Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б). ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 211 (9139) | Суббота, 25 октября 1947 года. | Год издания XXIX. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

Об утверждении районных и городских избирательных комиссий по выборам в районные и городские Советы депутатов трудящихся — Решение Исполнительного Комитета Вологодского областного Совета депутатов трудящихся от 23 октября 1947 года (1 стр.).

А. Жданов—О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ (2—3—4 стр.).

Выступление тов. Вышинского А. Я. по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года (4 стр.).

К советско-американским переговорам в Сеуле (4 стр.).

Попытка сколотить ирано-турецкий блок (4 стр.).

Американские офицеры в качестве руководителей операций против греческих партизан (4 стр.).

ВАЖНЕЙШИЙ ЭТАП ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Страна наша с большим под'емом готовится к выборам в местные Советы депутатов трудящихся, назначенным на 21 декабря 1947 года. Избирательная кампания с каждым днем принимает все более широкий размах, в ней участвуют самые широкие массы трудящихся.

Дни развертывания избирательной кампании совпали с днями подготовки к 30-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции, днями, когда советский народ подводит величественные итоги своей самоотверженной борьбы за социалистические преобразования своей страны.

Тридцать лет стоит, как незыблемый утес, наше социалистическое государство, созданное Лениным и Сталиным. Под мудрым испытанным руководством партии большевиков, под непобедимым знаменем Ленина—Сталина советский народ прошел за эти тридцать лет большой, славный путь. Впервые в истории человечества наш народ разрушил капиталистическое общество с его институтами эксплоатации и угнетения и осуществил то, о чем на протяжении столетий мечтали передовые умы прогрессивного человечества — построил социализм, создал бесклассовое социалистическое общество, в котором нет ни эксплоататоров и ни эксплоатируемых, общество, все члены которого равны между собою, живут одними мыслями, одними интересами и вместе, сообща умножают богатства своей великой Родины, ее могущество и славу.

Советское государство—это государство нового типа, самое демократическое государство в мире. «Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся»—гласит статья третья Конституции СССР. Демократизм советского государства, его избирательной системы находит свое выражение в том, что все граждане нашей страны пользуются правом избирать и быть избранным и они широко используют это право. В прошедших недавно выборах в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных республик участвовал весь наш народ, пославший своих лучших сынов и дочерей в верховные органы государственной власти. Нет сомнения, что и предстоящие выборы в местные Советы пройдут с такой же активностью, с таким же политическим под'емом.

Советский народ активно участвует не только в выборах, но и во всей той большой работе, которая им предшествует. Сейчас в городах и селах области проходят многочисленные собрания, на которых трудящиеся выбирают своих представителей в избирательные комиссии. Образование избирательных комиссий—важнейший этап избирательной кампании. Положением о выборах в местные Советы определены большие, ответственные и почетные обязанности избирательных комиссий по выборам в областной, городские, районные, сельские и поселковые Советы. Они наблюдают за неуклонным исполнением в ходе выборов избирательного закона, рассматривают жалобы на неправильные действия избирательных комиссий и выносят по жалобам окончательные решения, изготовляют по установленной форме избирательные бюллетени, регистрируют избранных кандидатов. Большие задачи возлагаются на Окружные, а также на участковые избирательные комиссии, которые будут принимать избирательные бюллетени и подсчитывать голоса, поданные за каждого кандидата. Во всей этой работе будет участвовать огромное количество людей—в избирательных комиссиях по выборам в местные Советы в нашей области будет работать более 40 тысяч человек.

С большой серьезностью подходят трудящиеся к формированию избирательных комиссий. Своими представителями в них они посылают коммунистов и беспартийных, самых передовых людей, доказавших свою преданность Советскому государству, неутомимо работающих во имя его дальнейшего расцвета.

В составе Областной избирательной комиссии по выборам в Областной Совет депутатов трудящихся мы видим Заслуженного врача РСФСР Василия Вячеславовича Лебедева и пришекснинскую колхозницу Прасковью Андреевну Орехову, стахановца Вологодского паровозо-вагоноремонтного завода беспартийного рабочего Александра Кирилловича Нечаева и кубенскую учительницу Любовь Алексеевну Ивкову.

Рабочие, служащие и инженерно-технические работники Вологодского паровозного депо послали своим представителем в городскую избирательную комиссию знатного стахановца-машиниста Евгения Григорьевича Павлова. В составе Сокольской городской комиссии коллектив рабочих, служащих и инженерно-технических работников бумкомбината им. Куйбышева будет представлять один из лучших мастеров литейщик Николай Александрович Таборов.

Все они завоевали высокое народное доверие своим самоотверженным трудом на благо Родины. Коммунисты и беспартийные, плечо к плечу, в тесном нерушимом союзе, как и в предыдущих выборах, идут навстречу выборам в местные Советы депутатов трудящихся, готовя новую блестящую победу исторически сложившегося блока коммунистов и беспартийных.

Посылая своих представителей в избирательные комиссии, трудящиеся области дают им наказ строго блюсти избирательный закон, так организовать свою работу, чтобы каждый советский гражданин полностью использовал свое право избирать и быть избранным, провести выборы с высокой организованностью.

Оправдать высокое народное доверие—такова задача каждой избирательной комиссии, каждого ее члена. Советские, партийные организации обязаны помочь избирательным комиссиям с честью выполнить эту задачу. Они должны будут хорошо ознакомить весь многочисленный актив избирательной кампании с Положением о выборах, с опытом прошлых выборов, сделать все необходимое, чтобы предстоящие выборы в местные Советы прошли на высоком организационном и политическом уровне.

Об участии профсоюзов в выборах в местные Советы депутатов трудящихся

Президиум ВЦСПС принял постановление об участии профсоюзов в выборах в местные Советы депутатов трудящихся.

Президиум ВЦСПС считает важнейшей задачей профсоюзов активное участие в подготовке и проведении выборов, оказание повседневной помощи партийным и советским органам в агитационно-массовой работе среди трудящихся. Профсоюзные организации должны выдвигать кандидатами в депутаты местных Советов лучших представителей трудящихся, людей, беззаветно преданных делу партии Ленина—Сталина, пламенных патриотов социалистической Родины.

Вся массово-политическая работа профсоюзов в период подготовки к выборам должна быть направлена на дальнейшее развертывание социалистического соревнования, мобилизацию рабочих, инженерно-технических работников и служащих на выполнение принятых обязательств, повышение производительности труда, выполнение и перевыполнение народно-хозяйственных планов, повышение материального благосостояния трудящихся.

Президиум ВЦСПС предлагает профсоюзным организациям рекомендовать наиболее подготовленную часть профсоюзного актива, лучших представителей рабочих, служащих и советской интеллигенции в избирательные комиссии, в качестве доверенных лиц и агитаторов.

Президиум ВЦСПС предлагает профсоюзным организациям внимательно относиться к поступающим от избирателей предложениям, запросам и жалобам, принимать меры для устранения вскрытых недостатков и улучшения работы советских и хозяйственных органов.

(ТАСС).

Об утверждении районных и городских избирательных комиссий по выборам в районные и городские Советы депутатов трудящихся

Решение Исполнительного комитета Вологодского областного Совета депутатов трудящихся от 23 октября 1947 года

(Продолжение. Начало см. в номере от 24 октября).

8. БЕЛОЗЕРСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Шведов** Иван Николаевич—от районной профессиональной организации финансово-банковских работников.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Абанин** Александр Георгиевич — от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Полянская** Серафима Евгеньевна—от профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Члены районной избирательной комиссии:

Щербакова Мария Ивановна—от коллектива рабочих и служащих судоремонтных мастерских.

Плишина Мария Ивановна—от районной профессиональной организации работников госучреждений.

Криулин Леонид Иванович—от комсомольской организации судоремонтных мастерских.

Лукичева Анна Ивановна—от коллектива работников городской средней школы.

Денисов Павел Степанович—от районной комсомольской организации.

Сеничева Зоя Михайловна — от членов разнопромартели.

9. БИРЯКОВСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Быков** Сергей Дмитриевич—от районной профессиональной организации работников союза леса и сплава.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Копеин** Фотий Алексеевич—от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Сафронова** Галина Александровна—от районной организации РОКК.

Члены районной избирательной комиссии:

Юшков Иван Павлович—от районной профессиональной организации работников госучреждений.

Тропин Михаил Васильевич—от коллектива рабочих и служащих Спасской машинно-тракторной станции.

Быркова Таисия Вячеславовна—от колхозников колхоза «Борец», Заболотского сельсовета.

Чекалева Надежда Николаевна—от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Копосова Мария Александровна—от районной комсомольской организации.

Шерлыгина Александра Александровна—от колхозников колхоза «Комсомолец», Чучковского сельсовета.

10. БОРИСОВО-СУДСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии—**Кузнецов** Николай Степанович—от районной коммунистической организации.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Пазгалов** Николай Федорович—от районной профессиональной организации потребительской кооперации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Голубцова** Александра Григорьевна—от коллектива рабочих и служащих райлесхоза.

Члены районной избирательной комиссии:

Меркушова Елизавета Ивановна—от районной организации профессионального союза работников Медсантруд.

Летицкий Василий Петрович—от коллектива рабочих и служащих Борисово-Судского лесоучастка «Машприборлес».

Богданов Георгий Георгиевич—от коллектива рабочих и служащих Борисовской машинно-тракторной станции.

Краснова Анна Саватеевна — от коллектива рабочих и служащих Новостаринской машинно-тракторной станции.

Кузнецова Анна Петровна — от районной комсомольской организации.

Игнатьева Мария Лаврентьевна — от колхозников колхоза «Демшинская», Пожарского сельсовета.

11. ВАШКИНСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Чеканов** Николай Иванович — от районной коммунистической организации.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии — **Быков** Василий Акимович—от районной профессиональной организации финансово-банковских работников.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Степанова** Елизавета Васильевна—от районного профессионального союза работников политпросветучреждений.

Члены районной избирательной комиссии:

Тихонов Сергей Алексеевич—от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Герасимова Вера Ивановна—от районной комсомольской организации.

Спирина Александра Васильевна—от колхозников колхоза «Ударный рыбак».

Филичева Анна Васильевна—от первичной комсомольской организации леспромхоза.

Евсеев Марат Тимофеевич—от районной организации профессионального союза потребкооперации.

Чеканов Иван Павлович — от колхозников колхоза «Завет Ильича», Вашкинского сельсовета.

12. ВЕРХОВАЖСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Цуварев** Андрей Ильич—от районной профессиональной организации земельных работников.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Перавин** Павел Александрович—от коллектива работников Верховажского райлесхоза.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Томилова** Анна Васильевна—от районной комсомольской организации.

Члены районной избирательной комиссии:

Негодяев Иван Михайлович—от коллектива работников РО МВД.

Сальникова Аполлинария Матвеевна—от колхозников колхоза «Новый мир».

Колышкин Николай Федорович—от районной коммунистической организации.

Верещагина Пинель Ивановна—от первичной организации Осоавиахима Верховажской средней школы.

Степанова Анфиса Федоровна—от профессиональной организации работников Союза леса и сплава.

Черепанова Нина Петровна—от коллектива работников райздравотдела.

13. ВЕЛИКО-УСТЮГСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Дербин** Семен Егорович—от районной профессиональной организации работников госучреждений.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Незоров** Василий Михайлович—от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Чиркова** Елена Николаевна—от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Члены районной избирательной комиссии:

Быкасов Николай Иванович—от коллектива работников Красавинского отделения Волоблторга.

Хромцов Михаил Иванович—от колхозников колхоза имени Верховного Совета СССР, Самотовинского сельсовета.

Шильниковская Глафира Федоровна—от колхозников колхоза «Зарево», Трегубовского сельсовета.

Артамонова Клавдия Павловна—от колхозников колхоза «Строитель», Юдинского сельсовета.

14. ВОЖЕГОДСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии — **Вороничев** Николай Григорьевич — от районной профессиональной организации работников Союза леса и сплава.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Иевлев** Григорий Григорьевич—от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Анучина** Надежда Федоровна—от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Члены районной избирательной комиссии:

Авдушова Ольга Витальевна— от местного комитета профессиональной организации Медсантруд.

Аншутова Зоя Яковлевна — от членов Вожегодской разнопромысловой артели.

Люляков Александр Алексеевич—от коллектива рабочих и служащих Вожегодского леспромхоза.

Диановская Валентина Федоровна—от районной комсомольской организации.

15. ВОЛОГОДСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Шелепин** Степан Иванович—от районной коммунистической организации.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Изотин** Иван Васильевич—от профессиональной организации работников госучреждений.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Караулов** Борис Иванович—от районной организации Осоавиахима.

Члены районной избирательной комиссии:

Тарабухина Александра Христофоровна—от профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Иванова Зинаида Александровна—от районной комсомольской организации.

Кузнецов Владимир Трофимович—от профессиональной организации земельных работников.

Подхомутова Нина Алексеевна—от колхозников колхоза «Новая жизнь», Турундаевского сельсовета.

Ананьин Сергей Николаевич—от колхозников колхоза «Инициатор», Турундаевского сельсовета.

Попова Валентина Ивановна—от колхозников колхоза «Гудок», Гаврильцевского сельсовета.

16. ВЫТЕГОРСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Председатель районной избирательной комиссии—**Бесов** Илья Иванович—от коллектива рабочих и служащих райпотребсоюза.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Сапов** Александр Ефимович — от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Бунгова** Анна Георгиевна—от коллектива работников школьного детского дома.

Члены районной избирательной комиссии:

Рапницына Александра Николаевна—от колхозников колхоза «Путь Ленина», Палтогского сельсовета.

Мартынов Егор Васильевич—от районной организации профессионального союза финансово-банковских работников.

Кулагина Евдокия Степановна—от колхозников колхоза «Красная заря», Вытегорского сельсовета.

Селиверстов Иван Яковлевич—от коллектива работников Девятинской начальной школы.

Исаков Иван Яковлевич—от колхозников колхоза «Коммунар», Анхимовского сельсовета.

Румянцева Зинаида Алексеевна—от первичной комсомольской организации районной конторы связи.

17. ГРЯЗОВЕЦКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии — **Архипов** Александр Павлович—от первичной коммунистической организации при райисполкоме.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии — **Кузнецов** Александр Васильевич—от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Волкова** Екатерина Николаевна—от профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Члены районной избирательной комиссии:

Егорова Александра Ивановна — от колхозников колхоза «Красный дворец», Пироговского сельсовета.

Горностаев Василий Григорьевич—от комсомольской организации машинно-тракторной станции.

Денежкина Варвара Ивановна—от профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Никулинская Мария Павловна — от коллектива работников Грязовецкой семилетней школы.

Белов Сергей Федорович—от коллектива работников городской пожарной охраны.

Железняков Александр Иванович — от членов артели инвалидов «Вперед».

18. КАДУЙСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии—**Яшин** Александр Павлович— от районной профессиональной организации работников политпросветучреждений.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии — **Григорьев** Иван Павлович—от местного комитета профессиональной организации работников полиграфии.

Секретарь районной избирательной комиссии — **Андреева** Александра Авельяновна — от районной комсомольской организации.

Члены районной избирательной комиссии:

Петухов Иван Александрович—от коллектива рабочих и служащих Залесного лесоучастка.

Хорев Павел Терентьевич — от коллектива работников Кадуйской машинно-тракторной станции.

Махова Александра Ивановна — от коллектива работников райбольницы.

Белков Павел Андреевич — от колхозников колхоза «2-й с'езд колхозников ударников».

Цветкова Анна Александровна — от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Савин Алексей Арефьевич — от колхозников колхоза «Красная звезда».

19. КИРИЛЛОВСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии — **Быстров** Иван Кириллович — от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии — **Фединцова** Надежда Васильевна—от первичной коммунистической организации при редакции районной газеты.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Жогина** Надежда Ивановна — от коллектива работников средней школы.

Члены районной избирательной комиссии:

Ганичева Александра Васильевна — от районной профессиональной организации дошкольных работников.

Гичина Евгения Ивановна — от коллектива рабочих и служащих райпотребсоюза.

Доронин Александр Николаевич—от коллектива рабочих и служащих Кузьминского технического участка.

Ракитина Татьяна Ивановна — от колхозников колхоза «Красный Кириллов».

Артюшин Александр Андреевич—от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Шумилов Иван Васильевич — от коллектива медицинских работников.

20. КИЧМЕНГСКО-ГОРОДЕЦКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии—**Чегодаев** Степан Петрович—от районной профессиональной организации финансово-банковских работников.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Шадрин** Александр Дмитриевич—от коллектива работников райисполкома.

Секретарь районной избирательной комиссии — **Шаров** Николай Андреевич — от первичной коммунистической организации при Городецкой машинно-тракторной станции.

Члены районной избирательной комиссии:

Артамонова Тамара Александровна — от профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Шигарев Афанасий Яковлевич—от коллектива рабочих и служащих Городецкого сельпо.

Макарова Антонина Васильевна—от районной организации МОПР.

Под'яков Василий Яковлевич—от колхозников колхоза «Городецкая», Городецкого сельсовета.

Шемякина Ангелина Владимировна—от районной организации РОКК.

Петряшова Татьяна Андреевна—от рабочих и служащих льнозавода.

21. КОВЖИНСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии—**Калинина** Александра Федоровна — от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Баранов** Иван Федорович—от районной коммунистической организации.

Секретарь районной избирательной комиссии — **Воронцова** Ольга Григорьевна—от районной комсомольской организации.

Члены районной избирательной комиссии:

Агашутина Александра Николаевна—от коллектива рабочих и служащих райтопа.

Годунов Николай Васильевич—от колхозников колхоза «Красный флаг».

Дятлова Тамара Ивановна — от коллектива рабочих и служащих издательства газеты «Ленинская стройка».

Егоров Филипп Петрович — от колхозников колхоза «Новая жизнь», Анинского сельсовета.

22. КУБЕНО-ОЗЕРСКАЯ РАЙОННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Председатель районной избирательной комиссии—**Росляков** Александр Николаевич — от районной коммунистической организации.

Заместитель председателя районной избирательной комиссии—**Базанова** Лилия Константиновна — от районной профессиональной организации работников начальных и средних школ.

Секретарь районной избирательной комиссии—**Зотова** Надежда Епифановна—от районной профессиональной организации работников Медсантруд.

Члены районной избирательной комиссии:

Еропкинова Калерия Ивановна—от районной профессиональной организации финансово-банковских работников.

Степанов Николай Дмитриевич—от колхозников колхоза «Красный луч», Едковского сельсовета.

Николаева Раиса Федоровна — от районной организации РОКК.

Маликов Василий Архипович—от районной профессиональной организации земельных работников.

Лыков Лолий Владимирович — от колхозников колхоза «Наш путь».

Марова Мария Александровна—от профессиональной организации работников политпросветучреждений.

(Окончание см. в следующем номере).

А. ЖДАНОВ

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ*

I

Послевоенная мировая обстановка

Окончание второй мировой войны привело к существенным изменениям всей международной обстановки. Военный разгром блока фашистских государств, антифашистский освободительный характер войны, решающая роль Советского Союза в победе над фашистскими агрессорами резко изменили соотношение сил между двумя системами — социалистической и капиталистической — в пользу социализма.

В чем суть этих изменений?

Главным результатом второй мировой войны явился факт военного поражения Германии и Японии — двух наиболее милитаристских и агрессивных стран капитализма. Реакционные империалистические элементы во всем мире, особенно в Англии, в США и Франции, возлагали особые надежды на Германию и Японию и в первую очередь на гитлеровскую Германию, во-первых, как на силу, наиболее способную нанести удар Советскому Союзу с тем, чтобы если не уничтожить, то во всяком случае ослабить его и подорвать его влияние, и, во-вторых, как на силу, способную разгромить революционное рабочее и демократическое движение в самой Германии и во всех странах, являвшихся объектом гитлеровской агрессии, и укрепить тем самым общее положение капитализма. В этом состояла одна из главных причин довоенной, так называемой мюнхенской, политики «умиротворения» и поощрения фашистской агрессии, политики, которая последовательно проводилась правящими империалистическими кругами Англии, Франции и США.

Но надежды англо-франко-американских империалистов, возлагавшиеся на гитлеровцев, не оправдались. Гитлеровцы оказались слабее, а Советский Союз и свободолюбивые народы — сильнее, чем предполагали мюнхенцы. В результате второй мировой войны главные силы воинствующей международной фашистской реакции оказались разбитыми и на длительный срок выведенными из строя.

В связи с этим мировая капиталистическая система в целом понесла еще один серьезный урон. Если важнейшим итогом первой мировой войны явился прорыв единого империалистического фронта и отпадение России от мировой системы капитализма, если в итоге победы социалистического строя в СССР капитализм перестал быть единой всеохватывающей системой мирового хозяйства, то вторая мировая война и разгром фашизма, ослабление мировых позиций капитализма и усиление антифашистского движения привели к отпадению от империалистической системы ряда стран центральной и юго-восточной Европы. В этих странах возникли новые, народные, демократические режимы. Великий пример Отечественной войны Советского Союза, освободительная роль Советской Армии сочетались с подъемом массовой национально-освободительной борьбы свободолюбивых народов против фашистских захватчиков и их пособников. В ходе этой борьбы были разоблачены, как предатели национальных интересов, профашистские элементы, сотрудничавшие с Гитлером, коллаборационисты — наиболее влиятельные крупные капиталисты, помещики, высшее чиновничество, монархическое офицерство. Освобождение от немецко-фашистского рабства сопровождалось в придунайских странах отстранением от власти скомпрометированной сотрудничеством с германским фашизмом буржуазно-помещичьей верхушки и приходом к власти новых сил из народа, проявивших себя в борьбе против гитлеровских поработителей. В этих странах к власти пришли представители рабочих, крестьян, представители прогрессивной интеллигенции. Поскольку рабочий класс повсеместно проявил здесь наибольший героизм, наибольшую последовательность и непримиримость в антифашистской борьбе, неизмеримо вырос его авторитет и влияние в народе.

Новая демократическая власть в Югославии, Болгарии, Румынии, Польше, Чехословакии, Венгрии, Албании, опираясь на поддержку народных масс, сумела провести в кратчайший срок такие прогрессивные демократические преобразования, на которые буржуазная демократия уже не способна. Аграрная реформа передала землю в руки крестьян и привела к ликвидации класса помещиков. Национализация крупной промышленности и банков, конфискация собственности сотрудничавших с немцами предателей в корне подорвали позиции монополистического капитала в этих странах и избавили массы от империалистической кабалы. Вместе с этим была заложена основа государственной общенародной собственности, был создан новый тип государства — народная республика, где власть принадлежит народу, крупная промышленность, транспорт и банки принадлежат государству и ведущей силой является блок трудящихся классов населения во главе с рабочим классом. В итоге народы этих стран не только избавились от тисков империализма, но закладывают основу перехода на путь социалистического развития.

Неизмеримо возросли в итоге войны международное значение и авторитет СССР. СССР был руководящей силой и душой военного разгрома Германии и Японии. Вокруг Советского Союза объединились демократические прогрессивные силы всего мира. Социалистическое государство выдержало величайшие испытания войны и из смертельной схватки с сильнейшим врагом вышло победителем. Вместо ослабления СССР получилось его усиление.

Существенно изменилось и лицо капиталистического мира. Из шести так называемых великих империалистических держав (Германия, Япония, Англия, США, Франция, Италия) три выбыли в результате военного разгрома (Германия, Италия, Япония). Франция также ослабла и потеряла свое былое значение как великая держава. Таким образом, осталось только две «великих» мировых империалистических державы — Соединенные Штаты и Англия. Но у одной из них, у Англии, позиции оказались подорванными. Во время войны английский империализм показал себя ослабленным в военном и политическом отношениях. В Европе Англия оказалась бессильной перед лицом германской агрессии. В Азии крупнейшая империалистическая держава — Англия — не сумела собственными силами удержать за собой свои колониальные владения. Потеряв временно свои связи с колониями, снабжавшими метрополию продовольствием и сырьем и поглощавшими значительную часть ее промышленной продукции, Англия оказалась в военно-хозяйственной зависимости от американских продовольственных и промтоварных поставок, а по окончании войны стала возрастать финансово-экономическая зависимость Англии от США. После окончания войны Англии хотя и удалось вернуть себе колонии, однако ей пришлось встретиться с окрепшим в колониях влиянием американского империализма, развернувшего во время войны свою активность во всех тех районах, которые считались до войны монопольной сферой влияния английского капитала (Арабский Восток, Юго-Восточная Азия). Укрепилось влияние Америки в доминионах Британской империи и в Южной Америке, где былая роль Англии в значительной и все большей мере переходит к США.

Обострение в итоге второй мировой войны кризиса колониальной системы выразилось в мощном подъеме национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах. Тем самым был поставлен под угрозу тылы капиталистической системы. Народы колоний не желают больше жить по-старому. Господствующие классы метрополии не могут больше по-старому управлять колониями. Попытки подавления национально-освободительного движения военной силой наталкиваются теперь на все возрастающее вооруженное сопротивление народов колоний, приводят к затяжным колониальным войнам (Голландия — Индонезия, Франция — Вьет-Нам).

Будучи порождением неравномерности развития капитализма в отдельных странах, война привела к дальнейшему обострению этой неравномерности. Из всех капиталистических держав только одна капиталистическая держава — США — вышла из войны не ослабленной, а значительно усилившейся как в экономическом, так и в военном отношении. Американские капиталисты основательно нажились на войне. В то же время американский народ не испытал ни тягот войны, ни лишений, гнета оккупации, воздушных бомбардировок, а человеческие жертвы США, вступивших в войну фактически на последнем этапе, когда судьба войны была уже решена, оказались сравнительно невелики. Для США война послужила прежде всего толчком для широкого развертывания промышленного производства, к решительному усилению экспорта (главным образом в Европу).

Окончание войны поставило перед Соединенными Штатами Америки ряд новых проблем. Капиталистические монополии стремились сохранить свои прибыли на прежнем высоком уровне. С этой целью они добивались того, чтобы объем поставок военного времени не сокращался. Но для этого США необходимо было удержать за собой те внешние рынки, которые поглощали американскую продукцию во время войны, и овладеть новыми рынками, поскольку в итоге войны резко понизилась покупательная способность большинства государств. Усилилась также финансово-экономическая зависимость этих государств от США. США вложили за рубежом кредитов на сумму 19 млрд. долларов, не считая вложений в международный банк и международный валютный фонд. Главные конкуренты США — Германия и Япония — исчезли с мирового рынка, и это создало новые, очень большие возможности для США.

Если до второй мировой войны наиболее влиятельные реакционные круги американского империализма придерживались политики изоляционизма и воздерживались от активного вмешательства в дела Европы или Азии, то в новых послевоенных условиях хозяева Уолл-стрита перешли к новой политике. Они выдвинули программу использования всей американской военной и экономической мощи для того, чтобы не только удержать и закрепить завоеванные за период войны зарубежные позиции, но и максимально их расширить, заменив собою на мировом рынке Германию, Японию, Италию. Резкое ослабление экономической мощи других капиталистических государств создало возможность спекулятивного использования послевоенных экономических трудностей, облегчающих подчинение этих стран американскому контролю и, в частности, использование послевоенных экономических трудностей Великобритании. США провозгласили новый, откровенно захватнический, экспансионистский курс.

Новый, откровенно экспансионистский курс США поставил своей целью установление мирового господства американского империализма. В интересах закрепления монопольного положения США на рынках, создавшегося в результате исчезновения двух самых крупных конкурентов США — Германии и Японии — и ослабления капиталистических партнеров США — Англии и Франции, — новый курс политики США рассчитан на широкую программу мер военного, экономического и политического порядка, преследующих задачу установления во всех странах, являющихся объектом экспансии США, политического и экономического господства США, низведения этих стран на положение сателлитов США, установления в них таких внутренних режимов, которые устраняли бы всякие помехи эксплоатации этих стран американским капиталом со стороны рабочего и демократического движения. Этот новый курс политики США пытаются распространить ныне не только на вчерашних военных врагов или на нейтральные государства, но во все большей степени на военных союзников США.

Специальное внимание при этом уделяется использованию экономических затруднений Англии — союзника и вместе с тем давнишнего капиталистического соперника и конкурента США. Американский экспансионистский курс исходит из того, что следует не только не выпускать Англию из экономических тисков зависимости от США, которая установилась во время войны, а, наоборот, усиливать нажим на Англию с тем, чтобы постепенно отобрать у нее контроль над колониями, вытеснить Англию из ее сфер влияния и низвести на положение вассальной державы.

Таким образом, новая политика США направлена на утверждение своего монопольного положения и рассчитана на то, чтобы поставить своих капиталистических партнеров в подчиненное, зависимое положение от США.

Но на путях стремления США к мировому господству стоит СССР с его растущим международным влиянием — оплот антиимпериалистической и антифашистской политики, стоят страны новой демократии, вышедшие из-под контроля англо-американского империализма, стоят рабочие всех стран, в том числе рабочие самой Америки, не желающие новых войн за господство своих угнетателей. Поэтому новый экспансионистский и реакционный курс политики США рассчитан на борьбу против СССР, против стран новой демократии, против рабочего движения во всех странах, против рабочего движения в США, против освободительных антиимпериалистических сил во всех странах.

Американские реакционеры, встревоженные успехами социализма в СССР, успехами стран новой демократии и ростом рабочего и демократического движения во всех странах мира после войны, склонны взять на себя задачу «спасителей» капиталистической системы от коммунизма.

Таким образом, откровенно экспансионистская программа США чрезвычайно напоминает бесславно провалившуюся авантюристическую программу фашистских агрессоров, тоже, как известно, незадачливых претендентов на мировое господство.

Подобно тому, как гитлеровцы, подготовляя разбойничью агрессию, прикрывались своим антикоммунизмом для того, чтобы обеспечить возможность угнетать и порабощать все народы и в первую очередь свой собственный народ, современные правящие круги США маскируют свою экспансионистскую политику и даже свое наступление на жизненные интересы более слабого империалистического конкурента — Англии — мнимо оборонительными антикоммунистическими задачами. Лихорадочная гонка вооружений, строительство новых военных баз и создание плацдармов американских вооруженных сил во всех частях света фальшиво-фарисейски аргументируются соображениями «обороны» от фантастической военной угрозы со стороны СССР. Американская дипломатия, действуя методами запугивания, подкупа и шантажа, легко вырывает у других капиталистических стран и в первую очередь у Англии согласие на легальное закрепление преимущественных американских позиций в Европе и Азии — в западных зонах Германии, в Австрии, в Италии, в Греции, Турции, Египте, Иране, Афганистане, Китае, Японии и т. д.

Американские империалисты, рассматривая себя, как главную силу противостоящую СССР, странам новой демократии, рабочему и демократическому движению во всех странах мира, как оплот реакционных, антидемократических сил во всем мире, буквально на второй день после окончания второй мировой войны приступили к восстановлению враждебного СССР и мировой демократии фронта и поощрению антинародных реакционных сил — коллаборационистов и прежних капиталистических ставленников в европейских странах, освобожденных от гитлеровского ярма и начавших устраивать жизнь по своему собственному выбору.

Наиболее злобные, потерявшие равновесие империалистические политики вслед за Черчиллем стали вынашивать планы скорейшего осуществления превентивной войны против СССР, открыто призывая использовать против советских людей временную американскую монополию на атомное оружие. Поджигатели новой войны пытаются запугать и шантажировать не только СССР, но и другие страны и, в частности, Китай и Индию, клеветнически изображая СССР как возможного агрессора, а себя выдвигая в качестве «друзей» Китая и Индии и «спасителей» от коммунистической опасности, призванных «помочь» слабейшим. Таким путем достигается задача удержания Индии и Китая в повиновении империализму и их дальнейшего политического и экономического закабаления.

II.

Новая расстановка политических сил после войны и образование двух лагерей — лагеря империалистического и антидемократического, с одной стороны, и лагеря антиимпериалистического и демократического — с другой

Происшедшие коренные изменения в международной обстановке и в положении отдельных стран в итоге войны изменили всю политическую картину мира. Создалась новая расстановка политических сил. Чем больший период отделяет нас от окончания войны, тем резче выделяются два основных направления в послевоенной международной политике, соответствующие разделению политических сил, действующих на мировой арене, на два основных лагеря: лагерь империалистический и антидемократический, с одной стороны, и лагерь антиимпериалистический и демократический, с другой стороны. Основной ведущей силой империалистического лагеря являются США. В союзе с США находятся Англия и Франция, причем наличие лейбористского правительства Эттли — Бевина в Англии и социалистического правительства Рамадье во Франции не препятствует Англии и Франции во всех основных вопросах идти в русле империалистической политики США в качестве их сателлитов. Империалистический лагерь поддерживают также такие колониальные государства, как Бельгия и Голландия, страны с реакционными антидемократическими режимами, как Турция и Греция, страны, зависимые политически и экономически от США, как страны Ближнего Востока, Южной Америки, Китай.

Основной целью империалистического лагеря является укрепление империализма, подготовка новой империалистической войны, борьба с социализмом и демократией и повсеместная поддержка реакционных и антидемократических профашистских режимов и движений.

В решении этих задач империалистический лагерь готов опереться на реакционные и антидемократические силы во всех странах и поддержать вчерашних военных противников против своих военных союзников.

Антиимпериалистические и антифашистские силы составляют другой лагерь. Основой этого лагеря является СССР и страны новой демократии. В него входят также страны, порвавшие с империализмом и прочно вставшие на путь демократического развития, страны, как Румыния, Венгрия, Финляндия. К антиимпериалистическому лагерю примыкают Индонезия, Вьет-Нам, ему сочувствуют Индия, Египет, Сирия. Антиимпериалистический лагерь опирается на рабочее и демократическое движение во всех странах, на братские коммунистические партии во всех странах, на борцов национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, на поддержку всех прогрессивных демократических сил, имеющихся в каждой стране. Целью этого лагеря является борьба против угрозы новых войн и империалистической экспансии, укрепление демократии и искоренение остатков фашизма.

Окончание второй мировой войны выдвинуло перед всеми свободолюбивыми народами важнейшую задачу обеспечения прочного демократического мира, закрепляющего победу над фашизмом. В решении этой основной задачи послевоенного периода Советскому Союзу и его внешней политике принадлежит ведущая роль. Это вытекает из существа Советского социалистического государства, глубоко чуждого всяким агрессивным эксплоататорским побуждениям и заинтересованного в создании наиболее благоприятных условий для осуществления строительства коммунистического общества. Одним из таких условий является внешний мир. Как носитель новой, более высокой общественной системы, Советский Союз в своей внешней политике отражает чаяния всего передового человечества, которое стремится к длительному миру и не может быть заинтересовано в новой войне, являющейся порождением капитализма. Советский Союз — верный поборник свободы и независимости для всех народов, враг национального и расового угнетения, колониальной эксплоатации в любых формах. Изменившееся в результате второй мировой войны общее соотношение сил между миром капитализма и миром социализма еще более повысило значение внешней политики Советского государства и расширило масштабы его внешнеполитической активности.

Вокруг задачи обеспечения справедливого демократического мира объединились все силы антиимпериалистического и антифашистского лагеря. На этой почве выросло и окрепло дружественное сотрудничество СССР и демократических стран во всех вопросах внешней политики. Эти страны и в первую очередь страны новой демократии — Югославия, Польша, Чехословакия, Албания, сыгравшие большую роль в освободительной войне против фашизма, а также Болгария, Румыния, Венгрия, отчасти Финляндия, присоединившиеся к антифашистскому фронту, в послевоенный период явились стойкими борцами за мир, за демократию, за свою свободу и независимость против всех попыток со стороны США и Англии повернуть их развитие вспять и втянуть их снова в империалистическое ярмо.

Успехи и рост международного престижа демократического лагеря пришлись не по душе империалистам. Уже в ходе второй мировой войны в Англии и США неуклонно возрастала активность реакционных сил, стремившихся сорвать согласованные действия союзных держав, затянуть войну, обескровить СССР и спасти фашистских агрессоров от полного разгрома. Саботирование второго фронта англо-саксонскими империалистами во главе с Черчиллем явно отражало эту тенденцию, являвшуюся по существу продолжением «мюнхенской» политики в новой изменившейся обстановке. Но пока шла война, реакционные круги Англии и США не осмеливались выступать против Советского Союза и демократических стран с открытым забралом, хорошо понимая, что симпатии народных масс во всем мире безраздельно на их стороне. Но уже в последние месяцы, предшествующие окончанию войны, положение начало меняться. Уже в ходе переговоров на Берлинской конференции трех держав в июле 1945 года англо-американские империалисты показали свое нежелание считаться с законными интересами Советского Союза и демократических стран.

Внешняя политика Советского Союза и демократических стран за истекшие два года есть политика борьбы за последовательное осуществление демократических принципов послевоенного мира. Государства антиимпериалистического лагеря явились верными и последовательными поборниками в осуществлении этих принципов, ни на йоту от них не уклоняясь. Поэтому главной задачей внешней политики демократических государств после войны явилась борьба за демократический мир, за ликвидацию остатков фашизма и недопущение возрождения фашистской империалистической агрессии, за утверждение принципа равноправия народов и уважения их суверенитета, за всеобщее сокращение вооружений вообще и запрещение наиболее разрушительных видов оружия, предназначенных для массового уничтожения мирного населения. При разрешении всех этих задач советская дипломатия и дипломатия демократических государств натолкнулись на сопротивление англо-американской дипломатии, неуклонно и последовательно проводящей после войны линию на отказ от провозглашенных во время войны союзниками общих принципов построения послевоенного мира и на замену этой политики мира и укрепления демократии новой политикой, направленной на срыв всеобщего мира, на защиту фашистских элементов, на преследование демократии во всех странах.

Огромное значение имеет совместная деятельность дипломатии СССР и демократических государств, направленная на разрешение проблемы сокращения вооружений и запрещения особо разрушительных видов оружия — атомных бомб.

По инициативе Советского Союза в организацию Объединенных наций было внесено предложение о всеобщем сокращении вооружений и о признании первоочередной задачей запрещения производства и использования атомной энергии в военных целях. Это предложение Советского правительства встретило ожесточенное сопротивление со стороны США и Англии. Все усилия империалистических кругов были направлены на саботирование этого решения, что выразилось в бесконечных и бесплодных выдвижениях всякого рода проволочек и барьеров с целью воспрепятствовать принятию каких-либо эффективных практических мер. Деятельность делегатов СССР и демократических стран в органах организации Объединенных наций носит характер систематической повседневной упорной борьбы за демократические основы международного сотрудничества, за разоблачение интриг империалистических заговорщиков против мира и безопасности народов.

Это особенно наглядно проявилось, например, в обсуждении ситуации на северных границах Греции, где Советский Союз вместе с Польшей решительно выступили против использования Совета Безопасности для дискредитации Югославии, Болгарии, Албании, ложно обвиненных империалистами в агрессивных актах против Греции.

Советская внешняя политика исходит из факта сосуществования на длительный период двух систем — капитализма и социализма. Из этого вытекает возможность сотрудничества между СССР и странами других систем при условии соблюдения принципа взаимности и выполнения взятых на себя обязательств. Известно, что СССР всегда был и остается верным принятым на себя обязательствам. Советский Союз показал свою волю и желание к сотрудничеству.

Совершенно противоположную политику проводят в организации Объединенных наций Англия и Америка, которые делают все для того, чтобы отказаться от ранее принятых на себя обязательств и развязать руки для проведения новой политики, рассчитанной не на сотрудничество народов, а на натравливание их друг на друга, на нарушение прав и интересов демократических народов, на изоляцию СССР.

Советская политика придерживается курса поддержки лояльных добрососедских отношений со всеми государствами, которые проявляют желание к сотрудничеству. По отношению же к тем странам, которые являются подлинными друзьями и союзниками Советского Союза, он всегда вел, ведет и будет вести себя как верный друг и союзник. Советская внешняя политика рассчитана на дальнейшее расширение дружественной помощи Советского Союза этим странам.

Отстаивая дело мира, советская внешняя политика отвергает принцип мести по отношению к побежденным народам.

Как известно, СССР стоит за образование единой миролюбивой демократизированной Германии. Формулируя советскую политику в отношении Германии, товарищ Сталин указывал, что «говоря коротко, политика Советского Союза в германском вопросе сводится к демилитаризации и демократизации Германии... Демилитаризация и демократизация Германии представляет одно из самых важных условий установления прочного и длительного мира». Однако эта политика Советского государства в отношении Германии наталкивается на бешеное сопротивление империалистических кругов США и Англии.

Происходившая в Москве в марте — апреле 1947 года сессия Совета Министров Иностранных Дел показала, что США, Англия и Франция готовы идти не только на срыв демократизации и демилитаризации Германии, но даже на ликвидацию Германии как единого государства, на ее расчленение и сепаратное решение вопроса о мире.

Проведение этой политики происходит ныне в новой обстановке, когда Америка порвала со старым курсом Рузвельта и переходит к новой политике — к политике подготовки новых военных авантюр.

III.

Американский план закабаления Европы

Переход американского империализма к агрессивному, откровенно экспансионистскому курсу после окончания второй мировой войны нашел свое выражение как во внешней, так и во внутренней политике США. Активная поддержка реакционных антидемократических сил во всем мире, срыв Потсдамских решений, направленных на демократизацию и демилитаризацию Германии, покровительство японским реакционерам, расширение военных приготовлений, накопление запасов атомных бомб, — все это сопровождается наступлением на элементарные демократические права трудящихся внутри США.

Несмотря на то, что США были сравнительно мало затронуты войной, подавляющее большинство американцев не хочет повторения войны и связанных с нею жертв и ограничений. Это побуждает монополистический капитал и его прислужников в правящих кругах США выискивать чрезвычайные средства для того, чтобы сломить оппозицию агрессивному, экспансионистскому курсу внутри США и развязать себе руки для дальнейшего осуществления этой опасной политики.

Но поход против коммунизма, провозглашенный американскими правящими кругами, опирающимися на капиталистические монополии, логической неизбежностью приводит к посягательствам на жизненные права и интересы американских трудящихся, к внутренней фашизации политической жизни США, к распространению самых диких человеконенавистнических «теорий» и представлений. Мечтая о подготовке новой, третьей мировой войны, американские экспансионистские круги кровно заинтересованы в том, чтобы задушить всякое возможное сопротивление внешним авантюрам внутри страны, отравить ядом шовинизма и милитаризма политически отсталые малосознательные массы рядовых американцев, чтобы «оболванить» американского обывателя при помощи разнообразных средств антисоветской, антикоммунистической пропаганды посредством кино, радио, церкви и печати. Экспансионистская внешняя политика, вдохновляемая и проводимая американской реакцией, предусматривает од

(Продолжение см. на 3-й стр.)

*Доклад, сделанный на Информационном совещании представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 г.

А. ЖДАНОВ

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

ременную активность по всем направлениям:

1) военно-стратегические мероприятия,

2) экономическая экспансия и

3) идеологическая борьба.

Реализация военно-стратегических планов будущих агрессий связана с стремлением максимально использовать необычайно возросший к концу второй мировой войны военно-производственный аппарат США. Американский империализм проводит последовательную политику милитаризации страны. Расходы США на армию и флот превышают 11 миллиардов долларов в год. На содержание вооруженных сил США в 1947—1948 годах ассигновано 35% бюджета, или в 11 раз больше, чем в 1937—1938 годах.

Если в начале второй мировой войны армия США стояла на 17-м месте среди армий капиталистических стран, то в настоящее время она занимает среди них первое место. Наряду с накоплением атомных бомб, американские стратеги не стесняясь говорят о том, что в США происходит подготовка бактериологического оружия.

Военно-стратегический план США предусматривает создание в мирное время многочисленных баз и плацдармов, значительно удаленных от американского континента и предназначаемых для использования в агрессивных целях против СССР и стран новой демократии. Американские военно-воздушные и военно-морские базы существуют или вновь создаются на Аляске, в Японии, в Италии, в Южной Корее, в Китае, в Египте, в Иране, в Турции, в Греции, в Австрии и в Западной Германии. Американская военная миссия действует в Афганистане и даже в Непале. Идут лихорадочные приготовления для использования Арктики в целях военной агрессии.

Несмотря на то, что война давно закончилась, продолжает существовать военный союз между Англией и США и даже об'единенный англо-американский штаб вооруженных сил. Под флагом соглашения о стандартизации вооружения Соединенные Штаты распространили свой контроль над вооруженными силами и военными планами других стран, в первую очередь Англии и Канады. Под флагом совместной обороны Западного полушария идет включение стран Латинской Америки в орбиту военно-экспансионистских планов США. Правительство США об'явило своей официальной задачей содействовать модернизации турецкой армии. Армия реакционного гоминдана обучается американскими инструкторами и вооружается американской техникой. Военщина становится активной политической силой в США, поставляя в большом масштабе государственных деятелей и дипломатов, проводящих агрессивный милитаристский курс во всей политике страны.

Экономическая экспансия США является важным дополнением к осуществлению стратегического плана. Американский империализм стремится, как ростовщик, использовать послевоенные трудности европейских стран, в частности нехватку сырья, топлива и продовольствия в странах-союзниках, наиболее пострадавших в войне, для того, чтобы продиктовать им свои кабальные условия помощи. В предвидении предстоящего экономического кризиса США торопятся найти новые монопольные сферы приложения капиталов и сбыта товаров. Экономическая «помощь» США преследует широкую цель закабаления Европы американским капиталом. Чем более тяжелым является хозяйственное положение той или иной страны, тем более жестокие условия ей стремятся продиктовать американские монополии.

Но экономический контроль влечет за собой и политическое подчинение американскому империализму. Таким образом, расширение монопольных сфер сбыта американских товаров сочетается у США с приобретением новых плацдармов для борьбы против новых демократических сил Европы. Американские монополии, «спасая» ту или иную страну от голода и разрухи, претендуют на лишение ее всякой самостоятельности. Американская «помощь» почти автоматически влечет за собой изменение политического курса той страны, на которую эта «помощь» распространяется: к власти приходят партии и лица, готовые по директивам из Вашингтона осуществлять желательную для США программу во внутренней и внешней политике (Франция, Италия и т. п.).

Наконец, стремление к мировому господству и антидемократическому курсу США включает в себя идеологическую борьбу. Основная задача идеологической части американского стратегического плана состоит в том, чтобы шантажировать общественное мнение, распространяя клевету о мнимой агрессивности Советского Союза и стран новой демократии, и таким образом представить англо-саксонский блок в роли обороняющейся стороны и снять с него ответственность за подготовку новой войны. За годы второй мировой войны популярность Советского Союза выросла за рубежом в огромной степени. Своей самоотверженной героической борьбой против империализма Советский Союз снискал к себе любовь и уважение трудящихся людей во всех странах. Перед всем миром наглядно продемонстрирована военно-экономическая мощь социалистического государства, нерушимая сила морально-политического единства советского общества. Реакционные круги США и Англии озабочены тем, как бы рассеять это неизгладимое впечатление, производимое социалистическим строем на рабочих и трудящихся всего мира. Поджигатели войны прекрасно отдают себе отчет в том, что для того, чтобы иметь возможность послать своих солдат сражаться против Советского Союза, нужна длительная идеологическая подготовка.

В идеологической борьбе против СССР американские империалисты, не разбираясь в политических вопросах и демонстрируя свое невежество, выделяют прежде всего идею о том, чтобы изобразить Советский Союз как силу якобы антидемократическую, тоталитарную, а США и Англию и весь капиталистический мир как демократию. Эта платформа идеологической борьбы — защита буржуазной лжедемократии и обвинение коммунизма в тоталитаризме —об'единяет всех без исключения врагов рабочего класса, начиная от капиталистических магнатов и кончая лидерами правых социалистов, которые с величайшей готовностью подхватывают любую клевету на СССР, подсказанную их империалистическими хозяевами. Стержнем этой мошеннической пропаганды является утверждение о том, что признаком истинной демократии служит якобы многопартийность и наличие организованного в оппозицию меньшинства. На этом основании английские лейбористы, не жалеющие сил для борьбы против коммунизма, хотели бы обнаружить антагонистические классы и соответствующую борьбу партий в СССР. Невежды в политике, — они никак не могут понять, что в СССР уже давно нет капиталистов и помещиков, нет антагонистических классов и нет ввиду этого множественности партий. Они хотели бы иметь в СССР милые их сердцу буржуазные, в том числе псевдосоциалистические партии, как империалистическую агентуру. Но, к их прискорбию, история обрекла эти эксплоататорские буржуазные партии на исчезновение.

Не жалея слов для возведения клеветы против советского режима, лейбористы и другие адвокаты буржуазной демократии в то же время находят вполне нормальным кровавую диктатуру фашистского меньшинства над народом в Греции и Турции, закрывают глаза на многие вопиющие нарушения норм даже формальной демократии в буржуазных странах, замалчивают национальный и расовый гнет, коррупцию, бесцеремонную узурпацию демократических прав в США.

Одним из направлений идеологической «кампании», сопутствующей планам порабощения Европы, является нападение на принцип национального суверенитета, призыв к отказу от суверенных прав народов и противопоставление им идеи «всемирного правительства». Смысл этой кампании состоит в том, чтобы прикрасить безудержную экспансию американского империализма, бесцеремонно нарушающего суверенные права народов, выставить США в роли поборника общечеловеческих законов, а тех, кто сопротивляется американскому проникновению, представить сторонниками отжившего «эгоистического» национализма. Подхваченная буржуазными интеллигентами из числа фантазеров и пацифистов идея «всемирного правительства» используется не только как средство давления в целях идейного разоружения народов, отстаивающих свою независимость от посягательств со стороны американского империализма, но и как лозунг, специально противопоставляемый Советскому Союзу, который неустанно и последовательно отстаивает принцип действительного равноправия и ограждения суверенных прав всех народов, больших и малых. В нынешних условиях империалистические страны как США, Англия и близкие к ним государства, становятся опасными врагами национальной независимости и самоопределения народов, а Советский Союз и страны новой демократии — надежной опорой в защите равноправия и национального самоопределения народов.

Весьма характерно, что в реализации идеологического плана, выдвинутого американским империализмом, участвуют в тесном содружестве и американские военно-политические разведчики типа Буллита, и желтые профсоюзные лидеры типа Грина, и французские социалисты во главе с матерым апологетом капитализма Блюмом, немецкий социал-демократ Шумахер и лейбористские лидеры типа Бевина.

Конкретным выражением экспансионистских устремлений в США в настоящих условиях являются «доктрина Трумэна» и «план Маршалла». По существу оба эти документа представляют собой выражение единой политики, хотя они различаются по форме преподнесения в обоих документах одной и той же американской претензии на порабощение Европы.

Основными чертами «доктрины Трумэна» в отношении к Европе являются следующие:

1. Создание американских баз в восточной части Средиземноморского бассейна с целью утверждения в этой зоне американского господства.

2. Демонстративная поддержка реакционных режимов в Греции и Турции в качестве бастионов американского империализма против новой демократии на Балканах (оказание военной и технической помощи Греции и Турции, предоставление займов).

3. Непрерывный нажим на государства новой демократии, выражающийся в фальшивых обвинениях в тоталитаризме и в стремлении к экспансии, в атаках на основы нового демократического режима, в постоянном вмешательстве во внутренние дела этих государств, в поддержке всех антигосударственных, антидемократических элементов внутри стран, в демонстративном прекращении экономических связей с этими странами, направленном на создание экономических трудностей, на задержку развития экономики этих стран, на срыв их индустриализации и т. д.

«Доктрина Трумэна», которая рассчитана на предоставление американской помощи всем реакционным режимам, активно выступающим против демократических народов, носит откровенно агрессивный характер. Ее опубликование вызвало некоторое смущение даже в кругах привыкших ко всему американских капиталистов. Прогрессивные общественные элементы в США и в других странах заявляли решительный протест против вызывающего, откровенно империалистического характера выступления Трумэна.

Неблагоприятный прием, который встретила «доктрина Трумэна», вызвал необходимость появления «плана Маршалла» — более завуалированной попытки проведения той же самой экспансионистской политики.

Существо туманных, нарочито завуалированных формулировок «плана Маршалла» состоит в том, чтобы сколотить блок государств, связанных обязательствами в отношении США, и предоставить американские кредиты как плату за отказ европейских государств от экономической, а затем и от политической самостоятельности. При этом основой «плана Маршалла» является восстановление контролируемых американскими монополиями промышленных районов Западной Германии.

«План Маршалла», как выяснилось из последующих совещаний и выступлений американских деятелей, состоит в том, чтобы предоставить помощь в первую очередь не обнищавшим странам-победительницам, союзницам Америки в борьбе против Германии, а германским капиталистам с тем, чтобы, подчинив себе основные источники добычи угля и металла для нужд Европы и Германии, поставить государства, нуждающиеся в угле и металле, в зависимость от восстанавливаемой экономической мощи Германии.

Несмотря на то, что «план Маршалла» предусматривает окончательное низведение Англии, как и Франции, на положение второстепенной державы, лейбористское правительство Эттли в Англии и социалистическое правительство Рамадье во Франции ухватились за «план Маршалла», как за якорь спасения. Известно, что Англия уже израсходовала в основном предоставленный ей в 1946 году американский заем на сумму в 3.750 млн. долларов. Известно далее, что кабальные условия этого займа связали Англию по рукам и по ногам. Уже попав в петлю финансовой зависимости от США, лейбористское правительство Англии усмотрело для себя единственный выход в получении новых займов. Поэтому оно встретило «план Маршалла», как выход из создавшегося экономического тупика, как шанс на получение новых кредитов. Английские политики, кроме того, рассчитывали воспользоваться созданием блока западноевропейских стран—должников США, чтобы попытаться внутри этого блока сыграть роль главного американского приказчика, которому, быть может, удастся поживиться за счет слабых стран. Английская буржуазия мечтала, используя «план Маршалла», оказывая услуги американским монополиям и подчиняясь их контролю, вернуть себе утраченные позиции в ряде стран и, в частности, восстановить свои позиции в балканско-дунайском районе.

Чтобы придать большую внешнюю «об'ективность» американским предложениям, было решено привлечь в числе инициаторов подготовки к реализации «плана Маршалла» также Францию, уже наполовину пожертвовавшую своим суверенитетом в пользу США, поскольку предоставленный Соединенными Штатами Америки в мае 1947 года кредит Франции был обусловлен удалением коммунистов из состава французского правительства.

По указанию Вашингтона правительства Англии и Франции предложили Советскому Союзу принять участие в обсуждении предложений Маршалла. Такой шаг должен был замаскировать враждебный СССР характер этих предложений. Расчет заключался в том, что, поскольку было хорошо известно предварительно, что СССР откажется от обсуждения предложений об американской помощи на условиях, выдвинутых Маршаллом—можно будет взвалить на него ответственность за «нежелание содействовать экономическому восстановлению Европы» и тем самым восстановить против СССР европейские страны, которые нуждаются в реальной помощи. Если же Советский Союз примет участие в переговорах, тогда легче будет заманить в ловушку «экономического восстановления Европы при помощи Америки» страны восточной и юго-восточной Европы. В то время как план Трумэна ставил ставку на террористическое запугивание этих стран, «план Маршалла» был рассчитан на то, чтобы прощупать их стойкость в экономическом отношении, попробовать соблазнить эти страны, а затем связать их долларовой «помощью».

«План Маршалла» был призван в данном случае содействовать осуществлению одной из важнейших задач общеамериканской программы — реставрировать власть империализма в странах новой демократии и заставить их отказаться от тесного экономического и политического сотрудничества с Советским Союзом.

Представители СССР, согласившись обсудить в Париже совместно с правительствами Англии и Франции предложения Маршалла, разоблачили на Парижском совещании несостоятельность задачи выработки экономической программы для всей Европы и вскрыли попытку создания в лице новой европейской организации под эгидой Франции и Англии угрозы вмешательства во внутренние дела европейских стран и нарушения их суверенитета. Они показали, что «план Маршалла» противоречит нормальным принципам международного сотрудничества и таит в себе раскол Европы, угрозу подчинения ряда стран Европы интересам американского капитализма и рассчитан на преимущественное перед союзниками оказание помощи монополистическим концернам Германии, восстановлению которых в «плане Маршалла» явно отводилась особая роль в Европе.

Эта ясная позиция Советского Союза сняла маску с плана американских империалистов и их англо-французских приказчиков.

Всеевропейское совещание скандально провалилось. В нем отказались участвовать девять европейских государств. Но и в числе государств, согласившихся принять участие в обсуждении «плана Маршалла» и выработке конкретных мероприятий по его реализации, этот «план» был встречен без особого энтузиазма, тем более, что уже вскоре обнаружилось, что предположения СССР о том, что этот план еще далек от действительно реальной помощи, целиком оправдались. Оказалось, что правительство США вообще не торопится реализовать обещания Маршалла. Американские деятели Конгресса признались, что Конгресс будет рассматривать вопрос о новых ассигнованиях на кредиты отдельным европейским странам не ранее 1948 года.

Таким образом, стало очевидно, что Англия, Франция и другие западноевропейские государства, признавшие парижскую «схему реализации» «плана Маршалла», сами стали жертвой американского шантажа.

Однако попытки сколотить западный блок под эгидой Америки продолжаются.

Необходимо отметить, что американский вариант западного блока не может не встретить серьезного сопротивления даже в таких зависимых уже от Соединенных Штатов странах, как Англия и Франция. Перспектива восстановления германского империализма, как реальной силы, способной противостоять демократии и коммунизму в Европе, не может соблазнить ни Англию, ни Францию. Здесь налицо одно из главных противоречий внутри блока —Англия—США—Франция. Американские монополии, как и вся международная реакция, видимо, не рассчитывают на то, чтобы Франко или греческие фашисты были сколько-нибудь надежным оплотом США против СССР и новых демократий в Европе. Поэтому они возлагают особые надежды на восстановление капиталистической Германии, усматривая в этом важнейшую гарантию успешности борьбы против демократических сил в Европе. Они не доверяют ни лейбористам в Англии, ни социалистам во Франции, считая их, несмотря на всю проявляемую ими угодливость, недостаточно заслуживающими доверия «полукоммунистами».

Вот почему вопрос о Германии и, в частности, о Рурском бассейне, как о потенциальной военно-промышленной базе враждебного СССР блока, является важнейшим вопросом международной политики и вопросом раздора между США, Англией и Францией.

Аппетиты американских империалистов не могут не вызывать серьезного беспокойства в Англии и Франции. США недвусмысленно дали понять, что они хотят отнять Рур у англичан. Американские империалисты требуют также слияния трех оккупационных зон и открытого оформления политического обособления Западной Германии под американским контролем. США настаивают на увеличении уровня производства стали в Рурском бассейне на основе сохранения капиталистических предприятий под эгидой США. Обещанные Маршаллом кредиты на европейское восстановление понимаются в Вашингтоне как преимущественная помощь германским капиталистам.

Таким образом, «западный блок» сколачивается Америкой не по образу черчиллевского плана Соединенных Штатов Европы, который был задуман как проводник английской политики, а как американский протекторат, в котором суверенным европейским государствам, не исключая самой Англии, предназначается роль не так уж далекая от роли пресловутого «49-го штата Америки». Американский империализм все более нагло и бесцеремонно третирует Англию и Францию. Двойственные и тройственные совещания по вопросам определения уровня промышленного производства Западной Германии (Англия—США, США и Франция), являясь произвольным нарушением Потсдамских решений, демонстрируют вместе с тем полное игнорирование Соединенными Штатами жизненных интересов их партнеров по переговорам. Англия и особенно Франция вынуждены выслушивать американский диктат и покорно его принимать. Поведение американской дипломатии в Лондоне и Париже во многом стало напоминать их поведение в Греции, где американские представители уже совершенно не считают нужным соблюдать какие бы то ни было приличия, назначают и смещают греческих министров и держат себя как завоеватели. Таким образом, новый план дауэсизации Европы направлен по существу против коренных интересов народов Европы, представляя из себя план закабаления и порабощения Европы Соединенными Штатами.

«План Маршалла» направлен против индустриализации демократических стран Европы и, следовательно, против основ их независимости и самостоятельности. И если в свое время план дауэсизации Европы оказался обреченным на провал, в то время как силы сопротивления плану Дауэса были куда меньше, чем сейчас, то теперь в послевоенной Европе имеется вполне достаточное количество сил, не говоря о Советском Союзе, которые, если проявят волю и решимость, могут сорвать этот кабальный план. Дело заключается в воле и готовности к сопротивлению со стороны народов Европы. Что касается СССР, то СССР приложит все силы для того, чтобы этому плану не суждено было реализоваться.

Оценка, данная «плану Маршалла» со стороны стран антиимпериалистического лагеря, полностью подтвердилась всем ходом событий. В отношении «плана Маршалла» лагерь демократических стран проявил себя как могучая сила, которая стоит на страже независимости и суверенитета всех европейских народов, которая не поддается шантажу и запугиванию точно так же, как не дает себя обмануть фальшивыми маневрами долларовой дипломатии.

Советское правительство никогда не возражало против использования иностранных, в частности, американских кредитов в качестве средства, способного ускорить процесс экономического восстановления. Однако Советский Союз всегда исходил из того, чтобы условия кредита не носили кабального характера и не вели к экономическому и политическому порабощению государства-должника государством-кредитором. Исходя из этой же политической установки, Советский Союз всегда отстаивал ту позицию, что иностранные кредиты не должны являться главным средством восстановления экономики страны. Основным и решающим условием экономического восстановления должно стать использование внутренних сил и ресурсов любой страны и создание своей собственной индустрии. Только на этой основе может быть обеспечена независимость страны от посягательств со стороны иностранного капитала, постоянно проявляющего тенденцию использования кредита как орудия политического и экономического закабаления. Именно таков «план Маршалла», направленный против индустриализации европейских стран и, следовательно, рассчитанный на подрыв их самостоятельности.

Советский Союз неустанно отстаивает то положение, что политические и экономические взаимоотношения между различными государствами должны строиться исключительно на началах равноправия сторон и взаимного уважения их суверенных прав. Советская внешняя политика и, в частности, советские экономические взаимоотношения с иностранными государствами базируются на принципе равноправия, обеспечения двухсторонних выгод от заключаемых соглашений. Договоры с СССР являются соглашениями, взаимно выгодными для их участников, и никогда не содержат в себе каких-либо посягательств на государственную независимость, на национальный суверенитет договаривающихся сторон. Это коренное отличие соглашений СССР с другими государствами в особенности ярко выступает сейчас в свете несправедливых, неравноправных договоров, заключаемых и подготовляемых Соединенными Штатами. Советская внешняя торговая политика не знает неравноправных соглашений. Более того, развитие экономических отношений СССР со всеми государствами, которые заинтересованы в этом, показывает, на каких основах должны строиться нормальные отношения между государствами. Достаточно напомнить недавно заключенные договоры СССР с Польшей, Югославией, Чехословакией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Тем самым СССР ясно показывает, на каких путях Европа может найти выход из трудного экономического положения. Такого же рода договор могла иметь и Англия, если бы лейбористское правительство под давлением извне не расстроило уже намечавшееся соглашение с СССР.

Разоблачение американского плана экономического порабощения европейских стран — есть бесспорная заслуга внешней политики СССР и стран новой демократии.

Необходимо при этом иметь в виду, что Америка сама находится под угрозой экономического кризиса. Официальная щедрость Маршалла имеет свои веские причины. Если европейские страны не получат американского кредита, спрос этих стран на американские товары будет понижаться, а это вызовет ускорение и усиление приближающегося экономического кризиса в США. Поэтому, если европейские страны проявят необходимую выдержку и готовность сопротивляться американским кабальным условиям кредита, Америка может оказаться вынужденной отступить.

IV.

Задачи компартий в деле сплочения демократических антифашистских миролюбивых элементов в борьбе против новых планов войны и агрессии

Роспуск Коминтерна, соответствовавший требованиям развития рабочего движения в условиях новой исторической обстановки, сыграл свою положительную роль. Роспуск Коминтерна положил навсегда конец клевете противников коммунизма и рабочего движения о том, что Москва якобы вмешивается во внутреннюю жизнь других государств, о том, что коммунистические партии различных стран действуют якобы не в интересах своего народа, а по приказу извне.

Коминтерн был создан после первой мировой войны, когда компартии были еще слабы, связь между рабочим классом различных стран почти что отсутствовала и компартии не имели еще общепризнанных лидеров рабочего движения. Заслуги Коминтерна состоят в том, что он восстановил и укрепил связи между трудящимися различных стран, разработал теоретические вопросы рабочего движения в новых, послевоенных условиях развития, установил общие нормы пропаганды и агитации идей коммунизма и облегчил выработку лидеров рабочего движения. Тем самым были созданы условия для превращения молодых коммунистических партий в массовые рабочие партии. Однако с превращением молодых компартий в массовые рабочие партии, руководство этими партиями из одного центра стало невозможным и нецелесообразным. В силу этого Коминтерн из фактора, способствующего развитию компартий, стал превращаться в фактор, тормозящий это развитие. Новый этап в развитии компартий требовал новых форм связи между партиями. Эти обстоятельства определили необходимость роспуска Коминтерна и организации новых форм связи между партиями.

За четыре года, истекшие со времени роспуска Коминтерна, произошло значительное укрепление коммунистических партий, усиление их влияния почти во всех странах Европы и Азии. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но и почти во всех странах Европы, где господствовал фашизм, а также там, где имела место немецко-фашистская оккупация—Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Финляндия и т. д. Влияние коммунистов в особенности укрепилось в странах новой демократии, где коммунистические партии являются влиятельнейшими партиями в государствах.

Однако в нынешнем положении коммунистических партий есть и свои недостатки. Некоторые товарищи поняли дело таким образом, что роспуск Коминтерна означает ликвидацию всякой связи, всякого контакта между братскими коммунистическими партиями. Между тем опыт показал, что такого рода разобщенность между коммунистическими партиями неправильна, вредна и по сути дела неестественна. Коммунистическое движение развивается в национальных рамках, но вместе с тем имеет общие для партий разных стран задачи и интересы. Получается довольно странная картина: социалисты, которые из кожи лезли вон, чтобы доказать, что Коминтерн якобы диктовал для коммунистов всех стран директивы Москвы, восстановили свой Интернационал, а коммунисты воздерживаются даже от того, чтобы встречаться между собой и тем более консультироваться по взаимно интересующим вопросам из опасения клеветы врагов насчет «руки Москвы». Представители самых различных видов деятельности—ученые, кооператоры, профсоюзники, молодежь, студенты—считают возможным поддерживать международный контакт, обмениваться опытом и консультироваться по вопросам своей работы, устраивать международные конференции и совещания, а коммунисты стран, даже имеющих союзные отношения, стесняются устанавливать дружественные связи между собой. Нет сомнения, что такое положение, если бы оно продолжалось, было бы чревато крайне вредными последствиями для развития работы братских партий. Эта потребность в консультации и добровольной координации действий отдельных партий в особенности назрела сейчас, когда продолжающаяся разобщенность может приводить к ослаблению взаимного понимания, а порой и к серьезным ошибкам.

(Окончание см. на 4-й стр.).

А. ЖДАНОВ

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Окончание. Нач. см. на 2 и 3 стр.).

Поскольку большая часть руководства социалистических партий (особенно английские лейбористы и французские социалисты) выступает как агентура империалистических кругов США, на коммунистов выпадает особая историческая роль возглавить сопротивление американскому плану закабаления Европы, смело разоблачать всех внутренних пособников американского империализма. В то же время коммунисты должны поддерживать все действительно патриотические элементы, которые не хотят давать в обиду свое отечество, хотят бороться против закабаления родины иностранным капиталом, за ее национальный суверенитет. Коммунисты должны быть руководящей силой в деле вовлечения всех антифашистских свободолюбивых элементов в борьбу против новых американских экспансионистских планов порабощения Европы.

Необходимо иметь в виду, что между желанием империалистов развязать новую войну и возможностью организовать такую войну—дистанция огромного размера. Народы мира не хотят войны. Силы, стоящие за мир, настолько значительны и велики, что если эти силы будут стойкими и твердыми в деле защиты мира, если они проявят выдержку и твердость, то планы агрессоров потерпят полный крах. Не следует забывать, что шумиха империалистических агентов вокруг военной опасности имеет в виду запугать слабонервных и нестойких и добиться путем шантажа уступок агрессору.

Главная опасность для рабочего класса сейчас заключается в недооценке своих сил и в переоценке сил противника. Как мюнхенская политика в прошлом развязала руки гитлеровской агрессии, так и уступки новому курсу США и империалистического лагеря могут сделать его вдохновителей еще более наглыми и агрессивными. Поэтому коммунистические партии должны возглавить сопротивление планам империалистической экспансии и агрессии по всем линиям—государственной, экономической и идеологической, должны сплачиваться, об'единять свои усилия на основе общей антиимпериалистической и демократической платформы и собирать вокруг себя все демократические и патриотические силы народа.

На братские коммунистические партии Франции, Италии, Англии и других стран ложится особая задача. Они должны взять в свои руки знамя защиты национальной независимости и суверенитета своих стран. Если коммунистические партии будут крепко стоять на своих позициях, если они не дадут себя запугать и шантажировать, если они мужественно будут стоять на страже прочного мира и народной демократии, на страже национального суверенитета, свободы и независимости своих стран, если они сумеют в своей борьбе против попыток экономического и политического закабаления их стран возглавить все силы, готовые отстаивать дело чести и национальной независимости, то никакие планы закабаления Европы не могут быть реализованы.

К советско-американским переговорам в Сеуле

ПХЕНЬЯН, 21 октября. (ТАСС). Как уже сообщалось в печати, советская делегация в Совместной советско-американской комиссии по Корее 26 сентября внесла предложение о выводе советских и американских войск из Кореи в начале 1948 года и о предоставлении корейцам возможности самим сформировать правительство Кореи.

18 октября американский генерал Браун, сославшись на то, что вопрос о Корее выносится правительством США на обсуждение Генеральной Ассамблеи ООН, предложил, чтобы Совместная комиссия прервала свою работу в Сеуле.

20 октября глава советской делегации ген. Штыков вручил генералу Брауну следующее письмо:

«За период работы Совместной советско-американской комиссии советская делегация прилагала все усилия к быстрейшему выполнению Московского соглашения о Корее и созданию на основе этого соглашения об'единенной и независимой Кореи под руководством временного корейского демократического правительства.

Ввиду позиции делегации США, которая сделала невозможным осуществление Московского соглашения, советская делегация, стремясь ускорить создание об'единенной и независимой Кореи, 26 сентября 1947 года, по указанию Советского правительства, предложила одновременно вывести из Кореи американские и советские войска в начале 1948 года и предоставить самим корейцам возможность сформировать правительство Кореи.

Делегация США отказалась обсуждать это предложение и на заседании Совместной комиссии 18 октября, ссылаясь на указания своего правительства, предложила прервать работу Совместной комиссии.

В связи с изложенным, советская делегация получила от своего правительства указание выехать в Пхеньян».

21 октября советская делегация прибыла в Пхеньян.

Американские офицеры в качестве руководителей операций против греческих партизан

АФИНЫ, 23 октября. (ТАСС). Все сегодняшние греческие газеты сообщают, что правительство США приняло предложение начальника разведки генерального штаба генерала Чемберлена о посылке в Грецию офицеров американского генерального штаба для руководства операциями. Американские военные офицеры будут находиться при греческом генеральном штабе и в штабах корпусов. К бригадам, батальонам и ротам будут прикомандированы американские «офицеры связи» для непосредственного руководства военными действиями.

Сообщается также, что начальник английской военной миссии в Греции генерал Ролинс выезжает в город Волос, чтобы руководить предстоящими военными операциями против партизан.

США снабжают боеприпасами гоминдановские войска

СЕВЕРНАЯ ШЭНСИ, 22 октября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает сообщение Тяньцзинского издания газеты «Дагунбао», в котором говорится, что в августе американская морская пехота в Тяньцзине передала войскам Чан Кай-ши большое количество военных материалов, в том числе боеприпасов и грузовиков. Опасаясь, что такая помощь войскам Чан Кай-ши вызовет негодование китайского народа, американские военные власти в Тяньцзине заявили, что якобы эти военные материалы «были сожжены». По словам агентства, в апреле текущего года американская морская пехота передала войскам Чан Кай-ши свой военный арсенал в Синьхэ, вблизи Тангу. В арсенале находились боеприпасы и оружие, достаточные для того, чтобы 6 дивизий могли вести военные действия в течение 8 месяцев.

Попытки сколотить ирано-турецкий блок

ТЕГЕРАН, 22 октября. (ТАСС). Газета «Иране Ма», сообщая о поездке американского посла в Иране Аллена в Анкару, пишет что, как заявляют в иранских политических кругах, Аллен ведет переговоры с турецким президентом о заключении союзного договора между Турцией и Ираном, а также о восстановлении Саадабадского пакта. Таким путем «американцы хотят воздвигнуть барьер вокруг Советского Союза».

Отставка членов французского правительства

ПАРИЖ, 22 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, все члены французского правительства подали премьер-министру Рамадье заявление об отставке. Агентство добавляет, что отставка министров имеет целью дать возможность Рамадье сформировать новый кабинет.

Газета „Юманите" об итогах муниципальных выборов

ПАРИЖ, 21 октября. (ТАСС). Газета «Юманите» помещает новую следующую таблицу, показывающую увеличение числа голосов, поданных за коммунистов в течение двух лет. 21 октября 1945 г. коммунисты получили—26,12 проц. голосов; 10 ноября 1946 г.—28 проц., 24 ноября 1946 г.—29,3 проц. и 19 октября 1947 г.—30,65 проц. (по последним сведениям). «Юманите» также публикует таблицу, показывающую уменьшение влияния де Голля. Газета показывает число французов, следовавших за де Голлем во время трех референдумов: 21 октября 1945 г.—66,5 проц., 5 мая 1946 г.—53 проц., 13 октября 1946 г.—46,9 проц., на муниципальных выборах 19 октября 1947 г.—38,4 процента.

Выступление тов. Вышинского А. Я.

по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года

(Окончание. Начало см. в номере от 24 октября).

6. Подделка документов

«Помимо свидетельских показаний,—говорит А. Я. Вышинский,—против правительств Югославии и Болгарии были мобилизованы и другие доказательства. Была, например, выдумана военная школа для партизан в лагерях Булкес в Рубиг. По поводу этого лагеря были собраны некоторые свидетельские показания — преимущественно из числа тех, о которых мы уже говорили выше и которые уже не заслуживают того, чтобы на них останавливаться и дальше».

Тов. Вышинский, касаясь некоторых «документов», представленных большинством комиссии в качестве «доказательств» наличия военной школы в Булкесе, показывает, что они являются подложными.

Затем глава советской делегации переходит к вопросу об угрозе территориальной целостности Греции. Для доказательства такой угрозы со стороны Югославии, Болгарии и Албании говорит А. Я. Вышинский,—было приведено обвинителями несколько цитат, содержащих в себе высказывания отдельных политических деятелей относительно об'единения всего македонского народа под эгидой Югославии, и было приведено также интервью маршала Тито по данному вопросу.

Обвинение в угрозе территориальной целостности Греции носит прямо-таки смехотворный характер. В первом комитете было доказано, что приписанные греческим правительством и, в частности, Цалдарисом, маршалу Тито слова в его интервью от 16 октября были сфальсифицированы, что в действительности маршал Тито не говорил того, что ему приписал Цалдарис, не остановившийся перед тем, чтобы из текста этого интервью маршала Тито из'ять одну фразу и подставить вместо нее другую, придающую интервью совершенно иной смысл, именно тот, который нужен был Цалдарису для его обвинительных целей.

Насколько было необоснованно это обвинение, видно из того, что даже большинство комиссии признало, что ничего, кроме цитат из выступлений отдельных лиц и из прессы, нельзя было привести в подтверждение этого вздорного обвинения. Большинство комиссии не решилось утверждать, что югославское и болгарское правительства действительно направляли македонское движение, и должно было ограничиться ссылкой на статью в коммунистической газете «Работническо дело», которая приветствовала создание Македонской республики в рамках Югославской федерации. Зато было установлено, что в Югославии во время немецкой оккупации действовала македонская националистическая организация, которая после ликвидации немецкой оккупации перешла на нелегальное положение и вела борьбу против югославского правительства. На судебном процессе в Скопле в феврале 1947 года было установлено, что эту фашистскую автономистскую македонскую организацию возглавлял сотрудник Павелича Ванчо Михайлов, что эта организация поддерживала связи с реакционными кругами в Греции, что из Греции направлялись в Югославию отряды этих македонских фашистов сражаться против югославского правительства народного фронта с тем, чтобы, как показал свидетель Трепчев, создать автономную Македонию под эгидой англичан и американцев. Зато было установлено, что в Греции свирепствовал террор в отношении славо-македонского меньшинства, которое тысячами должно было бежать в Югославию, в Албанию, или Болгарию, спасаясь от ожидавшей их в Греции гибели. Даже большинство комиссии должно было подтвердить, что именно этот террористический режим в Греции привел к беспорядкам и недовольству со стороны славянского меньшинства в греческой Македонии, создав благоприятную почву для сепаратистских движений.

Таким образом, от всех этих обвинений в посягательстве на территориальную целостность Греции со стороны Югославии и Болгарии не остается и следа.

Комиссия, однако, не поинтересовалась бесспорным фактом греческих притязаний на болгарскую и албанскую земли. Территориальные домогательства правительства Цалдариса в отношении Болгарии не ограничивались речами и памфлетами, которых у греков немало, но приняли совершенно практическую форму, когда Цалдарис потребовал на парижской конференции под видом исправления границ, присоединения к Греции чуть ли не одной четверти болгарской территории».

В качестве убедительного и неопровержимого доказательства тов. Вышинский приводит речь Цалдариса в Салониках 10 июня 1946 года и ссылается на заявления некоторых членов греческого парламента, свидетельствующих об экспансионистских устремлениях греческих реакционеров.

«Надуманность и искусственность обвинений Югославии, Болгарии и Албании в попытках расчленить Грецию и оторвать от нее часть территории настолько очевидны, — говорит А. Я. Вышинский,—что на всем протяжении заседаний первого комитета об этом обвинении как будто было забыто, и ни американская делегация, ни даже представители правительства Цалдариса не решились настаивать или поддерживать это вздорное обвинение. Вы не найдете уже этого обвинения и в рекомендованной первым комитетом резолюции. Так рухнул и этот карточный домик англо-греко-американских обвинений— вздорных, нелепых и несправедливых».

7. Провал англо-американских обвинений. США заметают следы

Удивительно ли, — заявляет тов. Вышинский,—что при всех этих обстоятельствах, перед лицом многочисленных лжесвидетелей, подтасовок, фальсификации документов, грубых натяжек и извращений, ложных и не опирающихся на соответствующие данные обобщений и преувеличений, перед лицом всех этих так называемых обвинений, шитых белыми нитками, многие делегаты даже из тех, кто безропотно следовал за американской делегацией, должны были в нерешительности остановиться и отказаться от поддержки формулировок, предложенных американской, английской и греческой делегациями.

Приведя ряд заявлений делегатов, тов. Вышинский продолжал: «Разве это не свидетельствовало о полном провале обвинений, пред'явленных Югославии, Болгарии и Албании? Это очень быстро почувствовали англо-американские обвинители, которые поторопились условно принять французскую поправку, ухватившись за нее, как за якорь спасения от такого морального поражения, которое их ожидало при дальнейшем упорстве. В самом деле, Хершел Джонсон, пред'являя от имени правительства США свою обвинительную формулировку, как она изложена в документе № 191, предупредил, что большинство членов комиссии уверено в виновности Югославии, Болгарии и Албании, но что американское правительство готово снять это свое обвинение и принять французскую поправку, если правительства Югославии, Болгарии и Албании заявят, что они готовы сотрудничать с комиссией, на которую будет возложен контроль за выполнением тремя странами решений Генеральной Ассамблеи. Было ясно с самого начала, что это заявление—маневр, трюк, что это попытки нажать на указанные выше три правительства, чтобы вынудить их согласие на учреждение пограничной комиссии, на которую американское и английское правительства, повидимому, возлагают все надежды. С самого начала было ясно, что первоначальные обвинения, пред'явленные американской резолюцией, в которой предлагалось Генеральной Ассамблее признать установленным нарушение Югославией, Болгарией и Албанией норм международного права, выразившееся в содействии греческим партизанам в их борьбе против режима Цалдариса, было ничем иным, как запросом, рассчитанным, с одной стороны, на запугивание, и, с другой стороны, на торг, чтобы потом сбавить тон и, уступив в вопросе об обвинении трех правительств, привлечь на свою сторону ту часть делегатов, которые возражали против этих обвинений, но считали возможным учреждение комиссии, предложенной англо-американцами. Что это был торг—средство нажима и давления,—видно по поведению английской делегации. Макнейл только накануне предложил резолюцию (документ № А (С-1 (207), которая не содержала в себе никаких обвинений Югославии, Болгарии и Албании, но просто ссылалась в этом отношении на мнение большинства комиссии. Он предлагал эту свою поправку вместо обвинительных пунктов американской резолюции, если Югославия, Болгария и Албания примут условия, продиктованные Джонсоном. Но на следующий день, даже не получив ответа от Болгарии и Албании, Макнейл заменил свою первоначальную резолюцию другой, более жесткой, не постеснявшись вступить в противоречие с самим собой.

Советская делегация указывала в первом комитете на то, что этот торг недопустим, что недопустимо пускать в ход всякие рычаги нажима, угрожать, страшать, наседать, домогаясь от Югославии, Болгарии и Албании признания в том, чего нет в действительности, признания в совершении того, что они не совершали, обещая за это более мягкую, я бы сказал, более трусливую резолюцию, лишь бы протащить как-нибудь комиссию. Необходимо тут же сказать, что все это сопровождалось явным нарушением всех установленных правил процедуры. Достаточно сказать, что американская резолюция голосовалась в совершенно необычном порядке: сначала голосовалось не начало этой резолюции, а вырванные из середины этой резолюции пункты, затем голосовался конец резолюции и уже после этого проголосовали начало резолюции. Все это проделывалось совершенно беспардонным, грубым образом на глазах у всех, в прямое нарушение устава и правил голосования, причем это нарушение никто из большинства комиссии, голосовавшего американскую резолюцию таким галопом, и не думал отрицать. Тот же Спаак, не стесняясь, заявил, что примененный способ голосования действительно не предусмотрен правилами процедуры и даже находится в противоречии с ними. Этот способ, действительно, как выразился Спаак, ненормальный. Но что поделаешь? Нормальным порядком, признавались представители большинства, в данном случае трудно было добиться необходимой цели. Пусть в таком случае действует ненормальный способ голосования!

Таким образом, всеми неправдами американской делегации удалось наскрести большинство голосов, причем отдельные пункты американской резолюции, уже в значительной степени обезвреженные французской поправкой, принимались при 6—8 делегациях, голосовавших против, и при значительном числе воздержавшихся доходившем до 10—15 делегаций. Нельзя тут же не отметить, что при дальнейших голосованиях других резолюций число воздержавшихся доходило до 26 делегаций при 6—8 делегациях, голосовавших за эти резолюции, а при голосовании проекта резолюции СССР, некоторые пункты этой резолюции отклонялись незначительным большинством 17 против 11—при 25—27 воздержавшихся делегаций.

Ведь это только при такой уродливой процедуре, когда не считаются с мнением присутствующих, тогда получается такая картина, при которой голосуют против 11, воздерживаются 27, итого 38 и тем не менее резолюция считается принятой потому, что за нее подано 17 голосов.

Третий раздел советской резолюции о выводе из Греции иностранных войск был отклонен 33 голосами против 8 при 16 воздержавшихся, т. е. менее чем ⅔ всего комитета.

Таким образом, значительное число делегаций отказалось поддержать американские предложения. Разве эти бесспорные факты не являются свидетельством крупного морально-политического поражения англо-американского блока, вынужденного под ударами критики со стороны многих делегаций отступить со своих первоначальных обвинительных позиций и удовольствоваться такой резолюцией, в которой от греко-англо-американских обвинений не осталось и следа?

Начав с громкого обвинения в угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, делегации США, Великобритании и Греции должны были удовлетвориться резолюцией, в которой даже не решились высказать свое мнение, но ограничились ссылкой на мнение большинства комиссии по расследованию. Эта, оказывается, комиссия по расследованию пришла к выводу, что Югославия, Болгария и Албания оказывали содействие и поддержку партизанам, сражавшимся против греческого правительства. Большинство же первого комитета не сказало своего мнения, оно умыло руки в этом деле, отослав ищущих правды от Понтия к Пилату.

Таким образом, обвинение, выдвинутое англо-американским блоком с таким шумом, оказалось блефом, мыльным пузырем, не в меру и без всяких к тому оснований раздутым обвинителями во главе с США.

Если задача комиссии по расследованию, отправленной в свое время Советом Безопасности на греческие границы, должна была свестись в конечном счете, к тому, что изложено в резолюции США, то можно сказать с полным основанием: гора родила мышь. Ради этого, конечно, не стоило бы создавать такой комиссии. Но комиссия все же была создана, и сейчас, несмотря на провал всей работы этой комиссии, в части, касающейся состряпанных обвинений против Югославии, Болгарии и Албании, выносится новое решение об образовании другой комиссии с более широкими полномочиями, дающими ей возможность контролировать деятельность югославского, болгарского и албанского правительств, чтобы она имела возможность вмешиваться в их внутренние дела и притом столь же недобросовестно подходя к своему делу, как это делала первая комиссия. С такой комиссией, которая по своим функциям находится в резком противоречии с принципом нашего устава о суверенном равенстве народов, согласиться нельзя. Вот почему советская делегация голосовала против такой комиссии».

8. Учреждение комиссии—грубое нарушение важнейшего принципа Устава о суверенных правах народов

«Советская делегация,—отмечает далее тов. Вышинский,—подробно изложила по этому поводу свою точку зрения. Советская делегация указывала на то, что для учреждения такой комиссии нет оснований, ибо доказано, что основной источник неудовлетворительного состояния внешнеполитического положения Греции нужно искать в состоянии внутренних дел Греции, для чего отнюдь не нужно назначать комиссию с функциями, которые определены были решением первого комитета. Советская делегация указывала на то, что учреждение комиссии с такими функциями не соответствует принципам Устава организации Об'единенных наций и, в первую очередь, принципу суверенного равенства народов. Эта комиссия не улучшит, а ухудшит положение. Она бессильна будет облегчить дело—наоборот, ее деятельность внесет еще больше недовольства и осложнений в балканские дела. Поэтому СССР против указанной комиссии.

Руководствуясь сознанием важности рассматриваемого вопроса и необходимости установления подлинных причин создавшегося в Греции положения, оказывающего свое тлетворное влияние и на внешнеполитические отношения между Грецией и другими странами, советская делегация сделала немало усилий, чтобы вскрыть подлинные причины создавшегося в отношениях между четырьмя балканскими государствами неудовлетворительного и тревожного положения.

Греческий вопрос тревожит общественность демократических миролюбивых стран. Миролюбивые народы не могут примириться с попытками скрыть подлинный источник зла и бедствий, обрушившихся на греческий народ и угрожающих покою и безопасности пограничных с Грецией государств, а также безопасности всего мира».

«Поддержка со стороны американского и британского правительств нынешнего греческого правительства, служащего интересам реакционных греческих кругов,—указывает тов. Вышинский,—является главной причиной переживаемого Грецией политического и экономического недуга. Все эти факты не оставляют сомнения в том, что вся вина и ответственность за различные происшествия и события в отношениях между Югославией, Болгарией и Албанией, с одной стороны и Грецией—с другой, должны лежать на греческом правительстве и на тех иностранных государствах, которые своим вмешательством во внутренние греческие дела, своей поддержкой реакционных антидемократических сил внутри Греции увеличивают многочисленные затруднения и ненормальности в виде столкновений и осложнений, создающих напряженную обстановку в этой части Европы».

9. Мы требуем—немедленно вывести из Греции британские войска и американских военных инструкторов

«Присутствие в Греции английских войск и многочисленных американских военных инструкторов и экспертов,—продолжает тов. Вышинский,—еще больше осложняет положение дела. Вот почему советское правительство уже не первый год настаивает и продолжает настаивать на выводе из Греции английских войск и на отзыве американских военных миссий, инструкторов и экспертов. Удовлетворение справедливого требования является важнейшей предпосылкой для восстановления в Греции порядка и общественного спокойствия, являясь в то же время главным условием установления нормальных отношений между Грецией и соседними с ней северными государствами. Советское правительство считает важным обеспечить, чтобы средства, направляемые в Грецию под предлогом оказания ей экономической помощи, были в действительности использованы по своему прямому назначению, именно для экономической помощи, а не для строительства военных баз и подготовки жандармских отрядов и корпусов для подавления партизан.

В этих целях советское правительство предлагает создать специальную комиссию с функциями надзора для обеспечения использования получаемой помощи только в интересах греческого народа.

Я заканчиваю, я заканчиваю тем, с чего начал. Важнейший вопрос, являющийся основой основ во всей этой греческой проблеме, — это вывод из Греции иностранных войск. Никто не может отрицать, что пребывание английских войск в Греции играет отрицательную роль и является источником многих и многих осложнений. В первом комитете я указывал на заявление, сделанное еще два года тому назад лейбористским членом английского парламента Гринвудом, который говорил: «Нетерпимо, чтобы британские войска использовались так, что привело теперь к международной ссоре в Греции». И он был прав. Все последующие события доказали справедливость этого замечания, как и многих других подобного рода. Я напомню оглашенное в английской палате общин письмо английского летчика из Салоник, в котором, описывая мирную демонстрацию греческих патриотов, автор этого письма писал, что, если только британские власти не введут в эти районы антинародные войска, не может быть никакой гражданской войны. Ведь не случайно руководители правых открыто оправдывают свои разбойничьи действия тем, что им все равно ничего не будет, так как англичане их поддерживают, и, пользуясь поддержкой британского оружия, они не нуждаются ни в каких компромиссах с другими партиями. Не составляет никакого секрета, что пребывание английских войск в Греции используется против демократических сил страны, содействуя параличу этих сил и росту влияния реакционных элементов. Говорят о тяжелом положении в Греции. Но в Греции достаточно новых и свежих сил, способных найти выход из создавшегося там тяжелого положения без посторонней помощи, без помощи иностранных войск, тем более, что эта помощь в действительности приводит к результатам, от которых больше всего страдает греческий народ.

Вот почему советская делегация настаивает на своем предложении о немедленном выводе из Греции британских вооруженных сил, так же, как и американских военных инструкторов, экспертов и т. п. специалистов. Вывод иностранных войск из пределов Греции явится действительным и могучим средством, при помощи которого греческий вопрос будет разрешен окончательно и прочно на благо балканских народов и народов всего мира».

Ответственный редактор К. ГУЛЯЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. Телефоны: зам. редактора—3-45, отв. секретарь 3-45, секретариат 5-81. ОТДЕЛЫ партийной жизни, пропаганды марксизма-ленинизма, местной информации—23 промышленности и транспорта—1-32, сельского хозяйства 1-32, культуры и быта—3-28, писем и рабселькоров—3-28, ночная редакция—3-63, бухгалтерия—5-81.

ГЕ—11606

Типография областного издательства «Красный Север». Тираж 30.000 экз.