Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЯТНИЦА, 1 НОЯБРЯ 1946 г. № 218 (8887) Год изд. XXVIII ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОЛНОСТЬЮ РАССЧИТАТЬСЯ С ГОСУДАРСТВОМ ПО ВСЕМ ВИДАМ ПОСТАВОК! А. Гуслистова—В ожидании заготовителей... Г. Николаев—Коммунисты организаторы хлебозаготовок (1 стр.).

В ПОМОЩЬ СЛУШАТЕЛЯМ ПОЛИТШКОЛ. Б. Волин—Как жили рабочие и крестьяне в царской России (2 стр.).

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. Речь **В. М. МОЛОТОВА** на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 29 октября (3-4 стр.).

Отклики на ответы **И. В. СТАЛИНА** на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли (4 стр.).

...РОЧНЫЙ СТИЛЬ РУКОВОДСТВА ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ НИКОЛЬСКОГО РАЙИСПОЛКОМА

...ия и правительство требуют, ...каждый местный партийный ...ский работник был верным ...интересов государства. А ...верным стражем—значит обес... безусловное выполнение хо... ...-политических задач.

...хлебозаготовок—важнейшее ... Родины. Оттого, как он бу... ...полнен, зависит успех новой ...ской пятилетки. Всякий, ...проявляет беззаботное от... ...к жизненным интересам ...ства, не оправдывает доверия ...

...временное выполнение обя... ...по сдаче хлеба государст... ...т в первую очередь от ...гибкого, конкретного руко... Место советского работника ...гуще участников соревно... ...на току, на сортировочном ..., в транспортной бригаде. ...людей на преодоление труд... учить и воспитывать их—... каждого советского ра... Однако этой задачи не ...председатель Никольского рай... Совета депутатов трудящих... Подольский. Вместо того, возглавить массы, организо..., обеспечить своевременное ...ние важнейшего государст... задания, он в самый от... ...ный период хлебозаготовок ...странился от борьбы за хлеб, ...путь игнорирования ука... Центрального Комитета ...и своим непартийным отно... к жизненным интересам ...поставил под угрозу срыва ...ние плана хлебозаготовок.

...хозы Никольского района ...вырастили богатый урожай. ...быть, здесь имелись все воз... ...своевременно рассчитаться ...государством по обязательным ...м и дать дополнительно ...сотни пудов хлеба. Однако ...не случилось. На 25 октября ...по району план хлебозаго... выполнен только на 83,1 ... Следует сказать, что темпы ...зерна из пятидневки в пяти... здесь ослабевали. По со... на 5 октября район зани... ...место по области, а на 25 ...—34 место. Из 199 колхозов ...стью рассчитались с государ... по сдаче зерна только 46 ... Три колхоза совершенно ...приступали к выполнению пла..., 19 колхозов сдали от 10 до ...процентов к установленному за...

...чем причины такого неудовле...тельного хода хлебозаготовок в ...ском районе? Они кроются ...всего в том, что райиспол... во главе с его председателем Подольским самоустранился от ...за хлеб, отгородился от ..., не нашел своего места в орга... ...соревнования среди колхоз..., пустил все дело на самотек, ...ехал антигосударственных ...ций.

...руководстве райисполкома хле...товками отсутствовал необхо... контроль и государственная ...ательность к председателям ...зов в выполнении пятидневных ... А это привело к тому, что ...из них изо дня в день сры... график, не участвовали в вы... зерна на заготовительные ..., безответственно относились ...выполнению обязательств перед ...дарством. Хуже того, здесь име... случаи прямого саботажа, раз...ивания и скрытия намолоченно... зерна. Председатель колхоза «Весна», Теребаевского сельсовета, Биркин, недосдав государству 11 тонн хлеба, скрыл 19 тонн яровых культур. Председатель колхоза «Прибой», Осиновского сельсовета, Пахолков категорически отказался сдавать хлеб в счет обязательных поставок. Неопровержимые факты говорят о том, что тов. Подольский мирился с саботажниками, не привлекал их к ответственности и по существу проводил линию затягивания хлебозаготовок.

В районе запущена массово-политическая работа. Многие коммунисты не занимают авангардную роль в борьбе за хлеб. Из 96 председателей колхозов членов и кандидатов партии выполнили план только 17. Обсуждение обращения алтайских хлеборобов было проведено формально и далеко не везде. В некоторых колхозах даже не удосужились рассказать о замечательном почине инициаторов нового патриотического движения.

Под видом авансовой выдачи в районе допустили массовое распределение хлеба по трудодням при невыполнении плана хлебозаготовок. Колхоз «Прожектор», Байдаровского сельсовета, выдал на трудодни по 2,4 килограмма зерна, «Ленинец», этого же сельсовета, по одному килограмму, «Восход», Марковского сельсовета, — по 0,8 килограмма, «Авиатор», Осиновского сельсовета, —по 500 граммов. Районные организации не заметили нарушений Устава сельскохозяйственной артели и не приняли мер к устранению выявленных недостатков.

Председатель райисполкома тов. Подольский несерьезно отнесся к выполнению плана авансовой сдачи зерна в счет натуроплаты за работы МТС в 1947 году. Решением от 9 октября райисполком установил размер авансовой сдачи только по сельсоветам, а не по колхозам, как это требовалось. Вручение счетов производилось второстепенными работниками МТС по своему усмотрению, формально, без учета возможностей их выполнения. Вследствие этого 23 колхозам вручены счета на 114 тонн нереально. Массово-раз'яснительная работа в колхозах об авансовой сдаче зерна не проводилась. Поэтому большинство председателей колхозов до последних дней считали, что задание по натуроплате можно не выполнять.

Райисполком не осуществлял четкого и оперативного руководства хлебозаготовками по каждому колхозу, не вникал в существо дела. Более того он создавал путаницу при вручении заданий. Задания доводились до правлений артелей по нескольку раз. Об отсутствии необходимого руководства хлебозаготовками говорит и тот факт, что месяц тому назад колхозу «Октябрь», Кумбисерского сельсовета, была выписана бестоварная квитанция на пять тонн овса.

Весной 1946 года многие колхозы брали зерно в порядке позаимствования в других колхозах. Это зерно колхозы возвращают сейчас, т. е. при невыполнении плана хлебозаготовок. Хлеб возвращается тем колхозам, которые и нынче собрали высокий урожай, а те колхозы, которые возвращают хлеб, график сдачи зерна государству не выдерживают. Межколхозные расчеты до выполнения государственного плана не могли не отразиться на хлебозаготовках.

Одной из причин неудовлетворительного хода сдачи зерна государству является то, что в Никольске не боролись за соблюдение графика. Пятидневные задания доводились формально. Например, на пятую пятидневку октября задание было доведено лишь 22—23 числа, а многие колхозы о нем совершенно не знали. Тов. Подольский не только не принял мер, чтобы обеспечить безусловное выполнение графика, но своим безответственным отношением к делу способствовал затягиванию хлебозаготовок.

Все эти ошибки председателя Никольского райисполкома тов. Подольского вытекают из того, что он не понял огромного значения хлебозаготовок, не проникся чувством ответственности за порученную работу, занял вредную позицию невмешательства в дела отстающих колхозов, не нацеливал местные советы на своевременные расчеты с государством.

Бюро областного комитета партии, обсудив вопрос о неудовлетворительном руководстве хлебозаготовками Никольского райисполкома, за антипартийное отношение к важнейшему государственному заданию и оппортунистическую практику руководства сняло с работы председателя Никольского райисполкома Подольского и об'явило ему строгий выговор с предупреждением.

Большая вина за неудовлетворительный ход хлебозаготовок в районе ложится также на райком партии. Райком не потребовал от партийных, советских и заготовительных работников подлинно большевистской борьбы за хлеб и не призвал во время к порядку председателя райисполкома тов. Подольского, который пытался противопоставить себя райкому партии, самовольно снижал и повышал колхозам задания по поставкам хлеба.

Бюро обкома ВКП(б) потребовало от Никольского райкома партии и райисполкома принять все меры к тому, чтобы обеспечить выполнение плана хлебозаготовок к 3 ноября и социалистических обязательств к 7 ноября. Для этого здесь имеются все возможности.

Райисполком и райком ВКП(б) должны по-большевистски взяться за исправление допущенных ошибок, повести решительную борьбу с саботажниками, еще шире развернуть массово-политическую работу среди колхозников, поднять весь народ на быстрейшее завершение сдачи хлеба государству.

Решение бюро областного комитета партии—серьезное предупреждение для всех руководителей советских и партийных организаций области. Сейчас, в эти решающие дни хлебозаготовок, как никогда, должно быть улучшено руководство колхозами, мобилизованы все силы и средства на быстрейшее завершение важнейшего государственного задания. Нужно добиться того, чтобы каждый колхоз, каждый сельсовет, каждый район выполнил план хлебозаготовок и свои социалистические обязательства. Это будет лучшим подарком великому празднику—29-й годовщине Октябрьской социалистической революции.

Завоевать первенство в соревновании с соседними областями—вот к чему должны быть направлены все усилия советских, партийных и заготовительных органов, руководителей колхозов и МТС, колхозников и колхозниц Вологодской области.

Начался ремонт тракторов

...редовые машинно-тракторные ...ции страны начали подготовку ...машин к сельскохозяйствен... работам будущего года. В Вин...ской области наряду с заверше... зяблевой вспашки развернулся ...т тракторного парка. К этим ... приступили Соболевская, ...ская, Калиновская и многие ...гие МТС. Участники областного ...щания старших механиков и ...дующих мастерскими обязались ...позднее 10 февраля образцово подготовить тракторный парк к весне и вызвали на соревнование МТС Киевской области.

В Харьковской области коллектив Валковской МТС, вступив в предоктябрьское соревнование, обязался закончить ремонт тракторов к 1 января. Октябрьский план ремонта здесь перевыполнен вдвое.

Сотни машин отремонтированы в Краснодарском крае. Хорошо подготовилась к этой работе Ново-Мышастовская МТС, которая организовала изготовление и реставрацию запасных частей и составила график ремонта. Машины не простаивают в мастерской ни одного лишнего часа.

Начался ремонт тракторов в Белоруссии, в Мордовии, в Пензенской, Читинской, Каменец-Подольской и других областях страны. Коллектив Наскафтымской МТС, Пензенской области, за две недели выполнил двухмесячный план ремонта тракторов. (ТАСС).

Мощный взрыв горной породы

...ВЕРДЛОВСК, 29 октября. (ТАСС). ...ре Караульной—крупнейшем ...ждении уральских кварци... ...произведен мощный взрыв ...породы на выброс. Было ... 43.000 килограммов взрывчатых веществ. Взрывом обрушено около четверти миллиона тонн кварцита. Это количество обеспечит годовую потребность Первоуральского динасового завода в сырье.

Для размещения 10 зарядов рабочие прошли 203 погонных метра горных выработок. Все работы осуществлены коллективом треста «Урал-взрывпром» под руководством инженера Шадричева.

Полностью рассчитаться с государством по всем видам поставок!

* * *

В ожидании заготовителей...

Еще в сентябре Петриневский райпотребсоюз и заготконтору начали посещать председатели колхозов.

— Куда сдавать картофель?—спрашивали они директора заготконторы тов. Трофимова.

— Не беспокойтесь—приедут и заберут,—успокаивал он председателей колхозов.

Прошел сентябрь, октябрь, а в колхозы Ивановского, Красковского, Козловского и ряда других сельсоветов так никто за картофелем и не приезжал. Ни от колхозов, ни от колхозников не принимает картофель и райпотребсоюз (председатель тов. Семенов). У них, оказывается, не подготовлены хранилища.

В результате, большинство колхозов района еще не приступили к выполнению плана картофелепоставок. На 25 октября план по поступлению картофеля выполнен всего лишь на 37,4 процента.

Безответственно относятся к заготовкам руководители организаций, которые имеют от государства наряды на получение картофеля в Петриневском районе. Совхоз «Политотделец», например, должен заготовить в районе 400 тонн картофеля, но до сих пор не вывез ни одного килограмма.

— Мне на место доставьте!—заявляет директор совхоза тов. Каночкин.

Заготовки картофеля под угрозой срыва, а тов. Каночкин не только не выехал в район сам, но даже не удосужился послать представителя.

Не выбирает картофель и Петриневский маслопром. Маслопрому выделены самые ближние колхозы, но управляющий его тов. Соколов не воспользовался даже и этим преимуществом.

Не проявляет заботы о выполнении плана по сдаче картофеля и председатель Петриневского райисполкома тов. Парыгин.

— Главное сейчас—хлеб, а картофель—потом,—говорит он.

Слов нет, хлебозаготовки есть первоочередная задача, над разрешением которой сейчас работает весь партийный и советский актив, но при этом нельзя забывать и о других видах заготовок. Очередность в заготовках сельхозпродуктов—нетерпима.

А. ГУСЛИСТОВА.
(Наш соб. корр.).

Передовики хлебопоставок

С 1936 года работает председателем колхоза имени Молотова, Митюковского сельсовета, Вожегодского района, Степан Иванович Слизов. За время его работы колхозники ежегодно получали более 2 килограммов хлеба на трудодень. Колхоз систематически досрочно рассчитывался с государством по хлебопоставкам. В нынешнем году сельхозартель уже на 11 октября сдала сверх плана 13 тонн хлеба.

На снимке: председатель колхоза С. И. Слизов.
Фото В. Дмитриева.

Перевезли 500 центнеров сельскохозяйственных продуктов

Комсомольскую транспортную бригаду нашего колхоза Обком ВЛКСМ отметил как передовую в социалистическом соревновании молодежно-транспортных бригад. Это нас очень обрадовало, и мы решили в дальнейшем работать также дружно, как и в ударные дни хлебозаготовок. В период хлебозаготовок наша комсомольская организация неплохо помогла колхозу в выполнении его первой заповеди. У нас в бригаде—пять комсомольцев. С первых же дней уборки, как только нам правление колхоза поручило перевозить зерно на государственные склады, мы решили во что бы то ни стало сделать так, чтобы наш колхоз досрочно закончил выполнение плана хлебозаготовок. Дело было не из легких. Нам предстояло перевезти более четырехсот центнеров зерна. Однако, несмотря на плохую дорогу, мы с этой задачей успешно справились. В середине сентября закончили вывозку не только зерновых культур, но и льносемян.

После этого бригада переключилась на транспортировку картофеля и овощей. В короткий срок план был нами выполнен.

Следуя благородному почину алтайских хлеборобов, колхозники нашей артели решили дать Родине еще 35 центнеров хлеба. Выступив на колхозном собрании, мы заверили правление, что этот хлеб мы перевезем в три дня. Слово свое сдержали.

За два месяца работы наша бригада перевезла на государственные склады более пятисот центнеров различных сельскохозяйственных продуктов. Кроме этого мы не оставляли также и таких работ, как подвозка снопов к молотилке и перевозка зерна и овощей на колхозные хранилища. Нашей работой колхозники остались очень довольны.

А. ЗАВОДЧИКОВ,
бригадир комсомольско-молодежной транспортной бригады колхоза «Коммунар», Череповецкого района.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

НЮКСЕНИЦА, 31 октября. (По телефону). Район выполнил государственный план хлебозаготовок. Колхозы продолжают сдавать хлеб сверх плана.

Первое место в предоктябрьском социалистическом соревновании завоевал Брусенский сельсовет. Все колхозы этого сельсовета первыми в районе выполнили свои социалистические обязательства по сверхплановой сдаче зерна государству.

* * *

ШОЛА, 31 октября. (По телефону). Выполнив государственный план хлебозаготовок, колхозы сдают хлеб сверх плана.

Сотозерский, Ковжинский, Ярбозерский и Шольско-Заводский сельсоветы первыми в районе выполнили свои социалистические обязательства по сверхплановой сдаче зерна государству.

Одновременно с хлебозаготовками в районе идет борьба за выполнение плана обязательных поставок овощей, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов. План овощепоставок районом выполнен на 200 процентов.

* * *

СЯМЖА, 31 октября. (По телефону). Государственный план хлебозаготовок здесь выполнен досрочно. Готовя достойную встречу 29 годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции, колхозы продолжают сдавать хлеб сверх плана.

* * *

УЛОМА, 31 октября. (По телефону). Район закончил выполнение государственного плана хлебозаготовок. На заготовительные пункты продолжает поступать хлеб в порядке выполнения социалистических обязательств по сверхплановой сдаче зерна государству.

КОММУНИСТЫ — ОРГАНИЗАТОРЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Двадцать третьего октября наш район завершил государственный план хлебозаготовок, а через два дня первым в области выполнил и социалистическое обязательство по сверхплановой сдаче хлеба государству.

Районная партийная организация приложила немало усилий, чтобы район завоевал первенство в соревновании. Необходимо отметить, что в первые дни уборки мы отставали с выполнением плана хлебозаготовок. Райком партии внимательно разобрался в причинах отставания. Оказалось, что во многих колхозах не был организован по-настоящему обмолот, медленно шла сушка зерна, сушильное хозяйство использовалось не полностью. Было ясно, что, не устранив эти недостатки, район не сумеет выйти в число передовиков. Райком рекомендовал секретарям парторганизаций обсудить вопрос о ходе хлебозаготовок на партийных собраниях, проанализировать причины отставания каждого колхоза в отдельности, расставить коммунистов на главных участках борьбы за хлеб, и прежде всего, на обмолот, сушку зерна и вывозку его на заготовительные пункты.

Авангардная роль коммунистов в борьбе за хлеб особенно ярко видна на примере работы коммунистов руководителей колхозов. Из 43 колхозов, которыми руководят коммунисты, 33 уже давно закончили поставки зерна государству и сдали сверх плана, в порядке выполнения социалистических обязательств, 14 тонн хлеба. Особенно следует отметить хорошую работу председателей колхозов «Первое мая» тов. Фомина, «Новая жизнь» — тов. Зоринова, «Красный пахарь»—тов. Теплокова, «Прибой»—тов. Мотова.

Большое внимание мы обратили на повышение организующей роли колхозных и территориальных партийных организаций во всех делах артельного производства и особенно в борьбе за хлеб. Сейчас в районе проходят отчетно-выборные партийные собрания. В период этой кампании темпы сдачи зерна государству резко усилились. График четвертой пятидневки октября был выполнен на 240 процентов, а через три дня район завершил выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Райком партии в дни хлебозаготовительной кампании старался повседневно оказывать помощь сельским партийным организациям в борьбе за выполнение плана. Особенно отставали с хлебозаготовками колхозы Кузнецовского и Чарозерского сельсоветов. В эти сельсоветы была направлена группа районного партийного актива с целью оказания практической помощи колхозам в хлебозаготовках.

Послав людей на места, мы строго следили за их работой, требовали от них ответственности за выполнение плана. Вскоре в этих сельсоветах хлебозаготовки пошли значительно лучше.

Немалое значение имеет работа с кадрами. Покажу это на таком примере. Колхозом «Правильный путь», Шалго-Бодуновского сельсовета, руководит кандидат в члены ВКП(б) тов. Родионов. Это еще совсем молодой работник, недавно вернувшийся из рядов советской Армии. Первое время колхоз очень медленно сдавал хлеб государству. Мы пригласили тов. Родионова в райком партии, рассказали ему о том, как важно досрочно выполнить план и подсказали, что для этого требуется сделать. Тов. Родионов учел наши указания. Преодолевая трудности с обмолотом и сушкой зерна, он добился, что колхоз стал выдерживать график хлебосдачи и в числе первых в районе выполнил план.

В районе были попытки со стороны отдельных руководителей колхозов и даже коммунистов затормозить хлебозаготовки. Райком партии с первых же дней уборки урожая повел решительную борьбу со всеми антигосударственными проявлениями на фронте хлебозаготовок.

В августе было установлено, что председатель колхоза «Красный союз» Печенгского сельсовета коммунист тов. Самутин, не сдав государству ни килограмма хлеба, израсходовал зерно первых обмолотов на внутриколхозные нужды. Председатель сельского совета тов. Моляков вместо того, чтобы пресечь неправильные действия тов. Самутина, поощрял их. Этот вопрос стал предметом обсуждения на бюро райкома партии. Моляков и Самутин получили серьезное партийное взыскание, а секретарю территориальной партийной организации тов. Емелину было указано, что он просмотрел вредные действия и не принял мер к нарушителям закона об авансировании. Руководители Печенгского сельсовета поняли свою ошибку и по-настоящему взялись за руководство хлебозаготовками. В результате, печенгские колхозы к 25 октября выполнили план и сдали дополнительно 62 центнера зерна.

Немалую роль в успешном проведении заготовок хлеба сыграла агитационно-массовая работа, проводимая в эти дни среди колхозников. За период хлебозаготовок докладчики райкома партии поставили в колхозах 32 доклада на тему: «Хлебозаготовки — важнейшая хозяйственно-политическая задача». В колхозах работало свыше 180 агитаторов.

Учитывая громадное значение создания мощного хлебного фонда в нашей стране, колхозы района взяли на себя новое обязательство—ко дню 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции сдать государству дополнительно еще 25 тонн зерна. Районная парторганизация примет все меры, чтобы и это обязательство было выполнено с честью. Одновременно приложим все усилия к тому, чтобы район своевременно выполнил и перевыполнил государственный план по поставкам картофеля, овощей, молока, мяса и льнопродукции.

Г. НИКОЛАЕВ,
секретарь Чарозерского райкома партии.

Беседа первая

В ПОМОЩЬ СЛУШАТЕЛЯМ ПОЛИТШКОЛ

Как жили рабочие и крестьяне в царской России

Ленин и Сталин, говоря о дореволюционной России, часто вспоминали слова народного русского поэта Некрасова:

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная,
Матушка-Русь!

Обильная своими богатствами, могучая своим героическим талантливым народом, царская Россия была отсталой страной, и жизнь в ней для рабочих и крестьян была безотрадной.

Царское самодержавие жестоко угнетало русский народ и другие народы, населяющие нашу страну. Царизм обрекал Россию на военную, культурную, государственную, экономическую отсталость. Только Великая Октябрьская социалистическая революция открыла народам нашей страны дорогу к счастливой, свободной жизни.

1

Царская Россия была государством помещиков и капиталистов, она была монархией с самодержавным царем во главе.

Владимир Ильич Ленин писал:

«Самодержавие (абсолютизм, неограниченная монархия) есть такая форма правления, при которой верховная власть принадлежит всецело и нераздельно (неограниченно) царю. Царь издает законы, назначает чиновников, собирает и расходует народные деньги **без всякого участия народа в законодательстве и в контроле за управлением.** Самодержавие есть поэтому самовластие чиновников и полиции и бесправие народа» (Соч., т. II, стр. 560—561).

Ничем не ограниченная власть царя была наследственной. Род Романовых царствовал в России 300 лет.

Кучка помещиков владела в России огромными земельными пространствами, в то время, как многомиллионная крестьянская масса задыхалась от малоземелья. Кучке капиталистов принадлежали все фабрики, заводы, рудники, железные дороги, в то время как пролетариат не имел ничего. Помещики и капиталисты безжалостно эксплоатировали рабочих и крестьян.

Царь был самым крупным помещиком, самым богатым дворянином. Царской семье принадлежало 7 миллионов 856 тысяч десятин земли в одной только европейской части России. О «царе всея Руси» в одной народной песне говорилось:

Всероссийский император,
Царь—опора для дворян,
Царь—убийца для рабочих,
Царь—убийца для крестьян.

По царю подбирались и его министры. Это были крупнейшие помещики из самых родовитых дворян и богатейшие капиталисты, связанные с придворной знатью.

Если это был министр внутренних дел, то он все свои заботы направлял на усиление полиции и жандармерии, которые должны были следить за «чернью», как высокомерно величали народ эксплоататоры, усмирять строптивых, беспощадно судить непокорных, гноить в тюрьмах, на каторге и в ссылке революционеров.

Если это был министр просвещения, то он деятельность своего ведомства направлял на то, чтобы строить бесконечные рогатки на пути народа к образованию, не допускать детей «простонародья» в средние учебные заведения и университеты. «Безграмотным, темным народом легче управлять»,—говорили царь и его министры.

В. И. Ленин указывал на то, что «вся старая школа, будучи целиком пропитана классовым духом, давала знания только детям буржуазии. Каждое слово ее было поделано в интересах буржуазии» (Соч., т. XXX, стр. 405).

На местах ревностными проводниками царской политики угнетения были губернаторы. Каждый из них был неограниченным властелином в своей губернии и при помощи полиции, жандармов, шпионов «наводил порядок», притеснял, душил рабочих, крестьян, передовую интеллигенцию.

Зловещей тучей висела над народом многочисленная царская свора: в городах—полицеймейстеры, приставы, околоточные надзиратели, городовые, жандармские полковники и ротмистры, в уездах, в селах и деревнях—земские начальники из [illegible]-помещиков, исправники, становые приставы, сотские и десят[illegible] стражники, волостные старшины и сельские старосты. Все они всячески издевались над народом, грабили его, сажали в «каталажку», творили открыто и повсеместно самые гнусные беззакония. До 1903 года существовали законом установленные телесные наказания для крестьян. За неуплату податей, за любую самую ничтожную провинность крестьян публично пороли розгами. В одном только 1891 году земскими начальниками было выпорото в деревне свыше 100 тысяч человек.

Народ был полностью лишен каких бы то ни было свобод.

Собрания с какими-либо политическими, общественными целями разгонялись, участников подобных собраний полиция арестовывала и предавала суду, который приговаривал их к тюремному заключению или к ссылке в Сибирь.

Когда выведенные из терпения рабочие устраивали уличные демонстрации, то на них налетали с нагайками и обнаженными шашками казаки, городовые, стражники, жандармы. Они окружали демонстрантов, избивали и расстреливали их.

«Ужасные полицейские условия уничтожали всякую возможность каких бы то ни было экономических организаций», — писал товарищ Сталин в 1901 году, указывая на то, что революционную энергию рабочих, поднявшихся против царизма, «безжалостно высасывали тюремные стены и сибирские морозы» (Соч., том 1, стр. 20).

Рабочие и крестьяне в царской России не пользовались никакой свободой печати. Все типографии и вся бумага принадлежали помещикам и капиталистам. В стране не имелось ни одной свободной рабочей или крестьянской газеты. На печать было надето тяжелое ярмо царской цензуры.

То же самое проделывало царское правительство и с литературой. От неистовств цензуры и полиции страдали наши крупнейшие писатели и их произведения. Царизм преследовал Пушкина, Лермонтова, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Герцена, Некрасова, Салтыкова-Щедрина. Подвергались запретам и преследованию произведения Глеба Успенского, Короленко, Льва Толстого, Чехова, Горького и многих других. За хранение сочинений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, за хранение революционных прокламаций и газет царские власти приговаривали к длительному тюремному заключению в одиночной камере, к каторге сроком до четырех лет и к другим тяжелым наказаниям.

Рабочие и крестьяне были лишены какой бы то ни было свободы союзов. Под страхом суровых наказаний им запрещалось об'единяться в союзы и в революционные партии. За это присуждали к каторжным работам, а затем к поселению в Сибирь.

В царской России не было общенародного представительства. Правда, во время первой русской революции 1905—1907 гг. царскому правительству пришлось пойти на уступки и об'явить о созыве Государственной думы. Однако больше половины населения России было лишено избирательных прав в Государственную думу. Так, вовсе не имели права голоса женщины. От участия в выборах было отстранено свыше двух миллионов рабочих. Выборы были не всеобщие, не равные, не тайные, не прямые. В Государственной думе подавляющее большинство мест обеспечивалось помещикам и капиталистам. Председателями Государственных дум были такие крупные богачи, от'явленные монархисты, как Гучков и Родзянко.

В царской России существовали городские думы и земские управы. Но в состав этих учреждений трудящиеся города и деревни не допускались. В земствах преобладали помещики, городские же думы избирались домовладельцами, купцами, банкирами, фабрикантами, заводчиками.

Заправилы городских дум строили для себя хоромы и заботились о чистоте нескольких центральных улиц и площадей. Но они палец о палец не ударяли для благоустройства заброшенных, лишенных освещения и воды городских окраин.

Неизбежной принадлежностью русских городов—как и сейчас любых городов во всем капиталистическом мире—являлись трущобы, рабочие кварталы на окраинах города, представлявшие собою груду темных, сырых, большей частью подвальных, полуразрушенных помещений, где обычно ютился неимущий люд, копошась в грязи и проклиная судьбу.

Особенно возмутительно было поставлено в царской России дело народного просвещения и народного здравоохранения.

При самодержавии трудящимся не были доступны ни благоустроенные больницы, ни санатории, поликлиники, детские ясли.

Неграмотность достигала ужасающих размеров. В 1897 году грамотных мужчин в стране было только 36 процентов, а женщин—13 процентов. В деревне этот процент был еще ниже. Особенно много неграмотных было среди нерусских национальностей. В 1908 году детей школьного возраста в России было 22 процента всего населения, а училось только 4,7 процента. Больше четырех пятых молодого поколения было обречено на неграмотность. «Неимущий пролетарий от станка и крестьянин от сохи, — писал Ленин,—пройти университета не могли... Наука и техника—для богатых, для имущих; капитализм дает культуру только для меньшинства» (Соч., т. XXIV, стр. 65).

Безотрадная жизнь ожидала лучших сынов народа. Алексей Максимович Горький в автобиографических повестях «Детство», «В людях» и «Мои университеты» ярко запечатлел тогдашнюю проклятую действительность.

Сколько людей гибло при царизме, при капитализме! Ленин отмечал, что этот режим, этот строй «душил, подавлял, разбивал массу талантов в среде рабочих и трудящихся крестьян. Таланты эти гибли под гнетом нужды, нищеты, надругательства над человеческой личностью» (Соч., т. XXIV, стр. 491).

2

Каторжный труд и беспросветная жизнь были уделом рабочего человека в царской России. Чтобы получить средства к существованию, ему приходилось продавать свою рабочую силу хозяевам, капиталистам.

Предложение рабочих рук было обычно больше спроса, и рабочий испытывал всевозможные мытарства, прежде чем попасть на фабрику; он подвергался при найме постыдным оскорблениям «работодателя»—хозяина, директора, управляющего. Под угрозой голодной смерти рабочий вынужден был соглашаться на любые условия хозяина фабрики.

Капиталисты давали рабочему нищенскую заработную плату, чтобы он и его семья только не умерли с голоду.

Для увеличения своих прибылей капиталисты устанавливали очень продолжительный рабочий день. На фабриках и заводах царской России рабочий день продолжался не менее 12½ часов, а в текстильной и некоторых других отраслях промышленности доходил до 15—18 и даже до 20 часов. В расчетной книжке рабочих бумажной фабрики Бутылина в Москве значилось: «Дневная работа начинается в 4 часа утра и кончается в восемь часов вечера».

Долгий, ни чем неограниченный рабочий день совершенно изнурял рабочего,—не оставалось времени ни для отдыха, ни для семьи, ни для удовлетворения культурных потребностей. Заработок рабочего в царской России был настолько скуден, что его еле хватало на то, чтобы кое-как перебиваться с хлеба на квас.

Особенно жестоко эксплоатировался женский и детский труд. За ту же самую работу женщинам и подросткам платили (как это и сейчас делается во всех капиталистических странах) гораздо меньше, чем мужчинам. Именно поэтому капиталисты стремились широко применять женский и детский труд.

Но даже и нищенская заработная плата урезывалась капиталистами. При выдаче заработной платы капиталисты прибегали ко всяким уловкам, делали все, чтобы запутать счет, обмануть рабочего, ограбить его различными своевольными вычетами. Рабочих особенно преследовали штрафами, которые нередко поглощали до трети заработка. Поводы к этому изобретались самые разнообразные. Один из виднейших революционеров—рабочий Петр Моисеенко вспоминал: «За все штраф. Мимо директорских окон в шапке пройдешь—штраф. В казарме громко заговоришь—штраф. На улицу с гармошкой выйдешь—штраф. Жена двойню родила—штраф. Ну прямо хоть ложись да помирай».

Чем продолжительнее был рабочий день, чем ниже был реальный заработок рабочих, тем больше прибыли шло в карман капиталистов. Все просьбы рабочих о повышении заработной платы хозяева грубо, издевательски отвергали. «Я лучше проложу золотые рельсы от Москвы до Рязани,—отвечал богатейший железнодорожный воротила фон-Мекк,—чем прибавлю полтинник стрелочнику». «Москва-реку деньгами запружу, а вам денег не дам»,—заявил московский фабрикант-толстосум Прохоров.

Рабочие царской России жили на самых заброшенных и неблагоустроенных окраинах городов, в пыльных и грязных поселках—различных «слободках», «собачевках», «нахаловках».

«Жилье у рабочих при царе было тюремное»,—вспоминают старые люди. Не много было таких «счастливцев», которые имели отдельный угол. Большинство ютилось в рабочих «казармах» (общежитиях), по 3—5 семейств в маленькой клетушке. Жандармский ротмистр Жерарди, проводивший в Москве следствие по поводу рабочих забастовок в 1902 г., в рапорте по начальству вынужден был отметить: «В каморках, очень небольших, разделенных на 9 гнезд, живет по 18—24 человека, причем в каждом гнезде спит семья с детьми. Величина гнезда—2¼ аршина длины и около 2 аршин ширины. Работающая на фабрике семья помещается усмотрением фабрики врозь: отец—в молодцовской, дочь—в девичьей, а сын с женой—в каморке с другими рабочими... Холостяцкая каморка, в которой помещается 10 человек, окна не имеет, освещается днем и ночью газом. Ни стола, ни табуретов нет—одни нары».

Можно себе представить, как мучилась в этих страшных условиях рабочего быта в царской России женщина-работница!

Государство совершенно не заботилось о беременных женщинах. «Ходили беременной на фабрику до последнего момента», — вспоминают работницы. Большинство детей рабочих гибло в грудном возрасте от разных болезней и от плохого присмотра. Много унижений приходилось испытывать работнице от приставаний всякого фабричного начальства — директоров, заведующих, мастеров.

Капиталисты не беспокоились о технике безопасности на производстве. Охраны труда не существовало. Несчастные случаи происходили каждый день и рабочий, по вине капиталистов получивший увечье, выбрасывался вон с фабрики.

Никаким правом на отдых рабочие не пользовались. Домов отдыха, санаториев для них не было. Заболевший рабочий попадал в совершенно безвыходное положение.

Рано старились люди труда в царской России, рано, безвременно умирали!

Весь разбойничий аппарат царской власти, как тяжкий пресс, давил на рабочих. Они были лишены права бастовать, чтобы добиться улучшения своей жизни. Когда же рабочие, доведенные до крайности, все-таки об'являли стачку, то их детей и жен обрекали на голод, выбрасывали из «квартир»; стачечников расстреливали, арестовывали, заточали в тюрьмы, ссылали.

Самым страшным для рабочего человека, для его семьи было лишиться работы, очутиться на улице безработным. Как и сейчас во всех капиталистических странах, города в царской России были полны людей, искавших работы. Их руки, жадно тянувшиеся к труду, никому не были нужны. У ворот фабрик и заводов, шахт и рудников вечно толпились тысячи и тысячи безработных, составлявших резервную армию для капиталистов. Рабочий, занятый сегодня на производстве, мог завтра очутиться в рядах безработных. Угроза голода висела, как постоянный кошмар, над каждым трудящимся в царской России.

Положение рабочих особенно ухудшалось в период экономических кризисов. Сотни и тысячи предприятий закрывались, десятки и сотни тысяч рабочих выбрасывались на улицу. Годы кризисов всегда сопровождались ростом нищеты в рабочих семьях и многочисленными самоубийствами.

Таково было положение рабочих в царской России.

3

Не лучше жилось при самодержавии и крестьянству.

Крепостное право было отменено в России в 1861 году, но многочисленные остатки крепостничества еще долго сохранялись.

Вот что писал по этому поводу В. И. Ленин.

«Крестьяне в большинстве губерний коренной России остались и после отмены крепостного права в прежней безысходной кабале у помещиков. Крестьяне остались и после освобождения «низшим» сословием, податным быдлом, черной костью, над которой измывалось поставленное помещиками начальство, выколачивало подати, пороло розгами, рукоприкладствовало и охальничало» (Соч., т. XV, стр. 109).

Более 150 миллионов десятин земли оказались после «реформы» в руках помещиков, царя, церквей и монастырей. У крестьян отрезали свыше одной пятой лучшей части той земли, которой они пользовались даже при крепостном праве.

Кроме того, отмежевание крестьянских земель от помещичьих было произведено так, что помещичьи земли клиньями врезывались в крестьянские. «Курчонка некуда выпустить», — говорили в деревнях.

Вдобавок ко всему этому за свою же землю крестьяне должны были ежегодно вносить выкупные платежи. Крестьянская земля стоила 543 миллиона рублей, а помещики содрали за нее с крестьян свыше 2 миллиардов рублей золотом. Только в революцию 1905 года выкупные платежи были отменены. Но земля попрежнему оставалась в руках помещиков.

Среди помещиков были такие, как князь Голицын, которому принадлежало свыше 1 миллиона десятин, помещик Рукавишников, у которого было 850 тысяч десятин, граф Бобринский, владевший 60 тысячами десятин земли. В 1907 году на 10 миллионов крестьянских дворов приходилось 70 миллионов десятин и столько же земли приходилось на 30 тысяч помещиков. В среднем на крестьянскую семью приходилось 7 десятин земли, а на одного помещика—2.300 десятин.

Безземелье и черезполосица, недостаток или полное отсутствие выгонов, леса, воды—все это вынуждало крестьян итти в кабалу к помещику и на самых тяжелых условиях арендовать помещичью землю. Помещики ежегодно выколачивали из крестьян около 500 миллионов рублей арендной платы.

Особенно широко были распространены так называемые отработки: крестьяне обрабатывали своим инвентарем помещичьи земли за часть урожая, за землю, за «отрезки», за выпас, за зимнюю ссуду и т. п. Отработки, по сути дела, мало чем отличались от крепостной барщины.

Работая на своей полоске или в имении на барина, выплачивая выкуп, внося помещику всякие штрафы за потраву, крестьянин должен был платить еще и государственные подати. Отдавая последнюю коровенку помещику, полицейскому или попу, он нищал и разорялся.

Над крестьянином стояло множество больших и малых начальников, начиная от старосты, старшины, сотского, урядника, волостного писаря и кончая земскими начальниками, становыми, исправниками, предводителями дворянства и т. д. Все они бесконтрольно властвовали над крестьянами. Земские начальники назначались исключительно из помещиков-дворян.

Ко всему этому прибавлялся гнет капитала. Крестьянину надо было доставать деньги на уплату податей, на аренду земли, на покупку хлеба, которого обычно хватало только до нового года. Развитие капитализма расслаивало деревню на громадную массу бедняков и батраков и на кучку кулаков, «хозяйственных» мужиков-мироедов.

Из десяти миллионов крестьянских дворов, которые насчитывались в России в 1903 году, не меньше трех с половиной миллионов было безлошадных, полупролетарских, с ничтожным клочком приусадебной земли. Половину посевов деревенской бедноты прибрали к рукам полтора миллиона дворов деревенских богатеев—кулаков. Эта сельская буржуазия тянулась вверх, притесняла и грабила бедноту и среднее крестьянство, наживалась и жирела на непосильном труде бедняков.

Предоставленный собственной судьбе, копошившийся с деревянной сохой и бороной на своей тощей полоске, крестьянин в царской России был подвержен всем случайностям, которые пускали его по миру: неурожаям, падежу скота, потере лошади, пожару, что так часто гулял в то время по деревням. Крестьянин-единоличник из нужды выйти не мог, от разорения деться ему было некуда.

Бедственное состояние деревни неизбежно приводило в неурожайные годы к страшным хроническим голодовкам, которые повторялись, как правило, каждые 10 лет (1891, 1901 и другие годы).

В таких условиях крестьянству часто не оставалось ничего другого, как бросать деревню и уходить на фабрику или завод, хотя и там его ожидали нужда, голод и новые мытарства.

«Что заставляло крестьянина бегать из деревни в город?—спрашивал товарищ Сталин. И отвечал: «Страх голода, безработица, то обстоятельство, что деревня была для него мачехой, и он готов был бежать из нее хоть к чорту на рога, лишь бы получить какую-либо работу». («Вопросы ленинизма», стр. 332).

В то время, как рабочие и крестьяне влачили тяжкое существование, нищенствовали и голодали, кучка капиталистов и помещиков утопала в сказочной роскоши. Капиталисты и помещики жили в великолепных имениях и в особняках. Их обслуживала многочисленная прислуга — швейцары, дворники, горничные, кухарки, кучера, псари, садовники и многие другие. В городе и в деревне, в России и за границей растрачивали они богатства, добытые ими посредством безудержной эксплоатации рабочих и крестьян.

4

Положение русских рабочих и крестьян в царской России было очень тяжелое. Но еще в более тяжелых условиях жили другие народы. Около двухсот национальностей жило вместе с русскими в царской России. Трудящиеся этих национальностей подвергались тяжелому национальному гнету, жесточайшей эксплоатации своих и русских помещиков и капиталистов.

«Политика царизма, политика помещиков и буржуазии по отношению к этим народам состояла в том, — говорит товарищ Сталин,— чтобы убить среди них зачатки всякой государственности, калечить их культуру, стеснять язык, держать их в невежестве и, наконец, по возможности руссифицировать их». («Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 69—70).

Царизм всемерно воспитывал презрение к другим, нерусским народам. Царские власти даже официально называли все нерусские национальности оскорбительным словом «инородцы». Для них были установлены всякого рода ограничения (при приеме на государственную службу, в армию и т. д.).

Царские власти отбирали у крестьян нерусской национальности богатейшие земли на окраинах России и раздавали эти земли русским помещикам и кулакам. Царизм стремился насадить в национальных районах побольше кулацких элементов из русских крестьян и казаков. Так было в Башкирии, в Киргизии, в Казахстане и других местах. Царизм добивался этим разных целей: он создавал в лице русских поселенцев-кулаков свою опору на окраинах, обрекал народы этих окраин на постепенное вымирание, разжигал вражду между различными национальностями.

Царское правительство систематически натравливало народы друг на друга, отравляло сознание людей звериным шовинизмом, организовывало армяно-татарскую резню, еврейские погромы.

Царское правительство намеренно поддерживало и укрепляло патриархальные и феодальные пережитки, господствовавшие на окраинах, и стремилось держать народы России в рабстве, темноте и невежестве.

Управление окраинами было передано в руки жестоких и невежественных русских чиновников. Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан, Армения находились на положении губерний Российской империи. Народы царской России не имели ни администрации, ни органов хозяйства, ни органов власти из местных людей, они были лишены права развивать свою национальную культуру, учить детей на родном языке.

Во всех национальных районах царской России притеснялись, а иногда и вовсе ликвидировались местные школы, театры, издательства. Деятельность национальных просветительных учреждений крайне ограничивалась, а то и вовсе не допускалась. Царизм хотел лишить народы России их национальных черт, родного языка, особенностей, привычек, культуры. Он [illegible] насильственной руссифика[illegible] ного населения.

Царское правительство [illegible] буржуазия обрекали наро[illegible] на экономическую отстал[illegible] ские промышленники не [illegible] на национальных окраин[illegible] и фабрики, хотя эконом[illegible] и было выгодно. Царизм [illegible] азия не хотели поднима[illegible] ство угнетенных народов [illegible] местный национальный пр[illegible] Они предпочитали возить [illegible] полей Туркестана через [illegible] сию на фабрики под М[illegible] потом в виде готовых тка[illegible] через всю Россию пере[illegible] Среднюю Азию. Такой [illegible] царская Россия держала [illegible] экономической зависимост[illegible] стриально неразвитые [illegible] ные окраины; они остава[illegible] ко поставщиками сырья [illegible] мышленности, которая б[illegible] доточена преимущественно [illegible] тральной России.

Царская Россия был[illegible] народов». Царизм был [illegible] мучителем русского народ[illegible] других народов огромной [illegible]

* * *

Политика царского пра[illegible] была антинародной. В [illegible] сии чувствовали себя [illegible] только русские, но и [illegible] капиталисты. Многие [illegible] отрасли промышленности [illegible] руках иностранных ка[illegible] В черной металлургии, [illegible] около трех четвертей пр[illegible] находилось в руках ино[illegible] капитала. Каменноугольн[illegible] мышленность Донбасса [illegible] ком зависела от иностран[illegible] талистов. Около 60 проц. [illegible] нефти было сосредоточено [illegible] иностранных фирм и т. [illegible] дит, что царская Росси[illegible] полуколониальной завис[illegible] чужеземных капиталистов. [illegible] терно, что в течение [illegible] трех десятилетий цар[illegible] Романовых роль иностран[illegible] питала в России все [illegible] больше усиливалась.

Беспомощность русской [illegible] ленности особенно резко [illegible] в дни первой мировой во[illegible] да на каждого русского [illegible] приходилось в среднем в [illegible] меньше снарядов, чем на [illegible] солдата. Нехватало ружей, [illegible] пулеметов. Свыше трех [illegible] тяжелой артиллерии, нахо[illegible] на вооружении царской ар[illegible] до закуплено за границей. [illegible] ка царского самодержавия [illegible] страну на край гибели. [illegible] шей Родиной стала [illegible] реальная угроза потери [illegible] ственной самостоятельн[illegible] вращения ее в добычу [illegible] стических хищников. В[illegible] ликая Октябрьская соци[illegible] ская революция спасла на[illegible] ну от гибели и открыла [illegible] путь свободной независим[illegible]

* * *

В царской России труд[illegible] мирились со своей судьбой. [illegible] ние веков они не раз [illegible] на борьбу против неспр[illegible] порядков, установленны[illegible] прекрасной земле. [illegible] крестьяне против крепост[illegible] рабских порядков. Восста[illegible] ботные люди» против [illegible] фабричной каторги. Восста[illegible] нетенные народы, борясь [illegible] свободу и независимость.

Но царское самодержав[illegible] ляло выступления народа. [illegible] ние изменилось лишь пос[illegible] как на арену политическо[illegible] России выступил новый кл[illegible] ский революционный прол[illegible] пролетариат во главе с [illegible] ми вождями Лениным и С[illegible] создавшими революционну[illegible] систскую партию рабоче[illegible] партию большевиков. Про[illegible] об'единил вокруг себя кре[illegible] России и повел его на ре[illegible] бой с ненавистным царски[illegible] мом и эксплоататорским бу[illegible] строем,—за свободную, с[illegible] жизнь.

Славный революционный [illegible] класс России, имея на св[illegible] ве верного союзника—кре[illegible] организованный и руковод[illegible] тией Ленина—Сталина, [illegible] режим безмерного царского [illegible] дикого буржуазно - [illegible] произвола. В февральскую [illegible] 1917 года гнусный само[illegible] строй был опрокинут. Вел[illegible] во всемирно-исторические [illegible] ские дни 1917 года [illegible] крестьяне нашей страны в[illegible] с Лениным и Сталиным [illegible] строй капиталистической [illegible] тации и на обломках [illegible] буржуазного самовласт[illegible] свое родное, непобедимое [illegible] социалистическое государ[illegible]

Проф. Б[illegible]

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций 29 октября

й председатель, господа делега- В общей дискуссии по отчету рального секретаря нам предла- возможность высказаться как дельным вопросам, интересую- ту или иную страну, так и по вопросам международного со- ничества. Такой обмен мнений ен быть полезным для установ- взаимопонимания между об'е- ными нациями. Он необходим е для того, чтобы улучшить ту Организации и таких ее ных органов, как Совет Безо- пасности, Социальный и Экономиче- Совет и других. Организация иненных наций находится в самом начале ее деятель- В ее работе не могло не быть ственных недостатков хотя бы уже по одному тому, что она только еще начинает применять свои новые принципы и при том в условиях, которые весьма отличаются от периода прошлых лет. Но, именно, поэтому в интересах Об'единенных наций не замалчивать имеющиеся недостатки, а уже в самом начале вскрыть эти недостатки и позаботиться о недопущении их в дальнейшем.

Понятно, что это в первую очередь относится к Совету Безопасности, поскольку ему повседневно приходится иметь дело с важными проблемами защиты интересов всеобщего мира, где нередко сталкиваются интересы и взгляды отдельных государств.

I.

Недостатки первого периода

зьмите вопрос об Испании и ский вопрос. Против Франко у ет Безопасности, а еще раньше Генеральной Ассамблеи, не лось ничего, кроме общих деклараций. Генеральный секретарь льно здесь указывал, что это, разумеется, совершенно недо- очно. С другой стороны, предло- ие о разрыве отношений с ко не было принято. Тем са- некоторые великие державы, рые дали этот тон, взяли на моральную ответственность за йствие в отношении опасного а фашизма в Европе. Что ка- ся иранского вопроса, то он к в связи со сроками пребыва- в Иране находившихся там по вору некоторых советских воин- частей. И даже тогда, когда воинские части полностью по- кули иранскую территорию и правительства как советское, и иранское попросили снять вопрос с повестки дня, Совет опасности отказался сделать это, совершенно необоснованную, откровенно недоброжелательную цию в отношении СССР.

Поступая так, Совет Безопасности ал грубую ошибку, которая не ет не подрывать его авторитета. перь—о Всемирной Федерации фессиональных Союзов. Кажется, бы вполне понятным, если бы диненные нации установили ественные связи с создавшейся последние годы Международной ганизацией профессиональных юзов, в которую входят десятки ллионов рабочих многих стран. обенно это необходимо для Со- льного и Экономического Совета, торый не сможет обеспечить успех го дела, если не будет опирать- на поддержку таких массовых мократических организаций, как мирная Федерация Профсоюзов. действительности однако, мы ем совершенно другое положение. мирная Федерация Профсоюзов сих пор не привлечена к повсе- вной работе Социального и Эконо- ческого Совета. Но мало этого, — ве это правильно, что для нее заны такие же условия пред- вительства в Социальном и Эко- мическом Совете, как и для Меж- народной ассоциации признанных томобильных клубов, как для циональной ассоциации по роз- чной продаже сухих фруктов т. п.? Не пора ли и здесь испра- ть положение, которое не соот- тствует элементарным принципам мократизма? Или, господа, обрати- е ваше внимание на положение дел вопросами установления междуна- одной системы опеки. Могут поду- ать, что кто-то специально тормо- т создание Совета по опеке. Но азве не подрывается авторитет на- ей организации тем, что она вот же второй год не может создать Совет по опеке, который должен аботиться об облегчении условий жизни народов, проживающих на одмандатных территориях Велико- британии, Франции, Бельгии, Авст- ралии, Новой Зеландии, Южно-Аф- риканского Союза, и который дол- жен содействовать их развитию к самоуправлению и независимости? А что мы имеем в действитель- ности? Еще ни одного шага не сде- лано по этому пути теми странами, которые цепко держат в своих ру- ках мандаты на Палестину и Тан- ганайку, на Того и Новую Гвинею и т. д., ограничиваясь пока писа- нием неудовлетворительных проек- тов и несущественных деклараций. Правительство Южно Африканского Союза пошло, впрочем, дальше, и вместо проведения мероприятий по подготовке юго-западной Африки к самоуправлению или независимости, место требует, чтобы ему санкцио- нировали аннексию этой территории, что как это каждому видно, находится в полном противоречии с Уставом Об'единенных наций.

В этой связи упомяну и об Индии. Хотя Индия член Об'единенных наций, и, следовательно, по Уставу она должна с Англией находиться в отношениях суверенного равенства, но разве вы не слышали здесь, на Генеральной Ассамблее ее голоса о поддержке и помощи! Нельзя остаться глухими ко всему этому,—пора признать справедливые требования Индии.

Возьмите еще один пример. Главным образом, Голландия должна признать справедливые требования народов Индонезии. Я не буду говорить сейчас о Греции. Но нельзя смотреть равнодушно на то, что греческие фашисты так распоясались, пользуясь покровительством британских оккупационных войск.

Два месяца тому назад советский представитель внес следующее предложение в Совет Безопасности: «Обязать государства, являющиеся членами Организации Об'единенных наций, представить в Совет Безопасности в двухнедельный срок следующие сведения: 1) в каких пунктах территории Об'единенных наций или иных государствах, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций; 2) в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и каков состав их гарнизонов, принадлежащих вооруженным силам других государств — членов организации Об'единенных наций; 3) указанные в параграфах 1 и 2 сведения представляются по состоянию на 1 августа 1946 года».

Необходимость получения таких сведений Советом Безопасности кажется вполне понятной, не говоря уже о том, что пребывание вооруженных сил Об'единенных наций вне пределов своей страны и на вражеских территориях, оккупационный режим для которых установлен особо, порождает теперь серьезное беспокойство среди народов и в общественном мнении всего мира.

Обратите, господа, внимание, какое положение создалось в данном случае.

В соответствии с разделом Устава, Военноштабной Комитет уже приступил к изучению вопроса о вооруженных силах, которые члены организации Об'единенных наций должны предоставить в распоряжение Совета Безопасности для поддержания международного мира и безопасности, как об этом говорится в статье 43. В связи с этим, естественно, что Совет Безопасности должен иметь представление о фактическом положении, а именно о том, где и какие вооруженные силы Об'единенных наций находятся в настоящее время за пределами своих государств. Представление таких сведений должно быть, конечно, обязательным для всех Об'единенных наций. В свою очередь, Советский Союз готов представить такие сведения Совету Безопасности и не видит никаких оснований для того, чтобы какой-либо другой член Организации Об'единенных наций отказывался от этого.

В самом деле, какие могут быть причины к тому, чтобы отказываться представить такие данные в Совет Безопасности? Почему кто-либо из нас должен скрывать от Об'единенных наций фактическое положение в этом вопросе? Чего, в самом деле, правительствам Об'единенных наций бояться, когда от них требует Совет Безопасности тех сведений, которые необходимы для выполнения решений, записанных в Уставе? Со своей стороны, правительство Советского Союза не видит никаких оснований для того, чтобы скрывать от других Об'единенных наций фактическое положение в этом вопросе и тем мешать Совету Безопасности выполнять его обязанности.

К сожалению, предложение Советского Союза не было принято в Совете Безопасности, так как против его стали возражать представители Великобритании и Соединенных Штатов, а вместе с ними и представители некоторых других государств. Этот важный вопрос затормозился в Совете Безопасности. Но Советское правительство все же выражает уверенность, что нам удастся договориться по этому вопросу, и мы сдвинем это дело с мертвой точки. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея сказала свое веское слово по этому вопросу.

Приведенные мною факты, касавшиеся испанского вопроса, взаимоотношений со Всемирной Федерацией Профсоюзов, вопросов об опеке и других вопросов, обсуждавшихся до сих пор, показывают, что имеются серьезные недостатки в работе организации Об'единенных наций и ее отдельных органов. Число таких примеров можно было бы значительно увеличить. Это, в особенности, следует сказать о Совете Безопасности, недостатки работы которого ошибочно хотят свести к вопросу о применении так называемого «вето». Поднятая вокруг этого вопроса шумиха, видно, нужна для того, чтобы отвлечь наше внимание от наиболее существенных недостатков в деятельности организации Об'единенных наций, и этим приемом свалить вину с больной головы на здоровую. Но будем надеяться, что этого не удастся сделать.

II.

Борьба двух курсов в международной политике

Генеральная Ассамблея собралась, во всяком случае, не для того, чтобы пройти мимо основной линии развития международных отношений в наше время.

Нас, прежде всего, должен интересовать вопрос о том, в каком направлении развивается международное сотрудничество в настоящее время. Содействует ли новая организация тому международному сотрудничеству во имя мира и безопасности народов, ради которого она создана? Идем ли мы по правильному пути,—таков главный вопрос.

Организация Об'единенных наций создавалась еще в огне второй мировой войны. Она создавалась той самой антигитлеровской коалицией, которая возглавлялась Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Советским Союзом, вынесшими на своих плечах главную тяжесть борьбы с нашим общим врагом и стремившимися к созданию дееспособной международной организации по защите послевоенного мира и безопасности. При этом признавалось необходимым считаться с серьезными уроками прошлого и, прежде всего, с общеизвестным фактом бессилия и краха Лиги Наций, дабы не повторять ее слабости и ошибок и создать такую организацию, которая была бы свободна от ее главных недостатков.

Основным принципом Лиги Наций было единогласие всех членов в принятии решений. Это сделало Лигу Наций недееспособной, так как давало возможность заинтересованному члену Лиги тормозить или прямо срывать намечавшиеся решения. Лига оказалась бессильной в принятии мер против агрессивных держав, у которых всегда имелась возможность найти себе пособника в составе членов Лиги.

Устав Об'единенных наций ввел новый порядок в принятии решений. Теперь установлено, что Генеральная Ассамблея принимает свои важные решения большинством в две трети голосов. Что же касается Совета Безопасности, на котором лежит главная ответственность за обеспечение мира и за мероприятия против агрессии, то для решения такого рода вопросов в Совете Безопасности требуется не только большинство голосов не менее, чем семи из 11 членов Совета Безопасности, но и обязательное единогласие 5 великих держав: Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза, Франции и Китая, единогласие которых является как бы гарантией интересов Об'единенных наций в целом.

Принцип единогласия великих держав принят был не случайно, а после всестороннего и длительного обсуждения. В признании этого принципа нашло свое выражение стремление Об'единенных наций к тому, чтобы обеспечить согласованность и единство действий великих держав в вопросах противодействия возможной новой агрессии.

Этого стремления к единству действий в защите мира и безопасности не было у великих держав до второй мировой войны,— и в этом было величайшее несчастье для всего человечества. Соединенные Штаты Америки стояли, так сказать, в стороне от большой дороги.

В отношении Советского Союза главными державами Лиги проводилась близорукая и насквозь реакционная политика. Тяжелые испытания войны привели правительства Великих Западных держав к убеждению, что нужно действовать согласованно против общего врага во время войны и к признанию необходимости создать такую международную организацию для решения задач послевоенного времени, в которой соблюдался бы выкованный в войне глубоко прогрессивный принцип единства великих стран, об'единивших вокруг себя все демократические государства. Из этого следует, что принцип единогласия великих держав в вопросах защиты мира и безопасности имеет глубокие корни и что этот принцип был признан Об'единенными нациями, исходя из стремления к более надежной защите интересов всех, и больших и малых, миролюбивых государств.

В последнее время развернулась широкая кампания против признания этого принципа. Что только не делается для того, чтобы вкривь и вкось толковать об этом принципе, причем проблема необходимого единства великих держав всячески затушевывается и постоянно подменяется частным вопросом о порядке применения так называемого «вето», при решении вопросов в Совете Безопасности. В чем смысл кампании против «вето», т. е. против права любой из пяти великих держав не допустить принятия решения в Совете Безопасности, которое она считает нежелательным с точки зрения интересов защиты мира и международной безопасности? К чему поведет отказ от принципа единогласия великих держав?

Результаты такого отказа предвидеть не трудно. Теперь никто не предложит пойти назад, к обанкротившейся Лиге Наций, с ее единогласием всех членов при принятии решений. Следовательно, отказ от этого принципа хотят использовать для того, чтобы навязать такой порядок, когда решения принимались бы большинством голосов. Здесь, на Генеральной Ассамблее, были уже сделаны такие предложения. Есть даже люди, которые изображают такой порядок принятия решений в международной организации, как наиболее демократичный. Будто, приравнять в международной организации голос Гондураса к голосу Соединенных Штатов или голос Гаити к голосу Советского Союза, представляющего союз 16 республик,—это и есть наилучший демократизм, достойный всеобщего признания.

Кажется, ясно, что не стоит тратить слов по поводу рассуждений о такого рода «демократизме».

Однако это не значит, что можно пройти мимо кампании, ведущейся под знаком борьбы с «вето». Было бы большой близорукостью считать эту кампанию случайным, мелким делом. Было бы наивно также пройти мимо того факта, что кампания приняла определенно враждебный Советскому Союзу характер. Среди нас нет слепорожденных, которые не видели бы, что на этом деле уже греют руки от'явленные реакционеры.

Споры о «вето» и вся теперешняя дискуссия делают необходимым говорить открыто о противоречиях и о главных политических тенденциях, которые существуют в международной жизни в наше время. Две основных тенденции ведут борьбу в организации Об'единенных наций за влияние на основной курс ее работы. Одна из них видит свою опору в основных устоях организации Об'единенных наций и в уважении к тем принципам, которые положены в ее основу. Другая, напротив, направлена на то, чтобы расшатать фундамент, на который опирается организация Об'единенных наций, и расчистить путь для представителей другого курса. Со стороны этих последних сейчас идут всякие наскоки как в виде прямых атак, так и обходами с флангов.

Возникновение организации Об'единенных наций еще живо сохраняется в нашей памяти. Духом демократического сотрудничества была проникнута эта организация с самого начала. Известна также важная роль Соединенных Штатов Америки в этом деле.

Организация Об'единенных наций создана для того, чтобы осуществить такое международное сотрудничество больших и малых стран, которое в наибольшей мере отвечало бы интересам всех миролюбивых государств. С самого начала было ясно, что для этого необходимо прежде всего обеспечить согласованность действий великих держав. При этом тогда не меньше, чем теперь, было известно, что дело идет о таком международном сотрудничестве, в котором во имя интересов мира и безопасности должны быть об'единены усилия государств различных общественно-политических систем.

Война особенно наглядно показала, что государства весьма различного общественного уклада имеют весьма важные общие интересы, которые они могут отстоять только совместными усилиями и при условии невмешательства во внутренние дела друг друга. Это признавали и Соединенные Штаты и Великобритания, и Советский Союз. И как известно, проводившееся согласование боевых усилий этих стран и их союзников вместе с широким осуществлением взаимопомощи между ними дало великие результаты, обеспечив союзникам победоносное окончание войны.

Советский Союз, как и раньше, верен принципам такого международного сотрудничества и готов не щадить усилий для достижения успехов в этом направлении. Поэтому СССР непоколебимо стоит за уважение к организации Об'единенных наций и считает необходимым честное и последовательное соблюдение ее Устава. Разумеется, действительные успехи такого международного сотрудничества возможны только в том случае, если и другие державы на деле проявляют готовность итти по этому же пути.

Признание принципов такого международного сотрудничества имеет глубокий смысл. В нем выражена твердая воля к всеобщему миру и готовность к мирному соревнованию в социально-экономических делах государств и общественных систем.

Что касается Советского Союза, то в нашем народе нет колебаний и нет сомнений в том, что мир среди народов и мирное соревнование между ними, которое означает также возможность развития все более широкого и дружественного сотрудничества и взаимопомощи между большими и малыми государствами, далеко отвечают интересам нашей страны.

Мы не сомневаемся в том, что такая установка на развитие международного сотрудничества отвечает также интересам всех миролюбивых стран. Она может не соответствовать планам только такого правительства, которое не питает веры во внутренние силы своего государства и заражено неверием в мирные пути международного сотрудничества и соревнования, предпочитая строить претенциозные планы насчет завоевания, господства и эксплоатации других народов.

Уроки истории, как известно, не всегда воспринимаются таким образом, как это соответствует действительным интересам государства. Мы не можем быть уверенными в том, что крах империалистической Германии и банкротство империалистической Японии явятся для чрезмерно жадных империалистов достаточно убедительным свидетельством авантюристичности и гибельности их установка на борьбу за завоевание мирового господства, что, как известно, составляет подлинную сущность империализма. Судя по некоторым откровенным заявлениям мы и в новых, послевоенных, условиях должны считаться с возможностью усиления в отдельных странах влияния таких агрессивных империалистических кругов, которые ради завоевания мирового господства могут пойти на бесшабашную агрессию и на самые рискованные военные авантюры. Пророком такого рода империалистов является Черчилль, у которого есть сочувствующие как в Англии, так и в Соединенных Штатах.

Понятно, что нормальные принципы международного сотрудничества совсем не входят в планы таких империалистических кругов, которые верят, в конечном счете, только в крайние методы нажима и в насилие. У них—другая, в существе своем, безнадежно реакционная установка. Мы должны признать, что установка этих кругов на завоевание мирового господства прямо противоположна установке на международное сотрудничество и мирное соревнование общественных систем. Мы должны считаться также с тем фактом, что сторонники этой империалистической, глубоко реакционной, установки видят главное препятствие для осуществления своих экспансионистских планов в Советском Союзе, против которого в своей бессильной злобе они готовы были бы спустить с цепи всех собак.

Итак, мы должны считаться с двумя противоположными тенденциями в развитии международных отношений. И не трудно догадаться, что если установке на укрепление нормального международного сотрудничества со всесторонним развитием форм этого сотрудничества и соревнования, вполне соответствует принцип единогласия великих держав, установленный в организации Об'единенных наций, то, с другой стороны, установке на завоевание мирового господства, с которым связаны стремления к экспансии и агрессии, не может соответствовать сохранение этого принципа в неприкосновенности. Столкновение и борьба этих двух установок сейчас находятся, можно сказать, в начальной стадии, но и это начинает уже вносить раскол в организацию Об'единенных наций.

Представьте себе, теперь, господа, что кампания за отмену так называемого «вето» увенчалась бы успехом. Каковы были бы политические последствия?

Совершенно очевидно, что отстав от принципа единогласия великих держав,—что в сущности, и скрывается за предложением об отмене «вето»,—означал бы на деле ликвидацию организации Об'единенных наций, так как этот принцип является фундаментом данной организации. Может быть, не все участники этой шумливой кампании отдают себе достаточный отчет в том, куда это ведет. Но поскольку в основу организации Об'единенных наций положен принцип единогласия великих держав, постольку с отменой этого принципа рушится и само здание Об'единенных наций.

Однако дело не только в этом. Успех этой кампании означал бы победу политического курса на завоевание господства одной группы государств во главе с наиболее сильной из держав, над другими державами, которые остались бы тогда в составе меньшинства. Вместо курса на международное сотрудничество в духе демократических принципов организации Об'единенных наций восторжествовал бы курс новых претендентов на мировое господство в лице соответствующего блока или, если хотите, концерна держав для которых сохранение принципа единогласия великих держав кажется уже стеснительным. Происходящие споры и борьба вокруг так называемого «вето» показывают, что теперь имеется обострение противоречий между двумя основными политическими установками, из которых одна заключается в защите признанных всеми нами принципов международного сотрудничества больших и малых государств, а другая—в стремлении некоторых влиятельных группировок развязать себе руки для безудержной борьбы за мировое господство. Позиция нейтралитета в таком вопросе двусмысленна и неуместна. Политики вели борьбу против империалистической Германии и империалистической Японии, чтобы освободить народы от фашистских претендентов на мировое господство. Мы вели эту борьбу не для того, чтобы какая-либо другая страна или другие страны встали на их место. Не для того наши народы проливали потоки своей бесценной крови, чтобы расчистить дорогу новым претендентам на мировое господство. Как раз об этом следует сейчас напомнить. Если великие державы, стоявшие во главе борьбы против фашистских агрессоров, будут держаться вместе и, опираясь на поддержку других народов, не допустят раскола в своих рядах,—они смогут многое сделать, противодействуя разжиганию ненасытных аппетитов. В противном случае новые претенденты на мировое господство получат развязанные руки для всякого рода авантюр, пока они не сломят себе шеи.

Мы знаем, что существует немало методов давления на другие государства со стороны сильнейших держав. Известно, что эскадры военных кораблей и эскадрильи дружественных самолетов появляются иногда в тех морях и в тех местах, где их раньше не было, когда это считается нужным в целях достижения лучших успехов в дипломатических переговорах. Известно также, что доллары и фунты стерлингов не всегда отсиживаются дома, особенно если имеется необходимость пустить в ход «долларовую дипломатию», хотя бы, скажем в целях обеспечения нужного уважения к «долларовой демократии». Теперь, как известно, пишут уже и об «атомной дипломатии». Ни для кого не секрет, что эти и другие средства, в различных комбинациях, пускаются пере- ход в целях воздействия на гие и, особенно, на малые Но есть люди и целые вла- ные группировки, которым этого мало. Стоит поэтому сня- все барьеры, ликвидировать в том числе и принцип единогласия великих держав в организации Об'единенных наций,—и дорога будет полностью расчищена для дел таких лиц и таких группировок, которые не хотят мириться на меньшем, чем покорность всех народов их диктату, их золотому мешку.

Противостоять такого рода ненасытным аппетитам и стремлениям к мировому господству—важнейшая задача организации Об'единенных наций. Только доказав на деле свою способность действовать в этом направлении, Об'единенные нации смогут дать нужный ответ на вопрос, идем ли мы по правильному пути.

III.

Атомная бомба и международное сотрудничество

В этой связи надо остановиться на вопросе об атомной бомбе, которая сейчас играет такую большую роль в политических расчетах некоторых кругов.

Совсем недавно глава Советского правительства И. В. Сталин убедительно раз'яснил взгляды Советского Союза по этому вопросу. Он особо подчеркнул, что атомные бомбы «не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб», и сказал также о том, что если говорить об угрозах миру то «конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу», против которой «существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено». Следовало бы должным образом оценить эти авторитетные заявления, эхо которых пронеслось по всему миру и нашло сочувственный отклик в сердцах многих миллионов людей.

Как известно, существует два различных плана в вопросе об использовании атомной энергии. Я имею в виду план Соединенных Штатов Америки, с одной стороны, и план Советского Союза, с другой стороны.

Американский план,—так называемый «план Баруха»,—к сожалению, страдает некоторым эгоизмом. Он исходит из стремления обеспечить для Соединенных Штатов монопольное обладание атомной бомбой. Наряду с этим требует скорейшего установлен контроля за производством ато энергии во всех странах, при этому контролю, но внеш

(Окончание см. на 4 с

Советский Союз и международное сотрудничество

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций 29 октября

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

международный характер, а по существу пытаясь обеспечить в завуалированной форме монопольное положение Соединенных Штатов в этом деле. Неприемлемость такого рода проектов очевидна, так как они полностью исходят из узко понятых интересов одной страны и их недопустимого отрицания равноправия государств и их законных интересов.

Этот план, кроме того, страдает некоторыми иллюзиями. Даже в атомном деле нельзя рассчитывать на монопольное положение какой-либо одной страны. Науку и ее носителей-ученых не запрешь в ящик и не посадишь под замок. Иллюзии на этот счет пора бы уже отбросить. Иллюзией являются также расчеты на решающее действие атомной бомбы во время войны. Все знают, что атомная бомба была применена на таких городах, как Нагасаки и Хиросима. Население этих японских городов испытало жестокость атомной бомбы. Для действия против войск атомная бомба нигде еще не пригодилась. И это не случайно. Если, однако, существуют планы использования атомных бомб против мирного населения городов, и притом использования в широких размерах, как об этом болтают в некоторых газетах, то не надо питать иллюзий насчет международного эффекта от осуществления такого рода зверских планов. Законное возмущение может охватить честных людей во всех странах, и увлечения насчет решающего значения атомной бомбы в будущей войне могут привести к политическим последствиям, которые будут означать величайшее разочарование, прежде всего, для авторов этих планов. Наконец, нельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и еще кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах всех сегодняшних расчетов некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным. Иллюзии в серьезных делах всегда опасны, что, наверное, должны будут признать, как сам Барух, так и его партнеры.

Все это говорит за то, что правда не на стороне американского плана, если даже не касаться того, что осуществление этого плана находится в противоречии с единогласно принятыми решениями Об'единенных наций. Достаточно сказать, что для проведения этого плана нужно сломать Устав организации Об'единенных наций—отказаться от принципа единогласия великих держав в Совете безопасности, где решается вопрос об атомной бомбе. Уж не по тому ли кое-кто поднимает такой шум вокруг «вето», чтобы развязать руки поклонникам атомной бомбы?

Все это говорит о том, что план Баруха и по существу и по форме не отвечает интересам Об'единенных наций.

Существует и другой план в отношении атомной бомбы, предложенный Советским Союзом. В основе этого плана лежит совсем другая установка.

Мы, советские люди, не связываем своих расчетов на будущее с использованием атомной бомбы. Вспомните и о том, что Генеральная Ассамблея уже высказалась за исключение атомного оружия из национальных вооружений. Следовательно, нет никаких оснований откладывать принятие предложенной Советским Союзом международной конвенции о запрещении производства и применения атомного оружия. Только приняв такое решение, мы создадим условия, благоприятные для свободного и продуктивного рассмотрения вопросов установления контроля над атомной энергией во всех странах.

Народы еще после первой мировой войны договорились о том, чтобы запретить использование в военных целях удушливых газов, бактериологических препаратов и других бесчеловечных средств войны. Тем более необходимо запретить пользование в военных целях атомными бомбами, как и всякими другими средствами массового уничтожения людей, что в данном случае означает массовое уничтожение жителей городов и мирных граждан вообще, когда безжалостный удар падает, главным образом, на детей, женщин, больных и стариков. Вчерашние борцы против агрессоров и действительные противники новых агрессий должны считать своей святой обязанностью поставить пользование атомными бомбами вне закона, открытую же атомную энергию направить на использование исключительно в мирных целях. Только такое использование атомной энергии получит признание человечества, как справедливое дело. Честь и совесть свободолюбивых народов требуют, чтобы атомная бомба была поставлена вне закона, ибо Об'единенные нации никогда не возьмут на себя ответственности за какие-либо планы использования атомной энергии в целях массового уничтожения людей и вообще для применения атомной энергии во вред человечеству.

Наши споры в данном случае были, вероятно, неизбежны ввиду новизны вопроса, но мы должны и здесь избежать раскола на два лагеря: на воинствующих атомщиков, с одной стороны, и на сторонников использования атомной энергии исключительно в мирных целях, с другой стороны. Надо думать, поэтому, что начавшийся обмен взглядами по данному вопросу приведет в конце концов, к единому мнению среди Об'единенных наций, включая и Соединенные Штаты.

Что подумали бы люди в противном случае, и что мы ответили бы им тогда на их недоуменные вопросы?

Вы могли прочитать на-днях в нью-йоркских газетах речь господина Баруха, который довольно откровенно говорил насчет своих взглядов на вопросы войны и мира. 12 октября в Нью-Йоркском колледже он говорил: «Мир кажется прекрасным во время дикостей войны, но он становится почти ненавистным, когда война окончена». В своих дальнейших рассуждениях Барух не поскупился на слова о своей любви к «свободе». Но его представления о свободе далеки, как не трудно догадаться, от действительных стремлений простых людей к свободе, благополучию и прочному миру. Он хотел бы, чтобы все люди считали себя удовлетворенными той свободой, при которой лишь счастливчики могут пользоваться благами жизни не только во время процветания и мира, но и во время бушующей войны. Его чувства далеки от тех людей, которым приходится в повседневном тяжелом труде гнуть свою спину или которые своими собственными руками и своею кровью отстаивают свободу и будущее родной страны. В противном случае и деятели его класса должны были бы согласиться с тем, что так называемые «простые люди» больше всего думают в наши дни о том, чтобы правительства и их политические деятели видели свою главную задачу в защите мира и безопасности народов, так как после всех испытаний второй мировой войны стремления к безопасности и длительному миру являются самыми сокровенными чувствами простых людей, мужчин и женщин, во всем мире.

Далеко идущие планы, связанные с атомной бомбой, диктуются, быть может, как раз той самой философией, которая выражена в словах: «Мир становится почти ненавистным, когда война закончена». Если держаться за эту мрачную философию, тогда, разумеется, надо сделать и соответствующие политические выводы — раздувать военные бюджеты, увеличивать численность армий и стараться итти впереди других в гонке вооружений, включая и атомные бомбы. Эта воинствующая философия может найти свое продолжение только в подготовке новой агрессии, осуждение которой было таким единодушным среди Об'единенных наций. Нам не трудно разглядеть порочность рассуждений о «почти ненавистном мире». В этой философии сквозит прежде всего глубокое неверие в мирные пути дальнейшего прогресса своей страны и какая-то пессимистическая неуверенность в своих силах, поскольку дело идет о перспективах мирного соревнования государств и общественных систем. С другой стороны, в этой философии бьет в нос неудержимая тяга к экспансии и к безраздельному господству над миром.

Мы не можем думать, чтобы американцы в своем большинстве были поклонниками такого рода философии, мы полагаем, что и после их успехов за годы второй мировой войны американцы, как и все другие миролюбивые нации, больше всего хотят того, чтобы мир был как можно более прочным и чтобы безопасность народов была главной заботой правительств Об'единенных наций. Эти чувства простых людей Советского Союза и Соединенных Штатов об'единяют их друг с другом и со всеми другими Об'единенными нациями.

Советский Союз вышел из последней войны страной, пережившей ненавистную вражескую оккупацию на значительной части своей территории. Наш народ долгие годы не сможет забыть о своих великих жертвах и о разоренных городах и селах, восстановлением которых он теперь занят, напрягая все силы. Эти, как и другие, грандиозные задачи вошли уже в нашу новую Сталинскую пятилетку, к осуществлению которой мы приступили с этого года. И мы полны уверенности в том, что недалеко то время, когда наша промышленность и сельское хозяйство, наш транспорт и учреждения культуры, наши города и села полностью оправятся от последствий войны и вновь расцветут, показав также и другим народам могущество и великие возможности освобожденного народа и созданного им государства трудящихся. В нашем народе нет неверия в мирные пути прогресса и не существует неуверенности, которая возникает в странах с неустойчивой экономической и политической кон'юнктурой, так как мы твердо стоим на завоеванных позициях Советского Союза и глубоко верим в растущие силы советского народа. В нашем народе велико желание участвовать в мирном соревновании государств и общественных систем, при котором отдельные народы могли бы не только раскрыть свои внутренние возможности, но и могли бы наладить более тесное и более разностороннее сотрудничество друг с другом.

Наш народ стремится к прочному миру и считает, что только в условиях мира могут быть обеспечены экономическое благоденствие и действительное процветание на долгие годы, а вместе с тем и свободная жизнь простых людей и всего человечества. Советскому Союзу чужды стремления тех сильных держав и влиятельных групп в других странах, которые заражены империалистическими мечтаниями господства над миром. Своих лучших друзей Советский Союз видит в действительно миролюбивых государствах. Свою важнейшую задачу мы видим в укреплении международного сотрудничества во имя мира и прогресса. Сегодня в здешних газетах опубликованы ответы И. В. Сталина по важнейшим вопросам международных отношений. В этих ответах вы почувствуете мудрую дальнозоркость и непреклонную волю Советского Союза к укреплению дружбы между народами на демократических основах сотрудничества.

IV. Предложение о сокращении вооружений

Мне остается сделать некоторые выводы и внести конкретные предложения. Большим историческим делом было создание Организации Об'единенных наций. Еще более важной задачей является — обеспечить правильное направление ее работы. Для этого необходимо, чтобы среди народов укрепилось уважение к принципам этой организации. Для этого также необходимо, чтобы атаки и наскоки на эти принципы встречали должный отпор. Тогда имеющиеся недостатки в ее работе будут преодолены. Тогда организация Об'единенных наций будет успешно выполнять свои главные задачи по защите мира и безопасности народов и по развитию международного сотрудничества на справедливых, демократических началах.

Блестящей победой закончилась наша борьба против общего врага. Вчерашние претенденты на мировое господство повержены, и судьба этих стран должна послужить серьезным предупреждением для тех, кто захотел бы вновь отдаться необузданным влечениям к экспансии и мировому господству. Союзники разоружили Германию и Японию и имеют возможность держать их разоруженными в течение достаточно долгого срока.

Мы знаем, как глубоки раны на теле наших народов, и как тяжело бремя, которое вынесли многие из них во время второй мировой войны. Правительства не выполнили бы своих главных обязанностей, если бы не приняли всех возможных мер, чтобы облегчить это бремя и прислушаться к соответствующим законным пожеланиям народов. В связи с этим особенно важно, что теперь мы имеем все возможности для того, чтобы ограничить вооружение и сократить военные расходы, которые, тем не менее, иногда продолжают еще расти без достаточных оснований.

Устав организации Об'единенных наций уполномачивает Генеральную ассамблею рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе и принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений (статья 11-я Устава.) При определении функций и полномочий Совета Безопасности Устав возлагает на него ответственность за выработку планов регулирования вооружений, имея в виду содействие установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшими отвлечениями мировых людских сил и экономических ресурсов на вооружение (статья 26-я Устава). Кроме того, в статье 47-й Устава, предусматривающей создание Военноштабного комитета и определяющей его функции и задачи, указывается на то, что Совет Безопасности должен иметь в виду задачу регулирования вооружений и возможное разоружение.

Следует признать, что пришло уже время принять определенные решения по осуществлению этих задач. После того, как проведено разоружение главных агрессивных стран и приняты меры к решительному ограничению вооружений других бывших вражеских государств, пришло время к проведению мер по всеобщему сокращению вооружений. Проведение этих мер будет укреплять, вместе с тем, уверенность в том, что Об'единенные нации действительно проникнуты стремлением к прочному миру. Наконец, сокращение вооружений будет заслуженным ударом по экспансионистским стремлениям тех групп, которые еще недостаточно усвоили уроки позорного крушения агрессоров в последней войне. С другой стороны, нельзя забывать, что, если наряду с заявлениями о миролюбивой политике, те или иные государства не только не сокращают свои вооружения, но, наоборот, увеличивают их, как в количественном, так и в качественном отношениях, народы вправе усомниться в искренности миролюбивых деклараций.

В соответствии со статьей 11-й Устава организации Об'единенных наций Советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующее предложение:

«1. В интересах укрепления международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами организации Об'единенных наций Генеральная Ассамблея признает необходимым всеобщее сокращение вооружений.

2. Осуществление решения о сокращении вооружений должно включать в качестве первоочередной задачи запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях.

3. Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности обеспечить практическое осуществление задач, изложенных в вышеприведенных пунктах 1 и 2.

4. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств оказывать всяческое содействие Совету Безопасности в этом ответственном деле, осуществление которого отвечает задачам установления прочного мира и международной безопасности, а также соответствует интересам народов в облегчении их тяжелого экономического бремени, вызываемого чрезмерно большими расходами на вооружение, не соответствующими мирным послевоенным условиям».

Принятие решения о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении использования атомной энергии в военных целях будет, действительно, отвечать миролюбивым стремлениям наших народов и пойдет на пользу развитию международного сотрудничества.

В заключение позвольте выразить уверенность, что настоящее предложение советской делегации получит поддержку всех Об'единенных наций.

Отклики на ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли

США

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Газеты «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк геральд трибюн» и «Дейли уоркер» опубликовали на самом видном месте текст ответов тов. И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс Бейли. Газеты сопровождают ответы крупными заголовками, занимающими половину первой страницы. В основе заголовков лежит ответ И. В. Сталина на вопрос, согласен ли он с заявлением Бирнса «об усиливающемся напряжении» между СССР и США. Газета «Дейли уоркер» в заголовке пишет: «Сталин указывает на Черчилля, как на поджигателя войны № 1. Он отвергает заявления об усиливающемся напряжении между США и Советами. Обрисовывает основу для соглашения по Германии».

Американские радиостанции в своих передачах так же, как и газеты, отводят большое место ответам тов. И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс. Нью-йоркское радио заявляет: Советский премьер-министр подробно ответил на вопрос о том, каков, по его мнению, наилучший способ избежать новой войны. Он сказал, что для этого нужно разоблачать и обуздать поджигателей войны. Сталин особо упомянул о бывшем английском премьер-министре Черчилле, как примере такого поджигателя войны.

Американское радио особо отмечает, что семь из 31 вопроса, заданных И. В. Сталину, касались проблем послевоенной Германии.

Ответы Генералиссимуса Сталина, подчеркивает нью-йоркское радио, впервые после открытия сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций в Нью-Йорке отодвинули на второе место в газетах сообщения об Ассамблее.

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс, ответы И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс Бейли находятся в центре внимания делегатов сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Английский делегат на сессии Генеральной Ассамблеи Шоукросс заявил, что «ссылки Сталина на Германию в высшей степени интересны, и их необходимо тщательно рассмотреть на конференции министров иностранных дел».

Председатель сессии Генеральной Ассамблеи Спаак заявил, что «когда Сталин говорит, он всегда высказывает интересные вещи».

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Поздние издания всех газет публикуют ответы тов. И. В. Сталина на вопросы президента американского телеграфного агентства Юнайтед Пресс. Все газеты публикуют сообщения об этих ответах на первой странице под большими заголовками. Газета «Дейли геральд», помещая подробное изложение ответов тов. И. В. Сталина, выделяет те из них, которые касаются будущего Германии.

Комментарии на ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс, помещенные в вечернем выпуске газеты «Стар», также особо отмечают ответы Сталина относительно будущего Германии. Газета пишет: заявление Сталина вселяет в нас новые надежды по поводу того, что заседание Совета министров в Нью-Йорке будет небезуспешным.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Газеты публикуют подробные сообщения об ответах И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс Бейли, а также пространные комментарии агентства Франс Пресс. Обозреватель агентства Франс Пресс Жак Эдингер пишет: Сталин заявил, что между США и СССР нет усиливающегося напряжения. Руководитель Советского Союза считает, что единственная опасность войны в настоящее время заключается в провокациях тех, кого он называет поджигателями войны. В первый ряд поджигателей войны Сталин ставит Черчилля, последние выступления которого, действительно, не способствовали внесению успокоения в умы, которые могли быть взволнованы развитием международного положения. По мнению Сталина, самая неотложная задача друзей мира—заставить замолчать поджигателей войны.

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Парижская печать в своих вечерних выпусках под большими заголовками на многих газетных колонках воспроизводит интервью, данное И. В. Сталиным президенту американского агентства Юнайтед Пресс Хью Бейли.

Две газеты приводят собственные комментарии, относящиеся почти исключительно к ответам тов. Сталина на вопросы о Германии — проблеме, особенно интересующей Францию.

«Се суар» под заголовком «Решающая проблема» пишет: «Заявления Сталина имеют очень важное значение. Сталин говорит, что в области промышленности должны быть приняты меры, способные позволить Германии удовлетворять свои собственные нужды, и для достижения этой цели должны быть устранены ограничения производства германской промышленности, уточненные действующими соглашениями. Эта реалистическая позиция, несомненно, будет рассматриваться с большим вниманием в Соединенных Штатах, в частности, и можно уже теперь до появления официальных откликов считать, что эти заявления будут благоприятствовать международному сотрудничеству, а следовательно, миру. Но это только один из политических аспектов, уточненных Сталиным. Есть другой, который неотделим от первого и который кажется нам гораздо важнее. «Нужно на деле, — заявляет Сталин,—искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее». Денацифицировать и глубоко демократизировать в корне Германию—таков действительно ключ одновременно к безопасности, являющейся основной заботой Франции, подвергавшейся так часто опустошениям, и к реализациям, которых так ждут жертвы агрессии и, в частности, наша страна».

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 29 октября. (ТАСС). Часть утренних и все вечерние газеты полностью опубликовали ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс. Ответы публикуются на первых страницах под огромными заголовками: «Сталин желает единую Германию с промышленностью, обеспечивающей ее нужды», «Сталин ... что шведско-советское согл... является звеном в экономи... сотрудничестве наций», «О... Сталина вызвали оптимизм ...ду», «Сталин выразил новую ...ду на улучшение отношений ... великими державами».

Газета «Экспрессен» в пер... статье пишет, что ответы Сталина «являются конструкт... вкладом в международные де...».

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 29 октября. (Т... Вечерние варшавские газеты «... Варшавы» и «Экспресс ве...» опубликовали на первых стр... ответы товарища И. В. Ста... вопросы президента аг... Юнайтед Пресс.

В заголовках газеты вы... заявление И. В. Сталина о ... что западные границы Поль... ляются окончательными и не... мыми. Подчеркивается также ... относительно необходимости ... дать Черчилля в других по... телей войны.

ДАНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 29 ... (ТАСС). Все вечерние газеты ... бликовали на первых страни... веты товарища И. В. Сталина ... вопросы президента аг... Юнайтед Пресс. Газета «Э... бладет» в заголовке пишет: ... светлые тона в отношениях ... великими державами».

Газета «Информашон» вы... крупным шрифтом то место ... тах тов. Сталина, где он го... что наиболее серьезную угр... ру во всем мире предст... «поджигатели новой войны, ... всего Черчилль и его един... ленники в Англии и США... том, что «нужно на деле ... нить остатки фашизма в Ге... и до конца демократизироват...

Газета «Берлингске афте... помещает портрет тов. Стали... своем первом заголовке ... «Германия должна стать пол... ски и экономически единой,— ... рит Сталин».

ГОЛЛАНДИЯ

ГААГА, 29 октября. (ТАСС... годня днем голландское ради... дало ответы товарища ... Сталина на вопросы пре... американского агентства Ю... Пресс. В своей передаче ... особенно выделило ответ ... Сталина о том, что Черчилль ... единомышленники в Англии ... представляют наиболее сер... угрозу миру во всем мире.

Вечерние газеты на видны... стах помещают ответы то... И. В. Сталина президенту ... графного агентства Юнайтед ... Бейли под крупными загол... «Сталин разоблачает поджи... войны», «Сталин предлагает у... вить строгий международный ... роль над атомной энергией». ... гие газеты помещают портрет ... И. В. Сталина.

В ПАРТКАБИНЕТЕ ГОРКОМА ВКП(б)

1 ноября, в 7 часов вечера, в парткабинете Горкома ВКП(б) для самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма проводится групповая консультация о работе В. И. ... «Две тактики социал-демокр... демократической революции». ... сультант тов. Чураков.

ПОПРАВКА

В номере от 30 октября в «Почетном списке передовых районов, досрочно выполнивших план хлебозаготовок в 1946 году» допущена ошибка. Райуполминзагом по Ковжинскому району является тов. Зимин, а не тов. Грамотин (...тор заготконторы райпотреб...), как указано в газете.

Зам. отв. редак...
В. МАЛК...

КИНОТЕАТР «ИСКРА»
новый художественный фильм
«СТЕПНЫЕ ВИТЯЗИ»

ВОЛОГОДСКИЙ ЛЬНОКОМБИНАТ
ПРОИЗВОДИТ ПРИЕМ
рабочих для обучения кочегаров ТЭЦ.

Принимаются мужчины и женщины в возрасте от 18 лет с образованием не ниже 4-х классов.

Срок обучения 1½ месяца. Поступающие обеспечиваются общежитием, постельными принадлежностями и продуктовой карточкой рабочей категории.

Об условиях справиться в отделе кадров льнокомбината.

Дирекция.

ВОЛОГОДСКОМУ ОБЛПОТРЕБСОЮЗУ
ТРЕБУЮТСЯ: **технолог хлебопечения, технолог общественного питания.**

Справиться по адресу: г. Вологда, Торговая площадь, дом № 1.

Отдел кадров.

ТРЕБУЮТСЯ:
инженеры и техники-транспортники, гидротехники, инженеры и техники-лесосырьевики.

Оплата труда — сдельная.

С предложением обращаться: Вологодская обл., гор. Череповец, ул. Ленина, 80. Трест «Череповецлес» проектно-изыскательное бюро.

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ: МАШИНИСТ для обслуживания локомобиля, **ЭЛЕКТРОМОНТЕР,** знакомый с ремонтом электромоторов.

Справляться в часы занятий по адресу: Верхне-Вологодское шоссе, дом № 5, Ремонтно-механический завод «Вологдомаслопром»

Вологодский телеграф Министерства связи
ПРОИЗВОДИТ ПРИЕМ ДОСРОЧНЫХ
ПРАЗДНИЧНЫХ ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХ ТЕЛЕГРАММ
СПЕШИТЕ ПОЗДРАВИТЬ своих родных и знакомых с ПРАЗДНИКОМ 29-й ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЯ. Досрочной подачей телеграммы Вы гарантированы вручением Вашей телеграммы **7 ноября.**

К предпраздничному колхозному базару
В ПРОМТОВАРНЫХ МАГАЗИНАХ ВОЛГОРТОРГ... И ЛАРЬКАХ НА РЫНКЕ
ИМЕЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОР ТОВАРОВ В СЛЕДУЮЩЕМ АССОРТИМЕНТЕ:

алюминиевая, фаянсовая, жестяная и гончарная посуда; ... решета, сита, веревка хозяйственная, лак спиртовый, мыло ... ческое; кровати, столы, стулики, шкафы, тумбочки; войлок, ... колеса, железо полосовое; детские санки «Дэвас», игрушка ... ская мягкая и папье-маше, акварельные школьные краски; ... конторский, скоросшиватели, чернильные приборы, гармо... хромки, баяны, галантерея: пуговицы для пальто, пидж... отделки и белья, гребенки, расчески, одеколон, духи, ... зубной эллексир, лак для ногтей и др.

ОСОБРЕСТОРАНУ «СЕВЕР»
ТРЕБУЮТСЯ **квалифицированные повара, кондитер, бухгалтер и грузчики на автомашину.**

За справками обращаться в любое время.

ДИРЕКЦИЯ.

ОРС'у ЛЕСООХРАНЫ ТРЕБУЮТСЯ бухгалтер-ревизор в Вологде, **начальник ОРС'а** лесхоза, **старший бухгалтер** с выездом на постоянную работу в лесхоз.

С предложением обращаться по адресу: г. Вологда, Герцена, 6-а, ОРС.

Вологодскому облуправл... ГЛАВНЕФТЕСНАБА
требуется СТАРШИЙ БУХГА...

За справками обращаться в ... кадров, телефон № 1—51.

Пельшняков Николай Ник... проживающий в г. Вологде, Еремеевская, 31, кв. 1, возб... дело о расторжении брака с ... шняковой Татьяной Александ... находящейся в заключении, подлежит рассмотрению в ... Молотовского района гор... логды.

Адрес редакции: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. Телефоны: отв. редактор—1-92, зам. редактора—3-45, отв. секретарь—3-45, секретариат—5-81, ОТДЕЛЫ партийной жизни, пропаганды марксизма-ленинизма, местной информации—23, промышленности и транспорта—1-32, сельского хозяйства—1-32, культуры и быта—1-32, писем и рабселькоров—3-23, ночная редакция—3-63, бухгалтерия —5-81.

-12990. Типография издательства «Красный Север». Тираж 29.700 экз.