Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЯТНИЦА, 6 СЕНТЯБРЯ 1946 г. № 178 (8847) Год изд. XXVIII ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ПЕРВЕНСТВО В СОРЕВНОВАНИИ С ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТЬЮ. **КАЖДАЯ МОЛОТИЛКА ДОЛЖНА РАБОТАТЬ С ПОЛНОЙ НАГРУЗКОЙ!** (1 стр.).
ПО ВОЛОГДЕ И ОБЛАСТИ (1 стр.).
В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ. **Г. Глезерман**—О постепенном переходе от социализма к коммунизму (2 стр.).
На Парижской Мирной конференции (3 стр.).
Д. Петров— Чего не доделал зоотехник (3 стр.).
ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ. Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко по вопросу о преступных организациях (4 стр.).
О несостоявшейся поездке советской женской делегации в Австралию (4 стр.).
Выступление фельдмаршала Монтгомери в Канаде (4 стр.).

Бодрость духа, вера в свое дело — драгоценные качества советского народа

Великие основоположники большевистской партии и советского государства Ленин и Сталин воспитали советский народ в духе непоколебимой веры в свои силы, в свое дело. Эта народная вера была одним из первостепенных моральных факторов всемирно-исторических побед нашей Родины в мирном социалистическом строительстве и в Великой Отечественной войне.

«Отечественная война, — говорил товарищ Сталин, — показала, что советский народ способен творить чудеса и выходить победителем из самых тяжелых испытаний». Вспомним, с какой непоколебимой верой в победу сражались против врага в самые трудные для нашей Родины дни героические защитники Москвы, герои осажденного Ленинграда. Вспомним, с каким презрением к немецко-фашистским извергам шли на мученическую смерть героиня-партизанка Зоя Космодемьянская, юный воин Юрий Смирнов, старый генерал Дмитрий Карбышев, краснодонская «Молодая Гвардия». Вспомним, как закрыл своим телом вражеский пулемет Александр Матросов, как с гранатами в руках бросались под немецкие танки защитники Севастополя, как стояли насмерть на волжском берегу легендарные сталинградцы... Какая великая душевная сила подняла их на подвиг, на самопожертвование? Они не щадили своей жизни, ибо верили в непобедимость своего дела — великого дела Ленина — Сталина, верили, что наша славная Родина, наш великий народ выстоят, выдержат все испытания, что враг будет разгромлен, что победа будет за ними.

А разве не таким же подвигом, полным мужества, стойкости, самопожертвования, был труд миллионов советских людей в тылу! Советские женщины и наша славная молодежь, вынесшие на своих плечах основную тяжесть труда на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, не щадили себя, добровольно шли на любые тяготы ради победы. «Советские люди, — говорил товарищ Сталин, — отказывали себе во многом необходимом, шли сознательно на серьезные материальные лишения, чтобы больше дать фронту». А трудиться не щадя себя, сознательно итти на лишения могут только люди, обладающие огромной моральной силой, непоколебимой бодростью духа, твердой убежденностью в непобедимости и правоте своего дела.

Эта моральная сила базируется на таком прочном фундаменте, как жизненный опыт миллионов людей, сознание силы и преимуществ советского строя, безграничное доверие к испытанному и мудрому руководству большевистской партии, великого вождя партии и народа товарища Сталина. Народ наш убедился в том, что партия коммунистов знает, куда вести дело, что советская власть понимает и отстаивает интересы трудящихся, что большевикам ведомы законы общественного развития, что в их руках — верный и надежный компас.

Не подлежит сомнению, что если бы партия не воспитала наш народ в духе бодрости, в духе веры в свое дело, в правильность того пути, на который встала наша страна в октябре 1917 года, — мы не смогли бы разгромить немецких фашистов и японских империалистов, не могли бы отстоять свободу и независимость своей Родины и избавить ее от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Величайшая историческая заслуга партии Ленина — Сталина заключается в том, что она подготовила нашу страну к активной обороне не только созданием необходимых материальных возможностей, но и обеспечением морального фактора победы. А моральный фактор играет первостепенную роль, ибо как учил Владимир Ильич Ленин, война есть испытание всех сил народа — и материальных, и духовных.

Одержав самую блистательную победу, какую только знала история человечества, советский народ вернулся к мирному созидательному труду. План новой сталинской пятилетки стал знаменем миллионов людей, боевой программой их труда. В осуществлении пятилетки видят они путь к дальнейшему укреплению могущества своей Родины, к под'ему своего жизненного уровня. Этот путь не легок. Не мало на нем трудностей и преград. Но советские люди знают и верят, что их самоотверженный труд способен преодолеть любые преграды.

Все сильнее разгорается всенародная борьба за осуществление плана новой сталинской пятилетки. В этой борьбе никто не остается в стороне. Каждый советский гражданин — рабочий, колхозник, служащий, деятель науки, культуры, искусства должен быть активным борцом за выполнение плана новой пятилетки. А настоящий борец только тогда хорош, если он бодр духом, если он верит в свое дело, не боится трудностей. Воспитание этих драгоценных качеств в советских людях — первейшая задача партийных организаций, первейшая задача советской литературы и искусства, всей нашей общественной жизни.

В свете этой задачи особенно ясно глубоко принципиальное, программное значение решения Центрального Комитета ВКП(б) о ленинградских журналах «Звезда» и «Ленинград». Из этого решения должен быть сделан вывод: необходимо усилить нашу идеологическую работу, неустанно воспитывать трудящихся и прежде всего нашу молодежь в духе бодрости, веры в свое дело, в духе преданности социалистической Родине, способности и умения преодолевать трудности.

Почетная и ответственная роль в этом деле принадлежит советской литературе. Она призвана служить народу, его интересам. В этом ее назначение и ее сила. В нашей литературе не должно быть места тому, что чуждо и враждебно интересам народа, — гнилой безидейности и аполитичности. В ней не должно быть места клеветнической пачкотне таких пошляков и подонков литературы, как Зощенко, такой апологетике упадочничества и пессимизма, как аристократическо-салонная поэзия Ахматовой, не должно быть места протаскиванию чуждых и враждебных нашему делу буржуазных философских «идеек». Советский народ хочет видеть свою молодежь стойкой и сильной, бодрой, глубоко идейной, образованной, закаленной в борьбе с трудностями. Воспитанию такой молодежи должны быть посвящены все наши помыслы и заботы, этим великим и благородным делом должна быть пронизана вся наша общественная жизнь и в первую очередь деятельность наших писателей — этих «инженеров человеческих душ». Ибо молодежь — это то поколение, которому предстоит претворить в жизнь великие сталинские предначертания грядущих пятилеток. Это наше будущее, наша надежда, это сила и слава нашей Родины.

Жизнь, вся наша действительность каждодневно подтверждают, что для советских людей нет неодолимых преград, нет неприступных крепостей. Вчера вся наша страна с огромным воодушевлением праздновала День Победы над Японией. Это был праздник великого торжества нашей Родины, силы и непобедимости советского строя, советского народа. С волнением и гордостью вспоминали советские патриоты слова товарища Сталина, сказанные им год назад, в день капитуляции Японии: «Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжелые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили». Но не благодушие и самоуспокоенность породила эта всемирно-историческая победа в сознании советских людей. Она вдохновила их на еще более упорный и самоотверженный труд для блага Родины, для ее процветания, могущества и славы. Непобедимо наше дело, великое дело Ленина — Сталина, неодолимы наши силы. У нас, советских людей, один путь — вперед и вперед, к новым и новым победам, к торжеству коммунизма!

(Из передовой «Правды» за 4 сентября).

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР принял решение о перенесении срока созыва второй сессии Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик с 20 сентября на 15 октября 1946 года.

За первенство в соревновании с Ярославской областью

Каждая молотилка должна работать с полной нагрузкой!

***

Молотить в любую погоду

Дождь, конечно, мешает и уборке, и обмолоту хлебов, но он ни в коей мере не оправдывает плохую работу. Если полностью использовать каждый хороший день, можно добиться неплохих результатов. На обмолоте хлебов в сельхозартелях «Красный октябрь», «Доброволец», «Достижение» и «Завет Ильича» я старался организовать дело так, чтобы молотилка работала бесперебойно. Члены моего агрегата и колхозники работали на молотьбе дружно и за 12 дней мы сумели намолотить 125 тонн зерна, что составляет половину сезонного задания. Рожь уже обмолотили, сейчас перешли к обмолоту яровых культур.

Рабочий день начинаем с 5 часов утра. Молотим до 9 часов вечера с небольшим перерывом на обед. Могли бы работать и ночью, но этому препятствует отсутствие освещения. Дирекция Пришекснинской МТС не позаботилась о том, чтобы тракторы были обеспечены фарами, в результате все молотильные агрегаты лишены возможности работать ночью. А ведь каждая машина за ночь могла бы дать дополнительно по 6—7 тонн зерна. Это значительно ускорило бы обмолот.

В бригаде у меня 20 человек. Каждый молотильщик знает свое место. Особое внимание я обращаю на подбор подавальщика снопов в барабан. Этого колхозника я всегда тщательно инструктирую, рассказываю, какую культуру и как лучше подавать.

Высокая производительность труда во многом зависит и от машины. На молотилке БДО-34 я работаю уже 15 лет и, благодаря хорошему уходу, она у меня работает четко. Утром, до работы тщательно осматриваю машину, смазываю ходовые части, отрегулировываю и только после этого пускаю в ход. По специальности я — тракторист. Это тоже очень важно. В случае поломки трактора могу быстро оказать помощь трактористу, чтобы не допустить простоя агрегата.

Свое обязательство — намолотить 450 тонн зерна — выполню с честью.

М. ВЕСЕЛОВ,
молотильщик Пришекснинской МТС.

***

Они дорожат своим словом

СПИСОК
передовиков на уборке урожая в колхозах, МТС и совхозах

СИЛИНСКАЯ Александра Александровна—машиноводитель колхоза им. Ленина, Тарногского района, на 25 августа сжала хлебов жнейкой 60 гектаров.

ЩУКИНА Вера Александровна — машиноводитель колхоза имени Ленина, Тарногского района, на 25 августа сжала хлебов жнейкой 53 гектара.

ЗЫКОВ Василий Николаевич—машиноводитель колхоза «Красные Шевденицы», Тарногского района, на 20 августа убрал хлебов жаткой 54 гектара, довел дневную выработку до 5 гектаров.

ПЕТУХОВ Александр Иванович—машиноводитель колхоза «Доронино», Череповецкого района, на 22 августа сжал хлебов жнейкой 54 гектара, довел дневную производительность до 5,6 гектара.

ГРОМОВ Виктор Дмитриевич—машиноводитель колхоза «Красное утро», Череповецкого района, на 25 августа скосил хлебов лобогрейкой 48 гектаров.

СКОРОДУМОВ Александр Иванович—машиноводитель колхоза «Коммунар», Череповецкого района, на 20 августа сжал хлебов жнейкой 46 гектаров.

БЕЛЯЕВ Василий Петрович—машиноводитель колхоза «Сеятель», Вологодского района, сжал хлебов жнейкой 40 гектаров.

ФОМИЧЕВ Иван Тимофеевич—машиноводитель колхоза «Большевик», Череповецкого района, убрал хлебов жаткой 30 гектаров.

МЕНЬШИКОВ Борис Васильевич—машиноводитель колхоза «Победа», Вологодского района, на 20 августа убрал хлебов жнейкой 31 гектар, довел дневную выработку до 6 гектаров.

КОЗЛОВА Мария Дмитриевна—колхозница-вязальщица колхоза «Победитель», Вологодского района, связывает в снопы сжатый хлеб с площади 2,75 гектара в день, выполняет дневную норму на 800 процентов.

МЕЛЬНИКОВА Мария Николаевна—колхозница-вязальщица колхоза «Майское утро», Вологодского района, связывает в снопы хлеб с площади 3,8 гектара в день.

МОТОРОВА Аполлинария Павловна—рабочая совхоза «Коротыгино», на 25 августа скосила хлебов косой 7 гектаров, довела дневную выработку до 0,75 гектара.

ПОПОВА Анна Ивановна—рабочая совхоза «Коротыгино» на 25 августа скосила хлебов косой 7 гектаров, довела дневную выработку до 0,75 гектара.

КУДРЯШОВА Клавдия Григорьевна—рабочая совхоза «Коротыгино», на 25 августа скосила хлебов косой 7 гектаров, довела дневную выработку до 0,75 гектара.

БУДИНА Валентина Михайловна—колхозница колхоза «1-е мая», Вологодского района, на 20 июля сжала хлебов серпом 4,8 гектара, довела дневную выработку до 0,30 гектара.

ТРАПЕЗНИКОВА Галина Николаевна—колхозница колхоза «Организатор», Вологодского района, ежедневно сжинает хлебов серпом до 0,22 гектара.

Скошенный хлеб остается на полях

43 колхоза Вожегодского района заканчивают косовицу хлебов. Впереди на уборке идет Раменский сельсовет, где скошено и сжато 97 процентов зерновых. Этот показатель можно было бы считать хорошим, если бы здесь одновременно с косовицей хлебов усиленными темпами шло скирдование и обмолот. Но этого-то как раз и нет. Основная часть хлебов здесь все еще находится на полях, так как подвозка его происходит медленно, да и ход обмолота заставляет желать много лучшего. В раменских колхозах из 6 исправных молотилок работают только три.

Вредная очередность в уборочных работах — сначала только косовица и жнитво, а потом скирдование и обмолот — наблюдается и в других колхозах района. В Огибаловском сельсовете, например, насчитывается 170 крытых токов, но большинство из них не используется, потому что не организован подвоз хлебов. Медленными темпами идет и молотьба: в августе ни один колхоз не мог использовать тракторную молотилку Бекетовской МТС.

Не работали до 27 августа две тракторных молотилки и в Тигинском сельсовете. Сейчас они, правда, работают, но работают не больше 10-12 часов в сутки. О круглосуточной молотьбе здесь пока только разговаривают.

Не лучше используются в Вожеге и конные молотилки. Из 61 машины, имеющейся в районе, работают только 29, остальные или в ремонте, или их машиноводители ожидают погожих дней.

В районе не сумели сочетать высоких темпов косовицы с одновременным развертыванием скирдования и обмолота хлебов.

А. ПОДОСЕНОВ.
(Наш соб. корр.)

Убрали зерновые, копают картофель

ЧЕРЕПОВЕЦ. (От наш. соб. корр.). Успешно идут сельскохозяйственные работы в совхозе «Комсомолец». До 20 августа, в лучшие агротехнические сроки, совхоз провел озимый сев. Во-время закончили жнитво зерновых. Сейчас их обмолачивают на двух сложных молотилках. Урожай получен хороший. Ржи, например, здесь намолачивают по 13 центнеров с гектара.

Одновременно с обмолотом в совхозе идет уборка картофеля и овощей. Большие доходы от продажи их получит совхоз в нынешнем году. Он уже продал различных овощей на сто тысяч рублей.

СОВЕТСКИЕ ЛЕГКОАТЛЕТЫ ВЕРНУЛИСЬ ИЗ НОРВЕГИИ

В Москву из столицы Норвегии Осло возвратилась делегация советских легкоатлетов, принимавшая участие в розыгрыше первенства Европы.

Руководитель советской спортивной делегации заместитель председателя Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта И. И. Никифоров в беседе с корреспондентом ТАСС сообщил:

В состязаниях на первенство Европы, проводившихся 22—25 августа, как известно, приняли участие спортсмены 20 стран. Команда СССР была представлена 19 легкоатлетами. Победителям, занявшим первые места по отдельным видам легкой атлетики, присвоено звание чемпиона Европы и вручены золотые медали. Спортсмены, завоевавшие второе и третье места, получили серебряные медали, а вышедшие на 4-е, 5-е и 6-е — бронзовые. Выступления наших спортсменов ознаменовались подлинным триумфом, они получили 22 медали, из них 6 золотых, 14 серебряных и две бронзовых.

Пяти советским спортсменам, занявшим первые места, — Е. Сеченовой (бег на 100 и 200 метров), Н. Думбадзе (метание диска), Т. Севрюковой (толкание ядра), К. Маючей (метание копья) и Н. Каракулову (бег на 200 метров) — присвоено звание чемпиона Европы 1946 года. Евгения Сеченова, единственная из всех участников розыгрыша первенства Европы, удостоена двух золотых медалей.

Большого успеха добились также занявшие вторые места — С. Кузнецов — в десятиборье, Д. Горяинов — в толкании ядра и Н. Озолин — в прыжках с шестом, Я. Пунько, завоевавший в Марафонском беге третье место.

Состязания в Осло продемонстрировали высокий класс наших легкоатлетов. Вся норвежская и шведская печать была единодушна в отличной оценке выступлений советских спортсменов. После соревнований на первенство Европы 29 августа на спортивном празднике в гор. Сарпсборге Нина Думбадзе установила новый мировой рекорд в метании диска. Результат ее — 50 метров 50 сантиметров — на много превышает старое достижение.

Все советские легкоатлеты, прибывшие из Норвегии, выезжают в Днепропетровск, где они будут выступать на предстоящем первенстве СССР.

(ТАСС).

Работники периферийных театров в Москве

В Москву приехало около двухсот ведущих работников периферийных театров РСФСР — художественные руководители, режиссеры, актеры. В столице уточняются репертуарные планы и составы групп периферийных театров.

Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР, Всероссийское театральное общество (ВТО) и ЦК профсоюза работников искусств организовали творческие встречи гостей с видными деятелями театров столицы. Были проведены лекции, доклады и беседы об актуальных творческих проблемах театра, о работе с драматургом, о современном репертуаре, театральном языке, о работе с молодежью, о лучших спектаклях московских театров и т. д. Работники периферийных театров посетили музеи, картинные галлереи.

В научно-творческих кабинетах ВТО гости получили многочисленные консультации по различным творческим вопросам.

(ТАСС).

По Вологде и области

Рост сбережений вологжан

Из месяца в месяц увеличиваются суммы вкладов трудящихся нашей области в сельские и городские сберегательные кассы. По сравнению с прошлым годом они возросли больше, чем в два раза. Сейчас вологжане хранят в сберегательных кассах 4 миллиона 882 тысячи рублей.

Особенно большой приток вкладов наблюдается в областном центре, Череповце и Белозерске. Трудящиеся этих городов хранят на сберегательных книжках почти два с половиной миллиона рублей.

Награда стахановскому коллективу

ЧЕРЕПОВЕЦ. (Наш соб. корр.). За перевыполнение производственной программы и хорошее качество продукции в июле заводу «Красная звезда» присуждена вторая премия Министерства автомобильного транспорта РСФСР. Это четвертая победа, завоеванная коллективом завода во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Ритмично работал завод и в августе. Месячное задание также перевыполнено. Свыше 40 стахановцев этого предприятия завершили годовой план.

МОЛОТИЛКА ПРИВОДИТСЯ В ДВИЖЕНИЕ ВОДОЙ

ЛЕЖА. (Наш корр.). В колхозе «Зыковский коммунар» для обмолота хлебов используется молотилка, двигателем которой служит турбина водяной мельницы. Это простое приспособление значительно повышает производительность труда на обмолоте хлебов.

Два миллиона долгосрочных кредитов

Большую помощь оказывает областной сельскохозяйственный банк инвалидам Отечественной войны, семьям погибших воинов и военнослужащих в строительстве домов и приобретении скота.

За восемь месяцев этого года банк выдал 2 миллиона долгосрочных кредитов. Кроме того, 287 тысяч рублей единовременных пособий отпустил инвалидам Отечественной войны областной отдел социального обеспечения.

В новый дом, отстроенный на выданные сельскохозяйственным банком средства, переехал инвалид Отечественной войны Владимир Иванович Плеханов, член колхоза «Союз», Вологодского района. Отремонтировали свои жилища инвалиды войны тов. Акуратов — Грязовецкий район, Михаил Федорович Соколов — колхоз «Труд», Пришекснинского района, жена погибшего воина Красной Армии Агафья Александровна Иванова — колхоз «Красный пахарь» того же района и другие. На ремонт своих домов они получили по 5—6 тысяч рублей долгосрочных кредитов.

Пристани-победители в соревновании

Коллективы Тотемской и Вологодской пристаней Сухонского пароходства, соревнуясь между собой, добились хороших показателей в своей работе. К 28 августа коллектив пристани Тотьма (начальник тов. Катугин) выполнил месячное задание на 100,5 процента, а работники пристани Вологда (начальник тов. Гудин) перекрыли месячный план на 13 процентов.

Кинофильм „Клятва" в Вытегре

ВЫТЕГРА. (Наш корр.). На экране городского кинотеатра с большим успехом демонстрируется художественный звуковой кинофильм «Клятва». Только за три дня его просмотрело около двух тысяч человек.

Театральный сезон в Череповце

ЧЕРЕПОВЕЦ. (Наш соб. корр.). Городской театр деятельно готовится к открытию зимнего сезона. Помещение театра капитально отремонтировано, обновлена и полностью укомплектована труппа.

Новый театральный сезон откроется в средине сентября пьесой братьев Тур и Шейнина «Кому подчиняется время». Вслед за ней будет показан спектакль «Каширская старина». Из классиков русской драматургии артистический коллектив готовит пьесу Островского «Гроза».

Зерно перевозится на автомашинах

КАДУЙ. (Наш соб. корр.). Колхозы Заэрапского сельсовета «Новый путь», «Победа», «Капчино» приобрели автомашины. Сейчас транспортировка зерна на заготовительные пункты производится на автомашинах.

Выпущено 587 агрономов

УСТЮЖНА. (Наш соб. корр.). Больше 15 лет существует в Устюжне сельскохозяйственный техникум. За это время он дал Родине сотни агрономов - полеводов. Воспитанников техникума можно встретить во всех областях и союзных республиках страны.

На-днях состоялся 16-й выпуск специалистов сельского хозяйства. Диплом об окончании техникума получили 105 человек. Многие из них будут работать в качестве главных агрономов райзо и старших агрономов МТС. 65 выпускников оставлены для работы в нашей области.

Всего с начала организации техникума выпущено 587 агрономов.

Победа харовских футболистов

ХАРОВСКАЯ. (Наш соб. корр.). Здесь состоялась встреча футболистов сборной команды города Грязовец с командой рабочего поселка Харовская.

С первых же минут игры харовчане взяли инициативу в свои руки и вышли победителями. Матч закончился со счетом 4 : 1 в пользу харовчан.

НОВЫЕ СКОТНЫЕ ДВОРЫ

НИКОЛЬСК. (От наш. соб. корр.). Летом этого года в колхозе «Урожай», Вахневского сельсовета, выстроен новый овчарник на 90 голов. В настоящее время заканчивается строительство конюшни на 25 лошадей.

ЗАВОД ДОРОЖНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

СВЕРДЛОВСК, 4 сентября. (ТАСС). В Свердловске создан завод дорожного машиностроения, оснащенный первоклассным оборудованием. Завод будет выпускать пневматический инструмент, передвижные компрессоры, катки для асфальтирования дорог и тротуаров. Завод приступил к изготовлению первых машин для дорожного строительства.

В помощь изучающим марксизм—ленинизм

О постепенном переходе от социализма к коммунизму

В результате победоносного завершения войны наша страна вступила в новый, мирный период своего развития. Наш народ с присущей ему кипучей энергией восстанавливает разрушенное войной, строит новое, движет вперед народное хозяйство. Новый пятилетний план открывает перед нашей страной величественные перспективы строительства коммунизма. Выполнив пятилетний план, мы сделаем крупный шаг вперед по пути, намеченному XVIII с'ездом ВКП(б),—по пути завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

* * *

Основные черты социализма и коммунизма были сформулированы еще в прошлом веке Марксом и Энгельсом. В отличие от утопических социалистов, которые только мечтали о будущем совершенном обществе, Маркс и Энгельс впервые доказали, что коммунизм—необходимый результат исторического развития. Притом они не рассматривали коммунизм как неподвижное, законченное состояние общества. Напротив, в полном соответствии со своим диалектическим методом Маркс и Энгельс учили, что коммунизм следует рассматривать в развитии. В «Критике Готской программы», написанной в 70-х годах прошлого столетия, Маркс сделал важнейший вывод о том, что будущее общество в своем развитии должно пройти две стадии, две фазы—низшую и высшую, социализм и коммунизм.

Почему же неизбежны эти две фазы коммунистического общества? Это об'ясняется тем, что переход от капитализма к коммунизму есть самый глубокий и грандиозный переворот в истории общества и его нельзя совершить сразу. Так как все пережитки капитализма в экономике и сознании людей преодолеть сразу невозможно, то новое общество вначале неизбежно несет на себе «родимые пятна» старого общества, из недр которого оно вышло. «Социализм,—писал Ленин,—есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества, и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм» (Соч., т. XXIV, стр. 651).

Социализм и коммунизм основываются на одном и том же способе производства.

Характерной особенностью этого способа производства является общественная собственность на средства производства. В противоположность капитализму, который зиждется на частной собственности на средства производства, при социализме и коммунизме основой производственных отношений является общественная собственность. Здесь нет и не может быть эксплоатации человека человеком. Отношения между людьми в процессе производства являются отношениями товарищеского сотрудничества и взаимной помощи.

Однако, несмотря на эти общие черты способа производства, социализм и коммунизм означают различный уровень его развития. А из этого вытекают и различия в способе распределения продуктов. Еще в «Капитале» Маркс указывал, что в будущем обществе «способ этого распределения будет изменяться соответственно характеру самого общественно-производственного организма и ступени исторического развития производителей» (Соч., т. XVII, стр. 88).

Характерной чертой социализма, отличающей его от высшей фазы коммунизма, является распределение по труду. «От каждого—по его способностям, каждому—по его труду»—таков принцип социализма. Этот способ распределения с необходимостью вытекает из самой природы социалистического общества. Он неизбежен на первой фазе коммунизма, пока уровень производительных сил и производительность труда еще не достаточно высоки, чтобы полностью обеспечить все потребности людей.

Социалистический принцип оплаты по труду имеет громадное положительное значение: он способствует быстрейшему росту производительности труда, позволяет наилучшим образом сочетать личные интересы с общественными, обеспечивает рост материального благосостояния и культурности трудящихся масс.

Но, несмотря на это великое историческое значение принципа оплаты по труду, он означает, что при социализме еще неизбежно некоторое неравенство людей в быту и потреблении. Социализм в равной мере освобождает всех трудящихся от эксплоатации, осуществляет равную для всех обязанность трудиться и равное право получать за это по труду. Но так как физические и духовные способности людей различны, так как различны и условия их быта, то сохраняется еще некоторое фактическое различие в материальной обеспеченности людей. Это неравенство окончательно исчезнет только тогда, когда продукты будут распределяться не по труду, а по потребностям, т. е. с переходом к высшей фазе коммунизма.

В отличие от социализма высшая стадия коммунизма характеризуется распределением продуктов по потребностям. Принцип коммунизма—«от каждого—по его способностям, каждому—по его потребностям». Такой принцип распределения предполагает весьма высокое развитие производительных сил, когда, по выражению Маркса, все источники коллективного богатства польются полным потоком. Этот принцип вместе с тем предполагает и глубокое изменение характера труда. Если при социализме труд еще является обязанностью, то при коммунизме он станет первой жизненной потребностью людей.

При коммунизме исчезнут все следы общественного неравенства, исчезнет противоположность между умственным и физическим трудом, противоположность между городом и деревней. Люди будут всесторонне развиты, и каждый, не будучи обремененным материальными заботами, сможет наиболее полно применить все свои способности.

Опыт социалистического строительства в СССР всецело подтвердил теоретические предвидения основоположников марксизма-ленинизма о двух фазах коммунизма.

В Советском Союзе построено в основном социалистическое общество. Социализм—наше настоящее. Коммунизм—будущее, к которому мы идем, за которое боремся.

* * *

В свое время марксисты намечали только общую перспективу перерастания социализма в коммунизм. В книге «Государство и революция», написанной в августе—сентябре 1917 года, Ленин говорил: «Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем» (Соч., т. XXI, стр. 439).

Теоретически обобщив опыт строительства социализма в СССР, товарищ Сталин дал ответ на этот вопрос. Основываясь на новом историческом опыте, он разработал дальше учение о социализме и коммунизме, показал конкретные пути перехода от первой фазы коммунизма ко второй его фазе.

Особенность перехода от социализма к коммунизму заключается в том, что это процесс постепенный. Переход от социализма к коммунизму будет совершаться не в порядке социального переворота, а в порядке перерастания одной фазы коммунизма в другую. Это и понятно, так как социализм и коммунизм—не две различные общественно-экономические формации, а две ступени одного и того же общества, основой которых является один и тот же способ производства. Общая основа социализма и коммунизма создает возможность постепенного перерастания одной фазы в другую.

Главным условием для перехода от социализма к коммунизму является гигантское развитие производительных сил, способное обеспечить изобилие предметов потребления. Товарищ Сталин впервые показал, что значит поднять производительные силы до уровня, необходимого для перехода к коммунизму, какие конкретные задачи нужно решить, идя к этой высшей цели. В докладе на XVIII с'езде партии он указал, что для этого нужно догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле размера промышленной продукции на душу населения. «Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны,—говорил товарищ Сталин,—мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе» («Вопросы ленинизма», стр. 578—579).

Строительство коммунизма требует всемерного расширения нашей социалистической промышленности, неустанного совершенствования техники производства, дальнейшего роста производительности труда. Новый пятилетний план развития народного хозяйства СССР намечает в 1948 году восстановить довоенный уровень промышленности, а к концу пятилетки, к 1950 году, превзойти его в $1\frac{1}{2}$ раза. Это будет крупный шаг вперед. Но мы не остановимся на этом. Наша коммунистическая партия намерена организовать новый мощный под'ем народного хозяйства, который даст возможность поднять уровень нашей промышленности примерно втрое по сравнению с довоенным уровнем и гарантирует СССР от всяких случайностей. Товарищ Сталин в своей предвыборной речи 9 февраля 1946 года поставил задачу—довести ежегодное производство чугуна до 50 миллионов тонн, стали—до 60 миллионов тонн, угля—до 500 миллионов тонн, нефти—до 60 миллионов тонн. С осуществлением этой гигантской программы, которая потребует трех новых пятилеток, если не больше, Советский Союз в экономическом отношении оставит далеко позади себя все страны Европы и вплотную подойдет к США.

Постепенный переход от социализма к коммунизму связан с глубокими преобразованиями во всей общественной жизни.

Процесс завершения строительства социализма связан с постепенным преодолением еще существующих в нашем обществе классовых различий. Победа социалистической системы хозяйства в СССР привела к ликвидации всех эксплоататорских классов; она повлекла за собой также глубокое изменение облика трудящихся классов. Однако классовые различия в нашей стране еще полностью не устранены. В Советском Союзе существуют два класса — рабочий класс и крестьянство, а также интеллигенция, являющаяся социальной прослойкой нашего общества.

В докладе «О проекте Конституции Союза ССР» товарищ Сталин, показав изменения в соотношении классов в СССР, сделал вывод о том, что «грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией—стираются, а старая классовая исключительность—исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается» («Вопросы ленинизма», стр. 512).

Эти положения товарища Сталина по-новому поставили вопрос о путях преодоления классовых различий. Раньше, до победы социалистической системы хозяйства в СССР, мы не могли говорить о постепенном стирании граней между рабочим классом и крестьянством, потому, что между этими классами была еще существенная разница: крестьянство оставалось массой мелких производителей, частных собственников, в связи с чем Ленин и называл его последним капиталистическим классом. Но после того как революционным путем были ликвидированы эксплоататорские классы, после того как основная масса крестьянства вступила на путь социализма, а социалистическая система хозяйства вполне утвердилась, положение изменилось. Теперь в СССР остались только трудящиеся классы, основные различия между которыми уже уничтожены, а оставшиеся некоренные, неосновные различия будут постепенно стираться.

Преодоление классовых различий между рабочими и крестьянами, а также различия между этими классами и интеллигенцией завершится лишь с переходом от социализма к коммунизму.

Ленин еще в начале революции писал: Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить их собственность, надо отменить еще и всякую частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это—дело очень долгое» (Соч., т. XXIV, стр. 337).

Построив в основном социалистическое общество в СССР, мы выполнили первую часть задачи, о которой говорил Ленин,—отменили частную собственность на средства производства. Но мы еще не успели полностью уничтожить разницу между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда, хотя и в этом отношении сделано немало.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства позволила преодолеть отставание сельского хозяйства от промышленности. Сельское хозяйство и промышленность развиваются теперь у нас на однотипной основе—социалистической. Благодаря коренным преобразованиям, происшедшим в советской деревне, сельскохозяйственный труд все больше преобразуется в труд индустриальный. Вследствие этого былая противоположность между городом и деревней уже в корне подорвана.

Но еще остается различие между городом и деревней. Оно будет преодолеваться постепенно, на основе всестороннего хозяйственного и культурного под'ема деревни. Этому будет способствовать механизация производственных процессов в сельском хозяйстве, электрификация деревни. За ближайшее пятилетие, например, колхозная деревня получит не менее 325 тысяч тракторов и на 4 с половиной миллиарда рублей сельскохозяйственных машин. За пятилетку будут электрифицированы 70 тысяч колхозов и полностью завершится электрификация совхозов и МТС.

По мере преодоления противоположности между городом и деревней создаются экономические предпосылки стирания классовых различий между рабочими и крестьянами. В основе этих различий лежит различие между двумя формами общественной социалистической собственности в СССР: государственной и кооперативно-колхозной. Как известно, наши государственные предприятия представляют собой всенародное достояние, тогда как колхозное достояние является собственностью отдельных колхозов. Из этого вытекают и известные различия в способах получения дохода рабочими и крестьянами.

При коммунизме различия между двумя формами социалистической собственности уже не будет. Тогда будут окончательно стерты и классовые грани между рабочими и крестьянами: «рабочие и крестьяне превратятся в тружеников единого коммунистического общества» (И. Сталин. «Вопросы ленинизма» стр. 527).

Что же касается граней между этими классами и интеллигенцией, то они сотрутся на основе преодоления противоположности между умственным и физическим трудом. Полное решение этой грандиозной задачи может быть завершено лишь с расцветом высшей фазы коммунизма.

Развивая теорию марксизма-ленинизма, товарищ Сталин указал конкретные пути преодоления тысячелетней противоположности между трудом умственным и трудом физическим. Товарищ Сталин наголову разбил утверждения мелкобуржуазных болтунов о том, что противоположность между трудом умственным и физическим будто бы можно изжить, понизив культурно-технический уровень работников умственного труда до уровня среднеквалифицированных рабочих. Товарищ Сталин показал, что уничтожения этой противоположности можно добиться лишь на базе под'ема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. В стахановском движении товарищ Сталин открыл зародыш культурно-технического под'ема рабочего класса, необходимого для того, чтобы подорвать основы противоположности между умственным и физическим трудом, обеспечить высокую производительность труда и изобилие предметов потребления, которые требуются для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму.

Предпосылкой преодоления противоположности между умственным и физическим трудом является также совершенствование техники, всесторонняя механизация и автоматизация производства. Это позволит все в большей и большей мере заменять ручной труд, требующий прежде всего приложения физической силы, трудом высококвалифицированного работника, управляющего машиной. Новая пятилетка обеспечит дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства; она предусматривает значительное развитие механизации и автоматизации производства. Техническая вооруженность рабочих вырастет за пятилетие примерно в $1\frac{1}{2}$ раза.

Одним из важнейших результатов культурной революции, развернувшейся в СССР в годы сталинских пятилеток, является создание новой советской интеллигенции, вышедшей из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих и представляющей плоть от плоти нашего народа. За период с 1926 г. по 1939 г. население СССР в целом увеличилось на 16 проц., численность же интеллигенции выросла гораздо больше. Количество инженеров увеличилось на 670 проц., агрономов—на 400 проц., научных работников—на 610 проц., учителей — на 250 проц., врачей—на 130 проц. Несомненно, что и в дальнейшем удельный вес интеллигенции в составе населения СССР будет быстро возрастать.

Наряду с этим будет повышаться общий образовательный уровень всего населения, прежде всего рабочих и крестьян. «Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем»,—сказал товарищ Сталин («Вопросы ленинизма», стр. 609).

Нужно помнить, что полное преодоление классовых различий в СССР требует не только создания соответствующих экономических предпосылок, но и громадной работы по коммунистическому воспитанию масс.

Для того, чтобы двигаться вперед, к коммунизму, необходима настойчивая борьба с пережитками капитализма в сознании людей: с частнособственническими тенденциями, стяжательством, жульничеством, хищническим отношением к народному добру и т. д. В свое время товарищ Сталин возражал противникам коммунизма, которые утверждали, что коммунизм неосуществим, потому что никогда, якобы, не удастся побороть в человеке «дикие чувства».

«Что касается «диких» чувств и взглядов людей,—говорил товарищ Сталин,—то они не так уж вечны, как это некоторые предполагают: было время, время первобытного коммунизма, когда человек не признавал частной собственности; наступило время, время индивидуалистического производства, когда частная собственность овладела чувствами и разумом людей; наступает новое время, время социалистического производства,—и что же удивительного, если чувства и разум людей проникнутся социалистическими стремлениями. Разве бытие не определяет собой «чувства» и взгляды людей?» (Соч., т. 1, стр. 338).

Теперь, когда условия жизни громадного большинства населения СССР связаны с социалистическими формами хозяйства, у нас есть все об'ективные предпосылки к тому, чтобы социалистические стремления полностью овладели чувствами и разумом людей, чтобы до конца вытравить «дикие чувства» и стремления, порожденные веками частнособственнического хозяйничанья.

Великие события последних лет—героизм, проявленный миллионами в годы Отечественной войны,—ярко показали благородство и силу духа советского человека, воспитанного в условиях социализма. Но борьба с пережитками капитализма в сознании людей далеко не закончена.

Переход от социализма к коммунизму требует всемерного укрепления и развития социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, строжайшего и неуклонного проведения в жизнь принципа оплаты по труду, повышения роли заработной платы в росте производительности труда, укрепления денежной системы и советской торговли. Только на основе упрочения и всестороннего развития основ социализма может быть осуществлен переход к коммунизму.

* * *

В вопросе о победе социализма и коммунизма в нашей стране следует различать, как учит товарищ Сталин, две стороны, охватывающие область внутренних и внешних отношений.

С точки зрения внутренних отношений наша страна имеет все необходимое для того, чтобы успешно завершить строительство социалистического общества и осуществить переход от социализма к коммунизму. Победа социализма в СССР уже завоевана; это открывает перед нами возможность успешно итти вперед и добиться собственными силами, силами нашего народа, руководимого коммунистической партией, победы коммунизма в СССР.

С точки зрения внешних отношений необходимо иметь в виду, что пока страна победившего социализма находится в условиях капиталистического окружения, она не может иметь гарантий от опасности военного нападения извне и попыток реставрации капитализма. В результате нашей великой победы разгромлены два очага мирового фашизма и мировой агрессии—Германия и Япония. Однако нельзя забывать, что монополистический капитализм способен рождать новых агрессоров. Необходимо быть начеку и неустанно укреплять военно-экономическую мощь Советского Союза.

С этим связана и необходимость укрепления советского государства.

Развивая теорию марксизма-ленинизма, товарищ Сталин показал, что страна победившего социализма, находящаяся в капиталистическом окружении, должна иметь в своем распоряжении хорошо обученную армию, хорошо организованные карательные органы, крепкую разведку, следовательно, должна иметь свое достаточно сильное государство, чтобы иметь возможность защищать завоевания социализма от нападения извне. Товарищ Сталин показал, что и в период коммунизма у нас должно сохраниться государство, если к тому времени не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне.

Вот почему важнейшей политической предпосылкой перехода от социализма к коммунизму является всемерное укрепление социалистического государства, дальнейшее усиление ведущей роли коммунистической партии—признанного вождя и руководителя советского народа.

Г. ГЛЕЗЕРМАН.

XVI пленум Обкома ВЛКСМ

Очередной XVI пленум Обкома ВЛКСМ, проходивший 2-3 сентября, обсудил два вопроса: «О мерах по улучшению политической и общеобразовательной учебы в областной комсомольской организации» и «О руководстве Кирилловского райкома ВЛКСМ колхозными комсомольскими организациями».

С докладом по первому вопросу выступила секретарь по пропаганде и агитации Обкома ВЛКСМ тов. Голубева.

Чтобы выполнить роль вожака молодежи, зажечь ее пафосом строительства и возглавить борьбу за выполнение и перевыполнение нового пятилетнего плана, каждый комсомолец и, тем более, каждый руководитель комсомольской организации должен быть вооружен марксистско-ленинской теорией, которая учит правильно ориентироваться в обстановке, предвидеть ход событий, прививает комсомольцу качество руководителя-большевика и помогает ему ясно видеть перспективы нашего движения вперед.

Однако многие руководящие работники комсомола не проявляют должной заботы о повышении своего идейного уровня и не ведут пропагандистской работы среди комсомольцев и молодежи. Значительная часть комсомольцев до сего времени не охвачена никакими формами учебы. Качество обучения в политкружках низкое. Комсомольские отделения при городских и районных партийных школах работают также неудовлетворительно.

Коренной причиной всех этих недостатков является недооценка и слабое руководство этим важнейшим участком работы со стороны райкомов и горкомов ВЛКСМ, которые встали на путь невмешательства в дело политического образования комсомольских кадров, не создали нетерпимого отношения к фактам невежества и зазнайства, вместо конкретного руководства учебой довольствовались составлением сводок о числе слушателей кружков и количестве проведенных занятий.

Выступившая в прениях член пленума Обкома ВЛКСМ тов. Дмитриева указала, что райкомы комсомола, да и Обком ВЛКСМ плохо руководят работой кружков.

— Учеба в кружках, — говорит тов. Дмитриева,—зачастую проходит бессистемно, без программ и твердо установленных сроков обучения. Нередки случаи, когда кружок начинает работать по одному предмету, а заканчивает по другому. Комплектование кружков производится формально, без учета уровня общеобразовательной и политической подготовки слушателей. Большая часть кружков не имеет политически грамотных пропагандистов.

Ряд серьезных критических замечаний в адрес обкома ВЛКСМ и его отделов высказала в своем выступлении секретарь Харовского райкома комсомола тов. Налимова.

— Руководство политической учебой секретарей райкомов, — сказала тов. Налимова,—сводится к проведению семинаров. Обкому ВЛКСМ следует глубже интересоваться самообразованием руководителей райкомов, повседневно контролировать и проверять их политические знания по-существу. Лекторская группа Обкома ВЛКСМ не оказывает должной помощи группам докладчиков горкомов и райкомов комсомола. Стенограммы лекций часто посылаются без учета запросов и общеобразовательного уровня сельских комсомольцев и молодежи.

Исчерпывающий анализ причин, породивших недостатки в постановке политической и общеобразовательной учебы в областной комсомольской организации, дал в своем выступлении секретарь обкома ВКП(б) по пропаганде тов. Карташов.

Всего по докладу тов. Голубевой выступило 16 человек.

В своем решении пленум обязал бюро Областного комитета, райкомы и горкомы ВЛКСМ в кратчайший срок устранить имеющиеся недостатки и коренным образом улучшить состояние политической и общеобразовательной учебы комсомольцев.

Далее пленум заслушал и обсудил доклад секретаря Кирилловского райкома комсомола тов. Жарковой «О руководстве райкома ВЛКСМ колхозными комсомольскими организациями».

Доклад тов. Жарковой вызвал оживленные прения. На ряд крупных недостатков в руководстве колхозными комсомольскими организациями указали в своих выступлениях участники пленума. Ограничиваясь собиранием сводок об участии комсомольцев в проведении очередных хозяйственных кампаний, райком ВЛКСМ не занимался вопросами организационного укрепления колхозных комсомольских организаций и крайне мало оказывал практической помощи секретарям. В результате внутрисоюзная работа в колхозных организациях запущена, комсомольские собрания проводятся нерегулярно, решения выносятся общие, неконкретные. Многие колхозные комсомольские организации малочисленны, организационно слабы, не имеют тесной связи с массами молодежи, хиреют и даже в отдельных случаях распадаются. Так, в 1946 году создана вновь всего одна колхозная комсомольская организация, а распалось — пять. Райком ВЛКСМ не уделяет должного внимания росту комсомольских организаций за счет передовой части колхозной молодежи. Во втором квартале текущего года принято в комсомол три человека, тогда как в районе 69 комсомольских организаций.

Пленум отметил в своем решении, что Кирилловский райком комсомола неудовлетворительно выполняет решение XIII пленума Обкома ВЛКСМ «О практике руководства райкомов ВЛКСМ колхозными комсомольскими организациями» и потребовал немедленного устранения отмеченных недостатков.

Семинар секретарей парторганизаций

УСТЮЖНА, 30 августа. (По телефону). Районный комитет ВКП(б) организовал для секретарей городских и сельских парторганизаций трехдневный семинар.

В программе семинара: прием в партию и воспитание молодых коммунистов, контроль хозяйственной деятельности предприятий и колхозов, партийный учет и вопросы планирования, роль парторганизаций в подборе и воспитании кадров и т. д.

Уже проведено 4 занятия, на которых выступили с докладами руководящие работники райкома. Заведующий оргинструкторским отделом райкома партии тов. Нев... рассказал секретарям о задачах работы по росту партии и воспитании молодых коммунистов. По другим вопросам партийной работы выступили секретарь райкома по кадрам тов. Головкина, инструктор райкома ВКП(б) Зайчикова и другие.

Лучший день в году

Раздается звонок. Высокая молодая женщина приветствует детей, поздравляет их с началом школьной жизни. Она рассказывает о том, чему будут учиться ребята, как надо любить школу. Знакомит ребят с обстановкой.

Учительница раз'ясняет, как надо сидеть за партой, как вести себя на уроке, как обратиться с вопросом к учителю и отвечать ему.

Внимательно слушают малыши свою учительницу. А когда она вызывает мальчиков одного за другим по списку, они, стараясь точно соблюдать указания, встают и четко называют себя.

Учительница сказала, что сейчас они разучат стихотворение о них самих и об этом дне. С интересом слушали и повторяли ребятишки короткие, простые и такие понятные стихи:

— День сегодня самый лучший,
Самый лучший день в году,
Потому что я сегодня
В школу первый раз иду...

Дружно, сначала хором, а потом поодиночке, по вызову учительницы, произносили эти стихи новые ученики. И радостно сияли их лица. А когда прозвучал звонок, из класса ребята выходили неохотно.

В первый день у маленьких школьников была и арифметика, русский язык, и рисование. Домой ребята шли возбужденные. Без умолку говорили они, делясь впечатлениями.

* * *

Почти при полной явке учащихся прошел первый день занятий в мужской средней школе № ... гор. Вологды.

Десятиклассники встретились с новым учителем истории СССР, заведующим учебной частью школы П. П. Барониным. Он ознакомил их с программой по этому предмету и провел интересный урок по работе Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Юноши внимательно слушали слова преподавателя, делая записи. Волнующее чувство испытывали они. Начался последний для них учебный год в средней школе. Пройдет несколько месяцев серьезной напряженной работы, распахнутся перед ними двери высших учебных заведений. Туда они придут с аттестатами зрелости в руках. И еще шире, еще прекраснее развернется перед ними жизнь, в которую войдут они, обогащенные глубокими знаниями, вдохновленные горячей любовью к своей Отчизне.

Нат. БОЛСТОВ...

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Речь югославского делегата Беблера

ПАРИЖ, 3 сентября. (**Спец корр. ТАСС**). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии заслушала сегодня выступление югославского делегата Беблера, разоблачившего захватнические притязания, изложенные вчера итальянским представителем Бономи. Речь югославского представителя была подкреплена документами и географическими картами, розданными членам комиссии.

«Мы подошли вчера к рассмотрению вопроса, являющегося, по общему мнению, наиболее серьезным в числе вопросов, которыми должна заниматься наша конференция,— начал свою речь Беблер.—Этот вопрос усложняют те, кто так упорно не желает видеть и признавать законные права союзницы—Югославии и поддерживает притязания вчерашнего агрессора—Италии.

Официальные итальянские аргументы, которые излагал вчера Бономи, проникнуты агрессивным духом. Итальянские представители упорно защищают свои несправедливые требования, защищают их всеми средствами, невзирая на моральные качества этих средств. В вопросе об итало-югославской границе представители Италии строят свои расчеты на неосведомленности тех, кому надлежит вынести решение, а также на неосведомленности общественного мнения».

«Население Юлийской Крайны сотнями лет ведет борьбу за свои свободу и жизнь,—продолжал Беблер,—неисчислимые жертвы пали в этой борьбе против владычества немецких феодалов и венецианских патрициев. Эта борьба продолжалась после присоединения Юлийской Крайны к Италии. На улицах Триеста и по всей Юлийской Крайне пало от пуль итальянских шовинистов и полицейских много людей, боровшихся за освобождение своей земли.

Теперь итальянские представители пытаются изобразить вопрос о Юлийской Крайне и Триесте, как вопрос, затрагивающий само существование Италии. Искусственное раздувание этого вопроса, очевидно, рассчитано, с одной стороны, на то, чтобы произвести определенное давление на конференцию, а с другой стороны, на то, чтобы отвлечь внимание итальянского народа от коренных проблем его существования и от виновников постигшей его катастрофы. Политическая аргументация Бономи сводится к тому, чтобы скрыть захватническое агрессивное значение итальянских территориальных притязаний.

В своей аргументации Бономи ссылается на статистические сведения итальянской переписи народонаселения 1921 г., хотя само итальянское правительство неоднократно признавало, что эти сведения не заслуживают доверия. Представленный итальянской делегацией меморандум утверждает, что новая пограничная линия, предложенная в проекте Мирного договора, оставляет в Италии лишь каких-нибудь 10.000 югославов. На самом деле, даже согласно фальсифицированным результатам переписи 1921 г., новая пограничная линия оставляет в Италии 50.739 югославов. Извращение истины в захватнических целях характеризует все итальянские документы. Авторы этих документов хотят захватить как можно больше чужой территории под какими бы то ни было предлогами, без какого бы то ни было учета национальной принадлежности населения.

Доводы итальянской делегации оставляют тягостное впечатление. Она ссылается, например, на необходимость отдать Италии всю долину реки Сочи на том основании, что там будет проложена железнодорожная линия между Триестом и Австрией. Между тем в течение своего 25-летнего господства над Триестом Италия ничего не сделала для поднятия его благосостояния. Как же не подозревать, что за заботами о благосостоянии Триеста кроются соображения совсем другого рода. К тому же итальянская делегация говорит о горнорудных концессиях в Истрии, требует расширения триестинской территории вплоть до Полы и Брионских островов и даже вплоть до острова Лошинь, который лежит в Восточной Истрии, требует восстановления свободного государства Фиуме (Риека), автономии Задра (Зара), делает оговорки относительно рыбной ловли в Адриатическом море и т. д. и т. п.

Югославская делегация считает, что все это свидетельствует о попытках Италии окольными путями вернуть то, что она потеряла. Италия уже сейчас проводит приготовления для нового порабощения Юлийской Крайны. Во всех итальянских притязаниях ясно выступает образ мыслей захватчиков, которые никак не хотят помириться с потерей захваченного и предпринимают всевозможные маневры, чтобы снова прибрать потерянное к своим рукам. Характерно, что эти попытки предпринимаются уже сейчас, до того, как Италия заключила мирный договор.

Из всего этого явствует следующий вывод: уступки, которые делаются Италии, лишь подстрекают те итальянские группировки, которые стремятся к новой экспансии. Сопротивление, которое определенные силы оказывают справедливым югославским требованиям, вызывает несправедливые экспансионистские происки со стороны Италии.

Югославо-итальянская граница не может быть правильно определена в зависимости от залежей бокситов, угольных шахт и тому подобных факторов. Она должна быть начертана единственно на основе отчетливой этнической границы, которая, несомненно, существует и нашла отражение в докладе комиссии экспертов, побывавшей в Юлийской Крайне. В решении Совета министров иностранных дел говорилось о том, что границей между Югославией и Италией должна быть этническая линия, оставляющая минимум населения под иностранным господством. Совет министров имел в виду установить границу, которая максимально приближалась бы к линии, разделяющей компактные этнические территории.

Что стало с принципом этнической линии, предусматривающим оставление минимума жителей под иностранным господством? — спрашивает Беблер. — Этот принцип исчез, он был постепенно, без большого шума, похоронен и заменен другим принципом — «этнического равновесия». Откуда появился этот новый принцип? Кто решил его применить?—Я об этом ничего не знаю. Во всяком случае, этот принцип существует на деле.

Он сводится к тому, чтобы оставить, однако, одинаковое число югославов в Италии и итальянцев—в Югославии. Защитники этого нового принципа основываются на том, что в некоторых городках Истрийского побережья проживает значительное число итальянцев. Итальянское население этих городков представляет собой изолированные островки, окруженные компактным югославским населением. Это относится и к Триесту, отделенному от Италии территорией с югославским населением.

История учит, что городки Истрии, в которых сегодня имеется более или менее значительное количество итальянцев, возникли в качестве колоний Венеции. Впоследствии австро-венгерское владычество поощряло итальянских колонистов, стремясь найти среди них опору против славянского большинства страны.

Теория «этнического равновесия» имеет своей целью оправдать расчленение компактной этнической югославской территории. Эта теория служит оправданием присоединения чужих территорий и денационализации коренного населения. Эта теория может завести очень далеко. Пользуясь ею, Италия могла бы пред'явить свои притязания, например, к Франции, так как, согласно итальянским сведениям 1927 года, во Франции проживало 962.000 итальянцев. Итальянские переселенцы рассеяны по всему миру. Их можно найти и в Америке и в Австралии; согласно приведенным сведениям, в Австралии их насчитывалось 27.000 человек, в США —3.706.000, а во всей Америке—7.674.000. Сторонники теории «этнического равновесия» могли бы на этом основании потребовать себе американских, бразильских или австралийских территорий. Я не имею ни малейшего намерения шутить. Я лишь хочу иллюстрировать то, к чему может привести на практике принцип «этнического равновесия». Этот принцип допускает самые абсурдные решения, которые способны разрушить жизнь любому народу на земном шаре.

Представители югославского правительства внесли в Совет министров иностранных дел еще в сентябре прошлого года свои предложения об итало-югославской границе, которые покоились на принципе этнической границы. Эти предложения совпадали с идеальной линией, разделяющей компактные этнические территории. Однако югославские предложения натолкнулись на упорную оппозицию со стороны трех членов Совета министров иностранных дел.

Югославией не руководит один только дух справедливости. Она, кроме того, до крайних пределов миролюбива. Она согласилась на интернационализацию Триеста на определенных условиях для того, чтобы приблизиться к точке зрения, которая взяла верх в Совете министров. С теми же миролюбивыми намерениями она предлагает ныне новую линию итало-югославской границы. Эта линия представляет для Югославии тяжелую жертву. Она оставляет за Италией в пограничной зоне по крайней мере 45.000 жителей, говорящих на словенском языке. И все же Югославия, руководствуясь своим неизменным миролюбием, соглашается принять эту линию.

Подавляющее большинство населения Юлийской Крайны—словенского и итальянского населения, требующего присоединения к Югославии, задает вопрос: «Разве люди, которым надлежит решить нашу судьбу, глухи, и разве у них каменные сердца, что они не слышат и не понимают нас?». За вами, господа, ответ, — закончил югославский делегат свою речь.

После речи Беблера, произнесенной на французском языке, председатель комиссии Игеланд (Южно-Африканский Союз) неожиданно об'явил о том, что обычный устный перевод речи на два других рабочих языка конференции не последует, так как переводы будут розданы делегатам в письменном виде. Неожиданное заявление председателя вызвало законное возражение со стороны Беблера.

От имени советской делегации Вышинский поддержал это возражение. Он напомнил, что на конференции приняты 3 рабочих языка. Почему делать исключение для выступления югославского представителя?—спрашивает Вышинский. — Такое предложение носит характер дискриминации по отношению к югославской делегации. Как могут члены комиссии продолжать обсуждать вопрос об итало-югославской границе, не зная текста югославского выступления?

Вышинский отметил, что постановка председателем вопроса о переводах речи Беблера является неправильной. К тому же возникает напрасная трата времени, если каждый раз спорить о том, на какие языки должны быть переведены соответствующие речи. Я знаю,— продолжал Вышинский, — что некоторые делегации как будто нарочно стремятся к тому, чтобы конференция теряла драгоценное время. Советская делегация не может сочувствовать таким методам и настаивает на том, чтобы речь Беблера была немедленно переведена на рабочие языки конференции и без всяких прений.

Председателю пришлось снять свое предложение, и комиссия продолжала свою работу нормальным порядком.

В экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

ПАРИЖ, 3 сентября. (**Спец. корр. ТАСС**). Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии приступила сегодня к обсуждению статьи о восстановлении собственности Об'единенных наций (статья 24) проекта мирного договора с Румынией. Комиссия одобрила первые 3 параграфа этой статьи и утвердила поправку, предложенную польской делегацией. В соответствии с этой поправкой Румыния обязуется восстановить все законные права и интересы Об'единенных наций и их граждан в Румынии, как они существовали на 1 сентября 1939 года. Эта статья распространяется на собственность Польши и ее граждан, вывезенную в Румынию в сентябре 1939 г. и конфискованную тогдашними румынскими властями.

При рассмотрении английского примечания к 1-му параграфу 24-й статьи (смысл этого примечания сводится к тому, чтобы румынское правительство вернуло Англии в хорошем состоянии все суда, находившиеся в румынских водах с июня 1940 года, когда еще не было состояния войны между Румынией и Англией) американский делегат предложил создать техническую подкомиссию для изучения этого вопроса и для рассмотрения ряда других замечаний, касающихся других статей договора.

Против такого предложения высказался представитель СССР Геращенко, указавший, что нет смысла создавать технические подкомиссии до того, как комиссия решит принципиальные вопросы. «Необходимо,—сказал он,—сперва обменяться мнениями, а потом уже решать, есть ли смысл создавать техническую подкомиссию». Остальные члены комиссии согласились с мнением советского делегата.

Существенное предложение югославской делегации

ПАРИЖ 3 сентября. (**Спец. корр. ТАСС**). Военная комиссия сегодня рассмотрела и единогласно одобрила ряд статей мирного договора с Италией. Эти статьи предусматривают ограничения итальянских вооружений. В ходе обсуждения представитель югославской делегации адмирал Манола предложил запретить доступ в итальянскую армию офицерам и унтер-офицерам, служившим в фашистских военных организациях. Это предложение было поддержано представителями Советского Союза, США, Великобритании, Чехословакии, Франции и Украины.

Против югославского предложения выступил только делегат Новой Зеландии. Он неуклюже пытался об'яснить свою позицию тем, что искоренение фашистских элементов из армии бывшего вражеского государства якобы не входит в функции военной комиссии. Однако такая, по меньшей мере, оригинальная точка зрения новозеландского делегата не нашла ни у кого поддержки, и он вынужден был от нее отказаться.

Комиссия единогласно приняла предложение югославской делегации в качестве новой статьи мирного договора. Статья эта гласит, что «в итальянской армии, военно-морском флоте, авиации и в частях карабинеров ни в коем случае не могут служить офицеры и унтер-офицеры бывшей фашистской милиции и других фашистских военных организаций, за исключением тех лиц, которые могут быть оправданы по итальянским законам».

Политическая арифметика австралийской делегации

ПАРИЖ, 3 сентября. (**Спец корр. ТАСС**). Все сегодняшнее вечернее заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам по проекту мирного договора для Финляндии было посвящено обсуждению австралийских поправок.

При рассмотрении 6 статьи о правах человека и основных свободах проекта мирного договора австралийский делегат Ходсон выступил с длинной речью в защиту своей поправки, уже отвергнутой в некоторых других комиссиях.

На сей раз дискуссия по поводу указанной поправки заняла свыше 2 часов, хотя в ходе обсуждения ни один делегат, помимо австралийского, не высказался в ее пользу. Как и следовало ожидать, поправка была отклонена подавляющим большинством голосов. За австралийскую поправку голосовали лишь делегации Австралии и Новой Зеландии. Комиссия утвердила без изменений 6 статью представленного Советом министров проекта мирного договора с Финляндией, касающуюся прав человека и основных свобод.

Затем комиссия перешла к рассмотрению последней части договора—заключительных постановлений. Австралийский представитель Ходсон об'явил, что его делегация предлагает перед этой последней частью договора включить новый раздел, касающийся так называемого «европейского суда защиты прав человека», о котором еще в начале работы конференции так шумно распространялся Эватт. Этот раздел австралийская делегация предлагает включить во все пять мирных договоров. Однако, взвесив, что шансы на успех этого предложения в комиссии по договору для Финляндии не столь велики, поскольку австралийская делегация не может рассчитывать на такое количество голосов, как, например, в комиссии по Италии, австралийский делегат сразу же предложил отложить рассмотрение своего проекта, пока он не будет обсужден именно в политической и территориальной комиссии по мирному договору с Италией.

Это предложение тут же поддержал представитель Новой Зеландии.

Рассчитывая, видимо, что аргументы австралийской делегации никого не убедят и что предложение этой делегации не пройдет, английский делегат лорд Худ внес другое предложение. Он заявил, что вопрос о так называемом «европейском суде» имеет много юридических аспектов, с которыми он еще не знаком, и поэтому предлагает передать вопрос о суде в юридическо-редакционную комиссию. Новозеландский делегат, конечно, поспешил поддержать и представителя Англии.

Это предложение вызвало возражение со стороны советских делегатов—Вышинского и К. Новикова. Представитель СССР А. Я. Вышинский подчеркнул, что в австралийском проекте нет ничего юридического и что это чисто политический документ, который должна рассматривать в первую очередь именно политическая комиссия. Единственное место в этом проекте, имеющее специфически юридический характер, говорит о том, что «предлагаемый суд будет функционировать в соответствии с прилагаемым статутом». Но самого статута, однако, не приложено, так как его нет в природе. Выходит, что юристам тут делать нечего.

После этого Ходсон снова взял слово и долго говорил о существе своего проекта. Цитируя различные заявления Эватта, он подчеркивал, что австралийская делегация придает исключительно большое значение своему предложению, и всячески напирал на комиссию, защищая свой проект.

С ответом австралийскому делегату вновь выступил А. Я. Вышинский, разоблачивший маневр австралийской делегации и тех, кто за ней скрывается.

Речь А. Я. Вышинского

Полковник Ходсон,—сказал А. Я. Вышинский,—говорил весьма пространно, выходя при этом далеко за пределы обсуждающегося здесь вопроса о передаче этого предложения на рассмотрение юридическо-редакционной комиссии. Ходсон признал, что проект создания «европейского суда защиты прав человека» находится в неподготовленном, сыром виде. Что же нам предлагают обсуждать? Оказывается, нам предлагают обсудить идею, которая дается в самой общей абстрактной форме, крайне расплывчатой и лишенной даже намека на что-либо конкретное.

Я понимаю,—продолжал Вышинский,—что д-р Эватт перед от'ездом дал твердые указания полковнику Ходсону и тот старается их выполнить. Эватт бросил только мысль и притом, надо признать, в совершенно бесплотном виде. Он бросил даже не мысль, а голую фразу, в которой нет ничего, кроме громких слов и сумбурной фантазии, не считающейся ни с какой реальностью. Он предлагает организовать какой-то международный суд, но как этот суд будет действовать, на какой основе, на основе каких законов? Какие он будет применять правовые нормы? Какие будут пределы его судебной власти? В каком отношении будет находиться этот так называемый «европейский суд к европейским государствам, суверенным государствам? Здесь возникает много важных вопросов. Но ни на один из них мы не получили и не можем получить ответа от авторов этого надуманного учреждения, называемого «европейским судом». Австралийская делегация говорит—давайте создадим суд, а потом будем вырабатывать план, программу его действий, правила судопроизводства, организацию всей деятельности суда, может быть, новые законы. Разве это предложение? Это—голая мысль, притом сырая, неподготовленная, лишенная содержания и, да простят мне, — лишенная всякого смысла, как это нетрудно будет доказать дальше...

Когда люди строят здание, они сперва закладывают фундамент, затем воздвигают стены и покрывают их крышей. А здесь говорят—давайте сначала положим крышу, затем построим стены, потом перейдем к фундаменту и посмотрим, что из этого выйдет. Ясно, что из этой затеи ничего путного выйти не может. В сущности, после того, что сказал Ходсон, нам делать с этим «европейским судом» нечего. Было бы правильнее всего не вносить этого вопроса в юридическую или иную комиссию, отказаться от этой праздной затеи, выбросить этот «прожект» в корзину для ненужных бумаг.

Но, если вы хотите обсуждать поставленный вопрос, если начали его обсуждать в комиссии по Финляндии, давайте и продолжим обсуждение до конца. Есть такая пословица, что переправляясь через реку, лошадей не перепрягают. Но, впрочем, дело обстоит не так просто. В данном вопросе дело не в юридической и не в политической стороне вопроса, а в том, где и сколько можно получить голосов. Здесь в комиссии—10 голосов, и австралийская делегация не уверена, может ли она рассчитывать на получение даже простого большинства, а в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии—20 голосов, там есть блок доминионов и южно-американские делегации, на которые австралийская делегация рассчитывает почти безошибочно. Вы дошли до того, что открыто предлагаете не рассматривать этот вопрос в комиссии по Финляндии, где у вас не набирается большинства, а предлагаете передать комиссии по Италии, где вы рассчитываете собрать 11—12 голосов. Вот в чем ваша хитрая механика! Вы предлагаете искусственно задержать обсуждение вашего предложения в комиссии по Финляндии до того, как этот вопрос будет рассмотрен в комиссии по Италии, где ваших сторонников больше и где вам легче протащить свои предложения.

Если комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии подойдет к этому вопросу через 2 недели, вы готовы ждать 2 недели, так как боитесь, что в других комиссиях провалитесь, как не раз уже проваливались. Будем говорить честно и открыто—почему не подходит для рассмотрения вопроса о «европейском суде» комиссия по Финляндии? Потому, что здесь вы не соберете нужные вам голоса. Вот ваша политическая арифметика.

Я настаиваю на том, заявил в заключение Вышинский, чтобы не создавались прецеденты, которые вызывают раздражение и мешают добрым отношениям. Будем действовать честно и откровенно. Здесь стоит на повестке дня предложение австралийской делегации. Давайте обсуждать его, не вырывая из общей связи вопросов, не превращая его в футбольный мяч, искусно перебрасываемый с одного поля на другое поле, где больше шансов забить гол.

Правила процедуры обязывают комиссию по политическим и территориальным вопросам по Финляндии рассматривать вопросы, связанные с мирным договором для Финляндии. Австралийская поправка была внесена на рассмотрение не в юридической комиссии, а именно в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Финляндии. Я предлагаю отбросить всякие искусственные соображения и обсуждать вопрос так, как это обусловлено правилами процедуры.

Предложение английской делегации было поставлено на голосование. Против него голосовали делегации СССР, Белоруссии, Украины, Чехословакии и Южно-Африканского Союза. За английское предложение голосовали 6 делегаций, в том числе и представитель Франции, которая, как известно, не воевала против Финляндии и не может иметь решающего голоса в вопросах мирного договора с Финляндией. А. Я. Вышинский обратил внимание комиссии на это обстоятельство и просил зафиксировать в протоколе, что советская делегация считает результаты голосования неправильными, поскольку делегат Франции не располагает в этой комиссии правом решающего голоса.

Чего не доделал зоотехник*)

Через областную газету мне хочется высказать ряд соображений, по-моему, очень важных с точки зрения интересов развития молочного животноводства.

Партия и правительство поставили перед нашей областью большую задачу—обеспечить быстрое восстановление и дальнейшее развитие маслоделия. И если бы за прошедшие семь месяцев средний удой на фуражную корову в нашей области составил, скажем, 800 литров, мы сделали бы первый серьезный шаг по пути выполнения поставленной задачи.

Мы не сумели достичь этого. Средний удой на фуражную корову составил всего лишь 465 литров, а по отдельным районам еще ниже, так в Бабушкинском, например,—365, в Никольском—343, в Чарозерском—380 литров. Ясно, что такие низкие показатели продуктивности молочного скота ведут к срыву поставленной перед областью задачи.

Кто же виноват в этом?

Несомненно, что большая часть вины лежит на специалистах животноводства, зоотехниках. Зоотехник обязан помогать колхозу вести хозяйство на основе данных передовой науки и техники.

Возьмите хотя бы раздой коров. Из данных зоотехнической науки следует, что для получения дневного удоя в 8 литров корова должна потреблять на пастбище не менее 40 килограммов травы в сутки. Фактически же она потребляет не более 30 килограммов травы и только вследствие этого она дает вместо возможных 8 литров всего 3—4 литра в сутки. Как добиться, чтобы корова получала необходимую норму корма? Для этого нужно даже на средних по качеству пастбищах пасти молочное стадо не 12—14 часов в сутки, как это делают во многих колхозах, а не менее 18 часов. Выходит, что только лишь из-за того, что сокращается длительность пастьбы коров на 4-6 часов в сутки, колхозы недополучают от коровы по 4 литра молока в день.

Иной зоотехник, читая эту статью, может быть, скажет: «Как же так? Корова поедает 30 килограммов травы и дает удой 4 литра, а прибавка только на 10 килограммов травы сразу увеличивает удой в 2 раза, т. е. до 8 литров в сутки». Да, это действительно так. Дело в том, что 30 килограммов травы содержат 6 кормовых единиц, из которых 4 идут на поддержание жизни, а 2—на образование молока. Поскольку поддерживающий корм уже обеспечен, то последующие 10 килограммов травы, равные по питательности 2 кормовым единицам, идут на образование молока, давая таким образом, прибавку в 4 литра.

Однако многие колхозы годами топчутся на одном месте: получая позорно низкую продуктивность скота, они затрачивают почти бесполезно огромное количество труда по уходу и содержанию скота. В то же время совсем рядом лежат нетронутыми неисчерпаемые источники получения высокой товарности и доходности общественного животноводства, создания изобилия продуктов животноводства. Надо лишь сделать усилие и выйти из полосы низкого уровня кормления животных, уровня, не имеющего никакого оправдания в практике ведения социалистического животноводства.

И вот все эти огромнейшие резервы повышения молочной и мясной продуктивности скота не используются. Зоотехник здесь не возвысился над старой техникой, которая является тормозом для движения вперед.

Возьмем другой вопрос. Из данных науки известно, что непосредственное образование молока происходит в клеточках альвеол, которые составляют железистую ткань вымени коровы. После дойки альвеолы сжаты. По мере образования молока они начинают расправляться, затем растягиваться и при дальнейшем молокообразовании внутри альвеол начинает повышаться давление, которое ведет к замедлению, а затем к прекращению образования молочного жира, а потом и молока. Этот процесс замедления и прекращения образования молока начинается тогда, когда вымя на $^4/_5$ (или на 80 процентов) своей предельной емкости заполнено молоком. Отсюда вытекает очень важное для практики следствие: **чтобы получить больше молока и молочного жира от коровы, ее надо доить раньше, чем вымя наполнится молоком на $^4/_5$ емкости.** Значит, коров, у которых предельная емкость вымени составляет, скажем, 2,5 литра, нужно доить уже при накоплении молока в вымени в размере 2 литров. Становится совершенно ясным, что если эти коровы способны надаивать 8 литров молока в сутки, то при двухкратной дойке они дадут лишь по 4 литра, при 3-кратной—по 6 литров и только при 4-кратной дойке—по 8 литров.

И почти пунктуально этот закон действует на глазах у зоотехников. Так, стадо коров (в количестве 24 голов) колхоза «Красный пахарь», Борисово-Судского района, при 3-кратной дойке давало удой в 92 литра, а при переходе на 2-кратную дойку эти же коровы стали давать 68 литров. Значит, не только научная теория, но и факты говорят, что применение 2-кратной дойки во многих случаях является просто преступной практикой с точки зрения интересов колхоза, государства.

Однако зоотехники Борисово-Судского и других районов мирятся с этим. В Борисово-Судском районе некоторые доярки говорят, что, мол, удой коров одинаков как при 3-кратной дойке, так и при 2-кратной. Но ведь такую «теорию» могли придумать только лодыри. Если доярке трудодни начисляются не с удоя, а с головы или поденно, то она лично совершенно не заинтересована в повышении удоя. Такой нерадивой доярке не хочется доить коров три раза в день, поэтому она и выступает в защиту двухкратной дойки. А зоотехник, к стыду его, не разоблачает подоплеку этой вредной «теории» и практики, и не требует от правления колхоза, чтобы оно заставило колхозника делать то, что требует Устав сельскохозяйственной артели.

Не завидно положение пассивного в работе зоотехника. На него смотрит доярка и думает: вот уже два года, как зоотехник как будто помогает ферме, а удои моих коров все те же, что и раньше: 3—4 литра в сутки. Значит, он ничего не знает, на деле ничего не доказал.

Возьмем еще один вопрос. Из-за низкой молочной жирности колхозы области передают ежегодно десятки тысяч тонн молока, а государство недополучает сотни тонн масла. Это—зло, которое надо выкорчевывать с корнем. В чем причина этого? Уже упоминалось, что двухкратная и вообще несвоевременная дойка коров ведет к понижению жирности молока. Далее общеизвестно, что последние струйки выдоенного молока самые жирные. Значит, если коров во-время доить, додаивать до конца, а для полноты выдаивания применять еще массаж вымени, то только за счет этих простейших мероприятий можно поднять молочную жирность до нормы и тем самым дать стране дополнительно сотни тонн масла. Но это, к сожалению, делается далеко не везде.

Итак, мною приведены три примера косных, вредных приемов в животноводстве, приемов, которые тормозят движение вперед.

Почему же многие зоотехники не являются страстными борцами против косности, против старых традиций? Надо выправить положение, повысить активность зооветспециалистов. Они призваны повысить культуру ведения животноводческого хозяйства, помочь колхозникам раскрыть и использовать те неисчерпаемые источники, за счет которых должны быть подняты огромные пласты новых производительных сил, за счет которых будет умножаться общественное богатство колхоза, государства.

Д. ПЕТРОВ.

*) Печатая статью тов. Петрова в порядке обсуждения, редакция считает, что затронутые автором вопросы, важны и просит зоотехников высказаться, что мешает специалисту двигать науку в колхозное производство.