Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1 СЕНТЯБРЯ 1946 г. № 175 (5844) Год изд. XXVIII ЦЕНА 20 КОП.

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ПЕРВЕНСТВО В СОРЕВНОВАНИИ С ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТЬЮ. **ХЛЕБ—ЭТО НАШЕ БОГАТСТВО!**

А. Абанин—В надежде на уполномоченных (1 стр.).

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. **РЕПАРАЦИИ И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ.** Речь **В. М. Молотова** на заседании комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии 28 августа (2 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3 стр.).

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др. (4 стр.).

А. Шатилов—Международный обзор (4 стр.).

Президиуму Верховного Совета Кабардинской АССР
Совету Министров Кабардинской АССР
Кабардинскому Обкому ВКП(б)

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) приветствуют рабочих, колхозников и интеллигенцию Советской Кабарды в день 25-летия Кабардинской Автономной Советской Социалистической Республики.

Четверть века назад трудящиеся Кабарды, изгнав, с помощью великого русского народа, со своей земли белогвардейские и буржуазно-националистические банды, заложили основы своей национальной советской государственности.

За истекшие четверть века Кабардинская АССР достигла значительных успехов в развитии социалистического хозяйства и национальной культуры. В республике создана фабрично-заводская промышленность. Построены вольфрамо-молибденовый комбинат, машиностроительный завод, баксанская гидроэлектростанция, предприятия топливной, легкой и пищевой промышленности.

Колхозный строй навсегда избавил кабардинское крестьянство от разорения и нищеты. Примитивные способы обработки земли уступили место культурному земледелию, основанному на применении передовой агротехники и сельскохозяйственных машин. Посевная площадь возросла в Кабарде по сравнению с 1913 годом в полтора раза, а урожайность полей—в 2,5 раза. Колхозы и совхозы республики достигли серьезных успехов в развитии животноводства.

Успешно развивается национальная культура кабардинского народа. За годы советской власти в Кабарде открыто свыше 200 школ, педагогический и учительский институты, два сельскохозяйственных техникума, научно-исследовательский институт языка и литературы, краеведческий музей, филармония, кабардинский и русский драматические театры и многие другие культурные учреждения. В Кабарде созданы 27 больниц, 44 поликлиники, 139 фельдшерско-акушерских пунктов.

В годы отечественной войны лучшие люди Кабардинской советской республики сражались в рядах Красной Армии и в партизанских отрядах. Кабардинский народ после изгнания немецких захватчиков отдает свои силы делу восстановления хозяйства республики, разрушенного фашистскими разбойниками.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) выражают твердую уверенность в том, что трудящиеся Кабардинской Автономной Советской Социалистической республики будут и впредь неустанно бороться за восстановление и дальнейший под'ем народного хозяйства и культуры своей республики, за дальнейшее укрепление мощи нашего социалистического отечества.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР — **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков).**

За высокое качество учебно-воспитательной работы

Начинается новый учебный год. Миллионы учащихся войдут завтра в гостеприимно раскрытые перед ними двери школ. 217.500 детей придут в школы нашей области. Одни из них будут увеличивать и закреплять знания и навыки, полученные ими в предыдущие годы, умножать их. 31.000 малышей впервые сядет за парты.

В этом учебном году перед школой и учителем стоят особенно большие, ответственные задачи. Величественный план IV-й Сталинской пятилетки, выполнение которой приведет нашу Родину к дальнейшему всестороннему расцвету, требует, чтобы школа выпускала из своих стен глубоко идейных, образованных, культурных людей. Поэтому качество учебно-воспитательной работы должно быть поднято сейчас на небывалую высоту. Школы обязаны изжить из своей практики все, что тормозило в какой-либо мере нормальную работу, что задерживало ход учебно-педагогического процесса.

Школы нашей области подходят к новому учебному году с чувством особенно большой ответственности за свое дело.

В минувшем учебном году они работали неудовлетворительно. Уже один тот факт, что 50 тысяч школьников плохо усвоили учебный материал, что 33 тысячи из них были оставлены на второй год, а 17 тысяч получили экзамены на осень, говорят об очень низком качестве работы школ.

Об этом же сказали итоги переводных испытаний, выпускных экзаменов и экзаменов на аттестат зрелости.

Недостатки в учебно-воспитательной работе школ Вологодской области свидетельствуют о неудовлетворительном руководстве школами со стороны областного отдела народного образования, городских и районных отделов, об отсутствии должного контроля за работой учителя, о том, что еще до сих пор не изжит до конца формализм в преподавании, что многие учителя и по сие время либерально подходят к оценке знаний своих учеников. Наличие этих, недостатков показывает, что не только многие местные советы недостаточно заботятся о школе, но что и райкомы и горкомы ВКП(б) не дооценивают часто всего значения школы в деле коммунистического воспитания подрастающего поколения, слабо контролируют выполнение решений партии и правительства о школе.

Учебно-воспитательная работа школ области должна быть улучшена коренным образом. Учителя должны активизировать методы преподавания, применять разнообразные приемы обучения чтобы полнее раскрыть предмет, привить учащимся любовь к нему, разбудить их мысль и научить связывать полученные в школе знания с жизнью. Эти знания должны быть прочными и осмысленными.

В разрешении этих задач учителю должны помочь и руководители школ, и органы народного образования, и советская общественность. Стать подлинным организатором педагогического процесса учитель сможет лишь при условии неустанного повышения своей идейно-политической, общеобразовательной и педагогической подготовки. И в этом деле учителю обязаны оказать помощь прежде всего отделы народного образования, институт усовершенствования учителей, профессиональный союз, партийные и комсомольские органы.

Нельзя ни на минуту забывать и о том, что в школы необходимо вовлечь всех детей и подростков, подлежащих обучению, выполнить закон о всеобуче.

Большие задачи стоят перед школами. Условия для осуществления их в нынешнем году созданы несравненно лучшие. В основном большинство школ подготовлено к новому учебному году неплохо. Декадник, проведенный летом, и дальнейшее участие населения в благородном деле помощи школам дали положительные результаты. Но общественность и дальше должна постоянно заботиться о школах. Имеются еще школы, не полностью обеспеченные топливом на зиму, не везде закончен ремонт, не все еще сельские и районные школы имеют интернаты и необходимые фонды для общежитий. Необходимо теперь же, находу, исправить все эти недоделки.

Надо должным образом организовать работу с родителями, установить теснейшую, действенную связь школы с семьей. Следует шире и полнее развернуть внеклассную работу со школьниками.

Советский народ, вся наша Родина заботится о школе. Окруженная всеобщим вниманием, начинает она новый учебный год, первый учебный год четвертой Сталинской пятилетки.

Пожелаем же школам и нашему учительству успехов в их славном почетном деле!

За первенство в соревновании с Ярославской областью

Хлеб—это наше богатство!

Все силы колхозного крестьянства должны быть направлены на то, чтобы быстрее убрать хлеба, выполнить обязательства перед государством, обеспечить высокую оценку трудодня

*

Выполнили годовой план тракторных работ

Бригада Александра Арсентьевича Круглова еще с весны заняла первое место среди тракторных бригад Шиговской МТС и до сих пор держит переходящее Красное знамя. 25 августа бригада тов. Круглова закончила выполнение годового плана тракторных работ. Вместо 715 гектаров выработано 720.

Член бригады тракторист Г. А. Круглов на тракторе ХТЗ в переводе на мягкую пахоту вспахал 261 гектар, при задании 134 и сэкономил 256 килограммов горючего. Сейчас тов. Круглов работает на взмете зяби.

Машинист тов. Виноградов первым в МТС начал обмолот зерновых и семенников клевера. За короткое время он намолотил 53 тонны зерна и обмолотил семенники клевера с площади 50 гектаров.

А. КЕРОВА.

Досрочно завершили поставки государству

ВЕЛИКИЙ УСТЮГ. **(По телеграфу от наш. соб. корр.).** Колхоз «Сталинский призыв», Самотовинского сельсовета, досрочно завершил сдачу зерна государству. Сельхозартелью вывезено на районный пункт «Заготзерно» около ста семидесяти пяти центнеров хлеба. 14 центнеров сдано в счет натуроплаты за работу МТС.

Здесь также раньше срока выполнено государственное обязательство по поставкам молока и мяса. 26 центнеров молока сдано в счет хлебозаготовок, а часть мяса в счет плана будущего года.

На склады «Заготлен» этот же колхоз вывез 686 килограммов льносемени и 168 килограммов льноволокна 30 номером. Весь урожай льна—12 тысяч снопов—разостлан на мокрых лугах сельхозартели.

***

На полях никольских колхозов

НИКОЛЬСК, 31 августа. **(По телефону).** Напряженно трудятся в эти дни никольские колхозники. Многие колхозы закончили уборку, успешно справились и со всеми другими сельскохозяйственными работами.

От зари до зари трудились в дни уборочной страды колхозники сельхозартели «Планета», Орловского сельсовета. Одни работали на уборке, другие на молотьбе, третьи—на озимом севе. И все дела шли одинаково успешно. В числе первых колхозники этой артели завершили косовицу зерновых, давно вытеребили лен, во-время организовали расстил его, в лучшие сроки посеяли озимые, убрали семенники клевера. 27 августа из колхоза прибыли последние подводы с хлебом для государства. Обязательство по хлебопоставкам выполнено.

Так же успешно справились с полевыми работами и колхозники сельхозартелей «17 лет Октября», «Красная заря» и «Восход солнца».

Здесь также закончена косовица зерновых, уборка льна, большая часть льносоломки разостлана на стлища. Убраны семенники клевера и в лучшие агротехнические сроки закончен озимый сев.

Сотни людей в эти страдные дни работают, не жалея сил, борются за первенство в социалистическом соревновании. Можно привести десятки фамилий машиноводителей, комбайнеров, косарей, жней, честно выполнивших и перевыполнивших свои обязательства в социалистическом соревновании. В Вахневской МТС среди комбайнеров отличился на хлебоуборке Г. А. Карачев. На южном комбайне он убрал около 90 гектаров.

Первенство в социалистическом соревновании среди машиноводителей держат В. В. Коробов и В. Ф. Шемякин, работающие в колхозе «Урожай». Каждый из них убрал свыше 50 гектаров. 58 гектаров убрал машиноводитель в колхозе «Новый путь» И. Д. Щукин.

Пример того, как надо работать, показывают колхозники сельхозартели «Победа»—Д. А. Пирогов и А. П. Парфенов. На жнитве серпами дневные нормы выработки они выполняют на 200 процентов.

На дворе—сентябрь. Нужно спешить с уборкой. В колхозах района с новой силой развернулось социалистическое соревнование. Никольские колхозники борются за то, чтобы в ближайшие дни завершить хлебоуборку. На полях работают 178 машин, 893 косаря. Передовые колхозы, жители районного центра и сельская интеллигенция оказывают помощь колхозам, отставшим с уборкой хлебов.

Машиноводители выручают

ТАРНОГА. **(По телефону от наш. корр.).** Заслуженной славой лучших машиноводителей пользуются в районе комсомолки Вера Щукина и Александра Александровна Силинская из колхоза имени Ленина, Повгородского сельсовета. Работая на косилке, они уже перевыполнили установленные им задания. Комсомолки-машиноводители соревнуются между собой и каждая из них перевыполняет дневную норму выработки, выкашивая за день по 5 и более гектаров.

Несмотря на выпадающие дожди девушки работают успешно. Александра Силинская жнет сейчас сортовую пшеницу «Диамант» и «Тулон» на сортоиспытательном участке. На этом участке колхоз получает по 22 центнера зерна с гектара. Пшеница настолько густа, что десять вязальщиц едва успевают вязать скошенный машиной хлеб.

Машиноводители колхоза уже убрали урожай с площади 242 гектара.

В надежде на уполномоченных

С заведующим Шольским районо тов. Левиным мы повстречались в его кабинете.

— Как идет уборка хлебов?—спросили мы его.

— Вот получим сводку, тогда скажу,— последовал ответ.

Напрасны были наши старания выяснить в районо, почему затянулась уборка, сколько работает на полях машин и косцов. Никто, начиная с заведующего тов. Левина и кончая рядовыми работниками, не мог рассказать о положении дела в районе. Так получилось не случайно. Работники районо о ходе уборочных работ узнают по телефону, на местах —они редкие гости. Тов. Левина бюро райкома ВКП(б) обязывало выехать в отстающий Паршинский сельсовет. Больше недели собирался он в командировку, ожидая очередную сводку... в надежде на «авось», может быть, положение исправится.

Сводка принесла неутешительные результаты. За очередную пятидневку по району убрали хлебов на 4 процента меньше, чем в предыдущую. Колхозы Паршинского сельсовета, куда должен был выехать тов. Левин, темпы косовицы, скирдования и обмолота хлебов сократили наполовину. За месяц страды в колхозах этого сельсовета сжато только 134 гектара из 309, а заскирдовано и обмолочено еще меньше. Незавидна роль уполномоченного райкома ВКП(б) и райисполкома тов. Пудровой. Тов Пудрова находилась в Паршинском сельсовете больше двух недель, а в поле колхозники ее не видали. И неудивительно, что дела здесь идут плохо. До сих пор десятки колхозников в уборке не участвуют, не используются как следует косы.

Аналогичное положение с уборкой создалось в Коневском, Ковжинском, Пореченском и других сельсоветах. В начале уборки здесь «пробовали» работать машинами и косами. Однако по всему району из 50 машин работает на уборке только одна—в колхозе «Красная Шола». Машиноводитель комсомолец Валентин Запискин скосил все озимые и сейчас завершает косовицу яровых. Им убрано свыше 30 гектаров.

Законно обижаются шольские колхозники на МТС. Имеющимися в МТС пятью комбайнами МТС должна была убрать не менее 300 гектаров хлебов. Прошло 25 дней, а убрано ими только 13. Директор МТС тов. Игнатьев ничего не предпринимает для того, чтобы помочь колхозам в уборке.

12 августа на бюро районного комитета партии обсуждался вопрос о ходе уборки в МТС. Главному механику МТС тов. Смирнову, секретарю парторганизации тов. Замотаеву было дано партийное взыскание. Дирекция МТС обязалась улучшить свою работу. После бюро прошло больше полмесяца, но в МТС безобразия не уменьшаются, а наоборот, растут.

Вместе с комбайнами на токах простаивают 5 молотилок. В Зубовском и Горском сельсоветах молотилки из-за «технических» неполадок не работают около декады. Директор МТС тов. Игнатьев и механик тов. Смирнов бывали здесь несколько раз, но помощи молотильщикам не оказали. В Городищенском сельсовете бригадир тракторной бригады тов. Фалев без разрешения МТС снял трактор с молотьбы и поставил его к конной жнейке на косовицу хлебов. В Куйском сельсовете председатель тов. Манинов не разрешает работать на молотилке, ссылаясь на «сырость хлебов», а бригадир тракторной бригады тов. Маслов и молотильщик тов. Шошев соглашаются с необоснованными доводами Манинова. В результате молотилки бездействуют.

Из-за затянувшейся уборки и обмолота колхозы района несут большие потери хлебов. Как показал селькоровский рейд, на полосах колхозов Зубовского, Горского и Ковжинского сельсоветов остается много колосьев, допускаются частые потравы хлебов скотом. Только в одном колхозе «Красная Шола», Зубовского сельсовета, от потрав и неубранных колосьев колхоз теряет по 2 центнера зерна с гектара.

Для оказания помощи в Зубовский сельсовет райком партии и райисполком командировали двух уполномоченных—секретаря райисполкома тов. Бучилова и зав. райкомхозом тов. Крутова. Первый из них решил не затруднять себя и «оказывает помощь» по телефону, а второй, хотя и живет в сельсовете, но толку от этого мало. Т. к. не только в поле, но даже ни в одном правлении колхоза он до сих пор не бывал. Председатель сельсовета тов. Конанов несколько раз просил тов. Крутова сходить в один из отстающих колхозов «Смолино», но Крутов все еще лишь обещает...

Шольский райком партии и райисполком еще в начале уборки послали в сельсовет своих уполномоченных, но как они работают не интересуются, до сих пор ни у одного уполномоченного они не спросили отчета о работе. Такое поверхностное руководство уборочными работами и привело Шольский район к тому, что график косовицы, скирдования и обмолота хлебов здесь сорван и уборочные работы затянулись.

А. АБАНИН.
(Наш соб. корр.).

***

Они дорожат своим словом!

СПИСОК
передовиков на уборке урожая в колхозах, МТС и совхозах области

КРЫЛОВА Ираида Николаевна—колхозница колхоза «Пески», Череповецкого района, скашивает косой по 0,45 гектара зерновых.

НЕПЯЛИНА Мария Афанасьевна—колхозница колхоза «Прожектор», Харовского района, сжинает серпом зерновых по 0,37 гектара в день.

СМИРНОВА Лидия Федоровна—колхозница колхоза «Прожектор», Харовского района, сжинает серпом по 0,35 гектара в день.

ГОРШКОВА Клавдия Александровна—колхозница колхоза «Прожектор», Харовского района, сжинает серпом хлебов до 0,57 гектара в день.

КАПУСТИН Василий Николаевич—машиноводитель колхоза «III-й решающий», Никольского района, убрал зерновых культур жаткой 24 гектара, сжинает ежедневно по 4 гектара.

ГОЛИЦЫНА Мария Ивановна—колхозница колхоза «Пески», Череповецкого района, скашивает ежедневно косой по 0,45 гектара зерновых.

ДУДНИНА Александра Владимировна—колхозница колхоза «Смена», Кадуйского района, сжинает серпом по 0,35 гектара в день.

ПОДОЛЬСКАЯ Лидия Михайловна — колхозница колхоза им. Ворошилова, Никольского района, жнет серпом хлебов по 0,25 гектара в день.

СМИРНОВА Нина Лукиничпа—колхозница колхоза «Встреча», Пришекснинского района, на вязке снопов за жнейкой довела выработку до 0,80 гектара в день.

ПОЛЯКОВА Анна Степановна—колхозница колхоза «9-е января», Пришекснинского района, вытеребливает льна вручную до 0,20 гектара в день.

ПОЛЯКОВА Ольга Александровна—колхозница колхоза 9-е января», Пришекснинского района, вытеребливает льна вручную по 0,22 гектара день.

САПОЖНИКОВА Анна Павловна—колхозница колхоза «Встреча», Пришекснинского района, вытеребливает льна вручную по 0,17 гектара в день.

МОРОЗОВА Надежда Арсентьевна—колхозница колхоза «Красная деревня», Устюженского района, вытеребливает льна вручную по 0,15 гектара в день.

ШЕСТАКОВА Ирина Васильевна—колхозница колхоза «Встреча», Пришекснинского района, вытеребливает вручную до 0,15 гектара льна в день.

НЕФЕДОВА Евстолья Ивановна—комбайнерка Заборской МТС, Тарногского района, на 25 августа южным комбайном убрала хлебов 100 гектаров.

ПОПОВА Александра Григорьевна—комбайнерка Заборской МТС, Тарногского района, на 25 августа убрала хлебов южным комбайном 90 гектаров.

МАРТЬЯНОВ Алексей Александрович—комбайнер Заборской МТС Тарногского района, на 25 августа убрал хлебов южным комбайном 85 гектаров.

ФИЛИППОВ Михаил Тимофеевич — Комбайнер Заборской МТС, Тарногского района, на 25 августа убрал хлебов северным комбайном 60 гектаров.

АРЕФЬЕВА Мария Ивановна—комбайнерка Череповецкой МТС, Череповецкого района, на 25 августа убрала хлебов северным комбайном 50 гектаров.

БОВИНОВА Антонина Ивановна—комбайнерка совхоза «Коротыгино», на 25 августа убрала хлебов комбайном 60 гектаров.

ОСОКИН Геннадий Александрович—комбайнер совхоза «Коротыгино», на 25 августа убрал хлебов комбайном 60 га.

ЦВЕТКОВ Александр Викторович—комбайнер Уйтинской МТС, Кадуйского района, на 25 августа убрал хлебов северным комбайном 65 гектаров.

КАШНИКОВ Василий Васильевич—машинист-молотильщик Пришекснинской МТС, Пришекснинского района, на 25 августа 1946 г. на тракторной молотилке намолотил 42 тонны зерна, довел выработку до 15 тонн в день. Кроме того, обмолотил и вытер семенники клевера с 26 гектаров.

ЗАХАРЕНКОВ Дмитрий Тимофеевич—машинист-молотильщик Кадуйской МТС, Кадуйского района, на 25 августа молотилкой МК-1100 намолотил 100 тонн зерна.

АРХИПОВ Василий Трифанович—машинист-молотильщик Кадуйской МТС, Кадуйского района, на 25 августа молотилкой МК-1100 намолотил 100 тонн зерна.

ЗОЛОТКОВА Татьяна Петровна—машиноводитель колхоза «Восход», Тарногского района, на 25 августа сжала хлебов жнейкой 66 гектаров.

Новые успехи А. Е. Люсковой

От 15 свиноматок за год выращено 446 поросят
◇ 4455 килограммов—вес годового приплода свиноматки „Июнька"

Лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета СССР Александра Евгеньевна Люскова блестяще выполнила свои обязательства—вырастить в течение 12 месяцев от 15 свиноматок по 26 деловых поросят и от одной свиноматки получить приплод весом в 4 тонны.

27 августа Александра Евгеньевна пред'явила к сдаче специальной областной комиссии выращенный приплод. За год она получила от 15 свиноматок 446 поросят, что составляет в среднем по 28,7 поросенка на свиноматку. Отхода молодняка не имелось.

Так же успешно выполнено и второе обязательство. От свиноматки «Июнька» в течение года за три помета получен приплод 47 поросят, общий вес которых составляет 4455 килограммов. Значительная часть приплода—племенной молодняк, который будет передан колхозным фермам.

А. Е. Люскова, приумножившая новыми успехами славу свинофермы колхоза «Буденовец», приняла на себя новое обязательство—в 1947 году вырастить 100 племенных поросят «Элита» и не ниже первого класса для животноводческих ферм.

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

РЕПАРАЦИИ И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Речь В. М. Молотова

на заседании комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, 28 августа

Господин Председатель, советская делегация выражает благодарность тем делегациям, которые, подобно югославской и некоторым другим, полностью поддержали предложение Совета министров иностранных дел по вопросу о репарациях. Мы подводим сегодня итоги состоявшемуся обсуждению.

I. Важность вопроса

Советская делегация придает большое значение вопросу о репарациях. Наша страна подверглась вторжению нескольких миллионов солдат фашистских армий Германии и ее сателлитов. Вторжением оккупантов ей причинены огромные бедствия. Произведенные ими разрушения вы и сейчас встретите на каждом шагу во всех западных и южных областях СССР. Весь советский народ, засучив рукава, занят теперь ликвидацией последствий этого вражеского нашествия. Как в годы Отечественной войны народы СССР сплотились вокруг великого Сталина и вели победоносную борьбу с вторгшимися оккупантами, так и теперь, вот уже второй год, под руководством своего великого вождя советский народ самоотверженно осуществляет план восстановления страны. Перед нами стоят огромные задачи в деле восстановления промышленности сельского хозяйства и транспорта, в деле восстановления разрушенных городов и сел, и все советские люди заняты сейчас этим восстановительным трудом, ведут героическую и грандиозную работу по восстановлению своих фабрик и заводов, разрушенных электростанций и железнодорожных путей, разрушенных и уничтоженных очагов миллионов семей. При этом десятки миллионов людей сознательно осуществляют новый сталинский план экономического под'ема и обновления своей Родины.

В этих условиях репарации имеют свое не малое экономическое значение, а также громадное политическое значение, давая известное моральное удовлетворение нашему народу, который не может согласиться с тем, чтобы страны, войска которых творили произвол и разрушения на территории СССР в течение многих месяцев, остались безнаказанными и не взяли на себя хотя бы некоторой доли материальной ответственности за причиненные Советскому Союзу бедствия.

В народах Советского Союза нет колебаний насчет осуществимости тех новых громадных задач, которые встали перед ними в деле хозяйственного восстановления и технического обновления страны. Само советское государство так устроено, пользуется такой поддержкой трудящихся и возглавляется таким великим вождем, как Сталин, что мы, советские люди, уверены в том, что дело восстановления нашей страны находится в надежных руках и на верном пути. Мы постараемся выполнить установленный пятилетний план в более короткий срок, чем намечено. И мы уверены, что наша страна скоро сможет перейти к новым, еще более грандиозным хозяйственным задачам, чем это было перед войной.

Разумеется, мы стремимся устранить все препятствия и осложнения на этом пути. Если бы вопрос о репарациях на Мирной конференции принял такой оборот, что даже удовлетворение скромных советских претензий на репарации, которые уже предусмотрены проектами мирных договоров, встретило бы помехи — это было бы недопустимым ущербом для советского народа. Нелепо было бы предположить, что советская делегация не постарается защитить эти законные и справедливые интересы своей страны. Мы будем это делать и дальше, хотя бы это иногда и не нравилось кому-либо, кто не способен понимать самых элементарных вещей, когда дело идет об интересах других народов.

II. Ответ защитникам австралийской делегации

На комиссии дважды выступил представитель греческой делегации с замечаниями по поводу австралийской поправки и пытался раз'яснить свою точку зрения. Греческий делегат старательно подчеркивал, что репарации не надо делать обременительными для государств, ответственных за агрессию. Но тот же греческий делегат, как известно, требует с маленькой Болгарии ни больше ни меньше как один миллиард долларов или, точнее говоря, 985 миллионов долларов репараций. Цифра эта, как очевидно, ни на чем не основана и является только показателем безудержных аппетитов насчет чужого добра. Из этого также видно, что греческая делегация впала в глубокое противоречие, когда она, с одной стороны, говорит, что надо быть поосторожнее насчет репараций, а, с другой стороны, пред'являет совершенно легкомысленные требования к своим соседям. Надо к этому добавить, что греческая делегация не заявила возражений в отношении предложений австралийской делегации, что весьма характерно для ее позиции.

Канадская делегация заявила, что она до конференции считала правильными решения Совета министров иностранных дел, а вот здесь, узнав о существовании одного небольшого замечания польской делегации, она пришла к выводу о необходимости поддержать австралийскую поправку насчет создания комиссии по репарациям. Вы знаете также, что не успела канадская делегация оказать столь быструю поддержку польской делегации, как последняя сама отказалась от своего предложения. Неизвестно, что теперь сделает сама канадская делегация, но позиция канадской делегации в некотором отношении характерна—характерна своей непрочностью, неустойчивостью, готовностью к отступлению и переходу с одних рельс на другие. Два года тому назад, когда подписывались условия перемирия, и еще вчера, до небольшой польской поправки по спорному вопросу, Канада считала правильным установленный для Румынии размер репараций и порядок их взимания. Оказалось, однако, что на это согласие нельзя положиться. Теперь канадская делегация, непрочность позиции которой по репарационному вопросу мы все наблюдали, должна сама выбраться из того положения, в которое она попала.

Здесь был сделан ряд замечаний по поводу моего первого заявления, на которых мне придется остановиться.

Представитель Соединенных Штатов Америки защищал австралийскую делегацию и особо защищал ее право вносить поправки, создавая такое впечатление, будто советская делегация оспаривает это право. Между тем, советская делегация и не думала оспаривать право австралийской, как и любой другой делегации вносить свои предложения и поправки. Каждая делегация может внести не только правильное, но и неправильное предложение. Это ее полное право. Но, с другой стороны, кто может оспаривать наше право критики таких предложений? Если вносится какое-либо предложение, то, очевидно, оно вносится для того, чтобы его свободно обсудить и выслушать те замечания, которые могут быть сделаны по поводу этого предложения. Эти замечания могут нравиться, могут не нравиться, но во всяком случае право критики—это не менее законное право делегатов конференции.

Замечания нашей делегации по поводу австралийского предложения, как и содержание самого предложения, опубликованы в советской печати. Почему бы австралийской делегации, в свою очередь, не опубликовать те замечания, которые она сделала в защиту своих предложений и содержание ответа советской делегации. Пусть люди судят о том, что правильного есть в предложениях австралийской и советской делегации и что неправильного. Вы знаете, что перед началом конференции был пущен слух в некоторых иностранных газетах, что вот, дескать, советская делегация против присутствия представителей печати на заседаниях конференции, на заседаниях комиссии. При первой же постановке этого вопроса на конференции советская делегация раз'яснила, что это—ложный слух, что кто-то пустил этот слух, несмотря на то, что он совершенно не соответствует действительности. Мы рады присутствию представителей печати на нашей комиссии. Мы будем удовлетворены, если как точка зрения австралийской делегации, так и точка зрения советской делегации по поводу этого вопроса будут подробно освещены в печати. Если представители печати помогут об'ективному изложению той или другой позиции перед демократическим общественным мнением, это будет весьма полезно. Не следует бояться печати, не следует бояться того, что в печати будут обсуждаться существенные вопросы, рассматриваемые на конференции, и при этом будет правдиво сказано о том, какие есть предложения по тому или иному важному вопросу и какие есть возражения против этих предложений. Это только полезно для выяснения дела и для устранения всяких вымыслов и ложных слухов, мешающих людям разобраться в действительном положении.

Здесь некоторые говорили, что не следует высказываться о мотивах тех или иных внесенных предложений. Можно согласиться, что, в конце концов, нам нет дела до того, какими мотивами руководствовалась та или иная делегация, внося свое предложение. Но, с другой стороны, нас интересует, конечно, не словесная форма этих предложений, а действительное их существо.

Австралийская делегация говорит, что она в принципе за репарации. Но вспомните, в чем заключается существо ее предложений, и станет очевидным, что на деле эти предложения означают ликвидацию репараций. Это похоже на то, как если бы кто-нибудь по-дружески предложил своему соседу стул, а, когда он захотел бы сесть на этот стул, то друг, скажем, ради шутки, взял да отставил бы этот стул в сторону. В таких случаях опасно положиться на слово, а лучше оглянуться, чтобы не сделаться жертвой плохой шутки, хотя бы и со стороны друга. Вот почему мы думаем, что о существе того или иного предложения нельзя судить по его словесной форме, а надо разобраться в действительном содержании этого предложения и сделать из этого надлежащие выводы, хотя бы это кому-нибудь и не нравилось. Говорили здесь и о том, будто бы нельзя высказывать сомнения по вопросу о том, выражает ли мнение своего народа данная делегация. Но невозможно соглашаться с тем, чтобы так ограничивали высказывания делегатов. В демократических странах есть способы проверки—выражает ли тот или иной представитель действительную волю народа. Почему же иной раз и не поставить такой вопрос, если для этого есть серьезные основания? В демократических странах имеются и вполне разработанные, практически испытанные методы исправления такого положения, когда данный представитель не выражает мнения широких кругов народа, а только мнение той или иной группы. Как вы знаете, в прошлом году во время Берлинской (Потсдамской) конференции, которая продолжалась всего две недели, в начале конференции мы видели одних представителей Великобритании, а в конце конференции уже других представителей, так как народ внес весьма существенную поправку и в состав парламента и в состав правительства, а затем—и в состав делегации. Кстати сказать, это положительно сказалось и на результатах работы Берлинской конференции. В демократических странах иногда не так уж трудно установить действительное мнение народа, а тогда можно найти соответствующие пути исправления допущенных неправильностей и ошибок. Представителям демократических стран не приходится возражать против этого. Из этого, между прочим, следует, что нельзя отрицать и права высказать иной раз сомнение, выражают ли данные представители действительную волю своего народа.

III. Репарации и восстановление народного хозяйства

Были и такого рода замечания, что мы слишком много занимаемся вопросом о репарациях. Советская делегация не может с этим согласиться.

Я понимаю, что представители Великобритании и Соединенных Штатов Америки могут больше интересоваться, скажем, не 22-й статьей проекта мирного договора с Румынией (статья о репарациях), а скажем 26-й статьей, которая говорит о праве Союзных и Соединенных держав «взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов» Румынии и румынских граждан на территориях этих государств. Для них это, может быть, более существенный вопрос. Но в таком случае, кто же может помешать нам защищать то, что касается законных и справедливых прав нашего государства, нашего народа.

Обратимся к фактам. В Советском Союзе, как вы знаете из приведенных мною документов, иностранные захватчики разрушили во время войны 31.850 промышленных предприятий, в том числе немало крупных заводов и фабрик. На этих предприятиях до войны было занято около 4 миллионов рабочих. Это потрясло нашу промышленность. В Соединенных Штатах, к счастью не было вторжения врага. В Соединенных Штатах за эти же годы построено немало новых предприятий. За эти годы в Соединенных Штатах Америки промышленность значительно развилась, достигла такой мощи, какой не было никогда и в Америке. Там построены и новые заводы не только для мирной продукции, но сооружены и новые мощные заводы военной промышленности, очевидно, на всякий случай, для будущих времен. Это общеизвестно.

Советская делегация надеется на то, что будет правильно понято наше стремление поскорее покончить с разрушениями, которые нанесла нам война, и наше желание использовать для этого все имеющиеся возможности, в том числе и те сравнительно небольшие репарационные платежи, которые предусмотрены в условиях перемирия. И, конечно, мы никак не можем согласиться с теми предложениями, которые могут мешать восстановлению хозяйственной жизни Советского Союза, которые могут тормозить восстановление хозяйственной жизни в тех районах СССР, которые подверглись оккупации. Нас удовлетворяло то положение, что наше право на получение репараций было признано во всех условиях перемирия как Соединенными Штатами Америки, так и Великобританией. Мы поняли друг друга, нашли общий язык.

Но австралийская делегация заговорила на другом языке. Она выступила здесь с такими предложениями, которые были направлены на ликвидацию этого соглашения. Австралийская делегация выступила с такими предложениями, которые противоречат не только точке зрения Советского Союза, но и расходятся с точкой зрения Соединенных Штатов Америки и Великобритании по этим вопросам, расходятся с условиями перемирия и с проектами мирных договоров. Мы еще в свое время нашли общий язык с Соединенными Штатами Америки и Великобританией по этому и многим другим вопросам. А австралийская делегация заговорила на другом языке, который имеет совершенно другой смысл.

На этом другом неприемлемом для СССР языке может говорить только тот, кто начинает забывать как шла война и какую роль играла та или иная страна в деле обеспечения общей победы союзников, кто начинает забывать и о тех жертвах, которые потребовала от нас война с фашизмом. Но, в таком случае, мы скажем свое мнение и дадим нашу оценку такому положению. Язык поправок австралийской делегации—это не тот язык, на котором мы говорили во время войны, как союзники, это язык, который не может об'единять, а может только раз'единять союзников, раз'единять Об'единенные нации.

Что же касается ликвидации последствий войны, то я должен заявить, что при всех условиях мы надеемся, в первую очередь, на наши собственные силы, а не на репарации. Конечно, известную помощь в деле восстановления страны нам окажут и репарации, но главное, на что мы надеемся,—это на наш советский народ, на наши сталинские пятилетки и на то, что всем делом восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства в послевоенный период, так же как это было в период военных бурь, руководит наш великий вождь, наш Сталин, который обеспечивал раньше и обеспечивает теперь несокрушимое сплочение нашего народа в труде, в восстановлении народного хозяйства после войны и в обеспечении процветания нашего государства в хозяйственной, культурной и политической областях. Мы надеемся, что это соответствует, вместе с тем, и интересам всех других народов, которые готовы итти в ногу в деле защиты интересов мира и безопасности и в деле установления таких отношений между народами, которые соответствуют лучшим стремлениям всех миролюбивых народов.

Речь А. Вышинского

на заседании комиссии по экономическим вопросам для Италии 28 августа

Вчера представитель Советского Союза, глава советской делегации Молотов изложил с исчерпывающей полнотой соображения, исходя из которых советская делегация считает неприемлемыми, вредными и подлежащими безусловному отклонению поправки австралийской делегации. Я не взял бы сегодня слова, если бы не некоторые выступления на этом заседании, которые заставляют советскую делегацию представить дополнительные соображения по этому вопросу.

Здесь опять напоминали, что репарации должны быть установлены в соответствии с принципами справедливости не только в отношении тех, которые имеют законное право на возмещение убытков от навязанной им войны, но и в отношении тех, кто отвечает за нанесенный ущерб. Этот принцип правилен, и проект решения вопроса о репарациях, предложенный Советом министров иностранных дел, полностью отвечает ему. Что же касается предложения австралийской делегации, то оно противоречит этому принципу: мало того, что оно шаблонно и абстрактно,—оно не считается с требованием быть справедливыми прежде всего к пострадавшим странам. Оно не дает пострадавшим от агрессии народам минимального удовлетворения.

Советская делегация настаивает на том, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено именно потому, что оно несправедливо.

О чем идет речь? Почему австралийская делегация считает предложение Совета министров иностранных дел неприемлемым? Какие части его неприемлемы и почему? На эту тему представитель Австралии не проронил ни слова.

Совет министров иностранных дел предлагает Италии уплатить Советскому Союзу 100 млн. долларов. Я спрашиваю австралийскую делегацию — вносит ли она поправку к этой сумме? Считает ли она, что во имя справедливости надо уплатить не 100 млн. долларов, а 500 млн. долларов? Или она считает, что надо платить не 100 млн. в возмещение потерь, превышающих в 20 раз эту сумму, и причиненных итальянскими фашистами, которые три года хозяйничали на советской земле, а 10 млн. долларов? Или может быть австралийская делегация считает, что Советскому Союзу вообще ничего не надо платить? Но австралийская делегация молчит и вряд ли она предложит какую-либо цифру. Скорее всего, она как это уже было на территориальной комиссии, где обсуждался вопрос об итальянских границах, воспользуется своим излюбленным методом «отложить, назначить комиссию, изучить» поскольку, де, «мы ничего не знаем, ничего не понимаем и в силу этого не можем ничего решить».

Мы считаем, что вопрос ясен. Три года итальянские разбойники пробыли на территории Советского Союза. Они грабили, разрушали, сжигали советское добро, убивали советских людей: миллиарды рублей потребовались бы, чтобы возместить эти потери. Но Советский Союз, исходя из чувств милосердия и великодушия, называет цифру установленную в 100 млн. долларов. Эта сумма скорее символ наказания агрессора, чем действительное возмещение убытка.

Сравните требование СССР с требованиями других государств. Возьмите Грецию. Мы скорбим вместе с греческим народом по поводу тяжелых потерь и ущерба, причиненных ему этой жестокой войной. В целях возмещения этого ущерба Греция определила свои репарационные требования в документе, представленном в ноябре 1945 года, суммой в 2 миллиарда 877 миллионов долларов. Но неужели могут быть сомнения в том, что Советский Союз несравнимо больше потерял, чем Греция? И ведь если Греция требует в возмещение своих убытков 2 миллиарда 877 миллионов долларов, то, что в сравнении с этим требование 100 миллионов долларов, пред'явленное Советским Союзом? Справедливо ли требование Советского Союза или несправедливо? Безусловно справедливо. А если нет, то лишь в отношении СССР, который имеет право на гораздо большую, чем на 100 млн. долларов сумму для возмещения полученного ущерба. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Эфиопию. Мы глубоко скорбим вместе с эфиопским народом о его потерях и готовы всячески поддержать Эфиопию, как и всякую другую страну, подвергшуюся вторжению итальянских разбойничьих орд. Чтобы попытаться возместить тяжелые потери и облегчить восстановление хозяйства, какое требование пред'явила Эфиопия? В сентябре 1945 года она пред'явила свои претензии к Италии в сумме 779 миллионов долларов. Думаю, что нет сомнения в том, что Советский Союз пострадал не менее Эфиопии, но мы просим не 779 миллионов долларов, а всего 100 миллионов. Справедливо это или нет? Безусловно справедливо. А если нет, то несправедливо только в отношении СССР. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Египет. 18 июня 1945 года Египет пред'явил к Италии требование репараций в 545 миллионов долларов—в пять раз больше, чем требует Советский Союз. Но неужели Советский Союз пострадал от нашествия итальянских банд меньше, чем Египет? Мексика требует 50 миллионов долларов. Но неужели же Советский Союз понес потери только в два раза больше, чем Мексика?

Но дело не в этих 100 миллионах, а в принципе наказания агрессора рублем,—чтобы помнил он, чтобы помнили его потомки, что значит вести агрессивную войну против миролюбивых народов!

Господин австралийский делегат, подумайте, взвесьте эти факты, неопровержимые, как сама жизнь и смерть. Это требование в 100 млн. следовало не ставить на утверждение, а утвердить здесь без голосования — par acclamation, в знак уважения и преклонения перед великими и неисчислимыми жертвами советского народа и других свободолюбивых народов в этой войне. Предложение австралийской делегации, которая выступает против решения Совета министров иностранных дел о репарациях в пользу СССР и настаивает на том, чтобы передать этот вопрос какой-то комиссии на изучение, нельзя рассматривать иначе, как оскорбление справедливости, как неуважение к памяти погибших в этой войне.

Советская делегация настаивает, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено и чтобы было утверждено решение Совета министров иностранных дел, в минимальной степени отвечающее требованиям справедливости, повторяю—в минимальной степени отвечающее требованиям справедливости.

Еще одно замечание. Австралийская делегация предлагает отложить решение вопроса о репарациях на шесть месяцев и поручить его какой-то комиссии. Но как поступить, если в этой комиссии возникнут разногласия — кто их разрешит? Очевидно, придется снова собрать новую Мирную конференцию? Но это означает лишь то, что предложение австралийской делегации сводится по существу к тому, чтобы отложить конференцию на шесть месяцев, чтобы отложить, следовательно, и заключение мирных договоров.

Наконец, еще один вопрос, касающийся уже юридической стороны дела. Австралийская делегация предлагает, чтобы общая сумма репараций, которые должна будет уплатить Италия в пользу Франции, Югославии, Албании, Эфиопии и других государств, потерпевших от итальянской агрессии, была определена через шесть месяцев после подписания мирных договоров. Это значит, что мирные договоры должны быть подписаны без указания в них суммы репарационных платежей со стороны Италии. Это значит, что в мирных договорах будет оставлена планкетная статья — пустое место, без указания какой-либо суммы репарационных платежей, которая будет установлена через шесть месяцев после подписания мирных договоров. Но такое предложение с юридической стороны представляет собой нонсенс—абсурд. Ведь нужно иметь очень плохое представление об умственных способностях итальянского правительства, чтобы думать, что оно может пойти на такой трюк — подписать договор со статьей, в которой не будет обозначено никакой суммы! Вот до какого абсурда договорилась австралийская делегация, ослепленная своими вредными политическими сентенциями!

Почему советская делегация так настаивает на правильном решении вопроса о репарациях? Потому что она считает, что это — основной стержневой вопрос мирного договора. Нужно знать, что без репарации нет и не может быть мирного договора. Мирный договор, который не предусматривает репараций, не может никого удовлетворить, как договор несправедливый, не отвечающий требованиям справедливого возмездия.

Я обращаюсь к членам комиссии в глубокой уверенности, что они, следуя принципам справедливости, отклонят предложение австралийской делегации и согласятся с решением, предложенным Советом министров иностранных дел.

Что касается Советского Союза, то для него никакой комиссии не нужно. Комиссии здесь делать нечего, ибо ущерб, причиненный итальянскими фашистскими бандами Советскому государству, ясен, сумма частичного возмещения этого ущерба определена, источник репараций установлен. Само правительство Италии—страны, побежденной и склонившей голову перед волей победителей, не возражает ни против суммы репараций, установленной Советом министров иностранных дел, ни против указанных источников покрытия этих репараций. Оно согласно подчиниться решению Совета министров иностранных дел, но здесь находятся люди, которые вмешиваются со стороны и направляют все силы, чтобы сорвать это решение и помешать делу установления справедливого мира. Я настаиваю на отклонении австралийской поправки полностью как несправедливой и противоречащей интересам Советского Союза и других стран, испытавших ужасы нашествия вражеских полчищ...

На Парижской Мирной конференции

бсуждение территориальных вопросов в комиссиях

ПАРИЖ, 29 августа. (Спец. ТАСС). Выступая сегодня на ании комиссии по политиче- и территориальным вопросам Италии, польский делегат про- ки заметил: «Мы празднуем я юбилей—ровно месяц тому начала работу наша конфе- я». Он подчеркнул тут же, этому «юбилею» конференция а с более чем скромными ре- атами. Что касается проекта договора с Италией, то пока рассмотрены только полторы страницы текста из 73.

К сожалению, и сегодняшний, так сказать «юбилейный день» не внес ничего нового в давно уже примелькавшуюся картину долгих и нудных словопрений, которые по всякому поводу и без повода затевает определенная группа делегаций.

Комиссия могла бы сегодня же рассмотреть и ряд других статей договора, однако, представитель Австралии заявил, что австралийская делегация готовит еще ряд поправок и потому настаивает на том, чтобы заседание было отложено. Такая постановка вопроса вызвала протест со стороны представителя советской делегации К. Новикова, который заявил, что австралийская делегация не имеет никакого права задерживать работу комиссии, что у нее было время для подготовки своих поправок.

„В дремучем лесу“ затяжных прений

иссия по политическим и территориальным вопросам для Италии вчера приступила к обсуждению предложенных в проекте мирного договора некоторых изменений ко-итальянской границы. Она шала выступления по этому су представителя делегации ии Сарагата и Министра колоний Франции Мутэ и затем начала отрение конкретных предложе-

сле того, как было решено ить передачу Франции участка ход Малый Сан-Бернар», начало обсуждение вопроса о судьбе льшого плато Мон-Сени, на ко- расположено водохранилище большая гидростанция. Никто озражал против передачи этого Франции и никто не вносил авок. Председатель уже намере- поставить предложение на го- зание, как вдруг представитель ралийской делегации неожиданно предложил создать подкомиссию изучения этого вопроса, как , спорного.

ачалась новая затяжная процедура дискуссия, отнявшая у ко- ии весь сегодняшний рабочий . Поддерживающие предложение ралийской делегации ораторы ировали, по меньшей мере, ными аргументами. Так, представитель Голландии заявил, что он до сих пор не удосужился разобраться в представленных комиссии материалах, говоря: «У меня такое впечатление, что я в дремучем лесу». Представитель Новой Зеландии договорился до бредового заявления о том, будто бы передача пустынных пастбищ Мон-Сени площадью в 80 квадратных километров Франции, «вызовет чувство страха в Италии, а это, в свою очередь, вызовет чувство страха во Франции и приведет к военному соперничеству»; представители Бельгии и Южно-Африканского Союза также пытались представить вопрос об этом участке франко-итальянской границы, как «сложную географическую и политическую проблему», в которой, якобы, комиссии разобраться не под силу.

Против этих демагогических утверждений выступили представители Великобритании, Польши, Франции, Югославии, Канады. Однако австралийская делегация, как обычно, упорствовала на своем, тормозя работу комиссии. Представитель советской делегации Вышинский решительно потребовал отклонить надуманное австралийское предложение и перейти, наконец, к делу.

Поправки ради поправок

ализируя выступления представителей Австралии, Бельгии и рландов, Вышинский показал, сторонники создания подкомитета не дали себе труда даже познаться с обширными материалами этому вопросу, подготовленными ссией экспертов, работавшей по учению Совета министров иностранных дел в течение нескольких ь. Он подчеркнул, что эти аты уклоняются от конкрет- участия в практической деловой работе комиссии. «Поступать как поступает представитель тралии, — сказал он, — можно ко тогда, когда ставят перед задачу—вносить поправки поправок, независимо от того, жно это или не нужно, «чем ше поправок, тем больше ак- ности». Но от этой «актив- ти» у нас начинает болеть го- ».

Вышинский указал, что хотя Со- кий Союз мало заинтересован Мон-Сени, где имеется всего 25 овек населения, но при обсуж- ии этого вопроса в Совете ми- стров иностранных дел советская егация внимательно изучала его. принятии этого предложения осо- о настаивали в Совете Ми- стров американская и англий- делегации.

Теперь,—сказал Вышинский, — зывается, что из этого Мон-Сени т сделать новую проблему, хотя сь нет никакой проблемы. Мы таем, что вопрос изучен доста- о глубоко и серьезно. Совет нистров иностранных дел пред- ил сюда хорошо обоснованные дложения. Предлагают создать ую подкомиссию, чтобы прове- ь работу первой комиссии. Но ь можно без конца кружиться в х комиссиях и подкомиссиях.

Вышинский предложил отклонить дложение австралийской делегации, не создавать никакой подкомиссии рассмотреть вопрос о Мон-Сени по существу. Хотя было ясно, что подавляющее большинство членов комиссии против предложения австралийской делегации, она настаивала на своем. Тогда ее предложение было поставлено на голосование и отвергнуто большинством тринадцати голосов против шести при одном воздержавшемся.

Поскольку никто не вносил поправок и не возражал по существу против передачи плато Мон-Сени Франции, можно было ожидать, что теперь этот вопрос будет решен быстро. Однако представители Новой Зеландии и Канады нашли новый повод, чтобы отложить решение,—они заявили, что необходимо включить в данный пункт мирного договора более подробное описание изменений границы между Францией и Италией на участке плато Мон-Сени.

На этом заседание было закончено.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии австралийская делегация так же, как и в других комиссиях, предложила создать «обследовательский комитет» для изучения вопросов о границах. Учитывая провал этой поправки в других комиссиях, австралийская делегация прибегла к очередному маневру—предложила отложить рассмотрение своего предложения до другого времени.

Комиссия одобрила первые три пункта мирного договора с Венгрией, касающиеся венгерских границ. Обсуждение четвертого пункта —о границе Венгрии с Чехословакией—отложено, поскольку венгерская делегация пожелала высказать свои соображения по поводу поправок, выдвинутых представителями Чехословакии. Венгерской делегации дана возможность представить свои замечания в письменном виде.

Территориальные и политические постановления мирного договора с Финляндией рассмотрены комиссией

Комиссия по территориальным и литическим вопросам для Финляндии рассмотрела на сегодняшнем седании преамбулу (вступи- льная часть) договора, все статьи территориальным и политическим вопросам, кроме одной статьи, суждение которой отложено по стоянию австралийской делегации, товящей поправку к этой статье.

Помимо австралийской делегации, одна другая не предлагала ни- ких поправок и не выдвигала ни- ких возражений против проекта ирного договора с Финляндией. редставители Австралии тем не нее и здесь прилагали все уси- я, чтобы затянуть и усложнить ссмотрение проекта договора.

В частности, австралийская деле- ция требовала, чтобы было отло- ено рассмотрение предложенной ею дополнительной статьи, обязывающей Финляндию в принудительном порядке вступить в члены Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Об'единенных наций, международного Совета по пшенице, международной организации здравоохранения и других органов, связанных с организацией Об'единенных наций.

Против предложения австралийской делегации высказались представители СССР, Великобритании, Новой Зеландии и Франции. Австралийская делегация тем не менее, как обычно, настаивала на своем. Ее предложение было поставлено на поименное голосование и единодушно отвергнуто, — за предложение австралийской делегации голосовал лишь сам австралийский делегат.

В комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии

В комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии сегодня утром запахло нефтью, когда развернулась дискуссия вокруг поправки делегации Южно-Африканского Союза к 22-й статье проекта мирного договора с Румынией. Эта поправка, в которой говорится о расчетах по «справедливым ценам» с гражданами Об'единенных наций за приобретаемые у них товары в счет репараций, фактически направлена к тому, чтобы поставить в привилегированное положение иностранных промышленников в Румынии, в первую очередь иностранные нефтяные компании.

Делегат Украины Тарасенко в своем выступлении указал на то, что поправка южно-африканской делегации сводится к тому, чтобы связать руки румынскому правительству в отношении выплаты репараций и поставить в привилегированное положение собственников предприятий, не являющихся гражданами Румынии. Это облекается в невинную на первый взгляд форму — платить справедливые цены. Трудно позавидовать румынскому правительству, которому будут диктоваться эти «справедливые цены», но зато каждый позавидует иностранным гражданам, у которых румынское правительство должно приобретать товары для выплаты репараций. Иностранные граждане получили бы, таким образом, возможность, прикрываясь понятием «справедливой цены», диктовать румынскому правительству, оказывать на него нажим, тормозить выплату репараций.

— Совершенно непонятно,—продолжал украинский делегат,—почему румынское правительство в отношении иностранных граждан должно руководствоваться одной ценой, а в отношении румынских граждан —другой ценой. Кроме того, иностранные собственники при покупке сырья пользуются внутренними румынскими ценами, а не мировыми. Зарплата на предприятиях иностранных граждан не приравнивается к зарплате, сложившейся, например, в США. Все это говорит о том, что поправка южно-африканской делегации ведет к созданию экстерриториального режима для иностранных граждан в Румынии. Это напоминает режим капитуляции. Поэтому украинский делегат предложил отклонить южно-африканскую поправку.

Эту поправку, внесенную делегацией Южно-Африканского Союза, особенно рьяно защищали представители Англии и США, настаивавшие на создании в Румынии особого положения для иностранных предпринимателей.

Против южно-африканской поправки высказались также представители Югославии и Советского Союза. Советский представитель Гусев подчеркнул, что принятие этой поправки явилось бы вмешательством во внутреннюю жизнь Румынии, оно представляло бы собой нарушение суверенных прав румынского правительства, ответственного за руководство и восстановление экономической жизни своей страны.

Дальнейшая дискуссия по этой поправке перенесена на следующее заседание.

Очередная бестактная выходка новозеландского делегата

ПАРИЖ. 29 августа. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии закончила вчера вечером обсуждение преамбулы (вступительная часть) мирного договора. Много времени в комиссии отняло обсуждение пресловутой австралийской поправки, которая до этого была отвергнута во всех остальных комиссиях по политическим и территориальным вопросам.

В ходе этого обсуждения выступил с речью представитель Югославии Кардель, разоблачивший подлинные мотивы, которыми руководствуется австралийская делегация, выдвигающая бесчисленное количество поправок, чтобы затормозить и затруднить работу конференции. Он указал, что Австралия выступает на конференции не в качестве представителя малых государств, не в качестве представителя демократии, а просто-напросто в качестве защитника интересов империи, членом которой она является.

После Карделя потребовал слово новозеландский делегат Джордан, уже снискавший себе скандальную известность своей грубостью. Он заявил, что все, что говорилось на заседании комиссии до него, «является глупостью», и обрушился с грубыми, бестактными выпадами на руководителя югославской делегации.

Достойную отповедь Джордану дал советский делегат Н. Новиков. Делегат Великобритании Джебб признал в своем выступлении, что выражения, допущенные новозеландским делегатом, были «не совсем подходящими».

Австралийская поправка и здесь, как и в других комиссиях, не нашла поддержки. В текст преамбулы были внесены лишь незначительные редакционные изменения.

Комиссия после долгой дискуссии решила разрешить болгарской делегации высказать перед обсуждением первого раздела мирного договора свои замечания по поводу границ Болгарии. Против этого предложения упорно выступали австралийская и греческая делегации.

Медленным шагом, робким зигзагом

ПАРИЖ, 29 августа. (Спец корр. ТАСС). В кулуарах Парижской Мирной конференции отмечают, что рекорд медлительности побит комиссией по рассмотрению военных вопросов, относящихся к проектам мирных договоров. Эта комиссия провела уже 5 заседаний, но не приняла еще ни одного конкретного решения.

Характеризуя работу комиссии, один из ее членов заявил: «о военных людях принято говорить, что они точны, кратки, ясны и логичны. Думаю, что беспристрастный наблюдатель, попав на наши заседания, изменил бы это мнение». Действительно, деятельность военной комиссии характеризуется, главным образом, произнесением длинных беспредметных речей, по части которых отличается, в частности, делегат США. В течение трех заседаний он упорно настаивал на принятии своего расплывчатого и туманного предложения о порядке выслушивания замечаний делегаций бывших вражеских стран. Вчера, наконец, он был вынужден отказаться от этого предложения, т. к. не нашел необходимой поддержки.

Сегодня военная комиссия приступила к конкретному рассмотрению военных статей мирного договора с Италией, но не преуспела в этом деле по вине бразильской делегации, которая трижды изменяла редакцию внесенной ею поправки и, в конце концов, сняла ее.

Пленарное заседание 30 августа

ПАРИЖ, 30 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее пленарное заседание Парижской мирной конференции наглядно продемонстрировало попытки некоторых делегаций использовать конференцию в целях, чуждых ее задачам. На повестке дня заседания стояло два вопроса: 1) изложение правительством Ирана своих взглядов на проект мирных договоров с бывшими союзниками Германии, 2) просьба правительства Ирака о его приглашении на конференцию для той же цели. Однако греческая делегация и те, кто ее поддерживают, воспользовались случаем, чтобы снова выдвинуть захватнические притязания на территорию Албании.

Речь иранского делегата Сепахбоди

Глава иранской делегации начал свою речь с выражения своей признательности представителям СССР, поставившим вопрос о приглашении на конференцию иранской делегации.

—Я благодарю советскую делегацию в лице выдающегося государственного деятеля г-на Молотова и представителя делегации г-на Вышинского за то, что они поставили вопрос о приглашении Ирана на конференцию,—сказал Сепахбоди.

В момент обсуждения вопроса о приглашении иранской делегации на Парижскую конференцию я еще находился в Иране и могу засвидетельствовать, что вся иранская печать широко осветила выступления на пленуме конференции по этому вопросу.

Иранский делегат напоминает, что Иран об'явил войну Германии и Японии и порвал отношения со всеми союзниками Германии. Он отмечает вклад Ирана в дело об'единенных наций, нашедший признание в документах Тегеранской конференции руководителей трех держав.

Иранская делегация считает, что выросла и продолжает расти взаимозависимость разных стран и народов. В минувшую войну каждая из участвовавших в ней стран понесла свою долю бедствий. Сейчас все страны заинтересованы в том, чтобы создать условия, обеспечивающие всеобщую безопасность, прочный и справедливый мир. Демократия является необходимым для мира климатом, продолжал иранский делегат. Только при этом климате будут существовать мир и согласие между государствами. Демократическое иранское государство убеждено в том, что человечество возлагает свои надежды на справедливость, безопасность и демократию. Иранская делегация выражает уверенность о том, что сотрудничество между державами—большими и малыми обеспечит создание прочного мира. В заключение оратор выражает пожелание успеха в работе конференции.

После заслушания речи иранского делегата конференция без прений решила послать Ираку приглашение изложить на конференции свои взгляды по поводу проектов мирных договоров.

Новая агрессивная вылазка греческой делегации

Председательствующий Ван Ши-цзе уже собирался закрыть заседание, когда неожиданно поднялся с места греческий представитель и зачитал письменное заявление. В этом заявлении греческая делегация просила конференцию включить в повестку дня следующего пленарного заседания проект резолюции, поручающей Совету министров иностранных дел заняться греческими территориальными притязаниями к Албании. Греческий представитель признал, что это предложение уже рассматривалось секретариатом конференции и не получило его одобрения. Тем не менее греческий представитель настаивал на принятии его предложения пленумом конференции.

Эта новая вылазка греческого представителя получила немедленный и решительный отпор со стороны советской делегации. Глава советской делегации В. М. Молотов в произнесенной им речи разоблачил недопустимый маневр греческого правительства, стремящегося накануне плебисцита в Греции использовать мирную конференцию для обеспечения себе видимости внешнеполитического успеха

Речь В. М. Молотова

Греческая делегация проявляет на этой конференции особенно большую активность в своих внешнеполитических делах. Снова перед нами поставлен вопрос, относящийся к претензиям греческого правительства в отношении своего соседа—Албании. Греческое правительство выступает здесь не с претензиями к какому-либо бывшему вражескому государству, что было бы понятно—нет, греческая делегация пытается использовать Мирную конференцию для пред'явления захватнических претензий к своему миролюбивому соседу, к демократической, дружественной союзникам Албании. Греческая делегация не унимается, что весьма опасно, так как этим снова создается беспокойное положение на Балканах, создается беспокойство в том районе Европы, где как раз теперь установился мир и добрососедские отношения между народами и создается возможность разрешать отдельные разногласия между народами в дружественном порядке. Греческое правительство не хочет немного подождать—подождать того момента, когда Греция сможет поставить свои вопросы перед соседними или перед другими государствами в обычном порядке: дипломатическим путем, путем переговоров, чтобы урегулировать имеющиеся вопросы так, как это должно сделать каждое порядочное демократическое правительство.

Мирная конференция собралась не для того, чтобы дать возможность какому-либо агрессивному недемократическому правительству, не желающему считаться с общепринятыми правилами в отношениях с другими демократическими государствами, дать возможность такому правительству втягивать нас в свои дела, которые идут неблагополучно. Греческая делегация, кроме того, хочет, чтобы конференция втянула в это дело и Совет Министров Иностранных Дел. Она хочет, чтобы конференция поручила Совету Министров Иностранных Дел рассмотреть захватнические претензии греческого правительства к своему соседу. Однако мы знаем, что не дело конференции давать поручения Совету Министров Иностранных Дел. Известно также, что никаких поручений конференция до сих пор не давала Совету Министров Иностранных Дел, так как она собралась не для этого, а для рассмотрения мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. Из этого следует, что конференция не должна предоставлять свои услуги какому-либо неспокойному и агрессивному правительству, которое не понимает, что такое Мирная конференция и хочет использовать эту трибуну, чтобы отвлечь внимание своего народа и внимание других народов от своих неблагополучных внутренних дел.

Греческая делегация неслучайно поставила вопрос о своих претензиях к Албании как раз накануне плебисцита, накануне 1 сентября, когда самыми беззаконными мерами подготовлено для того, чтобы вернуть короля в Грецию, когда в самой Греции, зажатой в тисках террора и полицейского насилия над демократическими партиями, над демократическими кругами общества, все же нет уверенности, что на плебисците не провалится вся искусственная подготовка восстановления монархии. Повидимому, у греческого правительства нет веры и в то, что помощь и поддержка надолго расположившихся в Греции иностранных войск, несущих свою ответственность за столь ненормальное положение в этой стране, что эта поддержка со стороны иностранных войск является достаточной гарантией желательного для греческого правительства проведения плебисцита в Греции в пользу короля, которого греческий народ до сих пор не пускает в свою страну.

Мы знаем, что правительство Советской Украины возбудило вопрос о положении в Греции перед Советом Безопасности, в виду того, что политика греческого правительства угрожает миру. Может быть этот вопрос уже будет сегодня обсуждаться в Совете Безопасности. Законно, что к этому вопросу должно быть привлечено внимание международного руководящего органа, обязанного заботиться о сохранении мира и безопасности,—Совета Безопасности Об'единенных наций. Но греческая делегация не хочет набраться немного терпения, чтобы выслушать, как будет рассматриваться этот вопрос в Совете Безопасности. Она торопится использовать эту трибуну для внешнего давления на предстоящий плебисцит.

Накануне плебисцита, подготовленного с помощью некоторых внешних сил для восстановления непопулярной монархии, нам предлагают, чтобы Международная Конференция помогала такому «плебисциту». Между тем следовало бы лучше обратить внимание на то, что Греция остается единственным пунктом на Балканах, где неспокойно, где демократическим элементам нельзя дышать, где редакторов демократических газет хватают на улицах и убивают, где проводятся такие крайние меры террора, которые вызывают возмущение в демократических кругах всех стран. Видимо, теперешние греческие власти настолько нуждаются в том, чтобы провести то дело, которое они замыслили осуществить 1 сентября, несмотря на сопротивление своего народа, что им нужно отставить свои внутренние дела и для этого отвлечь внимание на внешние дела.

Нынешнее греческое правительство, как известно, опирается на иностранные войска, не желающие уходить из чужой страны. Конечно, иностранные штыки могут сыграть свою роль, но, господа, такая помощь ненадежна, потому что она вызывает отрицательное отношение народа. Она создает такое впечатление, что теперешние греческие власти не имеют авторитета у своего народа, что они нуждаются в том, чтобы опираться на иностранные войска. Оказывается, греческие власти нуждаются, кроме того, в том, чтобы Международная Конференция помогала им в их внешнеполитических маневрах. Это уж слишком!

Советская делегация полагает, что Мирная конференция откажется от того, чтобы содействовать этим внешнеполитическим маневрам, которые нужны греческой делегации перед плебисцитом 1 сентября. Советская делегация предлагает отклонить предложение греческой делегации, которая стремится к расчленению Албании и втягивает в это дело Мирную конференцию. Есть другие пути к рассмотрению спорных вопросов между соседями. После подписания мирного договора с Италией греческое правительство может, если это будет необходимо, воспользоваться обычными дипломатическими правилами для урегулирования своих отношений с соседями. (Аплодисменты).

Грубая обструкция английской делегации

Во время речи В. М. Молотова греческая делегация, видя свой маневр разоблаченным, стала проявлять признаки нервозности. Когда же глава советской делегации заявил об иностранных войсках, находящихся в Греции, эта нервозность распространилась и на английскую делегацию. Немедленно после окончания речи Молотова английские представители стали совещаться, после чего Макнейл поспешно покинул зал заседания. Среди журналистов прошел слух, что он отправился к телефону.

Следующим оратором выступил делегат Югославии Пьяде. Его речь сопровождалась скандальной обструкцией со стороны английской делегации. Английские представители, которые обычно так много говорят на конференции о свободе слова и об уважении прав малых наций, прибегли к грубым попыткам сорвать выступление югославского представителя. Английский делегат Александер неоднократно вскакивал с места, перебивал оратора и через его голову обращался к председательствующему, предлагая ему лишить оратора слова. Александер мотивировал свое беспримерное требование тем несерьезным доводом, что югославский делегат отклоняется от процедурной стороны вопроса.

Обструкция со стороны английской делегации вызвала неоднократные реплики Молотова, требовавшего уважать оратора и не ограничивать свободы слова.

Бесцеремонные попытки английской делегации прервать выступление югославского представителя окончились провалом. Председательствующий отметил, что ораторы, высказываясь по поводу греческого предложения, не могут касаться одной лишь процедурной стороны вопроса, не затрагивая его по существу. Югославский представитель довел свою речь до конца.

(Окончание отчета о пленарном заседании 30 августа будет напечатано в след. номере.)

Судебный процесс

по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

29 августа на заседании Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР начались прения сторон. Государственное обвинение, в связи с болезнью государственного обвинителя генерал-лейтенанта юстиции Вавилова А. П., поддерживает его помощник, полковник юстиции Кульчицкий П. А.

Речь помощника государственного обвинителя, полковника юстиции Кульчицкого

Граждане судьи!

На счету у сидящих здесь на скамье подсудимых самые тяжкие и омерзительные преступления против нашей Родины, совершенные ими по наущению и с прямой помощью фашистского японского правительства. Обвиняемые по настоящему делу поставили на службу японскому военному командованию свои белогвардейские, контрреволюционные организации, сформировав из них воинские соединения для борьбы против Советского Союза.

Наиболее активная враждебная деятельность подсудимых развернулась в 1918 году с начала интервенции при непосредственной помощи и в сотрудничестве с японскими империалистами. Когда японцы захватили советское Приморье, активную роль в этой наглой японской агрессии против Советского государства сыграли подсудимые по настоящему делу. Как известно, захватнические планы Японии потерпели крах. Красная Армия и прославленные дальневосточные партизаны вышибли японских интервентов вместе с т. н. «главой будущего правительства Приморья» Семеновым из Дальнего Востока и прочно закрыли советскую границу на замок. Но это, однако, не помешало империалистической Японии вынашивать новые планы агрессии против Советского Союза. И в этих планах и в приготовлениях японцев к нападению на СССР деятельное участие принимали белогвардейцы-семеновцы.

Находясь в белой эмиграции, семеновцы тесно связали свою судьбу с японскими империалистами и активно участвовали в актах японской агрессии против СССР. Настоящий судебный процесс пролил яркий свет на разбойничью политику японских империалистов и еще раз показал направленность агрессии Японии против нашей Родины.

Красная Армия, разгромившая в 1945 году хваленую японскую квантунскую армию, воочию убедилась в том, во что превратила Япония Маньчжурию в военном отношении, куда и как подготовлялся японцами удар. Японцы построили в Маньчжурии мощные военные узлы, на которые опирались крупные армейские группировки. Таких узлов, сооруженных по последнему слову фортификационной техники, было 17. Если к моменту захвата Японией Маньчжурии там насчитывалось до 11 тысяч солдат японских оккупационных войск, то к 1941 году японцы подвели к нашим границам свыше миллиона своих обученных и натренированных самураев.

—Данный судебный процесс, — продолжает помощник государственного обвинителя,—со всей очевидностью установил, что японский генеральный штаб по сговору с германским командованием разработал свой шифрованный план агрессии против СССР, аналогичный немецкому плану «Барбаросса». Этот японский план шифрованно именовался «Кан-Току-Эн», что в переводе на русский язык означает «Особые маневры квантунской армии».

Допрошенный по этому поводу свидетель Томинага показал:

«План «Кан-Току-Эн» был выработан в середине 1941 года, когда Германия уже напала на Советский Союз и Красная Армия терпела временные неуспехи. Мы предполагали, что СССР выведет свои войска с Дальнего Востока на западный фронт и Япония сумеет без больших потерь захватить Советский Дальний Восток».

Вся враждебная антисоветская деятельность подсудимых проводилась под руководством японцев в основном в трех направлениях: по линии организации и проведения шпионско-диверсионно - террористической подрывной работы против СССР; по линии создания фашистских белогвардейских организаций и развертывания антисоветской агитации и пропаганды; по линии сформирования и подготовки белогвардейских воинских соединений для участия в войне против СССР на стороне фашистской Японии.

В арсенале средств борьбы белогвардейцев-семеновцев против Советского государства шпионаж, диверсии, террор занимали одно из центральных мест. Все восемь подсудимых являются старыми, матерыми японскими шпионами, состоявшими на полном содержании у японской разведки. Свыше 25 лет они верно и преданно несли службу японским разведывательным органам, выполняя шпионские задания против Советского Союза.

Атаман Семенов, по его собственному признанию, стал японским шпионом еще в 1918 году и с тех пор, вплоть до ареста, являлся не только агентом японской разведки, но и организатором шпионажа против СССР. Бакшеев и Власьевский, бежав в 1920 году в Маньчжурию, сразу установили полный контакт с японцами и стали активно сотрудничать с японскими разведывательными органами, вербуя и забрасывая свою агентуру в СССР для подрывной работы. Родзаевский с 1931 г. являлся японским шпионом и на протяжении почти 15 лет выполнял наиболее ответственные шпионские задания японской разведки против СССР. Одновременно Родзаевский был связан и с германской разведкой, получая от нее средства на свою преступную деятельность.

Михайлов, который во время своего пребывания на посту министра в колчаковском «правительстве» прослыл как прожженный карьерист, интриган и пронырa и имел даже выразительное прозвище «Ванька-Каин», в белой эмиграции стал профессиональным шпионом. Ухтомский также стал продажным платным агентом японской разведки. Он не гнушался никакими заданиями своих японских хозяев и рьяно выполнял их поручения по шпионажу против СССР.

Шепунов с 1932 года и Охотин с 1937 года являлись видными японскими агентами. Оба они даже занимали официальные посты в японских разведывательных органах.

Собственные показания подсудимых со всей очевидностью подтвердили обоснованность пред'являемого им обвинения в проведении преступной шпионско-диверсионной террористической деятельности против Советского государства. Это же подтверждают и многочисленные вещественные доказательства в виде пособий, изданных подсудимыми для проведения шпионажа, диверсий и террора в СССР.

Материалами настоящего судебного дела подтверждено, что в Маньчжурии вплоть до середины 1945 года существовал ряд антисоветских организаций русских белогвардейцев. Действовали они под разными названиями, хотя суть у них была одна. Все они стремились к свержению советского государственного строя в союзе и под руководством фашистской Японии.

Заканчивая свою речь, помощник государственного обвинителя говорит:

Граждане судьи!

Мне остается представить вам соображения о мере наказания, которую следует избрать подсудимым за совершенные ими преступления. Эта мера наказания должна быть справедливой и соответствовать тем тяжким преступлениям, которые совершили сидящие на скамье подсудимых.

Великий гуманист и русский писатель Максим Горький говорил: «Предатель—это настолько своеобразное и отвратительное создание природы классового государства, что сравнить предателя не с кем и не с чем. Я думаю, что даже тифозную вошь сравнение с предателем оскорбило бы».

Семенов и его приспешники мечтали стать «правителями России», водворив в ней фашистские порядки, те самые порядки, ужасы которых известны всему миру. Они рвались к достижению власти через прихожие фашистских министерств, через угодничество и пресмыкание перед презренными фашистскими самураями. Они добивались установления в нашей свободной советской стране фашистской кабалы и террора.

История сказала свое веское слово. Она определила приговор.

Доблестная Красная Армия вместе со свободолюбивыми народами мира вдребезги разбила фашистскую военную и государственную машину в Германии и Японии. Фашистские палачи и убийцы, организаторы и вдохновители чудовищных планов порабощения и истребления мирных народов предстали перед судом всего прогрессивного передового человечества. Перед вами, граждане судьи, омерзительные ублюдки ненавистного фашизма, причинившие много страданий и горя советскому народу. Народы нашей великой страны ждут от вас справедливого приговора, и таким приговором может быть только физическое уничтожение белогвардейско-фашистских главарей.

Такой приговор будет поддержан нашим народом и всем прогрессивным человечеством, ибо он выражает их волю и желание.

Я требую приговорить подсудимых Семенова, Родзаевского, Бакшеева, Власьевского, Шепунова, Михайлова, Охотина и Ухтомского к смертной казни.

* * *

После речи помощника Государственного обвинителя слово предоставляется адвокатам. Первым произносит речь адвокат С. К. Казначеев, защищающий подсудимых Семенова и Бакшеева.

Тов. Казначеев подчеркивает, что настоящий судебный процесс с предельной убедительностью вскрыл антисоветский путь белогвардейцев почти за 30 лет, от первых их попыток посягнуть на существование молодого Советского государства до службы у иноземных фашистов, шпионажа и прямого соучастия в подготовке японской агрессии против СССР.

Очевиден вывод, продолжает тов. Казначеев, что белогвардейские фашистские организации, состоящие из эмигрантов, людей без отечества, целиком находились под влиянием японских империалистов, выполняли их волю, действовали по их указке. Вот почему такими непримиримыми и злобными врагами советского народа остались до конца Семенов и Бакшеев.

Адвокат Н. П. Белов, защищающий подсудимых Родзаевского и Охотина, подчеркивает тяжесть вины обоих подсудимых перед Советским государством, но просит суд учесть обстоятельства, смягчающие их виновность.

Защищающий подсудимых Михайлова и Ухтомского адвокат Н. Т. Сидоренко также ходатайствует о смягчении участи своих подзащитных.

* * *

Суд переходит к заслушиванию последних слов подсудимых. Первым произносит последнее слово подсудимый Семенов. Он говорит о тяжести преступлений, совершенных им по отношению к Советскому Союзу. Ссылаясь на свои откровенные признания, Семенов просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Родзаевский говорит, что он полностью осознает свою исключительную вину и глубоко раскаивается в тягчайших преступлениях, которые он совершил, находясь в белой эмиграции. Подсудимый заявляет, что готов нести самое суровое наказание, но просит суд о снисхождении.

Подсудимый Бакшеев говорит, что он готов смертью искупить свою вину перед Советским Союзом.

Подсудимый Власьевский признает, что он заслуживает самого сурового наказания и заявляет, что вручает свою судьбу суду.

Подсудимый Шепунов заявляет, что он не решается просить суд о смягчении наказания, так как его вина слишком огромна и любая кара будет заслуженной.

Подсудимый Охотин, ссылаясь на свою молодость и чистосердечное признание своей вины, просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Михайлов заявляет, что он любой приговор суда примет, как справедливый, учитывая всю тяжесть совершенных им преступлений.

Подсудимый Ухтомский признает, что заслуживает сурового наказания, но просит суд о снисхождении.

Заслушав последние слова подсудимых, суд удаляется на совещание.

Выписка из приговора

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего— генерал-полковника юстиции **Ульрих В. В.**, членов: генерал-майора юстиции **Каравайкова Ф. Ф.** и подполковника юстиции **Клопова П. Т.** при секретаре—подполковнике юстиции **Почиталине М. С.** в открытом судебном заседании, в гор. **Москве**, с участием государственного обвинения в лице заместителя генерального прокурора Союза ССР — генерал-лейтенанта юстиции **Вавилова А. П.** и полковника юстиции **Кульчицкого П. А.**, защиты в лице московских адвокатов **Казначеева С. К., Белова Н. П., Чижова К. Д.** и **Сидоренко Н. Т.** 26—30 августа 1946 года рассмотрела дело по обвинению:

1. **Семенова** Григория Михайловича, 1890 года рождения, уроженца станицы Дурулгуевской, Забайкальской области, русского, быв. главнокомандующего вооруженными силами Российской Восточной окраины, генерал-лейтенанта белой армии;

2. **Родзаевского** Константина Владимировича, 1907 года рождения, уроженца г. Благовещенска, русского, по профессии журналиста;

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича, 1873 года рождения, уроженца поселка Атамановка, Забайкальской области, русского, быв. генерал-лейтенанта белой армии;

4. **Власьевского** Льва Филипповича, 1884 года рождения, уроженца станицы Первый Чиндант, Акшинского района, Читинской области, быв. генерал-майора белой армии;

5. **Шепунова** Бориса Николаевича, 1897 года рождения, уроженца гор. Елизаветополь, ныне Ганжа, русского, бывш. офицера белой армии;

6. **Охотина** Льва Павловича, 1911 года рождения, уроженца гор. Читы, русского, служащего;

7. **Михайлова** Ивана Адриановича, 1891 года рождения, уроженца поселка Усть-Кара, Мерчинского района, Читинской области, русского, быв. министра контрреволюционного правительства Колчака и

8. **Ухтомского** Николая Александровича, 1895 года рождения, уроженца гор. Симбирска, ныне Ульяновска, русского, быв. князя, журналиста.

Предварительным и судебным следствием, указывается в приговоре Военной Коллегии, установлено, что, являясь врагами Советской власти, **Семенов, Бакшеев, Михайлов, Власьевский, Шепунов** и **Ухтомский** с самого начала образования Советского государства вели под руководством японских империалистов, сначала на территории Советской России, а затем, находясь за границей, активную вооруженную борьбу против Союза Советских Социалистических Республик, ставя своей задачей свержение Советского строя и восстановление капитализма, а подсудимый **Семенов** еще весною 1917 г. в Петрограде пытался с помощью юнкеров организовать переворот, имея целью арестовать В. И. Ленина и членов Петроградского Совета и расправиться с ними.

В приговоре Военной Коллегии также подробно указаны факты шпионско-диверсионной и иной подрывной работы подсудимых, участия возглавлявшихся ими антисоветских белогвардейских организаций — «БРЭМ», «РФС» и др.—в практической подготовке Японией вооруженного нападения на СССР, согласно разработанному японским генеральным штабом плану «Кан-Току-Эн».

В заключительной части приговора говорится — руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР.

ПРИГОВОРИЛА:

1. **Семенова** Григория Михайловича по совокупности совершенных им преступлений, предусмотренных ст. ст. 58—4, 58—6 ч 1, 58—8, 58—9, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР, как злейшего врага советского народа и активнейшего пособника японских агрессоров, по вине которого истреблены десятки тысяч советских людей, на основании Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года,—к смертной казни через повешение с конфискацией всего принадлежащего ему имущества.

2. **Родзаевского** Константина Владимировича,

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича,

4. **Власьевского** Льва Филипповича,

5. **Шепунова** Бориса Николаевича и

6. **Михайлова** Ивана Адриановича по совокупности совершенных ими преступлений, предусмотренных ст.ст. 58—4, 58—6 ч. 1, 58—8, 58—9, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР—**к расстрелу** с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

7. **Ухтомского** Николая Александровича и

8. **Охотина** Льва Павловича по совокупности совершенных ими преступлений, предусмотренных ст.ст. 58—4, 58—6, 58—10 ч. 2 и 58—11 УК РСФСР, а **Охотина**, кроме того, ст.ст. 58—8 и 58—9 УК РСФСР, учитывая их сравнительно меньшую роль в антисоветской деятельности, руководствуясь постановлением Президиума Верховного Совета Союза ССР от 31 [illegible] 1943 года—**к каторжным работам** —**Ухтомского на двадцать** лет, **Охотина—на пятнадцать** лет с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

Срок наказания исчислять—**Ухтомскому Н. А.**—с 13 сентября 1945 года, а **Охотину** Л. П. с 7 сентября 1945 года.

Приговор окончательный и кассационному обжалованию не подлежит.

Хроника

Приговор Военной Коллегии Верховного суда СССР в отношении руководителей антисоветских белогвардейских организаций на Дальнем Востоке и агентов японской разведки атамана **Семенова Г. М.**, осужденного к смертной казни через повешение, и **Родзаевского К. В., Бакшеева А. К., Власьевского Л. Ф., Шепунова Б. Н., Михайлова И. А.**, осужденных к расстрелу, — приведен в исполнение.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

Ход Парижской Мирной конференции, заседающей уже второй месяц, вызывает справедливую тревогу широкого общественного мнения всех демократических стран. Комиссии, созданные конференцией для рассмотрения мирных договоров, продолжают еще обсуждать вводные части договоров—преамбулы. Вызывает беспокойство не только сам факт затяжки конференции, но и, главным образом, причины, мешающие ее работе. Налицо стремление определенных кругов сорвать согласованные решения «конференции четырех» и навязать ряду демократических стран свою волю, не имеющую ничего общего с интересами длительного и прочного мира и безопасности.

В мировой печати нет недостатка в попытках обвинить СССР во всех неудачах и трудностях, возникающих на конференции. Делается это очень несложным способом. Работа комиссий проходит, как известно, под знаком атак некоторых делегаций на проекты мирных договоров, выработанные «конференцией четырех». Одна лишь австралийская делегация внесла 73 поправки, т. е. больше, чем все европейские делегации вместе взятые. Когда же советская делегация последовательно и убедительно защищает совместно принятые решения Совета министров иностранных дел, в ряде газет поднимаются крики о том, что советские представители «затягивают конференцию», «осложняют» ее работу и т. д. и т. п.

Журналист и бывший дипломат Гарольд Никольсон, выступая по радио 22 августа, прямо обвинил советскую делегацию в затяжке работы конференции. Однако эти и многие другие попытки свалить с больной головы на здоровую явно не удаются. Истекшая неделя показала, что собой представляют и чего добиваются противники проектов уже согласованных мирных договоров.

«Героем» последней недели конференции снова оказалась австралийская делегация и ее глава Эватт. Роль Эватта довольно точно была определена французской газетой «Фрон насьональ». Газета писала: «Господин Бирнс не может говорить так, как господин Эватт, потому что, в конце концов, он участвовал в работе «Четверки» и согласился с результатами ее дискуссии». Таким образом, служебное назначение Эватта не оставляет сомнений. Понятна поэтому его необычайная активность. Эватт отправился сейчас домой в Австралию и перед от'ездом заявил что он «в целом удовлетворен» ходом Мирной конференции. Он уточнил при этом, что удовлетворен несогласованностью четырех великих держав при голосовании по совместно принятым ими решениям и расценил это как победу малых стран. Таким образом, австралийская делегация считает возможным ставить себе в заслугу такое неблаговидное дело, как попытку срыва согласованных решений Совета министров иностранных дел.

Практическими «достижениями» австралийской делегации за истекшую неделю были «поправки» к предложению о репарациях, правда, не принятые комиссиями, но обсуждение которых отняло у конференции несколько дней и вскрыло вместе с тем совершенно определенное направление в австралийской активности.

Австралийская делегация предложила, как известно, не указывать размера репараций ни для Румынии, ни для других стран, передать весь вопрос в особую комиссию и, кроме того, установить выплату репараций не товарами, а долларами и фунтами стерлингов. Тов. Молотов в своем выступлении на комиссии по экономическим вопросам проекта мирного договора с Италией доказал, что подобные поправки преследуют цель лишить СССР репараций, превратить английских и американских купцов в главных получателей репараций и поставить экономику Румынии, Италии, Болгарии и других стран в зависимость от американского и английского капитала.

Австралийская делегация применила еще один тактический прием, направленный на то, чтобы затянуть, запутать работу конференции и в конечном счете добиться срыва решений Совета министров. Эта делегация по каждому поводу и без повода предлагает создавать различные новые «комиссии и комитеты», ставя таким образом под сомнение всю работу, проделанную Советом министров иностранных дел. Так она предложила создать комиссию по репарациям, комитет по пограничным вопросам, Совет пяти председателей комиссий и т. п. Попытка австралийской делегации сорвать решение вопроса о границах и договора с Италией была разоблачена выступлениями советских делегатов и провалилась, но и на этот эпизод конференции пришлось затратить немало времени.

Советские дипломаты отстаивают на заседаниях комиссий согласованные проекты мирных договоров от яростных атак, подчас проводимых в более или менее прикрытой форме самими участниками «конференции четырех»—США и Англией, показывают всему миру подлинные стремления советского народа, разоблачают тех, кто прикрываясь словами борьбы за мир, на деле расшатывают основы мира.

Некоторые иностранные газеты, анализируя работу конференции, склонны делать излишне пессимистические выводы. Так, парижский корреспондент английской газеты «Обсервер» Перегрин писал на-днях, что «На протяжении всей конференции ощущается атмосфера безнадежного крушения». Подобные прогнозы вряд ли можно признать основательными. Конференции предшествовала большая созидательная работа Совета министров иностранных дел, выработавшего проекты мирных договоров, положительно встреченные общественностью демократических стран. Если элементы, действующие на конференции и за ее спиной в ущерб делу прочного мира, будут сломлены, и всеми делегациями будет проявлена добрая воля и стремление к взаимопониманию, конференция, несомненно, приведет к положительным результатам. Опыт совместной согласованной работы достаточно хорошо известен по примеру Тегеранской, Крымской и Потсдамской конференций. В этой связи многие иностранные обозреватели придают сейчас большое значение деятельности Совета министров иностранных дел четырех держав, возобновившего в ходе конференции свои заседания.

* * *

Работа мирной конференции в Париже ознаменовалась далеко не мирными выступлениями представителя Греции—ее премьер-министра Цалдариса, использовавшего трибуну конференции для пред'явления захватнических требований в отношении территории своих балканских соседей. Цалдарис потребовал передать Греции южную часть Албании и значительную часть болгарской территории. Эти требования ежедневно подкрепляются провокациями греческих вооруженных частей на греко-албанской границе, необузданной антиалбанской, антиболгарской и антиюгославской пропагандой в греческой печати. Одновременно осуществляется безудержный террор против албанцев, македонцев и болгар со стороны греческих властей.

Неудивительно, что демократическая общественность ряда стран и, в первую очередь, балканских, с удовлетворением встретила обращение Министра иностранных дел Украинской ССР Д. З. Мануильского в организацию об'единенных наций с предложением обсудить на ближайшем заседании Совета Безопасности вопрос о сложившемся вследствие политики греческого правительства положении на Балканах, угрожающем международному миру и безопасности.

Но не только внешнеполитические авантюры, но и внутренняя политика греческого правительства противоречит целям и принципам устава об'единенных наций и чревата трагическими последствиями. Монархическое правительство Цалдариса, пришедшее к власти путем террора и фальсифицированных выборов, ныне стремится «конституционным» путем закрепить свое господство. Первого сентября этого года в стране проводится референдум по вопросу о форме правления в Греции.

Чтобы представить себе обстановку террора, в которой будет проходить референдум, достаточно указать, что, по данным греческой печати, за истекшие пять месяцев со дня прихода к власти монархического правительства в стране было убито 600 демократов, 40 расстреляно по приговорам военных судов и несколько сот человек уничтожено во время карательных экспедиций. Кроме того, тяжело ранено 415 человек, подвергнуто пыткам 1.664 человека, пропало без вести 31, выслано 1.766 и заключено в тюрьмы почти четыре тысячи человек. Сейчас, накануне референдума, террор принял еще более разнузданные и широкие формы. Греческие власти провели массовую карательную экспедицию в Фессалии, население которой известно своими республиканскими убеждениями. В этой экспедиции приняло участие два армейских корпуса. В ход была пущена артиллерия, сжигались целые деревни, уничтожалось все имущество крестьян. «Операции» производились под наблюдением заместителя начальника британской военной миссии.

Греческое правительство утверждает, что в стране существует свобода печати. Однако, депутат-республиканец Куценеталос пишет, что «в городе Левадия солдаты избивают тех, у кого в руках оказывается демократическая газета. Несколько дней назад среди бела дня был похищен и зверски замучен редактор газеты «Ризоспастис». Так выглядит свобода печати в Греции.

Все греческие и республиканские партии и организации протестуют против проведения референдума в условиях террора и бесправия. Однако, правительство, при иностранной поддержке, твердо решило провести его 1 сентября.

В Греции широко развертывается также движение с требованием удалить из страны английские войска. Под этим лозунгом прошел, в частности, 28 августа в Афинах 100-тысячный митинг левых республиканцев.

Представители Голландии и Англии пытаются помешать включению греческого вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Они аргументируют это тем, что письмо украинского правительства будто бы «не подкреплено фактами». Однако фактов слишком много, и они настолько вопиющи, что Совет Безопасности не может и не должен оставлять без внимания положение, сложившееся в Греции.

А. ШАТИЛОВ.

Ответственный редактор К. ГУЛЯЕВ.

Адрес редакции: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2 Телефоны: отв. редактор—1-92, зам. редактора—3-45, отв. секретарь—3-45, секретариат—5-81. ОТДЕЛЫ: партийной жизни и пропаганды—23, промышленности и транспорта—1-32, сельского хозяйства—1-32, культуры и быта 1-32, писем и рабселькоров—3-28, ночная редакция—3-63, бухгалтерия—5-81.

ГЕ—08177, Типография издательства «Красный Север». Тираж 29.700 экз.