

НА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНЫХ СОБРАНИЯХ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ

НЕОПРАВДАНОЕ СПОКОЙСТВИЕ

(Череповецкая пристань)

Два вечера подряд плохое отчетно-выборное собрание в партийной организации пристани Череповец. 20 коммунистов выступило в прениях по докладу секретаря партбюро тов. Мараса.

Партбюро мало уделяло внимания работе транспорта—это признали и сам докладчик и выступавшие в прениях. И хотя на партийных собраниях и обсуждались такие вопросы, как задачи, стоящие перед коллективом работников пристани в предстоящую навигацию, борьба с авариями, финансовая деятельность пристани, работа отдела кадров и ряд других, но ставились они с большим запозданием и без глубокого анализа, поэтому и не дали должного эффекта.

Навигацию прошлого года пристань Череповец закончила с убытком в 1 миллион 160 тысяч рублей. Простой парового флота составил 142 проц. к плану. Непаровые суда простояли в среднем по 2,5 суток каждое сверх того, что допущено планом. Много убытка нанесли также аварии.

Естественно, что каждого коммуниста волновал вопрос о том, как же будет работать пристань в нынешнем году? Как идет подготовка к навигации? Тем более, что планы грузообороты по плану увеличиваются в сравнении с прошлым годом в полтора раза, а объем погрузочно-разгрузочных работ возрастает в 5 раз.

Но ни секретарь партбюро тов. Марас, ни начальник пристани тов. Ботогов ничего утешительного сообщить по этому поводу не могли. Разговоры о подготовке к навигации начались еще зимой, а сейчас весна в полном разгаре, того гляди тронется Шексна, между тем команды полностью еще не укомплектованы. Нехватает 5 механиков, 20 шкиперов, несколько первых и вторых помощников капитанов, нехватает 160 грузчиков.

Безобразно затянула свою работу квалификационная комиссия. До сих пор более 200 человек, обязанных пройти комиссию—не прошли ее, а следовательно, согласно приказа паркома речного флота, они не могут быть допущены к работе.

Не подготовлен полностью и флот. На 10 апреля 7 пароходов, в том числе такие как: «Нингитин», «Судостроитель», «Потряпичник», «Феликс Дзержинский» и др. не имели даже технической готовности, не говоря уже об эксплуатационной готовности.

Не подготовлен к открытию навигации дебаркадер. Там тоже масса недочетов: обрешетка и не восстановлена электроснабжение в складах, в ряде кают до сих пор не убран прошлогодний сор и хлам.

Обо всех этих фактах и многих других расхолаживал на партийном собрании докладчик тов. Марас, начальник пристани тов. Ботогов, и ряд других руководящих товарищей. И нужно сказать, удивительно спокойно говорили, как будто до навигации еще нивать сколько времени. Не чувствовалось в их речах беспокойства и тревоги за судьбу навигации. Не видно было, как же партийная организация пристани перестроила свою работу после решений XVIII Всесоюзной партийной конференции.

А оказывается все-таки то, чтобы после партийной конференции усилить работу, партбюро ослабило ее. Достаточно сказать, что на апрель даже плана не составили, чего давно уж не было в этой парторганизации.

Вот за эту ничем не оправданную самоуспокоенность и критиковали на отчетно-выборном собрании коммунисты членов партбюро.

Много важных вопросов подняли в своих выступлениях гг. Костин, Серов, Плотинов, Ванюшин, Завоткин и др.

Как раз во время, когда проходило отчетно-выборное собрание, вышел очередной номер газеты «Стахановед Шексны», где был опубликован приказ Паркома речного флота СССР тов. Шапкова об организации бесперебойного движения флота и обслуживания караванов на ходу.

Выступая на собрании, коммунисты отмечали важность этого приказа Паркома и горячо его одобрили.

— Мы можем и должны последовать примеру передовых работников водного транспорта и организовать бесперебойное движение флота, — говорил механик тов. Близнев. — Мы сумеем это сделать и свести на-нет простой судов. Но для этого нужно, чтобы руководители пристани позаботились создать плацдармы нормальных условий для бесперебойной работы, организовать обслуживание караванов на ходу всем необходимым.

Дело это новое и очень серьезное и над ним должно подумать партбюро. Приказ Паркома нужно довести до сознания широких масс работников водного транспорта, поднять всех их на работу по новому.

Тов. Плотинов поднял вопрос о том, что партийная и профсоюзная организации должны наладить работу со станциями и районными комитетами, быть и всячески поощрять творческую инициативу у рабочих и инженерно-технических работников. Он говорил, что партбюро упустило этот участок из поля своего зрения.

Много на собрании говорилось о тех коммунистах, которые не выполняют поручений, в работе на производстве не служат примером для беспартийных, слабо занимающихся повышением своих знаний. В частности говорили о тов. Воробейкове, что он никакой литературы не читает, об общественной жизни отстал, на собраниях обычно отлучается. Указывали, что партбюро не обращало внимания на таких «молчунов» и они отрывались от коллектива.

Все эти недостатки в работе парторганизации учло собрание при выработке практических предложений.

Затем закрытым голосованием были произведены выборы. Они прошли дружно и в полном соответствии с инструкцией ЦК ВКП(б). Избранными оказались: тов. Марас, Кожарин (линейный механик), Плотинов (пропагандист политотдела пароходства), Коротов (помощник капитана парохода «Потряпичник») и председатель пристанского тов. Паньгин. Из старого состава в новый состав партбюро избран только один тов. Марас.

3. СЕВЕРНАЯ.

ГЛУБЖЕ ВНИКАТЬ В ЭКОНОМИКУ КОЛХОЗА

(Нолхоз «Пример» Пришехонинского района)

Отчетно-выборное собрание парторганизации колхоза «Пример», Пришехонинского района, начало свою работу ровно в намеченное время. Коммунисты были лично секретарем оповещены за 5 дней, подготовлено помещение, избирательный ящик, бумага, сургуч.

В обсуждении отчетного доклада секретаря партийной организации все приняли активное участие. Докладчик показал, что парторганизация за отчетный период провела большую работу по укреплению экономики колхоза. Коммунисты словом и примером мобилизовали колхозников на повышение трудовой дисциплины и производительности труда. Поднимать дисциплину в колхозе парторганизация в первую очередь начала с коммунистов. От них она требовала осуществления авангардной роли на производстве.

Коммунист Колосов в разгар уборочных работ несколько дней не выходил из колхозную работу. Парторганизация резко осудила поведение Колосова, вынесла ему партийное взыскание, а правление колхоза применило к нему меры, предусмотренные уставом артели. В бригадах проводились беседы, рассказывали колхозникам о необходимости строгого соблюдения устава. После этого нарушений дисциплины стало меньше. Колхоз не плохо закончил сельскохозяйственные работы прошлого года, серьезных успехов добился в общественном животноводстве.

В 1940 году организовано две формы: овцеводческая (15 маток) и птицеводческая (70 кур-несушек). Скот обеспечен кормами. Фуражный фонд зерновых культур был увеличен на 230 центов. Подготовили для скота хорошие помещения, пересмотрели кадры работников животноводства, передовых замечательных колхозников. В результате всех этих мер значительно

уменьшилась продукция скота. За 1940 г. МТФ получила на каждую фуражную корову 1714 литров молока, против 900 литров в 1939 г. Валовой доход колхоза за год составил 97.565 рублей.

Однако успехи прошлого года у коммунистов возбудили головы и они не только самоуспокоились. Отсюда колхоз встал перед фактом, когда ферма оказалась без достаточного количества концентрированных кормов, и удой заметно стал падать.

Это серьезный недостаток в работе парторганизации. В своих выступлениях коммунисты указывали, что у парторганизации не хватает умения культурно вести колхозное хозяйство. Отсутствует план экономического роста колхоза. Член партии тов. Хохлов говорил, что парторганизация далеко не все сделала по укреплению трудовой дисциплины. Из-за плохой организации труда в прошлом году сильно затянули обмолот хлебов, допустили потери зерна. Не все в порядке с подготовкой к весеннему севу. Семена есть, инвентарь отремонтирован, а вот план заготовки местных удобрений выполнен только на 50 процентов. Не выполняется постановление партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников. Никому еще не начислили трудодни и не выдали аванс паевой.

Коммунисты критиковали правление за безхозяйственность. Колхоз построил конюшню на 40 голов. Потолок сделали из сырого леса. Теперь надо его переделывать заново. Телятница Белева плохо ухаживает за телятами, до сих пор ее не заменили. Парторганизация слабо требует от правления, чтобы оно быстрее реагировало на такого рода факты, наносящие ущерб общественному хозяйству.

А. ДЕМИДОВ.

Организаторы соревнования

(Склад топлива от. Воево)

Первичная парторганизация при складе топлива станции Воево по своему составу небольшая, да и организована она всего лишь три месяца тому назад.

До формирования самостоятельной парторганизации коммунисты состояли в парторганизации карповского депо, а она мало уделяла внимания складу топлива. Большинство рабочих не выполняло нормы выработки, в результате паровозы под экипировкой простаивали по 6 часов и больше, задерживая поезд.

Сейчас картина совсем иная. Коммунисты почувствовали свою ответственность за работу склада, за нормальное движение поездов. Парторганизация крепко взялась за укрепление трудовой дисциплины. Она выступала организатором социалистического соревнования бригад и цехов, показывала через стенную газету передовых людей, их опыт, бичевала лодырей, дезорганизаторов производства.

Все 14 бригад ежедневно, из месяца в месяц перевыполняют нормы выработки. Паровозы находятся под экипировкой три

раза меньше, чем положено по норме.

Коммунисты не обольщаются первыми успехами. Обсуждая на отчетно-выборном собрании доклад заместителя секретаря тов. Махарадина, они по-большевистски вскрыли недостатки в своей работе. Указывали, например, что парторганизация все еще недостаточно глубоко вынашивает в экономии, велики простои вагонов под разгрузкой дров, на складе много грязи, учет оборудования и инструмента проводится медленно.

Коммунисты слабо повышают свой идейно-политический уровень. Сам зам. секретаря тов. Махарадин изучил только 3 главы «Краткого курса истории ВКП(б)».

Партбюро признало работу парторганизации удовлетворительной и в своих решениях потребовало от каждого коммуниста решительно встать за ликвидацию вскрытых недочетов.

А. МАЛЫШОВ.

ПОСТОЯННЫЕ КОМИССИИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

На сессии Тотемского районного Совета депутатов трудящихся обсуждался вопрос о работе постоянных комиссий при сельских Советах. Н. Игнатьев безупречно хорошее, его следует вводить в практику работы и другим Советам нашей области.

В Тотмее при районном, городском и сельских Советах образовано 99 постоянных комиссий. В них 297 депутатов. В работе комиссий участвуют 600 активистов. Сила большая, если бы районным приложением старание к тому, чтобы эту силу использовать правильно. Из восьми постоянных комиссий районного Совета за второе полугодие ни одна комиссия ни разу не удавалось собраться. Где тут говорить о плодотворной работе! Не блещет показателями даже большинство постоянных комиссий сельских и городского Советов.

29 ноября прошлого года исполком областного Совета депутатов трудящихся по отчету Тотемского райисполкома обязал исполком организовать работу постоянных комиссий, всемерно привлекая к участию в них советский актив. Однако перебежка, которого следовало бы ожидать в работе райисполкома, не произошло.

Только ли Тотемский райисполком можно упрекнуть в недостаточной работе с депутатами, с активом и постоянными комиссиями? К сожалению, в области еще немало таких Советов, где не принята роль и значение постоянных комиссий, где мало работают над тем, чтобы втянуть всех депутатов в активную государственную работу, сделать постоянные комиссии действительно помощниками Советов, привлечь к их работе многочисленный актив.

Всего при местных Советах нашей области образовано 3.323 постоянных комиссии, в которых занято 11.017 депутатов и привлечено свыше 23 тысяч человек советского актива.

Работа местных Советов по новой Сталинской Конституции подтверждает жизнеспособность постоянных комиссий, и, как правило, те Советы, где постоянные комиссии работают хорошо, все задачи, стоящие перед Советами, выполняются более успешно.

Сельскохозяйственная комиссия при Междуреченском районном Совете привлекла к своей работе свыше 100 человек актива. Из практики работы этой комиссии можно привести такой пример. Во время подготовки к стойловому периоду комиссия проверила 28 колхозов района, вскрыла ряд серьезных недостатков в развитии общественного животноводства. В октябре вопрос о подготовке к стойловому периоду был поставлен на обсуждение сессии районного Совета. В результате большой предварительной работы, продолженной постоянной комиссией, сессия сумела принять конкретное, стоящее решение, направленное на ликвидацию недочетов в развитии животноводства.

Комиссия коммунального хозяйства при Велико-Устюжском городском Совете (председатель комиссии депутат Я. Колосов) работает по плану. Свои заседания проводит раз в месяц. На каждом заседании ставится один-два вопроса. Всего в 1940 году было проведено 12 заседаний. Отдельные вопросы комиссия выдвигает перед горисполкомом и всегда получает разрешение их до конца. В 1941 году комиссия обсудила вопрос о благоустройстве города и внесла практические предложения в исполком городского

Совета. Исполком принял эти предложения и решил включить их в план благоустройства.

Заслуживает внимания работа постоянных комиссий в Н. Кулойском сельсовете Верхоянского района. Там организовано 6 постоянных комиссий: сельскохозяйственная, бюджетно-финансовая, дорожная, народного образования, промышленности и торговли.

Сельскохозяйственная комиссия привлекла в своей работе 32 активиста, провела большую работу по подготовке к весеннему севу: проверила создание семенных фондов в колхозах, сортировку, качество и хранение семян, ремонт сельскохозяйственных машин, также содержание скота, раскормку коров. После обследования комиссия по вопросам животноводства и подготовки к весеннему севу провела совещания с работниками животноводства, полеводства, бригадиром колхозов, наметила практические мероприятия по устранению выявленных недостатков. Таким образом, исполком сельского Совета была оказана конкретная практическая помощь.

В результате упорной и настойчивой работы финансово-бюджетной комиссии план мобилизации средств сельсовета за год выполнен на 148 процентов.

Хорошо работают и другие постоянные комиссии этого Совета. Вот почему сельский Совет является передовым в районе.

Странным кажется, когда исполком районного Совета палец о палец не ударил для того, чтобы опыт работы постоянных комиссий Н. Кулойского сельского Совета распространить во все сельские Советы района. Да, пожалуй, в постоянных комиссиях при районном Совете не мешало бы перенять этот опыт, тем более, что комиссии при районном Совете существуют лишь на бумаге.

Примеры хорошей работы постоянных комиссий можно было продолжить. Успешно работают постоянные комиссии при Лекском районном Совете, при Череповецком городском Совете.

Однако, недочетов в этой работе еще очень много. В Вашикинском, Чаголомском, Шольском районах постоянные сельскохозяйственные комиссии при районных Советах в течение второго полугодия 1940 года ни разу не собрались. Даже при Вожегодском районном Совете постоянные комиссии не подают никаких признаков жизни.

Перед Советами стоит большая задача. Они должны мобилизовать внимание депутатов, постоянных комиссий, советского актива, всех трудящихся на реализацию исторических решений XVIII Всесоюзной партийной конференции. Большие задачи налагают на Советы постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и производительности животноводства по Вологодской области».

Для того, чтобы Советы нашей области были еще более работоспособными, исполнительные комитеты должны неустойчиво работать с людьми, втянуть всех депутатов в активную государственную работу, окружить себя многочисленным активом, сделать все постоянные комиссии действующими, подлинными помощниками в работе Советов.

А. КУЗЬМИНСКИЙ.

Четвертый (объединительный) съезд РСДРП

23 (10) апреля 1906 года в Стокгольме (Швеция) начал свою работу IV съезд РСДРП, который вошел в историю партии под названием «Объединительный».

В начале 1906 года по всей стране вырвалось прокатилось волна стачек, около половины уездов было охвачено крестьянским движением, продолжались волнения в армии и флоте.

Меньшевики, эти агенты буржуазии в рабочем движении, тормозили революцию, сколачивали революционную энергию рабочих, шли на соглашательство с капитализмом и самодержавием.

Большевики вели последовательную революционную линию, они звали рабочих на борьбу против царизма, против буржуазии, на использование революционных возможностей крестьянства.

В этих условиях нужно было максимальное единство революционного пролетариата. Большевики поддерживали требование рабочих о единстве партии, руководствуясь решениями Таммерфорской конференции. Большевики предлагали созвать объединительный съезд партии. Но они были за такое объединение, которое не затуманивало и не замазывало бы принципиальных разногласий по вопросам революции.

«Мы», — писал Ленин в ЦК 3 октября 1905 года, — не должны смешивать политику объединения двух частей с слепым слепением обеих частей. Объединить две части — согласны. Спутать две части — никогда» (Соч., т. VIII, стр. 247).

Большевики выработали свою платформу и поставили ее на обсуждение членов партии.

В марте 1906 года из Финляндии в Москву приехал В. И. Ленин с предпринятым текстом тактической платформы. Он принял участие в трех совещаниях руководящей группы большевиков Московской социал-демократической организации. 26 марта Ленин был избран делегатом на IV съезд партии с правом

решающего голоса от Петербургской организации РСДРП. В конце марта Ленин участвовал в работах аграрной комиссии, созданной организационной комиссией РСДРП для подготовки аграрной программы к IV съезду.

Ленин написал брошюру «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», которая вышла в апреле 1906 года.

В это время товарищ Сталин вел огромную революционную работу на Кавказе. В январе 1906 года была издана его брошюра «Две скатки» с глубоким анализом причин поражения декабрьского вооруженного восстания.

Товарищ Сталин поехал на IV съезд делегатом от Тифлиссской партийной организации.

На съезде присутствовало 111 делегатов с решающим голосом, представлявших 57 местных организаций. На съезде были также представители национальных социал-демократических партий: 3 — от Бунда, 3 — от польской социал-демократической партии, 3 — от латышской социал-демократической организации.

Большинство делегатов съезда оказалось от меньшевиков. Это объясняется тем, что многие большевистские организации, как наиболее активно участвовавшие в восстании, были разгромлены. Многие делегаты-большевики, оставшиеся на IV съезде, были арестованы. Меньшевики же организовались за время 1905 года значительно выросли за счет массы мелкобуржуазной интеллигенции. «Такой состав съезда определил меньшевистский характер решений по целому ряду вопросов» («История ВКП(б)», стр. 82).

На IV съезде стояли перед нами два противоположные друг другу линии: большевистская — революционная, и меньшевистская — соглашательская, оппортунистическая.

Главнейшими вопросами на съезде были аграрный вопрос, оценка момента и классовых задач пролетариата, отношение к Государственной думе, организационные вопросы.

Доклад о пересмотре аграрной программы партии сделал В. И. Ленин. Затем выступил Плеханов с докладом по тому же вопросу. Ленин стоял за национализацию земли. Он отметил, что национализация земли возможна только с победой революции, только после свержения царизма. Национализация требовала безвозмездного отобрания (конфискации) помещичьей земли в пользу крестьян. В случае победы революции национализация облегчала пролетариату переход к социалистической революции в союзе с крестьянской беднотой. В заключительном слове В. И. Ленин так характеризовал суть аграрной программы: «Плеханов говорил: не нужно бороться аграрной революции. Именно эта боязнь завоевания власти революционным крестьянством и есть боязнь аграрной революции. Аграрная революция есть пустая фраза, если ее победа не предполагает завоевания власти революционным народом» (Соч., т. IX, стр. 152).

Горько поддерживал ленинскую аграрную программу товарищ Сталин. В своем выступлении он разоблачил мелкобуржуазную программу меньшевиков, изложил программу Плеханова. Сталин говорил о кадетских замашках Плеханова, показав, что Плеханов не знает и не имеет понятия о крестьянском движении в Закавказье.

Большевистская ленинская аграрная программа была единственно правильной и революционной. Она звала крестьян на революцию против царя и помещиков.

Меньшевики отстаивали программу муниципализации земли, т. е. передачи земли в руки местных самоуправлений или земств, а не в пользование крестьянских обществ. Крестьяне должны были брать в аренду эту землю. Меньшевики не хотели поднимать крестьян на революцию. Их программа муниципализации не была рассчитана на полное уничтожение помещичьего землевладения. Это была соглашательская, полонизаторская, вредная для революции программа.

Большинством голосов съезд принял меньшевистскую программу.

По второму вопросу — о современном моменте в демократической революции — тоже обнаружилось разногласие между большевиками и меньшевиками. Большевики считали, что демократическая революция продолжается, гегемония в ней принадлежит пролетариату, ведущему за собой многомиллионные крестьянские массы. Меньшевики были против «пролетарской революции». Они отрицали гегемонию пролетариата в революции и тем самым вскрыли свое антипролетарское, оппортунистическое нутро.

Товарищ Сталин несколько раз выступал на IV съезде. Огромное впечатление на всех делегатов произвела его речь по вопросу о современном моменте. Он говорил:

«Ни для кого не тайна, что в развитии общественно-политической жизни России наметились два пути: путь реформ и путь революции. Товарищ Сталин говорил о том, что революция еще не окончена, что мы накануне нового взрыва, революция подымается, и мы должны довести ее до конца».

Сталин подчеркнул основной смысл партийных разногласий, ярко обнаружившихся на IV съезде:

«Или гегемония пролетариата, или гегемония демократической буржуазии — вот как стоит вопрос в партии, вот в чем наши разногласия».

В своих выступлениях товарищ Сталин подчеркнул, что пролетариат Закавказья целиком и полностью поддерживает большевиков.

Серьезные разногласия на съезде обнаружались и по вопросу об отношении к Государственной думе.

Меньшевики говорили, что Дума — лучшее средство для разрешения вопросов революции. Большевики же считали, что Дума не может разрешить основных вопросов революции, что она — бессильный придиор царизма, ширма, прикрывающая отравительное российское самодержавие. Самодержавие сбросит эту ширму после полного разгрома революции.

Организационные вопросы были решены

ны на съезде не в пользу большевиков.

В ЦК РСДРП были избраны шесть меньшевиков и три большевика. В редакцию ЦО избраны только меньшевики. На съезде был обсужден также устав партии, утвержденный на III съезде РСДРП. «Несмотря на то, что меньшевики были на этом съезде в большинстве, они вынуждены были принять ленинскую формулировку первого параграфа устава о членстве партии, чтобы не оттолкнуть от себя рабочих» («История ВКП(б)», стр. 82).

III

Цель, которая преследовалась съездом IV съезда, фантастически не была достигнута. «На этом съезде произошло лишь формальное объединение. По существу большевики и меньшевики оставались при своих взглядах, со своими самостоятельными организациями» (там же).

Борьба продолжалась. Оказавшись в меньшинстве на съезде, большевики однако не были разбиты. Они вышли со съезда с твердым убеждением в правильности своей тактической линии и твердой верой в победу своего дела.

Товарищ Сталин на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924 года указывал, что на IV съезде РСДРП объединение осталось в меньшинстве, потерпел поражение. Я впервые видел тогда Ленина в роли победоносного. Он ни на йоту не походил на тех вождей, которые хныкают и унывают после поражения. Наоборот, поражение превратило Ленина в сгусток энергии, вдохновляющий своих сторонников к новым боям, к будущей победе. Я говорю о поражении Ленина. Но какое это было поражение? Надо было подгадать на противника Ленина, победителя на Стокгольмском съезде — Плеханова, Аксельрода, Мартова и других: они очень мало походили на действительных победителей, ибо Ленин в своей беспощадной критике меньшевиков не оставил на них, как говорится, живого места. Я помню, как мы, делегаты-большевики, обшлись в кучу, глядя на Ленина, спрятав у него совета. В речах некоторых делегатов сквозила усталость, уныние. Помнится, как Ленин в ответ на такие речи едко процедил

слова: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы».

Неизвестно к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу — вот о чем говорил тогда с нами Ленин. Чувствовалось, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем».

Уже в последние дни съезда Ленин собрал отдельно большевиков и дал указание, как действовать, чтобы добиться большинства в партии. На этом совещании был создан негласный большевистский центр, в состав которого вошли Ленин и Сталин.

IV съезд РСДРП имел большое значение в жизни партии.

«Внутренним идейным делом съезда», — говорил Ленин, — мы считаем более ясную и определенную размежку правого и левого крыла социал-демократии. То и другое крыло есть во всех с.д. партиях Европы, — они наметались давно уже и у нас. Более отчетливая размежка их, более ясное определение того, из-за чего идут споры, необходимо в интересах дальнейшего развития партии, в интересах политического воспитания пролетариата, в интересах отсечения от с.д. партии всяких чрезвычайных уклонов от правильного пути» (Соч., т. IX, стр. 222).

Разногласия на съезде показали, что единственно революционной и до конца преданной делу социализма является партия большевиков. Большевики доказали, что единственно движущей силой революции является пролетариат, ведущий за собой трудящиеся массы крестьянства.

35 лет прошло со времени IV съезда РСДРП. История целиком подтвердила правоту большевиков. Они вышли победителями в борьбе с меньшевиками и прочими предателями марксизма. Большевики привели рабочий класс в союзе с крестьянской беднотой к победе пролетарской революции, которая дала возможность трудящимся СССР построить величайшее здание социализма.

М. ГОЛУБЕВ.

