ГОД ИЗДАНИЯ XXII

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б) И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 107 (5735) | СУББОТА, 11 МАЯ 1940 ГОДА | ЦЕНА 10 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Об обязательных поставках овощей государству колхозами. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) (1 стр.).

Изо дня в день повышать темпы сева! (1 стр.).

Об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Из доклада тов. Н. С. Хрущева на собрании Киевского партийного актива 16/IV—1940 г. об итогах очередного Пленума ЦК ВКП(б) (2—3—4 стр.).

ЗА РУБЕЖОМ: Меморандум германского правительства.—Германские войска перешли границы Голландии, Бельгии и Люксембурга.—Сообщение верховного командования германской армии.—Налет германских самолетов на аэродромы во Франции.—Выступление Черчилля в палате общин.—Преследования коммунистов во Франции.—Военные действия в Китае (4 стр.).

Во-время посеять лен!

За год, прошедший после XVIII с'езда ВКП(б), социалистическое сельское хозяйство сделало новый шаг вперед по пути повышения урожайности зерновых и технических культур. Колхозное крестьянство хранило, как боевую программу, поставленную XVIII с'ездом задачу обеспечить к концу третьей пятилетки урожай льна 4,6 центнера с гектара при общем сборе в 8,5 миллиона центнеров волокна. Внедряя передовую агротехнику, используя опыт стахановцев, колхозники и колхозницы стремятся дать государству большое высококачественного льноволокна, имеющее большое значение в народном хозяйстве страны.

Лен является основной технической культурой в нашей области. Борясь за высокое качество вологодского льна, передовые колхозы и стахановцы льноводства добились замечательных успехов, показывая, какие огромные возможности открыты перед каждым колхозом в деле повышения урожайности. Звеньевая колхоза им. Кирова, Лежского района, орденоносец А. А. Малова, звеньевая колхоза «Наш Сосет», Приютинского района, тов. Шушова и многие другие льноводы демонстрировали свои успехи на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1939 году. В 1940 году число льноводов — участников выставки еще более возрастает.

Сейчас, в дни весеннего сева, мы должны сделать все для того, чтобы, широко используя опыт передовиков-льноводов, в сжатые сроки и высококачественно посеять лен. Сроки сева—одно из основных условий борьбы за высокий урожай. Опыт показывает, что сеять лен следует в ранние сроки, в хорошо подготовленную, сухую почву. Своевременный сев позволяет растениям лучше использовать весеннюю влагу почвы. К тому же, при раннем севе лен успевает значительно опрокинуть к моменту появления опасного для него вредителя—льняной блохи. Вот почему, вступая в социалистическое соревнование с Архангельской и Ярославской областями, колхозники области особо подчеркнули необходимость посеять лен в ранние сроки.

В области уже есть такие звенья и колхозы, которые, выполнив принятые в социалистическом соревновании обязательства, закончили сев льна. Вот, например, звено Александры Дружининой из колхоза «Борьба», Чебаевского района. В прошлом году оно собрало 11,1 центнера льноволокна с гектара. Нынче т. Дружинина первой закончила сев льна, посеяла 14 гектаров пшеницы и успешно ведет другие работы. Закончили сев льна колхозы «Красный Октябрь», «1 мая» (Бабаево), им. Ильича (Бубенское), «Красная нива» (Шекена), «Красные серпы» (Харовская), «Малый двор» (Кириллов) и другие.

Эти примеры свидетельствуют о том, что в любом районе есть полная возможность буквально в ближайшие дни закончить сев льна. Почва поспела. Ждать больше нечего. Время уходит. И все же сев развертывается чрезвычайно медленно. Достаточно, например, указать, что по данным Облзо на 5 мая по области шло выполнение всего лишь на 0,9 процента! Да это и неудивительно—21 район, в том числе все восточные районы области, не начинали сева.

Медлительность в развертывании сева можно об'яснить только тем, что сельские партийные организации, исполкомы местных Советов, земельные органы не сосредоточили своего внимания на льне, не распространяют передовой опыт, не ведут борьбы с укоренившимся кой-где равнением на стародедовский календарь с его «Аленой-дымчиной» и прочими «сроками, начала сельскохозяйственных работ. В самом деле, нельзя же об'яснить какими-либо «особыми условиями» отставание, скажем, Борисово-Судского, Чагодощенского, Калужского районов, не начинавших сев, и даже Устюженского района, выполнившего план на 2,1 проц., тогда как колхозы граничащего с ними Бабаевского района посеяли 14,2 проц. льна.

Или взять Кирилловский район. Колхозы Рукинского сельсовета выполнили план на 21 проц., Зайцинского—18 проц. Рожевского—15 проц., Волоколавинского—14 проц., тогда как соседние с ними сельсоветы—Г. Колкачский, Талицкий, Титовский, Петровский и другие не приступили к севу. Подобные факты имеют место и в других районах, там, где еще не возгнались по-большевистски соревнования на весенних полях, где о своей руководящей роли партийные организации и местные Советы вспоминают лишь тогда, когда прорыв становится очевидным.

Что требуется сейчас, чтобы своевременно закончить весенний сев? Прежде всего требуется правильно организовать труд в звене, в бригаде. Это значит, что нужно организационно укрепить звенья, помочь колхозникам повышать трудовую дисциплину, помочь им так поставить дело, чтобы все работы в колхозе, в бригаде, в звене шли по продуманному плану, не допускающему никаких неожиданностей, никаких срывов.

Далее требуется правильно расставить силы на решающих участках. Одним из таких участков в настоящий момент является подготовка почвы под лен. Правильно сочетая работу на конях с работой всего тракторного парка, мы имеем возможность в ближайшие дни закончить пахоту и боронование льняных площадей и приступить к вспашке под другие культуры.

Наконец, требуется по-большевистски возглавить соревнование на полях, помочь колхозникам перейти на стахановские методы работы.

Конечно, эту задачу нельзя решать краткосрочным пребыванием в том или ином сельсовете, колхозе «уполномоченого» районных организаций, как, например, продолжает полагать некоторые товарищи. Нужно повседневно работать с колхозниками, вникать во все мелочи колхозной жизни, направлять работу колхозов, предупреждать возможные срывы.

Районные организации, сельские Советы должны сейчас взять под свой пристальный контроль сев льна. Мобилизуя колхозников на быстрейшее его окончание, нужно одновременно вести решительную борьбу с нарушениями агротехники, провести сев на высоком агротехническом уровне.

Через 4 дня в Москве открывается Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Лучшие колхозы, совхозы, МТС, передовые люди социалистического сельского хозяйства снова будут демонстрировать свои замечательные успехи, величественные победы колхозного строя, отраженные под руководством великой партии Ленина—Сталина. Знаменуем открытие выставки производственными победами на колхозных полях, завершением сева льна.

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВКАХ ОВОЩЕЙ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

В целях усиления заинтересованности колхозов в дальнейшем расширении общественных посевов овощей, поднятии урожайности, ликвидации нерациональных междобластных перевозок, а также обеспечения городов овощами и овощеперерабатывающих предприятий необходимым сырьем — Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Отменить существующий порядок заготовок по контрактационным и хозяйственным договорам следующих овощных культур: капусты, свеклы столовой, моркови, лука репчатого, огурцов и помидоров.

2. Установить, что, начиная с урожая 1940 года, колхозы привлекаются к обязательным поставкам овощных культур: капусты, свеклы столовой, моркови, лука репчатого, огурцов, помидоров с каждого гектара пашни, закрепленной за колхозами, исчисленной в соответствии со статьей второй постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 апреля 1940 года «Об обязательных поставках зерна и риса государству колхозами и единоличными хозяйствами», с исключением из этой пашни площадей, занятых под сортовыми семенниками овощных культур и под посевами консервно-овощных культур в зонах овощеперерабатывающих предприятий (баклажаны, перец, кабачки, зеленый горошек, сахарная кукуруза, фасоль в стручках, шпинат, щавель, корнишоны).

3. Обязать Советы Народных Комиссаров Союзных и Автономных республик, исполнительные комитеты краевых и областных Советов депутатов трудящихся, обкомы, крайкомы ВКП(б) и ЦК компартий Союзных Республик, в соответствии с установленными нормами обязательных поставок государству овощей по области, краю, республике установить районные годовые нормы обязательных поставок государству овощей (капуста, свекла столовая, морковь, лук репчатый, огурцы, помидоры) колхозами, и, по утверждении их Экономсоветом при Совнаркоме Союза ССР, опубликовать к 20 мая 1940 года.

При установлении норм сдачи овощей по обязательным поставкам государству предусмотреть:

а) повышение норм сдачи овощей по районам и колхозам, близлежащим к городам, промышленным центрам, пристаниционным и призаводским зонам овощеперерабатывающих предприятий, а также освобождение полностью от обязательных поставок овощей государству глубинных районов и колхозов, отсуда доставка овощей к месту потребления затруднительна, с тем, однако, чтобы полностью были соблюдены установленные в целом для области, края, республики нормы обязательных поставок овощей;

б) чтобы нормы обязательных поставок овощей не устанавливать на те овощные культуры, которые в данном районе или колхозе не выращиваются ввиду нецелесообразности.

Повышение и понижение порайонных норм сдачи овощей для отдельных колхозов, а также освобождение полностью отдельных колхозов от поставок овощей производить исполнительным комитетам районных Советов депутатов трудящихся с утверждения уполномоченных Наркомата заготовок СССР по областям, краям и республикам (не имеющим областного деления) с тем, однако, чтобы полностью были соблюдены установленные в целом для района нормы обязательных поставок овощей.

При установлении норм обязательных поставок зерна, риса, картофеля и семян масличных культур производить соответствующее повышение или понижение этих норм для районов и колхозов, получивших пониженные или повышенные нормы сдачи овощей по обязательным поставкам государству.

4. Разрешить колхозам:

а) повсеместно (за исключением зон овощеперерабатывающих предприятий, где замена производится с согласия директоров предприятий) сдавать по обязательным поставкам лук репчатый и морковь, взамен других овощных культур—

за 10 центнеров капусты 2,5 центнера лука репчатого —

или 7 центнеров моркови;

за 10 центнеров огурцов—4 центнера лука репчатого

или 10 центнеров моркови;

за 10 центнеров свеклы столовой —2 центнера лука репчатого

или шесть центнеров моркови;

за 10 центнеров помидоров—5 центнеров лука репчатого

или 12 центнеров моркови;

б) в пригородной зоне городов Москвы, Ленинграда, Горького, Куйбышева, Свердловска, Челябинска, Тулы, а также в зонах консервных заводов, с согласия директоров заводов, сдавать по обязательным поставкам помидоры, взамен других овощных культур—

за 10 центнеров капусты—3 центнера помидоров;

за 10 центнеров огурцов—7 центнеров помидоров;

за 10 центнеров свеклы столовой —3 центнера помидоров.

5. Предоставить право Наркомату Заготовок СССР допускать замену при сдаче в счет выполнения обязательных поставок овощей государству колхозами одних овощных культур другими по эквивалентам, утверждаемым Экономсоветом при СНК Союза ССР.

6. Поручить Советам Народных Комиссаров Союзных и Автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов депутатов трудящихся утвердить для колхозов помесячные сроки сдачи овощей по отдельным культурам (в зонах же консервных заводов, в пределах месячных сроков сдачи, райпуолнаркомзагов устанавливается порядок равномерной сдачи овощей консервным заводам с учетом производственных планов заводов и сроков созревания овощей) с тем, однако, чтобы полное выполнение поставок овощей государству колхозами было закончено в следующие сроки:

Области, края и республики	Капуста	Лук репчатый	Огурцы	Морковь	Свекла столовая	Помидоры
Архангельская, Вологодская, Кировская, Молотовская, Ставропольская области, Коми АССР, Удмуртская АССР, Карело-Финская СР	1 ноября	15 октября	1 сентября	15 октября	15 октября	—
Воронежская, Горьковская, Ивановская, Калининская, Куйбышевская, Курская, Ленинградская, Московская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Челябинская, Чкаловская, Ярославская области, Башкирская, Марийская, Мордовская, Татарская, Чувашская АССР, Белорусская ССР	15 ноября	1 ноября	15 сентября	1 ноября	1 ноября	1 ноября
Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Иркутская, Новосибирская, Омская, Читинская области, Бурят-Монгольская АССР	1 ноября	15 октября	1 сентября	15 октября	15 октября	15 сентября
Краснодарский, Ординжоникидзевский края, Ростовская, Сталинградская области, Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Крымская, Немцев Поволжья, Северо-Осетинская, Чечено-Ингушская АССР, Украинская, Грузинская, Армянская, Азербайджанская, Туркменская, Узбекская, Таджикская, Киргизская и Казахская ССР.	15 ноября	15 ноября	1 октября	15 ноября	15 ноября	1 октября

7. Овощи, сдаваемые колхозами в счет обязательных поставок государству, должны быть доставлены на пристаниционные, пристанские и производские заготовительные пункты силами и средствами самих колхозов. В том случае, если расстояние от колхоза до заготовительного пункта превышает 10 километров, заготовитель оплачивает колхозу стоимость доставки овощей за все расстояние сверх 10 километров по ставкам, установленным Наркоматом Заготовок СССР.

8. Сдаваемые колхозами в счет обязательных поставок овощи должны соответствовать кондициям, установленным Наркоматом Заготовок СССР.

9. Колхозы, исправно сдающие овощи, в соответствии с установленными для них помесячными сроками сдачи овощей, наряду с выполнением обязательств по поставкам государству, имеют право излишки овощей продавать на рынке.

Колхозы, которые проявляют неисправность в выполнении обязательств поставки овощей по месяцам, лишаются в последующие месяцы права продажи их на сторону до выполнения полностью своих обязательств по поставке овощей государству.

Разрешить колхозам выдавать колхозникам овощи по трудодням в порядке аванса в пределах 10 процентов от фактической месячной сдачи овощей государству по данной культуре.

10. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче овощей государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и должно производиться в установленные для колхоза сроки, причем намеренное невыполнение обязательств будет караться законом.

11. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным органам налагать на колхозы обязательства по сдаче овощей, превышающие поегатарные нормы обязательных поставок.

Все излишки овощей, после выполнения обязательств по сдаче овощей государству, остаются в полном распоряжении колхозов.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В. МОЛОТОВ

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)
И. СТАЛИН

9 мая 1940 года.

ИЗО ДНЯ В ДЕНЬ ПОВЫШАТЬ ТЕМПЫ СЕВА!

★ ★ ★

НЕ ДОПУСКАТЬ НАРУШЕНИЙ АГРОТЕХНИКИ

Протравливание семян—основа агротехники, верное средство в повышении урожая зерновых и льна; протравливание обеззараживает семена, в зародыше уничтожает пыльную головню. В этих целях партия и правительство запретили сеять непротравленными семенами

Всем это должно быть ясно, в том числе и руководителям Устюженского района. Между тем здесь 614 гектаров засеяно непротравленными семенами. А сколько было разговоров о «высокой» агротехнике у заведующего райсемотделом тов. Погудалова.

Не скушался на слова об агротехнике и старший агроном В. Устюгского района тов. Ионин. Однако и в этом районе допущены преступные факты, когда сотни гектаров засеяны непротравленными семенами.

Оказывается, эти возмутительные факты имеют место и в других районах, в частности, в Вохемском Верховажском и Никольском

Все районы обеспечены протравителями в достаточном количестве. Например, Никольский район имеет 1670 килограмм формалина, т. е. значительно больше, чем следует. И все же люди умудрились подвергить посевы опасности заражения пыльной головней, а формалин лежит на складах и в клаховых.

Надо раз и навсегда положить конец нарушениям агротехники на весеннем севе, не на словах, а на деле провести его в сжатые сроки и с высоким качеством.

КАК Я ДОБИВАЮСЬ УСПЕХА НА ПАХОТЕ

На весеннем севе в бригаде нашего колхоза работают два постоянных пахла, которыми руководят лучшие колхозники т.т. Кокшаров и Бобыкин Между звеньями широко развернулось социалистическое соревнование за проведение сева в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне.

Пахари, боронобаньщики и сеяльщики приняли обязательство: добиваться высокого качества работ и выполнять нормы не меньше, как на 150 процентов. Первые дни работы на севе показывают, как велика сила соревнования. На боронобе и севе все колхозники перевыполняют нормы выработки. Соревнуясь между собой, пахари т. Шабалин и Бобыкин ежедневно вспахивают одноконными плугом по 75—90 сотых гектара при норме полгектара.

Соревнующийся с ними пахарь Иван Александрович Кокшаров вспахивает в день по 80 сотых гектара. Он стремится к тому, чтобы занять на пахоте первое место, но оно повреждению принадлежит мне. Двухлемешным плугом я вспахиваю до 2-х гектаров в день. Как добиваюсь высоких норм выработки?

Прежде всего горячим желанием работать по-ударному, по-стахановски, быстрее завершить сев в колхозе. В прошлом году пароконный двухлемешный плуг не использовался, считали, что с ним не стоит возиться. На практике доказал иначе, что это—очень хороший плуг, не утомляет ни пахаря, ни лошадь. Один пахарь работает за двух. Тщательно следиу за тем чтобы лемеха плуга были всегда острыми, все ходовые части смазывал и перед пахотой устанавливаю плуг с большой точностью.

В нашем колхозе почвы неоднородны. Есть и песчаные, и глинистые. Пашем на глубину от 18 до 20 сантиметров и только там, где по почвенным условиям большая глубина не рекомендуется,—не ниже 15 сантиметров. С конца загона беру вначале узкий пласт, а затем на полную ширину. Плуг держу ровно, лошадь идет легко, а пласт—плотно держится к другому. Лошади у нас в колхозе всегда сытые, ипоенные и накормленные. За ними любовно ухаживают колхозные конюхи А. П. Бобыкин и М. И. Ледников.

На работу выезжаю с четырех часов утра, в обеденный перерыв на кормление лошадей прежде уходит часа два, с поля возвращаемся часов в 9 вечера.

По примеру лучших пахарей области, сею выше подниму производительность труда. Это даст нам возможность в сжатые сроки провести сев и добиться стахановского урожая на колхозных полях.

Н. КРАСИЛЬНИКОВ.

Колхоз «Уржумово», Ямненского сельсовета, Волино-Устюгского района.

★ ★ ★

СИЛА ПРИМЕРА

С первых же дней весенней посевной кампании в колхозах Раменского сельсовета, Вожегодского района, началось социалистическое соревнование за успешное выполнение весенне-посевной кампании.

Застрельщиками этого явились коммунисты и комсомольцы. Кандидат партии председатель колхоза «Ударник» тов. Матюшин в первый же день вспахал 80 сотых гектара при норме 40. Он своим личным примером увлек колхозников, которые теперь повсеместно перевыполняют нормы.

Прекрасные образцы показывает и комсомольская организация колхоза «Тревога». Секретарь тов. Никифоров Александр вспахивает на одноконном плуге по 1 гектару, комсомолец Бартенев Николай вспахивает по 93 сотых при норме 40.

В колхозе им. Молотова развернулось соревнование женщин-пахарей. Шепетина Анна Дмитриевна и Веселкова Евфросинья значительно перевыполняют нормы на пахоте.

Л. БЫКОВ.

ПРИЕМ В. М. МОЛОТОВЫМ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ СЛОВАКИИ г-на Ж. СИВАК

10 мая 1940 г. Председатель Совнаркома СССР и Народный Комиссар Иностранных Дел тов. **В. М. Молотов** принял Министра Просвещения Словакии г-на Ж. Сивак. На приеме присутствовал Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Словакии г. Ф. Тисо.

БОЛЬШОЙ УСПЕХ КОМЕДИИ „ЛЕС"

На спектакле присутствовали т.т. И. В. Сталин, В. М. Молотов, А. А. Жданов, А. И. Микоян

Показ театрального и музыкального искусства Ленинграда в столице привлек к себе внимание широчайших кругов советской общественности.

Показ открыл один из старейших русских театров—Государственный ордена Трудового Красного Знамени академический театр драмы имени А. С. Пушкина. Он показал вчера на сцене Малого театра комедию Островского «Лес».

Спектакль был тепло принят зрителями, которые бурными аплодисментами приветствовали всех участников постановки.

На спектакле присутствовали тт. И. В. Сталин, В. М. Молотов, А. А. Жданов, А. И. Микоян.

(ТАСС).

М. И. КАЛИНИН В ВЫБОРГЕ

ВИПУРИ (Выборг), 10 мая. (Соц. пр. ТАСС). Сегодня днем специальным поездом прибыл в Виипури Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. М. И. Калинин.

На перроне вокзала выстроен почетный караул. Подходит поезд Михаил Иванович выходит из вагона и принял от начальника почетного караула капитана—орденоносца тов. А. Т. Макарова рапорт, здоровается с красноармейцами. Дружное красноармейское «ура» несется в ответ на приветствие всесоюзного старосты.

После этого тов. Калинин здоровается с группой командиров и политработников Выборгского железнодорожного узла. Михаил Иванович расспрашивает железнодорожников о том, как они живут, как чувствуют себя на новой работе.

— Отлично!—дружно отвечают ему железнодорожники.

Затем тов. Калинин беседовал с представителями временного управления города и военного командования гарнизона.

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПОЛИТИКЕ ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Из доклада тов. Н. С. Хрущева на собрании Киевского партийного актива 16.IV—1940 г. об итогах очередного Пленума ЦК ВКП(б).

I. Экономическая и политическая основа изменений в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Вопрос об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов имеет очень большое политическое и экономическое значение. Старая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов уже безусловно устарела. Она теперь не соответствует тому новому социалистическому уровню развития нашего хозяйства, тем новым победам, какие одержал колхозный строй в сельском хозяйстве. Больше того, старая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов стала тормозить дальнейшее развитие сельского хозяйства. Вот почему она должна была быть решительно и в корне изменена. Мартовский Пленум ЦК ВКП(б) внес изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

Постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов вводится негатарный принцип. Этот принцип заготовок сельскохозяйственных продуктов уже был проверен на практике.

Решение партии и правительства о заготовках мяса и шерсти целиком и полностью оправало себя в жизни. Новая система заготовок мяса и шерстепоставок показала, что негатарный принцип в заготовках сельскохозяйственных продуктов является самым правильным.

До последнего времени существовал неправильный, изживший себя порядок заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Брали поставки с головы скота, тем самым колхозы не были заинтересованы в расширении своего хозяйства. Остальные колхозы походили так: для того, чтобы меньше сдавать государству, надо меньше заводить голов скота. Тот же колхоз, который не заводил скота, он, собственно, никаких обязательств перед государством и не нес, и его за это никто не упрекал. Такой порядок надо было изменить, и Пленум ЦК ВКП(б) это сделал.

Опубликованное на-днях в печати постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов устанавливает, что надо перейти на поштучное исчисление поставок. Это самый справедливый и правильный принцип. Этот принцип себя показал с хорошей стороны. После решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» дело стало развиваться колхозное животноводство, начали организовываться фермы, правильно и справедливо стали распределяться маслоотсавки.

Правильность нового принципа заготовок сельскохозяйственных продуктов проверена на практике и в связи с законом о перестепоставках. Как известно, новый порядок перестепоставок устранил ту несправедливость, которая была у нас в практике заготовок этого очень важного вида сырья. Новый порядок перестепоставок, безусловно, будет способствовать широкому развитию колхозного овцеводства.

Старая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов страдала существенными недостатками. Прежде всего система заготовительных организаций была очень громоздкой. Мы имели четыре вида заготовок: 1) обязательные поставки государству, 2) контрактация, 3) государственные закупки и, наконец, 4) дезагитовки.

Эта множественность видов заготовок порождала множественность и излишнюю специализацию централизованных государственных заготовителей.

Старый порядок заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов не обеспечивал правильного сочетания интересов государства, колхоза и колхозников. Этот коренной недостаток сейчас устранен.

Принятая Пленумом ЦК ВКП(б) новая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов по-сталински разрешает очень важный вопрос о правильном сочетании интересов общегосударственных с интересами колхозов и колхозников.

Новая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов будет стимулировать широкое развитие производства сельскохозяйственных продуктов в нашей стране, и, что особенно важно, это расширение производства сельскохозяйственных продуктов, необходимых для полного обеспечения нашей страны, будет осуществлено главным образом колхозами. Тем самым еще больше укрепится колхозный строй и создадутся новые условия для дальнейшего роста зажиточности колхозных масс.

Новый порядок заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов разработан под непосредственным руководством и при личном участии товарища Сталина.

Новая система сыграет большую роль в разрешении важнейшей исторической задачи создания такого обилия продуктов питания и предметов широкого потребления, которое даст возможность перейти от принципа социалистического к принципу коммунистического общества.

Такова экономическая и политическая основа изменений в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

II. Зерновые поставки

Основной недостаток поставок зерна государству заключался в том, что колхозы не были заинтересованы в расширении посевных площадей. Поставки зерна государству исчислялись на основании планов посевных площадей, и получалось так, что если кто желает меньше поставлять государству зерна, то он просто всеми правдами и неправдами добивался получить меньшие площади посевов зерновых. Этот метод зернопоставок давал возможность заводить в колхозах такие своеобразные, при которых бы зерновые посевы занимали небольшое место.

Когда составлялись планы посева по зерну, то каждый колхоз, разумеется, а потом уже Наркомзем, если брать Украину, вооружался цифрами, чтобы прийти в Сельский наркомат земельных дел и просить меньших посевных площадей по зерну, потому что чем меньше будет посевных площадей по зерну, тем, следовательно, будет меньше поставка. Эту механику секретари сельских райкомов прекрасно знают. (Оживление в зале). Была попытка у отдельных колхозов, райсоуправлений построить так своеобразно, чтобы как можно меньше иметь посева зерновых. Хорошие земли, которые могли быть распаханы и пущены под посев, не распахивались, оставались под угодьями земляной для того, чтобы не увеличивать пахотный — зерновой клин.

Это было неправильно, и сейчас Пленум решил изменить принцип зернопоставок и перейти к поставкам по зерну и по другим видам сельскохозяйственных продуктов не от посевных площадей, а от гектара пахотной земли, за вычетом технических культур—свеклы, хлопка, эфиро-масличных, каучуконосных и других.

В результате этого у нас будут найдены дополнительные площади, значит получат сейчас не распоряжение и будут обязывать все земли под посевы. А это нам и нужно, в этом заинтересованы государство, колхозы и колхозники.

У нас из года в год понижалась роль поставок в общем поступлении хлеба. Это тоже, товарищи, неправильно, потому что хлеб нужен стране и уменьшать государственные ресурсы по зерну никак нельзя, это мы знаем. Хлеба у нас много, и в этом году хлеба много, но надо; чтобы хлеба еще больше было, чтобы и в запасе хлеба у нас было еще больше.

Сейчас вводится такой порядок: нам из Украину будет определена какая-то цифра, в зависимости от пахотной земли, за вычетом земель, которые находятся под технических культурами, мы установим нормы на каждый гектар, и тогда поставки будут производиться исключительно от посева. Это самый правильный принцип.

Этим постановлением раз и навсегда кончается всякие склоки и споры, всякие бюрократические переписки. Земля—она такая, что ее не растянешь и не сожмешь, ее раз хорошо обмеряешь, и она будет, если так можно сказать, вечно существовать, за исключением земель неудобных, неудобные земли будут оставаться и впредь в пашню, в земли угодные. И это совершенно правильно.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов решили: «Отменить существующий порядок исчисления обязательных поставок государству колхозами зерна, риса, подсолнуха и картофеля с плана посева этих культур и систему контрактации овощей, семян масличных культур, семян трав, а также сена».

В этом же постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) установили, что начиная с урожая 1940 года, колхозы привлекаются к обязательным поставкам государству зерна, риса и других сельскохозяйственных продуктов с каждого гектара пашни, закрепленной за колхозом.

Несколько слов о кулисных парах. У нас на Украине т. Вербин—агроном из Мелитополя поднял вопрос о кулисных парах. Я лично в кулисные пары больше верю, чем в те мероприятия, которые сейчас применяются у нас на юге Украины по снегозадержанию. Я видел эти мероприятия в Днепропетровской области, это не снегозадержание, а оплата трудодней за разбрасывание соломы, помогает это столько, сколько мертвому припарки. (Смех). Я хочу, чтобы меня правильно поняли. Снегозадержание—это нужное дело, но разбрасывать пачки соломы по полю—это мало что дает, потому что ветер гонит солому вместе со снегом. Толку никакого нет, настоящего снегозадержания нет.

Я вот правильно т. Вербин и другие товарищи агрономы через «Коммунист», «Советскую Украину» и «Болшевик Украины» поднял вопрос о кулисных парах. Старые жители Херсонщины говорят, что херсонские кулисные пары давали 180 пудов ячменя и пудов 40 кукурузы с десятины. У нас в Харьковском по этому вопросу есть две точки зрения: есть люди, которые за кулисные пары, и есть люди, которые против них. Ну, что же, пусть спорят, это не вредно, но только, чтобы толк был.

Я лично поддерживаю тех товарищей, которые хотят пойти на новые опыты или вернее—на повторение на юге старых опытов с кулисными парами. Кулисные пары вывели из практики потому, что стали облагать два раза землю—где были кулисные пары: она облагалась за посев озимых и за кулисы. Ну, тогда колхозники сказали—заводить кулисы не будем, и кулисы ликвидировали. Сейчас, при настоящем законе, этот вопрос отпадает. Сейчас, кулисы или не кулисы, земля имеет определенные размеры и обязывается по определенной норме. Поэтому на юге, там, где это нужно, колхозники будут за кулисы.

III. О развитии общественного животноводства в колхозах

До решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» во многих колхозах, в районах и даже в обкомах мы имели не совсем правильное отношение к этой отрасли хозяйства. Утверждали, что животноводство является придатком зернового и других отраслей сельского хозяйства, что животноводство само по себе будет развиваться. Я понимаю, что без полноти зернового хозяйства не может быть и развития животноводства, потому что зерновое хозяйство—это основное в сельском хозяйстве, но и животноводство имеет исключительно большое значение и является наиболее сложной частью сельского хозяйства.

Поэтому, товарищи, дело развития животноводства требует особого внимания. Я не сказал бы, что сейчас мы имеем повсеместный перелом в отношении к животноводству и правильное понимание этого вопроса.

В вопросе о животноводстве, по-моему мнению, мы имеем в некоторых колхозах своеобразное сопротивление увеличению наших колхозов, потому что если взять сельское хозяйство без его второй части —без животноводства, то получае ся, что колхоз без животноводства это наиболее простая форма ведения сельского хозяйства.

Поэтому отсталые колхозники были против разведения животноводства, потому что, если заводить общественное животноводство в колхозе, то это значит зерна надо сказать, что при плохой работе может сохраниться натуральная часть на трудодень. Это потому, что здесь нужно больше зерна, больше фуража оставить для колхозной фермы, следовательно, это может пойти при неумелой работе в некоторой степени за счет сокращения выдачи на трудодень. Поэтому отсталые колхозники делали так: они не старались развивать в колхозе животноводческие фермы, а больше радовали выдачу зерна на трудодни.

Мы сами, партийные и советские работники на селе, и наша печать поощряли это. Мы завешали доски почета, где записывали на первый план то колхозы, кто больше выдал на трудодень: если 10 кг.—хорошо, а если 15 кг.—еще лучше, а были и такие, которые давали и по пуду на трудодень. А то, что колхоз, который выдает пуд зерна на трудодень, в то же время коровьего хвоста не имеет,—это нисколько никого не трогало и не беспокоило.

Такой неравный в отношении к животноводству колхоз извлекал максимум выгоды из колхозного строя за счет государства, потому что государство дало ему бесплатно земли, на льготных условиях дает ему трактора, горючее, дает удобрения, он получает высокий урожай, платит поставки, которые у нас очень невысоки, платит небольшую натуроплату за работу МТС, а остальное зерно выдает на трудодни. И животноводческое хозяйство вели не в колхозе, а у себя в личном хозяйстве.

В вопросе о животноводстве проявлялась тенденция некоторых отсталых колхозников обойти наш колхозный устав. Борьба за внедрение животноводства в колхозах—это борьба за укрепление социалистических элементов в нашем сельском хозяйстве. На социалистическое животноводство мы должны обратить большевистское внимание.

До решения ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах многие колхозы животноводством почти не занимались.

Колхоз это без животноводства, без этого сектора сельского хозяйства—не что неполноценное. Это бессонорно. Поэтому надо сейчас, после решения Пленума ЦК ВКП(б), еще больше внимания уделить этому хозяйству с тем, чтобы в колхозах еще больше организовать и развивать социалистическое животноводство.

Товарищи, я хотел бы остановиться на том, как сказался в жизни изданный 8 июля 1939 года закон о развитии колхозного животноводства.

Рост животноводческих ферм (без коневодческих) в колхозах СССР и УССР.

		Было животноводческих ферм на 1/I	Увеличилось ферм за год на:
1936 г.	СССР	322.700	23.200
	УССР	50.700	2.300
1937 г.	СССР	345.900	800
	УССР	53.000	2.800
1938 г.	СССР	346.700	28.700
	УССР	55.800	3.200
1939 г.	СССР	375.400	194.500
	УССР	59.000	17.700

К началу 1940 года число животноводческих ферм в колхозах по СССР составило 569.900, а по УССР 76.700, а дало рост их за один только 1939 год—по СССР на 194.500 и по УССР 17.700.

Вот какой скачок мы имеем в 1939 году.

Это произошло потому, что было принято совершенно правильное, большевистское, статинское решение по развитию социалистического животноводства в колхозах.

Колхозные фермы поднялись большим количеством скота. В 1939 году было закуплено и поставлено в колхозные фермы по Союзу—2.502 тысячи голов крупного рогатого скота, свиней—251 тыс., овец и коз—2.783 тысячи. По Украине крупного рогатого скота—731 тыс. голов, в тем числе коров и нетелей —572 тыс., свиней—45 тысяч.

По Украине за один только 1939 год поголовье крупного рогатого скота в колхозах увеличилось на 39%, в том числе по коровам—на 25%, по телятам (это как раз показательно)—на 74,6%, по свиньям—на 28%, по овцам—на 16%, по козам и коням—на 56,5%.

Украина успешно выполнила решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома о развитии поголовья скота для 1939 года.

План по укомплектованию ферм поголовьем скота выполнен на 127,6%.

Вот, товарищи, какой рост мы имеем по общественному животноводству за один только 1939 год.

В 1939 году мы сразу подскочили в развитии животноводства, сейчас каждый колхоз имеет ферму, в большинстве имеет по 2 и даже по 3 фермы. Я уверен, что в нынешнем 1940 году мы будем иметь много хозяйств, у которых будет не только по 2—3, но и по 4 фермы. И этого надо обязательно добиться.

Мы добились таких результатов потому, что была правильно решена задача об общественном животноводстве и правильный был подход к поставкам мяса. По старому порядку особенно было невыгодно колхозам, которые занимались свиноводством. Дело в том, что свинья это такое животное, которое дает очень большой приплод. Хорошая свинья дает сейчас 40 поросят в год. И вот, знаете, если у колхоза одна свинья была и она опоросилась, в три опороса за год дала 40 поросят, казалось бы, к такой свинье надо с почтением относиться. (Дружный смех). Но при старом законе такая свинья была непригодным явлением для хозяина, потому что тогда за голову сдавали 16 кг. мяса. Помножьте 40 голов на 16 и вы узнаете, сколько надо сдавать за эту свинью мяса. По старому закону было неважно, что эта голова есть поросенок и он весит 2 фунта, все равно надо платить 16 кг.

Поэтому старый порядок мясопоставок задерживал развитие животноводства, и колхозы по-своему на это реагировали. Заготовительная составляла учет голов скота на 1 октября для обложения мясом на следующий год. Некоторые колхозники старались к 1 октября всех лишних поросят порезать. И тогда у них было что сто, сколько сдавать, раз речь о животноводстве пошла. Но после речи Хрущева это растет; как известно, после речи и коровская свекла ни на одну грамм не прибавится в весе, а вот если картошку посеять, да посеять в удобренную землю, да своевременно прополоть, убрать, так и результаты хорошие будут.

Товарищи, вопрос о кормах для скота решается не только осенью, а главным образом весной. Лишь тот настоящий боец социалистий руководитель, кто с колхозами на деле решит этот вопрос сейчас: лишь тот настоящий хозяин, кто проведет правильный расчет в цифрах, кто переведет вопрос животноводства на цифры и подсчитает, сколько и каких кормов ему нужно иметь, кто тщательно подсчитает, а затем и правильно спланирует посевные площади кормов, чтобы полностью и качественно обеспечить животноводство. Если руководитель так сделает, то ему не придется звонить о кормах и ставить себя в глупое положение, потому что никто кормов не даст, их надо самому иметь. Отнейте сами на своей земле гектары пустыни и сделать большевистское дело, создать полноценную кормовую базу, необходимую для полного расцвета социалистического животноводства.

Вот такие работники и есть настоящие большевики, настоящие ленинцы-сталинцы, которые успешно решают дело, какое требуется от нас Политбюро ЦК Партии Большевиков.

Кормовая свекла должна давать в 2—3 раза большие урожаи, чем свекла сахарная, а у нас кормовая свекла дает урожаи в 2 раза меньший урожай, чем сахарная свекла. Возьмите любой учебник, и вы увидите, что кормовая свекла должна давать больший урожай, чем сахарная, а у нас получается наоборот. Почему? Потому что звеньев по кормовой свекле не выделяют, никакого внимания на нее не обращают, земля под кормовой свеклой не удобряется, зарастает бурьянами и в результате дает плохой урожай, а потом, видите ли, еще жалуются: корм нет, урожая нишие. Надо же кормить скот, тогда будет мясо, будет и молоко. Нет, пора решительно пересмотреть отношение многих работников к животноводству. Животноводство — это большой и сложный участок работы, оно требует более высокой культуры от работника. Надо для руководства животноводческими фермами выделять более культурных и грамотных людей. Тогда мы успешно решим и этот вопрос.

Я хотел бы сказать еще несколько слов о том, как мы подчас по-барыжски относимся к своим кормовым резервам. В прошлом году во время уборки урожая мне довелось быть в Запорожье. По дороге из Запорожья в Мелитополь, когда уже было темно, я в поле, недалеко от Мелитополя, увидел очень большое зарево, казалось, что весь Мелитополь объят пламенем; как выяснилось, это жгли стерню.

Товарищи, надо кончать с этой дикостью и отсталостью. Надо за такую сагротехнику привлекать людей к ответу, потому что кроме вреда она ничего не дает. Некоторые говорят, что хорошо сжигать стерню, варварты сжигаются. Агрономики другое говорят: вместе с этим мы сжигаем и микроорганизмы, без которых, как известно, никакое растение жить не может. И агрономики, видимо, правы. Помимо укушения почвы, мы сжигаем ценный продукт—солому.

Что касается соломы, то этим вопросом надо очень заняться. У нас еще такая стерня, что после уборки хлеба гибнет много кормов. Оставляя высокую стерню, мы осушаем почвы, понижаем урожайность и теряем ценный кормовой источник. Такое расточительство надо решительно прекратить. Ведь поголовье скота у нас растет, животноводство развивается. Все это требует большого увеличения кормов и, прежде всего, грубого фуража. Поэтому надо стерню выкашивать лучше. Косбайны сейчас слишком высоко косят. Может быть, выгодно даже второй раз стерню скашивать.

(Продолжение см. на 3 стр.).

Продолжение доклада тов. Н. С. Хрущева

(Начало см. на 2 стр).

За солому надо бороться, потому что солома—это громадные ресурсы, солома—это корм для скота, солома—это подстилка для скота, навоз, солома—это топливо для колхозников.

Из соломы можно сделать хороший корм для скота. Вот что говорят зоотехники о соломе как корме. Обрабатывая солому химическим способом, можно значительно повысить ее питательность. При химической обработке соломы переваримость органического вещества повышается с 49 до 86%, переваримость клетчатки повысится с 58 до 81%.

Это наука говорит. Это же подтверждает и практика. Тов. Кузнецов—председатель колхоза им. Ленина, Синельниковского района, Днепропетровской области, сообщает следующее: при сравнении группы скота, которую кормили у нас в колхозе необработанной соломой, с группой, которую кормили соломой, обработанной химическим способом, оказалось, что молодняк второй группы, т. е. группы, которая кормилась обработанной соломой, больше повысился в весе, чем молодняк первой группы. Среднесуточный привес у первой группы был 116,5 грамма, тогда как телята, которых кормили химически обработанной соломой, дали в среднем привес на одну голову 264 грамма. Тут никакой «алхимии» нет. Здесь все доказано на практике. Химическая обработка соломы не требует особых сложных устройств. Это можно сделать в любом колхозе.

Товарищи, надо за это дело взяться, чтобы наши райкомы партии, чтобы наши руководители, Парком ом и в том числе заместитель наркома по животноводству тов. Стакурский зеркали крепко животноводство в своих руках.

Надо организовать всемерную борьбу за лучшую уборку зерновых; надо ничего носить; надо поставить перед заводом «Коммунар», перед его конструкторами, техническую задачу—выдать соломокопнилки, надо добиться специального приспособления для выделения полоски, которая при нынешней работе комбайна всегда летит в поле.

Раньше, возьмите, у крестьянина полосы на ниву лежало 2—3 арбы, а сейчас у нас полосу ни во что не ценят. Полосу надо беречь.

Товарищи, у нас в Киевской области гибнут большие кормовые богатства. Если сейчас посылать по дороге в сторону любого сахарного завода, так мы на заводе получаем по сходу разбросанного жома. Вся эта масса большая жома, а ведь это самый ценный продукт для откорма скота. Если взять взрослого быка и кормить его жомом, так он за три с половиной месяца дает прибавку на 25%.

Если бы взять всех быков, которых мы убиваем на мясокомбинате, поставить и откармливать их жомом и бардой, то мы бы имели дополнительно огромное количество мяса, да какого мяса, это не кости со шкурой, а настоящее, хорошее, упитанное, высококачественное мясо. Надо, товарищи, и за это дело взяться.

Товарищи, раньше на рудниках Донбасса про каждую губернию рассказывали особый анекдот. О тверяках рассказывали, что у них будто бы был такой случай: шел какой-то прохожий по деревне, смотрит, топка стоит, подошел ближе, оказалось, что на колокольню корову тащат (Смех). —Зачем вы тащите?—спросил прохожий. Тот ответил, что на колокольне трава выросла, так туда корову тащат, чтобы трава не пропала. Прохожий говорит: так вы лучше поднимитесь и сбросите эту траву, зачем же вам туда тянуть корову.

Какой замечательный человек!—ответила толпа,—действительно, а мы и не догадались. Сбросить траву легче, чем тянуть корову на колокольню.

Я думаю, что в вопросе о жоме мы часто уподобляемся тем тверякам, которые тащили корову на колокольню. Мы жом возим, а ведь в жоме 90% воды. Не лучше ли взять быка, который предназначен для убоя, привести его к сахарному заводу, откормить, а затем и зарезать.

Товарищи, надо об этом подумать, при чем киселькам в первую голову, потому что у нас очень много сахарных заводов и много пропадает ценного корма.

Таким же история повторяется с бардой и мелой от картошки. Пора же кормовые ресурсы поставить на службу нашему животноводству, следовательно, поставить на службу нашему государству и народу, чтобы народ был полностью обеспечен мясом и всеми другими видами продукции, получаемой от животноводства. У нас к животноводству в колхозах относились неправильно. Мы сами часто при оценке состояния того или иного колхоза тоже упускали животноводство. До последнего времени оценка состояния колхоза, его организационная мощности и политического состояния производилась в зависимости от размера выдачи натуральной части, главным образом зерна, на трудодень.

Чем выше была выдача на трудодень, т. е. чем больше выдавали зерна, тем колхоз считался лучшим. Такой колхоз мы хвалили в печати, такой колхоз заносили на доску почета и такой колхоз в первую очередь выдвигался в качестве примера для всех остальных колхозов.

Это был не совсем правильный подход. Для примера возьмем два колхоза. Один колхоз выдавал 10—15 килограммов зерна на трудодень. У этого колхоза никаких животноводческих ферм не было, и раздав зерно на трудодни, он тем самым заключил всякие расчеты с колхозниками.

Но известно, что колхозники не могут удовлетворяться только получением зерна. У них много других потребностей. Им нужна обувь, им нужны деньги для приобретения ситца и сукна, для приобретения сахара, мыла и других необходимых товаров промышленного производства.

Поэтому колхозники такого колхоза вынуждены были помимо колхоза, в своем дворе заводить дополнительное хозяйство, из которого они могли бы выручать деньги для удовлетворения своих потребностей. Такой колхоз понуждал колхозников заводить у себя дома больше молочного скота, свиней и особенно свиней. Колхозник кормил скот зерном, полученным в колхозе, а реализовал продукцию на рынке.

А вот другой колхоз, колхоз, который несколько меньше выдавал на трудодень зерна. Он выдавал на трудодень по 10—15 килограммов, а 5 или до 5 килограммов. Колхозная семья в общей сумме получала при этом положении достаточное количество зерна.

Но зато колхоз имел хорошую животноводческую ферму рогатого скота, имел свиноводческую ферму, птицеводческую ферму в хорошем состоянии. Ясное дело, этому колхозу потребуется больше зерна для содержания скота. А отсталый колхозник рассуждает так: чем больше будет в колхозе развито животноводство, чем больше будет ферм, чем больше поголовье скота в этих фермах, тем больше будет у колхоза расхода зерна для животноводства, тем меньше получу я зерна на трудодень. Но этот колхозник забывает, что все как раз получается наоборот. Развитое общественное животноводство обеспечит колхозницу, помимо выплаты натуральной части зерном, еще и хорошую выплату денежной части. Кроме того, сейчас при проведении постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов колхоз будет выдавать на трудодень натуральную часть не только в виде зерна, но и еще изделий, которые он будет изготовлять из шерсти, т. е. колхоз будет выдавать валенки для колхозников, колхозниц, детей колхозников, будет вырабатывать из кожи сапоги, ботинки и другие изделия и начнет выдавать их колхозникам.

Таким образом совершенно очевидно: и колхозникам, и государству выгодно, чтобы все колхозы всемерно развивали общественное животноводство.

Теперь в общественной оценке состояния колхоза надо исходить не только из одного количества зерна, выданного на трудодень, но и из того, как развито общественное животноводство, сколько и каких продуктов животноводства выдал колхоз колхозникам.

В связи с новым, высшим этапом в развитии колхозного строя, мы по-новому должны поставить вопрос о большевистском, передовом колхозе.

Большевистский передовой колхоз тот, который аккуратно выполняет свои обязательства перед государством, который своевременно оплачивает трудодни зерном в такой мере, чтобы колхозники полностью были обеспечены хлебом, но и, кроме того, хорошо развивает животноводство, обеспечивает хорошую выплату денежной части трудодня, а также натуральную выдачу валенок от животноводства в виде кожухов, валенок, кожаной обуви и шерстяных изделий.

В таком колхозе действительно сочетаются интересы социалистического государства и интересы колхоза и колхозников. Вот такой колхоз и заслуживает всемерной похвалы как со стороны государства, так и со стороны нашей общественности, наших колхозников.

Такие колхозы у нас уже имеются, и сейчас, после решения Пленума ЦК ВКП(б), они будут расти и развиваться повсеместно, потому что перед общественным животноводством сейчас открыт широкий путь. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов сказано: «Перечислить на погектарное исчисление поставок колхозами мяса, шерсти и молока обеспечивает не только ликвидацию указанных недостатков в системе заготовок, но и является мощным рычагом, двигающим вперед дело развития общественного животноводства».

Цены на кожевенное сырье были построены так, что платчики крупных и мелких кож становились в одинаковые условия. И, наконец, самый главный недостаток старой системы заготовки кож был тот, что колхозы и колхозники были лишены возможности удовлетворять хозяйственные и личные нужды в кожевенных изделиях, но тем самым колхозы и колхозники не заинтересовывались в производстве кожи. В результате страдали интересы государства, колхоза и колхозников.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов дается следующая критика старой системы заготовок кожевенного сырья: «Обязательная сдача государству всего вида кожевенного сырья порождает интересы колхозов в развитии животноводства и лишает пороговые колхозы, сдающие наибольшее количество кожевенного сырья государству, иметь в своем распоряжении необходимое количество кожи для своих нужд, стоит их в одинаковое положение с колхозами, не развивающими общественного стада и не сдающими кожевенного сырья государству».

Теперь по-новому поставлен вопрос о производстве и заготовке кожсырья. Если колхоз выполнил поставку по коже и если он имеет установленный для него минимум поголовья скота, то ему дается право распоряжаться излишками кожи по его усмотрению—колхоз может сдать излишки кожи государственным или кооперативным предприятиям для переработки кожи и сшить потом из выделенной кожи то, что ему нужно, может в выплату его колхозникам для пошива обуви, может также вырабатывать из нее обувь и выдавать ее на трудодни колхозникам.

По прежнему порядку вся кожа сдавалась государству и оплачивалась по 1 руб. 53 коп. за килограмм. Кожа ли это была, или теленка, или овцы, свиньи, все равно выплачивалась 1 руб. 53 коп. и не больше. Надо сказать, что нижеперечисленные допустили большую ошибку, прогнатяет этот вопрос в ущерб государству, его государственно перед правительством.

На кожу прежде смотрели как на отход животноводческого хозяйства. Нет, товарищи, кожа сама по себе имеет большое значение. Нам нужна обувь, нужна сбруя для армии, для хозяйства. Нужна кожа и для технических надобностей. Поэтому надо сейчас к этому вопросу изменить отношение.

Сейчас по коже установлены твердые нормы поставок. По Украине в 1940 году должна сдаваться государству одна тяжелая кожа со 100 гектаров земли, в 1941 году — полторы кожи, в 1942—две. Такое соответственно установлена норма поставки и по молочной коже. Поэтому с внедрением закона по поставке кожи мы сразу уже планируем вперед производство кожи вообще и в частности по ассортименту ее, т. е. мы будем знать, сколько у нас будет легкой кожи, сколько тяжелой, а знать это необходимо.

Нам нужно поставить дело производства кожи так, чтобы мы всех полностью могли удовлетворить обувью. Колхозникам надо разрешить, что, развивая животноводство в колхозе, мы тем самым создаем условия для полного удовлетворения колхозных масс кожевенными изделиями, в том числе и главным образом обувью. А сейчас у нас получается так: колхозник сдает кожу, которой не имеет хорошего качества у себя на ферме, хотит иметь ботинки, сапоги. Что ж, говорит колхозник, деньги у меня есть, урожайность поднялась, культура к нам пришла, хочу сапоги носить и не только одну пару, а две, а сапог нехватает. Но откуда же эти сапоги берутся? Разве их на Крещатике можно выращивать или в Днепре выплавлять? Весь сапожник «трестит» на колхозников. Ведь для того, чтобы получить сапоги, надо иметь быка, корову, надо иметь животноводство, овцу, козу и т. д. Известно, что лучшее шерпо дает коза кожа. Так не будем же мы призывать пневмия развивать коз. Ин, во-первых, нельзя развивать коз, а, во-вторых, у них свое дело. Это должны делать, товарищи, колхозники в колхозе.

Товарищи, если посмотреть на карту Советского Союза, где господствует лесной пояс, то мы не найдем большинства, если сравнить на карту СССР на карту сахара, то какая страна может равняться с нами по нашим просторам и, следовательно, по нашим возможностям. Да, мы можем добиться того, чтобы, если колхозник попросит сапоги, дать ему сапоги, а сверх того сказать—не хотите ли еще одну или две пары? А сейчас у нас этого нет. Сейчас у нас обуви еще нехватает. Почему? Потому что серьезно не занимались животноводством и кожсырьем. Сейчас мы возьмемся за это дело. Я уверен, что через год—два после введения нового закона, когда все колхозники возьмутся как следует за развитие животноводства, у нас, безусловно, обувь будет простать для всех. Если мы все по-настоящему, по-большевистски поработаем над выполнением закона о поставке кожи, то действительно кожи у нас будет много, будет кожа для фабрики, будет кожа для сбруи и будет кожа для сапог колхозников и всего населения Советского Союза.

Товарищи, я хочу сказать несколько слов о свиных, вернее, о свиных кожах. Закон запрещает обезжинивать убитых свиней и требовал обязательно сдавать шкуру с убитой свиньи и сдавать ее государству. По приблизительному подсчету получается, что мы получали только процентов 50 кож от убитого поголовья свиней, а остальное не попадало государству. Я помню сам получил письмо, когда я работал в Московской области, от одного колхозника; в этом письме он писал: нельзя ли зарезать поросенка (раньше это делалось к рождеству, а теперь он приурочил к какому-то советскому празднику) и нельзя ли сало со шкурой. (Смех). Это очень красиво со шкурой. (Смех). И согласен—действительно красиво. Но посмотрите, сколько мы от этого терпим обуви.

По предварительному подсчету, в 1938 году по УСОР было убито поголовья свиней 8,5 миллиона, из них получили соли наши заводы 4.392 тысячи. 4.108 тысяч кож, видимо, пошли в подзаборной шкуровой. (Смех). Если пересчитать это на обувь, то получается, что мы «с ног» тем самым 12.133 тысячи пар ботинок. (Смех). Да, да, товарищи, потому что с этого количества шкур мы получили бы верха для 12.133 тысяч пар ботинок.

Закон о поставке кож государству с гектара земли станет по-новому вопрос о кожах и особенно о свиных кожах.

Поставку выполнил, тогда что хочешь, то и делай, можешь снять шкуру, можешь не снимать. (Смех). Если у какой-то свиньи будет решать—снять ли ему кожу с убитой свиньи и снять себе сапоги или «сжарить» свои сапоги и снулать их в виде свиного сала с заваренной шкуровой. (Смех).

Нужно полагать, что все колхозники решат снимать с убитой свиньи шкуру и выделывать из нее нужные товары. И это они будут делать по обязательному постановлению о поставке шкуры, а это они будут делать потому, что это выгодно, потому что сняная шкура—это хром для верха ботинок, это юфта для сапог, это дакоино и детские ботинки, это сбруя и другие хозяйственные предметы для колхоза.

Я и уверен, что колхоз подойдет сейчас по-новому к этому делу. Раньше сало со шкуровой приносилось колхозника по наспевшему году и по прежнему, по-то же по-то любит сала с заваренной шкуровой, пусть подумает руку (смех), таких людей нет. И тем более среди нас, украинцев.

Не дикайте подойдем к этому делу по-хозяйски, подойдем все тщательно. Если, например, колхозник снимал с убитой свиньи шкуру и передавал государству, то получал за каждый килограмм 1 руб. 53 коп., а если он продавал пудовое с салом то получал только 25 рублей сверх того был стимул, чтобы не снимать шкуру.

Главный источник получения кожи—это колхоз. В колхозе мы должны развивать побольше животноводство, в колхозе мы должны выращивать крупное количество кож. Отсюда так вопрос, мы тем самым укрепляем колхозный строй, укрепляем социалистические элементы деревни.

Мы могли бы получить кожу, например, через раер колхозника, поощряя расчетно прямого регулятора с этого дела, но это было бы неправильно. То, что принято нашей партией, идет на укрепление колхоза, это рассчитано на то, чтобы крепче сплотить колхозников, обеспечивать в этом колхозе, потому что каждый колхозник будет заинтересован в расцвете колхозного хозяйства. Колхозник теперь будет знать, что залог его полного благополучия, основа его дальнейшей зажиточной и культурной жизни лежит в дальнейшем укреплении колхоза, колхозного общественного хозяйства. А это и есть сталинский путь колхозной социалистической жизни.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов сказано: «Государственную закупку кожевенного сырья производить со встречной продажей кожевенных товаров, разрешив колхозам, выполнившим обязательные поставки кожевенного сырья и мяса и обеспечившим государственный план развития животноводства, сдавать кожевенное сырье на переработку государственным или кооперативным предприятиям для изготовления по своему усмотрению».

При приеме для выдачи кож от колхозов надо завести обязательно следующий порядок: нужно, чтобы кожи, сдаваемые колхозами и колхозниками для выдачи (кожа быка, коровы, свиньи, теленка или овцы), после выдачи обязательно эти из кожи возвращались тому же колхозу или колхознику, сдавшему, предварительно, при приеме кож надо делать какие-то отметки на коже и выдавать ее тому, кто ее сдал.

Я знаю, что некоторые руководители кожевенных заводов будут возражать против такого порядка, доказывая, что это создает излишние трудности в учете и т. д. Но здесь нельзя идти на уступки бюрократическим удобствам этих руководителей заводов, потому что мы не можем допустить обезличку в принятии и выдаче кож, тем самым мы подорвем главный стимул у колхозов—это доверение до высококачественного состояния кожевенного сырья.

Если колхозник будет знать, что сданную кожу он обязательно получит обратно, тогда он будет стараться лучше выкормить быка, чтобы получить хорошую такую кожу для изготовления или для других хозяйственных нужд, он будет выращивать барана, чтобы иметь хорошую овчину, пригодную для полушубка, он будет выращивать теленка с тем, чтобы получить хорошую легкую кожу.

Такой порядок будет способствовать увеличению и улучшению качества кожевенного сырья, увеличению и улучшению качества мясных ресурсов в стране. Такой порядок мы обязательно должны завести, хотя бы для того, что нравилось некоторым лицам, не понимающим этого вопроса и запущим в серой работе бюрократического аппарата в ущерб государственным интересам.

У нас в целом ряде колхозов уже сейчас животноводство находится на таком уровне, что буквально с первого или второго года нового закона колхозы будут иметь возможность получать кожу для удовлетворения потребностей колхозов и использования. Теперь каждый колхозник придет в правление колхоза и скажет: что ты, бисова душа, такой то колхоз дает работы на трудодни, а у нас ничего нет. Колхозники пойдут с требованием о сапогах же к государству, а к своему правлению, а ведь это будет требование и самим себе. Это самый сильный рычаг, и в этом мы видим самое прямое доверие колхозников государству, колхозу и колхозникам.

Многие колхозы уже имеют такой высокий уровень развития животноводческих ферм, что уже в 1940 году смогут получить довольно значительное количество изделий для себя, для колхозников. Например, колхоз им. Кирова, села Попрелы, Броварского района, Киевской области. Этот колхоз имеет в наличии такое поголовье скота, что тем уже в этом году позволяет сдать при выполнении обязательств по коже и из остатка кожи после выполнения своих обязательств перед государством изготовить более 600 пар обуви, и таких колхозов у нас, на Украине и по всем Советском Союзе, много. Вот в чем сила и полезность закона о поставке кожсырья.

В результате внедрения нового закона о заготовках и закупках у сельскохозяйственных продуктов у нас начнется новый этап в соревновании, начнется борьба за развитие животноводства, и мы заняли нашу сторону всеми продуктами животноводства.

Теперь, товарищи, дело за нами. Надо, чтобы каждый колхоз имел животноводческую, свиноческую, скотоводческую и другие фермы и друг ли обязательно.

IV. О кожевенном сырье

Товарищи, я перехожу к вопросу о коже. На основе решений Пленума ЦК ВКП(б) подготовлен закон о кожсырьевых. У нас такого закона не было.

Старая система заготовок кожсырья имела существенные недостатки. Прежде всего у нас отсутствовала плановость в производстве кожсырья. В результате этого кожевенная обувная промышленность не обеспечивалась необходимым количеством и нужным ассортиментом. При заготовках скота и забое его на мясо не учитывалась производственная ценность кожи. Скот заготовлялся и оплачивался по живому весу и упитанности, без учета размера и качества кожи.

(Продолжение см. на 4 стр.).

V. О заготовках и закупках мяса

— покупают, покупают — продают. Там денежные отношения. Там если не обманешь — не продашь. (Оживление в зале). Вот такова купца. Но этот «закон», разумеется, совсем к нам не подходит: в нашей советской обстановке он может лишь вредить.

Планы мясозакупок по областям и районам у нас раньше давались произвольно. Эти планы вязались только с учетом выполнения предшествующего задания. Если республика, область или район предшествующий план выполнили успешно, то им увеличивали этот план, если же предшествующий план какой-либо областью не выполнялся, им план снижали, не зная точно, почему план этой областью был не выполнен.

Вот почему надо было эту неправильность ликвидировать и навести большевистский порядок в системе закупок мяса.

Какое же здесь должно быть мерило? Мерилом должны быть земля, земля и только земля на культурное ведение хозяйства. Вот сейчас и наводится такой порядок, что все будет определено в зависимости от количества земли, имеющейся в колхозе.

Нам нужно поднять общественное животноводство на должную высоту, и поэтому нужно равномерно вызвать излишки, чтобы дать возможность развивать общественное животноводство, развивать его в каждом районе, в каждой области, в республике, в целом по Советскому Союзу.

Сознай наркомат давал планы закупок мяса по республикам, который не учитывал, какое земледельование по колхозам, какой уровень развития животноводства. Республика также подвала планы до областей, области—до районов. Эта неправильность особенно видна, когда мы возьмем и посмотрим, сколько приходится на гектар мяса.

Когда мы сделали такие таблицы, как раз в это время состоялся на Днепропетровска и говорят: почему Днепропетровску дают мало мяса? И вот сведения о закупках мяса и посмотрел, сколько мяса закупают области в переводе на гектар земли. Оказалось, что если Полтавская закупает 4,9 килограмма мяса на гектар, Винницкая—12,4, то Черниговская—6,8 килограмма, а Днепропетровская—6,3 килограмма. И вот Днепропетровцы жалуются, что им мало дали мяса.

Я тогда сказал днепропетровцам: знаете ли вы, сколько закупили мяса в самой области в расчете на гектар? Говорят: мы выполнили план.

А вы знаете, какой план план? Вы выполнили, если подойти потчетарно, то это меньше в два раза, возьмем до Киевской области.

Нет, говорят, не знаем.

Нужно знать!

Нужно поработать, чтобы развить животноводство в колхозах и увеличить закупки мяса, тогда мы все поднимем и рабочий класс покажет, поднимет и интеллигенция. А что — надо, дай—это было небольшое. (Смех). Днепропетровцы были выведены с этим согласием.

Я хочу вам из этой таблицы прочесть еще несколько цифр. Запорожская область закупила 5,98 килограмма мяса на гектар, Кировоградская—9,16, Николаевская—4,98, Одесская—6,49, Молдавия—8,47. В среднем по Украинской республике получается—8,72. Вот какая статистика. Это явно неправильно. Скажут, земли по разным отличаются. Это верно. Но вот Черниговская область, которая закупает 6,8 на гектар, получает урожайностью 9,5 центнера с га, а Запорожская, которая закупает 5,9 кг. на гектар, получает средний урожай неровных 17 центнеров с га.

Где же большие возможности? Ясно, что же Запорожье. А где меньше закупка? Также в Запорожье. Почему это так? Потому что здесь, видимо, не серьезно смотрят на животноводство, перегоняют зерно в сало, и все это не через колхоз, а через двор колхозника. Такое отношение к животноводству неправильное. По новому закону все это будет изменено.

Мы, большевики, за справедливость. Поэтому спрашиваешь законом поднимем.

Товарищи, я приводил цифры по областям. А вот, что получается по районам. Выполский район, Киевской области, по закупкам и выгонкам дает 16,7 кг. на гектар, Ольшанский район—31 кг., Чернеевский район—41,5 кг.

Итак, Ольшанский—31,5 кг., а Чернеевский—41,5. А где выше урожайность? В Ольшанском или в Черкасском? В Ольшанском значительно выше. Потому так получается? Потому что мы выпускали из своего поля зерна животноводство. Вот примеры по другим районам СССР. Днепропетровская область, Чапаевский район, по государственным мясопоставкам и закупкам продает 20,6 кг. с гектара, а Синельниковский—6,9.

Запорожская область, Запорожский район и Приазовский район. Запорожский отдает 13,3 кг, а Приазовский—6,2, меньше чем в два раза. Это неправильно.

И такая же несправедливость была и между республиками и областями.

Теперь будет совершенно иначе. Теперь мясопоставки будут подчитываться поштарно. Теперь, если мы план получили, так он находится в полном соответствии с земельным балансом, с уровнем развития хозяйства, поэтому такой план будет справедливый и правильный. Новый закон открывает широкие возможности для дальнейшего развития животноводства. Это правильный, большевистский, сталинский закон, который обеспечивает государству мясные ресурсы и обеспечивает дальнейшее развитие животноводства.

Товарищи, сказать в связи с этим сказать и о заготовителях. До сих пор нередко наши заготовители в результате плохого порядка мясопоставок и закупок и их плохой работы приходили и говорили: в первом и во втором квартале плохо идет дело с мясом. Но всем известно, что неотгоняемый скот для убоя не выгоден. Он нехудал за зиму, сильно уменьшился в весе, пристыжен всегда этой скота произведит осенью, в покров (смех), простите, я задел ваши антирелигиозные чувства. (Смех).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА тов. Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало см. на 2 и 3 стр.).

Поврор—это время, когда оканчивались почти все сельскохозяйственные работы. До покрова кулак батрака нанимал, помещик—рабочего, потому что к покрову кончались все сельскохозяйственные работы, тогда помещик бывшему все, что ему не нужно. Трудовой элемент к этому периоду бывал резал, так как с этого времени начинал худеть скот. Если у него плохая, старая лошадка, он ее резал и кому продавал, потому что эту непригодную лошадь надо сеном кормить, а кормить ее не стоит, так как пахать на ней он уже пахать не сможет. Поврова—это своего рода грань, а некоторые этот повров ухазали с богородицей, с богородицей он нам не нужен, но порядок в сельском хозяйстве необходим. (Смех, аплодисменты).

В наших, советских условиях для того, чтобы иметь круглый год свежее мясо, надо в первом и втором квартале обязательно убивать откормленный скот—тогда это будет правильно ведение хозяйства.

Нам нужно правильно обеспечить развитие животноводства и безоговорочно выполнять государственные обязательства. Об обязательствах перед государством говорю потому, что у нас найдутся некоторые «любители» животноводства, так сказать ради животноводства.

Мы разводим животноводство для того, чтобы увеличить мясные ресурсы в стране, чтобы богачи народ жили. Поэтому мы не должны зевывать, что государственные обязательства должны выполняться свято и нерушимо каждым колхозом, районом и выполняться в первую очередь. Большевики Украины в этом должны показать себя, как настоящие большевики-сталинцы.

Товарищи, надо быть именно сталинцами, надо обеспечить правильное развитие социалистического хозяйства. Поэтому надо уже сейчас в колхозе установить, что идет на развитие животноводства, какой скот, в каком количестве, в каком весе и какого роста идет для сдачи государству по поставке и по закупке. Сейчас уполномоченные по заготовке и заведующие райсемотделами должны в каждом колхозе обеспечить дальнейшее развитие животноводства, откорм и выращивание скота для того, чтобы выполнить обязательства по коже, по мясу, по молоку и т. д. Кто этого не сделает, тот всегда будет плестись в хвосте и будет подрывать хозяйство. Поэтому нужно сейчас перестроиться, а это не так трудно. Сколько в степной полосе имеются колхозы в среднем на район? Примерно от 30 до 50. Я иной раз думаю, что если бы подсчитать штат райисполкома, райсемотдела и других учреждений в районе, то человека по два на колхоз придется.

(Голоса—Больше!).

А сколько они речей произносят и по радио, и без радио. (Смех). Да вы лучше пойдите в колхоз и помогите составить план развития его хозяйства, помогите советом, помогите своей культурой, которую вам дал народ, которую вам дала большевистская партия. Уверяю вас, вы больше сделаете в один день, чем за целый месяц своими речами.

Наркомзему, облисполкомам, облземотделам и уполномоченным по заготовкам сельскохозяйственных продуктов нужно перестроиться. В районе надо уполномоченному по заготовкам совместно с райсемотделом заняться каждым колхозом. В колхозе вместе с председателем колхоза, правлением и всеми колхозниками все рассмотреть о тем, чтобы каждый колхоз мог бы аккуратно выполнить все государственные обязательства и имел возможность успешно развивать свое хозяйство, повышая благосостояние колхозников.

Тов. Слесарев как заготовитель и тов. Стахурский как заместитель наркомзема по животноводству должны работать в самом тесном контакте, иначе ничего не будет, потому что один будет развивать животноводство, а другой будет резать, потому что одному нужно иметь больше скота, а другому надо мясо заготовить. Тут должны быть правильная согласованность.

Заготовитель и Наркомзем должны все предусмотреть своим планом, т. е. и развитие животноводства и обеспечение выполнения государственных планов. Вот это будет большевистское решение. Такого решения вопроса мы бы требовать и по такому подходу будет партия оценивать своих работников.

В области закупок мяса было много неправильно, теперь все это будет устранено. СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановили: «Отменить существующий порядок планирования закупок мяса и установить, что план государственных закупок мяса в целом для республики, области, края, района и колхоза исчисляется, исходя из количества земельной площади колхозов, по годовым нормам, утверждаемым СНК СССР и ЦК ВКП(б) пропорционально размерам обязательных поставок мяса государству. Все, что будет закуплено сверх государственного плана закупок, оставлять в распоряжении республик, краев и областей для местного снабжения, сила с заготовок всех необязательных дешаргозтовителей».

Это решение открывает огромные возможности для развития общественного животноводства в колхозах и коренного улучшения в снабжении населения мясом.

(Окончание см. в следующем номере)

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

1. Английская газета «Дейли экспресс» сообщает, что будто бы «Швеция принимает предложения о совместных переговорах в Москве, которые могут устранить опасения Швеции относительно возможности германского вторжения, что в этих переговорах участвуют СССР, Финляндия и Швеция, причем русские предложили этим двум уцелевшим скандинавским странам заключить пакты о взаимопомощи, аналогичные тем, которые были заключены в прошлом году Советским Союзом с тремя Балтийскими государствами».

ТАСС уполномочен заявить, что все это сообщение не соответствует действительности и является сплошным вымыслом.

2. В английских и французских газетах усиленно муссируются слухи о переходе советской внешней политики на рельсы нейтралитета, что исходя из этого, как сообщает «Дейли экспресс», «Советский Союз убеждает Румынию оказать Югославии помощь, если Италия нападет на последнюю».

ТАСС уполномочен заявить, что все эти сообщения являются не только неправильными, но и смехотворными, ибо по мнению ответственных советских кругов паисланизм вообще, а в области внешней политики в особенности, есть насквозь реакционное течение, совершенно несовместимое с политикой Советского государства.

МТС—ОРГАНИЗАТОР КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Г. ЗАБЛУДОВ (Белостокская область). В 1939 году Заблудовская МТС, расположенная в хуторе Рафаловка, создана всего лишь полтора месяца назад. Но за это короткое время она стала организующим центром сельского хозяйства района. С ее помощью организованы сельхозартель имени Первого мая в селении Пасынки, в которую вошли все 115 хозяйств, в колхоз имени 17 сентября в деревне Пасынки.

Колхозники деревни Пасынки хорошо справляются с работе МТС. Они говорят об очень выгодных условиях, на которых МТС заключает договоры на обработку земли и уборку урожая. При власти помещиков бедняцкие крестьяне вынуждены были сдавать землю в обработку кулакам, расплачиваясь потом половиной урожая. При обработке машинно-тракторной станцией за первую вспашку крестьяне вносят 70 килограммов продукции с гектара за боронование—два килограмма, за молот—5 процентов полученного зерна. В первые же дни колхозники деревни Пасынки заключили с МТС договор на обработку 200 гектаров пашни.

Договор с МТС освободил в колхозах района часть тягловой силы, которая перабрасывается на сеноуборку. Из колхоза имени Первого мая колхозники-плотники идут в отход в районный центр, где строится больница, клуб, школа, ремонтируются ремонтные работы, требующие рабочей силы. Это даст дополнительные доходы колхозникам.

В пятую большевистскую весну на полях Белостокской области работают 24 МТС. В них сейчас имеется 126 тракторов. Передовая Гревенская МТС уже вспахала 200 гектаров колхозной земли.

ПРИЕМ В ЧЕСТЬ ДЕЛЕГАЦИИ УЧЕНЫХ СЛОВАКИИ

9 мая Всесоюзное общество культурной связи с заграницей и Комитет по делам высшей школы при Совнаркоме СССР устроили прием в честь находящейся в Москве делегации ученых Словакии.

На приеме присутствовали: вся делегация во главе с министром просвещения Словакии г. Ж. Сивак, весь состав словацкой миссии в Москве во главе с чрезвычайным посланником и полномочным министром г. Ф. Тисо, председатель Комитета по делам высшей школы при Совнаркоме СССР тов. С. В. Кафтанов, Народный Комиссар здравоохранения СССР тов. Г. А. Митерев, ответственные сотрудники НКИД, ВОКС, Комитета по делам высшей школы, Наркомпроса РСФСР, видные советские ученые, писатели, художники, артисты и журналисты.

Для гостей был устроен большой концерт. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ УЧЕНЫХ СЛОВАКИИ ИЗ МОСКВЫ

10 мая из Москвы выехала делегация ученых Словакии в составе Министра Просвещения Словакии г. Ж. Сивак, проф. Ж. Фундерек, проф. М. Шелига, проф. Я. Стаиисла и проф. Э. Фило.

На Ленинградском вокзале делегацию провожали: Зам. Народного Комиссара Просвещения РСФСР т. В. В. Азаров, Председатель ВОКС'а т. В. С. Кемеров, член Комитета по Делам Высшей Школы проф. С. А. Новиков, зам. Протокольным Отделом НКИД т. В. Н. Барков, ректор Московского Университета т. А. С. Бутягин, а также состав Словацкой Миссии в Москве во главе с Посланником г. Ф. Тисо.

ЗАРУБЕЖОМ

МЕМОРАНДУМ ГЕРМАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

БЕРЛИН, 10 мая. (ТАСС). Агентство Трансоцеан передает, что сегодня рано утром германское правительство опубликовало два меморандума аналогичного содержания, посланные бельгийскому и голландскому правительствам. В меморандумах говорится, что перенесение англо-французской военной политики на Средиземное море имеет своей конечной целью предварительно подготовленное и неминуемое нападение на Германию с запада; чтобы проникнуть через территории Бельгии и Голландии в Рурскую область. Германия признавая и уважала нейтралитет Бельгии и Голландии при условии, что эти две страны будут соблюдать политику строжайшего нейтралитета. Однако Бельгия и Голландия не выполнили эти условия и проводили политику, одностороние благоприятную военным противникам Германии, и поддерживали их намерения.

Далее в меморандуме подробно характеризуется нарушение нейтралитета Бельгией и Голландией, причем меморандум ссылается на сообщение германского министра внутренних дел и верховного командования германских вооруженных сил, содержащее доказательства сотрудничества бельгийского и голландского генеральных штабов с генеральными штабами Англии и Франции. Ввиду создавшейся ситуации германское правительство пришло к выводу, что в дальнейшем не может быть сомнений, что Бельгия и Голландия решили не только терпимо относиться к готовящимся нападению на них Англии и Франции, но и даже всесторонне поддерживать этих держав. Германское правительство не может спокойно ожидать, пока война перебросится через Бельгию и Голландию на территорию Германии. Поэтому германское правительство сегодня отдало приказ германским войскам обеспечить всеми имеющимися в их распоряжении военными средствами нейтралитет Бельгии и Голландии. В связи с этим германское правительство заявляет, что германские войска вступают в Бельгию и Голландию не как враги бельгийского и голландского народов. Германское правительство не желало этого и не способствовало такому развитию событий. Германское правительство заявляет также, что Германия не имеет намерения нарушить суверенитет Бельгии и Голландии и посягнуть на их собственность как сейчас, так и в будущем. Германское правительство обращается с просьбой к бельгийскому и голландскому правительствам принять меры, чтобы бельгийские и голландские войска не оказывали какого-либо сопротивления германским войскам. В случае же если германские войска встретят сопротивление, оно будет подавлено всеми имеющимися в распоряжении германских войск средствами.

ГЕРМАНСКИЕ ВОЙСКА ПЕРЕШЛИ ГРАНИЦЫ ГОЛЛАНДИИ, БЕЛЬГИИ И ЛЮКСЕМБУРГА

ПАРИЖ, 10 мая. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает, что вчера поздно вечером германские войска перешли границы Голландии, Бельгии и Люксембурга. Средние французские войск получили была объявлена тревога.

СООБЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ ГЕРМАНСКОЙ АРМИИ

БЕРЛИН, 10 мая. (ТАСС). Верховное командование германской армии сообщает: «В связи с непосредственно предстоящим распространением неприятельской войны на бельгийскую и голландскую территории и вытекающей из этого угрозы Рурской области, германские войска, стоящие на западе, на рассвете 10 мая перешли в наступление широким фронтом через германскую западную границу. Одновременно германская авиация с большим успехом подвергла неприятельские аэродромы бомбардировке и крупными соединениями поддерживала наступление сухопутных сил. Для руководства всеми операциями германских вооруженных сил Гитлер отправился на фронт».

СООБЩЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО БЮРО

БЕРЛИН, 10 мая. (ТАСС). Как сообщает германское информационное бюро, во время полетов германских самолетов над Бельгией, Голландией, Северо-Восточной Францией и Юго-Восточным побережьем Англии во многих местах, согласно поступившим до сих пор сообщениям, отмечался сильный зенитный огонь.

Командование германской авиацией имеет строгий приказ не сбрасывать бомбы на открытые города. Германская авиация подвергала бомбардировке только военные об'екты. Любопытство населения сделало причиной того, что осколками снарядов неприятельской зенитной артиллерии были ранены также и мирные граждане. Неразорвавшиеся снаряды зенитной артиллерии падали вниз, нанося повреждения домам в городах. Вопреки сообщениям агентства Рейтер и Гавас, германские официальные круги еще раз подчеркивают, что открытые города до сих пор не подвергались бомбардировке.

ФРАНЦУЗСКОЕ КОММЮНИКЕ

ЛОНДОН, 10 мая. (ТАСС). Агентство Рейтер передает следующее коммюнике, опубликованное сегодня утром в Париже: «Сегодня рано утром германские войска начали вступать в Голландию, Бельгию и Люксембург. Ночью французские войска были предупреждены, что «они должны быть наготове. Бельгийское и голландское правительства обратились к союзникам за помощью против нападения германской авиации и войск на северной и восточной части Франции. Несколько вражеских самолетов, число которых еще точно неизвестно, сбито зенитными орудиями, а также нашими истребителями».

АМЕРИКАНСКИЕ СООБЩЕНИЯ О ПОЛОЖЕНИИ В ГОЛЛАНДИИ И БЕЛЬГИИ

НЬЮ-ЙОРК, 10 мая. (ТАСС). По сообщению агентства Юнайтед пресс, американский посол в Бельгии Кадэк известил Хэлла по телефону в 6 часов по гринвичскому времени о том, что германские войска вступили в Люксембург. Кадэк сообщил также, что немцы бомбардировали аэропорт в Брюсселе.

Как сообщает агентство, опубликовано коммюнике голландского военного командования, в котором говорится, что оно «решительно пойти на переговоры с врагом».

Лондонский корреспондент агентства Ассошиэйтед пресс сообщает, что голландская миссия заявила: «В настоящее время мы являемся союзником Англии и Франции».

По сообщению агентства, германский парашютный десант высадился в Гасселдте.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ В ПАЛАТЕ ОБЩИН

ЛОНДОН, 9 мая. (ТАСС). Вчера на заседании палаты общин с ответом на крикливые замечания по адресу правительства выступил морской министр Черчилль. Нас часто спрашивают, заявил Черчилль, почему мы в нынешней войне не берем себя крайнего инициативу. Причина этого серьезного недостатка не может быть так быстро устранена, ибо она заключается в том, что в течение последних пяти лет мы не сумели добиться равенства с Германией в области авиации. Эта отставка в области авиации обернула нас и еще обречет в течение некоторого времени в будущем на большие трудности, потери и опасность, которые мы должны преодолевать самым решительным образом.

Указав, что развитие военной авиации со времени мировой войны решительным образом изменило условия передвижения флота и армии, Черчилль подчеркнул, что несмотря на превосходство английского морского флота, полностью разрушения комунникаций противника в Скагеррке при помощи надводных кораблей была бы слишком дорого стоящей, если учесть огромные военно-воздушные силы противника, которые могли бы причинить значительный ущерб английским военным кораблям и привели бы военно-морские силы Англии к катастрофе. Поэтому правительство считало единственным методом, имевшимся в его распоряжении, лишь подводную блокаду в Скагеррке.

Далее Черчилль указал, что правительство не послало в первый же день в Нарвик вместе с эсминцами крупные военные корабли, ибо оно опасалось, что они могут быть подорваны на минах или же торпедированы из засады германскими эсминцами.

Касаясь далее вопроса о планах операции союзных войск в Норвегии, Черчилль заявил: «На совместном заседании штабов был разработан план высадки двух дивизионов с целью проведения диверсии в Намсосе и Ондальснесе, а также высадки войск непосредственно в Тронхейм-фиорде, где противник уже захватил порт. Это несомненно было рискованная операция. Было совершенно ясно, что большое число наших военных кораблей будет подвергнуто продолжительному нападению с воздуха, и поэтому не исключены серьезные потери». Однако в дальнейшем, заявил Черчилль, мы отказались от этого плана, что каждому что лучше захватить Тронхейм, наступая из Намсоса и Ондальснеса, чем брать его прямой атакой и подвергать его опасности потерям. Военные представители высказывали сомнения относительно возможности высадки войск, учитывая превосходство противника в воздухе. Но вслед за тем положение стало быстро ухудшаться. Продвижение немцев северное Осло стало развиваться с огромной интенсивностью. Норвежцы не сумели вскрыть горные проходы и разрушить шоссейные и железные дороги. Усиленная и непрекращающаяся бомбардировка баз в Намсосе и Ондальснесе не позволила высадить в этих портах не только какие-либо крупные подкрепления, но даже артиллерию и продовольствие для войск, которые уже там находились. Поэтому мы оказались перед необходимостью отозвать войска или оставить их там, обрекая их из разгром значительно превосходящими силами противника. Если бы мы даже и сумели, указал далее Черчилль, завладеть Тронхеймом, то мы все же вряд ли смогли бы перебросить на юг от Тронхейма достаточные силы для серьезных операций против германских войск.

«Если бы мы в настоящее время,—продолжал Черчилль, имели 25 или 30 тысяч союзных войск на этом фронте, что учитывая превосходство противника в воздуде, является весьма сомнительным, то вряд ли нам удалось бы подбрасывать-во-время подкрепления, снабжать войска необходимым вооружением, артиллерией и противовоздушными силами обороны. Я не думаю, что эти войска сумели бы устоять против значительно превосходящих сил немцев, занимающих прекрасные позиции.

Указав, что в Южной и Центральной Норвегии сейчас находятся 120 тысяч германских солдат, Черчилль в заключение заявил: «Решение об отзыве союзных войск было принято не по этим только что упомянутым мною причинам, а по совершенно другим. Мы должны действовать очень осторожно, чтобы не истощить свои военно-воздушные силы, и всегда учитывать, что в любое время нас может ждать более серьезная опасность».

ОБРАЩЕНИЕ ГИТЛЕРА К СОЛДАТАМ ЗАПАДНОГО ФРОНТА

БЕРЛИН, 10 мая. (ТАСС). Германское информационное бюро сообщает, что Гитлер обратился к солдатам западного фронта с воззванием, в котором указывает, что начавшаяся на западном фронте борьба решает судьбу Германии, и призывает солдат выполнить свои обязанности.

ОТСТАВКА ЧЕМБЕРЛЕНА

ЛОНДОН, 10 мая. (ТАСС). Агентство Рейтер передает по радио, что Чемберлен вышел в отставку. Новым премьер-министром английского правительства назначен Уинстон Черчилль.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОММУНИСТОВ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 9 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство Гавас, на заседании генералитета Верховного совета Французской Маршан потребовал усиления мер наказания, применяемых к коммунистам. Его поддержал мэр города Сен-Дени, который подчеркнул, что в настоящий момент «вышел уже двадцать пятый номер подпольной коммунистической газеты». Префект парижской полиции Ланжерон отметил на это, что «полиция старалась арестовать как можно больше коммунистов» и высказал пожелание, чтобы суд «показал себя беспощадным». «Полиция,—заявил он,—действует быстро и энергично. Репрессии не будут ослабевать. Арестовано 2.241 человек, закрыто 67 газет, опечатано 200 помещений, распущено 300 профсоюзов».

НЬЮ-ЙОРК, 9 мая. (ТАСС). По сообщению из Парижа, военный трибунал в Ницце приговорил двоих обвиняемых в распространении литературы, каждого к 10 годам тюрьмы, 10 тысячам франков штрафу и к поражению в правах на 10 лет каждого.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В КИТАЕ

В Центральном Китае. В северной части провинции Хубэй и в южной части провинции Хэнань происходят крупные бои. С японской стороны в боях участвуют до 150 тыс. человек. Операции войск поддерживают 400 танков и 200 самолетов.

В провинции Хэнань правый фланг японских войск достиг города Бинь (северо-западнее Синояна). При содействии авиации 8 мая японцам удалось прорваться также в район юго-восточнее Цзюоина.

5 мая китайское командование предпринило контрнаступление в тылу правого японского фланга. К 7 мая, дорога Синьян—Гуйбо оказалась в руках китайцев, что поставило японцев в очень тяжелое положение. Однако ни одна из сторон еще не добилась такого преимущества на фронте, чтобы можно было говорить об исходе операций.

В Северном Китае. В Северном Китае бои идут в западной и восточной частях провинции Шэньси. В районе Шуйтоуцзя японцы отошли на свои исходные позиции. Ожесточенные бои происходят в горном районе Тан-каншань, в юго-восточной части провинции. С обеих сторон насчитывается много убитых и раненых. Операции китайских войск вдоль Датун-Пучкоуской железной дороги облегчили китайцам форсирование реки Фынь. 2 мая они заняли Фыньчэн. Другая группа китайских войск атаковала в ночь на 3 мая Сюэ, отрезая японские части от своих баз, расположенных вдоль Датун-Пучкоуской железной дороги (в юго-западной части провинции Шэньси).

10 мая. (ТАСС).

Отв. редактор К. БИРЮКОВ.

ОБЛДРАМТЕАТР
11 и 12 мая
СОБАКА НА СЕНЕ
14 и 15 мая
ЦАРЬ ФЕДОР ИОАННОВИЧ
16 мая
МАЧЕХА
17 и 18 мая
СТРАШНЫЙ СУД
Начало спектаклей в 8 час. вечера
Билеты продаются
Касса открыта с 3 до 9 час.

Кинотеатр ИСКРА
ПОСЛЕДНИЕ 2 ДНЯ
МОРЯКИ
Завтра дневные детские сеансы в 10—11 час. дня
Касса с 9 утра
ЗАВТРА—ТАНЦЫ

Кинотеатр им. ГОРЬКОГО
ПОСЛЕДНИЕ 2 ДНЯ—ПРЕМЬЕРА
ЧЛЕН ПРАВИТЕЛЬСТВА
Дневные сеансы—с 2 час.
С 13 МАЯ—ПРЕМЬЕРА
художественный фильм—сказка
Василиса Прекрасная
СЕГОДНЯ—ТАНЦЫ

Вологодский областной ТЮЗ
13, 15 и 16 мая с 7 час. веч.
спектакли для учащихся
11 и 12 мая с 8 час. веч.
спектакли для взрослых
Фельдмаршал Суворов
Касса с 4 час. дня

СРОЧНО ГРЕБУЮТСЯ: бухгалтер-ревизор, экономист-плановик по труду и зарплате, ответственный исполнитель, машинистка.
Обращаться: г. Вологда, Торговая пл. 3, облстройтрансрпомсоюз внизу.

Снабсбыту облместпрома ТРЕБУЕТСЯ ЭКОНОМИСТ-ПЛАНОВИК и машинистка-делопроизводитель. Обращаться в часы занятий—Советская 15 комната 40.

Облсоюзу Промкасс срочно ТРЕБУЕТСЯ СЧЕТОВОД и МАШИНИСТКА.
Справляться: Пл. Свободы, 13, третий этаж.

Адрес редакции г. Вологда ул. Урицкого, 2. Телефоны: отв. редактор—1-92, зам. редактора—73, секретариат—3-65, отделы: партийной жизни и пропаганды — 23, промышленный—1-88, информацн. — 6-26, сельскохозяйственный—1-90, советского строительства—1-52, отделы культуры и быта, рабселькоров и писем — 1-90, отдел об'явлений—3-63, издательство—5-94.

Уполномочный Волоблита № В—10368 Типография издательства «Красный Север» ул. К. Маркса, 70. Тип. зн. 130.000 Заказ № 11006