

Обеспечить глубокое изучение истории ВКП(б)

Краткий курс истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) привлек к себе внимание всех коммунистов, всех непартийных большевиков. В этом по-настоящему мудром научном труде сосредоточен опыт строительства самой передовой, самой революционной партии, здесь собрано величайшее идейное богатство большевизма. Глубокое изучение Краткого курса истории ВКП(б) вооружит партию мощным идейным оружием, поможет ликвидировать теоретическую слабость наших партийных кадров. Перед нами сейчас во весь рост стоит задача: **вовлечь всю партию в изучение истории ВКП(б).**

Дело это серьезное и ответственное, не терпящее спешки и шумихи, требующее последовательности, тщательной подготовки и высокой организованности. Надо понять, что речь идет не о кампаниях, которые обычно имеют определенное, короткое сроки, а о планомерном, углубленном изучении. Тщательность, всякого рода парадность и шумиха в таком деле могут принести только вред. Они неизбежно приведут к верхоглядству, и цель не будет достигнута. Ведь сама большевистская пропаганда состоит в том, что она до конца раскрывает сущность вопроса, глубоко анализирует явление, изучает его основы, объясняет и ведет людей. Только таким образом можно воспитывать наших партийных кадры и закалять их идеологически.

Между тем уже немало есть примеров торопливой, несерьезного подхода партийных организаций к изучению Краткого курса истории ВКП(б). В ряде мест руководители не получали о том, с чего же начать изучение истории партии, какие для этого нужны мероприятия, и не поставили перед собой основного вопроса: **какую провести подготовительную работу для того, чтобы приступить к глубокому изучению Краткого курса истории ВКП(б)?** Вместо этого они спешат, в экстренном порядке назначают первые занятия всех (обязательно всех!) кружков.

Такой торопливый подход послужил и неправильные решения. Изучение истории партии воле-уде свели к массовым чтениям чужд ли не в обеде перемены, без необходимых разъяснений, не дав слушателям самим основательно ознакомиться с материалом. Между тем очевидно, что каждая глава учебника, особенно четвертая, которая посвящена философии марксизма - ленинизма, теоретическим основам большевистской партии, требует подготовки, внимательного разбора с карандашом в руках, ибо в каждой формулировке Краткого курса заложено огромное теоретическое и политическое содержание. А незадачливые руководители не хотят об этом подумать и наносят ущерб интересам большевистской пропаганды.

Спешка была проявлена и в работе кружков партийного просвещения. Немедленно, лишь только в «Правде» появлялась очередная глава учебника, сажались за ее «спиртовку», читали первую и вторую главы, не зная, что сказано в третьей, не имея достаточного представления о курсе в целом.

И в первом и во втором случае

сказалось отсутствие подготовительной работы со стороны партийных организаций, стремление по-кампанейски «провернуть» важнейший вопрос.

С чего же должна быть начата подготовка к глубокому изучению Краткого курса истории ВКП(б)? Начать надо с подготовки пропагандистов. Это основной, центральный вопрос, не решив который, нельзя решить другие вопросы.

Краткий курс истории ВКП(б) теоретически обобщает весь гигантский исторический опыт большевистской партии, он дает полнейшее научное, марксистское объяснение сложнейших моментов революционной борьбы рабочего класса и его партии. Надо понять всю глубину мудрости этого научного труда и научиться на нем коммунистов большевистскому искусству борьбы и побед. Разве можно, какую огромную роль должны сыграть кадры партийных пропагандистов, которым доверено политическое воспитание членов партии, которые должны внести от слушателей каждое слово Краткого курса истории ВКП(б)?

Партия приступает к новой, большой работе, к которой нельзя подходить со старой меркой. Необходимо, что наши пропагандисты нуждаются в серьезной подготовке прежде, чем пойти к своим слушателям. Только та партийная организация обеспечит успех дела, руководители которой будут собирать на занятия перед пропагандистскими силами, беседовать с людьми, разъяснять все возникающие вопросы, объяснять то новое, что содержится в Кратком курсе истории ВКП(б), и регулярно работать с пропагандистами. Небольшая группа наиболее квалифицированных пропагандистов, получившая такую подготовку, сумеет обучить другую, более многочисленную группу пропагандистов, и таким образом, наши пропагандистские кадры в процессе занятий будут сами переучиваться. Превратительная подготовка пропагандистов, их постоянное совершенствование — обязательнейшее условие успеха партийной работы.

Руководящие партийные работники, секретари обкомов, горкомов, райкомов должны взять в свои руки организацию пропаганды и подбор пропагандистов. Главное заключается в том, чтобы пропагандисты в первую очередь стали сами руководителями партийных работников — секретари и члены партийных комитетов. Состав пропагандистов должен включать в себя руководящих партийных работников. Это позволяет правильно организовать дело, поможет теоретической подготовке наших руководящих партийных кадров.

Основным условием успеха предстоящих занятий в кружках является предварительное **индивидуальное чтение** глав Краткого курса истории ВКП(б). Надо дать возможность каждому коммунисту внимательно прочитать опубликованные страницы учебника и хорошо усвоить прочитанное. Только при основательном ознакомлении слушателя с Кратким курсом можно говорить об успешной, глубокой работе в кружках. Разве можно признавать somehow — нибудь нормальным, что люди идут на

занятия кружка, не прочитав материала, не переварив прочитанного и, не проработав как следует одну тему, в пожарном порядке переходят к другой? Такая гонка ничем не выигрывается и ничем не может быть оправдана.

Глубокое изучение истории ВКП(б) начнется после выхода Краткого курса отдельной книгой. Тогда до настоящего времени поработать кружки партийного просвещения, а сейчас остающиеся время надо посвятить подготовке пропагандистов и предварительному ознакомлению коммунистов с Кратким курсом.

Изучение Краткого курса истории ВКП(б) поднимет всю пропагандистскую работу на высокий уровень. Надо развить партийному активу, всем коммунистам неслыханное значение Краткого курса, его колоссальную роль в деле воспитания стойких большевиков. Нужно решительно бороться с малейшим извращением в преподавании, с несерьезным отношением к пропагандистской работе.

У нас есть еще немудрые, ухитряющиеся ценнейшее, живое мероприятие партии превратить в формальность. Так, например, заведующий отделом пропаганды Кемеровского горкома ВКП(б) тов. Осташенко дал пропагандистам горкома «установку»: если партийные школы прошли пять тем, то они изучают Краткий курс истории ВКП(б) только по тем темам, которые остались не пройденными по старой программе. Такое же указание дал секретарь Макаевского горкома ВКП(б) тов. Кореньев, предложивший начать изучение Краткого курса истории ВКП(б) с первой главы лишь в тех школах, где закончены только четыре темы по программе старого учебника. Что касается школ, закончивших седьмую и восьмую темы, то по установке тов. Кореньева они будто бы не должны изучать первые пять глав, а читать почти с той главы, которая будет соответствовать очередной теме.

Обязанность партийных организаций состоит в том, чтобы разяснить ошибочность подобных «наказаний». Вся сеть партийного просвещения, занимающаяся изучением истории ВКП(б), должна целостностью и — целиком изучить Краткий курс истории ВКП(б), одобренный ЦК ВКП(б).

Нужно предупредить также и другую ошибку. Находятся руководители, которые устанавливали чуть ли не двухмесячный или трехмесячный срок для изучения Краткого курса истории ВКП(б). Подобная спешка не даст ничего, кроме вреда.

Нужно приложить все силы к тому, чтобы организация партийного просвещения была на уровне неуклонно-стабильного Краткого курса истории партии. Начинается период глубокой и серьезной учебы партийных кадров. Это еще больше закалит партию, сделает ее еще более могучей, вооружит ее бойцов непоколебимым оружием марксизма-ленинизма.

(Переводка «Правды» за 17 сентября 1938 года).

Решения политбюро французской компартии

ПАРИЖ, 16 сентября. Политбюро французской коммунистической партии опубликовало решение своего вчерашнего заседания, проходившего под председательством Марселя Капена.

Политбюро выразило свою солидарность с чехословацким народом и отклонило многочисленные протесты, идущие со всех концов страны против попытки Чемберлена позволить Гитлеру осуществить свой план расчленения Чехословакии. Готовящийся удар против Чехословакии тесно связан с попытками осуществить удар и против безопасности Франции.

В то время как Даладе, говоря в решении политбюро, назвал возможным соотозвучие с Фашизмом, Луи Марселом, Перно, Кайо и другими, он не счел нужным согласовать свои действия с организациями народного фронта и в особенности с Всесоюзной конфедерацией труда и коммунистической партией. Совершенно ясно, что, позволяя Гитлеру осуществить свои цели в отношении Чехословакии, Чемберлен ли в той мере не выражает мнения английского народа, который целиком стоит за спасение мира путем проведения решительной политики отпора агрессорам. Даладе и Бонне, одобряя действия Чемберлена, не представляют общественного мнения Франции, так же как не защищают интересы мира и безопасности страны.

В такой же мере относятся к их действиям, направленным

против общественного мнения, что выразилось в запрещении митингов, организуемых в пользу мира и Чехословакии, в отказе созвать палату депутатов, в стремлении не мешать съезду совещания делегации левых групп парламента. Все эти действия не могут быть расценены иначе, как колаборация между политической охраной безопасности страны и политической капитуляцией, перед требованиями фашистских поджигателей войны. Далее решено обязывает представителей компартии в Национальном комитете народного фронта потребовать от комитета подтверждения своей солидарности с Чехословакией с тем, чтобы показать, что демократическая Франция не одобряет те не солидаризуется с политикой, оппортунистически оканчивающей гитлеризма в Европе и приносящей в жертву безопасности Франции. Решение настаивает на проведении в жизнь предложения компартии о созыве парламента. В решении поручается Габриэлю Перу добиваться созыва парламента комиссии по иностранным делам. Политбюро подтвердило свою поддержку требованиям служащих о повышении зарплат, подчеркнуло свое намерение сделать все для того, чтобы претворить в жизнь были обеспечены пенсий, подтвердило свою солидарность с тружениками, борющимися за повышение заработной платы и сохранение социального законодательства.

Решение чехословацкого правительства

ПРАГА, 16 сентября. Постановлением чехословацкого правительства гегельновская партия распущена и объявлена вне закона. Чрезвычайное положение распространено на все округа Судетской области.

Издание распоряжение об обязательной сдаче в течение бли-

жайших 24 часов всякого оружия, имеющегося у граждан, проживающих в 63 округах Чехии. Лица, не сдавшие в течение установленного срока оружие местным органам полиции и жандармерии, подлежат аресту и привлечению к суду по статьям закона об измене республике.

Положение в Чехословакии

ПРАГА, 17 сентября. Чехословацкое правительство издало ряд новых постановлений по обеспечению республиканского порядка в стране. Распущена не только гегельновская партия, но и все организации, находившиеся под ее руководством. В помещениях всех областных центров гегельновской партии (Прага, Карловы Вары (Карлсбад), Усти над Лабем и т. д.) произведены обыски. Все найденные при обысках материалы конфискованы, помещения оцеплены. При обыске в здании центрального управления гегельновцев в Хоме найден список 80 тысяч лиц, которые должны были участвовать в путче с оружием в руках. В помещениях гегельновских комитетов найдено много оружия. При обыске в доме одного гегельновского главы найдено три ящика ручных гранат, десять автоматических пистолетов и много острелострельных припасов германского происхождения. Банды гегельновских штурмовиков из 5 человек пытались оказать сопротивление при обыске. Все они арестованы и преданы особому суду. В ряде комитетов гегельновской партии обнаружены взрывчатые вещества, хранившиеся в консервных банках, в бензиновых баках и т. д.

Приказ об обязательной сдаче оружия и огнестрельных припасов

в течение 24 часов распространено также на все округа Моравии. Мероприятия правительства по жестоким встречам широкими массами чехословацкого народа.

В связи с распространением слухов о том, будто Чемберлен предложил Гитлеру проведение в Судетской области плебисцита и введение туда международной полиции, заместитель премьер-министра Бехине выступил с заявлением в официальном министерстве иностранных дел «Лидер новины» с заявлением, в котором говорится: «Шабашник — крадущий путь к войне. В Чехословакии нет правительства, которое приняло бы предложение о плебисците. Если бы такое правительство и появилось, то оно в течение одного часа было бы свергнуто возмущенной всей нацией, которая согласна лучше умереть, чем дать разорвать на части свою отчизну... В нашей стране не будет никакого плебисцита, никакой международной полиции. Мы сами создали порядок, сами его сохраним. Мы покажем, что в состоянии сами осуществить программу полного равноправия национальностей в нашей республике». В заключение Бехине обратился к чехословацкой общественности с призывом сохранять полное доверие к правительству и армии.

ИСТОРИЯ Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б).

КРАТКИЙ КУРС.

Одобрено ЦК ВКП(б). 1938 год.

ГЛАВА IV

Меньшевики и большевики в период столыпинской реакции. Оформление большевиков в самостоятельную марксистскую партию.

(1908—1912 годы).

1. Столыпинская реакция. Разложение в оппозиционных слоях интеллигенции. Упадочничество. Переход части партийной интеллигенции в лагерь врагов марксизма и попытки ревизии теории марксизма. Отповедь Ленина ревизионизму в его книге „Материализм и эмпириокритицизм“ и защита теоретических основ марксистской партии.

II Государственная дума была распущена царским правительством 3 июня 1907 года. Этот день принят в историю как день третьего царского государственного переворота. Царское правительство издало новый закон о выборах в III Государственную думу и тем самым нарушило свой собственный манифест 17 октября 1905 года, так как, согласно этому манифесту, оно должно было издвать новые законы только с согласия думы. Социал-демократическая фракция второй думы была передана суду, представители рабочего класса были отпущены на каторгу и в ссылку на поселение.

Новый избирательный закон был составлен так, что наимного увеличивал количество представителей помещиков и торговцев промышленной буржуазии в думе. В то же время в несколько раз сокращалось и до того небольшое число представителей крестьян и рабочих.

III дума по своему составу была чересчестно-кадетской. Из общего числа 442 депутатов в ней было: правых (черносотенцев)—171, октябристов и членов родовых и им групп—113, кадетов и членов близких к ним групп—101, трудящихся—13, социал-демократов—18.

В лице правых (они назывались так потому, что сидели в думе на правой стороне) были представлены главные враги рабочих и крестьян—черносотенные помещики-крепостники, устраивавшие массовые погромы и расстрелы крестьян при подавлении крестьянского движения, организаторы еврейских погромов, избиения рабочих демонстраций, зверства по отношению к рабочим, где происходили митинги в дни революции. Правые стояли за самое свирепое подавление трудящихся, за неограниченную царскую власть, против царского манифеста 17 октября 1905 года.

Близко к правым в думе примыкала партия октябристов, или «Союз 17 октября». Октябристы представляли интересы крупного промышленного капитала и крупных помещиков, хозяйничавших по-капиталистически (в начале революции 1905 года и октябристам перешла значительная часть кадетов из числа крупных помещиков). Октябристы от правых отличались лишь призрачно—и то словесное—манифестом 17 октября. Октябристы полностью поддерживали и внутреннюю, и внешнюю политику царского правительства.

Кадеты, или «конституционно-демократическая» партия, имели в III думе меньше мест, чем в I и во

II думах. Это объясняется тем, что часть помещичьих голосов от кадетов перешла к октябристам.

В III думе была представлена немногочисленная группа мелкобуржуазных демократов, так называемых трудящихся. Трудящиеся в думе колебались между кадетами и рабочей демократией (большевиками). Ленин указывал, что хотя трудящиеся страшно слабы в думе, они представляют массы, крестьянские массы. Коллежники трудящихся между кадетами и рабочей демократией неизбежно вытекают из классового положения мелких хозяев. Ленин выдвигал задачу перед депутатами-большевиками, перед рабочей демократией—«помочь слабым мелкобуржуазным демократам, вырвать их из-под влияния либералов, сломать лагерь демократии против контрреволюционных кадетов, а не только против правых...» (Ленин, т. XV, стр. 486).

И в ходе революции 1905 года, и особенно после ее поражения, кадеты все больше проявляли себя как контрреволюционная сила. Они все больше сбрасывали с себя «демократическую» маску, выступали как настоящие монархисты, защитники паризма. В 1909 году группа виднейших кадетских депутатов выпустила сборник «Вехи», в котором кадеты благодарили паризм от имени буржуазии за подавление революции. Присматриваясь к хозяйству перед царским правительством и к выселению, кадеты прямо писали, что надо «благодарить эту власть, которая для своих штыками и турками еще ограждает нас (то-есть либеральную буржуазию) от ярости народной».

Разогнав II Государственную думу и расправившись с социал-демократической фракцией Государственной думы, царское правительство стало усиленно громить политические и экономические организации пролетариата. Карательные тюрьмы, крепости и места ссылки переполнились революционерами. Революционеры зверски избивали в тюрьмах, подвергались пыткам и мучениям. Черносотенный террор спротивоставил во-во. Царский министр Столыпин покрывал выселениями страну. Было казнено несколько тысяч революционеров. Выселению в то время называли «столыпинским галстуком».

Подталкивая революционное движение рабочих и крестьян, царское правительство не могло ограничиться одними репрессиями, карательными экспедициями, расстрелами, тюрьмой, каторгой. Царское правительство с тревогой наблюдало, что наивная вера крестьян-

ства в «царя-батюшку» все более исчезает. Поэтому оно прибегло к крупному маневру, задумало создать себе прочную опору в деревне в лице многочисленного класса деревенской буржуазии—кулачества.

9 ноября 1906 года Столыпин издал новый земельный закон о выделении крестьян из общины на хутора. По столыпинскому земельному закону разрушалось общинное пользование землей. Каждому крестьянину предлагалось взять свой надел в личное владение, выделиться из общины. Крестьянин мог продать свой надел, чего он не имел права сделать раньше. Обществу обязано было выделить землю выходящим из общины крестьянам, в одном месте (хутор, струг).

Богатые крестьяне—кулаки получали возможность скупать при этом по дешевой цене у маломощных крестьян их землю. В течение нескольких лет после издания этого закона больше миллиона маломощных крестьян совсем лишилось земли и разорилось. За счет обезземеления маломощных крестьян выросло количество кулацких хуторов и стругов. Иногда это были настоящие поместья, где широко применялся наемный батрацкий труд. Правительство заставляло крестьян выделять из общины кулакам-хуторянам лучшую землю.

Если при «освобождении» крестьян помещики грабили крестьянскую землю, то теперь кулаки стали грабить общинную землю, получая лучшие участки, скупая по дешевой цене наделы у бедноты.

Царское правительство выдавало кулакам значительные суммы для покупки земли и устройства хутора. Из кулаков Столыпин хотел сделать маленьких помещиков, верных защитников царского самодержавия.

Всего за девять лет (с 1906 по 1915 год) из общины выделялось свыше двух миллионов домохозяев.

Столыпинщина еще более ухудшила положение малоземельных крестьян и деревенской бедноты. Разослаивание крестьянства усилилось. Начались столкновения крестьян с кулаками-хуторянами.

Вместе с тем крестьянство начинало понимать, что ему не получить помещичьей земли, пока существует царское правительство и помещичье—кадетская Государственная дума.

Крестьянское движение в годы усиленного выделения из хутора (1907—1909) сначала идет на убыль, но вскоре, в 1910—1911 г. г. и позднее, на почве столк-

новения общинников с хуторянами происходит усиление крестьянского движения против помещиков и кулаков-хуторян.

В области промышленности также произошли после революции значительные изменения. Концентрация промышленности, то-есть укрупнение и сосредоточение промышленности в руках все более крупных капиталистических групп,—значительно усилилась. Еще до революции 1905 года капиталисты стали объединяться в союзы, чтобы поднять цены на товары внутри страны, а вывученную сверхприбыль обратить в фонд поощрения экспорта для того, чтобы можно было вывозить на внешние рынки товары по низким ценам и завоевать внешние рынки. Такие союзы, такие объединения капиталистов (монополии) назывались трестами и синдикатами. После революции число буржуазных трестов и синдикатов еще больше увеличилось. Увеличилось также количество крупных банков и росла их роль в промышленности. Увеличилась приток иностранных капиталов в Россию.

Таким образом, капитализм в России все больше становился монополистическим, империалистическим капитализмом.

После нескольких лет застоя промышленность вновь ожила: выросли добыча угля, выработка металла, добыча нефти, увеличилось производство тканей, сахара. Сильно вырос вывоз хлеба за границу.

Хотя Россия в это время сделала некоторый шаг вперед в своей промышленности, она продолжала оставаться отсталой страной по сравнению с западной Европой и зависимой от иностранных капиталистов. В России не было поставлено производство машин и станков—они ввозились из-за границы. Не было также автомобильной промышленности, не было химической промышленности, не было производства минеральных удобрений. В производстве вооружения Россия также отставала от других капиталистических стран. Увеливаясь на низкий уровень потребления металла в России, как на признак ее отсталости, Ленин писал:

«За полвека после освобождения крестьян потребление железа в России возросло вчетверо, и все же Россия остается невероятно, невероятно отсталой страной, нищей и полужидкой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, вдесятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки» (Ленин, т. XVI, стр. 543).

Прямым последствием хозяйственной и политической отсталости России являлась зависимость как русского капитализма, так и самого паризма от западноевропейского капитализма.

Это выражалось в том, что такие важнейшие отрасли народного хозяйства, как уголь, нефть, электропромышленность, металлургия, находились в руках заграничного капитала, и почти все машины, все оборудование царская Россия вынуждена была ввозить из-за границы.

Это выражалось в кабальных заграничных займах, для уплаты процентов по которым паризм ежегодно вывозил из населения многие сотни миллионов рублей.

Это выражалось в тайных до-

говорах с «союзниками», по которым паризм обязался выставить в случае войны миллионы русских солдат на империалистические фронты для поддержания «союзников» и обеспечения бешеными прибылями англо-французских капиталистов.

Годы столыпинской реакции особенно отличались разбойничьими набегами жандармов и полицейских, царских провокаторов и черносотенных громы на рабочий класс. Но репрессиями давили рабочих не только царские органы. От них не отставали в этом отношении фабриканты и заводчики, особенно усилившие наступление на рабочий класс в годы застоя промышленности и роста безработицы. Фабриканты объявляли массовые увольнения рабочих (жоскаты), заводили «черные книги», куда заносили сознательных рабочих, принимавших активное участие в забастовках. Помещики в эту «черную книгу», или в «черный список» не принимали на работу ни на одном предприятии, входившем в союз фабрикантов этой отрасли промышленности. Расценки были понижены уже в 1908 году на 10—15 процентов. Рабочий день был повсюду увеличен до 10—12 часов. вновь стала процветать система грабительских штрафов.

Поражение революции 1905 года породило распад и разложение в среде полуинтеллигентной интеллигенции. Особенно усилилось разложение и упадочничество в среде интеллигентной. Полуинтеллигентные интеллигенты, пришедшие в ряды революции из буржуазной среды в период бурного подъема революции, отпали от партии и дум реакции. Часть их ушла в лагерь открытого врагов революции, часть засела в уцелевших легальных обществах рабочего класса и старалась свернуть пролетарий революционный путь, старалась дискредитировать революционную партию пролетариата. Отходя от революции, полуинтеллигенты приспособились к реакции, утратились с паризмом.

Царское правительство использовало поражение революции, чтобы наиболее трусливых и шкурнических настроенных полуинтеллигентов завербовать себе в агенты—в провокаторы. Полные нуды—провокаторы, которых царская охрана засылала в рабочие и партийные организации, шпионы изнутри и предавали революционеров.

Наступление контрреволюции шло и на идеологическом фронте. Появлялась целая орава модных писателей, которые «критиковали» и «разносили» марксизм, ослепляли революцию, издевались над ней, воспеивали предательство, воспеивали половой разврат под видом «культы личности».

В области философии усилились попытки «критики», ревизии марксизма, а также появились всевозможные религиозные течения, прикрытые якобы «научными» доводами.

Критика марксизма стала модной.

Все эти господа, несмотря на всю их разносторонность, преследовали одну общую цель—отвратить массы от революции.

Упадочничество и неверие коснулись также одной части партийных интеллигентов, сгруппировавших себя марксистами, но никогда не стоявших твердо на позициях

(Продолжение см. на 3 стр.).

Продолжение Краткого курса истории ВКП(б)

Переходя, далее, к химии, Энгельс продолжает:

«Химия можно назвать наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава. Это знает уже сам Гегель... Возьмем кислород: если в молекулу здесь соединяются три атома, а не два, как обыкновенно, то мы имеем перед собой озон—тело, определенно отличающееся своим запахом и действием от обыкновенного кислорода. А что сказать о различных пропорциях, в которых кислород соединяется с азотом или серой и из которых каждая дает тело, качественно отличное от всех других тел!» (там же, стр. 528).

Николаев, краткая Дюринга, который бранит во-всю Гегеля и тут же пихомолок занимает у него известное положение о том, что переход из царства бесчувственного мира в царство ощущения, из царства неорганического мира в царство органической жизни—это скачок в новое состояние, Энгельс говорит:

«Это ведь гегелевская узловая линия отношений мира, где чисто количественное увеличение или уменьшение вызывает в определенных узловых пунктах качественных скачков, как, например, в случае нагревания или охлаждения воды, где точки кипения и замерзания являются теми узлами, в которых совершается — при нормальном давлении — скачок в новое агрегатное состояние, где, следовательно, количество переходит в качество» (там же, стр. 45—46).

Г) В противоположность метафизике диалектика исходит из того, что предмет природы, явления природы свойственны внутренне противоречия, но все они имеют свою отрицательную и положительную стороны, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отживающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Потому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает в порядке гармонического развития явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке борьбы противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

«В собственном смысле диалектика, говорит Ленин, есть изучение противоречия в самой сущности предметов» (Ленин, «Философские тетради», стр. 263).

И дальше:

«Развитие есть «борьба» противоположностей» (Ленин, том XIII, стр. 301).

Таким образом основные черты марксистского диалектического метода.

Но трудно понять, какое громадное значение имеет распространение положений диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, в практической деятельности партии пролетариата.

Если нет в мире изолированных явлений, если все явления связаны между собой и обуславливают друг друга, то ясно, что каждый общественный строй и каждое общественное движение в истории

надо рассматривать не с точки зрения «вечной справедливости» или другой какой-либо предвзятой идеи, как это делают передовые историки, а с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение и с которыми они связаны.

Рабоча-дворянский строй для современных условий есть бессмыслица, противоясственная глупость. Рабоча-дворянский строй в условиях разлагающегося первобытно-общинного строя есть вполне понятное и закономерное явление, так как он означает шаг вперед в сравнении с первобытно-общинным строем.

Требование буржуазно-демократической республики в условиях существования паразита и буржуазного общества, скажем, в 1905 году в России было вполне понятным, правильным и революционным требованием, ибо буржуазная республика означала тогда шаг вперед. Требование буржуазно-демократической республики для наших нынешних условий в СССР есть бессмысленное и контрреволюционное требование, ибо буржуазная республика в сравнении с Советской республикой есть шаг назад.

Все зависит от условий, места и времени.

Понятно, что без такого исторического подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход извлекает историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груду наезанных ошибок.

Далее. Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «вечных» общественных порядков, «вечных» принципов частной собственности и эксплуатации, «вечных» идей познания крестьян помещикам, рабочих капиталистам.

Значит, капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй заменил в свое время феодальный строй.

Значит, надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущее, хотя и не представляют в настоящий момент преобладающей силы.

В восьмидесятых годах прошлого столетия, в эпоху борьбы марксистов с народниками, пролетариат в России представлял незначительное меньшинство в сравнении с единоличными крестьянством, составлявшим громадное большинство населения. Но пролетариат развивался, как класс, тогда как крестьянство, как класс, распадалось. И именно потому, что пролетариат развивался, как класс, марксисты ориентировались на пролетариат. И они не ошибались, ибо, как известно, пролетариат вырос потом из незначительной силы в первостепенную историческую и политическую силу.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад.

Далее. Если переход медленных количественных изменений в быстрые и внезапные качественные изменения составляет закон развития, то ясно, что революционные перевороты, совершаемые угнетенными классами, представляют совершенно естественное и неизбежное явление.

Значит, переход от капитализма к социализму и освобождение рабочего класса от капиталистического гнета может быть осуществ-

лено не путем медленных изменений, не путем реформ, а только лишь путем качественного изменения капиталистического строя, путем революции.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом.

Далее. Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновения противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замалчивать противоречия капиталистических порядков, а вскрыть их и развешивать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм.

Так обстоит дело с марксистским диалектическим методом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Что касается марксистского философского материализма, то в своей основе он также противоположен философскому идеализму.

2) Марксистский философский материализм характеризуется следующими основными чертами:

а) В противоположность идеализму, который считает мир воплощением «абсолютной идеи», «мирового духа», «сознания», философский материализм Маркса исходит из того, что мир по природе своей материален, что многообразные явления в мире представляют различные виды движения материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые диалектическим методом, представляют закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком «мировом духе».

«Материалистическое мировоззрение, говорит Энгельс, означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 651).

Касаясь материалистического взгляда древнего философа — Гераклита, по которому «мир один из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим», — Ленин говорит: «Очень хорошее изложение начал диалектического материализма» (Ленин, «Философские тетради», стр. 318).

б) В противоположность идеализму, утверждающему, что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существует лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях, — марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет объективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигший в своем развитии высокой степени совершенства, а именно—продукт мозга, а мозг—орган мышления, что нельзя поэтому отделять мышление от материи, не желая знать

в грубую ошибку.

«Высший вопрос всей философии, говорит Энгельс, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе... Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составляли идеалистический лагерь. Те же, которые основными началом считали природу, примкнули к различным школам материализма» (К. Маркс, Избранные произведения, т. I, стр. 329).

И дальше:

«Вещественный, чувственно воспринимаемый мир, к которому мы принадлежим мы сами, есть единственный действительный мир... Наше сознание и мышление, какими бы сверхчувственными оно ни казалось, является продуктом вещественного, телесного органа, мозга. Материя не есть продукт духа, а дух сам есть лишь высший продукт материи» (К. Маркс, Избранные произведения, т. I, стр. 832).

Касаясь вопроса о материи и мышлении, Энгельс говорит:

«Нельзя отделять мышление от материи, которая мыслит. Материя является субстратом всех изменений» (там же, стр. 302).

Характеризуя марксистский философский материализм, Ленин говорит:

«Материализм вообще признает объективно реальное бытие (материю) независимое от сознания, от ощущения, от опыта... Сознание... есть только отражение бытия, в лучшем случае близкочувственное восприятие (адекватное, идеальное-точное) его отражение» (Ленин, т. XIII, стр. 266—267).

И дальше:

а) «Материя есть то, что действует на наши органы чувств, производит ощущение: материя есть объективная реальность, данная нам в ощущении... Материя, природа, бытие, физическое есть первичное, а дух, сознание, ощущение, нечувственное—вторичное» (Ленин, т. XIII, стр. 119—120).

б) «Картина мира есть картина того, как материя движется и как «материя мыслит» (там же, стр. 288).

в) «Мозг является органом мысли» (там же, стр. 125).

В противоположность идеализму, который отрицает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает объективной истины и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никем познаны наукой,—марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики.

Критикуя положение Канта и других идеалистов о непознаваемости мира и непознаваемости «вещей в себе» и отбрасывая известное положение материализма о достоверности наших знаний, Энгельс пишет:

«Самое же решительное опровержение этих, как и всех прочих, философских выводов заключается в практике, именно в эксперименте и в промышленности. Если мы можем доказать правильность наших познаний, правильно наше понимание

данного явления природы тем, что мы сами его производим, вызывая его из его условий, заставляем его к тому же служить нашим целям, то кантовской неуловимой «вещи в себе» приходит конец. Химические вещества, образующиеся в телах животных и растений, остаются подобными «вещами в себе», пока органическая химия не стала готовить их одно за другим; тем самым «вещи в себе» превращались в вещь для нас, как, например, алмазир, красивее шестое марен, которые мы теперь получаем не из корей марены, выращиваемой в поле, а гораздо дешевле и проще из каменного угольного дегтя. Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Леверье, на основании данных этой системы, не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое в небесном пространстве, и когда после этого Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана» (К. Маркс, Избранные произведения, т. I, стр. 330).

Обвиняя Богданова, Базарова, Юшювского и других сторонников Маха в филеизме и отбрасывая известное положение материализма о том, что наши научные знания о закономерностях в природе являются достоверными, что законы науки представляют объективную истину, Ленин говорит:

«Современный филеизм вовсе не отвергает науки; он отвергает только «чрезмерные претензии» науки, именно, претензию на объективную истину. Если существуют объективная истина (как думают материалисты), если естественное, отражая внешний мир в «опыте» человека, одно только способно давать нам объективную истину, то всякий филеизм отвергается безусловно» (Ленин, т. XIII, стр. 102).

Таким образом характерные черты марксистского философского материализма.

Легко понять, какое громадное значение имеет распространение положений философского материализма на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, в практической деятельности партии пролетариата.

Если связь явлений природы и взаимная их обусловленность представляют закономерности развития природы, то из этого вытекает, что связь и взаимная обусловленность явлений общественной жизни — представляют также не случайное дело, а закономерности развития общества.

Значит, общественная жизнь, история общества перестает быть случайным, «случайностей», ибо история общества становится закономерным развитием общества, а изучение истории общества превращается в науку.

Значит, практическая деятельность партии пролетариата должна основываться не на добрых пожеланиях «выдающихся лич», не на требованиях «разума», «всечеловеческой морали» и т. п., а на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей.

Далее. Если мир познаваем и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, (Продолжение—на 5 стр.).

Продолжение Краткого курса истории ВКП(б)

всегда в состоянии изменения и развития, причем изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических учреждений,—вызывают перестройку всего общественного и политического уклада. На различных ступенях развития люди пользуются различными способами производства, или, говоря грубее,—ведут различный образ жизни. При первобытной общине существует один способ производства, при рабстве существует другой способ производства, при феодализме—третий способ производства и т. д. Сообразно с этим и общественный строй людей, их духовная жизнь, их взгляды, их политические учреждения—бывают различными.

Баков способ производства у общества, — таково в основном и самое общество, таково его идеи в теории, политические взгляды и учреждения.

Или, говоря грубее: каков образ жизни людей,—таков образ их мыслей.

Это означает, что история развития общества есть, прежде всего, история развития производства, история способов производства сменяющих друг друга на протяжении веков, история развития производительных сил и производственных отношений людей.

Значит, история общественного развития есть вместе с тем история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс, являющихся основными силами производственного процесса и осуществляющих производство материальных благ, необходимых для существования общества.

Значит, историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заниматься историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов.

Значит, ключ к изучению законов истории общества нужно искать не в головах людей, не во взглядах и идеях общества, а в способе производства, практикуемом обществом в каждый данный исторический период, — в экономике общества.

Значит, первойшей задачей исторической науки является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества.

Значит, партия пролетариата, если она хочет быть действительной партией, должна овладеть, прежде всего, знанием законов развития производства, знанием законов экономического развития общества.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества.

Вторая особенность производства состоит в том, что его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производственных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства. Производственные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства. Сначала изменяются и развиваются производственные силы общества, а потом, в зависимости от этих изменений и соответствия с ними — изменяются производственные от-

отношения людей, экономические отношения людей. Это не значит, однако, что производственные отношения не влияют на развитие производительных сил и последние не зависят от первых. Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения в свою очередь возмещают на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя. При этом необходимо отметить, что производственные отношения не могут слишком долго отставать от роста производительных сил и находиться с ним в противоречии, так как производительные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор развитию производительных сил. Поэтому, как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил, они должны—рано или поздно—принять соответствие и действительно приходят в соответствие—с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил. В противном случае мы имели бы коренное нарушение единства производственных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил.

Примером несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, примером конфликта между ними—являются экономические кризисы в капиталистических странах, где частнокапиталистическая собственность на средства производства находится в вопиющем несоответствии с общественными характеристиками процесса производства, с характером производительных сил. Результатом этого несоответствия являются экономические кризисы, ведущие к разрушению производительных сил, причем само это несоответствие представляет экономическую основу социальной революции, значение которой состоит в том, чтобы разрушить нынешние производственные отношения и создать новые, соответствующие характеру производительных сил.

И наоборот, примером полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил является социалистическое народное хозяйство в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил.

Следовательно, производительные силы являются не только наиболее подвижным и революционным элементом производства. Они являются вместе с тем определяющим элементом развития производства.

Каковы производительные силы,
—таковыми должны быть и про-
изводственные отношения

Если состояние производственных связей отвечает на вопрос о том, какими орудиями производства производят люди необходимые для них материальные блага, то состояние производственных отношений отвечает уже на другой вопрос: в чем **различия** находятся **средства производства** (земля, леса, воды, недра, сырые материалы, орудия производства, производственные здания, средства сообщения и связи и т. п.), в чем **распределение** **средств производства**, в **распределении** **всего общества**, **ли в распределении отдельных лиц, групп, классов, использующих их для эксплуатации других лиц, групп, классов.**

Под охотничьяская картина развития производительных сил от древних времен до наших дней. Переход от грубых каменных орудий к луку и стрелам и в связи с этим переход от охотничьего образа жизни к приручению животных и первобытному скотоводству; переход от каменных орудий к металлургическим орудиям (железные топорики, соха с железным землекоп и т. п.), соответственно с этим, переход к возделыванию растений (к земледелию); дальнейшее улучшение металлических орудий обработки материалов, переход к кузнечному производству и, соответственно с этим, развитие ремесла, развитие ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства; переход от ремесленного орудий производства к машине и превращение ремесленно-мануфактурного производства в машинную промышленность; переход к системе машин и повышение современной крупной машиностроительной промышленности, — картина развития производительных сил общества, далеко неполная картина развития производительных сил общества на протяжении истории человечества. И если это понятие, что развитие и улучшение орудий производства осуществлялось людьми, несомненно отношение к производству, а не независимо от людей, — следовательно, вместе с изменением и развитием орудий производства изменялись и развивались люди, как важнейший элемент производительных сил, изменялись и развивались их производственный опыт, их навыки к труду, их умение пользоваться орудиями производства.

В соответствии с изменением и развитием производительных сил общества на протяжении истории — изменялись и развивались производственные отношения людей, их экономические отношения.

Истории известны пять **основных** типов производственных отношений: первобытно - общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический.

При первобытно-общинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Это в основном соответствует характеру производственных сил в этот период. Каменные орудия и появившиеся потом лук и стрелы исключали возможность торговли с силами природы и хищными животными в одиночку. Чтобы собрать плоды в лесу, назвать лодку в воде, построить какое-то жилище, люди вынуждены работать сообща, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних общин. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства. Если не считать личной собственности на некоторые орудия производства, являющиеся вместе с тем орудиями защиты от хищных зверей. Здесь нет эксплуатации, нет классов.

При рабовладельческом строе основой производственных отношений является собственность рабовладельца на средства производства, а также на работника производства—раба, которого может рабовладелец продать, купить, забить, как скотину. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Владельцы средств производства — рабовладельцы — производят с помощью рабов орудия, предметы домашнего обихода, сельскохозяйственные орудия, украшения, металлы и т. д. Рабы же получают в обмен на свой труд продукты, необходимые для жизни.

иленного, примитивного сельского хозяйства, не знающего скотоводства, ни земледелия, являлись скотоводство, земледелие, ремесла, разделение труда между этими отраслями производств, появлялась возможность обмена продуктов между отдельными людьми и обществами, возможность накопления богатства в руках немногих, действительное наделение средств производства в пользу меньшинства, возможность вытеснения большинства меньшинством и превращения их в рабов. Если нет уже общего и свободного труда всех членов общества в процессе производства, — здесь господствует принудительный труд рабов, эксплуатируемых неуправляемыми рабовладельцами. Нет по-прежнему и общей собственности на средства производства, равно как и на продукты производства. Ее заменяет частная собственность. Теперь рабовладелец является первым и основным полноправным собственником.

Богатые и бедные, эксплуатируемые и эксплуатирующие, полновесные и бесправные, жестокая классовая борьба между ними — такова картина рабовладельческого строя.

При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производителя, — крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить. Наряду с феодальной собственностью существует единоличная собственность крестьянина на землю, ремесленника на орудия производства и на свое частное хозяйство, основанная на личном труде. В феодальном строе производственные отношения являются в основном соответствующими состоянию производительных сил — тотальный период. Дальнейшее развитие происходит в период распада феодализма — период распространения железного орудия и ткацкого станка; дальнейшего развитие земледелия, орудия производства, внедрения, массового производства; появление наряду с ремесленными мастерами мануфактурных предприятий, — таковы характерные черты состояния производительных сил.

Норме производительные силы
добудут, чтобы у работника была
какая-нибудь минимальная про-
изводительность и склонность к труду,
интересованность в труде. Но
у феодала покидают раба, как
заинтересованного в труде и
персонально инициативного
личика, и предпочитает иметь
у себя крепостного, у которого
своё хозяйство, свои орудия
производства и который имеет не-
посредственно заинтересованность
в труде, необходимую для того,
чтобы обрабатывать землю и выпла-
чивать феодалу натурой из своего
хозяйства.

Частная собственность получает здесь дальнейшее развитие. Конкулатация почти такая же жесткая, как при рабстве, — она только не столько смягчена. Классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту феодального строя.

при капиталистическом строе
производительных отно-
шений является капиталисти-
ческая собственность на средства
производства при отсутствии соб-
ственности на работников произ-
водства—наемных рабочих, кото-
ры капиталист не может ни
купить, ни продать, ибо они сво-
бодны от личной зависимости, но
они лишены средств произ-
водства и, чтобы не умереть с
голоду, вынуждены продавать свою
силу капиталисту и нес-
частье при эксплуатации. На-
личие у капиталистической со-

венности на средства производства существует и имеет свое время широкое распространение частная собственность на средства производства, порожденных от крепостной зависимости крестьянина и ремесленника на средства производства, основанная на личном труде. В ремесленных мастерских, мануфактурных предпринятии появились громадные фабрики и заводы, вооруженные машинами и двигателями, в которых работали дворянские помещики, а крестьяне работали на примитивных ручных инструментах, производящие крупные капиталы, которые в свою очередь являются экономии, ведущиеся в агротехники и в свиноводстве, сельскохозяйственным машинами.

...обеспечивают высокую производительность машины, чтобы работники промышленности были более культурными, интеллигентными, чем забытые в глухих деревнях крестьяне, способные только слепому копированию. Они используют машину и правильно общаются с ней. Поэтому капиталисты предпочитают иметь дело с индустриальными, а не с крестьянскими рабочими, достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами.

... борющихся с машинами, разбив до колоссальных размеров производственные силы, капитализм запутался в неразрешимых для него противоречиях. По мере того, как все больше и больше людей и все меньшие и меньшие капиталы втягиваются в оборот, разоряется масса мелких производителей, разоряются и беднеют целые классы пролетариев и мелких частных собственников, которые лишаются их в пролетариев и лишаются их покупательную способность, ввиду чего сбыт произведенных товаров становится все более и более затруднительным. Расширяя же производственные силы, капитализм и собирая на громадных фабриках и заводах миллионы рабочих, он производит все больше и больше товаров, но не может их сбыть и поднимает тем самым на собственную базу, так как естественный характер производства требует общества потребления, способности на средства производства, между тем как способность на средства производства не остается частью-капиталиста, а остается частью-пролетария, несоместимости с естественным характером производства.

ти непримиримые противоречия между характером производства и характером потребления. Эти противоречия дают знать о себе в периодических кризисах производства, когда капиталист не находит платежеспособного спроса ввиду того, что он не способен расширять производство ввиду разорения массы населения. Капиталист вынужден сжимать производство, отбрасывать лишние товары, и называть это производством, направленным на удовлетворение нужд миллионов населения. Но в то же время миллионы населения лишены средств к существованию, и поэтому теряют способность покупать товары. И вот из-за того, что товар не продается, из-за того, что товар не реализуется, возникает кризис, вызванный слишком многим производством.

то значит, что капиталисты и производственные отношения не стали соответствовать состоянию производительных сил общества и стали в непримиримое противоречие с ними.

то означает, что капитализм революцией призван решить нынешнюю капиталистическую ответственность на средства производства социалистическую ответственность.

то означает, что острейшая классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми является основной чертой капиталистического строя.

при социалистическом стро-
е, осуществлен пока-
только в СССР, основой произв-
нных отношений является
твенная собственность
ства производства. Здесь у
ни эксплуататоров, ни за

Продолжение Краткого курса истории ВКП(б)

труемых. Произведенные продукты распределяются по труженикам принципа: «кто не работает, тот не ест». Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, отношения товарищеского сотрудничества и социалистической помощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находят полное соответствие с общим производственным силам, общественный характер производства покрепляется общественной собственностью на средства производства.

В силу социалистического строя в СССР не имеет первичных классовых переполюсов, связанных с ними классовых производственных сил.

В силу производственных сил являются здесь ускоренным, так как соответствующие производственные отношения им полный простор для развития.

В силу картина развития производственных отношений людей на протяжении истории человечества

В силу зависимость развития производственных отношений от развития производственных сил, прежде всего от развития орудий производства, в силу изменения и развития производственных сил приводит к развитию к соответствующим изменениям и развитию производственных отношений.

«Употребление и создание средств труда», говорит Маркс, и общественные в зародышевой форме некоторые виды животных, составляющие специфическую черту человеческого процесса труда, являются Франклин определяет человека, как животное, делающее орудия. Такую же важность, как строение орудий имеет для изучения организации животных видов, останки орудий имеют для изучения человеческого общества — экономические формации. Экономические эпохи различаются не тем, что производятся, а тем, как производятся... Средства труда — это только мирло развития человеческой рабочей силы, но и развитие тех общественных отношений, при которых совершается труд» (Н. Маркс, «Капитал», т. I, стр. 121, издание 185 г.).

Далее: «Общественные отношения тесно связаны с производственными силами. Приобретая новые производственные силы, мы изменяем свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обобщения своей жизни, — они изменяют все свои общественные отношения. Ручная мельница дает нам общество с широким социальным кругом. — Река, на воле, на воле мельница — общество с ограниченным социальным кругом» (Н. Маркс и Ф. Энгельс, т. V, стр. 364).

«Нервнически совершается изменение роста производственных сил, разрушение общественных отношений, возникновение новых, неопределенных лишь абстракцией движения» (там же, стр. 364).

«Характеризуя исторический материализм, формулируя принцип в философии коммунистической науки», Энгельс говорит: «Экономическое производство является основой, вытекающее из которого строение общества любой

исторической эпохи образует основу ее политической и общественной истории... В соответствии с этим, со времени разложения первобытного общинного земледелия вся история была историей классовых борб, борб между эксплуататорскими и эксплуатируемыми, угнетенными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития... Теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатированный и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатирующего и угнетающего его класса (буржуазии), не освободив в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовых борб...» (Последнее издание в немецком издании «Манифест»).

Третья особенность производства состоит в том, что возникновение новых производственных сил и соответствующих им производственных отношений происходит не отдельно от старого строя, не после исчезновения старого строя, а в недрах старого строя, происходит не в результате предвзвешенной, сознательной деятельности людей, а стихийно, бесцельно, независимо от воли людей. Оно происходит стихийно и независимо от воли людей по двум причинам.

Во-первых, потому, что люди не свободны в выборе того или иного способа производства, ибо каждое новое поколение, вступая в жизнь, находит уже готовые производственные силы и производственные отношения, как результат работы прошлых поколений, ввиду чего оно должно принять на первое время все то, что застает в готовом виде в области производства, и прилагаться к ним, чтобы получить возможность производить материальные блага.

Во-вторых, потому, что, улучшая то или иное орудие производства, тот или иной элемент производственных сил, люди не знают, не понимают и не замысливают над тем, к каким общественным результатам должны привести эти улучшения, а думают лишь о своих бытовых интересах, о том, чтобы облегчить свою труд и добиться какой-либо непосредственной, осязаемой выгоды для себя.

Когда некоторые члены первобытно-общинного общества постепенно и ощупью переходили от каменных орудий к железным орудиям, они, конечно, не знали и не замысливали над тем, к каким общественным результатам приведет это новшество, они не понимали и не сознавали того, что переход к металлическим орудиям означает переворот в производстве, что он приводит в конце концов к радикальному переустройству, — они просто хотели облегчить свой труд и добиться ближайшей, осязаемой выгоды, — их сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будущей личной выгоды.

Когда в период феодального строя молодой буржуазии Европы рядом с мелкими цеховыми мастерами стала строиться крупная мануфактурная предприятия и двигалась, таким образом, вперед производственные силы общества, она, конечно, не знала и не замысливала над тем, к каким общественным последствиям приведет это новшество, она не сознавала и не понимала, что это «мелкое» новшество приводит к такой перестройке общественных сил, которая должна кончиться революцией и против королевской власти, милости которой она так высоко ценила, и против двора,

в ряды которых передо мечтали попасть ее лучше предшественники, — она просто хотела удешевить производство товаров, выбросить небольшие товары на рынок Азии и только что открытой Америки и получить побольше прибыли... — ее сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будничной практики.

Когда русские капиталисты совместно с иностранными капиталистами усиленно насаждали в России современную крупную машинную промышленность, оставшая царизм нетронутым и отдавая крестьян на съедение помещикам, они, конечно, не знали и не замысливали над тем, к каким общественным последствиям приведет этот серьезный рост производственных сил, они не сознавали и не понимали, что этот серьезный скачок в области производственных сил общества приведет к такой перестройке общественных сил, которая даст возможность пролетариату соединить с собой крестьянство и совершить победоносную социалистическую революцию, — они просто хотели расширить до крайности промышленное производство, охватить колоссальным внутренним рынком, стать монополистами и выкачать из народного хозяйства побольше прибыли, — их сознательная деятельность не шла дальше их будничных узкопрактических интересов.

В соответствии с этим Маркс говорит:

«В общественном производстве своей жизни (то есть в производстве материальных благ, необходимых для жизни людей). — Река, люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие *) отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производственных сил» (Н. Маркс. Избранные произведения, т. I, стр. 269).

Это, однако, не значит, что изменения производственных отношений и переход от старых производственных отношений к новым протекает гладко, без конфликтов, без потрясений. Наоборот, такой переход происходит обычно, путем революционного свержения старых производственных отношений и утверждения новых. До известного периода развития производственных сил и изменения в области производственных отношений протекают стихийно, независимо от воли людей. Но это только до известного момента, до момента, пока возникшие и развивающиеся производственные силы успеют, как следует, созреть. После того, как новые производственные силы созреют, существующие производственные отношения и их носители — господствующие классы, превращаясь в ту «неподвижную» преграду, которую можно снять с дороги, лишь путем сознательной деятельности новых классов, путем насильственных действий этих классов, путем революции. Здесь особенно ярко выступает громадная роль новых общественных идей, новых политических учреждений, новой политической власти, призванных управлять силой старых производственных отношений. На основе конфликта между новыми производственными силами и старыми производственными отношениями, на основе новых экономических потребностей общества возникает новое общественное идею, новое идею организуют и мобилизуют массы, массы сплочаются в новую политическую

армию, создают новую революционную власть и используют ее для того, чтобы упразднить старые порядки в области производственных отношений и утвердить новые порядки. Стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей, жирное развитие — насильственному перевороту, эволюция — революция.

«Пролетариат, говорит Маркс, в борьбе против буржуазии непременно обобщается в класс... путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения» («Манифест коммунистической партии», издание 1938 г., стр. 52).

И далее:

а) «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производственных сил» (там же, стр. 50).

б) «Насилье является повальной бляхой старого общества, которая оно бережно новым» (Маркс, «Капитал», т. I, стр. 603, 1935 г.).

Вот гениальная формулировка сущности исторического материализма, данная Марксом в 1859 году в историческом «предисловии» к его знаменитой книге «Критике политической экономии»:

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие *) отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производственных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возмещается миридическая и политическая надстройка, к которому соответствует определенная форма общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производственные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными от-

ношениями, или — что является только юридическим выражением этого — отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производственных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При расхождении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, коротко: от идеологических форм, в которых люди создают этот конфликт и борются с ним. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производственными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производственные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые, высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления» (Н. Маркс. Избранные произведения, т. I, стр. 269—270).

Так обстоит дело с марксистским материализмом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Таковы основные черты диалектического и исторического материализма.

Из этого видно, какое теоретическое богатство отстоял Ленин для партии от покушения ревизионистов и перерожденцев, и какое важное значение имело применение в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» для развития нашей партии.

(Продолжение в след. номере)

Подготовка пропагандистов

В комсомольских организациях столицы

Комсомольские организации столицы готовятся к серьезному изучению Краткого курса истории ВКП(б).

Четыре новых семинара для пропагандистов организуются сейчас при Советском райкоме комсомола. Для них подобраны квалифицированные руководители. В ближайшие дни организуются еще десятилетние четыре семинара на предприятиях района.

С октября при райкоме начнут занятия курсы комсомольских пропагандистов в Красно-Пресненском районе, при Московском государственном университете и Юриче-

ским институте организуются десятилетние курсы для комсомольских пропагандистов учебных заведений и мелких предприятий. Несколько семинаров будет создано также на больших предприятиях.

С 25 сентября начинают учебные пятидесятидневные курсы при райкоме 60 новых пропагандистов.

Красно-Пресненский райком составляет в ближайшие дни совещание секретарей комсомольских комитетов по вопросу организации глубокого изучения Краткого курса истории ВКП(б). Отдельно будут созданы также пропагандисты.

*) Курси редакции.

Под «средствами труда» мы понимаем главным образом средства производства. — Ред.

Английская и французская печать о чехословацкой проблеме

ПАРИЖ, 17 сентября. Табуи в «Эвр», касаясь переговоров Чемберлена с Гитлером, пишет, что Гитлер формально потребовал присоединения Судетской области к Германии, будь то с помощью плебисцита или без плебисцита. Он заявил, что в случае плебисцита он потребует передачи власти в руки местных германцев. Затем Гитлер дал понять, что он также требует отказа Чехословакии от франко-чехословацкого и советско-чехословацкого пактов. Наконец, Гитлер заявил, что после того, как будет урегулирована «судетская проблема» по указанному им образцу, он предложит в ходе конференции четырех держав общее урегулирование европейских проблем. Далее, Гитлер потребовал созыва конференции четырех министров иностранных дел не позднее будущей недели. Если, заявил Гитлер, его предложение не будет принято, он введет войска на территорию Судетской области.

Пертигас в «Юрид» настойчиво подчеркивает, что требования Гитлера ни в какой мере не совместимы с национальными интересами Франции, Англии и держав Центральной и Восточной Европы. Удовлетворение этих требований, пишет Пертигас, повело бы в скором времени к военной катастрофе Германии. Кроме того, Франция потеряла бы фактически своих союзников и перестала бы быть великой державой. Это на практике повело бы к новому распределению сфер влияния великих держав. Мы не видим, каким образом от такой же участи могла бы избавиться и британская империя.

Во французской и английской правительствах решающую роль в дискуссиях должны играть генеральные штабы.

Габриэль Пари в «Юманите» указывает, что сейчас «вопрос поставлен с полной ясностью. Берлин требует присоединения Судетской области от Чехословакии знаменитого в конце независимости Чехословакии. Это означало бы, что Чехословакия отдает Германии свою военную промышленность и свою оборонительную линию.

Опасность войны растет в той мере, в какой дают понять Гитлеру, что Франция и Англия позволят ему осуществить его намерения о разделении Чехословакии.

Чехословацкое правительство своей решительной твердостью расставляет планы поджигателей войны. Липы только твердая позиция Франции и Англии может спасти мир.

ЛОНДОН, 17 сентября. Дипломатический обозреватель газеты «Дейли мейл» пишет, что Чемберлен отправился к Гитлеру с предложением о «реорганизации» Чехословакии. Его предложение сводится к разделению Судетской области на кантоны и превращению Чехословакии в «нейтральное государство». Из сообщений, полученных в Лондоне, продолжает обозреватель, видно, что между Чемберленом и Гитлером нет больших расхождений.

Обозреватель газеты «Дейли экспресс», высказываясь в том же духе, отмечает, что Чемберлен понимает, насколько трудно принудить чехословацкое правительство принять такие предложения. Дипломатический обозреватель газеты «Манчестер гардиан» пишет, что Гитлер желает аннулирования и отвергает всякое предложение, которое оставило бы Чехословакию независимой в пределах существующих границ. По словам обозревателя, все более усиливается убеждение, что в ближайшие дни кризис достигнет наивысшей точки.

Специальный корреспондент газеты «Дейли мейл» Прайс, находящийся в Берхтсгадене, сообщает, что еще до возобновления переговоров Чемберлена с Гитлером Германия предпримет решительное выступление против Чехословакии. В настоящее время, пишет Прайс, число германских солдат, бежавших в Германию, достигает 25 тысяч человек. Из них немедленно будет сформирован особый корпус, который будет направлен против Чехословакии. Тысячи германских самолетов находятся в полной готовности. Прайс сообщает, что вера в Берхтсгаден из Берлина прибыло несколько высших офицеров германских воздушных сил.

Пражский корреспондент газеты «Дейли телеграф энд морнинг пост» пишет, что, по мнению пражских официальных кругов, нападение Германии с воздуха может начаться в любой момент, в ближайшие дни.

Даладе и Боннз вылетают в Лондон

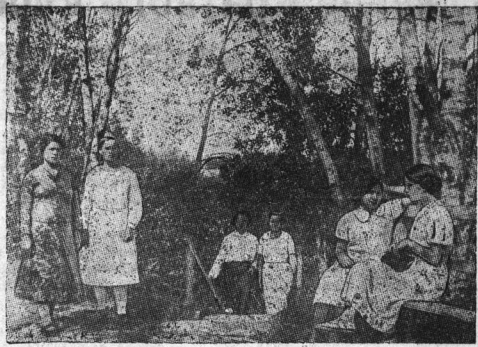
ПАРИЖ, 17 сентября. Глава французского правительства Даладе и министр иностранных дел Боннз завтра в 8 часов утра вылетают на аэроплане в Лондон для совещания с Чемберленом и членами английского правительства об итогах переговоров английского премьера с Гитлером.

Из последней почты

Вопиющая безответственность

В передовой статье газеты «Северный путь» за 15 сентября — «Идеологические основы большевистской партии» чудовищно искажены и перепутаны цитаты из «Воспоминаний» товарища Сталина. На другой день редакция поместила поправку, сообщающую

читателям об ошибке и наложении взыскания на виновников. Обычный случай. Обычные выходы. Как будто ничего особенного не произошло! Редакция не поинтересовалась, что это за люди, не действует ли в аппарате редакции вражеская рука?



Грязовский дом отдыха. Отдыхающие в саду. Фото А. Хорькова.

Призыв в Красную Армию и Военно-Морской Флот

Итоги призыва в Леденгске

Призыв показал высокое политико-моральное состояние призываемых, огромное желание их служить в рядах Красной Армии. Это характеризуется тем, что около 70 проц. льготников и их семьи отказались от преставленных им льгот. В призывную комиссию поступили письма, заявления от семей призывников, отказывающихся от льгот — Трофимова, Рылова, Афанасова, Козлова, Смирнова и других, с просьбой зачислить их сыновей, братьев, мужей в ряды Красной Армии. Призывники и допризывники активно участвовали в политической работе призывного пункта.

слушали и обсуждали доклады, проводили беседы, организовали культурный веселый отдых, ежедневно выпускали стенгазеты. Многие призывники пришли на призывы стахановцами. Стахановцы А. Худяков, П. Порошина, И. Трусов, Макаров, П. Потылицин, Данилов, Шинкин и другие имеют показатели по выполнению производственных норм от 150 до 200 проц. и выше. Призывники Оборин, Князев, Самыловский, Климов и др. имеют по 3 оборонных значка, хорошие и отличные оценки до боевой и политической подготовки в период подготовки к призыву.

А. ПОПОВ.

Первый день призыва в Шоле

Поселок Зубово празднично убрал. Еще только 7 часов утра, а призывники Мартышовского, Пондальского сельсоветов находятся уже у призывного пункта и с нетерпением ждут, когда откроется дверь помещения призывной комиссии.

В 8 часов на автомашине приезжают призывники Ковжинского сельсовета. Начинается оживленный разговор о дне, которого ждал каждый призывник, как большого праздника.

Начинает работу призывная комиссия. Первым призывается

Иван Афоничев, хороший производственник с шольской запарки, комсомолец. Призывная комиссия определяет его в казачество.

Призывник Иван Петров (Ковжинский лесозавод) давно метал служить в Военно-Морском Флоте. Он член ВЛКСМ, имеет оборонные значки — Готов к труду и обороне, НВХО, воронцовского стрелка и другие. Призывная комиссия нашла возможным зачислить тов. Петрова в Военно-Морской Флот. Петров благодарит призывную комиссию.

А. ГУЛЬНЕВ.

Вологодское масло

Вологодское масло по своему качеству является одним из лучших в Союзе. Оно славит только в нашей области, но и за границей. За время сталинского пятилетия на территории области механизированные маслодельные заводы, а выработка масла увеличивается с каждым годом.

В текущем году трудящиеся Москвы и Ленинграда получили свыше шести тысяч тонн замечательного продукта. Сейчас отправлено более 4 тысяч тонн. Отправленное масло очень высокого качества — «экстра» и первый сорт составляют 90 проц. тов.

Половина масла — особенно пользуется популярностью у потребителей. Москвичи и ленинградцы в текущем году получат 120 тонн шоколада, вкусного и питательного

Привоз сельхозпродуктов на колхозный рынок

С каждым днем увеличивается привоз сельскохозяйственных продуктов на колхозный рынок. Колхозники привозят свежий картофель, огурцы, морковь, яйца, грибы. Цены на сельхозпродукты заметно снижаются.

С. СВИЩЕВ.

Коротко

♦ Пароход «Забияка» (Судское пароходство) выполнил пятигодичный план на 101,1 проц.

♦ Автобусное движение налажено в Череповце. Автобусы трестом получены и пущены в эксплуатацию через 16-месячный забег.

♦ В Бабаево идет строительство нового магазина Вологодского Магазина будет готов к 21-й годовщине Октябрьской революции.

Школьник помог разоблачить вора

11-летний школьник — Сергей Пронин из колхоза «Юновер», Рыковского района, угнал сестрички на колхозном гумне, нарушил в рисе за петью бе с рожью. Мальчишку поздравил похоронительным, почему серьезно не на месте. Сереза раздала о находке колхозникам.

Следствием установлено, мальчик ржи угнал колхозный ливер А. Н., который принял к уголовной ответственности.

БОГДАНОВ

Зам. отв. редактора Я. ЛЫ

ТРЕБУЮТСЯ:

Областной автоконтр — бухгалтер-ревизор, бухгалтер-картотечник. Обращаться в бухгалтерию с 9 до 4 часов в пзд Шинкина 2, (около вокзала). 8-85.

Вологодскому колхозникам срочно бухгалтер и счетоводы. Обращаться в дни с 9 до 17 часов, Железнодорожная ул. 78-29. 1-968

Срочно для обкомконтры центроагитгизерно: бухгалтер, галтера-ревизоры, плановики, экономисты и завхоз.

Одновременно — комнаты призывающих специалистов, медико. Плата по соглашению. С предложением обращаться у. Клары Цеткин 67, с кадры. 1-979

Волгору: завмаги, прода управделами, а также бухгалтеры. Обращаться в часы пик, ул. Осовяжника, 14. 1-977

Срочно бухгалтер для работы на самостоятельном балансе. Звонить по адресу: г. Вологда, дорожные путевые книжки.

Кинотеатр им. ГОРЬКОГО

ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ НОВЫЕ ЗВУКОВЫЕ ФИЛЬМЫ ПО А. П. ЧЕХОВУ

- 1) НАЛИМ
- 2) МАСКА
- 3) МЕДВЕДЬ

Начало сеансов: в 6, 8 и 10 ч. веч. Касса открыта с 4 ч. дня. Тел. 381.

ЗАПРА — звуковой художественный фильм

К/м. кино Горького Т.3-81 ПРЕМЬЕРА

НА ЗАР СТОДОЛЯ

19 СЕНТЯБРЯ