Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

Орган Вологодского Горкома ВКП(б), Горсовета и ГСПС

№ 61 (5340) | 16 марта 1937 г., вторник | ЦЕНА 10 КОП.

ЗАБОТА О МАТЕРИ И РЕБЕНКЕ

Русский поэт Некрасов писал:

«Три тяжкие доли имела судьба,
И первая доля: с рабом
повенчаться,
Вторая—быть матерью сына раба,
А третья—до гроба рабу
покоряться,
И все эти грозные доли легли
На женщину русской земли...»

Стряхнула с себя «тяжкие доли» русская женщина! Великой Октябрьской революции, советской власти, могучей партии Ленина—Сталина обязана женщина СССР своим освобождением.

Перед женщиной — равноправной гражданкой нашей страны—открыто необ'ятное поле для применения своей деятельности, инициативы, творческих сил. «Женщина Союза ССР—это новая женщина, активная участница в управлении государством, в управлении хозяйственными и культурными делами страны». — говорит постановление ЦК ВКП(б) «О Международном коммунистическом женском дне 8 марта».

Партия и правительство подняли на небывалую высоту честь и достоинство советской женщины, окружили внимательной и трогательной заботой ее труд, отдых, здоровье, наконец, прекраснейшую пору жизни каждой женщины—**материнство.**

Советская мать с радостью смотрит на свое потомство. Ее не волнует будущее ее детей. Закон о запрещении абортов и помощи многосемейным матерям предусматривает такую огромную материальную помощь женщине-матери, которая неслыханна и немыслима ни в какой капиталистической стране. Миллионы рублей тратит советское государство на сооружение и содержание родильных домов, яслей, детских садов. Только в одном нашем городе с момента утверждения закона оказана помощь 130 многосемейным; им выдано 268 тысяч рублей государственного пособия...

В Вологде каждые три часа рождается на свет новый юный гражданин. Бывают дни—в ЗАГСе регистрируют до двадцати детей. За два с половиной месяца в этом году в нашем городе родилось 642 человека.

Увеличение рождаемости потребовало новых мероприятий. В городе будут строиться каменный родильный дом на 30 коек и консультация с молочной кухней. Идет внутренняя отделка нового большого здания под детские ясли на 80 коек, заготовляется для яслей оборудование.

И все-таки положение тяжелое. В городском родильном доме, рассчитанном на 40 мест, 14 марта, например, скопилось 52 роженицы; иногда их бывает до семидесяти! В такой тесноте приходится отступать от очень многих требований медицинской культуры.

Сейчас в городе имеется четверо детских яслей; в них помещено 170 человек. На очереди в горздраве от двухсот матерей лежат заявления. Куда же разместить этих малышей? И если в скором времени будут открыты новые ясли, то и тогда еще больше половины детей останутся вне яслей.

Некоторое улучшение с родовспоможением намечалось после требования облисполкома о разгрузке родильного дома. Президиум горсовета тогда решил открыть второй, временный родильный дом. Уже было избрано помещение, но дело тянется много дней, а толку никакого.

Не открыты также колхозные хаты-родильни в Калинкинском и Семенковском сельсоветах. А об этом было решено президиумом горсовета еще в июле прошлого года! За счет открытия колхозных хат-родилен также бы частично разгрузился городской родильный дом.

Всех этих мероприятий требовала жизнь. Но горсовет, сельские советы и горздравотдел не сделали всех необходимых выводов из правительственного декрета от 27 июня, забыв о долге перед избирателями.

Один выход из создавшегося положения—нужно **срочно** открыть временный родильный дом и **срочно** достроить новые детские ясли. И теперь же надо серьезно подумать горздравотделу о ближайших перспективах.

Переписка школьников с маршалом Советского Союза

ХАБАРОВСК, 14 марта. Из далекой Ферганы от педагогов и учащихся школы имени Калинина пришло письмо командующему особой Краснознаменной Дальне-Восточной Армией маршалу Советского Союза тов. Блюхеру. Одновременно с письмом прибыло знамя, которое школьники просят вручить той части, где служил герой Семен Лагода. В письме говорится:

«Мы прочитали в газетах о геройской смерти Семена Лагоды и очень жалеем, что мы сейчас не можем вместе с Иваном Лагодой встать в строй бойцов. Когда подрастем, все, как один, станем на защиту Родины. Посылаем вам знамя и надеемся, что Иван Лагода будет примерным защитником Дальне-Восточных границ. В свою очередь мы обещаем выше поднять качество учебы. К 20-й годовщине Октября 150 учеников нашей школы будут иметь по три оборонных значка».

Маршал Советского Союза тов. Блюхер послал следующий ответ директору школы:

«Благодарю за присланный подарок, благодарю и за то, что вы воспитали в учащихся прекрасное чувство советского патриотизма, безпредельную любовь к Красной Армии и нашей Родине, к великому вождю товарищу Сталину. Выполняя волю учащихся и педагогического персонала, присланный подарок передаю воинской части, в которой служил Семен Лагода, а теперь служит его брат Иван Лагода.

Командующий ОКДВА маршал Советского Союза БЛЮХЕР».

В Президиуме ЦИК Союза ССР

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР утвердил заместителями Народного Комиссара здравоохранения Союза ССР тов. КАНТОРОВИЧА С. И. и тов. КАРМАНОВУ Е. Г.

— ★ —

В Президиуме ВЦИК

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета назначил тов. СЕРГИЕВА Петра Григорьевича Народным Комиссаром здравоохранения РСФСР.

Тов. КАМИНСКИЙ Григорий Наумович освобожден от обязанностей народного комиссара здравоохранения РСФСР.

— ★ —

МОСКВА--УЭЛЛЕН--МОСКВА

АНАДЫРЬ, 15 марта. Третьи сутки пурга задерживает вылет самолета Фариха из Анадыря. Экипаж здоров. Как только позволит погода, самолет вылетит на Уэллен.

На фронтах в Испании

Успех республиканцев на фронте Гвадалахары

ПАРИЖ, 15 марта. Вчера вечером комитет обороны Мадрида сообщил, что в районе реки Харамы республиканцы успешно атаковали противника и продвинулись вперед.

На гвадалахарском фронте республиканцами заняты новые важные стратегические позиции. Бойцы с энтузиазмом атаковали неприятеля и нанесли ему очень большие потери. Захвачен 31 итальянский пленный. Правительственная авиация бомбардировала скопления войск мятежников в тылу и сбила 3 самолета.

★

ПАРИЖ, 15 марта. Вчера республиканцы в результате короткой контратаки заняли деревню Вальдеаренас (около 30 километров к северо-востоку от Гвадалахары).

★

ЛОНДОН, 15 марта. Как сообщают из Мадрида, поражение, нанесенное итальянцам на гвадалахарском фронте, вызвало ликование в Мадриде. Однако мадридская печать предостерегает против чрезмерного оптимизма.

Мадридский корреспондент «Ньюс кроникл» указывает, что победа республиканских войск об'ясняется их более умелой тактикой, а также плохим моральным состоянием войск мятежников.

★

«Приняты все необходимые меры для защиты Мадрида»

БАРСЕЛОНА, 14 марта. В речи, произнесенной по радио, глава каталонского правительства Тарраделльяс заявил, что приняты все необходимые меры для защиты Мадрида, где решается судьба испанского народа и демократии. В Каталонии немедленно будут призваны контингенты 1932-36 годов. Вместе с тем будет проведен сбор оружия в тылу. В заключение Тарределльяс обратился с призывом к каталонскому народу—посредством единства и широкого сотрудничества обеспечить полную победу над фашизмом.

В Москве заканчиваются работы по сборке гигантской скульптурной группы (из нержавеющей стали), которая будет установлена на 33-метровой башне советского павильона на Парижской международной выставке „Искусство и техника в современной жизни". Идея украсить советский павильон монументальной скульптурой принадлежит архитектору Мофан. Автор скульптуры -В. И. Мухина.

На снимке: сборка двадцатипятиметровой скульптурной группы для советского выставочного павильона.

Фото Л. Великжанина (Союзфото).

„МЫ БУДЕМ ДРАТЬСЯ ДО КОНЦА"

Заявление Ларго Кабальеро корреспонденту газеты „Тан"

ПАРИЖ, 13 марта. «Тан» поместила заявление испанского премьера Ларго Кабальеро корреспонденту газеты в Валенсии. Ларго Кабальеро прежде всего опроверг слухи, распространяемые иностранной печатью, будто он имеет намерение выйти в отставку.

Касаясь перспектив развития революционного движения в Испании, Ларго Кабальеро заявил:

«Трудно предвидеть, какой будет Испания завтрашнего дня. Ясно, что она не будет такой, какой была. Вовсе не является невероятным известный переходный период. Однако мы никогда не допустим, чтобы нам был навязан большевизм или анархия. К тому же никто не помышляет здесь навязать нам большевизм или анархию. Конфискация или контроль над частными предприятиями, проводимые сейчас, являются лишь временной мерой.

Испанская республика сохранит, повидимому, свою прежнюю политическую форму. Что касается организации внутреннего управления страной, то широкие права будут предоставлены баскскому и каталонскому правительствам, не поднимая вопроса о полной автономии или образовании испанской федеративной республики по типу Соединенных Штатов. Испания будет иметь единую армию. К тому же я не верю, чтобы Баскская автономная область и Каталония сами желали полной независимости».

Ларго Кабальеро оптимистически отзывается о военных перспективах республиканской Испании, указывая, что несмотря на наличие в Испании иностранных войск, он может утверждать, что в предстоящих боях «республиканцы возьмут инициативу в свои руки».

Республиканская Испания, заявил далее премьер, не собирается отказываться от своего права на Марокко. По словам Ларго Кабальеро, никакое соглашение между мятежниками и республиканцами невозможно, и нынешняя война может закончиться лишь «полной победой республиканцев или победой противника». «Мы будем драться до конца,—подчеркнул премьер.— У нас есть люди. Нам недостает лишь оружия».

Указав, что контроль над испанскими границами не благоприятен для Испании, так как остаются открытыми двери из Португалии, которыми воспользуются мятежники, Ларго Кабальеро продолжал: «Но мы не дадим себя утопить. Мы будем ввозить всякое оружие, откуда бы оно ни поступало. Мы принесли много жертв, чтобы избежать расширения войны. Однако, Испания осуществит свое право суверенной державы. Я не знаю, что произойдет, если иностранные военные суда попытаются останавливать испанские суда и особенно военные транспорты, ибо никому и ни в каком случае мы не позволим совершать обыски в открытом море. Я не хочу мировой войны, но если мы будем вынуждены защищаться, мы сделаем это, каковы бы ни были последствия. Ответственность падет на тех, кто нас будет провоцировать. Действовать иначе—означало бы совершить предательство в отношении Испании».

БОРЬБА БУХАРИНА И РЫКОВА ПРОТИВ ЛЕНИНА И ПАРТИИ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

I.

Еще до революции Бухарин выступал против Ленина по вопросу о диктатуре пролетариата со своей особой линией, означавшей разрыв с марксизмом. В 1916 году в журнале «Интернационал молодежи» появилась статья Бухарина (за подписью, отаВене направленная против Ленина. В этой статье Бухарин проводил полуанархистский взгляд, что социалисты должны относиться принципиально враждебно ко **всякому** государству. «Для социал-демократии, которая является или по крайней мере должна быть воспитательницей масс, теперь более, чем когда-либо, необходимо подчеркивать свою принципиальную враждебность к государству»,—писал Бухарин. Подчеркивая принципиальную враждебность ко всякому государству вообще, Бухарин скатывался, таким образом, к отрицанию диктатуры пролетариата. Он проповедывал анархистскую теорию «отмены», «взрыва» государства вместо ленинской теории «слома» буржуазной государственной машины.

Критикуя полуанархистские взгляды Бухарина, Ленин писал:

«От анархистов нас отличает (а) использование государства **теперь** и (б) во время **революции** пролетариата («диктатура пролетариата»)—пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и **забыл** Бухарин!)»[1]). Ленин указывал, что Бухарин «вместо разоблачения каутскианцев **помог им** своими ошибками!!»[2]).

Бухарин на всем протяжении истории нашей партии путал политически и теоретически. Вот что писал о нем Ленин еще в 1916 году:

«он (1) доверчив к сплетням и (2) в политике дьявольски **неустойчив**.

Война толкнула его к идеям полуанархическим. На совещании, выносившем бернские резолюции (весна 1915 г.), он дал **тезисы** (у меня есть!)—верх нелепости; срам; полуанархизм»[3]).

В 1925 году Бухарин печатает в сборнике «Революция права» статью «К теории империалистического государства». Эта статья была в свое время не принята Лениным для печатания в «Сборнике социал-демократа». Бухарин счел возможным, год спустя после смерти Ленина, вылезти в печать с отвергнутой великим учителем партии статьей. Больше того, он сделал к статье кощунственное примечание, в котором утверждал, что в споре о государстве был прав он, Бухарин, а не Ленин.

Период Брестского мира (февраль—март 1918 г.), когда молодая, неокрепшая, безоружная Советская республика столкнулась с вооруженным до зубов германским империализмом, был одним из труднейших моментов пролетарской революции. Брестский мир был гениальным маневром Ленина, давшим возможность получить передышку для укрепления советской власти, для организации вооруженных сил революции. Бухарин и Пятаков, возглавлявшие фракцию так называемых «левых коммунистов», стремились сорвать этот ленинский маневр. Они играли по существу предательскую роль, толкая советскую власть на гибель под предлогом «революционной войны», явно безнадежной в тех условиях. Они выносили поистине чудовищные, провокационные резолюции, в которых говорилось о «целесообразности»... итти на утрату советской власти!

Так буквально и было записано в резолюции Московского областного бюро от 24 февраля 1918 года:

«В интересах международной революции мы считаем целесообразным итти на возможность утраты советской власти, становящейся теперь чисто формальной».

Своей авантюристической политикой «левые» коммунисты облегчали империализму его задачу—задушить молодую Советскую республику. Ленин прямо указывал, что своей борьбой против заключения мира «левые» коммунисты «на деле **помогли** германским империалистам и **помешали** росту и развитию революции в Германии»[4]).

Борьба «левых» коммунистов против Ленина доходила до такого ожесточения, что левые эсеры вели переговоры с Бухариным и Пятаковым о прямом **заговоре** с целью ареста Ленина и создания правительства из «левых» коммунистов и левых эсеров. Председателем Совнаркома вместо Ленина контрреволюционные заговорщики хотели сделать Пятакова. Факт этих преступных переговоров с левыми эсерами признавал сам Бухарин в 1924 г. (см. «Правду» от 3 января 1924 г.).

«Левые» коммунисты свою борьбу против партии и Ленина вели, фактически блокируясь с Троцким, также преступно срывавшим дело мира. Среди «левых» коммунистов было немало людей, которые в дальнейшем выступили против партии, как троцкисты (Пятаков, Радек, Преображенский и др.). «Левые» коммунисты вели ожесточенную борьбу против партии не только по вопросу о заключении Брестского мира. Они выступали также против укрепления диктатуры пролетариата, против первых шагов социалистического строительства, которые делала партия под руководством Ленина после заключения мира.

«Левых» коммунистов Ленин характеризовал как «взбесившихся мелких буржуа». Социальная природа мелких собственников, враждебно относящихся к пролетарской дисциплине, наглядно проявлялась в выступлениях Бухарина и других «левых» против Ленина по вопросам организации социалистического хозяйства, дисциплины труда, единоначалия, сдельной оплаты труда, учета и контроля и т. д.

В период VII и VIII партийных с'ездов Бухарин выступает против партии и против Ленина по такому важнейшему вопросу, как программа партии.

В чем заключалась сущность спора о программе партии? Бухарин предложил выкинуть из программы анализ товарного производства, кризисов и заменить это анализом «чистого империализма». Бухарин считал, что основные противоречия капиталистического строя (конкуренция, кризисы) в эпоху империализма в рамках отдельных капиталистических стран «сняты». В такой постановке были заложены основы правооппортунистической теории «организованного капитализма». Еще в 1917 году в дискуссии о программе Бухарин писал следующее:

«Прежний раздробленный и неорганизованный капитализм заменяется **капитализмом организованным**». (Журнал «Спартак» № 2, стр. 6).

Далее Бухарин прямо договаривался до меньшевистского тезиса, что новый тип капиталистических отношений в эпоху империализма уничтожает противоречия капиталистического общества в рамках одной страны.

В статье «Крушение капитализма» Бухарин ставит вопрос: «Уничтожает ли этот **новый** тип капиталистических отношений противоречия капиталистического общества? Уничтожает ли он прежде всего **анархию** современного способа производства?» И, нимало не смущаясь, отвечает: «Если ограничиваться только рамками государственной организации, т.-е. рамками капиталистического отечества, то можно ответить на этот вопрос в утвердительном смысле». (Журнал «Спартак» № 10, стр. 6).

Возражая против бухаринской теории «чистого империализма», Ленин говорил на VIII с'езде партии:

«Чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет. Это есть неверное обобщение всего того, что говорилось о синдикатах, картелях, трестах, финансовом капитализме, когда изображали финансовый капитализм так, как будто никаких основ старого капитализма под ним нет...

Если написать программу так, как хотел тов. Бухарин,—такая программа будет неверна»[5]).

Из антиленинской теории «чистого империализма», которую Бухарин упорно отстаивал, выросла бухаринская правооппортунистическая теория «организованного капитализма», роднившая его с меньшевистским II интернационалом.

Бухарин выступил против Ленина при обсуждении программы и по вопросу о вырастании капиталистических элементов из мелкого крестьянского хозяйства.

В упорном отрицании опасности роста капиталистических элементов из мелкособственнического крестьянского хозяйства можно проследить корни бухаринской правооппортунистической теории «мирного врастания кулака в социализм», отрицания им необходимости социалистической переделки крестьянства.

Следует отметить, что при обсуждении программы на VII с'езде партии Бухарин предлагал провозгласить немедленное отмирание пролетарского государства. Это предложение было связано с его ошибками в период войны, когда он выступал против диктатуры пролетариата. Возражая Бухарину, Ленин говорил:

«Заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспективы»[6]).

При обсуждении программы на VIII с'езде партии Бухарин выступил против Ленина по национальному вопросу.

Ленин и Сталин разработали программные взгляды большевиков по национальному вопросу, как часть теории пролетарской революции. Без ленинско-сталинской национальной политики была бы невозможна победа Великой пролетарской революции, победа социализма в СССР.

Бухарин и Пятаков еще в годы войны выступили против Ленина, отрицая значение национального вопроса в эпоху империализма. Тем самым они на практике обрекали пролетарскую революцию на изоляцию и поражение, отталкивая резервы, революционные возможности национально-освободительного движения угнетенных стран. Взгляды Бухарина и Пятакова Ленин называл «каррикатурой на марксизм».

На VIII с'езде партии Бухарин заявил, что большевистский лозунг права наций на самоопределение якобы противоречит принципам пролетарской диктатуры.

В 1921 году Бухарин вновь выступает против Ленина в дискуссии о профсоюзах. Известно, что эта дискуссия, поднятая Троцким, принесла огромный вред, создала кризис партии в труднейших условиях начала 1921 года. Бухарин сначала взял на себя роль «буфера» в дискуссии, но на деле выступал только против Ленина, как союзник Троцкого. Бухарин предательски разжигал дискуссию, подливая в нее, по выражению Ленина, «буферный керосин».

В тезисах Бухарина вновь проявились анархо-синдикалистские колебания. Давно уже расходясь с Лениным по вопросу о диктатуре пролетариата, в профсоюзной дискуссии Бухарин стал отрицать руководящую роль партии по отношению к хозяйственным организациям. Он предложил, чтобы профсоюзы назначали так называемые «обязательные» кандидатуры в соответствующие хозяйственные главки, без утверждения этих кандидатур партией. Бухарин отрицал руководство коммунистической партии беспартийными рабочими, длительную работу по просвещению и воспитанию трудящихся масс («школа» коммунизма).

О позиции Бухарина Ленин писал: «...верхом распада **идейного** являются тезисы Бухарина и К°... Это—полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма»[7]).

Ленин предупреждал Бухарина, что об'ективная логика фракционной борьбы против партии и упрямое настаивание на своих уклонениях от коммунизма может завести его очень далеко.

«Чем дальше будет... Бухарин защищать явно неверное теоретически и обманное политически свое уклонение от коммунизма, тем печальнее будут плоды упрямства»[8]).

В 1920 году Ленин резко критиковал в своих замечаниях книгу Бухарина «Экономика переходного периода», вскрывая в ней отсутствие марксистского, диалектического подхода, богдановскую схоластику Бухарина.

Незадолго до своей смерти Ленин сделал еще одно предупреждение Бухарину. «...Его теоретические воззрения,—писал Ленин про Бухарина,—очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)».

Но Бухарин не послушался этих предупреждений Ленина. Его старые уклонения от марксизма, от коммунизма послужили основой идеологии правого кулацкого укл

* * *

Другой лидер правого уклон Рыков тоже не раз вел бо против Ленина и партии. В реакции Рыков занимал прим ческую позицию по отношени всем антипартийным группам ликвидаторам, Троцкому, к «отз стам». Рыков вместе с Камене Зиновьевым, Томским и др. м Ленину бороться с этими анти тийными группами, вместе с гими примиренцами предавал нина.

На апрельской конферен 1917 г. Рыков вместе с Камене выступил против апрельских т сов Ленина, против линии па на перерастание буржуазно-демо тической революции в социали ческую. Рыков открыто заявлял, в России социалистическая рево ция невозможна. «Откуда взо солнце социалистического перев та?—спрашивал Рыков.—Я ду —говорил он,—что по всем у виям, обывательскому уров **инициатива социалистического п ворота принадлежит не нам. У нет сил, об'ективных условий этого».** (Седьмая («апрельска Всероссийская и Петроградская щегородская конференция РСДРП Партиздат, 1934 г., стр. 93).

На апрельской конференции нин характеризовал взгляды Ры ва, как «разрыв с марксизм как «пародию на марксизм».

Рыков вел борьбу против Лен и партии во время Октябрьского в стания, он был против Октябрьс революции. После Октябрьского реворота Рыков вместе с Камене и Зиновьевым стремится перев диктатуру пролетариата на рел буржуазной демократии. Эти ли тормоза революционную раб пред'являют партии ультиматум включить в правительство мень виков и правых эсеров, требуют каза от социалистической рево ции. ЦК партии в резолюции от (2) ноября 1917 года, написан Лениным, осудил их преступ колебания и подчеркнул, что «с **жившаяся внутри ЦК оппози целиком отходит от всех основн позиций большевизма и пролет ской классовой борьбы вообще, п торяя глубоко немарксистские с вечки о невозможности социалис ческой революции в России»**[9]). (4) ноября 1917 года Рыков под заявление о выходе из состава и из правительства, с поста н комвнудела. Ленин заклеймил э позорный поступок Рыкова, дезертирство и штрейкбрехерство.

II.

Бухарин не извлек уроков предупреждений Ленина, не сурово критиковавшего бухаринск уклонения от марксизма. По смерти Ленина Бухарин организ антипартийную «школку», котор «воспитывает» на противопоста нии себя, Бухарина,—Ленину. выясняется теперь из признан некоторых участников этой «шко ки», Бухарин прямо заявлял э людям, что-де в спорах с Ленин он, Бухарин, был прав, а Лен ошибался, что Ленин мог разби Бухарина только потому, что последнего не было своих кадров.

Какие же «кадры» стал групп ровать вокруг себя Бухарин? Сре этих людей, считавшихся «мол дежью», значительная часть вступления в нашу партию успе побывать у кадетов, у эсеров и т. Эти люди никогда ничего общ

(Окончание см. на 3 стр).

---

[1]) Ленинский сборник, т. XIV, стр. 257.

[2]) Там же, стр. 259.

[3]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIX, стр. 229—230.

[4]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 307.

[5]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIV, стр. 131—13[illegible].

[6]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 365.

[7]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXVI, стр. 92.

[8]) Там же, стр. 145.

[9]) В. И. Ленин. Сочинения, т. XX[illegible], стр. 260, подчеркнуто нами.—П. П.

ОТ РЕДАКЦИИ

Закончившийся недавно Пленум Центрального Комитета ВКП(б), как известно, рассмотрел вопрос об антипартийной деятельности Бухарина и Рыкова и постановил исключить их из рядов ВКП(б). В целях ознакомления коммунистов, особенно молодых, с основными фактами борьбы Бухарина и Рыкова против Ленина и партии, редакция перепечатывает из «Правды» от 13 марта настоящий исторический обзор.

БОРЬБА БУХАРИНА И РЫКОВА ПРОТИВ ЛЕНИНА И ПАРТИИ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

(Окончание)

мели с рабочим классом, были ническа чужды всем традициям шевизма.

харин буквально растлевал гнилые «кадры», льстил им нушал, что они, мол, должны ть руководящую роль в партии. «теоретики».

свою очередь «ученики» пре-носили Бухарина—этого пута-ка, эклектика, неоднократно пол-стью разрывавшего с коммуниз-м. Отражением таких настроений явилась антипартийная статья рецкого, утверждавшая, что Бу-рин якобы был прав в споре с ным о государстве.

В этой растленной среде Слепко-х, Марецких, Кузьминых в тече-е ряда лет вынашивалась идеоло- правого уклона, основой кото-о явились старые антиленинские бки Бухарина по таким корен-м вопросам, как диктатура про-ариата.

Еще в тот период, когда Бухарин ролся вместе с партией против оцкистов и зиновьевцев, у него мечалась своя особая линия по у вопросов. По существу он бо-ся против троцкистов со своих бых позиций. Так было дело с зунгом «обогащайтесь», осужден- партией, и с теорией «враста-ния» капиталистов в социализм. ак было дело с утверждением Бу-арина на XIV с'езде партии, где говорил, что к социализму мы обы «будем плестись черепашьим агом».

С переходом к реконструктивному риоду классовая борьба в стране обостряется, усиливается сопротив-ление капиталистических элементов оциалистическому наступлению. скрывается вредительская деятель-ность буржуазных специалистов, связанных с капиталистическим ок-ружением (шахтинское дело). Кула-чество активно сопротивляется про-ведению хлебозаготовок.

Именно в этот период правые оппортунисты оформляются как ан-типартийная фракция и ведут яро-стные атаки на партию.

В период июльского (1928 г.) ленума ЦК правые сложились как законченная антипартийная фрак-ция со своим центром в составе Бухарина, Рыкова, Томского.

Под руководством этого центра развертывается фракционная дея-тельность правых в московской ор-ганизации. Кучка правых оппорту-нистов (Угланов, Котов, Куликов, Гютин и др.), позднее ставших махровыми контрреволюционерами, пыталась поднять районные парторганизации против партии, но была разбита. Гнусную антипартийную деятельность развивает Томский среди бюрократических элементов профсоюзного аппарата, выращивая из них врагов партии и народа.

Осенью 1928 года Бухарин выступает в печати с «Заметками экономиста», направленными к срыву политики индустриализации, проводимой партией.

В условиях реконструктивного периода, когда шел «последний и решительный бой» с внутренним капитализмом, выраставшим из мелкого крестьянского хозяйства, когда стали выкорчевываться самые корни капитализма, когда классовая борьба в стране обострилась, правые активизировались и выступили как прямая агентура кулачества. Правые элементы в партии выступали заодно с такими контрреволюционными идеологами кулачества, как Кондратьев, Чаянов и др. Правым сочувствовали вредители из Промпартии (Рамзин и др.).

Линия правых на сохранение отсталости нашей страны, на отказ от коллективизации, на сохранение кулачества, на отказ от политики индустриализации вела к усилению капиталистических элементов, к реставрации капитализма. Политика правых буквально толкала партию в капкан, грозила величайшими опасностями как с точки зрения внутренней политики, так и международной.

Если бы в партии победила линия правого уклона, линия сохранения отсталости нашей страны, нам бы, несомненно, угрожала участь Китая. Советский Союз стал бы легкой добычей империалистических разбойников, добычей фашизма. Но партия Ленина—Сталина разбила правый уклон. Под руководством товарища Сталина наша страна из отсталой стала передовой индустриальной державой, неприступной крепостью социализма, которой не страшны никакие нападения врагов.

Важнейшую роль в деле разгрома правого уклона играл апрельский (1929 г.) Пленум ЦК ВКП(б). В начале 1929 г. вскрыты были фракционные переговоры Бухарина с троцкистами, происходившие в июле 1928 г. При разборе этого вопроса лидеры правых выступают с гнусной фракционной «декларацией», полной неслыханных, клеветнических выпадов против партии, взятых из арсенала кадетского лидера Милюкова.

На апрельском Пленуме ЦК правые снова выступили со своей платформой, направленной против социалистического строительства. В противовес пятилетнему плану Рыков выдвинул оппортунистическую «двухлетку» с целью дискредитировать и сорвать проведение пятилетки, сорвать ассигнования на дело индустриализации. Правые выступили против новых производственных форм смычки с деревней, предлагали целиком развязать рыночную стихию под видом «нормализации рынка», предлагали дать полную свободу развитию кулака в деревне и частного торговца в городе.

Речь товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)», произнесенная на апрельском Пленуме ЦК, имела огромнейшее значение. Она завершала идейный разгром правого уклона, до конца вскрыла антиленинский характер системы взглядов правых оппортунистов.

Полный разрыв Бухарина с марксистско-ленинской теорией классовой борьбы явился основой взглядов правого уклона.

«Уничтожение классов **путем ожесточенной классовой борьбы пролетариата**,—такова формула Ленина.

Уничтожение классов **путем потухания классовой борьбы и врастания капиталистов в социализм**,—такова формула т. Бухарина...

В этом основа всех ошибок тов. Бухарина и его друзей»,—указывал товарищ Сталин [10]).

Товарищ Сталин показал, что политическая сущность бухаринской группировки сводится к разложению социалистического строительства, к сдаче позиций капиталистическим элементам, то-есть к предательству революции.

«Понимает ли группа т. Бухарина, что отказаться от борьбы с правым уклоном значит **предать** рабочий класс, **предать** революцию?»—так заканчивал товарищ Сталин свою речь о правом уклоне [11])

Пленум ЦК в специальной резолюции осудил правооппортунистическую, фракционную деятельность Бухарина, Рыкова, Томского и предупредил их, куда растет эта антипартийная линия.

XVI с'езд партии в своем решении по отчету ЦК ВКП(б) указал, что «осуществление линии правых уклонистов, являющихся об'ективно агентурой кулачества, означало бы срыв строительства социализма и восстановление капитализма в нашей стране». С'езд об'явил взгляды правой оппозиции несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б).

III.

В течение долгих лет, до самого последнего времени ЦК ВКП(б) давал возможность правым исправить и загладить свои грехи перед партией. Лидеры правых, в отличие от троцкистов, не исключались из партии, поскольку они заявили об отказе от своих антиленинских, антипартийных взглядов. Однако после формального признания своих ошибок в 1929—30 гг. правые стали применять систему двурушничества, самого подлого обмана партии и перешли к антисоветским взглядам, методам и приемам борьбы.

Характерным документом этого последнего этапа в развитии правого уклона является контрреволюционная платформа так называемой рютинско-слепковской группы. Эта группировка бухаринцев была тесно связана с троцкистами и зиновьевцами, в том числе с Каменевым и Зиновьевым, и прямо ставила в своей платформе задачу восстановления в СССР капитализма. Как теперь выяснилось, эта платформа была одобрена лидерами правых. В постановлении президиума ЦКК ВКП(б) от 9 октября 1932 года указывалось, что эта группа врагов коммунизма и советской власти, предателей партии и рабочего класса, создала подпольным путем **«буржуазную, кулацкую организацию по восстановлению в СССР капитализма и, в частности, кулачества»** [12]).

В июле 1928 года Бухарин ведет предательские, бесчестные переговоры с Каменевым о блоке с троцкистами. В 1932 году по делу так называемой рютинско-слепковской группы, возглавлявшейся, как позднее выяснилось, лидерами правого уклона, устанавливается связь правых с злейшими врагами народа—троцкистами, с Каменевым и Зиновьевым. В 1936 и в 1937 году участники об'единенного троцкистско-зиновьевского антисоветского центра и участники троцкистского «параллельного» антисоветского центра заявили на суде о своих контрреволюционных связях и переговорах с правыми. Подсудимые утверждали, что правые были осведомлены о переходе троцкистско-зиновьевской фашистской банды наемников капитала к методам террора, шпионажа, диверсий, вредительства, что правые разделяли изменническую платформу реставрации капитализма.

Так тянется позорная цепь тягчайших, омерзительных измен правых двурушников и предателей, цепь их «блоков» с злейшими врагами народа—троцкистами и зиновьевцами.

Троцкисты давно уже перестали быть политическим течением в рядах рабочего класса. В свое время это меньшевистское течение имело известные корни в экономике нашей страны, в связи с наличием капиталистических элементов. Теперь корни троцкизма не в нашей стране, а в капиталистическом окружении, а сам троцкизм из политического течения превратился в оголтелую, разбойничью банду наемников фашизма, в банду кровавых убийц, вредителей, шпионов, диверсантов, которые не решаются говорить открыто о своей программе даже ближайшим сообщникам.

Что касается правых, то они тоже перестали быть политическим течением, тоже превратились в оголтелую банду врагов народа, непримиримо враждебных марксизму-ленинизму, готовых на все и всяческие преступления против нашей родины.

Для правых, как для политического течения, тоже нет уже сейчас корней в экономике нашей страны, ибо ликвидированы капиталистические элементы, питавшие их, в первую очередь кулачество. Те остатки капиталистических элементов в нашей стране, которые еще имеются и поддерживаются, гальванизируются капиталистическим окружением, питают и будут питать правых и троцкистов не как политическое течение, а как банду фашистских мерзавцев.

Эту эволюцию троцкизма и правых от политического течения к банде преступников, к банде наемников международного капитала необходимо твердо усвоить, чтобы уметь распознать врага и во-время его бить.

П. ПОСПЕЛОВ.

10) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 251.

11) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 247.

12) „ВКП(б) в резолюциях и решениях". Часть II, стр. 602. Партиздат, 1936 г.

II конгресс мира и дружбы с СССР в Лондоне

РЕЧЬ тов. МАЙСКОГО

13 марта в Лондоне открылся II конгресс мира и дружбы с СССР. Присутствует свыше тысячи делегатов, представляющих два миллиона членов различных политических, общественных и культурных организаций Англии.

★

На первом заседании II конгресса мира и дружбы с СССР полпред СССР в Великобритании тов. Майский произнес речь, в которой прежде всего остановился на характеристике внутреннего развития Советского Союза за 15 месяцев, отделяющих нынешний конгресс от предыдущего, происходившего в декабре 1935 года. Отмечая громадные успехи в развитии советской экономики, культуры и искусства за этот период, тов. Майский подчеркнул, что несомненно самым важным событием за это время, событием, имеющим поистине всемирно-историческое значение, является принятие 5 декабря 1936 года новой Конституции СССР, которая по всей справедливости заслуживает названия Сталинской Конституции.

Переходя далее к оценке международного положения СССР, тов. Майский остановился прежде всего на двух моментах, особенно ярко характеризующих международное положение в течение минувших 15 месяцев.

«Первый момент, — указал тов. Майский,—это ослабление Лиги наций и идей коллективной безопасности, особенно ярко выявившееся в связи с итало-абиссинской войной...

Второй момент, ярко характеризующий 15 минувших месяцев, состоит в том, что на ряду с ослаблением Лиги наций и коллективной безопасности в Европе наблюдается возрождение того, что, пожалуй, может быть названо модернизованной философией «бронированного кулака». Эта опасная философия открыто провозглашает принцип «сила есть право» и готова расценивать систематическое нарушение международных договоров почти как добродетель. Она проповедует также угнетение рас и народностей в формах, являющихся прямым вызовом духу нашего времени, и нередко осуществляет свою внешнюю политику по известному правилу: «Кошелек или жизнь!» Все характерные черты указанной философии нашли свое наиболее яркое и трагическое отображение в истории развертывающихся на наших глазах событий в Испании. В такой обстановке европейский мир начинает все больше напоминать сказку о «Красной шапочке» с той только разницей, что ей угрожает не один волк, как в сказке, а четыре волка со всех четырех концов».

Отметив далее, что внешняя политика СССР ныне, как и всегда, является политикой всеобщего мира и что в результате ряда событий, особенно в результате японо-германского соглашения, заключенного в ноябре 1936 года, опасность войны за минувшие 15 месяцев несомненно возросла, тов. Майский остановился на укреплении обороноспособности СССР как в военной, так и в хозяйственной сферах. При шумных, долго не смолкающих аплодисментах всего зала тов. Майский заявил: «С полной ответственностью за каждое свое слово я могу сегодня заявить, что СССР в настоящее время достаточно могущественен для того, чтобы одними собственными силами с успехом отразить любую атаку на свои границы со стороны любой державы или любой комбинации держав. Несмотря, однако, на все это, СССР не является сторонником политики изоляции. Наоборот, всемерно стремясь к предотвращению войны, СССР поддерживал и будет поддерживать всякий шаг, ведущий к укреплению Лиги наций и коллективной безопасности...

Заканчивая свою речь, тов. Майский сказал: «Обозревая нынешнюю международную обстановку, мы, люди страны Советов, думаем, что Европа сейчас подошла к поворотному пункту, когда она должна сделать окончательный выбор. Есть два возможных пути развития. Один путь—это путь усиления Лиги наций, путь укрепления коллективной безопасности, путь серьезной организации отпора агрессорам со стороны миролюбивых наций. Другой путь — это путь так называемой «локализации войны», путь непрерывного отступления перед агрессорами, путь заигрывания с ними в смешной надежде, что авось щелкающий зубами свирепый волк возмет да и помилует «Красную шапочку». Первый путь—есть путь прочного и длительного мира. Второй путь—есть путь быстрого развязывания новой мировой войны. СССР уже давно сделал свой выбор. На целом ряде примеров (в том числе и на примере испанских событий) он наглядно демонстрировал свою готовность активно защищать дело мира и демократии. Теперь очередь за другими государствами, стоящими на позициях мира и демократии, сделать свой выбор и с предельной ясностью показать, что они тоже готовы нести риск и жертвы ради предотвращения войны. Пока же, опираясь на свою силу и будучи уверен в своей непобедимости, СССР будет спокойно ожидать того момента, когда миролюбивые государства Европы окончательно решат, каким путем они предпочитают итти».

Безнаказанное издевательство

Советское правительство и партия окружили всемерной заботой женщин и детей. Но кое-где есть еще бездушные бюрократы, которые полагают, что вмешиваться в семейные дела они не имеют права ни при каких обстоятельствах. Примером такого чиновнического отношения к жалобам женщины является начальник пожарной охраны льностроя—Груздев.

К нему неоднократно обращалась жена пожарника И. А. Свилева, Валентина Свилева с одной и той же жалобой:

— Мне муж не дает денег. Приносит мне и детям (две девочки—двух и пяти лет) на день килограмм хлеба и больше ничего. Помогите, как-нибудь, поговорите с мужем, чтобы он хоть на питание детей давал денег.

Но какое дело Груздеву до семейных неурядиц!

— Не мое дело. Вы живете вместе и поэтому как хотите, так и уговаривайте своего мужа.

Валентина уходила ни с чем. О том, что Свилев по-зверски поступает с семьей, знал и профорг пожарной охраны Шушкин. Но он «ждал», когда к нему Свилева обратится сама и не поинтересовался узнать сущность дела. А сущность такова—шесть лет тому назад Свилев женился на Валентине Каменькиной. До появления детей он с ней жил как подобает. Потом жена «надоела», и он, не задумываясь, ушел жить к соседке, оставив жену с грудной и двухлетней дочерьми. А когда ему прислали из суда повестку (по делу иска жены), Свилев на другой же день уехал в Череповец, но укрыться от алиментов ему не удалось.

Исполнительный лист вдруг пробудил в Свилеве «жалость» к своим детям. В письмах он начал уговаривать жену, чтобы она с ним сошлась снова. Валентина ради детей согласилась на предложение мужа. Этого ему только и хотелось. Со всей семьей он переехал на льностроя. Здесь он решил взять жену и детей измором. Принося семье один черный хлеб, Свилев не давал жене ни копейки. Жена продавала последние вещи, чтобы чем-нибудь накормить ребят. Она терпеливо сносила издевательства мужа, его площадную ругань, оскорбления.

Неужели в руках администрации и профсоюзной организации не было средств воздействия на негодяя? Сейчас Свилева уволили с работы за дебоширство. Нет сомнений, что он постарается уехать от семьи, оставив ее на произвол судьбы.

Бухгалтерии льностроя следует позаботиться о том, чтобы при расчете удержать со Свилева деньги, причитающиеся семье по исполнительному листу.

Постройкому же льностроя пора исправить свою ошибку и помочь Валентине Свилевой—матери двух малолетних детей.

А. КЛИНОВ.

—★—

РЫБНИКОВ СРЫВАЕТ ДОГОВОР

Скоро будет два года как горвет-лечебница купила для строительных нужд дом со двором в дер. Кедрово Тошненского сельсовета. Перевозить эти постройки взялся председатель колхоза имени Фрунзе Рыбников. За перевозку ему были уплачены все полагающиеся деньги.

В прошлую зиму Рыбников перевез дом, но двор и до сих пор остается на старом месте. Рыбников срывает договор.

А. ГОРСКИЙ.

На снимке: колхозница Спасского сельсовета Степанова выбирает себе ридикюль в магазине Волторга № 58. За прилавком продавщица Минервина.

Фото Н. Орлова.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Чем болен ребенок?

Четыре месяца назад у Коротковой—работницы льностроя заболел ребенок. Она обратилась к врачу медпункта льностроя Коротяеву. Врач осмотрел ребенка и направил в инфекционную больницу. Там немного полечили и отправили ребенка к матери. Ребенок не поправлялся. Повторилась прежняя история: снова пришлось нести ребенка к врачу Коротяеву, затем в инфекционную больницу, из больницы ребенка опять вернули домой.

Больной ребенок четыре раза побывал в инфекционной больнице. Ни врач Коротяев, ни консультант инфекционной больницы Смирнов не могли определить болезнь, поставить диагноз. Однажды, посовещавшись, Коротяев и Смирнов решили направить ребенка для определения болезни в городскую детскую поликлинику.

В детской поликлинике отказались принять ребенка, оправдывая отказ тем, что в направлении не поставлен диагноз и история болезни. И сейчас ребенок лежит дома с температурой выше 38 градусов. Сначала был флюс, потом корь, затем катарр легких. Чем сейчас болен ребенок—неизвестно. А жизнь ребенка в опасности.

Кстати почему начальник коммунального отдела Алексеев не может дать Коротковой отдельную комнату? Почему комсомольская организация льностроя не интересуется жизнью комсомолок-матерей.

С. НИКОЛАЕВ.

Нетактичное поведение врача Васильева

В середине февраля я заболела и вызвала на дом врача из поликлиники. К нам в новый затон от центра города ехать не близко. Может быть поэтому врач Г. В. Васильев приехал с недовольным лицом. Еще в дверях он заявил:

— Где работает больной? Если не работает—лечить не буду!..

Осмотр был сделан небрежно, поверхностно. Врач даже температуру не смерял у меня — термометра с собой не захватил. Дал бюллетень на два дня, добавив при этом:

— Не надо было вызывать врача так далеко. Послезавтра обязательно выходите на работу.

Не дав никакого совета, Васильев уехал. Мне стало хуже и до сих пор я не снята с бюллетеня.

Мне кажется, что советский врач должен быть не таким, как Г. В. Васильев. Советский врач должен быть внимательным, чутким, вежливым. Он обязан повседневно заботиться о здоровьи трудящихся.

А. КУЗНЕЦОВА.

От редакции: редакция обращает особое внимание горздрава на факты, изложенные в письме А. Кузнецовой. Сигналы о нетактичном и грубом обращении врача Г. В. Васильева были и раньше. Надеемся, что горздрав сделает из этого практические выводы.

Новые учительские кадры

Пятьдесят студентов, кончающих весной педагогический институт, провели месячную практику в старших классах городских школ. Проделана большая работа, показавшая, что новые учительские кадры достойны звания советского педагога. Серьезное отношение к делу обеспечили высокое качество уроков. Большинство зачетных уроков получило оценку отлично. Практика дала нам большой опыт и научила тому, что мы раньше знали только по теории.

Весной Северная область получает пятьдесят квалифицированных учителей средней школы. Уезжая из института, мы увезем с собой чувство глубокой благодарности к нашей партии и правительству, давшим нам право на образование, к дирекции и научным работникам института, руководившим всей нашей работой.

Мы оправдаем то доверие и те заботы, которыми партия и правительство окружают советского учителя.

Студентка **Н. ПОПОВА.**

—★—

Моя благодарность

На торжественном заседании горсовета в день Международного коммунистического женского дня 8 марта я в числе 32 активисток горсовета получила ценный подарок. Для меня очень дорого внимание, оказанное мне за работу в депутатской группе. Благодарю президиум горсовета и даю обязательство к 1 мая обучить семь неграмотных домохозяек.

Н. ДМИТРИЕВА,
секретарь депутатской группы № 9.

—★—

Больше своей инициативы!

Часто работники прилавка жалуются на то, что им, будто бы, не помогает правление. В иных случаях так и бывает. Но чаще сами продавцы виноваты в недостатках работы магазина, лавки или ларька. Помощь от правления надо требовать, да и самому на ходу исправлять недочеты.

Я работаю продавцом с 15 октября 1935 года. В трудных случаях обращалась за помощью в правление. Начальник правления Корольков, бухгалтеры Малышев и Смирнова всегда давали мне практические советы.

Из месяца в месяц я выполняю и перевыполняю план товарооборота.

М. ФЕОФИЛАКТОВА.

ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ

Лыжная эстафе

Вчера, в 13 часов, дан ста
гозвездной лыжной эстафете
но-совхозной молодежи, по ма
Грязовец—Архангельск.

Вологда также включи
эстафету, послав команду из
«Молочное» в Сокол в состав
человек: Пономарева — ко
команды, Гришина, Малышева
кова и Боева. Все участники
хода—рабочие совхоза «Мол

Л. СЕЧЕНИ

—★—

Стрелковые соревнов

В стрелковых соревнования
шек команда педагогического
ща выбила на дистанцию 25
из 400 возможных—350.
третьей средней образцовой
выбила 338 и шестой школы
очков.

Ученица третьей образцово
лы Михалева из ста возможны
била 80 очков, Карытина—
школа—78 и Сазонова—6
школа—76 очков.

В соревнования женских
первое место заняла команда
ка, выбившая из тысячи возм
778 очков, команда педвуза
731 очко. В индивидуальных
нованиях первое место заня
дентка ветфака Цивилева, выб
на дистанцию в 50 метров
возможных—174 очка.

—0—

Работа предприятий го за 14 марта

(в процентах к суточному
Швейная фабрика . . . .
„Северный печатник" . . . .
Хлебозавод 1
Завод сгущенного молока .
Завод Главспирта . . . . .
Пивзавод:
пиво 1
напитки . . . . . .
„Венстул" 1

ИЗВЕЩЕНИЯ

Сегодня, в 6 часов вечера,
парткабинете горкома ВКП(б)
тают курсы пропагандистов.

Парткабинет горкома ВКП

СЕГОДНЯ, с 6 час. вечера,
мещении ГК ВЛКСМ (комната
проводится консультация про
листов начальных комсомо
политшкол.

Отдел политучебы ГК ВЛК

17 марта, с 9 час. утра, при
кабинете ГК ВКП(б) созыв
однодневный семинар заочник
радиослушателей системы
при ЦК ВКП(б) для изучения
ний Пленума ЦК ВКП(б).

Секретарям парткомов и парт
обеспечить аккуратную явку за
ков и радиослушателей на уче

Зав. отделом партийной
паганды и агитации ГК В
А. Ворон

Отв. редактор К. И. ШУЛ

СЕГОДНЯ | КИНОТЕАТР им. ГОРЬКОГО | ПРЕМЬЕРА

По пьесе А. Н. ОСТРОВСКОГО.

БЕСПРИДАННИЦА

Начало сеансов: в 6, 8 и 10 ч. веч. Касса открыта с 4 ч. дня.

Кинотеатр «ИСКРА»

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО
большой звуковой
художественный фильм

ЭЛИСО

Начало сеансов в 6, 8 и 10 ч. веч.

ГОРТЕАТР

16, 17 и 18 марта Премьера
А. Н. Островский

ЖЕНИТЬБА БЕЛУГИНА

комедия в 5 действиях.

Постановка режиссера Е. А. ТУДЕР
Начало ровно в 8 час. вечера.

ВОЛОГОДСКИЙ КИРПИЧНЫЙ ЗАВОД № 4
(б. Беляевский)

ПРОИЗВОДИТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ на прием рабочей силы мужчин и женщин для работы на заводе с 5 мая 1937 года. Одинокие обеспечиваются общежитием и всеми коммунальными услугами. Оплата за работы производится по сдельно-прогрессивным расценкам.

3—3 Дирекция.

ТРЕБУЕТСЯ ПОМЕЩЕНИЕ для курсантов на 30 человек, сроком на 3 месяца, можно по 3-4 человека. Обращаться: г. Вологда, „Заготзерно", здание Госбанка. 3—3

КУПЛЮ ДЕТСКУЮ КРОВАТЬ С СЕТКОЙ. С предложениями обращаться по телеф. 3-45.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
на газеты и журналы на II квартал 1937 года.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ:
„ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ", „ЗА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ", „ЗА ПИЩЕВУЮ ИНДУСТРИЮ", „ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ".

КРАЕВЫЕ:
„ПРАВДА СЕВЕРА", „СЕВЕРНЫЙ КОМСОМОЛЕЦ", „СТАЛИНЕЦ", „ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ ЛЕСОРАЗРАБОТОК".

МЕСТНЫЕ ГАЗЕТЫ:
„КРАСНЫЙ СЕВЕР", „СЕВЕРНЫЙ ПУТЬ".

ЖУРНАЛЫ:
„Партстроительство", „Коминтерн", „Большевистская мысль", „Рабкор", „Под знаменем марксизма", Техника молодежи", „Новый мир", „Новый Север", „Юный коммунист", „Интернационал молодежи".

Подписка принимается на почте, в конторе Союзпечать, в киосках и у письмоносцев.

СОЮЗПЕЧАТЬ.

Доводится до сведения населения города, что с 14 марта
ПРОДМАГ СЕВТОРГА
(уг. площади Свободы и Хлюстова)
ПЕРЕШЕЛ НА КРУГЛОСУТОЧНУЮ ТОРГОВЛЮ всеми продовольственными товарами.

Буфету станция Вологда на но
янную работу ТРЕБУЮТСЯ: опытный
заведу
производством кухни—ШЕФ-КУЛ
и опытный КОНДИТЕР—по изгот
нию пирожного.
За условиями обращаться к ди
тору буфета или по телефону 2

Уполном. Севоблита № 351 Заказ № 35 Тип. изд-т. газ. «Красный Север». Вологда, Урицкого 2 Тираж 11.100 экз