

Красный Север

Среди Енисейского горкома ВКП(б), горсовета и ГСПС.

ЕЖЕДНЕВНАЯ
РАБОЧАЯ ГАЗЕТА
ВЫХОДИЛ
С 1 МАЯ 1919 Г.
№ 39 (4415)
15 февраля 1934 г.
Гор. Вологда,
Северного края.

СЕГОДНЯ, в 6 час. веч., в клубе „КОР“ ОБЩЕГОРОДСКОЕ
СОБРАНИЕ ПАРТАНТИВА городской, железнодорожной парт-
организаций и партоганизации гарнизона.
ДОКЛАД СЕКРЕТАРЯ СЕВКРАИКОМА ВКП(б) тов. Д. А. КОНТОРИНА
„ОБ ИТОГАХ XVII СЕЗДА ВКП(б)“.

Вход по пригласительным билетам, выданным горкомом и политотделом 5 жил.-дор. района.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ (ПАРТИЙНОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

Доклад тов. Л. М. КАГАНОВИЧА на XVII съезде ВКП(б) 6 февраля 1934 г.

Товарищи! Организационные вопросы обсуждаются нашим съездом последним вопросом порядка дня. Закономерность этого вполне очевидна, ибо разработка организационных вопросов есть отрывание инструмента для успешного осуществления политических и экономических задач, поставленных партией на XVII съезде. Понять до конца сущность организационных задач можно, только поняв и ощущив все величие и смысл пройденного нами пути, пути социалистических побед; все величие поставленных перед нами задач, столь ярко освещенных могучим проектом отчетного доклада товарища Сталина. (Продолжительные аплодисменты)

Каждый съезд нашей партии, ведущей партии мирового пролетариата, есть крупная историческая веха в развитии не только пролетарской революции в нашей стране, но и международного рабочего движения.

Наш XVII съезд, великий съезд великой ленинской партии, отображает целую историческую эпоху, короткую по срокам, но невиданно богатую по содержанию, эпоху, превратившую Советский союз в могучее государство, занявшее первые позиции в политическом, технико-экономическом, военном и культурном отношении.

Всемирно-историческое значение доклада товарища Сталина на XVII съезде состоит именно в том, что это был отчет о руководстве величайшим переворотом, какой только знала история человечества, переворотом, сломавшим старый экономический уклад и создавшим новый, колхозный строй на базе социалистической индустриализации нашей страны.

Это был отчет о руководстве движением миллионов лучших, передовых представителей человечества в их борьбе за полное и окончательное обновление от старого мира и за победу нового социалистического общества.

Именно поэтому наши грандиозные победы, наши успехи конкретно осознают и чувствуют не только миллионные массы Советского союза, но и протагории и угнетенные всего мира.

В невиданно короткие сроки на базе социалистической индустриализации страны, технического перевооружения сельского хозяйства, разгрома кулачества и агентуры классового врага в нашей партии—троцкизма, правых, «левых» и всех и всяческих оппортунистов—мы решили труднейшую задачу пролетарской революции.

Товарищ Сталин в своем докладе показал, как мы превратили страну расхищенную, мелкого и мелчайшего крестьянского хозяйства в стране, где колхозный строй—сторону крупнейшего с циалистического земледелия—окончательно победил, где социалистическая форма хозяйствования является основным укладом нашей жизни.

В самом деле, чем мы были и чем стали за несколько лет отделяющих нас от XVI съезда?

Мы были одной из самых отсталых в промышленном отношении стран, одной из самых аграрных стран в Европе. Мы стали одной из самых индустриальных стран в мире.

Мы были страной мелкого распыленного и отсталого земледелия. Мы стали страной организованного, самого крупного в мире механизированного земледелия.

Мы были страной сохи. Мы стали страной трактора и комбайна.

Мы были страной патриархальщины, средневековья и безграмотности. Мы с алии, вприне становимся одной из самых передовых стран в отношении грамотности, культурности.

Мы сильно отставали от передовых капиталистических стран в военном отношении и всегда находились под угрозой ущемления наших интересов даже небольшими странами. Теперь мы стали, как это было особенно наглядно выявлено на съезде, первопласной, «огнестрельной», вооруженной силой и одним из решающих факторов в борьбе за мир во всем мире. (Аплодисменты)

Мы достигли всего этого, товарищи, в окрестной борьбе с многочисленными классовыми врагами, в борьбе с последним серьезным капиталистическим укладом нашей победы.

Если выполнение плана первой пятилетки подготовило все материальные предпосылки для успешного осуществления плана второй пятилетки, о котором здесь докладывали тт. Молотов и Куйбышев, то организационная работа, проведенная в первой пятилетке, позволяет нам теперь продолжить, применительно к задачам второй пятилетки, дальнейшую перестройку и улучшение всех рычагов пролетарской диктатуры.

Вся огромная организационная работа, вся углубленная перестройка, которую партия провела за эти годы, была целиком подчинена решению узловых задач социалистического наступления во всему фронту.

Наш Центральный Комитет в своем руководстве никогда не ограничивался только лозунгами и общеполитическими директивами. Товарищ Сталин, вызвавший очередные лозунги нашей генеральной линии, всегда тут же обеспечивал выполнение

листическим классом—кулачеством. Его поддерживал мировой капитализм путем организации вредительства и контрреволюционных групп; его поддерживали разбитые нами правые, троцкисты и «левые» оппортунисты в наших собственных рядах. Мы разгромили кулачество, разгромили вредительские, контрреволюционные группы и оппортунистов.

Кулаческий имел крупнейшие корни в экономике, эти корни наша партия вырвала с корнем. Это был один из самых серьезных, если не самый серьезный бой с капитализмом. Серьезность и трудность этого боя гениально предвидел Ленин. На XI съезде нашей партии он говорил:

«Много у нас было всяких ходов и выходов из наших политических и экономических трудностей. Мы можем с гордостью похвастаться, что мы до сих пор умели использовать все эти ходы и выходы в разных сочетаниях, применительно к разным обстоятельствам, но теперь у нас больше никаких выходов нет. Позвольте это вам сказать без всякого преувеличения, так что в этом смысле действительно «последний и решительный бой» не с международным капитализмом,—так еще много будет «последних и решительных боев»,—нет, а вот с русским капитализмом, с тем, который растет из мелкого крестьянского хозяйства, с тем, который им поддерживается. Вот тут предстоит в ближайшем будущем бой, срок которого нельзя точно определить. Тут предстоит «последний и решительный бой» тут больше никаких, ни политических, ни всяких других обходов быть не может...» (т. XXVII стр. 235).

Этот последний и решительный бой с русским капитализмом есть главное и основное звено прошедшего нами великого пути. В эти годы мы провели последний и решительный бой с русским капитализмом, бой, который предсказал Ленин. И этот бой гениально и победоносно проведен великой армией коммунизма—нашей партией под руководством своего вождя товарища Сталина. (Бурные аплодисменты).

Итог этого боя—прочный фундамент социалистической экономики в нашей стране, укрепление позиций международной пролетарской революции.

На всех этапах этого боя, при всех трудностях, которые стояли у нас на пути—идет ли речь о борьбе за землю, о земле, о построении социалистического общества в отдельно в этой стране, идет ли речь о конкретных политических лозунгах, идет ли речь о построении и освоении таких гигантов металлоизделий, как Магнитогорск и Кузнецкий, об организации совхозов; МТС, колхозов ОРСов, столовых общественного питания и т. д.—наши ленинские ЦК и прежде всего товарищ Сталин, вооружали и организовывали массы для победоносных боев.

В этой борьбе и работе Центральный Комитет все время подчеркивал решающее значение субъективного фактора, решающее значение организованности, мобилизованности и подготовленности живых людей, творящих дело социализма.

Наша партия, ее Центральный Комитет и товарищ Сталин, эта единица, неразрывная сила первого руководства—умели поднять борьбу за социализм до уровня действительно грандиозных масштабов.

Это именно и показал товарищ Сталин, представивший съезду отчет, ярко освещающий путь и условия победы социализма, давший анализ прошедшего и одновременно наметивший боевую конкретную программу действий для идущей вперед армии социализма.

Доклад товарища Сталина гениально сочетает вопросы глубокой теории, политики и организационной практики. Это единство воли и действия, единство политики и практики, характеризующее деятельность нашего ленинского ЦК, лежит в основе всей политической и организационной работы, которую партия провела, проводит и на мечает провести под руководством товарища Сталина. (Бурные аплодисменты).

Задача социалистического переустройства сельского хозяйства была обеспечена мобилизацией масс на ликвидацию кулачества, на преодоление сопротивления его остатков, подбором для деревни многих и многих тысяч проверенных, закаленных большевиков и улучшением работы всех наших партийных, советских и хозяйственных организаций.

Товарищ Сталин говорил о тысячах новых предприятий построенных за годы пятилетки. Это означает, товарищи, что ежедневно в среднем у нас заканчивалось и пускалось по нескольку предприятий.

Для построения всех этих тысяч новых предприятий мало было включить их в план, мало было отпустить средсега, необходимо было организовать самую стройку, то есть организовать строитель-

ки новым темпами. Можно себе представить: если в рядах большевистской партии, в рядах старых большевиков, даже в рядах Центрального комитета оказались люди, не выдержавшие большевистских темпов, люди, которые отстали, вышли из рядов партийных, советских и хозяйственных организаций.

Товарищ Сталин говорил о тысячах новых предприятий построенных за годы пятилетки. Это означает, товарищи, что ежедневно в среднем у нас заканчивалось и пускалось по нескольку предприятий.

Для построения всех этих тысяч новых предприятий мало было включить их в план, мало было отпустить средсега, необходимо было организовать самую стройку, то есть организовать строитель-



ный аппарат, подобрать людей, а после постройки предприятий назначить новых людей, организовать аппарат управления, пустить предприятия и освоить их.

За 1929—1933 годы организовано 191 тысяча колхозов, около 7 тысяч совхозов, считая и нестрированные. Это означает, что ежедневно в среднем организовывалось по 120 колхозов по 2 МТС, по 4 совхоза. Это—в среднем, а вы знаете, что у нас дело шло неравномерно, были дни, когда организовывалось не по 120, а по 500 и больше колхозов. Сюда следует еще прибавить организацию 150 тыс. с лишним торговых единиц, совершенно небывалый до пятилетки размах строительства городского хозяйства, городских предприятий в старых городах и создание на голой местности десятков новых городов, тысяч поселений вокруг совхозов, МТС и новых заводов.

Открыто 35 тысяч начальных и средних школ, 2 тысячи школ фабрично-заводского ученичества, 1.000 рабфаков, две с половиной тысячи техникумов, около полутора тысяч вузов, свыше 400 научно-исследовательских институтов, 23 тысячи учреждений клубного типа, почти 20 тысяч новых киностудий. Печать выросла с 1,189 газет в 1923 г. и 3 081 в 1930 г. до 10535 печатных газет в 1933 году, не считая нескольких сотен тысяч стальных газет.

Вся эта стройка велась не на одном месте, а по всему необъятному пространству великого Советского союза. Многие города, предприятия и колхозы создавались не в культурных районах где имеются кадры, изыски, определенный опыт работы, а в совершенно ненаселенных местах, на голой земле, на пустынях. Если вспомнить, что во всех отдаленных уголках СССР—от Хайнань до Кара Кума, от Игарки до Риона, от Беломорско-Балтийского канала до Турксиба, от ДнепроГЭСа до Амура—весьма напряженная строительная работа, в результате которой за несколько лет буквально пресобразилось лицо нашей страны; если понять, что построение всего этого требовало практической организационно обеспечить гигантскую работу людей, руководством,—тогда будет совершенно ясен небывалый размах организационной работы нашей партии и ее ленинского ЦК. (Бурные аплодисменты).

Разрешите мне не останавливаться подробно на всех этапах организационной работы за эти годы. Это заняло бы слишком много времени, да и работа эта у всех на виду. Каждая стройка, каждый новый завод, каждая МТС, каждый колхоз—говорят сами за себя! Разрешите в порядке отчета остановиться на узловом вопросе организации работы на проблеме кадров, на воспитании, подготовке, подборе и распределении людей.

1. Пятилетка удвоила число специалистов

Вы знаете, что вопрос о кадрах оказался одним из самых трудных вопросов социалистического строительства. Значительная часть старых кадров специалистов оказалась неприспособленной, даже при всем своем желании, к новым задачам.

Задача создания своего, родного пролетариата командного состава социалистического производства была и остается крупнейшей исторической задачей социализма. Во всей своей остроте эта задача была поставлена товарищем Сталиным еще в 1928 году, в связи с известным шахтинским процессом вредителей.

Шахтинский процесс показал, что значительная часть старых технических кадров не надежны и в трудную минуту изменяет пролетариату. С другой стороны, шахтинский процесс, как все последующие процессы, вскрыл, что многие из наших коммунистов—руководящих работников, не зная техники и не пытаясь овладеть ею, слепо доверились этим специалистам, работали как « комиссары» худшего типа, штамповали бумаги, не входили в суть дела и тем самым облегчали работу вредителям.

Многие в 1928 году не поняли великого значения проблемы кадров. В спорах, которые были здесь, в этом зале, на пленуме Центрального Комитета по частному организационному вопросу—о реорганизации вузов и втузов и передаче их производственным наркоматам, некоторые выступали оппортунистически. Так как они или не понимали или не хотели большевистского размаха социалистического строительства, то они сопротивлялись решению проблемы подготовки кадров. Я говорю о выступлениях на том пленуме Т. Рыкова и других. Но были тогда и такие товарищи, которые сказали за разницу социалистического строительства, но не поняли тогда, что в этом организационном вопросе заключено важнейшее условие успеха социалистического наступления.

Все вы помните, какие решения принял Центральный Комитет в июле 1928 года, какие решения принял ЦК в ноябре 1929 года в порядке проверки исполнения решений 1928 года.

Центральный Комитет на протяжении всего отчетного периода упорно и настойчиво возвращался к вопросу о кадрах, уточняя, улучшая работу по их воспитанию и выращиванию. Центральный Комитет занимался этим вопросом не только с точки зрения общих установок, но и с точки зрения улучшения качества учебы, производственной практики, строительства новых вузов, техникумов, подбирая студентов, их плюшки на производство по окончании учебы и т. п.

Позвольте, товарищи, привести таблицу, чего мы добились в подготовке нашей советской производственно-технической интеллигенции:

ПО ВУЗАМ И ВТУЗАМ 1928 г. 1933 г.

Количество вузов и втузов в СССР по всем отраслям	129	600
Количество учащихся в них (тысяч)	160	491

Увелился процент рабочих в составе учащихся вузов и втузов. 1928 г.—25 проц., 1933 г.—50 проц. Продел коммунистов в составе учащихся вузов и втузов поднялся с 15 проц. в 1928 г. до 22 проц. в 1933 г., а количество комсомольцев—с 19 проц. в 1928 г. до 30 проц. в 1933 г. За годы позывной пятилетки из вузов и втузов выпущено 170 тысяч специалистов, а за один 1933 г.—37 тысяч специалистов.

В результате количество специалистов с высшим образованием по всем отраслям увеличилось со 179 тысяч в 1928 г. до 303 тысяч на начало 1933 года.

ПО ТЕХНИКУМАМ 1928 г. 1933 г.

Количество техникумов	1.033	3.522
Количество учащихся в техникумах (тысяч)	188	672

Процент рабочих в составе учащихся техникумов повысился с 25 проц. в 1928 г. до 41 проц. в 1933 г., а процент комсомольцев—с 36 проц. в 1928 г. до 42 проц. в 1933 г.

За годы первой пятилетки выпущено из техникумов 309 тысяч человек, а за один 1933 г.—153 тысячи.

В результате число специалистов со средним техническим образованием в СССР повысилось с 313 тысяч в 1928 г. до 669 тысяч на начало 19

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ (ПАРТИЙНОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА
т. Л. М. КАГАНОВИЧА

куда он посыпался. Мы кротко изменили систему работы вузов, производственную практику и специализировали втузы. Не обошлось, конечно, без некоторых перегибов. Зачастую слишком сужали рамки подготовки специалистов. Но основное направление перестройки было правильным. Я не хочу этим сказать, что у нас уже все сходит благополучно. В вузах и втузах все еще качество обучения хромает. В частности это относится к подготовке архитектурных кадров, которые приобретают во второй пятилетке особенное значение. Сейчас мы должны больше налечь на качество учебы, на качество подготовки.

Если вы примите во внимание, что количество выпускаемых специалистов дает уже определенное нарастание, что в 1934—35 годах мы получим результаты набора, организованного в 1931—32 годах, то станет ясным, как мы и количественно и качественно улучшили подготовку кадров.

Исторические лозунги товарища Сталина: «Техники в период реконструкции решают все», «Большевики должны овладеть техникой» вызвали огромный энтузиазм и тягу к знанию со стороны коммунистов, передовых беспартийных рабочих и колхозников. В результате громадной организационной работы нашей партии Советский союз превратился в страну массового технического образования. Мы начинаем теперь покинуть юбилейные плоды этих исторических директив товарища Сталина и входим во вторую пятилетку с окрепшим костяком молодых пролетарских командных кадров, особенно в промышленности.

В крупной промышленности число специалистов с акционированным высшим образованием возросло с 13,7 тысяч в 1928 г. до 50,7 тысяч в 1933 г.; с акционированным средним образованием — с 10,5 тысяч в 1928 г. до 71,8 тысячи в 1933 г.; а всего специалистов вместе с практиками — со 100 тысяч в 1928 году до 331 тысячи в 1933 г.

Молодые специалисты, окончившие вузы и техникумы в годы первой пятилетки, составляют более половины всех специалистов. По сельскохозяйственным, авиапромышленности — 70 проц., нефти — 66 проц., углю — 58 проц., автотракторной промышленности — 60 проц. и т. д.

На командных должностях на производстве среди начальников цехов, их заместителей и начальников смен молодые специалисты составляют: в черной металлургии — 65 проц., автотракторной — 62 проц., строительной — 62 проц., электротехнической и энергетике — 64 проц.

На автомобиле им. Сталина половина всего командного состава выдвинута из рабочих в годы первой пятилетки.

Мы уже имеем сегодня такие факты, когда целые заводы, целые цеха управляются только молодыми специалистами, когда многие из наших молодых специалистов работают не хуже, а лучше не только старых специалистов, но и некоторых иностранных.

Я мог бы привести пример из нашей поездки с товарищем Орджоникидзе на пуск Стalinогорского химкомбината. Мы видели там одного молодого профессора, окончившего вуз только в 1931 году. Он заслужил звание профессора по настоящему, не так, как иногда получают звание профессора на-шармак, липово (смех), а заработал это звание по-настоящему. Так вот, этот т. Гельперин, когда он работал на Березниковском азотном заводе, разобрал, обновил катализаторы, смонтировал и пустил в эксплуатацию исключительно советских специалистов одну из колонн синтеза. Американцы установившие эту колонну, оказались не в силах пустить ее потому, что там были конструктивные недостатки. Тов. Гельперин, вместе с молодым инженером Монсовичем изменил конструкцию колонны и сумел ее пустить. Сегодня она работает успешно. Из Японии его пригласили в качестве консультанта на постройку нового завода. Но этот молодой советский профессор деликатно ответил, что ему некогда, у нас своего дела хватит. (Смех аплодисменты)

Можно было бы привести ряд ярчайших примеров талантливых людей, выросших за годы пятилеток. Я мог бы сказать о т. Бутенко, члене партии с 1931 года, в недавнем прошлом — слесаре, окончившем вуз в 1928 году. За пять лет этот Бутенко прошел практический стаж — от сменного инженера, помощника начальника, начальника доменной печи, главного инженера завода им. Сталина — до поста технического директора крупнейшего металлургического завода в Донбассе.

Орджоникидзе: — Вдебавок, он заменяет сейчас директора завода т. Манаенкова.

Сариков: — Очень хорошо спрашивается.

Каганович: — И очень хорошо. Вот еще директор аккумуляторного треста т. Адмиральский, ролившийся в 1902 году, в недавнем прошлом активный комсомольский работник. Этот директор окончил вуз в 1928 году, вырос на производстве и сейчас с успехом справляется со сложным постом директора аккумуляторного треста.

Можно было бы привести тысячи примеров, когда вчерашние чернорабочие стали бригадирами, мастерами и техниками. Это — результат той борьбы, которую партия развернула за пролетарские кадры.

2. Как партия укрепляла работника колхозную деревню

Особо необходимо остановиться на кадрах для сельского хозяйства. Здесь так же, как в промышленности, расширена подготовка наших технических кадров:

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1928 г. 1933 г.

Количество с.-х. вузов и втузов	30	116
Количество с.-х. техников...	204	928
Количество учащихся в с.-х. вузах и втузах (в тысячах)	29	99
Количество учащихся в с.-х. техникумах (в тысячах)	30	121

Выпущено из с.-х. вузов за годы первой пятилетки 29 тысяч, а в 1933 году — 6 тысяч; из с.-х. техникумов — за годы первой пятилетки — 67 тысяч, а за 1933 год — 31 тысяча.

КРАСНЫЙ СЕВЕР 2 стр.

В результате, если в начале первой пятилетки на производстве в сельском хозяйстве по данным Госплана СССР работало около 18 тысяч специалистов с законченным с.-х. образованием, то к концу 1933 года работает на производстве (включая районные земельные органы) около 126 тысяч специалистов с законченным высшим и средним с.-х. образованием, т. е. рост в 7 раз.

Конечно, у нас еще далеко неудовлетворена потребность в технических кадрах для сельского хозяйства. Но в сельском хозяйстве с особой остройкой в последние годы стал вопрос о руководящих организациях кадрах.

Если промышленность сама могла быть источником пополнения своих кадров, то в сельском хозяйстве эти возможности до последнего времени были крайне ограничены, если не сказать больше.

Деревне, вставшей под знамя социализма, должен был помочь город, и это наша партия осуществила. Распыленная прежде деревня не могла выдвинуть из своей среды нужное количество нового типа организаторов для крупного социалистического земледелия, каким являются колхозы, МТС и совхозы. Отсюда вытекала задача — дать деревне людей извне, дать ей крепких работников из пролетарского города, которые могли бы создать в деревне крепкую партийную организацию, могли бы выковать большевиков, воспитать кадры и создать резервы, из которых можно было бы впоследствии черпать руководящий состав для нашего социалистического сельского хозяйства.

Вы все помните посылку 25 тысяч рабочих. Это был первый шаг. На первых порах они помогли и сыграли хорошую роль, но это оказалось недостаточной силой для закрепления деревни на новых колхозных путях.

И вот товарищ Сталин, по ленински обобщив положение в деревне, выдвинул задачу — создать в деревне новую организацию — политотделы, послать туда из города проверенных, крепких людей которые могли бы разрешать задачи, стоящие перед партией.

Когда мы начали только организацию политотделов, у некоторых товарищей были сомнения, — как же это сверху посыпаются работники в деревню, как это воспримет крестьянство. Сегодня мы слышим мощный голос, идущий от чистого сердца десятков миллионов крестьян, которые буквально воспевают политотделы, как большевиков организаторов, как людей, обединивших колхозную массу на борьбу за большевистские колхозы, за заняточную культурную жизнь колхозников. (Бурные аплодисменты).

Когда мы начинали подбирать работников в политотделы, товарищ Сталин специально указывал — смотрите, чтобы здесь не было у вас огульного мобилизаторского подхода; отбирайте персонально: внимательно изучайте каждого кандидата в отдельности; подбирайте крепких людей, не считаясь с тем, что учреждения и организации будут жаловаться; тщательно подбирайте, потому что вы посыпаете людей на великую перестройку деревни.

Для того, чтобы отобрать одного политотделца, нам приходилось пропускать 5, а иногда и 10 человек. И не потому, что эти люди были плохи, а потому, что в политотделы мы подбирали самых лучших. Бывали приходили люди буквально плачали — за что вы меня бракуете в политотдел? Вы вызвали меня, ну, не хотите послать начальником, пошли заместителем, помощником, инструктором.

Вокруг посылки в политотделы развернулось буквально движение среди коммунистов.

Мы сформировали одну группу из армейских работников. Армия дала нам первую группу начальников политотделов в 300 человек. Это был первый отряд крепких, замечательных людей. (Аплодисменты).

В деревню послано свыше 18 тысяч политотделцев, из них: 58 проц. из рабочих; 35 проц. с партстажем до 1920 года: начальников политотделов с партстажем до 1920 года — 79 проц.; 45 проц. начальников политотделов имеют высшее партийное или высшее общее образование. 46 проц. среднее образование.

Помимо работников политотдела, каждая область послала людей на село в колхозы. По неполным данным, 23 области послали около 40—50 тысяч работников в деревню. Посылка политотделы в Центральный Комитет подтолкнула области и края.

Из начальников политотделов не менее половины это — люди из Москвы и Ленинграда. Москва и Ленинград — эти две столицы с честью выполнили свой долг перед страной. (Аплодисменты).

3. ЦК укреплял работниками сельскохозяйственные и отдаленные края

Особо надо отметить помощь местам укрепления их работниками. Между съездами Центрального Комитета распределено 45 тысяч работников (между XV и XVI съездами было распределено только 10 тыс. работников). Увеличение числа распределенных не отразилось на качестве посланных. Более 70 проц. распределенных вступили в партию не позже 1920 года, свыше половины — прошлом рабочие; 62 проц. посланных имеют законченное высшее или среднее образование.

Получили работников от ЦК: Урал — 2,238 работников; Западная Сибирь — 2,242; Восточная Сибирь — 1,381; Дальний Восток — 1,913; Средняя Азия — 1,927; Казахстан — 2,261. Таким образом азиатские края и республики получили почти 12 тысяч работников. Обратно у них взято (текущесть, переброска и прочее) 1,800 работников.

Много работников направлено в основные сельскохозяйственные районы: Украина получила 5,581 работника, Северный Кавказ — 3,197; Нижняя Волга — 2,140; Средняя Волга — 1,625; ЦЧО — 1,788. В целом эти районы получили свыше 14 тысяч работников; взято у них 3 тысячи. Область, в которую мы посыпали немного людей это Закавказье. Центральный Комитет имеет возможность констатировать, что за последние годы во всех республиках Закавказья выращиваются с большим успехом новые люди. (Аплодисменты).

Центральный Комитет занимался вопросом обеспечения квалифицированными рабочими. В частности, под руководством ЦК комсомол и профсоюзы проделали большую работу по мобилизации людей на новостройки Урала. Или вот сейчас организуются новые текстильные комбинаты и ЦК проводят мобилизацию текстильщиков Московской и Ивановской областей для посыпки

их в Среднюю Азию и Западную Сибирь. Только за 3 года наш комсомол провел мобилизацию 66 тысяч рабочих на предприятия Урало-Кузбасса 36 тысяч в Донбасс, 7 тысяч на Стalingрадский тракторный, 10 тысяч на Метрострой, 6 тысяч в органы связи, 20 тысяч на лесозаготовки, свыше 3 тысяч в ДВК и т. д.

Достаточно всего этого, чтобы получить представление о том огромном размахе организационной работы, которая характеризуется не только подготовкой ростом и распределением кадров, но и созданием новых предприятий, учреждений и т. д.

Разумеется в отношении подготовки и распределения работников у нас еще много недостатков. Еще не исчезла практика огульного мобилизаторского подхода к подбору работников: персонального подбора и учета персональных способностей работников еще недостаточно.

Важнейшими недостатками являются отсутствие тщательного подбора людей, персональной оценки этих людей не по диплому, а на практической работе: неумение поднять и выдвинуть тех людей, которые заслуживают этого выдвижения; неудовлетворительное качество работы многих вузов и в особенности техникумов.

А главное — это болезнь, вскрытая Центральным Комитетом на примере угольной промышленности и железнодорожного транспорта, — заставляющая огромного количества людей в машинах.

Работа проделанная по переброске специалистов из канцелярий на производство во угольной промышленности и на железных дорогах дала уже ощущительные результаты.

Так, например, в Днепропетровске работало на 1 марта 1933 года горных инженеров 643, из них на участках всего 26 чел.: на 1 октября работало на 1 миллиард участках, на участках 350 чел. Число работающих на участках выросло в 13 раз. Всего инженеров и техников на участках работало на 1 марта 1933 г. 228 чел., а на 1 октября — 1,120 чел. Рост в 5 раз.

На железных дорогах работало на 1 июля 1933 года в основных депо 446 инженеров на 1 октября — 976 инженеров. Всего работало на 1 июля в депо, вагонных участках, на станциях, в дистанциях пути и связи 1012 инженеров и 757 техников, а на 1 октября работают 3095 инженеров и 14342 техника, т. е. число инженеров работающих в низовых звеньях ж. д. транспорта выросло в 3 раза, техников — в 2 раза.

Опыт шахт и железных дорог показывает, какие огромные возможности имеются в этом отношении во всех остальных отраслях народного хозяйства.

Но недостаточно только перебросить людей в низовые звенья. Почему результаты сокращения штатов оказались у нас раньше недостаточно эффективными? Это потому, что штаты сокращались без коренного и глубокого перестройки структуры днища, без изменения организационной системы и ответственности. И только при последнем сокращении штатов, которое было проведено по поручению ЦК органами ЦКК — НКРКИ, начато, правда, недостаточно решительно, изменение самой структуры аппарата.

Рождествен — Правильно!

Каганович — Не только на предприятии, но и в цеху, на участке при неправильной организационной структуре при функциональном руководстве работник может заниматься не делом, не техническим руководством, а писанием, составлением отчетов и проч. как это к сожалению наблюдалось с ячей в ряде предприятий промышленности на транспорте, в МТС и совхозах.

Недостаточно послать работника в низовое звено. С точки зрения дальнейшего роста кадров, обучения их на практике социалистического строительства, с точки зрения ликвидации того типа честного болтуна, о котором ярко говорил товарищ Сталин, крупнейшее значение имеют ликвидация канцелярско-бюрократического метода руководства, проверка исполнения и дальнейшая перестройка работы в соответствии с теми установками, которые дал товарищ Сталин в своем отчетном докладе.

Когда люди завалены канцелярщиной и писанием общих резолюций они проглядывают живых людей. Они не видят нового мастера, нового инженера, нового техника, не видят новых героев труда не видят комсомольцев, которые растут и которых можно выдвинуть на новую работу.

Когда говорят, что у нас нет людей — это неправильно. Люди есть и талантливые люди, надо уметь их выдвинуть, поднять, поставить на надлежащее место. Надо уметь по-настоящему ими руководить.

Надо поставленного на место работника воспитывать, поднимать его в процессе работы с тем чтобы он не выхолащивался, чтобы он не заплылся. Надо время от времени тряпкой вытирать пыль, которая на него падает. (Смех, аплодисменты).

4. Значение организационного вопроса на нынешнем этапе строительства социализма

Мы прошли великие годы славной борьбы и мы подводим на XVII съезде итоги нашим победам. Подводим эти итоги не для упования победами, которыми законно гордимся. Эти итоги мы подводим не с точки зрения академической, исторической, а как армия бойцов-революционеров. Мы оглядываем пройденный путь для того, чтобы на уроках прошлого проверить и отточить наше оружие для предстоящих великих боев.

работа нашей партии сейчас, когда на созданном фундаменте социалистической экономики идет стройка всего здания социализма, в том и заключается, чтобы непосредственно организовывать эту стройку, организовать для этого массы.

Подтянуть организационную работу партии до уровня ее политического руководства—это значит обеспечить необходимый темп претворения генеральной линии в жизнь, необходимый темп построения социалистического общества. Именно от ликвидации организационного отставания будет зависеть и быстрейшее освоение новой техники, новых предприятий, именно от этого будет зависеть организационное укрепление колхозов и превращение их в очаги культурной и зажиточной социалистической жизни.

До сознания каждого большевика должно дойти, что организационный вопрос ставится не как

II. Перестройка советско-хозяйственных органов управления

1. Организационные вопросы в тяжелой промышленности

Не буду здесь подробно останавливаться на всей постановке вопроса об угле. Ясно одно, что в этом вопросе, как ни в каком другом, была обеспечена связь между политико-хозяйственной задачей и организационным ее разрешением.

Политическая и экономическая задача преодоления такого узкого места, как отставание угольной промышленности, была обеспечена Центральным Комитетом такими организационными мероприятиями, как удар по канцелярской бюрократии методу руководства как переброска квалифицированных инженерно-технических сил не непосредственно на производство, как борьба с функционалкой, безэличкой в управлении и уравниловкой в заработной плате. Эти организационные мероприятия, как известно, вышли далеко за рамки постановления о Донбассе. Эти мероприятия являются основным организационным звеном во всей системе перестройки нашей хозяйственной, государственной и партийной работы. Это уже доказано. Дело не в том, чтобы сократить штаты и потом через полгода они опять разбухли. Надо изменить систему.

Партия долго возилась с Донбассом, но так как до коренных организационных вопросов не доходили, вовсю оставалась на месте. Дробность норм выработки доходила до безобразных размеров. Эти нормы насчитывались десятками тысяч. Например, только в одном Красногвардейском рудоуправлении их было до 12 тысяч. Изданые «Нормировочники» предусматривали для одних забойщиков на отбитых молотках 1500 норм. Даже для такой простой операции, как переноска рентаков конвейера, было предусмотрено свыше 400 норм. Рабочие, конечно, не могли знать свои нормы и расценки за тонну или за вагончик.

Вы видите беззастенчивость бригадира, десятника и начальника участка, дробность профессий и функционалка в управлении шахты, доведенная до абсурда. Если десятнику и начальнику участка необходимо было ремонтировать врубовую машину, он должен был просить у заведующего отделом механизации шахты, который сидел на поверхности, чтобы тот приспал ему слесаря. Если вагонетки забурялись и путь испортился, то начальник участка должен был просьбу забывшего путевым хозяйством, который тоже сидел на поверхности, чтобы тот приспал ремонтных рабочих. Лучшие инженеры, техники, едины в трестах, рудоуправлениях и шахтуправлениях. В качестве «спошения» хороших работников переводили в канцелярии. Это считалось «повышением».

Вы знаете первое решение ЦК и затем последующее положение о шахте, рудоуправлении и тресте. В этом положении мы начали с бригадира и десятника, с первичной клеточки производства, дали права начальнику участка, разрешили вопросы нормирования труда, заработной платы, ремонта механизмов и прочее. Оргвопрос разрешен в угольной промышленности основательно и глубоко. Результаты известны.

На примере угля видно, как надо сокращать штаты, изменять структуру и каких результатов можно достигнуть. Вот примеры. На шахте «Ильич» («Кадисуголь») на 1 марта было 171 служащий, а на 1 января 1934 года—84, вдвое меньше. А количество инженерно-технических работников, работающих визу, в забое, увеличилось на 13 человек. При сокращении служащих вдвое шахта дала угля по сравнению с 1932 годом вдвое больше: вместо 157 тысяч тонн—286 тысяч тонн, перевыполнив план на 12 проц.

Резко сократили отчетность. Если до решения ЦК шахта должна была давать по 64 формам 51 с пол. тысячи показателей в месяц, то сейчас отчетность сокращена в семь раз. Писак стало меньше, бумаги портят меньше, а угля добывают больше. В мае фактическая среднесуточная добыча угля из Донбасса была 121 тысяча тонн, в ноябре 134 тысячи, рост на 11 проц. В мае производительность одного угольного рабочего была 36 тонн, в октябре 42 тонны, рост на 16 проц. Поднялась заработка плата рабочих: в мае было 118 руб., в октябре—150 рублей, рост на 18 проц. Ликвидация функционалки резко снизила аварии механизмов. Например, на шахте «Ильич» («Кадисуголь») в 1932 году было 31 крупная авария врубовых машин, в 33 году—19; в 1932 году было 14 аварий конвейерных приводов, в 33 году—6, причем большинство аварий 33 года относится к первому полугодию во втором полугодии их почти нет. На этой же шахте существовал специальный отдел обогащения угля. Начальник участка почти не отвечал за качество угля. Сейчас отдел ликвидирован, и зольность угля резко понизилась.

Ликвидация отдела обогащения обогатила уголь. На один отдел мы «бедисе», зато шахта стала богаче углем. (Смех).

Конечно, и в угольной промышленности перестройка еще не окончена. И там есть еще ряд шахт и трестов, о которых можно сказать: гони природу в дверь, она войдет в окно. Я говорю в данном случае об бюрократической природе. Там нужна еще борьба, нужна проверка исполнения, и увлекаться нельзя, но все же мы можем сказать, что угольная промышленность в организационном вопросе впереди всей остальной промышленности.

Учла ли вся промышленность уроки угля? Я должен прямо сказать, что уроки Донбасса учеными промышленностью слабо и неудовлетворительно.

исправление маленьких недостатков механизма. Организационный вопрос поставлен Центральным Комитетом по инициативе товарища Сталина так же широко, как ширко было развернута борьба за генеральную линию нашей партии. Генеральная линия партии победила. Это ясно для всех. В соответствии с ней полагалась и организационная работа, но она отстала, ее нужно подтянуть до уровня политического руководства, до уровня грандиозного масштаба задач второй пятилетки.

Мы должны рассматривать организационный вопрос не только с точки зрения перестройки тех или иных верхушечных организаций, но и с точки зрения перестройки всех организаций, начиная с завода, фабрики, колхоза, МТС, магазина, боярьни и т. д., то есть с тех звеньев, где производятся материальные блага, где творится настоящая жизнь.

Примером такой постановки вопроса является решение Центрального Комитета об угольной промышленности.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ (ПАРТИЙНОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

тора об организации на заводе медико-санитарной и химической службы.

Он начинается так: «Капиталистический мир задыхается в тисках мирового кризиса (Всегда оживление в эзотерии). Быстро, конкурентная с т. Манильским! (Общий смех). «Ведет бешенную подготовку к новой мировой войне. Они ищут выхода из глубокого экономического и политического кризиса путем усиления эксплуатации рабочих и трудящегося крестьянства всех стран и в подготовке вооруженного нападения, в первую очередь против СССР. Поэтому нашим долгом является крепить мощь и оборонспособность СССР, залогом чего является выполнение и перевыполнение промфинплана на заводе».

И это не случайный приказ. Сам по себе т. Хруничев работник не плохой, но это, товарищи, стиль его работы. У него много таких приказов.

Конечно, агитировать за промфинплан надо, за оборонспособность необходимо. Но когда оперативное руководство подменяется водолейством или болтовней, то не получается ни дела, ни агитации. Такие руководители, очевидно, понимают слово руководить, как водить руками. (Общий смех).

Вот здесь много говорили о борьбе за качество. Это абсолютно правильно. Но при сохранении функционалки на заводе борьба за качество несомненно затрудняется. Сколько раз было приходиши на завод и спрашивашь: почему брак, почему запороли деталь? Отвечают: виноват отдел проектов или отдел организации производственных процессов, или неправильные чертежи. Спрашиваешь в отделе проектов: почему запороли? Да, вот в цеху нелады. Это есть та безответственность, которая создается функционалкой, которая мешает найти виновных в браке.

Особое внимание я считаю необходимым обратить на организацию технологического процесса. Его большей частью отрывают от цехов. Донбассовцы помнят знаменитый ОГППОТ, который существовал на шахтах и как шахтеры разделяли этот «отдел проектирования производственных процессов и организации труда». И вот представьте себе, на заводах в другом виде он же существует до сих пор.

На заводах существуют отделы подготовки производства, а технологический процесс отрывается от цеха. Начальники цехов—основная командная сила на заводе—не принимают никакого участия в этом важнейшем деле, а их боевой опыт совершенно не используется для разработки (первого и важного дела) технологического процесса, определяющего чертежи, материалы, способ обработки, время потребное для обработки детали и т. д. Конечно, надо связать цеха с выработкой технологического процесса. Видимо в заводоуправлении должно существовать определенное конструкторское бюро, где бы начальники цехов могли получать основные указания или давать нечто вроде заказов. Конструктора, которые сконструировали ту или иную деталь, ту или иную часть машины должны быть непосредственно в цеху и там помогать внедрять эту часть. Нынешние же отделы производства в значительной своей части оканчливают важнейшее дело организации технологического процесса на предприятии.

Вот, например, на автозаводе им. Сталина директор его тов. Лихачев перестроил свое заводоуправление, не в пример Мытищинскому заводу и переделал отдел проектирования производства в своего рода небольшое технологическое бюро, которое существует при заводоуправлении, даёт общее направление технологическому процессу, а конструкторские силы передел в цеха. Все детали конструируются в цехах под руководством начальников цехов и там же производятся. Результаты этого несомненно скажутся, они уже имеются.

Из примера автозавода им. Сталина видно, что не на всех конечно заводах обстоит дело так, как на Мытищинском. Но на большинстве заводов в той или иной степени функциональщина существует, большинство служащих на заводах—это работники функциональных отделов, дающие каждый в отдельности распоряжения начальникам цехов. Курс на начальника цеха в цеху на мастера, как на основную командную силу в производстве, пока по настояющему не взят. И задача состоит в том, чтобы применительно к каждой отрасли производства без одинакового шаблонного рецепта для всех конкретно перестроить работу заводоуправлений, работу цехов с тем, чтобы максимально по примеру угольной промышленности сократить и срезать канцелярию и бюрократизм и усилить роль мастера и начальника цеха.

Это относится и к строительствам. Как только начинают строить, так формируется сразу многочисленный аппарат стройки. Мне лично пришло видеть одну из таких строек, где наложили 30 отделов. Рабочим негде жить, аппарат же занял огромное помещение.

Техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства, построение новых гигантских предприятий впереди механизированной и автоматизированной техники требует величайшей саженности и стройности всего производственного процесса. Поэтому, как никогда необходимо скроякое проведение единовременно во всех звеньях управления промышленностью. Мастер есть полноправный руководитель участка, начальник цеха—полноправный руководитель завода, цеха, директор завода—полноправный руководитель со всеми вытекающими из этого правами, обязанностями и личной ответственностью.

Новая техника властно требует всенародного укрепления технического руководства. Поэтому мастер, начальник цеха, директор завода могут быть настоящими командирами производства лишь тогда, когда они руководят не только хозяйственной, но и технической стороной производственного процесса. Одновременно технический персонал и в первую очередь мастер и начальник цеха должен руководить не только машинами, но и людьми, организацией и нормированием их труда, заработной платой.

Во всей перестройке промышленности и не только промышленности, самое главное—это уменьшить количество звеньев в управлении. Вместо существующей и существовавшей четырехзвенной—установить трехзвенную систему, а еще лучше—двухзвенную чехо, например, в некоторых отраслях промышленности сейчас добились ликвидации обединений и целого ряда трестов.

По среднему и высшему звенью управления тяжелой промышленностью Наркомтяжпром,

согласно постановления Центрального Комитета произвел значительную перестройку. Разукрупнен ряд отраслевых главков для улучшения конкретного руководства. Подчинен непосредственно Наркомтяжпрому ряд предприятий. Опыт подтверждает абсолютную правильность подчинения ряда предприятий непосредственно наркоматам. Ликвидирован ряд трестов и почти все обединения.

Какие возможности открывает нам правильное разрешение организационного вопроса с точки зрения сокращения аппарата, улучшения его работы показывает пример авиационной промышленности в Глававиапроме были ликвидированы два треста—авиолетостроительный и моторостроительный. Сам Глававиапром непосредственно связался с заводами. По обоим трестам сокращено таким образом 440 человек. Административные расходы по этим трестам составляли около 3 миллионов рублей. Оба треста ликвидированы и авиационные заводы работают не хуже, если не лучше.

Конечно в перестройке системы управления тяжелой промышленностью известная работа проделана но меньше всего следует особенно после доклада товарища Сталина, оперировав словами «есть перелом» и «намечается свинг». Несмотря на то, что в Наркомтяжпроме был разукрупнен целый ряд главков для приближения к производству, был ликвидирован ряд трестов для того чтобы устранить многозвездность в системе управления промышленностью в трестах и в самом Наркомтяжпроме все еще оргсистема недоработана, там существует еще, например, много функциональных секторов. Все функциональные сектора ликвидированы и не требуется. Часть из них может и должна оставаться но, во-первых их нужно сократить максимально и, во-вторых, надо запретить функциональным секторам действовать через голову производственных главков и управлений. Должен быть один хозяин дающий, распоряжения. Функциональный сектор должен быть небольшим подсобным наркому аппаратом не дающим никаких непосредственных распоряжений. Тогда во всяком случае вреда от него будет меньше (общий смех, аплодисменты).

Можно высказать пожелание, чтобы тяжелая промышленность, кот раза постаралась быть первой и в перестройке всех отраслей тяжелой промышленности.

2. Организационные вопросы в легкой, пищевой и лесной промышленности

Особенно плохо и неудовлетворительно проводена работа во всей системе легкой промышленности, начиная от наркомата и кончая фабрикой.

Тов. Любимов выступил здесь, он пробовал затрагивать некоторые организационные вопросы. Однако, критиковал он крайне робко и узко, из его выступлений видно, что он оправдывается легкой промышленности слишком легко знает, поэтому должен буду вскрыть недостатки немножко резче, чем он. (Голос: «Конечно, конечно»). В легкой промышленности свили себе гнезда неправильная система организации, канцлерско-бюрократический метод управления предприятием и функционалка здесь принципиально большой размах. Производство «функционалки» и канцелярии в секторах и отделах Наркомлегпрома имеет больший размах, чем его работа по производству продукции легкой промышленности. (Смех).

Все текстильщики очень хорошо помнят историю с функционалкой в текстильной промышленности, которая захватила все отрасли производства и нанесла достаточно вред. Я не касаюсь здесь многих вопросов организации, в частности подробно не касаюсь вопросов организации труда, так как это требует специального доклада, но в связи с функционалкой в текстиле я коснусь этого вопроса.

Что собой представляла функционалка в текстильной промышленности? Суть дела заключалась в том, что существовавший в течение десятков лет квалифицированный ткач или ткачиха, квалифицированный пядильщик, которые в некотором роде гордились своей специальностью, их ликвидировали. В придильном производстве обязанности придильщицы, ватерщицы были разбиты между присущими ватерщицами, ставильщиками и обмакивальщиками, а в ткацком производстве ткачиху заменили и заводчицы, пускальщицы и зарядщицы. Таким образом в придильном и ткацком вместо целостного процесса труда были созданы дробные (три функциональных). Это привело к безответственности и к резкому увеличению брака.

Понадобились указания товарища Сталина и решение пленума ЦК для того, чтобы отменить эту функционалку в текстильной промышленности и восстановить квалификацию ткача и придильщика с их полными правами квалифицированных рабочих.

На фабриках легкой промышленности функционалка выражена не менее ярко, если не более, чем в приведенном примере Мытищинского завода.

На текстильной фабрике до самого последнего времени существовало большое количество функциональных отделов и секторов, и вся система организации неудовлетворительна. Так, например, на «Пролетарке» было 18 функциональных отделов, а на фабрике им. Свердлова—13 функциональных отделов и 10 секторов. На текстильной фабрике «Пролетарка» были следующие должностные лица: 1) директор, 2) зам. директора, 3) пом. директора по работе, 4) зам. директора по производством, 5) зам. директора по техническим работам, 6) зам. директора по плановым отделом, 7) зам. отв. рационализации, 8) зам. отв. организацией труда, 9) зам. отв. техническим контролем, 10) зам. отв. кадров, 11) зам. отв. снабжения, 12) главный бухгалтер, 13) зам. финансовых отделов, 14) зам. столом личного состава, 15) управлением, 16) зам. техническим, 17) зам. техникой безопасности, 18) главный механик, 19) зам. сектором контроля и исполнения и 20) зам. сектором капитального строительства.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА
ТОВ. Л. М. КАГАНОВИЧА В СЛЕД. НОМЕР

