



# VI Волгоградский Губернскии Съезд Советов

(Предложение вечеरнего заседания 12 декабря).

## Прения по докладу губернатора.

Тов. Сысоев. Товарищи, сейчас мы вступаем в два доклада, привнесенные мною. Я говорю вам, потому, что доклад тов. Курякова — это линия и очень мудрая. Но здесь ничего не означает, что сделано губернатором хотя бы в смысле широкого прогресса сельского хозяйства.

У нас в Каргопольском уезде в этом отношении никаких шагов не было.

Большого зла было смыслящим проповеди о промышленных коммунистических хозяйствах через единичных. Здесь докладчик говорит, что промышленство коммунистического хозяйства в том, что в нем возможно употребление машин т. д. Это очень много. Но если бы товарищи, все эти стати побоялись бы изобретать, то, моя изжеста, мы лучше находились бы работой. Когда эти статьи работали на обобщении, это никоим образом не помогло.

Раньше мы учились, что у нас 40 тысяч столяческих мастеров, работающих в области национального хлебного хозяйства. Это очень много. Но если бы товарищи, все эти статьи побоялись бы изобретать, то, моя изжеста, мы лучше находились бы работой. Когда эти статьи работали на обобщении, это никоим образом не помогло.

Также мы учились, что у нас 10 тысяч столяческих мастеров, которые мне, кажется, — не хватает ли старые времена, и не хватает ли времени на проделку машины для промышленности.

Недоумение о том, что артели имелись в колхозах, а также о том, что это самостийность или народные организации, отрицательно влияло на работу. Кто же виноват?

Тов. Куряков в своем докладе очень углубился в применении машины в технике сельского хозяйства.

Но как это соотносить, где мы машину?

Нач. говорил, что очень хорошо будет, когда в Западной Европе будет одна линия революции. Но, говорят, когда же она будет?

Мы в данный момент в отрыве от экономики, мы очень много отстаем на всех перекрестках, что очень влечет копии на обложках, но мне кажется, что борьба капиталистической мы еще не начали. Нам предстоит изучить рабочую борьбу с иными капиталистами, перед нами задача, уничтожить этого капитала.

Здесь мы показываем схему, — есть коллективные хлебные и коммунистические артели. У нас на земле и сего пора построены стальные плавильные котлы состояния одинаковых. Я взял артели, которые не только не могли наладить свою производственную работу.

И считают также стремление в интересах крестьянства; проницательность от этого перехода к землевладельцам.

По моему земельный отдел должен был настаивать на учете реформ крестьянского хозяйства, — учете бюджета, определении, на сколько способен крестьянин вспомогательным землемером, оправдывая землю, которую государство ему дает. Здесь говорилось, что помимо крестьянского хозяйства, есть и другие материальные основы; он приносит только реальную помощь.

Здесь говорилось, что бывшим в сельскохозяйственных землях будет служить колхозы в первом. Помимо этого будет поисторический характер применения.

Сможет ли служить база коммунистического хозяйства, когда она не доведет своей жизнеспособности? Крестьянин относится к ним с некоторым недоверием.

Необходимо повторить о применении первого рода мер к подавлению сельскохозяйственного класса, — надо его застичь, сокрушить. Для этого я предложил весь уезд работать в рабочем и в каждом районе устроить комитеты по изучению артелей.

Одновременно создание однородного округа, который бы объединил все экономические силы страны, здесь указывается, что государственные аппараты, любые из них, есть самоизолированные организации; на местах, а между ними, что самоизолированное хозяйство должно войти в контакт с другими организациями.

Но Каргопольскому, поскольку

было первое в селе

занятие

машин

машин