

проверено 1982 г.

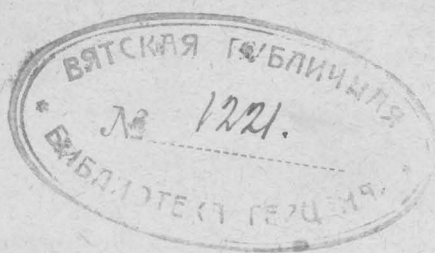
№ 16 (24)

ГОД ИЗДАНИЯ 7-й.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КООПЕРАЦИЯ СЕВЕР

17897
1928.



На месячных курсах при совхозе Спасское-Куркино по подготовке трактористов-рулевых.

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ БРОШЮРА

Состояние льноводства Вологодской губернии, культура и обработка льна.

(Статистико-экономический очерк льноводства, культура и обработка льна и качественная характеристика льноволокна отдельных льноводных районов губ.

(С рисунками и картой). ЦЕНА 40 КОП. П. КУЗНЕЦОВ и С. ЗАЙЦЕВ.

Издание журнала „Кооперация Севера“.

**НЕОБХОДИМА КАЖДОМУ ЛЬНОВОДУ, КАК РУКОВОДСТВО ПО ВЫРАЩИВАНИЮ
И ОБРАБОТКЕ ЛЬНА.**

Редакция просит правления всех кооперативов поспешить сделать заявки о количестве брошюр, необходимом для распространения ими среди населения.

ЗАКАЗЫ НА ЭТО ИЗДАНИЕ И ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ В АДРЕС:

Г. ВОЛОГДА, ул. СВОБОДЫ, д. № 1.

**КАЖДЫЙ КООПЕРАТИВ и каждый кооператор
должны иметь свой журнал „КООПЕРАЦИЯ СЕВЕРА“**

ОГЛАВЛЕНИЕ №-ра: Передовая статья. Бесхозяйственность. Ферд. Либликман. Литературный отдел. Облигация (рассказ). К. Коничев. Сельское хозяйство. Достижения молочного скотоводства в районе МХИ. В. Скворцов. Как получить чистое молоко? В. И. Верещагина. Выпуск трактористов в 1927 г. Кооперативное строительство. Оппозиция и кооперативный план Ленина. И. Б-в. О городской и кооперативной рознице. А. Каверин. Кооперативные экскурсии, как метод кооперативной пропаганды. Н. Лебедев. Жизнь низовой сети. По кооперативным объединениям На культурном фронте. Местная хроника. Наука и техника. Книжная полка.

Вперед по Ленинскому пути

15-й съезд ВКП(б) принял в единогласном решении резолюцию, целиком и полностью одобряющую политическую линию ЦК, как в части международной политики, так и в области внутреннего хозяйственного и советского строительства.

Съезд еще раз подтвердил, продемонстрировал большевистское единство. Оппозиция, рассчитывавшая на съезде поднять „бузу“, оказалась целиком изолированной: она не получила ни одного голоса. Последние годы мы все имели возможность наблюдать, какие зигзаги были в „линии“ оппозиции. То оппозиция—за высокие цены, то она—за низкие цены. То за первоначальное накопление путем ограбления деревни, то она в защиту сельского хозяйства. То она опутывает партию паутиной всяких сплетень, то—пишет покаянные заявления и т. д. Да и понятно. Самый персональный состав оппозиции уже предопределяет ее линию, т. к. она (оппозиция) представляет из себя искусственное объединение разнородных, во многом противоположных друг другу беспринципных течений.

Резолюция съезда, как уже сказано, охватывает все стороны нашей политики. О ней придется еще писать и писать. Сейчас мы хотим отметить ту оценку, такую дал съезд кооперации.

Приведенные т. Сталиным в отчете ЦК цифры показывают, какой громадный скачек сделан нашей советской кооперацией в области охвата товарооборота, рынка сбыта и снабжения. Влияние потребкооперации на подъем реальной зарплаты рабочих, частичный переход к социализации потребления, к системе предварительных заказов, которая в перспективе представляется как социализация распределения; воздействие с.-хоз. кооперации на производственные процессы мелкого крестьянина, внедрение элементов кооперирования и коллективизации в деревне; агрономическая помощь, кредитная и помощь машинами бедняку и середняку, создание фондов помощи бедноте,—все это ясно показывает, куда мы растем.

Цифры, приведенные тов. Сталиным, с неопровержимой убедительностью говорят, что наш хозяйственный рост как по темпу, так и по направлению представляет собой победоносное движение к полному построению социализма.

Выполнение кооперацией первых обязательств (завоевание рынка), ставит ее перед разрешением следующих, не менее трудных задач **производственного кооперирования** сельских хозяйств.

15-м съездом, в качестве первоочередной задачи выдвигается постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства на основе дальнейшего кооперирования крестьянства. Кроме того, в связи с проводимой работой индустриализации, дана директива развивать внутри страны производство **промышленного сырья**.

Отсюда,—логический вывод,—всемерное усиление производственного кооперирования.

В связи с этим теперь настало время перейти от общих соображений по вопросу о производственном кооперировании к вполне конкретным мероприятиям.

В этом отношении заслуживают внимания некоторые опыты мест и соображения отдельных товарищей.

Возьмем для примера лен. Каждый знает, как много тратится труда при первоначальной его обработке. Эти трудности сплошь и рядом отбивают у крестьян желание сеять лен. Здесь на помощь должны придти кооперация и машина. В Бийском округе (Сибирь) имеется опыт организаций **товариществ по обработке льна**, учрежденных по типу машинных товариществ. Эти опыты целиком возможно применить и у нас в губернии, тем более, что хозяйственная целесообразность товариществ, не говоря уже об общественной,—вполне доказана.

Затем, в предыдущем номере нашего журнала тов. Бартенев подал мысль об организации кооперативных телятников (скотоводческие т-ва), а от них уже перейти к общественным скотным дворам. Подумать только, какая громадная экономия времени и труда получится у крестьянки в результате этого мероприятия!

Опираясь на упрочившиеся социальные связи и на мощный кооперативный аппарат, при поддержке и содействии партии и советской общественности, мы можем двинуться вперед по пути социалистического строительства к новым победам, по пути, указанному 15-м съездом Ленинской партии.

Бесхозяйственность.

(По материалам ГубРКИ).

Хороший, прямо поучительный пример, как не надо расходовать кооперативные денюжки, дал Грязовецкий Сельсоюз.

На 1 апреля 1927 г. пассив баланса состоял на 72% из посторонних средств: краткосрочные займы в банках, долги Союза по векселям и др. Собственные капиталы Союза составляли только 11,2% общей суммы его операционных средств.

Несмотря на то, что Союз переживает тяжелое финансовое состояние, работники его в прошлом себя в расходах не стесняли и административно-управленческие расходы росли неимоверно быстро.

За 1925/26 г. этот расход произведен на 50,6% больше установленного сметой. Превышение по этим статьям в общем составляет 18.491 руб. По отдельным статьям эти расходы дали следующее превышение сметных определений:

На оплату сдельных работ служащим . . .	27%
„ „ сверхурочных „ . . .	134,8%
„ компенсация за неиспользован. отпуска . . .	100%
„ собрания и совещания . . .	12,1%
„ командировки . . .	7,9%
„ содержание совета . . .	138,8%
„ расходы по выставке . . .	109,8%
„ % по займам . . .	58,8%

Одно жалование членам правления (3 человека) обошлось Союзу в 6000 руб.

Чтобы больше израсходовать кооперативных денег, широко практиковались и сдельные и сверхурочные работы. А к сверхурочным работам отнеслись с „особой внимательностью“ и расходную смету выполнили на 235%. Надо полагать, что в погоне за сверхурочными, служащие правления так постоянно и ночевали в здании своего союза, за что „по табели“ получали денежку.

И с отпусками не лучше. Статья сметы „компенсация за неиспользованные отпуска“ выполнена на 200%. Если бы так быстро поднималась производительность труда, то это было бы хорошо. Но в том то и беда, что производительность труда служащих Грязовецкого Сельсоюза постепенно падала, штаты бессовестным образом расширялись.

А как „чрезмерно“ были заняты сотрудники, можно понять из того, что после обследования ГубРКИ штат был сокращен на 40%.

Вот уж заседать, грязовчане, действительно, „мало“ заседали и „мало“ совещались. Прозаседали только 12% сверхсметного предположения, т. е. всего 2240 р. Совещания происходили часто и продолжались по несколько дней.

С виду незначительный процент перерасхода по командировкам получился потому, что по смете на командировочные была предусмотрена аховская сумма 6500 руб.! Ездили, главным образом, члены правления (а их трое), на которых падает 46,5% всех командировочных расходов: один из них ездил в течение года 120 дней, другой—107 и третий—82. Последнего, действительно, „обидели“.

Меньше всего любили ездить в район, в низовые кооперативы. Так, например, один член правления из своих 31 поездки в течение года совершил в район только 4 поездки, а другой из 32 поездок—в район 5. Больше всего ездили в Москву и в Вологду. Ездили без всякого плана, случайно.

Бывали в командировках и технические сотрудники, так, напр., заведывающий мастерскими—„по разным городам СССР за покупкой материалов“. Инструктора же, которые и должны были постоянно ездить и работать в районе, „сидели дома“: на их „долю“ приходилось всего лишь 23% всей командировочной суммы.

Когда же за подотчетными лицами накоплялась порядочная сумма, то бывали случаи, что бухгалтер Союза, применяя „искусство счетного дела“, самовольно списывал долги со счетов подотчетных лиц. Практиковалось и списывание без всяких оснований сумм с одного счета на другой, что запутывало правильность расчетов и дало возможность широкого злоупотребления.

Правление Союза и привычки не имело „заглядывать“ в денежные книги. Просто-на-просто считало это „невежливым“.

На покрытие растратчиков вводились сверхурочные и сдельные работы, компенсация за „неиспользованный“ отпуск и т. д.

Правление, допуская чрезмерное авансирование служащих в счет зарплаты, увеличило к концу 1925/26 отчетного года хроническую задолженность с 1165 р. (25 г.) до 2230 р. Наиболее крупная и затяжная задолженность числилась за членами правления и другими ответработниками. Задолженность отдельных лиц доходила до 800 руб. (бывш. зав. мастерскими гр. Львов).

Счетоводство и отчетность велись с опозданием на три месяца, не смотря на то, что счетный аппарат бурно рос: с 3 чел. (на 1 апр. 25 г.) до 12 чел. на 1 июля 1927 г. Среди расходов обращают на себя внимания хотя-бы фотографические снимки (их произведено на 257 рублей).

Раз само правление широко расходовало средства, совет тоже не отставал: в результате перерасход сметы—на 39%. Предметком имел возможность после своих „трудов тяжелых“ отдохнуть на курорте, получив целых сто рублей.

Летом 1926 г., получив письмо Лыноцентра с предложением начать работу по режиму экономии, правление Сельсоюза поставило на обсуждение вопрос о сокращении накладных расходов. В результате „всестороннего“ обсуждения было постановлено: „указания Лыноцентра принять к сведению“. На этом дело и кончилось.

Так было в 1925/26 г., так продолжалось и в первое полугодие 1926/27 г. Расходная смета Союза на 1926/27 г. по сравнению с истекшим годом не только осталась в прежней сумме (89.200), а, наоборот, была увеличена на 24,7% (доведена до

111.300 р.), и все же за первое полугодие фактические расходы вышли далеко за пределы сметных ассигнований!

О проводимом в других союзах режиме экономии грязовчане не читали и не слыхали. Директивы партии и правительства очевидно их не касались: будучи по горло заняты сверхурочными, командировками и другими заработками, грязовчанам некогда было заняться делом серьезно и хозяйственно.

Вследствие бесхозяйственности убыток по имеющимся при союзе мастерским постепенно увеличился: в 1925/26 г. убыток равнялся 600 р., и в I полуг. 1926/27 г.—1400 руб.

„В общем и целом“, грязовчанам жилось хорошо, припеваючи и весело: они любили слушать музыку и очень ловко отплясывали (21 января 1927 г. выдано местному на устройство вечеринки 70 руб. и отдельно на оплату гармониста 6 руб.). Это не единственная вечеринка: подобные устраивались и раньше и позже.

Остается спросить: где была ревизионная комиссия?—Она тоже находилась „на месте“ и работала так „активно“, что в течение четырех месяцев три члена комиссии „заработали“ 820 рублей, а безобразия и бесхозяйственность в Союзе, как были, так и остались „неприкосновенными“. Ведь не зря же Грязовец не переставал упорно отстаивать свою „самостийность“!

Становясь на точку зрения рационализации и учитывая, что Грязовецкий Сельсоюз обслуживает небольшой район,—всего 3½ волости Вологодского уезда, а также то, что у нас имеется более мощный сельсоюз—Вологодский,—РКИ поставила на разрешение Губкоопсовета вопрос о слиянии Грязовецкого и Вологодского сельсоюзов.

Это мероприятие упростит систему кооперативного аппарата и даст значительную экономию в расходах (содержание правления, служащих, командировки, собрания уполномоченных и др.).

Деятельность грязовецких кооператоров должна послужить для других кооператоров ярким отрицательным примером.



Литературный отдел.



К. Коничев.

Облигация.

(Рассказ).

У Федота Растопыркина в кармане вошь на аркане, то есть ни гроша, если не считать прошлогоднюю полуистертую облигацию крестьянского займа. Она у Федота как раз осталась от уплаты налога. Осталась и лежит не тронутой.

Сегодня Федот в город базарить собрался, благо Акулина евонная треста яичек от своих кур скопила и большой горшок масла. Едет Федот в город, да на буераках потряхивается, изредка нет, нет, да и ухмыльнется улыбнется улыбкой—блаженной.

Чудится ему выручка большая, пальцы на руках пригибает.—За яйца, дай бог, 12 целковых, за масло—восемь, итого всего—два червонца! Еще пригибает пальцы Федот к тяжелой мозолистой ладони.—Десять на расходы в городе оставлю, да десять домой привезу, сберегу до праздника.

Вскинул Федот Растопыркин глазами, а кобыла его на таратайке к самой канаве возле дороги норовит везти.—Ых-ты забубенная! Яйца хошь в канаве прибить, масло пролить, меня без выручки оставить! Ых-ты, пропадаящая!

Дернул кобылу за вожжу, на средину дороги своротил, дальше поехал. Стал подвезжать к городу, а поп навстречу идет и рукавами по ветру размахивает.

—К несчастью, подумал Федот, и хватъ левой рукой за пуговицу; сидит в таратайке да пуговицу повертывает—пронеси господи, тпру!

А поп тем временем к Федоту подходит прямохонько:—Чего везешь?—Твое ли дело!—А если про-

дукты,—то я купить могу!—Осень теперь, продукты не растут, а масло своего изготовления, и яиц везу.—Ну, мне это и надо,—говорит поп.—Не брехай, батенько, поди у тебя этого добра насобирано на три года не приесть, усумнился Федот.—То-то и оно, что здесь не деревня, покупать приходится!

Федот тпрукнул кобыле и стал с попом торговаться. Торговаться—поторговаться,—да двадцать один целковый и выручил! Деньги в пазуху, яйца и масло с таратайки долой, кобылу—во двор дома крестьянина, а сам—на базар.

А народу на базаре, видимо—невидимо, больше ста, какое ста, больше тысячи! И все без дела как будто, взад вперед снуют. Кто дрожжей свежих наваливает, кто часы, кто штаны продает.

—Мало ли всякого добра на базаре—всего не укупишь—подумал про себя Федот, и пошел в сторону от базара туда, где людей куча через головы друг у друга тянутся.

—Что за невидаль?—протиснулся Растопыркин и видит:—стоит бочка, на бочке три карты, а над бочкой парень здоровенный с ноги на ногу переступает и фонарь-синяк под глазом, раскрыл кадык и орет.

—Деньги на бочку, игра в одиночку, с кем угодно и на сколько угодно! Кто вытащит туза, получит больше в два раза!

Руками парень ловко карты перекидывает, публичке показывает, куда туза кладет. Один сыграл за пятерку,—десять получил (не иначе—свой компаньон).

— Дурак, подумал Федот — полдела выиграть, коли карту кажет, дайко и я сыграну!?

У тебя денег нет,—говорит парень, —поставь сначала на бочку.

Федот в азарте—эх, ты, нет,—а пальцем на бочке за туза держится, видел как туз на средину попал.

— Ставлю на среднюю карту десятку!

Сердце на радостях рано у Федота запрыгало: толкает сердце, выговаривает: двадцать, двадцать получу. А как дернул карту,—батьюшки! на тузе то три пятна. Червонца как не бывало. А сзади кричат,—сыграй еще, вернешь! карта не кобыла: подвезет, так подвезет!..

Не помнит Федот, как просунул еще десятку. Очухался, у забора: одна бочка, ни игрока-картежника, ни кого не стало.—Вот так наводнение!—развел Растопыркин руками—уж чего хорошего,—поп навстречу!... Как ошалелый заходил по базару,—что я теперь дома бабе скажу, она меня имеет полное право ухватом за это, эх, я растопыря, растопыря! Остались еще рубль, да облигация, чего на их купишь? А ничего!

Не помня себя потащился Федот с базара к дому крестьянина, в ушах гул базарный и чьи-то слова еще доносятся:—Деньги на бочку, раз-два-три! Туза не найти!...

— Тьфу им!

В доме крестьянина сует Федот кассирше облигацию, рубль на другие расходы бережет.—Чаю-кофию одному, да ситничка два фунта, да...—Погоди, погоди,—остановила кассирша Федота,—мы на облигации не продаем.

— Как так, а я разе не деньги прошлова года за ее платил? под суд-тя за это!—заартачился Федот.

— Гражданин, не растраивайся, ты, кажись не пьяный, а того... Ступай, я говорю,—тебе за ее выдадут деньги в губернской кассе; дом там желтый на берегу за базаром.—Знаю, сердито уркнул Федот, и зажав в руку облигацию, пошел в кассу.

Там к маленькому окошку и к товарищу с большими стеклами на глазах—с просьбою,—„обмените мне облигацию на пятишницу“.

Порылся тот в бумагах, пальцем по цифрам поводил, ножницами что то постриг, и подает Растопыркину пятерку и пять червонцев.

— Ты случаем не обмисурился, столько продаешь? Удивился Федот.

— Это ваше счастье, говорит из оконца человек в больших очках,—выигрыш на тебя пал 50 рублей. У Федота от радости глаза даже расширились...

— Неужли!? вот счастье-то!...

* * *

А к вечеру, когда справил в городе все дела, он решил еще зайти в губкассу и подписаться на двадцати-пятирублевую облигацию индустрии.

— Эта, говорит, еще счастливище!

Сельское хозяйство.

В. Скворцов.

Достижения молочного скотоводства в районе МХИ.

18 сентября 1927 года при Вологодском Молочно-Хозяйственном Институте была устроена выставка крупного рогатого скота. На выставке был представлен скот из 3-х волостей: Пригородной, Кубино-Озерской и отчасти Тошне-Емской волости. Выставка охватила район, прилегающий к Мол.-Хоз. Ин-ту и его масло-сыроваренному заводу. Организация выставочного дела в МХИ является делом неслучайным,—это есть тесная связь сельского хозяйства со своей сбытовой базой (масло-сыроваренный завод) и с наукой, которая является необходимой принадлежностью, хорошо поставленного товарного сельского хозяйства. Выставка настоящего года является продолжением выставочной работы, заложенной в прошлом году. На выставке был представлен крупный рогатый скот крестьянских и крупных советских хозяйств.

Рассмотрим достижения скотоводства в данном районе за истекший год. На выставку в настоящем году было приведено 114 коров, 52 головы молодняка и 6 быков-производителей. Присутствовала еще на выставке группа восточно-финского и каргопольского скота Северной Областной Опытной Станции, но эта группа скота в общую оценку не

входит, так как не является характерной для данного района.

Демонстрировалась она на выставке с целью показать с каким скотом ведет работу Северная Областная Опытная Станция.

Что из себя представляет выставочный скот с точки зрения его производительности и возможности совершенствования его в дальнейшем?

Представленные на выставку коровы показали за текущий год в среднем на 1 животное (из 104 г. с известной годовой производительностью) 3066 килограмм (187 п. 06 ф.) молока, при среднем количестве масла 134 кгр. (8 п. 07 ф.).

Такие машины по переработке кормового сырья в молоко характеризуют начинающуюся перестройку сельского хозяйства в районе МХИ.

Эти достижения будут ярче, если мы сравним с данными удоев выставочных коров данные выставки прошлого года. Средний годовой удой у 59 выставочных коров в прошлом году был в 2755 кгр. (168 п. 05 ф.) молока, при среднем количестве масла в год с коровы 123 кгр. (7 п. 21 ф.).

Повышение молочной производительности в сред-

нем от 104 коров на 311 кгр. (19 п. 01 ф.) за 1 год на 1 корову—более чем достаточно.

Результаты годовой работы наглядно показывают, что местные крестьяне под влиянием агрономов что-то резко изменяют в своей работе с коровой. Каким образом они достигли таких результатов в течении года? Для уверенности, что на повышение удойливости влияют не изменения в составе стада коров, а нечто другое, мы рассматривали производительность 27 выставочных коров, участвовавших на выставке в МХИ в прошлом и настоящем году.

Таблица № 1.

Время выставки.	Удой за год на 1 корову в килограмм.	Количество масла за год в средн. на 1 кор. в кгр.	Количество скормлен. силн. корма в килограмм.
1926 г.	2843	124,5	382
1927 г.	3488	149,5	697
Увеличение за год .	645	25	315

Эти данные наглядно показывают на увеличившееся количество задаваемых корове сильных кормов. Следовательно, крестьянин, увеличивая из года в год количество задаваемых кормов корове, увеличивает производительность ее, получая на каждый килограмм добавленного сильного корма два кгр. молока от коровы.

Повышение производительности у этих коров говорит нам о том, что мы имея в руках таких коров, еще несколько лет назад не знали, какую производительность они могут дать, и по старинке считали и даже теперь считаем, что наши коровы в среднем дают 60 пуд. молока в год. Сравнивая этот удой с производительностью, показанную коровами на выставке МХИ, мы видим, как далеко ушли от этой средней производительности коровы района МХИ.

Сравнивая годовые удои коров и их кормление сильными кормами, мы видим полную зависимость надоенного молока за год от того количества сильного корма, которое дано корове.

Следовательно, в прошлом мы, не зная хорошо наших коров, систематически их не докармливали, почему и получали удои в течении нескольких десятков лет в среднем 60 пудов в год.

Возьмем для примера всех старых выставочных коров 9 и 10 отела (старше этого возраста коровы на выставку не принимаются), которые по нашим старым зоотехническим понятиям отжили свой век и высокое поднятие молочной производительности у коров этого возраста считалось вещью невозможной.

У старых коров мы видим, как и у всех выставочных коров систематическое поднятие удойливости, которое произошло в таком возрасте, когда корову, казалось бы, необходимо вести на бойню.

Секрет этого явления оказывается очень прост, если посмотреть кормление коров сильным кормом по годам. Повышение удойливости зависит от того количества сильного корма, какое получала за данные годы корова. Если в прошлом давалось

корове мало необходимого для переработки кормового материала, то корова, как машина, выпускала соответствующее количество продукции. При увеличении и улучшении качества корма соответствующего ее способности, корова стала повышать соответствующим образом свою производительность. Следовательно, в прошлом данные коровы не докармливались, работая в течении самого лучшего времени без достаточного и возможного использования.

Таблица № 2.

ГОДЫ.	Удой за год в среднем на 1 корову в килограмм.	Количество масла за год в средн. на 1 кор. в кгр.	Кол. силн. корма за год на 1 кор. в кгр.
1924—25 г. коровы были на 7 и 8 отелах	2457	107	207
1925—26 г. коровы были на 8 и 9 отелах	2669	121	226
1926—27 г. коровы были на 9 и 10 отелах	3210	148	604

Наблюдаемый рост молочной производительности у коров имеет возможности дальнейшего развития. С коровами, имеющими среднюю удойливость, на выставку МХИ были представлены коровы, выдающиеся по молочной производительности для стада данного района.

Приводим таблицу рекордисток—коров, по типу которых должно строиться будущее молочного скотоводства в районе.

Таблица № 3.

Кличка коровы.	Кому принадлежит.	Возраст коровы в отел.	Годовой удой в кгр.		Кол. масла за год в кгр.	
			За 1926 г.	За 1927 г.	За 1926 г.	За 1927 г.
«Тревога»	Учхоз МХИ .	5	3679	5860	137,7	231,5
«Барыня»	кр. Ипатову .	7	4095	5525	173,6	240,9
«Фреля»	кр. Аксеновой.	4	4147	4890	186,5	212,5
«Венера»	Госсельтресту .	10	—	5479	—	—
«Руслана»	кр. Торопанову	2	—	4837	—	200,98
«Звездка»	кр. Скороходову	4	—	4373	—	200,83

Мы видим, что эти коровы, давшие такую большую производительность, являются при просмотре их возраста, «советского происхождения». Если мы вспомним те годы, в течение которых прошло их первое развитие, то мы увидим, что эти годы были очень плохими для развития коров. Несмотря на неблагоприятную обстановку для их развития, они в настоящий момент, когда им дано соответствующее количество корма, подняли так высоко свою молочную производительность. Эти достижения не являются предельными. Сравнивая удой этих коров за 1926 и 1927 г.г., мы видим сильное увеличение в производительности.

Увеличение у этих коров от 740 кгр. до 2100 кгр. молока годовой молочной продукции показывает, что в будущем данные коровы при увеличении и улучшении кормления дадут рекорды в произво-

дительности еще выше. Это подкрепляется тем, что все рекордистки имеют средний для коровы возраст.

Полученные достижения в молочной производительности коров закрепляются на будущее время. Из начала этой статьи мы видим, что вместе с коровами на выставке присутствовал молодняк в количестве 52-х голов. Рассмотрим этих будущих коров и производителей. По какому плану идет отбор этих молодых животных? При каждом выставочном молодом животном имелись сведения о его происхождении (с указанием молочной производительности по материнской и отцовской линии).

Приводим в таблице сведения о 6 головах молодняка от лучших матерей-доек.

Таблица № 4.

Кличка животного.	Кому принадлежит.	Пол.	Производительн. матери		Кличка матери.
			Год. удой в кгр.	Кол. масла в кгр.	
Бирма.	Кр. Ипатов М.	телка	5525	240,91	Барыня.
Жалобница.	Учхоз МХИ	»	4067	176,0	Купальница.
Жалобница.	Кр. КудряковИ.	»	3917	180 5	Сердечная.
Барон.	Кр. Аксенова	бык	4890	212,5	Фреля.
Альбатрос.	Кр. Скороходов	»	4373	200,83	Звездка.
Гордый.	Кр. КудряковИ.	»	3917	180,5	Сердечная.

Этот список можно было бы продолжить значительно дальше, но я думаю для характеристики

оставляемого на племя молодняка вполне достаточно этих цифр.

Цифры удойливости матерей говорят, что молодые животные оставляются от самых совершенных доек, имеющих в настоящий момент в хозяйствах.

Кормление этого молодняка происходит по определенным кормовым нормам, чего безусловно в большинстве случаев не имели матери этого молодняка, когда находились в периоде их первоначального развития. Это дает нам право утверждать, что „будущее молочного скотоводства“ в данном районе обеспечено при соответствующем сбыте молочных продуктов и организации кормовой базы.

Крестьяне и агрономы района, окружающего МХИ не находятся теперь в поисках „какая порода для них лучше“? Они пошли по тому пути, по которому создавалось большинство лучших западно-европейских пород. Этот путь—достаточное кормление коровы, и отбор молодых животных от лучших по молочной производительности родителей.

Интерес со стороны крестьянина к созданию молочного скотоводства на лицо. Если в прошлом году мы имели на выставке 59 коров (32 крестьянских и 27 крупн. советских хозяйств) с известной годовой молочной производительностью, то в настоящем году было приведено 104 коровы (71 корова крестьян и 33 коровы Совхозов). Рост в 2¹/₄ раза.

Ростущий учет продуктивности скота свидетельствует о том, что советский крестьянин начал подходить с усиливающимся интересом к процессам, совершающимся в его хозяйстве.

В. И. Верецагина.

Как получить чистое молоко?

I. Хорошее молоко трудно отличить от плохого.

Всем известно, что из плохого сырья не получишь хорошего продукта. Ржавым железом не кроют крыши, из плохой кожи не шить добрых сапог, как ни опытен мастер. Но вот из плохого молока иногда варят сыр, из недоброкачественных сливок сбивают масло и, понятно, получают недоброкачественные, или совершенно негодные для употребления в пищу продукты: броженный сыр, порочное масло. Бывает, что порок не сразу и заметишь—масло на заводе получится, как будто и хорошее, но при хранении быстро портится—горкнет, плесневеет и т. п. Такое же негодное молоко при продаже его на рынке попадает иногда в сыром виде в пищу не только взрослым, но и детям, вызывая расстройства пищеварения и другие более серьезные заболевания.

Отчего это происходит?

Дело в том, что недоброкачественное молоко по внешнему виду часто трудно отличить от хорошего. Посмотришь—молоко, как молоко и цвет и вкус настоящие, но если такое молоко исследовать более тщательно при помощи научных способов, то тогда порочное молоко легко отличить от

хорошего. Эти исследования показывают, что молоко, поступающее на рынок, или на масло-сыров, заводы для переработки всегда бывает загрязнено в большей или меньшей степени. В условиях нашей действительности в молоке можно найти что угодно: кусочки навоза, волосы, клочья шерсти, даже насекомых. Но кроме этой грязи, видимой простым глазом, молоко обычно бывает загрязнено различными породами микробов—мельчайших живых существ, невидимых без помощи увеличительных стекол (микроскопа). Если грязь и сор видимы простым глазом, в таком молоке и микробов очень много. Но бывает, что молоко, совершенно по виду чистое, содержит микробов не меньше, а то и больше, чем грязное. Как же это может получиться?—Если хозяйка, перед тем, как нести на рынок или на завод грязное молоко процеживает его, то видимая грязь останется на ситечке, или тряпке, а микробы, благодаря своим ничтожным размерам, пройдут сквозь любую ситечку и, оставшись в молоке, будут изменять его состав и качество. Вообще процеживание молока даже сквозь чистую с виду, но не прокипеченную тряпку не уменьшает, а наоборот увеличивает число микробов в молоке.

II. Молоко—отличная среда (пища) для микробов.

Попавшие в молоко микробы находят там самые благоприятные условия для своего развития—тепло (если молоко сразу после дойки не охлаждается), влагу и питание. Составные части молока—молочный сахар и белок составляют пищу самым разнообразным микробам. Среди них есть друзья и враги человека. При помощи полезных микробов мы получаем простоквашу, экспортное масло (для иностранного рынка), все сорта сыров, кефир, кумыс и др. продукты. Без содействия и неперемного участия микробов—друзей мы не сможем приготовить этих продуктов. Но не мало встречается и вредных микробов, большей частью попадающих в молоко случайно, со стороны. Следовательно, соблюдая известные правила чистоты, о которых речь впереди, вредных микробов можно не допустить в молоко. Микробы-враги приносят вред или непосредственно здоровью человека и животных, вызывая различные заболевания, или портят молочные продукты, вызывая всевозможные пороки.

III. Откуда попадают в молоко микробы.

Микробы очень распространены в природе. Они находятся в воде, воздухе, в пищевых продуктах, на поверхности окружающих нас предметов, на нас самих и внутри нас—словом повсюду. Молоко еще находясь в вымени коровы очень редко бывает свободно от микробов, обычно они там имеются, но их внутри вымени мало. Попадают в вымя микробы с кожи животного через отверстия сосков. В сосках около выходного отверстия они скапливаются в очень большом количестве, образуя тут нечто вроде пробки. При дойке эта пробка из бесчисленного количества микробов попадает вместе с первыми струйками молока в подойник, затем идет молоко все более и более чистое. Следовательно, сдаивая первые порции молока в отдельную посуду (но не на землю) получаем в подойник молоко много чище, чем начав доить сразу в подойник. Во время дойки число микробов в молоке сильно увеличивается. Главными поставщиками микробов являются: кожа животного, особенно поверхность вымени; подойник, особенно деревянный, и сама доильщица.

Чем грязнее содержится корова, тем больше микробов сыплется с кожи животного в молоко.

В каких условиях обычно происходит дойка в наших крестьянских хозяйствах?

Отправляясь доить корову, хозяйка или совсем не моет руки, или на ходу ополоснет их слегка и, не подмыв вымени, начинает дойку поплевав на руки. В лучшем случае обмываются сырой водой одни соски, при чем воду для этой цели приносят в том же подойнике. Неудивительно, что при подобных условиях целый невидимый дождь микробов падает в подойник во время дойки. И сам подойник, особенно деревянный, очень сильно загрязняет молоко микробами. Деревянную посуду вообще трудно содержать в надлежащей чистоте. В порах и углублениях дерева даже при тщательном мытье и просушке остаются мелкие капли молока и воды, в которых развивается масса микробов.

Если бы деревянный подойник после каждой дойки вымыть горячей водой и хорошенько пропарить, потом проветрить и сохранять в чистом прохладном помещении, то сильного загрязнения не происходило бы. Но пропаривание подойника два—три раза в день едва ли кто согласится делать и ежедневное мытье горячей водой применяют только редкие, наиболее опрятные хозяйки. Обычно мы наблюдаем совершенно иную картину: хозяйка, ополоснув подойник после дойки сырой водой, хранит его в тепле—где-нибудь в избе под лавкой, или на полатах и только когда на стенках внутри подойника накопится слой слизи и грязи и от него „за версту“ доносится кислый запах, она раз, или самое большее два раза в месяц, вымоет его горячей водой и пропарит.

Металлический подойник, прополосканный только холодной (кипяченой) водой, дает меньше загрязнения, чем деревянный, промытый горячей водой со щеткой.

На руках доильщицы может быть масса микробов, среди которых могут встретиться микробы возбудители различных болезней. Во время дойки они смываются в подойник, особенно когда доят мокрыми руками и с мокрым выменем, поэтому чистота рук и ногтей доильщицы имеет большое значение.

Сырая вода, употребляемая для мытья посуды, дает молоку сравнительно мало микробов, но среди них также могут встретиться болезнетворные—тифозные, холерные и др., а также микробы, вызывающие пороки молочных продуктов.

Попадают микробы в молоко и из воздуха, особенно когда корове задают сухой корм перед самой дойкой. Вместе с пылью, которая при этом поднимается, разносятся с места на место и микробы и загрязняют молоко. Но вообще, как источник загрязнения молока, воздух стоит на последнем месте.

IV. Вредные микробы—главные виновники пороков молока и молочных продуктов.

Среди микробов, попавших в молоко со стороны, большинство вредных.

С кожи животного вместе с навозными частями попадают навозные микробы; из них особенно опасна кишечная палочка—враг сыровара (вспучивает сыры), а также гнилостные микробы—главные виновники пороков молока и масла.

Подойник и вообще молочная посуда обогащают молоко гнилостными и другими вредными микробами, а запыленный воздух—гнилостными микробами и плесенями. При чрезмерном загрязнении молока вредными микробами может возникнуть целый ряд пороков молока, которые проявляются особенно сильно при слишком долгом хранении сырого или кипяченого молока на холоду. Так бывает, что молоко при свертывании становится слизистым и тягучим, или совсем не свертывается, но делается тягучим; иногда свертывается слишком быстро, давая пресный с горечью сгусток. Наблюдаются иногда ненормальные изменения цвета, запаха, или вкуса, вызываемые теми, или иными породами микробов. Запахи—навозный, капустный, репный, или ароматические—фруктовый, ягодный.

Цвет—синее, красное, желтое молоко.

Вкус—горечь, мыльный вкус.

Многие пороки масла и сыра также вызываются микробами, часто попавшими туда из недоброкачественного молока.

V. Размножение микробов в молоке.

Хотя во время дойки в молоко попадают всевозможные зародыши, но не все они проявляют себя. Свежеподоенное молоко обладает свойством задерживать развитие микробов, поэтому количество их в течение некоторого времени после дойки не только не увеличивается, а даже иногда уменьшается. Размножение микробов начинается через несколько часов после дойки и зависит главным образом от двух условий: 1) температуры при которой хранится молоко; 2) количества микробов попавших в молоко во время дойки.

Чем теплее помещение, где хранится молоко, и чем больше молоко загрязнено микробами, тем короче промежуток времени от дойки до начала размножения микробов.

При хранении молока в тепле быстрый рост микробов начнется:

в сильно загрязненном молоке через 6—7 час. после дойки;

в сравнительно чистом молоке через 12—18 ч. после дойки и

в очень чистом (асептическом) молоке через 24 часа после дойки.

При хранении молока на холоду, размножение микробов начнется через 2—3 суток. Холод только задерживает развитие микробов, но не прекращает его; но нужно иметь в виду, что в тепле развиваются одни виды микробов, а на холоду — другие. Попавшие в молоко микробы развиваются по-разному—одни быстрее, другие медленнее. В здоровом молоке при хранении в тепле перевес в конце концов берут полезные молочно-кислые микробы, у нас на севере—молочно-кислый стрептококк, который, образуя из молочного сахара молочную кислоту, вызывает свертывание молока (простокваша). При температуре ниже $+10^{\circ}\text{C}$ молочно-кислые не размножаются, поэтому на холоду перевес берут гнилостные микробы и нормального свертывания молока мы в этом случае не получим.

VI. Что может дать крестьянину применение доступных приемов соблюдения чистоты.

Чистота молока за границей—от улучшенных стойл и доильных аппаратов. Долго нам ждать того времени, когда у нас в деревнях будут так доить коров, но кое что можно выполнить и при настоящих условиях крестьянского хозяйства. Вот об этих то наиболее доступных приемах получения чистого молока, которые без особых затруднений и без больших денежных затрат могут быть применены в каждом хозяйстве и должны знать наши хозяйки.

В Вологодском Молочно-Хозяйственном Институте студентками Фетисовой и Каратаевой был проведен опыт исследования молока, получаемого в обычных условиях в крестьянском хозяйстве и с применением доступных приемов соблюдения чистоты. Опыт был проведен таким образом: в деревне Митинское, Пригородной волости, было исследовано в 4 крестьянских хозяйствах молоко на содержание в нем микробов. Условия содержания скота в первых трех хозяйствах мало отличаются один от другого—скотные дворы грязные, скот стоит на навозе, подстилка сменяется редко, благодаря чему на боках коров имелись толстые навозные наросты, которые всю зиму не счищались и скот освобождается от них только под действием весенних дождей. Способы получения молока в первых трех хозяйствах также сходны. Мытье рук, подмывание вымени, сбрасывание первых струек молока—не применяется. Подойник ополаскивается холодной водой и хранится в избе; основательно его промывают 1—2 раза в месяц. В четвертом хозяйстве скотный двор выгребной, достаточно светлый и теплый. Уборка навоза производится ежедневно. Имеются сточные желоба для навозной жижи. Подойник каждое утро моется горячей водой, а между дойками хранится в холодном помещении. Вообще это хозяйство содержится более опрятно, хотя способ получения молока обычный. Подойники во всех хозяйствах деревянные.

Во время опыта молоко исследовалось несколько раз при различных способах его получения:

- 1) исследование молока при обычном способе его получения в крестьянском хозяйстве;
- 2) в обыкновенных условиях, как и в первом случае, но деревянный подойник был заменен металлическим ведром;
- 3) применены были возможные приемы чистоты как-то: чистка кожи коров, ежедневное пропаривание подойника, более частая смена подстилки, обмывание вымени с протиранием досуха чистой тряпкой и смазывание его перед дойкой вазелином, мытье рук и сбрасывание первых струек молока. Подойник был оставлен деревянный;
- 4) применение правил чистоты указанных в п. 3 и вместе с тем замена деревянного подойника металлическим ведром.

Молоко для исследования во всех случаях бра-лось в один и тот же момент—сразу после дойки прямо из подойника.

Результаты этого опыта говорят за необходимость соблюдения чистоты и применение металлического подойника.

Таким образом опыт показал, что в обыкновенных условиях молоко получается сильно загрязненное микробами, особенно в тех хозяйствах, где нарушаются основные правила чистоты. Следует особо отметить значение металлического подойника. Из опыта видим, что одна замена деревянного подойника металлическим во много раз уменьшает число микробов в молоке. Пока наши хозяйки не расстанутся с деревянным подойником, молока высокого качества не получить. Соблюдение доступных правил чистоты дает еще более чистое молоко, особенно при металлическом подойнике. В последнем случае молоко можно считать вполне доброкачественным. Такое молоко (от здоровой коровы при отсутствии эпидемий) можно бы употреблять в пищу в сыром виде. Получение высокого качества масла, сыра и др. молочных продуктов зависит от качества „сырья“—молока. Пока на заводы будет поступать молоко сильно загрязненное микробами—хороших

результатов ожидать нельзя. Известно из практики, что плохое молоко одного—двух носчиков может испортить весь остальной занос. Поэтому заводам при расценке за молоко следовало бы принимать во внимание и загрязненность молока микробами.

Итак, в результате опыта мы убедились не на словах, а на деле, что главным условием для получения доброкачественного молока является соблюдение правил чистоты.

Вот эти наиболее доступные правила:

1. Идя доить корову, вымой руки с мылом, вытри их полотенцем, а не подолом, или грязным фартуком.

2. Перед каждой дойкой подмой вымя коровы, вытри досуха чистой тряпкой и смажь вазелином (если нет вазелина—свежим топленным маслом, но не сметаной).

3. Деревянный подойник при первой же возможности замени металлическим, хорошо пролуженным.

4. Пока еще пользуешься деревянным подойником, мой его ежедневно горячей водой со щеткой и содой (щелоком), чаще пропаривай. Не ополаскивай сырой водой. Содержи в такой же чистоте всю посуду, с которой соприкасается молоко.

5. Храни подойник зимой на холоду, летом просушивай на солнце и ветру, повесив его повыше от земли верх дном.

6. Не употребляй подойник для других надобностей. Не подмывай из него вымя, не давай в нем питья корове, а тем более поила.

7. Первые струйки молока сдаивай в отдельную посуду, а потом не смешивай с остальным молоком.

8. Процеживай молоко сквозь чистую прокипяченную тряпку, сразу же после дойки.

9. После процеживания быстрее охлаждай молоко, поставив в ушат с холодной водой, или вынеси на ледник.

10. Не задавай корове сухого корма перед самой дойкой.

Выпуск трактористов в 1927 году.

Плановое трактороснабжение Вологодской губернии началось с прошлого 1926 года, когда в губернию было завезено 13 тракторов „Фордзон“ 20 НР. Уже в прошлом году встал актуальной важности вопрос о подготовке трактористов—рулевых для обслуживания тракторных хозяйств. И как только горячий полевой сезон прошел, осенью прошлого года с 22 сентября были организованы в совхозе Спасское-Куркино месячные курсы по подготовке трактористов-рулевых из среды самих тракторопользователей. Первые тракторные курсы выпустили первый кадр трактористов в количестве 18 человек. И только с этим кадром 18 „грамотных“ трактористов мы вступили в тракторную кампанию 1927 текущего года, когда уже губерния в дополнение к имевшимся 15 тракторам получила весной текущего года еще 35 тракторов. Для обслуживания 50 тракторов в текущем году потребовалась вторичная организация тракторных курсов. В период междупарья, когда в хозяйстве чувствуется „передышка“ были организованы с 16 июня вторые полуторамесячные курсы, рассчитанные на новых слушателей, а также и на прошлогодних, которые не смогли за истекший год изучить трактор. Со стороны тракторных хозяйств организация тракторных курсов в текущем году встретила самый живой отклик и против ожидавшихся 25—30 слушателей, на курсы прибыло 34 человека, преимущественно от низовых кооперативных организаций и совхозов.

Большинство слушателей уже до курсов работало на тракторах кое-как, т. к. познакомилось с двигателем в качестве прежних шофферов-мотористов и т. д. Сравнительно большой % слушателей был знаком с кузнечным и слесарным делом. Систематическое курсовое изучение трактора нашло самый живой интерес со стороны слушателей-практиков и самоучек. Вся программа курсов состояла из следующих дисциплин:

	Теория. Часов.	Практика. Часов.
а) Обществоведение	6	—
б) Основные сведения по земледелию	20	—
в) Кузнечно-слесарное дело	4	20
г) Двигатели внутреннего сгорания	15	—
д) Элементарная технология топлива и смазки	6	—
е) Устойство и уход за трактором „Фордзон“	37	149
ж) Прицепные тракторные орудия и машины	9	50
з) Учет работы трактора	2	2

Всего 320 часов, из них 221 час практики.

Практические работы в курсовой программе занимали 69% всех курсовых часов, т. к. тракторные курсы преследовали главную цель: практическое ознакомление слушателей с устройством трактора и прицепных орудий и машин. Поэтому и весь 8 часовой рабочий день на курсах состоял только из 2 часов теории и 6 часов практики. В качестве объектов практического изучения на курсах служили 3 учебных трактора, из которых „Фордзон“ 20 НР и 2 Путиловца 20 НР, прицепные орудия и машины и кузнечно-слесарные мастерские Механико-Технической Школы.

В виду того, что курсы проводились в совхозе Осаново (близ г. Вологды), в значительной мере курсы смогли практически ознакомиться с вопросами земледелия совхоза, с/х. машинами и орудиями Госсельсклада, с производством мастерских ТМВ.

После произведенных испытаний всех слушателей по знаниям трактора, двигателя внутреннего сгорания и земледелия (преимущественно с/х. машин и орудий) слушатели курсов получили следующую квалификацию:

а) На право самостоятельного управления трактором „Фордзон“ и „Путиловец“—7 человек;

б) на право работы на тракторе под общим наблюдением инструктора—24 человека и

в) на право работы на тракторе под непосредственным руководством инструктора—3 человека.

По истечении года практики на тракторе, при наличии благоприятных отзывов о работе курсанта со стороны инструктора тракторного дела и тракторного хозяйства, курсант получает квалификацию тракториста-рулевого с правом самостоятельных работ на тракторе.

Таким образом, подготовка трактористов не отстает от темпа трактороснабжения губернии. На

50 работающих тракторов в губернии подготовлено на курсах 52 тракториста.

Но еще не все тракторные хозяйства имеют у себя трактористов-курсантов, т. к., по видимому, экономят на содержании тракториста, обязанности которого иногда исполняет бывший шофер-самоучка и т. д.

На обязанности трактороснабжающих организаций Сельсоюзов и Губсельтреста лежит забота о замене трактористов-самоучек на местах трактористами-курсантами, т. к. в сущности от квалифицированного тракториста зависит вся судьба тракторного хозяйства, а, следовательно, и результаты тракторизации губернии.



Кооперативное строительство.

И. Б.—в.

Оппозиция и кооперативный план Ленина.

Среди многих вопросов, по которым оппозиция расходилась с большинством ленинской партии,—стоит и такой основной вопрос: куда мы идем—к социализму или к капитализму?

Для каждого здравомыслящего человека этот вопрос вряд-ли является неразрешимым. Ленин однажды сказал, что коммунизм—это есть советская власть плюс электрификация.

Если эти слова понять в том смысле, что рабочие и крестьяне нашего Советского Союза имеют в своих руках государственную власть, а вместе с ней и орудия производства (заводы, фабрики, банки, землю), то ответ на вопрос—социализм у нас или капитализм—будет весьма и весьма определенным.

Однако, оппозиция в своем ослеплении не переставала твердить, что у нас капитализм. На чем основано такое утверждение оппозиции?

Оно основано на „росте нэпмана в городе и кулака в деревне“. Но ведь наличие свободного товарного оборота, допущенное политикой нэпа, казалось бы вполне объясняет неизбежность временного существования частных.

Однако, из этого не следует, что наличие частного давит собой государственное и кооперативное хозяйство. Ленин говорил: учитесь торговать. Что это значит? Это значит, что мы должны научиться, в условиях нэпа, уметь победить частный капитал, показав на деле преимущество социалистического хозяйства.

Доказали мы это или не доказали? Доказали. И лучшим доказательством этому служат необычайно быстро растущие новые промышленные предприятия, электростанции. Так же мощно растет кооперация всех видов.

Оппозиция уверяет нас, что кооперативный план Ленина истолковывается ложно, что кооперация без индустриализации—это не есть социалистиче-

ское строительство. Мы спросим ее: а где у Ленина сказано, что кооперация означает обычную бакалейную лавочку?

Наоборот, Ленин под советской кооперацией понимал одно из крупнейших средств востания в социализм, т.-к. кооперация объединяет собою десятки миллионов крестьян с разрозненными мелкими хозяйствами.

И, объединив их, она тем самым создает могучую возможность крупного машинного земледелия с необходимым наличием трактора и электрической энергии.

Разве такая точка зрения чужда кооперативному плану Ленина?—Разумеется, нет. Мы никогда не думали, что, например, кулак востает в социализм. Наоборот, мы считали и считаем, что создание крупных коллективных хозяйств, является гарантией против возникновения фермерского типа сельского хозяйства.

В наших условиях беднота та сила, при помощи которой создается социалистическая деревня. Но она без активного участия основной массы крестьянства—середняка—неспособна зачастую освободиться от экономического влияния кулака.

Вот почему укрепление теснейшего союза со средняком—необходимое условие социалистической деревни. Оппозиция не верит в крестьянство, считая его союзником не социализма, а капитализма.

Но это неверие в творческие силы трудящегося крестьянства—союзника пролетариата само по себе является никчемным заблуждением, не подтвержденным жизненным опытом. Это же неверие создало у оппозиции мнение, отрицающее значение нашей кооперации.

Партия Ленина на деле доказала, что мы социализм строим, уже заложили его прочный фундамент, и что одним из радикальных средств этого строительства является кооперативный план Ленина.

О городской кооперативной рознице.

Как в Вологде, так и уездных центрах нашей губернии на розничном рынке главное место занимает кооперация. Некоторые рабочие и городские кооперативы снабжают своих потребителей лучше, другие—хуже; многое здесь зависит от связи с поставщиками и оптовыми рынками товаров, знании сезона и спроса. Наша рабочая и городская кооперация является крупным покупателем товаров; благополучие кооперативов бдительно охраняется всей советской общественностью. Однако, несмотря на все эти преимущества, частный торговец продолжает жить рядом с кооперативными магазинами. Это „мирное“ сожительство объясняется большой изворотливостью и дьявольской экономией частника, чего недостает нашим кооперативам.

В самом деле—рабочей и городской кооперации нашей губернии надо не мало еще поработать над удешевлением своих услуг по товароснабжению населения. Разве мы достаточно полно используем дорогие помещения под торговыми предприятиями? Вряд ли кто возьмет на себя смелость это защищать. Мы используем дорогие помещения под товары (занимающие в ассортименте от 60 до 80 процентов), которые с успехом могли бы распродаваться в дешевых маленьких лавках и ларьках. Ведь не секрет, что в Зап. Европе и в Америке розничная торговля на 75% ведется в помещениях с площадью в 3 кв. саженя! Надо понять, что дело не в размерах и наружном виде помещения, а в правильной постановке торговли данного розничного предприятия. Нельзя возражать против хороших (и конечно дорогих) помещений рационально используемых, но при настоящих условиях товароснабжения неполное использование помещений является фактом. Красивый вид магазина действует обвораживающе лишь на наивного покупателя, приноравливаться к вкусам которого отнюдь не наша задача.

А разве достаточно используются трудовые затраты работников прилавка? Тоже нет. Наш продавец много мечется напрасно потому, что товары расположены неудобно, а это неудобство создано оборудованием данного магазина. В часы затишья

продавцы обыкновенно ничего не делают („щелкают орехи“), между тем как трудно найти более удобное время для предварительной развески, фасовки, подготовки товара к продаже. А заранее подготовленный и развешенный товар повышает производительность труда продавца в $3\frac{1}{2}$ раза.

Нельзя так же сказать, чтобы наши кооперативы достаточно полно использовали свои капиталы. В условиях товарного голода опасно закупать товары только по тому мотиву, что их в данное время дают, на льготных условиях и в кредит. Товар, купленный под таким настроением, уже на половину обречен быть непроданным, а непроданный товар—это уже убыток. Неудачно купленный товар задерживает в себе (иногда надолго) капитал, который должен вращаться и оправдывать расходы. В условиях недостатка товаров более чем когда-либо нужно по отношению к недефицитным товарам „семь раз подумать, а потом покупать“.

Достаточно ли мы знаем потребительские вкусы, спрос, сезон и, наконец, самый товар? Здесь посредственных знаний мало, а нужны достаточно полные знания, т. к. без них немудрено полный захват рынка рабочей кооперацией.

Чтобы бить частника, надо уметь в совершенстве владеть его оружием—и прежде всего сделать свои услуги потребителю дешевле услуг частного торговца. Здесь полезно будет вспомнить мысли т. Ленина о „европейской“ и „азиатской“ торговле. Некоторые кооператоры понимают под „европейской“ торговлей роскошные магазины, обстановку под „дуб“ и лак. Нет ничего абсурднее такого понимания. Торговать по „европейски“—это значит уметь в полной мере использовать оборотные средства, трудовые затраты продавцов, торговые и складочные помещения, знать сезон, вкусы и спрос потребителя. Все противоречащее этому уже будет „азиатским“. Дальнейшие успехи нашей рабочей и городской кооперации во многом зависят от успешности разрешения затронутых вопросов.

Николай Лебедев.

Кооперативные экскурсии, как метод кооперативной пропаганды.

Из всех методов пропаганды экскурсионная форма является наиболее яркой и убедительной.

Поэтому организация и правильная постановка кооперативных экскурсий в настоящее время, принимая во внимание важное значение кооперации в развитии социалистического строительства и достижение полного кооперирования населения,—является одной из первоочередных задач кооперативного просвещения.

В этом отношении мы имеем специальную резолюцию экскурсий—конференции методистов экскурсионного дела губерний РСФСР, проведенной Главполитпросветом в г. Москве 28/XI 1926 г.—6/I 1927 г. и указавшей на назревшую острую необходимость планомерной и методически обоснованной организации кооперативных экскурсий на местах.

Целью всякой кооперативной экскурсии является уяснение роли и места кооперации в общей системе социалистиче-

ского строительства, ознакомление с постановкой—достижениями и недостатками советской кооперации, а также содействие поднятию самостоятельности и выявлению активности трудовых масс населения.

Проводить эти экскурсии рекомендуется как с группами рабочих, крестьян, служащих и т. д.—независимо от того, являются ли они членами кооперации или не состоят,—так в особенности с членами кружков (кооперативных, сельскохозяйственных, политграмоты и др.), изучающими кооперацию, а также с лицами, занятыми практической работой в кооперации (членами лавочных комиссий, уполномоченными и др.).

При этом каждая экскурсия должна быть приуроченной к определенному вопросу, т. е. должна проводиться не в кооператив вообще, а по определенной и ясно выраженной кооперативной теме, широко общественно-экономической и увязанной

с очередными вопросами кооперативной политики, наприм.: «как торгует кооператив», «что дает крестьянам кредитная кооперация», «как выгоднее сбывать крестьянину продукты своего хозяйства», «потребительское общество, как средство сохранения и увеличения реальной заработной платы» и т. д.

В г. Вологде инициативу разработки кооперативных экскурсий взяло на себя Лекционно-экскурсионное Бюро Культотдела Губпрофсовета совместно с Губернским Кооперативным Советом.

При содействии последнего при Л.-Э. Бюро организована специальная комиссия из представителей совета Северосоюза, Вологодсельсоюза, Артельсоюза и Ц. Р. К. «Вологжанин» под председательством завед. Л.-Э. Бюро.

Означенной комиссией в настоящее время детально проработаны планы следующих кооперативных экскурсий.

По потребительской кооперации: 1) «роль Ц. Р. К. «Вологжанин» на вологодском розничном рынке», 2) «Ц. Р. К. «Вологжанин» в деле борьбы за повышение реального уровня заработной платы трудящихся» и 3) «Ц. Р. К. «Вологжанин» в деле борьбы за переустройство быта на новых началах».

По сельскохозяйственной кооперации: 1) «Роль Вологодсельсоюза на масляном рынке», 2) «Смычка города с деревней», 3) «Организационно-инструкторский отдел Вологодсельсоюза и его работа», и 4) «Вологодсельсоюз и первичная сеть сельскохозяйственной кооперации».

По кустарно-промышленной кооперации: 1) кружевной и роговой промыслы и их значение на вологодском рынке».

Разработанные планы кооперативных экскурсий могут служить примером для низовых органов кооперации и политпросвета в деле использования экскурсий, как могущественного метода кооперативной пропаганды.

Жизнь низовой сети.

Б. К.

Результаты перевыборной кампании.

(По Тиксенско-Толшемскому участку Тотемского потребсоюза).

Отчетную, а также перевыборную кампанию нужно было провести в течении времени с 23 октября по 7 декабря, но в виду того, что в этом районе нет инструктора, орготделу пришлось срок работы сократить на две недели.

Общее впечатление от проведенной работы благоприятное, за исключением Успенского О. П., где пайщики кооперативно-безграмотны. Отчетная кампания прошла хорошо, работа правлений о-в п-лей, кроме Успенского О. П. признана удовлетворительной. Отчеты были посланы о-вами п-лей во все деревни и сделаны устные доклады. Распределение прибылей во всех о. п. проведено по директиве Коопсовета. Собрания постановили по всем о. п., за исключением Успенского О. П. доносить дополнительные пятирублевые пай к уставному пятирублевому паю, а Никольское О. П. постановило не брать на руки премий на забор, и причитаю-

щееся по забору 15%-отчисление присоединить к строительному фонду.

Составы правлений и ревкомиссий выбраны хорошие. В большинстве случаев в них оставлены старые работники. Число членов в Тиксенско-Толшемском участке увеличилось по сравнению с 1 окт. 26 г. на 11,4%; средний размер пая возрос на 29%; план по продаже товаров выполнен; заметно усиление активности членов-пайщиков.

Как недостаток в работе района, следует отметить слабую работу лавочных комиссий, недостаточное проведение кооппросветработы и слабое кооперирование бедноты за счет фонда и неиспользование этого фонда; медленное привлечение средств (вкладов) от населения, а также значительную сумму растрат (особенно по Тиксенскому О. П.); всего по району значится растрат на 7.084 р.

А. Комиссаров.

Перевыборная кампания в Воронцовской кооперации.

Отчетно-перевыборная кампания в кооперации Воронцовского района, Володарской вол., Вологодского уезда, началась с 20 ноября и закончена к 1-му декабря 1927 г.

Ход кампании прошел успешно и кооперированное население проявило к выборам значительное внимание, так как на перевыборных собраниях участвовало до 70% членов кооперативов. Следует заметить, что население Воронцовского района, имеющее хозяйства, к настоящему времени кооперировано на 100%, и неимеющее хозяйств, т. е., безкоровные и безлошадные,—на 75%. Отсюда видно, что в перевыборах участвовало три четверти населения.

Одновременно произведено слияние кооперативов: Знаменская маслодельная артель соединилась с о. п. «Труд» с разделением на Согожское о. п. «Труд» и Согожскую маслодельную артель «Якорь»; в Елезовском о. п. «Борьба» и Алексинском о. п. «Колос», ввиду их обособленного территориального

положения, произведено лишь разделение потребительской кооперации от маслодельного производства.

В настоящее время означенные кооперативные объединения обслуживают: Согожское о. п.—9 селений, 375 членов; Алексинское о. п. «Колос»—8 селений, 308 членов и Елезовское о. п. «Борьба»—8 селений, 250 членов и, кроме, того все имеющиеся в районе хутора и выселки.

В настоящих условиях, когда рост государственной промышленности обгоняет довоенный уровень,—100% кооперирование крестьянства в такой глухой местности приобретает большое значение. А так как Воронцовский район состоит из бедняцко-средняцкого населения, то еще раз подтверждается прочность и устойчивость еще сравнительно молодых кооперативных организаций района. В бывшем медвежьем углу, благодаря удачно выбираемым в правление хорошим руководителям, прочно укрепились и развилась кооперация.

По кооперативным объединениям.

— В заседании 24 ноября Правление Вологодсельсоюза постановило заключить договор с Коопстрахсоюзом по страхованию кооперативных имуществ, открыв функции по страхованию таковых при кредитном отделе союза с 1 декабря с. г.

В связи с отношением Волог. ГЗУ по вопросу о созыве районного с'езда колхозов, правление постановило:

1) с'езд колхозов созвать 10 января 1928 г., поручив орготделу провести необходимую подготовительную работу по созыву с'езда и установить следующую норму представительства на с'езд: два чел. от каждого колхоза и по одному чел. от каждого машинного т-ва;

2) наметить следующую повестку дня с'езда: доклад Вологодсельсоюза о работе среди колхозов; доклад об организации труда и о формах оплаты его в с.-х. коллективах; доклад об организации хозяйства и о способах и формах капиталонакопления в колхозах; об организации секции колхозов и о принятии устава; утверждение сметы и плана работы; выборы правления или бюро секции; выборы делегатов на Всероссийский с'езд колхозов.

На проведение губернского конкурса колхозов Вологодсельсоюзом отпущено за счет сметы орготдела 500 руб.

— В заседании 8 декабря правлением обсуждался доклад с.-хоз. отдела о ходе льнозаготовок, из которого усматривается, что погубернская заготовка льна к моменту доклада составила 54 т. пудов или 41% плана (130 т. пудов), причем недовыполнение заготовительного плана является по губернии общим для заготавливающих организаций явлением. Признав, что льнооперации развернуты союзом недостаточно и по количеству выхода товарной продукции в виду понижения урожайности льна и недостаточных цен на последний, — правление постановило поручить с.-хоз. отделу о ходе льнозаготовок и недовыполнении плана информировать Лыноцентр,

Губторготдел и ГЗУ и вместе с этим принять все зависящие меры к максимальному довыполнению плана льнозаготовок.

В связи с предстоящим 15 января 1928 г. юбилеем 15-ти летнего существования Вологодского Молочно-Хозяйственного Института, постановлено принять через выделенных представителей участие в праздновании юбилея М. Х. И. и в с'езде окончивших М. Х. И. работников.

В Тотемском потребсоюзе.

— В заседании 25 ноября правлением заслушан доклад о выработанных орготделом, на основании норм общих расходов, согласно обязательного постановления ГИК'а за № 70 от 31 октября, примерных штатах и ставках оплаты труда низовых работников в кооперативах в зависимости от размера оборота. Постановлено штаты и ставки оплаты труда утвердить, как ориентировочные и дать соответствующие указания низовке.

— В заседании 2 декабря по вопросу о заготовке второстепенного экспортного сырья через потребсоюз и его низовую сеть, правление постановило: в виду недостаточной нагрузки в заготовительной работе местного сельхозсоюза потребсоюзу самому своим аппаратом непосредственно работу по заготовке не вести; участие потребсоюза в заготовке второстепенного экспортного сырья должно проходить путем ведения заготовок через низовую потребительскую сеть и в особенности в тех районах, где нет с.-хоз. кооперативов и где последние слабы, о чем орготделу проинструктировать низовую сеть, а торговому отделу проработать вопрос о возможностях и размерах расширения товарного кредитования тем кооперативам, которые будут вести работу по заготовке второстепенного экспортного сырья. Номенклатуру заготавливаемых продуктов надлежит торговцу согласовать с сельхозсоюзом; необходимым же условием успешности развертывания работы по заготовке этого сырья считать гарантию сельхозсоюза по обеспечению сбыта заготовленных продуктов и своевременную выплату денег за сдаваемое сырье.

На культурном фронте.

И. Румянцев.

Вельский техникум.

«В далекой глуши, в дебрях Вологодской губернии, затерялся маленький уездный городок. В тяжелых условиях отрезанности от культурного мира, с трудными путями сообщения, предоставленный почти целиком самому себе, живет и развивается Вельский техникум с его тремя отделениями. Несмотря на все неблагоприятные условия, в нем выполняется большая творческая работа и имеются громадные достижения». Такими словами начинается заключение о Вельском техникуме научного специалиста Главпрофобра, т. Налетова, посетившего техникум в декабре 1925 года. Подобное же впечатление от техникума остаеся у всех, кто знакомится с его работой.

Вельский техникум в составе Педагогического, Лесного и Сельско-хозяйственного отделений организован 1 августа 1921 г. путем слияния 3-х годичных педагогических курсов, лесной школы и двухгодичных сельско-хозяйственных курсов.

Общее количество учащихся составляет в 1927/28 уч. году 312 чел. (195 м. и 117 ж.), распределенных по отделениям следующим образом: Педагогич. отд. — 138 чел. (48 м. и 90 ж.), Лесное — 74 чел. (66 м. и 8 ж.) и С. хоз. — 100 чел. (81 м. и 19 ж.). По социальному происхождению учащиеся распределяются так: детей рабочих — 11 чел. (3,6%), крестьян — 148 ч. (47,4%), служащих — 123 чел. (39,4%) и проч. 30 чел. (9,6%). Из числа учащихся членов ВКП(б) 1 ч. (0,3%), чл и канд. ВЛКСМ — 127 ч. (40,7%).

При техникуме имеется общежитие для учащихся, которое обслуживало в прошлом учебном году 74 чел. или 36% от количества приезжих учащихся. Часть учащихся обеспечена стипендиями. В 1927/28 году стипендиальные средства выразились в 11734 руб. 81 коп., что дало в среднем 37 р. 37 к. на каждого учащегося в год.

Служащих в техникуме 45 чел., из них административно-учебного персонала 4 чел., преподавателей 20 чел., инструкторов 5 чел. и технических служащих 16 чел. Большинство из преподавателей с высшим специальным образованием.

Вельский техникум, начав свою работу в крайне тяжелых материальных условиях, что ставило иногда под угрозу его существование, имел в 1926/27 г. довольно внушительный бюджет в 88681 р. 26 к., образованный из 3 источников: на содержание Педагогич. отд. из госбюджета, на с.-хоз. отд. из губбюджета и на Лесное отд. из доходов от лесных дач учебно-опытного лесничества, с площадью в 41982 гектара. С ростом бюджета укрепляются и вспомогательные учреждения техникума: его библиотека, напр., насчитывающая сейчас больше 10 тысяч книг, пополнилась за последние три года на 4 тысячи томов новейших изданий. Это же укрепление бюджета дало возможность техникуму создать великолепный учебно-ученический клуб, занимающий отдельное, хорошо оборудованное помещение. Этот клуб, в читальню которого выписывалось 10 газет и 32 журнала в 1925/6 уч. году и 11 газет и 23 журнала в 1926/27 г., «украсил бы любой ВУЗ или крупное центральное учреждение Москвы и Ленинграда». (Из отзыва научного раб. Главпрофобра).

Но самым интересным и показательным явлением роста и укрепления Вельского техникума служит его учебное хозяйство (учхоз). Начавший развиваться «у кола» учхоз имеет в настоящее время на своем земельном участке в 59,71 гектара хорошо заложенную ферму, где построены за последние годы скотный двор на 40 голов рогатого скота, молотильный сарай, два дома и несколько мелких построек.

Кроме общего 7-польного севооборота, на участке техникума заложены 2 опытных поля: с девятипольным Волоколамским севооборотом и Зубрилинским шестипольным беспарьем.

Скотоводство учхоза преследует, помимо учебно-практической цели, цель распространения продуктивного скота среди населения.

Общая стоимость имущества учхоза выражается в настоящее время в 17425 руб. Стоимость же всех учебно-вспомогательных учреждений техникума (кабинеты, лаборатории, библиотека, учхоз и инвентарь) к концу 1926/27 учебного года определяется в 38401 рубль.

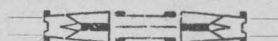
Учебная сторона техникума налажена вполне удовлетворительно как в отношении теоретической, так и в отношении практической подготовки учащихся. Работоспособный и квалифицированный состав преподавателей всех трех отделений, сплоченный в единый дружный коллектив, с каждым годом методически улучшает свою работу и добивается больших результатов.

Практическая подготовка учащихся тоже ежегодно повышается, хорошо поставленная работа в опытной школе при Педагогическом отд., развивающийся учхоз (плюс учреждения УЗУ и С.-хоз. коопер.) и учебно-опытное лесничество дают возможность учащимся приобрести достаточные практические навыки.

Здесь следует, кстати, отметить, что учащиеся старшего курса с.-хоз. отделения провели в начале летнего триместра прошлого 1926/27 уч. года двухнедельную экскурсию

в Вологодский Молочно-хозяйственный институт и в Северную Областную опытную станцию и в два крупных трестированных совхоза. Эта в высшей степени ценная экскурсия была организована благодаря материальной поддержке Сельсоюза и Уотделения с-хоз. и лесных рабочих.

Вельский техникум не только дает своим учащимся теоретическую и практическую подготовку в той или иной специальности, но и готовит из них общественных работников, советских специалистов. Общественная работа учащихся развита довольно широко. Работа проходит по преимуществу в деревне с практическим использованием всех трех специальностей: помимо общеполитической работы, учащиеся в порядке своих практических работ выполняли важнейшие задачи по сельскому хозяйству, землеустройству и обслуживанию культурных нужд населения. Наибольшее внимания заслуживает опыт с-хоз. отд. по плановой работе в подшефном районе в 13 деревень, где преподаватели специалисты с группами проводят беседы по элементарной рационализации крестьянского хозяйства, производят анализ хозяйств и намечают первоочередные агрономические мероприятия и т. д. В том же районе силами уч-ся проводилось землеустройство, закладывались различные опыты и т. п. Ученье в коротких словах все общественно экономическое и культурное значение Вельского техникума чрезвычайно трудно. Здесь приходится лишь сказать в заключение, что при внимательном отношении к техникуму со стороны уездных и губерских партийных, советских и профессиональных организаций, он может сыграть в жизни губернии очень крупную роль.



Местная хроника.

Наш кооперативный актив.

Зав. орготделом Артельсоюза т. Санников, в декабре тек. года, получил перемещение зав. орготделом Пром. Кред. Союза в г. Свердловск.

Тов. Санников происходит из рабочих Ижевского завода Вотской области и работает в кооперации с июля 1921 года; последовательно занимал в кооперации должности: главного бухгалтера, члена правления, ведающего финансовым отделом, и в последнее время руководил организационной работой Артельсоюза.

Уезжая на место новой работы, т. Санников высказывает через наш журнал свои заветные пожелания:

1. Кооперировать 100% кружевниц.
2. В кружевных артелях поскорее увидеть 100% женщин в органах управления и не менее $\frac{2}{3}$ в органах контроля.
3. Увеличить заработок кустарки в сезон (8 мес.) до 72 руб. т. е. на 33%.



т. Санников З. И.

К итогам конкурса на лучшую кружевную артель в системе Артельсоюза.

В результате конкурса, проведенного через наш журнал в этом году, выяснилось, что лучшими кружевными артелями по своему объему работы в целом (по организационной, производственной, финансовой и культурно-просветительной деятельности) являются следующие 8 артелей (по порядку): Уфтыгская, Заднесельская, Ивановская, Несвойская, Новостаросельская, Устьянская (кружевная), Кубенская, Шепяковская и Брюховская.

К выяснению итогов конкурса орготделом Артельсоюза были привлечены в качестве представительниц с мест



Кооперативная смена (к выпуску группы счетоводов в тек. году из КЭТ'а).

слушательницы кружевных курсов, совпавших с моментом обсуждения итогов конкурса.

Уфтыгской артели жюри присудило в качестве премии универсальную библиотечку стоимостью в 75 руб. Остальные артели получили библиотечки стоимостью от 8 до 12 руб. каждая.

Работники низовой сети.

Тов. Орлова Клавдия Николаевна, крестьянка-середнячка, кончив в 1923 г. сельскую школу, не оставляя крестьянского хозяйства, стала заниматься плетением кружев. В 1922 была выбрана делегаткой при Молочно-хозяйственном Институте работала два года в ревизионной комиссии Ивановской кружевной артели, получившей премию на конкурсе кружевных артелей, проведенном в этом году. С 1925 г. т. Орлова выбрана в члены правления (браковщицей) той-же артели и работает в ней по настоящее время, посвятив все свои силы кооперативной работе.



Кооперативная смена (к выпуску торг. группы тек. года из КЭТ'а).



т. Гусев Вл. Аф.



т. Орлова К. Н.



т. Рубцов К. О.

т. Рубцов Константин Осипович, крестьянин. В 1919 г. им была организована коммуна «Просвет» при д. Марфино, в 1920 г. с.хоз. артель при д. Грибаново, после прохождения шестимесячных курсов по обобществлению сел. хозяйства работал 1 год губерnsk. инструктором при ГубЗУ. В 1924 г. организовал кружевной отдел при Семеновском кред. т-ве. Теперь состоит предправления Ивановской кружевной артели.

Тов. Гусев. Предправления Новостаросельской кружевной артели.

Наука и техника.

1928 год и реформа календаря.

Более двадцати лет тому назад в торгово-промышленных кругах Сев. А. Соед. Штатов получила распространение мысль, что гражданский год должен состоять из 13 месяцев по четыре недели в каждом и одного или двух дней без календарных чисел (канун нового года, а в високосном году, кроме того, день—предшествующий началу второго полугодия).

Не приводя интересную историю развития этой мысли, заметим, что в последние годы она привлекла к себе внимание германских ученых. Последние предлагают установить год ровно в 52 недели, по 13 недель или 91 день в каждой четверти года, причем первый и третий месяцы каждой четверти будут иметь по 30 дней, а средний (вто-

рой) месяц — 31 день. Следовательно, по 31 дню придется на февраль, май, август и ноябрь, для чего в существующем календаре достаточно про- извести четыре перестановки.

Насколько вопрос об этой реформе назрел, показывает то, что в Европе уже давно собираются материалы и проводятся анкеты преимущественно в торгово-промышленных организациях, изучающие возможность проведения реформ: простой, частичной и полной.

Нетрудно понять, какой важный практический интерес имеет полное реформирование существующего календаря: исчезнет несовпадение календарных чисел с днями недели в каждом месяце, ка-

ждый год будет начинаться и кончаться одним и тем же днем недели, все месяцы будут равны, заключая одинаковое число воскресных и рабочих дней, упростятся все расчеты, связанные с хозяйственной деятельностью (на фабриках, заводах, торговопромышленных предприятиях, при составлении статистических сведений и т. д.).

На Западе в условиях современного капиталистического строя предрассудки повидимому создадут, как уже показывает действительность, целый ряд препятствий к полному осуществлению намечаемой реформы. У нас же эта полезная и ценная для народного хозяйства в целом реформа сможет осуществиться, так как в случае ее проведения, она несомненно встретит в силу своей простоты и практичности сочувственное к себе отношение со стороны всех трудящихся.

Заметим, что при полной реформе, календарь любого года обращается в «вечный», причем для каждого месяца установится навсегда такой порядок календарных чисел:

Воскресенье	1	8	15	22
Понедельник	2	9	16	23
Вторник	3	10	17	24
Среда	4	11	18	25
Четверг	5	12	19	26
Пятница	6	13	20	27
Суббота	7	14	21	28

Выгода такого порядка ясна: без труда и быстро можно сообразить, на какой день падает любое календарное число и обратно.

При реформировании календаря предположено сохранить прежние названия двенадцати месяцев, а тринадцатый месяц связать с именем Солнца.

Для осуществления реформы, если бы ее только было возможно практически так быстро осуществить, был бы удобен наступающий 1928 г. Он начинается с воскресенья и к тому же является високосным.

Менее благоприятным будет 1933 год (то же начинающийся с воскресенья), так как он не високосный.



Книжная полка.



Что читать.

Благосостояние трудящихся масс Советского Союза. В. Капалкин. Госиздат Москва. 1927. Стр. 47. Цена 10 коп.

«СССР начинает второе десятилетие своего существования. Этот юбилей ознаменован крупнейшими политическими и экономическими достижениями.

Одним из таких достижений является подъем благосостояния трудящихся масс. И на этом важном участке социалистического строительства наше государство, хотя и медленно, в меру действительных возможностей, идет в гору». (Из заключения к книжке).

Боевая задача, которая должна быть выдвинута на первое место в хозяйственной деятельности нашего государства, от разрешения которой зависит дальнейший рост благосостояния трудящихся масс СССР, состоит в том, чтобы «догнать, а затем и перегнать индустриальное развитие передовых капиталистических стран».

Предлагаемая вниманию читателя небольшая книжка в ясном и сжатом изложении, подкрепленном необходимым цифровым материалом, охватывает следующие стороны вопроса о благосостоянии трудящихся масс: повышение благосостояния трудящихся, как основная задача советского государства; рост благосостояния нашего рабочего; благосостояние деревни; положение кустаря и ремесленника; распределение национального дохода в СССР.

После вводного заключения, определяющего сущность различия в положении трудящихся у нас и в капиталистических странах, книга обращает внимание на зависимость между успешностью социалистического строительства у нас и культурного развития масс, целиком зависящего от материальной обеспеченности крестьянина и рабочего. Поясняется, почему всемерное повышение благосостояния широких масс для советского государства служит руководящим началом всей его деятельности.

В главе о росте благосостояния нашего рабочего приводятся контрольные цифры на 1927—28 год, изданные Госпланом СССР относительно роста номинальной заработной платы, коренным образом разбивающие неверные утверждения

оппозиции. Из этих данных читатель узнает, какое место занимает в повышении благосостояния рабочего целый ряд мероприятий (социальное страхование, дешевое общественное питание жилищное строительство, общественный уход за детьми и т. д.).

В главе о благосостоянии деревни приводится рассмотрение крестьянского бюджета, освещенное цифровыми данными, взятыми из «Контрольных цифр» Госплана на 1927—28 г., а также той огромной роли в деле подъема крестьянского хозяйства и благосостояния деревни, которую сыграет с-хоз. кооперация. По мере роста последней, крестьянское хозяйство будет все больше и больше сходиться с проселочной дорогой частного собственнического развития и переходить на рельсы социалистического развития.

Отдельная глава рассматривает положение кустаря и ремесленника.

В последней главе, рассматривающей распределение национального дохода в СССР, ряд таблиц и отдельных цифр освещает рост доходов населения (земледельческого населения, лиц наемного труда, обобществленных хозяйств) и снижение доходов буржуазии и лиц свободн. профессий), опровергая тем самым измышления оппозиции.

Угроза войны и оппозиция. П. Г. Баранчиков. Госиздат. Москва. 1928 г. стр. 46 цена 10 коп.

В условиях изменившегося за последний год международного положения Советского Союза и снова нависшей угрозы войны, ряды трудящихся СССР все теснее сплочиваются против наступающей на нас мировой буржуазии.

Настоящая книжка освещает перед широким читателем в простом и всем понятном изложении поход буржуазии против СССР, поведение приспешников капитализма, отступников от Коммунистического Интернационала, клевету оппозиции о перерождении Советского Союза, кто виновник военной опасности, что означает укрепление капитализма, противоречия капиталистического мира, китайскую революцию, грядущую войну и рабоче-крестьянский союз, и в заключение рассматривает международное положение и задачи трудящихся.

Указанные книги имеются в Волог. Отд. Госиздата.



Врид. ответственного редактора В. А. Медеников.

СПЕШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ

НА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

„Кооперация Севера“

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

Для отдельных подписчиков.

(Крестьян, рабочих, учителей, агро-
номов, коопслужащих и кол-
лективов служащих)

Для организаций на 3 мес. 1 р. 50 к.

В мес.	На 1/2 г.		На 1 г.	
Коп.	Р.	К.	Р.	К.
30	1	80	3	60
—	3	—	6	—

Адрес редакции: Вологда, ул. Урицкого 2.

НАШИМ ПОДПИСЧИКАМ,

не внесшим за 27 г. подписной платы полно-
стью или частично, напоминаем о крайней
НЕОБХОДИМОСТИ ПОСПЕШИТЬ СО
ВЗНОСОМ таковой в адрес Коопсовета

или на наши тек счета:

во Всекобанке тек. счет № 234.

в Кред. Отделе Вологдосельсоюза » » № 73.

в Волог. Губ. О-ве С.-Хоз. Кредита » » № 103.

РЕДАКЦИЯ.

