

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

В ЕДИНЕНИИ — СИЛА!

КООПЕРАЦИЯ СЕВЕРА

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ГУБЕРНСКОГО
КООПЕРАТИВНОГО СОВЕТА.

ГОД ИЗДАНИЯ 6-й.

№ 9.

МАИ 1926 года.

ВОЛОГДА.

СОДЕРЖАНИЕ.

Класс против класса	Стр. 1—2
День печати	3—4
Кооперация и частный капитал, как плательщики уравнительного обора в первом полугодии 1925/26 года Г. П.	4—7
Состояние льноводства в Вологодской губернии	7—9
Участие молодежи в кооперации П. Азовский	9—10
К вопросу подготовки работников кооперации	10—11
Пожелание на «День Кооперации» И. С.	11

По кооперативным объединениям.

В Кооперативном Совете	12—13
В Вологодсельсоюзе	13
В Кубинлессоюзе	13
В ЦРК «Вологжанин»	14

Жизнь низовой сети 15—22

Новосельское О. П. Шуйской вол.—Общественных «ежей» к порядку.—Судебную волокиту прочь!—Вышел на торную дорогу.—Улучшают маслозаводы.—Помощь бедноте.—Решето чудесное.—Где собака зарыта?—«Издевательство» над молоком.—Кооператив кооперативу рознь.—Как рождаются накладные расходы?—«Теплые» ребята.—Хозяева кооператива.—Недостача за недостаточей.—Николаевское влияние.	
Кооперативная хроника. В Центросоюзе	22

Сельское хозяйство.

Больше внимания подсолнечному жмыху. Губ. агроном Эйхе	23—25
Сельско-хозяйственные курсы в Несвойском. А. Шестериков	26—27
Агитсуд над коровой. А. Шестериков	27
Сельско-хозяйственная хроника	28—29
Официальный отдел	30
Справочный отдел. Книжная полка. Что читать крестьянину?	31—32

Ответственный редактор П. Ф. Цыпнятов.

Типо-литография Акц. О-ва «Северный Печатник».

Гублит № 1097 (Вологда).

Тираж 1100 экз.

Цена №—ра 30 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
6-й год издания. В единении—сила!

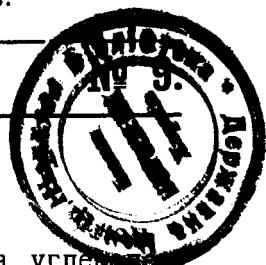
КООПЕРАЦИЯ СЕВЕРА

орган Вологодского Губернского Кооперативного Совета.

Адрес редакции: Вологда, Северосоюз.

№ 9.

15 мая 1926 года.



Класс против класса.

В Англии две недели продолжается стачка угленосов. Затяжной конфликт в угольной промышленности, несколько улаженной в прошлом году путем выдачи государственной субсидии шахтовладельцам, обострился. Предприниматели вследствие низкого технического оборудования, высокой арендной платы на землю, выплачиваемой землевладельцам, терпя убытки, захотели отыграться на горнорабочих путем удлинения рабочего дня и снижения заработной платы, но получили в июле 1925 года решительный отпор. Не будучи готовою к борьбе, английская буржуазия пошла на уступки, и правительство выдало шахтовладельцам субсидию на 9 месяцев, которая должна была обеспечить нормальную прибыль.

Срок субсидии кончился 1-го мая. За 9 месяцев буржуазия усиленно готовилась к конфликту и решила не уступать, а поставить рабочий класс Англии на колени. Рабочим были предъявлены условия понижения заработной платы, несмотря на то, что реальная заработная плата их ниже довоенной. Началась забастовка углекопов, к ним примкнули железнодорожники, машиностроители и др. и таким образом стачка распространилась почти на все отрасли промышленности и приняла характер всеобщей.

В то время, когда буржуазия усиленно готовилась к предстоящей борьбе, руководители профсоюзов мало думали о подготовке. Они мечтали, что можно еще прийти к соглашению, надеялись мирно продолжать сотрудничество труда и капитала и только, в последнее время, когда убедились, что буржуазия не хочет соглашения, начали принимать меры. Сама рабочая

масса оказалась больше своих вождей подготовлена к предстоящей борьбе и она началась.

В Англии вся промышленная, торговая и финансовая жизнь замерла, газеты не выходили. Англия разделилась на два враждебных, ведущих борьбу лагеря; правительство использует все свои силы для борьбы с забастовкой, вербует во всех концах добровольцев, которые бы заменили бастующих рабочих, использует военные и морские силы на предприятиях и железных дорогах, в рабочие районы стягивает войска. Английский Совет профсоюзов, взявший руководство борьбой в свои руки первое время твердо стоял на занятых им позициях, хотя отдельные правые вожди искали „приличный выход из положения“.

Со всех концов земного шара несется голос солидарности трудящихся английскому пролетариату. „Ни одного фунта угля для Англии“, заявили рабочие Германии и Франции. Моральная и материальная поддержка английскому пролетариату в его борьбе—лозунг трудящихся всех стран. Наша кооперация от имени кооперированного населения присоединила свой голос. Наш представитель в исполкоме международного кооперативного союза предложил присоединиться к борьбе английских углекопов и оказать бастующим материальную и моральную поддержку, но „нейтральная кооперация“ (читай „подголоски буржуазии“), в виду политического характера предложения, его отвергла.

Сообытия в Англии имеют мировое значение, борьба принимает международный характер. Трудящиеся СССР идут на помощь английским рабочим, кооперативные центры не отстают. Наша вологодская кооперация должна оказать моральную и материальную поддержку английскому пролетариату в его классовой борьбе.

Несмотря на об'явление Генеральным Советом всеобщей забастовки законченной, борьба все же продолжается но протекает в более трудных условиях разрозненными силами пролетариата. Прекратившие забастовку рабочие поставлены в тяжелые условия. Началась расправа с отдельными отрядами пролетариата, но поставить на колени весь английский пролетариат буржуазия не сумеет. Борьба разгорится с новой силой и под новым руководством. Правые вожди, изменившие рабочему классу, вне всякого сомнения будут сметены.

День печати.

День 5 мая является историческим для нашей пролетарской печати.

Начавшая выходить в 1910 г. в Ленинграде под идейным руководством Ленина, Зиновьева, Каменева и др. легальная марксистская газета „Звезда“ постепенно превращалась в боевой орган возрождавшегося рабочего политического движения и, ведя неутомимую борьбу за правильную большевистскую линию, подготовила после пражской конференции 1912 г., на которой большевики окончательно порвали с другими фракциями и группами с-д., появление „Правды“.

Первый номер „Правды“ вышел 22 апреля (по новому стилю—5 мая) 1912 года. Созданная буквально на рабочие гроши, „Правда“ сыграла огромную роль в истории партии, являясь организационно-информационным центром бурно развивавшегося рабочего движения. Поэтому в 1914 году день выхода первого номера „Правды“ был проведен, как день агитации и сборов на укрепление рабочей печати.

Второй раз день печати был проведен в 1922 г. в 10-летний юбилей „Правды“ и с тех пор „День Печати“ регулярно проводится каждый год, используясь для широкой популяризации очередных задач печати и вовлечения рабоче-крестьянских масс в строительство пролетарской печати. Сейчас, когда из рук буржуазии вместе с властью вырвано орудие ее господства—печать, и последняя в руках рабочего класса стала могучей подмогой в деле социалистического строительства, сущностью празднования „Дня Печати“ является дальнейшее развитие и проникновение в возможно более широкие массы рабочих и крестьян периодической печати и книги, обслуживающих светом социалистического знания все разнообразные разветвления культурного строительства.

Подготавливаясь к празднованию „Дня Печати“, наш журнал поставил своей очередной задачей осуществить самую тесную связь с низовым кооперативным читателем и вовлечь его в постоянную живую сотрудническую работу на страницах своего кооперативного органа, участить выход журнала и урегулировать сроки его выхода, сделать его более доступным по цене, технически улучшить и охватить возможно большее количество читателей.

Для осуществления указанных целей, наш журнал, начиная уже с апрельского номера (№ 7), значительно переработал свою программу, перенеся центр своего внимания на отдел

журнала, отражающий жизнь низовой кооперативной сети. Этот отдел в настоящее время значительно расширен и к работе в нем привлечены сами низовые ячейки в лице своих кооперативных работников, коопкоров, а также селькоры. Апрельские книжки нашего журнала (№ 7 и № 8), показывают, что интерес к журналу со стороны низового читателя возник и развивается, о чем свидетельствует все растущее количество корреспонденций с мест, поступающих в нашу редакцию. Далее, для упрочения связи с читателем, наш журнал с начала апреля стал выходить два раза в месяц, а в связи с осуществляемым постепенным увеличением его тиража произведено снижение подписной платы. Положено также начало техническому улучшению его внешности путем помещения иллюстраций.

Встречая в этом году „День Печати“, журнал надеется, что привлекаемые к участию в журнальной работе кооперативные массы создадут своим постоянным сотрудничеством в своем журнале ту прочную и живую связь, которая будет служить одним из немаловажных моментов в деле укрепления работы вологодской кооперации.

Г. П.

Кооперация и частный капитал, как плательщики уравнительного сбора в первом полугодии 1925/26 года.

Результаты проведения уравсбора в первом полугодии т. г. представляются в следующем виде. По так называемому основному обложению, т. е. без предприятий, обязанных публичной отчетностью и без учета вообще вновь возникших в названном полугодии предприятий, налоговыми органами привлечено к обложению 1504 торговых предприятия, из них 370 кооперативных и 154 промышленных, в том числе 36 кооперативных.

Все кооперативные предприятия принадлежат первичным кооперативам, причем промышленные их предприятия по размерам доходили только до средних, не выше V разряда. Оборот привлеченных к уравсбору предприятий налоговыми органами был учтен в сумме 15.438.844 р. по торговым предприятиям и 901.017 р. по промышленным, а всего в сумме 16.339.861 р. Уравсбора всего было начислено 186.167 р., причем 173.882 р. легло на торговлю и 12.285 р. на промышленность. В общем обороте кооперация имела 7.390.046 р. или 45,2%, в торговом 7.237.887 р. или 46,8% и в промышленном 152.159 р. или 16,8%. Если кооперативный торговый оборот сравнить с частным (7.935.168 р.), то окажется, что кооперация в облагаемом своем обороте составляет 91,2% частного-торгового, промышленный кооперативный оборот составляет лишь 20,7% частного (734.777 р.) К сожалению налоговая статистика учитывает только облагаемый оборот кооперации, а не общий, так что из этих сопоста-

влений возможно вывести лишь общее заключение о значительном превышении кооперативного торгового оборота над частным, принимая во внимание, что к учтенному в обложении обороту необходимо прибавить еще не менее половины этой цифры, падающей на себестоимость товаров, проведенных в население с кооперативной линии. Кооперативная же промышленность, если при этом и учесть необложенную часть ее оборота (по передаче продукции в свои торговые заведения), не проводимую в цифрах налоговой статистикой, все же представит собою незначительную величину по сравнению с частной.

Средний процент обложения кооперативных торговых предприятий по губернии определяется в размере 1,2 и немногим разнится от среднего процента обложения частной торговли (1,3). В предшествующем полугодии средний процент обложения кооперации был ниже—1,17 и разница с средним % обложения частной торговли (1,53) больше. Соотношение между кооперативным и частно-торговым оборотом и тяжесть обложения были довольно различны по отдельным районам губернии. Из них в г. Вологде было привлечено к обложению 49 кооперативных предприятий при 383 частных и оборот был учтен—для первых в 2.919.944 р. и для последних в 5.365.088 р. Величина обложения для кооперации выразилась в 30.576 р., для частных 57.311 р., средний процент обложения для кооперации равняется 1,17 (в предшествующем полугодии 1,37), и для частных 1,23 (в предшествующем полугодии 1,49).

Вологда таким образом является значительным пунктом концентрации частного капитала и высота частного оборота по сравнению с оборотом первичной кооперации представляется вполне понятной. В других же местностях губернии, за одним исключением, наблюдается обратное явление: кооперативные обороты, даже учтенные не полностью, везде превышают, иногда очень значительно, обороты частной торговли.

Вологодский уезд имел по обложению 78 кооперативных предприятий и 227 частных с оборотом у первых в 878.169 р. и 843.812 р. у последних. Значительность числа частных предприятий и величины частных оборотов объясняется наличием в составе Вологодского уезда гор. Грязовца, где частный капитал еще имеет значительное участие в торговле. Тяжесть обложения—11607 р. или 1,4% у кооперации и 10.618 р. у частных, или 1,6%. По сравнению с предшествующим полугодием средний процент у кооперации повысился (был 1,13), а у частных понизился (был 1,68). В Свердловском районе обложено было 31 предприятие кооперативное и 77 частных с оборотами 967.400 р. (кооперации) и 223000 р. частные). Размер обложения—10.111 р. у первых и 2582 р. у последних. Средний процент обложения у кооперации был 1,1 (повысился против предыдущего полугодия, когда он был равен 1,09) и у частных 1,5—повышение против прежнего 1,28. По Кадниковскому уезду привлечено к обложению 93 кооперативных предприятия и 140 частных с оборотами в 1.257.718 р. и 628.338 р., при окладах налога в 14.401 р. и 8191 р. Средний % обложения для кооперации был 1,2 (повышение против прежнего 1,07) и для частных 1,5 (прежний 1,62—понижение).

В Вельском уезде привлечено 27 кооперативных предприятий и 40 частных. Обороты их учтены в размерах 362.290 р. и 190.211 р. с

окладами 4016 р. и 2658 р. при средних процентах: для кооперации 1,2, (повышение против прежнего 1,13) и 1,6 для частных (тоже повышение по сравнению с прежним 1,5). По Каргопольскому уезду обложено кооперативных предприятий 71 и частных 133. Кооперативный оборот учтен в сумме 611.031 р. с окладом в 6930 р. и частный в сумме 273.935 р. с окладом 3290 р. Средний процент обложения резко повышен у кооперации—1,3 по сравнению с 0,84 предшествующего полугодия и менее повышен у частных: 1,5 против 1,4. Один Тотемский уезд нарушает установившееся соотношение между кооперативным и частным оборотами в смысле значительного превышения последнего над первым. Кооперативный оборот учтен в сумме 241.335 р., а частный 410.784 р. Оклады обложения соответственно выражаются в 2950 р. и 5471 р. при числе предприятий в 21 кооперативное и 120 частных. Средний % обложения у кооперации 1,4 (против прежнего 1,23) и у частных 1,5—понижение против прежнего 1,72. Здесь, если не имеется дефектов в постановке кооперативного счетоводства, низкую цифру оборота возможно объяснить только сравнительной маломощностью кооперативных предприятий, выделивших из себя для обложения только 21, а так как в обложенный оборот должен входить, как сравнительно крупное слагаемое оборот городского о./п., то на сельскую кооперацию могут быть отнесены действительно лишь небольшие обороты. И в самом деле более подробный анализ Тотемского обложения показывает, что средний оборот третьеразрядного кооперативного предприятия (15 из 21) равняется 4372 р. Таким образом из общей суммы урвсбора, наложенной на торговлю в общем порядке по губернии 173.872 р. кооперация несет на себе 80.591 р. или 46,2%, а частные 90.121 р. или 51,8%, остальные 2% приходится на долю единичных государственных и коммунальных предприятий.

По промышленным предприятиям на кооперацию было наложено 1352 р., в то время как на частные 10.757 р. Доля участия кооперации в обложении промышленности выражается в 11,0%, а частных в 87,5%.

Средний % обложения на одно промышленное кооперативное предприятие 1,14, на частное же 1,7.

По тяжести обложения отдельные районы губернии располагаются в следующем порядке: Каргопольский уезд—налога 380 р. при обороте 49.803 р., Вологодский уезд—378 р., оборот 32384 р., г. Вологда—337 р., оборот 48.000 р., Кадниковский уезд—199 р., оборот 16.051 р. и Свердловский район—58 р. при обороте в 5300 р. В Тотемском и Вельском уездах промышленных кооперативных предприятий обложено не было.

В общей сложности по торговле и по промышленности Вологодская кооперация понесла обложение в размере 44,0% всего губернского контингента урвсбора, а частный капитал в размере 54,1%.

Средний % обложения кооперативной торговли, повысившийся в общем на 0,03 по сравнению с предыдущим полугодием, по-прежнему указывает на затруднения в способах применения к кооперации существующего сложного обложения урвсбором, что подтверждается и значительными колебаниями % обложения по отдельным районам, то понижающихся, то повышающихся по сравнению с предыдущим полугодием. Конструирование обложения кооперативного оборота с устранением необлагаемого минимума у сельской потребительской коопера-

ции и с исключением фикции о комиссионных операциях по продаже товаров, поступивших по кооперативной линии, и привлечение к обложению всего кооперативного оборота из пониженных с надлежащим расчетом % при возможности достижения одинаковых финансовых эффектов для государства, устранили бы все существующие препятствия для равномерного повсеместного обложения кооперации и дали бы попутно точный учет оборотов первичной кооперации с распределением его на товарные группы, т. е. такой материал, который в настоящее время не всегда имеется своевременно и в райсоюзах, значение же его для конъюнктуры кооперативного рынка и вопросов организации весьма велико.

Состояние льноводства в Вологодской губернии.

Вологодскую губернию по способу возделывания льна можно разделить на два района: первое—это будет район чистой полевой культуры и второе,—район смешанной культуры: полевой и подсеменной.

Подсеменная форма льноводства прижилась в уголках, богатых лесами, со слабым обеспечением удобными полевыми землями и отсталой формой крестьянского хозяйства, почти исключительно с трехпольной системой полеводства, натурального или слабо товарного направления; сюда можно отнести Тотемский уезд, часть Кадниковского.

Движение посевных площадей льняной культуры во всех указанных районах вполне было согласовано с состоянием рынка сбыта для русского льна. То мы имеем расширение посевов льна, когда цены благоприятствуют и поощряют крестьянина, то, наоборот, значительное сокращение, когда условия сбыта ухудшаются. Таким образом, хорошая расценка льна была основной причиной, обуславливающей жизнь Вологодского льноводства. Периоды значительного расширения посевной площади или же наоборот, быстрого сокращения позволяют характеризовать также наше льноводство, как неустойчивую отрасль хозяйства, не связанную организационными нитями ни с полеводством, ни с молочным животноводством.

В годы 1910—1914, посевная площадь под льняной культурой по данным Губстатбюро достигла 14360 дес. Это был период хороших условий сбыта и расценки льна.

В 1914—21 г. сбыта не было и лен сеялся крестьянином лишь для личного потребления: посевная площадь упала до 8040 дес.

Показательным примером влияния хорошей расценки льна на расширение посевной площади будет 1925 г. Этому году, как мы знаем, предшествовала удовлетворяющая льноводов цена в 1924 г., которая не замедлила сказаться и в 1925 г.—посевная площадь подо льном достигла 19500 десятин.

Льном засеивалась часть ярового поля на перелог и пар. Земля засеивалась всяким семенем—и плохим и хорошим.

Движение посевной площади по отдельным уездам было различно. Более быстрое возрождение льноводства шло в районах полутоварного направления, как-то: в Тотемском и Кадниковском уездах, где к тому же другая отрасль Вологодского хозяйства—животноводство не дает значительного денежного дохода. В районах же, где молочное жи-

вотноводство давало всегда значительный денежный доход, восстановление посевной площади подо льном шло менее быстро; так было в Вологодском и быв. Грязовецком уездах.

Так, мы имеем возможность по материалам Губстатбюро проследить этот восстановительный процесс льноводства за ряд лет по нижеприложенной таблице.

УЕЗДЫ.	1910—11.	1920.		1923.		1924.		1925.	
	% льн. к общей посевн. площади	Площ. льна.	% льна. к пос. площ.	Площ. льна.	% льна. к пос. площ.	Площ. льна.	%	Площ. льна.	%
Грязовец. . .	9,4	1474	3,8	1990	3,8	2710	4,6	8998	6,1
Вологод. . . .	5,1	1251	3,0	2450	3,6	2990	5,0	—	—
Кадников. . .	5,4	2312	4,0	2671	3,7	2720	3,5	3214	3,9
Тотемск. . . .	4,4	1391	2,6	2440	3,1	2882	3,2	4119	4,2
Вельский . . .	—	1090	3,0	—	3,2	1829	3,0	3255	3,7
Каргоп. . . .	—	516	1,8	—	1,6	329	0,7	874	1,8
По губер.	5,5	8044	3,1	—	3,2	11250	3,3	19470	4,5

Цифры ярко рисуют, что промышленное льноводство в укрупненном Вологодском уезде в настоящее время еще занимает меньшую долю в общей посевной площади, чем это было в довоенный период. Основную причину этого нужно усматривать в том, что лен еще недостаточно хорошо оплачивается, во всяком случае хуже, чем молочное животноводство, ради которого и сберегается каждый клочек земли, чтобы получить больше кормовых средств.

Население Тотемского и Кадниковского уездов видят во льне единственный источник денежного дохода, а потому и возрождение посевов там идет более быстрым темпом.

После сделанного краткого обзора состояния льноводства в губернии посмотрим какое количество льна крестьянские хозяйства производят и продают, чтобы могли судить о так называемой *товарности* отдельных районов.

Для 1924 посевного года имеем такое состояние льноводства:

У Е З Д Ы.	Произведено льна.	Продано.	% товарности.
Вологодский и Грязовецкий у.	96.700 п.	83.300 п.	85,9 %
Кадниковский	45.700 „	9.700 „	21,2 %
Тотемский	42.000 „	15.900 „	38, %
Вельский	20.200 „	5.500 „	27,2 %
Каргопольский	8.500 „	—	—
Итого по губернии . . .	213.000 п.	114.400 п.	53,7 %

Приведенные данные позволяют говорить, что лен, как товарная культура, имеет огромное значение для Грязовецкого и Вологодского уездов, где крестьянин отчуждает до четырех пятых урожая. В уездах Кадниковском и Тотемском еще довольно сильно распространено домашнее ткачество, чем и можно объяснить, что значительная часть льнов не выходит на рынок; особенно в Тотемском уезде, где оно принимает промышленное направление.

Естественные условия Вологодской губернии для культуры полевого льна очень различны и качество льняного волокна поэтому чрезвычайно пестрое. Местности, расположенные в пределах больших рек, богатые лесами и огромными лесными болотами с супесчаными почвами (сюда, напр. можно отнести район Сямжи, область реки Обноры, Лежи, Комелы) большей частью дают высокого качества льняное волокно. Здесь на произрастание хорошего льна благоприятно влияет большая влажность воздуха летом, чем это наблюдается в других районах, возвышенных и безлесных.

К районам возвышенным, малолесистым и, кстати сказать, с улучшенной местами системой полеводства, нужно отнести Чебсарский район Вологодского уезда. Здесь качество льняного волокна в общей заготовке из года в год бывает всегда на сорт ниже льнов прочих уездов губернии.

Так в 1924 г., когда качество волокна по губернии в общей сборке измерялось первым сортом или 17 номером,—по Чебсарскому же району—только 15 номеров. В 1925 г. по губернии сборка льноволокна имела средний лен 16 номеров, по Чебсаре же качество льноволокна имело только 13 номеров.

Необходимо также отметить, что в подсечном районе, где крестьянское полеводство до сих пор имеет трехпольную систему, качество полевого льна на супесчаных почвах удивительно хорошее. Лен нежен, крепок, масленист и тяжел и очень мало уступает подсечному льну, который растет в прекрасных условиях питания.

Одна из сильных и основных причин хорошего качества—это большая влажность воздуха в период роста льняного растения. Другие причины кроются в формах культуры и обработки льна, которые очень различны в указанных районах, о чем и будет сообщено дальше.

П. Азовский.

Участие молодежи в кооперации.

Кооперативная работа для рабоче-крестьянской молодежи является слишком молодой. Поэтому вполне естественно, что многого и не сделано, а главное, что отметила и IV всесоюзная конференция В. Л. К. С. М., это отсутствие учета участия и опыта работы молодежи в кооперации. В условиях Вологодской губ. участие молодежи в строительстве кооперации проходит по двум направлениям: первое по линии практического участия в работе кооперации и второе по линии кооперативно-просветительной работе.

Наиболее выдающимися моментами являются следующие:

По данным на 1-е октября 1925 г. членов В. Л. К. С. М. работает на выборных должностях 96 чел., из них девушек 6 чел., что со-

ставляет 5,1% к общему количеству членов правления и ревизионной комиссии по району Северосоюза, тогда как на 1 октября 24 г. было всего лишь 1%, или 6 ч., помимо этого 96 человек работает на технической работе, как-то: счетовод, приказчик, маслодел и т. д. Эти цифры говорят за более активное участие К. С. М. в кооперации, с одной стороны, и с другой, за укрепление авторитета К. С. М. среди кр-ва. Вторая форма участия молодежи в кооперации—это представительство комсомольских ячеек в органах управления с правом совещательного голоса, кооперативных уголков при избах-читальнях, проработка кооперативных вопросов на собраниях К. С. М., участие по проведению кооперативных праздников, и повседневная агитационная работа.

На ряду с этим имеют место случаи неправильного понимания участия молодежи в строительстве кооперации, как-то: административное вмешательство ячеек в дела кооператива, использование кооператива, как материальной базы и др. С этими нездоровыми явлениями должна повестись окончательная борьба. Вся дальнейшая работа молодежи в кооперации должна проходить под углом решений IV Всесоюзной конференции В. Л. К. С. М. Этот вид участия безусловно оправдывает себя, он даст возможность изучить практическую работу кооперации и осуществляет формы общественного контроля.

Третья форма—это практиканство. По неполным данным на 1 апр. 26 г. имеем 22 случая практиканства работающих главным образом за прилавком и в отдельных случаях в конторах; это участие дает возможность практически готовить новый кадр кооперативных работников из рядов молодежи.

Кооперативная культурно-просветительная работа К. С. М. в деревне заключается в постановке пьес кооперативного содержания, организационная в вовлечении членов К. С. М. и рабоче-крестьянской молодежи в члены кооперации, организации участия помощи ячеек В. Л. К. С. М. в практической работе кооперации (советы, совместные учеты и др.), разъяснении широким массам о решениях партии о кооперации, содействии кооперированию всего населения и др.; поэтому задача каждого молодого кооперативного работника изучить эти решения и применить на практике

К вопросу подготовки работников кооперации.

25-го апреля закончились трехмесячные кооперативно-счетоводные курсы при Вологодском Кооперативно-Экономическом Техникуме, организованные Вологодским Кооперативным Советом.

На курсах обучались лица, командированные первичными кооперативами. Всего обучалось на курсах до конца курсов 46 человек, из них крестьян 40 чел., рабочих 3 чел., служащих 2 чел., и батраков 1 человек.

Успешно закончило курсы 33 человека, что дает 71% успеваемости. 6 человек из окончивших были выделены для дополнительных занятий для выдвижения их в инструктора-практиканты по кооперации. В общем надо считать курсы удавшимися; они дали кооперативной периферии губернии 33 новых работников по счетному делу. В кооперативном Совете есть мнение—курсы практиковать на будущее время периодически, чтобы иметь возможность построить переподготовку работников кооперации по определенному плану.

Курс Техникума в текущем году оканчивает 55 человек, из них 26 человек по торговому циклу и 29 человек по счетоводству. Это первый выпуск Техникума, прошедший нормальную программу Техникума с трехгодовичным курсом обучения. Межкооперативный Совет и Техникум озабочены вопросом правильного распределения этого выпуска на практику в кооперативные организации губернии. Заявки с мест на практикантов поступили еще не от всех союзных объединений—необходимо с ними поспешить, ибо выпуск предполагается в первой половине июня. *К сведению мест—учащиеся Техникума посылаются на практику, кроме окончивших Техникум, еще после второго курса обучения.* Последнюю практику они проводят бесплатно и только один месяц. Практика же окончивших протекает до 8—9 мес. и платная, после которой они и получают удостоверение об окончании. Просьба к местным работникам кооперации (в особенности к инструкторскому персоналу) внимательней отнестись к проводимой Техникумом практике учащихся и давать в Техникум сведения о всех недочетах и достижениях в работе практикантов, чтобы Техникум мог их учесть в своей дальнейшей работе.

Давайте общими силами готовить „строй цивилизованных кооператоров!“

И. С.

Пожелание на „День Кооперации“.

Каждый из нас не может не чувствовать, не может не сознавать и не видеть, что наше государство, несмотря на пережитые им тяжелые годы империалистической и гражданской войн, шаг за шагом, день за днем, год за годом идет по пути возрождения нашей культуры, нашего хозяйства.

Проблески будущего расцвета нашей государственности, нашей общественности являются путеводными звездочками на пути нового социалистического строительства.

Само собой разумеется, что социализм как высшая форма общественного строительства, не создается немедленно на одних платонических стремлениях, на красивых лозунгах. Она требует напряженного труда, величайшего внимания и коллективной воли, а это в свою очередь требует высокого индивидуального развития, а также преданности общественному делу и знания.

Каждый год, несомненно, несет нам новые вехи, новые достижения и открывает новые перспективы в области культурных и хозяйственно-экономических мероприятий советского государства.

Уверенно бодро и смело мы должны идти вперед по пути нашей цивилизации и культуры. При этом необходимо отметить, что кооперативная форма работы была и будет одним из лучших путей обобществления труда и укрепления общественно-политического развития масс на основе приближения к ним органов управления хозяйством и др. мер, обеспечивающих трудовым слоям населения широкие возможности участия в новом строительстве.

Хотелось бы выразить уверенность, что коллективы служащих кооперативных организаций, в полном сознании своей ответственности, и в дальнейшем попрежнему будут стремиться к укреплению кооперативного движения и его развитию и тем самым будут способствовать общему росту народно-хозяйственных достижений С. С. С. Р.



ПО КООПЕРАТИВНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ.

В Кооперативном Совете.

Заседание 24 апреля. Рассматривались вопросы: о работе кустпромсекции при ГОМХ'е о Каргопольском Союзе П. О-в, о раз'интегрировании; заслушан доклад о положении Кубинлессоюза.

В виду того, что до сего времени работа кустпромсекции при ГОМХ'е сводилась лишь к регистрации кустарных артелей, учета же самих промыслов губернии почти не делалось, президиум Коопсовета счел нужным указать секции на необходимость наладить этот учет и развернуть возможно шире работу по кооперированию кустарного промысла во всех его видах. Правлениям кустпромсоюзов надлежит проработать вопрос о формах кооперирования кустарей в своих районах.

Заслушав доклад т. Куликова, командированного Коопсоветом в Каргосоюз для обследования и выпрямления положения последнего, несколько поколебленного в минувшие два месяца, Коопсовет, одобрив работу, проведенную т. Куликовым и соглашаясь с намеченными им мероприятиями, признал в настоящее время финансовое положение Каргосоюза устойчивым, но при этом категорически рекомендовал Правлению Каргосоюза, заострить внимание на строго правильной работе в дальнейшем. По докладу т. Иванова, отметившему спорные моменты в некоторых вопросах связанных с раз'интегрированием с.-хоз. и потребительских функций, Коопсовет устанавливает, что все здания и инвентарь для маслодельного производства должны передаваться бесплатно в пределах основного капитала, падающего на долю выделяемой организации на 1 окт. 1924 г. Ценности, приобретенные в период с 1 окт. 1914 г. по день раз'интегрирования разделяются в зависимости от того, за счет каких средств приобретены данные ценности. При разделении паевые взносы „покоровные“ перечисляются в маслодельные артели, а паевые, собранные с членов, в общества п-лей.

По докладу о работе Кубинлессоюза Коопсовет признал, что работа союза значительно улучшилась. Для проведения сплава Коопсовет постановил ходатайствовать перед кредитующими учреждениями об увеличении банковского кредита и вместе с тем просить Всеколес об увеличении цен на заготовленные для него лесоматериалы и взять на себя посредничество при переговорах с другими организациями (Донуголь и др.).

Заседание 27 апреля. Рассматривался вопрос о взаимоотношениях с.-хоз. кооперации с с.-хоз. банком.

Коопсовет признал, что практика проведения с.-хоз. кредита семенами и машинами по линии других кооперативных организаций (о. п., маслоартелей) помимо кред. товариществ. есть явление ненормальное, и что снабжение населения семенами и машинами должно проводиться в первую очередь через кредитные т-ва. Так как часть п. о. и маслоартелей все-же проводили работу с.-хоз. кредитования через союзы, то Совет признал необходимым, чтобы с.-хоз. банк брал эти векселя в учет и способствовал

работе сельсоюзов по вовлечению кредитовариществ в Союзы и налаживанию с ними основной связи в части сбыта и снабжения. Вопрос о мероприятиях по увязке взаимоотношений между с.-хоз. кооперацией и с.-хоз. банком передан для скорейшей разработки в специальную комиссию.

Заседание 8 мая. Рассматривался вопрос о кредитной конъюнктуре на 3-й квартал с ориентировочными суммами снижения кредита. Коопсоветом приняты решения: стабилизировать кооперативный кредит первичной сельской сети, довести до сведения Центр. Коопсовета, что дальнейшее сжатие кредитов для кооперации будет совершенно невозможно и просить поставить этот вопрос в соответствующих центральных, правительственных учреждениях.

Вместе с тем Коопсовет постановил разослать через Союзы по всем кооперативам губернии циркулярное письмо с разъяснением значения сжатия кредитов и необходимости принятия ряда предупредительных мер, могущих смягчить положение кооперативов.

В Вологодсельсоюзе.

— Кооперативам и отдельным крестьянам-сдатчикам клевера за комиссионный сбыт последнего Вологодсельсоюзом постановлено произвести додачи, причем первыми будут выданы дополнительные суммы, причитающиеся по сбыту комиссионного клевера с удержанием всех расходов, происшедших по чистке, засоренности, утруске, утечке и оставлением 5% в пользу Сельсоюза. Кооперативам Сельсоюз рекомендует полученные додачи за комиссионный сбыт клевера выдавать крестьянам-производителям полностью.

— С.хоз. отдел Вологодсельсоюза приступает к подготовительной работе по заготовке ивового корья и к выявлению рынков сбыта.

— В предстоящий летний сезон с.-хоз. отдел приступит к сбору лекарственных трав, предварительно увязавшись с Госмедторгом, Губздравом и Губоно, для выявления номенклатуры трав и использования при сборе трав учащейся молодежи.

В Кубинлессоюзе.

С одной стороны неблагоприятные условия зимы для лесозаготовки, недостаток рабочей силы и конкуренция заготовителей, с другой стороны условия финансирования лесозаготовок и недоверию к Союзу не только не кооперированной но даже и кооперированной части населения, созданное прошлой деятельностью Союза, отозвались на размерах производственной программы. Тем не менее производственная программа Союза выполнена на 80% (17.350 куб. саж. деловой и дровяной древесины, против задания 21.712 куб. саж.).

В сравнении с началом операционного года, состояние Союза является более устойчивым и позволяет надеяться на безубыточное окончание операции. Сплав также налажился без перебоев. Качественное улучшение некоторых артелей и ставка на организационно и хозяйственно крепкие артели привела после обследования сети к сокращению числа артелей Союза с 63 до 40; тем не менее рост кооперированности низовой сети несомненно имеется.

Работа по обследованию сети проведена на 96%, причем главное внимание было обращено на подбор состава правлений и ревкомиссий в артелях, поднятие кооперативной дисциплины, углубление культурно-просветительной работы и увеличение паевых и членских взносов.

Рост паевых средств должен произойти по окончательном расчёте с артелями после лесозаготовок и с некоторыми—после окончания сплава.

В Ц. Р. К. „Вологжанин“.

В заседании правления 14 мая рассматривалось положение об использовании фонда бедняцких паев. Проект положения постановлено внести на утверждение собрания уполномоченных. Проектом между прочим предлагается установление наивысшего размера заработной платы (75 руб. в месяц) дающее ему право пользоваться фондом, при условии, если на одного члена семьи падает заработной платы (если в семье нет иных источников дохода) не свыше 15 руб. в месяц. Сроки покрытия выдаваемых для образования паев ссуд из фонда установить в зависимости от размера заработка семьи, падающего в месяц на одного члена семьи: при 15 руб. в месяц на одного члена семьи в месяц,—до 3-х мес., при 12 р.—до 4-х мес., при 10 руб.—до 8 мес., при 7 руб.—до 1½ лет и при 5 р.—до 2 лет.



Товарищи кооператоры, готовьтесь к международному дню кооперации.



Новосельское о-во потреб. Шуйской вол.

25-сего апреля Правл. Новосельского общества потребителей отчитывалось перед пайщиками за период 6-ти месячной работы октябрь—март месяцы. Из доклада председ. правления В. Карцева видно, что работа с-ва окрепла как никогда.

Район кооперирован на 100%, товарооборот о-ва увеличился против прошлого года почти в три раза и достиг за 6-ть месяцев 40.000 руб. При наценке на товары к себестоимости 14,8% О-во за отчетный период получило прибыли 2941 р. **Имеющиеся в О-ве вклады пайщиков в сумме 2700 руб. ясно говорят за то, что доверие пайщиков к своему кооперативу есть**, а также и работа бессменного (2½ года) правления видна. Для обсеменения района культурными семенами правление заготовило и продало среди пайщиков 30 п. клевера, 7 п. тимopheевки, 25 п. семян долгунца, 50 п. вики, 25 п. овса шатиловского и около 500 п. разных местных яровых семян. Благодаря проведенной посевной кампании пайщики пропустили через „триер“ 2880 п. всякого зерна. Имеющимся породистым быком „Урал“ (ярославец) покрыты 34 коровы. При землеустройстве О-во материально оказывает помощь трем селениям, для осушки же болот организовано мелиоративное т-во, которое с весны должно приступить к работе. Общественная кузница оказывает большие услуги пайщикам в деле починки с.-хоз. инвентаря. Молочное производство также имеет большой сдвиг против прошлого года. Жировой расчет улучшил выхода, заставил пайщика больше давать корове сильных кормов и поскорей переходить к многополюю.

Ремонт маслод. завод. и ледников, обновление инвентаря, внимание чистоте дали свои положительные результаты; почти 50% сдаваемого в сельсоюз масла идет высшим сортом. Масла по коммиссионному договору сдано в сельсоюз 1010 п. За все вышеприведенные работы общее собрание вынесло, в резолюции по докладу правления, искреннюю благодарность.

П. С.

Общественных „ежей“ к порядку! Судебную волокиту прочь!..

За последнее время в Новосельском О-ве потреб. появились общественные „ежи“, которые сначала подпольно, а потом в открытую повели контр-кооперативную работу, всячески стараясь сорвать налаженное дело в О-ве. По заслушании доклада пр-ния общее собрание в своей резолюции от 25 апреля с. г. вынесло резкое порицание Н. М. Ветрову, С. Первунину, М. Н. Прохорову и бр. Саламатовым, предупредив, что если еще с их стороны поведется антикооперативная работа, то на следующем отчетном собрании они будут исключены из числа пайщиков.—Общее собрание пайщиков в праве негодовать на судебную волокиту по делу растратчика Громова. Вот уже 5 месяцев прошло, а воз и ныне там. Кому следует, нажмите кнопку на дело Громова,—авось позвонит.

Пайщик.

Вышел на торную дорогу.

Южно-Угольское общество потребителей (Вологодского уезда) организовалось в 1925 году из слияния двух обществ потребителей Соболевского и Южно-Угольского.

В начале своего существования финансовое состояние кооператива было очень напряженное, даже раз доходило до того, что было до 1000 р. убытка. В Соболевском обществе потребителей была громадная задолженность и платить совершенно было не чем.

Но после того, как было избрано новое правление, в которое вошли т.т. В. П. Таслунов председателем и Ф. Ф. Седлов—счетоводом, благодаря их энергичной работе дело наладилось. Убыток покрыт еще в 1925 году и чистая прибыль кооператива теперь составляет около 2000 рублей. Общество имеет 2100 рублей паевого капитала, три маслодельных завода и хорошо оборудованы 4 отделения. Выстроена новая центральная лавка, которая обошлась в три тысячи рублей.

Сейчас предполагается выстроить кирпичный завод, для чего уже 100 членов организовались в специальное кирпичное товарищество и выделили паевой капитал в 500 рублей.

Район деятельности кооператива 20 деревень, около 800 домохозяев, да кроме того с 1 апреля деревня Гороховская влилась в кооператив.

Население очень довольно работой своего общества потребителей. В кооперативе крестьяне всегда находят нужные им товары. А сейчас кооператив снабдил крестьян семенами клевера и вики, а также машинами, какие требуются населению.

Селькор Уткин.

Улучшают маслозаводы.

Шуйская волость ежегодно вырабатывает на рынок около 35 тысяч пудов масла, но улучшение молочного производства до сих пор продвигается медленно.

В нынешнем году составлены сметы на постройку укрупненных типовых заводов в пяти кооперативах: Шуйском, Иванищевском, Октябрьском, Протасовском и Новосельском; из них лишь Протасовское и Шуйское общества на деле приступили к сооружению заводов. Постройка завода в Шуйске приходит к концу. По своему устройству завод является большим достижением в развитии молочного производства: при нем имеется кроме изолированных комнат, специально предназначенных для выработки масла, особое отделение для сыроварения.

Шуйское о-во идет впереди,—не отставайте и остальные!

Кудров.

Помощь бедноте.

Шуйское волостное кооперативное совещание в момент развертывания зерноочистительной кампании обратилось ко всем кооперативам волости, имеющим зерноочистительные пункты с призывом, проводить очистку зерновых культур с предоставлением 50% скидки за очистку бедняцкому населению.

К настоящему моменту имеются сведения о 50-ти процентной скидке с платы за очистку семян маломощным хозяйствам от Старосельского и Ямшиковского кредитных т-в и Пустошновского общества потребителей.

Кудров.

Решето чудесное.

Долго думали Больше-Раменские мужики о том, как бы им дороже за молоко получить; в конечном счете решили—строить новый завод.

Выстроили. Ухлопали добрую половину кооперативных денежек. Захромала торговлишка. Не беда,—дело поправимое, вот на масле выиграем!

Первую партию повезли, у председателя даже нос поднялся:—„Зажму всю Вожегу“.

Сортировали, а масло вторым сортом пошло. Не струхнули. Видно, мастер худ.—Худ,—сменить. Уволили мастера, наняли другого; хоть и старик, а, старая собака, сделает первый сорт.

Повезли,—и снова второй, да еще часть третьяго.—Председатель на дыбы, с русской бранью к приемщику, но... второй вторым и остался.

Приехали; думали, да что за грех такой. В соседних кооперативах в гнилых заводах, а масло первого сорта. К счастью, инструктор приехал; хотя и не молочник, а в завод потащили. Мол так и так, все порядком, вот масло сортируют неправильно: нам все хорошо, а вам там не нравится. Пришли. Завод не решето, а сундучек: и окошечко любо и выходное крылечко. Открыли. Пол чисто промыт, но стока нет, не течет вода в сток, а от этого пахнет чем то в роде... да это дело не наше, только пахнет. Посмотрели на посуду. Части сепаратора по гвоздочкам развешаны, полочек нет. Ржавые пятнышки. Свежие, ржавые налеты. Стены сырые, новые пахнут плесенью. Во мху в пазах микробы. Побелить надо, поправить пазы. Форма масляная пахнет, пестик избился весь и грязь в порах вонючая; пресс—мялка, щели большие, а в них грязь и к маслу охоче лезет,—не убережешься. Маслобойку прошлый год покупали—новая; заглянули на новую и в новую. Ковырнули пальцем,—грязи кусочек вытащили настоящей, и дерево с краев отстает, гнилое дерево. Испортили маслобойку.

А дальше не смотрели.

— „Ну как, товарищ инструктор?—А так, товарищи: не один мастер виноват, и правление виновато; скупы не у дела. Пол надо перебрать, со скатом сделать, щеток, соды купить, стены, потолок выбелить известью; маслообработник новый надо.—А тогда?—Тогда, сказал мастер, договор на первосортное масло подпишу.“

— А мы то хвастались всем, в недоумении сказал председатель, что завод, как игрушечка! А тут оказывается решето, да еще не простое, а чудесное: дыр нет, а решето.

Камкин.

Где собака зарыта?

В лавке Раскопинского общества потребителей (Пригородной волости) дорого продаются товары первой необходимости. Например, сахар в городе стоит 29—30 коп. за 400 грамм, а в кооперативе продается на 3 коп. дороже. Пикша продается кооперативом на 5 коп. дороже, чем в городе.

Недалеко от Раскопинского потребительного общества находится Ивановское потребительное общество, которое продает товары по цене равной городским кооперативам.

Интересно бы знать, чем руководствуется правление кооператива в расценках на товары? Не есть ли это лишние накладные расходы?

Ожидающий.

„Издевательство“ над молоком.

(В Нестеровском кооперативе и его заводской лаборатории).

Почти-что на краю дер. Нестерово (Володарской волости), поблизости с ветеринарной лечебницей, стоят три больших амбара—один возле другого, тут раньше была торговля Сухарева. Теперь помещается Нестеровский кооператив.

В лавке кооператива особенное оживление. Народу полно. Привезли белой муки—„дешевки“.—Ну и прут сегодня, как мухи на мед,—шутливо говорит дядя Иван, 50 летний старик.

— Все за мукой,—отзывается сосед.

Два приказчика, бойкие, молодые ребята, едва управляют.

— Тебе еще чего, тетка Пелагея.

— Крендели сколько? Да как эти там, у вас, килы-то называются?

— Киллограмм,—поправляет приказчик.

— Да, да... Маслица-то „деревянного“ не забудь отвесить.

— Разве масло деревянное есть?

— У нас хотя приказчики и молодые, а религиозные—это они позаботились...

— Мне-бы, Митя, мучки-то отвесил, а может целый мешок можно?

— Нет—мешка нельзя... Только по 2 пуда отпускаем,—отвечает приказчик, торопливо считая на счетах.

Человек пять, которые „исторговались“, выходят из лавки и направляются через дорогу в дом Тихомирова, что напротив кооператива. Здесь заводская лаборатория, где производится определение процента жира в молоке.

В небольшой комнатке, занимаемой лабораторией, народу человек 5—6. На полке ряд бутылок с пробями законсервированного молока. Лаборантка, молодая девушка-комсомолка, быстро и уверенно производит все несложные манипуляции с определением $\%$ жира.

— У вас, Анна Ивановна, процент 3,5.

— Не важно,—отвечает молодая женщина.

— Почему неважно—это жир средний—есть и хуже,—успокаивает лаборантка.

— Ну-ка, проверь у меня, Нина?—обращается одна молоконосчица из дер. Аннино.

— Сейчас.

Все ждут.

— У вас процент высокий.

— А сколько?

— 5,1.

— Хорошо—восклицают все.

— Поглядите, бабоньки, как издеваются над молочком, от этого и коровушкам-то тяжело... Недаром коровы болеют...

— Это коровы заболевают от истощения, у кого корма мало,—возражает рыжебородый крестьянин.

— Какое, батюшка, истощение... Это, вон, от этого—указывает на центрофугу.

— Нет—протестует рыжебородый, расчет по жиру самое правильное дело—портить молоко не будут.

Вмешивается лаборантка и объясняет, как выгоден для самих молоко-сдатчиков, так и для всего кооператива, расчет за молоко по жиру.

Бабы соглашаются.

Так ежедневно протекает жизнь кооператива и его маленькой, недавно открывшейся лаборатории, возбудившей столько толков со стороны членов-молокосдатчиков.

Местный.

Кооператив кооперативу рознь.

В-Заднесельской волости Шурбовское потребительное общество, благодаря старательному правлению общества, особенно председателю К. А. Демичеву и члену А. Н. Смирнову,—работает хорошо. Товары в лавке всегда имеются и по недорогой цене.

Совершенно другая картина в Томашском кооперативе той же волости. Там уж нельзя сказать, чтобы правление работало хорошо, хотя условия для работы лучше чем в первом кооперативе, т.-к. район в два раза населением больше, чем Шурбовский.

В Томашском кооперативе и товар продается дороже, чем в Шурбовском, несмотря на то, что доставка товаров ближе. Многие члены кооператива ходят за товарами в Шурбовский кооператив.

Главное, Томашским кооператорам надо бы поменьше иметь дело с частными торгашами.

А. С—ов.

Как рождаются накладные расходы?

Куимовский кооператив, Шуйской волости, 19 апреля закупил в Северосоюзе 32 пуда соли. Время—самая распутица, за доставку от г. Вологды и до места (дер. Куимово) пришлось посылать три крестьянских подводы и платить за провоз по 50 коп. за пуд., тогда как две недели назад за провоз платили только по 20 коп. с пуда.

А почему раньше нельзя было закупить соли, во избежание лишних накладных расходов (по 30 коп. на 1 пуд соли)? Тем более, такой товар как соль не требует больших сумм на закупку.

Этот факт говорит за то, что кооперативам нужно придерживаться побольше плановости в закупке товаров. Такие факты всегда и приводят к тому, что цены в сельских кооперативах принимают при розничной продаже.

Член кооператива.

„Теплые“ ребята.

В последние перевыборы правления общества потребителей „Красный Крестьянин“ и Пельшемского кредитного товарищества (Кадниковской вол.) небольшая кучка лиц постаралась очернить работу старого правления, мол, „оно плутует“.

Это им удалось, и они провели в новое правление своих людей, пользуясь неорганизованностью и темнотой большинства членов-пайщиков.

В новый состав правления вошли: председатель Германов Александр Александрович, в царское время служивший волостным писарем, а в 1921 г. во время существования райпродкома помогал расхищать запасный семенной фонд при Пельшемском волостном земельном отделе, за что попал под суд, но вышел сухим из воды; член правления—Сватков, любитель побарышничать. В тяжелое время 1920—23 г.г. он спекулировал, добывая товар из Москвы; закупщик Симанов В. И., служивший в Кадниковском волис-

полкоме, сейчас находится под судом за присвоение казенных денег; счетовод Богословский В. Е. до 1925 года служил попом, одурачивая крестьян. И только за то, что крестьяне не дали требуемого Богословским жалованья, он отказался служить и теперь примазался к кооперации.

Крестьяне конечно недовольны таким составом правления кооператива и целые деревни поговаривают о выходе из членов кооператива.

Зацеп.

Хозяева кооператива.

(На собрании уполномоченных Октябрьского общества потребителей).

25 апреля в „доме крестьянина“ при Октябрьском обществе потребителей (Шуйской волости) было собрание уполномоченных кооператива.

Правление и ревизионная комиссия докладывали уполномоченным о своей работе. Прений по этому докладу почти не было.

Но когда подошел вопрос об утверждении сметы—поднялся такой шум, что председатель с трудом руководил собранием.

— Тише, товарищи, нельзя же так, кричал он надрываясь.

Шумели из-за того, что в смете жалованье председателю правления было выставлено 45 рублей.

— Много. Хватит и 35,—кричали с мест.

Юркий мужичек, с хитрыми глазами в задних рядах поднимал голову и кричал больше всех:

«35... хватит 35!».

Он старался крикнуть так, чтобы слышно было всему собранию и в то же время незаметно, что это кричит он. Пугливо спрятавшись за других и уже полушопотом он передавал по рядам:

— „Голосуйте за 35. Подымай руку за 35“.

И надо сказать, что все эти выкрики и нашептывания имели свои результаты.

— 35, больше не дадим,—кричали со всех сторон.—Мы—хозяева.

Председатель собрания вносит предложение о прибавке жалованья в первую очередь приказчикам.

— Правильно. Приказчикам нужно прибавить,—поддерживают некоторые.

Выступает один из приказчиков:

— Я, товарищи, получаю 30 рублей, 5 рублей ежемесячно с меня удерживают. Хотя эти деньги и не пропадут, но мне, как семейному человеку, для прожития остается мало. Квартира дорога здесь, да вот и шубу хорошую я истрепал в лавке за зиму...

— Прибавить Сулоеву!—закричало несколько голосов.

— Сколько? Спросил председатель.

— 45 надо дать.

— 40 хватит. Посыпались предложения.

— 30 достаточно!—выкрикнул кто-то...

Большинством голосов было принято предложение 40.

— Ну, товарищи, Сулоеву прибавили, так и мне надо. У меня тоже не меньше работы—заявил приказчик Синицин.

— Можно и этому пятерку...

Получили прибавку: бухгалтер, конторщик, другие служащие и, в последнюю уже очередь, председатель и члены правления.

Насколько быстро, с небольшими изменениями, принимается план работы кооператива, составленный правлением на второе полугодие, на-

столько шумно и беспорядочно обсуждаются вопросы о внесении паевых в сельсоюз и о прибавке возчикам за доставку товара для кооператива.

Председатель нервно звонит и охрипшим голосом старается прекратить „разбушевавшееся“ собрание.

— Товарищи... товарищи... Ну, нельзя же так... это не собрание у нас...

— Приказчикам плати, председателям плати и в союз какой то плати... Все с нас, а нам кто станет платить... тараторит вертлявая старушка в первом ряду, разводя руками.

С большим трудом удалось руководителям убедить крестьян, что в сельсоюз нужно отчислять для своей же пользы и выгоды, которая на лицо: сельсоюзом в районе волости устраивается ледник для хранения масла в летнее время.

В конце собрания приказчик Федотеевского отделения и буфетчик „дома крестьянина“, за которыми числятся недочеты, просят уполномоченных о снисхождении и отсрочке выплаты.

Собрание определяет срок для выплаты недочета первому—двухнедельный, второму—недельный. Собрание уполномоченных закончилось.

Через полчаса, в проветренном помещении, уполномоченные уже пили чай и слушали радио-концерт.

А. К.

Недостача за недостатчей.

В Огибаловском обществе потребителей председателем состоит некто М. М. Спирин, служивший ранее в Вожегодском союзе кооперативов. Спирин уже был судим за недостачу в заготовительной конторе 400 пуд. ржи и подделку документов. Парень хитрый и умеет все концы в воду спрятать. Как только сел он на должность председателя общества потребителей, так сразу же опять по своему стал делами ворожить.

В начале этого года в кооперативе была обнаружена кража масла трех пудов, стоимостью на 100 рублей, бывшими членами о-ва потребителей Матвеевым и другими. Но председатель постарался перед общим собранием дело „загладить“ и не передавать в суд, а взыскать только стоимость украденного.

На 1 апреля при учете лавки обнаружена недостача на сумму около 200 руб. Спирин опять же принимает все меры к тому, чтобы сложить эту недостачу „на усушку и утечку“. Кроме того, обнаружен личный товар Спирина в лавке о-ва потребителей.

Наконец, дело попало в руки милиции и сейчас производится расследование. Ужели и на этот раз Спирин увернется. У населения же такое мнение о нем создалось, что „Мишу Спирина никому не поймать и он из огня—и то выйдет невредимым“.

Местный.

Николаевское влияние.

При ревизии Баклановского общества потребителей (Семенцевской волости) инструктором Северосоюда совместно с ревизионной комиссией общества было обнаружено, что бывший председатель правления кооператива Иван Николаев (теперь устраненный по постановлению общего собрания)—запустил счетоводство, со своими братьями, и затем принес ко-

оперативу ущерб 63 руб.; кроме того получено 25 руб. долгов, но не записано на приход. При проведении дровяных заготовок Николаев вел дело с частными торговцами и запутал дело так, что невозможно выяснить „приклад дров“.

На общем собрании пайщиков 25 апреля инструктор, Северосоюза, делая доклад о результатах ревизии, вынес предложение означенную сумму денег взыскать с Николаева, а его предать суду.

Но Николаев и его братья имеют такое сильное влияние на всех остальных, что даже общее собрание решило.. „простить николаевские грешки“. При этом характерно отметить, что в защиту Николаева на собрании выступали уполномоченные Всекопромсоюза—Банович и Златкович, „мол, это мелочь“.

Мы же полагаем, что от мелочей дело дойдет и до крупного. Тем более, что братья Николаевы „организуют“ уже сельско-хозяйственный кооператив при ст. Бакланка.

Трио.

В Центросоюзе.

— Центросоюз выступит на Бакинской ярмарке, как единственный заготовитель персидской бакалеи (главным образом риса и сушеных фруктов) для всей системы потребкооперации.

— Комиссия по снижению цен в потребкооперации при Центросоюзе признала необходимым принять активное участие в подготавливаемом НКТ обследовании розничных цен во всех районах СССР.

— По данным на 20-е апреля Центросоюзом заготовлено в счет весенней путины 1.002.408 пуд. рыбопродуктов. Поставки по всему ассортименту рыбопродуктов уже начаты.

— В течение мая Центросоюз предполагает целиком покрыть свои обязательства по договорам с основными потребительскими организациями поставкой 1.200 тыс. пудов пшеничных и 1.100 тыс. пуд. ржаных единиц.

Организованны
государствен
ративных орга
дим частному
вать смычку
ности с сель



ми усилиями
ных и коопе-
низаций не да-
капиталу сры-
промышлен-
ским хоз-вом!

СНИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН—НАША ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА.



Больше внимания подсолнечному жмыху.

Население большинства животноводственных районов губернии уже в достаточной степени осознало пользу правильного кормления скота с применением сильных, или так называемых концентрированных кормов, каковыми в частности являются разного рода жмыхи (иначе—колоб, макуха)

Не вдаваясь здесь в подробную оценку вопроса о технике использования жмыха, как кормового средства, приведем лишь краткую справку о том, что один пуд льняного или подсолнечного жмыха по питательной ценности равен 4—5 пудам хорошего лугового сена, и даже ценнее хорошо известных населению ржаных или пшеничных отрубей.

Если еще добавим сюда, что скормливание каждого пуда жмыха дает хозяину в среднем три лишних пуда молока, то полагаю, что всякий из наших читателей справится с весьма несложной арифметикой и с достаточной убедительностью докажет себе, какие выгоды влечет за собой кормление жмыхом при существующих ценах на сено, жмых и молоко.

Цель нашего сообщения поподробнее остановиться на вопросе о том, что же представляет собой то многообразие разновидностей жмыха, которое мы видим в обращении (льняные, подсолнечные, конопляные, рапсовые, кунжутные, кокосовые, хлопковые и др.) и каково их относительное кормовое достоинство.

Прежде всего о жмыхе, как таковом.

Жмыхи представляют собой остатки, получаемые при производстве жиров или масел из содержащего семян разнообразных маслянистых растений.

Техника извлечения жировых веществ из семян масличных растений заключается либо в прессовании под сильным давлением подогретого семенного материала, либо в воздействии разными химическими растворителями, как-то сероуглеродом, бензином и проч.; применяются и комбинированные приемы химического и механического воздействия. В первом случае в виде отброса производства получают собственно жмыхи, в виде всем известных колобов, содержащих еще то или иное

количество жира (от 3-х до 9%) в зависимости от технического оборудования завода; во втором же случае—дёрть, или жмыховая мука, почти не заключающая в себе маслянистого вещества.

Всякий жмых содержит в себе почти полностью те питательные вещества, которые заключались в соответствующих семенах, как исходном материале (за исключением, конечно жира). Из отдельных составных частей жмыха белки и остатки жира усваиваются организмом животного почти полностью (на 80-90%), а переваримость безазотистых веществ (углеводов) зависит от содержания в них сырого волокна (клетчатки), т.-е. от примеси мало или совсем неперевариваемых оболочек семян, пошедших на обработку. Если предварительно до выжимки масла было произведено шелушение семян и отсеивание шелухи, то оставшиеся безазотистые вещества усвоятся животным организмом почти полностью.

Таковы данные опытных учреждений, подвергавших неоднократно изучению вопрос о переваримости жмыхов. Теперь остановимся вкратце на вопросе о сравнительном кормовом достоинстве разного рода жмыхов по данным тех же опытных учреждений.

Наибольшей известностью пользуются у нас льняные жмыхи, лучшие по вкусу и влиянию на животный организм. Содержание протеиновых веществ (белка) в них колеблется от 35 до 40%, а жира от 3—9%. В то же время средний состав подсолнечного жмыха обнаруживает 3—12% жира и 38—40% протеиновых веществ.

Опыты кормления доказали, что несмотря на примесь некоторого количества шелухи, переваримость подсолнечного жмыха не уступает переваримости льняного жмыха и что животные очень быстро к ним привыкают, не испытывая какого-либо неблагоприятного влияния. Если и допустить за льняным жмыхом известное преимущество в виде благотворного влияния его на пищеварительный тракт животного в качестве легкого диетического средства, зато при слишком обильном кормлении льняным жмыхом (свыше 8 фунтов на голову в сутки) масло коров получает привкус льняного масла, чего не наблюдается при кормлении подсолнечным жмыхом.

За подсолнечным жмыхом имеется еще и то преимущество, что он, как наиболее сухой и плотный, менее всех прочих видов жмыха подвергается порче при хранении (кормление порченным, прогорклым жмыхом влечет за собой заболевания пищеварительных органов скота и к ухудшению качества масла).

Несколько иначе обстоит вопрос с имеющимися у нас в обращении конопляными жмыхами. Прежде всего по питательному достоинству они в некоторой степени уступают подсолнечным и льняным жмыхам (содержат белка 30—33% и жира 2—8%). Но главное, вследствие нахождения в них некоторого количества наркотических веществ, скармливать их в количестве превышающем 1½—2 фунта в сутки на голову молочному скоту не следует; в противном случае это может повлечь за собой расстройство пищеварения и выкидыши.

На характеристике менее распространенных в наших условиях разновидностей жмыха мы останавливаться не станем.

Настоящим освещением вопроса нам хотелось обратить внимание наших сельских хозяев на то обстоятельство, что наблюдающееся повсюду пренебрежительное отношение к подсолнечному жмыху основано на простом недоразумении.

Вопрос о широкой популяризации подсолнечного жмыха приобретает особую важность в переживаемых нами условиях в связи с надвигающимся кормовым кризисом. Из целого ряда районов губернии поступают отдельные сведения о недостатке грубых кормов вследствие сравнительного плохого урожая трав истекшего лета и вследствие затянувшейся весны.

Единственным выходом из создавшегося положения мыслится нами широкое применение сильных кормов, и в частности льняного и подсолнечного жмыха. Что же мы видим на деле?

— В то время, как крайне ограниченные запасы льняного жмыха начинают пользоваться все большим и большим спросом, не могущим быть фактически удовлетворенным из-за отсутствия такового,—подсолнечный жмых залеживается не только на наших губернских складах, но лежит без всякого использования в количестве нескольких миллионов пудов в некоторых крупных производящих центрах. Тем более подобное положение должно быть признано ненормальным, что при всей высокой ценности подсолнечного жмыха, цены на него значительно ниже таковых на льняной жмых (80—90 коп. за пуд в районах потребления).

В результате позволяем себе высказать надежду, что низовые кооперативные ячейки отнесутся со всей серьезностью к вопросу о всемерной пропаганде подсолнечного жмыха, не только как средства, призванного сыграть крупнейшую роль в деле ликвидации текущего кормового кризиса, но и как одного из рычагов в деле повышения продуктивности скота и повышения доходности нашего животноводства в целом.

Губернский агроном Эйхе.

Сельско-хозяйственные курсы в Несвойском.

С 19-го марта по 5-е апреля при Христорождественском о-ве п-лей проводились сельско-хозяйств. курсы, организованные по инициативе о-ва, при содействии Вологдосельсоюза и Узеуправления.

Местом чтения лекций была несвойская школа 1 ступени,—помещение вмещающее до 200 человек. Число постоянных слушателей крестьян землеробов колебалось от 30 до 40 ч.; вольнослушателей — по разному; в особенности много было, когда лекции демонстрировались волшебным фонарем.

На курсах читались лекции по полеводству, луговодству, льноводству, животноводству и политграмоте. По мимо теории проводилось опытно-показательное кормление скота, для чего были взяты 4 крестьянских х-ва: два—бедняцких и два середняцких, самых отсталых, с деревенскими приемами ведения животноводства, из которых были взяты для опыта 4 коровы.

Опытно-показательное кормление имело задачу удешевления себестоимости молока.

Результаты кормления видны из помещенной ниже таблицы:

№№ коров.	Фамилия и имя владельца.	Суточный удой при крестьянск. кормлении.	Суточная стои- мость кормов.	Себе- стои- мость пуда молока.	Удой через 11 дней при опыт- ном кормлении.	Стои- мость кормов при опытном кормле- нии.	Себестои- мость пуда молока.	Социальный со- став хозяйства.
1	Торопанов Д. .	20 ф.	5 ,5 к. 1 р. 03 к.	27 ф.	50,25 к.	74,1 к.	Средн.	
2	Соколов С. . .	24 "	60 к. 1 „ 02 „	30 „	53 „	70,6 „	Бедняк.	
3	Торопанов М.	19 „	62 к. 1 „ 30,7 „	24 „	54,5 к.	90,9 „	„	
4	Кудряшев А. .	15 „	54,5 к. 1 „ 45,2 „	18 „	44,5 к.	1 р. 03 „	Средн.	
Итого .		78 ф.	2 р. 23 к. 4 р. 80,9 к.	99 ф.	2 р. 02 к.	3 р. 31,6 к.		

Итак из приведенной таблицы видим:

Средний суточный удой при крестьянском кормлении	19,5 ф.
Стоимость корма	57 к.
Себестоимость молока	1 р. 20,1 к.
Средний суточный удой при показат. кормл.	24,7 ф.
Стоимость корма	50,5 к.
Себестоимость молока	84,1 к.

Кормление несвойских коров по нормам, с учетом живого веса и продуктивности, дало, как видно из приведенных цифр, блестящие результаты: замена грубых кормов (дорого стоящих) сильными: жмыхами и отрубями удешевило ежедневную кормовую дачу на 6½ коп. и понизило себестоимость одного пуда молока на 36 коп., суточный удой в среднем увеличился на 5 ф. у коровы.

Вот как выгодно „рациональное“ кормление скота!

Оно открыло крестьянам глаза, как нужно кормить и ухаживать за скотом, чтобы получать от него больше доходности.

Теперь масса крестьян, убедясь на опыте, в условиях своих крестьянских хозяйств, переходит на кормление по нормам.

Курсы закрылись торжественным заседанием, на котором курсантами крестьянами была выражена благодарность своему к-ву, Вологодсельсоюзу и Уземуправлению за заботу о поднятии крестьянского х-ва, а также зафиксирована просьба об организации курсов в будущем году, более длительных, чем нынче. Собрание закончилось пением интернационала.

А. Шестериков.

Агитсуд над коровой.

5-го апреля в помещении Несвойской школы I ст. Кубено-Озерской вол. Вологодской у., местными работниками Христорождественской молочной артели, при участии агронома Вологодсельсоюза тов. Соловьева, был инсценирован суд над местной коровой. Ей вменялись в вину: 1) сравнительно малый живой вес, мало дающий хозяину мяса и сала, 2) ничтожные удои молока не превышающие 50 п. в год, не дающие возможности прокормить средней крестьянской семьи в 5—6 человек, 3) склонность к грязи и вообще нечистоплотности, выражающаяся в грязной, покрытой навозными лепешками шерсти, 4) позднеспелость и плохое развитие, 5) залеживание до и после родов, 6) костлявость и тощее состояние, 7) загрязненное молоко и обезценивание молочных продуктов о-ва.

Разбирательство устанавливает, что 1) легкий живой вес зависит от того, что до сих пор над местным скотом вообще не работали в смысле улучшения его качеств, 2) низкие удои объясняются плохим кормлением и подбором, при чем молоко этой коровы и вообще местного скота содержит высокий процент жира, 3) грязь на корове от того, что ее не чистили, 4) корова лохматая потому, что ее содержали в холодном дворе, на замерзшем навозе, 5) заболевает, она от недокорма, а поэтому суд постановил: виновата не она, а ее хозяин, слишком мало обращающий на нее внимания. Выход из этого положения: записывать коров в Контрольный Союз, где их хозяев научат, как правильно кормить и ухаживать за скотом, самих же хозяев для исправления направлять на сельскохозяйственные курсы. Необходимо отметить, что постановка агитсуда превзошла ожидания самих инициаторов. В аудитории было около 150 человек обоего пола и все время не было никакого нарушения тишины: настолько вдумчиво, и серьезно было отношение крестьян-землеробов. Выступления общества обвинителя, (агронома)—тов. Соловьева и защитника (контроль-ассистента) Зверева придали серьезный смысл агитсуду.

Крестьяне говорят: „почаще бы устраивать такие суды, тогда не было бы у нас ни плохих хозяев, ни плохих коров.

В этой наглядности агитсудов вскрываются все недостатки нашего скота, неправильное его кормление и уход и борьба за качество продукта. Значение их для крестьян огромно.

Пусть кооперативы других районов последуют примеру Несвойских крестьян.

А. Шестериков.

Сельско-хозяйственная хроника.

В Сельскосоюзе.

— По данным Сельскосоюза о состоянии с.-хоз. кред. товариществ за минувший год сумма паевого капитала в среднем увеличилась на каждое т-во с 507 до 1 045 руб., сумма вкладов на каждый с.-х. кред. кооператив увеличилась с 160 до 318 руб.

— В результате обследования Сельскосоюз признал необходимым, чтобы краевые, областные и крупно-районные союзы с.-хоз. кооперации развертывали работу по снабжению деревни с.-хоз. машинами и орудиями, в связи с чем союзам рекомендуется провести ликвидацию торговли потребительскими товарами, шире использовать кредиты и свои средства по линии снабжения средствами и орудиями с.-хоз. производства, вполне увязав работу с обществами с.-х. кредита в целях использования союзами снабженческих кредитов.

— На запросы местных организаций с.-х. кооперации о возможности продажи тракторов единоличникам, Сельскосоюз, учитывая, что трактор является в деревне фактором коллективизации, разъяснил, что в условиях настоящего размера тракторостроения, с.-х. кооперация должна снабжать тракторами лишь кооперативное или кооперирующееся население.

— В целях создания кадра руководителей и инструкторов повышенной квалификации по тракторному делу, Сельскосоюз предполагает проводить подготовку и переподготовку местных работников на специальных курсах: при Тимирязевской С.-Х. Академии с июня по сентябрь и с декабря по февраль при Ломоносовском институте.

Организация Хлебоцентра.

Госплан, придавая особое значение участию в хлебозаготовках с.-х. кооперации, непосредственно связанной с сельским рынком, принял проект организации Хлебоцентра, учитывая, что выделение специальных видов кооперации (Маслоцентр, Союзкартофель и др.) вполне оправдало себя.

Разграничение работы с.-хоз. о потреб. кооперации.

Оргинструкторский отдел Сельскосовета, в результате обследования союзов, установил, что роль потребительских товаров в снабженческих оборотах с.-хоз. кооперации была в прошлом году еще весьма значительна; потребительская же кооперация весьма интенсивно ведет работу по снабжению металлами, железо-скобяными товарами, лесом и т. д., т. е. всем тем, чем снабжает население и с.-хоз. кооперация.

Центральный Кооперативный Совет предлагает поэтому проводить ряд мероприятий по фактическому дальнейшему разграничению функций между с.-хоз. и потреб. кооперацией.

Курсы-с'езды для членов правлений с.-х. кооперации.

В целях поднятия квалификации местных работников, отделом кооперативного просвещения Сельскосовета будут организованы для членов правлений союзов—курсы-с'езды: первые курсы-с'езд—с 1 июня по 1 июля; вторые—с 10 июля по 10 августа. Каждые курсы рассчитаны на 80—100 человек.

Радио в деревне и с.-х. кооперация.

Отдел кооп. просвещения Сельскосовета по поручению Центрального Кооперативного Совета, при участии представителей Центросоюза и Всекопромсоюза, разработал программу кооперативной радио-газеты. Наряду с организацией газеты отделом просвещения, совместно с отделом электрификации, принимается ряд мер по продвижению в деревню радио-аппаратуры и согласование этой работы со всеми видами кооперации.

Количество с.-хоз. кред. товариществ.

По данным 70 об-в с.-хоз. кредита в настоящее время в низовой сети с. х. кредита насчитывается около 9 тыс. объединений, из которых кредитных т-в около 25%, с.-х. кред. т-в с кредитными функциями около 75% и прочих кооперативов около 20%. Развертывание сети идет путем роста с.-хоз. и кред. товариществ, при сокращении количества прочих кооперативов.

Развитие с.-х. кооперации.

Рост валовой продукции сельского хозяйства СССР выражается следующими цифрами: в 1922—23 г.—6.424 млн. довоенных рублей, в 1923—24 г.—6.795, в 1924—25 г.—7,334, а в 1925—26 г. (по предварительным данным)—8 802 млн. рублей.

Рост колхозного строительства.

Строительство колхозов медленно, но неуклонно развивается. Особенно быстро растут простейшие формы коллективов с 1 окт. 24 г. по 1 июля 1925 г. число коллективов увеличилось с 17.638 до 21.923. Количество населения колхозов увеличилось на 17,7%, а земельная площадь на 13,1%.



ЧЕРЕЗ КООПЕРАЦИЮ И МАШИНИЗАЦИЮ ПОВЕДЕМ ДЕРЕВНЮ К СОЦИАЛИЗМУ!

Поможем крестьянской бедноте!

Через кооперацию поднимем ее хозяйство!

Организуем ее для борьбы с кулацкой кабалой!



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
СОЮЗ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ
ЦЕНТРОСОЮЗ.

Всем членам Цехтросоюза.

ПРАВЛЕНИЕ.

28 апреля 1926 г.

№ 1247/35.

Налоговым Управлением НКФ РСФСР сообщено Центросоюзу, что среди потребительско-кооперативных организаций, преимущественно в сельских местностях, наблюдаются частые нарушения различных акцизных правил, особенно касающиеся выборки акцизных патентов на право торговли спиртными напитками и табачными изделиями. Большинство этих нарушений объясняется незнанием лиц, стоящих во главе кооперативных организаций, с действующими акцизными узаконениями и распоряжениями.

По действующим правилам *) каждое потребительское общество, торгующее водкой (хлебным вином), водочными изделиями (наливки, настойки и т. п.), коньяком, виноградными, плодово-ягодными и изюмными винами и пивом, а также папиросами, табаком, сигарами и прочими табачными изделиями обязано своевременно выбрать соответствующие акцизные патенты, при чем наличие у кооператива патента на торговое предприятие и на личные промысловые занятия служащих не освобождает его от выборки особых акцизных патентов. Точно также освобождение кооперативной организации, имеющей в своем ассортименте товаров спиртные напитки и табачные изделия, от выборки платных промысловых патентов, или, иначе говоря, наличие у нее бесплатного (регистрационного) патента на торговое предприятие не исключает необходимости для кооператива выборки надлежащих акцизных патентов.

Следует также иметь в виду, что акцизное обложение относится к косвенным налогам, а потому все льготы, установленные для кооперативных организаций по прямому обложению (промысловый и подоходный налоги), не распространяются на акцизы. Так, например, предоставленная кооперативным организациям скидка со стоимости патентов в 25% или 50% имеет отношение к промысловым (на торговое и промышленное предприятие и личные промысловые занятия) патентам, отнюдь не акцизным.

Точно также при уплате уравнительного сбора в суммы его зачитывается стоимость промысловых патентов, но не акцизных.

Настоящим Правление Центросоюза обращает внимание руководителей организаций потребительской кооперации на необходимость точного соблюдения всех правил по оплате особого патентного сбора (акцизных патентов) теми потребительскими кооперативами, которые торгуют под-акцизными товарами—спиртными напитками и табачными изделиями. Несоблюдение означенных правил несет за собой привлечение органов управления к законом установленной ответственности **).

Председатель Правления Любимов.

Зав. Секретариатом Флейшман.

Пом. Зав. Юрид. Отделом Баранов.

*) Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 15 ноября 1923 г. (п. «в», разд. 1—Собр. Узак. РСФСР, 1924 г., № 13, ст. 110) и постановление ЦИК и СНК СССР от 23 октября 1925 г. (Собрание Узаконений Союза ССР, 1925 г., № 75, ст. 565).

**) Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 23 октября 1925 года (Собран. Узакон. СССР, 1925 г. № 75, ст. 564).



СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Что читать крестьянину?

Книги, поступившие в редакцию журнала „Кооперация Севера“.

О породах крупного рогатого скота для крестьянских хозяйств СССР. А. М. Демидов. Госиздат. Москва 1926 г. Стр. 96 (с 12 рисунками), цена 30 коп.

Книжка поясняет, какие выгоды получает крестьянское хозяйство от породистого скота и содержит описание качеств скота различных улучшенных пород: ярославского, холмогорского, красного немецкого, красного горбатовского, бестужевского, тагильского, калмыцкого, голландского, ангельнского, финского и местных отродий. Описания снабжены хорошо исполненными фотографическими снимками.

Книжка заканчивается обращением к крестьянам:

„Теперь есть возможность улучшать наш скот, чтобы он давал больше молока, масла, мяса,—нужно только старание и знание.“

Задача каждого сознательного крестьянина—добиться улучшения своего скота. В этом деле правильное пользование породистыми животными окажет ему большую помощь, а государственные органы поддержат его начинания“.

Выбор крестьянской лошади. В. С. Михайлов. Госиздат. Москва, 1925 г. 2-е издание, стр. 31 (с 10 рисунками) цена 6 коп.

Брошюра имеет целью помочь при выборе лошади в крестьянском хозяйстве и заключает сведения, необходимые для определения возраста лошади и обнаружения как ее недостатков, так и тех обманов, которые применяют барышники при продаже лошадей. Особый рисунок лошади изображает главные пороки и заболевания лошади.

Без копыта—не лошадь. Ветеринарный врач А. А. Скоморохов. Госиздат. Москва, 1924 г. Стр. 31 (с 24 рисунками), цена 8 коп.

Брошюра описывает ковку, уход и болезни копыт и разъясняет, насколько важны правильная ковка и правильный уход за копытами и в чем они состоят.

Береги жеребую матку,—будешь с лошадыю. А. Л. Скоморохов. Госиздат. Москва 1925 г. Стр. 16, цена 5 коп.

Беседа о стельной корове и первой помощи при родах. А. Л. Скоморохов. Госиздат. Москва 1926 г. Стр. 32 (с 25 рисунками), цена 6 коп.

Свиноводство. А. Ф. Бондаренко (завед. отделом животноводства Полтавской опытной станции). Госиздат. Москва 1926 г. Стр. 79 (с 12 рисунками), цена 18 коп.

Книжка указывает на важное значение свиноводства в сельском хозяйстве. За годы разрухи наше свиноводство значительно отстало сравнительно с другими государствами. При настоящем подъеме нашего сельского хозяйства не следует упускать развития ни одной из его отраслей. Свиноводство является одной из самых легко доступных, прибыльных и дающих быстрые результаты отраслей сельского хозяйства, если только поставить его правильно. Настоящая книжка учит, как быстро поставить доходное свиноводство в крестьянском хозяйстве.

Коза—корова бедняка. Вл. Бойков. Госиздат. Москва. 1926 год. Стр. 55 (с 9 рисунками), цена 18 коп.

Что может дать коза, как молочное и мясное животное, сможет ли коза в условиях небольшого хозяйства заменить корову и как надо содержать козу, чем кормить и как разводить коз,—на эти вопросы кратко но по возможности обстоятельно отвечает брошюра. В ней рассматриваются породы молочных коз, наиболее пригодные для разведения в наших хозяйствах и в заключение указываются еще книги которые советует прочесть по козоводству и адреса учреждений, откуда можно получить справки по различным вопросам козоводства.

Почему куры плохо несутся и как улучшить их носкость. А. Осипов. Госиздат. Москва. 1926 г. Стр. 24 (с 2 рисунками), цена 5 коп.

Во что обходятся крестьянину продукты полеводства. А. Л. Брук (с предисловием заведующего опытным отделом Наркомзема С. К. Чаянова). Госиздат. Москва 1926 г. Стр. 48, цена 16 коп. Задача каждого хорошего хозяина—добиться по возможности более высоких урожаев так, чтобы себестоимость продуктов не превышала существующей на рынке цены, но для этого прежде всего необходим учет. Книжка Б. Л. Брука показывает, как вести учет крестьянину, какова себестоимость ему продуктов своего полеводства, и как эти цифры учета убедительно говорят за улучшение севооборотов.

Советская кооперация. А. Швецов. Госиздат. Москва 1926 года. Стр. 59, цена 12 коп.

Все указания книги имеются в Вологодском Отделении Госиздата.

Письмо в редакцию.

В 7-м номере Вашего уважаемого журнала, в Отделе: „Жизнь низовой сети“ помещена заметка „Святые кооперативы“, где автор обвиняет правление Христорождественского О-ва потребителей в нерешительности переменить „божественное название к-ва“. Очевидно, автор этой заметки сторонник громких, кричащих наименований в роде: „Заря“ „Смычка“ и т. д., забывая о том, что период увлечения громкими вывесками давно прошел. Ведь работа к-ва зависит не от вывески, а от того, насколько к-вом взята правильная линия в работе, насколько он осознал глубокое и важное значение кооперативного строительства, как переходной ступени к социализму, насколько хорошо работает.

Работа Христорождественского о-ва п-лей известна хорошо всем. Мы знаем сплошь и рядом случаи, когда „Смычки“—чахнут, „Заря“—переходит в—„Зря“. Далее есть определенное постановление вышестоящих органов о том, что каждый к-в именуется по месту его нахождения. Христорождественское о-во п-лей находится при погосте Христорождественском—отсюда его наименование. Что-же касается религиозности, то, поскольку в народе еще не изжиты религиозные предрассудки, поскольку борьба с ним ведется не „административным нажимом“, а культурными мероприятиями, и не может само правление изменить наименование к-ва, помимо воли Общего Собрания, ибо это было-бы узурпаторством прав членов-пайщиков. Обвинять Правление в нежелании переменить вывеску, это—стрельба в пустое место.

Член Правления Христорождественского о-ва п-лей А. Шестериков.

Баланс Раменьского об-ва п-лей на 1/X 1925 года.

А к т и в.		П а с с и в.	
Счет кассы	177 96	Счет Паевой капит.	125 02
" ценных бумаг	30 —	" капиталы	487 96
" налич. в кас. у прик.	73 84	" долг своему союзу	195 78
" тов. по прод. цене	961 57	" друг. коопер. орг.	30 —
" прод. и сырья	22 49	" выдан. векселей	240 —
" имущества	446 81	" вкладов	6 13
" пай в союзе	25 —	Наложение на ост. тов.	169 64
" заборщиков	295 57	Чист. прибыль	780 93
Недочет приказч.	2 22		
Итого	2035 46	Итого	2035 46

Правление.

Баланс заключительный Северо-Заволжского общества потребителей на 1-е октября 1925 г.

А к т и в.		П а с с и в.	
Наличность кассы	687 88	Основного капитала	35 48
Товаров по продажн. ц.	1204 50½	Паевого	166 46½
Имущества	524 04¾	Должны заборщики	1534 22½
Пай в союзе	25 —	Разным лицам и учред.	406 45
Масла на заводе	164 37½	Имущество	475 —
Долга за заборщик.	324 73	Наложено на остаток то-	
За разными лицами	26 15½	вара	228 76
Недочет приказчика	49 92	Прибыль прошл. лет	149 78¼
		Прибыль за истек. год	10 45
Баланс	3006 61¼	Баланс	3006 61¼

Правление.

Баланс Олюшинского общества потребителей (Морозовской вол., Вельского у.) с Боровским отделением на 1-е октября 1925 года.

А к т и в.		П а с с и в.	
Наличными деньг. в кассе	912 45	Паевые взносы членов	320 59
0/0/0 бумаг	90 —	Запасный капитал	2204 33
Паевых в Вельскосоюзе	75 —	Об-во должно Вельскому	
Товаров в лавке по прод.		с Коношским отделе-	
ценам	2433 81	нием за товар	986 82
Товаров в отделении по		Об-во должно разным ли-	
прод. ценам	177 65	цам по другим расче-	
Об-ву должны заборщики	395 69	там	29 25
Об-ву должны заборщики в		Авансы членов на товар	6 07
отдел.	77 45	Вкладов	225 —
Об-ву должны разн. лица	174 24	Наложение на свою стои-	
Имущества	679 22	мость остатка товара:	
Сельско-хоз-йств. продукт		в главной лавке	413 29
и сырья в гл. лавке	657 17	в отделении	32 63
Сельско-хоз-йств. продукт		Прибыль за год	1685 42
и сырья в отделен.	215 88		
Недочет за приказчиком	14 82		
Итого	5903 40	Итого	5903 40

Правление.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на 1926 год —

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

„Кооперация Севера“,

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ГУБЕРНСКОГО
КООПЕРАТИВНОГО СОВЕТА.

— Журнал освещает вопросы: —

общественно-политические, кооперативные и сельско-хозяйственные. Имеет отделы официальный, справочный и библиографии.

— ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: —

- 1) в редакции журнала (г. Вологда, Торговая площадь, дом „Северосоюза“);
- 2) в конторах „Северосоюза“;
- 3) в Волог. Отд. Всенбанка;
- 4) почтовыми переводами.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА (с доставкой):

на 1 месяц	— р. 60 к.
на 3 месяца	1 р. 80 к.
с 1 мая до конца года	4 р. 80 к.