

КООПЕРАЦИЯ СЕВЕРА

ЖУРНАЛ,

издаваемый Вологодскими кооперативными союзами: Северосоюзом, Лесоартелью, Артельсоюзом.

Адрес редакции: Вологда, Северосоюз, Ноторговый переулок, № 5.



№ 5 — 6. 30 декабря 1921 года.

К собранию уполномоченных Северосоюза.

27 декабря 1921 года Правление Северосоюза приглашает своих членов на очередное собрание уполномоченных. Это собрание будет второе по счету, второе за то время, как власть, отказавшись от монополизации и твердых цен, установила новый курс экономической политики, выразившейся, между прочим, и в издании декрета о кооперации 7 апреля. Новые пути тогда только намечались и ставились на обсуждение больше в принципиальной плоскости. Тогда были кооперативные праздники. Практическое же выполнение кооперативных будней следовало во второй половине года, и сейчас уже имеется материал, на основании которого можно иметь более или менее ясное суждение о новом курсе.

Но прежде всего необходимо отойти в сторону и указать на одно явление, которое будет выдвинуто в практике кооперативных работ в Вологодской губернии. Это о утвержденном последним Советом Центросоюза уставе, в состав собрания уполномоченных входят с правом ре-

шающего голоса также уполномоченные от Профессиональных Союзов губернии, делегируемые Губпрофсоветом в количестве одной трети состава собрания уполномоченных.

До сих пор эти представители имели отдельные съезды и пользовались правом ввода в управляющие органы одной трети своих представителей. Совместное собрание мы будем наблюдать впервые. Нам хорошо известно мнение по сему вопросу собрания уполномоченных Губсоюза, бывшего в марте 1920 г., выразившееся в протесте против привилегированного положения рабочей кооперации. Известно также мнение и Правления Губсоюза из отзыва, данного по уставу для Совета Центросоюза. Сопоставляя цифры объединяемого населения крестьянской и рабочей кооперации, нельзя не обратить внимание на слишком ничтожный процент членов рабочих и городских кооперативов (10%). Предоставление права ввода в управляющие органы $\frac{1}{3}$ своих представителей противоречит основам теории и практики кооперации и не находит себе оправдания в интересах справедливости. Мы всегда стояли за единую неделимую коопе-

921. №5-6
2169

рацию и готовы рабочим кооперативам дать представительство в размерах, пропорциональных числу объединяемых ими членов.

Привилегированное положение профсоюзов диктуется причинами нехозяйственного порядка, а скорее имеет политическое значение. Оработать состав управляющих органов коопераций, сделать эти органы хозяйственной базой диктатуры пролетариата—вот смысл и значение этой реформы. Таково и официальное объяснение поводов ее проведения.

К этому новому положению уполномоченные Губсоюза должны отнестись спокойно. Они должны ближе подойти к представителям рабочего класса и, несмотря на разницу в социально-экономическом положении, постараться найти общий язык, общее понимание предстоящих трудных задач.

Декрет 7 апреля разорвал унию кооперации с Наркомпродом, декрет о финансировании кооперации ставит производство операций за свой страх и риск, снятие кооперативных работников со всех видов снабжение государством заставляет строить всю кооперативную работу на основах коммерческого расчета. Все эти мероприятия для кооперации имели положительное значение. Кооперативные организации сжались, пересмотрели свою недавнюю работу, наметили новые пути ее проведения и, притянув к себе огромные щупальцы, разбросанные по губернии в виде многочисленных кооперативных организаций, начали постепенно вести обхват присущей им деятельности. Правда, аппарат этот за годы своего вынужденного бездействия сделался ужасно вялым, дряблым, неповоротливым, но жестокая действительность заставит

его развернуть свою мощь в противовес надвигающемуся частному купцу и предпринимателю.

Сейчас приходится наблюдать, как в целом ряде районов кооперативы становятся уже, как звенья непрерывной цепи, в ряд. Появляется требования на кооперативную литературу.

Создан хозяйственный интерес. Его необходимо поддержать и углубить в его естественном стремлении. Правда, несовершенства декрета о потребительской кооперации ставили последнюю еще в некоторую зависимость от государства. Выполнение нарядов по распределению, отсутствие добровольности объединения, создание внутри Губсоюза центра рабочей кооперации,—все это напоминало недавнее прошлое, и, естественно, не могло еще привлечь симпатий широких членских кругов. А потому мы наблюдаем во втором полугодии характерную черту: за короткий промежуток времени образовались новые самостоятельные кооперативные центры—как только к этому явилась возможность. Так, кустарно-промысловая Секция Губсоюза в сентябре месяце выделилась в Союз Кустарно-Промысловых Трудовых Артелей. Наряду с ним деятели бывшего Губколлектива наднях создали губернский центр Сельско-хозяйственной кооперации, пытающийся захватить в сферу своего влияния все сельско-хозяйственные кооперативы. Таким образом мы видим, что в кооперативной среде начали развиваться центробежные силы, направляющие кооперативное строительство по специализации.

До сих пор это стремление не пользовалось у нас большим сочувствием и как будто даже не находило почвы для своего существо-

вания Вологодская кооперация с самого основания представляла интересный в этом отношении образец смешанных кооперативных Союзов. Этому вопросу на с'езде, по нашему мнению, должно быть отведено первенствующее место, так как ничто так не мешает работе, как образование органов, имеющих параллельные функции и создающие обязательно взаимную конкуренцию,— явление в высшей степени нежелательное, с какой бы стороны мы к нему не подходили.

В прежнее время самым насущным вопросом в деятельности кооперативов было обладание теми или иными ценностями, которые и позволяли организации разворачивать свои операции. Это обстоятельство не перестает быть довлеющим еще в большей степени и при нынешней обстановке. Кооперация, в сущности говоря, начала новый этап жизни, причем действительность возложила на нее множество государственных задач. В новую полосу жизни кооперация вошла значительно ослабленной, что, конечно, не может не отражаться на ее операциях. Для того, чтобы быть мощной, сильной, для того, чтобы справиться с новыми огромными задачами, кооперации нужны средства и средства. Для этого существуют два источника: государственная казна и взносы самих членов. Всем хорошо известно положение государственной кассы,—она стремится удовлетворить запросы кооперации, но, конечно, не может. Тут нужно самому населению помогать путем дополнительного подкрепления оставшихся средств.

Вот почему несколько не удивительно, что все кооперативные объединения в начале товарообменных операций повели кампанию за привлечение всякого рода взносов са-

мыми членами. Эта кампания должна продолжаться и в будущем, так как население, все же нужно признаться,—по этому пути идет весьма слабо.

В новой обстановке кооперации отводится солидное место и в промышленности. Совнархозы предпочитают пред другими отдавать производственные предприятия в руки кооперации на арендных началах.

К этому вопросу приходится подходить очень осторожно. Запущенные предприятия требуют огромных средств на ремонт, тяжело обстоит вопрос с заготовками сырья, не урегулирован вопрос с рабочей силой—вот основные моменты, которые являются решающими. Кооперация может взять в свои руки те предприятия, которые хозяйственно целесообразны, являются самооправдывающимися и служат удовлетворению местных потребителей. Последнее особенно ценно, так как только оно может привлечь внимание местных кругов и сделать его общественным предприятием.

В докладах Правления о своей деятельности уполномоченные увидят яркую картину постепенного отмирания прошумевшего в свое время товарообмена с его непонятными и громоздкими эквивалентами и смены его обычными формами купли и продажи за наличный расчет, который упрощает производство самих операций и ставит их в свое обычное русло. Создание Государственного Банка и его отделений как раз идет навстречу этому требованию жизни. Из бессистемного товарообмена кооперация стала на другой путь—заготовки на договорных началах, предоставляющих и большую свободу, и большую независимость и самостоятельность кооперативного аппарата.

Наконец, собрание Уполномоченных никак не может обойти молчанием постигшее страну народное бедствие—страшный голод в Поволжье. Явление это знакомо русскому крестьянину, который, в сущности говоря, всегда недоедал. В условиях нашего всеобщего обнищания неурожай в Поволжье представляет серьезную рану на организме страны, и без того растроянного долгой войной. Одна правительственная власть с голодом не справится. Нужна поддержка широких общественных кругов. Создание в Центре Кооперативной Комиссии облегчает всем кооперативам оказание организованной и планомерной помощи страдающим от голода областям России.

Собранию уполномоченных придется облечь своим доверием группу лиц, которым они вверят свое представительство на выявление и защиту интересов трудового крестьянского населения. Стоящие у кормила Правления лица не подвергались переизбранию с того момента, когда кооперация стала органом Наркомпрода. Сейчас новым переизбранием Правления уполномоченные создают пользующийся их полным доверием аппарат Управления, который, опираясь на народ, может более спокойно вести работу.

Итак, перед с'ездом уполномоченных по нашему мнению встает во весь рост целый ряд вопросов огромной важности, как организационного, так и операционного порядка. Вопросы эти следующие:

1. Во всю ширь выявить свое отношение с рабочей кооперацией и возникшими кооперативными Союзами.

2. Укрепить финансовую сторону своей организации путем паевых

авансов и целевых взносов, а так же сдачи товаров на комиссию.

3. Выявить все несовершенства существующего кооперативного законодательства.

4. Стремиться к увеличению товарного фонда, создавая ценности путем развития кооперативных предприятий.

5. Оказать посильную помощь голодающему населению.

6. Создать опытный и надежный руководящий персонал, тщательно выбирая и облекая своим доверием группу общественно-кооперативных работников.

Возрождение крестьянской кооперации.

Одним из следствий „новой экономической политики“ государственной власти явилось возрождение сельско-хозяйственной кооперации.

Каждому кооперативному работнику известно, что летом опубликован декрет о с. х. кооперации, что декрет этот построен на истинно кооперативных началах, что осенью учрежден всероссийский союз сельско-хозяйственной кооперации и что в сущности вся система крестьянской кооперации является формально восстановленной.

Крестьянская кооперация стала возможной; нужно напрячь все усилия, чтобы из возможности она стала бытием.

В какую же сторону необходимо направить эти усилия? Нам думается, что прежде всего нам во чтобы то ни стало нужно добиться *большой массы* хозяйственной работы. Совершенно необходимо, чтобы в общем народное хозяйственное балансе кооперативные обороты были весомы.

Мы не должны отказываться ни от каких работ как-бы тяжелы они ни были, как-бы ничтожны ни были их прибыли; мы не имеем права от них отказываться, ибо кооперация будет жить только тогда, если она в ближайшее же время получит достаточный удельный вес в нашем народном хозяйстве.

Если же она не разовьет весомого масштаба работы, она фатально будет оттеснена на задний план.

Таков первый лозунг нашего дня.

Второй—не менее важный—заключается в полной необходимости вспомнить о том, что кооперация не есть только предприятие, но является так же и *массовым социальным движением*.

Фатально мы должны были возродиться прежде всего в форме правлений, ведущих коммерческую работу и прежде всего в форме союзных правлений.

Возродившись так, мы должны вокруг этих правлений создать кристаллизацию социальных сил и привести в движение массы. Строительство первоначальных кооперативных ячеек и всяческое развитие их жизни—вот главнейшее, вот важнейшее дело момента. Кооперация как предприятие удержится только тогда, когда она будет подперта изнизу кооперацией—социальным движением.

Вне этого—смерть! Если же оба эти условия будут нами выполнены, крестьянская кооперация из возможности станет сущим.

Проф. А. Чаянов.

Очередные задачи кооперации в области сельского хозяйства на севере.

4.

Назревшие и неотложные задачи сельского хозяйства на Севере.

(Продолжение*).

Всем известно, что в данное время мы переживаем мясной кризис, изжить который и как можно скорее—является для нас наипервейшей потребностью.

Характерно, что все надежды на успешный выход из создавшегося положения возлагаются у нас почти исключительно за счет увеличения количества голов рогатого скота.

Подобный взгляд очень понятен нам. Он берет свое основание в старом хозяйственном укладе Севера, в котором, действительно, трудно было на что-либо опереться в таких случаях, кроме как на рогатый скот, так как на Севере мы никогда не имели ни промышленного птицеводства, ни мелкого животноводства.

Вот почему нам и в голову не приходит, что наличие такого рода продуктов, выраженное в десятках и сотнях тысяч пудов,

окажет населению несколько не меньшую услугу, чем такое же количество пудов коровьего мяса. И если мы посмотрим в существовавшую до сих пор систему питательных источников Севера, то вынуждены будем скорее констатировать некоторое сокращение числа их, чем появление новых. Следы несомненного разрушения и вырождения можно наблюдать, хотя бы в том, что истребляя леса, мы вместе с ними истребляем и живущих в них зверей и способствуем мелководью наших водоемов.

Правда, за последнее время мы начинаем крепнуть мыслью в здоровом отношении к дарам природы и отвыкать по маленьку от беззаботного взгляда на дичь, зверя и рыбу, а также и принимаем кое-какие меры против хичнического их истребления.

Но все же мы рубим леса, а вместе с ними выводим зверя и птицу, всегда дававших человеку и мясо, и пух, и шкурку.

Хорошо, еслиб сокращая эти запасы, мы пополняли их из другого источника, но мы не делаем этого.

Если бы одновременно с понижением цифры дичи и прочих даров природы можно было наблюдать и рост плодов наших усилий в области разведения дворовой птицы и мелкого животноводства, то мы не только не остались бы в проигрыше, но и значительно шагнули бы вперед.

Получается совершенно иная картина, когда мы расточаем один источник, не создав другого.

В данное время мы крайне нуждаемся в открытии новых источников дохода, и наше внимание должно быть обращено, между прочим, и в сторону развития промышленного птицеводства и мелкого животноводства, которые могут значительно помочь населению в увеличении его покупательной силы.

Когда результаты работ в этой области выразятся в появлении новых десятков и сотен тысяч штук яиц и пудов мяса плюс некая сумма пера и шкурок, то актив нашей губернии солидно возрастет.

Весьма важным пробелом северного хозяйства является также и чрезвычайно слабое развитие у нас пчеловодства, между тем как мы имеем все основания для занятия этим промыслом.

Занятие пчеловодством доступно старому и малому. Оно дает населению весьма ценный и питательный продукт и хворший заработок, отнимая сравнительно немного времени.

*) См. № 3 „Кооперации Севера“.

Помимо всего прочего, следует иметь в виду, что надежды на быстрое восстановление сахарной промышленности весьма проблематичны, так как во время революции серьезно пострадали не только самые заводы, но и семенники свекловицы и возврат к довоенному положению потребует быть может не менее десятка лет.

Возлагать же надежды на подвоз всего из-за границы не приходится, так как оттуда и помимо сахара нам придется ввести довольно много предметов для восстановления крупной промышленности и для удовлетворения нужд деревни сельскохозяйственным инвентарем, в обмен на что потребуется немало реальных ценностей.

Развитием же на месте пчеловодства и получением патоки для использования в варенье диких и культурных ягод мы можем значительно восполнить пробел в сладком и усилить свой бюджет новым источником дохода.

Мы отметили уже выше, что вторым после масла наиболее существенным источником доходов населения нашей губернии был лен.

Для развития льноводства у нас имеются налицо и весьма благоприятные природные условия и необходимые технические навыки у населения.

Правда, до сих пор и ко льну мы подходили по преимуществу только с торговой стороны, оставляя самый процесс выращивания льна и его обработки исключительно силами самого населения, вследствие чего оно не всегда и не вполне отдавало себе отчет в различии и ценности получаемых сортов, и сдавало его в большинстве случаев в нечесанном виде. И если при таком отношении к льноводству все же мы вывозили до революции из пределов нашей губернии в нынешних ее границах не менее ста тысяч пудов льняного волокна, в коем довольно высокий процент относился к лучшим сортам, то мы имеем все основания надеяться, что при надлежащем подходе к этому делу можно будет солидно повысить урожай этого весьма ценного сырья и продуктивно занять на дому зимою свободные от полевых работ рабочие руки.

Есть что то странное и загадочное в нашем быте и в нашем хозяйствовании. Мы часто жалуемся на отсутствие работы, лихорадочно ищем ее за тридевять земель от дома, а лен свой сбываем нечесанным и тем самым отказываемся от заработка тут же на дому.

Правда ческа льна нередко являлась причиной пожаров, уничтожавших дочиста деревни.

Быть может, в этом и заключается загадка твердо установившегося у нас обычая сбывать лен нечесанным. Если это действительно так, то пред нами новое яркое доказательство беспомощности распыленного населения противопоставить что-либо положительное и веское для защиты своих интересов в случае какой либо опасности.

Организованное и осознавшее свою беду население всегда смогло бы защитить себя от огня путем совместной постройки в наиболее благоприятном месте огнеупорного здания, специально для этой цели предназначенного и соответственно оборудованного.

Для своего использования лен все равно должен быть кем-либо вычесан и он всегда будет вычесан.

Только наша слабость заставляет нас пассивно обходить стоящее на пути препятствие... Когда мы будем достаточно организованы и сильны, мы перешагнем это препятствие и найдем на дому новый источник дохода.

Какую же подать мы платили за свою слабость?

Принимая во внимание, что в заготовительный сезон 1916-17 г.г. мы вывезли из пределов нашей губернии не менее 80 000 пудов нечесанного льна, а также и то, что ческа одного пуда льна стоила тогда три рубля золотом,—получим, что вместе с волокном мы отправили из своей губернии и чек на $(80.000 \times 3) = 240.000$ руб. золотом для уплаты более сильным за работу по обработке льна.

Итак, не смотря на возможность заработать на дому 240.000 рублей, мы сделать этого не в силах и принуждены суетливо искать работу вдали от дома, на что мы затрачиваем порою не мало средств и времени и нередко ни с чем возвращаемся домой.

За последнее годы площадь, обычно засевавшаяся льном, значительно сократилась и теперь мы далеко не сможем собрать того количества льняного волокна, какое легко собирали до революции.

А между тем сейчас, как никогда, население нуждается в усилении своей покупательной способности. Все это обязывает нас принять срочные меры не только к восстановлению былого положения, но и к

расширению работы в этой области до максимальных размеров.

Мы глубоко убеждены, что когда соответствующий орган, обладающий всеми присущими ему шупальцами, производственно подойдет к населению с разрешением этой задачи, учтя недостатки и опыт прошлого, мы сможем значительно увеличить запасы льняного волокна и лучших сортов, а так же и льняного масла и жмыхов.

Что касается конопли, то ее у нас почти не сеют.

Между тем спрос на коноплю и изделия из него на Севере весьма значителен и отсутствие этого продукта особенно остро чувствовалось за последние годы.

Все же у нас кое-где занимаются этим промыслом и мы полагаем, что оказание содействия населению этих мест в приобретении коноплянных семян, которые являются большой редкостью в условиях жизни Севера, оказало бы некоторое влияние для увеличения его посева.

Практические достижения в этой области, хотя бы в размере удовлетворения нужд своей губернии имели бы большое значение.

И, наконец, обращаясь к состоянию зерновых хлебов и лугов,—этих основ нашего хозяйства и нашего благополучия, мы принуждены будем констатировать, что и из этих, давно знакомых населению, источников оно может почерпнуть много нового для пополнения своего бюджета.

В этой области необходима особенно упорная и безостановочная работа, так как слишком уже первобытно ведем мы свое хозяйство и все достигнутое нами в этой области нельзя считать предельным продвижением в условиях нашего климата.

Слишком слабо до сих пор оказывалась в этом деле помощь населению, слишком далеко стоит оно от всех завоеваний науки и техники, чтобы можно было утверждать и хоть на минуту верить, что получаемые им урожаи являются предельными.

Одно зерно величина небольшая, но получение его, как придатка к существующему колосу, да при том на всех полях нашей губернии явится великим достижением и большим переворотом в существующей постановке этого дела.

И если благодаря гению человека под небом Севера выращиваются дыни и арбузы, то ясно, что при наличии живой творческой мысли, при соответствующем техническом вооружении и упорном дости-

жении поставленной цели, население Севера и в области развития культуры зерновых хлебов сможет значительно шагнуть вперед.

Вот в каких направлениях населению Севера предстоит искать новые источники для пополнения своего бюджета и вся эта работа должна быть проделана, как за счет расширения площади полей и лугов, так и за счет поднятия продукции и увеличения количества и всех прочих элементов сельского хозяйства.

Как же подойти к населению с призывом приступить к осуществлению этих задач?

Услышит ли оно наш голос и примет ли всерьез наши речи?

Вот мучительные вопросы, которые чрезвычайно волнуют многих работников и вызывают среди них горячие споры.

Мы полагаем, что „не так страшен чорт, как его малюют“.

Нельзя забывать, что пережитые война и революция не только внесли много нового в условия жизни деревни, но и в корне изменили ее.

Нельзя забывать, что два могучих фактора вклинились за это время в жизнь деревни и со всей присущей им силой будут сверлить былой уклад ее и определять дальнейший курс ее хозяйствования.

Факторы эти следующие: во-первых, деревня солидно поизносилась и испытывает острый недостаток во многих привозных предметах, без коих она не может поддерживать свое хозяйство и, во-вторых, деревня значительно повзросела за это время круг своих потребностей и без боя жить по довоенному не имеет никакого желания.

Многое из того, что раньше производилось в деревне, как бы специально и исключительно для сбыта, стало теперь в то же время и предметом ее потребления.

Между тем о каких либо существенных изменениях в хозяйстве деревни к лучшему пока говорить не приходится, так как в лучшем случае оно осталось без перемен, т. е. в старом положении.

И если раньше население сбывало известные продукты дочиста и без боли, как нечто для него самого ненужное, и не потребляемое, то теперь в силу возросших потребностей, оно принуждено будет дробить ту же самую единицу добытых продуктов между собой и рынком.

Обижать себя оно теперь не будет, а необходимость приобретения сельско-хозяй-

ственного инвентаря и прочих предметов потребует от него наличия значительно большей покупательной способности нежели в довоенное время, так как, будучи лишена возможности из года в год возобновлять орудия производства, деревня принуждена будет одновременно затратить на это большие средства.

И если до войны при сбыте дачиста многих продуктов своего хозяйства население все же никогда не имело вполне достаточной покупательной силы для удовлетворения только основных своих потребностей и нередко обращалось за кредитом на покупку пятирублевой косы, то, спрашивается, где найдет оно достаточную покупательную силу теперь при сохранении в лучшем случае старых источников дохода и при повышенных личных потребностях.

Ясное дело, что ему придется или выбившись из сил бросить свое хозяйство, или идти вспять и жить по старому, или, наконец, принять бой за утверждение своего хозяйства в новых условиях жизни.

Нет сомнения, что большинство пойдет последнюю дорогой.

Итак сама жизнь, самый факт нового поворота истории властно толкает население на открытие новых источников дохода.

И если пристально всмотреться в жизнь наших дней, то уже можно заметить, как население в борьбе за существование и самосохранение начинает ткать новую хозяйственную ткань.

Поэтому, думается нам, все эти неуменные вопросы легко решаются сами собою, так как с каждым днем все ярче и рельефнее будут выступать на поверхность следы новых усилий населения в этом направлении.

5.

Конкретные мероприятия.

Россия мучительно долго и жертвенно ждала революции. Революция была нужна ей как средство для освобождения творческой мысли, инициативы и предприимчивости населения от тисков бюрократизма.

Всем и каждому было ясно, что скованная по рукам и ногам страна не сможет развиться в полной мере свои производительные силы и, хозяйственно замирая, принуждена будет все более и более отходить на задний план среди других народов в силу своей отсталости.

И вот революция—свершившийся факт. Теперь первый, бурный и разрушительный

период ее подходит к концу и только сейчас перед населением деревни впервые за все время его существования открывается возможность выйти на широкую дорогу общественности и гражданства и приобрести ко всем благам культуры.

Но для того, чтобы население смогло занять в жизни принадлежащее ему место, оно должно обновиться духовно и материально и тем самым закрепить за собою свое новое положение.

Отсталая и ранее, ослабленная, надорванная и измученная за годы войны, Россия все же таит в себе неизсякаемые запасы творческих сил и природных богатств и сумеет занять подобающее ей место среди других народов, но для этого она должна окрылиться материально и в первую очередь поднять свое сельское производство.

Развитие же сельского хозяйства возможно лишь при радикальном изменении всего старого уклада деревенской жизни.

Крестьянство является преобладающим слоем населения страны и на его долю выпадает великая историческая задача, улучшая свое положение, укрепить и мощь страны,—отсюда и вся важность и все колоссальное значение предстоящей реформы в сельском хозяйстве.

Оно уже начинает понимать, что для него нет иного пути к новой жизни кроме усиления своего бюджета новыми источниками дохода и кое-что уже практически предпринимает в этом направлении.

Как же углубить и расширить эту, бесспорно начавшуюся уже на местах, работу? Как направить ее по определенному организованному руслу в целях предупреждения болезненных явлений и достижения наибольших практических результатов?

Несомненно, что дело это трудное, сложное, многогранное и вдруг его не сделаешь.

Но не менее бесспорно и то, что к нему надо приступить безотлагательно, дабы иметь возможность оказать населению посильную помощь к ближайшей посевной компании.

Надо помнить, что *только при живом участии самого населения, вполне осознавшего и положительно оценившего всю необходимость реформирования своего хозяйства*, можно будет ожидать успеха в борьбе с нашей отсталостью.

Следовательно—наипервейшей задачей для обновления сельского хозяйства является поднятие на ноги всех и каждого к энергичной реформаторской работе в этой

области, для чего в свою очередь необходимо просветительная работа путем печати, лекций, курсов, докладов и т. п.

Чем полнее и содержательнее будет программа этой просветительной компании, чем проще и ближе подойдет она к самой гуще населения, чем больше передаст технических приемов к подступу к практической работе в той или другой отрасли сельского хозяйства,—тем более плодотворны будут результаты этой компании.

Но нельзя забывать также, что население, хотя бы и с пробужденным интересом к обновлению своего хозяйства, будучи предоставлено исключительно самому себе, встретит на своем пути массу препятствий и далеко не всегда практически сможет осуществить свои задачи.

Несравненно большего оно достигнет, будучи кооперировано и имея для достижения своих целей особый и специально предназначенный для этого центр. Когда всякое начинание на местах будет обязательно подкреплено из этого центра моральной и материальной поддержкой, то ясно, что семена просветительной компании будут брошены на добрую почву и дадут соответствующие всходы.

Следовательно вторым важным мероприятием в деле поднятия производства деревни является организация на местах соответствующих кооперативов и в частности создание особого центра, который бы шол в ногу с просветительной компанией и мог предоставлять населению всевозможное материальное оборудование для практической работы.

На заготовку сельскохозяйственных орудий, семян и т. д. должно быть обращено особое внимание, дабы иметь возможность материально оборудовать все отрасли сельского хозяйства.

Эта работа имеет чрезвычайно важное значение и особенно в настоящий момент, когда кооперация впервые ставит своей целью подойти производственно ко всем отраслям сельского хозяйства.

Позиция кооперации в хозяйственной жизни совершенно иная, чем частных предпринимателей и она должна как можно дальше отойти от них в своем отношении к состоянию народного хозяйства. Кооперацию в разной мере должны интересоваться и посев, и жниво, и скорее более первое, чем второе.

Конечно, собирать яблоки куда приятнее и легче, чем садить яблони, но вечно сби-

рать плоды без посадки никому не придется.

Кооперация не может довольствоваться тем, что наростет само по себе.

Она призвана поднимать производительные силы страны путем оказания помощи обслуживаемому населению в борьбе с силами природы и должна заготавливать сырье и злаки, выращенные при ее неперменном участии.

Будучи органом самостоятельного населения и защитницей его интересов, кооперация должна сугубо интересоваться тем, дает ли корова в обслуживаемом ею хозяйстве 20 ведер молока в год или 120, так как для развития сельского хозяйства она должна одинаково расчищать дорогу как от социальных препятствий, так и от природных.

При помощи своих работников и через посредство кооперативов всех видов и степеней кооперация со всей силой своего авторитета должна вмешиваться в гущу организованного населения с проповедью рациональной постановки сельского хозяйства и с предложением всех технических усовершенствований.

Когда каждая отрасль сельского хозяйства найдет в своем центре исчерпывающий ассортимент всех необходимых для данного промысла предметов и когда для каждого вида продуктов сельского хозяйства будет создано центром соответствующее оборудование, дабы сохранить их в доброкачественном виде,—только тогда задачу создания центра можно будет считать разрешенной.

Когда кооперативное движение окончательно осознает свою природу и свое культурное назначение,—оно совсем иначе, чем раньше, будет ставить себе цели и совершенно иначе будет строить свои аппараты.

Вопрос о создании центра для сельскохозяйственных кооперативов чрезвычайно сложен.

Придание ему той или другой формы будет иметь большее значение в смысле качественного достижения поставленных целей.

Сельско-хозяйственная кооперация—единица собирательная; она содержит в себе чрезвычайно много самых разнообразных элементов.

А мы из опыта знаем, что центры, обслуживающие целый ряд различных отраслей хозяйства, хотя и являются великим благом и большим достижением для распы-

ленных хозяйств, но они не в состоянии обслужить исчерпывающе отдельные виды промыслов.

И обратно, аппараты, ставящие себе целью обслуживание определенной узкой области, легко и более детально справляются со своей задачей.

Вопрос об организации центра для обслуживания сельско-хозяйственных кооперативов, вопрос о придании ему той или другой формы, приобретает особенно жгучий и спорный характер.

Оставляя его для более детального рассмотрения на будущее, мы все же и сейчас считаем необходимым заметить, что для успешного и всестороннего обслуживания сельско-хозяйственной кооперации потребуется создать не один, а самое малое три-четыре центра.

Центры эти следующие:

1. Союз скотоводческих кооперативов.
2. Кредитный союз.
3. Союз плодо-овощ и
4. Союз земледельческих артелей.

Производственный уклон работы заставляет сузить предмет обслуживания, дабы иметь возможность сосредоточить максимум внимания и энергии на каждой отдельной отрасли сельского хозяйства.

Если принять во внимание, что Союз скотоводческих кооперативов будет обслуживать все виды животноводства и включает в круг своих операций не только заготовку и переработку мясных и молочных продуктов, но и снабжение кооперативов, помимо всего необходимого прочего, живым породистым инвентарем, а кредитный—кроме чисто кредитных операций—возьмет на себя сбыт льна, сена и зерновых хлебов и т. д., и снабжение населения всем необходимым для посева и обработки земли, то будет ясно, что производственный подход к сельскому хозяйству потребует от центра довольно сложного оборудования.

Чтобы серьезно говорить об обновлении сельского хозяйства, надо еще, кроме всего вышепоименованного, иметь надлежащую опору для своей работы в создании:

1) питомников-семенников по разным видам животноводства (лошадей, коров, овец, свиней, коз, кроликов и т. д.) для снабжения населения породистым скотом;

- 2) широкой сети случайных пунктов;
- 3) широкой сети образцовых скотных дворов;
- 4) широкой сети контроль-ассистентских пунктов;
- 5) питомников семенников по птицеводству (гусей, уток, кур, индеек и т. д.);
- 6) показательных пасек;
- 7) показательных участков по травосеянию и корнеплодам;
- 8) показательных участков по огородничеству;
- 9) показательных участков зерновых хлебов, технических и т. д., и т. д.

Когда кооперация будет опираться и координировать свою работу с разного рода питомниками-семенниками и показательными участками, когда население будет видеть живой пример и иметь возможность черпать из этих источников инвентарь для качественного улучшения всех элементов своего хозяйства, только тогда кооперация сможет могуче будить народную мысль в направлении поднятия сельского производства и только тогда можно будет ждать положительных результатов в массовом размере для выхода из создавшегося положения.

Необходимо всегда помнить, что кооперация—не торговля во имя самой торговли.

Кооперация—это массовая борьба с социальными язвами и с силами природы за лучшую долю.

Кооперация—это выведенное из состояния распыленности и подвергшееся самоорганизации само население.

Поэтому органы кооперации не есть что-то второе и третье по отношению к населению, а некоторая часть его самого своеобразно организованного в единую силу.

И когда само население надлежаще сольется с своими органами и будет представлять определенную форму единого и нераздельного целого, стремящегося к достижению своих целей, оно предстанет в облике единой фабрики по производству продуктов сельского хозяйства со всеми признаками и качествами крупнейших предприятий.

(Продолжение следует).

Антон Ростиславин.

Организация Вологодского Губернского Союза с.-х. кооперации и его задачи.

Спорный вопрос,—быть или не быть у нас в Вологодской губернии самостоятельному Союзу с.-х. кооперации, наконец разрешен.

Задачу организации нового Союза взяли на себя с.-х. коллективы, решившие перестроиться на кооперативные формы по декрету о с.-х. кооперации от 16 августа 1921 года. Губернским съездом, состоявшимся с 5 по 8 декабря с. г., заложено основание принятием кооперативного устава. Прежде, чем перейти к работам съезда, для закрепления этого факта в истории Вологодской кооперации, необходимо кратко проследить организационную сторону дела.

На губернском съезде представителей Селькомов, Упосевкомов и Губпосевкома, созванного в конце сентября Губземотделом, в числе прочих вопросов съезда был поставлен вопрос „о роли и значении кооперации в общем плане восстановления сельскохоз. производства в Вологодской губернии“, по которому выступали два докладчика,—от Губсовколхоза и Губсоюза. По докладам была принята резолюция, отмечающая, что новые социалистические формы в сельском хозяйстве, намеченные Советской властью, выразившиеся в поощрении развития крупного коллективного производства (совхозы, с.-х. коллективы), не могут быстро охватить всю массу мелкого производителя-крестьянина; новые производственные формы требуют создания кадра новых, убежденных и квалифицированных с.-х. работников, контингент которых, главным образом, будет создаваться из молодого поколения; момент же требует быстрого поднятия производительности сельского хозяйства, в огромной части ведущегося единоличником крестьянином, первобытным способом; дабы устранить невыгодные стороны мелкого крестьянского хозяйства, необходимо крестьянину объединяться в кооперативы и путем кооперации применить в своем хозяйстве и усовершенствованные орудия производства и научные познания. Путем постепенного перехода к обобществленным формам и мелкий хозяин может воспользоваться всеми выгодами и преимуществами крупного хозяйства. Тезисы заканчивались предложением создания Бюро для организации губернского съезда всех

с.-х. кооперативов для создания центра с.-х. кооперации.

В члены организационного Бюро от съезда были избраны: И. В. Курилов, И. Н. Бакулин, Д. И. Розанов и докладчики А. А. Евдокимов и К. В. Безсонов, члены организационного Бюро. Подходя к вопросу о проведении в жизнь декрета о с.-х. кооперации, члены организационного Бюро оказались в затруднительном положении, имея налицо в Вологде смешанный Союз кооперации,—целесообразно ли производить немедленную ломку сверху уже существующего аппарата кооперации? А. А. Евдокимову было поручено выяснить точку зрения кооператоров Губсоюза на предмет выделения маслодельных артелей и прочих видов с.-х. кооперативов в особый Союз, включив сюда с.-х. земледельческие артели; другим членам Бюро было предложено поставить этот вопрос на суждение Коллегии Губземотдела и в Губпр управлении Союза Работников земли и леса. Губземотдел и Профсоюз определенно встали на путь проведения декрета о с.-х. кооперации в жизнь, а Правление и Совет Губсоюза высказались в том смысле, что Губсоюз—это и есть Союз с.-х. кооперации и что создание особого центра совершенно излишне.

Эта точка зрения Губсоюза выявлена в тезисах доклада Совету Центросоюза о деятельности Губсоюза, напечатанных в 3-м номере настоящего журнала, в пункте втором, где указывается на желание с.-х. кооперативов вступать членом в Губсоюз и говорится, что „такое единение кооперативных сил совершенно добровольное, несомненно, желательно“.

Установив окончательно взгляды местных руководителей кооперации, Организационное Бюро, в большинстве высказавшееся за создание самостоятельного Союза, приступило к практической работе. За основное организационное ядро для будущего Союза решено было взять с.-х. коллективы, снятые к этому времени с государственного снабжения и очутившиеся вне какого либо объединения, а затем с.-х. товарищества. По трем уездам—Вологодскому, Грязовецкому и Кадниковскому, как наиболее близко расположенным и имеющим наибольшее количество с.-х. коллективов, намечены были уездные съезды, а по трем остальным—совещания; намечен также был и губернский съезд. Представительство на уездных съездах по одному от каждого

коллектива, а на губернский съезд от каждого пяти—один уполномоченный.

Программа вопросов, намечавшаяся на уездных съездах, была следующая:

1. Новая экономическая политика в сельском хозяйстве;
2. Роль и задача кооперации в сельском хозяйстве;
3. Организация объединений—Союзов с.-х. кооперации; Губернский Союз, его структура и взаимоотношения с районными и уездными отделениями; рассмотрение и принятие устава;
4. Взаимоотношения Профсоюза Работников земли и леса с с.-х. кооперацией и его задачи;
5. План деятельности уездного Союза (отделения) и смета на 1922 год;
6. Выборы органов Управления Союза;
7. Выборы уполномоченных на Губернский съезд.

В программу Губернского съезда были поставлены нижеследующие вопросы:

1. Текущий момент и новая экономическая политика Советской власти;
2. Роль и задачи Профсоюза Всеработземлеса и взаимоотношения с с.-х. кооперацией;
3. Организация Губернского Союза с.-х. кооперации, рассмотрение и принятие устава;
4. План деятельности и смета на 1922 г.;
5. Выборы органов Управления;
6. Выборы уполномоченных на Всероссийский съезд с.-х. кооперации.

Вся существенная подготовительная работа проделана на уездных съездах; на губернский съезд уполномоченные прибыли с решениями уездных съездов.

Уполномоченных от уездных съездов и совещаний присутствовало 26 человек; представителей губернских организаций: Организационное Бюро 2, Губсоюза—1, Союза рыбаков 1—всего с правом решающего голоса 30 человек.

Переходя к работам съезда, необходимо отметить, что как губернский, так и уездные съезды прошли с большим оживлением и с деловым подходом к решению вопросов. Наибольшим вниманием съезда, вызвавших более всего прений, было два вопроса: первый—о переходе с.-х. коллективов на положение кооперативов и второй—организационный, строить ли новый Союз с.-х. кооперации или влиться в существующий Губсоюз. Оба эти вопроса разрешены резолюцией, принятой по первому пункту повестки съезда, выраженные в следующих тезисах:

1. Новая экономическая политика вообще и в частности в сельском хозяйстве, создавая определенную заинтересованность в поднятии производительности труда, безусловно сыграют громадную роль в поднятии производительных сил Республики. Приветствуя такую политику Советской власти, съезд отмечает, что в настоящее время имеются все данные за широкое развитие всех видов кооперации и в частности с.-х. кооперации.

2. С.-х. коллективы, представляя из себя передовой авангард, как более совершенная форма кооперации, должны составить кооперативное ядро для организации Союза с.-х. кооперации, который должен быстро объединить широкие крестьянские массы на почве хозяйственно-производственных интересов.

3. До настоящего времени часто наблюдались случаи со стороны Советских органов, как местных, так и Центральных, без согласия на то коллектива, передачи хозяйственных помещений, иногда выделение земельных площадей для бывших владельцев, а в некоторых случаях и выселения коллективов из усадьбы; такие случаи вносят неустойчивое положение в среду коллективистов, поселяющихся в бывших помещичьих и монастырских хозяйствах. Чтобы придать наибольшую устойчивость коллективным хозяйствам, с переходом в Союз с.-х. кооперации, необходимо проведение в жизнь, как местными, так центральными Советскими учреждениями пункта 5 декрета о с.-х. кооперации от 16 августа для всех коллективных хозяйств без исключения.

4. Имея в виду, что Вологодская губерния до сих пор стоит в ряду губерний потребляющих и что все хозяйства поступили в пользование коллективов в полуразрушенном состоянии, приходится производить усиленные затраты на их восстановление—при переходе на новые условия хозяйствования признать необходимым ограничиться налогами для государства размерами продналога, устанавливаемого для всего населения, за исключением взносов за имущество.

5. При переходе колхозов, не остающихся на государственном снабжении, на новые условия хозяйствования, т. е. с переходом в Союз с.-х. кооперации, дабы поставить коллективы на твердые основы уверенности и устойчивости, необходимо все имущество, как то—постройки, живой и мертвый ин-

вентарь, постепенно, путем ежегодного процентного погашения стоимости имущества—живого и мертвого движимого инвентаря в течение 10 лет, а построек до 20 лет—передать в общественную собственность коллективов, при условии пользования земель и имуществом на общественных началах принятого ими устава.

6. Оценка имущества, поступившего в распоряжение коллектива от государства, производится комиссией из представителей Земотдела, Р. К. И., Губсоюза с.-х. кооперации и соответствующего кооператива; при оценке принимается во внимание лишь то имущество и в таком состоянии, в каком оно было передано коллективу, по ценам до военного времени, переводя их на существующий курс рубля.

(Продолжение следует).

К. Безсонов.

Об организации кооперативного страхования.

Жизнь идет по своим непреложным законам. Она беспощадно бракует те формы хозяйственной жизни, которые почему либо невыгодны стране и, наоборот, поощряет, развивает и укрепляет всякое нововведение, полезное хозяйству. Происходит своего рода естественный подбор форм выгодных и умирание старых или новых, не оправдавших себя.

Курс экономической политики, изменивший свое направление с марта месяца текущего года, возвращает нас медленно, но неуклонно к тем формам хозяйственного бытия, которые еще не исжили себя. Поставленные перед необходимостью вернуться к „капитализму“, возродить промышленность, разрешить свободную торговлю, мы встали и перед необходимостью возродить и те неминуемые спутники новых хозяйственных отношений, которые с этим новым курсом тесно связаны.

Одним из этих спутников является страхование.

Ликвидированное в конце 1920 года, оно восстанавливается декретом Совнаркома от 6 октября 1921 года. Кооперативные организации, освободившись от финансовых пут государственной опеки, вставшие с 1 сентября на собственные средства, ведущие операции за свой счет, страх и риск и располагая громадными имущественными

ценностями в виде построек, товаров, инвентаря, разной движимости, оборудования своих промышленных и иных заведений, в очень сильной степени заинтересованы и в страховой охране своих богатств. Имущество эти, являясь не личным, а именно кооперативным, народным, общественным достоянием,—не могут быть подвергаемы опасностям случайных явлений, ибо весьма часто эти явления грозят не только серьезным подрывом, а и окончательной гибелью всей организации.

Полагая поэтому бесспорным признание необходимости страхования кооперативного имущества, я не буду останавливаться на вопросах теоретического обоснования этого положения.

Я укажу еще лишь на один момент практического свойства, перед которым кооперация будет поставлена в самое ближайшее время: это условия подтоварного кредита в банковских учреждениях. Кредит этот требует обязательной страховой гарантии.

Переходя затем к декрету от 6 октября о государственном имущественном страховании, я остановлюсь лишь на тех положениях, перед которыми поставлена кооперация этим законом.

Декрет предусматривает страхование от следующих стихийных бедствий: пожаров, падежа скота, градобития растительных культур и аварий на путях водного и сухопутного транспорта. Причем на первое время вводится только добровольное страхование, а затем, по мере организации его и укрепления технического аппарата, вводится уже обязательное страхование. Согласно примечания 1-го к § 4 декрета—имущества, принадлежащие кооперативным организациям и их объединениям, в том случае, если они не привлечены к взаимному страхованию кооперативов, предусмотренному в ст. 5 декрета,—подлежат обязательному застрахованию в государственной страховой организации.

А ст. 5-я декрета говорит: „Кооперативным организациям предоставляется право взамен обязательного государственного страхования организовать взаимное страхование собственных имуществ от стихийных бедствий с правом самостоятельно устанавливать формы, виды страхования и тарифы.

Таким образом для решения принципиального вопроса о страховании имеются три отправные точки: 1) это признание

необходимости производить страхование кооперативного имущества, как общественного достояния, 2) производить это страхование в видах обеспечения подтоварного кредита и 3) считаться с положением—«воленс ноленс»—закону подчиняться.

Теперь мне остается наметить способы и меры практического, делового подхода к вопросу и формы его осуществления.

Самый декрет предоставляет кооперации возможность двух выходов:—или обязательное государственное страхование, или организация своего собственного взаимного кооперативного страхования.

Я приведу ряд конкретных примеров сравнительного сопоставления этих двух разновидностей страхования.

Отказавшись от собственного страхования и вынужденная в этом случае влиться в государственное, кооперация во всероссийском масштабе будет отдавать Государству путем уплаты страховых премий громадные деньги. При организации же своего страхования эти деньги оставались бы внутри самой кооперации, были бы ею оборотными средствами и получали бы надлежащее использование. Оставаясь пассивной к вопросам страхования и передавая свои риски государству, кооперация механическим путем усваивала бы установленные виды страхования, влияясь не произвольно в те формы его, которые будут осуществляться государством, платя премии по установленным тарифам без возможности оказывать свое влияние на их ставки. Активная позиция—наоборот, вызывая инициативу и самостоятельность, обеспечивает применение страхования к требованиям жизни и деловой кооперативной ее обстановке.

При государственном страховании ликвидация убытков по страховым случаям будет строиться на чисто формальных основаниях.

Кооперативное страхование в своих ликвидационных подходах применит метод анализа всех причин „по совокупности“, учет неразрывно связанные интересы страховщика и страхователя и пренебрежет формализмом там, где это явится необходимым.

Наконец и самое главное,—если считать, что прочное и устойчивое страхование возможно лишь при наличии широкого и правдиво поставленного перестрахования,—государственное страхование, в условиях переживаемого нами финансового кризиса—с одной стороны, отсутствия перестрахо-

вочного аппарата внутри республики и отсутствия связи с заграничными перестраховочными организациями—с другой—гарантировало бы высокие кооперативные риски только формально, не имея возможности по существу выполнить этих гарантий. Свое кооперативное страхование изыскало бы формы этой гарантии внутри самой же кооперации. Двухгодичный опыт деятельности Всероссийского Кооперативного Страхового Союза, положившего начало в этом отношении путем организации „особого капитала обеспечения убытков по крупным рискам“, может служить доказательством этого положения.

Можно еще целым рядом примеров аргументировать преимущества для кооперации своего страхования перед государственным в смысле предоставления страхователям—кооперативам наиболее выгодных и рациональных планов страхования, распределения прибылей и пр., но думается, что и сказанного достаточно, чтобы остановиться именно на форме кооперативного страхования. Как же подойти к практическому его осуществлению? Вопрос большой и сложный. Чтобы подвинуться к решению его я в качестве исторической справки позволю себе цитировать выписку из вступительной статьи Правления Всерос. Кооп. Страх. Союза в выпуске 11 материалов по истории возникновения и организации этого Союза и кооперативного страхования: „Строительство кооперативного страхования носит некоторые характерные черты в процессе своей организации. В то время, как все остальные виды кооперации строились снизу, путем первоначального образования союзов уездных, районных, губернских и затем уже объединялись в крупные Всероссийские центры, кооперативное страхование положило начало своей жизни прямо через образование Всероссийского Центра, в который и влились кооперативы различных степеней и всех видов.

Этот путь обуславливается существом самого страхового дела. Страхование имущества от огня, а также страхование транспортов требует широкой централизации и организации дела на прочном финансовом фундаменте. Ни одно самостоятельное страховое учреждение не только губернского или областного типа, но даже и всероссийского масштаба, объединяющее какой-либо отдельный вид кооперации, не смогло-бы, без слияния с другими подобными же организациями и без перестрахо-

вания, вести самостоятельно своих страховых операций".

Вот форма организации кооперативного страхования и те ярко выраженные причины, которые обуславливают путь его строительства. Так был построен в 1918 г. страховой центр русской кооперации. В 1920 г. центр этот был разбит так же, как были разбиты и центры других видов кооперации.

Теперь мы находимся на грани возрождения кооперации и нет сомнений в том, что в самом ближайшем будущем возродится и Всерос. Коопер. Страх. Союз.

Но время не ждет, страховые нужды кооперации требуют немедленного удовлетворения и разрешения, нельзя их откладывать, а нужно спешить.

Пользуясь правами, предусмотренными ст. 5 декрета о государственном страховании, за дело организации кооперативного страхования взялся пока Центросоюз. В № 48 его бюллетеней опубликовано утвержденное Правлением положение по организации страхования.

Нам необходимо в страховом отношении объединить сейчас же возможно большее число кооперативов, использовать по возможности все поле нашей деятельности, собрать максимум и при том самых разнообразных страховых рисков, обеспечивающих будущность кооперативного страхования, гарантирующих прочность и устойчивость дела. И пока нет общего для всех видов кооперации самостоятельного и независимого Всероссийского страхового центра, необходимо принять на основании § 4 раздела об организации страхового аппарата—положения Центросоюза—его представительство. Другого выхода нет.

Все виды нашей северной кооперации в равной мере заинтересованы в этом вопросе, все они вынуждены будут подойти к страхованию своих имуществ, и поэтому я предлагаю для организации и производства страхования принять общее участие нашим кооперативным Союзам—Северосоюзу, Лесопартелю и Артель-Союзу, учредив для этой цели страховой отдел, обслуживающий общие нужды всей кооперации. Проект положения об учреждении страхового отдела мною был уже представлен означенным организациям и интересующиеся могут с ним ознакомиться. Теперь же необходимо как можно скорее приступить к делу, понимая все его трудности. Одно из самых важных препятствий—финансовое положение

кооперации. Но всем нам надлежит помнить, что легких дел в России нет. Все трудно, но все надо делать и во всем энергично бороться с препятствиями и трудностями.

А. П.

К вопросу о кооперативном техникуме.

На статью А. А. Евдокимова „О подготовке кооперативных работников“ („Кооп. Сев., № 1) отозвался в газ. „Красный Север“ (№ 258) Д. Авксентьевский, один из представителей Наркомпроса в Вологде.

Как известно, Наркомпрос занят теперь насаждением профессионально-технического образования и сокращением числа общеобразовательных учреждений. Согласно этой политике Д. Авксентьевский готов преобразовать „одну из школ II ст. г. Вологды“ в кооперативный техникум, с двумя при нем отделениями: „кооперативным“ и статистическим“, и именно эту идею превращения „одной из школ“ II ступени в техникум рекомендует широким общественным и кооперативным кругам.

Если верны распространившиеся в педагогических кругах г. Вологды слухи о том, что Главпрофобр предложил Губпрофобру к 1 января 1922 года (этот срок намечается и Д. Авксентьевским) преобразовать в техникумы 50% трудовых школ II ступ. г. Вологды, то точка зрения Д. Авксентьевского совершенно понятна, но едва ли она диктуется серьезными педагогическими мотивами и соображениями.

Нисколько не возражая против самой идеи кооперативного техникума для подготовки в нем высоко-квалифицированных кооперативных работников, еще менее возражая против необходимости для России профессионально-технического образования, мы совершенно не можем согласиться с способами насаждения этих учреждений—путем уничтожения уже существующей и налаженной трудовой школы II ступени. Ведь учащиеся поступили в трудовую школу с целью получить в ней общеобразовательную подготовку, а не специальную; ведь родители, отдавая своих детей в ту же школу, имели в виду ту же цель; наконец, и преподаватели трудовой школы шли работать в общеобразовательном учебном заведении, а не в специальном...

Превращение трудовой школы в техникум поставит все три отмеченные выше

группы в неожиданное и для части из них затруднительное положение.

Как выяснилось на созванном Губпрофобром совещании по вопросу о превращении труд. шк. №№ 6 и 7 в техникум, далеко не все учащиеся, родители и даже преподаватели готовы приветствовать идею замены общеобразовательной школы профессионально-технической.

Как же поступить учащимся и преподавателям в случае превращения их школы в техникум, если бы они не пожелали оставить общеобразовательной трудовой школы и работы в ней? Искать среди года другой трудовой школы, которая приютила бы их? Или, скрепя сердце, подчиниться тяжелой для них необходимости работать в техникуме? И то и другое едва-ли желательно и, во всяком случае, в высокой степени затруднительно и тяжело.

Наркомпрос, правда, не всегда может считаться с интересами учащихся и учащихся, и у всех еще в памяти закрытие Наркомпросом целого ряда учебных организаций в г. Вологде без должной заботы о выбрасываемых за борт закрываемой школы учащихся и учащихся: так именно закрыты были Волог. учит. семинария 2-е отдел. Инст. Нар. Обр., 4-е отделение того же инстит. и, совсем уже на днях, соц.-историч. факультет Пед. Инст.; отчасти такой же характер носило открытие педтехникума при школе № 3—II ст.

Для общественно-настроенных и далеких от идеи административного давления кооперативных кругов едва-ли возможно идти по этому пути „насилованного“ пресбразования труд. школы в техникум...

Было бы несомненно лучше, если бы кооперативный техникум открылся в Вологде совершенно самостоятельно, вне связи и зависимости его от какой-либо трудовой школы II ступени, но с контингентом слушателей, обладающих равным с учащимися школы II ступ. образовательным цензом.

Б.в.

К истории Вологодского союза рыбо-промышленных трудовых артелей.

Первая мысль об объединении рыбаков возникла еще в 1915 г. среди кооператоров-кредитников, которыми этот вопрос ставился на обсуждение инструкторов бывшего Губернского Земства. Однако практически эта идея воплотилась в жизнь толь-

ко после революции, когда рыбак был предоставлен собственной участи,—так как частный скупщик (прасол) должен был уйти, а существовавшая в то время кредитная и потребительская кооперация ни в какой степени рыбного промысла не захватывала.

Создалось такое положение, что рыбак, чаще всего малоземельный хозяин, три четверти бюджета которого составлял доход от промысла,—потерял связь с рынком сбыта.

Ближайший район потребить всю вылавливаемую рыбу не мог, а главное не мог дать хлеб и снаряжение для промыслов. Конопли, веревки и кое-чего другого внутри губернии было недостаточно, а поэтому восстанавливать промысловые орудия было затруднительно. Вследствие этого промысел стал замирать, а рыбак беднеть и мы видим, что в 1918—19 г.г. голодуха рыбацкого населения в некоторых районах достигает такой степени, что к хлебу примешивается солома и древесная кора. Понятно, что население не мирится со своим положением и ищет выхода. И вот в 1918 г. один за другим происходят два съезда рыбаков, где и выносятся постановления об организации Ссоюза. Устав его зарегистрирован Вологодским Губисполкомом 31 октября 1919 года.

Однако, чисто кооперативной работы в рыбном промысле новому Союзу пока поести не пришлось в силу того, что разверстка и объявленная государством монополия рыбного промысла требовали других методов работы. По этому вместо Союза Рыбаков возникает при местном Губпродкоме так называемый Рыбачий Комитет, который и ведет (до 1921 г.) всю работу по сборке рыбы.

С начала 1921 г. в это дело вносится существенное изменение, а именно-сборка рыбы передается Губпродкомом в его Рыбный Под'отдел. а за Рыбачьим Комитетом остается лишь снабжение промыслов необходимым снаряжением и продовольствием.

Так было до июня 1921 года. После издания декретов от 17 мая 1921 г. о мерах содействия кустарной и мелкой промышленности и от 31 мая—о рыбной промышленности и рыболовстве,—в Вологде 25 июня происходит Губернский Съезд рыбаков, который выносит постановление о возобновлении деятельности Союза и избирает Правление, а последнее принимает дела от Рыбачьего Комитета. Такова история.

Июль месяц проходит в работе организационной, а с августа начинается практическая работа Союза. В настоящее время Союз объединяет 54 вполне сформировавшихся рыбопромышленных трудовых артелей с числом рыбаков до 2.500 человек, при чем мощность этих артелей чрезвычайно различна—от 10 до 200 человек.

Районом деятельности Союза являются все водоемы Вологодской губернии, в частности:

Озеро Кубенское	Вологодского уезда.
„ Никольское	Грязовецкого „
„ Воже	„ „
„ Кумзерское	Кадниковск. „
„ Катромское	„ „
„ Азлецкое	„ „
„ Лача	Каргопольск. „
„ Лекшма	„ „
„ Нименьга	„ „
„ Кенозеро	„ „

Реки: Сухона, Вологда, Уфтюга, Кубина, Свить (соединяющая Лачу и Воже), Онега.

Помимо этих водоемов к Вологде тяготеет Белое озеро, значительная часть улова коего в прошлом сбывалась через Вологду. Промышленное значение перечисленных водоемов очень велико. В нашем распоряжении нет точных статистических цифр об улове рыбы в довоенное время, но по тем данным, которые имеются у бывших рыбопромышленников, можно думать, что названные водоемы давали в год до 300.000 пудов рыбы.

Наиболее вылавливаемыми породами рыб являются: окуни, сорога, язи, ерши, леши, снятки, нельмушка и сиги,—из „красной“ рыбы вылавливается стерлядь в количестве нескольких сотен пудов. При современном состоянии промыслов Союз считает возможным выловить не более 100.000 пудов в год, в том числе через артели до 60.000 пудов.

Такая осторожность не является преувеличенной, если вспомнить, что в 1920 г. было выловлено и сдано Губпродкому только 17.537 пуд., а в первую половину 1921 г. 10.600 пудов и во вторую 6.500 пудов. (предположительно).

Состояние промыслов ярко характеризуется следующими справками: 1) промышленное рыболовство на Кензере в настоящий момент совершенно прекратилось за отсутствием материалов для изготовления и ремонта сетей; 2) рыбаки, промышляющие на озере Лача, в целях обеспечения своих промыслов сетями, меняют хлеб на

пеньку, хотя заведомо хлебом не обеспечены. Последняя справка убеждает нас в том, что внизу, в массе ведется борьба за сохранение промысла от дальнейшего разрушения, а потому наша обязанность этому помочь, не опаздывая. Помочь же можно быстрой и полной организацией снабжения промыслов материалами для ремонта и изготовления новых неводов, сетей и лодок.

По смете Союза на 1921 год, по самым скромным расчетам, необходимо затратить на это дело до 6.000.000.000 рублей. Рыбаки таких средств дать не могут, а потому, государство должно кредитовать эту отрасль хозяйства через Госбанк, иначе рыбный промысел снова будет захвачен частным скупщиком.

X.

Обзор печати.

Если бы можно было о кооперативной энергии судить по количеству издаваемых кооперацией журналов, то пришлось бы прийти к заключению, что энергия эта очень велика. Несмотря на все бумажные, типографские и иные кризисы почти каждый губернский или областной центр издает свой кооперативный журнал. Далекий Самаркандский Областной Союз потребителей обществ издает „Кооперативный Вестник“, кооперация Вотской Автономной Области издает „Вотский Кооператор“, в Екатеринбурге издается „Кооперативный Урал“, в Нижнем-Новгороде—„Кооперативное Дело“. Забайкальские кооператоры издают „Новую Жизнь“, Уфимские—„Кооперативную Жизнь“, на украинском языке выходит орган Губспілки—„Кооперативне Життя“ (издается в Кременчуге) и даже в такой пустынной области, как Зырянский Край, вышел первый номер очень живой еженедельной газеты—„Коми-Кооператор“. Из обзора всей этой литературы можно почерпнуть сведения о том, чем занята сейчас кооперация, какие вопросы ее волнуют, какие задачи стоят на очереди. Из общих вопросов наиболее выпукло выступает во всех органах печати вопрос о финансировании кооперации. Новая экономическая политика и декреты о кооперации снимают эту последнюю с безпечного государственно-финансового жития, и заставляют ее встать на свои собственные ноги путем вступительных взносов, членских паев, капиталов специального назначения,

прибылей и т. д. Орган Юго-Восточного Край-Центро Союза „Вестник Кооперации“ говорит, что

„будучи предоставлена отныне самой себе в деле изыскания средств своего существования, кооперация, если она не использует всех открывшихся перед нею возможностей в этом отношении, рискует просто очутиться на краю гибели и свести к нулю всю ту громадную и многотрудную работу, которая проделана ею до сего времени во имя популяризации идей кооперации среди широких народных масс. Следует только иметь в виду, что трудности с этой стороны ожидают кооперацию весьма серьезные, и со стороны кооперативных работников придется приложить не мало усилий, проявить максимум изобретательности, чтобы предоставленные ей права не остались по выражению римлян „голым правом“, не превращенным в живую действительность“.

Какой-же рецепт предлагает журнал для накопления финансовой мощи кооперации? Рель паевых взносов не может быть особенно значительна:

„Существующий паевой взнос в кооперативах настолько незначителен, что если сопоставить его в настоящее время с ценностью рубля, то в большинстве кооперативов получится просто ничтожная сумма. Поэтому с этой стороны увеличение их не встретило-бы серьезных затруднений, тем более, что увеличенный паевой взнос может быть вносим в рассрочку путем равномерных ежемесячных взносов. Но, во-первых, увеличение это имеет довольно ограниченные пределы, так как главное ядро участников кооперативов принадлежит к малоимущим трудовым классам общества и кооперативам по необходимости придется быть скромным при назначении увеличения паевых взносов. Во-вторых, увеличение размера паевых взносов формально должно быть проведено путем переизбрания устава в этой части, что требует некоторого времени, если кооперативы не догадаются во избежание проволочки, одновременно с ходатайством о переизбрании устава, приступить к собиранию дозвонцов, заручившись лишь постановлением по этому вопросу общего собрания“.

Журнал рекомендует взимание особых *целевых* взносов или авансов под распределение подлежащих к получению продуктов.

„Такой порядок, несомненно, придется усиленно проводить в жизнь и он может, при скоплении в руках некоторых слоев населения более или менее значительных средств и при острой нужде его в товарах, дать свои положительные результаты. Но обольщаться преимуществами и этой меры имеется мало оснований“.

Остается рассмотреть еще один источник. Закон предоставляет кооперативам право займов у посторонних лиц и учреждений.

„Как по существу ни мало привлекателен этот источник для кооперации, ставя ее в тяжелую зависимость от капиталистов, коопера-

ции придется, повидимому, использовать его, как пользовалась она им раньше. Задача кооперации—извлечь накопившиеся на руках (в особенности в деревне) средства, извлечь их „из земельных банков“ или простых банок, превратить в кооперативные капиталы и пустить их в обращение. В этих видах ей необходимо в самом срочном порядке приступить к правильной организации дела по содействию населению в накоплении мелких сбережений, облегчить ему пользование вкладами и для повседневных надобностей путем приема вкладов на текущий счет, развить широкие мероприятия агитационно-пропагандистского характера по укреплению доверия населения к кооперации, организовать широкий общественный контроль за их деятельностью, принять меры по обеспечению наиболее полной тайны вкладов и т. д. А так как вкладная операция по существу является банковской операцией, то, может быть, придется даже подумать о создании кооперативных банков в целях наиболее активного извлечения свободных капиталов с денежных рынков“.

Однако, при самом настойчивом проведении всех этих операций по крайней мере в первое время кооперации без помощи государства не обойтись.

„Получение кооперативами средств от казны хотя бы в форме уже не финансирования, а кредитования, надолго еще по крайней мере на первых порах, после переведения кооперации на собственное иждивение сохранит для кооперации значение весьма серьезного подсобного источника ее существования. Правда, обращение кооперативов к этому источнику сопряжено для них с весьма серьезными неудобствами, ставя их в чрезвычайно зависимое, почти поднадзорное положение по отношению к кредитующим органам. Например, по правилам о выдаче кооперативам краткосрочных ссуд, получивший ссуду обязывается периодически, не реже одного раза в три месяца, представлять К. О. Н. К. Ф. материалы, характеризующие его деятельность—балансы, оборотную ведомость о количестве товаров и изделий и т. д. и т. д.“

Но пока самостоятельная отныне кооперация не изыщет реальных способов к образованию своих средств, к усилению своей финансовой мощи, до тех пор ей придется мириться с указанным неудобством“.

Другой журнал „Кооперативный Урал“ по этому вопросу приходит к совершенно тем же выводам:

„Самым, конечно, надежным и неизбежным способом извлечения средств у населения являются операции банковского характера, свойственные условиям настоящего хозяйственного оборота и достаточно знакомые населению по прежней практике. Но одними этими средствами не обойтись кооперации, учитывая ее широкий государственный масштаб работы. Необходимы на первых порах деятельности кооперации и другие источники, пока доверие населения к последней еще не упрочилось и пока население не получило от кооперации реально осязаемых результатов“.

Источники эти—краткосрочные и в особенности долгосрочные на постановку предприятий ссуды от государства. В этом духе замечательно единодушно высказываются все кооперативные органы печати.

* * *

Второй вопрос, волнующий кооперацию,—это взятие в эксплуатацию предприятий. Опять таки все органы печати серьезно обсуждают этот вопрос и также приходят к единому мнению. Вся печать предлагает кооперации лишь с крайней осторожностью подходить к этому трудовому в настоящих условиях и ответственному делу:

„Всякие расчеты, говорит Самаркандский „Кооперативный Вестник“, на помощь государства, кроме ссуд на оборотные средства, должны быть совершенно отброшены. Расчитывающая существовать за счет государственных средств кооперация теряет всякий смысл и значение для новой экономической политики, она не нужна для советского строительства. Главная цель кооперации—пробудить самостоятельность населения, втянуть в свои обороты его средства и перейти к существованию на свои собственные средства. Стремиться же организовать или принимать от государства организацию каких угодно предприятий, это значит стремиться повторить на кооперативной почве то, от чего сейчас стараются избавиться совнархозы и спешить с треском сесть в ту старую калошу, из которой они сейчас так энергично вылезают, избавляясь от безхозяйственных и невыгодных предприятий. Этого не должна допустить в своей производственной деятельности кооперация. Нельзя наброситься сейчас на предлагаемые В.С.Н.Х. стекольные заводы, мельницы и т. п. предприятия, которые Совнархозы не могли вести на государственных началах, если основательный коммерческий расчет не дает уверенности и возможности вести их выгодно на кооперативных началах. Авось да небось ни в коем случае не могут служить основой организации кооперативного производства“.

Тульский „Продовольственно - Кооперативный и С.-Х. Вестник“ еще резче высказывается в этом же предостерегающем духе:

„С мест (на конференции) раздавались уверенные голоса, что кооперации необходимо немедленно брать в аренду все предприятия, сдаваемые Совнархозами, что не следует допускать перехода их в частные руки. Но мы и на этой конференции при всем нашем сочувствии кооперации и при всей нашей враждебности к частному предпринимателю, вынуждены были предупредить местных кооператоров, что дело не в одних только благих порывах, что беря то или другое предприятие, кооперация должна ясно и отчетливо учесть, в силах-ли она справиться с данным предприятием, имеются-ли у нас достаточные средства, чтобы поставить это предприятие на должную хозяйственную и техническую высоту производства.

За крупные промышленные предприятия, говорит далее журнал, кооперация вряд ли сможет браться.

„Здесь дело касается высших форм технического производства зачастую пока непосильного и для самого государства. Тут может идти речь и об иностранных капиталах, которые чрезвычайно нам необходимы для промышленного пробуждения наших естественных богатств“.

Больше всего внимания должна отдать кооперация развитию кустарно-промышленности:

„На долю кустарно-промышленной кооперации падает весьма важная задача—это быть временным производственным резервуаром, снабжающим наш скудный товарный рынок товарами кустарного производства в период глубокого упадка крупной промышленности. Правда, роль кустарного производства является временным этапом перехода от кустарничества к крупной промышленности, но все же эта роль весьма ценна и почтенна, а самый переходный период по неблагоприятным стечениям обстоятельств может оказаться, вопреки всяких оптимистических расчетов весьма длительным“.

* * *

Нижегородское „Кооперативное Дело“ поднимает очень важный вопрос об использовании кооперативной предприимчивости еще в одном направлении:

В период гражданской войны, когда на первом месте стояла экономия, строгий учет, равномерное распределение и проч., нами было обращено большое внимание на организацию общественных столовых, чайных и т. п. На организацию общественного питания было уделено большое внимание как со стороны продорганов, так и кооперации. На этот счет был издан целый ряд декретов и инструкций, подчеркивающих всю важность дела правильной организации общественного питания, как очередной работы социалистического строительства.

И в самом деле, какой экономии мы достигли бы, если-бы миллионы отдельных семейных кухонь мы бы заменили правильно организованной общественной кухней. Сколько женщин—„рабов кухни“ мы освободили бы. Экономия топлива, продуктов, времени и проч.—были-бы громадны. Наконец, есть очень многочисленный слой лиц, не имеющих „семейной кухни“, вынужденных питаться, как попало и где попало—и для них правильно организованное общественное питание незаменимо.

Все это ясно, никем не оспаривается. Конечно, также всем было ясно, что эта работа, путь к этой цели тяжел и не краток. На ряду с прочими препятствиями главным должно было быть,—и мы с ним встретились—реакционность психологии „семейной кухни“. Пусть хуже, да у себя.

И кухни опять переселились каждая к себе, почти все общественные столовые закрыты, приезжему по каким нибудь делам в город человеку, можно сказать, не-

где голову преклонить. В той или иной форме общественное питание должно воскреснуть:

Выгоды общественного питания, общественной столовой ясны, остаются те же, что и раньше, и оспаривать их никто не может. „Семейные кухни“ и в новой экономической политике будут уходить и уступать место общественной кухне.

И доказательством тому может служить то, что как только разрешили частные предприятия, сейчас же стали возникать частные столовые, чайные, рестораны и проч. И по количеству своему они могут уступить лишь балочным „ларькам“, обгоняющим далеко число и частных заводов и мастерских.

Это показывает, что на общественное питание есть спрос, в нем есть нужда. И задачей нашей должно стать не сокращать, а увеличить работу в деле общественного питания. Не закрывать все столовые, а перевести их на хозяйственную ногу, правильно поставить их с хозяйственной и др. сторон—вот наша задача.

И это, главным образом, задача кооперации. Каждое Потребительское Общество, особенно в рабочих центрах, каждое Кооперативное Обединение на ряду с прочими, должны поставить задачей организовать столовые, чайные и т. д.

Но уж если ставить эту работу, ставить ее надо как следует, не так как в недавнем прошлом были поставлены некоторые общественные столовые. Нужно стремиться к постановке.

Нужно организовать уютные, дешевые, чистые, сытные столовые и чайные, столовые с газетой, новой книгой, куда бы шли посидеть, отдохнуть, побеседовать.

Мы здесь не будем говорить о том, как организовать их. Что такие столовые и чайные могут работать, даже приносить значительный доход—показывает пример некоторых Потребкомов.

Своей задачей мы ставим обратить внимание на эту работу всех кооперативных работников.

Организуйте общественное питание!

Ставьте эту работу на очереди!

Уфимская „Кооперативная Жизнь“ также усиленно настаивает на этой новой работе для кооперации:

„Приступая к организации общественного питания, необходимо учесть в этом отношении опыт прошлого. До сего времени общественные столовые стремились открывать с наибольшей пропускной способностью (в 1000—4000 чел.). Такие громадные столовые, если выигрывали в топливе и рабочей силе, то проигрывали в чистоте помещения и качестве обеда, так как мало приспособленные, плохие помещения, случайный, малоприспособленный инвентарь, перегруженность персонала не давали возможности поставить их хорошо“.

Поэтому журнал предлагает идти в этом деле постепенным путем, ни в каком случае не стремиться захватывать несколько столовых и чайных сразу, а

„прежде всего следует поставить хорошо одну. Подобрать хорошее, вполне пригодное помещение, привести его в чистое, светлое и сухое состояние. Комнаты для обедающих должны быть изолированы от кухни и входных дверей. Хороший, как кухонный, так и буфетный инвентарь, хороший питательный обед; пропускная способность не больше 100—150 ч. Желательно еще столовую обставлять картинами, плакатами, соответствующими лозунгами и надписями, держать в столовой газеты и журналы, одним словом, стремиться создать также условия, где-бы трудящийся мог отдохнуть и развиваться“.

Правильно. Так и поступает буквально вся западно-европейская кооперация, откровенная рестораны, чайные, общежития, народные дома, где кооператор и вообще трудящийся человек, иногда бессемейный, бездомный, чувствует себя как в родном углу, в чистоте и уюте среди огромных и чуждых ему каменных домов чужого города. Особенно сильно такие кооперативные дома—столовые развиваются сейчас в Америке, где за небольшую плату трудящийся имеет приют, стол и культурное развлечение. И у нас начинаются шаги в этом направлении. В глухом Усть-Сысольске открыт „Дом Кооперации“, есть уже кое-где столовые для служащих.

В добрый час!

Борьба с голодом.

Деятельность Всероссийской Комиссии Помощи Голодающим при ВЦИК.

Осенью на обсеменение полей голодающих было брошено 12½ миллионов пудов ржи.

Эвакуация проведена весьма слабо ввиду неподготовленности благополучных губерний и разрухе транспорта. Через Рабсилу эвакуировано 377,353 человека, беженцев 130,655 человек, выселенцев 50,788 человек и детей 22,557 человек.

Для общественного питания получен 12 миллионный фонд для 2 миллионов человек на 10 месяцев.

Общественные работы налаживаются очень тихо, нужна масса денежных знаков, слаб ВСНХ. Работы пока развернуты в малом масштабе. Необходима местная самостоятельность в поощрении кустарных промыслов, содействие товарообмену и т. д.

На 30 ноября поступило пожертвований деньгами 25,5 миллиарда руб., 1.160,650 пудов хлеба и один миллион других продуктов.

Деятельность Вологодской Губернской Комиссии при Губисполкоме.

Занято у Губпродкома 20 тысяч пудов семенной ржи. Собрано по данным на 15 ноября 213.601,468 руб.; продуктов 14,274 пуд.; отчислено по товарообмену 1,079 п. 29 ф. хлеба и 406 п. 39 $\frac{1}{2}$ ф. хлебофуража.

Оборудовано по губернии 8 приемников распределителей для детей, открыто два детских дома, оборудована швейная мастерская, приготовлено помещение на 1600 человек детей.

Вологодская Кооперация в деле Помощи Голодающим.

Вологодская Кооперативная Комиссия открыла свои действия в конце октября месяца.

Последующий период прошел в агитации по всей губернии за оказание помощи голодающим и накоплении средств.

27 ноября проведен день сбора в пользу голодных. Для устройства лоттерей в Вологде, во всех Райотделениях и крупных Потребительских Обществах Кооперативными Союзами отпущено бесплатно товаров:

Северосоюзом на	14.044,503 р.
Лесоартелью на	3.563,000
Артельсоюза на	2.455,000
Губрыбы на	300,000
ВЕРКПО на	1.342,000
Вологод. Отд. Губсоюза	1.000,000
Всего	22.694,593

Райотделения кроме того находили возможным пополнить присланные товары своими.

Ко дню помощи издана в количестве десяти тысяч экземпляров брошюра А. А. Евдокимова „Среднее Поволжье и постигший его неурожай“.

Поступило в фонд помощи голодающим в кассу Губсоюза:

1. Доход от лоттерей и вечера в г. Вологде	36.407,450 р.
2. Отчислено служащими Северосоюза за сентябрь месяц	1.223,548
3. Отчислено ими же за ноябрь и декабрь	2.355,135
4. 2% отчисление Губсоюзом по своим операциям за 3 месяца	60.095,524
5. Поступило от Морженгского Райотделения остаток от лоттерей	3.744,000

6. Собрано по подписному листу № 1777 среди служащих 4 $\frac{1}{2}$ пуда муки и	285,900 „
7. Собрано по подписному листу № 12-6 Кадн. круж. арт.	9,000 „
8. Собрано по подписному листу № 1732 и 1731 2-е Корбангск. О./п.	80,500 „
9. Остат. от лоттерей Кадниковского О./п.	3.190,000 „
10. Поступило от Сямской рыбопромышленной арт.	45.000 „
11. От кооператива служащих Волог. Губтопа	140,000 „
12. 2% отчисление по операциям Устьянск. Райот.	2.910,423 „
13. 2% отчисление по операциям Морженгск. Райот. 6,192 р., от служащих Райотделения 42,800 р.	48,992 „
14. Отчислено Грязовецк. Райотделением продуктов 139 п. 15 ф. и денег	1.520,070 „
15. Собрано на Собрании Уполномоченных Вельского Райотделения	100,000 „
16. Отчислено Кихтинской артелью	100,000 „
17. Отчислено Устьянской роговой артелью	588,160 „
18. Отчислено служащими трикотажной маст. Артельсоюза	410,400 „
19. 2% отчисление с оборота Уфтюжск. Райотд.	216,689 „
20. 2% отчисление с оборота Няндомск. Райотдел.	383,107 „

Всего поступило продук.

143 п. 35 ф., денег . 114.852,989 р.

Кроме того Собрание Уполномоченных Кустарно-Промысловых Артелей отчислило для детей голодающих 10 миллионов руб., на кототые приобретено 100 пудов ржи.

Шапочно-фуражечная мастерская сделала 50 шт. детских беличьих шапок.

С'езд Уполномоченных С.-Х. Кооперативов постановил:

1. Доставить с каждого кооператива по 5 пуд. яровых семян (всего 500—600 п.).
2. Взять на полное иждивение до 65 человек детей.

3. Отчислять 1% с оборота.

Оказана помощь детскому приемнику в г. Вологде:

Отпущено 242 шт. детских чулок по 15,000 р. 3 000,000 р.

Отпущено 100 шт. шапок по 20,000 р.	3.000,000 „
Отпущено 1 пуд. мыла . .	600,000 „
„ 1 п. 26 ф. плюшек . . .	1.924,500 „
„ деньгами	5.000,000 „

Всего . . . 13.154,500 р.

Часть поступивших средств, путем товарообмена израсходована на приобретение хлебных продуктов. Выменено в настоящее время до 70 п. ржи.

В настоящее время Кооперативная Комиссия занята устройством общественного детского патроната на 100 человек, причем на содержание принимают: Северо-союз 15 человек, Веркпо—10 чел., Артель-союз—10 чел., Лесоартель—10 чел., Святогорское, Шуйское и Мольское Райотделения по 1 чел., Вологодско Отделение—5 чел., Харовское Райотделение 10 чел. К другим Райотделениям обращена просьба о поддержке этого начинания.



От наших корреспондентов.

Письмо из Архангельска.

II.

В ноябре месяце в Архангельске состоялось два кооперативных съезда и образовалось два кооперативных союза. Первый по времени был Съезд Лесных Артелей. Основным вопросом этого съезда были чаяния и надежды на то, что практика принудительного использования трудовых сил в лесном деле будет ограничена до минимума и заменена добровольными организациями труда, вступающими в договорные отношения с органами государства.

Необходимо отметить, что в Архангельских правительственных кругах повидимому одно время наблюдался уклон в сторону предпочтения „трестирования“ кооперированию. В подражание „Северолесу“ в Архангельске создались учреждения как „Северопушнина“, „Северосмола“, в которых местные кооператоры усмотрели ограничение возможности своих работ. Теперь, как слышно, равновесие по отношению к Северопушнине и Северосмоле восстановлено.

Как бы то ни было Съезд Лесорубов возобновил существование Архангельской „Лесоартели“.

Второй съезд был созван Союзом Молочных Артелей. И по докладу правления союза, и по докладам с мест выяснилось что работа артелей и работа союза нуждается в коренной реорганизации.

Истекшие шесть месяцев союз работал на договорных отношениях с Губпродком и Губсоюзом, ведя сбор масляного продналога и товарообменные операции по го-

сударственному товарообмену. Эти последние операции не дали положительного результата, вследствие чего артели пришли к приостановке своей работы и кое где появились определенные устремления к ликвидации артелей. Съезд постановил с 1-го декабря 1921 г. перейти как в отношении артельщиков к артелям, так и в отношении артелей к союзу на оплату продуктов согласно с рыночными ценами и о расплате за молоко и масло наличными денежными знаками.

В то же время съезд поручил Союзу организовать снабжение артелей продуктами и материалами, на началах добровольного выбора этих продуктов и согласно среднерыночным ценам.

В то же время съезд постановил переорганизовать Молочный Союз в „Губернский Союз Сельско-хозяйственных кооперативов“. Так что членами союза кроме молочных артелей, ныне его составляющих, могут быть кооперативы всех видов сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом задачи Союза обозначились очень широко, включая и агрономическую помощь, и содействие зарождению новых видов кооперации, и некоторую долю финансирования их, и, наконец, потребительские функции по отношению к ним в полном объеме.

Неясным остается взаимоотношение нового Союза к Губсоюзу в направлении потребительских заданий. Этот вопрос всецело предоставлен дальнейшей практике жизни.

Как бы то ни было строительство союзов в Архангельской губернии за ноябрь месяц продвинулось значительно вперед.

Теперь очередь за Губсоюзом определить свое место и свою работу в складывающейся обстановке.

Были еще некоторые попытки к организации рыбацкого союза, в чем есть настоятельная потребность, но пока они остались безрезультатными.

В области городской кооперации наблюдается усиленный рост городских объединений профессиональных и учреждений, число которых теперь уже свыше 30-ти.

Как в итоге сложится городская кооперация еще судить рано.

В общем можем сказать, что кооперативное движение у нас существует.

Д. Михеев.

Письма из Зырянского края.

В конце прошлого августа месяца вышел декрет, устанавливающий существование Автономной Области Коми (Зырян). В пределы области вошли Устьысольский и большая часть Яренского уезда от С.-Двинской губ. и большая часть средней Печеры от Архангельской губернии. Население области около двухсот тысяч человек в подавляющем большинстве—зыряне. Единственный город области—Устьысольск расположен на левом берегу р. Сысолы почти при самом впадении ее в р. Вычегду. В г. Устьысольске с пригородами около 8000 жителей. От ближайшей ст. ж. д. Устьысольск отстоит более чем на 300 верст. Громадная площадь Области почти сплошь покрыта лесами.

Леса и реки это единственное богатство края. В лесах население края добывает зверя и птицу, на лесных заготовках зарабатывает деньги, необходимые для покупки хлеба и других предметов первой необходимости. Реки дают рыбу и служат в течении полугода удобными путями сообщения. По различным районам края население занимается хлебопашеством, скотоводством, оленеводством. Но... местного хлеба, местных продуктов никогда не хватало и край жил привозным хлебом. Так только для части области, отошедшей от С.-Двинской губ., части, где наиболее развито хлебопашество и скотоводство, в довоенное время ввозилось одних хлебных продуктов более миллиона пудов. Нефть,

железо и другие богатства края только в прозктах и рассчитывать на них в ближайшее время нельзя.

В последние годы наблюдается сильное падение как крестьянского хозяйства, так и промыслов. Лесных заготовок очень немного. Оленеводство же почти совсем исчезло благодаря близости бывшего северного фронта.

В общем жизнь края отстает от остальной России на много месяцев. В крае нет почти никакого товарообмена. О торговле и говорить не приходится. Не только в области, но и в самом г. Устьысольске на деньги до последнего времени ничего нельзя было купить. Объясняется это прежде всего тем, что в области не только нет ни одной ж.-дорожной линии, но ни единой частью своей границы Область не подходит ни к одной ж. д. станции. Десятки верст отдают границу области от линии ж. д. Как уже указано выше единственный город области отстоит от ст. ж. д. более чем на 300 верст. Другие же более или менее крупные центры области удалены от ж. д. на сотни и тысячи верст. Гужевой транспорт в настоящее время очень плох. Число лошадей сильно сократилось по сравнению с довоенным временем. Кормов мало. Сбруя, сани—все поизносилось. Единственно удобные пути сообщения в крае—реки, около полугода бездействуют, закованные льдом.

Если ко всему этому прибавить, что редкое население области, разбросанное главным образом по течению рек и речек в громадном большинстве неграмотно, очень некультурно, и местами недалеко ушло от первобытного состояния, то получится полная картина края.

В прежнее время миллионы пудов хлебных и других грузов ввозились в край несколькими крупными торговцами. Эти же торговцы скупали у промышленников пушнину, дич и всякое другое сырье.

Все эти торговцы в свое время были лишены права торговли и сейчас еще никто из них не вернулся к своим прежним занятиям. Ни спекулянтов, ни мешечников в области нет. Проведение новой экономической политики всей своей тяжестью ложится на кооперацию. К сожалению в области не было хорошо наложенных кооперативных организаций. Край во всех отношениях был отсталым, забытым. Не только на местах, но и в центре области—в Обсоюзе ощущается недостаток в дель-

ных, хороших работников. Из местных людей подобрать хороший штат работников трудно. В области умелых работников не много, а требуются они в большом количестве для всех вновь организуемых областных учреждений. Со стороны хорошие работники едут неохотно. Всех пугает глушь и оторванность от железной дороги. И это очень жаль. Работа в областной кооперации, работа в областном внешторге и других учреждениях очень и очень интересна. Для людей с инициативой, знанием, энергией область представляет громадное поле деятельности. Но... пока... людей мало, нет у кооперации и оборотных средств. Между тем перед ней стоят огромные задачи: воскресить и развить в области торговлю, организовать мелкую промышленность, наладить экономическую жизнь края добыть и дать населению недостающее продовольствие и предметы первой необходимости.

В центре области—в Устьсысольске и даже в некоторых районах (напр. Устьвымский район, Сторожевский и др.) кооперация зашевелилась. Очередной и спешной работой является для нее сбор пушнины. С внешторгом заключен договор, по которому область должна собрать и сдать внешторгу в определенные сроки пушнины на $13\frac{1}{2}$ миллиардов советских рублей. Сбор пушнины—это пробный камень для областной кооперации. Более подробно с работой кооперации по сбору пушнины я познакомлю читателей в ближайшем письме. Сейчас же только подчеркну, что областной Центр Кооперации и некоторые районы развивают большую энергию и не без успеха, несмотря на все трудности работы.

До сих пор в области работают временные учреждения. Правление Обсоюза то же временное. В январе будущего года созывается ряд областных с'ездов, на которых будут произведены выборы. Областной с'езд уполномоченных кооперативов предполагается

5 февраля. На этом с'езде будет избрано Правление Обсоюза и намечен путь работы областной кооперации. До последнего времени из районов только в Устьвымском состоялся районный с'езд уполномоченных, на котором избрано Правление Райсоюза, намечен план работы на ближайшее время и избраны представители на Областной С'езд. В январе предполагается созыв районных с'ездов во всех районах.

Временное Правление Обсоюза работает энергично. За короткое время им организован Обсоюз, 5 декабря выпущен первый номер областной кооперативной газеты „Коми-Кооператор“, завязана связь с местными кооперативными организациями, решено весной организовать кооперативные курсы с двумя отделениями счетоводным и инструкторским, помимо огромной работы по сбору пушнины ведется работа по созданию базаров, ярмарок, вообще торговли в области, сделана была попытка получить кредит, но... Москва пока в кредите отказала по той причине, что Правление Обсоюза не выборное, а назначенное.

Заботится Правление и о своих служащих и работниках. Требуя от каждого работника знания, инициативы, хорошей работы, Обсоюз оплачивает труд лучше, чем казенные учреждения. В ближайшее время предполагается к открытию в Устьсысольске Дом областной кооперации с общежитием и столовой.

Ближайшей задачей кооперации Области является приобретение доверия и поддержки самого населения. При хорошем подборе работников, при дружной, спорой работе областная кооперация безусловно добьется не только доверия и поддержки населения и этим укрепит свое положение, но и даст жизнь богатому возможностям края.

В. М.



Местная жизнь.

На юбилее Грязовецкого Союза Кооперативов.

По случаю пятилетнего юбилея Грязовецкого Союза Кооперативов в помещении союза в 4 часа дня 3 ноября 1921 г. состоялось собрание, на котором присутствовали представители кооперативов 1-й степени, Северосоюза, Лесоартели, Контрольный Совет, Правление, служащие союза и старые кооперативные работники. Председательствовал С. А. Сиделкин. Секретарствовал Н. П. Столетов.

Собрание открывается речью С. А. Сиделкина: „Уважаемые товарищи, сегодня мы собрались для того, чтобы отпраздновать пятилетний юбилей существования Союза Кооперативов. Сегодня минуло пять лет, как открыла свои функции контора коммерческого отдела, превращенная засим в самостоятельный Союз Кооперативов Грязовецкого района. Правление и Контрольный Совет решили пригласить сюда представителей кооперативов 1-й степени, кооперативных объединений, старых кооперативных работников, чтобы оглянуться назад, отметить хорошие и плохие стороны в деятельности Союза в тяжелых условиях, взвесить себя и свои силы для дальнейшей его работы“.

От имени Вологодского Губсоюза (Северосоюза) выступает с приветствием С. В. Федоров: „Товарищи кооператоры! Приветствую Вас с пятилетним юбилеем существования Союза. Разрешите порадовать Вас, что Вы в тяжелое время достигли значительных успехов и результатов в деятельности Союза. В эти пять лет Вы пережили самое неблагоприятное время для развития кооперации, но, прожив этот тяжелый период, Вы начинаете работать и возвращаться к старым кооперативным принципам. В истории кооперации Грязовецкий район является одним из самых дружных, сплоченных районов. Вы более дружно, энергично отнеслись к работе по сравнению с другими Союдами и результаты Вашей работы очевидны. Хотелось бы приветствовать рабочих и служащих по найму, работавших и участвовавших в создании ценностей, которые Союз имеет. В

эти пять лет Вы пережили тяжелую борьбу за свое существование. Сейчас для деятельности кооперации открыта несколько иная дорога, более просторная. Если кооперативные принципы за последние годы несколько поломаны, то постараемся их исправить. Будите кооперативную мысль,— в ней сила нашего движения. Зовите на работу кооперативных деятелей, оторвавшихся по некоторым обстоятельствам от этой работы. Развивайте наше кооперативное движение на общую пользу объединяемого населения!“ (Бурные аплодисменты).

Председатель доводит до сведения присутствующих, что слово для приветствия предоставляется И. С. Скотникову.

И. С. Скотников. Я приглашен на настоящее собрание персонально и в тоже время являюсь представителем от Союза Лесопромышленных артелей. Получив приглашение для принятия участия на торжестве, я страшно был обрадован, ибо работа Союза мне, как лицу, закладывавшему вместе с другими первые камни в основу объединения кооперативов в Грязовецком у., близка и дорога. Союз лесопромышленных артелей является тоже кооперативной организацией, но несколько другого свойства. Он возник в 1918 году, когда Вы были уже в полной силе; нам пришлось пережить за трехлетний период существования более тяжелое время по сравнению с Вашей организацией. В связи с новой экономической политикой наши организации вступают в новую область работы—налаживание общего дела. Главное их внимание должно быть сосредоточено на восстановлении народного хозяйства, пришедшего за время многолетней войны в упадок. Наша страна требует, чтобы все живые силы работали дружно и единодушно. Я верю, что настоящий момент благоприятствует проявлению работы в области возрождения хозяйства и позволит тем самым выдти нашей родине из того хаотического состояния, в котором она оказалась. Веру эту нужно сохранить, так как она дает силу и возможность для дальнейшей работы.

Председатель сообщает, что слово для приветствия предоставляется представителю Северосоюза И. Н. Личутину.

И. Н. Личутин. „Товарищи кооператоры! Несколько десятков лет тому назад в небольшом английском городе Рочдэле в такой же ненастный сумрачный день, какой мы видим сегодня—28 голышей-ткачей тихонько, скромно, боязливо собирались на открытие своей лавочки на новых кооперативных началах. Боязнь и смущение были настолько велики, что ни один из них не решился открыть в первый раз дверь и ставни своего кооператива. Наконец дверь и ставни были открыты и свет брызнул в убогую лавку. И свет этот широко разлился по всему земному краю, а один луч достиг наших уральских лесов, где впервые возникло потребительское о-во, Луч, попавший на нашу родину, осветил не один захолустный уголок и в конце концов помог созданию крупнейшего кооперативного Союза—Центросоюза. В то время, когда создавалось кооперативное движение в нашей губернии, были уже многие возможности к полному и широкому насаждению кооперативных организаций. В этой обстановке, далеко непохожей на обстановку, в которой начинали работать „рождельские пионеры“, основался и окреп Грязовецкий Союз Кооперативов. Он в нашем кооперативном движении не является обособленным, оторванным от жизни: он является частью общего кооперативного русла. Если мы представим кооперативное движение в виде огромного дерева, покрытого густой листвой, то Грязовецкому Союзу на этом дереве отведена ветка с листвою—своими кооперативными ячейками. Присматриваясь к истории кооперативного движения, мы видим с какой силой и мощностью оно заливает землю. По мысли швейцарского кооператора Мундинга кооперация—это „волшебный жезл, который открывает несметные богатства. Кооперация—это ключ от сокровищницы, под сводами которой собираются капиталы Труда“. Когда речь заходит о капитале, невольно мысль направляется на торговлю. Большинство у нас так и смотрит на свой кооператив, как на организацию, где можно все дешево купить, как будто бы у кооперации только это и задача, это и цель. Мы ведем торговлю и считаем ее лишь средством, лишь способом для достижения своих целей. Задачи же эти совсем иные чем, например, задачи акционерной компании. Мы говорим, что на земле много зла, много вражды.—зовем и широко открываем двери всем, кто желает идти по пути унич-

тожения вражды, взаимной борьбы и содружественного направления своих сил. В этом единении и содружестве людей—вся сила кооперации, ее конечная цель. И наш сегодняшний праздник, собравший представителей с разных сторон, отличается от собрания первых „рождельских пионеров“. Мы открыто и публично проповедуем свои идеи и приглашаем в кооперацию Вас, желающих вместе с нами быть заодно. Не без некоторого волнения в сегодняшний радостный день хочется громко провозгласить „Да здравствует Грязовецкий Союз Кооперативов, празднующий свою первую пятилетнюю годовщину, да здравствует крестьянство, объединенное союзом в одно неразрывное целое“, да здравствуют товарищи-кооператоры, вынесшие на своих плечах всю радость первых лет“. (Бурные аплодисменты).

С приветствием от Грязовецкого Общества Потребителей выступает А. Н. Тараканов: „Товарищи-крестьяне, позвольте поздравить Вас о великим праздником пятилетнего юбилея существования Союза кооперативов. Пять лет тому назад, в осенний тусклый вечер, вошли сюда для работы кооперативные деятели. В то время функционировали лишь только 3 артели, засим кооперативное движение стало постепенно увеличиваться и теперь у нас насчитывается уже 80 артелей. Следовательно, труды, положенные в области насаждения кооперативов не пропали. Деятельность Союза за 5-ть лет изображена на четырех плакатах, которые вывешены здесь, в помещении: первый плакат обозначает начало работы Союза, т. е. 1916 г. Мы видим, что в 1917 году то деревцо, которое посажено в 1916 году значительно выросло, и стебель расцвел, в 1918 году дерево глубоко запустило свои корни. В 1919 и 1920 г. деревце сильно вянет, но в 1921 году погода благоприятствует и дерево начинает снова сживать. Поскольку теперь условия для работы кооперации изменились, нам нужно употребить все старания, чтобы углубить корни дерева. Теперь и крестьянство лучше понимает кооперацию, а это—уже верный залог ее дальнейшего мощного развития. (Бурные аплодисменты).

Представитель коллектива служащих Союза П. А. Гулин: „Приветствую Вас с пятилетним юбилеем деятельности Союза Кооперативов. Я должен сказать, что за эти пять лет служащие несли на своих пле-

чах весьма тяжелую работу, идя рука об руку с Правлением. Были периоды, когда служащие сильно страдали в материальном отношении и часть их даже перешла в другие учреждения, лишь старые кооперативные работники, которым приходилось также переносить всякие невзгоды, остались на своих местах, твердо веруя, что для их работы настанет более благоприятное время и действительно, теперь положение служащих значительно улучшилось, и они с большим интересом относятся к делу.

Да здравствует Кооперация!

Через экономику—к социализму (бурные аплодисменты).

Представитель 2-й Слободской артели В. Н. Слободской. „Приветствую Вас с пятилетним юбилеем Союза. Я считаю нужным отметить, что те ценности, которые приобретены Союзом через непосредственное участие его избранников, являются неотъемлемой собственностью трудового крестьянства Грязовецкого района. В работе Союза были, конечно, пробелы, но они происходили в силу трудных условий жизни. Желательно, чтобы деятельность Союза продолжалась в том же направлении.

Да здравствует крестьянская организация—Союз Кооперативов. (Бурные аплодисменты).

Выступает с приветствием представитель Николо-Масальской артели А. И. Кудряшев, высказывая пожелание, чтобы Союз, проводя работу в новых условиях с соблюдением интересов крестьянства, посвящая последнее в политическую жизнь и был путеводителем этой жизни. (Бурные аплодисменты).

Председатель оглашает телеграмму Вологодского Отделения Губсоюза (Северосоюза) следующего содержания: „Вологодское отделение Губсоюза приветствует кооперативную семью Грязовчан в день празднования своего юбилея желая успеха и процветания кооперативного дела“. (Бурные аплодисменты).

Председатель доводит до сведения присутствующих, что слово для доклада о пятилетней деятельности Союза предоставляется Ф. И. Сынорову.

Докладчик Ф. И. Сыноров—„Уважаемые товарищи, 20 ноября 1916 года открыта была в Грязовце контора Коммерческого отдела и в сегодняшний день исполнилось 5 лет ее существования. Ныне истекло 17 лет открытия 1-го сельско-хозяйствен-

ного товарищества в районе, 14 лет первого кредитного товарищества, 15 лет—общества потребителей и 11 лет маслодельной артели. Чтобы для присутствующих, кто верит в кооперативное творчество, была ясна история кооперативного движения в районе и причины ее развития, я попытаюсь изложить это с момента возникновения первого кооператива.

Никакая жизнь не является случайной, а на все есть причины. Причины были и к созданию конторы Коммерческого отдела и Союза. Организация кооперативов это не выдумка одного человека, а она вызвана жизненными условиями, жизнь привила населению идею самопомощи. У нас в Грязовецком районе причины создания кооперативов были сельско-хозяйственного значения. Наш район хотя и расположен вблизи промышленного центра, но промышленность не оказывала на него большого влияния. Наш район остался и по сие время сельско-хозяйственным. Первым у нас возникло сельско-хозяйственное товарищество в Семенцевской волости. Общество было одинокое, никакой поддержки не имело, ибо союзного объединения в то время не было. Общество существовало исключительно силами местных работников. Обществом был устроен прокатный пункт, открыта лавка; при отсутствии поддержки от других кооперативных кругов общество продолжать свою деятельность не могло и закрылось, задолжав частному предпринимателю. Раз не удалось Семенцевскому району провести в жизнь начатые мероприятия при помощи сельско-хозяйственного общества, они обратили внимание на другой вид кооперации—кредитной, и в 1907 году открыли кредитное товарищество, которое существовало впредь до ликвидации его уже во время революции. Вот каким путем стал проникать в наш район свет в отношении кооперативного творчества, кооперативной жизни. Засим кооперативное движение начало развиваться уже организованным путем при помощи открывшегося Вологодского Общества с. х. Благодаря влиянию Общества, кооперативное движение стало заноситься в другие волости района, как то: в 1908 году открылось Бакшеевское общество потребителей, в 1910 году Спасская, Мишутинская и др. артели. Маслодельные артели открыты были в целях борьбы с частным предпринимателем за повышение цен на продукты молочного производства. Так с 1904 г.

до 1916 г. включительно, здесь насчитывалось 30 маслодельных артелей и 20 обществ Потребителей, при чем Общества Потребителей, хотя имели отдельные уставы, но они были в сущности при маслодельных артелях.

К организации конторы толкали тоже жизненные условия. С одной стороны принималось во внимание преобладающее влияние здесь маслоделия, как предприятия молочно-промышленного района, с другой—стремление к получению товаров из пер-вых рук и с третьей—организованный сбыт масла и др. продуктов, производимых в сельских хозяйствах. По названию хотя у нас создана была контора, но по сути дела это был Союз, т. к. масса оказывала свое влияние на воплощение в жизнь тех или иных мероприятий. Еще до организации конторы местные земские работники подали мысль о создании Союза в лице уездного и городского общества потребителей, но свою идею Союза провели в жизнь через контору Коммерческого отдела. Чувствуя силу частного предпринимателя, земские работники пришли к заключению, что для борьбы с ним нужны большие средства, а потому они проявили инициативу к созданию наиболее мощного и выгодного аппарата. При активном их участии вместо уездного о ва п-лей и была открыта контора Коммерческого отдела, а общество осталось городским. В создании конторы участвовали и работники с мест. Из журналов заседаний по организации конторы, например—журнала от 24 июля 1916 года, мы видим состоявшееся постановление о взносе кооперативами средств в контору, о желании иметь при конторе штат инструкторского персонала, об отчислении средств на содержание последнего и т. п. Юридически—это была контора, фактически—Союз. Если сопоставим Грязовецкий район с другими, то найдем у него отличительную черту. В нашем районе особенно благоприятные условия для организации конторы и кооперативного движения вообще. В большинстве случаев работниками интеллигентными у нас являются местные люди более опытные и образованные, умеющие управлять кооперативным делом. На практической работе приходится наблюдать, что наша интеллигенция с низов прочно кладет фундамент, чего в других районах нет. Работая в качестве инструктора с 1904 г. я не помню здесь ни одного случая умышленного злоупотребле-

ния со стороны лиц, стоящих в органах управления кооперативов. Были случаи, когда выборные лица кооперативов жертвовали в кооперативы часть доходного своего бюджета, затрачивали силу и энергию, получая за свой труд слишком мизерную плату. Мне вспоминается случай о пожаре, происшедшем в доме одного кооперативного работника, где хранились артельные деньги. Он не стал прежде спасать свое имущество, а бросился в огонь, чтобы спасти от пожара деньги, принадлежавшие кооперативу. Это служит доказательством честного отношения местных интеллигентных сил к общественному делу. В отношении проведения кооперативной идеологии оказывало свое влияние на контору Вологодское Об-во сельского хозяйства, каковое влияние потом перенесено было и на союз. Инструкторский персонал, как наследие О-ва пользуется абсолютным доверием со стороны населения.

Превращение конторы в самостоятельный Союз совпало с первым революционным периодом. Военные обстоятельства вызвали в то время продовольственный кризис. Частный капитал был слаб, и не мог обслуживать полностью запросы населения, или же слишком много наживал. Население стало проявлять особенную самостоятельность к созданию самостоятельного Союза Кооперативов. В организационную комиссию Союза были привлечены работники с мест—до 20 человек. В этот момент никаких колебаний со стороны кооперативных работников не замечалось, ибо думалось, что кооперативные идеи никаким революционным движением не могут быть поколебимы. Первым долгом было обращено внимание на то, чтобы организовать силы, привлечь средства путем установления членских взносов в размере 5 рублей с каждого члена. С марта месяца 1918 года бывшая контора стала именоваться юридически Союзом Кооперативов.

Период 1918—1919 годов отличался особенно благоприятными условиями для деятельности Союза. Снабжение населения товарами и сбыт продуктов сельского хозяйства шли исключительно через Союз. Работу кооперативного творчества несли сами низы при активном участии членов Контрольного Совета, при чем их силы подкреплялись работниками Вологодского Общества сельского хозяйства. Помимо общей работы Союз учитывал и выявлял по-

ложение каждого кооператива, заботясь о том, чтобы они были наиболее жизненны. Когда стали замечаться напрасные пробования кооперативов, был создан кооперативный суд, дабы устранять все возникающие на местах ненормальные явления.

Грязовецкий Союз в отношении кооперативного творчества всегда стоял на первом месте по сравнению с другими районами. Причинами к этому являются наличие поименованных обстоятельств, подбор работников, сохранение кооперативных идей, что давало в работе положительные и благоприятные результаты. В своей деятельности наш Союз предусматривал трудные обстоятельства для дальнейшей его деятельности. Мы знаем, что Союз начал свою деятельность в условиях частного капитала. Работая за последнее время в неблагоприятных условиях, Союз готовился к будущему, заботясь главным образом о сохранении и увеличении реальных ценностей, дабы иметь оружие для борьбы за свое существование в будущем. Этот момент и наступает—снова появляется частный капитал. В противовес частному капиталу нужен капитал общественный. Этот капитал мы и имеем в виде ценностей, который и будет служить нам для успешной борьбы с частным капиталом.

Второй политикой Союза было сохранение кооперативного ядра—той спаянности, которая все время нами чувствовалась. Во всех вопросах, в частности при переходе кооперативов на новый устав, на всех собраниях мы выражали мысль населения, делая подход к вопросу с кооперативной стороны. Защита правовых идей кооперации нами всегда выполнялась. Союз кооперативов не был торговым Союзом. Он был общественным учреждением, защищая идеи населения, идеи кооперативности. Всякая кооперативная работа в районе выполнялась работниками мест, которые тратили на эту работу энергию, не получая за свой труд должного материального вознаграждения, но духовно они находили удовлетворение. Они были носителями кооперативных идей, перенося эти идеи на Союз, который так же стойко и открыто проводил чистоту кооперативного дела. И в дальнейшем в кооперации должны работать люди, которые проводили бы также в жизнь эти принципы.

Заканчивая свой доклад, я смею надеяться, что через последующие 5 лет мы будем праздновать юбилей сельско хозяй-

ственного Союза, который за этот период времени с большим успехом проявит свою деятельность, по сравнению с тем, что мы могли проводить через Потребительский Союз.

С. И. Сиделкин в дополнение к докладу Ф. И. Сыносова сообщает: „Пять лет тому назад, когда решено было открыть в Грязовце контору, Правление Коммерческого отдела Грязовецкий район знало. Оно учитывало, что здесь фигурирует солидный, оборудованный частный капитал, направленный в область маслodelия. Контора была создана с целью приближения кооперативного аппарата к населению, т. к. Правление предвидело, что борьба с частным капиталом будет жестокая и длительная. В действительности так и вышло. Я лично был откомандирован сюда Коммерческим отделом для заведывания Конторой, так что начал построение Союза с самого фундамента. То здание, в котором сейчас заседаем, приобретено совершенно случайно. Чтобы не вызвать подозрения со стороны частных предпринимателей, это помещение обмеряно было шагами без предварительного детального его осмотра и сразу же заключена сделка. В то время существовала большая вера в правоту наших принципов, эта вера заставляла нас работать энергично и сплоченно, при чем наша работа подкреплялась работниками с мест. Работу конторы мы начали с 7-ю служащими—это считался полный штат. Аппарат постепенно пополнялся и был достаточно гибким. При подборе служащих мы всегда гнались за качеством, и эта ответственность сохранялась по настоящее время. Большинство работников пережило трудные продовольственный и политический моменты и лишь немногие имели поползновение перейти на службу в другие учреждения. Правление, как исполнительный орган заданий общего собрания, несло работу коллегиально, рассматривая в коллегиальных заседаниях самые даже мельчайшие вопросы. Я не припоминаю за время своей работы на общественном предприятии такого случая, чтобы кем либо был оскорблен, а наоборот, всегда видел отзывчивое отношение ко мне и Союзу со стороны населения. С тем же горячим чувством, которое всегда наблюдалось в нашей работе, сплотимся около своей родной организации, помня, что только общими дружными усилиями мы можем выйти из

того безотрадно тяжелого положения, в котором сейчас находимся.

Все то, что имеет Союз, принадлежит трудовому крестьянству. Из каждой глухой деревушки всякий гражданин, у которого нет даже коровы, имеет в Союзе свой вклад. При создании Союза была борьба с частными капиталистами, промышленниками. К началу 1917 года было заметно, что они стали сдавать свои крепости одну за другой. С. А. Сиделкин уже отметил, что сейчас на сцену выступает опять частный капитал, который в то время умирал, сдавая нам одну позицию за другой. В настоящее время частный предприниматель, благодаря изменившейся экономической политике, начинает оживать. Если в условиях нового момента частный капитал фигурирует в образе маленьких лавочек, то впоследствии будет создан новый торговец и капиталист. Нам нужно стать на тот путь, по которому шли раньше, ибо именно этот путь давал нам силу в борьбе с частным предпринимателем. Работа Правления теперь протекает в страшно тяжелых условиях. Нам нужно влить для работы в кооперации новые молодые силы и поддерживать то, что на местах захирело. Правление обращается к Вам с просьбой осознать свои интересы, сплотить свои силы для плодотворной работы и успешной борьбы с старым нашим врагом—частным капиталом. (Аплодисменты).

После ряда речей и выраженной благодарности Правлению и служащим в 7 часов вечера Председатель объявил собрание закрытым. Для участников собрания был устроен затем спектакль и вечер. Так дружно, тепло и с большим подъемом отпраздновала кооперативная семья юбилей Грязовецкого Союза.

В союзе лесопромышленных трудовых артелей Северного Края.

В текущий заготовительный сезон Союз вступил под знаком безденежья и безотварья. По заключенным договорам и по открытому кредиту Союз должен был к началу декабря получить денежных знаков на сумму до 4-х миллиардов рублей. Между тем, в ноябре в кассу Союза поступило всего 1.610.000.000 руб.

Несмотря на неблагоприятные условия, по сведениям получаемым с мест,—заготовки идут удовлетворительно. В некото-

рых районах обязательные задания по рубке лесных материалов приближаются к 100%—му выполнению (Вологодско-Грязовецкий и Сухонский районы). В Кубинском и Уфтюгском районах работы идут менее интенсивно. Объясняется это тем, что в Кубинском районе население приступает к работам по открытию санного пути, производя рубку и возку материалов одновременно; Уфтюгский же район, перешедший к Союзу от Гублескома, сравнительно с другими районами, слабо кооперирован и действующие там артели недостаточно организационно крепки. В Каргопольском уезде заготовки идут слабо вследствие затяжки со стороны Северолеса подписания договора Союзом. Артели Каргопольского уезда оказались в крайне затруднительном положении, так как за отсутствием договора с Северолесом последний, обладая в этом районе монопольными правами на разработку лесов, не предоставил артелям лесных площадей.

Об успешности заготовки кустарных изделий и смолпродуктов сейчас сказать ничего определенного нельзя; подвозка их на склады Союза начнется лишь по установлении зимних дорог.

Закончена заготовка материалов для постройки 25 баржей, производятся ремонты 38 баржей.

Продолжается дооборудование Харовского древокольно-лесопильного завода. В настоящее время на нем идет разработка механическим способом долготья на плашки.

Ведутся подготовительные работы к сплаву.

В текущем сезоне с Союзом работает 97 лесопромышленных артелей. До 70 лесопромышленных артелей—членов Союза отошло по районированию к другим лесозаготовительным организациям (к Губтопуправлению, Сухонским Государственным фабрикам и др.).

По данным на 15-е декабря с. г. в Союзе состоит членами: лесопромышленных артелей—154, смешанных—22, кустарных—по заготовке древесно-щепных изделий—36 и по сухой перегонке дерева—19, сплавных—2, всего—233 артели, с числом членов около 19 тысяч.

В течение сентября, октября, ноября и первой половины декабря месяца в члены Союза вступило 24 артели, из них лесопромышленных—8, с числом членов—591 человек, кустарных—16, с числом членов—502 чел.

В связи с заменой трудгужразверстки—трудгужналогом Союз готовится к открытию лесозаготовительных работ по вольным ценам.

Союзом возбуждено ходатайство о передаче ему в долгосрочную аренду обширных лесных площадей в Кадниковском и Грязовецком уездах. Разрабатывается вопрос об аренде лесопильных заводов.

На 25-е января 1922 года Правлением созывается Совет Союза. На рассмотрение Совета ставится, кроме отчетов о деятельности Правления, еще ряд важных вопросов о долгосрочной аренде лесных площадей и о заготовках сверх обязательных заданий, об аренде лесопильных заводов, о положении и ближайших задачах лесной и кустарно-промысловой кооперации.

Дню созыва Совета предшествуют районные совещания членов Совета.

В Уфюгском районе проводится Районное Собрание Уполномоченных артелей для выбора от района представителя в Совет Союза.

Ив. Ильин.

Первая кооперативная конференция Вельского района.

До сих пор были проведены конференции в союзах Грязовецком, Чепсарском, Вожегодском, Верховажском (в Боровинском п. о.) и в Вельском. Мы особенно останавливаемся на последней, так как только на ней с достаточной полнотой и ясностью определились современные кооперативные желания и мнения мест, но под ними, по нашему глубокому убеждению, подпишутся и другие наши районы.

На конференции в Вельске, происходившей 6—7 декабря, присутствовали представители от 31 кооператива, были приехавшие за 125 верст. Кроме того были представители местного городского потребительского общества, из Верховажского Союза, из соседнего Шенкурского союза, Архангельской губернии, из Вологодского Губсоюза и инструктор Лесоартеля.

Были заслушаны следующие доклады:

1. Кооперация, как метод регулирования хозяйственной жизни.
2. Меры к поднятию сельского хозяйства в крае.
3. Продналог и кооперация.
4. Товарообмен и кооперация.

5. Финансирование кооперации.

6. Организация кустарных промыслов в уезде.

7. Особые задачи данного района в кооперативной работе.

Вот те тезисы, которые были приняты в результате оживленных вопросов к докладчикам и обмена мнений.

I.—(доклад 1 и 2). Первая кооперативная конференция Вельского райотделения.

Заслушав доклады инструктора Губсоюза „Кооперация, как метод регулирования хозяйственной жизни“ и доклад уездного агронома „О мерах поднятия сельского хозяйства в крае“, выражает единодушное постановление об усилении сельского-хоз. просвещения земледельцев и улучшении производительности их труда, для чего:

1. В неперемнную задачу издательской деятельности Губсоюза ставит издание литературы по вопросам сельского хозяйства.

2. Находит необходимым усилить инструкторский персонал Губсоюза и Вельского райотделения специалистами агрономами—кооператорами в надежде, что они будут более близки к кооперативному народу.

3. В товарообменных операциях Губсоюз должен неуклонно принимать интересы с.-х. производства в первую очередь.

II.—(доклад 4 и 5).

По заслушании докладов „Товарообмен и Кооперация“ и „Финансирование Кооперации“—конференция постановляет:

1. Условия Государственного товарообмена по государственному заданию должны быть приравнены к кооперативному товарообмену, регулируемому свободным рынком.

2. Кооперативный товарообмен фабрично-заводских товаров и изделий на продукты сельского хозяйства должен дать преимущества меняющим на натуру; натура же должна расцениваться по последним рыночным ценам.

8. Райотделение должно снабжать товарами население только через кооперативы, а не через частных агентов, товарообменные же пункты, как временные, в ближайшем будущем—ликвидировать.

4. В первую очередь снабжаются кооперативы, обладающие самостоятельными средствами и более быстро совершающие торговый оборот.

5. Взять за основу усиления финансовых средств добровольные взносы паевых и авансы специального назначения.

6. Преимущество при отпуске товаров из Об-ва оказывается активному члену, внесшему пай или аванс.

7. Усилить средства кооперативов всевозможными взносами, ибо в этом и только в этом наша сила против узаконенного и неузаконенного капитализма, торговца и спекулянта, память о которых у нас еще не забыта, да и не могла забыться.

8. Мы, кооператоры, мы, союз трудящихся, удивлены приравниванием наших организаций к частно-капиталистическим предприятиям в обложении нас налогами.

А посему возбуждаем ходатайство освободить нас от этого налога, поручая Северосоюзу отстаивать это наше решение и довести его до Всероссийского Съезда Советов.

III—(доклад 6).

Обсудив вопрос о кустарной промышленности, конференция признает необходимым:

1. Необходимость организации кустарей и специальных кооперативных артелей там, где налицо более или менее компактные группы кустарей и использование труда отдельных кустарей—одиночек через потреббщества.

2. Стремиться к улучшению техники производства существующих промыслов, насаждать и развивать новые.

3. К работе по организации кустаря призвать все инструкторские силы района и самодеятельное кооперативное население.

IV—(доклад 7).

Для восстановления кооперации в районе необходимо:

1. Усилить материальные средства кооперативов и их союзного объединения путем слияния мелких кооперативов с крупными по соглашению с самим населением.

2. Обратит особое внимание на работу инструкторов, увеличив число сотрудников в Отделе и вменив в обязанность инструкторам:

а) самую широкую информацию населения о мероприятиях Союза путем общих собраний членов пайщиков на местах,

б) вести идейную работу с целью ознакомления населения с кооперативными принципами путем народных чтений, лекций и т. п.

3. Вменить в обязанность членам Правления, а через них и ответственным сотрудникам Союза полностью информировать Инструкторский Отдел о деятельности Союза, особенно же по части торговых опе-

раций; оборудовать технически народные чтения.

4. С целью вернуть доверие населения к Союзу, сблизить Союз с пайщиками так, чтобы не было в психологии крестьянина подразделений на „Мы“ и „Вы“—необходимо:

а) изменить тактику Правления при сношениях с приезжающими в Союз представителями кооперативов на чисто кооперативно-товарищескую ногу, чтобы прибывающие из кооперативов представители видели в Правлении Союза не начальников, а таких же товарищей, как они сами.

б) обратить внимание на служащих Союза, чтобы с их стороны было корректное отношение к представителям кооперативов.

в) Уволить теперь же и увольнять впредь служащих, замеченных в грубом обращении с представителями кооперативов.

г) Уволить со службы Союза и не принимать впредь лиц, не пользующихся доверием населения, а также бывших торговцев и спекулянтов, так как недоверие к ним населения переносится на всю организацию, а от этого страдает кооперативное строительство, которое только что налаживается с такими усилиями.

5. Включить в план работ Инструкторского Отдела кооперирование сельского хозяйства и кустарных промыслов.

3 й доклад по продналогу, (докладчик—представитель Упродкома) был принят к сведению. Конференция тяготела к разрешению практических очередных мероприятий и более или менее научная постановка вопроса отпугивала, вызывала возмущения и упреки, что-де не за учением сюда приехали, не лекции слушать.

Но надо было, чтобы присутствующие впитали основную мысль задачи конференции, что дело не в поспешных каких то постановлениях, которые поскорей бы свалить с своих плеч и ждать их выполнения от других, а в глубоком проникновении всех нас общим делом. Ведь ясно же, что в настоящее трудное время ничто кроме науки, не воспитает в нас и не разовьет чувства ответственности за свои думы и работу, ничто, кроме науки, не подбодрит нас в предстоящей деятельности нашей.

Приходилось в идейном руководстве настойчиво подчеркивать именно эту сторону как самую существенную для конференции,—что именно научное разрешение и есть истинное, что в этом только случае мы из-

бежим партийных симпатий и антипатий, ошибок и враждебности и что наука одна из сил единения, того единения, которое стоит на знамени кооперации.

На конференции присутствовали представители от безусловно жизненных кооперативов. Правда, степень этой жизненности не одинакова, но для всех было характерным устремление к деятельной работе, ибо возможности есть и практически они уже начали вырисовываться.

Замечательно и то,—и это особенность данной конференции,—что представители с мест призывали Райсоюз к более полному сближению идейному и деловому с кооперативами первой ступени. На этой почве много было высказано упреков Правлению Союза.

Конференция закончилась заключительным словом представителя Союза, которой мы и заканчиваем нашу заметку.

„Дорогие товарищи,

Мы сделали ряд постановлений, мы ска-
зали много больших слов. Но слова, чем
они замечательней, тем обязательнее для
нас. В чем же искать опоры для их осу-
ществления, для проведения их в жизнь?
Кругом такая нескладница, раз'единенность,
равнодушие, недоверие и подчас враждеб-
ность...

Что же должно укреплять нас и звать
нас итти по своему пути?

Давно, около 80 лет тому назад, рочдель-
ских кооператоров—первых кооператоров—
прозвали справедливыми. Не сами себя
они так называли, а другие за их честность,
за их совесть, за любовь их к брату своему.

За два года до своей смерти великий
учитель, мировая совесть человечества,
Л. Н. Толстой, в ответ на письмо проф.
Тотомианца высказаться о кооперации, пи-
сал: „Кооперативная деятельность—учре-
ждение кооперативов, участие в них—есть
единственная в наше время общественная
деятельность, в которой может участвовать
нравственный, уважающий себя человек,
не желающий быть участником насилия“.

Не сами себя мы хвалим. Толстой не
был кооператором, но он в этом же пись-
ме определил кооперацию, как „лучшую
общественную деятельность“, ибо она все-
гда была чужда насилия.

Мы, критикуя Правления Райсоюза, вы-
сказали много горького и Правление за-
явило о своей обиде...

Если вдуматься в наши порицания, все
они исходят из требований честности и
справедливости нашего дела, Правление
должно гордиться, что в нас жив этот го-
лос и неудержимо, ничем не засоренный
до сих пор бьет горячим бурным источ-
ником.

Вот это то и есть основа нашей работы,
вот это то и есть сила для преодоления
всех настоящих и будущих препятствий
наших.

Жители гор приобретают привычку ис-
кать вершину горных гребней, обществен-
ные работники тоже ищут всегда высшую
точку общественной жизни. И вот я спра-
шиваю себя: в чем выражается она у нас...

Она—в сознании нашего дела справед-
ливым, она—в порыве любви нашей к
братьям нашим.

До сих пор мы говорили в связи с раз-
ными докладами об организации хозяйства
и организации общественно-кооперативного
мнения. Сейчас мы говорим об организа-
ции духа.

В заключении позвольте предложить, на-
деюсь, разделяемое всеми нами постанов-
ление, подводнящее итоги этим трем основ-
ным направлениям нашего совещания.

Искренняя правда в обмене наших чувств
и мнений о настоящем положении Коопе-
рации, общий единоподушный порыв наш в
поисках улучшения нашего хозяйства и
всего хозяйства родины нашей привел нас
к объединяющим нас выводам. А главный
из этих выводов—

В нашем единении—наша сила.

Да здравствует кооперативная семья“.

Но долго еще не хотелось расходиться
участникам кооперативной семьи, долго еще
шла интимная, любовная беседа на тему,
что жизнь началась, что наша кооператив-
ная „зеленая палочка“ заострилась и сама
лезет в почву. Нужен любовный уход за
ней, чтоб побеги ея и листочки росли и
зеленели крепко и молодо, больше и больше.

Казалось, вот-вот перекинутся передаточ-
ные ремни от кооперативных ячеек к сво-
ему пентру, к Северосоюзу, и перестанем
мы лицезреть холостой ход больших и ма-
леньких колес нашего механизма.

В. Ермаковский.

Курсы в Верховажье.

С 15-го ноября в посаде Верховажье открылись кооперативно-счетоводные курсы.

Курсами предполагалось обслужить два района: Верховажский и Вельский, но последний почему то послал только одного представителя. Всего на курсах было 17 человек, из них: 11 мужчин и 6 женщин.

Такое незначительное количество собравшихся объясняется плохой осведомленностью местного населения; кроме того курсы в Верховажском районе устраивались в первый раз и для кооператоров на местах они были новостью. К концу курсов интерес к ним возрос, но принимать слушателей было уже поздно.

Из 17 слушателей, 9 были командированы кооперативами, остальные явились по своему желанию.

Северные районы, всегда давали отвечающий нашим требованиям контингент слушателей, так было и на этих курсах.

Средний возраст слушателей 20 л., грамотность среди них была достаточно высока. Командированные слушатели уже принимали то или иное участие в кооперативной жизни края, но вопросы теории кооперации и правильного счетоводства для них были новыми.

Исполняя обязанности секретарей, приказчиков они, по их словам, вовсе не знали, что для успеха кооперации нужны какие то особые условия знания и принципы.

На курсах читались след. предметы:

- | | |
|---|---------|
| 1. История народного хозяйства | 16 час. |
| 2. Терия кооперации | 16 " |
| 3. Арифметика | 38 " |
| 4. Счетоводство Потреб. О-в | 70 " |
| 5. Счетоводство по товарообмену | 8 " |
| 6. Формы кооперативного просвещения | 8 " |
| 7. Организация кооперативов | 4 " |

Всего было занято у курсантов 160 час.

В беседах указывалось на необходимость уделять больше внимания сельско-хозяйственной кооперации. Как на пример указывали на Боровинское О-во Потребителей, руководителями которого и инженером Верховажского Р. О. было организовано мелiorативное и машинное Т-ва и библиотечка по сельск.-хоз. Это т-во в первый же год дало большие результаты, увеличив сбор сена в 5—6 раз.

На курсах, кроме лекций, велись практические занятия по ведению общих собра-

ний, а также были исполнены письменные работы на заданные темы.

Слушателями были осмотрены собственные предприятия Райотделения и спичечная фабрика, принадлежащая когда то Р. О., но в настоящее время национализированная С. Н. Х.

Как новое явление на курсах' надо отметить самоснабжение слушателей продуктами питания. Слушатели пользовались бесплатно лишь общежитием и учебными пособиями. В общем надо сказать, что курсы по результатам дали много. В народную массу брошена идея кооперативного объединения и она воспринята. Возвратясь на места, слушатели безусловно сумеют собрать около себя кружок лиц, интересующихся кооперацией и способных вести практическую работу по ее развитию и укреплению.

В. Смекалова.

Нужда заставила.

Не так давно мне пришлось быть в глухом, заброшенном за леса дремучие и топкие болота углу, в одной из лесных артелей на общем собрании. У этой артели трудом и средствами артельщиков выстроен кожевенный завод и приобретено все необходимое оборудование. Завод этот был пущен в 1919 году, были собраны кожи.

Заготавливались бревна для завода и вывозились артельщиками, а также и постройка вся производилась сообща, общими усилиями... В этом глухом уголке еще до сих пор сохранился хороший принцип взаимопомощи, так называемая „ПОМОЧЬ"... Надо крестьянину построить избу, двор или гумно, он обращается к соседям однокоренцам и целая деревня едет в лес за бревнами помогать соседу, а также производится и постройка. „С миру по нитке голому рубаха“, гласит пословица... Помощью сообща выстроился завод.

На общем собрании снова встал вопрос о заводе, нужда заставляет говорить о нем... Ибо у населения нет сапог, нет гужей, шлей, хомутов, а жить без этого нельзя в крестьянском хозяйстве... Купить негде, да и не на что, у населения нет денег, а завод стоит и бездействует... Как быть... Приходится быть самим кожевниками, или отдавать кожи в переработку тайком, но в том и другом случае риск, в первом случае кожу можно испортить

во втором и выработают худо и заплатить придется дорого...

На собрание приехали кожевенные мастера из Архангельской губ., которые предложили артельщикам свои услуги... Долго думали, много говорили, горячо спорили, а нужда все-таки заставляет пускать завод вход.. Как же быть... Основательно обсудив вопрос со всех сторон, артельщики все-таки постановили завод пустить.

На собрании выявилось два течения, одно—не надо открывать завода, другое—во чтобы-то нистало открыть...

После долгих горячих споров и разговоров артельщики пришли к следующему решению: завод пустить с 15-го декабря сего года и тут же договорились с мастерами об условиях. Условия эти таковы: мастера обязались за свой счет произвести какой потребуется ремонт завода, а также и инвентаря. За выработку одной большой кожи взимается 1 п. 30 ф. муки, за выростковую 1 п. муки и за опоек 15 ф. Артельщики кроме этого должны доставить мастерам дубильное вещество, ивовое корье.

За свой счет мастера должны купить и привести известь из Архангельской губернии, доставать золу, а если потребуются, то и рабочие руки нанимать на свой счет.

До сего времени артельщики платили за работу одной кожи от 3 до 4 пудов муки.

Нужда заставила население хотя и со страхом и опаской приступать к делу, жизнь берет свое... Нам, кооператорам, надо чутко прислушиваться и присматриваться к тому, что происходит на местах, и идти на встречу полезным начинаниям низов, помогая им выходить из тупика, в которое зашло наше хозяйство... Места ищут выхода, но порой не знают как приступить к делу...

Рассказанное мною есть одна из попыток деревни найти выход из тупика собственными усилиями и без постороннего совета.

Сер. Бродяга.

Мимоходом.

(Кооперативные работники и профсоюз).

Последний месяц для работников кооперации был и продолжает быть очень неспокойным. Казалось, чего же желать большего: с 1-го сентября заработок значительно увеличился, появился интерес к работе... А тревожное состояние все таки продолжается. В чем же дело? Оказывается, что новое Правление нашего Профсоюза (Сов-

работников), очень недовольно поведением служащих Северосоюза и в попытках исправить их—делает отеческие внушения: „предлагаю“, „распускаю“, „если не выполните, то“... и т. д.

Еще в сентябре месяце общее собрание служащих Северосоюза поручило своему Комитету выработать проект коллективного договора и по утверждении его общим же собранием, заключить таковой с Правлением Северосоюза. Договор был выработан, рассмотрен, соглашение с Правлением достигнуто. Для сведения, договор был послан в Пргфсоюз Совработников. Правление Профсоюза договор этот не утвердило, разъяснив, что коллективные договоры должны заключаться не местками, а Правлением Профсоюза.

Дальше получается бумага с предложением поспешить внести членские взносы, которые должны взиматься от всех видов заработной платы, как денежной, так и натуральной в размере 20/10 (натуру оценивать по рыночной цене). „К Коллективам и отдельным членам Союза, задерживающим взносы, будут применяться репрессивные меры“... (21/X исх. № 2035).

Эта бумага была объявлена всем служащим в целях ускорения сбора взносов. Прошло несколько дней, а взносы не поступают. Тогда Правление Профсоюза Совработников пишет: „Настоящим сообщаем, что гр. Лукин П. П. отстранен от председательствования в Комитете Коллектива служащих Губсоюза, ввиду неподчинения его распоряжениям Высшим Союзным Организациам“.

28/X на Пленуме Правления Союза Совработников было постановлено:

а) Отстранение от должности председателя месткома Северосоюза, т. Лукина—признать правильным.

б) Т. Лукина, как председателя месткома, за неподчинение Союзным организациям передать товарищескому дисциплинарному суду.

в) Местком Северосоюза считать с 1/XI с. г. распущенным за не подчинение Правлению Губ. Отделу Профсоюза, за невзнос членских платежей и за отказ от выполнения распоряжений Правления н/Союза.

г) Создать взамен распущенного месткома временную комиссию для перерегистрации состава служащих Северосоюза.

д) Комиссия состоит из трех членов:—от Правления т.т. Вьюнов и Вознесенский

и одно лицо—от общего собрания служащих.

е) Этой комиссии поручить произвести выборы месткома.

ж) Уведомить Правление Северосоюза, что вопрос о заключении Коллективного договора не подлежит разрешению Собрания служащих.

з) Означенное постановление довести до сведения Губпрофсовета, Правления Северосоюза и служащих.

Итак местком распушен.

Для разрешения создавшегося положения на 3-е ноября было созвано общее собрание служащих Северосоюза, на котором присутствовало 92 человека. Докладчик т. Лукин сообщил, что соглашение, заключенное между служащими Северосоюза и Правлением, не утверждается Союзом Совработников. Служащие Северосоюза не платят в Профсоюз членских взносов. Правление Профсоюза Совработников решило „распустить“ местком Северосоюза и сделать перерегистрацию, среди служащих,—членов Профсоюза...

После обсуждения вопроса и заслушанных разъяснений и убеждений своего представителя Союза Совработников о необходимости быть членами своего союза была вынесена, единогласно, (при 3 х воздержавшихся), следующая революция:

„Общее собрание служащих Вологодского Губсоюза (Северосоюза), заслушав доклад месткома и постановление Правления Губ. Отдела Профсоюза Совработников, пришло к следующему заключению: В условиях новой экономической политики роль и значение Профсоюзов коренным образом меняется. Из органов, имеющих в недавнем прошлом главную свою задачу улучшение производства, Профсоюзы должны теперь встать боевыми организациями рабочего класса, основным моментом деятельности которых должна быть защита интересов своих членов.

Имея в виду вышеизложенное, Собрание постановляет:

1. Предоставить каждому служащему решить единолично желает ли он состоять членом Союза Совработников.

2. До выяснения результатов перерегистрации, вопроса о заключении коллективного договора не решать и считать сохраняющим силу и значение то временное соглашение, которое имеется у Комитета с Правлением Северосоюза.

3. Исходя из вышеуказанной точки зрения на роль и значение Профессиональных союзов, считать, что в деятельности Комитета и его Председателя никаких преступлений и правонарушений не было и выразить им свое доверие. Но считаясь в тоже время с роспуском Комитета, как с фактом, разрешить ему сдать все дела представителям Правления Союза, от избрания же своего делегата в Комиссию по регистрации—воздержаться*.

9, 10 и 11 числа производилась регистрация лиц, желающих быть членами Союза Совработников.

Зарегистрировалось всего три человека. После указанного решения служащих, Правление Профсоюза направляет в Правление Северосоюза предписание с предложением приступить к постепенному увольнению всех служащих учреждения, заменяя их лицами, состоящими членами Профсоюза Совработников.

Правление Северосоюза выразило свою точку зрения на все это тяжелое дело в следующем своем постановлении от 1 декабря:

1. „Считать заключение коллективного договора со своими служащими через Профсоюз при условии участия служащих в выработке этого договора.

2. Вопросы профессиональных взаимоотношений служащих Губсоюза с Профсоюзами не должны отражаться на хозяйственной жизни организации, а посему предложение Губпрофсовета о замене служащих Губсоюза по указанию Профсоюза Совработников Правление считает неприемлемым*.

Такие тревожные дни переживаем мы, служащие, здесь в Вологде.

На местах, в районах картина видимо такая же. Служащие одного Райсоюза пишут, что „С изменением экономической политики и переходом кооперации на свои средства, для нас, как рядовых работников Кооперации промелькнул луч надежды улучшить свою материальную сторону.

Теперь мы стоим перед задачей заключения коллективного договора, который по взглядам договаривающихся сторон, является обязательным и необходимым.

Хотя официально мы и не вышли из Профсоюза, но такая тенденция у нас имеется, ибо „Союз Совработников“, как слишком громоздкий и находившийся на особом положении в глазах центра, для нас ничего не сделал и не делает, кроме

обязательного получения с нас взносов и процентных отчислений, что для нас, как членов, далеко недостаточно и неудовлетворительно. Является ли для нас в данное время обязательность членства и должны ли мы состоять в Профсоюзе, просим указать и вместе с тем сообщить нам на следующие вопросы весьма интересующие.

1. Можем ли мы всем коллективом выйти из членов Профсоюза и не могут ли быть со стороны последнего какие либо репрессии по отношению к нам, если мы объявим им о своем желании выйти из Союза и существует ли в действительности обязательность членства для нас как служащих частно-правовой организации?

2. Можем ли мы заключать коллективный договор с Правлением самостоятельно без участия профессиональных организаций, создавая свои смешанные и примирительные комиссии (по образцу проекта Вашего договора с Губсоюзом) и будет ли оно иметь юридическую законность, если наш договор не будет никем санкционирован и утвержден соответствующими Профессиональными органами?

3. Имеет ли право Профсоюз—в случае нашего выхода из членов такового, уволить со службы всех—не пожелавших состоять членами,—в силу их тенденции распротестовать на нас свое влияние, лишь бы мы не вышли из Союза и не вздумали бы заключить договор без их непосредственного участия?

Из указанного явствует, что машина Профсоюзов в работе своей делает какие-то перебои, болезненно отражающиеся на судьбе и настроениях как работников центральных учреждений, так и местных, районных. Мы, служащие кооперации, хорошо знаем традиции русской и международной кооперации. Еще при старом режиме, когда самое слово „Профессиональный Союз“ считалось преступным, Всероссийские Кооперативные съезды 1908 и 1913 года по вопросу о коллективном договоре сделали постановление, что коллективный договор заключается *между Правлением кооперативной организации и Профессиональным Союзом служащих в целом*. Принципиально, следовательно нет расхождений между этим постановлением и требованием Профсоюза. Но практически—выходит конфликт. Почему? Исключительно потому, что еще не совершилось перестройки чисто бюрократического, приказывающего Профсоюза—в добровольный на товарищеской дисциплине и добровольном же подчинении общим решениям основанный Профессиональный Союз. Чем скорее совершится такая перестройка, тем прочнее будут взаимоотношения между служащими и Профсоюзами. И только тогда прекратятся эти печальные истории, когда на зов Профсоюза откликается всего лишь три человека.

В. Медеников.

Экономическая хроника.

Кооперация.

В Астрахани закончены работы по организации Волго-Каспийского кооперативного объединения по эксплуатации рыбо-соляных промыслов. Пай в целях привлечения мелких кооперативных организаций установлен небольшой—500 руб. золотом, вступная плата—50 руб. золотом на каждый пай.

Местные потребительские и производственные кооперативы сделали предварительную заявку на 1,200 павс. (Экон. Жизнь № 270).

Совнаркомом принято постановление о товариществах (артелях) ответственного труда. Согласно этого постановления т-ва по принятым на себя обязательствам отвечают всем своим имуществом и круговую порукою, как за целость и сохранность имущества, вверенного им, так и за убытки, причиненные действиями их членов.

(Экон. Жизнь № 271).

В Архангельске образовался Северный Союз лесорубных артелей.

Себежским (Витеб. губ.) экономотделом все кустарные производства переданы кооперации, располагающей средствами для их развития. Экономсоветом передано кооперации сухую перегонку дерева на условии 10% отчислений произведенного продукта в пользу государства.

(ИЗВЦИК'а № 274).

Воронежский кооперативный союз открыл банковские операции. За короткое время в кассу союза поступило около 200 мил. руб. вкладов.

(Экон. Жизнь № 277).

ЦАРИЦЫН. В уездах развивается кооперация. ЕПО Черного Яра Красноармейского уезда оборудовало мыловаренный завод, выпускающий в месяц до 300 пуд. мыла, также организовало сбор среди населения сырья и повело операцию с Губсоюзом, которому обменяло 2,000 кож на сельди и другие необходимые для деревни товары. С полученными товарами начал обмен с деревней на скот. Открыта мясная лавка, где мясо продается на 25 проц. дешевле рынка. ЕПО завоевывает до-

верие населения. Приток взносов увеличивается. У рыбаков закуплен весенний лов рыбы.

(РОСТА).

Гомельский Губсоюз.

Гомельский губсоюз и его райотделения организованы в широких размерах производство тары. По нарядам Центросоюза отправлено в Крым 1,830 бочек, 20,500 яблочных и 16,250 фанерных ящиков, приготовлены к отправке 11,000 ящиков. Выполняется договор на поставку губпродкому к 1-му марта 20,000 бочек, в счет которого сдано 5,100 бочек. Готовы к сдаче гублескому 600 бочек в обмен на клепку. На складах находится 10,000 т. бочек и 3,000 фанерных ящиков.

Пензенский Губсоюз.

Пензенский губсоюз взял в аренду три лесопильных и один свечной завод. На последнем за месяц выработано 208 п. свечей. Ведутся переговоры о взятии в аренду нескольких совхозов. В уездах заготовительная деятельность пензенского губсоюза протекает довольно слабо. Причины: отсутствие ходких товаров, трудность быстрой их переброски и невыгодные для крестьянства расценки.

Население кооперации не чуждается и в деловые сделки с ней входит охотно.

Изв. ВЦИК'а № 279.

Дом Кооперации.

Обсоюз (Зырянский край) открывает на днях в Устьсольске *Дом Кооперации*. В доме на новых экономических началах предполагается устроить общежитие для приезжающих на 20 кроватей, продажу обедов и закусок, горячего чая и кофе.

(Комм. Кооператор № 1).

Кооперативная ярмарка.

Олонекский губсоюз, совместно с другими хозяйственными органами губернии, приступил к организации ярмарки в Шунье, на которую приглашены карельский союз кооперативов, Экосо, Мурманский, Череповецкий и др. губсоюзы.

(Изв. ВЦИК'а 278).

Трудпovinность.

Совнаркомом принято постановление о порядке осуществления трудгужналога для заготовки и вывозки дров; максимальное годовое задание установлено в 1½ куба заготовки на 1 трудоспособного мужчину и ¾ куба—на 1 голову рабочего скота, при среднем расстоянии подвозки в 10 верст. К заготовке дров привлекается население исключительно мужского пола, к вывозке—граждане обоего пола.

(Экон. Жизнь № 278).

Заготовки.

По сообщению Акмолинского Губсоюза, хлебные и мясные заготовки в районе сорваны отсутствием денежных знаков. В настоящее время еще возможна заготовка некоторого количества мяса, 5 тыс. пудов сала, 2 тыс. пудов масла, 100 тыс. пуд. хлеба. Необходимо выслать срочно соответствующую сумму денежных знаков, иначе рынок будет использован спекулянтами.

Архангельская контора Центросоюза имеет предложение на 200 тыс. пуд. медицинского рыбьего жира по цене франко—Архангельск 550 тыс. руб. за пуд за наличный расчет.

Кроме того, может быть заготовлена в большом количестве рыба и пушнина. На обмен, кроме де-

нежных знаков, необходимы—мануфактура, валенки, кожаная обувь.

Центросоюз заключил договор с Новгородским Губсоюзом на поставку хлебо-фуража. Новгородский Губсоюз беретса поставить ржи 100 тыс. пудов, овса—150 тыс. пуд. Цена на рожь—105 тыс. за пуд, овес—60 тыс. Центросоюз обязуется уплатить денежными знаками 4,5 миллиарда руб. и товарами 15 миллиардов руб. по ценам Московского рынка.

Товарное покрытие выражается в след.: мануфактуры—на 5½ миллиардов руб., керосина на 500 милл. руб., соды—2 миллиарда р., чугунного литья—1 миллиард руб., веревок—на 500 мил. р., обуви кожаной—на 1 миллиард руб., железа шинного и сортового—на 1 миллиард руб., гвоздей машинных и конных—на 1 миллиард руб., топоров, пил и подпилков заграничного производства—на 1 миллиард руб., махорки—на 200 милл. руб., мыла ядрового—на 300 милл. руб.

(Экон. Жизнь № 270).

В заседании правления Центросоюза от 5 декабря было заслушано отношение коллегии Наркомпрода об ускорении вывоза сахара с сахарных заводов Восточной России в Москву, каковая работа была взята на себя Центросоюзом. Срочная вывозка сахара крайне необходима в виду острого недостатка его в Москве для нужд коллективного снабжения, Главснабпродарма и пр. В течении декабря Центросоюз должен вывезти в Москву до 200,000 пуд сахара. Центросоюз надеется выполнить эту работу при условии отпуска на расходы, связанные с этой операцией 4 миллиардов рубл.

(Экон. Жизнь № 279).

Хлебные заготовки на 16 декабря.

По данным Наркомпрода, на 16 декабря, заготовили:

Губернии благополучные по урожаю—69,860,272 п.

Губернии низкой урожайности—2,548,607 пуд.

Голодные губернии—1,327,115 пуд.

Сибирь—20,541,515 пуд.

Северный Кавказ—6,407,233 пуд.

Восточная Киргизия—2,083,202 пуда.

Всего в перечисленных губерниях и областях заготовлено: 102,767,944 пуда.

Кроме того, отдельно заготовили:

Туркестан—2,027,903 пуда.

Крым—343,754 пуда.

Дагестан—230 пуд.

Украина—47,496,900 пуд.

Всего по всей федерации на отчетное число заготовлено: 152,643,731 пуд, из которых: по налогу—126,923,187 пуд, от совхозов—1,059,159 пуд., семсуды—10,472,639 пуд., и проч. поступлений—14,188,746 пуд.

Изв. ВЦИК'а № 285.

Товарообмен.

Киевский Губсоюз заключил с Тульским товарообменным договор: Тулгубсоюз взамен 3,810 пуд. сахара обязан сдать Киевскому Губсоюзу самоваров 500 пуд., чугунного литья 1,700 пуд., замков—2,000 шт., безменов 300, посуды 1,500 комплектов.

(Бюл. Центросоюза № 63).

Аренда предприятий.

В Череповецкой губ. на государственном снабжении оставлено лишь 3 лесопильных завода, 2 бумажных фабрики и 1 типографию; все осталь-

ные предприятия переведены на самоснабжение или сданы в аренду. Больше всего сдано в аренду мельниц. Предприятия, переведенные на коммерческий способ управления, в общем, справляются с работой успешно.

(Экон. Жизнь № 266).

В Псковской губ. из имеющихся 122 мельниц,— 120 крестьянского типа передаются в аренду.

(ИВЦИК'а № 274).

В районе станции Шахтной возобновили работу до 70 мелких рудников, сданных в аренду; рудники успешно производят обмен угля на муку: за пуд муки дается 40 пуд. угля.

(Экон. Жизнь № 279).

Государственный Банк.

В первый день открытия Петроградского Отдел. Госуд. Банка поступило вкладов 5 мил. руб., в второй день—61 мил., к 25 ноября сумма вкладов превысила 1½ миллиарда рубл.

(Экон. Жизнь № 267).

Кооперативные биржи.

30 ноября состоялось в Москве первое заседание биржевого комитета Кооперативной Биржи. Комитетом избран президиум в составе: председателя—А. А. Киссина (Центросоюз), заместителя предс.—Я. А. Голяшкина (Центросоюз) и члена президиума—А. М. Шнейдерова (ВСНХ).

Биржевые собрания (первые 2 недели) будут происходить по понедельникам и четвергам от 12—1 дня.

На этом же заседании биржевого комитета были утверждены положения об арбитражной комиссии и о биржевых маклерах.

(Экон. Жизнь № 270).

Наладилась и теперь успешно идет работа организованной недавно Саратовской кооперативной и товарной биржи; предлагаются, главным образом, чай, кофе, шерсть, кожи и сало; в спросе керосин, писчебумажные принадлежности, рыба, масло, одежный материал.

(„Экон. Жизнь“ № 271).

Ташкент. Утверждено положение о Туркестанской Центральной Кооперативной Бирже при Туркестане.

Изв. ВЦИК № 281.

Тресты.

Президиумом ВСНХ утверждены правления ряда трестов. Председателем правления платинового треста утвержден тов. Ломов.

(Экон. Жизнь № 266).

Президиумом ВСНХ утверждено типовое положение о хлопчатобумажных трестах.

(Экон. Жизнь № 266).

Президиумом ВСНХ утверждено положение о „Западлесе“.

(Экон. Жизнь № 266).

Открытый табачным трестом 7-го ноября первый табачный магазин табачных изделий для розничной продажи дал по 20 ноября 10 мил. валового дохода.

(Экон. Жизнь № 268).

Петроградским Совнархозом организованы след. тресты: заводов массового производства (6 пред-

приятий), кожевенный (10 предприятий), объединенных мельниц (4), пищевой и вкусовой промышленности (10), табачный (4), швейной промышленности (9) и полиграфический (9). Все тресты, кроме трех, утверждены центром и приступили к работе.

(Экон. Жизнь № 271).

Совнархоз Украины объединил все наиболее крупные и хорошо оборудованные предприятия масляной промышленности в трест под именем „Маслотрест Украины“.

(Экон. Жизнь № 272).

Президиумом ВСНХ утверждено образование серпуховского и московско-пресненского хлопчатобумаж. трестов. В состав первого входят фабрики: Бол. Серпуховская, Венюковская, Занарская и Нефедовская; в состав второго—Трехгорная мануфактура, Яхремская, Ярцевская, Хамовническая (быв. Гюбнер), Дедовская и Старо-Горкинская.

(Экон. Жизнь № 276).

Заграничные грузы.

За ноябрь в Севастополь прибыло из Константинополя с разными грузами свыше 30 пароходов.

Местный внешторг закупает только товары, которые требуются кооперативами. Севастополь переполнен импортерами. Открылись импортные конторы, большинство—английских.

(Экон. Жизнь № 270).

Голод.

Ужасы голода в Башкирии. Телега. Подле нее лошади—пала с голодухи. А на телеге труп их владельца.

Это по дороге из Стерлитамака в Оренбург.

В самой столице Башкирии такие же картины. Мальчик лет 8—10, как щенок, забрался под мостик и на глазах населения безропотно ждал своего конца. Кто-то сжалился и принес молока. Мальчик протянул свою рученку и... умер.

Толпы голодных тянутся из кантонов в города. Но помочь им нечем. Особенно беспомощны дети, а из взрослых—мордва и чуваш.

Из 300.000 голодных детей не более 5 проц. могут рассчитывать на государственную помощь.

Лебеда имеет настолько широкое распространение, что ею питают даже детей в детских домах и больных в больницах. Зачастую в качестве суррогата употребляется ильмовая кора.

(Извест. ВЦИК. № 277).

Документы о голоде. В редакцию доставлен целый ряд документов о голоде. Мы приводим наиболее характерные:

1) Выписка из доклада Грачевского (Самарск. г.) потребительского общества от 7-го ноября.

„Сообщаю, что катастрофа начинает принимать ужасные размеры. Ездил по району Кузминовской волости для обследования питательных пунктов. По сведениям, собранным особой комиссией и местным врачом, с 1-го августа по 1-е ноября в волости умерло 559 человек, опухло от голода 1433 человека, голодает 11.115 чел. В Тальминской волости умерло от голода 68 человек, опухло 215 человек. Предс. правл. Пашков“.

2) Черновский волостной Исполнительный Комитет (Бузулукского уезда, Самарской губ.) сообщает Тимашевскому районному уполномоченному по общественному питанию:

„На почве голода заметны панические разбегания населения во все стороны для подыскания продук-

тов питания. Не брезгают павшими животными. Председатель Комитета. Подпись".

3) Уполномоченный Елховского потребительского общества пишет 20-го ноября:

"Нуждается в немедленной помощи 5093 чел. Смертных случаев на почве голода в октябре и ноябре было 652. Заработано больных от голода детей 2735 и 3991 взрослых. Положение ухудшается. Все чаще и чаще наблюдаются смертные случаи. В дальнейшем грозит повальная гибель населения. Уполн. по Елховск. району Усков".

До нового урожая осталось более полугода. Чем дальше, тем все больше и больше ухудшается положение голодающих. Об этом нужно помнить.

"Правда" № 281.

В Москве состоялось в начале декабря Всерос. Совещание представителей комиссий по борьбе с голодом. "Изв. ВЦИК (№ 273)" тов. Радек сделал обширное обследование нашего международного положения в связи с нашим голодом, иначе говоря, насколько голод может поколебать наше положение, которое, кстати говоря, сейчас прочно как никогда. Ответ докладчика: несколько. Совещание интересуется и другим вопросом, уже, так сказать, по своей специальности: в какой мере мы можем рассчитывать на заграничную помощь? Тов. Радек на это отвечает кратко: пока лучше не рассчитывать, вовсе. Заграничной государственной помощи нечего и ждать,—не таково экономическое положение других государств, чтобы серьезно печалиться им над нашими бедами. Есть больше оснований надеяться на поддержку заграничного пролетариата,—через Коминтерн мы кое-что уже получаем и судя по всему получим много больше.

По сообщению из Вашингтона, в своем послании конгрессу Гардинг коснулся также России и заявил, что Соединенные Штаты не могут признать советского правительства. Но, принимая во внимание те большие страдания, которые причиняет русскому народу голод, президент рекомендует передать в распоряжение Американской Администрации помощи для голодающих России

10 миллионов бушелей ржи и 1 миллион бушелей семян. (Изв. ВЦИК № 277).

Агентство "Рейтера" сообщает, что Красин, говоря в Оксфорде о помощи голодающим России, заявил, что помочь Советской России может только международный заем. Однако, Советская Россия не в состоянии реализовать этот заем, в виду отказа союзников признать Советское правительство. До тех пор, пока Европа и Соединенные Штаты будут продолжать враждебную Советской России политику, русский народ не будет в состоянии приложить все свои силы к обработке земли и к производству сырья. (РОСТА).

Стокгольмский "Политикон", помещает беседу с вернувшимся из Петрограда Бредлингом, уполномоченным для раздачи продовольствия, собранного в пользу голодающих Бредлинг констатирует, что по прибытии в Петроград он и его спутники были поражены царившим там оживлением. Разгрузка многочисленных иностранных пароходов происходила с необыкновенной быстротой. Транспорт грузов, предназначенных для голодающих, происходит в строгом порядке, при чем за сохранность собранных заграничными рабочими организациями продуктов отвечает комитет, избранный международной рабочей организацией помощи голодающим. Комитет работает успешно. Открыт целый ряд столовых в голодных губерниях.

(Изв. ВЦИК'а № 276).

Началась массовая переброска голодающих киргизов из Тургайского района в Акмолинскую губ.

Кооперация голодающим.

По данным Центросоюза на 1 декабря, губсоюзам в пользу голодающих отчислено: однофунтовых отчислений хлебо-фуража и др. продуктов—102,731 пуд, 2 процента отчисления с оборотов—311,300,751 п.

В губсоюзы поступило пожертвований продуктами 45,024 п.; деньгами—212,490,357 р.

Через центросоюз денежных пожертвований поступило 210,112,346 р.

(„Правда" № 281).

ОГЛАВЛЕНИЕ.

К Собранию уполномоченных Северосоюза. Возрождение крестьянской кооперации. Проф. А. Чайнов. Очередные задачи кооперации в области хозяйства на Севере (продолжение). Антон Ростиславин. Организация Вологодского Губернского Союза с. х. кооперации и его задачи. К. Безсонов. Об организации кооперативного страхования. А. П. К вопросу о кооперативном техникуме. Б-в. К истории Волог. Союза рыбо-промышл. труд. артелей. Х. Обзор печати. Борьба с голодом. Письма из Архангельска. Д. Михеев. Письма из Зырянского края. В. М. На юбилей Грязовецкого Союза кооперативов. В союзе лесопромышленных трудовых артелей Северного Края. Ив. Ильин. Первая кооперативная конференция Вельского района. В. Ермаковский. Курсы в Верховажье. В. Смекалова. Нужда заставила. Сер. Бродяга. Мимоходом. В. Медеников. Экономическая хроника.

Ответственный Редактор И. Н. Личутин.