

Л. Г. Яцкевич
Вологда

ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОЭТИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ Н. А. КЛЮЕВА

Поэтическая лексикография достигла значительных успехов в последнее десятилетие (см. список литературы и словарей). Особенно много появилось авторских частотных словарей [Минц, ПСК, ЧСАТГ, ЧСРЧ, ЧСРА, ЧСРТ, ССД]. Словари данного типа позволяют представить поэтическую картину мира того или иного автора, выявить ключевые слова и связанные с ними сквозные поэтические образы. О практической значимости частотных словарей поэтов для стилистических исследований писали многие лингвисты [Гаспаров 1988; Гаспаров 1996; Гребенников; Минц; Поцепня; Хроленко 1997, 2000; Николаев, Солоненко 2006 и др.].

В данной статье рассматривается одно из направлений лингвостилистического исследования творчества Н.А. Клюева – изучение тематической структуры поэтического языка по данным частотного словоуказателя [ПСК 1]. В первом выпуске «Поэтического словаря Николая Клюева» в частотный словоуказатель включены 14625 лексем, извлеченных в результате сплошной выборки из 16-и источников, в которых представлено всё поэтическое творчество Клюева (не учтена только поэма «Кремль, которая вышла позднее и проза автора) [ПСК 1: 8–160]. Особо представлен частотный словарь имен собственных [ПСК 1: 164–179].

Структурирование словаря поэтического текста может осуществляться с различной целью и на основе различной методики. Так, например, широкое распространение получила кластерная методи-

ка, разработанная курской школой лингвофольклористики для исследования словаря произведений устного народного творчества [Хроленко 2000; Бобунова 2004]. Ранее словарь Н. Клюева уже подвергался тематическому структурированию по отдельным тематическим группам слов: в статье М.В. Богдановой – тематическая парадигма «Изба» [Богданова 1999]; в статьях и диссертации С.Х. Головкиной – термины родства [Головкина 1999], в статьях и диссертации С.Б. Виноградовой – тематическая группа «Вода и водное пространство» [Виноградова 1999, 2000], в статьях Л.П. Панковой – ТГ «Время» [Панкова 1999], в работах Л.Г. Яцкевич – ТГ «Человек» [Яцкевич 1999; Яцкевич, Головкина, Виноградова 2005]. Интересные наблюдения содержатся в статье В.И. Николаева и В.Г. Солоненко, посвященной наблюдениям над частотой употребления слов из обширной ТГ «Мир природы» в поэзии Н. Клюева, А. Блока и С. Есенина [Николаев, Солоненко 2006].

В первом выпуске «Поэтического словаря Николая Клюева [ПСК 1], наряду с частотными словоуказателями, приводятся основные тематические парадигмы слов (ТП) данного словаря. В одну такую парадигму включены слова, обозначающие явления одной тематической сферы и имеющие общий (интегральный) семантический компонент в содержании своих лексических значений. Однако по своей лексико-семантической структуре ТП разнообразны, что определяется как характером обозначаемой тематической сферы, так и способом семиотического структурирования реалий данной сферы. Далее рассматриваются основные типы ТП.

1. Названием парадигмы, обозначающим интегральный признак, является одно из слов данной парадигмы.

Тематические парадигмы *первого типа*. Интегральный компонент обозначен в названии парадигмы словом, которое является ключевым в плане содержания и в плане частоты употребления. Это наблюдается в ТП «Сон», «Красота», «Свет», «Камни», «Вино», «Жизнь», «Запах», «Земля», «Огонь». Например:

СОН (386 употреблений)

Сон 107, уснуть 34, уснувший 1, уснувши 1, просонки 14, спроснок 5, спросонка 1, сонь 4, сонный 1, сонно 1, спать 36, спящий 1, спаться 4, засыпать 3, иыспаться 1, разоспавшийся 1, почивать 3, опочивать 1, храпеть 4, всхрапнуть 4, храп 5, храпя 1; < вампиры-

сны 1, вороны-сны 1, рыбарь-сон 1, сон-веретенце 1, сон-картинка 1, сестрица-сонь 1, сонь-липуша 1.

Бессонница 1, недремлющий 1, неусыпно 1.

Дрема 13, дремать 12, задремать 6, дремлющий 5, дремотный 5, дремливый 4, дремота 2, дрёма 2, дремля 1, задремав 1, задремавший 1, задрематься 1, зевота 1, посоловеть 2.

Усыпить 2, усыплять 1, снотворный 2, баюкать 24, убаюкать 6, убаюкивать 2, убаюканный 1, баюканье 1, баюкая 1, баю 2, бай-бай 1, баю-баюшки-баю 1, баюшки-баю 1, заколыбелить 1.

Сновидение 2, сниться 14, присниться 6, кошмар 1, сновидец 1, сонник 1.

Проснуться 9, пробудиться 6, пробудившийся 1, пробудившись 1, будя 1, добудиться 1, непробудный 2, очнуться 3.

Зыбка 35, колыбель 11, колыбельный 5, перина 10, перинный 1, перинушка 1, кровать 1, койка 1; < изголовьице-сноп 1. колыбельно-знакомый 1, колдунья-зыбка 1 [ПСК 1: 185].

Тематические парадигмы *второго типа*. Интегральный компонент обозначен в названии парадигмы словами-синонимами, которые являются ключевым в плане содержания и один из них или оба – в плане частоты употребления. Например:

ПУТЬ, ДОРОГА (856 словоформ)

Путь 33, перепутье 5, распутье 3, пугина 2, первопуток 9, путимосты 1, пути-сузёмки 1, попутный 5, распутица 1, путеводительный 1, путеводный 1; *тропа* 32, тропка 6, тропинка 13, тропина 2, тропя-дороженька 1, тропиночка 1, тропка-невидимка 1; *дорога* 48, дороженька 6, дорожный 4, придорожный 4, подорожный 4, дорожка 5, дорога-путинушка 1, подорожие 2; проселок 15, стежка 5, стежка-вьюн 1, шлях 4, стезя 2, тракт 1, мостина 1, мостовичина 1, пути-мосты 1, волок 6, брод 2, аллея 1, бульвар 1; < путеводно-млечный 1.

Путешествие 35, странствие 2, странствовать 1, поход 8, походный 1.

Бездорожье 1, бездорожный 1, заториться 1, блуждающий 1, блуждая 1, заблудиться, плутать 1, заплутать 1, заплутав 1, лабиринт 3, распутица 1.

След 34, бесследица 1, бесследье 3, следе 1, следок 1, бесследно 1, колея 2. <...> [ПСК 1: 229–231].

Далее в эту парадигму включены еще несколько подпарадигм, которые в данной статье не приводятся. См.: [ПСК: 229–231]. Доминирующим по частоте употребления словом в этой парадигме является слова *дорога* и однокоренные с ней слова – всего 76 употреблений. Ср.: слово *путь* и родственные с ним слова имеют – 62, слово *тропа* и родственные с ней слова – 56 употреблений. Таким образом, доминирует в текстах слово *дорога*.

Тематические парадигмы *третьего типа*. Интегральный компонент обозначен в названии парадигмы словом, которое является ключевым в плане содержания, но не в плане частоты употребления: «Армия», «Брак», «Время», «Пространство», «Небо», «Цвет», «Звук», «Запах», «Искусство», «Ткани», «Металлы», «Тело», «Возраст». Например:

ЦВЕТ (1421 словоформа)

Цвет 4, цветной 4, расцветиваться 1.

Белый 154, белизна 5, белиз 4, белоснежный 3, убелиться 3, убелённый 1, убеляя 1, белить 2, белоцветный 2, белянка 2, пробель 2, беленько 1, белешенький 1, белопенный 1, сахарно-белый 1, белесый 4, ярь 12.

Красный 130, краснеть 1, красным-красна 1; *алый* 47, заалеть 4, алеть 3, аленький 2, алость 2, алоцветный 2, алёшенький 1, тучно-алый 1; *пурпурный* 6, пурпур 2, пурпуровый 2, пурпурно-горящий 1; *рдяный* 6, рудеть 3, рудой 3, рдеть 3, зардеть 2, зардеться 1; *червоный* 4, чермный 2, червлёный 1, червлец 1; *пунцовый* 1; *багряный* 23, багрянец 2, багрянородный 2, багровый 11, багроветь 1, багрец 6; *макасатовый* 1; *розовый* 19, бледнорозовый 1, зарозоветь 1.

Чёрный 82, чернота 4, чернить 2, почернелый 1, чернёшенький 1, вычернить 1, черномазый 4; *смоль* 2 [ПСК 1: 201–202].

В данную парадигму входят ещё несколько подпарадигм с более низкими частотами [ПСК 1, 201–202]. Доминирующим по частоте употребления является слово *белый* (154), за ним следует слово *красный* (130), однако, если сопоставлять частоты слов всей цветовой зоны белого (199) и красного (299), то в целом более частотны слова красной цветовой зоны.

Тематические парадигмы *четвертого типа* объединяют слова, относящиеся к одной тематической сфере, но обозначающие противопоставленные или даже противоположные явления. В этом случае ТП озаглавлена ключевыми словами – антонимами. Например, это

характерно для ТП «Бытие – Небытие», «Сила, Мощь – Слабость, Бессилие», «Память – Забвение», «Дружба – Вражда», «Правда – Ложь», «Свобода – Неволя», «Созидание – Разрушение». Например:

ПАМЯТЬ – ЗАБВЕНИЕ (146 словоформ)

Помнить 26, память 21, памятка 3, памятовать 1, памятный 1, вспомнить 9, воспоминание 2, вспоминать 2, вспомнить 1, вспомнать 1, поминать 2, помянуть 9, поминание 1, запомнить 4, запомниться 1, припомнить 2, напоминать 1, напомнить 1, незапамятный 1; < пестунья-память 1, память-стекло 1.

Забывать 25, забвение 10, забыв 3, забыть 1, позабыть 7, позабыв 1, позабывший 1, позабыться 1, позабытый 3, незабытый 1, всезабытый 1 [ПСК 1, 190].

Наиболее частотной является подпарадигма «Память» (91), ср. «Забвение» (54).

Особо следует выделить в данном типе ТП трехчленной структуры: «Рождение – Жизнь – Смерть», «Здоровье – Болезнь – Исцеление», «Встреча – Прощание – Разлука». Например:

ВСТРЕЧА – ПРОЩАНИЕ – РАЗЛУКА (182 словоформы)

Встреча 11, встречать 7, встретить 4, встретиться 2, встреча 1, повстречать 1, повстречаться, навстречу 4; *привет* 6, приветный 6, приветить 2, приветствовать 1; *посетить* 4, посещать 1, пришелец 7.

Гость 53, гостя 5, гостыюшка 1, гостейка 1, гостьба 1, гостибье 1, гостеприимный 2, погостить 2; < гости-бражники, 1; гости-воины 1, гости-недуги 1, ненаеда-гость 1, дед-гость 1; *пришелец* 7.

Прощание 1, проститься 3, простясь 1, прощаться 4, прощальный 2, распрощаться 1, распрощать 1, провожать 1, провожающий 1.

Разлука 18, разлучить 3, расставаться 1, расстаться 1, расстань 2, разойтись 1, отдалиться 1, покинуть 5, покинув 3, покидать 2, покинутый 1, оставив 1, оставленный 1; < замужество-разлука 1, родитель-разлучник 1.

Возвратиться 1, возвратный 1, возвраться 1, воротиться 5, воротить 1, невозвратно 3 [ПСК 1: 191–192].

Наиболее частотной в данной парадигме является подпарадигма «Гость» (78), затем – «Встреча» (58).

Тематические парадигмы *пятого типа* обозначены несколькими словами, которые являются ключевыми как в плане содержания, так и в плане частоты употребления и выражают родовые понятия под-

парадигм. «Вода И Водное Пространство», «Слово. Речь. Знак», «Человек. Люди», «Ум. Разум. Рассудок», «Слава. Почёт», «Судьба. Удача», «Потеря. Утрата». Например:

СУДЬБА, УДАЧА (110 словоформ)

Судьба 45, *судьбина* 5, *судьбинушка* 1, *судина* 1, *судинушка* 1, *суждено* 1, *сужден* 1; < *судьба-змея* 2, *ворон-судьба* 1, *горе-судьба* 1, *карлица-судьба* 1, *лебедь-судьба* 1, *полюдь-судьба* 1, *туман-судьба* 1, *судьба-виноград* 1, *судьба-старуха* 1, *судьба-удилице* 1, *судьба-цветок* 1, *судина-осень* 1.

Доля 16, *долюшка* 4, *недоля* 2, *бездольный* 1.

Удел 7, *жеребий* 5, *жеребий* 2, *чин* 1.

Рок 4, *участь* 4, *начертанный* 1 *урочный* 4.

Удача 3, *неудача* 1, *неудачливый* 1, *неудачный* 1, *беда-худоба* 1, *напасть* 1.

Кара 1, *карающий* [ПСК 1: 193].

II. *Названием парадигмы является слово или словосочетание, не отмеченное в словаре Н. Клюева, но отражающее интегральную сему в значении слов данной парадигмы слов.*

Исследователи уже отмечали, что поэт обычно употребляет названия конкретных явлений и предметов и избегает обобщенных родовых обозначений [Николаев, Солоненко; Трофимов]. В силу этого при тематическом структурировании его словаря обнаружилось большое количество парадигм, в которых интегральная сема не имеет обозначения в словаре поэта. В этом случае для названия ТП мы использовали метаязык.

Тематические парадигмы *шестого типа* обозначаются словом, выражающим родовое понятие, но не отмеченном в словаре поэта: «Вещество», «Космос», «Письменность», «Оружие». Например:

ОРУЖИЕ (200 словоформ)

Ручное и охотничье оружие

Огнестрельное: *ружье* 8, *пулемёт* 4, *пулемётный* 2, *винтовка* 1, *карабин* 1, *браунинговый* 1, *выстрелить* 1, *паля* 1; < *друг-пулемёт* 1, *пулемётно-суровый* 1, *товарищ-наган* 1.

Рубящее, колющее: *меч* 18, *нож* 17, *ножик* 4, *ножище* 1, *ножовый* 1, *штык* 11, *сабля* 5, *лезвие* 4, *кинжал* 2, *палаш* 1, *пика* 1, *ятаган* 1, *мечный* 1, *меч-кладенец* 1, *кладенечный* 1; < *горлинка-нож* 1.

Ударные: *булава* 3, *дубина* 1, *палица* 1, *кистень* 1; < *чудо-кистень*.

Метательное: копьё 7, копьеносный 1, сулица 1..

Артиллерийское

Огнестрельное: орудие 1, пушка 4, пушечный 2, пищальный 1;

◁ боров-пушка 1, пушка-ворон 1.

Метательное: катапульта 1.

Снаряды, боеприпасы: стрела 12, порох 2, фугас 1, пуля 10;

◁ пуля-сорока 1.

Детали, части оружия, орудий: дуло 5, обойма 1.

Воинские доспехи, обмундирование: кольчуга 10, кольчужник 1, кольчужный 1, щит 10, шелом 8, броня 3, латы 2, доспех 1, забрало 1, каска 1, ранец 1, шинель 1, шишак 1.

Материал, качество оружия: кладенец 3, булатный 3, каленово-стрый 2.

Военная техника, транспорт: броневик, эшелон 1 [ПСК 1: 235]

Тематические парадигмы *седьмого типа* обозначены несколькими словами, которые выражают родовые понятия подпарадигм, но не все отмечены в словаре поэта. «Мораль. Честь. Совесть», «Количество. Число. Счёт. Мера», «Труд. Дело. Ремесло», «Искусство. Творчество», «Вместилище. Сосуд». Так, например, в составе ТП «Мораль. Честь. Совесть» (188 словоформ) есть только слова *честь* (11) и *совесть* (4), а слово *мораль* отсутствует.

Тематические парадигмы *восьмого типа* обозначены родовыми описательными номинациями, не отмеченными в словаре поэта: «Органы чувств», «Чувства, эмоциональные состояния и их проявления», «Растительный мир», «Социальное пространство», «Общественное и государственное устройство», «Крестьянский быт», «Индустриальная культура», «Духовный мир. Вера. Церковь». Как правило, это обширные по словарному составу ТП, включающие подпарадигмы с высокочастотными словами.

Каждая тематическая парадигма слова, в свою очередь, структурирована. При определении внутренней структуры учитывались не только тематический, но и лексико-семантический и словообразовательный критерии (см. примеры выше: ТП «Сон»; «Цвет»; «Память – Забвение»; «Встреча – Прощание – Разлука»; «Судьба, Удача»; «Оружие»). В результате это позволило определить системы однокоренных слов и синонимические и антонимические ряды. Например, в ТП «Любовь и её проявления» включаются 19 слов, однокоренных со словом *любовь*: *любовь* 76, *любимый* 21, *возлюбленный*

15, любый 14, полюбить 9, возлюбленный 7, любя 6, влюблённость 4, разлюбить 3, любиться 2, любововный 2, любовный 1, любящий 1, возлюбивший 1, возлюбить 1, любовать 1, облюбованный 1, полюбие 1, полюбиться 1, сплюбить 1. Слово *мильй* включается в ряд языковых и речевых синонимов, состоящий из 12 слов с общим значением «вызывающий расположение, приязнь»: *мильй* 56, *любый* 14, *дорогой* 14, *болезный* 10, *возлюбленный* 7, *умильный* 4, *жадобный* 3, *ненаглядный* 3, *любезный* 2, *бажоный* 1, *приятный* 1, *разлюбезный* 1, *облюбованный* 1. К этому ряду примыкает синонимический ряд имён существительных с близким оценочным значением: *лапушка* 4, *разлапушка* 3, *касатик* 2, *миляга* 1 [ПСК 1: 190].

* * *

Стилистически значимую информацию дают наблюдения над сравнительной частотой употребления в поэтических произведениях Н. Клюева слов различных тематических парадигм. Ниже указаны по мере убывания частоты наиболее частотных ТП в словаре поэта:

1. ДУХОВНЫЙ МИР. ВЕРА. ЦЕРКОВЬ: 3029 употреблений;
2. РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР: 2973 употреблений;
3. ТЕЛО: 2149 употреблений;
4. ТРУД. ДЕЛО. ремесло: 1820 употреблений;
5. ПТИЦЫ: 1686 употреблений;
6. СТРОЕНИЕ. ЖИЛИЩЕ: 1645 употреблений;
7. ВРЕМЯ: 1630 употреблений;
8. ВОДА И ВОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО: 1559 употреблений;
9. ЧУВСТВА. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ И ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ: 1435 употреблений;
10. ЦВЕТ: 1421 употребление;
11. НЕБО: 1381 употребление;
12. ЖИВОТНЫЕ: 1365 употреблений.

Сравнение между собой высокочастотных ТП выявляет тематические предпочтения в поэзии Н. Клюева. Так, названия птиц (1686 употреблений) употребляются гораздо чаще, чем названия зверей и домашних животных (1365 употреблений); лексика духовной сферы (3029 употреблений) гораздо частотнее, чем соматическая лексика (2149 употреблений) или слова, называющие чувства и эмоциональные состояния и их проявления (1435 употреблений).

Распределение частот по ТП не соответствует в полной мере распределению частот по отдельным словам разных ТП. Далее приводится список наиболее частотных слов по убыванию частоты: *душа* (203), *сердце* (178), *белый* (154), *песня* (145), *изба* (130), *красный* (130), *лесной* (126), *земля* (123), *крыло* (122), *заря* (116), *сон* (115), *солнце* (114), *стать глаг.* (112), *стих* (112), *кровь* (111), *год* (106), *мать* (99), *слово* (98), *день* (97), *поле* (97), *звезда* (95), *родной* (95), *светлый* (92) [ПСК 1: 112]. Это неполное соответствие объясняется тем, что лексический состав разных тематических парадигм различен по объёму.

На формирование тематических парадигм в словаре Н. Клюева оказала влияние грамматическая структура словаря. Знаменательные части речи распределены по частоте употребления в составе словаря следующим образом: *имя существительное* – 46,75 % слов, 39,9 % употреблений; *глагол* – 20,75 % слов, 11,76 % употреблений; *имя прилагательное* – 19,87 % слов, 14,94 % употреблений; *причастия* – 3,68 % слов, 1,2 % употреблений; *наречия* – 3,42 % слов, 3,69 % употреблений; *деепричастия* – 2,74 % слов, 0,66 % употреблений; *имя числительное* – 0,43 % слов, 0,45 % употреблений; *местоимения* – 0,39 % слов, 5,1 % употреблений; *категория состояния* – 0,36 % слов, 0,22 % употреблений.

Эти данные подтверждают мнение многих исследователей о субстантивном стиле поэзии Н. Клюева. Так, И.В. Трофимов отмечает «исключительность, даже избыточность предметной плотности в поэзии Клюева» [Трофимов: 111]. Следует также отметить высокий коэффициент лексического разнообразия частей речи, что выявляется при сравнении количества слов и количества употреблений. Здесь лидируют глаголы (20,75 % слов, 11,76 % употреблений); а местоимения, как и следовало ожидать, имеют самый низкий коэффициент лексического разнообразия (0,39 % слов, 5,1 % употреблений).

Количественные данные и тематические парадигмы, представленные в первом выпуске «Поэтического словаря Николая Клюева», послужат базой для дальнейших исследований языка и стиля поэта. Особый интерес представляет исследование функциональных парадигм в поэтической речи Клюева, которое осуществляется на основе предварительного определения состава тематических парадигм [Яцкевич, Головкина, Виноградова 2005].

Литература

Бобунова М.А. Фольклорная лексикография: становление, теоретические и практические результаты, перспективы. – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2004. – 240 с.

Богданова М.В. Тематическая парадигма изба в поэзии Н.А. Клюева // Клоевский сб. Вып. первый. – Вологда, 1999. – С. 39–43.

Виноградова С.Б. Тематическая парадигма «пространство» // Клоевский сб. Вып. первый. – Вологда, 1999. – С. 44–47.

Виноградова С.Б. Номинация водного пространства в творчестве Н.А. Клюева: лингвопоэтические аспекты. Автореферат на соискание учёной степени кандидата филологических наук. – Вологда, 2000.

Гаспаров М.Л. Художественный мир писателя: Тезаурус формальный и тезаурус функциональный (М.Кузмин. «Сети», ч. III) // Проблемы структурной лингвистики. – М., 1988. С.125–136.

Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. – М.: Новое литературное обозрение, 1996.

Головкина С.Х. Лексико-семантическая система терминов родства и свойства в поэзии Н. Клюева // Клоевский сб. Вып. первый. – Вологда, 1999. – С. 60–75.

Головкина С.Х. Термины родства в поэзии Н. Клюева (в лексикографическом аспекте). Автореферат на соискание учёной степени кандидата филологических наук. – Вологда, 1999. – 21 с.

Гребенников А.О. Частотный словарь и образ мира писателя // Словоупотребление и стиль писателя. Вып. 3: Межвуз. сб. / Под ред. Д.М. Поцепни. – СПб: Издательство С.-Петерб. ун-та, 2006. – С. 156–163.

Григорьев В. Велемир Хлебников в четырёхмерном пространстве языка (избранные работы: 1958-й – 2000-е годы). – М.: «Языки славянской культуры», 2005.

Николаев В.И., Солоненко В.Г. Мир природы в поэзии Н.А. Клюева // XXI век на пути к Клюеву: Материалы Международной конференции «Олонекские страницы жизни и творчества Николая Клюева и проблемы этнопоэтики». – Петрозаводск, 2006. – С. 143–152.

Панкова Л.П. Задачи и принципы описания лексико-семантической системы темпоральной лексики в поэзии Н.А. Клюева. Тематическая парадигма «время» в поэзии Н.А. Клюева // Клоевский сб. Вып. первый. – Вологда, 1999. – С. 48–59.

Поцепня Д.М. Образ мира в слове писателя. – СПб., 1997.

Поцепня Д.М. «Словарь языка русской поэзии XX века и история поэтического языка // Словоупотребление и стиль писателя. Вып. 3: Межвуз. сб. / Под ред. Д.М. Поцепни. – СПб.: Издательство С.-Петерб. ун-та, 2006. – С. 109–118.

Трофимов И.В. Предметный мир эпоса Н.А. Клюева («Погорельщина») // XXI век на пути к Клюеву: Материалы Международной конференции «Олонекские страницы жизни и творчества Николая Клюева и проблемы этнопоэтики». – Петрозаводск, 2006. – С. 111–118.

Хроленко А.Т. Проблемы фольклорной лексикографии // Диалектная лексика. 1977. – Л.: Наука, 1979. – С. 229–241.

Хроленко А.Т. Лингвокультуроведение: Пособие к спецкурсу по проблеме «Язык и культура». – Курск: Изд-во ГУИПП «Курск», 2000.

Яцкевич Л.Г. Тематические парадигмы в поэтическом словаре Н.А. Клюева // Клюевский сб. Вып. первый. – Вологда, 1999. – С. 33–38.

Яцкевич Л.Г., Головкина С.Х., Виноградова С.Б. Поэтическое слово Николая Клюева. – Вологда: Изд-во «Русь», 2005. – 248 с.

Словари

Грот Я. Словарь к стихотворениям Державина // Сочинения Г.Р. Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. – Т. IX. СПб, 1883. – С. 356–444.

Иванова Н.Н. Словарь языка поэзии: (Образный арсенал русской лирики конца XVIII – начала XX в.). М., 2004.

Изотов В.П. Словарь поэзии Владимира Высоцкого: А, Х. Орел, 2001.

Кожеевникова Н. А., Петрова З. Ю. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX – XX вв. Вып. 1: «Птицы». М., 2000.

Кольцов А.В. Указатель слов и форм слов в поэтических произведениях / Подгот. Р.К. Кавецкой и др.; под ред. Р.К. Кавецкой. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1991.

Мицк З.Г. Частотный словарь «Стихов о Прекрасной Даме» А; Частотный словарь «первого тома» лирики Ал. Блока // З.Г. Мицк. Поэтика Ал. Блока. – СПб.: Искусство – Саб, 1999. – С. 568 – 722.

Павлович Н. Словарь поэтических образов: В 2 т.: На материале русской художественной литературы XVIII – XX веков. М.: Эдиториал, 1999.

Перцова Н. Словарь неологизмов Велемира Хлебникова. М.; Wien: Hansen-Lave, 1995.

Полухина В., Пярш Ю. Словарь тропов Бродского: (На материале сботника «Части речи»). Тарту, 1995.

Поэт и слово: Опыт словаря / Под ред. В.П. Григорьева. М.: Наука, 1973.

Туралина Н.А. Словарь образных средств С. Есенина: Словарь. Таблицы. Комментарий. – Белгород: Изд-во Белгородского гос. ун-та, 1998.

Туралина Н.А. Метафора В. Маяковского: Словарь. Таблицы. Комментарий. – Белгород: Изд-во Белгородского гос. ун-та, 1997. – 192 с.

Шаров С.А. Частотный словарь русского языка. <http://www.artint.ru/frqlist.asp>.

Шоу Д.Т. Конкорданс к стихам А.С. Пушкина: В 2 т. М.: Языки русской культуры, 2000.

Сокращения

ОССЯП – Опыт синонимического словаря языка А.С. Пушкина. Вып. 1 / Сост. В.А. Гречко, С.Н. Переволочанская, Е.А. Широкова, И.В. Воденисова; Под ред. В.А. Гречко. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2000.

ПСК – Поэтический словарь Николая Клюева. Вып. 1: Частотные словоуказатели / Сост.: Богданова М.В., Виноградова С.Б., Головкина С.Х., Смольников С.Н., Яцкевич Л.Г. – Вологда, 2007.

РАЛ – Русская авторская лексикография XIX–XX вв. / Сост.: Е.Л. Гинзбург, Ю.Н. Караулов, Л.Л. Шестакова. – М., 2003.

СПЯЦ – Словарь поэтического языка Марины Цветаевой: В 4 т. / Сост.: И.Ю. Беляева, И.П. Оловяникова, О.Г. Ревзина. – М.: Дом-музей М. Цветаевой, 1996–1999.

СЯП – Словарь языка Пушкина: В 4 т. / Гл. ред. В.В. Виноградов: [Предисл. В.В. Виноградова]. М.: ГИС, 1956–1961.

СЯРП – Словарь языка русской поэзии XX века / Сост.: Григорьев В.П., Шестакова Л.Л., Бакеркина В.В., Гик А.В., Колодяжная Л.И., Реутт Т.Е., Фатеева Н.А. Руков. проекта и гл. ред. В.П. Григорьев. Т. 1: А–В, м., 2001. Т. 2: Г–Ж. М.: Языки славянской культуры, 2001–2003.

СЯРПШ – Словарь языка русских произведений Шевченко: В 2 т. / Сост. В.М. Брицыйш и др.; Ред. и.К. Белодед. Киев: Наук. Думка, 1985–1986.

УСППН – Указатель слов в поэтических произведениях Н.А. Некрасова / Сост. В.А. Паршина; Отв. Ред. Г.Г. Мельниченко. – Ярославль: Яросл. пед. ин-т, 1983–1993. – Вып. 1–3.

ЧСАТГ – Частотный словарь автобиографической трилогии М. Горького / Авт. – сост. П.М. Алексеев. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996.

ЧСРЧ – Частотный словарь рассказов А.П. Чехова. / Авт.- сост. А.О. Гребенников; Под ред. Г.Я. Мартыненко. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999.

ЧСРА – Частотный словарь рассказов Л.Н. Андреева. СПб., 2003.

ЧСРТ – Частотный словарь романа Л.Н. Толстого «Война и мир» / Сост. З.Н. Великодворская, Г.С. Галкина, Г.В. Куперман, В.М. Цапникова. – Тула: Тульский пед. институт, 1978.

ССД – Шайкевич А.Я., Андриющенко в.М., Ребецкая Н.А. Статистический словарь языка Достоевского. М, 2003.