

Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023-4885

2-2007

*С праздничком весны,
дорогие друзья!
Любви, гармонии
и красоты!*



СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

ООО «Север»

Продолжение фотоматериалов смотрите на III полосе обложки; статью о предприятии читайте в номере.



Общий вид норковой фермы



Главный ветврач И.В.Нежебовская



Директор А.В.Герасимов



Зам. директора В.М.Житленков

Главный бухгалтер Е.П.Харламова



Песцы финские



двухмесячный
научно-производственный
журнал
учрежден
коллективом
редакции

Москва

Кролиководство и Звероводство

март-апрель

2-2007

Основан в 1910 г.

Главный редактор
С.Г.СТОЛБОВ
президент Российского
пушно-мехового союза

Исполнительный директор
Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ
заслуж. деятель науки РФ
директор ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН
председатель Правления Союза звероводов;

Н.А.ЗУБКОВА
исп. директор
НО «Национальная ассоциация
звероводов»;

Е.М.КОЛДАЕВА
зам. начальника отдела
животноводства Департамента
ветеринарии и животноводства
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ
зам. гл. редактора;

Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК
профессор
Российского государственного аграрного
заочного университета;

В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной с.-х. академии;

А.И.РЕВЗИН
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

А.В.САЙДИНОВ
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз «Салтыковский»;

О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ
зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина.

Т.Л.ЧЕРНИЧЕНКО
директор ООО «Биоцентр»;

А.Г.ЧЕРНОВ
кроликовод, ИП

В НОМЕРЕ:

Герасимов А.В. У предприятия есть потенциал
для развития, но... 2

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Паркалов И.В. Фермерство как один из вариантов
развития звероводства 5

Корма и кормление
Перельдик Д.Н. Протеиновое питание норок 7

Разведение и племенное дело
Сергеев Е.Г. Породный состав норок
в зверохозяйствах России 11

Экономика и организация производства
Колдаев Н.А., Орехов С.А. Совершенствование зоотехнического
и бухгалтерского учета в зверохозяйствах 13

История отрасли в воспоминаниях очевидцев
Слугин В.С. Приобщение к звероводству (воспоминания) 18

МИРОВОЙ РЫНОК

Качество и реализация продукции
Пушные аукционы 21
Милованов Л.В. Шубу не отдам... 22
Лузина С.Н., Гладилов Ю.И. «Вита» не унимается 22

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Интервью с потомственным кролиководом из г. Ступино 24

ВЕТЕРИНАРИЯ

Костромичев Ю.Ф. Применение йодогенерирующей
таблетки «Дейтран» в кролиководстве 29

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Нигматуллин Р.М. Эффективный метод
определения половой активности крольчих 30

ХРОНИКА

Криминальный инцидент с крупной партией пушнины 32

По страницам спецлитературы 31

У ПРЕДПРИЯТИЯ ЕСТЬ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ, НО...

Звероводческое предприятие ООО «Север» организовано в 2000 г. на базе, оставшейся от ЗАО «Авангард», — некогда крупного зверосовхоза, в основном стаде которого насчитывалось до 25 тыс. самок норок и 1,5 тыс. песцов. С началом экономических реформ в силу ряда причин хозяйство стало приходить в упадок, и к 1999 г. из всего зверопоголовья на его фермах осталось только 600 самок песца (240 серебристых и 360 вуалевых). Обеспеченность кормами была практически никакая, а задолженность по заработной плате достигала не менее чем за 6 мес, плюс к этому имела место еще целая масса сопутствующих таким ситуациям проблем. Вот с этой, можно сказать, нулевой отметки и пришлось поднимать предприятие.

В 2002 г. в основном стаде песца насчитывалось уже 3 тыс. самок, от которых к забою вырастили 27450 гол. молодняка. В этом же году из Финляндии завезли 300 самок и 50 самцов вуалевого песца финской селекции, разведение которого из-за особого крупного размера самцов (16...17 кг) на сегодняшний день возможно только при помощи искусственного осеменения. Поэтому на базе нашего хозяйства были организованы соответствующие курсы с приглашением специалистов из Финляндии.

Понимая, что без норки очень трудно добиться эффективной экономической деятельности предприятия, параллельно с песцом шло наращивание ее поголовья. Первый завоз стандартной темно-коричневой норки (Стк) из Белоруссии состоялся в 2002 г. в количестве 1500 самок и 300 самцов.

В настоящее время ООО «Север» — динамично развивающееся звероводческое предприятие, основное стадо которого на 1 января 2007 г. по норке составило 10 тыс. самок, а по песцу — 720.

Динамика численности самок основного стада по годам представлена в таблице 1.

Сокращение поголовья песца до минимума (см. табл. 1) обусловлено конъюнктурой рынка последнего времени, но полностью избавляться от этого зверя мы посчитали неразумным. В перспективе планируем численность его стада довести до 1000 самок.

Что касается норки, то в планах на 2007 г. — увеличить ее основное поголовье до 15 тыс. самок, в том числе осуществить завоз зверей из США.

О достигнутых нами результатах в сфере воспроизводства зверей, размера и качества производимой пушнины можно судить по цифрам, представленным в таблицах 2, 3 и 4.

Структура основных затрат на производство шкурок в 2006 г. выглядит следующим образом, %: заработная плата — 30, корма — 28, электроэнергия — 5,25, ГСМ — 5,66, начисления за обслуживание кредита — 2,24, амортизационные отчисления — 2,19, запасные части — 2,48. Прочие статьи затрат (налоги, медикаменты, ветеринарные услуги, телефонная связь, услуги ЖКХ, материалы, инвентарь, услуги сторонних организаций и др.) не превышали 2% каждая.

Наиболее важными мероприятиями прошедшего года применительно к ООО «Север» можно назвать следующие: увеличение поголовья основного стада норки, переход на механизированную раздачу корма (с июня по декабрь) и автоматизированное поение по легшему варианту.

На все зверопоголовье задействованы 2 импортных мобильных кормораздатчика. Для уменьшения расхода кормов и улучшения их качества применяем консерванты, а также еще некоторые технологические приемы, что позволило уменьшить количество корма, затрачиваемого на выращивание одной го-

Таблица 1

Вид и порода (тип) зверя	Число самок основного стада по годам, гол.					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Песец:						
серебристый	1500	1400	700	300	150	180
вуалевый	1500	1500	1300	500	150	360
вуалевый финской селекции	—	300	300	200	180	180
Норка:						
Стк	—	1500	2800	3500	4400	5000
пастель	—	—	450	1000	1000	1000
сканблэк	—	—	80	200	800	1500
сапфир	—	—	—	720	1700	2500

Таблица 2

Вид и порода (тип) зверя	Показатель выхода молодняка в расчете на 1 самку по годам, гол.			
	2003	2004	2005	2006
Песец серебристый	8,1	7,9	8,0	8,2
Песец вуалевый	7,8	7,85	7,8	7,8
Песец финской селекции*	3,0	3,5	4,0	5,0
Норка	4,2	4,4	4,6	4,7

* Все самки осеменены искусственно.

Таблица 3

Порода (тип) норки	Динамика некоторых показателей размера и качества шкурок по годам, %							
	Особо крупные А+В				Нормальные			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Стк	75,5	76,7	77	78	57	59	62	62
Пастель	—	34	36	53	—	60	61	59,8
Сканблэк	—	—	52	34*	—	—	61	62,5
Сапфир	—	—	29	43	—	—	66,5	72,4

* Уменьшение количества особо крупных шкурок обусловлено более мелким размером завезенных зверей.

Таблица 4

Показатель размера и качества шкурок песца (в целом по хозяйству)	Год			
	2003	2004	2005	2006
Размер, %:				
70	—	—	—	1,8
60	—	—	—	2,1
50	—	—	4	5
40	4	5,5	6	13
30	17	19	20	25
00	30	38	28	22
0	30	37	29	21
1	15	10	12	9
2	4	3	1	—
3	—	—	—	—
Нормальные, %	70,4	73,5	75,9	82

ловы молодняка, с 55 кг в 2005 г. до 52 кг в 2006 г. На размер и качество шкурок негативно это не отразилось.

Географически ООО «Север» расположено недалеко от Финского залива. Поэтому близость рыболовческих организаций, а также мясо- и рыбоперерабатывающих предприятий С.-Петербурга позволяет нам недостатка в кормах не испытывать. Имеем даже возможность часть из них продавать другим зверохозяйствам. Для компактного хранения кормов приобрили и пустили в эксплуатацию 7 скороморозильных установок. Получаемые мясокостные субпродукты и рыбные отходы измельчаем, замораживаем в форме брикетов массой примерно по 50 кг, складываем на поддоны по 20 штук, обматываем стрейчем и в таком виде храним, что, безусловно, положительно сказывается на качестве кормов и позволяет увеличивать срок их хранения.

Упомянутая уже выше система автопоения обеспечивает потребности поголовья норковой фермы в воде полностью (на 100%). По отзывам зоотехнической службы, благодаря этому уменьшилась дефектность шкурок, а их размер в среднем увеличился примерно на 0,35 дм².

Наше стадо норок «чисто» по алеутской болезни. Поэтому массовое исследование крови зверей по РИЗОФ проводим только 2 раза в год: в сентябре и в феврале. Плюс к этому обязательные регулярные профилактические мероприятия по обработке зверюшек: механическая очистка, мытье при помощи машин высокого давления, огневая обработка и дезинфекция 3%-ным раствором формалина.

Являемся племенным репродуктором. За 2004–2006 гг. молодняка норок продали 3800 гол., песцов — 160 гол.

Одна из наших проблем — нехватка зверюшек, которые не успеваем готовить в нужном количестве из-за быстрого наращивания поголовья. С 4 тыс. в 2003 г. их число довели до 26 тыс. в 2006 г. и в этом сезоне к отсадке планируем подготовить еще 15 шедов по 600 зверюшек каждый.

Фактическая норма обслуживания одним звероводом в ООО «Север» по норковой ферме составляет 500 самок основного стада, на песцовой — 180, в летнее время — соответственно 3500 и 1600 гол.

Для первичной обработки пушнины в основной забой привлекаем рабочих всех цехов, а также нанимаем со стороны. Съемку и обезжиривку шкурок осуществляем на импортных станках.

Пушнину продаем в сырье. Потребность в дальнейшей ее переработке непосредственно в хозяйстве пока не испытываем.

Прошедший 2006 г. по реализации шкурок можно назвать успешным, но вот аукционы 2007 г. показали, что спрос на норку упал, и, как следствие, цены понизились в среднем на 20%, что указывает на необходимость в текущем году работать над себестоимостью и качеством пушнины. В том числе и по этой причине нами запланировано проведение монтажа закупленного оборудования датского производства для сушки шкурок волосом наружу.

У предприятия имеется достаточный потенциал для успешной работы в текущем году, тем не менее хотелось бы обозначить проблемы не только свои, но и по отрасли в целом, которые наболели. Сегодня существует несколько организаций, объединяющих звероводческие предприятия. При этом некоторые зверохозяйства имеют «двойное гражданство». Казалось бы, все логично. Но в любом случае одним из главных направлений работы данных сообществ должно было бы быть взаимодействие с Минсельхозом РФ, на сайте которого (<http://www.mcx.ru>) подробно расписано, для чего это нужно (в частности, подготовка предложений по проектам и действу-

ющим законам; разработка предложений по защитным мерам; бюджетная помощь и др.). В перечне отраслевых союзов и ассоциаций, заключивших соглашение с Минсельхозом РФ, найти можно многих (зерно, сахар, пиво, пекари, теплички и т.д.), но только не звероводов. В качестве наглядного примера назову лишь один — ставка НДС при импорте КРС — 10%, а на зверей — 18%. Ассоциации! Союзы! Вы где?

Другое важное направление работы отраслевых объединений — координация производственной деятельности по критериям эффективности по специализациям: зоотехния, ветеринария, экономика, энергетика и др. Сегодня руководству предприятия достаточно сложно самостоятельно ориентироваться по многим вопросам хозяйственной деятельности. Для этого требуются грамотные специалисты, время и, разумеется, деньги. Чтобы решить данную проблему звероводства, нужна организующая структура, состоящая из специалистов, способных находить выход из затруднительных положений в отрасли.

В настоящий момент в стране для отрасли кроме «металлолома» из оборудования мало что производится, да и полноценных племенных хозяйств по многим породам не хватает. В такой ситуации практически все необходимое звероводам приходится покупать за границей по завышенным монопольным ценам.

У меня не укладывается в голове стоимость обезжировочного станка в 36 тыс. евро, которая сопоставима со стоимостью импортного автомобиля представительского класса. Что в этом станке может столько стоить? Накручена прибыль? Зарплата? Уверен, многое из требуемого оборудования можно производить и в России, привлекая для этого совместные средства зверохозяйств, которые также можно использовать по необходимым направлениям: наука, обучение специалистов высшего и среднего звена и т.д.

При посещении зверохозяйств США мне очень понравилась система сухого (полнорационные гранулы) кормления. Относительно дорогие гранулы производятся на заводе, у фермеров они хранятся в обычном помещении, засыпаются в бункерные кормушки, их пополняют один раз в неделю вручную или с помощью средств механизации. На своей ферме мы провели сквозной (с января по декабрь) научно-хозяйственный опыт: 80 самок норок, а затем полученный от них молодняк (с 20-дневного возраста) кормили исключительно сухими гранулами. Разницы между опытом и контролем не обнаружили. Преимущества такого кормления очевидны: отсутствие холодильников, дорогостоящих кормоцехов, затрат на запасные части, электроэнергию, транспорт и ГСМ, уменьшение человеческого фактора и трудозатрат, качество. Опять же для решения данного вопроса необходимы общие усилия. И так по всем направлениям, а проблемы во многом известны. Считаю срочным и необходимым следующее. Дальнейшее разобщение хозяйств продолжаться не может. Пора перестать морочить голову друг другу. Деятельность наших предприятий в конечном итоге направлена на извлечение прибыли, поэтому всем заинтересованным лицам (акционерам, руководителям и т.д.) нужно провести общероссийское собрание звероводов с целью объединения, чтобы отрасль после этого могла быть представлена одной авторитетной, полноценной и работоспособной структурой, всемерно способствующей эффективному развитию звероводства в нашей стране.

А.В.ГЕРАСИМОВ
директор ООО «Север»
Ленинградская обл.



ПЕРМСКАЯ ЯРМАРКА

ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА



Министерство сельского хозяйства Пермского края

ФЕРМА. САД. ОГОРОД

10-я юбилейная межрегиональная выставка сельскохозяйственной техники и оборудования для животноводческого комплекса, средств малой механизации, садово-огородного инвентаря, семян, рассады, а также товаров и услуг для обустройства садовых участков

ПЕРМЬ 12-15 АПРЕЛЯ 2007

614077, г. Пермь, бульвар Гагарина, 65, телефон (342) 262-58-58, www.experm.ru

30 мая - 1 июня 2007

ВОРОНЕЖ



ВЕТЦ

ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР

тел. (4732) 769-889, 769-887, 393-412
e-mail: vetc@yandex.ru, www.vetc.ru



АГРОПРОМ

12-Я МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:

Дворец Творчества Детей и Молодежи (пл. Детей, 1)

ОРГАНИЗАТОРЫ:

- ООО ВО "ЭкспоСити"
- "Выставочный Центр ВЕТА"

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

- Министерства промышленности, науки и технологий РФ
- Администрации Воронежской области
- Администрации г. Воронежа
- Ассоциации земледельцев-владельцев субъектов РФ
- Центрального федерального округа "Центрально-Черноземный"
- АСМ-Колдинг, г. Москва
- ТПП г. Воронеж

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

- Сельскохозяйственная техника и оборудование
- Ветеринария, корма
- Аграрии
- Гастрономия
- Ниматология
- Другие разделы
- Бизнес-интерактивно-информационное оборудование
- Экологически безопасные технологии в АПК
- Проектирование и строительство сельскохозяйственных сооружений
- Стратегия развития
- Личностные качества
- Бизнес
- Финансово-кредитные организации
- Научное обеспечение СМ

Фермерство как один из вариантов развития звероводства

Клеточное пушное звероводство является сравнительно молодой отраслью и в недавнем прошлом страны отличалось успешным развитием. До начала 1990-х годов производство шкурок всех видов пушных зверей составляло 11,5 млн шт. в год, что обеспечивало России лидирующее положение в мировом производстве клеточной пушнины. Звероводческие хозяйства имели высокий уровень рентабельности — до 80% и поставляли государству конкурентоспособную продукцию. Экспорт пушнины в отдельные годы достигал 80...90% от произведенной на фермах.

С начала 1990-х годов в связи с произошедшими существенными изменениями производственно-экономического состояния страны клеточное производство пушнины стало низкоэффективным. Тяжелая финансовая ситуация во многих зверохозяйствах, обусловленная высокими затратами на производимую продукцию, накопленными долгами, отсутствием долгосрочного и своевременного кредитования текущих затрат, привела к сокращению производства как клеточной пушнины, так и числа самих зверохозяйств. Сегодня доля России в мировом производстве этого вида сырья уменьшилась примерно до 7% (в 1991 г. данный показатель был на уровне 30%) и составляет около 3 млн шкурок в год, в то время как мировое производство шкурок норок к 2006 г. значительно возросло и достигло 41,1 млн шт. против 27,2 млн шт. в 1990 г., а по лисце и песцу за этот период оно удвоилось. В то же время, по расчетам Российского пушно-мехового союза, ежегодный внутренний спрос на шкурки различных видов пушных зверей составляет около 11 млн шт.

Большой урон был нанесен и генфонду клеточного поголовья зверей, создававшемуся десятки лет.

Отрасль потеряла половину из имевшегося ассортимента пород и типов цветных норок. По одной только Ленинградской области в 2005 г. прекратили работу и закрыты по настоящее время два звероводческих хозяйства: «Сосновский» и «Комсомольский», где в 1990 г. общее поголовье самок норок основного стада составляло 56 тыс. гол. В настоящее время в Российской Федерации функционирует уже менее 100 звероводческих предприятий, хотя следует признать, что за последние 5 лет ситуация в отрасли изменилась в лучшую сторону. Практически все зверохозяйства стали рентабельными, в значительной степени повысили качество производимой продукции, а по показателям делового выхода молодняка и сохранности достигнут показатель 1990 г.

Вместе с тем тенденция отставания отечественного клеточного пушного звероводства от мирового продолжает сохраняться. Это происходит в силу ряда причин. Во-первых, у нас крайне медленно идет перестроение в сфере рационального кормления пушных зверей при резко изменившейся структуре кормовых ресурсов. Во-вторых, мы вынуждены нести большие финансовые затраты на поддержание в рабочем состоянии морально и физически изношенного оборудования, машин и механизмов действующих кормоцехов и холодильников. И в-третьих, мы мало уделяем внимания повышению производительности труда, снижению накладных расходов и мало занимаемся внедрением передового опыта и научных разработок в практику звероводства.

Не подвергается сомнению вывод о том, что оставшимся зверохозяйствам, даже при создании им самых благоприятных условий, уже не под силу восстановить объемы производства пушнины до уровня потребности отечественного рынка

(9...11 млн шкурок). А для строительства новых звероводческих комплексов потребовались бы большие финансовые ресурсы (даже огромные) на длительный срок, возврат которых сегодня никто не может гарантировать.

Здесь нужен новый принципиальный подход, новая модель развития отрасли. Как вариант — фермерское звероводство, организованное по опыту Скандинавских стран. В Дании производством шкурок пушных зверей занимаются более 2 тыс. фермеров, которые получают около 30% мирового производства шкурок норок. В Финляндии 1500 фермеров ежегодно производят 2 млн шкурок лисиц и песцов (что также составляет 30% мирового уровня) и 2 млн шкурок норок. Минимальные размеры ферм от 500 до 1000 и более условных самок. Материально-техническая база фермерского хозяйства состоит из шедов с соответствующим поголовьем зверей, мобильного кормораздатчика и бункера — термоса для хранения готовой кормосмеси, которая по заявкам поступает с региональной кормокухни. Опыт производства пушнины фермерскими хозяйствами Скандинавских стран показывает их преимущество в сравнении с крупными отечественными звероводческими комплексами в экономической, экологической и эпизootической безопасности. При данной технологии нет необходимости строительства в каждом зверохозяйстве холодильников и кормокухонь.

Аналогичная форма технологии клеточного звероводства апробирована и внедрена в ООО «Северная пушнина», в состав которой входит пять зверохозяйств Ленинградской области («Пионер», «Воронковский», «Заря», «Рощинский», «Приозерский»), а также «Знаменка» Псковской области и бывший зверосовхоз «Ильятинский» Тверской области. В объединении ежегодно получают более 200 тыс. шкурок норок (восьми пород), около 80 тыс. шкурок лисиц, песцов, енотовидных собак и более 3 тыс. шкурок соболей, что по норке составляет 8%

всего объема производства в России, по лисице и песцу — около 30%, по енотовидной собаке — 90% и по соболю — около 15%.

Кормосмесь для кормления пушных зверей поступает из двух региональных кормозаводов, входящих также в состав ООО «Северная пушнина». Доставка кормосмеси до потребителей осуществляется специализированным автотранспортом в изотермических емкостях. Специалистами объединения отработана технология приготовления кормосмеси с широким практическим применением консервантов и антиоксидантов, что позволяет увеличить срок ее хранения до 2...3 сут. Данная форма организации кормления пушных зверей может стать хорошей базой для развития фермерского звероводства не только в Ленинградской области, но и в других регионах Российской Федерации, где базовыми кормоцехами для фермерских хозяйств могут стать кормокухни действующих звероводческих предприятий. На последующем этапе необходимы организация курсов (школ) по подготовке фермеров и создание программ по финансированию фермерских хозяйств.

Включение фермерского звероводства в программу национального проекта развития агропромышленного комплекса может дать дополнительный рост производства пушнины, а также способствовать созданию дополнительных рабочих мест на селе.

При государственной поддержке фермерских хозяйств в течение ближайших 5 лет отечественное звероводство может выйти из кризисного состояния и занять достойное место не только в агропромышленном комплексе России, но и в мире. Отдельным направлением в программу развития отрасли следует включить соболеводство, как одну из перспективных составляющих отечественного звероводства.

И.В.ПАРКАЛОВ

ген. директор ООО «Северная пушнина»

Ленинградская обл.

Поздравляем

Валентину Николаевну СИВКОВУ — директора ООО «Зверохозяйство «Вятка» — с юбилеем!

После окончания с отличием Московской ветеринарной академии она уже более 30 лет трудится на ниве звероводства. Будучи ведущим специалистом по работе с крупным зверем, принимала активное участие в создании уникальной породы красной лисицы — огневки Вятской, являющейся гордостью не только нашего предприятия, но и российского звероводства в целом. В сложные годы перестройки Валентина Николаевна возглавила зоотехническую службу хозяйства. Во многом благодаря именно ее организаторским способностям, знаниям, профессионализму коллектив «Вятки» сумел сохранить ценное в племенном отношении поголовье пушных зверей и даже приобрел новые породы: норки сканблэк и белая хедлунд, песец шедоу.

За многолетний творческий труд В.Н.Сивковой присвоено звание «Заслуженный зоотехник Российской Федерации».

Желаем Валентине Николаевне крепкого здоровья, вдохновения в работе, семейного благополучия и осуществления всех творческих планов.

Коллектив ООО «Зверохозяйство «Вятка»

Кировская обл.

8 июня 2007 г. ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева проводит Международную научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы клеточного пушного звероводства и кролиководства России», посвященную **75-летию** создания института.

В период ее работы с участием широкого круга специалистов (ученых, руководителей ведомств и производств, практических специалистов звероводческих и кролиководческих хозяйств различных форм собственности России, стран ближнего и дальнего зарубежья) планируется рассмотреть следующие приоритетные направления развития клеточного пушного звероводства и кролиководства в современных условиях:

- сохранение и рациональное использование генофонда клеточных пушных зверей и кроликов;
- совершенствование и укрепление кормовой базы отрасли;
- совершенствование ветеринарной защиты клеточных пушных зверей и кроликов;
- научное обеспечение отрасли;
- передовой опыт в звероводстве и кролиководстве.

Оргкомитет

Протеиновое питание норок

Крупные зверохозяйства с поголовьем животных в летне-осенний период около 100 тыс. гол. и более довольно широко распространены в России. Ежедневно из кормоцеха каждого из таких предприятий выходит и затем скармливается зверям до 30 т (и даже сверх этого) влажной мешанки, состоящей из сырых мясных и рыбных кормов, рыбной и мясной муки, жмыхов и шротов, дрожжей, зерновой дерти (в виде каши или экструдированной), овощей, жира, витаминных препаратов и других добавок. За год такое хозяйство тратит на кормление зверей 1...1,5 млн \$, что составляет 60...80% себестоимости произведенной пушнины.

На современном российском рынке кормов постоянно происходят изменения в их наличии, ассортименте и стоимости. Появляются новые виды кормовых средств; исчезают, или становятся недоступными по цене, или получают новый товарный вид и свойства некогда самые обычные и широко распространенные продукты.

Несмотря на произошедшие в последние 15 лет в кормлении зверей изменения, монография Н.Ш.Перельдика, Л.В.Милованова и А.Т.Ерина «Кормление пушных зверей», выдержавшая только в нашей стране три издания (1972, 1981, 1987 гг.), и сегодня продолжает оставаться основной справочной книгой по питанию зверей для специалистов-звероводов. В большинстве ведущих зверохозяйств животных кормят по нормам, приведенным в этой книге. Их использование позволяет получать пушнину крупных размеров и высокого качества.

Однако эти кормовые нормы для зверей требуют модернизации, причем не только в связи с тем, что прошло уже около 20 лет с момента выхода последнего издания указанной книги и 25 – с официального утверждения их Минсельхозом СССР в качестве последних «Норм и нормативов затрат кормов для пушных зверей», но и потому, что в то время корма были относительно более дешевыми, а сумма затрат на кормление в денежном выражении по отношению к стоимости шкурки была существенно (в разы)

меньше, чем сейчас. Это позволило заложить в указанные нормы значительный (примерно 20...30%-ный) запас по протеину. Данный резерв можно назвать известным в технике термином «защита от дурака». Это значит, что даже специалист низкой квалификации, допускающий ошибки в пределах указанного запаса, может получить вполне приемлемый результат. Что касается высококлассных специалистов и руководителей хозяйств, то они при таком резерве имели возможность не бояться экспериментов по совершенствованию технологии выращивания зверей.

Сейчас положение в отрасли коренным образом изменилось. Непропорционально высокий рост стоимости кормов поставил отечественное звероводство на грань выживания. Поэтому использование норм с такими высокими резервами белка становится непозволительной роскошью.

Уменьшение затрат на кормление зверей — это важнейшая задача для отечественных звероводов как ученых, так и практиков, от решения которой во многом зависит сохранение и дальнейшее процветание отрасли. Более того, это, пожалуй, единственный реальный путь, позволяющий быстро справиться с проблемой. Главную роль в удешевлении кормления зверей играет сокращение уровня белка в рационах, особенно при выращивании молодняка в летне-осенний период.

Известно, что полное использование белка в организме ограничивается самой недостаточной (главной лимитирующей или критической) незаменимой аминокислотой, то есть аминокислоты усваиваются в определенной для организма пропорции друг к другу, и недостаток одной из них приводит к частичному неусвоению всех остальных. Поэтому **главным отличием новых норм от прежних должно быть нормирование протеинового питания по содержанию лимитирующих (критических) незаменимых аминокислот.**

Известно, что биологическая ценность белка определяется, главным образом, содержанием в нем незаменимых аминокислот (НАК), то есть

не синтезируемых в организме и получаемых исключительно с пищей. Для зверей таких аминокислот (АК) десять: *аргинин, валин, гистидин, изолейцин, лейцин, лизин, метионин, треонин, триптофан, фенилаланин*. Есть еще две заменимые аминокислоты — *цистин* и *тирозин*, которые могут частично заменять метионин (цистином) и фенилаланин (тирозином), поэтому их тоже указывают в сумме с соответствующими незаменимыми.

Работами Н.Ш.Перельдика с сотрудниками М.И.Титовой и Ю.Д.Кузнецовой, а также его учеников Л.В.Милованова, Ю.В.Антипова и Р.И.Марковой еще в 1960–1970 гг. на норках, песцах и лисицах было показано, что наиболее важными незаменимыми аминокислотами в питании данных объектов клеточного разведения являются метионин в сумме с цистином и триптофан. Были определены минимальные нормы потребности зверей в указанных аминокислотах в различные физиологические периоды. Причем получены они на много лет раньше, чем аналогичные результаты за рубежом. Эти труды и должны послужить базой для разработки новых норм и нормативов протеинового питания зверей.

Так, по данным Н.Ш.Перельдика и др., для нормального роста щенков норок и получения у них зимнего опушения хорошего качества достаточно давать на 100 ккал обменной энергии (ОЭ) 189 мг метионина с цистином, а для ремонтного молодняка с июля по декабрь — 214 мг. Если предусмотреть страховую добавку в 15%, то получим соответственно 217 и 246 мг данных аминокислот на 100 ккал ОЭ. В среднем это около 230 мг. Интересно, что Международная научная ассоциация по звероводству (IFASA) в последнее время рекомендует для молодняка норок, не подразделяя его на забойных и ремонтных животных, как минимум, 230 мг серосодержащих аминокислот (метионина с цистином) на 100 ккал ОЭ. Таким образом, данные, полученные Н.Ш.Перельдиком и его сотрудниками много лет тому назад, не устарели до сих пор.

В настоящее время для определения биологической полноценности белка наиболее часто используется метод

аминокислотного сора (АК сора), позволяющий выявить по-настоящему лимитирующие незаменимые аминокислоты (ЛНАК). Вычисление АК сора значительно проще, чем другие применяемые методы расчета.

Определение степени недостатка аминокислот при помощи данного метода (АК сора) состоит в **выраженном в процентах сравнении содержания АК в изучаемом белке и в таком же количестве условного «идеального» белка, полностью удовлетворяющего потребности организма.** Все аминокислоты, АК скор которых менее 100%, могут считаться лимитирующими, а аминокислота с наименьшим скором является главной лимитирующей или критической. В практических условиях высокополноценными по протеину кормами считаются те, у которых главная лимитирующая аминокислота имеет скор выше 80%, полноценными – не ниже 50, неполноценными – менее 50%.

Хотя для с.-х. животных и птицы в качестве эталона обычно принимают белок куриного яйца, мы рекомендовали использовать в качестве аминокислотного стандарта для пушных зверей белок мяса (филе) трески, так как истинная переваримость (доступность) незаменимых аминокислот в нем по А. Skrede (1979) близка к 100%.

Под истинной переваримостью (в отличие от обычно определяемой видимой переваримости) понимают переваримость белка и отдельных аминокислот с поправками на выделенные с калом метаболический (обменный) фекальный протеин и аминокислоты, являющиеся продуктами самого организма (слущенный эпителий кишечника, остатки пищеварительных соков и т.п.). При подобном расчете учитывают только непереваренные остатки корма без выделенного с калом собственного белка тела.

Содержание аминокислот в корме обычно приводят в г (мг) на 100 г (1 кг) массы корма или в процентах от протеина. В таблице 1 показан аминокислотный состав филе трески в сравнении с другими кормами.

В настоящей работе приведено уточненное нами «идеальное» для норки соотношение НАК, основанное на содержании последних в белке трескового филе – 90% плюс 10% протеи-

на зерновых (табл. 2), в сравнении с приведенным датскими учеными «идеальным» белком (P.Sandbol, T.N.Clausen & C.Hejlesen, 2004). Заслуживает внимания более узкое соотношение между метионином+цистин и лизином в датских рекомендациях. В отдельных отечественных работах ранее также было показано, что лизина в рационе может быть меньше, чем рекомендовано Н.Ш.Перельдином с соавторами (1987).

Датчане указывают, что состав «идеального» протеина (IP) был сконструирован ими на основе существующих норм для норки, аминокислотных профилей тела норки и ее шкурки, а также норм для кошек. В представленной таблице 2 за единицу принята сумма метионина с цистином, являющихся главными лимитирующими для зверей аминокислотами.

В таблице 3 приведено минимально необходимое количество НАК для

Таблица 1

Таблица

Аминокислота	Корма										
	Филе трески	Говядина	Рубец говяжий	Отходы рыбные	Мука			Зерно		Шрот подсолнечный	Дрожжи кормовые
					рыбная	коровья	мясокостная	пшеницы	ячменя		
Содержание незаменимых аминокислот, % от протеина (по Н.Ш.Перельдику и др., 1987)											
Аргинин	6,9	5,6	6,2	5,3	6,3	4,5	6,0	5,5	8,1	3,8	
Валин	4,0	4,6	3,8	3,8	5,7	9,4	4,6	4,2	4,5	5,4	
Гистидин	2,4	2,9	1,8	1,5	2,5	6,0	1,8	2,0	1,9	2,2	
Изолейцин	4,2	3,6	3,4	3,3	6,0	1,1	2,8	3,3	3,6	4,6	
Лейцин	7,0	6,6	6,0	5,9	8,1	13,8	6,2	6,5	6,2	6,9	
Лизин	7,1	8,4	5,8	6,1	8,6	9,3	5,4	3,3	3,2	6,7	
Метионин+ +цистин	4,3	4,3	2,4	3,7	4,1	2,0	2,6	3,2	3,7	4,4	
Треонин	4,4	4,3	3,5	3,9	4,5	4,5	3,6	2,8	3,1	4,7	
Триптофан	1,1	1,0	0,9	0,7	1,2	1,3	0,7	1,3	1,2	0,7	
Фенилаланин + + тирозин	6,7	5,4	5,9	5,5	7,4	10,3	5,4	7,9	7,2	5,3	
Скор главных лимитирующих незаменимых аминокислот, %											
	ф+т**	м+ц	гис	арг	иле	м+ц	лиз	лиз	лиз	арг	
100*	81	56	63	91	26	60	46	45	52	55	
	арг	гис	три	м+ц	м+ц	три	тре	тре	лей	три	
100	81	75	64	95	47	64	64	70	53	64	
	иле	тре	арг	—	арг	иле	м+ц	гис	гис	ф+т	
100	86	80	77		56	67	74	79	71	79	

* Скор всех АК Филе трески, белок которого принят за «идеальный», равен 100%.

** Сокращенное название главных ЛНАК

* Скор всех АК филе трески, белок которого принят за «идеальный», равен 100%.

** Сокращенное название главных ЛНАК

Таблица 2

Сравнение аминокислотного соотношения в «идеальном» (стандартном) для норки белке и филе (мясе) трески							
Аминокислота	Филе трески	Стандартный белок		Аминокислота	Филе трески	Стандартный белок	
		в России	в Дании			в России	в Дании
Аргинин	1,60	1,58	1,33	Лизин	1,65	1,60	1,15
Валин	0,93	0,98	0,92	Метионин+цистин	1,00	1,00	1,00
Гистидин	0,56	0,57	0,46	Треонин	1,02	1,02	0,82
Изолейцин	0,98	0,98	0,77	Триптофан	0,26	0,26	0,26
Лейцин	1,63	1,64	1,74	Фенилаланин + тирозин	1,56	1,62	1,51

разных групп стада в разные производственные периоды, вычисленное на основе потребностей норки в метионине с цистином и триптофане с учетом страховых добавок и соотношения АК в «идеальном» белке. Подобным образом можно рассчитать минимально необходимое количество НАК и для других видов клеточных пушных зверей.

Несмотря на то, что отечественная научная школа лидировала в разработке низкобелковых норм кормления зверей, в настоящее время практическое применение рационов с пониженным уровнем белка имеет место не в России, а на Западе. Для наглядности в таблице 4 приведены по ряду стран с развитым звероводством средние соотношения в современных рационах

норки переваримых протеина, жира и углеводов, уровень содержания которых выражен в процентах по обменной энергии.

Из таблицы 4 видно, что уровень переваримого протеина в зарубежных рационах для молодняка норки значительно ниже, чем в отечественных нормах 1981 г. Так, в рационах зверей наиболее передовых в области звероводства Дании и Финляндии содержание переваримого протеина в пересчете на 100 ккал ОЭ составляло летом приблизительно 7,1...7,8 г, а у нас — 8,5 г. Осенью разница еще более существенно: 6,2...6,9 г и 8,5 г соответственно.

Чтобы составлять минимальные по стоимости и оптимальные по пита-

тельности рационы для плотоядных пушных зверей из имеющихся в наличии кормов с учетом их аминокислотного состава создана компьютерная программа «Расчет оптимального рациона. Пушные звери» (авторы Д.Н.Перельдик, О.Г.Дулецкий). При расчете рационов она стремится к максимальному удешевлению кормления, выполняя все указанные нормы и ограничения по питательности и составу кормосмеси. Применение программы позволяет значительно удешевить (до 20%, а иногда и больше) стоимость кормления, особенно молодняка, без уменьшения размера и ухудшения качества шкурок. Программу используют довольно широко в России, а также в отдельных хозяйствах Белоруссии и Украины на суммарное поголовье около 1 млн зверей. Однако следует отметить, что в связи со сменой руководства и специалистов, имевшей место в некоторых хозяйствах, навыки работы с программой, а часто и сами программы там были утеряны.

В качестве примера, чтобы наглядно показать, как считает программа, приведем результаты оптимизации опубликованных в одном из номеров журнала «Кролиководство и звероводство» за 2006 г. типовых сентябрьских рационов для племенного (табл. 5) и забойного (табл. 6) молодняка норки одного из зверохозяйств. Эти рационы мы использовали как базовые для расчетов. Цена кормов взята примерно такой, какая сложилась на отечественном рынке в 2006 г.

Все рационы, кроме базовых, рассчитаны в автоматическом режиме в соответствии с заложенными в последнюю версию программы нормами и ограничениями. В оптимизированных рационах использовались только корма базового рациона, за исключением подсолнечного шрота, который был применен в 3-м и 5-м рационах взамен части более дорогих белковых кормов. Во 2-м и в 3-м оптимизированных рационах программе была дана возможность изменять количество корма в порции в пределах от 50 до 150% от базового, а в 4-м и 5-м — от 0 до 150%. При этом программа уменьшала количество (2-й и 3-й рационы) или уменьшала и исключала из расчета (4-й и 5-й) экономически невыгодные ингредиенты, увеличивая долю выгодных.

Таблица 3

Аминокислота	Минимально необходимое количество НАК в рационе разных групп норки (по Д.Н.Перельдику и О.Г.Дулецкому, 2003)							
	Основное стадо (ОС) (01.12–31.05)		Отсаженный молодняк + ОС (01.06–31.08)		Племенной молодняк + ОС (01.09–30.11)		Забойный молодняк (01.09–забой)	
	г/100 ккал*	г/1 МДж*	г/100 ккал	г/1 МДж	г/100 ккал	г/1 МДж	г/100 ккал	г/1 МДж
Аргинин	0,51	1,21	0,40	0,96	0,40	0,96	0,35	0,83
Валин	0,31	0,74	0,25	0,60	0,25	0,60	0,22	0,53
Гистидин	0,18	0,43	0,14	0,33	0,14	0,33	0,13	0,31
Изолейцин	0,31	0,74	0,25	0,60	0,25	0,60	0,22	0,53
Лейцин	0,52	1,24	0,41	0,98	0,41	0,98	0,36	0,86
Лизин	0,51	1,22	0,40	0,96	0,40	0,96	0,35	0,84
Метионин + цистин**	0,32	0,76	0,25	0,60	0,25	0,60	0,22	0,53
Треонин	0,33	0,79	0,26	0,62	0,26	0,62	0,22	0,53
Триптофан	0,09	0,20	0,07	0,17	0,07	0,17	0,06	0,16
Фенилаланин + тирозин	0,52	1,24	0,41	0,98	0,41	0,98	0,36	0,86

* Обменная энергия.

** Главные лимитирующие (критические) АК.

Таблица 4

Производственный период	Средние соотношения переваримых питательных веществ (протеин/жир/углеводы) в рационах норки, % по ОЭ (по данным, предоставленным В.Барабашем, и из других источников)					
	Польша	Финляндия	Швеция	Дания	СССР, (нормы 1981 г.)	Россия (по рекомендации Д.Н.Перельдика)
I (декабрь–февраль)	48/38/14	50/37/13	50/37/13	50/35/15	47/34/18	45/40/15
II (март–май)	49/37/14	45/42/13	48/40/12	50/38/12	46/37/17	45/40/15
III (июнь–август)	38/48/14	35/52/13	37/50/13	32/50/18	38/42/20	32*/51/16
IV (сентябрь–ноябрь)**	34/51/15	28/56/16	30/52/18	31/51/18	38/37/25	32*/45/23

* — Нижний принятый уровень протеина, так как расчет содержания белка в 100-килокалорийной порции осуществляется по уровню главной лимитирующей АК (см. табл. 3).

** — В среднем для ремонтного и забойного молодняка, т.е. уровень протеина по сравнимым странам был следующим: 7,6; 6,2; 6,7; 6,9; 8,5; 7,1 г/100 ккал ОЭ соответственно.

Таблица 5

Показатель	Цена, руб./кг	Состав рациона для племенного молодняка норок в сентябре, г/100 ккал ОЭ				
		Базовый	Оптимизированные			
		1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Название ингредиента рациона:						
головы говяжьи	6,50	6,4	9,6	9,4	9,6	9,6
кровь	5,00	4,5	7,0	6,1	7,0	7,0
субпродукты мягкие говяжьи	9,50	12,9	4,7	4,7	—	—
субпродукты свиные (вареные)	6,50	4,6	2,3	2,3	4,2	4,4
фарш куриный	5,50	4,0	5,4	5,4	5,4	5,4
килька балтийская	10,50	6,6	2,0	2,0	—	—
рыбные отходы	7,70	13,5	8,6	6,8	14,3	11,5
мука рыбная (60% протеина)	25,00	1,8	2,7	2,7	2,7	2,7
дрожжи кормовые	7,00	2,1	3,2	3,2	3,2	3,2
шрот подсолнечный	4,50	—	—	1,5	—	1,7
ячмень (вареный и экструдированный)	3,80	9,0	10,5	10,1	10,2	9,5
жир топленый	20,00	1,3	1,7	1,8	1,8	1,8
Содержание переваримого питательного вещества в рационе, г/100 ккал ОЭ:						
Название переваримого питательного вещества:	По норме	Рассчитанное компьютером				
протеин	7,0*	9,0	8,3	8,3	8,4	8,5
жир	4,3-5,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
углеводы (БЭВ)	2,6-5,4	4,4	5,1	5,1	5,0	4,9
метионин + цистин	0,25*	0,27	0,25	0,25	0,25	0,25
триптофан	0,07*	0,09	0,09	0,09	0,08	0,09
лизин	0,40*	0,55	0,52	0,50	0,52	0,50
Стоимость рациона:						
цена 100 ккал ОЭ, руб.		0,534	0,443	0,430	0,434	0,418
по сравнению с базовым, %		100,0	83,0	80,5	81,3	78,3
* Минимально достаточный для норок уровень протеина и АК.						

* Минимально достаточный для норок уровень протеина и АК.

Таблица 6

Показатель	Цена, руб./кг	Состав рациона для забойного молодняка норок в сентябре, г/100 ккал ОЭ				
		Базовый	Оптимизированные			
			1	2	3	4
Название ингредиента рациона:						
головы говяжьи	6,50	3,5	1,8	1,8	5,3	5,3
кровь	5,00	5,5	8,2	2,8	8,3	8,3
субпродукты мягкие говяжьи	9,50	3,8	1,9	1,9	—	—
субпродукты свиные (вареные)	6,50	3,8	1,9	1,9	—	—
фарш куриный	5,50	11,2	16,8	14,5	16,8	16,8
килька балтийская	10,50	4,8	2,4	2,4	—	—
рыбные отходы	7,70	19,3	9,7	9,7	5,8	5,8
мука рыбная (60% протеина)	25,00	1,8	0,9	0,9	2,2	0,8
дрожжи кормовые	7,00	2,5	3,8	3,7	3,8	3,8
шрот подсолнечный	4,50	—	—	3,2	—	3,2
ячмень (вареный и экструдированный)	3,80	8,9	10,7	9,9	10,8	9,8
жир топленый	20,00	1,2	1,3	1,8	1,6	1,5
Содержание переваримого питательного веще- ства в рационе, г/100 ккал ОЭ:						
Название переваримого питательного вещества:	По норме	Рассчитанное компьютером				
протеин	7,0*	8,8	7,5	7,3	7,2	7,5
жир	4,3-5,5	4,5	4,8	4,9	4,9	4,8
углеводы (БЭВ)	2,6-5,4	4,6	5,4	5,4	5,4	5,4
метионин + цистин	0,22*	0,27	0,22	0,22	0,22	0,22
триптофан	0,06*	0,09	0,09	0,08	0,08	0,09
лизин	0,35*	0,54	0,45	0,40	0,45	0,42
Стоимость рациона:						
цена 100 ккал ОЭ, руб.		0,494	0,397	0,377	0,372	0,350
по сравнению с базовым, %		100,0	80,4	76,3	75,3	70,9
* Минимально достаточный для зверей уровень протеина и АК.						

* Минимально достаточный для зверей уровень протеина и АК.

Как видно из таблиц, оптимизация базового рациона уменьшала стоимость прокорма племенного (ремонтного) молодняка на 17,0...21,7%, а забойного — на 19,6...29,1%. Полученные при этом рационы вполне приемлемы для производства.

Данный расчет представляет собой показательный образец действия программы, но и в практических условиях хозяйства полученный эффект от применения компьютерной оптимизации кормления зверей обычно не меньше, а может быть, и больше приведенных нами значений.

В агрофирме «Прозоровская», где компьютерная программа оптимизации кормления применяется свыше 10 лет, за 6 лет ее использования (с 1996 по 2001 г.) затраты на корма в расчете на 1 гол. делового молодняка уменьшились на 24,1% (в ценах 2001 г.); средний выход щенков на самку основного стада увеличился с 3,66 до 5,79 гол.; а зачет по качеству шкурок вырос на 18,4% (Д.Н. Перельдик и др., 2002).

Прекрасные производственные показатели (выход молодняка, размер и качество шкурок) имеет ЗАО «Береговой», где тоже постоянно используется данная компьютерная программа (см. статью Л.С.Дембицкого в журнале «Кролиководство и звероводство», № 2, 2006, с. 2).

Из изложенного выше можно сделать следующее заключение.

Для экономного и полноценного питания зверей необходимо при расчетах их рационов учитывать аминокислотный состав протеина.

Особенно большой экономический эффект дает оптимизация кормления при помощи компьютерной программы. Но и при ее отсутствии следует обязательно ежедневно проверять, пользуясь данными специальных таблиц, обеспеченность кормовых рационов для зверей хотя бы главными лимитирующими аминокислотами — метионином в сумме с цистином, стремясь выполнить в рационе минимально допустимый уровень их содержания.

Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК

доктор с.-х. наук

Российский государственный аграрный
заочный университет,

г. Балашиха, Московская обл.

Породный состав норок в зверохозяйствах России

Организованный в 1999 г. при ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева Центр информационного обеспечения пушного звероводства и кролиководства (ЦИОПЗК) ежегодно проводит мониторинг генофонда клеточных пушных зверей. Сбор данных осуществляется методом анкетирования зверохозяйств.

Предлагаемый ниже анализ генофонда норок проведен на основании данных, полученных из 57 зверохозяйств Российской Федерации, расположенных в 26 регионах. В дополнение к анкетам Центра использованы годовые сводки Союза звероводов и данные Департамента ветеринарии и животноводства МСХ РФ.

Таким образом, собранные нами сведения охватывают подавляющую часть хозяйств отрасли, но не являются абсолютно полными, так как некоторые звероводческие предприятия информацию о себе все-таки не предоставили.

Самое многочисленное поголовье норок сосредоточено в Северо-Западном федеральном округе (табл. 1) — 41,1% поголовья норок страны, главным образом за счет Калининградской области (всего 140371 самка основно-

Таблица 1

Распределение численности поголовья норок по федеральным округам Российской Федерации на 01.01.2006 г.			
Федеральный округ	Число регионов в округе	Количество самок основного стада	
		гол.	%
Северо-Западный	6	217330	41,1
Центральный	5	145261	27,5
Северо-Кавказский	3	45680	8,6
Приволжский	3	73407	13,9
Уральский	2	15128	2,9
Сибирский	4	27417	5,2
Дальневосточный	3	4279	0,8
Всего	26	528502	100,0

Таблица 2

Малочисленные типы и мутации норок стада ЭХ ИЦиГ СО РАН (на 01.01.2006 г.)	
Тип	Число самок, гол.
Финский топаз	50
Паломино шведское	30
Королевская серебристая	20
Шедоу-стандарт (-сапфир, -пастель)	по 20
Горностаевая	20
Аметист	20
Халцедон	20
Валькирия	20
Снежно-сиреневая	20
Снежный леопард (глетчер)	20

Таблица 3

Численность импортных пород норок в разных зверохозяйствах			
Порода	Зверохозяйство	Регион	Самок основного стада на 01.01.2006 г., гол.
Сканблэк	Пушкинский	Московская обл.	900
	Гагаринский	Смоленская обл.	470
	Матюшино	Р. Татарстан	822
	Меха	Тверская обл.	1144
Сканбраун	Новоселовский	Калининградская обл.	5861
	Прозоровский	Калининградская обл.	2450
	Пушкинский	Московская обл.	900
Махогани	Новоселовский	Калининградская обл.	2911
	Береговой	Калининградская обл.	4212
	Прозоровский	Калининградская обл.	1750
	Матюшино	Р. Татарстан	439
Деми-бафф	Пионер	Ленинградская обл.	1838
Всего			23697

Таблица 4

Удельный вес наиболее многочисленных пород норок в хозяйствах РФ в 2006 г.		
Порода, тип	Количество самок основного стада	
	гол.	%
Стк	285706	54,1
Сапфир	76200	14,5
Пастель	51337	9,7
Серебристо-голубая	35388	6,7
Остальные породы	79363	15,0
Всего	527985	100,0

Таблица 5

Наиболее крупные стада основных пород норок в хозяйствах РФ			
Порода	Зверохозяйство	Регион	Самок основного стада на 01.01.2006 г., гол.
Стк	Майский	Кабардино-Балкарская Республика	20000
	Черепановский	Новосибирская обл.	15836
	Берсутский	Р. Татарстан	14000
Сапфир	Береговой	Калининградская обл.	13440
	Гурьевский	Калининградская обл.	8880
	Мамоновский	Калининградская обл.	8000
	Новоселовский	Калининградская обл.	7560
Пастель	Лесные ключи	Ставропольский край	11026
	Багратионовский	Калининградская обл.	5355
	Меха	Тверская обл.	4904
Серебристо-голубая	Пионер	Ленинградская обл.	5476
	Береговой	Калининградская обл.	4480
	Речное	Омская обл.	4291

го стада), где в 5 из имеющихся 6 зверохозяйств численность зверей превышает 20 тыс. гол. в каждом. Меньше всего норок в Дальневосточном федеральном округе – 4279 самок основного стада (0,8%), хотя в 1980–1990-е годы регионы Дальнего Востока располагали самым большим по численности поголовьем в России.

Наиболее широко генофонд норок представлен в Центральном (14 пород), Северо-Западном (10 пород) и Сибирском (10 пород) федеральных округах.

Хотя по численности поголовья последний значительно уступает первым двум, но благодаря имеющемуся в данном округе коллекционарию норок малочисленных пород и типов (Экспериментальное хозяйство Института цитологии и генетики СО РАН, г. Новосибирск) их перечень получается довольно внушительным.

В 2006 г. генофонд норок в зверохозяйствах страны был представлен 31 породой и типом. Из них 11 являются очень малочисленными (от 10

до 50 самок) и сохраняются только в коллекционарию ЭХ ИЦиГ СО РАН (табл. 2).

Кроме этого в ОАО «Агрофирма «Багратионовская» Калининградской области имеется 57 самок алеутских норок, которые появились в результате выплодения среди зверей голубой группы.

В первые годы нового столетия в Россию из-за рубежа завезли сканблэк и три породы норок коричневой группы. В настоящее время их разводят уже в восьми хозяйствах (табл. 3). Обидно, что некоторые из них имелись на фермах страны еще до 1990 г., но позднее были утрачены и теперь вновь вынужденно импортируются.

Среди остальных пород норок наиболее многочисленными являются следующие четыре: стандартная темно-коричневая (Стк), сапфир, пастель и серебристо-голубая (табл. 4). Их общая доля составляет 85% от всего имеющегося в стране поголовья норок.

Самые крупные стада норок этих пород и зверохозяйства, где их разводят, представлены в таблице 5.

Численность остальных 11 пород и типов норок составляет 15,0%. Информация о них представлена в таблице 6.

Самыми распространенными в настоящее время являются породы стандартная темно-коричневая и сапфир. Наблюдается увеличение числа хозяйств, разводящих цветных норок: пастель, американское паломино, белую хедлунд, ампалосеребристую, сканбраун, махогани, деми-бафф и др.

За последние пять лет доля стандартных темно-коричневых норок в общем поголовье уменьшилась с 72% (в 2001 г.) до 54,1% (в 2006 г.).

В 2006 г. по сравнению с 2005 г. доля норок цветных пород в целом по стране увеличилась на 2,0%, что составляет более 10 тыс. самок основного стада.

Таким образом, процесс расширения ассортимента цветного поголовья в России еще продолжается, и соотношение стандартных темно-коричневых и цветных шкурок приближается к оптимальному, т.е. 1 : 1.

Е.Г.СЕРГЕЕВ

кандидат с.-х. наук

ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

Таблица 6

Стада малочисленных пород (типов) норок в хозяйствах РФ			
Порода (тип)	Зверохозяйство	Регион	Самок основного стада на 01.01.2006 г., гол.
Ампалосеребристая	Гагаринский	Смоленская обл.	640
	Пионер	Ленинградская обл.	5423
	Пушкинский	Московская обл.	1800
	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	20
		Всего	7883
Белая хедлунд	Вятка	Кировская обл.	1320
	Гагаринский	Смоленская обл.	1500
	Заря	Ленинградская обл.	2126
	Матюшинский	Р. Татарстан	627
	Мелковский	Тверская обл.	726
	Нолинское	Кировская обл.	250
	Пушкинский	Московская обл.	450
	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	80
		Всего	7079
Белая розовоглазая Крестовка черная	Судиславль	Костромская обл.	1360
	Раисино	Московская обл.	331
	Приозерский	Ленинградская обл.	1260
	Пушкинский	Московская обл.	200
	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	50
		Всего	1841
Коричневая дикая	Береговой	Калининградская обл.	4380
	Гагаринский	Смоленская обл.	1350
	Голубая норка	Московская обл.	3236
	Пионер	Ленинградская обл.	4116
		Всего	8966
Мойлалеутская	Пушкинский	Московская обл.	1800
	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	20
		Всего	1820
Паломино американское	Гагаринский	Смоленская обл.	3560
	Поронайский	Сахалинская обл.	256
	Заря	Ленинградская обл.	1233
	Межа	Тверская обл.	1412
	Пушкинский	Московская обл.	450
	Салтыковский	Московская обл.	2355
		Всего	9266
Соклотпастель	Голубая норка	Московская обл.	1215
	Судиславль	Костромская обл.	8230
		Всего	9445
Соклотпастель серебристая	Судиславль	Костромская обл.	1443
Стандартная черная	Пушкинский	Московская обл.	450
	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	200
		Всего	650
Карельская пестрая	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	200
Черный хрусталь	ЭХ ИЦиГ СО РАН	Новосибирская обл.	1000

Совершенствование зоотехнического и бухгалтерского учета в зверохозяйствах

(в порядке обсуждения)

Малоуправляемые процессы перехода экономической системы государства из централизованной в рыночную болезненно отражаются на производителях пушнины, создают множество проблем для звероводов. Совершенствование организационно-правовых форм хозяйств сопровождается реорганизацией системы управления, изменением организационных структур и размеров производства. Процессы адаптации звероводства к рыночным условиям происходят на фоне ослабления государственного контроля за деятельностью зверохозяйств. Сложившаяся ситуация не способствует развитию отрасли.

В современных условиях совершенствование системы управления звероводством должно строиться на рыночных принципах, без применения методов директивного планирования и усиления административного контроля. Основой государственного управления отраслью должны стать меры бюджетного, налогового, таможенного регулирования, помощь в инновационно-технологической, кредитной и международной сферах.

Управление звероводческой отраслью целесообразно совершенствовать на трех уровнях: 1) на государственном (Минсельхоз России и органы АПК в регионах); 2) на уровне профессиональных объединений (ассоциации, союзы); 3) на уровне товаропроизводителей.

В настоящее время государство имеет возможность поддержать развитие звероводства. Собственники и руководители звероводческих предприятий должны в полной мере использовать эту ситуацию и устанавливать атмосферу сотрудничества с государственными органами. Необходимо помнить, что права не отделены от обязанностей, и государство, оказывая всяческую поддер-

ку отечественному производителю, имеет право контролировать развитие отрасли и сглаживать конфликт интересов между товаропроизводителями и потребителями клеточной пушнины. В таких условиях государственный контроль, основанный на объективном учете, является ключевой функцией управления.

На сегодняшний день система учета и отчетности в хозяйствах, сложившаяся в других экономических условиях, не отвечает современным требованиям. Поэтому необходимы совершенствование учета и пересмотр стандартов в технологии разведения зверей и первичной обработки пушнины.

Исторически сложилось так, что в своей практической деятельности звероводы часто используют общепринятые зоотехнические понятия и термины, значение которых существенно отличается от применяемых в других отраслях. Различные подходы к учету разъединяют производителей, что сдерживает развитие звероводства, а, как показывает зарубежная практика, принятие производителем единых стандартов придавало импульс развитию отраслей.

За годы реформирования отношений собственности и ослабления государственного контроля за деятельностью предприятий система единого подхода к организации и ведению бухгалтерского и зоотехнического учета оказалась основательно разрушена. На этот процесс повлияло несколько причин.

Во-первых, переход к рыночным отношениям между предприятиями во всех отраслях привел к изменению смысла и содержания существующих понятий, к новой трактовке уже существующих терминов. Возникла необходимость реформирования существующих дефиниций и создания новой терминологии.

Во-вторых, нормативная база, регламентирующая учет в звероводческих хозяйствах, методологически устарела.

В-третьих, отсутствует единая система первичного зоотехнического учета и увязанная с ним система первичного бухгалтерского учета, что не позволяет наладить управленческий учет.

Последние изменения и дополнения в планировании и учете в звероводстве были утверждены Госагропромом СССР в 1987 г. (письмо Госагропрома СССР от 11.08.1987 г.) и рекомендованы для исполнения всем звероводческим предприятиям страны. Они предусматривали несколько существенных нововведений:

- регистрацию молодняка клеточных пушных зверей на день отсадки щенков от матерей, т.е. не на 3-й, а на 40...45-й день рождения;
- предоставление специалистам звероводческих хозяйств права свободного выбора оценки стоимости не снятых с павших животных шкурок и самостоятельного принятия решений о дальнейшем их использовании;
- учет стоимости молодняка в течение всего производственного цикла по дифференцированным в течение года расходам, основанным не на реализационной цене шкурок, а на реальных затратах хозяйства.

Введение указанных изменений имело серьезные последствия. Дос-



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>

e-mail: westfur@mail.ru

Тел: +7 495 545 11 00

Совершенствование зоотехнического и бухгалтерского учета в зверохозяйствах

(в порядке обсуждения)

Малоуправляемые процессы перехода экономической системы государства из централизованной в рыночную болезненно отражаются на производителях пушнины, создают множество проблем для звероводов. Совершенствование организационно-правовых форм хозяйств сопровождается реорганизацией системы управления, изменением организационных структур и размеров производства. Процессы адаптации звероводства к рыночным условиям происходят на фоне ослабления государственного контроля за деятельностью зверохозяйств. Сложившаяся ситуация не способствует развитию отрасли.

В современных условиях совершенствование системы управления звероводством должно строиться на рыночных принципах, без применения методов директивного планирования и усиления административного контроля. Основой государственного управления отраслью должны стать меры бюджетного, налогового, таможенного регулирования, помощь в инновационно-технологической, кредитной и международной сферах.

Управление звероводческой отраслью целесообразно совершенствовать на трех уровнях: 1) на государственном (Минсельхоз России и органы АПК в регионах); 2) на уровне профессиональных объединений (ассоциации, союзы); 3) на уровне товаропроизводителей.

В настоящее время государство имеет возможность поддержать развитие звероводства. Собственники и руководители звероводческих предприятий должны в полной мере использовать эту ситуацию и устанавливать атмосферу сотрудничества с государственными органами. Необходимо помнить, что права не отделены от обязанностей, и государство, оказывая всяческую поддер-

ку отечественному производителю, имеет право контролировать развитие отрасли и сглаживать конфликт интересов между товаропроизводителями и потребителями клеточной пушнины. В таких условиях государственный контроль, основанный на объективном учете, является ключевой функцией управления.

На сегодняшний день система учета и отчетности в хозяйствах, сложившаяся в других экономических условиях, не отвечает современным требованиям. Поэтому необходимы совершенствование учета и пересмотр стандартов в технологии разведения зверей и первичной обработки пушнины.

Исторически сложилось так, что в своей практической деятельности звероводы часто используют общепринятые зоотехнические понятия и термины, значение которых существенно отличается от применяемых в других отраслях. Различные подходы к учету разъединяют производителей, что сдерживает развитие звероводства, а, как показывает зарубежная практика, принятие производителями единых стандартов придавало импульс развитию отраслей.

За годы реформирования отношений собственности и ослабления государственного контроля за деятельностью предприятий система единого подхода к организации и ведению бухгалтерского и зоотехнического учетов оказалась основательно разрушена. На этот процесс повлияло несколько причин.

Во-первых, переход к рыночным отношениям между предприятиями во всех отраслях привел к изменению смысла и содержания существующих понятий, к новой трактовке уже существующих терминов. Возникла необходимость реформирования существующих дефиниций и создания новой терминологии.

Во-вторых, нормативная база, регламентирующая учет в звероводческих хозяйствах, методологически устарела.

В-третьих, отсутствует единая система первичного зоотехнического учета и увязанная с ним система первичного бухгалтерского учета, что не позволяет наладить управленческий учет.

Последние изменения и дополнения в планировании и учете в звероводстве были утверждены Госагропромом СССР в 1987 г. (письмо Госагропрома СССР от 11.08.1987 г.) и рекомендованы для исполнения всем звероводческим предприятиям страны. Они предусматривали несколько существенных нововведений:

- регистрацию молодняка клеточных пушных зверей на день отсадки щенков от матерей, т.е. не на 3-й, а на 40...45-й день рождения;
- предоставление специалистам звероводческих хозяйств права свободного выбора оценки стоимости не снятых с павших животных шкурок и самостоятельного принятия решений о дальнейшем их использовании;
- учет стоимости молодняка в течение всего производственного цикла по дифференцированным в течение года расходам, основанным не на реализационной цене шкурок, а на реальных затратах хозяйства.

Введение указанных изменений имело серьезные последствия. Дос-



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>

e-mail: westfur@mail.ru

Тел: +7 495 545 11 00

точно сказать, что после принятия новых сроков регистрации молодняка пушных зверей объем убытков, реально не существующих, но ежегодно отражаемых в бухгалтерском учете специалистами звероводческих хозяйств за счет падежа молодняка до регистрации, только по производственно-научному объединению Зверопром РСФСР за один год сократился почти в 100 раз.

Вместе с тем и сегодня, спустя 20 лет после принятия таких изменений в учете, многие звероводческие хозяйства исполняют их не в полной мере.

На сгруппированных сводных данных зоотехнического учета строится первичный бухгалтерский учет о производственной деятельности предприятия в целом и его отдельных структурных подразделений. Понятно, что несовершенство зоотехнического, а следовательно, и бухгалтерского учета не позволяет сравнивать и объективно оценивать экономическое состояние конкретных хозяйств и отрасли в целом, планировать направление ее развития.

Учет в звероводстве устарел и по форме отражения информации, и по способу ее хранения, что не позволяет использовать массивы производственной информации для обработки на компьютерах по специальным программам.

Проблема заключается еще и в том, что основой существующего первичного зоотехнического учета являются не только устаревшая, на наш взгляд, терминология, но и несовершенные методики отражения основных категорий зоотехнического и первичного бухгалтерского учета (*«самка основного стада»*, *«ремонтный молодняк»*, *«товарный молодняк»*, *«забойный молодняк»*, *«полигамия»*, *«деловой молодняк»*, *«выход молодняка»* и др.). В эти понятия, а также в методологию бухгалтерского учета была вложена преимущественная направленность на сохранение социалистической собственности. Сегодня ситуация изменилась. Практически все звероводческие хозяйства страны перешли в

частную собственность и не находятся под управлением государства, но из-за отсутствия новых нормативных документов в них по инерции продолжают использоваться устаревшие понятия в первичном зоотехническом и бухгалтерском учете. Проблема осложняется несовершенством нормативной и учебной литературы. В существующих на сегодняшний день учебниках, научной литературе и словарях многие понятия трактуются по-разному и иногда взаимно исключают друг друга.

Вхождение России в ВТО, принятие международных норм бухгалтерского учета, введение в законную силу электронной отчетности и подписей требуют коренной перестройки и совершенствования как первичного бухгалтерского, так и первичного зоотехнического учета, уточнения понятий и терминов, и в первую очередь отмену устаревших методик их отражения и расчета.

В условиях рыночной экономики деятельность звероводческих хозяйств требует совершенствования оперативного зоотехнического и бухгалтерского учета, его направленно-

сти на устранение «узких» мест в производственном процессе.

В данной статье мы попытаемся обозначить указанную проблему и предлагаем конкретизировать основные термины и понятия первичного зоотехнического учета.

Рассмотрим несколько общих для бухгалтерского и зоотехнического учета понятий. На основе конкретных примеров попробуем внести ясность и предложить усовершенствованный единый для научной и производственной деятельности звероводов страны вариант толкования понятий, методики их расчета и отражения в зоотехническом и бухгалтерском учете.

1. *«Самка основного стада»* – согласно ГОСТ 18567-73 это самка основного стада пушных зверей, имевшаяся на начало производственного года и введенная в основное стадо согласно Акту перевода животных по состоянию на 31 декабря предыдущего года (ГОСТ 18567-73 – 90).

Однако в современной учебной литературе кроме данного понятия приводится и другое — *«...для расчета можно исходить из...выхода де-*

БюВет - К



Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ
по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1
тел/факс: (495) 377-91-62, 372-60-12

ловых щенков, т.е. сохранившихся до реализации (убой, продажа, ремонт) в среднем на основную самку (обычно бывшую на 1 апреля)....».

Мы придерживаемся трактовки, принятой ГОСТ 18567-73, и считаем, что для этой категории зверей понятие «самка основного стада» по состоянию на 1 января производственного года необходимо распространять на самок, введенных в основное стадо согласно Акту перевода животных по состоянию на 31 декабря предыдущего года. При этом в их число должно входить все поголовье самок (включая *молодняк текущего года*), оставляемое для воспроизводства на следующий год по состоянию на 1 января.

Это связано с тем, что молодняк прошлого года рождения практически всех видов зверей (исключение составляет соболь) на следующий год идет в процесс воспроизводства и, следовательно, переходит в технологическую группу – *основное стадо*. Тем более что за последние 5...7 лет на норководческих фермах хозяйств прослеживается тенденция к увеличению количества молодых самок и самцов в структуре основного стада. Так, если 23...30 лет назад доля самок-первогодок составляла 35...40%, то в настоящее время она приблизилась к 60...65%.

Тенденция к увеличению доли молодых зверей в структуре стада по другим видам менее выражена, но все-таки наблюдается. Поэтому в число *самок основного стада* необходимо включать все поголовье самок, в том числе из *молодняка текущего года*, оставляемых для воспроизводства на следующий год.

2. По аналогии число *самцов основного стада* должно равняться общей численности поголовья самцов, включая из *молодняка текущего года*, оставляемых для воспроизводства на следующий год по состоянию на 1 января. В норководстве во многих хозяйствах внедрен технологический прием 100%-ного использования самцов-первогодок, который позволяет экономить корма и



ООО «ЦЕНТРОКООППУШНИНА» ПРЕДЛАГАЕТ:

«ВЕЛАаП» — натуральное лекарственное средство для профилактики и лечения железодефицитной анемии у пушных зверей;

«СОШ» — средство для откатки шкурок пушных зверей в глухих барабанах по мездре и по волосу. Экономит опилки, уменьшает усадку шкурок за счет сокращения времени откатки. Эффективное, нетоксичное, пожаровзрывобезопасное, экономически выгодный заменитель бензина;

«АРСЕНАЛ» — идеальный гербицид для полного уничтожения нежелательной древесно-кустарниковой и травянистой растительности.

Данные препараты апробированы, имеют государственную регистрацию и применяются в ряде звероводческих хозяйств.

**А ТАКЖЕ ДРУГИЕ ВЕТЕРИНАРНЫЕ ПРЕПАРАТЫ, ИНСТРУМЕНТЫ
И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЗВЕРОВОДЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ
ОТ ВЕДУЩИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.**

По вопросам приобретения обращаться по адресу:
117981, Москва, пр-т Вернадского, д. 41, оф. 340.
тел/факс: (495) 432-77-26; 430-86-41

сокращать затраты на выращивание молодняка.

Во многих отраслях животноводства принято следующее деление поголовья на производственные и половозрастные группы: *основное стадо*, *ремонтное стадо* и *молодняк*. Предлагаем по аналогии провести группировку поголовья пушных клеточных зверей по указанным группам.

3. *Основное стадо* — группа зверей клеточного разведения одного вида и цветового типа, предназначенная для воспроизводства.

С понятием *основное стадо* кроме его трактовки *самка и самец основного стада* тесно связано еще одно понятие — *полигамия* — система размножения, при которой самца спаривают с несколькими самками в период гона.

4. Для зверей клеточного разведения под *полигамией* понимается соотношение самцов и самок в основном стаде по состоянию на 1 января, т.е. оставляемое (планируемое) для воспроизводства соотношение самцов и самок. Это соотношение при традиционном способе размно-

жения для всех видов пушных зверей составляет 1 : 5. При использовании гормональных стимуляторов и изменении технологии гона у норок оно может варьировать от 1 : 6 до 1 : 8, а у песцов и лисиц при искусственном осеменении может быть увеличено до 1 : 10...15.

5. *Полигамная способность* — это количество фактически покрытых самок одним самцом в течение одного сезона размножения. Такого же смыслового значения придерживается существующий ГОСТ 18567-73. Число фактически покрытых одним самцом самок норок и хорьков при естественном способе в течение одного сезона размножения может достигать 15...20 гол.

6. *Ремонтное стадо*. Понятие с такой формулировкой в звероводческой терминологии отсутствует. В настоящее время для обозначения поголовья такого рода применяют понятие *товарный молодняк*, которое в ГОСТ 18567-73 имеет два смысловых значения.

Во-первых, термин *товарный молодняк* приводится при определении категории «забойный молодняк

пушных зверей», и его смысл раскрывается следующим образом: «пушные звери, предназначенные для забоя и получения от них шкур», т.е. молодняк, используемый в качестве товара. Здесь трактовка понятия совпадает с конечной целью использования этого поголовья.

Во-вторых, словосочетание *товарный молодняк* в ГОСТе повторяется и при определении категории «товарный молодняк пушных зверей» из «товарного стада», и смысл понятия в данном случае раскрывается следующим образом: «молодняк пушных зверей, оставленный после 1 января для замены дополнительно выбракованного основного стада». Трактовка понятия, предусматривающая замену поголовья основного стада товарным молодняком, понятна только профессиональным звероводам.

На наш взгляд, «группу пушных зверей, используемую для ремонта или замены выбракованного поголовья основного стада», необходимо называть *ремонтным стадом* с делением на самцов и самок.

Товарный молодняк при способе учета в социалистических предприятиях давал возможность звероводам осуществлять до начала сезона воспроизводства пополнение или замену выбывшего поголовья зверей, оставленных в основном стаде, с целью выдерживания государственных плановых показателей по наличию самок и получению от них планового приплода. Обоснованием же для существования какого-то количества товарного молодняка на начало производственного года являлся аргумент о необходимости замены в те-

чение всего периода от начала года до начала гона так называемого «дополнительно» выбракованного поголовья основного стада, а по сути — поддержания численности поголовья, убывающей в основном по причине падежа. Причем в различных хозяйствах процент этого поголовья относительно планового размера основного стада варьировал в зависимости от уровня сохранности зверей.

Выдерживание плановых показателей при социалистическом способе производства было основной заботой руководителей различного уровня и критерием оценки их деятельности. От численности поголовья и уровня выполнения государственного плана зависели размер окладов и премий руководителей и специалистов хозяйств, наличие прибыли и возможность ее использования для улучшения производства.

В настоящих условиях над руководителями и специалистами звероводческих хозяйств не висит дамоклов меч выполнения плановых показателей, и, более того, они вместе с правом определения численности товарного молодняка приобрели право самостоятельно устанавливать процент выбраковки основного стада.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что хозяйства с более низкими показателями продуктивности самок, но оставившие большое количество товарного молодняка, могут иметь показатели выхода щенков такие же, как и в стадах лучших хозяйств. При существующих методах учета очень трудно сопоставить уровни продуктивности зверей в хозяйствах различных регионов. В то же время информация о реальной

продуктивности самок основного стада важна для определения племенных хозяйств среди предприятий отрасли.

По данным анализа производственной деятельности 38 племенных звероводческих хозяйств России за 2000...2005 гг. установлено, что из основного стада норки в период с начала года до начала воспроизводства (гона), т.е. за 60 календарных дней, выбывало по разным причинам в разные годы самок основного стада в среднем от 1,0 до 3,2%. При этом по отдельным хозяйствам их выбытие до начала гона достигало 17%. Этот показатель у зверей различных пород существенно различался и в среднем составлял у норок стандартного типа 4,4%, а по лавандовым доходил до 10,7%.

Ориентируясь на конкретные результаты воспроизводства предыдущих лет, специалисты и собственники звероводческих хозяйств могут оставлять для воспроизводства в будущем производственном году любую численность самок как поголовье *основного стада*, а не *товарного молодняка*.

В современных условиях хозяйствования использование *товарного молодняка* для замены «дополнительно» выбракованного поголовья *основного стада* потеряло свой экономический и зоотехнический смысл.

7. *Молодняк* — группа зверей, полученная в текущем году в качестве приплода от оценившихся самок *основного стада*. При этом правильно будет уточнить возраст животных — *молодняк до 10 мес*. Зверей, полученных как приплод текущего года, старше 10 мес в данной группе быть не может. Более того, по состоянию на начало производственного года поголовье молодняка в этой группе вообще не отражается, так как в декабре оно должно быть переведено в группу *основное стадо*.

Первичный зоотехнический и первичный бухгалтерский учет требуют единого подхода в понятиях, терминах, методиках их расчета и

Половозрастная группа		Вид зверя				
		Норка	Хорек	Соболь	Песец	Лисица
Основное стадо	Самцы	+	+	+	+	+
	Самки	+	+	+	+	+
Ремонтное стадо	Самцы	Отсутствует	Отсутствует	+	Отсутствует	Отсутствует
	Самки	Отсутствует	Отсутствует	+	Отсутствует	Отсутствует
Молодняк до 10 мес	Самцы	+	+	+	+	+
	Самки	+	+	+	+	+

отражения в следующей документации первичного учета: Акт оприходования приплода животных, Акт перевода в другую группу, Акт выбытия животных, Инвентаризационная опись. Имеющаяся в этих документах информация находит отражение в ежемесячной отчетности — Отчете по движению поголовья животных, содержание которого является основой отчетности предприятия перед органами государственной статистики. Из Отчета формируется Годовой баланс поголовья, который служит основой для анализа производственной деятельности предприятия и всевозможных расчетов средних величин, таких, как продуктивность, процент ввода и выбытия, структура стада и т.д.

Мы придерживаемся мнения, что все движение зверей клеточного разведения для всех племенных и товарных хозяйств должно укладываться в аналогичные с другими отраслями животноводства группы (см. таблицу).

При отражении в бухгалтерском учете движения поголовья группу *ремонтное стадо* имеет только соболей, в то время как у остальных видов клеточных пушных зверей ее быть не должно. У соболей по состоянию на 1 января в эту половозрастную группу входят самцы и самки до 2 лет.

Основные методические положения.

I. Условия и особенности формирования основного стада зверей.

1. Формирование *основного стада* и перевод молодняка из группы *молодняк до 10 мес* согласно Акту перевода норков, хорьков, песцов и лисиц проводятся в декабре.

2. Формирование и ремонт *основного стада* соболей осуществляются в декабре переводом из группы *ремонтное стадо* согласно Акту.

3. Численность переводимого в *основное стадо* молодняка должна обеспечить сохранение необходимого для воспроизводства поголовья самцов и самок с учетом их возможного выбытия по различным причинам в период с 1 января до начала периода вос-

производства (гона). Ввод дополнительной численности молодняка для пополнения выбывающего поголовья основного стада должен быть произведен в декабре и отражен Актом перевода в другую группу.

4. В группе *молодняк до 10 мес* отражается молодняк, полученный от щенения самок *основного стада* в текущем году. По состоянию на начало производственного года в этой группе не должно быть в наличии поголовья зверей.

Регистрация молодняка норков, хорьков и соболей, полученного от щенения, производится на день отсадки, т.е. на 40...45-й день после рождения. Время регистрации приходится на вторую половину июня. Таким образом, *молодняк до 10 мес* в отчетности отражается по состоянию на 1 июля. Этот методический подход предусмотрен Инструкцией по изменению и дополнению в планировании и учете в звероводстве.

Регистрация молодняка лисиц и песцов производится на день отсадки, т.е. на 40...45-й день после рождения. Время регистрации молодняка лисиц и песцов (в силу растянутого периода щенения самок) также растянуто и приходится на вторую половину апреля — первую половину июня. Регистрация всего молодняка, родившегося в текущем году, также приходится на вторую половину июня, а в отчетности по группе *молодняк до 10 мес* отражается по состоянию на 1 июля.

II. Особенности зоотехнического учета.

Уровень хозяйствования на предприятии (ферме) оценивают по продуктивности зверей, для чего рассчитывают показатель *выход молодняка*. Он может быть исчислен на разных этапах производственного цикла: на день щенения, на день отсадки или регистрации молодняка, на день убоя, по благополучно оцененным самкам и т.д. Каждый из этих показателей несет особую смысловую нагрузку.

Полученный от щенения в текущем году молодняк подразделяют на *племенной* и *убойный*.

1. *Племенной молодняк* — это молодняк, предназначенный для ремонта собственного поголовья *основного стада*, а в племенных хозяйствах — и для реализации другим предприятиям с целью комплектования продуктивного стада.

2. *Убойный молодняк* — молодняк, предназначенный для убоя и получения от него шкурок (пушно-го сырья).

III. Особенности бухгалтерского учета.

В клеточном пушном звероводстве в бухгалтерском учете для расчета всех экономических показателей единицами готовой продукции приняты *деловой молодняк* и *шкурки зверей*.

Деловой молодняк — это молодняк зверей, полученный в течение текущего года. Его количество исчисляется по состоянию на начало убойной кампании, и к нему приплюсовывается весь молодняк, реализованный до убоя на племя, переведенный в собственное основное стадо и убитый на шкурку в течение всего предшествующего убойного периода.

Выход делового молодняка — показатель, получаемый от деления численности делового молодняка на число самок по состоянию на начало производственного года.

Учитывая сказанное выше, следует признать, что существующие в клеточном пушном звероводстве России понятия, термины, а также методики расчетов и отображения показателей производственной деятельности звероводческих хозяйств в первичном зоотехническом и бухгалтерском учете требуют уточнения.

Мы обозначили пути совершенствования зоотехнического и бухгалтерского учета в звероводстве и будем признательны всем, принявшим участие в обсуждении данной проблемы.

Н.А.КОЛДАЕВ

аспирант ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева,

С.А.ОРЕХОВ

кандидат экономических наук

МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

Приобщение к звероводству

(воспоминания)

Летом прошлого года В.С.Слугин обратился в редакцию с предложением опубликовать на страницах журнала свои мемуары. Речь, разумеется, шла об освещении тех или иных событий с его участием, касающихся только вопросов отрасли. Мы посчитали, что для читателей материалы такого рода будут интересны, и дали согласие. Через некоторое время Владимир Степанович передал нам первую часть рукописи своих воспоминаний и намеревался ее продолжить, но, к сожалению, не успел...

Предлагаем вашему вниманию то, что поступило в наше распоряжение, и открываем данной публикацией новую рубрику — «История отрасли в воспоминаниях очевидцев», приглашая тем самым и других ветеранов отрасли на страницы журнала с аналогичными материалами.

1957-й год. Я с радостью получил направление на производственную преддипломную ветеринарную практику в Родинский зверосовхоз Ленинградской области. Там уже успели обосноваться три практикантки с зоотехнического факультета Московской ветеринарной академии (МВА), причем одна из них мне была нужна позарез (мы и сейчас с ней вместе). Это была первая причина моей радости. Но и вторая тоже была серьезной — страшно хотелось окунуться в совсем молодую и таинственно-притягательную отрасль животноводства — в звероводство. Интерес к звероводству подогревался еще и тем, что года три назад часть бывшего Московского пушно-мехового института влилась в МВА, а вместе с ней пришли знаменитые преподаватели-звероводы: лауреаты Сталинской премии проф. П.А.Мантейфель с проф. С.Я.Любашенко, бывший ветврач Пушкинского зверосовхоза доцент Л.В.Панышева, кандидат наук (позднее профессор) Е.Д.Ильина, впоследствии признанная звероводами как «мама звероводства». Звероводческий дух навсегда вселился в МВА, покоряя все больше и больше студентов, в числе которых оказался и я.

Итак, вперед! Поезд мчал меня к станции Каннельярви, от которой добрый десяток километров, если не

больше, по бездорожью до зверосовхоза. Это сейчас кругом все заасфальтировано и без конца бегут автомобили, а тогда самым распространенным транспортом был «одиннадцатый номер». Волнение нарастало от предвкушения желанной встречи, от предстоящего знакомства с настоящими звероводами и желанием как можно скорее начать лечить будущих пушистых пациентов. И наконец, чем-то завораживающим веяло от финских названий в окрестностях зверосовхоза: Каннельярви, Солуярви. Вроде как за граница, хотя и бывшая.

Мне, выросшему в краю брянских лесов и не представлявшему жизнь без сосен под окном, совхоз приглянулся сразу — сосны были кругом! То, что надо. Фермы располагались в стройном хвойном лесу, щедро пропахшем смолою. Вблизи стеклом блестело огромное живописное лесное озеро Солуярви (в переводе: озеро Смерти), переименованное в озеро Нахимовское. Длина его достигала без малого 20 км, ширина — до 1...2 км. На противоположном берегу, но левее зверофермы, километрах в пяти от нее, размещалась небольшая ферма крупного рогатого скота, принадлежавшая зверосовхозу. Коровник был построен из больших булыжников и снаружи смотрелся просто сказочно. Сообщение с этой фермой наиболее удобно

было осуществлять на лодке-моторке, на которой доставляли молоко и раскатывали специалисты.

У озера в штиль невольно хотелось долгими часами завороченно смотреть на водную гладь с качающимися в ней отражениями деревьев и мечтать о самом сокровенном и высоком, а в непогоду на лодке также невольно доводилось почувствовать себя прямо-таки моряком, попавшим в штормовую стихию: каждая набежавшая волна хлестко накрывала тебя холодным покрывалом брызг и оставляла внутри жизненного пространства, сохраняемого хрупкими бортами и дном небольшого суденышка, новую порцию воды. Казалось, еще немного — и лодка, особенно если она загружена десятком бидонами молока, вот-вот захлебнется крутой волной и уйдет на дно озера, вероятно, не зря прозванного озером Смерти. Но жить хочется, значит, надо собраться в комок и поставить лодку перпендикулярно волне, чтобы обрести последний шанс дойти до берега. Выбравшись живым, чувствуешь себя победителем стихии и бываешь горд от того, что не повернул назад, когда с берега тебе кричали: «Вер-ни-и-и-сь, у-то-о-о-нешь!».

Летней ночью озеро приобретает другую прелесть — над ним часто поднимается густой туман, который охватывает прибрежный лес и его поляны. Убаюкивающая тишина позволяет, не отвлекаясь, полнее ощутить стойкий аромат сочных высоких трав, отчего кажется, что ты попал в редкий, единственный в мире, очень нежный парфюмерный магазин и что этому магазину ничуть не мешает специфический запах, исходящий от рядом находящейся лисьей фермы.

Сегодня полюбоваться красотой озера и помечтать не удастся — со стороны звероферм берег озера плотно забит дачами «новых русских» и огорожен высоченными заборами так, что подойти к воде невозможно. В общем, фантазии и мечты теперь доступны только «зазаборным» людям, присвоившим себе эти привилегии.

Главным ветеринарным врачом совхоза работал красавец-мужчина В.М.Гришин. Это был стройный курчавый брюнет в возрасте двадцати семи лет, с небольшими усиками и слегка насмешливым взглядом, большой любитель розыгрышей, разбивший сердца практиканток, не говоря уже о женской части совхоза. За ним закрепилась слава самого быстрого в хозяйстве пешехода. И скоро я в этом убедился. Мы отправились пешком по песчаной лесной тропинке от фермы в контору совхоза, расположенную на приличном удалении. Он развил такую скорость, которая бывает, пожалуй, при беге. Но я не поддался — сказала старая трехлетняя привычка ходить по выходным дням из школы домой 25 км. Это помогло мне заслужить первое уважение доктора, считавшего профессию ветврача одной из самых значительных. «Смотри-ка, еще один ходок нашелся из наших, из ветеринаров!» — говорил его взгляд.

Дальнейший карьерный путь доктора В.М.Гришина, этого неординарного и очень активного человека, хорошо известен звероведам всей страны. Он поработал директором звероводческого совхоза, затем создал и долгие годы управлял звероводческим трестом Ленинградской области, в который входили несколько крупнейших и хорошо развивающихся зверосовхозов, дававших стране свыше полмиллиона шкурок зверей. Виталий Михайлович часто и порой резко выступал на различных конференциях, совещаниях, публиковал научно-производственные статьи в специальных журналах, пользовался уважением звероводов СССР, хотя местные звероводы считали его строгим и побаивались. Ему вместе с другими авторами принадлежит честь первым описать болезнь Ауески у пушных зверей. Сейчас В.М.Гришин на пенсии.

В те годы транспортных средств у специалистов не было. Владелец единственного мотоцикла в совхозе являлся Вячеслав Кокин — ветеринарный фельдшер (позже стал врачом одного из зверосовхозов в Ле-

нинградской обл.). Мотоцикл был, скорее всего, трофейным, оставшимся со времен войны. Он без конца ломался, и всерьез пользоваться им было нельзя. Ремонтировать его В.Кокину приходилось чаще, чем кататься на нем. Я также принимал участие в ремонте, правда, в основном приходилось толкать мотоцикл (тоже своего рода практика). Может быть, поэтому В.Кокин охотно делился со мной своим опытом.

Первое мое врачебное «крепление» состоялось во время вакцинации щенков лисиц против паратифа (старое название сальмонеллеза) и колибациллеза (старое название эшерихиоза) сулемовой бивалентной вакциной, напоминающей по виду разбавленное водой молоко. Работницы доставали щенков из больших клеток, расположенных длинными рядами под открытым небом, и, держа их за задние лапы вниз головой, подавали нам для уколов. Зверюшки злобно упирались, рычали, визжали, изгибались, чтобы куснуть прививальщика, но некоторые особи вели себя слишком спокойно. Работа спорилась и подходила к концу, когда кто-то из рабочих закричал, что у привитых начались припадки со смертельным исходом. К концу рабочего дня погибло несколько десятков лисиц. Утром следующего дня меня снабдили трупиками и отправили в Ленинградский ветеринарный научно-исследовательский институт в лабораторию профессора Роберта Адольфовича Циона. Это был маленького роста профессор, сразу внушивший своим видом, что он проницательный и умный. При

вскрытии павших зверей мы обнаружили гнойный менингит, и, не дожидаясь завершения лабораторных результатов, профессор предугадал диагноз — паратиф. Падеж наступил от аллергической реакции после введения вакцины против сальмонеллеза в инкубационный период. Небольшой падеж продолжался еще недели полторы.

Ветеринарная лечебница совхоза стояла среди сосен, очень близко от озера. Это было небольшое двухэтажное деревянное здание, больше похожее на дачу, чем на лечебное учреждение. Однако запахи медикаментов и спирта напоминали, что это не дача. Сидим как-то в лечебнице, обсуждая очередную проблему. Прибегает запыхавшийся молодой, но рано распоневший зоотехник, которому не было присуще чувство юмора, и сходу обращается к доктору: «Виталий Михайлович, помогите. У коровы рог растет прямо в глаз». «Хорошо, что сообщил. Молодец! Мы удалим корове глаз», — серьезным тоном ответил Гришин. «Зачем?» — спросил ошеломленный зоотехник. «Чтобы не мешал расти рогу», — все так же серьезно ответил Гришин. Довод оказался убедительным, и зоотехник удалился с чувством исполненного долга. Гришин и присутствующие, изрядно насмеявшись, стали собирать инструменты для операции... удаления рога.

Работал доктор Гришин своеобразно — с утра до вечера и без выходных. Я старался ходить за ним, как хвостик. Так лучше удавалось погрузиться в специфику работы. Когда предоставлялась возможность, доктор

Продаем кроликов породы рекс разной окраски

(кастор, шиншиловый, белый, «морковный»,
рысевый, белый мрамор),

***а также пород
белый великан и новозеландская.***

Р. Беларусь, Гомельская обл.

***Тел.: 8-10-375-235-090-177; 8-10-375-296-266-946 моб.;
8-10-375-296-424-246 моб.***

брал отгулы, приглашал в ветлечебницу парикмахера, который стриг его и очень тщательно выбривал. В таком молодецком виде он уезжал в Ленинград на несколько дней. Из ветперсонала в совхозе оставались фельдшер и я. Через какое-то время он стал поручать мне следить за фермами, и особенно за работой кормокухни, проще говоря, неофициально оставаясь за старшего.

Девчонок-практиканток разместили в помещении зоотехнической службы. Туда же определили и меня. Платных должностей нам не предложили, поэтому пришлось эти памятные месяцы питаться очень скромно — в основном консервами и макаронами, купленными недалеко в лавке. Цены на консервы были копеечные. Такое питание вскоре завершилось цингой — начали кропотливо чесаться десны. Этого симптома оказалось достаточно, чтобы в корне поменять рацион — в ход пошли зеленый лук, ягоды и ...звериные корма; дефицит витаминов стали восполнять в том числе и за счет пивных дрожжей, издававших резкий и не совсем приятный запах. Однажды я взял со зверокухни огромный кусок мяса жеребенка и принес девчатам. На вопрос: «Что это?», заданный Эммой, я ответил: «Телятина». Она с воодушевлением приготовила 72 котлеты, естественно, с луком. Все просто-напросто объедались. Но позже, когда я заявил, что теперь им нечего бояться, если пошлют по распределению в Татарию, где конина является изысканным кушаньем, мне пришлось отбиваться сразу ото всех троих. Еще бы, в те годы конина для многих русских считалась чем-то вроде запретного или несъедобного продукта.

Стоило Гришину уехать в свои отгулы, как в один из ближайших дней погибло сразу более 600 норок, что для тех времен было просто астрономической цифрой. Отход зверей, но уже не в таком огромном количестве, продолжался еще несколько дней. Норки не держались на ногах, крутились вокруг продольной оси тела, совершали плавательные движения лапами, животы у них были вздуты, из ротовой полости выделялась слюна или пена. Падеж лисиц был значительно меньше, но протекал по-другому: звери расчесывали лапами щеки и вскоре погибали. Диагноза у меня, разумеется, в запасе не было. Телефонная связь в те времена не позволила быстро разыскать Гришину, и нам пришлось докапываться до причины падежа без него. Главный зоотехник Лилия Леонтьевна Сологуб и зоотехник-селекционер Зинаида Моисеевна Шафран, обе в слезах, без конца бегали то на ветчасть, то на зверокухню, пытались ухватиться хотя бы за какую-нибудь спасительную ниточку. Но опыта не было, ниточка не находилась. По распоряжению Главзверовода РСФСР буквально на следующий день в совхоз прибыли научные сотрудники звероводческой лаборатории ВНИЛЗО (позже послужила основой для преобразования в НИИПЗК) — кандидат наук А.А.Дубницкий, впоследствии получивший известность за свои разработки в области паразитарных болезней зверей как крупный ученый, и А.Ф.Тюльпанова. Первое, что удалось выяснить, — это связь между появлением падежа и включением в корм парных калтыков (по документам говяжьих) с ленинградского мясокомбината. Вооружившись учебни-

ком анатомии и разгрузив на пол зверокухни 3 т новой партии калтыков, мы приступили к их изучению и сортировке (в то время этого не делали и не знали, как делать). К концу дня оказалось, что 40% калтыков были не говяжьими, а свиными, после чего возникло предположение о болезни Ауески. Поставленная на кошках биопроба дала положительный результат — у них болезнь протекала по типу лисьей. Исключив калтыки из рациона, мы оборвали падеж. Так, впервые в СССР была раскрыта тайна возникновения и проявления болезни Ауески у пушных зверей. Прибыл из отгулов В.М.Гришин, но падеж уже затихал. После этого кухня стала ежедневной моей заботой как в отношении качества и сортировки кормов, так и в части полноценности рационов. Практика продолжалась полным ходом: совхозу плохо — студенту хорошая наука.

Настало время вакцинации щенков норок против ботулизма. Вакцину готовили в Медицинском институте им. Н.Ф.Гамалея (Москва) в лаборатории проф. Матвеева, где она была впервые изобретена и затем испытана в Пушкинском зверосовхозе. В исследованиях наряду с другими принимала участие супруга известного зоотехника Пушкинского зверосовхоза Юрия Михайловича Докукина, бактериолог, впоследствии профессор, Т.И.Сергеева. Меня командировали получить эту вакцину. Она состояла из двух компонентов: в стеклянных флаконах был анатоксин, а в серологической пробирке, заткнутой резиновой пробкой, — квасцы. Перед прививкой флаконы вскрывали, добавляли в них квасцы, встряхивали и после этого приступали к вакцинированию. В этот раз в отличие от предыдущей вакцинации против паратифа совхозу было лучше, чем практиканту, осложнений не наблюдалось.

Окончание следует

В.С.СЛУТИН

заслуженный ветеринарный врач РСФСР
доктор ветеринарных наук

ЗАО «КРОЛТЕКС»

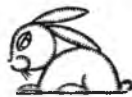
ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:

белый великан, советская шиншилла, серебристый

ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (495) 951-07-15, 542-04-76

e-mail: kroltex@mail.ru



Пушные аукционы



На торги 172-го Международного пушного аукциона в Санкт-Петербурге (28–29 января) была выставлена коллекция шкурок промыслового соболя в количестве более 176 тыс. шт., из них подавляющую часть — 163,5 тыс. шт. представляли шкурки баргузинского кряжа. В общей сложности продано 90% выставленного товара при средней цене баргузинского соболя 114,5\$. Из шкурок именно этого кряжа был сформирован топ-лот. Его покупателем стала фирма «A. Bromberg» (Великобритания) для компании «ЛЕНА» (Санкт-Петербург). Таким образом, впервые топ-лот аукциона остался в Санкт-Петербурге. Цена одной шкурки в нем достигла 2400\$. Генеральный директор «ЛЕНЫ» И. Смирнов сообщил, что из шкурок топ-лота будет сшито изделие по индивидуальному заказу для одного из постоянных клиентов модного дома.

Низкий спрос на шкурки клеточной норки явился следствием неудовлетворительных розничных продаж в начале сезона из-за теплой зимы. Многие покупатели отложили свои покупки до февральских–апрельских аукционов.

Хорь клеточный (8712 шт.) реализован на 98% в среднем по 11,9\$. Небольшая коллекция песка серебристого (2338 шт.) распродана на 92%: «40» — в среднем по 43\$, «30» — по 42,7, «20» — по 40,7\$.

Рекордное количество шкурок белки (961,9 тыс. шт.) реализовано полностью при очень высокой конкуренции с новым уровнем цен — в среднем по 3,65\$.

Куница (1095 шт.) тоже реализована полностью в среднем по 66,5\$.

ПРОДАЕМ мясо кроликов и племенной молодняк пород белый великан и серебристый

тел. 8- 926-101-56-56

KOPENHAGEN
FUR

На очередных торгах в Копенгагене (4–7 февраля) присутствовало почти 300 покупателей. Коллекция норки сапфир продана только на 55% по цене в среднем на 20% ниже уровня декабрьского аукциона (самцы по 62,1; самки по 31,2\$). Самцы серебристо-голубой норки реализованы с 20%-ным понижением в среднем по 58,6\$, самки — по 34,0\$. При этом коллекция самцов распродана на 47%, самок — на 21%.

Норка жемчуг тоже реализована лишь на 35% и с понижением. Коричневая норка ушла по 55,1\$ (понижение на 20%). Коллекция распродана только наполовину. Сходная ситуация наблюдалась по самцам скангло (55,6\$) и черной норки (66,5\$). Коллекция самок черной норки про-

дана на 67% (понижение на 19% по сравнению с уровнем декабря).

С таким же понижением (19%), но при объеме продаж всего лишь 29% реализованы самцы махогани классического типа. По коротковолосому товару торги прошли немного лучше — объем продаж составил 50%. По самкам сложилась сходная ситуация.

Коллекция шиншиллы раскуплена полностью по устойчивой цене. При этом в топ-лоте она составила 98,9\$ за 1 шкурку.

Российский соболь продан на 87% в среднем по 83,3\$. Топ-лот реализован по 190,9\$ за 1 шкурку.

Небольшая партия российской куницы разошлась почти полностью по ценам, сложившимся на рынке на настоящий момент.

Спрос на каракуль был избирательным.

NATA
NORTH AMERICA'S FINEST FURS

Аукцион в Торонто проходил с 11 по 15 февраля.

Открылся он торгами по промысловому товару. Коллекции шкурок соболя и фишера проданы почти полностью по ценам ниже уровня в феврале прошлого года.

Предложение по цветной норке реализовано в среднем на 78%. Полностью продана коллекция голубого ириса: самцы — по 58,53\$, самки — по 34,03\$. По сравнению с уровнем прошлого года на 20% подорожали шкурки серебристо-черной лисицы при 100%-ной реализации их восьмитысячной коллекции. Хорошим спросом пользовались различные лисопесцовые гибриды.

Самцы черной норки (459 тыс. шкурок) распроданы на 98% в среднем по 54,79\$, самки — только на 58% по 46,82\$. На торгах по данному товару доминировали покупатели из Греции и Китая. Эти же страны лидировали в закупках шкурок норки пастель (реализовано 84% самцов по 54,11\$ и 66% самок по 32,29\$), по белой норке эти показатели оказались следующими: 73% и 49,10\$ (самцы); 93% и 29,08\$ (самки).

Почти полностью распродана коллекция самцов махогани (по 53,39\$), самки реализованы только на 71% (по 32,18\$).

Материал подготовлен на основании данных аукционных центров

ПЛЕМРЕПРОДУКТОР ЗАО АПК «РОЩИНСКИЙ»

реализует племенной молодняк кроликов породы калифорнийская, а также мясо кроликов (ежемесячно 3 т) и невыделанные шкурки.

Адрес: 625535, Тюменская обл., Тюменский р-н, с. Горьковка, ул. Совхозная, 28.

Тел/факс (3452) 76-60-35; e-mail: agrokompleks@telesib.ru

Шубу не отдам...

В Татьянин день (25 января) кем-то нанятые студенты встали в ряд поперек Тверского бульвара в Москве. Изображая из себя защитников прав животных, они держали плакаты с изображениями мордочек зверей и приставали к прохожим с просьбой отдать им меховые шубы и дубленки. Справедливости ради следует признать, что подобные акции иногда имели успех в богатых теплых странах, но только не в России. В Москве в этот день было -10°C в сочетании со снежной пургой — первой в нынешнем сезоне. Поэтому какой же нормальный человек снимет с себя в такую погоду теплую одеж-

ду и отдаст девчонкам на торжественное сожжение?

Вопреки известной поговорке «На миру и смерть красна», горе-защитники оказались не готовы к такому героическому поступку — долго продержаться на улице в своих легеньких курточках и синтетических пальтецах они не смогли, поэтому вынуждены были разбежаться по теплым местам без вожаемых трофеев.

Телехроникеры НТВ по поводу описываемых событий дали в эфир иронический репортаж и показали, как в этот день оживилась работа меховых магазинов, ателье и фабрик.

Со своей стороны вынуждены заметить, что прежде чем затевать подобные акции с шубами, их организаторам нужно думать головой и не за-

бывать — в России живем — стране, где, несмотря даже на глобальное потепление, зимние температуры продолжают оставаться достаточно низкими не только на территории Сибири, но и в европейской части. Не удивительно, что в таких условиях и в соответствии с вековыми традициями россияне отдают предпочтение красивой одежде из натурального меха.

По нашему мнению, «защитникам» прав животных было бы намного разумнее и гуманнее организовать сбор бывшей в употреблении меховой одежды не для сожжения, а для остро нуждающихся — малообеспеченных стариков, пенсионеров, бездомных. Думаем, к такой акции москвичи отнеслись бы с большим пониманием.

Л.В.МИЛОВАНОВ

«Вита» не унимается

Учтя неудачный опыт своих действий в Татьянин день, «защитники» прав животных решили повторить акцию на Масленицу, видимо, надеясь, что с погодой повезет больше. И вот в Новопушкинском сквере (Москва) 12 февраля в полдень состоялся митинг под названием «Прощание с шубой», организованный российским отделением международной организации «Вита» и направленный против ношения одежды из натурального меха.

В центре площади собралось около 30 демонстрантов, которые держали в руках плакаты, транспаранты и

изображения фигурок различных животных. Перед ними лежали несколько сильно поношенных изделий из дешевого натурального меха — результат предварительного недельного хождения активистов по квартирам москвичей с просьбой отдать что-нибудь старенькое. (В Татьянин день «защитники» убедились, что с себя на улице одежду для их глупостей никто не снимет, а перед телекамерами, особенно западных корреспондентов, обязательно нужно хоть что-то продемонстрировать. Главное, чтобы символ был, а каким образом он в сквер попал, уже не столь важно).

Как утверждали сами организаторы, событие было приурочено к первому дню Масленицы — началу проводов зимы, обновлению природы и освобождению от всего старого и отжившего. Несмотря на то, что Масленицу русские люди традиционно отмечали в шубах и полушубках, организаторы мероприятия почему-то решили использовать именно этот праздник для своей акции.

Кульминацией митинга должно было стать сожжение нескольких, с горем пополам собранных заранее



меховых изделий (нашлись все-таки сочувствующие), однако работники милиции так и не разрешили их поджечь. (Опять облом у «защитников». Не получилась эффектная зрелищная концовка.)

Внимание прохожих надолго не задерживалось на демонстрантах, поскольку в этот день по-прежнему было достаточно холодно (-13°C), и уж тем более даже в мыслях у них не было снимать свою меховую одежду, как это предлагали им организаторы митинга. Пока демонстранты скандировали: «Прощай шуба!», один из случайных прохожих с улыбкой добавил: «Да здравствует





«Меховые салоны — кладбища животных», «Мех и кожа — заказ на убийство», «Мех — фрагмент трупа» и т.п.

Несмотря на ряд разовых акций российских и зарубежных активистов «антимехового движения», в России оно еще не стало столь популярным, как на Западе. Центр защиты прав животных объявил, что планирует сделать акцию «Прощай, шуба» регулярной и проводить ее каждый год в первый день Масленицы».

Для экзотики отметим, что А.Мартынов — музыкант из группы «Стенокардия» — проститься с шубой пришел... в майке, шортах и «вьетнамках» на босу ногу, как бы демонстрируя всем своим полуобнаженным видом презрение к холоду и меховым изделиям. Пример, конечно, очень наглядный и убедительный в качестве агитации заняться закаливающими процедурами, но как альтернатива зимней меховой одежде большинству россиян, к великому сожалению, вряд ли подойдет.

Другим «свадебным генералом», представленным общественности, стала известная певица Е.Камбурова, которая, видимо, попала под влияние идеологии «защитников» и пошла у них на поводу. Об этом приходится только сожалеть. Но за последние несколько десятков лет известно много случаев, когда знаменитостями с мировым именем временно овладевали ложные представления об отношении к меху. Через какое-то время, осознав их ошибочность, они отказывались от этих взглядов и время от времени вновь позволяли себе маленькие радости в виде ношения меховых изделий. Вывод здесь напрашивается только один — нельзя расслабляться и отдавать инициативу своим оппонентам. Нужно настойчиво разъяснять населению всю нелепость их доводов и постоянно пропагандировать красоту, практичность и эстетичность натурального меха — продукта, подаренного человеку самой природой.

С.Н.ЛУЗИНА,
Ю.И.ГЛАДИЛОВ

дублинка!» — факт, на наш взгляд, очень символичный и примечательный, который наиболее точно характеризует умонастроение подавляющего числа россиян в вопросе о меховой одежде.

Число журналистов приблизительно было равно числу митингующих. Причем на мероприятии присутствовало очень много представителей зарубежных СМИ. Это невольно наводит на мысль, что так называемые «защитники», судя по их делам и действиям, возможно, сами того до конца не осознавая, выполняют роль «засланного казачка», ибо под благовидным предлогом защиты животных стараются не столько привлечь внимание российской общественности, сколько отчитаться о проделанной работе перед своими западными покровителями и заказчиками.

Об акции довольно коротко сообщили несколько газет и центральных каналов российского телевидения. Отрадно, что освещение в СМИ было сдержанным и без каких-либо симпатий к митингующим. В качестве примера приведем лишь сообщение ИТАР-ТАСС.

«МОСКВА, 12 февраля. /ИТАР-ТАСС/. Не нашла бурного отклика москвичей акция «Прощай, шуба», организованная Центром защиты прав животных «Вита». Митинг, начавшийся сегодня в Новодевичьем сквере столицы, не сопровождался эффектным действием сбрашивания меховой одежды. Зато огромный интерес к акции проявили журналисты, около 20 телекамер работали на площади, но начало мероприятия не сулило эффектной «картинки». Положение спасали активисты «Виты» с плакатами:

ЗАО «Лина»

- осуществляет продажу, пошив и ремонт меховых изделий (манто, головные уборы);
- реализует шкурки норки, песца в виде сырья и полуфабриката;
- продает молодняк и мясо кролика

Адрес: 142144, Московская обл., Подольский р-н, пос. Щапово, «Торговый центр».

Проезд из Москвы с Курского вокзала до ст. Подольск, далее автобусами 24, 32 или 34 до остановки Щапово.

Тел/факс (495) 996-000-6

Интервью с потомственным кролиководом из г. Ступино

А.Г.Чернов уже на протяжении многих лет поддерживает постоянную связь с редакцией. Нам он известен прежде всего как активный и продвинутый кроликовод-предприниматель с очень хорошо развитой коммерческой жилкой и у которого практически по каждому вопросу, касающемуся кролиководства, имеется своя особая точка зрения, порой отличающаяся от общепринятых (в данном случае мы просто констатируем факт и не собираемся выяснять, хорошо это или плохо).

Предложение выступить на страницах журнала Александру Григорьевичу со стороны редакции было сделано сравнительно давно, так как, по нашему предположению, материал такого рода многим кролиководам был бы интересен. Но А.Г.Чернов, не говоря слова «нет», по каким-то одному ему известным причинам откладывал встречу от номера к номеру, но в конце концов дал согласие. Недавно нам довелось побывать на его довольно большой кроликоферме, расположенной на 6 сотках (вместе с домом и прочими хозяйственными постройками) непосредственно в черте г. Ступино Московской области. У него в гостях и состоялся обстоятельный разговор, содержание которого приводим ниже.

По обоюдному согласию материал посвящаем доброй памяти бывшего главного редактора журнала А.Т.Ерина. В июле этого года исполнится 5 лет со дня его смерти.

**А.Г.Чернов**

— Александр Григорьевич, для начала расскажите, пожалуйста, немного о себе: возраст, образование, когда приобщились к увлечению кроликами?

— Возраст у меня зрелый, поэтому чувствую себя еще в силах. Образование гуманитарное, кроме того, довелось получить знания и опыт работы в области менеджмента и маркетинга. К кроликам пристрастился с раннего детства, помогая отцу, который перенял это увлечение от деда. Раньше мы жили в Воронежской области, а на юге России кроликами занимались всегда, даже еще до того, как по инициативе Советского правительства в СССР в 1927 г. завезли 15 тыс. племенного поголовья, что, собственно, и дало толчок кролиководству в стране. Когда основывался журнал (в 1910 г.), кроликами занимался мой дед. Поэтому я с полным основанием и гордостью могу сказать, что являюсь потомственным российским кролиководом в третьем поколении. У меня даже сохранились записи отца, сделанные им еще со слов деда.

— Несмотря на то, что обстоятельное знакомство с кроликофермой состоялось перед началом нашей беседы, будет, наверное, лучше, если читателям о ней расскажете Вы сами.

— Система содержания у меня наружноклеточная. Ее особенность заключается в том, что на ограниченной площади вынужден размещать сравнительно большое поголовье. Поэтому из двух зол приходится выбирать меньшее, т.е. «расти вверх» до 4 (а местами и до 5) ярусов. Это, конечно, затрудняет обслуживание животных (приходится пользоваться лестницей), но на здоровье кроликов никоим образом не сказывается — наружноклеточная система допускает использование многоярусных клеток, если при этом не возникают условия для образования загазованности, которая обычно имеет место при аналогичном содержании в закрытых помещениях. Обращаю внимание еще на одну существенную деталь — я занимаюсь реализацией выращиваемого молодняка преимущественно на племенные цели, а не на мясо.

Вся многоярусная конструкция состоит из 4 блоков, которые находятся под одной крышей. Первый и четвертый ярусы разгорожены перегородками согласно санитарно-гигиеническим нормам, где кролики содержатся по одному. Второй и третий ярусы — это маточники. В одной такой 4-ярусной конструкции, занимающей площадь 12 м² (3 м × 4 м), размещается не менее 160 кроликов (это вместе с молодняком к отсадке).

График случек и окролов (обычно 4...5 в год) построен таким образом, что к моменту окрола предыдущий помет должен быть отсажен и рассаживать на освободившиеся места в 1-м и 4-м ярусах любого блока, откуда, в свою очередь, находящийся там на дорацивании молодняк должен быть своевременно реализован. Крольчиха при этом никуда не перемещается и остается на своем месте.

— Насколько сложно и как часто приходится чистить и дезинфицировать эти конструкции?

— В клетках, где сидят кролики, чистить желательно каждые 2 недели зимой и каждую неделю летом. Дезрастворами после механической очистки не пользуюсь — прожигаю регулярно (примерно 1 раз в 10 дней) паяльной лампой. Вы обратили внимание, что пуха почти нет. Животных из соседних клеток при

этом не высаживаю. Надо быть только осторожным, чтобы не подпалить им вибриссы. Если подпалишь, то страшного ничего не произойдет, просто товарный вид племенных животных потеряется. Вибриссы же со временем отрастают.

В плане борьбы с инфекционными болезнями самое лучшее — это профилактика. В обязательном порядке вакцинирую все свое поголовье ассоциированной вакциной от ГБК и миксоматоза. Именно эти инфекции и отсутствие прививок на местах тормозят развитие кролиководства в личных подсобных хозяйствах. Одна из первостепенных задач отраслевого журнала, Минсельхоза и всех учреждений, которые есть или еще будут созданы для работы с кроликами, — добиться от районных ветеринарных станций 100%-ной вакцинации поголовья. Только тогда возможен расцвет кролиководства. Хотя знаю, что несколько лет тому назад станции по борьбе с болезнями животных государство перевело как бы «на собственные хлеба», и живется им сейчас непросто. Поэтому для частника вакцинация стада обходится в приличную сумму — примерно 2,4 руб. стоит 1 доза плюс 10 руб. за инъекцию. Если у тебя 100 кроликов, то будь добр, за каждого заплати 12,4 руб. (или сам учись вакцинировать). А ветврача-то еще надо привезти и отвезти.

— Читатель до сих пор не получил еще представления о размере и породном составе Вашего стада.

— У меня 40 сложных самок, т.е. с молодняком получается около 400 кроликов. Основные породы: белый великан, серый великан, серебристый (очень хорошие животные), рексы (шиншилла, кастор). О рексах белом и бабочке говорить пока рано. Есть еще черно-бурые. Второй раз представилась мне возможность заняться этими кроликами. Хотелось посмотреть, как они себя поведут в моих условиях. Оказалось, нормально. Отличный кролик, жизнеспособный, хорошие мясные качества и опуше-

ние, но буду, наверное, от этой породы уходить, потому что очень тяжелые они у меня получились, и не лежит все-таки душа к темному цвету. Я долго работал с «серебром» (здесь есть удача), с белым великаном, а последние 6 лет — с рексами (здесь тоже есть определенные успехи).

Имею также опыт «общения» с калифорнийцами, черепаховыми, с баранами 3 года работал, причем как с французскими, так и с немецкими. Пару раз у них уши к полу примерзали — содержание-то наружноклеточное. Не могу смотреть, как эти животные в наших условиях мучаются, а вообще — милашки — как игрушки плюшевые. Потискать — одно удовольствие. До 6,5 кг были у меня бараны, больше не получалось. Дольше всех продержались французские. Селекционировать их на то, чтобы уменьшить длину ушей, я посчитал смешным. Баран, он потому и баран, что у него уши такие большие. К самой породе претензий нет. При чистопородном разведении в помете у них бывает обычно 5...6 крольчат, при скрещивании — 8...9, но выкармливать баранам такое количество крольчат тяжело, хотя самки на удивление спокойные.

С моей точки зрения, для разведения на мясо и шкурку в условиях средней полосы России при наружноклеточном содержании больше всего подходят такие породы, как советская шиншилла, серебристый, великаны белый и серый, черно-бурый... Как ни странно, но вопреки распространенному мнению рексы тоже превосходно выдерживают наши условия. Никто не верит, что я их держу в наружных клетках наравне с другими породами. Мы больше часа осматривали ферму, Вы хоть один чих от них слышали? Это к тому — слабые рексы или нет. Просто нужно серьезно ими заниматься.

— Почему нет калифорнийцев в Вашем стаде?

— Кролики породы калифорнийская создавались все-таки для закрытых помещений. Несмотря на то,

что у них отличная энергия роста (и за это я ценю данную породу), хорошие материнские качества самок, густое опушение как стопы, так и всего тела, мелковаты они для меня — 4...4,5 кг.

— Как опытный кроликовод, Вы прекрасно понимаете, что чем крупнее кролики, тем дороже получается себестоимость 1 кг мяса. Зачем стремиться к гигантизму?

— А я за гигантизмом и не гонюсь. У меня для взрослого кролика планка составляет 5,5...6 кг. К 120 дням (раньше не бью) живая масса должна быть примерно 4 кг, т.е. при убойном выходе в 53% тушка получается более 2 кг.

— В таком случае, какими кормами кормите? Где и по какой цене их берете? Как контролируете качество?

— Вы затронули очень деликатную коммерческую тему. Кормлю полнорационным гранулированным кормом, недешевым — примерно по 6 руб./кг. Рецепт не мой. Где беру — секрет. Качество комбикорма проверяю довольно оригинально — вспарываю мешок и пробую гранулы на вкус. Только так и не иначе.

— Действительно, довольно оригинально. Но мы, как редакция отраслевого журнала, по понятным причинам не можем рекомендовать этот способ кролиководам.

Поскольку корма — тема для Вас «деликатная», давайте поговорим о другом. Из некоторых фраз нашей беседы читатели уже могли догадаться, что на своей ферме вы не просто разводите племенных кроликов, а целенаправленно занимаетесь какой-то селекционной работой. Расскажите о ней подробнее.

— Селекционной работой в самом деле занимаюсь, разумеется, на том уровне, который могу себе позволить, не имея специального образования. Очень жалею, что в свое время, когда был моложе, не удосужился его получить, хотя бы заочно. Специальных знаний действительно

не хватает, поэтому приходится самообразовываться и осваивать соответствующую литературу самостоятельно. Есть большое желание довести до ума результаты своих трудов и оформить выведенную мной группу кроликов как селекционное достижение. Условно можно ее назвать белая Чернова или белая ступинская. Работу выполнял своими силами в условиях, которые Вы видели. Они весьма скромные — земли не хватает, поэтому приходится строить «небоскребы» в 5 ярусов. Где еще такое встретишь? Самца я вам демонстрировал — в 5 мес живая масса 5 кг. Великолепное качество опушения, мех видели, как играет. И это при таких теплых осени и зиме. При создании селекционной группы использована кровь белого великана, белой новозеландской и еще нескольких пород, о которых пока умолчу, поскольку предстоит регистрация. Сейчас буду обращаться к специалистам и консультироваться, как действовать дальше. Может быть, мне уже хватит вариться в собственном соку и пора выходить на более широкую арену? Данные кролики характеризуются прежде всего скороспелостью — в 120 дней живая масса более 4 кг. Можно было бы и больше, но я не хочу, чтобы животные были излишне крупными, так как это влечет за собой увеличение расхода корма, а также стройматериалов — крупному животному требуется клетка большей площади. Да и работать с такими кроликами тяжелее. Самки дают крольчат. Хотя какой просторный маточник сделай, любой конструкции — дают и все. Крупной самке достаточно 1 раз наступить на крольчонка, особенно в первые 3...4 дня, и нет его.

Другая направленность моей деятельности в плане селекционной работы — это рексы. Первые 4 животных купил в июне 2000 г., потом приобретал еще. По рексам шиншиллы и кастор можно говорить, что есть успехи. Молодняк крепкий, окраска характерная для данной породы. Производителей вы видели. В октябре 2006 г. в Москве прошла агропро-

мышленная выставка «Золотая осень». На ней под эгидой только еще организующегося Союза кролиководов демонстрировались мои кролики: серебристый, рекс-шиншилла и рекс-гавана, за которых экспертная комиссия присудила золотую медаль. А у рекса-гавана, по отзывам специалистов, мнением которых я дорожу, волосяной покров по своему качеству приближается к меху орилага. Такие оценки моего труда радуют, хотя понимаю, что работать нужно еще очень много и упорно, не останавливаясь на достигнутом. Вообще, эта выставка дала мне большую моральную поддержку.

Что касается поддержки финансовой, то ищу и вижу ее со стороны государства. Власть, наконец-то, осознала, что любая страна, как минимум, должна себя кормить. В рамках национальных проектов (в том числе по сельскому хозяйству) стали делаться конкретные шаги — предоставляются кредиты населению для ведения личного подсобного хозяйства. Я воспользовался этим и взял кредит на 300 тыс. руб. в Россельхозбанке для реконструкции хозяйственных помещений, но первый свой кредит получил от Сбербанка, который очень мне помог.

Теперь о племенном кролиководстве — болезненной для меня теме. Недавно вступили в действие новые Правила в племенном животноводстве (Правила определения видов организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства). Они опубликованы в первом номере журнала «Кролиководство и звероводство» за этот год. Согласно этим Правилам племенной деятельностью разрешается заниматься только юридическим лицам. Мне и моим коллегам, кому сегодня выгоднее быть индивидуальным предпринимателем (ИП), там места нет. Ни для кого не секрет, что примерно 90% поголовья кроликов в нашей стране всегда было сосредоточено в личных подсобных хозяйствах, т.е. у физических лиц. У меня еще сохранились документы 1987 и 1991 гг., согласно которым моя фер-

ма при Советской власти была признана племенным репродуктором по трем породам. Имею огромный личный опыт, располагаю отличным поголовьем своей селекции, что подтверждается вышеупомянутой золотой медалью, полученной в трех номинациях на агропромышленной выставке, близок к оформлению собственного селекционного достижения, а моей ферме, оказывается, запрещено иметь статус даже фермы-репродуктора. Где логика? Вспомните юношу без специального образования из штата Калифорния — автора породы калифорнийская. Это же исторический факт, который является еще одним веским аргументом за предоставление физическим лицам права заниматься племенной деятельностью в животноводстве и в кролиководстве в частности.

Когда в ходе затеянных реформ в стране начались разброд и шатание, от кроликов в первую очередь избавились юридические лица. Основной генофонд пород сохранился все-таки у нас — у кролиководов-любителей, т.е. у физических лиц. И тогда к нам за помощью незаметно было обращаться по поводу покупки племенных животных, даже документов никаких не спрашивали.

Президент страны и его администрация перед всеми уровнями власти поставили задачу — создавать условия для формирования в стране среднего класса, в том числе и из нас — физических лиц. Утвержденные же Правила противоречат этой установке! В какую сторону мне теперь двигаться? Получать землю и становиться фермером? Но крестьянское фермерское хозяйство (КФХ) тоже не имеет статуса юридического лица! Кроме всего прочего, чтобы мою ферму признали хотя бы племенным репродуктором, у меня должно быть не менее 200 самок одной породы! Не слишком ли круто? Люди, которые готовили Правила, допустили серьезные ошибки, их обязательно нужно исправлять путем внесения в законодательство о племенном животноводстве соответствующих дополнений и поправок. Оставлять так

все без изменения совершенно не допустимо. По моему глубокому убеждению, Закон должен учитывать интересы всех участников рынка.

И почему установлены такие низкие требования к племенным хозяйствам в этих Правилах: 3 окрола в год; живая масса в 4 мес 2,6 кг? Это же регресс совершеннейший! Если кроликовод в год будет получать 3 окрола, он в трубу вылетит при любой форме собственности и любом юридическом статусе. Кролиководство — это же интенсивная отрасль животноводства. Племенные фермы в первую очередь должны быть ориентированы на интенсивную технологию.

Мне не совсем понятна позиция нашего отраслевого института. Его руководство изначально осуществило очень полезное для кролиководов мероприятие, когда в июне 2006 г. организовало в НИИПЗК координационную конференцию «Новые технологии — основа стратегии развития кролиководства в России» (см. Кролиководство и звероводство, № 5, 2006, с. 24). На ней многие участники высказались за создание Союза кролиководов, а в принятом постановлении конференции в одном из первых пунктов записали: «Создавать необходимые условия для развития кролиководства в фермерских и частных (приусадебных) хозяйствах.» Когда же в октябре 2006 г. в дни проведения «Золотой осени» кролиководы собрались фактически на свой Учредительский съезд, из уст представителя института прозвучало, что (на память цитирую практически дословно) «... не пришло еще, видимо, время для серьезного занятия кролиководством в фермерских и в личных подсобных хозяйствах...». Этот призыв был поддержан руководством инициативной группы в лице В.Елизарова, который попросил индивидуалов покинуть зал. В результате произошло искусственное разделение кролиководов на так называемых «промышленников» и «мелких частных». Лучше от этого никому не стало — Союз распался не со-

стоявшись, и все остались у разбитого корыта.

— Вы кроликовод с большим стажем, отлично знаете рынок и хорошо в нем ориентируетесь. Зачем вам нужен Союз? Чем он может помочь?

— В средствах массовой информации сейчас много говорится и пишется о Национальном проекте или программах, в рамках которых предусматривается выделение бюджетных средств на развитие различных отраслей сельского хозяйства, в частности на птицеводство, свиноводство, рыбоводство и др. Про кролиководство никто еще даже полслова не упомянул. А ведь задача — наполнить пустующий рынок страны диетическим мясом отечественного производства, т.е. охлажденной крольчатиной (а не замороженной китайской или венгерской), очень хорошо вписывается в этот проект и реально выполнима. Одна из главных причин, по которой нас не замечают, — отсутствие Союза. Нет организации, способной представлять интересы кролиководов России и с которой Минсельхоз РФ мог бы работать. Осмелюсь предположить, что именно из-за этих пока еще «виртуальных» денег начались разногласия между членами несостоявшегося Союза.

Другой серьезный недостаток, сдерживающий развитие нашей отрасли, — неразвитость инфраструктуры, призванной обеспечивать быстрое поступление охлажденной крольчатины (продукта, не подлежащего длительному хранению) от производителя к потребителю. Способствовать созданию всех звеньев такой инфраструктуры — еще одна сфера деятельности Союза. Без поддержки государства в каких-то отдельных вопросах здесь, видимо, не обойтись.

И для крупных организаций (юридических лиц), и для индивидуальных предпринимателей вроде меня Союз был бы полезен тем, что через государственные структуры отстаивал бы интересы отечествен-

ных производителей крольчатины, кроме того, мог бы оказывать неоценимую помощь, информируя своих членов в вопросах реализации готовой продукции, приобретения племенного поголовья, ветеринарных препаратов, кормов, их качества и др. Уместно здесь вспомнить и так называемые модельные (показательные) фермы в каждом регионе, о которых профессор В.Г.Плотников — зав. кафедрой Белгородской с.-х. академии уже давно говорит.

Не следует забывать и про вопросы социальной политики. В возможностях Союза организовать закупку у населения живых кроликов непосредственно на подворье, в том числе и у пенсионеров. Простой арифметический расчет показывает, что за счет этого ежемесячный приработок у них может составлять несколько тысяч рублей. Для малоимущего пенсионера разве они лишними будут?

— Многие кролиководы сегодня шкурки просто выбрасывают, так как не знают, куда их девать.

— А вы номер моего телефона в журнале сообщите, и ни у кого больше не будет проблем с реализацией шкурок. Я приеду и куплю их.

— Но для кроликоиода, как и для Вас, немаловажное значение имеет цена. Как с этим быть? Вы же понимаете, что я имею в виду?

— Разговор о цене с каждым будет отдельный. На рынке она формируется в зависимости от качества сырья и спроса на него. Сейчас очень мало шкурок I и II сорта, так как кролиководов, кто бьет взрослых животных в определенные сроки, практически не осталось. Большин-

ПОКУПАЮ

невыделанные шкурки кролика
в неограниченном количестве.
Тел. 8-916-324-97-61 (моб.)
e-mail:terse@inbox.ru

ство владельцев, как только их кролики набирают 1,5...2 кг мяса, незамедлительно осуществляют убой и даже не смотрят на стадию линьки. Шкурка, естественно, получается фетровая и дорого стоит не может. А мне ведь до кролиководства еще доехать надо: расход бензина, амортизация машины, питание в дороге и т.д. Качество волосяного покрова зависит также от исходного племенного материала (с этим в большинстве случаев тоже неважно), от условий содержания и кормления. Если кролик в основном травой питался, то какая там может быть шкурка? Она как шуршащий фантик из бумаги. Организаций же, которые разъясняли бы населению, какие породы нужно скрещивать, какими кормами кормить и т.д., нет, и никто эту функцию на себя не берет. Это, кстати, тоже обширное поле деятельности для будущего Союза.

Думаю, что в большинстве регионов есть отдельные люди, которые по мере сил пытаются освоить эту нишу рынка самостоятельно, но даже примерной статистики в этой области никто не знает.

— В редакцию до сих пор поступают вопросы насчет клеточки Михайлова. Вы посоветуете ее кролиководам, особенно начинающим?

— Как я могу советовать начинать с того, что стоит 400\$? Мне очень жалко людей, которые в свое время попались на эту удочку и с тех пор мучаются, так как затратили серьезные средства. Для предпринимателя нужен промышленный вариант фермы, а кроликовод-любитель на своем подворье небольшое количество кроликов для собственных нужд вполне может начать разводить в клетках, сделанных из тарного ящика. В любом случае требуются опыт и знания. Меня, например, вполне устраивает мой вариант наружноклеточного содержания в сочетании с теплым маточником.

— У фермы А.Г.Чернова основное направление все-таки племенное. А для товарных ферм мясного

направления требуется высокая производительность труда.

— Мое хозяйство племенное лишь потому, что оно востребовано. Без лишней скромности скажу: Чернов — это уже что-то наподобие брэнда. У меня нет проблем с реализацией именно племенных кроликов. Перевести же свою ферму в товарную могу очень легко. Просто на 2-м и 3-м ярусах буду оставлять не самку, а молодняк и содержать его там буду всего лишь до 85 дней.

— Рядом с таким мегаполисом, как Москва, кролиководством мясного направления можно заниматься. Что делать тем, кто разводит кроликов в глубинке?

— Одно дело заниматься кроликами для себя и своих близких, другое — когда начинаешь выходить на рынок с некоторым избытком своей продукции, и третье — когда ставишь товарную ферму, вкладываешь в нее серьезные средства, а вопрос о реализации мяса и шкурок не продуман. Не стоит так поступать. Очень высока степень риска. Первоначально нужно попытаться договоры какие-то заключить, провести маркетинговые исследования.

— Рынок Москвы насыщен мясом кролика или нет?

— На сегодняшний день цена охлажденной крольчатины в некоторых крупных магазинах Москвы достигает 350 руб./кг. Естественно, что затраты на производство этого мяса гораздо меньше. Вот и поле

деятельности. Чем сильнее будет насыщаться рынок охлажденным мясом кролика, тем ниже будет его цена. В конце концов (теоретически), она может опуститься до уровня импортной замороженной крольчатины, которой довольно много на прилавках наших магазинов.

В заключение беседы еще раз хочу обратить внимание читателей, что на волне желания власти заняться сельским хозяйством есть реальная возможность развития в стране кролиководство. И совершенно неважно, субъектами какого юридического статуса оно будет представлено — в виде крупных предприятий с промышленной технологией (юридическими лицами) или некрупными фермами личных подсобных хозяйств (физическими лицами). По-моему, в России-матушке места всем хватит. Главное — были бы желание, умение и возможность работать. Союз кролиководов создавать нужно, только его организаторам не следует раньше времени приступать к дележу шкуры неубитого медведя. Дело от этого страдает в первую очередь.

Редакции журнала желаю продолжать работать в том же правильном, с моей точки зрения, направлении. А кролиководы должны понимать, что производимое ими мясо кролика на российском рынке всегда будет конкурентоспособно, потому что оно **свежее и диетическое!**

Подготовил материал
и вел беседу Ю.И.ГЛАДИЛОВ

ВНИМАНИЮ КРОЛИКОВОДОВ!

Желающим вступить в потребительское общество «Союз кролиководов» предлагаем ознакомиться с пакетом вступительных документов. Обращаться по телефону: **8-917-555-95-05**

Совет общества

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. 8-499-760-29-07

Применение йодогенерирующей таблетки «Дейтран» в кролиководстве

В филиале «Белый Мох» государственного учреждения Научного центра биомедицинских технологий Российской академии медицинских наук (ГУ НЦБМТ РАМН) функционирует комплекс закрытого типа для содержания кроликов. В период июль–сентябрь 2006 г. в нем сложилась довольно неприятная ситуация с ринитом у животных. Видимо, на стыке сезонов при довольно скученном содержании у молодняка произошло некоторое ослабление организма.

Применение хлорскипидарных ингаляций было сопряжено со множеством сложностей, использовать результативно биомидин не имели возможности, о закапывании лекарств в нос или внутримышечном введении антибиотиков тоже не могло быть и речи при более чем 4-тысячном поголовье товарного молодняка.

Зная, что наиболее распространенный путь заражения — воздушно-капельный, мы решили применить «Дейтран», как наименее трудоемкий, доступный и относительно дешевый метод профилактики и лечения ринита.

«Дейтран» — йодогенерирующая аэрозольная пиротехническая шашка, предназначенная для создания необходимой концентрации паров йода в воздухе с.-х. помещений в целях дезинфекции, а также профилактики и лечения легочных болезней животных.

Но если положительный опыт использования указанных шашек имел место в свиноводстве и особенно в птицеводстве, то о применении метода в кролиководстве сведений нет, хотя шашка по своему действию полностью моделирует известный метод получения паров йода на основе кристаллического йода и алюминиевой пудры (Лопарев И.В., Ярных В.С. Аэрозоли в ветеринарии. — М.: Колос, 1972) для дезинфекции не только пустых помещений, но и с присутствующими в них животными.

С целью апробации этого способа профилактики и лечения кроликов от ринита была выбрана методика обработки птицеводческих помещений с концентрацией йода $6...8 \text{ мг/м}^3$.

При сгорании одной таблетки выделяется $3...3,5 \text{ г}$ паров этого химического элемента. В наших помещениях для содержания кроликов, имеющих объем 1728 м^3 , было использовано 4 пашки, которые обеспечивали необходимую расчетную концентрацию действующего вещества, т.е. $6,1...8,1 \text{ мг}$ паров йода на 1 м^3 в присутствии животных.

В обработанных секциях находился молодняк от 1,5- до 3-месячного возраста. Ринитом страдало до 60% поголовья, что вынудило нас ограничить реализацию кроликов.

В одной секции, где находилось 660 гол., провели 3-разовую дезинфекцию через день (вторник, четверг, суббота), в другой секции на 790 гол. — 4-кратную (вторник, четверг, суббота, понедельник). Шашки после возгорания размещали по площади равномерно, но не ближе 1,5 м от клеток с кроликами. Все двери в помещении закрывали, вентиляцию отключали. В первой секции экспозиция задымления длилась 40 мин, во второй — 1 ч, после чего секции проветривали.

Аэрогенную дезинфекцию по вышеуказанным параметрам провели в период с 20 сентября по 10 октября.

Использование шашек не отразилось отрицательно на состоянии животных ни в каких возрастных группах.

11 октября все поголовье тщательно обследовали. Зоолаборанты, обслуживающие кроликов, и зооветслужба констатировали отсутствие характерных расчесываний носа лапами и чихания, особенно в группе, где таблетки использовали 4 раза. Там у животных исчезли даже слизистые выделения из носа.

С 12 октября по 29 ноября мы отправили 460 кроликов живой мас-

сой от 1,5 до 3,5 кг в 10 институтов Москвы системы РАМН и Минздрава России. Рекламаций по поводу ринита у животных не поступало.

После проведенных испытаний на товарном молодняке в целях профилактики возникновения насморка и предотвращения его переноса в группы реализуемого поголовья мы обрабатывали указанным методом и секции маточных животных, естественно, вместе с имеющимся там подсосным молодняком. Отрицательных последствий не обнаружено.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что в целях профилактики и лечения ринита кроликов в закрытых комплексах можно использовать йодогенерирующую аэрозольную пиротехническую шашку «Дейтран» для отсаженного молодняка 4-кратно в пределах концентрации паров йода $6...8 \text{ мг/м}^3$ объема помещения и при экспозиции 1 ч.

Ю.Ф.КОСТРОМИЧЕВ

кандидат с.-х. наук

гл. зоотехник филиала «Белый Мох»

ГУ НЦБМТ РАМН

г. Электрогорск, Московская обл.

Предлагаем «Дейтран» — йодогенерирующую аэрозольную пиротехническую шашку для дезинфекции помещений.

Тел.: 8 (496) 301-93-60, 301-95-47, 8-917-505-91-51 моб.

e-mail: nord777west@yandex.ru



Эффективный метод определения половой активности крольчих

Важное значение при разведении кроликов имеет умение определять время, когда можно провести случку с наименьшими затратами труда и максимальным успехом. Для этого необходимо знать, готова ли самка к плодотворному покрытию.

Известно несколько методов выявления охоты у крольчих (по поведению самки — ее реакции на прикосновение человека; по отношению к самцу при подсадке последнего в клетку к самке). Однако лучше всего экономит труд кроликовод и обес-

печивает плодотворность покрытия оценка состояния самки по изменению наружных половых органов.

В доступных изданиях по кролиководству этот метод не детализируется, и способы его применения кролиководы вынуждены осваивать самостоятельно. Более подробно он был опубликован в отечественной специальной литературе в 1930–1950-е годы (В.Уксусников, 1936; В.Н.Барсук и др., 1945; Л.А.Чудновский, 1957) в малодоступных ныне изданиях. На основании опытов В.Н.Бар-

сук с соавторами предложили таблицу для оценки готовности крольчих к покрытию по состоянию наружных половых органов (табл. 1).

Для определения готовности самки к покрытию по этой пятибалльной шкале следует, нажимая на брюшной угол щели, раскрыть ее.

Изучение этого метода (Л.А.Чудновский, 1957) путем сопоставления результатов покрытий при разных баллах оценки половых органов показало, что самки с оценками 1 и 2 балла не покрываются, если же покрытие и происходило, то сукрольность не наступала. При оценке 3 балла сукрольными оказались всего лишь 40%, при оценке 4 балла — 68,5% и при оценке 5 баллов — 100% самок.

Сопоставление развития внешних признаков петли с состоянием внутренних частей половой системы и просмотр гистологических препаратов маток крольчих, взятых при различных оценках половых органов, показало, что тому или иному их состоянию соответствует определенное развитие слизистой оболочки матки и, следовательно, увеличение балла оценки состояния половых органов характеризует степень созревания в яичниках фолликулов. Баллы 4 и 5 указывают на наличие в яичниках зрелых, готовых к овуляции фолликулов, что было проверено Л.А.Чудновским многократными вскрытиями.

Некоторое время тому назад в 5 племенных хозяйствах страны в июле-августе нами также была проведена оценка этого метода на 592 самках разных пород (табл. 2). Из представленных в таблице 2 данных следует, что по мере готовности крольчих к покрытию (баллы от 3 до 5) возрастают показатели их воспроизводства. Поэтому, когда оценивают плодовитость самок по породам без учета балла состояния наружных половых органов, может создаться неправильное мнение о способностях той или иной породы, так как в разных хозяйствах применялись разные методы определения охоты. Некоторые даже считают, что можно случать крольчих в любое время, так как

Таблица 1

Оценка готовности крольчих к покрытию по состоянию наружных половых органов		
Баллы	Форма петли	Окраска петли
1	Узкая, длинная, в нижней части острый угол	Бледно-розовая. Нижняя треть белая
2	Растянутая, в нижней части острый угол	Розоватая, видны сосуды, угол белый
3	Увеличена, в нижней части угол	Красная, угол белый
4	Округлая. Угол мало заметен, намечается складчатость слизистой	Ярко-красная, угол красный
5	Набухшая. Складки резко выражены. Угла нет.	Бордовая (фиолетовая)

Таблица 2

Название хозяйства (породы)	Баллы	Покрыто крольчих, гол.	Из них сукрольных		Среднее число крольчат в помете, гол.	Отсажено крольчат в 45 дней от 1 самки, гол.
			гол.	%		
Кошачковский	3	19	7	36,8	6,68±0,56	6,42±0,30
зверосовхоз	4	46	31	67,4	7,69±0,28	7,07±0,36
(вуалева серебристая)	5	35	35	100,	9,08±0,32	8,40±0,47
Чистопольский	3	35	13	37,1	6,62±0,37	6,04±0,59
зверосовхоз	4	28	19	67,8	8,06±0,40	7,45±0,66
(венский голубой)	5	34	34	100,	9,35±0,52	8,38±0,38
Бирюлинский	3	24	9	37,5	6,95±0,29	6,08±0,54
зверосовхоз	4	28	20	71,4	8,03±0,56	7,54±0,39
(черно-бурый)	5	43	43	100,	9,20±0,35	9,00±0,41
Рощинский	3	60	23	38,3	6,86±0,20	6,40±0,44
кроликовхоз	4	63	42	66,7	7,55±0,30	7,20±0,29
(белый великан)	5	47	47	100,	8,32±0,29	7,96±0,42
ОПХ «Исток»	4	66	47	71,2	7,48±0,33	6,98±0,26
(калифорнийская)	5	64	64	100,	8,50±0,30	7,88±0,34
По всем хозяйствам	3	138	52	37,4	6,79±0,36	6,25±0,47
	4	231	159	68,9	7,68±0,37	7,18±0,39
	5	223	223	100,	8,81±0,36	8,27±0,40

Племенной репродуктор КФХ («Миакро–Каратау») В.Н.Краминой

Лицензия №3528 выдана департаментом животноводства и племенного дела МСХ РФ от 19.12.2003

предлагает молодняк кроликов пород:

белый великан, советская шиншилла, серебристый

Доставка по России!

А также приглашает на обучающие семинары:

«Кролик в каждый дом» и «Искусственное осеменение кроликов»

420140, г. Казань, Каратау, д. 26,

тел / факс 8 (843) 250-96-85, e-mail: office@wrsa.ru.

Посетите наш сайт по адресу: <http://wrsa.ru>

Кролик – будущее питание человечества!

большинство из них принимают самцов даже при оценке состояния петли в 3 балла.

Установлено, что если крольчихи в момент первого покрытия имели слабовыраженные признаки половой охоты (розовую окраску наружных половых органов) и проявляли сопротивление самцу, то через 8...10 ч после первого коитуса эти же самки имели более выраженные признаки половой охоты (красный цвет наружных половых органов) и намного охотнее поддавались самцу.

Таким образом, для обеспечения максимальной оплодотворяемости, увеличения плодовитости и количества крольчат к отсадке покрытие крольчих надо проводить тогда, когда состояние их наружных половых органов имеет ярко-красную, бордовую или фиолетовую окраску, что дает возможность избежать дополнительных затрат труда на случку и обеспечить рациональное использование животных.

Р.М.НИГМАТУЛЛИН
Казанский научный центр РАН
Республика Татарстан

Acta Agri Scand. Sec. A 2001. V.51 (2). Датские исследователи определяли некоторые физиологические показатели у самок норок в течение двух недель после отсадки от них всех щенков сразу — по 5 норчат в каждом помете. Одну группу щенков отсаживали на 42-й, а другую — на 49-й день после рождения. Самок тут же взвешивали и исследовали кровь на содержание гормонов и минералов.

Наибольшее восстановление этих показателей до нормы происходило на 2-ю неделю после отсадки. Меньшую поедаемость корма и беспокойное поведение самок наблюдали в первую неделю после отъема щенков, что связано со стрессом. Концентрация кортизолов была наивысшей перед отсадкой и примерно до половины периода исследований (2 нед) после нее.

Продается книга Р.М.Нигматуллина и М.А.Сушенцовой «230 блюд из кролика». Ее объем 98 стр., цена — 90 руб. Желаящим можем выслать издание наложенным платежом. Заказ просим направлять по адресу: 420074, г. Казань, ул. Сибирский тракт, 35, каф. животноводства, М.А.Сушенцовой. Тел. 8-905-376-76-88 моб.

Криминальный инцидент с крупной партией пушнины

С территории промышленной зоны ООО «Племзавод «Пушкинский» Московской области 2 марта 2007 г. в 9.00 выехала еврофура, нагруженная пушно-меховым сырьем. Проследовать она должна была до таможни г. Пушкино и далее — до Копенгагена (Дания) на пушно-меховой аукцион.

После выезда из пос. Зверосовхоз, где территориально располагается ООО «Племзавод «Пушкинский», на расстоянии не более 1 км автомашину остановили люди в форме сотрудников ГИБДД, личность которых до сих пор не установлена (на автомобиле якобы сотрудников ГИБДД имелись специальные опознавательные знаки). В еврофуре находились водитель и сотрудник частного охранного предприятия (ЧОП). После проверки документов у них без объяснения обстоятельств отобрали средства связи и оружие (у сотрудника ЧОПа), а затем надели наручники и мешки на голову. После этого машины (еврофура с пушно-меховым сырьем и автомашина ГИБДД) направились в сторону г. Ивантеевки. Остановившись в расположенном неподалеку пос. Левково на территории бывшей фермы (скотного двора) в тупике, неизвестные стали перегружать пушно-меховое сырье в другой автомобиль. По словам водителя еврофуры и сотрудника ЧОПа, через некоторое время неизвестным поступил на радио сигнал о том, что они не успевают. Также поступил приказ поджечь еврофуру с остатками пушно-мехового сырья. После поджога неизвестные скрылись, оставив возле горящего автомобиля за-

кованных в наручники водителя еврофуры и сотрудника ЧОПа.

По информации из хозяйства
От редакции. Отрадно, что в ходе инцидента из людей никто не пострадал, но предприятию тем не менее

нанесен серьезный материальный ущерб. В данном случае наличие договора о страховании груза дает основание рассчитывать на компенсацию понесенных потерь.

Обращаем внимание руководителей хозяйств на то, что не следует пренебрегать возможностью страховать партии пушнины, подлежащие транспортировке.

ЗАО «Снежинка»

Выделка, крашение, стрижка мехов.

Изготовление и продажа изделий из меха, кожи, овчины.

Закупаем пушно-меховое сырье.

НАШ АДРЕС:

Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Победы, 2

Тел/факс 8-10-375-232-71-41-13; 77-68-39

E-mail:sneg@mail.gomel.by

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,
клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 63-18-02;

8-902-350-28-68 (моб.)

e-mail:chinchilla@astrakhan.net

http://www.chinchilla.astrakhan.net/

ВНИМАНИЕ!

С 1 января 2007 г. вступил в действие новый адрес редакции для почтовых отправок: 105082, Москва, а/я № 74

(прежний: 107078, Москва, а/я № 23 будет действовать только до 31 марта 2007 г.).

Корректор
Т.Т.Талдыкина

НАШ АДРЕС: Москва, ул. Б.Почтовая, д.36,
стр.10, эт.3, оф.3 (вход с Рубцовской наб., д.11)
ДЛЯ ПИСЕМ: 105082, Москва, а/я 74
тел/факс (495) 642-79-03;
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

Художественное и техническое
оформление Н.Л.Минаевой

Подписано в печать 09.03.2007.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36.
Усл. кр. отт. 8,40. Заказ 505

Журнал набран и сверстан
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым

Отпечатано в Подольской типографии
ЧПК
142100, г. Подольск, Московской области,
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2007. № 2. 1—32. 95 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)

ООО «Север»

Адрес: 188911, Ленинградская обл., Выборгский р-н, пос. Ермилово.
Тел.: (81378) 78-195; тел./факс: (81378) 78-136; E-mail: ooosever@yandex.ru



Песец финский



Ветврачи исследуют кровь на алеутскую болезнь норок



Слесарь-машинист С.П.Рублевский налаживает датский обезжировочный станок
Мясокостный фарш, приготовленный для хранения



Бригадир Л.А.Плигускина

Хранение кормов в холодильнике





БИОЦЕНТР

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА
российский лидер в производстве вакцин
против инфекционных болезней пушных зверей
ПРЕДЛАГАЕТ



иммунобиологические препараты для пушного звероводства:

- **«БИОНОР»** – ассоциированная вакцина против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, расфасована во флаконы по 200 и 400 доз, может выпускаться как моновалентная вакцина против вышеуказанных болезней;

- **«Парвовак Карниворум»** – моновалентная вакцина против парвовирусных инфекций плотоядных, выпускается во флаконах по 200, 450 и 900 доз; применяется для профилактики парвовирусного энтерита у норок, собак, диких животных семейства псовых, енотовых, кошачьих, виверровых и куньих;

- **«ФЕРКАН»** – ассоциированная вакцина против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц, песцов и енотовидных собак, выпускается во флаконах по 400 доз, каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.

Вакцины зарегистрированы в Российской Федерации, Украине и Республике Беларусь. Вся продукция сертифицирована в установленном порядке.

Предлагаем услуги по формированию и доставке заказов на витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Оказываем научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин «Бионор», «Парвовак Карниворум» и «Феркан».

Наш адрес:
111141, г. Москва,
ул. 1-я Владимирская,
д. 34, корп. 3

Проезд:
ст. метро «Перово»,
далее пешком

Тел./факс:
(495) 742-84-40,
742-84-41

E-mail:
biocentr@corbina.ru;
<http://www.biocentr.ru>