

Материалы о зверохозяйстве «Мелковское»  
и его продукции представлены в номере

# *Кролиководство и Звероводство*

ISSN 0023-4885

**6-2005**

Вологодская областная универсальная научная библиотека  
[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)

# ШИНШИЛЛЫ РАЗНЫХ ТИПОВ

Материал читайте в номере

Самка стандартной окраски



Щенки стандартной окраски



Самец черный вельвет



Самец белая Вильсона



Фото И.Шкарбана и Е.Кириенко

**Главный редактор**

**С.Г.СТОЛБОВ**

Президент ООО «Совмехкастория»,  
председатель Правления Российского  
пушно-мехового союза

**Исполнительный директор**

**Ю.И.ГЛАДИЛОВ**

**Редакционная коллегия:**

**Н.А.БАЛАКИРЕВ**

заслуж. деятель науки РФ  
директор НИИ пушного звероводства  
и кролиководства  
им. В.А.Афанасьева;

**В.П.БРЫЛИН**

председатель Правления Союза звероводов

**Е.М.КОЛДАЕВА**

начальник отдела Управления  
животноводства и племенного дела  
в Федеральном агентстве  
по сельскому хозяйству  
Минсельхоза РФ;

**К.С.КУЛЬКО**

заслуж. зоотехник РФ,  
зав. павильоном «Кролиководство  
и пушное звероводство» ВВЦ;

**Л.В.МИЛОВАНОВ**

зам. гл. редактора;

**Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК**

проф. кафедры экологии и охотоведения  
Российского государственного аграрного  
заочного университета;

**В.Г.ПЛОТНИКОВ**

зав. кафедрой генетики и селекции  
с.-х. животных  
Белгородской государственной с.-х. академии

**А.И.РЕВЗИН**

ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

**А.В.САЙДИНОВ**

заслуж. работник сельского хозяйства РФ,  
ген. директор ОАО «Племенной  
зверосовхоз  
«Салтыковский»;

**Е.А.СИМОНОВ**

ген. директор  
ОАО «Концерн Российский мех»,  
председатель Российского  
пушно-мехового союза;

**В.С.СЛУГИН**

заслуж. ветеринарный врач РСФСР,  
научный руководитель  
ЗАО «Ветзвероцентр»;

**О.В.ТРАПЕЗОВ**

зав. лабораторией генетики  
и селекции пушных зверей Института  
цитологии и генетики СО РАН;

**А.М.ФЕДОТОВ**

зам. коммерческого директора  
ЗАО «Интермех»;

**Т.М.ЧЕКАЛОВА**

заслуж. зоотехник РФ,  
проф. кафедры звероводства  
и кролиководства  
МГА ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

## В НОМЕРЕ:

Предстоит длительная и напряженная работа (или 5 лет «второй» жизни «Мелковского») .....	2
<b>Черниченко Т.Л.</b> О работе Сервисного центра .....	5
<b>НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ</b>	
<i>Корма и кормление</i>	
Предельные нормы скармливания кроликам грубых и некоторых других кормов .....	6
<b>Куликов В.Н.</b> Влияние бетаина на баланс азота у молодняка норок .....	7
<b>Помытко А.В.</b> Сойкомил как белковая добавка .....	9
<i>Страницы истории</i>	
<b>Алексеев В.Л.</b> За Родину! За народ! .....	10
<i>Имя в отрасли</i>	
<b>Милованов Л.В.</b> В.Я.Генерозов в истории пушного звероводства .....	11
<b>МИРОВОЙ РЫНОК</b>	
<i>Качество и реализация продукции</i>	
Пушные аукционы .....	13
Календарь международных пушных аукционов первой половины сезона 2005/06 г. ....	13
Календарь международных выставок-ярмарок в 2006 г. ....	13
<b>Ревзин А.И.</b> О дохлой кошке и справедливой цене .....	14
В поддержку пушно-меховой индустрии .....	15
<b>Лузина С.Н.</b> Что поможет России вернуть репутацию лидера пушного рынка? .....	18
<b>Штукагурова И.Б., Вельская О.А.</b> К вопросу о качестве шкурки молодняка кроликов .....	20
На мировых рынках .....	20
<b>В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ</b>	
<i>Сообщения с мест</i>	
<b>Бабенко С.В.</b> Питаю слабость к великанам .....	21
<i>Начинающему кролиководу</i>	
<b>Тинаев Н.И.</b> Содержание кроликов .....	22
<b>ВЕТЕРИНАРИЯ</b>	
<b>Коломыцев А.А., Бурдинская О.Н.</b> Миксоматоз кроликов .....	24
<b>КОНСУЛЬТАЦИЯ</b>	
<b>Кириенко Е.Л.</b> Особенности разведения шиншилл разных типов .....	27
<b>ЗА РУБЕЖОМ</b>	
Из материалов VIII Международного конгресса по звероводству — IFASA-2004 .....	29
Указатель статей, опубликованных в журнале в 2005 г. ....	30
<b>ХРОНИКА</b>	
Годовое отчетное собрание МПТФ (IFTF) .....	32
Изменение в руководстве ОАО НИИМП .....	32
По страницам специальной литературы .....	6,8,13,20,28,29,32

# ПРЕДСТОИТ ДЛИТЕЛЬНАЯ И НАПРЯЖЕННАЯ РАБОТА (ИЛИ 5 ЛЕТ «ВТОРОЙ» ЖИЗНИ «МЕЛКОВСКОГО»)

В 2002 г. во втором номере нашего журнала была опубликована статья-интервью «Самая дорогая женщина». В ней Т.К.Мартынова — молодой директор ОАО «Мелковское» рассказала о первых шагах по восстановлению предприятия после его фактической гибели. Поскольку последнее время на страницах «Кролиководства и звероводства» печатаются материалы относительно стратегии сохранения крупных зверохозяйств в современных условиях, редакция решила вновь обратиться к Татьяне Кузьминичне с рядом вопросов на обозначенную тему. Сокращенный вариант беседы публикуем ниже.



— Татьяна Кузьминична, уместно ли сегодня говорить о каких-то положительных изменениях в экономике хозяйства за последние 3 года, учитывая в целом негативную статистику в российском звероводстве?

— Да, вполне уместно. Со времени памятной для меня беседы трехгодичной давности с ныне уже покойным Александром Тимофеевичем Ериным в экономике нашего предприятия произошли вполне ощутимые сдвиги. Для этого достаточно посмотреть на таблицу, отображающую динамику основных показателей деятельности ОАО «Зверохозяйство «Мелковское» за последние 5 лет. Из нее следует, что из года в год нам удавалось наращивать основное стадо норки (поголовье песка, правда, из-за конъюнктуры рынка временно пришлось сократить), при этом имели практически постоянное увеличение показателя делового выхода молодняка в расчете на самку, а также объема выручки от реализации товарной продукции.

В настоящее время норка стандартная темно-коричневая в структуре основного стада составляет 48%, пастель — 23,5, сапфир — 25, белая (завезли в прошлом году) — 3,5%. На 01.07.2005 г. зарегистрировано щенков в расчете на самку по породам норки соответственно 5,97; 5,62; 4,82 и 4,22 гол. На долю вуалевого песка приходится 83,3% стада (зарегистрировано 8,55 щенка на самку), на долю серебристого песка — 16,7% (7,23 щенка на самку).

— Представленные цифры действительно производят впечатление, особенно если принять во внимание, что наращивать поголовье зверей нам пришлось с нуля. У неискушенного чита-

теля может сложиться представление об отсутствии серьезных трудностей на пути хозяйства при его поступательном движении вперед. Так ли это на самом деле?

— К сожалению, «Мелковское» не является исключением, и перед ним стоят проблемы, свойственные многим зверохозяйствам России. Наиболее главные из них — это вопросы обеспечения предприятий отрасли кадрами, кормами и племенным поголовьем. Начнем по порядку.

Сегодня в звероводстве катастрофически не хватает кадров, причем не только специалистов, но и рабочих. В основном людей не устраивает уровень заработной платы. Мы, например, платим звероводу порядка 5 тыс. руб. при фактическом обслуживании им 400 основных самок норки. Чтобы платить больше, нужно увеличить норму обслуживания, а существующий на ферме уровень механизации поступить так не позволяет. Разговоры на данную тему в отрасли давно идут, но практических шагов в этом направлении сделано мало. Мобильные кормораздатчики и

автопоение (а это все импорт) — удовольствие не из дешевых. Один кормораздатчик по прайс-листу в зависимости от модели стоит в пределах 12...16 тыс. евро плюс 23% НДС, плюс растаможивание (значит, добавьте еще 3...5 тыс. евро). А их нужно не меньше 5...7 шт. на предприятие. К тому же требуется реконструкция изношенного шедового хозяйства. Получается круглая сумма, которую проблематично профинансировать из своих внутренних резервов. На это требуются конкретные инвестиционные проекты.

Не секрет, что уровень заработной платы вблизи промышленных центров и на селе совершенно разный, а вокруг нас к тому же «дворцов» и «замков» еще понастроили, где обслуживающему персоналу платят не менее 200\$. Естественно, люди уходят туда, где за 6 тыс. руб. требуется только подметать и ворота открывать. У нас же за такие

Показатель	Годы									
	2001		2002		2003		2004		2005 (прогноз)	
	Норка	Песец	Норка	Песец	Норка	Песец	Норка	Песец	Норка	Песец
Основное стадо (самки), гол.	8920	700	9120	1198	9120	1000	9500	500	11200	630
Деловой выход молодняка, гол.	30265	5023	28880	7094	40179	5591	46161	3924	61160	5200
Деловой выход молодняка, гол. на 1 самку	3,27	6,73	3,17	5,92	4,41	5,59	4,86	7,85	5,46	8,25
Выручка от реализации товарной продукции, тыс. руб.	3926		30619		26208		50645		70000	

деньги нужно выполнять более тяжелую работу. Поэтому, хотим мы, или не хотим, но от решения проблемы повышения производительности труда в звероводстве нам не уйти. Рано или поздно ручной труд подорожает и в глубинке. Как минимум, необходимы механизированная раздача корма и автопоение, хотя бы его летний вариант. Иначе растеряем кадры и из-за их отсутствия просто физически будем не в состоянии даже поголовье зверей увеличить. Возможно, потребуются и социальные программы, например по строительству жилья.

Другая очень серьезная проблема, которая стоит перед звероводами, заключается в том, что, если даже у хозяйства сегодня есть деньги (сами мы заработали или кредит в банке взяли), оно не в состоянии обеспечить себя кормами отечественного происхождения. Их просто нет в нужном количестве — ни субпродуктов, ни рыбы, ни рыбных отходов. В критических случаях приходится покупать пищевую рыбу по высокой цене, что негативно отражается на себестоимости производимой пушнины. И это в обстановке, когда поголовье зверей сократилось в несколько раз. Казалось бы, для сохранившихся хозяйств, напротив, должно возникнуть изобилие всяких отходов. Но не тут-то было. Если раньше в Тверской области убой скота шел на многих мясокомбинатах, то сегодня из-за упадка животноводства этим занимается только один!!! Остальные работают на привозных блоках мяса. Дизельное топливо дорожает не по дням, а по часам. Я не знаю, о чем думают наши горе-реформаторы, и думают ли вообще, но складывается впечатление, что при таком развитии событий сельскохозяйственным производством в России скоро заниматься будет некому, в том числе и звероводством. А ведь ситуация для нас сейчас довольно благоприятная — почти с каждым аукционом цены на шкурки норки поднимаются на 5...10%.

В сложившейся ситуации выход пока только один — завоз кормов из-за рубежа. Но его осложняют наличие там губчатой энцефалопатии, не всегда удовлетворительное качество поставляемых продуктов и высокие транспортные расходы. Возможно, здесь будет уместно прибегать к помощи недавно созданной ассоциации и через нее осуществлять закупку крупных партий кормов, что гораздо выгоднее. Кстати,

оборудование приобретать тоже дешевле большими партиями.

Следующая проблема — недостаток в стране хорошего племенного поголовья в нужном количестве. Многие хозяйства не могут считаться племенными из-за алеутской болезни. Одно же «Гагаринское» на всех явно недостаточно, да и ненормально это. Кроме того, ряд пород, востребованных рынком, в стране просто отсутствует, хотя в свое время они у нас были, но по разным причинам их ликвидировали. Одним словом, требуется завоз племенного поголовья как для расширения оскудевшего генофонда, так и для прилития крови. Кстати, завоз зверей — это вполне нормальное и довольно быстрое решение проблемы улучшения качества производимой продукции, а соответственно и реализационной цены.

На почве достижения этой цели три хозяйства («Мелковское», «Межа», «Гагаринский») объединили свои усилия и собираются в декабре завезти из США самолетом норку следующих пород: блэглама (черная), сапфир, пастель, голубой ирис. Есть намерение взять компенсационный кредит на 3 года, 2/3 ставки рефинансирования которого нам должны будут субсидировать. Весь проект на 3 хозяйства стоит 25 млн руб. — по 1000 самок и 250 самцов на хозяйство. Но нерешенных вопросов еще очень много.

— **Сами говорили, что корма — одна из наиболее важных проблем. Блэгламу в такие условия не боитесь завозить?**

— Думаю, что и на наших рационах мы в состоянии будем получить от нее тот товар, на который рассчитываем. Даже если предположить, что она будет нам обходиться в 30\$ за шкурку, это все равно выгодно. Меньше 180 руб. за 1 дм<sup>2</sup> ее в России нет (даже среднего качества).

— **«Мелковское» занимается только выращиванием зверей, или часть производимой пушнины все-таки сами перерабатываете?**

— Еще в старом зверосовхозе «Мелковский» было положено начало швейному производству (это лет 15 назад). Но вот уже 5 лет мы функционируем как ОАО «Зверохозяйство «Мелковское». Оценив ситуацию вокруг производства, поняли, что реализация только одной пушнины, особенно шкурки среднего и большого дефектов, очень невыгодна. Поэтому сначала мы организовали цех по пошиву в основ-

ном головных уборов и небольшого количества меховых пальто. Затем это производство расширили до двух ателье, где трудятся уже около 30 человек. Кроме того, через сеть своих магазинов сами занимаемся реализацией. Только благодаря деятельности такого рода имеем прибыль. Если же ориентироваться на торговлю одними шкурками, то предприятие можно сразу закрывать. Даже «Гагаринский» не сможет быть рентабельным, если прекратит племпродажу и начнет торговать исключительно пушниной.

В прошлом году сумели пустить в производство примерно 25...27% произведенных в хозяйстве шкурок, в этом году их будет существенно больше. Значительную часть переработанной пушнины продаем в полуфабрикаты, и уже свыше 30% (по количеству шкурок) — в виде готовых изделий.

— **Чтобы заниматься деятельностью подобного рода, нужны высококвалифицированные специалисты. Где их берете?**

— Мы в разумных пределах расходим деньги на дизайнеров, приглашаем специалистов, которые проводят мастер-классы, направляем своих людей в соответствующие школы и училища. То есть вынуждены постоянно заниматься обучением кадров, потому что та ситуация 15-летней давности, когда был дефицит головных уборов и когда брали все, лишь бы это была норка, уже прошла. При существующей в настоящее время большой конкуренции нужно быть на уровне.

Мы на сегодняшний день имеем своего модельера-конструктора, которого обучили, есть свой технолог и мастера. А вот с дизайнерами и художниками работаем по договору, делаем заказы, покупаем их интеллектуальный труд. Содержать в своем штате таких специалистов нам очень накладно.

— **По каким каналам реализуете продукцию?**

— Мы арендуем помещение в г. Твери. Есть салон-магазин. Имеется магазин непосредственно в хозяйстве. Организовали представительство в Москве, которое тоже занимается реализацией. Много москвичей приезжает к нам на предприятие, потому что изделия у нас гораздо дешевле, чем у московских фирм. Действует реклама на трассе Москва-С.-Петербург. Размещаем рекламу и в ряде изданий. Есть массовые изделия, но немало набирается клиентов, которые заказывают индиви-

дуальный пошив. Работаем с реализаторами. Ездим по ярмаркам. Здесь мы действуем по аналогии с ЗАО «Судиславль» Костромской области. В свое время организация пошива и реализации подобным образом помогла им выжить. Они тоже перерабатывают в пределах 30...35% произведенной пушнины.

В силу того что у нас экстремальная экономика, нельзя заикливаться только на одном виде деятельности — производстве шкурки или племпродаже. Узкая специализация в звероводстве сегодня очень опасна.

Нужно только понимать, что для содержания нормального мехового магазина требуется иметь не 3...4 цветовых типа норки, а гораздо больше, в том числе изделия и из дикой пушнины, т.е. очень широкий ассортимент. Его нужно постоянно обновлять, следить за модой. Это чрезвычайно высокопрофессиональное и непростое дело. Конкурировать здесь со специализированными предприятиями меховой индустрии нам не под силу и нецелесообразно. Зверохозяйствам к такого рода бизнесу нужно относиться как к сопутствующему, рассчитанному на переработку дефектной пушнины, или которая по каким-то конъюнктурным причинам (размерная категория и т.п.) не является ходовой. В сырье продавать ее — себе в убыток, а в изделия можно довести до нормальной цены. Все 100% пушнины пропустить через свою переработку непосильно ни одному зверохозяйству.

А в идеале, конечно, хотелось бы заниматься только выращиванием зверей — основной нашей профессией — и отправлять пушнину на аукцион, где ее продавали бы другие профессионалы. И каждый занимал бы свою нишу со своей долей прибыли.

— Желание вполне понятное. А какие, кстати, у «Мелковского» взаимоотношения с «Союзпушвиной»? Поставляет ли шкурки на другие аукционы?

— В других аукционах мы не участвуем, так как даже чисто географически удобнее для нас аукцион в С.-Петербурге. Те два года, которые мы сотрудничаем с «Союзпушвиной», очень конструктивны. Эта компания реально смотрит в сторону производителя, помогает нам взять кредиты выгодные и удобные. Их не нужно во что бы то ни стало закрывать 31 декабря.

Это можно сделать в марте, апреле или даже в мае в зависимости от определенных условий кредитного договора. Это очень удобно. Мы второй год уже кредитуемся в банке «Зенит» при поручительстве «Союзпушнины», что будем поставлять товар на аукцион. Выгодные залоговые обязательства. Представители этого банка все-таки понимают, что такое звероводство, и с ними разговаривать гораздо легче, чем просто с финансовыми структурами, которые далеки от нашей отрасли. Банк «Зенит» несколько по-другому подходит к этим вопросам при активном участии «Союзпушнины».

По большому счету, конечно же, нужно развивать отечественный аукцион. Но в связи с тем, что хозяйства раздроблены и выживают по одиночке, то на аукцион каждый поставляет очень небольшую коллекцию и, как правило, не лучшего качества. В основном все работают с «мешочниками». Как этот дикий рынок сформировался, так мы из него до сих пор еще не вышли.

— И какой реальный выход из создавшейся ситуации Вы видите, принимая во внимание слабую, мягко говоря, отечественную кормовую базу?

— По-моему, всем предстоит длительная и напряженная работа. Судя по нашему хозяйству, легких-то времен не было. Просто сегодняшняя ситуация ставит свои проблемы. Будем их решать. Сейчас занимаемся пошивом, через механизацию обязательно приступим к повышению производительности труда. Другого пути нет. Уже закупили ниппельные поилки для автопоения, систему которого начнем монтировать весной в молодняковых шедах, чтобы в летний период повысить зверодам нормы обслуживания.

У нас сегодня четыре бригады норки, планируем пять (14 тыс. самок). Хотелось бы сделать это за счет блэгламы, голубого ириса, сапфира и белой.

Хозяйство совсем недавно получило статус племенного и по норке, и по песцу, отношение к которому неоднозначное. На сегодняшний день экономика и рынок говорят, что песца нужно забить, а внутренний голос подсказывает, что делать этого нельзя. Потому что мода, как и женщина, переменчива. Поэтому 4 года и держу его, сократив до 1 бригады. Дальше сокращать не имеет смысла.

Вызывает удовлетворение и обнадеживает то, что если в прошлом году по

его итогам прибыль у нас составила 827 тыс. руб., то в этом году уже на 1 июля она получилась равной 5 млн 211 тыс. руб. Самое сложное было стабилизировать коллектив рабочих и специалистов, тем не менее это удалось. Наладилась работа кормоцеха. В итоге увеличился выход щенков на основную самку. Ну и более-менее прибыльно начали работать все службы.

Следует также упомянуть, что хозяйство у нас многоплановое. Есть свой строительный цех, который осуществляет некоторые виды деревообработки. Подсобное хозяйство состоит из 90 коров дойного стада (со шлейфом 230 гол.) и есть свиньи, которых выращиваем для небольшой натуральной оплаты (меньше 10%). Имеем 400 га земли. Их используем для кормопроизводства. Решаем социальные вопросы: строим 2 дома на 4 квартиры. Есть у нас еще продовольственный магазин, гостиница, кафе. Детей в школу доставляем на своем автобусе. В порядке помощи подарили школе 3 компьютера.

Валюта баланса предприятия за полугодие составила 114 млн руб. Вложенные в его развитие деньги по договору возвращать нужно будет уже со следующего года. Хотелось бы, конечно, более быстрой отдачи от вложенных средств, но в связи с тем, что происходит у нас с экономикой в сельском хозяйстве, чтобы говорить о таком возврате, нужно продать предприятие с молотка. Вложенные деньги материализованы, они превратились в капитал, но вот, чтобы сегодня начать возвращать, свободных средств нет.

— Ну и как акционеры предприятия к этому относятся?

— Если мы говорим о закупке зверей, о развитии хозяйства, то, естественно, относятся с пониманием. Во всяком случае, пока намерены вкладывать средства в дальнейшее развитие предприятия. Ведь наиболее тяжелый период мы уже пережили, и в настоящий момент можно говорить об относительном подъеме в звероводстве. В этой ситуации нужно объединить усилия и обязательно использовать ресурс вновь созданной ассоциации, сделать так, чтобы она на полную мощность заработала в интересах отрасли. Искренне верю, что будущее у российского звероводства есть!

Беседа вел Ю.И.ГЛАДИЛОВ

## О работе Сервисного центра

В нашей стране нет практически ни одного зверохозяйства, которое не использовало бы в своей деятельности импортные витамины, премиксы, кормовые добавки, лекарственные средства и корма. Можно долго рассуждать, по какой причине российские производители не могут обеспечить отечественное звероводство всем необходимым, но факт остается фактом — отрасли без импорта не обойтись. При этом регламентирующим фактором все-таки остается себестоимость шкурки. Поэтому никто не осудит руководителя зверохозяйства, когда он ищет по всему миру что-то подешевле. В конце концов, хозяйство — это коммерческое предприятие, для которого получение прибыли является целью деятельности. Однако бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Подозрительно дешевые товары, как правило, в чем-то небезопасны. И если в зверохозяйстве сам хозяин может решить — рисковать ему или нет, то вопросы эпизоотической безопасности территории России решаются только государственными специалистами, несущими за свои действия ответственность вплоть до уголовной. Поэтому все попытки оказать на них давление при принятии решения бесполезны. Там, где нет причин для запрета, вопросы импортирования того или иного товара решаются легко (хотя, надо признать, не так быстро, как хотелось бы, поэтому обращаюсь ко всем звероведам — пожалуйста, заявляйте о внешнеторговых операциях заблаговременно). В случаях, когда должностное лицо имеет основание сомневаться в безопасности импортируемого продукта, возможен только один способ — грамотно обоснованное, подкрепленное документами изложение данной конкретной проблемы.

За время своей деятельности Сервисным центром пушного звероводства выдано 184 экспертных заключения по вопросам импорта в Россию товаров, предназначенных для звероводства. Были благодарности — от ООО «Северная пушнина», зверохозяйств Калининградской, Московской, Иркутской, Новосибирской областей, но были и обиды, в основном от тех предпринимателей, которые по каким-либо причинам не выполняли действующие ветеринарные требования.

Одной из основных задач Сервисного центра остается создание единой информационно-аналитической системы. Договоры о сотрудничестве в этой области заключены на сегодняшний день с 38 звероводческими хозяйствами, расположенными в 24 субъектах Российской Федерации. За основу взят опыт Дании, однако ситуация в России намного сложнее, подход к решению проблем пушного звероводства принципиально иной, так что простое «списывание» нам не подходит. В 2006 г. совместно с НИИПЗК намечаем организовать семинар для руководящих работников звероводства. В его рамках планируем доклады по мониторингу в сфере пушного звероводства. (Приглашения будут разосланы после уточнения даты проведения.) В составе рабочей группы, созданной Управлением ветеринарии Минсельхоза России, мы принимали участие в разработке «Инструкции по борьбе с алеутской болезнью норок». Ее положения в процессе создания обсуждались со специалистами разных уровней: с руководством ветеринарной службы РФ, с учеными, ведущими исследовательскую работу по данной проблеме, с сотрудниками профильных институтов в России и за рубежом, в частности в Канаде и Дании.

Особо хочется отметить вклад в создание этого документа главных ветеринарных врачей звероводческих хозяйств, которые внесли свои практические замечания и предложения на организованном Сервисным центром семинаре, прошедшем в марте текущего года на ВВИЦ. Очень жаль, что не все директора звероводческих хозяйств направляют своих специалистов на организуемые нами мероприятия — ведь на таких семинарах они не только повышают свою квалификацию, но и формируют в процессе обсуждения те решения, которые после их утверждения в установленном законом порядке станут обязательными для всех. Однако на вышеупомянутом семинаре присутствовали ветеринарные специалисты всего лишь из 25 хозяйств. Я не могу обвинять в легкомысленном отношении руководителей звероводческих предприятий, расположенных в отдаленных регионах и имеющих небольшое поголовье, — для них это дей-

ствительно накладно, но такие масштабные хозяйства, как Береговой, Гурьевский, Майский, Мелковский и др., могли бы изыскать возможность для участия.

Большое значение для повышения конкурентоспособности производимой в России пушнины имеет приобретение импортного племенного материала. По инициативе Сервисного центра Россельхознадзором пересматривается ряд ветеринарно-санитарных требований по ввозу живых зверей из-за границы. В частности, мы предложили исключить из них такие дорогостоящие мероприятия, как исследования на токсоплазмоз и еще некоторые позиции, упростившие до разумных пределов процедуру ветеринарного контроля за импортируемым поголовьем.

Планируем работать в тесном сотрудничестве с отраслевой наукой. Так, совместно с НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева нами принято решение о создании единого консультационно-диагностического центра с расположением последнего на базе НИИПЗК. Работать в нем будут сотрудники как Сервисного центра, так и института. Обращаться за услугами во вновь создаваемую структуру можно по телефону: (09646) 4-82-38, для абонентов Москвы и Московской области код 246.

Кроме того, у Сервисного центра имеются договоры о сотрудничестве с Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, с Федеральным агентством по сельскому хозяйству, с ФГУ «Центр ветеринарии», благодаря поддержке которых нашей совсем еще молодой организации (2 года исполнится только в марте 2006 г.) удается решать выдвигаемые суровой действительностью сложные задачи.

Нет больших оснований сомневаться, что в дальнейшем мы также будем находить со звероведами общий язык и быть им полезными, так как одна из основных задач Сервисного центра по-прежнему заключается в оказании практической помощи звероводческим хозяйствам любой формы собственности.

Т.Л.ЧЕРНИЧЕНКО  
зам. директора АНО «Сервисный  
центр пушного звероводства»

## Предельные нормы скармливания кроликам грубых и некоторых других кормов

Название корма	Уровень скармливания, % от массы сухого вещества заменяемых корма или смеси		Заменявшийся корм базового рациона	Автор исследования, год
	максимально испытанный	допустимый		
Акация — разные виды (сухие листья)	60–20	20–40	Разные корма	Разные авторы, 1992–1999
Амарант (мука из листьев)	60	15	Люцерна	Alfaro et al., 1987
Артишок (сухие листья)	10	10	Люцерна	Bonomi et al., 1996
Сено из ячменя	35	35	Луговое сено	Gorino et al., 1982
Клевер александрийский (сено)	100	100	Люцерна	El-Adany, 2000
Клевер красный (сено)	30	30	Люцерна	Grandi et al., 1988
Клевер (сено)	60	20	—	Marai et al., 1979
Капуста свежая	25	15	Кукуруза	Formnyam, 1984
Капуста свежая	24	24	Зерновые	Fedeli Avanzi et al., 1976
Листья моркови	3	3	—	Omole et al., 1976
Листья моркови (сено)	35	20	Клевер	A-Eleraky, 1996
Листья свеклы свежие	~40	~40	Концорма	Bassany et al., 1999
Конские бобы (листья сухие)	75	75	Соевые бобы, мука	Magouze et al., 1998
Салат (сухой)	20 по протеину	20	Листья свеклы	Goby et al., 2003
Люцерна сухая (сено)*	40–96	40–96	—	Разные авторы, 1983–2000
Люцерна (силос после сушки)	50	0	Люцерна	Perez et al., 1990
Люпин ( <i>L. albus</i> ) зеленый	40	20	Базовая диета	El-Gendy, 1996
Кукуруза (целое растение, сухое)	40	40	Кукуруза	Auxilia et al., 1980; Masoero et al., 1979
Кукуруза (целое растение, сухое)	35	35	Сено луговое	Polidori, 1984
Овес (мука из зелени)	50	25	Смесь	Bhatt et al., 2001
Рапс (зелень)	21	21	*	Grandi et al., 1985
Райграс	50	50	*	Payne et al., 1983
Райграс (солома после NH <sub>3</sub> )	20	20	Солома	Aderibigbe et al., 1992
Листья подсолнечника	40	0	Люцерна	Harris et al., 1981
Морские водоросли ( <i>U. fasciata</i> )	15	5	Смесь	Sreemannarayana et al., 1995
Вика (сено)**	60	60	Люцерна (сено)	Lopez et al., 1996
Пшеница (сено из зелени)	28	28	Зерновые	Auxilia et al., 1977
Гиацинт водный (сухой)	30	30	Смесь	Eleraky et al., 1996

\* Корм испытан в периоды роста и воспроизводства.

\*\* Корм испытан в период воспроизводства.

Продолжаем публикацию выдержек из доклада **F. Lebas** (Франция) на 8-м Международном конгрессе по кролиководству в 2004 г. (Начало материалов смотрите в «Кролиководство и звероводство», № 2–5, 2005 г.). Приведенные в таблице корма испытаны в основном на растущем молодняке. Иные случаи обозначены сносками.

Proceeding of the 8<sup>th</sup> World Rabbit Congress, 2004

**W.O. Pruitt, L.M. Baskin. Boreal forest of Canada and Russia. 2004.** Болгарским издательством «Pensoft» издана книга на английском и русском языках о деятельности биологических станций в провинции Манитоба (Канада) и Костромской области. Интересны наблюдения в костромских лесах за размножением норок разных видов. Многие полагают, что американская норка вытесняет европейскую, поскольку агрессивнее и активнее на охоте. Однако предлагается и другое объяснение. Эти два вида при скрещивании не дают потомства. Тем самым, забеременев от самца американской норки, европейская как бы выключается из размножения. Это случается не так уж редко, потому что гон у американской норки заканчивается раньше. Оставшиеся активными самцы охотно спариваются с самками европейской норки, гон у которой только начинается.

**Roczniki naukowe zootechniki, 2004, № 8.** Номер целиком (86 стр.) посвящен итогам работы Института зоотехнии (Краков, Польша) по испытанию различных систем ведения кролиководства на опытных станциях данного учреждения (P. Bielanski). Основные наблюдения связаны с породой белая новозеландская при интенсивном кормлении животных.



## Влияние бетаина на баланс азота у молодняка норок

Наиболее ответственный этап в технологии производства шкурок — это период формирования у зверей зимнего волосяного покрова, определяющий его качество. У норок он приходится на конец августа–сентябрь, поэтому обеспечение животных в это время полноценным по всем элементам питания рационом оказывает решающее влияние на качество шкурок.

Одна из важных задач при организации кормления — поддержание необходимого уровня поступления с кормом серосодержащей аминокислоты метионина, который, кроме участия в построении белков тела (в том числе и волоса), осуществляет в процессе обмена веществ еще одну важную функцию, выступая единственной аминокислотой-донором метильных групп для обеспечения ими соответствующих биохимических реакций. Количество метионина в кормосмеси зависит от состава рациона, поэтому при скудности последнего всегда существует вероятность недостаточности данной наиболее лимитирующей аминокислоты. Рекомендуемый нормами уровень метионина + цистин для молодняка в период выращивания — 190 мг на 100 ккал обменной энергии (Перельдик и др., 1987).

Бетанин (триметилглицин) также может выполнять функцию донора метильных групп, но в организме он вырабатывается лишь клетками печени и почек, то есть в другие ткани при естественном синтезе недоступен. В цикле метилирования участвует так-

же холин, но только после превращения его в бетанин.

Таким образом, экзогенное введение бетаина в организм (с кормом) теоретически должно способствовать более экономному использованию метионина и холина в процессах метаболизма, снижая зависимость животного от их содержания в рационе.

Другая роль бетаина в обмене веществ — возможность участия в регуляции осмотического давления в клетках. Такое использование его в организме существенно сокращает затраты энергии на этот процесс.

Для изучения изменения баланса азота у норок под влиянием бетаина обменный опыт провели по общепринятой методике (Кладовщиков, Самков, 1975) на фоне насыщенного белком рациона.

Сформировали две группы по четыре самца (аналоги по происхождению) в каждой со средней живой массой на начало обменного опыта (30 августа) 1643±42 г. Зверей поместили в специальные клетки, позволяющие учитывать принятое количество корма, выделенные кал и мочу.

В предварительный (3 дня) и учетный (4 дня) периоды норки обеих групп получали одинаковое количество корма в виде хозяйственной кормосмеси из расчета 482 ккал на голову в сутки.

Самцы I группы (контрольная) — получали основной рацион (ОР); II группа — с 30 августа по 6 сентября самцы ежедневно получали ОР + 250 мг бетаина.

Заданное количество корма животные съедали полностью, без остатков; их клиническое состояние, консистенция кала соответствовали норме.

В среднем в сутки норками I и II групп фактически потреблено 346 и 340 г корма (соответственно 114,8 и 114,6 г сухого вещества). Содержание в нем питательных веществ и их переваримость представлены в таблице 1. Из нее видно, что звери II группы достоверно лучше, чем контрольные животные, переваривали органическое вещество за счет достоверно более высокой (на 5,4%) переваримости протеина.

Опирируя данными таблицы 1, рассчитали фактическое содержание переваримых питательных веществ в кормосмеси по группам опыта, г/100 ккал обменной энергии: протеин — 10,33 и 10,86; жир — 3,81 и 3,75; углеводы — 4,41 и 4,00.

Из таблицы 2, где показан баланс азота у молодняка норок, наглядно видна контрастная разница в метаболизме этого элемента под влиянием бетаина. Так, при одинаковом количестве принятого с белком корма азота норки II группы лучше его переваривали (6,82 г против 6,39 г при

Таблица 2

Показатели расчета баланса азота и прирост массы у самцов норок в среднем в сутки	Группа	
	I	II
Принято, г	8,30	8,29
Выделено с калом, г	1,91±0,06	1,47±0,09**
Переварено, г	6,39±0,07	6,82±0,09**
Выделено с мочой, г	2,61±0,16	6,11±0,11***
Отложено, г	3,78±0,20	0,71±0,03***
к принятому, %	45,5±2,4	8,6±0,4***
к переваренному, %	59,2±3,0	10,4±0,6***
Среднесуточный прирост массы тела, г	40,0±2,1	39,4±3,3
	** P<0,01; *** P<0,001.	

Таблица 1

Показатель питательности	Содержание в натуральном веществе кормосмеси	Переваримость по группам, %	
		I	II
Абсолютно сухое вещество, %	31,44	68,5±0,5	69,9±0,5
Зола, %	3,95	25,5±2,2	27,5±1,9
Органическое вещество, %:	27,49	75,7±0,2	76,9±0,3*
протеин	15,12	76,8±0,8	82,2±1,2**
жир	4,48	95,4±0,2	95,0±0,3
углеводы	7,89	62,9±1,4	58,6±3,8
Валовая энергия, ккал/100 г	164,4	79,1±0,2	80,2±0,5
	* P<0,05; ** P<0,01		

$P < 0,01$ ). Однако из-за более высокого выделения азота с мочой (6,11 г против 2,61 г при  $P < 0,001$ ) отложение его в организме самцов норок II группы было очень низким (0,71 г против 3,78 г при  $P < 0,001$ ).

Повышенное выделение азота с мочой у животных II группы отчасти связано с тем, что опыт мы сознательно провели на фоне насыщенного белком рациона. Результаты эксперимента наглядно показывают, что введение бетаина в смеси с высоким уровнем протеина (в том числе и метионина) нецелесообразно, так как ведет к неэффективному использованию их белковой составляющей.

Обращает на себя внимание показатель среднесуточного прироста массы тела зверей: он у животных разных групп практически одинаков (40 и 39,4 г), несмотря на впечатляющие различия в белковом обмене. Можно предположить, что введение небелкового азота в форме бетаина изменяет метаболизм азота у завершающих основную рост норок, сдвигая его в сторону сезонного изменения, характерного для более позднего периода подготовки зверей к зиме, когда из-за уменьшения потребности в белке начинается более усиленное дезаминирование аминокислот и они используются в основном для отложения жира. Данное предположение в определенной степени объясняет результаты наших научно-хозяйственных опытов прошлых лет, в которых бетаин добавляли в смеси с умеренным содержанием протеина (8 г на 100 ккал), предназначенные для закончившего основной рост молодняка норок. В этих исследованиях отмечено существенное увеличение (в сравнении с контролем) массы тела и размера шкурки у животных экспериментальных групп.

Если предположение о стимулировании триметилглицином процесса жиросотложения верно, то от введения препарата в рационы норок в осенне-весенний период скорее всего следует ожидать получения отрицательного результата. Во всяком случае, вопрос требует дальнейшего тщательного изучения.

**В.Н.КУЛИКОВ**

аспирант ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева

## В.Г.Сафонову 70 лет



Поздравляем с 70-летним юбилеем **Владимира Георгиевича Сафонова** — директора ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова, доктора биологических наук, профессора, члена-корреспондента Россельхозакадемии, заслуженно работника охотничьего хозяйства России.

Благодаря умелому руководству и личному авторитету в научной среде В.Г.Сафонову удалось не только сохранить в непростые для страны времена возглавляемый им уже четверть века институт, но и успешно адаптировать его в новые экономические условия. Многолетний научный опыт, высокая эрудиция, широкий кругозор, ораторские способности и личное обаяние В.Г.Са-

фонова позволяют достойно представлять институт на международном уровне, укреплять связи с зарубежными коллегами и участвовать в выполнении международных программ.

Активная профессиональная деятельность юбиляря отмечена государственными наградами.

Дорогой Владимир Георгиевич, мы ценим Ваш вклад в развитие пушного дела страны, желаем крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов!

Российский пушно-меховой союз

Коллектив ВНИИОЗ им. проф. Б.М.Житкова

Редакция журнала «Кролиководство и звероводство»

**Canadian J. of Animal Science, 2005, 85 (1).** Датские ученые из университета Копенгаген изучали поведение щенков норок и их матерей в период лактации (72 помета). Норчата потребляли молоко до 50-дневного возраста (максимальная часть особей — до 33...44 дней). Кормосмесь они начинали поедать в большинстве случаев в 30 дней (наиболее ранние сроки у отдельных щенков равнялись 21...26 дням). Агрессивное поведение у молодняка по отношению к однопометникам отмечено в 33...44 дня. В это же время норчата начинали пить из nippleных поилок, различные игры наблюдались с 34-дневного возраста.

У большинства самок лактация заканчивалась к 45...50 дням, максимум потребления корма и воды имел место в 33...38 дней. К 50 дням они уже не проявляли какой-либо активности по отношению к потомству. Видимо, отсадку щенков нужно осуществлять до их 7-недельного возраста.

**Proceeding of the 8<sup>th</sup> World Rabbit Congress, 2004.** Венгерские ученые из университета Капошвар (Szendro et al.) изучали в помещениях с регулируемым микроклиматом режимы освещения кроликов мясной породы. Наилучшие показатели воспроизводства получены от молодых самок, выращенных при режиме (часов в сутки): 8 свет:4 темнота:8 свет:4 темнота, а также 16 свет:8 темнота. Величина пометов в 3-недельном возрасте составляла 7,4...8,1 крольчонка.

## Сойкомил как белковая добавка

Звероводы хорошо знают, что эффективность выращивания зверей во многом зависит от стоимости наиболее дорогой составляющей рациона — белка.

Поскольку белки растительного происхождения, и сои в частности, являются более дешевыми, то их использование в звероводстве экономически целесообразно. Соевый белок к тому же содержит весь набор незаменимых аминокислот и практически аналогичен белку животного происхождения. Неслучайно животноводы всего мира проявляют повышенный интерес к сое и продуктам ее переработки, особенно в условиях боязни распространения губчатой энцефалопатии («бешенства коров»).

ООО «Кубаньагропрод-Д» выступает импортером и производителем соевых белков. Компания ежемесячно импортирует 5000 т соевого шрота из Европы, Южной Америки и США. Через производственные мощности нашего завода по переработке маслосемян, расположенного в Краснодарском крае, ежемесячно может проходить до 3000 т соевых бобов, продукты переработки которых используются как для собственных животноводческих комплексов, так и для продажи. Сравнительно недавно (с мая 2003 г.) мы начали импортировать самый популярный в Европе продукт компании АДМ — сойкомил. Это высококачественный концентрат соевого белка, приготовленный из семян генетически не модифицированной сои по оригинальной технологии, обеспечивающей повышение переваримости белка, снижение содержания антипитательных факторов и концентрации непереваримых углеводов. (Содержание в сойкомиле сырых питательных веществ, энергии и активность антипитательных факторов представлены на цветной вкладке.) Благодаря стабильному качеству этот продукт может являться превосходным белковым компонентом в рационах пушных зверей.

В НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева провели специальный обменный опыт по оценке переваримости норками питательных веществ сойкомил Р и установили, что протеин они переваривают на 68,8%, а безазотистые экстрактивные вещества (БЭВ) — на 49,9%, т.е. в 100 г сойкомил Р содержится 37,9 г переваримого протеина, 13,1 г переваримых БЭВ и 231 ккал обменной энергии (0,97 МДж).

По данным биохимической лаборатории НИИПЗК, аминокислотного азота (ААА) в этом продукте было 87 мг/%, а летучих жирных кислот (ЛЖК) — 96,0 мг NaOH/100 г.

Преимущества сойкомил — высокие переваримость и содержание

белка, хороший аминокислотный профиль, низкое содержание антипитательных факторов и непереваримых углеводов, отсутствие патогенных микроорганизмов, нейтральный вкус, цвет и запах, длительный срок хранения. При необходимости его можно применять для загущения кормосмеси.

Полученные сведения позволяют рекомендовать сойкомил Р для использования в рационах клеточных пушных зверей в количестве 11% от переваримого протеина рациона, что составляет 6...7 г на голову в сутки для норок, хорьков и 12...14 г — для лисиц и песцов. Экономически это целесообразно, так как протеин в сойкомиле Р получается на 30% дешевле, чем в практикуемых рационах для зверей (по ценам 2004 г.).

А.В.ПОМЫТКО

ООО «Кубаньагропрод-Д»



ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро с экспериментально-производственным предприятием»

### ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- \* установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- \* машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- \* линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- \* оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- \* клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н, ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. (095) 181-99-07



## За Родину! За народ!

После войны маршал Советского Союза А.М.Василевский писал: «Я восхищаюсь стойкостью и мужеством советских воинов, отвагой и героизмом, проявленными ими на полях сражений, их дисциплинированностью, умением переносить любые трудности, их неисчерпаемой верой в нашу победу». Без преувеличения могу сказать, что эти слова маршала обращены и к нашему другу — участнику Великой Отечественной войны Ивану Яковлевичу Чалову, который в 1952 г. поступил учиться на звероводческое отделение бывшего Московского пушно-мехового института. И очень отрадно, что редакция журнала «Кролиководство и звероводство» в связи с 60-летием Великой Победы готова рассказать на своих страницах об участниках войны, поступивших в вышеупомянутый институт в послевоенные годы. Откликаясь на просьбу редакции, пишу об участнике войны, с которым мы вместе учились в вузе в одной группе в течение 5 лет.

В мае 2005 г. Ивану Яковлевичу исполнилось 80 лет. Родом он из с. Бродовое Аннинского района Воронежской области. Родители Яков Иванович и Прасковья Емельяновна — крестьяне. В семье родилось трое детей, Иван был первенцем. Не такие уж богатые, но в 1930 г. отца раскулачили и выслали на Север. Когда приехали на Печору, то там не было подходящего жилья, пришлось селиться в землянке. Здоровье матери не выдержало, и она умерла, не дожив до 30 лет. Вскоре умер и младший брат Семен, ему не было и года. Ивана с братом Сергеем отдали в детдом. Отец трудился на лесоповале вблизи Печорско-Ильчского заповедника, в котором после войны работал выпускник МПМИ, Герой Советского Союза Шубин. Иван учился в поселке



И.Я.Чалов. 25.08.2005.

Ичет-Ди, здесь окончил 7 классов и затем поступил в Ижемский зооветтехникум. В летние месяцы работал с отцом на катере, помогая сплавлять большие плоты.

Прервала учебу война. В октябре 1943 г. его призвали на фронт. Нельзя не отметить, что из поселка Ичет-Ди ушли защищать Родину 50 человек, а вернулись только 6.

Иван Яковлевич вспоминает: «Как привезли нас в 1944 г. в расположение 3-го Прибалтийского фронта, проходившего тогда в Псковской области, эшелон наш разбомбили, и мы врасыпную вступили в бой. Место болотистое, вместо траншеи были насыпные валы и в них амбразуры. Винтовки выдали старого образца. Огонь вели в сторону противника всю ночь. Утром у меня очень болело правое плечо от сильной отдачи. Утром обнаружили нашего убитого друга с пулей в груди. Он стрелял все время с одной позиции, а я постоянно менял: их было три. Этому нас учили в техникуме».

Далее вспоминает: «Меня взяли в полковую разведку — разведчиком. Ходили за «языками» и нескольких добыли, за что был награжден орденом «Красная Звезда».

Под Ригой после взятия очередного «языка» Иван Яковлевич получил ранения в голову и ногу осколками мины, но удачно подлечился и оставался в полковой разведке до конца войны. Много раз ходил в наступление под Ригой и в Карпатах. Участвовал в разведке боем, попадал в засады. Фронтovou путь его проходил через Польшу в Германию, а затем в Прагу.

После войны продолжал еще служить в армии — только в 1947 г. из Венгрии перевели в Крым, а демобилизовали лишь в 1950 г.

Вернулся в Троицко-Печорский район Коми АССР, стал работать председателем районного комитета по физкультуре и спорту. При его участии построили стадион, организовали лыжную базу. Дальше учеба в Московском пушно-меховом институте. С благодарностью вспоминает о том, что учился у таких известных ученых, как П.А.Мантейфель, А.М.Колосов, Е.Д.Ильина.

В 1957 г. Иван Яковлевич получил диплом ученого-зоотехника со специализацией по звероводству. По распределению стал работать в мараловодческом совхозе на Алтае, затем в зверосовхозах «Чистопольский» и «Берсутский» и главным специалистом в зверосовхозе «Орловский». На всех предприятиях, где приходилось ему трудиться, стремился с максимальной эффективностью отдать все свои знания и опыт делу развития звероводства, постоянно принимал активное участие в общественной жизни коллективов хозяйств.

Иван Яковлевич и его жена Елизавета Алексеевна родили и воспитали троих детей, у них четыре внука. Сегодня участник войны Иван Чалов вместе с женой находятся на заслуженном отдыхе, живут в Воронежской области, имеют свое скромное хозяйство.

Иван Яковлевич награжден также орденом Отечественной войны 2-й степени и 13 медалями.

В.Л.АЛЕКСЕЕВ  
г. Якутск

## В.Я.Генерозов в истории пушного звероводства

Елена Дмитриевна Ильина — учитель большинства русских звероводов — в первом издании своего учебного пособия для вузов «Звероводство» (1952 г.) уже на первых страницах, что не принято в изданиях такого рода, дословно цитировала слова В.Я.Генерозова, знавшего многие русские питомники в предреволюционные годы и обследовавшего зверохозяйства на о-ве Принца Эдуарда (Канада). Он писал: «Русские пионеры не отстают от канадцев, и я позволю себе предсказать, что русские питомники по своему плану, конструкции домиков и изгородей и в особенности по топографии местности под лисьими фермами будут в среднем стоять выше канадских, уступая им по качеству производителей».

Владимир Яковлевич Генерозов в 1912–1914 гг. уделял большое внимание изучению североамериканского пушного звероводства и подготовил книгу (работа-отчет завершена в апреле 1914 г.), которая вышла в свет в виде официального издания Министерства земледелия России в 1916 г. объемом 256 стр. Это был фактически первый

иллюстрированный учебник по звероводству, сыгравший важную роль в определении путей становления отрасли в 1920-е годы. Одновременно состоялось издание книги о ледниках для хранения кормов. Ведь О.В.Маркграф в 1903 г. в своем известном труде лишь обосновал необходимость создания звероводства в стране, а В.Я.Генерозов описал технологию его, существовавшую до 1940-х годов. В 20–30-е годы прошлого века В.Я.Генерозов, будучи профессором нынешней Лесотехнической академии и двух других ленинградских вузов, активно участвовал в разработке вопросов развития звероводства в стране. Интерес к его деятельности возродился в последнее время, когда специалисты стали интересоваться «темными пятнами» в истории нашего государства и отрасли. Цитаты из работ В.Я.Генерозова неоднократно приводились на страницах нашего журнала (например, № 2, 2000; № 2, 2001). Еще большее внимание публикациям В.Я.Генерозова уделил в последние годы журнал «Охота и охотничье хозяйство», сотрудники редакции которого уверенно причисляют его к плеяде выдающихся охотоведов.

С середины 1930-х годов фамилия героя данной статьи исчезла из обихода и со страниц различных изданий. Е.Д.Ильина рисковала, упоминая это имя, ведь выяснилось, что до мая 1953 г. он считался «врагом народа» (статья 88–10 УК РСФСР — антисоветская агитация).

Журнал «Охота и охотничье хозяйство» (2004, № 10) сделал полезное дело, опубликовав статью кандидата медицинских наук А.Файзулина об основных вехах жизненного пути В.Я.Генерозова (18.08.1882–11.05.1963). Оказалось, что последние 20 лет его жизни прошли в г. Казани и были связаны с библиотечным делом в медицинских учреждениях.

Родился он в Эстонии и после окончания с золотой медалью гимназии поступил на экономическое отделение С.-Петербургского университета, где, судя по дисциплинам, перечисленным в дипломе, получил разностороннюю

подготовку, в том числе в области сельского хозяйства, а также овладел английским и французским языками. «Сверх того, — как сказано в вышеупомянутом документе, — представил сочинение под заглавием «Производство пшеницы в Северо-Американских Соединенных Штатах»... Посему удостоен советом Института 9.10.1909 г. звания кандидата экономических наук с правом производства в чин класса при поступлении на государственную службу».

С 1908 г. он работает по экспорту зерна в Минторге, а затем в Крестьянском Поземельном банке. В 1911 г. его командируют в Постоянное Русское правительственное сельскохозяйственное агентство в Северной Америке (предшественник советских торгпредств и сельхозсоветников при посольствах). Помимо текущей работы экономистом по торговле он подробно изучает в США и Канаде мелиорацию, организацию охотничьего дела и новую отрасль — пушное звероводство. Умея работать с людьми, легко сходитесь с местными чиновниками и фермерами, а побывав в 1912 г. на родине лисоводства — о-ве Принца Эдуарда, начинает глубоко изучать отрасль, появившуюся в коммерческих масштабах только 25 лет назад. Большинство канадских фермеров, а они по строгости характеров были похожи на русских старообрядцев, добродушно отнеслись к дотошному русскому специалисту, пытавшемуся узнать секреты разведения лисиц, скрываемые даже от соседей. Его убеждали, что «всеобъемлющего руководства по разведению пушных зверей быть не может; можно лишь указать «принципы» ведения дела, предоставить возможность начинающему лисоводу проявить свое умение в целесообразной их группировке и умелом применении их на деле». Считалось, что подобные знания не могут являться предметом торговли и что перед каждым звероводом открывается широкое поле для инициативы, ибо на свете нет ничего такого, что не могло бы быть улучшено.

Он познакомился с легендарным Чарльзом Дальтоном и его друзьями, которые во всем мире считаются пионерами коммерческого лисоводства, и отметил высокое качество зверей на их фермах. Надо сказать, что в то время

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.  
Департаментъ Земледѣлія.



Материалы къ описанію русскаго охотничьяго дѣла.  
Выпускъ IX.

В. Я. Генерозовъ.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВЕДЕНІЕ  
СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫХЪ ЛИСИЦЪ И ПЕСЦОВЪ  
ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ.

ОТЧЕТЪ ПО ОСМОТРУ ЛИСОВОДНЫХЪ ПИТОМНИКОВЪ ВЪ КАНАДѢ



ПЕТРОГРАДЪ.  
Таблица М. Меркушева. Новая просп., д. № 1.  
1916

звероводы вели борьбу с серебристостью, стараясь разводить чисто-черных зверей («меланистов»). Кстати, это сказалось на характеристике стада лисиц, завезенных в СССР в конце 1920-х годов, — недорогие серебристые звери в нем преобладали, и в 1940–1950-е годы наши зоотехники сумели создать стада, отвечавшие существующим и по сей день требованиям о 90...100% серебристости.

В.Я.Генерозов внимательно изучил также законодательство и печатные материалы относительно звероводства в других провинциях и штатах, что позволило ему, в частности, дать характеристику ведения песцового хозяйства на Аляске и высказаться по вопросам наследования окраски у зверей.

Составляя отчет для Минземледелия, он постарался избежать принятой и по настоящее время формы описания каждой из осмотренных ферм, уделив основное внимание приданию документу характера практического руководства, ввел в него большое количество схем сооружений и фотографий. Важно и то, что при подготовке книги по возвращении в Петроград в 1915 г., он посетил российские зверофермы и включил в рукопись уникальные фото из питомника князя П.П.Путятина.

Столь же активно за океаном занимался он и изучением охотничьего хозяйства, в результате чего для обогащения кормовой базы птиц ввез в нашу страну канадский рис, обосновал необходимость акклиматизации ондатры. О его умении мастерски владеть оружием свидетельствует тот факт, что в 1912 г. В.Я.Генерозов стал даже чемпионом штата Миссури в стрельбе из винтовки на 300 ярдов. Надолго сохранив дружеские связи с тамошними специалистами, в 1920-е годы получил от них письменное сообщение, что гон у куниц проходит не зимой, а летом. Об этом сразу же были поставлены в известность П.А.Мантейфель и другие ученые, работавшие с соболем.

В предисловии к вышеупомянутой книге он писал (1914 г.): «Из дорогих пушных зверей мы имеем соболя, сбыв мехов которого на рынке представляется более обеспеченным, чем для мехов серебристо-черных лисиц. Устрой-

ство песцовых и соболиных питомников в России я считаю, однако, возможным, лишь при условии организации правительственной помощи...».

В 1930-е годы переписка с иностранцами была опасна, и тем более статьи за рубежом (в 1918–1934 гг. имели место пять таких публикаций). Вероятнее всего, после убийства С.М.Кирова именно на это обратили внимание при «зачистке» Ленинграда соот-



ветствующие органы. В.Я.Генерозова высылают в г. Казань и там выносят приговор — 4 года — срок по тем временам сравнительно небольшой, если учесть возможные 10 лет по инкриминированной ему статье.

Профессор считал себя оклеветанным своими же сослуживцами — несомненно, что успешная педагогическая и бурная издательская деятельность (более 200 публикаций) способствовали провоцированию коллег-завистников на любые компрометирующие показания.

Освободили его через 3,5 года, хотя судимость сняли только в мае 1953 г.

По возвращении в г. Казань «врага народа» долго не принимали на постоянную работу. И только благодаря знанию иностранных языков ему с трудом удавалось перебиваться переводами.

В 1941–1942 гг. он и жена голодали — как неработающим им полагался лишь минимальный хлебный паек. Только в 1942 г. его принимают на работу заведующим библиотекой Трахоматозного института, а после войны с 1946 по 1957 г. он работал библиографом в Казанской НИИ ортопедии и восстановительной хирургии.

Именно в эти годы подростком познакомился со ссыльным профессором молодой охотник и будущий автор цитируемой нами биографии — А.Файзулин. Он вспоминает, что В.Я.Генерозов жил в казанской деревянной трущобе «с удобствами во дворе», где «нищета выглядывала из всех углов». Тем не менее пуще всего хозяин берег папки рукописей и пишущую машинку. Судьба его архива описана в журнале «Охота и охотничье хозяйство» (1998, № 8).

В 1957 г. он вышел на пенсию. К сожалению, мы ничего не знаем о его контактах со зверохозяйствами в 1940–1960-е годы, но известно, что в 1950-е годы он посетил Астраханский заповедник и на Свияге с охотниками высаживал свой любимый канадский рис с целью улучшения кормовой базы для водоплавающей дичи. Последняя его работа — обращение «К молодым охотникам» была опубликована в упомянутом охотничьем журнале в 1959 г. Умер В.Я.Генерозов в 1963 г., успев сделать за свою жизнь очень многое для сельского хозяйства нашей Родины.

Остается сожалеть, что звероводы в 1950–1960-е годы не восстановили связи с этим эрудированным специалистом, во многом определившим развитие пушного дела в России в XX в. Ведь будучи «послом по сельскому хозяйству», он сделал в трудные годы Первой мировой войны, видимо, больше для звероводства и пушного дела своей Родины, чем десятки советников и атташе советского Минсельхоза в 1950–1990-е годы.

Л.В.МИЛОВАНОВ

## Пушные аукционы

KOPENHAGEN  
FUR

На аукционе в Копенгагене, проходившем с 14 по 16 сентября этого года, присутствовало более 400 покупателей. На торги выставлялось свыше 3,6 млн шкурок норки, в том числе 1,4 млн качества «норма». По сравнению с июнем в целом отмечено 5%-ное повышение цены (по нормальному товару — 7%).

Шкурки самцов белой норки подорожали на 5% по сравнению с предыдущим аукционом и проданы в среднем по 65,4\$. Самки возросли в цене на 10% и обошлись покупателям по 47,1\$. Рост цен наблюдался также по черной и коричневой крестовкам: самцы ушли в среднем по 68,9 и 55,3\$, самки — соответственно по 44,5 и 35,3\$. Скачок цен на шкурки серебристо-голубой норки составил 10%, сапфир подорожал на 5%, самцы махогани — на 8% (по 50,4\$), самки — на 5% (по 29,1\$). Самцы коричневой норки стали дороже на 6%, гло — на 7%. Причем спрос, а соответственно и цена оказались наибольшими на менее качественный товар.

Очень успешно прошли торги по российскому соболю. Рост цен на эту пушнину достигал 40%. Впечатляюще изменились цены и на шкурки каракуля Swakaga: черный подорожал на 15%, серый — на 23%, результаты по афганскому каракулю составили соответственно 20 и 15%.

Голубой песец возрос в цене на 4%, серебристо-черная лисица — на 15%. Песец шедоу немного подешевел.



На финском аукционе (20–22 сентября) присутствовало около 250 покупателей. Последняя 300-тысячная коллекция сезона распродана на 97%. Основным интерес к ней проявили фирмы Китая и Греции.

Таким же высоким оказался процент продаж по шкуркам песца шедоу (Blue Shadow), хотя по сравнению с июнем цены немного упали. Этот товар пользовался особым спросом у европейских, российских, турецких и японских компаний.

Наполовину распродана 100-тысячная коллекция каракуля нового «урожая», которая вызвала особый интерес у фирм России, Греции, Германии, Италии, Испании, США и Турции.

Енотовидная собака, ушедшая в среднем по 75,6\$, реализована на 40...50% и пользовалась спросом у турецких, корейских, китайских и европейских компаний.

На 15% стали дороже лучшие шкурки из коллекции гибридов блю фрост (Blue Frost), товар коммерческого качества реализован по твердым ценам. Основные покупатели: фирмы Китая (Гонконг), России и Турции.

Более значительно (на 25%) подорожали шкурки лисицы серебристо-черной, которые в острой конкурентной борьбе в среднем по 125,8\$ приобретали представители Турции, Китая, а также европейские компании.

Отмечен высокий спрос на голубого песца. По сравнению с июнем товар мелких размеров подорожал на 10...15%. В среднем за шкурки размерной категории «0» давали 33\$, за «00» — 43,1\$.

По материалам аукционных центров

### КАЛЕНДАРЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПУШНЫХ АУКЦИОНОВ

первой половины  
сезона 2005/06 г.

	Даты проведения аукциона	торгов
Декабрь		
С.-Петербург (Союзпушнина)	7–10	9–10
Копенгаген (KF)	11–16	14–16
Хельсинки (FFS)	17–22	20–22
Январь		
Торонто (NAFA)	6–8	8
С.-Петербург (Союзпушнина)	22–27	25–27
Февраль		
Копенгаген (KF)	1–8	5–8
Торонто (NAFA)	7–16	12–16
Сиэтл (ALC)	15–22	21–22
Март		
Хельсинки (FFS)	20–28	24–28
Копенгаген (KF)	29.03–1.04	2–6.04
Апрель		
С.-Петербург (Союзпушнина)	7–12	10–12
Май		
Сиэтл (ALC)	9–16	14–16
Торонто (NAFA)	16–25	21–25

### КАЛЕНДАРЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЫСТАВОК–ЯРМАРОК в 2006 г.

Пекин, Китай (Beijing Fur Fair)	10–13.01
Мадрид, Испания (Madrid Fair)	9–12.02
Гонконг, Китай (Hong Kong fair)	25–28.02
Франкфурт-на-Майне, ФРГ (Frankfurt fur fair)	9–12.03
Милан, Италия (Milan fur fair)	15–19.03
Москва, Россия (Индустрия меха)	25–28.04
Монреаль, Канада (Montreal fur fair)	30.04–3.05
Кастория, Греция (Kastoria fur fair)	4–7.05
Москва, Россия (Меха 2006)	9–12.06

Scientifur, 2004, 28 (3). Польские исследователи из Варшавского сельскохозяйственного университета изучали влияние добавления в корм энзимов ( $\alpha$ -амилазы,  $\beta$ -глюконазы и ксилоназы) на переваримость питательных веществ щенками голубого песца в период с 15 августа по 10 декабря. Уровень протеина в рационах составлял: в сезон 2000 г. около 33% по обменной энергии (7,3 г на 100 ккал), а в сезон 2001 г. — 23,2 и 27,1% (с 16 сентября), или соответственно 5 и 6 г на 100 ккал. Зерновые использовали в вареном виде. Не получено статистически достоверных данных о преимуществе добавления в корм указанных энзимов в виде фабричных препаратов.

## О дохлой кошке и справедливой цене

По буддийской легенде одного мудреца спросили: «Что самое ценное на свете?» И тот ответил: «Дохлая кошка, потому что ей нет цены». В любом бизнесе, а особенно таком низкорентабельном, как звероводство, вопрос ЦЕНЫ — это вопрос жизни и смерти компании.

Мы отлично знаем, что наше звероводство по уровню рентабельности находится далеко позади своих американских и европейских конкурентов. В условиях жесткого соперничества каждый недополученный рубль выручки может похоронить компанию. Это происходит незаметно, не сразу, но с неотвратимостью курьерского поезда. Удивительно, но многие российские звероводы до сих пор считают, что экономические законы в звероводстве не работают и их не касаются. Когда понимают — бывает уже поздно. Во всех учебниках говорится, что цена сделки — есть точка пересечения цены спроса и предложения.

Как в настоящее время у нас пытаются найти эту точку?

**Метод № 1 — мешочный.** Продаем товар «мешочнику» — пусть купит немного, зато деньги сразу. Народ ходит, торгуется, смотрит, щупает, цокает языком, покупает 100 шкурок и едет к директору другого зверохозяйства. Там он заявляет, что купил у первого намного дешевле, чем предложил второй, торгуется, берет штук 40 и едет к третьему. Безусловно, поторговаться, немного похитрить, часами созваниваться с другими директорами, тщетно пытаясь выяснить, почему все-таки продал сосед, — процесс занимательный, но очень похожий на попытку есть суп маленькой десертной ложкой. Суп ты, может, и съешь (уже остывший), но забрызгаешь одежду, устанешь и главное точно не успеешь к десерту, который съедят соседи с нормальными ложками.

Итак, цену получаем следующим образом — по глазам мешочника определяем, можно ли ее поднять или уже перейден «потолок», тогда надо чуть сбавить, порой решение принимаем по звонку соседу, иногда по своему настро-

ению — расскажет смешной анекдот, можно пару рубликов и скинуть.

**Метод № 2 — старый друг оптовик.** Вариант: знаем друг друга тысячу лет, общаемся семьями, хороший мужик, водку пьет неплохо. Вроде все здорово — продал, и немалую партию. Но мучает вопрос: почему купили у меня, а не у соседа, может, сосед продает дороже? Может, надо было накинуть еще рублей 10 за 1 дм<sup>2</sup>? И опять вопрос (оптовик же просит рассрочку): когда оплатит? А если это не старый приятель? Оплатит ли вообще? Некоторым везет — им платят, а другие потом колесят за должниками по стране и униженно (или агрессивно) вымалывают свои деньги. Возьмем пример: 10 оптовиков купят по 5000 шкурок каждый по 100 руб./дм<sup>2</sup>. Замечательно, но если один из них не заплатит, то получится, что товар ушел по 90 руб./дм<sup>2</sup>. А если не заплатят двое?

Еще один пример изощренного надругательства над ценой — **продажа шкурки «в клетке»**. Удивительно, но некоторые до сих пор считают это выгодной сделкой. Есть один простой вопрос: «Почему покупатель не хочет дать деньги под процент, а потом купить эту пушнину у директора по рыночной цене?» Ответ понятен — покупателю не выгодно так покупать, потому что в свой доход он уже заложил и банковский процент, и дополнительный небольшой процент за риск.

Как получили цену — в зависимости от продолжительности знакомства (другу — скидка), плюс количество потребленного за это время алкоголя, плюс все та же история: посмотреть в глаза, позвонить соседу...

За последние три года закрылось много ранее очень благополучных зверохозяйств. Все спрашивают друг друга: «Слышал, закрылось зверохозяйство N, вот ведь дела...» Причины разные. Но в большинстве случаев спусковым крючком явилось это наплевательское отношение к ЦЕНЕ. Рынок этого не прощает.

Рынок привык определять цены на природное сырье путем торгов на аукционах или на биржах: это нефть, ме-

таллы, пшеница, сахар, какао-бобы, кофе, чай, цветы, лошади, пушнина. Так происходит сотни лет. Можно предположить, что во всем мире на этих аукционах и биржах собрались страдающие слабоумием граждане, которые не понимают, что можно подмигнуть продавцу пшеницы у дверей Чикагской товарной биржи и за углом заключить сделку напрямую и не платить этим аукционаторам комиссионные. Почему же продавцы с тупым упрямством все-таки идут на биржу торговать пшеницей и на аукцион торговать цветами? Потому что знают, что там им дадут СПРАВЕДЛИВУЮ ЦЕНУ.

Мы предлагаем соединить спрос и предложение на российскую пушнину в одном месте — на аукционе в Санкт-Петербурге.

«Мешочники»? Милости просим, у нас есть все возможности для работы с представителями любых форм собственности. Можем в течение дня произвести оформление всех необходимых документов для участия в аукционе или предоставить брокера. «Мешочник» вправе внести депозит и покушать сам. Сложностей нет никаких.

Оптовики? Если они поймут, что нашу пушнину можно будет покупать только на аукционе, они придут и будут торговаться за нее с Западом и Китаем. Но до тех пор, пока вы им подмигиваете, что все, мол, сделаем как раньше, они, конечно, не поедут. Какой им смысл торговаться, когда можно взять и так? При этом у некоторых зверохозяйств есть интересная логика: поставить на аукцион 10 тыс. норки, а 50 тыс. продать этими двумя «проверенными» методами по цене, которая только кажется справедливой. Проблему это не решает, потому что ВСЕ спрос и ВСЕ предложение должны быть в одном месте.

В кризисные годы, и во многом по вине «Союзпушнины», зверохозяйства начали продавать пушнину диким способом. Считаем, что наступило время вернуться в цивилизованные рамки и не проигрывать цент за центом, год за годом более организованным звероведам Европы и Америки.

Со своей стороны мы будем финансировать хозяйства под поставленную



пушнину, быстро и очень недорого решать вопросы транспортировки, бесплатно хранить и по вашему желанию продавать товар в меж аукционный период, быстро переводить деньги за проданный товар, оперативно давать документы по продажам, увеличивать количество покупателей из России, Китая и Европы.

Реальный шаг, который может изменить существующую ситуацию в отечественном звероводстве, — комплектование единой большой коллекции клеточной пушнины на российской аукционной площадке. Это положит начало формированию рынка достойных цен на отечественный товар. Кроме того, продажи звероводческого сырья вместе с промысловой пушниной — соболем, белкой — способны дать лучшие результаты, чем продажи каждого товара в отдельности. Но для этого нужны объемы. 300 — 500 тыс. норки — этого мало. Нужно доводить эту цифру до миллиона, ина-

че не будет настоящего рынка и **СПРАВЕДЛИВОЙ ЦЕНЫ.**

Неужели в России нет людей, которые хотят получить эту справедливую цену? Оказывается есть. Это поставщики клеточного и промыслового соболя. Четыре года назад цена на дикого соболя составляла 48\$ при объеме продаж в «Союзпушнине» 250 тыс. шт. Остальные 100 тыс. отправлялись на Запад по прямым контрактам и часть — на западный аукцион. Поняв, что спрос и предложение надо сосредоточить на одной площадке, поставщики практически перестали работать напрямую и в 2005 г. в «Союзпушнине» продано около 380 тыс. шкурок соболя по средней цене 94\$ за шкурку. При этом весь промысловый сезон телефоны наших поставщиков обрывают западные брокеры с просьбами продать им белку и соболя напрямую. Сэкономим комиссию, предлагают они, цену дадим хорошую (например, по прошлому аукциону). Почему они не соглашаются? Что, день-

ги там, в тайге, считать не умеют? Однако не соглашаются. И многие за это время из маленьких заготовителей превратились в крупные компании, в заметных в своем регионе бизнесменов, с которыми считаются власти, которые теперь могут прибыль, заработанную на соболе, направлять на расширение бизнеса или вкладывать в другой бизнес. И наши зверохозяйства, выращивающие соболя, подтвердят — как только все шкурки клеточного соболя были собраны на декабрьских аукционах «Союзпушнины», средняя цена на них поднялась с 79\$ в 2001 г. до 118\$ в последнем сезоне.

У наших норки, песца, лисицы в отличие от той кошки из буддийской легенды цена все-таки будет. Но вам выбирать, какая. Угаданная по глазам заезжего покупателя или достойная, рыночная, **СПРАВЕДЛИВАЯ.**

**А.И.РЕВЗИН**  
генеральный директор  
ОАО «ВО «Союзпушнина»

## В поддержку пушно-меховой индустрии

В сентябре 2005 г. в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С.Пушкина прошли торжественный прием и гала-показ меховых изделий российских дизайнеров «Мех и Шик (Furs & Chic)», организованные Российским пушно-меховым союзом (РПМС) при поддержке Международной пушной торговой федерации (МПТФ).

Событие было приурочено к открытию большой рекламной кампании в журналах «VOGUE» и «ELLE» по всему миру, направленной на поддержку пушно-меховой индустрии и развитие дизайнерского искусства. Предполагается, что ее аудиторией станут более 25 млн человек из 20 стран.

Еще до начала презентации общественное движение «Vita» организовало пикет при входе во дворик музея. По свидетельству самих участников акции она задумана как начало активной пропагандистской кампании так называемых защитников

прав животных. В пикете участвовали около 20 человек. Конечно, их действия придали данному событию дополнительную пикантность, поэтому, по мнению PR-агентства, некоторые из VIP-персон выставки все-таки решили не посещать презентацию. Тем не менее, несмотря на проявленную «зелеными» активность, гостями на торжественном приеме РПМС стали более 150 человек. Среди них присутствовали депутат Государственной Думы РФ А.Митрофанов, член Совета Федерации А.Пахомов, певица Н.Штурм, президент ассоциации «Деловые женщины России» Н.Костина, известный художник Н.Сафронов, телеведущая Е.Стриженова, другие известные люди мира культуры, шоу-бизнеса, бизнесмены, представители ряда зарубежных посольств, руководители политических и общественных организаций, московские законодатели мод. Приглашенных встречала классическая фортепианная музыка одного из

лучших выпускников Государственного музыкального училища им. Гнесиных — М.Берестнеффа. При этом все участники презентации имели возможность ознакомиться с экспозициями Государственного музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина.

Главным событием вечера стал очень зрелищный показ мехов haute couture российских дизайнеров И.Крутиковой, К.Завьяловой, А.Петрова, И.Гаджиевой, меховых домов «Екатерина» и «Русский мех».

Торжественный прием прошел при большом стечении представителей средств массовой информации. Мероприятие посетили съемочные группы 11 российских и зарубежных ТВ-каналов, журналисты и фотографы 31 интернет-портала и 22 изданий (газеты и журналы). Событие освещалось в основных российских средствах массовой информации, включая центральные ТВ-каналы («Россия», «НТВ», «Рен-ТВ» и др.).

По информации Российского  
пушно-мехового союза

**СОЮЗПУШНИНА**



**SOJUZPUSHNINA**

**УВАЖАЕМЫЕ ПОСТАВЩИКИ!**

**Приглашаем Вас принять участие в Международных Пушных Аукционах  
«Союзпушнины» сезона 2005/2006**

**ДЕКАБРЬ 2005**

**Поставка товара:**  
до 25 ноября

**Осмотр:**  
7 - 9 декабря

**Торги:**  
9-10 декабря

**ЯНВАРЬ 2006**

**Поставка товара:**  
до 8 января

**Осмотр:**  
22 - 25 января

**Торги:**  
25 - 27 января

**АПРЕЛЬ 2006**

**Поставка товара:**  
до 23 марта

**Осмотр:**  
7 - 10 апреля

**Торги:**  
10 - 12 апреля

**АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 2006**

**Поставка товара:**  
до 16 августа

**Осмотр:**  
30 августа -  
1 сентября

**Торги:**  
1 - 2 сентября

**Контактные лица по работе с поставщиками:**

Заместитель генерального директора  
Ростокин Вячеслав Александрович  
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86  
Начальник Управления  
пушно-меховых товаров  
Голота Павел Андреевич  
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86

Директор филиала в Санкт-Петербурге  
Заворочай Александр Георгиевич  
Тел.: (812) 388-46-36, 388-76-12  
Зам. директора ф-ла по аукционной работе  
Новиков Максим Анатольевич  
Тел.: (812) 388-45-43, 740-15-75  
[www.sojuzpushnina.ru](http://www.sojuzpushnina.ru)

# «КУБАНЬ АГРОПРОД-Д»

тел.: +7 (095) 729-50-52

[www.agroprod.ru](http://www.agroprod.ru)

e-mail: [kap@agroprod.ru](mailto:kap@agroprod.ru)

## СОЙКОМИП –

### НАИЛУЧШАЯ БЕЛКОВАЯ ДОБАВКА

Сырой протеин, %	65
Влага, %	5
Сырой жир, %	1
Сырая клетчатка, %	4
Зола, %	7
Безазотистые экстрактивные вещества:	
растворимые, %	2
нерастворимые, %	16
Обменная энергия, МДж/кг	17,28
Активность ингибиторов трипсина, мг/г	3
Активность антигенов: глицинин, мг/кг	20
P-конглицинин, мг/кг	5



**ПРОДУКТ КОМПАНИИ**



Вологодская областная универсальная научная библиотека

[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)

# «МЕЛКОВСКОЕ»

представляет



СВОИ

МОДЕЛИ





**Адрес:** 171265, Тверская обл., Конаковский р-н, дер. Старое Мелково, ОАО «Зверохозяйство «Мелковское»;  
**тел.** (095) 539-27-26, (08242) 6-63-69, 6-63-19;  
**тел/факс** (08242) 6-63-21

Статью  
о зверохозяйстве «Мелковское»  
читайте в номере



**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО  
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ  
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

**РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:**

✓ **КОМБИКОРМОВЫЕ  
ЗАВОДЫ  
СЕРИИ «КЛАД»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:  
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



✓ **ЛОПАСТНЫЕ  
СМЕСИТЕЛИ  
СЕРИИ «ВИЭСХ»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:  
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м<sup>3</sup> (отруби) однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



✓ **ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ**  
производительностью  
3 т/ч, длина — 4 м.

✓ **ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1**  
производительностью  
1 т/ч.

**Все оборудование постоянно в наличии.**

**Тел/факс: (095) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19**

**e-mail: [klad@agroklad.ru](mailto:klad@agroklad.ru), [www.agroklad.ru](http://www.agroklad.ru)**

**Редакция и редколлегия глубоко признательны и выражают благодарность организациям, оказывающим финансовую поддержку в издании журнала «Кролиководство и звероводство» в 2005 г.**

Российский пушно-меховой союз:  
117393, Москва, ул. Архитектора Власова, 33;  
тел. (095) 128-07-78, факс 128-56-19;  
e-mail: info@rpms.ru, www. rpms.ru

ОАО «Агрофирма Багратионовская»:  
238424, Калининградская обл., Багратионовский р-н,  
пос. Партизанское, ул. Новая;  
тел/факс (01156) 5-76-41

ЗАО «Береговой»:  
238440, Калининградская обл., г. Ладушкин,  
ул. Садовая, 1;  
тел/факс (01156) 3-34-24

ООО «Биоцентр»:  
111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34,  
корп. 3;  
тел. (095) 742-84-40, тел/факс 742-84-41;  
e-mail: biocentr@corbina.ru

ЗАО «Гагаринский звероплемхоз»:  
215010, Смоленская обл., г. Гагарин,  
ул. Танкистов, 44;  
тел. (08135) 4-15-09, тел/факс (08135) 4-10-98

ЗАО Агрофирма «Голубая норка»:  
143315, Московская обл., Наро-Фоминский р-н,  
п/о Афанасовка, дер. Ивановка;  
тел. (095) 992-05-38, тел/факс (234) 3-07-71

ЗАО «Зверохоззайство Гурьевское»:  
238324, Калининградская обл., Гурьевский р-н,  
пос. Петрово, ул. Октябрьская, 3;  
тел/факс (01151) 3-87-31

ООО «Зверохоззайство «Знаменское»:  
172858, Тверская обл., Торопецкий р-н,  
п/оТалица;  
тел. (08268) 2-75-81, тел/факс 2-75-31

ЗАО «Интермех»:  
105062, Москва, Барабанный пер., 8;  
тел. (095) 963-16-70, 963-51-31, 963-61-24,  
факс (095) 964-25-83

ФГУП «Племенной завод «Майский»:  
361115, Кабардино-Балкарская Республика,  
г. Майский, ул. Заречная, 1;  
тел/факс (86633) 2-30-42

ЗАО «Агрофирма Мамоновская»:  
238450, Калининградская обл., г. Мамоново,  
ул. Жабинского, 2;  
тел/факс (01156) 4-02-21

ОАО «Зверохоззайство «Мелковское»:  
171265, Тверская обл., Конаковский р-н,  
дер. Старое Мелково;  
тел. (095) 539-27-26, (08242) 6-63-69, 6-63-19  
тел/факс (08242) 6-63-21

ООО «Зверохоззайство Можгинское»:  
427760, Удмуртская Республика,  
Можгинский р-н, пос. Залесный;  
тел. (34139) 4-18-70, тел/факс 4-18-99

ООО «Новые меха»:  
170520, Тверская обл., Калининский р-н,  
п/о Мермерины;  
тел. (0822) 42-54-45, 37-55-22, тел/факс 37-55-34

ОАО «Агрофирма Прозоровская»:  
238548, Калининградская обл.,  
Зеленоградский р-н, пос. Кострово;  
тел/факс (01152) 2-30-63

СПК «Звероплемзавод «Савватьево»:  
170538, Тверская обл., Калининский р-н,  
пос. Савватьево;  
тел. (0822) 37-26-22, 37-26-48,  
тел/факс 36-08-09

ОАО «Племенной зверосовхоз  
«Салтыковский»:  
143900, Московская обл.,  
Балашихинский р-н, Кучинское шоссе,  
пос. Зверосовхоз;  
тел. (095) 521-22-26, тел/факс 521-02-85

ООО «Совмехкастория»:  
115477, Москва, ул. Кантемировская, 39;  
тел. (095) 323-43-84; факс 323-43-81

ОАО «ВО «Союзпушнина»:  
117393, Москва, ул. Архитектора Власова, 33;  
тел. (095) 128-29-20;  
e-mail: sojuzpushnina@sojuzpushnina.ru,  
www.sojuzpushnina.ru

ЗАО «Судиславль»:  
157860, Костромская обл., Судиславский р-н,  
пос. Дружба, ул. Дорожная, 5;  
тел. (09433) 9-72-42, 9-73-97,  
факс 9-79-27

## Что поможет России вернуть репутацию лидера пушного рынка?

На эту тему в Пресс-центре «РИА Новости» в конце сентября состоялась пресс-конференция. Аудитории была освещена проблема реализации потенциала российской меховой отрасли на международном рынке. Представители СМИ получили информацию о критическом состоянии предприятий пушно-мехового комплекса на сегодняшний день, о путях выхода из сложившегося кризиса, мобилизации национального ресурса.

В пресс-конференции приняли участие: вице-президент ОАО «Рослегпром» С.М.ЗВЕРЕВ; председатель Правления НО «Российский пушно-меховой Союз» С.Г.СТОЛБОВ; вице-президент ООО «Международный меховой альянс» М.Ю.ЛОСКУТОВ.

В своем выступлении перед журналистами С.Г.Столбов обратил их внимание на то, что Россия постепенно теряет престиж на международном меховом рынке. Даже в соболеводстве, где российские звероводы всегда были вне конкуренции, есть опасность не удержать монополию. Если клеточный соболь попадет, например, в Китай, то через 10...15 лет мы утратим и это превосходство. Для сравнения он также сообщил, что клеточной пушнины в настоящее время Россия производит около 3 млн шкурок в год, в то время как Китай — уже 5 млн, и это при том, что совсем недавно пушного звероводства там практически не было. По его словам, в России сегодня производится свыше 50 видов животных с целью получения пушно-мехового сырья — факт хотя и отрадный, но малоутешительный на фоне катастрофического (в 3–4 раза) сокращения поголовья клеточных пушных зверей. В СССР мы производили пушнины в пределах 30% мирового объема. Еще в 1991 г. рентабельность хозяйств достигала 100%. Но с тех пор, как началась диспропорция цен на шкурки, корма, транспортировку, энергоносители и т.д.,

ситуация в отрасли коренным образом изменилась. Многие предприятия просто прекратили свое существование. И в этом году из-за ненормального роста цен на топливно-смазочные материалы и корма себестоимость звероводческой продукции еще более повысилась.

Он также отметил, что российская легкая промышленность тоже имеет убыточные предприятия. Происходит это из-за сложившихся на рынке неравных конкурентных условий, во многом обусловленных «серым» импортом меховых изделий, который достигает 70%. По оценкам ЦБ России, ежегодный объем такого импорта составляет 12...12,5 млрд \$. При этом потери бюджета от неуплаты таможенных платежей достигают 4,5 млн \$ в год. Для устранения такого положения в меховой отрасли должен быть поставлен прочный заслон в виде надежного контроля на российской границе, чтобы перекрыть теневой импорт. Все должны одинаково платить налоги и работать в равных условиях. Для нормальной работы производителя меховой продукции таких условий в России пока нет. Они созданы только для торговли. Нельзя считать нормальным, когда отечественный производитель неуютно чувствует себя в родной стране. В конечном итоге российские пушно-меховые товары на нашем рынке должны занять подобающее место, а не быть изгоями.

В свою очередь, вице-президент ОАО «Рослегпром» С.М.Зверев продолжил печальную статистику предыдущего оратора и отметил, что меховая подотрасль легкой промышленности в России сегодня составляет всего 1,5%, в то время как раньше — 6...7%. За первое полугодие 2005 г. пошито всего 27 тыс. шуб, и только за прошедший год 12 меховых предприятий прекратили свое существование. Он также обратил внимание представителей прессы на то, что в последнее время в России

ощущается огромное влияние дешевых меховых товаров, в частности, из Китая, Турции, причем 70% из них — это контрабандные и контрафактные, которые буквально душат российского производителя. Для изменения создавшейся ситуации, особенно в свете предстоящего вступления нашей страны в ВТО, нужно принимать срочные меры.

Вице-президент ООО «Международный меховой альянс» М.Ю.Лоскутов рассказал собравшимся о Первом Международном меховом фестивале, который вскоре после пресс-конференции открылся в Москве и проходил с 1 по 31 октября этого года в выставочном комплексе «Тишинка». Идея его проведения заключалась в том, чтобы представить на нем все лучшее, чем сегодня располагает Россия в пушном деле, но в то же время обнажить те вопиющие проблемы, которые способны вообще загубить отечественное меховое производство. Дело в том, что все стремятся на российский необъятный рынок, составляющий 25% мирового, но никто не желает вкладывать деньги в развитие нашей меховой промышленности — всем интересно только продавать. В результате свыше 90% меховых изделий на нашем рынке составляют импортные товары. Для исправления существующего в российской меховой индустрии положения остается совсем небольшой ресурс времени — не более 5...7 лет. А потом может случиться то же, что происходит с отечественными авиа- и автомобилестроением. Необходимы неотложные меры в первую очередь по созданию равных условий для российских производителей с импортными зарубежными товарами.

Далее выступавшим были заданы довольно острые вопросы. В том числе, отвечая представителю журнала «Кролиководство и звероводство», М.Ю.Лоскутов заявил, что ООО «Международный меховой альянс» не только готов сотрудничать с РПМС, но и собирается подать заявление о вступлении в эту организацию.

С.Н.ЛУЗИНА



## К вопросу о качестве шкурок молодняка кроликов

Основной продукцией кролиководства в настоящее время стало практически только одно мясо. Это связано с нехваткой оборотных средств у перерабатывающих предприятий для организации закупки шкурок, большое количество которых остается невостребованными у производителя, что, в свою очередь, стимулирует интерес кролиководов к увеличению производства крольчатины без учета качества дополнительной и совсем не второстепенной продукции. Кроме того, наиболее качественная шкурка у кролика формируется к 8-месячному возрасту животного, передерживать же молодняк так долго совершенно невыгодно. Таким образом, основное количество сырья для переработки меховой промышленностью получают от молодняка в возрасте до 4,5 мес.

Чтобы составить представление о качестве этого сырья, в нашей работе были исследованы шкурки 4,5-месячных кроликов пород белый великан, серебристый, советская шиншилла. Для исследований использовали материал, полученный от животных, выращенных на одной из ферм Ленинградской области.

В процессе выполнения работы шкурки исследовали в парном и пресно-сухом состояниях, а также после выделки по традиционной для кролика технологии. Объем выборки составил 100 шт. ( $n=100$ ). Все они относились к I сорту и были без признаков линьки. Определены товарные свойства сырья, количественное содержание в нем серы и аминокислотный состав кожного и волосяного покровов, прочностные свойства и особенности гистологического строения, исследованы физико-механические, физико-химические свойства и химический состав полуфабриката, проведена сортировка.

Полученные данные показали, что волосяной покров кроликов породы серебристый к 4,5-месячному возрасту является вполне сформированным.

О степени его развития свидетельствует соответствие глубины залегания корней остевых волос (120,2 мкм) установленному значению этого показателя для зрелого волосяного покрова животных (112,0 мкм).

При исследовании особенностей организации наружного (чешуйчатого) слоя удалось выяснить, что у остевых волос кутикула характеризуется некольцевидной формой структурных компонентов – по окружности (наружному периметру) волосяного стержня располагается несколько чешуек, и поверхность волоса покрывается ими подобно рыбьей чешуе. Чешуйки имеют вид неправильно очерченных пластинок, плотно налегающих своим верхним краем на нижний край следующей чешуйки.

Для кутикулы пуховых волос характерен кольцевидный тип чешуйчатого слоя, при котором чешуйки располагаются в виде неправильных цельных колец, охватывая волосяной стержень полностью. Чешуйчатые кольца расположены так, что верхний край нижележащего кольца прикрывает нижний край вышележащего кольца, образуя своеобразную ступенчатость (рис. 1). Подобное расположение колец и наличие на чешуйках зазубрин вообще характерно для пуховых волос и способствует сохранению поверхности кожного покрова от намокания.

Направляющий волос имеет некольцевидную форму чешуйчатого слоя при коронообразном строении.

Судя по длине волос разных категорий, шкурки кролика породы серебристый в возрасте 4,5 мес следует отнести к нормальноволосым, что наглядно видно из данных таблицы.

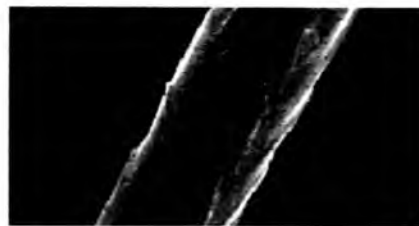


Рис. 1. Кутикула пухового волоса

Корни волос в кожном покрове располагаются сложными группами (рис. 2), структуру которых формируют ориентированные вокруг одного остевого волоса 3 пучка, состоящие из одного переходного волоса и 15...25 пуховых. Количество последних в пучке и количество сложных групп на единице площади зависят от топографического участка шкурки, что обуславливает вариабельность густоты волосяного покрова, которая минимальна на череве – 22,8 тыс. шт./см<sup>2</sup>, а максимальна на огулке – 26,2 тыс. шт./см<sup>2</sup>.

Для определения густоты волос и всех исследований относительно коллагеновых волокон (и слоев дермы) использовали образцы парной шкурки (размер высечки 2x1 см).

Дерму подразделяют на термостатический – верхний слой, разрыхленный многочисленными образованиями и включениями, и на сетчатый – нижний слой, образованный в основном пучками коллагеновых волокон, которые формируют горизон-

Категория волоса	Длина и толщина волос на разных топографических участках пресно-сухой шкурки ( $n=100$ )							
	Огузок		Хребет		Бок		Черво	
	Длина, мм	Толщина, мкм	Длина, мм	Толщина, мкм	Длина, мм	Толщина, мкм	Длина, мм	Толщина, мкм
Направляющий	44,1±0,7	93,4±0,3	41,9±0,6	94,9±0,4	43,1±0,8	93,6±0,3	39,9±0,6	90,9±0,6
Остевой	36,6±0,6	84,6±0,5	34,8±0,6	84,2±0,4	36,4±0,7	78,7±0,4	33,1±0,7	74,4±0,4
Пуховой	29,1±0,3	15,8±0,3	26,4±0,4	15,8±0,2	27,4±0,9	15,7±0,3	24,7±0,6	15,1±0,4

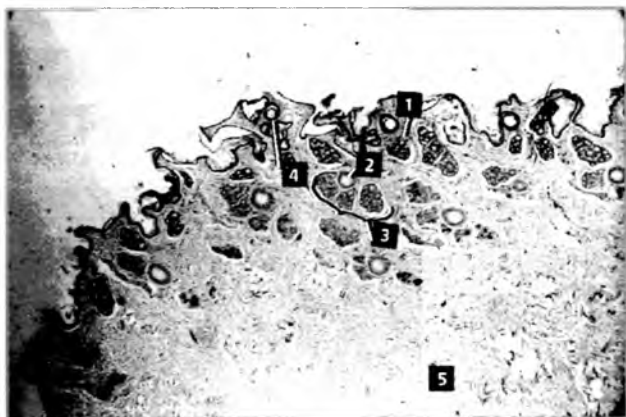


Рис. 2. Микроструктура кожного покрова кролика породы серебристый в возрасте 4,5 мес: 1 – пучок волос; 2 – остовой волос; 3 – сложная группа; 4 – направляющий волос; 5 – жировые клетки

тные свойства кожного покрова. Так, при исследовании физико-механических свойств шкурок, полученных от 4,5-месячных животных породы серебристый, выделанных по стандартной для кролика технологии, было установлено значение разрывной нагрузки, равное  $112,0 \pm 9,8$  Н, что соответствует требованиям ГОСТ 2974 – 75 «Шкур-

кроликов выделанные». Средняя площадь шкурок исследованной партии составила  $2250 \text{ см}^2$ , поэтому все они были отнесены к категории «Особо крупные». На основании полученных результатов исследований можно сделать вывод, что шкурковое сырье от кроликов в возрасте 4,5 мес пригодно для переработки мехообрабатывающей промышленности.

Средняя толщина термостатического слоя характеризуется значением  $120,2 \text{ мкм}$ , а сетчатого —  $475,2 \text{ мкм}$ , что предопределяет высокие прочнос-

тально-волнистый тип рыхлой вязи, что является видовой особенностью кроликов. В верхней части сосочкового слоя вязь из горизонтально-волнистой преобразуется в войлокообразную, не имеющую четкой архитектуры волокнистых конструкций. Толщина пучков коллагеновых волокон изменяется в зависимости от слоя дермы и составляет в среднем в сосочковом слое  $2,14 \pm 0,07 \text{ мкм}$ , а в сетчатом —  $4,05 \pm 0,13 \text{ мкм}$ .

И.Б.ШТУКАТУРОВА,  
О.А.БЕЛЬСКАЯ

МГА ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

## На мировых рынках

Восстанавливается добыча криля в Антарктике. По данным ФАО, запасы криля в Мировом океане оцениваются в 44,2 млн т. В 1960–1980-е гг. его промысел развернули в основном советские суда, а максимум был достигнут в сезон 1981/82 г. — 529,7 тыс т, в том числе на долю СССР пришлось 93%.

В 1993 г. вылов криля Россией и Украиной упал до 10,3 тыс. т, а с 1995 г. наша страна вообще прекратила его добычу. Возможный (общий) допустимый улов в основном районе промысла составляет 4 млн т (т.е. фактическое изъятие этого рачка из популяции ранее не достигало даже 1%).

В отличие от флота, деятельность которого временно была приостановлена, научные работы по крилю как источнику сырья в первую очередь для медпрепаратов, не прекращались.

Сейчас его добычей занимаются рыбаки Японии, Польши и Украины. Есть планы у Австралии, Индии, Канады, Панамы и Чили. В прошлом году успешно работало украинское судно — выпущено 15 млн банок консервов «Мясо криля натурального» и 130 т крилевой муки. В сезон 2004 г. на промысел выходило также российское судно.

Рыбное хозяйство, 2005, № 2

### ПРОДАЕМ

пушных зверьков шиншилл и клетки для их содержания

г. Пенза, тел. (8412) 5-45-999; 8-909-321-05-07 моб.

Екатерина, Валерий

e-mail: kat\_penza@sura.ru

### ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,

клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02

## Питаю слабость к великанам

Пишет вам кроликовод-любитель, проживающий в г. Ростове-на-Дону. Есть большое желание поделиться с другими кролиководами своим опытом работы.

Разведением кроликов занимаюсь 10 лет. Раньше держал породы белая новозеландская и белый великан. Полученные от их скрещивания гибриды в возрасте 5 мес имели выход чистого мяса (без головы и лап) 2,2...2,5 кг. Затем я очень заинтересовался породой бельгийский великан. Впечатляют его масса и размер, ведь этот великан — самый крупный среди кроликов и имеет исключи-


Кормим кроликов гранулированным комбикормом КК-90, даем сено из люцерны и разнотравья, из корнеплодов — морковь. В связи с большой массой тела бельгийского великана нельзя содержать на сетке. Я своих питомцев размещаю на подстилке из сена или соломы. Вакцинируем их с 1,5-месячного возраста от миксоматоза и от геморрагической болезни. Эти прививки считаю обязательными. Для профилактики кокцидиоза используем препарат «Дитрим». На данный момент практикуем только племенное разведение бельгийского великана. В 2004 г. из Словакии завезли соответствующего

качества животных белой окраски, происходящих от победителей национальной выставки. Кролики имеют массу 9...10 кг. Особей цвета агути доставили из Германии (Штутгарт). (Обращаем внимание, что кроликов белой окраски у нас относят к породе белый великан. — *Прим. ред.*) К нам приезжают люди из разных регионов России и Украины. Со всеми поддерживаем контакт, помогаем в сложных ситуациях, так как ветеринарная служба кролиководством не занимается. А очень хочется, чтобы на нашу отрасль чаще обращали внимание. Всем, кто держит какую-нибудь живность, желаю здоровья и успехов в разведении.

С.В.БАБЕНКО



тельные заслуги при создании новых пород, активно привлекался к участию в работе по совершенствованию кролиководства в ряде стран. Если убой животных этой породы проводить в 3-месячном возрасте, то масса тела будет составлять от 2,5 до 3 кг. Хорошо использовать самцов бельгийского великана для получения гибридов 1-го поколения (F<sub>1</sub>) с самками белыми новозеландскими и калифорнийскими. «Бельгийцами» занимаюсь уже пять лет. Многие не любят великанов за позднеспелость. Действительно, до полной зрелости их нужно держать до 8 мес, но ведь и масса тела в этом возрасте у них будет 9 кг. В моем хозяйстве, например, есть особи по 10,5 кг. Окраска этой породы разнообразна: белая, черная, агути.



**Меховой Интернет-магазин WestFur.com**  
 Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>  
 e-mail: [westfur@mail.ru](mailto:westfur@mail.ru)  
 Тел: +7 095 545 11 00



### БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

**ПРЕДЛАГАЕМ**  
**по ценам фирм-производителей**  
**широкий выбор ветеринарных препаратов**  
**для всех видов животных,**  
**в том числе для кроликов**

Для оптовиков предусмотрена система скидок

**ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:**  
 109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1  
 тел/факс: (095) 377-91-62, 377-70-08

**РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:**  
 Москва, Можайское ш., д. 28;  
 тел. (095) 446-43-84

## Содержание кроликов

Кроликов лучше всего содержать в клетках с приподнятым от земли сетчатым полом. Обычно изготавливают их полностью из сетки с ячейками 16×48 мм или сетку комбинируют с другими материалами: деревом, пластиком и т.п. Наличие клеток с сетчатыми или реечными полами позволяет обеспечить выполнение основных правил ухода, кормления, племенной работы и содержания животных.

Кроликов содержат в наружных клетках (наружно-клеточная система содержания), в шедах (шедовая система содержания) и в отапливаемых в холодное время года закрытых помещениях (крольчатниках).

**Наружноклеточная система содержания.** При этом варианте кроликов круглый год содержат в наружных одноярусных или многоярусных (два и более) переносных либо стационарных клетках, установленных под открытым небом или под навесом. В последние годы получили распространение как двухместные одноярусные клетки, рекомендуемые НИИПЗК, так и двухъярусные четырехместные клетки и «мини-фермы» (блок одноярусных или двухъярусных деревянных клеток), рекламируемые И.Н.Михайловым.

Последние, как очень дорогостоящие сооружения с весьма сомнительной технологией, мы в этой статье не рассматриваем.

В клетках конструкции НИИПЗК содержат взрослых кроликов (рис. 1). Строят их в виде блока из двух клеток, в каждой из которых имеется по два отделения: постоянное гнездовое (маточное) со сплошным деревянным

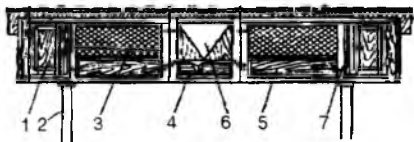


Рис. 1. Двухместная клетка для взрослых крольчих с гнездовым отделением: 1 — дверка в гнездовое отделение; 2 — столб-подставка; 3 — сетчатая дверка; 4 — откидная поилка; 5 — откидная кормушка; 6 — ясли для грубых кормов; 7 — ось кормушки.

полом и кормовое — с реечным или сетчатым полом. Размер ячее сетки 16×48 мм.

Гнездовое отделение размещают вдоль наружных боковых стенок, а кормовым является оставшаяся часть клетки. В перегородке между этими отделениями на уровне 10...12 см от пола располагают лаз шириной 17 см и высотой 17...20 см. Размеры гнездового отделения: глубина 55 см, длина по фасаду 40 см, высота — до крышки клетки.

Высота передней стенки (от пола до крыши) составляет 50 см и задней — 35 см; длина каждой клетки 100 см и ширина 55 см. С фасадной стороны навешивают четыре дверки: две сетчатые, открывающиеся в кормовые отделения, и две сплошные деревянные, обеспечивающие доступ в гнездовые отделения.

Для грубых кормов между кормовыми отделениями устанавливают V-образные ясли, выполненные из двух деревянных рамок, обтянутых сеткой с ячейками 35×35 или 25×50 мм. Клетки устанавливают на стойках, приподнимающих их над землей на 80 см, и располагают рядами или блоками по 10...12 в каждом. Расстояние между рядами 1,6...2,0 м. На одну двухместную клетку требуется: пиломатериалов — 0,25 м<sup>3</sup>, металлической сетки на ясли — 0,3 м<sup>2</sup>, восемь петель для дверок и 1,6 кг гвоздей.

Для молодняка на дорастивании используют групповые клетки. В зависимости от площади пола в каждой из них содержат по 5...20 гол. Его минимальная площадь в расчете на голову товарного молодняка должна составлять не менее 0,07 м<sup>2</sup>, ремонтного — 0,1 м<sup>2</sup>.

На одну групповую клетку требуется: пиломатериалов — 0,26 м<sup>3</sup>, сетки для пола и дверки — 3,6 м<sup>2</sup>, на ясли — 0,86 м<sup>2</sup>.

Для лучшего использования земельной площади или кубатуры помещения (сарая), а также с целью сокращения рабочих проходов клетки размещают в два яруса (конструкции вышеописанных клеток позволяют их так ставить).

Небольшие фермы (10...20 крольчих) требуют затрат рабочего времени 2...3 ч в день, и их посильно обслуживать членам одной семьи в свободное от основной работы время.

Использование в наружных клетках в холодное время года обогреваемых электропанелями гнездовых ящичков и открытых электрообогреваемых поилок конструкции ГНУ НИИПЗК (как наиболее экономичных и безопасных в производстве) позволяет в течение года равномерно получать приплод (с превышением на один или более окролов) и круглогодично кормить все поголовье сухими кормами.

При жестких требованиях со стороны контролирующих органов (особенно в условиях болотистой местности или городской черты) автор данной статьи с Ю.В.Павловым предлагают использовать двухрядную клеточную батарею, состоящую из четырех клеток (рис. 2), главные отличительные особенности которой — наличие двойного дна и возможность сбора жидкой фракции в емкость. Верхнее дно сетчатое или реечное, нижнее — сплошное (из металлического листа).

Преимущество двойного дна — выделения кроликов и проваливающиеся остатки корма накапливаются на нижнем сплошном дне, своей массой предохраняя животных от сквозняков и холода, и не засоряют территорию фермы. Изолирование мочи и воды в емкость от основной навозной массы замедляет ее разложение и попадание в почву под клетками. Все это значительно улучшает гигиенические условия содержания кроликов и не загрязняет территорию фермы продуктами распада мочи и кала.

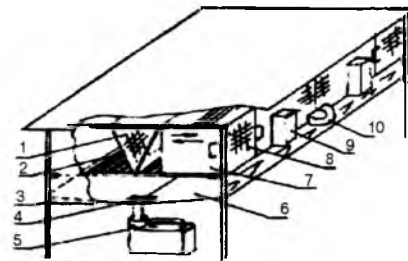


Рис. 2. Двухрядная клеточная батарея: 1 — ясли для грубого корма (сетка 25×50 мм); 2 — реечный пол (рейка 30×20 мм, зазор 15...17 мм); 3 — откидная боковина навозного проема; 4 — сетка сливного патрубков для сбора мочи; 5 — емкость для сбора жидкой фракции; 6 — поддон; 7 — задвижка проема яслей; 8 — дверка клетки (сетка 25×25 или 16×48 мм); 9 — кормушка бункерная или корытце соответственно при сухом и смешанном типах кормления; 10 — поилка открытая без обогрева или электрообогреваемая.

Размеры клеточной батареи: длина 240 см, ширина 120 см, высота 45 см, высота столбиков от уровня почвы 100 см.

Клетки рассчитаны на выращивание с крольчихой до 10 крольчат до 60-дневного возраста или на доращивание молодняка после отсадки.

Конструкция клетки позволяет для получения гарантированных окролов в зимний период использовать электрообогреваемые гнездовые ящики и открытые электрообогреваемые поилки конструкции ГНУ НИИПЗК, которые в сравнении с существующими аналогами потребляют в 1,5...4 раза меньше электроэнергии и к тому же электро- и пожаробезопасны.

**Н.И.ТИНАЕВ**

кандидат с.-х. наук

НИИ пушного звероводства

и кролиководства им. В.А.Афанасьева

## ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,  
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,  
КОМБИКОРМ,  
ГРАНУЛЯТОР

398308, Липецк, пос. Матырский,  
ул. Славянская, д. 8;  
тел/факс (0742) 43-72-09  
E-mail: [chinchilla@lipetsk.ru](mailto:chinchilla@lipetsk.ru)



Свидетельство: 06-82; 10-81 №34779

### ЗАО «КРОЛТЕКС»

**ПРОДАЕМ** племенных кроликов пород:  
белый великан, советская шиншилла, серебристый

**ПОКУПАЕМ** мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (095) 951-07-15, 542-04-76



### Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

#### Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

#### Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству  
Гибкая система скидок

#### Производим и реализуем кленовые опилки

для первичной обработки и выделки шкур  
(соответствующего качества, фракции и влажности)

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм<sup>2</sup>



МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ  
**ОТРАДА**

[www.otradafurs.ru](http://www.otradafurs.ru)

446303, Самарская область, г. Отрадный, ул. Ленинградская, 43  
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2  
тел/факс (095) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел. (8462) 33-41-69

## Миксоматоз кроликов

Миксоматоз кроликов (*Myxomatosis cuniculorum*) — остро протекающая высококонтагиозная болезнь, вызываемая ДНК-содержащим вирусом семейства *Poxviridae*. Болезнь характеризуется серозно-гнойным конъюнктивитом, воспалением слизистых оболочек, образованием опухолевых узелков на коже и появлением в терминальной стадии студенистых отеков в области головы, ануса, гениталий. Болезнь часто заканчивается летальным исходом. Смертность может достигать 95...100% поголовья. К вирусу высокочувствительны как домашние, так и дикие кролики.

Миксоматоз кроликов произошел, вероятно, от оспы человека, возбудитель которой является, пожалуй, наиболее древним и опасным из вирусов, созданных природой для проверки терпимости людей к испытаниям. Об оспе же животных первое сообщение было сделано в Англии лишь в 1275 г., во Франции — в 1578 г., а в Германии — в 1698 г. От этой инфекции из домашних животных в наибольшей степени страдали овцы — вид, тесно соприкасавшийся с человеком на значительном протяжении истории развития общества. Экономические потери от оспы в странах Западной Европы были огромными. Так, только в аграрной Германии в 1805 г. пало более миллиона овец. Потом интенсивные вспышки болезни стали понемногу смещаться в Южную Европу. К середине XX в. она все еще широко была распространена во Франции, в Испании, на Балканском полуострове.

Выдающийся русский эпизоотолог С.Н.Вышелесский в монографии «Частная эпизоотология» в 1948 г. перечислил виды животных, чувствительные к вирусу оспы. Их оказалось много: из млекопитающих — овцы, свиньи, крупный рогатый скот, верблюды, лошади; из птиц — куры, индейки, голуби и др. О чувствительности кроликов к данной инфекции автор монографии не сообщил. Подводя итог сказанному, он писал, что возбудители всех видов оспы домашних животных представ-

ляют собой совокупность разновидностей вирусов оспы, в основе которых находится вирус оспы человека как основной вид возбудителя болезни. В монографии тогда он обособил только оспу овец. «Остальные штаммы возбудителя, выделенные от других видов заболевших животных и вызывавшие оспу коров, оспу лошадей, оспу свиней, оспу коз, отличались друг от друга только по вирулентности».

Спустя более 30 лет многое удалось уточнить. Оказалось, что практически каждый вид домашних животных имеет свой собственный вид возбудителя этой болезни. По современной классификации семейство осповирусов состоит из 6 родов — вирусов оспы: птиц, овец и коз, кроликов, свиней, опухолей обезьян, моллюсков. Имеется также подсемейство, вирусы которого поражают только насекомых. Из вышеназванных родов лишь род *лепторипоксвирусы* охватывает три бесподобные болезни кроликов. Последних поражает также еще один вирус из самого древнего ряда ортопоксвирусов, патогенных для людей, кроликов, енотов, верблюдов, коров, оленей, обезьян, белок. Вероятно, ждет своего часа утаивание возбудителя оспы, патогенного для собак, которые, так же как и дикие кролики, интенсивно контактируют с овцами на пастбищах.

*Какую оспу кролиководы знают больше?* Следует отметить, что вирусы оспы вызывают сходные в какой-то степени клинические признаки болезни на разных стадиях ее проявления, но здесь имеют место антигенные различия возбудителей, выявляемые в серологических реакциях. Известны 4 самостоятельные болезни кроликов такого рода: оспа, миксоматоз, фиброма Шоупа и фиброма зайцев. Однако среди кролиководов более известным является миксоматоз кроликов. Ему большую «популярность» придает вакцина, изготавливаемая из ослабленного штамма возбудителя миксоматоза, которая может обеспечивать иммунитет против антигенно родственных осповирусов данного семейства, вызыва-

ющих остальные три вышеупомянутые болезни кроликов.

Миксоматоз, зародившийся в Европе, использовали как оружие борьбы с дикими кроликами в Австралии и во Франции. Вначале его, по-видимому, неумышленно завезли в Америку из стран Европы, в которых до сих пор остаются стационарные очаги миксоматоза среди диких кроликов (Франция, Англия, Нидерланды). Вирус, занесенный в чистую популяцию, проявил себя максимально патогенно — вызывал гибель до 100% поголовья животных. Миксоматоз кроликов на американском континенте первый раз зарегистрировали в Уругвае в 1898 г. Но только лишь в 1909 г. Санарелли и Спелндоре впервые описали его в Южной Америке, где болезнь оказалась широко распространенной среди диких пушистохвостых кроликов. Сейчас она встречается в тех местах в латентной форме и протекает только хронически. Шоуп выделил вирус миксоматоза в 1932 г.

В Австралию эту инфекцию завезли специально для биологической борьбы с дикими кроликами. В результате среди них в 1952–1955 гг. возникли опустошительные эпизоотии. Однако в последующие годы в связи с появлением слабопатогенных штаммов возбудителя и формированием популяций более резистентных кроликов летальное действие вируса значительно снизилось.

До середины прошлого столетия Европа считалась свободной от миксоматоза домашних кроликов. Но в 1952 г. во Франции искусственно создали очаг такой эпизоотии с целью борьбы с их дикими сородичами. Инфекция вышла из-под контроля и быстро распространилась по всей Франции, вызвав опустошительные потери не только среди диких популяций этих животных. Уже в 1954 г. в Европе возникла панзоотия данной болезни среди домашних кроликов. Миксоматоз распространялся со скоростью 450 км в год. Он проник в Великобританию, Бельгию, Голландию, Данию, Италию, Австрию, ФРГ. В 1955 г. болезнь достигла Германии, Чехословакии, Австрии,

## Миксоматоз кроликов

Миксоматоз кроликов (*Myxomatosis cuniculorum*) — остро протекающая высококонтагиозная болезнь, вызываемая ДНК-содержащим вирусом семейства *Poxviridae*. Болезнь характеризуется серозно-гнойным конъюнктивитом, воспалением слизистых оболочек, образованием опухолевых узелков на коже и появлением в терминальной стадии студенистых отеков в области головы, ануса, гениталий. Болезнь часто заканчивается летальным исходом. Смертность может достигать 95...100% поголовья. К вирусу высокочувствительны как домашние, так и дикие кролики.

Миксоматоз кроликов произошел, вероятно, от оспы человека, возбудитель которой является, пожалуй, наиболее древним и опасным из вирусов, созданных природой для проверки терпимости людей к испытаниям. Об оспе же животных первое сообщение было сделано в Англии лишь в 1275 г., во Франции — в 1578 г., а в Германии — в 1698 г. От этой инфекции из домашних животных в наибольшей степени страдали овцы — вид, тесно соприкасавшийся с человеком на значительном протяжении истории развития общества. Экономические потери от оспы в странах Западной Европы были огромными. Так, только в аграрной Германии в 1805 г. пало более миллиона овец. Потом интенсивные вспышки болезни стали понемногу смещаться в Южную Европу. К середине XX в. она все еще широко была распространена во Франции, в Испании, на Балканском полуострове.

Выдающийся русский эпизоотолог С.Н.Вышелесский в монографии «Частная эпизоотология» в 1948 г. перечислил виды животных, чувствительные к вирусу оспы. Их оказалось много: из млекопитающих — овцы, свиньи, крупный рогатый скот, верблюды, лошади; из птиц — куры, индейки, голуби и др. О чувствительности кроликов к данной инфекции автор монографии не сообщил. Подводя итог сказанному, он писал, что возбудители всех видов оспы домашних животных представ-

ляют собой совокупность разновидностей вирусов оспы, в основе которых находится вирус оспы человека как основной вид возбудителя болезни. В монографии тогда он обособил только оспу овец. «Остальные штаммы возбудителя, выделенные от других видов заболевших животных и вызывавшие оспу коров, оспу лошадей, оспу свиней, оспу коз, отличались друг от друга только по вирулентности».

Спустя более 30 лет многое удалось уточнить. Оказалось, что практически каждый вид домашних животных имеет свой собственный вид возбудителя этой болезни. По современной классификации семейство осповирусов состоит из 6 родов — вирусов оспы: птиц, овец и коз, кроликов, свиней, опухолей обезьян, моллюсков. Имеется также подсемейство, вирусы которого поражают только насекомых. Из вышеназванных видов лишь род лепторипоксivirus охватывает три оспоподобные болезни кроликов. Последних поражает также еще один вирус из самого древнего рода ортопоксвирусов, патогенных для людей, кроликов, енотов, верблюдов, коров, оленей, обезьян, белок. Вероятно, ждет своего часа установление возбудителя оспы, патогенного для собак, которые, так же как и дикие кролики, интенсивно контактируют с овцами на пастбищах.

*Какую оспу кролиководы знают больше?* Следует отметить, что вирусы оспы вызывают сходные в какой-то степени клинические признаки болезни на разных стадиях ее проявления, но здесь имеют место антигенные различия возбудителей, выявляемые в серологических реакциях. Известны 4 самостоятельные болезни кроликов такого рода: оспа, миксоматоз, фиброма Шоупа и фиброма зайцев. Однако среди кролиководов более известным является миксоматоз кроликов. Ему большую «популярность» придает вакцина, изготавливаемая из ослабленного штамма возбудителя миксоматоза, которая может обеспечивать иммунитет против антигенно родственных осповирусов данного семейства, вызыва-

ющих остальные три вышеупомянутые болезни кроликов.

Миксоматоз, зародившийся в Европе, использовали как оружие борьбы с дикими кроликами в Австралии и во Франции. Вначале его, по-видимому, неумышленно завезли в Америку из стран Европы, в которых до сих пор остаются стационарные очаги миксоматоза среди диких кроликов (Франция, Англия, Нидерланды). Вирус, занесенный в чистую популяцию, проявил себя максимально патогенно — вызывал гибель до 100% поголовья животных. Миксоматоз кроликов на американском континенте первый раз зарегистрировали в Уругвае в 1898 г. Но только лишь в 1909 г. Санарелли и Спелндоре впервые описали его в Южной Америке, где болезнь оказалась широко распространенной среди диких пушистохвостых кроликов. Сейчас она встречается в тех местах в латентной форме и протекает только хронически. Шоуп выделил вирус миксоматоза в 1932 г.

В Австралию эту инфекцию завезли специально для биологической борьбы с дикими кроликами. В результате среди них в 1952–1955 гг. возникли опустошительные эпизоотии. Однако в последующие годы в связи с появлением слабопатогенных штаммов возбудителя и формированием популяций более резистентных кроликов летальное действие вируса значительно снизилось.

До середины прошлого столетия Европа считалась свободной от миксоматоза домашних кроликов. Но в 1952 г. во Франции искусственно создали очаг такой эпизоотии с целью борьбы с их дикими сородичами. Инфекция вышла из-под контроля и быстро распространилась по всей Франции, вызвав опустошительные потери не только среди диких популяций этих животных. Уже в 1954 г. в Европе возникла панзоотия данной болезни среди домашних кроликов. Миксоматоз распространялся со скоростью 450 км в год. Он проник в Великобританию, Бельгию, Голландию, Данию, Италию, Австрию, ФРГ. В 1955 г. болезнь достигла Германии, Чехословакии, Австрии,

Польши. К середине 1956 г. инфекция стала затухать и исследователи начали выделять естественно ослабленные штаммы вируса. В 1961 г. миксоматоз появился в Скандинавии.

Спустя 13 лет в странах Европы вновь возникла волна эпизоотии миксоматоза: в 1973–1974 гг. его отмечают в Югославии, а в 1974 и 1977 гг. он снова дал о себе знать во Франции (и это после тяжелейших руковорных эпизоотий 1952–1954 гг.). С 1989 г. появление инфекции отмечают уже на территории СССР.

Таким образом, с момента открытия миксоматоза кроликов в 1896 г. и до конца 1980-х годов болезнь, которая наносит огромный экономический ущерб кролиководческим хозяйствам, стали регистрировать практически во всех странах мира.

Характерным являлась периодичность ее возникновения. Для России очередной цикл болезни, по-видимому, начался через 16 лет и пришелся на 2005 г. А первый звонок предупреждения о надвигающейся опасности прозвенел, вероятно, в 2003 г., когда согласно данным МЭБ (Международное эпизоотическое бюро) была отмечена 1 вспышка болезни, при которой заболел 61 кролик. В 2005 г. началом эпизоотии миксоматоза стал 3-й квартал, так как в I полугодии случаев заболеваний не отмечено. В июле же вспышки болезни зарегистрированы в Новгородской области (Любытинский р-н — заболело 84 кролика; Крестецкий р-н — заболело 23, пало 18, убито 8 кроликов), в Ивановской области (г. Иваново — заболел 1 кролик), в Тверской области (Осташковский р-н — 10 очагов, 1 неблагополучный пункт, заболело 150 кроликов).

В нашей стране в качестве мер борьбы применяют санитарный убой больных особей и вакцинацию остального поголовья. Объемы вакцинации внушительны. Так, только в 2003 г. в России провакцинировано 602 800 кроликов.

*Распространение миксоматоза кроликов по странам мира в 2004 г.* В настоящее время болезнь распространена на всех континентах, где обитают кролики, но с разной степе-

нью поражения поголовья этих животных (см. таблицу). Наиболее неблагополучными по данной болезни оказались Южная Америка и Европа, где ее регистрируют в 5 и 17 государствах соответственно.

Из данных МЭБ, представленных в таблице, за период с 1953 по 2004 г. следует, что борьба с миксоматозом кроликов в некоторых случаях может быть вполне успешной. За это время можно считать оздоровленными от данной болезни 15 государств. Из 51 страны, сообщившей в 2004 г. о проводимых мероприятиях, в 19 осуществляли вакцинацию, в 2 применяли санитарный убой всего стада, а в 6 странах — только частичный убой. Карантин не устанавливали. Чаще использовали контроль за передвижением и перемещением кроликов и некоторых продуктов.

*Факторы, способствующие возникновению болезни.* Опыт показывает, что болезнь проявляется в теплые сезоны года, чаще с жарким влажным летом. В теплых районах ее вспышки возможны и зимой. Они обычно связаны с повышением температуры окружающей среды, активизацией насекомых, пробуждением их от зимней спячки.

В естественных условиях заболевают как дикие, так и домашние кролики. Дикие зайцы болеют редко. Здоровые кролики заражаются респираторным путем, при контакте с больными. Кроме того, Aгaгаo (1920, 1943) впервые установил, что в эпизоотологии болезни наиболее важен механизм передачи возбудителя членистоногими переносчиками: комарами, блохами и вшами, паразитирующими на кроликах. Некоторые исследователи считают, что насекомые передают инфекцию механически, а не трансмиссивно. Предполагают также, что комары выполняют роль резервуара для сохранения вируса в природе. В этом качестве могут выступать и кроличьи блохи, а также почва кроличьих нор. Замечено, что в годы с обильным выпадением осадков, когда создаются более благоприятные условия для интенсивного развития насекомых, вспышки миксоматоза

Страна	Регистрация миксоматоза	Кролики домашние или дикие
Австралия		
Австралия	+	Дом.
Южная Америка		
Аргентина	+	Дом.
Колумбия	+	Дом.
Чили	+	Дом.
Паргвай	+	Дом.
Венесуэла	+	Дом.
Уругвай	(1992)	Дом.
Северная Америка		
США	?	Дикие
Мексика	(1998)	Дом.
Европа		
Бельгия	+	Дом.
Чехия	+	Дом.
Дания	+	Дом.
Эстония	+	Дом.
Франция	+	Дикие
Германия	+	Дом.
Венгрия	+	Дом.
Ирландия	+	Дом.
Италия	+	Дом.
Нидерланды	+	Дикие
Польша	+	Дом.
Португалия	+	Дом.
Словения	+	Дом.
Испания	+	Дом.
Швейцария	+	Дом.
Мальта	+	Дом.
Англия	+	Дикие
Белоруссия	(1985)	Дом.
Грузия	(1986)	Дом.
Латвия	(01/1998)	Дом.
Хорватия	(1999)	Дом.
Словакия	(1999)	Дом.
Швеция	(2000)	Дом.
Болгария	(2001)	Дом.
Литва	(2001)	Дом.
Румыния	(2002)	Дом.
Молдавия	(2003)	Дом.
Украина	(10/2003)	Дом.
Африка		
Камерун	+	Дом.
Уганда	(1998)	Дом.
Тунис	(1995)	Дом.
Азия		
Гонконг	—	+
Китай		Дом.
Нов.Зеландия	(1953)	Дом.
Кувейт	(1997)	Дом.
Примечание. Количество вспышек миксоматоза в странах составляло 1–500; в скобках указан последний год регистрации болезни.		



протекают более интенсивно и на обширных территориях.

*Клинические и патологоанатомические признаки болезни.* Инкубационный период при миксоматозе длится от 2 до 20 дней. Болезнь может протекать в двух формах: а) классической, характеризующейся развитием студенистых отеков небольших размеров на коже тела; б) нодулярной (или узелковой), при которой возможны даже ограниченные опухоли. При обеих формах первыми признаками являются покраснения в виде пятен, появление маленьких бугорков на коже, в основном в области век, на ушных раковинах и других местах. При классической форме в дальнейшем кроме отеков появляется конъюнктивит, переходящий в гнойный блефароконъюнктивит. Из носовой полости выделяется гнойное содержимое, дыхание становится затрудненным.

При узелковой форме папулы (узелки величиной от просыаного зерна до голубинового яйца) образуются на различных участках тела: на спине, ушных раковинах, веках, носу, лапах, между пальцами и вокруг когтей лап. На 10...14-й день на месте узелковых разрастаний формируются очаги некроза, которые в случае выздоровления заживают в течение 2...3 нед.

Температура тела у кроликов за 24...48 ч до появления признаков болезни на коже поднимается до 40...41°C, но затем падает до нормы. При узелковой форме она, как правило, остается в пределах нормы.

В последние годы в хозяйствах промышленного типа зарегистрирована новая форма миксоматоза. Она характеризуется поражением органов дыхания, насморком, слезотечением. Иногда болезнь сопровождается нарушением воспроизводства и гибелью крольчат. При вскрытии трупов отмечают студенистые инфильтраты в подкожной клетчатке туловища, шеи, головы и конечностей. В случаях длительного течения болезни наблюдаются кровоизлияния в легочную ткань, очаговая бронхопневмония. В остальных органах каких-либо патологических изменений не обнаруживают.

*Как установить диагноз?* Диагноз на миксоматоз кроликов ставят комплексно: на основании эпизоотологических данных, характерной клинической картины, патологоанатомических изменений и результатов лабораторных исследований.

Миксоматоз у кроликов может протекать так же, как инфекционный фиброматоз: без признаков нарушения общего состояния, пораженный слизистых оболочек и блефароконъюнктивита; при этом обнаруживаются лишь небольшие подкожные новообразования в различных участках тела, регрессирующие через несколько недель. Тем не менее у новорожденных крольчат болезнь протекает остро и с высокой летальностью.

Миксоматоз также необходимо дифференцировать от стафилококковой инфекции, заразного ринита и бродячей пиемии с подкожными абсцессами. Последние в отличие от миксоматозных абсцессов содержат густой белый гнойный экссудат. Кроме того, при бродячей пиемии отсутствуют поражения головы, глаз и аногенитальной области. Массового распространения за короткий срок эта болезнь не приобретает, она длится дольше, но нет большого отхода. При стафилококкозе возбудителем является грамположительный аэроб *Staphylococcus ruogenes aureus* и наблюдаются спорадические случаи заболевания кроликов. При заражном рините отсутствуют узелки.

*Как отличить оспу от миксоматоза кроликов?* Клинические признаки, сходные с миксоматозом, имеет и оспа кроликов. Но при вскрытии животных, павших от оспы, патологоанатомические изменения находят в сердце (сердечная мышца дряблая, истонченная), печени (она темно-вишневого цвета, иногда с желтушным оттенком), селезенке (сине-фиолетового цвета, несколько увеличена, пульпа плотная), тогда как для миксоматоза подобные изменения несвойственны. При оспе также в отличие от миксоматоза подкожная клетчатка у кроликов суховатая.

*Иммунитет.* У выживших кроликов развивается активный иммунитет. Молодняк, родившийся от матерей-реконвалесцентов, до 5-недельного возраста устойчив к инфекции благодаря пассивно переданным материнским (колостральным) антителам. В России для специфической профилактики миксоматоза кроликов в настоящее время используется живая культуральная вакцина из штамма В-82, которая создает иммунитет продолжительностью 9 мес. Молодняк прививают двукратно в 28...45-дневном возрасте с последующей ревакцинацией через 3 мес. По данным А.В.Луницина (ГНУ ВНИИВВиМ, личное сообщение), имеющего большой опыт контроля этой вакцины, наиболее надежным может быть иммунитет при двукратном ее введении через 2...3 нед в принятых дозах по 1 мл подкожно.

Характерной особенностью современной волны распространения миксоматоза кроликов является то, что вспышки болезни в исключительных случаях могут обнаруживать даже в хозяйствах, где животных постоянно прививают против этой инфекции. С целью борьбы с болезнью в эпизоотическом очаге помимо общеветеринарных мероприятий (карантинные ограничения, дезинфекция клеток и территории вокруг клеток, уборка больных и трупов кроликов, дезинфекция шкур) проводят вынужденную вакцинацию оставшихся здоровых кроликов в неблагополучных пунктах и в угрожаемой зоне двукратно в 28...35-дневном возрасте с последующей ревакцинацией через 3 мес. Использование вакцины, изготовленной во ВНИИВВиМ, в двойной дозе (по 1 мл подкожно или внутримышечно) позволило прекратить заболевание менее чем за неделю; введение всем кроликам тройной дозы вакцины (по 1,5 мл) привело к остановке падежа в течение 2...3 дней.

**А.А.КОЛОМЫЦЕВ**  
доктор ветеринарных наук,

**О.Н.БУРДИНСКАЯ**  
кандидат ветеринарных наук  
ГНУ ВНИИ ветеринарной вирусологии  
и микробиологии  
г. Покров, Владимирская обл.

## Особенности разведения шиншилл разных типов

(По материалам питомников «Elite Chinchillas Kiev» и «Nice Chinchillas Ukraine» и других источников)

Последние несколько десятилетий отмечается повышение популярности разведения шиншилл (*Ch. laniger Molina*) в условиях как фермерского, так и домашнего содержания, причем и на американском, и на европейском континентах. Чаще всего содержат шиншилл наиболее распространенной стандартной окраски (породы), генотип которой представляет собой комбинацию более 12 рецессивных и доминантных генов, а фенотип сходен с окраской дикого типа по аналогии со многими другими животными (агути). На мутациях этой основы и их различных сочетаниях создано около 200 цветовых комбинаций, носители которых различаются между собой по фенотипу, а иногда только по генотипу. Некоторые из них можно получить лишь путем целенаправленного скрещивания в течение нескольких поколений.

Эта статья преследует цель разъяснить шиншилловодам, какие варианты окраски опушения (типы) могут они получить, скрещивая между собой тех или иных цветных особей, сделать ожидаемые результаты более прогнозируемыми.

**Стандартная (Standard).** Этот тип окраски, свойственный диким животным, еще называют агути. Для него характерен цвет волоса от светлого до темно-серого с голубоватым оттенком, на брюшке — белого или голубовато-белого. Соответственно вышеупомянутым вариациям в Европе выделяют светло-, средне- и темноокрашенных шиншилл. Американские же фермеры, занимающиеся коммерческим разведением животных этой породы, различают у них 7 цветовых оттенков.

В меховой индустрии сейчас ценятся шкурки стандартных шин-

шилл среднего и темного тонов, поэтому при коммерческом разведении из племенного поголовья стараются удалять (выбраковывать) светлоокрашенных особей. Также исключают из разведения стандартных шиншилл с недостаточно белым («грязным») животом и нечеткой границей между разноокрашенными участками волоса на боках.

Для окраски агути также характерно зональное расположение пигментных гранул в волосах, в результате чего каждый из них имеет четко выраженные зоны — темные и светлые участки. В частности, нижняя часть волоса (на 3/4 длины) стандартных шиншилл темно-серая или голубоватая, верхняя (1/4) — белая, а кончики волос — черные. Такая зональность создает визуальный эффект игры тонов на изгибах тела животного.

При разведении цветных шиншилл рекомендуется, чтобы часть племенного поголовья составляли зверьки стандартной породы, причем высокого качества. Их используют для скрещивания с целью улучшения опушения, размеров тела и выразительности окраски глаз цветных шиншилл. Кроме того, стандартные животные, как правило, быстрее созревают, чаще имеют высокую плодовитость и более крепкое здоровье, чем недавно созданные цветные типы (породы).

**Тип черный вельвет (Black Velvet)** впервые был получен в 1960-е годы в штате Вашингтон (США). Это доминантная окраска (Blbl). Ее отличительные черты: черные диагональные полосы на передних лапах, черная «маска» на голове, черная окраска спины и ярко-белый живот с «переходной зоной» на боках. Иногда таких зверьков называют «бархатными», а также *Gunning Black*.

Один из важных показателей окраски этих шиншилл — степень черноты спины (ярко-черный, бархатистый, густой, плотный волосаной по-

кров) и белизны живота. Если у годовалого зверька волос имеет тусклый серый оттенок, то это говорит о невысоком племенном качестве данной особи. В то же время нередки случаи, когда щенок, родившийся с плохо прокрашенной «маской», к трехмесячному возрасту приобретает абсолютно черную пигментацию волоса на голове и спине.

Уместно заметить, что при разведении шиншилл черный вельвет заводчики часто стремятся отбирать животных с «полукруглым» профилем, короткой мордочкой и небольшими круглыми ушками, т. е. таких, которые выглядят очень декоративно и именно в этом направлении могут существенно «улучшать» другие типы, намечаемые для скрещивания с ними.

Интересный факт — длина мордочки и ушей у этих зверюшек, как правило, коррелирует с длиной хвоста, т. е. обычно шиншиллы с короткой мордочкой и маленькими ушками имеют короткий хвост, а длинномордые и с более длинными ушами — пушистый и длинный.

Важная особенность гена, обуславливающего окраску черный вельвет, — в гомозиготном состоянии он проявляет летальное действие, в результате имеет место гибель 25% эмбрионов (гомозигот) при разведении гетерозиготных особей «в себе». В связи с этим не рекомендуют скрещивать между собой шиншилл, имеющих данный ген, чтобы не уменьшать количество получаемого приплода. Если же спаривание гетерозигот по гену вельвет было все-таки допущено, то вопреки ошибочному представлению некоторых заводчиков для здоровья самой самки это не влечет каких-либо негативных последствий ни в настоящем, ни в будущем.

При скрещивании со стандартными животными в потомстве с равной вероятностью рождаются черновельветовые и стандартные шиншиллы. Иногда наблюдается неполное доминирование, когда щенки от указанной пары имеют диагональные темно-серые полосы на пере-

дних лапах, но у них нет характерной «маски» на голове.

Считается, что для получения животных с типичным фенотипом черного вельвета необходимо скрещивать особей этого типа с темно-стандартными шиншиллами высокого качества.

Как показывает практика, при образовании пары черный вельвет и белая Вильсона лучше, чтобы носителем гена вельвет был самец, а не самка. В противном случае у черно-вельветовых самок, покрытых самцами белой Вильсона, часто возникают проблемы: рассасывание эмбрионов, выкидыши, рождение нежизнеспособных щенков.

**Белая Вильсона (Wilson White).** Эта мутация, обусловленная доминантным геном (Ww), получена в 1955 г. на ранчо Вильсона в Калифорнии (США). Интересно, что первые животные данного типа несколько отличались от современных — многие из них имели кремовый оттенок волосяного покрова. Последний характеризовался мягкостью и отсутствием узора агуты в подшерстке.

Белые Вильсона могут сильно различаться по внешнему виду, так как у них имеют место варианты фенотипа: глаза и кромки ушей черные; иногда глаза могут быть с голубоватым оттенком при дневном освещении или же с красноватым отливом при искусственном; окраска волосяного покрова варьирует от снежно-белой до темно-серебристой (выглядит как светлостандартная). Присутствие в ней желтизны ухудшает визуальную привлекательность меха белых шиншилл.

Одна из окрасок этого типа — белая серебристая (Silver White) характеризуется темно-серой подпушью и кончиками волос («вуалью») — от светлого до темно-серого оттенка. Интенсивность и чистота цвета (окраски) таких животных зависят от соотношения и равномерности распределения белых и темных волосков по поверхности тела. Темно-серебристых шиншилл называют иногда платиновыми.

Другая довольно распространенная вариация окраски — белая мозаичная или мозаика (White Mosaic). Для нее характерно наличие темных пятен разной конфигурации и локализации. При этом ценятся их четкость и необычность расположения (в том числе симметричность).

Кроме того, существует еще разновидность цветовой формы под названием «голубой туман» (Blue Mist), которую в Европе часто даже не обособляют в отдельную (mm), а рассматривают как белую серебристую. Для фенотипа таких шиншилл характерны белый подшерсток и черные кончики волосков, причем полагаются они, как правило, только на остевых волосах.

Наиболее редкой окраской из белых считается триколор (Tricolor) — это когда опушение зверька разделено на участки серого, белого и черного цвета, имеющие четкий контур и распределяющиеся как бы полосами (предположительно ген  $s^p s^p$  — piebald).

От чисто-белой шиншиллы с равной вероятностью можно получить как чисто-белых, так и серебристых, и мозаичных потомков. В то же время, как показывает практика, от белых мозаичных никогда не рождаются чисто-белые щенки.

Некоторые исследователи считают, что с генетической точки зрения «маркировка» волосяного покрова белых шиншилл в ряде случаев вызвана явлением кроссинговера (англ.

crossingover) — перекреста хромосом, при котором хромосома отца связывается с хромосомой матери, и они обмениваются участками (в фазе первого мейоза), что приводит к перераспределению (рекомбинации) у них генов. При этом сегменты, контролируемые «стандартные» участки волосяного покрова, связываются с сегментами, обуславливающими его белый цвет, и замещают их. Таким образом, у кроссоверов (щенков, получившихся в результате кроссинговера) будет наблюдаться различное распределение серого и черного пигмента в волосах. Поэтому разведение белых Вильсона путем спаривания с шиншиллами, имеющими гены стандартного типа окраски, может быть очень интересным с точки зрения получения разнообразных цветовых форм.

Выше упоминалось, что ген, обуславливающий белую окраску волосяного покрова, является доминантным. Так же, как и черный вельвет, ген белая Вильсона в гомозиготном состоянии проявляет летальное действие (зигота с двумя генами WW не развивается). Поэтому, как и в случае с черным вельветом, не рекомендуется скрещивать двух шиншилл с генотипом Ww, чтобы не уменьшать количество щенков в помете.

*(Продолжение следует)*

Е.Л.КИРИЕНКО

Национальный университет  
им. Тараса Шевченко, Украина

---

---

**Proceeding of the 8<sup>th</sup> World Rabbit Congress, 2004.** В последние годы в Австралии клеточное кролиководство стало развиваться быстрыми темпами, и в ближайшие 5 лет ожидается удвоение производства. Технология и поголовье мясных пород завезены из Европы. Клеточные батареи устанавливаются в шедях с простой вентиляцией и небольшой возможностью регулирования температуры воздуха.

Учитывая, что восприимчивость разных видов животных и пород к бактериальным заболеваниям в Европе и Австралии разные, ученые CSIRO (Австралия) и INRA (Франция) совместно испытали применение различных математических методов оценки наследуемости восприимчивости к пастереллезу и стафилококкозу, а также размера помета на двух кроликофермах в Австралии. Установлено наличие наследственной восприимчивости к этим болезням, исследования продолжаются (Eady et al.).

## Из материалов VIII Международного конгресса по звероводству — IFASA-2004\*

В Датском институте DIAS при помощи компьютерной программы по разведению зверей «MINKSIM» показаны возможные потери от инбридинга в стаде норок, в том числе в денежном выражении (B.Hansen, P.Berg).

Аналогичная работа выполнена по 150 фермам в рамках норвежской учетной системы «Pelsdyrkontrollen» (K.-R.Johannessen et al.).

Финские ученые (J.Peura et al.) на основе учетной базы финской ассоциации звероводов (до 78 тыс. самок голубого песца) изучали генетические связи показателей воспроизводства в первый и последующие годы использования самок. Оценка наследуемости по размеру помета в первые три щенения составила 0,08, 0,08 и 0,07. Генетическая корреляция между размером животных и возрастом первого осеменения, а также величиной первого, второго и третьего пометов составила -0,20, -0,40, -0,40, -0,23. Корреляция между размером первого и второго пометов была 0,62, между первым и третьим 0,51, между вторым и третьим 0,60. В целом работа показала отрицательную корреляцию между показателями воспроизводства и размером тела самок голубого песца.

В Варшавском университете (K.Sciesinski et al.) изучали электрический потенциал некоторых точек кожи, используемых при акупунктуре, и установили, что у самок голубого песца в период эструса он выше, чем в период покоя.

Канадские и датские ученые (A.Farid et al.) выделили ряд маркеров — микросателлитов у норки и сравнили их с маркерами американской куницы.

Ученые Варшавского университета обрабатывали данные воспроизвод-

ства по 250 самкам шиншиллы (возраст 2...5 лет), содержащихся на крупной польской ферме в клетках с разным уровнем искусственного освещения. Измерение освещенности проводили в шести точках клетки прибором LS-200 (см. таблицу).

Группа	Интенсивность освещения, лк	Средний размер помета	
		при щенении, гол.	при отсадке, гол.
1	0-30	2,03	1,72
2	31-60	2,15	1,83
3	61-90	2,08	1,76
4	91-120	2,18	1,85
5	121-150	2,18	1,90
6	151-180	2,20	1,98
7	181-210	2,21	2,06
8	211-240	1,84	1,72
9	241-270	2,25	2,17

Наиболее низкая смертность щенков (4,17%) отмечена в группе 9. Считают, что уровень освещения от 241 до 270 люкс в этом исследовании был наиболее оптимальным (L.Felska, M.Brzozowski).

В Университете Подляска (S.Socha) обработаны материалы по 3877 норкам, собранные на фермах центра Польши. Оценивались генетические параметры и корреляции между признаками. Коэффициент наследуемости размера тела получился равным 0,515, а живой массы — 0,226, чистоты окраски — 0,432, качества опушения — 0,387, суммарной оценки по принятой шкале — 0,499.

Корреляция между размером тела и чистотой окраски составила -0,125, между качеством опушения и общей оценкой — 0,802.

В Университете Кракова (P.Niedbala et al.) оценивали морфологические изменения семени, взятого у 16 самцов енотовидной собаки. Сперматозоидов без дефектов было 63%, наблюдались изменения морфологии хвостов у 52...54% спермиев. Приводятся три рецепта разбавителей семени (EDTA).

В Канадском центре исследований по звероводству (Агроколледж Новой Шотландии) собрали материал о размерах американской куницы и ее органов при убое в январе (19 самцов и 13 самок). Звери были недавно изъяты из природных условий. В возрасте 7 дней масса самцов составляла 61,7 г, а самок — 55,1 г. В декабре у молодых самцов и самок она равнялась соответственно 924,4 и 633,9 г, в январе масса тела снижалась. Приводятся подробные данные о результатах взвешивания внутренних органов, а также кривые роста молодых зверей и изменения живой массы взрослых животных по месяцам года (H.Collins et al.).

Финские ученые (L.Blomstedt et al.) 720 молодых песцов забивали в три срока: 20 ноября, 2 и 16 декабря. По длине и массе пресно-сухие шкурки существенно не различались: соответственно 134, 134, 135 см и 893, 896 и 900 г. Доля пушнины размеров «50» (> 133 см) и «40» (124,1-133 см) составляла (%): 38,6 и 43,7; 41,8 и 49,4; 45,9 и 47,8.

Толщина кожной ткани была достоверно тоньше при убое 16.12 — 0,43 мм, в более ранние сроки она равнялась 0,53 и 0,47 мм. Дефектных шкурок (битость ости) было больше 16 декабря. По чистоте цвета в лучшую сторону отличался товар при раннем убое: всего 0,4% пушнины с коричневым налетом против 23,3% при убое 16.12. Несмотря на эти отличия, шкурки на аукционе были проданы по одинаковой цене (евро): соответственно 52,2; 52,8 и 52,5.



Ученые Люблинского сельскохозяйственного университета (G.Jezewska et al.) по поголовью в 1565 шиншилл рассчитали коэффициенты наследуемости основных признаков этих животных: размер тела — 0,1269; цветовой тип — 0,3887; чистота окраски — 0,3625; качество опушения — 0,0709; «ремень» на животе — 0,2607.

\*Scientifur, 2004, 28 (3)

# Кролиководство и Звероводство -2005

## Указатель статей, опубликованных в журнале в 2005 г.

60 лет победы в Великой Отечественной войне..... 1*	Продукт синтеза из природного газа ..... 2
Вести от «Северной пушнины» ..... 3	<b>Слободяник В.И., Жуков С.П, Кустов М.А.</b> Эффективность применения фоспренила при производстве крольчатин ..... 5
<b>Гладилов Ю.И., Лузина С.Н.</b> На то и рынок, чтобы зверовод не дремал ..... 3	
<b>Кузнецов Г.А.</b> Война, война ..... 1	
<b>Милованов Л.В.</b> Фронтвики в Пушно-меховом... ..... 1	<i>Разведение и племенное дело</i>
<b>Михалев А.А.</b> Ответ на письмо звероводов ..... 5	Густота и морфология волосяного покрова у кунных ..... 2
Обращение звероводов к министру сельского хозяйства .... 4	<b>Конкина В.В.</b> Толщина волос разных категорий у лисиц с дефектом опушения «ватность» ..... 5
Предстоит длительная и напряженная работа (или 5 лет «второй» жизни «Мелковского») ..... 6	<b>Крылова Л.С., Чернов А.И.</b> Из опыта разведения енотовидной собаки ..... 2
«Салтыковский» в эпоху перемен ..... 5	Результаты воспроизводства пушных зверей в ряде хозяйств России ..... 5
<b>Слугин В.С.</b> О проблемах развития звероводства в России ..... 4	<b>Семикрасова Е.А.</b> Популяционно-генетическая характеристика сурков по биохимическому полиморфизму белков крови ..... 3
Сплоченная команда — путь к успеху ..... 2	<b>Сергеев Е.Г., Рожнов В.В.</b> Ускоряет ли поздняя отсадка половое созревание самочек соболей? ..... 3
<b>Черниченко Т.Л.</b> О работе Сервисного центра ..... 6	<b>Шумилина Н.Н.</b> Изменение конституции лисиц ..... 1
	<b>Шумилина Н.Н., Майорова Т.В.</b> Влияние массы придатков семенников самцов норок на показатели воспроизводства ..... 4
<b>НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ</b>	
<b>Колдаева Е.М.</b> Главный форум отечественного АПК ..... 1	<i>Страницы истории</i>
<b>Трапезов О.В.</b> VIII Международный научный конгресс по звероводству — IFASA-2004 ..... 1	<b>Алексеев В.Л.</b> За Родину! За народ! ..... 6
	<b>Аргутинская С.В.</b> Селекционер, рядовой, майор, академик... ..... 2
<i>Корма и кормление</i>	<b>Капитан Афанасьев</b> в боях под Сталинградом ..... 3
<b>Александрова В.С., Самков М.Ю., Михо Н.В.</b> Эффективность введения «Ропадияра» в комбикорма для кроликов ..... 1	Погиб под Москвой ..... 2
<b>Багров А.М., Гамыгин Е.А.</b> О качестве рыбной муки .... 5	<b>Трапезов О.В.</b> Менделизм и звероводство ..... 5
<b>Беспятых О.Ю.</b> Способ уменьшения потерь корма у нутрий ..... 5	<b>Шуринов С.П.</b> Я тот солдат, войны минувшей... ..... 4
«Идеальное» соотношение аминокислот в рационах молодняка норок (по материалам конгресса IFASA-2004) .. 1	
<b>Калугин Ю.А.</b> Грубые корма как добавка к гранулированным смесям для кроликов ..... 3	<i>Имя в отрасли</i>
<b>Куликов В.Н.</b> Влияние бетаина на баланс азота у молодняка норок ..... 6	<b>Милованов Л.В.</b> В.Я. Генерозов в истории пушного звероводства ..... 6
Новые эксперименты скандинавских исследователей по кормлению пушных зверей ..... 4	<b>Митина А.В., Коршунов С.С., Сайдинов А.В.</b> К.А. Вахрамееву 100 лет ..... 2
<b>Нюхалов А.П., Перельдик Д.Н.</b> О рациональном кормлении зверей в этом году ..... 3	
<b>Перельдик Д.Н.</b> О переходе в расчетах питательности рационов от ккал к МДж ..... 2	<b>МИРОВОЙ РЫНОК</b>
<b>Помытко А.В.</b> Сойкомил как белковая добавка ..... 6	Выставке уже 10 лет ..... 1
Потребность кроликов в питательных веществах ..... 2	Календарь международных пушных аукционов и выставок-ярмарок в 2005 г. .... 1
Предельные нормы животных кормов и концентратов протеина в рационах кроликов ..... 5	<i>Качество и реализация продукции</i>
Предельные нормы скармливания кроликам зерна злаков и отходов его переработки ..... 4	В поддержку пушно-меховой индустрии ..... 6
Предельные нормы скармливания кроликам масличных семян, шротов, бобов ..... 3	Как в давние времена ..... 1
Предельные нормы скармливания кроликам грубых и некоторых других кормов ..... 6	Календарь международных выставок-ярмарок в 2006 г. .... 6
	Календарь международных пушных аукционов первой половины сезона 2005/06 г. .... 6

\* Номер журнала



**Комарова Л.Г., Григорьев Б.С.** Озонирование — экологически чистый способ борьбы с вредителями шкурок ..... 2

**Кулешов И.В., Лычников Д.С., Устинова Е.В., Староверова И.Н.** Электризация шкурок и влияющие на нее некоторые факторы ..... 3

**Лузина С.Н.** «Меха-2005» ..... 5

**Лузина С.Н.** Знакомимся с фирмой «Калинка-Морозов» ..... 4

**Лузина С.Н.** Что поможет России вернуть репутацию лидера пушного рынка? ..... 6

На мировых рынках ..... 1, 2, 3, 5, 6

Новое в маркировке датских шкурок ..... 1

Пушные аукционы ..... 3, 4, 5, 6

Пушные аукционы начала сезона 2004/05 г. .... 2

**Ревзин А.И.** О дохлой кошке и справедливой цене ..... 6

Результаты аукциона в Санкт-Петербурге ..... 1

**Штукатурова И.Б., Бельская О.А.** К вопросу о качестве шкурок молодняка кроликов ..... 6

**Ясная С.С.** «Индустрия меха-2005» ..... 4

**Ясная С.С.** Меховой фейерверк в «Радиус холле» ..... 1

**Попов Н.И., Григанова Н.В., Григорьев Б.С., Лозневая Е.С.** Результаты испытаний аламинола для дезинфекции в звероводстве ..... 4

**Слугин В.С.** Грипп (инфлюэнца) пушных зверей ..... 5

**Слугин В.С.** Современные ветеринарные проблемы в звероводстве ..... 1

**Татарчук О.П.** Новое решение в борьбе с энтероколитом (энтеропатией) кроликов ..... 2

### КОНСУЛЬТАЦИЯ

**Кириенко Е.Л.** Особенности разведения шиншилл разных типов ..... 6

Кормление собак ..... 2

**Кузнецов Г.А., Федорова О.И.** Пути получения молодняка нутрий светлой окраски ..... 4

### ЗА РУБЕЖОМ

**Балакирев Н.А.** О поездке в Китай ..... 1

**Барабаш Б.** Вопросы разведения пушных зверей в Польше в аспекте внедрения санитарно-ветеринарных правил ЕС ..... 5

Защита прав мышек и рыбок ..... 2

Из материалов VIII Международного конгресса по звероводству — IFASA-2004 ..... 6

Исследования по разведению и кормлению кроликов рекс в Китае ..... 3

**Крамин А.** О всемирном сборе кролиководов ..... 2

Кролиководство Венгрии ..... 4

Кроличий подкол под тюрьму ..... 2

Миллион за кролика — террор в Интернете ..... 2

Музей кроликов — результат необычного хобби ..... 2

Он стал символом норвежского Соппротивления ..... 3

Что рассказывали о мексиканских кроликах на конгрессе ..... 2

### ХРОНИКА

В Союзе звероводов ..... 3

**Гладилов Ю.И.** Соболеводы за «круглым столом» ..... 1

**Гладилов Ю.И.** Сопвещание по нетрадиционным кормам ..... 4

Годовое отчетное собрание МПТФ (IFTF) ..... 6

**Зубкова Н.А.** О создании ассоциации звероводов России ..... 2

Изменение в руководстве ОАО НИИМП ..... 6

Конференция в Светлогорске ..... 5

**Лузина С.Н.** Семинар по импорту пушно-меховых изделий ..... 1

Награждение РПМС ..... 2

Отчетное собрание РПМС ..... 1

Регистрация ассоциации состоялась ..... 4

Семинар по проблеме гуманных способов добычи шкурок ..... 1

По страницам специальной литературы ..... 1, 2, 3, 4, 5, 6

*Спрашивайте — отвечаем* ..... 2, 3, 5

### В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

**Плотников В.Г.** Истоки и составляющие технологической культуры в кролиководстве ..... 4

#### Начинающему кролиководу

Результаты выставки кроликов ..... 4

**Тинаев Н.И.** Выращивание молодняка кроликов ..... 4

**Тинаев Н.И.** Основные виды кормов для кроликов ..... 1

**Тинаев Н.И.** Особенности рациона кроликов при смешанном типе кормления ..... 3

**Тинаев Н.И.** Содержание кроликов ..... 6

Ядовитые растения ..... 2, 3, 5

#### Сообщения с мест

**Бабенко С.В.** Питаю слабость к великанам ..... 6

**Воронец И.Е.** Кроликами занимаемся давно ..... 5

**Колдаева Е.М.** «Мир шиншиллы» ..... 3

**Редько Е., Редько В.** Выгодное и интересное занятие — разведение пушного зверька шиншиллы ..... 1

**Саморока В.А.** Гранулированные корма готовлю сам ..... 3

**Тинаев Н.И.** На пути к становлению ..... 2

**Фаворская Е.Е., Шумилина Н.Н.** О селекции карликовой ангоры ..... 4

**Шумилина Н.Н.** Очередная выставка ..... 2

#### Сделай сам

**Тинаев Н.И., Тинаева Е.А., Павлова Е.П.** Бункерная кормушка для кроликов, предотвращающая потери корма ..... 5

### ВЕТЕРИНАРИЯ

**Авдijenко В.А.** Лечение стафилодермодекоза у собак ..... 3

**Коломыцев А.А., Бурдинская О.Н.** Миксоматоз кроликов ..... 6

## Годовое отчетное собрание МПТФ (IFTF)

Более 50 делегатов из 23 стран приняли участие в прошедшем в сентябре этого года в Хельсинки Годовом отчетном собрании Международной пушной торговой федерации (IFTF). От России на собрании присутствовали председатель Российского пушно-мехового союза (РПМС) Е.А.Симонов, председатель Правления РПМС С.Г.Столбов, первый заместитель генерального директора ОАО «ВО «Союзпушнина» В.А.Ростокин и эксперт РПМС С.Н.Лузина.

С поста Почетного президента МПТФ официально ушел в отставку г-н С.Рейс, занимавший эту должность более 8 лет. Новым Почетным президентом МПТФ избран г-н Н.Арбеталли, который являлся членом Правления федерации с 1989 г.

На собрании был оглашен новый состав Правления федерации, избранный по итогам предварительного тайного голосования. В состав Правления МПТФ на 2005–2007 гг. вошли: A.Lenhart (Германия); D.Morgan (Великобритания); P.Rantanen-Kervinen (Финляндия); I.Benjamin (Швейцария); T.Everest (Гонконг); K.Nosoi (Япония); R.Liska (Австрия); H.Rothe (США); R.Scarpella (Италия); A.Soifer (США); B.Williams (Канада); R-Y.Zhu (Китай); E.Brennan (Аукцион American Legend); H.Jansen (North American Fur Producers Marketing Inc.); T.Nielsen (Копенгагенский аукцион).

По итогам голосования РПМС сделал заявление, в котором высказано сожаление, что в Правлении федерации не оказалось ни одного представителя России — одной из ведущих стран мирового мехового производства.

На собрании рассматривались также следующие вопросы: финансовый отчет о деятельности Федерации в прошедшем году; итоги мировых рекламных кампаний в журналах VOGUE и ELLE; итоги и перспективы конкурса молодых дизайнеров; презентация от фирмы Evans McDaniel о роли меха в моде сезона 2006/07 г.; обсуждение согласованного ответа IFTF на действия защитников прав животных и распространение ими негативной информации о меховой индустрии, в том числе о звероводстве в Китае. [Вариант стратегии действий IFTF по данному вопросу был представлен фирмой Pollock Communications (США)]; состояние дел по единой системе биркования шкур и изделий из меха в странах ЕС; состояние дел по вопросам ратификации соглашения о гуманитарных капканах и проекта директивы ЕС по данному вопросу.

Следующее собрание IFTF состоится в феврале 2006 г.

Информация  
Российского пушно-мехового союза

Scientifur, 2004, 28(3). Ученые из Люблинского сельскохозяйственного университета (A.Jakubczak, G.Jezewska) изучили методами REM, BLUP состояние в Польше поголовья лисицы типа пастель, появившейся первоначально на ферме вблизи Познани в помете серебристо-черной самки. Мутацию вначале назвали «озерный жемчуг» (окраска имела бежевый оттенок), но затем установилось наименование «пастель» по аналогии с нутриями и норками. За годы разведения достигнуты небольшие успехи по росту воспроизводительной способности: в 1978 г. средний размер помета по 87 самкам составил 3,83 щенка, а в 1996 г. — 3,28 (по 44 самкам). Лучший результат получен в 1993 г. — 4,42 щенка.

Ныне типичные животные (50...70% стада) имеют интенсивную коричневую окраску с голубоватым оттенком, в то же время чрезмерно окрашенные по цвету приближаются к серебристо-черным. Уровень селекции оценивается как невысокий хотя с 1995 г. эта порода отнесена к генофондной и охраняется государством. Основной репродуктор — звероферма Jeziory Wielkie вблизи Познани.



Veterinarija iz zootecnica, 2005 29 (5). Литовские исследователи установили, что в период после отсадки крольчат от матерей (в 28-дневном возрасте) переваримость сырого протеина у молодняка постепенно уменьшается и стабилизируется к возрасту 8...9 нед при любых компонентах рациона. Приводятся данные по аминокислотному составу смесей.

## Изменение в руководстве ОАО НИИМП

ОАО «НИИ меховой промышленности» сообщает, что решением Совета директоров генеральным директором ОАО «НИИМехпром» назначен Сергей Анатольевич Чернышов. Председателем Совета директоров является Любовь Викторовна Устинова.

Корректор  
Т.Т.Талдыкина

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6,  
Москва, Б-78, ул. Садовая-Спаская, 18;  
для писем: 107078, Москва, а/я 23;  
тел/факс 207-21-10  
e-mail: erin@ent.ru; www.rpms.ru

Художественное и техническое  
оформление Н.Л.Минаевой

Подписано в печать 21.10.2005.  
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.  
Печать офсетная.  
Усл. п. л. 3,36 + 0,42 цв. вкл.  
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 1912

Журнал набран и сверстан  
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым

Отпечатано в Подольской типографии  
ЧПК  
142100, г. Подольск, Московской области,  
ул. Кирова, д. 25.



# НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против инфекционных болезней пушных зверей

## ПРЕДЛАГАЕТ

### Ассоциированная вакцина «БИОНОР»



против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

### Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц, песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



### Фирма оказывает

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин «БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

### Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail:biocentr@corbina.ru





# ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов  
апробировано  
в течение 30 лет  
производства и реализации



По заявкам предлагаем  
любые ветеринарные  
препараты, материалы  
для разных видов животных

## Вакцины ассоциированные:

- Минковак – против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-2 – против вирусного энтерита и ботулизма норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 – против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз.



## Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроскопия), во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз.

Гарантируется  
высокое качество препаратов.

На оптовые поставки  
гибкая  
система скидок.



Наш адрес: 140143,  
п/о Родники,  
Московская обл.,  
Раменский р-н,  
ул. Трудовая, 10;  
тел/факс: (095) 501-92-17

Проезд из Москвы  
от метро «Выхино»  
электропоездами  
«Пл. 47 км» или «Быково»  
до ост. «Удельная» (25 мин)