



Луис



Кай



Афина



Герда



Алладин



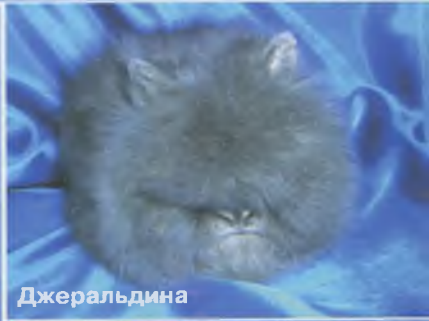
Василиса



Фея



Ричард

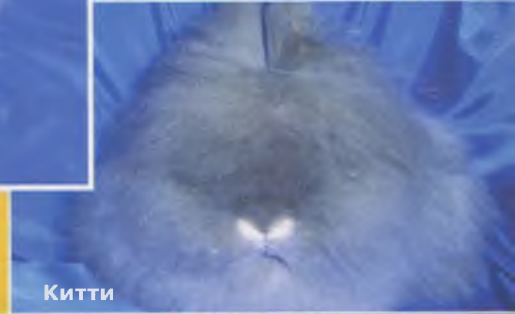


Джеральдина



Джюльетта

О селекции карликовых ангорских кроликов читайте в номере!



Китти



Жасмин



Прекрасная незнакомка



Дюймовочка

Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023-4885

4-2005

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru



7-я
РОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

7-11
октября

Золотая ОСЕНЬ

форум отечественного АПК

2005

ОРГАНИЗАТОРЫ:
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Правительство Москвы
Российская академия сельскохозяйственных наук
Агропромышленный союз России
ОАО «ГАО ВВЦ»

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:
Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG)

Москва, ВВЦ
пав.: 20, 26, 33, 38
55, 57, 69, 70
открытые площадки

В рамках РОССИЙСКОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ НЕДЕЛИ проводится 5 специализированных выставок с международным участием

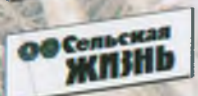
- 3-я Продовольственный комплекс России
- 4-я Агротэк
- 3-я Агрохимэкспо
- 3-я Росплемэкспо
- 3-я Ветеринария. Корма
- Национальные коллективные стенды регионов России и зарубежных стран

в программе:
Российский агропромышленный форум
Натуральный показ животных
Ярмарка-продажа

Генеральный информационный спонсор:



Главный информационный спонсор:



Информационная поддержка:

Исполнительная дирекция выставки:
ЗАО «Агропромышленный комплекс ВВЦ»
129223, Москва, Проспект Мира, ВВЦ, пав. 63
Тел./факс: (095) 748-37-59, 71, 72, 73, 74, 75
Факс: (095) 748-37-70
www.apkvvc.ru e-mail: info@apkvvc.ru



Слово редактора

Уважаемые читатели!

Нашему журналу в этом году исполнилось 95 лет. Сменялись поколения, Россия пережила неоднократное изменение государственного строя, две мировые и гражданскую войны, и на протяжении всего этого длительного времени журнал оставался верным другом и помощником людей, посвятивших себя любимому и непростому делу — разведению пушных зверей и кроликов. Издание выжило в недавнем лихолетье благодаря поддержке всех читателей и организаций, оказывающих финансовую и иную помощь. За это вам огромное спасибо!

Сегодня пушно-меховой комплекс страны испытывает серьезные трудности в своем развитии. Резко сократились объемы производства продукции звероводства и кролиководства, снизилась ее конкурентность относительно советского периода с основными зарубежными коллегами-соперниками из Скандинавских стран, США, Франции. Реальной стала угроза товарной экспансии из Китая, который каждые 3–5 лет удваивает производство клеточной пушнины, а также наращивает выпуск крольчатины и шкурок кроликов, обеспечивая загрузку стремительно развивающейся меховой промышленности.

Для преодоления отставания необходимо сделать следующее.

В звероводстве. Преодолеть разобщенность руководителей хозяйств, вернуться к единой отраслевой политике в управлении и прогнозировании развития. Решить вопросы: оздоровления поголовья норки от алеутской болезни, кормообеспечения, расширения породного состава зверей в племенных хозяйствах, в том числе используя завоз импортного поголовья, в первую очередь из США (блэкглама, «дикий» тип, голубой ирис, жемчуг). Нужно резко повысить количество товарных ферм за счет организации «дочерних» площадок или новых предприятий, упорядочить реализацию шкурок. Важным элементом обеспечения этих мероприятий остается привлечение в отрасль дополнительных частных инвестиций, тем более что почва для этого в настоящее время очень благоприятна. Ценовой уровень на шкурки норки и соболя достиг наивысшего показателя за последние 15 лет. Спрос опережает предложение.

В кролиководстве. Восстановить сеть организаций, осуществляющих продажу племенных животных, кормов, сетки и другого оборудования и инвентаря, а также закупку продукции кролиководства у всех категорий хозяйств.

Хочется верить, что российские звероводы и кролиководы, опираясь на опыт предков и умение находить выход из любой трудной ситуации, вернут себе утраченные позиции и займут подобающее положение в мировом табеле о рангах.

Удачи вам, друзья!



С.Г. СТОЛБОВ

главный редактор журнала

В НОМЕРЕ:

Обращение звероводов к министру сельского хозяйства	2
Слугин В.С. О проблемах развития звероводства в России	3
НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ	
<i>Корма и кормление</i>	
Новые эксперименты скандинавских исследователей по кормлению пушных зверей	7
Предельные нормы скармливания кроликам зерна злаков и отходов его переработки	8
<i>Разведение и племенное дело</i>	
Шумилина Н.Н., Майорова Т.В. Влияние массы придатков семенников самцов норок на показатели воспроизводства	9
<i>Страницы истории</i>	
Шуринов С.П. Я тот солдат, войны минувшей.....	10
МИРОВОЙ РЫНОК	
<i>Качество и реализация продукции</i>	
Пушные аукционы	11
Ясная С.С. «Индустрия меха-2005»	13
Лузина С.Н. Знакомимся с фирмой «Калинка-Морозов»	17

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Плотников В.Г. Истоки и составляющие технологической культуры в кролиководстве	20
<i>Сообщения с мест</i>	
Фаворская Е.Е., Шумилина Н.Н. О селекции карликовой ангоры	23
<i>Начинающему кролиководу</i>	
Тинаев Н.И. Выращивание молодняка кроликов	25
Результаты выставки кроликов	25
ВЕТЕРИНАРИЯ	
Попов Н.И., Григанова Н.В., Григорьев Б.С., Лозневая Е.С. Результаты испытаний аламинола для дезинфекции в звероводстве	26
КОНСУЛЬТАЦИЯ	
Кузнецов Г.А., Федорова О.И. Пути получения молодняка нутрий светлой окраски	28
ЗА РУБЕЖОМ	
Кролиководство Венгрии	31
ХРОНИКА	
Гладилов Ю.И. Сопровождение по нетрадиционным кормам ...	32
Регистрация ассоциации состоялась	32
По страницам специальной литературы	6,7,8,10

ОБРАЩЕНИЕ ЗВЕРОВОДОВ К МИНИСТРУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

На прошедшем в марте этого года Всероссийском семинаре «Проблемы повышения качества отечественной пушнины» было принято решение обратиться с письмом к министру сельского хозяйства России. Созданная для этого рабочая группа такое письмо подготовила. Его текст публикуем ниже.

Уважаемый Алексей Васильевич!

Клеточное пушиное звероводство — уникальная отрасль животноводства России в настоящее время находится в глубоком кризисе.

Производство шкурок пушных зверей с 1991 г. сократилось в 3,5 раза и составляет 3 млн штук. При этом 6,0...7,0 млн шкурок завозится в страну (в том числе и незаконно) в виде полуфабриката и готовых меховых изделий из-за рубежа. Российская пушнина по ассортименту и качеству значительно уступает зарубежной продукции и теряет конкурентоспособность.

В значительной мере снижено генетическое разнообразие пушных зверей, которое в прежние годы соответствовало мировому.

Утрачена монополия на такой исконно русский вид зверя, как соболь. Соболиные фермы появились в Финляндии, Дании и Китае.

Кормовая база звероводства (а это мясорыбная группа, в том числе продукты переработки) формируется не только за счет внутренних источников, но и в значительной мере зависит от импорта. В 2004 г. для нужд звероводства ввезено 17640 т свежемороженого свинины, куриных субпродуктов, рыбных отходов, кровяной и мясной муки. Поэтому следует рассмотреть вопрос о беспрепятственном ввозе отходов птице- и рыбопереработки, мясной, мясокостной и рыбной муки, а также снять пошлину на эти виды кормов.

Вызывает тревогу ветеринарное благополучие звероводства. Около 80% поголовья норки поражено алеутской болезнью, которая причиняет существенный ущерб и делает невозможным совершенствование селекционно-племенной работы и проведение ряда зоотехнических мероприятий.

В связи с финансовыми трудностями к зверохозяйствам проявляется повышенный интерес со стороны различных коммерческих структур и банков,

скупая их, они сокращают производство и меняют профиль предприятий. Так, только в последние годы прекратили свое существование лучшие в России хозяйства: «Крестовский пушно-меховой комплекс» и «Родники» Московской области, которые работали по законченному циклу, не только выращивали зверей большинства видов, в том числе и соболя, но имели современные фабрики по переработке шкурок и пошиву меховых изделий. Они также служили экспериментальной базой для научных исследований. Отрасль испытывает недостаток в высококвалифицированных кадрах.

Особую тревогу вызывает приобретающая устойчивый характер разобщенность отрасли (хозяйств, а вернее — руководителей). Создание целого ряда союзов и ассоциаций приняло неуправляемые масштабы и вряд ли может принести реальную пользу звероводству, так как за этим отчетливо просматривается конкретный интерес или группы людей, или регионов. На наш взгляд, все усилия организационного, экономического, производственного характера должны быть направлены (подчинены) одной цели — стабилизации отрасли и защите отечественного производителя.

Среди главных мероприятий по выводу отрасли из кризиса следует выделить:

- Создание единой «Ассоциации», которая будет представлять также интересы всего пушно-мехового комплекса России, в том числе перерабатывающих предприятий, Союзпушнины и др., с реальными возможностями регулирования ряда жизненно важных для отрасли вопросов как на региональном, так и на федеральном уровне.

- Оздоровление хозяйств от плазмодитоза при существенной финансовой поддержке государства. Например, ассоциация звероводов Дании при ликвидации алеутской болезни норки компенсировала существенные затраты

Министру сельского хозяйства РФ
академику Россельхозакадемии
А.В.ГОРДЕЕВУ

фермеров на оздоровительные мероприятия (в частности, на закупку нового поголовья). Благодаря такой поддержке алеутская болезнь близка к полной ликвидации.

- Принятие Закона РФ «О запрещении вывоза живых соболей с территории РФ».

- Комплектование племенных хозяйств импортным поголовьем норок, не разводимых в наших хозяйствах, за счет долгосрочного лизинга и средств племенных дотаций.

Успех реализации их зависит и от государственной поддержки.

Решение вопросов объединения и дальнейшего развития отрасли необходимо рассматривать в комплексе с меховщиками, в том числе с Союзпушнинной, так как продукция звероводства должна быть в первую очередь реализована своей меховой промышленностью, и здесь наши задачи с меховщиками совпадают.

Уважаемый Алексей Васильевич, совместными усилиями можно еще изменить ситуацию в отрасли и обеспечить ее восстановление и динамичное развитие, но ситуация, сложившаяся в отрасли, требует Вашего вмешательства.

Убедительно просим Вас определить куратора для отрасли. Поручить в ближайшее время созвать съезд с участием руководителей ведущих зверохозяйств, союзов и ассоциаций для выработки стратегии объединения, восстановления и дальнейшего развития пушно-мехового комплекса страны. Уверены, что Ваш авторитет, государственное мышление помогут решить назревшие проблемы в клеточном пушном звероводстве, и Россия в этом направлении займет достойное место в мировом сообществе.

По поручению участников Семинара
руководителей и специалистов
звероводческих хозяйств 22–24 марта 2005 г.
академик Россельхозакадемии
Н.А.БАЛАКИРЕВ

О проблемах развития звероводства в России

В журнале «Кролиководство и звероводство», 2003, № 4 была опубликована статья В.А.Романькова о проблемах сохранения крупных зверохозяйств в современных экономических условиях нашей страны. В.С.Слугин развивает эту тему.

Продолжая дискуссию, начатую В.А.Романьковым, выношу на обсуждение некоторые предложения по улучшению деятельности звероводческой отрасли. Однако, будучи ветеринарным врачом, осознаю, что избежать ветеринарного уклона в этих предложениях мне трудно. Поэтому следует отнестись с пониманием, если такое случится.

Около 15 лет назад звероводство нашей страны, прочно занимавшее первое место в мире по количеству производимой пушнины, в результате так называемых реформ утратило лидирующее положение и существенно сдало свои позиции как по количественным, так и по качественным показателям. Нет необходимости перечислять те разрушительные причины, устранение которых не зависит от усилий звероводов. Но наряду с ними имеются и такие, что вполне преодолимы при наличии настойчивого стремления руководителей и специалистов отрасли добиться возрождения отечественного звероводства. К ним можно отнести следующие.

1. Разрозненность действий зверохозяйств. Переход собственности в частные руки закономерно привел к утрате централизованного управления, к разобщенности предприятий, что, как известно, отрицательно сказалось на эффективности их деятельности. При постоянном росте цен на энергоносители, корма и услуги в условиях бюрократического произвола контролирующих и властных структур владельцы хозяйств отчетливо осознали необходимость координации совместных действий по защите своих прав, отстаиванию интересов, оптимизации стратегии и тактики ведения производства (специаль-

ная политика), т.е. осознали необходимость своего рода общего централизованного опосредованного (не прямого технологического) управления. Под централизованным управлением в данной ситуации следует понимать не передачу предприятий в руки единого собственника или администратора, а разумное политико-экономическое и технологическое руководство разрозненными хозяйствами, добровольно принявшими такую форму сотрудничества для повышения эффективности производства. Примеры успешного решения ряда проблем в результате объединения звероферм (без слияния капиталов в единый) имеются в западных странах. Так, ассоциация звероводов Дании при ликвидации алеутской болезни норок компенсирует фермерам их существенные затраты на оздоровительные мероприятия (в частности, на закупку нового поголовья). Благодаря такой поддержке алеутская болезнь в стране в настоящее время близка к полной ликвидации. В Финляндии при массовом падеже песцов от ботулизма в 2002 г. (пало около 60 000 гол.) ассоциация звероводов принимала все меры к возмещению убытков. Кроме того, ассоциации владеют аукционами, холодильниками для пушнины, лабораториями, научными фермами, меховыми предприятиями, центральными кормокухнями, специальными изданиями (журналами и пр.), проводят конференции, консультации, рассылают рекомендации и информационные письма, ведут компьютерный учет племенной документации, дают гранты на научные исследования и т.д. К тому же национальные ассоциации консолидируют в межгосударственные фермерские и научные объединения. Успе-

хи датских звероводов в развитии отрасли в значительной мере обусловлены именно разумной деятельностью ассоциации. Что же происходит у нас? Казалось бы, тоже созданы центральные объединения, причем даже не одно, а много: Союз звероводов, Российский пушно-меховой союз, Союзпушнина, добавьте сюда фирмы, обслуживающие отрасль (Сервисный центр пушного звероводства, Ветзвероцентр, Биоцентр, Биомед-Родники, НИИПЗК им В.А.Афанасьева, журнал «Кролиководство и звероводство» и др.), и несколько региональных объединений (Северная пушнина, Балтпушнина, Русская пушнина и др.). И все это «великолепие» обрушилось на 5 или 6 десятков уцелевших зверохозяйств, раставив их на группы! Плюс к этому недавно создана еще одна Национальная ассоциация звероводов. Функции ряда союзов (структур, объединений) часто совпадают, отчетливо вместо взаимодействия возникает конкуренция и противодействие. Все или почти все эти «руководящие» (или претендующие на руководство) структуры, судя по падающему объему производства пушнины в целом по стране, мало помогают существованию звероводства. Видимо, они больше озабочены собственными интересами, поскольку создавались сверху. Отсюда следует: если указанные структуры действительно хотят служить звероводству и желают доказать, что искренне стремятся добиться позитивных перемен в отрасли, то первое, что они должны сделать в силу объективных требований, — это объединиться под эгидой одной из этих структур, став ее частью, или создать совместно новую с тем, чтобы проводить единую научно-техническую, технологическую и экономическую политику, осуществлять единые действия, взяв в качестве примера, допустим, датский или иной вариант «политического» (опосредованного) руководства отраслью через ассоциацию или новую компанию, в которой составляющие ее структуры действуют в едином русле, не теряя свои специфические функции.

2. Информированность и компетентность руководителей и специалистов. В связи с переходом собственности в частные руки хозяева стали нанимать на должности руководителей и специалистов, в первую очередь доверенных людей, а не опытных в области звероводства директоров, зоотехников и ветеринаров. Примеров тому немало, начиная со знаменитых в прошлом зверохозяйств «Пушкинский», «Родники» и кончая «Черкасским». То есть в звероводство влилось немало новичков, незнакомых с отраслью, традициями и технологическим опытом. Возможности быстро и всесторонне изучать свое дело у них слишком малы (кстати сказать, у прежних кадров эта проблема также существует и повсеместно прогрессирует), так как с 1991 г. доступность специальной научно-технической информации резко уменьшилась. Если до этого времени каждое зверохозяйство выписывало по 10...20 экземпляров журнала «Кролиководство и звероводство», «Труды НИИПЗК», реферативный журнал по звероводству и другие издания, благодаря чему каждый специалист и бригадир фермы могли узнать о чужом опыте, научных достижениях и перспективах развития отрасли, то после 1991 г. некоторые хозяйства и специалисты в целях экономии вообще перестали подписываться на журнал, а другие выписывают в лучшем случае лишь по одному экземпляру, который чаще всего оседает у директора. Другие издания вообще прекратили свое существование. Журнал «Ветеринария» аналогичным образом попадает в руки немногих специалистов. Такая же участь постигла и новые книги: «Звероводство» В.А. Берестова (2002) и «Болезни плотоядных пушных зверей...» В.С.Слугина (2004). Что же касается издания Международной ассоциации звероводов — журнала *Scientifur* на английском языке, в котором публикуются статьи и рефераты по вопросам отрасли, вышедшие в любой стране, а также материалы международных конгрессов по звероводству, то подав-

ляющее большинство специалистов даже не знают о его существовании, а те, кто хотел бы иметь к нему доступ, не могут этого сделать в силу сравнительно большой дороговизны журнала или незнания языка. И совсем «не лезет ни в какие ворота», когда издававшийся Ветзвероцентром на протяжении 10 лет информационный журнал «Новости звероводства», который наряду с публикациями отечественных авторов давал переводы и рефераты статей из журнала *Scientifur*, также не понадобился нашим практикам — подписывались лишь некоторые специалисты и хозяйства. Пришлось распространять его бесплатно в качестве приложения к диагностическим наборам алеутской болезни.

Таким образом, руководители, специалисты и ученые звероводческой отрасли зачастую не получают свежую научно-техническую информацию (а может, не испытывают в ней потребность и не ощущают ее отсутствие?) и поэтому будут обречены работать как бог на душу положит или даже действовать невпопад. А это означает только одно — они не смогут обеспечить надлежащего развития отрасли, если все останется по-прежнему — на уровне наших знаний 1970–1980 гг.

3. Нормативно-техническая информация и руководящие материалы. В течение последних 15 лет в связи с ликвидацией единых руководящих центров звероводства в зверохозяйства перестали поступать копии инструкций, наставлений, решений различных конференций, информационных писем, распоряжений и тому подобной нормативно-технической, научно-технической информации и руководящих материалов. В результате специалисты при необходимости должны теперь самостоятельно отыскивать тот или иной документ. Кроме того, руководящие материалы, например, по ветеринарии перестали публиковаться в виде многотомных изданий, как это было прежде. Многие инструкции по профилактике и ликвидации болезней зверей и кроликов настолько устаре-

ли, что являются не только бесполезными, но и тормозят развитие отрасли. Например, в инструкции по импорту зверей существует пункт об обязательности исследования зверей на токсоплазмоз. Стоимость теста в некоторых странах почти равна стоимости племенной норки (60\$), из-за чего невозможно выполнить данное требование инструкции по финансовым соображениям, ибо в таком случае у продавца получится не прибыль, а убыток от племпродажи. Но даже не это является главным — весь парадокс заключается в том, что токсоплазмоз как массовая болезнь неизвестен в звероводстве. В основном это «серологическая» болезнь, свидетельствующая лишь о контакте животного с паразитом. Огромный процент серопозитивных по РСК (реакция связывания комплемента) выявлен также у людей и различных животных, но, слава богу, никто не додумался запретить передвижение людей или племенных животных без предварительных исследований на токсоплазмоз. Зато на зверях отыгралась полностью — инструкция действует и поэтому осложняет покупку ценных пород за рубежом.

Не все обстоит благополучно также в вопросах закупки импортных кормов — эта процедура обставлена рогами, на преодоление которых уходит много времени. Звероводство же не может обойтись без завоза кормов, так как отечественная кормовая база не покрывает потребности отрасли.

Масса ошибочных рекомендаций и положений обнаруживается также в устаревших руководящих материалах по туберкулезу, трихинеллезу, инфекционной энцефалопатии, дерматомикозам, чесотке, чуме, парвовирусному энтериту, ботулизму и другим болезням. Вследствие этого проводимые мероприятия нередко не достигают эффекта или же оказываются вредными либо бесполезными. Ярким подтверждением тому является падеж более 10 000 норок от ботулизма в 2002 г. в Калининградской области по причине запоздалой вакцинации, проведенной, однако, в соответствии с требованиями уста-

ревшего наставления. Необходимо также учитывать, что ряд инфекционных болезней, относящихся к зоонозным, представляют угрозу для человека и домашних животных. Поэтому нужны срочные усилия для улучшения данной ситуации. Сейчас созданы рабочая группа ФГУ «Центр ветеринарии» Россельхозагентства и Сервисный центр пушного звероводства, им и карты в руки для того, чтобы здесь добиться положительного сдвига, осуществив, на наш взгляд, следующие мероприятия:

а) пересмотреть и опубликовать отдельным изданием все руководящие материалы по ветеринарии в области звероводства и кролиководства, а затем ежегодно издавать дополнения к ним;

б) организовать регулярный выпуск реферативного журнала на русском языке наподобие издававшегося ранее Ветзвероцентром «Новости звероводства»;

в) наладить регулярную работу курсов повышения квалификации и ежегодное проведение семинаров, конференций или совещаний, индивидуальных консультаций;

г) разработать упрощенные правила импорта-экспорта зверей, лекарственных средств, кормов и других материалов по аналогии, например, со шведскими, когда после вечернего звонка в Германию уже на следующий день прибыла вакцина для норок (автор был свидетелем такой оперативности);

д) об источниках финансирования мероприятий должны позаботиться Союз звероводов, Российский пушно-меховой союз, Национальная ассоциация звероводов, ФГУ «Центр ветеринарии» Россельхозагентства при Минсельхозе РФ, Сервисный центр пушного звероводства.

Не решив данные вопросы, мы не сможем оперативно пользоваться международными и отечественными достижениями, товарами, нужными для звероводства, а значит, будем плестись в хвосте.

4. Разваливающаяся кормовая база. Сокращение поголовья скота и улова рыбы, лишившее российское

звероводство источника поступления отечественных мясорыбных продуктов в необходимом количестве, породило проблему восполнения их чем-то другим. На первых порах компенсация успешно осуществлялась за счет импорта, но усложнившиеся в последнее время процедуры получения ветеринарного разрешения на их ввоз вновь обострили ситуацию. Но и это еще не самое главное — возникли финансовые трудности, так как использование сырых кормосмесей становится нерациональным из-за больших затрат на их изготовление (горючее, электричество, рабочая сила, транспортировка, хранение в холодильниках, обработка в кормоцехе). Нетрадиционные корма в полной мере также не могут восполнить дефицит мясорыбных ингредиентов рациона в силу недостаточной изученности и ряда других причин. Наиболее перспективным направлением, по крайней мере, на данном этапе может стать *переход на полное или частичное использование сухого полнорационного комбикорма (монокорма)*. В данном случае речь не идет об отдельных сухих кормовых добавках: рыбной, кровяной и мясокостной муке, дрожжах, шротах и жмыхах, белковых концентратах, соевой муке и т.п., которые уже давно включают в состав рационов. Раньше использование монокорма сдерживалось его дороговизной (в сравнении с сырыми кормосмесями), сегодня стоимость такого продукта в силу перечисленных выше причин может оказаться заметно дешевле. Это касается в первую очередь импортного полнорационного комбикорма, тем более что оснований для запрета на его ввоз имеется существенно меньше, чем для сырых кормов.

Многолетний опыт ряда зарубежных и российских хозяйств в отношении полного или частичного использования сухих многокомпонентных смесей оказался полезным не в последнюю очередь по ветеринарным соображениям, так как резко снижались заболеваемость и падеж зверей от различных токсикозов, токсикоинфекций и бактериальных ин-

фекций: ботулизма, анаэробной и стафилококковой энтеротоксемии, эшерихиоза, сальмонеллеза, пастереллеза и др. Термическая обработка компонентов сухого корма при изготовлении существенно снижает бактериальную обсемененность продукта и повышает продолжительность его хранения. Помимо ветеринарных показаний большое значение имеют и финансовые. Сухие корма значительно сокращают расходы не только из-за меньшего объема транспортировки (он уменьшается в 3,5 раза), но из-за ненужности холодильников, варки, дефростации, сортировки, дробления. Это еще существенная экономия энергии. В самом простом случае монокорм необходимо всего лишь размешать с водой, в лучшем — приготовить бункерные кормушки и организовать автоматическое поение, которое, кстати сказать, резко улучшает санитарное качество воды, так как исключается разложение попавшей в воду органики. Низкая бактериальная загрязненность корма (почти стерильный) оправдывает отмену необходимости вакцинаций и группового применения дорогостоящих антибактериальных препаратов и консервантов.

Использование сухого монокорма было успешным на зверях, кроликах, сурках, курах и даже крупном рогатом скоте. Его практикуют около 15% зарубежных норковых ферм. Автору довелось ознакомиться с работой некоторых из них, где круглогодично применяли корм фирмы «Нэшл» (США). С хорошими результатами сухой полнорационный корм добавляли к влажным кормосмесям в Пушкинском, Салтыковском и Петровском зверосовхозах.

В настоящее время существует очень большой рынок сухих кормов для собак и кошек, что позволяет использовать не только накопившийся опыт и готовые коммерческие кормосмеси для плотоядных животных, но и мощную базу по производству этих кормов.

5. Скудный генофонд зверей и недостаточно высокое качество пушнины. Попытки Минсельхоза

России способствовать сохранению племенного генофонда зверей за счет выделения племенным хозяйствам небольших денежных средств по принципу «всем сестрам по серьгам» не принесли ожидаемых результатов. Классическим примером тщетности этих усилий является ликвидация многих ценных пород в Пушкинском зверосовхозе. В последние советские годы он имел до 32 пород и типов норок, в настоящее время там насчитывается в пределах шести. О каком разнообразии и конкурентоспособности нашей пушнины на мировом рынке может идти речь, если вся страна производит одно и то же, причем в немногих и нередко не в лучших вариантах? Если рынок уже давно требует коротковолосую норку (типа «вельвет»), то у нас продолжают ориентироваться в основном на «лохматую». Для шитья шапок она, конечно, хороша, но не слишком ли много мы производим шапочной пушнины? Может быть, надо побольше «выдавать на гора» шубного материала из коротковолосой норки? (Мы не касаемся вопроса качества шкурок в связи с нарушениями в кормлении, о которых частично упоминалось выше.) Видимо, отпускаемые Минсельхозом средства нужно концентрированно направлять на закупку новых и ценных пород, сосредоточив их в самых лучших племенных фермах, из которых племолодняк потом будет поступать в другие хозяйства. В противном случае распыленные средства окажутся дополнительным подарком жиреющим банкам, страховым и добывающим компаниям, а также прочим собственникам, овладевшим и без того по дешевке звероводческими предприятиями.

6. Спад научно-исследовательской деятельности. Без научного обеспечения производство не может эффективно функционировать. Спад начался с того момента, когда НИИПЗК им. В.А.Афанасьева Россельхозакадемии лишился опытного хозяйства (ОПХ «Родники»), а затем и достаточного финансирования. В результате многие актуальные проблемы

звероводства сейчас не только не решены, но в ряде случаев даже не включены в планы НИР. Назовем некоторые: а) разработка методов экспресс-оценки питательности кормов и их качества, доступных для практики (в современных условиях скудности кормовой базы данная проблема является одной из самых актуальных); б) разработка техники искусственного осеменения самок лисиц и песцов; в) расширение поиска нетрадиционных кормовых источников и научное зоотехническое-ветеринарное обеспечение успешности и безопасности их использования в широкой практике; г) разработка компьютерных программ, соответствующих современной ситуации, по рациональному кормлению, по экспресс-диагностике заболеваний на основе клинико-эпизоотологических признаков, патологоанатомических данных и полевых лабораторных тестов (каталожный вариант метода в упрощенном виде применялся); д) дальнейшее изучение проблемы алеутской болезни норок, в первую очередь направленное на индикацию ее недиагностируемой стадии (не говоря о специфической профилактике); е) совершенствование методов борьбы с диареей подсосных щенков

(возможно, разработка вакцинопрофилактики); ж) научное обоснование для пересмотра и оптимизации сроков традиционной вакцинации зверей с учетом состояния гипериммунизации; з) разработка методов экстренного серотипирования возбудителя псевдомоноза; и) переработка всей прежней нормативно-технической и руководящей документации с учетом новых данных; к) разработка методов и приспособлений для дезинфекционных работ, отвечающих современным требованиям (паровая и пенная дезинфекция, дезинфекция и мойка под высоким давлением, использование морозостойких препаратов).

Вполне естественно, что здесь перечислены не все проблемы, мало затронуты те, которые касаются селекционно-племенной и административно-технологической работы и некоторых других аспектов. Но поскольку предлагаемая статья предполагает дискуссию, то имеется надежда, что ее положения будут дополнены, поправлены и развиты другими авторами.

В.С.СЛУГИН

заслуженный ветеринарный врач РСФСР
доктор ветеринарных наук
ЗАО «Ветзероцентр»

Proceeding of the 8th World Rabbit Congress, 2004. Венгерские ученые из Университета Капошвар (Szendro et al.) выращивали крольчат в возрасте от 5 до 10 нед в помещениях со световым режимом разной периодичности. Группы состояли из животных-аналогов, которые получали гранулы и воду по потребности. Прирост живой массы был идентичным: соответственно 41,5 и 41,9 г в сутки, и ее величина в возрасте 10 нед по группам оказалась одинаковой — 2353 г. Однако смертность была больше (2,9%) там, где чередование света (С) и темноты (Т) соотносилось как 8 ч С : 4 ч Т : 8 ч С : 4 ч Т. При режиме 16 ч С : 8 ч Т пало всего 0,5% крольчат.

Proceeding of the 8th World Rabbit Congress, 2004. Египетские исследователи провели эксперименты (Selim et al.) по снижению теплового стресса у 7-недельного молодняка кроликов (помесей белой новозеландской и калифорнийской пород). Температура 6 ч в день в клетках была выше 30 С. Воду подавали «теплой» (29...32 С) или «холодную» (16...20 С) и к ней добавляли различные препараты: KCl, CuCl₂, смесь энзимов. Однако достоверного влияния на показатели роста, потребление корма, температуру тела, переваримость корма они не оказали. Тем не менее в группе с «теплой» водой были достоверно выше выход мяса, содержание холестерина и мочевины в крови по сравнению с животными, получавшими «холодную» воду. Различались и некоторые другие биохимические показатели.

Новые эксперименты скандинавских исследователей по кормлению пушных зверей

Canadian Journal of Animal Science, 2004, 84 (4). Норвежские ученые (K.Ljøkjel, M.Sørensen, T.Storebakken, A.Skrede) выясняли способность норок переваривать аминокислоты из кормосмеси с большим содержанием рыбной муки после экструдирования при температурах 100, 125 и 150°C.

Состав кормосмеси (г в 1 кг): рыбная мука марки LT-94 — 500, пшеничная мука (55...75% частиц размером менее 0,15 мм) — 300, рыбий жир — 190, витаминная смесь — 1,2, минеральная смесь — 470 мг. Эксперименты по определению переваримости проводили в ноябре при живой массе норок 2225 г. Полученные результаты представлены в таблице.

Авторы указывают, что отдельные факторы режима экструдирования могут влиять на изучаемый показатель. Так, переваримость крахмала увеличивается при большем добавлении воды. Наиболее отрицательное влияние высокая температура оказывает на уровень переваримости цистина, что надо учитывать при нормировании кормления.

Показатель	Температура экструдирования смеси, °C			
	0 (до обработки)	100	125	150
Число норок, гол.	4	12	12	12
Переваримость питательных веществ и аминокислот кормосмеси норками до и после экструдирования, %				
Сухое вещество	86,3	82,6	81,7	83,2
Крахмал	96,4	99,1	98,5	99,4
Протеин сырой	93,1	91,4	90,6	90,9
Аминокислоты в целом	94,5	93,9	93,0	95,8
Незаменимые аминокислоты	96,3	95,8	94,6	96,2
Аланин	95,9	95,5	94,6	94,8
Аргинин	97,5	96,6	95,6	96,2
Аспарагин	85,9	85,0	84,7	84,0
Цистин	93,7	90,0	86,9	88,1
Глутамин	95,7	95,5	94,8	94,8
Глицин	91,4	89,6	88,8	89,2
Гистидин	95,7	94,3	93,3	93,7
Изолейцин	96,0	96,1	95,2	95,1
Лейцин	96,7	96,5	95,8	95,8
Лизин	96,2	95,7	94,8	94,7
Метионин	95,6	96,0	95,6	95,4
Фенилаланин	94,1	94,1	93,6	93,4
Пролин	95,9	94,6	93,9	94,4
Серин	94,1	92,6	92,4	92,4
Треонин	96,1	94,6	94,1	94,5
Триптофан	93,6	93,0	91,8	92,3
Тирозин	94,3	92,2	93,1	92,9
Валин	95,8	95,4	94,3	94,5

Journal of Animal and Food Science, 2004, 13 (4). Скандинавские ученые (R.Fink, A.-H.Tauson, A.Chwalibog, N.Hansen, N.B.Kristensen, S.Wamberg) опубликовали в польском журнале результаты эксперимента по изучению влияния соотношения протеина и углеводов (по обменной энергии) в рационах лактирующих самок стандартной темно-коричневой норки в первые 4 нед после щенения на рост и развитие щенков. В опыте задействовали 30 самок с шестью щенками в каждом помете. Состав испытываемых смесей и соотношение в них протеин : углеводы представлены в таблице.

При низкой степени достоверности самки имели большую потерю живой массы в группе с соотношением протеина и углеводов 65:3 и меньшую экскрецию (выделение) азота при 34:33. При первом соотношении они потребляли больше воды (88 г/сут), чем при втором (50 г/сут). Потеря живой массы у самок по группам составила (%): -10, -3 и -1. Лучшая молочность отмечена в группе 34:33 — 198 г/сут; при других вариантах — 170 и 154 г/сут.

Показано, что соотношение протеина и углеводов как 34:33 (т.е. 7,5 г протеина и 8 г углеводов на 100 ккал ОЭ) достаточно для нормального роста щенков при относительно небольшом снижении живой массы кормящих самок.

Ингредиенты и показатель питательности испытываемых смесей	Группа (соотношение протеин: углеводы по ОЭ)		
	65:3	48:15	34:33
Состав испытываемых влажных смесей, г/кг смеси			
Отходы трески	500	350	250
Треска цельная	100	100	100
Рыбная мука	80	60	—
Цыплята цельные	200	250	300
пищевые			
Ячмень и пшеница после тепловой обработки (1:1)	20	40	80
Хлопья овса	0	20	40
Картофельная мука	5	25	40
Премикс	2,3	2,3	2,3
Содержание обменной энергии и лимитирующих аминокислот в расчете на 1 кг сухого вещества смеси			
Обменная энергия, МДж	22,0	22,6	21,9
Метионин, г	12,1	10,9	6,7
Цистин, г	3,2	3,3	2,7

Journal of farm animal science, 2004, 3. Словацкие ученые (Институт Нитра) изучали питательную ценность некоторых видов кормов для плодоядных пушных зверей (питательные вещества, энергия, аминокислоты) — всего 9 кормов, в том числе 2 вида птицеотходов.

Предельные нормы скармливания кроликам зерна злаков и отходов его переработки

Название корма	Уровень скармливания, % от массы зерна в базовом рационе		Заменявшийся корм базового рациона	Автор исследования, год
	максимально испытанный	допустимый		
Ячмень (зерно)	100	100	Смесь кукурузы, тритикале, ячменя, пшеницы	Lanza et al., 1987, Sinatra et al., 1987
Ячмень (зерно)	100	0	Овес	Struklec et al., 1995
Ячмень (гидропоника 10 дней)	≈40	≈40	Основной рацион	Kriaa et al., 2001
Ячмень (зародыши)	10	10	Ячмень	Ibrahim et al., 1999
Ячмень (отходы солода)	8	8	*	Bagliacca et al., 1987
Ячмень (хлопья)	42	42	*	Seroux, 1982
Гречиха	60	60	Кукуруза, отходы пшеницы	Tor-Agbridge et al., 1990
Отруби твердой пшеницы	56	56	Ячмень, шрот соевый	Berchiche et al., 2000
Мучка (высевки) пшеницы	23	23	То же	То же
Кукуруза (зерно)	100	100	Пшеница	Cossu et al., 2002
Кукуруза (зерно)	100	100	Ячмень, кукуруза, тритикале	Lanza et al., 1986
Кукуруза (зерно)	100	0	Овес	Struklec et al., 1995
Кукуруза (хлопья)	38	38	Кукуруза	Seroux, 1982
Кукуруза (отходы)	34	34	*	Onifade et al., 1993
Отходы производства крахмала из пшеницы	40	20	Основной рацион	Perez et al., 1997
Овес (зерно)	100	100	Кукуруза	Akram et al., 1989
Рис битый	40	20	*	Jensen et al., 1989
Отруби рисовые	92,5	60	*	Raharjo et al., 1988
Отруби рисовые	40	20	*	Qanh, 1983
Рисовая кормовая мука	44	40	*	Qanh, 1983
Рис полированный	15	15	*	Phatt, 2000
Сорго (зерно)	56	56	*	Carregal et al., 1980
Сорго (зерно)	20	15	Ячмень, кукуруза	Demchenko et al., 1985
Тритикале (зерно)	100	100	Ячмень, пшеница, тритикале	Sinatra et al., 1987
Тритикале (зерно)	30	30	Ячмень	Bonanno et al., 1990
Отруби пшеничные	≈40	≈40	Кукуруза	Singh et al., 1997
Отруби пшеничные	20	20	Люцерна	Gippert et al., 1988
Пшеница (зерно)	≈46	≈46	Кукуруза	Nizza et al., 1997
Пшеница (зерно)	100	100	Ячмень, тритикале, пшеница	Sinatra et al., 1987
Пшеница (зерно)	42	42	Зерновые	Seroux, 1984
Пшеница (хлопья)	41	41	Пшеница	Seroux, 1989

Продолжаем публиковать некоторые данные из доклада F.Lebas (Франция) на 8-м Международном конгрессе по кролиководству (Мексика, 2004) о предельных (оптимальных) дачах отдельных кормов кроликам. Приводим сводку по зерновым кормам и отходам их переработки (см. таблицу) для периода роста кроликов.

Как следует из сводки, все виды зерна уступают овсу в рационах для кроликов и при наличии выбора предпочтение следует отдавать ему.

Proceeding of 8th World Rabbit Congress, 2004

Proceeding of the 8th World Rabbit Congress, 2004. Сотрудники INRA (центр в Тулузе, Gidenke et al.) испытывали режим кормления рано отсаженных крольчат кормосмесями с разным содержанием энергии, протеина и жира. Состав гранул (диаметр 3,5 мм) для периода выращивания от 23 до 49 дней приведен в таблице.

Крольчата получали указанные смеси с 18- до 23-дневного возраста вместе с матерями, а затем были отсажены. В 49 и 70 дней по величине живой массы в среднем по группе они существенно не различались (соответственно 2337 и 2347 г). Но отход молодняка к 49-дневному возрасту был значительно выше в «Контроле» (6,7% против 1,9% в группе «Стартер»).

Состав и питательность кормосмесей (гранул)	Группа	
	«Стартер»	«Контроль»
Ингредиенты, мас. %:		
пшеница	9,45	12,4
солома пшеничная	—	6,0
соевая мука	19,0	10,0
отруби пшеничные	15,0	20,0
люцерновая мука	12,0	30,0
подсолнечниковый шрот	10,0	—
мука из цельной сои	5,0	—
растительное масло	5,0	—
сахар	5,0	—
минералы и витамины	4,55	1,6
Некоторые показатели питательности гранул:		
сырой протеин, г/кг	196	165
переваримый протеин, г/кг	166	119
сырой жир, г/кг	63	24
клетчатка, г/кг	124	170
переваримая энергия, МДж/кг	12,89	9,60

Влияние массы придатков семенников самцов норок на показатели воспроизводства

Работа проводилась на базе ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» Московской области. Материал для исследования (семенники с придатками) взяли во время планового весеннего забоя у 46 стандартных темно-коричневых молодых самцов, принявших участие в гоне. Семенники взвешивали на весах с точностью до 0,5 г. После этого отпрепарировывали и взвешивали придатки семенников.

В процессе селекции на увеличение живой массы норок изменилась, видимо, и масса семенников. Так, если в исследованиях Т.М.Деминой и Н.К.Шульгиной масса семенников составляла 3,27 г (lim. 2,9 – 3,5), то в нашем случае этот показатель получился равным 4,4 г (lim. 2,0 – 7,0).

С увеличением массы семенников масса придатков этих половых желез также возрастает ($r = 0,63$). В связи с тем что созревание сперматозоидов происходит именно в придатках, мы попытались выяснить влияние их массы на показатели воспроизводства норок.

Для этого всех зверей разделили на 2 группы: I — масса придатков составила 0,5...0,8 г; во II — 0,8...1,3 г. Затем из зоотехнической документации взяли показатели воспроизводства

самок, покрытых данными самцами. Полученный материал представлен в таблице.

Из таблицы видно, что по количеству покрытых и оцененных самок в расчете на одного самца лучшие результаты оказались во II группе (соответственно $P < 0,05$; $P < 0,01$). По общему количеству щенков, полученных от одного самца, II группа также достоверно превосходит I на 8,3 щенка ($P < 0,05$). Напрашивается вывод, что чем больше средняя масса придатков семенников, тем больше щенков можно получить в среднем от одного самца. Щенков к отсадке во II группе тоже больше, чем в I, но разница статистически не достоверна. У зверей с меньшей массой придатков семенников наблюдается тенденция к увеличению процента пропустовавших самок.

В процессе работы удалось выявить корреляционные связи между массой придатков семенников и некоторыми показателями воспроизводства. Масса придатков не влияет на число щенков к отсадке в расчете на самку ($r = 0,06$). Самая высокая зависимость наблюдается с количеством оцененных самок ($r = 0,31$). В меньшей степени масса придатков оказывает влияние на число покрытых самок и число полученных от них щенков ($r = 0,27$ и $0,25$ соответственно).

Из анализа проведенных исследований следует, что масса придатков семенников достоверно влияет на число покрытых самцом и оцененных самок, а также на общее число полученных от самца щенков. Зависимость между числом отсаженных от самки щенков и массой придатков семенников крывшего ее самца незначительна и недостоверна.

Н.Н.ШУМИЛИНА
кандидат с.-х. наук,
Т.В.МАЙОРОВА

МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

ООО «Зверохозяйство «ЗНАМЕНСКОЕ»

в 2005 г. получило статус племенного завода
по выращиванию норок

пород стандартная темно-коричневая (Стк) и сапфир

Предприятие имеет стабильный выход молодняка — свыше 5 щенков на самку, высокую его сохранность и чистое от плазмоцитоза стадо.

На ежегодных специализированных смотрах-конкурсах пушнины (Москва, ВВЦ) хозяйство постоянно награждается дипломами I степени, а в текущем году шкуркам норки Стк присуждено звание «чемпион».

ООО Племзавод «Зверохозяйство «Знаменское»
предлагает племенной молодняк норок пород
Стк и сапфир, а также пушнину в ассортименте.

Адрес: 172858, Тверская обл., Торопецкий р-н, п/о Талица
Тел.: (08268) 2-75-81; 2-75-60

Показатель	Группа	
	I (n=18)	II (n=28)
Покрыто самок одним самцом, гол.	4,0±0,29	4,9±0,32*
Оценено самок от одного самца, гол.	3,0±0,29	4,3±0,38**
Получено щенков от одного самца, гол.	20,4±2,83	28,7±2,76*
Выращено щенков от одной самки к отсадке, гол.	5,2±0,68	5,8±0,44
Пропустовало самок, %	21,7±0,15	16,8±0,07

* $P < 0,05$; ** $P < 0,01$.

Я тот солдат, войны минувшей...



Сергей Павлович Шуринов — зоотехник-зверовод. После фронта и тяжелого ранения в начале 50-х годов окончил Московский пушно-меховой институт. Многие звероводы помнят его по кипучей деятельности в аппарате Зверопрома РСФСР... В нашем журнале неоднократно публиковались его стихотворные произведения. очередное, предлагаемое вашему вниманию, посвящается 60-летию победы в Великой Отечественной войне.



Я тот солдат из давних битв,
Что мог быть сотни раз убит,
В воде утоплен, в небе сбит,
Но возвращался снова в строй
Мемориальной доской,
Над чьей могилой часовой,
Который год стоит.

Я тот из тех, кто уцелел,
Кто фронтовую пайку ел,
Кто воду пил, не без труда,
Собрав с копытного следа.
Кто шел и вспять, потом вперед,
Не зная, сколько верст пройдет
И где под пулею какой
Он свой конец найдет.

Я тот, кто был в госпиталях,
Потом ходил на костылях,
Свои ранения таил,
Кто не стремился драпать в тыл,
Кто возвращался в братство тех,
Где подвиг был один на всех,
Где арналет и шквал огня,
Где каждый словно про себя
Твердил как будто заклинанье
Стихотворенье — «Жди меня»

Я тот солдат из очень многих
Глухих, ослепших и безногих,
Что чудом выжил в грозный час.

Себя и всех от рабства спас,
И кто опять стоит в сторонке,
Чураясь выступлений громких.
И нет соседа больше справа
И слева тоже его нет.
Один убит у переправы,
Другой без вести — сколько лет.

Но все живу и все надеюсь.
Лежат в коробке ордена.
Душой в воспоминаньях греюсь
И все же утверждать осмелюсь,
Что будет матушка Россия
От разоренья спасена.

Страна природы величавой
И замечательных людей!
В ней животворное начало
Сильнее памятных огней,
Что тлеют в поминальных чашах
В селеньях Родины моей.

Я брат тех бронзовых солдат,
Что знаком памятным стоят
На братских кладбищах России.
Они нам все и вся простили,
И каски сняв с голов курчавых,
Застывши в скорби величавой.
Колени преклонив, молчат.

С.П.ШУРИНОВ

Scientifur, 2004, 28 (3). В Агроколледже Новой Шотландии (Канада) сформирован Канадский центр исследований по пушному звероводству. Ранее сотрудниками колледжа были выполнены полезные работы по развитию кормовой базы отрасли.

На VIII Конгрессе по звероводству K.Rouvinen et al. сообщили о результатах обобщения информации, полученной от фермеров Канады и США, по выяснению условий содержания норок, в которых чаще наблюдается рождение слабых пометов (52 фермы; 99,3 тыс. самок; 393,7 тыс. шкурков). Из числа опрошенных 45% сообщили о наличии у них данной проблемы во время щенения и в первые 7 нед жизни пометов. Считают, что слабые щенки чаще появляются на фермах, где используют много рыбных кормов (34...42% от массы смесей) и не уделяют должного внимания обеспечению лактирующих самок углеводами (сахарами). В среднем на самку на фермах регистрировалось по 5,2 щенка, а к отсадке оставалось по 4,6 щенка.

Интересны данные по условиям содержания на фермах, которые отнесены к неблагополучным. Слабых щенков в 2-рядных шедях было 28,6%, а в многорядных — 61,9%; в шедях, ориентированных с севера на юг, — 45,4%, а с востока на запад — 36,4%; при проходах между шедями в 10...14 футов (3...4 м) слабых щенков было 57,1%, а более 20 футов — 19,1%; максимальное число таких щенков (90,5%) было в шедях со стальными и алюминиевыми крышами, при других видах материала — 4,8%.

Scientifur, 2004, 28 (3). Датские ученые (Т.Clausen, Н.Dietz) подготовили обзор о возможных причинах появления мультифакториального заболевания щенков в период лактации, известного в Дании с 1954 г. как «мокрые» или «грязные» щенки. К числу основных бактериальных факторов отнесен стафилококкоз и поражение E. coli различных типов, а из вирусных — «атипичный» ротавирус (Torres-Medina, 1987 и др.). Повышается риск заболевания при поражении астровирусом (Englund et al., 2002). Рассмотрено также влияние условий содержания норки и состава их рационов. Показано, что маститы не связаны с этими факторами.

Пушные аукционы



В Санкт-Петербурге в конце апреля состоялся 166-й Международный пушной аукцион. Как всегда в последние годы, вызвала интерес коллекция шкурок промыслового и клеточного соболя. Небольшая партия последнего продана в среднем по 128,5\$. Из выставленных 186,1 тыс. шт. дикого соболя реализовано 98%. Лучшие цены отмечены по баргузинскому кряжу — 98,0\$ (высшая — 440\$). Якутский кряж разошелся по 65,2\$, камчатский — по 85,6, енисейский — по 47,0\$. Заметно дороже реализован товар с выраженной серебристостью (+5...30%).

В целом успешно продана небольшая коллекция клеточной норки (67,6 тыс. шт., 88%). Наиболее высокие цены отмечены на особо крупные шкурки сапфир, стандартные темно-коричневые и пастель.

Клеточный хорь (26 тыс. шт.) реализован в «вилке» от 11 до 7\$.

Не полностью распроданы коллекции песка и серебристо-черной лисицы, так как владельцев сырья не устраивали предлагаемые цены.

Лисицу красную клеточную (583 шт.) купили по 62,9\$ (высшая цена — 88\$).

Белка реализована в среднем по 3,7\$, а ондатра — по 1,95\$.

AMERICAN
LEGEND®

На аукционе
«American Legend»
(Сиэтл, США), состояв-

шемся 15–16 мая, продавались шкурки только со звероферм США и Канады. Хотя количественно коллекция пушнины уступала коллекциям скандинавских аукционов, но по качеству и ценам превосходила последние и была наилучшей в этом сезоне. Характерно, что аукционная компания (как и конкурирующая канадская NAFA) начала указывать на лотах фамилии и адреса фермеров-звероводов, поставивших свою продукцию для продажи (раньше бирки на шкурках имели только код).

Весь товар (100%) был реализован на 5...20% дороже, чем в феврале.

Среди шкурок стандартной норки выделялась чисто-черная коротковолосая пушнина марки «Blackglama» (самцы — 152,8 тыс. шт., самки — 176,6 тыс. шт.). Средняя цена составила соответственно 64,72 и 52,26\$. Лучшие лоты приобрела по 800\$ (самцы) и 820\$ (самки) корейская фирма. Следует отметить, что самки происходили с фермы Маллена, расположенной в Новой Шотландии (Канада). В свое время там была выявлена мутация «джет», и норок этого типа в 1970-е годы завезли в хозяйства Ленинградской и других областей. Лучших самцов поставила ферма Zimbal Minkery (США, Висконсин). Высокая цена выручена и за стандартных (почти черных) норок: самцы — 57,68\$, самки — 35,63\$.

Относительно небольшие коллекции шкурок других цветов были проданы по следующим средним ценам (\$, самцы и самки): махоганы — 59,18 и 39,49; темно-коричневые — 53,94 и 33,94; коричневые «дикие» — 50,81 и 34,51; голубой ирис — 66,84 и 40,22; белые — 63,98 и 49,84; жемчуг — 62,30 и 39,11; пастель — 56,57 и 34,52; «мраморные» — 86,31 и 77,05. Высшие цены за лоты этих шкурок предложены опять же корейскими фирмами.

Среди 365 покупателей, присутствовавших на аукционе, активность проявили также представители Китая (Гонконг), Греции и России.

Благодаря хорошо организованной селекционной работе звероводы США успешно противостоят росту цен на основные виды кормов.



На торгах североамериканского пушного аукциона (NAFA), который прошел в Торонто (Канада) 22–25 мая следом за сиэтлским, также имел место рост цен на шкурки норок всех цветов при 100% продаж. Выручка за черный товар (Black NAFA) тоже была высокой, как у конкурентов в США: за самцов в среднем 65,33\$ (размер «30» —

75,86; «00» — 72,22; «0» — 68,21; «1» — 55,69), а за самок — 49,84\$ («1» — 52,86; «2» — 54,82; «3» — 47,70; «4» — 33,90). Всего такой пушнины продано 170 тыс. шт. Лучший лот самок этого цвета куплен для фирмы «Екатерина» (Москва) по 840\$ за шкурку. В коллекции была выделена партия товара с «серебром», которая реализована примерно на 10% дешевле указанного выше.

Шкурки самцов махоганы проданы по 55,75\$, а самок — по 36,14\$. Лоты норки деми-бафф и «дикая» ушли соответственно по 50,52 и 36,14\$, сапфир — по 64,41 и 38,00, голубой ирис — по 60,74 и 38,40, белая — по 61,71 и 42,90, пастель — по 62,80 и 37,77, жемчуг — по 52,69 и 32,87, фиолет — по 67,80 и 48,42, серебристо-голубая — по 54,14 и 33,55\$.

Следует отметить активность английских брокерских фирм, выполнявших заказы наших соотечественников в острой конкуренции с корейскими меховщиками. Лучший лот белых самцов куплен для фирмы «Мэри» (Москва) по 110\$, самцов пастель — для «Versavi» (Москва) по 100\$, а голубого ириса — для фирмы Mido Int. (Украина) по 120\$ (самцы) и 150\$ (самки).

Лучшие шкурки сапфир, голубой ирис и пастель поставила фирма Zimbal Minkery (США). Нужно отметить, что на этом аукционе из-за имевшего место большого спроса на самок высшие цены очень часто получали именно лоты самок (черные, пастель, голубой ирис, сапфир). Клеточная пушнина из других стран также была успешно продана (100%), но по ценам, несколько уступающим канадской и американской продукции.

На аукционе выставлялось много видов промысловой пушнины, к которой особый интерес проявили греки и китайцы.

Высокие цены сложились на шкурки выдры (13,7 тыс. шт.): средняя — 117,15\$ (секция I), высшая — 280\$; «канадский соболь» (куница) реализован по 45,69\$ (секция I) и 20,65\$ (секция III); куница

ца-фишер (6,3 тыс. шт., 100% продаж) — по 32,27\$ (секция I).

Бобра хотя и распродали (91,4 тыс. шт.), но цены по-прежнему оказались невысокими и зависели от места его добычи: «вилка» составила от 7,24 до 20,24\$.

Уровень продаж выставленных в большом количестве шкурок енота-полоскуна колебался от 30 до 100% и тоже зависел от зоны добычи зверя в Канаде и США, как, впрочем, и цены, разброс которых составил от 5,4 до 13,91\$.

Из коллекции красной лисицы (32 тыс. шт.) продано только 35% по 17,56\$ (топ-лот по 60\$ достался американской фирме). Норка, добытая охотой (25,5 тыс. шт.), прошла по цене от 4,02 до 13,98\$.

Партия дикой рыси (2,7 тыс. шт.) продана в среднем по 132,85\$ (топ-лот для греческой фирмы по 260\$).

Коллекция ондатры (246,9 тыс. шт.) реализована на 100%; в зависимости от кряжа и качества товара цена колебалась от 1,23 до 3,74\$ [лот по 6,5\$ куплен для фирмы «Мэри» (Москва)]. Продавались также шкурки койота, серой лисицы, дикой кошки, волка, медведя, белки, горноста, барсука, белого песца (13,13\$), скунса, опоссума (1,21\$). Были представлены даже шкурки дикой серебристо-черной лисицы (203 шт. по 15,73\$) и крестовки (1489 шт. по 17,52\$). Судя по всему, дикая фауна Северной Америки пока еще не оскудевает.



На аукционе в Хельсинки, состоявшемся в начале июня, на 95% продана рекордная по объему (более 500 тыс. шт.) коллекция

шкурок голубого песца по средней цене 44,9 евро. В том числе размер «50» Saga Royal реализован по 87 евро, Saga — по 62, другие категории — по 50, а размер «0» — соответственно по 27, 25 и 22 евро. Шедоу (71,0 тыс. шт.) ушел по 66,5 евро, серебристо-черные лисицы (28,7 тыс. шт., 99%) — по 77,2, гибриды блю фрост (54,5 тыс. шт., 85%) — по 50,2 евро.

Ниже, чем обычно, сложился уровень цен на енотовидную собаку-финенота (23,9 тыс. шт., 72%) — по 47,3 евро.

Полностью проданы относительно небольшие коллекции цветной норки, высшие цены были на белых самцов (46,3) и самок (30,09), а также на самцов коричневых цветов (около 35 евро).

Обзор составлен по материалам аукционных центров



Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству
Гибкая система скидок

Производим и реализуем кленовые опилки

для первичной обработки и выделки шкур
(соответствующего качества, фракции и влажности)

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм²

МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ
ОТРАДА

www.otradafurs.ru

446303, Самарская область, г. Отрадный, ул. Ленинградская, 43
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2
тел/факс (095) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел. (8462) 33-41-69

«Индустрия меха-2005»

В конце апреля этого года в Москве в выставочном комплексе Экспоцентр на Красной Пресне прошла первая Международная специализированная выставка «Индустрия меха-2005», на которой экспонировались готовые изделия из меха и кожи, пушно-меховое сырье и полуфабрикат, подкладочные материалы и фурнитура. Свои услуги специалистам пушного дела предлагали многочисленные фирмы, занимающиеся обработкой, выделкой, пошивом и дизайном, а также торговые агенты, брокерские конторы, аукционные дома, звероводческие предприятия и различного рода специализированные информационные издания.

Открыл мероприятие директор Департамента выставок и ярмарок Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ **И.А.Коротин**, который пообещал оказывать в дальнейшем всемерную поддержку организаторам «Индустрии меха». Заместитель министра Правительства Москвы, заместитель руководителя Департамента потребительского рынка **А.М.Кочетков**, выступая на открытии, отметил: «В Москве много различных товаров, но мех при этом представлен недостаточно хорошо. Радует, что это не просто очередная выставка-продажа, а нужное для производителей событие, необходимое им для формирования планов производства».

Председатель правления Российского пушно-мехового союза (РПМС) **С.Г.Столбов** выразил надежду на то, что со временем данная выставка встанет в один ряд с широко известными мероприятиями такого рода, проходящими в Милане, во Франкфурте-на-Майне и в Гонконге.

Генеральный директор ЗАО «ПИК «Максима» **И.А.Найденев** говорил о важности меховой тематики в деятельности своей компании, он также выразил благодарность РПМС и ТПП РФ и Московской области за оказанную помощь и поддержку в подготовке и осуществлении этого проекта.

Всего в выставке приняли участие 53 компании из 13 стран мира: Великобритании, Германии, Гонконга,



Греции, Дании, Италии, Канады, Литвы, Республики Сан-Марино, России, Турции, Украины, Финляндии. Среди участников были такие крупные зарубежные компании, как Saga Furs (Финляндия), Северо-Американская пушная ассоциация — NAFA (Канада), производители меховой одежды из Италии — компании Braschi и All Furs (бренды SaraCino и Enrico Coveri), крупнейший греческий производитель меховых изделий Avanti Furs, брокерская компания Fein & Co. из Великобритании. Одинадцать ведущих турецких фирм представили коллективную экспозицию производителей меха, кожи и фурнитуры. От стран ближнего зарубежья свою продукцию экспонировали хорошо знакомые на российском рынке фирмы Украины («Тыкаферлюкс», «Тысменницы») и Литвы (УАВ «KITS»). В числе российских участников назовем такие известные компании, как «Союзпушнина», «Совмехкастория», «Екатерина», «Калинка-Морозов», «Константинополь Фур», «Леон Элит», «Меха от Мэри», «Сэльваджио».

Представитель фирмы «Екатерина» **В.М.Плаксина** высоко оценила новый выставочный проект ЗАО «ПИК «Максима»: «Мы довольны, выставка интересная, планируем участвовать в ней постоянно. Для нас это важное имиджевое мероприятие, возможность лишний раз напомнить о себе и продемонстрировать все виды меха с его разнообразием и, конечно же, новые модели. Это хорошая реклама и возможность пригласить посетителей в наш Торговый дом. Мы серьезно относимся к выставочным проектам ЗАО «ПИК «Максима».

Уверены, что и данная выставка будет расти и расширяться год от года».

Заместитель генерального директора по маркетингу компании «Тыкаферлюкс» (Украина) **И.Л.Тыцкая** в целом также дала положительный отзыв: «Несмотря на то, что выставка проводилась впервые, посетителей было достаточно, а в отсутствие конкурентов наша продукция пользовалась повышенным вниманием, и мы заключили много контрактов. Эта выставка очень нужна, у нее хорошие перспективы благодаря удачному времени проведения, удобному для оптовиков. Желаем успеха «Индустрии меха» в будущем году!».

Мнение генерального директора российской пушной аукционной компании «Союзпушнина» **А.И.Ревзина** тоже не стало исключением: «Желаем «Индустрии меха» доброго начинания. Мы за то, чтобы она проходила весной и в будущем встала в один ряд с крупнейшими международными меховыми выставками».

Генеральный директор крупнейшей греческой компании — производителя пушно-меховых изделий Avanti Furs **С.Краньяс** отметил важность начатого проекта для развития мехового бизнеса: «Мы положительно оцениваем первую весеннюю профессиональную меховую выставку в Москве и планируем участвовать в ней на будущий год. Желаем организаторам, участникам и посетителям дальнейших успехов».

Л.И.Смирнова — директор отдела «Созек-Галант» АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ — оценила выставку как нужную и своевременную. Ей особенно понравилась многопрофильность экспозиции. Относительно качества представленных меховых товаров она сказала: «Наши изделия обращают на себя внимание. Они выполнены на высоком уровне, качество чаще всего соответствует цене. Такая продукция может быть вполне конкурентоспособной и на зарубежных рынках. Таково общее мнение экспертов нашей организации».

Программой первого дня выставки «Индустрия меха-2005» предусматривался показ меховых изделий

из последних коллекций участников экспозиции. К сожалению, свои модели продемонстрировали немногие экспоненты. Среди принявших участие в зрелищном мероприятии были представители России (Торговый дом «Екатерина», «Константинополь Фур», «Сэльваджио», «Калинка-Морозов»), Греции (Alpha Furs & Fashion Demetrios K. Papaioannou, Avanti Furs) и Италии (All Fur S.r.l., Braschi). (Часть демонстрировавшихся моделей помещена на специальной цветной вкладке).

Показ открыл хорошо известный Торговый дом «Екатерина», представив публике последнюю коллекцию меховых пальто и курток (фото 4а, 4б).

Созданная в 1998 г. компания «Сэльваджио» продемонстрировала несколько видов жакетов из камчатского соболя и жакет из щипаной норки с отделкой из соболя и лентами из кожи. Были показаны два полу-пальто: двубортное из соболя, оформленное декоративными молниями, и из афганского каракуля с объемным капюшоном из соболя, а также пальто из камчатского соболя с жилетом из стриженной норки на крючках (фото 6а, 6б).

Большую коллекцию меховых аксессуаров и головных уборов преподнесла российская компания «Константинополь фур». Хочется отметить оригинальный стиль показа: кроме воротников, накидок и пелерин на девушках-моделях были только длинные прозрачные юбки из легкого шифона. Ничего лишнего, только мех (фото 5а, 5б).

Alpha Furs & Fashion представила куртки из черной норки и одежду из рыси (фото 1а, 1б).

Коллекцию, продемонстрированную фирмой All Fur S.r.l., включающую изделия из кожи с меховой отделкой и с художественным рисунком на коже, словами описать невозможно. Это надо обязательно видеть (фото 2а, 2б).

Крупнейший греческий производитель меховой одежды — компания Avanti Furs — показала новую коллекцию, в которой преобладали модные в предстоящем сезоне розовый и желтый цвета. Из наиболее впечатляющих моделей назовем пальто из желтой «сваркары» с норковой оторочкой и черны-

ми тонкими кожаными ремнями крест-на-крест на спине, а также куртки из комбинированного розового, черного и белого песка (фото 3а, 3б).

Ведущая итальянская меховая фирма Braschi показала зрителям классические длинные меховые пальто с оригинальным узором. В основном все участники показа демонстрировали предметы дамской одежды, но Braschi не забыла и о мужчинах, представив меховую куртку, отделанную рысью по бортам (фото 7а, 7б).

Кульминационным моментом стало, можно сказать, триумфальное шествие по подиуму российской меховой компании, которое носило характерное название: «Калинка-Морозов» в своей стране.

Компания предложила вниманию публики три коллекции меховых изделий: «Царская охота», «Дикий запад» и «Для моего любимого ... авто» (фото на цветной вкладке «Калинка-Морозов»). Показ каждой из них представлял собой театрализованное действие, отражающее замысел коллекций. Наиболее зрелищной и впечатляющей оказалась первая.

Название «Царская охота» говорило само за себя. На подиуме появилась дама с охотничьим рожком и возвестила о начале представления. Под напев русской народной песни: «Ой, то не вечер, то не вечер...» на сцену вышли девушки в моделях, стилизованных под средневековые камзолы.

Для изготовления коллекции наряды с дорогими мехами, такими, как шиншилла, канадский соболь, лисица, норка, использовались стильный мех длинношерстной козы, кожа питона, крокодила и новинка сезона — прозрачная кожа («наппа глаз»). В цветовой гамме дизайнер отдала предпочтение ярко-рыжим цветам.

При изготовлении коллекции применялись новейшие технологии работы с кожей и мехом: плетение нерпы с кожей, ручная перфорация, вышивка «ришелье» по меху и коже, ручная роспись красками по мездре шкур. Богатая вышивка, роспись, использование страж, бижутерии и драгоценных камней подчеркивают слово «царская» в названии коллекции. А «охота» чувствуется в высоких сапогах, головных уборах в виде шкуры, прикрепленной к голове, и боль-

шого количества меха, используемого для отделки.

По залу прошелестел вздох восхищения. Пока длилась песня, девушки кружились по подиуму, демонстрируя наряды со всех сторон. Смотрелось это великолепно.

Коллекция одежды 2004 г. «Wild West» дизайнера Людмилы Першиной включала изделия, стилизованные под эпоху освоения Америки, времена первых переселенцев и бравых ковбоев.

Многие вещи в коллекции выполнены в сочетании меха и кожи, обеспечивая легкость моделей, подчеркивая постоянное балансирование между двумя самодостаточными материалами. Последние имеют высокотехнологическую выделку и превосходную композицию. Мягкость меха делает наряды легкими и пластичными. Кое-где присутствует ненавязчивый блеск, который достигается качеством глянцевого выделки.

В изделиях использованы кожа и овчина от ведущих итальянских фабрик Motta Alfredo и Albatros. Фактура и цвет выполнены по индивидуальным эскизам дизайнера Людмилы Першиной.

Для отделки наряду с дорогими мехами, такими, как шиншилла, соболь, рысь, белая норка, енот, применены стильный мех длинношерстной козы, кожа питона и крокодила.

В коллекции использованы элементы ковбойской одежды: кожаные верхние штаны типа индейских (leggings) с раздельными штанинами и бахромой; кожаные перчатки с отворотами; широкополые шляпы и ковбойские сапоги, широкие кожаные пояса со съемными сумками, ключами, замками и т.д.

Благодаря вышивке и дорогим материалам грубая ковбойская одежда превращается в изящный, современный наряд, приобретая женственный стиль.

В цветовой гамме дизайнер отдает предпочтение коричневым цветам, полутонам нежнейшей пастели, натуральным оттенкам, имитированным и смешанным.

При изготовлении коллекции также применялись новейшие технологии: плетение замши с мехом, руч-

ная вязка из полосок замши, ручная перфорация, вышивка «ришелье» по меху, соединение норки с кружевным полотном и т.д.

Из новинок – манто из меха норки с прозрачной подкладкой и росписью красками на мехдре.

Новая коллекция «Для моего любимого... авто» – символ раскрепощения и романтический порыв современной деловой женщины – стиль «автоледи», которая после дневной скованности делового костюма решила приятно удивить любимого мужчину легким женским капризом и предстать в неожиданном облике.

Кожаные куртки, юбки, брюки цвета «металлик» разных оттенков, роспись по коже красками, надписи и знаки автомобильной тематики («шоссе», «стоянка», «трасса», «светфор») — одежда для комфортной поездки на машине. Стильными были даже обувь (каблуки в форме колес), и аксессуары (сумочки в виде автомобиля и колес с дисками).

В цветовой гамме предпочтение отдано золоту, серебру, черному, белому и красному оттенкам.

Кроме кожи в изделиях использованы меховые детали и отделки из цветной норки, шиншиллы, лисицы, песца, каракуля, пони, ламы.

Дизайнер в новой коллекции не забыла также и про мужчин: для них были созданы несколько комплектов – кожаные брюки, куртки с росписями и трикотажными отделками, головные уборы.

В перерывах между показами генеральный директор компании Андрей Морозов устроил мини-аукцион по продаже аксессуаров, а также небольшую викторину, призами в которой явились оригинальные авторские косметички и футляры для очков, выполненные из кожи и меха.

Во второй день выставки в конференц-зале Экспоцентра прошла научно-практическая конференция «Тенденции и перспективы развития пушно-мехового рынка России». В ней приняли участие представители самых разных организаций, причастных к пушному делу, — всего около 60 человек.



Собравшихся приветствовал президент РПМС Е.А.Симонов, после чего он выступил с докладом «Состояние пушно-мехового рынка России», где подробно проанализировал сложившуюся на сегодняшний день ситуацию в меховой отрасли страны, существующие в ней проблемы и предложил возможные варианты их решения. Особенно большое внимание докладчик уделил защите отечественных товаропроизводителей и рынка от экспансии не всегда качественной зарубежной продукции, которая в настоящее время имеет место. В качестве наиболее реального пути решения этого насущного вопроса было предложено упорядочить таможенный контроль и создать «цивилизованные» каналы импорта, что сможет обеспечить надлежащий контроль над ввозимыми товарами. РПМС настойчиво проводит работу в этом направлении.

Н.А.Балакирев — директор НИИПЗК им. В.А.Афанасьева — остановился на тенденциях и перспективах развития клеточного звероводства в России. В его докладе были приведены статистические данные по отрасли за последние 10 лет, отражающие динамику некоторых показателей по видам пушных зверей.

Традиционно основной акцент был сделан на состояние кормовой базы, которое, к сожалению, сейчас оставляет желать лучшего. Институт принимает в решении этой проблемы активное участие, исследуя корма, разрабатывая стандарты их качества и методы контроля, а также новые рецептуры.

С докладом на тему «Техническое перевооружение – основа конкурентоспособности отечественной меховой промышленности» выступил Б.Г.Гойфман — директор финансово-коммерческого центра ОАО «Концерн Российский мех». Он заметил, что в пос-

ледние годы на рынке меховых изделий России наблюдается тенденция насыщения. Как следствие, возрастают требования к качеству продукции, соответственно для повышения конкурентоспособности необходимо совершенствовать технологии, улучшать качество сырья, привлекать квалифицированные кадры и, конечно же, технически перевооружать меховую промышленность. Поскольку отечественное машиностроение находится сегодня далеко не в лучшем состоянии, приходится делать ставку на зарубежное оборудование, которое необходимо рационально использовать. Нужно грамотно строить технологический процесс, разрабатывать лизинговые схемы для малых предприятий, которым попросту «не по карману» большие затраты на оборудование, объединять их в пулы для совместного обновления технической базы.

С сообщением на тему «Новые химические материалы и технологии их использования при обработке различных видов мехового сырья и полуфабриката» выступила Т.П.Назарова — заместитель директора ЦНИИ кожевенно-обувной промышленности. Она рассказала о группах химических материалов, наиболее часто и эффективно применяемых в настоящее время в меховом производстве, а затем подробно остановилась на последних новых российских разработках, не уступающих зарубежным аналогам.

Н.С.Семезова — руководитель отдела меха и кожи испанской фирмы «Клариант Консалтинг» — предложила вниманию собравшихся интересный обзор серии новых материалов этой компании, предназначенных для обработки мехового сырья и полуфабриката. Наглядным сопровождением выступления стал иллюстрированный каталог образцов, представляющий различные виды меха, обработанные красителями «Клариант».

Следующим докладчиком стал Д.Ю.Лепешкин — начальник отдела таможенных процедур и таможенного контроля Московской северной таможни ЦТУ, который рассказал о порядке проведения процедуры таможенного оформления продукции пушно-меховой продукции.

Заключительное сообщение на тему «Организация экспертизы мехо-

вых изделий» сделала Л.И.Смирнова — директор отдела «Соэкс-Галант» АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ. Наибольшее количество обращений для проведения экспертизы товаров, в частности меховых изделий, бывает по поводу явных и скрытых производственных дефектов. Своеобразными «лидерами» по «дефектам» являются фирмы-производители из Греции, Турции и Китая. Это связано с неконтролируемой ситуацией на российском рынке, о которой уже говорилось, и нелегальным ввозом некачественной продукции. Но встречаются и недобросовестные потребители, занимающиеся так называемым «самовнедрением» дефектов. Эта проблема требует особого внимания.

Выступление вызвало большой интерес у собравшихся, было задано много вопросов, так как проблема экспертизы сейчас является одной из наиболее актуальных.

В рамках выставки также состоялся Международный чемпионат по мини-футболу среди меховщиков. Его организаторами выступили АО «Меховой холодильник», РПМС, ЗАО «ПИК «Максима», журнал «Мир меха и кожи». В турнире участвовали команды: «Русская легенда», «Журнал «Мир меха и кожи», «Екатерина» («Меховой холодильник»), «ЗАО «ПИК «Максима» (Москва), «Максима Экспо» (Ростов), «Сборная мира» (сборная команда иностранных участников выставки). Победителем соревнования стала команда «Максима Экспо» (Ростов), II место заняла «Екатерина», III — «Журнал «Мир меха и кожи». Победителю вручили мяч, выполненный из черной и белой стриженной норки, изготовленный в АО «Меховой холодильник». Остальных призеров наградили кубками, а лучшему игроку чемпионата из команды «Журнал «Мир меха и кожи» досталась меховая бутса.

Вторая московская Международная специализированная выставка «Индустрия меха-2006» намечена на апрель 2006 г.

С.С.ЯСНАЯ

БиоВет - К



Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВИМ, ФГПУ «Щелковский биоавиа», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ
по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1
тел/факс: (095) 377-91-62, 377-70-08

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

Москва, Можайское ш., д. 28;
тел. (095) 446-43-84



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья
и полуфабриката

<http://www.westfur.com>
e-mail: westfur@mail.ru
Тел: +7 095 545 11 00



**ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»**

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н,
ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

НОВОСТИ ДЕЗИНФЕКЦИИ:



**АЛАМИНОЛ -
му-у-у-удрое
решение !**

“Аламинол” имеет широкий спектр действия в отношении бактерий, вирусов и грибов, обезвреживает сырье животного происхождения от техногенных загрязнителей (радионуклидов).

Обладает моющими свойствами.

Не содержит glutaraldehyde.

Рабочие концентрации 1-5 %.



**Федеральное государственное унитарное предприятие
“Государственный научный центр ”НИОПИК”**

Тел. (095) 251-48-87, 254-92-61 Тел/Факс: (095) 254-92-01

**Вологодская областная универсальная научная библиотека
<http://www.niopik.ru> e-mail: dez@niopik.ru**



«МАЙСКОМУ» 40 лет

На западной окраине г. Майского Кабардино-Балкарской Республики (КБР) 40 лет назад выросли легкоборные строения. Здесь было основано новое с.-х. предприятие – зверосовхоз «Майский». В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 18.06.1965 г. основным направлением хозяйства стало выращивание норок.

Первый директор зверосовхоза М.Г.Роменский уже имел опыт работы в звероводстве на о-ве Сахалин. Он руководил коллективом «Майского» на протяжении почти 30 лет. Награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета», сейчас находится на заслуженном отдыхе.

В становление предприятия, в его развитие большой вклад также внесли: кавалер ордена «Знак Почета» А.А.Розова, проработавшая главным зоотехником 20 лет; заслуженный работник сельского хозяйства КБР главный ветеринарный врач В.И.Вачугов; главный бухгалтер А.С.Киселева, сейчас она трудится в бухгалтерии; главный экономист М.В.Зубченкова; зоотехники В.А.Атаманенко, Г.П.Колышкина, А.Б.Червякова, Вл.И.Вачугов; гл. инженер В.И.Алексейцев и др.

В 1968 г. с Дальнего Востока в хозяйство завозят пятнистых оленей в количестве 250 гол.

А вскоре коллективу предлагается освоить промышленную технологию производства крольчатчины в закрытых помещениях и в совхозе начинается строительство кроликофермы. Из Англии осуществляется завоз молодняка калифорнийской и белой новозеландской пород. Через 5 лет кроликоферма становится племенной и обеспечивает продажу племенного материала в количестве 20...25 тыс. гол. в год.

Приказом Министерства совхозов РСФСР № 760 от 29.08.1974 г. зверосовхоз «Майский» получает новый статус – племенное звероводческое хозяйство. Это была заслуженная победа.

Поголовье норки постоянно увеличивалось. К 1975 г. основное стадо достигло 22 тыс. самок разной цветовой гаммы.

В 1976 г. перед хозяйством становится новая задача — строительство экспериментальной нутриеводческой фермы на 3 тыс. самок основного стада с механизацией трудоемких процессов и содержанием животных в клетках с сетчатым полом, без водных бассейнов и кормлением полнорационными гранулами. Племенной молодняк завезли из ФРГ и Багаевского зверохозяйства. На протяжении 10 лет с участием сотрудников НИИПЗК на ферме велась селекционная работа, завершившаяся в 1986 г. утверждением нового заводского типа стандартной нутрии под названием Майский, приспособленного к содержанию в батарейных клетках в условиях закрытого помещения.

За 19 лет на нутриеводческой ферме было получено 625 тыс. гол. молодняка, из которых продано на племенные цели 80 тыс. гол. Рентабельность производства в отдельные годы доходила до 100% и более.



Звероводы с бригадиром
Н.А.Кулигиной



Работники бухгалтерии:
О.В.Боброва, Г.Н.Близнюк,
А.А.Семенюк, А.С.Киселева.
Секретарь Н.И.Ли



Водители:
П.Д.Иценко, С.Н.Наконечный,
В.Д.Вовкозубов,
С.А.Анисимов, Н.А.Тепайкин



Директор Ю.Н.Атаманенко,
зам. директора по производству В.Ф.Березин,
зам. директора по экономике
и коммерческим вопросам С.К.Дагаев



Ветфельдшеры
М.А.Федорущенко, Н.И.Игнатенко
и председатель профкома М.Г. Тимофеева



Инженер
В.А.Ковалевский



Гл. экономист
М.В.Зубченкова



Гл. инженер
В.И.Алексейцев

Бригадир Л.И.Штейдле
и звероводы В.И.Мазаев, В.В.Алексейцев, А.Капаев, О. Махотина



Таким образом, зверосовхоз «Майский» стал многоотраслевым хозяйством по разведению племенных норок, кроликов, нутрий и пятнистых оленей. Благодаря наличию более 1000 га земли развивалось растениеводство.

По мере совершенствования основных отраслей создавались и производственные фонды: холодильник на 3000 т, кормоцех производительностью 60 т кормов в смену, комбикормовый цех с термической обработкой ингредиентов, забойные пункты и другие объекты.

Однако в связи с затеянными в стране реформами резко пошли на снижение производственные показатели. Подорожали энергоносители и корма. В результате с 1993 г. нутриевая ферма стала давать убытки и в 1996 г. прекратила свое существование. Через год закрылась и кроликоферма.

К сожалению, после всех экономических катаклизмов в хозяйстве остались только норковая ферма с 20 тыс. поголовья маточного стада, а из подсобных производств – растениеводство и свиноводство. Но в настоящее время отрасль кролиководства возрождается. Завезена уже первая партия животных в количестве 250 гол.

За все годы существования в «Майском» выращено 3,5 млн гол. норки. На племя в разные регионы реализовано 265 тыс. гол. молодняка. На аукционах в Ленинграде, Лейпциге и Хельсинки продано 368 тыс. шкурок норки.

Открыты цехи по выделке пушнины и пошиву мужских и женских головных уборов, пальто и полупальто.

Производя продукцию высокого качества, «Майский» всегда был в первой десятке среди звероводческих предприятий. С 1994 по 2004 г. коллективом руководил заслуженный работник сельского хозяйства КБР В.И.Марков. Хозяйство неоднократно выходило победителем во Всероссийском и Всесоюзном конкурсах. Ежегодно было участником ВДНХ (ныне ВВЦ), награждалось переходящими Красными знаменами, дипломами, денежными премиями и автомобилями.

В 2003 г. предприятие стало обладателем диплома I степени и золотой медали конкурса «Золотая осень», награждено дипломом участника конкурса-смотря клеточной пушнины звероводческих хозяйств России и Белоруссии. В копилке достижений – диплом участника международных пушных аукционов в Санкт-Петербурге.

На протяжении 40 лет коллектив всегда оказывал шефскую помощь школам, малообеспеченным семьям, пенсионерам, своим работникам.

Хозяйством за счет собственных средств построено много объектов социально-культурного и бытового назначения. Все ныне передано в муниципальную собственность. На условии долевого участия построено 30 мест на базе отдыха, расположенной у Черного моря, в районе г. Новороссийска, и 10 мест – в санатории «Голубые ели» в г. Нальчике.

В нашем коллективе работают люди высокой квалификации, есть надежда, что со временем зверозавод начнет производить продукцию в былом масштабе и высокого качества.

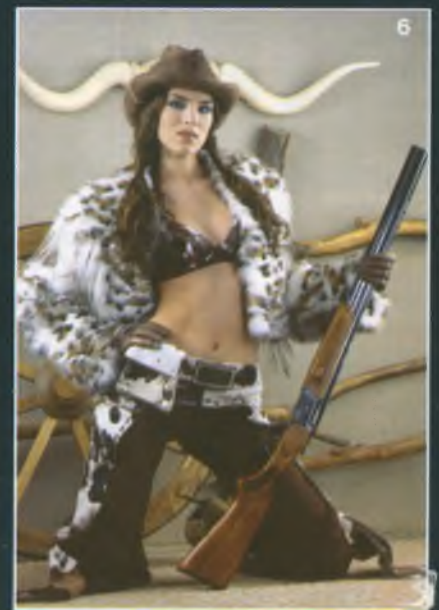
Ю.Н.АТАМАНЕНКО
генеральный директор ФГУП «Племенной завод «Майский»
Кабардино-Балкарская Республика

Адрес: 361115, Кабардино-Балкарская Республика,
г. Майский, ул. Заречная, 1,
ФГУП «Племенной завод «Майский»
тел/факс: (86633) 29-00-1

Жалинка- Морозовъ



1. Генеральный директор
А. Морозов
2. Дизайнер Л. Першина
3. Стенд фирмы на выставке
«Индустрия меха – 2005»
- 4-6. Коллекция «Дикий запад»





7



8



9

7-10. Коллекция «Царская охота»

610002, г. Киров,
ул. Милицейская, 14
тел. (8332) 673-252
факс (8332) 673-147

Предст. в Москве
(095) 194-07-14
e-mail:
morozov@kalinka.kirov.ru
www.kirov.ru/~morozov/
www.kalinka.biz



10



11



12

11-13. Коллекция «Для моего любимого ... авто»



13



**МАТЕРИАЛ
ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ**



ГАЛА- ПОКАЗ

НА ВЫСТАВКЕ
«ИНДУСТРИЯ
МЕХА»



✓ **КОМБИКОРМОВЫЕ
ЗАВОДЫ
СЕРИИ «КЛАД»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



✓ **ЛОПАСТНЫЕ
СМЕСИТЕЛИ
СЕРИИ «ВИЭСХ»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м³ (отруби) однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



✓ **ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ**
производительностью
3 т/ч, длина — 4 м.

✓ **ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1**
производительностью
1 т/ч.

Все оборудование постоянно в наличии.

Тел/факс: (095) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: klad@agroklad.ru, www.agroklad.ru

Знакомимся с фирмой «Калинка-Морозов»

Производственно-торговая компания «Калинка» организована в январе 1991 г. Специализируется на выпуске и реализации высококачественных изделий из меха и кожи: верхней одежды, головных уборов, различных аксессуаров. Здесь смело выбирают самые необычные меха. В фирме работают более 500 человек. Промышленные и торговые предприятия находятся в г. Кирове. Несколько филиалов и магазинов имеются в Кировской области и за ее пределами. Производство оснащено современным оборудованием, в основном немецких фирм, которое позволяет выпускать широкий ассортимент конкурентоспособных модных изделий. Для пошива своих знаменитых дубленок в «Калинке» используют широкий выбор дубленочного материала — от классического «велюра» и длинношерстной «тосканы» до изысканной «черепахи» и лакированного «крокодила», которые поставляют предприятию давние партнеры — итальянские фирмы «Альбатрос» и «Motta Alfredo». К богатому выбору отечественных мехов, используемых «Калинкой», недавно добавилась и черная норка (Blackglata) из США, закупаемая на Сизтлском пушном аукционе. Знакомство с последним открыло новые перспективы для международного сотрудничества. Сегодня «Калинка» осваивает Северо-Американский континент и является одним из немногих российских предприятий меховой отрасли, которые продают свои изделия в Центральной Европе.

Воспользовавшись случаем, наш корреспондент С.Н.Лузина попросила генерального директора фирмы А.Н.Морозова дать небольшое интервью.

— Андрей Николаевич, поскольку мы беседуем непосредственно на выставке «Индустрия меха», первый вопрос, естественно о ней. Как она Вам понравилась и есть ли пожелания организаторам на будущее?

— Главные особенность и преимущество данной выставки состоят в том, что ее проводят российские организации. Но, поскольку это только первые шаги такого рода, есть, конечно, и недостатки, например слабо организован подиум, а о самом мероприятии мало сообщалось в средствах массовой информации. Рекламную кампанию нужно проводить все-таки более интенсивно.

— Кстати, о средствах массовой информации. Для многих меховщиков стала большой неожиданностью передача в стиле журналистского расследования о состоянии дел в меховой индустрии России, показанная недавно по первому каналу телевидения. Вы в ней выступали в роли эксперта. Как удалось организовать показ такой программы, да еще и по ОРТ?

— Мы, собственно, ничего не организовывали. Телевидение само пришло к нам в магазин на Октябрьском поле. Мне предложили принять участие, и я согласился. Основная цель данной передачи — привлечение внимания власти и общественности к проблемам меховой отрасли. А эти проблемы, в свою очередь, во многом связаны с работой таможни. На данный момент государство не может создать равные

условия для отечественных и иностранных производителей.

— Вы сказали, что телевидение пришло к Вам в московский магазин. А много таких магазинов в столице?

— Из фирменных магазинов только один, но в целом на московском рынке изделия «Калинки» представлены достаточно хорошо: их можно увидеть и в ГУМе, и в Гостином Дворе. Объективности ради надо сказать, что по сравнению с другими регионами в Москве наши продажи идут лучше.

— Поскольку журнал «Кроlikоводство и звероводство» предназначен в первую очередь для производителей клеточной пушнины, наши традиционные вопросы: «Где закупаете сырье? Используете ли в своих изделиях шкурки кролика?»

— Сырье закупаем, как правило, на зарубежных аукционах. Шкурки кролика используем в незначительном количестве и в основном импортные. Кролик — дешевый мех, а «Калинка» ориентирована на элитного покупателя, предпочитающего престижные вещи. Непосредственно в зверохозяйствах шкурки не приобретаем. Для наших изделий требуются особая выделка и интересные модные цвета. А на сегодняшний день такой товар можно купить, к сожалению, только за рубежом.

— В чем же особенность Ваших изделий?

— Кредо «Калинки» — по возможности чисто русские модели. Стараемся

больше использовать в них элементы национальных традиций. Кстати, есть такая выставка художественных промыслов России «Ладья», в которой мы с удовольствием принимаем участие.

— Андрей Николаевич, на вашей визитной карточке указано, что Вы — кандидат педагогических наук. Интересно, а как все-таки пришли в меховой бизнес?

— Возможно, проявились наследственные задатки. Еще моя бабушка трудилась в швейной артели. Мама в советские годы руководила ателее «Люкс». После педагогического института я сначала работал в школе, потом в обкоме комсомола, а в 1991 г. создал свое предприятие. Тогда в нем работало всего 5 человек: я, папа, мама и две ее подруги...

В настоящее время свое 14-летие «Калинка» отмечает уже в ранге хорошо известной фирмы, производящей широкий ассортимент пушно-меховых товаров: мужские, женские и детские пальто, дубленки и шубы; куртки и жакеты; головные уборы, а также мужскую и женскую верхнюю одежду из разных видов тканей и кожи. Многолетний опыт работы позволяет сейчас выпускать изделия первоклассного качества и стиля, соответствующие самым высоким стандартам. Сегодня мы готовы предложить своим клиентам отменную продукцию высокой моды и отличного дизайнера (смотрите цветную вкладку).

КОНКУРС ДИЗАЙНЕРОВ И СКОРНЯКОВ-2005

Российский пушно-меховой союз (РПМС) в октябре 2005 г. проводит VI Конкурс дизайнеров и скорняков «Золотой скорняжный нож». В его жюри войдут ведущие дизайнеры, авторитетные специалисты меховой промышленности, представители прессы, деятели культуры.

Конкурс и гала-показ организуют РПМС и «Дизайн-фирма Ирины Крутиковой» при содействии «Ост-Вест Партнер ГмбХ» и Международной пушной торговой федерации (МПТФ). Гала-показ меховых изделий участников состоится 28 октября — в первый день проведения Международной пушной ярмарки «Меха-2005». Его место проведения будет уточнено.

О намерении участвовать в конкурсе просим сообщить до 1 августа 2005 г. Заявки на участие, а также замечания и пожелания направляйте по адресу: 117393, Москва, ул. Архитектора Власова, д. 33; тел. (095) 128-07-78; факс (095) 128-56-19; e-mail: info@rpms.ru

УСЛОВИЯ КОНКУРСА

На конкурс принимаются коллекции меховых изделий и головных уборов от меховых фирм России и стран ближнего зарубежья. Он проводится по двум группам меха и нескольким номинациям:

I группа — изделия из шкурок соболя, куницы, горностая, белки, норки, рыси, россомахи, всех видов лисицы, ондатры, песца, хоря, колонка, каракуля, каракульчи;

II группа — изделия из шкурок овчины, морзверя, нутрии, енота, волка, сурка, кролика, зайца, козлика, крота, суслика, бурундука, бобра.

Номинации: 1-я — Лучший модельер-конструктор (дизайнер) — две премии (по одной для каждой группы меха); 2-я — Лучшая мини-коллекция — две премии (по одной для каждой группы меха); 3-я — Лучшее дизайнерское решение модели — две премии (по одной для каждой группы меха).

Кроме того, отдельной группой проходят детские изделия, модели на меховой подкладке, головные уборы и аксессуары.

Номинации по детским моделям: Лучшая мини-коллекция (одна премия); Лучшее дизайнерское решение модели (одна премия).

Номинации для моделей на меховой подкладке: Лучшая мини-коллекция (одна премия); Лучшее дизайнерское решение модели (одна премия).

Номинации для головных уборов и аксессуаров: Лучшая мини-коллекция (одна премия); Лучшая идея в решении модели головного убора (одна премия); Лучшие аксессуары (одна премия).

Все конкурсанты получают диплом участника, а победители номинаций — диплом победителя и «Золотой скорняжный нож».

Кроме того, предусмотрены дополнительные награды-поощрения от членов жюри, которые проводят отбор по своему усмотрению: от конкурса «Русский силуэт»; от фестиваля моды «Бархатные сезоны в Сочи»; от ТВ канала НТВ+ и программы «Дамский клуб»; от радио «Содружество»; из числа самых молодых участников будут отобраны претенденты на

участие в Международном конкурсе молодых дизайнеров в г.Милане в 2006 г.

Требования, предъявляемые к конкурсным моделям и конкурсантам

Предпочтение отдается моделям, выполненным из сырья и полуфабриката отечественного производства. Для участия в конкурсе необходимо: представить мини-коллекцию (5 моделей), соответствующую современным требованиям моды; представить образное решение коллекции и новизну идеи; по усмотрению автора укомплектовать коллекцию необходимыми аксессуарами и дополнениями; показать максимальное мастерство по претворению новаторских идей в моделях; продемонстрировать высокое качество и новизну технологического решения моделей, а также органичное сочетание конструкторских разработок с качеством скорняжных работ и новизну последних; учесть потребительские свойства.

Порядок участия: требуется прислать заявку на имя оргкомитета конкурса с указанием Ф.И.О. участника, даты рождения, места проживания и фирмы (места работы); указать номинацию и группу полуфабриката; каждой коллекции присвоить название-девиз; прислать ее за 2 недели до даты проведения конкурса; изготовить изделия в соответствии с размером 46, рост 178 (178-92-96); на подкладку каждого изделия прикрепить соответствующий ярлык с данными на модель.

За участие в конкурсе и гала-показе взимается плата в размере: а) российские предприятия (фирмы) — 50 у.е. за каждое изделие (1 у.е. = 1\$); б) предприятия (фирмы) стран ближнего зарубежья — 100 у.е. за каждое изделие; в) члены Российского пушно-мехового союза — бесплатно.

Оргкомитет

СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

УВАЖАЕМЫЕ ПОСТАВЩИКИ!

**Приглашаем Вас принять участие в Международных Пушных Аукционах
«Союзпушнины» сезона 2005/2006**

ДЕКАБРЬ 2005

Поставка товара:
до 25 ноября

Осмотр:
7 - 9 декабря

Торги:
9 - 10 декабря

ЯНВАРЬ 2006

Поставка товара:
до 8 января

Осмотр:
22 - 25 января

Торги:
25 - 27 января

АПРЕЛЬ 2006

Поставка товара:
до 23 марта

Осмотр:
6 - 9 апреля

Торги:
9 - 11 апреля

СЕНТЯБРЬ 2006

О дате сентябрьского аукциона будет сообщено дополнительно

Контактные лица по работе с поставщиками:

Заместитель генерального директора
Ростокин Вячеслав Александрович
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86
Начальник Управления
пушно-меховых товаров
Голота Павел Андреевич
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86

Зам. директора филиала по аукционной работе
Заворочай Александр Георгиевич
Тел.: (812) 388-76-12, 388-46-36
Начальник отдела пушно-меховых товаров
Новиков Максим Анатольевич
Тел.: (812) 388-45-43, 740-15-75
www.sojuzpushnina.ru

Истоки и составляющие технологической культуры в кролиководстве

Любовь к кроликам, доступность и кажущаяся простота их разведения являются некими психологическими причинами того, что за кролиководство как бизнес берутся часто люди очень и очень активные, но неподготовленные. Слышали, что крольчиха в год может дать 50...60 крольчат, а с 1 м² пола клетки — 45 кг мяса, и начинают... Причем пытаются сразу внедрить интенсивные методы, случают, например, непосредственно после окрола. В итоге очень скоро имеют место провал и разочарование. И если бы только у одного такого неудачника!

Как ни горько об этом говорить, но я смело заявляю: по общему технологическому и техническому уровню наше кролиководство в числе отстающих. Раньше за такое признание могли бы и посадить, но пусть меня защитит великий наш патриот П.Я. Чадаев, который писал: «Я предпочитаю бичевать свою Родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, только бы ее не обманывать».

Во Франции еще в 1970 г. содержание 100 крольчих со «шлейфом» (то есть обслуживание около 1100 кроликов) требовало лишь 1,5 ч работы в день. Сегодня такого рода показатели стали еще более поразительны. В 1995 г. в той же Франции затраты труда в среднем на 1 кролика от рождения до убоя составляли всего 5...7 мин. И это отнюдь не рекламная информация. Конечно, есть там и свои «ноухау», но главное — делают не косяк, а на совесть.

Профессиональный уровень и тонус жизни большинства наших кролиководов слишком слабы, они разобщены, пассивны, испытывают дефицит информации и без помощи государства, в пучине вороватого рынка не скоро обретут техническую базу и столь необходимый профессионализм. Единственный источник, который их еще объединяет и наставляет, — это наш старейший в стране журнал «Кролиководство и звероводство», но даже он скоро станет не по карману.

Кролиководов нового поколения надо прежде всего учить, причем без дутых призывов, без упрощенчества,

а, к примеру, путем создания модельных (показательных) кроликоферм, хотя бы по одной на область. Только не в каждой школе, как это делали раньше. Забудем игриво-фальшивый призыв «Кролиководство — пионерское дело»...

Активизируя тягу студентов к знаниям, я всегда говорю им: «Смелей задавайте вопросы! Глупых вопросов не бывает...» И сразу, в доказательство сам спрашиваю: «Скажите, Иванов (или Сидоров), что можно найти общего у кролиководства и ядерной энергетики?». Согласитесь, вопрос с «перчинкой». И, представьте, многие студенты дают правильный ответ: «Кролиководство, как и ядерная энергетика, требует высочайшей эксплуатационной культуры!» Все, кто успешно разводят кроликов, это прекрасно понимают. И я рад, что мои студенты, наши будущие специалисты правильно представляют себе эту базисную проблему.

Нередко владельцы кроликоферм (предприниматели средней руки), не зная тонкостей технологии, требуют от своих специалистов получать не менее 5 окролов от крольчихи в год. Грозят при этом материальным взысканием, если такой результат не будет получен. Всегда ли они правы? Материальная заинтересованность в результатах — это, конечно, великое дело. Но при шедовой системе содержания и на традиционных кормах в нашей стране всегда получали в среднем 3,5 окрола. Это, конечно, мало. Улучшив условия кормления и содержания, можно иметь 4...4,5 окрола, а чтобы достигнуть 5 и более, необходима соответствующая селекция с опережающим развитием всех звеньев интенсивной технологии. Например, казалось бы, все сделано, как надо, но если корм беден протеином (14% вместо 17,5%), то удастся получить только 4 окрола, но не 5. А ведь есть еще много других элементов питания, по которым рацион вовсе не балансировали. Кроме того, ставя задачу — получить в среднем 5 окролов, надо заранее быть готовым к большой выбраковке, к хорошему выращиванию повышенного количества ремонтных крольчих.

Если условия кормления и содержания в целом и даже по отдельным параметрам не отвечают нормам, то интенсивный ритм использования крольчих вместо пользы принесет вред и может стать одновременно следствием и причиной серьезных зоотехнических и ветеринарных проблем в хозяйстве.

Крольчихи через день-два после окрола обычно охотно случаются. Однако при плохом кормлении организм не выдерживает совмещения сукрольности с активной лактацией, зародыши на ранней стадии рассасываются, и в конечном счете интервал между окролами окажется таким же, как при экстенсивном ритме, а может быть, и более продолжительным. Интенсивный ритм воспроизводства — это своего рода «высокие технологии», требующие, как отмечалось, высокой технологической культуры, а в руках неопытных такой ритм даже опасен.

Одновременно с желанием перейти на интенсивное использование животных кроликовод должен задуматься вот над чем:

а) сможет ли он обеспечить более качественное кормление — необходимое условие интенсивного ритма использования?; б) обеспечит ли соответствующий (повышенный) ремонт стада?; в) готов ли на повышенные производственные затраты? (идеальный микроклимат и все прочие звенья технологии должны быть высшего качества и без сбоев); г) приемлет ли то, что плодовитость самок и сохранность крольчат несколько снизятся при слишком напряженном использовании крольчих?

Управление воспроизводством и ремонтом стада непосредственно влияет на экономический результат. Чтобы процесс выбраковки стал управляемым, надо постоянно иметь некоторый запас молодых ремонтных самок, это гораздо дешевле, чем передерживать бесплодных и низкомолочных. На 100 основных крольчих надо случать не менее 3 молодых каждую неделю. Тогда выбраковку и замену нежелательных особей можно будет проводить сразу после их серьезной «привинности», тем самым не кормить «дармоедов» и эффективно использовать клетки.

Человек по природе своей часто нетерпелив, и, может быть, потому очень ранняя случка крольчих является распространенной ошибкой начинающих кролиководов. Покрытие в раннем возрасте с недостаточной живой массой (меньше 80% массы типичных для данной породы взрослых крольчих) имеет неблагоприятные последствия как для потомства, так и для «карьеры» самих самок. У средних по крупности пород первая случка происходит обычно в 4,5 мес. С позиций экономики затягивать с этим делом тоже не следует, тем более что покрытие в возрасте старше 5 мес и по многоплодию, и по другим показателям преимуществ не имеет.

В любом случае животных, оставших в росте (по разным причинам), случать не рекомендуется.

Как известно, жадность — один из семи смертных грехов. Особенно она губительна, если присуща кролиководу. В связи с этим хочу очень кратко сформулировать несколько научно обоснованных и неукоснительных правил.

1. Из количества и качества во всем и всегда предпочитайте качество. Не скупитесь, покупайте корм только качественный, даже если он стоит дороже. А поскольку развелось много жуликов, обязательно биопроба нового корма, т.е. сначала дайте его 2...3 кроликам, и, если через день-два все нормально, можно применять всему поголовью.

2. Не обольщайтесь тем, что крольчих можно обслуживать 1 раз в неделю. Проверяйте все лично и ежедневно. Особенно следите за кормушкой и поилкой лактирующих животных, так как это самое тонкое звено, ущерб от его недосмотра бывает значительным.

3. Не занимайте на время (для случки) самца у соседа, даже если он весит 9 кг.

4. Слишком частые окролы ослабляют резистентность самки и ее потомства. Если сукрольность хотите совместить с лактацией, случку назначайте с учетом кондиции крольчихи, количества крольчат под ней и выращенных перед этим.

5. Не доверяйте обслуживанию некомпетентным лицам, ибо за один день можно дорого поплатиться.

6. Отходы с вашего стола использовать кроликам можно, но не все, не

всегда и не всем. Да и как реально улучшить породу на отходах? Любой селекционер знает, что научно обоснованный отбор на племя возможен лишь в идентичных (составимых) и благоприятных условиях. А какая там «идентичность» на непредсказуемых отходах? Я уж не говорю о том, что ими можно и отравиться... а если все-таки, то и отходов-то маловато.

7. Скупость особо опасна в момент формирования фермы и при покупке кроликов на племя. Качество при этом превыше всего: первый камень криво в землю врос — вся стена пошла наперекосяк.

При продаже, кстати, тоже не цена главное, а чтобы не было потом нареканий на низкое племенное качество ваших животных. Ведь качество кролика является не только имиджем фирмы, но и оценкой вам как специалисту. Продажа плохого на племя — антиреклама фирмы, а для отрасли в целом — вредительство. Уступите лучше кролика профессионалу — это окупится сторицей.

8. Жадность в селекции тоже опасна. В погоне за одним, пусть даже очень полезным, признаком нередко забывают о необходимой гармонии части и целого, а в результате — переразвитость, ослабление конституции, высокая прихотливость, неустойчивость и, как следствие, вырождение.

Из-за отсутствия в стране ясно осознанной системы производства полнорационных кормов для кроликов, рассчитанных на интенсивную технологию разведения, у нас в массовых масштабах ведется антиселекция. Это когда вынужденно выбраковывают генетически самых продуктивных, а на ремонт стада остается потомство низкопродуктивных особей.

По сути — естественный отбор, выживание наиболее приспособленных к экстенсивным (убыточным) формам кормления и содержания. Собственно, при таких условиях и выявить высокопродуктивных практически невозможно: плохое кормление — потемки, а в потемках все кошки серы.

9. Профилактика — лучшее из лекарств. Но против грязи, скученности, неаккуратности, бестолковости и беспорядка нет ни вакцины, ни антибиотиков. Слишком плотное содержа-

ние кроликов — это либо жадность, либо глупость.

Сегодня, когда скотоводство страны в большом упадке, самое время вложить часть средств (и ума) в динамично-перспективное кролиководство. Даже в условиях кризиса это посилено, а главное — способно дать быструю отдачу и хоть немного помочь народу выйти из затянувшейся депрессии. Китай, например, совсем недавно голодал, а сегодня только на экспорт реализует 450 тыс. т молодой крольчатины и 7 тыс. т ангорского пуха. Почему же мы, лидеры в космосе, на целую эпоху отстаем в кролиководстве?

Мелкое приусадебное кролиководство можно сравнительно легко окультурить, наладив массовое производство всего лишь трех элементов: автопоилки, самокормушки и сменяемого, продаваемого поштучно, сетчатого пола (90х60 см) для универсальной клетки. Если бы эти нехитрые «запчасти» по доступной цене продавались в хозяйственных магазинах, это уже почти революция в области технической базы для кролиководов-любителей, коих сотни тысяч. А еще бы лучше (вспомним хорошее старое) эти недорогие детали бесплатно распространять среди тех, кто за год-два сумел хорошо проявить себя на ниве культурного кролиководства, пусть даже при условии реализации энного количества кроликов, организации выставки-конкурса, проведения иных гуманитарных и просветительских акций. Чем ругать тьму, лучше зажечь свечу...

Можно назвать много исторических заслуг, мировых достижений нашего народа, но о том, что творится сегодня, нельзя стыдливо умалчивать. То, что в ведущих ранее племенных и племенных заводах уничтожен генофонд ценных отечественных пород, — это наши трагедия и позор.

Во время войны и после Великой Победы в племенном заводе «Бирюли» созданы две ценнейшие породы, без преувеличения сказать — национальное достояние, а сегодня их (страшно подумать) вырезали! Это уже не глупость, а преступление. Подобные «ошибки», обедняющие генофонд отрасли страны, непоправимы. Раньше за такое могли осудить как врага народа со всеми вытекающими последствиями. Юриди-

чески и сегодня, наверное, можно было бы дать несколько лет строгого режима, но никто даже не ищет преступника. Как это понять? Видно, замешан крупный олигарх, им и не такое позволено...

Прошу редактора простить мне небольшие политические заскоки и не убирать эти абзацы, потому что в такой ситуации понимать щемящую остроту проблемы и молчать — значит становиться сообщником преступления.

В России нет культурного кролиководства еще и потому, что из сотен тысяч истинно образованных людей слишком мало идут в эту отрасль. Она заманчива, в хороших руках даже рентабельна, однако они лучше других понимают, что одного умения разводить кроликов недостаточно для экономического успеха. Должна быть в действии взаимовыгодная цепочка исполнителей, то есть непременно наличие всех звеньев инфраструктуры: спецкорма, селекция, переработка, реализация и, конечно, кадры.

Создать или хотя бы содействовать созданию этих звеньев обязана власть, а нынешней власти, увы, недосуг. «Кролики... Какие кролики?! Тут страшно разворовывают... а вы о кроликах!»

До тех пор, пока государство не возьмет технологическую политику в свои руки, пока руководство то в Питере, то в Крыму ищет «национальную идею», наше кролиководство так и останется кабалным, авантюрно-акселерационным...

Если бы меня попросили назвать в заключение три (только три!) причины упадка нашего кролиководства, я оказался бы в большом затруднении, ведь в предыдущих публикациях (Кролиководство и звероводство, 2002, № 2) их уже названо около десятка, да и в этой статье, почти не повторяясь, примерно столько же.

И все же, если только три, то при таком жестком регламенте можно, пожалуй, назвать и обосновать следующие.

1. Биологически интенсивная отрасль может быть эффективной лишь при наличии и сбалансированности всех звеньев технологии. Кролик по своей природе — интенсивное животное. Этим все сказано: на скакунах воду не возят... Еще более поучительный при-

мер — бройлерное птицеводство. Технологии и оборудование, завезенные порой из разных стран, соблюдаются там до каждой мелочи. Упустили хотя бы одно звено — сразу убыточно. Технологическое мышление в кролиководстве пока не доросло до такого уровня. В нем все еще преобладает наш родимый менталитет: «Авось, небось, да как-нибудь...»

2. Подорвана и без того неустойчивая кормовая база. Это вина властей. Им подконтрольные фирмы, пользуясь попустительством высоких чинов, бедностью и безвыходным положением многих сельхозпредприятий, скупают осенью по дешевке зерно, а затем монопольно диктуют цены на комбикорма.

Комбикорм (без всяких гарантий качества) стоит сегодня более 6 руб/кг, а год назад стоил 4 руб. Где в мире такое возможно?!

Лишь очень умелое (интенсивное) использование кроликов может окупить такой комбикорм. Если же практиковать дорогое кормление, а все остальное делать примитивно, то получится все тот же энтузиазм невежд. Раньше строили комплексы и не кормили, теперь собираемся кормить (Ой, ли?), сохраняя все прочее как на подворье у бабы Нюры.

3. Есть отрасли, которые ни одна страна не отпускает в дикий рынок, — это образование, медицина, в том числе ветеринарная медицина. Не знаю, как в других отраслях, но за ветобслуживание

кроликов у нас никто не отвечает. Не редкость, когда трудяга кроликовод выбрасывает 50...70 неожиданно павших хорошо упитанных взрослых кроликов только потому, что вовремя не привил от «геморрагички». «А кто знал? А где? А какая вакцина? А как вакцинировать?» А потом еще: «Где хранилась? А не подделка ли? А говорят, нужна еще и ревакцинация...» Короче: «Умом Россию не понять...» Потому так и велик у нас процент начинающих кролиководов. Отпустить ветеринарную медицину в наш дико плутующий рынок — это маразм, экономим рубли, а теряем миллионы.

Только три фактора, но, как видим, и их достаточно. Ситуация в обществе такова, что все, что достигается честным трудом, невыгодно. Одно обнадеживает: наш народ обладает чрезвычайной выносливостью и колоссальным юмором. На вопрос: «Что все-таки выгоднее разводить: мясных коров, свиней или кроликов?» Отвечают: «Выгоднее всего разводить водку водой...»

У министра, конечно, нет времени читать все сельскохозяйственные журналы, но слабые звенья в своих отраслях он обязан отслеживать. Моя статья — это крик души, в том числе и в адрес министра сельского хозяйства.

В.Г.ПЛОТНИКОВ

профессор Белгородской государственной сельскохозяйственной академии

Слободское меховое ООО «Белка»



**покупает невыделанные шкурки
кролика мехового**

Тел. (83362) 437-01, 438-51

Факс (83362) 437-54

e-mail: nz@belka.kirov.ru

О селекции карликовой ангоры

В последнее время большое распространение получило декоративное кролиководство, а именно разведение карликовых кроликов. Благодаря своим биологическим особенностям эти животные являются чрезвычайно благодатным материалом для селекции.

Кроме нормальноволосых и коротковолосых «карликов» большой интерес вызывают и их длинноволосые собратья.

Ангорские кролики крайне разнообразны: живая масса колеблется от 1 до 2 кг, широко варьируют оброслость и окраска. Большая часть поголовья карликовой ангоры, существующая в Москве, ведет свое происхождение от нескольких животных, завезенных двумя партиями из одной польской фермы в конце 90-х годов прошлого века. Их потомки отличаются относительно большой для «карликов» массой тела (до 2 кг), длинными ушами (до 9 см), изнеженностью конституции (индекс сбитости в пределах 60%, узкие голова, грудь, зачастую искривленные конечности).

Наше хозяйство специализируется по разведению карликовой ангоры с 2001 г. Цель работы — получить животных, отвечающих определенным требованиям, которые можно свести к большему соответствию экстерьеру карликового кролика: меньшая масса во взрослом состоянии (от 1,1 до 1,35 кг), короткое сбитое тело (индекс сбитости от 65 до 70%), короткая широкая голова (ширина лба не менее 5,0 см), относительно короткие хорошо поставленные уши (6,5 см), их длину можно допустить несколько большую, чем для цветных «карликов», так как длинный волосяной покров совсем закрывает короткие уши. Очень важным параметром является качество волосяного покрова, которое, собственно, и определяет ангору как породу. Для декоративной ангоры актуален длинный несваливаемый волосяной покров, по толщине волос он может быть несколько больше,

чем у промышленных животных, но не должен переходить в категорию остевого волоса, сохраняя характерный неподражаемый пышный вид. Возможен, на наш взгляд, вариант обычного пухового волоса, но с повышенным содержанием остевого, который не позволит пуху сваливаться и придаст объем.

Начало племенной работы в нашем хозяйстве связано с производителем по кличке Металлист, который наряду с положительными селекционными признаками (небольшая масса — 1,4 кг, хорошее качество волосяного покрова) имел ряд недостатков (белые пятна по основному голубому фону, длинные, плохо поставленные уши). Довольно сложной задачей было подобрать ему соответствующих самок, чтобы ослабить недостатки и усилить достоинства.

За период с декабря 2001 г. по декабрь 2004 г. нами использовано: 18 самок и 5 самцов ангоры, 13 самок и 4 самца помесных животных как неизвестного происхождения, так и полученных в результате скрещивания ангоры с лисьими «карлика-ми», гермелином и с животными неизвестного происхождения; всего — 31 самка и 9 самцов, от которых в общей сложности было получено 235 крольчат, из них оценено 230. Крольчат оценивали прежде всего по оброслости и массе, отбирали лучших. Самый интенсивный исследовательский период пришелся на 2002 г., когда были использованы 8 самок и 1 самец ангоры, 10 помесных самок и 2 помесных самца, от них в общей сложности получили 142 крольчонка. В результате удалось выявить лучшие группы животных не толь-

ко по фенотипу, но и стабильно передающие свои признаки потомству; с помесными животными наряду с многочисленной «пустой породой» мы задумали несколько комбинаций, впоследствии оказавшихся очень удачными.

Характеризуя исходные формы, с которыми нам пришлось работать, можно отметить несколько моментов.

1. Работа с группой «польских» ангор оказалась в целом непродуктивной. От 4 таких самок получили 47 крольчат, отобрать из которых особей, удовлетворяющих нашим требованиям, не удалось. Как правило, все они обладали большей массой, несмотря на то, что производитель был некрупным. В нашем случае величина живой массы устойчиво передавалась по материнской линии. Исключение составили животные заводчицы Т.И. Чернышевой, которая бережно отобрала и сохранила лучшие признаки «поляков». Производителя этой группы по кличке Калиф успешно применяли в нашей дальнейшей работе.

2. Наиболее удачным оказалось использование самки по кличке Анжелика, имеющей все желательные характеристики, за исключением окраски (агути), и стойко передающей свои признаки потомству, что позволяет выделить этих животных в отдельную группу. От Анжелики была получена лучшая самка по кличке Дюймовочка с окраской «жемчужная белка». Задача заключалась в сохранении желательного экстерьера у животных с типичным голубым волосяным покровом. К сожалению, признаки экстерьера оказались тесно связаны с окраской и типом волосяного покрова. Ни одного животного, сочетающего экстерьер

Русская ангора

Предлагаю племенной материал

Тел.: (095) 522-77-91 дом.; 8-903-717-16-16

e-mail: olegalek@yandex.ru

ер гермелина или «лисы» и тип волосяного покрова ангоры, получить пока не удалось.

В 2003 г. продолжили работу с породными (по фенотипу) животными (7 самок и 3 самца) и с помесями (3 самки). В общей сложности получили 37 крольчат, в том числе от Дюймовочки трех лучших представителей хозяйства: Китти, Ричарда, Жасмин, несущих характерные признаки: живая масса — 1,360 кг, ширина лба — 4,9 см, уши — 6,5 см, индекс сбитости — 67%, типичная оброслость. Начиная с этих представителей, пожалуй, можно говорить о новой породной группе, которую условно назовем «русской». Окраска у этих животных несколько скорректирована с помощью Калифа заводчицы Т.И.Чернышевой, однако получить насыщенный однотонный сизо-голубой оттенок удалось только при прилитии крови Прекрасной Незнакомки, давшей впоследствии ряд замечательных потомков, в том числе производителя Алладина.

В этом же году продолжили работу с помесями ангоры с лисьими карликовыми кроликами и с гермелином. В хозяйстве Е.В.Котенковой проверялись по потомству 4 самки, полученные в результате скрещивания их матерей (различного происхождения) с помесью гермелина и ангоры, и проходил проверку самец (помесь ангоры и лисьего «карлика»). Предусматривалось изменить в лучшую сторону конституциональные особенности ангоры.

В 2004 г. экспериментировали уже с одними породными (по генотипу и фенотипу) животными. От задействованных 9 самок и 4 самцов получили 35 крольчат. Более строго стали подходить к подбору родительских пар, в этой связи значительно увеличили удельный вес самцов в стаде. Возросло качество получаемых животных. Из 35 родившихся крольчат 6 оставили на племя. Осуществили контрольный инбридинг брат × сестра, давший производителя по кличке Кай с отличным экстерьером и с закрепленными признаками «русского» типа. Программа с помесями гермелина и «лисы» на-

пла свое завершение в самке по кличке Василиса, имеющей оптимальную массу — 1,3 кг, уши — 6,5 см, ширину лба — 4,8 см, хорошую оброслость, достаточно ровную голубую окраску.

В этом же году кратковременно использовали «польского» производителя по кличке Пушок, давшего очаровательную белую Джульетту, обладающую чудесным характером и интересным экстерьером (масса 1,1 кг, короткая голова, отлично поставленные уши). Примерно в это же время в хозяйство поступила помесная (3/4) самка по кличке Афина, несущая желательные признаки и кровь еще одного ангорского производителя красной окраски по кличке Джонни. Скрещивание Афины с производителем, несущим закрепленные желательные признаки (Кай), является весьма перспективным. В начале 2005 г. в стадо вернулся производитель по кличке Луис, полученный в результате скрещивания ангоры и лисьего «карлика».

С помощью данного самца, имеющего, по предварительной оценке, оптимальную массу — 1,35 кг, длину ушей — 6 см, ширину лба — 5,5 см и хорошую оброслость, планируем улучшить экстерьер ангоры.

Суммируя вышеизложенное, можно сказать, что работа по выведению «русской» породной группы карликовой ангоры в нашем хозяйстве успешно продвигается. На настоящий момент получен ряд животных (Кай, Ричард, Алладин, Луис, Герда, Китти, Жасмин, Афина, Фея, Джульетта, Василиса, Джеральдина), в целом отвечающих намеченным требованиям, однако несколько различающихся по интенсивности роста, качеству волосяного покрова и конституции (см. 1-ю полосу обложки). Задача следующего этапа работы — сохранить и закрепить желательные признаки в потомстве.

Е.Е.ФАВОРСКАЯ,
Н.Н.ПУМИЛИНА

ЗАО «Лина»

- осуществляет продажу, пошив и ремонт меховых изделий (манто, головные уборы);
- реализует шкурки норки, песца в виде сырья и полуфабриката;
- продает молодняк и мясо кролика

Адрес: 142144, Московская обл., Подольский р-н, пос. Щапово, «Торговый центр».

Проезд из Москвы с Курского вокзала до ст. Подольск, далее автобусами 24, 32 или 34 до остановки Щапово.

Тел/факс (095) 996-000-6

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. (095) 181-99-07

Выращивание молодняка кроликов

Выращивание молодняка — одна из наиболее ответственных задач кролиководо-любителя. При неправильном кормлении после отсадки у крольчат часто наблюдается нарушение процесса пищеварения (поносы, вздутия). Поэтому в первые дни после разлучения с матерью они должны потреблять легкоусвояемые корма небольшими порциями. Концентраты (овес, ячмень) желательно давать им в плющеном виде. Самый ответственный период в кормлении молодняка после отсадки — первые 20...30 дней. В это время крольчата уже не получают молоко крольчихи и лучшими кормами для них при смешанном типе кормления являются: летом — люцерна, разнотравье, овес, зернобобовые; зимой — мелкое сено злаковых и бобовых трав, морковь, овес, увлажненные пшеничные отруби, замоченные зерна гороха и др.

Переводить молодняка на зеленые корма необходимо постепенно. Так, с 15...20-го дня жизни их дают крольчатам небольшими порциями (буквально по 20 г): в первый день — один раз, во второй — два раза, и так постепенно до полной нормы. При скармливании большого количества зеленой массы необходимо вводить в рацион немного хорошего сена, давать провяленную траву.

Поить животных нужно перед раздачей корма (утром, в обед и вечером).

Правильное кормление — это основа всей работы по выращиванию. Оно не только обеспечивает рост и развитие молодого организма, но также является лучшей гарантией от заболеваний и падежа.

Нормально развитый молодняк не нуждается в специальном откорме. Откармливают обычно животных истощенных, переболевших, не достигших к планируемому убою соответствующих кондиций. Среди взрослых кроликов в эту группу переводят только истощенных самок после лактации, а также животных, которых кормили ниже рекомендуемых норм. При откорме преследуют цель не столько набрать живую массу, сколько улучшить качество мяса. Причем сделать это нужно за минимальный срок и при наименьших затратах кормов.

Продолжительность откорма молодняка составляет 3...4 нед. Для улучшения аппетита животным в рацион вводят арома-

Таблица 1

Возраст, мес	Летом		Зимой		
	Зеленый корм, г	Концентраты, г	Сено, г	Сочные корма, г	Концентраты, г
1-2	300-400	20-30	50-60	100-150	30-40
2-3	400-500	25-30	60-80	150-200	35-40
3-4	600-800	20-30	100-140	200-250	30-35
4-5	700-900	15-20	150-200	250-300	20-30

Таблица 2

Тип кормления	Требуется корма, кг							
	травы		сена		корнеплодов		гранул	
	в день	всего	в день	всего	в день	всего	в день	всего
Сухой	—	—	0,252	91,83	—	—	1,4	510,47
Смешанный	1,05	384,32	0,272	99,35	0,270	98,34	0,85	309,72

тические травы: тмин, в небольших количествах полынь, укроп и ветки хвойных или лиственных деревьев. Примерный состав летних и зимних рационов молодняка представлен в таблице 1.

В таблице 2 при разных типах кормления указана примерная годовая потребность в кормах, рассчитанная на одну «сложную» крольчиху (при выходе в течение года 24 крольчат со средней живой массой 3,0 кг в 120 дней с долей корма самца и 1 гол. ремонтного молодняка).

В меню откармливаемых выбракованных взрослых кроликов включают дешевые корма в виде полувлажных смесей из вареного картофеля и зерна, ботвы, сеной муки, отрубей, зерноотходов, кухонных отходов и т.д. Для истощенных животных практикуют запаривание картофеля, соломы, сена, листьев и хвоя деревьев с различными кухонными отходами, с добавлением зернофуража. Доля концентратов не должна превышать 50% питательности рациона. Сена дают 50...60 г в день. Продолжительность откорма взрослых животных 14...20 дней.

Н.И.ТИНАЕВ

кандидат с.-х. наук

НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

Результаты выставки кроликов

В состоявшейся весной этого года в рамках «Рябушки России» выставке кроликов (г. Балашиха, Московская обл.) приняли участие заводчики из Москвы, а также из областей Брянской, Волгоградской, Воронежской, Калужской, Ленинградской, Московской, Тульской и Республики Татарстан.

В номинации по **мясошкурковым** породам присуждены дипломы: I степени — советская шиншилла (владелец Е.В.Рузанова, Московская обл.), II — французский баран (И.Е.Воронец, Московская обл.) и серебристый (А.Б.Короткова, Московская обл.), III степени — серебристый (Г.И.Дементьева, Московская обл.) и белый великан (А.Б.Короткова).

По **мясным** породам: I — калифорнийская (Г.И.Дементьева), II — сатиновый красный (В.М.Машеро, Москва), III — новозеландская красная (Н.И.Харченко, Тульская обл.).

По **рексам**: I — кастор (Т.А.Романова, Московская обл.), II — золотистый (Р.Н.Лапицкий, г. Казань) и голубой (Т.Д.Николаева, Москва), III — голубой (И.Е.Воронец) и кастор (Р.Н.Лапицкий).

По **карликовым кроликам** лучшим, в том числе и среди взрослых «карликов», признан гермелин голубоглазый по кличке Бутончик (О.Г.Орленева, Москва); лучший юниор — гермелин красноглазый по кличке Шапочка (Т.И.Чернышева, Москва); лучший малыш — ангора по кличке Аэлита (Е.Е.Фаворская, Москва); лучший в породе цветной «карлик» — чернобелоостевой Джуля (О.Г.Орленева); лучший карликовый вислоухий — Пусандр (К.Молчанова, Москва).

По информации МОО «Общество кролиководов-любителей»

Результаты испытаний аламинола для дезинфекции в звероводстве

Актуальной задачей ветеринарно-санитарной науки, в том числе применительно и к звероводству, является изыскание и разработка новых мощных и дезинфицирующих средств, тем более что препараты для дезинфекции пушно-мехового сырья, являющегося одним из факторов передачи инфекции, практически отсутствуют.

На сегодняшний день во всех развитых странах предпочтение отдают катионным поверхностно-активным веществам (ПАВ), диальдегидам, производным гуанидина, перекисным соединениям и комбинированным средствам на их основе. Об этом свидетельствуют и характеристики импортных препаратов, зарегистрированных в последние годы в России: виркон, перформ, септабик, септадор, бромсепт, асептол, глутекс и др.

Из данных специальной литературы следует, что более 100 тыс. веществ обладают бицидным действием, но только очень малое их количество соответствует требованиям, предъявляемым к техническим консервантам и антисептикам для обработки пушно-мехового, кожевенного и шубно-мехового сырья: широкий спектр антимикробного действия при применяемой низкой концентрации, совместимость со всеми составляющими окружающей среды (вещество, оборудование, жидкость), отсутствие дубящего действия, стабильность в веществе, низкая токсичность, неспособность к окрашиванию кожной ткани и волосяного покрова, низкая коррозионная активность, подкисленная среда (рН 5,0...5,5), способность к обводнению кожной ткани, присутствие моющих свойств, доступная цена.

В медицинской практике в нашей стране в последние годы широкое применение нашло средство аламинол, предложенное ФГУП «ГНЦ НИ-ОПИК» (смотрите цветную вкладку). Препарат представляет собой жидкость синего цвета, без запаха, хорошо смешивается с водой в любых соотношениях. В качестве действующего вещества содержит глиоксаль (20%) и катамин АБ (10%), а также

неонол АФ (15%), краситель (0,002%) и воду до 100%.

Аламинол в медицине используют для дезинфекции при инфекционных болезнях бактериальной, грибковой и вирусной этиологии.

По параметрам острой токсичности средство относится к 3-му классу умеренно опасных веществ при введении в желудок и 4-му классу малоопасных веществ при нанесении на кожу. Ингаляционно малоопасен. Рабочие растворы аламинола обладают слабым местно-раздражающим действием, не вызывают сенсibilизации.

Универсальность состава, в частности его моюще-дезинфицирующие свойства, послужили основанием для проведения испытаний в качестве дезинфицирующего средства ветеринарного назначения в звероводческих хозяйствах, в том числе и для обеззараживания и антисептической обработки пушного сырья.

Исследования проведены в соответствии с требованиями «Методических указаний о порядке испытания новых дезинфицирующих средств для ветеринарной практики» и методами испытаний, принятыми в меховой промышленности.

В лабораторных условиях изучены: бактерицидная активность аламинола в отношении кишечной палочки (штамм 1257) и золотистого стафилококка (штамм 209-Р); фунгицидная активность в отношении спор дерматофитов родов трихофитон (штамм 101) и микроспорум (штамм с20).

В опытах на тест-объектах из дерева, цемента, оцинкованной стали, шкурка пушных зверей отработаны режимы применения средства для профилактической и вынужденной дезинфекции при контроле ее качества по выделению упомянутых выше микроорганизмов.

При проведении производственных испытаний качество дезинфекции контролировали по выделению бактерий группы кишечной палочки из смывов с естественно загрязненных поверхностей помещений и оборудования, как предусмотрено

«Правилами проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора», а при обеззараживании пушно-мехового сырья исследовали искусственно загрязненные образцы.

Лабораторными исследованиями установлено, что аламинол обладает высокой активностью в отношении грамположительных и грамотрицательных микроорганизмов. Как и другие катионные ПАВ или препараты, содержащие в своем составе ЧАС (четвертичные аммониевые соединения), аламинол более активно действует на золотистого стафилококка, чем на кишечную палочку.

Так, в суспензионных опытах без белковой нагрузки его губительное влияние в отношении последней при экспозиции 10 мин имело место при разведении препарата 1:738, а для стафилококка — 1:2025; при увеличении экспозиции до 30 мин бактерицидное разведение по кишечной палочке возрастало до 1:1466, а по стафилококку — до 1:2835. Инактивация спор грибов рода трихофитон наступала через 0,5...3 ч после воздействия аламинолом в разведении 1:137 (1:268...1:1033). Споры грибов рода микроспорум оказались менее устойчивыми, для них фунгицидное разведение составило 1:527 (1:527...1:738).

Избирательная активность аламинола в отношении кокковой микрофлоры четко прослеживается также по результатам опытов на тест-объектах из разных строительных материалов с белковой защитой в виде сыворотки крови (1 мл на 100 см²). Так, например, обеззараживание тест-объектов из дерева, загрязненных стафилококком и кишечной палочкой, достигнуто при однократном их орошении 4- и 5%-ными растворами препарата, а тест-объектов из цемента — 2- и 3%-ными соответственно.

Эффективное обеззараживание тест-объектов на шкурок пушных зверей (норки, песца, серебристо-черной лисицы) независимо от их вида происходило в течение 18...20 ч на первой стадии переработки сырья («отмоке») при внесении в рабочий раствор аламинола при температуре 33...35 °С в следующих концентраци-

як: по выделению кишечной палочки — 1%; по выделению стафилококков — 0,75%, по выделению дерматофитов — 1,5%.

С целью изучения антисептических свойств препарата проводили исследования по определению микробной обсемененности отмокнутой жидкости при обработке шкурок норки, песца и серебристо-черной лисицы. Установлено, что введение аламинола в отмочную жидкость в количестве 1 г/л обеспечивает ингибирование микроорганизмов. Ее удельная микробная обсемененность составила $10^5 \dots 10^6$ КОЕ/мл, в то время как при введении кремнефтористого натрия количество КОЕ в отмокнутой жидкости увеличилось до 10^9 .

Практические испытания средства проведены в звероводческом хозяйстве и на меховом предприятии.

В зверохозяйстве дезинфекции подвергали открытые шеды для содержания норок. Испытаны 3-, 4- и 5%-ные растворы аламинола, приготовленные на водопроводной воде температурой 18...20°C. Норма расхода растворов 0,5 л/м², экспозиция — 1 и 3 ч.

Результаты бактериологических исследований показывают, что обеззараживание всех материалов, используемых для оборудования шедов, контаминированных кишечной палочкой и стафилококками, достигается при их однократном орошении 5%-ным раствором аламинола из расчета 0,5 л/м² и экспозиции 3 ч. При снижении концентрации раствора до 4% или экспозиции дезинфекции до 1 ч элементы оборудования из дерева (кормовой столик) и резины (подводка воды) не были обеззаражены.

На основании приведенных выше результатов испытуемое средство в концентрации 5% может быть рекомендовано для дезинфекции открытых шедов в звероводстве с профилактической целью, а также для вынужденной их дезинфекции при инфекционных болезнях пушных зверей бактериальной и вирусной этиологии.

В меховой промышленности совместно с ОАО «НИИмехпром» при участии НИИПЗК им. В.А.Афанасьева испытания проводили по предварительно разработанным режимам

(регламентам) отмоки-дезинфекции в процессе переработки (выделки) сырья, контролируя качество дезинфекции по выделению кишечной палочки и стафилококка. Кроме того, в отдельном баркасе испытанию подвергли шкурки, полученные от больных трихофитией и микроспорией пушных зверей с предварительным проведением микологического, микроскопического и люминесцентного исследований.

Проведенные испытания в меховом производстве подтвердили ранее полученные результаты по обеззараживанию пушно-мехового сырья. Также было установлено, что применение аламинола взамен традиционного антисептика (кремнефтористого натрия) в процессе отмоки-дезинфекции не влияет на протекание основных процессов выделки шкурок (пикелевание, дубление) и позволяет получить готовый полуфабрикат, соответствующий действующим ГОСТам.

Таким образом, результаты испытания дают основание рекомендовать

средство аламинол как для проведения в звероводческих хозяйствах профилактической и вынужденной дезинфекции, так и с целью обеззараживания пушного сырья (шкурки норки, песца, лисицы), неблагополучного по бактериальным, вирусным инфекциям и дерматомикозам, а также в качестве антисептика в процессе промышленной переработки пушнины, полученной от клинически здоровых зверей.

При выборе режимов дезинфекции следует руководствоваться «Временным наставлением по применению аламинола в ветеринарии и снижению техногенного загрязнения», утвержденное Департаментом ветеринарии Минсельхоза России 09.07.2003 г.

Н.И.ПОПОВ,

Н.В.ГРИГАНОВА

ГНУ ВНИИ ветеринарной санитарии,
гигиены и экологии,

Б.С.ГРИГОРЬЕВ,

Е.С.ЛОЗНЕВАЯ

ОАО «НИИ меховой промышленности»

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ,
ГРАНУЛЯТОР

398308, Лунецк, пос. Матьерский,
ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (0742) 43-72-09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 №34779

Новая книга

Вышла в свет книга «БОЛЕЗНИ ПЛОТОЯДНЫХ ПУШНЫХ ЗВЕРЕЙ и их этиологическая связь с патологией ДРУГИХ ЖИВОТНЫХ и ЧЕЛОВЕКА».

Ее автор — заслуженный ветеринарный врач РСФСР, лауреат премии Правительства РФ, доктор ветеринарных наук В.С. Слугин.

Объем издания 692 стр., плюс цветная вкладка.

Заявки на приобретение просим направлять по адресу:
129337, Москва, Хибинский презд. 2. «Ветзвероцентр».

Тел/факс: (095) 188-06-37, 188-11-36; тел. 188-97-65.

Оплата по согласованию, в т.ч. наложенным платежом.



ЗАО «Фирма научно-производственный ветеринарный
и звероводческий центр (Ветзвероцентр)»

Пути получения молодняка нутрий светлой окраски

Окраска шкурок нутрий в необычные для данного вида меха цвета — синий, фиолетовый, зеленый и др. — нередко способствует реализации полуфабриката и изделий из него.

Как показывает опыт, проще окрасивать шкурки светлых тонов. Поэтому важно уметь получать нужный по тону окраски молодняк, используя имеющиеся на ферме породы, и в случае необходимости знать, какой породы закупить самцов, не меняя состава маточного стада. Для этого нужно понимать наследование признаков окраски. Кроме того, знание ее наследования необходимо и при комплектовании групп молодых самочек, чтобы можно было определить, какой породы (типа) самца назначить в косяк для спаривания.

По интенсивности окраски волосяного покрова породы, типы нутрий и помеси условно можно подразделить на три категории: темные, средние и светлые.

К темным относятся чисто черные нутрии, черные зональные и отселекционированные на затемнение стандартные; к средним — стандартные, серебристые (гетерозиготные по генам бежевой или по генам белой итальянской окраски), крестовский тип пастелевых нутрий, бежевые; к светлым — снежные, белые итальянские, золотистые, перламутровые и пастелевые.

Среди светлых перечислены породы, включенные в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Однако в хозяйствах могут быть звери светлых пород и типов, которые не включены в Реестр. Так, в южных регионах могут быть белые азербайджанские, выведенные в Караязском зверосовхозе и признанные в СССР породной группой в 1969 г. (Авторское свидетельство № 1097 от 22.09.1969 г.). В регионах, прилегающих к Украине, Белоруссии, Польше, и в Польше встречаются почти белые нутрии, сходные с белыми итальянскими, под названиями Perlowa, Brylant, Pearl, Perle, Brillante.

Судя по данным специальной литературы (Kopanski, 1981) и сведениям,

полученным при личном ознакомлении с рядом польских ферм, эти нутрии по внешнему виду и по характеру наследования сходны с нутриями, названными у нас белыми итальянскими, так как впервые они были завезены из Италии.

Именно их (генотип t^*t^*) проще всего использовать для производства шкурок светлого тона. Эти животные не чисто белые, а, как правило, с легким кремовым оттенком. Простота такого варианта заключается в том, что при спаривании самки белой итальянской с самцом этой же породы все потомки по окраске сходны с родителями. По размеру тела и воспроизводительной способности они не отличаются от стандартных нутрий.

Белые итальянские могут быть использованы для получения зверей со светлым мехом путем скрещивания их с перламутровыми, с серебристыми (гетерозиготными по генам белой итальянской или бежевой окраски), снежными.

Перламутровые нутрии (генотип t^*t^*) являются помесью от скрещивания белых итальянских с бежевными. По окраске они занимают промежуточное положение между бежевными и белыми. При спаривании белых нутрий с перламутровыми около 50% потомства составляют белые итальянские, т.е. более светлые, чем перламутровые, и 50% перламутровые: $t^*t^* \times t^*t^* \rightarrow 50\% t^*t^* + 50\% t^*t^*$.

Серебристые нутрии — тоже помеси, но от скрещивания белых итальянских со стандартными (Tt^*) или бежевых со стандартными (Tt^*). При спаривании серебристых генотипа Tt^* с белыми расщепление происходит по той же схеме, что с перламутровыми, т.е. рождается половина белых и половина серебристых: $t^*t^* \times Tt^* \rightarrow 50\% t^*t^* + 50\% Tt^*$. При спаривании белых нутрий с серебристыми генотипа Tt^* рождаются перламутровые — t^*t^* и серебристые (генотипа Tt^*): $t^*t^* \times Tt^* \rightarrow 50\% t^*t^* + 50\% Tt^*$, т.е. в этом случае осветление 50% потомства происходит за счет рождения перламутровых. Они значительно светлее серебристых.

При наличии стада бежевых нутрий более светлое потомство от них

можно получить, покрывая бежевых самок белыми итальянскими самцами. В этом случае все щенки будут перламутровой окраски, т.е. более светлые, чем бежевые: $t^*t^* \times t^*t^* \rightarrow 100\% t^*t^*$.

Во всех перечисленных вариантах использования белых итальянских нутрий для организации получения более светлого по окраске потомства достаточно завести в хозяйство только самцов.

Среди светлых пород нутрий имеются чисто белые. Это так называемые снежные. По своей природе они могут быть различными, т.е. гомозиготными по генам белой итальянской, гомозиготными по генам бежевой окраски или гетерозиготными по генам этих окрасок и обязательно нести по одному гену золотистой окраски. Их возможные генотипы t^*t^*Vv , t^*t^*Vv и t^*t^*Vv . Животные этой породы встречаются в хозяйствах редко. Покупка для племенных целей такого зверя в надежде получить сходных с ним по окраске потомков не всегда оправдывается. Конечно же, их можно получить при разведении «в себе» снежных нутрий. Однако щенков снежной окраски появится на свет лишь 2/3, а 1/3 часть будет представлена белыми итальянскими, бежевными или перламутровыми в зависимости от генотипа снежных родителей. Кроме того, при спаривании снежных нутрий друг с другом уменьшается плодовитость на 25% из-за гибели гомозигот по генам золотистой окраски. Например, $t^*t^*Vv \times t^*t^*Vv \rightarrow 25\% t^*t^*VV$ (леталь) + 50% t^*t^*Vv (снежные) + 25% t^*t^*vv (белые итальянские).

Снижение плодовитости будет наблюдаться при любом варианте спаривания животных, если оба родителя несут ген золотистой окраски V.

Более рационально использовать снежных самцов генотипа t^*t^*Vv для покрытия белых итальянских самок, а генотипа t^*t^*Vv — для спаривания с бежевными самками. В том и другом случаях 50% потомков будут снежными, а 50% белыми итальянскими (первый вариант) и бежевными (второй вариант).

Снежными самцами генотипа t^*t^*Vv более целесообразно покрывать самок белых итальянских, а не бежевых, так как наряду со снежными по окраске потомками в первом случае

Порода, тип спариваемых нутрий	Ожидаемая окраска потомства, %												
	СТ	БИ	БЖ	ПЛ	ЗСТ	Черные		Снежные			Серебристые		
						ЧЧ	ЧЗ	СВИ	СВЖ	СПЛ	СЕРВИ	СЕРВЖ	ЛИМ
СТхСТ	100												
СТ х БИ												100	
СТ х БЖ													100
СТ х ПЛ												50	50
СТ х ЗСТ	50				50								
СТ х ЧЧ								100					
СТ х ЧЗ	50							50					
СТ х СВИ												50	50
СТ х СВЖ												50	50
СТ х СЕРВИ	50											50	
СТ х СЕРВЖ	50											50	
БИ х БИ		100											
БИ х БЖ				100									
БИ х ПЛ		50		50									
БИ х ЗСТ												50	50
БИ х ЧЧ								100					
БИ х ЧЗ								50				50	
БИ х СВИ		50							50				
БИ х СВЖ				50						50			
БИ х СЕРВИ		50										50	
БИ х СЕРВЖ				50								50	
БЖ х БЖ			100										
БЖ х ПЛ			50	50									
БЖ х ЗСТ												50	50
БЖ х ЧЧ								100					
БЖ х ЧЗ								50				50	
БЖ х СВИ				50							50		
БЖ х СВЖ			50							50			
БЖ х СЕРВИ				50								50	
БЖ х СЕРВЖ			50									50	
ПЛ х ПЛ		25	25	50									
ПЛ х ЗСТ												25	25
ПЛ х СВИ		25			25				25		25		
ПЛ х СВЖ			25	25						25	25		
ПЛ х СЕРВИ		25		25								25	25
ПЛ х СЕРВЖ			25	25								25	25
ЗСТ х ЗСТ*	33,4				66,6								
ЗСТ х СВИ*												33,4	66,6
ЗСТ х СВЖ*												33,4	66,6
ЗСТ х СЕРВИ	25				25							25	25
ЗСТ х СЕРВЖ	25				25							25	25
ЧЧ х ЧЧ								100					
ЧЧ х ЧЗ								50	50				
ЧЧ х СЕРВИ									100				
ЧЧ х СЕРВЖ									100				
ЧЗ х ЧЗ	25							25	50				
ЧЗ х СЕРВИ	25								50			25	
ЧЗ х СЕРВЖ	25								50				25
СЕРВИ х СЕРВИ	25	25										50	
СЕРВИ х СЕРВЖ	25			25								25	25
СЕРВЖ х СЕРВЖ	25		25										50
СВИ х СВИ*		33,4							66,6				
СВЖ х СВЖ*			33,4							66,6			

* Эти типы спариваний приводят к гибели гомозиготных по генам золотистой окраски эмбрионов и этим снижают плодовитость (выход) на 25 %.

будут выщепляться перламутровые и белые щенки, а во втором — перламутровые и бежевые.

Использование снежных самцов для скрещивания с самками других пород будет давать потомков следующих окрасок: со стандартными — серебристых и лимонных, с гомозиготными черными — черных зональных, с золотистыми — лимонных и серебристых.

Окраска золотистых нутрий обусловлена доминантным геном Vv , т.е. при наличии только одного гена у особи ее окраска будет золотистая, в то время как VV — леталь. Поскольку все золотистые животные являются гетерозиготами, то при скрещивании они будут давать 50% потомков, несущих ген V : при скрещивании со стандартными — золотистых и стандартных в соотношении 1:1; при скрещивании с белыми итальянскими и бежевными — лимонных и серебристых (1:1); с серебристыми — золотистых, лимонных, серебристых и стандартных (1:1:1:1).

Перламутровые звери t^*t^* , т.е. помеси от скрещивания белых итальянских с бежевными, при разведении в «себе» дают выщепление по 25% бежевых и белых и 50% перламутровых. При отсутствии чистопородных белых и бежевых самцов перламутровые могут быть использованы для получения более светлого потомства в скрещиваниях с серебристыми (Tt^* и Tt^*). Среди потомков будет 50% более светлых, чем серебристые (белые или бежевые) и 50% серебристых.

Пастелевые животные разнообразны по тону окраски — от светло-коричневой до темной, близкой по тону к затемненной стандартной нутрии. Это разнообразие обусловлено тем, что генотип пастелевых зверей состоит из пары рецессивных генов, входящих в серию множественных аллелей белой итальянской, и одного или двух доминантных генов черной окраски. Возможные варианты генотипов пастелевых нутрий: t^*t^*ZZ , t^*t^*Zz , t^*t^*ZZ , t^*t^*Zz , t^*t^*ZZ , t^*t^*Zz . Наличие в генотипе генов бежевой окраски обуславливает более темный тон пастелевых зверей. Так, пастелевые нутрии крестовского типа — наиболее темные из пастелей — имеют генотипы t^*t^*ZZ и t^*t^*Zz . Более светлые пастелевые нут-

рии являются носителями генов белой окраски (t^*t^*ZZ , t^*t^*Zz) или белой и бежевой одновременно (t^*t^*ZZ , t^*t^*Zz).

Шкурки светлых пастелевых нутрий хорошо окрашиваются практически в любые цвета. С этих позиций разведение в «себе» светлых пастелевых зверей будет обеспечивать производство пастелевого молодняка светлого тона окраски.

Светлых пастелевых самцов (предполагаемый генотип t^*t^*ZZ или t^*t^*Zz) можно использовать для скрещивания (с целью получения потомства с окраской светлого тона) с белыми итальянскими (потомки пастелевые и белые), с бежевными (потомки пастелевые и перламутровые) и с перламутровыми (потомки пастелевые, белые и перламутровые).

Попытки использовать самцов пастелевой окраски для получения более светлого потомства от стандартных, серебристых или черных самок к успеху не приведут. У стандартных и черных самок будет наблюдаться

расщепление на серебристых и черных зональных, а у серебристых — на серебристых, черных зональных, пастелевых и белых.

Определению возможной окраски потомков при разных типах спариваний поможет прилагаемая таблица. Принятые обозначения (в скобках приведен генотип): БИ — белая итальянская (генотип t^*t^*); БЖ — бежевая (t^*t^*); ПЛ — перламутровая (t^*t^*); ЗСТ — золотистая (Vv); ЧЧ — чисто черная (ZZ); ЧЗ — черная зональная (Zz); СБИ — снежная на базе БИ (t^*t^*Vv); СБЖ — снежная на базе БЖ (t^*t^*Vv); СПЛ — снежная на базе ПЛ (t^*t^*Vv); СЕРБИ — серебристая по БИ (Tt^*); СЕРБЖ — серебристая по БЖ (Tt^*); ЛИМ — лимонная (Tt^*Vv , Tt^*Vv); СТ — стандартные нутрии.

Г.А.КУЗНЕЦОВ

доктор с.-х. наук, профессор,

О.И.ФЕДОРОВА

кандидат с.-х. наук

НИИ пушного звероводства

и кролиководства им. В.А.Афанасьева

ЗАО «КРОЛТЕКС»

ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:
белый великан, советская шиншилла, серебристый

ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (095) 951-07-15, 542-04-76



ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,

клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02



Кролиководство Венгрии

Разведение кроликов в этой стране имеет давние традиции, хотя коммерческое кролиководство стало быстро развиваться только в 1960-е годы для обеспечения нужд экспорта. Были построены две государственные фермы (на 10 тыс. самок каждая), которые снабжали население племенным материалом, а также несколько крупных боен. В 1970–1980-е годы производство достигало 37 тыс. т мяса. В этот период большое количество живых кроликов продавали для убоя в Италию (более 20 тыс. т в 1975 г.). В целом свыше 90% продукции производилось на мелких фермах. Тогда получил распространение местный гибрид мясного направления «Fehez Gyöngy» («Белый жемчуг», 1970 г.), созданный на базе белой новозеландской и калифорнийской пород.

В 1990-е годы под влиянием изменения в Венгрии экономических условий кролиководство стало приходить в упадок. В настоящее время производство (сбыт) стабилизировалось на уровне 10 тыс. т, а экспорт живых кроликов для убоя — в пределах 5 тыс. т. По-прежнему 97...98% мяса идет за рубеж, внутреннее же потребление крольчатины минимально и обеспечивается поставками с мелких ферм некоторых зон (порядка 300 т на местном рынке в 2003 г.).

Структура экспорта по странам изменилась: если в 1990 г. 92,5% тушек реализовывалось в Италию, то в 2003 г. — только 43,6%. Выросли поставки в Швейцарию (28,2%), Германию (18,3%) и некоторые другие европейские государства. Экспорт в Россию неустойчив (0,1...2,7%).

В стране учтено 75 крупных (свыше 100 самок) и 2776 мелких ферм. Самые крупные из них (две по 22 тыс. самок) принадлежат итальянским и швейцарским владельцам. Есть также 16 хозяйств по 5...10 тыс. самок. Фермы размером свыше 100 самок («крупные») обеспечивают сегодня 75% экспорта.

Поголовье представлено по большей части гибридными мясными

кроликами (в том числе двух отечественных пород). Среди проданных для разведения животных в 2003 г. преобладали (%): паннон белая (местная мясная порода) — 44, Нуplus — 23, Нусоле — 14, белая дебrecенская — 9, Zika — 3, Нула — 1.

После «всплеска» интереса в 1970-е годы к ангорским кроликам их поголовье резко уменьшилось, хотя в лучшие времена экспорт пуха достигал 198 т/год.

Клетки и другое оборудование для кроликоферм поставляют три итальянские фирмы и одна венгерская, причем качество изделий довольно высокое. Используются в основном одноярусные сетчатые батареи, а для откормочных животных — зачастую двухъярусные. На большинстве ферм практикуют гранулированные комбикорма местного и зарубежного производства.

Традиционным научным отраслевым центром считается Институт

мелкого животноводства в Gödöllő. Сравнительно недавно активно стали вести исследования в университете Karosvár, где читается курс кролиководства и функционирует аспирантура (9 степеней «доктор философии» за последние годы). При университете имеется экспериментальная ферма на 500 самок, и новая порода паннон белая совершенствуется здесь. Ежегодно проводятся национальные конференции по кролиководству — в 2004 г. в 16-й раз. Кроме того, исследования по кроликам ведутся еще в нескольких университетах и научных центрах. Следует отметить, что публикации венгерских ученых по вопросам кролиководства заметны на мировом уровне. Так, например, на конгрессе в Мексике (2004 г.) ими было представлено 25 работ.

Proceeding of 8th World Rabbit Congress;
2004, Mexico, pp 1212–1217

e-mail: szendro@mail.atk.u-kaposvar.hu

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

ПРОДАЕМ

молодняк кроликов породы рекс (кастор, шиншилла, сатиновый, долматинец и др.)

Р. Беларусь, г. Витебск,
тел. (10-375-212) 6-16-503; 8-10-375-29-666-4444 моб.

Лидия Григорьевна или Наташа

Совещание по нетрадиционным кормам

В начале июня в ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева состоялось координационное совещание «Нетрадиционные корма, используемые в животноводстве, пушном звероводстве, птицеводстве и аквакультуре». В нем принял участие широкий круг специалистов — в общей сложности свыше 100 чел.

Со вступительным словом к собравшимся обратился первый вице-президент Россельхозакадемии академик **В.И.Фисинин**, который подчеркнул важность обсуждаемой проблемы не только для звероводства, но и для всего животноводства в целом. Он привел также ряд статистических выкладок, показавших далеко не радужную картину в сельском хозяйстве России, и отметил насущную необходимость срочного принятия Госдумой Закона «О сельском хозяйстве», опираясь на который, можно начинать последовательно восстанавливать экономику растениеводства и животноводства.

Применению нетрадиционных кормов в пушном звероводстве был посвящен доклад директора ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева академика **Н.А.Балакирева**. В отведенное регламентом время он реферативно изложил имевшийся в его распоряжении большой объем информации по обсуждаемой теме.

Член-корр. РАСХН **А.М.Багров** и профессор **Е.А.Гамыгин** (оба из ГНУ ВНИИ прудового и рыбного хозяйства) сделали взаимодополняемое сообщение «Вопросы качества и обеспечения потребности в рыбной муке для нужд различных направлений животноводства, птицеводства и аквакультуры».

Богатым опытом использования нетрадиционных кормов в птицеводстве с демонстрацией их питательности, в том числе содержания аминокислот, поделился член-корр. РАСХН **И.А.Егоров** (ГНУ ВНИИТИП).

О нетрадиционных кормах в рационах с.-х. животных рассказал зам. директора ВГНИИЖ доктор с.-х. наук **В.М.Дуборезов**.

Кандидат биологических наук **И.А.Плотников** привел результаты исследований по нетрадиционным кормам в пушном звероводстве, выполненных во ВНИИОЗ им. проф. Б.М.Житкова.

К удивлению многих выяснилось, что обсуждаемая проблема актуальна даже для пчеловодов (!): о нетрадиционных продуктах в кормлении пчел доложил директор Института пчеловодства член-корр. РАСХН **Н.И.Кривцов**.

Профессор **А.В.Берестов** (Рязанская с.-х. академия) свое выступление посвятил водоросли спирулине, напомнив собравшимся о положительных результатах ее применения.

Затем проблемами практического звероводства с аудиторией поделились: **И.В.Паркалов** — ген. директор ООО «Северная пушнина» (Санкт-Петербург), **В.Ю.Бозов** — ген. директор ООО «Новые меха» (Тверская обл.), **А.Б.Галактионов** — председатель ассоциации «Балтпушнина», директор ЗАО «Зверохозяйство Гурьевское» (Калининградская обл.).

Доктор ветеринарных наук **В.С.Слугин** («ЗАО «Ветцентр») кратко проинформировал присутствующих о результатах поездки в США.

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Регистрация ассоциации состоялась

Дополнительно сообщаем, что в апреле этого года состоялась государственная регистрация юридического лица — Некоммерческая организация «Национальная ассоциация «звероводов» (см. Кролиководство и звероводство, 2005, № 2, с. 31).

Н.А.ЗУБКОВА

исполнительный директор

Главный редактор
С.Г.СТОЛБОВ
ген. директор ООО «Совмехкастория»,
председатель Правления Российского
пушно-мехового союза

Исполнительный директор
Ю.И.ГЛАДИЛОВ
Редакционная коллегия:
Н.А.БАЛАКИРЕВ
заслуж. деятель науки РФ
директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;
В.П.БРЫЛИН
председатель Правления Союза звероводов
Е.М.КОЛДАЕВА
начальник отдела Управления
животноводства и племенного дела
в Федеральном агентстве
по сельскому хозяйству
Минсельхоза РФ;
К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;
Л.В.МИЛОВАНОВ
зам. гл. редактора;
Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК
проф. кафедры экологии и охотоведения
Российского государственного аграрного
заочного университета;
В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной с.-х. академии
А.И.РЕВЗИН
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;
А.В.САЙДИНОВ
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной зверосовхоз
«Салтыковский»»;
Е.А.СИМОНОВ
ген. директор
ОАО «Концерн Российский мех»,
председатель Российского
пушно-мехового союза;
В.С.СЛУГИН
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель ЗАО «Ветцентр»;
О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;
А.М.ФЕДТОВ
зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;
Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

Корректор
Т.Т.Талдыкина

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6,
Москва, Б-78, ул. Садовая-Спаская, 18;
для писем: 107078, Москва, а/я 23;
тел./факс 207-21-10
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

**Художественное и техническое
оформление Н.Л.Минаевой**

Подписано в печать 24.06.2005.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36 + 0,84 цв. вкл.
Усл. кр. отт. 11,76. Заказ 1056

**Журнал набран и сверстан
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым**

Отпечатано в Подольской типографии
ЧПК
142100, г. Подольск, Московской области,
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2005. № 4. 1—32. 90 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ



Ассоциированная вакцина «БИОНОР»

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail: biocentr@corbina.ru



ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов
апробировано
в течение 30 лет
производства и реализации

По заявкам предлагаем
любые ветеринарные
препараты, материалы
для разных видов животных



Вакцины ассоциированные:

- Минковак – против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-2 – против вирусного энтерита и ботулизма норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 – против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз.



Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроскопия), во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз.

Гарантируется
высокое качества препаратов.

На оптовые поставки
гибкая
система скидок.



Наш адрес: 140143,
п/о Родники,
Московская обл.,
Раменский р-н,
ул. Трудовая, 10;
тел/факс: (095) 501-92-17

Проезд из Москвы
от метро «Выхино»
электропоездами
«Пл. 47 км» или «Быково»
до ост. «Удельная» (25 мин)