

В НОМЕРЕ

Главный редактор А.Т.ЕРИН
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
кандидат с.-х. наук

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ
директор НИИ пушного
звероводства и кролиководства
им. В.А.Афанасьева, член-корреспондент
Российской академии с.-х. наук;

Ю.И.ГЛАДИЛОВ
зам. гл. редактора, кандидат с.-х. наук;

Е.М.КОЛДАЕВА
гл.специалист Департамента
животноводства и племенного дела
Минсельхоза РФ, кандидат с.-х. наук;

К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ
кандидат с.-х. наук;

А.П.НЮХАЛОВ
зам. директора ОАО «Племзавод
«Родники», кандидат с.-х. наук;

В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской сельхозакадемии,
профессор;

А.В.САЙДИНОВ
директор ОАО «Племенной зверосовхоз
«Салтыковский»;

Е.А.СИМОНОВ
ген. директор
АО «Концерн Российский мех»,
доктор технических наук, профессор;

В.С.СЛУГИН
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
ген. директор ЗАО «Ветзвероцентр»,
доктор ветеринарных наук;

В.Ф.СПИРИДОНОВ
гл. специалист Центросоюза РФ;

С.Г.СТОЛБОВ
ген. директор СП «Совмехкастория»;

О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН,
кандидат биологических наук;

Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
доцент кафедры мелкого животновод-
ства и звероводства Московской
государственной академии ветеринарной
медицины и биотехнологии
им. К.И.Скрябина, кандидат с.-х. наук;

В.Г.ЧИПУРНОЙ
первый зам. ген. директора
ОАО ВО «Союзпушнина»,
председатель правления Российского
пушно-мехового союза;

В.Л.ШЕВЫРКОВ
директор ОАО «Крестовский пушно-
меховой комплекс», кандидат с.-х. наук

- Чипурной В.Г.** Проблемы отрасли эффективнее
решать союзом 2
Акхузин И.А. 90 лет московскому пушно-меховому
холодильнику 4
Колдаева Е.М. Агропромышленная выставка
Имя в отрасли 9
Никулина Н.В. Памяти В.А.Афанасьева посвящается 6

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

- Попченко В.А.** Опыт оценки социально-психологичес-
кого климата в коллективе 10

- Корма и кормление*
Милованов Л.В. Нормирование аминокислотного
питания по-прежнему актуально 12
Новицкий А.П. Кормовой антиоксидант эхинолан-Б 16
Владимиров В.А. Использование закваски Леснова в
период воспроизводства норок 17

- Разведение и племенное дело*
Чекалова Т.М. Потентность молодых самцов соболей 18
Осадчук Л.В. Стресс у беременных самок песцов 19

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

- Сообщения с мест*
Шушкин С.В. На словах красиво, а на деле... 22
Красавин А.И. Выгодно содержать кроликов 23
Голубев А.Т. Встреча шиншилловодов 24
Гладилов Ю.И. Выставка кроликов 24

ЗА РУБЕЖОМ

- Упеникс А.** Пушное звероводство Латвии сегодня 25
Воспроизводство соболей в Финляндии 26
**Ассортимент шкурок клеточной норки по цветам в
Скандинавских странах** 26
Производство шкурок клеточной норки 26
По страницам специальной литературы 25, 27, 29, 32
Международные выставки мехов 27

ВЕТЕРИНАРИЯ

- Кириллов А.К.** Туляремия 28

КОНСУЛЬТАЦИЯ

- Мирошников А.Т.** Породы кроликов 31
Спрашивайте — отвечаем 11, 18

**ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ
при поддержке
Российского
пушно-мехового союза,**

**хозяйств
Калининградской обл.
(ОАО «Агрофирма
«Багратионовская»,
ЗАО «Береговой»,
ЗАО «Зверосовхоз
«Гурьевский»,
ЗАО «Агрофирма
«Мамоновская»,
ЗАО «Новоселовское»,
АООТ «Агрофирма
«Прозоровская»),**

**государственного
предприятия
«Племенной
зверосовхоз
«Пушкинский»
Московской обл.,**

**ОАО «Русьпушнина»
(ОАО «Племенной
зверосовхоз
«Салтыковский»,
ОАО «Крестовский
пушно-меховой
комплекс»,
ОАО «Племзавод
«Родники»,
ЗАО «Лесные
ключи»,
ОАО «Зверохозяйство
«Вятка»),**

**Калинковичского
и Гродненского
зверохозяйств
Белоруссии,**

**ЗАО «Промхолод»
(Москва)**

ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ ЭФФЕКТИВНЕЕ РЕШАТЬ СОЮЗОМ



Состоялось отчетно-перевыборное собрание Российского пушно-мехового союза (РПМС), в который наряду с предприятиями меховой промышленности входит целый ряд звероводческих хозяйств. Единогласно избраны Совет и его председатель И.А.Ахсузин, Правление и его председатель В.Г.Чипурной, а также ревизионная комиссия. Членами Правления РПМС стали: Н.А.Балакирев (директор НИИ пушно-мехового бизнеса, поддержки интересов отечественных товаропроизводителей в условиях рыночных отношений. Осуществлялось сотрудничество со многими как российскими, так и международными фирмами и организациями. Так, наиболее важным направлением нашей деятельности является определенная работа совместно с концерном "Российский мех" по лоббированию интересов меховой промышленности в законодательных органах и ведомствах исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях. Часть вопросов удалось не только обсудить, но и добиться их решения; другие находятся сегодня еще в стадии рассмотрения. В частности, были подготовлены предложения по уточнению Налогового кодекса Российской Федерации (РФ) по пункту 4 статьи 154. Их рассмотрели на заседании Правительства РФ в апреле 2001 г. и было принято положительное решение. Постановление Правительства РФ по этому поводу подписано 16 мая ("Утверждение Перечня с.-х. продукции и продуктов ее переработки, закупаемых у физических лиц, не являющихся налогоплательщиками"). В Перечень вошли овчина, меховые шубные, шкурки гнют и козлят невыделанные, а также шкурки кролика, нутрии, норки, песца и лисицы невыделанные. В данном случае речь идет о возмещении НДС, что непосредственно затрагивает интересы наших производителей. Большой вклад в положительное достижение результата здесь внес генеральный директор АО "Концерн Российский мех" Е.А.Симонов, который является членом Правления нашего Союза.

За отчетный период Правление РПМС предприняло ряд реальных шагов по реализации программных направлений работы, в том числе по оказанию содействия, стабилизации и дальнейшему развитию всех звеньев российского пушно-мехового бизнеса, поддержке интересов отечественных товаропроизводителей в условиях рыночных отношений. Осуществлялось сотрудничество со многими как российскими, так и международными фирмами и организациями. Так, наиболее важным направлением нашей деятельности является определенная работа совместно с концерном "Российский мех" по лоббированию интересов меховой промышленности в законодательных органах и ведомствах исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях. Часть вопросов удалось не только обсудить, но и добиться их решения; другие находятся сегодня еще в стадии рассмотрения. В частности, были подготовлены предложения по уточнению Налогового кодекса Российской Федерации (РФ) по пункту 4 статьи 154. Их рассмотрели на заседании Правительства РФ в апреле 2001 г. и было принято положительное решение. Постановление Правительства РФ по этому поводу подписано 16 мая ("Утверждение Перечня с.-х. продукции и продуктов ее переработки, закупаемых у физических лиц, не являющихся налогоплательщиками"). В Перечень вошли овчина, меховые шубные, шкурки гнют и козлят невыделанные, а также шкурки кролика, нутрии, норки, песца и лисицы невыделанные. В данном случае речь идет о возмещении НДС, что непосредственно затрагивает интересы наших производителей. Большой вклад в положительное достижение результата здесь внес генеральный директор АО "Концерн Российский мех" Е.А.Симонов, который является членом Правления нашего Союза.

Из-за эпидемий ящура и "коровьего бешенства" в европейских странах произошел массовый убой скота. По этой причине там стала ощущаться нехватка кожевенного сырья и овчины, что повлекло, в свою очередь, резкий скачок цен на эту продукцию. В результате ее очень активно последнее время начали вывозить из России и наши предприятия фактически лишились возможности иметь это сырье в достаточном количестве. Возникшая проблема решалась совместно с Российским Союзом кожевников. В итоге в июле было принято постановление по изменению ставок вывозных пошлин, позволившее каким-то образом ограничить экспорт назван-

ного сырья. Достаточно сказать, что пошлины возросли с 90 до 500 евро за 1 т (увеличение в 5,6 раза).

Другой важный вопрос по защите интересов отечественного товаропроизводителя — это тарифы на импорт. Не секрет, что при объеме нашего пушно-мехового рынка примерно в 2,5 млрд \$ конкурентам мы платим 7 \$ из каждых 10 \$, и только 3 \$ остаются в родном государстве. Несмотря на такую мощную экспансию западной пушнины или готовых изделий, прекратить импорт полностью невозможно, так как это повлечет за собой большие проблемы потребительского рынка. С другой стороны, чтобы не дать совсем вытеснить наши российские товары, свое слово должно сказать государство, которое определяет политику в данном вопросе. Сложность здесь в том, что Россия собирается вступать во Всемирную торговую организацию (ВТО). Условия же вступления, наоборот, требуют устранения всех преград свободной торговли, минимизации пошлин и тарифов. В таких условиях Россия вынуждена отстаивать свои интересы с оглядкой на возможные последствия. Поэтому на пушно-меховые товары пошлины изменились следующим образом. На пушно-меховое сырье они по-прежнему составляют 5%, на выделанные шкурки — 10% (было 20% на шкурки норки), на одежду меховую и ее принадлежности — 20% (было 30%). По той же время осталась очень неблагоприятная для нас так называемая адвалорная составляющая, т.е. размер пошлины в данном случае определяется не в процентах, а в виде какой-то конкретной величины в евро за 1 шт. Это оставляет лазейку для серого импорта, перекрыть который пока не удается. Да и пошлины, откровенно говоря, работают не так, как хотелось бы. Проблема челночного ввоза все равно существует. Его доля на нашем рынке составляет порядка 50...60%. По оценкам Минэкономразвития, установленные пошлины продержатся еще 4...5 лет. Но, поскольку стремление в ВТО у России большое, возможны изменения всех сроков и пошлин в сторону уменьшения. Здесь мы должны быть предельно внимательными и отстаивать свои интересы, потому что если сегодня понизить пошлины еще и на готовые изделия, то это чревато очень серьезными последствиями.

Ставился вопрос об изменении пошлин на импорт овчинно-шубного сырья (пока безрезультатно), а также обогривания и химических материалов,

которые в России не производятся, но необходимы в производстве и активно применяются. Частично такие предложения учтены в постановлении Правительства от 30 августа 2001 г.

И вновь о "челноках". Этим вопросом не перестаем заниматься с первых дней основания Союза, но, к сожалению, существенных подвижек в его решении пока нет. Дело в том, что есть постановление "О перемещении товаров физическими лицами через таможенную границу РФ", согласно которому физическим лицам допускается перевозить через границу товаров стоимостью до 10 тыс. \$ и весом до 200 кг без применения мер экономической политики. Эксперты полагают, что примерно 90% ввоза пушно-меховых товаров (в шкурках и готовых изделиях) осуществляется с использованием данных нормативных документов. Любые предложения по их изменению должны быть обоснованными и только после этого могут решаться. Вопрос же неоднозначен и достаточно социален. Из-за невысоких доходов многие вынуждены одеваться и обуваться на рынках у "челноков", поэтому государство не очень охотно идет на жесткие меры в этом вопросе.

Тем не менее при поддержке обувщиков и кожевников (их тоже волнует эта тема) вопрос неоднократно ставился и в конце концов по некоторым позициям о возможных изменениях в указанном выше постановлении удалось договориться. По крайней мере, такой проект изменений подготовлен, согласован с рядом министерств и находится в стадии оформления.

Мы понимаем, что не всех членов Союза такое положение вещей может устраивать, так как кроме производителей есть еще интересы торговых фирм, которые работают не только с отечественным товаром. И если у нас будут возникать по этому поводу трения, то для этого и создан Союз, чтобы обсуждать подобные проблемы, обмениваться мнениями, принимать компромиссные решения и только затем выходить с ними в правительственные учреждения. Если мы хотим быть цивилизованными коммерсантами, работать на рынке и смотреть в будущее, то без этого нам не обойтись. Все страны Запада после войны прошли через "серый" импорт и постепенно вошли в цивилизованные рамки. Нам тоже нужно стремиться к этому. Если мы будем всегда выступать со своими согласованными

предложениями, то конфликтов между меховщиками удастся избежать.

Исключительно важным был (и отчасти еще остается) вопрос сезонности. Его решение позволило бы нашим предприятиям получать отсрочку платежей по налогам. Вы знаете, что в сентябре 2001 г. вышло постановление Правительства о причислении звероводства (и ряда других) к сезонным отраслям, а товаров звероводства, охотничьего промысла и заготовок охотничьего промысла — к сезонным товарам. Появление данного документа — это результат совместной серьезной работы. Активно она проводилась Министерством сельского хозяйства, весомый вклад внес Союз звероводов. РПМС совместно с АО «Концерном Российский мех» в настоящее время работает над включением в этот список сезонных отраслей предприятий меховой промышленности.

Другой путь решения наших проблем — взаимодействие с организациями, которые имеют серьезное влияние в политической, экономической и законодательной жизни страны. Поэтому проделана определенная работа по вступлению нашего Союза в соглашение о совместной деятельности с Союзом товаропроизводителей (возглавляет Н.И.Рыжков), объединяющим российских товаропроизводителей как бы среднего звена. В августе 2001 г. такой договор был подписан и РПМС сразу вошел в Совет. Это очень положительный момент. У Союза появились «трибуна», возможность взаимодействия с депутатами Госдумы и т.д. Есть намерение и готовятся материалы для вступления в Торгово-промышленную палату России — известное старейшее объединение, обладающее определенным влиянием в экономике. Использовать возможность решать вопросы и через этот канал тоже важно.

Чтобы работать на рынке, его нужно знать и изучать, т.е. располагать информацией по ряду вопросов, например в каком состоянии находится рынок по основным регионам страны? Где он наиболее развит? Кто наш главный потребитель, какие предъявляет требования, что его больше интересует? И так далее. Для определения приоритетов информация подобного рода нужна всем: производителям, оптовикам, розничникам. Поэтому по заказу Союза силами двух институтов такая работа была проведена. Ее финансирование осуществлялось фактически Международной пушной торговой федерацией (МПТФ). Результаты исследований представлены в виде специального печатного издания.

Большое внимание нами уделялось вопросу проведения различных семинаров, конкурсов, выставок. Так, традиционными стали конференции, проводимые в Москве — в НИИ меховой промышленности и в С.-Петербурге. Интерес к ним растет, и такую практику следует продолжать. По просьбе Красноярского государственного РПМС оказал финансовую помощь в проведении там научно-производственной конференции по данному вопросу. Было очень интересно и необходимо знать, что же происходит с исконно российским монопольным товаром. Проведены также семинары по мониторингу пушного рынка России, «круглый стол» по проблемам развития звероводства и др. Впредь планируем практиковать подобные мероприятия.

В предстоящий период Правление Союза предполагает больше внимания уделять звероводам, которые в РПМС представлены достаточно весомо. Не хотелось бы иметь какой-то параллельности с Союзом звероводов, но, поскольку он смотрит конкурсов клеточной пушины не проводит, мы взяли решение этого вопроса на себя и осуществляем подобное действие на базе отраслевого павильона на ВВЦ. В 2001 г. в нем участвовало порядка 20 зверохозяйств, в том числе из Белоруссии и Украины (Кроlikоводство и звероводство, 2001, № 3. — Прим. ред.). Одновременно удалось провести семинар и наградить победителей. Такие мероприятия, на наш взгляд, вносят какие-то коррективы в технологическую политику отрасли, способствуют лучшему контакту специалистов между собой, обмену опытом, поэтому будем поддерживать их и в дальнейшем.

Не секрет, что как в звероводстве, так и в меховой отрасли существует проблема молодых кадров. В порядке эксперимента для московских студентов, которые специализируются в области дизайна, мы организовали конкурс иллюстративной идеи меховой моды. В нем приняли участие более 50 будущих дизайнеров; 30 лучших работ выставлялись в зале Дома художников. Абсолютного победителя конкурса пригласила к себе фирма «Панда», предоставив мех для пошива авторских изделий, которые демонстрировались на гала-показе. Студенты проявили к конкурсу большой интерес, поэтому есть идея организовать нечто подобное и за пределами Москвы. Уже в третий раз проводим конкурс дизайнеров и скоряжков, вкладывая в него при поддержке МПТФ большие средства. Считаем эту работу очень важной. Ее результаты можно видеть на ежегодном гала-показе.

РПМС поддерживает ежегодные выставки-ярмарки, проводимые в Экспоцентре, ЦВЗ «Манеж» и спорткомплекс «Олимпийский». По этому поводу есть неоднозначные мнения. В частности, утверждают, что выставок стало много и они по сути превратились в торговые площадки павильонного плана. Проблема действительно есть. Наши производители недовольны непрерывной чередой ярмарок, так как исчезает ориентир, где надо участвовать. Кроме того, из-за высоких ставок на выставочные площади российских фирм-участниц становится все меньше. Они предпочитают экспонироваться в достаточно представительных отраслевых выставках, которые отнимают меньше средств, хотя они рангом все-таки ниже. Хотелось бы предостеречь. Законы маркетинга сегодня требуют, если солидная фирма постоянно желает быть на рынке, она должна по максимуму определять свою стратегию и показывать себя на наиболее значимых форумах. По всем параметрам самой представительной является выставка «Мех и его обработка», проводимая в Экспоцентре на Красной Пресне. Ее руководством готово рассмотреть вопрос о снижении для членов РПМС расценок на площадь. Они понимают, что проигрывают, отпуская российских экспонентов высокими ставками. И мы готовы вести с ними дальше такие переговоры. Но здесь с нашей стороны нужна кооперация, т.е. ряду организаций следует выставляться под одним объединенным стендом. Так, например, поступают немцы, аргентинцы.

Это позволяет экономить средства и дает возможность всех представить. Иметь же свое имя на такой выставке — в интересах наших производителей. Это серьезная реклама, и ее нельзя игнорировать.

Очень важным для Союза является сотрудничество с Международной пушной торговой федерацией (МПТФ), членами которой мы являемся. Многие проводимые нами мероприятия были бы невозможными без финансируемых программ с ее стороны. Но по этим же условиям требуется участие наших средств. И здесь всегда нужно быть очень аккуратными и понимать, что «доброе дяди» нет.

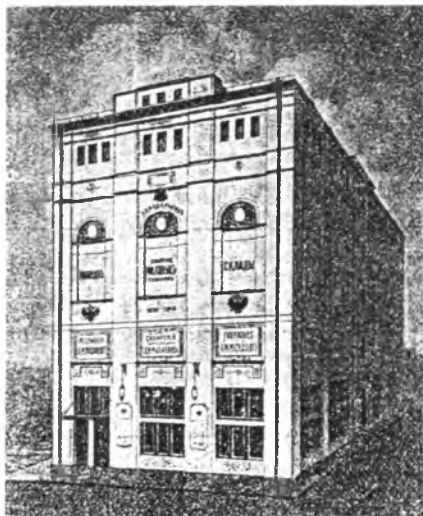
Серьезной была и остается проблема существования звероводства в Европе. Статьи на эту тему в наших отраслевых изданиях публиковались неоднократно. И ситуация за рубежом к лучшему не изменилась. Существует реальная угроза запрета отрасли в европейских странах в ближайшие 10 лет. Нужно понимать, что если пушнина попадет в разряд запрещенных к производству, то рано или поздно это коснется торговли всем ассортиментом пушно-меховой продукции. Думается, что в сложившейся ситуации наши коллеги из других стран станут больше уделять внимания существенному вложению средств на улучшение содержания животных. Они уже затратили на это десятки миллионов долларов. Поскольку вопрос очень актуален, РПМС заключил с НИИПЗК договор на проведение последним мониторинга хозяйств, чтобы выяснить, насколько сегодня состояние нашего звероводства (размер клеток, содержание, кормление, вакцинация и т.д.) соответствует тем регламентам и нормативам, которые приняты в Европе за последние годы. Утвержденные же в России нормативные документы, там где есть расхождения, нужно будет привести в соответствие с европейскими.

Чтобы деятельность РПМС была наиболее гласной, постоянно имеем контакты со всеми отраслевыми изданиями («Кроlikоводство и звероводство», «Мягкое золото», «Меха мира»), а также с рядом других. Связь с прессой считаем чрезвычайно важным направлением работы и в дальнейшем будем ее продолжать.

Нам хотелось бы иметь нормальные рабочие контакты с Союзом звероводов, но не всегда это удается. К сожалению, и деятельность межведомственного Координационного совета при Минсельхозе РФ, который призван объединить усилия заинтересованных ведомств, не оказалась столь эффективной, как хотелось бы. Очень желательно, чтобы Минсельхоз вложил жизнь в этот Координационный совет, чтобы он заработал и начал заниматься вопросами развития отрасли на ближайшую перспективу.

В заключение хочется сказать, что за четыре года своего существования (в 2002 г. будет уже 5 лет) РПМС набрал силу. К нашему мнению в различных организациях прислушиваются и считают, что позволяет более активно и уверенно отстаивать права и интересы отечественных товаропроизводителей на всех направлениях их работы. Одним словом, Российский пушно-меховой союз состоялся, и это радует.

В.Г.ЧИПУРНОЙ
председатель Правления
Российского пушно-мехового союза



Московский пушно-меховой холодильник имеет почти вековую историю. Его строительство в Москве, продиктованное самой жизнью, совпало с бурным экономическим развитием России в конце XIX — начале XX столетия. Решение задачи хранения мехов было использовано глубоко понявшим все ее значение владельцем Сибирского торгового дома «А.М.Михайлов» и реализовано им в постройке огромного холодильника, давшего блестящие результаты в сохранности не только мехов, но и сукна, ковров, а также всякого рода одежды. Меховой промысел на Руси особенно развился с освоением Сибири, где некоторые народы традиционно платили дань дорогими мехами. В начале XX в. пушной товар промысловики сбывали мелким скупщикам, которые доставляли его на многочисленные местные торги и на самые крупные ярмарки, такие, как Ирбитская и Нижегородская. Отсюда пушнина, закупаемая уже крупными партиями, шла в Москву, С.-Петербург и другие города России, или в значительной мере направлялась за границу, где главными центрами меховой торговли в то время были Лондон и Лейпциг. Техника же хранения мехов между тем оставалась очень примитивной, а коэффициент использования пушного товара — невысоким: много шкурок гибло от пыли, солнечного света и моли. В прежние времена единственными рациональными средствами поддержания нормального качества мехов считались их чистка и переколачивание палками, что приходилось делать периодически. На больших складах для проведения таких операций нужны были несколько десятков постоянно занятых рабочих. Ясно, что такие жесткие меры сокращали «жизнь» меха. Не являлся полноценным спасением от моли и нафталин: со своим удручающим запахом он ее полностью не уничтожал, а его пары оказывали отрицательный эффект на натуральную окраску шкурок, меняя ее в худшую сторону. Особенно неприятным это обстоятельство оказалось для владельцев готовой одежды. Однако уже давно было известно, что мех хорошо хранится при низких температурах.

Холодильный склад для мехов в Москве на Большой Дмитровке, дом 11 (в течение долгого времени — Пушкинская ул.), или Первый и единственный в России холодильник, приспособленный для хранения исключительно меховых вещей, платья и ковров, построен и открыт в 1912 г. Его создал Сибирский торговый дом «А.М.Михайлов» в Москве — поставщик меховых товаров Двора Его Императорского Величества — был основан в 1871 г. В Москве на Кузнецком мосту дом 8 (где впоследствии располагался Общесоюзный дом моделей) купеческому дому Михайловых принадлежали также большой магазин модной одежды и первая в первопрестольной крупная меховая фабрика.

О технических достоинствах проекта стоит рассказать отдельно. Здание холодильного склада, построенного по проекту инженера Н.Г.Лазарева, имело 8 этажей с приблизительным объемом 20 тыс м³. Все этажи разделялись коридором на две части, представляющие холодильные камеры. Всего 14 по 300 м³ каждая. Вместимость одной камеры — приблизительно 3 тыс. штук готового платья, хотя следует оговориться, что расстояние между хранимыми вещами представляло профессиональный секрет. Здесь имелись лестницы и две подъемные машины. Холодильные камеры не имели окон, а для уменьшения коэффициента теплоотдачи стен была поставлена изоляция из прессованных мелкозернистых пробковых плит с коэффициентом теплопроводности 0,04.

Последним словом технического прогресса стало механическое оборудование всей рассольно-аммиачной системы охлаждения (производства датской фирмы «Атлас»). Она включала самые современные по тем временам газовый компрессор, электровентильаторы, систему вытяжки и нагнетания воздуха. Камеры соединялись с меховым магазином электрической сигнализацией, лифтом, что давало возможность производить немедленную выдачу и прием в неограниченном количестве по первому требованию владельцев. Расходы по холодильнику компенсировались платой за счет сохранения вещей. Для этого действовал дифференцированный тариф за хранение различных предметов — шкурок, шуб, шинелей, крытых сукном или драпом мужских пальто из всевозможных мехов (на вате или пуху) и др. В то время было ясно, что подобные сооружения в будущем могут оказаться полезными суходонным фабрикам, всякого рода вещевым складам и особенно интендантским, где запасы готового обмундирования имеют особое значение.

За годы советской власти Московский холодильник сыграл важную роль в хозяйственной жизни страны. После революции он был передан Московскому потребительскому обществу. А затем в соответствии с протоколом совещания экспортного управления Наркомвнешторга от 27 сентября 1920 г. с визой В.И.Ленина — «В.Ульянов (Ленин)» Московский холодильник перешел в ведение Наркомвнешторга (НКВТ).

В советское время Московский холодильник в течение десятилетий был важной экспортной базой. Например, после успешно прошедшего в марте 1931 г. 1-го Ленинградского международного пушного аукциона многие его участники посетили Москву, где закупили дополнительные количества пушно-меховых товаров со склада Московского холодильника на сумму, сравнимую с самим аукционом. К концу 30-х годов внешнеторговые операции с пушшиной на 97% были

перенесены из-за границы в СССР. В предвоенные годы в Москве и Ленинграде постоянно находилось 15...20 представителей крупнейших иностранных пушных фирм, которые осуществляли покупку и приемку товаров на складах Союзпушнины в Ленинграде (во Дворце пушнины) и Москве (на Московском холодильнике). Следует напомнить, что в годы Великой Отечественной войны пушнина была очень важной экспортной статьей. В частности, в 1943 г. ее удельный вес составлял до 40% и прочно занимал первое место в общем советском экспорте.

В 1954 г. с Внешторга снимаются производственно-заготовительные функции и вместе с производственной конторой В/О "Союзпушнина" Московский холодильник был передан легкой промышленности. В эти годы специалисты холодильника совместно с Госинспекцией, В/О "Союзпушнина" налаживают подготовку и транзитную отгрузку на лондонские и ленинградские зимние аукционы крупных экспортных партий непосредственно из зверосовхозов Приморья, Сахалина, Калининградской обл. Все эти годы холодильником руководил, к сожалению, уже ушедший от нас, прекрасный организатор и замечательный человек — Андрей Сергеевич Кудрявцев.

Московский пушно-меховой холодильник во все времена был кузницей высококвалифицированных кадров, школой для многих поколений специалистов пушного дела. Здесь трудились выдающиеся знатоки практически всех видов российской пушнины Н.В. Попов, Ф.Ф. Кустов и др. Их ученики до сих пор работают на нашем предприятии. Не называю имен, чтобы никого не обидеть. Можно с уверенностью сказать, что на Московском холодильнике закладывалась основа государственных стандартов на пушно-меховое сырье. Сортировка здесь экспортных товаров была признана во всем мире, и часто товар продавался на экспорт без предварительного осмотра — по спецификации холодильника.

В начале 90-х годов предприятие перешло на аренду и получило от Фонда имущества Москвы свидетельство на право собственности, а затем в 1992 г. зарегистрировано в Московской регистрационной палате как ЗАО "Меховой холодильник".

Сегодня торгово-производственное объединение "Екатерина" состоит из следующих структур: собственно "Меховой холодильник", торговый дом "Екатерина", меховой салон "Екатерина", фирма "Екатерина-2". Сейчас меховое объединение "Екатерина" — это огромный банк мехов с собственными производством и магазинами. Отсюда поставляются меха за рубеж и на внутренний рынок. В торговом доме и салоне "Екатерина" вам предложат авторские модели меховой одежды и головных уборов лучших российских дизайнеров, отмеченные на всероссийских и международных конкурсах. Кроме того, в салоне "Екатерина" представлена уникальная коллекция из пушнины итальянских дизайнеров. Покупателям предоставляются бесплатные услуги по подгонке готовой одежды по фигуре, хранению и химчистке (обновлению) меховых изделий. Всевозможные выделанные шкурки и наборы из них вам предложат в центральном офисе общества "Меховой холодильник". На "Меховом холодильнике" работает по американской технологии химчистка, обновляющая изделия, а также предоставляются услуги по их хранению. Гарантия и доступные цены — наши приоритеты.

Меховое торгово-производственное объединение "Екатерина" является продолжателем славных русских традиций, оно имеет устойчивую, высокую репутацию в нашей стране и за рубежом.

С уважением и наилучшими пожеланиями читателям журнала и всем труженикам меховой отрасли!

И.А.АХУЗИН
генеральный директор ЗАО "Меховой холодильник"

От редакции. Продолжение материала на внутренней вкладки журнала.

КОЛЛЕКТИВУ ЗАО "МЕХОВОЙ ХОЛОДИЛЬНИК"

Дорогие коллеги! Вы отмечаете памятную дату в своей истории — 90-летие со дня организации. Это событие является знаменательным в жизни всей пушной индустрии страны.

У Московского пушно-мехового холодильника богатая история. Он стоял у истоков развития пушно-мехового дела в стране. Здесь концентрировались и подрабатывались большие партии пушно-мехового сырья. Многие годы предприятие является крупнейшим центром по подготовке всевозможных видов пушнины для поставки на экспорт и отечественной легкой промышленности.

Есть еще одна важнейшая особенность вашего предприятия. Имея первоклассных специалистов, оно было для работников звероводства и кролиководства, особенно на первых этапах становления отрасли, школой обучения мастерству работы с пушно-меховым сырьем. Опыт ваших высококвалифицированных кадров использовался при разработке первых отечественных стандартов оценки качества пушнины и мехового сырья.

Московский пушно-меховой холодильник и в настоящие дни связан узами сотрудничества с рядом звероводческих хозяйств, авансируя их денежными средствами с последующей закупкой у них пушнины и ее реализацией.

Позвольте надеяться, что давние полезные традиции надежных деловых связей продолжатся и в дальнейшем.

Успеха вам, дорогие коллеги, благополучия, крепкого здоровья!

Правление Российского пушно-мехового союза

Редколлегия и редакция журнала
"Кролиководство и звероводство"

ПАМЯТИ В.А.АФАНАСЬЕВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

Со дня смерти Виталия Аристарховича Афанасьева, начальника Зверопрома РСФСР, заслуженного зоотехника РСФСР, доктора сельскохозяйственных наук, прошло 20 лет. Но человека, который создал в стране индустриальное звероводство, поставил это дело на крепкую научную основу, смело применил самые передовые технологии, вырастил целую плеяду высококлассных специалистов, подготовил немало руководителей хозяйств, в "пушном мире" помнят и поддерживают созданные при нем традиции.

Свой трудовой путь молодой специалист В.А. Афанасьев начал в 1935 г., получив диплом зоотехника-зверовода. Ступени служебного роста он прошел последовательно: старший зоотехник совхоза "Пуятин" в Приморском крае, затем после ранения на фронте Великой Отечественной войны — директор того же предприятия, а с конца 1944 г. — начальник Главного управления звероводческих и кролиководческих совхозов Народного комиссариата внешней торговли (Главзверовода). Менялись названия ведомств, но профиль работы Виталия Аристарховича оставался неизменным. И так почти сорок лет. За эти годы он успел многое, и главное — поставить разведение пушных зверей на промышленную основу, создать новую пушную индустрию России, продукция которой в период своего расцвета составляла 96% общей суммы закупок пушнины в РСФСР, являясь важнейшей сырьевой базой пушного экспорта и меховой промышленности.



Первые крупные стада пушных зверей в стране возникли в конце 20-х — начале 30-х годов, когда было принято решение о создании звероводческих специализированных хозяйств. Тогда в страну из-за рубежа завезли поголовье канадских серебристо-черных лисиц и американских норок. Пополнялись стада и за счет российской фауны: соболей, уссурийских енотов, голубых песцов. Денег на это в государстве тратилось немало. Надо было добиться отдачи выделенных средств, и прежде всего за счет валютных поступлений от экспорта пушнины. Не случайно ее производство было решено сосредоточить в одних руках. К началу вой-

ны Наркомвнешторг СССР собрал в своем подчинении все спецхозы, ЦНИЛ звероводства, Московский пушно-меховой институт. Но восстановить серьезно поредевшее из-за военного лихолетья поголовье удалось не сразу.

Руководить столь крупным, хотя еще только встающим на ноги производством должен был человек профессионально подготовленный, опытный, талантливый и дальновидный. И вот вновь созданный Главзверовод возглавил В.А.Афанасьев. Он-то и взял на себя основной груз и ответственность за коренное преобразование сложившейся у нас технологии пушного звероводства и пе-

ресмотр ассортимента готовой продукции.

К концу 50-х годов удалось создать новые технологии содержания зверей, отказаться от огромных клеток на земляных полах. Норка прочно заняла лидирующее место в ряду пушных зверей, разводимых в хозяйствах. За счет импорта было создано цветное норководство. Параллельно шла работа по кардинальному изменению кормовой базы и рационов. Вместо конины стали давать зверям мясо тюленей, китов, рыбные отходы, рыбную муку, кормовые дрожжи и другие компоненты, положительно влияющие на здоровье животных, а значит, и на каче-



Обработка лисиц
против гельминтов,
1935 г.



А.И.Михоян
и В.А.Афанасьев на
ферме Пушкинского
зверосовхоза, 1966 г.

ство опущения. В хозяйствах появились кормоцехи с вертикальным перемещением кормов, а все строительство производственных объектов там стало проводиться только по типовым проектам.

Модернизация клеток, применение мобильных кормораздатчиков и подвесных дорог, совершенствование техники выполнения отдельных операций на фермах, рост количества делового молодняка привели к снижению затрат труда. Организация производства и применения отечественной сварной сетки дали возможность улучшить санитарное состояние сооружений, снизить отход животных и упростить возведение в хозяйствах шедов.

В процессе "строительства" отрасли активно участвовала и отечественная наука, а вузы, готовящие зоотехников-звероводов, ветврачей и других специалистов, стали настоящей и эффективной кузницей кадров.

Отмечая большой вклад Виталия Аристарховича в развитие отраслевой науки, в частности в совершенствование селекционного процесса в звероводстве, Георгий Алексеевич Кузнецов, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор с.-х. наук, рассказывает:

— С участием В.А.Афанасьева переработана инструкция 30-х годов по бонитировке пушных зверей, в которой поставили во главу угла окраску волосяного покрова, особенно у серебристо-черных лисиц. В последующие годы после поездок за рубеж он предложил вести бонитировку по аналогии со скандинавской. Эта 5-балльная система оценки признаков всех видов пушных зверей существует до сегодняшнего дня. Работа в хозяйствах по укрупнению норки также была развернута по его предложению, для чего с нашей стороны потребовалась разработка соответствующих наставлений и рекомендаций. В результате на базе "Пушкинского", "Судиславского", а в последующем и "Гагаринского" хозяйств удалось создать стада особо крупных норок. В меньшей степени В.А.Афанасьев уделял внимание вопросам содержания и кормления. Доказательством тому служит его докторская диссертация, частью которой являются научно обоснованные предложения по содержанию пушных зверей.

Так в стране формировалась звероводческая индустрия. Усилия, опыт, организаторский талант и, наконец, собственное здоровье,

отданные Виталием Аристарховичем любимому делу, которому он посвятил лучшую часть своей жизни, принесли плоды. На 70-е годы пришелся расцвет отрасли. Промышленным звероводством тогда в СССР занималось почти 600 сельхозпредприятий. До 90% продукции поставляли крупные спецхозы, где на одной площадке выращивали по 100...180 тыс. животных. Страна уверенно завоевала свою нишу на мировом рынке пушнины, а ее качество по достоинству оценили на престижных международных аукционах.

В 1981-м В.А.Афанасьева не стало, а спустя несколько лет — в 90-е годы начался спад производства пушнины. Конечно, свою отрицательную роль сыграли и ошибки в реформировании отрасли в период перехода к рыночным отношениям. Но сейчас усилиями учеников и последователей В.А.Афанасьева ситуация начинает изменяться, отрасль возрождается, завоевывает утраченные позиции. Делать это непросто, но основа для положительного результата такой работы имеется. Ведь строить пошатнувшееся "здание" звероводства приходится не на пустом месте. Тем более В.А.Афанасьев оставил обществу серьезное духовное наследие — славу нашего промышленного звероводства, собственные научные разработки, налаженное промышленное производство и нестареющие идеи дальнейшего развития пушного дела.

Часть этого наследия в разное время была опубликована в журнале "Кролиководство и звероводство", членом редколлегии которого В.А.Афанасьев был все годы после Великой Отечественной войны. Он лично приносил в офис журнала непосредственно им написанные статьи о стратегии развития звероводства, научных рекомендаций. Со своим последним материалом Виталий Аристархович посетил редакцию буквально за несколько дней до смерти. Его опубликовали в № 1 за 1982 г. Статья называлась "Зверосовхозы РСФСР" и стала своеобразным завещанием человека, который создал эту систему в стране. В ней подробно перечислены пути дальнейшего развития пушной индустрии, основными направлениями которых, по мнению автора, должны стать модернизация производства, "дотягивание" слабых хозяйств до уровня передовых, активизация строительства жилья для



Президиум совещания руководителей зверосовхозов, 1963 г.

работников предприятий отрасли и других жизненно важных социальных объектов, укрепление и расширение инфраструктуры звероводства. Отдельной строкой в той статье выделено требование повседневной работы с кадрами. Именно о кадрах, а правильнее сказать, о людях, В.А.Афанасьев заботился всю свою трудовую жизнь. Вот что говорит по этому поводу Станислав Иванович Козлов, работавший его заместителем:

— Из всех положительных черт Виталия Аристарховича я бы отметил одну — внимательное отношение к кадрам. При нем в стране выросла

У оленеводов Ямало-Ненецкого автономного округа, 1961 г.





Получение кубка
в Лондоне за лучший
лот российской
пушнины, 1978 г.

дарственную политику в подборе и расстановке кадров во вновь создаваемых предприятиях. Он смело выдвигал на руководящие должности молодежь. Одновременно выросла большая группа талантливых селекционеров — фанатов отрасли, создателей новых пород и племенных стад. Большинство из них впоследствии без отрыва от основной работы защитили кандидатские и докторские диссертации, что особенно поощрял В.А.Афанасьев. С большим вниманием он также относился к подбору руководителей и специалистов трестов и главков. Не забывал и о переподготовке кадров отрасли. Для этого при НИИ пушного звероводства и кролиководства открыли школу повышения квалификации. Здесь обучались сотни бригадиров, зоотехников, ветврачей и руководителей зверохозяйств. Сегодня, к сожалению, она не функционирует.

Еще одна черта характера Виталия Аристарховича, которую запомнили многие, — он всегда был готов оказать конкретную помощь тем, кто в ней нуждался...

А вот как вспоминает о руководителе отрасли директор ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»



Среди специалистов хозяйств, 1957 г.



Оценка зверей во время смотра на ВДНХ СССР, 1965 г.



На праздновании
50-летия зверосовхоза
«Салтыковский», 1981 г.

Александр Викторович Сайдинов, которому, будучи еще молодым специалистом, приходилось общаться с В.А.Афанасьевым:

— Это был человек-глыба, генератор многих идей, которые смог до конца воплотить в жизнь, реализовать в производство. Он — фигура для звероводства знаковая. При нем как грибы росли, строились зверосовхозы. Их число в России к концу 80-х достигло более 120, а сейчас «на плаву» осталось лишь не более 30. Многим не повезло, пришлось свернуть налаженное производство пушнины. Салтыковцы устояли. Помогло нам, в частности, создание в предыдущие годы надежной материально-технической базы, внедрение новых технологий. Из истории хозяйства хочу напомнить лишь единственный примечательный факт. Один из первых директоров нашего предприятия Кирилл Альвианович Вахрамеев для усовершенствования производства предложил оторвать пол клетки от земли, на которой до этого звери традиционно жили. За такую поистине революционную рационализацию Вахрамееву вполне могли «дать по рукам». Но мудрый Афанасьев, увидев заманчивую для развития отрасли перспективу, поддержал директора «Салтыковского» и настоял не только на внедрении такого метода содержания животных именно в этом хозяйстве, но и повсеместно.

Особый разговор о взаимоотношениях В.А.Афанасьева с людьми. В общении с подчиненными он был необыкновенно прост и, что особенно важно для руководителя такого ранга, доступен. Он много ездил по стране, часто бывал в хозяйствах. Куда бы ни приехал, знал по именам не только руководителей и специалистов, но и многих рабочих-звероводов.

Такое дано не каждому большому начальнику. А лишь очень талантливому — подытожил А.В.Сайдинов. Согласитесь, лучше и точнее о Виталии Аристарховиче Афанасьеве, который создал пушную отрасль страны, не скажешь.

Н.В.НИКУЛИНА

АГРО РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

Очередная агропромышленная выставка прошла в Москве на территории ВВЦ (октябрь). Об ее итогах применительно к нашей отрасли рассказывает главный специалист Департамента животноводства и племенного дела Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Е.М.Колдаева.

Цель выставки заключалась в создании условий для встречи и налаживания деловых контактов между производителями, переработчиками и покупателями сельскохозяйственной продукции. В разделе по животноводству, в том числе и по звероводству, организаторы стремились показать разнообразие разводимых видов и пород сельскохозяйственных животных. Пушных зверей и кроликов в этом году представляли 13 зверохозяйств: "Бирюли", "Матюшино" (Татарстан), "Гагаринский" (Смоленская обл.), "Кольский" (Мурманская обл.), "Крестовский ПМК", "Пушкинский", "Раисино" (Московская обл.), "Майский" (Кабардино-Балкария), "Новые меха", "Савватьево" (Тверская обл.), "Пушной" (Тульская обл.), "Речное" (Омская обл.), "Сошновское" (Ленинградская обл.). Видовой и породный состав продемонстрирован ими достаточно широко: соболь черный, норка (стандартная темно-коричневая, пастель, серебристо-голубая, сапфир, паломино, крестовка черная, амбалосеребристая, мойдалеутская), песец (вуалевый, серебристый, тень вуалевый), лисица (серебристо-черная, красная, снежная), хорь (пастель, золотистый, перламутровый), нутрия (стандартная, бежевая, пастель, черная, белая итальянская, перламутровая), кролик (советская шиншилла, белый великан, серебристый, калифорнийская), шиншилла. Несмотря на то что октябрь не самое лучшее время для показа пушных зверей, участникам удалось отобрать животных с хорошими развитием, опушением и окраской, которые отражали селекционируемые типы в хозяйствах.

Звероводческие хозяйства ОАО "Русь-пушнина" продемонстрировали в основном меховые изделия. Кроме того, "Салтыковский" по просьбе руководства департамента выставил страусят в качестве нового для нас объекта разведения, а "Крестовский ПМК" — нутрию. Хозяйства же ассоциации "Балтпушнина" из-за таможенных сложностей провоза животных через границу вынужденно представили лишь готовую продукцию.

Конкурс проходил по двум номинациям: 1-я — за лучшие показатели племенных хозяйств в 2000 г.; 2-я — за лучшие экспонируемые экземпляры. Всего получено 6 золотых ("Бирюли", "Гагаринский", "Пушкинский", "Раисино", "Савватьево", "Салтыковский") и 7 серебряных медалей ("Вятка", "Крестовский ПМК", "Майский", "Матюшино", "Новые меха", "Пушной", "Речное").

За лучших выставленных животных дипломы присуждены следующим хозяйствам: "Гагаринский" (за самца норки паломино и самца песца вуалевое), "Бирюли" (за самца черного соболя и самца кролика породы белый великан), "Пушкинский" (за самца норки сапфир и самца лисицы снежной), "Савватьево" (за самца норки СТК), "Пушной" (за самца норки пастель), "Новые меха" (за самца хоря перламутрового), "Раисино" (за самца песца серебристого и самца норки крестовки), "Кольский" (за самку песца серебристого), "Крестовский ПМК" (за самца нутрии пастель), "Речное" (за самку серебристо-черной лисицы), "Матюшино" (за самца серебристо-черной лисицы).

На протяжении всех четырех дней, пока длилась выставка, она вызывала большой интерес как у специалистов, так и у посетителей. Последним было просто интересно, так как они наблюдали то, что практически невозможно увидеть в Москве. У клеток с шиншиллами, например, постоянно толпились родители с детьми. И это касается не только пушных зверей, но и животных других видов. Наличие меховых изде-

лий и их продажа создавали дополнительную экзотику. А на организованные регулярные показы моделей, проходившие примерно через каждые 3 ч, народ буквально стекался. Для специалистов же данная выставка пока еще не сравнима с теми, которые проходили 10...15 лет назад, когда имел место конкурс большого количества живых зверей, позволявший сопоставить их между собой и реально определить направление селекции. Тем не менее состоявшаяся выставка определенную положительную роль уже сыграла, в частности, в том, что некоторые хозяйства именно здесь определились, откуда завозить племенной материал.

Большой интерес вызвали норки и песцы звероплемхоза "Гагаринский", которые по размеру действительно очень резко отличались от всех остальных. Стало очевидным, что в настоящее время они одни из лучших и за такими животными, наверное, будущее.

Главный организатор выставки ЗАО "Максима", учитывая опыт прошлого года, подготовил и провел ее гораздо лучше. К сожалению, сложностей все равно хватало. Если агропромышленная выставка будет ежегодной, а звероводству Минсельхоза РФ мыслится это именно так, то нам нужно уже заранее к ней готовиться, в частности заказывать одинаковые клетки, решить вопрос с организацией кормления зверей и т.д. Думаю, что в будущем так и нужно будет поступить.

Е.М.КОЛДАЕВА
главный специалист
Департамента животноводства
и племенного дела
Министерства сельского хозяйства РФ

ООО «КУРСКАЯ ПУШНИНА»

Тибкая система скидок для оптовых покупателей!

предлагает к реализации шкурки пушных зверей:

- ◇ серебристо-черной лисицы,
- ◇ норки стандартной,
- ◇ песца серебристого.

Форма оплаты любая

306120, Курская обл., Солнцевский р-н, село Орянка;
телефоны: в Курске (0712) 57-84-50 (он же факс), Солнцево (07154) 2-19-66

Опыт оценки социально-психологического климата в коллективе

Кто не знает, что в любом деле "кадры решают все". Именно, от их мастерства, ответственности, в конечном счете от любви к своей профессии зависит успех. Но чтобы результативность трудовой деятельности коллектива, большой он или малый, была достаточно эффективной, его руководитель должен повседневно с ним работать, проявляя заботу о повышении профессиональных знаний работников, изучая и анализируя их настроение, результаты трудового участия и, конечно, создавая на рабочем месте и вне его необходимые стимулы для выполнения производственных заданий. О некоторых аспектах такой работы в коллективе рассказывает директор УП "Калинковичское зверохозяйство" В.А.Попченко (Гомельская обл.).

Калинковичское зверохозяйство относится к числу рентабельных предприятий Белорусского потребсоюза. По итогам работы последних лет возросли его производственно-финансовые показатели. У нас одна из высоких среднемесячная зарплата работников и полная обеспеченность обслуживающим персоналом: всего 245 работников, из них занятых в основном производстве — норководстве 171 рабочий и 40 служащих (руководители, специалисты). Хозяйство имеет экспортную направленность: в 1999 г. экспорт составил 2496 тыс. \$, а импорт (в основном корма и оборудование) — 497 тыс. \$, соответственно 2000 г. — 1412 и 843, 2001 г. — 1500 и 890. В последние годы на предприятии невысокая текучесть кадров (2,3% в 1999 г., но в 2000 г. она возросла до 9,9%). Это нас беспокоило, так как экономисты считают, что уже при уровне данного показателя свыше 5...7% следует снижение производительности труда. Поэтому в минувшем году при помощи НП ООО "Инфо-сервис" (г. Минск) с целью выявления причин появления повышенной сменяемости кадров и оценки работы с ними провели социологическое исследование путем сбора первичной информации в коллективе (анонимного опроса) в виде анкет. При этом были обозначены вопросы, способствующие решению следующих задач:

изучить целевые установки и ценностные ориентации работающих, определить их трудовую мотивацию;

оценить социально-психологический климат в структурных подразделениях и межличностные отношения в первичных коллективах, выявить конкретные группы и причины конфликтов;

проанализировать и дать оценку профессиональным, деловым и личностным качествам руководителей подразделений.

Всего опрошено 192 чел., что составило 84% численности всех работников. Большинство из них отметили (66%), что их устраивает нынешняя работа, однако в результате анализа их оценки производственных факторов выяснили, что более 70% (это преимущественно работники бригад и цехов основного произ-

водства) не удовлетворены полностью или частично условиями труда на рабочем месте. Что касается вспомогательных подразделений, то здесь условия труда в целом наиболее благоприятные. Более половины опрошенных невысоко оценивают состояние производственных сооружений, где они трудятся, а 62% — бытовых помещений на рабочих местах.

В настоящее время столовая хозяйства передана городской администрации, т.е. изменились прежние, более комфортные условия. В связи с этим большая часть персонала питается принесенной пищей в своих бытовках. Между тем 37% респондентов такие условия с организацией питания вполне устраивают, а треть работников, в основном женщины, выразили крайнее недовольство сложившейся ситуацией.

Почти 45% выразили отрицательное отношение к медицинскому обслуживанию рабочих и членов их семей.

Неравномерный график работы (в период гона зверей, в связи с задержками в выдаче приготовленных кормов и т.д.), сверхурочная работа не вызывают протеста у 90% опрошенных. Работники считают, что они достаточно обеспечены спецодеждой, средствами защиты, аптечками.

Среди уволившихся из хозяйства 21% не удовлетворены характером, но не тяжестью труда, а 26% — уровнем зарплаты (2000 г.). Более чем половине опрошенных не полностью нравятся система оплаты труда. В частности, их не устраивает распределение премий, которые так малы, что не воспринимаются как стимулы к труду. 88% респондентов сообщили, что за последние 5 лет благосостояние их семей осталось прежним или понизилось. Тем не менее почти 80% работников не имеют дополнительных подработок. Это связано с тем, что большинство ведет домашнее приусадебное хозяйство.

По оценке респондентов, за последние 5 лет на предприятии по отдельным позициям происходит положительные изменения. Так, 42% работников считают, что заметно возросли показатели работы хозяйства (рост объема

реализации продукции, повышение ее качества, снижение потерь), 30% — улучшилась трудовая дисциплина, а 25% опрошенных признают, что организация подготовки и повышения квалификации работников проводится на более высоком уровне. Значительная часть работающих ценит мнение коллектива и считает, что надо вводить праздничные премии, выплаты на питание и предоставлять кредиты на строительство жилья. Конечно, сегодня из-за финансовых трудностей нам очень сложно содержать объекты социальной инфраструктуры, что отрицательно сказывается на общем социально-психологическом климате коллектива хозяйства.

В то же время большинство работников считают, что в нынешних непростых условиях решение социальных вопросов в хозяйстве находится на высоком уровне. Многие удовлетворены графиком отпусков, порядком выделения путевок в санатории и дома отдыха, возможностью определить детей в дошкольные учреждения и лагеря отдыха.

Трудовой настрой в наших первичных коллективах не вызывает особых нареканий — 57% респондентов считают, что их бригады сплоченные, дружные, хорошо относятся к профессиональным обязанностям. Характеризуя свои коллективы, 63% опрошенных отметили, что их высокие производственные показатели стали нормой, работники осознают ответственность за выполнение поставленных перед ними заданий. И все же 49% преимущественно негативных оценок руководителей первичных подразделений касаются наличия почвы для неконструктивных конфликтов, нарушающих социально-психологический климат в коллективах. В дальнейшем предстоит дополнительно проанализировать причины этого явления. В то же время анкетный опрос показал, что конфликтов с администрацией хозяйства не наблюдается (66%) или они есть, но в единичных случаях (15%).

В результате проведенного исследования администрация, специалисты предприятия получили много полезной информации — есть о чем подумать. На ее основании мы планируем разработать меры по совершенствованию работы первичных коллективов, подбору и повышению квалификации кадров, дальнейшему улучшению социально-бытовых условий работников хозяйства, а также внести дополнения в коллективный договор.

В.А.ПОПЧЕНКО,
директор УП Белкоопсоюза
"Калинковичское зверохозяйство",
Гомельская обл.

Доброго здоровья, наш ветеран!



У Виктора Михайловича Белоусова знаменательный юбилей — ему исполнилось 70 лет. Большая часть этого жизненного пути посвящена преданному служению пушному звероводству и кролиководству.

В отрасль он пришел, имея за плечами опыт практической работы в сельскохозяйственном производстве. Первая его должность — веттехник Ханинского р-на Тульской обл. Затем учеба в Московской ветеринарной академии им. К.И.Скрябина, и после ее окончания он трудился в качестве ветеринарного врача.

И вот наилучшим образом Виктор Михайлович реализовал себя на ответственном посту руководителей звероводческих хозяйств: вначале с 1965 г. — совхоза «Пушной» Тульской обл., а с 1981 г. и до ухода на пенсию в 1997 г. — «Савватьевский» Тверской обл. Одновременно в те же годы — с 1991 г. по 1997 г. В.М.Белоусов являлся генеральным директором треста «Калининзверопром». Обладая незаурядным организаторским талантом, Виктор Михайлович вывел указанные совхозы в число передовых, удостоенных впоследствии статуса племенных. Руководимые им

коллективы неоднократно награждались дипломами «Победителю в развитии племенного животноводства», а также им вручалось переходящее Красное Знамя Совета Министров РСФСР. А наш юбиляр за плодотворную успешную работу был награжден орденами Трудового Красного Знамени, Знак Почета, многими почетными грамотами, а также удостоен звания «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ». Без отрыва от производства он подготовил и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата с.-х. наук.

Уйдя на заслуженный отдых, Виктор Михайлович по-прежнему с коллективом, передавая ему богатый жизненный опыт. Пожелаем же дорогому юбиляру крепкого здоровья, благополучия.

Спасибо Вам и низкий поклон!

Коллектив звероплемзавода «Савватьево»
Тверской обл.

Редколлегия и редакция журнала «Кролиководство и звероводство» присоединяется к добрым пожеланиям коллектива хозяйства. Побольше Вам, Виктор Михайлович, душевных и физических сил! Вы это заслужили.

Спрашивайте — отвечаем

В ряде учебных пособий по кролиководству, которыми пользуемся, не указано содержание кальция (Са) и фосфора (Р) в кормовых добавках, рекомендуемых для кроликов и других сельскохозяйственных. Нельзя ли опубликовать эти данные?

(Н.А.Герчикова, Вологодская обл.)

Для кроликов могут быть использованы те же минеральные добавки, что и для крупного рогатого скота. В первую очередь, это мел (известняк — CaCO_3), в котором содержится кальция 36...40% (коэффициент пересчета мела в Са 0,4). Источниками Са и Р одновременно являются монокальций фосфат $[\text{Ca}(\text{H}_2\text{PO}_4)_2 \cdot \text{H}_2\text{O}]$, по Са — 0,160, по Р — 0,245], дикальцийфосфат (кормовой преципитат — $\text{CaHPO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$, соответственно 0,233 и 0,180), трикальцийфосфат $[\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2]$, соответственно 0,388 и 0,200]. Неплохие источники Са и Р мясо-костная, костная и рыбная мука, а Са, — кроме того и зола древесная (26...30% Са).

Установлены ли официальные нормы площади клеток для кроликов разных пород?

(И.В.Каверзнев, Московская обл.)

«Нормами технологического проектирования звероводческих и кролиководческих ферм». НТП-АПК 1.10.06.001-00 (Минсельхоз России, 2000 г.) установлена площадь на 1 гол. не менее 0,54 м² при содержании животных основного стада в наружных индивидуальных клетках. Причем при размещении кроликов в шедях длина клетки должна быть 0,90 м, ширина — 0,60 м, а в отдельно стоящих клетках — соответственно не менее 60 и 90 см; площадь гнездового отделения — 0,12 м² (0,40х0,30). В такой клетке можно после отсадки разместить 5 крольчат для выращивания на убой или 3...4 гол. ремонтного однополого молодняка.

Для разведения в закрытых помещениях с регулируемым микроклиматом наиболее экономичны кролики специализированных мясных пород (калифорнийская, белая новозеландская), которые имеют меньший размер тела, чем большинство разводимых мясошкурковых пород, и поэтому для самки или самца принята минимальная площадь пола 0,40 м², а на 1 гол. молодняка 0,08...0,10 м². Для всех видов клеток установлена высота не менее 0,4 м. Нормы для карликовых кроликов, которые в последнее время появились у любителей, не установлены. Видимо, площадь клеток должна быть не менее 0,3 м² (при высоте 0,3 м) в расчете на взрослого кролика или на трех крольчат.

ООО «ЦЕНТРОКООППУШНИНА»



приглашает к сотрудничеству звероводческие хозяйства, а также зверо- и кроликофермы агрофирм, колхозов, совхозов, фермерских хозяйств.

Выполняем заказы на ветеринарные препараты, витамины и оборудование в ассортименте.

Возможна отгрузка

Наш тел. (095) 430-86-41, факс 432-77-26

Адрес: 119991, Москва, проспект Вернадского, 41, офис 340

Нормирование аминокислотного питания по-прежнему актуально

К изучению аминокислотного питания пушных зверей впервые приступили в НИИ кролиководства и звероводства в начале 60-х годов прошлого века. Тогда в хозяйствах увеличилось использование костных и вареных субпродуктов. На районах с низким для того времени уровнем переваримого протеина (7,2...8 г/100 ккал) начали появляться шкурки с неупругим волосом, измененной структурой опушения. Подобное явление, как ранее показали W.Leoschke, C.Elvehjem (1959), может быть при недостатке аминокислоты метионина, хотя внешне норчата нормально растут до сентября. Этот дефект частично удалось предотвратить добавкой DL-метионина и рассчитать минимальную потребность норок в метионине + цистин (Милованов, 1963, 1964).

Под руководством Н.Ш.Перельдика его сотрудниками и аспирантами на основании проведенных опытов впервые в мире были обоснованы нормы аминокислотного питания норок, лисиц и песцов, которые датские ученые подтвердили экспериментальным путем только через 15 лет (N.Glem Hansen и др.). Первой лимитирующей незаменимой аминокислотой был признан метионин, который стали нормировать вместе с цистином (метионин + цистин) в силу взаимосвязанности их биохимического обмена. В России к этой группе отнесли также триптофан.

А.А.Ионкина (1968, 1971) исследовала множество проб кормов (57 наименований) из различных районов страны разными методами, в том числе и на новом для того времени автоматическом аминокислотном анализаторе

фирмы "Эванс электроселениум". В основном это были сырые мясо-рыбные корма (практически не подверглись изучению птицеотходы и сухие животные корма). Полученные данные с добавлением сведений из источников специальной литературы неоднократно публиковались и до сих пор используются в практике нашего звероводства, в том числе в компьютерных программах, претендующих на новизну.

В экспериментах было установлено, что в процессе термической сушки даже при относительно низких температурах (60...110°C) в мускульном мясе, минтае разрушается до трети лизина и до 60% цистина. По данным других исследователей того времени, распад цистина в сухих животных кормах промышленного производства может достигать 100%. Однако для практического применения сочли приемлемым рекомендовать нормы по суммарному содержанию серосодержащих аминокислот (метионин + цистин), так как сухие корма использовались тогда в небольшом количестве, а в рационах преобладали цельная рыба с биологически полноценным белком и боенские субпродукты.

При даче переваримого протеина 7,5...9 г на 100 ккал обменной энергии (ОЭ) и лимитировании скармливания костных и вареных субпродуктов практически можно было избежать недостатка серосодержащих аминокислот и триптофана. Кроме того, для пересчета сырого протеина в переваримый для мясо-костной муки всех видов рекомендовали коэффициент 60%. Внедрение рационов с указанным уровнем белка при выращивании молодняки

позволило нашим хозяйствам в 1,5...2 раза снизить расход дефицитных мясо-рыбных кормов (в 50-е годы практиковали 12...14 г белка на 100 ккал ОЭ).

В 80-е годы исследования по аминокислотному питанию пушных зверей у нас в стране были необоснованно прекращены. Однако датчане (С.Вørsting и др.) и норвежцы (A.Skrede с сотрудниками) поныне успешно разрабатывают эту проблему. В результате применения рекомендаций ученых Датского института аграрных наук (DIAS) и Норвежского сельскохозяйственного университета в Скандинавских странах базовые кормоцеха производят смеси для молодняки норок, песцов, лисиц и др. с 6,5...7,5 г протеина на 100 ккал ОЭ. Ныне ученые испытывают в экспериментах смеси с 3,5...6,5 г белка, т.е. на уровне, принятом при производстве кормов для домашних собак. С тем чтобы сократить использование ценками аминокислот на энергетические нужды, усиливается внимание к изучению состава применяемых углеводоов. Уточнено оптимальное соотношение аминокислот в корме для молодняки норок, т.е. триптофан : метионин : цистин : лизин : треонин : гистидин : фенилаланин : тирозин : лейцин : изолейцин : валин : аргинин должны соотноситься как 1 : 3,2 : 1,2 : 5,4 : 3,4 : 3,2 : 5,6 : 3,6 : 1,7 : 5,2 : 7,0 : 6,2. Потребность в лизине у зверей оказалась относительно меньше, чем у других сельскохозяйственных животных.

В Норвежском сельскохозяйственном университете накапливаются экспериментальные данные о способности норок переваривать отдельные аминокислоты в сырых кормах и после тепловой обработки (т.е. для каждой аминокислоты уточняется свой коэффициент переваримости). Это позволит в скором времени создать более точные таблицы протеиновой ценности разных видов кормов и откроет новые возможности для зверо-

Показатель	Филе трески		Отходы производства филе		Рыбная мука для зверей	Соевая мука (шрот)	Мясо-костная мука		
	сырое	вареное	сырые	вареные			из бракованных туш	из субпродуктов	из тушек зверей
Коэффициент переваримости протеина, %									
по Скреде, фактически	97,7	96,0	87,4	88,9	83,1	81,6	60,0	50,7	60,0
по Перельдику Н. и др., 1987 (рекомендовано для расчетов)	87,0	87,0	82,0	82,0	84,0	70,0	60,0	60,0	60,0
Уровень аминокислот, % от сырого протеина									
метионин	3,70	3,59	2,83	2,82	2,87	1,40	1,10	1,64	1,69
коэффициент переваримости	98,9	96,0	93,1	91,1	92,3	93,5	68,7	76,7	74,2
содержание с учетом переваримости	3,66	3,45	2,68	2,56	2,65	1,30	0,75	1,25	1,25
цистин	1,28	1,11	1,03	0,87	0,99	1,45	1,19	1,27	0,91
коэффициент переваримости	100,0	92,7	90,4	82,3	62,1	64,3	0,1	16,7	14,6
содержание с учетом переваримости	1,28	1,03	0,93	0,72	0,61	0,93	0,001	0,21	0,13
метионин + цистин	4,98	4,70	3,96	3,69	3,86	2,85	2,29*	2,91*	2,60*
содержание с учетом переваримости	4,94	4,48	3,61	3,28	3,26	2,23	0,75*	1,46*	1,38*

* По отечественным табличным данным — 2,6.

Источники: A.Skrede. Acta Agriculture Scandinavica, 1979, 29, 353 — 362; O.Alstrom, A.Skrede et al. Scientifur, 2000, 24 (4), IV — A; Н.Ш.Перельдик, Л.В.Милованов, А.Т.Ерин. Кормление пушных зверей, М., 1987

водов, не имеющих аминокислотных анализаторов, в рациональном использовании вареных (автоклавированных) и сухих кормов, выработанных с применением различных режимов и оборудования (вакуумная сушка, экструдирование, экспандирование и т.д.).

Насколько результаты скандинавских исследований меняют распространенные представления о ценности отдельных кормов, показывает таблица, рассчитанная нами на основании материалов А.Скреде (1979, 2000). Этот исследователь подтвердил, что в разных видах мясо-костной муки переваримость ее протеина составляет только 50...60%, и обратил внимание на цистин, переваримость которого при этом была значительно ниже — от 0,1 до 16%. Рассчитывать на применение более «щадящих» режимов сушки для данной муки даже в отдаленной перспективе нельзя — распространение губчатой энцефалопатии и других заболеваний (в звероводстве — алеутской болезни) заставило не только органы ветнадзора, но и общественное мнение относиться к этому корму подчас с чрезмерной осторожностью.

Норвежские исследователи, исходя из известных данных о потребности зверей в серосодержащих аминокислотах (первых лимитирующих), делают вывод о непригодности для них мясо-костной муки в качестве основного источника полноценного белка, а следовательно, и о невозможности использования ее в виде добавок (комбикормов-концентратов) для обогащения рационов. Этим подтверждены выводы В.Лешке 70—80-х годов (Кролиководство и звероводство, 1992, № 2, с. 24), сделанные им на основе контрольного выращивания молодняка. «Рейтинг» мясо-костной муки (в том числе из птицеотходов) составлял в его опытах лишь 66...220 г, в то время как минимально у подобных ингредиентов, используемых для изготовления гранул и комбикормов-концентратов, он должен быть не менее 300 г. Причем рыбная мука нормального качества имела этот показатель на уровне 300...360 г (прирост за 2 нед в июле на рационе, где 100% животных кормов составляла испытываемая мука).

Следует еще раз подчеркнуть, что по уровню переваримых серосодержащих аминокислот в протеине практически все выпускаемые ныне виды мясо-костной муки (в том числе из птицеотходов) уступают не только большинству сухих животных кормов и шротам из семян масличных культур, но и зерну злаков. Соответственно отношение к ней как источнику протеина должно быть примерно такое, как к костям, ушам и ногам скота, хотя по качеству жира последние даже предпочтительнее.

Птицеводы уже предупреждены (С.Parsons, 1999) об опасности применения мясо-костной муки и муки из птицеотходов без учета режима изготовления каждой партии продукта. В опытах при высоком давлении в процессе сушки (60 psi, 20 мин) коэффициент переваримости цистина составлял только 14%, при среднем (15...45 psi) 44...46%, а при нормальном — 65%. От режима сушки зависит в первую очередь уровень доступных цистина и триптофана. В то же время при соблюдении определенных ветеринарно-санитарных режимов мясо-костная мука остается полезным ингредиентом в рационах многих видов сельскохозяйственных животных и птицы, так как содержит лизин, который признан для них одной из первых лимитирующих аминокислот.

В связи с этим вызывает, по крайней мере, недоумение позиция некоторых отечественных ученых, которые не только не ведут исследований по аминокислотному питанию зверей и кроликов (кстати, совместными трудами испанских и других зарубежных исследователей недавно разработаны научно обоснованные нормы аминокислот и для кроликов — Кролиководство и звероводство, 2001, № 3, с. 26), но и активно пропагандируют созданные ими совместно с коммерческими фирмами различные добавки, комбикорма-концентраты для зверей на основе мясо-костной муки. Причем некоторые из них для украшения добавляют немного рыбной муки и гидролизатов. Приходилось встречать даже рекламу якобы полнорационных комбикормов, созданных из мясо-костной муки и зерна при помощи ученых, не имеющих вообще опыта работы в звероводстве.

Е.Г.Квартникова и А.П.Квартников (ООО «Кварт Транс») опубликовали «новую концепцию кормления зверей» [журнал «Меха мира», 2000, 4 (16)]. Она сводится к тому, что можно успешно выращивать молодняк зверей на любых рыбных отходах и куриных субпродуктах при условии добавления в кормовую смесь 8 г разработанного ими концентрата «АПК» в расчете на 100 ккал ОЭ. Состав его не расшифровывается, но отмечается, что в нем имеются (не обозначенные авторами) «высококачественные компоненты животного и растительного происхождения в соотношении, обеспечивающем потребность зверей в незаменимых аминокислотах». При этом авторами (продавцами) минимум содержания лимитирующих аминокислот в готовых смесях и «АПК» не гарантируется.

Исходя из указанного авторами содержания питательных веществ в «АПК», при помощи компьютерной

программы оптимизации кормления рассчитан примерный состав этого концентрата: мясо-костная мука (до 40%), какие-то кормовые дрожжи, добавки, а также отруби и зерно. А объявленный лимит золы в «АПК» (до 10%) позволяет вводить в него любую малополезную для зверей мясо-костную муку с наличием зольных веществ более 20%.

Анализируя с помощью отечественных табличных данных питательности кормов рационы с включением в них наиболее полноценных отходов (например, голов скумбрии, внутренностей птицы) и уровнем протеина в готовой смеси не менее 8 г/100 ккал ОЭ, можно утверждать, что «АПК» минимально отвечает известным нормам критических аминокислот. При использовании же менее полноценных отходов, которые на рынке преобладают (кости, фарш с пером), или при снижении уровня протеина до используемого на Западе и в наших ведущих хозяйствах, «АПК» не сулит ничего хорошего. А если учесть приведенные выше норвежские данные о мясо-костной муке, то в августе — октябре добавки «АПК» не улучшат, а ухудшат качество опущения зверей. Его авторы в одном правы — хозяйственные смеси при включении в них «АПК» будут гуще.

Сейчас было бы полезно иметь информацию из крупных зверохозяйств от специалистов, там работающих, о положительном опыте и сроках использования «АПК», других составных частях рациона, фактическом уровне протеина, качестве пушнины. Не следует, конечно, преувеличивать ущерб от вышепредлагаемых рекомендаций — опытные специалисты привыкли спокойно относиться к подобному творчеству. Они покупают вагонами высококачественную рыбную муку, кормовые дрожжи и имеют рекордные показатели в воспроизводстве и качестве пушнины («Салтыковский», «Гагаринский» и др.). Но ныне организуется довольно много небольших звероферм в фермерских хозяйствах, при птицефабриках и других предприятиях, не имеющих специалистов и литературы (не все даже знают о существовании отраслевого журнала). Они еще не потеряли веру в ученых людей — вот на них и рассчитаны рекламы всевозможных добавок (концентратов) из мясо-костной муки.

Следует помнить, что некоторый недостаток серосодержащих аминокислот по сравнению с нормами не сказывается существенно на темпах прироста живой массы щенков. В опытах P.Rasmussen, C.Børsting (2000) при уровне метионина + цистина на 30% ниже скандинавских норм (160+60 мг на 100 ккал ОЭ), т.е. при 150 мг этих аминокислот и 4,7 г протеина норчата

весь период роста и образования волосяного покрова не отставали от контрольных и имели к убою среднюю живую массу около 2100 г. В то же время гистологические исследования проб кожи (биопсия) показывали необратимые изменения у остевых и пуховых волос с середины июля. В результате у этих норок с конца сентября визуально можно было заметить худшее состояние опушения (тонкая ость, короткий и тонкий пух). Сходную картину мы наблюдали в опытах в начале 60-х годов при кормлении норок смесью с содержанием метионина + цистин менее 180 мг в расчете на 100 ккал ОЭ. У половины таких норок наблюдалась жировая инфильтрация печени, но по размеру они были лучше контрольных. Не нужно забывать, что при превышении норм по содержанию метионина + цистин (до 250...300 мг на 100 ккал ОЭ) с сентября некоторые исследователи наблюдали более высокое качество опушения (N.Glem Hansen, 1976; A.Skrede, 1979). Аналогичные результаты получены и в упомянутых наших опытах при уровне названных аминокислот более 260 мг на 100 ккал ОЭ.

Учитывая, что звероводы Скандинавии сейчас расходуют при выращи-

вании 1 гол. молодняка на 15...20% меньше дорогостоящего протеина животного происхождения, чем большинство наших хозяйств, можно сделать следующий вывод: в ближайшей перспективе наряду с оздоровлением стада от болезней, ростом производительности труда и сокращением накладных расходов переход при некоторых затратах на более точное нормирование уровня протеинового питания по лимитирующим аминокислотам сулит наиболее высокую финансовую отдачу.

Какие реальные пути достижения этой цели?

Большое разнообразие используемых в отечественном звероводстве кормов и отсутствие в стране научно-исследовательских работ по изучению их аминокислотного состава и полезности для зверей не позволяют пересмотреть в короткий срок справочные данные таблиц питательности кормовых продуктов. В связи с этим целесообразно при применении в летне-осенний период рационов, содержащих менее 7,5 г переваримого протеина, и при наличии в них костей животных, птиц и рыб, мяско-костной муки (в том числе из птицеот-

ходов), вареных кормов и фаршей неизвестного состава не только рассчитывать по таблицам содержание метионина, цистина (раздельно и вместе), триптофана, изолейцина (при использовании крови и муки из нее), но и ввести в практику сезонный лабораторный анализ проб готовых смесей, предполагаемых к применению в июле — августе и сентябре — октябре. Многие институты биотехнического, пищевого и сельскохозяйственного профиля имеют ныне автоматические анализаторы аминокислот и могут выполнять заказы зверохозяйств.

При расчетах по существующим пока таблицам наличия переваримого цистина в мяско-костной муке можно уточнять его доступный уровень путем применения коэффициентов 0,1...0,2, а триптофана — 0,7...0,8. Разработчикам (авторам) компьютерных программ по кормлению зверей следовало бы расширить и дифференцировать применение подобных коэффициентов при расчетах, связанных с мяско-костной мукой и вареными мяско-рыбными кормами. Необходимо следить за тем, чтобы в кормосмесях соотношение цистина и метионина существенно не отли-

finfeed



**ФИРМА
“ФИНЗИМ”**

**предлагает вниманию звероводов
мультиэнзимный комплекс**

Порзим ТП-100

(содержит набор ферментов, расщепляющих углеводы корма)

Эффективность препарата изучена в НИИПЗК им. В.А.Афанасьева на песках и норках, получавших рационы с высоким содержанием растительных кормов.

Установлено повышение коэффициента переваримости углеводов на 7%.

НАШ АДРЕС: 107139, Москва, Орликов пер., д. 3, корп.«В»;
тел.: (095) 208-80-70;
факс (095) 208-80-70

Техническая документация по испытаниям находится в НИИПЗК им. В.А.Афанасьева

чалось от 1:2,5, так как в некоторых видах отходов и муки из них содержание цистина превышает в 5...6 раз уровень метионина.

ВНИИ комбикормовой промышленности (г. Воронеж), учитывая требования индустриального птицеводства и свиноводства, несовершенство отечественных таблиц содержания аминокислот в компонентах, а также необходимость снижения себестоимости комбикормов, недаром рекомендует оснастить предприятия своей отрасли автоматическими анализаторами, а результаты исследования готовых смесей указывать в отгрузочных документах. Известно, что помимо изменения питательности протениновых кормов в зависимости от качества сырья и технологии их выработки наблюдается неодинаковый уровень содержания аминокислот в зависимости от места производства зерна (бобов), сортов, климатических условий. Полагают, что затраты на приобретение аминокислотных анализаторов быстро окупятся.

Поскольку большинство кормоцехов на наших фермах подобны по размеру и назначению комбикормовым заводам, то несколько хозяйств или объе-

динений (например, в Московской или Калининградской областях) могли бы оснастить анализатором единую лабораторию при одном из них. Там же по типу скандинавов можно вести анализ смесей по другим показателям. Требуется внимания изучение опыта исследования и использования кормов и смесей для зверей в Норвегии и Дании. В связи с этим были бы полезны стажировки российских зоотехников, ветеринаров (конечно, минимально владеющих английским языком) в тамошних известных институтах, вузах, лабораториях ассоциаций звероводов и базовых кормокухнях. Ныне это будет более полезный вид зарубежных командировок, чем кратковременное созерцание пушнины на чужих аукционах.

Что касается фундаментальных исследований по аминокислотному питанию пушных зверей, то у нас их просто некому финансировать. Отдельным хозяйствам это не под силу. Что касается НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, то бюджетных ассигнований, выделяемых РАСХН, хватает, по нашему мнению, только на выживание. Союз же звероводов не концентрирует в необходимой

мере средства хозяйств, способных выделить их на серьезные научно-исследовательские работы.

В недалеком прошлом благодаря ныне уже не существующей в НИИПЗК школе Н.Ш.Перельдика иностранная наука по кормлению плотоядных пушных зверей отставала от нашей на 10...15 лет. Теперь же, чтобы не допустить обратной картины, следует хотя бы быстро внедрять в производство разработки скандинавских и канадских ученых. Результаты серьезных работ этих исследователей содержатся в ведущих зарубежных изданиях по животноводству, которые имеются в ряде российских библиотек, а краткое изложение некоторых полезных работ публикуется в журнале "Кролиководство и звероводство". Кстати, это сегодня, пожалуй, единственный из отечественных журналов зоотехнического профиля, который регулярно помещает рефераты зарубежной литературы по разведению и кормлению пушных зверей и кроликов.

Л.В.МИЛОВАНОВ,

кандидат сельскохозяйственных наук



ООО "ОЗЕРНА"

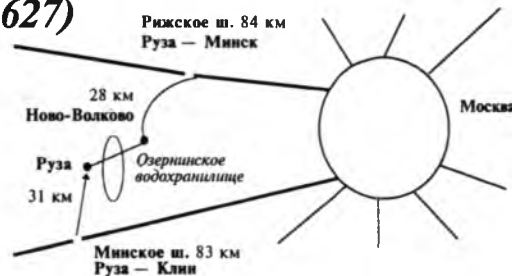
*Выделка, покраска, стрижка
и реализация всех видов меха*

*Пошив и реализация мужских
и женских головных уборов*

**143120, Московская обл., Рузский р-н,
п/о Ново-Волково;
тел. (095) 592-79-10; факс: 2-47-40 —
код из Москвы (227), не из Москвы (09627)**

Проезд:

от м. «Белорусская» автобус Москва — Руза,
от м. «Тушинская» автобус Москва — Руза,
далее от автостанции до Ново-Волково



Кормовой антиоксидант эхинолан-Б

Известно, что при длительном хранении корма под воздействием света, кислорода, влаги, а также микробиологических процессов происходит окисление содержащихся в нем жиров с образованием перекисей, альдегидов и кетонов, приводящее к ухудшению качества продукта и разрушению многих витаминов, в том числе и жирорастворимых (А, D, Е). В связи с этим поедаемость корма животными снижается, они начинают отставать в росте, развитии, у них наблюдаются патологические изменения в печени, почках и других органах.

Окисление жиров можно приостановить путем введения в рацион зверей антиоксидантов. К сожалению, многие препараты такого рода нерастворимы в воде и для достижения необходимого эффекта их сперва растворяют в жире и лишь затем вводят в корм, что удорожает стоимость последнего и усложняет технологию кормоприготовления. К тому же синтетические антиоксиданты используют с предосторожностью, так как в больших количествах они являются токсичными.

В 1998 г. в одной из московских научно-производственных фирм создали водорастворимый кормовой антиоксидант эхинолан-Б, получаемый на основе 2,2,4-триметил-6-этокси-1,2-дигидрохинолина, моноглицеридов дистиллированных и смеси эфиров поли-

рийность суточной порции составляла 284 ккал/гол. I группа была контрольной, II, III и IV — опытными, в

Показатель гона и шенения самок норок	Группа			
	I	II	III	IV
Проходостело, %	10,8	13,9	8,3	5,9
Пропустовало, %	—	—	—	—
НБР и аборт, %	8,1	—	8,3	8,8
Благополучно ошенилось, %	81,1	86,1	83,4	85,3
Плодовитость, гол.	7,18±0,4	7,61±0,3	7,42±0,4	6,90±0,3
Зарегистрировано щенков на основную самку, гол.	5,40±0,50	5,80±0,45	5,61±0,51	5,53±0,45

глицерина и стеариновой кислоты. Он относится к 4-й группе токсичности, то есть малотоксичен.

Учитывая, что новый антиоксидант является водорастворимым и не применялся в звероводстве, мы решили провести такие исследования. Основная цель данной работы — оценить эффективность использования антиоксиданта эхинолана-Б в рационах норок в период размножения.

Для изучения его влияния на воспроизводительные функции зверей провели в 2001 г. научно-хозяйственный эксперимент в ОАО «Племзавод «Родники» Московской обл. Из основных самок норок типа «дикая» сформировали 4 группы по 38 гол. в каждой. На протяжении опыта (с марта по май включительно) животных кормили по общехозяйственному рациону, который в расчете на 100 ккал обменной энергии в среднем за этот период содержал переваримых питательных веществ (г): протеина — 9,8, жира — 3,9 и углеводов — 4,7. Кало-

которых норки с кормом получали антиоксидант эхинолан-Б по 40, 60 и 80 мг/гол. в сутки соответственно. Зверей кормили один раз в день (в первой половине). Учитывали все случаи отхода животных. Результаты гона и шенения представлены в таблице. Из нее видно, что статистически достоверных различий по сравнению с контролем ни по одному из показателей не получено ($P > 0,05$). Тем не менее просматривается тенденция, что при включении в марте — мае в течение 83 дней антиоксиданта эхинолана-Б в рацион самок норок в дозе 40 мг/гол. в сутки (II группа) увеличиваются по сравнению с контролем: число благополучно ошенившихся самок, плодовитость и количество зарегистрированных щенков в расчете на основную самку.

А.П.НОВИЦКИЙ
аспирант НИИПЗК им. В.А.Афанасьева
научный руководитель
член-корреспондент РАСХН
Н.А.БАЛАКИРЕВ

РОССОВИТ®

- КОРМОВЫЕ ДОБАВКИ
- ВИТАМИННЫЕ КОМПЛЕКСЫ
- МИНЕРАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ
- ВИТАМИНЫ
- БВМД

ГАРАНТИРОВАННОЕ КАЧЕСТВО РОСТА

ООО "ЗимАгОс — РОССОВИТ"

107120, Москва, Хлебников пер., д. 5
(095) 785-7664, 799-5475, 785-7661 (факс)

В рамках Фестиваля любителей живой природы
«Доброта спасет мир»

26 — 27 января 2002 г.

ВЫСТАВКА

кроликов —

карликовых и больших,
пуховых и коротковолосях;
морских свинок;
шиншилл; хорьков;
сурков и т.д.



Адрес: Москва, ул. Лавочкина, д. 32,
Дворец спорта «Динамо»;
тел. (095) 723-90-52, 928-64-46

Вниманию специалистов звероводческих хозяйств!

ОАО ЗАВОД "ВЕТЕРИНАРНЫЕ ПРЕПАРАТЫ" предлагает:

• **ИНСЕКТОАКАРИЦИДНЫЕ ПРЕПАРАТЫ** для борьбы со всеми клещами и насекомыми-паразитами животных, дезинфекции и дезинсекции помещений — **КРЕОЛИН БЕСФЕНОЛЬНЫЙ КАМЕННОУГОЛЬНЫЙ**, **КРЕОЛИН-Х®**, **БИОРЕКС-ГХ®**, ушные капли **МОРИНИЛ®** при отодектозе плотоядных;

• **ПРЕПАРАТЫ С АНТИСЕПТИЧЕСКИМ, САНИРУЮЩИМ И ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИМ ДЕЙСТВИЕМ** для санации помещений, дыхательных путей животных и птиц; дезинвазии и дезинфекции помещений, в том числе всего оборудования в них, включая доильное и холодильное; обработки скорлупы яиц, кожных покровов, ран и рук — **АСЕПУР**, **ЙОДИНОКОЛЬ**, **ОВАСЕПТ**, **РАСТВОР ЙОДА 5%**, а также **ГЛИКОСАН** — относится к щелочным препаратам, но в отличие от многих из них он стабилизирован многоатомным стабилизатором, увеличивающим проникновение действующего начала в органические и другие загрязнения; стабилизатор препятствует коррозии металлов; гликосан является эффективным растворителем ряда антибиотиков, нитрофуранов и других препаратов для ингаляции; для аэрозольной обработки используют 30% водный р-р, для влажной и мелкокапельной дезинфекции — 15...20%; **ЙОД ОДНОХЛОРИСТЫЙ** — активен против бактерий (в том числе и микобактерий), грибов, вирусов, спор, ооцист кокцидий, яиц ряда гельминтов; применяют 3-, 5- и 10% р-ры (в зависимости от стойкости возбудителей болезней) для влажной дезинфекции, дезинвазии поверхностей животноводческих (птицеводческих) помещений вместе с оборудованием, холодильных камер, обеззараживания скорлупы яиц, а также для дезинфекции воздуха; проводят дезинфекцию и экзотермической возгонкой паров йода алюминия и хлоралюминия, получаемых от соединения йода однохлористого с алюминием; **ЙОДТРИЭТИЛЕНГЛИКОЛЬ (ИТЭГ)®** — состоит из йода, активизирующих добавок и аэрозольобразующего стабилизатора; оказывает антимикробное действие на грамположительную и грамотрицательную микрофлору; применяют аэрозольно в присутствии животных и птиц в форме 50% водного р-ра; **ОХЛАСАН-Р** — содержит 10% йода однохлористого и вспомогательные компоненты, предотвращающие коррозионное действие, но не снижающие антисептических свойств йода однохлористого; применяют для влажной и аэрозольной дезинфекции животноводческих (птицеводческих) помещений и всего оборудования в них, лечения животных, больных стригущим лишаем;

• **КОМПЛЕКСНЫЕ АНТИМИКРОБНЫЕ И АНТИДИСПЕПСИЙНЫЕ СРЕДСТВА, КОКЦИДИОСТАТИКИ** — **АМПРОЛИУМ-25**, **БИОФАРМ-120**, **ЛЕНОВИТ**, **ЛЕРС**, **ПАЛЕХИН**, **СТАРТИН**, **ТЕРРАВИТИН-500**, **ЭРИДИН**, а также **КОКЦИДИН-10** — кокцидиостатик на основе зоалена; **ФАРМКОКЦИД-10** — кокцидиостатик на основе клопидола;

• **МАЗИ** — **ПИХТОИН®**, **ЯМ БК®**, **ЭМУЛЬСИЯ АНТИСЕПТИЧЕСКАЯ ДЛЯ СОСКОВ ВЫМЕНИ КОРОВ**, **ИХТИОЛОВАЯ 10%**, **САЛИЦИЛОВАЯ 2%**, **СЕРНАЯ ПРОСТАЯ**, **СЕРНО-ДЕГТЯРНАЯ**, **КАМФОРНАЯ**, **СТРЕПТОЦИДОВАЯ**, **ТЕТРАЦИКЛИНОВАЯ 3%**, **ЦИНКОВАЯ**, **ЛИНИМЕНТ СИНТОМИЦИНА**, **ЯХАЛИМП**;

• **СРЕДСТВА. РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОБМЕН ВЕЩЕСТВ** — **ПОЛИСОЛИ МИКРОЭЛЕМЕНТОВ** для крупного рогатого скота и свиней;

• **АНТГЕЛЬМИНТНЫЕ ПРЕПАРАТЫ** широкого спектра действия для всех видов с.-х. животных и птиц — **ФЕБАМЕЛ**, **АЛЬБАМЕЛИН®** (последний изготовляют на основе альбендазола, применяют многим видам животных, в том числе кошкам, собакам и пушным зверям);

• **СРЕДСТВО ДЛЯ БОРЬБЫ С ГРЫЗУНАМИ** — **ЗЕРНОЦИН**;

• **СРЕДСТВО ДЛЯ БОРЬБЫ С ВРЕДИТЕЛЯМИ С.-Х. РАСТЕНИЙ** — **ЛЕПТОЦИД**;

Юридический адрес: 601550, г. Гусь-Хрустальный, Владимирская обл., ул. Химзаводская, 2;
телефоны: (09241) 2-33-65, 2-14-68, 2-67-03, 2-67-53;
факс: 2-38-20, 2-13-33; телетайп 21-86-36 "Химия"

Использование закваски Леснова в период воспроизводства норок

П.А.Леснов в 1995 г. предложил животноводам целлюлозорасщепляющую закваску, включающую в себя живые микроорганизмы, выделенные им из желудка лосося в результате ряда биолого-физико-химических воздействий на клетки слизистой (Комбикормовая промышленность, 1995, № 6, с.21). Являясь экологически безупречным биологическим препаратом, закваска обладает сильным целлюлозо- и пектолитическим действием, повышает питательность растительных кормов по белку (уровень незаменимых аминокислот в заквашенных отрубях по сравнению с натуральными возрастает на 20...25%), обогащает сырье витаминами группы В, D, РР, Е, ароматическими веществами. То есть, исходя из сказанного, она предназначена для обработки богатых растительными ингредиентами кормосмесей, комбикормов, а также отрубей. Последние содержат много клетчатки (до 10%), которую, как известно, пушные звери вследствие рудиментации у них слепой кишки практически не переваривают. Заквашивание пшеничных отрубей позволяет сделать этот доступный и дешевый продукт более ценным в кормовом отношении. Изменение их состава по сырым питательным веществам после обработки закваской при-

ведено в таблице 1 (данные П.А.Леснова). Из нее видно, что под действием закваски содержание клетчатки в отрубях уменьшилось в 4 раза, в то время как количество протеина увеличилось более чем в 1,5 раза. В конечном же итоге возросла и концентрация энергии.

В 1997 г. в Коломенском районе Московской обл. группа исследователей провела опыт по откорму поросят заквашенными кормами. Закваску добавляли к отрубям и после экспозиции (3...4 ч) полученную массу вводили в рацион. Свиньи хорошо поедали опытный корм. Их физиологическое состояние значительно улучшилось: прекратились случаи диспепсии, животные имели здоровый кожный покров. Среднесуточный прирост массы на откорме повысился (Свиноводство, 1998, № 5, с. 14).

Нас этот препарат заинтересовал, поскольку в пушном звероводстве он еще не применялся. И в 1998 г. в собственных лабораторных исследованиях мы тоже получили данные, о том что содержание клетчатки в отрубях после заквашивания уменьшается с 10 до 2...3%, в то время как количество сырого протеина увеличивается с 11 до 16...17%. Важно отметить, что происходит это за счет нарастания его микробиальной составляющей, которая, по

данным П.А.Леснова, переваривается на уровне молочного белка казеина.

Закваска разрешена к применению Фармсоветом в 1995 г. и представляет собой сухой порошок песочного цвета со специфическим запахом. Норма расхода — 5 г на 1 т корма (1 г на 200 кг). Технологический режим применения препарата несложен. Отруби загружают в любую удобную емкость, увлажняют горячей водой (60...70°С), затем вносят необходимое количество закваски. Массу тщательно перемешивают, емкость накрывают и оставляют для созревания на 3...4 ч.

С целью выявить влияние рационов с микробиальной закваской Леснова на результаты воспроизводства норок нами на базе ОАО «Племзавод «Родники» Московской обл. на самках-первогодках проведены научно-хозяйственные опыты в период беременности и шенения (с 15 — 18 марта по 10 мая). Первый эксперимент 1999 г. дал положительные результаты: в группе, где самкам в качестве добавки к основному рациону (ОР) вводили 1 г/100 ккал (2,5 г/гол.) отрубей, обработанных закваской Леснова, получен более высокий выход щенков по сравнению с контролем — $5,56 \pm 0,33$ против $4,25 \pm 0,34$ соответственно ($P < 0,05$).

В 2000 г. опыт провели на 5 группах: I (контрольная) получала ОР без добавок, содержащий 100 ккал 10,4 г белка, 3,7 г жира и 4,7 г углеводов; II — ОР + 2 г/100 ккал (5 г/гол.) нативных отрубей; III — ОР + 0,5 г/100 ккал (1,25 г/гол.) заквашенных отрубей; IV — ОР + 1 г/100 ккал (2,5 г/гол.) заквашенных отрубей; V — ОР + 2 г/100 ккал (5 г/гол.) заквашенных отрубей. Из таблицы 2 видно, что в IV группе, где самки получали 1 г/100 ккал обработанных отрубей, опять получен более высокий выход щенков ($P < 0,05$).

В 2001 г. для производственной проверки сформировали 2 группы по 100 гол. в каждой: I (контрольная) получала ОР без добавок (в среднем с 8,8 г белка, 4,7 г жира и 4,2 г углеводов в расчете на 100 ккал); II — ОР + 1 г/100 ккал (2,5 г/гол.) заквашенных отрубей. И третий год подряд в одной и той же опытной группе вновь получили достоверно более высокий выход щенков при $P < 0,05$ (табл. 2).

Таким образом, микробиальную закваску Леснова можно рекомендовать в рацион норок основного стада в период беременности и шенения (15 марта — 10 мая). Оптимальная доза обработанных закваской отрубей составляет 1 г на 100 ккал обменной энергии или 2,5 г на 1 зверя в сутки.

В.А.ВЛАДИМИРОВ
аспирант НИИПЗК им. В.А.Афанасьева
Научный руководитель
член-корреспондент РАСХН
Н.А.БАЛАКИРЕВ

Таблица 1

Отруби пшеничные	Химический состав (по сухому веществу) и pH						pH
	Протеин, %	Клетчатка, %	БЭВ, %	Сахар, %	Жир, %	Энергия, МДж	
Нативные	13	8	52,6	4,7	4,1	8,8	6,5
Обработанные закваской Леснова	20	2	46,2	4,9	4,2	10,5	6,5

Таблица 2

Показатель шенения самок	Год проведения эксперимента и номер группы						
	2000					2001	
	I	II	III	IV	V	I	II
Количество самок, гол.	36	36	36	36	36	100	100
Пропустовало, %	5,5	2,7	5,5	2,7	—	4,0	3,0
Абортировало, %	—	—	—	—	—	—	—
Пало, %	2,7	2,7	—	—	2,7	1,0	2,0
Благополучно ошенилось, %	91,8	94,5	94,5	97,3	97,3	95,0	95,0
Мертворожденных щенков, %	10,8	11,3	10,1	8,1	9,5	9,5	7,8
Плодовитость, гол.	6,20± ±0,39	6,10± ±0,35	6,41± ±0,35	6,88± ±0,37	6,60± ±0,35	7,00± ±0,14	7,26± ±0,13
Отход щенков до регистрации, %	9,7	10,3	8,6	6,3	6,6	10,9	8,8
Получено щенков в расчете на самку, гол.	5,06± ±0,41	4,88± ±0,36	5,32± ±0,39	5,97± ±0,37	5,63± ±0,32	5,44± ±0,12	5,90± ±0,14
Порог вероятности безошибочного прогноза при сравнении с контролем: * P<0,05.							

Порог вероятности безошибочного прогноза при сравнении с контролем: * $P < 0,05$.

До какого возраста рекомендуется держать в производственном стаде самцов и самок кроликов?

(К.А.Державин, Алтайский край)

При "традиционной" технологии, когда от самки ежегодно получают по 3...4 окрола, структура стада обычно бывает такой (% от общего поголовья): самцы в возрасте 1 года — 50, 2 — 40, 3 — 10, 4 года и старше — 0; самки соответственно 50, 35, 20 и 5.

Отдельных животных, дающих ценное потомство и не снижающих показатели воспроизводства, используют до 5...6 лет. Если на ферме более 15...20 крольчих, то их поголовье относится к числу самцов как 6...8:1. При круглогодом получении приплода в помещениях с регулируемым микроклиматом за 5...6 окролов в стаде преобладают животные в возрасте 1...2 лет.

В сообщениях из зарубежных пушных аукционов длина шкурок лисиц и песцов обозначается цифровыми кодами (0, 1, 2, 3, 20...60). Как перевести эти значения в сантиметры?

(Н.А.Самойлова, г. Новосибирск)

В Скандинавских странах шкурки этих видов зверей сортируют по четырем группам показателей: размер (Size — единая шкала), качество (Quality — густота и выравненность опушения в целом, длина ости и густота пуха), тон (Shade — X-Dark, Dark, Medium, Pale, X-Pale, т.е. от очень темного до очень светлого) и чистота окраски (1, 2, 3, 4 — по выраженности бурых или коричневых оттенков).

Размер шкурок после правки на единой (узкой) скандинавской правилке и сушке волосом наружу определяется измерением длины шкурки от кончика носа до линии, проходящей между крайними точками разреза огузка. В результате шкурка длиннее, чем измеренная методом, принятым в нашей стране. Номера, обозначающие размер шкурки по нарастающей, выглядят так: 1, 0, 20, 30, 40, 50 и т.д. Еще недавно эта шкала была представлена в таком виде: 4, 3, 2, 1, 0. Но поскольку размеры шкурок из года в год возрастали, то особо крупные экземпляры стали маркировать 00, 000, 0000, а это оказалось неудобно. В связи с этим вместо 00 ввели обозначение 20, вместо 000 — 30 и т.д.

Каждый размер независимо от общей длины шкурки имеет разницу от соседнего в 9 см. Размеры 4, 3, 2 ныне практически отсутствуют. Это шкурки длиной менее 88 см, поэтому шкала размеров выглядит так (номер — длина, см): 1 — 88, 0 — 97, 20 — 106, 30 — 115, 40 — 124, 50 — 133, 60 — 142 и т.д. Шкурки размеров в "50" и "60" получают от песцов, имеющих живую массу до 20 кг. Особо крупные шкурки лисиц обычно относятся к размерам 20 и 30.

Потентность молодых самцов соболей

Общеизвестно, что в условиях клеточного разведения репродуктивность одно- и двухлетних самок соболей ниже, чем взрослых и, по мнению ряда исследователей, ниже, чем их сверстниц в естественных условиях. В поисках резервов повышения способности стада соболей к воспроизводству подавляющее большинство работ касается самок и, напротив, в очень малой степени уделено внимание самцам. В то же время ни у кого не вызывает сомнения, что для получения максимального количества щенков неперенным условием является покрытие самок только полноценными самцами и в оптимальные для оплодотворения сроки. Кроме того, роль последних в соболевом стаде несколько больше, по сравнению с влиянием на этот процесс производителей у других видов животных: во-первых, сперматозоиды в половых путях самки должны сохранять оплодотворяющую способность не менее 72...80 ч (овуляция наступает не ранее указанного срока), в то время как у других животных сперма остается "боеготовой" лишь в пределах 48 ч; во-вторых, овуляция у соболей провоцируется спариванием, но далеко не каж-

дый коитус ее вызывает. Не происходит она, как считают, у физиологически недостаточно зрелых особей. Однако практикам-соболеводам известно — есть самцы, у которых самки овулируют и щенятся от покрытия в один период охоты. Не отрицая значения зрелости последних, хотим обратить внимание специалистов и на значительную роль самца в определении оптимального срока спаривания. Нами установлено, что в начале гона только 20% самок допускают совокупление в стадии эструса 2 (в оптимальный срок), следовательно, кроме физиологической незрелости имеет место несвоевременность спаривания.

Наши исследования показали, что далеко не все самцы в одно- и двухлетнем возрасте потентны и, кроме того, степень их потентности различна. Так, в таблице приведены данные половой активности молодых самцов соболей 1989 г. рождения, полученные в Пушкинском зверосовхозе на двух разных отделениях. Из таблицы видно, что доля импотентных самцов очень велика среди однолеток (52,1 и 64,3%), в двухлетнем возрасте их количество резко уменьшилось

Показатель	1-е отделение				5-е отделение			
	однолетние		двухлетние		однолетние		двухлетние	
	гол.	%	гол.	%	гол.	%	гол.	%
Количество самцов, всего	71	100,0	66	100,0	70	100,0	70	100,0
В том числе:								
импотентных	37	52,1	4	6,1	45	64,3	9	12,8
покрывших 1...2 самки	26	36,6	32	48,5	25	35,7	34	48,6
покрывших 3 и более самок	8	11,3	30	45,4	0	0	27	38,6

(соответственно 12,8 и 6,1%). Что касается полноценных самцов аналогичного возраста, покрывших 3 и более самок, то здесь наблюдается противоположная картина.

Доля потентных самцов в разных стадах различна. В 1979 г. в Салтыковском зверосовхозе среди однолеток способность к покрытию самок проявили 26,3%, в 1999 г. в том же хозяйстве в 3-й бригаде — 50,3%, а во 2-й — 73,2%. Если исходить из сложившейся в соболевом стаде полигамии 1:3, то можно считать, что однолетние и даже двухлетние самцы не обладают достаточной потентностью для промышленного производства. Кроме того, судя по данным специальной литературы, при покрытии однолетними самцами взрослых самок их пропустывает 25,8%, двухлетними — 27,1%. Пониженной при таком сочетании оказывается и плодовитость: $3,13 \pm 0,22$ и $3,45 \pm 0,11$ соответственно (А.Куличков, 1980).

Следовательно, многие одно- и двухлетние самцы являются еще неполовозрелыми, что опровергает имеющиеся в научной литературе сведения: "В отличие от самок большинство самцов достигает полового созревания в однолетнем возрасте. По данным И.Д.Старкова (1947, 1948), самцы соболей в однолетнем возрасте обладают нормальной половой активностью и оплодотворяющей способностью спермы (Беляев, Уткин, 1960)". На наш взгляд, эти утверждения не соответствуют истинному положению.

Следует учесть, что наши данные получены в подразделениях, где были только молодые самцы и, следовательно, их использовали максимально, но и при этом они показали не достаточную потентность. Нам могут возразить, что молодые самки не все приходят в охоту. В указанных хозяйствах более половины однолетних и практически все двухлетние самки были в течке.

Стресс у беременных самок песцов

Для диких животных контакты с человеком почти всегда являются стрессорным воздействием и вызывают быстрое увеличение в крови уровня адреналина и глюкокортикоидов, необходимых для мобилизации внутренних ресурсов и формирования ответной реакции. Голубые песцы (*Alopex lagopus*), разводимые в условиях звероводческих хозяйств, могут рассматриваться как полудоместичированный вид. Условия жизни этих животных на ферме существенно отличаются от природной среды обитания вследствие ограничения жизненного пространства небольшой клеткой и размещением животных на маленькой территории, нового ритма и качества питания, а также необходимостью сосуществования с человеком. Эти звери сохранили в условиях клеточного содержания присущий данному виду сезонный ритм размножения и целый спектр оборонительных реакций. Песцы, разводимые в клетках, потенциально могут испытывать различного рода стрессы. Например, взятие их в руки или даже просто присутствие незнакомого человека около клетки возбуждают страх у этих животных и являются стрессором.

При содержании зверей в условиях фермы общение с человеком приобретает особое значение как фактор одомашнивания, так как животные, которые проявляют агрессивную реакцию по отношению к людям, имеют значительные шансы на удаление из производственного стада. В звероводческих хозяйствах, несомненно, идет процесс

селекции животных на способность к одомашниванию, включающий формирование эмоционально-положительных реакций в контактах с человеком. Эксперименты, проведенные на лабораторных животных, дали основание предполагать, что у клеточных пушных зверей стресс, вызванный общением с человеком, может потенциально являться источником репродуктивных проблем, в частности вызывать понижение плодовитости и нарушения в половом поведении. Особый и весьма распространенный тип воздействия человека на животных представляет взятие их на руки. На Западе это действие называют "хэндлинг", который часто используется при различных манипуляциях с пушными зверями на звероводческих фермах, например при ветеринарных процедурах, в период гона и т.д.

Вместе с коллегами из Норвежского сельскохозяйственного университета Б.Бростадам, М.Баккеном и А.Л.Хофланд мы задались целью выявить репродуктивные последствия, вызванные взятием на руки беременных самок песцов, а также у их потомства. В частности, изучали действие этой процедуры на уровень стрессорных (кортизола) и половых (эстрадиола, тестостерона и прогестерона) гормонов в крови и на секрецию гормонов яичниками у матерей. А у потомства исследовали активность эмбриональных надпочечников и гонад за 4...5 сут до рождения с целью показать острые эффекты материнского стресса. Отсроченные эффекты взятия беременных самок на

руки проанализировали у потомства в неонатальном периоде (на 10-й день после рождения) и в период полового созревания (6...7 мес). Стресс у беременных самок песца (беременность 52 дня) вызывали ежедневным взятием животных на руки. Начиная с 35-го дня и до конца беременности, зверя брали на руки всего на 1 мин (это был незнакомый для них человек) и затем опять помещали в клетку. Беременных самок (на 47...48-е сутки беременности) и 6...7- месячных щенков забивали электрическим током. Тушки животных взвешивали, у беременных самок плоды извлекали из рогов матки и также взвешивали. Количество живых и погибших плодов подсчитывали. Плоды и щенков на 10-е сутки после рождения забивали декапитацией. Кровь собирали, центрифугировали, а плазму хранили при температуре -20°C. Гонады и надпочечники очищали от прилегающих тканей и взвешивали.

Результаты нашего исследования, представленные в таблице 1, свидетельствуют о неблагоприятных последствиях частого взятия беременных самок песцов на руки. Масса тела и яичников у животных была меньше по сравнению с контролем, как и величина помета и масса плодов от подопытных матерей, подвергшихся частому взятию на руки в период поздней беременности, а количество жизнеспособных плодов имело тенденцию к уменьшению по сравнению с контролем.

У беременных самок уровень кортизола в крови и продукция кортизола надпочечниками увеличивались через 30 мин после взятия на руки. Полученные гормональные данные свиде-

Наряду с низкой в целом потенциальностью молодых самцов среди них были все-таки особи, сделавшие в однолетнем возрасте 21 коитус, а в двухлетнем — 41 коитус за относительно короткий (30...35 дней) промежуток времени, что говорит о чрезвычайно высокой половой активности данных зверей. Правда, качество спермы и их оплодотворяющую способность в конце гона не оценивали. И тем не менее такие факты свидетельствуют о большом резерве селекции среди самцов.

Исходя из представленных данных, считаем, что для получения максимального количества щенков от молодых самок необходимо покрывать их самцами, старшими хотя бы на год.

Т.М.ЧЕКАЛОВА

кандидат с.-х. наук, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.С.Скрябина



**АОЗТ «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»**

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,65 до 2 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясо-рыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкур — мездрильные и съемочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская обл., Раменский р-н, АОЗТ «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

Таблица 1

Показатель	Контроль (n=6)	Опыт (n=7)
Величина помета (у родивших)	13,8±0,8 (n=17)	11,7±0,7* (n=7)
Количество жизнеспособных плодов	12,2±1,9	8,3±1,4
Количество мертвых плодов	0,8±0,6	1,4±0,5
Масса:		
жизнеспособных плодов, г	59,1±0,9 (n=73)	50,6±1,2* (n=58)
самки на 47...48-й день беременности, кг	7,40±0,48	6,24±0,13*
надпочечников, мг	295,0±13,6	266,1±8,2
яичников, г	3,45±0,26	2,73±0,17*
Уровень кортизола в крови, нг/мл	6,8±1,6	22,8±5,9
Продукция кортизола надпочечниками, нг/100 мг ткани/ч	478,9±46,6	751,9±174,1*

* Достоверность различий между контролем и опытом (P<0,05); в скобках дано количество животных в группе.

Таблица 2

Показатель	Контроль		Опыт	
	Самцы	Самки	Самцы	Самки
Масса гонад, мг	10,6±0,3 (n=35)	16,8±0,6 (n=34)	10,9±0,3 (n=30)	12,9±0,7* (n=24)
Тестостерон, нг/обе железы	7,35±0,87 (n=17)	0,13±0,03 (n=22)	4,91±0,46* (n=15)	0,09±0,02 (n=10)
Эстрадиол, нг/обе железы	3,4±0,8 (n=11)	46,5±4,9 (n=22)	2,7±0,4 (n=12)	29,1±3,4* (n=10)

* Достоверность различий между контролем и опытом (P<0,05); в скобках дано количество животных в группе.

Таблица 3

Показатель	Контроль (n=15)	Опыт (n=17)
Продукция тестостерона, нг/100 мг ткани/ч	20,83±4,69 (без стимулятора)	13,44±2,71 (без стимулятора)
	36,46±4,80 (50 МЕ ХГ)	30,41±3,06 (50 МЕ ХГ)
	46,06±8,39 (100 МЕ ХГ)	34,36±4,17 (100 МЕ ХГ)

В скобках указано количество животных в группе. МЕ— международные единицы активности, ХГ— хорионический гонадотропин (специфический стимулятор секреции гонад).

тельствуют о повышении активности гипоталамико-надпочечниковой системы у беременных самок после опыта и указывают, что взятие животных на руки действительно является стрессором для песцов. С другой стороны, привыкания песцов к этой процедуре не наблюдается, наличие кортизола увеличивается даже после многократных контактов с людьми.

Уровень половых гормонов (эстрадиола и прогестерона) и их продукция яичниками не изменялись у беременных самок после опыта. Поскольку не получено изменений гормональной продукции яичниками, то резонно предполагать, что этот тип стресса не нарушает активности желтых тел и позволяет рассматривать взятие песцов на руки как мягкий психологический стрессор, в основе которого лежит страх животных по отношению к людям. Поскольку хэндлинг во время беременности у песцов, по-видимому, способствует сохранению повышенного уровня

кортизола в крови, то, вероятно, именно этот механизм является основным в неблагоприятных эффектах этого вида стресса на плодовитость, а также на массу самок и их плодов.

Влияние взятия беременных самок песцов на руки на массу гонад у плодов, а также на содержание гормонов в них на 47...48-е сутки беременности показано в таблице 2.

Согласно современным представлениям кортикостероиды беременной матери проникают в кровеносную систему эмбрионов и стресс матери вызывает повышение их уровня в эмбриональной крови, что приводит к регуляторным сдвигам в развитии эндокринной системы. Наши данные, полученные при воздействии человека на песцов, полностью соответствуют этим представлениям. Так, материнский стресс, индуцированный взятием беременных самок песцов на руки, вызывает увеличение уровня кортизола в крови у плодов. С другой стороны, он

оказывает угнетающее воздействие на развитие половой системы у плодов. В частности, масса яичников и содержание эстрадиола в яичниках плодов-самок от стрессированных матерей уменьшены по сравнению с контролем (табл. 2). У плодов-самцов от стрессированных матерей содержание тестостерона в семенниках также было снижено по сравнению с контролем. Мы предполагаем, что основной причиной изменений, наблюдаемых у плодов после стресса матери, является избыток материнского кортизола, поступающего в организм потомков. У плодов гонады активно секретируют половые стероидные гормоны и особенно важен высокий уровень секреции тестостерона семенниками, который необходим для половой дифференцировки половых органов, развивающегося мозга и будущего мужского типа полового поведения. Таким образом, недостаток секреции тестостерона, обнаруженный у плодов-самцов после материнского стресса, может вызывать нарушения в формировании репродуктивной системы, что может проявиться во взрослом организме ослаблением половой функции.

У 10-дневных щенков-самок, подвергшихся пренатальному стрессу, сохранялось снижение массы и гормональной продукции яичниками, обнаруженное еще в эмбриональном периоде. Влияние взятия беременных самок песцов на руки на продукцию тестостерона семенниками у потомков-самцов в возрасте 6...7 мес показано в таблице 3.

В период полового созревания (6...7 мес) не было обнаружено различий по массе тела между опытными и контрольными щенками, что указывает на их "нормальное" конституциональное развитие в этом возрасте. Не наблюдалось достоверных различий по уровню прогестерона, эстрадиола и тестостерона в периферической крови между опытными и контрольными особями. В то же время в этом возрасте основная и стимулированная инъекциями хорионического гонадотропина продукция тестостерона семенниками у опытных щенков была снижена по сравнению с контролем (табл. 3), что указывает на уменьшение функциональной активности системы гипоталамико-гипофиз — семенники. Таким образом, излишне частое взятие самок песцов на руки в период поздней беременности может иметь отдаленные эффекты на половое развитие потомства, вызывая ослабление гормональной функции семенников при половом созревании.

Л.В.ОСАДЧУК
кандидат биологических наук
Институт цитологии и генетики СО РАН

Мониторинг мехового рынка России

Российский пушно-меховой союз — независимая некоммерческая организация, являющаяся национальной ассоциацией и членом Международной пушной торговой федерации (МПТФ), главной своей задачей считает консультации и содействие членам Союза в решении текущих перспективных проблем отрасли — пропаганде, развитии и защите интересов пушной отрасли.

В развитие этих положений Союз при поддержке МПТФ провел силами сотрудников НИИ меховой промышленности (ОАО НИИМП) и ВНИИ потребительского рынка и маркетинга (ВНИИПРМ) серьезное обследование рынка меховых товаров страны в 1992—2000 гг. и оценку перспектив его развития до 2005 г. Для этого были изучены статистические материалы, проведен опрос специалистов мехпрома и розничной торговли, а также анкетный опрос покупателей меховых товаров в 10 регионах страны. На основе работы издана книга на русском и английском языках “Мониторинг мехового рынка России” [92 с., в том числе таблиц 30, рисунков (графиков) 22].

На основании исследований сделаны следующие основные выводы.

Меховое производство России в 2000 г. характеризуется продолжением тенденции 1999 г. по увеличению выпуска готовой продукции в стоимостном выражении. Наметились некоторая стабилизация, а по отдельным видам изделий рост объемов в натуральном выражении. Осталось на прежнем уровне по сравнению с 1999 г. изготовление женских меховых пальто и головных уборов, увеличился выпуск воротников, снизился объем производства детских меховых пальто. Доля импортного сырья и полуфа-

брикатов в меховом производстве России составляет в среднем 40% и колеблется по регионам страны от 15 до 80%. Расчетная емкость мехового рынка России составляет примерно 150 млрд руб.

Анкетные данные опроса покупателей показали, что из общего объема покупок меховые изделия приобретались впервые — 23%, на замену имеющихся — 50, в дополнение к имеющимся — 27%.

Потребители (физические покупатели) меховых изделий достаточно устойчиво разделились на четыре типа: “элита” — 15...17%; следующие за модой — 20...22; “консерваторы” — 28...30; прагматики — 33...35%. Однако по объему покупок они распределились в обратном порядке, так как среди двух первых типов наибольшее количество (до 70%) покупателей, приобретающих в дополнение к имеющимся изделиям или на замену устаревших.

Отложенный спрос потенциальных покупателей большей частью объясняется высокой ценой, отсутствием в продаже изделия необходимых размеров либо нужной модели, фасона и реже — отсутствием одежды из конкретных видов меха.

Изучение спроса покупателей на меховые изделия в целом в России, а также по отдельным регионам (с учетом их особенностей, в том числе в динамике), проводится недостаточно.

На объем реализации импортной продукции существенное влияние оказывает наличие в регионе крупных меховых предприятий. В таких городах, как Самара, Киров, доля импорта ниже, чем в Воронеже, Ростове.

Л.В.КУЗНЕЦОВ

Его величество натуральный мех побеждает

“Лучше ходить голой, чем носить мех невинно убиенных животных!” — был такой плакат с изображением обнаженных топ-моделей, призывающих пожалеть бедных лисичек и хорьков. Еще бы, легко быть таким великодушным, если твоё состояние зашкаливает за несколько миллионов долларов и живешь ты не в Сибири, а в Монако, где температура даже зимой не падает ниже +10°C. К счастью, в новом сезоне потоки этих крокодилий слез должны уменьшиться, так как его величество натуральный мех снова царствует на подиумах выставок...

Все восторги экологов из Green Peace насчет тепла и эстетичности искусственного меха в России мало кто разделяет. А поэтому возвращающа-

яся мода на натуральный мех должна обрадовать многих.

Меховые воротники стали объемными и роскошными. Они украшают собою зимние и осенние пальто-халаты и маленькие аккуратные пальто длиной до колена в стиле 60-х годов. В моду вернулись большие лисьи шапки, многие из которых сзади украшает маленький хвостик. Самой шикарной моделью на сегодняшний день является двубортное пальто в стиле “милитери” из меха с невысоким ворсом... Новый “милитери” утончен и благороден. Не цвет, а сам покрыв, форма воротничков, пояса и другие детали указывают на родство моделей с военной формой.

Новая газета, 2001, 74

Пушные аукционы

На сентябрьском аукционе 2001 г. в Копенгагене выставлялись сортовые шкурки (тыс. шт.): норки — 938 (продано 98%), голубого песца — 103 (99%), песца шедоу — 17,8 (85%), песца белого (из шедоу) — 1,2 (100%), серебристо-черной лисицы — 22,1 (79%), лисопесцовых гибридов “блю-фрост” — 10,7 (85%), шиншиллы — 5,8 (97%), кроликов кастор рекс — 1,2 (45%), промыслового соболя — 59 (50%).

Цены на норку были несколько выше, чем на весенних аукционах (+3...9%), особенно светлых окрасок (средняя цена самцовых — 37,5, самоцых — 19,1\$), а песца — проданы с небольшим понижением (–3%) в основном за счет особокрупных размеров (в среднем вуалевые по 80,4\$). Шкурки лисиц реализованы по 84,9\$, гибридов — по 94,8, шиншиллы — 37,2, кроликов рекс — 11,9\$.

В коллекции норок не было голубых шкурок, а небольшое количество жемчужных (10,6 тыс.) продано по 46,0\$ за самца и 32\$ за самку.

Шкурки баргузинского соболя (55,3 тыс. шт., продано 41%) в среднем оценены по 41,2\$ (высшая 103,7), а других кражей по 26,2...34,2\$.

Аукцион совпал с событиями 11 сентября в Нью-Йорке, но это существенно не сказалось на активности покупателей, что свидетельствует о стабильности пушного рынка.

В сезоне 2001/02 г. Копенгагенский пушной центр планирует провести 5 аукционов и выставить на них в основном скандинавскую продукцию (тыс. шт. шкурок): норки — 13 960, песца — 310, песца шедоу (в том числе белых) — 49, серебристо-черной лисицы — 72, цветной лисицы и песца — 3, лисопесцового гибрида — 12, нерпы — 25, кролика рекс — 25. Кроме того из России ожидается (тыс. шт.): соболя — 80, норки — 200, лисицы и песца — 150, а из других стран шиншиллы — 60, каракуля — 335.

Самые крупные коллекции норки предполагаются в феврале, апреле и июне (до 3,4 млн шт. на каждом). На этих же аукционах будет реализовано основное количество голубой норки (тыс. шт.): сафир — 410, серебристо-голубая — 200, голубой ирис — 40, фиолет — 20. Кроме того, шкурок белой норки — 530, крестовки — 80, жемчуга — 700, паломино — 20, ягуар — 10.

На 153-м международном пушном аукционе в С.-Петербурге (декабрь) было выставлено более 10 тыс. шкурок клеточного соболя. Торги прошли в конкурентной борьбе между покупателями из США, Японии, Англии и Италии. Продано 88% коллекции с колебанием цен от 40 до 200\$.

На словах красиво, а на деле...

В течение последних, вероятно, двух десятков лет житель С.-Петербурга И.Н.Михайлов активно насаждает разработанную им технологию разведения кроликов. Как известно, в ряде областей страны нашлись желающие испробовать это новшество и сильно “обожглись”. Эта участь не обошла стороной и меня. Чтобы начинающие кролиководы учли наш горький опыт, решил рассказать, как и почему начал вести кролиководство по вышеупомянутой системе, что получается и т.д.

Но прежде кратко о себе: Шушкин Сергей Вениаминович, 1951 г. рождения, образование высшее, женат, трое детей. В настоящее время являюсь чем-то вроде частного предпринимателя. В прошлом дважды приходилось содержать кроликов в домашнем хозяйстве, так что нынешнее занятие или увлечение было неспontanным.

Итак, в 1998 г. в одной из газет прочел небольшую статью о клетках Михайлова, его кроликах и методике. Заинтересовался, написал письмо, получил ответ, а в мае 1999 г. решил поехать к нему и все увидеть своими глазами. Путь не близкий, но тем не менее. Повстречался с самим автором изобретения, посмотрел хозяйство, купил у него необходимую литературу, чертежи мини-ферм, бизнес-план и т.д. Кроликов в тот момент не приобрел, так как для них по указанной теории у меня не было создано подходящих условий. Дома сразу стал строить клетки — мини-фермы и к маю 2000 г. удалось изготовить 17 шт. А вот ехать в С.-Петербург и закупать кроликов уже не было ни сил, ни средств (дорогато не близкая). Поэтому пришлось направляться в другие края: в г. Арсеньев Приморского края в АОК “Прогресс”, где уже была создана ферма по методике Михайлова и туда завезли поголовье еще в 1998 г. Там сразу же предупредили, что у них перед моим приездом было несколько случаев вирусной геморрагической болезни кроликов (ВГБК) с летальными исходами. Они срочно провакцинировали животных, вспышку погасили. Написали два письма Михайлову с вопросом, как же так, “акселераты с сильным иммунитетом” и вдруг заболели, а затем пали. Ответа не последовало. Мне продали несколько вакцинированных кроликов, и с 17 июля 2000 г. они поселились на моей ферме, которая расположена за городом, близко нет жилья, проездных путей, дорог. Обнесена высоким забором из плит, есть охрана, посторонних нет. В сентябре — октябре 2000 г. у молодняка по результатам ветаанализа оказалось 4 случая

заболевания ВГБК. Срочно все поголовье провакцинировали. Писем Михайлову не писали, а стали более внимательно смотреть, сопоставлять, анализировать все, что им предлагалось.

Так вот начну с конструктивных особенностей предлагаемых мини-ферм. Первое — очень высокая себестоимость их изготовления: по состоянию на май 2000 г. до 7000 руб. одна позиция (клетка). Оцинкованного металла на одну позицию идет более двух листов, каждый по 400 руб., а также много фанеры (3...4 мм и 10 мм), пиломатериала, краски. Очень кропотливая, трудоемкая работа по обивке тарной шинкой всех открытых поверхностей, и особенно реечного пола! Весьма усложнена конструкция клетки: всевозможные скосы, закругления, загибы и т.д. В результате ее обслуживание довольно сложно, в конце концов, очень затруднен доступ вовнутрь. Дверка или заслонка навозного бункера изготавливается из листа оцинкованного металла, закрепленного на деревянный каркас. Но поскольку так красиво и ровно, как показано на бумаге, металл не гнется, не заворачивается на каркасе, то заслонка не становится в свое место (пазы, срезы), а если и совпадает, то о герметичности навозного бункера говорить не приходится.

Кормушка — устройство для гранулированного комбикорма настолько конструктивно-сложное сооружение, что вызывает сомнение утверждение Михайлова о том, что “данный прибор изготовит и соберет любой школьник”. Очень и очень сомневаюсь — ведь все делал своими руками. А что касается ее эксплуатации, то опять недоработка: там, где взрослые кролики, — еще терпеть можно, а вот для малышей эта конструкция не подходит — они легко забираются в кормушку (хотя отверстия расположены не ниже 14 см от пола) и, разумеется, там же опавляются. Их однопометникам уже практически не достается чистого комбикорма. Причем в этом устройстве только 2 отверстия, а крольчат предполагается до 10 гол. Гнездовые вроде имитации норы — против этих лабиринтов особых возражений нет, хотя так же сложно конструктивно и трудно в изготовлении.

Теперь о подогреве для получения зимних окролов. Видимо, это не для наших климатических условий (лето 25...35, зима —25...35°C и ниже). Мы сделали все, как рекомендовано: в г. Кургане закупили необходимые мед-грелки, абсолютно те же, что и у Михайлова. Но при температуре ниже —20°C подогреваемая поверхность

была практически холодной. Отсюда уже несколько загубленных зимних окролов и, естественно, неслучайные выражения в адрес автора клеток. Ведь Михайлов многократно уверяет, что чем холоднее, тем кролику лучше. Зима 2000/01 г. на Дальнем Востоке выдалась действительно на редкость суровой (поверьте уроженцу!), но тем не менее у нас не было падежа кроликов от природных условий, хотя все время животных содержали на открытом воздухе (у нас на ферме нет никаких капитальных сооружений, сараев и т.д.). Что касается подогрева воды, то и тут фиаско: кролики (особенно молодые) касаются лапками воды и затем примерзают к различным поверхностям и т.д. Поэтому в наших условиях поить животных зимой по системе Михайлова нельзя (во всяком случае, у нас не получается).

Можно еще кое о чем сказать, но думаю, нет надобности. Мы стали готовить клетки для наружного содержания животных собственной конструкции, полностью отказались от того, что делали раньше, взяв за основу все, что есть в “ретро-кролиководстве”, так любимом и осуждаемом Михайловым. Ведь если внимательно проанализировать всю его теорию, то видно, что практически там все из “ретро” (да и откуда ему взяться), только что-то неудачно изменяется и преподносится, будто бы это его открытия, да еще есть небольшая игра цифр. Он утверждает, что кролики по его технологии уже в 4 мес весят свыше 4,5 кг (великолепно!), но мы нигде во всей справочной литературе не нашли таких показателей, да и у нас не получились.

В наших краях, как мне известно, еще три человека занимаются кроликами по системе Михайлова, у них тоже больше вопросов, чем ответов. У одного из них — С.Исаева в первой декаде сентября 2001 г. пало все поголовье от ВГБК: около полутора сотен. Осталось два десятка двухнедельных, которых он пытался выкормить из пипетки. Кстати, этот кроликовод был у Михайлова, вел дело строго по его системе, и в частности не вакцинировал свое поголовье.

С.В.ШУШКИН
Амурская обл.,
г. Благовещенск

Новая книга

“Основы норководства” — под таким названием в 2001 г. вышла в свет в московском издательстве “Высшая школа” книга, написанная автором Н.А.Балакиревым.

Выгодно содержать кроликов

Занимаюсь разведением кроликов много лет и пришел к твердому убеждению, что это не только интересное, но и выгодное дело. Коснусь лишь экономического аспекта: по самым скромным расчетам, от одной крольчихи в сезон можно получить около 1 ц мяса. Причем, заметьте, диетического. А ведь еще поступают шкурки, и они тоже стоят денег. Высокая плодовитость этих животных, их скороспелость позволяют иметь от выращивания кроликов значительный финансовый доход, если, конечно, не лениться и с любовью трудиться.

К сожалению, сегодня кролиководство выглядит совсем худо по сравнению с теми далекими временами моей молодости, а после 90-х годов оно вообще сошло на нет. Развитие отрасли, а потом ее упадок проходили на моих глазах, так как с 1950 г. я состоял в Калужском обществе кролиководов, преобразованном затем в Союз животноводов-любителей.

По-доброму вспоминаю тот прошлый период, когда у нас в области из года в год росло производство кроличьего мяса и шкурок. В облпотребсоюзе был даже специальный отдел кролиководства, который возглавлял В.П.Архипов. Одновременно он являлся председателем добровольного объединения любителей животноводства. Большую работу среди жителей городов и сел проводили облпотребсоюз и вышеупомянутое общество. Это было живое, интересное время: регулярно проводились встречи кролиководов, семинары, конкурсы, людям оказывалась разнообразная помощь в содержании животных. Общество, имея свой автотранспорт, подвозило владельцам ферм корма, сетку, стройматериалы, обеспечивало население племенным молодняком. У нас в области, под Калугой, была даже специальная ферма — Григоровская, которая выращивала породистый молодняк.

Общество и жители населенных пунктов имели обоюдную заинтересованность в выращивании животных. Если с заготконторой заключался договор на поставку кроликов, то в этом случае гражданам предоставлялись льготы. В частности, можно было купить по сниженным ценам комбикорма. Действовала специально разработанная система взаимного интереса. И представьте, она себя оправдывала: поступало в заготконтору значительное количество шкурок, и на базаре было много крольчатин. Кстати, теперь же мясо в небольших объемах завозится из-за рубежа.

С началом перестройки, рыночных реформ все сразу рухнуло. В область перестали завозить чистопородных кроликов из племенных хозяйств России для продажи населению. Стройматериалы, сетку, комбикорма трудно купить по доступным ценам. Не организована и заготовка кроличьих шкурок в личных подворах населения, а если иногда их и скупают, то по мизерным ценам. Сегодня

лишь немногие для пополнения семейного бюджета как-то ухитряются держать кроликов.

Мне кажется, что пора бы местному руководству обратить серьезное внимание на возрождение отрасли. Хотя я и пытаюсь, где только можно, это дело пропагандировать, но, сами понимаете, моих усилий недостаточно. Показывали мою ферму и по Калужскому телевидению, но явных подвижек нет. Знаю многих жителей, которые увлекались разведением кроликов и поныне не сожалеют об этом. Они готовы продолжать, если будут соответствующие условия. А совсем недавно ко мне обратился бывший представитель Президента в Калужской обл. А.И.Минаков, который многое сделал для благоустройства города. Анатолий Иванович, будучи на пенсии, пожелал выращивать кроликов. Побывав на моей ферме, он по такому же типу построил клетки для своего поголовья. Приобретенными у

меня кроликами был очень доволен, тем более, что они являлись чистопородными особями. Как известно, кто работает в полную силу, тот и живет в достатке за счет своего труда на приусадебном участке. Надо еще сказать, Анатолий Иванович разводит кур, пчел, а это хороший пример для подражания.

В заключение статьи хочу еще отметить увлеченность выращиванием кроликов моей жены Галины Александровны. Работая учительницей, да и после выхода на пенсию, не брезгует ухаживать за животными. Она — мой отличный помощник.

Читатели журнала! Пропагандируйте отрасль среди населения. Пусть россияне подключаются к нам, и тогда все будем с мясом. Хотя и дорогие концы корма, материалы, но все равно держать кроликов на подворье выгодно. Весной, летом и осенью много растет зеленого корма бесплатно, только не ленись его заготавливать, успеха вам!

А.И.КРАСАВИН
Калужская обл.

инвалид Великой Отечественной войны



КРАСИТЕЛИ для МЕХА
организация продает
со склада в Москве

**УРЗОЛ, ПИРОКАТЕХИН,
МУРАВЬИНУЮ КИСЛОТУ**

Телефоны: (095) 465-20-35
и 465-61-21 (факс)

МЕХОВАЯ ФИРМА «Constantinople fur» ПРЕДЛАГАЕТ

- ▲ оптовая продажа всех видов шкур — песец, норка, нерпа, лама, каракуль, енот, белёк и др.;
- ▲ выделка, крашение, стрижка, щипка мехового сырья;
- ▲ изготовление меховых воротников, опушек и манжетов.

**богатая цветовая гамма • широкий ассортимент
• высокое качество**

НАШ АДРЕС: 123362, Москва, Строительный проезд, д. 7А, к. 30;

ТЕЛ/ФАКС: (095) 492-75-15, 744-43-43

Встреча шиншилловодов

Павильон “Кролиководство и пушное звероводство” на ВВЦ (Москва) в последние осенние дни минувшего года принимал шиншилловодов России (из Москвы и Московской обл., Липецкой и Мурманской областей, Ставропольского края), Белоруссии и Украины. Как известно, на мировом пушном рынке заметно возрос спрос на шкурки шиншилл, а в связи с этим у населения оживился интерес к освоению разведения этого зверька.

Организаторы встречи (Минсельхоз РФ, редакция журнала “Кролиководство и звероводство”, отраслевой павильон на ВВЦ) ставили своей целью обобщить накопленный на первых порах опыт, проанализировать его и затем подготовить соответствующие рекомендации.

Собравшиеся с большим вниманием заслушали обстоятельные сообщения А.В.Терновского из Липецкой обл. (основные положения его выступления изложены в публикации журнала “Кролиководство и звероводство” № 5 за 2000 г.), шиншилловода с достаточно продолжительным стажем работы М.П.Лазарева из г. Львова Украины, а также В.М.Тарасевича из Гродненской обл. Белоруссии и А.Н.Карташова из Москвы. Подробно рассказав о своем опыте, все выступавшие подчеркивали одну и ту же мысль. В частности, чтобы процесс освоения техники разведения нового для нас вида пушных зверей — шиншилл шел более активно, необходимо позаботиться о создании надежных племпреддукторов, обеспечении населения оборудованием,

кормами, организации ветеринарного обслуживания шиншилловодческих ферм.

Участники встречи были единодушны в том, что любая из названных проблем требует грамотного, профессионального разрешения. Здесь важно все до мелочей, о чем свидетельствуют результаты первого завоза в Россию шиншиллы в 50-е годы, завершившегося, к сожалению, неблагоприятным исходом. Одна из причин той неудачи — постигшее фермы заболевание стригущей лишай, что привело в конце концов к полной ликвидации поголовья. В продолжение этой темы ведущий специалист Департамента ветеринарии Минсельхоза РФ А.М.Литвинов рассказал о мерах по поддержанию надлежащего ветеринарно-санитарного состояния ферм.

Обращаясь в заключение к собравшимся, главный специалист Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ Е.М.Колдаева отметила, что в настоящее время в мире ежегодное производство шкурки шиншиллы достигает примерно 300 тыс. штук. Причем одним из основных их потребителей, как это неудивительно, является Россия. Поэтому разумно было бы разводить этих зверей и у нас в стране. И надо сказать, интерес к этому делу у населения возрастает. Но, чтобы активизировать этот процесс, следует выполнить ряд условий. Прежде всего шиншилла должна быть оформлена в качестве полноправного вида сельскохозяйственных животных и, следовательно, на нее будут распространяться положения Закона “О племенном животноводстве”.

С этой целью, как сказала Е.М.Колдаева, этот вид пушных зверей необходимо внести в Государственный реестр селекционных достижений, допу-

щенных к использованию. Следует также разработать нормативные документы такие, например, как требования по бонитировке шиншилл, а также по оценке ее шкурки. Все это необходимо делать сейчас, и к этому должен подключиться отраслевой научно-исследовательский институт.

Важно и то, продолжала Е.М.Колдаева, чтобы уже в России можно было бы приобрести племенной материал, оборудование для ферм, специальные комбикорма, чтобы шиншилловод имел возможность выдвывать и реализовывать шкурки. На зарубежных фермах все эти вопросы упорядочены, нам же в ближайшее время надлежит их решать. И чтобы успешно это дело шло, было бы целесообразно образовать инициативную группу из активных шиншилловодов, которая бы взяла на себя заботу об организации выполнения поставленных задач. “Что касается Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ, то он готов оказывать необходимую помощь”, — сказала в завершение выступления Е.М.Колдаева.

Далее поступило предложение просить шиншилловода из Подмоскovie А.Н.Карташова взять на себя для начала роль координатора организации выполнения первоочередных задач. Такое согласие Александра Николаевича получено, и он объявил свой контактный телефон — (095) 130-48-59.

Участники встречи тепло приветствовали и сердечно благодарили шиншилловодов из Польши и Чехии, которые информировали о состоянии отрасли в своих странах. Польские коллеги Б.Барабаш и М.Новак рассказали, в частности, о работе фермы “Раба” в г. Мысленице и пригласили воспользоваться ее различными услугами.

А.Т.ГОЛУБЕВ

Выставка кроликов

По инициативе группы кролиководов и спонсорской поддержке ОАО “Капитал — Прок” разнообразные породы кроликов были представлены на VI выставке “Рябушка России”, организованной на базе выставочного центра “Капитал — Прок” (г. Балашиха Московской обл.). В этом мероприятии, в частности, приняли участие 25 владельцев кролиководческих ферм из следующих регионов: Москва; области Московская, Ростовская, Ленинградская, Калужская, Тульская, Оренбургская; республика Татарстан; Белоруссия. Среди экспонированных пород были белый великан, серый великан, фламандский великан (ризен), советская шиншилла, серебристый, немецкий баран, венский голубой, калифорнийская, новозеландская красная,

бабочка, рекс (кастор, голден, белый) и целая группа карликовых кроликов (цветные, баран, гермелин, ангорский и др.). Владелец фермы из Белоруссии кроме рексов выставил также шиншиллу.

По результатам экспертной оценки 105 кроликов победителями выставки стали крольчиха породы серебристый (В.А.Раудин, Москва) и самец рекс-кастор (В.М.Тарасевич, Белоруссия). Из карликовых кроликов такого звания удостоены самка окраса агути (М.В.Смирнова, Московская обл.) и самец гермелин с голубыми глазами (Фаворская, Москва). В номинации “Лучшая кроличья семья” предпочтением отдано породе немецкий баран и рекс-кастор (В.В.Кудинова, Москва).

Выставка имела не только познавательный интерес, но и практический: все выставленные на продажу животные были реализованы.

Нужно отдать должное организаторам выставки, сумевшим организовать церемонию вручения наград победителям и призерам. Нельзя не отметить и имевший место элемент благотворительности: приюту детей г. Железнодорожный Московской обл. на развитие фермы подарено 4 кролика разных пород. Хочется надеяться, что выставки станут регулярными и более представительными как по составу участников, так и по географии регионов.

Во время выставки состоялось собрание кролиководов из ряда регионов России по вопросу создания Всероссийского общества кролиководов и шиншилловодов. Присутствующие были единодушны в том, что вопрос давно уже назрел, и высказались за необходимость образования такой организации.

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Пушное звероводство Латвии сегодня

Небольшой экскурс в историю позволит лучше представить, насколько серьезные изменения за последние годы произошли в пушном звероводстве Латвии, занимавшей до недавнего времени одно из ведущих мест среди производителей пушнины.

Отрасль стала развиваться в Латвии в середине 30-х годов, когда с участием норвежского капитала была создана вблизи Риги ферма по разведению серебристо-черных лисиц и песцов. К началу второй мировой войны в стране насчитывалось 5...6 звероферм. Причем поголовье зверей некоторых из них было вывезено немцами в Германию в 1944 г. А после войны на базе этих мелких ферм фактически заново созданы специализированные госхозы "Югла", "Гауя" (1945 г.) и "Мадона" (1946 г.). Их производственные стада зверей комплектовались из животных, сохранившихся к тому времени на месте, а также за счет поголовья, завезенного из Германии и российских зверосовхозов. И уже в 50-е годы темно-коричневых норок по численности стало значительно больше и характеризовались они высокими хозяйственно-полезными признаками, что позволило реализовать молодняк на племенные цели во многие хозяйства СССР.

В 50—60-е годы создаются новые спецхоз "Гробиня" и крупные зверофермы в животноводческих совхозах "Лубезере", "Айнажи", "Кримулда". Кроме того, организуются специализированные хозяйства в системе потребкооперации — "Гулбене", "Салдусское", "Вентспилское", "Краславское", а также фермы во многих колхозах. Всего в республике было более 70 предприятий, занимавшихся производством пушнины.

В 1968 г. в составе Минсельхоза республики образовано Главное управление звероводства, руководители и специалисты которого внесли значительный

вклад в укрепление хозяйств, внедрение прогрессивных технологий, освоение разведения цветных норок и вуалевых песцов, подготовку кадров. Позднее этот главк был преобразован в звероводческое производственное объединение. К 1990 г. хозяйства Латвии ежегодно производили около 1 млн шкурок пушных зверей. Республика являлась крупным поставщиком пушнины на экспорт через "Союзпушнину".

После распада СССР произошли существенные перемены в отрасли. В частности, резко изменилась кормовая база: прекратилось поступление цельной рыбы (минтая, ставриды и т.д.), рыбной муки и других кормов из бывших союзных республик. Их заменили импортными рыбными и боенскими отходами невысокого качества (из Западной Европы), и, как следствие, снизились показатели воспроизводства зверей и качества пушнины. Прекращение продажи пушнины по стабильным госценам, самостоятельный выход хозяйств на мировой рынок привели к резкому снижению рентабельности и спаду производства. После российского финансового кризиса 1998 г. сократился экспорт шкурок в Россию, куда ранее реализовалась основная масса пушнины.

В республике сегодня завершились изменения форм собственности и реорганизация в связи с этим предприятий и ферм. В настоящее время только 14 хозяйств имеют звероводство, причем по сравнению с 1990 г. поголовье основного стада норок в республике уменьшилось более чем в 2 раза, лисиц — в 5, а песцов — в 7 раз. Расформирован спецхоз "Югла". Теперь на прежней территории небольшая ферма, а на базе его отделения в Тумшупе — крестьянское хозяйство "Стирнас" — 12 тыс. самок норки, а также есть песцы и лисицы. После приватизации там резко сократили управленческий аппарат: вместо 30 чел. осталось 6 — управляющий фермой, ветврач, механик, бухгалтер и два

конторских служащих. Другие известные хозяйства — сегодня акционерные общества. Наиболее успешно вышел из трудной ситуации коллектив "Гауи" — ныне там 21,2 тыс. самок норки, сохранена лисья ферма. Хозяйство активно работает на мировом рынке, особенно с фирмами Дании, участвует в выставках и аукционах, расширяет ассортимент продукции. Сейчас здесь разводятся 6 пород и типов норок — черную скандинавскую, сапфир, серебристо-голубую, пастель, темно-коричневую, а также деми-буфф.

Крупным спецхозом остается "Гробиня" — 21,8 тыс. самок норки, лисья и песцовая фермы. В "Мадоне" сохранено только поголовье норок. Ликвидированы фермы в "Лубезере", "Айнажи", "Кримулде".

За последние 3 года в республике наметилась стабилизация положения в звероводстве, и к началу 2001 г. увеличилось поголовье самок норки на 19%, песца — на 41 и лисицы — на 13%; всего соответственно имеется (тыс. гол.): 95,6; 1,5 и 2,1. В минувшем году более 5 щенков в расчете на 1 самку получили в 5 хозяйствах, выше 4 — в восьми. Сохранено поголовье пушных зверей на фермах бывших колхозов и хозяйств потребкооперации — "Марупе", "Лачплесис", "Накотне", "Гулбене", "Салдусское" и некоторых других.

Руководители и владельцы хозяйств в условиях 90-х годов сочли нужным создать "Ассоциацию звероводов Латвии" (1994 г.), которая координирует деятельность хозяйств как в экономике, так и в технологии производства, организует учебу кадров. По расчетам в 2001 г. предприятия — члены ассоциации реализовали около 400 тыс. шкурок норки, 7 тыс. — песца и 8 тыс. — лисиц.

Андрис УПЕНИЕКС
Ассоциация звероводов Латвии
(Latvijas zverkopju asociacija, Riga, LV1050)

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

**РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ,
ГРАНУЛЯТОР.**

398308, Липецк,
п. Матвеевский, ул. Славянская, д. 8;
тел. (0742) 43-72-09



Воспроизводство соболей в Финляндии

Финские ученые (H. Korhonen et al.) изучали темперамент и воспроизводство соболей (*M. zibellina*) в 1998—1999 гг. на коммерческой ферме "Gold Safir" в г. Химанка. Это единственная в стране ферма по разведению клеточных соболей российского происхождения. В Скандинавии имеется две таких фермы (вторая в Дании), куда соболя были завезены из советского зверохозяйства в 1988 г. В Финляндию соболя поступили в начале 1998 г. — 58 самцов и 236 самок (в том числе 148 взрослых). Их разместили в норковых шедах, сетчатая клетка в которых имеет размер 40 (ширина) x 60 (длина) и 40 см (высота). К каждой из них примыкает деревянное гнездо (22x30x40 см) и имеется автопоение.

Для подстилки используют сено и солому. Применяются традиционные финские рационы для норок (боевские субпродукты, рыба и ее отходы, зерновые, витаминные добавки).

В результате наблюдений установлено, что количество агрессивных особей составило среди самцов взрослых 8,3%, молодых — 4,6, а среди самок — соответственно 17,6 и 2,3 % (тест при помощи палочки).

Гон проходил в течение 7 нед июля и августа 1998 г., были покрыты только взрослые самки (2...4-летки), у молодых же признаки охоты не наблюдались. Существенной разницы в сроках гона (3.06 — 24.08) не выявлено, хотя первые покрытия агрессивных самок регистрировали несколько позже, чем у других типов поведения, — с 17 июля. Однако шенение у них закончилось раньше — 16 апреля (другие типы — во второй неделе мая). В итоге получены следующие показатели воспроизводства (%): покрыто самок спокойных (робких) — 62, любопытных — 81,9, агрессивных — 26,9; отход щенков до отсадки соответственно по типам поведения — 3,2; 1,7 и 28,6; ошенилось соответственно 30,0; 40,3 и 7,7. Выход щенков в расчете на самку составил (гол.): на основную — 1,0; 1,2; 0,2; покрытую — 1,7; 1,5; 0,7; на ошенившуюся — 3,5±0,4; 3,1±0,2; 2,5±0,5.

Темперамент самок соболей не оказал влияния на продолжительность беременности, в среднем она была 268±14 дней. У самок, покрытых рано, беременность оказалась достоверно продолжительнее, чем у покрытых позднее.

*Agricultural and food science in Finland.
2001, 10(2)*

Ассортимент шкурок клеточной норки по цветам в Скандинавских странах, тыс. шт.

Цвет шкурок	Страна					Итого	
	Дания	Финляндия	Швеция	Норвегия	Исландия	2001/2002	2000/2001
Сканблек	1500	550	120	95	35	2300	2025
Сканбраун	2950	200	160	69	40	3419	3450
Сканглоу	3200	700	425	51	25	4411	4515
Махогани	135	25	75	5	—	240	195
Сапфир	280	165	135	20	—	600	480
Белая	490	180	60	5	—	735	410
Другие	935	75	125	10	5	1150	790
Итого	12 300	2000	1300	360	160	16 130	14 570

*International fur bulletin 2548
12.10.2001*

ШИНШИЛЛА — надежный бизнес

**Предлагаем сотрудничество по выращиванию
пушных зверьков шиншиллы**

Информация бесплатно

Гарантируем сбыт шкурок — договор на 10 лет

Продаем пособие по разведению шиншиллы

Обращаться (вложить конверт с обратным адресом): 290040, Украина, г. Львов, а/я 1869,
тел. (0322)40-04-74

Производство шкурок клеточной норки, тыс. шт.

Страна	2001 г.	2000 г.	1995 г.
Дания	12 300	10 900	9105
Финляндия	2000	2000	1900
Норвегия	370	315	145
Швеция	1300	1200	1300
Исландия	160	155	115
США	2550	2650	2600
СНГ	3200	3000	4800
Канада	1000	900	700
Китай	1200	1200	600
Голландия	2800	2750	2300
Англия	100	120	100
Ирландия	130	140	140
Франция	150	160	160
Германия	340	323	225
Польша	400	380	40
Бельгия	150	160	140
Аргентина	120	120	120
Италия	250	250	180
Испания	300	275	220
Ю. Корея	10	10	20
Страны Балтии	510	420	630
Другие	90	85	67
Итого	29 430	27 513	25 652

*International fur bulletin 2548
12.10.2001*

По страницам специальной литературы

The Canadian Veterinary Journal, 1998, 39 (9). Опубликованы материалы диагностики энцефалитозооноза (*E. cuniculi*) у кроликов по данным гистологических исследований органов животных.

Livestock Production Science, 2000, 64 (2 — 3). Португальские и французские ученые подробно изучали у кроликов переваримость клетчатки разных видов, ее транзит через пищеварительный тракт и в нем микробную активность. Молодняк (помеси белой новозеландской и калифорнийской пород) отнимали от матерей в возрасте 42 и 70 дней.

При использовании полнорационных комбикормов, содержащих 16% сырой клетчатки наблюдали лучшие показатели роста крольчат, — прирост массы с 42 по 72 день после отсадки составил 43,6 г в сутки. Несколько хуже был этот показатель при содержании в комбикорме 12 или 20% клетчатки. Состав комбикорма с 16% клетчатки (% воздушносухой массы): пше-

ница молотая — 32,0, мука из соевых бобов — 13,7, отруби пшеничные — 9,8, обезвоженная люцерновая мука — 17,0, жом свекольный сухой — 19,5, пшеничная солома — 6, минерально-витаминные добавки — 2. В 1 кг комбикорма (г): сырой протеин — 161, лизин — 8,1, серосодержащие аминокислоты — 6,9.

Natural Sciences, 2000, 6. В Польше на исследовательской станции Академии наук в Попиелько (Мазурия) с 1958 г. ведут работы по клеточному разведению бобров (*Castor fiber L.*). Считают, что там создана технология, позволяющая выращивать собственный молодняк для его выпуска в те районы, где поголовье диких бобров утрачено. Всего получено в клеточных условиях шесть генераций бобров. Животных этой фермы используют также для выпуска в Германии и Австрии.

Ученые из Университета Ольштина изучали свойства бобрового жира, полученного из подкожных, внутренних

отложений и хвоста. Измельченный жир вытапливали при 80°C (из хвоста при 120°C в течение 20...40 мин). Из внутреннего жира-сырца выход чистого жира составлял 91%, из подкожного — 84%, из хвоста — 77%. В сырце из хвоста было наибольшее количество протеина — 4,25%.

Йодное число оказалось наивысшим в жире хвоста — 91,7%, наименьшим в околопочечном — 60,0% (другие виды 77...79%), коэффициент рефракции — 1,46.

Ненасыщенные жирные кислоты составляли (%): жир из хвоста — 82,6, подкожный — 74,3, околопочечный — 67,9. Отмечен высокий уровень линолевой и линоленовой жирных кислот. Считают, что этот жир по составу сходен с рыбьим. Авторы приводят подробный состав жирных кислот по видам жира-сырца.

Meat Science, 2001, 57 (2). Возможность использовать для убоя кроликов электрошок изучали испанские ученые в 5 различных вариантах (19...130 В, 161...179 Гц). Выявлена небольшая разница в качестве мяса (рН и др.). Не рекомендовано использовать напряжение в 19 В.

World Rabbit Science, 2001, 9 (1). На кроликофермах Франции регистрируется стригущий лишай (*M. canis*, *T. mentagrophytes* и *M. gypseum*). Вакцинация, разработанная в некоторых странах, на французских фермах не проводится. Диагноз уточняется в лабораториях (флюоресценция и культура мицелия). Для дезинфекции клеток и помещений используются: chlorhexidin, eniconazol, inetoconazol, inatamycin, iodinated povidone, thiabendazol, сера, каустическая сода, сульфат меди (публикуются дозы и условия применения). Для обработки пораженных мест кожи применяют гризеофульвин, который одновременно дают животным орально, в том числе для профилактики — 25 мг/кг живой массы или 750 мг/кг корма в течение 14...28 дней.

Фирма Юниагро

КРУПНЕЙШИЙ В РОССИИ ПОСТАВЩИК ВИТАМИНОВ И КОРМОВЫХ ДОБАВОК

ПРЕДЛАГАЕТ:



- ВИТАМИНЫ (ф. Хоффманн-Ля-Рош, Швейцария)
- ВИТАМИННЫЕ СМЕСИ
- СМЕСИ МИНЕРАЛЬНЫХ СОЛЕЙ
- ФЕРМЕНТЫ
- КОРМОВЫЕ АНТИБИОТИКИ
- АНТИОКСИДАНТЫ
- МЕТИОНИН / ЛИЗИН
- КОКЦИДИОСТАТИКИ
- БЕЛКОВО-ВИТАМИННО-МИНЕРАЛЬНЫЕ ДОБАВКИ
- РЫБНАЯ МУКА
- СОЕВЫЙ ШРОТ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!

- ПРЕМИКСЫ для всех видов с/х животных и птицы.
(ВОЗМОЖНО ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПО РЕЦЕПТУ ЗАКАЗЧИКА)

Россия, 105264, Москва, ул. 9-я Парковая 39;
тел. (095)965-03-90, 965-36-30, 965-38-37; факс (095)965-03-66

мы поставляем только лучшее

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВЫСТАВКИ МЕХОВ

Мадрид	14.02 — 17.02
Гонконг	28.02 — 03.03
Франкфурт-на-Майне	07.03 — 10.03
Милан	20.03 — 24.03
Кастория	12.04 — 15.04
Монреаль	28.04 — 01.05
Москва	17.10 — 20.10

Туляремия

Туляремия (заячья лихорадка) - природно-очаговая инфекционная болезнь многих видов домашних животных, птиц, пушных зверей (особенно грызунов), а также человека, характеризующаяся увеличением лимфатических узлов и селезенки с образованием множественных грануломатозно-некротических очажков в различных внутренних органах, чаще в селезенке, печени, лимфатических узлах, реже в почках и легких.

Возбудитель болезни - Francisella tularensis - неподвижная, грамотрицательная, не образующая спор полиморфная палочка, имеющая нежную капсулу. Туляремийные микробы сравнительно долго не погибают во внешней среде при низкой температуре. Так, при 0...4°C в воде и влажной почве они сохраняются свыше 4 мес без снижения вирулентности, при 20...25°C микробы отмирают в воде в течение 30...60 дней. В зерне и соломе при 0°C и ниже выживают в течение 6 мес. Туляремийные бактерии нестойки к высоким температурам: кипячение немедленно их убивает, а при нагревании до 60°C они гибнут в течение 20 мин. Под действием прямых солнечных лучей микробы погибают через 20...30 мин, на рассеянном же свете жизнеспособность их сохраняется до 3 дней. Возбудитель туляремии в течение нескольких месяцев сохраняется в хатках ондатр, бобров, устойчив к высушиванию. На высушенных шкурах грызунов он не погибает до 35...45 дней, в личинках, нимфах и клещах - до 240 дней, в тушках зайцев и норок - до 133 дней.

Туляремийный микроб высокочувствителен ко многим антибиотикам - стрептомицину, хлортетрациклину, тетрациклину, неомицину, мономицину и др., но устойчив к пенициллину и его производным.

К туляремии восприимчивы многие животные: зарегистрировано 125 видов позвоночных и 101 беспозвоночных. В естественных условиях туляремией болеют главным образом зайцы, дикие кролики, мыши, водяные крысы, ондатры, нутрии, бобры, хомяки, менее восприимчивы к возбудителю кошки, собаки и особенно чувствителен человек. Из пушных зверей при естественном заражении заболевают нутрии, бобры, ондатры, реже болезнь наблюдается у норок, лисиц, песцов и енотовидных собак.

Основной источник туляремии - грызуны, а также больные сельскохозяйственные животные, которые выделяют возбудитель болезни во внешнюю среду, инфицируя воду, корма, подстилку, предметы ухода, а также передают его здоровым животным посредством контакта. Заражение происходит алиментарным и аэрогенным путями, а также при укусах кровососущих членистоногих насекомых (иксодовых и гамазовых клещей, блох, комаров, слепней, мух и др.). Клеточным пушным зверям инфекция может передаваться с мясом и субпродуктами, полученными от больных туляремией сельскохозяйственных животных, у которых болезнь протекает иногда бессимптомно, а также с водой и подстилкой инфицированными возбудителями туляремии. Вспышки болезни чаще появляются в весенне-летне-осенний периоды года, что связано с более интенсивной миграцией грызунов и активностью кровососущих насекомых.

Инкубационный период при туляремии 2...3 дня. У пушных зверей болезнь может протекать остро или принимать подострый либо хронический характер. В первом случае отмечают угнетенное состояние животных, быструю утомляемость, потерю аппетита; звери становятся малоподвижными, волосая покров у них взъерошен, походка шаткая. Температурная реакция отсутствует. У бобров, нутрий и

ондатр наблюдают увеличение предлопаточных лимфатических узлов и болезненность в области печени. У лисиц, песцов, енотовидных собак и норок конъюнктивы гиперемированы, у бобров, нутрий и ондатр этот симптом непостоянный. Из носовых полостей выделяется серозно-слизистое истечение, особенно часто у последних трех видов животных.

При легочной форме туляремии у бобров отмечают глухой кашель, слизисто-гнойное истечение из носовых полостей, выдыхаемый воздух неприятного запаха. Перистальтика кишечника усилена, в отдельных случаях появляется понос. У больных норок клинические признаки не характерны - отказ от корма, угнетенное состояние, малоподвижность.

При подостром и хроническом течении болезни кроме перечисленных симптомов наблюдают язвенное поражение кожи, сильное исхудание, слизисто-гнойный конъюнктивит. Характерный признак для больных животных - сильное увеличение у них лимфатических узлов (заглоточных, предлопаточных, паховых и др.), достигающих величины голубинового яйца. В некоторых случаях встречается нагноение лимфатических узлов (образование абсцессов) и выход гнойной массы во внешнюю среду. Гной молочно-белого цвета, без запаха, сливкообразной или сметанообразной консистенции. В дальнейшем на месте вскрывшихся абсцессов образуются долго не заживающие язвы. К концу болезни появляются резкая слабость, упадок сердечной деятельности, полный отказ от корма, у бобров - отечность лап. Перед смертью у животных отмечают клинические судороги. При остром течении болезнь длится от 4 до 15 дней, при хроническом - до 60 дней и более. Летальность достигает 90%.

У кроликов основной клинический признак - сильное увеличение шей-



ОАО "Капитал-ПРОК" предлагает

сырье для производства комбикормов и обогащения рационов



- **витаминно-минеральные премиксы:** для плотоядных "Пушновит П-2", для растительноядных зверей - П 90.1 и "Ушастик";
- **белково-витаминно-минеральная добавка "Пушок"** для пушных зверей;
- **масляные растворы витаминов А, D₃, Е, "Тетравит", "Тривитамин";**
- **сухие формы витаминов А, D₃, В, (25, 40 и 60%), Е (25, 50%).**

НОВИНКА! Витаминно-минеральный 0,1% концентрат "Кладезь" - срок хранения 1 год (для плотоядных - ПКК ЗВ-1, для растительноядных зверей - ПКК ЗВ-2).

- **аминокислоты** (лизин, метионин), **антиоксиданты** (агидол, эндокс);
- **кормовые минеральные соли и смеси** Со, Мп, Cu, Zn, I, Mg, Fe, Se, S;
- **ветеринарные препараты** (свыше 300 наименований), в т.ч. водорастворимый комплекс "Рекс Витал Аминокислоты" (12 витаминов и 17 аминокислот);
- **антигельминтики** ("Панакур"); **дезинфектанты** (**НОВИНКА!** "ФИАМ-супер", "Асептол", "Глютекс", Однохлористый йод, "Йодиол");
- **высокоэффективные родентициды** ("Еж" 2%, "ЭФА").

Комбикормовые мини-заводы "ПРОК" (СЕРТИФИЦИРОВАННЫ!).



Самые выгодные цены, офис и складской терминал рядом, льготные условия оплаты.

143909, Моск. обл., г. Балашиха, ул. Звездная, д. 7, корп. 1. Тел.: (095) 7-45678-7, 7-45679-7 (многоканал.)

ных, подмышечных, паховых лимфатических узлов, которые вначале плотные, твердые, а в дальнейшем в центре их образуются гнойные очаги (абсцессы), часто вскрывающиеся, и на их месте появляются долго не заживающие язвы. Кроме этого у животных отмечают серозно-гнойный ринит, потерю аппетита, угнетенное состояние, сильное исхудание. Болезнь длится от 5 дней до месяца и более, может протекать в атипичной форме, нередко бессимптомно (скрыто). Больные, как правило, погибают.

При туляремии у павших пушных зверей отмечают сильно увеличенные, набухшие, неравномерно покрасневшие лимфатические узлы. Капсула их утолщена, пронизана серовато-белыми очагами дегенерации. На разрезе пораженных лимфатических узлов находят полости, заполненные серовато-желтой крошковатой массой, в которой при хроническом течении болезни можно обнаружить белые крупинки извести. Нередко наблюдают нагноение - гной беловатого цвета, сметанообразный, без запаха. При продолжительном течении болезни регистрируют прорыв абсцессов, а на их месте язвы различной величины.

Плевра и брюшина резко утолщены, диффузно покрасневшие, покрыты отрубевидным налетом фибрина. В грудной и брюшной полостях находят значительное количество (до 1 л) мутного, буроватого, с примесью хлопьев фибрина экссудата. На печени, селезенке, диафрагме наблюдают легко снимающиеся наложения фибрина в виде тонких пленок. Печень увеличена, ломкая или дряблая, на поверхности и разрезе видны многочисленные бледно-серые или беловатые узелки величиной от едва заметных точек до 2 мм, местами сливающиеся между собой, они возвышаются над поверхностью органа. Кроме этого отмечают дистрофические процессы и застойную гиперемиию.

Селезенка резко увеличена, плотной или тестоватой консистенции, темно-вишневого с синеватым оттенком цвета. Вся ее ткань пронизана беловатыми очажками. В почках отмечают явления застойной гиперемии и дистрофии. В корковом слое находят точечные кровоизлияния и мелкие беловатые очажки. Легкие застойно гиперемированы, темно-красного цвета, с поверхности разреза стекает темно-вишневая кровь. На поверхности и на разрезе органа находят отдельные беловато-серые очажки, которые резко отграничены и слегка возвышаются над поверхностью легких. Сердце незначительно расширено, его мышцы дряблые, с синеватым оттенком. Под эпикардом и эндокардом видны многочисленные точечные и полосатые кровоизлияния. В других

органах туляремиальные поражения встречаются редко.

Предварительный диагноз определяют по эпизоотологическим, клиническим и патологоанатомическим данным, а окончательный ставят на основании результатов бактериоскопических исследований мазков-отпечатков от пораженных органов, выделений туляремиального микроба на питательных средах, постановки биопробы на морских свинках и белых мышах. Диагноз можно подтвердить с помощью реакции агглютинации. Для исследования шкур пушных зверей на туляремию используют реакцию преципитации. Лечение больных туляремией не разработано. Применение антибиотиков резко уменьшает гибель животных. Наиболее эффективными оказались стрептомицин, биомицин, тетрациклин, левомицетин в лечебных дозах.

Для предупреждения занесения возбудителя инфекции в хозяйства необходимо строго соблюдать ветеринарно-санитарный надзор за кормами, водосточниками, постоянно вести борьбу с грызунами и кровососущими насекомыми как возможными источниками и переносчиками туляремиальных бактерий. При вспышке заболеваний среди зверей на хозяйство накладывают карантин, по условиям которого проводят жесткие ветеринарно-санитарные и оздоровительные мероприятия. Карантин снимают через 20 дней со дня последнего случая падежа или выделения больного зверя и после проведения всех предусмотренных ветеринарно-санитарных мероприятий.

Для успешной борьбы с этой инфекцией большое значение имеют быстрое установление диагноза, выявление и уничтожение источников и переносчиков возбудителя болезни.

Всех больных и подозрительных в заболевании зверей, кроликов изолируют и лечат. Остальным животным с кормом дают биомицин, левомицетин, внутримышечно вводят стрептомицин. Малоценных больных особой убивают и уничтожают вместе со шкуркой сжиганием. Клетки и почву под клетками, в которых находились больные и подозрительные в заболевании животные, дезинфицируют.

Болезнь относится к особо опасным для человека инфекциям, поэтому обслуживающему персоналу, охотникам, промысловикам необходимо строго соблюдать правила личной профилактики. В эндемических очагах и при вспышке туляремии в хозяйстве людей вакцинируют.

А.К.КИРИЛЛОВ
доктор ветеринарных наук

По страницам специальной литературы

Dansk Pelsdyravt, 2001, 64 (5). Для летней вакцинации зверей в Дании в 2001 г. использовали вакцины (название, цена за дозу в дат. кронах): Biovac vet, Febrivac ENT vet (вирусный энтерит; 1,88); Distemper vet (чума; 2,15); Endivac vet, Febrivac DE vet (вирусный энтерит + чума; 2,71); Biocom vet (вирусный энтерит + ботулизм; 2,21); Biocom P vet, Febrivac PBE vet (вирусный энтерит + ботулизм + псевдомоноз; 2,92). Применение вакцин консультирует лаборатория Союза звероводов (Dansk Pelsdyr Laboratorium, tlf 43 26 1007).

Для летней вакцинации зверей в Дании в 2001 г. использовались вакцины (название профилактируемой болезни, цена за дозу в дат. кронах): Biovac vet, Febrivac ENT vet (вирусный энтерит, 1,88); Distemper vet (чума, 2,15); Endivac vet, Febrivac DE vet (вирусный энтерит + чума, 2,71); Biocom vet (вирусный энтерит + ботулизм, 2,21); Biocom P vet, Febrivac PBE vet (вирусный энтерит + ботулизм + псевдомоноз, 2,92).

Canadien Journal of Animal Science, 2001, 81 (2). Финские ученые исследовали поведение молодняка голубых песцов при их содержании в клетках размером от 50x105x70 см до 5x3x1,8 м. При меньших размерах отмечали снижение двигательной активности зверей и незначительное — на сетчатых полах.

Приводятся данные о видах активности по периодам суток. Учет вели при помощи видеокамер в течение пятисуточных периодов в августе — ноябре (всего 480 ч/песец).

World Rabbit Science, 2001, 9 (2). Опубликованы рекомендации по унификации методов (процедур) химических исследований кормов для кроликов и их фекалий, разработанные EGRAN (Европейская группа по питанию кроликов, состоящая из ученых Франции, Италии, Испании, Португалии и Бельгии. E-mail: galdienne@toulouse.inra.fr).

Австралийские и индонезийские ученые изучали качество спермы самцов кроликов, содержавшихся в климатических камерах при 20°C (контроль), 32 и 34°C. Измеряли температуру семенников — она была соответственно по группам от 34,1 до 37,9°C. Максимальная гибель (16,3%) спермиев была при 34°C, при 32°C — 11,3%, в контроле — 1%. Качество спермы восстанавливалось через 3 недели после перевода самцов в нормальные условия (20°C).



БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, НПО «Нарвак»,
ФГПУ «Щелковский био завод», ФГУП ПЗБ, НПО «Диавак»,
Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов для всех видов животных

Биопрепараты: вакцины (в том числе для кроликов),
диагностикумы, сыворотки

Антибиотики, сульфаниламиды, кокцидиостатики,
противопаразитарные, дератизационные, дезинфекционные
средства и др.

ПРОВОДИМ серологические, микробиологические
и вирусологические исследования для постановки диагноза
и изучения эпизоотической ситуации. Все исследования проводятся на
базе ВНИИЗЖ, ВГНКИ, НПО «Нарвак», НИИ и госветлабораторий.

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ: 109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 23, ком. 60; тел/факс (095) 377-91-62, 377-70-08
РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ЧЕРЕЗ ВЕТАПТЕКИ (Москва): ВВЦ (ВДНХ), павильон № 42
«Животноводство», тел/факс (095) 181-40-29; Можайское ш., д. 28, тел. (095) 446-43-84



**ВЫДЕЛКА, КРАШЕНИЕ,
СТРИЖКА И ЭПИЛЯЦИЯ**

**ПРОИЗВОДСТВО
И РЕАЛИЗАЦИЯ**

ВНИМАНИЮ ЗВЕРОХОЗЯЙСТВ!

*любых видов пушно-мехового сырья
и полуфабриката по желанию заказчика
в кратчайшие сроки по новейшим
импортным технологиям.*

- головных уборов;
- воротников и опушки;
- меховых пальто;
- дубленок и изделий из кожи;
- полуфабриката (натурального и крашеного);
- шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, ламы, хоря, белька,
сурка, соболя, каракуля, норки.

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам.

Приглашаем оптовиков к сотрудничеству.

Расширяем дилерскую сеть.

Даем товар на реализацию.

446430, Самарская обл., г. Отрадный, ул. Ленинградская, 43;
тел/факс: (846-61) 5-16-92, 5-27-16, 5-22-00, 2-54-43, 2-12-03.

Породы кроликов

(Окончание. Начало в № 6 за 2001 г., с. 26)

Белка — порода средних по величине кроликов: полновозрастные особи имеют живую массу в среднем 4...4,5 кг. Животные крепкой конституции с пропорциональным телосложением.

Волосистой покров светло-голубого тона с сиреневым оттенком, зональностью окраски остевых волос и белесым брюшком, средней густоты и уравненности, напоминая опушение алеутской белки.

Крольчихи средней молочности и плодовитости — до 6 гол. за окрол.

Порода выведена в 1916 г. в Германии методом воспроизводительного скрещивания кроликов венский голубой и гаванна.

Советский мардер — порода комбинированного направления продуктивности средних размеров. Живая масса взрослых животных в среднем 4...4,3 кг. Кролики отличаются крепкой конституцией, коротким туловищем (длина до 50 см), прямой или слегка аркообразной спиной, гармоничным телосложением. Голова небольшая с маленькими ушами, глаза карие, грудь широкая, без подгрудка (обхват груди за лопатками 35 см), круп незначительно опущен, конечности крепкие, прямопоставленные.

Волосистой покров темно- и светло-коричневой окраски, напоминающий окраску опушения кунуны. По сравнению с общей окраской туловища несколько более темные мордочка, уши, хвост и лапы. Крольчата рождаются серой или мышинной окраски, а затем к 4...5-месячному возрасту приобретают окраску взрослых животных.

Плодовитость средняя — 7...8 гол., в отдельных случаях — до 12 гол. Живая масса новорожденных обычно 60 г, в месячном возрасте — 400...650 г, в 45 дней — 750...900 г, в 3 мес — до 2,5 кг.

Порода создана в 1931—1940 гг. в хозяйствах Армении путем сложного воспроизводительного скрещивания местных голубоватой окраски кроликов с русским горностаевым и животными породы шиншилла. Кролики советский мардер хорошо приспособлены к климатическим условиям южной зоны.

Черно-огненный. Порода кроликов средних по величине, хотя живая масса отдельных экземпляров превышает 5 кг. Животные характеризуются крепкой и лишь иногда встречаются особи изнеженной конституции. Голова легкая, небольшая с маленькими прямостоящими ушами, туловище короткое, грудь глубокая, спина прямая, круп широкий, конечности крепкие, прямопоставленные.

Волосистой покров черно-огненной окраски достаточно густой, нежный, эластичный, с сильным блеском. По сравнению с общей окраской опушения нижние части головы и хвоста, вокруг глаз, живот и внутренние части конечностей, обводки на ушах и клин на затылке желтоватые. Что касается верхней части головы и ушей, спины, поясницы, крупы, наружных частей конечностей и верха хвоста, то они черные. На боках животного, в местах соединения черной и желтоватой окраски бывает яркая полоска, выше которой возможна зона, где среди черных волос встречаются светло-желтые. Порода выведена в Англии в 1880 г.

Русский горностаевый — порода кроликов не крупных размеров (живая масса 3,5...3,8 кг). Животные отличаются крепкой конституцией, пропорциональным телосложением. Голова у них небольшая, округлая, уши короткие, прямостоячие. Туловище короткое (длина 38...40 см), компактное. Грудь широкая и глубокая (обхват за лопатками 28...34 см). Спина короткая, широкая, аркообразная; круп округленный; конечности крепкие, прямые.

Волосистой покров густой, блестящий чисто-белой окраски и с черными или темно-коричневыми ушами, кончиками носа, лапками и хвостом. Животные так названы за сходство окраски их волосистой покрова с опушением горностая. Глаза красные. Крольчата рождаются белыми, а окончательный тон окраски меха у животных формируется к 6-месячному возрасту.

Кролики этой породы отличаются выносливостью, устойчивостью к различным заболеваниям.

Русский горностаевый кролик — одна из древних пород, известен также под названиями гималайский, сибирский и др.

Голландская порода кроликов характеризуется мелкими размерами (живая масса от 2,5 до 3,5 кг). Голова у них небольшая с короткими ушами; туловище широкое и короткое (длина до 50 см), грудь глубокая и широкая (обхват за лопатками 35...38 см), круп достаточно широкий, округлый. Кролики этой породы отличаются пестрой окраской: голова, передняя часть туловища, передние конечности, задние лапы почти до скакательного сустава — чисто белые, а уши, щеки, задняя часть туловища — черные.

Крольчихи и характеризуются средними показателями плодовитости и молочности.

Порода создана в Голландии в середине прошлого столетия.

Коротковолосяе кролики — рексы являются средними по размерам (живая масса полновозрастных животных от 3 до 4,5 кг) с укороченным волосистым покровом разнообразной окраски. Вследствие одинаковых по высоте ости и пуха мех кроликов лишен ярусности и выглядит как бы подстриженным. Волосистой покров очень шелковистый, мягкой, густой, с хорошо выраженным блеском. В результате скрещиваний с нормальными кроликами получены различные по окраске типы животных рекс.

Кролики этой породы характеризуются нежной конституцией. Голова небольшая, несколько вытянутая, с ушами средней величины, туловище удлиненное (40...54 см), грудь глубокая, но узкая (обхват за лопатками от 30 до 35 см), нередко с перехватом за лопатками и небольшим подгрудком; спина узкая, иногда горбатая; круп узкий; конечности тонкие. Плодовитость крольчих 5...6 гол. за 1 окрол. По жизнеспособности рексы несколько уступают нормальноволосям кроликам.

Порода кроликов выведена в период с 1919 по 1924 г. во Франции.

Калифорнийская порода кроликов мясного направления продуктивности средних по размерам тела (живая масса полновозрастных животных в среднем 4,2...4,5 кг). Мускулатура на всех частях тела хорошо развита. Конституция у кроликов относительно крепкая, костяк тонкий, легкий, но достаточно прочный. Голова у них легкая с тонкими и короткими ушами; шея очень короткая, почти незаметная; туловище компактное, пропорционально развитое; грудь широкая и достаточно глубокая; спина широкая; пояснично-крестцовая часть расширенная, круп широкий, округлый.

Волосистой покров белый, блестящий, нижние части ног, уши, кончик морды и хвост — темно-коричневые, почти черные.

Главные достоинства кроликов калифорнийской породы — высокая плодовитость и хорошая молочность самок, скороспелость, способность молодняка достигать убойных кондиций в сжатые сроки; животные приспособлены к содержанию на сетчатых полах.

Порода выведена в США в результате сложного воспроизводительного скрещивания кроликов пород новозеландская белая, русский горностаевый и крупная шиншилла.

Новозеландская белая. Кролики этой породы специализированного мясного направления. У них компактное, пропорциональное телосложение, голова небольшая с короткими, тонкими и прямостоящими ушами; глаза красные, шея очень короткая и составляет почти прямую линию со всем телом. Туло-

вище средней длины (47...49,5 см), на всех частях тела хорошо развита мускулатура; грудь глубокая и достаточно широкая; спина прямая, широкая; круп округлый широкий; конечности крепкие, прямые.

Живая масса полновозрастных кроликов в среднем 4,5 кг с колебаниями от 4 до 5 кг. Крольчихи породы новозеландская белая достаточно плодовиты и обильно молочны. Популярность породы объясняется высокой мясностью молодняка и большой его скороспелостью, а также отличной приспособленностью к содержанию на сетчатых полах благодаря хорошей оброслости подошвенной поверхности лап волосяным покровом.

Порода создана в 1910 г. в США путем отбора среди кроликов породы новозеландская красная альбиносов и последующего их разведения "в себе". В дальнейшем для укрепления конституции и увеличения живой массы прибегли к введению их скрещиванию с кроликами фландр.

Новозеландская красная. Порода средних по величине красных, оранжевых кроликов мясного направления продуктивности. Стандартная живая масса самцов 4,5 кг, самок 5 кг. Требования для кроликов следующие: крепкая конституция, компактное цилиндрической формы туловище, небольшой длины (для самцов — 47 см, а для самок — 49,5 см), округлые формы тела, особенно хорошо развита пояснично-крестцовая часть, ноги прямые, толстые.

Кролики отличаются скороспелостью и мясностью. Подобно новозеландским белым их используют в основном для выращивания крольчат-бройлеров, т.е. молодняк содержат 60...70 дней под самкой, а затем забивают для получения мяса.

Порода кроликов новозеландская красная выведена в США.

Белая пуховая порода. Основное направление продуктивности этих кроликов — получение пуха. Их волосяной покров чисто-белой окраски состоит из 92...96% пуховых и 8...14% тонких остевых (длиной до 20 см и более). Пуховая продуктивность полновозрастных кроликов за год колеблется от 350 до 500 г, а иногда и до

650 г, от рекордистов собирают 1000 г и более.

Животные крепкой конституции, средних размеров — 4...4,2 кг. Голова у них округлой формы, уши короткие прямостоячие, часто без кисточек, грудь недостаточно глубокая (обхват за лопатками в среднем 32...36 см), без подгрудка, туловище длиной до 54 см, спина округлая, слегка аркообразная, широкая, круп широкий, конечности прямые с хорошо развитой мускулатурой.

Крольчихи многоплодны, но в гнезде не оставляют более 6 крольчат. У самок пуха больше и он более тонкий, чем у самцов, поэтому последних содержат только для воспроизводительных целей.

Кролики этой породы хорошо приспособлены к различным климатическим условиям. Порода выведена на фермах Кировской обл., а также в хозяйствах Курской и Воронежской областей. Она создана путем преимущественно пологотительного скрещивания местных малопродуктивных пуховых пород с животными ангорской породы и последующего разведения помесей "в себе". В 1957 г. эта группа кроликов апробирована в качестве отечественной породы.

Карликовые кролики появились в результате мутации от обычных, как полагают, гималайской породы. Основной их характерный признак — мелкий размер. Так, их живая масса чаще всего находится в пределах 1...1,5 кг. У взрослых особей, как и у малышей, глаза крупные, а мордочка и уши относительно пропорций тела гораздо короче, чем у обычных кроликов.

По окраске волосяного покрова мутанты отличаются большим разнообразием. Практически у каждой породы обычных кроликов есть миниатюрный вариант.

В России карликовые кролики появились недавно — 5...6 лет назад в результате завоза из-за рубежа. Разводят их не ради мяса и шкурки, а в качестве комнатных животных и с целью содержания в живых уголках детских и других учреждений.

А.Т.МИРОШНИКОВ



На 64-м году жизни скоропостижно скончался Александр Иосифович Моух — заслуженный экономист РСФСР, заместитель директора по производственно-финансовому развитию зверосовхоза "Салтыковский".

Глубоко скорбим по поводу безвременной кончины Александра Иосифовича. Выражаем искренние соболезнования его родным и близким.

Коллектив зверосовхоза "Салтыковский"

World Rabbit Science, 2001, 9 (2). В Бразилии разработана компьютерная программа для селекции кроликов по показателям воспроизводства и роста. Приводятся четыре модели расчета селекционных индексов (E-mail: anamoura@fca.unesp.br).

Acta agriculture Scandinavica, 2001, 51 (2). Датские ученые опубликовали результаты исследований физиологического состояния лактирующих норок при отсадке щенков в 42- и 49-дневном возрасте. Исследовали гормональный и электролитный статус крови и мочи. Показано, что в период отсадки самки легко подвергаются стрессу.

Корректор Т.Т.Талдыкина

Художественное и техническое оформление Н.Л.Минаевой

Журнал набран и сверстан С.А.Ериной

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ №77 — 7887)

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6, Москва, Б-78, ул. Садовая-Славская, 18; тел/факс 207-21-10; e-mail: erin@cnt.ru

Подписано в печать 14.12.2001. Формат 84х108 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Усл. п. л. 3,36+0,84 цв. вкл. Усл. кр. отт. 11,76. Заказ 1115. Цена 50 руб.

Ордена Трудового Красного Знамени ГУП Чеховский полиграфический комбинат Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 142300, г. Чехов Московской обл.; тел. (272) 71-336; факс (272) 62-536