



КРОЛИКОВОДСТВО **И** **З**ВЕРОВОДСТВО

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

6
1975

ВКЛАД ЛИЧНЫЙ - УСПЕХ КОЛЛЕКТИВНЫЙ



ПОВЫШЕННЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВЗЯЛИ НА СЕБЯ В КАНУН XXV СЪЕЗДА КПСС МОЛДАВСКИЕ КРОЛИКОВОДЫ:

- вырастить в 1975 г. не менее 3,5 млн. кроликов,
- продать государству 1800 т крольчатины, а кооперации 2,8 млн. шкурок.

Кролиководство и Звероводство

ОСНОВАН В 1910 г. НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

ПРОЛЕТАРНИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

6

ИЗДАТЕЛЬСТВО
• КОЛОС •
1975
МОСКВА

ДВУХМЕСЯЧНЫЙ МАССОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Племенная ферма в Клепинино

Е. ГОЛУБИНСКИЙ,
директор Крымской сельскохозяйственной опытной станции
Н. ФИРСОВА,
заведующая группой кролиководства

■ Интенсивное развитие кролиководства в колхозах и совхозах Крыма за годы девятой пятилетки потребовало создания в области собственной племенной базы, которая полностью смогла бы удовлетворить потребность в высокопродуктивных племенных животных как крупных кролиководческих комплексов промышленного типа, так и небольших ферм и хозяйств населения.

В этих целях на Крымской областной государственной сельскохозяйственной опытной станции в 1971 г. была организована племенная кролиководческая ферма, а в следующем году начато строительство сооружений механизированной фермы. Производственная мощность ее комплекса рассчитана на 2000 самок основного стада с ежегодной реализацией до 25000 голов племенного молодняка.

Одновременно со строительством сооружений шло комплектование основного стада, отработка технологии получения и выращивания племенного молодняка в помещениях закрытого типа с регулируемым микроклиматом, внедрение прогрессивного

типа кормления кроликов полнорационными гранулированными кормосмесями, осваивалась и повышалась квалификация кролиководов по обслуживанию маточного поголовья и молодняка.

Строительство фермы было завершено в 1974 г.

Разработка и внедрение новой технологии выращивания племенных кроликов на промышленной основе, а также формирование основного стада проводятся под руководством и при непосредственном участии научных сотрудников группы кролиководства Крымской областной государственной сельскохозяйственной опытной станции.

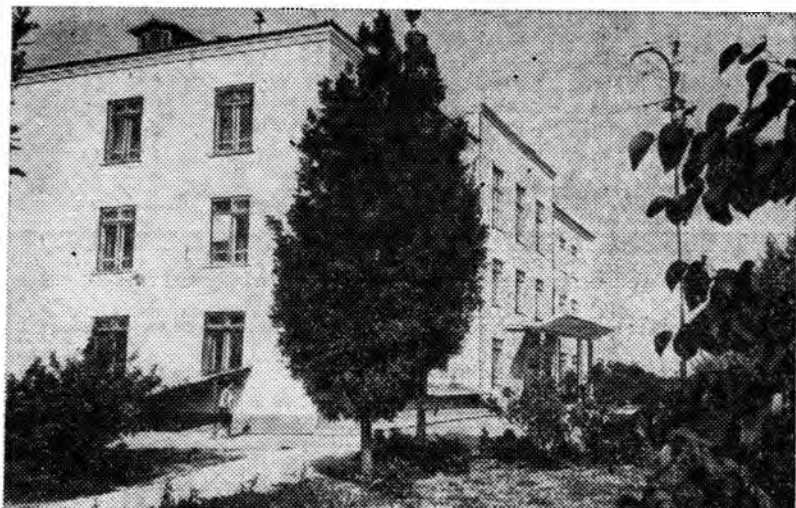
Главная задача фермы — это обеспечение товарного кролиководства высокоценными племенными животными. С самого начала основное внимание научных сотрудников и всех работников фермы направлено на селекционную работу с кроликами. При тщательном изучении опыта старейших племенных ферм в нашей стране и за рубежом, а также учитывая спрос ферм Крымской области были определены наиболее перспективные для разведения породы кроликов и начат завоз племенного поголовья для комплектования стада.

В 1971 г. из опытного хозяйства НИИ пушного звероводства и кролиководства Московской области было завезено 200 самок и 30 самцов породы советская шиншилла, позднее из совхозов «Новожиловский», «Долинный» и «Ягодный» Крымской обла-

КРОЛИКОВОДСТВО

**НАУКА
И ПЕРЕДОВОЙ
ОПЫТ**

©Издательство «Колос», «Кролиководство и звероводство», 1975 г.



Главный корпус Крымской с.-х. опытной станции

сти 515 кроликов пород серый великан, советская шиншилла и серебристый. В мае 1972 г. из зверосовхоза «Петровский» Полтавской области завезено 750 кроликов пород советская шиншилла и серый великан.

В дальнейшем формирование маточного стада мясо-шкурковых пород шло за счет собственного воспроизводства. При этом отбирались кролики крепкой конституции, с характерной для породы окраской меха, с хорошей опушенностью лап, высокой резистентностью, скороспелостью и оплатой корма. В пределах каждой породы выделены лучшие по племенным и продуктивным качествам самцы и самки, отличающиеся повышенной жизнеспособностью, в климатических условиях Крымской области и при содержании их в батарейных клетках, установленных в закрытых помещениях.

Из отобранных по фенотипу животных сформировано племенное ядро, приплод от которого выращивается для расширения и ремонта основного стада. В ядре организована проверка самок и самцов по качеству потомства.

Племенная работа осуществляется методом чистопородного разведения кроликов мясо-шкурковых пород: советская шиншилла, серый великан и серебристый. Ежегодно проводится бонитировка основного стада и ремонтной группы.

Ведется учет продуктивных и племенных качеств животных племенного ядра по следующим показателям: живому весу самок и самцов, плодовитости и производительности, сохранности и живому весу при-

плода в возрасте одного месяца, при отсадке и в три месяца, качеству меха, эффективности оплаты корма.

Несмотря на то, что стадо кроликов увеличилось за 1972—1974 гг. с 500 до 2000 самок, качество поголовья значительно улучшено. Среди самцов шиншиллы теперь 85% класса элита и первого (против 30% в 1972 г.), среди самцов серого великана соответственно 54% (против 48%), среди серебристых — 84% (против 10%).

В связи с потребностью крупных механизированных ферм области в кроликах, приспособленных к новой

технологии кролиководства, в 1974 г. из зверосовхоза «Восточный» Татарской АССР завезены и проходят производственную проверку кролики специализированных мясных пород (белая новозеландская и калифорнийская).

Отбор высокопродуктивных животных, подбор родительских пар, контроль за ростом и развитием племенного молодняка, оценка самцов и самок по качеству потомства — эти элементы селекционной работы немыслимы без правильно организованного племенного учета. В кролиководстве эта работа усложняется высокой плодовитостью животных, короткими интервалами между окролами и значительной выбраковкой основного стада на протяжении года.

Племенной учет на ферме станции отвечает современным требованиям. Своевременно проводятся нумерация и отсадка крольчат, на трафаретках самок и самцов записываются сведения о случках и окролах, ведутся журналы зоотехнического учета. Значительно облегчена такая работа тем, что за каждым кролиководом закреплена определенная порода, каждой группе животных присвоен свой индекс.

В настоящее время на ферме принята следующая структура стада: самки — 2000, самцы — 250, ремонтные самки — 1400, ремонтные самцы — 200.

Соотношение самцов и самок — 1:8. Содержание кроликов в помещениях с регулируемым микроклиматом дает возможность проводить круглогодичные окролы.

Ежегодно предусматривается получать по пять туров окролов. Организация выра-



Прасковья Яковлевна Семенова вырастила в течение года от 150 обслуживаемых самок 4 тыс. крольчат.

щивания крольчат характеризуется следующими данными.

После окрола крольчат оставляют под матками в количестве 6—8 голов в течение 42—45 дней; по достижении живого веса 0,9—1,1 кг их отсаживают в помещения для молодняка; за 5—7 дней до отсадки крольчат индивидуально номеруют. В процессе отсадки производится разделение крольчат с учетом их дальнейшего использования на выращивание племенного молодняка для ремонта собственного стада, для племенной реализации в другие хозяйства или на мясо. Ремонтный молодняк выращивается в отдельной группе. Размещение крольчат после отсадки производится по полу (самки отдельно от самцов). При выращивании племенного молодняка в каждую клетку помещают по 3—4 головы, при откорме на мясо плотность посадки увеличивается до 4—5 голов.

Благодаря целенаправленной племенной работе с кроликами, правильной организации воспроизводства стада появилась возможность одновременно с комплектованием маточного поголовья проводить и реализацию племенных кроликов.

В 1973 г. на племенные цели хозяйствам



Кроликовод Е. Я. Ковалева почти ежегодно передает на откорм по 22 крольчонка от каждой крольчихи.

Крыма было продано 5,8 тыс. голов. В 1974 г. поставки племенных кроликов увеличились до 13,3 тыс. голов, в том числе 88% класса элита. Было продано 5,8 тыс. голов кроликов породы шиншилла, 4,5 тыс. голов — породы серый великан, 3 тыс. голов — серебристый.

Племенная ферма расположена на участке площадью 5,6 га. Кролики содержатся в 10 зданиях капитального типа прямоугольной формы следующих размеров: длина — 72,7 м, ширина — 15 м, высота — 3,0 м.

В торцевой части зданий размещены вспомогательные помещения для обслуживающего персонала. К каждому зданию примыкает отдельная пристройка, где размещены теплогенераторы ТГ-2,5, вентиляторы и электрощиты.

Помимо производственных зданий, в состав комплекса входят вспомогательные службы, обеспечивающие его автономность: трансформаторная подстанция, резервная дизельная электростанция, котельная на три котла, склад жидкого топлива, канализационная насосная станция, пожарный водоем, навес для сена, склад для концентратов, гараж и убойный пункт. На ферме по-



Только в первом полугодии 1975 г. З. М. Шалагиной удалось сохранить в обслуживаемом стаде по 18,6 крольчонка от самки.

строены: дом кролиководов с душевыми и красным уголком, научная лаборатория, ветеринарная амбулатория с изолятором и трупосжигательной печью.

Размещение зданий выполнено в соответствии с зооветеринарными, санитарными и противопожарными требованиями.

Кролики содержатся в одноярусных металлических сетчатых клетках, разработанных в конструкторском бюро Научно-исследовательского института пушного звероводства и кролиководства и модифицированных лабораторией механизации опытной станции.

Одноярусные клетки объединяются в блоки по четыре штуки. Они состоят из жесткого металлического каркаса и сетки с размером ячеек для пола 18×18 мм, для стенок 25×25 мм. Обслуживание клеток осуществляется сверху, т. е. дверцами служат открывающиеся на петлях потолки клеток. Размеры блока равны $2,04 \times 1,3 \times 0,45$ м, одной клетки $1,02 \times 0,65 \times 0,45$ м.

Боковые стенки сделаны со скосом внутрь. Стенки двух смежных клеток образуют кормушки для сена или зеленой массы.

В каждом производственном помещении расположено от 760 до 832 клеток. Они оборудованы индивидуальными поилками струйколоткового типа и бункерными кормушками, навешенными на их внешнюю сторону.

Одноярусные клетки универсальные, то есть используются как для содержания маточного стада с приплодом, так и для молодняка после отсадки.

Для обеспечения оптимального температурно-влажностного режима помещения оборудованы установками вентиляционно-калориферной системы, состоящей из двух теплогенераторов марки ТГ-2,5 и вытяжных вентиляторов типа «Климат», установленных в продольных стенах зданий крольчатников в шахматном порядке на уровне 20 см от пола. Приток воздуха обеспечивается при помощи воздухопроводов, проложенных под балками зданий. Зимой в них подается подогретый

воздух, а летом воздух проходит через теплогенераторы, не подогреваясь.

Эта система обеспечивает 5—6-кратный обмен воздуха в летний период и 2—3-кратный обмен в зимнее время; температура воздуха зимой $12—18^{\circ}\text{C}$, летом $18—24^{\circ}\text{C}$, влажность в пределах 60—80%, содержание аммиака $0,008—0,015$ мг/л и углекислого газа 0,2%.

Уборка навоза обеспечивается продольными тросовыми транспортерами и поперечными скребковыми, с помощью которых навоз подается на тракторный прицеп и вывозится с территории фермы. В торцовой части зданий под поперечным скребковым транспортером установлен трап с выводом в канализационный колодец, куда стекает моча и вода от ополаскивания поилок, мойки лотков и пола. Из канализационных каналов вода поступает в насосную станцию.

Наиболее эффективным способом кормления кроликов в условиях промышленного кролиководства является кормление полнорационными гранулированными кормосмесями.

Переход на гранулированные корма осуществлен у нас в 1974 г. Изготовление гранул производится на базе оборудования пресс-гранулятора ОГМ-0,8 из кормов, имеющих в хозяйстве станции, по следующему рецепту (%): травяная мука из люцерны — 35, отруби — 8, ячмень — 19, овес —

12, пшеница — 12, кукуруза — 10, рыбная мука — 3, монокальцийфосфат — 0,5, поваренная соль — 0,5. В 1 кг гранул содержится 0,9 корм. ед. и 126 г переваримого протеина.

Дополнительно к гранулам кролики получают в рационе зимой люцерновое сено, кормовую свеклу и морковь, а в летний период зеленую массу люцерны.

Рационы составляются по нормам НИИПЗК (1973 г.) в зависимости от физиологического состояния самок и возраста растущего молодняка.

Гранулы на ферму доставляются из кормоцеха опытного хозяйства станции и развозятся на тракторном прицепе по производственным помещениям. Внутри помещений корм к клеткам доставляется в универсальных тележках. Гранулы в кормушки засыпаются ежедневно утром, во вторую половину дня кролики получают грубые и сочные корма.

Территория кролиководческого комплекса огорожена и отделена от населенного пункта ветрозащитной полосой зеленых насаждений и санитарно-защитной зоной (разрывом). Кроликоферма находится на режиме закрытого типа. Перед вводом вновь поступивших кроликов в производственные помещения их подвергают 30-дневному карантину.

Перед входом на территорию и в производственные помещения поставлены дезбарьеры как для обслуживающего персонала, так и для транспорта.

Все производственные здания крольчатников раз в год подвергаются полной дезинфекции с удалением кроликов из помещений. В присутствии животных регулярно проводится аэрозольная дезинфекция парами молочной кислоты или смесью хлорциндара. Клетки тщательно моются, дезинфицируются и обжигаются пламенем газовой горелки после смены каждой партии кроликов.

Ферму обслуживает одна производственная бригада в составе 32 человек (в том числе 20 кролиководов). На ферме принята отдельная система обслуживания поголовья. Половина кролиководов занята обслуживанием основного маточного стада, случкой и выращиванием молодняка до отсадки, другая специализируется на выра-

щивании молодняка после отсадки до реализации. Норма нагрузки на одного кроликовода при обслуживании основного стада составляет 200 основных, 120 ремонтных самок и 40 самцов; при выращивании племенного молодняка за каждым кролиководом закрепляется по 1500—2000 крольчат.

Помимо кролиководов, на ферме трудятся: бригадир, помощник бригадира, зоотехник, племучетчик, ветврач, ветсанитар, слесарь, электрик, тракторист, подсобные рабочие и ночные сторожа.

Общая стоимость построенной племенной фермы составляет 2004 тыс. рублей. После полного освоения ее производственных мощностей предусматривается окупаемость затрат на строительство через 3,5—4 года.

Производственные показатели фермы за прошедшие три года показаны в таблице.

Показатели	Единица измерения	на 1/1 1973 г.	на 1/1 1974 г.	на 1/1 1975 г.
Поголовье кроликов, всего	Голов	3343	8466	15467
Самок основного стада	Кг	1200	1500	2000
Средний живой вес одной головы молодняка в момент реализации		2,7	2,4	2,7
Получено крольчат на 1 самку	Голов	5,2	14,7	23,1

Кролиководство — новая отрасль в опытном хозяйстве станции. Для успешного ее развития в короткий срок построен кролиководческий комплекс, освоена прогрессивная технология выращивания племенного молодняка на промышленной основе, осуществлен переход на кормление кроликов полнорационными гранулированными кормосмесями, подготовлены квалифицированные кадры кролиководов. С 1974 г. кролиководство стало рентабельным. Лучшие кролиководы Н. Я. Ширма и П. Я. Семенова за 1974 г. вырастили к отсадке по 4000 крольчат от 150 самок. По итогам 1974 г. ферма признана победителем Всесоюзного конкурса колхозов и совхозов на лучшие показатели в развитии племенного животноводства и станция награждена Министерством сельского хозяйства СССР Дипломом II степени, автомобилем «Москвич» и премирована.

Научно-производственное совещание «Промышленные технологии кролиководства»

■ В РЕЗУЛЬТАТЕ принятых мер по увеличению производства кроличьего мяса значительно возросло внимание и активизировалась работа по развитию кролиководства в стране. Производство мяса кроликов за последнее пятилетие в целом по всем категориям хозяйств возросло более чем в три раза, а закупки его увеличились в 12,5 раза. За эти годы введены в эксплуатацию крупные кролиководческие фермы в совхозах «Майский» Кабардино-Балкарской АССР и «Коцаковский» Татарской АССР, в опытно-производственных хозяйствах НИИ пушного звероводства и кролиководства и Уральского НИИСХ, в колхозах и совхозах Крымской, Киевской, Кировской областей, Грузинской ССР и других районах страны. Были расширены и интенсифицированы исследования по разработке прогрессивных технологий промышленного производства мяса кроликов. На основе этих разработок и с учетом опыта деятельности отечественных и зарубежных ферм созданы первые экспериментальные и типовые проекты крупных кролиководческих хозяйств. Эти и другие данные приводились в докладе председателя секции пушного звероводства и кролиководства ВАСХНИЛ доктора сельскохозяйственных наук В. А. Афанасьева на научно-производственном совещании «Промышленные технологии кролиководства». Состоялось оно 9—11 сентября 1975 г. в упомянутом выше совхозе «Майский». В работе совещания приняли участие сотрудники ВАСХНИЛ, научно-исследовательских и учебных учреждений, проектных организаций, работники экспериментальных и племенных ферм, совхозов, колхозов, центральных и местных сельскохозяйственных органов.

В докладе В. А. Афанасьева о состоянии и перспективах развития кролиководства в стране и связанных с этим задачах научно-исследовательских учреждений наряду с обстоятельной анализировавшейся информацией были подробно изложены принципы ведения отрасли в ближайшие годы, а также определены основные направления предстоящих исследований.

Как отмечалось на совещании, прежде всего накопленные научные данные, а также обобщение отечественного и зарубежного передового опыта кролиководства позволили разработать у нас основы новой технологии промышленного производства кроличьего мяса. Изложение принципиальных положений этой технологии, научному обоснованию практических рекомендаций были посвящены представленные совещанию материалы НИИ пушного звероводства и кролиководства. Как известно, в плане исследований этого единственного специализированного в стране научного учреждения на 1971—75 гг. разработка указанных вопросов была отнесена к важнейшим научно-техническим проблемам. Правомерна поэтому проявленная участниками совещания большая заинтересованность, с которой ожидалось выступления сотрудников института. Основное содержание результатов исследований, затрагивающих, как правило, все звенья технологического процесса в промышленном кролиководстве, было изложено в выступле-

ниях гг. В. Н. Помытко, Л. Г. Уткина, Е. А. Раззороной, В. П. Рютосой, В. С. Андреевой, Ю. В. Павлова.

С интересом участники совещания ознакомились и положительно оценили результаты исследований, проводимых Уральским НИИСХ, о которых подробно и обстоятельно доложил Б. И. Минеев. Его выступление иллюстрировалось хорошо оформленной фото-выставкой, таблицами и диаграммами, а также сопровождалось показом натуральных образцов гранулированных и брикетированных кормов для кроликов. Институт разработал технологию промышленного кролиководства и в течение трех лет испытывал ее в условиях опытного хозяйства «Исток». Принятая здесь система кормления животных, предусматривающая полный перевод животных основного стада на гранулированные корма в сочетании с травяными брикетами, признана перспективной для любой технологии. Докладчик привел показатели, характеризующие производственную деятельность кролиководческой хозяйства «Исток» за 1974 год. В частности, производство мяса на ферме в живом весе в расчете на 1 м² полезной площади крольчатника равно 25,1 кг, на самку — 70,6 кг. На 1 ц привеса затрачено 4,5 ц к. е. и 49 чел/час; в текущем году производительность труда возрастает еще больше.

Весьма значительная работа по развитию кролиководства, увеличению производства мяса кроликов осуществляется в совхозах и колхозах Украинской ССР. Об опыте кролиководов Крымской области, о нуждах и проблемах отрасли в своих выступлениях рассказали управляющий Крымским областным межколхозным объединением по птицеводству и кролиководству МСХ УССР А. К. Бывальцев, старший зоотехник совхоза «Феодосийский» П. А. Комарев.

Для развития отрасли в республике, ее становления, наряду с практическими работниками, немало сделали некоторые исследовательские и учебные заведения. Над совершенствованием технологических схем, оборудования и средств механизации, рационализацией объемно-планировочных и конструктивных решений производственных сооружений кролиководческих ферм успешно трудятся НИИЖ Лесостепи и Полесья УССР, ВНИИживмаш, Укрниигипросельхоз, Харьковский зооветеринарный институт, Украинский НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства, крымские областная государственная сельскохозяйственная опытная станция и Научно-исследовательская ветеринарная станция. Основные результаты работы перечисленных учреждений были доложены в информации гг. В. В. Мирося, В. И. Дмитренко, И. Г. Баркалова, Н. М. Фирсовой, П. Д. Бакшеева, В. В. Гусака.

В разработке методов ведения промышленного кролиководства также существенный вклад принадлежит работникам совхозов Российской Федерации: «Майский» Кабардино-Балкарской АССР, «Коцаковский», «Бирюлинский» Татарской АССР и др. Ими впервые в практике колхозов и совхозов была показана более высокая эффективность системы содержания животных в закрытых помещениях по сравне-

нию с их размещением в клетках на открытом воздухе. Опыт работы указанных хозяйств неоднократно освещался в печати. Вполне естественно ему было уделено много внимания в выступлениях руководителей этих хозяйств тт. М. Г. Гоменского и Н. Б. Валеева.

Участники совещания заслушали также сообщение Р. М. Нигматуллина о работе первого в стране специализированного хозяйства по кролиководству — Роцинского экспериментального комплекса Тюменской области.

О некоторых результатах исследований по разведению кроликов доложили тт. А. И. Платухин (НИИСХ Северного Зауралья), Ф. Е. Морарь (Молдавский НИИ животноводства и ветеринарии).

Профилактике кокцидиоза в закрытых крольчатниках был посвящен доклад профессора Н. А. Колабского (Ленинградский ветеринарный институт).

Анализируя представленные совещанию материалы, можно утверждать, что сегодня наша зоотехническая наука в тесном содружестве с практикой разработала принципиально новые положения и заложила основы прогрессивной промышленной технологии кролиководства. Однако нельзя не признать также и то, что показатели развития отрасли в последние годы еще далеко не достигли планируемого уровня. Оценивая состояние отрасли и излагая некоторые задачи научных исследований в годы десятой пятилетки, начальник отдела пушного звероводства и кролиководства Главного управления животноводства МСХ СССР Л. В. Милованов подчеркнул, что у нас пока нет оснований преувеличивать значение проделанной работы, так как технико-экономические показатели даже лучших механизированных кролиководческих ферм значительно уступают показателям комплексов, производящих мясо птицы и свинину.

Обсуждение показало, что кролиководство в общественном секторе развивается пока еще неудовлетворительно. Установленные на текущее пятилетие задания по поставкам мяса кроликов государству не выполняются. Если в лучших хозяйствах (совхозы «Майский», «Кумысский» и др.) производят за год в среднем на основную самку по 0,5—0,7 ц мяса в живом весе с затратой 5—6 ц к. е. и 37—50 чел/час на 1 ц продукции, то на большинстве кролиководческих ферм страны эти показатели значительно хуже. Подавляющее их большинство являются мелкими и убыточными. Так, на имеющихся в РСФСР более чем 700 кролиководческих фермах колхозов и совхозов средний размер основного стада составляет только 220 голов. Это положение несомненно является одной из причин, сдерживающих дальнейший прогресс отрасли. Также пока еще не создана необходимая материально-техническая база, являющаяся определяющим фактором развития прежде всего промышленного кролиководства. Настало время безотлагательно принять необходимые меры к ускорению государственных испытаний и организации производства (в пределах полной потребности) комплектов оборудования для крольчатников, автоматических кормушек и поилок, оцинкованной электросварной сетки, изготовления специальных гранулированных комбикормов, а также матриц к грануляторам для их производства в условиях хозяйств.

На совещании говорилось, что по ряду проблем еще запаздывают научные исследования, а также задерживается внедрение их результатов в производство. В настоящий период, когда идет глубокое преобразование буквально всех отраслей животноводства и в том числе кролиководства, роль опережающих темпов развития науки неоспорима. Последователь-

ная интенсификация отрасли, специализация производства при одновременном внедрении прогрессивной технологии — вот те процессы, которые определяют будущее каждой отрасли животноводства. Не случайно поэтому такая ключевая проблема, как разработка современной технологии производства кроличьего мяса на промышленной основе, являлась и является чрезвычайно актуальной. Речь идет о создании новых технологических решений не только для вновь строящихся крупных хозяйств промышленного типа, но и для ныне действующих кролиководческих ферм. В этом отношении заслуживает большого внимания получившая одобрение на совещании работа ученых Харьковского зооветеринарного института (сообщение доцента Н. Д. Бакшеева). На действующих фермах Крымской области с небольшим поголовьем кроликов (до 1000 самок) и малым числом закрытых помещений группой сотрудников этого института по разработанной ими грамотной технологической схеме, включающей четкую систему ветеринарно-санитарных мероприятий, успешно внедряются прогрессивные методы поточного воспроизводства, дорастивания и откорма кроликов.

Обобщая материалы совещания и исходя из задач дальнейшего развития отрасли, ее научно-технического прогресса, участники совещания приняли решение, в котором изложены основные принципиальные положения общественного кролиководства в стране и определены направления научных исследований.

Учитывая высокую диетическую ценность мяса кроликов, а также важность обеспечения легкой промышленности меховым сырьем, участники совещания считают, что в предстоящем пятилетии необходимо сохранить повышенные темпы развития кролиководства. Производство мяса по новой технологии должно быть, как правило, сосредоточено в небольшом числе крупных высокоорганизованных механизированных ферм или специализированных хозяйств, с производством на каждом не менее 250 т крольчатины в год при минимальных затратах труда и средств. Основная цель этих хозяйств должна заключаться в поставках диетического мяса крупным промышленным и курортным центрам страны. До ввода в эксплуатацию хозяйств указанной категории целесообразно в ближайшие годы сохранить имеющиеся перспективные кроликофермы с обычной технологией, доведя их размеры не менее чем до 1000 основных маток. Они должны обеспечивать колхозы, совхозы и приусадебные хозяйства населения высококачественными племенными животными.

Главнейшая задача научных исследований в предстоящие годы, как это вытекает из решения совещания, состоит в разработке таких технологий, которые обеспечивали бы значительное снижение достигнутого на лучших кролиководческих фермах уровня затрат труда и кормов при значительном сокращении удельных капложений.

С этой целью необходимо в программе исследований предусмотреть усовершенствование методов кормления и содержания основного стада и ремонтного молодняка кроликов в условиях крупных механизированных ферм, обеспечивающих получение не менее 5—6 окролов в год и делового молодняка не менее 30—35 крольчат от самки. В частности предстоит решить следующие проблемы.

1. Разработать более совершенную структуру гранул для молодняка, позволяющую производить отсадку крольчат от самок не старше чем в 30-дневном возрасте. Создать полнорационные рецепты гранулированных комбикормов для основного стада и ремонтного молодняка кроликов, обеспечивающие

круглогодное содержание поголовья без добавок грубых и сочных кормов. Разработать промышленную технологию производства и использования брикетированных травяных кормов для кроликов.

2. Усовершенствовать типы клеточных батарей и разработать более эффективные средства механизации трудоемких процессов.

3. Продолжить исследования по содержанию кроликов в многоярусных клеточных батареях.

4. Завершить разработку и предложить производству в ближайшее время рекомендации по племенной работе с кроликами мясных пород и созданию стад животных с высокой жизнеспособностью, хорошей плодовитостью и молочностью самок.

5. Интенсифицировать исследования по созданию системы специфических в условиях промышленного производства ветеринарно-профилактических мероприятий и приготовлению эффективных вакцин против инфекционного ринита, пастереллеза, стафилококкоза, стригущего лишая и других заболеваний кроликов.

6. Усилить исследования по изысканию оптимальных научно обоснованных размеров и номенклатур ферм, эффективных технологических схем круглогодного производства мяса кроликов, норм обслуживания животных, систем организации и оплаты труда рабочих. В деталях изучить вопросы создания производственных объединений, предусматривающих в их рамках производство и переработку продукции кролиководства.

Совещание признало важнейшим условием, обеспечивающим успешное развитие отрасли, коренное улучшение подготовки кадров высшей и средней квалификации для кролиководческих ферм.

На совещании были в основном одобрены разработанные НИИ пушного звероводства и кролиководства рекомендации по технологии промышленного кролиководства. После их доработки они будут представлены для внедрения в производство.

Заслуживает одобрения тот факт, что впервые на такого рода совещаниях Центральная научная сельскохозяйственная библиотека ВАСХНИЛ демонстрировала хорошо подготовленную по теме выездную выставку отечественной и зарубежной литературы. Кроме того, участникам совещания был роздан тематический библиографический указатель литературы на тему «Кролиководство на промышленной основе».

В период, когда весь советский народ готовится достойно встретить XXV съезд КПСС, участники совещания призвали всех ученых, специалистов конструкторских бюро и проектных организаций, работающих в области кролиководства, тружеников кролиководческих ферм принять повышенные обязательства и активно включиться в выполнение важных для народного хозяйства задач по резкому увеличению производства кроличьего мяса и мехового сырья, коренному преобразованию отрасли.

А. Т. ЕРИН

ученый секретарь Отделения животноводства ВАСХНИЛ,
кандидат сельскохозяйственных наук

Активизировать работу

И. В. БАКАНЕНКОВ

Главное управление по заготовкам, переработке и сбыту продуктов животноводства, животноводческого, мехового и вторичного сырья Центросоюза

■ За 4 года IX пятилетки в любительских хозяйствах размещено 2,5 млн. племенных кроликов для воспроизводства, в том числе в 1974 г.—721,4 тыс.

Особенно большую работу в этом направлении проводят потребсоюзы и товарищества кролиководов Молдавской и Украинской союзных республик.

В Молдавской ССР за прошлый год в среднем каждой районной заготовительной конторой и товариществом кролиководов было продано населению 742 кролика, а в Украинской ССР —565 шт.

В Белорусской ССР продажа кроликов населению для разведения в прошлом году увеличилась против 1973 г. больше чем в 2 раза и в среднем на одну заготовительную контору составила 342 головы.

В рекомендациях, принятых на Всесоюзном семинаре-совещании специалистов и руководящих работников заготовительных организаций потребкооперации, состоявшемся в г. Виннице, предусмотрено ежегодное размещение не менее 400—500 племенных кроликов в каждом административном районе.

Потребсоюзы и общества кролиководов Молдавской и Украинской союзных республик значительно перевыполнили указанные рекомендации. Близки к их выполнению потребсоюзы и общества Белорусской ССР.

В других республиках рекомендации пока остались невыполненными.

Ежегодное увеличение продажи кроликов населению для воспроизводства является первоочередной задачей.

За четыре года пятилетки издано, продано или передано кролиководам-любителям, школам, станциям юннатов и другим общественным организациям свыше 3 млн. экземпляров различных пособий для кролиководов, изготовлены и демонстрируются 4 короткометражных фильма.

По состоянию на 1/1 1975 г. организованы и работали 1367 республиканских, областных и районных товариществ кролиководов, в которых насчитывается свыше 300 тыс. членов.

Там, где районные, областные, республиканские потребсоюзы, заготконторы, заготсбытбазы уделяют должное внимание организации добровольных обществ кролиководов, где между потребсоюзами (заготконторами) и товариществами налажены деловые взаимоотношения, где постоянно проводится организационно-массовая работа по вовлечению в общества новых членов, массовое кролиководство постоянно и быстро развивается, заготовки продукции этой отрасли увеличиваются.

Молдавский потребсоюз за 1974 г. заготовил 2524 тыс. кроличьих шкурок, Украинский —28561,5 тыс., Российский — 14 507 тыс.

Почти во всех районах и областях Белорусской ССР в 1974 г. были организованы и работали общества кролиководов, число их членов выросло до 23,2 тыс. человек против 14,1 в 1973 г.

За 1974 г. Белкоопсоюз заготовил 1099,5 тыс. шкурок кроликов против 783,0 тыс. в 1973 г. Темпы

роста (38,3%) там значительно выше, чем в потребсоюзах других союзных республик.

В остальных потребсоюзах ряда союзных республик работа по организации обществ ведется слабо, что видно из данных таблицы 1.

Таблица 1

Респотреб-союз	Количество заготов-контор (баз)	Работает обществ	Количество членов в обществе (тыс.)	
			1974 г.	1973 г.
Узбекский	142	3	2,0	1,1
Казахский	207	43	6,9	5,5
Грузинский	75	1	0,2	0,2
Литовский	49	15	1,0	1,0
Латвийский	28	8	0,7	0,7
Киргизский	35	14	8,0	7,0
Таджикский	41	4	1,4	1,9
Эстонский	14	7	0,8	0,7

В Азербайджане, Армении, Туркмении вообще нет кролиководческих товариществ.

Районные заготконторы, заготсбытбазы потребкооперации продают кролиководам-любителям, школам и другим общественным организациям концентрированные корма, оцинкованную сетку, строительные материалы для изготовления клеток и готовые клетки, производство которых организовано на собственных предприятиях. Продаются также правилки для правки шкурок и другой необходимый инвентарь.

На протяжении ряда лет проводятся Всесоюзные, республиканские, областные и районные конкурсы-соревнования заготовительных организаций и кролиководов-любителей за достижение лучших показателей в развитии массового кролиководства и увеличения государственных заготовок продукции этой отрасли.

Только по итогам Всесоюзного конкурса-соревнования за 1974 г. премированы: 108 потребительских обществ, из них 30—первой премией, 47—второй и 31—третьей; 347 заготконтор и заготовительных баз, из них 90—первой премией, 107—второй и 150—третьей; 96 заготовительных управлений республиканских, краевых, областных потребсоюзов, из них 19—первой премией, 23—второй и 54—третьей.

Выделены для продажи сельским потребительским обществам, райзаготконторам (заготсбытбазам)

Таблица 2

	Всего (тыс. шт.)	Заготовлено шкурок кроликов на 1000 чел. населения
Украинская ССР	41020,5	845
Молдавская ССР	2966,4	788
Латвийская ССР	736,7	300
Эстонская ССР	379,8	268
Литовская ССР	861,4	264
Киргизская ССР	769,8	239
РСФСР	22164,8	169
Белорусская ССР	1470,9	159
Казахская ССР	1001,5	72
Таджикская ССР	113,0	35
Узбекская ССР	314,3	24
Грузинская ССР	43,6	9
Армянская ССР	22,8	8
Туркменская ССР	16,2	7
Азербайджанская ССР	15,9	3
Всего по СССР	71896,5	287

и управлениям заготовок областных, краевых и республиканских (АССР) потребсоюзов 459 мотоциклов с коляской.

Закупки шкурок кроликов во всех категориях хозяйств по союзным республикам в 1974 г. представлены в таблице 2.

Задача состоит в том, чтобы сельскохозяйственные, заготовительные органы других союзных республик догнали по объему заготовок на 1000 человек украинских и молдавских кооператоров.

Заготовка в 1974 г. кроличьих шкурок по системе потребительской кооперации характеризуется данными таблицы 3.

Прирост заготовок мехсырья по сравнению с 1973 г. в целом по Центросоюзу составил 15,4%.

Такой показатель нельзя считать достаточным, если учесть, что предприятиями Министерства легкой промышленности уже в текущем году должно быть переработано 120 млн. кроличьих шкурок.

Грузинский, Армянский и Туркменский потребсоюзы не только не выполнили установленных для них заданий, но и снизили заготовку шкурок против уровня 1973 г.

Таблица 3

	План и задание (тыс. шт.)	Закуплено (тыс. шт.)	%
Центросоюз	48000,0	49320,4	102,8
в том числе по потребсоюзам союзных республик:			
РСФСР	11000,0	14507,0	103,6
Украинская ССР	27700,0	28561,5	103,1
Белорусская ССР	1000,0	1099,5	109,9
Узбекская ССР	300,0	314,3	104,8
Казахская ССР	850,0	830,5	97,7
Грузинская ССР	50,0	43,6	87,2
Азербайджанская ССР	16,0	15,9	99,4
Литовская ССР	320,0	329,9	103,1
Молдавская ССР	2600,0	2523,9	97,1
Латвийская ССР	400,0	394,0	98,6
Киргизская ССР	400,0	369,3	92,3
Таджикская ССР	80,0	85,1	106,4
Армянская ССР	47,0	22,8	48,4
Туркменская ССР	17,0	16,2	95,3
Эстонская ССР	220,0	220,9	100,4

По оперативным расчетам, заготовки шкурок кролика за 1974 г. на одну заготконттору и заготсбытбазу в среднем составили: по Молдавскому потребсоюзу—70108 шт., Украинскому—48995, Эстонскому—15570, Латвийскому—14080, Киргизскому—10550, Роспотребсоюзу—8637, Белорусскому—8144, Грузинскому и Армянскому—580, Азербайджанскому—280 шт.

За 8 месяцев этого года системой потребительской кооперации заготовлено 30,7 млн. шкурок, или на 3,2 млн. больше, чем за соответствующий период прошлого года.

В Украинском потребсоюзе прирост составил 11,4%, в Российском—11,9, в Белорусском—44,1, Казахском—9,6, Литовском—23,1, Эстонском—7,5, Латвийском—2%, Молдавском потребсоюзе—4%.

В Армянском, Узбекском, Грузинском, Киргизском потребсоюзах объем заготовок немного снизился.

Необходимо ускорить темпы развития отрасли. Следует еще шире развернуть соревнование между заготконторами, заготсбытбазами, товариществами. Девизом соревнования было и остается: дать больше продукции лучшего качества, с меньшими затратами.

О физиологической потребности кроликов в клетчатке

Я. З. ЛЕБЕНГАРЦ,

кандидат биологических наук
Центральный питомник лабораторных животных АМН СССР

■ Растительная клетчатка поступает в организм вместе с углеводами, она почти не переваривается и не усваивается желудочно-кишечным трактом ряда животных.

Однако, хотя клетчатка и не имеет существенного значения как источник энергии, она в значительной мере определяет объем рациона, играет большую роль в регулировании процесса пищеварения и в бактериальном синтезе ряда жизненно важных веществ в организме, оказывает стимулирующее действие на перистальтику кишечника и принимает участие в формировании каловых масс. Чрезмерно высокое содержание клетчатки в корме нежелательно, так как она может снизить его переваримость. Излишнее поступление клетчатки приводит также к увеличению выделения азота из организма.

Известно, что кролик, как грызун, в процессе эволюционного развития приспособился к поеданию и высокому использованию растительных кормов с большим содержанием клетчатки (сено, трава, листья, ветки). Однако до настоящего времени к числу наименее изученных относится вопрос о влиянии уровня клетчатки в рационе на физиологическое состояние кроликов. Долгое время считали, что глюкоза является продуктом, через который идет усвоение клетчатки (Вудман), но эта теория в 40-х и последующих годах была пересмотрена (Баркрофт, Элдсен, Марстон, Хеалд). Теперь установлено, что в результате сбраживания клетчатки микроорганизмами, помимо глюкозы, образуются жирные кислоты.

Механизм расщепления клетчатки всеми видами бактерий в основном одинаков, но конечные продукты распада неоднородны, так как различные микроорганизмы по-разному используют глюкозу.

Наблюдения за млекопитающими показали связь между степенью переваримости клетчатки и строением пищеварительного канала, в частности желудка. Чем сложнее желудок, тем выше степень переваримости клетчатки. Наибольшей способностью переваривать клетчатку обладают жвачные, имеющие сложный желудок, за ними следуют травоядные животные с однокамерным желудком, наименьшая переваримость клетчатки наблюдается у плотоядных животных (Маевский).

По данным Вориса, Слайда и Хунтца, переваримость сырой клетчатки у кроликов почти такая же, как у свиней, но значительно ниже, чем у других травоядных животных. Переваримость клетчатки кроликами в грубых кормах и отрубях составляет 17—25%, в зелени и зерне — 40—50%.

Переваривается клетчатка в слепой кишке под действием микроорганизмов. Однако в опытах Хердона и Хова показано, что и при удалении слепой кишки она также переваривается.

Физиологическое значение клетчатки состоит в том, что она как медленно переваривающийся субстрат и балластное вещество обеспечивает нормальную моторику желудочно-кишечного тракта (Орф, Кауфман, Пшеничный).

Как излишек, так и недостаток клетчатки действу-

ют отрицательно на продуктивность и здоровье животных (Федий).

Так как клетчатка выполняет большую роль в активизации пищеварительных ферментов (Федий), определение оптимального содержания клетчатки в рационах животных приобретает большое практическое значение.

На значение клетчатки для пищеварения указывает Зиммерман, который на основе многолетних наблюдений установил, что кормление кроликов кормами, бедными клетчаткой, приводит к их заболеванию. Он объясняет это тем, что клетчатка корма стимулирует перистальтику кишечника, способствуя передвижению пищевых масс.

В случае недостатка ее кишечник у кролика становится вялым, корм в нем долго задерживается, подвергается гниению, что приводит нередко к гибели животного.

По данным Зиммермана, клетчатка, кроме механического раздражения кишечника, вызывает обильное выделение слюны, укрепляет здоровье животных, благоприятно влияет на линьку и снижает опасность ожирения.

Бекман на новозеландских кроликах показал, что повышение уровня клетчатки в рационе с 9—10 до 13—14% приводило к снижению скорости роста животных вследствие худшего использования ими питательных веществ корма.

У кроликов, как и у других сельскохозяйственных животных, по мере увеличения в рационе количества клетчатки понижается общая переваримость корма. Сандфорд установил, что, при содержании клетчатки в количестве 35% от сухого вещества корма, общая переваримость органического вещества составляла примерно 40%. Переваримость возрастала до 90%, когда из рациона исключали подавляющую часть клетчатки.

Сандфорд указывает на важность введения в рацион кроликов кормов, богатых клетчаткой, для придания ему соответствующего объема. Если даже рацион правильно сбалансирован по питательным веществам, но мал по объему, животные будут голодать.

Слайд и Хунтц нашли, что при содержании 17,8% клетчатки в рационе переваримость органического вещества составляла 65,2%, а при 25,2% — 54,3%.

Гранх считает, что при увеличении в рационе кроликов количества сырой клетчатки использование ими обменной энергии на отложение уменьшается.

Эрикссон исследовал изменение физиологически полезной энергии поддерживающего корма кроликов в зависимости от содержания в нем сырой клетчатки. Коэффициенты переваримости клетчатки снижались от 44,6 до 21% с увеличением ее содержания в рационе от 4,1 до 24%. Повышение в поддерживающем корме содержания сырой клетчатки понижало переваримость питательных веществ за счет увеличения потерь энергии в выделениях (кал), но не влияло на величину физиологически полезной энергии корма.

Эрикссон продолжал изучение обмена веществ у кроликов при различном содержании в рационе сырой клетчатки и протеина. Он установил, что переваримость органического вещества и энергии снижа-

лись при повышении уровня сырой клетчатки.

Количество сырой клетчатки в сухом веществе не оказывало влияния на баланс азота. Содержание энергии в моче повышалось на 1,1 ккал в расчете на 1 г переваренной сырой клетчатки. Количество обменной энергии в процентах к общей энергии снижалось с повышением уровня клетчатки.

С увеличением содержания белка переваримость органического вещества, белка, клетчатки и энергии возрастала. Переваримость жира не менялась, переваримость БЭВ несколько снижалась. Влияние уровня белка на переваримость питательных веществ было меньше, чем сырой клетчатки, за исключением влияния на переваримость самого белка.

Влияние уровня клетчатки в рационе на усвоение кроликами питательных веществ изучал Борбориак. Добавляя к основному рациону от 3 до 60 г соломы, он доводил процент клетчатки от воздушно-сухого вещества с 4,6 до 25,2. Количество азота в моче и отложение азота не зависели от содержания клетчатки в корме. С повышением количества клетчатки в корме понижалось отложение жира.

Мангольд и Бем определяли длительность прохождения корма через пищеварительный канал в зависимости от содержания в нем клетчатки. Она составляла в среднем 24 часа с колебаниями до 48 часов. Повышение дачи сена с 10 до 30% не повлияло на скорость прохождения корма.

По данным Перельдика, лучше переваривается клетчатка в рационе с высоким уровнем протеина. При белковом отношении 1:4,3 клетчатка рациона переваривается на 30%, а при белковом отношении 1:8,3 в результате уменьшения зерна и увеличения картофеля клетчатка переваривается на 25,7%.

Ферара установил высокую отрицательную корреляцию между содержанием клетчатки в гранулированном комбикорме, переваримостью питательных веществ и энергией.

Митчелл при определении коэффициента переваримости органического вещества 45 кормов и рационов для кроликов, разработанных Ворисом, установил линейную зависимость между переваримостью органического вещества и содержанием сырой клетчатки в рационе.

Выявлено, что при повышении процента сырой клетчатки в рационе переваримость органического вещества снижается (на 1,55 ед., или на 1% сырой клетчатки).

Однако опыты последних лет (Хаген, Чепин, Нильсон, Вилсон, Хамада Татсуо) свидетельствуют о том, что кроликам необходимо довольно большое количество сырой клетчатки в рационе (12—16%).

Беседина, изучив влияние уровня клетчатки на рост, продуктивность животных и использование ими питательных веществ корма, пришла к выводу, что уровень клетчатки в пределах 15—20% от воздушно-сухого вещества рациона наилучшим образом отвечает физиологическим потребностям организма молодых и взрослых кроликов.

Отрицательное действие большого количества сырой клетчатки автор объясняет тем, что в этом случае снижается переваримость и общее потребление корма и, как следствие, кролики не в состоянии обеспечить себя достаточным количеством усвояемой энергии для получения высокой продуктивности.

Чрезмерно низкие дачи клетчатки — ниже 9% от сухого вещества — приводят к расстройству пищеварения, ослаблению состояния животных и значительному отходу.

Выводы Бесединой были подтверждены в опытах Париджи Бини. Автор кормил отсаженных крольчат в течение 9 недель полнорационными гранули-

рованными комбикормами, содержащими 7,1; 8,9; 10,8 и 12,6% сырой клетчатки от воздушно-сухого вещества корма. Наилучший рост, наибольшая переваримость питательных веществ корма наблюдались при содержании 12,6% клетчатки в рационе.

Портман и Стар в своем обзоре о влиянии пищевых факторов на содержание холестерина в плазме указывают, что между содержанием клетчатки в рационе и всасыванием холестерина существует обратная зависимость.

Куксон и Федоров не обнаружили разницы в уровне холестерина в сыворотке крови кроликов, получавших рационы с 12—17% сырой клетчатки.

Нами были проведены исследования по выяснению оптимальных уровней сырой клетчатки в полнорационных гранулированных комбикормах. Содержание травяной муки (по весу) в гранулах составляло: 20, 30, 50 и 70%, или 10, 12, 16 и 20% сырой клетчатки.

Опыты показали, что наилучший рост, оплата корма, синтез белка в теле, наиболее благоприятная картина морфологического и биохимического состава крови и ткани печени животных наблюдались при уровне сырой клетчатки в пределах от 12 до 16%. Как снижение (10%), так и повышение этого уровня (20%) статистически достоверно ухудшает приведенные показатели.

Беседина не наблюдала патологических отклонений у кроликов при 20% клетчатки в рационе. В ходе нашего обследования внутренних органов кроликов, получавших рационы с высоким уровнем клетчатки, обнаружилось неравномерное кровенаполнение печени, отчетливо выявлялись венозные застои, печень на разрезе была темного цвета с мускатным рисунком. Почки оказались несколько уменьшенными в размере и бледного цвета. Желудок у одних кроликов был несколько растянутый, у других, наоборот, спавшийся.

Более высокая скорость роста животных на рационе с 12—16% клетчатки обусловлена высокими интერьерными показателями, статистически достоверными по сравнению с рационами, содержащими 10 и 20% клетчатки, увеличением концентрации гемоглобина, эритроцитов, общего белка, альбуминов и снижением содержания в крови остаточного азота и его фракций.

В печени и длиннейшей мышце спины у кроликов, получавших рационы с 12—16% клетчатки, содержалось значительно больше белка. Кроме того, в печени этих животных запасы витаминов А и С были в 1,5 раза выше, чем у остальных групп.

Наши исследования подтвердили данные Колеса, показавшего, что при увеличении уровня клетчатки в рационе происходит статистически достоверное снижение в сыворотке крови γ -глобулиновой подфракции. Однако мы отметили, что такое снижение происходит до определенных границ, т. е. до уровня 16% клетчатки в рационе, после которого процент сывороточных γ -глобулинов опять возрастает. Нами не выявлено закономерной разницы в α_1 -, α_2 - и β -глобулиновых подфракциях под влиянием рационов с различным уровнем клетчатки.

У кроликов, получавших в гранулах 12—16% клетчатки, содержалось в сыворотке крови наименьшее количество свободных аминокислот.

Нашими исследованиями установлено, что рационы с 12 и 16% клетчатки повлекли за собой значительное снижение содержания в сыворотке крови животных почти всех свободных аминокислот. Исключение составили аланин, лейцин и метионин, которые оставались практически на одном уровне, а аргинин даже несколько повысился.

Рационы с 10 и 20% клетчатки угнетали энзимати-

ческую активность сыворотки крови и ткани аорты у кроликов по сравнению с гранулами, содержащими 12 и 16% клетчатки. Однако статистически достоверные различия получены только в активности ФМЭ-I и ФЭМ-II.

Уровень клетчатки в рационе не оказал заметного влияния на содержание холестерина и лецитина в сыворотке крови животных, однако сказался на составе сывороточных жирных кислот крови.

При введении в рационы кроликов 10% клетчатки в их крови статистически достоверно повышалось содержание мерестиновой кислоты, а при двойном уровне клетчатки увеличивалось количество лауриновой, пальмитиновой и стеариновой кислот по сравнению с животными, которых кормили гранулами с 12 и 16% клетчатки.

Количество сахара в крови, вес надпочечников, содержание в них аскорбиновой кислоты у кроликов при рационах с 10 и 20% клетчатки были статистически достоверно ниже, а выделение 17-оксикортикостероидов в суточной моче выше, чем при даче им гранул с 12 и 16% клетчатки. Последние, следовательно, оказывают благотворное действие на некоторые стороны углеводного обмена и гормональную деятельность коры надпочечников.

Для проверки резистентности животных при кормлении их по наиболее оправдавшей себя рецептуре полнорационных гранулированных комбикормов (12% сырой клетчатки и 15% белка) в сравнении с натуральными кормами мы после трехмесячного кормления кроликов (с момента их отсадки от матерей) вышеуказанными рационами иммунизировали их (по Мезробяну) в течение 8 недель антигенами Шигелл Флекснера и сальмонелл тифи муриум. В эти же периоды в крови подопытных кроликов определяли нарастание титра антител. Опыты показали, что все подопытные животные иммунизацию перенесли хорошо, нарастание титра антител в обеих группах происходило с одинаковой интенсивностью, конечный титр сывороток также был одинаков. Не отмечено различия в количестве сыворотки, полученной от кроликов, находящихся на разных рационах.

Это дало нам основание считать, что при использовании полнорационных комбикормов резистентность животных к данной микробной инфекции не снижается.

При изучении технологических свойств полнорационных гранулированных комбикормов (крошимость, плотность, разбухаемость в воде и т. д.) оказалось, что наилучшими технологическими свойствами обладают гранулы с содержанием 30—50% травяной муки (12—16% сырой клетчатки). К тому же эти комбикорма были экономически наиболее эффективными.

Известно, что производство травяной муки еще не везде организовано и себестоимость ее в сравнении с другими грубыми кормами остается высокой.

Поэтому представляют значительный интерес опыты Помытко и Морозовой, свидетельствующие, что при замене в гранулированном комбикорме 25—30% травяной муки соломенной (зерновых культур) и при условии содержания в нем 15% переваримого протеина достигается хорошая интенсивность роста молодняка.

Комзон и Раззорова считают, что для предупреждения энтерита кроликам, помимо гранулированных комбикормов, надо давать сено или зеленую подкормку, причем, по их мнению, сено необходимо включать в рацион даже летом. Оно снижает заболеваемость и отход животных, способствует обильной секреции молока у кормящих самок и лучшему блеску волос.

Таким образом, для взрослых холостых кроликов уровень сырой клетчатки должен составлять 15—20%, для лактирующих самок с подсосными крольчатами 10—16% и для растущего молодняка 12—16% от сухого вещества корма.

Внедрение полнорационных комбикормов с уровнем клетчатки от 12 до 16% (30—50% травяной муки) при выращивании кроликов обеспечит получение большего количества мяса, без ухудшения физиологического состояния животных и при меньших материальных затратах.

Трудящиеся Советского Союза!

Шире разворачивайте всенародное коммунистическое соревнование за достойную встречу XXV съезда КПСС! Боритесь за досрочное выполнение плана 1975 года и успешное завершение девятой пятилетки!

Работники сельского хозяйства! Настойчиво боритесь за интенсификацию и повышение эффективности сельского хозяйства, развивайте специализацию и концентрацию производства на базе межхозяйственной кооперации! По-хозяйски используйте землю, технику, трудовые и материальные ресурсы!

Из Призывов ЦК КПСС к 58-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

О промышленном скрещивании кроликов

В. Н. ПОМЫТКО, Т. К. МИРОШНИЧЕНКО
НИИПЗК

■ Научкой и практикой установлено, что при скрещивании животных разных пород происходит биохимическое обогащение организма животных, в результате чего повышается их продуктивность.

Новая технология промышленного кролиководства требует создания скороспелых пород кроликов с высокой оплатой корма, приспособленных к новым условиям кормления и содержания, которые обеспечат высокую экономическую эффективность всей отрасли. В этой связи большое значение имеет выявление наилучших сочетаний пород для промышленного скрещивания.

В 1972 г. методом искусственного осеменения мы провели скрещивание завезенных в нашу страну пород кроликов с отечественными. В опыте участвовали самки шести отечественных пород (белый великан, венский голубой, серебристый, черно-бурый, советская шиншилла и серый великан), которых осеменяли спермой самцов новозеландской белой и калифорнийской пород. Всего было испытано 10 различных сочетаний. Большинство сочетаний дало эффект гетерозиса по росту молодняка в раннем возрасте. Однако сила гетерозиса была различной.

Наилучшие результаты были получены при скрещивании самок советская шиншилла с самцами новозеландской белой породы (18%), самок породы черно-бурый с самцами калифорнийской (16%) и новозеландской белой (15%) самок венской голубой породы с самцами новозеландской белой (14%).

Проведенные исследования указали на возможность значительного увеличения продуктивности помесей, полученных путем скрещивания отечественных пород с зарубежными.

В дальнейшем решено было осуществить реципрокное скрещивание наиболее распространенной отечественной породы кроликов советская шиншилла с новозеландской и калифорнийской.

Работа проводилась в ОПХ НИИПЗК в помещении закрытого типа. Для опыта выделили 160 самок и 25 самцов, из которых были сформированы семь групп. Всех животных кормили вволю полнорационным гранулированным кормом.

У подопытных кроликов учитывали оплодотворяемость, плодовитость, количество выращенного до отсадки молодняка, молочность самок и отход основ-

ного стада за период опыта. У молодняка определяли интенсивность роста, развития, убойный выход мяса по возрастам и качество волосяного покрова. Оплодотворяемость, плодовитость и количество отсаженного молодняка при различных сочетаниях скрещиваемых пород показаны в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что оплодотворяемость самок зарубежных пород была высокой — 90—93%. Самки советской шиншиллы обладали более низкой оплодотворяемостью — 71—75%. Плодовитость самок колебалась по группам в пределах 9,1—9,7 крольчонка на самку, за исключением I группы, где она была ниже (8,3).

Основным показателем жизнеспособности молодняка служит количество крольчат, сохранившихся у самок к моменту отсадки. Этот показатель был различен у разных групп. Больше всего сохранилось молодняка у самок калифорнийской породы. Помесный молодняк сохранялся во всех группах примерно одинаково.

Что касается молочности крольчих, то гетерозис наблюдался лишь по отношению к самкам породы советская шиншилла. Самки пород новозеландская белая и калифорнийская как при чистопородном разведении, так и при скрещивании имели примерно одинаковую молочность (3492—3540 г). Молочность самок советская шиншилла при чистопородном разведении была равна 3098 г, а при скрещивании — 3172—3394 г.

Отход самок основного стада по группам за три окрола был следующим: I группа—6,7, II группа—9,4, III группа—10,0, IV группа—8,4, V группа—15,5, VI группа—29,3 и VII группа—27,8%.

Сохраняемость самок новозеландской и калифорнийской пород в условиях помещений закрытого типа была выше, чем самок породы советская шиншилла.

Возрастные изменения живого веса подопытных крольчат (в среднем за 3 окрола) приведены в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что у поместного молодняка, полученного от скрещивания самок советской шиншиллы с новозеландскими самцами, на всем протяжении роста живой вес был на 10—15% выше, чем у чистопородных сверстников обеих пород. Хорошие результаты (5—6%) получены при обратном сочетании, т. е. при спаривании самок новозеландской белой породы с самцами советской шиншиллы.

Помесный молодняк, полученный от скрещивания советской шиншиллы с калифорнийскими самцами,

Таблица 1

Группа	Сочетание пород при скрещивании		Оплодотворяемость			Плодовитость		Количество отсаженного молодняка	
	самки	самцы	n	окролилось		n	M ± m	n	M ± m
				голов	%				
I	Калифорнийская	Шиншилла	45	42	93	40	8,3 ± 0,5	37	7,6 ± 0,4
II	Новозеландская	Шиншилла	43	39	91	40	9,7 ± 0,5	36	7,6 ± 0,5
III	Калифорнийская	Калифорнийская	60	54	90	53	9,7 ± 0,5	48	7,9 ± 0,5
IV	Новозеландская	Новозеландская	60	55	92	55	9,6 ± 0,4	50	7,6 ± 0,5
V	Шиншилла	Новозеландская	90	68	75	68	9,1 ± 0,6	55	7,1 ± 0,4
VI	Шиншилла	Калифорнийская	89	63	71	63	9,3 ± 0,6	52	7,0 ± 0,4
VII	Шиншилла	Шиншилла	90	65	72	65	9,3 ± 0,6	53	6,8 ± 0,5

Таблица 2

Группа	Сочетание пород	1 день		30 дней		60 дней		90 дней		120 дней	
		n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m
I	К × Ш	259	66,6 ± 1,1	259	563,8 ± 8,6	200	1750,3 ± 31,4	176	2490,0 ± 31,2	133	3420,0 ± 47,5
II	Н × Ш	236	68,2 ± 0,9	220	588,6 ± 11,1	179	1736,6 ± 36,1	153	2560,0 ± 42,0	153	3536,6 ± 50,4
III	К × К	385	59,4 ± 0,9	325	570,6 ± 8,2	248	1633,3 ± 22,9	203	2310,0 ± 30,4	171	3253,3 ± 39,1
IV	Н × Н	320	63,8 ± 0,7	304	571,3 ± 14,4	245	1659,0 ± 24,4	223	2490,0 ± 31,2	183	3400,0 ± 44,1
V	Ш × Н	395	73,4 ± 0,9	290	633,6 ± 10,0	189	1880,0 ± 34,6	136	2723,0 ± 42,1	111	3710,0 ± 65,6
VI	Ш × К	393	60,3 ± 0,8	323	539,6 ± 9,9	216	1543,3 ± 23,0	164	2463,0 ± 35,5	98	3240,0 ± 64,2
VII	Ш × Ш	393	65,4 ± 1,0	314	571,7 ± 10,0	232	1610,0 ± 28,3	157	2490,0 ± 37,3	132	3426,0 ± 48,7

развивался несколько хуже, чем чистопородный молодой кролик.

Среднесуточный привес также был выше в группе, где самок советской шиншиллы покрывали новозеландскими самцами. Во всех группах наиболее высокие привесы (35—40 г) наблюдались до 2-месячного возраста.

В линейном росте подопытного молодняка не отмечено существенных различий по группам. Исключение составлял чистопородный калифорнийский молодой кролик, у которого длина тела была на 3—4 см меньше, чем во всех остальных группах ($P > 0,95$).

При забое подопытного молодняка в 3- и 4-месячном возрасте оказалось, что самым большим убойным весом обладали кролики IV и V групп — 1445—1452 г (в 3-месячном возрасте) и 1860—1822 г (в 4-месячном возрасте). Самый же большой выход мяса (61%) был в III и IV группах. Новозеландские белые и калифорнийские кролики по убойному выходу мяса превосходили на 1—2% советскую шиншиллу.

Помесный молодой кролик по выходу мяса занимал промежуточное положение.

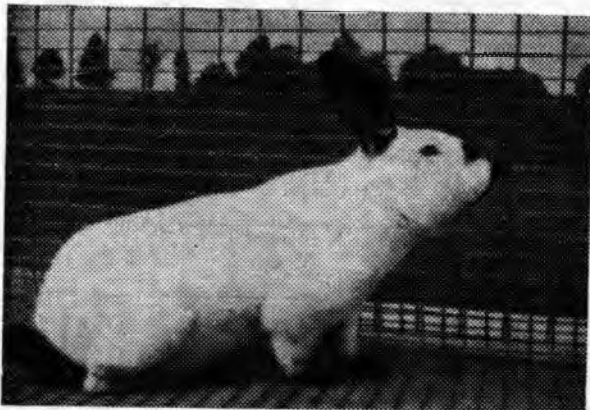
Во все возрастные периоды самый густой мех был у чистопородных калифорнийских и новозеландских кроликов. Более редкий мех отмечен у чистопородной шиншиллы. Помеси по густоте меха занимали промежуточное положение.

Таким образом, при разведении кроликов в помещениях закрытого типа и при гранулированном типе кормления лучшую приспособленность и продуктивность показали специализированные породы — новозеландская белая и калифорнийская.

Скрещивание кроликов отечественных пород с зарубежными во всех случаях дает определенный эффект. Но наилучший результат нами был получен при скрещивании самок советская шиншилла с самцами новозеландской белой породы, а также самок новозеландской белой и калифорнийской пород с самцами породы советская шиншилла.

Калифорнийские и новозеландские кролики

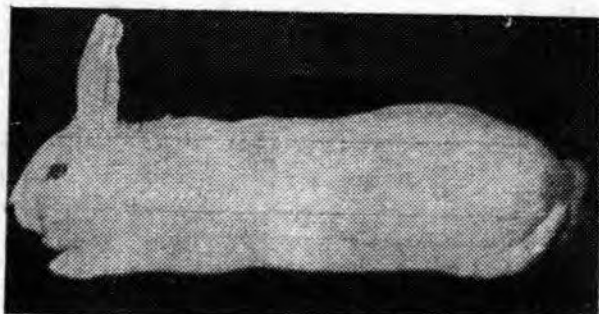
■ В 1971 г. в нашу страну были завезены племенные кролики калифорнийской и белой новозеландской пород. Сейчас уже накоплен некоторый опыт



Кролик калифорнийской породы.

работы с этими животными и теперь у нас появилась возможность дать им хозяйственную характеристику.

Отличительная особенность взрослых кроликов указанных пород — сравнительно небольшой вес (от 3,6 до 5 кг). Они имеют густое опушение лап, спокойный нрав и поэтому приспособлены к содержанию на сетчатых полах батарейных клеток в ус-



Кролик новозеландской породы.

ловиях закрытых помещений. Самки высокоплодовиты и молочны — выращивают по 8—10 крольчат.

Молодняк обладает повышенной энергией роста. При кормлении полнорационными гранулами средний вес животных достигает к 3 месяцам 2,3—3 кг, то есть бывает таким же, что и у крольчат крупных пород. В этом возрасте калифорнийских и новозеландских кроликов реализуют на убой.

Предварительные данные показывают, что по качеству опущения и мяса калифорнийские кролики не уступают животным других мясо-шкурковых пород. Однако следует отметить, что животные калифорнийской и новозеландской пород требовательны к условиям содержания. Попытки разводить их в наружных клетках или помещениях с нерегулируемым микроклиматом закончились неудачей.

При содержании кроликов названных пород в закрытых помещениях передовые хозяйства выращивают до 27 крольчат на основную матку в год.

В первую очередь калифорнийские и новозеландские кролики должны быть использованы для комплектования племферм колхозов и совхозов.

На фермах хозяйств, адреса которых указаны ниже, имеются в основном животные калифорнийской породы, акклиматизация и разведение которых пока идет наиболее успешно.

Калифорнийских кроликов английского происхождения (фирма «Хилайн») продают следующие зверо-

совхозы: «Майский», Майский район, Кабардино-Балкарская АССР; «Мелковский», Конаковский район, Калининская область; «Савватьевский», Калининский район, Калининская область; «Костромской», Судиславский район, Костромская область; «Аршаньский», Элистинский район, Калмыцкая АССР; «Авангард», Сакский район, Крымская область, УССР; «Югла», Рижский район, Латвийская ССР; племферма павильона «Кролиководство и звероводство» ВДНХ СССР, г. Москва.

Калифорнийских кроликов венгерского происхождения (госхоз «Девечер») реализуют совхозы: «Восточный», Бугульминский район, Татарская АССР; «Ливадийский», Находкинский район, Приморский край; «Феодосийский», Советский район, Крымская область, УССР; Крымская областная сельскохозяйственная опытная станция — Красногвардейский район, Крымская область, УССР; колхоз «Россия», Джанкойский район, Крымская область, УССР.

Небольшое поголовье кроликов указанных пород имеется также в хозяйствах Татарской АССР, Херсонской и других областей.

Продажа племенных кроликов производится колхозам, совхозам и другим организациям при наличии поголовья в хозяйствах через местные организации системы «Союзплемживобъединение» при МСХ СССР.

М. С. ПОГОДИН

СОВЕТУЕМ ЗАКАЗАТЬ

Издательство «Колос» в 1976 г. выпускает книгу «Импортный скот в СССР». Составители книги — коллектив ученых и специалистов, редакция — академик ВАСХНИЛ А. С. Всяких и председатель Союзплемживобъединения МСХ СССР заслуженный зоотехник РСФСР М. С. Куринский.

В книге приводятся ранее не публиковавшиеся данные о завозе в нашу страну крупного рогатого скота мясных, мясомолочных и молочных пород, их размещении по республикам и хозяйствам-репродукторам. Кроме того, в книге изложены: характеристика пород, история их создания, предварительные результаты использования животных в СССР. Показана эффективность чистопородного разведения отдельных пород и промышленного их скрещивания в условиях колхозов, совхозов и комплексов по производству говядины на индустриальной основе.

Книга рассчитана на научных работников, зоотехников колхозов, совхозов и сельскохозяйственных органов.

Заказы на книгу, в виде заявления, подписанного руководителем и главным бухгалтером предприятия, следует направлять в местные республиканские, краевые или областные магазины сельскохозяйственной литературы. При этом необходимо сослаться на «План выпуска литературы на 1976 год» издательства «Колос» (позиция 170).

У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ ЛЮБИТЕЛЕЙ

Слово кролиководам Молдавии

Третья республиканская конференция

■ Собравшиеся в Кишиневе 300 делегатов районных и городских добровольных обществ, представлявших 41-тысячную армию кролиководов Молдавии, подвели итоги работы за истекшие годы 9-й пятилетки и взяли на себя повышенные социалистические обязательства в честь предстоящего XXV съезда КПСС.



Победителям Каларашской выставки дипломы вручил заместитель председателя Каларашского райисполкома П. В. Бурнусус (крайний справа).

В работе конференции приняли участие представители ЦК КП и Совета Министров Молдавской ССР, республиканских Министров пищевой, мясной и молочной промышленности, заготовок, Молдавпотребсоюза, Совета колхозов, НИИЖВ.

Коллеги молдавских кролиководов, прибывшие из Полтавской, Львовской, Черкасской, Сумской и Одесской областей, поделились накопленным опытом.

На конференции республиканское общество огласило следующие показатели своей деятельности. Социалистические обязательства по продаже мяса государству населением в 1973 г. выполнены на 185,4%, в 1974 г. — на 175%. По продаже потребительской кооперации шкур обязательство выполнены в 1973 г. на 151%, в 1974 г. — на 165%.

В республике организовано 36 обществ — 33 районных и 3 городских, которые объединяют 41 тыс. кролиководов-любителей и 527 юридических членов, в том числе 200 колхозов и совхозов, 120 школ.

В 22 обществах насчитывается более чем по 1000 членов, в 9 — от 600 до 1000.

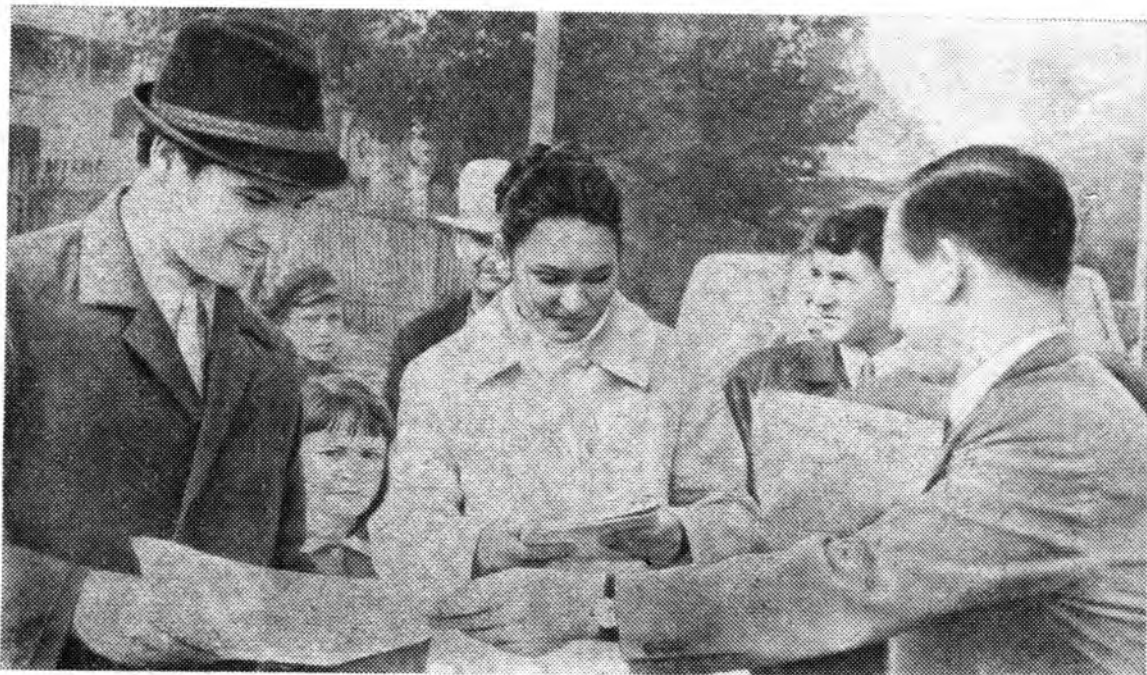
Для привлечения новых членов правление республиканского общества разрешило обществам вручать кроливодам-любителям ценные подарки при получении членских билетов за порядковыми номерами 1000, 1500, 2000, 2500, 3000.

Стоимость подарка соответственно составляет 20, 25, 30, 35 и 40 рублей.

Очередной подарок стоимостью 40 рублей будет вручен Дондюшанским обществом тому кролиководу, который получит членский билет за номером 3000.

Наибольшее количество юридических членов имеется в Бричанском обществе (22 колхоза и совхоза), в Леовском (14), Унгенском (11). Леовское общество вовлекло 46 школ, Каменское — 32, Ниспоренское — 36, Кагульское — 30; 10 обществ организовали секции юннатв-школьников.

По данным ЦСУ Молдавии на 1 января 1975 г., в любительских хозяйствах



Успехи многих комратских кролиководов отмечены Почетными грамотами.

насчитывалось 170 тыс. кроликоматок. В сравнении с 1970 г. количество их увеличилось более чем в пять раз. Первое место в республике по этому показателю занимают хозяйства Слободзейского района, второе — Григориопольского, третье — Дубоссарского района.

Некоторые кролиководы имеют в своих хозяйствах по 25—30 самок.

По данным Центросоюза, в 1974 г. в расчете на тысячу жителей в Украинской ССР было закуплено потребкооперацией и мясной промышленностью 845 шкурок, в Молдавии, занимающей второе место среди союзных республик, — 788.

Передовые районы значительно превзошли среднереспубликанский уровень. Так, в Григориопольском районе на 1000 жителей в 1974 г. заготовлено по 2018 шкурок, в Каменском — 1948, Дубоссарском — 1880, Флорештском — по 1538. Отсюда видно, как много еще неиспользованных резервов в деле поставок государству мехового сырья.

По пятилетнему плану любительские хозяйства республики должны были продать 2610 т кроличьего мяса, фактически его реализовано 3472 т.

За 4 года текущей пятилетки наибольшее количество кроличьего мяса продано хозяйствами Рыбницкого и Дондюшанско-

го районов (по 282 т), Дубоссарского (268), Слободзейского (235) и Глодянского (201 т).

В прошлом году 28 кролиководов республики продали государству по 700—1200 кг кроличьего мяса. Так, С. П. Комарницкий из села Кошницы Дубоссарского района сдал 310 кроликов живым весом 1203 кг на сумму 2315 рублей.

Примерно столько же продали мяса Л. И. Кузнецова из Кишинева и К. Ф. Арман из села Беурчи Чадыр-Лунгского района и другие.

Кролиководы, сдавшие наибольшее количество мяса, были награждены знаком «Ударник социалистического соревнования 1974 года».

Вулканештский, Комратский, Бричанский, Ново-Аненский, Рыбницкий, Чадыр-Лунгский райисполкомы, Тираспольский и Бендерский райсоветы разрешили вне очереди продавать лучшим кролиководам легковые машины «Москвич», «Жигули» и мотоциклы с коляской. Например, кролиководы города Бендеры при плане 5 т сдали 35 т мяса. Им реализовано 10 автомашин и мотоциклов.

В прошлом году хорошо была организована переработка кроликов на Бельцком и Кишиневском мясокомбинатах, удовлетворительно — на Бендерском и очень плохо — на Чадыр-Лунгском. На последнем



В г. Тирасполе выставку открыл вступительным словом председатель правления районного общества кролиководов Василий Иванович Могилевский.

предприятию систематически срывали графики переработки продукции, отказывали в приеме животных и часто возвращали их обратно. Министерство мясной и молочной промышленности МССР приняло меры к улучшению работы этого мясокомбината.

В текущем году по плану должно быть закуплено в хозяйствах всех категорий 3000 т кроличьего мяса. В этой связи необходимо, чтобы приемные пункты «Колхозживпрома» по-настоящему подготовились к приемке кроликов. Они должны оборудовать помещения для передержки животных, привести в порядок весовое хозяйство, подобрать кадры приемщиков, организовать кольцевой объезд населенных пунктов.

Районные общества при помощи сельских Советов заключают с кролиководами договора на продажу государству мяса кроликов. Чтобы выполнить задание по республике на 1975 г., надо будет доставить на приемные пункты и мясокомбинаты не менее 1 млн. 200 тыс. кроликов, или в два раза больше, чем в 1974 г.

За 1971—1974 гг. заготовительная система Молдавпотребсоюза закупила 7,6 млн. кроличьих шкурок. Досрочно, за 4 года, республикой выполнен государственный план, установленный на девятую пятилетку.

За успехи, достигнутые в развитии приусадебного кролиководства, перевыполнение планов закупок шкурок, правление Центросоюза ежегодно присуждает Молдавпотребсоюзу первые премии, а многим заготконторам выделяет автомашины, мотоциклы с колясками и денежные премии.

По состоянию на 1 июня с. г. в Молдавии закуплено 1 млн. 281 тыс. шкурок, или на 53 тыс. больше, чем за соответствующий период 1974 г.

Успешно продолжает развиваться приусадебное кролиководство в Слободзейском, Григорьенопольском, Дубоссарском, Бричанском, Флорештском и других районах.

В 1974 г. районные добровольные общества совместно с заготконторами приобрели для любительских хозяйств 27 тыс. племенных животных. Наибольшее их количество размещено в Ниспоренском, Суворовском, Кагульском, Чадыр-Лунгском районах.

К сожалению, мало заботятся об улучшении поголовья кроликов добровольные общества Единецкого, Каушанского, Котовского, Страшенского, Лазовского и некоторых других районов.

Ведущими заготконторами по закупкам шкурок в 1974 г. и первом квартале с. г. являются Слободзейская, Страшенская, Каменская, Флорештская, Сорокская, Лазовская и Дубоссарская.

В 1974 г. средняя реализационная цена шкурки в республике составила 1 руб. 90 коп., или была на 20 коп. ниже, чем в 1970 г. Это — тревожный факт. По заготконторам данный показатель сильно варьирует — от 2 руб. 38 коп. в Бричанской заготконторе, которая закупила 81,5 тыс. шкурок, до 1 руб. 36 коп. в Комратской, заготовившей 33 тыс. штук.

Ежегодно правление Молдавпотребсоюза проводит конкурс-соревнование заготконтор райпотребсоюзов, районных, городских добровольных обществ, школ, кролиководов-любителей.

По итогам за 1974 г. условия конкурса выполнили 133 кроликовода, продавшие потребительской кооперации по 150 и более шкурок и по 50 и более живых кроликов на мясо. Правление Молдавпотребсоюза присудило им 133 денежные премии, в том чис-

ле первых — 30, вторых — 60, третьих — 43 на общую сумму 3410 рублей. 25 премий получили кролиководы Дубоссарского, 21 премию — Слободзейского общества.

Денежные премии были присуждены также 10 районным обществам: Бричанскому и Григорнопольскому (по 200 руб.), Дубоссарскому, Каменскому и Комратскому (по 150 руб.), Леовскому, Рыбницкому, Суворовскому, Флорештскому и Чадыр-Лунгскому (по 100 руб.).

Из числа передовых кролиководов заслуживают быть отмеченными житель поселка Гиднешты Флорештского района Н. Я. Коноварь и Н. Т. Подлесный из Дубоссарского района, вырастившие соответственно 604 и 648 кроликов.

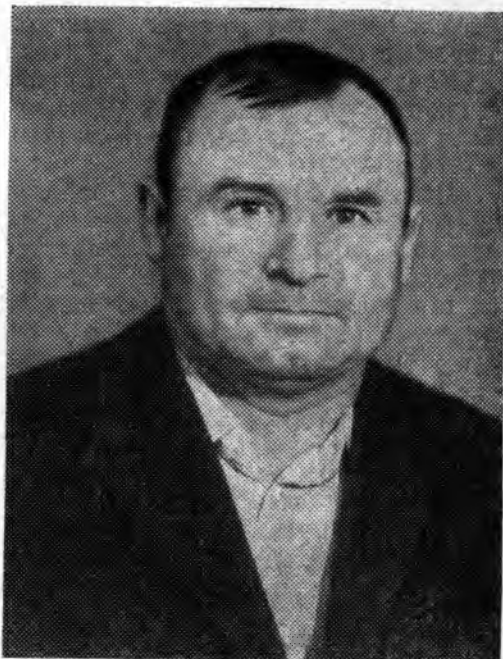
15 марта 1974 г. ЦК ЛКСМ Молдавии, коллегии министерств сельского хозяйства, пищевой, мясо-молочной промышленности, народного образования Молдавской ССР, правления Молдавпотребсоюза и Республиканского добровольного общества «Кроликовод» подвели итоги социалистического соревнования в развитии отрасли среди районных первичных комсомольских организаций колхозов, совхозов, сельских профтехучилищ, общеобразовательных школ, пионерских дружин, товариществ кролиководов-любителей.

Было отмечено, что в республике за год было выращено 2,7 млн. кроликов, что обеспечило успешное выполнение плана продажи государству кроличьего мяса и шкур.

За достигнутые успехи Рышканской районной комсомольской организации были присуждены переходящее Красное знамя ЦК комсомола Молдавии и ценный подарок — телевизор стоимостью 300 рублей.

Положительную оценку получила работа Слободзейского, Рыбницкого райкомов комсомола, семи первичных комсомольских организаций. 11 лучшим молодым кролиководам вручены Почетные грамоты ЦК ЛКСМ Молдавии и ценные подарки.

Все важнейшие вопросы, касающиеся работы республиканского общества «Кроликовод», рассматриваются на заседаниях Совета и правления. В республиканском обществе насчитывается 9 штатных работников. В районных, городских обществах работает 95 человек, в том числе председателей правлений — 34, бухгалтеров — 32 (часть из них на полставки — по совместительству), кладовщиков — 21, шоферов грузовых автомашин — 11, ветработников — 3. На общественных началах — без оплаты за



Николай Тимофеевич Подлесный (г. Дубоссары) — победитель социалистического соревнования 1974 г. среди кролиководов Молдавского общества.

счет обществ работают председателями правлений 7 человек.

В некоторых обществах, где штатным расписанием не предусмотрена должность кладовщика, реализацией комбикормов занимаются или председатели правлений, или приглашенные лица, которые получают за каждую реализованную тонну концентратов по 1,5 руб.; относятся эти выплаты на счет торговых расходов.

Для повышения квалификации председателей товариществ правление республиканского общества ежемесячно организует для них инструктивные совещания. Многие председатели для ознакомления с новейшими достижениями передовиков кролиководства выезжали за пределы республики: в Калининскую, Московскую, Одесскую, Черновицкую, Сумскую, Полтавскую, Черкасскую, Винницкую, Воронежскую и Львовскую области.

В зависимости от выполнения финансового плана продажи мяса и шкур кроликов республиканское общество разрешило премировать председателей правлений в размере месячного оклада (75 руб.) и оказывать им материальную помощь в тех же размерах при уходе в отпуск.

Кроме того, по постановлению выставочных комитетов за хорошую подготовку и

проведение выставок по кролиководству руководителям товариществ присуждаются денежные премии.

Количество выставок, проводимых в Молдавии, увеличивается с каждым годом. Если в 1970 г. их было организовано 3, то в 1974 г. — 30.

Директор заготконторы Слободзейского райпотребсоюза г. Гитман совместно с правлениями Тираспольского, Бендерского городских и Слободзейского обществ сумел за два года провести 6 выставок, это во многом способствовало тому, что в 1974 г. здесь было закуплено у населения 310 тысяч кроличьих шкурок.

В Кагульском районе состоялось 5 выставок, в Дубоссарском — 4. По 3 выставки были организованы в 7 районах.

Для художественного оформления выставок, премирования лучших кролиководов, заготовителей мехового сырья Молдавпотребсоюз ежегодно выделяет по 3,5 тыс. рублей.

В 1974 г. в выставках принимало участие 978 хозяйств, в том числе 87 колхозов, 45 совхозов, 24 школы, 793 кроликовода-любителя, 19 нутриеводов. За представленные экспонаты 450 хозяйств были награждены Почетными грамотами, 720 получили денежные премии или ценные подарки на общую сумму 11 тыс. рублей.

На выставках продавали племенных кроликов, проводились консультации со специалистами.

Для пропаганды отрасли по заказу республиканского общества, а также по заказам районных, городских обществ только в прошлом году было издано более 200 тыс. экземпляров листовок разных наименований.

По заказу Главного управления заготовок Молдавпотребсоюза было выпущено на молдавском и русском языках по тысяче экземпляров красочных плакатов «Разводите кроликов». Издана брошюра по кролиководству тиражом 50 тыс. экземпляров.

Член правления республиканского общества Л. А. Титарев подготовил книгу «Советы кролиководам» на молдавском языке. Множится число подписчиков журнала «Кролиководство и звероводство». Если на 1 января 1973 г. в республике было 2939 подписчиков, то на 1 апреля 1975 г. их стало 5586.

В настоящее время правление республиканского общества ставит перед собой следующие основные задачи.

Вырастить в 1975 г. не менее 3,5 млн. кроликов, из них продать государству на мясо не менее 760 тыс. голов живым весом 1800 т. Реализовать потребителю кооперации не менее 2,8 млн. шкурок. Чтобы улучшить качество заготавливаемого мехового сырья, следует приобрести для любителей не менее 20 тыс. племенных кроликов. Вовлечь в районные, городские общества по крайней мере 8 тыс. новых членов. Организовать в текущем году 36 районных и городских выставок по кролиководству и звероводству. Вести широкую разъяснительную и организационную работу с таким расчетом, чтобы в 1975 г. на 1000 жителей республики было закуплено в среднем по 1000 шкурок кроликов.

Участники Третьей Молдавской республиканской конференции кролиководов заверили ЦК КП Молдавии, Совет Министров Молдавской ССР, что кролиководы-любители республики выполнят в 1975 г. намеченные планы производства и продажи государству продукции кролиководства.

Н. И. СЕЛИВАНОВ,
председатель правления Молдавского республиканского общества «Кроликовод»

Обязательства выполним

■ В Слободзейском районном товариществе «Кроликовод» состоит около двух тысяч членов. В их хозяйствах насчитывается 20536 кроликоматов.

В 1974 г. по плану Слободзейский район должен был продать государству 62 т кроликов на мясо, в том числе: колхозы и совхозы 27 т и население 35 т. Фактически колхозы и совхозы сдали 14 т, а кролиководы-любители — 72 т.

За четыре года девятой пятилетки кролиководы-любители не только выполнили, но и значительно перевыполнили пятилетнее плановое задание по продаже живых кроликов. Предусматривалось их продать 112 т, а было реализовано 236 т.

Объем государственных закупок кроликов на мясо у населения нашего района характеризуется следующими цифрами (ц):

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
План	25	150	200	350
Выполнение	380	503	620	720

В 1974 г. кролиководы-любители Слободзейского района значительно перевы-

полнили и план заготовок кроличьих шкурок. При плане 230 тыс. их было закуплено 309 800 штук.

Больше всех кролиководческой продукции продали А. А. Ермуратий (160 шкурок и 205 живых кроликов общим весом 800 кг), М. В. Смирнов (175 шкурок и 108 живых кроликов весом 143 кг), А. Ф. Чабан (105 шкурок и 175 живых кроликов).

За достигнутые успехи бюро ЦК ЛКСМ Молдавии, Коллегии министерств — сельского хозяйства, пищевой, мясной и молочной промышленности, народного образования республики, правления Молдавпотребсоюза и республиканского добровольного общества «Кроликовод» два года подряд присуждали первые денежные премии и Почетные грамоты Слободзейскому райкому комсомола.

Три года подряд (1971—1973) правление Молдавпотребсоюза вручало первую денежную премию Слободзейскому добровольному товариществу «Кроликовод», как победителю в республиканском конкурсе. В 1972—1974 гг. нашему товариществу правление Молдавского республиканского общества «Кроликовод» присуждало переходящее Красное знамя и первую денежную премию, как победителю в социалистическом соревновании за развитие приусадебного кролиководства.

В 1975 г. колхозы и совхозы Слободзейского района должны продать государству 56 т, а население — 40 т живых кроликов. Кролиководы-любители решили это задание значительно перевыполнить. Они обязались продать государству 100 т живых кроликов и 370 тыс. кроличьих шкурок.

Кролиководы района уверены, что в завершающем году девятой пятилетки они с честью выполнят взятые на себя обязательства.

М. П. РЕШЕТНЯК,
председатель правления Слободзейского районного общества

нии своих социалистических обязательств. Однако они отнюдь не склонны останавливаться на нынешних рубежах. Ведь высокие показатели достигнуты исключительно за счет индивидуальных хозяйств. За хорошими итоговыми цифрами кроется глубокое отставание общественного сектора. Колхозное кролиководство не только не прогрессирует, но даже идет на убыль.

Ниже приводятся данные, сообщенные на районных конференциях.

Районная конференция Бричанского общества «Кроликовод»

(Председатель правления Г. Ф. Вышку) В ней приняли участие свыше полутора ста человек. За истекший год кролиководы района вырастили свыше 100 тыс. животных, из них 9 тыс. голов весом 55 т продали государству для убоя на мясо и 81,5 тыс. шкурок сдали потребкооперации.

Передовики товарищества И. Ф. Болбочан, Г. П. Черней, В. А. Скрипник реализовали государству от 830 до 979 кг мяса. За это они вне очереди приобрели легковые автомашины. Многие кролиководы награждены значком «Отличник социалистического соревнования 1974 г.».

Однако развитие отрасли в колхозах района идет плохо. поголовье кроликов здесь уменьшается. Задание по продаже мяса государству в 1974 г. невыполнено на 36 т. В текущем, завершающем году пятилетки общественные хозяйства района планировали продать 70 т крольчатины, но при наличном поголовье это нереально.

Районная конференция Унгенского общества кролиководов

(Председатель правления В. Е. Стахов). В 1974 г. общество выполнило план продажи мяса на 194%, а шкурок — на 180%. Пенсионер из г. Унгены Л. В. Усвайский вырастил от 10 самок 347 крольчат, продал 319 кг мяса и 217 высококачественных шкурок. Пенсионер из с. Корново К. И. Васкан вырастил от каждой самки по 27 крольчат и реализовал продукции на 1069 руб. 11 кролиководов района выполнили условия республиканского конкурса.

Однако в общественном секторе наблюдается совсем другая картина. Вместо 490 ц крольчатины колхозы и совхозы продали только 110 ц. В большинстве хозяйств фермы нерентабельны, местами их ликвидируют. В 1975 г. по плану район должен продать не менее 610 ц мяса кроликов. Если

Больше внимания общественному кролиководству

■ На Третьей Республиканской конференции молдавские кролиководы с законной гордостью рапортовали о досрочном завершении пятилетнего плана и о перевыполне-

руководство и специалисты общественных хозяйств не примут надлежащих мер, выполнение этого плана будет поставлено под угрозу срыва.

Районная конференция Лазовского общества кролиководов

(Председатель правления Г. И. Мервенко)

За четыре года 9-й пятилетки колхозы и совхозы района недодали 49 т крольчатин. Наметилась тенденция к ликвидации общественных ферм. В колхозах «Дружба», «40 лет Октября», в совхозе «Заря» их уже нет.

В результате халатного отношения к отрасли в ряде хозяйств отмечены недопустимо низкие показатели. Например, в колхозе имени Карла Маркса в среднем от самки получено 3,06, в колхозе имени Калинина — 1,2 крольчонка. Животных I категории упитанности они сдают от 20 до 40%. Фермы здесь примитивные, клетки не соответствуют зооветеринарным требованиям, поение ручное, поилки сделаны из ржавых консервных банок.

Районная конференция Леовского общества кролиководов

(Председатель правления И. С. Мазур)

Планы и социалистические обязательства по реализации продукции кролиководства на 1974 г. в районе выполнены. Заготовительным организациям сдано 23 тыс. шкурок, план продажи мяса выполнен на 310%. В любительских хозяйствах насчитывается свыше 15 тыс. кроликов, в том числе 1100 маток.

В колхозах и совхозах района имеется 11 300 маток. Наиболее «крупные» фермы

(87—100 маток) находятся в колхозах «Правда», имени Кирова, «Дружба», в совхозе-заводе «Орак». Совхозы-заводы «Ларгуца», «Татарашены», «Молдова», имени Мичурина, совхоз 50-летия Октября фермы ликвидировали.

Районная конференция Глодянского общества кролиководов

(Председатель правления Т. Н. Близняков)

Планом на 1974 г. предусматривалось сдать государству 68 т крольчатин, причем из этого количества 30 т приходилось на долю населения и 38 т должны были поставить общественные хозяйства района. Первые выполнили задание на 240%, вторые — лишь на 29,5%. Колхоз имени В. И. Ленина сдал всего 1 ц мяса, «Заря коммунизма» — 3 ц, имени М. И. Калинина и «Рассвет» — по 4 ц.

При наличном поголовье установленное для них на 1975 г. задание колхозы не выполняют. Для того чтобы помочь общественному сектору, районное общество закупило более 300 племенных кроликов. Однако совхоз «Вируинца» приобрел всего лишь 30 животных, школа в с. Кажба — 8, остальные были проданы кролиководам-любителям. Колхозы, ставшие юридическими членами общества, прекратили уплату членских взносов и фактически выбыли из него.

Не существует никаких объективных причин, которые могли бы оправдать отставание общественного кролиководства. Все дело в недооценке отрасли, в отсутствии внимания и умелого руководства ею. Колхозы и совхозы Молдавии могут и должны играть ведущую роль в борьбе за дальнейшее развитие кролиководства в республике.

К сведению нутриеводов

В связи с участвовавшими запросами о порядке обложения нутриеводов подходящим налогом сообщаем следующее.

Граждане (кроме колхозников) по заработкам от продажи шкурок государству и племенных зверей в другие хозяйства через посредника (организации потребкооперации) облагаются подоходным налогом по

обычным ставкам, установленным для обложения заработной платы рабочих и служащих.

Колхозники к уплате подоходного налога не привлекаются.

Подробное разъяснение по этому вопросу опубликовано в нашем журнале № 5 за 1974 год (стр. 24).

К выходу инструкции по бонитировке пушных зверей

Г. А. КУЗНЕЦОВ,
доктор сельскохозяйственных наук
Ю. А. ЯКОВЕНКО,
старший научный сотрудник
НИИПЗК

■ В результате повышения уровня селекции, совершенствования кормления и содержания многие продуктивные качества пушных зверей за последние 8 лет улучшились. Требования к ряду признаков, записанные в инструкции по бонитировке пушных зверей с основами племенного дела (1966 г.), уже не соответствуют современным критериям и в ряде случаев тормозят дальнейшее улучшение поголовья. Например, самцы норок весом 1,9 кг и более по действующей инструкции оцениваются 5 баллами. Поскольку в ряде совхозов средний вес самцов составляет 2,3—2,5 кг, абсолютное большинство их получает оценку в 5 баллов. При такой уравниной оценке нельзя правильно проводить отбор и подбор животных.

Кроме того, в результате исследований, проведенных в последние годы, уточнены требования к окраске и качеству волосяного покрова норок, песцов, лисиц и нутрий.

Все это обусловило необходимость внесения изменений в инструкцию, утвержденную в 1966 г.

Проект «Инструкции по бонитировке пушных зверей» с изменениями и дополнениями был подготовлен НИИПЗК и кафедрой звероводства Московской ветеринарной академии с участием специалистов Главного управления животноводства МСХ СССР, Всесоюзного производственно-научного объединения звероводческой промышленности МСХ РСФСР, Главооппушнины и ряда ведущих звероводческих совхозов.

Инструкция рассмотрена и одобрена Советом по племенной работе с пушными зверьями и утверждена Министерством сельского хозяйства СССР, введена в действие с 1975 г. В ней сохранены прежние принципы оценки зверей, методы ведения племенной работы, основные требования к качеству и окраске волосяного покрова.

По сравнению с инструкцией 1966 г. произведены следующие основные изменения и дополнения.

Введена оценка породности. Чистопородными считают зверей, происходящих от животных одной породы (типа). При этом чистота их разведения в течение трех предыдущих поколений должна быть подтверждена зоотехническими документами. Чистопородными считают также типичных для породы помесных зверей, начиная с IV поколения поглощенного скрещивания.

Цветные норки, лисицы, песцы и нутрии с доминантными мутациями, не определяющими основной окраски, относятся к соответствующей породе (типу) по генотипу, обуславливающему основную окраску.

Звери с доминантными мутациями, обуславливающими изменение основной окраски, рассматриваются как самостоятельные типы.

В инструкции указано, что селекционируемый тип по тону (интенсивности) окраски и по структуре волосяного покрова (высота, уравнивание по высоте и др.) определяется специалистами хозяйства и фиксируется в плане племенной работы или в приказе по хозяйству (тресту, управлению). В связи с этим в балльной оценке качества волосяного покрова норки, лисиц и песцов предусмотрено требование соответствия качества волосяного покрова зверя селекционируемому типу.

Для стандартных норок темно-коричневого типа и для стандартных нутрий введена оценка по тону окраски, но характеристика интенсивности пигментации исключена из описания общей окраски, у черных норок, черных нутрий и у соболей оценка общей окраски включает и интенсивность пигментации. По тону окраски они, как и белые звери, не оцениваются.

Как известно, в последние годы увеличился размер тела всех зверей и особенно норок. В связи с этим наибольшие изменения внесены в оценку этого признака.

В частности, по всем видам и породам повышены требования к весу (или длине тела). При крепком телосложении требования, удовлетворяющие оценке в 5 баллов, следующие.

	Самцы		Самки	
Норки стандартные черного и темно-коричневого типов, пастель, соклот-пастель, паломино, се-ребристо-голубые, белые, «дикие», вес (кг)	от 2,3	до 2,5	от 1,2	до 1,3
Норки всех других типов, вес (кг)	от 2,1	до 2,3	от 1,0	до 1,1
Лисицы, длина тела (см)	72	74	68	70
Песцы, длина тела (см)	67	69	62	64
Соболи, вес (кг)	1,6	1,7	1,2	1,3
Нутрии, вес (кг)	5,0	5,5	4,5	5,0

При превышении максимальных для 5 баллов показателей оценка возрастает на один балл за каждые полные и неполные 200 г у самцов и 100 г у самок норки, 100 г у соболей и 300 г у нутрий или за увеличение длины тела на каждые полные и неполные 2 см у лисиц и песцов. Например, самец стандартной

норки при весе свыше 2,5 (до 2,7 кг включительно) получат оценку 6 баллов, свыше 2,7 кг (до 2,9 включительно) 7 баллов и т. д.

Такая дифференцированная оценка лучших зверей позволит вести не только отбор, но и подбор с учетом индивидуальных особенностей животных, что в конечном итоге повысит эффективность селекции.

Кроме того, станет возможной дифференциация стада по этому признаку как в хозяйствах, обладающих средним по размеру тела поголовьем, так и в хозяйствах с животными крупного размера.

При определении класса зверя все оценки за размер, превышающие 5 баллов, приравниваются к 5 баллам.

Сохраняется прежний принцип определения классности зверей, по которому выделялись классы элита, I^a, I^b, II^{a+}, II^a, II^b, III и брак. Однако вместо старого обозначения классов введены порядковые номера от 1 до 8 (бывший брак). Чистопородные звери 1 и 2-го классов относятся к элите.

Изменение обозначения классов связано с тем, что при обработке зоотехнических данных на машинно-счетных станциях (МСС) наиболее удобно шифровать их порядковыми номерами. Так, например, зашифрованы классы в программе, разработанной трестом «Лензверопром», все зверосовхозы которого переведены на обработку зоотехнических данных с помощью МСС.

Приводимые в инструкции формы племенного учета унифицированы и пригодны для обработки данных как на электронно-вычислительных машинах, так и методом простейшей счетной техники.

Совершенствование форм учета шло по двум путям. С одной стороны, по возможности упрощались и сокращались записи с целью экономии рабочего времени специалистов и бригадиров, с другой — принятые формы учета должны способствовать дальнейшему совершенствованию хозяйственно-полезных качеств пород и типов зверей. В связи с этим обращалось особое внимание на возможность оценки племенных качеств животных, т. е. оценки их способности передавать свои качества потомству. Для этого в карточках зверей основного стада есть строка, в которой по итогам года записываются данные, характеризующие их воспроизводительную способность и качество потомства.

Аналогичная строка вводится в журнале выра-

щивания и бонитировки молодняка пушных зверей в тех хозяйствах, где карточки зверей основного стада не ведутся. В этом случае в указанном журнале записывают и родословные зверей основного стада.

В связи с тем, что при обработке данных на ЭВМ полугодовой зоотехнический отчет (результаты гона и щенения самок) готовится по производственному журналу, звери основного стада записываются в нем по принципу журнала щенков, т. е. в возрастающем порядке номеров значатся самцы, а под номером каждого самца — покрытые им самки. Такой порядок записи обеспечивается тем, что план подбора пар заносит сразу в производственный журнал, оставляя для каждого самца место на случай покрытия не закрепленных за ним самок.

В хозяйствах, где обработка данных проводится без использования ЭВМ, записи в журнале могут вестись по возрастающим номерам самок.

Кроме семи основных форм племенного учета, применявшихся до этого, введена еще одна — «Ведомость поголовья на 1 января». В нее заносятся в порядке возрастающих номеров звери основного стада бригады (отдельно самцы и самки) с указанием номера страницы производственного журнала, на которой они записаны, и принадлежности к линии. В эту ведомость и фиксируются первичные данные о весе зверей. Таким образом, ведомость поголовья на 1 января является одновременно и инвентаризационным списком зверей и вспомогательной формой для племенного учета.

В настоящее время все восемь форм племенного учета утверждены Министерством сельского хозяйства СССР и вошли в журнал типовых форм учета ЦСУ. Бланки этих форм можно заказывать в территориальных типографиях издательства Союзучетиздат.

Во вводимой в действие инструкции по бонитировке пушных зверей практически не даны основы племенного дела, так как эти положения содержатся в различных учебных пособиях.

Во всех звероводческих хозяйствах должно быть организовано тщательное изучение положений инструкции. Неуклонное и творческое выполнение их обеспечит дальнейшее повышение продуктивных и племенных качеств зверей, а следовательно, и рост экономической эффективности отрасли.

Дилудин — в рационах щенков

Я. СПРУЖ,
кандидат сельскохозяйственных наук
С. ЛУТИНСКИЙ,
кандидат ветеринарных наук
А. ЗАБУТЫЙ, П. РОМЫСЛОВ

Латвийская научно-исследовательская лаборатория
Всесоюзного научно-исследовательского института
комбикормовой промышленности

■ На звероводческой ферме колхоза «Кекава» Рижского района с 12 октября по 10 декабря 1973 г. нами проводится научно-хозяйственный опыт с целью изучить эффективность использования порошка дилудина в различных дозах (без предварительного растворения) в корм щенкам норок. Для опыта отобраны 47 темно-коричневых самцов и 53 самки в возра-

сте 159—164 дней. После подготовительного периода животных разделили на пять групп по принципу аналогов и в дальнейшем работали с ними по следующей схеме (табл. 1).

Эффективность скармливания препарата определяли по показателям веса норок в начале и в конце опыта и среднесуточного привеса. Зверей бонитировали; визуально обследовали их печень в период забоя; определяли в печени содержание витамина А и каротиноидов; исследовали внутренний жир.

Основной рацион норок в октябре — декабре состоял из субпродуктов, рыбы, творога, ячменной муки, отрубей и овощей. В нем было протеина около 9 г, жира 3,5—5 г, углеводов 4—6,5 г на каждые 100 ккал обменной энергии.

Таблица 1

Группа	Количество животных	Испытываемые добавки
I (контрольная)	20	ОР (основной рацион)
II	20	ОР+25 мг дилудина на 1 кг корма
III	20	ОР+100 мг дилудина на 1 кг корма
IV	20	ОР+250 мг дилудина на 1 кг корма
V	20	ОР+118 мг дилудина С* на 1 кг корма

* Дилудин С в V группе содержит 100 мг дилудина + 18 мг эмульгатора солвара.

Изменение веса и привесы подопытных норок приведены в таблице 2.

Таблица 2

Группа	Количество самок и самцов	Вес		Привес	
		в начале опыта, г	в конце опыта, г	среднесуточный, г	в % к I группе
I (контрольная)	8	1600	1680	1,5	100
	12	1070	1160	1,5	100
II	в среднем	1280	1370	1,5	100
	10	1560	1690	2,2	145
III	10	970	1090	2,0	130
	в среднем	1260	1390	2,2	145
IV	10	1330	1500	2,8	185
	10	940	1100	2,6	170
V	в среднем	1130	1300	2,8	185
	10	1460	1710	4,2	280
IV	10	940	1190	4,2	280
	в среднем	1200	1450	4,2	280
V	9	1350	1580	3,8	250
	11	1070	1190	2,0	130
V	в среднем	1200	1360	2,7	175

Скармливание щенкам 25 мг дилудина на 1 кг корма обеспечило среднесуточный привес 2,2 г (против 1,5 г в I контрольной группе); при 100 мг препарата в 1 кг корма этот показатель составлял 2,8 г (на 85% больше, чем в I группе), при 250 мг — 4,2 г. Корм с дилудином существенно повысил образование витамина А из каротина и отложение его в печени (табл. 3).

Таблица 3

Группа	Количество животных, у которых взята печень	Витамин А в 1 г печени		Каротиноиды в 1 г печени	
		мкг	в % к контролю	мкг	в % к контролю
I (контрольная)	20	17,07	100,0	2,33	100,0
II	20	22,95	134,4	2,54	109,0
III	20	26,95	157,9	2,15	92,3
IV	20	36,45	213,5	2,20	94,4
V	20	17,17	100,6	1,77	75,9

Как видно из таблицы 3, существенно повысило отложение витамина А в печени (36,45 мкг) введение 250 мг дилудина на 1 кг корма (IV группа).

Наблюдения показали также, что дилудин пре-

Таблица 4

Группа	Органолептическая оценка (запах, цвет жира)	Кислотное число	Перекисное число	Реакция с нейтральным красным	Вывод
I (контрольная)	Неприятный, зеленоватый	4,95	0,0127	Розовый	Испорченный
II	Неприятный, зеленоватый	4,28	0,0933	Оранжево-розовый	Испорченный
III	Неприятный, средней силы, желтый	4,57	0,1080	Оранжевый	Сомнительной свежести
IV	Слабый, специфический, бледный	2,76	0,0570	Лососевый	не подлежит хранению
V	Слабый, специфический, бледный	2,07	0,0810	Лососевый	Свежий, не подлежит хранению

дохраняет витамин А от окисления в кишечном канале и тем самым способствует лучшему его усвоению.

Внутренний жир норки исследовали после месячного хранения в холодильнике при температуре 0°C в соответствии с ГОСТ 7702—55 и ГОСТ 8285—57 (табл. 4).

Анализ показал, что жир животных, потреблявших 250 мг дилудина в 1 кг корма (IV группа), хранится лучше. Это говорит о стабилизирующем действии препарата на жир непосредственно в организме и при его хранении.

Бонитировка зверей полным ключом показала, что у норки контрольной группы размер и телосложение оценены в 4,2 балла, качество опушения — в 3,1 балла, окрас — в 3,9 балла.

Норки всех подопытных групп (за исключением III группы) превосходили контрольные по размеру тела и телосложению (4,4—4,6 балла), по качеству опушения (3,5—3,6 балла). По окраске показатели зверей всех групп были примерно равными (3,8—3,9 балла).

Визуальное обследование печени показало, что у шести зверей контрольной группы имела место жировая дистрофия (гепатоз) печени, чего не наблюдалось у подопытных животных. Последнее указывает на положительное влияние дилудина как стабильного антиоксиданта — ингибитора гепатоза. Добавки дилудина С (100 мг дилудина и 18 мг солвара на 1 кг корма) увеличили привесы и вес норки, улучшили показатели качества их жира.

ВЫВОДЫ

1. Дилудин является стимулятором роста щенков норки, его использование способствует увеличению площади шкурок.

2. Дилудин в виде кормовых добавок (25, 100 и 250 мг на 1 кг корма, или 5,6, 22,2, 55,5 мг в среднем за время опыта в сутки) при полноценном кормлении молодняка норки способствует ассимиляции каротина корма и витамина А, активизирует биосинтез витамина А в печени и улучшает обмен веществ.

3. Дилудин улучшает стабильность жира, снижает кислотное число и предотвращает дегенеративные изменения в печени.

4. Как стимулятор роста норки, антиоксидитель дилудин рекомендуется вводить в дозе 250 мг на 1 кг корма, или 0,0025% от его веса.

Приемы выращивания молодняка норок

Б. Д. БАБАК,
доцент кафедры экономики МВА
Ю. Т. ТИХОНОВ,
директор зверосовхоза «Береговой»
В. А. КОВТУН,
главный зоотехник
И. Ю. БАШИЛОВА,
зоотехник

Характер использования труда в звероводстве в течение года определяет резко выраженная сезонность размножения зверей.

Результаты хронографирования рабочего дня норководы при обслуживании им в среднем 220 самок с приплодом, проведенные в зверосовхозе «Береговой» Калининградской области, показывают, что периоды подкормки, отсадки и выращивания молодняка до 8-недельного возраста по затратам труда являются самыми напряженными. В это время обычно устанавливается максимальная продолжительность рабочего дня (9 час.). Об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Из таблицы 1 видно, что основная часть рабочего времени тратится на раздачу корма. Общепринятый в зверосовхозах способ раздачи корма щенкам с 4- до 8-недельного возраста на кормовые дощечки (шифер) очень трудоемкий. При этом много времени идет на извлечение их из выгула клетки, сбор остатков и раздачу корма. При 2-разовом кормлении 220 самок со щенками работница затрачивает на эту операцию 293 мин., или 56,3% от общего расхода рабочего времени.

Другой причиной, обуславливающей большие затраты труда в июне, является то, что согласно общепринятой технологии молодняк норок рассаживают парами в возрасте 35—40 дней. После этого затраты рабочего времени сразу же увеличиваются в 3—3,5 раза, так как возрастает количество обслуживаемых котят.

Рассадка молодняка норок в указанном возрасте производится в самый ответственный период, когда всякое изменение условий жизни тормозит его рост вследствие стресс-фактора.

Практиками-звероводами замечено, что в первые дни после рассадки парами в 35—40-дневном возрасте

щенки плохо едят и обычно бывают угнетенными. Наблюдения, проведенные в зверосовхозе «Днепровский», показали, что при рассадке парами в 6-недельном возрасте за последующую неделю самцы прибавили в весе в среднем на 57 г, самки на 58 г. В то же время щенки, содержащиеся пометами, имели больший привес (самцы — 85, самки — 70 г).

Уместно отметить, что, по данным профессора М. Д. Абрамова, константа роста вследствие стресс-фактора при рассадке щенков в 6-недельном возрасте может снизиться на 10—20%. В связи с этим заслуживают внимания предложения многих специалистов о целесообразности группового содержания молодняка норок до 8—10-недельного возраста. В это время щенки переносят рассадку без снижения интенсивности роста.

Совершенно очевидно, что продление сроков группового содержания молодняка норок с 6 до 8—10 недель сокращает зону обслуживания поголовья, в результате чего повышается производительность труда звероводов.

В 1974 г. в зверосовхозе «Береговой» были осуществлены опыты по изысканию менее трудоемких способов обеспечения кормом молодняка норок при групповом содержании до 8-недельного возраста. Исходя из анализа сроков щенения норок были отобраны по зоотехническим документам, а потом просмотрены в шедях пометы из 6 щенков с самками, щенившимися 27—29 апреля.

При подборе аналогов учитывались время рождения, размер помета, пол и состояние щенков (с момента появления на свет до 30 дней жизни).

Таким путем отобраны контрольную и 3 подопытных группы по 25 пометов из 6 щенков в каждом. В группе находилось одинаковое количество щенков по полу (75 самцов и 75 самок). В 30-дневном возрасте щенков вместе с самками поместили в специально оборудованные для опыта домики. На 40-й день жизни молодняка матерей из пометов отсадили.

В подопытных группах раздача корма с 30-го по 53-й день жизни щенят проводилась по-разному.

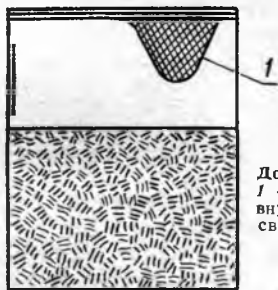
В I группе корм клали во вставные сетчатые гамаки, помещаемые под крышки домиков. Гамаки делали из сварной сетки с ячейей 2×2 см. Чтобы щенки могли достать корм, в домик насыпали опилки (рис. 1).

Во II группе корм помещали в гамак такой же конструкции. Однако высота домика регулировалась вставным сетчатым поликом и подстилкой из сена. В III группе корм клали на сетчатую крышку домика. Внутри него вставлялась «лестница» (кусок сетки с ячейей 2×2 см). Высота домика регулировалась вставным сетчатым поликом и подстилкой из сена.

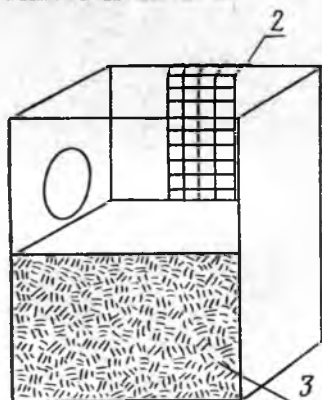
В IV контрольной группе применялся общепринятый способ раздачи корма молодняку норок до 8-недельного возраста. Корм клали на шифер. Внутри домиков находилась подстилка из сена и соломы. Начиная с 30-дневного возраста, когда щенки начинали видеть, корм стали помещать на шиферные плитки в выгул клетки и на приспособления, о которых говорилось выше. При этом в IV декаде жизни молодняка добавка корма на 1 щенка составила 80 ккал, в V декаде — 130 ккал. Опыт закончился, когда животным исполнилось 2 месяца.

Таблица 1

Наименование операций	Продолжительность (мин.)	%	
		от общих затрат рабочего времени	от общей продолжительности рабочего дня
Поение	25	4,8	—
2-разовое кормление самок с раскладкой корма для щенков	293	56,3	—
Прочие работы	202	38,9	—
Простой	20	—	3,7
Всего затрачено рабочего времени	520	100,0	96,3
Общая продолжительность рабочего дня	540	—	100,0



Домик для норки:
1 — сетчатый гамак для корма
внутри домика; 2 — лесенка из
сварной сетки; 3 — опилки.



рольной группой вес самцов был на 11,5 г меньше, а самок на 3,4 г больше (разница недостоверна).

Увеличение веса щенков в подопытных группах можно объяснить большим количеством съеденного ими корма. В то же время после раскладки на шифер корм быстро загрязнялся калом и мочой и хуже поедался. При учете поедаемости корма 1—2 и 14—15 июня выяснилось, что, получая одинаковые порции соответственно по 168,4 и 274 г на 1 голову в день, щенки I, II и III групп съедали примерно на 11% корма больше, чем контрольные.

Итак, раскладка корма в сетчатые гамаки и на сетчатый верх крышки домика оказалась наиболее гигиеничной. К тому же потери корма в расчете на 1 голову при раздаче корма на шифер внутрь выгула клеток были в 2—3 раза больше, чем в подопытных группах.

В нашем опыте учитывались затраты рабочего времени при разных способах раздачи корма молодняку (табл. 3).

Из таблицы 3 видно, что при раскладке корма в гамаки затраты рабочего времени сокращаются более чем в 2 раза в сравнении с общепринятым способом его раздачи. Еще более производительным оказался способ раздачи корма на сетчатую крышку домика. В данном случае производительность труда повышается в 4 раза.

При сравнении разных способов содержания молодняку было установлено, что подходящим подстилочным материалом являются опилки. По нашим наблюдениям, затраты времени на набивку домиков

Таблица 2

Возраст (дн.)	Группы щенков							
	I подопытная		II подопытная		III подопытная		IV подопытная	
	самцы	самки	самцы	самки	самцы	самки	самцы	самки
30	228 ± 2,1	195,9 ± 1,9	218 ± 1,9	185,7 ± 1,9	212,6 ± 2,4	190,1 ± 9	222,1 ± 2,2	186,8 ± 1,9
40	343,9 ± 2,7	283,7 ± 3,3	329,8 ± 5,2	277,0 ± 5,0	332,3 ± 2,2	273,6 ± 3,7	340,6 ± 5,4	280,9 ± 4,7
50	580,6 ± 5,8	463,7 ± 3,3	603,8 ± 6,0	454,0 ± 4,4	568,5 ± 4,4	440,8 ± 2,4	586,9 ± 7,4	435,6 ± 7,9
60	768,1 ± 5,5	573,7 ± 4,5	766,3 ± 6,6	553,6 ± 3,7	734 ± 7	544,0 ± 3,4	745,5 ± 6,0	534,6 ± 5,4
td	2,8	5,6	2,3	2,9	2,1	1,4	—	—

Для контроля за ростом щенков подопытных групп взвешивали на 30, 40, 50 и 60 день их жизни. Результаты взвешивания были обработаны статистически (таблица 2).

Из анализа данных таблицы 2 видно, что в I и II группах, где корм клали в сетчатые гамаки, самцы и самки весили достоверно больше, чем щенки контрольной IV группы, где корм раздавался на шифер. В III группе, где щенки получали корм с сетчатого верха крышки домика, по сравнению с конт-

опилками не больше, чем при использовании соломы. К тому же засыпку домиков опилками в дальнейшем можно механизировать.

Таблица 4

Показатели	Рейсы			Затрачено времени (мин.)	
	1	2	всего	всего	на 100 гол.

Механизированная рассадка (4 чел.)

Количество домиков (шт.)	20	19	39	—	—
Количество рассаженого молодняку (гол.)	92	80	172	—	—
Погрузка пустых домиков (мин.)	1,5	1,5	3	12	60
Проезд до места рассадки (мин.)	3	3	6	24	16,0
Разгрузка и навешивание домиков со зверягами (мин.)	10	12	22	88	50,0
Итого	14,5	16,5	31	124	72,0

Ручная рассадка (1 чел.)

Количество домиков (шт.)	11	12	23	—	—
Количество рассаженого молодняку (гол.)	53	58	111	—	—
Продолжительность рассадки (мин.)	67	73	140	140	126

Таблица 3

Места раскладки корма	Затраты рабочего времени за 1 день (в мин.)			Затраты времени в % по сравнению с контролем
	раскладка и раздача корма	извлечение и очистка от остатков корма приспособл.	итого	
Сетчатые гамаки	16,0	18,0	34,0	44,6
Сетчатая крышка домика с «лестницей»	6,6	12,0	18,6	24,3
Традиционный способ — шиферные доски	29,2	47,2	76,4	100,0

В домиках животных I группы опилки по мере загрязнения верхнего слоя постепенно выбрасывались или заменялись новыми. Поэтому в них было чище, чем в домиках молодняка других групп. Применение сетчатых полоков во II и III группах оказалось неудобным, так как они быстро загрязнялись, а очистка их требовала много времени.

Таким образом, при использовании гамаков для раскладки корма производительность труда звероводов на этой операции увеличивается в 2,5 раза.

При внедрении группового содержания молодняка норки до 8—10-недельного возраста, когда помет весит в среднем 4—5 кг, необходима механизация процесса рассадки животных. В зверосовхозе «Береговой» этот процесс механизирован путем использования съемных домиков и моторной тележки для их перевозки.

На норковой ферме все домики навешивают при помощи двух металлических крючков на рамку клетки, которая имеет две скобы. При рассадке щенков

лаз в домике закрывается заслонкой и весь помет в нем перевозится в шед для молодняка.

При механизированной рассадке щенков затраты рабочего времени складываются из следующих элементов: щенков загоняют в домик и перекрывают лаз заслонкой; домики грузят на тележку и перевозят к месту рассадки; освободившиеся домики на тележках транспортируют обратно.

Затраты рабочего времени при разных способах рассадки молодняка норки приводятся в таблице 4. Хронометраж рабочего времени при рассадке щенков в 8-недельном возрасте с использованием механизации показал, что затраты труда при этом в сравнении с ручной рассадкой уменьшаются на 43%.

В текущем году, используя материалы наших исследований, отдельные хозяйства, как, например, «Гагаринское» Роспотребсоюза, внедряли способ группового содержания пометов до 8—10-недельного возраста.

Гранулированный корм для щенков норок

Г. С. ТАРАНОВ,
кандидат биологических наук
(научный руководитель темы — заслуженный деятель науки РСФСР доктор с.-х. наук,
профессор Н. Ш. Перельдик)

За рубежом проводятся опыты по производству сухих гранулированных кормов для скармливания их норкам взамен сырых мясо-рыбных компонентов рациона.

Приготовление смесей с использованием гранул требует меньших затрат энергии и рабочей силы. Сухой животный белок может храниться несколько лет и к тому же на меньшей площади, чем свежие субпродукты и рыба. Сухие кормовые смеси не требуют холодильных установок. Раздавать их зверям можно раз в 5—7 дней из автоматических кормушек. Использование гранул снижает опасность распространения инфекционных заболеваний.

Несмотря на все эти преимущества, перевод норки на гранулированный корм пока внедряется слабо. Это объясняется отчасти тем, что интенсивность роста норки на гранулах ниже, чем на сырых мясо-рыбных кормах. Предполагается, что дешевые и высокопитательные гранулы в США будут изготовлены не ранее 1980 г.

Компоненты гранул, на которых в Америке и Канаде выращивают крупных норок, стоят дорого (рыбная мука леофильной или вакуумной сушки, цельное или снятое сухое молоко и пр.). На распространение сухих кормов промышленного производства вырастить крупных норок не удастся.

Нами в 1974 г. в опытно-производственном хозяйстве НИИПЗК проводились исследования по выращиванию щенков стандартных норок на полнорационных гранулах и сухой смеси. Гранулы скармливали 11 самцам и 10 самкам (II гр.), сухую смесь — 10 самцам и 10 самкам (III гр.). Контрольными были звери, получавшие только сырые мясо-рыбные кор-

ма — 35 самцов и 35 самок (I гр.). Размещали норку в двухрядном шед, по две в клетке (самец и самка). Воду животные получали из автоматических поилок, корм — из кроличьих самокормушек. Последние подвешивали к боковой стенке внутри клетки. Объем бункера кормушки — 2,0—2,5 кг гранул, то есть запас гранул зверю рассчитан на 12—15 дней. Однако гранулы из бункера в приемник поступали плохо, отчего почти ежедневно кормушки приходилось встряхивать.

Сухую полнорационную смесь одинакового с гранулами состава перед скармливанием замачивали, образовавшуюся пастообразную массу раскладывали на сетку.

Химический состав гранул (%): вода — 10,45, протеин — 33,37, жир — 18,35, безазотистые экстрактивные вещества и клетчатка — 28,27, зола — 9,56.

Набор кормов, содержащихся в гранулах, представлен в табл. 1 (на 100 ккал обменной энергии).

Таблица 1

Корм	Вес корма		Переваримый протеин		Обменная энергия (ккал)
	г	%	г	%	
Рыбная мука	9,5	29,23	4,0	51,27	25,4
Молоко сухое	2,0	6,15	0,6	7,69	6,0
Каша сухая	10,0	30,78	0,75	9,62	25,0
БКВ (корм. дрожжи)	2,0	6,15	0,75	9,62	4,0
Кукурузка	2,0	6,15	0,90	11,54	8,0
Шрот подсолнечниковый	3,0	9,23	0,80	10,26	6,0
Сенная мука	0,5	1,54	—	—	—
Жир сборный	3,2	9,85	—	—	25,6
Витаминно-минеральная смесь	0,3	0,92	—	—	—
Всего	32,5	100,0	7,8	100,0	100,0

Таблица 2

Дата взвешивания	Сырые корма		Гранулы		Сухая смесь	
	самцы	самки	самцы	самки	самцы	самки
1/VII	900 ± 13,4	709 ± 12,6	896 ± 11	691 ± 9,9	904 ± 13	689 ± 10
30/VII	1425 ± 21,7	949 ± 14,2	1188 ± 38	792 ± 22	1211 ± 43	816 ± 34
30/VIII	1821 ± 28,8	1128 ± 19,3	1353 ± 55	898 ± 36	1400 ± 50	903 ± 44
1/X	2163 ± 34,5	1249 ± 24,4	1636 ± 59	1012 ± 36	1636 ± 45	951 ± 62
31/X	2112 ± 38,7	1238 ± 23,9	1603 ± 63	1001 ± 40	1709 ± 59	975 ± 65

В этом наборе на долю животного белка приходится всего 4,6 г, или 59% переваримого протеина. Основной протеин был представлен кормами растительного происхождения и микробного синтеза (животный белок в рационах, используемых в зверосовхозах, составляет 7—8 г, или 75—85% от переваримого протеина).

Сухой корм начали давать подопытным щенкам 1 июля. Первые три дня заменяли смесью 50% протеина сырых мясо-рыбных кормов в хозяйственном рационе, последующие четыре дня — 75—80% и еще добавляли гранулы. С 8 июля по 2 декабря норки II группы кормили только гранулами, а III группы — сухой смесью.

Анализ результатов взвешивания животных показал, что при скормливания гранул и сухой смеси звери растут хуже, чем на сырых мясо-рыбных кормах. Наибольшая разница в весе была 1 октября — 524 г (табл. 2).

Существенного различия в весе норок, получавших гранулы и сухую смесь, не установлено. Однако в октябре вес щенков II группы несколько снизился. Мы объясняем это тем, что в связи с наступлением заморозков на ферме на ночь отключали автоматические поилки и звери пользовались чашечными. Запаса же воды в чашках для норок, поедающих гранулы, было недостаточно. В результате щенки ели меньше и худели. Имея в виду, что на сухих кормах норки испытывают повышенную потребность в воде, мы пришли к выводу, что без автоматической подачи ее в клетки скормливать гранулы нельзя.

Низкий вес животных отразился и на размере их шкурок. У подопытных самцов они были примерно на 4 см короче, чем у контрольных. По тону окраски, густоте волосяного покрова и наличию дефектов шкурки подопытных самцов были лучше шкурок самцов, выращенных на сырых мясо-рыбных кормах. Зачет по качеству этих шкурок был небольшим из-за недостаточного их размера (табл. 3).

Средняя цена шкурки самца, выращенного на сухой смеси, оказалась ниже, чем в контрольной груп-

пе, на 1 рубль. Однако стоимость прокорма щенка на сырых кормах в течение 150 дн. была на 7,1 руб. меньше (18,38 руб. — на хозяйственном рационе и 10,28 руб. — на сухой смеси).

Таким образом хозяйство имело прибыль. Об этом свидетельствуют данные таблицы 4.

Прибыль от реализации шкурки норки, выращенной на сухих кормах, составила 34,75 руб. — 28,85 руб. = 5,9 руб. То есть при использовании сухих кормов в

сравнении с сырыми стоимость кормления зверей сокращается примерно на 40%. Учитывая ранее перечисленные преимущества гранул, становится понятным, почему в отдельных хозяйствах за рубежом используют сухие корма, несмотря на то, что при этом получают шкурки меньшего размера.

Таблица 4

Показатели	Сырые корма	Сухие корма
Слаточная цена шкурки, руб.	46,27	45,27
Стоимость корма, руб.	17,38	10,28
Прибыль, руб.	28,85	34,75

Основными дефектами шкурок норок, выращенных на мясо-рыбных кормах, полнорационных гранулах и смесях, были поредение меха и подмокание. От общего количества дефектов поредение составило у самцов, получавших сырые корма, 44,5%, гранулы и сухие корма — 37,2%; подмокание — соответственно 36,1% и 38,5%.

Чтобы изучить питательную ценность гранул, мы провели обменный опыт. В сентябре отобрали 5 самцов, которые с июля получали только этот корм. Было установлено, что в среднем животные съедали в сутки по 116 г гранул, это соответствовало 400 ккал переваримой энергии.

В гранулах коэффициенты переваримости сухого (67,8 ± 0,4%) и органического (72,7 ± 0,4%) вещества были на 5% ниже, чем при скормливания сырых кормов.

Переваримость протеина составляла 77,4 ± 0,9%. Это примерно на 10% меньше, чем переваримость протеина сырых мясо-рыбных рационов. Высокой оказалась в гранулированном корме переваримость жира — 91,8 ± 0,5%. Безазотистые экстрактивные вещества усваивались всего лишь на 58,0 ± 1,4%. Последнее обусловлено высоким содержанием в гранулах клетчатки, поступившей с подсолнечным шротом, травяной мукой и зерновой группой корма. Коэффициент переваримости золы — 23,6 ± 2,5%.

Иными словами, в гранулированном корме хорошо переваривается только жир. Следовательно, в дальнейшем необходимо разработать технологию приготовления гранул, при скормливания которых коэффициент использования питательных веществ был бы достаточно высоким.

Выводы

1. Выращивать щенков норок на полнорационной сухой кормовой смеси и гранулах вполне возможно.
2. Переваримость протеина в гранулах ниже, чем в сырых мясо-рыбных кормах.
3. Чтобы получить шкурки высокого качества от молодняка норок, необходимо дальнейшее совершенствование рецептов гранул и условий их использования.

Таблица 3

Показатели	Сырые корма	Гранулы	Сухая смесь
Без дефектов, %	26,9	44,4	60,0
Малый дефект	34,6	22,2	30,0
Средний дефект	30,8	33,4	10,0
Большой дефект	38,0	—	—
Несортных	3,8	—	—
Густота волос (условных единиц радиогустомера)	15,6	19,6	16,6
Особо крупные	57,7	11,1	10,0
Крупные	42,3	77,8	90,0
Средние	—	11,1	—
Зачет по качеству	96,6	88,5	94,5
Цена шкурки, руб.	46,27	42,39	45,27

О первичной обработке шкурок

В. СИНЕЛЬНИКОВ, Л. ЧЕРНОМОРДИК
Ленинградская меховая фабрика № 1

■ Несколько лет назад нами на страницах журнала «Кролиководство и звероводство» поднимался вопрос о необходимости ликвидации в кратчайший срок такого серьезного дефекта на шкурках зверей, как сквозняк. Для сквозняка характерна обнаженность корней волос со стороны мездры. Образуется она в процессе первичной обработки шкурок. Ущерб от дефекта исчисляется миллионами рублей. К сожалению, очевидно, специалисты-звероводы не приняли должных мер, чтобы ликвидировать сквозняк на шкурках, так как дефектная пушнина из года в год продолжает поступать на меховые фабрики.

Многие специалисты звероводческих хозяйств считают, что дефект сквозняк при первичной обработке шкурок неизбежен, поскольку у семейства собачьих остьевой волос заложен глубоко в толще дермы (особенно в шейной части).

Мы располагаем данными, которые подтверждают, что при правильной организации процесса обработки можно избежать повреждения пушнины, а следовательно, получить шкурки без дефекта.

По договоренности Ленинградской меховой фабрики № 1 с трестом Лензверопром в сезон забоя песцов 1972—1973 гг. в Приозерском совхозе первично обработали подопытную партию шкурок песцов — 1500 шт. Подкожную пленку на них оставили, а жировые отложения удалили. Партию шкурок разделили на две равные части. Одну немедленно пустили в производство, другую направили на длительное хранение (9 мес.), чтобы выявить возможность возникновения дефектов при хранении. После обработки подопытных шкурок по действующей технологической карте их сдали на скорняжную фабрику без признаков сквозняка. Опыт показал, что при тщательном удалении жира на шкурках можно оставлять подкожную пленку и тем самым избежать сквозняка. Длительное хранение сырья не влияет на его качество и не усложняет технологии выделки.

Если меховым фабрикам, хотя и с большими трудностями, удается обнаружить дефект сквозняк при приемке шкурок песцов и серебристо-черных лисиц, то это совершенно исключено при приемке шкурок норки. С механизацией процесса обезжиривания шкурок норки появилось очень много дефектов. Основные из них: выхваты или подрезы мездры до плешин и теклость волоса. Обнаруживаются дефекты только после отмоки или мойки шкурок. Мы за механизацию, но, пользуясь ею, нельзя снижать качество пушнины.

Иногда на меховой фабрике при переработке пушнины обнаруживают скрытые дефекты. Приводим несколько таких случаев, имевших место в сезон 1974/75 г.

Акт № 14 от 6 февраля 1975 г. на шкурки норки (Рошинский зверосовхоз). Запущена в производство партия шкурок 3600 шт., по паспорту № 53, в том числе: I сорт нормальные — 3120 шт., I сорт м/д — 480 штук. После мойки обнаружено шкурок: с закусками — 96 шт., с плешинами — 78, с подрезами кожаной ткани — 200, со сквозняком — 2548 шт. Всего со скрытыми дефектами — 2922 шкурки (85%).

После окончательной выделки в полуфабрикате 482 шкурки имели теклость волоса и были оценены как низкозачетные. Потери от партии составили 12500 руб.

Акт № 24 от 19 марта 1975 г. на шкурки норки (зверосовхоз «Заря»). Партия шкурок, 1800 шт., запущена в производство по паспорту № 94, в том числе: I сорт нормальные — 1760 шт., I сорт м/д — 40 шт. После мойки обнаружено шкурок: с закусками — 199 шт., с плешинами 73, с подрезами кожаной ткани — 39 шт. Всего со скрытыми дефектами — 351 шкурка (20%).

Не лучше обстоит дело с первичной обработкой шкурок и в звероводческих хозяйствах потребительской кооперации.

Медвежьегорская и Деревянская зверофермы Карельской потребсоюза поставили в сезон 1974/75 г. нашей фабрике шкурки голубых песцов с ослабленной кожаной тканью, особенно на череве. В некоторых партиях разрыв черева достигал 30—35%. Фабрика до сих пор не может пустить в производство такие шкурки с Деревянской фермы.

Вторично поднимая вопрос об улучшении качества первичной обработки шкурок, мы ожидаем от специалистов звероводства практических предложений.

Наш опыт разведения лисиц

В. ГНОЙКО,
директор зверосовхоза «Петровский» Полтавской области
И. СОЛОВЬЕВА,
бригадир лисо-песцовой фермы

■ Ферма лисиц в нашем совхозе создана в 1954 г. Первых зверей мы завезли из Пушкинского и Бирюлинского совхозов. Сейчас в основном стаде хозяйства 630 самок. Взрослых маток и молодняк, отобранный на племя, содержим в открытых клетках, забойных щенков — в шедах.

Со дня организации фермы мы постоянно работаем над улучшением качества зверей, повышением показателей их воспроизводства (табл. 1).

Таблица 1

Год	Покрыто самок, %	Пропустовало, %	Плодовитость, гол.	Выход щенков, гол.
1971	99,5	2,5	5,8	4,7
1972	99,5	1,7	5,9	5,2
1973	99,6	2,2	5,7	5,0
1974	99,6	2,5	5,6	4,7
1975	99,6	3,2	5,8	5,1
1975	Получено от каждой взрослой самки 5,0 щенков, от молодой — 4,9			

Для обеспечения высокого выхода щенков основное внимание уделяем гону.

Ведем ежедневный журнал проверки петель лисиц по специальной шкале: «—» — нет признаков течки, «+» — петля «очищается», начало течки. С указанного момента самку проверяют через каждые два дня. При этом мы различаем следующие 4 стадии изменения наружных половых органов зверя: «1» — набухание петли. Самку проверяют через день. «2» — еще большее набухание петли. Самку проверяют ежедневно. «3» — петля сильно набухшая, блестящая, слизистые выделения, лисица, как говорят звероводы, «держит хвост». Самку проверяют ежедневно. «4» — петля темнеет, появляются складки, иногда серозные выделения. Самку пускают к самцу. Если она проявляет беспокойство, вертит головой, то подсадку повторяют на следующий день.

Оценку зверей по приведенной шкале осуществляет бригадир.

Обычно первые самки покрываются 18—20 января.

Если закрепленный самец не сделал садки, зверовод использует дублера, с тем чтобы покрыть самку в тот же день.

Мы считаем, что этот период совпадает с серединой охоты, в результате чего и достигается максимальное оплодотворение вышедших яйцеклеток.

На второй день самку перекрывают тем же самцом. На третий — проверяют и, если петля не стала сокращаться, подсадку зверей повторяют.

Трехкратное перекрытие проводим очень редко — 1,7% самок против 95,7% двукратно покрытых. На долю однократно покрытых лисиц приходится 2,6%.

Придерживаемся полигамного соотношения 1:5. В 30 случаях из 100 петля, достигнув стадии «1» или «2», начинает уменьшаться и темнеть. В этот момент самку снова проверяют самцом и, по возможности, покрывают.

Маток, спаренных в стадии «2» и в последующих стадиях, продолжают проверять до конца охоты. Бы-



вает, что и после покрытия у таких зверей петля приближается к стадии «4» и они могут быть покрыты снова (табл. 2).

С 10 января начинаем осмотр самок-второгодок, покрытых в предшествующем году в ранние сроки. Как правило, они и в охоту приходят раньше, а потому есть опасность у них ее пропустить. Поголовный осмотр зверей начинаем 17—18 января. В дальнейшем самок в стадии «—» осматриваем в первой по-

Таблица 2

Стадия покрытия	Количество покрытых самок		Количество самок с петлей в стадии «4» после покрытия и перекрытия		Осталось пустыми из числа самок, покрытых в данной стадии	
	гол.	%	гол.	%	гол.	%
4	438	70	—	—	8	1,8
2	154	25	5	3,2	8	5,2
1	28	4	3	10,7	1	3,6
+	6	1	2	33,3	1	16,7
—	1	—	—	—	—	—

ловине гона через 4—5 дней, во второй половине — на четвертый день, в конце гона — через день.

Проверяем лисиц после обеда, перед вечерней кормежкой. Зверей в стадии течки осматриваем рано утром до спуска пар.

Основным в деле успешного воспроизводства лисиц мы считаем быстрое восстановление веса самок после отсадки молодняка и дальнейшее их умеренное кормление. В нашем хозяйстве 10 августа 1975 г. взрослые самцы весили в среднем 5,6 кг, самки — 5,05 кг (87% к зимнему весу), щенки в возрасте четырех месяцев: самцы — 4,67 кг, самки — 4,2 кг. Средний вес самок на 1 января был 5,8 кг (в т. ч. молодых 5,4 кг).

Особенно нежелательным мы считаем ожирение самок перед гоним. Постоянно строго придерживаемся соотношения, близкого к рекомендуемым нормам. Расход мясных кормов на выращивание щенка составляет 93 кг, с учетом их потребления родителями.

Воспроизводительные способности импортных песцов

Г. Э. БРЫЛИНА,
зоотехник зверосовхоза «Мадона» Латвийской ССР

В ноябре 1971 г. к нам в хозяйство для освежения крови и улучшения качества поголовья поступило из Норвегии 200 голубых песцов, в том числе 111 самок. Эти звери были в основном сосредоточены на двух отделениях.

Норвежские песцы существенно отличались от совхозных структурой волосяного покрова. Он был у них шелковистым, густым, коротким, уравненным по всей площади шкурки, без признаков свалянности.

Целью племенной работы с норвежскими зверями было накопление в стаде средневолосях животных «норвежского» типа в основном за счет их разведения в чистоте, а также и использования на местных самках.

В первый год эксплуатации завезенных песцов гон очень растянулся. Сроки щенения сдвинулись на конец июня, июль.

Всего было покрыто 69,3% самок; 34 самки прохолости.

Из-за большого количества непокрывшихся зверей средний деловой выход щенков в расчете на основную самку оказался очень низким (3,54); в расчете на благополучно оцененную самку было получено в среднем 6,8 щенка. Несмотря на это, мы оставили для использования в следующем году часть пустых и прохолостевших самок. Ввиду того, что большинство животных в первый год эксплуатации в охоту вообще не приходило или же признаки течки у них были едва заметны, мы выбраковали из их числа лишь самок с плохим качеством опушения, очень темных по окрасу, а также сильно травмированных самцами

Рентабельность лисоводства в нашем хозяйстве составляет 57% с надбавкой; средняя рентабельность за четыре года равна 42,8%; себестоимость выращивания щенка — 59 руб. 89 коп.; затраты труда — 8,7 чел.-час.

Зачет по качеству колеблется в пределах от 72,4 до 74,5%. Шкурок 1-го цвета в 1974 г. сдали 29%, бездефектных — 24%.

В настоящее время перед коллективом фермы стоит задача улучшить качество опушения и окраски серебристо-черных лисиц. Особое внимание мы уделяем уравниванию серебра и его чистоте, отбору зверей с нормальной вуалью, выбраковке животных с платиновым волосом.

Совершенствуя методы разведения зверей, бригада лисо-песцовой фермы совхоза «Петровский» из года в год добивается высоких производственных показателей и ей присвоено звание коллектива коммунистического труда.

во время гона. Кроме того, из числа давших приплод мы отбрали самок, у которых пали все щенки или же были отсажены к другим матерям.

На племя оставили 27 холостых и 11 пропустовавших самок. Надежды, возлагавшиеся на них, оправдались. Ранее прохолостевшие звери дали в 1973 г. в среднем 5,88 щенка, пропустовавшие — 5,55.

Гон прошел очень интенсивно. Было покрыто 97,6% самок норвежских песцов. Результаты их гона и щенения даны в таблице.

Средний деловой выход молодняка в расчете на основную самку в 1973 г. увеличился по сравнению с 1972 г. на 3,02 щенка и составил 6,56, тогда как в 1972 г. он равнялся 3,54 щенка.

Привозные самцы в первый год использования также имели явно неудовлетворительные воспроизводительные способности. Из 89 норвежских самцов около половины (48,3%) не покрывали самок. В расчете на всех самцов полигамное соотношение составило 1 : 1,78.

Часть самцов, оказавшихся неактивными в первый год использования, была оставлена на следующий сезон. Выбраковали лишь переболевших зверей, а также животных с очень плохим качеством опушения и слишком темных. Этими же принципами мы руководствовались при выбраковке норвежских самцов, не принимавших участия в гоне.

Следует отметить, что не все оставленные на племя неактивные самцы начали крыть самок.

В 1973 г. норвежскими самцами было покрыто 58,3% всех самок стада. В среднем они покрыли по 6,1 самки. На основного самца пришлось в среднем по 4,9 покрытой самки. В 1974 г. в гоне участвовали все норвежские самцы. Полигамия составила 6,0 самок.

Группы самок	Наличие самок к началу 1973 г.	Прошлоестело	Пропустовало	Самки НБР и павшие до щенения	Количество благополучно оцененных самок	Получено щенков на благополучно оцененную самку	На основную самку
Всего:							
голов	87	1	8	6	72	7,7	6,6
%	100	1,2	9,4	7,1	84,7		
В том числе:							
холостые в 1972 г.							
голов	27	1	2	2	22	7,2	5,9
%	100	3,7	7,7	7,7	84,6		
Пропустовало в 1972 г.							
голов	11	—	1	—	10	6,1	5,5
%	100	—	9,1	—	90,9		

Помесный молодняк, полученный от норвежских и наших песцов, как правило, обладал улучшенной структурой меха. Волосяной пскров у них отличался чистотой окраса, шелковистостью, упругостью. Он был несколько короче, чем у песцов совхозного типа, и более уравнен по площади тела.

Таким образом, наши наблюдения показывают, что для полного выявления воспроизводительных способностей импортных песцов желательно оставлять их для использования на второй год. После того как снимается влияние акклиматизации, эти способности проявляются более отчетливо.

Впервые за 25 лет

■ Норок я выращиваю почти 25 лет, но случай, который хочу описать, наблюдаю впервые.

В моем отделении содержатся норки паломино. Гон у них в 1974 г. проходил трудно. Несколько самцов были малоактивными. Некоторых самок пришлось покрывать стандартными производителями.

Одна из таких самок спарилась со стандартным самцом 19 марта и оценилась 26 апреля. Но самым удивительным для меня было то, что все 5 новорожденных были типа паломино. На пятый день молодняк зарегистрировали, а на 10-й день, при проверке гнезда, в нем оказалось помимо 5 еще 8 только что родившихся мокрых щенков стандартной окраски.

Стало ясным, что самка спаривалась дважды: с самцом паломино и со стандартным. Просто по какой-то причине первое покрытие не было отмечено.

Таким образом, за короткий период самка оценилась дважды. Пять старших щенков я сразу отсадила к самкам-кормилицам. Из восьми других один был недоразвитым, два погибли в первый день жизни и еще два — несколько позже. Три живы и здоровы.

От редакции. Возможность развития эмбрионов и щенения норок от спариваний с самцом в разные сроки — явление установленное. Оно носит название суперфетации. В конкретном примере первые щенки родились от самца паломино, вторые — от стандартного.

Л. Г. КОВАЛЬ
Петровский зверосовхоз
Полтавской обл.

Работники промышленности, строительства и сельского хозяйства! Укрепляйте материально-техническую базу колхозов и совхозов! Ускорьте темпы интенсификации сельскохозяйственного производства, его комплексной механизации, электрификации и химизации, широкой мелиорации земель!

Из Призывов ЦК КПСС к 58-й годовщине
Великой Октябрьской революции

Племенная работа в любительском кролиководстве

НЕРОДСТВЕННОЕ РАЗВЕДЕНИЕ (АУТБРИДИНГ)

■ В большинстве любительских хозяйств применяется неродственное разведение кроликов. Обычно к молодым самочкам подбирают не состоящего с ними в родстве самца. Однако при этом, помимо ценных качеств, потомство может приобрести и нежелательные. Следовательно, прежде чем купить самца, кроликовод должен хорошо ознакомиться со всем стадом.

Чаще всего при отборе главное внимание обращают на величину и вес производителя. Между тем очень важно, чтобы он происходил от высокопродуктивной обильномолочной матери. Не менее важно иметь представление и о продуктивности его сестер.

Не следует покупать самцов из хозяйств, где кормление, содержание и племенная работа находятся на низком уровне.

Известно, что при спаривании двух неродственных особей одной породы, даже если они и очень хороши, редко удается получить хороший молодой, превосходящий по качеству родителей. Но если и бывает так, то в большинстве случаев потомство оказывается лишенным способности в полном объеме передавать следующему поколению все присущие ему желательные признаки. Поэтому, применяя неродственное разведение, кроликовод может получить выдающихся животных только в единичных случаях.

НАПРАВЛЕННОЕ РАЗВЕДЕНИЕ

Этот прием основывается на отборе лучших самок и подборе к ним отлично развитых неродственных самцов, которые ведут свое происхождение от высокопродуктивных матерей. Еще лучше, если производители оценены по качеству потомства или по продуктивности родных сестер.

К хорошей самке предъявляются следующие требования: средний вес к моменту полового созревания не менее 4,5 килограмма; способность выкормить за год минимум четыре помета в среднем по 7 голов в каждом; плодовитость в пределах 6—12 детенышей; полученные от такой самки крольчата в 56-дневном возрасте должны весить в среднем по 1,8 килограмма.

Молодняк, происходящий от таких родителей, годен для ремонта стада. Окончательно оставлять на племя молодых крольчат следует после тщательной, всесторонней их оценки по качеству четырех первых пометов и только в том случае, если продуктивность этих самок оказалась не ниже, чем продуктивность их матерей. За это время выявляют также лучшую сочетаемость родительских пар.

ДВУХПОРОДНОЕ (ПРОСТОЕ) ПЕРЕМЕННОЕ СКРЕЩИВАНИЕ

При этом типе скрещивания, нашедшем широкое применение в животноводстве, используют кроликов двух пород. Помесных самок первого поколения обратно скрещивают с самцами другой породы. Затем крольчих каждого нового поколения попеременно случают с производителями избранных пород.

Следует помнить, что успех простого переменного скрещивания во многом зависит от качества исходного материала. Но еще лучших результатов можно добиться при межпородном скрещивании животных, полученных от близкородственного разведения.

Для простого переменного скрещивания нужно отбирать высокопродуктивное исходное поголовье, проверять породы на сочетаемость и использовать каждый раз наилучших самок.

При переменном скрещивании целесообразнее всего ориентироваться на породы кроликов с белым волосным покровом. Если в результате нескольких спариваний будет получено высокопродуктивное стадо, то его можно рассматривать как особо ценную линию для разведения «в себе».

БЛИЗКОРОДСТВЕННОЕ РАЗВЕДЕНИЕ (ИНБРИДИНГ)

Под инбридингом в настоящее время понимают спаривание животных, находящихся в близком родстве (брат×сестра, отец×дочь, мать×сын и т. д.).

Инбридинг рекомендуется применять только опытным кролиководам при условии полноценного кормления и соответствующего содержания животных. Многие возражают против инбридинга, полагая, что в результате такого разведения резко снижается жизнеспособность и продуктивность потомства. Но это не совсем правильно. Близкородственное разведение при умелом использовании помогает выявить скрытые пороки животных и служит средством для еще большей концентрации в последующих поколениях лучших признаков, унаследованных от родителей.

Часть потомства, полученного в результате применения тесного инбридинга, может наследовать нежелательные качества родителей, таких животных следует выбраковывать. Другие же особи, наоборот, в равной степени приобретают достоинства матери и отца и их, конечно, необходимо оставлять как исходные формы для дальнейшего воспроизводства.

Преимущества инбридинга заключаются в том, что каждое последующее поколение имеет полное сходство с родителями. Один инбридинг, так же как и один отбор, не даст животных, удовлетворяющих стандарту. Вот почему инбридинг можно применять только в сочетании с очень строгим отбором.

ЛИНЕЙНОЕ РАЗВЕДЕНИЕ

Линией называют достаточную по численности группу животных одной породы, имеющих общего выдающегося предка и сходных с ним внешне и по комплексу наследственных признаков.

Получить выдающееся животное не так-то легко. Хорошо известно, что даже самые лучшие производители часто дают посредственное потомство, и наоборот, от родителей среднего качества иногда удается получить превосходных во всех отношениях особей. Трудность заключается в том, что по внешнему виду животного невозможно судить о его наследственных задатках. Это можно определить только по качеству его потомства.

Преимущество животных, относящихся к определенной линии, заключается в том, что они стойко и довольно полно передают свои хозяйственно-полезные признаки.

Успех создания линии во многом зависит от умения подметить в животных желательные свойства, а затем концентрировать их от поколения к поколению; не менее важно при этом отлично знать данную поро-

ду, а также родословную и продуктивность лучших производителей стада, в которых ведется селекция.

Прежде чем приступить к созданию линии, необходимо уяснить, в какой мере поголовье кроликов, которое предполагается улучшить, не соответствует требованиям, предъявляемым к породе. Затем следует выявить высокопродуктивных животных (если они родственны между собой, тем лучше). Если в хозяйстве нет таких животных, то их нужно купить. Вполне вероятно, что приобретенный самец будет более стойко передавать потомству свои качества, чем самки вашего стада. К такому производителю следует подбирать лучших по типу и продуктивности крольчих. Если от спаривания получено ничем не примечательное потомство (желаемый тип мог не проявиться внешне), нужно применить близкородственное разведение; несколько дочерей из лучших пометов повторно спаривают с отцом, а матерей — с сыновьями. Это покажет, какая наследственность преобладает — отцовская или материнская; часть молодых самок случают с родными братьями.

В последующих поколениях следует интенсивно использовать лучших животных для еще большей концентрации ценных наследственных качеств. После тесного инбридинга в двух-трех поколениях можно перейти к линейному разведению, спаривая животных, находящихся в отдаленном родстве.

Линейное разведение невозможно без периодического прилития свежей крови. Это всегда нужно делать через самок, наиболее сходных с представителями данной линии. Таких крольчих необходимо случать с выдающимся линейным самцом. Полученные крольчата будут иметь 50 процентов «крови» каждого родителя. Затем молодых самочек покрывают самцами, родственными отцу. Следующее поколение крольчих вновь случают с производителями этой линии, в той или иной степени близкими первоначальному самцу. Полученные от последнего спаривания крольчата будут иметь приблизительно $\frac{7}{8}$ «крови» самки, неродственной данной линии.

Следует помнить, что иногда от внешне ничем не примечательного самца можно получить потомство, намного превосходящее его предков.

Если в помете один или два крольчонка имеют признаки наследственной слабости, то непременно этот недостаток есть в скрытом виде и у остальных животных.

Такой помет надо целиком выбраковывать.

Заслуживающая внимания работа по улучшению кроликов породы шиншилла была проведена в Московском товариществе «Кролико-птица». К ее началу в хозяйствах насчитывалось до 800 самок указанной породы. В подавляющем большинстве случаев качество поголовья было низким (небольшой вес животных, нетипичный экстерьер, осветленный или рыжеватый волосяной покров без четких зон розетки). Имевшиеся в некоторых хозяйствах потомки укрупненной шиншиллы характеризовались недостаточной энергией роста, позднеспелостью, чрезмерно большим весом (6—7,5 кг), тяжелым грубым костяком, рыхлым телосложением, пороками экстерьера, самки были малоплодными и низкомолочными.

С целью улучшения поголовья нами было осуществлено линейное разведение с использованием самца Ральфа из хозяйства Г. Г. Копейкиной. Потомство этого самца

отличалось превосходным экстерьером, правильным телосложением, стандартной окраской волосяного покрова и очень высокой энергией роста.

В течение двух-трех лет Ральфа спаривали с 12—15 лучшими кроликами из нескольких любительских хозяйств. Если самка хоть чем-нибудь ухудшала качество потомства этого выдающегося производителя, то ее исключали из селекционной программы. Неродственных Ральфу самцов не использовали. Для концентрации качества Ральфа в потомстве был применен тесный инбридинг, который через 1—2 поколения чередовали с прилитием свежей крови.

Наилучшую сочетаемость с Ральфом показали самки Андра, Дельта, особенно Аида, Сильва и Гордая (рис. 1).

Ральфа случали с некоторыми его дочерьми и последних с полубратьями. В процессе создания линии были испытаны многие варианты спаривания с целью достижения

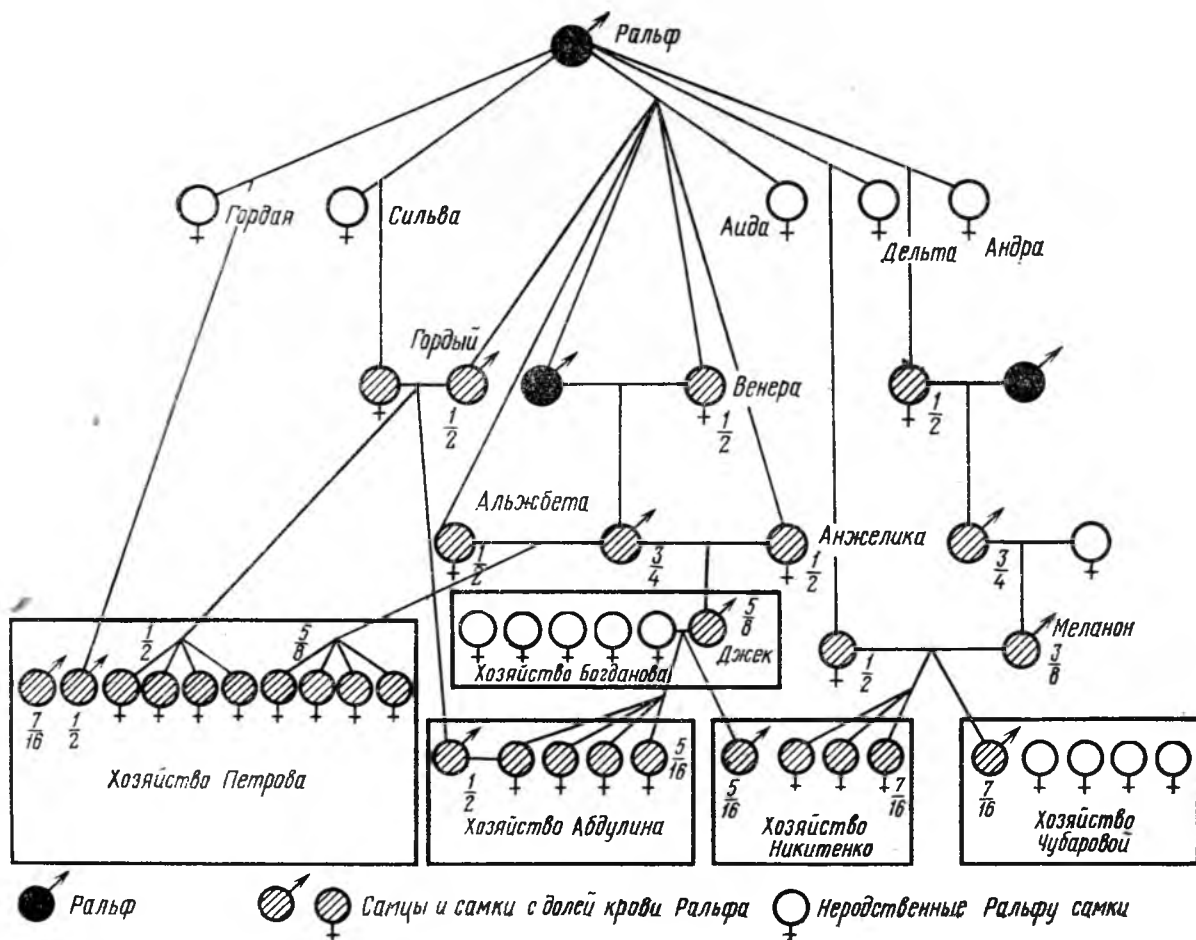


Рис. 1. Линия самца Ральфа.

наилучшей сочетаемости родительских пар.

После Ральфа наиболее выдающимися производителями оказались его сыновья и внуки (самцы Джек, Меланон, Гордый и другие).

На следующем этапе работы внимание было сконцентрировано на повышении продуктивных качеств линейных самок.

В конце эксперимента в хозяйствах кролиководов-любителей из московского товарищества «Кролико-птица» насчитывалось около 900 маток линии самца Ральфа. Большое количество полученного от них прекрасного молодняка было реализовано на племя.

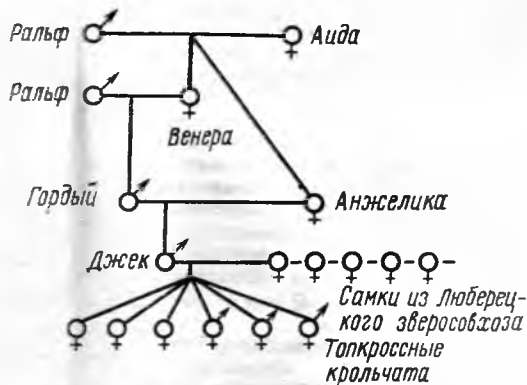


Рис. 2. Родословная топкроссного молодняка.

ТОПКРОСС

Топкросс (топ — высший, вершина) — спаривание инбредных или гибридных (то есть полученных от межлинейного скрещивания) самца с неродственными и неинбредными самками той или иной породы (рис. 2).

В товариществе «Кролико-птица» топкросс применялся в ряде хозяйств. Наилучший результат был получен П. А. Богдановым. Он приобрел у Г. Г. Копейкиной самца

Джека (породы шиншилла), инбредного на Ральфа и Аиду. В течение двух с половиной лет Джека спаривали с пятью неродственными инбредными самками той же породы.

Топкроссные крольчата уже в 2-месячном возрасте отличались однородностью, великолепным развитием и превосходными мясными формами тела. Почти всех самочек реализовали на племя. Самцов же использовали в основном как улучшателей.

И. А. КОМОВ

ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ

■ О недостатках в организации приемки от населения кроликов Шепетовским откормсовхозом и Донецким мясокомбинатом сигнализировали редакции **А. Бабич** (г. Шепетовка, Хмельницкой обл.) и **Б. Иванов** (г. Донецк-областной).

Как сообщил нам заместитель министра мясной и молочной промышленности УССР **В. Юхименко**, факты проверялись на месте работниками Хмельницкого объединения мясной промышленности и Минмясомолпрома УССР. Факты подтвердились.

Минмясомолпром УССР обратил внимание руководителей Донецкого и Хмельницкого объединений, Донецкого мясокомбината на необходимость улучшить организацию закупок кроликов у населения и обязал, в частности, обеспечить на комбинате приемку животных двумя (а не одним, как это было) приемщиками, вести на Макеевском комбинате цех по переработке кроликов мощностью 2 т мяса в смену.

Хмельницкому объединению указано на необходимость установить контроль за ходом заготовки кроликов подведомственными хозяйствами; ежемесячно составлять совместно с госзаготинспекциями графики приемки животных в населенных пунктах, о чем своевременно ставить в известность кролиководов; укомплектовать штаты кольцевыми объездчиками, особенно для отдаленных районов; выделять в Шепетовском откормсовхозе, в период массового поступления кроликов, в помощь приемщику необходимое количество рабочих.

■ Заместитель председателя правления Узбекского райпотребсоюза **А. Махмудов** рассмотрел и обсудил совместно со специалистами Ташкентского облпотребсоюза письмо кроликоведа **В. Малахова**. Предложение заявителя принято: на одном из центральных рынков Ташкента облпотребсоюз открывает специальный пункт приемки кроликов у населения для убоя. Концорма сдатчикам продукции отпускаются по утвер-

жденным в республике нормам: 2 кг на рубль ее стоимости.

■ Кролиководу **И. Суетину** (с. Козельщина, Полтавской обл.) показала странной ликвидация на Полтавщине ряда городских и поселковых обществ.

На запрос редакции ответил заместитель председателя Полтавского облпотребсоюза **т. Дворниченко**.

По решению Полтавского областного Совета добровольных обществ кролиководов ряд городских и поселковых подразделений с небольшим объемом производства продукции объединен с районными товариществами. Соответственно упразднены и должности председателей правлений этих участков. Одновременно в Козельщинском районе для улучшения работы по кролиководству введена должность зоотехника-селекционера.

■ О слабой организации работы с кроликоведами-любителями в г. Шахтерске Донецкой области сигнализировал редакции **С. Кирюшкин**.

Для устранения недостатков жалобу направили в Донецкий облпотребсоюз. Начальник Управления заготовок облпотребсоюза **И. Рожков** ответил нам, что в настоящее время проводится работа по созданию Донецкого общества кролиководов и нутриеводов. В г. Шахтерске имеется пункт по приемке пушно-мехового сырья. Продажа комбикормов сдатчикам продукции производится в заготконторе Шахтерского РПС (г. Снежное) и в г. Тореце.

■ Заместитель начальника Управления заготовок Алтайского крайпотребсоюза **И. Сотников** по просьбе редакции ответил на заявление кроликоведа **Л. Трынкова** (с. Верх-Суетка). «Мясо кроликов постоянно покупает у населения Благовещенский рабкооп, а шкурки заготовитель РЗК теперь будет принимать на месте в с. Верх-Суетка».

■ Заявление в редакцию кроликоведа **М. Маринича** (г. Кричев, Могилевской обл.) рассмотрел по нашей просьбе заместитель председателя Могилевского облпотребсоюза **Ф. Цурко**. Он сообщил, что Могилевский облисполком депутатов трудящихся 7 июня 1974 г. дал указание райисполкомам выделять районным товариществам «Кроликовод» сенокосные и земельные угодья. Просьба **М. Маринича** по данному вопросу направлена облисполкомом на рассмотрение Кричевского райисполкома.

■ Поступившее к нам письмо читателя журнала **П. Овсянникова** (с. Очеретовка, Одесской обл.) обсуждалось на расширенном заседании правления Одесского областного общества кролиководов. Критические замечания автора признаны правильными. В целях улучшения работы Раздельнянского районного общества освобождены от занимаемой должности председатель его правления **В. Осадчий** и ответственный секретарь **В. Чубак**. Вновь избранному составу правления предложено улучшить агитационно-массовую работу среди кролиководов района, увеличить количество поселковых уполномоченных, в период массового забоя кроликов доводить до членов товарищества график приемки продукции.

Изложенное сообщил нам председатель правления Одесского областного общества **Г. Васютинский**.

Указатель статей, опубликованных в журнале в 1975 году*

ПЕРЕДОВЫЕ

30-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов	3	1
Поздравляем победителей Всесоюзного конкурса	4	1
Путем, предначертанным партией	1	1
Выше знамя социалистического соревнования!	2	1
Условия Всесоюзного конкурса	2	4

КРОЛИКОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Баканенков И. В. Активизировать работу	6	8
Беседина Г. Г. Влияние добавок жира на рост и продуктивность кроликов	2	20
Бобошко Т. П. За 500 тонн диетического мяса в год	1	12
Бывальцев А. К. Курс на концентрацию производства	1	4
Бывальцев А. К. Успешно завершим пятилетку	4	5
Вольф Ю. К. Наставники	1	6
Голубинский Е., Фирсова Н. Племенная ферма в Клепинино	6	1
Гусак В. В., Адамко О. П. Сетчатое открытое гнездо	4	13
Карасик Р. М. Как определить размер шкурки кроликов	4	10
Колесник И. В. Интенсифицируем производство кроличьего мяса	5	18
Костромичев Ю. Ф. Влияние света на воспроизводительные функции кроликов	4	6
Лебенгарц Я. З. О физиологической потребности кроликов в клетчатке	6	10
Лебенгарц Я. З. Потребность кроликов в энергопластических веществах корма	4	8
Лисин В. Г. Контрасты и тенденции	3	19
Мирость В. В. Еще раз о мясных и убойных качествах кроликов	2	19
Палкин Г. А. Экстерьер и конституция при селекции кроликов	4	11
Погодин М. С. Новый проект цеха по убою кроликов	5	22
Погодин М. С. Калифорнийские и новозеландские кролики	6	14
Помытко В. Н., Морозова К. Н., Калугин Ю. А. Соломенная мука — дополнительный источник корма	5	25
Помытко В. Н., Мирошниченко Т. К. О промышленном скрещивании кроликов	6	13
Помытко В. Н., Цветкова Р. П. Состояние и дальнейшая интенсификация кролиководства в совхозах РСФСР	3	22
Тепман Ю. М. Кролиководческая ферма птицефабрики «Южная»	1	8

* Против каждой статьи первая цифра указывает номер журнала, вторая — номер страницы.

Фирсова Н. М. Тип кормления, рост и развитие племенных кроликов	5	23	Усатов Ю. С. Наши достижения	1	13
Хартанова А. В. У кролиководов Латвии	2	16	Шавырина В. П. Из опыта работы с сербристо-черной лисней	1	27
ЗВЕРОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ			Цвик Б. С. Отходы рыбы в рационе норок	3	13
Афанасьев В. А. Состояние и перспективы развития клеточного соболевства	3	6	Юрьев Г. Наш опыт усовершенствования агрегата КПА-69	4	18
Бабак Б. Д., Тихонов Ю. Т., Ковтун В. А., Башилова И. Ю. Приемы выращивания молодняка норок	6	26	Эткин Я. С. О качестве звероводческой пушнины	4	22
Борисов В. П. Возвращаясь к напечатанному	2	15	В ШКОЛАХ И МОЛОДЕЖНЫХ БРИГАДАХ		
Брылина Т. Э. Изменение воспроизводительных способностей импортных голубых песцов	6	32	Лаврентьев В. А. Вклад молодежи	2	22
Жуков М. Н. Совхозное звероводство России	5	3	Родионов В. В. В передовом районе	2	23
Зафрен Г. М., Лимарева Г. Упорный труд, поиск, стремление к прогрессу	1	20	КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ		
Ильина Е. Д. Наблюдения студентов	5	17	Шеремета Д. М. Издание новое — рекомендации старые	4	40
Казаков Е. Н. На пути интенсификации производства пушнины	2	5	У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ		
Казаков М. И. О содержании песцов в 4-рядных шедах	4	20	Благодарность общественным распространителям печати	2	25
Ковалева А. Д., Сыпченко Р. М. Пятилетка в четыре года	4	15	Бордюгов Н. И. Напрашивается законный вопрос	5	30
Козлов С. И. Подготовка квалифицированных кадров — важнейшая задача руководителей зверосовхозов	2	6	Бражников Е. Что мешает кролиководам	2	28
Коваль Л. Г. Впервые за 25 лет	6	33	Вольф Ю. К. Больше внимания колхозному кролиководству	6	21
Кузнецов Г. А., Яковенко Ю. А. К выходу инструкции по бонитировке пушных зверей	6	23	Гуевский А., Бескибальная Е. Организуем случайные пункты	5	32
Кузнецов Г. А., Цепков Н. М., Евреинов А. Г., Куличков Б. А. О селекции норок на увеличение размера тела	2	8	Дернов А. Н. Наш опыт выращивания куузику	2	27
Линда И. А. Дисковая пила	2	15	Жучков А. К. Наши предложения	1	29
Мамаева Г. Б., Худякова Т. Н., Кстенина Т. А. Густота волоса норок разного размера	2	10	Иванова А. А. Советую разводить нутрий	5	32
Маштак С. А. Изменчивость и наследование пятен у норок	2	11	Крамаров И., Кузнецко М. На повестке дня — качество продукции	4	29
Лучшие племенные фермы	3	9	Клименко Н. Л. Заботы кооператоров Сумщины	1	31
Милованов Л. В. Традиционный смотр	3	15	Комов И. А. Племенная работа в любительском кролиководстве	6	
Милованов Л. В., Нюхалов А. П. Упитанность самок и показатели воспроизводства	1	25	Ничипурук Л. И., Лаукис А., Довгвилло М. А. Вести из Литвы	3	27
Милованов Л. В., Нюхалов А. П. Уровень энергетического питания и показатели воспроизводства взрослых лисиц	5	10	Оганесян Г. С. Конференция в Белгороде	4	27
Пастушенко М. Н. Международный пушной рынок сегодня	2	13	Оганесян Г. С. Очередные задачи	1	30
Пастушенко М. Н. 69-й Ленинградский международный пушной аукцион	3	10	Покорский А. И. Подумаем об улучшении кроликов	2	25
Пастушенко М. Н. Международная выставка-конкурс шкурок норки	5	6	Пумэ Д. А., Пирятинский С. К. У белгородских кролиководов	2	24
Полецкий В. А. Обнадеживающие итоги	3	5	Поясок Д. И. Успехи были бы лучше, если бы...	5	29
Померанцев В. В. Совхоз «Костромской» в девятой пятилетке	1	16	Разумов А. И. У кролиководов Приазовья	1	32
Провоторова Г. Д. Равняться на передовиков	5	1	Рапортуют добровольные общества	5	27
Таранов Г. С. Гранулированный корм для щенков норок	6	28	Селиванов Н. И., Решетняк М. П. Слово кролиководам Молдавии	6	16
Тихонов Ю. Т. Об эффективности производства сухих мясо-рыбных кормов	4	17	Сепитый Е. А. Моя работа по селекции кроликов	5	31
Трапезов О., Широков И. И., Аккуратов Р. Л. Опыт содержания щенков норок с самками	5	14	Ткаченко С. М. Минводское добровольное	3	31
Трофимов А. П. Экономика и организация применения кормораздатчиков	5	7	Токарев Н. И. В нашем товариществе	3	32
Синельников В., Черномордик Л. О качестве первичной обработки шкурок	6	30	Федосеева Г. А. Рапортуют калининградские кооператоры	3	24
Спруж Я., Лутинский С., Забутый А., Ромыслов П. Дилудин в рационах щенков	6	24	Филатов И. М. Районный смотр племенных кроликов	4	26
Степанов Ю. Ю. Сочные корма и аскорбиновая кислота в рационе песцов	5	16	Шломин Г. К. Кормушка для нутрий	2	27
Сычева А. Г. Интенсификация производства — залог успеха	1	11	Моргуненко А. И. Коротко о нутриях в моем хозяйстве	4	31
			Соловьев Л. А. Выращиваю нутрий на племя	4	31
			Уваров М. М. Мой опыт разведения нутрий	4	32
			ВЕТЕРИНАРИЯ		
			Борисов В. Н. Приспособление для лечения у зверей травм, ран и абсцессов	5	35
			Рубовая Р. Г. Ассоциированная вакцина	4	37
			Русаков В. Н. Новые ГОСТы на методы исследования мяса кроликов	5	33

ЗА РУБЕЖОМ

Волченко К. Д. О качестве шкурок белых новозеландских кроликов	4	36
Милованов Л. В. Продукция польского звероводства	5	36
Павлов Л. И. Кролиководство в Венгрии	4	34
Консультация		
Вачугов В. И. Как дезинфицировать крольчатники	1	39
Калугин Ю. А. Навоз кроликов и его использование	2	35
Комов И. А. Племенная работа в любительском кролиководстве	3	34
Комов И. А. Племенная работа в любительском кролиководстве	6	34
Комов И. А. Воспроизводство у кроликов	2	31
Кладовщиков В. Ф., Поклад А. Г., Пок-		

лад С. А. Пищевое использование мяса нутрий	1	36
Кузнецова О. В. Профилактика пододерматита кроликов	4	38
Минина И. С. Выращивание молодняка кроликов	1	34
Морозова К. Н., Уткин Л. Г. Экономно использовать корма	5	37
Хронопуло Н. П. Воспроизводство у нутрий	2	34
Хронопуло Н. П. О воспроизводстве у нутрий	3	38
Юрцовский М. А. Кормовой люпин	4	38
ХРОНИКА		
Вольф Ю. К. Всесоюзный семинар звероводов	3	40
Минина И. С. Всесоюзный семинар кролиководов	2	36
Павел Васильевич Митюшев	2	40
Поздравляем юбиляра	5	40

СОДЕРЖАНИЕ

КРОЛИКОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Голубинский Е., Фирсова Н. Племенная ферма в Клепинино	1
Ерин А. Т. Научно-производственное совещание «Промышленные технологии кролиководства»	6
Баканенков И. В. Активизировать работу	8
Лебенгарц Я. З. О физиологической потребности кроликов в клетчатке	10
Помытко В. И., Мирошниченко Т. К. О промышленном скрещивании кроликов	13
Погодин М. С. Калифорнийские и новозеландские кролики	14
У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ	
Селиванов Н. И., Решетняк М. П. Слово кролиководам Молдавии	16

ЗВЕРОВОДСТВО, НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Кузнецов Г. А., Яковенко Ю. А. К выходу инструкции по бонитировке пушных зверей	23
Спруж Я., Лутинский С., Забутый А., Ромыслов П. Дилудин — в рационах щенков	24
Бабак Б. Д., Тихонов Ю. Т., Ковтун В. А., Башилова И. Ю. Приемы выращивания молодняка норок	26
Таранов Г. С. Гранулированный корм для щенков норок	28
Синельников В., Черномордик Л. О первичной обработке шкурок	30
Гнойко В., Соловьева И. Наш опыт разведения лисиц	31
Брылина Г. Э. Воспроизводительные способности импортных песцов	32
Коваль Л. Г. Впервые за 25 лет	33

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Комов И. А. Племенная работа в любительском кролиководстве	34
Указатель статей, опубликованных в 1975 году	38

ПОПРАВКИ

В № 5 нашего журнала за 1975 г. на стр. 28 в статье В. Бутенко (второй абзац от конца) должно быть «160 тыс. шкурок», а не 60 тыс.
В последнем абзаце статьи Е. Сепитого на стр. 31 следует читать «... в колхозе «Прогресс» Солонянского района»... и далее «... ул. Малиновского».

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

В. А. АФАНАСЬЕВ, Б. Д. БАБАК, А. Т. ЕРИН, Е. Д. ИЛЬИНА, И. И. КАПЛЕВСКИЙ, Б. А. КУЛИЧКОВ, С. Я. ЛЮБАШЕНКО, Л. В. МИЛОВАНОВ, И. С. МИНИНА, М. К. ПАВЛОВ, В. Н. ПОМЫТКО, В. А. ПОЛЕЦКИЙ, И. С. ЯКОВЛЕВ (главный редактор)

Художественный и технический редактор **Л. В. Рунова**
Корректор **Э. Г. Покачалова**

Адрес редакции: 107807, Москва, ГСП, Садовая-Спасская, 18. Тел. 207-21-10

Сдано в набор 10/X 1975 г. Подписано к печати 3/XI 1975 г. Формат 84×108^{1/16}. Печ. л. 2,5 (4,2) Уч. изд. л. 3,01 Тираж 105270 экз. Заказ 2015 Цена 25 коп.

Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли г. Чехов Московской области

28/VI-16r

МОЛДАВСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВО «КРОЛИКОВОД» ОБЪЕДИНЯЕТ 36 ГОРОДСКИХ И РАЙОННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, В НИХ 41,5 ТЫС. ЧЛЕНОВ.



- Любители 21 района выполнили девятую пятилетку в четыре года.
- Значка «Ударник социалистического соревнования 1974 года» удостоены 28 кролиководов.

ВКЛАД ЛИЧНЫЙ-УСПЕХ КОЛЛЕКТИВНЫЙ



О конкурсах, проводимых Всесоюзной ордена Ленина академией сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина в 1976 году, на соискание золотых медалей имени выдающихся ученых

В целях поощрения ученых за выдающиеся научные работы и открытия в области сельского, водного и лесного хозяйства Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина объявляет в 1976 г. очередные конкурсы на соискание присуждаемых раз в три года золотых медалей имени П. П. Лукьяненко, К. И. Скрябина и В. С. Пустовойта, а также золотой медали имени И. В. Мичурина с премией в размере 1000 руб., присуждаемой ежегодно.

Золотые медали присуждаются персонально за выдающиеся научные работы, открытия или по совокупности работ, имеющих важное научно-теоретическое или практическое значение в соответствующей области науки.

Присуждение золотой медали приурочивается ко дню рождения ученого, чьим именем названа медаль.

1. Золотая медаль имени П. П. Лукьяненко присуждается за работы в области селекции зерновых культур.

Срок представления работ до 27 февраля 1976 г.

2. Золотая медаль имени К. И. Скрябина присуждается за работы в области ветеринарии.

Срок представления работ до 7 сентября 1976 г.

3. Золотая медаль имени В. С. Пустовойта присуждается за работы в области селекции масличных и других сельскохозяйственных культур.

Срок представления работ до 1 октября 1976 г.

4. Золотая медаль имени И. В. Мичурина с премией в размере 1000 рублей присуждается за работы в области биологии сельскохозяйственных растений.

Срок представления работ до 27 июля 1976 г.

В конкурсах на соискание золотых медалей могут участвовать советские и прогрессивные зарубежные ученые, внесшие крупный вклад в развитие сельскохозяйственной науки.

ПОРЯДОК ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ НА КОНКУРС

Право выдвижения кандидатов на соискание золотых медалей предоставляется министерствам, ведомствам, научно-исследовательским учреждениям, высшим учебным заведениям, научным и научно-техническим обществам, общественным организациям и отдельным лицам.

Учреждения, организации и отдельные лица, выдвинувшие кандидатов на соискание золотой

медали, обязаны в установленные сроки представить в ВАСХНИЛ с надписью «На соискание золотой медали имени _____» следующие материалы:

а) мотивированное представление, включающее научную характеристику работы, определение ее значения для развития науки и народного хозяйства;

б) опубликованную научную работу (серию работ), материалы научного открытия или изобретения в трех экземплярах (при выдвижении закрытых работ допускается представление рукописных материалов в одном экземпляре);

в) сведения об авторе: перечень основных научных работ, открытий, изобретений, место работы и занимаемая должность, домашний адрес.

Работы, удостоенные Ленинской премии, Государственной премии, а также именных премий Академии наук СССР, академий наук союзных республик и Академии медицинских наук СССР, на соискание золотых медалей ВАСХНИЛ не принимаются.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Решения Президиума ВАСХНИЛ о присуждении золотых медалей и краткие аннотации о работах, удостоенных золотых медалей, публикуются в журналах «Доклады ВАСХНИЛ», «Вестник сельскохозяйственной науки» и в соответствующих отраслевых журналах с фотографиями ученых, награжденных золотыми медалями.

Лицам, удостоенным золотых медалей, вручаются медаль настольного типа и диплом установленного образца.

Золотые медали, а также дипломы о присуждении золотых медалей вручаются на годичном общем собрании ВАСХНИЛ.

Рассмотренные на заседании Президиума печатные научные работы, за которые присуждены золотые медали, передаются на хранение в Центральную научную сельскохозяйственную библиотеку ВАСХНИЛ.

Работы, за которые золотые медали не присуждены, возвращаются соискателям.

Ученым, удостоенным золотых медалей, предоставляется право при печатании работ отмечать в заголовке «Удостоена золотой медали имени _____».

Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина за 197... год».