



# КРОЛИКОВОДСТВО И ЗВЕРОВОДСТВО

Вологодская областная универсальная научная библиотека  
[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)

**6**  
**1974**



Недавно в г. Сумы Украинской ССР проходила выставка по кролиководству. На выставке экспонировались лучшие племенные животные, образцы продукции кролиководства, эталоны шкурки. Там же желающие могли вступить в общество кролиководов.

# Кролиководство и Звероводство

ОСНОВАН В 1910 г. НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

6

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
• КОЛОС •  
1974  
МОСКВА

ДВУХМЕСЯЧНЫЙ МАССОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

## Всесоюзная выставка-смотр кроликов на ВДНХ

И. С. МИНИНА,  
главный зоотехник и методист  
павильона «Кролиководство и пушное звероводство» ВДНХ

■ С 8 сентября по 1 ноября 1974 г. в новом здании павильона «Кролиководство и пушное звероводство» на ВДНХ СССР проходила Всесоюзная выставка-смотр высокопродуктивных пород кроликов.

Всего было представлено 149 кроликов из 21 хозяйства РСФСР, УССР, БССР, Латвии, Молдавии, Грузии, Армении и Литвы, в т. ч. по породам: белый великан — 37 голов, серый великан — 19, советская шиншилла — 41, черно-бурая — 13, серебристый — 12, венский голубой — 6, белая пуховая — 5, короткошерстная — 4, советский мардер — 3, новозеландская — 4, калифорнийская — 5 голов.

После зооветеринарного осмотра к экспертизе было допущено 126 животных.

Экспертная комиссия работала в составе: И. С. Минина — главный зоотехник и методист павильона «Кролиководство и пушное звероводство» ВДНХ СССР (председатель), М. С. Погодин — главный специалист отдела кролиководства и пушного звероводства Главживупра МСХ СССР, П. П. Шутов — начальник отдела кролиководства Министерства совхозов РСФСР Л. Г. Уткин — кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий отделом разведения кроликов НИИПЗК, М. В. Вшивцева — директор Кировского ГПР кроликов, О. С. Муромцева — начальник отдела звероводства Росглавопшнина, И. И. Каплевский — старший зоотехник Бирюлинского зверосовхоза, К. С. Кулько — старший зоотехник павиль-

она «Кролиководство и пушное звероводство» ВДНХ СССР (секретарь).

Комиссия оценивала кроликов в соответствии с рекомендациями МСХ СССР.

Отмечено, что представленное поголовье в основном отличалось высокими продуктивными качествами. Достаточно сказать, что из 126 оцененных животных аттестаты I степени присуждены 62-м кроликам.

| Наименование хозяйств                           | Присуждено аттестатов |           |           |                | Чемпионов |
|-------------------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|----------------|-----------|
|                                                 | I ст.                 | II ст.    | III ст.   | не аттестовано |           |
| Зверосовхоз «Бирюлинский» Тат. АССР             | 8                     | 2         | —         | —              | 2         |
| Зверосовхоз «Коцаковский» Тат. АССР             | 3                     | 6         | 3         | —              | —         |
| Зверосовхоз «Луч» Тат. АССР                     | 1                     | 2         | 2         | 2              | —         |
| » «Восточный» Тат. АССР                         | 2                     | 1         | —         | —              | 1         |
| Зверосовхоз «Пушкинский» Московской обл.        | 1                     | —         | 2         | 2              | —         |
| Зверосовхоз «Сомовский» Воронежской обл.        | 2                     | —         | 1         | —              | —         |
| Зверосовхоз «Заря» Ленинградской обл.           | 2                     | 2         | 1         | —              | 1         |
| Зверосовхоз «Анисовский» Саратовской обл.       | 5                     | —         | —         | —              | 1         |
| Зверосовхоз «Петровский» Полтавской обл. УССР   | 5                     | 4         | 1         | —              | 1         |
| Зверосовхоз «Прозаровский» Калининградской обл. | 5                     | 4         | —         | —              | —         |
| Зверосовхоз «Белорусский» БССР                  | 2                     | 1         | 4         | 1              | —         |
| Зверосовхоз «Югла» Латвийской ССР               | 1                     | 1         | —         | —              | —         |
| Совхоз «Ланчунава» Литовской ССР                | 6                     | —         | —         | —              | 1         |
| Совхоз «Гибрид» Молдавской ССР                  | 4                     | 4         | —         | —              | 1         |
| Совхоз-техникум «Кумьеский» Грузинской ССР      | —                     | 2         | 2         | —              | —         |
| Колхоз «Заря коммунизма» Кировской обл.         | 3                     | —         | —         | —              | 1         |
| Колхоз «Днипро» Черкасской обл. УССР            | 1                     | 5         | —         | 3              | —         |
| НИИПЗК Московской обл.                          | —                     | —         | 1         | 2              | —         |
| НИИЖВ Армянской ССР                             | 2                     | 4         | 1         | —              | 1         |
| ВДНХ СССР                                       | 9                     | —         | —         | —              | 3         |
| <b>Итого</b>                                    | <b>62</b>             | <b>38</b> | <b>17</b> | <b>9</b>       | <b>13</b> |

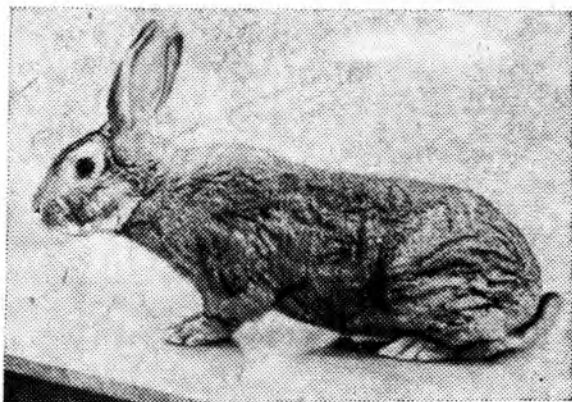


Рис. 1. Самец 8117 породы советская шиншилла, чемпион смотря.

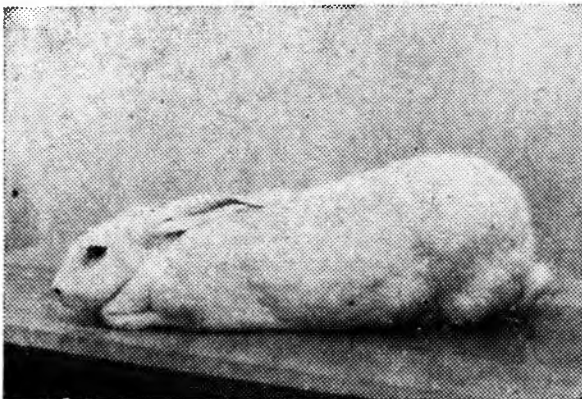
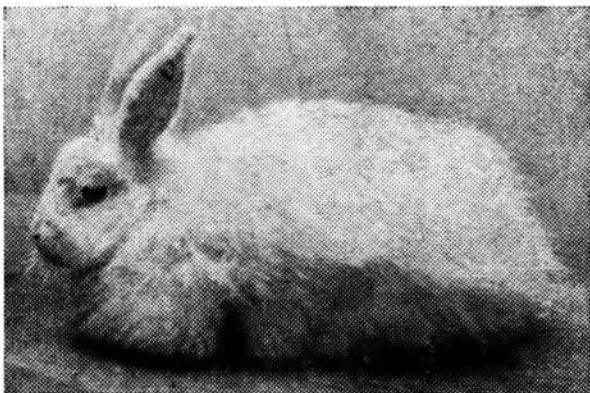


Рис. 2. Самка 35 породы белый великан чемпион смотря.

Приводим результаты оценки кроликов по породам.

**Белый великан.** Экспонировалось 30 животных. Большинство из них имело вполне удовлетворительный экстерьер, густой и

Рис. 3. Самка 272 породы белая пуховая, чемпион смотря.



уравненный волосяной покров и высокий живой вес.

Присуждены аттестаты: I степени — 14 кроликам, II — 10, III степени — 4 кроликам. Не аттестовано 2 головы.

Особенно выделялись животные Бирюлинского племенного завода.

Чемпионами породы были признаны следующие кролики. Самец № 10043, класс элита, вес — 6,2 кг. Отличается безукоризненным телосложением, густым и уравненным волосяным покровом. Общая оценка — 95 баллов. Принадлежит зверосовхозу «Бирюлинский» Татарской АССР. Самка № 35, класс элита, вес 6,6 кг. Экстерьер и конституция — типичные для породы. Волосяной покров упругий, блестящий, густой и уравненный. Общая оценка 96 баллов. Принадлежит зверосовхозу «Заря» Ленинградской области.

Комиссия отметила дополнительными баллами самку № 1381 из совхоза-техникума «Ланчунава» Литовской ССР) за выдающиеся качества волосяного покрова.

Не аттестованы из-за неудовлетворительного телосложения, низкого веса и недостаточной густоты волосяного покрова два кролика совхоза «Пушкинский» Московской области.

**Советская шиншилла.** Экспонировалось 34 кролика. Большинство животных были типичными для этой породы как по качеству и окраске волосяного покрова, так и по телосложению. Выделялись особой чистотой окраски, отличным качеством опушения и пропорциональным телосложением животные Анисовского племенного завода.

Присуждены аттестаты: I степени 14 кроликам, II — 14, III степени 4 кроликам. Не аттестованы две головы.

Чемпионами породы были признаны следующие кролики. Самка № 374, класс элита, вес 5,4 кг. Обладает густым и упругим волосяным покровом (с ярко выраженной «розеткой»), отличным телосложением. Общая оценка — 95 баллов. Принадлежит совхозу «Гибрид» Молдавской ССР. Самец № 8117, класс элита, вес — 5,4 кг. Отличается характерной окраской чисто-голубого тона, с синевато-черной вуалью, густым и уравненным волосяным покровом и безукоризненным телосложением. Общая оценка — 97 баллов. Принадлежит зверосовхозу «Анисовский» Саратовской области.

Не аттестован из-за экстерьерных недостатков, низкого веса и нехарактерной окраски кролик, принадлежащий совхозу «Белорусский» БССР.

**Серый великан.** Среди экспонированных кроликов этой породы встречались особи с грубой конституцией, экстерьерными недостатками, редким, неуравненным и неэластичным волосяным покровом. Присуждены аттестаты: I степени пяти животным, II — семи, III степени трем. Не аттестованы два кролика.

Чемпионом смотра по этой породе признана самка № 3442, класс элита, вес 6,2 кг. Она обладала несколько суховатым (без блеска), густым уравненным волосяным покровом, характерной окраской и отличным телосложением.

Не аттестованы: кролик № 732 из-за нехарактерной окраски (пятно на носу), недостатков телосложения и низкого веса. Принадлежит зверосовхозу «Луч» Татарской АССР; кролик № 4920 из-за низкого веса, неуравненного, сухого и тусклого волосяного покрова. Принадлежит колхозу «Днипро» Черкасской области УССР.

**Венский голубой.** Все животные данной породы характеризовались отличным опушением и хорошим экстерьером. Однако основной тон окраски у большинства животных был слишком темный.

Присуждены аттестаты: I степени четырем кроликам, II — одному, III степени также одному.

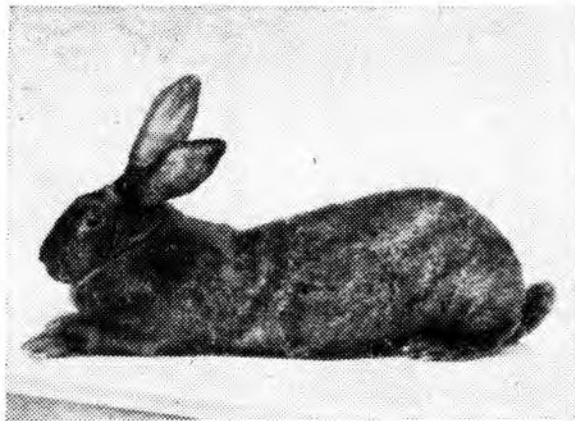
Чемпионом породы признан самец № 362, класс элита, вес 6,0 кг. Он отличался чистым голубым, густым, упругим, эластичным и нежным волосяным покровом, хорошим опушением лап. Общая оценка 97 баллов. Этот самец принадлежит кролиководческой ферме ВДНХ СССР.

**Черно-бурая.** На смотре было представлено 11 кроликов указанной породы из различных хозяйств (Бирюлинский зверосовхоз Тат. АССР, совхоз «Белорусский» БССР, совхоз-техникум «Ланчунава» Литовской ССР, зверосовхоз «Югла» Латвийской ССР, ферма ВДНХ СССР).

Животные характеризовались крупным вытянутым туловищем, крепким телосложением, типичной окраской, густым уравненным по всей площади шкурки волосяным покровом с особым люстриновым блеском и эластичностью.

Комиссия нашла возможным всем 11 кроликам присудить аттестаты I степени.

Чемпионами породы были признаны следующие животные. Самец № 324, класс элита, вес 7,8 кг. За экстерьер и конституцию получил 100 баллов. Общая оценка 98 баллов. Принадлежит ферме ВДНХ СССР. Самка № 282 класс элита, вес 6,7 кг. Общая



Р и с. 4. Самка 282 породы черно-бурая, чемпион смотра.

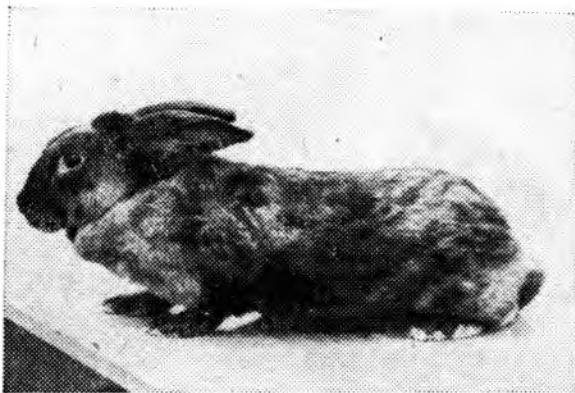


Р и с. 5. Самец 83 породы калифорнийская, чемпион смотра.

оценка 95 баллов. Принадлежит совхозу-техникуму «Ланчунава» Литовской ССР.

**Советский мардер.** Типичных для этой породы кроликов коричневой окраски прислал НИИ животноводства и ветеринарии Армянской ССР.

Р и с. 6. Самка 57 породы советский мардер, чемпион смотра.



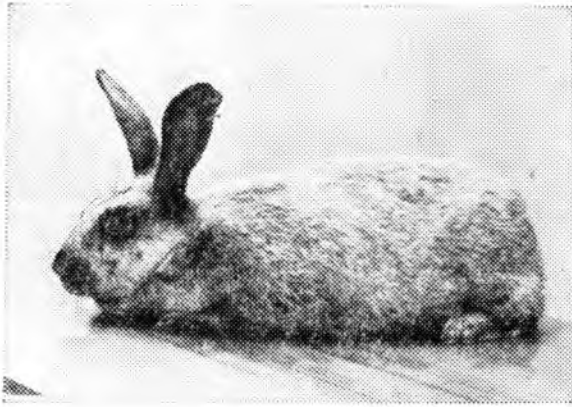


Рис. 7. Самка 33 породы серебристый, чемпион смотря.

Присуждены аттестаты I степени двум кроликам, III степени — одному.

Чемпионом породы признана самка № 57, класс элита, вес 5,9 кг. Волосной покров густой на всей площади шкурки, эластичный и блестящий, темно-коричневой окраски. Телосложение крепкое, туловище укороченное с хорошо выраженными мясными формами. Общая оценка 95 баллов. Принадлежит Чарбахской экспериментальной базе НИИЖиВ Армянской ССР.

**Серебристый.** Экспонировалась неоднородная группа кроликов с отклонениями в телосложении и окраске, с недостаточно опущенными лапами. Наиболее типичных животных с хорошо выраженными мясными формами и густым волосным покровом

Рис. 8. Участники семинара осматривают выставку.



среднего тона окраски представили зверосовхозы «Бирюлинский», «Петровский» и ферма ВДНХ СССР.

Экспонаты колхоза «Днипро» и совхоза «Белорусский» имели нетипичную для породы темную, с буроватым налетом, окраску и телосложение с большим количеством дефектов.

Присуждены аттестаты: I степени шести кроликам, II — двум, III степени — трем. Не аттестовано одно животное.

Чемпионами породы признаны следующие кролики. Самка № 33, класс элита, вес 6,5 кг. Она обладала густым эластичным волосным покровом серебристой окраски чистого тона, телосложением без дефектов. Общая оценка 97 баллов. Принадлежит Бирюлинскому зверосовхозу. Самец № 60, класс элита, вес 6,0 кг. Он характеризовался густым уравненным волосным покровом серебристой окраски среднего тона, безукоризненным телосложением и хорошо выраженным мясным типом. Общая оценка 97 баллов. Принадлежит ферме ВДНХ СССР.

**Калифорнийская.** Небольшая группа этих кроликов отличалась характерной окраской и густым уравненным волосным покровом. Однако не все животные имели типичные для породы вес и телосложение. Присуждены аттестаты I степени двум кроликам. Не аттестовано одно животное.

Чемпионом признан самец № 83, класс элита, вес 3,7 кг. Его отличали хорошо выраженный мясной тип телосложения, отличное качество волосного покрова и хорошая опу-

Рис. 9. Члены экспертной комиссии демонстрируют участникам смотря кроликов-чемпионов.



шенность лап. Общая оценка 97 баллов. Принадлежит зверосовхозу «Восточный» Татарской АССР.

**Новозеландская.** Оценены всего два кролика, не совсем типичные по телосложению. Самка № 304, принадлежащая зверосовхозу «Восточный» Татарской АССР, обладала достаточно выраженными мясными формами и густым уравненным волосяным покровом. Она отмечена аттестатом II степени.

Самка № 814, представленная НИИПЗК, не аттестована за нетипичное телосложение и недостаточную опушенность лап.

**Короткошерстная (рекс).** Кроликов этой породы экспонировал НИИ животноводства и ветеринарии Армянской ССР. Все они оказались идентичными по весу, мало отличались по телосложению, но сильно различались по структуре волосяного покрова. Было представлено несколько линий животных. Кролики с коротким, очень густым, упругим и блестящим покровом (с примесью остевых волос) признаны наиболее желательными для разведения. Все животные этой породы получили аттестаты II степени.

**Белая пуховая.** Кролики этой породы почти не имели пороков телосложения, обладали густым и упругим волосяным покровом на всей поверхности туловища, средней остистостью и отличной оброслостью спины, боков, живота и конечностей (длина пуховых волос на крупе 7—9 см). Всем экспонированным животным комиссия присудила аттестаты I степени.

К сожалению, необходимо отметить, что если в предыдущие годы на ВДНХ экспонировались кролики 12—13 пород, то теперь их было только 11. И это несмотря на то, что у нас появились животные калифорнийской и новозеландской пород.

Сейчас в стране почти повсеместно проявляется значительный интерес к цветным кроликам. В связи с указанным обстоятельством было бы весьма желательно, чтобы племенные хозяйства, занимающиеся разведением мясо-шкурковых животных, уделили особое внимание таким породам, как венский голубой, советская шиншилла, чернубурый, серебристый, черно-огненный, белка, бабочка.

## Деревянные полы с покрытием

В. Т. НЕПОМНЯЩИЙ,  
заместитель директора института «Севгипросинтез»  
Г. И. КАЗАКОВ,  
директор совхоза «Подгорный» Кировской области

■ На кролиководческой ферме совхоза «Подгорный» мы испытывали несколько образцов полов для кроличьих клеток. Преимущественно это были трапики из поливинилхлоридных планок различных профилей.

Такие трапики под действием тепла тела животных теряли твердость и прогибались. Чтобы устранить эти недостатки, мы стали крепить поливинилхлоридные планки к деревянным.

Такой пол оказался еще менее удачным. Он был громоздким, деревянные детали гнили, шляпки гвоздей из-за температурной деформации планок оказывались выше их поверхности и ранили лапки кроликов. И, наконец, животные при движении по поверхности поливинилхлорида скользили, что нередко приводило к переломам конечностей.

Перечисленные недостатки, высокая стоимость поливинилхлоридных планок — около 7 руб. за один комплект — необходимость периодической замены деревянных деталей, все это, а также достаточно сложное экструзионное оборудование для изготовления трапиков делало их применение нерентабельным.

Поскольку в наших условиях наиболее доступной является древесина, мы попытались использовать для изготовления полов и ее. Но предварительно изы-

скивали средство для покрытия дерева. Остановились на эпоксидной смоле. Она предотвращает гниение древесины и, как оказалось, достаточно тверда, чтобы предупредить погрызание кроликами покрытия ею пола. Следует отметить, что в экспериментальных клетках животные были лишены веточного корма.

Полы с эпоксидным покрытием эксплуатируются в совхозе более года и не имеют признаков износа.

Не подтвердились опасения возможности отравления кроликов смолой.

Однако важнейшее требование к эпоксидному покрытию — это его твердость. Последняя достигается строгим соблюдением эквивалентности соотношения смолы и отвердителя, а также режима отверждения.

Мы испытывали чистую эпоксидную смолу и эпоксидную шпаклевку ЭП-00-10 с холодным отвердителем полиэтиленполиамином. Оба покрытия оказались пригодными для нашей цели.

Стоимость покрытия при нанесении его на трапик площадью  $0,6 \times 9 = 0,54 \text{ м}^2$  в два слоя с обеих сторон равна 1 руб. 52 коп. Вместе со стоимостью самого трапика это значительно дешевле поливинилхлоридного пола.

Твердость деревянного пола с покрытием, его прочность, устойчивость к влаге и разрушающим агентам, гладкость — все это облегчает уборку клетки. Относительная дешевизна покрытия позволяет применять деревянные полы, защищенные эпоксидной смолой, в любом кролиководческом хозяйстве.

# Стабилизированная травяная мука в рационе кроликов

Т. А. МИНГАЗОВ,  
кандидат биологических наук  
Ф. А. ДАВЛЕТКИЛЬДЕЕВ,  
научный сотрудник, Сев. Каз. НИИЖ

■ В связи с возрастающей ролью травяной муки в решении проблемы белково-витаминного питания сельскохозяйственных животных намечено увеличить ее производство к 1975 г. до 5 млн. т.

Особое внимание заготовке этого ценного витаминного продукта должно быть уделено в хозяйствах Северного Казахстана, где в силу зональных особенностей стойловый период длится 8 и более месяцев. Уровень обеспеченности животных каротином в это время не превышает 50—60% потребности.

Травяная мука ценна прежде всего как богатый источник каротина (провитамина А). Однако со времени ее приготовления до момента использования проходит 5—8 месяцев. За это время каротин травяной муки постепенно разрушается в результате окисления. Темпы разрушения в значительной степени зависят от температуры окружающей среды, влажности самой муки, способов ее хранения и других факторов.

Один из наиболее эффективных способов предохранения каротина травяной муки от распада — обработка ее антиокислителем. В 1972—1973 гг. была заложена производственная партия травяной муки из донника с исходным содержанием каротина  $129,9 \pm 0,9$  мг/кг абсолютно сухого вещества. Проверялась степень влияния пиросульфита натрия на сохранность каротина в травяной муке. В опытах применялся пиросульфит натрия ленинградского завода «Красный химик» с содержанием активного вещества 93%, который равномерно перемешивался с кормом в количестве 0,5% от веса муки. Изучалась сохранность каротина в травяной муке, находившейся в бумажных мешках и в герметизированных бетонных кольцах емкостью 400—500 кг в процессе длительного хранения. Результаты представлены в табл. 1.

Цифры табл. 1 показывают, что хранение травяной муки с добавлением пиросульфита натрия по-

вышает сохранность каротина в среднем на 15—20%. При этом активная стабилизирующая способность антиокислителя отчетливее проявилась в первые три месяца опыта, когда сохранность каротина была вдвое выше по сравнению с контролем. Это объясняется тем, что пиросульфит натрия как сильный восстановитель окисляется легче, чем каротин, тоже склонный к окислению.

Для сравнения биологической ценности каротина, стабилизированного пиросульфитом натрия в дозе 0,5%, и нестабилизированной травяной муки в феврале—мае 1973 г. был проведен опыт на 36 крольчихах породы белый великан.

По принципу парных аналогов они были распределены на 2 группы. В течение предварительного периода, длившегося месяц, животные получали корма, обеспечивающие их потребность в протеине и минеральных веществах. Обеспеченность крольчих каротином в этот период была не выше 25% нормы.

Затем в рацион подопытных животных включали по 50—60 г стабилизированной пиросульфитом натрия травяной муки, которая в течение шести месяцев хранилась в герметизированных железобетонных кольцах. Контрольные животные получали такую же муку, но не стабилизированную. Потребность самок обеих групп в каротине была полностью обеспечена.

На основании исследований сыворотки крови, печени и почек животных установлен разный уровень трансформации каротина в витамин А при использовании стабилизированной и нестабилизированной травяной муки. Если в начале опыта кролики обеих групп характеризовались низким содержанием витамина А в органах, то к концу опыта количество его значительно повысилось. Содержание витамина А в органах крольчих в зависимости от качества каротина показано в табл. 2.

Наиболее высокое содержание каротина и витамина А установлено в органах и сыворотке крови у крольчих подопытной группы. При введении в рацион стабилизированной муки содержание витамина А в печени повысилось у них почти в 1,5 раза.

Таблица 1

| Время хранения (месяцы) | Бумажные мешки             |           |                            |           | Железобетонные кольца      |           |                            |           |
|-------------------------|----------------------------|-----------|----------------------------|-----------|----------------------------|-----------|----------------------------|-----------|
|                         | контроль                   |           | с пиросульфитом натрия     |           | контроль                   |           | с пиросульфитом натрия     |           |
|                         | содержание каротина, мг/кг | потери, % | содержание каротина, мг/кг | потери, % | содержание каротина, мг/кг | потери, % | содержание каротина, мг/кг | потери, % |
| 3                       | 71,4 ± 1,0                 | 45        | 99,1 ± 0,9                 | 24        | —                          | —         | —                          | —         |
| 6                       | 40,0 ± 0,3                 | 69        | 73,3 ± 0,5                 | 44        | 104,8 ± 0,7                | 19        | 122,8 ± 1,0                | 5         |

Таблица 2

| Показатели       | Объект исследования | В начале опыта, М ± m | В конце опыта, М ± m |                    |
|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|
|                  |                     |                       | подопытная группа    | контрольная группа |
| Каротин, мкг %   | Печень              | 37,0 ± 0,8            | 58,2 ± 3,6           | 42,0 ± 2,8         |
|                  | Почки               | 35,0 ± 1,6            | 57,4 ± 5             | 44,4 ± 5,0         |
| Витамин А, мкг % | Сыворотка           | 2,0 ± 0,16            | 10,2 ± 1,2           | 7,5 ± 0,1          |
|                  | Печень              | 2083 ± 53             | 3647 ± 53            | 2479 ± 147         |

У подопытных животных отмечены положительные сдвиги в обменных процессах: оснащенность эритроцитов гемоглобином была выше на 32% ( $P < 0,01$ ), содержания кальция — на 36% ( $P < 0,01$ ) и фосфора — на 27%.

Травяная мука, стабилизированная пиросульфитом натрия из расчета 0,5%, при скармливании ее крольчихам способствовала хорошему росту и развитию животных. Вес их увеличился на 10%, в то время как в контрольной группе — лишь на 2%. При изучении физиологического состояния крольчих обеих групп каких-либо нарушений в организме не обнаружено.

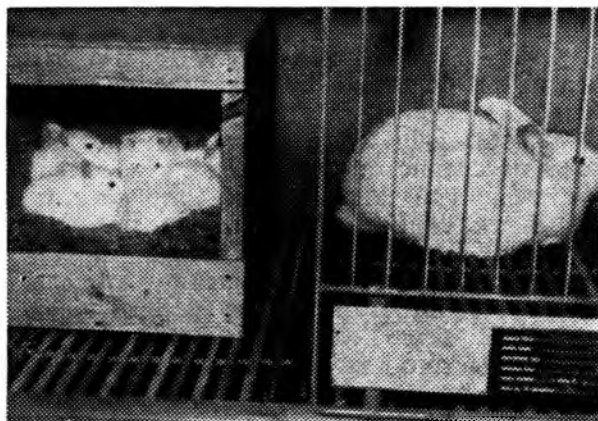
Для определения оплодотворяемости яйцеклеток и выживаемости зародышей самок забивали в разные стадии эмбриогенеза. Оплодотворяемость яйцеклеток оказалась высокой и между группами существенно не различалась. Однако в процессе вну-

триутробного развития эмбриональные потери в контрольной группе были выше, чем в опытной.

Результаты исследования показали, что пиросульфит натрия способствует лучшей сохранности каротина в травяной муке при длительном хранении в хозяйственных условиях.

Скармливание стабилизированной пиросульфитом натрия травяной муки крольчихам оказало положительное влияние на их рост и развитие, обусловило большее отложение витамина А в печени, снизило эмбриональную смертность почти на 10% по сравнению с контрольной группой. Стабилизированная пиросульфитом натрия травяная мука не вызывает нарушений физиологического состояния животных и не снижает их репродуктивных качеств.

Даже при содержании достаточного количества каротина в рационе животных скармливание травяной муки в сочетании с пиросульфитом натрия значительно повышает ее витаминную активность.



## Обнадеживающие Темпы

■ Четвертый год в Бричанском районе Молдавии существует добровольное общество «Кроликовод». Если в момент организации общество объединяло 50 человек, то в настоящее время в нем насчитывается более 1500 членов. Только в прошлом году в него вступили более 600 человек. Членами общества являются также 19 колхозов, 1 совхоз и 5 школ. Улучшилось наше финансовое положение. Сумма оборотных средств выросла с 4 тыс. до 20 тыс. руб. Построены помещения конторы и склада, приобретена грузовая автомашина.

Не так давно были подведены итоги работы нашего общества за прошлый год. Хороших результатов добились: кроликовод-любитель из поселка Липканы Г. М. Корой, вырастивший 215 кроликов общим весом 626 кг, И. В. Мосендз из поселка Бричаны, получивший 204 кролика весом 596 кг. По 180—182 кролика вырастили кролиководы-любители В. П. Романенко, И. П. Думитраш и другие. Заготконторой потребительской кооперации было закуплено 65 тыс.

шкурков на сумму 151 тыс. руб., или на 20 тыс. больше, чем предусматривалось планом.

Из приведенных цифр видно, что в частном секторе достигнуты неплохие результаты. Однако в колхозах кролиководство пока слабо развито. Самое большое количество — 400 гол. (140 маток) имеется в колхозе «Пограничник», 380 гол. (75 маток) — в колхозе имени Фрунзе, 341 гол. (50 маток) — в колхозе имени Ленина. Этого явно недостаточно. Задача заключается в том, чтобы на каждой ферме было как минимум 200—300 кроликоматок и за год каждая из них давала по 20—25 крольчат. На второй конференции районного общества «Кроликовод» были приняты социалистические обязательства на определяющий год пятилетки. Они предусматривают увеличение количества кроликов до 120 тыс. гол. Государству мы обязались продать 40 тыс. гол. общим весом 85 т, а потребительской кооперации — 70 тыс. шкурков. Намечено завезти 1500—2000 чистопородных кроликов для любительских хозяйств района.

В июне была проведена вторая районная выставка. На красочно оформленном участке парка районного центра демонстрировались лучшие животные из колхозов и любительских хозяйств. На диаграммах наряду с передовыми были указаны также хозяйства, не уделяющие должного внимания отрасли. Представленные на выставке породы кроликов вызвали всеобщий интерес. Прекрасные животные породы советская шиншилла весом 5—6 кг экспонировались колхозом «Россия». Ценные кролики породы рекс были показаны любителем А. А. Чебаном, пуховой породы — любителем В. И. Поповчуком, породы серый великан — А. Ф. Сахиным.

На выставке были также представлены кролики пород белый великан и советская шиншилла. Больше, чем в прошлом году, экспонировалось нутрий. Лучшими признаны экспонаты, представленные любителями В. Г. Горобцом из Бричан и Г. С. Дьячуком из Верхних Хологор. Темпы развития кролиководства в Бричанском районе нам представляют обнадеживающими.

Вместе с тем нашему обществу совместно с райкомом комсомола предстоит еще многое сделать, чтобы поднять общественное кролиководство до надлежащего уровня.

Г. ВЫШКО,  
председатель добровольного общества «Кроликовод»  
Бричанского района

## **Кролиководству — комсомольскую заботу**

■ Выращивание кроликов — традиционное занятие комсомольцев, пионеров и школьников Молдавии.

Комсомол республики, его Центральный Комитет постоянно уделяли и уделяют самое пристальное внимание развитию этой важной отрасли общественного животноводства. Еще в конце 50-х — начале 60-х годов был выдвинут лозунг «Развитию кролиководства — комсомольскую заботу!». С тех пор молодые кролиководы непрерывно соревнуются за достижение наивысших показателей по продаже государству кроличьего мяса и мехового сырья. Ежегодно бюро ЦК ЛКСМ Молдавии разрабатывает и утверждает условия социалистического соревнования районных и первичных комсомольских организаций, молодых кролиководов, а в конце каждого года подводит итоги.

Наиболее результативными для молодых кролиководов стал 1973 г. Первичные комсомольские организации колхозов, совхозов, школ, пионерские дружины совместно с дру-

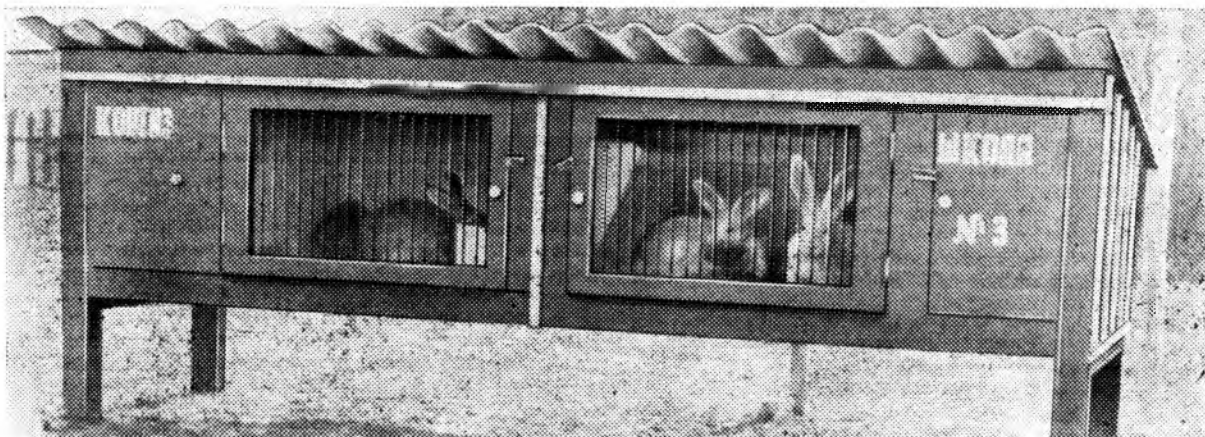
гими членами добровольного общества кролиководов вырастили 2,7 млн. кроликов (в среднем по одному на каждого жителя Молдавии), что равно производству 6 700 т кроличьего мяса в живом весе. Государству было продано свыше 600 тыс. кроликов живым весом 1 636 т, а потребительская кооперация закупила 2 088 тысяч кроличьих шкурок. План по продаже государству мяса был выполнен на 100,1%, а по продаже шкурок — на 149,4%. В колхозах, совхозах и на других сельскохозяйственных предприятиях к началу нынешнего года было более 145 тыс. кроликов, в том числе 35,4 тыс. основных самок.

Столь высокие показатели достигнуты благодаря большой организационной работе.

В прошедшие годы энтузиасты-кролиководы постоянно сталкивались с нехваткой металлической сетки, клеток, маточного поголовья, комбикорма, то есть элементарных материальных средств, без которых нельзя всерьез говорить о становлении отрасли. Конкретной ответственности за дело никто не нес, не было единого методического и снабженческого центра, опираясь на помощь которого можно было бы развивать кролиководство.

Положение резко улучшилось в 1970 г., когда в Молдавии было создано республиканское добровольное общество «Кролико-

Комратская районная выставка. Уголок кролиководов школы № 3.



вод» — разветвленная организация, со своим уставом, полномочиями, правами и средствами.

В практике работы ЦК ЛКСММ и правления общества широко используется такая форма делового контакта, как принятие совместных постановлений, которые обязательны как для комсомольских организаций, так и для различных структурных подразделений общества. Теперь комсомольские организации и пионерские дружины видят в обществе «Кроликовод» тот орган, который призван помогать и фактически помогает им в создании соответствующей материальной базы.

Однако контакты поддерживаются не только с названным обществом. Многоплановость стоящих перед ним задач требует тесного сотрудничества комсомола с рядом других ведомств. В последние два года все более или менее серьезные вопросы, связанные с подъемом кролиководства, мы решаем при непосредственном участии представителей Министерства сельского хозяйства Молдавии, республиканского Совета колхозов, министерств пищевой, мясной и молочной промышленности, министерства народного образования, правления Молдавпотребсоюза. Это позволяет нам, как правило, подходить к делу комплексно, достигать максимальной действенности принимаемых постановлений.

Разумеется, во всех наших начинаниях мы постоянно ощущаем поддержку и помощь партийных органов республики.

В марте нынешнего года на совместном заседании бюро ЦК ЛКСММ и представителей перечисленных министерств и ведомств мы подвели итоги социалистического соревнования.

Проверка показала, что абсолютное большинство коллективов успешно выполнило взятые обязательства.

Лучшими были признаны Рышканская, Слободзейская и Рыбницкая районные комсомольские организации, первичные организации НИИ животноводства и ветеринарии, колхозов имени Ленина и имени Жданова Рышканского района, колхозов имени Антосяка Рыбницкого и «Маяк» Единецкого районов. Среди школьных коллективов лучшей оказалась организация Каменской средней школы.

За достигнутые успехи Рышканская районная комсомольская организация награждена переходящим Красным знаменем ЦК комсомола Молдавии, Слободзейская — По-

четной грамотой ЦК, Рыбницкая — Почетной грамотой. Кроме того, всем им вручены ценные подарки.

Почетными грамотами ЦК ЛКСММ, ценными подарками и денежными премиями поощрены и победившие в соревновании первичные комсомольские организации, а также лучшие кролиководы-любители.

В нынешнем, определяющем году пятилетки молодые кролиководы борются за доведение поголовья кроликов до 3,2 млн. На мясо намечено продать 920 тыс. голов общим весом 2300 т.

Система мер, разработанная в республике, позволяет надеяться, что эти рубежи будут достигнуты.

В сельское хозяйство Молдавии сейчас бурными темпами внедряются новейшие научно-технические достижения. Животноводство в целом переводится на промышленную основу: создаются и уже работают гигантские комплексы по производству молока, свинины, говядины, птичьего мяса, яиц. В какой-то степени эти преобразования коснулись и кролиководства. Отсюда не следует, что уменьшится количество кролиководов-любителей или снизится производительность их хозяйств. Мы будем и впредь всеми средствами стимулировать разведение кроликов в личных хозяйствах. Но вместе с тем на базе отдельных колхозов и совхозов будут созданы крупные кроликофермы, которые дадут государству основной объем продукции.

Такие фермы, на которых работает главным образом молодежь, уже созданы, например, в Суворовском районе. Как показала практика, затраты труда и себестоимость мяса на крупных фермах намного ниже, чем на мелких.

Борясь за развитие кролиководства, комсомол республики достигает не только экономического эффекта. Параллельно решаются задачи трудового воспитания молодежи.

Многие выпускники сельских школ, работающие ныне на колхозных и совхозных фермах, говорят, что в выборе профессии немалую роль сыграли приобретенные еще в школе трудовые навыки по уходу за кроликами. И вот эта воспитательная сторона дела для нас не менее важна, чем его чисто производственная, материальная сторона.

И. РОБУ,  
зав. отделом рабочей и сельской молодежи ЦК ЛКСМ  
Молдавии

# Из опыта работы комсомольских и пионерских организаций

■ В 1973/74 г. комсомольские организации и пионерские дружины Калининской области, участвуя в областном социалистическом соревновании, приняли самое активное участие в борьбе за дальнейшее развитие кролиководства.

В настоящее время в школах области создано 97 кроликоферм; более 13 тыс. школьников занимаются разведением кроликов на дому. В 1973 г. они вырастили более 46 тыс. животных.

В 1974 г. планируется увеличить количество кроликов, выращиваемых учащимися на дому, до 78 тыс. и 5400 голов получить на школьных кроликофермах.

Особенно успешно работали комсомольские организации и пионерские дружины Краснохолмского, Конаковского, Сонковского районов.

Так, школьники Краснохолмского района вырастили в 1973 г. на дому 2600 кроликов. В прошлом году они обязались увеличить эту цифру втрое.

В Сонковском районе при школах созданы 3 кроликофермы. На дому учащимися выращено 2310 голов. Намечено получить до конца года еще 3 тысячи.

Активно занимаются кролиководством учащиеся Вепревской восьмилетней школы Сонковского района, Юрьево-Девичьевской восьмилетней школы и средней школы поселка Радченко Конаковского района, Мостовской средней школы Оленинского района, Анцифаровской восьмилетней школы Лихославльского района и другие.

Обком ВЛКСМ оказывает постоянную методическую помощь юным кролиководам-любителям.

Опыт передовых кролиководов широко распространяется через областное радиовещание, молодежную газету «Смена». Регулярно проводятся рейды областного штаба «Комсомольского прожектора».

На традиционном 8-м областном слете ученических бригад, школьных лесничеств, юных кролиководов, который проходил 24—25 июня на базе Калининского сельскохозяйственного института, были подведены итоги социалистического соревнования комсомольских организаций и пионерских дружин.

Учащиеся слета на секционных занятиях обменялись накопленным опытом, посетили звероферму совхоза «Савватьевский», наметили программу дальнейших работ.

Летом пионеры и школьники принимают деятельное участие в заготовке веточного корма для совхозных ферм.

Калининский обком ВЛКСМ организовал семинары для первых секретарей, заведующих отделами учащейся молодежи горкомов и райкомов ВЛКСМ, в ходе которых изучался опыт работы комсомольцев и пионеров Черкасской области.

Конаковский район объявлен базовым по развитию отрасли.

При школах этого района создано 13 кроликоферм. Проведена районная выставка.

Совместно с областным обществом кролиководов и облпотребсоюзом обком ВЛКСМ налаживает выпуск красочных плакатов. По заданию обкома комсомольцы проектного института «Севзагипросельстрой» на общественных началах разработали типовой проект шеда-секции школьной кроликофермы.

На строительстве специализированных кроликоферм работали комсомольско-молодежные отряды, бригады старшекласников, студенческие строительные отряды. Успешно прошли молодежные субботники.

Обком ВЛКСМ считает шефство над кролиководством одним из важных показателей в работе комсомольских организаций и пионерских дружин области.

В. ХРУСТАЛЕВ,  
секретарь Калининского обкома ВЛКСМ

## Хорошее начало

■ Разведением кроликов индивидуальные хозяйства Рышканского района занялись в 1969 г. В колхозах и совхозах первые кроликофермы были созданы в конце 1970 г.

За этот сравнительно короткий срок общественные хозяйства и кролиководы-любители добились значительных успехов. В 1969 г. было продано государству 50 ц кроличьего мяса, в 1970 г. — 72, в 1971 г. — 507, в 1972 г. — 730, а в 1973 г. — 910 ц.

Заготконторой Рышканского райпотребсоюза закуплено кроличьих шкур: в 1969 г. — 7290 штук, в 1970 г. — 10535, в 1971 г. — 19318, в 1972 г. — 29341, в 1973 г. — 43637 штук.

В общем поголовье 26 ферм, существующих в колхозах и совхозах района, насчитывается сейчас свыше 40 тыс. кроликов, в том числе 6 тыс. основных самок. В любительских хозяйствах содержится 29 тыс. кроликов, в том числе более 4 тыс. самок.

С 1970 г. комсомольская организация шефствует над этой отраслью. Районный комитет комсомола создал районный штаб по развитию кролиководства, в который вошли специалисты сельского хозяйства, работники народного образования, райисполкома, заготконторы, общества «Кроликовод».

На кролиководческих фермах трудятся 8 комсомольско-молодежных коллективов. В 1973 г. 10 комсомольских организаций перевыполнили свои социалистические обязательства. Победителями в соревновании оказались комсомольские организации колхозов имени Жданова, имени Ленина, а также Окю-Албской средней школы. Районный комитет комсомола совместно с районным обществом «Кроликовод» наградили свыше 40 юношей и девушек Почетными грамотами РК ЛКСМ Молдавии, значком «Ударник 1973 года», денежными премиями и ценными подарками.

По итогам 1973 г. ЦК ЛКСМ Молдавии вторично наградили районную комсомольскую организацию передовым Красным знаменем ЦК ЛКСМ Молдавии и ценным подарком — телевизором.

Заметный вклад в развитие отрасли внесли школьные коллективы. Созданные в ряде школ кроликофермы обслуживаются ученическими звеньями и членами биологических кружков. Хорошо поработали в прошлом году комсомольцы и пионеры Проскурянской, Окю-Албской, Паскауцкой, Алунишской школ.

Комсомольская организация нашего района и районное общество «Кроликовод» взяли социалистические обязательства вырастить в 1974 г. во всех категориях хозяйств не менее 100 тысяч кроликов, продать государству 100 т кроличьего мяса и 60 тыс. шкур. Судя по итогам первого полугодия, это обязательство будет перевыполнено.

Д. ПАНЧИШИН,  
первый секретарь Рышканского РК ЛКСМ Молдавии

## Дела и планы нашего общества

**В. В. ШВЕЦ,**  
председатель Сумского областного  
общества кролиководов

■ Первое общество кролиководов нашей области появилось в 1967 г. в Сумском районе. В 1970 г. на базе районных обществ было образовано областное общество. Инициатива его создания исходила от заготовительного управления облпотребсоюза. С первых месяцев деятельности областного общества управление оказывало нам помощь кормами, стройматериалами, литературой и др. Сейчас районные общества функционируют повсеместно. В их рядах насчитывается около 27 тыс. членов.

Для проведения работы с кролиководами на местах избираются уполномоченные — один от 20 членов общества. Через уполномоченных сообщаются сроки проведения собраний, поставок стройматериалов, сетки, племенных кроликов и др. Кроме того, уполномоченные осуществляют учет животных в хозяйствах, вовлекают в члены общества всех желающих.

Теперь в селах организованы свои общества, где советы уполномоченных обычно состоят из 5—7 человек.

Одна из основных задач нашего общества заключается в снабжении его членов племенными животными. Мы не ограничиваемся завозом кроликов из государственных племенных хозяйств, поэтому у нас были организованы племенные репродукторы в хозяйствах членов общества. При завозе кроликов из специализированных совхозов мы по льготным ценам продаем им молодняк — 8—10 голов на хозяйство, оказываем помощь кормами, стройматериалами. С владельцами племенных репродукторов заключаем договора на поставку молодняка другим кролиководам.

Число личных племенных хозяйств постоянно увеличивается. Теперь их у нас имеется более тысячи.

Основные производственные показатели областного общества неуклонно растут. Если в 1967 г. было выращено 945 тыс. кроликов, сдано государству 851 тыс. шкурок и 94 тыс. живых кроликов, то в 1973 г. выращено уже 2 млн. 94 тыс. кроликов, продано государству 1389 тыс. шкурок и 705 тыс. живых кроликов. Кроме этого, мы ежегодно реализуем до 800 тыс. 2—3-дневных крольчат для нужд биологической промышленности.

За первое полугодие 1974 г. члены общества сдали заготовительным конторам 435,5 тыс. шкурок, что на 150 тыс. больше, чем за тот же период прошлого года. Продано из племенных личных хозяйств 4845 животных. За реализованную государству продукцию общество получило 53389 руб. 5%-ных отчислений. По результатам работы за шесть месяцев 1974 г. областное товарищество удостоено премии.

В последние годы на Украине получили широкое распространение выставки-продажи кроликов.

Устраиваются такие выставки и у нас. Кроме прямой продажи животных и инвентаря, мы организуем лотереи. По тиражным билетам можно выиграть кроликов, клетку, правилки, специальную литературу и т. д.

В 1973 г. мы провели 10 районных выставок-продаж кроликов, где непосредственно проходил прием в члены общества. Путем контрактации и реализации через выставки и любительские хозяйства было продано населению 10926 племенных животных.

Для улучшения снабжения любителей племенным молодняком в настоящее время создается ферма на 200 маток кроликов и 800 самок нутрий при Кролевецком районном обществе. Сейчас эта ферма уже имеет 550 нутрий, 400 голов молодняка и 1500 кроликов (100 голов маток).

В четырех районных обществах построены конторы и фуражные склады; в восьми районах они еще сооружаются.

Сейчас усилия наших товариществ направляются на активную пропаганду приусадебного кролиководства.

Специалистами и активом областного и районных товариществ кролиководов в 1974 г. прочитано 224 лекции на тему о ро-



Рис. 1. Зимняя выставка-продажа кроликов в г. Сумы.

ли этой отрасли животноводства в народном хозяйстве, помещено в газетах 26 статей, напечатано 15000 листовок, реализовано более 5 тыс. книг и брошюр.

За минувший год были проведены областная конференция кролиководов, 4 областных семинара и 68 районных семинаров. В их работе приняли участие около двух тыс. человек.

Областное общество уделяет много заботы и внимания снабжению кролиководческих хозяйств всем необходимым для успешной работы. За период 1973—1974 гг. им продано 36 тыс. м<sup>2</sup> металлической сетки, 30 м<sup>2</sup> пиломатериалов, 1000 м<sup>2</sup> мягкой кровли, 2520 т концентратов, 300 клеток, 2000 правил. Выделено через райисполкомы для членов общества 187 га сенокосов.

Особенно хорошо поработали в минувшем году кролиководы следующих районов: Сумского (председатель И. Я. Мамотенко), Ахтырского (председатель Н. М. Белоус), Тростянецкого (председатель Н. П. Андрейченко), Белопольского (председатель П. Д. Шевцов), Кролевецкого (председатель М. В. Стожок) и некоторых других обществ. В каждом из этих товариществ насчитывается до трех тыс. членов. Здесь систематически ведется активная работа по снабже-

нию кролиководов кормами, стройматериалами, племенным молодняком, ознакомлению их с достижениями науки и передовой практики в кролиководстве. В этих обществах ежегодно заготавливают сверх плана от 20 до 100 тыс. шкур. Из года в год увеличивается сдача живых кроликов, 2—3-дневных крольчат.

Улучшение работы районных товариществ положительно сказалось на увеличении денежных поступлений. Сейчас на текущем счету областного общества имеется 80 тыс. руб.

К концу текущего года мы планируем вовлечь в ряды областного общества новых кролиководов, провести в каждом районе выставки, иметь не менее 2000 любительских племенных хозяйств, продать на племя

Рис. 2. На летних выставках организована широкая продажа литературы по кролиководству.



за счет контрактации и реализации 12 тыс. кроликов, получить с Кролевецкой фермы 1000 племенных кроликов и 600 пугрий. Для дальнейшей пропаганды отрасли намечено в 1975 г. провести в районах не менее двух тыс. лекций и бесед.

Последовательное развитие кролиководства и задачи, которые стоят перед нашим обществом, выдвинули новые требования. В частности, назрела необходимость в каждом районе иметь капитальные здания складов и конторы обществ кролиководов с телефонной связью. Кроме того, необходимо расширить закупку и продажу любительским хозяйствам кормов, стройматериалов и др. Все это, несомненно, повысит заинте-

ресованность кролиководов в результатах своего труда и будет служить серьезным стимулом в повышении эффективности работы общества в целом.

Другим важным резервом улучшения работы товариществ мы считаем сдачу государству только высококачественной продукции. Этой же цели должно послужить усовершенствование порядка взаиморасчетов с кролиководами.

В 1974 г. многие районные товарищества выполнили свои социалистические обязательства досрочно. К ним относятся Белопольское, Тростянецкое, Кролевецкое, Конопотское, Ахтырское, Недригайловское, Сумское, Бурынское и В. Писаревское товарищества.

Однако у нас в области имеются еще общества, где развитие отрасли отстает. Подтягивание их до уровня передовых — существенный резерв увеличения производства продукции.

Причины отставания нам известны. Как правило, в таких районах мало проводится лекций, бесед, не демонстрируются специальные кинофильмы, имеющиеся в распоряжении областного товарищества; недостаточно используются и другие средства агитации.

Первоочередной задачей, стоящей сейчас перед районными товариществами, яв-

Р и с. 3. В сумской заготовительной конторе имеются образцы кроличьих шкурок по сортам. Здесь же отпускают концентрированный корм.



Р и с. 4. Один из известных кролиководов Ахтырки И. П. Альников со своим серым великаном.

ляется максимально возможное вовлечение населения области в члены общества кролиководов. Наряду с этим надо создать в приусадебных хозяйствах хорошее маточное стадо. Выполнить указанную задачу без помощи райзаготконтор и облзаготуправления обществу не под силу. Многие директора райзаготконтор оказывают нам большую практическую поддержку. Но есть и такие руководители, которых помощь обществу кролиководов, очевидно, мало интересует. Как правило, именно в таких заготконторах допускается разбазаривание концентратов, выделенных под отоваривание кроличьих шкурок.

Этот корм продают не по назначению, скармливают свиньям и другим животным. С подобными нарушениями надо вести решительную борьбу.

Правлением облпотребсоюза был утвержден план работы областного и районного товариществ кролиководов на 1974 г. Чем же завершится 1974 г.? До конца этого года число членов общества, согласно предварительным данным, превысит 27 тыс. человек. Будет сдано дополнительно 868 тыс. кроличьих шкурок на сумму 1736 тыс. руб., реализовано на племя 12 тыс. животных, сдано потребкооперации 500 ц кроличьего мяса, 200 тыс. живых кроликов; в каждом районе и г. Сумы будут проведены выставки кроликов.

Нет никакого сомнения в том, что объединенными усилиями потребкооперации и нашего общества кролиководов в определяющем году девятой пятилетки все поставленные задачи будут успешно выполнены.

# У сумских кролиководов

■ — Так, значит, интересуетесь нашими любительскими хозяйствами? — спросил председатель Сумского областного товарищества кролиководов Виктор Васильевич Швец. — Что же, для начала побываем у Василия Дмитриевича Лобаса.

Ехать пришлось недолго...

Клетки с кроликами в хозяйстве Лобаса размещены в небольшом сарае. Крыша в нем стеклянная.

— Небогато, — как бы угадывая мои мысли, сказал Василий Дмитриевич, — но что поделаешь, мы же горожане, приходится обходиться малым. Впрочем, кролики чего-то необыкновенного и не требуют: корм и, конечно же, чистота. Развожу этих замечательных животных с 1956 года. Когда начинал, помнится, еще не думал, что кролиководство увлечет меня и станет любимым занятием. Так повелось, наверное, что если чем займешься всерьез, всерьез и получится. — С этими словами Василий Дмитриевич достал из кармана объемистую записную книжку.

— Теперь я с ней никогда не расстанусь. Здесь и зоотехнический учет, и расход кормов на основное стадо и молодой, и, конечно же, доходы от реализации шкур, мяса и племенных животных.

— Счет — делу не помеха, — заметил В. В. Швец.

— Как же не считать, — поглаживая кролика, сказал Лобас, — жить в городе, работать и к тому же выращивать большое количество животных я не в состоянии. Следовательно, надо прикидывать, какую породу лучше держать, чем кормить животных, как их реализовать.

Из беседы с Василием Дмитриевичем выяснилось, что разводит он кроликов для продажи на племя,

Председатель одного из лучших в области Тростянецкого районного общества кролиководов Н. П. Андрейченко в своем хозяйстве предпочитает держать белых великанов.



кроме того, забивает их на мясо для личных нужд. На племя оставляет пять-шесть самок и трех самцов, которых покупает в других хозяйствах. Производителей содержит два-три года, а самок, в зависимости от материнских качеств, до четырех лет. В течение года из-за недостатка клеток он обычно получает только два-три окрола.

Молодняк первого окрола отсаживает от маток в возрасте 60 дней, второго — в 65—70 дней. В таком возрасте крольчата, по мнению Лобаса, не ощущают отсутствия матери и менее восприимчивы к заболеваниям. До четырехмесячного возраста содержит животных группами, затем размещает самочек по две-три, самцов — по одному.

— Какой момент, на ваш взгляд, в разведении кроликов наиболее ответственный? — спросил я Василия Дмитриевича.

— Видимо, все-таки спаривание и подготовка к нему. Первый раз случать животных лучше в январе — феврале и последний окрол получать в августе. Пометы надо выравнивать. За пять-семь дней до окрола в клетку самки я обязательно ставлю перегородку для гнездового отделения, убираю ее после выхода крольчат из гнезда. Спаривание нужно стараться проводить в течение одного-двух дней. Тогда легче выравнять пометы, а это, в свою очередь, упрощает дальнейшую работу по выращиванию молодняка. Лактирующих маток и их потомство, вышедшее из гнезда, кормлю по одинаковому рациону.

— За много лет занятий кролиководством я пришел к выводу, что каждый любитель должен неукоснительно следовать формуле «Режим кормления + сбалансированный рацион + чистота = положительному результату». Например, я кормлю животных три раза в сутки. Утром в 6 часов 30 минут наполняю поилки водой, зимой ее подогреваю. Затем минут через 20—30 задаю густую мешанку из отрубей и вареного картофеля из расчета 100—150 граммов в среднем взрослому животному; летом скармливаю по небольшому пучку провяленной травы, а зимой даю немного сена. В 14 часов 30 минут кролики получают воду, затем траву или сено. Вечером даю им зерноотходы, остатки хлеба, траву. Зимой рацион такой: 50—100 граммов сахарной свеклы, комбикормов и, если имеются, ветки липы, сосны, осины.

В минувшем году я продал для племенных целей 36 кроликов. За первое полугодие 1974 г. реализовано уже 34 кролика и имеется заявок еще на 18 голов.

— Вот так я и хозяйствую. Как видите, ничего особенного по сравнению с другими кроликоведами у меня нет, — заключил Василий Дмитриевич.

Из осмотра кролиководческих хозяйств города Сумы создавалось впечатление, что работа в обществе поставлена основательно. Видно было, что в товариществе ясно представляют себе перспективы развития отрасли.

Дальнейший наш путь лежал в Тростянецкое общество кролиководов, завоевавшее в 1973 году первое место в социалистическом соревновании между районами.

Нас встретил председатель правления Николай Павлович Андрейченко. В кабинете, куда он пригласил нас, было просторно и светло. На столе — телефон, специальная литература, стены увешаны плакатами, преysкурantными ценами на сдаваемую продукцию. Все было по-деловому просто. Из беседы с Николаем Павловичем удалось узнать, что общество организовано в августе 1970 года. В настоящее время оно объединяет около 3700 членов. Избранное на год правление состоит из 9 человек. Все его члены, включая председателя, закреплены за определенными участками района. Кроме того, на каждом таком

участке имеются уполномоченные. Через них в основном осуществляется вся работа с кролиководами.

Общество из года в год активизирует свою деятельность. В 1972 году оно построило свою базу, контору, склад для хранения зернофуража и ларек для приемки сырья.

Отовариванием принятой от любителей и сданной потребкооперации продукции занимается непосредственно общество.

Здесь хорошо отрегулирована система взаиморасчетов районной заготконторы с кролиководами. Как правило, оплата за шкурки, выдача строительных материалов, сетки, концентратов происходит в момент сдачи продукции. По мнению Андрейченко, это является одним из важных стимулов и в выполнении плановых показателей. Вот как, например, выполнялись планы за первые шесть месяцев 1974 года. Требовалось сдать 28 тысяч шкурок на сумму 56 тысяч рублей. Фактически же заготовлено 53 тысячи шкурок на сумму 112 тысяч рублей. Продать живых кроликов в первом полугодии нужно было 5 тысяч голов, сдано 8,8 тысячи голов. За полгода получено 6 тысяч рублей 5%-ных отчислений.

Общество приняло повышенные социалистические обязательства и соревнуется с Великописаревским товариществом. Соревнование проходит с переменным успехом.

Однако известно одно, кто бы ни победил в трудовом соперничестве, выиграет общее дело — развитие важной народнохозяйственной отрасли.

Сумские кролиководы чувствуют конкретную поддержку со стороны областной заготовительной организации, и это вселяет уверенность в успех дела.

А. РАЗУМОВ

## Победители конкурса

■ Петр Иванович Кунько ежегодно выполняет условия областного конкурса на лучшего кроликовода. Живет он в г. Полоцке Витебской области. Работает шофером свыше 25 лет.

Первых трех кроликов Петр Иванович приобрел в 1954 г., сразу же после демобилизации из рядов Советской Армии. Клетки для их содержания сделал из ящиков. Как оказалось, они были неудачными. Это и отсутствие строгого режима кормления животных не замедлило отрицательно сказаться на сохранности крольчат. Однако мяса семье хватало.

С годами ферма преобразилась. Петр Иванович построил четырехъярусные клетки длиной 120 см, шириной 85 см, высотой 40 см. Полы сделал из реек. Крышу покрыл жстью. На передних стенках устроил кормушки для сочных кормов и сена, а на одной из боковых — для зерна. Поилки оборудовал из консервных банок, вставленных в металлические кольца; банки подвесил с таким расчетом, чтобы кролики их не могли перевернуть.

Зимой в наружных клетках остается молодняк. Основное стадо (самок и самцов) кроликовод переводит в теплый сарай.

В течение года Кунько получает четыре помета от основных самок и два — от молодых. Первые окролы бывают в декабре и январе. Случка проходит дружно, за три-четыре дня. На ферме тщательно учитываются даты случек и окролов. Записи делаются на фанерных бирках, прикрепленных к клеткам.

В каждой клетке кроликовод размещает 10—15 крольчат, отсаженных от самок в 45-дневном воз-



Р и с. 1. Петр Иванович Кунько.

расте. Забивает или продает молодняк, которому исполнится 3,5—4 мес. Предварительно откармливает его так, чтобы крольчонок весил не менее 2,7—3 кг.

Самцов и беременных самок кормит утром и вечером, лактирующих самок и молодняк еще и днем. Утром кролики получают вареный картофель или картофельные очистки, перемешанные с комбикормом, и немного сена, днем — комбикорм или зерно, вечером — измельченную свеклу, морковь в смеси с комбикормом. Поение — трехразовое.

Для профилактики инфекционных и инвазионных болезней кроликовод добавляет в воду норсульфазол или сульфадимезин по 0,035 на 1 кг веса животного или слабый раствор марганцовокислого калия. В таких же дозах в сухой корм он вносит тетрациклин и биомицин. П. И. Кунько считает, что молодняк бывает менее восприимчив к заболеваниям, если в корм добавлять хвою и сухую полынь. Обильно обеспечиваются кролики ветками лозы, ивы, малины.

В течение четырех последних лет Петр Иванович Кунько вырастил 1145 кроликов, из них для собственных нужд забил 358. Выручка от реализации продукции заготконторе райпотребсоюза составила 4244 рубля.

П. И. Кунько содержит животных пород серый великан, белый великан и советская шиншилла. При их разведении он практикует промышленное скрещивание типа: самка советская шиншилла × самец белый великан. Полученный в результате этого молодняк устойчив к заболеваниям, быстро развивается.

П. И. Кунько — член Полоцкого районного товарищества кролиководов. Он охотно передает свой опыт начинающим.

На 1974 г. Петр Иванович взял обязательство продать райпотребсоюзу продукции кролиководства на 15% больше, чем в прошлом году, то есть 560 голов.

Не отстаёт от П. И. Кунько Виктор Егорович Стурлис. Он живет и работает в г. Сморгони Гродненской области, увлекается кролиководством более 40 лет. Сейчас у В. Е. Стурлиса 15 взрослых самок шести пород. Получая, как и П. И. Кунько, по четыре окрола от основных маток и по два от молодых, уже в I квартале 1974 г. кроликовод продал потребкооперации свыше 200 животных. Их шкурки оценены в среднем по 3 руб. — 3 руб. 10 коп.

Виктор Егорович ведет тщательный учет затрат и доходов по своей ферме. В 1972 г. им получено от реализации продукции 1752 руб., а затрачено на ее



Р и с. 2. Виктор Егорович Стурлис.

производство 552 руб. Таким образом, каждый вложенный рубль дал чистой прибыли 21,7 коп. В 1973 г. продано мяса и шкурок на 1717 руб., прибыль составила 1061 руб.

Ферма В. Е. Стурлиса утверждена правлением Сморгонского товарищества кролиководов как образцово-показательная. Клетки размещены в сарае. Для животных основного стада они трехъярусные, для молодняка — одноярусные.

Молодняк содержится в групповых клетках по 12 голов. К стенкам клеток прикреплены ясли из металлических прутьев для грубых и зеленых кормов. Концентраты раздаются в кафельные или металлические кормушки.

В клетках соблюдается чистота. Подстилка из опилок хвойных деревьев меняется через два дня.

Чтобы предохранить кроликов от крыс, В. Е. Стурлис покрыл сарай руберойдом с прокладкой из стекловаты.

В период случки Виктор Егорович подсаживает самок к самцу. Контрольные спаривания проводит через 3—5 дней.

Кормит взрослое поголовье и молодняк трижды в день. Утром животные получают концентраты, днем — концентраты и корнеплоды, вечером — запаренные комбикорма. В рацион молодняка включаются ветки осины, березы, хвой. За три месяца до реализации на мясо крольчат начинает откармливать. В это время им дает зерно и, в частности, овес, комбикорма, свеклу, морковь, вареный картофель. Обязательно добавляет отходы льняного семени. Кроликовод считает, что это способствует ускоренному росту животных и повышает качество их шкурок.

В своей работе В. Е. Стурлис получает большую помощь от заготконторы райпотребсоюза и товарищества кролиководов. Они обеспечивают его комбикормом, зелеными и грубыми кормами.

В ближайшие годы Виктор Егорович планирует расширить основное стадо, построить новые, усовершенствованные клетки и увеличить продажу государствену продукции кролиководства.

г. с. ционский

## Коротко о разном

■ Шесть лет я работаю ветеринарным фельдшером, но, несмотря на занятость, уделяю время опытам: высеваю разные кормовые культуры и сравниваю их достоинств. На основании наблюдений я, в частности, пришел к выводу, что для кроликов весьма желательна сахарная свекла. Ее питательность выше, чем у кормовой свеклы и турнепса, она отлично сохраняется зимой и охотно поедается животными. Я успешно использую сахарную свеклу для откорма кроликов в возрасте 5 месяцев и старше. Скармливаю корнеплоды в смеси с другими кормами вволю в течение 25—30 дней (Остапенко, Полтавская обл.).

■ В одном из журналов я прочитал статью Н. Валеева «Проблемы становления». В этой статье автор отмечал необходимость дальнейших исследований капрофагии кроликов, высказывал предположение о целесообразности добавок ночных экскрементов в состав гранулированного корма.

В своем хозяйстве я провел соответствующие опыты. Крольчата, имевшие возможность поедать мягкий ночной кал в возрасте от 1 до 3 месяцев, развивались у меня лучше и весили больше, чем те, у которых экскременты проваливались через сетку. Думаю, что следовало бы разработать заменитель мягкого ночного кала кроликов и добавлять его в состав гранул. Кстати, мы в Каменском районе никогда не видели гранулированные корма (В. Соколов, Пензенская обл.).

■ Кроличий навоз я использую для того, чтобы бороться с медведкой. С этой целью выкапываю небольшую яму шириной в лопату, кладу в нее смесь из навоза, обмелков сена и травы, картофельных очистков, присыпаю все это землей, слегка утрамбовываю.

Через 3—4 дня раскапываю свою траншею и, как правило, выбираю из нее несколько десятков медведок.

В начале осени медведки ищут удобные места для зимовки. В это время я рою более глубокие ямы и заполняю их, кроме прочего, еще и смесью из отходов зерна и картофеля. Весной в этом случае нахожу множество экземпляров вредителя. Считаю свой способ борьбы с медведкой более эффективным, чем некоторые другие (П. Савич, Черкасская обл.).

■ В течение трех лет я регулярно выписываю и читаю наш журнал. Он во многом помог мне. Я детально изучил статьи-консультации о полезных и ядовитых для кроликов травах, о ветеринарной аптечке кроликоведа.

Кроликов выращиваю с успехом, падежа не бывает. Большую помощь в своей работе я получаю от местного общества кролиководов, членом которого состою свыше пяти лет.

Я пенсионер, и кролиководство для меня подспорье. В прошлом году от продажи кроликов, шкурок и мяса я получал в среднем 52 руб. в месяц (Н. Калининченко, Краснодарский край).

■ Ветеринарный персонал в районах, как правило, кроликов не лечит, видимо, из-за своей некомпетентности. Некоторые считают, что больных кроликов нужно не лечить, а забивать. Я с таким мнением не согласен. В течение 15 лет выращиваю я в своем хозяйстве ежегодно около 100 кроликов и знаю, что, если внимательно ухаживать за ними, болезней не будет. Важно систематически повышать ветеринарные знания. У нас в районе регулярно проводятся лекции по ветеринарии. Хорошо оформлены разнообразные стенды на соответствующие темы (А. Федоренков, Московская обл.).

## Соревнуются звероводы России

Г. Д. ПРОВАТОРОВА,  
зоотехник производственного отдела  
Зверопрома РСФСР

■ Труженики совхозов Зверопрома РСФСР, претворяя в жизнь решения XXIV съезда КПСС, добились определенных успехов в развитии производства, укреплении экономики хозяйств.

В целом по Зверопрому приняты следующие социалистические обязательства: завершить в 1974 г. выполнение пятилетнего плана, продав государству пушнины на 900 млн. рублей против 893 млн. по плану; улучшить качество пушнины и тем самым повысить выручку от реализации шкурок не менее чем на 1%.

Как показывает практика, звероводческие совхозы не только выполняют, но и перевыполняют эти обязательства.

К числу важнейших задач соревнования на современном этапе относятся разносторонние факторы социального характера; формирование коммунистического отношения к труду, развитие личности в процессе труда, рост образования, культуры и квалификации рабочих.

Рабочие и специалисты, руководители совхозов и трестов, понимая значение социалистического соревнования, со всей ответственностью относятся к принятию обязательств, чему предшествует большая массово-разъяснительная работа.

Соревнуются между собой бригады, совхозы, тресты. Зверопром РСФСР, будучи арбитром, внимательно изучает социалистические обязательства коллективов и ход их выполнения.

Были рассмотрены итоги работы за 1973 г. соревнующихся совхозов «Пушкинский» и «Тимоховский». Победителем признан совхоз «Пушкинский».

По итогам соревнования трестов Лензверопром и Карелзверопром за 1972 г. первое место присуждено Лензверопрому: обязательства в части сдачи пушнины по сумме реализации им выполнены на 116,4%, Карелзверопромом — на 106,1%. Эти дан-

ные были оглашены на производственно-научной конференции специалистов звероводческой промышленности северо-западной зоны РСФСР в городе Петрозаводске (апрель 1973 г.).

В 1973 г. показатели звероводов Карелии заметно улучшились: повысилась сохранность молодняка (99,0% песок, 97,7% норка), возросло качество пушнины.

Коллективы хозяйств, отделений, бригад активно борются за высокое звание «Ударник коммунистического труда».

Рабочие и служащие одного из старейших в системе Зверопрома совхоза «Лесной» (основан в 1952 г.) завоевали почетное звание «Коллектив коммунистического труда». Это звание, присужденное ему в 1964 г., ежегодно подтверждается. В результате внедрения новой техники в производство, изменения структуры управления валовое производство продукции в 1973 г. увеличилось в названном хозяйстве по сравнению с 1964 г. на 46,6%.

Коллектив совхоза настойчиво стремится к дальнейшему повышению общеобразовательного и культурно-технического уровня каждого работника. Он отчетливо сознает необходимость сочетания борьбы за повышение производительности труда с решением задач по воспитанию нового человека.

За достижение высоких трудовых показателей были награждены знаком «Победитель социалистического соревнования» 220 звероводов.

В 1973 г. итоги всероссийского социалистического соревнования подводились два раза: за первое полугодие и за весь год.

В первом полугодии наиболее высоких показателей добился коллектив совхоза «Салтыковский». Там было получено на штатную самку 5,25 щенка, план производства основной продукции выполнен на 111,5%. Совхозу присуждены переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР и ВЦПС и первая денежная премия. По итогам работы за год этот совхоз оказался

победителем. Годовой план им выполнен на 109,6%.

Показатели совхоза «Костромской» — 5,17 головы молодняка норки на штатную самку, производственный план выполнен на 126%. Коллективу этого хозяйства присуждены переходящее Красное знамя Министерства совхозов РСФСР и ЦК профсоюза и первая денежная премия. По результатам работы за год коллектив также был победителем.

Вторые денежные премии по итогам работы за 1973 г. получили коллективы зверосовхозов: «Майский» — план производства основной продукции выполнен на 121,8%, «Пушкинский» (119%), «Лесной» (106,8%), «Соловьевский» (113,1%), «Заря» (122,9%), «Береговой» (110,2%).

Третьими денежными премиями отмечены коллективы совхозов «Поронайский» и «Матюшинский».

Ежегодно начиная с 1971 г. проводится всесоюзный конкурс колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций на лучшие показатели по развитию племенного животноводства и птицеводства.

Коллективы-победители награждаются дипломами, легковыми автомобилями (без оплаты) и денежными премиями в размере от 2 до 6 тыс. рублей.

Итоги конкурса публикуются в журнале «Кролиководство и звероводство».

С 1972 г. введен в практику аналогичный всероссийский конкурс. Совхозы-победители награждаются денежными премиями в размере от 2 до 5 тыс. рублей, из которых 80% идет на индивидуальное премирование, а 20% — на культурно-бытовые мероприятия.

В 1972 г. победителями оказались коллективы зверосовхозов: «Гурьевский» (1-е место — 5 тыс. руб.), «Сосновский» и «Кощаковский» (вторые премии — 3 тыс. руб.).

Третьи премии (2 тыс. руб.) получили совхозы «Заря», «Бирюлинский», «Кольский», «Повенецкий», «Черепановский», «Матюшинский», «Баканский».

Повышается квалификация звероводов. За достижение высоких стабильных показателей, в течение 3—5 лет превышающих средний уровень в данном хозяйстве на 10—25%, присваивается звание мастера животноводства I или II класса.

В системе Зверопрома уже насчитывается 150 мастеров I класса и 730 — II класса.

С каждым годом в звероводческих совхозах РСФСР все выше поднимается волна соцсоревнования.

Жизнь полностью подтвердила ленинское предвидение о том, что социалистическое соревнование является могучим средством подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, развития народной инициативы и воспитания нового человека.

## Резервы кооперативного звероводства нечерноземной зоны РСФСР

**В. А. ПОЛЕЦКИЙ,**  
начальник Главкоопшумны Центросоюза

■ Успешное решение главной задачи девятой пятилетки — обеспечить дальнейший подъем материального и культурного уровня советских людей — во многом зависит от интенсификации развития животноводства. Вот почему этой отрасли придается первостепенное значение. Принятые партией и правительством за последние годы экономические и организационные меры благотворно сказались на увеличении поголовья скота и птицы, повышении продуктивности животноводства и увеличении государственных закупок мяса, молока, шерсти, яиц.

Все возрастающий уровень развития машиностроения и строительной индустрии, химической и других отраслей народного хозяйства создает возможность для осуществления крупнейших мероприятий в земледелии и животноводстве.

Одним из таких мероприятий является осуществление разработанного ЦК КПСС и Советом Министров СССР плана «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства нечерноземной зоны РСФСР».

В своем выступлении на торжественном заседании в Алма-Ате, посвященном 20-летию освоения целинных земель, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, касаясь этого постановления, ска-

зал: «Речь по существу идет о программе всестороннего развития огромного района нашей страны, рассчитанной до 1990 года. Она предусматривает проведение комплекса разнообразных работ по улучшению земель на многих миллионах гектаров».

В нечерноземной зоне РСФСР, включающей 29 областей и автономных республик Северо-Западного, Центрального, Волго-Вятского районов, часть областей Уральского района и Калининградскую область, потребительская кооперация имеет 46 звероводческих хозяйств. В них сосредоточено около 36% зверей основного стада от общего их числа в хозяйствах Российского потребсоюза. На долю зверохозяйств, расположенных в Нечерноземье, приходится свыше 39% всей производимой в потребительской кооперации России продукции звероводства. Кроме того, почти вся прибыль, получаемая Роспотребсоюзом от звероводства, сосредоточена в хозяйствах зоны. Основное направление пушного звероводства здесь — норководство. Его удельный вес превышает 70% от всего производства шкурок. В зоне расположены такие крупные и высоко rentабельные звероводческие хозяйства, как «Вятка» (Кировская область), Гагаринское (Смоленская обл.), Солецкое (Новгородская обл.), Медвежьегорское (Карелия) и др. Из 46 хозяйств нечерноземной зоны 10 имеют объем реализации продукции свыше 1 млн. руб., 11 — от 0,5 до 1,0 млн. руб., 25 — менее 0,5 млн. руб. В 46 хозяйствах имеются 45 холодильников общей емкостью 8 тыс. т. Еще 8 холодильников емкостью 2,8 тыс. т находятся в стадии строительства.

В 1973 г. по сравнению с 1970 г. объем реализации клеточной продукции в звероводческих хозяйствах зоны увеличился в 1,6 раза, а прибыль возросла почти втрое. За это время производство шкурок норки и песца ежегодно росло, а шкурок серебристо-черных лисиц — сокращалось.

За эти годы качество производимой пушнины заметно улучшилось. Так, средняя реализационная цена шкурки норки увеличилась на 2 руб. 81 коп., песца — 2 руб. 02 коп. и серебристо-черной лисицы — на 8 руб. 05 коп.

В текущей пятилетке среди звероводческих хозяйств зоны развернулось социалистическое соревнование за выполнение плана производства и заготовок пушнины в три-четыре года. Инициаторами этого почина стали хозяйства Карельского потребсоюза.

Свое слово они сдержали — пятилетнее задание выполнили за три года.

В нечерноземной зоне РСФСР потребительская кооперация планомерно и последовательно проводит курс на специализацию и концентрацию производства. Если в 1970 г. в среднем на одно хозяйство зоны приходилось зверей основного стада 2400 голов, а объем реализации продукции составлял всего только 390 тыс. руб., то в 1973 г. соответствующие показатели были 3500 голов и 630 тыс. руб.

Специализация и концентрация производства способствовали не только увеличению объема заготовок продукции, но и повышению производительности труда, улучшению использования основных фондов, снижению себестоимости продукции, увеличению прибыли и росту рентабельности зверохозяйств.

В 1973 г. по сравнению с 1970 г. уровень рентабельности в целом по зоне возрос на 2%. Основную прибыль дает разведение норки и голубого песца. Воспроизводство серебристо-черной лисицы убыточно.

Самыми крупными хозяйствами по наличию зверей основного стада в зоне являются Гагаринское и «Вятка». В них основное стадо зверей в переводе на норку соответственно равняется 16230 и 13800 голов.

Наибольшую прибыль от реализации пушнины также получили названные хозяйства (710 и 705 тыс. руб.). Наивысший уровень рентабельности за минувший год отмечался в зверохозяйствах Деревянском Карельского потребсоюза — 55% и «Вятка» — 37,7%. Максимальный выход товарной продукции на одного работающего достигнут в хозяйствах: Деревянском (17,6 тыс. руб.), Гагаринском (12,5 тыс.) и Середкинском Псковского потребсоюза (12,3 тыс. руб.).

В Деревянском хозяйстве на каждые 100 руб. производственных фондов выпущено продукции на 232 руб., Середкинском — на 146 руб. и Боровичском Новгородского потребсоюза — на 141 руб.

Успех работы звероводческих хозяйств во многом определяется степенью их оснащенности техническими средствами и кормами. В этом отношении лучше других вооружены звероводческие хозяйства: «Вятка», где на одного рабочего приходится производственных фондов на сумму 10,8 тыс. руб., Гагаринское — 9,2 и Середкинское — 8,4 тыс. руб. В ближайшие годы нам предстоит подтянуть фондовооруженность мно-

гих хозяйств Нечерноземья до уровня передовых.

Необходимо отметить, что звероводы потребительской кооперации в нечерноземной зоне РСФСР все еще не полностью используют внутренние резервы для дальнейшего роста производства и повышения его рентабельности. Об этом свидетельствует тот факт, что хозяйства, находящиеся примерно в одинаковых условиях, резко различаются по основным экономическим показателям своей деятельности. Так, если в хозяйстве «Вятка» объем реализации продукции в 1973 г. составил 2,6 млн. руб. и Гагаринском 2,8 млн. руб., то в Горьковском, Свердловском, Рязанском, Костромском, Ярославском и ряде других потребсоюзов одно звероводческое хозяйство в среднем производит шкурку лишь на 200—250 тыс. руб.

Расчеты показывают, что если бы во всех областях зоны довести производство продукции звероводства до уровня, достигнутого, например, в Гагаринском хозяйстве, то это позволило бы дополнительно получить шкурку не менее чем на 90 млн. руб.

В 1970 г. средний деловой выход щенков норки в звероводческих хозяйствах Роспотребсоюза составил 3,6 на самку, а в целом по зоне был еще ниже — 3,4. Лучших показателей добились хозяйства Ленинградского потребсоюза (5,1 щенка) и Гагаринское (4,8 щенка).

Крайне низкий выход молодняка (2,3—2,9 щенка на самку) получили хозяйства Московского, Ярославского, Горьковского, Пермского и некоторых других потребсоюзов.

В 1973 г. деловой выход норки в хозяйствах Роспотребсоюза и зоны увеличился до 4,0—4,1 щенка на самку. Высоких показателей добились хозяйства: Гагаринское, «Вятка», Солецкое, Боровичское и другие. В среднем только 2,0—3,3 щенка от самки получили хозяйства Московского, Ярославского, Кировского, Свердловского и Калужского потребсоюзов.

По объему продукции и ее стоимости второе место после норки в зоне занимает голубой песец. За три последних года выход молодняка в расчете на самку был примерно стабильным (6,2—6,4 щенка). К числу лучших относятся хозяйства Ленинградского потребсоюза (8,2 щенка на самку), Гагаринское (8,2), Новгородское (8,0). В течение трех последних лет низкий выход делового молодняка — 3,7—5,4 щенка на самку, — получают хозяйства Брянского, Горь-

ковского, Кировского, Пермского и ряда прочих потребсоюзов.

Практика свидетельствует, что мелкие звероводческие хозяйства, как правило, характеризуются и низкими производственными показателями.

Если бы все хозяйства достигли среднего показателя выхода молодняка на самку и уровня продуктивности стада по зоне в целом, то это дало бы потребительской кооперации дополнительно продукции на несколько миллионов рублей.

Общезвестно, что широкие возможности повышения рентабельности клеточного звероводства во многом связаны с дальнейшим улучшением качества продукции.

В 1973 г. по звероводческим хозяйствам зоны в сравнении с хозяйствами Российской потребсоюза средние реализационные цены были выше на шкурки норки на 2 руб. 67 коп., песца — 3 руб. 29 коп. и лисицы — на 5 руб. 11 коп. В то же время в хозяйстве «Вятка» соответствующие цены на пушнину значительно выше, чем средние цены на шкурки в звероводческих хозяйствах нечерноземной зоны вообще (см. таблицу).

(руб. - коп.)

| Зверохозяйства     | Норка | Песец | Лисица |
|--------------------|-------|-------|--------|
| Роспотребсоюза     | 40—47 | 69—58 | 82—91  |
| Нечерноземной зоны | 43—14 | 72—87 | 88—02  |
| «Вятка»            | 52—00 | 86—03 | 95—60  |
| Гагаринское        | 46—55 | 82—57 | —      |

Подсчитано, что если бы хозяйства нечерноземной зоны повысили зачет на голую при сдаче пушнины только на 1% в сравнении со средними показателями по системе Роспотребсоюза, то потребительская кооперация получила бы дополнительную прибыль в сумме около 300 тыс. руб. Ну, а если бы все хозяйства зоны давали продукцию такого же качества, как «Вятка», то указанная прибыль составила бы более 5,0 млн. руб.

Отличные производственные показатели звероводческих хозяйств «Вятка» и Гагаринское объясняются их крупными размерами, наличием крепкой материально-технической базы, укомплектованностью квалифицированными кадрами и высокой культурой разведения, кормления и содержания зверей. Приведенные данные убедительно показывают, что потенциальные возможности для развития кооперативного звероводства в нечерноземной зоне РСФСР пока используются далеко не полностью. При этом надо особенно подчеркнуть, что круп-

ные хозяйства по сравнению с мелкими значительно более рентабельны и обладают бесспорными преимуществами и в смысле материального стимулирования.

Благоприятные природно-экономические условия нечерноземной зоны России обуславливают неизбежность ускоренного развития здесь пушного звероводства на промышленной основе.

Рациональное использование резервов, способствующих повышению рентабельности пушнина, является важнейшей задачей кооперативных звероводческих хозяйств зоны.

С целью увеличения объема производства продукции звероводства и подъема экономической эффективности отрасли потребительская кооперация принимает меры к дальнейшему расширению и укреплению

материально-технической базы звероводческих хозяйств Новгородского, Ярославского, Псковского, Калужского, Московского, Карельского, Ленинградского, Кировского и других потребсоюзов. По мере расширения и улучшения кормовой базы будет увеличиваться и объем производства продукции звероводства в этих хозяйствах.

Звероводы Нечерноземья в своей деятельности возлагают большие надежды на помощь со стороны ученых Всесоюзного научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства Центросоюза (ВНИИОЗ) с отделениями в Ленинграде и Архангельске и ряда других ведущих научных учреждений. Нечерноземная зона РСФСР должна стать в ближайшие годы районом высокорентабельного звероводства и высокой культуры производства.

## Пути повышения эффективности капитальных вложений в зверосовхозах

С. И. КОЗЛОВ,  
зам. начальника Зверопрома РСФСР  
А. М. НИКИФОРОВ,  
нач. отд. капитального строительства  
Зверопрома РСФСР

■ XXIV съезд КПСС определил ряд основных социальных и экономических задач, решение которых в большой степени зависит от успешного осуществления намеченных планов капитального строительства.

Пятилетним планом на развитие сельского хозяйства страны ассигнуется 129 млрд. рублей, в том числе непосредственно на капитальное строительство — 82,4 млрд. рублей. Большие суммы выделены на создание крупных специализированных совхозных и колхозных комплексов, с тем чтобы перевести сельскохозяйственное производство на промышленную основу.

Значительно увеличены объемы капитальных вложений, предназначенных на дальнейшее развитие специализированных звероводческих хозяйств Российской Федерации. Так, если в 1965—1970 гг. на строительство производственных и жилищно-бытовых объектов зверосовхозами было освоено 143,2 млн. рублей, то в 1971—1975 гг. на эти цели выделено 237,6 млн. рублей. В девятой пятилетке планируется дальнейшее увеличение ассигнований на развитие звероводческих хозяйств.

С ростом капиталовложений все большее значение приобретает эффективность их использования. Последняя характеризуется величиной коэффициента эффективности — отношением прироста прибыли к затраченным капиталовложениям за тот же пери-

од. Большую роль играет также срок окупаемости затрат (отношение капиталовложений к прибыли за планируемый период). В звероводческих совхозах Российской Федерации коэффициент эффективности в 1973 г. составил 0,21, а окупаемость — 4,5 года. Это сравнительно неплохие показатели, однако хозяйства обладают значительными неиспользованными резервами для повышения эффективности капитальных вложений. К их числу прежде всего относятся сокращение сроков капитального строительства. Для этого необходимо: выполнение и перевыполнение планов капитального строительства; концентрация капитальных вложений на пусковых объектах; сокращение до нормативных размеров незавершенного строительства; уменьшение количества одновременно строящихся объектов; прекращение строительства неплановых объектов; включение в план объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией.

В 1973 г. общий план капитальных вложений по Зверопрому РСФСР выполнен на 102%, ввод в действие основных фондов — на 106%. Значительно снизился объем незавершенного строительства (на 1/1—1974 г. — 42% от выполненного объема). Планом 1974 г. намечено снизить объем незавершенного строительства до 36%, а количество строящихся переходящих объектов сократить с 491 (на начало 1974 г.) до 254 (на конец 1974 г.). В текущей пятилетке успешно справляются с освоением капитальных вложений звероводческие хозяйства Сахалинского (директор С. П. Коротков), Татарского (директор М. Н. Юдин), Ленинградского (директор В. М. Гришин), Калининградского (директор А. М. Кисе-

лев) звероводческих трестов. Хорошо осваивают выделенные средства на капитальное строительство зверосовхозы «Пушной» Тульской области (директор В. М. Белоусов), «Северинский» Краснодарского края (ст. прораб А. И. Шкурин), «Мелковский» Калининской области (директор Ю. В. Антипов). Заслуживает положительной оценки Сомовский совхоз Воронежской области (директор В. А. Тереминцев), построивший в 1973 г. за три месяца соболиную ферму на 600 голов основного стада стоимостью 120 тыс. рублей.

Однако некоторые хозяйства не выполняют планов капитального строительства, затягивают сроки ввода объектов в эксплуатацию, допускают распыление капитальных вложений на многочисленные точки и увеличивают объемы незавершенного строительства. Ежегодно задерживают ввод в эксплуатацию объектов зверосовхозы «Орловский» Омской области, «Румстихинский» Горьковской области, «Аршанский» Калмыцкой АССР. В Ильятинском зверосовхозе Калининской области в стадии незавершенного строительства находится 13 объектов, в Магистральном Алтайского края — 15, в Костромском Костромской области — 13; в этих хозяйствах объем незавершенного строительства достигает 50—115% к освоенным капиталовложениям.

Не менее важным резервом повышения экономической эффективности капиталовложений является удешевление стоимости вводимых мощностей за счет расширения и реконструкции существующих звероводческих ферм. Учитывая это, Зверопром РСФСР направляет основные капиталовложения на расширение и усиление базы существующих совхозов.

В текущей пятилетке предстоит довести мощность каждого зверосовхоза до 14—15 тыс. самок основного стада (в переводе на норку), а в 1975—1980 гг. — до 20 тыс. самок и более.

Для успешного решения этих задач руководители хозяйств и трестов должны более оперативно решать вопросы планирования капитального строительства. Это предполагает изготовление в срок проектно-сметной документации, согласование объемов подрядных работ и своевременное представление их на утверждение, обеспечение объектов трудовыми и материально-техническими ресурсами.

Большинство зверосовхозов и трестов, как правило, своевременно проводят указанную работу. Однако ряд хозяйств непростительно затягивает решение вопросов, связанных с подготовкой документации, нарушает сроки представления на согласование и утверждение проектов и других документов, что задерживает открытие финансирования и начало строительства объектов.

В 1974 г. из-за отсутствия документации был снят лимит подрядных работ в объеме 280 тыс. рублей по Минсельстрою РСФСР с треста Калининградзверопром. С большим опозданием представляют протоколы согласования подрядных работ зверосовхозы «Знаменский», «Ильятинский» и «Савватьевский» Калининской области. Следует отметить, что часто срыв выполнения плана строительства в зверосовхозах происходит по вине подрядных организаций. Однако большую долю ответственности за невыполнение объемов строительства несут непосредственно заказчики, которые не уделяют должного внимания материально-техническому обеспечению строек, не оказывают необходимой помощи исполнителям работ.

Строительство звероводческих ферм должно осуществляться по типовым проектам № 806-2 «Норковая ферма на 10000 самок», № 806-3 «Соболиная

ферма на 1620 самок», № 806-4 «Лисья ферма на 1510 самок», № 806-5 «Песцовая ферма на 1150 самок», а также по типовому проекту «Норковая ферма на 10000 самок с 4- и 6-рядными шедами», разработка которого будет закончена в текущем году институтом «Сибгипросельхозстрой».

Несущие конструкции шедов рекомендуются, как правило, железобетонные, клетки одноярусные, бескаркасные из электросварной оцинкованной сетки. Кормокухни следует строить по типовому проекту № 806-22-1973 г. «Кормоцех производительностью 60 тонн в смену для звероводческих ферм», цех обработки пушнины — по типовому проекту № 806-23 «Цех первичной обработки шкурок пушных зверей производительностью 100 тыс. штук в сезон» выпуска 1973 г. В цехе первичной обработки шкурок пушных зверей должны быть предусмотрены механизация всех производственных процессов и доведение пушнины до экспортных кондиций силами персонала ферм.

Необходимо, чтобы в каждом звероводческом хозяйстве было достаточно холодильных емкостей из расчета 100 т на 1000 самок норки основного стада. Следует вести более широкое строительство и использование заглубленных машинных холодильников по индивидуальным проектам повторного применения, разработанным Калининским ОКБ «Сельхозтехника». Они в три раза дешевле типовых холодильников и хорошо зарекомендовали себя в эксплуатации.

Заслуживает внимания опыт строительства по индивидуальным проектам заглубленных холодильников в зверосовхозах Татзверопрома, а также опыт зверосовхозов «Костромской» Костромской области и «Румстихинский» Горьковской области.

При реконструкции ферм следует строго следовать типовым проектам с обязательной планировкой территории фермы и устройством твердого покрытия в шедах и на подъездных путях к ним.

Для повышения эффективности капитальных вложений руководители хозяйств и трестов обязаны мобилизовать все резервы как в капитальном строительстве, так и при производстве продукции.

### **ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ, СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТНИКОВ СВИНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ!**

С 1 сентября сего года открыта подписка на 1975 г. на ежемесячный журнал «Свиноводство».

Журнал в содружестве с многочисленным коллективом производственников, специалистов и ученых ведет большую работу по внедрению в практику передового опыта и достижений науки.

На страницах этого издания главное внимание уделяется правильной организации кормовой базы, прогрессивной технологии производства высококачественной дешевой свинины, специализации и концентрации отрасли, искусственному осеменению свиной и воспроизводству молодняка, выращиванию и кормлению поросят, интенсивному откорму свиной, племенному делу, строительству и комплексной механизации свиноферм, профилактике и лечению животных.

Подписная плата — 2 руб. 40 коп. на год.

Для удобства читателей подписку лучше оформить на год.

# Воспроизводительная способность норок в зависимости от веса и упитанности

Г. А. КУЗНЕЦОВ,  
доктор сельскохозяйственных наук  
А. Г. ЕВРЕЙНОВ, Н. М. ЦЕПКОВ, Б. А. КУЛИЧКОВ,  
кандидаты сельскохозяйственных наук  
В. В. ПОМЕРАНЦЕВ



■ Вес норок в большей мере, чем длина и упитанность, отражает генетические задатки крупности зверя. Поэтому укрупнение норок зависит в первую очередь от использования животных, обладающих большим весом.

Работами предыдущих лет было показано, что крупные звери при правильной их подготовке к периоду размножения по воспроизводительной способности практически не отличаются от средних и мелких. Однако в 1963 г., а также в 1970 и 1971 гг. среди крупных стандартных норок зверосовхоза «Пушкинский» было зарегистрировано достоверное увеличение числа неблагоприятных родов (Г. Кузнецов с соавт., 1963; Г. Кузнецов, 1973).

Чтобы выяснить, закономерно ли это явление и свойственно ли оно цветным норкам, были проанализированы данные результатов размножения в 1973 г. стандартных и сапфировых самок зверосовхоза «Пушкинский», стандартных и пастелевых самок зверосовхоза «Костромской».

Кормление норок в обоих хозяйствах было хорошим, в результате получено к регистрации от 4,8 до 5,4 щенка на основную самку.

Исходя из живого веса самок на начало января 1973 г. их разделили на крупных, средних и мелких. К крупным относили зверей, чей вес превышал  $M+0,5 \delta$ , к средним —  $M \pm 0,5 \delta$  и к мелким — менее  $M-0,5\delta$ . После округления рассчитанных по этому принципу градаций фактический живой вес по группам был следующим (табл. 1).

Результаты размножения пастелевых норок совхоза «Костромской» в зависимости от их веса на 1 января 1973 г. показаны в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что как у взрослых, так и у молодых крупных по весу пастелевых самок в сравнении с мелкими не было достоверных различий по количеству пропустовавших, по плодовитости, по количеству мертворожденных и павших до регистрации щенков. В то же время среди крупных взрослых самок было больше НБР на 6,2% ( $P > 0,99$ ), среди молодых — на 4,0% ( $P < 0,95$ ). По сравнению с самками среднего размера эта разница составила у взрослых 5,7% ( $P > 0,95$ ), у молодых — 5,0% ( $P > 0,95$ ).

Различия между крупными и мелкими самками по числу НБР обусловили разницу как по количеству зарегистрированных своих щенков на основную самку, так и по выходу щенков к отсадке. У взрослых самок разница составила 0,73 ( $P > 0,99$ ) и 0,66 ( $P > 0,99$ ) щенка, у молодых — соответственно 0,57 ( $P > 0,95$ ) и 0,69 ( $P > 0,99$ ).

По количеству отсаженных щенков в период лактации самки разных весовых групп почти не отличались друг от друга. У взрослых крупных самок было отсажено 3,0%, у средних — 3,2, у мелких — 1,7% зарегистрированных живых щенков; у молодых соответственно отсажено 3,1; 2,1 и 1,7. Благополучно оценившиеся крупные самки, особенно молодые, почти не отличались от мелких по своим способностям выращивать молодняк. Крупные молодые самки вырастили к отсадке по 5,93 щенка, а мелкие — 6,13.

У сапфировых норок совхоза «Пушкинский» наблюдались примерно такие же изменения в показателях воспроизводительной способности, что и у пастелевых в совхозе «Костромской». У крупных (взрослые и молодые вместе) самок по сравнению с мелкими регистрировалось достоверно большее количество самок НБР (на 5,4% при  $P > 0,95$ ) и меньшее количество выращенных к отсадке щенков (на 0,71 при  $P > 0,99$ ).

По способности выращивать щенков благополучно оценившиеся взрослые крупные самки почти не отличались от мелких (5,18 против 5,30); молодые выращивали несколько меньше (4,97 против 5,46).

У стандартных норок зависимость воспроизводительной способности от веса на 1 января оказалась такой же, как у сапфировых и пастеле-

Таблица 1

| Группы по весу | Совхоз «Пушкинский» |                | Совхоз «Костромской» |                |
|----------------|---------------------|----------------|----------------------|----------------|
|                | стандартные         | сапфировые     | стандартные          | пастелевые     |
| Крупные        | 1,35 и более        | 1,15 и более   | 1,30 и более         | 1,15 и более   |
| Средние        | От 1,2 до 1,35      | От 1,0 до 1,15 | От 1,1 до 1,3        | От 1,0 до 1,15 |
| Мелкие         | Менее 1,2           | Менее 1,0      | Менее 1,1            | Менее 1,0      |

вых. И у взрослых и у молодых крупных самок по сравнению с мелкими наблюдалась тенденция к увеличению числа НБР и пропусков, к увеличению числа мертворожденных и павших до регистрации щенков и к уменьшению выхода щенков на основную самку.

Так, среди крупных самок Пушкинского совхоза было на 4,2% больше НБР ( $P > 0,90$ ) и на 5% больше пропустовавших ( $P > 0,95$ ) по сравнению с мелкими. В итоге на основную самку у крупных норок было зарегистрировано щенков меньше на 0,97 ( $P > 0,99$ ) и выращено меньше на 0,81 ( $P > 0,999$ ), чем у мелких.

По стандартным нормам совхоза «Костромской» как среди взрослых, так и среди молодых самок зарегистрировано бесспорное увеличение числа неблагополучных щенений среди крупных самок по сравнению с мелкими. У взрослых разница составила 5,1% ( $P > 0,99$ ), у молодых — 8,7% ( $P > 0,99$ ). Кроме того, среди крупных по весу молодых норок наблюдалось достоверно большее число пропустовавших самок, большее количество мертвых и павших до регистрации щенков.

В период лактации от разных по размеру самок было в среднем отсажено примерно одинаковое количество щенков.

У крупных по весу на начало января животных по сравнению с мелкими наблюдалось достоверно меньшее количество щенков на основную самку как по зарегистрированным, так и по выращенным к отсадке. У взрослых эта разница составила 0,61 ( $P > 0,99$ ) и 0,47 ( $P > 0,95$ ), у молодых — 1,05 ( $P > 0,999$ ) и 1,00 ( $P > 0,99$ ).

Как видно из приведенных материалов, в 1973 г. в совхозах «Пушкинский» и «Костромской» самки, имевшие на начало января больший вес, дали достоверно более низкий выход щенков к отсадке по сравнению с самками, отнесенными по весу к мелким. Снижение выхода щенков обусловилось в первую очередь более высоким процентом неблагополучно щенившихся самок.

Последнее противоречит данным А. Г. Зайцева (1958, 1969, 1970), С. Саннэ и Г. Омана (1968). По их

наблюдениям, уменьшение выхода щенков у излишне упитанных самок происходило в основном за счет снижения плодовитости. Возможно, что это противоречие объясняется тем, что названные авторы анализировали связь воспроизводительной способности с упитанностью зверей, определяемой непосредственно перед гоном (С. Саннэ, Г. Оман, 1968) или к моменту спариваний (А. Зайцев, 1958), а не на начало года.

Для выяснения вопроса, как влияет на воспроизводительную способность самок норок разная их упитанность перед гоном, были проанализированы те же материалы, что и приведенные выше.

Уровень кормления зверей регулировали в зависимости от упитанности животных, определяемой глазомерно. Животным с повышенной упитанностью количество задаваемого корма сокращали, а при упитанности ниже средней — увеличивали.

За показатель упитанности самок был принят весовой индекс. Этот индекс в результате снижения живого веса к 10 февраля в совхозе «Костромской» и к марту в совхозе «Пушкинский» уменьшался.

Анализ данных воспроизводства пастелевых норок в совхозе «Костромской» показал, что как у взрослых, так и у молодых самок наблюдалась четкая закономерность, заключающаяся в снижении выхода щенков к отсадке у зверей вышесредней упитанности по сравнению со зверями нижесредней упитанности (табл. 3). У взрослых самок это снижение складывалось из большего на 6,6% числа неблагополучных щенений ( $P > 0,99$ ), большего на 0,3 щенка отхода до регистрации ( $P > 0,95$ ), а также большей на 2,0% отсадки щенков от самок в период лактации ( $P > 0,95$ ); у молодых — из некоторого увеличения числа самок НБР (на 2,5%,  $P < 0,95$ ) и большего числа мертворожденных (на 0,19 щенка на самку,  $P > 0,99$ ).

По количеству выращенных к отсадке щенков на благополучно щенившуюся самку звери вышесредней упитанности, как взрослые, так и молодые, достоверно уступали самкам средней и нижесредней упитанности.

Наибольший выход щенков на основную самку был зарегистрирован у взрослых самок с индексами 23—30, у молодых — 23—26.

Особо резкое снижение воспроизводительной способности как у взрослых, так и у молодых самок отмечалось при индексах 32 и более.

По совхозу «Пушкинский» между группами стандартных самок разной упитанности прослеживались те же закономерности, что и по пастелевым нормкам. У самок вышесредней упитанности по сравнению с самками нижесредней упитанности наблюдалось несколько большее число мертвых и павших до регистрации щенков, увеличение числа неблагополучно щенившихся молодых самок, а кроме того, и несколько меньшая плодовитость.

Таблица 2

| Самки          |          | Всего самок | Из них, %    |     | Плодовитость ( $M \pm m$ ) | Количество щенков на благополучно оценившуюся самку ( $M \pm m$ ) |                     | Выращено щенков к отсадке на основную самку ( $M \pm m$ ) |
|----------------|----------|-------------|--------------|-----|----------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------|
| размер по весу | возраст  |             | пропустовало | НБР |                            | мертвых                                                           | пало до регистрации |                                                           |
| Крупные        | Взрослые | 163         | 4,3          | 7,4 | 6,51 ± 0,17                | 0,32 ± 0,07                                                       | 0,59 ± 0,09         | 5,21 ± 0,19                                               |
| Средние        | Взрослые | 287         | 4,9          | 1,7 | 7,02 ± 0,11                | 0,28 ± 0,05                                                       | 0,41 ± 0,05         | 6,04 ± 0,12                                               |
| Мелкие         | Взрослые | 167         | 5,4          | 1,2 | 6,62 ± 0,14                | 0,22 ± 0,06                                                       | 0,38 ± 0,07         | 5,87 ± 0,16                                               |
| Итого          |          | 617         | 4,9          | 3,1 | 6,78 ± 0,08                | 0,29 ± 0,03                                                       | 0,45 ± 0,04         | 5,78 ± 0,09                                               |
| Крупные        | Молодые  | 159         | 10,1         | 8,8 | 6,79 ± 0,16                | 0,34 ± 0,08                                                       | 0,67 ± 0,09         | 4,81 ± 0,21                                               |
| Средние        | Молодые  | 345         | 7,2          | 3,8 | 6,73 ± 0,11                | 0,36 ± 0,04                                                       | 0,64 ± 0,07         | 5,36 ± 0,12                                               |
| Мелкие         | Молодые  | 330         | 5,5          | 4,8 | 6,50 ± 0,10                | 0,21 ± 0,03                                                       | 0,50 ± 0,06         | 5,50 ± 0,12                                               |
| Итого          |          | 834         | 7,1          | 5,2 | 6,64 ± 0,07                | 0,30 ± 0,03                                                       | 0,59 ± 0,03         | 5,31 ± 0,08                                               |
| Все самки      |          | 1451        | 6,1          | 4,3 | 6,71 ± 0,05                | 0,29 ± 0,02                                                       | 0,53 ± 0,02         | 5,51 ± 0,06                                               |

Таблица 3

| Самки          |          | Всего самок | Из них, % |     | Плодовитость ( $M \pm m$ ) | Количество щенков на благополучно оценившуюся самку ( $M \pm m$ ) |                       | Количество щенков, выращенных к отсадке, на основную самку ( $M \pm m$ ) |
|----------------|----------|-------------|-----------|-----|----------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| весовой индекс | возраст  |             | пропущено | НБР |                            | мертвых                                                           | павших до регистрации |                                                                          |
| 30 и более     | Взрослые | 129         | 3,9       | 7,7 | $6,55 \pm 0,19$            | $0,29 \pm 0,08$                                                   | $0,65 \pm 0,11$       | $5,21 \pm 0,22$                                                          |
| 26—29          | Взрослые | 316         | 6,1       | 2,8 | $7,07 \pm 0,11$            | $0,29 \pm 0,04$                                                   | $0,51 \pm 0,06$       | $5,83 \pm 0,12$                                                          |
| 25 и менее     | Взрослые | 175         | 2,3       | 1,1 | $6,44 \pm 0,14$            | $0,14 \pm 0,03$                                                   | $0,35 \pm 0,07$       | $6,13 \pm 0,13$                                                          |
| Итого          |          | 620         | 4,5       | 3,4 | $6,78 \pm 0,08$            | $0,24 \pm 0,03$                                                   | $0,49 \pm 0,04$       | $5,79 \pm 0,04$                                                          |
| 28 и более     | Молодые  | 203         | 7,4       | 6,9 | $6,55 \pm 0,13$            | $0,39 \pm 0,06$                                                   | $0,64 \pm 0,08$       | $4,96 \pm 0,17$                                                          |
| 24—27          | Молодые  | 424         | 6,8       | 4,5 | $6,71 \pm 0,10$            | $0,28 \pm 0,04$                                                   | $0,57 \pm 0,06$       | $5,43 \pm 0,11$                                                          |
| 23 и менее     | Молодые  | 225         | 6,3       | 4,4 | $6,61 \pm 0,12$            | $0,20 \pm 0,04$                                                   | $0,47 \pm 0,06$       | $5,52 \pm 0,15$                                                          |
| Итого          |          | 852         | 6,8       | 5,1 | $6,65 \pm 0,07$            | $0,28 \pm 0,03$                                                   | $0,56 \pm 0,04$       | $5,34 \pm 0,08$                                                          |

По количеству зарегистрированных, а также по выходу щенков к отсадке на благополучно оценившуюся и основную самку отмечено постепенное возрастание показателей по мере снижения упитанности в группах как взрослых, так и молодых норок. Разница в этих показателях у молодых самок достоверна при  $P > 0,999$  и по выходу щенков к отсадке на основную самку составила 1,43.

По стандартным нормам совхоза «Костромской» большинство показателей воспроизводительной способности изменялось в том же направлении, что и у стандартных норок совхоза «Пушкинский», но эти изменения были выражены более четко. Разница между группами вышесредней и низкесредней упитанности соответственно у взрослых и молодых самок составила: по числу самок НБР — 3,6% ( $P > 0,95$ ) и 6,8% ( $P > 0,95$ ), по количеству зарегистрированных щенков на благополучно оценившуюся — 0,36 ( $P > 0,95$ ) и 0,35 ( $P = 0,88$ ) и на основную самку — 0,60 ( $P > 0,99$ ) и 0,32 ( $P < 0,95$ ).

В 1973 г. наибольший выход щенков на основную самку в совхозе «Пушкинский» был зарегистрирован у норок с весовыми индексами: у взрослых — 28—35, у молодых — 28—31; в совхозе «Костромской» — соответственно 25—34 и 25—29.

Четкое снижение выхода отмечено в обоих совхозах у взрослых при индексе, превышающем 36, у молодых — 32.

Таким образом, у стандартных норок, как и у пастелевых, выявлено снижение выхода щенков у самок вышесредней упитанности по сравнению с самками низкесредней упитанности.

При анализе показателей сапфировых самок разной упитанности перед гоним было установлено, что самки низкесредней упитанности имели наиболее высокие, а вышесредней — низкие показатели воспроизводства. У взрослых самок разница между этими группами по выходу щенков к регистрации составила 0,7 щенка ( $P > 0,95$ ), у молодых — 1,1 щенка ( $P > 0,99$ ).

Наиболее высокий выход был у взрослых самок с индексами 22—28, у молодых — с индексами 24—28. Резкое снижение выхода щенков наблюдалось при индексе 32 и более.

Как видно из приведенных данных, среди стандартных, пастелевых и сапфировых норок самки вышесредней упитанности по сравнению с самками низкесредней упитанности имеют, как правило, достоверно более низкий выход щенков к отсадке. Надо полагать, что эта закономерность характерна и для других цветных норок.

Снижение выхода в большинстве случаев происходит за счет повышенного числа неблагополучных щенений, а также за счет увеличения числа мертворожденных и павших до регистрации щенков.

Отсюда следует, что воспроизводительную способность крупных самок можно повысить путем поддержания у них заводских кондиций перед гоним вплоть до щенения. Снижать упитанность племенных самок следует, по-видимому, сразу после бонитировки с тем, чтобы к январю довести их до средней упитанности.

Для самки норки заводских кондиций характерен следующий внешний вид: форма тела почти цилиндрическая, на задней трети брюшка нет больших жировых отложений, на боках нет складки кожи с излишним запасом жира. В то же время не должно быть «голодных ям» у крестца, которые свойственны худым зверям.

Крупные самки, обладающие заводскими кондициями в период гона и беременности, но неблагополучно оценившиеся, а также пропущовавшие, должны выбраковываться из стада. Это позволит создать массив зверей крупных по размеру, с хорошей воспроизводительной способностью.

Наилучшие результаты воспроизводства дают самки, имеющие перед гоним (середина — конец февраля) следующие весовые индексы: взрослые стандартные норки — 25—35, молодые 25—31; пастелевые (взрослые и молодые) — 22—30; сапфировые (взрослые и молодые) — 22—28.

Для контроля за упитанностью и поддержанием зверей в заводских кондициях рекомендуется:

— регулярно (с января не реже двух раз в месяц) определять глазомерно упитанность зверей. Всем излишне упитанным животным сокращать рацион;

— если недостает опыта для проведения глазомерной оценки упитанности, следует проводить измерение длины тела самок (от кончика носа до корня хвоста) для определения весовых индексов; зверей с соответствующими индексами использовать в качестве эталонов для выработки глазомерной оценки;

— поддерживать общий уровень кормления с учетом упитанности зверей, климатических условий зоны расположения хозяйства, а также особенностей года (в теплые зимы поедаемость корма улучшается и звери могут ожиреть).

Чем раньше норки приобретают заводские кондиции, поддерживая затем их до гона, тем выше у них выход щенков.

Эффективность внедрения рекомендуемого комплекса мероприятий ярко иллюстрирует опыт совхоза «Пушкинский». Там за три года селекцией вес молодняка стандартных норок темно-коричневого типа возрос: самцов — с 1938 до 2500 г, самок — с 1128 до 1452 г при среднем деловом выходе в 1973 г. по стандартным нормам темно-коричневого типа 4,86 щенка на основную самку.

# Использование жиров в рационах пушных зверей

О. Л. РАПОПОРТ,  
доктор сельскохозяйственных наук,  
директор Мурманской оленеводческой станции  
Ф. М. ШИЕНОК,  
гл. зоотехник зверосовхоза «Мурманск»

Рядом исследователей установлено, что развитие животных в большой мере зависит от количества и качества жира, поступающего с кормом.

Введение в рацион больших добавок жира вызывает разрушение витамина Е или увеличивает потребность организма в нем, ведет к накоплению токсических веществ, вызывает сдвиги в энзимных системах и часто приводит к смерти и резорбции эмбрионов.

При контакте с воздухом добавленные жиры, а также и жиры компонентов рациона подвергаются окислению за счет кислорода воздуха. Жиры, добавляемые в кормосмеси, окисляются быстрее. Объясняется это в первую очередь многократным увеличением площади контакта с воздухом. Так, по ориентировочным расчетам, при введении в рацион 5% жира поверхность его соприкосновения с воздухом увеличивается в 2400—24000 раз. Исследованиями установлено, что рыбий жир окисляется интенсивнее, чем кукурузное масло. Перекиси, образующиеся в процессе хранения кормов, разрушают некоторые витамины и незаменимые жирные кислоты (Clement, 1966), ухудшают питательную ценность корма вследствие снижения всасывания жиров и незаменимых жирных кислот. Многие данные свидетельствуют о вредном влиянии на организм окисленных жиров, а поэтому их не рекомендуют использовать в рационе животных.

Исследованиями установлено, что между степенью всасывания и окисленности жира существует обратная зависимость. При обычном кормлении с калом выделяется 2—5% жира, а при скармливании окисленного лярда или хлопкового масла — соответственно 25 и 28%.

У животных, получающих окисленные жиры, отмечено повышение потребности почти во всех витаминах, а также нарушение адаптации к пониженному потреблению энергии. Присутствие высокоокисленных жиров понижает питательную ценность рациона и может вызвать нарушение функций печени, почек и других органов. Поэтому жиры, предназначенные для скармливания животным, необходимо предохранять от окисления введением антиоксидантов.

Наши исследования (под руководством проф. Н. Ш. Перельдика), проводившиеся на пушных зверях с 1959 г., показали, что введение жиров, стабилизированных антиоксидантами (ионол и витамин Е), оказывает положительное действие на воспроизводительные функции лисиц, песцов, норок, повышает интенсивность роста молодняка.

В 1971 г. в Институте синтеза АН Латвийской ССР был получен отечественный антиоксидант — дилудин. В совхозе «Мурманск» заложили опыт с целью выяснить возможность использования этого препарата в звероводстве.

По методу аналогов-однопометников были подобраны 4 группы молодняка норок по 50 зверей в каждой. Начиная с 1 июля и до забоя животным вводили дополнительно к хозяйственному рациону (кормили норок по существующим нормам) жир с разным количеством антиоксиданта и нестабилизированный жир. Схема постановки опыта показана в табл. 1.

Во время опыта вели наблюдение за общим состоянием норок, поедаемостью корма, регистрировались все случаи отклонения от нормы. Зверей ежемесячно взвешивали. Одновременно проводились качественные исследования жира на перекисное число. Было установлено, что добавки дилудина в количестве 0,04 и 0,08% от веса жира приостанавливали процессы его окисления. Во время опыта норки, получавшие жир с наполнителями и без них, отличались более интенсивным ростом. Такая разница сохранилась до конца опыта. Взвешивание тушек норок при забое показало, что наибольший вес имели звери, получившие в рационе жир с 0,04% дилудина (табл. 2).

После обработки шкурок провели их сортировку. Какой-либо разницы в качестве меха между группами отмечено не было, однако по размерам наблюдалось различие.

В подопытных группах особо крупных шкурок было 24,8—25,5%, крупных 67,9—70,0%, средних 5,2—6,6%; в контрольных — соответственно 3,5—12,0%, 71,4—80,0% и 8,0—19,1%.

При забое норок проводили вскрытие тушек, но видимых изменений во внутренних органах не обнаружено.

Введение жира, стабилизированного дилудином, оказывает стимулирующее действие на рост молодняка норок.

Таблица 1

| Группы         | Добавка жира в рацион (г) |                        |                              | Добавка дилудина в жир (в % от веса животного) |
|----------------|---------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------------------------|
|                | с 1 по 15 июля            | с 15 июля по 1 августа | с 1 августа и до конца опыта |                                                |
| I подопытная   | 7                         | 10                     | 15                           | 0,04                                           |
| II подопытная  | 7                         | 10                     | 15                           | 0,08                                           |
| III подопытная | 7                         | 10                     | 15                           | —                                              |
| IV контрольная | —                         | —                      | —                            | —                                              |

Таблица 2

| Группы | Вес самок     |      |     |                | Вес самцов |      |  |  |
|--------|---------------|------|-----|----------------|------------|------|--|--|
|        | M ± m         | lim  |     | M ± m          | lim        |      |  |  |
|        |               | max  | min |                | max        | min  |  |  |
| I      | 1081,2 ± 28,5 | 1350 | 800 | 1826,0 ± 38,3  | 2190       | 1560 |  |  |
| II     | 1816,4 ± 26,6 | 1300 | 750 | 1885,8 ± 40,35 | 2340       | 1500 |  |  |
| III    | 888,0 ± 36,6  | 1210 | 700 | 1713,3 ± 50,6  | 2300       | 1260 |  |  |
| IV     | 917,4 ± 41,7  | 1200 | 610 | 1684,8 ± 52,2  | 2180       | 1360 |  |  |

## РАЗРАБОТКА РЕЖИМОВ ДЕЗИНФЕКЦИИ ПРИ СТАФИЛОКОККОЗЕ КРОЛИКОВ

**Н. П. СЫРНИКОВА,**  
аспирант НИИПЗК  
Научный руководитель —  
кандидат ветеринарных наук С. В. Леонтьев

■ Технология промышленного производства мяса кроликов предусматривает содержание животных в закрытых помещениях с постоянным микроклиматом, дополнительным освещением, кормление гранулированными кормами и механизацию трудоемких процессов. В связи с большой концентрацией животных в таких помещениях особенно возрастает роль их дезинфекции. Одним из заболеваний, приносящих большой экономический ущерб кролиководческим хозяйствам, является стафилококкоз. Возбудитель его обладает высокой устойчивостью к физико-химическим воздействиям. По данным ряда авторов (Вашков, 1953; Поляков, 1964, 1969), он относится по устойчивости ко второй группе после спорообразующих микроорганизмов.

Основной задачей наших исследований было изучение устойчивости патогенных стафилококков к отдельным химическим веществам в условиях, максимально приближенных к естественным. Наряду с этим мы разрабатывали режимы дезинфекции различными методами (влажным, аэрозольным, направленных аэрозолей) без животных и в их присутствии.

Опыты проводили по методике, созданной во Всесоюзном научно-исследовательском институте ветеринарной санитарии. Для опытов использовали смесь музейных штаммов стафилококков 220, 0,15, ВУД, В<sub>1</sub> и штаммы 47, 22, 19, 74, выделенные от больных стафилококкозом кроликов и из высево в с внутренних поверхностей крольчатников и инвентаря. В лабораторных условиях дезинфицирующее действие химических веществ изучали на деревянных, металлических и пластифицированных поверхностях.

Для определения эффективности дезинфекции испытывались растворы формальдегида, хлорамина, трихлоризоциануровой кислоты, препарата «Демп».

Растворы формальдегида мы применяли в 0,5; 1; 2; 3; 4% концентрациях при экспозиции от одного до трех часов с температурой от 16 до 20°. Результаты исследований показали, что 4% раствор формальдегида при экспозиции два часа и температуре 16—20° обеспечивал полное обеззараживание поверхностей, инфицированных стафилококками. Уменьшение экспозиции до часа при той же концентрации или увеличение времени действия формальдегида при снижении его концентрации не обеспечило обеззараживания поверхностей или оно было неполным (дезинфицировались только тестобъекты из металлической и пластифицированной сетки).

Растворы хлорамина, содержащие 28% активного хлора, испытывались в 0,5, 1 и 2% концентрации. Были изучены холодные, подогретые и горячие растворы этого препарата. Полное обеззараживание деревянных, металлических и пластифицированных поверхностей достигалось в результате применения 2% раствора хлорамина при экспозиции три часа и температуре раствора 40—50°. Увеличение экспозиции при более низких концентрациях не давало полного обеззараживания поверхностей.

Трихлоризоциануровая кислота содержит 86—91% активного хлора и растворяется в воде до 0,5% концентрации. Мы испытывали растворы этого препарата в 0,05; 0,1; 0,2; 0,4; 0,5% концентрации при экспозиции 1—4 часа и температуре растворов 16—40°. Надежное обеззараживание наблюдалось после применения 0,5% раствора трихлоризоциануровой кислоты (экспозиция два часа, температура раствора от 20 до 40°).

Моющий и дезинфицирующий порошок «Демп» не имеет запаха, при хранении не изменяется, хорошо растворяется в воде, не ядовит, не вызывает коррозии металлов. Препарат изготавливается в опытно-производственном хозяй-

стве «Милет» Всесоюзного научно-исследовательского института ветеринарной санитарии. «Демп» испытывался в 4; 5; 6; 7 и 8% концентрации. Надежное обеззараживание поверхностей достигалось после применения 8% раствора (температура 60—70°, экспозиция четыре часа). Во всех случаях нанесение растворов было однократным.

Разработанные нами в лабораторных условиях режимы влажного метода дезинфекции были проверены в производственных опытах на кролиководческой ферме ОПХ НИИПЗК. Результаты этих экспериментов подтвердили данные, полученные нами в лаборатории.

Первоначальные опыты по влажной дезинфекции клеток с находящимися в них кроликами и инвентарем осуществлялись нами в виварии института. Перед дезинфекцией высыпали корм из кормушек и выливали воду из поилок. После дезинфекции кормушки и поилки ополаскивали чистой водой. Контроль за качеством обеззараживания проводили по той же методике, что и в опытах без животных. Надежная дезинфекция поверхностей наблюдалась после применения 3% перекиси водорода в комбинации с 1% уксусной кислотой (экспозиция 1 час), 1% раствора хлорамина с 0,5% раствором нашатырного спирта (экспозиция три часа).

Трихлоризоциануровая кислота в 0,2% концентрации (экспозиция два часа) дала только частичное обеззараживание поверхностей.

Во время использования дезинфицирующих веществ кролики проявляли беспокойство. После дезинфекции клинических изменений в состоянии здоровья у кроликов не отмечалось в течение шести месяцев (срок наблюдения).

На ферме ОПХ НИИПЗК была проведена дезинфекция клеток в присутствии кроликов 3% раствором перекиси водорода с 1% раствором уксусной кислоты и 1% раствором хлорамина с 0,5% раствором нашатырного спирта. Результаты производственных опытов подтвердили данные, полученные в лабораторных условиях.

Влажный метод дезинфекции доступен и эффективен, однако его применение связано с большой затратой труда. Излишнее увлажнение поверхностей растворами химических веществ влечет за собой порчу помещений и оборудования. Указанные недостатки этого метода вызывают необходимость изыскания новых способов обеззараживания.

Большого внимания заслуживает аэрозольный метод дезинфекции. Распыленные частицы обеззараживающих препаратов проникают во все труднодоступные места помещения. Часть аэрозольных капель испаряется и в виде паров воздействует на инфицированные поверхности. При этом дезинфекция подвергается весь инвентарь, а также и воздух помещения, что имеет важное значение при борьбе со стафилококком.

Мы осуществили опыты, связанные с разработкой режимов аэрозольной дезинфекции при данной инфекции. Эксперименты проводились в камере объемом 3 м<sup>3</sup> по той же методике. Кроме того, каждый раз измерялись температура и относительная влажность воздуха до начала и после проведения опыта. Одновременно изучались пробы воздуха, взятые для определения его микробной загрязненности до и после дезинфекции. В опытах были испытаны растворы формальдегида, натриевой соли дихлоризоциануровой кислоты, молочной и трихлоризоциануровой кислот, перекиси водорода. При аэрозольной дезинфекции надежное обеззараживание поверхностей и воздуха достигалось в результате применения: 25% раствора формальдегида из расчета 20 мл/м<sup>3</sup> (экспозиция 3 часа); 10% раствора натриевой соли дихлоризоциануровой кислоты из расчета 15 мл/м<sup>3</sup> (экспозиция 4 часа); 10% раствора перекиси водорода из расчета 100 мл/м<sup>3</sup> (экспозиция 2 часа). Температура воздуха в помещении была 18—19° и от-

носительная влажность —78—86%. Растворы молочной и трихлоризоциануровой кислот обеззараживали воздух и только частично поверхности, инфицированные возбудителем стафилококкоза.

Аэрозольная дезинфекция 25% раствором формальдегида из расчета 20 мл/м<sup>3</sup> (экспозиция 3 часа) была проведена комбинированно в закрытом крольчатнике ОПХ НИИПЗК.

Для получения аэрозоля использовали агрегат АГ-УД-2 и экспериментальный образец АДК-1000, сконструированный в ОПКБ НИИПЗК. Крольчатник, где проводилась дезинфекция, состоит из двух помещений объемом 1500 м<sup>3</sup> каждое. Перед дезинфекцией механической очистке подвергли помещения, клетки, инвентарь; двери, окна, вентиляционные люки были закрыты. Аэрозоль вводили через двери. Температура в первом помещении составляла +17°, относительная влажность 78%; во втором помещении эти показатели соответственно равнялись +18° и 67%. Контроль за качеством дезинфекции проводился по методике, примененной нами в лабораторных опытах. Инфицированные тестобъекты (по 30 штук в каждом помещении) находились в различных местах. После применения аэрозоля пробы с тестобъектов оказались стерильными, подопытные животные не заболели.

Практика выдвигает необходимость изыскания средств и методов обеззараживания поверхностей и воздуха помещений в присутствии кроликов. Этому требо-

ванию может отвечать аэрозольная дезинфекция бактерицидными веществами, обладающими высокой антимикробной активностью и предельно малой токсичностью для животных. Из таких веществ мы избрали молочную кислоту и перекись водорода.

Лабораторные опыты по аэрозольной дезинфекции помещений в присутствии кроликов проводились в камере объемом 3 м<sup>3</sup>. Эксперименты показали, что применение перекиси водорода для аэрозольной дезинфекции при стафилококкозе кроликов дает надежное обеззараживание воздуха, металлических и пластифицированных поверхностей и только частично обеззараживание деревянных поверхностей (уменьшение микробных тел на 60—70%). Молочная кислота при расходе 20 мг/м<sup>3</sup> обеззараживает только воздух помещения.

Комбинированный метод аэрозольной дезинфекции воздуха молочной кислотой и обеззараживание поверхностей направленными аэрозолями 5% раствора перекиси водорода с добавлением 1% уксусной кислоты (150 мл/м<sup>2</sup>, экспозиция 1 час) и «гипохлора» (2% активного хлора в дозе 150 мл/м<sup>2</sup>, экспозиция 1 час) уничтожает возбудителя стафилококкоза и не оказывает отрицательного действия на физиологическое состояние и привесы кроликов.

В дальнейшем предстоит провзрнить данные режима аэрозольной дезинфекции в присутствии кроликов в широком производственном опыте.

## ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

### ПРИ ВИРУСНОМ ГЕПАТИТЕ ПЛОТЯДНЫХ

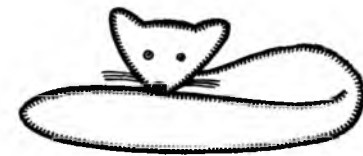
**П. Я. ШЕРБАТЫХ**, профессор, **П. Ф. СОНИН**, доцент  
(Ленинградский ветеринарный институт),  
**В. М. ГРИШИН**, директор  
(Ленинградский трест Зверопром),  
**В. К. НОГИНОВ**, главветврач  
**А. С. ДОРУТИН**, главветврач  
(Зверосовхоз «Заря»)

■ Вирусный гепатит впервые был описан как самостоятельное заболевание у собак шведским исследователем Рубартом в 1947 г. В нашей стране первое сообщение об этой инфекции среди собак опубликовано В. З. Черняком с соавторами в 1955 г. Эксперимен-

тально доказано, что вирус гепатита вызывает заболевание не только у собак, но и у других животных (лисицы, песцы, норки).

В настоящее время установлено, что вирусы, выделенные от собак, лисиц и песцов, идентичны.

За последние годы вирусный ге-



патит среди песцов и серебристо-черных лисиц получил широкое распространение в звероводческих хозяйствах. Болезнь регистрируется в течение круглого года; однако в летне-осенний период она наблюдается чаще. В неблагополучных очагах гепатит может

поражать от 10 до 30% зверей и сопровождается значительным отходом (до 5—10% от общего поголовья).

Заболевание среди молодых животных протекает преимущественно остро или подостро и нередко заканчивается смертью. У взрослых зверей преобладает хроническое течение, без проявления резко выраженных симптомов; нередко болезнь заканчивается клиническим выздоровлением.

Переболевшие животные длительное время являются вирусоносителями.

Вирус в течение острой фазы болезни находится во всех секретах и экскретах, затем он локализуется в почках и может выделяться из организма с мочой длительное время (не менее 271 дня). Ряд исследователей считает этот путь распространения вируса главным. Факты заражения щенков собак и песцов от переболевших матерей неоднократно отмечены и нами.

Удавалось неоднократно изолировать вирус гепатита собак из культуры тканей почек, приготовленных от клинически здоровых щенков. Это указывает на возможность вирусоносительства при спонтанном переболевании и локализацию вируса в клетках почек. Следовательно, латентно больные и переболевшие животные могут служить источником инфицирования здоровых зверей при контакте с ними.

Вирусный гепатит среди песцов в хозяйствах Ленинградской области нами установлен в период 1968—1970 гг.

Клинико-эпизоотологическими, патологоанатомическими, гистологическими, серологическими — реакция преципитации в агаровом геле (РПА), реакция нейтрализации (РН), метод флюоресцирующих антител (МФА), — а также вирусологическими методами исследований за указанный период и в последующие годы было установлено неблагополучие по вирусному гепатиту среди песцов в четырех зверосовхозах области. По данным РПА, антитела к вирусу гепатита выявлены у 12—29% животных из числа обследованных зверей. Во всех этих хозяйствах от больных песцов выделены культуры вируса. Методом МФА систематически обнаруживали вирусный антиген в мазках-отпечатках из печени (реже почек и селезенки) у части павших зверей. В неблагополучных хозяйствах постоянно наблюдался отход среди молодняка и взрослых песцов: были нередки случаи абортов, пропусков, рождения слабых или мертвых щенков. Отме-

чались случаи гибели целых пометов щенков в первые дни жизни и т. д. Обострение заболевания обычно наступало в период гона, щенения, отъема и сопровождалось увеличением отхода зверей.

Разработка оздоровительных и профилактических мероприятий против вирусного гепатита песцов проводилась нами в одном из неблагополучных хозяйств области.

С целью выяснения эпизоотической ситуации данного хозяйства осенью 1970 г. мы клинически и серологически обследовали по РПА 1418 песцов, из которых положительную реакцию дало 171 животное (12% от числа обследованных).

В момент комплектования производственного стада из положительно реагирующих по РПА песцов (т. е. имеющих специфические антитела) было сформировано два неблагополучных отделения. Однако должной изоляции между ними не существовало. Отделения располагались на одной и той же территории со здоровыми песцами. Обслуживающий персонал как благополучных, так и неблагополучных отделений постоянно контактировался. Имели место случаи взаимоподмены рабочих на периоды выходных дней и отгулов. Кроме того, положительно реагирующие самцы иногда использовались для покрытия самок в благополучных отделениях. На ферме совхоза было много птиц (чайки, вороны, воробы, скворцы), грызунов (крысы); питаясь остатками корма, они, видимо, разносили вирус.

В результате при серологическом обследовании 2415 песцов осенью 1971 г. мы обнаружили положительно и сомнительно реагирующих 260 голов (включая оставшихся с 1970 г.). Это свидетельствовало о том, что при сохранении в хозяйстве положительно реагирующих по РПА зверей источник инфекции и распространение заболевания оставались действующими.

Значительную роль в разное инфекции, по нашим данным, играют переболевшие самцы (вирусоносители). Так, при выборочном обследовании по РПА 25 самцов в одном из хозяйств области положительно реагирующих было выявлено 16 голов (65% от числа обследованных). Отмечено, что такие самцы чаще заражают молодых самок.

На основании полученных данных мы решили проводить оздоровление неблагополучных по вирусному гепатиту хозяйств путем ерочной и полной изоляции поло-

жительно реагирующих по РПА зверей с последующим их убоем. Часть таких песцов в 1971 г. была забита. Из оставшихся животных мы вновь сформировали два неблагополучных отделения. Их расположили в самом отдаленном конце фермы, на некотором расстоянии от благополучных отделений, и закрепили за ними отдельный обслуживающий персонал. За животными установили тщательное ветеринарное наблюдение. Назов систематически подвергали дезинфекции химическими веществами. Клетки, кормушки и поилки периодически обрабатывали огнем. Перемещение и перегруппировки зверей категорически запретили. Звероводов ознакомили с комплексом мероприятий, касающихся профилактики, распространения инфекции. Значительно была улучшена борьба с грызунами, организована работа по отпугиванию птиц.

В 1972 г. мы обследовали по РПА 2085 проб сывороток крови песцов. Из них положительно реагирующих было выделено лишь 64 головы. В ноябре этого же года после поголовного клинического и серологического обследования всех положительно реагирующих по РПА зверей убили. Затем провели тщательную дезинфекцию клеток, кормушек и почвы под клетками, где находились эти животные.

В течение 1973 г. за поголовьем песцов в хозяйстве вели постоянное клиническое наблюдение. Проводили текущую дезинфекцию. Осенью 1973 г. перед массовым убоем осуществили поголовный клинический осмотр зверей. Выборочному серологическому обследованию по РПА подвергли 500 песцов. Из их числа положительную реакцию дали 8 голов.

Выделение вновь реагирующих песцов в хозяйстве можно, видимо, объяснить тем, что РПА иногда не выявляет зверей в начальной стадии болезни. Частично это обусловливается и тем, что сыворотка крови плотоядных нередко бывает заметно гемолизированной. Это мешает учету реакции, особенно, когда она слабо выражена. Реакция преципитации в агаровом геле является довольно простой по технике выполнения и специфичной по показаниям. Специфичность показаний РПА нами постоянно подтверждалась другими методами исследований (выделение вируса в культуре тканей и методом флюоресцирующих антител).

В комплексе оздоровительных и профилактических мероприятий особое значение имеет постоянное клиническое наблюдение за животными со своевременной изоляцией

больных и серологическое обследование всего поголовья с помощью РПА.

В неблагополучном по вирусному гепатиту хозяйстве серологическое обследование всех взрослых песцов необходимо проводить не менее двух раз в год (в момент формирования производственного стада осенью и вторично — самок после отъема щенков, а самцов — после окончания гона). Всех положительно и сомнительно реагирующих по РПА зверей следует немедленно изолировать и после созревания меха забить. Самок, давших положительную РПА, желательнее изолировать вместе со щенками.

Особое внимание нужно уделять производителям, которые в период гона могут быть источником заражения многих самок.

Положительно реагирующих по РПА песцов необходимо до забоя размещать только в условиях полной изоляции с закреплением отдельного обслуживающего персонала. В хозяйстве надо запретить всякого рода перегруппировки, шире проводить разъяснительную работу среди звероводов.

Переносчиками вируса могут служить птицы, насекомые, грызуны и собаки. Поэтому в комплексе оздоровительных мероприятий необходимо предусмотреть и усилить борьбу с ними.

Для проведения текущей и профилактической дезинфекции весьма эффективными являются едкий натрий и хлорсодержащие препараты (обеззараживание кала, почвы, деревянных предметов ухода). Металлические предметы, клетки и кормушки можно обрабатывать огнем.

На ферме рекомендуется систематически освежать дезматы, оборудовать умывальники с дезраствором для рук. Остатки корма от положительно реагирующих песцов могут быть использованы для скармливания другим зверям только после термической обработки (проварка).

За животными в неблагополучных хозяйствах ведут ежедневное клиническое наблюдение с целью своевременного выявления и изоляции вновь заболевших зверей. Трупы внезапно погибших животных с наличием клинических или патологоанатомических признаков вирусного гепатита направляют в лабораторию для исследования.

Зверей для комплектования племенного стада завозят только из заведомо благополучных хозяйств с обязательным карантинированием их и исследованием в этот момент по РПА.

Комплекс мероприятий по борьбе с вирусным гепатитом плотоядных не может быть достаточно эффективным без разрешения вопросов специфической профилактики болезни. Для активной иммунизации собак в зарубежных странах испытываются как живые, так и инактивированные вакцины.

В отечественной специальной литературе мы не нашли сообщений, касающихся специфической профилактики гепатита у плотоядных. Поэтому параллельно с разработкой оздоровительных мероприятий нами изучалась эффективность применения инактивированных вакцин. Последние готовили из штаммов возбудителя болезни, выделенного от песцов в зверосовхозах Ленинградской области. Исходным материалом для приготовления вакцины служила вирусодержащая культуральная жидкость из зараженных клеток почек собак. Для инактивирования вируса применяли формалин и бетапропиолактон. В трех предварительных опытах на собаках и песцах различного возраста были определены активность и безвредность вакцины, а также доза, кратность и методы введения. Установлено, что вакцины, инактивированные бетапропиолактоном и формалином, являются в равной степени иммуногенными. Преципитирующие и вируснейтрализующие антитела после введения вакцины обнаруживаются уже с 8—9-го дня (титр антител в рН достигал 1:256). Поэтому в последующих опытах (работа ведется с 1971 г.) мы в основном изучали иммуногенные свойства формолглицериновой вакцины и вакцины с добавлением ГОА.

Производственный опыт по изучению формолглицеринвакцины был проведен в изоляторе хозяйства на 100 песцах различного возраста (в том числе 60 двухмесячных щенков и 40 взрослых животных). Опыт был начат 3 июля 1972 г. Вакцину песцам вводили внутримышечно двукратно с промежутками в 8 и 12 дней в дозах: взрослым — первый раз 3 мл, второй — 5 мл; щенкам — первый раз 1,5 мл, второй — 3 мл. Все звери после вакцинации внешне оставались совершенно здоровыми, подвижными, аппетит у них полностью сохранялся. Вакцина совершенно безопасна. Титр вируса в ней составлял  $10^{-6,5}$  ТЦД 50/0,1 мл. Иммунобиологическую перестройку в организме привитых зверей изучали путем постановки РПА и РН с сыворотками крови. У всех песцов после вакцинации появились преципитирующие и вирусней-

трализующие антитела. Напряженность создаваемого вакциной иммунитета проверяли путем заражения вакцинированных и контрольных животных летальной дозой вируса. Все вакцинированные песцы не проявляли видимой реакции на заражение их даже полурной летальной дозой. Контрольные звери погибли.

Преципитирующие антитела в сыворотке крови привитых песцов сохранялись до 10 месяцев (срок наблюдения). Прививать такой вакциной песцов можно начиная с 1,5—2-месячного возраста, в результате антитела сохраняются до момента их убоя. У песцов напряженность, по нашим наблюдениям, сохраняется 4—5 месяцев после вакцинации. Обнаружение антител у вакцинированных песцов через 10 месяцев после вакцинации свидетельствует, видимо, о том, что не только длительность иммунитета, но и его напряженность сохраняются до одного года.

Проведение общих оздоровительных мероприятий в комплексе со специфической профилактикой помогут в кратчайшие сроки ликвидировать вирусный гепатит в звероводческих хозяйствах.



## Корма и кормление кроликов

(Окончание)

■ Многие кролиководы-любители еще не умеют правильно составить рацион для животных из имеющихся кормов. Наблюдаются большая потеря кормов и гибель кроликов от кормовых отравлений. Порой неоправданно придают большое значение ряду второстепенных или дорогостоящих кормов (капустный лист, ботва свеклы, морковь); поэтому в данной статье мы решили кратко рассматривать основные моменты, определяющие правильную организацию кормления кроликов.

**ПОТРЕБЛЕНИЕ КОРМА.** Чтобы получить от кролика за короткий срок максимальное количество продукции, необходимо давать животным как можно больше кормов, особенно концентрированных.

Потребление корма определяется многими факторами.

**Наследственный потенциал.** Чистопородные кролики отличаются высокой продуктивностью в результате наследственно закрепленного в организме интенсивного обмена веществ.

**Питательность корма** определяется содержанием в нем протенна, жиров, углеводов и прочих питательных веществ. В рацион кроликов необходимо включать богатые белком жмыхи, шроты, рыбную и мясо-костную муку. В зимнее время животных следует обеспечивать витаминами А и Е, которые содержатся в хорошем сене, хвое, силосе, сеннаже и т. д. В южных районах кроликам надо давать микроэлементы, так как их обычно не хватает в растительных кормах этой зоны.

**Физиологическое состояние животного.** Потребление корма стоит в прямой зависимости от степени продуктивности животного в данный период. Беременные, лактирующие самки и молодняк до 5 месяцев потребляют корм в большем количестве. Взрослые кролики в состоянии покоя поедают его в 2—3 раза меньше. Особенно много корма нужно самкам, которых случают на 45—50-й день

после окрота. В таком случае на 10—15 дней лактация совмещается с беременностью, а затем наступает следующая лактация. При круглогодичном воспроизводстве в данном состоянии самки находятся все время вплоть до выбраковки.

**Поедаемость корма.** При составлении рационов необходимо учитывать, что есть корма, которые кролики всегда поедают охотно и в больших количествах, независимо от того, были ли к ним приучены или нет. Это, прежде всего, зеленый корм, овес, ветки деревьев и кустарников, корнеклубнеплоды.

Горькие дикорастущие и сладкие злаковые травы кролики едят лучше, чем бобовые растения. Из зерна отдают предпочтение овсу и плохо поедают ячмень.

У кроликов хорошо развиты вкусовые ощущения. Они плохо едят траву и сено с низинных мест и почти отказываются от концентрированных кормов, если им дают нежное ярко-зеленое сено с хорошо удобренных участков. Поедаемость корма зависит и от его физической формы. Цельный ячмень кролики потребляют хуже, чем дробленый в составе мешанки. Зерно бобовых можно давать животным в большем количестве, так как при этом инактивируются факторы, вызывающие угнетение деятельности желез пищеварительного тракта. Картофель лучше скармливать вареным.

**Переваримость корма.** Кролик имеет однокамерный желудок и значительно хуже переваривает клетчатку, чем жвачные. Переваримость же кормов находится в прямой зависимости от общего уровня клетчатки в рационе.

Обычно в рационе кроликов содержится 14—26% клетчатки. Следует отметить, что зерно хорошего качества, молодая трава, ярко-зеленое мелкостебельчатое сено с периодически удобряемых участков и корнеплоды содержат мало клетчатки; поэтому если рацион состоит из мешанки (комбикорма высокого качества плюс корнеклубнеплоды и т. д.) и молодой травы или очень хорошего сена, то содержание сырой клетчатки в сухом веществе будет 14—18%. Общая переваримость вещества достигнет в данном случае 75—80%.

Когда же кролики получают грубое, выцветшее под дождями сено, щуплое, плохого качества зерно и веники поздней заготовки, содержание клетчатки в рационе поднимается до 35—40%. В результате животные усваивают меньше половины питательных веществ. Они худеют, волосяной покров становится взъерошенным и тусклым.

Основным носителем клетчатки является сено плохого качества, поэтому в летнее время кролиководы должны уделять больше внимания заготовке хорошего душистого сена.

**КОРМОВОЙ ФРОНТ.** Этот термин означает длину кормовой площади кормушки, приходящейся на каждого животного.

На ферме важно правильно рассчитать кормовой фронт для каждой самки с восьмью хорошо развитыми крольчатами при условии их отъема в возрасте 65—70 дней и для группы отъемного молодняка. Самки с молодым должны быть обеспечены емкой кормушкой с общим кормовым фронтом 50 см. Отъемный молодняк наиболее экономично выращивать группами по 6—8, самое большее 10 голов. В конце откорма такой группе животных необходима длина кормового фронта в 60 см, иначе в первые минуты после раздачи корма среди животных возникают драки, что ведет к многочисленным закусам на шкурке. В результате животные отстают в росте, худеют, у некоторых возникает понос. В тяжелых случаях можно наблюдать и отход молодняка.

**КРАТНОСТЬ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ КОРМЛЕНИЯ.** В настоящее время почти во всех хозяйствах кроликов кормят три раза в день: в 7—9 час., 13—15 и 18—19 час.

Если же кроликам дают вволю концкорма и клетки оборудованы емкими яслями, то вполне можно кормить всех животных два раза в день.

В ночные часы кролики потребляют 60% корма, поэтому вечернее кормление как при трехкратной, так и при двукратной раздаче надо проводить как можно позже — в 20—21 час. Летом я последнее кормление кроликов провожу в 22—23 часа и считаю это вполне оправданным. Дело в том, что при даче корма вечером, в 17—19 час., животные доедают его к двум часам ночи и к следующему кормлению бывают голодными. Они жадно поедают любые корма. В результате возможны разные желудочно-кишечные расстройства, которые часто поражают молодняк, получающий мало концентратов. Корма, заданные вечером, кролики должны доедать только к 5—7 часам утра.

Перед каждым кормлением надо сначала наполнить поилки водой и затем одновременно раздать концентраты и объемистые корма.

Зелень или сено надо давать в таких количествах, чтобы их животным хватало на

8—10 часов (при двукратном кормлении), а зерно или мешанки, состоящие в основном из комбикорма, — на 4—6 часов.

**КОРМОВОЙ ПЛАН ДЛЯ ДВУХ ГРУПП КРОЛИКОВ.** В каждом хозяйстве кроликов можно разделить на две группы, в зависимости от потребляемости корма.

К одной группе относятся животные с высокой продуктивностью, а следовательно, и очень большой потребностью в питательных веществах; к другой — кролики, нуждающиеся в гораздо меньшем количестве питательных веществ.

| I группа                                          | II группа                                                                     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Лактирующие самки с 6—9 крольчатами               | Взрослые самки и самцы в состоянии покоя                                      |
| Самки и самцы в период подготовки к случке        | Ремонтный и товарный молодняк старше 5—6 месяцев при вынужденной переедрержке |
| Беременные самки и самцы в период активной случки | Взрослые пуховые кролики — продуценты пуха                                    |
| Крольчата в возрасте от 1,5—2 мес.                |                                                                               |

В сухом веществе рациона первой группы должно содержаться не менее 16% переваримого протеина и не более 20% сырой клетчатки.

Установлено, что при регулярном потреблении высококонцентрированного корма у кроликов снижается аппетит и ухудшается переваримость питательных веществ. Для частичного освобождения и «отдыха» пищеварительного тракта прибегают к разгрузочному дню, когда кролики получают только воду и немного травы или сена. Такой день устанавливают раз в две недели.

В настоящее время рацион для кроликов, как правило, составляют из комбикорма, обычно средней питательности, зерна и различных объемистых кормов. По сравнению с рационом для I группы этот корм будет уже менее концентрированным, калорийность и уровень белка в нем (из расчета на единицу веса) на 20—30% ниже.

Спрашивается, можно ли на этом корме получать бройлеров весом 1,9—2,2 кг в возрасте 60—65 дней и в полных пометах (не менее 6—7 голов)?

Оказывается, можно, но при условии, что: комбикорм скармливают без ограничения; зерно (лучше всего овес) — в небольшом количестве; корнеклубнеплодов дают немного в составе мешанки, траву — вволю; сено скармливают только очень высокого качества; в зимнее время дают по поедаемости хвою или веники.

В большинстве хозяйств случной сезон начинается в феврале — марте. С середины января самок и самцов переводят на усиленное питание: дают вволю комбикорм, зерно и прочие корма.

Внимание кролиководы в этот период должны быть обращены на обеспечение животных достаточным количеством витаминов (хвоя, веники, силос, заквашенный зеленый корм).

Сукрольным крольчихам уже с первых дней после покрытия необходимо давать полноценный концентрированный рацион. За время беременности в организме самки должен быть создан запас питательных веществ, который понадобится для обеспечения высокой молочности в первые 30—40 дней. Самка, наследственно характеризующаяся высокой и продолжительной молочностью, не в состоянии покрыть расход питательных веществ, выделяемых с молоком за счет получения корма, и расходует определенную часть питательных веществ из собственного организма. У крольчат, полученных от плохо упитанных самок, вследствие низкой молочности уже через 30—35 дней после окрола наблюдается ухудшение аппетита и снижение привесов. В это время возникает опасность заболевания молодняка кокцидиозом, расстройством желудочно-кишечного тракта и т. д.

Совершенно неверно утверждение, что крольчихи резко сокращают молочность к 30—40-му дню. При хорошем питании они способны обильно лактировать до 50—60 дней.

Если самка «пришла» к окролу недостаточно упитанной, то она не сумеет восстановить свой вес к 45—55-му дню после рождения потомства. Такую крольчиху, особенно в осенне-зимний период, бывает трудно случить. В результате срывается график воспроизводства молодняка.

Во многих руководствах утверждается, что в последние дни беременности крольчихам нужно скармливать меньше объемистых и больше концентрированных кормов. Это неправильно. Дело в том, что беременная самка сама за 4—6 дней перед окролом резко сокращает потребление концентрированных кормов, поэтому ей необходимо давать концентраты и объемистые корма хорошего качества.

Самке с молодняком необходимо изо дня в день давать вволю комбикорм, небольшое количество зерна (лучше овса) или хорошего сена.

Резкий недокорм хотя бы в течение 5—6 дней в период напряженной лактации

сильно снижает молочность крольчих, что отрицательно влияет на развитие молодняка.

В каждое кормление животным надо давать корма несколько больше, чем было съедено ими от предыдущей дачи. Обьедки грубого корма необходимо вовремя удалять, заменяя их новой порцией корма.

Крольчатам после отъема следует давать такой же рацион, какой они получали, находясь под матерью. Это обеспечит высокую энергию роста (24—26 г), в результате вторая возрастная линька у молодняка независимо от времени года возникает в 5—5,5 месяца.

Начиная с 4 месяцев в рацион молодняка можно в большом количестве включать объемистые корма — сено, вареный картофель, резку корнеплодов, силос, пищевые отходы, зерносмесь.

При обильном кормлении ремонтные самки к 5 месяцам хорошо развиваются и весят 4—4,2 кг. В это время их уже можно пускать в случку. За первые два окрола на полноценном рационе они достигают оптимального веса для племенных самок крупных отечественных пород — 5,2—5,5 кг.

Потребность в питательных веществах кроликов II группы в 2—3 раза меньше, чем у животных I группы.

В рационе кролика II группы должно быть 180—200 г корм. ед. и 350—400 г энергии переваримого корма, а в сухом веществе — не менее 12% переваримого протеина (общее количество 16—18 г) и не более 23% сырой клетчатки.

Кролику весом 4—4,5 кг следует скармливать в сутки 150—200 г хорошего сена, 150—200 г корнеклубнеплодов и 50—60 г зерна или 30—40 г комбикорма. Основным критерием достаточности питания животных этой группы является их упитанность и состояние здоровья. Пуховым кроликам надо давать несколько больше концентратов.

**НЕДОКОРМ** бывает следствием ограниченного кормления, когда ремонтный и товарный молодняк после отъема получает концентратный рацион в количестве 75—80% от возможного потребления. Крольчата в данном случае несколько отстают в росте, но зато более эффективно используют питательные вещества, чем при кормлении вволю. При этом резко сокращается потеря корма, так как кролики поедают его уже в первые 2—4 часа после раздачи. Ограниченное кормление широко применяется в птицеводстве при выращивании молодняка яйценоских пород.

В кролиководческих хозяйствах наиболее распространенная форма недокорма — недостаточное кормление; при этом животным дают ограниченное количество объемистых кормов и 30—50% концентратов (от потребности). Качество сена бывает, как правило, очень невысокое. Траву, и то с некоторым ограничением, скармливают в течение всего 90—100 дней. Упитанность кроликов, получающих такой рацион, бывает обычно ниже средней, волосистой покров у них тусклый и взъерошенный. Убойный выход у 3—5-месячного молодняка 48—50%.

**ОТКОРМ.** В любительских хозяйствах основную массу молодняка откармливают с середины сентября по декабрь.

На откорм ставят самок и самцов не моложе 3,5—4 месяцев, т. е. после наступления у них половой зрелости. Если планируется откармливать самцов группами по 4—6 голов, то их перед этим кастрируют.

В хозяйстве одновременно можно откармливать 2—3 группы молодняка разного возраста. Откорм длится обычно 1,5—2 месяца для молодняка и 1—1,5 — для выбракованных взрослых животных.

За это время при полноценном кормлении привес в среднем на голову составляет 1,2—1,5 кг.

В рационе откармливаемых кроликов уровень протеина и энергии должен быть не меньше, чем в рационе для лактирующих самок с молодняком. Высокое содержание в корме протеина предотвращает излишнюю ожиренность тушек и повышает процент мяса в них.

Отличные результаты получаются, когда с первых же дней кроликам дают утром и вечером мешанку из комбикорма и вареного картофеля (в количестве, достаточном на 5—6 часов потребления после каждой раздачи), а днем — зерно, зерносмесь и зерноотходы.

Помимо этого, животные должны получать вволю очень хорошее сено, если возможно — в небольшом количестве какулюбо зелень или корнеплоды, а также хотя бы периодически веники и хвою.

Нами замечено, что когда кролики получают комбикорм, сырые корнеплоды (например, кормовую свеклу) и хвою, то мясо их бывает очень нежным, сочным и ароматным.

Содержать кроликов на откорме лучше в небольших клетках, чтобы до некоторой степени ограничить их передвижение.

**ГИГИЕНА КОРМЛЕНИЯ.** Кролики крайне чувствительны к недоброкачествен-

ным кормам. Наибольшую угрозу для жизни животных представляет заплесневевший корм. У кроликов не бывает рвоты и это усугубляет положение. При кормовом токсикозе у животных прекращается перистальтика желудка и кишок, что характеризуется признаком острого вздутия или завала.

Крайне чувствительны к токсикозу кормящие самки и молодняк раннего отъема, поэтому животным не следует давать заплесневевшие или мороженые корнеклубнеплоды, затхлое зерно или сено, прокисшие жидкие столовые остатки и комбикорм, зараженный жучком.

Мороженые корнеклубнеплоды, силос и заквашенный зеленый корм следует оттаивать перед тем как вводить их в состав мешанки. Затхлое зерно необходимо проварить. Комбикорм, зараженный жучком, надо сначала проварить, затем дважды промыть холодной водой.

Мучной клещ опасен, видимо, только при сильной степени поражения комбикорма. Значительное число паразитов можно удалить, если на ночь в комбикорме сделать ладонью небольшие бороздки, в них к утру собирается огромное количество клещей, которые образуют сплошную белую полосу.

Сильно заплесневевшее сено, если нет возможности его заменить, надо обваривать кипятком. Кормушки рекомендуется своевременно очищать от несъеденных затхлых остатков мешанки и периодически обдавать крутым кипятком. Воду в поилках нужно менять полностью через 2—3 дня и раз в неделю тщательно мыть поилки, удаляя налет с внутренней поверхности.

Мешанку, особенно в жаркое время года, необходимо каждый раз готовить непосредственно перед скармливанием.

**ПОТЕРЯ КОРМОВ.** В среднем потеря кормов (по кормовым единицам) в наших хозяйствах вследствие загрязнения мочой и калом, затапывания и проваливания через реечный или сетчатый пол составляет не менее 20—25%.

Чтобы сократить до минимума потерю кормов, необходимо придерживаться следующих правил: кормить кроликов три раза в сутки; оборудовать клетки емкими яслями и кормушками; перед укладкой в хранилища слегка пересушить и обтрусить обливенное сено с тем, чтобы листочки использовать в составе мешанки. Корнеплоды в мелкоизмельченном виде и мятый вареный картофель скармливать в составе мешанки.

И. А. КОМОВ

# Как проводить зимние окролы

■ Практика проведения зимних окролов позволяет в два раза увеличить выход молодняка. В южных районах нашей страны окролы проводят в обычных наружных клетках, утеплив дверки соломенными матами или мешками. Маточные отделения обычно набивают мягкой соломой.

В те клетки, где нет маточного отделения, за шесть дней до окрола вставляют предварительно продезинфицированные маточки — фанерные ящики без верхней крышки длиной 60, шириной — 30, высотой — 30 см. Маточки и пространство вокруг них заполняют подстилочным материалом.

В средней полосе в теплые зимы для получения окролов достаточно указанных выше мероприятий, а в суровые зимы и в более северных районах, помимо наружных клеток, следует оборудовать закрытые помещения. Температура воздуха должна поддерживаться там на уровне от +5 до —5 градусов и не опускаться ниже —15 градусов.

При шедовом содержании животных дополнительных помещений для зимних окролов не требуется.

Подготовку к зимним окролам обычно начинают в ноябре. Прежде всего составляют планы проведения случки. За каждым самцом закрепляют 8—10 самок, не находящихся с ним в близком родстве. По своим хозяйственно-полезным признакам самцы должны превосходить закрепленных за ними самок.

За месяц до массовой случки всех животных основного стада подвергают зооветеринарному осмотру. Особое внимание обращают на упитанность кроликов, так как истощенные или ожиревшие особи плохо идут в случку.

Половая активность кроликов, плодовитость самок и качество потомства в большой мере зависят от правильного кормления.

В период подготовки к случке в рационе животных должно содержаться достаточное количество протеина, витаминов, особенно А и Е, и минеральных веществ.

Непеременными компонентами рациона являются хорошее сено (бобовое и разнотравье), свежие ветки хвойных деревьев, силос, морковь, сахарная свекла, картофель, кукуруза, овес, горох, жмых (соевый, льняной или подсолнечниковый), мел, соль и пророщенный овес.

Если кролики недостаточно упитаны, надо на 15—20% увеличить норму зерновых кормов, давать им мешанку из вареного картофеля с концентратами. Из рациона ожиревших животных, наоборот, исключают мешанки и снижают им дачу концентратов.

Массовую случку для получения зимних окролов начинают в декабре. За 2—3 дня до этого проверяют наступление охоты у всех без исключения самок. Охота определяется по состоянию наружных половых органов. Если петля не увеличена, бледна (анемична), то самку покрыть очень трудно. Если же петля припухла, увеличилась в размере, приобрела ярко-розовую окраску — значит самка пришла в охоту.

В северных и центральных районах страны в суровые зимы даже в условиях правильного кормления и содержания при осмотре нередко оказывается, что большинство самок находится в состоянии покоя. В таких случаях полезно перенести их в теплое помещение, усиленно кормить и ввести в рацион пророщенные зерна злаков.

Обычно самка в период охоты покрывается сразу. Бывает, однако, что она не принимает самца, убегает от него. В таких случаях ее удаляют из клетки, а через несколько часов подсаживают вторично. Если при этом повторяется та же картина, ее подсаживают к другому самцу.

Как правило, ограничиваются одним покрытием. Однако, если самец больше месяца не использовался в качестве производителя, то после покрытия самок нужно перекрыть еще раз.

Контрольную случку надо проводить через пять дней. Если при контроле крольчиха не принимает самца, она считается условно оплодотворенной. Если же она покрылась вновь, то через пять дней снова производят контрольную проверку.

Через 13—16 дней после случки самку прощупывают на беременность. В период сукрольности на ферме следует соблюдать тишину, не беспокоить и не пересаживать крольчих.

Сукрольность длится 30 дней, но у первородящих и малоплодных животных она может затянуться еще на несколько дней.

В период подготовки к окролам нужно продезинфицировать маточки и продезинфицировать клетки.

В северных районах за 5—6 дней до окрола самок заносят в помещения и содержат в течение месяца.

## Термины и определения\*

| Термин стандартизированный                                        | Термин-синоним, недопустимый к применению (НДП) |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <i>Виды, породы и типы пушных зверей, разводимых в хозяйствах</i> |                                                 |
| Лисицы снежные                                                    | Лисицы грузинские, бакурианские                 |
| Нутрии итальянские белые                                          | Нутрии альбина                                  |
| Нутрии перламутровые                                              | Нутрии перлата                                  |
| Нутрии бежевые                                                    | Нутрии саббина                                  |
| <i>Разведение пушных зверей</i>                                   |                                                 |
| Забойный молодой пушной зверей                                    | Меховой молодой, товарный молодой               |
| Товарный молодой пушных зверей                                    | Товарное стадо                                  |
| Прохолостевшая самка пушных зверей                                | Прохолоставшая самка, холостая самка            |
| Основная самка пушных зверей                                      | Штатная самка                                   |
| Ручная случка нутрий                                              | Подсадочный способ случки нутрий                |
| Вольная случка нутрий                                             | Загонная случка нутрий                          |
| <i>Содержание пушных зверей</i>                                   |                                                 |
| Выгул для пушных зверей                                           | Вольера, сетка                                  |
| Гнездо для пушных зверей                                          | Маточник                                        |
| Загон для нутрий                                                  | Вольера                                         |
| <i>Производство звероводства</i>                                  |                                                 |
| Пушнина                                                           | Меховое сырье, меха                             |
| Дефекты шкурки                                                    | Пороки шкурки                                   |
| Сеченность волосяного покрова                                     | Битость волосяного покрова                      |
| Ватность волосяного покрова                                       | Самсоновость волосяного покрова                 |
| Закрученность вершин кроющих волос                                | Паленость волоса                                |
| Открытая подпушь                                                  | Открытый мех                                    |
| Плоский волосяной покров                                          | Плоский мех                                     |
| Свяляность волосяного покрова                                     | Свойлачиваемость волосяного покрова             |
| Сквозняк                                                          | Сквозной волос                                  |
| Волосяной покров                                                  | Меховой покров, мех                             |
| Зонально окрашенные волосы                                        | Зонарно окрашенные волосы                       |

\* Начало см. в журнале «Кролиководство и звероводство», № 5, 1974 г.



Рабочий президиум пленума. Выступает заместитель начальника Главзверопрома РСФСР, кандидат сельскохозяйственных наук М. В. Саввин.

## ПЛЕНУМ СЕКЦИИ ПУШНОГО ЗВЕРОВОДСТВА И КРОЛИКОВОДСТВА ВАСХНИЛ

■ Исследования последних лет позволили установить важное значение световых факторов в регуляции функций сезонной жизнедеятельности у пушных зверей. Доказано, что, изменяя световой режим, можно добиться смещения сроков мехообразования и размножения зверей, а в ряде случаев и повышения плодovitости.

Эффект регуляции физиологической деятельности животного в искусственно измененных условиях открыл перспективы направленного по желанию человека функционирования организма и возможности использования этого явления в практике пушного звероводства. Вот почему Секция пушного звероводства и кролиководства ВАСХНИЛ с участием Зверопрома РСФСР посвятила свой очередной пленум рассмотрению всех данных, относящихся к вопросам искусственной регуляции биологической ритмики пушных зверей при помощи света.

В работе пленума, проходившего с 14 по 16 августа т. г., приняли участие ученые НИИ пушного звероводства и кролиководства, Московской ветеринарной академии имени К. И. Скрябина, ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства, Института биологии Карельского филиала АН СССР. На пленум была приглашена большая группа руководителей и специалистов зверосовхозов. Подготовка и проведению пленума на тему «Пути использования фотопериодизма в пушном звероводстве» значительное внимание уделил коллектив Института цитологии и генетики СО АН СССР. Всего в работе пленума участвовало свыше 70 чел.

Открывая пленум, заместитель председателя секции В. Н. Помыток остановился на его целях, изложил задачи научно-исследовательских учреждений в связи с обсуждаемой проблемой.

Действительный член АН СССР Д. К. Беляев в докладе «Теоретические и практические аспекты ис-

пользования фотопериодизма в разведении пушных зверей» подробно рассказал о состоянии изучаемого вопроса как у нас в стране, так и за рубежом. На большом фактическом материале он показал роль света в управлении биологическими ритмами животных и вскрыл механизм этого явления. В комплексе разнообразных факторов внешней среды, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность и репродуктивные способности организма, свету принадлежит важнейшее значение. В настоящее время установлено влияние света на время наступления половозрелости, сезон размножения, половую активность, длительность латентной стадии беременности, линьку и формирование нового волосяного покрова пушных зверей. Оценивая такой мощный регулятор физиологических процессов в организме, каким является свет, докладчик перечислил многие факторы, существенно модифицирующие световой эффект. Как показывают наблюдения, явление доместикации животных нарушает строгую сезонность их размножения и линьки. Открывается большое поле деятельности для экспериментальных работ по изучению влияния частей светового спектра, различной интенсивности освещения, выявлению пороговых эффектов реакции животных на свет.

К модифицирующим факторам относятся также влияние предшествующих световых режимов на последующую фотореактивность организма («эффект последействия»), изменение поведенческой реакции животных под влиянием селекции, генетические эффекты и их последствия и др.

Докладчик призвал научно-исследовательские учреждения включиться в разработку и глубокое изучение существующих взаимосвязей указанных факторов.

В докладе и других выступлениях на пленуме (М. Д. Абрамов, В. А. Берестов, Д. В. Ключков, А. Н. Трут и др.) отмечалось, что в целом исследования, направленные на выяснение возможностей непосредственного использования фотопериодизма в пушном звероводстве, носят еще явно недостаточный характер и их углубление является задачей ближайшего времени.

Выступающие уделили много внимания анализу причин, сдерживающих внедрение в производство

имеющихся рекомендаций ученых по использованию светового фактора (М. Ф. Аталс, С. С. Коченов, М. Н. Жуков, М. И. Казаков, М. В. Савин, В. А. Четыркин и др.). Как известно, более 20 лет тому назад была разработана методика ускорения созревания волосяного покрова у лисьи, а затем и у песцов. И хотя этот метод прошел производственные испытания и успешно использовался в ряде зверосовхозов РСФСР и Прибалтики, в настоящее время в хозяйствах его не применяют. Это объясняется рядом причин. Предложенные в свое время технологические приемы использования указанной методики в данный момент не отвечают изменившимся производственным условиям. Об этом шла речь в выступлении зам. начальника Зверопрома РСФСР М. В. Савина.

Невнимане к строгому соблюдению методических положений, осуществлению производственных опытов, недоучет естественного фона очень часто обуславливают неповторяемость экспериментальных данных у разных исследователей. В этом же кроется одна из причин, сдерживающих широкое внедрение рекомендаций ученых в производство. Не разработаны также и материальные стимулы.

Говоря о необходимости тщательной отработки методики опытов, проф. Е. Д. Ильина отметила, что в некоторых случаях свет оказывает не непосредственное воздействие на функцию половой системы, а вызывает повышение двигательной активности, стимулирующей обмен веществ.

Участники пленума заслушали обстоятельные сообщения об опыте Пушкинского зверосовхоза Московской области по применению светового фактора для повышения продуктивности пушных зверей (С. С. Коченов, Н. Т. Портнова), а также сообщения о некоторых результатах исследований по изучению динамики роста и развития молодняка соболей при содержании его в условиях искусственного светового режима (В. М. Ильинский), использовании искусственного фотопериодизма для повышения плодовитости норок (Д. В. Клочков), влияния различной длины светового дня на рост молодняка норок (А. М. Киселев).

А. Г. Зайцев доложил о наблюдениях, касающихся роли естественного светового режима в размножении пушных зверей в южной зоне УССР. Оказалось, что показатели размножения находятся в прямой зависимости как от продолжительности солнечного излучения, так и от уровня освещенности клеток.

Интересные данные о влиянии светового режима на воспроизводительные функции взрослых кроликов сообщил В. Н. Помытко.

Значительную актуальность в последние годы приобрели и вопросы изучения различной освещенности зверей в шедях, возможности использования положительных явлений фотопериодизма и разработки на этой основе оптимального светового режима.

В этом отношении обстоятельный материал был приведен в сообщениях М. И. Казакова и Г. П. Казаковой. Они исследовали в условиях зверосовхоза «Гурьевский» Калининградской области влияние различной освещенности на воспроизводительные способности голубого песца и качество молодняка при содержании в четырехрядных шедях. Авторы не выявили отрицательных воздействий на рост и развитие щенков, а также не обнаружили снижения показателей воспроизводительной способности самок и самцов при размещении их во внутренних рядах. Что касается волосяного покрова, то за счет улучшения его цвета, увеличения размера шкур, уменьшения дефектов, их качество в четырехрядных шедях по сравнению с двухрядными оказалось значительно выше. Сокращались сроки созревания волосяного покрова.

Хотя некоторые положения, относящиеся к исполь-

зованию светового фактора в звероводстве, нуждаются в уточнении и дальнейших экспериментальных проработках, но уже сейчас от ученых производство настоятельно требует конкретных рекомендаций в этом направлении. Видимо, НИИ пушного звероводства и кролиководства следовало бы в ближайшее время с учетом накопленных производственных наблюдений и экспериментальных данных разработать научно обоснованные зоогигиенические требования при типовом проектировании и строительстве помещений для голубых песцов.

Большое внимание пленум уделил рассмотрению перспектив применения ультрафиолетового облучения с целью повышения продуктивности зверей. Этому вопросу касался доклад проф. Б. А. Кузнецова и доц. В. М. Павлюченко; были также заслушаны сообщения Е. С. Имшенецкой о влиянии ультрафиолетового облучения (от искусственных источников) на некоторые физиологические показатели соболей; М. Ю. Григорьева и А. А. Григорьева — о фотопериодизме гонадотропной функции гипофиза у самок соболей в условиях клеточного разведения.

Как следует из представленных материалов, ультрафиолетовое облучение способствует повышению продуктивных качеств пушных зверей. Дополнительное облучение норок и соболей улучшало репродуктивные способности самок и повышало половую активность самцов, оказывало также положительное влияние на рост и развитие молодняка, способствовало более раннему половому созреванию самок соболей. По мнению авторов, назрела необходимость приступить к более широким производственным опытам по использованию в пушном звероводстве этого фактора — повышения продуктивности пушных зверей.

Пленум призвал НИИ пушного звероводства и кролиководства, Институт цитологии и генетики СО АН СССР продолжить дальнейшие эксперименты и производственную проверку метода ускорения созревания волосяного покрова под влиянием различных световых режимов у норок, песцов и соболей, ускорения сроков спаривания у лисьи.

Пленум счел возможным рекомендовать в производство метод сокращения сроков созревания волосяного покрова у лисьи под воздействием светового фактора. Участники пленума обратились в адрес Зверопрома РСФСР с просьбой поручить НИИ пушного звероводства и кролиководства разработку более совершенной технологии применения этого метода.

Для уточнения влияния дополнительного освещения на плодовитость норок и соболей, обоснования механизма его действия сравнительной оценки разных источников освещения рекомендовано Институту цитологии и генетики СО АН СССР, Московской ветеринарной академии имени К. И. Скрябина и Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева в 1974—1976 гг. провести в разных зонах страны специальные эксперименты по единым методическим указаниям.

В постановлении пленума отмечается также необходимость продолжения и расширения исследований по изысканию оптимальных световых режимов содержания пушных зверей в современных производственных сооружениях разного типа.

Обращается также внимание на необходимость расширения исследований генетико-физиологических и биологических механизмов фотопериодической реактивности животных.

По окончании работы пленума участники его ознакомились с работой зверосовхоза «Магистральный» Алтайского края.

А. Т. ЕРИН,  
ученый секретарь секции пушного звероводства ВАСХНИЛ

## СЕМИНАР В КИРОВЕ

■ В июле 1974 г. в Кирове был проведен зональный семинар по кролиководству, организованный Министерством совхозов РСФСР. В нем участвовали заведующие кролиководческими фермами, главные зоотехники и директора совхозов, специалисты трестов, республиканских, областных производственных объединений совхозов Северо-Западного и Волго-Вятского районов.

В работе семинара активное участие принимали ученые НИИ пушного звероводства и кролиководства, специалисты Кировского госплемрассадника, а также гости из соседних областей и автономных республик.

С докладом на тему «О состоянии кролиководства и мерах по его дальнейшему развитию в совхозах зоны» выступил заместитель начальника Главного управления сельского хозяйства Волго-Вятского и Северо-Западного районов В. В. Чистяков.

В своем выступлении он отметил, что областные, республиканские производственные объединения совхозов за последнее время добились некоторых успехов в развитии отрасли. Например, совхозы Вологодской области в 1973 г. закупили 90 т мяса, или в три раза больше, чем в 1972 г.

Вместе с тем отдельные руководители до сих пор не проявляют должной ответственности при реализации установленных заданий по закупкам мяса кроликов и по строительству производственных объектов для кролиководческих ферм. Серьезные критические замечания были высказаны в адрес руководителей Горьковского производственного объединения совхозов, которые допустили резкое сокращение закупок мяса кроликов.

Основное внимание участники семинара уделили изучению опыта работы передовых кролиководческих хозяйств Кировской области.

С большим интересом прослушали они выступление директора совхоза «Подгорный» Юрьянского района Г. И. Казакова.

Кролиководческая ферма в этом хозяйстве была организована в 1970 г. Она представляла собой приспособленное помещение и двухъярусные шеды. В 1973 г. совхоз ввел в эксплуатацию закрытый крольчатник с одноярусной системой содержания 1200 маток.

Обслуживание животных организовано в нем раздельным способом. За каждым кролиководом закреплено по 270 самок при содержании их в каскадных клетках и по 300 — в отечественных батареях.

Молодняк отсаживают от маток в возрасте 35—45 дней весом не менее 900 г, клеймят и передают в откормочный цех. Там работают два кроликовода, которые доращивают крольчат и в возрасте 3—4 месяцев сдают на мясокомбинаты.

Работникам, обслуживающим маточное поголовье, выплачивают по 11,8 коп. за голову отсаженного молодняка и по 11 руб. 77 коп. за центнер их привеса. В откормочном цехе платят только за привес из расчета 10 руб. 46 коп. центнер. За перевыполнение плана выращивания молодняка и производства мяса в 1973 г. кролиководам дополнительно начислено 1348 руб.

Применение в закрытом крольчатнике раздельной системы обслуживания и внедрение механизации позволили всем работникам пользоваться общим выходным днем. В каждом цехе в этот день остается только дежурный.

Большое внимание уделяется в совхозе обеспечению кроликов полнорационными гранулированными кормами с содержанием 30% травяной муки. Допол-

нительно маточному поголовью ежедневно скармливают: зимой — сено по 60—80 г, летом — вико-гороховяные смеси по 300—500 г на голову.

На ферме установлен строгий контроль за проведением ветеринарно-санитарных мероприятий.

В крольчатнике проводится влажная и аэрозольная дезинфекция в присутствии кроликов и без них. Влажную дезинфекцию в присутствии кроликов делают теплым 3—4%-ным раствором формальдегида раз в две недели два дня подряд.

Для дезинфекции маточников и пустых клеток применяют тот же, но более концентрированный раствор или 3—4%-ную карболовую кислоту.

Проводят дезинфекцию с помощью установки, оборудованной в хозяйстве. Она представляет собой водяной насос, соединенный шкивом с электродвигателем. Дезраствор подается из бочки, на дне которой есть отверстие со штуцером для подсоединения засасывающего шланга. Через насос раствор поступает по шлангу в распылитель, сделанный из газовой горелки и насадки от гидропюльта. Шланги для подачи дезраствора взяты от газосварочного агрегата, но их можно заменить обыкновенными из резины или полихлорвинила (если раствор не очень горячий).

В сочетании с влажной дезинфекцией проводят и аэрозольная, по методу, разработанному НИИПЗК. Для обработки 350 м<sup>2</sup> помещения берут 180 г скипидара и 1 кг хлорной извести. Ведро со смесью помещают в калориферную. Через 10—15 мин. из смеси начинает выделяться хлор, который по трубам подается в дезинфицируемое помещение.

При небольшой влажности в помещении хлор не действует, поэтому аэрозольный метод применяется в сочетании с влажным.

Раз в два месяца сотрудницы кафедры зооигиены Кировского сельскохозяйственного института исследуют в крольчатнике микроклимат.

В совхозе разводят кроликов двух пород — советская шиншилла и белый великан. Отбор животных ведется по скороспелости, молочности, опушенности лап, густоте и уравненности меха. В каждой бригаде выделено племенное ядро. Его потомством пополняется ремонтное стадо. Во избежание родственного разведения в совхоз периодически завозят самок из других хозяйств.

С переводом отрасли на промышленную основу в сравнении с 1972 г. в совхозе уменьшились затраты корма на центнер привеса крольчатны в 1,5 раза, а чел.-дн. — в 2,5 раза. От каждой матки получено в два раза больше мяса, а выручка от реализации мяса, шкурок и племенного поголовья составила 90 руб.

Докладчик особо отметил, что новая технология кролиководства резко изменила отношение людей к этой отрасли. Теперь работать на ферму с большой охотой идет молодежь.

Коллектив фермы в 1973 г. от каждой из 840 самок вырастил по 19,8 крольчонка. Произведено 454 ц мяса в живом весе, или по 54 кг от матки. Передовые рабочие В. Д. Казакова, А. К. Шуракова, Ф. Я. Елсукова и др. выращивают от самки по 26—28 крольчат.

Включившись в социалистическое соревнование, кролиководы совхоза «Подгорный» взяли обязательство в 1974 г. вырастить от 1200 маток 30 тыс. крольчат.

Участники семинара выезжали в совхоз «Подгорный» для ознакомления с опытом строительства и монтажа фермы закрытого типа.

В заключительный день совещания кролиководы обменялись мнениями по вопросам прогрессивной технологии содержания кроликов, выразили свое удовлетворение организаторам семинара.

п. п. шутов

# УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ в 1974 году\*

## ПЕРЕДОВЫЕ

|                                                                                                    |   |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|
| Афанасьев В. А. Пятилетку — в четыре года                                                          | 2 | 1  |
| Лисин В. Г. Полнее использовать резервы                                                            | 3 | 1  |
| Милованов Л. В. Лучшие племенные хозяйства                                                         | 4 | 3  |
| Федотов В. М. Экономический штаб мирового социализма                                               | 4 | 1  |
| Уверенной поступью по пути к коммунизму                                                            | 1 | 1  |
| <b>КРОЛИКОВОДСТВО</b>                                                                              |   |    |
| Александров В. Новые книги                                                                         | 1 | 12 |
| Бражников Е., Михайлов Н. Назревшие проблемы                                                       | 5 | 19 |
| Валеев Н. Б., Нигматуллин Р. М. О круглогодичном воспроизводстве кроликов                          | 1 | 8  |
| Валеев Н. Б. Больше внимания организации племенной работы                                          | 5 | 22 |
| Вшивцева М. В. Развивать пуховое кролиководство                                                    | 5 | 21 |
| Васильков В. В. О создании научных центров                                                         | 5 | 21 |
| Вольф Ю. К. Совет в Грузии                                                                         | 1 | 5  |
| Вшивцева М. В. Рекордный начес                                                                     | 5 | 15 |
| Каплевский И. И. Кормушка для кроликов                                                             | 1 | 11 |
| Каплевский И. И. Достижения бирюлинцев                                                             | 4 | 4  |
| Месропов Г. Р. Новый стандарт на шкурки кроликов                                                   | 1 | 3  |
| Меркушин В. В., Костин В. И., Ткаченко В. А. Оценка кроликов пород серый великан и венский голубой | 1 | 9  |
| Мирось В. В., Титарев Л. А., Антипин С. Д., Мусиенко Н. Т. В передовом колхозе                     | 4 | 5  |
| Непомнящий В. Т., Казаков Г. И. Деревянные полы с покрытием                                        | 6 | 5  |
| Александров В. Новые книги                                                                         | 2 | 15 |
| Вольф Ю. К. Первые итоги                                                                           | 2 | 16 |
| Погодин М. С. Новый типовой проект                                                                 | 4 | 5  |
| Помытко В. Н., Мирошниченко Т. К. Мясная продуктивность кроликов отечественных пород               | 2 | 14 |
| Минина И. С. Всесоюзный смотр кроликов на ВДНХ                                                     | 6 | 1  |
| Скляров Г. А., Мирось В. В. О сроках прихода кроликов в охоту                                      | 3 | 25 |
| Спруж Я., Лутинский С., Забутый А., Фельберг Е. Полнорационные рассыпные корма с травяной мукой    | 5 | 17 |
| Трофимов Г. А. У кооператоров России                                                               | 5 | 13 |
| Хасанов Р. Х. Нужны хорошие пособия                                                                | 5 | 22 |
| Щетинин Н. Д. Эффективность применения уплотненных окролов                                         | 2 | 12 |
| Щетинин Н. Д. Нормирование труда кролиководо-оператора                                             | 4 | 8  |
| <b>У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ</b>                                                       |   |    |
| Беляева Н. Д. Юные опытники                                                                        | 5 | 28 |
| Бордей Д. Н. Вне очереди «Москвич-408»                                                             | 4 | 19 |

\* Против каждой статьи первая цифра указывает номер журнала, вторая — номер страницы.

|                                                                           |   |    |
|---------------------------------------------------------------------------|---|----|
| Васютинский Г. Одесская областная                                         | 1 | 22 |
| Васютинский Г. Заботы областного общества                                 | 2 | 28 |
| Вергунов Ю. Еще раз о нутрии                                              | 3 | 40 |
| Вольф Ю. К. Читатель — журнал — читатель                                  | 2 | 26 |
| Вольф Ю. К. Правовланговые                                                | 4 | 17 |
| Ганелин Г. Увеличивается количество читателей                             | 3 | 27 |
| Голощупов В. И. Кролиководы Молдавии соревнуются                          | 4 | 13 |
| Давыдов С. Как я развожу кроликов                                         | 5 | 29 |
| Дмитриевский С. И. Усилиями потребкооперации                              | 2 | 19 |
| Качкалда И. Станок для плетения сетки                                     | 1 | 23 |
| Кролиководство Харьковской области                                        | 2 | 18 |
| Кулидобри Н. П. Устраним недостатки                                       | 4 | 19 |
| Лопарев В. С. Как я стал кролиководом                                     | 2 | 28 |
| Ляхов Ф. П. Из нашего опыта                                               | 2 | 22 |
| Михайлов С. П. Вклад дубоссарских заготовителей                           | 4 | 20 |
| Моргуненко А. И. Мои советы . . . . .                                     | 5 | 32 |
| Оганесян Г. С. Вклад кролиководов                                         | 1 | 24 |
| Оганесян Г. С. Не останавливаться на достигнутом                          | 3 | 26 |
| Селиванов Н. И. Молдавское республиканское добровольное о-во «Кроликовод» | 4 | 10 |
| Слободяник В. Ветеринарная работа в Воронежском обществе                  | 5 | 31 |
| Сотников Н. Трудности организационного периода                            | 2 | 21 |
| Старчик А. Соревнование в действии                                        | 5 | 28 |
| Разумов А. И. Заседание клуба книголюбов                                  | 5 | 33 |
| Разумов А. И. У сумских кролиководов                                      | 6 | 14 |
| Рузов Г. Показательная, поучительная                                      | 1 | 26 |
| Рыжов Р. С. Наша система поения                                           | 2 | 25 |
| Рыжов Р. С. Как экономнее огородить участок                               | 5 | 29 |
| Решетняк М. П. Красное знамя у слободзейцев!                              | 4 | 15 |
| Ткаченко Ф. В. Улучшить систему закупки кроликов                          | 4 | 21 |
| Федотов М. Совещание кооператоров                                         | 2 | 26 |
| Фирсанов Н. Д. Сообщение из Иркутской обл.                                | 3 | 27 |
| Халин И. Кролиководы Чугуевского района                                   | 2 | 24 |
| Ционский Г. С. Победители конкурса                                        | 6 | 15 |
| Чижов А. И. Советуем посмотреть новый фильм                               | 5 | 33 |
| Шапкин В. Выставка в Виннице                                              | 5 | 26 |
| Швец В. В. Наши дела и планы                                              | 6 |    |
| Шишков Д. Вертящиеся кормушки                                             | 5 | 29 |
| Яценко Н. Работаю по-новому                                               | 5 | 30 |

## В ШКОЛАХ И МОЛОДЕЖНЫХ БРИГАДАХ

|                                              |   |    |
|----------------------------------------------|---|----|
| Андреева В. С. Слет юных кролиководов        | 1 | 29 |
| Тематика занятий в кружках юных кролиководов | 1 | 31 |

## ЗВЕРОВОДСТВО

|                                                                                                |   |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|
| Барабошкина М. П. Наш опыт разведения норок                                                    | 1 | 16 |
| Белоусов В. По следам наших материалов                                                         | 3 | 21 |
| Борисов В. П. Забиваем зверей с помощью прибора А. А. Шилова                                   | 5 | 7  |
| Веревкина Л. Определение качества жира и содержание витаминов в кормах                         | 2 | 10 |
| Внедрено в совхозах Карелии                                                                    | 1 | 21 |
| Докукин Ю. М., Шорохов В. М. Связь воспроизводительных способностей с упитанностью самок лисиц | 5 | 4  |
| Ефимова С. Н. О нормах скармливания минеральной норкам                                         | 5 | 8  |
| Ефимова С. Н. Рыбная и китовая мука в рационах норок                                           | 1 | 20 |

|                                                                                                                      |   |    |                                                                               |   |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------|---|----|
| Жуков М. Н. Некоторые итоги экономической деятельности зверосовхозов РСФСР                                           | 1 | 13 | Юзовицкий Я. А. Эффективность использования животного протеина в норководстве | 3 | 16 |
| Загибин В. В. Влияние различных рационов на воспроизводительную функцию молодых самок песцов                         | 1 | 18 | <b>ВЕТЕРИНАРИЯ</b>                                                            |   |    |
| Исаева Т. Влияние солей микроэлементов на рост и развитие молодняка норок                                            | 1 | 19 | Данилов Е. П., Букина Н. С., Акулова Б. П. Энцефалопатия норок                | 1 | 34 |
| Казakov Е. Н., Аккуратов Р. Л., Дорутин А. С. Крупные пастелевые норки                                               | 4 | 31 | Круглова Н. М. Фуразолидол и фуразонал при энтеритах норок                    | 1 | 35 |
| Козлов С. И., Никифоров А. М. Пути повышения эффективности капитальных вложений в зверосовхозах Российской Федерации | 6 | 21 | Слугин В. С. Этиологическая роль стресса при самопогрызании соболей           | 3 | 28 |
| Комарова Л. Г. О забое нутрий в возрасте 6—7 месяцев                                                                 | 3 | 19 | Сырникова Н. П. Разработка режимов дезинфекции при стафилококкозе кроликов    | 6 | 27 |
| Костик В. Ф. Опыт реконструкции кормоцеха                                                                            | 3 | 20 | <b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>                                                 |   |    |
| Коченов С. С. Они шагают в будущее                                                                                   | 4 | 23 | Емельянов Н. Ф. Новое о нутрии и ее выращивании                               | 3 | 38 |
| Митина А. В. Из опыта салтыковских звероводов                                                                        | 3 | 8  | Рогожкин А. Г. Словарь-справочник                                             | 3 | 37 |
| Наш юбилей                                                                                                           | 3 | 7  | Ответы на письма                                                              | 3 | 33 |
| Павлов Ю. В. Опытное проектно-конструкторское бюро                                                                   | 3 | 15 | В ответ на ваши письма                                                        | 5 | 24 |
| Пастушенко М. Н. Международный аукцион                                                                               | 3 | 12 | Отвечает автор                                                                | 5 | 25 |
| Пастушенко М. Н. Международный пушной рынок сегодня                                                                  | 2 | 6  | Рогожкин А. Г. Отвечаем читателям                                             | 3 | 33 |
| Перельдик Д. Н. Кормление молодняка особо крупных норок пастель                                                      | 5 | 9  | <b>КОНСУЛЬТАЦИИ</b>                                                           |   |    |
| Писаренко Л. В. Уровень кормления и воспроизводительная способность норок                                            | 1 | 15 | Термины и определения                                                         | 5 | 39 |
| Полецкий В. А. Резервы кооперативного звероводства нечерноземной зоны                                                | 6 | 18 | Термины и определения                                                         | 6 | 35 |
| Полецкий В. А. Кооперативное звероводство в определяющем году пятилетки                                              | 3 | 5  | Комов И. А. Корма и кормление кроликов                                        | 4 | 34 |
| Померанцев В. В., Лукьянов Р. М. Сушка шкурки норки при автоматическом режиме температуры и влажности                | 2 | 8  | Комов И. А. Корма и кормление кроликов                                        | 5 | 34 |
| Проваторова Г. Д. Соревнуются звероводы России                                                                       | 6 | 17 | Комов И. А. Корма и кормление кроликов (окончание)                            | 6 | 31 |
| Рапопорт О. Л., Шиенок Ф. М. Использование жиров в рационах пушных зверей                                            | 6 | 26 | Кузнецов Г. А. Генетика окраски нутрий                                        | 2 | 33 |
| Росляков А. В. Серебристо-черные лисицы в Бирюлинском зверосовхозе                                                   | 5 | 3  | Кузнецов Б. А. О возможности гибридизации кроликов и зайцев                   | 3 | 32 |
| Соболь Е. В. О густоте опушения серебристо-черных лисиц                                                              | 2 | 11 | Русakov В. Н. Мясо нутрий, его экспертиза                                     | 1 | 38 |
| Сысолятин В. Энтузиасты                                                                                              | 2 | 5  | Русakov В. Н. Ветеринарно-санитарный контроль при убое кроликов               | 3 | 29 |
| Таранов Г. С. Производственные испытания кормовых достоинств рыбной муки                                             | 4 | 29 | Самков Ю. А. Предупреждение незаразных болезней нутрий                        | 2 | 36 |
| Толстова А. Р. Глава трудовой династии                                                                               | 3 | 6  | Самков Ю. А. В помощь начинающему нутриеводу                                  | 4 | 38 |
| Червяков В. И. Наш опыт кормления норок                                                                              | 5 | 6  | Самков Ю. А., Снытко В. С. О питательности мяса нутрий                        | 5 | 38 |
| Чернов А. Совершенствуем методы кормления мехового молодняка                                                         | 4 | 26 | Федорус И. И. Заготовка и переработка кроликов                                | 1 | 36 |
| Шутов П. У звероводов Ямала                                                                                          | 5 | 1  | <b>ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ</b>                                                        |   |    |
| Юзовицкий Я. А., Попов С. С. Рационально использовать опилки                                                         | 5 | 11 | Афанасьев Я. И. Бункер-кормушка для кроликов                                  | 2 | 32 |
|                                                                                                                      |   |    | Богородская Л. Советскую норку сравнивают со скандинавской                    | 3 | 36 |
|                                                                                                                      |   |    | <b>ХРОНИКА</b>                                                                |   |    |
|                                                                                                                      |   |    | Александр Михайлович Панов                                                    | 2 | 40 |
|                                                                                                                      |   |    | Ерин А. Т. Пленум секции звероводства и кролиководства ВАСХНИЛ                | 6 | 36 |
|                                                                                                                      |   |    | Лимонов В. Разговор со студентами                                             | 3 | 39 |
|                                                                                                                      |   |    | Шутов П. П. Семинар в Кирове                                                  | 6 | 38 |

## На первой странице обложки платиновая лисица.

### РЕДКОЛЛЕГИЯ:

В. А. АФАНАСЬЕВ, Б. Д. БАБАК, А. Т. ЕРИН, Е. Д. ИЛЬИНА, И. И. КАПЛЕВСКИЙ, Б. А. КУЛИЧКОВ, С. Я. ЛЮБАШЕНКО, Л. В. МИЛОВАНОВ, И. С. МИНИНА, М. К. ПАВЛОВ, В. Н. ПОМЫТКО, В. А. ПОЛЕЦКИЙ, И. С. ЯКОВЛЕВ (главный редактор)

Художественный и технический редактор **В. В. Ламан**

Корректор **Н. И. Клочкова**

Адрес редакции: 107807, Москва, ГСП, Садовая-Спасская, 18. Телефон 221-86-00

Сдано в набор 11/Х-1974 г.

Подписано к печати 4/ХІ 1974 г.

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Печ. л. 2,5 (4,2)

Уч.-изд. л. 5,24

Тираж 105 870 экз.

Цена 25 коп.

Заказ 1790

Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли г. Чехов Московской области



Кролиководы Тростянецкого районного общества продали государству в первом полугодии 1974 г. 53 тыс. шкурок вместо намечавшихся 28 тыс. В социалистическом соревновании с любителями соседнего Великописаревского района тростянецкие кролиководы держат первенство. Возглавляет товарищество председатель правления Н. П. Андрейченко. Его приусадебная кролиководческая ферма одна из лучших в районе.



Один из лучших кролиководов г. Сумы В. Д. Лобась и М. А. Дегтяренко. Прием пушнины в Тростянецкой заготконторе.





**ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СУМ-  
СКОГО ОБЛПОТРЕБСОЮЗА РЕГУЛЯРНО  
ОБЕСПЕЧИВАЮТ СДАТЧИКОВ ПРОДУКЦИИ  
КРОЛИКОВОДСТВА КОНЦЕНТРИРОВАННЫ-  
МИ КОРМАМИ.**

**Цена 25 коп.  
Индекс 70449**

Кролиководство и звероводство, 1974, № 6, 1—40