



ЖИВОТНОВОДСТВО И ЗВЕРОВОДСТВО

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

3
1974



ЗВЕРОВОДЧЕСКИЙ СОВХОЗ «МАЙСКИЙ» КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АССР — ОДИН ИЗ САМЫХ КРУПНЫХ В СТРАНЕ. ЭТО СОВРЕМЕННОЕ ВЫСОКОМЕХАНИЗИРОВАННОЕ ХОЗЯЙСТВО. НА ВЕРХНЕЙ ФОТОГРАФИИ — ЧАСТЬ КРОЛИКОФЕРМЫ С ВЪЕЗДОМ В НЕЕ, НА ФОТОГРАФИИ ВНИЗУ — ДИСПЕТЧЕР ЗА ПУЛЬТОМ УПРАВЛЕНИЯ. ОТСЮДА ВИДНЫ ВСЕ ОТДЕЛЕНИЯ СОВХОЗА И С НИМИ ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ ТЕЛЕФОННАЯ И РАДИОСВЯЗЬ.
Фото Р. ДОРМИДОНТОВА

Кролиководство и звероводство

ОСНОВАН В 1910 г.

МАЙ — ИЮНЬ

ПРОЛЕТАРЫ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

3

ИЗДАТЕЛЬСТВО
• КОЛОС •
1974
МОСКВА

ДВУХМЕСЯЧНЫЙ МАССОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ

■ В необычайно тяжелых условиях, сложившихся в результате жесточайшей засухи, работники животноводства вместе со всеми тружениками сельского хозяйства при активном участии работников промышленности и других отраслей народного хозяйства, включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование, максимально используют многие дополнительные резервы, сделали в 1973 г. все возможное, чтобы не только не допустить потерь, но и обеспечить дальнейшее увеличение численности поголовья скота, повышение его продуктивности, рост производства и заготовок животноводческой продукции.

При подведении итогов минувшего года животноводы в свете задач, поставленных декабрьским (1973 г.) Пленумом ЦК КПСС, тщательно проанализировали то, что сделали, вскрыли новые резервы, наметили более высокие рубежи на 1974 г. Он имеет определяющее значение для успешного выполнения заданий пятилетки по производству и продаже государству мяса, молока, яиц и другой животноводческой продукции.

Большим подспорьем в деле увеличения производства мяса является кролиководство — одна из отраслей скороспелого животноводства, поставляющая диетическое мясо и основную массу мехового сырья для легкой промышленности.

За последние годы партия и правительство сделали многое для того, чтобы повысить экономическую заинтересованность в развитии этой отрасли. Значительно повышены закупочные цены на кроликов, прода-

ваемых государству колхозами, совхозами и населением, — они достигли уровня цен на мясо птицы.

В соответствии с решениями партии и правительства в ряде областей, краев и республик проделана большая работа по ускоренному развитию кролиководства. Это позволило обеспечить в целом по стране заметный рост производства и закупок продукции отрасли.

Объемы закупок мяса кроликов по годам составили
(тыс. т живого веса)

	1970	1971	1972	1973
Намечалось закупить	10	20	38	70
Фактически закуплено	17,2	39,0	56,7	71,1
Процент выполнения задания	172	195	149	102

Заготовки продукции кролиководства за три года пятилетки значительно увеличились: мяса — более чем в 4 раза, шкурок с 34 до 65 млн. шт., т. е. почти в 2 раза.

Наиболее быстрыми темпами развивалась эта отрасль на Украине (Винницкая, Киевская, Крымская, Полтавская, Сумская и другие области), в Литве, Молдавии, Латвии, Киргизии, Эстонии, в Краснодарском и Ставропольском краях, Белгородской, Воронежской, Ростовской и ряде других областей Российской Федерации, успешно выполняющих установленные объемы закупок мяса кроликов. При этом надо отметить, что Украинская ССР в 1973 г. дала 52% от общего объема закупок мяса кроликов в стране, РСФСР — 37%, из которых почти половина приходится на Краснодарский и Ставропольский край. Такая резко выраженная «зональность» обусловлена в определенной мере природными условиями и издавна сложившимися традициями (старая технология содержания кроликов в откры-

тых шедах или в отдельных клетках, кормление их зеленой травой, сеном и различными корнеплодами). Однако сейчас предусматривается ускоренное развитие отрасли почти во всех зонах страны. И там, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы обеспечили необходимый уровень организаторской работы, помогли хозяйствам внедрить новую технологию, а также усилили внимание к развитию кролиководства в личных хозяйствах населения, создали крепкие товарищества кролиководов-любителей, дело пошло успешно независимо от природных условий и старых традиций.

Приведем данные по закупкам мяса кроликов в разных зонах страны (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, кролиководство можно успешно развивать повсеместно.

Литовская ССР, Латвийская ССР, Киргизская ССР, Эстонская ССР, Краснодарский и Ставропольский края уже достигли объемов закупок мяса кроликов, установленных на 1975 г. Однако еще не везде этой отрасли уделяется необходимое внимание.

В ряде мест из года в год проваливаются установленные планы закупок мяса кроликов (табл. 2).

Вероятно, там работа по производству и закупкам продукции кролиководства практически пущена на самотек. Совершенно невозможно объяснить сложившееся положение какими-то объективными причинами. В связи с этим следует привести сравнительные показатели по отдельным административным районам, расположенным в одинаковых зонах страны. Например, в Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Новгородской областях и Карельской АССР вместе взятых заготовлено мяса кроликов меньше, чем в одной Псковской области, расположенной в той же северо-западной зоне. В Центральном районе 7 областей: Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Ярославская, поставили государству в общей сложности 665 т мяса кроликов, в среднем по 95 т каждая, а в одной Брянской области заготовлено 459 т. В Курской, Липецкой и Тамбовской областях Центрально-черноземного района заготовлено мяса кроликов на 418 т, или на 32% меньше, чем в Белгородской области. Объемы заготовок мяса кроликов в Волгоградской и Ульяновской областях в 7 раз, в Калмыцкой АССР — в 6 раз, в Куйбышевской области — в 5 раз меньше, чем в Саратовской области. Если в Курганской области в 1973 г. заготовки мяса кроликов составили

Таблица 1

Республики, края и области	Тонн живого пса			
	1970 г.		1973 г.	
	закуплено	задание	закуплено	выполнение задания
Литовская ССР	496	600	1497	2,5 раза
Латвийская ССР	305	600	1131	1,9 »
Киргизская ССР	108	700	1247	1,8 »
Эстонская ССР	176	300	586	1,9 »
Ленинградская обл.	3	20	30	1,5 »
Брянская обл.	28	350	459	131%
Московская обл.	147	400	585	146%
Орловская обл.	43	370	400	108%
Белгородская обл.	293	1100	1737	1,6 раза
Воронежская обл.	140	1000	1247	125%
Краснодарский край	1328	2480	7740	3,1 раза
Ставропольский край	592	1200	3922	3,3 »
Ростовская обл.	181	1400	2496	1,8 »
Калининградская обл.	7	230	273	119%

323 т, то в расположенных в том же Уральском районе Челябинской области — 128 т, Пермской — 78 т, Удмуртской АССР — 51 т, а в Оренбургской области — всего лишь 13 т.

Надо сказать также о слабых темпах развития кролиководства в Белоруссии. В 1973 г. здесь заготовлено 1069 т мяса кроликов, что в 1,5 раза меньше чем в Молдавии, и в 1,4 раза меньше, чем в Литве, а также заметно меньше, чем в Латвии. Отдельные области Украины дают мяса кроликов больше, чем все 6 областей Белоруссии. Значительно ниже показатели в этой республике также по сравнению с отдельно взятыми Краснодарским и Ставропольским

Таблица 2

Республики, края и области	Тонн живого веса					
	1971 г.		1972 г.		1973 г.	
	задание	произведено	задание	произведено	задание	произведено
Узбекская ССР	100	7	200	35	300	72
Казахская ССР	500	151	1000	296	2000	520
Азербайджанская ССР	70	1	100	5	150	7
Армянская ССР	100	107	200	54	300	37
Новгородская обл.	50	15	110	40	220	64
Горьковская обл.	100	49	200	43	400	42
Кировская обл.	90	9	190	32	350	81
Марийская АССР	30	11	70	17	130	38
Мордовская АССР	30	2	90	1	200	10
Чувашская АССР	40	3	100	37	200	47
Волгоградская обл.	150	14	300	27	650	51
Куйбышевская обл.	90	13	200	54	400	82
Ульяновская обл.	60	16	150	42	320	53
Башкирская АССР	180	46	400	102	800	159
Северо-Осетинская АССР	50	1	100	14	200	6
Чечено-Ингушская АССР	50	1	100	2	200	3
Оренбургская обл.	80	4	200	8	500	13
Пермская обл.	110	27	200	71	400	27
Челябинская обл.	100	28	250	64	450	128
Удмуртская АССР	40	7	140	48	270	51
Алтайский край	170	18	400	85	850	153
Томская обл.	30	—	60	4	120	4
Тюменская обл.	110	35	200	119	380	84

краями, Ростовской, Белгородской, Воронежской областями.

Несмотря на благоприятные экономические условия, созданные в последние годы государством для подъема кролиководства, в Белорусской ССР еще не достигнут уровень закупок мяса кроликов, имевшийся здесь в начале 60-х годов. Такое же положение сложилось в Туркменской ССР, в Смоленской, Горьковской, Волгоградской областях, в Татарской АССР и Чечено-Ингушской АССР, тогда как в целом по стране этот уровень превзойден в 1,7 раза.

В чем же заключаются основные недостатки развития кролиководства? Почему в ряде республик, краев и областей не выполняются установленные объемы закупок продукции этой отрасли? Прежде всего, как уже отмечалось, это зависит от уровня организаторской работы. В некоторых местах допущены явные просчеты в направлениях развития кролиководства.

Известно, что в стране в 1970 г. поголовье в общественном секторе было только 716 тыс. кроликов, или менее 10% общего поголовья во всех категориях хозяйств. Государственные заготовки кроличьего мяса и шкурок на 95—96% выполнялись за счет приобретения их у населения. Повышение закупочных цен и другие меры стимулировали ускоренное развитие отрасли в колхозах и совхозах, а также и в личных хозяйствах населения. Но если кролиководы-любители могли быстро наращивать поголовье кроликов, то для колхозов и совхозов нужно более длительное время, чтобы создать крупные фермы, базирующиеся на новой технологии содержания животных.

Учитывая это, в ряде районов страны проведена большая организационная работа, направленная одновременно на строительство новых ферм в колхозах и совхозах и на всемерное увеличение поголовья кроликов в приусадебных хозяйствах населения. Причем установленные объемы закупок мяса кроликов во всевозрастающих размерах в истекшие 3 года пятилетки выполнялись как за счет увеличения производства его в общественном секторе, так и за счет повышения товарности хозяйств кролиководов-любителей.

Поголовье кроликов на колхозных и совхозных фермах за последние три года увеличилось в 3,1 раза, а у населения — в 2 раза. Закупки крольчатины возросли соответственно в 14 раз и в 3,6 раза. Удельный вес колхозов и совхозов в общем объеме загото-

вок мяса повысился с 4,7% в 1970 г. до 16% — в 1973 г.

В 1973 г. в колхозах и совхозах действовали 4 тыс. кроликоферм, в том числе более 30 крупных (комплексов), построенных по экспериментальным проектам, и 340 племенных ферм. Практика работы этих хозяйств показывает, что при кормлении кроликов обычными (зелеными, сочными и др.) кормами и особенно в условиях средних по объему (до 1000 маток) ферм наиболее целесообразно строить для кроликов дешевые шеды-навесы с батарейными клетками по действующим типовым проектам. На нескольких крупных экспериментальных фермах, где применялось содержание кроликов в одноярусных клеточных батареях, установленных в помещениях легкого типа (закрытых шедрах), при использовании полнорационных гранулированных комбикормов также получены высокие производственные показатели. Так, в зверосовхозе «Майский» Кабардино-Балкарской АССР в 1973 г. произведено 126 т мяса от 2 тыс. кроликоматок. На получение 1 ц мяса в живом весе затрачено 5,7 ц корм ед. и 37 чел.-час.

Себестоимость 1 ц мяса кроликов составила 134 руб. 40 коп., а уровень рентабельности фермы — 78,8%.

Недавно Министерство сельского хозяйства СССР утвердило типовые проекты таких ферм с новой технологией производства. Утверждены рецепты и отпускные цены на полнорационные гранулированные комбикорма для колхозов и совхозов, использующих новую технологию.

Сейчас наши племенные фермы полностью удовлетворяют через систему «Союзплемяживобъединение» потребности совхозов, колхозов и населения в племенном молодняке животных, включая кроликов новых скороспелых мясных пород — белой новозеландской и калифорнийской.

Закупка мяса кроликов от общего его производства во всех категориях хозяйств за последние три года увеличилась с 13,7% до 29%.

Успешно выполнить задания по заготовкам крольчатины в Молдавской ССР сумели в основном за счет увеличения закупок в общественном секторе. Удельный вес его в общих объемах закупок стал составлять около 42%. Так же решался вопрос, например, в Брянской области, где из 459 т крольчатины, закупленной в 1973 г., при задании 350 т на долю колхозов и совхозов приходится 224 т, или 49% общего объема закупок.

Иное положение сложилось в Татарской АССР. Здесь построили ряд крупных кролиководческих ферм в колхозах и совхозах, которые поставили государству в 1973 г. 397 т мяса кроликов. Однако вместе с этим в республике совершенно перестали заниматься закупками кроликов у населения; в 1973 г. они составили лишь 8 т. В результате задание по закупкам мяса кроликов оказалось не выполнено наполовину.

В 1974 г. закупки крольчатины в нашей стране должны быть доведены до 110 тыс. т, а в 1975 г. — до 170 тыс. т. Следовательно, в 1974 г. необходимо добиться прироста в закупках крольчатины на 39 тыс. т, а за оставшиеся два года пятилетки — на 99 тыс. т. Другими словами, за два года необходимо увеличить объем закупок в 2,4 раза. На первый взгляд эта задача может показаться нереальной. На самом деле это не так.

В прошлом году производство мяса во всех категориях хозяйств составило 245 тыс. т. Значительная часть кроличьего мяса — около 174 тыс. т, или 71%, пошла на внутрихозяйственное потребление и на рынок.

Кролиководство наряду с птицеводством — наиболее удобная и выгодная отрасль для удовлетворения потребностей населения в мясных продуктах. Это необходимо учитывать и впредь. Но многие кролиководы-любители и даже колхозы и совхозы до сих пор испытывают трудности в реализации продукции по государственному каналу. В устранении этих преград путем четкой организации приемки поголовья заключается один из главных резервов увеличения государственных закупок мяса кроликов до конца текущей пятилетки. Расчеты показывают, что задание по закупкам мяса кроликов в 1974 г. можно выполнить даже при существующем уровне производства, если довести товарность хозяйств до 45%. Конечно, рассчитывать только на эту сторону резервов нельзя. Надо прежде всего добиваться увеличения производства продукции и главным образом в колхозах и совхозах. Только при умелом и целенаправленном использовании всех резервов увеличения заготовок продуктов кролиководства можно успешно выполнить задания пятилетки.

В. Л И С И Н.
кандидат экономических наук

«Несколько слов о постоянно возрастающей роли сельскохозяйственной науки. У нас плодотворно работают десятки тысяч преданных делу исследователей, создана широкая сеть институтов и опытных станций. Они многое сделали. Но все больше начинает сказываться неравномерность распределения научных сил как по направлениям их деятельности, так и по территориальному признаку.

Видимо полезно присмотреться к структуре научных учреждений, укрепить слабые звенья. Сельское хозяйство нуждается в новых идеях, способных революционизировать сельскохозяйственное производство, в постоянном притоке фундаментальных знаний о природе растений и животных, которые могут дать биохимия, генетика, молекулярная биология. Сельское хозяйство ждет от ученых создания новых, более урожайных и стойких сортов семян, выведения более продуктивных пород скота».

Из речи товарища Л. И. Брежнева
на торжественном заседании в Алма-Ате,
посвященном 20-летию освоения целины.

Кооперативное звероводство в определяющем году пятилетки

В. А. ПОЛЕЦКИЙ,
начальник Главкооплунины Центросоюза,
кандидат биологических наук

■ Звероводческие хозяйства системы потребительской кооперации за период девятой пятилетки должны увеличить производство продукции в 1,5 раза по сравнению с предыдущим пятилетием и сдать государству 11 млн. шкурок лисиц, песцов, норок и нутрий на сумму 503 млн. руб.

Итоги первых трех лет новой пятилетки показывают, что намеченные темпы вполне реальны.

Третий, решающий год пятилетки зверохозяйства потребительской кооперации закончили вполне успешно — объем реализации пушной продукции возрос на 11,8%.

В прошедшем году 204 наших хозяйства сдали государству 2,6 млн. шкурок, в том числе норок 1,82 млн. штук, песцов — 540 тыс. шкурок, лисиц — 156,0, нутрий — 26,0 тыс. штук. В 1971—1973 гг. сдано клеточной пушины на сумму 345,6 млн. руб. или 68,7% к пятилетнему плану. Темпы роста и объем реализации по годам показаны в табл. (в тыс. руб.).

Все звероводческие хозяйства системы охвачены социалистическим соревнованием, все они стремятся перенять передовой опыт и оперативно внедрять новейшие достижения науки.

Социалистическое соревнование развернулось не только между зверохозяйствами, но и между бригадами, отдельными работниками. Регулярно проводятся взаимопроверки, подводятся итоги, обеспечивается широкая гласность.

В результате Карельский потребсоюз, в ведении которого четыре зверохозяйства, пятилетний план производства клеточной пушины выполнил за три года. Им уже сдано государству продукции на сумму 11 280 тыс. руб. при пятилетнем плане 9580 тыс. руб.

За последние годы звероводческие хозяйства Белорусского потребсоюза выросли в крупные узкоспециализированные предприятия, в основном норководческого направления.

Включившись во всенародное движение за досрочное выполнение планов девятой пятилетки, звероводы Белорусского потребсоюза взяли социалистическое обязательство за 4 года произвести клеточ-

ной пушины на сумму 50 353 тыс. руб., что составит 108,1% к плану девятой пятилетки.

Удельный вес хозяйств Центросоюза в развитии отечественного звероводства очень значителен. В 1973 г. маточное поголовье зверей в хозяйствах системы достигло 32,7% всего поголовья самок в стране, а производство шкурок составило 31,5% общего производства их в СССР.

В системе потребительской кооперации на долю продукции зверохозяйств Российского потребсоюза приходится 55%, Украинского — 17,0, Белорусского — 10,8, Латвийского — 2,8, Эстонского — 3, Казахского и Литовского — по 2,6%.

Центросоюз планомерно и последовательно проводит курс на специализацию и концентрацию производства, который осуществляется путем укрупнения хозяйств. Так, объем реализации пушины на одно зверохозяйство в 1972 г. составил: в зоне деятельности Литовского потребсоюза 2,8 млн. руб., Эстонского — 1,7 млн. руб., Белорусского — 1,5 млн. руб., Украинского — 937 тыс. руб.

В 1972 г. в системе потребительской кооперации было 40 зверохозяйств с объемом реализации свыше 1 млн. руб., семь из них выпустили продукции на сумму от 2 до 3 млн. руб.

Ежегодно увеличивается и поголовье зверей. В 1973 г. по сравнению с 1972 г. размер основного стада в среднем на одно хозяйство достиг 5255 голов против 2,8 тыс. в 1970 г. На начало 1973 г. в среднем на одно хозяйство приходилось зверей основного стада в Литовском потребсоюзе 22,8 тыс., Эстонском — 13,6 тыс., Белорусском — 13,3 тыс., Украинском — 8,0 тыс. голов и т. д. Самым крупным предприятием является Черкасское зверохозяйство Украинского потребсоюза, где к началу 1973 г. было 17 500 норок основного стада. В Черкасском хозяйстве Ставропольского потребсоюза насчитывается 16 000 норок, Пинском и Барановичском Белорусского потребсоюза — по 15 000 норок, лисиц и других зверей.

Следует отметить, что на долю 40 крупных хозяйств приходится 54% общего объема продукции звероводства потребительской кооперации, 53,3% всего продуктивного стада зверей и 98,1% полученной прибыли.

Специализация и концентрация производства не только повлекли за собой увеличение производства

Таблица 1

Годы	Лисица	Песец	Норка	Нутрия	Итого	% к 1970 г.
1970	14 670	25 804	47 749	303	88 526	100
1971	13 951	29 730	57 351	308	101 340	114
1972	14 142	32 618	66 573	263	113 596	128
1973	12 641	37 833	76 000	286	127 150	144

Таблица 2

Хозяйство	Основное стадо 1.1.73 г. в пере- воде на норку	Объем реализации (в тыс. руб.)	Прибыль (тыс. руб.)	Рентабель- ность (%)	Производитель- ность труда на одного рабо- чего в тыс. руб.
7 зверохозяйств Белорусского потреб- союза	99 998	13828,0	4216,8	44,9	10,6
4 зверохозяйства Карельского потреб- союза	24 600	4018,0	1962	34,76	15,3
Зверохозяйство «Вятка»	13 900	2638,0	709,4	37,7	10,7
Гагаринское зверохозяйство	16 200	2865,0	705,0	32,6	12,5

пушнины, но и способствовали повышению производи-
тельности труда, лучшему использованию основ-
ных производственных фондов, снижению себестоимости
продукции, увеличению массы прибыли.

Преимущества крупных хозяйств наглядно иллю-
стрируются данными таблицы 2.

Дальнейшее укрупнение зверохозяйств — одна из
важнейших наших задач. В недалеком будущем каж-
дое звероводческое хозяйство системы должно
иметь не менее 10 тыс. зверей основного стада.

Полностью оправдала себя практика развертыва-
ния социалистического соревнования между зверо-
водческими хозяйствами разных республик.

Поучительным представляется опыт старейших и
крупнейших зверохозяйств «Вятка» ВНИИОЗ и высо-
корентабельного Кретингского зверохозяйства Литов-
ского потребсоюза.

В начале 1973 г. между двумя названными хо-
зяйствами был заключен первый договор о сорев-
новании. Оба коллектива включились в борьбу за
дальнейшее увеличение выпуска продукции, улучше-
ние ее качества и рост рентабельности отрасли.

Успешному развертыванию социалистического со-
ревнования способствовало то обстоятельство, что
оба коллектива однотипны: у них одинаковая мате-
риально-техническая база, тот и другой разводят
три вида зверей, почти одинаковый у них и объем
реализации продукции. Это позволило при составле-
нии договора о соревновании выработать сопостави-
мые объективные критерии трудового соперничества,
оперативно сравнивать достигнутые результаты, нала-
дить широкий обмен передовым опытом, словно в
зеркале, видеть и свои собственные возможности.
При подведении итогов выяснилось, что оба хозяй-
ства успешно выполнили взятые социалистические
обязательства.

Центросоюз ежегодно проводит конкурс на луч-
шее звероводческое хозяйство потребительской ко-
операции с присуждением денежных премий, вруче-
нием Почетных грамот.

По итогам 1972 г. победителями конкурса оказа-
лись зверохозяйства «Вятка», Кретингское и Гагарин-
ское (первые места), Пинское — Белорусского, Ла-
дожское — Краснодарского, Житомирское — Украин-
ского (вторые места), Вентспилское — Латвийского,
Аудруское — Эстонского, Деревянское — Карельско-
го потребсоюза (третьи места).

За достигнутые производственные показатели
лучшие работники зверохозяйств удостоены правитель-
ственных наград. Орденом Трудового Красного
Знамени награждены работница норковой фермы
Молодеченского зверохозяйства Белорусского пот-
ребсоюза Л. Н. Шкода, работник норковой фермы
Гродненского хозяйства М. А. Долобей, песцовой
фермы Гагаринского хозяйства Росглавкооппушнины
К. И. Иванова; орденом «Знак Почета» отмечена зве-

ровод норковой фермы этого же хозяйства
А. Ф. Сергеенкова.

По итогам Всесоюзного социалистического сорев-
нования многие работники ежегодно награждаются
значком «Победитель социалистического соревнова-
ния», «Отличник советской потребительской коопера-
ции», почетными грамотами Центросоюза, занесе-
нием в книгу Почета Центросоюза и т. д.

Опыт передовых хозяйств подтверждает, что ре-
зервы повышения эффективности производства на
предприятиях потребительской кооперации далеко
не исчерпаны. Важнейшими резервами являются по-
вышение производительности труда, укрупнение и
специализация хозяйств.

В определяющем году текущей пятилетки социа-
листическое соревнование среди зверохозяйств по-
требительской кооперации будет направлено на обес-
печение дальнейшего роста и повышение качества
продукции звероводства, на улучшение экономиче-
ских показателей отрасли.

Глава трудовой династии

■ Алтайский крайком КПСС, крайисполком
и крайсовпроф постановили наградить бла-
годарственными грамотами и премировать
путевками в санатории и дома отдыха за
счет хозяйств глав трудовых династий жи-
вотноводов, отмечая их самоотверженный
труд, высокое понимание долга в воспита-
нии и обучении детей мастерству.

Среди глав династий награжден брига-
дир норковой фермы зверосовхоза «Лесной»
Бийского района Владимир Федорович
Мордвинцев. Он — член КПСС, кавалер ор-
дена «Знак Почета», проработал в животно-
водстве 26 лет. На звероводческой ферме
трудятся брат Владимира Федоровича, сест-
ра, племянники. Общий трудовой стаж дина-
стии Мордвинцевых в животноводстве —
100 лет.

А. ТОЛСТОВА



НАШ ЮБИЛЯР

■ Недавно в Министерстве совхозов РСФСР был торжественно отмечен юбилей Виталия Аристарховича Афанасьева. Исполнилось 60 лет со дня его рождения и 40 лет с начала работы в системе отечественного звероводства.

Жизненный путь, пройденный юбиляром, иллюстрирует огромную эффективность вдохновенного творческого труда в условиях Советской страны.

По окончании Московского зоотехнического института В. А. Афанасьев был направлен в зверосовхоз «Путятин» Приморского края.

Молодой зоотехник с головой окунулся в повседневные производственные заботы. Хозяйство шло по пути подъема. Раздвигались горизонты, возникали смелые планы. Однако не все, что

было задумано, удалось в те годы свершить.

Началась Великая Отечественная война. На полях сражений решались судьбы человечества. В рядах 98-й стрелковой дивизии офицер Афанасьев шагал по дорогам войны. Полученные им правительственные награды свидетельствуют о высокой воинской доблести.

В 1943 году в исторической Сталинградской битве Виталий Аристархович был тяжело ранен. Едва оправившись от ран, он возвратился в родной совхоз в новой для него роли директора. В этот период в полной мере проявились его незаурядные организаторские способности.

В 1945 году В. А. Афанасьев был назначен начальником Главного управления звероводческих и кролиководческих совхозов Народного комиссариата внешней торговли. Подчиненность и название главка с тех пор неоднократно менялись. Но руководитель оставался тот же. На протяжении почти тридцати лет ни на один день Виталий Аристархович не покидал командного поста. Сейчас он возглавляет Всероссийское производственно-научное объединение звероводческой промышленности Министерства совхозов РСФСР — Зверопром РСФСР. В. А. Афанасьев заслуженно считается одним из основателей советского промышленного клеточного звероводства. Темпы роста выпуска продукции в звероводческих совхозах России беспрецедентны. Производство пушнины возросло с 17 тыс. шкурок в 1945 г. до 4,7 млн. шкурок в 1973 г. Стоимость продукции соответственно увеличилась с 3 до 243 млн. руб.

Крупные специализиро-

ванные звероводческие совхозы являются основными поставщиками пушнины на внутренний рынок. На экспорт за последние 20 лет они поставили 25,5 млн. шкурок норки, голубых песцов, серебристо-черных лисиц и соболей. По производству пушнины Российская Федерация вышла на первое место в мире, опередив Соединенные Штаты Америки.

Несмотря на загруженность делами управления, Виталий Аристархович находит время и силы для углубленной научной работы. Он внес немалый вклад в изучение вопросов содержания и кормления зверей, активно участвовал в работах по выведению новых пород.

В. А. Афанасьев — автор более 50 опубликованных научных работ. Он с блеском защитил кандидатскую диссертацию. Не менее успешно прошла защита и докторской диссертации. Начальник Зверопрома РСФСР, руководитель секции звероводства ВАСХНИЛ, доктор сельскохозяйственных наук, заслуженный зоотехник РСФСР Виталий Аристархович Афанасьев награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды, двумя орденами «Знак Почета» и 7 медалями.

В. А. Афанасьев — член редколлегии нашего журнала. Его имя значится в числе самых активных авторов. Редакция часто обращается к нему за советом и помощью и никогда не встречает отказа.

Поздравляя Виталия Аристарховича с юбилейной датой, редколлегия и коллектив сотрудников редакции желают ему долгих лет жизни, здоровья и плодотворной работы на благо нашего великого народа.



Мягкое золото звероводства.

■ Совхоз «Салтыковский» — одно из старейших звероводческих хозяйств страны. Он создан в 1930 г. Его называют академией звероводства. По соседст-

Первая песцовая бригада, слева направо: А. И. Егжова, Е. С. Ковалева, М. Я. Глушкова (бригадир), А. Д. Статкевич, А. А. Иванова.



Из опыта салтыковских звероводов

ву расположен бывший Пушно-меховой институт, ныне Всесоюзный сельскохозяйственный институт заочного образования. Сотни будущих зоотехников-звероводов проходили и проходят производственную практику на фермах совхоза. Здесь выросли десятки опытных специалистов, которые трудятся в разных уголках нашей Родины. Все годы существования совхоз был экспериментальной базой ряда научных учреждений. В хозяйстве отработаны многие технологические приемы современного промышленного звероводства. Сейчас в нем работает 19 с высшим, 29 человек со средним специальным образованием и 14 учатся во ВСХИЗО.

Более тридцати лет возглавляет совхоз его директор заслуженный зоотехник РСФСР Кирилл Альвианович Вахромеев. Ветеринарной службой хозяйства почти тридцать лет руководит заслуженный ветврач Андрей Владимирович Грабовский. Своими успехами коллектив салтыковских звероводов в значительной степени обязан усилиям этих специалистов.

В совхозе много отличных производителей, трудолюбивых, хорошо знающих свое дело и по-настоящему преданных ему людей. О них мы еще скажем, сначала же приведем некоторые сведения, без которых невозможно охарактеризовать деятельность совхоза. На начало этого года в нем было (самок основного стада) норки 9500, песца — 900, лисицы — 810 и соболя 800 голов. Норки шести расцветок: пастель — 2560, соклотпастель — 2232, платиновый топаз — 488, паломино — 1750, жемчужная — 1000, улучшенный стандарт (помеси по черной) — 1470 голов.

В 1973 г. выход на штатную самку норки в среднем составил 5,19 щенка, в том числе по окрасам: пастель — 5,37, соклотпастель — 5,24, платиновый то-

паз — 5,17, паломино — 5,28, жемчужная — 4,8, улучшенный стандарт — 4,97 щенка.

От самки лисицы вырастили в среднем по 4,34 щенка, песца — 8,4, соболя — 1,88 щенка.

Себестоимость шкурки норки 36 руб. 20 коп., лисицы — 79 руб. 98 коп., песца — 59 руб. 75 коп., соболя — 150 руб. 05 коп. (себестоимость головы молодняка 116 руб. 06 коп.).

При продаже государству выручили в среднем за шкурку: норки — 52 руб. 51 коп., лисицы — 95 руб. 09 коп., соболя — 198 руб. 58 коп., песца — 79 руб. 65 коп.

В таблице представлены размеры шкурок норок разного окраса (%).

Из 6647 шкурок улучшенных стандартных норок около 20% было сдано черным цветом.

Окрас норки	Особо крупный А	Особо крупный В	Крупный	Средний
Пастель и соклотпастель	10,5	39,8	32,1	17,6
Жемчужная и платиновый топаз	7,2	37,9	38,6	14,9
Паломино	13,5	32,1	39,3	14,2
Улучшенный стандарт (по-меси по черной)	3,9	29,7	36,2	28,9

лятор, а клетки дезинфицировали горячим 8%-ным раствором формалина.

Ежегодно в апреле — мае в хозяйстве осуществляется дезинфекция всех молодняковых клеток 5%-ным горячим раствором формалина.

Кормление. В совхозе сложился определенный тип кормления зверей. Он позволяет добиваться высоких производственных результатов. Основа его — кормление норок в течение всего года по поедаемости, и умеренное только в период размножения (гон, беременность). В день на голсу норки в 1973 г. получали: в феврале — 231 ккал, марте — 192, апреле — 227, июле — 296, августе — 324, сентябре — 315 и в октябре — 380 ккал.

Обычно норкам дают корм два раза в день, во время же гона (с 1 по 25 апреля) и забоя (с 15 ноября и по 20 декабря) — раз, а в период гона обязательно вечером. Оказалось, что вечернее кормление в этот производственный период очень целесообразно. С утра рабочие спокойно делают основную работу (подсадка пар), а в конце дня раздают корм. Звери переносят такой режим нормально. Одновременно повышается производительность труда рабочих и на ферме создается более спокойная и деловая обстановка.

Процентное соотношение кормов мясо-рыбной группы в 1973 г. в переводе на мясо было следующее: конина — 6,9, субпродукты и головы говядины — 26,8, головы свиные — 13,0, печень — 5,5, кровь — 2,9, птицеотходы — 0,5, куколка шелкопряда — 1,5, рыба (минтай) — 43,0.

Характеристику кормления мы даем по итогам 1973 г. Он же не совсем показателен для хозяйства в смысле условий кормления зверей. Из-за недос-

Норка.



Главные специалисты совхоза: заслуженный ветеринарный врач РСФСР Андрей Владимирович Грабовский и зоотехник Анна Васильевна Митина.

Ведущая отрасль в хозяйстве — норководство. Коллектив норковой фермы в течение последних 9 лет имеет высокие показатели.

Всей продукции звероводства совхоз реализовал в 1973 г. на 3 млн. 968 тыс. руб. Чистой прибылью получено 1 млн. 290 тыс. руб. При этом рентабельность производства — 44%.

Прежде чем рассказать о том, каким образом коллектив хозяйства добился высоких результатов, надо отметить следующее. Многие передовые формы работы, применяемые в совхозе «Салтыковский», широко используются в лучших хозяйствах страны. Однако все-таки это делается далеко не везде и не в достаточно полной мере. Именно поэтому мы решили обратить внимание на некоторые, на первый взгляд, казалось бы, прописные истины.

Ветеринарные мероприятия. Фермы совхоза благополучны по инфекционным заболеваниям. Ежегодно в октябре поголовье норок проверяется по йодной пробе, что позволяет выделить положительно реагирующих зверей. Число их ежегодно снижается. Например, в 1973 г. таких зверей было всего 0,62% от проверенного поголовья (20 тыс.).

В конце мая — начале июня на йодную пробу проверяются переболевшие самцы, а также самки, не давшие приплода, неблагополучно ощенившиеся, и те, у которых щенки погибли в первые дни жизни. Среди всех этих животных положительно реагирующих зверей в 1973 г. было 2,8%. Их помещали в изо-



татка жира в рацион норок впервые вводили фарш из вареных свиных голов в количестве 13%.

Среднегодовой расход кормов мясо-рыбной группы на голову молодняка в переводе на мясо составил в последние 3 года 37 кг. Это без учета молока, творога, жира и БВК.

Зерновые корма давали по 8 г на порцию (20%) во все производственные периоды. Молочные продукты скармливали в зависимости от наличия их в хозяйстве, но во время размножения зверей в обязательном порядке.

Для удешевления кормов и повышения их энергетической ценности в рационы вводили добавочный жир или вареные свиные головы (в них содержится до 30% жира). Жир давали по 2—3 г с июня по сентябрь (и по 0,5—1,0 г на порцию в остальное время года). Рыбий жир зверям не даем совсем.

Вареные свиные головы взамен части жира скармливали из расчета 5—10 г на порцию.



Бригадир 2-й норковой бригады Анна Петровна Воронова (слева) награждена в прошлом году орденом Трудового Красного Знамени, работница норковой фермы П. В. Прусакова удостоена медали «За доблестный труд».

Все жиры были хорошего качества. Их проверяли в лаборатории совхоза.

В связи с увеличением в рационе зверей доли рыбных кормов повышается потребность в витаминах, особенно во время беременности и лактации. В течение всего года с интервалами в 10 дней дают норкам витаминный препарат пушновит из расчета 0,2—0,5 г на голову.

В периоды размножения и лактации, кроме того, скармливают на голову: витамина А — 1000—1500 и. ед., Е — 5 мг, В₁₂ — 10 мкг, фолиевой кислоты — 0,2 мг. Регулярно в рацион включают пекарские дрожжи — 0,2—1 г на порцию, а летом и осенью — БВК по 1,5—2 г на порцию.

Особенно строго следят за качеством кормов. Дача несвежих продуктов категорически запрещается.

В хозяйстве четко организовано хранение мясо-рыбных кормов. Имеются хорошо оборудованный

холодильник и ледники общей емкостью 1000 т. На кормокухне продукты не залеживаются. Свежие мясо и рыба поступают туда из расчета на один день, замороженные — на 2 дня.

Зерновые корма вводят в смесь в виде хорошо проваренных каш. Все субпродукты тщательно сортируют на говяжьи и свиные. Условно-годные корма, подлежащие варке, зверям практически не дают.

Периодически практикуется кормление без рыбы: зимой — через день, летом и осенью — 1—2 раза в неделю.

В конце марта — начале апреля всех самок норок осматривают на упитанность. Худым зверям дают витамины и увеличивают порцию корма, жирным же норкам ее сокращают.

Беременные самки на фермах совхоза, как правило, активны, много двигаются, ждут корм и быстро его поедают.

Разведение. Перед гоним все стадо норок осматривают на сохранение пигмента и на упитанность. Ожиревшим зверям снижают вес.

На совещании специалистов, бригадиров и рабочих разбирают ошибки, допущенные при проведении гона зверей в предыдущем году, и еще раз уточняют технику работы.

Гон начинают 1 и заканчивают 25 марта.

Самок подсаживают к самцам в течение всего дня. Это значительно облегчает проведение гона. План подбора пар индивидуальный. Пары, давшие хорошие результаты по числу и качеству потомства, сохраняются на ряд лет. Обычно к молодым самкам подбирают молодых самцов.

Ежедневно контролируют выполнение плана подбора, а также перекрытия самок разными самцами. Причем последнее считается крайне нежелательным.

Нагрузка на взрослых самцов 5—6 самок, редко 7—8, на молодых — 4—5 самок. План подбора пар выполняется обычно на 85—88%.

Самок, спарившихся один раз и не перекрытых закрепленными самцами до 14 марта, пускают в случку с другими производителями. Случка 14 марта у самок, покрытых первого числа, считается третьим циклом, а у самок, покрытых 7 марта, — вторым циклом.

Норок, перекрытых разными самцами, в стаде бывает не более 8%. В среднем на самку приходится 2,9 покрытия. Ежегодно бывает группа маток, покрытых один раз в основном после пятого марта. За три года таких зверей было около 6—7%.

Надо отметить, что во время гона регулярно превращается качество спермы самцов.

Процент пропустования взрослых самок — 4,2, у молодняка — 6,5, а в лучших отделениях — в среднем 1,5—2.

К сожалению, на лисьей и песчовой фермах план подбора пар выполняется не так четко, кроме того, процент перекрытий самок разными самцами значительно выше. Эту работу в хозяйстве предстоит еще совершенствовать.

Щенков норок от матерей отсаживают разнополыми парами в 37—40-дневном возрасте и сразу весь помет. Молодняк при этом бывает крепким и хорошо развитым. Упитанность самок после лактации средняя. Отход их в мае не превышает 0,3%, а в июне — 0,4%. В 1973 г. в основном стаде пало 1,7% самок.

Очень важно, чтобы самки сохранили упитанность в период лактации. Поэтому в рацион им специально добавляют 1 г жира и 1 г сахарной крошки на порцию. Кроме этого, скармливают зверям печень, молоко, молодую крапиву. Важно также как можно раньше начать подкармливать щенков.

Перед щенением, с 15 марта, в клетки норок на

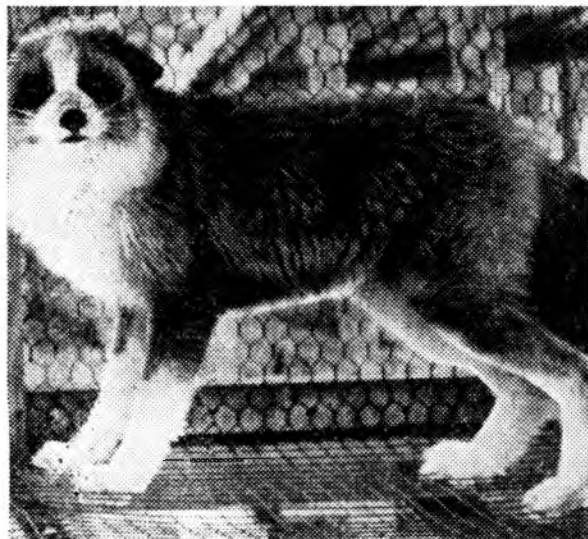


Работница соболиной фермы Александра Герасимовна Степина имеет лучшие показатели по итогам работы за последние 3 года. Она выращивает от каждой самки соболя в среднем по 2,4 щенка.

вся площадь пола вставляют деревянные поддоны с бортиками. Они значительно удобнее сетчатых, так как позволяют освободить людей от утренних и вечерних дежурств на ферме, сократить до минимума потери корма, а главное приучить, как можно раньше щенков к самостоятельности. Когда молодняку исполнится 20—25 дней, в домики насыпают крупные опилки, а сверху кладут древесную стружку, так чтобы щенки находились на уровне лаза. Корм кладут на поддон рядом с лазом. Щенки чувят корм и очень быстро привыкают его поедать. Подкормку молодняку не готовят. Но для больших пометов и для слабых щенков на ферму отпускают немного молока и свежий фарш из печени.

Необходимость подкормки щенков вручную отпала. Самки корм в домики не носят. И щенки рано приучаются выходить на сетку.

Лисица.



К отсадке молодняка звероводы готовятся заранее. Засыпают половину домика опилками, а остальную часть и особенно углы — стружкой. Для лежания щенкам оставляют совсем немного места. В домиках бывает сухо и чисто. В год в хозяйстве расходуют для подстилки примерно 160 т стружки и 100 т опилок.

Социалистическое соревнование. Причины производственных достижений салтыковских звероводов нельзя полностью понять без хотя бы общей характеристики коллектива.

Многие рабочие, бригадиры и ведущие специалисты трудятся в совхозе по 15—20 и более лет. Этот факт говорит о многом. Хозяйство имеет прочные традиции, которые основываются на долголетнем коллективном опыте. Атмосфера товарищества, взаимовыручки и строгой требовательности к себе каждого работника делает очень эффективным бригадный метод организации труда, принятый в хозяйстве.

С переходом на пятидневную рабочую неделю нагрузки на звероводов увеличились. Норководы сейчас обслуживают каждый по 240—255 самок основного стада, рабочие лисьей фермы — 100, песцеводы — 75, соболоводы — по 100 самок и весь переходящий молодняк. Это не мешает регулярно получать высокий выход молодняка.

Так, в 1973 г. первая песцовая бригада, которой руководит М. Я. Глушкова, вырастила от каждой самки в среднем по 8,76 щенка. А работница песцовой фермы Г. И. Петрова получила на самку по 9,25 щенка. Хорошо идут дела и на других фермах.

Например, бригада Г. М. Соколовой вырастила в среднем от каждой самки норки пастель по 5,42 щенка, бригада М. С. Муратовой от зверей цвета паломино и жемчуг — по 5,25, бригада Л. И. Дунаевой получила в среднем по 5,32 щенка от самки. Замечательных успехов добились норководы, А. И. Чекова, Л. В. Боровкова, Л. М. Панина, Е. Р. Кудрина, А. С. Мальцева, П. В. Прусакова, С. В. Янина, М. С. Устинова, А. П. Есликовская.

Работница соболиной фермы А. Г. Стёпина получила в среднем от каждой взрослой соболушки по 2,4 щенка.

Последние годы зверосовхоз «Салтыковский» представлен широким показом в павильоне «Кролиководство и пушное звероводство» на ВДНХ СССР. За высокие трудовые достижения многие работники хозяйства награждены медалями выставки и ценными подарками.

На всех фермах совхоза широко развернуто социалистическое соревнование. Каждый зверовод имеет личные обязательства, а специалисты — индивидуальные творческие планы. В бригадах есть стенды, отражающие ход соревнования. Итоги его подводятся два раза в год.

За достижения в области звероводства учреждены три первых места. Победители соревнования получают переходящее Красное знамя и денежные премии. По итогам 1972 г. в хозяйстве 3 зверовода награждены значком «За успехи в развитии животноводства» и 12 человек — значком «Победителю социалистического соревнования». Бригадир норковой фермы А. П. Воронова удостоена ордена Трудового Красного Знамени, а работница той же фермы П. В. Прусакова медали «За трудовую доблесть».

В ответ на Обращение ЦК КПСС к партии и советскому народу работники зверосовхоза «Салтыковский» приняли в текущем, определяющем году пятилетки новые повышенные обязательства. И нет сомнения в том, что они с честью их выполнят.

А. В. МИТИНА,
Главный зоотехник зверосовхоза «Салтыковский»
Фото А. РОГОЖКИНА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУКЦИОН

М. Н. ПАСТУШЕНКО,
директор пушной конторы В/О «Союзпушнина»

■ В начале этого года состоялся 66 Ленинградский пушной аукцион. Он стал важнейшим событием в международной пушной торговле. Представители делового мира назвали его аукционом продукции клеточного пушного звероводства. Осмотр товаров начался 11 января и длился до окончания торгов, которые шли с 21 по 25 января.

Аукцион проходил в условиях твердого спроса и повышательного уровня цен почти на все виды пушно-меховых товаров. Исключение в этом отношении составлял каракуль, спрос на который был ограничен, а цены имели понижательную тенденцию.

Торги посетили 248 представителей фирм из 25 стран мира: Англии, Федеративной Республики Германии, Финляндии, Италии, Швеции, Японии, США, Франции, Дании, Швейцарии, Канады, Голландии, Испании, Бельгии, Норвегии и Западного Берлина. В аукционе принимали участие также представители внешнеторговых организаций социалистических стран: Югославии, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Монголии, Польши, Корейской Народно-Демократической Республики и Германской Демократической Республики.

Кроме того, аукцион посетили представители транспортно-экспедиторских компаний Федеративной Республики Германии, Финляндии и Швеции, корреспонденты ряда ведущих газет и журналов стран Западной Европы и США.

Общие результаты продажи клеточной пушнины на аукционе отражены в таблице 1.

Среди аукционов, состоявшихся в декабре 1973 г. и в январе-феврале 1974 г. в странах Европы и Америки, 66 Ленинградский заметно выделяется большим процентом продажи выставленной коллекции звероводческой и охотничье-промысловой пушнины, а также высокой активностью покупателей. Все это в конечном итоге положительно сказалось на уровне вырученных цен.

Ведущей группой товаров, проданных на торгах, была продукция звероводства — на ее долю приходилось 70% всех продаж, причем шкурки норки занимали первое место. Их было выставлено 950 700 штук, продано — 918 340, или 96%. Это самая крупная коллекция шкурок норки, проданная за всю историю ленинградских аукционов. Она включала все основные цветковые категории шкурок, производимых в звероводческих хозяйствах нашей страны. Еще задолго до аукциона они привлекли повышенный интерес покупателей. Многие из них, например, игнориро-

вали аукционы в Осло и Копенгагене, проходившие в это время, и прибыли в Ленинград, чтобы купить советскую норку.

Поставки шкурок в Ленинград осуществлялись со всех районов нашей страны. Однако ведущее место принадлежало зверосовхозам Ленинградской области и Карельской АССР. Огромную работу проделал коллектив Ленинградского пушно-мехового холодильника, организовав своевременную и качественную приемку-сдачу шкурок норки.

Темная норка. Торги начались с продажи меха темной норки. Острая конкуренция разгорелась вокруг первой партии некоторых самцов крупного размера, право на покупку которой оспаривали чуть ли не все участники аукциона. Обладателем ее оказался владелец итальянской фирмы «Интернэшнл Фер Брокерс» г-н Поме, уплативший 36 долл. за шкурку, т. е. рекордную цену за всю историю аукционной торговли в Ленинграде.

Продажа шкурок норки стандартной группы проходила при повышенной активности участников аукциона. Вся коллекция была продана по полным рыночным ценам, уровень которых был довольно высоким.

Основными покупателями меха стандартной норки были пушные фирмы Италии, ФРГ, Англии, Дании и Франции. Американские фирмы не покупали этот мех, поскольку в США все еще существует запрет на ввоз советской норки.

Качество норки в целом было ниже, чем год назад. Это выразилось, в частности, в некотором понижении удельного веса шкурок особо крупного размера с 67 до 62%, более слабом опушении, наличии шкурок «хипперс», т. е. с не полностью отлинявшими огузками, а также шкурок, не соответствующих размеру по ширине.

Коллекция стандартной норки, состоявшая из 376 770 шкурок самцов и 279 940 шкурок самок, характеризовалась в общем нормальным качеством. Особенно хотелось бы отметить отличные шкурки, которые поставили зверосовхозы «Святозерский», «Пионер», «Видлицкий», «Кондопожский», «Приозерский», «Мадона», «Багратионовский», «Тигровый», «Бирюлинский», «Пряжинский», а также зверохозяйства «Вентспилское» и «Молодеченское».

Неважные шкурки стандартной норки поставили на аукцион зверосовхозы «Таунанский», «Авангард», «Айнажи» и Рижская пушно-меховая база.

Белая норка. Выставлено и полностью продано 39 950 шкурок. Качество их можно вкратце охарактеризовать словами многочисленных покупателей этого товара: «Крупный размер, шелковистость, равномерный волосяной покров, чистота цвета делают белую норку весьма привлекательной и ставят ее на первое место среди конкурентной белой норки». С таким определением нельзя не согласиться. Этот товар был украшением всей аукционной коллекции и продан по хорошей цене. Она оказалась самой высокой по сравнению со средней ценой за другие цветные категории, включая темно-коричневую норку. Высшая цена на шкурку самцов белой норки составила 28,50 долл., самок — 19,75 долл. Основными покупателями этого товара были пушные фирмы ФРГ, Италии и Англии.

Хорошее качество шкурок белой норки, равно как и высокий уровень цен, вырученных за нее, заслуга прежде всего специалистов зверосовхозов «Святозерский», «Пионер», «Приозерский», «Вешельский», поставивших белую норку на январский аукцион.

Таблица 1

Наименование товара	Выставлено (шт.)	Продано (шт.)	Продано (%)
Норка — всего	950 700	918 340	96,0
в том числе:			
стандартная	656 900	656 710	99,9
цветная	293 800	261 630	89,0
Песец голубой	25 970	25 970	100,0
Лисица серебристо-черная	14 120	14 120	100,0
Лисица платиновая	120	120	100,0
Лисица красная совхозная	10	10	100,0
Лисица белая	260	260	100,0
Соболь совхозный	984	984	100,0

Пастелевая норка. Выставлено и продано 85 200 шкурок, причем по довольно высоким рыночным ценам, хотя средняя цена за пастелевую норку была на 11% ниже средней цены на стандартную. Пастелевую норку охотно покупали канадские, английские и западногерманские фирмы. Шкурки хорошего качества поставили на аукцион зверосовхозы «Комсомольский», «Видлицкий» и «Воронковский», чего нельзя сказать о зверосовхозе «Авангард». Его товар был не лучшего качества.

Норка топаз. Выставлено и продано 22 800 шкурок. Продажа их проходила активно. Средние цены на этот товар были на уровне цен, вырученных за пастелевую норку. Шкурки топаз характеризовались нормальным качеством и крупным размером. Коллекцию поставили на аукцион зверосовхоз «Заря».

Серебристо-голубая норка. В отличие от шкурок других расцветок серебристо-голубая норка пользовалась ограниченным спросом. Причем аналогичная тенденция наблюдалась и на конкурентную серебристо-голубую норку на аукционах в Скандинавских странах в декабре 1973 г. и в январе 1974 г.

На аукционе было всего 43 820 шкурок этой расцветки, продано 26 950, или 61,5%. Средние цены, вырученные за шкурку серебристо-голубой норки, особенно за самцов, хотя и были довольно высоки, тем не менее находились на 15% ниже среднего уровня цен на стандартную норку. Это объясняется изменившейся модой на рынке ФРГ, являющейся основным потребителем меха серебристо-голубой расцветки.

Норка, поставленная на аукцион зверосовхозами «Кондопожский», «Приозерский», «Повенецкий» и «Ладожский», характеризовалась нормальным качеством и крупным размером. Что касается цвета, то некоторые партии не отличались чистотой окраса, так было и в предыдущем сезоне.

Сапфировая норка. Выставлено 36 510 шкурок, продано 21 800, или 60%. Спрос на нее также был ограничен, хотя уровень цен, вырученных за этот товар, выше, чем за шкурки серебристо-голубой норки.

Коллекцию поставили на аукцион зверосовхозы «Заря», «Рошинский», «Приозерский», «Вешельский». Качество ее было нормальным.

Жемчужная норка. «Наряду с белой норкой, ва-ша жемчужная норка отличается высоким качеством, соответствующим лучшим мировым образцам», — такое заявление можно было слышать от ряда покупателей. И это действительно так. Коллекция жемчужной норки, состоящая из 30 320 шкурок, характеризовалась блестящим и шелковистым мехом крупным размером, равномерным волосным покровом. Товар был поставлен зверосовхозами «Воронковский», «Сосновский». Несколько слабее была партия жемчужной норки, поставленная зверосовхозом «Пряжинский».

Продажа жемчужной норки осуществлялась при большой активности покупателей и сопровождалась высоким уровнем цен. Высшая цена за шкурку самцов составила 24,50 долл., самок — 15,50 долл. В покупке этого товара принимали участие почти все основные покупатели из ФРГ, Италии, Канады и Англии.

Норка паломино. Выставлено и продано 29 180 шкурок. Коллекция поставлена зверосовхозами Ленинградской области и Татарской АССР. В общем качество ее нормальное; она была реализована по полным рыночным ценам при довольно хорошей активности покупателей. Следует отметить, что шкурки норки паломино продавались примерно по таким же ценам, как и шкурки норки пастель и топаз.

Живой интерес к шкуркам паломино проявили пушные фирмы Англии, Италии и ФРГ.

Норка крестовка. Сравнительно небольшая коллекция шкурок норки крестовки — 6020 штук характери-

Таблица 2

Ассортимент	Выставлено (шт.)	Продано (шт.)	Продано (%)	Средние цены (долл. за штуку)
Стандартная	656 900	656 710	99,0	16,84
самцы	376 960	376 770	98,1	21,16
самки	279 940	279 940	100,0	11,12
Цветная	293 800	262 220	89,3	16,19
Белая	39 950	39 950	100,0	20,40
самцы	24 990	24 990	100,0	22,85
самки	14 960	14 960	100,0	16,30
Пастель	85 200	85 200	100,0	14,97
самцы	49 160	49 160	100,0	18,51
самки	36 040	36 040	100,0	10,16
Топаз	22 800	22 800	100,0	14,99
самцы	17 670	17 670	100,0	16,49
самки	5 130	5 130	100,0	9,81
Серебристо-голубая	43 820	26 950	61,5	14,25
самцы	27 980	15 890	57,0	17,63
самки	15 840	11 060	70,0	9,40
Сапфировая	36 510	21 800	59,7	16,16
самцы	19 340	16 110	83,0	18,16
самки	17 170	5 690	33,0	10,61
Жемчужная	30 320	30 320	100,0	16,88
самцы	19 910	19 910	100,0	19,39
самки	10 410	10 410	100,0	12,08
Паломино	29 180	29 180	100,0	15,23
самцы	19 610	19 610	100,0	17,83
самки	9 570	9 570	100,0	9,91
Крестовка	6 020	6 020	100,0	19,81
самцы	3 015	3 015	100,0	24,26
самки	3 005	3 005	100,0	15,34

зовалась хорошим качеством. Она вызвала острую конкуренцию со стороны итальянских, английских, японских и западногерманских покупателей. Первая партия самцов была продана по цене 24,50 долл. за шкурку. Шкурки были проданы на 18% выше средних цен стандартной норки. Таким образом, после белой норки крестовка сегодня самая дорогая. Результаты продажи шкурок норки представлены в таблице 2.

По качеству волосного покрова, мягкости и шелковитости остевого волоса иностранные покупатели норку крестовку ставят в один ряд с белой, жемчужной и хоуп.

Небезынтересно привести некоторые высказывания о качестве советской норки традиционных покупателей этого товара.

Вот что отметил г-н Хорнбург, владелец английской фирмы «Трикон Ферс, Лтд»:

«Справедливости ради, я должен сказать, что качество шкурок советской норки улучшается от аукциона к аукциону. В пушном мире бытует мнение, что качество шкурок советской норки с коммерческой точки зрения среднее. В связи с этим якобы невозможно найти шкурки советской норки хорошего качества, чтобы можно было их сравнить с такими же шкурками скандинавской норки. Анализ коллекций шкурок в 1973 г. и на этом аукционе дает основание мне утверждать, что определение «товар среднего качества» больше не соответствует характеристике, определяющей качество советской норки, и наступило время более подробно говорить о качестве меха советской норки. Я считаю, что наиболее важной чертой, которая ей присуща, является прекрасный остевого волос, он придает меху мягкость и шелковистость, что так необходимо при характеристике качества шкурок.

Из различных цветовых категорий, предложенных на аукционах в Ленинграде в 1973 и 1974 гг., я считаю, что шкурки норки белой и жемчужной были самого лучшего качества. Качество большей части лотов этих двух категорий может быть сравнимо с лучшими мировыми образцами.

Советская норка хоуп была также очень чистого цвета и прекрасного качества. Отличными являются шкурки норки крестовки. Самыми слабыми по качеству были шкурки пастелевой норки. Они менее шелковисты, чем шкурки других цветковых категорий, и неровные по цвету.

Однако, заявил г-н Хорнбург, несмотря на вышеизложенные достоинства, никто не может утверждать, что советская норка является совершенной. Все еще существует проблема борьбы с опаленностью острого волоса, которую часто даже невозможно обнаружить, поскольку волос очень мягок и шелковист.

А вот что заявил крупнейший покупатель советской норки из Италии г-н Поме, владелец фирмы «Интернешнл Фер Брокерс»:

«Когда говорят о шкурках советской норки, то всегда дают количественную характеристику коллекции. Но сейчас, я полагаю, настало время, когда можно говорить о хорошей качественной характеристике.

Термин «игольчатый» волосаяной покров, относящийся к шкуркам, имеющим неровный, кустистый волосаяной покров с тенденцией к огрублению ости и свойственный шкуркам скандинавской норки, не характерен для советской норки. Эта проблема в шкурках советской норки преодолена».

Голубой песец. Высокая конъюнктура рынка длинноволосой пушнины благоприятно отразилась на результатах продажи шкурок голубого песца. На аукционе было выставлено и полностью продано 25 970 шкурок. Цены на них повысились более чем на 30% по сравнению с январем 1973 г.

В покупках голубого песца принимали участие представители почти всех стран — участниц аукциона. Однако наибольший интерес к этому меху проявили итальянские, японские, английские и западногерманские фирмы.

Песец так же, как и другие виды длинноволосой пушнины, широко используется ведущими домами моделей Парижа, Франкфурта-на-Майне, Милана для отделки суконных и меховых пальто.

Коллекция голубого песца состояла в основном из шкурок осветленных оттенков, которые пользовались несколько повышенным спросом по сравнению с темными и полутемными оттенками.

На аукцион этот товар поставили зверосовхозы «Заря», «Сосновский», «Пионер», «Кондопожский», «Пушкинский».

Серебристо-черная лисица. Среди других видов длинноволосой пушнины шкурки серебристо-черной лисицы занимали особое место на аукционе как с точки зрения конкуренции покупателей, так и по уровню вырученных цен. Всего выставлено и продано 14 120 шкурок по средней цене 134 долл. за штуку, причем высшая цена составила 150 долл.

Шкурки серебристо-черной лисицы, еще не так давно находившие спрос в основном в Японии, в настоящее время широко потребляются на рынках стран Западной Европы, особенно Италии. Активными покупателями этого товара были и канадские фирмы.

Шкурки характеризовались крупным размером и хорошим волосаяным покровом. Особенно хотелось бы отметить высокое качество серебристо-черной лисицы из совхоза «Мадона». Причем это хозяйство и в предыдущие годы поставляло на аукцион в Ленинград и Лондон лисицу высшего качества. Опыт совхоза «Мадона» по выращиванию серебристо-черных лисиц следует широко распространить и в других хозяйствах.

На аукционе было продано 120 шкурок платиновой лисицы по средней цене 167 долл. за штуку (выс-

шая цена составила 180 долл.), 260 шкурок белой лисицы по средней цене 119,80 долл. за шт. (высшая цена составила 145 долл.) и 10 шкурок красной лисицы совхозного разведения по цене 91,10 долл. за штуку.

Устойчивый спрос и высокий уровень цен на серебристо-черную, платиновую, белую и красную лисицу на аукционах в последние годы, положительные отзывы покупателей о качестве этих товаров дают основание сделать вывод, что настало время звероводческим совхозам уделить большее внимание производству шкурок лисиц оригинальных расцветок. Возможно, следует пересмотреть вопрос о существующих заготовительных ценах, имея в виду, что экспорт этих товаров высокоэффективен для государства. Однако количество товара, предлагаемое на экспорт, пока еще незначительное.

Соболь. На аукционе продано 984 шкурки совхозного соболя по средней цене 182,93 долл. за штуку. Высшая цена лучшего лота соболя составила 300 долл. за штуку. Товар был подготовлен Салтыковским зверосовхозом. Характеризовался нормальным качеством.

Основными покупателями соболя были пушные фирмы США. Активно участвовали в покупках и пушные фирмы Англии, Италии, Японии и ФРГ.

Вопросы подготовки пушнины на экспорт, требованию международного пушного рынка, предъявляемые к качеству пушно-меховых товаров, опыт работы некоторых зверосовхозов и ряд других проблем были предметом широкого обсуждения на совещании во Дворце пушнины, организованном Союзпушнинной накануне аукциона. В работе совещания приняли участие более 180 представителей вышеуказанных организаций.

Большую роль в своевременной и качественной отгрузке продукции клеточного пушного звероводства на аукцион сыграло развернувшееся социалистическое соревнование в зверосовхозах, а также семинарские занятия и кустовые совещания, проведенные в ряде районов заготовки клеточной пушнины.

Интересным мероприятием, состоявшимся 12 января 1974 г. в Лондоне, была V Международная выставка-конкурс клеточной норки. В выставке приняло участие 44 фермы из 6 стран — Англии, Финляндии, Дании, Швеции, Ирландии и СССР. Для шкурок норки, занявших первые места, было учреждено 17 призов. Оценка производилась по 100-балльной системе, а именно: за размер давался высший балл — 20, за цвет — 30, за качество ости — 15, за качество подпуши — 15, за обработку и правку — 10, за подборку по цвету и размеру — 10.

По инициативе Минвнешторга лучшие зверосовхозы Зверопрома РСФСР вторично «пробовали силы» в этой выставке-конкурсе. Первое участие советских норковых ферм в Лондонской выставке в январе 1971 г. было неудачным.

Сложность участия в этой выставке для советских звероводов заключалась в том, что наивысшие баллы международное жюри присуждало бунтам по 25 шкурок норки, которые в наибольшей степени отвечали строгим требованиям, предъявляемым к размеру, цвету, состоянию волосаяного покрова (ость и подпушь), первичной обработке. Подборка шкурок в бунты должна быть почти идеальной.

Шкурки требовалось сушить мехом наружу (воздушная сушка), что создавало для советских звероводов дополнительные трудности в связи с отсутствием сушильных машин и навыков в таком способе обработки.

В выставке-конкурсе принимали участие зверосовхозы «Мамоновский», «Гурьевский», «Прозоровский»

и «Береговой» — Калининградская область; «Заря» и «Пионер» — Ленинградская область; «Пушкинский» и «Тимоховский» — Московская область.

Все первые призовые места завоевала финская ферма «КЕППО».

Наибольших успехов из числа советских экспонентов добились зверосовхозы «Гурьевский» и «Мамонский», которым были присуждены вторые призы за бунты крестовки (самки) и сапфир (самцы). Остальные совхозы выступили ниже своих возможностей.

Сравнивая качество шкурок конкурентной норки с качеством советской, следует заметить, что основ-

ными недостатками меха, выставленного зверосовхозами Зверопрома РСФСР на выставке-конкурсе в Лондоне, являются: более низкое качество опушения, наличие в бунтах явно дефектных шкурок и в большинстве случаев неоднородная подборка по цвету, размеру. За это в основном и снижалась оценка.

Результаты выставки должны стать предметом серьезного обсуждения среди специалистов Зверопрома с тем, чтобы в будущем году были лучше использованы огромные возможности нашего норководства, занимающего по объему производства продукции первое место в мире.

Опытное проектно-конструкторское бюро

■ В этом году исполнилось пять лет со дня организации опытно-конструкторского бюро НИИ пушного звероводства и кролиководства. ОКБ создано в марте 1969 г., а в июле 1971 г. реорганизовано в опытное проектно-конструкторское бюро с экспериментально-производственным предприятием (ОПКБ с ЭПП).

На ОПКБ возложены разработка экспериментальных проектов звероводческих и кролиководческих ферм, реконструкции устаревших ферм, а также разработка и изготовление новых машин нестандартного оборудования для звероводческих хозяйств и инвентаря. Объем выполняемой ОПКБ работы из года в год увеличивается. Расширяется производственная база, повышается квалификация кадров, совершенствуется технология производства. В 1974 г. введены в эксплуатацию производственные цехи площадью более 800 м². В них установлено новейшее оборудование. За пять лет объем производства вырос более чем в 20 раз и достигнет в текущем году 580 тыс. руб.

За время существования бюро им разработаны агрегат для дезинфекции клеток, навозоуборочная машина, станки для обезжиривания и съемки шкурок пушных зверей, технологическое оборудование крольчатников закрытого типа (система уборки навоза и раздачи корма, автопоилка АУЗ-80, универ-

сальная клеточная батарея КБКУ, бункерная кормушка ККБ и др.).

При непосредственном участии сотрудников ОПКБ созданы экспериментальные проекты кроликофермы на 1000 самок, проекты кроликоферм для Московской области.

Экспериментально-производственное предприятие ОПКБ производит для звероводческих и кролиководческих хозяйств следующие виды оборудования и инвентаря: агрегат для дезинфекции клеток АДК-1000, навозоуборочную машину НУМЗ-ЗМ, станки для съемки шкурок лисицы и песца ССШ-1, станки для обезжиривания шкурок норок СОШ-1, установки для разделки тушек кроликов УРК, бонитировочные садки и переноски, пистолеты для шлангового поения, расчески, тележки, трехколесные на мопедных колесах грузоподъемностью 100 кг, скобу строительную, кнопки для крепления шкурок. Кроме того, предприятие реставрирует изношенные ножи и решетки, по образцам хозяйств изготавливает вагонетки облегченных подвесных дорог и другое оборудование.

В этом году организуется производство металлических шедов, поилок для норок и песцов, колец для окантовки лаза домиков.

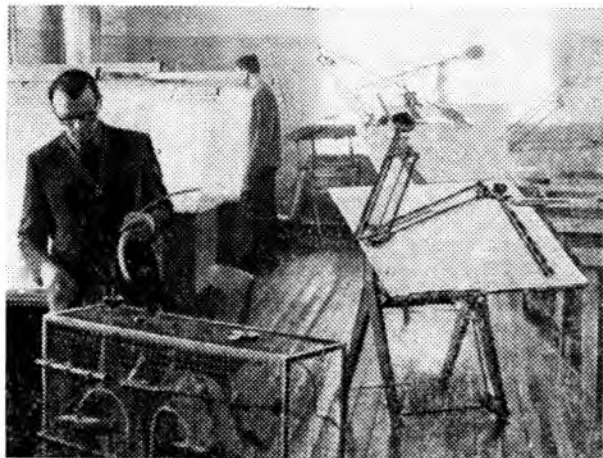
Конструкторский отдел занимается разработкой системы автопоения зверей при минусовой температуре воздуха, кормораздатчика с двигателем внутреннего сгорания, шестеренчатого насоса для выгрузки корма из фаршмешалки и погрузки в кормозавозящие агрегаты, приспособления для выворачивания шкурок после сушки, механической расчески, металлических двух- и шестирядных шедов и др.

Внедрение этих механизмов даст зверохозяйствам значительный экономический эффект за счет повышения производительности труда, улучшения качества продукции, снижения потерь корма и металлоемкости изделий.

Многие машины и оборудование, разрабатываемые и производимые ОПКБ с ЭПП, выполнены на уровне лучших мировых образцов.

Свидетельством тому служат авторские свидетельства на изобретения и патенты, выданные на наши машины в ведущих странах по механизации пушного звероводства (США, Норвегии и Финляндии).

Коллектив ОПКБ награжден медалью ВДНХ за решение многих вопросов механизации кролиководства, а группа ведущих специалистов в составе



Е. И. Архангельской, Е. А. Исат, В. Г. Козлова, В. А. Никольского, Ю. В. Павлова, Н. Н. Павловой, А. А. Петрова является лауреатом Всероссийского конкурса по механизации и автоматизации животноводства.

Нужно отметить, что в нашей работе положительную роль играет постоянная деловая связь с хозяйствами и проектными организациями, представители которых регулярно приезжают в ОПКБ за помощью и консультациями. Это, а также выезды сотрудников ОПКБ в хозяйства для оказания помощи позволяют следить за всем новым в вопросах механизации и обобщать передовой опыт. Успешной творческой работе конструкторов способствуют предложения специалистов и рационализаторов совхозов.

Однако пока многие полезные и интересные решения по механизации звероводства и кролиководства остаются достоянием тех хозяйств, где они разработаны, так как не везде еще имеются условия для их надлежащего оформления и более широкого применения. Наши специалисты охотно помогут рационализаторам в широком распространении по другим хозяйствам их передо-

вого опыта, окажут помощь в оформлении чертежей, изготовлении и испытании опытных образцов.

С этого года в ОПКБ организуется постоянная действующая выставка отечественных и зарубежных машин, оборудования, инвентаря и различных приспособлений для механизации звероводства и кролиководства.

Организована группа по юридическому обслуживанию рационализаторов зверосовхоза.

Успехи, которых достигло ОПКБ, и значительный рост производства обусловлены постоянной помощью и поддержкой Зверопрома Министерства совхозов РСФСР и руководства НИИПЗК.

В заключение надо сказать, что заявки на оборудование, изготовляемое в ОПКБ, нужно высылать в Зверопром РСФСР по адресу: 121069, г. Москва, Г-69, ул. Герцена, д. 46. Копию следует направлять в ОПКБ НИИПЗК (Московская обл., Раменский р-н, пос. Родники).

Ю. В. ПАВЛОВ
начальник ОПКБ, кандидат технических наук

А. А. ПЕТРОВ,
главный инженер ОПКБ

Эффективность использования животного протеина в норководстве

Я. А. ЮЗОВИЦКИЙ,
кандидат сельскохозяйственных наук
Украинское отделение ВНИИОЗ

■ За последние годы в нашей стране и за рубежом достигнуты значительные успехи в изучении потребностей пушных зверей в переваримых питательных веществах и энергии корма в различные биологические периоды.

Установлено, что удовлетворение минимальной потребности в полноценном протеине — наиболее дорогостоящем и дефицитном компоненте рациона — и целесообразное соотношение переваримых питательных веществ обеспечивают высокую продуктивность животного.

К сожалению, достижения науки в звероводстве еще недостаточно внедряются в практику.

Об этом свидетельствуют результаты производственной деятельности различных звероводческих ферм. Эффективность расходования кормов, а следовательно, и экономические показатели хозяйств сильно и неоправданно различаются.

На звероводческих фермах Украины нерациональное расходование кормовых средств во многих случаях завиалировано высокой рентабельностью хозяйств, достигнутой за счет относительно дешевых белковых кормов. Стоимость мясо-рыбных кормов в республике варьирует от 20 до 42 коп. за 1 кг, а средняя фактическая цена 1 кг субпродуктов 2-й категории — от 12 до 39 коп. Фактический расход мясо-рыбных кормов на выращивание одной головы молодняка норки составляет от 45 до 62 кг. При этом количество особо крупных шкурок колеблется в различных хозяйствах от 40 до 1,6%.

Анализ деятельности зверохозяйств показал необходимость разработки методики экономического определения достоинства кормовых средств в соответствии с содержанием в них переваримых питатель-

ных веществ и обменной энергии, а также методики определения эффективности расходования животного протеина.

В настоящей статье автор стремится частично решить эту задачу.

Если считать по средним ценам, сложившимся в условиях Украины, то стоимость энергии и переваримых питательных веществ в различных кормах варьирует в широких пределах (табл. 1).

Наименьшим общим знаменателем для выражения потребностей в питательных веществах является энергия (точнее — потребное количество питательных веществ в расчете на 100 ккал обменной энергии). Поэтому мы вычисляем стоимость 1 ккал, исходя из уровня калорийности данного корма и стоимости его, а затем рассчитываем стоимость переваримого протеина, жира и углеводов, исходя из их количества в данном корме и калорийности, умноженных на стоимость 1 ккал корма.

Так, стоимость 100 ккал обменной энергии в корме рассчитывается умножением стоимости 100 г данного корма на 100 и делением на содержащуюся в 100 г калорийность. Для конины средней упитанности стоимостью 1 руб. 30 коп. 1 кг это будет:

$$\frac{13 \text{ коп.} \cdot 100}{143 \text{ ккал}} = 9,1 \text{ коп.}$$

Стоимость содержащегося в 100 г данного корма переваримого протеина рассчитывается умножением его количества на тепловой коэффициент переваримого протеина — 4,5 и на стоимость одной килокалории обменной энергии данного корма.

$$(19,4 \times 4,5) \times 0,091 = 7,8 \text{ коп.}$$

При расчете переваримого жира следует пользоваться тепловым коэффициентом 9,3, а углеводов — 4,1 (Перельдик Н. Ш., 1972 г.).

Если содержащиеся в 100 г конины 19,4 г переваримого протеина стоят 7,8 коп., то 1 г протеина в этом корме стоит

Таблица 1

Наименование корма	Стоимость (коп.)										
	1 кг корма	100 ккал. обм. энерг.	перев. протеина			перев. жира			перев. углеводов		
			содержание в 100 г корма		1 г	содержание в 100 г корма		1 г	содержание в 100 г		1 г
			коп.	г	коп.	коп.	г	коп.	г	коп.	коп.
Ковина ср.	130	9,1	19,4	7,8	0,4	5,7	4,77	0,8	0,8	0,22	0,37
Минтай	35	3,9	14,8	2,66	0,18	2,4	0,89	0,37			
Головы свинные	60	2,6	10,0	1,17	0,117	20,0	4,8	0,24			
Рубец гов. средний	25	2,4	12,4	1,34	0,118	5,0	1,1	0,22	0,4	0,04	0,1
Жир	120	1,3				95,0	11,48	0,12			
Ячмен. мука, крупа	12	0,48	6,5	0,14	0,02	1,4	0,06	0,04	50,1	0,98	0,02
Овсян. мука, крупа	12	0,45	8,5	0,17	0,02	4,7	0,197	0,04	45,3	0,84	0,00

$$\frac{7,8 \text{ коп.}}{19,4} = 0,4 \text{ коп.}$$

Следует иметь в виду полноценность протеина, определяемую по содержанию незаменимых аминокислот, в сравнении с протеином куриного яйца, принятого за единицу.

Индекс полноценности протеина, или индекс незаменимых аминокислот (НАК) по наиболее часто применяемым кормам, указаны В. А. Афанасьевым и Н. Ш. Перельдиком («Клеточное пушное звероводство», 1966 г.).

Индекс НАК представляет собой среднее геометрическое отношение десяти незаменимых аминокислот в протеине корма к их содержанию в протеине цельного яйца. Алгебраически индекс выражается так:

$$\text{Индекс НАК} = \sqrt[10]{\frac{100 a}{a_e} \cdot \frac{100 b}{b_e} \cdot \frac{100 i}{i_e}}$$

где a, b, i — процент незаменимых аминокислот в протеине корма, a_e, b_e, i_e — процент соответствующих аминокислот в протеине цельного яйца.

Пользуясь приведенной формулой, можно рассчитать полноценность протеина в применяемых в данном хозяйстве кормах и внести коррективы в определение их ценности.

Во всех отраслях сельского хозяйства существует мерило продуктивности. Известно, сколько кормовых единиц нужно израсходовать, чтобы получить 1 кг кроличьего, свиного, говяжьего мяса, сколько кормовых единиц необходимо на производство яиц, молока, шерсти и т. д.

В звероводстве разработаны нормы расходования мясо-рыбных и других групп кормов или содержащихся в них питательных веществ на получение одной шкурки.

Но ведь шкурки норок различны по размерам и качеству. Различны по достоинству и корма.

Практика показала, что в тех хозяйствах, где творчески применяются достижения науки и передового опыта, при минимальных затратах дорогостоящего протеина получают шкурки наибольшего размера и хорошего качества. Разумеется, и эффективность отрасли там выше.

По нашему мнению, в качестве важнейшего показателя должны учитываться затраты переваримого протеина на получение единицы площади шкурки.

Проведенный нами анализ кормления норок и качества шкурковой продукции в зверохозяйствах Украины дал весьма характерные результаты.

Мы рассчитали, какое количество переваримого протеина было затрачено в каждом хозяйстве на выращивание одной головы молодняка — с июня по ноябрь включительно. Затем определили среднюю

площадь сортовых шкурок. На основе полученных данных установили затраты переваримого протеина на получение единицы площади шкурки.

Среднюю площадь шкурок рассчитывали, умножая среднюю длину шкурок каждого размера на двойную стандартную ширину.

Что касается шкурок особо крупных «А» и мелких, то средний размер этих шкурок определяли, исходя из сложившейся ориентировочной их длины: особо крупные «А» — 72 см, мелкие — 45 см.

Таким образом, средняя площадь шкурок составляет:

особо крупных «А» — $72 \times (7,5 \times 2) = 1080$ кв. см
особо крупных «В» — $67,5 \times (7 \times 2) = 945$ кв. см

крупных $60,0 \times (6,7 \times 2) = 780$ кв. см
средних $50,0 \times (6,0 \times 2) = 600$ кв. см
мелких $45,0 \times (5,0 \times 2) = 450$ кв. см.

Такая методика расчета не дает абсолютно точного определения площади шкурок. Однако при применении ее во всех хозяйствах оценка, видимо, будет объективной. Следует также отметить, что предлагаемая методика проста, а исходные данные о размерах шкурок могут быть взяты из годовых зоотехнических отчетов либо из материалов пушно-меховых баз.

В табл. 2 на примере ряда хозяйств Украины за 1972 г. показан расчет эффективности использования переваримого протеина на воспроизводство 1 кв. см площади шкурки при выращивании молодняка норок (июнь—ноябрь).

Из табл. 2 видно, что на передовых фермах (Хустское зверохозяйство) при наименьших затратах переваримого протеина достигнут наивысший размер шкурок (коэффициент 5,9). Наоборот, в Изюмском хозяйстве при наибольшем расходовании протеина шкурки оказались мелкими (коэф. 9,7). Отличных результатов добилось зверохозяйство ВНИИОЗ «Вятка», где в 1972 г. расход переваримого протеина составил 4365 г, средняя площадь шкурок — 872 кв. см (особо крупных — 50%), коэффициент — 5,0*.

В табл. 3 приведены данные за 1972 г. о расходовании переваримого протеина на выращивание молодняка норок (в г на 100 ккал).

Таким образом только в Хустском зверохозяйстве расход протеина в целом согласуется с рекомендуемыми нормами. Во всех других обследованных хозяйствах отмечен большой перерасход.

Перерасход протеина приводит не только к удорожанию кормления, но и к диспропорции в соотношении переваримых питательных веществ, а следовательно, и к нарушению обмена веществ.

* Что говорит о больших возможностях дальнейшего совершенствования кормления зверей.

Таблица 2

Наименование зверохозяйств	На 1 гол. молодн. перевар. протеина	Средняя площадь шкурки (кв. см)	Особо крупных шкурки (%)	Граммов перевар. протеина на 1 кв. см шкурки
Хустское	4773	812	40,1	5,9
Черниговское	5190	721	14,0	7,2
Винницкое	5583	747	22,8	7,5
Сумское	5568	705	11,0	7,9
Стрыйское	6123	685	2,2	8,9
Изюмское	6822	700	1,0	9,7

Таблица 3

Рекомендуемые нормы	Фактически скормлено				
	Хустское х-во	Черни-Говское х-во	Винниц-кое х-во	Сумское х-во	Стрий-ское х-во
Июль 9—10	9,4	10,0	12,6	11,9	12,0
Июль 8—9	8,9	9,0	10,9	9,0	11,5
Август 8—9	8,9	10,0	11,7	10,0	10,0
Сентябрь 8—9	9,2	10,3	11,5	10,6	12,1
Октябрь 8—9	8,9	10,1	12,3	10,4	11,7
Ноябрь 8—9	9,4	10,3	12,4	12,5	11,0

Результатом таких нарушений является высокая дефектность шкурки.

Основной недостаток организации кормления зверей в хозяйствах Украины заключается в чрезмерно высоком количестве белков при низком уровне жиров и углеводов. Вследствие этого суточный рацион экономически дорог и малокалориен. Получаемая шкурковая продукция невелика по размеру и характеризуется значительной дефектностью. В 1972 г. в

среднем по республике дефектных шкурки было 62,4%, особо крупных — только 17,2%.

Видимо, следует в показатели скормливания переваримого протеина на единицу площади шкурки внести поправку по дефектности, а именно: зачет на головку I сорта нормальных — 100%, малый дефект — 90, средний — 75 и большой — 50%.

Проектом перспективного плана развития звероводства в совхозах и хозяйствах потребкооперации Украины предусматривается довести годовое производство шкурки норки в 1990 году до 935 тысяч штук.

Согласно существующим нормам расходования мясо-рыбных кормов на производство 1 шкурки, потребность в мясо-рыбных кормах на указанное количество составит свыше 60 тыс. т.

Из табл. 2 видно, что на производство 1 кв. см площади шкурки ряд хозяйств расходует почти на 50% больше переваримого протеина в сравнении с Хустским хозяйством и с «Вяткой».

Отсюда ясно, как велики резервы рационального использования ценного животного белка и каковы возможности увеличения скормливания жира и углеводов в зверохозяйствах.

Наука усиленно занимается поисками новых его источников за счет биологического синтеза, путем расширения ассортимента добываемых продуктов в морях и океанах, обогащения неполноценных белков, растительного происхождения лимитирующими аминокислотами и др.

В этих условиях особенно недопустимо нерациональное, непродуктивное расходование мясных кормов, даже если сегодня они с избытком имеются на соседнем мясокомбинате.

Учет показателя использования переваримого протеина на производство единицы площади норковой шкурки будет способствовать внедрению научно обоснованных рационов.



Председатель Эртыльского районного общества кролиководов и звероводов-любителей Г. П. Чурилов нутриеводством увлекся сравнительно недавно, но уже имеет первые успехи. Недавно зверовод демонстрировал своих зверей на 5-й областной выставке в Воронеже. Фото А. ОПЛАЧКО.

О забое нутрий в возрасте 6—7 месяцев

Л. Г. КОМАРОВА,
кандидат сельскохозяйственных наук

■ На Джиликульской ферме полувольного разведения нутрий в Таджикской ССР нами изучалась возможность круглогодичного забоя зверей на шкурку в возрасте 5, 6 и 7 месяцев.

Под опытом было свыше 360 животных указанного возраста. В предзабойный период их содержали в групповых вольерах с цементированными купальнями, воду в которых меняли по мере загрязнения. Кормили зверей, придерживаясь общепринятого в хозяйстве режима, забивали 10-го числа каждого месяца в течение года.

Перед забоем нутрий взвешивали и измеряли длину их туловища. После забоя определяли вес и площадь шкурок, толщину кожи, степень спелости волосяного покрова, густоту и длину волос.

Полученные материалы свидетельствовали о возрастной и сезонной изменчивости меха подопытных животных. Их конституциональные параметры по сезонам года изменялись мало. Например, 5-месячные нутрии весили в среднем летом 3 кг, осенью 3,2 кг и зимой 3,1 кг, а 6-месячные — соответственно 4,0; 4,0; 4,1 кг.

Вес и размер шкурок к зиме увеличивались: у 5-месячных зверей от 134 до 161 г, площадь от 19 до 23 дм²; у 6-месячных — от 150 до 186 г, от 21 до 26 дм²; у 7-месячных от 236 до 247 г, от 24 до 28 дм².

Приведенные материалы свидетельствовали об отсутствии синхронности между весом, длиной туловища животных и отмеченными товарными признаками шкурок.

По-видимому, указанные размеры не могут быть использованы при отборе зверей для забоя.

Однако чем старше нутрии, тем больше их вес и длина туловища, независимо от сезона года, тем крупнее, толще и тяжелее их шкурки.

Например, 7-месячные нутрии летом, осенью и зимой тяжелее 5-месячных более чем на 2 кг, их туловище длиннее на 6—7 см, вес шкурки больше на 59—76 г, площадь — на 5 дм², кожа на огузке толще на 0,11—0,18 мм.

Показатели веса, размера, толщины кожи 7-месячных нутрий лучше, чем у 5- и 6-месячных, особенно в декабре — феврале, в сентябре — ноябре. Зимние шкурки таких зверей тяжелее летних на 44 г, крупнее на 4 дм², тоньше на 0,08 мм.

По действующему ГОСТу 2916—66 шкурки нутрий делят на четыре размерные группы: особо крупные — более 24 дм², крупные — от 20 дм² до 24 дм², средние — от 12 до 20 дм², мелкие — от 8 до 12 дм².

Сравнивая требования стандарта с полученными нами в опытах данными, видим, что шкурки нутрий в возрасте 5 месяцев летом соответствуют среднему размеру, осенью находятся на грани среднего и крупного размера и лишь зимой бывают крупными.

Шкурки 6-месячных нутрий особо крупный размер имеют только зимой, летом же и осенью они бывают крупными. Шкурки 7-месячных животных даже летом близки к особо крупным.

Таким образом, чтобы получить особо крупные и крупные шкурки, нутрий можно начинать забивать с

6—7-месячного возраста. Больше того, если бы мы ограничились только этим показателем, то могли бы рекомендовать круглогодичный забой животных.

Но, как известно, качество шкурок определяет не только их размер. Сезонная изменчивость веса шкурок, подсчет количества волос на единице площади говорят о разной густоте и длине волосяного покрова в разные периоды года.

Мех нутрий довольно густой, основную его массу составляет пух. Чем взрослее животные, тем гуще их шкурки. В среднем на единице площади шкурки нутрий 6—7-месячного возраста зимой насчитывается на 3,1—3,3 тыс. волос больше, чем у 5-месячных. У нутрий 5—6-месячного возраста минимальное количество волос на шкурке бывает весной, а у 7-месячных — летом.

Увеличение густоты меха с возрастом, а также от весны к зиме объясняется в основном развитием фолликулов пуховых волос. Количество кроющих волос в этот период снижается. Длина пуха изменяется незначительно.

Наибольшей густотой волосяного покрова характеризуются шкурки 6—7-месячных нутрий осеннего и особенно зимнего забоя.

У нутрий 5—6-месячного возраста кроющие волосы максимальной длины достигают зимой, у 7-месячных — весной.

Разница в длине кроющих волос зверей 5-, 6- и 7-месячного возраста наблюдается лишь весной, летом и осенью, к зиме меховой покров выравнивается. Очевидно, развитие волоса нутрий зимой не зависит от возраста и определяется климатическими факторами.

Изменчивость длины волос в течение всего года, кроме зимы, свидетельствует о постоянном подросе новых, а также о выпадении старых, о сильно растянутой линьке, которая начинается весной и заканчивается к зиме.

Наибольший рост волос характерен для нутрий (любого из указанных возрастов) в весенне-летний период. При этом весной больше растет пуховых волос и меньше кроющих. Количество кроющих растущих волос зимой у всех изучаемых нами зверей было одинаковым. Весной отсутствует последовательное увеличение количества растущих волос с возрастом. Во все остальные периоды такая закономерность отмечается. Чем старше звери, тем больше на их шкурках растущих волос. В этом отношении наше мнение совпадает с высказываниями Dr. Wegner Senz (1966), который отмечает, что молодняк нутрий линяет в меньшей степени, чем взрослые особи.

ВЫВОДЫ

1. В марте — августе густота шкурок нутрий снижается, увеличивается количество растущего волоса, кроющий волос недостаточно длинный, мех неуравненный, недостаточно пышный, блестящий и шелковистый.

2. Шкурки нутрий в возрасте 6—7 месяцев бывают крупными и особо крупными в любое время года, но наибольшая их густота отмечается с сентября по февраль.

3. Учитывая сказанное, целесообразно забивать 6—7-месячных нутрий с сентября по февраль.

Опыт реконструкции кормоцеха

В. Ф. КОСТИК,
главный инженер зверосовхоза «Мелковский»

■ Нарастание производственных мощностей — одна из основных предпосылок высокопроизводительного ведения звероводческого хозяйства.

В совхозе «Мелковский» в связи с резким увеличением поголовья зверей возникла необходимость реконструкции кормоцеха, построенного в 1967 г. по индивидуальному проекту.

Общая полезная площадь кормоцеха 190 м². Он состоит из двух отделений: варочного, где производится тепловая обработка условно-годных мясо-рыбных и зерновых кормов, площадью 58 м² и отделения приготовления кормовой смеси площадью 122 м².

Согласно проекту кормоцех был рассчитан на суточную производительность не более 15 т кормов. Этого количества было достаточно для стада в 10 тыс. самок норок с приплодом. При реконструкции необходимо было решить следующие задачи:

1. Без расширения площади кормоцеха подобрать и разместить кормоперерабатывающие машины таким образом, чтобы можно было организовать поточную технологию приготовления кормосмеси с включением в поток тепловой обработки кормов, механизировать процесс загрузки кормов в варочный котел, выгрузки из котла и подачи в смесители основных поточных линий.

2. Предусмотреть такую систему ремонта и технического обслуживания кормоперерабатывающих

машин, которая позволила бы до минимума сократить сроки профилактики и ликвидировать простои и срывы в приготовлении кормов.

3. Снизить себестоимость приготовления кормов и увеличить производительность труда.

4. Повысить пропускную способность кормоцеха до 30 т готовой кормосмеси в сутки.

До реконструкции применялась следующая технология приготовления кормосмеси.

В середине кормоцеха размещалась дробилка ДТК-20 на бетонных столбах. Субпродукты, мускульное мясо, рыба подавались ленточным транспортом ЛТ-4 в приемное окно дробилки. Измельченные корма шнековым транспортером ТШ-3,2 направлялись в фаршмешалку ФШ-6, установленную непосредственно на бетонированном полу цеха. Условно-годные мясо-рыбные и зерновые корма, а также жидкие и некоторые сыпучие продукты из варочного отделения рабочие вручную банками переносили и загружали в фаршмешалку. Механизировать эту операцию не представлялось возможным из-за разобщенности основной и резервной кормоперерабатывающей линий, значительного удаления их от варочного отделения, малой свободной площади цеха, узких проходов, не позволявших использовать для транспортных работ подручные механические средства и электропогрузчики. Готовая кормосмесь из фаршмешалки выпускалась в емкость-ресивер, заглубленную ниже уровня пола. Заполняли ресивер таким объемом корма, который соответствовал разовой загрузке кормораздатчика, герметически закрывали приемный люк ресивера и компрессором повышали давление до 2 атм. При таком давлении корм перетекал в кормораздатчик.

Для дублирования работы дробилки ДТК-20 при ее неисправностях был установлен агрегат КПА-69.

В кормоцехе также находились: мясорубка МТК-15 для условно-годных кормов, котел ГВК-2,8, скребковый транспортер ТС-4400 для загрузки котла, фаршмешалка агрегата КПА-69 для тепловой обработки дрожжей, агрегат для мойки овощей МКР-0,5, душевая для оттаивания мороженых субпродуктов.

При реконструкции кормоцеха технологическое оборудование было размещено так (схема). В отделении варки установлен измельчитель агрегата КПА-69 (1) для подготовки условно-годных кормов перед варкой. От измельчителя шнековым транспортером ТШ-4,2 (3) корма загружаются в горловину котла ГВК-2,8 (2). Через приемную горловину шнека засыпают и зерновые корма. Тепловая обработка производится паром, поступающим по паропроводу из центральной котельной совхоза от котлов ММЗ 08/9. После тепловой обработки наклонным транспортером ТШ-4,2 (5) корм подается либо в фаршмешалку первой технологической линии КПА-69 (10), либо горизонтальным транспортером ТШ-4,2 во вторую технологическую линию (9). Переключение потока корма в необходимую линию производится специальным шибером. Количество подаваемого корма регулируется выгрузной крышкой ГВК-2,8.

В отделении подготовки сырых продуктов (II) размещены два агрегата КПА-69. Они установлены непосредственно на бетонированном полу без креплений. Каждый агрегат укомплектован одной фаршмешалкой, приподнятой над уровнем пола с по-

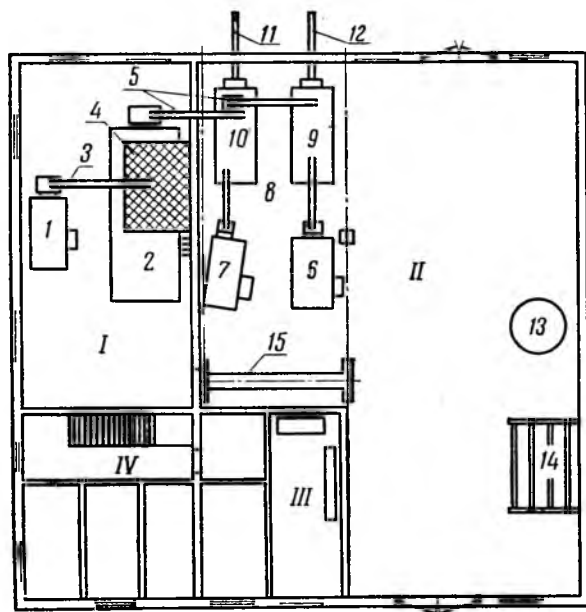


Схема кормоцеха зверосовхоза «Мелковский» после реконструкции:

I — варочное отделение; II — отделение подготовки сырых продуктов; III — электрощитовая; IV — бытовые помещения. 1 — дробилка условно-годных продуктов; 2 — котел ГВК-2,8; 3 — шнек загрузки ГВК-2,8; 4 — площадка для обслуживания котла; 5 — шнеки подачи вареных кормов; 6—7 — агрегаты КПА-69,8; шнеки подачи вареных кормов; 9—10 — фаршмешалки; 11—12 — шнеки выгрузки; 13 — молка продуктов; 14 — душевая оттаивания; 15 — кран-балка.

мощью четырех опорных лап на высоту 250 мм, что облегчает санитарную уборку помещения.

Каждая линия работает независимо.

При необходимости обе линии могут работать одновременно, а в случае неисправности — взаимозаменять друг друга. На остальной площади цеха размещаются душ оттаивания субпродуктов (14), мойка для субпродуктов (13).

Над кормоприготовительными линиями смонтирована кран-балка грузоподъемностью 3 т, благодаря которой значительно облегчено производство ремонтных работ в кормоцехе.

Такая упрощенная схема монтажа кормоприготовительного агрегата КПА-69 и наличие необходимых подъемных средств дают возможность производить быструю замену агрегатов при аварийной обстановке, практически исключая срывы в подготовке кормосмеси. При указанной планировке площади, предназначенной для проведения подготовительных работ перед измельчением кормов, увеличилась в два раза, энергоемкость оборудования кормоцеха снизилась с 320 до 250 квт, что позволило увеличить производительность кормоцеха без изменения электросилового хозяйства.

Производительность труда рабочих кормоцеха в связи с его реконструкцией возросла на 14,7%.

Сравнительные затраты на кормоприготовление до реконструкции кормоцеха и после нее показаны в таблице.

Внесены изменения в технологию работ по вытаиванию субпродуктов из металлических форм. Вместо нагрева форм паяльными лампами для этой цели стали использовать газовые горелки с инфракрасными лучами ИГК-27У, что повысило производительность труда в 5 раз. Горелки стальным каркасом объединены в блок.

Двухлетний опыт эксплуатации поточных линий КПА-69 дает основание для некоторых выводов.

Применение однотипных машин для кормоприготовления упрощает их обслуживание, сокращает сроки ремонта вследствие взаимозаменяемости узлов и деталей и снижает складские расходы.

Установка измельчителя КПА-69 для подготовки условно-годных кормов перед варкой значительно

Показатели	1971 г.	1972 г.	1973 г.
Количество переработанного корма (т)	3 092	3 277	3 660
Зарплата слесарей по обслуживанию машин (руб.)	2 380	1 239	2 085,64
Стоимость израсходованных запасных частей и материалов (руб.)	3 846	1 723	1 803
Годовые амортизационные отчисления (руб.)	3 200	2 120	2 120
Зарплата рабочих кормоцеха (руб.)	17 485	17 186	18 510
Итоговые затраты (руб.)	26 911	22 268	24 518,64
Затраты на приготовление корма (чел.-дн.)	2 046	2 010	2 091
Затраты на 1 т приготовленного корма (руб/т)	8,70	6,80	6,60

ускоряет процесс тепловой обработки, делает технологическую линию надежной в работе и позволяет с помощью простого шнекового транспортера механизировать загрузку и выгрузку котла.

Самым высоконагруженным, а соответственно и быстроизнашивающимся звеном в агрегате КПА-69 является измельчитель. Он требует частых и трудоемких ремонтов, которые в цехе высококачественно выполнить практически невозможно. Кроме того, возникает опасность случайного попадания металлических предметов в действующие кормоперерабатывающие машины.

На наш взгляд, было бы целесообразно иметь на каждый кормоцех 1—2 оборотных измельчителя, которые можно ремонтировать в специально оборудованном месте, а в кормоцехе через определенный период отработанного времени производить замену измельчителя.

При наличии подъемных средств и монтажа по нашей схеме замена измельчителя займет всего только 1 час.

Необходимо добиться возможности приобретения хозяйствами у завода-изготовителя отдельно измельчителей без других агрегатов линии.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ МАТЕРИАЛОВ

■ Совет специалистов зверосовхоза «Пушной» Тульской области, обсудив статью кандидата экономических наук зав. отделом экономики НИИПЗК М. Н. Жукова «Некоторые итоги экономической деятельности зверосовхозов РСФСР», напечатанную в журнале № 1 за 1974 г., считает критику в адрес зверосовхоза справедливой. Следует, однако, отметить, что в настоящее время положение в нашем хозяйстве значительно улучшилось. Без увеличения маточного поголовья в основном за счет повышения выхода щенков на самку в 1973 г. возрос объем реализации.

Деловой выход молодняка на штатную самку составил:

	1972 г.	1973 г.
Норка	4,46	5,02
Лисица	4,53	4,82
Кролик	19,2	26,2

Объем реализации продукции в 1973 г. выразился в сумме 1854 тыс. руб. при плане 1451 тыс. руб.

В расчете на одного работающего в 1973 г. было произведено продукции в 7876 руб. против 7325 руб. в 1972 г.

В целях дальнейшего повышения производительности труда на норковой ферме увеличена нагрузка на одну работницу со 188 до 222 голов, на лисьей — с 72 до 80. Окупаемость фондов прибылью достигла 22 руб. 28 коп.

на 100 руб. основных производственных фондов против 20 руб. 83 коп. в 1972 г. При этом расход зарплаты на 100 руб. товарной продукции снизился до 20 руб. 76 коп. против 21 руб. 95 коп. в 1972 г.

Валовой доход составил 807 тыс. руб. против 663 тыс. руб. в 1972 г.

Совет специалистов сознает, что в совхозе есть еще немало резервов для дальнейшего повышения производственных показателей. Эти резервы должны быть и, безусловно, будут использованы.

В. БЕЛОУСОВ,
директор зверосовхоза «Пушной»

ОБСУЖДАЕМ СТАТЬЮ

■ В № 5 нашего журнала за 1973 г. была опубликована в порядке обсуждения статья кандидата сельскохозяйственных наук Г. А. Палкина «Проблемы генетики и селекции кроликов».

Эта статья вызвала живой интерес среди научных и практических работников нашей отрасли. Ниже приводим (в сокращенном виде) полученные отклики.

НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

■ Г. А. Палкиным поднят очень актуальный вопрос о повышении уровня селекционно-племенной работы в кролиководстве.

Перевод кролиководства на промышленную основу и связанная с этим необходимость «узкой» специализации пород требуют от племенных хозяйств коренной перестройки селекционно-племенной работы.

Проведенные нами в последние три года специальные исследования показали, что по плодовитости, выживаемости, молочности, росту и развитию молодняка, оплате корма такие отечественные породы, как советская шиншилла, серый великан, кролики белого окраса, выщепившиеся из гетерозиготных по гену альбинизма животных породы серый великан и разводимые в настоящее время в чистоте, не уступают импортным из-за границы специализированным мясным породам калифорнийской и новозеландской. Но за средними цифрами кроется очень большой диапазон изменчивости, превышающий в ряде случаев 25—30%, что указывает на необходимость скрупулезной селекционно-племенной работы по целесообразному отбору животных по желаемым признакам.

В ходе наших исследований выявлена высокая коррелятивная зависимость между живым весом при рождении, в 20—30-дневном и трехмесячном возрасте. Высокая коррелятивная зависимость установлена также между живым весом и убойным выходом, живым весом и выходом чистого мяса и др.

Умелое использование этих показателей даст возможность селекционерам уже в ближайшие годы решить ряд вопросов, касающихся современной прогрессивной технологии.

К числу пока еще не решенных вопросов в первую очередь относится селекция специализированных линий, с генетическим обоснованием их ведения, важное место в котором должно быть отведено иммуногенетике как методу тестирования линий.

Несмотря на кажущуюся решенность вопроса о межпородном промышленном скрещивании, направленном на эффективное использование гетерозиса, здесь не все еще ясно.

Требуется также изучения экологический фактор в вопросе подбора пород для скрещивания. Проведенное нами испытание двухпородных помесей, полученных методом реципрокной селекции, а также трехпородных помесей, показало, что помесный молодняк (как двухпородный, так и трехпородный) по

основным хозяйственно-полезным признакам не превосходит чистопородных аналогов.

По моему мнению, это объясняется тем, что взятые для скрещивания породы выращивались в одном и том же хозяйстве на протяжении длительного периода. К тому же некоторые породы очень близки друг к другу по своей генеалогии (серый великан, серебристый, белые кролики). Следовательно, отличаясь по фенотипу (окрас), они могут быть очень схожи по интерьерным показателям, что, как известно, отрицательно сказывается на гетерозисном проявлении. Отсюда напрашивается логический вывод, подбор пород для промышленного скрещивания должен проводиться с учетом хозяйств, где они выращиваются, а также генетических и интерьерных показателей.

Кролики являются удобными объектами для селекции, но некоторые практические трудности возникают в связи с быстротой их размножения. Возьмем, к примеру, ферму Петровского зверосовхоза (3000 самок). Три человека, зоотехник и два племячетчика, несмотря на их высокую квалификацию, практически не в состоянии проводить там даже элементарный зоотехнический учет, не говоря уже об углубленной селекционно-племенной работе.

Это несоответствие, на наш взгляд, может быть устранено путем увеличения зооперсонала фермы, а также путем создания штата специалистов-селекционеров при соответствующих научно-исследовательских институтах. При этом работа зоотехников фермы и специалистов-селекционеров должна строго координироваться.

В племенных кролиководческих хозяйствах принято, как правило, наружно-клеточное или шедовое содержание кроликов. Крупные кролиководческие фермы, по крайней мере на Украине, создаются на базе помещений, где возможно поддержание определенных, приближающихся к оптимальным параметров микроклимата. Далее, для кормления кроликов в племенных хозяйствах используют овес, зеленую массу и нелучшего качества сено. Товарные фермы уже давно перешли на кормление животных гранулированными полнорационными кормосмесями. Таким образом, условия выращивания племенного молодняка коренным образом отличаются от тех условий, в которые он попадает на товарной ферме. Изменение условий, как известно, может повлечь за собой не только снижение продуктивности, но и гибель животных. Поэтому назрела необходимость строительства новых племенных кролиководческих ферм (в основном на базе старых), оборудованных в соответствии с требованиями современной прогрессивной технологии. В проектах племенных ферм обязательно должно быть предусмотрено строительство контрольного двора для испытания молодняка и лаборатории для проведения простейших зоотехнических исследований.

К сожалению, в нашей стране все еще мало специалистов-кролиководов высшей квалификации. Видимо, следует значительно расширить программу по курсу кролиководства на зоофаках и даже организовать специализированные группы по кролиководству при отдельных высших учебных заведениях. Кроме того, ведущим ученым необходимо предоставить широкие возможности для подготовки аспирантов по профилю селекции и генетики кроликов с тем, чтобы в ближайшие годы устранить пробел, который возник в этой отрасли.

В. В. МИРОСЬ,
кандидат сельскохозяйственных наук
Научно-исследовательский институт животноводства
Лесостепи и Полесья УССР

ДОСТИЖЕНИЯ МОЛДАВСКИХ СЕЛЕКЦИОНЕРОВ

■ К тем научным проблемам, которые совершенно обоснованно выдвигает Г. А. Палкин, я хотел бы добавить еще одну, а именно сравнительное изучение биологических и хозяйственных особенностей пород кроликов в различных природных и экономических зонах.

Во всех других отраслях животноводства указанная проблема уже поставлена, ею нужно по-настоящему заняться и в кролиководстве. При этом следует тщательно подобрать для сравнения породы и разработать правильную методику исследований.

Мне кажется, нужно поставить также вопрос о выведении новых отечественных пород мясного направления, приспособленных к условиям промышленной технологии кролиководства.

Считаю нелишним сказать несколько слов о работе в области селекции кроликов, проводимой Молдавским научно-исследовательским институтом животноводства и ветеринарии.

Более 15 лет кролиководы института выполняли научные исследования по таким актуальным вопросам, как подбор пород, разработка системы содержания и кормления в условиях Молдавской ССР, пути повышения продуктивности кроликов, совершенствование их шкурковых и мясных качеств. В настоящее время изучаются методы интенсивного откорма.

В ОПХ института исследовались продуктивные качества основных пород кроликов, разводимых в Молдавии: белый великан, серый великан и советская шиншилла. Мы стремились к улучшению таких качеств, как плодовитость, крупноплодность и молочность самок. Изучали интенсивность весового и линейного роста животных, систематически проводили прижизненную оценку мясности в различные возрастные периоды в зависимости от типа конституции и оценки по экстерьеру в каждой породе.

Установили коррелятивную зависимость между следующими показателями: ширина поясницы — убойный выход; индекс сбитости и убойный выход; живой вес и убойный вес; живой вес — убойный выход; убойный вес — убойный выход; вес ливера — убойный выход; вес ливера — индекс сбитости.

По данным химического анализа определяли качество кроличьего мяса и его калорийность, оценивали шкурковую продуктивность.

В результате проведенной работы мы вырастили высокопродуктивный классный молодой, который был реализован колхозам и совхозам 29 районов республики (из 33).

Однако на протяжении ряда лет кролиководы республики испытывают и значительные трудности. Прежде всего следует отметить отсутствие отдела кролиководства в структуре Молдавского НИИ животноводства и ветеринарии. Малочисленный коллектив кролиководов (от 2 до 4 человек) в составе отдела мелкого животноводства не в состоянии охватить весь круг вопросов, связанных с дальнейшим развитием отрасли.

Серьезным тормозом является отсутствие института, который осуществлял бы методическое руководство нашей научной работой. Поэтому мы поддерживаем предложение Г. А. Палкина о создании сети научно-исследовательских учреждений по кролиководству во главе со Всесоюзным институтом.

Желательно было бы также создать в Молдавии

госплемярассадник кроликов породы советская шиншилла. К этой породе у нас принадлежит примерно 2/3 всего маточного поголовья.

Л. А. ТИТАРЕВ,
старший научный сотрудник по кролиководству МНИИЖИВ,
кандидат сельскохозяйственных наук

ПОДДЕРЖИВАЮ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТАТЬИ

Г. А. Палкин совершенно правильно подчеркивает необходимость применения в кролиководстве достижений популяционной генетики, важность изучения наследования и корреляционной изменчивости мясной шкурковой и луговой продуктивности.

Я хотел бы обратить самое серьезное внимание исследователей и практических работников на проблему качественного улучшения мехового покрова кроликов. Ведь в хозяйствах нашей страны пока еще очень мал удельный вес узкоспециализированных мясных пород. Преобладают породы комбинированного направления, дающие как мясо, так и шкурку.

Основным недостатком кроличьего меха является его малая густота. В свое время в НИИПЗК нами был разработан очень простой розеточный метод прижизненного определения густоты волосяного покрова, не требующий никакого оборудования и отнимающий всего 1—2 мин. времени. Суть его сводится к раздвиганию меха кролика и к определению величины дна получающейся при этом розетки. Метод рекомендован во всех инструкциях по племенной работе. К сожалению, в ряде учебных пособий умалчивается метод выборочного забоя кролика с учетом фаз линьки его волосяного покрова.

Указывается, что надо кролика забивать с учетом линьки, а как она проходит по фазам — об этом ни слова.

Второй недостаток кроличьего меха заключается в слабой связи волос с мездрой. Эта связь зависит от предлинкового окончания волосяного покрова и от генотипа кролика. Однако методы прижизненной оценки названного признака не разработаны, и селекция по нему не ведется.

В изучении генотипических особенностей волосяного покрова и резистентности кролика громадную роль играют явления адаптации и вариабельности, что тоже не находит отражения в кролиководческой литературе. Даже периоды постнатального онтогенеза кролика в связи с формированием его волосяного покрова, кроме наших работ, нигде не освещены.

Несмотря на то, что государством в настоящее время созданы важные экономические стимулы для развития пухового кролиководства в виде высоких цен на пух, этому направлению не уделяется должного внимания. Пуховые кролики, если не ошибаюсь, разводятся только на фермах Кировской области.

Зверопрому Министерства совхозов РСФСР и НИИПЗК нужно разработать меры по восстановлению и развитию пухового кролиководства, дающего прекрасное сырье для трикотажной и фетровой промышленности.

Одновременно следует развернуть научные исследования по разработке современной технологии разведения пуховых кроликов, в частности по их селекции.

И, наконец, мне хочется полностью поддержать предложение Г. А. Палкина об организации сети научных учреждений во главе с Всесоюзным научно-исследовательским институтом кролиководства.

С. Д. АНТИПИН,
профессор, доктор биологических наук

ПОЖЕЛАНИЯ КРОЛИКОВОДОВ ТАТАРИИ

■ Разработка генетических основ племенной работы, определение генетических параметров хозяйственно-полезных качеств, вычисление селекционных дифференциалов, внедрение генетически обоснованных методов оценки производителей по качеству потомства, определение их препотентности — всему этому в других отраслях животноводства уделяют должное внимание. Кролиководство являет собой досадное исключение.

Как известно, кролики очень восприимчивы к различным заболеваниям. Поэтому первостепенное значение имеет селекция кроликов на устойчивость к различным инфекционным и инвазионным заболеваниям.

Все более актуальным становится вопрос о применении счетно-вычислительной техники в племенном деле.

В молочном животноводстве широко используются счетно-перфорационные машины, внедрена механизированная обработка данных племенного учета.

Кролиководство в этом отношении сильно отстает.

В выпущенных рекомендациях по племенной работе недостаточное место отведено такому важному вопросу, как оценка производителей по качеству потомства.

Оценку производителей рекомендуется производить только по качественным показателям молодняка в трехмесячном возрасте: живому весу, телосложению, густоте и уравниности волосяного покрова. Однако из этих показателей наиболее надежным является и может быть принят во внимание только живой вес, а телосложение молодых кроликов к этому времени полностью не сформировалось и о нем судить трудно. Что касается качества волосяного покрова, то вследствие возрастной линьки о нем судить совсем нельзя. И вообще можно ли оценивать самцов только по показателям молодняка, — ведь немалое значение имеют также плодовитость и воспроизводительные качества.

Сказанное свидетельствует о неразработанности научных основ селекции кроликов.

Как известно, на долю Татарии приходится более 30% племенного молодняка, реализуемого во все хозяйства Российской Федерации. В республике ведется строительство 44 крупных кролиководческих комплексов на 600 голов основного стада каждый с дальнейшим их укрупнением.

Было бы весьма целесообразно организовать при Татарском научно-исследовательском институте сельского хозяйства лабораторию по кролиководству, которая серьезно занималась бы изучением вопросов селекции кроликов в местных условиях.

А. ЯППАРОВ,
старший зоотехник МСХ Татарской АССР

НАШИ ДОПОЛНЕНИЯ

■ Соглашаясь в основном с положениями, выдвинутыми в статье Г. А. Палкина, я хотел бы, со своей стороны, внести некоторые дополнения.

Татарская АССР — республика с развитым племенным кролиководством. Здесь еще в конце 20-х годов были организованы такие крупные репродукторы племенного материала, как фермы в зверосхозах «Бирюлинский», «Чистопольский», «Берсутский».

В настоящее время в республике насчитывается 28 крупных кролиководческих ферм, в которых со-

средоточено огромное количество племенных животных.

Казалось бы, что наши фермы должны пользоваться особым вниманием со стороны научных учреждений. Однако на деле мы видим другое. Если в былые времена сотрудники НИИПЗК были частыми гостями в хозяйствах Татарии, то в настоящее время их помощь почти неощутима.

Сейчас особую важность приобретает разработка методов племенной работы в условиях промышленной технологии производства.

В крольчатниках закрытого типа наблюдается большая выбраковка основного маточного стада.

Научные учреждения должны срочно изыскать такие методы отбора животных, которые резко уменьшили бы выбраковку.

Мне кажется, что в данном случае надо идти не путем сравнения пород кроликов по их пригодности к новой технологии производства, как это делает НИИПЗК, а путем создания групп животных, устойчивых к заболеваниям пододерматитом и приспособленных к условиям содержания в механизированных крольчатниках.

Необходимо усилить подготовку селекционеров, привлекая к этому делу молодых специалистов, способных воспринять все лучшее, что было в кролиководстве раньше, и создать новые еще более высокопродуктивные породы, линии и типы животных.

Серьезные претензии мы вправе предъявить Совету по племенной работе в породами кроликов при МСХ СССР. В других отраслях животноводства эти советы играют значительную и очень полезную роль.

Соглашаясь с мнением Г. А. Палкина о целесообразности организации сети научно-исследовательских учреждений по кролиководству, я бы считал, что научные центры должны создаваться при существующих на периферии трестах «Зверопром».

Я поддерживаю предложение Г. А. Палкина об организации Всесоюзного научно-исследовательского института кролиководства.

Г. САБИРОВ,
зоотехник

ПОПРАВКА

В журнале № 2, 1974 г. в статье Г. А. Кузнецова «Генетика скраски нутрий» допущены опечатки. В таблице следует читать:

Зол×Зол 33,4% Ст+66,6% Перл. чз×
Хчз 25% Ст+25% Ст чз+50% чз+чз×
ХСер (по Би) 25% Ст+50% чз+25% Сер
(по Би)

чз×Сер (по Бж) 25% Ст+50% чз+25%
Сер (по Бж)

Бс (по Бж) × Сер (по Би) 25%
Перл. + 25% Бс (по Перл.) + 25% Сер
(по Бж) + 25% Лим (по Бж)

Бс (по Бж) × Сер (по Бж) 25%
Бж+25% Бс (по Бж) + 25% Сер (по
Бж) + 25% Лим (по Бж)

На стр. 35 (левая колонка, абзац второй, фраза вторая) следует читать: При скрещивании между собой все щенки будут иметь стандартную или почти стандартную (серебристую) окраску.

О сроках прихода кроликов в охоту

Г. А. СКЛЯРОВ. В. В. МИРОСЬ
НИИЖ Лесостепи и Полесья УССР

■ О сроках прихода самок кроликов в охоту после окрола в литературе приводятся немногочисленные, притом довольно противоречивые данные. Между тем в связи с развитием промышленного кролиководства и связанной с этим необходимостью получения туровых окролов выявление указанных сроков имеет немалое значение.

Для изучения этого вопроса нами были сформированы по методу аналогов 4 группы самок по 10 голов в каждой (1-й окрол, живой вес — 4—4,2 кг, возраст — 6—8 месяцев) относящихся соответственно к четырем породам — серый великан, советская шиншилла, новозеландская и калифорнийская. Определение охоты проводили после 1-го (апрель—май) и 3-го окролов (сентябрь — октябрь).

Наступление охоты у самок определяли каждое утро по состоянию наружных половых органов. В период покоя наружные половые органы самки не увеличены, бледного цвета, а в период наиболее выраженной половой охоты наблюдается их припухлость при ярко-розовой окраске.

Учитывалась также промежуточная стадия половой охоты, которая характеризовалась незначительным увеличением наружных половых органов и небольшим покраснением.

Приведенные в таблице 1 данные показывают, что в течение первых пяти дней практически все самки пришли в охоту, причем большинство их пришло в охоту в первые два дня.

Существенных межпородных различий в проявлении охоты не выявлено.

Продолжительность охоты у самок подвержена значительным колебаниям и зависит во многом от индивидуальных особенностей. Однако все же можно отметить определенную закономерность. Так, в

первые 5 дней после наступления охоты признаки ее довольно хорошо выражены, в последующие 2—3 дня они проявляются слабее, а затем исчезают совсем — самки находятся в состоянии полового покоя. На 15—20 день у них снова возникает ярко выраженная охота, проходит она по вышеуказанному циклу. На 30 и 35 день половой цикл вновь повторяется, т. е. эти циклы у крольчих повторяются с интервалом в 15 дней.

Для выяснения взаимосвязи между наружными признаками проявления охоты и оплодотворяемостью нами были отобраны 3 группы самок по 10 голов в каждой с пропорциональным соотношением изучаемых пород: 1 группа — самки с хорошо выраженными признаками половой охоты; 2 группа — самки со слабо выраженными признаками половой охоты (промежуточная группа); 3 группа — самки без признаков половой охоты.

Все самки были случены с 5 самцами, каждый из которых покрыл по 2 самки из каждой группы. Результаты приведены в таблице 2.

Данные таблицы 2 показывают, что наибольший эффект получен при спаривании самок с явно выраженными признаками половой охоты (припухлость и покраснение наружных половых органов). Таким образом, данные наших опытов показывают, что кроликоматки независимо от породы приходят в охоту в первые пять дней после окрола и находятся в этом состоянии в среднем 5 дней.

Циклы в половой охоте у отдельных животных выражены недостаточно четко, однако наблюдается общая тенденция повторения циклов через каждые 15 дней.

Эффективное проведение случки возможно только при ярко выраженных внешних признаках охоты.

Таблица 1

Месяц	Порода	Голов	Количество самок, пришедших в охоту				Не пришли в охоту в течение первых 5 дней
			на 1-й день после окрола	на 2-й день после окрола	всего за 2 дня	в %	
Апрель—май	По всем породам	40	18	15	33	82,5	2
	в т. ч.:						
	советская шиншилла	10	3	4	7	70,0	2
	серый великан	10	6	4	10	100,0	—
	новозеландская	10	6	2	8	80,0	—
Сентябрь—октябрь	По всем породам	40	32	4	36	90,0	—
	в т. ч.:						
	советская шиншилла	10	8	1	9	90	—
	серый великан	10	7	2	9	90	1
	новозеландская	10	7	1	8	80	—
	калифорнийская	10	10	—	10	100	—

Таблица 2

Группы	Голов	Случено (гол.)	Оплодотворилось		Окролилось (гол.)	Получено крольчат на окролившуюся самку (гол.)
			гол.	%		
I	10	10	7	70	7	9,7
II	10	10	2	20	2	7,5
III	10	10	1	10	1	6,0



Не останавливаться на достигнутом

■ В соответствии с намеченными планами динамика роста закупок кроличьего мяса по всем категориям хозяйств Белгородской области определяется следующими цифрами: 1971 г. — 300 т, 1972 г. — 600 т, 1973 г. — 1100 т, 1974 г. — 1500 т и 1975 г. — 3000 т.

Таким образом, годовой объем закупок кроличьего мяса за пятилетку увеличится в 10 раз.

До 1970 г. государственные и общественные хозяйства области кролиководством почти не занимались, а в настоящее время в колхозах и совхозах есть уже более 90 кролиководческих ферм.

В областное объединение кролиководов входят 18 районных объединений и 234 городских, поселковых и сельских организаций кролиководов, насчитывающих в общей сложности около 20 тысяч членов. Это люди разных профессий и возрастов — рабочие и служащие, пенсионеры, комсомольцы и пионеры. В любительских хозяйствах свыше 65 тыс. основных самок кроликов.

В прошедшем году впервые в г. Белгороде была проведена областная выставка по кролиководству.

В выставке приняли участие 9 колхозов, 5 совхозов и 12 объединений кролиководов. Экспонировалось 576 кроликов разных пород, отобранных для показа на предварительно проведенных районных выставках. Многие участники были награждены дипломами и денежными премиями.

В течение двух дней выставку посетило свыше 6 тыс. человек.

Оставленные в книге отзывов многочисленные записи свидетельствуют о том, что выставка вызвала большой интерес.

Коллективы районных объединений, входящие в состав областного общества кролиководов, вырастили и продали государству в 1973 г. 556 тыс. кроликов, что составляет 1761 т диетического мяса, выполнив государственный план на 138%. Следует отметить, что в 1972 г. было продано 1227 т, а в 1971 г. — только 783,1 т мяса.

На 124% выполнено годовое задание по продаже кроличьих шкурок заготовитель-

ным организациям облпотребсоюза. При задании 226,6 тыс. сдано 330,1 тыс. высококачественных шкурок.

Наиболее высоких результатов добились в минувшем году следующие районные объединения: Белгородское (председатель Н. Ф. Ткаченко), Борисовское (председатель С. К. Пирятинский), Ракитянское (председатель Г. У. Алтухов), Алексеевское (председатель П. К. Проценко) и Валуйское (председатель В. Н. Седаков).

Для производства противоящурной вакцины наши кролиководы продали областной ветеринарно-производственной лаборатории 198 тыс. 2—3-дневных крольчат.

В прошедшем году районные объединения совместно с райпотребсоюзами реализовали кролиководам 2117 т концентрированных кормов, 19 тыс. м² металлической сетки и 826 м³ лесоматериала для изготовления клеток.

К числу лучших наших кролиководов-любителей относятся А. Г. Шульженко и А. В. Андросов из Белгородского объединения, С. И. Шевченко и И. А. Нечаев из Алексеевского, Н. Н. Дакшин из Валуйского.

Подсчитав свои резервы и возможности, кролиководы области взяли на 4-й, определяющий год пятилетки повышенные социальные обязательства.

Решено произвести и продать государству в 1974 г. 2500 т диетического мяса, сдать заготовительным организациям потребкооперации 350 тыс. высококачественных шкурок, реализовать 300 тыс. 2—3-дневных крольчат для производства противоящурной вакцины, увеличить число кролиководов до 25 тыс. человек.

Для выполнения этих обязательств необходимо в нынешнем году довести количество кроликоматок в любительских хозяйствах до 80 тыс. голов и получить от них не менее 1,5 млн. крольчат, из которых 800—850 тыс. голов будет откормлено и сдано мясной промышленности.

Широко развернувшееся соревнование за выполнение обязательств определяющего года пятилетки принесло первые успехи: за январь кролиководами области продано 212 т кроличьего мяса и 67 тыс. шкурок.

Г. С. ОГАНЕСЯН,
главный ветврач областного общества кролиководов,
член правления

Увеличивается количество читателей

■ Черкасская область занимает в нашей стране одно из первых мест по выращиванию кроликов. Достаточно сказать, что, кроме специализированных хозяйств, в области имеется более 46 000 любителей, объединенных в добровольное общество кролиководов.

В прошлом году они продали государству 28 227 ц диетического мяса, выполнив план на 207,7%. Это конечно, значительный вклад в выполнение общего плана области по мясу.

Вместе с тем на такое большое количество кролиководов в прошлом году было выписано всего лишь 1 038 экземпляров журнала «Кролиководство и звероводство», что, конечно, очень мало. В этом, несомненно, вина работников «Союзпечати» и добровольных обществ кролиководов-любителей, которые уделяли мало внимания пропаганде и распространению журнала.

Пробел в какой-то мере восполнен в этом году. Проведенная совместно с областным добровольным обществом организаторская и разъяснительная работа дала возможность значительно увеличить подписку на журнал. Сейчас его тираж составляет 3 262 экземпляра.

Надо сказать, что журнал оказывает большую помощь кролиководам и особенно начинающим. В нем публикуются подробные консультации по кормлению, разведению и содержанию кроликов. Сообщаются сведения о важнейших событиях научно-производственного значения, изменения цен и стандартов на продукцию, о новинках отечественной специальной литературы. На страницах журнала освещается опыт лучших кролиководческих товариществ и отдельных кролиководов-любителей.

Как правило, раз прочитав журнал, кролиководы становятся постоянными его подписчиками. Мы убедились в этом на практике. Наш опыт подтвердил необходимость широкой пропаганды его среди кролиководов.

По сравнению с прошлым годом заметно увеличилась подписка на журнал в Смелянском, Уманском, Звенигородском, Каневском и Лысянском районах.

Однако не везде распространение его проходит удовлетворительно. Так, в Чернобаевском районе, где насчитывается

4500 кролиководов, в 1974 г. выписано только 49 экземпляров журнала, в Чигиринском — 44, Драбовском — 38 и Катеринопольском на 2200 кролиководов выписано 62 экземпляра.

Работа по расширению подписки на журнал «Кролиководство и звероводство» продолжается. 8 февраля проведено совещание председателей районных добровольных обществ, на котором обсуждался этот вопрос. Решено довести в этом году тираж на журнал в области до 5000 экземпляров.

Г. ГАНЕЛИН,
старший инструктор областного агентства «Союзпечать»

Сообщение из Иркутской области

■ Черемховское кролиководческое добровольное общество Иркутской области, насчитывающее 260 членов, с каждым годом производит все больше продукции. В 1973 г. слано на мясокомбинат более 5 тыс. кроликов, или 16 т мяса в живом весе. В 1974 г. согласно утвержденному плану общество должно сдать 23 т мяса в живом весе и 10 тыс. шкурок. Мы понимаем, что эта задача не из легких. Чтобы успешно решить ее, нужно много потрудиться. Наши люди готовы к этому. Но мы сталкиваемся с некоторыми затруднениями, которые можно и нужно устранить. Общество имеет земельный участок размером 40 га, засеянный долголетними травами. В обработке участка и приобретении семян коопзверопромхоз, несмотря на наши неоднократные просьбы, никакого участия не принимает. В настоящее время участок дает низкие урожаи, необходимы подсевы. По этому вопросу мы обращались в трест коопзверопромхоз и в райисполком, но никакой помощи не получили.

Расходы по скашиванию и доставке корма кролиководы вынуждены целиком брать на себя. Для сдачи продукции на мясокомбинат транспорт не выделяется. Те кролиководы, которые живут сравнительно близко, везут ее на саночках и на тележках. Другие за свой счет нанимают машины.

Комбикорма для хозяйств членов общества в количестве 200—250 т в год отпускаются через райпотребсоюз по розничным ценам. Но на мелькомбинат комбикорм поступает россыпью. Затариванием в кули и вывозкой на склад ни райпотребсоюз, ни Голуметский коопзверопромхоз не занимаются. Вся эта работа выполняется за счет средств общества. Она ежегодно обходится в 2 тыс. руб. В общем, наши денежные средства в основном уходят на покрытие транспортных расходов. А ведь мы могли бы расходовать их на массово-агитационную работу, на опощение передовых кролиководов и на укрепление кормовой базы. Мы не получаем определенных указаний, как должен оплачиваться труд председателя общества. Нет ясности и в вопросе о том, чем все же обществу должен помогать Голуметский коопзверопромхоз и что мы обязаны делать сами. По всем этим вопросам хотелось бы получить четкое разъяснение областных и районных советских органов.

Н. Д. ФИРСАНОВ,
председатель Черемховского общества
кролиководов-любителей

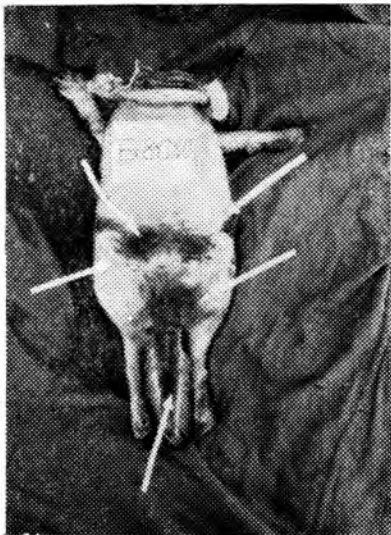
ЭТИОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ СТРЕССА ПРИ САМОПОГРЫЗАНИИ СОБОЛЕЙ

В. С. СЛУГИН,
кандидат ветеринарных наук,
главный ветврач зверосовхоза «Пушкинский»

■ Самопогрызание — преимущественно хронически протекающая болезнь, проявляющаяся у ряда пушных зверей периодическим возбуждением, во время которого больное животное погрызает определенные участки своего тела. Встречается оно и у соболей. Так, В. Ф. Мартынов (1972) сообщает, что за 1965—1970 гг. в сибирских зверосовхозах заболело от 6,4 до 47,6% соболей. Мнения ученых об этиологии болезни не совпадают: В. Ф. Мартынов с соавторами (1972) считают, что она вызывается вирусом. А вот Н. К. Шкабров (1972) многие признаки, присущие самопогрызанию, например повреждение кожи, объясняет травмированием зверей при групповом содержании, а также погрешностями в кормлении. Между тем названные авторы сходятся в том, что рекомендуют с целью профилактики болезней содержать щенков с момента отъема от матерей индивидуально. Однако наблюдения соболеводов звероводческих хозяйств (Н. Т. Портнова, А. В. Тулупова, Ю. М. Докукин и др.) свидетельствуют как раз о более значительном распространении самопогрызания среди щенков, содержащихся после отъема от матерей в индивидуальных клетках.

Учитывая противоречивость этих представлений, мы решили изучить роль условий содержания в возникновении и распространении самопогрызания у щенков соболей в условиях зверосовхоза «Пушкинский».

В 1973 г. для опыта отобрали 200 животных, родившихся с 1 по 20 апреля. В каждую из четырех групп взяли по 50 щенков из одной и той же бригады. Самок и самцов I группы с момента отсадки от матерей разместили в клетках поодиночке и содержали в таких условиях до созревания меха (октябрь).



Поражения кожи при самопогрызании у соболя: тип поражения П:О: :+++ (щенок I группы татуировочный № 376, рождения 11 апреля 1973 г. Шкурка № Б 8650, товарная оценка — брак 15%).

Щенков II—IV групп содержали с момента отсадки до начала августа парами, после чего их для предупреждения драк также рассадил поодиночке. Соболей II—IV (контрольных) групп разместили с учетом пола, а именно: самок с самками (II группа), самок с самцами (III группа), самцов с самцами (IV). Обслуживали подопытных и контрольных зверей одни и те же рабочие. Всем животным давали одинаковый корм. Поголовный визуальный и выборочный клинический осмотры проводили еженедельно. 1 сентября и 10 октября сделали поголовные клинические осмотры подопытных и контрольных щенков. Животных забили при помощи дитилина, шкурки поместили крылометками, а тушки — специально сделанными бирками.

Поражения кожи со стороны мездры (после снятия и обезжиривания шкурок) разделили по собственной системе на следующие типы:

I — нарушение целостности кожи, проявляющееся ее перфорацией (главный признак) и наличие различных пятен, полос и т. п. (дополнительные признаки);

II — интенсивные темные или черные пятна и фокусы;

III — буро-коричневые или кровавистые пятна;

IV — пятна и участки, образованные черными штриховыми короткими (до 5 мм) линиями, напоминающими по внешнему виду поверхностно расположенные корни волос;

V — темные отграниченные полосы в области предплечья (редко на хвосте).

В зависимости от локализации поражений кожи (мездры) указанные типы разбили еще и на подтипы X или 0; X — поражения только на хвосте, 0 — на остальных участках тела (на одном или нескольких одновременно). Степень выраженности поражений того или иного типа обозначали знаками + или ++, где + означает единичные поражения, а ++ — множественные. Такую дифференцировку поражений кожи мы приняли для сопоставления локализации участков прижизненного поражения кожи с посмертными.

В результате выполненных экспериментов установлено, что в I группе из 50 щенков заболело клинически выраженным самопогрызанием (погрызание кончика, корня или всего хвоста, лап, крестца при явлениях нервного возбуждения — больной гоняется за своим хвостом, лапами, издает крики, большую часть суток находится в таком состоянии) 42 зверя; с симптомами, характерными для самопогрызания, но без травмирования тканей — 3. Итого заболело в подопытной группе 45 щенков (90%), тогда как во II—IV группах из 150 щенков ни один не заболел клинически выраженным самопогрызанием. Отчетливые признаки самопогрызания у подопытных щенков обнаруживали спустя два месяца и более после отсадки их от матерей. Однако признаки нервного возбуждения наблюдали раньше. Симптоматология экспериментального самопогрызания была такой же, что и при спонтанном возникновении болезни.

В подопытной группе к 5 октября пало 5 щенков (10%), из них 3 зверя (6%) при симптомах самопогрызания. В контрольных группах пал лишь один щенок (0,67%) без признаков самопогрызания.

Результаты визуальной оценки поврежденности кожи показаны на рисунке. Поражения I типа у контрольных животных не встречались, тогда как у подопытных они были довольно частыми (28,57%). Поражения II типа обнаружены у большинства подопытных соболей (62,86%), тогда как у контрольных — редко (7,2%). Важно подчеркнуть, что при этом поражения типа П:О:+++ и П:Х:+++ отмечены у 54,29% подопытных зверей, в то время

Ветеринарно-санитарный контроль при убое кроликов

как у контрольных — лишь в двух случаях (1,6%). Следовательно, основные типы поражения кожи (I и II) зарегистрированы у 91,43% подопытных щенков и у 7,2% контрольных.

Следует отметить, что участки кожи, погрызенные зверем во время приступа болезни, в основном соответствовали поражениям, обнаруживаемым после убоя зверей и снятия с них шкурки.

Анализ результатов комиссионной оценки качества шкурок забитых соболей показал, что 11,43% шкурки I группы отнесено к браку (во II—IV группах таких шкурок не было), к большому дефекту — 17,15% (в контроле — 3,2%), к среднему — 48,57% (в контроле — 28%). Таким образом, дефекты средних, большой и брак составили в I группе 77,15%, тогда как в контроле — 31,2%. Вследствие повышенной дефектности, обусловленной самопогрызанием, средняя сдаточная цена одной шкурки подопытных соболей снизилась по сравнению с контролем на 59 руб. 37 коп.

Экспериментальное воспроизведение болезни у щенков соболей без использования вируса или других микробиологических агентов на практически благополучной ферме (за 1969—1973 гг. всего было зарегистрировано 10 случаев спонтанного самопогрызания) указывает на этиологическое значение условий содержания при самопогрызании. Поскольку единственное отличие в системе содержания подопытных и контрольных соболей заключалось лишь в количественном их размещении, то логично предположить, что в этиологии самопогрызания существенную, если не главную, роль играет состояние стресса, возникающее вследствие резкого перевода щенков от коллективного (группового) содержания (в клетке матери) к одиночному. Постепенное же сокращение численности щенков в клетке (сначала отсадка от матерей парами, а затем рассадка осенью по одному) в условиях нашего совхоза обычно не приводит к возникновению самопогрызания.

Правда, требуют объяснения факты спонтанного возникновения самопогрызания у отдельных взрослых соболей и у щенков при парном размещении в клетках (10 случаев за 1969—1973 гг.) и обнаруженные нами в опыте у 7,2% контрольных животных повреждения кожи II типа, характерного для подопытных соболей. И все же вряд ли можно признать идеальным (с позиций профилактики стресса) парное содержание щенков в сравнении с групповым. Окончательный ответ на эти вопросы может быть получен лишь после проведения дополнительных исследований.

Вероятно, для лучшего понимания вопросов этиологии и патогенеза самопогрызания следует провести опыты на лисицах, песцах и норках. Это послужит ценным дополнением к материалам лабораторных исследований (вирусологических, морфологических и др.).

ВЫВОДЫ

1. Экспериментально воспроизведено самопогрызание (в 90% случаев) у щенков соболей при содержании их по одному в клетке с момента отсадки от матерей до забоя. Экспериментальное самопогрызание по своему клиническому проявлению соответствовало спонтанному.

2. В этиологии самопогрызания существенную роль играет фактор одиночества в первые недели после отъема щенков от матерей.

3. В условиях зверосовхоза «Пушкинский» не подтвердились выводы других исследователей о необходимости повсеместного внедрения индивидуального содержания отъемного молодняка соболей в целях профилактики самопогрызания.

■ Ветеринарно-санитарный контроль при убое кроликов преследует цель предупредить заражение людей через мясо болезнями, общими для животных и человека, не допустить распространения инфекций в кролиководческие хозяйства с отходами от переработки больных животных, обеспечить высокий гигиенический уровень производства крольчатины.

Контроль начинают с ветеринарного осмотра кроликов, поступивших для убоя, что позволяет своевременно выявить больных и принять необходимые меры профилактики в процессе последующей их переработки.

В условиях боенского предприятия ветеринарный специалист не в состоянии провести детальное клиническое обследование и вынужден ограничиться выявлением мало заметных отклонений от физиологической нормы, которые могут быть зафиксированы у животных в процессе кратковременного осмотра.

У больных кроликов обнаруживают взъерошенную или выпадающую шерсть; гнойные, бородавчатые и чешуйчатые поражения кожи; язвы и корочки на наружных половых органах; анемичность видимых слизистых оболочек; слизистый или слизисто-гнойный конъюнктивит и ринит; сильное истечение слюны; неправильное положение головы или паралич конечностей; каловые массы на шерсти вокруг заднего прохода.

Показателем заболевания является повышенная или пониженная температура тела (нормальная температура кролика 38,2—39,5°C; от колебаний температуры окружающей среды или вследствие возбуждения температура животных может на 2—3° изменяться).

О благополучии по инфекционным заболеваниям хозяйства-поставщика судят по ветеринарному свидетельству, которым сопровождается каждая партия кроликов, доставленная для убоя.

Больных и подозрительных по заболеванию выделают для дополнительного обследования. В зависимости от диагноза этих животных или всю партию, откуда они выделены, направляют в санитарную бойню (камеру), карантинное отделение или изолятор.

При отсутствии санитарной бойни больных кроликов перерабатывают в общем убойном цехе обособленно, в конце рабочего дня, после того как из цеха удалены другие продукты. После убоя помещение убирают, моют, дезинфицируют.

Если в поступившей партии кроликов окажется мертвый или если количество доставленных животных не соответствует указанному в свидетельстве, — всю партию карантинуют на срок до трех суток, в течение которых устанавливают причину падежа или недостатку. В зависимости от причины ветеринарный специалист решает, как поступить с данной партией кроликов. При затруднении с постановкой диагноза патологический материал из трупа направляют для исследования в ветеринарную бактериологическую лабораторию.

Партни кроликов, не вызывающие подозрений в заболевании, после оценки их товароведом-приемщиком и взвешивания, в течение 14 часов выдерживают без корма. Поенные животные не ограничивают, но прекращают за 3—4 часа до убоя. В процессе выдержки желудочно-кишечный тракт животных освобождается от содержимого, благодаря чему облегчается нутровка (извлечение внутренних органов) и обработка тушек, улучшаются санитарные условия убойного цеха.

Перед убоем кроликов содержат в сухом вентилируемом помещении без сквозняков. Во избежание травмирования и порчи шкурок в клетках их размещают поодиночке. При невозможности создания таких условий животных одного пола содержат в клетках по 10 голов, но не более.

Транспортные средства и клетки (ящики) после разгрузки чистят, моют горячей водой (50—55°C), а затем дезинфицируют 2%-ным раствором формальдегида, раствором хлорной извести при содержании в нем 2—3% активного хлора, горячим (60—70°C) 2%-ным раствором едкого натра. Примерный расход воды на мойку одной автомашины 1—1,5 м³, расход дезинфицирующего раствора 0,25—0,3 м³.

У въездных и выездных ворот боенского предприятия устраивают бетонированные кюветы. Их заполняют дезинфицирующим раствором для санитарной обработки колес проезжающего транспорта.

Ветеринарный персонал проверяет условия предубойного содержания кроликов и их состояние, контролирует регулярность и качество уборки помещений для кроликов, сроки вывозки навоза.

Слабые животные могут погибнуть во время предубойной выдержки, поэтому ветеринарный персонал следит за тем, чтобы они своевременно выделялись и направлялись в санитарную бойню. Забой таких животных в помещении для предубойного содержания нельзя допускать, так как это может привести к распространению инфекции.

При обнаружении среди кроликов, находящихся на предубойном содержании, заразных болезней, проводят мероприятия, предусмотренные инструкцией по борьбе с этими заболеваниями.

Ветеринарный осмотр перед убоем не может выявить всех больных кроликов. Поэтому для обеспечения выпуска крольчатины, гарантированной в санитарном отношении, необходимо после убоя проводить ветеринарно-санитарную экспертизу каждой тушки.

В основе послеубойной экспертизы лежат макроскопические исследования.

Для большей эффективности экспертизы мяса в цехах убоя кроликов соответствующим образом оборудуют рабочие места ветеринарных врачей.

При переработке кроликов на поточно-механизированных линиях такое место располагают вслед

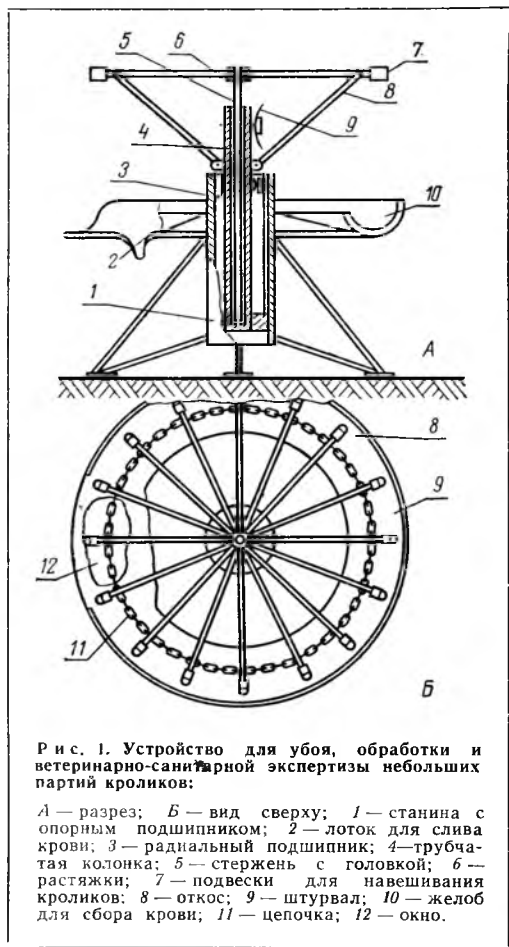


Рис. 2. Ветеринарно-санитарная экспертиза тушек кролика. Осмотр печени.

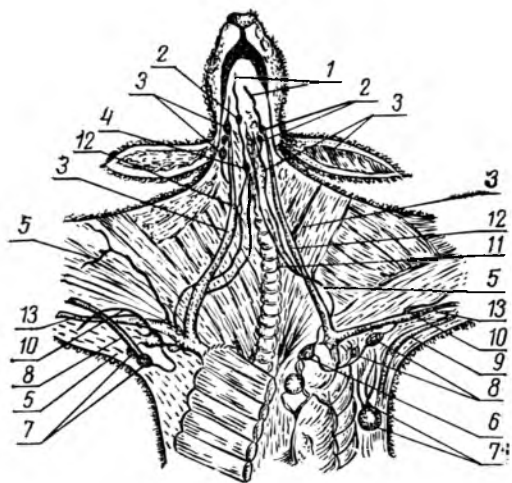


Рис. 3. Лимфатические узлы и сосуды передней половины туловища кролика (по Иосифову):

1 — лимфатические сосуды области головы; 2 — подчелюстные лимфатические узлы шеи; 3 — поверхностные лимфатические узлы шеи; 4 — глубокие шейные лимфатические узлы; 5 — яремный лимфатический ствол; 6 — подмышечный лимфатический узел; 7 — поверхностные задние подмышечные лимфатические узлы; 8 — глубокие подмышечные узлы; 9 — подкожные лимфатические сосуды грудной конечности; 10 — глубокие лимфатические сосуды; 11 — трахея; 12 — яремная вена; 13 — бронхиальная вена.

за участком нутровки, оснащают его универсальным регулируемым рабочим стулом и столом для ветеринарных инструментов, стерилизатором и счетчиком регистрации выявленных болезней. Ветеринарные конфискаты (забракованные тушки и органы) собирают в водонепроницаемый бачок с крышкой. Рядом с рабочим местом устанавливают умывальник со смесителем горячей и холодной воды и сосудом с дезинфицирующей жидкостью для обработки рук. Окло умывальника должно быть электрополотенце или индивидуальные салфетки.

Рабочее место ветеринарного врача хорошо освещают.

В небольших цехах по убою кроликов рабочее место специалиста, осуществляющего ветеринарно-санитарную экспертизу, располагают около устройства по убою кроликов и обработке тушек (рис. 1). Оснащение этого места должно быть таким же, как описано выше.

Подготавливают тушки к осмотру рабочих, руководствуясь «Технологической инструкцией по предубойному содержанию, убою и обработке кроликов, первичной обработке шкурок кроликов», утвержденной Министерством мясной и молочной промышленности СССР.

Изъятые из тушки внутренние органы оставляют с ней в естественной связи:

селезенку, желудок и кишечник располагают с наружной стороны брюшной стенки, а печень, сердце и легкие, после подрезания диафрагмы и извлечения, — с наружной стороны грудной клетки.

Осмотр начинают с головы. Вначале вскрывают наружные жевательные мышцы для исследования на цистцеркоз. Затем исследуют внутренние органы — сердце с сердечной оболочкой, легкие, печень, селезенку, кишечник, для чего врач берет эти органы левой рукой, а правой ощупывает каждый в отдельности (в случае необходимости делают надрез органов ножом). При исследовании сердца определяют

состояние его оболочки, мышцы, наличие кровозлияний, цвет и консистенцию ткани; в легких — консистенцию и цвет ткани. Печень, селезенку и почки осматривают на наличие кровозлияний, некротических очагов, обращают внимание на цвет и консистенцию тканей.

Визуально тушки исследуют на степень обескровливания и наличие патологических изменений (новообразования, абсцессы, кровозлияния и др.).

При подозрении на инфекционный процесс вскрывают и осматривают соответствующие лимфатические узлы. Наиболее важные для экспертизы узлы — подчелюстные, шейные, средостенные, бронхиальные, подвздошные, поясничные, поверхностные паховые, подколенные.

Поскольку движение конвейера не позволяет провести глубокого исследования тушки, при выявлении нехарактерных патологических изменений сомнительные из них удаляют с линии и передают на расположенный вблизи специальный стол. На столе тушки тщательно осматривают. В необходимых случаях проводят бактериологическое исследование, помещая исследуемое мясо на хранение в изолированных условиях до получения результата анализа.

К основным заразным болезням, регистрируемым при убое кроликов, относят: пастереллез, листериоз, болезнь Ауески, псевдотуберкулез, сальмонеллез, туберкулез, стафилококкоз, туляремию, некробациллез, спирохетоз, кокцидиоз, цистцеркоз.

Санитарную оценку мяса при этих и других болезнях кроликов и ветеринарно-санитарные мероприятия осуществляют, руководствуясь правилами ветеринарно-санитарной экспертизы и инструкциями по борьбе с соответствующим заболеванием.

Тушки здоровых кроликов, признанные ветеринарным надзором годными в пищу, клеймят. На каждую тушку ставят одно клеймо на наружной стороне голени. Для клеймения используют безвредную краску фиолетового цвета, разрешенную органами государственного санитарного и ветеринарного надзора для маркировки пищевых продуктов. Краску готовят по следующему рецепту: метилвиолет — 8,0 г, формалин — 80,0 мл, эфир — 120,0 мл, спирт этиловый (допускается гидролизный спирт марки «А») — 800,0 мл.

Тушки кроликов первой категории маркируют круглым клеймом (диаметр 25 мм), второй категории — квадратным клеймом (25×25 мм). На клейме должны быть обозначены сокращенное наименование союзной республики, номер, присвоенный предприятию, и слово «Ветосмотр». На клеймах, применяемых убойными пунктами системы потребительской кооперации, кроме того, должно быть помещено слово «Потребсоюз». Для клеймения кроличьих тушек мясо-молочными и пищевыми контрольными станциями и ветеринарными врачами государственной ветеринарной сети используют клейма, описанные в «Инструкции по клеймению мяса».

Тушки кроликов должны быть хорошо обескровленными, незагрязненными, без побитостей, кровоподтеков, остатков шкурки, бахромок мышц.

При наличии таких дефектов ветеринарный врач должен потребовать их удаления и только после этого ставить клеймо.

Мясо, полученное от кроликов, страдающих некоторыми инфекционными и инвазионными болезнями, согласно правилам экспертизы считают условно годным и допускают к использованию после соответствующей обработки (варка при 100°C не менее часа, при сальмонеллезе и туберкулезе — полтора часа).

При убое кроликов и обработке тушек контролируют также соблюдение санитарного и технологиче-

ского режимов, от которых в значительной степени зависит доброкачественность крольчатины.

Прежде всего проверяют правильность оглушения кроликов, так как этот процесс влияет на степень обескровливания тушек; затем операции нутровки и туалета — от них зависят правильность подготовки тушек к ветеринарному осмотру и санитарное благополучие мяса. Особое внимание уделяют правильности обработки и консервирования шкур.

При холодильной обработке и хранении крольчатины контролируют температурный и влажностный режимы — отступление от них может понизить качество мяса и даже сделать его недоброкачественным.

При отгрузке крольчатины ветеринарный врач выдает на каждую партию мяса ветеринарное свидетельство, а при выпуске для реализации на месте удостоверяет доброкачественность продукта штампом установленной формы на обороте накладной.

В. Н. РУСАКОВ,

заместитель начальника инспекции
ветеринарно-санитарной службы

Министерства мясной и молочной промышленности СССР

0 возможности гибридизации кроликов и зайцев

■ В редакцию журнала «Кролиководство и звероводство» поступает большое число писем читателей, интересующихся возможностью гибридизации домашних кроликов с зайцами — русаками и беляками.

Отвечаем на этот вопрос.

Еще в прошлом столетии в специальной охотоведческой и сельскохозяйственной литературе были опубликованы заметки, статьи, в которых описывались помеси между кроликами и зайцами. Они получили название «лепоридов».

Авторы указанных заметок и статей в большинстве случаев отмечали появление у домашних кроликов отдельных признаков, характерных для того или иного вида зайцев. На этом основании делался вывод о гибридном происхождении «лепоридов».

Впервые на предположительную возможность получения гибридов между кроликами и зайцами русаками было указано еще в 1780 г. италийским ученым Аморети. Из материалов, опубликованных по этому вопросу в прошлом столетии, наиболее полные данные приведены в работах Ру, Конрада, Цюрна, Брока и других. Все эти авторы указывают, что «лепориды» соединяют в себе в разных комбинациях признаки кроликов и зайцев. Поэтому внешний вид их крайне разнообразен.

Заинтересовавшись указанными сообщениями, известный немецкий натуралист Натузиус (1876 г.) и зоотехник Сенсон (1972 г.) на основании глубоких исследований пришли к выводу, что все так называемые «лепориды» являются обыкновенными кроликами, но с некоторыми признаками, напоминающими черты зайцев. Несмотря на весьма обоснованные выводы работ Натузиуса и Сенсона, в зоотехнической и охотничьей литературе продолжали публиковаться статьи о случаях появления «лепоридов».

Однако они были весьма сомнительными и малоубедительными. Поэтому большинство зоологов, зоотехников придерживается мнения, что получение «лепоридов» путем спаривания домашних и диких кроликов с зайцами невозможно в силу глубоких видо-

вых и, в частности, анатомических и физиологических различий этих животных.

Так, известный генетик и кроликовод Кастьль (1925 г.) писал, что «пора отнести появление «лепоридов» к области зоологических мифов».

Одно время высказывалась мысль, что если получить гибриды между зайцами и кроликами невозможно путем естественного спаривания, то, может быть, удастся воспроизвести их методом искусственного осеменения самок. С целью проверки этого предположения японские ученые Ямане и Эгашира (1925 г.) провели 38 опытов осеменения крольчих спермой зайцев, но ни в одном случае беременность самок кроликов не наступила.

К таким же отрицательным результатам пришли и многие другие исследователи, проводившие эксперименты по искусственному оплодотворению крольчих спермой самцов зайцев. Вряд ли можно сомневаться в том, что и в будущем подобные опыты увенчаются успехом.

Существование же в отдельных хозяйствах кроликов с теми или иными признаками зайцев обычно объясняют возникновением некоторых мутаций (например, длинноухости и других). Известно, что путем селекции (а отнюдь не гибридизации) была создана даже особая порода «зайцеобразных» кроликов.

Чем же вызвана и обусловлена, по-видимому, окончательно доказанная невозможность гибридизации кроликов и зайцев?

Учение о гибридизации животных и растений говорит, что чем резче в зоологической систематике дифференцированы скрещиваемые формы, тем труднее получить от них гибридное потомство. Как известно, кролики и зайцы, в силу весьма глубоких морфологических, физиологических и экологических различий, относятся к двум резко дифференцированным родам семейства заячьих.

Внешне кролики отличаются от зайцев прежде всего длиной ушей. У первых животных, кроме породы «баран», уши короче, у второй — длиннее головы. В черепе взрослых кроликов межтеменная кость хорошо обособлена, у взрослых же зайцев слита с окружающими костями. У кроликов лучевая кость в 1,25—1,5 раза тоньше локтевой, тогда как у зайцев последняя превышает первую по толщине в 2,5—3 раза. Имеются различия и в строении полового аппарата.

Но еще сильнее отличаются кролики от зайцев по своим экологическим особенностям. Если кролики в естественных условиях живут в глубоких норах, то зайцы — типичные наземные животные. Беременность у крольчих длится в среднем 30—32 дня, крольчата рождаются слабозрелыми, голыми, слепыми, беспомощными. Зайчиха носит детенышей 48—51 день. Зайчата появляются на свет зрячими, покрытыми густой шерстью, они весьма подвижны.

Между кроликами и зайцами имеются также и другие значительные отличия.

Очевидно, что отдельные виды животных могут существовать только в силу наличия ряда механизмов, изолирующих их друг от друга, предохраняющих от свободного смешивания. Одним из подобных механизмов следует считать наблюдаемую у подавляющего большинства видов животных невозможность оплодотворения самок спермой самцов другого вида. Если такое оплодотворение все же достигается, то потомство остается бесплодным.

Б. А. КУЗНЕЦОВ,

профессор, заведующий кафедрой зоологии и дарвинизма
Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева

В редакцию поступает значительное число писем с рядом однотипных вопросов. На большинство из них не раз давались ответы на страницах журнала. Число его подписчиков регулярно растет. Поэтому возникла необходимость еще раз дать консультацию по некоторым общим вопросам.

Что такое сенаж?

Одним из наиболее эффективных способов консервирования различных трав является приготовление из них сено-силоса, или так называемого «сенажа».

При заготовке этого корма консервируют травы, провяленные в поле скашивания до влажности 40—55%.

В сенаже практически не происходит ни гнилостного распада белка, ни брожения. Корм получается не кислым, а пресным и по своим качествам мало отличается от исходной зеленой массы.

В анаэробных условиях сенаж сохраняется без отходов, с минимальными потерями питательных веществ, а при доступе воздуха в нем могут развиваться плесневые грибки. Поэтому для хранения сенажа необходимы герметические хранилища.

По сравнению с силосом и сеном сенаж обладает следующими преимуществами:

1) общие потери питательных веществ при заготовке и хранении сенажа составляют 8—12% от содержания их в зеленой траве, в то время как при сушке сена, даже при хорошей погоде, они достигают 20—25%, а при силосовании — 15—20%;

2) вследствие того, что при заготовке сенажа траву нужно лишь провялить, готовить его можно и при не вполне благоприятной погоде, когда сушка сена затруднена.

Сенаж может заменить сено, силос, корнеплоды.

Что за корм шрот?

Как известно, растительные масла для питания людей и технических целей получают на маслобойных заводах прессованием семян подсолнечника, льна, сои, хлопка и др., либо экстрагированием их бензином и другими растворителями. В первом случае в качестве отходов от переработки получаются жмыхи, во втором — шроты.

Отходы отличаются друг от друга по содержанию растительного масла: жмыхи содержат его 5—10%, шроты не — более 1%.

Наиболее приемлемы для кормления кроликов подсолнечный, льняной и соевый шроты. Льняной шрот отличается благоприятным составом питательных веществ, хорошо переваривается, соевый — богат белком, подсолнечный (из неочищенных семян) — наименее ценен.

Могут ли любители сами приготовить гранулированный корм?

Максимальных показателей при выращивании кроликов на мясо можно добиться, используя полнорационные гранулированные корма. Кролиководам-любителям в личном хозяйстве приготовить их невозможно из-за сложной технологии и отсутствия травяной муки.

Поэтому в приусадебных хозяйствах целесообразнее использовать набор кормов и добавок, которые даны в рецептах для гранул как концентратная часть, и скармливать их в виде влажных мешанок, а травяную муку заменить дачей животным травы и сена.

Такой сбалансированный по кормовым единицам и переваримому протеину рацион даст хорошие результаты.

Где приобрести специальную литературу?

Подшивка журнала «Кролиководство и звероводство» за 2—3 года может служить начинающему кролиководу и нутриеводу хорошим справочным пособием. Журнал регулярно публикует ценные консультации по различным вопросам содержания, кормления, разведения кроликов и нутрий. Популярных статей, рассчитанных на звероводов-любителей, занимающихся выращиванием серебристо-черных лисц, песцов и норок журнал не помещает. Материалы по этой тематике рассчитаны в основном на зоотехников звероводческих хозяйств.

Специальную литературу по кролиководству и звероводству можно приобрести только в магазинах «Книготорга». Редакции журналов и издательства книги не продают и не высылают.

Если там где вы живете в магазинах нет нужной литературы по разведению кроликов и зверей, то ее можно выпisać наложенным платежом по адресам: Москва, И-223, ВДНХ, Дом книги, отдел «Книга — почтой»; Москва, Б-78, Садово-Черногорская улица, 5/9, магазин № 2, «Урожай».

Издательство «Колос» и Россельхозиздат ежегодно выпускают тематические планы с аннотация-

ми на готовящиеся к выпуску книги. Эти планы можно посмотреть в книжном магазине и оставить там заказ на нужную книгу. Это наиболее верный путь приобретения требующейся литературы.

Куда пойти учиться, чтобы стать зоотехником по кролиководству и звероводству?

В нашей стране имеется около 240 средних и более 60 высших учебных заведений, которые выпускают зоотехников общего профиля. Некоторые факультеты вузов и техникумов готовят зоотехников со специализацией по звероводству. В частности, Московская ветеринарная академия и Всесоюзный сельскохозяйственный институт заочного образования выпускают ученых зоотехников-звероводов.

Из средних учебных заведений специалистов этого профиля готовят Московский кооперативно-заготовительный, Магаданский сельскохозяйственный, Дудинский зооветеринарный, Ненецкий зооветеринарный, Якутский сельскохозяйственный и Салехардский зооветеринарный техникумы.

На зоотехнических факультетах общего профиля студенты изучают курс наук по звероводству и кролиководству. По окончании учебного заведения они имеют право работать также в кролиководческих и звероводческих хозяйствах.

При Научно-исследовательском институте пушиного звероводства и кролиководства (Московская обл., Раменский р-н, ст. Удельная, п/о Родники) действуют курсы повышения квалификации, где специалисты по кролиководству и звероводству совершенствуют свои знания.

Адреса учебных заведений, время и условия приема можно узнать в справочниках для поступающих в вузы и техникумы. Они издаются ежегодно и имеются в городских и районных библиотеках.

Почему иногда журнал «Кролиководство и звероводство» доставляется читателям не вовремя?

Наш журнал выходит раз в два месяца (в феврале, апреле, июне, августе, октябре и декабре). Подписчики обычно получают его 10—20 числа четного месяца. Порой в редакцию приходят жалобы на то, что журнал приходит с опозданием. В таких случаях претензии следует направлять в районное или областное агентство «Союзпечать». Эта организация ведет распространением периодических изданий и несет за это ответственность. Подписка на наш журнал не ограничена и принимается в течение всего года.

Что делать если животное (кролик или пушной зверь) заболело?

Редакция получает немало писем с описанием признаков заболевания животных. Обычно спрашивают, что это за болезнь и как ее лечить?

Ответ может быть один: поставить диагноз и назначить лечение может только ветеринарный врач при непосредственном обследовании больного животного. Установить диагноз заочно нельзя.

Недавно издательство «Колос» выпустило две книги: «Болезни пушных зверей», 1974 г., и «Болезни кроликов», 1974 г. Несомненно, они окажут специалистам большую помощь в борьбе с болезнями животных.

Как выделывать шкурку кролика или пушного зверя?

Выделка пушно-мехового сырья частным лицам запрещена. Всю шкурковую продукцию кролиководства и звероводства следует продавать государству.

Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ «Об усилении ответственности за уклонение от обязательной сдачи государству, незаконную продажу, скупку и переработку пушнины».

Можно ли разводить кроликов и нутрий на садовых участках?

В ряде мест разведение на садовых участках сельскохозяйственных животных (в том числе кроликов и нутрий) запрещено. Там, где такого запрещения нет, решение этого вопроса входит в компетенцию правления садового товарищества и его высшего органа — общего собрания.

Сколько кроликов и зверей можно содержать в приусадебном хозяйстве?

Поголовье кроликов в приусадебных хозяйствах населения не ограничивается.

Число взрослых самок пушных зверей может быть: нутрий — 12 голов, серебристо-черных лисиц и песцов 2—3, норок — 3—5 голов.

Облагаются ли кролиководы и звероводы налогами, какими, в каких размерах?

Зарботки граждан от реализации продукции кролиководства налогами не облагаются. Доходы же от продажи шкурки пушных зверей и племенного поголовья облагаются подоходным налогом по ставкам, установленным для обложения заработной платы рабочих и служащих.

Колхозники, занимающиеся разведением кроликов и пушных зверей, от уплаты налогов освобождены.

Обложение граждан подоходным налогом по указанным заработкам производится финансовыми органами на основании решений райгорисполкомов депутатов трудящихся.

Где купить племенных зверей и кроликов?

Племенных кроликов и пушных зверей (нутрий, серебристо-черных лисиц, песцов и норок) завозят и продают любителям, при наличии достаточного количества заявлений, заготовительные конторы райпотребсоюзов.

Пушных зверей можно купить за наличный расчет по действующим ценам и в кредит без оплаты, но при условии возврата в течение года двух зверей или двух шкурок за каждое животное, полученное ранее. Расходы по транспортировке животных несет заготовительная контора. Она может также договориться с хозяйством, где выращивают кроликов и нутрий, о их продаже на месте. В этом случае любители могут выбрать животных сами.

Продажа племенных животных оформляется типовым договором

между заготовительной организацией и покупателем. По условиям договора любитель обязан сдавать заготовителю шкурки по установленным ценам, а ему заготовительная организация продает металлическую сетку и материалы для сооружения клеток, зернофураж и др. Специалисты заготовительной конторы инструктируют население по специальным вопросам, касающимся разведения кроликов и пушных зверей.

Многие спрашивают, где можно приобрести для разведения южноамериканского зверька шиншиллу.

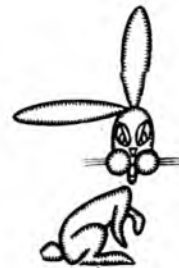
Разведение его в любительских хозяйствах себя не оправдало. Небольшая экспериментальная ферма шиншиллы имеется во Всесоюзном научно-исследовательском институте охоты и звероводства. Заказы на приобретение этого зверька институт не принимает.

Племенных нутрий продают организациям потребкооперации следующие хозяйства: Северинский зверосовхоз, Краснодарский край, п/о Северино; Караязский зверосовхоз, п/о Союз Булак Казахского района Азербайджанской ССР; колхоз «Веллавере», п/о Эльва Тартуского района Эстонской ССР; Управление зверохозяйствами Узбекского потребсоюза, г. Ташкент, ул. Шота Руставели, 151; Ростовский облпотребсоюз, г. Ростов-на-Дону; Буденновский проспект, 19, заготуправление; Калининградский облрыболовпотребсоюз, г. Калининград, ул. Комсомольская, 41, заготуправление; Ставропольский крайпотребсоюз, г. Черкасск Ставропольского края, трест коопзверопромхозов; Всесоюзный научно-исследовательский институт охоты и звероводства, г. Киров, ул. Энгельса, 79.

Кроликов и пушных зверей можно приобрести также в зверокролиководческих добровольных товариществах.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ ЧИТАТЕЛИ!

Если вы по каким-либо причинам не успели оформить подписку на наш журнал с начала 1974 года, то его можно выписать с любого очередного номера за два месяца до выхода в свет. Журнал выходит 6 раз в год: в феврале, апреле, июне, августе, октябре и декабре. Цена одного номера 25 коп. Подписка принимается без ограничений в пунктах «Союзпечать», отделениях связи общественными распространителями печати.



О режимах поения норок

(по материалам исследований
зарубежных авторов)

■ В естественных условиях жизнь норки — полуводного животного — тесно связана с водоемами, где зверек добывает пищу и на берегах которых устраивает свои норы. Водный же режим клеточных норок изучен пока недостаточно. За последние 10—15 лет вышло в свет только несколько научных работ отечественных и зарубежных авторов, свидетельствующих о большой практической значимости этого вопроса. Б. Альберт, Р. Нойенфельд (1964) считают, что если норки получают недостаточное количество воды или воду плохого качества, то рост и развитие их замедляются. Зверьки едят понемногу, но часто, также часто и пьют. При поении из обычных чашеобразных поилок вода в них быстро загрязняется кормом и экскрементами. При этом норки бывают постоянно намокшими. Звероводы не успевают налить воду, как она снова разливается животными, которые очень любят плескаться в воде. В результате на ферме создается сырость и благоприятные условия для развития микроорганизмов под клетками.

Названные авторы прямо заявляют: «Если вы хотите сохранить труд и деньги, повысить качество пушнины, применяйте автоматическое поение зверей».

Е. Лунд (1955) сообщает, что щенки норок, получающие воду 7 раз в день, к забойке были на 12% крупнее, чем щенки, получавшие воду 3 раза в день. На финских фермах в период гона самцов поят теплой водой. Это, по мнению звероводов, способствует значительному повышению половой активности норок. Там, где отсутствует автопоение, воду зверям дают не реже трех раз в сутки.

Американские фермеры считают необходимым при изготовлении фарша на каждые 100 частей кормовой смеси рациона добавлять 15—20 частей воды.

Норководы ГДР применяют в большинстве случаев шланговое поение животных. К питьевой воде, заливаемой в поилки, в качестве дезинфицирующего средства они добавляют метиленовую синьку.

Б. Лабор (1955) установил, что при «нормальной» влажности корма норкам требуется примерно 200 мл питьевой воды в сутки. Особое внимание на полноценное поение (качественной водой при свободном доступе к ней) автор рекомендует обращать в период лактации самок и выращивания под ними молодняка.

Р. Ховелл (1967) считает, что норки поедают в среднем 180—210 г корма в сутки. С кормом они принимают 120—160 г воды, а в чистом виде — всего 60—80 мл ее.

Д. Фаррен и А. Вуд (1968) рассчитали, что норки в состоянии покоя потребляют 2,8 части воды на 1 часть сухого корма. Для норки весом 780 г ежедневно требуется не менее 106—110 г питьевой воды. При этом авторы установили, что потребность в воде у зверей наряду с другими факторами зависит еще и от площади поверхности тела. На 1 м² площа-

ди тела норки требуется 1485 г воды. Потребность в ней у норки на 66% удовлетворяется за счет влаги, поступающей в связанном состоянии с кормом, 14% воды норки потребляют при питье, а 20% ее образуется в организме животных при расщеплении белков, жиров и углеводов. Обобщая свои исследования, авторы делают вывод, что в расчете на 1 кг живого веса или площадь поверхности тела потребность в воде у норки выше, чем у других зверей, и это следует учитывать при составлении рационов и выборе режима поения.

По наблюдениям П. Шайбле (1968), суточная потребность норки в воде равна 280 г; 218 г зверь получает с кормом и 62 г из поилки.

Зарубежные исследователи значительное внимание уделяют вопросам механизации и автоматизации поения норок.

Г. Финлайсон (1965), в частности, сообщает, что с применением автоматического поения зверей на ферме повышается производительность труда, улучшаются рост и развитие молодняка, а также качество меха животных.

Для того чтобы обеспечить бесперебойное поение норки в зимнее время и снизить затраты труда, Скотт-Нильсон (1955) предложил систему подогрева воды непосредственно в поилках. Специальный обогревательный провод располагается по внешней стороне шеста. Отрезок провода подходит к поилке, в которой он изгибается в спираль (по типу домашнего кипятивильника), и затем продолжается к соседней поилке. Эта система подогрева воды успешно выдерживает испытание даже при температуре ниже —20°. На каждое звено электрической цепи расходуется за весь осенне-зимний период около 7 т электрической энергии. Затраты на материалы и монтаж 1 поилки с подогревом не превышают 28—30 центов (около 27 коп.).

И. Спенс (1962) также рекомендует зимой давать норкам подогретую воду, а не снег и не лед.

Канадская фирма «Trails End Für Farm» (1958) рекламирует систему подогрева воды, которая предусматривает введение в основной трубопровод специального провода для обогрева. Чтобы в сильные морозы ниппельные поилки не замерзли, рекомендуется при помощи термостата чаще включать и выключать систему. В морозы на ночь следует спускать воду, а днем, когда потеплеет, снова включать систему. Этот метод снабжения норок подогретой водой применяется на фермах в штате Висконсин (США) и Канаде. Он экономически выгоден. Все затраты окупаются в течение двух лет за счет увеличения размеров и повышения качества шкурки зверей. Эта же фирма в 1962 г. сообщила о том, что ею разработан способ подогрева воды не только внутри трубопровода, но и в самой ниппельной поилке, что способствует еще большей эффективности автоматического поения норки при низких температурах.

На шведских звероводческих фермах (1965) круглый год применяют автопоение норки. С наступлением морозов воду подогревают в специальных резервуарах до 25° и подают в клетки.

В звероводческих хозяйствах Японии (1965) применяют своеобразную автоматическую систему поения норки типа нашей струйковой. Вода поступает из 3/4-дюймовых полиэтиленовых труб, протянутых под резервуарами наружных поилок.

Многие авторы исключительно важное значение придают снабжению зверей водой в связи с переходом большинства ферм на сухой и полусухой типы кормления.

А. П. МАКСИМОВ.
кандидат сельскохозяйственных наук

Советскую норку сравнивают со скандинавской

■ В журнале «Датское пушное звероводство» была опубликована статья о советской норке, представленной для продажи на Международном Ленинградском пушном аукционе в июле 1973 г.

Ознакомившись с товаром, автор пишет, что шкурки имеют нежный остевой волос, придающий им шелковистость, а это является очень важным показателем качества. Поясняя свою мысль, автор добавляет далее, что понятие шелковистости включает в себя уравниность, параллельность и выпрямленность волосяного покрова.

Хотя многие шкурки советской норки имели дефект «опаленность» (закрученные вершинки кроющего волоса), их волос был настолько нежным, тонким и шелковистым, что порок практически не снижал ценности товара.

В упомянутой статье отмечается также, что для советских шкурок дефект «металлический блеск» не является проблемой, что в июльской коллекции отличными были шкурки белой и жемчужной норки, а

зная, крестовка и пушнина новых типов зверей произвели приятное впечатление.

Пастелевая норка отличалась пятнистостью и была менее шелковистой. Темная норка окрашена светлее, чем скандинавская. Темная (стандартная — дарк) по качеству была лучше пастелевой, однако с цветной норкой ее сравнивать трудно. К тому же кроющий волос этого зверя имеет тенденцию к удлинению.

Обращается внимание на то, что советские шкурки производят впечатление более мягких, чем скандинавские. Несомненно, в их пользу свидетельствует и качество обработки шкурок: они совершенно свободны от опилок и поэтому имеют красивый блеск.

В заключение автор статьи отмечает, что в СССР очень серьезно относятся к бонитировке и проводят ее на более высоком уровне, чем в Дании, что все 150 000 шкурок на июльском аукционе были проданы по ценам, превышающим уровень майского аукциона в Скандинавии.

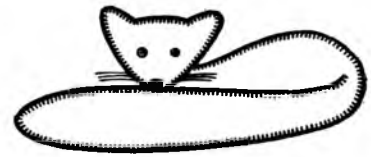
Смысл резюме сводится к следующему: ранее о советской норке говорили, будто она хороша тем, что ее много, теперь есть все данные к тому, чтобы признать ее высококачественной.

Л. БОГОРОДСКАЯ

По материалам Jaime Jaume. — Russisk-kontra skandinavisk mink. (Indrik fra Leningrad-auktionen ijuli, 1973), Dansk Palsdygtavl, 1973, 36 (9) S. 376. П26036



Семья нутрий. Фото В. КЛАДОВЩИКОВА



СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

Биопрепараты — специфические средства предупреждения, лечения и диагностики заразных болезней, получаемые биологическим путем. К этим средствам относятся: иммунные сыворотки, вакцины, антибиотики и другие препараты. Готовят их на специализированных биофабриках и биокombинатах. Контроль за этой продукцией ведут научно-исследовательские учреждения.

Бройлер — этот термин широко применяется в птицеводстве для обозначения мясных цыплят. Слово «бройлер» в переводе с английского означает «жарить на огне».

Бройлерами называют также молодых крольчат в возрасте 56—65 дней весом 1,6—2,0 кг, выращенных под самкой и предназначенных для реализации на мясо. Мясо бройлеров обладает наиболее высокими вкусовыми качествами. Экономическая выгода выращивания бройлеров неоднократно доказана. В раннем возрасте крольчата лучше всего оплачивают корм. Наиболее целесообразно откармливать крольчат полнорационными гранулами.

Бонитировка — комплексная оценка животных по племенным и продуктивным качествам. Проводят ее для отбора лучших и выбраковки животных с низкими хозяйственными качествами. Обычно пушных зверей и кроликов оценивают по происхождению, строению тела, живому весу, продуктивности, воспроизводительной способности и качеству потомства.

Все сведения записывают в бонитировочную ведомость. На основании ее данных животных разделяют на производственные группы: племенное ядро, пользовательная группа, ремонтный и племенной молодняк, предназначенный на продажу.

Витамины — органические вещества разнообразной химической природы, необходимые для нормальной жизнедеятельности организма. Отсутствие в организме животного какого-либо витамина вызывает характерное заболевание — авитаминоз, недостаток же

его в корме, а следовательно, и в организме животного, вызывает менее выраженное заболевание — гиповитаминоз. Если в кормах отсутствует несколько витаминов, то у животных возникает полиавитаминоз.

Образуются витамины главным образом в растениях и в очень малой степени в животных организмах.

Витамины используют не только для предупреждения и лечения авитаминозов, но и для повышения устойчивости организма и как лекарство при ряде заболеваний, не связанных с авитаминозами. Предупреждать заболевания, вызванные недостатком или отсутствием витаминов, намного легче, чем лечить их. Поэтому огромное значение имеет обеспечение животных кормами, которые содержат нужные витамины. Чтобы во время остановить развивающуюся болезнь, необходимо знать основные признаки авитаминозов животных.

Витамин А (аксерофтол) предотвращает некоторые заболевания глаз и повышает устойчивость к заразным болезням. Он содержится главным образом в животных продуктах: печени, рыбьем жире, молочном жире и других. В растениях же и растительных кормах находится его провитамин — каротин (от латинского слова «карота» — морковь). В организме животных каротин при помощи особого фермента, который находится в печени и стенке кишечника, превращается в витамин А. Пушные звери почти не могут перерабатывать каротин в витамин А, поэтому последний следует давать им с пищей. Много содержится каротина в молодой траве, зеленом капустном листе, ботве свеклы, моркови и хорошем сене.

Витамины группы В. Всего их 13. Наиболее важные для организма: В₁, В₂, РР. Витамин В₁ укрепляет сердечно-сосудистую систему, способствует развитию всех отделов пищеварительной системы у новорожденных животных и повышает общую устойчивость организма.

Большое количество этого витамина содержится в дрожжах и зерновых отрубях, в небольших дозах он есть во всех продуктах.

Витамин В₂ (тиамин). При его недостатке у животных нарушается обмен веществ. Он способствует росту молодняка, предупреждает у животных воспаления слизистых оболочек глаз, желудочно-кишечного тракта, ротовой полости и т. д.

Содержится в дрожжах, семенах злаков, в яичном желтке, молоке и других продуктах.

Витамин РР (никотиновая кислота) предупреждает кожное заболевание, пеллагру (шершавая кожа). Его много в молоке, дрожжах, зерновых зародышах, печени и т. д.

Хорошим источником почти всех витаминов В является высококачественное сено, зерно, силос, корнеклубнеплоды.

Витамин С (аскорбиновая кислота) — противцинготный витамин. Есть в капусте, картофеле, крапиве, молодой хвое, листьях липы, березы и др.

Витамин D (кальциферол) — антирахитический витамин. Им богаты яичный желток, дрожжи, сено, кровяная мука и др.

Витамин Е (токоферол) предотвращает бесплодие. Содержится в печени, мозгу, селезенке, поджелудочной железе.

При подготовке пушных зверей к гону им рекомендуется включать в рацион эти продукты.

Витамин К регулирует в организме процессы свертывания крови. Он необходим для нормальной деятельности клеток печени, которые вырабатывают особый фермент, участвующий в свертывании крови. Содержится витамин в зеленых кормах. Хорошо сохраняется в силосе.

Вредные растения. Мы рассмотрим здесь только травы, вредные для кроликов. Их разделяют на собственно ядовитые и условно ядовитые. Первые содержат токсические вещества постоянно или в некоторые фазы своего роста. Вторые опасны для животных только в определенных условиях (долгое хранение в кучах, подсыхание на корню и т. д.).

Большинство ядовитых трав растет в сырых, низинных местах, по обочинам дорог, среди кустарников, на пустырях, возле свалок. Реже их можно встретить на полях, лугах, культурных пастбищах. Особую опасность представляют вредные дикорастущие тра-

вы для животных приусадебных хозяйств.

Токсическое (ядовитое) действие различных растений на организм кроликов изучено пока недостаточно полно. Однако наиболее вредные травы известны хорошо.

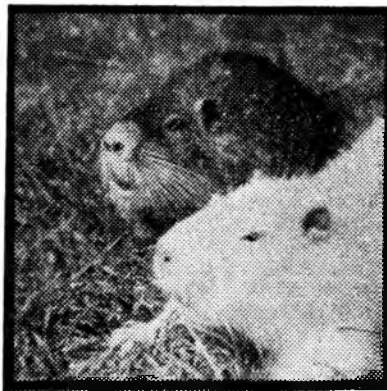
Кролиководы-любители должны хорошо знать ядовитые растения и не допускать их в корм животным. При этом следует помнить, что одна и та же трава в разных климатических и почвенных условиях может обладать большими или меньшими токсическими свойствами. Кроме того, некоторые растения теряют свои ядовитые начала при высушивании и силосовании.

Для кроликов ядовиты: лютики (едкий, жгучий, ползучий, длиннolistный или большой, клубненосный, пряморогий и др.), прострелы (сон-трава, желтеющий, луговой) борцы или акониты (обыкновенный, высокий, лесной и др.), чемерицы, безвременник осенний, наперстянка, чистотел, вех ядовитый (или цикута), болиголов, молочай (их более 60 видов и все в той или иной степени вредны), калужница болотная, живокость посевная, дурман вонючий, редька дикая, куколь посевной, аронник, белена и т. д.

Это, конечно, далеко не полный перечень растений, в той или иной степени вредных для кроликов. Однако есть ядовитые травы, к которым эти животные нечувствительны. Например, белладонна (красавка), опасная для многих сельскохозяйственных животных, для кроликов безвредна.

В случае необходимости введения в рацион животных малоизвестных зеленых кормов (различные травосмеси, ветки деревьев, корнеплоды и т. д.), вначале их надо давать небольшими порциями и нескольким малолетним взрослым кроликам. Затем, если подопытные животные длительное время находятся в хорошем состоянии и охотно поедают новые корма, то их следует включить в рационы всех взрослых кроликов хозяйства. Можно также увеличить дачу проверенных растений в расчете на одну голову.

Вынужденный убой — ветеринарно-санитарная профилактическая мера. Убой осуществляют в соответствующих санитарных условиях. В зависимости от характера болезни убою подлежат больные, подозрительные по заболеванию и подозреваемые в заражении животные; в некоторых случаях те, которым при возникновении нового очага эпизоотии угрожает заражение.



НОВОЕ О НУТРИИ И ЕЕ ВЫРАЩИВАНИИ

■ Сельскохозяйственное издательство «Колос» в начале этого года выпустило в свет брошюру «Разведение нутрий». Авторы ее — кандидат с.-х. наук Ю. А. Самков и кандидат биологических наук М. Н. Мусаев. Тираж издания 85 тыс. экземпляров (128 стр.), что говорит о большом спросе на подобную литературу читателей-закзачиков.

Брошюра, безусловно, интересна специалистам, студентам, работникам специализированных хозяйств и звероводам-любителям.

Читатель узнает из книги много нового о разведении и кормлении нутрий, о племенной работе с ними и особенностях выращивания.

Авторы обстоятельно рассказывают о биологических особенностях зверей, анатомических и физиологических. Интересен раздел о содержании животных, включающий рекомендации по организации государственных и любительских ферм, описание производственных сооружений.

Большое место в брошюре авторы уделяют составу кормов и их переваримости; приводятся дифференцированные нормы кормления зверей, подробно рассказывается о технике кормления, подготовке кормов к скармливанию и их использованию животными.

В разделе о технике разведения нутрий говорится о том, как обращаться с нутриями, в чем заключаются особенности круглогодичного и сезонного их размножения.

Значительное внимание авторы справедливо уделяют совершенствованию зверей цветных групп. По разнообразию расцветок нутрия занимает в звероводстве не по-

следнее место: в нашей стране выращивают золотистых, белых, черных, дымчатых, кремовых зверей и многих других окрасок. Об этом читатели также узнают из брошюры. Соответственно авторы останавливаются и на строении кожной ткани и волосяного покрова нутрий, первичной обработке и сортировке их шкур.

В отличие от многих других пушных зверей нутрия дает вкусное диетическое мясо. В связи с этим, по нашему мнению, следовало бы в брошюре подробно рассказать о качестве мяса нутрии и ассортименте изготавливаемых из него блюд.

Весьма похвально, что в заключении книги авторы привели указатель литературы по нутриеводству, выпущенной в свет.

Заказы на брошюру следует направлять по адресу: Москва, И-223, ВДНХ, Дом книги, отдел «Книга—почтой». Редакция журнала книг не высылает.

ПОЧЕМУ ЛИСИЙ ХВОСТ ПАХНЕТ ФИАЛКАМИ?

■ На элегантном лисьем хвосте, сверху, в пяти сантиметрах от тела, есть небольшая лысина. Она образуется от соприкосновения меха с носом хищника: на досуге лиса или лис, свернувшись калачиком, непременно уткнется носом именно в эту точку своего пушистого хвоста. И уткнется не просто так, а чтобы вдыхать нежный аромат пармских фиалок.

Конечно, цветы на лисьем хвосте не растут. Их заменяет подкожная железа, которая и источает благоухание. Знатoki уверяют, что на морозе запах лисьего хвоста особенно чарующ и что, если убитого зверька принести в теплое помещение, запах исчезнет.

Ни химический состав пахучего вещества, ни физиологический смысл этого странного явления пока неизвестны. Зато предположений немало. Одни говорят, что ароматические выделения как бы стимулируют слизистую оболочку лисьего носа, усиливают чутье. Другие твердят, что запах фиалок имеет самое прямое отношение к продолжению лисьего рода, к функции размножения. Но тогда почему хвосты самцов и самок пахнут одинаково? Да и почему «фиалки цветут» всю зиму, а не только в период гона.

Журнал «Химия и жизнь» № 3, март 1974. 3-я полоса обложки

РАЗГОВОР СО СТУДЕНТАМИ

■ В конце марта этого года редакция журнала «Кролиководство и звероводство» и научный студенческий кружок при кафедре звероводства Московской орден Трудового Красного Знамени ветеринарной академии им. К. И. Скрябина провели со студентами разных факультетов вуза читательскую конференцию. В ней приняли активное участие будущие звероводы, товароведы и ветеринарные врачи. Журнал регулярно освещает актуальные вопросы по этим специальностям. Не так давно в нем были опубликованы наиболее интересные научные работы студентов академии, посвященные исследованиям в области звероводства.

Научный студенческий кружок при кафедре звероводства признан лучшим на зоотехническом факультете. Студенты под руководством профессора Е. Д. Ильиной, доцента В. М. Павлюченко и ассистента А. П. Максимова выполняют интересные с практической точки зрения исследования, которые затем оформляются как дипломные проекты.

В гостях у кружковцев часто бывают главные специалисты звероводческих хозяйств и ведущие ученые. Профессор Н. Ш. Перельдик, например, выступил перед ними с докладом «Новое в науке о кормлении пушных зверей». Доктор биологических наук Г. А. Кузнецов рассказал об американском звероводстве. К. С. Ахлебин-

ский — о космической биологии и т. д.

На этот раз кружковцы вели разговор о своем профессиональном журнале. Юноши и девушки, серьезно готовящие себя к научной деятельности, проявляют большой интерес к отраслевой печати. Они прекрасно понимают, что современному исследователю не обойтись без научно-технической информации.

Представитель редакции рассказал студентам о издательстве «Колос», где в числе 38 сельскохозяйственных журналов издается «Кролиководство и звероводство». Будущие специалисты узнали об истории создания журнала, специфике работы отраслевых журналов, о требованиях, которые предъявляются к авторам научно-производственных статей. Требования к качеству публикуемых материалов с каждым днем возрастают. Выполнение же их во многом зависит от активности авторов, степени их подготовленности и умения правильно оформить материалы к печати. Всему этому надо учиться уже сейчас на студенческой скамье. Современному специалисту и производственнику, и ученому — нередко приходится выступать в газетах, журналах, по радио и телевидению. Средства массовой информации прочно вошли в нашу жизнь. И, конечно, каждый специалист должен быть готовым стать квалифицированным автором. В первую очередь он должен знать все новое и передовое, что имеется на сегодняшний день в его отрасли. И тут не

обойтись без регулярного чтения своего профессионального издания.

Участники читательской конференции узнали также об объективных трудностях, которые имеются в работе редакции журнала.

Затем выступили ассистент А. П. Максимов, студенты члены кружка Н. Платонова, А. Макеев, А. Тараченков, Н. Зарубкина и А. Ерохин.

Они отметили, что журнал на высоком профессиональном уровне ведет пропаганду научных идей и передового опыта, направленных на успешное развитие пушного звероводства и кролиководства. В нем публикуются ценные материалы по зоотехнии и ветеринарии, экономике и механизации в зверокролиководческих хозяйствах.

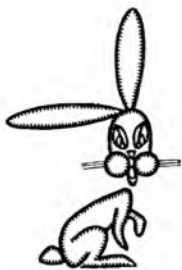
Вместе с тем журнал не лишен недостатков. Желательно, чтобы он лучше оформлялся. Почти совсем не публикуются научно-популярные материалы, а ведь издание массово-производственное. Хорошо было бы прочитать в нем о поведении животных. Этология — новая и очень перспективная наука. Вероятно, надо было бы поместить ряд доступных широкому читателю статей о качестве пушнины.

Выступающие с большой заинтересованностью говорили о своем журнале, который служит им настольной книгой и действительно помогает осваивать выбранную специальность.

В. ЛИМОНОВ,
студент 4-го курса,
председатель СНО зоофака МВА
Фото Н. РЫКАЛИНА



Участники конференции с интересом слушали выступления своих товарищей о журнале «Кролиководство и звероводство». Выступает студент А. Тараченков.



Белые великаны — одна из наиболее распространенных пород кроликов. Неплохо чувствуют они себя в Сибири и на Дальнем Востоке.
Фото О. СИЗОВА (ТАСС)



ЕЩЕ РАЗ О НУТРИИ

■ Много лет я разводил кроликов. Это было моим любимым занятием. Но вот два года тому назад я решил, так сказать, переквалифицироваться. Купил нутрий — пару самок и самца. Вначале содержал зверей в примитивных клетках. Затем сделал им более просторные клетки и домики для убежища. Заменял тазики бетонными бассейнами для купания. За первое щенение нутрии принесли всего пять щенков, в том числе четырех самок. Дополнительно я приобрел черного канадского и белого азербайджанского самцов. поголовье стало быстро увеличиваться. Сейчас у меня главным образом цветные нутрии. Содержу их семьями. В каждой семье не менее трех самок-однопометниц и неродственный им самец, который постоянно находится с самками. Новорожденные даже в сильные морозы не замерзают, отхода молодняка у меня не было.

В сильные морозы домики утепляю соломой, пол покрываю сухими опилками. Малыши вместе со всеми поедают корм и чувствуют себя превосходно.

В зимние месяцы основными кормами для нутрии служат свекла, ветки, кукурузные початки и разные мешанки (увлажненные). Летом нутрии поедают люцерну, огурцы, луговое разнотравье, скошенное в заболоченных местах. Забиваю нутрий в начале ноября в возрасте 9—10 месяцев. За два года мне удалось от пары нутрий довести количество этих животных до 60 голов.

В этом году я забил шесть нутрий. Пушнину сдаю в заготконтору, мясо употребляю в пищу. Мясо нутрий очень вкусное, по питательности оно не уступает кроличьему. Трудно понять, почему его не принимает кооператив. Многие торгующие организации говорят: «Мы не знаем, можно ли применять его в пищу». Мне представляется, что пора дать торговой сети на этот счет необходимые разъяснения и указания.

Ю. ВЕРГУНОВ
Ставропольский край, ст. Советская

На 1 стр. обложки: Руководитель опытного проектно-конструкторского бюро НИИПЗК кандидат технических наук Ю. В. Павлов (слева) обсуждает с конструкторами новые элементы усовершенствования раздачи кормов кроликам. Фото А. ПОТАПОВА

РЕДАКТОРЫ:

В. А. АФАНАСЬЕВ, В. М. ГРИШИН, Е. Д. ИЛЬИНА, И. И. КАПЛЕВСКИЙ, Б. А. КУЛИЧКОВ, С. Я. ЛЮБАШЕНКО, Л. В. МИЛОВАНОВ, И. С. МИНИНА, М. К. ПАВЛОВ, В. Н. ПОМЫТКО, В. А. ПОЛЕЦКИЙ, И. С. ЯКОВЛЕВ (главный редактор)

Художественно-технический редактор В. В. Ламан Корректор Ю. Ю. Белинская

Адрес редакции: 107807, Москва, ГСП, Садовая-Спасская, 18. Телефон 221-86-00

Сдано в набор 12/IV 1974 г. Подписано к печати 5/V 1974 г. Формат 84×108^{1/16}
Печ. л. 2,5 (4,2) Уч.-изд. л. 5,57 Тираж 104 000 экз. Цена 25 коп. Заказ 435
Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома
при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли
г. Чехов Московской области

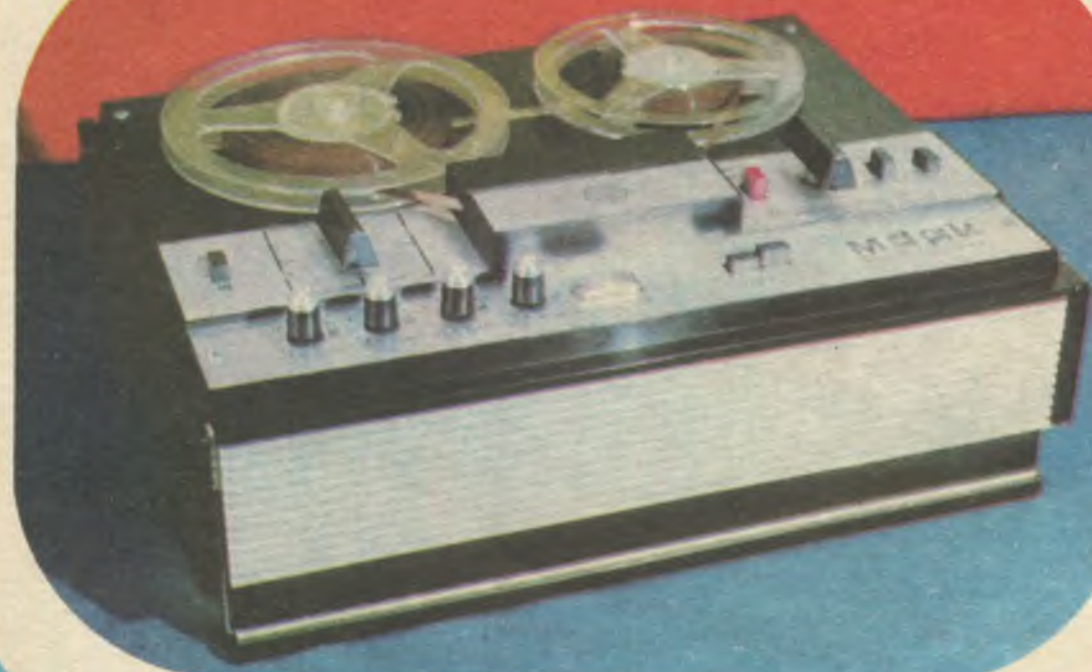


В ПРОШЛОМ ГОДУ НУТРИЕВОД ГАЛИНА СТЕПАНОВНА КРЕПС ВЫПОЛНИЛА ЗАДАНИЕ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ МОЛОДНЯКА НА 131%. ОНА НАГРАЖДЕНА ЗНАЧКОМ «ПОБЕДИТЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ». ГАЛИНА СТЕПАНОВНА ЧЛЕН РАБОЧЕГО КОМИТЕТА СОВХОЗА.



НУТРИЕВОД ЕВДОКИЯ ВАСИЛЬЕВНА ДОРОШИНА ТРУДИТСЯ В СОВХОЗЕ 15 ЛЕТ. ЗА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ УСПЕХИ ОНА НАГРАЖДЕНА СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛЬЮ «ВДНХ». СВОИ БОГАТЫЙ ОПЫТ ЕВДОКИЯ ВАСИЛЬЕВНА ОХОТНО ПЕРЕДАЕТ МОЛОДЕЖИ.

Фото П. БАРАНОВА



ТРЕХСКОРОСТНОЙ! ЧЕТЫРЕХДОРОЖЕЧНЫЙ! МАГНИТОФОН «МАЯК-201»!

Широкий диапазон рабочих частот (от 63 до 12500 гц), достаточная выходная мощность (4 вт), отдельные регуляторы тембра обеспечивают красивое и громкое звучание. 12 часов непрерывно звучит «Маяк» при скорости 4,76 см/сек. Другая рабочая скорость — 9,5 см/сек. С помощью кнопки «ТРЮК» можно наложить новую запись на уже имеющуюся, не стирая ее. Купить магнитофон «Маяк-201» можно в магазинах Госторговли и потребительской кооперации.

ГЛАВКООПТОРГРЕКЛАМА ЦКРО «РАДИОТЕХНИКА»

Цена 25 коп.
Индекс 70449