

# Охотта

и охотничье хозяйство

6

1978



# ИЮНЬ- МЕСЯЦ ТИШИНЫ

Р. ДОРМИДОНТОВ,  
зоолог

**И**юнь. В это время у большинства зверей и птиц еще очень малы и «немышлены» дети, у некоторых они только должны появиться на свет.

В этот период расцвета новой жизни природа особенно нуждается в тишине. В камнях и траве, в кустах и ветвях деревьев — повсюду таинства ее должны свершаться в стороне от хищного взгляда, подальше от любопытных, а иногда и просто жадных рук.

С надеждами и нетерпением ожидали прихода этого месяца люди: одни — чтобы отправиться в экспедиции, другие — чтобы отдохнуть в походах и дальних путешествиях или просто за городом в выходные дни.

На поляне между лесом и рекою играют в футбол. «Го-о-о!!!» — режут здоровые глотки и десятки ног вытаптывают траву, нечаянно дают птички гнезда и птенцов, и все живое окрест в панике разлетается, разбегается, как от стихийного бедствия. А сколько писали, сколько говорили о необходимости предельно осторожно обращаться с кострами! Но пылают по-прежнему костры и загораются от них леса и луговые прошлогодние травы.

Я не придумал сценку с футболистами. Они резвились на берегу реки Ялмы, впадающей в Пру. Потом утомленные игрой люди расположились на ночлег в лесу, и, конечно, было спиртное и был жаркий костер. Утром они затоптали тлеющие угли ногами и раскидали головешки. Но по торфам, по сухой подстилке прополз огонь метров за пятьдесят, нашел кучу старых веток и вспыхнул с новой силой. Если бы не работники охотничьего хозяйства — гореть бы мещерским сосновым борам! А сельские жители? Это ведь они начинают в июне косить сено. И говорим, и пишем мы, что на сенокосилке нужно ставить отпугивающие устройства, что косить нужно от центра поля к краям, а не наоборот... Но редко, слишком редко прислушиваются пока к этим советам. Гибнут без счета под ножами косилок зайчата и птенцы диких птиц.

Увы, никто еще не считал, сколько гнезд покидают испуганные человеческим нашествием птицы, сколько гиб-

нет птенцов в полях, лесах и на водоемах. Выживают и даже процветают только те виды, которые легко привыкают к близости человека. Они, как говорят биологи, синантропизируются: шарят по помойкам на окраинах городов и поселков лисицы, регулярно выходят зимою к подкормкам кабаны, у специально заготовленных стожков сена кормятся олени и косули. Несмотря на ежегодные охоты, не сокращается численность лосей в молодых, богатых веточными кормами лесах. Иное дело — глухари, тетерева, куропатки. Им тоже неплохо жилось бы вблизи хлебных полей или в лесах на богатых ягодниках, но слишком велика армия любителей цветочков, грибочков да ягодок. Разлетаются прежде времени выводки куриных и от несносного шума и испуга гибнут птенцы певчих птиц. Потому и умолкает природа. Животные, привыкающие к относительной близости человека, нужны нам не меньше других, но ни олени, ни лоси не могут токовать по весне, наполняя землю ликующими гортанными звуками тетеревиного бормотания. И кабаны не заменят пролетающих над сумеречным лесом вальдшнепов, и лисица не заворкует вихирем в лесной глубине и не засвистит соловьем. Живая природа нужна нам во всем ее разнообразии!

Но где же выход? Как избавить природу от загрязнения бутылками, хлорвиниловой упаковкой, бумагой, как обеспечить ей необходимые тишину и покой? Особенно теперь, в июне...

Культурное поведение в природе уже давно стало необходимостью, но истина эта, как показывает жизнь, не столь уж очевидна для всех. Недаром до сих пор за разнузданное поведение человеку выговаривают: «Что ты ведешь себя, как в лесу?» Считается, что в лесу, особенно там, где никто ничего не видит, почти все дозволено. При этом люди все еще не понимают, что настало время, когда в природе нужно вести себя так же тихо и чисто, как в собственной квартире. Вот почему необходима кампания за культурное отношение к природе. Эта кампания должна отличаться, как и все движение в защиту природы, своим постоянством. Она не может быть кратковременной модой. Веками бытовало представление о природе, как о неисчерпаемой кладовой. Искоренить это представление невозможно в течение месяца или года. Нужна длительная, постоянная воспитательная работа.

Кто должен ею заниматься? Работники заповедников и заказников уже давно ведут эту работу, а вот для многих охотничьих хозяйств воспитание культурного отношения к природе кажется делом еще слишком хлопотным,

хотя именно они должны быть более всех заинтересованы в чистоте и тишине лесной. Теперь в связи с ростом населения и за Уралом, в промысловых хозяйствах и даже на Крайнем Севере необходимо вести работу по воспитанию культурного отношения к природе. Тогда не будут земли заповедные резко отличаться от земель, окружающих города, числом своей и богатым животным миром.

Коллективы охотников есть повсюду и везде они должны налаживать тесную связь с учебными заведениями, с рабочими промышленными и сельского хозяйства. Организуя лекции и беседы, показательные выходы и выезды в природу, охотники обязаны развернуть широкую пропаганду охраны природы.

В Нижне-Кундрюченском охотничьем хозяйстве Ростовской области, где директором работает Б. А. Нечаев, бывают самые обычные экскурсии. Люди смотрят как на охоту на вольных, не боящихся людей косуль, кабанов, зайцев, куропаток, фазанов. Школьники не только частые гости в хозяйстве, но и первые помощники. Они делают искусственные гнездовья, подкармливают животных в трудное время года, ведут наблюдения. Подобным образом пропаганду охраны природы можно было бы организовать почти в каждом охотничьем хозяйстве, а начать, быть может, следует с самого легкого — с соблюдения тишины и покоя в июне.

За охотничьими хозяйствами закреплено большинство угодий в стране. Охотники должны объявить июнь месяцем тишины и организовать постоянное наблюдение в это время за территориями, где пребывание людей не вызвано хозяйственной необходимостью. В июле появятся грибы, ягоды... Тогда уже не сдержать человеческого наплыва. А в июне надо оградить охотничьи угодья от случайных и слишком шумных «путешественников». Это не означает, что нужно немедленно удалять из леса всех, кто в нем оказался. Такое и невозможно, и противозаконно. Но попросить уняться разувашавшуюся компанию — вполне по силам егерской службе. Думается, что роль охотничьей общественности в этом деле может быть значительной и важной. Ежедневные рейды общественных охотничьих патрулей по угодьям помогут сберечь гнезда, птенцов, зверят, предотвратят возникновение пожаров.

Июнь должен стать месяцем тишины, и если охотники, лесники, школьники и студенты дружно возьмутся в это время за охрану всего живого, успех можно считать обеспеченным. И тогда была бы пройдена первая и весьма существенная ступенька в воспитании культурного, бережного отношения к природе.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## охота

и охотничье хозяйство • 6 • 1978



Ежемесячный массовый журнал  
Министерства сельского хозяйства СССР  
Основан в 1955 г.  
Москва. Издательство «Колос».

# СОХРАНИМ ЖИВОТНЫЙ МИР ПУСТЫНИ

**А. РУСТАМОВ,**  
председатель Общества охраны природы Туркменской ССР,  
академик АН Туркменской ССР

**К**рупный ученый и общественный деятель, Анвер Кеюшевич Рустамов широко известен в нашей стране и за рубежом как орнитолог, герпетолог, зоогеограф и специалист по охране природы.

Ученки выдающегося биолога профессора Г. П. Дементьева, Анвер Кеюшевич наиболее внимание уделял изучению птиц. Его книги «Птицы пустыни Каракум» [1954], «Птицы Туркмении» [1958] и многочисленные статьи выдвинули его в число ведущих орнитологов нашей страны. Высоко ценит научная общественность и герпетологические труды А. К. Рустамова. Он автор двух сводок по земноводным и пресмыкающимся СССР и исследователь герпетофауны Туркмении. Его труды по эколого-зоогеографическому анализу фауны пустынь Средней Азии и разработки проблем антропогенной зоогеографии свидетельствуют о широте его теоретических обобщений.

Проблемы охраны природы увлекли А. К. Рустамова не только в теоретическом аспекте, но и в плане практических и организационных мероприятий. Как председатель Общества охраны природы

АН ТССР А. К. Рустамов проводит огромную организационную работу. Он принимал самое активное участие в разработке «Закона об охране природы Туркменской ССР» и ряде других важнейших природоохранительных актов, принятых республикой. В настоящее время в качестве Генерального секретаря Оргкомитета, он уделяет много времени подготовке XIV Генеральной ассамблеи Международного союза охраны природы и природных ресурсов, которая будет проходить в Ашхабаде осенью 1978 г.

Почти сорок лет Анвер Кеюшевич педагог высшей школы. Последние тридцать лет он тесно связан с Туркменским сельскохозяйственным институтом, заведующим кафедрой зоологии и ректором которого является почти двадцать лет. В последние годы А. К. Рустамов исключительно большое внимание уделяет природоохранительному образованию студентов. Им составлены первая программа и первое учебное пособие по курсу «Охрана природы» для сельскохозяйственных вузов СССР.

А. К. Рустамов — неутомимый общественный деятель и великодушный орга-

низатор. Он один из руководителей республиканского общества «Знание», член ряда проблемных научных советов и комитетов АН СССР. Неоднократно представлял А. К. Рустамов нашу науку за рубежом в Швейцарии, Англии, Франции, США, Индии, Иране. Его международная деятельность отмечена избранием в члены Комиссии по планированию ландшафтов МСОП.

Научная, педагогическая и общественная деятельность А. К. Рустамова неоднократно отмечалась высокими правительственными наградами. Он награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени и многими медалями. В 1975 г. доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки А. К. Рустамов избран академиком АН Туркменской ССР.

Свое шестидесятилетие А. К. Рустамов встретил в полном расцвете творческих сил. Нет сомнения, что он еще многое сделает на поприще науки, высшего образования и общественной деятельности.

**А. БАННИКОВ,**  
профессор

**Ж**ивотный мир, в том числе охотничье-промысловые виды, — часть пустыни и ее природных комплексов (биогеоценозов). Поэтому охрану и эксплуатацию ресурсов дикой фауны следует рассматривать в тесной взаимозависимости и взаимообусловленности с проблемами преобразования и освоения аридных (пустынных) территорий, так как ныне пустыня все больше превращается в арену большого хозяйственного освоения, что прямо или косвенно сказывается на животных. В связи с этим возникает ряд проблем, в том числе природоохранительных и охотоведческих. Ниже речь пойдет о некоторых вопросах охраны и обогащения животного мира пустынь на примере аридных земель Туркмении.

Природа пустыни чрезвычайно хрупка. Это объясняется общей бедностью видового состава биогеоценозов и их низкой продуктивностью. Биогеоценозы, сложившиеся здесь тысячелетиями, под влиянием хозяйственной деятельности человека (антропогенное воздействие) относительно легко разрушаются и распадаются. Это в свою очередь приводит к возникновению антропогенных пустынь, не поддающихся освоению.

Антропогенные подвижные пески, наступаая на орошаемые земли и поселения людей, наносят им большой урон. Охотничьи животные на таких «злых» агрессивных участках пустыни не обитают, и в целом из животного мира здесь попадают лишь некоторые ящерицы и насекомые.

Туркменская поговорка гласит: «Где кончается вода, там кончается и земля». Действительно, суровость природы пустынь во многом определяется именно их «безводностью». Но сегодня благодаря труду советских людей вода в пустыню пришла, и уникальный Каракумский канал им. В. И. Ленина пересек веками пустовавшие земли более чем на тысячу километров.

Вода многое преобразила, создала, в частности, благоприятные условия для водопоя не только домашних, но и диких животных, в том числе и охотничьих. Изменилось и размещение зимовок птиц. До появления воды основным местом зимовки водоплавающих и болотных птиц, гнездящихся на обширной территории нашей страны от тундры и лесотундры до озер юго-западной Сибири и северного Казахстана, были туркменские побережья Каспия. Здесь на акватории и прибрежных участках Красноводского заповедника ежегодно зимовали сотни тысяч уток, гусей, лысух и других водолобивых птиц. И теперь здесь концентрируются более трехсот тысяч особей водоплавающей и болотной дичи. Но часть прилетающей к нам на зимовку ценнейшей пернатой дичи проводит холодное время года в пустыне, на озерах и водохранилищах, возникших на площадях, прилежащих к Каракумскому каналу и Сарыкамышской впадине северо-восточной Туркмении. В частности, Келифский орнитологический заказник, занимающий 103 тыс. га на верхнем отрезке Каракумского канала, привлекает на зимовку 150—200 тыс. особей водной и околоводной пернатой дичи. Иной стала и картина пролета. Теперь пернатые мигранты при перемещениях все больше придерживаются голубой ленты канала, искусственных озер и водохранилищ.

Формирование новых зимовок и миграционных путей, как следствие обводнения Каракумов, шло и идет стихийно. И это естественно. Настало, однако, время направить это явление в контролируемое русло.

Вопрос этот хотя и не из легких, но уже теперь кое-что можно решить. Здесь прежде всего имеется в виду охрана новых зимовок водоплавающей дичи. Греха таить не будем: она оставляет желать лучшего и требует превратить Келифский заказник в заповедник. Тер-

ритория, на которой должен быть заповедник, находится в глубине пустыни и мало затрагивает хозяйственные интересы приамударьинских колхозов и совхозов. Следует также взять под контроль озеро, образовавшееся от сброса дренажных вод в пустыню. Такие озера, раскинувшиеся на сотни квадратных километров, мелководны и благоприятны для пролетной и зимующей дичи. При этом мы не можем забывать, что речь идет о ресурсах, в сохранении которых заинтересованы многие охотничьи хозяйства РСФСР и Казахстана.

Обводнение пустыни открывает большие перспективы для обогащения животного мира. Лучшим доказательством этому служит успешная акклиматизация на Каракумском канале растительноядных рыб — белого амура и толстолобика. Даже с учетом негативных последствий этой акклиматизации (случайный завоз «сорных» рыб, чернопятнистой лягушки и их конкуренция с местными видами) ее следует признать удачной, так как растительноядные рыбы не допускают зарастания канала водной растительностью, удовлетворяют интересы рыболовов и потребности рынка.

Благоприятную экологическую обстановку, возникшую в результате обводнения, можно использовать шире. Не ставя перед собой задачу в небольшой статье давать какие-либо рекомендации в этом отношении, лишь подчеркнем, что при соответствующих хозяйственных мероприятиях обширные озера и водохранилища могут стать подходящим местом обогащения ресурсов животного мира пустыни. Здесь перспективны, например, комбинированные утино-рыбные хозяйства, ондатроводство, нутриеводство.

Но благоприятная обстановка, к сожалению, почти не используется и в интересах охотничьего хозяйства. В этой связи нельзя не поддержать критику

состояния охотничьего хозяйства Туркмении, с которой недавно выступил наш журнал (№ 6, 1977 г.).

Водопои всегда были узким местом в жизни животных пустыни. Пастбищное овцеводство лишает диких животных, в частности копытных, не только лучших пастбищ, но и водопоев. С этим связано, например, сокращение ареала кулана, обитавшего еще в конце XIX и начале XX веков в Каракумах и на предгорных равнинах Копет-Дага. В результате в сороковых годах нашего столетия кулан оказался на грани исчезновения и был прижат на юго-востоке Туркмении к Бадхызу. Популяция его тогда здесь насчитывала 150—200 голов. Несмотря на тяжелые годы Великой Отечественной войны, в Бадхызе был организован куланий заповедник и животное спасено от гибели. Сейчас здесь не менее 1300 куланов. Пример спасения кулана еще раз показывает, что заповедание представляет собой лучшую форму охраны биологического генофонда. Этим же объясняется и то, что популяция другого копытного — джейрана, насчитывающая в этом заповеднике 1500 голов, является, пожалуй, самой лучшей в Средней Азии.

К сокращению, сильно пострадали популяции джейрана в других частях Туркмении. Многие из них перестали даже существовать, другие раздроблены и обеднены. Запрет охоты на джейрана не дает желаемых результатов. Браконьеры, пересекающие пустыню на вертолетах в разных направлениях, чувствуют себя вольготно и добивают последних особей.

Вопрос о том, как сохранить и восстановить численность джейрана, обсуждался не раз. Он оказался очень сложным. Вслед за Ю. К. Гореловым мы считаем, что хотя бы удвоение территории Бадхызского заповедника (сейчас заповедник имеет 87 680 га, а в 1941 г. занимал 800 тыс. га), строгое соблюдение заповедного режима и осуществление ряда других мероприятий, в первую очередь охраны прилегающих районов, безусловно может привести к увеличению численности джейрана. При этих условиях, по подсчетам Ю. К. Горелова, поголовье его достигнет 20 тыс.

Спасение сайгака, находившегося еще недавно на грани истребления, служит поучительным примером для оптимистических суждений о судьбе джейрана. В этой связи в порядке постановки вопроса хотелось бы сказать следующее. Было бы, по-видимому, целесообразно Копетдагскому заповеднику заняться полувольным разведением джейранов. Здесь наиболее благоприятным местом для этой цели мог бы служить заказник на подгорной равнине Меана-Чача, еще недавно славившийся обилием джейранов. Заповедный режим и наличие пустынных площадей безусловно окажутся благоприятными и помогут восстановлению численности этого копытного. Заповедник мог бы служить местом естественного его расселения по охотничьим уголкам пустыни. Напомним, что в Кызылкумах, как об этом сообщалось в печати, уже приступили к разведению джейрана в полувольных условиях.

Нам думается, что полувольным содержанием джейрана вполне мог бы заняться и Красноводский заповедник. Его Гасанкулийский участок при неко-

торой прирезке территории — наиболее подходящее место, ибо, как известно, еще в тридцатых и даже сороковых годах на прилегающих равнинах Мешедди-Мессериани паслись большие стада джейранов.

Разумеется, для успешного решения этой проблемы министерства и ведомства, в ведении которых находятся эти заповедники, должны оказать им помощь и содействие. Возможное возражение, что известная хозяйственная работа, связанная с полувольным содержанием, противоречит заповедному статусу, не может быть принята, так как в итоге решается важная природоохранительная проблема. Кроме того, опыт подобного рода деятельности есть: при Бадхызском заповеднике функционирует змеиный питомник с чисто хозяйственными задачами получения змеиного яда.

Говоря о заповедниках пустыни, заметим, что они уникальны. Не будет, по-видимому, преувеличением сказать, что они выполняют не столь региональную, сколь всеобщую и, в известной степени, планетарную природоохранительную функцию. Охрана больших зимовок водно-болотной дичи в Красноводском заповеднике, кулана, джейрана и фисташковой саванны — в Бадхызском, эталона пустынного комплекса — в Репетекском и многих редких и исчезающих видов — в Копетдагском делают наши заповедники весьма ценными природоохранительными лабораториями.

Каракумы занимают 35 млн. га! Поэтому было бы неправильно все проблемы охраны животного мира этой огромной пустыни возлагать на заповедники, даже с учетом планируемого расширения их сети. Здесь многое могут и обязаны сделать министерства и ведомства, занятые освоением пустыни, и Общество охраны природы.

Назовем узловые проблемы, от решения которых зависит уменьшение и нивелирование негативных последствий, возникающих при эксплуатации природных ресурсов пустыни.

Освоение пустыни связано с появле-

нием в ней высокопроходимого автотранспорта, землеройных и других машин. Они, нарушая почвенный покров, дают начало разрушению биогеоценозов: уничтожается дернина, возникают очаги дефляции, животные лишаются мест обитания.

Ускорение строительства дорог с твердым покрытием и беспощадная борьба с браконьерством должны служить сохранению почвенного покрова, растительных и животных ресурсов пустыни. В начале 1978 г. в 90 км к северу от Репетека создан Яраджинский саксауловый заказник. Это можно приветствовать, ибо только таким путем мы сохраним пустыню в первоначальном состоянии. Было бы, однако, целесообразно передать этот заказник Репетекскому заповеднику, а не Чарджоускому лесхозу, задачи которого преимущественно хозяйственно-эксплуатационные.

Важно также равномерное использование пустынных пастбищ, восстановление в них растительности путем подсева трав. Рекомендации ученых в этом отношении, к сожалению, осуществляются не всегда. Приписные охотничьи хозяйства существуют только на бумаге и это усугубляет положение вещей, так как биотехническими мероприятиями в них практически никто не занимается. А ведь общая площадь четырнадцати приписных охотничьих хозяйств Туркменского общества охотников и рыболовов составляет около 200 тыс. га. Мало кто думает и о водопоях для охотничьих животных, а требуется не так уж много: надо, чтобы в лотках и других емкостях у колодцев после водопоя домашних животных и их угона оставалась вода. Районные отделения Общества охраны природы обязаны объяснять эту простую истину чабанам отгонных пастбищ. Надо продумать также и конструкцию водопойных резервуаров. Вода в них должна быть доступна не только овцам и верблюдам, но и диким животным вплоть до мелких птиц.

Газификация не охватила еще все села

Пример спасения кулана еще раз показывает, что заповедание представляет собой лучшую форму охраны биологического генофонда.

Фото К. КОСЯКОВА



и животноводческие фермы в глубинных районах пустыни. Поэтому выкорчевывание саксаула и других кустарников не прекращается. Это, как и в случаях с уничтожением дернины автотранспортом и неумеренной пастьбой скота, нарушает динамическое равновесие в биогеоценозах и служит причиной их разрушения.

В прошлом охотничьи зверья и птицы пустыня была не столь бедна. На просторах Каракумов обитало много джейранов и зайцев, а из пернатой дичи — рябков и дроф. В речных долинах обычны были кабаны и фазаны. В тридцатых годах на рынках Ашхабада всегда можно было купить рябков, фазанов, уток, лысух, дроф, зайцев.

В наши дни охота в Туркмении не столь добычлива. Да и промысел существует только на лисицу, на долю которой приходится около 80% всех заготовок пушнины. Второстепенное значение имеют корсак, дикие кошки, шакал, волк и заяц. Ради мяса охотятся на кабана, дикобраза, зайца, на уток и лысух. В связи с обводнением пустыни и появлением зарослей у водоемов кабан теперь встречается чаще.

Мириться с оскудением охотничьих ресурсов нельзя и прежде всего потому, что пустыня, несмотря на освоение определенной ее площади, еще долго останется пустыней. И чтобы она служила человеку, была добра к нему, ей надо помогать. Как это сделать, подсказывает опыт советского пустыноведа. Что касается путей поддержания биологического равновесия в аридных биогеоценозах, то о некоторых из них говорилось выше. Возвращаясь к сказанному, мы еще раз подчеркиваем, что восстановление численности джейрана, его строгая охрана — наиболее верный путь повышения продуктивности охотничьих ресурсов пустыни Туркмении. Кроме того, необходимо: всеми средствами охранять места обитания животных от разрушения; усилить борьбу с браконьерством в пустыне; проводить необходимые биотехнические мероприятия в приписных охотничьих хозяйствах и оживить их деятельность; добиваться, чтобы природоохранительная пропаганда охватывала как можно больше людей, занятых освоением богатств пустыни.

Наконец еще об одном. Для сохранения пустыни, в том числе ее животных ресурсов, необходимо, чтобы ведомственные и общественные охотинспектора и их группы имели большую мобильность, перемещались на вездеходах и мотоциклах высокой проходимости.

Аридные проблемы привлекают внимание ученых различных стран мира. Это и понятно. Богатые запасы минерального сырья, обширные пастбища, плодородные земли все больше вовлекаются в хозяйственный оборот. Вот почему вопросы освоения природных богатств пустыни, в том числе животных ресурсов, будут предметом специального обсуждения на XIV Генеральной ассамблее Международного союза охраны природы и природных ресурсов, которая состоится осенью 1978 г. в г. Ашхабаде. Можно надеяться, что это послужит дальнейшему улучшению международного сотрудничества в области охраны и рационального использования дикой фауны аридных областей.

# ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ ГОСПРОМХОЗ

Б. БАКЛАНОВ,  
охотовед

Ханты-Мансийский госпромхоз организован в 1966 г. на базе двух более мелких госпромхозов. Площадь его около 5 млн. га, из них 2,2 млн. га покрыты лесами. Имеется орехопромысловая зона, где запрещена сплошная рубка. Сильно заболоченные угодья составляют 1,3 млн. га и для промысловой охоты интереса не представляют.

Это многоотраслевое хозяйство, занимающееся звероводством, промысловой охотой, отловом рыбы, заготовкой дикорастущих и лекарственного сырья, лесоразработкой и некоторыми другими, второстепенными отраслями производства.

В первые годы становления деятельности госпромхоза была убыточной, ежегодные убытки достигали 350—400 тыс. руб. Не было достаточного штата охотников, специалистов, ощущался острый дефицит жилья и необходимого оборудования. Сейчас это позади. Хозяйство вышло в число передовых, дает валовой продукции почти на 2 млн. руб. и два года подряд значительно перевыполняет планы.

Постепенно накапливается техника. Хозяйство уже имеет 11 тракторов, 9 автомашин, 10 снегоходов «Буран» и другие необходимые механизмы. Решена и проблема кадров. Все ответственные посты укомплектованы специалистами с высшим (7 чел.) и средним (18 чел.) образованием. Нет теперь недостатка и в квалифицированных кадрах охотников и рыбаков. При плане 233 человека фактически имеется 276 человек, кроме того, на сбор дикорастущих ежегодно привлекается около 100 сезонных рабочих.

Проблема кадров решена в основном благодаря строительству жилья. В частности, за годы девятой пятилетки в таежных поселках построено шесть двухквартирных, два четырехквартирных и один восьмиквартирный дома. Помимо этого, построены клуб на 120 мест, детский комплекс на 40 мест (строится новый на 90 мест), бани, медпункты, две школы-восьмилетки, а также ряд необходимых подсобных сооружений.

Наибольший удельный вес в деятельности госпромхоза занимает звероводство. Имеются две зверофермы серебристо-черных лисиц с маточным поголовьем свыше 1200 зверей. Эта отрасль наиболее доходна и имеет большие перспективы. Шкурки лисиц сдаются высокого качества: свыше 95% проходят первым сортом. Это говорит о хорошем уходе за животными и высококачественной обработке их шкурок.

Промысловая пушнина занимает сравнительно небольшое место в товарообороте Ханты-Мансийского госпромхоза. Так, в 1976 г. при плане

35 тыс. руб. ее было заготовлено на 61 тыс. руб. Тем не менее пушному промыслу госпромхоз уделяет особое внимание. Основные промысловые виды — белка и ондатра. В 1976 г. их шкурок было заготовлено соответственно 13,4 и 11,6 тыс. Высокие половодья 1966 и 1969 гг. стали большим стихийным бедствием для многих промысловых животных, особенно для ондатры. Лишь в самые последние годы запасы этого ценного зверька восстанавливаются. Помимо белки и ондатры, штатные охотники промхоза добывают водяную крысу, горностаю, колонку, куницу. В 1976 г. было заготовлено 278 соболей.

В угодьях построено 200 охотничьих избушек, семь промысловых баз, 12 заготовительных пунктов. За бригадами охотников закреплены участки, где промысловики оборудуют путки самоловам. В среднем на одного охотника приходится 200 ловушек. Охотничьи избушки пользуются и в летне-осенний период, во время добычи рыбы и сбора дикорастущих (орехов, ягод, грибов).

Отсутствие достаточного количества высокопроходимого транспорта приводит к тому, что охотничьи угодья осваиваются пока всего на 60—65%. На снегоходах «Буран» из-за их конструкторских недоработок охотники на дальние расстояния, как правило, выезжать не решаются. По этой причине не возрастают заготовки мяса диких животных и боровой дичи. Что касается авиатранспорта, то он для хозяйства дорог. Поэтому самолеты и вертолеты используются лишь в исключительных случаях.

Штатным охотникам госпромхоз бесплатно предоставляет нарезное и гладкоствольное оружие. Кроме того,



они могут приобрести чистопородных западно-сибирских лаек. В Кышкинском отделении создано пять племенных гнезд этих собак, щенки которых охотно разбираются промысловиками. Лучшие охотники Ханты-Мансийского госпромхоза Л. П. Зайцев, А. Т. Ваганов, В. С. Фищук выполняют годовые задания по заготовкам промысловой пушнины на 200—250%.

Большую роль в деятельности госпромхоза играет промысловый лов рыбы. Но эта отрасль убыточна. Плановая себестоимость центнера выловленной рыбы — 45 руб. 71 коп., фактическая же — 52 руб. 90 коп. Руководство госпромхоза объясняет это повышенными затратами на доставку рыбы с отдаленных угодий и низкими реализационными ценами.

Однако в этом деле имеются внутренние резервы. Лов чебака ведут в основном весной, в короткое время, когда рыба начинает скатываться в низовья. Поскольку нет холодильника, весь улов сдают на рыбокомбинат по 20 руб. за центнер. Когда же лов чебака прекращается, госпромхоз бывает вынужден покупать у рыбокомбината на корм лисцам головы чебака по 25 руб. за центнер, а в дальнейшем кормить зверей более дорогой рыбой — язем и зучкой, стоимость которых соответственно 77 и 64 руб. за центнер. Ввод в действие строящегося холодильника емкостью 125 т. повысит рентабельность и рыболовства, и звероводства.

Ежегодно госпромхоз отлавливает более 3,5 тыс. ц рыбы, однако добыча ее может быть увеличена по меньшей мере еще на 1 тыс. ц за счет освоения отдаленных труднодоступных озер, площадь которых около 23 тыс. га.

Основные орудия лова — невода, а в весеннее время, когда рыба скатывается в низовья, — ловушки под названием атарма («саиб» — по-хантыйски). Эти своеобразные кошель длиной до 30 м, которые ставят по два рядом, очень уловисты. Известны случаи, когда за день такой ловушкой ловили по 180 ц рыбы.

Для обслуживания рыбаков в госпромхозе есть два катера мощностью по 150 л. с., рефрижераторное судно емкостью 20 т и стотонный понтон. Но этого транспорта недостаточно, если учесть разбросанность рыболовецких бригад и большие расстояния. Рыбу ловят в Оби, Иртыше, Назыме и в их притоках. Обь в пределах госпромхоза имеет протяженность 200 км, Иртыш — 220 км и Назым — 500 км (на катере проходим на 250 км).

Значительный удельный вес в производственной деятельности госпромхоза занимают лесозаготовки. Плановое задание — 5 тыс. м<sup>3</sup> перекрывается. При наличии трех пилорам лес-кругляк в основном перерабатывается на пиломатериалы. Однако из-за отсутствия соответствующих станков около 600 м<sup>3</sup> горбыля вместо переработки на тарную дощечку, штакетник и другие ходовые изделия списываются на дрова.

Ханты-Мансийский госпромхоз занимается заготовкой дикорастущих. Урожай орехов, ягод и грибов сильно колеблется по годам, что влияет на выполнение плана. В некоторые годы госпромхоз значительно перекрывает годовые обязательства по сбору этой продукции, иногда же, при неурожае,

плановые задания в силу объективных причин не выполняются.

Ежегодно ведется разведка урожая и наиболее урожайных мест тех или иных видов дикорастущего сырья. Пункты приема дикорастущих организованы в семи поселках и на всех промысловых базах. Создан развездной приемный пункт по Иртышскому бассейну. Сконструировано пять самодельных машин для обработки кедровых шишек, сооружены два цеха для переработки грибов и ягод. Необходимы сушильные установки для смородины и черемухи.

В повседневной работе Ханты-Мансийского госпромхоза еще немало нерешенных вопросов. Необходимы сеноуборочные механизмы (дисковые сенокосилки, тракторные грабли, стогометатели), малогабаритные электростанции, три дизель-генератора ДГА-300 и, прежде всего, гусеничный транспорт типа ГАЗ-71. Требуют решения вопросы централизованного снабжения охотников и рыбаков меховой одеждой (пока выдается ватная) и оплаты за выслугу лет.

Активная, целенаправленная работа руководства госпромхоза (директор — В. Г. Подпругич, главный охотовед — М. И. Вилисов) и всех его работников дает положительные результаты. В 1975 г. Ханты-Мансийскому госпромхозу по итогам Всесоюзного социалистического соревнования предприятий и организаций Главохоты РСФСР присуждена вторая денежная премия. В 1976 г. госпромхоз завоевал переходящее Красное знамя Главохоты РСФСР и республиканского комитета профсоюза работников сельского хозяйства РСФСР; ему была вручена первая денежная премия. Хорошие результаты достигнуты и в 1977 г. Годовой план был выполнен к 22 декабря.

На огромных просторах Западно-Сибирской низменности осваивает таежные богатства Ханты-Мансийской государственное промысловое хозяйство. Со своей работой оно справляется успешно, однако во всех отраслях его деятельности много неиспользованных резервов. Основная перспективная задача госпромхоза — получив недостающую технику и оборудование, ввести все имеющиеся резервы в действие.



3.

1. В последние годы после высоких половодий 1966 и 1969 гг. восстанавливается численность ондатры.

Фото В. АРБУЗОВА

2. Белка — один из основных промысловых видов.

Фото В. БИЛЬКОВА

3. Вяление рыбы в Кышкинском отделении госпромхоза.

Фото М. ВИЛИСОВА



# ЗАГОТОВКИ ЛЕКАРСТВЕННОГО СЫРЬЯ

О. СИМОНОВА,  
охотовед Управления охотничье-промыслового хозяйства  
при Иркутском облисполкоме

Заготовки лекарственного растительного сырья имеют немалое значение для охотничьих хозяйств, так как способствуют увеличению выпуска товарной продукции, позволяют полнее использовать рабочую силу в свободное от охотничьего промысла время, обеспечивают охотникам неплохие заработки. Но, к сожалению, пока еще плохо изучены вопросы организации заготовок и сбора сырья, его обработки, хранения, дальнейшие перспективы его использования. Изучение этих вопросов представляет значительный практический и научный интерес. Настоящая публикация ставит целью показать роль хозяйств и ведомств Иркутской области в организации заготовок лекарственного растительного сырья, выявить основные виды растений, заготавливаемые в области, их количество, выяснить факторы, отрицательно влияющие на ход и объем заготовок, и также коснуться организационных вопросов, связанных с заготовкой лекарственного сырья.

Заготовками лекарственного растительного сырья в области занимаются Иркутский трест коопзверопромхозов, Иркутское аптекоуправление, Управление заготовок Иркутского облпотребсоюза и Управление охотничьего хозяйства. Эти организации осуществляют приемку дикорастущих трав, ведут организационно-массовую работу по привлечению местного населения к сбору, реализуют заготовленную продукцию.

В Иркутском тресте коопзверопромхозов заготовку лекарственных растений ведут 16 хозяйств. В системе Управления охотничьего хозяйства заготовкой дикорастущих лекарственных трав занимаются в основном только два госпромхоза: Китойский и Чунский. Усть-Удинский и Тайшетский госпромхозы на заготовку лекарственных растений планов не получают. Иркутское аптечное управление заготавливает дикорастущее сырье небольшими партиями через 212 сельских и районных аптек. Управление заготовок облпотребсоюза осуществляет приемку лекарственных трав через сеть райзаготконтор и райпо.

Несмотря на то что территория области очень богата дикорастущими целебными травами, в настоящее время заготавливают лишь 30 наименований растительного сырья. Это бадан толстолистный, багульник болотный, береза повислая, боярышник кроваво-красный, брусника, зверобой продырявленный и каменистый, зубровка душистая, кровохлебка лекарственная, левзея, губка листовничная, лук победный, пион необычайный, пижма обыкновенная и па-

хучая, рябина сибирская, семена ливиницы, почки сосны, смородина черная, термописис ланцетовидный, толочнянка обыкновенная, чага, череда трехраздельная, черемуха обыкновенная, чистотел большой, шиповник иглистый и коричный. Причем зверобой продырявленный, тысячелистник обыкновенный, бадан толстолистный, кровохлебка лекарственная, семена ливиницы, багульник болотный, пижма обыкновенная заготавливаются в довольно незначительных количествах.

Все заготовительные организации Иркутской области с планом заготовок лекарственного растительного сырья справляются, исключение составляют лишь некоторые годы.

Удельный вес лектесырья в целом по тресту коопзверопромхозов составляет лишь 0,8% от всего объема заготовок и дает в среднем около 7—8 тыс. руб. прибыли. Себестоимость сырья, как правило, ниже плановой. Это связано с тем, что непосредственно затрат на организацию его сбора почти не производится. Удельный вес заготовок лектесырья по Управлению охотничьего хозяйства в целом составляет 0,4% всего объема заготовок. Причем в Чунском госпромхозе удельный вес этой продукции достигает 7,5%. Госпромхозы постоянно значительно превышают план, но это можно объяснить лишь небольшими плановыми заданиями.

Все заготовленное коопзверопромхозами лектесырье реализуется через Шелеховскую базу треста в организации Росглавкооплектесырье. Заготовки этой продукции в целом по тресту дают прибыль. За последние шесть лет уровень рентабельности колебался от 22% в 1971 г. до 6% в 1972 г. Госпромхозы реализуют лекарственное растительное сырье непосредственно в аптечную сеть Иркутской области. Уровень рентабельности заготовок в 1971—1976 гг. колебался по Управлению охотничье-промыслового хозяйства в пределах 11—32%. Управление заготовок Иркутского облпотребсоюза направляет заготовленное дикорастущее лекарственное сырье на Омскую фармацевтическую фабрику. Аптекоуправление передает всю заготовленную продукцию в собственную аптечную сеть, причем часть продукции идет для фасовки на Иркутскую фармацевтическую фабрику. А такое сырье, как корни пиона необычайного и листья подорожника большого, поступают на эту же фабрику для приготовления из них лечебных препаратов.

Для заготовительных организаций

Иркутской области, за исключением аптекоуправления, большим недостатком в работе является слабая массово-разъяснительная работа среди населения, что отрицательно сказывается на объеме и качестве заготовок лекарственных растений, так как в основном ими занимаются индивидуальные сборщики. С ними следует проводить разъяснительную работу по вопросам качества сырья, правил сбора и сушки, необходимо ознакомить их со списком растений, подлежащих сбору, с указанием заготовительных цен, так как иногда сборщики по своей инициативе без ведома заготовителя собирают не требующиеся в данном году растения, которые заготовительный пункт принять не может.

Растительное лекарственное сырье распределено по территории области довольно неравномерно. Поэтому перед началом сезона заготовок должна быть проведена оценка его запасов и выяснено, где произрастает наибольшее количество тех или иных видов. Затем уже, на основании оценки урожая, организации, занимающиеся заготовкой, должны определять необходимое количество сборщиков, организовать подготовку складов для хранения продукции. Это позволит значительно повысить производительность труда сборщиков и положительно отразится на заготовках продукции. К сожалению, заготовительные организации Иркутской области почти не ведут разведку дикорастущих лекарственных растений.

Успешная заготовка лекарственных трав во многом зависит и от наличия широкой сети заготовительных пунктов, которые должны быть размещены так, чтобы обеспечить прием и первичную обработку лекарственных растений в каждом населенном пункте. Также необходимо организовать развозную заготовку путем объезда сел, деревень и мест заготовок, причем производить немедленный расчет за сдаваемую продукцию.

В Иркутской области заготовки дикорастущих сдерживает слабая материально-техническая база. В хозяйствах не хватает автотранспорта, мало складского оборудования. До настоящего времени не разработаны и серийно не выпускаются промышленностью сушилки для лекарственного растительного сырья. Плохо обстоит дело с обеспечением заготовительных организаций инструкциями по сбору и переработке лекарственных растений.

В заготовках дикорастущих лекарственных растений в настоящее время принимает участие недостаточное коли-

# О КАЧЕСТВЕ ШКУР ВОЛКА

чество населения. Дело в том, что постоянно работающие сборщики не имеют права на получение пенсии по старости, не обеспечиваются пособием в случае болезни, а сравнительно низкие закупочные цены не создают достаточной материальной заинтересованности в сборе сырья. Это следует учесть и принять соответствующие меры.

Ресурсы лекарственных растений, произрастающих на территории области, огромны. Спрос на это сырье постоянный, увеличивающийся с ростом населения и его благосостояния. Отрасль эта выгодна хозяйствам. К тому же большинство растений заготавливают в периоды, свободные от охотничьего промысла. Заготовки дикорастущей продукции носят не только производственный характер; широко используются возможности закупки продукции у населения.

Для наиболее полного и быстрого обеспечения медицинской промышленности лекарственным сырьем растительного происхождения следует срочно решить ряд вопросов организационного и экономического характера. Прежде всего необходимо поставить на должный уровень организационно-массовую работу в заготовительных организациях, улучшить пропаганду по привлечению к сбору дикорастущих населения области. Также необходимо усилить пропаганду передовых методов заготовок и расширить научные исследования, особенно в области изучения ресурсов. Укрепить материально-техническую базу промыслов. Упорядочить закупочные цены на сырье, приведя их в соответствие с трудовыми затратами. Особенно это касается плодов шиповника, термопсиса, листьев брусники, толокнянки, подорожника. В некоторых районах, где существует опасность истощения запасов лекарственных растений, необходимо закреплять площади за пользователями. Ежегодный учет урожая дикорастущих, плановая организация их сбора, определение допустимой нагрузки на различные уголья, регламентация сроков сбора лекарственного сырья — необходимые меры для рационального использования растительных ресурсов области.

Заготовки целебных трав не являются у нас новым делом, однако заготовителям недостаточно известны ареалы отдельных видов растений. Обычно сборы организуются и ведутся из года в год в тех районах, где население издавна привыкло к этому промыслу, в то время как другие районы почти не осваиваются. Такая постановка дела ведет к постепенному истощению зарослей, особенно при заготовке корней и корневищ, в одних районах при неиспользовании сырьевых запасов других районов.

Недостаточное знакомство с распространением лекарственных растений ведет к тому, что районирование заготовок носит случайный характер. Перед тем как задания по сбору лекарственных растений получают районы, где этих растений нет или где они встречаются в количествах, недостаточных для заготовок. В то же время районы, имеющие возможность заготовок лекарственного растительного сырья в больших количествах, не учитываются. Поэтому, исходя из вышесказанного, необходимо провести изучение видового состава лекарственных растений Иркутской области и их распространения по территории.

**Л. МИТРОФАНОВА,**  
заведующая лабораторией товароведения ВНИИОЗ,  
кандидат технических наук

По своим свойствам волчий мех уникален, изделия из него, легкие и теплые, пользуются неограниченным спросом, особенно у жителей северных районов нашей страны. Шкура волка великолепна и в качестве редкого декоративного украшения жилища. В 50-е годы у охотников ежегодно закупали около 47 тыс. шкур волка, затем их заготовки стали снижаться. За 1971—1975 гг. в среднем заготавливали всего около 17 тыс. волчьих шкур в год.

Известно, что при сдаче шкур волка, кроме стоимости пушины, выплачивается также вознаграждение за уничтожение хищника. В связи с этим шкуры волка у частных лиц, как правило, не оседают. Средняя сдаточная цена одной шкуры волка за период 1971—1975 гг. была 2,9 руб., что составляло 50% стоимости нормальной (бездефектной) шкуры I сорта самого низкооплачиваемого южного края. Низкая цена поступающих в заготовку шкур характеризует неудовлетворительное состояние качества этого сырья как по сортности, так и степени дефектности. В заготовку поступают в основном волчьи шкуры II и III сорта. Основные пороки на шкурах волка — прострелы, дыры, разрывы, плохое обезжиривание, неправильная правка, отсутствие периферийных участков. Главной же причиной низкого качества шкур волка является слабая заинтересованность охотников в результатах оценки этого сырья как пушины.

Охота на волка бывает коллективной и при этом носит ярко выраженный спортивный характер. При коллективной охоте в среднем на одного охотника приходится незначительная сумма от стоимости шкуры, даже если она и высокого качества. При индивидуальной охоте экономическим стимулом служит вознаграждение, выплачиваемое за добычу хищника. Закупочную же цену шкуры, видимо, и в этом случае нельзя рассматривать как поощрение сложной и трудоемкой охоты на волка. В связи с этим требования к качеству шкур волка, изложенные в действующем стандарте (ГОСТ 13055—67), часто не выполняются. Отсюда следует, что дальнейшее ужесточение требований стандарта с целью улучшения качества шкур нецелесообразно. Очевидно, в борьбе за улучшение качества этой оригинальной пушины нужно идти по линии разработки ведомственных мероприятий.

Однако заметное влияние на изменение показателей качества заготавливаемых шкур волка может оказать и совершенствование стандарта на эту пушину, который не пересматривался уже 10 лет. Нуждаются в изменении нормы дефектирования шкур за наличие отдельных пороков (разрывы, дыры, отсутствие лап, хвоста). Целесообразно увязать нормы дефектирования сырья и выделанного из него полуфабриката. В настоящее время дефектирование полу-

фабриката имеет значительно больше льгот.

Разумеется, следует учитывать, что при расконсервировании и выделке шкур на промышленных предприятиях может произойти увеличение размера некоторых пороков (например, плешин), поэтому целесообразно, чтобы нормы дефектирования сырья были строже по сравнению с нормами дефектирования полуфабриката, но не более чем в два раза.

Определенная трудность в практике заготовок возникает из-за значительной индивидуальной изменчивости окраски, структуры волосяного покрова и других товарных признаков шкур волков, особенно обитающих в европейской части СССР (центральные и южные районы). Об этом свидетельствуют многочисленные в течение более 20 лет случаи высылки шкур различными организациями и охотниками во ВНИИОЗ на экспертизу для определения вида.

Попытки разработать объективный метод отличий шкур волков от шкур собак до сих пор не имели успеха. В связи с изложенным считаем целесообразным уточнить и дополнить в стандарте характеристику шкур волка перечнем признаков, характерных для этого вида. Кроме того, считаем нужным разъяснить в приложении к характеристике, что при отсутствии четко выраженных товарных признаков шкур волка для отнесения их к волчьим необходимо удостоверить местными органами власти или госохотинспекцией сам факт добычи хищника. С этой же целью предлагаем ГОСТ дополнить товарной характеристикой шкур волчат. На основании морфологических исследований волосяного покрова шкур волков разных краев, выполненных старшим научным сотрудником ВНИИОЗ Н. М. Замахаевой в 1976 г., установлено, что существующее подразделение шкур на края соответствует географической изменчивости структуры меха волка.

В связи с этим наименования краев в стандарте не следует изменять, а целесообразно лишь уточнить краевые характеристики с учетом полученных новых сведений. Характеристики шкур разных сортов достаточно точные и не нуждаются в изменении или дополнении.

В таблице оценки качества шкур (приложение к проекту) зачет для сырья II сорта предлагаем увеличить до 80%, по аналогии с рядом ГОСТов на шкурки клеточных и вольных пушных зверей (голубого и белого песца, норки, соболя, белки, лисицы, куницы, ондатры, зайца-беляка). В настоящее время разница в стоимости сырья I и II сорта составляет 25%, а для готовых изделий этот показатель достигает не более 20%. Подобное несоответствие целесообразно устранить. Предлагаемые нами изменения стандарта на шкуры волка дадут возможность оценивать их более объективно.



1.

# ПЕЧОРО-ИЛЬЧСКИЙ ЗАПОВЕДНИК





5.



6.



7.



8.



9.

10.



1. Печоро-Илычский заповедник — безбрежное море тайги. С давних пор славится этот край дремучими лесами, пушной и рыбой. На снимке — кордон Шайтаноака.
2. На заповедных болотах можно встретить среднего крошшепа.
3. Заместитель директора заповедника по научной части Д. В. Житнев производит кино съемку живых объектов.
4. В Печоро-Илычском заповеднике создана первая в мире лосеферма, где ведут интересные научные исследования. На снимке — ручные лосята.
5. В небольшом количестве в заповеднике гнездится серый журавль. Эту птицу можно наблюдать на полях, лугах и галечниковых отмелях.
6. Лесник кордона Шайтаноака В. Ф. Украинец наблюдает за пролетом уток.
7. Малый канюк — самый обычный дневной пернатый хищник печорской тайги, чаще всего встречается по долинам рек.
8. Старший научный сотрудник заповедника С. М. Сокольский настораживает живоловушку на белку для последующего мечения зверьков.
9. Останцы выветривания — «болваны» выстроились в ряд на голой вершине одной из гряд Северного Урала. С этими столбами связаны многочисленные легенды народов коми и манси.
10. Ястребиная сова встречается круглый год по всему заповеднику.



В комплексе природных ресурсов горного Крыма лес играет важную роль.

Фото Н. ОРЛОВА

# В ЛЕСАХ КРЫМА

**П. ШЛАПАКОВ,**  
сотрудник Крымского государственного заповедно-охотничьего хозяйства,  
кандидат экономических наук

**В** комплексе природных ресурсов горного Крыма важную роль играет лес. От него зависит полноводность горных рек, которые являются единственными водными источниками для городов и населенных пунктов, промышленных предприятий и нужд сельского хозяйства.

Общая площадь лесов в Крыму — 357,8 тыс. га (леса гослесфонда — 309,9 тыс. га). В лесах горной части организовано 12 хозяйств: горно-лесной заповедник площадью 14,1 тыс. га, заповедно-охотничье хозяйство площадью 33,4 тыс. га, два лесохозяйственных хозяйства площадью 66,6 тыс. га, восемь лесхозагов общей площадью 194,7 тыс. га.

В решении проблемы повышения эффективности лесохозяйственного производства и рационального использования лесов должна быть ориентация на комплексное ведение лесного и охотничьего хозяйства. Горные леса Крыма имеют почвозащитное и водоохранное значение, поэтому главные рубки здесь повсеместно запрещены. В этих условиях целесообразно развивать охотничье хозяйство, увязывая их с интересами лесного хозяйства.

Для рационального и постоянного использования ресурсов леса необходимо решить вопрос наиболее правильного их

учета в зависимости от хозяйственного значения.

Учет охотничьей фауны в настоящее время далек от совершенства. Он не отражает реальной численности животных, что приводит к нерациональному использованию их запасов. Сейчас в лесах Крыма насчитывается около 1900 оленей, в том числе в лесах Крымского государственного заповедно-охотничьего хозяйства на территории 33,4 тыс. га 1100 голов. В остальных лесах на площади 276,5 тыс. га — всего около 800.

Проблема комплексного ведения лесного и охотничьего хозяйства весьма широка и сложна. Она затрагивает многие области хозяйственной и общественной деятельности. Следует находить формы, сочетающие эксплуатацию и воспроизводство лесных и охотничьих ресурсов.

В настоящее время на территории гослесфонда ежегодно проводится отстрел оленей, косуль, кабанов. Выдаются платные лицензии коллективам охотничьих обществ. Однако количество лицензий научно не обосновано. Более того, действенный контроль за отстрелом животных по лицензиям отсутствует и, как правило, отстреливается большее количество, чем разрешено. Много животных уничтожают браконьеры. Доста-

точно сказать, что только в 1975 г. было зарегистрировано 375 случаев браконьерства, а в 1976 г. — 304. В 1976 г. было конфисковано 2231 ружье.

Существенным недостатком в организации охотничьих мероприятий является длительный срок охот. В этот период в лесу находится много охотников и фактор беспокойства очень велик, что заставляет животных мигрировать в более спокойные места, а именно в Крымское государственное заповедно-охотничье хозяйство. Скопление там животных зимой в период разрешенных охот наносит существенный вред лесной растительности.

Перечисленные факторы значительно подрывают воспроизводство охотничьей фауны и, как результат, плотность численности животных очень низкая. На территории гослесфонда после закрытия охотничьего сезона почти невозможно встретить охотничьих животных.

Пополнение охотничьих животных в лесах гослесфонда идет в основном за счет миграции их из Крымского государственного заповедно-охотничьего хозяйства. Однако эти резервы невелики. Более того, существующая практика эксплуатации охотничьей фауны в лесах гослесфонда отрицательно влияет и на

сохранение животных в заповедно-охотничьем хозяйстве, особенно животных, которые обладают большой подвижностью: оленей, косуль, кабанов, белок. Падение их численности наблюдается в годы с продолжительным и высоким снежным покровом, в неурожайные годы. В это время животные спускаются с гор в нижнюю прибрежную часть, на территории лесхоззагов, где более мягкий климат. Но здесь значительное количество их погибает от браконьеров и при отстреле по лицензии.

В настоящее время лесохозяйства хозяйства и лесхоззаги Крыма мало занимаются воспроизводством и рациональной эксплуатацией охотничьей фауны. Средств на эти мероприятия планируется недостаточно. Так, например, в 1976 г. затраты на биотехнические мероприятия по Бахчисарайскому лесохозяйству составили 10,1 тыс. руб. (всего 2,6% от общих производственных затрат), а по Симферопольскому лесохозяйству эти затраты составляют всего 0,7%. Расходы на биотехнические мероприятия в лесхоззагах области тоже незначительны. В Алуштинском лесхоззаге они равны 1,2 тыс. руб., или 0,5% от общих производственных затрат, в Белогорском лесхоззаге — всего 0,17% к общим производственным затратам.

В среднем на 1 га площади угодий по Крымскому управлению лесного хозяйства и лесозаготовок затраты на биотехнические мероприятия составляют 0,07 руб. В Крымском же государственном заповедно-охотничьем хозяйстве эти затраты равны 2,15 руб. Такая организация лесохозяйств и практика планирования биотехнических мероприятий не может обеспечить нормальный ход воспроизводства охотничьей фауны, а следовательно, и основной функции хозяйствования — получение

продукции в виде мяса, шкурок, сувенирных трофеев и тому подобное.

В таблице 1 приведены данные о численности охотничьих животных на территории гослесфонда по сравнению с численностью их в Крымском государственном заповедно-охотничьем хозяйстве. Из данных, приведенных в таблице 1, видно, что там, где хозяйство ведется рационально и обеспечена охрана животных, численность охотничьей фауны достаточно велика.

Так, например, на 1000 га лесов гослесфонда Крыма плотность оленей составляет около 3 голов, то же самое и кабан, в то время как в заповедно-охотничьем хозяйстве плотность оленей равна 34, а кабан — 9 голов.

В таблице 2 дается расчет оптимального количества основных видов охотничьих животных в лесах Крыма, при котором возможны эксплуатация и рациональное ведение охотничьего хозяйства.

Данные таблицы 2 показывают, что запасы охотничьих животных в лесах Крыма малы, исключение составляет лишь белка. Резервы развития охотничьего хозяйства здесь не используются. Хотя ежегодный отстрел животных невелик, численность их далека от оптимальных показателей. Видимо, в связи с плохой охраной животных они уничтожаются браконьерами. Объем получаемой с 1000 га лесных угодий охотничьей продукции незначителен. При правильной организации охотничьих мероприятий их эффективность должна быть высокой. Стоимость товарной продукции, получаемой от отстрела охотничье-промысловых животных в Крыму, может составить 1200 руб. на 1000 га лесной площади. Но для повышения эффективности охотмероприятий требуются совсем иные методы, чем те, которые практикуются в настоящее время в лесохозяйственных предприятиях Крыма.

В настоящее время планирование средств на биотехнические мероприятия и расходование их в лесхоззагах и лесохозяйствах ведется без учета наличия охотничьих животных. При планировании подкормки животных должны исходить из наличия поголовья тех или других животных с учетом норм, необходимых для подкормки и наличия естественных кормов. Такая практика зачастую порождает бесконтрольность и способствует хищению кормов. Конечный результат всего комплекса биотехнических мероприятий должен оцениваться ростом поголовья охотничьих животных и возможностью увеличения объема эксплуатации.

Для каждого хозяйства необходимо разработать оптимальные нормы плотности населения и добычи охотничьих животных, исходя из наличия мест обитания и кормовой емкости угодий.

Существенным недостатком в ведении охотничьего хозяйства является то, что большинство предприятий лесного хозяйства и все без исключения общества охотников не имеют в штатах квалифицированных охотоведов, которые могли бы проводить грамотный учет животных. Отсутствуют также методики учета отдельных видов животных применительно к горным условиям. Все эти причины существенно влияют на биотехнические мероприятия и рост поголовья охотничьих животных в лесах Крыма. Эффективность затрат на воспроизводство охотфауны очень низкая.

В Крыму имеются исключительно благоприятные условия для увеличения численности охотничьих животных, так как естественных врагов у большинства из них нет. Отрицательные факторы, влияющие на численность животных, это нерегулируемый отстрел и браконьерство, отсутствие биотехнических мероприятий.

Необходимо, чтобы отстрел наиболее ценных животных проводился под руководством специалистов.

В настоящее время биотехнические мероприятия, которые проводят охотничьи общества, не увязаны с биологическими и другими требованиями ведения интенсивного охотничьего хозяйства. Они не контактируют с мероприятиями, проводимыми предприятиями лесного хозяйства, поэтому зачастую это бесполезные работы или просто отчеты на бумаге.

В обществе охотников существует порочная практика продажи охотникам отстрелочных карточек. План их продажи не согласуется с возможностью отстрела того или другого вида животных. Фактически общества охотников продают отстрелочных карточек гораздо больше, чем следует. Так, например, Крымский областной Совет общества охотников в 1973 г. при плане реализации отстрелочных карточек на сумму 14,5 тыс. руб. реализовал их на 33,9 тыс. руб., в 1975 г. при плане 34 тыс. руб. реализовал на 64,1 тыс. руб. Контроля и учета отстрелянных животных по проданным отстрелочным карточкам никто не осуществляет. Такая практика не способствует сохранению и рациональному использованию запасов охотничьих животных.

Эти недостатки в организации ведения охотничьего хозяйства и являются причиной низкой численности основных видов охотничьих животных.

Таблица 1  
ЧИСЛЕННОСТЬ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ

Наименование хозяйств	Общая площадь угодий (тыс. га)	Затраты на биотехнические мероприятия на 1 га угодий (в руб.)	Годы	Виды животных			
				олень	косуля	кабан	муфлон
Крымское областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	276,5	0,07	1975	758	1773	716	—
			1976	800	1844	978	—
			1977	1111	270	312	200
Крымское государственное заповедно-охотничье хозяйство	33,4	2,15	1976	1093	248	308	243

Таблица 2  
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМЫ НАЛИЧИЯ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ В ЛЕСАХ КРЫМА

Виды животных	Оптимальная плотность на 1000 га угодий	Имеется животных в лесах Крыма	Должно быть животных в лесах Крыма	Допустимый % изъятия	Возможное количество ежегодного отстрела	Фактическая эксплуатация за 1976 г.
Олень	25	1893	7750	15—25	1550	23
Косуля	20	2190	8200	20—25	1240	62
Муфлон	14	243	4340	5	216	—
Кабан	10	1287	3100	35—40	1240	61
Кунца	4	807	1240	10	124	9
Белка	80	32400	24800	35—40	9920	21609
Заяц русак	35	Нет данных	10950	40—45	4340	Нет данных

# ТЕТЕРЕВИНЫЙ ТОК

**В. ВАДКОВСКИЙ,**  
начальник отдела охотничьего хозяйства РС БООР,  
кандидат биологических наук

Середина апреля. Снег уже почти весь растаял, и проворные весенние ручейки, весело искрясь и шумно переговариваясь, поят весенней водой оттаявшую землю. В лазурном небе все чаще и чаще появляются треугольники гусей, спешащих на север, в родные места. На лесных полянах и песчаных грядах среди непроходимых моховых болот Белорусского Полесья вовсю затоквали краснобровые красавцы — косачи.

Тетеревиный ток — одно из удивительных явлений природы. Петухи из года в год собираются в одних и тех же облюбованных местах. Токование тетеревов состоит из нескольких фаз. Первая — начало токования. Для Полесья она приходится на вторую половину марта. Вторая — разгар токования, наиболее активная часть проявления токового поведения. На току появляются тетереги. Вторая стадия отмечена с 13 по 20 апреля. Угасание тока (конец апреля) относится к третьей стадии. Отмечается снижение общей активности петухов, отсутствие тетерок, которые садятся на яйца и почти не посещают ток. Поэтому целесообразно открывать весеннюю охоту с 22—24 апреля по 9 мая.

В Лошанском охотхозяйстве (Предполесье) разгар токов наблюдается с 25 марта по 20 апреля, угасание — с 25 апреля по 10 мая. Здесь имеет место растянутость периода токования. Тока начинаются раньше и кончаются позже, чем в Столинском районе. Вылет тетерок на ток бывает и в мае. Наблюдается определенная адаптация поведения тетерок к осушительной мелиорации. Первый на ток (около пяти часов утра) прилетает токовик — «председатель» тетеревиного собрания, которое начинается через несколько минут. Чувфыркнув раз-другой, он замолкает и прислушивается. И сразу же со всех сторон из глубин болота ему отвечают тетерева, бегущие и подлетающие к токовищу, отмечая свое прибытие и готовность принять участие в «прениях» тетеревиного «семинара» громким чувфырканием.

В центре тока, около главного токовища, располагаются наиболее сильные старые самцы (трехлетки и старше), имеющие свои индивидуальные участки (площадки). Нарушение границ их площадок кем-нибудь из соседей приводит к дракам, и хозяин изгоняет пришельца. Если добыть несколько таких птиц, то их участки никем не занимаются. Эти взрослые самцы, наиболее стойкие к неблагоприятным условиям, являются «хранителями» генофонда популяции, и колебания их численности меньше колебания всей популяции. Охотничье правило «Не стреляй токовиков!», о котором писал еще Л. П. Сабанев, имеет под собой строгую

научную базу. За токовиками по радиусу располагаются тетерева «второго ранга», также имеющие участки, но границы этих участков не так постоянны. В этой зоне располагаются и выселяют свои «территориальные отношения» и «весовые категории» набирающие силу самцы-двухгодовики. Среди них встречаются «блуждающие» особи, которые перелетают с тока на ток. Значение «консервативных» и «блуждающих» особей тока до конца не расшифровано. Молодые тетерева (самцы третьего ранга) не имеют своих участков и располагаются на периферии тока. Они не принимают участия в токовании и размножении, и лишь изредка слабо чувфыркают. Их, как правило, преследуют тетерева более высоких рангов, вытесняя к окраине токовища. Гистологические исследования семенников тетеревов всех рангов, сделанные нами, показали, что функционально все самцы равнозначны (у всех имеются сперматозоиды). Однако наблюдения финских исследователей Пирколлы и Коиквисто (1964) свидетельствуют о том, что самки в 99% из 100 спариваются только с самцами первого ранга. Это лишний раз свидетельствует о том, что существует «психологическая кастрация» молодых особей, которая зиждется на жесткой иерархической структуре популяций, постоянно поддерживающейся естественным отбором. Нидерландские исследователи Крюит и другие (1973) экспериментально показали, что 25% самок посещают один ток, 50 — два тока и 25% — более двух токов, причем самки посещают преимущественно центр тока, куда их привлекает большая концентрация самцов. Однако для популяций тетеревов, обитающих в условиях мелиорации, это не является правилом, а скорее исключением.

Различают несколько основных поз тетеревов: спокойная, поза бормотания, поза чувфыркающего тетерева, хлопающий прыжок, агрессивная поза, драка, поза нетокующего тетерева и другие.

Разделение самцов на «ранги» имеет под собой физиологическую основу. Самцы более «высоких рангов» отличаются от самцов «низших рангов» повышенными индексами гонад, поджелудочной железы, почек, сердца, печени и общим весом.

На осушенных территориях тока располагаются на верховых сфагновых болотах, песчаных грядах среди болот, вырубках и так далее. Количество птиц на отдельных токах достигает 50—60 и более особей (среднее — 21,7).

После осушительной мелиорации биотопы очень изменяются и тетерева токут в необычных условиях: на посевах сельскохозяйственных культур, торфя-

ных полях, в зоне мелиорации (валы, мелиоративные каналы) и так далее. Наиболее крупные тока располагаются на торфяных полях (25—30 птиц), причем самки не вылетают в центр тока. Они держатся на окраинах токовища и как самцы «третьего ранга» выполняют функцию «охранников», первыми замечая приближающуюся опасность. Часто мы наблюдали самок, которые держались около единично токующих старых самцов.

Возрастные различия веса гонад тетеревов подчеркивают четкое иерархическое положение самцов на току: гонады годовиков весят — 1,35 г, двухгодовиков — 1,91, трехгодовиков — 2,0 г и выше. Это различие носит достоверный характер.

Наши наблюдения показали, что в Белорусском Полесье (Столинский лесхоз) самки образуют самостоятельные тока «гаремы», на которые собирается 10—15 особей. Эти тока имеют аналогичную иерархическую структуру: самки первого, второго и третьего рангов. Токующие самки принимают позы, сходные с токующими самцами. Они распускают веером хвост, опускают крылья, издавая характерное вкхотанье «ко-ко-ко-ко» и гнусавое «ке-у-у» или «ка-а-а». Токут самки только «высоких рангов». Молодые самки не токут. Различить самок высоких рангов можно по более ярко окрашенным бровям.

На осушенных территориях (Лошанское охотхозяйство) в течение трех лет мы отмечали вечерние тока тетеревов. Они менее продолжительны: начинаются в 18 и заканчиваются в 19 часов. Активность токующих птиц значительно меньше, чем утром.

Анализ возрастной структуры популяций имеет принципиальное значение для определения оптимального состояния популяции. Например, в Столинском районе в 1972—73 гг. (неосушенная территория) структура популяции тетеревов была следующей: годовики и двухгодовики составляли по 25%, трехгодовики и старше — 50% (анализ отстрела на токах), а на осушенных болотах (Лошанское охотхозяйство) — соответственно 60, 20 и 20%.

Осенью структура популяции Лошанского охотхозяйства выглядела таким образом: сеголетки — 35,7%, двухлетки — 49,9, трехлетки и старше — 21,4% (анализ птиц, добытых охотниками).

Хотя полученные данные являются предварительными и нуждаются в дальнейшем уточнении, можно отметить, что «лошанская популяция» более «молодая». Молодые особи (годовики и двухгодовики) составляют основную массу птиц. Это «омоложение» на общем фоне снижения численности гово-

рит о необходимости прекращения воздействия (промысел и прочее) на популяцию.

В популяции Столинского района наблюдается обратная картина. Дальнейшие исследования в этом плане должны быть направлены на определение структуры популяции и ее изменение под влиянием осушительной мелиорации болот, аграрного преобразования ландшафта, фактора беспокойства, пресса охоты и тому подобного.

Определение возрастной и половой структуры популяции имеет непосредственное отношение к эксплуатации охотничье-промысловых видов птиц (глухарь, тетерев, рябчик). Соотношение полов выводков для лошанской популяции осенью составило: 1972 г.— 1:2,1 (самцы и самки), 1973 г.— 1:2,5, 1974 г.— 1:4,5.

Преобладание самок в выводках — свидетельство перестройки структуры популяции под действием естественного отбора.

Особое место занимают поведенческие отношения птиц в популяции (иерархическая структура), от которых во многом зависит ее благополучие.

Этологическому аспекту изучения птиц за последнее время стали уделять большое внимание благодаря работам К. Лоренца (1937), Н. Тинбергена (1959), Сорпа (1959) и других.

Многолетние наблюдения на тетеревиных токах с применением киносъемок и звукозаписи позволили И. Хьерту (1966) в Южной Швеции проследить основные элементы токового поведения обыкновенного тетерева. Финские исследователи Пирколла, Коиквиisto (1964, 1970) на основании своих наблюдений за токовым поведением куриных (тетерев, глухарь) отметили токовой полиморфизм этих видов и этологическую дифференциацию птиц на току, связанную с возрастными особенностями и определяющую этологическую структуру каждого тока. Этологическая структура токов имеет непосредственное отношение к плотности популяции и физиологическому состоянию слагающих особей, которое в свою очередь влияет на репродуктивный цикл, передачу генетической информации и вклад производителей в генофонд популяции.

Голландцы Д. Крюит и Д. Хоган (1967) в течение 10 лет вели исследования одной и той же популяции тетеревов, применив методику мечения птиц. Они показали, что самки в 85 случаях спариваются с доминирующими самцами («токовиками»). Большинство самцов, преимущественно молодых, изгоняются из района тока.

Экспериментальными методами было показано, что при повышении плотности популяции дифференцировка ее на доминантов и субдоминантов усиливается. В результате возникает ситуация, при которой лишь доминанты обеспечиваются ресурсами для продолжения жизни и размножения, а субдоминанты превращаются в «избыточных» особей (Шварц, 1967). О существовании «избыточных особей» в популяции свидетельствуют исследования советских и зарубежных авторов (Шварц, 1967, 1969, 1974, 1976; Крюит и Хоган, 1967, 1973; Ватсон, 1967, Ватсон и Мосс, 1970; Ланс, 1973 и другие). Эксперимент канадцев А. Бергеруда и Д. Гахстера (1969), проведенный в



На лесных полянах и среди непроходимых моховых болот Белорусского Полесья токуют красnobровые красавцы-косачи.

Фото А. ЩЕГОЛЕВА

Ньюфаундленде на белой куропатке, показал, что число избыточных особей в популяции может достигать 70%, причем численность птиц восстанавливается на следующий год.

Было также установлено, что положение на внутривидовой иерархической лестнице оказывает на животных не только экологическое, но и физиологическое действие (Шварц, 1972). Кроме общебиологического значения, изучение этологии тетеревов на групповых токах отвечает запросам охотничьего хозяйства — установление сроков весенней охоты, количественные и качественные изъятия токовиков из популяции (чтобы не подорвать ее воспроизводительных ресурсов), прогнозирование динамики численности и другие вопросы. Академик С. С. Шварц (1969) указывает на целесообразность использования анализа возрастной структуры популяции при нормировании промысла, установлении сроков охоты и тому подобного. Преобладание в популяции молодых животных на фо-

не общего снижения численности является указанием на необходимость резко сократить или вовсе прекратить промысел. Численное доминирование старших возрастных групп в аналогичной ситуации требует избирательного промысла на отдельных участках для создания «экологического вакуума», способствующего реорганизации популяции и ее общему «омоложению». Стабилизация численности популяции с преобладанием старших животных служит сигналом к интенсификации промысла. Стабильная численность популяции с преобладанием младших возрастных групп свидетельствует об оптимальном режиме промысла. Нарастание численности животных, не сопровождающееся существенным «омоложением» популяции, требует усиления промысла.

Приведенные примеры и положения являются отправной точкой для ведения охотничьего хозяйства, которое во всех случаях должно базироваться на строгом научном фундаменте.

# ПРОМЫШЛЯЙТЕ СУСЛИКОВ КАПКАНАМИ

Ю. ГЕРАСИМОВ,  
охотовед

У нас в стране обитает несколько видов сусликов. Большинство из них живет на целинных землях в степях, а некоторые — в полупустынях и даже пустынях. На территориях, обрабатываемых под пашни, суслики предпочитают селиться на некопанных склонах ложин и на межах, вдоль полевых полос и по дорожным обочинам. При отсутствии таких мест суслики устраивают норы среди посевов.

Эти грызуны наносят большой вред. Поселившись вблизи посевов, они выбирают из земли высеванные семена, поедают всходы и созревшие колосья злаков, на лугах и пастбищах уничтожают наиболее ценные кормовые травы. В некоторых районах суслики разносят опасные заразные болезни. Все это заставляет вести с ними решительную борьбу.

Одним из надежных способов уничтожения сусликов служит массовый отлов капканами. Для этого самое лучшее время года — весна, так как в первый же месяц массового выхода сусликов на поверхность земли после зимней спячки (для Ростовской и Волгоградской областей — это апрель) каждый ловец может отловить свыше тысячи самок и тем самым уничтожить народившееся или могущее народиться от этих самок десятитысячное потомство. Весной зверьки много бегают и их норки легче находить. Наконец, весенние шкурки взрослых сусликов наиболее пригодны как мехсырье.

Для массовой добычи сусликов необходимы следующие принадлежности:

1. 100—150 тарелочных капканов № 0 или еще лучше № 00, предложенных Ш. А. Хаировым для промысла горностая. Это самые маленькие капканы, которые почти втрое легче капканов № 0, а по уловистости им не уступают. Все капканы должны иметь надетые на пружины кольца, через которые самолосы прикалывают к земле.

2. 100—150 вешек (по одной на капкан). Это палочки в 1 см толщиной и 50—70 см длиной, у которых один конец заостренный, а к другому привязана белая тряпочка или перо. Вместо деревянных палочек некоторые охотники успешно применяют пруты из упругой проволоки. У этих прутьев один конец заостряют, а отступя от него на 15 см; делают круглый завиток поперечником 2—3 см. На другой конец надевают белое перо.

3. Саперная малая лопата (или подобная ей по прочности) с лопастью 13×15 см и ручкой длиной 50—60 см.

4. Открытая сумка из мешковины с двумя ручками для переноски пойманных сусликов.

5. Нож для съемки шкурок с небольшим лезвием и закругленным концом. Таким ножом легко разрезать шкуру на брюшке зверька, не нарушая брюшную полость.

6. Большой крючок с кольцом, наде-

ваемым на ручку лопаты, или шнурок с небольшим проволочным крючком, которым цепляют за лапку суслика при съемке с него шкурки.

7. 300—500 проволочных приколок или длинных гвоздей толщиной 1,0—1,65 мм при длине 5 см или шипы некоторых растений.

8. Фляга или канистра для воды емкостью 3—5 литров.

9. Запас шпагата для увязывания шкурок по 50 штук в пачку.

Капканы на сусликов устанавливают у жилых нор. Наклонные косые норы сусликов легко обнаружить по бутанам — бугоркам свежей выброшенной земли. У входа в такую нору выкапывают лопатой небольшую квадратную ямку глубиной 2—3 см и в нее помещают настороженный капкан пружиной наружу, а через кольцо, надетое на нее, втыкают в землю вешку. Наклонные норки — временные убежища, и зверьки около них попадают реже. Поэтому рекомендуется устанавливать капканы у вертикальных нор, которые обычно бывают расположены в нескольких метрах от косой норы.

Вертикальные норы устраивают суслики скрыто, где-либо за дерновиной в густой траве и в других укромных местах. Около такой норы выброшенной земли не бывает. Вблизи нее суслик не испражняется и не грызет траву.

Жилую нору от прошлогодней можно отличить по обертному краю и царапинам во входном отверстии от коготков зверька. Старые заброшенные норы

этих признаков не имеют и часто бывают затянуты паутиной.

У вертикальной норы капкан устанавливают на искусственную ступеньку. Для этого перед норой вырывают ямку 5—10 см глубиной, 10—12 см шириной и 15—20 см длиной. Затем вход в нору срезают наискось так, чтобы на дне ямки перед входом образовался земляной валик в палец величиной. За ним устанавливают настороженный капкан и укрепляют его вешкой через кольцо на пружине. При такой установке один ловец по 100—120 капканов за день ловит по 150—180 сусликов. Применение на промысле сусликов петель, различных кротоловок, кубанских цилиндрических ловушек и прочих самолетов рекомендовать промысловым охотникам нельзя, так как все эти самолосы по сравнению с тарелочными капканами ловят сусликов в несколько раз хуже.

Дневной путик на участке, обычно не превышающем одного квадратного километра, надо прокладывать в виде замкнутой кривой так, чтобы не оставалось необловленных площадок и не было холостых переходов.

Надо оборудовать табор: вырыть две ямки в полметра глубиной и такой же шириной. В одну ямку охотник для удобства опускает ноги и садится на ее край при съемке шкурок. В ней же он хранит от солнца флягу с водой и снятые шкурки сусликов. В другую ямку бросает ободранные тушки сусликов. При переходе на новое место обе ямки следует зарыть и заровнять.

Малый суслик на жировке.

Фото автора



# РАВНЯТЬСЯ НА ЛУЧШИХ

Расставленные с утра капканы переставляют на новые места не рекомендуется, так как у одной норы в течение дня попадает несколько сусликов. Такой способ менее трудоемкий и позволяет выловить с единицы площади больше сусликов.

Охотник за сусликами работает с большим напряжением от зари до зари. Распорядок его дня следующий. На рассвете он выходит на свой участок с лопатой, вешками, связкой в 100—120 капканов и расставляет их за 2—3 часа примерно часам к 7—8 (весной), когда начинает пригревать солнце и суслики выходят кормиться. Первый осмотр капканов проводит часов в 9 утра. В теплое утро он дает примерно треть дневного улова — 40—50 сусликов. С 9 до 11 часов охотник снимает шкурки, сушит их или солит специальной смесью (соль — 900 г, алюминиевые квасцы — 50 г, хлористый аммоний — 50 г). С 11 до 12 часов обходит капканы вторично. С 12 до 14 часов снимает, сушит или солит шкурки. С 14 до 15 часов осматривает капканы в третий раз. С 15 до 17 часов обрабатывает шкурки сусликов. С 17 до 20 часов снимает капканы, дообработывает оставшиеся шкурки и увязывает их в пачки по 50 штук.

В жаркие летние дни капканы днем осматривают чаще, примерно через час, так как в капкане суслик быстро погибает и мех у него «пригорает», начинает облезать.

Первый способ съемки шкурки: суслика цепляют лапкой за крючок на шнуре, привязанном к воткнутой в землю лопате, и делают надрез от пятки одной задней лапки через заднепроходное отверстие до пятки другой лапки. Затем делают второй разрез по брюшной стороне от подбородка до основания хвоста. После этого сдирают шкуру до головы и, пока она соединена с тушкой, с нее соскабливают ножом подкожную пленку с жиром. Второй способ съемки шкурки: шкуру надрезают по брюшной стороне от подбородка до основания хвоста. Захватывают за подмышку кожу так, чтобы подкожная клетчатка с жиром осталась на тушке и сдирают кожу до лопаток и огузка. Затем тушку суслика накалывают на крюк, окончательно обезжиривают огузок и лопатки и, обрезав уши, сдергивают шкуру с головы. Коготки и хвостиков на шкурках не оставляют. При этих способах на съемку шкурки суслика уходит меньше одной минуты.

Снятые и обезжиренные шкурки растягивают на расчищенной от травы и дерновинок площадке и прикалывают их в шести местах шипами или длинными гвоздями. В жаркие солнечные дни, чтобы мездра у шкурок не горела, их при сушке засыпают полусантиметровым слоем сухой земли.

При консервировке солевой смесью сусликов разрезают по внутренней стороне передние лапки. Шкуру кладут мездрой вверх и тщательно натирают солевой смесью из расчета 30 г на одну шкуру. На мездру обработанной шкурки накладывают следующую волосяную покровом и тоже тщательно натирают ее солевой смесью. Так делают, пока в пачке не наберется 49 шкурок. Пятидесятую шкуру подбирают по крупнее и ею накрывают пачку волосом наружу. После этого пачку перевязывают поперек крепким шпагатом.

Охрана диких животных — сложная проблема. На ее разрешение государство затрачивает большие материальные средства. Для охраны зверей и птиц в Российской Федерации создана специализированная служба госохотнадзора, которая, опираясь на общественные охотинспекторов, ведет кропотливую, а нередко опасную борьбу с браконьерством.

В 1976 г. в РСФСР задержано около 60 тыс. нарушителей правил охоты. Из них 22% нарушителей задержано общественными охотинспекторами.

Роль общественности в борьбе с браконьерством ежегодно возрастает. Сейчас в РСФСР насчитывается свыше 80 тыс. добровольных помощников в практической охране диких животных. Об одном из них, Николае Николаевиче Карповиче, и пойдет речь.

В общественную охотничью инспекцию Николай Николаевич пришел по призыву. С ранних лет он наблюдал жизнь леса и его обитателей. Прекрасно изучил повадки диких животных. Видел, какой урон наносят им браконьеры. Позже, вступив в ряды организованных охотников, Карпович стал активным участником всех мероприятий по сохранению и увеличению численности дичи. В 1967 г. он был принят в состав общественной охотничьей инспекции по Балашихинскому району Московской области.

В короткий срок Николай Николаевич занял одно из первых мест среди общественных охотинспекторов Московской области. Проводя огромную массово-разъяснительную работу, он беседовал с охотниками и общественностью, а главное повел широкое наступление на различного рода нарушителей природоохранительного законодательства.

Не случайно 9 лет назад первичный коллектив охотников № 9 выбрал его своим председателем, а Московская госохотинспекция закрепила за этим коллективом для охраны участок леса в 5 тыс. га, примыкающий к зеленой зоне г. Москвы. До этого какой-либо дичи здесь было очень мало.

Карпович вскоре показал и свои хорошие организаторские способности. Вместе с членами коллектива охотников он провел большую работу. В отдельном помещении был оборудован уголок охотника. Здесь стали постоянно проводиться беседы, лекции, консультации по природоохранительным вопросам. В лесу по границам принадлежащего коллективу охотников участка были поставлены красочные аншлаги и плакаты с разъяснением цели созданного участка и охотничьего законодательства. В лесу были устроены солонцы, подкормочные площадки для копытных зверей и пернатой дичи. Стал постоянно проводиться отстрел одичавших собак, которые жили в норах в лесу и уничтожали всех мелких животных и даже лосят.

Вскоре на участок коллектива № 9

из окрестных шумных лесов зеленой зоны стали переходить дикие животные. Теперь здесь постоянно обитают лоси, косули, зайцы, рябчики и даже тетерева. Пришел и задержался на подкормке кабан. И это в 10 километрах от Московской кольцевой автомобильной дороги и в 3 километрах от Горьковского шоссе.

Самой важной оказалась работа Карповича и его товарищей по борьбе с браконьерством. Помогали ему в этом охотники, работники местной милиции, советские и партийные органы. За последние четыре года только Карпович выявил 146 нарушений правил охоты. Такого количества браконьеров не задержал ни один другой председатель коллективов Московского общества охотников.

Охранная работа велась бескомпромиссно. Не действовали на Карповича ни уговоры и посулы браконьеров, ни звонки по телефону покровителей нарушителей. Их задерживали в дневное время при патрулировании угодий и в темное время суток при организации засад около спрятанной дичи. В печати уже сообщалось, что Карпович выявил факт незаконного отстрела двух лосей в зеленой зоне членом Балашихинского районного общества охотников Медведевым.

Много изъязл Карпович у браконьеров огнестрельного оружия, в том числе у незаконно охотящихся членов общества. Не всем по душе его непримиримость и активность. Не раз оказывали ему сопротивление, в том числе вооруженное. Однажды он был ранен браконьерским выстрелом из ружья.

Теперь случаи нарушения правил охоты на участке коллектива и даже в окружающих угодьях стали редкими. На всей территории Балашихинского района и в прилегающей зеленой зоне хорошо знают, что в лесу постоянно дежурят общественники, возглавляемые Карповичем.

Много сделано коллективом № 9 и для предотвращения гибели лосей на шоссе-северных дорогах.

Многие годы коллектив охотников, возглавляемый Н. Н. Карповичем, занимает первые места в соцсоревновании среди коллективов Балашихинского районного общества охотников. Лично он держит первое место и среди общественных охотинспекторов Московской госохотинспекции.

За активную работу по охране диких животных Н. И. Карповича многократно премировала госохотинспекция. Он награжден Почетной грамотой Главохоты РСФСР. Областное общество охраны природы наградило его именными часами и Почетной грамотой.

В. БИБИКОВА,  
спец. корр. журнала  
«Охота и охотничье хозяйство»

Е. ЗУЕВ,  
научный сотрудник ЦНИЛ Главохоты РСФСР

# КАБАН В БУРЯТИИ

М. СМЕРНОВ,

старший научный сотрудник Красноярского отделения ВНИИОЗ,  
кандидат сельскохозяйственных наук

Кабан довольно широко распространен в Бурятской АССР. Он встречается в горах Восточного Саяна; на северо-востоке, обращенном к Байкалу макросклоне Хамар-Дабана из-за многоснежья кабан практически отсутствует, на южном же встречается от монгольской границы до реки Селенги. Эти звери обитают по всему Малому Хамар-Дабану и Джидинскому хребту, изредка отмечаются по склонам Хамбинского, Заганского, Кударинского хребтов, Цаган-Дабану, Цаган-Хуртэю и Улан-Бургацу, заходя в островные леса между-рестья Селенга — Чикой. В Икатском хребте известны места постоянного их пребывания по реке Ине, а заходы — вплоть до верховий Баргузина. В 1965 г. попки кабана были встречены даже в Баргузинской котловине севернее села Курумкан.

Населяет кабан многие участки Витимского плато, доходя до подножья Южно-Муйского хребта, только заходами бывает по всему побережью Байкала и склонам гор, обращенным к озеру. В бассейнах Итанцы и Турки лишь иногда в теплое время года регистрируют редких особей.

В Забайкалье кабаны предпочитают три основных типа местообитаний: леса, степные участки среди леса и луга разной степени увлажнения. Очень большое значение в их жизни играют кедровые массивы. Здесь животные скапливаются и держатся с осени до поздней зимы, питаются кедровыми орехами. В урожайные по кедру годы в кедрчашах, по выражению охотников, «все истолочено» кабанами. Как и медведи, кабаны при случае грабят собранные людьми и складированные шишки кедров, в том числе и затаренные в мешки (наблюдения на Малом Хамар-Дабане и в Малханском хребте). Иногда звери уходят даже в зону кедрового стланика, где поедают его орешки и надежно скрываются в густых зарослях, нередко сплошь покрытых снегом.

В годы неурожая кедровых семян животные вынуждены питаться хвоей, ошипывая ее с молодых кедров, сосенок и пихт, которые валят, подрывая корни деревцев. Зимой кабаны отмечаются и в лиственничниках, травяных сосняках, березняках, осинниках. Здесь они откапывают корни трав, собирают ветошь, листья и ягоды кустарничков, опавшие листья деревьев, щиплют зеленые зимой осочки и хвощи. На Витимском плато зимой кабанов можно встретить на горных лугах, полянах и опушках лиственничного леса, в местах с обильным травостоем.

Со второй половины зимы и до начала лета животные жируют на солончепечных редицах, степных участках среди леса (убурах), расположенных на крутых (до 25—35°) склонах южной экспозиции, где снег всегда неглубокий и сходит в самом начале весны. Здесь же раньше, чем в других удобных, появля-

ется и первая зелень. Убуры, так широко представленные в южном Забайкалье, имеют для кабанов, пожалуй, не меньшее значение, чем кедрчаша. Животные кормятся на убурях и в светлое время суток, и в сумерках. Звери не только срывают сухие стебли трав, но и копают их луковицы, корешки, поскольку из-за сухости земля на убурях местами промерзает слабо. Особенно привлекают кабанов луковицы саранок (лилий), а также корневища марьиных кореньев (пионов), которые в Забайкалье достигают более 10 см в длину и 5 см в диаметре.

С появлением на убурях зелени животные жадно, иногда даже теряя присутствию им осторожность, поедают молодые побеги бобовых и другого разнотравья. Кормятся на обширных, ровных, редко посещаемых людьми участках степи, они могут отходить от края леса на 300—500 м.

В весенне-летний период кабаны кормятся и на лугах у подножья убуров, копаются по вырубкам и гарям, находя корешки кипрея и подорожника, а также особенно любимой кровохлебки. На сырых лужайках в ериках звери поедают молодые побеги осочки, корни, стебли и листья зонтичных; по вершинам затененных лесных падей лакомятся сочной черемшой. Поднимая рылом лесную подстилку, кабаны выбирают из-под нее различных личинок, куколок и взрослых беспозвоночных, пожирают мышшей и полевок с их кормовыми запасами. Интересно, что попки по лугам более часты и обширны, чем на убурях. В местах, где кабанов держалось много, например в бассейне Оки (Восточный Саян) и по Джидинскому хребту, долины многих рек, выпасы, даже окрестности небольших поселений (улусов) бываю изрыты кабанами.

В конце лета и осенью животные поедают различные ягоды (брусники, жимолости и др.), иногда выходят на посевы пшеницы, овса, картофельные поля, примыкающие к лесным угодьям. Они жуют и сосут колосья, а «жмых» выплевывают; вырывают и поедают клубни картофеля. В 30—40-е годы, когда численность этих зверей была высокой, местами они наносили некоторый вред урожаю культурных растений. Примечательно, что и глубокой зимой они могут жить около полей. По наблюдениям зоолога Г. В. Кельберга, в конце января 1975 г. в окрестностях села Хасурты (Хоринский район) восемь кабанов почти ежедневно ходили по набитым ими же тропам на вдающийся в лес клин поля, который «перепаживали» много раз. В фекалиях животных обнаруживали только пережеванные стебли и цветочные чешуи пшеницы.

В теплое время года рацион кабанов более разнообразен: дождевые черви, моллюски, лягушки, яйца и птенцы наземно-гнездящихся птиц, падала и другие животные корма.

Взрослые кабаны-секачи в середине

зимы много передвигаются; обходя свои участки, часто выбирают на гребни сопки, где большей частью располагаются «чесальные деревья», обычно — кедр, лиственница, сосны диаметром в прикорневой части — 20—50 см. Кора на таких деревьях на высоте 20—80 см от земли бывает содрана до древесины, на смоле остается прилипшая щетина кабанов с характерными расщепленными концами. Кабаны чешут бока и спину, оставляя на деревьях и под ними специфичный запах и следы, которые вкуче, по-видимому, служат информационным сигналом о проходивших здесь особях, их поле, возрасте, физиологическом состоянии. «Чесальные деревья» животные используют по многу лет.

В период гона, разгар которого приходится на декабрь, секачи, до тех пор державшиеся обособленно, присоединяются к группам самок и молодняка и ходят с ними, спариваясь каждый с несколькими матками. Рождение молодняка (семь и более поросят) происходит в апреле — мае. Кабаниха — заботливая мать. Она самоотверженно обороняет поросят, строит специальное закрытое со всех сторон гнездо для их защиты от непогоды и довольно многочисленных врагов.

Зимой и взрослые кабаны строят для отдыха гайно, дно которого устилают лапником, трухой, ветошью, а по краям обкладывают ветками рододендрона или стволиками осинки, березок. Диаметр сооружения около 1,5 м. Для гайно выбирается место, обгороженное солнцем, с хорошим кругозором, защищенное от холодных ветров. Зимой дикие свиньи иногда спят в муравейниках. Звери в любое время года любят подолгу лежать в ключах, в грязи, это, видимо, помогает им избавляться от накожных паразитов.

Кабанята растут медленно, в конце зимы они весят всего 20—30 кг. В наблюдавшихся в этот период шести выводах, сопровождаемых матерями, было два-пять, а в среднем 3,2 поросят. Кроме того, дважды мы встречали очевидно объединенные выводки: в первом случае двух маток с 10 поросятами, а в другом — 11 поросят, но почему-то без маток.

Ко времени следующего опороса свиньи отгоняют годовиков и они начинают вести самостоятельную жизнь.

Из 20 найденных нами мертвых кабанов три (15%) были задраны волками, один (5%) убит медведем, четыре (20%) утонули в полынье, восемь (40%) погибли от болезней, два (10%) — от голода и два (10%) — по неизвестной причине.

Волки там, где их численность еще значительна, могут наносить ущерб кабанам, поедая молодняк. Замечено, что в Хамар-Дабане в годы высокой численности кабана (30—40-е годы) экскременты местных волков содержали



Кабаны.

Фото А. ГЕРМАНВИЧУСА

много остатков поросят. Видимо, волки существенно влияют на популяцию кабана у северного предела его распространения, например в Баунтовском районе. Хищничество медведя имеет меньшее значение. Болезни играют большую, часто решающую роль в динамике численности забайкальского кабана. Регистрируется, главным образом, чума свиней — заболевание общее и для домашней, и для дикой свиньи. Особенно острые, губительные для кабанов эпизоды ее наблюдались в 50-х годах этого столетия практически на всей территории Бурятии. В 30—40-х годах кабан в основных районах обитания был обычным, а в бассейне Джиды (Фетисов, 1936, 1949) даже многочисленным видом. Массовый падеж зверя начался в юго-западном районе Хамар-Дабана и Джидинском хребте в 1950—1952 гг. В это время мертвых кабанов, например в Джидинском хребте, охотники находили группами по пять-шесть особей. В 1952—1953 гг. чума свиней проникла в бассейн Иркутка, в 1955—1960 гг. кабаны дошли в Малханском хребте, в 1955—1958 гг. — на Витимском плато и в бассейне реки Оны; наблюдался мор кабанов также в Акшинском районе соседней Читинской области, где до 1955 г. численность животных была очень высокой. В Окинском районе, по наблюдениям охотников, кабана было много в начале 30-х годов и в 1950—1955 г., но в 1965 г. стало мало; вновь их поголовье стало возрастать примерно с 1968 г.

Депрессия численности кабана после массовых падежей приняла затяжной характер. Известно, что в Торейском и Джидинском районах, где до 1950 г. с ним местами боролись, как с вредителем посевов, в 1955 г. зверь почти не встречался, в 1957 г. был малочислен и только к 1967 г. стал обычным. Быстрее численность диких свиней восстанавливалась в Джидинском хребте. Уже в 1962 г. в ряде его мест, например

на Малой и Большой Байбах, он появился в довольно значительных количествах. Вообще в Джидинском хребте кабаны находят для себя наиболее благоприятные условия существования и численность их здесь наивысшая для всего Западного Забайкалья.

В восточных и высокогорных районах Бурятии немалую роль в повышении смертности кабана играют глубоководные морозные зимы, когда много животных гибнет от голода. Такого рода гибель кабанов происходила в 1960/61 г. в бассейне реки Курбы и на юге Витимского плато. В последнем регионе в 1971/72 г. наблюдалась довольно высокая численность кабана, но зима 1972/73 г. была очень многоснежна и весь молодняк зверя погиб. Характерно, что в такие катастрофические зимы кабаны живут на очень ограниченных участках где их застало глубоководие. Они выбивают в снегу глубокие тропы, а ослабев, часто забиваются под стога сена и там замерзают Зимой 1954/55 г., сопровождавшейся в Восточном Саяне большими снегопадами и, видимо, настрадались массовые кочевки кабана из бассейна реки Хойто-Ока в южную часть Окинско-Аймака. Шерсть на ногах зверей, по словам охотников, добывших в тот год небывалое количество кабанов, была ободрана так, что обнажилась кожа. Во всех случаях в первую очередь погибают кабаны-сеголетки.

По данным мартовских авиаучетов последних лет (1968—1975 гг.), наибольшая средняя плотность населения кабана в Джидинском хребте — 0,88 особи на 1000 га, гораздо ниже — 0,37 — в Хамар-Дабане и 0,33 — в Восточном Саяне. Низка она на Витимском плато (0,10) и в Малханском хребте (0,08).

Общая численность кабанов в Бурятии составляет около 2—2,5 тыс. особей. В составе их популяции, выявленной нами при аэровизуальных учетах, поросята занимают 44,3%, что не ниже,

чем в Средней Азии (Слудский, 1956).

По нашим наблюдениям, зимняя стадность кабана Забайкалья невелика: средний показатель — 2,77. Из встреченных 62 групп зверей 58,1% составили одиночки, 9,8% — пары, по 6,4% — тройки и четверки, группы в 5—6 особей составили 12,9%. Максимальные группы были в 11—12 особей; они встречены лишь четыре раза. Правда, охотник И. Н. Сизов сообщил нам, что в феврале 1971 г. в Джидинском хребте он наблюдал стадо, состоявшее из 48 кабанов. По словам ряда охотников, до падежей 50-х годов стада в несколько десятков кабанов отмечались в Хамар-Дабане и в Малханском хребте.

В настоящее время в республике, по-видимому, сохраняется тенденция к росту численности кабана. Размеры его добычи в Бурятии трудно определить. Известно, например, что только в Окинском районе в сезон 1931/32 г. в заготовки поступило 76 кабанов общим весом 717 кг, в 1947 г. по всей республике было добыто 158 зверей, в 1964 г. — 16, а с 1973 по 1976 г. в среднем за год заготавливали 14 животных. Истинная годовая добыча кабанов в Бурятии неизвестна, но, очевидно, не менее 100—200 голов.

Существующие сроки охоты на этого зверя (с 1 октября по 15 января), на наш взгляд, нуждаются в изменении. Поскольку в декабре у кабана активно проходит гон, охоту на него следует проводить с 1 октября по 1 декабря.

Целесообразна организация заказника-резервата кабанов в Джидинском хребте, а в глубоководные холодные зимы надо организовывать подкормку животных хотя бы на территории заказников и спортивных охотничьих хозяйств. Необходимо следить за тем, чтобы население не вывозило в охотугодья трупы павших домашних свиней, так как они могут послужить источником возникновения чумы среди кабанов.

# КАНАДСКИЙ БОБР НА КАМЧАТКЕ

А. ВАЛЕНЦЕВ, В. САВЕНКОВ,  
научные сотрудники Камчатского отделения ВНИИОЗ  
имени профессора Б. М. Житкова

Идея акклиматизации бобра на полуострове возникла у камчатских охотоведов в 50-е годы нашего столетия. В 1974 и 1975 гг. сотрудники ВНИИОЗ и специалисты Управления охотничье-промыслового хозяйства при Камчатском облисполкоме провели обследование ряда водоемов Центральной Камчатки и западного побережья полуострова и пришли к выводу о возможности интродукции бобра. Объектом акклиматизации был выбран канадский бобр. Теоретическое обоснование акклиматизации, характеристика водоемов, климата, кормовой базы и некоторые другие вопросы уже были подробно рассмотрены на страницах журнала (В. Сафонов, В. Савенков. Акклиматизация бобров на Камчатке, «Охота и охотничье хозяйство», 1977, № 5).

Бобры были отловлены в Выборгском районе Ленинградской области в заказнике «Дымово» во второй половине августа 1977 г. Всего отловили 62 зверя: 23 взрослых самца, 26 взрослых самок и у 13 зверьков (8 сеголетков и 5 молодых прошлого года рождения) пол не определили.

Транспортировку животных на Камчатку осуществляли двумя партиями в начале сентября в багажных отсеках пассажирских самолетов ИЛ-18. Перелет продолжался 22—23 часа. За это время бобрам один раз давали корм (ветви осин, морковь) и два раза поили. В багажном отсеке поддерживали постоянную температуру +15—17°C, на всех остановках открывали люк для проветривания.

На Камчатку все звери прибыли в удовлетворительном состоянии. Первая партия в этот же день на вертолете была доставлена на место выпуска; вторая, прибывшая на сутки позже в связи с нелетной погодой, в течение двух недель передерживалась в Петропавловске-Камчатском. Содержались бобры на открытом воздухе, по два-три в транспортных клетках. Три раза им устраивали душ — поливали водой в течение 10—15 минут, особенно тщательно бобрам промывали глаза, так как при отсутствии воды у них через несколько дней они начинают слипаться.

Кормили четвероногих переселенцев местными видами ив (сахалинская, козья, Гмелина и др.) и различными травами (вейник, пырей, осоки). Наиболее охотно бобры поедали молодые побеги ивняка с листьями.

По отношению друг к другу большинство бобров при перевозке и передержке вело себя терпимо, драк между ними почти не было, не проявляли они агрессивности и к людям — их можно было выпускать из клеток, брать в руки.

На второй день передержки погибла одна молодая самка, вероятно, из-за удушья (ее могли придавить два взрослых бобра, находившиеся в той же клетке).

Бобры были выпущены тремя группами в 15, 18 и 28 особей по притокам верхнего течения реки Камчатки (реки Правый и Левый Вызиты и Вахина). Речная сеть в местах выпуска разветвленная, некоторые реки соединяются между собой протоками, старицами, а в период половодья устанавливается временная связь их с другими водоемами. Главным связующим звеном всех этих водотоков является река Камчатка. Все это создает благоприятные условия для широкого естественного расселения бобров. С ростом численности и заселением новых водоемов должно произойти слияние отдельных колоний и образование одного очага.

Кормовые, гнездовые и защитные условия для бобров в местах выпуска хорошие. Реки носят равнинный характер, достаточно глубоки, с крутыми берегами, удобными для рытья нор. В течение года на них бывает два-три паводка, из которых самый высокий, в июне, достигает 3 м. Однако опыт акклиматизации бобров в Приамурье, где подъем воды достигает 6—8 м, показал, что животные переносят этот период довольно успешно (Кучеренко, 1975).

В пойменных лесах встречается до 10 видов ив, тополь душистый, ольха черная, береза японская, черемуха, боярышник. Достаточно мощный пойменный лес, пригодный для жизни бобров, расположен в высотной зоне до 500 м над уровнем моря. На эту зону приходится около 250 км русел рек, что позволяет при средней плотности населения три-четыре семьи на 10 км береговой линии обитать не менее 250 особям. Численность крупных хищников (медведь, россомаха) и конкурентов (ондатра) в местах выпуска невысока и существенного вреда бобрам эти звери нанести не могут.



Канадский бобр на реке Вахине в Мильковском районе.  
Фото М. ОСТАНИНА

С момента выпуска в течение 10—14 дней за вселенцами вели наблюдения. Сразу после выпуска полтора-два часа бобры на берегах тщательно вычищали свой загрязненный мех, а затем разошлись по рекам. В первые дни убежищами им служили гнезда временного типа на берегах рек. Отдельные звери приступили к рытью нор. В поедях бобров в это время отмечено несколько видов ив (козья, пятитычинковая и др.), тополь душистый, ольха черная, шиповник, крапива, осоки. Через пять-семь дней бобры начали подгрызать толстые тополя диаметром до 40—45 см. Общая протяженность русел рек, занятых бобрами за 10—14 дней после выпуска, составила 45—55 км, а средняя длина участка одной особи достигла 700—900 м.

В местах выпуска бобров организованы заказники. Охота и хозяйственная деятельность в них запрещены, охрану и наблюдения за этими животными ведут два специальных егеря Управления охотничье-промыслового хозяйства.

В декабре 1977 г. было проведено повторное обследование. Нас интересовало, как акклиматизанты встретили первую камчатскую зиму: хватило ли им времени на сооружение убежищ, на заготовку зимних кормов; важно было выяснить ряд других вопросов, связанных с жизнедеятельностью зверей в новых для них экологических условиях.

Осень 1977 г. отличалась большим количеством осадков, в два—два с половиной раза превысивших среднюю многолетнюю норму. Снежный покров установился в середине октября, что на 10—15 дней раньше многолетних дат. В ноябре и в первой половине декабря была неустойчивая погода со снегопадами, ветрами и продолжительными оттепелями. Ледостав на реках начался поздно. В конце декабря большинство водоемов, включая и обследуемые, были свободными ото льда. Лишь в нижнем течении этих рек образовался ледовый покров толщиной 5—10 см. Уровень воды в реках с сентября по декабрь неоднократно поднимался на 40—60 см, а к концу декабря установился зимний минимум.

Отсутствие постоянного ледяного покрова позволило вселенцам вести активный образ жизни и в зимнее время; передвигаться по воде на значительные расстояния от поселений, выходить на берега кормиться и заготавливать корма впрок.

Первое поселение бобров мы обнаружили на реке Большая Вахина в 3 км ниже места выпуска. На поселение бобров указывали следы зверей, сваленный тополь диаметром 70 см и склад зимних кормов, устроенный бобрами в заводи со слабым течением и высоким берегом. Склад объемом 6—8 м<sup>3</sup> состоял из затопленных веток и сучьев душистого тополя и ив. Участок реки, занятый кормами, из-за слабой циркуляции воды был подернут тонким льдом и припорошен снегом. От большого тополя, подгрызенного бобрами наполовину и сваленного затем егерем, остался один ствол. Все сучья и ветви его были срезаны и стащены в воду, кора во многих местах съедена. Вдоль ствола от мест погрызов к

воде вели снежные траншеи — ходы бобров, припорошенные выпавшим за два дня до этого снегом.

Всего на реке Большая Вахвина и ее левом притоке на 15 км русла обнаружено шесть поселений, или 0,4 на 1 км. Все они были похожи на предыдущее по своему расположению, устройству, количеству запасов зимних кормов. Вблизи всех поселений видны следы бобров, выходящих на берег кормиться и заготавливать корм. У трех поселений отметили по одному сваленному тополию диаметром от 40 до 70 см. В остальных запасы кормов состояли из различных видов ив, и в первую очередь козьей, растущей по низким берегам густыми зарослями.

Заготавливая корма, бобры срезают не все деревья подряд. Так, на участке в 35—40 м<sup>2</sup>, густо заросшем козьей ивой высотой 4—5 м, зверьями срезано по всей площади лишь половина деревьев. Тополя бобры выбирают тоже наиболее подходящие по расположению, независимо от их толщины. Все три сваленных тополя, о которых говорилось выше, росли не далее чем в 3 м от воды. Во всех случаях деревья повалены выше мест складирования кормов.

На реках Левый и Правый Вызитах, менее полноводных, чем Большая Вахвина, на 22 км маршрута отмечено пять поселений, или 0,23 на 1 км русла. По берегам этих рек вблизи русел нет топольников и основным кормом для бобров здесь служат исключительно ивы: козья, сахалинская, пятитычинковая и некоторые другие. У одного из поселений мы насчитали 60 пеньков ив диаметром от 3 до 20 см, у другого — 30. Один из складов древесных кормов был устроен непосредственно на льду. От него вверх по реке вели следы взрослого бобра на расстояние 250—300 м до ближайших полей. В одном поселении рядом с запасами кормов обнаружили жилую нору, имеющую выход на лед. Нора обсохла в результате падения уровня воды в реке в зимнее время. Вблизи норы и у складов кормов были наброды бобров, вылазы на берег, свежие погрызы. Кроме ив, здесь отмечены срезанная черемуха диаметром 4 см и следы бобровых резцов на стволе ольхи. Глубина реки в месте этого поселения после падения уровня воды не превышала одного метра, а у берега, где был устроен склад кормов, и у выхода норы — всего 40 см. Тем не менее бобры это место не покидали, видимо, из-за достаточного количества кормов и непостоянного ледяного покрова, который сходил во время оттепелей.

Из потенциальных врагов бобра во время маршрутов отмечены следы многочисленной здесь выдры, лисицы, след одной росомахи, встречен один белоплечий орлан. Однако признаков преследования или нападения на бобров со стороны хищников не наблюдалось.

Зимнее обследование водоемов, заселенных канадским бобром, показало, что почти все животные освоились в новых для них условиях, выбрали места для поселений, заготовили зимние корма и в теплые дни выходили на берега рек, несмотря на глубокий, до 70 см, снеговой покров. Наибольшее удаление от воды в поисках корма не превышало 15 м. Из всех известных типов жилищ отмечены только норы. Строительство хаток, плотин, каналов пока не наблюдается.

Общее состояние акклиматизанта, его активность дают основание надеяться на благополучный исход эксперимента по заселению камчатских водоемов новым ценным видом промысловой фауны.

Бобровые погрызы на реке Вахвине.

Фото В. САВЕНКОВА



Бологодская областная универсальная научная библиотека

## РЕФЕРАТЫ

### ОХОТОВЕДЧЕСКИХ РАБОТ

**НОВЫЙ ВИД ГНЕЗД ДЛЯ ПТИЦ В ЛЕСУ.** В лесах Баварии в 1972—1977 гг. испытывали 850 различных искусственных гнезд для птиц. Значительная часть птенцов погибает в ненастную погоду из-за переохлаждения, сырости и недостатка в корме. Переохлаждение и сырость — часто следствие неудачной конструкции гнезд. В высокогорных дубовых и сосновых лесах размещали искусственные гнезда семи различных конструкций из бетона с деревянной арматурой с круглым, треугольным и четырехугольным основанием. Наиболее совершенным оказался так называемый баварский фронтонный ящик с размером дна 14×19 см (иногда 14×23 см). Ящик похож на скворечник, имеет двускатную крышу с выступающим фронтоном. Под фронтоном размещают леток. Такие ящики достаточно просторны для птенцов, в них тепло и сухо.

О. Henze, Allg. Forsts, 1977, 92, 31:795—769 (нем.) П 20208

**ВОЗМОЖНОСТИ ОТКОРМА ЛОСЕЙ НА МЯСО В ШВЕЦИИ.** В последние годы в Швеции ежегодно отстреливают до 50 тыс. лосей, в том числе более 30% молодняка. Средний вес лоса 130 кг, таким образом ежегодно получают до 6,5 тыс. т лосиного мяса. Для сравнения приведены данные за 1975 г. по заготовке других видов мяса: говядины, баранины и свинины — всего 435 тыс. т убойного веса, в том числе 143,8 тыс. т телятины и говядины, 286,5 тыс. т свинины, 4,3 тыс. т баранины и около 1 тыс. т оленины.

При Высшей сельскохозяйственной школе в 1975 г. проводили опыты по разделке и обмеру туш лосей (29 особей разного пола и возраста), а для контроля брали молодых бычков. Разделку проводили одним и тем же способом. Низкое содержание жира, высокий процент выхода мяса (почти 80%), более высокое содержание ценных частей в окороке повышают ценность лосятины по сравнению даже с телятиной и делают лося перспективным животным для откорма на мясо.

J. Hansson, Svensk Veter.—Tidn., 1977, 29, 9:371—384 (швед.) П 26218

**ЭКОНОМИКА РАЗВЕДЕНИЯ ДИЧИ ВО ФРАНЦИИ.** Генеральная дирекция таможен в 1976 г. опубликовала цифры, касающиеся импорта во Францию различных видов дичи (зайцы, фазаны, куропатки, крупная дичь). Согласно этим данным, в 1976 г. импорт дичи составил дефицит до 127 млн. франков. Основные поставщики дичи — Венгрия, Польша, Чехословакия, ГДР, Румыния, Дания. В связи с этим Национальное управление охоты и другие организации, связанные с разведением дичи, решили освоить разведение фазанов, куропаток, уток, зайцев, кабанов.

Разведение фазанов на фермах начато в 60-х годах. В настоящее время во Франции количество производителей позволяет поставлять на рынок ежегодно 4 млн. фазанов. Существуют два метода разведения фазанов: в индивидуальных и в коллективных клетках. Затраты, связанные с разведением этих птиц, быстро окупаются. Производство куропаток — 700 тыс. шт. в год. Авторы считают; разведение куропаток выгоднее, чем разведение фазанов, хотя и труднее. Во Франции начато также разведение зайцев. Удовлетворяется только 10% спроса. Сейчас существует 200—300 ферм по разведению зайцев. Основные способы разведения: волное и полуволное. Авторы считают, что разведение уток и кабанов не отвечает пока современным требованиям. Entreprises agr., 1977, 91:45—48 (франц.) П 31167

**ЭКЗАМЕНЫ НА ПРАВО ОХОТЫ.** Во Франции с 1975 г., как и в ряде других стран Европы (ФРГ, Австрия, Дания, Финляндия, Венгрия, Люксембург, Польша, Румыния, Швейцария), введены экзамены на получение первичных прав охоты. В настоящее время во Франции зарегистрировано 2250 тыс. охотников. За это же время количество дичи значительно сократилось. Автор предлагает воспитывать в охотнике культуру охотничьего дела. Определенную помощь в этом оказывает теоретический экзамен на право охоты. Цель его — доведение до сознания молодого охотника мысли, что охота не только отстрел дичи, но и ее производство. Автор считает, что теоретический экзамен нужно дополнить практическим.

H. Kressmann, St.—Hubert, 1977, 76, 5:204—207 (франц.) П 30988  
Т. ХАНЫКОВА  
[ВНИИТЭСХ]

## РЕФЕРАТЫ

### ОХОТОВЕДЧЕСКИХ РАБОТ

# ЛЕТЯГА



2.

Во время одной из поездок по Восточному Саяну в нижнем поясе гор нам удалось обнаружить гнездо летяги. Оно помещалось в старой усохшей осине с несколькими дуплами дятла. После ударов обухом топора по стволу дерева из одного дупла показалась голова зверька (фото 2). Довольно быстро он вылез, по стволу взобрался на вершину и там затаился. Пытаясь согнать его с вершины, мы вспугнули из другого дупла вторую летягу. Она поднялась примерно на метр и замерла, прижавшись к стволу. Затем обе летяги начали опускаться (фото 1). Вдруг один из зверьков кинулся вниз — небольшой дымчато-белый треугольник плавно скользнул мимо и опустился на рядом стоящее дерево (фото 3).

На следующее лето, оказавшись снова в этих местах, я отправился к знакомой осине. Но на стук по дереву из дупла начали вылетать шершни. Летяги здесь жить перестали.

Д. ПУПОВКИН

3.





второй степени по дупляю, осенью с ней охотились на лося.

**Охота на водоплавающую дичь.** Охота на утку с учетом климатических условий может быть разделена на два периода: весенне-осенний и летне-осенний. В весенне-осенний период температуры воздуха и воды примерно равны, а на земле может лежать снег. Использование дратхаара на такой охоте обусловлено его экстерьером. Перед выходом на охоту, в противоположность летне-осенней охоте, собаку необходимо хорошо покормить. Во время охоты на пролете собака должна находиться в сухом месте. Убитые и раненые утки, вне зависимости от степени ранения, должны оставаться на воде. Посылать собаку в холодную воду для сбора всех убитых и раненых птиц следует только после окончания охоты. Подранков, не найденных вечером, оставляют до утра. Сбравшую уток собаку нельзя брать на поводок — необходимо предоставить ей свободу. Это дает ей возможность согреться и избежать простуды. По возвращении на базу или домой собаку насухо вытирают и оставляют в теплой комнате до тех пор, пока она не высохнет. Не стоит использовать собаку на весенней и осенней охоте, когда вода у берега покрыта льдом. К открытой

При охоте на водоплавающую дичь (летом и осенью) не следует приучать собаку ложиться по выстрелу, как при охоте на пролете или с подхода. Собака должна научиться при звуке выстрела следить за падающей дичью, это в дальнейшем облегчит ей поиск. Звук выстрела возбуждает собаку, и ей почти не надо давать команды «аппорт!». Она сама готова броситься за падающей птицей. Никогда нельзя загонять собаку в воду силой. В противном случае она на всю жизнь разлюбит этот вид охоты.

Одной из самых сложных задач для собаки на утиной охоте является аппортирование раненой утки. Самые страстные и выносливые собаки, чувствующие себя совершенно свободно в воде и способные нырять за подранком, через четверть часа расходуют все свои силы в попытках поймать легкораненую крякву. Нырнув несколько раз, утка бесследно исчезает в тростнике и только через некоторое время выйдет где-нибудь на берег.

Необходимо помнить, что за любой не найденной в течение 15 минут уткой лучше прийти через 2—3 часа или же на следующее утро. Раненая утка всегда выйдет на берег и даст след.

**Использование дратхааров на облавной охоте.** В этом случае собака попада-

горько-соленые озера полностью пересыхают, птицы концентрируются на пресных водоемах. Если гусей не беспокоят на акватории, то они не избегают и прусадебных озер, а также водоемов, на берегах которых располагаются кошары, электродойки, механизированные тока и другие сооружения.

Следует отметить, что даже в периоды массовой миграции гуси редко образуют скопления более 3—8 тыс. особей. Зачастую на водоемах мы отмечаем стаи в несколько сотен, а иногда — несколько десятков птиц. Однако таких мест в лесостепной зоне Северного Казахстана несколько тысяч.

Ночью и днем гуси отдыхают на акватории водоемов на сплавине («лабзе»). На тех озерах, где сплавина отсутствует, птицы выходят на сушу, иногда уходя на 100—200 м от уреза воды. Птицы, потревоженные во время дневки, перелетают на расположенную поблизости пахоту. Здесь они могут находиться длительное время, чувствуя себя в полной безопасности.

Гуси совершают регулярные перелеты на кормежку: в погожие дни два раза (утром и вечером), а в ненастье — несколько раз. В дождливые и пасмурные дни цикл «кормежка — водопой» у серых гусей повторяется до трех, а у казары — до пяти раз.

Местами кормежек являются массивы скошенной в валки пшеницы, овса, ячменя. Поздней осенью, после подборки валков, птицы кормятся на стерне, на пахоте, но обязательно на самом возвышенном месте и вдали от межи, копен и скирд соломы.

В кормящейся стае поочередно несколько птиц ведут постоянное наблюдение за окрестностью. При появлении людей или какого-нибудь транспорта серые гуси и казара настораживаются, а подпустив на расстоянии 200—300 м, улетают. Любопытно, что кормящийся на стерне скот подходит к гусям вплотную. При этом птицы не улетают, а подняв головы, медленно уходят прочь. И только тогда, когда преследование движущегося стада становится назойливым, гуси отлетают от него на несколько десятков метров в сторону.

Расстояние от озер, на которых птицы обитают, до мест кормежек различное: иногда 0,5—2 км, а зачастую — 5—15 км. Гуси, живущие на одном водоеме, чаще всего кормятся вместе, однако если птиц много, то они разлетаются в разных направлениях. Иногда птицы с разных водоемов встречаются на кормежке в одном месте.

В начале осени первые гуси вылетают на кормежку рано, но уже при хорошей видимости; последние же появляются на хлебном массиве спустя 30—45 минут. Если утро пасмурное, то вылет первых особей, как правило, сдвигается на более позднее время. Во второй половине осени, когда на озерах вместе обитают серые гуси и казара, то первыми, зачастую даже в полной темноте, вылетают на кормежку белолобые гуси и пискульки.

Утренний прилет птиц на хлебные поля происходит стайками, а отлет — большими группами. Чаще птицы покидают ме-

для стрельбы лежа, а другой — с колена. В первом случае мы выкапывали узкую яму глубиной всего 40—50 см, а длиною в рост человека. Во втором случае яму делали наполовину короче, но зато в два раза глубже. Опыт показал, что второй вариант скрадка для охоты более удобен. Особое внимание уделяли маскировке. Ямы мы располагали под валками скошенного хлеба, не нарушая расположения в них колосьев. Выброшенную землю разравнивали и тщательно прикрывали. Порою нам удавалось замаскировать скрадок так, что с расстояния 20—25 м его невозможно было обнаружить.

Для успешной охоты необходимы профиля. Наиболее приемлемое их число 25—30. Половину профилей целесообразно изготовить более крупного размера с раскраской под серых гусей, а остальные — под белолобых.

Основную часть профилей следует сделать в позе кормящихся птиц, а меньшую — в позе гусей, наблюдающих за окрестностью. В таком положении выставленные профиля напоминают спокойно кормящуюся гусиную стаю.

При опытных охотах мы применяли разнообразную расстановку профилей, привлекали разное число людей, меняли расположение скрадков. Оказалось, что наиболее удачной была охота звеном, состоящим из трех человек, когда скрадки расположены в виде 35-метрового равнобедренного треугольника с размещением всех профилей внутри него.

Как показывают опытные охоты, обработка 1820 анкет и охотничьих путевок, средний суммарный показатель добычи всех видов гусей в лесостепной зоне Северного Казахстана довольно высок. Так, в 1966 г. на долю одного охотника сельской местности Северо-Казахстанской области пришлось по 4,5 птицы, в 1967 — 3,5; в 1968 — 2,6; в 1969 — 2,7; в 1970 — 2,4; в 1973 — 2,2. В последние годы этот показатель заметно упал. Основная причина заключена в том, что в 1974 г. осеннюю охоту открыли на месяц позже, а в 1976—1977 гг. зима установилась на две-три недели раньше обычного. Средний показатель добычи гусей у городских охотников данного региона невелик; обычно он не превышает 0,2—0,4 особи.

Успешность отстрела гусей в разных районах лесостепи неодинакова. Например, в 1970 г. у охотников северной части Кокчетавской области средний показатель составил 3,2 птицы; в Северо-Казахстанской — 2,4; а северо-западной части Павлодарской области — 1,9.

Наши исследования показывают, что в Северо-Казахстанской и Кустанайской областях серых и белолобых гусей с пискульками отстреливают приблизительно в одинаковой степени. В Кокчетавской области казары добывают в два, а в Павлодарской — в три раза больше, чем серых гусей. Это в значительной степени отражает их соотношение и численность в природе.

г. Петропавловск  
Каз. ССР

# ЛЕТЯГА



2.

Во время одной из поездок по Восточному Саяну в нижнем поясе гор нам удалось обнаружить гнездо ляги. Сид

## ОХОТА В КАМЕННОМ ВЕКЕ

И. АБРАМЗОН,

научный сотрудник отдела оружия Государственного исторического музея

На стоянке Торрельба (Испания) археологи обнаружили скелеты нескольких десятков древних слонов; между ребер одного из них торчало деревянное копьё. Вторая подобная находка была сделана в Нижней Силезии. И там среди ребер гигантского слона застряло деревянное копьё длиной 215 см. О том, что люди в древности занимались охотой, известно всем, но далеко не каждый знает, какого высокого уровня достиг первобытный человек в охотничьем искусстве. Гигантский слон — и охотник, вооруженный деревянным копьём... Сотни тысяч лет назад произошла эта схватка — и победил человек.

Люди древнего каменного века могли выжить только за счет собирательства и охоты, причем именно охота стала основным способом существования. Она требовала совершенствования оружия, методов добычи животных. Первобытный человек, уступающий в одиночку крупным животным, только в коллективе мог добиться успеха.

На древних стоянках археологи находят в большом количестве скелеты крупных животных. Так, на стоянке Кударо-1 в Южной Осетии было обнаружено около 30 тыс. обломков костей таких крупных животных, как олень, лошадь, дикий осел. И эта находка — не единственная... Несомненно, что на стоянках древнего человека мы видим результат многолетней охоты, поэтому там и накопились такие груды костей. Но уже само проживание на одном месте прямо говорит об удачных охотах, так как люди могли жить лишь в местах, изобилующих животными, и уходили только тогда, когда охота переставала кормить их.

Каким же способом можно было добыть необходимое количество животных, чтобы прокормить род? Наиболее результативной

была загонная охота. Большой коллектив охотников, растянувшись полукругом, гнал животных к естественной западине — крутому оврагу или скалистому обрыву. Сорвавшихся животных добывали. Этот наиболее древний способ охоты возник еще в шельвский период, то есть около 800 тыс. лет назад. И просуществовал он очень долго: даже в XVIII в. в Скандинавии охотники добывали зверя точно так же. Но развитие человека, накопленный опыт привели к созданию и других методов. Человек все шире использует различные ловушки, а вооруженный луком и копьём, вступает в единоборство с крупными животными. На скалах реки Выг (Карельская АССР) были обнаружены рисунки (петроглифы), дающие полное представление о такой охоте.

...Три охотника на лыжах преследуют трех лосей. У крутого поворота лыжи один из охотников останавливается и стреляет из лука в отстающего лося. А лыжня идет дальше. Теперь по ней движутся два охотника. Один из них, преследующий самого крупного лося, сходит с общей лыжни, настигает животное и бьет его копьём. Другой охотник продельвает самый длинный путь. Описав полукруг и выйдя наперерез головному лосю, он поражает его тремя стрелами...

При любом способе охоты главным для охотника будет оружие, от которого в конечном итоге и зависит результат. Прежде от оружия во многом зависела и жизнь человека. Поэтому к оружию, к материалам для него относились с огромным вниманием.

На протяжении многих тысяч лет оружие делали из дерева, камня и кости. Первое место занимал все-таки камень, и первобытный человек создал множество способов его обработки. Люди постепенно научились обкалывать, стесывать, ретушировать, поли-

ровать, пилить, сверлить и обтачивать камень. Для оружия использовали кремль, нефрит, обсидиан, змеевик, гранит и т. д. Кусок камня оббивали, получая необходимые пластины с острыми сторонами. Для улучшения режущей кромки с нее снимали тонкие чешуйки, в результате чего орудие становилось более острым. На больших полированных плитах с помощью песка шлифовали топор, затем полую костью, подсыпая под нее песок, просверливали отверстие для рукоятки. Таким топором можно срубить дерево диаметром 25—30 см за 15 минут.

В ходе создания новых орудий труда человек все шире использует различные материалы, причем особое значение приобретает оружие из кости, которое даже потеснило камень. О том, какого совершенства добились люди в обработке кости, свидетельствуют два копыя из бивней мамонта, найденные в Сунгирях (Владимирская обл.). Древний мастер распрямил бивень и обработал его, получив из одного куска копьё длиной около 2 м. Это и сегодня трудная работа.

Мы видим, что первобытные мастера добились высоких результатов в обработке камня, кости и, конечно, дерева. Первым собственно охотничьим оружием было деревянное копьё с заостренным концом. Позже человек научился сначала обжигать конец копыя, а потом прикреплять к нему каменный наконечник. Он вставлялся в специально сделанную трещину и прикручивался куском кожи или сухожилием животного. Брошенное умелой рукой, такое копьё летело на расстояние до 40 м. Изображение этого оружия можно видеть среди петроглифов и на стенах пещер. Но при охоте трудно подойти к животному на расстоянии в 30—40 м. И человек создает копьёметалку. Это длинная плоская палка с крючком на конце. На нее укладывали копьё, упирая конец в крючок, и широко размахнувшись, метали в цель. Сначала копьёметалка летит вместе с копьём, а затем падает на землю. Брошенное таким способом копьё может поразить животное на расстоянии до 80 м.

Наряду с копьём люди широко использовали и другое оружие — болас. На стоянках охотников периода мустье (30—100 тыс. лет назад) находят шары, сделанные из камня. Как правило, они лежат следующим образом: три шара — вместе, два — неда-



второй ступени по дупелю, осенью с ней охотились на лося.

**Охота на водоплавающую дичь.** Охота на утку с учетом климатических условий может быть разделена на два периода: весенне-осенний и летне-осенний. В весенне-осенний период температуры воздуха и воды примерно равны, а на земле может лежать снег. Использование дратхаара на такой охоте обусловлено его экстерьером. Перед выходом на охоту, в противоположность летне-осенней охоте, собаку необходимо хорошо покормить. Во время охоты на пролете собака должна находиться в сухом месте. Убитые и раненые утки, вне зависимости от степени ранения, должны оставаться на воде. Посылать собаку в холодную воду для сбора всех убитых и раненых птиц следует только после окончания охоты. Подранков, не найденных вечером, оставляют до утра. Собравшую уток собаку нельзя брать на поводок — необходимо предоставить ей свободу. Это дает ей возможность согреться и избежать простуды. По возвращении на базу или домой собаку насухо вытирают и оставляют в теплой комнате до тех пор, пока она не высохнет. Не стоит использовать собаку на весенней и осенней охоте, когда вода у берега покрыта льдом. К открытой воде собака прибывает постепенно,

При охоте на водоплавающую дичь (летом и осенью) не следует приучать собаку ложиться по выстрелу, как при охоте на пролете или с подхода. Собака должна научиться при звуке выстрела следить за падающей дичью, это в дальнейшем облегчит ей поиск. Звук выстрела возбуждает собаку, и ей почти не надо давать команды «аппорт!». Она сама готова броситься за падающей птицей. Никогда нельзя загонять собаку в воду силой. В противном случае она на всю жизнь разлюбит этот вид охоты.

Одной из самых сложных задач для собаки на утиной охоте является аппортирование раненой утки. Самые страстные и выносливые собаки, чувствующие себя совершенно свободно в воде и способные нырять за подранком, через четверть часа расходуют все свои силы в попытках поймать легкораненую крякву. Нырнув несколько раз, утка бесследно исчезает в тростнике и только через некоторое время выйдет где-нибудь на берег.

Необходимо помнить, что за любой не найденной в течение 15 минут уткой лучше прийти через 2—3 часа или же на следующее утро. Раненая утка всегда выйдет на берег и даст след.

**Использование дратхааров на облавной охоте.** В этом случае собака попадает в совсем иные условия, которых ей не

леко от них. Связанные длинным ремнем, эти шары и носят название боласа. Раскрученные над головой и брошенные вслед бегущему животному, шары наносили раны, а ремешок опутывал зверя. Каменный шар использовали и как кистень. Длинный ремешок с шаром на конце прикрепляли к деревянной рукоятке. Вооруженные таким образом, южноамериканские индейцы охотились даже на пуму.

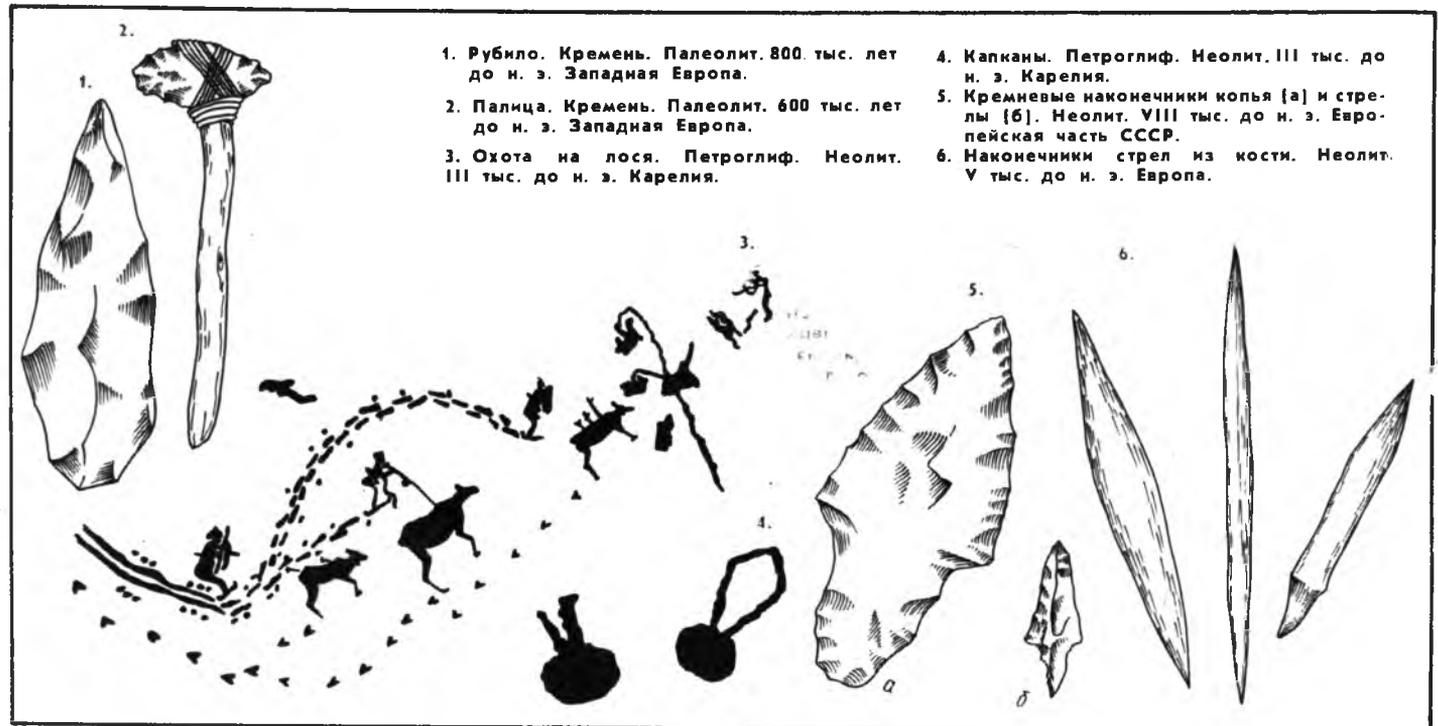
Другим метательным оружием была праща. В ремешок петлю вкладывали каменный шарик и, раскрутив над головой, отпускали один конец. Камень вылетал с такой силой, что поражал небольшое животное насмерть.

Когда сегодня мы слышим слово «бумеранг», то сразу вспоминаем далекую Австралию. Но около 10 тыс. лет назад бу-

меранг был хорошо известен и в Европе, и в Азии. При раскопках стоянок древнего человека на Урале были найдены серповидные куски дерева длиной до 75 см и даже до 2 м. Это и есть бумеранг, который является ударным оружием. Вот как описывает бросок бумеранга русский путешественник Э. Р. Циммерман, побывавший в Австралии в 80-х годах XIX в.: «Австралиец швырнул свое деревянное плоское оружие, по форме напоминающее серп, а величиной около аршина (71 см — И. А.). Бумеранг, крутясь, пролетел высоко по воздуху шагов 300 вперед и... стал было спускаться, но не дошел шагов на 20 до земли, вдруг перевернулся в воздухе и полетел назад; описав параболу, он, наконец, упал к ногам туземца». На этот раз оружие не попало в цель и вернулось к владельцу. Но, по-

пытаясь научиться только специально сделанный бумеранг, брошенный умелой и опытной рукой.

Человек постоянно стремился увеличить дальность действия охотничьего оружия. Такая сложная задача была разрешена только около 12 тыс. лет назад, в мезолите (среднекаменный век). В это время резко изменились природные условия: началось потепление, стали вымирать крупные стадные животные, такие, например, как мамонты. Человек стал охотиться преимущественно на мелких животных. Для этого было необходимо дальнобойное и достаточно скорострельное оружие. Им и стал лук, которому была суждена долгая жизнь: еще в 1814 г. отряды башкирской конницы входили в Париж, вооруженные луками.



1. Рубило. Кремень. Палеолит. 800 тыс. лет до н. э. Западная Европа.
2. Палица. Кремень. Палеолит. 600 тыс. лет до н. э. Западная Европа.
3. Охота на лося. Петроглиф. Неолит. III тыс. до н. э. Карелия.

4. Капканы. Петроглиф. Неолит. III тыс. до н. э. Карелия.
5. Кремневые наконечники копья [а] и стрелы [б]. Неолит. VIII тыс. до н. э. Европейская часть СССР.
6. Наконечники стрел из кости. Неолит. V тыс. до н. э. Европа.

# ЛЕТЯГА

1.



статочно т...  
высокой и густой...  
с каждым годом все меньше и меньше.  
Птица откочевывает в труднодоступные  
и труднопроходимые места с высоким  
кочкарником и травой. Вот в таких ус-  
ловиях и приходится теперь охотиться.  
Здесь островным легавым не показать  
ни быстрого хода, ни типичного стиля  
работы. Тут больше подходят континен-  
тальные легавые с их небыстрой манерой  
поиска, с их способностью сочетать  
верховую манеру причуивания со следо-  
вой.

Основная масса дратхааров не облада-  
ет дальним чутьем. Средняя оценка  
по этой графе (см. таблицу) — 6,33 из  
10 баллов — говорит о том, что боль-  
шинство этих собак причуивает перепе-  
ла на расстоянии от четырех до восьми  
метров, а дупеля или бекаса — от шести  
до двенадцати метров. Такие расстоя-  
ния дают возможность собаке не спун-  
нуть затаившуюся птицу, а ведущему —  
подготовиться к выстрелу.

Средний балл, характеризующий  
верность чутья, — 7 из 10. Это значит,  
что дратхаар иногда дорабатывает  
отбежавшую птицу следом и поднимает  
ее на крыло. Конечно, и у дратхаара  
бывают пустые стойки. Обычно этим  
отличаются или очень молодые собаки,  
останавливающиеся по каждому вол-  
нующему их запаху, или собаки с даль-  
ним чутьем, которые по дальности  
причуивания могут состязаться с други-  
ми породами легавых.

Манера причуивания — 3,75 из 5.  
Я уверен, что этот балл мог бы быть  
зличен на единицу, если бы в прави-  
лах данный признак не был бы написан  
полностью для островных собак, обню-  
хивание следов которым запрещается.  
Ведь дратхаарам, да и всем континен-  
тальным легавым обнюхивание следов  
вменяется в обязанность. Именно эта  
манера работы более надежна в про-  
мысловом отношении и более приспособ-  
лена к уравновешенному типу нерв-  
ной деятельности собаки — так вернее.

Быстрота (6,66 балла из 10) и манера  
поиска (6,5 балла из 10) полностью со-  
ответствуют характеристике дратхаара



2.

Во время одной из поездок по Восточному Саяну в нижнем  
мощер, сое. зике  
лизи, находящейся птице собака  
требует повторных приказаний (7,16 бал-  
ла из 10 — подводка).

Типичность стиля хода (4,08 из 5 бал-  
лов) и типичность стойки (4,1 балла из  
5) не требуют комментария, ибо все  
эти признаки стойко передаются по  
наследству.

Однако, не повторяя островных со-  
бак, они не могут достигнуть высоких  
показателей в типичности стиля потяжки  
и подводки, так как довольно часто вы-  
полняют их с опущенной головой (3,8 из  
5 баллов).

Как и у всех собак легавых пород,  
постановка собаки целиком и пол-  
ностью зависит от ее владельца или на-  
тасчика (6,5 балла из 10). К сожалению,  
многие думают, что наследственные  
качества не нуждаются в доработке.

дальности причуивания и к чему может  
оно привести? Можно с уверенностью  
сказать, что у дратхааров это приведет  
к изменению типа нервной деятельности,  
собака станет более возбудимой, что  
в свою очередь приведет к изменению  
типа конституции. Примером тому  
могут являться московские курцаары.  
Стремление к «дальнему чутью» и бы-  
строму поиску привело к повышению  
возбудимости и усущению типа консти-  
туции. А континентальные легавые имен-  
но и славятся крепким — сухим типом  
конституции и умеренным, подвижным  
типом нервной деятельности.

Мне часто приходилось видеть, как  
дратхаара спокойно отзывали со стойки.  
И если анонс считается высшим дости-  
жением дрессировки, то последней  
ступенью к нему является уход собаки

Дратхаар идет по кровяному следу и отыскивает раненого зверя.

Фото F UKAT





Чемпион Маг Д. И. Волкова.

Фото А. РИТТИХ

со стойки по команде ведущего. На это способны только уравновешенные собаки, и в первую очередь дратхаары.

Именно поэтому не стоит владельцам этих собак стремиться к увеличению дальности прицеливания, лучше отрабатывать анонс. Этот прием значительно полезнее на охоте.

Разнообразные природные условия нашей страны вполне позволяют использовать разносторонние охотничьи качества дратхааров. В настоящее время дратхаары применяются в различных климатических зонах СССР и на разных охотах. Примером может служить сука Травка И. Н. Родионова, которая после отстрела кабана, по которому она работала как лайка, при выходе из леса отработала пару вальдшнепов; летом она получила диплом

третьей степени по дупелю, осенью с ней охотились на лося.

**Охота на водоплавающую дичь.** Охота на утку с учетом климатических условий может быть разделена на два периода: весенне-осенний и летне-осенний. В весенне-осенний период температуры воздуха и воды примерно равны, а на земле может лежать снег. Использование дратхаара на такой охоте обусловлено его экстерьером. Перед выходом на охоту, в противоположность летне-осенней охоте, собаку необходимо хорошо покормить. Во время охоты на пролете собака должна находиться в сухом месте. Убитые и раненые утки, вне зависимости от степени ранения, должны оставаться на воде. Посылать собаку в холодную воду для сбора всех убитых и раненых птиц следует только после окончания охоты. Подранков, не найденных вечером, оставляют до утра. Сбравшую уток собаку нельзя брать на поводок — необходимо предоставить ей свободу. Это дает ей возможность согреться и избежать простуды. По возвращении на базу или домой собаку насухо вытирают и оставляют в теплой комнате до тех пор, пока она не высохнет. Не стоит использовать собаку на весенней и осенней охоте, когда вода у берега покрыта льдом. К открытой воде толщина льда убывает постепенно, и собаке бывает трудно выбраться на лед.

Гораздо безопаснее для дратхаара летне-осенняя охота на уток. Сила и выносливость собаки позволяют ей проходить почти любые топи и доставать уток из сильно заросших водоемов. Аппортирование уток отработывают задолго до охоты, так как отношение к ним у дратхааров различное: одни ими брезгают, другие не любят, но подчиняются хозяину, а третьи аппортируют с удовольствием. Необходимо помнить, что побудительной причиной к работе — и особенно к работе в воде — является собственная страсть собаки к охоте.

Уходя на охоту с молодой собакой, запаситесь не только патронами, но и камушками. При подходе к водоему, заросшему травой, постарайтесь поднять на крыло старку и после этого охотитесь на уток из выводка. Последние, как правило, далеко не улетают, а перелетают с одного места водоема на другое. Убив утку, пошлите собаку в поиск. Вот здесь и могут пригодиться камушки, заранее взятые с собой. Их по одному бросают в то место, куда упала утка. Но лучше всего, если вы своего питомца еще до охоты научили продвижению в воде по жестам, свистку и голосу, тогда поиск не займет много времени.

При охоте на водоплавающую дичь (летом и осенью) не следует приучать собаку ложиться по выстрелу, как при охоте на пролете или с подхода. Собака должна научиться при звуке выстрела следить за падающей дичью, это в дальнейшем облегчит ей поиск. Звук выстрела возбуждает собаку, и ей почти не надо давать команды «аппорт!». Она сама готова броситься за падающей птицей. Никогда нельзя загонять собаку в воду силой. В противном случае она на всю жизнь разлюбит этот вид охоты.

Одной из самых сложных задач для собаки на утиной охоте является аппортирование раненой утки. Самые страстные и выносливые собаки, чувствующие себя совершенно свободно в воде и способные нырять за подранком, через четверть часа расходуют все свои силы в попытках поймать легкораненую крякву. Нырнув несколько раз, утка бесследно исчезает в тростнике и только через некоторое время выйдет где-нибудь на берег.

Необходимо помнить, что за любой не найденной в течение 15 минут уткой лучше прийти через 2—3 часа или же на следующее утро. Раненая утка всегда выйдет на берег и даст след.

**Использование дратхааров на облавной охоте.** В этом случае собака попадает в совсем иные условия, чем те, в которых ей приходилось бывать до сих пор. Все ново: и шум загонщиков, и присутствие других собак. Во время продвижения к месту охоты, при остановках и расстановке на номера дратхаар должен быть на сворке. На номере собаку следует уложить справа или впереди от себя в двух-трех шагах. При появлении зверя охотник должен соблюдать спокойствие и выдержку, иначе собака тут же придет в возбуждение и может испортить охоту. Даже если из-под вас ушел тяжелораненый зверь, дратхаар должен находиться на месте до конца облавы. И только после ее окончания, с разрешения руководителя охоты собака может быть пущена по кровяному следу. Посыл собаки за раненым зверем до окончания облавы чреват нежелательными последствиями вплоть до случайного убийства собаки. Если выстрел по зверю был произведен не владельцем собаки, то предварительно необходимо тщательно расспросить стрелявшего и только после того, как вы убедитесь, что зверь ранен, можно пускать дратхаара по следу.

В загон собаку брать не следует, так как увидев зверя и погнавшись за ним, она может помешать стрелкам на линии. Необходимо помнить, что легавую собаку, в том числе и дратхаара, на облавную охоту следует брать не ранее второго поля.

#### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЙ ДРАТХААРОВ С МАКСИМАЛЬНЫМИ ОЦЕНКАМИ РАБОЧИХ КАЧЕСТВ ЛЕГАВЫХ СОБАК

	Дальность	Верность	Манера прицеливания	Быстрота поиска	Манера поиска	Потяжка	Стойка	Подводка	Типичность стая ход	Типичность стая стойки	Типичность стая потажи и подвоки	Постановка	Послушание	Общий балл
Максимальные баллы	10	10	5	10	10	5	5	10	5	5	5	10	10	100
Средние баллы испытаний дратхааров*	6,33	7,0	3,75	6,66	6,5	3,5	4,08	7,16	4,08	4,1	3,8	6,5	7,25	70,4

\* При подсчете средних баллов учитывались только дипломы третьей степени, ибо они отражают полевые качества основной массы собак.

# ВСЕСОЮЗНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ НОРНЫХ

**Б. ХОБОВ,**  
председатель оргкомитета состязаний, начальник отдела организации контроля за ведением охотничьего хозяйства Главоприроды МСХ СССР

**Н. ПОПОНОВ,**  
член экспертной комиссии состязаний, эксперт всесоюзной категории



1.

Главное управление по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР совместно с Центральным советом Военно-охотничьего общества 9—14 декабря 1977 г. провели на испытательной станции Озерского охотхозяйства Вторые Всесоюзные состязания норных собак по лисице.

В состязаниях приняли участие команды Военно-охотничьего общества, Российское, Украинское и Литовское республиканское общества охотников и рыболовов.

Впервые на состязаниях были представлены все породы норных собак: жесткошерстные и гладкошерстные фокстерьеры, таксы, вельштерьеры и ягдтерьеры. Это придавало состязаниям особое значение и вызвало большой интерес к ним.

В командах было 64 собаки, 40 из них участвовало в командном и одновременно в индивидуальном первенствах, 24 собаки — только в индивидуальном.

В результате состязания дипломы получили 44 собаки (69%). Степени дип-

ломов распределились следующим образом: дипломы первой степени получили 7 собак, дипломы второй степени — 19, дипломы третьей степени — 18 собак. При этом особого внимания заслуживает распределение по породам семи дипломов первой степени: три диплома присуждено гладкошерстным фокстерьерам (из восьми участвовавших), два — жесткошерстным фокстерьерам (из 40), один — вельштерьеру (из четырех) и один — ягдтерьеру (из пяти). Звание чемпиона состязаний завоевал гладкошерстный фокстерьер Пирс, выступавший в команде охотников Украины.

Результаты проведенных состязаний (табл. 1) по проценту дипломированных собак в 1,6 раза выше результатов Первых Всесоюзных состязаний 1974 г., и это не случайно. Полевая работа с собаками принимает все более широкие масштабы, совершенствуются охотничьи качества собак. В подтверждение этого можно сопоставить средние оценки охотничьих качеств команд ВОО, УООиР и Росохотрыболовсоюза на данных состязаниях с показателями тех же команд на первых состязаниях (табл. 2).

Важно отметить, что рост оценок почти в равной степени произошел во всех трех командах, причем приведенные данные абсолютно сравнимы, так как те и другие состязания проводились

Таблица 1  
РЕЗУЛЬТАТЫ II ВСЕСОЮЗНЫХ СОСТЯЗАНИЙ НОРНЫХ СОБАК

Команды	Занятое место	Количество собак						Общий оценочный балл	Общий зачетный балл	Общий зачетный балл по состязаниям 1974 г.
		участвовавших в состязаниях	дипломированных	по степеням дипломов			зачетных			
				I	II	III				
Военно-охотничьего общества	1	10	9	3	5	1	7	641	691	437
Литовского ООиР	2	10	7	—	2	5	7	568	578	—
Украинского ООиР	3	10	6	2	2	2	6	540	570	348
Росохотрыболовсоюза	4	10	6	1	3	2	6	527	552	327

# СОСТЯЗАНИЯ ЛАЕК

**А. СОСУНОВ,**  
эксперт-кинолог всесоюзной категории

Пятье межобластные состязания лаек по белке обществ охотников зоны Сибири и Дальнего Востока были проведены 10—17 сентября 1977 г. в тайге Иркутской области в угодьях Усть-Ягинского производственного участка Тайшетского госпромхоза в 80 км от города Нижнеудинска, месте, где горная речка Яга впадает в прославленную песнями реку Бирюсу. Редко случается, когда участники подобного рода встреч располагаются в условиях, приближенных к условиям промысловой охоты. В этот раз все были размещены в доме

барачного типа, оборудованного нарами и керосиновыми лампами.

Экспертиза проводилась двумя экспертными комиссиями. В каждую вошло шесть экспертов из разных охотничьих обществ РСФСР. Председателями комиссий были: эксперт республиканской категории В. И. Яковлев (г. Москва) и эксперт первой категории Н. Л. Рясный (г. Ленинград).

В состязаниях участвовали команды Иркутского, Кемеровского, Новосибирского, Омского, Томского, Тюменского областных, Алтайского, Красноярского

и Хабаровского краевых ООиР, а также Иркутский питомник восточно-сибирских лаек. Устроителю состязаний — Иркутскому ООиР было предоставлено право выставить две команды: одна из них участвовала в командном зачете, вторая — в индивидуальном.

Всего на состязаниях было представлено 50 лаек: 35 западно-сибирских, 10 восточно-сибирских и 5 русско-европейских. К состязаниям допускались лайки заводских пород, имеющие свидетельство о происхождении, оценку экспертера не ниже «хорошо» и диплом по белке.

В итоге соревнований дипломированными оказались 42 лайки, или 84%. Из 35 западно-сибирских лаек дипломы получили 30, или 86%, из 5 русско-европейских дипломированы все 5 и из

	Рабочие качества						Общий балл
	поиск	преследование	злора	вязкость	послушание	голос	
I Всесоюзные состязания	13,1	15,5	20,5	23	7,4	3,6	83,1
II Всесоюзные состязания	14,1	17,8	22,1	23,6	9,2	3,7	89,5
Максимальный балл	15	20	25	25	10	5	100



1.



3.



4.

10 восточно-сибирских лаек дипломы получили 7 собак, или 70%.

Дипломы первой степени присуждены восьми собакам, второй степени — четырнадцать и третьей степени — двадцати собакам. Расценены без присуждения дипломов 4 лайки, оставлены без расценки и сняты с испытаний за отказ идти в поиск 2 собаки.

В итоге командных состязаний места распределились следующим образом. Первое место присуждено команде Новосибирского ООиР, набравшей 294 балла при одном дипломе первой степени и двух — второй. Ей был вручен кубок и диплом первой степени Росохотрыболовсоюза. Второе место завоевала команда Иркутского ООиР, набравшая 292 балла при одном дипломе первой и двух второй степени с вручением диплома второй степени Росохотрыболов-

в одной и той же норе, экспертиза велась по тем же правилам и одинаковым составом экспертной комиссии.

Результаты состязаний показали, что норные собаки обладают высокими охотничьими качествами, пользуясь которыми они выгоняют лисицу из норы любой сложности и обеспечивают добычливую охоту. Но ведь большинству охотников одной только лисицы недостаточно, их интересует и другая зверь, им интересна и пернатая дичь. Содержать для всех видов охоты несколько собак специализированных пород нелегко, дорого и бессмысленно. Поэтому охотники-промысловики и охотники-любители используют лаек — универсальных собак, которых в стране среди многочисленных пород почти пятьдесят процентов.

Многолетняя практика подтвердила, что в достаточной мере универсальностью наделены и норные собаки. Так, они хорошо работают по енотовидной собаке, их с успехом используют при охоте на норку, горностаю, колонку, хоря, в Прибалтийских республиках они применяются и при отлове бобров. Если с норной собакой охотятся на пернатую дичь, то она облаивает глухаря до подхода охотника, выгоняет из зарослей утку и подает убитую. Будучи исключительно смелой, вязкой и физически сильной, норная собака любой породы хорошо работает по кабану.

Несмотря на такую ценность норных собак, популяризация их среди широкой массы охотников в отдельных республиканских и многих областных охоторганизациях не проводится, не организован учет потребностей охотников периферии в этих собаках, значительная часть их поголовья превращена в комнатно-декоративную разновидность.

союза. Третье призовое место заняла команда Томского ООиР, набравшая 277 баллов при одном дипломе первой и одном второй степени. Ей вручен диплом третьей степени.

Команда Хабаровского ООиР при 274 баллах получила четвертое место, Кемеровского ООиР при 273 баллах — пятое место, Омского ООиР при 269 баллах — шестое место, Алтайского ООиР при 256 баллах — седьмое и Красноярского ООиР при 228 баллах — восьмое место.

В индивидуальном первенстве состязались все собаки. В первый день состязаний Ласка А. И. Чувашева (Иркутское ООиР) при 27 баллах за чутье завоевала диплом первой степени и держала лидерство до выступления западно-сибирской лайки Дымка П. Л. Филобока из команды Хабаровского ООиР. Дымок, найдя 12 белок, при чутье 30 опе-

1. Гладкошерстный фокстерьер Пирс команды УООиР, владелец Г. В. Ярошенко. Получил диплом I степени. Чемпион состязаний.

Фото Ю. СМОЛЯКА

2. Ягдтерьер Чук команды ВОО, владелец А. В. Александров. Получил диплом I степени и второй приз состязаний.

Фото Н. КЗЕНДЗОВА

3. Вельштерьер Меркурий 2-й команды ВОО, владелец В. Г. Гусев. Получил диплом I степени и третий приз состязаний.

Фото Е. ГУСЕВОЙ

4. Жесткошерстный фокстерьер Рада команды ВОО, владелец К. Я. Карлов. Получила диплом I степени и пятый приз состязаний.

Фото Т. КАЛЬВАН

5. Гладкошерстный фокстерьер Тото команды Росохотрыболовсоюза, владелец В. Н. Редькин. Получил диплом I степени и четвертый приз состязаний.

Фото В. НИКИТИНА



редил Ласку на один балл, завоевал диплом первой степени, первое место и звание чемпиона состязаний. Ласка же осталась на втором месте. Третье место завоевано Тайгой В. Н. Помыткина из команды Кемеровского общества, четвертое — Тайганом И. П. Улесова из команды Томского ООиР, пятое — Малышом В. И. Петрусенко из Омска и шестое — Ингой А. Е. Боброва из команды Новосибирского ООиР.

В соревнованиях ведущих за лучшую постановку и натаску лайки, получившей диплом первой степени, награжден участник Томской команды И. П. Улесов. Ему были вручены грамота и приз Росохотрыболовсоюза. Члены команд Хабаровского ООиР В. Н. Помыткин и Новосибирского ООиР В. Н. Ковалев награждены грамотами Росохотрыболовсоюза.

# РУЖЬЯ «МЕРКЕЛЬ»

Н. ТЕРЕХОВ,  
инженер

В нашей стране многие охотники имеют ружья иностранного производства, как правило, без технических паспортов. Естественно, что охотников интересуют эксплуатационные и боевые характеристики зарубежного оружия. Не случайно поэтому в редакцию нашего журнала постоянно приходят письма читателей с просьбой рассказать об иностранных фирмах-изготовителях охотничьего оружия.

В данной статье речь пойдет о немецкой фирме «Gebrüder Merkel» («Братья Меркель») и о некоторых моделях выпускаемых ею ружей. В прошлом столетии в Германии, в г. Зуле, были основаны следующие оружейные фирмы: «Barnhold Merkel», «E. A. Merkel», «Gebrüder Merkel», «Oskar Merkel». Все эти фирмы выпускали охотничье и спортивное оружие многих систем и видов. Однако всемирное признание получила лишь фирма «Gebrüder Merkel», основанная в 1898 г. и специализирующаяся на производстве высококачественных двуствольных ружей с вертикальным расположением стволов.

После второй мировой войны в ГДР ружья с клеймом «Gebrüder Merkel» стало выпускать народное предприятие имени Эрнста Тельмана, которое объединило несколько известных оружейных фирм — «Меркель», «Зауэр» и др.

Среди изделий фирмы «Меркель» наиболее известны такие модели: из гладкоствольных — 200Е, 201Е, 203Е и 303Е, которые выпускаются и в спортивном варианте; из комбинированных — 210, 211, 210/250Е, 211/251Е, 213/253Е, 313/353Е.

Широкая прицельная планка, удобная форма шейки ложи, вертикальное расположение стволов, высокая кучность боя — все это обеспечивает результативную стрельбу из этих ружей.

Базовой моделью, если можно так сказать, является модель 200Е. Ружье выпускается 12, 16 и 20 калибров с дли-

ной патронника 70 мм. Стволы (их длина 710 мм) изготавливаются из бёлеровской стали (Böhler Stahl). Нижний ствол имеет дульное сужение полчок, верхний — полный чок, или соответственно 1/4 чока и 3/4 чока. Запирание стволов осуществляется затвором Керстена (иначе этот затвор называют еще двойным затвором Гринера). Экстракция стреляных гильз осуществляется эжектором механизма системы Меркеля. Движковый предохранитель расположен на шейке ложи. Штифтовые указатели взведения курков выведены на боковые стороны колодки. Передний спусковой крючок подпружинен. Ложа из хорошего ореха, с выступом под щеку; шейка ложи полупистолетной формы. Вес ружья 2,8—3,2 кг (в зависимости от калибра).

Модель 201Е по конструкции аналогична модели 200Е, но с более богатой гравировкой на светло-серой колодке. Ложа и цевье изготовлены из лучшего ореха.

«Меркель-201Е» — наиболее популярная модель фирмы.

Модель 203Е имеет замки на боковых досках (системы Голланд-Голланд) с перехватывателями курков. Специальный механизм, расположенный на правой доске, позволяет быстро и без какого-либо инструмента производить выемку замков при взведенных курках. Поверхности колодки и замков заполнены изящной орнаментальной гравировкой, которая в сочетании со светло-серым (серебристым) фоном придает ружью красивый внешний вид. Ложа изготовлена из лучшего ореха с красивой узорчатой текстурой. Остальное — все такое же, что и у модели 200Е.

Моделью высокого класса является ружье «Меркель-303Е». Оно имеет полные замки на боковых досках системы Голланд-Голланд, с перехватывателями курков. Запирание ружья тройное — на затвор Керстена и на ствольные крюки. Экстракция стреляных гильз осуществляется эжектором системы Голланд-Голланд. Замки отделяются без инструмента. Стволы длиной 710 мм имеют дульные сужения: нижний — полчок; верхний — полный чок. На светло-сером фоне хорошо смотрится мелкая («английская») гравировка. Ложа из ореха с красивой текстурой.

Модель 303Е выпускается и в особом исполнении — с превосходной гравировкой на охотничьи мотивы. Объемно чеканенные фигурки зверей и птиц выполнены из золота. Казенная часть стволов также гравирована. Ложа изготовлена из особо красивого орехового корня. Цевье и шейка ложи украшены резным орнаментом.

Все перечисленные выше модели фир-

мы «Меркель» выпускаются и в спортивном варианте (с вентилируемой планкой) для стрельбы по тарелочкам на траншейном и круглом стендах. Особой популярностью у спортсменов пользуются ружья с полными замками, как более удобные в эксплуатации. Ружья в спортивном варианте изготавливаются только 12 калибра и имеют обозначение 200ЕТ, 201ЕТ, 203ЕТ и 303ЕТ.

Наряду с моделями с вертикальным расположением стволов фирма выпускает ружья и с горизонтально расположенными стволами, например — модель 147Е. Это ружье высокого класса выпускается 12 и 16 калибров. Стволы длиной 710 мм изготовлены из специальной ствольной стали. Патронник длиной 70 мм. Правый ствол имеет дульное сужение 1/4 чока, левый — 3/4 чока. Запирание ружья осуществляется посредством затвора Гринера и на два подствольных крюка. Замки на боковых досках типа Голланд-Голланд, с перехватывателями курков и указателями их взведения. Экстракция стреляных гильз осуществляется эжектором системы Голланд-Голланд. На светло-сером фоне колодки выполнена богатая рельефная гравировка на охотничьи мотивы. Ложа английская или пистолетная, с выступом под щеку, выполнена из ореха красивой текстуры. Вес ружья 3,2 кг. Ружье может быть исполнено и в спортивном варианте с длиной стволов для 12 калибра 760 мм и дульными сужениями, правый ствол — 3/4 чока, левый — полный чок.

Ружья фирмы «Меркель» выпускаются с патронниками под бумажную (пластмассовую) гильзу.

Кучность боя в процентах на дистанцию 35 м по мишени диаметром 750 мм патроном с дробью 3,5 мм в диаметре в зависимости от дульного сужения приведена в табл.

Из комбинированных ружей широкой популярностью пользуются модели 210/250Е, 211/251Е, 213/253Е и 313/353Е. Модель 210/250Е — комбинированное ружье с верхним гладким стволом 12 или 16 калибра и нижним нарезным под патрон 6,5Х57R, 7Х57R или 7Х65R. Стволы имеют длину 650 мм. Ружье укомплектовано и парой гладких стволов длиной 710 мм, с дульными сужениями полчок и чок. Запирание ружья осуществляется посредством затвора Керстена. Эжектор системы Меркеля (для дробовых стволов). Ложа из ореха, с выступом под щеку. Цевье — одно для двух пар стволов; вес ружья 2,9—3,2 кг.

Модели 213/253Е и 313/353Е, имеющие в комплекте также и дробовые стволы, по конструктивному оформлению не отличаются от описанных выше моделей 203Е и 303Е. Разница лишь в еще более тщательной отделке и более богатой гравировке.

## КУЧНОСТЬ БОЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДУЛЬНОГО СУЖЕНИЯ

Вид дульного сужения	Калибр			Кучность боя, %
	12	16	20	
Полный чок	17,3 ± 0,1	16,1 ± 0,1	15,1 ± 0,1	70—80
3/4 чока	17,4 ± 0,1	16,2 ± 0,1	15,3 ± 0,1	65—70
1/2 чока	17,5 ± 0,1	16,3 ± 0,1	15,3 ± 0,1	60—65
1/4 чока	17,6 ± 0,1	16,4 ± 0,1	15,4 ± 0,1	55—60
Улучшенный цилиндр	18 ± 0,1	16,6 ± 0,1	15,5 ± 0,1	50—55
Цилиндр	18,2 ± 0,2	16,8 ± 0,2	15,7 ± 0,2	35—40

1. Гладкоствольное ружье с вертикальным расположением стволов модели «Меркель-200Е».
2. Ружье «Меркель-200Е» в раскрытом виде.
3. Гладкоствольное ружье с вертикальным расположением стволов модели «Меркель-203Е» с полными замками на боковых досках.
4. Гладкоствольное ружье с горизонтальным расположением стволов модели «Меркель-147Е» с полными замками на боковых досках.

# О ПОРЯДКЕ ОБМЕНА И ГАРАНТИЙНОГО РЕМОНТА РУЖЕЙ

А. МОРОЗОВ,  
инженер

**У** охотников нередко возникают вопросы о порядке гарантийного ремонта и обмена ружей. Объясняется это тем, что в правилах обмена промышленных товаров, на которые установлены гарантийные сроки, не упоминается о ружьях ни в одной группе товаров.

Министерство торговли СССР сообщает, что охотничьи ружья, не выдержавшие гарантийного срока эксплуатации, должны обмениваться, если предприятие-изготовитель или мастерская гарантийного ремонта не устранят недостатки в течение семи дней после обращения покупателя, а также если после одного гарантийного ремонта эти изделия вновь нуждаются в ремонте.

Согласно разъяснению Минторга СССР охотничьи ружья отнесены к товарам подпункта «в» пункта I «Типовых правил обмена промышленных товаров, купленных в розничной торговой сети государственной и кооперативной торговли», утвержденных приказом Минторга СССР и Госстандарта СССР 01.02.74 № 19/19.

Правила обмена должны вывешиваться в торговых залах магазинов и мастерских гарантийного ремонта.

Соответствующие извлечения из «Правил обмена товаров» должны помещаться предприятиями-изготовителями в документации (паспорте, гарантии, проспекте), прилагаемой к изделиям, что многие предприятия не делают.

Охотничьи ружья, не выдержавшие гарантийного срока эксплуатации, по выбору покупателя либо обмениваются на новые изделия той же марки, либо на охотничьи ружья аналогичного типа с соответствующим пересчетом денежной суммы, либо покупателю возвращается уплаченная им сумма. Расчеты в этих случаях производятся, исходя из суммы, уплаченной при покупке товара.

При выплате покупателю стоимости возвращенного им ружья, не выдержавшего гарантийного срока эксплуатации (при наличии производственных

дефектов), предприятие торговли не вправе удержать часть суммы, соответствующей потере изделием качества за время его нахождения у покупателя.

Если в магазине в момент возврата недоброкачественного ружья не имеется ружья той же модели для обмена, а покупатель отказывается от получения денежной суммы, магазин обязан принять ружье, выдав покупателю квитанцию. При первом поступлении соответствующего товара магазин обязан известить об этом покупателя, а при отказе покупателя получить ружье, ему возвращаются деньги.

Обмен ружьем, не выдержавшим гарантийного срока эксплуатации, производится магазином немедленно (исключения допускаются с согласия покупателя). При этом покупатель должен представить паспорт (гарантийный талон) на ружье и два экземпляра справки от мастерской гарантийного ремонта. По изделиям с гарантийным сроком, ремонт которых в данной местности из-за отсутствия мастерской гарантийного ремонта не производится (Ижевский завод не имеет вне завода гарантийных мастерских, а Тульский завод имеет вне завода одну мастерскую гарантийного ремонта в Москве), основанием для обмена ружьем, не выдержавшим гарантийного срока эксплуатации, является заключение эксперта бюро товарных экспертиз. Вызов эксперта производит магазин в течение 5 дней с момента поступления заявки покупателя.

При обмене товара гарантийный срок исчисляется заново со дня обмена. Время нахождения изделий в ремонте в установленный гарантийный срок не включается. Начало гарантийного срока исчисляется со дня продажи изделия через розничную торговую сеть.

Перечень магазинов государственной торговли и потребительской кооперации, производящих обмен охотничьих ружей, купленных населением не по месту жительства, устанавливается министерствами торговли автономных республик, управлениями торговли краевых и областных исполкомов, главными управлениями торговли Мосгорисполкома и Ленгорисполкома по согласованию с соответствующими (республиканскими, краевыми, областными) потребсоюзами.

Обмен охотничьих ружей или возврат денег за недоброкачественные изделия производится в магазине в порядке, установленном в соответствии с типовыми «Правилами обмена», заведующим отделом, секцией (или их заместителями), а в небольших магазинах — заведующим магазином.



1.



2.



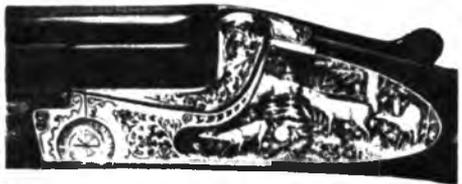
3.



4.



5.



6.

5. Комбинированное ружье с вертикальным расположением стволов модели «Меркель-210/250Е». Верхний ствол — гладкий, 12 или 16 калибра; нижний — нарезной, под патрон 6,5×57R, 7×57R или 7×65R.

6. Комбинированное ружье с вертикальным расположением стволов модели «Меркель-213/253Е» с высокохудожественной гравировкой.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

## ПОВТОРНЫЙ РЕЙД ПО ОХОТНИЧЬИМ МАГАЗИНАМ МОСКВЫ

И. ШИШКИН,  
специальный корреспондент журнала «Охота и охотничье хозяйство»

В четвертом номере нашего журнала за прошлый год была опубликована статья «Оружие. Боеприпасы. Снаряжение», в которой рассказывалось об ассортименте товаров в охотничьих магазинах Москвы. Эта статья вызвала многочисленные отклики читателей, которые просили через какое-то время повторить рейд. Учитывая пожелания охотников, в феврале 1978 г., то есть через год с небольшим, мы снова побывали в тех же четырех магазинах, что и в декабре 1976 г. (Профсоюзная, 59; Ленинский, 44; Неглинная, 11; Горького, 42), а также в двух других охотничьих магазинах (Кирова, 12; Каланчевская, 4), не попавших в наш предыдущий обзор.

Главный вывод: каких-либо принципиальных изменений в ассортименте не произошло. Поэтому мы не будем повторять то, о чем детально рассказывалось в предыдущем очерке, и остановимся лишь на некоторых, очень небольших изменениях в ассортименте, а также на пожеланиях работников охотничьих магазинов.

В течение прошедшего времени на полках московских магазинов более или менее постоянно были ружья ИЖ-18Е 12, 16, 20, 28 и 32 калибров; ИЖ-58 и ИЖ-27 12 и 16 калибров; ТОЗ-54 12 калибра; ТОЗ-34 12 и 28 калибров; МЦ-21 12 калибра в самом различном исполнении (рядовом, штучном, подарочном и т. д.) и на самые разные цены. Модели ИЖ-58, ИЖ-27, ТОЗ-34 (12 калибра) встречались и с эжектором и без него. Буквально «мелькнули» — другое слово подобрать трудно — ружья ТОЗ-34 20 и 32 калибров. Появилась модификация ружья ИЖ-27 12 калибра с одним спуском и селектором, имеющая индекс ИЖ-27-1С. Исчезла с полок магазинов модель ИЖ-26, снятая с производства.

По-прежнему ощущалась острая нехватка бумажных и полиэтиленовых гильз. За прошедшие 14 месяцев в магазинах изредка появлялись бумажные гильзы с обычной (12 и 16 калибров) и высокой (12 калибра) головками, а также полиэтиленовые гильзы 12 и 16 калибров. Порох, как и прежде, продавался лишь в одном магазине — на Профсоюзной, 59, но и там он бывал лишь несколько раз в месяц. Это положение нетерпимо: если уж по каким-то соображениям нельзя продавать порох во

всех охотничьих магазинах столицы, то уж в одном-то магазине он должен быть постоянно.

В продажу поступили пули «Вятка» 16 калибра, но, к сожалению, в небольшом количестве. Участились за этот период перебои с дробью, особенно с мелкими номерами (№ 8—10). Для покупателей непонятен разбой в ценах на готовые патроны. Они, как и раньше, поступали только 12 и 16 калибров, готовых же патронов других калибров не было. Почему советский охотник может купить готовые патроны 12 и 16 калибров, но не имеет возможности приобрести таковые же других калибров, непонятно.

Мы обратились к работникам московских охотничьих магазинов с просьбой высказать свои мысли и пожелания, не останавливаясь при этом на вопросах, которые уже обсуждались в прошломоднем обзоре.

**Плахов В. Я.**, директор магазина на ул. Неглинной, 11.

— Нужны готовые патроны, снаряженные пулями. Какими? Для начала хотя бы Бреннеке, «Вяткой», Майера. В этом деле полезно было бы позаимствовать опыт наших чехословацких друзей, которые производят отличные заводские патроны с пулями для гладкоствольных ружей. Да и готовые патроны с картечью также бы имели спрос.

**Литманович А. А.**, зав. секцией охоты магазина на ул. Профсоюзной, 59.

— Так как спрос на ружья малых калибров велик, то нужно выпускать побольше ТОЗ-34, но не только 28, но и 32 и 20 калибров. Наряду с этими мощными и довольно-таки дорогими дробовиками покупатели требуют более легкие и более дешевые двустволки малых калибров. Было бы неплохо, если бы Ижевский завод подключился к этой работе и возобновил выпуск легких и дешевых малокалиберных дробовиков, что-нибудь вроде ружья ИЖ-58 20 калибра, которое, к общему сожалению, несколько лет назад почему-то было снято с производства.

**Третьяков О. А.**, зав. секцией охоты магазина на ул. Горького, 42.

— Самое нужное — дешевые двуствольные (именно двуствольные — одноствольки есть) ружья для промысла. Вес их должен быть 2,5—2,6 кг, но не 3,1, как у ТОЗ-34 28 калибра. Но и

ТОЗ-34 малых калибров тоже нужен особенно 32 и 20. Приезжие из Сибири, Грузии особенно часто спрашивают ружья 32 калибра.

**Басс И. Г.**, зам. директора магазина на ул. Кирова, 12.

— Требований на ружья малых калибров много, но было бы еще больше, если бы для них выпускалось снаряжение. Отсутствие приборов, патронташей, пыжей для ружей малых калибров искусственно сдерживает на них спрос. Нужно переиздать — причем непременно массовым тиражом — охотминимум. Изданные раньше разлетелись моментально, у нас ничего нет. И вот что еще: цены на ружья поднимаются, внешняя же отделка отстает от этого роста цен.

Единодушное пожелание работников охотничьих магазинов, многих покупателей, читателей нашего журнала — издать каталог отечественного оружия и боеприпасов. Нужен недорогой, рассчитанный на массового читателя-охотника каталог. В нем должны быть все или почти все модели отечественных ружей, а не только выпускаемые в данный момент. Ибо на руках у охотников множество ружей тех моделей, которые уже сняты с производства и, как правило, не имеют технических паспортов.

Особо стоит остановиться на повышении интереса охотников к ружьям малых калибров. Это не случайность, не дань моде. Множество охотников, проживающих в городах, ежегодно выезжает на время отпуска в тайгу на промысел. Естественно, что они прямо-таки жаждут приобрести дешевые двуствольные ружья малых калибров. Об интересе к охотничьему оружию 20, 28 и 32 калибров свидетельствуют и требования покупателей, и письма в редакцию (некоторые из них были опубликованы: «Охота и охотничье хозяйство», 1977, № 5, 9, 10; 1978, № 1, 3), и официальные данные Главприроды МСХ СССР (см. статью М. Блюма, А. Волнова, Б. Хоботова «Запросы промысловиков» в № 4 нашего журнала за 1978 г.).

Каков же вывод? Он краток и неутешителен: охотники не получают многое из того, что им нужно. И закономерно возникают вопросы: неужели наши предприятия не в состоянии дать того, что нужно охотничьему хозяйству страны? Когда же, наконец, будут решены все эти, не столь уж сложные для нашей эпохи проблемы?

## МОЙ ЭКСТРАКТОР ДЛЯ МЦ-21



Коленчатый экстрактор для полуавтомата МЦ-21.

Гильзу, у которой при выстреле оторвалась головка, из полуавтомата МЦ-21 обычным экстрактором не вытащить. Я его переделал так: разрезал и сделал его коленчатым, с шарнирным соединением. Таким экстрактором удобно извлекать оторвавшуюся трубку гильзы из патронника МЦ-21.

М. ХИСАМЕЕВ,  
охотник-любитель  
г. Владимир

леграфного столба. Но ни ленивый поездостук колес, ни частые стоянки, ни лудная флегматичность пятисотвеселого поезда не смогли омрачить радужного настроения Ахлюстина. Он уже жил пьянящими восторгами охоты и едва сдерживался, чтобы не запеть на все купе.

На разъезде Виктор первым делом зашел к своему старинному тамыру<sup>1</sup> — путевому обходчику Абдрашиту Сактаганову, общительному и гостеприимному старику с жиденькой бородкой и добродушно лукавыми глазами. Ахлюстин вручил Абдрашиту традиционный базарлык<sup>2</sup> — несколько пачек индийского чая и полсотни заводской зарядки патронов. Морщинистое и смуглое лицо старика расплылось в довольной улыбке, отчего его глаза превратились в две узенькие щелчки.

За самоваром хозяин выкладывает Виктору новости. Он понимает, гость спешит, и потому предельно краток:

— Птицы много. Однако вода шибко большая и продолжает прибывать. Давненько такого не было. Сырдарья показывает характер. Охотника только одного видел. Приехал алма-атинским поездом. Видно, большой бастык<sup>3</sup>, потому что в очках. Вылез из вагона и сходу в разлив. Никому ни слова, ни полслова. Наверное, хорошо места знает. Только алмаатинец, конечно, не в счет. Большой бастык — не всегда хороший охотник. Это он, Абдрашит, знает точно.

Виктор усмехнулся. Он работал главным инженером водохозяйственной организации с годовой программой в пять миллионов рублей, но его большим начальником Абдрашит почему-то не считал.

Чаевничали недолго. Поблагодарив аксакала, Виктор быстро собрался в дорогу. Широкие ляжки альпинистского рюкзака тяжело налегли на плечи. Груз был немалый: спальный мешок, патроны, одноместная надувная лодка. Продукты, взятые из расчета: едешь на неделю — бери на месяц. Ружье в твердом кожаном футляре.

— Куда добычу складывать станешь? — ворчливо полюбопытствовал старик, неодобрительно косясь на пузатый рюкзак.

— Для трофеев место всегда найдется, — скуластое лицо Виктора с удивительно голубыми глазами осветилось улыбкой. — Было бы чего складывать. — Спросил снисходительно: — Ты, батя, про норму отстрела слышал?<sup>4</sup>

— Чего? — насторожился аксакал. — Это еще что за норма такая?

— А это значит, что за одну охоту ты имеешь право сбить лишь десять голов дичи, — пояснил Виктор. — Восемь уток, пару гусей. Дошло? С этого года такое ввели.

— Мне и двух птиц хватит, — поразмыслив, заметил старик. — А тебе мало. Стоит из-за десятка уток в этукую даль тащиться?

— Разве дело в количестве? Охота главное...

— Это так, — согласился Абдрашит. — Это я понимаю. — Предупредил: — гляди, воды много. Будь осторожен.

— Вода — моя стихия, — беспечно откинулся Ахлюстин. — Мне ли ее бояться?

Самоуверенность Виктора не понравилась старику. Он нахмурился и сказал строго:

— Не хвастай. Ветер будет. Бес-Кунак. Понял?

У Виктора мгновенно вытянулось лицо. — Ну, спасибо, батя, — морщась, как от зубной боли, пробормотал он. — Выдал прогноз, нечего сказать.

— Я не виноват, — старик глядел на Виктора сочувственно. — Время такое. Весна. Сам понимаешь...

Виктор сердечно распрощался с аксакалом и двинулся в путь. Он направился к дальним озерам, где еще с осени заприметил стог рисовой соломы. Там он намеревался обосноваться.

Над его головой, со свистом сверля воздух, узорчато-сизыми вихрями проносились стаи чирков, упруго и четко шуршали крыльями медлительно-тяжелые кряквы, выделявали замысловатые фигуры высшего пилотажа обтекаемые атласно-серебристые шилохвости.

Восторженный писк, степенное кряканье, шумное, с металлическим пристрекотом хлопанье крыльев, крикливый гортанный гомон из края в край заполнили бездонную синеву неба. Обособленно тянулись к северу клинья гусей и казары. Где-то надрывно и резко вопила одинокая цапля.

Птица шла низом, но Виктор не расчехлял ружье. Мгновения перед первым выстрелом были для него самыми драгоценными во всей охоте. Его взгляд, не суженный прицельной планкой, раскованно охватывал шири, дали и выси, и

Виктор в полной мере наслаждался многообразной неповторимостью картин, которые являла ему пробудившаяся от зимней спячки природа.

В узяхах и протоках шумела, закручивая мутные перекипающие желтым илом коловерти, прибывающая вода. Взлохмаченные зимними ветрами камыши мерцали бронзово и хрупко, светясь изнутри неясным, загадочным сиянием.

По-летнему грело солнце. Пронзительные лучи этого громадного гиперболюнда с веселым ожесточением кромсали и плавляли плавающие острова льда. На льдинах синели и ширились алмазно сверкавшие, текущие шрамы, словно по ним гулял резак автогенщика.

Виктор взмок, но продолжал идти, стараясь не сбиться с взятого ритма. Тропинка вела пока посуху, по узкому гребню дамбы, по обеим сторонам которой уже плескалась вода. Жмурясь от яркого солнца, Ахлюстин жадно вдыхал влажный воздух вешнего разлива, крепко настоянный на бражном запахе прелой полыни, перемешанной с резким, стойким духом камыша и пресным, охлаждающим ноздри и губы ароматом талого льда.

А вокруг, нарастая и ширясь, гремело звонкое и дружное птичье разноголостье.

### 3.

Большой табун выстроенных полукругом темногрудых сибирских уток, стремительно надвигался на скрад. Крякаши летели низко и плотно. Виктор слышал упругий нарастающий свист крыльев, отчетливо видел оранжевые лапки, сизые перья и пепельно-серые подкрылья



<sup>1</sup> Тамыр (казах.) — знакомый.

<sup>2</sup> Базарлык (казах.) — подарок.

<sup>3</sup> Бастык (казах.) — начальник.

<sup>4</sup> Весенняя охота на водоплавающую дичь

птиц. Он выбрал цель — крупного селезня с изумрудной головой, белым воротничком и коричневой манишкой. Все его внимание сосредоточилось на ружейной планке. Он напустил табун вплотную и мягко надавил гашетку.

Выстрел сломал утиный строй. Селезень, сверкнув на солнце всеми цветами радуги, косо врезался в воду возле самого берега, подняв фонтан серебристых брызг. Виктор мгновенно перебрисил стволы, и второй красавец-крыжень с волнующим стуком пал на землю у его ног. Охота началась удачно.

...Охотничий угар прошел. Виктор открыл ружье и вынул стреляные гильзы. От широкой сухой поляны, на которой он обосновался, остался лишь крохотный островок. В азартном чаду охоты он не заметил, как быстро прибыла вода. Полузатопленный стог сена мрачно возвышался над ртутно поблескивающей водой, как купол древнего мусульманского базара. От разезда Ахлюстин был отрезан четырехкилометровой полосой разлива.

Наступал вечер. Заходящее солнце зловещим марсианским светом озаряло неподвижные густо-оранжевые кудряшки-облака и посуровевшую гладь воды. Этот свет можно было бы назвать красивым, если бы не траурно-лиловая окантовка нижней кромки облаков. Смолкший птичий гомон, опустевшее небо, багрово-красный закат и угрюмая неподвижность воздуха предвещали сильный ветер.

Виктора охватывало беспокойство. Он связал битых птиц прочной бечевкой, до звона накачал резиновую лодку. Нужно было сматываться пока не поздно. И не только с этого островка, но и с разезда. Вода поднималась слишком быстро, и еще неизвестно, что творится там, в городе. При такой ситуации главный инженер обязан быть на производстве, а не развлекаться охотой.

Неподалеку, за широкой полосой камыша бесперерывно бухали выстрелы. Это, видимо, палил алма-тинский охотник. Виктор неодобрительно покачал головой. Вошел человек в раж — не остановишь. Интересно, во что это он так активно пуделает? Птиц, вроде бы, не видно, а он лупит, аж небу жарко.

Виктор взялся за весла. Он грел резко и сильно, но тупорылая резиновая ладья едва двигалась. Пока он одолел проклятые километры, отделявшие его от разезда, спина одеревенела, а руки повисли как плети. На берегу Ахлюстин выпустил из лодки воздух, затолкал ее в чехол. Затем взвалил груз на плечи, двинулся к дому. Порой ему казалось, что он больше не выдержит и свалится на землю. Но каждый раз Виктор злился на себя за эту слабость и еще на шаг сокращал расстояние между собой и жильем.

Когда он подошел к домику, совсем стемнело. Увидев Виктора, аксакал одобрительно зацокал языком:

— Ай, молодец джигит! Я полагаю, в степи заночуешь. Не приведи аллах ночевать нынче в степи. Мороз будет. Бес-Кунак идет, очень сильная буря.

Ахлюстин плохо слышал, что говорил старик. Во рту у него пересохло, перед глазами плавали радужные кляксы. Он свалил ношу у крыльца и, пьяно пошатываясь, вошел в дом.

— Ого, молодец парень! — похвалил аксакал, затаскивая вещи. — Много настроеля. Гляди-ка, и гуси есть!

— Бери на вареве сколько нужно, — хрипло сказал Виктор. — Я подремлю малость. Первый товарняк остановится — разбудишь. Мне в город нужно. Срочно...

Сухой жар, струящийся от печки, окончательно разморил Виктора. Он прислонился ноющей спиной к стене и сладко с подвывом зевнул, закрыв глаза.

— Э-э-э, нет, — сказал старик. — Так дело не пойдет. Раздевайся, чай пить будем. Самовар готов. Попьешь горячего чайку с баурсаками — враз полегчает. Потом отдыхать ляжешь. Я твою одежду просушу. До нитки промок.

Пока старик расстилал достархан<sup>1</sup>, Виктор кое-как разделся. Задеревеневшие пальцы плохо подчинялись ему. Он в изнеможении опустился на цветастое курпеше<sup>2</sup>, блаженно закрыл глаза.

Старик наполнил пиалы крепким душистым чаем и бесцеремонно растолкал гостя:

— Вставай, сынок. Выпей чайку.

Виктор приподнялся на локте, подсунув под бок подушку. Одним махом осушил пиалу. Стало, действительно, чуточку легче. Силы медленно возвращались к нему. Только сейчас он вспомнил, что целый день у него во рту не было ни крошки. Но ел он нехотя. Усталость перебарывала голод.

— Я посплю, пожалуй, — вяло произнес Виктор.

Приятная истомя сковала тело. Ахлюстин не мог шевельнуть ни рукой, ни ногой. Усталость сломала его вконец, и, казалось, никакая сила не сможет поднять Виктора с постели.

— Про товарняк не забудь, — дремотно пробормотал он.

— Спи. Не забуду.

От первого натиска урагана жалобно задребезжали оконные стекла. На крыше гулко, точно выстрел, громыхнул лист кровельного железа. Задул Бес-Кунак — студеный, штормовой и коварный своей неожиданностью ветер Кызыл-Ординских степей.

В древнем предании говорится, что в давние времена этот ветер заморозил в весенней, уже вовсю зазеленевшей степи пятерых казахов, направившихся на свадебный той в соседний аул. Отсюда и название ветра. Бес-Кунак в переводе на русский означает — пять гостей.

Абдрашит прислушался к гулу ветра, покачал головой и стал развешивать мокрую одежду Виктора возле печки.

— Беда тому, кто остался в степи, — бормотал старик. — Упаси, аллах, от такого несчастья.

К своему удивлению Виктор не мог заснуть. Взынченные охотничьими переживаниями нервы расслабились слишком медленно. В ушах поминутно раздавались то разноголосый утиный гомон, то резкий свист крыльев, то сочные шлепки сбитых птиц о воду, то грохот выстрела.

— А этот здорово бухал, — силпо пробурчал Виктор, с трудом разлепив тяжелые, точно налитые свинцом веки. — Жадный человек. Поди, полную лодку дичи наколотил.

— Какую лодку? — удивился старик. — Нету у него никакой лодки. Он пошел пешком. Налегке. Я сам видел. И потом, ты же знаешь, что лодка есть только у меня. Я ее перед твоим приходом на берег вытаскил, от греха подалее. Вода прет, не приведи, аллах!

Виктор рывком отбросил курпеше, сел. Большая взлохмаченная тень его головы качнулась на стене.

— Пешком, говоришь, пошел? — странным голосом спросил он и, вскочив с постели, стал торопливо одеваться. — Что же ты мне сразу не сказал? Человек в разливе пропадает! — Остановился, пораженный простой мыслью: — Значит, он не по уткам палил? Это он мне сигнал подавал, помощи ждал от меня. А я!.. — Виктор безнадежно махнул рукой: — Круглый идиот, вот кто я.

— Я думал, он вернулся, — зябко поежившись, сказал старик. Он растерянно замолчал, потом промолвил сдвинутым голосом: — Теперь конец. Теперь его никто не спасет. Где искать? Ночь. Буря. Эх, охота! Пропал человек ни за что. Совсем пропал.

Виктор оделся, проверил карманный фонарик. Мысли вихрем пронеслись в его голове. Он лет десять подряд охотился в этих местах и знал их вдоль и поперек. В той стороне, где слышались выстрелы, есть небольшая возвышенность, а на ней овечья кура<sup>3</sup> из тамариска. По всей вероятности алмаатинец кукует именно там. Может, он сумеет помочь этому беспотковому Робинзону? Только бы отыскать куру.

— Тащи весла! — скомандовал Виктор, повернувшись к Абдрашиту.

По решительному тону Ахлюстина старик понял, что отговаривать его бесполезно. Виктор скорее сам погибнет, чем оставит человека в беде.



<sup>1</sup> Достархан (казах.) — скатерть.

<sup>2</sup> Курпеше (казах.) — одеяло.

<sup>3</sup> Кура (казах.) — загон для овец.



Но Абдрашит все-таки попытался урезонить гостя.

— Пропадешь, парень,— заметил он.— Тому ты уже ничем не поможешь, а сам сгинешь. Это же Бес-Кунак! Вместо одного двоих хоронить придется. Подумай. Хорошенько подумай!

Ахлюстин вышел за дверь. Сильный порыв ветра толкнул его в грудь с такой силой, что он едва не опрокинулся назавничь.

«Похоже, старик прав»,— подумал Виктор. Молнией пронеслась малодушная мысль: «Не вернуться ли?» Страх холодной липкой лапой сдвинул сердце. Ахлюстин подавил в себе этот приступ малодушия и, плечом разрезая ветер, двинулся к берегу.

Как дикий зверь, мощно и грозно ревел разлив. В угольном мраке тускло светились окна домов. Окруженный радужным морозным нимбом, ярко горел разьеzdовский прожектор.

«Вот и ориентир,— облегченно подумал Виктор.— Придется начинать от фонаря».

Мысль, что поиск придется начинать от фонаря, несколько развеселила Ахлюстину. Он даже улыбнулся. Потом они вдвоем с Абдрашитом столкнули лодку на воду.

— Ты настоящий батыр, парень,— сказал аксакал, обнимая Виктора.— Видит бог, если бы у меня была сила, я поступил так же. Удачи тебе, сынок! Виктор мягко отстранил старика, оттолкнул лодку от берега. Воющая тьма тут же поглотила его, как хищная прожорливая щука глотает крохотного малька. Усталости как не бывало. Оказавшись лицом к лицу с разбушевавшейся стихией, Ахлюстин как бы обрел второе дыхание. Он греб мощными рывками, но лодка едва двигалась вперед.

Вокруг кипела, бурлила, бесновалась штормовая вода. Невидимые волны ставили плоскодонку почти вертикально. Борта угрожающе трещали под ударами тяжелых льдин. Холодные, колющие брызги и острые осколки льда хлестали в лицо, как дробовые заряды. А он все греб и греб, стараясь, чтобы тускляя цепочка огней и белое пятно прожектора все время висели над кормой лодки.

Глаза Виктора привыкли к темноте. Слева тянулась темная полоса камышей на затопленной дамбе. Это был не только дополнительный ориентир: камыши ослабляли дьявольский напор ветра.

Наконец во тьме замаячил купол стога. Разве думал Виктор, что увидит его сегодня еще раз. Если бы кто-то сказал ему об этом, он считал такого челове-

ка ненормальным. Направление было верным. Теперь следовало чуть-чуть повернуть влево.

Сколько времени прошло с тех пор, как он отчалил от берега, Виктор не знал. Его ладони были истерзаны до мяса. Одежда промокла насквозь и задубела на ледяном ветру. В лодке хлюпала вода. А он все греб, греб, греб.

Вдруг днище лодки зашуршало по мяляку. Виктор обернулся и различил крохотный островок, на котором что-то чернело. Возле кучи золы— это было все, что осталось от овечьей кури,— поджав колени к подбородку, сидел человек. На его лице жутковато поблескивали очки.

Когда Ахлюстин подошел к нему вплотную, человек даже не обернулся. Виктор тронул его за плечо. Человек что-то глухо промычал и повалился набок. Он закончил до такой степени, что не мог разогнуться.

Виктор свалил лодку на борт, вылил воду. На руках отнес в нее полужамерзшего алмаатинца. Потом, прихватив его рюкзак, ружье и добычу— трех окаменевших от стужи чирков,— тронулся в обратный путь. Назад грести было легче. Ветер гнал лодку, точно перышко, и Виктор лишь следил за тем, чтобы не сделать оверкиль.

...За три часа Абдрашит только раз сбегал домой, подбросил дров в печьку и снова вернулся на берег. Сердце подсказывало старику, что Виктор вернется. Вернется назло всем азраилам<sup>1</sup>, всем черным демонам ночи и злым духам бури. Но как ни велика была его уверенность, аксакал не смог удержаться от радостного вопля, когда лодка, будто ночная птица, бесшумно и стремительно вылетев из тьмы, ткнулась носом в песок.

Не замечая старика, Виктор взял алмаатинца на руки и странной лунатической походкой побрел вдоль железнодородной насыпи. Абдрашит видел, как он осторожно перешагнул порог дома и бережно положил человека на кошму. Затем выпрямился, тыльной стороной ладони отер пот со лба и вдруг как подкошенный рухнул лицом вниз.

Ахлюстин не чувствовал, как старик прикладывал к его ладоням какие-то снадобья, как ловко и бережно бинтовал скрюченные болью кисти рук, как осторожно стирал кровь с его разбитого при падении лица.

Виктор спал мертвецким сном.

<sup>1</sup> Азраил (казах.) — ангел смерти.

Ю. А. Мясников. **Зверн Тульской области.** Приокское кн. изд-во. Тула. 1977. Тираж 10 000 экз. 144 стр. Цена 25 коп.

Автор книги, зоолог и эпидемиолог, долгое время жил и работал в Тульской области. Он лично исследовал все уголки области, собирая материал для этой книги, в которой даны состав млекопитающих области, их размещение и границы распространения описываемых видов. Читатель узнает о причинах изменения численности различных зверьков по годам на территории области, получит советы по предупреждению и пресечению заболеваний животных, которые могут быть опасны для человека.

И. И. Смирнов. **Охрана биосферы и лесная растительность.** Изд-во «Лесная промышленность». М., 1977. Тираж 500 экз. 80 стр. Цена 25 коп.

В книге освещаются научные и народнохозяйственные вопросы охраны окружающей природы и биосферы в целом, рассматриваются проблемы усиления защитных природорегулирующих функций леса, использования лесной растительности для оздоровления условий жизни людей в городах и промышленных районах и снижения уровня загазованности атмосферы вредными примесями.

И. Роскопф. **Охотничьи трофеи и изделия.** Пер. с чешск. А. А. Бутчинова. Изд-во «Лесная промышленность». М., 1977. Тираж 25 000 экз. 160 стр. Цена 90 коп.

В книге приводятся формулы для оценки трофея и рисунки с описанием технологии изготовления самих трофеев и подставок для них. Автор дает практические указания по созданию «полезных предметов» из дерева и других природных материалов, подсказывает, как лучше оборудовать охотничьи домики и уголки, как украсить интерьер охотничьими трофеями.

**Экология и использование охотничьих животных Красноярского края.** АН СССР. Сибирское отд. Института леса и древесины им. В. Н. Сукачева. Красноярск. 1977. Тираж 600 экз. 102 стр. Цена 42 коп.

Материалы сборника содержат сведения о состоянии численности некоторых охотничьих животных, особенностях их биотопического размещения, экологии питания, в основном тех видов, которые являются объектом охоты. Рассматривается проблема охраны отдельных зверей и птиц различных экологических групп в условиях усиливающегося антропогенного воздействия на их популяции; освещаются формы и методы контроля за использованием ресурсов государственного охотничьего фонда; поднимается вопрос рационального использования зверей и птиц, представляющих интерес для промысловой и спортивной охоты. Ряд статей посвящен эксплуатации сырьевых ресурсов охотничьего хозяйства.



Памяти Семена Егоровича Муксунова,  
сборщика пушнины из поселка Келлог

# МЕДВЕЖЬЯ ЖЕЛЧЬ

Борис НАКОНЕЧНЫЙ

Фото автора

Совсем маленькая избушка с окошком в сторону реки была построена лет двадцать назад. Вода в самое большое половодье не поднималась к нижним венцам сруба.

Старик стоял с непокрытой головой в телогрейке и ватных прожженных штанах. Нижнюю часть лба и глаза закрывала повязка из темной ткани. Он опирался на посошок и слушал. Ближе к избушке на тропе лежала белая остроухая собака.

Река перед избушкой круто изгибалась, течение лизало слоеный песок кручи. Наверху корни сосен были обнажены и висели. Одно дерево упало зеленой вершиной в реку, но еще цеплялось за верх обрыва; тропа к реке шла влево по самому краю.

Прохладное утро — гулкое.

Сверховьев спускалась моторная лодка. Звук был сначала слабый, тянулся долго и заполнил вокруг все. Старику показалось, что лодка проплывает мимо, но вдруг мотор стал работать тише — взревел и заглох. Человек выпрыгнул легко, о землю ударился тяжелый мешок.

Старик Семен поднял к голове руку и провел ладонью по коротким серым волосам:

— Кто такой приехал?

Человек у лодки отозвался.

— Хе! — узнал его Семен. Он пошел вдоль обрыва и спустился по косогору к узкому пляжу. Собака осталась наверху.

— Лебедь совсем старая стала, — сказал приезжий о собаке. — Раньше бежала впереди тебя...

— Птица на пески вылетает? — спросил старик о глухарях.

— Сегодня четырех видел. Я вниз плыву — нужно зверя добыть. На звероферме мяса совсем нет.

— Ты можешь добыть лося, если свернешь на Сиговую. В это время там бьют лоси. Твой отец всегда убивал на Сиговой одного зверя. Один раз он добыл сразу двух быков: двух — на самом берегу; они оба были жирные — он привозил мне сало... Ты муку не привез? — неожиданно спросил Семен.

— Один куль привез. Мука хорошая, она ржаная — девятнадцать рублей куль...

— Это хорошо! — обрадовался старик. Он поднял руку к голове и провел ладонью по волосам от затылка ко лбу. — Мне до весны терпеть — не меньше чем три куля нужно...

— Я решил, — сказал приезжий, —

Еще два тебе привезет Илья. У него большая лодка: он привезет и чай, и масло. Твою пенсию получал Георгий; они с Ильей все купят. Я сейчас еду. Да, тебе письмо есть.

— Какое письмо? — старик удивился. — Век ни одного письма не получал!

— Оно — три листа. Мы с Ильей читали. Это какой-то твой друг. Ты его вез один раз на илимке в Келлог. Ему нужна медвежья желчь: у него сильно живот болит. И печень... Илья сказал, что в городе живет совсем глупый народ. Совсем глупый человек — прожить у тебя!

Приезжий достал вскрытое письмо из металлического ящика, в котором лежали инструменты и запасные части к мотору.

Когда лодка отплыла, Семен пошел за пустым мешком и отсыпал в него половину муки. Он оттащил мешки к избушке, поднял их на высокий настил, который был в стороне на столбах, и накрыл куском брезента.

Старик не ждал никакого письма и теперь только и думал об этой неожиданной новости. Он сел на койку у стола пить чай. В лепешке попалась рыбья кость. Семен вспомнил, что вчера, после ужина, забил их выбросить из котелка,

и лепешка получилась негодная. Он хлебал и думал, что с ней делать. Не хотел ее выбрасывать — опасался, что съест Лебедь и кости сороги ранят собаку. Наконец решил положить на крышу: если станут клевать птицы — кости для них не опасны. «Птицу не убьет», — подумал он. Старик был очень недоволен, что состряпал негодную еду. Он поднимал мешки — это была важная, тяжелая работа; он устал от нее, но еще больше от неприятного случая с лепешкой. Старик все время не переставал думать о новостях. Старался вспомнить человека, которого вез в Келлог. Они возили многих, вспомнить было трудно. Но ему показалось, что он вспомнил. Тогда вся его бригада была — двое. Бригада — два человека, он уже был бригадиром. К тому времени столько раз ходил с лодкой вверх и вниз по реке, что трудно сосчитать. Знал реку хорошо: опасные места, перепады; сколько идти по каждому пляжу, — до самого последнего шага, когда пляж становился узким и нужно садиться в илимку, толкаться шестью или на гребях переправляться на другую сторону, где берег пологий и они с напарником снова могли надеть лямки. Он и сейчас все хорошо помнит.

Из деревни сплавлялись по Енисею, напарник говорил, что уже устье их реки. Они поворачивали в устье, заводили туда лодку. И уже не беспокоились, что на большой воде им помешает ветер. В устье течение было сильное, берега крутые и заросшие — тянуть лодку там всегда трудно. Первая речка, которая впадает по левую руку, — Парная; у Парной самый высокий берег и больше всего комаров. Потом старое русло — Апендицит, за которым на реке начинались хорошие для ходьбы чистые песчаные пляжи. Дальше — Сосновая курья, Лунный песок, Кедровый бор — места, где по заморозкам, после рассвета вылетает больше всего глухарей; они ходят и ищут камешки; он слышал иногда, как осторожные птицы поднимаются и усаживаются с шумом на деревья. Оттуда недалеко до устья Хоробы. Там в дупле кедра похоронен ребенок, которого когда-то родила жена Ильи — ребенок умер совсем маленьким; рыбаки недавно говорили, что дерево теперь упало и кости в нем были, как скелет рыбы. Еще дальше — Олений перекал и фактория, а выше и выше — реки то слева, то справа: Хола, Выдриная, Алтус, Хынчес, Сиговая. До Сиговой шли неделю, и это была половина всей дороги. У фактории, на Оленьем перекале, было место, где утонул с оленями его отец.

Чумы стояли часто по всей реке. Каждый раз, когда лодка приставала, его встречали дети. Многие из тех, кто теперь имеет больших детей, брали в ладони пальцы его руки и вели к чуму. Он пил чай и рассказывал новости. А они рассказывали свои, давали подержать убитую птицу; он любил ее держать в руках и гладить перья. Они прощались и тащили лодку дальше к поселку. Муку, чай, порох. Все, что нужно. Он узнавал тех, кто говорил с ним раньше: взрослых и детей; кто кочевал по реке — и приезжих из района. Некоторых он не знал, но Семена все знали. Сосчитать трудно, сколько раз он поднимался и опускался по реке.

Семен помнит человека, у которого теперь болит печень.

Когда тот человек сел в лодку, они почувствовали, что он совсем чужой. Председатель рыболовного кооператива сказал, что в дороге давать работу этому человеку не надо. Пусть едет так. Везти его было плохо. Он спрашивал очень много. Уходил по берегу вперед и отставал — приходилось ждать, когда нужно переправляться на другую сторону. Было время — перед шугой; лямки торопились. Этот человек мешал — и они сторонились его, и молчали. Он заходил в каждый чум и выспрашивал у тех, кто знал русский, разные кетские слова и повторял их, и выспрашивал у старух старинные сказки. Он сильно мерз ночью и по утрам. Бежал по берегу и хлопал ладонями по коленям. Он хотел помочь тянуть лодку, но лямку ему не дали...

Старик встал и выплеснул чайную заварку. Он сел на койку и потрогал конверт. Бумага была очень гладкая и хрустела, когда он хотел вынуть листы. Он передумал — не стал их трогать, снял повязку с лица, промыл водой из медного помятого таза глаза. Постирал с серым мылом тряпку и повесил ее. Огонь в железной печке прогорел. Старик медленно опустился на половицу, вытянул ногу у самой печки и подогнул другую, принялся строгать ножом лучину. Он любил маленький нож из пружины капкана и любил строгать. Очень тонкими ленточками стружки завивались одна к другой. Он зажег этот пучок, положил его на золу, прикрыл лучинами и поленами. Огонь в трубе зашумел, заклокотал у отверстий дверки; запахло смолой. Старик сидел на полу и слушал. Он любил огонь и запах дыма; запах горячей смолы успокаивал и снимал усталость. Эти запахи были всегда. Так пахло, когда они грелись с отцом. Он хорошо помнит отца и белых оленей. У них были белые олени. Белый цвет — это хорошо, он очень любит белый цвет. Олени бегут, белая собака за нартами, и река вокруг вся белая. Лицо отца, с инеем, повернулось веселое:

— Ты не замерз?!

Из стороны в сторону качает сын голый:

— Нет, не замерз.

Говорит отец:

— Замерзать не надо!

Короткие хвосты оленей, смешные; пар из ноздрей белый, от нарта не отстают Лебедь.

Но кричит отец оленям — поворачивают они к берегу. Дым идет вверх прямо, и два сакуя — один большой, дружий совсем маленький, — прыгают каждый на одной ноге и толкают друг друга. Олени рядом, нераспряженные, пугаются, шевелят взад-вперед ушами. И опять они бегут. Лицо отца зленей, ни отца, он один сидит в снегу и плачет. Лебедь бегает вокруг черной воды и лает, и садится, и воет долго. Красное солнце, большое, некруглое, не поднялось над остроями елей, а уже опускается у поворота реки...

...В дверь заскреблись. Она приоткрылась. В щель протиснулась белая лапка и с лапкой собачий нос; и вот уже вся собака медленно прошла, стуча когтями за спиной старика, легла на сухую хвою под койкой, вздохнула тяжело.

«...Старая совсем стала, — подумал старик. — Пять было — больше не будет... Отец всегда держал белых. Белые —

хорошие охотники. Отец был хорошим охотником. Лучше его — не было... Человек, который ехал в илимке, сказал: «Выше тебя, Семен, на этой реке нет». Напарник это слышал и другие люди слышали. Отец был выше. Все мужчины их рода всегда были выше других. А он за всю жизнь не убил ни одного самого маленького зверя. Он и белки ни одной не добыл...

Лямка — его дело. Когда пришло время и другие пошли на охоту, он надел лямку. Летом и зимой — лямка! Охотники — на оленях; он с нарточками — по их следам: туда муку — назад пушнину... И в войну он тоже был сборщиком пушнины. Иногда один, иногда с женщинами. И у них он был бригадиром... Когда он был молодой, каждая, одна за другой, ушли в чумь к охотникам; к нему не пришел никто. У него и чума своего не было.

Летом — лучше. Зимой одному в тайге совсем плохо. После нового снега — мука тяжелая. Нужно сначала топтать лыжню, а потом возвращаться за нартой, и все равно: из ручья или из речки подниматься тяжело. Бывало, он злился и бил Лебедь. Он бил ее посохом, хотя и слышал, что она сильно тяжело дышит... Было пять собак — больше не будет. У нее уже не может быть щенков. Он хорошо знает, что последняя...

Когда метель, в камус лыж набивается много снега, и они тяжелые — в сильный мороз полозья нарты не скользят совсем. Плохо далеко от станом на тундрах: все переметает и трудно находить затесы на той стороне, где опять начинается тропа. Он ощупывал много деревьев и, бывало, затесы не находил. Тогда он кипятил снеговую воду, пил и думал: где тропа, и опять шел от дерева к дереву — так бывало часто... Один раз на краю тундры перед живым лесом, среди низких сухих сосен, он ходил очень долго и не мог найти хотя бы один затес. Лебедь уже никуда не хотела идти от нарта, и приходилось ночевать. Им было двести или триста лет — смолистым соснам на болоте, и он валил их для костра. Когда носил стволы, все время думал — где же может быть тропа, и ему показалось, что затес под пальцами. Он пощупал лучше — это был затес — и ему, Семену, не было уже плохо. Тогда у костра он сильно радовался... Случалось, ему помогал Илья. Георгий — тот иногда провожал до полдороги: он был тогда сильно здоровый, сам надевал лямку, а Лебедь они не запрягали — Семен толкал нарты сзади. Но это бывало нечасто. Другие провожали его совсем редко, потому что никто никому ничего не должен, они охотники, а пушнина была сильно нужна, и все тяжело работали и еще помогали своим, и у них были свои заботы.

И после войны, когда все были сильно бедные, он был сборщиком. А летом вдвоем тянули илимку.

— Ну, Семен, — предупреждал председатель рыбокооп., — сильно намочить груз — меры принимать будем!

Семен спросил:

— Если два килограмма пропадет — какие меры будут?

— Если пара килограммов — то ничего, если больше — судить будем!

Семен часто ночью вставал и отчерпывал воду. Мешки они не подмочили ни разу. Два килограмма — был его «пай». Два килограмма он раздавал — у кого

много детей — своей властью. Восемь алюминиевых кружек муки — он всех знал, кому нужно отдать. Иногда он ночью просыпался и думал, кому их отдать. Они все его ждали. Лодка при- ставала, они стояли молча, и он знал, чего они ждут, и, если он ничего не да- вал, никто о муке не спрашивал. Они ду- мали: через месяц илимка не проплывет мимо и будет их очередь.

Иногда отдавал больше десяти кружек и думал, что сильно рискует. Георгий так и говорил: «Ну, Семен, рисковей ты мужик!» А теперь так не кажется. Уже тогда почти совсем не было зрения. Только и мог сказать, с какой стороны солнце в ясный день — а кто станет силь- но судить слепого. Он всегда доставлял груз на место. Вся бригада была — двое. Один был человек совсем глупый, другой совсем слепой. Слепой был самый на- дежный. Он был бригадиром.

...В избушке стало жарко, старик вспо- тел. Он, не вставая, толкнул дверь. Си- дел еще, еще пил чай у огня и вытирал пот с лица полотенцем. Он сидел на полу, снова думал о человеке, у которого те- перь болит печень. Думал о том, что когда болит печень и желудок, то это совсем плохо. Огонь погас, старик вдруг вспомнил, что вчера вечером за- шивал проволочкой дыры в резиновых сапогах, собирался сегодня пойти в лес заготавливать дрова. Он снял с гвоздя тонкий ремешок, на котором висел в грубом берестяном чехле длинный нож с очень большой деревянной ручкой. Его можно было держать двумя руками и сделал он из большого напильника. Се- мен подпоясался ремешком, поправил нож, поднял топор, воткнул его за спину и вышел. Но сразу же возвратился в избушку: отвязал подвешенный к матице небольшой мешок с мукой, положил его на край койки и открыл дверцу тум- бочки с продуктами, где было в банке немного топленого сливочного масла. Два года назад он шел к реке, она на- кануне отхватила большой кусок земли у обрыва, кусок тропки, и он остановился в половине шага от пустоты. В первый раз почувствовал, что когда-нибудь уйдет и уже не возвратится. Он и раньше ду- мал об этом, но тогда у обрыва первый раз понял, что это должно случиться обя- зательно. После этого он всегда оставлял продукты, чтобы Лебедь на подохла, пока кто-нибудь не завернет в избушку.

Собака ушла вслед за стариком, прошла немного и легла на тропе; смот- рела вслед, дышала открытой пастью. Он пошел по одной из узких глубоких троп во мху, которые расходились от дверей во все стороны. Вблизи он давно отыскал и вырубил все сухие деревья, шел подальше; когда настало время сворачивать, старик достал из-за спины топор, срубил и воткнул на тропе вешку, сделал на ближайшем дереве затес, потрогал его ладонью и стал двигаться, нащупывая посошком все впереди и по сторонам. На земле везде был мох, редкие кусты брусники с ягодами, иногда попадались лужицы с подтаявшим льдом, валежины.

Подальше от реки, кроме сосен, по- падались ели, небольшие кедры; если встречалось дерево, Семен доставал из-за спины топор и ударял по нему обу- хом. Бум-бум! — гремело в тайге и над речкой. Дерево было сырое, и он за- тесывал его. Потом опять в лесу было тихо, и снова гремела тайга: бум-бум!

Кедровки слетались, рассаживались на ветках, трещали на разные голоса. Он хо- дил долго от дерева к дереву, прежде чем ему попалось сухое. Он постуцал по нему несколько раз, обломал под- гнившую кору, сделал затес и оцупал щепки. Обрадовался, сказал что-то по- кетски; обошел вокруг и отыскал все де- ревя, — нужно было знать, в какую сто- рону лучше валить дерево, чтобы сушина не легла на них и не застряла.

Он подрубал ее с одной и с другой стороны, ему попалось хорошее, очень сухое дерево, твердое; лезвие не шло глубоко, скалывало мелкие щепки. Се- мен отдыхал, ощупывал место сруба. Когда рубить осталось совсем мало, старик стал спиной к нему, поднял руки и нажал на ствол. Оно не поддавалось. Он пробовал сломать, раскачивая — де- рево качалось в корнях. Семен напря- гался, но сушина не падала. Он опустил руки и сел. «Очень старый. Но крепкий, — подумал старик... — Его дух сильнее». Он вспотел. Разделся до пояса, ножом отрезал клейкий воротник рубашки и выбросил его. «Так будет лучше», — ска- зал он и оделся. И снова подрубал — долго, пока совсем устал, — почти совсем перерубил, и дерево упало в мох. Старик опустился на комель и провел рукой по срубку пня.

Он вспомнил Петра Макарыча, врача из деревни на Енисее, тоже старика. Тот осматривал Семена прошлым летом, когда он приехал с рыбаками. «Ты, Семен, не живи один, — сказал Петр Макарыч. — Тебе теперь надо знать одну тропу — от больницы к столовой и для отдыха ставить между ними палатку».

«Завтра нужно по затесам мять по мху дорогу к этой сушине и таскать кряжи к избушке, — думал Семен. — Тот человек, который прислал письмо, он говорил: «Выше тебя на этой реке нет». Он человек хороший, и желчь ему поможет... Если зверь старый — желчь самая хорошая».

Два года назад здесь ходил зверь, они встретились, когда старик собирал бруснику. И медведь собирал бруснику. Он ревел, а Семен ругал его. Он, старик, поднимал на лоб повязку, чтобы зверь думал, что у человека есть глаза. Он ругался и показывал нож; дер- жал его двумя руками и шевелил, чтобы тот блестел.

— Смотри! Он стальной, острый! Ты меня убавить будешь, — я не боюсь!.. Но и ты пропадешь! Мне смерть будет — и тебе смерть будет!

Зверь ревел еще и ушел. Теперь он здесь не ходит. Сейчас он живет на Выдриной речке.

«...Он теперь старый, у него большая желчь... Выдриная речка — она не так далеко. Если вдоль воды идти — до устья один день надо. Если уйти рано — самолет на медвежьем путике наладить успеть можно. Можно успеть отойти назад и ночевать у огня. Ночь но- чевать — это не много, терпеть можно».

Нужно думать. Если долго и хорошо думать — и слепой увидит дорогу... Он всегда хорошо думал... Его лямка была первой. Он всегда был самый надежный...»

Старик рубил сухое дерево на кряжи. Вечером он точил камнем топор, боль- шой нож и пек лепешки.

Утром старик вышел из избушки с мешком за спиной. Было темно. Он про- бился с посошком по берегу к мед- вежьему путику на Выдриной речке

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

# КОПЫТНЫЕ В ЗАПОВЕДНИКАХ

Опыт работы автора в системе запо- ведников превышает 20 лет. К. П. Фи- лонов работал в Баргузинском, а затем в Башкирском заповедниках (1956— 1963 гг.), побывал во многих заповед- никах страны.

В книге, представляющей один из выпусков (они не нумеруются) серии «Охотоведение», обобщен большой опыт заповедников по изучению дина- мики численности различных видов ко- пытных на европейской территории СССР и в южном Зауралье. Автор широко использовал научные картотеки целого ряда заповедников, в которых отражены регистрация встреч различных видов животных научными сотрудниками и наблюдателями охраны (теперь их на- зывают лесниками), биологические и дру- гие наблюдения. Особенно большой интерес, как это отмечает автор, пред- ставили картотеки Дарвинского, Ильмен- ского, Кавказского, Лапландского, Мордовского, Окского и некоторых дру- гих заповедников, где наблюдения отличались систематичностью, их прово- дили по относительно сходной методи- ке и они охватывают значительный отрезок времени. В книге использованы также личные наблюдения автора, Летописи природы заповедников и литературные источники, список которых содержит почти 500 названий.

Основное внимание уделено лосю, «настоящему» оленю и его подвидам, включая акклиматизированного марала, а также косуле и завезенному в не- которые заповедники пятнистому оленю. Более частный характер носят сведения о кабане, северном олене и некоторых других копытных.

Динамика численности лося и отчасти других копытных в заповедниках рас- смотрена на фоне общих изменений их численности и распространения в стране за большой отрезок времени. В этих целях были привлечены материалы Главохоты РСФСР о количественных уче- тах животных в крупных регионах. Все это позволило показать, что динамика численности лося и местами также других копытных во многих заповедни- ках зависит от уровня численности этих животных на территории больших

\* К. П. Филонов. Динамика числен- ности копытных животных и заповедности. Серия «Охотоведение». ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., изд-во «Лесная промышлен- ность», 1977. 232 стр. с илл. Тираж 1000 экз. Цена в руб. 70 коп.

регионов, из которых происходит население копытных.

Значительное внимание уделено структуре популяций разных видов копытных, то есть половому и возрастному составу населения копытных и динамике стадности в зависимости от сезона года, общего уровня численности копытных в данной местности и других условий. Автор подробно останавливается на значении в динамике численности различных факторов естественной регуляции при разных уровнях плотности населения копытных. В связи с этим приводятся сведения о плодовитости и смертности копытных в результате хищничества волка, буроного медведя и других четвероногих, о роли неблагоприятных погодных-климатических условий, внутривидовой конкуренции, болезней и т. п. Много места уделено анализу опыта заповедников по регуляции численности и распределения копытных путем борьбы с крупными хищниками, отлова и отстрела копытных и различных биотехнических мероприятий. Вкратце рассмотрен вопрос об отношении к режиму заповедности в разные периоды существования системы заповедников.

Основная заслуга автора — им поднят на поверхность, обработан и осмыслен огромный материал, в некоторых заповедниках долгие годы оставшийся мертвым капиталом. Убедительно показано большое значение заповедников как научных учреждений, где охрана экосистем и отдельных видов сочетается с постоянными, круглогодичными наблюдениями за жизнью природных комплексов.

Книгу с интересом прочтут не только специалисты, но и широкие круги любителей-читателей. В ней много сведений по экологии копытных и хищных, в том числе и необходимых для подхода к решению проблемы «крупный хищник — копытные — лес», отчего зависит будущее некоторых заповедников.

К. П. Филонов прав в оценке целого ряда заповедников, что в настоящее время они стали лишь небольшими экологическими островками, окруженными чуждыми для их природы ландшафтами. К сожалению, вопрос о путях сохранения природы таких заповедников изложен слишком кратко и схематично. Если пассивной охраны и «невмешательства» в жизнь природного комплекса недостаточно, то как сохранить его, какие методы активной защиты возможны и допустимы? Быть может, отсутствие в книге прямого ответа на этот вопрос объясняется тем, что автор неоднократно был свидетелем того, как разрушали заповедность и регуляционные отстрелы копытных, без должного контроля общестественности, легко перерастали в охоту, а рубки леса «в интересах быстрого восстановления коренных лесных пород» — в обыденную заготовку древесины.

Мало места в книге уделено вопросу о динамике емкости угодий для лосей и других копытных в зависимости от направления и стадии восстановительных сукцессий леса, подвергшегося рубкам. На других, более частных недочетах не будем останавливаться, поскольку книга в целом заслуживает положительной оценки.

**А. НАСИМОВИЧ,**  
доктор географических наук

**С**оветский поэт, автор многих книг, Николай Иванович Тряпкин долгие годы прожил в деревне, хорошо знает ее быт, язык; немало вдохновенных строк посвящено им природе. Отличительная черта поэзии Николая Тряпкина — песенная стихия, фольклорность в сочетании с глубиной и обостренностью лирического переживания.

В одном из стихотворений поэт пишет:  
И я, как лебедь, бью крылом  
У заповедного истока.

Образ лебедя возникает не случайно. Для Николая Тряпкина это органичный непреходящий символ красоты, символ России... И в его лучших стихах, в их ритмике, звуковом строе — прозрачная высота и воздушность, которые можно сравнить с лебединым полетом.

Поэт ведет нас к своему «заповедному истоку» — к заповедному истоку русского слова, природы, к заповедному истоку человеческих чувств...

Несомненно, читателей журнала заинтересуют самобытные стихи Николая Тряпкина. Ибо они учат любить родную землю и беречь ее.

**А. РУДЕНКО**



## НИКОЛАЙ ТРЯПКИН

### ДОРОГА

Серебристая дорога, серебристая.  
Лес да горы, снег да лунный порошок.  
Вечер брызгами охотничьего выстрела  
В небе скважины горящие прожеле.

И над пропастью, тенями перекрытою,  
Задремали придорожные столбы.  
И мерещится за каждою ракушкой  
Теплый запах от невидимой избы.

Может, скрытый кедрочками и березами,  
Где-то рядом здесь прислушался марал,  
Где трубит ему оленьими совхозами  
Затуманенный лесистый перевал.

А дорога вверх под сумеречным пологом  
Продолжает свой медлительный подъем,  
Хорошо бы там с кочующим геологом  
Развести костер на облаке ночном.

Лес да горы, снег да пропасти отвесные,  
Не боюсь тропой рискованной пройти.  
Вот ступлю на ту хребтину

поднебесную —  
И пойду уже по Млечному Пути.



Темнеет кровь. Идут года.  
Растут деревья. Зреют думы.  
Все больше вянют, как вода,  
В душе неведомые шумы.

О тополь мой, весенний мой!  
Ты прошумел с грозой и пухом,  
И со всемирною войной,  
И со всемирною разрухой.

А мне легко, легко до слез.  
И вот уж верю поневоле.  
Что я рожден, как тот овес,  
Дышать дымком родного поля.

Кладу по снегу первый след,  
Встречаю праздник ледохода  
И в смене зим и в смене лет  
Читаю исповедь природы.

И там, над дедовским ручьем,  
Шумит знакомая осока.  
И я, как лебедь, бью крылом  
У заповедного истока.



Никогда я бродить не устану  
Возле рек, возле рек.  
И топтать-приминать на полянках  
Первый снег, первый снег.

Никогда я пройтись не забуду  
Через луг, через луг, —  
Чтоб кузнечик повсюду, повсюду —  
Тики-тук, тики-тук!

Вижу — небо горит надо мною  
Высотой, высотой.  
Хорошо погулять под такою  
Красотой, красотой!

Умереть — и подняться осиною  
Возле рек, возле рек...  
И ловить с перелетов гусиных  
Первый снег, первый снег!

### ЛОСЬ

Лесные пни, лесные скаты.  
Лесное бойкое шоссе,  
А у дороги — зверь губатый,  
Живой сохач во всей красе.

Снуют авто, гремят подводы,  
А он стоит и смотрит вслед —  
Лесной хозяйин, вождь породы,  
Прошедший дебри тысяч лет.

А вот по всем дорогам леса  
Познавший глубь своих наук,  
Он смотрит с явным интересом  
На все изделия наших рук.

Июльский прах овеял ноги...  
Он шею вытянул, трубя...  
И вдруг на камне у дороги  
Он видит самого себя:

Из гипса собранный сохатый  
Стоит и мыслит перед ним.  
И умлился зверь косматый  
Впервые над собой самим.

И пьет из круглого колодца  
И даже побыл на мосту.  
Он видит наше превосходство  
И верит в нашу доброту.

Снуют авто, гремят подводы,  
А он стоит и смотрит вслед  
Глазами темными природы  
Из дебрей, глумящихся к нему.

# КАК ЛОВИТЬ ОКАПИ

Бернгард ГРЖИМЕК

Знаете ли вы, как выглядят окапи! Видеть его вряд ли кому-либо из вас приходилось, потому что в зоопарках нашей страны он никогда не появлялся. До 1900 г. науке ничего не было известно об этом крупном млекопитающем. Находили лишь кости его предков. Затем в европейские музеи стали поступать шкуры этого редкого животного, добытого в конголезских лесах Африки. Оно получило зоологическое описание и было названо *Okapia johnstoni*.

Так что же все-таки представляет собой окапи! Это нечто вроде «лесной жирафы», только с укороченной шеей и полосатыми, как у зебры, ногами. Окапи — как бы живой доисторический предок жирафа. Этот древний вид, который в других местах земного шара давно был вытеснен более совершенными, современными видами животных, нашел, по-видимому, свое последнее прибежище под защитой густого полого конголезского леса. До ближайших побережий оттуда более тысячи километров! Необозримость этих лесов действует пугающе: тянутся они непроглядным сплошным пологом от побережий Гвинеи до по-

крытых снегом вершин Рувензори, на 2000 км. Попасть в эти места было для европейца в те времена крайне трудно, а выжить там — еще трудней.

Открытие окапи вызвало много шума. То, что такое крупное, причудливой формы и к тому же ярко раскрашенное животное так долго оставалось неизвестным науке — стало одной из главных газетных сенсаций начала нового столетия. И когда сегодня начинают утверждать, что в снегах Гималаев живет «снежный человек», а в шотландском озере Лох-Несс — неизвестное чудовище, то в ответ на презрительное недоверие ученых их всегда стараются уязвить тем, что и о существовании окапи они еще недавно тоже не подозревали... Когда же было обнаружено, где именно обитает окапи, в эти районы устремились разного рода искатели приключений, желающие раздобыть его собственными руками. Ведущие музеи предлагали огромные суммы за скелет или шкуру окапи. Однако в европейские зоопарки это животное попало не скоро — только перед началом первой мировой войны.

Жили пойманные экземпляры в неволе, как правило, недолго.

С 1933 г. эти редчайшие млекопитающие находятся под охраной закона. Отлавливать их разрешается только под контролем государственных уполномоченных специальной «Станции по отлову окапи», находящейся в лесу Итури в местечке Эпулу. Отловленных окапи содержат там в специальных загонках и покупать их никому не разрешается — их в виде исключения выдают бесплатно отдельным зоопаркам, в которых хорошо поставлена научная работа.

Знаменитый немецкий зоолог и писатель профессор Гржимек, хорошо известный читателям по печатавшимся ранее в нашем журнале очеркам и по вышедшим в Советском Союзе книгам, будучи директором Франкфуртского зоопарка, получил в конце пятидесятых годов разрешение на вывоз одного окапи. Свою поездку в тогдашний Конго [ныне Заир] он описал в книге, носящей название «Для диких животных места нет». Ниже мы публикуем отрывок из этой книги.

Е. ГЕЕВСКАЯ

Поначалу девственный тропический лес кажется очень интересным и заманчивым, но уже через несколько дней он для европейца может превратиться во влажный, удушливый кошмар... Поэтому-то землемеры и геологи здесь так неохотно отклоняются от шоссе-ных дорог и стараются в лес не углубляться. Можно идти целыми днями, неделями, а при желании даже месяцами и годами, и все время видеть у себя над головой зеленую крышу из сомкнутых крон, ни кусочка голубого неба; при этом неподвижный воздух и ни малейшей возможности просматривать местность из-за стволов деревьев дальше чем на двадцать, а в лучшем случае пятьдесят метров. Кроме того, по всей этой области время от времени прокатываются, громящая и круша все на своем пути, сильнейшие тропические бури. Все явления природы здесь страшно гипертрофированы. К тому же вас не покидает мысль, что лиственный полог, отрезавший небо от земли, тянется на тысячи километров, практически до бесконечности...

Но в то же время этот высокоствольный лес снизу не зарастает непроходимым кустарником, через который пришлось бы продираться, прорубая себе дорогу. Почва покрыта слоем коричневых прелых листьев.

Настоящая жизнь процветает только тридцатью, сорока метрами выше в кронах древних великанов. Там навверху кричат попугаи и поют разные птицы, бабочки перелетают от одного цветка к другому, а марышки проворно перескакивают с ветки на ветку; внизу ничего этого не заметишь, все здесь пусто и сумеречно...

Сегодня сквозь девственный лес едешь по автомобильной дороге, ради которой вырубил уже много лесных гигантов. В эти длинные искусственные просеки смогло проникнуть солнце, и поэтому

именно вдоль них и множатся деревни и плантации.

Мы всегда облегченно вздыхали и начинали дышать полной грудью, когда добирались до этих оазисов света и свежего воздуха. Но как же, должно быть, радовались таким оазисам путешественники прошлых лет, когда они, после целых недель и даже месяцев блужданий по беспросветному лесу, выходили, наконец, к его опушке!

И, наоборот, настоящие обитатели леса никогда не будут чувствовать себя хорошо на открытой равнине — им необходимы укрытия, потаенные, глухие тропы, обеспечивающие безопасность и возможность оставаться невидимыми.

Кистеухие и большие лесные свиньи, дукеры и бонго протоптали себе в кустарниковом подросте узкие тропы, похожие порой на туннели. Этими же ходами охотно пользуются гориллы, а вслед за ними и пигмеи. А когда много людей постоянно пользуются одной и той же тропой, то вскоре она превращается в настоящую дорогу, а позже и в караванный путь. Автомобильные шоссе прокладывались именно по этим старым лесным пешеходным тропам. Так что вполне можно утверждать, что направление современных транспортных магистралей Африки указано шимпанзе и антилопами...

• • •

Пока мы жили у пигмеев, наша повседневная работа отличалась утомительным однообразием. Пигмеи вешали себе на голову и плечи огромные сети, сложенные в несколько раз, и отправлялись вместе с ними в лес.

Как только пигмеи обнаруживали следы каких-нибудь животных, они тотчас бросали на землю свои огромные свертки с сетями (длина таких сетей часто превышала триста метров), раскатывали их, а затем прикрепляли к стволам деревьев, сетки и кустарникам таким об-

разом, чтобы они образовывали полукруг. Женщины повсюду таскали с собой на спине большие корзины, предназначенные для ожидаемой добычи. Развесив сети, пигмеи тихонько углублялись в лес и прятались.

Потом один из охотников, сжимая под мышкой воздух и хлопая сверху ладонью, издавал совершенно своеобразный звук, глухой, но раскатистый, который громко разносился по всему лесу. Здесь, на охоте, этот звук заменял охотничий рожок. Во всяком случае после такой команды женщины выстраивались цепочками и, громко крича, начинали бить прутьями по кустам. При этом они, напоподобие настоящих загонщиков, двигались в сторону растянутых сетей.

Чаще всего их старания оказывались напрасными: в сети ничего не попадалось. Тогда сети снова скатывали, клали на голову и несли дальше, с тем чтобы в каком-либо другом месте снова расставить. Если с третьей или четвертой попытки счастье им улыбалось и в сетях запутывался, наконец, какой-нибудь дукер или небольшая дикая свинья, то бамбути сразу же со всех сторон накидывались на свою добычу и закалывали ее копиями. Очень редко нам удавалось подоспеть вовремя, чтобы спасти жизнь пойманному животному. По выражению лиц охотников было видно, что они никак не могут взять в толк, зачем нам нужны именно живые животные. Разве не ясно, что пойманную добычу гораздо лучше убить и съесть?

• • •

Мало кто из белых может похвастать тем, что видел окапи на воле. Тем не менее поймать окапи все же можно — благодаря их привычке следовать всегда одними и теми же тропами. При этом ловить таких ценных животных надо так, чтобы как можно меньше их погубить и травмировать!

Сколько было смеху (особенно веселились пигмеи, которые нас сопровождали), когда Михаэль, вскрикнув от неожиданности, вдруг погрузился по самые уши в землю! Оказывается, он провалился в искусно замаскированную ловчую яму! Нам пришлось его вытаскивать оттуда за руки. Но когда наши маленькие провожатые указали мне место, где находилась следующая ловчая яма, я при всем желании не мог ничего разглядеть, настолько равномерно и естественно была уложена густая лесная подстилка.

Такая ловчая яма в глубину обычно немногим больше двух метров. Книзу она несколько сужается и имеет очень гладкие, отвесные стенки. Поверх нее вдоль и поперек вплотную укладываются длинные прутья, а сверху настилаются ровным слоем прелые листья. Антилопы, даже маленькие дукеры, из такой ямы без всякого труда выскочат. Но окапи прыгать почти не способны, в чем проявляется их родство с жирафами. Они будут тянуться за лаковой ветке, но никогда при этом не оторвут передних ног от земли, то есть не «встанут на задние лапы», как это делают в таких случаях почти все четвероногие, даже слоны.

Отлов окапи — это целое искусство. Учреждение под названием «Станция по отлову окапи» имеет более двухсот таких ловчих ям. Расположены они на маршруте протяженностью примерно в шестьдесят километров. Все эти многочисленные западни надо каждое утро просматривать. 25 человек черных обходчиков с этой целью постоянно курсируют между ними.

Когда какой-нибудь окапи проваливается в западню, обнаруживший это обходчик первым делом обязан нарвать побольше зеленых веток и старательно прикрыть ими яму, чтобы животное успело укрыться. Потом он должен сбегать за другими обходчиками, и уже все вместе воздвигают вокруг западни сплетенный из тонких веток и лиан двухметровый плетень, чтобы пленник ни в коем случае не мог удрать. Потом приезжает отряд из двадцати рабочих, и они тут же приступают к сооружению жилищ для себя, необходимых им на несколько недель, потому что, как вы сейчас увидите, им придется с этим одним-единственным животным немало повозиться, причем прямо здесь, на месте.

Плблизости от ловчей ямы сооружается круглый загон или вольер, диаметром около тридцати метров, огороженный все той же плетеной двухметровой оградой. Она густо утыкается свежими зелеными ветками. Потом от ловчей ямы к загону строится «коридор», тоже с обеих сторон огороженный плетеным заббором, замаскированным густой зеленью веток.

Затем один из участников операции очень осторожно подползает к яме и с одной стороны начинает сбрасывать землю на дно. Земля ссыпается к передним ногам животного, а край ямы делается все более отлогим. Вскоре получается нечто вроде сходней, по которым окапи рано или поздно вскарабкивается наверх и по узкому зеленому проходу попадает из первого «отсека» во второй. В этом круглом, достаточно просторном вольере животное хотя и находится в заточении, но тем не менее чувствует себя в привычной обстановке, потому что ограждение внешне выглядит как

густой зеленый кустарник. Стоящим вокруг неграм и пигмеям, наблюдающим за окапи, предписано закрывать рот обеими руками, чтобы они от восторга не начали кричать или смеяться...

Но на этом работа отнюдь не заканчивается. В нескольких метрах от большого загона строится второй такой же, соединенный с ним узким проходом. Все это тоже тщательно маскируется зеленью.

Если животное во время своего падения в яму подцарапалось или ушиблось, то поврежденные места обрабатываются ватным тампоном, который просовывают на длинной палке сквозь ограду. Однако применяемые при этом лекарственные препараты не должны быть слишком едкими или жгучими, потому что окапи своим длинным темно-синим языком практически достает до любого места своего тела: он моется тщательней, чем любая кошка!

Пока пленник постепенно привыкает к своему заточению, строится новый, на этот раз очень длинный коридор, ведущий к шоссе или к какому-нибудь месту, к которому можно подъехать на грузовике. Длина такого узкого прохода превышает иногда километр! Кончается он искусственной насыпью, как раз такой высоты, чтобы она оказалась ровень с кузовом. Грузовик задом подъезжает к этой насыпи и стоящая на нем транспортная клетка пододвигается открытой стороной к самому краю платформы. Клетка тоже замаскирована зеленью.

Окапи не гонят насильно по этому длинному коридору: в один прекрасный день он сам добровольно туда заходит и из любопытства идет все дальше и дальше. А уже очутившись в этом узком проходе, где он не может развернуться, окапи вынужден прошагать все расстояние до другого его конца, то есть до самого выхода, ведущего в транспортную клетку. Как только он в нее вошел, за ним опускается дверца.

Грузовик отвозит пойманное животное в лагерь, и здесь оно тем же способом выходит из транспортной клетки в плетеный проход и, пройдя его, попадает уже в загон, в котором ему предстоит жить. Интересней всего то, что за время всей этой длительной процедуры ни одна человеческая рука не касается окапи!

\* \* \*

Чтобы иметь наилучшую возможность наблюдать за окапи, мы разбили свою палатку рядом с загонами, в которых жили пятнадцать особей. Ведь одного из пятнадцати постоянцев лагеря мы собирались увезти с собой во Франкфурт! Но какого?

Департамент охоты тогдашнего Бельгийского Конго (в чьем ведении находилась и «Станция по отлову окапи») начиная с 1946 г. проводил планомерный отлов окапи в лесах Итури. В прежние времена в руки белых попадали только детеныши окапи, пойманные пигмеями, и случалось это крайне редко.

Такой мастерски разработанный способ отлова окапи, который я здесь описал, — заслуга начальника лагеря Ж. Медины, возглавлявшего группу по отлову.

Ж. Медина — сын португальского врача и негритянки. Поскольку и он, в свою очередь, женился на негритянке, то как никто другой имел возможность работать в полном контакте со своими черными помощниками. К сожалению, к моменту нашего прибытия в лагерь он уже

уехал в Португалию, где учились в школе его дети.

За время с 1946—1950 гг. Медине удалось отловить пять или шесть окапи, которые и были разосланы по различным зоопаркам. После длительного перерыва мы были первыми, кто прибыл с целью увезти одного из окапи, пойманных за последние два года.

Целых пятнадцать окапи, собранных в одном месте, — это такое зрелище, от которого у работника зоопарка может просто закружиться голова! Здесь было восемь самцов и семь самочек. Нам разрешили выбрать себе любого из самцов. Но которого же взять?

Здесь был Непоко — особенно светлый, рыжеватый самец, широкий в груди, статный и горячий, как чистокровный жеребец. Лоис был совсем ручным, позволял себя гладить и обнимать за шею, что меня особенно привлекало. Ведь ручное животное гораздо легче лечить, если оно когда-нибудь заболит.

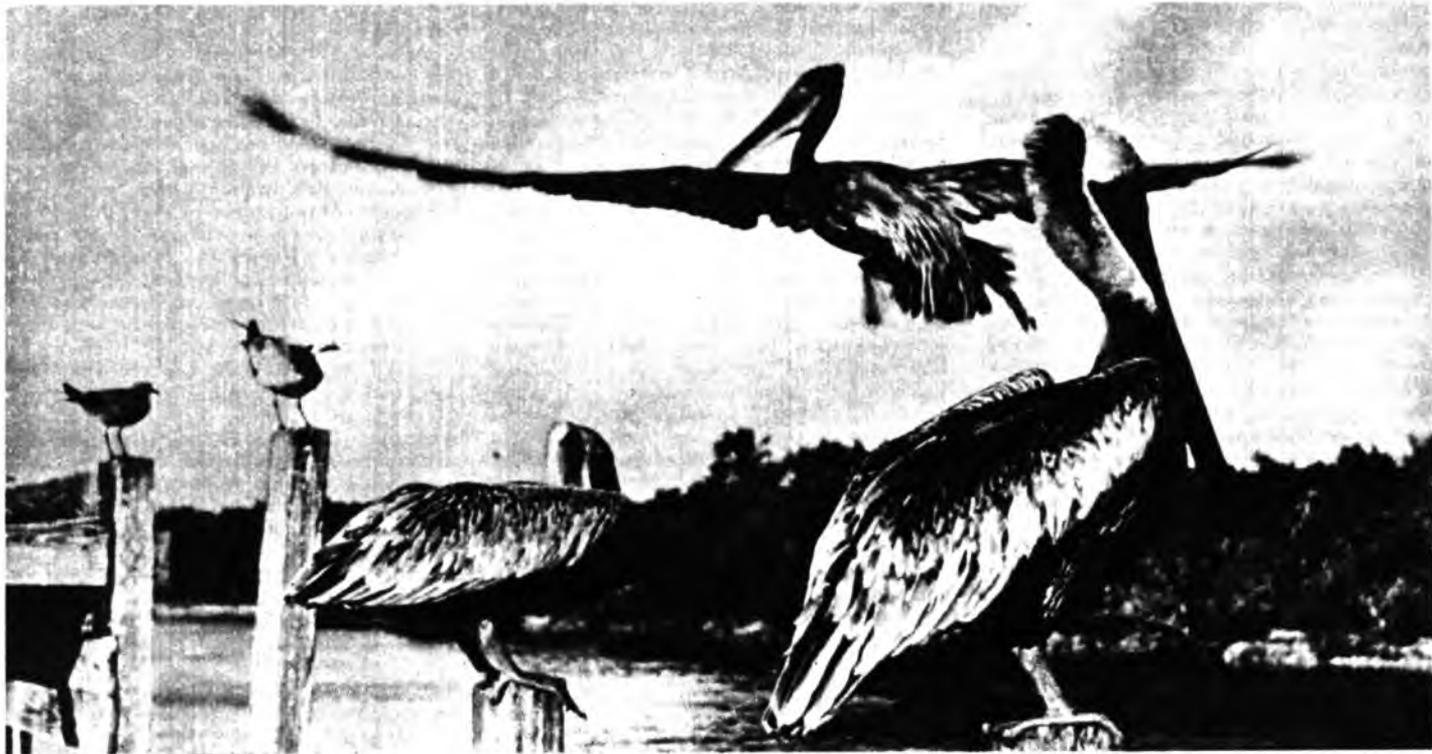
Каждый раз возвращаясь после нескольких дней отлучки в лагерь, мы часами просиживали в загоне у окапи и изучали их. Потому что, как говорит по-ловица: «Кому выбирать — тому и голову ломать». Мы уже совсем было остановились на Лоисе, но тут заметили, что он время от времени прихрамывает и высоко при этом подтягивает заднюю ногу. Андуду казался нам уже довольно старым, у Бэю была несколько отвислая нижняя губа, а Араби хотя и был совсем молодым, но пойман только недавно и поэтому еще покрыт множеством ссадин и царапин.

В двух других загонах жили самки с детенышами. Поведение этих маленьких окапи явилось для меня абсолютно неожиданным. Если я бежал за ними по загону или пересекал им дорогу, они тотчас же бросались на землю, вытягивали голову, прижимали уши. В это время до них можно было, конечно очень осторожно, дотронуться рукой, и они не убежали. Мать и детеныш вообще как будто не слишком стремились держаться рядом.

Подобным же образом ведь поступают наши европейские косули: когда детеныш еще не в состоянии так быстро бегать, как мать, он затаивается в траве, а самка удирает, отвлекая внимание врага на себя, заманивает его все дальше и дальше, уводя в сторону от спрятавшегося детеныша.

Я думаю, что и для пигмеев не представлял особого труда поймать молодого окапи. А то, что в руки европейцев окапи попадали редко, скорее всего объясняется тем, что пигмеи охотней их съедали, чем продавали.

Оба живущих в лагере детеныша появились на свет не в результате размножения окапи в неволе (первый детеныш окапи от родителей, содержащихся в неволе, увидел свет только 15 сентября 1954 г. в зоопарке Антверпена. Впоследствии это удавалось и некоторым другим зоопаркам. Из немецких зоопарков потомство от окапи в неволе получали только в одном Франкфуртском зоопарке и притом неоднократно). А эти двое родились в лагере потому, что их матери попали в ловчие ямы уже беременными. Это показывает, с какой осторожностью производилась вся процедура отлова. Так, самка, пойманная 16 июля 1953 г., через четыре дня родила здорового детеныша.



Бурые пеликаны (*Pelecanus occidentalis*). Национальный парк Эверглейдс.

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ АМЕРИКИ

(СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ)

О. ГУСЕВ, М. ШВЕЦОВ, С. КРЫВДА

Фото О. ГУСЕВА

В ноябре прошлого года группа советских ученых и специалистов посетила Соединенные Штаты Америки для участия в работе Смешанной советско-американской комиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды. Одна из задач визита — ознакомление с опытом работы американских национальных парков. Нам удалось побывать в чрезвычайно популярных национальных парках: Йосемитском в штате Калифорния, Гранд Каньоне штата Аризона, Скалистые горы в штате Колорадо и в национальном парке Эверглейдс штата Флорида.

Национальные парки федерального (общегосударственного) значения в силу Закона о национальных парках создаются специальными постановлениями конгресса. Высшим руководящим органом общегосударственной системы особо охраняемых территорий США является Служба национальных парков Министерства внутренних дел. Штат сотрудников Министерства внутренних дел — 42 тыс. человек, штат Службы национальных парков — 8 тыс. человек.

Созданная в 1916 г. Служба национальных парков — часть системы по управлению охраняемыми территориями и другими природными ресурсами. Помимо Службы национальных парков, делами природы в США ведают специальное Агентство по охране окружающей среды (штат — 9 тыс. служащих, бюджет — более 2 млрд. долларов в год), Высший Совет по охране окружающей среды (штат экспертов и 3 советника прези-

дента), 13 комиссий конгресса, 26 полуправительственных организаций, 14 междугосударственных комитетов, 3,5 тыс. местных природоохранительных организаций. Своя служба охраны окружающей среды создана также в каждом из 50 штатов.

Система охраняемых территорий и объектов Службы национальных парков на 2 июня 1977 г. включала 294 территории и объекта (в начале 1975 г. их было 287), относящихся к 24 различным категориям.

Система охраняемых территорий и объектов США довольно сложная и очень дробная. Различия между некоторыми близкими по содержанию формами охраняемых территорий весьма условны. Из-за отсутствия порой надежных «таксономических» признаков неспециалисту бывает нелегко разобраться в принадлежности интересую-

щегося в печати: мы остановим внимание читателей на вопросах управления национальными парками Америки, их экономике, а также организации отдыха и туризма.

В ближайшие годы численность туристов в СССР достигнет 50—60 миллионов человек в год. Это потребует выделения новых земельных участков, решения сложнейших проблем рассредоточения и «канализации» туризма. Поэтому опыт работы американских национальных парков представляет большой интерес для нашей страны.

Своей охраняемой территории к той или иной категории. Да и специалисту-природоохранителю не всегда удается дать четкое и строгое определение каждой из выделяемых категорий. Тем не менее факт существования множества форм и категорий охраняемых территорий и объектов говорит о том большом значении, которое придают в США чем-либо замечательным в природном, историческом или рекреационном отношении участкам земли. Национальные парки Америки, по мнению специалистов, «являются конкурентом суда, тюрем, кладбища и очень преуспевающим конкурентом»; на охраняемые природные территории американцы возлагают большие надежды в патриотическом воспитании нации.

Форма охраняемых территорий и объектов, находящихся в подчинении Службы национальных парков, а также их количество приводятся ниже:

1. Национальные парки	— 37
2. Национальные морские побережья	— 10
3. Национальные побережья озер	— 4
4. Национальные резерваты	— 2
5. Национальные заповедные и пейзажные реки и долины рек	— 6
6. Национальные парки на полях сражений	— 3
7. Национальные поля сражений	— 8
8. Национальные военные парки	— 11
9. Национальные мемориальные парки	— 1
10. Национальные мемориалы	— 22
11. Национальные памятники	— 82
12. Национальные исторические парки	— 18
13. Участки национального исторического значения	— 53

14. Рекреационные территории национального значения	— 16
15. Национальные парковые дороги	— 4
16. Национальные живописные тропы	— 1
17. Национальные места массовых гуляний	— 1
18. Белый дом	— 1
19. Национальный визитерский центр	— 1
20. Национальные столичные парки	— 1
Другие парки	— 12

Все охраняемые территории Службы национальных парков США объединяются в три группы:

1. Исторические территории	172.	Площадь — около 200 тыс. га
2. Природные территории	74.	Площадь — около 10 млн. га
3. Рекреационные территории	48.	Площадь — около 1 млн. 600 тыс. га

Площадь всех входящих в систему Службы национальных парков охраняемых территорий — около 12 млн. га. Следует, однако, учитывать, что много природных и исторических парков, памятников и других охраняемых территорий и объектов имеется в ведении других федеральных министерств, а также администрации штатов, графств и муниципалитетов.

Всего в США — около 4 тысяч особо охраняемых территорий и объектов, занимающих около 4% площади страны. В ведении Службы национальных парков — 1,3% территории страны. В ее подчинении находятся 37 национальных парков (они имеются в 26 штатах из 50) на площади 6,3 млн. га.

Служба национальных парков осуществляет руководство подведомственными ей охраняемыми территориями, опираясь на 9 региональных управлений: Северо-Атлантическое, Средне-Атлантическое, Столичное, Юго-Восточное, Средне-Западное, Региональное управление «Скалистые горы», Юго-Западное, Западное, Северо-Западное.

Каждое из этих управлений руководит деятельностью парков, находящихся на территории региона.

Руководство национальным парком осуществляет администрация парка с помощью штата служащих и специальной службы ренджеров. Структуру управления парком удобно рассмотреть на примере Гранд Каньона — одного из очень популярных и в то же время довольно типичных национальных парков США.

Во главе Гранд Каньона стоит управляющий, которому подчиняются 5 отделов. Штат административно-хозяйственного отдела — около 10 человек; в его ведении находятся кадры, финансы, канцелярия, почта, архив, склады. В отделе управления естественными ресурсами — 8 человек; антрополог, естествовед, 2 научных сотрудника, 2 лаборанта-биолога, 1 секретарь. Два специалиста по связи работают в отделе связи с частными предприятиями — гостиницами, магазинами и т. д. В отделе ландшафтной архитектуры и отделе помощника по управлению числится по одному человеку.

В непосредственном подчинении заместителя управляющего парком также находится несколько отделов. Служба ренджеров насчитывает около 30 штатных единиц. В отделе просвещения работает 8 человек. Обязанности его сотрудников — организация музеев, проведение экскурсий, выставок, чтение лекций, устройство «больших костров» и другие просветительные мероприятия.

В обязанности примерно 60 сотрудников отдела технического обслуживания и уборки входит обслуживание кемпингов, уборка территории парка, благоустройство троп и т. п.

В подчинении заместителя управляющего находятся также три территориальных управления: северной стороны каньона (8 человек), внутри каньона (6) и пустынных районов (5 человек).

Общая численность постоянных служащих национального парка Гранд Каньон — 130 человек. Летом за счет привлечения временных служащих она увеличивается до 260 человек. Следует подчеркнуть, что эти 260 человек — служащие самого парка. Но на территории парка есть гостиницы, магазины, рестораны, столовые и другие предприятия частного сектора, штат постоянных служащих которых достигает 800 человек. В период летних каникул и отпусков в наиболее комфортное время года их численность увеличивается за счет привлечения сезонников до 1400 человек.

Таким образом, включая служащих частного сектора, на территории национального парка Гранд Каньон постоянно работает 930 человек. В периоды массового наплыва туристов численность обслуживающего персонала парка возрастает до 1660 человек.

Примерно такие же структуру и штаты сотрудников имеют другие посещенные нами национальные парки.

В системе национальных парков США большое значение придается «Службе ренджеров». Дословный перевод сло-

ва ренджер — лесничий. Национальный парк без службы ренджеров так же неммыслим, как лесное хозяйство без корпуса лесничих. Однако в понятие «ренджер» вкладывается совсем другое содержание, чем в понятие «лесничий», слову ренджер нет аналога в русском языке.

Ренджер — это служащий парка, окончивший специальную школу. Обязанности ренджерской службы очень ответственны и разнообразны. Ренджеры охраняют национальные парки от нарушителей и пожаров, организуют уход за лесом, оказывают помощь туристам при транспортных происшествиях и столкновениях с опасными животными, организуют спасение заблудившихся или попавших в бедственное положение туристов и т. д. На территории национальных парков ренджерской службе предоставлены все полномочия полицейской и автоспекторской службы, с правом задержания и ареста особо злостных нарушителей.

Ренджерская служба хорошо обеспечена необходимыми техническими средствами: специально оборудованными автомобилями, лошадьми, мулами и т. д. В Иосемитском национальном парке для несения службы в отдаленных горных районах для ренджеров содержится 85 верховых лошадей. В их распоряжении также много автомашин (всего в сфере обслуживания этого парка занято около 200 автомобилей). В Гранд Каньоне имеется около 120 автомобилей (включая 28 автобусов), а также мулы для оказания помощи потерпевшим «крушение» на дне каньона. Для спасения туристов арендуется также вертолет, который постоянно находится на территории парка.

В национальном парке Гранд Каньон функционирует «Центр подготовки ренджеров», подчиненный Службе национальных парков. В этом Центре обучается одновременно 40 человек. Срок обучения — 8 недель. В школу ренджеров зачисляются лица, имеющие высшее образование. В течение года «Центр подготовки ренджеров» выпускает около 200—250 специалистов высшей квалификации для несения службы в национальных парках Амери-

У одного из вьездов в Иосемитский национальный парк.



ки и на других охраняемых территориях.

О громадном престиже профессии ренджера говорит колоссальный конкурс при поступлении в школу: на одно имеющееся на курсе место претендуют (подают заявления) 5 тыс. человек. Среди учащихся Центра много служащих, уже работающих в национальных парках и командированных ими для повышения квалификации. Обучение в Центре — бесплатное. За обучающимися, как правило, сохраняется ставка с прежнего места работы. Среди ренджеров встречаются женщины. По особым договорам в Центре подготовки ренджеров могут пройти курс обучения иностранные студенты.

В отдаленных уголках национальных парков расположены «станции ренджеров», или ренджерские пункты. В Йеллоустонском национальном парке они имеются в 20 местах. Посетители парка приходят сюда за помощью, они могут получить здесь интересующую их информацию.

Все ренджеры одеты в специальную форму: зеленый костюм с брюками навыпуск, галстук, бежевая шляпа с широкими, твердыми полями, ренджерская эмблема на рукаве куртки.

В системе управления национальными парками большая роль отводится также ученым. Представление о том, что национальные парки Америки не являются, как наши заповедники, научно-исследовательскими учреждениями — ошибочно. В Гранд Каньоне, например, несмотря на наличие всего двух научных сотрудников, ежегодно проводят исследования около 100 ученых из университетских и научно-исследовательских центров. Они осуществляют научные работы по 60 проектам. В штате Йеллоустонского национального парка состоит 6 ученых-биологов: три териолога, два ихтиолога, один ботаник. В национальном парке Эверглейдс самым большим отделом является научно-исследовательский. В нем 15 штатных единиц: 9 научных сотрудников и 6 лаборантов. На научные исследования в этом парке отпускается 1,25 млн. долларов в год. Многие проекты здесь осуществляются по контрактам с местными университетами.

Выполняемые в национальных парках научные темы направлены на решение наиболее важных и актуальных задач управления естественными ресурсами и сохранения экосистем в условиях массовой рекреации. Например, в 1977 г. было выделено 120 000 долларов только на разработку плана эксплуатации реки Колорадо в национальном парке Гранд Каньон (определение квот туристов, управление их потоком, выбор мест остановок, средств передвижения и т. д.) В последние годы наметилась тенденция к росту научных кадров в национальных парках Америки.

Теснейшая связь науки с практическими, требующими немедленного решения задачами национального парка делает ее непосредственной материальной силой, одним из мощных рычагов управления в руках администрации. Поэтому науку в американских национальных парках с полным правом можно рассматривать в качестве структурного компонента их управленческой системы.

Окончание следует.

**ИНДИЯ.** Индийские охотоведы и зоологи предпринимают попытки для восстановления численности некоторых крупных млекопитающих, популяции которых находятся в угрожающем состоянии. С этой целью планируется создание серии специальных видовых воспроизводственных резерватов. Для индийского носорога (его численность в двух регионах составляет всего несколько сот особей) отводится 2 тыс. га в штате Карнатака. Здесь будет построен вольер площадью 80 га для содержания восьми взрослых носорогов. Подросший молодняк предназначен для выпуска в окрестные уголья. Вольеры для разведения каракала в штатах северо-западной Индии должны иметь площадь 10—20 га и располагаться в стациях, имеющих кустарники, скалы, пещеры, дуплистые деревья. Зоны размножения гепарда, численность которого находится в стране на очень низком уровне, займут 40—80 га. В каждую из них будут выпущены по два самца и четыре самки. Молодняк каракалов и гепардов используют для обогащения уголдий за пределами вольер.

**КАНАДА.** В лесистом районе Новой Шотландии построена ферма для разведения кабанов. Звери содержатся в помещении с электротоком, водопроводом, транспортером для раздачи корма, большим холодильником и карантинным помещением. Имеются оборудование и препараты для обездвиживания животных. Самки и подрастающие поросята содержатся отдельно, в изолированных клетках. Ферма рассчитана на выращивание 100 зверей в год. К ней примыкает участок охотничьих уголдий площадью 160 га, огороженный металлической сеткой. Предназначенных для отстрела кабанов выпускают на этот участок. Здесь с октября по апрель проводят платную охоту с вышек. Владелец фермы предоставляет гостям дополнительные услуги: ночлег в комфортабельном охотничьем домике, бассейн для купания, солнечные ванны, верховую езду, настольный теннис, стрельбу из лука. Имеется тир, оборудованный мишенью бегущего кабана.

**ЯПОНИЯ.** Японские лесоводы серьезно озабочены повреждениями, которые наносят лесу позвоночные животные. Так, за один только год на площади 363 155 га (1,45% всей лесопокрытой площади страны) млекопитающие повредили 72 815 га лесов, на их долю пришлось 20% общего вреда, причиненного лесу; на долю болезней растений пришлось 2%, насекомых — около 78% и птиц — менее одного процента. Особенно большой ущерб наносят полевки, из более крупных млекопитающих — зайцы, кабаны, пятнистые олени, макаки. Численность некоторых животных возросла благодаря улучшению их охраны, и это сразу же сказалось на их роли в природно-хозяйственном комплексе. Например, серая, отнесенная прежде браконьерами в горы, вернулась в смешанные леса и наносит ущерб посадкам леса. В среднегорной зоне стало больше макак, и они вредят посевам земляной ореха, батата, фруктовым деревьям. Белки одного из чудовых для японской фауны видов, сбывавшие из зоопарка во время тайфуна 1935 г., ныне размножились и вредят плодам камелии. Пальмовые цвететы, завезенные с Тайваня, поедают овощные и цитрусовые культуры. Одицавая нутрия наносит ущерб рисоводству. Некоторые виды уток вредят посевам риса. В Японии предпринимают меры по снижению ущерба, наносимого дикими зверями и птицами. Численность некоторых из них регулируют отстрелом и отловом. Посевы от набегов пятнистого оленя защищают изгородями из колючей проволоки, которые сооружают префектуры. Для защиты от кабанов японские крестьяне с давних пор применяют деревянные изгороди и каменные стены. Сейчас префектуры субсидируют установку ловушек на кабана с опадающей дверцей. На потравках разрешена охота на этих копытных.

**СУДАН.** В начале XX века африканский страус был обычной птицей Дарфура — области площадью около 0,5 млн. км<sup>2</sup>, расположенной на северо-западе страны. Регулярно встречались стаи из 50—100 птиц и гнезда, содержащие по 10—20 яиц. В настоящее время страус сохранился преимущественно на севере Дарфура, в центральных районах провинции он очень редок. Вторая популяция находится на юго-востоке Дарфура, где в апреле и октябре 1975 г. в песчаной саванне на площади 5 тыс. км<sup>2</sup> было встречено около 1,5 тыс. птиц. Усиление антропогенного воздействия может привести к дальнейшему падению численности африканского страуса в Судане.

**ИТАЛИЯ.** Холмистые и заболоченные земли с успехом используются в охотничьем хозяйстве. Если вести здесь искусственное дичеразведение и рыбоводство, на сухих участках можно получать 7—8 кг мяса с 1 га в год, а с 1 га водно-болотных уголдий — 300—400 кг рыбы и 10—15 кг дичи.

**ЕВРОПА.** Численность косули в большинстве социалистических стран Европы высока; этот зверь является одним из основных объектов спортивной охоты. В Болгарии в 1975 г. насчитывалось 98 тыс. косуль, причем ожидаемое к 1984 г. их поголовье достигнет 200 тыс. особей. Ежегодный прирост составит 80 тыс., из которых можно будет отстреливать 68—70 тыс. В Польше имеются 300 тыс. косуль. Румынская популяция насчитывает 250 тыс. особей, причем в 1950 г. в стране имелось только 16 тыс. животных. Емкость уголдий (240 тыс.) несколько превышена. В Венгрии обитает 148 тыс. косуль при емкости уголдий в 200 тыс. особей. В Чехословакии косули составляют 36% от добытых копытных. Ежегодно изымается из популяции 15—20%. Основные мероприятия, которые помогли создать высокие поголовья косуль: охрана, борьба с браконьерством, рациональный отстрел, селекция, зимняя подкормка, профилактика и лечение болезней.

Э. Баумгард из г. Перми написал редакцию о загрязнении болота в районе дер. Мошево.

Письмо Э. Баумгарда редакция направила в Пермский облсполком. Заместитель председателя облсполкома Г. Н. Ремизов ответил, что на вновь пущенном в эксплуатацию свинокомплексе «Пермский» мощностью 108 тыс. голов откорма в год допущено нарушение технологии использования навоза, в результате чего болото в районе деревни Мошево было загрязнено.

На директора совхоза «Пермский» тов. Грамолина наложен штраф и предложено в установленный срок определить участок для утилизации отходов свинокомплекса.

При строительстве второй очереди свинокомплекса предусмотрен отвод производственных стоков на очистные сооружения, что исключит загрязнение поверхностных и грунтовых вод.

Какой существует порядок выдачи путевок в приписное охотничье хозяйство охотникам-любителям, заключившим договор с заготорганизацией на сдачу пушнины?

**А. ЖИДОВИНОВ**  
Чувашская АССР

На вопрос нашего читателя отвечает заместитель начальника отдела охотничьего хозяйства Главохоты РСФСР Д. И. Плотников.

Охотникам-любителям, заключившим договор с заготорганизациями на сдачу пушнины, путевок для охоты на пушного зверя в приписном охотничьем хозяйстве должны выдаваться бесплатно

А. Башорин из Игринского района Удмуртской АССР сообщил редакции о том, что В. Г. Корепанов, начальник цеха нестандартного оборудования Игринского леспромхоза и В. И. Меньшиков, начальник цеха автодороги этого же леспромхоза, в октябре прошлого года в рабочее время на служебной автомашине приехали на реку Арлеть. Взяв лодку, принадлежавшую Тунгусову, спустились по реке к омуту. На берегу омута они распили бутылку водки и начали глушить рыбу взрывчатыми веществами. Сбрав сетями оглушенную рыбу, браконьеры направились домой, но работники милиции задержали их и изъяли 8,5 кг рыбы.

Редакция обратилась в прокуратуру Удмуртской АССР с просьбой сообщить, как были наказаны браконьеры.

Заместитель прокурора Удмуртской АССР старший советник юстиции Б. К. Загуменнов ответил, что в январе 1978 г. Игринским районным народным судом В. Г. Корепанов и В. И. Меньшиков признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 163 ч. 1 УК РСФСР и осуждены каждый к одному году исправительных работ по месту работы с отчислением в доход государства 20% заработной платы ежемесячно. Сети браконьеров уничтожены, добытая рыба конфискована в доход государства.

## СОВЕЩАНИЯ...

В декабре 1978 г. в Москве Зоологическая секция МОИП, секция охраны птиц ВООП, Орнитологический отдел Зоомузея МГУ и ЦЛОП МСХ СССР намечают провести II Всесоюзное совещание по фауне и экологии куликов. На совещании предполагается рассмотреть следующие вопросы: новые данные по географическому распространению куликов; количественная характеристика размещения куликов в гнездовом ареале; количественная характеристика миграций куликов на территории СССР; новые данные по экологии редких и слабо изученных видов куликов; поведение куликов; систематика куликов; охрана и рациональное использование куликов.

\*\*\*

С 23 по 27 января 1978 г. в г. Москве на Биологическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова Оргкомитет и Всесоюзное териологическое общество АН СССР провели совещание по хищным млекопитающим СССР. Участники совещания обсудили ряд проблем в области изучения хищных млекопитающих фауны СССР.

## ...КОНФЕРЕНЦИИ...

В связи с 10-летней деятельностью ЦНИЛ Главохоты РСФСР предполагает провести на ВДНХ СССР с 23 по 25 октября 1978 г. Научно-производственную конференцию «Пути и методы рациональной эксплуатации и повышения биологической продуктивности охотничьих угодий».

На конференции предполагается рассмотреть следующие вопросы: теоретические основы использования биологической продуктивности в охотничьем хозяйстве; управление популяциями охотничьих животных в процессе их эксплуатации; биотехнические мероприятия, как средство повышения биологической продуктивности охотничьих угодий; влияние антропогенных факторов на биологическую продуктивность охотничьих угодий и задачи улучшения охраны ресурсов охотничьего хозяйства; пути и методы координации деятельности отраслей природопользования, эксплуатирующих воспроизводимые ресурсы, с целью сохранения и повышения биологической продуктивности охотничьих угодий; эколого-экономические методы оценки биологической и хозяйственной продукции в охотничьем хозяйстве; передовой опыт в области охраны охотничьих угодий, рациональная эксплуатация и повышение биологической и хозяйственной продукции в охотничьем хозяйстве; роль системы природоохранительных территорий, сохранение и увеличение биологической продуктивности охотничьих угодий.

## ...СЕМИНАРЫ...

В I и II кварталах 1978 г. в Оренбургской области проходили кустовые семинары сотрудников государственного охотничьего надзора, председателей межрайонных обществ охотников и рыболовов, работников рыбоохраны и лесной охраны, актива общества охраны природы, работников милиции. На семинарах обсуждались вопросы обобщения и обмена опытом ведения охотничьего хозяйства, охраны природы, ведения охотнадзора.

\*\*\*

В апреле 1978 г. в г. Ростове состоялся семинар охотников области. Семинар был посвящен охоте на волков. Участники семинара обсудили вопросы, связанные с особенностями охоты на этого хищника, и передовые методы борьбы с ним. Организатор семинара — Государственная охотничья инспекция при Ростовском облсполкоме.

## ...СОРЕВНОВАНИЯ...

В мае 1978 г. в Ашхабаде будут проходить соревнования по стендовой стрельбе среди членов Туркменского республиканского общества охотников и рыболовов. Организатор соревнований — Туркменское республиканское общество охотников и рыболовов.

## ...ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ...

6 марта 1978 г. в г. Новосибирске на заседании специализированного совета в Биологическом институте Сибирского отделения АН СССР состоялась защита диссертации Г. А. Воронова «Аклиматизация млекопитающих на Сахалине и Курильских островах (итоги и перспективы)» на соискание ученой степени кандидата биологических наук.

## ...ЮБИЛЕИ.

Исполнилось 70 лет главному госохотинспектору по Горьковской области Спиридону Ивановичу Рослякову. Отзывчивый, добрый человек, отличный товарищ и вместе с тем строгий блюститель законов, гроза браконьеров, Спиридон Иванович снискал заслуженное уважение горьковских охотников. Ему присвоено звание Почетного члена Росохотрыболовсоюза.

Пожелаем юбиляру здоровья и дальнейшей плодотворной работы!

## НАЗВАЛИ СТРАНИЦУ «У КОСТРА»

Четыре года назад редакция Арбажской районной газеты «Путь Ленина» выпустила первую тематическую страницу «У костра». Название ее не было случайным: ведь где, как не у вечернего огня в лесу, на реке приходится часто встречаться и вести разговор о нашей природе, интересных встречах, случаях охотникам, рыболовам, лесникам, всем любителям природы. Для них и был задуман этот выпуск. Страничка, выходящая два раза в три месяца, пользуется неизменным успехом у читателей. Ведущая ее рубрика «Бережь природу — богатей Родине».

За хорошее освещение темы охраны природы в прошлом году редакция газеты награждена Почетной грамотой областного отделения Союза журналистов СССР и областного комитета Всесоюзного общества охраны природы. Часты и такие рубрики: «Интересные встречи», «Литературный уголок», «Охотнику», «Рыболову», «Браконьеры» и другие.

Активная правая пропаганда, разъяснение лучших традиций и правил охоты практически изжили случаи браконьерства среди местных жителей. Первичные охотколлективы ведут большую биотехническую работу. Мы можем гордиться тем, что благодаря охотникам, любителям природы, организующим в трудное время подкормку, выжило и размножилось до промысловых размеров поголовье не встречавшегося ранее у нас зверя — кабана. Улучшилась и охрана лесов. Практически не стало ни пожаров, ни самовольных рубок.

Лучшими внештатными корреспондентами страницы можно назвать охотоведа района А. Д. Зевахина, пенсионеров Н. Г. Сердцева и Н. Г. Новикова, председателя штаба комсомольского прожектора В. Д. Торощина, председателя охотобщества Л. В. Игитова и других.

Мы надеемся, что страница «У костра» суждена долгая и интересная жизнь.

**Н. СМИРНОВ**  
пос. Арбаж,  
Кировская обл.

## ДОВЕРИЕ

Дикого голубя окольцевали в Японии в 1976 г.; лето 1977 г. он провел на Сахалине. По каким-то причинам не смог или не захотел улететь в теплые края, а в суровом сахалинском климате зиму ему не прожить. Осенью птица стала появляться возле метеостанции. Когда морозы усилились, голубь стал прилетать во двор, но, увидев человека,



стремительно исчезал. Но вот выпал снег, стало холодно и неуютно в тайге. В ноябре, выйдя утром на крыльцо, я опешил — прямо у моих ног спокойно сидел дикий голубь. Внешне он не проявлял ни малейших признаков страха. Я присел и, протянув к нему руку, помнил: «Гуля, гуля!»

Голубь что-то проворчал, переступил с ноги на ногу, но не улетел. Я взял его в руки, осмотрел — никаких повреждений. В чем же дело? Посоветовавшись с женой, мы пустили его на веранду, решили — пусть зимует у нас, а весной выпустим.

Я не специалист и не могу точно определить, к какому виду голубей он относится. На правой лапке металлическое кольцо с надписью: «76 РТ5995 Ярал».

Посылаю фотографию этой птицы.

**В. ТИШКОВ**  
пос. Пильво,  
Смирновский район,  
Сахалинская обл.

## ОСТАЛИСЬ НА ЗИМОВКУ

Первые два месяца прошедшей зимы в Молдавии выдалась бесснежными. Сильных морозов не было. Небольшие искусственные водоемы в парке им. В. И. Ленина в Кишиневе покрылись льдом во второй половине декабря.

В одном из водоемов весной прошлого года среди небольших зарослей камыша обосновалось несколько пар погонышей, которые вывели там потомство. Одна пара осталась даже на зимовку. Пристанищем для них была незамерзающая небольшая площадь всего несколько квадратных метров.

Любители природы взяли зимовщиков под свою защиту, постоянно подкармливали их и птицы благополучно дождались весны.

**А. МАЦЮК**  
г. Кишинев

## НА НОВЫЕ МЕСТА

По данным учета зверей в 1977 г. в Литовской ССР было 5 тыс. благородных оленей. Животные густо населяют всю территорию республики и не очень охот-

но переселяются в соседние леса. С 1969 г. по инициативе Комитета по охране природы Литовской ССР оленей переселяют в места, где до этого их не было. Специальная бригада литовского зооцентра занимается отловом и переселением зверей.

В 1956 г. в Укмергский район Литовской ССР выпустили

13 благородных оленей. Прошло более двадцати лет и только 40—50 этих животных насчитывается здесь, зато в соседнем, Ширвинтском районе — 150 голов. В нынешнем году в Укмергском районе дополнительно выпустили 28 благородных оленей.

**А. ГЕРМАНВИЧЮС**  
г. Укмерге

Лесничий Л. Можейкис (справа) и охотовед общества охотников и рыболовов Укмергского района П. Дробнис выпускают оленей.

Фото автора



## ВОЛКИ СМЕЛЕЮТ

В одном из кварталов Сосновского заказника, что в Касимовском районе Рязанской обл., охотоведы обнаружили следы волчьего пришествия. Серые разбойники долго преследовали лосей и все-таки настигли молодого сохатого.

— Волки смелеют, — сообщил старший охотовед Г. Г. Агжитов. — Нынешней студенкой порой зарегистрировано несколько нападений зверей на домашний скот.

Редкий для теперешней Мещеры случай произошел в деревне Чинур. Глубокой ночью колхозника В. Кадыкова разбудил лай собаки. Раскрыв дверь, он опешил: во дворе за собакой гонялся крупный зверь. Увидев человека, хищник приготовился к прыжку. К счастью, в этот момент прибежал с ружьем С. Еремин. Метким выстрелом охотник уложил матерую волчицу.

**В. МАКАРОВ**  
Касимовский район,  
Рязанская обл.

Дорогая редакция!

Я работаю председателем Касимовского районного общества охотников и рыболовов Воронежской области с 1959 г. Хочу рассказать о том, какие убытки нанесли волки в нашем районе сельскому хозяйству за последние годы и какую борьбу мы ведем с этими хищниками.

Территория нашего района маленькая — всего 99 тыс. га. Здесь разместились два совхоза и десять колхозов. За последние годы поголовье оленей в нашем районе увеличилось. Ущерб, нанесенный совхозам

и колхозам серыми разбойниками в 1977 г., составил 15,3 тыс. руб. Волки колхозе «Ольховлогский» вели уничтожили 108 овец, 65 поросят, 2 телки, а в колхозе им. Куйбышева — 113 овец и десятки голов скота в других хозяйствах.

Охотники района устроили на них охладительную охоту на засадах. Количество волков было снижено здесь до минимума. В 1977 г. мы уничтожили 13 матерых хищников и 6 волчат, а всего за последние пять лет — около 40 волков.

**А. ЯКОВЛЕВ**

## КРЫЛАТЫЙ ПИТОМЕЦ

Второй год дикий гусь по кличке Гага живет у супругов Наставка, жителей с. Богородска Ульчского района Хабаровского края. В мае прошлого года крылатый путешественник был сбит браконьерским выстрелом над селом. С перебитым крылом гусь приземлился на площадке детского сада. Здесь его обнаружила воспитательница. Рану очистили и забинтовали. Через некоторое время птица поправилась, но летать больше не могла. Оставшись у людей, гусь привык к ним, но в руки не дается. Иван Семенович Наставка — основной «копекун» Гаги, в нем души не чает. Гусь живет вместе с курами в сарайчике. Иван Семенович сделал ему специальный трафик, чтобы Гага могла подниматься на насест. Весной и осенью гусь призывно кричит пролетающим мимо стаям.

**С. ЛУППОВ**  
Богородск,  
Хабаровский край

## МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА

Шторм разыгрался не на шутку. Огромные валы с силой бились о скальные берега шпильбергенских фиордов. Здесь такое не редкость. Но накануне закончилась разгрузка прибывшего с материка судна, которое доставило круглый лес для строительства. Лесоматериал по обыкновению сгрузили у пирса на воду, предварительно закрепив. Да вот беда... Во время бешеных порывов ветра бревенчатый пояс не выдержал напора, лопнул, и несколько десятков кубометров сосновых стволов ушло в глубину бухты. Часть хлыстов выбросило прибоем на берег, отдельные косяки древесины продолжали дрейфовать по фиордам, уходя в открытое море.

Для сбора плавника направили бригаду портовых рабочих. Курсируя по бухте на катере, они захватывали бревна и буксировали их к берегу. Здесь древесину штабелевали, чтобы потом транспортировать на лесной склад.

Утром катер из порта взял курс к отдаленному мысу, где был сложен лес. Берег был уже совсем близко и внимание полярников привлекла странная картина: бревна, которые они накануне уложили на песчаной косе, одно за другим скатывались с откоса в море. Что за оказия? Неужто штабелевщики ненадежно закрепили кругляк?

«Вот тебе новые хлопоты,— ворчал бригадир.— Придется снова выуживать хлысты»...

Катер стал причаливать, и только тут портовики заметили виновника происшествия: у штабеля орудовал белый медведь. Видно, забава мишке нравилась. Работал он усердно. Легкий взмах лап, и бревно срывалось с места, громыхая по гравию, подсакивая на валунах, катилось под откос.

Посмотрели-посмотрели, но надо и меры принимать. Медведь-то разорительством занимается, уж добрую половину штабеля расшвырял. Пора останавливать проказника. Мы стали кричать.

Медведь приостановился. Насторожился. Затем влез на макушку штабеля, встал на задние лапы. Вытянув шею, поводил носом, принюхивался. Но, видно, не заподозрил какой-либо опасности, резко взмахнул передней лапой и снова принялся за работу: толкнет бревно, и оно летит в воду, брызги фонтаном разлетаются во все стороны.

Убедившись, что ствол достиг цели, за другой берется. Однако ж, как остепенить расходившегося силача? Догадаться включить на катере пронзительную сирену. Озадаченный медведь присел на краешек предназначенного к очередному спуску дерева. А когда протяжный сигнал достиг наивысшей силы, зверь заерзал на кругляке, потерял равновесие...

Бревна самокатом одно за другим понеслись по косогору. Мишка не устоял, поскользнулся и, как на роликовых коньках, скатился вниз, бултыхнулся в воду. А хлысты гурьбой мчались следом. Рыкнул Мишка и без оглядки подался в плывь на противоположную сторону Грен-фиорда. Подальше от греха.

Н. ЗАЙЦЕВ,  
журналист, действительный член Географического общества СССР

## РОГАТЫЙ ВИЗИТЕР

Много лет назад осенью работники охраны Кавказского заповедника Василий Михайлович Татарков и Петр Прокофьевич Гукалов проводили учет оленей в районе горы Тыбги. Однажды пришлось заночевать на Оленьем хребте. За день наодились и страшно устали. После скромного ужина покурили и улеглись спать у костра. На заре, когда костер чуть-чуть дышал и леденящий ветерок забирался под немудрящую одежку, Петр Прокофьевич проснулся. Зевнул, передернув плечами от холода. Решив заняться костром, протирая глаза, приподнялся на локоть и взглянув вдоль хребта — замер. Прямо по направлению к лагерю по хребту шагала красавец-олень. На фоне уже белесоватого неба хорошо была видна роскошная корона рогов. До зверя оставалось еще добрых 300—400 метров.

Воспользовавшись остановкой оленя, что-то рассматривавшего в стороне, Гукалов ткнул в бок соседа и знаками указал на рогатого визитера. Татарков остался неподвижным, а Гукалов решил позвать оленя еще ближе, подражая реву олень-самцов. Набросив на голову стеганку и сложив ладони рупором, Петр Прокофьевич протяжно заревел. Как всегда, это у него получилось мастерски. Зверь сразу насторожился, пристально всматриваясь в направлении звука. Прекрасно зная повадки диких животных, Гукалов выждал две-три минуты и снова издал протяжный рев. Закинув голову, олень мощно

## О БЕЗНАЛИЧНЫХ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯХ ВО ВКЛАДЫ

Сберегательные кассы помогают советским гражданам более правильно строить личный бюджет, целесообразней использовать получаемые доходы.

За счет своих сбережений они приобретают ценные вещи, совершают увлекательные путешествия по родной стране, строят жилые дома.

Большим удобством является возможность накопления денежных сбережений в качестве вкладов безналичным путем.

Вкладчику не обязательно каждый раз лично посещать сберегательную кассу для пополнения своего вклада. Для этого достаточно подать в бухгалтерию предприятия, учреждения, совхоза или колхоза заявление о перечислении определенной суммы из денежных доходов на счет по вкладу в сберегательную кассу. Можно перечислить суммы из заработной платы рабочих и служащих, единовременного вознаграждения за выслугу лет, денежных доходов колхозников, из средств, получаемых населением за продаваемую государству сельскохозяйственную продукцию и за скот, а также пенсии и другие денежные доходы.

При этом следует иметь в виду, что суммы причитающихся денежных доходов на счета по вкладам можно перечислить не только в сберегательную кассу населенного пункта, где работает вкладчик, но и в любую сберегательную кассу другого города, района страны.

Широкое развитие получают операции по выплате через сберегательные кассы заработной платы рабочим и служащим, а также денежных доходов колхозникам. Трудящиеся могут получать свой заработок в сберегательной кассе полностью или частично в любое удобное для них время. Такой порядок выплаты заработной платы позволяет сократить потери рабочего времени, он выгоден и удобен предприятию, колхозу, совхозу и трудящимся.

ответил, после чего стал быстро приближаться к минимуму сопернику.

Проревев еще раз, Гукалов выглянул из-под стеганки и от испуга обомлел. Возбужденный олень стоял в нескольких шагах от притаившихся людей и настроен был по-боевому. Вид у рогаля был настолько грозный и воинственный, а расстояние до лежавших так мало, что оба они вскочили на ноги точно по команде. Петр Прокофьевич в испуге размахивал стеганкой и пятился от оленя, а Василий Михайлович бросился к близ растущей большой рябине и с проворством kota взобрался на дерево...

В испуге, делая огромные прыжки, мчался красавец-олень в сторону ближайшего леса.

П. САВЕЛЬЕВ

## ЧАИНКА

В жаркий июльский день я шел по длинной песчаной косе с удочкой в руке и по привычке наблюдал за чайками. Постепенно коса сужалась, исчезала растительность, а чаек становилось все больше.

Я уже порядком устал и прилег у последнего колючего кустика. Свежий ветерок приятно обдувал разгоряченное лицо, я лежал и смотрел на море.

Вдруг будто легкое пятнышко всплыло в поле моего зрения. Я повернулся, но ничего не увидел. Снова смотрю на море и опять вижу где-то сбоку, совсем рядом, живое шевелящееся пятнышко.

Очень осторожно повернул голову и засмеялся — маленький духовый пенчик малой крачки, только что покинувший яйцо, замер совсем близко и внимательно смотрел на меня темно-бурым глазом. Его короткий пушок был подобием ракушечника, а клювик слегка розовел, украшенный бурым пятнышком на конце. Я протянул руку, пенчик не двинулся, лишь прикрыл глаза синевато-белыми пленками.

Слепило солнце, ракушки покалывали голые локти, но я терпеливо ждал. Вот маленькие глаза открылись. Потом пушистый шарик резво побежал на розовых лапках к морю. Ласковая, мелкая, прозрачная волна плавно тронула нового жителя света, и он покатылся берегом, следуя живым изгибам кромки воды.

Я смотрел на этого убегающего вдаль пенца и думал: «Доброго пути тебе, Чаинка!»

Э. ХОРЬКОВ

Друзья.

Фото А. КАЛЕЦКОГО



## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Березовский завод «ЗОРИ» при Свердловском областном обществе охотников и рыболовов специализируется на выпуске промысловых капканов типа «Тайга» разных номеров.

В настоящее время завод выпускает опытную партию капканов новых модификаций. Охотникам-промысловикам и охотникам-любителям, имеющим договора с заготовительными организациями и желающим принять участие в испытании промысловых качеств капканов, образцы высылаются бесплатно.

Наш адрес: 624070, г. Березовский Свердловской области, завод «ЗОРИ».

Директор завода В. ГРИЩЕНКО

## В НОМЕРЕ:

ДОРМИДОНТОВ Р. Июнь — месяц тишины . . . . .	1
РУСТАМОВ А. Сохраним животный мир пустыни . . . . .	2
БАКЛАНОВ Б. Ханты-Мансийский госпромхоз . . . . .	4
СИМОНОВА О. Заготовки лекарственного сырья . . . . .	6
МИТРОФАНОВА Л. О качестве шкур волка . . . . .	7
ДЕБАБОВ Дм. Печоро-Илычский заповедник . . . . .	8
ШЛАПАКОВ П. В лесах Крыма . . . . .	10
ВАДКОВСКИЙ В. Тетеревиный ток . . . . .	12
ГЕРАСИМОВ Ю. Промышляйте сусликов капканами . . . . .	14
БИБИКОВА В., ЗУЕВ Е. Равняться на лучших . . . . .	15
СМИРНОВ М. Кабан в Бурятии . . . . .	16
ВАЛЕНЦЕВ А., САВЕНКОВ В. Канадский бобр на Камчатке . . . . .	18
Рефераты охотоведческих работ . . . . .	19
ПУПАВКИН Д. Летяга . . . . .	20
ДРОБОВЦЕВ В. Охота на гусей . . . . .	21
ВАСИЛЬЕВ А. Snряжение металлических гильз бездымным порохом . . . . .	22
АБРАМЗОН И. Охота в каменном веке . . . . .	22
БЕРМАН С. Дратхаар и охота с ним . . . . .	24
ХОБОТОВ Б., ПОПОНОВ Н. Всесоюзные состязания норных . . . . .	26
СОСУНОВ А. Состязания лаек . . . . .	26
ТЕРЕХОВ Н. Ружья «Меркель» . . . . .	28
МОРОЗОВ А. О порядке обмена и гарантийного ремонта ружей . . . . .	29
ШИШКИН И. Четырнадцать месяцев спустя . . . . .	30
КОРОЛЕВ В. Самодельная охотничья палатка . . . . .	31
СЕМЧЕНКОВ С. Опрессовка капсульного гнезда . . . . .	31
АЩЕУЛОВ Владимир. Большая вода . . . . .	32
Библиотека охотника . . . . .	35
НАКОНЕЧНЫЙ Борис. Медвежья желчь . . . . .	36
Критика и библиография . . . . .	38
ТРЯПКИН Николай. Стихи . . . . .	39
ГРЖИМЕК Бернгард. Как ловить окапи . . . . .	40
ГУСЕВ О., ШВЕЦОВ М., КРЫВДА С. Национальные парки Америки . . . . .	42
На земных меридианах . . . . .	44
Журналу отвечают . . . . .	45
Что, где, когда . . . . .	45
Письма читателей . . . . .	46
На привале . . . . .	47

Главный редактор О. К. Гусев

Редакционная коллегия:

А. Г. Баников, М. М. Блюм, С. В. Болденков, Н. В. Елисеев, А. М. Колосов, А. И. Корольков, А. П. Мазовер, И. А. Максимов, Я. С. Русанов, В. Г. Сафонов, А. А. Севастьянов, Е. Е. Сыроечковский, С. М. Успенский, И. Т. Шпаковский, К. А. Ястребов (зам. главного редактора).

Художественный редактор В. Просвирина

Корректор В. Хомутова

Фото и рукописи не возвращаются

Сдан в набр 07.04.78. Пдписано к печати 28.04.78. Т-06754. Формат 60X90 1/8. Печать глубокая. Усл. печ. л. 6. Уч.-изд. л. 9,85. Тираж 400 000 экз. Заказ 585.

Адрес редакции: 107807, ГСП, Москва, Б-53, Садовая-Спасская, 18.

Тел. 207-20-91, 207-24-05.

Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

г. Чехов Московской области.



Кедровые шишки и их главные потребители: белка и кедровка.  
К фоторепортажу Д. ДЕБАБОВА

На четвертой странице обложки:  
Он родился неделю назад.

Фото Д. ДЕБАБОВА

