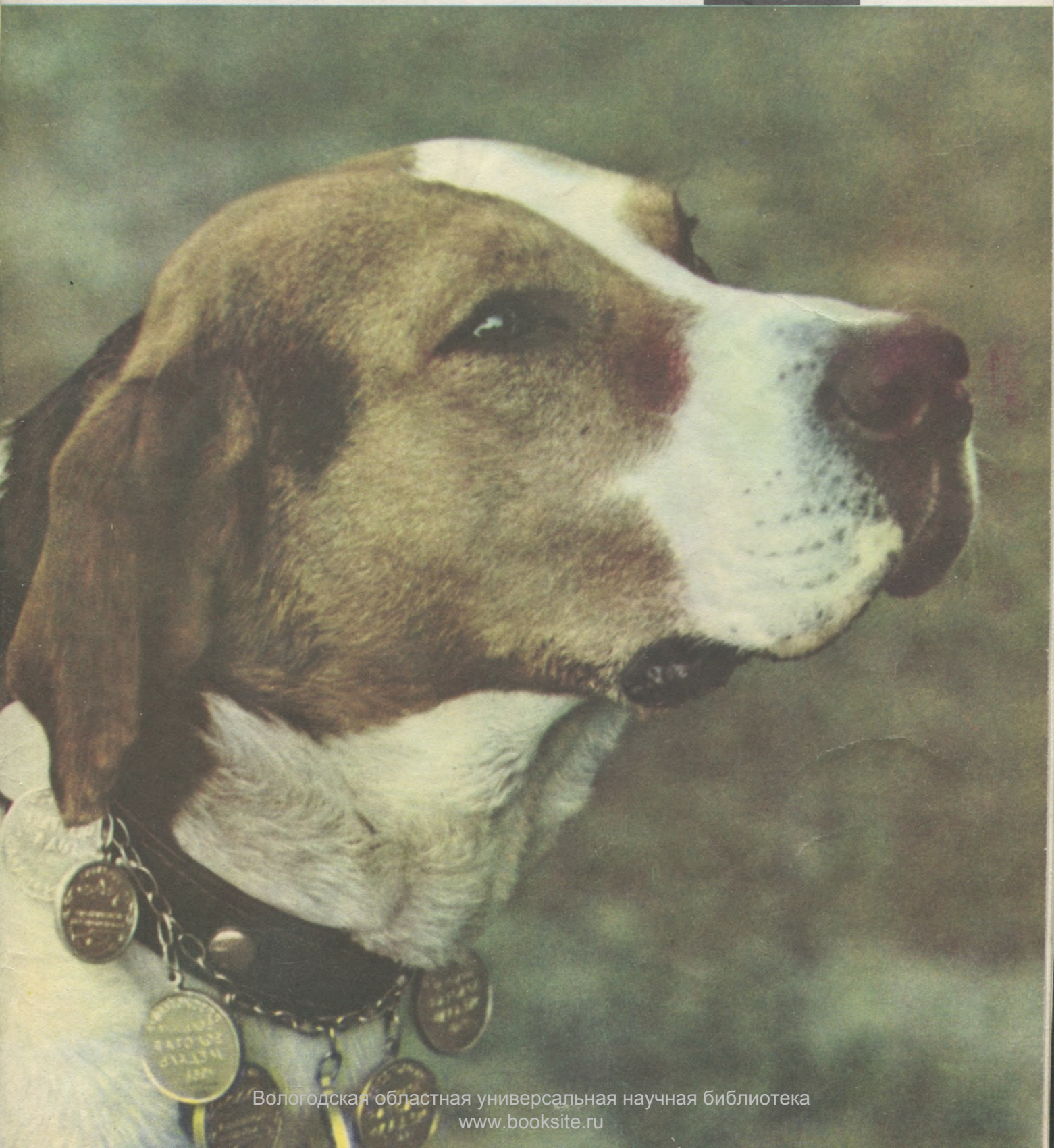


охота

и охотничье хозяйство

11

1972





Рысь — великолепный дикий зверь наших лесов.
Фото А. КУЧЕРОВА

На первой странице обложки:
Победитель
Фото А. ПИЩАЛЕВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

охота
и охотничье хозяйство · 11 · 1972



Ежемесячный массовый журнал
Министерства сельского хозяйства СССР
Издательство «Колос». Основан в 1955 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ— ВСЕМ РАБОТНИКАМ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Постановление ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» имеет огромное значение для дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны, для выполнения ответственных задач, намеченных Директивами XXIV съезда партии. Современный этап коммунистического строительства в стране требует наличия прочных экономических знаний не только у руководителей и специалистов, но и у самых широких масс трудящихся. Без этих знаний невозможно повышать научный уровень хозяйствования, развивать инициативу и активность трудящихся в управлении общественным производством. Овладение методами экономического анализа позволит глубже оценить обстановку на каждом предприятии, в каждом колхозе и совхозе, выявить имеющиеся недостатки, использовать резервы.

Экономическое образование занимало в последние годы важное место в деятельности партийных, профсоюзных и государственных органов. Различные формы повышения производственной квалификации способствовали получению экономических знаний многими руководящими работниками, специалистами, рабочими, служащими и колхозниками. Печать, радио, телевидение стали уделять больше внимания постоянному освещению экономики социалистического производства. ЦК КПСС положительно оценил проделанную работу. В то же время он отметил, что ее содержание и размах все еще не отвечают тем требованиям, которые были поставлены XXIV съездом КПСС. Именно поэтому было принято решение об экономическом образовании.

Как сказано в постановлении ЦК КПСС, в основу экономического образования трудящихся должно быть положено изучение экономической политики партии, выработанной на XXIV съезде КПСС, закономерности экономического развития нашего общества, ленинских принципов и методов хозяйствования, экономики и организации производства. Особое внимание обращается на увязку экономического образования трудящихся со всей экономической работой на предприятиях, в объе-

динениях, совхозах и колхозах. Полученные знания должны способствовать успешному выполнению заданий девятой пятилетки. Экономическая подготовка рассматривается теперь как обязательная сторона квалификации каждого работника, она включается в коллективные договоры и планы социального развития коллективов предприятий, в социалистические обязательства.

Совершенно очевидно, что задача заключается не только в простом расширении контингента изучающих экономические вопросы. Партия нацелила нас на качественно новый подход к организации, содержанию и оценке состояния экономического образования трудящихся.

Планирование и организация экономического образования возложены на министерства и ведомства, руководителей предприятий, колхозов и учреждений. Министерство высшего специального образования СССР, Институт управления народным хозяйством, отраслевые институты повышения квалификации специалистов, учебно-методические подразделения ВЦСПС, министерств и ведомств, дома и кабинеты партийного просвещения должны оказывать научно-методическую помощь в разработке программ, консультировать пропагандистов и преподавателей.

Экономическая учеба трудящихся осуществляется, как правило, без отрыва от производства. ЦК КПСС предостерегает от поспешности в ее организации, от увлечения количеством учащихся в ущерб качеству. Предполагается, что в 1972/73 учебном году практически могут быть охвачены экономической учебой все руководители предприятий, колхозов и совхозов, 30—40% руководителей среднего звена управления производством и специалистов, 15—20% рабочих и колхозников.

Подчеркивается важная роль, которую призвана сыграть в улучшении экономического образования кадров система партийного просвещения. Порядок и последовательность овладения составными частями марксистско-ленинской теории сохраняются. Одновременно изучение вопросов экономики рекомендуется приблизить к вновь вводимым

программам экономического образования.

В текущей пятилетке предполагается охватить экономической учебой основные категории трудящихся, специалистов промышленности, сельского хозяйства и других отраслей материального производства. Для этого требуется наряду с использованием форм обучения в системе партийного просвещения, школ коммунистического труда, народных университетов создать сеть экономических школ на предприятиях, в колхозах, учреждениях.

В охотничьем хозяйстве нашей страны экономическое образование кадров должно способствовать решению многих назревших вопросов интенсификации отрасли, более широкому использованию экономических рычагов. В последние годы партия и правительство немало сделали для укрепления экономических основ охотничьего хозяйства. Достаточно напомнить о двукратном и весьма существенном повышении закупочных цен на пушнину, о поднятии оптовых цен и наценок на пушное сырье. Штатные охотники-работчие освобождены от уплаты подоходного налога за сдаваемую ими продукцию промысла. Они получают теперь бесплатную спецодежду, охотничье снаряжение и боеприпасы. Эти и некоторые другие мероприятия помогли укрепить экономику хозяйств, сохранить кадры охотников-промысловиков, замедлили снижение заготовок пушнины, а в ряде районов — способствовали восстановлению пушного промысла, улучшению освоения охотничьих угодий.

И все же экономика охотничьего хозяйства имеет существенные недостатки, от преодоления которых зависит дальнейшая судьба отрасли. Развитие спортивной охоты сдерживается целым комплексом организационно-правовых и экономических факторов. В промысловом хозяйстве отсутствие соответствующих экономических стимулов приводит подчас к однобокому развитию производственно-заготовительных комплексов, к ориентации на вал.

Недостаточная экономическая грамотность некоторых руководителей и

специалистов препятствует использованию имеющихся возможностей. Не везде проводится глубокий экономический анализ эффективности производства и заготовок различных видов продукции, что не позволяет добиться снижения себестоимости и повышения рентабельности производства. Неправильно нормируются собственные оборотные средства предприятий, допускается их замораживание. Плохо используются различные банковские кредиты. Имеются большие погрешности в бухгалтерском учете, в ведении оперативной и статистической отчетности. Утвержденные формы пестрят лишними показателями, а совершенно необходимые подчас отсутствуют в них. Почти повсюду, несмотря на общность целей, отмечается слабый контакт между оперативными, производственными подразделениями и планово-финансовыми отделами.

Преодоление этих и многих других недостатков вполне возможно без радикальных перемен путем овладения экономическими знаниями. Нет сомнений и в том, что всеобщая экономическая грамотность является хорошей предпосылкой для подготовки и принятия принципиальных решений, которые в конечном итоге полностью нормализуют экономику охотничьего хозяйства.

Что сделано для организации экономической учебы в охотничьем хозяйстве? Какие задачи предстоит решить в начавшемся учебном году? Ответим на эти вопросы на примере организаций Главохоты РСФСР, опыт которых может быть использован и в других республиках.

Прежде всего следует сказать, что при Главохоте РСФСР был создан совет по экономическому обучению, в состав которого вошли представители различных управлений и отделов, научные работники. Совет подготовил программы по экономической учебе для всех звеньев охотхозяйственной системы республики с учетом их специфики.

Для руководителей и специалистов главка разработана 120-часовая программа «Основы управления социалистическим производством», рассчитанная на два учебных года. Среднее звено главка и его подразделений начало занятия по 90-часовой программе: «Основы экономики и управления производством». Программа с аналогичным названием подготовлена для руководителей и специалистов управлений охотничье-промыслового хозяйства, госохотинспекций, госпромхозов, гослесохотхозяйств, охотустроительных экспе-

диций. Государственные заповедники, Зоообъединение, ЦНИЛ Главохоты РСФСР занимаются по самостоятельным программам. Наконец, для рабочих и служащих (неспециалистов) всех подразделений разработана 60-часовая программа, обучение по которой даст возможность овладеть основами экономических знаний.

Все программы согласованы с Министерством высшего специального образования СССР, размножены на ротаторе и разосланы на места вместе с инструктивными письмами совета. Таким образом, создана общая методическая основа для экономической учебы в системе Главохоты РСФСР, предупреждающая возможность разнобоя, но в то же время учитывающая специфику отдельных звеньев и подразделений.

По какому принципу составлялись программы? Во всех случаях были использованы разработки, напечатанные в «Экономической газете» и предназначенные для различных ступеней промышленности и сельского хозяйства. В них были внесены значительные изменения и дополнения. В результате во всех программах сформировались три раздела.

В первом предусматривается изучение общего экономического положения страны, экономической политики КПСС на современном этапе, сотрудничества стран социализма в области экономики, а также некоторых новых явлений в экономике капитализма. Изучение второго раздела должно способствовать овладению основами экономических знаний, научить обучающихся разбираться в вопросах себестоимости продукции, рентабельности, эффективности и интенсификации производства, рационального использования и развития материально-технической базы, в принципах хозрасчета и т. д. Серьезное внимание уделяется методике конкретного экономического анализа производственной деятельности предприятий. Третий раздел (в некоторых программах он входит в состав второго) имеет полностью специфический характер, его содержание определяется целями и задачами различных звеньев системы охотничьего хозяйства. Значительное место в нем отведено изучению опыта работы передовых охотхозяйственных предприятий.

Следует отметить, что при разработке программ большое внимание уделялось вопросам комплексного использования природных ресурсов. Охотничье хозяйство является частью системы природопользования, его экономика — составная часть развивающейся

ныне экономики природопользования. Многие хозяйства, помимо собственно охотничьей продукции, заготавливают и «сопутствующую» — лесную, сельскохозяйственную, рыбную и т. д. Поэтому работники охотничьего хозяйства должны иметь четкое представление об экономике смежных отраслей природопользования и об общих перспективах эксплуатации возобновимых природных ресурсов. Замкнувшись в собственных рамках, охотоведение, в том числе и его экономический раздел, не сможет оценить обстановку и справиться с задачами, стоящими ныне перед охотничьим хозяйством страны. Грамотный специалист-охотовед должен знать основные положения экономики социализма, экологии, географии и других фундаментальных наук, на базе которых формируется теория природопользования.

Последнее положение в очень большой мере относится к подготовке студентов-охотоведов в вузах и техникумах (вопросам экономического образования молодых специалистов в постановлении ЦК КПСС уделяется особое внимание). Дискуссия, проводимая на страницах нашего журнала, вскрыла много серьезнейших упущений в учебных программах охотоведов. Есть они и в программе учебного курса по экономике и организации охотничьего хозяйства. И если Иркутский и Кировский сельхозинституты в последние годы значительно улучшили экономическую подготовку студентов-охотоведов, то в заготовительных техникумах она оставляет желать лучшего.

Деятельность совета по экономическому обучению не заканчивается составлением методических программ. Он будет осуществлять текущую координацию экономической учебы в системе Главохоты РСФСР. Важной задачей совета является также подготовка лекций по некоторым актуальным и специфическим вопросам охотничьего хозяйства и природопользования, слабо освещенным в литературе.

Следует также иметь в виду, что наш журнал, в котором экономическая тематика и прежде занимала почетное место, начал систематическую публикацию статей под рубрикой «Совершенствовать экономику охотничьего хозяйства».

Итак, первый учебный год в системе экономического образования трудящихся начался. Мы надеемся, что все работники охотничьего хозяйства с величайшим вниманием отнесутся к этому важному мероприятию, приложат все усилия для овладения экономическими знаниями и с успехом применят их в своей практической деятельности.

На вопрос нашего корреспондента, как вы встречаете 50-летие образования Союза Советских Социалистических Республик, отвечают:



В. ПОЛЕЦКИЙ,
начальник Центрокооппушнины

За годы Советской власти охотничье хозяйство нашей страны претерпело ряд организационно-хозяйственных перестроек, направленных на совершенствование и интенсификацию его. Большой вклад в развитие охотничьего хозяйства внесла потребительская кооперация, на которую в 1956 г. было возложено монопольное ведение заготовок пушно-мехового сырья. С 1957 г. стали организовываться промыслово-охотничьи хозяйства — коопзверопромхозы, а с 1963 г. — специализированные управления по руководству деятельностью промыслово-охотничьих хозяйств — тресты коопзверопромхозов. Организация коопзверопромхозов и трестов положительно сказалась на развитии охотничьего хозяйства, укреплении его материально-технической базы, способствовала наиболее полному использованию природных ресурсов. Подтверждением этого могут служить показатели работы коопзверопромхозов Роспотребсоюза.

По сравнению с 1957 г. объем производства и заготовок продукции в промхозах Российской Федерации возрос с 7,3 до 63 млн. руб. в 1971 г. Объем реализации продукции в 1971 г. составил свыше 75 млн. руб. Прибыль за этот же период возросла с 0,2 до 6,5 млн. рублей.

Коопзверопромхозы успешно развивают промысел и заготовки пушнины, причем уровень организации этих работ достаточно высок, что позволяет, невзирая на колебания в отдельные

годы численности промысловых зверей, вести стабильные заготовки пушнины. Так, в 1971 г. пушнины было заготовлено на 23,1 млн. руб., в том числе промысловой — на 6,5 млн. руб. В районах Сибири и Дальнего Востока коопзверопромхозы стали основными поставщиками пушнины, а в отдельных областях (Иркутская, Бурятская АССР, Хабаровский край) объем заготовок пушнины коопзверопромхозами достигает 80—90%.

Потребительская кооперация ежегодно ведет большую работу, включающую вопросы организации пушного промысла, расселения и охраны промысловых животных, благоустройства охотничьих угодий. Эти работы финансируются из специального фонда охотмероприятий. Достаточно сказать, что за период с 1957 по 1971 г. из этого фонда в охотничье хозяйство было вложено около 40 млн. руб.

В последние годы (1968—1970) потребительская кооперация основное внимание направила на разработку и осуществление мер материального стимулирования охотничьего промысла. Были значительно повышены закупочные цены на промысловую пушнину в северных и магистральных районах страны, введены перечень и нормы бесплатной выдачи спецодежды, орудий промысла и снаряжения, отменено взимание подоходного налога со всех видов заработка штатных охотников коопзверопромхозов и райзаготконтор.

Кроме того, охотники, занятые на промысле крота, суслика, водяной крысы, освобождены от взимания подоходного налога.

Организации потребительской кооперации выплачивают обществам охотников наценку на промысловую пушнину в размере 5% от закупочной стоимости, а организующим заготовку пушнины на контрагентских началах — до 90% размера наценок, выплачиваемых сельским потребительским обществам.

Большая заслуга в становлении и развитии охотничьего хозяйства принадлежит Всесоюзному научно-исследовательскому институту охотничьего хозяйства и звероводства Центросоюза. В результате совместных усилий научных работников охотничьего хозяйства были успешно решены задачи восстановления численности соболя, акклиматизации ондатры, вовлечения в хозяйственное использование весенне-летних видов пушных зверей.

В текущей пятилетке в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС перед охотничьим хозяйством потребительской кооперации стоят большие задачи в деле укрепления материально-технической базы пушного промысла, интенсификации отрасли, повышения производительности труда во всех отраслях охотхозяйственной деятельности, в деле повышения эффективности научных исследований и скорейшего внедрения результатов исследований в практику.



Д. ГУБЕНКО,
ответственный секретарь президиума республиканского совета БООР

Республиканский совет Белорусского общества охотников и рыболовов призвал всех работников и членов общества ознаменовать юбилей Союза Советских Социалистических Республик новыми достижениями на всех участках деятельности общества, развернуть социалистическое соревнование за достойную встречу знаменательной даты и досрочное выполнение плана второго года девятой пятилетки.

В осуществлении поставленной задачи на заседании президиума республиканского совета БООР были приняты социалистические обязательства на 1972 г. по всем отраслям деятельности общества. В них намечено выполнить план по обеспечению диких животных кормами на 115%, увеличить на 8% площади воспроизводственных участков, на 10% — кормовые площади, на 120% выполнить план по биотехническим мероприятиям, на 110% увеличить добычу мяса диких копытных животных для сдачи государству.

Белорусские охотники обязались в 1972 г. увеличить на 15% численность

лося, на 15 — кабана, на 10 — косули, на 15% — численность зайца-русака и беляка.

Намечено было также на 115% выполнить план по обслуживанию членов общества на охоте и во время отдыха, на 105% — план товарооборота, а план реализации готовой продукции — на 107%, не имея ни одного акта рекламации за низкое качество продукции.

Для мобилизации работников Белорусского общества охотников и рыболовов на успешное выполнение социалистических обязательств президиум республиканского совета утвердил условия республиканских конкурсов «На лучшую работу горрайсоветов БООР» и «На лучшее охотничье хозяйство со штатной егерской службой» в 1972 г. Охотничьи хозяйства по условиям конкурса должны обеспечить выкладку кормов для диких животных в соответствии с нормами, в каждом обходе засеять не менее 0,5 га кормовых полей и ремиз, построить хранилища для кормов, содержать в каждом обходе не менее одной высокопородной собаки, иметь в каждом охотничьем хозяйстве базу, остановочный пункт с исправным охотничьим и рыболовным инвентарем. В хозяйстве не должно быть жалоб от членов общества на плохое обслуживание.

Большое значение для вовлечения членов Белорусского общества охотников и рыболовов в социалистическое соревнование имел республиканский конкурс на лучшее освещение в печати, по радио и телевидению вопросов охраны природы.

Исключительно важное значение в вопросах охраны природы, воспроизводства охотничьей фауны и рыбных запасов в республике имеет совместное проведение конкурсов ЦК ЛКСМ Белоруссии, Министерства просвещения Белорусской ССР, республиканских советов Белорусского общества охраны природы, Белорусского общества охотников и рыболовов на участие школ Белоруссии в охране природы. В этом конкурсе в 1971 г. участвовало 6067 школ, 945 юношеских групп и секций, насчитывающих 600 тыс. школьников. Было создано 565 отрядов «зеленых» и «голубых» патрулей. Конкурс продолжен в 1972 г.

Подводя итоги выполнения плановых заданий за первый квартал 1972 г. президиум республиканского совета БООР отметил, что Белорусское общество охотников и рыболовов, включившись в социалистическое соревнование за достойную встречу 50-летия образования СССР, добилось определенных успехов.

НАВСТРЕЧУ V ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ОХОТНИКОВ

А. КОРОЛЬКОВ,
председатель правления
Росохотрыболовсоюза

После IV Всероссийского съезда союза общества охотников и рыболовов прошло уже почти три года. Следует подвести некоторые итоги и наметить меры, чтобы за оставшийся до V съезда период подтянуть отстающие участки работы, обеспечить выполнение решений IV съезда.

Выполняя решения съезда, правление союза обратило особое внимание на организационно-хозяйственное укрепление отстающих обществ и ликвидацию целого ряда существенных недостатков, прежде всего в области ведения охотничье-рыболовного хозяйства, биотехнических мероприятий, в борьбе с браконьерством и в капитальном строительстве. Важная роль отводилась изучению и внедрению передового опыта ведения охотничье-рыболовного хозяйства. С этой целью проводились семинары руководящих работников системы, большая группа наших работников выезжала на Всемирную охотничью выставку.

За истекший после IV съезда период количество членов общества несколько увеличилось. Площадь, занимаемая охотничье-рыболовными хозяйствами, практически стабилизировалась на уровне последних лет. Площадь производственных участков возросла и вместе с заказниками и зонами покоя увеличилась до 12,7 млн. га.

Развернув социалистическое соревнование за претворение в жизнь решений XXIV съезда КПСС, за досрочное выполнение заданий пятилетнего плана, работники системы добились в 1971 г. — первом году девятой пятилетки — заметных успехов в развитии и улучшении охотничье-рыболовного хозяйства.

Плановые задания по биотехническим мероприятиям выполнены, объем их значительно возрос. Площади, занятые кормовыми культурами для подкормки диких животных, в сравнении с 1970 г. возросли на 45,4%, на 33,8% увеличилось устройство искусственных гнезд, на 18,6 — галечников, на 20,8 — заготовки растительных кормов, на 14,2 — организация солонцов, на 10,9% — устройство подкормочных площадок и кормушек.

Несмотря на перевыполнение плана по биотехническим мероприятиям, в це-

лом не выполнили отдельных заданий Горьковского, Калужского, Курского, Марийского, Ульяновского, Кировского, Новгородского, Пензенского, Татарского, Тамбовского и ряд других обществ.

Учет диких зверей и птиц проведен в 4073 хозяйствах с общей площадью охотничьих угодий 103,8 млн. гектаров. По сравнению с 1970 г. площадь, на которой проведен учет, возросла на 15%. Проводился и учет отстреливаемых животных. В хозяйствах Росохотрыболовсоюза было отстреляно 11,6 тыс. лосей, 3,7 тыс. косуль, 2,7 тыс. кабанов, 231 тыс. зайцев, 29,8 тыс. глухарей, 72,3 тыс. тетеревов и свыше 1,6 млн. голов водоплавающей дичи.

Посещаемость наших хозяйств охотниками и рыболовами увеличилась на 10% и составила 2966 тыс. человеко-дней. Количество остановочных пунктов для приема охотников и рыболовов достигло 2 тыс., а количество спальных мест — 27,2 тыс.

Но, несмотря на это, материально-техническая база охотничье-рыболовных хозяйств до сих пор еще крайне слаба и требует дальнейшего укрепления.

В 1971 г. общества проводили большую работу по борьбе с браконьерством. На 1 января 1972 г. число общественных инспекторов — членов общества — возросло до 70 215 против 57 420 в 1971 г. За год было выявлено 47,5 тыс. нарушителей правил и сроков охоты, при этом 44% протоколов составлены общественными охотинспекторами. Следует отметить очень слабую активность егерей в борьбе с браконьерством. Ими составлено всего 6690 протоколов, т. е. в среднем на каждого егеря менее двух протоколов в год, а в Вологодском, Ивановском, Калужском, Марийском, Омском, Тувинском, Ульяновском, Чувашском, Ярославском обществах егерей в среднем задержал только по одному браконьеру.

Среди задержанных — 16,9 тыс. членов наших обществ. Это значит, что каждый третий из выявленных нарушителей является членом нашего союза. Это позорный факт. Из общего количества браконьеров проступки 6045 членов обществ обсуждали на заседаниях правлений и собраниях первичных кол-

лективов. 1114 человек исключено из нашего союза.

Необходимо значительно усилить борьбу с браконьерством, как можно больше проводить бригадных выездов и выходов на борьбу с нарушителями, укреплять и расширять сеть общественных инспекторов, усилить массовую воспитательную работу, особенно среди молодежи, больше использовать радио, телевидение и печать.

Плановое задание по сдаче пушнины государству союз перевыполнил на 25%, заготовлено пушнины на 8,9 млн. руб., что на одну треть больше, чем в 1970 г. Выполнили и перевыполнили плановые задания по добыче и сдаче пушнины государству 58 наших обществ, в том числе Алтайское, Башкирское, Волгоградское, Калининское, Карельское, Краснодарское, Ленинградское, Московское, Новгородское, Свердловское, Смоленское, Челябинское и многие другие. Не выполнили плановых заданий Архангельское, Камчатское, Коми, Мордовское, Тамбовское и Тувинское общества. На правах контрагентов потребительской кооперации хорошо работали Калининское, Волгоградское, Якутское, Новгородское, Томское, Хабаровское общества. Наша задача — резко увеличить добычу и сдачу государству пушнины, усилить борьбу с оседанием пушнины на «черном» рынке.

Не использованы возможности по добыче и сдаче государству мяса диких животных, рыбы, орехов, грибов и другой продукции.

В районных, областных, краевых, республиканских обществах проведено 777 соревнований по стрелково-охотничьему спорту и 907 соревнований проведено в первичных коллективах. На всесоюзных соревнованиях сильнейших стрелков — «Матч чемпионов», проведенных в Ташкенте, стрелки Г. В. Власов и И. А. Кибин из сборной команды Росохотрыболовсоюза завоевали в общекомандном зачете третье призовое место и награждены дипломами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР. Член нашей сборной команды заслуженный мастер спорта СССР Ю. Ф. Цуранов на соревнованиях на первенство мира в Италии завоевал золотую медаль и звание чемпиона мира на круглом стенде, с абсолютным рекордом мира — 200 из 200.

Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ СССР и Росохотрыболовсоюз провели всесоюзный семинар экспертов по охотничьему собаководству.

Количество собак, состоящих на учете в обществах нашего союза, в 1971 г. достигло 1096 тыс., 15 из них экспонировались на Всемирной выставке в Будапеште и получили высокие оценки. Во Всероссийскую родословно-племенную книгу записана 5401 собака.

Правление Росохотрыболовсоюза уделяло серьезное внимание подготовке руководящих работников и специалистов. Было проведено 4 семинара по обмену опытом работы и повышению квалификации председателей, охотоводов, главных бухгалтеров, экономистов областных обществ и промышленных

предприятий. В целом по системе проведены 931 семинар, 78,4 тыс. лекций и бесед.

Большое значение имеет работа в угодьях на общественных началах. В 1971 г. в порядке трудоустройства члены общества отработали 1223 тыс. человеко-дней, или на 34% больше, чем в 1970 г. Были проведены конкурсы на лучший охотничий трофей и лучший фотоснимок на тему «Охота с фотоаппаратом». Из лучших снимков смонтирована передвижная фотовыставка. По заказу Росохотрыболовсоюза на киностудии «Союзмультфильм» была сделана цветная кинокартина о борьбе с браконьерством.

Большое внимание уделялось работе промышленных предприятий и Центрального опытно-конструкторского бюро. В результате широко развернутого социалистического соревнования предприятия системы выполнили план по реализации продукции на 110,6%, по прибыли — на 112,1%. Выработка на одного работающего увеличилась до 7621 руб., или на 5,6%.

В 1971 г. в Башкирии было организовано новое швейное производство. Но некоторые наши фабрики и заводы выпускают изделия устаревших образцов, невысокого качества. Выпускаемая продукция бедна по ассортименту. Нам предстоит провести целый ряд мер для улучшения их работы.

К началу 1972 г. Росохотрыболовсоюз имел 498 специализированных магазинов и 13 оптовых баз и складов для снабжения потребителей охотничьими, рыболовными, спортивными и туристическими товарами. План розничного товарооборота, установленный местными советскими органами, выполнен на 111,3%. Но, несмотря на то, что охотничьих и рыболовных товаров реализовано больше, чем в 1970 г., во многих местах все еще ощущается острая нехватка гильз, патронов, обуви и других товаров.

Некоторые общества медленно решают вопрос о получении фондов на ружья и боеприпасы для торговой сети обществ. По нашему мнению, Алтайское, Волгоградское, Иркутское, Куйбышевское, Омское, Пермское и некоторые другие общества имеют возможность взять эту торговлю в свои руки уже в текущем году.

Капитальное строительство продолжает оставаться одним из отстающих участков нашей работы. Хотя капиталовложения по сравнению с 1970 г. возросли на 14%, все же план капитальных вложений выполнен только на 84,7% (освоено 3,2 млн. руб.). Осуществляется строительство (правда, крайне медленно) завода «Сатурн», Дома охотника и рыболова в Москве, закончено в первом квартале текущего года строительство рыболовно-спортивной станции «Адлер». Нам необходимо более оперативно руководить строительством, вовремя исправлять допущенные промахи.

В нашей системе работает 11,3 тыс. человек. Но в некоторых обществах в результате низкой квалификации счетных работников имеются существенные

недостатки в деле учета и отчетности. Следует отметить полное отсутствие ревизионной работы в Горьковском, Камчатском, Красноярском, Магаданском, Мурманском, Приморском, Тамбовском, Тувинском, Якутском и некоторых других обществах. В ряде обществ контроль за сохранностью денежных и материальных ценностей по-прежнему не обеспечен. На должности материально ответственных лиц нередко принимают непроверенные люди. Ревизии выявляют недостатки, растраты и хищения. Наиболее крупные суммы недостач были вскрыты в Калужском, Иркутском и Оренбургском обществах.

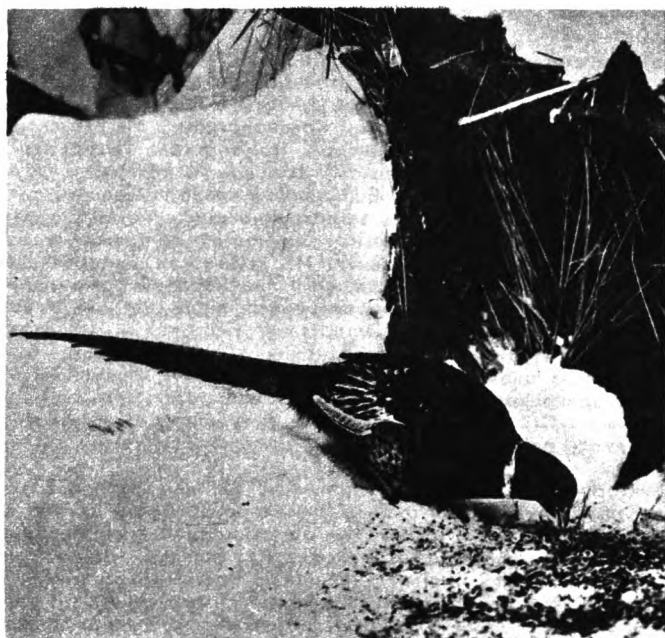
Каковы же результаты хозяйственно-финансовой деятельности нашей системы в 1971 г.?

Мы получили 27 млн. руб. дохода, что на 2,8 млн. руб. больше, чем в 1970 г. Как и в прошлые годы, преобладают доходы от членских взносов и промысловости. Удельный вес этих источников в общей сумме доходов равен 65%. Доля доходов охотничье-рыболовных хозяйств равна 15%. С ростом доходов расходы за год увеличились на 8%, в том числе на ведение охотничье-рыболовных хозяйств на 12%, на спортивные мероприятия — на 11, на оргмассовую работу — на 9%. В конечном счете от хозяйственно-финансовой деятельности получено 11,5 млн. руб. валовых накоплений, что на 16% больше, чем в 1970 г.

Говоря о работе охотничьих обществ, следует отметить, что Московское общество, Краснодарское, Ставропольское, Белгородское, МО «Рыболов-спортсмен», Свердловское, Костромское, Калининградское и Курганское общества признаны победителями во всероссийском социалистическом соревновании. Хороших показателей добились Ленинградское, Калининское, Красноярское, Владимирское, Тульское, Волгоградское, Хабаровское и Ивановское общества. По сравнению с 1970 г. улучшили работу Астраханское, Карельское, Алтайское, Новосибирское и Псковское общества.

Подводя итоги проделанной работы, можно сказать, что план первого года девятой пятилетки успешно выполнен и создана база для выполнения и перевыполнения плана последующих лет пятилетки. Вместе с тем все еще имеются крупные недостатки, для ликвидации которых необходимо максимально использовать оставшееся время, чтобы прийти к V съезду нашего союза с хорошими показателями.

Руководствуясь постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», правление Росохотрыболовсоюза в ноябре прошлого года приняло социалистические обязательства на 1972 г. и вызвало на соревнование общества охотников и рыболовов всех союзных республик. Соревнование охватывает все звенья нашей системы. Наши работники полны решимости выполнить и перевыполнить план 1972 г., достойно встретить 50-летие образования Союза ССР и прийти к очередному съезду нашего союза с еще большими успехами.



1.



2.

СЕРЬЕЗНЫЙ ПОИСК- ОТЛИЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

М. ЧИСТЯКОВ,
заместитель председателя
правления Росохотрыболовсоюза

После посещения Нижне-Кундрючен-ского хозяйства Росохотрыболовсою-за в Ростовской области доктор биоло-гических наук, профессор А. Формозов писал:

«В течение трех дней, 24—26 мая 1970 г., я имел возможность ознако-миться с угодьями и фауной опытного охотхозяйства, расположенного на луго-вой стороне Северского Донца в ур-чище Журавская Огиб и прилегающих местах, о котором много слышал от со-трудника МГУ, побывавшего здесь ра-нее. Директор хозяйства оказал мне полное содействие в выборе направ-лений для пешеходных экскурсий и по-мог осмотреть значительную часть тер-ритории с автомашины в вечерние часы, когда зайцы уже выходили на кор-межку.

Впечатление от обилия фазанов, ру-саков и куропаток превзошло все ожи-дания. Я много ездил по разным об-ластям СССР, но никогда и нигде не встречал такой плотности населения зайцев. За каких-нибудь полтора-два часа, проехав на машине, мы насчитали более 80 русаков, хотя трава на поля-нах и высокие хлеба затрудняли обна-ружение зверьков. Проходя по лесу с

полянами на вечерней заре, я насчиты-вал от 5 до 8 русаков на 1 км пути, хотя можно быть уверенным, что на глаза попадались далеко не все зайцы. Самцы-фазаны кричали во всех уголках леса, парочки куропаток взлетали с до-роги более часто, чем в любом из луч-ших угодий, которые я обследовал за последние годы в других районах страны.

Самое замечательное, что всего ка-ких-нибудь три года назад хозяйство, принятое Б. А. Нечаевым, было очень бедно дичью. Умелая организация дела (борьба с хищниками и браконьерами, подкормка дичи зерновыми отходами, устройство водоемов в укромных мес-тах и т. д.) со сказочной быстротой изменили условия существования дичи и вызвали резкий и устойчивый подъем ее численности. О замечательном успе-хе Б. А. Нечаева, как руководителя научной и практической деятельностью хозяйства, говорят цифры, характери-зующие количество отловленных зайцев и фазанов за последние три года.

Работа небольшого коллектива, ду-шой которого является Б. А. Нечаев, превративший ничем особенным не вы-дающиеся угодья в прекрасный рассад-

ник дичи, представляет уникальный ус-пех нашего охотоведения, особенно ярко контрастирующий со множеством непродуманных и неудачных опытов, которыми так богата практика охотни-чьих хозяйств.

От души желаю дальнейших успехов Нижне-Кундрюченскому хозяйству и его руководителю Б. А. Нечаеву.

Правление Росохотрыболовсоюза в марте этого года на своем заседании рассмотрело вопрос об опыте Нижне-Кундрюченского охотничьего хозяйства. Из доклада директора Бориса Алексе-евича Нечаева о деятельности хозяйства стали ясны поистине большие достиже-ния, которых добился хорошо слажен-ный коллектив. За период с 1967 по 1971 г. на площади 75 тыс. га числен-ность зайцев увеличилась с 4650 до 7010 тыс. голов, фазанов — с 440 до 3200, серой куропатки — с 1400 до 3640, уток — с 1730 до 3580, диких голубей — с 4340 до 6830 особей.

За этот период в хозяйстве отловле-но для расселения в другие области 3813 зайцев-русаков и 2315 фазанов.

Отловленные в хозяйстве и рассел-енные зайцы одинаково хорошо раз-множаются в угодьях Алтайского, Воро-

нежского, Куйбышевского, Курского, Рязанского, Калужского, Краснодарского и других обществ. Зайцы разводятся в условиях культурного ландшафта, интенсивного сельскохозяйственного производства, в густонаселенной местности.

Высоких показателей по отлову и расселению зайцев и фазанов коллектив хозяйства добился в результате творческого подхода к делу, инициативы со стороны директора Б. А. Нечаева — высококвалифицированного охотоведа, применению в хозяйстве научных методов разведения дичи в естественных условиях, эффективных мер по охране угодий, организации подкормки.

Перед тем как заслушать доклад тов. Нечаева на правлении, мне довелось выехать в это хозяйство и ознакомиться с людьми и результатами их работы.

Надо сказать, что это хозяйство оставляет большое впечатление.

Мы объехали почти всю территорию, осмотрели множество кормушек, поилок, галечников, солонцов, порхалищ, устроенных в посещаемых дичью местах. На следующий день было решено наблюдать из шалашей за фазанами на подкормке. Утром у одной кормушки скопилось около 20 фазанов, которые кормились и пили воду из бетонных поилок.

Подкормочные площадки устроены в густых кустарниках. Фазаны неожиданно появлялись, клевали корм и тотчас же уходили в непролазные заросли терна, боярышника, облепихи, калины.

При оценке уровня рентабельности хозяйства обычно сопоставляют экономические результаты его деятельности с затратами. Чем больше коллектив выдал товарной продукции и чем меньше израсходовал при этом средств, тем выше эффективность работы. Этот показатель зависит от того, как растет численность основных видов животных, как используются людские и материальные ресурсы, на каком уровне проводятся охрана угодий и биотехнические мероприятия.

В Нижне-Кундрюченском охотничьем хозяйстве превышение сумм доходов над расходами составляло в 1971 г. 15 480 руб. Основные доходы получают от реализации отловленных зайцев и фазанов, от поделки клеток, продажи охотничьих путевок.

Отлов зайцев и фазанов для расселения производится на территории воспроизводственного участка площадью всего лишь в 25 тыс. га. Из года в год, наряду с отловом, увеличивается и отстрел. Пропускная способность хозяйства достигла 2,5 тыс. охотников в год. Они пользуются специально выделенными угодьями в 50 тыс. га. В 1971 г. охотники добыли 1843 зайца-русака, 523 утки, 614 голубей, 6 лосей. Охота на фазанов, дрофу, серую куропатку и косулю запрещена.

11 работников хозяйства, 9 из которых егеря, осуществляют охрану угодий (в 1971 г. на нарушителей составлен 61 протокол), проводят регулирование численности вредных хищников, осуществляют подкормку. Например, зайцам ежегодно скармливают до тысячи веников и 6 т сена люцерны, фазанам и куропаткам — до 50 т зерноотходов, которые приобретают по весьма низким ценам в колхозах и совхозах.



3.

1. Фазаны клевали корм и тотчас же уходили в непролазные заросли терна.

2. За каких-нибудь полтора-два часа езды на машине мы насчитали более 80 русанов.

Фото Б. НЕЧАЕВА

3. Всю свою жизнь посвятил Б. А. Нечаев разведению диких животных.

Надо сказать, что подкормка дала возможность довести вес зайца до 6—7 кг.

Весной и осенью егеря и местные охотники проводят учеты дичи. Обработкой учетных данных занимается охотовед. Было выяснено, что средняя плотность зайца-русака в общих угодьях на 1 тыс. га составляет 75 голов, в заказнике — 100 голов. Плотность фазана в общих угодьях — 12, в заказнике — 104 головы.

Среди работников хозяйства широко развернулось социалистическое соревнование. Внимание, которым окружен здесь человек труда, окрыляет его, придает ему новые силы. Раз в год подводят итоги социалистического соревнования, в торжественной обстановке вручают премии и присваивают звание ударника коммунистического труда. Общими усилиями создается здоровый работоспособный коллектив.

Главное внимание обращают на укрепление дисциплины труда, создание обстановки высокой ответственности каждого работника за состояние и развитие хозяйства. В подъеме рентабельности важную роль сыграла правильная оценка труда каждого работника, при-

менение моральных и материальных стимулов. За дополнительную оплату все работники участвуют в отлове дичи (зайцев и фазанов), в заготовке ракитовых метел. В результате средний месячный заработок егеря — 120—150 руб.

— На первых порах было очень трудно, — говорит директор хозяйства Борис Нечаев, — егерями работали случайные люди, стяжатели, пьяницы, лодыри. Они не могли и не хотели работать, думали не о рентабельности хозяйства, а только о своей личной выгоде.

На подбор кадров стали обращать особое внимание — подбирали любителей природы, хороших мастеров, свободных от помыслов о собственной выгоде, не имеющих пристрастия к спиртному, что очень важно для такой работы, как егерская.

Ежегодно с егерями проводят семинары по 28-часовой программе, изучают практику биофенологических наблюдений, биологию животных, комплексную биотехнику, методики отлова зайцев и фазанов, правила охоты и безопасности на охоте.

Неустанно и самоотверженно работает директор хозяйства Б. А. Нечаев. Вся его деятельность является собой пример подлинно коммунистического отношения к труду. В марте ему исполнилось 50 лет. Всю свою жизнь Б. А. Нечаев посвятил разведению диких животных. Еще в школьные годы он руководил кружком юных натуралистов, научился хорошо делать чучела птиц и зверей, фотографировать их в природе и достиг в этом деле совершенства. После окончания Ростовского государственного университета Нечаев был направлен на работу в Черноморский и Азово-Сивашский госзаповедники, а затем в Манычский заповедник. В 1967 г., после ликвидации заповедника, Нечаев перешел на работу директором Нижне-Кундрюченского хозяйства. За высокие показатели в работе он награжден множеством Почетных грамот и дипломами, является участником ВДНХ, почетным членом Ростовского областного общества охотников и почетным членом Росохотрыболовсоюза. Нечаевым вправе гордиться наша охотоведческая практика и руководители охотничьих хозяйств.

С 1966 г. работает в хозяйстве старший егерь Алексей Семенович Федюшин. Это замечательный следопыт, большой знаток охотничьих зверей и птиц. Он регулярно проводит биофенологические наблюдения, заготавливает корма, днем и ночью охраняет угодья, отстреливает хищников, участвует в отлове животных.

С 1967 г. работает в хозяйстве егерь Кирилл Яковлевич Ляхов, являясь одновременно шофером на ГАЗ-69. Хорошо работает и проявляет профессиональное мастерство егеря Виктор Михайлович Попов и Петр Георгиевич Моргунов. Следует отметить, что все егеря учатся совмещать профессии. Они работают механизаторами, штукатурами, строительными рабочими, плотниками, слесарями, токарями, электриками и т. п. Это очень важно в условиях хозяйства, ибо гарантирует бесперебойную работу на любом участке.

Природа щедро вознаграждает людей за их любовь к природе, за заботу о ней, за их труд.

УДК 639.1.057.3

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ХАБАРОВСКИХ ПРОМХОЗОВ

Г. СУХОМИРОВ,
старший научный сотрудник Института
экономических исследований Дальне-
восточного научного центра
АН СССР

Б. МЕРЗЛЯКОВ,
заместитель начальника Управления
охотничье-промыслового хозяйства
при Хабаровском крайисполкоме

Угодья по бассейну Сукпая богаты
соболом.

Фото авторов

В 1962 г. в Хабаровском крае были организованы Лазовский и Облученский госпромхозы, а в 1964 г. — Совгаванский. Их главная задача — рациональное ведение охотничьего хозяйства и сопутствующих ему промыслов.

За промхозами закрепили большие площади охотугодий: за Лазовским — 2,6 млн. га, за Облученским — 1,6 млн. га и Совгаванским — 4,1 млн. га. Кроме того, Лазовский и Облученский промхозы заготавливают соответствующую продукцию на прилегающих угодьях, закрепленных за обществами охотников, на площади по 0,4 млн. га.

Большая часть территории охотугодий гористая. Лазовское и Облученское хозяйства находятся в южном охотэкономическом районе, где наряду с промышленностью развивается сельское хозяйство. Здесь преобладают высокопроизводительные охотничьи угодья с наличием корейского кедра, монгольского дуба, разнообразных медоносных, лекарственных, технических, ягодных и пищевых растений. Совгаванский промхоз расположен в слабообжитом районе, приравненном к северным, в зоне хвойных лесов, богатых охотничьими животными и ягодами.

За прошедшие 10 лет хозяйства оформились организационно, укрепились материально-техническая база, проделана большая работа по укомплектованию кадров. Размер капитальных вложений составил 826,4 тыс. руб., или 275 тыс. руб. в среднем на промхоз. На начало 1972 г. сумма основных средств составила 937,5 тыс. руб., из них 667,7 тыс.

руб. приходится на производственные фонды. В промхозах 13 производственных участков, 23 пункта приема продукции, 10 пунктов по дообработке пушнины, семь ягодно-перерабатывающих и шесть грибоварочных пунктов, работает шесть бондарных мастерских и три пилорамы. Хозяйства имеют 27 автомашин, 11 тракторов, два вездехода и 23 единицы моторного водного транспорта. Предприятия укомплектованы 21 охотоведом и 121 штатным охотником, а общая численность работающих в 1971 г. достигла 333 человек.

Промхозы — многоотраслевые предприятия, однако главное их внимание направлено на развитие охотничьего хозяйства и сбор дикорастущего сырья. В этом направлении достигнуты определенные успехи (табл. 1). Рассматривая данные этой таблицы, следует учесть, что за время организации промхозов сведения взяты по торгово-заготовительным организациям, а данные по ягодам за 1961—1964 гг. приведены только по территории Совгаванского промхоза. Объем пушнины пересчитан по современным закупочным ценам, исходя из среднегодовых показателей по качеству за 1968—1970 гг.

Промхозы провели немалую работу по изучению угодий и их устройству. Восточно-сибирская проектно-изыскательская экспедиция составила проекты внутрихозяйственного охотустройства, а также перспективного развития всех отраслей и в целом предприятий на 1967—1970 гг. В настоящее время все штатные охотники имеют закрепленные

участки угодий. Это значительно улучшило условия работ по благоустройству, оборудованию, комплексному освоению территорий и привело к росту производительности труда тружеников тайги.

На проведение охотмероприятий промхозы израсходовали более 200 тыс. руб. В угодьях построено пять охотничьих баз, около 300 избушек, заложено более 100 солонцов, самолёвные путики оборудованы примерно 10 тысячами кулемком и плашек, проложено около тысячи километров таежных дорог и троп, русла рек систематически прочищаются для прохода моторных лодок. При завозе охотников в отдаленные угодья и вывозе продукции, кроме наземных транспортных средств, в основном моторных лодок, применяют вертолеты.

В промхозах после сезона охоты начинают комплексные учеты охотничьих животных. Хозяйства усиливают борьбу с браконьерством, каждый год составляют протоколы на 50—100 случаев нарушений правил и сроков охоты.

Все эти и другие мероприятия положительно сказались на уровне охотхозяйственного производства и увеличении его объема. Передовые штатные охотники Д. З. Бисянка, А. Г. Ищенко, А. Ф. Ковтун, С. Ж. Кялундзюга, С. В. Петаев, Г. А. Шиян и некоторые другие за промысловый сезон сдают пушнины на 2—3 тыс. руб., а такие охотники, как А. Л. Толпышев, В. В. Прокопьев и Н. Т. Шкредов, сдают пушнины более чем на 4—5 тыс. руб. В 1971 г. А. Л. Толпышев сдал пушнины на 4,6 тыс. руб., мяса — на 4,8 тыс. руб. и пантов — на 0,7 тыс. руб.

Объем заготовок пушнины в первые годы работы быстро возрастал и в 1965 г. почти удвоился по сравнению с 1961 г. Однако в дальнейшем объем заготовок довольно быстро стал сокращаться и в 1970 г. был лишь на 15,5% выше уровня 1961 г. В 1971 г. заготовки пушнины снова возросли.

Сокращение объема заготовок пушнины вызвано разными причинами. Первая, главная, заключается в том, что во второй половине 60-х годов начал быстро развиваться частный рынок пушнины. Если в сезон охоты 1965/66 г. в Лазовский госпромхоз пушнину сдавали 715 охотников, то в сезон 1968/69 г. — всего

Таблица 1

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ
ПРОДУКЦИИ ГОСПРОМХОЗОВ

Годы	Пушнина (тыс. руб.)	Мясо диких живот- ных (ц)	Боровая дичь (шт.)	Рыба (ц)	Орехи (ц)	Дикорас- тущие ягоды (ц)	Грибы (ц)	Лектех- сырье (тыс. руб.)
1961	113,2	110,8	413	—	6059,0	431,0	3,5	—
1962	168,5	110,1	1733	8,0	2858,0	110,0	45,6	0,4
1963	131,2	233,5	865	223,5	44,0	143,2	169,5	2,0
1964	201,4	344,0	1021	879,0	1569,0	284,0	17,3	4,8
1965	223,8	347,3	937	1214,0	2086,2	1372,3	250,0	6,2
1966	193,0	281,9	1017	1091,7	210,5	1850,9	235,3	5,8
1967	209,7	316,8	1171	1551,8	275,3	425,8	398,0	7,1
1968	152,4	351,5	590	1770,0	—	379,6	222,9	11,1
1969	148,0	375,0	639	2488,7	293,7	291,1	347,5	209,7
1970	129,1	349,5	813	1430,9	525,0	590,0	147,8	214,0
1971	176,1	333,2	1314	3340,0	715,6	1343,4	456,4	144,0



Охотник А. Чудинов на промысле соболя.

337 человек. Фактическое количество охотников, конечно, не уменьшилось, но большинство охотников-любителей совершенно перестали сдавать пушнину государству.

Вторая причина состоит в резком уменьшении в бассейне Амура численности норки после акклиматизационного пика в 1965 г. и в исключительно неурожайном на пушных зверей 1970 г. В 1965 г. Лазовский и Облученский промхозы заготовили 3637 норок, в 1966 г. — 1934, а в 1969 г. — всего 164. Угодья Совгаванского хозяйства норка заселила значительно позднее и ее численность в 1965—1970 гг. продолжала расти, а размер заготовок шкурок в эту пятилетку превзошел показатель предшествующей в 2,7 раза.

Причиной увеличения заготовок пушнины в 1971 г. является повышение в 1968—1970 гг. закупочных цен и переход в 1970 г. на бесплатное обеспечение штатных охотников специальной одеждой, обувью, оружием, боеприпасами и снаряжением, что значительно повысило материальную заинтересованность охотников в производстве и сдаче продукции охоты. Однако действие этого фактора могло бы быть значительно эффективнее при отсутствии частного рынка.

В результате различного действия

этих трех причин в разные годы максимальный уровень заготовок пушнины был в Лазовском промхозе в 1965 г. (150 тыс. руб.), в Облученском — в 1967 г. (59 тыс. руб.) и в Совгаванском — в 1969 г. (55 тыс. руб.).

Особо следует отметить, что общее улучшение условий охотхозяйственного производства и принятие экономических мер позволили промхозам увеличить заготовки шкурок не только соболя, но и белки, которая меньше, нежели норка, ондатра, выдра и соболь, идет на частный рынок. Среднегодовой размер заготовок соболя и белки в 1961—1965 гг. был равен соответственно 879 и 16319 шкуркам, в 1966—1970 гг. — 1961 и 18756, а в 1971 г. — 2020 и 21822 шкуркам.

Несколько другое положение в промхозах с заготовками мяса диких животных. За счет освоения относительно дотупных угодий их объем уже через два года работы хозяйства увеличился в три раза, но затем несколько стабилизировался и теперь изменяется в небольших пределах. Объем заготовок боровой дичи за годы работы промхозов существенно не изменился и в среднем составляет более 1000 штук в год.

В целом, несмотря на большую работу, проделанную в промхозах, охотугодья осваиваются еще неравномерно и в недостаточной степени. Наиболее полно освоена территория Облученского хозяйства, где в 1971 г. с 1000 га охотугодий товарный выход пушнины составил 21 руб. и мяса диких животных — 4,9 кг. В Лазовском промхозе значительные площади угодий по рекам Сукпай, Чуи и в верховьях Хора слабо или совершенно не осваиваются, средний выход пушнины с 1000 га равен 24 руб., а мяса — всего 1,9 кг. Наиболее слабо освоена территория Совгаванского хозяйства. Товарный выход пушнины с 1000 га охотугодий составляет 10 руб., мяса диких животных — 3,9 кг.

Доля продукции охотничьего хозяйства в промхозах изменяется от 10,5 до 28,9%, при среднем показателе 16% (табл. 2). В освоении кедровников и отдаленных ягодных массивов роль промхозов пока невелика. Объем заготовок орехов и дикорастущих ягод в 60-е годы не возрос и до сих пор находится в

полной зависимости от их урожая на близлежащих участках. Среднегодовой объем заготовок в 1966—1971 гг. составил 337 ц орехов и 814 ц дикорастущих ягод, что с учетом получения голубичного сока составляет 6,6% продукции общего объема товарного производства промхозов. Такое положение с освоением кедровников объясняется отчасти и тем, что их площадь с каждым годом сокращается, кроме того, в рассматриваемый период не было ни одного года с хорошим урожаем орехов.

По организации сбора грибов и особенно лекарственно-технического сырья промхозы прodelали большую работу и объем их заготовок резко увеличился. Если в первые три года работы (1962—1964) среднегодовой объем заготовок грибов был равен 77,4 ц, а лектессырья — 2,4 тыс. руб., то в 1969—1971 гг. эти показатели возросли соответственно в 4,1 и 7,9 раза. Из лекарственно-технического сырья первое место принадлежит знаменитому элеутерококку колючему, которого в 1969 г. было заготовлено 490 ц на 203,7 тыс. руб. Доля лектессырья в товарной продукции всех хабаровских госпромхозов в последние годы достигла 10,9%, а в Лазовском хозяйстве — 20,9%. С 1969 г. Лазовский, а с 1970 г. и Облученский промхозы стали заготавливать и солить для экспорта в Японию молодые побеги папоротника (орляка обыкновенного), который широко распространен в зоне кедрово-широколиственных лесов юга Дальнего Востока. В 1971 г. его было произведено 620,6 ц на 93,1 тыс. руб.

Госпромхозы, особенно Совгаванский, успешно занимаются рыболовством. Объем вылова рыбы в 1969—1971 гг. по сравнению с 1962—1964 гг. увеличился в 6,5 раза и составил 2420 ц в год.

Лазовский и Облученский промхозы расположены в зоне кедрово-широколиственных лесов, которые изобилуют естественными медоносными растениями. На начало 1972 г. Лазовский промхоз имел 130, а Облученский — 860 семей пчел. Пчеловодство развивается рентабельно и имеет в этих хозяйствах большие перспективы, так как организация пасек в тайге неизбежно ведет к комплексному освоению угодий, т. е. к выполнению основной задачи промхозов.

Таблица 2

СРЕДНЕГОДОВАЯ СТРУКТУРА ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ГОСПРОМХОЗОВ ЗА 1969—1971 гг. (в оптовых ценах)

Продукция	Лазовский			Облученский			Совгаванский			Итого		
	ц	тыс. руб.	%	ц	тыс. руб.	%	ц	тыс. руб.	%	ц	тыс. руб.	%
Пушнина вольная	—	94,5	14,0	—	60,7	8,4	—	75,1	22,9	—	230,3	13,3
Мясо диких животных и боровая дичь	82,1	11,2	1,7	113,5	15,3	2,1	162,4	19,6	6,0	358,0	46,1	2,7
Орехи	383,8	41,1	6,0	127,7	16,5	2,3	—	—	—	511,5	57,6	3,3
Дикорастущие ягоды, соки	110,8	9,6	1,4	274,8	24,5	3,4	363,3	23,0	7,0	748,9	57,1	3,3
Грибы	3,9	0,9	0,1	290,7	29,9	4,1	5,4	0,5	0,2	300,0	31,3	1,8
Лектессырье	—	141,1	20,9	—	43,5	6,0	—	4,6	1,4	—	189,2	10,9
Папоротник	225,1	33,2	4,9	66,5	10,0	1,4	—	—	—	291,6	43,2	2,5
Рыба	40,3	4,0	0,6	20,3	0,6	0,1	2419,9	181,7	55,4	2480,5	186,3	10,8
Мед собственных пасек	8,0	1,4	0,2	120,4	28,6	4,0	—	—	—	128,4	30,0	1,7
Лесопродукция	—	65,3	9,7	—	84,2	11,6	—	—	—	—	149,5	8,7
Культурные ягоды, соки	955,8	84,1	12,4	1764,2	156,6	21,6	6,2	0,4	0,1	2726,2	241,1	14,0
Мед закупаемый	682,3	177,0	26,2	951,5	238,7	33,0	23,8	5,1	1,6	1657,6	420,8	24,4
Прочая продукция	—	12,9	1,9	—	14,9	2,0	—	17,6	5,4	—	45,4	2,6
ИТОГО	—	676,3	100	—	724,0	100	—	327,6	100	—	1727,9	100

Таблица 3

СРЕДНЕГОДОВАЯ СТРУКТУРА СЕБЕСТОИМОСТИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ОСНОВНЫХ ВИДОВ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ГОСПРОМХОЗОВ ЗА 1969—1971 гг. (тыс. руб.)

	Лазовский					Облученский				Совгаванский				ИТОГО
	пуш-нина	мясо диких животных	рыба	орехи	лек-тех-сырье	пуш-нина	мясо ди-ких жи-вотных	орехи	грибы	пуш-нина	мясо ди-ких жи-вотных	рыба	ягоды	
Зарплата с начислениями	31,1	5,6	2,0	1,0	11,0	12,2	3,4	1,3	1,7	37,6	8,1	30,2	1,4	146,6
Оплата за сданную продукцию нештатным рабочим	33,1	2,1	0,2	14,8	69,1	35,2	7,0	8,1	19,2	25,0	5,4	9,2	14,1	242,5
Расходы по организации	8,0	0,9	0,2	1,7	1,5	4,9	2,7	0,4	1,7	12,6	3,0	1,6	4,7	43,9
Прочие прямые расходы	9,3	3,4	0,7	4,1	12,8	3,2	1,7	0,5	1,6	21,6	5,5	21,4	6,1	91,9
Итого прямых расходов	81,5	12,0	3,1	21,6	94,4	55,5	14,8	10,3	24,2	96,8	22,0	62,4	26,3	524,9
Косвенные расходы	9,9	1,9	0,5	3,6	15,7	9,2	1,4	1,3	3,6	20,8	5,0	13,1	6,5	92,5
Всего расходов	91,4	13,9	3,6	25,2	110,1	64,7	16,2	11,6	27,8	117,6	27,0	75,5	32,8	617,4
Количество продукции*	64,3	82,3	41,3	383,6	76,2	40,3	106,3	127,7	290,7	50,1	161,0	1721,0	369,6	—
Себестоимость единицы продукции (руб.)	1421	169	88	66	1461	1606	151	91	96	2350	168	44	89	—
Объем в оптовых ценах	94,5	11,2	4,0	41,2	141,1	60,6	15,3	16,5	29,9	75,1	19,6	139,7	23,4	672,1
Расчетные прибыли (+), убытки (-)	+3,1	-2,7	+0,4	+16,0	+31,0	-4,1	-0,9	+4,9	+2,1	-42,5	-7,4	+64,2	-9,4	+154,7
Расчетный уровень рентабельности (%)	+3,4	-19,4	+11,1	+63,5	+28,2	-6,3	-5,6	+42,2	+7,6	-36,1	-27,4	+85,0	-28,7	+8,9

* Пушнина и лентехсырье приведены в тысячах рублей по закупочной цене, а остальные виды продукции — в центнерах

Все рассмотренные выше отрасли по использованию биологических природных ресурсов в зависимости от хозяйств являются главными или дополнительными и доля их продукции в Лазовском госпромхозе составляет 49,8%, в Облученском — 31,8, в Совгаванском — 92,9, а в среднем — 50,3%.

Эти отрасли, кроме рыболовства, имеют еще неиспользованные природные ресурсы, однако их дальнейшее развитие будет зависеть главным образом от экономических условий и материально-технической базы. В настоящее время даже при несовершенном учете, а поэтому при относительной лишь точности показателей, ясно, что производство пушнины, мяса диких животных и дикорастущих ягод, как правило, убыточно, особенно в северных районах (табл. 3). Поэтому предприятия экономически не заинтересованы в развитии этих отраслей в отдаленных уголках, где их себестоимость повышается. Это основная причина отсутствия уже в течение ряда лет роста заготовок мяса диких животных. Надо полагать, что повышение оптовых цен на мясо в 1972 г., при условии рациональной оплаты труда охотников, позволит увеличить производство мяса копытных зверей. Рентабельное же производство грибов, лентехсырья и рыбы было главным условием роста их заготовок в промхозах (табл. 1).

Расчеты показывают, что для создания нормальных экономических условий производства пушнины ее оптовая цена должна превышать закупочную в магистральных районах в 1,9 раза, а в районах, приравненных к северным, — в 2,2 раза.

Важнейшие условия дальнейшего развития охотничьего и плодово-ягодного хозяйства — оснащение промхозов вы-

сокопроходимыми и экономичными в эксплуатации транспортными средствами, внедрение механизации в процессы сбора и обработки орехов и ягод, а также применение простых методов консервирования свежих ягод.

К сбору ягод, грибов, лентехсырья и особенно кедровых орехов необходимо подходить так же серьезно, как к уборке сельскохозяйственных культур в совхозах и колхозах. Конечно, не может быть и речи ни о каком отвлечении рабочих промхозов на сельскохозяйственные работы, а вот вопрос привлечения работников промышленности и городского населения к сбору «урожая тайги» заслуживает внимания.

Кроме рассмотренных отраслей, в Лазовском и Облученском промхозах развиваются лесопиление, заготовки леса и дров. Эти отрасли существуют с целью увеличения общего объема производства, но главным образом для получения прибыли, так как уровень их рентабельности довольно высокий и достигает 25—35%. Характерно, что эти отрасли отсутствуют в Совгаванском хозяйстве, где основной источник получения прибыли — рыболовство.

В настоящее время промхозы занимаются и чисто заготовительными функциями, принимая от населения смородину и мед. Ягоды обычно перерабатывают на соки. Уровень рентабельности их производства, как и заготовок меда, достигает 25—35%. В общем объеме производства доля этих видов продукции по хозяйствам изменяется от 1,7 в Совгаванском до 54,6% в Облученском, при среднем показателе по трем промхозам 38,4%. Соки, мед, лес и пиломатериалы являются основными видами продукции, от которых Лазовский и Облученский промхозы получают основную часть прибыли.

В целом объем товарной продукции промхозов быстро растет. В 1969—1971 гг. по сравнению с 1963—1965 гг. он увеличился в 2,4 раза и составил 1,7 млн. руб. В 1971 г. среднегодовая выработка одного рабочего составила 7011 руб., а годовая зарплата в Лазовском промхозе достигла 1449 руб., в Облученском — 1411 руб. и в Совгаванском — 2980 руб.

Промхозы — рентабельные предприятия. Не считая года организации (1962), только в 1967 г. Лазовское хозяйство было убыточным. Размер прибыли растет. В годы седьмой пятилетки они составили 214,9 тыс. руб., в восьмую пятилетку — 391,9 тыс. руб., а в 1971 г. достигли 263,6 тыс. руб. Сумма прибыли превысила капитальные вложения на 44 тыс. руб.

За 1969—1971 гг. уровень рентабельности производства основных видов «продукции тайги» был равен 8,9% (табл. 3), а продукции промышленного производства — 16,3%. Норма рентабельности промхозов, определенная делением балансовой прибыли на среднегодовую стоимость основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств за этот же период, равна 17,1%.

По результатам работы ежегодно десятки штатных охотников промхозов становятся участниками ВДНХ, несколько лет участником ВДНХ был Облученский промхоз.

В связи с намечаемым переводом промхозов на новые условия планирования и экономического стимулирования в их деятельности возрастает значение экономических рычагов. Поэтому особенно важным является создание для хозяйств преимущественной экономической заинтересованности в развитии отраслей по использованию биологических природных ресурсов тайги перед другими дополнительными и подсобными.

ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО ОБЪ-ЕНИСЕЙСКОГО СЕВЕРА

Е. СТАХРОВСКИЙ
Лаборатория экономики и организации
охотничьего хозяйства ВНИИОЗ

УДК 639.1.05 (571.12).(571.51)

Открытие колоссальных запасов нефти и газа в 60-х годах вызвало широкое и интенсивное хозяйственное освоение ряда районов Обь-Енисейского Севера. Создание крупных промышленных предприятий, транспортных коммуникаций и городов сказывается на составе угодий и состоянии охотничьей фауны.

В связи с этим возникла необходимость детально изучить современное состояние охотничьего хозяйства и звероводства данного региона, влияние промышленного освоения на эти отрасли и наметить перспективы их развития. По поручению Госплана РСФСР, в 1971 г. Всесоюзный научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства провел исследования в северных районах Тюменской, Томской областей и Красноярского края. Материалы исследований и проекты перспективных планов доложены директивным и плановым органам национальных округов и областей, а также ЦЭНИИ Госплана РСФСР, и в основном ими одобрены.

Исследуемый регион занимает центральную часть Севера нашей страны. Его площадь составляет почти 3,7 млн. км², или более 20% территории РСФСР. На большей его части довольно хорошо прослеживается широтная зональность. Азональные особенности обусловлены вхождением исследуемой территории в состав трех природных стран — Урала, Западно-Сибирской низменности и Средне-Сибирского плоскогорья.

42,4% угодий приходится на леса, 29,1 — на оленьи пастбища, 7,4 — на воды, 20,3% — на болота, тундры, каменные россыпи. Значительную часть лесной площади, особенно в северной тайге, составляют редины. Площадь свежих гарей и лесосек превышает 4,4 млн. га.

Наиболее продуктивны лесные угодья (от 40 до 100 руб. на 1000 га). Темнохвойная тайга занимает 28,9 млн. га, светлая тайга — 74,5 млн. га, лиственные леса — 29,3 млн. га. В благоприятные по гидрорежиму годы высока продуктивность пойменных угодий (50—80 и более руб. на 1000 га).

Обь-Енисейский Север обладает огромными запасами полезных ископаемых, энергетических и естественно-возобновимых ресурсов. Это важнейший район внутреннего рыболовства, охотничьи угодья его богаты пушным зверем, пернатой дичью, дикими копытными. В 60-х годах ведущей отраслью здесь стала нефтегазовая промышленность. Интенсивные рубки леса разрешили вблизи крупных рек и железнодорожных магистралей. Создание последних улучшило транспортную освоение территории, тем не менее большая часть перевозок осуществляется водным и воздушным транспортом.

В сравнении с площадью исследуемого региона его население очень мало — менее одного миллиона человек. Средняя плотность населения не достигает 0,3 чел./км² (табл. 1), или в 13—40 раз ниже, чем в приаггломерационных районах. Для динамики населения характерны систематический рост городской его части (с 1939 г. она возросла в 5 раз) и стабилизация или снижение количества сельских жителей. Одновременно с ростом числа рабочих поселков и городов (в 1959 г. — 29, в 1970 г. — 49) количество сел сократилось с 1959 г. почти вдвое, что существенно отразилось на освоении глубинных охотничьих угодий.

Обь-Енисейский Север включает 4 национальных округа, где значительную часть населения составляют коренные

народности Севера — ненцы, ханты, манси, эвенки, долганы, селькупы. Численность этих народностей в последнее десятилетие возросла. Большая часть коренного населения занята в оленеводческих промысловых совхозах и колхозах, в промыслах и на рыбозаводах.

В 1970 г. с Обь-Енисейского Севера поступило 14,5% промысловой пушнины и около 50% боровой дичи, заготовленных в Российской Федерации. Объектами охоты здесь служат свыше 30 видов пушных зверей и 40 видов пернатой дичи, северный олень и лось, тюлени. Охотничий промысел — производственная отрасль свыше 80 предприятий, в нем участвует 7—8 тыс. охотников, из которых 50—60% — представители коренных народностей Севера. Кроме того, охотой занимаются свыше 40 тыс. членов обществ охотников. Продукты охоты составляют в продукции предприятий от 5 до 40%. Охота обеспечивает около 50% доходов населения, занимающегося промыслом. В сочетании с оленеводством и рыболовством охотпромысел — один из способов хозяйственного освоения огромных территорий тайги и тундры, используемых пока экстенсивно.

В охотничьем хозяйстве региона различимы три сферы деятельности: а) общее руководство отраслью и государственный охотничий надзор, осуществляемые областными и краевыми управлениями Главохоты РСФСР, их окружными инспекциями и районными охотоведами; б) организация охотничьего промысла и заготовок предприятиями промыслово-производственного типа и заготовительными организациями; в) организация спортивной охоты.

Заготовки пушнины проводят четыре ведомства — Роспотребсоюз (его удель-

Таблица 1

ОХОТЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪ-ЕНИСЕЙСКОГО СЕВЕРА (данные за 1970 г.)

Национальные округа, группы районов	Плотность на- селения (чел/10 км²)	Количество на- сельск. насе- ленных пунк- тов на 1000 км²	Охотхозяйственные предприятия				Приходится на 1 охотника (тыс/га)	Приходится на один объект (млн. га)		Товарный выход на 1000 га в 1966—1970 гг.		
			Всего	в том числе				пром- базу	охотиз- бушку (балок)	пушни- ны (руб.) *	мяса диких жи- вотных (кг)	боро- вой дичи (шт.)
				совхо- зы	пром- хозы	рыбо- заво- ды						
Ямало-Ненецкий	1,1	0,15	18	11	1	6	59,1	3,8	1,75	11,9	—	0,7
Ханты-Мансийский	4,9	0,5	20	9	6	—	59,4	4,9	0,10	11,1	1,3	0,2
ИТОГО Тюменский Север	2,7	0,3	38	20	7	6	59,3	4,2	0,23	11,6	0,5	0,5
Север Томской об- ласти	7,3	1,8	8	—	8	—	25,7	2,9	0,06	15,6	0,5	0,4
Таймырский	0,4	0,06	15	4	1	1	112,7	—	0,33	6,9	0,4	0,9
Эвенкийский	0,2	0,04	12	10	2	—	96,5	1,6	0,13	8,8	0,4	—
Енисейская	7,0	0,4	6	1	5	—	24,6	29,5	0,07	15,0	0,9	0,3
Ангарская	10,7	1,3	4	—	4	—	10,5	4,9	0,06	24,6	1,1	0,2
ИТОГО Енисейский Север	2,0	0,2	37	15	12	1	50,4	4,1	0,14	9,9	0,5	0,5
ВСЕГО Обь-Енисей- ский Север	2,6	0,3	83	35	27	7	49,7	4,0	0,15	10,9	0,5	0,5

* Здесь и в таблице 2 в закупочных ценах 1968—1970 гг.

ный вес в 1970 г. составил 78%), МСХ РСФСР (11,9%), Главохота РСФСР (8,6%) и Диксонский рыбозавод (1,5%). Между тем устройство охотугодий Обь-Енисейского Севера затянулось. Межхозяйственное устройство в Ханты-Мансийском национальном округе не производилось вообще, по Ямало-Ненецкому округу его материалы (1955—1961 гг.) устарели. На Таймыре и в Эвенкии обследованы только земли совхозов и колхозов. Угодья восьми из 27 промхозов охотустроены Западносибирской экспедицией Главохоты РСФСР, однако промысловые участки не выделены.

По материалам обследования, в Ямало-Ненецком национальном округе осваивают 45—55% охотничьих угодий, в Ханты-Мансийском — 60—70, в Томской области — 40—60, в Туруханском районе — 30—70%. Полнее используются охотугодия Приангарья, выше нормы интенсивности их освоения вблизи промышленных центров (Сургут, Енисейск, Норильск).

Анализ данных о производительности и продуктивности угодий свидетельствует, что ресурсы всех видов пушных зверей, за исключением соболя, на Обь-Енисейском Севере недоосваиваются. Например, на Таймыре биологическая продуктивность песца значительно превышает промысловую. Во многих районах резко различаются промысловая продуктивность сходных по экологическим условиям угодий по белке, соболю, зайцу-беляку, ондатре, что является существенным резервом увеличения заготовок. Сокращение же добычи песца в 1966—1970 гг. обусловлено циклической в колебании численности этого вида. На добыче ондатры, горностая и лисицы неблагоприятно сказались большие паводки 1969—1970 гг.

По удельному весу в заготовках 1966—1970 гг. основные пушные звери расположены в следующем порядке: песец — 30%, соболя — 29,3, белка — 22,2, ондатра — 11,5, горностай — 2,3, лисица — 1,6, колонок — 1,1%. В сравнении с 1961—1965 гг. в заготовках снизился удельный вес белки, ондатры, норки, куницы, выдры (табл. 2). Это результат усиления неблагоприятного влияния организационно-экономических факторов, особенно оседания пушнины у охотников. Качество пушнины снижается почти по всем видам. Повышение показателей качества хотя бы до уровня 50-х годов (т. е. на 6—10%) обеспечит прирост заготовок на 350—500 тыс. руб. ежегодно.

Из диких копытных хозяйственное значение имеют лось и северный олень. Численность последнего на территории

региона примерно 430—460 тыс. голов, из которых около 400 тыс. приходится на Таймыр. Возможна добыча 40—50 тыс. оленей ежегодно, фактически же еще недавно добывалось лишь 9—12 тыс. Организация госпромхоза на Таймыре ускорила решение этой проблемы. Численность лося — 70—90 тыс. голов, возможная добыча — не менее 7—9 тыс. в год, фактически добывается около 4—6 тыс. зверей.

Ресурсы боровой дичи на Обь-Енисейском Севере составляют ориентировочно 7—10 млн. птиц, в том числе 4—6 млн. белой и тундровой куропатки. В заготовках дичь располагалась в следующем порядке: куропатки, рябчик, тетерева, глухарь. В 1966—1970 гг. заготовки дичи снизились в сравнении с 1961—1965 гг. в основном за счет таежных районов. В 1970 г. они составили в Ханты-Мансийском округе 1,5 тыс. штук, в Эвенкийском — менее 100 штук, несмотря на высокую численность промысловых птиц. Ресурсы водоплавающей дичи на Обь-Енисейском Севере составляют 14—15 млн. особей, в том числе 10—11 млн. — на Обском Севере. Ввиду снижения численности птиц и увеличения промысловой нагрузки, сейчас можно рекомендовать лишь спортивную охоту на эту дичь и охоту для личных нужд коренному населению. Возможен отстрел 3 млн. птиц ежегодно.

Численность охотников, промышленящих пушного зверя, в сравнении с сороковыми-пятидесятыми годами в большинстве районов снизилась, особенно в районах интенсивного промышленного освоения. В Ямало-Ненецком национальном округе в 1940 г. было 3 тыс. охотников, в 1950 г. — 2,4, в 1960 г. — 2,2 и в 1970 — 1,3 тыс. охотников, а в Ханты-Мансийском — соответственно 4,1; 1,8; 1,6 и 0,9 тыс. охотников.

К 1965 г. в сравнении с 1960 г. в большинстве районов количество охотников возросло, что было обусловлено организацией промхозов и совхозов. Однако эти положительные сдвиги не были закреплены и к 1970 г. число охотников вновь сократилось. Среди кадровых охотников мало молодежи: в возрасте до 20 лет лишь 2—5% охотников, до 25 лет — 10—15%. Подготовка охотников по существу не ведется. Так, в Томской области в 1970 г. было обучено 5 человек, в Ханты-Мансийском национальном округе — 14.

Одна из основных причин неблагоприятного положения, сложившегося в охотничьем хозяйстве региона, — техническая отсталость отрасли. Материально-техническая база ее слаба, механизация труда отсутствует, транспортных

средств мало, к условиям тайги и тундры они не приспособлены, а стоимость вседорожного транспорта очень высока. Мотонарты промышленность все еще не выпускает, хотя опыт Канады и США показал, что их внедрение повышает производительность труда на промысле в 1,5—2 раза и более. Потребность в орудиях лова, в частности капканах, удовлетворяется не более чем на 50%. Качество капканов низкое, вооруженность ими охотников значительно ниже нормативов. Охотугодия оборудованы плохо. В совхозах одна промысловая база приходится на 2 млн. га, в коопзверопромхозах — на 3,7, в госпромхозах — на 9 млн. га. Одна охотничья избушка имеется в совхозах на 0,5 млн. га, в промхозах — на 50—65 тыс. га.

В ближайшие годы в регионе существенно возрастет промышленное производство. В несколько раз увеличится добыча нефти и газа, развернутся массовые рубки леса в Приобье и Приангарье, работы по улучшению лугов и пастбищ, строительству Богучанской ГЭС, ряда железных дорог и нефтегазопроводов, возникнут крупные города. Интенсивное промышленное освоение затронет преимущественно Среднее Приобье и Приангарье, в остальных районах оно останется очаговым. Промышленное освоение повлечет за собой в первую очередь изменение состава и сокращение площадей ценных охотугодий. Расчеты показали, что непосредственно под железнодорожные магистрали, нефте- и газопроводы, линии электропередач, буровые скважины и т. п. будет отведено около 200 тыс. га. Площади, занятые поселками, предприятиями и дорогами, возрастут вдвое (до 250—300 тыс. га).

Сильнее скажется воздействие лесозаготовок. В последующие годы намечено вырубить около 1,5 млн. га спелых и перестойных хвойных лесов. Изыскания и промышленное освоение являются также косвенными причинами лесных пожаров. Массовые рубки и пожары существенно влияют на численность белки, соболя, глухаря, хотя на возобновившихся лесосеках и гарях создаются более благоприятные условия для зайца-беляка, лисицы, лося и тетерева.

Мелиоративные работы в пойме Оби (200—300 тыс. га) сократят площадь озер и отрицательно скажутся на численности ондатры. Заполнение водохранилищ изымет 400—600 тыс. га лесных угодий. Всего будет изъято и изменено 2,5—2,7 млн. га угодий региона, а воз-

Таблица 2

СРЕДНЕГОДОВЫЕ ЗАГОТОВКИ ОХОТПРОДУКЦИИ ПО ОБЬ-ЕНИСЕЙСКОМУ СЕВЕРУ

Виды охотпродукции	Единица измерения	1961 — 1965 гг.	1966 — 1970 гг.	1961—1970 гг.			1971 — 1975 гг., план
				максимальные	минимальные	средние	
Пушнина, всего	Тыс. руб.	6053,6	4161,6	6460,6	2836,7	5107,6	4744,0
в том числе:							
белка	Тыс. шт.	790,3	471,6	966,1	305,9	631,0	524,8
горностай	Тыс. шт.	38,3	23,4	51,4	16,0	30,9	22,6
заяц-беляк	Тыс. шт.	25,1	23,8	31,4	18,1	24,5	35,3
колонок	Тыс. шт.	10,3	8,0	17,8	4,1	9,2	14,4
лисица красная	Тыс. шт.	4,5	3,7	6,0	1,1	4,1	5,9
ондатра	Тыс. шт.	418,5	236,3	498,2	26,0	327,4	147,2
песец белый	Тыс. шт.	52,0	33,8	63,8	25,2	42,9	43,8
соболя	Тыс. шт.	50,5	44,1	56,5	33,2	47,3	50,5
Мясо диких животных	Центнеров	нет свед.	1872,7	2331,8	нет сведений		7555,0
Дичь боровая	Тыс. шт.	292,3	169,7	380,0	33,8	231,0	186,7

действие фактора беспокойства охватит территорию, видимо, в несколько раз большую.

Как показывает опыт, на охотничий промысел и заготовки охотпродукции неблагоприятное влияние оказывает не столько изъятие и изменение угодий, сколько коренная ломка экономики глубинных районов. Создание на сравнительно небольшой территории крупнейшего Норильского промышленного комбината и города не оказало резкого влияния на угодья, численность охотничьих животных и заготовки пушнины на Таймыре. Неблагоприятные последствия, связанные с прокладкой газопровода и других коммуникаций, при сравнительно небольших затратах (устройство переходов) могли быть сведены до минимума. При пересечении железнодорожными магистралями основных промысловых районов (Советский, юг Сургутского) добыча и заготовки пушнины снижаются в них значительно больше, чем в местностях, не затронутых освоением, за счет отвлечения рабочей силы в другие отрасли, массового браконьерства и оседания шкур. В Ханты-Мансийском национальном округе, например, за пятилетие количество выявленных нарушений увеличилось в 10 раз, хотя вскрывается лишь незначительная их часть. Утечка пушнины ежегодно возрастает.

Отрицательное воздействие промышленного освоения особенно проявляется в период строительства коммуникаций и предприятий. С завершением строительства наступает период стабилизации экономики и населения, который больше подвержен регулирующим факторам. Поскольку промышленная эксплуатация полезных ископаемых при небольших ресурсах (например, повсеместная добыча золота, нефти и газа на побережье Оби) длится лишь 10—15 лет, нарушение сложившихся традиционных отраслей хозяйства особенно нежелательно.

Хозяйственное освоение имеет и ряд положительных сторон. Значительно облегчаются опромысливание глубинных охотугодий и вывоз продукции, повышается ее товарность. Железнодорожные и другие станции могут быть опорными базами для освоения глубинных угодий.

Выше уже указывалось на далеко не полное освоение угодий и запасов охотничьих животных. Обь-Енисейского Севера, как на важный резерв роста производства продуктов охоты. Задача состоит в том, чтобы за его счет в известной мере компенсировать неблагоприятное влияние промышленного освоения. Для этого необходимо осуществить ряд мероприятий по укреплению экономики и материально-технической базы охотничьей отрасли, совершенствованию ее руководства.

Развитие охотничьего хозяйства немислимо без укрепления хозяйств специалистами и стабилизации численности охотников на уровне 8,5—9 тыс. человек, в том числе 3,8—4 тыс. кадровых промысловиков. Это потребует специального обучения молодежи и коренного улучшения производственно-бытовых условий на промысле. Внедрение современной техники позволило бы несколько сократить потребность в кадровых охотниках.

Материально-техническую базу охотничьего хозяйства в перспективе необходимо приблизительно удвоить, для чего построить 100—110 промысловых баз и 2,8—3 тыс. охотизбушек, выделить хозяйствам 300—400 вездеходов и автомашин высокой проходимости, 300—350 тракторов, 1,5—2 тыс. индивидуальных и групповых мотонарт, обеспечить поставку в 1972—1975 гг. 500—600 тыс. капканов.

Для расширения материально-технической базы хозяйств нужны ежегодные капиталовложения в размере свыше миллиона рублей. Эти затраты, а также эксплуатационные и другие расходы требуют увеличения размеров наценки на пушнину ориентировочно до 100% к закупочным ценам в районах Крайнего Севера и 85% — в приравненных к ним. Назрела необходимость совершенствования оплаты и организации труда кадровых охотников, повышения закупочных цен на шкурки соболя (на 50—60%) и диче-мясные продукты, упрощения стандартов и расчетов.

Совершенствование организационной структуры отрасли, охраны госохотфонда, заготовок пушнины и дичи предусматривает проведение ряда мероприятий, среди них: освобождение от заготовок пушнины животноводческих совхозов и передача этих функций промхозам; восстановление треста кооперопромхозов в Томской области и передача его в подчинение Роспотребсоюза; рассмотрение вопроса о разграничении производственных и заготовительных функций между совхозами и потребкооперацией в Тюменской области; укрепление и расширение службы охотнадзора, особенно в Тюменской области; создание сети комплексных и видовых заказников, а также ряда заповедников.

Рост населения Обь-Енисейского Севера через ряд лет увеличит численность охотников-спортсменов до 75—90 тыс. При норме охотпользования в 350—450 га им потребуется 30—35 млн. га угодий. Под спортивные хозяйства следует отвести 15—20 млн. га угодий, прилегающих к промышленным центрам. Здесь возможна организация хозяйств Росохотрыболовсоюза. До создания специализированных хозяйств промхозы и совхозы должны выделять охотникам-спортсменам участки для охоты.

В ближайшие два-три года следует завершить межхозяйственное устройство охотугодий региона, а к 1976—1977 гг. — внутрихозяйственное устройство всех предприятий с выделением промысловых участков и закреплением их за охотниками.

На 1976—1980 гг. предложено два варианта плана заготовок охотничьей продукции. Выполнение их будет зависеть от осуществления изложенных выше организационно-технических и экономических мероприятий по развитию отрасли. Особенно важно обеспечить юридическую защиту государственной монополии на заготовки пушнины. Частичная реализация мероприятий обеспечит выполнение плана на 1971—1975 гг., а также проекта плана на 1976—1980 гг. по варианту 1, полная — по варианту 2. Промедление с принятием неотложных мер приведет к дальнейшему снижению объема пушных заготовок и другой продукции охоты.

журналу отвечают

Главное управление заповедников и охотничьего хозяйства при Совете Министров Казахской ССР и Центральный совет Казахского общества охраны природы, рассмотрев статьи, опубликованные в журнале «Охота и охотничье хозяйство» (№ 4 за 1972 г.), «Заповеднику необходима помощь» и «Заповедник и рыбный промысел несовместимы», сообщают, что в основном в них правильно поставлены вопросы улучшения работы Кургальджинского заповедника.

На заседаниях постоянной комиссии Верховного Совета Казахской ССР по охране природы, в Главном управлении заповедников и Центральном совете Казахского общества охраны природы с приглашением ученых, специалистов, представителей заинтересованных министерств и ведомств обсуждались вопросы заповедного дела в Казахстане.

Для улучшения заповедного дела в республике проделана следующая работа: утверждено типовое положение о государственных заповедниках Казахской ССР; Целиноградскому облисполкому дано указание о прекращении сенокосения, выпаса скота на территории Кургальджинского заповедника, а также об удалении из заповедника скотоводческих баз близлежащих хозяйств; в заповеднике проведен капитальный и текущий ремонт жилых и служебных построек и кордонов.

Главным управлением заповедников и охотничьего хозяйства и Центральным советом Казахского общества охраны природы подготовлен проект постановления Совета Министров Казахской ССР «О мерах по улучшению деятельности государственных заповедников», который внесен на рассмотрение правительства.

В проекте постановления ставятся вопросы о запрещении вылова рыбы на заповедных озерах и внесении всех расположенных на заповедной территории скотоводческих баз и мелких аулов.

Предусмотрено проведение гидротехнических работ на озерах для пропусков воды в оз. Тенгиз через плотины на основных водотоках. Вдоль всех границ заповедников республики будут организованы охранные двухкилометровые зоны. В настоящее время завершается работа по оформлению границ Кургальджинского заповедника.

В. СТЕПАНОВ,
начальник Главного управления заповедников и охотничьего хозяйства при Совете Министров Казахской ССР
Ш. АЛИЕВ,
заместитель председателя Центрального совета Казахского общества охраны природы



1.



2.

Погода как бы заранее запланировала, чтобы во время нашей поездки по Туркмении показать всю силу своих контрастов. Первые несколько дней начала апреля стояла тропическая жара, плавился асфальт шоссе, раскаленное солнце безжалостно иссушало молодую пустынную растительность, оставляя на почве глубокие трещины. Предвестниками непогоды стали выползшие из-за Копет-Дага свинцовые тучи со зловещими малиновыми прожилками. Спустя полчаса они, подобно гигантским мохнатым животным, накрыли всю землю, рванул шквальный ветер, стало темно.

Буран застал нас на Хауз-Ханском водохранилище, когда моторная лодка уже преодолела свыше 15 километров и была сравнительно недалеко от берега. Стало почти невозможно дышать, так как воздух превратился в стену несущегося песка. Низко над водой лелели колючие кусты «перекати-поля». Затем хлынули потоки дождя, слившиеся с барашками черных штормовых волн. Причаливать к берегу пришлось буквально наощупь.

После этого резко похолодало, начались обложные дожди, длившиеся, не переставая, три дня. Потом снова выглянуло солнце, снова наступила жара, но когда надо было вброд форсировать Кушку, то наша самая южная горная речка оказалась настолько многоводной, что ГАЗ-69 пришлось тянуть трактором на буксире. Таковы контрасты погоды.

Очень контрастны и развалины старинных крепостей на фоне современных зданий. Остатки древних крепостных валов и городищ встречаются в Туркмении довольно часто. Наибольшее впечатление оставляют развалины парфянской крепости Нисы, разрушенной еще Александром Македонским, и находящаяся в 70 км от Ашхабада Аннаусская крепость с сохранившимся подземным хранилищем воды и узкими бойницами на остатках некогда неприступных стен. Сотни лет простоял Аннаусский глинобитный бастион, лишь последнее крупное землетрясение 1948 г. разрушило его окончательно. Сейчас территорию крепости облюбовали медлительные «рыцари» животного мира — черепахи. Величина их панцирей достигает размеров столовой тарелки.

На огромной территории раскинулась знаменитая туркменская пустыня Каракумы. Тем не менее республика занимает восьмое место среди союз-

УДК 502.7

ТУРКМЕНСКИЕ КОНТРАСТЫ

А. КАЛЕЦКИЙ,
специальный корреспондент журнала
«Охота и охотничье хозяйство»,
кандидат биологических наук

ных республик по облесенности. Лесистость ее составляет 12,7%, тогда как в соседних Узбекистане, Киргизии и Таджикистане этот показатель 3,4; 3,7 и 2,1%. Самый длинный в стране Каракумский канал пока еще очень молод, его берега почти голые, но со временем эта величественная водная артерия, безусловно, украсится лесами, составляющими столь разительный и великолепный контраст с безжизненными пространствами песчаных и глинистых пустынь.

Немало контрастов, но, увы, совсем другого плана, выявляется при знакомстве с ведением охотничьего хозяйства и охраной фауны Туркмении. Начать хотя бы с работы республиканского общества охотников, которому в этом году исполнилось 25 лет. Юбиларов ругать не принято, но, тем не менее, нельзя не констатировать, что охотничье общество в Туркменской ССР чрезвычайно слабое. Формально оно имеет восемь приписных хозяйств, но они очень бедно оборудованы, в них почти нет штатной охраны. Площади этих хозяйств незначительны: четыре самых крупных имеют по 7—12 тыс. га, два других занимают по 2,7 тыс. га, а еще два (Аннаусское и Гяурское) — 99 и 35 га.

Понятно, что ландшафтные условия Туркмении имеют свою специфику. Спортивная охота ведется преимущественно на водоплавающую дичь, а водных угодий, удобных для организации охоты, не так уж и много. Но на се-

вере республики можно было бы создать несколько крупных приписных хозяйств, пока же их нет там ни одного.

Говорят, что все дело упирается в кадры: нет специалистов на должности директоров и охотоведов. Между тем только естественно-географический факультет Ашхабадского университета ежегодно оканчивает около 30 человек. Вполне вероятно, что некоторые из них, живущие недалеко от приписных территорий, с радостью согласились бы поработать в системе охотничьего хозяйства республики. Но запросов на выпускников не поступает.

Даже в правлении республиканского общества охотников охотоведом работает совместитель без всякого специального образования, и председателю правления пришлось его чуть ли не умолять поехать на семинар охотоведов в Иркутск.

Очень несовершенна структура республиканского общества охотников. По сути дела, в Туркмении нет первичных коллективов охотников и, следовательно, почти никакой работы с людьми на местах не проводится. Например, под Ашхабадом, на территории водохранилища Каракумского канала есть два хорошо оборудованных ведомственных охотхозяйства: цементного завода и железнодорожников. Их богатые остоновочные базы резко контрастируют с ютящимися по соседству лагунами самого республиканского общества. Но эти ведомственные хозяйства обладают полной автономией и их связь с республиканским обществом заключается лишь в выплате членских взносов, поступающих от охотников.

Кстати, о членских взносах. Еще в апреле нынешнего года они были чрезвычайно низкими. Вступительный взнос составлял 5 руб., а годовой — 2 руб. 50 коп. Вместе с тем кабанов можно стрелять в Туркмении без всяких лицензий, а на бахчах и полях и того больше — круглый год. Круглый год для браконьеров существует вполне официальная лазейка: заплатил два с полтиной, и купи кабанов хоть каждый день, были бы патроны. А если на рынке какой-нибудь дотошный охотинспектор спросит, откуда мясо, то ответ уже готов: «Защитал бахчу от четвероногих вредителей!»

Что касается наиболее распространенной в республике охоты на водоплавающую дичь, то существующих приписных хозяйств явно недостаточно и многим охотиться по сути дела негде.



3.



4.

В результате даже крайне низкие членские взносы выплачиваются далеко нерегулярно.

Правда, охотники могут «подрабатывать» на барсах и леопардах... Дело в том, что охота на этих редчайших в нашей стране хищников разрешена в Туркмении круглый год, более того, за их отстрел выплачивают премию 50 руб. Случай совершенно беспрецедентный! И барсов, и леопардов оставили, можно сказать, считанные единицы. Если научная и охотничья общественность не добьется в кратчайшие сроки действенной охраны этих хищников, то их в очень скором времени ожидает участь гепарда, который лишь в старых научных работах и учебниках зоологии числится представителем фауны Туркмении. На самом же деле его там уже нет, он полностью выбит.

Однако вернемся к деятельности республиканского общества охотников. Здесь происходит очень частая смена руководства, что приводит к отрицательным последствиям. Не так давно по совершенно неизвестным причинам был продан уже оборудованный стрелковый стенд. Сейчас же ставится вопрос о том, чтобы построить новый. Что касается кровного собаководства, то его в республике попросту не существует и процветают случайные вязки собак. До сих пор ни в районах, ни в областях нет помещений для охотничьих магазинов, не организована надлежащая торговля ружьями и охотбоеприпасами. В довершение всего в этом году Госплан республики почему-то сократил штат сторожей в приписных хозяйствах на три единицы, хотя, как указывалось выше, кадров в этих и без того слабых хозяйствах не хватает, не хватает и работников охраны — сторожей, которые исполняют или, во всяком случае, должны исполнять функции егерей.

В разговоре с первым заместителем председателя Совета Министров Туркменской ССР Б. Ф. Бурашниковым и заведующим отделом сельского хозяйства и заготовок Совета Министров Туркменской ССР Г. Н. Печерским выяснилось, что сокращение штата охраны приписных хозяйств — легко устранимое недоразумение. Что же касается помещений для охотничьих магазинов, то для этой цели, оказывается, можно использовать имеющиеся щитовые дома. Б. Ф. Бурашников отметил отсутствие должной инициативы со стороны респуб-

1. Соленое озеро Ер-айлан-дуз,
2. Куланы Бадхыза,
3. Уриал.
4. Самка джейрана.

Фото автора

ликанских охотничьих организаций и с этим нельзя не согласиться.

В республике 12 государственных охотинспекторов. В их распоряжении четыре автомобиля марки УАЗ и пять мотоциклов «Урал». Это не так плохо, если учесть, что в 1965 г. имелось лишь два мотоцикла. А вот само название государственной охотинспекции в Туркмении не совсем соответствует действительности, поскольку она скорее ведомственная.

До 1966 г. существовал штат государственных охотничьих инспекторов, находившихся на бюджете. Затем его ликвидировали и ввели должности охотинспекторов при лесхозах. На бюджетном обеспечении остались лишь старший охотинспектор, находящийся в штате Управления охотничьего хозяйства и заповедников, да инспектор Красноводского горисполкома. Остальные поступили в ведение директоров лесхозов. Главным их руководителем стал Комитет лесного хозяйства республики. Немудрено, что если охотинспектор усматривает какое-либо нарушение охотничьего законодательства со стороны работников лесного хозяйства, то его положение становится весьма щекотливым.

Более того, охотинспекция в Туркмении существует в основном за счет змей... Дело в том, что в Кушке есть змеепитомник, принадлежащий также Комитету лесного хозяйства. Змеинный яд дает немалую прибыль, она-то и служит фондом зарплаты охотинспекторов. А что, если змеепитомник по каким-либо причинам хотя бы временно

перестанет быть рентабельным? Кстати, в сейфе председателя Госкомитета лесного хозяйства с 1969 г. находится черный флакон, залитый сургучом. В нем 63 грамма кристалликов яда кобры. Это свыше 10 тыс. руб., которые по техническим причинам не могут пока найти применения.

Следует восстановить надведомственную систему областных и районных охотинспекций при областных и районных исполкомах, находящихся на государственном бюджете. Первый шаг в этом направлении уже сделан в Ташаузской области. В облизполкоме ввели две единицы — областного охотоведа и егеря, у них есть автомобиль и они получили возможность вести действенную работу.

Лица, составляющие протоколы на браконьеров, получают 25% от суммы взысканного ущерба охотничьему хозяйству и 12,5% — от суммы штрафа и реализации незаконно добытой продукции, оружия, орудий лова. Это, бесспорно, способствует материальной заинтересованности людей, стоящих на страже охотничьего законодательства и закона об охране природы. Основное же и решающее преимущество охотинспекции в Туркмении состоит в том, что с первых лет ее существования именно ей предоставили право налагать штрафы на браконьеров. Туркменских охотинспекторов иногда даже привлекают к ответственности за недостаточно высокие налагаемые ими штрафы. Пример, достойный всяческого подражания!

А теперь о другом, весьма отрадном факте и снова о контрастах. На самом юге Туркменской ССР есть место, куда стремится попасть любой натуралист, каждый любознательный человек, интересующийся многообразной фауной своей страны. Это Бадхызский заповедник. И если в приписных хозяйствах работы никакой нет, то здесь она на высоком уровне. Не вызывает сомнения и высокая квалификация его сотрудников — от директора и его заместителя по научной части до егерского состава.

Разнообразен ландшафт заповедной территории. Покрытые веерообразной фисташкой холмы чередуются со степными участками. Им на смену приходят отвесные скалы и глубокие котловины. Полное впечатление какой-то другой планеты производит местность вокруг большого густосоленого озера Ер-айлан-дуз. Здесь и подобие «кратеров»

надводных вулканов, и «густая» вода, и сказочные утесы, меняющие в лучах заходящего солнца свою окраску от нежно-розовых тонов до темно-сиреневых. Поблизости можно найти россыпи аметистовых «щеток» и осколки скорлупы страусиных яиц. Последним около пяти миллионов лет. Рядом с соленым озером пещерный городок людей IX века. Высоко в скале сохранились сводчатые отверстия — входы в жилища и переходные карнизы — своего рода улицы этого древнего поселка.

Большой интерес вызывают фауна и флора Бадхызского заповедника. Среди их представителей много эндемичных видов. Но особая достопримечательность заповедника — сохранившиеся крупные стада диких копытных животных: уриалов, куланов и джейранов. Только за два дня нам удалось увидеть в горах более трехсот уриалов, а в пустынно-степной зоне — около двухсот куланов и примерно столько же джейранов. Всего же численность каждого из этих видов составляет в заповеднике примерно по тысяче голов. Куланов немного меньше. Тяжелые условия прошедшей зимы значительно отразились на поголовье равнинных обитателей — джейранов и куланов. Что же касается жителей гор — уриалов, то они почти не пострадали.

Современная территория заповедника ограничена (89 тыс. га), поэтому имеющаяся численность копытных близка к оптимальной. Основным лимитирующим фактором среды — не корма, а водопой. Сейчас многие животные в поисках воды вынуждены мигрировать с заповедной территории. Вместе с тем в центре заповедника есть три колодца, но вода из них по трубам поступает в соседний колхоз «Ашхабад».

Сотрудники заповедника подсчитали, что возврат этих колодцев заповеднику позволит в короткий срок увеличить численность куланов на 30—50%, джейранов — на 100% и уриалов — примерно на 30%. А это весьма немаловажно. И вот почему. Еще сравнительно недавно кулан обитал на значительной части западной Туркмении, сейчас он сохранился лишь в заповеднике, на очень ограниченной территории, это опасно с эпизоотической точки зрения. Достаточно вспыхнуть чуме копытных, и над куланом нависнет угроза исчезновения.

Между тем весьма подходящие условия для обитания кулана и других диких копытных сохранились в других местах Туркмении. Взять хотя бы Сарыкамышскую впадину, куда сбрасываются дренажные воды со всего Ташаузского оазиса. Там и сейчас по чинкам Устюрта водятся архары, скапливаются на зимовку сайгаки. Однако в результате бесконтрольности территории именно там процветает махровое браконьерство.

В Сарыкамышской впадине следует организовать заповедник, который на первых порах можно заселить копытными животными, отловленными в Бадхызе. Что же касается возврата Бадхызскому заповеднику находящихся на его территории колодцев, то в Совете Министров республики обещали в этом вопросе разобраться, привлечь для изыскательских работ геологов и, если потребуется, построить для колхоза новый водопой, находящийся вне заповедной территории.

В заповеднике теперь нет ни одного случая браконьерства, и это заслуга его дирекции. Приходится удивляться мужеству директора И. С. Суха и его заместителя по научной части Ю. К. Горелова. В одиночку, вдвоем или вместе с егерем, ночью и днем, они ловили вооруженных браконьеров. Чаще ломали ружья и предупреждали. Злостных же браконьеров и рецидивистов, несмотря на их чины и звания, привлекали к судебной ответственности.

А на первых порах приходилось туго. Распоясавшиеся хулиганы на автомобилях и мотоциклах буквально избивали джейранов и куланов. В борьбе против авто- и мотобраконьеров в степной части заповедника пришлось прокопать траншеи, кое-где «заминировать» дороги шипами. Безусловно, эти кардинальные меры не украсили ландшафт заповедника, но основная задача была выполнена: куланы и джейраны спасены.

Большую помощь в эффективной охране заповедника принес Указ Президиума Верховного Совета Туркменской ССР (принятый 2 апреля 1968 г.) «О внесении изменений в статью 185 Уголовного кодекса Туркменской ССР». Статья 185 посвящена незаконной охоте. В конце статьи теперь записано: «Охота на зверей и птиц, охотиться на которых полностью запрещено, или незаконная охота, причинившая крупный ущерб, наказывается лишением свободы на срок до трех лет с конфискацией добытого и орудий лова».

Но вот что удивительно: если в заповеднике, где работают энергичные и смелые люди, изменение статьи 185 принесло успех, то в других местах Туркмении это пока не заметно (снова контрасты!). В Управлении охотничьего хозяйства и заповедников Комитета лесного хозяйства республики есть список вскрытых нарушений правил охоты, по которым суды и прокуратура на местах должным образом не отреагировали. Здесь отстрел фазанов и лебедей, охотиться на которых, кстати, полностью запрещено, здесь и массовое истребление джейранов и сайгаков. Эти дела либо заматы, либо по ним заплачены незначительные штрафы и браконьеры предстали перед товарищеским судом.

Между тем либеральные отношения к браконьерам приводит к тяжелым последствиям. Гибнут не только охраняемые животные, но и люди. Лет пять назад бандитами с охотничьими ружьями был убит рыбинспектор. Убийцу приговорили к расстрелу. Во время нашего пребывания в Туркмении шло следствие об убийстве в феврале текущего года общественного инспектора Б. Аннамередова и ранении его брата — колхозников колхоза «Совет Туркменистана» Ашхабадского района. Убийца Кочетков долго не называл сообщника, вместе с которым он из-за четырех уток хладнокровно добивал людей. Это дело взял под особый контроль прокурор республики А. М. Васильев. Убийца получил высшую меру наказания. Вполне возможно, что этих трагедий могло бы не быть, если бы все браконьеры знали о неотвратимости наказания. Здесь уместно отметить, что в Тахта-Базарском районе, в котором находится Бадхызский заповедник, народный судья Э. Бекмурадов, руководствуясь законом, применяет против браконьеров самые решительные меры.

Во время беседы А. М. Васильев обещал срочно пересмотреть список дел на браконьеров и проследить, чтобы они были доведены до конца. Одновременно А. М. Васильев просил охотинспекцию активнее контролировать проходные дела по браконьерству на местах.

Охотничьи хозяйства и заповедниками руководит в Туркмении соответствующее управление Комитета лесного хозяйства. Работу этого управления, состоящего из трех человек, координирует Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ СССР, фактически же оно подчинено своему Комитету лесного хозяйства, который, в свою очередь, подчинен Госкомитету лесного хозяйства СССР. В штате же последнего нет ни отдела по охотничьему хозяйству и заповедникам, ни человека со специальным образованием, ведающего этими делами. И это не вина союзного главка, а скорее беда, поскольку в его штатном расписании эти единицы попросту не предусмотрены.

Начальник Госкомитета лесного хозяйства Совета Министров Туркмении Г. А. Ганиянц — опытный и знающий руководитель. За последние десять лет порубки лесов в республике сократились вдвое, на значительных площадях ведется посадка деревьев. Госкомитет проводит определенную работу в сфере охотничьего хозяйства и заповедников. Охотинспекторы получили транспорт, разрабатывается вопрос о создании нового межреспубликанского заповедника в горах Куги-Танг-Тау, что на границе с Узбекистаном, и т. д. Но отсутствие четких планов по охотничьему хозяйству со стороны союзного Комитета лесного хозяйства приводит к тому, что охотничьи и заповедные дела ведутся без должного контроля. Планов по охотничьему хозяйству лесхозам никто не спускает и, естественно, выполнения их не требует. Руководители Копет-Дагского лесхоза сами поставили вопрос о введении курса лесного охотоведения при подготовке инженеров-лесоводов для грамотного ведения комплексного лесохозяйственного хозяйства.

Известный самотек в работе привел уже к тому, что при крайне суровых условиях последней зимовки водоплавающей дичи множество птиц погибло. Несколько тонн кормов, разбросанных в степи и где попало, эффекта, естественно, не дали. А ведь можно было избежать массовой гибели дичи. Для этого на кордоны и в другие места побережья Каспия, где скапливаются птицы, следовало заранее завезти запас дешевых зерноотходов, предусмотреть создание хорошо зарекомендовавших себя и недорогих в эксплуатации замерзающих полей.

Современное охотничье хозяйство теснейшим образом переплетено с вопросами охраны природы и заповедным делом. В наши дни эти проблемы приобретают особую актуальность. Их решение в равной степени зависит и от активной помощи соответствующим республиканским ведомствам, и от строгого систематического контроля за их деятельностью. Только при соблюдении этих условий исчезнут столь разительные контрасты в ведении охотничьего хозяйства Туркмении. Другого пути нет.

О ПРИЕМЕ В ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА ОХОТНИКОВ

В. БОЛОГОВ,
председатель правления
Пролетарского МРОО и Р

ПРИ ПРИЕМЕ новых членов в общество охотников большое значение имеет состояние организационной работы в обществе. Важно, чтобы вступающий в общество обладал определенным объемом знаний по охотничьему минимуму, рядом практических навыков. Кроме того, необходимо исключить возможность попадания в члены общества пьяниц, хулиганов.

Между тем организационная работа в большинстве обществ охотников находится на довольно низком уровне. Примерно 2/3 первичных охотничьих коллективов бездействует. Далеко не закончена работа по созданию новых коллективов. Только в Москве 25% охотников «замаскированы» в парадоксальные «коллективы из одиночек» при межрайонных обществах.

Проанализируем три основные формы организации приема в общества охотников и посмотрим, насколько они отвечают требованиям, о которых говорилось выше. В уставе Росохотрыболовсоюза говорится, что прием в члены общества «производится в индивидуальном порядке по письменным рекомендациям двух членов общества, имеющих стаж не менее трех лет, решением бюро первичного коллектива с последующим утверждением общим собранием». Крупный недостаток такой организации приема заключается в том, что вступающих принимают в первичных коллективах. Недостаток этот укоренился вследствие переоценки деятельности коллективов и знаний охотников.

В нашей охотничьей организации с июля 1969 г. мы стали принимать новых членов только в обществе. За истекший период было принято 500 человек. Более 700 человек пытались сдать экзамен, но после неудач больше на комиссию не приходили. По сравнению с 1969 г. в 1972 г. количество членов общества снизилось с 3250 до 2700 человек. В нашей практике было много случаев, когда экзаменовались люди, имевшие билеты с отметкой о сдаче охотминимума. Их знания аналогичны знаниям вступающих впервые, в большинстве своем — очень слабые.

Введение двух рекомендаций с 1970 г. только усложнило, а не улучшило дело. Нередко у вступающих нет знакомых охотников и он поставлен в трудное положение. В таких случаях мы требуем характеристику с места работы и считаем ее более надежным документом, чем рекомендация, так как часто рекомендации дают безответственно, иногда незнакомым людям.

Во Всесоюзном военно-охотничьем обществе вступающие сдают

минимум комиссиям при гарнизонных или окружных советах охотников. Экзамен сдается по билетам. Кроме того, вступающий сдает зачет по стрельбе на стенде (должен поразить 3 мишени из 10). Учитывая некоторую специфичность структуры ВВОО, можно говорить о соответствии данной формы его задачам.

В Литовской ССР вступающий в течение года стажировался, а затем сдает экзамен в первичном коллективе. Так принимают минимум в Чехословакии, ГДР, Венгрии. Эта форма обеспечивает лучшую подготовку вступающего, чем две предыдущие. В основе такой организации приема лежит повсеместное создание первичных коллективов, их активная деятельность, высокая культура охотников, чего мы пока еще не имеем.

На основании опыта ВВОО и нашего общества мы предлагаем следующую организацию приема в члены общества.

Вступающие представляют характеристику с места работы и справку с места жительства. Экзамен сдают только в обществе по билетам, специально подготовленным комиссиями из 3—5 человек.

О зачете по стрельбе следует сказать несколько подробнее. Стенд всегда будет лучшим помощником в усвоении навыков обращения с оружием, теории и практики стрельбы. Но мы считаем ошибочным требование определенного количества пораженных мишеней. Из нашей практики обучения стрельбе можно привести примеры, когда человек, впервые взявший ружье, разбивает 3—4 мишени из 10, но никаких знаний и навыков у него нет. Опытный инструктор по стрельбе в состоянии выявить на площадке подготовку вступающего, независимо от того, сколько мишеней им разбито. На наш взгляд, 4—6-часовой курс занятий на стенде будет более эффективным, чем сдача зачета. Общества, имеющие соответствующую базу, должны приступить к обучению на стенде немедленно. Районные общества, не имеющие стендов, ружей, инструкторов, должны с помощью областных и республиканских обществ приложить все усилия для быстрого внедрения в жизнь этого полезного мероприятия.

В 1959 г. было принято постановление об обязательной сдаче охотниками минимума. Предусматривало оно и улучшение качественного состава обществ охотников и механически снимало вопрос о планах по членству. Проследим за претворением в жизнь этого постановления на примере Московского общества, как самого передового в Росохотрыболовсоюзе. В 1969 г. в одной из статей я писал: «На прием охотминимума вли-

яет и план по приему в общество, который зачастую все еще является критерием работы коллектива. Не выполнишь плана — последуют общепринятые меры морального и материального воздействия». За третий квартал 1971 г. работники нашего общества были лишены квартальной премии за недобор доходов от вступительных взносов. В социалистическом соревновании 1971 г. наше общество получило наибольшее количество баллов среди межрайонных обществ Москвы, но не заняло первого места из-за невыполнения плана по членству. В 1972 г. введены новые, не выдерживающие критики, условия социалистического соревнования среди звеньев Московского общества охотников и рыболовов. Составители условий не забыли вставить показатель «доходы». В докладной председателю МООиР тов. Куприянову я писал: «Доходы — завуалированная погоня за членством и вступающими в общество». На это получил ответ: «Выполнение плана по доходам является основным показателем работы хозяйственной организации». Но доходы межрайонных обществ Москвы на 95% состоят из членских и вступительных взносов. Так что же это, как не погоня за членством!

Прошло 13 лет с тех пор, как было принято постановление об обязательной сдаче охотничьего минимума, их оказалось мало, чтобы узаконить решенный жизнью вопрос.

Какой объем знаний мы должны требовать от вступающего? Мы поддерживаем соображение Я. Русанова: «... для того, чтобы получить право на охоту, нужен солидный запас специальных знаний и умение использовать их в практике охоты». Наиболее приемлемой книгой для подготовки вступающего является «Охотничий минимум», выпущенный Росохотрыболовсоюзом. Наглядным пособием может служить альбом «Основы спортивной охоты», выпущенный ВВОО. Большую помощь обществам и вступающим окажет создание диафильмов.

Мы должны не только требовать знаний и навыков от вступающих, но и всячески помогать им. Поэтому проведение курса обучения в 20—24 часа будет полезным мероприятием. Понятно, что не везде есть возможности для проведения занятий, но создать постоянный пункт консультаций в каждом обществе — наша обязанность.

Билеты для экзаменов составлять следует так, чтобы охватить все разделы охотминимума. Документация, отражающая прием минимума, должна быть единого образца и разработана республиканским обществом.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ДИЧЬ

В. АБЕЛЕНЦЕВ, Л. ШЕВЧЕНКО,
В. АРХИПЧУК

СООБЩЕНИЕ III. БИОТЕХНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВРЕДНОГО ВЛИЯНИЯ ХИМИЗАЦИИ НА ДИЧЬ

В двух наших предыдущих статьях шла речь о гибели дичи от сельскохозяйственной техники и пестицидов, а также об организационных и агротехнических мероприятиях по ее защите. В настоящем сообщении рассматриваются вопросы биотехнии и защиты дичи от вредного воздействия ядохимикатов в агробиоценозах. Следует отметить, что некоторые наши рекомендации по биотехническим мероприятиям являются в то же время и агротехническими.

Многие охотоведы считают, что полевая дичь, в частности заяц-русак, в условиях агробиоценозов не нуждается в подкормке и защите, поэтому до последнего времени в этом плане на полях севооборота не проводилось никаких работ. Однако наши наблюдения убеждают в необходимости этих мероприятий.

Для того, чтобы значительно улучшить кормовые и защитные условия для дичи, в агробиоценозах необходимо создавать древесные и кустарниковые насаждения на выгонах и пустырях, а также по склонам балок и оврагов. Все это значительно улучшит кормность и защитность угодий, а также одновременно будет способствовать снегозадержанию и сокращению ветровой эрозии почвы. Для этой цели пригодны лох, боярышник, шиповник, терн, белая акация, дуб, дикая груша, дикая яблоня, облепиха, бересклеты, ивы, осина, дрок испанский и красильный, сосна, ель, можжевельник и некоторые другие породы. Там, где позволяют почвенные условия, можно выращивать топинамбур, чуму, донник, клевер, люцерну, разные виды полыни и другие растения. По лесным опушкам, полянам и прогалинам, а также в междурядьях молодых лесных культур (до пятилетнего возраста) в зависимости от почвенно-климатических условий следует выращивать некоторые кормовые и зерновые культуры, оставляя их на корню для зимней подкормки.

На полях севооборота, в лесополосах, на склонах балок и оврагов, в долинах рек необходимо размещать кормушки и солонцы, устраивать водопой и шалаши для дичи из расчета три кормушки для зайцев и пять-десять шалашей для серой куропатки и фазана на каждые 100 га угодий. Для под-

кормки животных колхозы и совхозы должны выделять малоценные отходы, полученные при обмолаоте и очистке зерна, а также необмолоченные снопы зерновых культур, початки кукурузы, клевер, силос, корнеплоды и т. п. При заготовке кормов следует всегда учитывать нормы расхода их на одну голову того или иного вида дичи в зимний период. Только в этом случае подкормка будет эффективна.

Очень хорошей мерой по охране животных зимой следует признать переоборудование и приспособление на зиму всех построек на полевых станах и летних лагерях животноводческих ферм в пункты подкормки и поддержания полевой дичи, особенно серой куропатки. Наконец, вдоль лесополос, по границам полей, на склонах балок и оврагов и на других неудобных для уборки урожая участках необходимо сеять и специальные кормовые поля для дичи в виде узких (1—1,5 м) полос или площадок (0,1—0,2 га), где зерновые культуры и травы не скашиваются. Их следует создавать из расчета 1,0—1,5 га на 1000 га угодий. Кроме того, обрезку веток и формирование кроны фруктовых деревьев в садах желательно производить не весной, а во второй половине зимы. Ветки же использовать для подкормки животных и снегозадержания.

Внедрение в практику земледелия названных выше рекомендаций резко повысит продуктивность охотничьих угодий и позволит увеличить численность полевой дичи.

Защита полевой дичи (и вообще полезной дикой фауны) от вредного воздействия пестицидов, широко используемых в настоящее время в сельском и лесном хозяйстве, представляет собой значительные трудности. Эффективность защитных мероприятий может быть достигнута только при совместном усилии работников сельского хозяйства, охотничьих хозяйств, медицинской и ветеринарной службы, а также широких слоев общественности и любителей природы.

В ближайшее время следует провести повсеместное удаление и обезвреживание пестицидов, лежащие уже ряд лет на полях под открытым небом. Оставшиеся огромные кучи (по не-

сколько тонн) ДДТ, ГХЦГ и других пестицидов по сути являются мусорными свалками. Пестициды от длительного и неправильного хранения теряют свои инсектицидные свойства, но сохраняют способность отравлять животных и загрязнять на больших пространствах окружающую среду продуктами распада и полураспада этих химических (метаболиты), которые порой бывают более токсичными, чем первоначальные соединения.

Удивляет полнейшая инертность в этом вопросе санитарно-эпидемиологических станций. Прилагаемая фотография наглядно демонстрирует безразличное отношение руководителей и общественности совхоза «Золотые пески» Цюрупинского района Херсонской области к хранению ядохимикатов и варварское отношение к природе. Содержание ДДТ и его метаболитов — ДДА и ДДЕ — в организме зайцев, добытых в районе вышеуказанной ядовитой свалки, было в несколько раз выше, чем у зайцев, добытых в других местах. Последствия хронического отравления животных хлорорганическими соединениями хорошо известны широкой массе читателей и мы на них не останавливаемся.

Неправильное хранение пестицидов и минеральных удобрений в колхозах и совхозах республики наблюдается, к сожалению, не в единичных случаях, а повсеместно. Необходимо, чтобы Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ ССР поставило перед соответствующими ведомствами вопрос о разработке единой инструкции по применению, хранению ядохимикатов и уничтожению их свалок.

Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ СССР должно потребовать внедрения в практику достижений научно-исследовательских учреждений страны, занимающихся изучением влияния химических средств защиты растений на дикую фауну, и способствовать расширению этих работ. Путем лабораторных и полевых исследований в ближайшие сроки должны быть установлены масштабы реальной опасности для охотничьей фауны основных широко применяемых пестицидов. Эти работы должны быть



В таком виде ДДТ хранится с 1955 г. в колхозе «Золотые пески» Херсонской области.

строко координированы, проводится по единой программе и носить плановый характер. В настоящее время такие исследования у нас проводятся в не-большом объеме, они бессистемны и спорадичны. Уместно отметить, что большая работа по изучению побочного действия пестицидов на охотничью фауну и промысловых рыб проводится Департаментом рыбы и дичи США и в некоторых других зарубежных странах.

В настоящее время неоспоримо доказана реальная угроза применения некоторых пестицидов, в частности ДДТ. Несмотря на установление ряда ограничений и постепенное изъятие из производства использования, ДДТ все еще широко применяется на полях. Мириться с этим, безусловно, нельзя.

К сожалению, на местах еще мало уделяют внимания контролю за применением пестицидов. Руководители хозяйств нередко по своему усмотрению используют тот или иной препарат, причем в тех дозах, которые они считают нужными. Это порой приводит к плачевным результатам для самих хозяйств, не говоря уже о диких животных. Выяснить на месте, какими препаратами и в какой концентрации было обработано поле, часто не представляется возможным. По этой же причине обычно невозможно бывает судить о том, какие яды и в какой дозе были применены, читая сообщения охотников о случаях нахождения отравленных животных и анкетные данные, заполненные работниками сельского хозяйства. Для того, чтобы охотничья общественность могла оказать действенную помощь в деле защиты зверей и птиц от нежелательных последствий химизации, следует широко проводить разъяснительную работу среди охотников, любителей природы, школьников и широких слоев сельского населения. Каждый должен иметь элементарные познания о пестицидах: знать названия широко применяемых препаратов, для борьбы с какими вредителями, на каких культурах и в каких концентрациях они применяются, как уберечь себя и оградить животных от острого и хронического отравления, к чему ведет несоблюдение правил по применению и хранению пестицидов, являющихся в большинстве своем высокотоксичными веществами.

Нельзя применять в больших концентрациях и полихлоркамфен, получивший в последнее время широкое распространение в борьбе с мышевидными грызунами. Этот препарат в дозе 8 кг/га не только уничтожает грызунов, но и губительно влияет на зайцев, лисиц, куропаток и другую дичь.

Нужно осторожнее относиться к проведению профилактических химических обработок, поскольку во многих случаях они не диктуются конкретной необходимостью. Массовые профилактические обработки полей создают дополнительную угрозу заражения внешней среды и отравления животных. Не следует также допускать многократного применения на одних и тех же площадях в течение одного сезона пестицидов, обладающих кумулятивным действием. Это приводит к накоплению в почве и растениях больших концентраций вредных химических веществ.

Недопустимо рассеивание отравленного зерна по поверхности почвы и разбрасывание на открытой территории отравленных приманок, от которых часто гибнут зайцы, куропатки и даже козули. Отравленные приманки следует применять лишь в точках и линиях постоянного действия под защитой солом, траншей, труб, ящиков или непосредственно в норах. Поля, где отсутствуют грызуны (черный пар, некоторые пропашные культуры), во время высева озимой пшеницы следует окатывать по периметру траншей (20×25×30 см), на дно которой под соломой выкладывают отравленные приманки. Грызуны с других полей, попадая в такую траншею, поедают приманки и гибнут, в то же время для полевой дичи такой способ борьбы относительно безопасен.

Реальную угрозу представляет собой одновременная химическая обработка больших площадей, в частности при использовании авиаметода. В этом случае затрудняется миграция животных из зараженной зоны в незараженную. Особенно это вредно для оседлых животных, имеющих малый индивидуальный участок. Кроме того, при рассеивании ядохимикатов с самолета даже при незначительном ветре часто наблюдается их перенос на необработываемые площади и крайне неравномерное распределение препарата. Наземные методы обработки в этом отношении имеют преимущество, но и при них часто не соблюдаются правила применения пестицидов (завышают дозы, в больших количествах попутно рассыпают и разливают яды, не учитывают метеорологические условия и т. д.).

Комплекс работ по химической обработке полей должен находиться под постоянным контролем охотничьих организаций. Колхозы, совхозы и лесхозы должны согласовывать с представителями охотничьей общественности выбор яда, места и время обработки с целью сведения до минимума нежелательных последствий использования ядохимикатов. Места обитания полевой дичи следует тщательно обследовать до и после проведения химических обработок. Все случаи гибели животных на обработанной территории или вокруг нее должны быть зафиксированы соответствующими документами, а трупы направленные в ближайшую веткалаторию.

Надо учитывать, что для патологоанатомических и специальных химических исследований пригоден только свежий материал, не подвергнутый гнилопоступу распаду (разложение при плюсовой температуре наступает через 5—10 часов). Поэтому в теплое время года павшее животное должно быть немедленно доставлено в лабораторию, а перед отправкой и во время транспортировки находиться в прохладном месте (желательно в ящике со льдом). Вместе с ним должно быть отправлено сопроводительное письмо с указанием следующих данных: место, время и дата нахождения трупа; когда и каким препаратом проводилась обработка территории, найдены ли трупы других животных. Без соблюдения указанных правил лаборатория не может дать правильного заключения и установить истинную причину гибели животного. Акты обследования охотничьих угодий и нахождения погибших животных должны передаваться в вышестоящие инстанции.

Охотничья общественность может оказать действенную помощь в деле защиты полезной фауны от вредного влияния применяемых ядохимикатов путем проведения широкой разъяснительной работы среди школьников, любителей природы, работников сельского хозяйства. Украинское общество охраны природы, общество охотников и рыболовов и другие организации должны оказывать всемерную помощь в расширении биологических методов борьбы с вредителями, за счет чего будет сокращаться объем химических обработок. Из средств, выделяемых каждому хозяйству на биотехнические мероприятия, определенная сумма должна расходоваться на привлечение и охрану насекомых и некоторых, в основном ночных, хищных птиц и сов. Создание искусственных гнездовых и условий для гнездования птиц в лесополосах, охрана дуплистых деревьев и построек, где обитают совы, расстановка по полям шестов с перекладиной для отдыха хищных птиц, подкормка птиц в трудный для них период — все это является очень важным делом. Нельзя мириться с тем, что и теперь, когда полезная роль хищных птиц и сов хорошо известна, все еще производится их уничтожение. Следует строго наказывать людей, убивающих ради забавы сов, кобчиков, канюков и других весьма полезных птиц.

Резюмируя вышеизложенное, следует сказать, что в условиях интенсивного сельскохозяйственного производства с использованием разнообразных машин и агрегатов, а также массового применения химических средств защиты растений, произошли существенные изменения в агробиоценозах. Вследствие гибели дичи и нарушения биоэкологических связей продуктивность агробиоценозов резко сократилась и дальнейшая эксплуатация в них дичи без целенаправленного вмешательства человека невозможна.

Настоящее сообщение предлагается в порядке постановки проблемы. Затронутые в статье вопросы безусловно могут носить дискуссионный характер. Поэтому необходимо, чтобы в их обсуждении приняли участие как можно больше специалистов сельского хозяйства, а также охотничья общественность.

СКОЛЬКО ЖЕ БУРЫХ МЕДВЕДЕЙ В СССР?

УДК 639.111.77



Н. ВЕРЕЩАГИН,
доктор биологических наук

Фото Л. ГУРСКОГО

В моей статье о буром медведе в СССР, опубликованной в журнале «Охота и охотничье хозяйство» в №№ 3 и 4 за 1967 г., была сделана первая попытка оценки общей численности медведей в СССР. При грубых подсчетах по крупным

географическим областям была названа цифра $95,2 \pm 10$ тыс., или округленно 100 тыс. голов. Для такого расчета мы оперировали с многолетними цифрами поступлений шкур на ярмарки и заготовительные базы с 1910 по 1960 г. Начиная с

ЧИСЛЕННОСТЬ БУРЫХ МЕДВЕДЕЙ ПО ОБЛАСТЯМ, КРАЯМ И РЕСПУБЛИКАМ СССР

Области, края и республики	Средне- довая заго- товка шкур	% оседания шкур	% освоения популяции	Абсолютное количество
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ СССР				
Архангельская	429,2	10	17	2777
Брянская	1,0	50	15	13
Владимирская	3,0	50	15	40
Вологодская	382,0	10	15	2800
Воронежская	1,0	50	15	13
Горьковская	31,8	50	15	424
Ивановская	10,3	30	15	98
Калининская	23,9	50	10	358
Калужская	1,6	50	15	21
Карельская АССР	78,4	30	10	1120
Кировская	81,6	30	10	1166
Коми АССР	203,0	20	10	2436
Костромская	89,2	25	16	743
Ленинградская	89,5	25	18	663
Марийская АССР	19,4	30	15	185
Московская	17,5	30	15	167
Мордовская АССР	охота запрещена			
Мурманская	24,8	25	10	330
Новгородская	32,0	30	15	300
Псковская	6,1	50	10	122
Рязанская	2,7	50	15	36
Смоленская	2,4	40	20	20
Татарская АССР	2,9	50	20	29
Тульская	нет сведений			
Удмуртская АССР	13,4	30	15	127
Чувашская АССР	6,5	40	10	108
Ярославская	26,9	30	20	192
Эстонская ССР	2,5	35	13	30*
Латвийская ССР	2,6	30	15	25
Литовская ССР	охота запрещена			
Белорусская ССР	3,9	40	10	65
Украинская ССР	9,6	50	9	160
ВСЕГО				14 568
КАВКАЗ				
Краснодарский край	29,7	30	15	283
Ставропольский край	28,6	25	10	381
Кабардино-Балкарская АССР	6,0	30	10	86
Чечено-Ингушская АССР	нет сведений			
Дагестанская АССР	15,7	30	10	224
Северо-Осетинская АССР	15,8	40	10	263
Грузинская ССР	60,8	40	15	675
Армянская ССР	26,5	40	15	295
Азербайджанская ССР	122,2	25	15	1086
ВСЕГО				3293
ВСЕГО ПО СССР				17 861
УРАЛ				
Пермская	83,8	30	10	1197
Свердловская	76,3	30	15	727
Башкирская АССР	94,5	20	15	756
Челябинская	10,7	35	15	110
Курганская	7,5	50	15	100
Оренбургская	1,5	50	10	30
ВСЕГО				2920
КАЗАХСТАН И СРЕДНЯЯ АЗИЯ				
Казахская ССР	40,3	50	15	537
Узбекская ССР	7,1	50	15	95
Киргизская ССР	24,2	50	15	323
Таджикская ССР	52,4	50	15	700
Туркменская ССР	12,0	50	15	160
ВСЕГО				1815
ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ				
Тюменская	199,1	30	10	2588
Омская	108,0	20	17	762
Новосибирская	125,4	20	17	885
Кемеровская	46,1	40	15	512
Томская	216,9	30	15	2065
Алтайский край	229,7	25	15	2042
ВСЕГО				8854
ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ				
Красноярский край	274,3	80	10	13715
Тувинская АССР	144,8	40	15	1809
Иркутская	106,1	70	5	7074
Бурятская АССР	75,3	40	5	2510
Читинская	92,7	40	5	1756
Якутская АССР	105,3	80	4	13163*
ВСЕГО				39 827
ДАЛЬНИЙ ВОСТОК				
Магаданская	15,4	80	4	1925
Камчатская	610,8	30	10	8726
Хабаровский край	1116,0	30	10	15942
Сахалинская	79,7	60	10	1992
Амурская	36,3	60	4	2267
Приморский край	140,2	50	10	2804
ВСЕГО				33 656
ВСЕГО ПО СССР				104 943**

* М. И. Каал (1971) насчитывает теперь в Эстонии 110—120 медведей.

* О. В. Егоров (1971) определил в 60-х годах общие запасы медведя в Якутии в 15—20 тыс. голов.

** Вычисления средних и годовых цифр выполнены Г. Ф. Барышниковым.

30-х годов, сведения о государственных заготовках шкур по административным областям и республикам Советского Союза концентрировались у И. Д. Кириса во ВНИИОЗ в Кирове. И. Д. Кирис весьма любезно предоставил их нам для упомянутой работы. Для расчетов абсолютной численности медвежьего населения по областям использовались отрезки диаграммы заготовок шкур с середины 30-х до начала 60-х годов. Позднее, т. е. в 60-х годах, механизм заготовок настолько разладился, что использовать такие сведения для расчетов и выводов уже не представлялось возможным.

Кроме цифр заготовок шкур, для определения абсолютной численности медведей необходимо было иметь еще контрольные сведения о проценте «оседания» шкур на местах и о проценте «освоения» медвежьего населения, т. е. о проценте отстрела поголовья. Такие сведения были получены по немногим контрольным участкам на основе ответов, присланных зональными отделениями ВНИИОЗ, областными охотничьими инспекциями, охотоведами приписных и промыслово-охотничьих хозяйств, а также некоторыми опытными охотниками-медвежатниками.

Для проверки и поправки расчетов, наряду с оперированием цифрами заготовок, мною ряд лет проводился и непосредственный учет медведей в природе, а также анализ материалов лицензионной системы медвежьих охот. Таким контрольным образцом служила Ленинградская область, в которой с 1965 г. была налажена охота на медведей по лицензиям. Результаты учетов в природе и анкетных запросов показали здесь для 1970 г. поразительное совпадение цифр — 626 и 628 голов, подтвержденных и учетами госохотинспекции. Естественно, однако, что по другим областям с иными экологическими и экономическими условиями такого совпадения может не получаться.

В конечном счете численность медвежьего населения областей и республик — «х» рассчитывалась по формуле:

$$x = \frac{\text{многолетняя (среднегодовая заготовка шкур)} + \text{число «оседающих» шкур}}{\text{процент отстрела популяции}} \times 100$$

Несколько измененная при получении новых данных сводная таблица численности бурых медведей приводится выше.

В 1970 г. при помощи начальника госохотинспекции Приморского края Н. П. Иванова мы получили от директоров и охотоведов охотпрохозов Приморья ценные сведения о заготовках медвежьих шкур, их оседании, проценте освоения поголовья бурых и черных медведей, свидетельствующие о значительном снижении численности этих зверей в крае за последние пять лет.

На совещании по морфологии и экологии медведей в марте 1972 г. в Москве охотовед О. А. Макарова сообщила очень подробные сведения о численности, возрастном и половом составе медведей в районах Калининской области. По ее данным, в 1969—1970 гг. там было насчитано 400 медведей, из них 32 самца, 41 самка, 60 медвежат и 267 голов неопределенного пола и возраста. Сопоставление с нашими расчетами по этой области для 50-х годов (358 голов), возможно, указывает на некоторый рост поголовья медведей.

Автор надеется, что многотысячная армия охотоведов и промысловых охотников поможет в дальнейшем совершенствовании наших представлений о численности медведей в пределах тех или иных областей и районов. Сведения о заготовках шкур медведей, процентах их «оседания» и отстрела поголовья по республикам, областям или районам, охотпрохозам и охотничьим участкам просим посылать по адресу: Ленинград, В-164. Зоологический институт АН СССР, Н. К. Верещагину.

рефераты охотоведческих работ

МУСКУСНЫЙ БЫК. Это животное обитает в Гренландии, Северной Канаде и на севере Аляски. К началу нашего столетия его поголовье из-за чрезмерной охоты сильно сократилось, в связи с чем были приняты меры по охране. Теперь численность мускусного быка значительно увеличилась. В настоящее время мускусный бык распространен также на некоторых островах в Беринговом море, особенно на острове Нувивак (около 1000 животных), на Шпицбергене (около 150—200 голов) и в средней Норвегии (30—40 голов).

При своих небольших размерах (высота не превышает 1,3 м) он достигает значительного веса (до 300 кг). Шкура покрыта густой и длинной шерстью. Ноги короткие и крепкие. Как быки, так и коровы имеют рога. Течка у коров мускусного быка бывает в конце августа — начале сентября. В мае—июне появляется новорожденный, который в течение двух лет находится с матерью, половая зрелость наступает лишь в возрасте 4—5 лет. Интересно, что мускусные быки не боятся человека.

K. Storp, Der Deutsche Jäger, 1972, 89, 25: 661. ФРГ.

РАЗВЕДЕНИЕ КАМЕННОГО КОЗЛА В БАВАРИИ. В 1961 г. в Баварии было решено акклиматизировать каменного козла. Эти животные были привезены из швейцарского охотничьего парка и весной 1963 г. выпущены на свободу в горных лесах Баварии (район Инталь) на высоте 1300 м над уровнем моря. Группа состояла из двух двухлетних самок и трех самцов (два однолетних и один двухлетний). Первую зиму все они перенесли очень хорошо. Осенью 1964 г. у самок была первая течка. Зима 1964/65 г. выдалась довольно суровой и нанесла большой ущерб обитающим здесь копытным. Однако каменные козлы оказались выносливыми и потерь в их стаде не было. В 1966 и 1967 гг. у обеих самок родилось по одному козленку. Осенью 1967 г. два более молодых козла покинули стадо и в 1968 г. погибли. Весной 1968 г. появился первый новорожденный от козлы, родившейся в 1965 г. Очень суровую зиму 1969/70 г. каменные козлы опять перенесли без потерь, что говорит о большой их выносливости.

В настоящее время стадо насчитывает 19 голов, при этом родившихся на свободе 16 козлят живы. В дальнейшем предполагается расселить каменных козлов в прилегающие соседние районы Австрии.

S. Biller, Die Pirsch, 1972, 24, 7: 153—154. ФРГ.
Н. Шильников (ВНИИЛМ)

ГРИЗЛИ ЙЕЛЛОУСТОНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА

В Йеллоустонском национальном парке, согласно учетам, живет не менее 175 медведей гризли. На одного зверя приходится площадь в 75,1 км². На протяжении уже 80 лет гризли летом постоянно кормятся на помойках. Полагали, что здесь образовались две популяции гризли — «диких» и «помойщиков». Исследования, проведенные при помощи мечения медведей заметными цветными метками, а также радиопередатчиками, позволяющими следить за передвижением зверя, показали ошибочность этого представления: популяция гризли единая, а различия в поведении медведей на помойках и в глубинных частях парка объясняется лишь разницей в окружающей обстановке. Значение помоек в жизни гризли Йеллоустонского парка примерно соответствует значению нерестилищ лососей в жизни аляскинских гризли.

Питаясь на помойках, гризли перестают бояться людей, что и является главной причиной несчастных случаев. За 39 лет (1931—1970) в парке медведи поранили 63 человека. Смертельных случаев после 1916 г. не было, но после трагической гибели двух девушек, убитых медведями 13 августа 1967 г. в Национальном парке Гласье, — в Йеллоустонском началась кампания по ликвидации открытых свалок, отстрелу агрессивных гризли и отлову тех, что постоянно посещают туристские лагеря, с целью переброски их в другие места, на расстояние до 40 км. Меры эти признаны малоэффективными. Из 145 переселенных гризли 68% вскоре вернулись в тот же или другой туристский лагерь. После ликвидации помоек гризли не возвращаются к питанию природными кормами, а наоборот, чаще стали посещать туристские лагеря, пожирать съестные припасы, до которых могут добраться.

Отстрел гризли угрожает стабильности их популяции. Необходимо, чтобы ликвидация помоек предшествовало упорядочению туристских лагерей (огораживание, хранение съестных припасов только в недоступных медведю местах). Публика же должна быть приучена строго выполнять правила обращения с медведями.

J. and F. Craighead, Bioscienc, 1971, 21, № 16, 845—857.

О. СЕМЕНОВ-ТЯН-ШАНСКИЙ
(Лапландский заповедник)

рефераты охотоведческих работ

ПЕРВИЧНАЯ ОБРАБОТКА ШКУРОК ОНДАТРЫ

В. БЕЛЯЕВ,
старший научный сотрудник ВНИИОЗ

Провести первичную обработку шкурки ондатры — значит снять ее с тушки, обезжирить и высушить на правилке. Основная задача при выполнении этих операций заключается в том, чтобы сохранить качество пушнины до поступления ее на предприятия мехообрабатывающей промышленности. Работа эта не сложная, но трудоемкая и отнимает у ондатро-лов до 50% рабочего времени. Большой опыт по первич-ной обработке ондатровых шкурок накоплен охотниками Амударьинского и Балхашского промхозов. Некоторые из них за час снимают до 70, а обезжиривают до 30 шкурок и при этом не допускают снижения качества пушнины. В настоящей статье мы познакомим начинающих ондатролов с приема-ми первичной обработки ондатровых шкурок, которые позво-ляют добиваться такой высокой производительности труда.

СЪЕМКА ШКУРОК

По действующему стандарту шкурки с ондатры снимают трубочкой с разрезом по огузку. При шкурке обязательно оставляют 2 полоски кожи, снятой с хвоста, которые значи-тельно облегчают обезжиривание и крепление их на правил-ках.

Для съемки шкурок тушки подвешивают за конец хвоста на крючке (рис. 1). Крючок делают из проволоки сечением 3 мм. Он состоит из дуги и припаянной к ней иглы. Иглу вы-тачивают из стальной проволоки. Очень важно, чтобы углы между концами дуги и иглой были острыми. Хвост, наколот-ый на иглу и зажатый в этих углах, не срывается с крючка. Общая длина крючка может быть 7—12 см, а ширина — 2,5—3,5 см. В крайнем случае для подвешивания тушек мож-но использовать петлю из кордовой капроновой нитки или из шпагата.

При съемке лучше пользоваться двумя ножами: одним сни-мают шкурку до передних лап, а другим — с головы. Для съемки шкурок до передних лап нужен очень острый нож. Работа тупым ножом требует больших усилий, при этом ча-ще обрывается кожа хвоста, разрывается брюшная стенка и выпускается содержимое кишечника. Все это замедляет темп работы. Наиболее пригоден нож короткий, узкий, с острым концом (рис. 2). Длина его 7—8 см, ширина по се-редине до 1,5 см, лезвие слегка вогнутое. Тупая сторона на две трети длины от рукоятки прямая, а последняя треть косо срезана в сторону лезвия. Такой формы нож свободно идет под кожей, не натывается на кости хвоста. Для съемки шку-рок с головы удобнее пользоваться ножом вдвое длиннее и шире, чем первый, с прямым или слегка выгнутым лезвием. Он быстро тупится о кости черепа и зубы и его часто, но грубо затачивают. Рукоятку ножа делают по размеру руки съемщика. Для того чтобы она не скользила в руке, ее на-до обернуть изоляционной лентой или шпагатом.

Шкурки удобно снимать сидя. К воткнутой вертикально прочной палке привязывают крючок на уровне головы си-дящего человека. С правой стороны кладут тушки ондатры хвостами к съемщику. Чтобы не забрызгать кровью одежду, надевают прорезиненный фартук. Хвост тушки вставляют в дугу крючка и накалывают его в 6—7 см от конца на иглу двумя руками. Тушку оттягивают вниз и, убедившись, что она прочно закреплена, приступают к съемке шкурки в следую-щей последовательности.

Левой рукой оттягивают заднюю лапку зверька на себя и вниз; ножом прокалывают шкурку с внутренней стороны скакательного сустава и непрерывным движением ножа раз-резают шкурку до хвоста и кожу хвоста по его боковой сто-роне. То же самое повторяют с другой задней лапой. Разрез шкурки ведут строго по границе между волосным покровом черепа и огузка. Длина разреза по хвосту около 3 см. Шкур-ку в пахах между двумя разрезами сжимают большим и ук-

зательным пальцами левой руки так, чтобы они как можно плотнее сходились под шкуркой впереди мочеполювого от-верстия; ножом осторожно (на ощупь) прокалывают соедини-тельную ткань под кожей между разрезами; нож ведут к ос-нованию хвоста и по хвосту до крючка. Этим движением ножа перерезают мочевой и половой каналы, прямую киш-ку и срезают полоску кожи с хвоста. При этом шкурку, за-жатую пальцами левой руки, все время оттягивают от туш-ки вниз. Далее пальцами отделяют шкурку от мускулатуры ноги, просовывают между ними нож, доводят его до ска-кательного сустава и разрезают на нем шкурку. Затем боль-шим пальцем левой руки отделяют шкурку от огузка, в об-разовавшееся отверстие просовывают нож и срезают второ-рую полоску кожи с верхней части хвоста. Со второй задней ноги шкурку снимают так же, как с первой. Шкурку, снятую с задних лап и огузка, оттягивают вниз, к голове, подрезая соединительную ткань на животе и боках до груди.

Съемка шкурки с передней части тушки протекает быстрее чем с задней. Правой рукой тушку обхватывают ближе к груди, а левой стягивают шкурку до передних лап. Соеди-нительную ткань вокруг лап разрезают большим пальцем ле-вой руки; шкурку стягивают с лапки и она обрывается в месте, где кончается опушение. То же самое повторяют и со второй передней лапой. Затем шкурка легко стягивается с шеи до ушей. После этого шкурку сильно оттягивают на се-бя и вниз, вторым ножом перерезают ушные хрящи, соеди-нительную ткань у глаз и губ и носовые хрящи. На этом съемка заканчивается. Шкурки выворачивают волосами на-ружу, встряхивают, сухие и мокрые складывают отдельно.

Следует иметь в виду, что снимать шкурки значительно удобнее с тушек, у которых не наступило или уже прошло трупное окоченение. Такие тушки висят свободно, лапки без особых усилий поворачиваются в удобное для работы по-ложение. Шкурки значительно легче снимать с тушек се-голеток, чем со старых. В теплую погоду съемку надо про-водить немедленно после проверки капканов, иначе шкурки портятся. Мездра в первую очередь начинает разлагаться на животе (зеленеет). Этот дефект не заметен на сухих шкурках, но при выделке пушнины на подопревших местах образуются дыры.

ОБЕЗЖИРИВАНИЕ ШКУРОК

Обезжиривание шкурок заключается в удалении с мездры сухожилий, подкожной мускулатуры, жира, соединительной ткани и прирезей мяса. Это наиболее трудоемкий и ответ-ственный этап первичной обработки шкурок, так как при ма-лейшей неосторожности можно прорезать шкурку или сде-лать «сквозняк». «Сквозняк» получается там, где вместе с жиром срезают и слой кожи с корнями (луковицами) волос. При выделке шкурок на таких местах волос выпадает и об-разуются плешины.

Шкурки обезжиривают на болванках, которые выструги-вают из сухой древесины твердых пород деревьев и тща-тельно шлифуют. Даже небольшие шероховатости на них приводят к образованию сквозняков на шкурках. Болванки лучше делать овальными, суживающимися к одному кон-цу (рис. 3). В узкий конец болванки забивают металлический стержень сечением 3 мм так, чтобы снаружи торчал его отрезок длиной в 1,5 см, конец которого слегка затачивают. Надо иметь две болванки: одну — для обезжиривания круп-ных шкурок, а вторую — для обработки мелких.

Шкурки обезжиривают остро наточенным ножом с вы-пуклым лезвием и заостренным концом, длиной 13—15 см (рис. 2). Для этой цели можно использовать и опасную брит-ву. К ней делают удобную ручку, а лезвие точат грубее (как у ножа), сохраняя его первоначальную прямую форму.

Перед обезжириванием шкурки волосной покров ее просушивают. Шкурки с сухим волосом легче обезжиривать, и они быстрее сохнут на правилках. Мокрый волос слипается, и поверхность мездры у таких шкурок, натянутых на болванку, получается бугристой. Нож натывается на эти неровности и получаются «сквозняки».

Сушку волоса следует начинать во время осмотра капканов. Осенью, достав ондатру из воды, мокрый волос тщательно выжимают движением руки от головы к хвосту. Затем берут тушку за голову и резко встряхивают ее несколько раз. В лодку их кладут на подстилку отдельно от сухих, более мокрой стороной вверх. В таком положении волос успевает немного просохнуть до возвращения ондатролога на место первичной обработки. После съёмки шкурки с мокрым волосом связывают попарно полосками кожи хвоста, несколько раз сильно встряхивают и развешивают в местах, прогреваемых солнцем и обдуваемых ветром. Периодически их переворачивают и расправляют слипшийся волос. Шкурки с полностью высохшим волосом складывают в прохладное место. Зимой при небольших морозах тушки с мокрым волосом надо несколько раз вывалить в снег и встряхнуть. Дальнейшую сушку волоса проводят в отапливаемом помещении.

Обезжиривание производят следующим образом. Шкурку осматривают, расправляют слипшийся волос, удаляют с него мусор, выворачивают ее мездрой наружу и натягивают на болванку. Металлический стержень болванки втыкают в устойчивый деревянный предмет, а противоположный широкий конец болванки прижимают верхней частью живота. В таком положении болванка удерживается неподвижно, а

шкурку можно поворачивать на ней любой стороной. Для этого шкурку сдвигают к узкому концу болванки, поворачивают и вновь натягивают. Узкий конец болванки располагают всегда ниже широкого и обезжиривание ведут сверху вниз (от огузка к голове). Нож держат к мездре под углом не более 30° .

Шкурки обезжиривают в определенной последовательности. Сначала обезжиривают спинную полоску кожи хвоста в 3 см от шкурки, затем мездру у корня хвоста и узкие полосы с обеих сторон от него, хребет, спину с обеих сторон хребта до ушей, бок, череву, второй бок, голову. Обезжиренные шкурки выворачивают волосом наружу.

Жир и другие ткани, которые удаляют со шкурки в процессе обезжиривания, соединены с мездрой по-разному. Особенно тяжело обезжиривать бока: по бокам от огузка к передним лапам тянутся сухожилия, которые очень прочно срастаются с мездрой. Такие сухожилия осторожно срезают ножом, начиная сразу у разрезов шкурки, и они заворачиваются валиком (как стружка) вместе с другими удаляемыми тканями. После этого сухожилия сдирают до самого конца сильным движением ножа между валиком и мездрой.

При обезжиривании шкурку как можно сильнее натягивают на болванку вначале за полоски кожи хвоста, а затем за обработанные участки мездры. Для того чтобы хорошо обезжирить шкурку между передними лапами и головой, ее натягивают пальцем, просунутым в отверстие от лапки. Наиболее осторожно обезжиривают череву, грудь и голову, где тонкую мездру можно разорвать или прорезать при сильном нажиме ножа. Шкурки сеголеток обезжиривать значительно легче, чем взрослых.

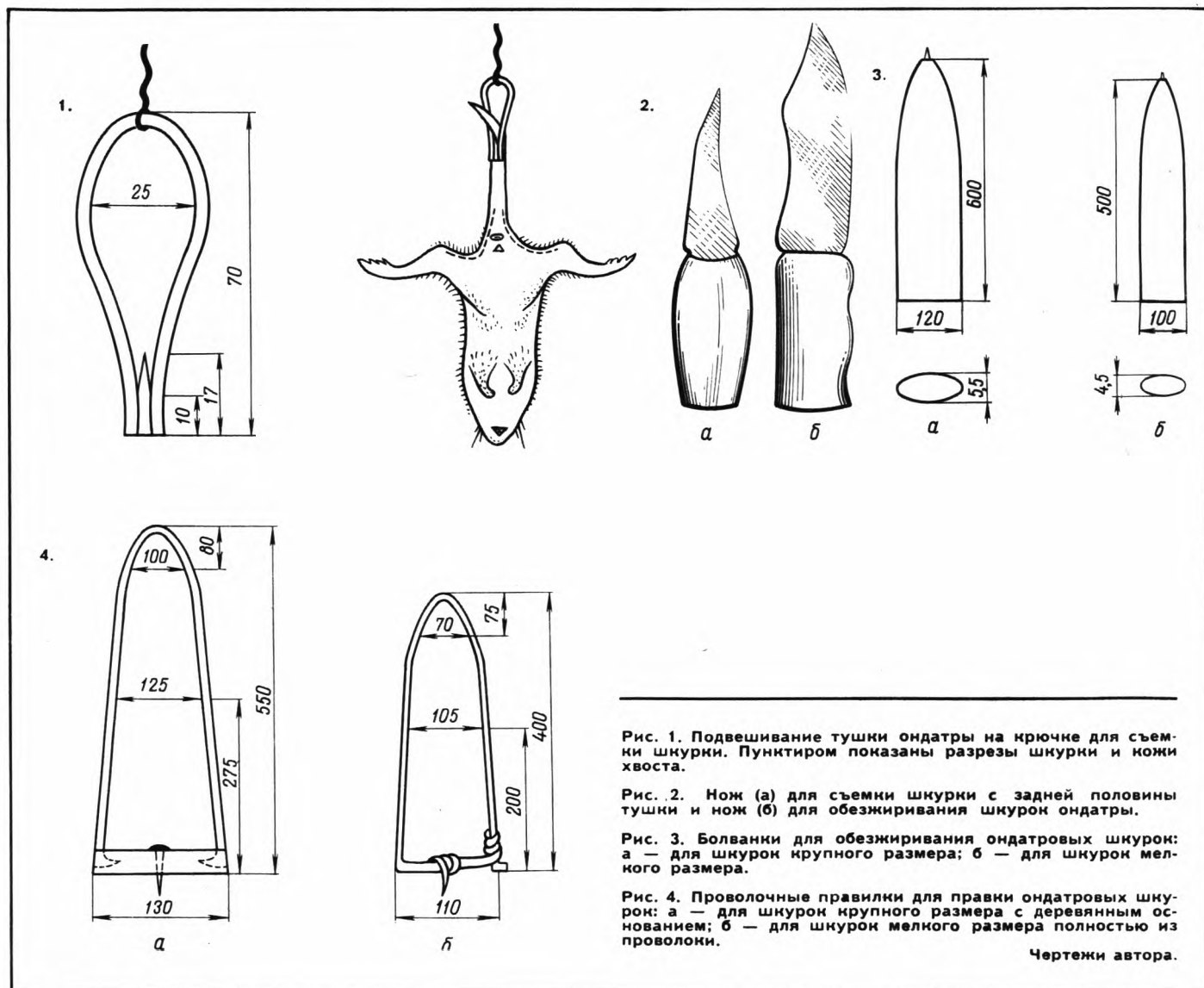


Рис. 1. Подвешивание тушки ондатры на крючке для съёмки шкурки. Пунктиром показаны разрезы шкурки и кожи хвоста.

Рис. 2. Нож (а) для съёмки шкурки с задней половины тушки и нож (б) для обезжиривания шкурок ондатры.

Рис. 3. Болванки для обезжиривания ондатровых шкурок: а — для шкурок крупного размера; б — для шкурок мелкого размера.

Рис. 4. Проволочные правила для правки ондатровых шкурок: а — для шкурок крупного размера с деревянным основанием; б — для шкурок мелкого размера полностью из проволоки.

Чертежи автора.

Обезжиренные шкурки ондатры сушат на правилках стандартных размеров. Стандартом предусмотрены правилки крупные и мелкие (рис. 4). Делают их из нержавеющей проволоки сечением 4—5 мм. С таких правилок шкурки легко снимаются, и на волосе не остается следов ржавчины. Более тонкая проволока легко гнется и правилка теряет первоначальную форму.

Для изготовления правилки берут кусок проволоки нужной длины, зачищают ее концы и загибают их под прямым углом. Длина каждого загнутого конца — 1,5 см. После этого проволоке придают форму правилки, а заостренные концы забивают в деревянную распорку. Длина распорки равна максимальной ширине правилки, а диаметр — 2,5—3 см. В середину распорки забивают тонкий гвоздь так, чтобы снаружи торчал его конец длиной до 1,5 см. Конец гвоздя остро зачищают; на него накалывают полоски кожи, снятой с хвоста, и таким образом крепят шкурку на правилке. Проволочные правилки с деревянным основанием неудобны тем, что при транспортировке они занимают много места, а проволока часто выскакивает из распорок. В этом отношении значительно удобнее правилки сплошь проволочные, но их труднее изготовить в кустарных условиях, так как приходится вручную закручивать толстую проволоку.

Общее количество правилок, которое необходимо ондатролову, зависит от размеров дневной добычи и от условий сушки шкурок. В солнечную ветреную погоду шкурки хорошо просыхают за 2 дня, а в пасмурную — за 3—4. Поэтому надо иметь правилок в 3—4 раза больше того количества ондатр, которое может быть добыто за день, из них не менее 10% правилок — мелкого размера.

Обезжиренные шкурки выворачивают мездрой наружу и натягивают на правилки соответствующих размеров. Убедившись, что шкурка надета на правилку симметрично, слегка натягивают ее и поочередно накалывают на гвоздь обе полоски кожи хвоста. Если полоски кожи хвоста оторвутся от шкурки, то их заменяют шпагатом. Шкурки с разрывами складывают отдельно и потом аккуратно зашивают их прямо на правилках, лишь слегка ослабив натяжение. При небольшой тренировке, за час на правилки натягивают 90—120 шкурок.

Осенью обезжиренные и правленные шкурки сушат на открытом воздухе в затененных и хорошо обдуваемых ветром местах. Если шкурок немного, то их можно развешивать на специально вбитых гвоздях. При большом количестве шкурок правилки надевают на палки длиной 2—3 м, по 30—40 штук на каждую. Палку просовывают в широкую часть правилки, и шкурки таким образом висят вниз головой. Концы палок кладут на подставки. При сильном ветре некоторые правилки на палке сбиваются в кучу и совсем сырые шкурки сползаются и долго не просыхают. Поэтому их следует периодически поправлять. Правилки со шкурками, развешенные на палках, занимают мало места, их легко укрывать от дождя и росы, не снимая с вешалов. Зимой шкурки сушат в отапливаемом помещении при комнатной температуре. У шкурок дольше всего сохнет кожа губ. По ней и определяют окончание сушки.

Правилки с высохшими шкурками складывают на мешковину или брезент. Особенно быстро эта операция выполняется, если правилки наизаны на палку: один конец ее опускают на подстилку, а второй поднимают и все правилки соскальзывают вниз и ложатся ровным рядом. Хвостовые полоски кожи отрезают от шкурки одним движением ножа, начиная с нижней части, которая обрезается впереди мочевого отверстия, а с верхней — на границе опушения. Затем правилку вместе со шкуркой слегка сжимают левой рукой в области передних лап, а правой выдергивают правилку за распорку. Кожа хвоста остается на правилках и снимается во время натягивания на них следующей партии шкурок. Таким способом снимают до двадцати шкурок в минуту.

Высушенные шкурки накладывают на шпагат через глазные отверстия по 40—50 шт. и подвешивают их в сухих, хорошо проветриваемых местах, недоступных для мышей. На высушенных шкурках выступают капли жира, которые окисляются и при этом снижают качество пушнины. Для того чтобы удалить выступивший жир, надо мездру шкурок тщательно протереть сухой тряпкой.

Хорошая первичная обработка ондатровых шкурок позволяет сохранять качество пушнины и повышает заработок ондатролова.



1.

СОЛОВКИ: ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

Б. ЛЕБЛЕ, С. НАСОНОВ, Л. ЕЖОВ
Архангельский лесотехнический институт

Беру на свою совесть советовать каждому решиться на далекое путешествие, чтобы побывать на островах Соловецких, да только не три дня, а недели две-три...

(В. И. Немирович-Данченко, 1875)

В будущем доктора не станут всех посылать на южные воды и виноград, а в ту природу, в ту среду, где человеку все понятно, близко и мило. Вот тогда-то Соловки и сделаются любимейшим островом здоровья для всего Севера.

(М. М. Пришвин, 1933)

Соловецкие острова, их природа, историко-архитектурные памятники XVI и последующих столетий известны многим и многократно описаны. Только в последние годы большими тиражами изданы путеводитель «Соловецкие острова» (1968), художественный альбом того же названия (1969), переиздана книга Г. Богуславского «Острова Соловецкие» (1971), выпущены комплекты цветных фотографий, popularизирующие это привлекательное место Европейского Севера.

Все это вызвало приток многочисленных организованных и неорганизованных туристов, количество которых ежегодно возрастает и не поддается точному учету. В последние годы туристская база Соловков ежегодно обслуживает 5,5—6,5 тыс. человек. Каждую неделю комфортабельные суда доставляют из Архангельска сотни экскурсантов. Кроме того, 1—2 раза в сутки рейсовый пароход из Кемь высаживает 100—200 пассажиров. По приближенным подсчетам, в 1971 г. на Соловках побывало около 24 тыс. туристов. Большинство приезжих туристов предоставлены сами себе и, ориентируясь по схемам «Путеводителя», выбирают плановые и неплановые маршруты.

Рост неорганизованного паломничества вызывает естественную тревогу у местных Советов депутатов трудящихся и у организаций, ответственных за охрану не только исторических памятников, но и природы Соловков. Результатом этой озабоченности было, в частности, решение Архангельского облисполкома от 30 мая 1969 г. о запрете всякой охоты на островах Соловецкого архипелага. К сожалению, это решение, не подкрепленное биологическими обоснованиями и организационно-хозяйственными возможностями, далеко не соответствует задачам охраны и рационального использования фауны, равно как и интересам постоянных жителей Соловецких островов.

В 1969 и 1970 гг. третья Ленинградская лесоустроительная экспедиция проводила очередную ревизию состояния лесного хозяйства Соловков. В эту работу включился коллектив кафедры лесозащиты Архангельского лесотехнического института, который в феврале 1970 г. провел учет размещения

охотничьих животных по следам, а летом 1970 и 1971 гг. — учет ондатры, мест гнездования гаги и некоторые другие работы, характеризующие фауну охотничьих животных. В работах, кроме авторов статьи, участвовали студенты В. Евдокимов, В. Сбитнев и П. Феклистов и егерь Управления охотничьего хозяйства А. Гулбис.

Специфика фауны наземных охотничьих млекопитающих и оседлых птиц Соловков выражается в ограниченности видового состава их, невозможности пополнения с материка даже в зимнее время, поскольку Белое море полностью не замерзает, а также в невозможности расселения островных животных за пределы архипелага. Эти обстоятельства заставляют особо внимательно относиться к животным, созерцание которых должно удовлетворять эстетические потребности туристов. С другой стороны, эти животные должны служить объектом спортивно-любительской охоты для ограниченного круга постоянно живущих на Соловках охотников. Сочетать это можно не запретом охоты, а организацией охотничьего хозяйства, способного контролировать численность животных.

Охотничьи звери Соловков — аборигенные виды: белка, заяц-беляк, лисица и завезенные в разное время ондатра и северный олень, а также морские звери прибрежных вод — круглогодично обитающие здесь ластоногие: кольчатая нерпа, морской заяц и очень редко появляющийся на льдах гренландский тюлень. Из китообразных со второй половины лета и осенью можно встретить небольшие стада белухи и, в редких случаях, косатку. Оседлые охотничьи птицы — глухарь, рябчик и белая куропатка. Летом орнитофауна значительно обогащается за счет пролетных и гнездящихся водоплавающих и болотных птиц из отряда гусеобразных и куликов. Видовой состав их обычен для прибрежных районов Белого моря. Особый интерес может представлять обыкновенная гага, не столько как объект охоты, сколько как источник ценного пуха.

Белка на большей части Европейского Севера связана главным образом с еловыми лесами, но зимой 1969/70 г., из-за плохого плодоношения ели на Соловках, распределялась там равномерно во всех хвойных лесах, отдавая предпочтение более производительным типам — ельникам и соснякам зеленомошникам, в которых насчитывалось до 20 следов на 10 км маршрута. Летом 1970 г. хорошо плодоносили ели, что положительно сказалось на численности белки. При маршрутных учетах следов зимой 1971 г. их количество было в 5—6 раз больше, чем предыдущей зимой. Период размножения 1971 г. еще больше увеличил популяцию белок. Трудно ожидать, чтобы в 1972 г. повторился хороший урожай еловых семян, вследствие чего уже зимой 1971/72 г. следовало бы разредить поголовье белки охотой в интересах улучшения условий существования оставшихся, предотвращения возможного распространения болезней, способных вызвать высокую смертность беличьей популяции, а также стихийных миграций, подобных тем, что были в 1968 и более ранних годах, когда многие белки пытались плыть в море и на побережье находили десятки их трупов. Разрежение популяции в 1972—1973 гг. будет безусловно необходимым. Одновременно в непосредственной близости от поселка Соловки в районе лодочной станции и в дендросаде на Хуторе Горка, т. е. в местах, наиболее посещаемых туристами, можно было бы, по примеру некоторых парков Прибалтики, поставить эксперимент с подкормкой белок.

Заяц-беляк с наибольшей плотностью заселяет лиственные молодняки и лиственные леса с преобладанием березы, в меньшей степени — ельники и сосняки-зеленомошники. По нашим расчетам, плотность заселения им этих угодий зимой 1969/70 г. была не менее 20—30 штук на 1000 га. Зимой 1970/71 г. поголовье беляка несколько увеличилось. Возможно, что рост его сдерживался лисицами. При таком поголовье в некоторых местах (дендросад) наблюдается повреждение зайцами древесно-кустарниковой растительности.

Ондатра впервые в Советском Союзе была выпущена в 1928 г. в озеро Большого Соловецкого острова, где успешно прижилась, размножилась и в первой половине тридцатых годов ее отлавливали для расселения не только на Европейский Север, но и в другие места страны, вплоть до Томской, Читинской областей, Бурятской АССР и Казахстана. Средний ежегодный отлов живой ондатры составлял в эти годы 700—800 зверьков, а в 1932 г. превысил 2000 шт. (Н. П. Лавров, 1957). По мере акклиматизации на материке, интерес к соловьей ондатре пропал и она самостоятельно расселилась по многочисленным озерам архипелага. В настоящее время она заселила все подходящие озера, а общее число озер на Соловках, зарегистрированных в материалах лесоустройства, превышает 500, площадью около 3000 га.

В подавляющем большинстве соловьих озер имеют каменистые или заболоченные берега и скудную водную растительность (хотя в материалах соловьего общества краеведения и имеются указания на «пышную водную растительность» некоторых из них. 1927). Кормовые возможности озер ограничены, восстановление водной растительности, как и везде на Севере, происходит медленно. Вследствие бесконтрольного размножения поголовье ондатры, после подъема численности в тридцатых годах, заметно сократилось. Однако и сейчас осенняя численность ондатры на Соловках составляет не менее 5—8 тыс. зверьков. Хотя популяция сильно рассредоточена, что осложняет отлов, она должна эксплуатироваться осенью и в начале зимы. Разреживание популяции обеспечит лучшую сохранность водной растительности, что в свою очередь создаст условия для более успешной зимовки оставшихся зверьков, которые весной и летом обеспечат восстановление поголовья.

Лисица — единственный обитающий на островах хищник. Численность ее довольно высока. Количество следов возрастает в угодьях, заселенных зайцем и белой куропаткой, которые, наряду с рыжей полевой, несомненно служат объектами ее питания зимой. Как зимой, так и летом лисица встречается на морском побережье, где питается выбросами моря, поедает яйцекладки, птенцов и самих гнездящихся птиц, включая гагу. В прошлом монахи следили за лисцей и сокращали ее поголовье. Монах Гавриил говорил В. И. Немировичу-Данченко: «Лисиц мы в зиму штук тридцать имеем» (1875). В настоящее время, в связи с запретом охоты, лисиц не добывают, хотя сокращение ее численности безусловно необходимо.

Северный олень в исторические времена был завезен монахами, которые следили за численностью стада и доводили его до 200—250 голов. Ежегодно 50—100 оленей отлавливали (Досифей, 1834). В текущем столетии потомки этих оленей были перебиты, но в 1962 г. на Соловки было вновь завезено 50 молодых домашних оленей и выпущено для вольного выпаса в расчете на одичание. 18 оленей погибли в первый же год, а остальные успешно прижились и сейчас стадо, по подсчету егеря, насчитывает около 110 голов. Нами в феврале 1970 г. на одном Б. Соловецком острове было учтено 60 оленей. В настоящее время ягельники, за счет которых живут олени зимой, в значительной степени истощены. Полностью использованы ягельники на Заячьих островах и в южной части Б. Соловецкого острова, где ранее постоянно держалось стадо. Есть сведения о попытках оленей переходить по льду на материк, в результате чего их численность на островах сократилась. Можно предполагать, что мигрирующие олени погибли в море, не достигнув побережья. Необходимо провести учет оленей с воздуха и, если популяция достигла максимальной плотности, отстрелять часть поголовья в интересах сохранения угодий и самого северного оленя.

Глухарь — обычная птица Соловков, обитающая в хвойных лесах. Более многочислен он в сфагновых и зеленомошных сосняках. Плотность заселения их угодий — обычная для северных лесов, а общая численность, вероятно, превышает 250—300 штук. Интересно, что в списке птиц, который приводит Г. Ф. Гёбель для 1879 г., глухарь отсутствует.

Рябчик зимой 1969/70 г. был настолько малочислен, что во время полевых работ в феврале 1970 г. мы не встретили ни одной птицы. Однако благоприятные для размножения условия последних двух лет привели к увеличению поголовья рябчика, хотя оно далеко от оптимальной плотности.

Белая куропатка приурочена к лиственным молоднякам, окраинам леса на морском побережье и берегах озер. Немногочисленна. Не исключено, что ее поголовье сокращает лисица.

Тетерев, о котором упоминают многие авторы (А. Михайлов, 1968; В. И. Немирович-Данченко, 1875; Г. Ф. Гёбель, 1902, и др.), в настоящее время отсутствует. Мы его на Соловках не встретили. Местные жители уверены, что тетерева здесь нет. Время его исчезновения нам установить не удалось.

Гага обыкновенная — обычная гнездящаяся здесь птица. В 1971 г. мы учли около 300 гнезд гаги. С учетом вероятных пропусков, поголовье гнездящихся здесь птиц едва ли превышает 500 пар. Сокращению поголовья гаги способствуют лисица и выборка яиц из гнезд в процессе сбора водорослей.

Уместно сказать, что еще в двадцатых годах гага была более многочисленна и располагала гнезда в иных местах. Только в Глубокой губе насчитывалось не менее 200 гнезд, которые находились на островах и пустынных берегах моря. Переход гаги на гнездование в кустарниковые и лесные опушки вызван, вероятно, фактором беспокойства. В результате



2.

этого гагачий пух сильно перемешан с травой и практически непригоден для сбора. По отношению к гаге необходимы охрана и эксперименты по улучшению условий гнездования.

На побережье, мелких островах и на внутренних озерах гнездятся длинноносый крохаль (возможно, и большой), гоголь, кряква, шилохвость и некоторые другие гусеобразные, а также ряд видов куликов, включая вальдшнепа. Птицы эти (кроме крохалей) немногочисленны и заслуживают охраны. Однако сборщики выбрасываемых на отвали морских водорослей, в нарушение существующих правил, продолжают выбирать из гнезд яйца гаги, чаек и других гнездящихся на побережье птиц.

Как видно, фауна охотничьих и некоторых других видов животных Соловков нуждается в контроле: лисица, ондатра, в какой-то степени белка и заяц, — в ограничении численности; гага, рябчик, белая куропатка, чайки и некоторые другие — в охране. Однако в настоящее время, при формальном запрете охоты на Соловках, контроля за состоянием фауны почти нет. Единственный егеря Архангельского управления охотничьего хозяйства в меру своих сил следит за тем, чтобы туристы и местные жители не охотились, но, естественно, одному человеку невозможно справиться с этим делом, не говоря уже о каком-либо активном воздействии на животных. На Соловках имеется лесничество со штатом лесной охраны из 7 человек, а также инспектор Севрыбвода. Они призваны охранять природу, но чаще всего ограничиваются выполнением специфических служебных функций, не касаясь охраны наземных позвоночных.

В поселке Соловки, не считая многочисленных туристов, насчитывается несколько сот жителей, которые имеют около 50 мотоциклов, 100 моторных лодок, много велосипедов. Не менее 60 моторных лодок имеют сборщики водорослей Архангельского водорослевого комбината. Все это позволяет многим безнадзорно передвигаться и по морю, и по островам. Имеются случаи нарушения запрета охоты, в том числе незаконный отстрел северных оленей, виновников которого одному егерю выявить невозможно.

Поскольку историко-архитектурные памятники и природа Соловков продолжают привлекать сюда все возрастающее количество туристов, а единое хозяйственное управление интересующими их объектами отсутствует, естественно напрашивается вывод, что здесь должна быть единая администрация в виде национального парка. Этот парк должен будет объединить большинство соловецких учреждений с целью организации отдыха трудящихся, удовлетворения их культурно-эстетических потребностей. При осуществлении этого будет разумно решить вопрос рационального использования фауны, будет осуществлен комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение численности видов до разумного предела, будет решен и вопрос спортивно-хозяйственной эксплуатации животного мира Соловков в ограниченных размерах. Новым «открытием» для туристов будут зимние Соловки — лес в зимнем убранстве, зимняя рыбная ловля, жизнь в природе в зимних палатках и избушках.

Однако решение вопроса об организации национального парка требует времени, а в случае, если такой парк будет организован, — потребуются большие единовременные вложения. Природа же Соловков уже сейчас нуждается в без-

отлагательной охране. Необходимо объединить под контролем Соловецкого островного Совета депутатов трудящихся усилия работников Соловецкого лесничества, инспекции Севрыбвода и егерской службы Управления охотничьего хозяйства в направлении комплексной охраны природы, включая и охрану охотничьих животных.

Охрана природы Соловков невозможна без привлечения к этому делу общественности, и никакие организации не смогут выполнить эту работу лучше, чем местное общество охотников. До полного запрета охоты здесь имелся коллектив охотников, объединивший 80 человек, который оказывал существенную помощь егерю в охране фауны, в частности в контроле за туристами и сборщиками водорослей. Сейчас этот коллектив распадается, а входившие в него охотники постепенно сами превращаются в нарушителей запрета охоты. Многократные обращения коллектива в местные регулирующие органы с просьбой разрешить охоту в ограниченные сроки и на ограниченной территории не находят поддержки. Между тем на Соловках сложились в настоящее время идеальные условия для организации и ведения охотничьего хозяйства: ограниченный круг охотников, размещение всех их в одном населенном пункте, ограниченность и изолированность территории, ее относительная устроенность (дороги, водные пути, наличие жилых построек), острая необходимость контроля численности животных, заинтересованность охотников в охране природы, главным образом в охране животных от туристов.

Наши предложения по организации охотничьего хозяйства на Соловках сводятся к следующему.

Безусловно запретить всякую охоту и пребывание на Соловках с оружием для всех приезжающих туда туристов.

В целях привлечения общественности Соловков к активной работе по охране природы разрешить членам Соловецкого коллектива охотников производство спортивно-любительской охоты на пролетную водоплавающую и болотную дичь на морском побережье в срок с 20 сентября (когда практически заканчивается туристский сезон) до 15 ноября, а также весеннюю охоту в сроки, устанавливаемые местными Советами. Разрешить коллективные охоты на лисиц с флажками, а также отлов лисиц и ондатры капканами, под контролем егеря. При росте численности зайца-беляка и белки до пределов, при которых могут возникнуть эпизоотии, миграции, а также при повреждении зайцами древесно-кустарниковой растительности — разрешать охоту и на эти виды, в сроки установленные в Архангельской области. Провести учет поголовья северного оленя и контролировать его численность в соответствии с возможностями угодий.

Провести комплекс биотехнических мероприятий: учет животных, подкормку, посев и посадку кормовых растений, завоз на острова некоторых охотничьих видов (лося, тетерева).

Ограничить Соловецкий коллектив охотников 35—40 членами. Обусловить членство обязательным участием в активной охране фауны и природы Соловков. Прием новых членов производить только на место выбывших.

Комиссии по охране природы Архангельского облисполкома следовало бы внимательно обсудить наши рекомендации о режиме охоты на Соловецких островах и в соответствии с ними рекомендовать облисполкому принять новое решение об организации Соловецкого охотничьего хозяйства. Одновременно с этим надо обязать управления охотничьего хозяйства, лесного хозяйства, Министерства внутренних дел и инспекции Севрыбвода осуществлять силами своих сотрудников комплексную охрану природы Соловков под контролем Островного Совета депутатов трудящихся.

Независимо от проведения этих мероприятий следует создать авторитетную комиссию, которая обстоятельно подготовила бы нужные материалы для положительного решения вопроса об организации на Соловецких островах национального парка. Администрация парка обеспечила бы работу по охране и разумному использованию, в интересах трудящихся, историко-архитектурных и природных ценностей этого интереснейшего места нашего Севера.

1. Соловецкий монастырь зимой.
2. Утельга и белки.

Фото Б. ЛЕБЛЕ

ВЕЗДЕ ЛИ ВРЕДНА СОРОКА?

В. БУЛАВИНЦЕВ,
сотрудник Центральной лаборатории
охраны природы МСХ СССР



В некоторых охотничьих хозяйствах сороку относят к числу вредных птиц. За ее уничтожение выдают компенсацию боеприпасами. Чаще всего сороку обвиняют в разорении гнезд мелких воробьиных и хищении яиц или птенцов охотничьих птиц. Авторы, изучавшие данный вид, считают возможной отрицательную роль сороки в весенне-летний период, особенно во время выкармливания птенцов, но единодушно признают ее положительную роль в осенне-зимнюю пору (Е. С. Птушенко, А. А. Иноземцев, 1968; А. А. Иноземцев, 1965).

Наши наблюдения за сорокой велись в течение всего 1971 г. В Вяземском опытном охотничьем хозяйстве Смоленской области. Они заключались в ежедневном утреннем и вечернем изъятии пищи у птенцов сороки в шести гнездах, расположенных на территории в 90 кв. км. Сорока выкармливает птенцов 22—24 дня.

Было установлено, что, начиная со второго дня после вылупления из яиц, сорочата ничего, кроме гусениц, насекомых, дождевых червей и некоторых злаковых зерен (рожь, овес), не получают в течение 8—10 дней. Только с десятого-двенадцатого дня родители начинают приносить мясную пищу, причем насекомые до конца выкармливания продолжают играть значительную роль.

Все костные элементы, содержащиеся в мясной пище, выделяются в качестве погадок и сохраняются на дне гнезда. Осмотр гнезд осенью дал полное представление о том, какими животными и в каком количестве выкармливался выводок. Обработка содержимого 64 гнезд на двух участках, удаленных один от другого на 60 км, показала, что основным источником мясной пищи сорочат — лягушки. Их количество за время выкармливания выводка составляет 15—20 особей. Размер добычи явно определяется размером птенцов и их способностью отрывать костные остатки соответствующей величины.

Время выкармливания сорочат (10 мая — 20 мая) совпадает с появлением яиц или птенцов у большинства других птиц. Этим объясняется, что в качестве случайной добычи (3—5% от общего количества позвоночных, встречаемых в корме) сорочатам приносятся птенцы мелких воробьиных птиц. В большинстве случаев жертвой становятся неоперившиеся дрозды. Колонии дроздов территориально располагаются в тех же стациях, что и сорочьи гнезда.

Основным же кормом для выкармливания птенцов сороки служат насекомые и лягушки. В этом проявляется общий

принцип, существующий в природе: в качестве корма животные используют наиболее доступные объекты и в количественном отношении представляющие обильные источники. Для сороки, обитающей в опушенной лесо-луговой зоне, с наличием увлажненных участков, таковыми являются, с одной стороны, разнообразные насекомые, с другой — лягушки.

Весенне-летнее наблюдение за 27 кладками сороки и обработка 37 гнезд осенью, позволили установить значительную гибель выводков, а иногда и взрослых птиц, от пернатых хищников, преимущественно ястребов-тетеревятников. Только из одной пятой части жилых гнезд наблюдается благополучный вылет птенцов, а в остальных гнездах выводков по разным причинам не бывает. В данной работе мы не рассматриваем послегнездовой отход птиц, который в природе имеет место. Биологически высокий процент отхода подтверждается тем, что из всех врановых сорока имеет наиболее многочисленную кладку — до 8 яиц.

Возле птицефабрик, дичеферм и подобных им заведений цыплята, утята, тетеревята, перепелята и птенцы других птиц могут стать добычей сороки. В таких местах сорока, несомненно, подлежит преследованию. Но отношение к ней в специфических условиях искусственного разведения дичи нельзя переносить на природные условия, на всю территорию хозяйства.

Приведенные факты показывают, что сорока не только не приносит существенного вреда в охотничьем хозяйстве, но и является полезным членом биоценоза, так как выкармливает птенцов в основном насекомыми и лягушками; служа добычей пернатым хищникам, отвлекает их от охотничьих птиц. Наряду с другими врановыми сорока охотно кормится на падали и, следовательно, выполняет положительную роль санитаря. Места гнездования сороки расположены обычно недалеко от сельских поселков, железнодорожных и автомобильных магистралей, боен, свалок и т. п., то есть в удобных, менее ценных в охотхозяйственном отношении. Сорока является своеобразным стражем лесных животных, предупреждая их криком тревоги об опасности, что хорошо известно всем охотникам. Поэтому неоправданное избиение полезной птицы не должно иметь место среди охотников, охраняющих и разумно эксплуатирующих родную природу.

Только из одной пятой части жилых гнезд наблюдается благополучный вылет птенцов.

Фото В. БИБИКОВОЙ



собаководство

ПЯТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА ОХОТНИЧЬИХ СОБАК

Б. КАЛАЧЕВ,
эксперт-кинолог всесоюзной
категории, главный эксперт
IV и V Всероссийских выставок
О. СОКОЛОВ,
начальник отдела охоты Росохотрыболовсоюза

Между IV и V Всероссийскими выставками охотничьих собак прошло 12 лет. За эти годы в системе Росохотрыболовсоюза проведено много мероприятий по выявлению и улучшению как экстерьерных, так и полевых качеств собак разных охотничьих пород, по подготовке и повышению квалификации экспертов по охотничьему собаководству. Расходы Росохотрыболовсоюза на развитие охотничьего собаководства за 12 лет составили 1,4 млн. руб.

За этот период в системе Росохотрыболовсоюза проведено: 1059 выставок, 3663 выводки, 9190 полевых испытаний и состязаний охотничьих собак. Популярность этих мероприятий характеризуется тем, что их число в 1971 г. в сравнении с 1960 г. возросло: выставок — с 78 до 134, выводок — с 214 до 358, полевых испытаний и состязаний — с 338 до 992.

Правлением Росохотрыболовсоюза проведено: 8 межобластных выставок охотничьих собак — в Кирове, Ленин-

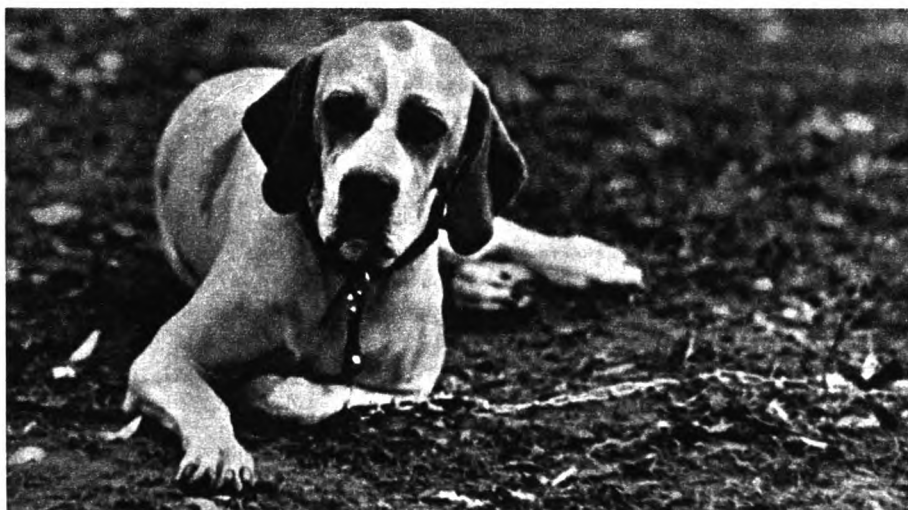
граде, Новосибирске, Саратове, Свердловске (дважды), Ростове и Туле, а также выводки-смотры в Хабаровске и Владивостоке; 8 зональных и межобластных состязаний лаек по белке — по два раза в Вологодской области и Красноярском крае, по одному в Алтайском крае, Новосибирской, Костромской и Свердловской областях; 11 состязаний гончих по зайцу-беляку — по два раза в Ленинградской и Ярославской областях и Бугульминском районе Татарской АССР, по одному разу в Калининской, Калужской, Кировской, Куйбышевской и Тюменской областях; 7 состязаний легавых по дупелю, бекасу и перепелу — дважды в Костромской, по одному разу в Горьковской, Московской, Ростовской, Ульяновской областях и Краснодарском крае; 3 состязания борзых в Ростовской области.

В опытном охотничьем хозяйстве Росохотрыболовсоюза «Владимирское» проведены Всероссийские состязания гончих с участием в них победителей зональных состязаний, состоялись два

межреспубликанских состязания гончих собак обществ охотников и рыболовов РСФСР, БССР и УССР.

В целях подготовки и переподготовки экспертов по охотничьим собакам за последнее двенадцатилетие Росохотрыболовсоюзом проведены специальные межобластные месячные курсы в Москве и Воронеже дважды; в Иркутске, Ленинграде, Новосибирске и Свердловске. Курсы по подготовке экспертов проводились одновременно и обществами, например в Московском обществе ежегодно. Семинар кинологов обществ был проведен Росохотрыболовсоюзом в опытном охотхозяйстве «Владимирское», а в г. Иркутске — семинар председателей кинологических секций обществ Урала, Сибири и Дальнего Востока.

В 1967 г. система Росохотрыболовсоюза показала 771 охотничью собаку на 2-й Всесоюзной выставке — 93% от общего количества выставленных собак. Перечисленные мероприятия нельзя было осуществить без постоянной актив-





2.



3.



4.

ной помощи общественности. При правлении Росохотрыболовсоюза работала и работает Центральная кинологическая секция, а в обществах ежегодно осуществляли свою работу секции охотничьего собаководства. В 1971 г. в системе действовала 1131 секция охотничьего собаководства с общей численностью членов 48 074 человека.

В итоге совместной работы общественности и правлений обществ по развитию охотничьего собаководства количество охотничьих собак, состоящих на учете в системе Росохотрыболовсоюза, возросло с 51,9 тыс. голов в 1960 г. до 109,6 тыс. голов в 1971 г., в их числе 2771 борзая, 37 879 лаек, 43 456 гончих, 2197 норных, 13 393 легавых и 6450 собак других охотничьих пород.

На 58 018 охотничьих собак оформлены родословные свидетельства, десятки тысяч проверены по экстерьеру, а 11 272 из них имеют полевые дипломы. С 1964 г. до дня открытия V Всероссийской выставки свыше 5 тыс. лучших охотничьих собак записаны во Всерос-

сийскую родословно-племенную книгу (ВРКОС). Первый и второй тома этой книги изданы Росохотрыболовсоюзом массовым тиражом.

Таковы предпосылки организации Росохотрыболовсоюзом V Всероссийской выставки охотничьих собак, проведенной в Москве, в Измайловском парке.

V Всероссийская выставка проводилась для показа собак только охотничьих пород. На V выставке впервые были применены новые, только в этом году утвержденные, более строгие, чем раньше, правила проведения выставок. Отменен третий племенной класс, повышено требование допуска кобелей в класс элиты, запрещены присуждение классности и выдача медалей собакам, не выведенным на ринг выставочного показа.

В целях обмена опытом экспертизы, расширения кругозора и роста квалификации кинологов эксперты по каждой породе (не ниже республиканской категории) и их ассистенты (не ниже 1-й категории) были привлечены из раз-

ных областей РСФСР и союзных республик. В экспертных комиссиях работали 66 человек из Киева, Львова, Симферополя, Риги и из 23 городов РСФСР. При основных экспертах проходили стажировку 33 человека, тоже из самых разных районов страны.

Для обеспечения четкости и слаженности экспертизы с экспертами, ассистентами и с большей частью стажеров Главная экспертная комиссия выставки провела специальный семинар. В тот же день руководством правления Росохотрыболовсоюза в палаточном городке было проведено инструктивное совещание с капитанами команд обществ.

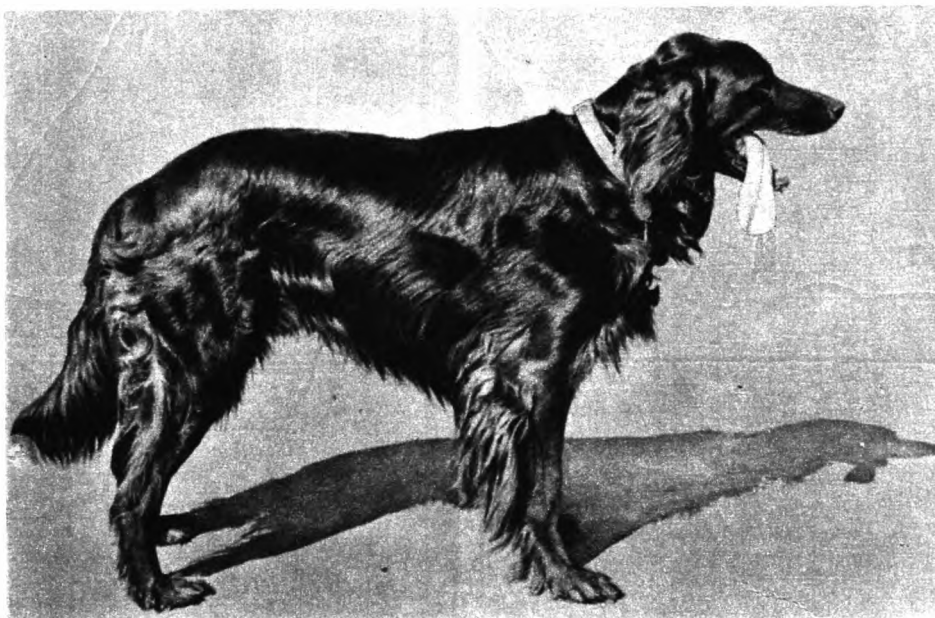
Несмотря на возросшие с 1960 г. трудности провоза собак, на жесткость их предварительного отбора, V Всероссийская выставка привлекла большее, чем в 1960 г., число участников.

В показе собак на IV выставке участвовало 28 областных, краевых и республиканских обществ системы Росохотрыболовсоюза, а на V выставке их число достигло 45. Количество экспониру-

7.



8



1. Портрет западно-сибирской лайки.
2. Занепогодило...
3. Гость 5-й Всероссийской выставки охотничьих собак из Костромы А. С. Лавров со своими собаками.
4. Это мой-то плох?

9.

емых собак иллюстрируется данными таблицы 1.

Таблица 1

ПОКАЗАНО СОБАК НА ВСЕРОССИЙСКИХ ВЫСТАВКАХ

	IV	V
Системой Росохотрыболов-союза	972	1342
ЦС ВВОО и ДСО Динамо	47	10
Питомники: ВНИИОЗ и Роспотребсоюза	10	14
Итого по РСФСР	1029	1366
ООиР Украинской ССР	17	64
Моннавшири (Грузинская ССР)	17	15
ООиР Белорусской ССР	5	1
ООиР Казахской ССР	5	—
ООиР Латвийской ССР	—	10
ВСЕГО	1073	1456

Как видно, Всероссийские выставки охотничьих собак живо интересуют охотников и других союзных республик. Кроме того, показательно, что выставку посетило 34 тыс. человек, не считая участников. В таблице 2 представляем на суждение читателей сравнительные итоги V и IV Всероссийских выставок по породам охотничьих собак.

Даже поверхностное сопоставление приведенных показателей убеждает, что выставка в 1972 г. превзошла уровень 1960 г. как по количеству, так и по качеству показа. Поколение «внуков» в любой породе не только не посрамило «дедов», но и явно превзошло их. По росту качества выведенного потомства породных собак особенно разительны успехи лаечников и гончатников. Приятно отметить, что лаечники и гончатники вывели на ринги выставочного показа всех до одного кандидатов в медалисты. В некоторых же иных породах установлены 11 случаев невывода на выставочный показ собак, которые могли получить классность, что, конечно, снизило и общие показатели породы. Десять собак не вывели москвичи. Отсутствие классных собак среди впервые показанных в РСФСР латвийских гончих не изменяет общего впечатле-

ния от выставки. Ведь для этой породы, предназначенной для группового гона лишь на коротке, на линию стрелков, нет еще даже правил полевых испытаний.

По данным таблицы можно проследить и явное затухание интереса к некоторым породам, например к эстонским гончим, к борзым, кроме псовых.

Почти стабильным оказывается количество легавых собак и спаниелей, в чем, вероятно, сказывается все большее сокращение сроков охоты с ними. Тревожно выглядит положение в породе английских сеттеров. При сохранении весьма высокого качественного уровня пойнтеров количество их в РСФСР, видимо, сокращается за счет бурного распространения курцхааров.

Высшим достижением собаки и команды общества охотников, в составе которой она выступает, является присуждение звания чемпиона Всероссийской выставки, получение которого в такой конкуренции равносильно званию чемпиона породы. Разыгрывалось 34 диплома чемпионов в 17 породах (без латвийских гончих). Но в трех породах не оказалось элитных кобелей, а в одной породе не было элитной суки. Перечислим 30 собак, которые стали чемпионами V Всероссийской выставки:

11.



Псовая борзая Пальма 1095/6п влад. Усачев В. В., Волгоградское ООиР,

Лайки русско-европейские — чemp. Бегши 1147/лре, влад. Жунаев Н. А., Московское ООиР и чemp. Альма, влад. Баланов М. М., Ленинградское ООиР,

Лайки западно-сибирские — чemp. Дым 1200/лзс, влад. Наумов-Цигикал В. В., Московское ООиР и чemp. Рудка 1022/лзс, влад. Кузьмин С. Т., Московское ООиР,

Лайка карело-финская, сука — чemp. Пунанен 1012/лкф, влад. Никифоров Д. А., Московское ООиР,

Лайка восточно-сибирская — чemp. Джувльбарс, влад. Иркутский питомник Роспотребсоюза,

Русские гончие — чemp. Рыдай. 2070/рг, влад. Ефанов Д. И., Кировское ООиР и Тайга 1349/рг, влад. Васильев П. Т., УООР, УССР

Гончие русские пегие — чemp. Амур, влад. Сквозгирда В. С., УООР, УССР и Тайга 1349/ргп, влад. Богданов В. И., Ленинградское ООиР,

Фокстерьеры жесткошерстные — чemp. Форвард 1031/фж, влад. Гуров Р. А., Московское ООиР и Мэди влад. Казновский С. С., УООР, УССР,

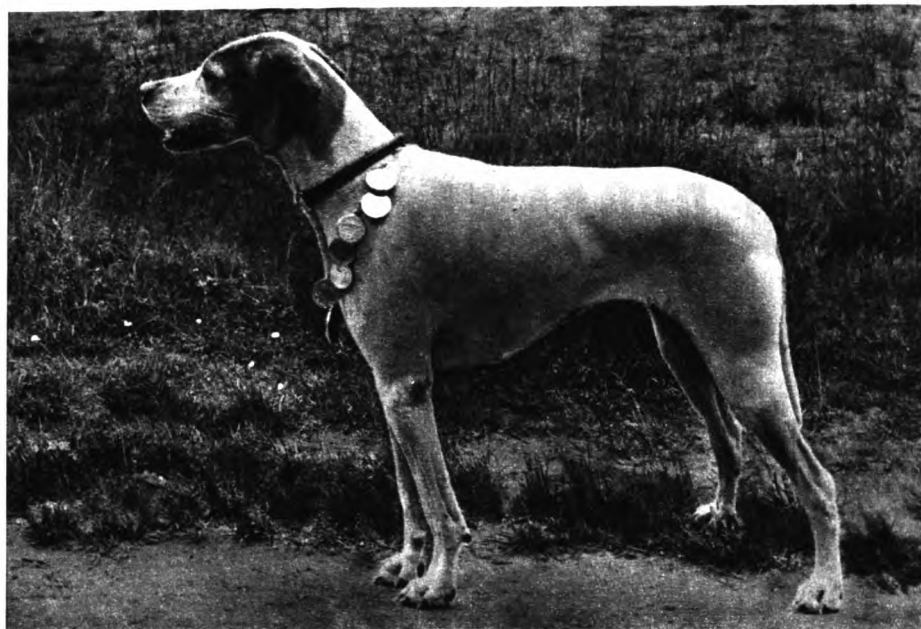
Фокстерьеры гладкошерстные — чemp. Азарт, влад. Самонкин И. Я., УООР, УССР и чemp. Бука, влад. Хоренко Н. И., УООР, УССР,

Такса, сука — чemp. Дина, влад. Лубенец И. Е., УООР, УССР,

Пойнтеры, чemp. Шнеп 1153/II, влад. Кремер С. И., Московское ООиР и чemp. Свир. 1364/II, влад. Литвинов О. С., УООР, УССР,

Сеттеры английские — чemp. Дон 1333/а, влад. Колесников Н. И., Ленинградское ООиР и чemp. Лана III 1407/а, вл. Мейдман А. А., Московское ООиР,

Сеттеры ирландские — чemp. Пейк 1197/п, вл. Казьмин Р. С. Московское ООиР и чemp. Ластва 1208/м, вл. Аникиев Г. А., Московское ООиР,



10.

5. Медалист.
6. Отдых.
7. Интересно, наковы будут соперники?
8. Ну, давай познакомимся.
9. Ирландский сеттер Пейн Р. С. Казьмина, Москва (1197/п, чемпион выставки).
10. Пойнтер Свирь О. С. Литвинова (1364/п, чемпион выставки) УООР.
11. Жалуются...

Фото В. ЕРЕМИНА
и П. ЯРОВИЦКОГО

Сеттеры шотландские — чemp. Дик. 1075/ш, вл. Мамаева Н. В., Московское ООиР и чemp. Найда 1065/ш, влад. Александров Б. А., Московское ООиР,

Курцхаары — чemp. Дик 1058/кл, вл. Красиков А. А., Московское ООиР и чemp. Диана 1087/кл, влад. Рыбченков А. П., Московское ООиР,

Дратхаары — чemp. Дон 1014/жл, влад. Чернецов А. М., Московское ООиР и чemp. Илина 1024/жл, вл. Харламов Н. И., Московское ООиР,

Спаниели — чemp. Минор 1150/с, влад. Валов Н. А., Московское ООиР и чemp. Липси 1326/с, влад. Ермолов Б. Н., Ленинградское ООиР.

16 медалей чемпионов выставки остались в Москве, 7 увезены на Украину, 4 — в Ленинград и по одной — в Волгоград, Киров и Иркутск.

На V Всероссийской выставке впервые проведены соревнования обществ системы Росохотрыболовсоюза за почетные кубки по итогам показа 15 лучших в каждой команде собак. Баллы при этом начислялись: за чемпионат выставки 10, за каждую (кроме чемпиона) элитную собаку — 6, за собаку I класса — 5, II класса — 4 и по 2 балла за собаку младшей возрастной группы, прошедшую на «очень хорошо».

Рубеж показа 15 подлежащих зачету собак преодолели 22 общества.

Победителями оказались:

1. Московское ООиР — 150 баллов (показано 688 собак).
2. Ленинградское ООиР — 104 балла (показана 61 собака).
3. Кировское ООиР — 94 балла (показано 28 собак).
4. Новосибирское ООиР — 87 баллов (показано 17 собак).
5. Ярославское ООиР — 85 баллов (показано 26 собак).
6. Калужское ООиР — 84 балла (показано 23 собаки).
- Ставропольское ООиР — 84 балла (показано 16 собак).
7. Вологодское ООиР — 83 балла (показаны 24 собаки).

8. Свердловское ООиР — 81 балл (показано 30 собак).
9. Костромское ООиР — 81 балл (показано 27 собак).
10. Тульское ООиР — 79 баллов (показано 19 собак).

Таблица 2

ИТОГИ IV и V ВСЕРОССИЙСКИХ ВЫСТАВОК

Породы	№ выставок	Команды участников		Оценки экстерьера					В том числе классных		
		ООиР РСФСР	прочие организации	«отлично»	«очень хорошо»	«хорошо»	«удовлетворительно» и без оценки	Число собак	элита	I класс	II класс
Борзые псовые	V	12	—	22	31	20	3	76	1	21	24
	IV	9	—	8	19	12	—	42	—	8	2
Лайки русско-европейские	V	17	2	34	65	15	2	116	24	51	26
	IV	8	2	5	22	27	4	58	4	21	11
Лайки западно-сибирские	V	22	4	110	93	14	2	219	42	101	45
	IV	14	2	20	59	24	4	107	7	36	32
Пайки карело-финские	V	3	1	8	3	2	—	13	1	7	3
	IV	2	—	—	—	4	3	7	—	—	1
Лайки восточно-сибирские	V	1	1	1	5	9	2	17	1	3	6
	IV	37	2	89	98	23	1	211	68	96	21
Гончие русские	V	21	3	5	48	101	20	174	8	83	21
	IV	24	2	60	41	5	3	109	38	52	8
Гончие русские пегие	V	8	3	10	35	23	6	74	5	22	12
	IV	1	—	—	3	1	—	4	—	1	2
Гончие эстонские	V	—	1	3	3	3	1	10	—	—	—
Гончие латвийские	V	—	2	30	68	14	1	133	14	33	50
Фокстерьеры жесткошерстные	V	6	2	8	30	26	6	70	6	18	22
	IV	3	1	6	11	2	—	19	4	1	12
Фокстерьеры гладкошерстные	V	2	—	2	5	5	—	13	—	3	4
	IV	1	—	6	14	4	—	24	1	6	9
Таксы (все)	V	3	1	3	5	6	—	14	—	4	4
	IV	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пойнтеры	V	17	3	39	49	20	1	89	24	41	14
	IV	19	2	38	50	20	—	108	16	48	22
Сеттеры английские	V	18	2	11	46	20	1	78	14	28	27
	IV	16	2	31	77	29	1	138	17	54	41
Сеттеры ирландские	V	15	2	29	47	5	3	84	16	40	14
	IV	10	1	25	55	8	—	88	16	42	14
Сеттеры шотландские	V	5	1	14	19	8	—	42	5	14	17
	IV	6	—	8	10	1	—	19	1	11	4
Немецкие легавые	V	17	1	35	39	16	—	90	19	23	41
Немецкие короткошерстные	V	7	2	9	14	7	1	31	4	15	8
	IV	10	1	13	19	2	1	35	4	12	15
Немецкие легавые жесткошерстные	V	1	1	5	4	6	1	16	1	6	3
	IV	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спаниели	V	13	1	42	39	7	3	91	18	40	23
	IV	13	1	18	50	19	4	91	5	31	23
Все породы	V	45	8	572	690	169	25	1456	294	569	255
	IV	28	7	199	489	319	54	1059	90	386	227

ВЫСТАВКА-ПРОДАЖА ОХОТНИЧЬЕГО ОРУЖИЯ

Э. ШТЕЙНГОЛЬД,
оружиевед

В текущем году в Иркутске, в помещении Иркутского сельскохозяйственного института, была организована выставка-продажа охотничьего оружия, боеприпасов и снаряжения.

На открытии выставки участники ее заслушали доклады представителей промышленности Г. К. Карагодина и М. М. Блюма.

Г. К. Карагодин в своем докладе подробно охарактеризовал современное состояние оружейного производства, перспективы и направление его развития. Он обратил внимание на то, что заинтересованные организации не ставят промышленности четких задач, а если и требуют выпуска той или иной продукции, то их требования бывают прямо противоположны. Например, Главприрода МСХ СССР, журнал «Охота и охотничье хозяйство», Главохота при Совете Министров РСФСР ставят вопрос о выпуске двуствольных ружей малого калибра (20, 28, 32, 410 и т. п.), а Главкультторг заявляет, что ружья этих калибров ему не нужны, так как он не собирается снабжать ими промысел, и требует ружья 16 и 12 калибров.

Центросоюз, видимо, не желает утруждать себя лишними хлопотами по разработке и внедрению промыслового оружия, хотя это — его прямая обязанность.

М. М. Блюм рассказал о положении дел с выпуском патронов к нарезному оружию и о перспективах развития его. Он же вынужден был сделать сообщение и о выпуске боеприпасов к гладкоствольному оружию, так как представитель этой отрасли промышленности на выставку не приехал.

На выставке охотничьего оружия были представлены образцы Ижевского и Тульского заводов.

Ижевское оружие было представлено одноствольным ружьем ИЖ-18Е с эжекторным механизмом 12, 16, 20, 28 и 32 калибров по цене 37 руб.; двуствольным ружьем с горизонтальным расположением стволов и внутренними курками ИЖ-58М 12 калибра ценою 72 руб. в рядовом исполнении и ценою 167 руб. — в штучном; двуствольным ружьем с горизонтальным расположением стволов и внутренними курками ИЖ-26 12 калибра в рядовом исполнении ценою 100 руб. и в штучном — ценою 195 руб. Это же ружье было представлено с эжектором (ИЖ-26Е) в рядовом исполнении (140 руб.) и в штучном (220 руб.); двуствольным ружьем с вертикальным расположением стволов и внутренними курками модели ИЖ-12 12 калибра в экспортном исполнении ценою 145 руб. и в штучном — 220 руб.

Были также представлены спортивно-тренировочные ружья с вертикальным расположением стволов, внутренними курками и одним спусковым крючком, обслуживающим оба ствола с селектором, допускающим изменение последовательности их работы. К ним относятся ИЖ-25Т 12 калибра для спортивной стрельбы на площадках траншейного типа и ИЖ-25К того же калибра и устройства, но со стволами длиной 650 мм для стрельбы на полукруглой площадке (оба ружья по цене 440 руб.); двуствольные ружья с вертикальным расположением стволов, с внутренними курками ИЖ-27 12 калибра, являющиеся модернизацией ружья ИЖ-12, в рядовом исполнении по ориентировочной цене 180 руб. и это же ружье с эжектором в штучном изготовлении — по ориентировочной цене 400 руб.



1.



2.

Демонстрировались двуствольные комбинированные ружья с вертикальным расположением стволов калибра $\frac{16}{5,6}$, то есть с нижним стволом, нарезным под мощный патрон центрального воспламенения с полуболочечной пулей калибра 5,6 мм, и верхним гладким стволом 16 калибра по цене (без оптического прицела) 460 руб. и, наконец, одноствольное пневматическое ружье ИЖ-22 калибра 4,5 мм ценою 25 руб., карабины «Барс» калибра 5,6 мм, «Лось» и «Медведь» калибра 9,0×54 мм ценою соответственно — 282 руб., 254 руб. и 410 руб.

Тульский завод представил модель ТОЗ-63 16 калибра ценою: рядовое — 55 руб., улучшенное — 75 руб., штучное — 120 руб.; модель ТОЗ-66 12 калибра ценою: рядовое — 61 руб., улучшенное — 81 руб. и штучное — 126 руб. Все эти ружья с горизонтальным расположением стволов и внешними курками. Демонстрировалась модель ТОЗ-34 с вертикальным расположением стволов оригинальной конструкции 12 калибра по цене: рядовое — 190 руб., улучшенное — 230 руб., штучное — 290 руб., сувенирное — 330 руб.; модель ТОЗ-34Е 12 калибра с эжекторным механизмом ценою: рядовое — 240 руб., улучшенное — 280 руб., штучное — 330 руб., сувенирное — 380 руб.; модель ТОЗ-МЦ-21-12 12 калибра, представляющая самозарядное одноствольное магазинное ружье ценою: серийного исполнения — 350 руб. и штучного — от 500 до 600 руб.

Ружья ЦКИБа СОО были представлены моделью МЦ-11-01 12 калибра с горизонтальным расположением стволов с эжекторным механизмом, сделанное полностью по системе Дж. Пэрдза в заказном исполнении ценою от 800 до 2000 руб.; моделью МЦ-7 индивидуально-штучного исполнения 12 и 20 калибров с вертикальным расположением стволов ценою от 500 до 1000 руб.; моделью МЦ-9-01 индивидуально-штучного исполнения с вертикальным расположением стволов 12 калибра с эжекторным механизмом, предназначенное только для спортивной стрельбы на площадке траншейного типа, ценою от 900 до 2000 руб.; моделью МЦ-21-12 — самозарядное одноствольное магазинное ружье ценою в штучном исполнении 500—600 руб.

Не были представлены винтовки и карабины калибра 5,6 мм с перезаряданием от руки с помощью продольно скользящего болтового затвора и самозарядные, хотя Тула эти ружья производит.

Боеприпасы почти отсутствовали. Небольшое их количество продавалось в торговых залах. На выставке были показаны металлические гильзы и патроны к карабинам «Барс», «Лось», «Медведь». В области снаряжения ничего нового и интересного показано не было.

На выставке были проведены соревнования по стрельбе на площадке траншейного типа, в которых приняли участие 48 человек, в том числе 2 женщины. По положению, в стрельбе могли участвовать только охотники, не имеющие стрелковых разрядов. По условиям стрельбы в финал вышли шесть человек. Первое место в стрельбе по 25 мишеням занял Л. И. Данилов (Братская ГЭС) с результатом 17 пораженных мишеней из 25, второе место занял П. Г. Онучин (коллектив военных охотников) с результатом 15 пораженных мишеней и третье место досталось О. Г. Ватулину (коллектив военных охотников) с результатом 14 пораженных мишеней после повторной стрельбы с А. В. Зайцевым (тоже из военных).

Первым призом явилось ружье ИЖ-58М 12 калибра, вторым призом — ружье ИЖ-18Е и третьим — кожаный жесткий ружейный футляр.

Все стрелки, вошедшие в финал, были награждены дипломами разных степеней.

Результаты стрельбы были высокими, так как из 48 участников 11 стрелков выполнили нормативы III и II разрядов, что составляет около 23% от общего числа участников.

Затем открылась конференция охотоведов по вопросам использования тайги. Конференция заслушала несколько докладов на следующие темы: охрана природы и рациональное использование запасов охотничьих животных, опыт передового промыслового охотничьего хозяйства, об опыте охотничьего хозяйства Ростовской области, опыт передового спортивного охотничьего хозяйства. Были также показаны фильмы на охотничью тематику и проведены викторины: «Что ты знаешь об истории развития отечественного охотничьего оружия?» и «Мир животных».

На выставке были организованы консультации специалистов по вопросам охотничьего и боеприпасов, работало «Бюро добрых услуг», в котором квалифицированные оружейники производили мелкий ремонт охотничьего оружия.

На заключительном заседании выставочного комитета, проходившем под председательством заместителя председателя Иркутского облисполкома И. М. Мельникова, выступили представители всех заинтересованных организаций. Были отмечены такие недостатки в организации выставки, как ограниченность экспозиции ружей промысловых образцов, отсутствие экспозиции дробовых боеприпасов и предметов снаряжения. Но в целом участники заседания признали, что выставка-продажа прошла хорошо, имела большой успех среди местных и приезжих охотников и охотоведов. Выставка удачно сочеталась с работой конференции охотоведов. Такие выставки-продажи следует проводить периодически и в дальнейшем в разных частях Советского Союза, учитывая запросы того или иного района в оружейной технике.



3.

1. В «Бюро добрых услуг» всегда было многолюдно.

2. Охотничьи карабины.

3. Тесно было у витрин с образцами ружей.

Фото автора

ГОРНЫЕ ЛЫЖИ

В. ЕФРЕМОВ

Для охоты в сильно пересеченной местности необходимо иметь лыжи, способные обеспечить прямое восхождение по склону горы крутизной не менее $30-35^\circ$. Предназначенные для этой цели камусные лыжи даже сельский охотник-любитель приобрести может не всегда, а городскому охотнику это сделать еще трудней. Кроме того, камусы плохо сохраняются, требуют специального ухода, при намокании они растягиваются, а при пересыхании — ломаются. Лыжи, находящиеся в квартире, издают неприятный запах.

Вместо камуса лыжи можно оснастить щеткой из жесткого волоса (щетина или конский волос). Колодкой для щетки служит сама лыжа. Пучки волос щетки располагают по отношению к нижней поверхности лыжи, к ее пятке, под углом 45° . Под опорной площадкой лыжи щетку делать не следует. Ее располагают на двух участках — перед опорной площадкой и за ней (рис. 1).

Необходимую площадь щетки, соответствующую весу охотника и крутизне подъемов, предполагаемых к преодолению (с известными допущениями), можно подсчитать аналитически, исходя из проверенного опытным путем условия: площадь щетки в один квадратный дециметр с расстановкой пучков волос по сетке 15×10 мм в шахматном порядке (рис. 2) оказывает сопротивление сдвигу $= 4$ кгс. Такое сопротивление возникает при условии вертикальной загрузки лыжи нагрузкой, способной вызвать опорное давление $0,04-0,05$ кгс/см² по всей поверхности лыжи.

Приведу пример, как рассчитать площадь щеток для конкретного случая, указанного на рисунках.

Предположим, что вес охотника в одежде и с полным снаряжением равен 90 кг. Лыжи делают для преодоления подъемов до 30° (схема, позиц. а). Из этого видно, что усилие, способное удержать сдвиг лыжи вниз, должно быть не менее 45 кгс. Следовательно, необходимая площадь щетки на каждой лыже должна быть $45 : 4 = 11,25$ дм² (позиц. б).

Два участка щетки по 39×14 см дают эту площадь.

Для других нагрузок на лыжи и других подъемов необходимую площадь щеток легко подсчитать аналогичным путем или взять из таблицы.

Вес охотника	Угол подъема			
	25°	30°	35°	40°
	площадь щеток, дм ²			
100	10,52	12,50	14,34	16,05
90	9,50	11,25	12,90	14,45
80	8,44	10,00	11,49	12,82
70	7,39	8,75	10,01	11,22
60	6,34	7,50	8,60	9,64



Рис. 1.

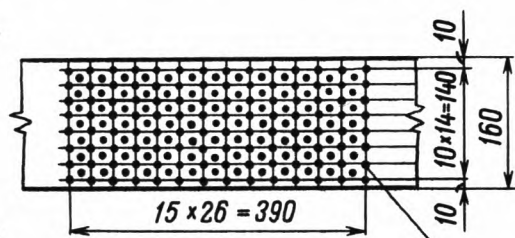


Рис. 2.

Узел „А“

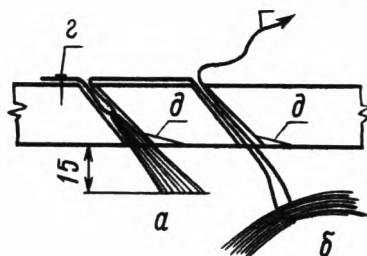


Рис. 3.

Рис. 1. Общий вид лыжи со щетками.

Рис. 2. Разбивка отверстий для устройства щетки на скользящей поверхности лыжи.

Рис. 3. Технология изготовления пучков щетки: а — пучок втянут в отверстие щетки и концы пучка подрезаны параллельно скользящей поверхности лыжи; б — пучок щетины вставлен в петлю крепежной жилки перед втягиванием его в отверстие; в — свободный конец жилки; г — гвоздик (желательно из меди или латуни), фиксирующий начало

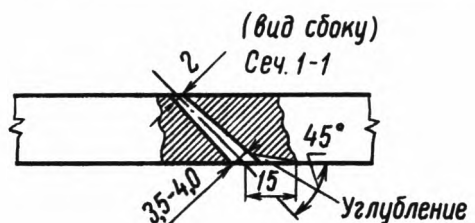
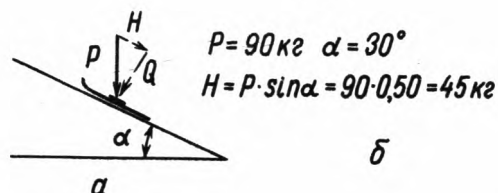
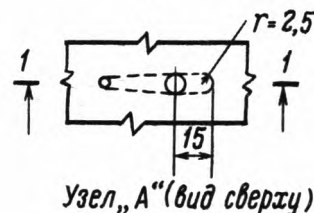


Рис. 4.



(и конец) жилки; д — углубления на скользящей поверхности лыжи для помещения концов пучков щетки при скольжении лыжи вперед.

Рис. 4. Узел „А“. Устройство отверстия в лыже для установки пучков щетки.

СХЕМА ДЛЯ РАСЧЕТА УСИЛИЯ СДВИГА ЛЫЖИ ВНИЗ СО СКЛОНА ВОЗВЫШЕННОСТИ, ИМЕЮЩЕЙ НАКЛОН ПОД УГЛОМ 30° : а — разложение сил; б — расчет усилия сдвига лыжи вниз.

Несколько слов о конструктивных деталях устройства щеток с учетом, что не каждому приходилось их делать.

Расположение щеток на лыже показано на рисунке 1, разбивка отверстий для щетки — на рисунке 2. Разумеется, как расположение щеток на лыже, так и сетка отверстий могут в каких-то пределах варьировать в зависимости от размеров, качества древесины лыж и необходимой площади щеток.

Разбивку отверстий для щетки делают на нижних поверхностях лыж. Отверстия проще всего прокалывать четырехгранным шилом, которое при нажиме вращают вокруг своей оси. Отверстия должны быть конусными, с диаметром на нижней поверхности лыжи 3,5—4,0 мм и на верхней — 2 мм (узел «А» и сечение I—I).

Для обеспечения такой конусности отверстий шило делают из проволоки диаметром 4 мм и соответственно затачивают его. Чтобы наклон всех отверстий был одинаковый и равнялся 45°, нужно сделать шаблон из деревянной колодки с одной гранью, срезанной под углом 45°. При прокалывании отверстий шаблон подводят наклонной гранью к разметочной точке и, приложив шило к наклонной грани шаблона, делают прокол.

После того как все отверстия будут сделаны, их необходимо зачистить от заусенцев и со стороны скользящей поверхности лыжи против каждого отверстия сзади по ходу лыжи сделать углубление в 2 мм (сечение I—I). Это углубление делают для того, чтобы пучки волос щетки не перегибались сильно и круто у края отверстия и частично западали в эти углубления.

Углубления удобно делать полукруглой стамеской, которую можно изготовить из проволоки диаметром 4—5 мм, заточив ее круглым напильником в виде продольной канавки.

Волос из щетины для устройства щеток заготавливают длиной 6 см.

Порядок изготовления щетки следующий. Рыболовную леску-жилку сечением 0,8—1,0 мм закрепляют одним концом на верхней поверхности лыжи у переднего крайнего отверстия с помощью малого гвоздика (рис. 3). Затем жилку в виде петли пропускают сверху вниз в сторону скользящей поверхности лыжи; в петлю закладывают пучок волос так, чтобы петля перехватила его посредине, и свободный конец жилки вытягивают вверх; петля заходит в отверстие и увлекает за собой перегнутый вдвое пучок волос. Конусность отверстия не дает протаскать пучок волос насквозь через отверстие и он заклинивается в нем, а концы волос торчат из отверстия. Жилку в виде петли просовывают в следующее соседнее отверстие и т. д.

Нужно следить, чтобы жилка плотно прилежала к верхней поверхности лыжи на участках между отверстиями. Если это не получается, то для того чтобы жилка при натяжении одновременно проскальзывала под волосом на необходимую величину, ее следует слегка смазать вазелином.

Когда изготовление щетки закончено, второй конец жилки закрепляют так же, как был закреплен первый.

Волос на щетке подрезают ножницами в плоскости, параллельной плоскости лыжи, с выпуском волос над поверхностью лыжи на 15 мм (рис. 3, позиция «а»).

Сверху, над теми местами, где сделаны щетки, лыжи окрашивают водостойкой краской.

Толщина древесины лыж в местах установки щеток должна быть не менее 12 мм.

После соответствующей отделки лыжи со щетками выглядят довольно опрятно и даже красиво. Они гигиеничны и отличаются большой надежностью и долговечностью.

В зимний сезон 1970/71 г. четыре пары таких лыж различных размеров были использованы на практической охоте. На снежных покровах различного состояния (от твердого наста до рыхлого пушистого снега) лыжи хорошо держали на подъемах, а на горизонтальной поверхности скольжение было значительно лучше, чем у лыж-голиц такой же ширины.

Еще одно положительное качество лыж со щетками — они более приемлемы для промышленного производства, чем камусные.

Промышленности, изготавливающей лыжи, следует заинтересоваться лыжами со щетками. Ведь горные лыжи необходимы не только охотникам, но и геологам, туристам и т. п., а в продаже их нет. Интересно было бы испытать для таких лыж щетки, сделанные из синтетических волокон, не боящихся низких температур.

ХРАНИТЕ И ТРАНСПОРТИРОВКА ПАТРОНОВ

На страницах нашего журнала многие охотники делятся опытом снаряжения патронов. Я же хочу поделиться опытом хранения и транспортировки охотничьих патронов (рис. 1, 2, 3). Для этой цели мной сделан специальный ящик, который очень просто изготовить в домашних условиях. Для его изготовления требуется шестислойная фанера или тонкие дощечки.

Каркас ящика сделан из шестислойной фанеры. Две боковины одинаковы, вторые две — длиннее, длина зависит от толщины материала. Для опоры и крепления двух листов фанеры с ячейками (куда вставляют патроны) устанавливают неподвижно по два брусочка 10×10 мм на каждую боковину (рис. 2). От нижнего и верхнего краев боковин брусочки располагаются на расстоянии 10 мм.

Патроны в ящике стоят капсулями вверх. На днище и крышку ящика с внутренней стороны я наклеил толстый, мягкий материал, так как на днище патроны стоят дульцами, а крышкой прижимаются со стороны капсулей (рис. 1). Для вырезки гнезд (ячеек) нужны два листа трехслойной фанеры размером 320×320 мм. Ячейки нужно выпилить с таким расчетом, чтобы они точно совпадали на обоих листах (рис. 3). На рисунке видно, как нужно разместить ячейки. Размер ячеек — 21 мм для патронов 12 калибра количеством 100 штук.

Внутренние размеры ящика: длина и ширина по 320 мм, высота — 72 мм. На рисунке 1 видно расположение патронов в ящике.

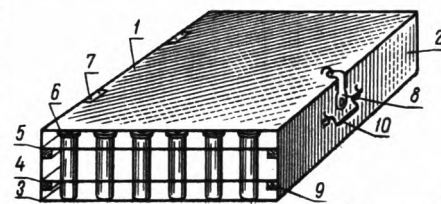


Рис. 1.

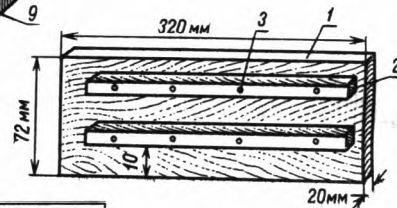
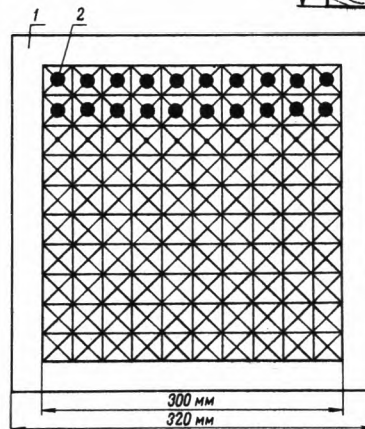


Рис. 2.



Деталей 2 шт.

Рис. 3.

РИС. 1. ОБЩИЙ ВИД ЯЩИКА ДЛЯ ПАТРОНОВ: 1 — крышка; 2 — боковина; 3 — днище; 4 — нижняя перегородка с ячейками; 5 — верхняя перегородка с ячейками; 6 — патроны, помещенные в ячейки; 7 — шарнирные петли; 8 — скоба для записывания ящика с помощью висячего замка; 9 — опорные брусочки для перегородок; 10 — ручка для переноски ящика.

РИС. 2. БОКОВИНА ЯЩИКА С ОПОРНЫМИ БРУСКАМИ: 1 — боковина; 2 — брусок размером 10×10 мм; 3 — небольшие шурупы или гвозди.

РИС. 3. ОБЩИЙ ВИД ПЕРЕГОРОДКИ С РАЗМЕТКОЙ ОТВЕРСТИЙ ДЛЯ ПАТРОНОВ: 1 — перегородка с ячейками для патронов (должно быть 2 шт.); 2 — ячейка для патрона (всего 100 шт.).

А. ХОМЯКОВ
Алтайский край

КАТЯ

Б. КРЯЧКО

Рисунки В. ТРОФИМОВА

— Хотите достать медвежью желчь? Поезжайте на Черную речку к деду — Удовенко, Фомичу. У кого-кого, а у него найдется.

Легендарный дед без имени жил километрах в восьмидесяти от поселка. Всякие приготовления с готовностью взял на себя Костя, а от меня требовалось только ступить на борт «мотора» (так местные жители называют моторную лодку) точно в назначенное время.

Задержки не получилось, и в установленный день и час лодка с экипажем из трех человек протарахтела мимо поселка, зажатого на узкой песчаной косе между рекой и морем. По реке, как по бойкому тракту, с шумом и гамом сновали рыболовные траулеры, катера и лодки, оглашая воздух гудками, металлическим лязгом и громкими людскими голосами и пресекая попытки общения. Незвизира на помехи, Костя исходил криком, завязывая знакомство с третьим спутником и выпрашивая его о том о сем, на что тот в ответ тоже кричал.

— Что? Да, рыбак. Нет, нечаянный отпуск, судно в ремонте. Рыбалка — отдых? Вам бы так отдыхать. Эй, там, возле канистры, легче с папирсой, а то всем будет рыбалка.

Через час, не подходя к устью, лодка свернула в протоку и сразу стало тихо, только ритмично выстукивал мотор, да винт пенил за кормой воду.

Третьим в лодке был ее владделец. Лет ему было около сорока, а обращались мы к нему так, как он нам представлялся. — Федя. Для общности мы тоже отрекомендовались мальчиками, но он ни разу не назвал нас по имени, а звал не иначе, как «вы» и «эй, там, возле канистры» — окликал меня, и «эй, там, на носу» — Костю. Так для него, вероятно, было удобнее. К Фомичу, которого он знал хорошо, Федя согласился отвезти нас за полцены, потому что сам ехал по надобности, собираясь завестись в тайге на зиму березовыми вениками для бани.

Деда Фомича Федя знал давно. Жил дед здесь, на Камчатке, лет тридцать, если не больше, а числился не то инструктором, не то инспектором по рыбному хозяйству, но скорее все-таки инспектором, потому что инструктировать кого-либо, помимо собственной жены, деду, как сказали бы об этом в отчете, не представлялось возможным. В чем заключались его инспекторские функции — трудно придумать, но вряд ли они были сложными, так как браконьеров было всего двое: медведь и выдра. Кое-какие заботы Фомич имел в пе-

риод нереста кетовых пород и роста мальков. Еще дед занимался охотой: белковал, соболевал и считался хорошим медвежатником.

Были у Фомича дети, да сызмальства жили в культурных местах у родственников, а теперь выучились и разъехались кто куда. Фомич же ехать к ним не захотел и остался на месте со своею старухой.

Мы прокачали в лодке часов семь с лишком.

Протока стала мельчать, и лодка несколько раз неприятно проскрежетала, задевая килем о кремнистое дно.

— Теперь недалеко, — сказал Федя.

Лодка скользнула в заводь с широко разверстыми берегами, и мы увидели на юру крепкое подворье с воротами и забором, с сараями и с рубленой избой, украшенной наличниками. На стук мотора вышел невысокий, сухощавый и не старый на вид человек, хотя мы знали, что он все-таки дед и что ему за шестидесять.

— Федя, — сказал он, узнавая лодочника, таким тоном, каким школьник прочитывает вслух заголовок стиха и ставит точку. — Ну, здравствуй.

Он поздоровался за руку с Федей, потом, молча, с нами. Фомич считал, что он человек известный и лишний раз называть себя ему неуместно. А ехать сюда от поселка было сто тридцать километров.

Старуха, поздоровавшись, будто мы с ней не виделись со вчерашнего дня, стала собирать на стол.

— Я-то гадала, Петро приплыва, — сказала она на ходу. — Сколько раз козу привезти обещаю.

Нас удивила мудреная бесконечность фразы и ее «зная» и «узная», «гуляя», «понимая» и «помогая» вместо «знает», «узнает», «гуляет» и т. д., но бабка, вероятно, и сама удивилась бы, скажи ей кто-нибудь, что объясняется она сплошными деепричастиями.

Разговором прочно владел дед. На первых порах нам он внимания не уделял и не спешил узнать, кто мы такие будем и зачем приехали, очевидно полагая, что ежели с Федей, значит свои, а кто мы и что нам надо — сами заявим. Пока Фомич рассказывал Федю об общих знакомых и о новостях в поселке, мы довольствовались тем, что сидели, слушали и разглядывали.

На берегу и во дворе вид у деда был довольно болотный. Но когда он снял кацавейку, сменил сапоги с голенищами по пах на расхожие калоши и сел, положив ногу на ногу, в нем появилась даже какая-то претензия на ще-

гольство. Фомич относился к людям, которым их внешняя оболочка так пристала, что в ином обличье они стыдливо бы поеживались и чувствовали скованность. Наверное, как раз от людей такого склада пошла по свету мысль, что человеку надлежит быть в своей шкуре.

Фомич носил практичный серый пиджачок, такие же штаны, хозяйственно подлатанные женой, и рубашку неопределенного, но весьма практичного цвета. Глаза у него были мутноватые и выцветшие, какие бывают у стариков, но взгляд живой и острый; лицо с мелкими чертами и подвижными морщинками, такие лица художники любят писать карандашом с натуры, потому что они интересны и с увлечением читаются. Слова у Фомича выходили самостоятельными и с достоинством. Может быть, он слегка хвастался и малость привирал, но надо было принять в зачет, что он со своей бабкой прожил в тайге все тридцать лет и три года.

— Жизнь, — озаглавил вдруг свою мысль Фомич, обернувшись к нам, и, разлив привезенный спирт в граненые чарки, продолжил: — Вот так и живем. А что? Не хуже, чем люди. Да. Потому что все есть, — и показал рукой на стол.

Действительно, кроме питьевого спирта, папирс «Беломорканал» и спичек, все остальное было хозяйское: хлеб домашней выпечки, картофель в мундире, квашеная капуста, балык собственного копчения, яичница на сале и отдельно сало, нарезанное бело-розовыми ломтями, сливочное масло в виде пирожков, свежая редиска, дикая черемша и миска, полная искрящейся малосольной икры, немного похожей на красную смородину, омытую дождем.

— Тост, — провозгласил Фомич. — С прибитием!

По желанию хозяина выпили «с толком», то есть толкнувшись чарками. Костя сразу потянулся ложкой к икре, я — тоже, сохраняя по мере сил видимость приличия, а дед начал перечислять свою живность, от упряжки ездовых собак до рыбы включительно, обойдя при этом бабкиных кур и кошек, о чем та ему тут же напомнила.

— Однако скучно, небось, дедушка, не весело? — спросил Костя. Видно, несмотря на икру, поселок отсюда представлялся ему не грязноватым и насквозь пропахшим рыбой, а крупным промышленным и культурным центром, и невадомек было, как в такой отдаленности, будто в другом мире, живут двое людей.

— Скучно, — сказал дед, вроде спер-

ва соглашаясь.— Это кому как. А ежели посмотреть, так какая же скука? Красота одна. Потому что природа кругом. В позапрошлом году был я в Питере. Вот уж где — чего только нет: и рестораны тебе с танцами, и кино, и пароходы. Гуляй — не хочу. А воздух гнилой. И люди невеселые, вроде как спят на ходу. Как там живут? — тоже не пойму. А человеку, главное, что надо? Раз ты живой, значит, радуйся, тогда будет полный порядок.

— Но все-таки общество, друзья, со-седы, — упорно стоял на своем Костя.

— Насчет разговора? — спросил Фомич. — Так я ведь не один, а со старухой.

— С тобой поговоришь, — промолвила бабка. Все, кроме деда, засмеялись.

— А сейчас я что делаю? Тебе лишь бы тары-бары, а нет, чтобы умственно, — укорил он жену и вернулся к беседе. — Общество. Вот вы с Федей приехали, а чем не общество? А там, глянь, другой кто придет — тоже общество. Радио есть, — кивнул он на приемник и похвалился: — Дали как премию. Что на свете деется — знаем. Включишь, опять же песня там или какой разговор, уважаю. Иной раз думаю, ежели бы все время слушать, так свободно можно выучиться японскому языку или, скажем, американскому. Пришлось, болел я два дня, так все слушал и, веришь, вроде бы уже понимать стал, да выздоровел, — с сожалением заключил старик.

— Вот видите, — заметил Костя, — заболели. А случись что серьезное, здесь и врача неоткуда взять.

— Врач, — сказал Фомич протяжно. — Да ты пойми, какие на природе болезни? Никаких. Потому как природа их враз душит. Теперь, правда, болезни пошли какие-то новые: инфаркт — во! — Он назидательно поднял палец и торжественно всех оглядел, будто нашел способ лечения всех сердечно-сосудистых заболеваний. — Да еще рак. Но я себе так думаю, что эти болезни больше для ученых людей, а для нас они не подходят. Живем тут со старухой, дай бог, тридцать годов и не хвораем. Я-то всего два раза лежал, да и то — один раз медведь меня поломал, а в другой раз я под лед провалился, простуда охватила, — и все. Вот пусть старуха скажет.

— Пить надо было меньше, — сказала старуха.

— А с медведем как? — спросил я. — Ненароком. Не надо было мне его трогать, потому что шибко серьезный зверь попался. У себя на уме. А я его задел. Ну и повредил он мне пару ребер, да я на него не обижаюсь. — Начав за упокой, Фомич кончил за здравие, вроде у него было по меньшей мере сто ребер, а причиненное увечье — сущий пустяк.

Заметно было, что живет на отшибе ему не так уж просто и по людям скучается. Оживленность деда и разговорчивость показали только личную сторону, а изнанка угадывалась в его частом одиночестве и длительном молчании. Он рад был нашему приезду и теперь спешил выговориться. По интересу беседа была общей, но говорил один Фомич.

Удивительной была детская простота его речи вперемежку то с наивной ошибочностью, то с глубокой и точно

выраженной мыслью, как случается, когда человек до всего доходит своим умом. Он переходил от одного суждения к другому с неторопливой убежденностью давно сложившихся в нем понятий. Выражение его лица придавало словам особую окраску, какую приобретают стихи, когда становятся песней. Если мысль его не вмещалась в несколько фраз, он по обыкновению делал к ней заголовок.

Напрасно заговорил Фомич о медведе, ломающем ребра, потому что охотник был тут как тут. Он отложил ложку и, как следует прицелившись, ударил в упор дублетом.

— Ну и как, дедушка? Убили его?

— Убил, убил, — поддразнил Фомич Костю. — Тебе, чай, не терпится шкуру сымать?

Федя несдержанно засмеялся. Дед стрелял навскид, но лучше, чем Костя.

— Он уже был почти убитый, да еще я его ножом достал. Так на мне и кончился. А что делать? В таком разе, знаешь, пан — или пропал, — оправдывался старик. — Вторую зиму я мишек не трогаю. Жалко мне их, вроде, как совестно. Их и так охотности переведут под корень.

Дед сокрушенно махнул рукой и начал пересчитывать, сколько медведей повалил в прошлом году Прошка Грамотный, да сколько Петька Косой и другие.

— Это он после Кати такой стал, — пояснила старуха. — Не пойду, говорит, боле.

— Какая Катя? — спросил я. — Дочь или кто?

— А медведиха тут при нас произрастала до четырех годов.

О медведях мы начитались всякой всячины и наслушались былей и небылиц: о сороковом медведе, о медвежьей этике, об их чрезвычайной понятливости и вообще черт знает о чем.

Костя заскучал лицом и с раскаянием полез пятерней в бороду.

— Так вы, значит, больше не охотитесь? — спросил он невыразительно.

— Почему не охочусь? Хожу. Только охота, она какая? Пару уток — это можно, да и то по весне или осенью, когда без птенцов. Или зверь какой вредный попадется, опять же можно.

— Волк, к примеру, — вырвалось у меня.

— Волк, он тоже — разный. Встречал я одного. Дело давнее, а помню. Вышел он ко мне напрямик. Ружье у меня как след под рукой, а он знай себе идет, вроде задумался. Полено вниз, голову повесил и не спешит. Ах ты, ясное море, думаю, куда ж ты прешь под заряд? Однако не шумлю, что дальше будет? Остановился он, не доходя шагов пять, посмотрел. Гляжу, какой-то он чудной и глаза печальные, будто душа у него стонит. Ему бы язык, так, небось, и сказал бы: «Бей меня, дед, потому что теперь мне — все равно». Рисковый зверь и из себя гладкий. Стало мне сумно ружье держать. «Проходи», — говорю ему, — своей дорогой». А сам спины не чую, до того глаза у него, как у человека. Он и пошел. А я так думаю: у него что-нибудь такое случилось. А как стрелять будешь, ежели зверь душевно страдает? Я его потом встречал. Признал.

— Как признал?

— А так. Это только на вид сдается,

что раз — звери, так все одинаковые. А они — каждый свое лицо имеет.

Фомич рассказал еще такой же случай с оленем, который был «бедовый и красивый». Любопытно, что в его рассуждениях всегда присутствовала природа и не безучастно присутствовала, а одухотворенно и очень активно. Он то и дело говорил: «на природе», «с природой», «потому что природа», дерево у него болело, когда его ломали и увечили, рыба обжигалась воздухом и теряла сознание, медведи думали, волки понимали, утки соображали и все в таком роде, будто ему и вправду выпало счастье подсмотреть, как в ночь на Ивана Купала папоротник цветет.

Старухе в его рассказах отводилась роль свидетеля, потому что Фомич ни на кого больше сослаться не мог. В подтверждение правды он говорил: «Пусть старуха скажет» или «вот бабка не даст соврать». Изредка по забывчивости, а может, и нарочно, дед приглашал ее свидетельствовать такие события, при которых присутствие бабки либо вовсе исключалось, либо было не совсем уместным.

— Придумая тоже, — махала она на деда рукой и смеялась вместе со всеми или незло бранилась, а Фомич ее подзадоривал.

Долго тянутся вечера на Камчатке. Солнце часами летит над горизонтом, как птица, и садиться не хочет, а когда наконец сядет, то неглубоко, оттого и ночь — не ночь, а вечерние сумерки почти до утра.

Время от времени хозяева выходили ненадолго по хозяйству и возвращались, но дед, казалось, выговорился и в словах у него появились раздумье и оживание. Он востропел и приободрился, когда Федя напомнил о медведице. Так как вспоминать Фомичу было, вероятно, удобнее с самого начала, то он наполнил чарки вторично, выпил со всеми, понюхал хлеб, закурил и озаглавил самый длинный свой рассказ:

— Катя, — сказал он, отметив точку паузы.

Сперва Фомич вспоминал давность случая и насчитал, что дело было около восьми лет назад. Он тогда собирался с утра сходить за утками на Третье озеро, да замешкался, а когда из дому вышел, солнце уже стояло вполдуба. Он назвал приметное место, мимо которого мы проезжали, и мы согласно кивнули: знаем, дескать.

— Я когда в тайгу либо иной раз в тундру выйду, так меня диво берет: до чего же, глянь ты, природа правильно рассудила. И всякому у нее свое место: что птице, что рыбе, что зверю. Людям бы тут жить с природой в ладу, а не по городам кучковаться. Но, видать, мало еще людей на свете, которые с правильным понятием. Приедут, посмотрят, «эх, красотища» скажут и укатят.

А житье здесь привольное. Всего хватает, коли с разумом в дело приводить. Трава — будто кто ее сеет, уток и куропаток — тучи, лесу — сколько хошь. В общем, жить можно.

Есть, правда, вредные люди, которые про себя говорят, что они — цари природы. Такого сюда пусти на жительство, так он все дочиста переведет: зверя уничтожит, рыбу потравит, а тайгу вырубят. Потом он, конечно, и сам ноги протянет, но под конец догадается, что никакой он не царь, а — так, глупость



одна. Иду я и таким манером размышляю. А мыслей у меня хватает. Чуда в том никакого нет, потому как ежели языком не с кем чесать, то сам с собой рассуждаешь, оно — и мысли всякие берутся.

Вышел я к увалу, аккуратно где протока в тундру забирает, и шагаю — не сторожусь. О себе, стало быть, даю знать, что иду. Только, примечаю, ветра нет, а кедрач в одном месте ходуню ходит. Остановился я, стою тихо. Заяц, думаю, или другой зверь какой так затанцевать должен, для того я и знак о себе подавал. Кедрач дрожать перестал — трава заволновалась, как это круглое по земле покатилося, да разве угадаешь, что? Трава сами видали какая — не проглянешь. Но что-то живое, потому как поверх травы стежка прямо ко мне бежит.

Ружье я на всякий случай снял. А стежка-то так и стрищет, ближе, ближе и за сапог меня — цап! Глянул под ноги — щенок медвежий, сосун, месяца четыре ему, не боле. Оторопел я маленько, было отчего. Нет такого, чтобы при сосуне матеря не находилась. А в ружье у меня — на уток патроны бекасины набиты.

На медведиху с дитем незначай выйти — хуже нет. Тут или давай бог ноги, или не дай бог осечки.

Матку с детьми я в жизни не замал, потому как приплод начисто пропадает. Встрену, бывало, матерую с малыши, голос подам, они и уходят. Ну, а в таком разе оно ведь и самому пропадать неохота. Переломил я, не глядя, ствол, сам от кедрача глаз не отвожу, патроны с дробью повыковырнул, рукой в пазуху слазил (я там жакан держу всухе прозапас) и опять же гляжу на кедрач, жду, неровен час. Патроны в ствол, курками клацнул. Тут уже я осмелел, а что-бы медведиха показала, зашумел в

голос. Я мол, тебя не боюсь и сам ищу. Ждал-пождал — нет.

Внизу щенок мне в сапоги тычется и прочь не идет. Несамостоятельный, страху в нем никакого нет, потому как ничего пока не понимает. Пнул я его ногой — он покатилося кубарем и обратно ко мне. Я его вдругорядь. «Пошел ты, — говорю, — вон, а встренся годка через четыре». А кутенок настырно лезет и скулит, есть, видать, просит.

Взял я его на руки — легкий он, как кошка, и все носом тыркается. Медведжата рождаются маленькие, смотреть не на что, и до полгода мало растут. Ну мне-то что делать было? Коли бросить, знаю — пропадет, потому как несмысленный и ничего, кроме материнной титки, не видел, домой взять — мороки не оберешься. Одна беда, что я его на руки взял, а потом уже чую, бросить мне его никак невозможно. Это — как ребенка ни про что побить. Раз так, думаю, то черт с ними, с утятами, Повернул я оглобли и — домой.

Что случилось с медведихой — неведомо. Может, отбилс щенок от матери в тайге и запутался по глупости, а может, кто осиротил. Скорее все-таки подбили матерую. Навряд, чтобы медведиха пацану заблужиться дала. А там — кто его скажет? Всякое случается.

Принес я кутенка домой. Бабка моя поворчала, ну — это дело такое женское. Ворчит — оно, вроде, и занятие. Парного молока ему дали. Пить из посуды не умеет, но голод не тетка, надо пить. Вывозился он, как анчутка, а напилс-таки. После молока посогрелся и в углу на тряпке заснул. Так и остался в хате. А еще оказалось, что медведик был женского пола.

Пожил он в избе, ознакомился, где что, а через неделю такой стал свойский, будто и нашелся тут. Спать когда захочет, к бабке в подол просится, живое тепло ему, вишь ты, требовалось.

Уляжется, чисто дите малое, поурчит поурчит, с тем и заснет. Интересно, что до сладкого страсть какой был охотник. На сон всегда у бабки сахару либо конфет просит. И ест не сразу, а малость под языком подержит, почмокает, а потом уже съест. А что резвый да потешный какой, так и сказать нельзя. Однако не шкодливый и ласковый тоже.

Сам я больше где-то бываю, а медведик — с бабкой. Сперва его кошка и куры били, так он все с хозяйкой норвил: куда она — туда и он. Соображение, значит, такое имел, что хозяйка за него заступится и в обиду никому не даст. И к науке у него способности появились: сразу взял в толк, что на двор надо в сени ходить, и вообще чистоту любил, как он и сам опрятный зверек.

Кормили его молоком, потом стали давать, что сами едим: и борщ, и рыбу, и картошку. Медведь все то же, что и человек ест — хлеб, мясо, молоко. И по характеру медведь к нам подходит. Правильно, я скажу, в заграничных государствах подметили, что ежели медведь, так и — русский.

Собаки к щенку долго привыкали. Увидят — враз шерсть у них на загривке чертом встает, рычат, лают, бесятся. А трогать — не трогают. Должно, у собаки свое благородство есть, чтобы малого не обижать, будь он хоть кто.

К зиме на медведика одурь нашла. Аккурат в это время медведи хвоя жрут доотвала и в гору поднимаются, а там уже забираются в логово и спят до весны. Вот и наш стал вялый, ел мало, больше спал. Я-то его в зиму почти-тай что и не видел. А по весне — глядь! — щенок-то наш — не щенок, а добрый пес. Уже не то что куры, а и собаки к нему уважение поимели и рычать перестали. Стал он самостоятельно по двору ходить и в тайге неподалеку гулять. Я прямо дивился, какой дикая тварь разум имеет: все наперечет хозяйство знает и вреда никакого не творит. В хате резвится — не цапнет ничего. Вот тебе и косолапый.

Примечаю я, что старуха обо всем с



медведем разговаривать стала. Ну, понятно, от меня какой толк? Так она — с медведем. Со мной полагается — медведю расскажет, начнет вспоминать что — тоже рассказывает или песню какую сыграет, а медведь ее слушает. Зверь всегда уважает разговор. Он хоть слов не понимает, зато большой смысл в голосе имеет и по разговору точно догадаться может, что ты за человек есть и чего тебе надо, сердитый ты или добрый, веселый или печальный, обмануть хочешь или по правде с ним толкуешь. Насчет человека зверь чуткость держит: когда отойти, дорогу дать, и когда пожировать, побаловаться. Человеку тоже такую деликатность нужно бы заметить.

Мы когда с бабкой беседуем, медведь возле на полу лежит и интересуется, слушает. Но у нас, дело известное, какой разговор? — так. Я на нее — Катерина, она на меня — Фомич, и все.

Пошла как-то бабка в огород картошку окучивать, а я во двор вышел покликать. Да плохо, видать, покричал. Жду в хате, когда моя старуха заявится, глядь — медведь в хату — счастье! И на порожек. Сидит, смотрит, как только не скажет: «Чего, мол звал? Говори да поживее, а то мне особо некогда». Рассказал я про это бабке, посмеялись мы, да в добрый час так и окрестили медведиху Катей. Стало в хозяйстве у меня две Катерины: одну позовешь — беспрерывно обе заявятся.

Ела наша Катя порядком и шибко росла. Припаса у нас хватает, можно не то что одного, а десяток медведей прокормить. После нереста столько рыбы навяливаем, что мое почтение — и свиньям, и собакам, и медведю хватит. Да еще картошка, отходы, требуха разная.

В общем возростала Катя и вымахала за два года поболее телянка. Держать медведя в хате тесно, и определил я ее в стайку. Сена там вдосталь, а через стену — коровник. В стайке она и прижилась. Днем с бабкой, а как смеркнется, к себе идет. Из живности она особенно корову привечала. С того и день начинался: бабка поутру с подольником к корове, а Катя ее уже дожидается. С бабкой заходит, сидит тихо и нюхает. Должно, аппетит нагуливает. От коровы-то запах какой? Самый благородный: что от молока дух, что сено, да... Так что коровник ей был, как одесло для людей. А свиней не любила и на старуху обижалась, что та с ними знается. Гляжу, взяла бабка помой и понесла свиньям. Потом, слышь, разговор со двора. Ага, понятно, уговаривает, значит, одна Катя другую допустить ее в свинарник.

К собакам она была — так себе. Оно и конечно: враждебные от роду звери. Однако ни Катя собака, ни собаки ее не трогали. Да и трогать ее было поздно. Зато к малому очень осторожность показывала. Куренка, бывало, сперва носом отпихнет, а потом лапой ступит — во как!

Стал я и другое замечать: вырастает зверь. Лапищи у него пошли с когтями, клыки. К такому зверю надо с оглядкой подходить, а не то он те так приласкает, что не встанешь. Как погляжу на медведиху да на старуху, так и забоясь. Идет она с бабкой рядом, как гора, да еще играет, вроде толкнуть норовит.

«Слушай,— говорю,— Катерина, дело серьезное. Больно выросла медведиха. Бить-то ее, понятно, рука не наляжет и прогнать — не прогонишь. А делать что-то надо. Давай-ка мы ее в поселок спровадим, а там — в Питер или во Владивосток. Ей теперь одно место, что в зверинце в клетке. Рублей полста за нее смело дадут». А старуха моя: «Ты, Фомич,— супостат, ежели вольную тварь хочешь за деньги сбывать. Это тебе не лошадь или корова, а животное, как ты и я, с понятием. Не дам,— говорит,— и конец». Я ей всерьез: «Да как же, дура-баба, ежели она тебя по хребту погладит, мне что тогда, одному пропадать?». «Ничего,— говорит,— со мной не поделется». «Как,— говорю,— не поделется, ты,— говорю,— глянь на нее, как она глазищами зыркает». А медведиха вправду возле бабки улеглась и к полу жмет, будто меньше показаться хочет, а сама то ко мне, то к бабке глазами водит. Бабка мне: «Ты, Фомич, на нее меньше зенки пль. Зверь не любит, когда к нему кто без спросу в душу лезет. У Кати характер хоть добрый, да свой, бывает ей хорошо, а бывает и худо. Что ты про нее тут баишь, она все понимает и долго будет на тебя в обиде».

И то правда, не любят звери прямого взгляда. Это у них считается, вроде, как нахальство. Я сам сколько раз испытывал. Идешь по тайге, видишь — волк или медведь, или олень — неважно кто. Но ты видеть его не можешь, а краем глаза наблюдай и начинай что-либо делать: садись, закуривай, ступи по дереву или песню заводи какую. Главное, что ты как будто ничего не замечаешь. Тогда зверь за тобой наблюдать будет сколько тебе захочется и подумает тоже: до чего культурный и обходительный человек попался. А как ты на него чуть глянул, так он сразу — в кусты. Вообще большое любопытство и уважительность к человеку зверь имеет. Промеж собой звери тоже редко в глаза глядят, разве когда дерутся. Почему нельзя смотреть? Можно. Только, ежели зверь знакомый и знает уже, что ты пагубы ему не сделаешь. Тогда разрешается. Он даст тебе на себя посмотреть, а ты посмотри и глаза в сторону убери, чтобы, значит, он тебя тоже облюбовал.

Глянул я на медведиху, так не поверил, до чего мне не по себе стало. Смотрит на меня зверь дикий, но без зла смотрит, а с обидой. И привиделось мне, что Катя все до слова поняла, что я про нее говорил, и вот-вот заплачет. Утешила ее старуха, сахару дала. «Иди,— говорит ей,— Катя, спать и ничего не бойся». Медведиха пойти пошла, а от сахару отказалась. Вот и понимай, как знаешь: «Мне, мол, после такого обидного разговора никакой сахар сладкий не будет».

С той поры стала Катя меня чураться. Встретимся с ней — она отойдет, дорогу даст, а — не глядит. Опять же понимать надо, что она говорит: «Хоть я, мол, и подчиняюсь тебе, как ты есть хозяин, а душевно с тобой не могу». Зато с бабкой стали — водой не разольешь. И чего только старуха с ней не делала: и занозу ей шилом из лапы ковыряла, и в пасть руками лезла. До того ей зверь покорялся, что хоть дрова на нем вози.

Хотел я с бабкой секретно погово-

рить насчет, чтобы хоть ветеринара из поселка пригласить и медведихе клыки с когтями маленько притупить, да раздумал. Будь, думаю, что будет, раз такое дело.

Старуха тоже переменялась, все больше у нее Катя на уме. Прихворнула, случилось, Катя, так моя полночи ворочалась, пока я не осерчал. «Шла бы ты,— говорю,— Катерина, в стайку жить. Боясь я, что ты, сердешная, до утра не выдужишь без твоего чуда-юда».

Но вообще жилось нам с Катей весело. К зиме она шубу новую наденет, в тайгу пойдет и хвойных иголок наестся. Потом домой вернется и заберется в стайку спать. Спячка у нее была короче, чем обыкновенно у медведей, потому что хозяйство наше: собаки лают, корова мычит, куры горланят — какой тут сон. Зато к весне мишки из берлоги встают худые и облезлые, а наша Катя справная, гладкая, шерсть на ней блестит, ну — глаз не отведешь, до того видная из себя.

Прожила у нас Катя три года и стала совсем взрослой. В хату войдет — свет застит, а повернется — как по струнке. На воле побежит ежели, так резвей собаки. Купаться каждый день привычку имела ходить. Вода в протоке и летом ледяная — кости ломит, а ей нипочем. Плышет быстро, одна голова над водой. На мель вылезет и ну — лапами брызги поднимать. Глядишь на нее, бывало, любуешься.

Одна беда: скучать стала и задумчивость у нее появилась. Бабка догадалась сразу. «Скоро,— говорит,— Фомич, Катя от нас уйдет. Время ей пришло». Потом, слышь, с медведихой говорит: «Скоро ты, Катя, кинешь меня, в тайгу пойдешь дружка искать. А ништо, милая, ништо, погуляй, Катя, на воле. Семейство заведется. А что делать? Доля такая».

И натурально, стала Катя из дому отлучаться. Уйдет и гуляет в тайге день, а то и два. Вернется, поживет, опять уйдет. Уже, глянь, с неделей проходит. Ну, вольному — воля. Под осень ее почти месяц не было. У нас со старухой думки всякие невеселые: то ли ее, упаси бог, подвалил кто или что приключилось. А она пришла. Последний раз, правда, но пришла. Попрощаться, значит, за хлеб-соль и за жительство поблагодарить.

День дома побыла, а к вечеру собираться стала. Вышли мы ее провожать, а уж она-то к бабке ластится и головой мотает, как поклоны кладет. Потом пошла нехотя. Идет-идет, станет, назад обернется и ворочается. И все к старухе. Так до четырех раз. Бабка моя слезьми изошла, причитает, у самого тоже сердце щемит.

И пошла Катя. Отойдет малость, остановится, голову опустит, думает. Но не оборачивается. И так — сколько раз, пока вовсе не скрылась. Какую душу зверь имеет, а? Как человек.

Остались мы со старухой одни. Скучно стало в доме. Как про что разговор затеем, так всегда Катю помянем. Ну, дело, известно, стариковское, а что было, то бывшем покрывлось. Так и жили. Года через полтора мы уже вовсе заспокоились и ничего такого не думали. А тут оно как раз и случилось. На исходе июня случилось.

Пришел я в тот день от рыбы домой, обсушился. Сижу. Бабка стряпает. Слышу, вроде кто-то за дверь цапнул. Потом вдругорядь, этак с протягом. Собак не слышать, во дворе все тихо. Собак-то летом я не кормлю, потому как даю им корм только за работу, когда они у меня зимой в упряжке ходят. Вот они и полуют целый день в тундре либо к протоке по рыбу бегают, а домой собираются к вечеру.

Вышел я в сени и без опаски дверь открыл. Гляжу — ясное море! — медведь матерый на дыбки стал, света белого не видать, стоит во всю дверь до стрехи. Тут у меня аккурат язык отнялся: стою чуть жив, слова не могу сказать и с места не стронусь. А медведь на передние лапы бухнулся, меня в сторону оттер, а сам — в хату.

Оробеть в резкий момент — последнее дело, потому как ты уже сам себе не хозяин и сила из тебя вся вышла. Вот и я перепугался так, что сроду со мной такого не было. Стою ни живой, ни мертвый, а мысли у меня вразбег пошли и ни одной себе не осталось. Показалось мне небо с овчинку и что времени прошло черт-те сколько, а на деле — тыфу! — не боле минуты.

Опомнялся я при бабьином голосе. Зашел, слышь, в хату — опять наваждение: бабка медведя обнимает, в гриву ему уткнулась, сама плачет и приговаривает: «Катя, чадушка, Катечка, милушка, не чаяла свидеться с тобой». А медведь старается, шею ей вылизывает да лицо и ворчит легонько. Но я уже вспомнил и тоже голос подал, потому как догадался, что, кроме Кати, больше у нас быть некому.

Меня-то? Признала, как же. Обнюхала всего, дыхнула. Звери, они по запаху признают, и каждая живность для них отдельно пахнет. Ну, мне-то много не надо. Признала — и будет, и на том спасибо.



Что тут поднялось! Бабка по хате мечется, а Катя то постелется возле нее, как полость, то вскочет и заурчит на радостях. Не успели мы в разум войти, глядь — двое ценят медвежьих в хате. Точь в точь, как я Катю впервой нашел, а может, разве что чуть поболее. Оказывается, она к нам со всем приплодом заявлялась.

Старуха вовсе ополоумела, кричит: «Катя, детки-то, детки у тебя какие пригожие! А уж похожи, ну прямо — вылитая мать. Хозяин-то, небось, серьезный у тебя, а Катя? А живете как, ладно? Ну, дай бог. Да что ж мы так?.. Неси, Фомич, балык, какой есть в чулане, да сахару, сахару поболее, гостей привечать».

Погостила у нас Катя часа три и ушла. Дня через два опять наведалься. А потом часто приходила. Кутят бабка сахаром повадила, да и Катя сызмальства его любила, так весь наш сахар за месяц и... да! Ну, была оказия, привез Николай Пахомов еще два мешка рафинаду.

Крепко западает зверю добро в память. Припомнила Катя все, как есть: в стайку свою сходил, а я туда дрова сложил, пришлось выкинуть, в коровнике посидела. С бабкой из-за свиней опять ругаться стала.

Касательно своей жизни от нас не таилась, покажет, бывало, вроде как расскажет. Видели мы со старухой, как она своих малых купает. Сперва сама в воду заберется и ждет, когда детвора полезет. Те бояться и не идут, а бегают близ воды. Надоест Кате ждать, поплачет сама, искупается. После на берег выйдет, загребет своих пацанов по очереди и, вот ей-бо, как мать дитё по одному месту набьет! набьет! набьет! и в воду поспихивает.

Осенью Катя прощаться пришла. Опять, как в прошлый раз, бабке слез на неделю хватило, щипала стала подавать пересоленные, мне — тоже тоска, лишь вспомню, как Катя от нас идет и печалится.

С того и перестал я их трогать. Жизнь у медведя и так намного короче людской. Пускай себе, думаю, живут. А тут еще с Катей у нас родство пошло, так мне и вовсе нельзя их преследовать. Забот прибавилось: хожу теперь в тайгу подале на случай каких охотничков. Да и то хорошо — хата у меня, что кордон, мимо не проскочишь. А Катю ждем, должна вскорости быть. Срок ей выходит.

Я все мечтаю: вот бы ученого человека встретить, который науку превзошел, да узнать, видят звери сны, когда спят, или нет? По-моему, должны. Ежели, к примеру, Кате какой сон приятный снится, так это — про бабку. Как, вроде, бабка с огорода идет, а медведиха с ней рядом...

На другой день Фомич утешал Костю:

— Да ты, слышь, особо не тужи. Коли уж тебе шибко желчь требуется, заверни к Петьке Косому. Тут недалече, верст шестьдесят по воде. От меня, значит, верст тридцать вниз по протоке, да влево свернуть (Федя знает) и еще, почитай, столько же. А у Петьки всегда есть. Он не брезгает.

Нам сразу же не понравилось, что Косой «не брезгает». Чувствовалось, что старик говорит о Петьке со сдержанной неприязнью и оттого часто поджи-

мает губы. Мы стали дознаваться и из отрывочных объяснений Фомича поняли, в чем дело.

Этот самый Петька Косой оказался тоже инспектором и охотником. Как-то он убил медведицу. Медведица была с медвежатами. Это было против закона, и Петька спешил «раздеть» зверя. За этим занятием и застал его Фомич. С тех пор Косой старательно избегал Фомича, а старик при встречах звал его душегубом.

— Ну, экземпляр! — сказал Костя, когда мы с ним вышли в тайгу размяться. — И еще знаешь что? Одно из двух: или мы с тобой совершенно испорченные люди, или старый мухомор только и видел на свете, что эти елки-палки, лес густой, да медведей с волками.

К большому удовольствию Феди мы пошли с ним и быстро нарезали большую кучу березовых веток. Навязав сотни полторы хлестких пахучих метелок, мы снесли их в лодку и уложили, выставив днище несколькими рядами. Федя подобрел и глядел на нас совсем ласково.

— Ничего, — ободрил он Костю, — достанем тебе желчь. Я этого черта Косого знаю и с ним договорюсь.

За обедом Костя улучил момент и будто невзначай спросил:

— Фомич, а Фомич, а вы, помимо Камчатки, еще где-нибудь были?

— Как не быть? Был. В Москве, в Ленинграде, Мурманске был, сын у меня там живет. Красивый город Мурманск. Ну, еще на войну сходил, повоевал четыре годка. Магдебург видел, Берлин, Варшаву, другие города — тоже. У меня и награды есть, ровно десяток. Я-то всю войну в разведке служил, а там, известное дело, либо грудь в крестах, либо голова в кустах. Ну, голова, видишь, целая-таки, а до полного банта мне бы еще одну «Славу» надо. Войны малость не хватило. Я их так и не надеваю, ордена-то. Как пришел, снял, старуха положила в сундук, там и лежат. А чего гордиться? Перед природой гордиться нечего.

Деда опять будто прорвало. Предвидя наш отъезд, он спешил наговориться недели, наверное, на две, и отстал от всех на полмиски борща. Но обед закончился и стали прощаться. Старуха сказала «до свидания», а Фомич проводил нас до лодки, как-то сразу потеряв интерес. Он подал каждому руку, сухо бормотнул «ну, пока» и, едва винт вспенил воду, повернулся и зашагал к хате.

Погода посвежела. Небо обложилось тучами, и все вокруг стало серым и темно-зеленым. Схватывался ветерок и мелко рябил воду. Говорить никому не хотелось, каждый сам в себя вглядывался и сам с собой беседовал.

По течению лодка шла быстрее, и мы вздрогнули от неожиданности, когда Федя подал голос.

— Ну, так как? Сейчас налево рукав пойдет. Завернем что ли ночевать к Косому? — спросил он Костю.

— Да пошел он... Еще ночевать у него! Душегуб! — сказал Костя с отчаянием и закончил вовсе по-морскому: — Давай прямо, полный вперед. Домой!

Слева открылась водная полоса и, повернувшись вокруг невидимого стержня, как это бывает при быстрой езде, скрылась из глаз.



СТРАСТНЫЙ ЗАЩИТНИК ПРИРОДЫ

К 80-ЛЕТИЮ Н. Н. БОГОСЛОВСКОГО

Н. СЫСОВЕВ,
главный госохотинспектор при
Владимирском облисполкоме,
кандидат биологических наук

На живописных просторах Владимирско-Суздальского ополья можно встретить высокого седого, с твердой походкой человека. За плечами у него удочки или охотничье ружье — смотря по сезону. И всегда в кармане — записная книжка и карандаш. Это Николай Николаевич Богословский, которому в этом году исполнилось 80 лет, при этом 64 годами исчисляется его охотничий стаж.

О себе Николай Николаевич говорит: «Я по образованию — землемер, по призванию — газетчик, по увлечению — охотник и рыболов».

Но к этому надо еще добавить, что «Н. Б.» — обычная подпись Н. Богословского в газете — страстный защитник природы, певец Владимирского края.

В чем же проявилась более чем полстолетняя активность юбиляра как охотника-общественника и рачителя природы, почетного члена областного общества охотников и рыболовов? Прежде всего поражает, выражаясь языком охотников, «вязкость и нестомчивость» седовласого спортсмена в борьбе за сохранение и приумножение даров природы — пушной и пернатой дичи.

В охотничью организацию, Владимирское губернское общество охотников им. С. Т. Аксакова, Н. Н. Богословский вступил в 1907 г. и занимал в нем выборные ответственные должности. До настоящего времени Николай Николаевич деятельно работает как член совета областного общества охотников и рыболовов и член общественного совета госрыбоохраны, в качестве специалиста-землеустроителя состоит членом технического совета отдела водного хозяйства и мелиорации при Владимирском облисполкоме, ведет культурно-просветительную работу в кружках юных натуралистов.

Богат путь Н. Н. Богословского, журналиста и писателя. «С ружьем и удочкой», «Дружок», «Пестрые перышки» и десятки других его книг для юных читателей выпущены советскими издательствами. До полсотни авторских листов опубликовано в периодической печати: в журналах «Охотник», «Боец-охотник», «Охота и охотничье хозяйство». Всегда интересны появляющиеся за подписью «Н. Б.» зарисовки о средней русской природе, о зверях, птицах, рыбах, населяющих реки, поля, луга и леса Владимирского края. Их опубликовано более тысячи.

К 80-летию Н. Н. Богословского Верхне-Волжское издательство выпускает его иллюстрированную книжку для малышей «О рыбах, птицах, зверях и зверушках». И мы, владимирцы, знающие коммуниста Николая Николаевича как заслуженного охотника, неутомимого журналиста, писателя, от души поздравляем его с началом девятого десятилетия и желаем дальнейших творческих успехов.

библиотека охотника

ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ СВЯЗИ ПЕРЕЛЕТНЫХ ПТИЦ И ИХ РОЛЬ В РАСПРОСТРАНЕНИИ АРБОВИРУСОВ. Изд-во «Наука». Сибирское отделение. Новосибирск. 1972. Тираж 1200 экз. 430 стр. Цена 3 руб. 34 коп.

В сборнике собраны материалы 5-го симпозиума по изучению роли перелетных птиц в распространении арбовирусов, состоявшегося в июле 1969 г. в Новосибирске. В работе симпозиума приняли участие 250 ученых из 14 стран, доклады их содержали результаты исследований, проведенных в Азии, Европе, Африке, Северной и Южной Америке, в районах Тихого и Индийского океанов. Опубликованные материалы посвящены вопросам орнитологии, вирусологии, энтомологии, паразитологии, эпидемиологии и экологии в связи с проблемой арбовирусов, распространяемых перелетными птицами.

Н. А. ГЛАДКОВ. ОХРАНА ПРИРОДЫ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. Изд-во Московского университета. 1972. Тираж 15 540 экз. 35 стр. Цена 7 коп.

В своей брошюре доктор биологических наук Н. А. Гладков, опираясь на ленинские декреты, рассказывает о том, как в первые годы Советской власти решался вопрос охраны природных богатств молодой республики Советов.

ВОПРОСЫ ПУШНОГО ХОЗЯЙСТВА И ТОВАРОВОДЕЖДЕНИЯ. ВНИИОЗ. Сборник трудов. Выпуск XXIII. Изд-во «Экономика». М. 1971. Тираж 1200 экз. 478 стр. Цена 2 руб. 58 коп.

В очередном выпуске «Трудов» ВНИИОЗ для нашего читателя особый интерес представляют статьи: «Охотничий промысел и его значение в экономике колхозов Ненецкого национального округа» Б. Т. Семенова, «Об избирательности промысла по полу и соотношению самцов и самок у хищных млекопитающих» и «Некоторые данные по обонятельной ориентации млекопитающих» С. А. Корытина, «Методика учета и определение запасов норки в Приморье и Приамурье» А. Я. Васеневой, «Размножение ондатры в дельте р. Селенги» Б. А. Дмитриева и Ю. Г. Швецова, «Структура и растительность водоемов поймы р. Оби» В. Ю. Пашкевича.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ. Изд-во «Прогресс». М. 1972. 294 стр. Цена 1 руб. 32 коп.

Эта книга — перевод с английского сборника ЮНЕСКО, изданного в 1970 г. и составленного по материалам Межправительственной конференции экспертов по научным основам рационального использования и охраны ресурсов биосферы. На конференции присутствовали крупнейшие ученые из 63 стран — членов ЮНЕСКО и 88 сотрудников из 6 заинтересованных организаций ООН. Проблемы, которые обсуждались на конференции, и предложенные ею рекомендации представляют интерес для всех специалистов, имеющих отношение к использованию и охране биосферы.

библиотека охотника



1.



2.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ЭТИХ ПТИЦ? ПАСТУШКИ

Э. ГОЛОВАНОВА, Ю. ПУКИНСКИЙ,
кандидаты биологических наук

Зябко... Утренний туман едва оторвался от земли. Кусты, только что скрытые в сумерках копны сена, вдруг появились сразу во многих местах. Смооченные росой, блестят болотные сапоги. Мы на лугу. Птичий гам здесь не смолкал всю ночь, а сейчас усилился еще более. Из общего хора вырываются неожиданные крики, кто-то свистит, издали доносится надсадный скрип... Здесь царство пастушков — «болотных курочек».

Это некрупные птицы. Их жизнь связана с зарослями вокруг водоемов или сырыми лугами. Большинство из пастушков очень скрытны. Они неохотно поднимаются на крыло, полагаясь при опасности больше на свои быстрые ноги.

Часто о присутствии этих птиц приходится судить лишь по голосам, доносящимся из лугового разнотравья. В СССР зарегистрировано 10 гнездящихся видов пастушков.

«Крэк-крэк-крэк...», — без устали кричит на лугу ржаво-рыжий коростель. Его скрипучий голос в весенне-летний сезон можно услышать почти на всех сенокосах от западных границ Советского Союза до Байкала. На Дальнем Востоке, в Приморском крае и по долине р. Амура обитает сходный по поведению с ним вид — большой погоныш. «Тррр-тррр-тррр...» — словно по дну жестянки выстукивает всю ночь напролет эта птица. Своим видом, криком, да и гнездом она настолько напомина-

ет коростеля, что ее было бы правильнее назвать не большим погонышем, а большим или приморским коростелем.

В отличие от коростелей, брачный крик большинства погонышей — резкий свист. Словно пастушьим хлыстом бьет на сырых лугах сам погоныш. Похоже свистит погоныш-крошка. Обладает резким «квакающим» криком и малый погоныш. Все это разные виды птиц. Размером они примерно со скворца. Окрашены в буровато-оливковые тона с пестринами. У малого погоныша и погоныша-крошки — полосатое подхвостье. Но у первого основание клюва красноватое, у второго — зеленое. В южной части Приморья водится еще один погоныш — белокрылый, с белыми пятнами

5.



6.





3.

на крыльях. Это редкая птица, биология которой совсем не изучена.

В отличие от погонышей, имеющих короткие прямые клювы, пастушок обладает относительно длинным, слегка изогнутым книзу красным клювом. Это, пожалуй, самая задиристая из всех «болотных курочек». С участка, где завелось больше одного пастушка, постоянно доносится их «поросающий» визг.

Похожа на своих «меньших братьев», но много крупнее их (размером с галку) камышница. Издали эта птица кажется темно-бурой, почти черной. Камышница действительно с виду напоминает маленькую курочку. Не спеша бродит она между растений по берегам водоемов, склевывая на ходу раз-

личных насекомых. Любит она полакомиться и семенами растений. Охотно ест просо.

Но самой замечательной птицей из семейства пастушковых, бесспорно, является султанка. Спутать ее с кем-нибудь невозможно. Большая, лилово-синяя, переливающаяся на солнце почти всеми цветами радуги, она завораживает своим видом. Красные ноги с длинными пальцами позволяют ей свободно передвигаться по вязкому грунту. Обитают султанки у нас лишь на юго-западном побережье Каспийского моря и в низовьях Атрека. Эта птица полностью и повсеместно охраняется законом.

В поведении большинства пастушковых есть одна интересная особенность.



4.

1. Насколько харантерный «скрип» коростеля знаком большинству охотников, настолько редко доводится увидеть самку этой птицы на гнезде.
2. Султанка — это сказочная жар-птица. Охота на нее полностью и повсеместно запрещена.
3. Пастушок — исключительно активная «водная курочка». Он постоянно чем-то возбужден, кого-то прогоняет, с кем-то дерется.
4. Окраска камышницы — однотонно бурая. Лишь светлые пестрины по бокам тела да белое подхвостье разнообразят ее наряд.
5. Почти всю свою жизнь проводит погоныш в густых зарослях болотного разнотравья.
6. Основная пища лысухи — зеленые части растений.
7. Из всех пастушковых термин «водоплавающие» в полной мере может быть отнесен только к лысухе.

Обеспокоенные птицы нервно подергивают хвостом. При этом то выставляют наружу светлые перья подхвостья, то прячут. Их мерцание хорошо заметно даже в сумерках. Таким образом пастушки, во-первых, сигнализируют друг другу о замеченной опасности, во-вторых, птенцы следуют за родителями, не теряя их из вида даже в густой траве, ориентируясь на этот световой блик.

Птенцы пастушковых вылупляются способными бегать, плавать, то есть развиваются по типу выводковых птиц. Примечательно, что пуховички всех пастушковых имеют однотонно-темную, почти черную окраску.

К семейству пастушковых принадлежит также и лысуха. Ее хорошо знает большинство наших охотников.

7.





за рубежом В СЛОВАКИИ

Ирена ТОМЕЧКОВА

Наряду с природными достопримечательностями, историческими памятниками, своеобразием народного искусства и десятками минеральных источников Словакия располагает и огромным богатством диких зверей и птиц.

Охота в Словакии имеет давнюю традицию, а в настоящее время пользуется известностью и за рубежом. Замечательная природа Словакии, ее большие, глухие, местами недоступные леса, горы, кристальные быстрые горные потоки и реки, огромные равнины и дубравы—все это делает Словакию излюбленным районом охоты. Природа щедро одарила эту относительно небольшую страну, которая в современном индустриальном мире сохранила во многих местах девственную красоту. Редко где в Европе найдутся такие оазисы тишины, как в долинах словацких гор. Благодаря систематической охране природы здесь удивляет разнообразие и богатство диких зверей и птиц. В дубовых лесах, в полях и лугах, в рукавах Дуная—езде охотник получит то, что ищет.

В словацких охотничьих угодьях в настоящее время обитает около 25 тыс. оленей, 70 тыс. косуль, 1400 ланей, 2 тыс. муфлонов, 6—7 тыс. кабанов, 300 тыс. зайцев, более 40 тыс. кроликов, 250 тыс. куропаток, 160 тыс. фазанов, 2500 глухарей, несколько сот дроф, 14 тыс. диких уток, несколько сот горных коз, куницы, медведи и рыси.

Охотиться здесь практически можно в течение всего года. Конечно, это зависит от того, где и на каких зверей. Например, массовая охота на зайцев разрешена с осени и до конца декабря на всей Придунайской низменности, на «Загори», на Восточнословацкой низменности. За один день такой охоты бывает добыто до пятисот зайцев.

От поздней осени, когда землю покрывает уже первый снег и поля затвердели от морозов, до прихода зимы охотники отправляются в леса и поля за фазанами и куропатками. Обычно это веселая и дружная охота и часто добыча попадает на рождественский стол.

Отправляться «в засаду» — это значит охотиться на кабанов. Эта охота разрешена в течение всего года. Дикими свиньями словацкие леса изобилуют от востока до запада. Клыки убитых здесь кабанов завоевали уже не один приз на международных конкурсах и выставках охотничьих трофеев.

Словацкие леса, поля и луга славятся и множеством косуль, среди которых нередки трофеи, достойные золотой медали. Больше всего косуль в заповеднике, в области Ситна (центральная Словакия) и в окружающих охотничьих угодьях.

Почти каждый охотник мечтает включить в свою охотничью коллекцию карпатского оленя. Охота на оленя относится к самым волнующим. Благородство, прекрасный самоуверенный взгляд карпатского оленя завоевали ему название «короля лесов».

В Европе сегодня можно охотиться на медведя только в Румынии, Югославии и в Словакии. Несколько лет назад их насчитывалось только несколько штук. Сегодня благодаря особому вниманию здесь их уже живет около трехсот и, таким образом, ежегодно для охоты может быть выделено несколько штук.

Говоря о возможности охоты в Словакии, нужно упомянуть и о ланях и муфлонах, двух весьма интересных видах зверей, привезенных сюда из других стран. С течением времени они настолько приспособились к местным условиям, что Чехословакия сегодня занимает мировое первенство по отлову

муфлонов. К обитателям словацких гор относятся рысь, дикая кошка и волк. Охота на них требует большого искусства. В течение последних лет рысь в Словакии значительно размножилась и уничтожает ланей и оленей. Не каждый охотник может похвалиться трофеем рыси. Одна из шкур рыси из словацких гор пользуется мировой известностью и была удостоена множества медалей на международных выставках охотничьих трофеев.

Величайшей редкостью является красивая и пугливая дрофа, крупнейшая птица в Европе. Водится она в районе Дуная на «Житном острове». Здесь же романтические уголки слепых рукавов и болота изобилуют дикими утками и гусями.

Дунай, однако, является не только идеальным местом для охоты. В его рукавах и в главном русле — огромное количество рыбы, здесь водятся сом, щука, карп, судак, жерех, марена и даже осер. Реки Словакии, ее озера, водохранилища соблазняют соединить отпуск с охотой и рыбной ловлей. Горные ручьи и быстрые реки, протекающие через овраги и каньоны, относятся к величайшим красотам Словакии. Здесь множество форели и хариусов.

Много интересного несет с собой ловля дунайского лосося. Эту редкую рыбу называют «серебристой королевой форельных быстрин». Больше всего дунайского лосося в реке Орава, протекающей по красивой горной местности северной Словакии. Поймать 10-килограммового лосося здесь не редкость.

1. Дрофа — гордость охотничьих угодий Словакии.
2. В словацких горах охота на кабанов разрешена в течение всего года.
3. На реву.

Фото ИНДРА ВЛАХА



ФИНЛЯНДИЯ. На Аландских островах чрезвычайно успешно реаниматизирована европейская косуля, полностью исчезнувшая там в начале нашего века. В ближайшие годы охота на нее будет возобновлена. Некоторую тревогу вызывает лишь наличие у местных охотников гончих — браков, с которыми они стреляют зайца и лисицу и которые не преминут погнать и косулю. Сейчас на острова завозят только таких браков, которые воспитывались вместе с косулями и не реагируют на них, как на охотничью дичь.

ШВЕЦИЯ. Последний бобр был убит здесь в 1871 г. Реаклиматизация этих зверей, завезенных из Норвегии, началась в 1922 г. Сейчас, 50 лет спустя, в стране зафиксировано 1054 бобровые хатки и 706 нор, в которых обитают 7500 речных бобров.

НАТАЛЬ. В этой южноафриканской области вопросы охраны природы были подняты лишь в 1947 г.; тогда же была введена единственная штатная единица и ассигнованы первые средства. Сейчас штаб охраны природы насчитывает уже сотни работников, а ежегодные ассигнования на природоохранительные мероприятия превысили 1 млн. рандов. Функционируют 17 заповедников площадью 59 154 га, пять из них созданы исключительно для охраны импалы, куду, орикса, носорога, павиана и других редких животных «Черного континента».

ПОЛЬША. С 1948 г., когда в стране насчитали 4000 волков, поголовье этого хищника сокращено вдесятеро. С учетом захода волков с востока, польские охотоведы считают нужным сохранить 300—400 «серых разбойников» для естественного отбора ими в угодьях слабых и больных копытных и создания крепких и здоровых популяций.

ФРГ. Тщательные исследования показали, что птенцы приучаются отличать голоса своих родителей от голосов птиц того же вида еще до того, как вылупятся из яйца.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ. В Чехии бурые медведи были полностью истреблены в XIX столетии. В Словакии же они не только уцелели, но число их возросло с двух десятков в 1932 г. до 300 в настоящее время. В основном они придираются горным лесам на высоте 900—1400 м. Ежегодный приплод их определяется в 16%, реальный же прирост поголовья (за вычетом погибшего молодняка и животных, добытых браконьерами) — в 10%. Примерно 5% отстреливаются ежегодно по официальным разрешениям.

НОРВЕГИЯ. К открытию летне-осенней охоты в стране держится примерно 200 тыс. вальдшнепов, за сезон (с 15 по 23 декабря) их отстреливается всего около 10 тыс.; охотники предпочитают охоту на другую, более «солидную» дичь. Часть лесных куликов остается на зимовку в юго-западных районах Норвегии. Чтобы уменьшить давление прессы охоты на другие виды животных, в стране начата кампания за активизацию охоты на вальдшнепов.

ДАНИЯ. Датские охотоведы пришли к выводу, что для увеличения поголовья дикой кривки установка деревянных хижин и гнездовых корзин в равной степени малопродуктивна. Абсолютно дикие утки занимают их вынужденно — либо при нехватке гнездовых мест, либо при перенасыщенности угодий птицей. В то же время кривки, выращенные на фермах и выпущенные для одичания, как и полудомашние, регулярно подкармливаемые, занимают предназначенные для них постройки очень охотно.

ИСЛАНДИЯ. Здесь гнездятся 80% всего мирового стада гуся-корокты. В 1970 г. на острове было учтено с вертолета 10 700 гнезд этого вида. Однако после намеченного на острове строительства гигантской плотины и гидроэлектростанции большая часть гнездового ареала гуся окажется под водой, а вместе с тем исчезнут и необходимые для выращивания его молодняка пастбища.

Основные зимовки короткоклювого гуся расположены в Англии.

АНГЛИЯ. Стоимость землевладений, предоставляющих возможность охоты, вдвое пре вышает продажную стоимость обычных сельскохозяйственных угодий той же величины. Сейчас даже в маленьких крестьянских землевладениях усиленно разводят фазана. Для этого достаточно на каждые 8 га полей иметь 0,4 га леса или других защитных ремиз. Арендная плата за такие охотустроенные земли за последние десять лет поднялась втрое.

США. Чтобы поднять доходы со своих земельных участков, американские фермеры все больше внимания уделяют охотничье-рыболовному сервису. С этой целью в США ежегодно создаются около 60 тыс. прудов.

...В практику учета крупных животных внедряется новая аппаратура — термо-инфракрасные оптико-механические радары, доселе состоявшие лишь на вооружении армии. Такой инструмент на дальнем расстоянии улавливает тепловые излучения до одного градуса Фаренгейта, без труда обнаруживая животных в самых густых зарослях, в любое время суток. Опыты, проведенные в штате Колорадо, показали, что при этом наиболее удобен авиачет, при котором радар захватывает полосу шириной порядка 1200 м, а вертолет движется со скоростью 160 км в час.

...В Южную Дакоту фазан был завезен из Китая около 1880 г. Сейчас в штате поголовье этой птицы определяется в 50 миллионов. Почти столько же фазанов насчитывает и Северная Дакота. Охота на фазана открывается 15 октября и длится обычно два месяца. В ней участвуют в среднем 40 тыс. охотников из других штатов Северной Америки. Норма отстрела — 5 птиц на охотника в день. Стоимость сезонного разрешения на отстрел фазана — один доллар для местных и 20 долларов — для приезжих охотников.

журналу отвечают

* * *

Охотники из Смоленской области написали нам о нарушении правил охоты И. Прокофьевым, председателем Руднянского районного общества охотников, и В. Поповым.

Это письмо для проверки было послано в Прокуратуру Смоленской области. Заместитель прокурора Смоленской области старший советник юстиции В. Борзыкин ответил, что жалоба проверена Прокуратурой Руднянского района. Установлено, что председатель Руднянского районного общества охотников И. Прокофьев с группой охотников незаконно отстреливал лося.

За это И. Прокофьев отстранен от работы председателя общества охотников. Сумма ущерба — 500 руб. — им полностью возмещена.

В. Попов, не имея лицензии, убил лося. В связи с тем, что в совершенном преступлении В. Попов раскаялся, ущерб в сумме 500 руб. возместил, и по ходатайству коллектива Демидовского совхоза-техникума, где он учится, передан на поруки, в возбуждении уголовного дела против Попова отказано.

С принятым решением Прокуратура области согласна и оснований для изменения принятых решений не находит.

* * *

Л. Кулак из Черниговской области написал редакции о незаконном изъятии у него ружья и охотничьего билета.

Письмо Л. Кулака было направлено для расследования в Прокуратуру Черниговской области, прокурор области государственный советник юстиции 3-го класса М. Ереп ответил, что действительно у Л. Кулака были изъяты охотничье ружье и билет, которые были переданы в Новгород-Северский райотдел внутренних дел.

Работник Новгород-Северского РОВД тов. Синявский передал ружье в УООР для реализации, указав в препроводительном документе, что Кулак нарушил правила хранения и пользования охотничьим оружием. Фактически же никаких материалов в РОВД не было.

После вмешательства прокуратуры ружье и охотничий билет возвращены Л. Кулаку.

Прокурором Новгород-Северского района внесено представление начальнику райотдела внутренних дел о привлечении Синявского к дисциплинарной ответственности за незаконные действия.

Г. К. КОРСАКОВ

(К 60-летию со дня рождения)



Исполнилось 60 лет кандидату биологических наук Георгию Константиновичу Корсакову, известному исследователю ондатровых угодий, процесса акклиматизации и промысла ондатры в нашей стране. Книга Г. К. Корсакова и А. К. Околовича «Ондатра» была одной из главных среди научно-популярных книг об этом чужеземном грызуне, по которой с ондатрой впервые познакомились миллионы советских читателей. Не менее известен Георгий Константинович как автор и настойчивый пропагандист биотехнических мероприятий в ондатроводстве. А его коллеги по научной работе, экспедициям в разные уголки страны знают Георгия Константиновича как кристально честного и отзывчивого человека, неутомимого в походах и лодочных поездках, знающего, страстного и пытливого исследователя, внимательного и доброго товарища.

Свою работу в охотничьем хозяйстве Г. К. Корсаков начал в 1931 г. в качестве лаборанта Северной зональной охотничье-промысловой биостанции в Архангельске под руководством известного натуралиста и воспитателя отечественных биологов П. П. Смолина. Отсюда он в 1934 г. попал в Балашиху, где некоторое время работал лаборантом кафедры биологии и систематики Московского зоотехнического института, а вскоре стал студентом-охотоведом. Окончив институт, он был направлен на работу в ЦНИЛ биологии и охотничьего промысла и в штате этой научной организации, выросшей во Всесоюзный научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства, прошел путь от научного сотрудника до заведующего лабораторией.

В годы войны Г. К. Корсаков находился в рядах Советской Армии, удостоен правительственных наград. Вернувшись после демобилизации в родной институт, он со всей энергией взялся за изучение ондатры и разработку основ ондатроводства в СССР. Более 40 печатных работ, три четверти которых посвящены ондатре и ондатровым угодьям, вышли из-под пера Георгия Константиновича. Вместе с А. А. Шило он разработал и широко апробировал на ондатровых водоемах Барабы биотехнические мероприятия, которые вошли во все пособия по ондатроводству и биотехнии. Много внимания Г. К. Корсаков уделил изучению тростника — одного из главных защитных и кормовых растений охотничьих зверей и птиц наших водоемов.

Юбиляр — хороший художник, он сам иллюстрирует свои статьи и брошюры, создал в институте портретную галерею основоположников русского и советского охотоведения.

Георгий Константинович — неперенный участник всех охотоведческих, териологических и экологических конференций в нашей стране. В конце 40-х — начале 50-х годов он преподавал студентам-оховедам МПМИ курс ондатроводства. Г. К. Корсаков активно помогает факультету охотоведения Кировского сельскохозяйственного института, руководит дипломиками, студентами-практикантами, рецензирует дипломы. Он активно участвует в общественной жизни своего коллектива, неоднократно избирался членом партийного бюро.

В день юбилея друзья, коллеги и вся охотничья общность поздравляют Георгия Константиновича Корсакова, желают ему доброго здоровья, неиссякаемой бодрости и больших творческих успехов на ниве советского охотоведения.

Н. ГРАКОВ, С. МАРАКОВ

письма читателей

НАДО ПРИНЯТЬ МЕРЫ

В Думиничском районе Калужской области имеется четыре приписных охотхозяйства: Поселковское, Пристанционное, Палицкое, Бобровское, а также два заказника госохотинспекции общей площадью около 50 тыс. га. В штате этих хозяйств охотведов, три егеря (два из которых от госохотинспекции и один — от областного общества охотников), инспектор от рыбнадзора и председатель райобщества. Следовательно, шесть работников, получающих государственную зарплату. Областная инспекция рыбнадзора ежемесячно бывает в нашем районе, а госохотинспекция вообще не показывается. Инспектором рыбнадзора за полтора месяца 1972 г. составлено 35 протоколов, по которым с нарушителей взысканы штрафы. Егерской службой, руководимой охотведом С. А. Ермаковым, за 1970 и 1971 гг. не составлено ни одного акта, хотя за это время в Пристанционном охотхозяйстве были обнаружены три убийства браконьерами кабана и мной были пойманы браконьеры, убившие уже седьмого лося. В Пристанционном охотхозяйстве 30 января 1972 г. была убита лосиха, которую я обнаружил 2 февраля и по своей инициативе позвонил в Калугу госохотинспектору А. П. Давыдову с просьбой, чтобы он прислал своего работника для расследования. Тов. Давыдов отказал, сославшись на занятость годовым отчетом. 16 февраля мною было обнаружено новое браконьерство — снова убит лось. Об этом я сообщил охотведову С. А. Ермакову, председателю охотобщества тов. Колченкову и госохотинспектору тов. Давыдову, на что они угрожали мне исключением из членов охотобщества, заявив, что браконьерство происходит только в Пристанционном охотхозяйстве. Это вынудило меня проверить ряд охотхозяйств.

21 февраля в Поселковом приписном охотхозяйстве в кв. 67, 61 и 56 были обнаружены полуобгоревшие шкуры кабанов, а у деревни Хотисино школьники показали мне недавно убитую лосиху.

24 февраля в заказнике № 8 я обнаружил убитого лося, а в Бобровском охотхозяйстве с помощью лесничего и лесника нашел шкуру лося, о чем немедленно телеграфировал в госохотинспекцию Давыдову. Но по сей день меры не приняты.

С. А. Ермаков в охотхозяйствах не бывает вообще, а если и бывает, то случайно. Собрания с общественными охотинспекторами не проводит, бригадные выезды по обнаружению браконьеров не проводит, воспитательную работу среди школьников не ведет. Слушай браконьерства не фиксируют и о них не докладывают в госохотинспекцию. Акты проверки рабо-

ты охотхозяйств составляют со слов, а на местах не проверяют. С браконьерством борьбы не ведется. Егеря со своими обязанностями не справляются.

Бездейственность егерской службы, С. А. Ермакова и А. Н. Давыдова вынудила меня обратиться в журнал.

Сколько может продолжаться такая «работа»!

Вышестоящим организациям давно пора проверить работу нашей Калужской госохотинспекции.

А. ОРЛОВ,
член правления и совета
районного общества охотников, общественный инспектор

ЛОСЬ В КВАРТИРЕ

31 мая в 12 часов дня в поселке Рязаново Московской области, в квартире, где проживает П. Т. Осипов, произошел необычный случай. Взрослая лосиха стала непрошеным гостем записки в квартиру через окно. В трехстах метрах от домов рыбачили подростки. Они услышали три выстрела за рекой в бору на противоположном возвышенном берегу. Вслед за этим увидели бегущую к ним лосиху, которая переплыла через реку и побежала между сараями, через стадион в поселок. П. Т. Осипов красил в это время большое окно своей квартиры. Увидя быстро бегущую к нему лосиху, он пытался остановить ее окриками: «Стой, куда, куда!». Но она грудою выбила раму со стеклами, вскопчила в комнату и, сломав стоявшие там полированный стол и приемник, вскопчила на кровать. Осипов получил ушибы и ссадины, когда был сбит при «вероломном вторжении». Прислонившись к стене, зверь продолжал стоять на кровати около пяти минут, пока на призыв о помощи не пришел В. Субботин. Тогда лосиха через окно бросилась во двор и тем же путем убежала в лес.

Нам думается, что этот необычный случай произошел вследствие большого испуга, которому подверглось животное, искавшее у людей защиты. Характерно, что подобные явления наблюдались и ранее. Так, весной 1971 г. в одну из деревень Подольского охотхозяйства зашла молодая лосиха. Она пробыла там более суток, пока, по заключению ветназора, не была отстрелена, так как оказалась слепой.

Находятся люди, которые в закрытое время для охоты, в нарушение всяких законов бродят с ружьями по лесу и уничтожают все живое. При помощи общественных охотинспекторов и охотнадзора в Краснопахорском охотхозяйстве только в 1972 г. отобрано у браконьеров 10 ружей. Их владельцы являются членами общества охотников. Это Н. М. Устрытов, проживающий в дер. Чириково Н. В. Давыдов — дер. Со

фино. А. С. Шаркунов — дер. Красная Пахра. В. А. Шиндякин — пос. Минзаг, М. Д. Навражные — пос. Красное, Б. П. Емельянов — дер. Спирово (член спортивного общества «Динамо»), С. Н. Собанин и К. В. Самарин — Бранцевский сельсовет, А. М. Соломасов — дер. Бородино и другие, и это только по одному из тридцати наших охотучастков. А всего за 1972 г. в трех наших охотхозяйствах вскрыто семьдесят случаев браконьерства. А сколько не вскрыто? Слишком слабую помощь оказывают работники лесной охраны, недостаточно помощь и милиции.

В. ЛИТВИНЕНКО,
председатель правления
Подольского межрайонного
общества охотников и
рыболовов

БРАКОНЬЕР — ВРАГ ПРИРОДЫ

В Магнитогорске состоялась конференция по охране природы. На конференции были обсуждены актуальные вопросы по улучшению охраны природы.

Большое внимание было уделено борьбе с браконьерством.

В законе об охране природы в РСФСР сказано, что природа и ее ресурсы в Советском государстве составляют естественную основу развития народного хозяйства, служат источником непрерывного роста материальных и культурных ценностей, обеспечивают наилучшие условия труда и отдыха народа.

Как же обстоит дело в этом направлении в районах, прилегающих к Магнитогорску? В Челябинской области имеется большое количество озер и искусственных водоемов, богатых рыбой. Наш край богат лесными угодьями. Однако люди не всегда правильно пользуются дарами природы.

В 1970—1971 гг. на территории Башкирии, Верхнеуральского и Агаповского районов по линии рыбнадзора и охотнадзора задержано более четырехсот человек, которые понесли соответствующее наказание. Вот некоторые из них.

25 апреля 1970 г. на Верхнеуральском водохранилище был задержан И. Ф. Данилов, работающий на Магнитогорском металлургическом комбинате в качестве машиниста грузочной машины. Браконьер бреднем выловил три мешка рыбы, и понес наказание.

28 августа 1971 г. на озере Карагайском Верхнеуральского района задержан гражданин Г. Черкасов с сыном. Вина Черкасова заключается в том, что он доверил ружье несовершеннолетнему сыну Виктору. Этот факт далеко не единственный.

Ярвы и закоренелыми браконьерами являются граждане П. Т. Фомин, С. Е. Обухов, П. А. Забалуев, которые проживают в селе Карагайке Верхнеуральского района и систематически опустошают сетями озера, зарыбляемые ценными породами рыб. 22 августа 1971 г. эти люди пойманы с поличным и оштрафованы.

Нужно отметить, что очень неисходительны законы и браконьерам. В лучшем случае с них взимается штраф, который может быть с лихвой покрыт следующим удачным уловом или охотой. Браконьеры спекулируют промыслом выгодно, даже если он каждый третий раз попадает и платит штраф. Среди браконьеров встречаются и местные руководящие работники, которые, злоупотребляя своим служебным положением, наносят, не только прямой вред фауне, но и подрывают авторитет советских законов.

21 июля 1971 г. во второй половине дня на реке Гумейка (Агаповский район) задержаны начальник отдела госпожнадзора г. Магнитогорска майор В. А. Костерин, депутат городского Совета, начальник госпожнадзора Агаповского района капитан Л. П. Чувашев. Казалось бы, именно эти люди должны, как никто стоять на страже социалистической законности. Однако они сами ее грубо нарушили.

Среди населения еще бытует представление о том, что все, созданное природой, — это не государственное, — это не всенародное, а «ничье», следовательно, его можно безнаказанно растаскивать и уничтожать. Органы же рыбнадзора и охотнадзора г. Магнитогорска не располагают постоянным автотранспортом и не всегда действуют с должной энергией и непримиримостью. Из 32 общественных инспекторов, которые числятся в инспекции, фактически работают только десять. Следовало бы более серьезно вести работу с общественными инспекторами, поощрять более активных, так как у нас есть инспекторы, которые, как говорится, выкладывают в это дело свою душу, порою пренебрегая опасностью. Среди них можно назвать П. В. Ашихмина, И. А. Дымченко, В. В. Цынунова и ряд других.

За 1970—1971 гг. инспекторами охраны природы было сделано 149 выездов и отработано 714 человеко-дней. Это, безусловно, крайне мало. Организации и учреждения города еще в недостаточной мере обеспечивают их транспортом. Печальный карьер, управление механизации, стройуправление № 5, девять технических училищ города — все эти учреждения не оказывают помощи транспортом.

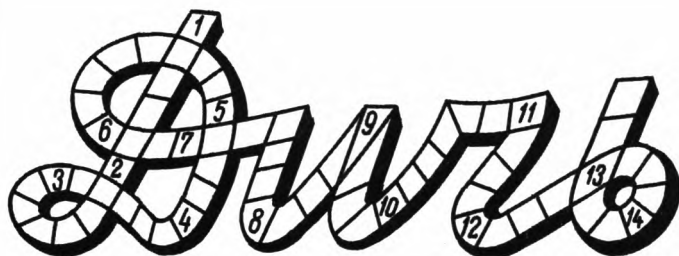
Конечно, есть руководители предприятий, которые уделяют борьбе с браконьерством серьезное внимание и безотказно обеспечивают инспекцию автотранспортом. Как не сказать спасибо начальнику управления «Южуралсантехмонтаж» И. Е. Артемчину и главному механику этого управления Н. П. Целуеву, которые в 1970 и 1971 гг. выделили 67 машин, а каждая машина использовалась в течение 48 часов.

Нет сомнения, что инспекторы охотнадзора и рыбнадзора г. Магнитогорска прилагают все усилия для борьбы с браконьерством, будут твердо стоять на страже закона по охране природы нашей области.

М. ПОЛЕТАЕВ,
инспектор охраны природы
города Магнитогорска

на привале

ЧАЙНВОРД



1. Каменная куропатка.
2. Крупный кулик.
3. Полевая дичь, самый мелкий представитель куриных.
4. Утка-дуплогнездник.
5. Утка — обитель быстрых горных рек и озер северо-восточной Сибири.
6. Перелетная птица.
7. Тетерев-запалов.
8. Обиходное название тетерева.
9. Пигалица.
10. Степная охотничья птица.
11. Небольшая пестроокрашенная степная птица юга.
12. Мелкая утка.
13. Небольшая болотная птица.
14. Крупная дикая утка.

В. БОРОНТОВ
Коми АССР

О РАЗНОМ

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНЫЙ ФЕРМЕР

Некий фермер из Киддлингтона (Англия) стелит в хлев вместо соломы матрацы, наполненные воздухом. А вот достоинства этого метода: матрац покупают один раз на длительное время, нет необходимости в систематической замене соломы, мытье матраца осуществляется быстро и без особых хлопот. Коровы быстро оценили достоинства новой подстилки и, как утверждает фермер, — стали давать больше молока.

ВЕСЕЛЕНКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Дирекция цирка в городе Денвере (США) в поисках рабочего, который мог бы присматривать за дикими зверями, предложила такие условия: «Оплата по соглашению. Вдова и дети принятого на работу обеспечиваются пенсией за счет дирекции цирка».

НАШЕСТВИЕ УЛИТОК В МАЙАМИ

Одна американская девочка провела лето в 1966 г. на Гавайских островах. Вернувшись домой, в город Майами, она захватила с собой на память три коричневаты улитки.

Приехав домой, мать девочки увидела улиток и выбросила их во двор. Так без всякого умысла девочка стала причиной появления в США свирепого вредителя — огромной африканской земной улитки. Выносливые всеядные создания, длина которых достигает 30 см, уничтожают луга, разоряют цветниковые плантации и даже пожирают штукатурку, которой покрыты здания, — источник кальция, из которого строится раковина. Жители Майами очень обеспокоены этой напастью.

«ПОЛЬКА СЛОНОВ»

Композитор Игорь Стравинский во время своего пребывания в Париже как-то сказал журналистам: «Из всех моих творений наибольшие доходы приносит мне «Полька слонов», которую я когда-то написал для цирка».

О ЖИРНОСТИ МОЛОКА

Коровье молоко содержит в среднем 3—4% жира. Молоко некоторых диких зверей содержит от 7 до 10% жира, самки слона — свыше 9%, самки дельфина от 18 до 32%

жира. Однако рекордистой является самка калифорнийского кита: ее молоко содержит 53% жира.

НЕ НАДО БЫТЬ НЕСПРАВЕДЛИВЫМ...

Во Франции существует «Общество друзей осла». Его назначение — преодолеть вековые предрассудки, касающиеся осла, и восстановить его репутацию. «Общество» опубликовало воззвание, в котором, между прочим, сказано: «Люди весьма древних цивилизаций, еще не подозревавшие о существовании коня, уже были «знакомы» с ослом. Изображения этого безропотного животного можно встретить на рисунках, найденных в древнем Египте. Там очень высоко ценили ослов. Фараоны давали за одного осла пять черных невольников. Существует превратное мнение, что осел упрям, глуп. Это неверно. Трудно найти более деликатное, более разумное животное. Пора покончить с дискриминацией ослиного племени!»

ПРАВДА О СТРАУСЕ

Не всегда следует верить плохой репутации. Так, например, принято думать, что страус очень труслив и в случае опасности прячет голову в песок. Но все это не так. Самые большие на земле птицы отличаются большой храбростью. Этим пользуются африканские овцеводы, поручающие страусам обязанность пастухов овечьего стада.

Соответствующим образом натренированный страус может сильными ударами клюва отогнать подкрадывающегося к овцам хищника. Он нападает также и на чужого человека, забравшегося на пастбище.

КРАЖА В ЗООПАРКЕ

В зоопарке города Майами (США) произошла кража необычного характера: в одну ночь оттуда было похищено двенадцать трехметровых аллигаторов.

КУХНЯ ОХОТНИКА

КУРОПАТКА В ПЕРГАМЕНТЕ

Для 2 человек: 1 крупная (серая), но молодая куропатка, 2 ст. ложки сливочного масла, 1/4 чайной ложки соли, щепотка свежемолотого душистого перца, 1 раздавленный зубчик чеснока, 1 ст. ложка натертой цедры лимона или апельсина (или мандарина), 4 тонких ломтика сала шпиг.

Разрезать куропатку пополам и обжарить обе половинки на сильном огне в сливочном масле в течение 8—10 мин. Остудить. Натереть солью, черным перцем, чесноком или травами (по желанию) и небольшим количеством натертой на терке цедры лимона или апельсина.

Для каждой половинки куропатки приготовить кусок промасленной бумаги или пергамента, положить на него тонкий ломтик сала шпиг, куропатку, еще ломтик шпига, плотно завернуть, чтобы не проходил воздух. Положить завернутые куски куропатки на решетку, поставить решетку в предварительно хорошо нагретую (до 200°С) духовку на 10—15 мин.

Подавать к столу, предварительно вынув из пергамента.

НАША ВИКТОРИНА

ВЕДЕТ ВИКТОРИНУ УЧИТЕЛЬ ИЗ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ А. ЕРМОЛИН

Ниже приведены значения 11 пар слов. В каждой паре отгадывайте одно из слов и, используя в нем перестановку букв, получите другое слово соответствующего значения.

1. Птица семейства фазановых в юго-восточной Азии — куриная птица в Англии.
2. Полуводный зверек семейства куньих — специальная пахучая приманка.
3. Ловчая птица — соцветие.
4. Куриная птица — приспособление для ловли животных.
5. Самка благородного оленя — морская выдра.
6. Благородный кулик — порода собак.
7. Устройство для подкормки животных — время года.
8. Охотничья тропка, оборудованная самолетами, — птица семейства чистиковых.
9. Снежный иней на шерсти животных — принадлежность кухни охотника.
10. Отверстие в дуплянке для уток — жилия камера в норе барсука.
11. Часть ружья — средство защиты от некоторых насекомых.

В НОМЕРЕ:

Экономические знания — всем работникам охотничьего хозяйства	1
В. ПОЛЕЦКИЙ, Д. ГУБЕНКО. К 50-летию образования СССР	3
А. КОРОЛЬКОВ. Навстречу V Всероссийскому съезду охотников	4
М. ЧИСТЯКОВ. Серьезный поиск — отличные результаты	6
Г. СУХОМИРОВ, Б. МЕРЗЛЯКОВ. Итоги и перспективы хабаровских промхозов	8
Е. СТАХРОВСКИЙ. Охотничье хозяйство Обь-Енисейского Севера	11
А. КАЛЕЦКИЙ. Туркменские контрасты	14
В. БОЛОГОВ. О приеме в члены общества охотников	17
В. АБЕЛЕНЦЕВ, Л. ШЕВЧЕНКО, В. АРХИПЧУК. Сельское хозяйство и дичь	18
Н. ВЕРЕЩАГИН. Сколько же бурых медведей в СССР?	20
В. БЕЛЯЕВ. Первичная обработка шнуров ондатры	22
Б. ЛЕВЛЕ, С. НАСОНОВ, Л. ЕЖОВ. Соловьи: проблемы охраны охотничьих ресурсов	24
В. БУЛАВИНЦЕВ. Везде ли вредна сорока?	27
Б. КАЛАЧЕВ, О. СОКОЛОВ. Пятая Всероссийская выставка охотничьих собак	28
Э. ШТЕЙНГОЛЬД. Выставка-продажа охотничьего оружия	32
В. ЕФРЕМОВ. Горные лыжи	34
А. ХОМЯКОВ. Хранение и транспортировка патронов	35
Б. КРЯЧКО. Катя	36
Н. СЫСОВЕВ. Страстный защитник природы	41
Э. ГОЛОВАНОВА, Ю. ПУКИНСКИЙ. Пастушки	42
ИРЕНА ТОМЕЧКОВА. В Словакии	44
На земных меридианах	45
Н. ГРАКОВ, С. МАРАКОВ, Г. К. Корсаков. (К 60-летию со дня рождения)	46

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

О. К. Гусев (главный редактор),
А. Г. Банников, В. Ф. Гаврин, В. Г. Гептнер, Д. Н. Данилов, В. В. Дажкин, Н. В. Елисеев, А. М. Колосов, А. И. Корольков, А. П. Мазовер, И. А. Максимов, А. В. Малиновский, С. П. Наумов, В. Е. Попов, С. М. Успенский, К. А. Ястребов (зам. гл. редактора).

Издательство «Колос».

Художественный редактор В. ЕСАУЛОВ
Технический редактор В. ПРОСВИРИНА
Корректор Г. И. ЧЕМЕРИЦКАЯ

Адрес редакции: Москва, Б-66, Садово-Спаская, 18.
Тел. 228-50-91; 228-51-05.

Рукописи и фото не возвращаются.

Т. 14500. Сдано в набор 22/VIII. 1972 г. Подписано в печать 3/X. 1972 г. Формат бумаги 60×90%. Бумага л. 3. Печати. л. 6. Уч.-издат. л. 8,95. Тираж 400.000 экз. Зак. 03871. Цена 40 коп.

Ордена Ленина комбинат печати издательства «Радянська Україна», Киев, Брест-Литовский проспект, 94.



Быстрый бег — самое надежное средство самообороны
Фото П. ЯРОВИЦКОГО

На четвертой странице обложки:
Ноябрьский натюрморт

Фото Г. ХОТЕНКО

Цена 40 коп.
Индекс 70673

