

oxoma

и охотниче хозяйство

10

1969





После удачного
выстрела
Фото Г. НАДЕЖДИНА

На первой
странице обложки:
В засаде
Фото Н. БОХОНОВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

охота

и охотничье хозяйство · 10 · 1969



Ежемесячный массовый журнал
Министерства сельского хозяйства СССР
Год издания пятнадцатый

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ГОСПРОМХОЗЫ НА ПОДЪЕМЕ

Н. ЕЛИСЕЕВ,

начальник Главного управления
охотничьего хозяйства и заповедников
при Совете Министров РСФСР

Развитие охотничье-промышленного хозяйства, комплексное использование природных ресурсов в малоосвоенных районах Сибири, Дальнего Востока и европейского Севера РСФСР приобретают с каждым годом все большее значение для увеличения заготовок пушнины, мехового и кожевенного сырья, а также высокоценных пищевых и лекарственных продуктов.

Много, очень много богатств таят в себе тайга и тундра, раскинувшись на громадных пространствах Российской Федерации. Использовать их в должном масштабе можно лишь путем более полного освоения отдаленных угодий и разумного опромышления сравнительно обжитых районов. Это под силу только крупным многоотраслевым хозяйствам с постоянным контингентом промысловых рабочих и высококвалифицированных специалистов, хозяйствам, имеющим широкую сеть промысловых баз и перерабатывающих пунктов, современную технику и транспортные средства.

Учитывая это, главохозе РСФСР было поручено создание государственных промысловых хозяйств (госпромхозов). На госпромхозы были возложены проведение мероприятий по воспроизводству охотничье-промышленной фауны и рыбных запасов, добыча пушно-мехового и кожевенного сырья, дичи, мяса диких копытных, рыбьи, ягод, грибов, орехов, развитие звероводства, пчеловодства, подсобного сельского хозяйства, проведение на закрепленной территории рубок ухода, санитарных и других видов рубок леса промежуточного пользования, организация переработки и реализация добываемой продукции.

Эта задача успешно выполняется: число госпромхозов ежегодно растет, увеличивается объем выпускаемой ими продукции, повышается рентабельность производства. На 1 января 1969 г. в 20 областях, краях и АССР Российской Федерации работало 70 госпромхозов, имеющих 225 производственных участков. Они осваивают около 180 млн. га закрепленных за ними охотничьих угодий. В штате госпромхозов около 7 тыс. человек, в том числе 4500 промысловых рабочих, 850 механизаторов, 390 специалистов охотниче-промышленного хозяйства.

Большое значение уделяется созданию необходимой материально-технической базы. За семь лет капитальные вложения в госпромхозах составили свыше 12 млн. рублей. Построено 250 основных производственных объектов, 400 жилых домов, 20 помещений культурно-бытового назначения. Приобретено 374 автомашины, 257 тракторов, 28 вездеходов, 52 катера и самоходных барж, 60 пилорам, 97 электростанций и много другой техники.

Значительная работа проведена по плану охотхозяйственных и биотехнических мероприятий. Затраты собственных средств на эти цели превысили 1 млн. руб.; в том числе на воспроизводство и охрану охотниче-промышленной фауны вложено около 300 тыс. руб. В отдаленных угодьях построено 2600 охотничьих избушек, 66 промысловых баз, проложено около 9 тыс. км промысловых дорог, на охотничьих участках оборудованы десятки тысяч самоловных орудий промысла. В целях обогащения охотничьих угодий произведен выпуск свыше 12 тыс. ценных пушных зверей (ондатра, бобры и норка). Для развития промыслового собаководства в госпромхозе «Лазовский» Хабаровского края создан племенной питомник.

За семь лет госпромхозы поставили народному хозяйству товарной продукции на сумму около 85 млн. руб., в том

числе более чем на 20 млн. руб. пушно-мехового сырья, 6 тыс. т мяса диких копытных и дичи, 20 тыс. т рыбы, 10 тыс. т ягод, грибов, орехов, 4 тыс. т меда, заготовлено на 2 млн. руб. лекарственно-технического сырья. В результате производственной деятельности госпромхозы получили 5,6 млн. руб. чистой прибыли.

Увеличение числа госпромхозов и производственных участков, укомплектование штата промысловых рабочих, более высокое оснащение хозяйств техническими средствами дали возможность осваивать новые, ранее не опромышляемые угодья, ежегодно наращивать темпы развития хозяйств и повышать их рентабельность.

Объем продукции, выпускаемой госпромхозами, увеличился с 3,5 млн. руб. в 1963 г. до 22,6 млн. руб. в 1968 г., т. е. в 6,5 раза. При этом заготовки промысловой пушнины возросли в 2,8 раза, дичи — в 7 раз. Прибыль от реализации продукции выросла с 307 тыс. руб. в 1963 г. до 1303 тыс. руб. в 1968 г. Выпуск товарной продукции за этот период в среднем на один госпромхоз увеличился в два раза, а прибыль от реализации продукции возросла в 1,5 раза.

Ведущая отрасль госпромхозов — охотничий промысел. И заготовки пушно-мехового и кожевенного сырья — составляет в общем объеме товарной продукции около 30%, тогда как удельный вес продукции других отраслей производства (клеточного звероводства, пчеловодства, рыбного промысла, сбора дикорастущих и лекарственных растений, лесозаготовок и т. д.) колеблется в пределах от 6 до 15%. Однако развитие подсобных высокорентабельных отраслей позволяет интенсифицировать основные — охотничий и рыбный — промыслы.

Большая работа по организации промыслов проводится в хозяйствах Амурской области. В 1968 г. госпромхозы «Мазановский», «Шимановский», «Джелтулакский» сдали государству на 343,5 тыс. руб. промысловую пушнину и около 100 т мяса диких животных. В госпромхозе «Мазановский» хорошо организован промысел косули и лося. Ежегодно хозяйство реализует торгующим организациям и на экспорт 45—50 т мяса этих животных. Сорок кадровых охотников объединены в звенья по два-три человека, обеспечены нарезным оружием и патронами. Каждый охотник имеет лошадь. Вывоз же мяса от промысловых баз производится госпромхозом на тракторах и автомашинах.

Неплохо работают госпромхозы Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области. Здесь два госпромхоза — «Ханты-Мансийский» и «Охтеурский» — в 1968 г. сдали различной продукции на сумму 1192 тыс. руб., в том числе промысловую и клеточную пушнины на 770 тыс. руб., 220 ц мяса, 4300 ц рыбы.

Примеры успешного комплексного развития отраслей промышленности имеются и в других государственных промысловых хозяйствах. В госпромхозе «Тайшетский» Иркутской области удачно сочетаются охотничий и кедровый промыслы с подсобным сельским хозяйством. В госпромхозе «Мурманский» наиболее быстро развиваются промысел копытных и дичи и заготовка дикорастущих. Госпромхозы Коми АССР успешно сочетают развитие охотничьего промысла с подсобным сельскохозяйственным производством и лесозаготовками. В Красноярском крае и Камчатской области госпромхозы развиваются в основном на базе пушного промысла и добычи рыбы. Наконец, госпромхозы Хабаровского, Приморского края

ев, Кемеровской области достигают высокой рентабельности производства за счет охотничьего промысла, пчеловодства, заготовок дикорастущих и лекарственно-технического сырья.

Многоотраслевое промысловое хозяйство характерно не только для Сибири и Дальнего Востока. Организованный первым в системе госпромхоз «Астраханский» осваивает охотничьи угодья в дельте Волги и степях Калмыкии. Сначала хозяйство имело узкоспециализированное направление и 95% выпускаемой продукции получало за счет добывчи сайгаков. Однако интенсивное развитие колхозов и совхозов на «Черных землях», увеличение поголовья овец и распашка степей сократили численность сайгаков. Перед госпромхозом была поставлена задача комплексного развития различных производственных отраслей. В настоящее время госпромхоз развивает пушной промысел, имеет норковую звероферму на пять тысяч маточного поголовья, разводит кроликов, добывает и перерабатывает рыбу, производит отлов диких животных для дальнейшего расселения. Несмотря на запрет отстрела сайгаков в 1968 г. выпуск продукции в хозяйстве составил 850 тыс. руб., в том числе на 600 тыс. руб. получено промысловой и клеточной пушнины. За счет собственных средств только в прошлом году госпромхоз израсходовал на охрану и воспроизводство охотничье-промышленной фауны 35 тыс. руб. Прибыль же составила 111 тыс. руб.

В перспективе этот госпромхоз намечает дальнейшее расширение пушного промысла за счет увеличения добывчи ондатры, водяной крысы и суслика. Вдвое будет расширена звероферма. Отстрел сайгаков составит не более 10—15% их общих запасов. В связи с этим планируется улучшить качество ежегодных учетов численности этих копытных. Первостепенное значение будет уделяться охране сайгаков. Имеющийся в госпромхозе отдел егерской службы намечено укрепить путем увеличения штата и лучшего оснащения автомашинами и мотоциклами, портативными радиостанциями, нарезным оружием и другим снаряжением. Ставится задача значительного повышения качества продукции сайгачьего промысла.

Главохота РСФСР большое внимание уделяет организационно-хозяйственному укреплению госпромхозов, повышению показателей их работы. Это положительно сказывается на результатах.

Наиболее значительно увеличилось производство продукции охотничьего промысла, пчеловодства и лесозаготовок. Сверх плана сдано государству на 2,2 млн. руб. пушно-мехового и кожевенного сырья, на 1,1 млн. руб. меда, на 0,6 млн. руб. — лекарствы, на 1,6 млн. руб. продукции лесозаготовок и подсобного сельского хозяйства. Возросли поставки продукции на экспорт.

Все коллектива управлений охотничье-промышленного хозяйства и госпромхозов участвуют во всесоюзном социалистическом соревновании в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Взятые обязательства значительно перевыполнены. Лучших результатов в соревновании добились госпромхозы Приморского, Красноярского и Хабаровского краев, Амурской, Кемеровской, Астраханской и Тюменской областей. Приморскому управлению охотничье-промышленного хозяйства по итогам соревнования присуждены переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС и первая денежная премия.

В своем развитии госпромхозам приходится решать самые различные проблемы. Например, сезонность основных отраслей производства в госпромхозах вызывает определенные трудности обеспечения круглогодичной занятости рабочих. Поэтому перед хозяйствами ставится задача комплексного развития отраслей производства и привлечения промысловых рабочих двух-трех и более специальностей, основные из которых — охотник, рыбак, сборщик дикорастущих, лесоруб. С развитием многоотраслевой деятельности поступление продукции по кварталам выравнивается, заработки рабочих становятся более стабильными.

Наиболее сложной проблемой является дальнейшее развитие производственной деятельности, улучшение организации труда и повышение трудовой дисциплины на промыслах. Эта задача решается путем укрепления основных звеньев госпромхозов — производственных участков и переходом от индивидуального промысла к бригадному.

На производственном участке непосредственно создаются материальные ценности, осуществляется руководство и контроль за работой промысловых рабочих, бригад и звеньев, первичная дообработка добываемой продукции, охотхозяйственные и биотехнические мероприятия. Типовым положением о производственном участке предусматривается постепенное расширение его деятельности путем строительства сети при-

емо-перерабатывающих пунктов, промысловых баз и избушек, ферм и пасек, оснащения техникой, укрепления кадров и перехода на самостоятельный хозрасчет.

Бригадный метод работы прочно вошел в практику на промысле диких копытных животных и добывче рыбы. Ежегодно увеличивается количество бригад на пушном промысле, сборе дикорастущих и в других отраслях хозяйства. Развитие бригадного метода на промыслах позволит повысить производительность труда рабочих, более рационально использовать технику, повысить эффективность охотхозяйственных и биотехнических работ, укрепить трудовую дисциплину.

Важнейшим вопросом является дальнейшее развитие материальной заинтересованности и улучшение культурно-бытовых условий охотников. Сейчас готовятся предложения об изменении закупочных цен и наценок на пушнину в магистральных районах, разрабатывается сдельно-премиальная система оплаты труда рабочих-охотников, для которых будут введены в течение 1969—1970 гг. нормы бесплатной выдачи спецодежды и обуви. Штатные охотники с 1970 г. будут бесплатно обеспечиваться необходимым оружием, орудиями лова, охотснабжением, медикаментами, культурно-бытовым инвентарем.

Первостепенной задачей госпромхозов является улучшение охраны охотничье-промышленной фауны. Сейчас, когда во многих районах страны бурно развивается промышленное производство и быстро растет население, особо важное значение приобретают вопросы закрепления угодий за пользователями.

С закреплением промысловых участков за бригадами и охотниками промысловики стали более активно заниматься охраной фауны. Эта работа значительно улучшилась в госпромхозах Кемеровской, Новосибирской, Иркутской областей, Хабаровского и Приморского краев, где наряду со штатными охотниками, начальниками участков и охотоведами, охраной охотничье-промышленной фауны занимаются егеря, содержащиеся за счет собственных средств хозяйств. Однако в этом направлении сделаны лишь первые шаги. В госпромхозах необходимо коренное улучшение службы охотнадзора.

У госпромхозов большие перспективы дальнейшего развития. По имеющимся анкетным сведениям и материалам внутривозяжственного охотоустройства в настоящее время госпромхозы нормально опромышляют лишь 42% их угодий, недоопромышляется 23%, совершенно не осваивается 33% и переопромышляется 2%. Согласно этим данным действующие госпромхозы имеют возможность в ближайшие пять-семь лет увеличить заготовки и производство пушнины вдвое, добывчу мяса диких животных в 2,5 раза, дичи — в 4 раза, сбор дикорастущих орехов — в 6, ягод — в 8, грибов — в 9 раз.

Разработку экономически обоснованных проектов внутривозяжственного устройства госпромхозов, составление перспективных планов развития по отраслям производства и зданий по генеральным планам застройки хозяйств проводят три охотоустройственные экспедиции. В настоящее время проекты внутривозяжственного устройства имеются в 40 госпромхозах. В текущем году будет охотоустроено еще 10 хозяйств.

В местах деятельности госпромхозов улучшилось использование природных богатств, увеличились заготовки пушнины, рыбы, дичи, ягод, грибов, орехов и другой продукции промыслов. Появились заработки рабочих. Развитие деятельности госпромхозов, строительство производственных, жилых и культурно-бытовых объектов с максимальным приближением к сырьевым ресурсам тайги и тундры — все это отвечает интересам малых народностей Севера, делает их труд более квалифицированным и производительным. В различных отраслях промысловых хозяйств все более активное участие принимают молодежь и женщины коренных национальностей.

Главохота РСФСР ставит задачу — к 1975 г. иметь 150 госпромхозов и довести годовой объем выпускаемой ими товарной продукции до 40 млн. руб. Значительно больше хозяйств будет создано в отдаленных районах Севера.

Несмотря на недостатки и трудности, имеющиеся в деятельности госпромхозов, практика их работы убеждает, что такая форма хозяйствования жизненна и наиболее эффективна. Всемерное расширение сети госпромхозов, дальнейшее укрепление их материально-технической базы позволят решить основные вопросы интенсификации промыслов и значительно увеличить выход продукции с единицы площади закрепленных угодий.

СНАБЖЕНИЕ ПРОМЫСЛОВИКОВ СПЕЦОДЕЖДОЙ И ОРУЖИЕМ

Правление Центросоюза и президиум ЦК профсоюза работников государственной торговли и потребительской кооперации приняли постановление «Об утверждении норм бесплатной выдачи спецодежды и спецобуви рабочим-охотникам промысловых районов и специализированных ондатровых хозяйств». На основании письма Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС правление Центросоюза и президиум ЦК профсоюза разрешили Роспотребсоюзу, республиканским, краевым и областным потребсоюзам Российской Федерации выдавать бесплатную спецодежду и спецобувь рабочим-охотникам охотниче-промышленных хозяйств, заготовительных контор и потребительских обществ промысловых районов и специализированных ондатровых хозяйств.

Нормы выдачи одежды и обуви приведены в таблице 1. Сроки введения этих норм — 1969—1970 гг.

Таблица 1

Профессия	Наименование спецодежды и спецобуви	Срок ношения в месяцах
Рабочий - охотник в промысловых районах	Куртка-полупальто (суконная) Брюки суконные Костюм рабочий из плащ-палатки Сапоги резиновые Бродни-ичиги или валенки Рукавицы суконные Куртка ватная Брюки ватные Костюм рабочий из плащ-палатки Сапоги резиновые Рукавицы брезентовые	36 24 24 12 18 (24) 12 24 24 24 12 6
Рабочий - охотник специализированных ондатровых хозяйств	Начисление износа производить в соответствии с действующим положением.	

В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях руководители охотниче-промышленных хозяйств, заготовительных контор и потребительских обществ по согласованию с местными комитетами профсоюзов могут выдавать дополнительно меховую малицу с меховым головным убором или духу из оленьих шкур сроком на 36 мес. взамен суконных брюк; унты из оленьих лап и чулки из оленьих шкур сроком на 24 месяца взамен валенок, бродней (ичигов); меховые рукавицы сроком на 12 месяцев вместо суконных рукавиц.

Правление Центросоюза приняло постановление «О мерах повышения заинтересованности штатных охотников потребительской кооперации в увеличении добычи пушнины». В соответствии с этим постановлением штатным охотникам коопзверопромхозов, а в промысловых районах — райзаготконтор и потребительских обществ, начиная с 1 января 1970 г., охотниче-промышленное оружие и орудия лова выдаются как инвентарное имущество, а охотничьи боеприпасы — бесплатно. Утверждены предельные нормы выдачи оружия, орудий лова и боеприпасов (табл. 2).

Предельные нормы бесплатной выдачи охотбоеприпасов штатным охотникам показаны в табл. 3.

Таблица 2

Наименование	Ед. изм.	Нормы выдачи на 1 человека	Срок службы (лет)
Охотниче гладкоствольное оружие	шт.	1	8
Малокалиберная винтовка	»	1	6
Карабин	»	1	10
Капканы, № 0, № 1, № 2,	»	200	4
№ 3, «Зверобой	»	200	7
№ 3, № 7	»	20	10
«Древесный»	»	250	4
Кротоловки	»	500	4
Петли (силки)	»	300	2
Гильзы металлические	»	25	2
Пасты	»	250	10
Плашки	»	500	10
Кулемки	»	200	10

Патроны или порох, дробь, капсюли выдаются при ружейной охоте авансом; фактический расход боеприпасов определяется при сдаче пушнины, боровой дичи, мяса и шкур копытных и хищных зверей на приемный пункт.

Таблица 3

Наименование	Ед. изм.	Количество	Примечание
Патроны для малокалиберной винтовки	шт.	3	За одну сданную шнурку пушных зверей или 1 шт. боровой дичи
Порох дымный	г	10	*
Дробь разная	»	50	*
Капсюли	шт.	3	*
Патроны для карабинов	»	5	Выдаются за отстрел одного животного (копытного или хищника)

Конкретные нормы боеприпасов устанавливаются администрацией хозяйств по согласованию с профсоюзной организацией. Расходы по amortизации оружия и орудий лова, а также по бесплатной выдаче охотничьих боеприпасов относятся на результаты деятельности хозяйств. В расценки оплаты труда штатных охотников за продукцию охотничьего промысла эти расценки включаться не должны.

Установлены также нормы обеспечения охотничьих избушек хозяйственным инвентарем. На каждую избушку выделяется железная печка, поперечная пила, топор, лампа или фонарь «Летучая мышь» (с керосином), ведро, чайник, аптечка, транзисторный приемник (типа «Альпинист»). Охотничьи базы должны обеспечиваться радиоприемниками, литературой и другим культурным инвентарем.

Постановление обязало также Роспотребсоюз, начиная с 1969 г., организовать работу по охотустроительству коопзверопромхозов.

О ЧЕМ ГОВОРЯТ ЦИФРЫ?

Д. ДАНИЛОВ,
старший научный сотрудник ВНИИЛМ

В Советском Союзе насчитывается около 2,5 миллиона охотников-любителей, что составляет 10,5 человека на 1000 человек населения. По республикам этот показатель колеблется в значительных пределах: Латвийская — 16,6, Эстонская — 15,3, Грузинская — 12,4, Российская — 12,1, Азербайджанская — 10,1, Казахская — 9,7, Белорусская — 9,3, Украинская — 8,3, Туркменская — 6,9, Молдавская — 6,6, Киргизская — 5,6, Узбекская — 5,4, Литовская — 5,3, Армянская — 4,1, Таджикская — 4 человека на каждую тысячу населения.

Разобраться в причинах неодинаковой заинтересованности населения в охоте мы попытались на примере Российской Федерации. С этой целью были проанализированы данные РССОБС, объединяющего 92% охотников РСФСР. Показатели, вычисленные для областных, краевых и республиканских обществ охотников и рыболовов этой системы, изменились от 3—5 (Татарская, Чувашская, Мордовская) до 30—50 членов обществ на 1000 человек (Курганская, Магаданская, Якутская).

Неодинаковую склонность населения к охоте легче всего проследить при движении с севера на юг. По мере того, как в этом направлении меняются природные и экономические условия, изменяется и активность населения в отношении этого вида спорта и общества с природой. Поэтому для сравнения были взяты общества Северо-Западного, Центрального, Центрально-Черноземного, частично Поволжского и Северо-Кавказского экономических районов (табл. 1).

Московская и Ленинградская области в список не включены, так как по количеству населения они резко отличаются от смежных областей.

Число членов обществ на 1000 человек населения уменьшается с севера на юг с 27,4 (Коми АССР) до 5,2 (Тамбовская область), т. е. более чем в пять раз. В Нижнем Поволжье и Предкавказье показатель снова возрастает с 11,1 до 19,2. Это позволило разделить области по данному признаку на четыре группы. Сходство показателей в пределах групп указывает на наличие общих объективных причин, определяющих заинтересованность населения в охоте. Среди них важное значение имеют плотность населения и лесистость территории (табл. 2).

Наибольшую склонность к охоте проявляет население лесистых и сравнительно слабо заселенных северо-западных областей. В Центральном экономическом районе количество охотников на 1000 человек населения снижается одновременно с уменьшением лесистости и увеличением плотности населения, достигая минимума в черноземной полосе. В густонаселенных областях сокращается и обеспеченность охотников угодьями. В Нижнем Поволжье и Пред-

кавказье активность населения в отношении охоты вновь возрастает. Причина этого заключается в различном качестве угодий и в неодинаковой результативности охоты (табл. 3 и 4).

В областях первой группы охотники имеют в избытке лесные и водные угодья, значительно более ценные в охотохозяйственном отношении, чем земли сельскохозяйственного назначения. Поэтому здесь, при закреплении за коллективами 23% общей площади, на каждого охотника пришлось 190 га полноценных угодий.

В ином положении находятся охотники в областях третьей группы. Лесов и водоемов здесь мало. Пашни занимают 65% территории. Общества вынуждены закреплять их за коллектива-

Таблица 1

Членство в обществах
РССОБС в 1968 г.

Области, края, АССР	Членов в обществах на 1000 (чел.) населения	Области, края, АССР	Членов в обществах на 1000 (чел.) населения
I группа		III группа	
Коми Новгородская	27,4	Рязанская Белгородская	8,9
Архангельская	22,1	Орловская	8,8
Вологодская	19,5	Брянская	8,2
Псковская	18,4	Воронежская	8,0
Карельская	18,3	Курская	7,6
	16,8	Тульская	7,2
II группа		Липецкая	6,4
Костромская	15,3	Тамбовская	5,3
Калининская	15,1	IV группа	
Калужская	12,7	Астраханская	19,2
Смоленская	11,6	Краснодарский	15,6
Ярославская	11,0	Калмыцкая	12,6
Владимирская	10,1	Ставропольский	11,3
Ивановская	9,3	Ростовская	11,2
		Волгоградская	11,1

Таблица 2

Сопоставление количества охотников на 1000 человек с плотностью населения, лесистостью областей и обеспеченностью охотников угодьями

Группы областей	Охотников на 1000 чел. населения	Плотность населения (чел. на 1 км ²)	Лесистость (%)	Общая площадь угодий, приходящаяся на охотника
I	20,4	4,2	56,0	830 *)
II	12,1	29,6	30,8	252
III	7,2	51,0	10,5	244
IV	13,1	29,0	4,7	235

*) не считая тундры



По белой тропе.

Фото В. ЛЕВЕДЕВА

ми, несмотря на то, что с точки зрения охоты они малопроявлены. Хотя приписные хозяйства охватывают здесь 45% общей площади, на одного охотника приходится только 109 га закрепленных угодий более низкого качества. Области второй группы по составу угодий занимают промежуточное положение.

В Предкавказье и Нижнем Поволжье качество охотничьих угодий улучшается за счет расширения водопокрытых площадей и относительного увеличения сенокосов и пастбищ, имеющих большую охотохозяйственную ценность, чем пашни.

Лучше всего различие в качестве угодий отражается в средних показателях добычи дичи. По данным анкетного обследования, проведенного РССОБСом в 1966 г., охотники добывали в среднем следующее количество основных видов дичи (табл. 4).

Таблица 3

Площадь различных категорий угодий, приходящаяся на одного охотника (га)

Группы областей	На одного охотника приходится				Занято угодий на одного охотника (га)
	леса и кустарников	пашни	сено-косов и пастбищ	водных угодий	
I	500	23	30	56	190
II	127	62	43	8	149
III	41	157	36	2	109
IV	18	121	86	9	69

Таблица 4

Среднее количество дичи, добывое одним охотником в 1966 г.

Группы областей	Добыто на одного охотника (шт.)					Выход пушнины на одного охотника в 1964—1966 гг. (руб.)
	крякв	тетеревов и рябчиков	перепелов	зайцев	альбиносов	
I	2,8	7,8	—	2,7	8,3	
II	2,3	3,4	—	2,3	7,0	
III	2,7	0,2	0,3	2,8	2,2	
IV	4,9	—	12,0	3,4	8,5	



Преданный друг охотника.

Фото П. ЛИМАНСКОГО

У охотников лесных областей есть возможность добывать не только водоплавающую, но и боровую дичь. При переходе в лесостепную зону количество объектов охоты уменьшается и в большинстве случаев ограничивается утками и зайцами. Причем охотники в областях, вошедших в III группу, компенсируют недостаток водных угодий и меньшие запасы гнездящихся водоплавающих птиц более интенсивным отстрелом пролетных уток в весенний период. По данным анкетного обследования, охотники этих областей берут 29% от общей добычи крякв и чирков в весенне время, тогда как в областях II группы на весеннюю охоту приходится только 17% общей добычи этих видов. На Северном Кавказе охота становится более добывчивой и разнообразной за счет включения полевой дичи, в частности такого массового вида, как перепел, и более высокой численности зайца-русака.

Значительно различаются рассматриваемые области и по ресурсам пушных зверей. В областях лесной зоны важное значение в заготовках имеют белка, куница и крот, а в степной зоне — суслик. В лесостепных областях III группы эти виды отсутствуют или малочисленны и выход пушнины на одного охотника снижается в 3—4 раза.

Таким образом, склонность к охоте определяется объективными причинами: плотностью населения, лесистостью района, качеством угодий, результативностью охоты и некоторыми другими экономическими и географическими факторами. От общества охотников Курской области нельзя требовать такой же нормы членства в обществе, как в Вологодской или Костромской областях.

Наряду с этим существуют и субъективные причины, обуславливающие норму членства в обществе. Это, прежде всего, уровень охотхозяйственной деятельности управления общества и объем оргмассовой работы. Только субъективными причинами можно объяснить, что Липецкое и Тамбовское общества име-

ют около пяти членов на 1000 человек населения, в то время как Белгородское и Орловское общества, находящиеся в сходных природно-экономических условиях, привлекли в члены общества более восьми человек на 1000 человек населения. В качестве примера заниженной нормы членства можно привести Кировское общество охотников и рыболовов, имеющее 8,7 человека на 1000 жителей, в то время как в смежных областях этот показатель поднимается в Костромской до 15,3 человека, в Вологодской до 18,4 и в Пермской до 11,2 человека на 1000 жителей.

О том, что некоторые общества недооценивают работу в этом направлении, говорит значительное колебание по годам числа членов, проходящих перерегистрацию. Анализ данных за 1964—1968 гг. показал, что в 23 обществах число членов изменялось по годам на 2—4 тысячи человек, а в 14 обществах на 4—8 тысяч. Если в большинстве обществ это изменение было связано с ростом членства, то в некоторых из них наблюдалось обратное явление. Вот несколько примеров: Башкирское — 23238 (1966) — 20408 (1968), Кемеровское — 27047 (1965) — 24979 (1968), Краснодарское — 70494 (1964) — 66604 (1967), Новосибирское — 31145 (1966) — 27836 (1968), Оренбургское — 19518 (1964) — 15855 (1968).

Если в области не прошли перерегистрацию 3—4 тысячи членов, то это должно рассматриваться как чрезвычайное происшествие. Это значит, что оргмассовая работа велась в обществе слабо, что имеется значительный контингент несознательных охотников, от которых в первую очередь можно ожидать актов браконьерства. С уклонением охотников от регистрации необходимо решительно бороться. С этой целью некоторые общества предлагают увеличить вступительные взносы в два—два с половиной раза. Число охотников в Российской Федерации, не охваченных членством в обществах, ориентировано определяется в 250—300 тысяч.

Мало средств выделяют общества на организационно-массовую работу, на пропаганду идей охраны фауны среди населения. В 1968 г. расход по этой статье в 21 обществе не превышал 5—6 копеек на каждого члена общества (!). В этом одна из причин нестабильности членства и большинства нарушений правил и сроков охоты.

По мере роста материального благосостояния населения, а также в связи с увеличением числа выходных дней тяга советских людей, особенно жителей городов и рабочих поселков, к природе и охоте будет неуклонно возрастать. Перед обществами стоит важная задача по вовлечению в члены всех охотников-любителей, по повышению их охотехнической грамотности, по созданию больших удобств и лучшего обслуживания на базах и остановочных пунктах. Решить ее можно только при дружной работе всех звеньев системы, особенно основного звена — первичных коллективов охотников и рыболовов.

УДК 639.1

ЛИХА БЕДА — НАЧАЛО

Наше Игринское районное общество охотников существует с 1960 г. За это время оно окрепло и сейчас насчитывает уже 650 членов. План заготовки и сдачи пушнины район ежегодно выполняет на 105—110%. Создан ряд секций. Секция по борьбе с вредными хищниками, возглавляемая районным охотоведом Р. А. Волковым, ежегодно проводит осенние облавы на волков, весной отыскивает волчья логова. Общество имеет два присланных хозяйства. За год 30 наших общественных охотинспекторов выявили около 40 случаев браконьерства. Словом, работы хоть отбавляй, тем более, что район наш большой, промышленный; да и наш поселок тоже крупный, городского типа, везде нужен глаз и глаз. Но, к сожалению, штатную должность председателя общества у нас упразднили.

До 1960 г. в районе была всего одна чистопородная русская гончая, завезенная мною из г. Кирова. Теперь же на учете секции кровного собаководства состоит 80 собак с родословными. Ведущая порода у нас — русские гончие, есть и русские пегие гончие, и лайки. Сколько сил потребовалось, чтобы вразумить владельцев бездесущих «бобиков»! А местные дворняги и впрямь были «универсальными». Бывало, идет охотник с «бобиком» в конце лета «по перу», задерживают, а он удивленно:

— «Дак это же не гончая!»

И, попробуй, докажи, что и не лайка!

— «Какая уж есть, да своя».

А осенью идет с ней же по зайцу и... гоняет. Вот так и доказывали друг другу. Тогда начали мы организовывать районные, а затем и межрайонные выставки (вот была пестрота!), поощрять владельцев лучших собак. С 1960 г. проведено 7 выставок и два полевых испытания, и сейчас наш ринг украшает уже немало гонцов с оценками «отлично» и «очень хорошо», лаек. Но все эти собаки не имеют полевых дипломов, поскольку в последние годы мы не можем организовать ни одного полевого испытания за отсутствием в республике работоспособных судей. Только мой Алтай обладает дипломом II степени. Но мы надеемся, что в недалеком будущем и дипломированных собачек заведем, и на республиканских выставках и состязаниях их покажем.

С. САНТАЛОВ,
председатель секции
собаководства

пос. Игра,
Удмуртская АССР

НУЖДЫ ПРИАМУРСКИХ ПРОМХОЗОВ

П. КОСЕНКО,
экономист

Обширны, а местами и малодоступны просторы охотничьих угодий Амурской области. Более 60% территории ее занимает тайга. На юге — величавый Амур; на севере возвышаются пики Станового хребта, достигающие 2500 метров высоты над уровнем моря. На востоке и северо-востоке протянулись хребты Турана и Джагады. Стремительно несут свои студеные воды полноводные горные реки — Зея, Бурея, Селемджа, Гилюй и другие. Южная часть области, так называемая Зейско-Буреинская низменность, представляет собой слегка всхолмленную равнину, покрытую полями, садами и лугами.

Приамурье издавна славится пушным промыслом, а также охотой на копытных животных, водоплавающую и боровую дичь. Здесь обитают бурый и черный медведи, волк, северный олень, лось, изюбрь, косуля, кабан, лисица, норка, соловьи, колонок, белка, горностай, ондатра, выдра, енотовидная собака, заяц-беляк, рысь, снежный баран и другие.

За последние годы на значительной территории области проведены охотустроительные работы, ежегодно на отдельных участках проводится обследование угодий, а также учет численности пушных и копытных зверей. Значительно усиlena государственная охрана угодий, создано 17 местных заказников, 1 заказник республиканского значения, 2 заповедника Академии наук СССР, свыше 100 приписных охотничьих хозяйств обществ охотников. Укомплектована служба охотнадзора, которая систематически борется с браконьерством. Хотя число выявленных нарушений уменьшилось незначительно, но крупное браконьерство сократилось намного.

Для улучшения организации охотничьего промысла и обеспечения воспроизводства диких животных за последние годы созданы 3 госпромхоза, 3 коопзверпромхоза и 5 колхозов, занимающихся охотничим промыслом. Все эти хозяйства значительно укрепили свою производственную базу, хотя они все еще не полностью оснащены необходимым оборудованием и снаряжением.

За последние три года в госпромхозах, как на участках так и в центральных усадьбах, построены производственные помещения. Сдано в эксплуатацию около 1000 квадратных метров жилья.

В прошлом году госпромхозы выполнили план заготовок грибов, ягод, лекарственных и т. д. на 101%, а по добыче пушнины на 136%; коопзверпромхозы план выполнили соответственно на 100% и 112%.

Объем продукции пушного промысла по госпромхозам из года в год растет и за 1968 г. составил в ценах реализации 485,5 тыс. руб. План первого квартала текущего года по пушнине и общему объему заготовок госпромхозы также перевыполнили. Несмотря на то, что два года кряду не было урожая грибов и ягод, госпромхозы и коопзверпромхозы области перевыполнили годовой план по общему объему промысла и заготовок.

При переходе на новую систему планирования многие руководители хозяйств стали придавать большое значение вопросам организации экономической работы. Совершенно ясно, что хорошая организация производственного планирования, т. е. своевременная разработка планов и доведение их до низовых подразделений, способствует улучшению всех финансовых показателей. Тщательный глубокий анализ выполнения планов, способствующий выявлению резервов и приведению их в действие, является неотъемлемой частью организации промысла и заготовок. Организация низового планирования обеспечивает круглогодовую равномерную загрузку охотников, а следовательно, и высокий их заработка.

Госпромхозы закончили год с прибылью в 60,7 тыс. руб. при плане 25 тысяч, но можно с уверенностью сказать, что прибыль могла быть намного выше.

Наряду с укреплением производственной базы хозяйств и улучшением показателей их производственно-финансовой деятельности многие вопросы остаются все еще не решенными. Большой ущерб экономике промхозов наносит неразбериха в

ОХОТНИКИ НА ОХРАНЕ РЕК

Во время двухмесячника охраны рыбных богатств в Можайском районе при обществе охотников и рыболовов были созданы бригады по борьбе с браконьерством. Два раза в неделю они совершали рейды по рекам района и Можайскому водохранилищу. За короткий период у браконьеров было изъято 20 сетей, 35 бредней. Составлено 80 протоколов.

Одну из бригад возглавил схотовед Петр Казимирович Деревенис. 25 апреля около деревни Холдеево бригада в составе шести человек задержала группу браконьеров, которые пытались поставить сети на Москве-реке. Нарушители рыбной ловли

оназали сопротивление, пытались скрыться в лесу, но были задержаны. Ими оказались рабочие совхоза «Павлищево» Бурланов, Сыров, Сазонов. У них были изъяты две сети, острога, подъемник. Тут же на месте составили протокол, который передали в государственную инспекцию рыбнадзора.



Как выяснилось, местный житель Сыров не первый раз нарушал правила охоты и рыболовства. Против него возбуждено уголовное дело.

На снимке — браконьер Бурланов в распахнутой телогрейке «рвется в бой», защищая сеть, которая находится в рюкзаке у его седа.

На другом снимке — охотовед Деревенис и члены его бригады в момент изъятия у браконьеров орудий лова. (П. К. Деревенис — в форменной фуражке).

А. СУРОПЦОВ

г. Можайск,
Московская область



вопросах ценообразования. Так, например, в Амурской области на мясо косули установлена цена 96 коп. за 1 кг, в Хабаровском крае — 1 руб. 18 коп., в Приморском — 1 руб. 50 коп.

В прошлом году для северных районов был утвержден новый прейскурант на пушину, однако в южных районах цены оставлены без изменения; там по отдельным видам цены в два раза ниже, чем в северных районах. Такой разный привел к ослаблению промысла пушиной в южных районах и невыполнению плана. Кроме того, многие охотники из южных промхозов, не будучи материально заинтересованными, уволились.

Как известно, промхозы являются многоотраслевыми хозяйствами, их продукция с каждым годом расширяется, в связи с чем возникает необходимость составления калькуляции. Однако каждое хозяйство калькулирует по-разному. Несмотря на то, что промысловые хозяйства существуют уже много лет, единых методических указаний и установленных нормативов по ценообразованию нет. Надо полагать, что Главохота РСФСР разработает, наконец, единую методологию ценообразования и нормативы для калькулирования продукции, цены по которой не устанавливаются прейскурантами. Отсутствие цен, установленных по единой методологии, серьезно нарушает планирование финансовых результатов промхозов и наносит значительный ущерб их экономике.

Амурская область располагает большим опытом клеточного разведения серебристо-черных лисиц. Разведением лисицы занимаются 4 колхоза. В 1968 г. было сдано 1208 шкурок на сумму 160 тыс. руб. Клеточное разведение пушных зверей является высокорентабельной отраслью; все говорят о целесообразности ее дальнейшего развития. К этому следует добавить, что мясная промышленность области располагает достаточным количеством субпродуктов, пригодных для кормления лисиц и норок.

Однако вопрос о строительстве норковой зверофермы на 4560 штук маточного поголовья уже почти два года рассматривается управлением госпромхозов Главохоты. Создание такой зверофермы обеспечивало бы выпуск пушиной на сумму свыше 800 тыс. руб. в год, а затраты на строительство ее оккупятся за 8—9 лет. Такая звероферма может дать в год 120—150 тысяч рублей прибыли.

В 1968 г. руководство Главохоты утвердило задание на проектирование зверофермы, на основании чего Амурский филиал института «Востокгипросельхозстрой» составил проектное задание и приступил к составлению рабочих чертежей. Однако на 1969 г. было отпущено только 50 тыс. руб. при сметной стоимости зверофермы около двух миллионов рублей. Назрела необходимость строительства зверофермы се ребристо-черных лисиц в Джелтулакском госпромхозе, но из-за отсутствия средств этот важный вопрос так и не решен.

В период организации госпромхозов охотустроство было проведено только на закрепленной за ними территории, т. е. оно охватило немногим более 50% всей площади охотугодий области. В угодьях опромыщляемых коопзверопромхозами и колхозами, охотустроительные работы не проводились. Надо полагать, что если в ближайшие годы они все же будут осуществлены, то это позволит выявить неосваиваемые ресурсы и решить вопрос об организации новых хозяйств.

За последние годы в Амурской области идет интенсивное осушение озер и болот, в результате чего сокращаются площади угодий, пригодных для обитания водоплавающей дичи. Наряду с этим увеличилась и сплошная вырубка лесов. В силу этих обстоятельств охотничи угодья из года в год заметно сокращаются. Думается, что заинтересованным организациям следовало бы добиться такого порядка, при котором лесозаготовители и мелиоративные организации предусматривали бы обязательное выделение на вырубках неприкосновенных лесных полос, а при осушении — сохранение части заболоченных участков. Иными словами, вопросы проведения мелиоративных работ и лесозаготовок надо решать комплексно, не в ущерб охотничему хозяйству. Такой порядок будет способствовать сохранению численности охотничьи-промысловых животных.

Большим бедствием являются лесные пожары, причиняющие огромный материальный ущерб, в том числе и охотничьему хозяйству. Между тем до сих пор в Амурской области лесная охрана, госохотнадзор и общественность недостаточно уделяют внимания их предупреждению. Правда, за последнее время некоторые лесхозы устраивают противопожарные просеки с последующей раскорчевкой и распашкой. К сожалению, лесхозы выполняют эти работы в очень ограниченных размерах, ссылаясь на отсутствие техники и средств.

Существенным тормозом в работе промхозов является отсутствие транспорта высокой проходимости, необеспеченность капканами (к тому же они низкого качества), недостаточное снабжение боеприпасами.

Несмотря на все эти недостатки и трудности, охотничьи хозяйства в Амурской области развивается, а промысел расширяется. Если три года тому назад госпромхозы давали продукцию заготовок и промысла на сумму немногим более 700 тыс. руб., то за 1968 г. — на 1018 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что при положительном решении затронутых в настоящей статье вопросов объем промысла и заготовок в ближайшие три года может возрасти в два — два с половиной раза.

УДК 639.102.1 (571.61)

ДОЛГО ЛИ МОЖНО РАЗЪЯСНЯТЬ?



Общество охотников и рыболовов в г. Норильске существует уже 10 лет. В нем состоит около 5 тысяч человек. С правилами охоты,казалось бы, должны быть знакомы все члены общества — на этот счет с ними ведется разъяснительная работа. В пропаганду борьбы с браконьерством включились газета «Заполярная правда», местное радио и телевидение. Однако браконьерство не только не снижается, но даже увеличивается. В 1968 г. за отстрел дикого северного оленя было задержано 63 человека. Нарушая правила охоты, браконьеры охотились без лицензий, расстреливали оленей на воде.

Норильчане хорошо знают, что ежегодно осенью северный олень мигрирует с севера в южные районы Таймырского и Земенского округов. Весной, возвращаясь обратно на север, олени на пути миграции преодолевают разные препятствия: реки, озера, гололедицу. Пользуясь этим, браконьеры отстреливают оленей без всяких труда и в большом количестве.

Уже два года подряд олени проходят в окрестностях г. Норильска. В 1968 г. между пос. Талнах и г. Норильском на протяжении 10 дней находилось около 10 тысяч оленей. Кормовая база здесь фактически отсутствует. Этим пользуются браконьеры. Некоторые загоняли и ловили молодняк под предлогом спасения, заводили в квартиры, а после забивали.

Вот наиболее злостные браконьеры:

Д. И. Коврей, 1944 г. рождения, работает на рыбзаводе. 29 сентября 1968 г., не имея лицензии, на реке Пясице, на воде, отстрелял 17 оленей. Часть мяса у него изъята, сдано государству. Возбуждено уголовное дело, предъявлен иск на 1700 руб. Штраф 20 руб. он уплатил.

В. М. Бунарасев, 1941 г. рождения, шофер управления торговли. 24 октября 1968 г. около г. Норильска отстрелял 6 оленей для того, чтобы нормить своих свиней оленевым мясом. Мясо изъято, сдано государству. Иск и штраф в сумме 620 руб. Бунарасев уплатил.

А. М. Ауман (см. фото), 1926 г. рождения, слесарь

«Сантехмонтажа», 22 октября 1968 г. длительное время гонялся за олененком, загнал его в глубокий снег, связал передние и задние ноги и тащил на протяжении 1 километра.

Л. К. Цепнов — железнодорожный рабочий. Подстрелил несовершеннолетних Ладетина Юрия и своего сына Василия 9 мая 1968 г. отстрелять трех северных оленей.

В норильских охотугодьях общего пользования на водоплавающую дичь охотятся несметными тысячами охотников. Некоторые охотники, отстреляв оленя, мясо домой не везут, а съедают там же на охоте. Обычно они говорят: «Я же домой мясо не привез». Но это не отговорка. Это тоже браконьерство. Выстрел по северному оленю под надежда на то что разрешения и в запретное время должен рассматриваться как особо злостное браконьерство.

Л. ЕРМОЛАЕВ,
охотовед госохотнадзора

г. Норильск



Вот он, изумрудный исполнитель!

Фото М. БЕРГЕРА

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

ГИГАНТ ТРЕБУЕТ ЗАЩИТЫ

Б. НОВИКОВ,
охотовед «Зоообъединения»

Один из самых ценных промысловых видов Камчатки — бурый медведь, выделенный еще в прошлом веке А. Миддендорфом в самостоятельный подвид. По последним ориентировочным данным, его численность — 20 тысяч. Удивительная особенность камчатского медведя — его размер и вес.

Осенью 1966 г. в Озерновском производственном участке Большеречного госпромхоза проводились заготовки медвежьего мяса. Вес четырех доставленных туш, без учета внутренностей, головы и шкуры, составил 500, 430, 365 и 200 кг. Туши этих животных взвешивали на полутонных весах при приемке мяса на звероферму по истечении полутора-двух суток после отстрела. Исходя из этих цифр проводили расчет с охотниками и выставляли к оплате счета тогущей организации, в ведении которой находилась звероферма.

Таблица (Г. Бромлей, 1965) позволила вычислить живой вес этих медведей. Он составлял 685, 589, 500 и 274 кг. Гиганты весом 685 и 500 кг были отстреляны охотниками-любителями В. Тепляковым, Е. Вакиным и Е. Мусатовым в конце октября — начале ноября, в период, когда звери достигают максимальной упитанности. Шкура самого крупного медведя весила 68 кг и вытянутая для просушки имела следующие промеры: длина (от мочки носа до анального отверстия) — 250 см, ширина размаха передних лап — 287 см, ширина шкуры — 187 см и площадь — около 6 кв. м.

Характерно, что, несмотря на большую величину, этот зверь миролюбив. Старожилы не помнят фактов нападения камчатских медведей на человека. Не было случаев нападения их и на домашних животных, хотя они нередко держатся поблизости от пасущегося стада.

Миролюбие камчатского медведя объясняется богатой для него кормовой базой в течение почти круглого года. Исключения составляют лишь три-четыре недели после выхода животного из берлоги. В это время снежный покров еще высок, доставать из-под него коренья трудно, и медведь отправляется на южные и юго-восточные склоны гор, где раньше появляются проталины и всходит молодая зелень. Летом медведь питается жимолостью, брусликой, шишкой, позже, когда поспевает рябина, переключается на нее. С наступлением осени медвежий рацион особенно разнообразен. В урожайные годы зверь поедает много орешков кедрового стланика, а с началом хода лососей питается этой рыбой.

Излюбленные места обитания медведей на Камчатке — заросли тальника и шаломайника по берегам горных речек, леса каменной берески по предгорьям, заросли кедрового стланика по склонам гор до гольцовского пояса. Летом и осенью медведи предпочитают побережья озер и впадающих в них рек. В берлогу они залегают также недалеко от водоемов. Объясняется это, очевидно, тем, что озера на Камчатке вулканического происхождения, и по берегам рек и озер в трещинах и завалах зверь легче укрыться. В декабре на юге полуострова части южные ветры, приносящие обильные дожди. Звери, уже залегшие в неглубокие берлоги, под выворотами деревьев, в низинах или чаще кустов вынуждены покидать свои жилища, так как проливные дожди обычно смывают снежное покрывало, достигающее к этому времени глубины 600—700 мм, а иногда и более метра. Поднявшись из берлоги, медведи спускаются к озерам, где еще не перестится запоздавший лосось, и здесь, питаясь рыбой, пережидают непогоду. С усилением морозов они вновь залегают. Это явление отмечалось мною неоднократно, подтверждают его и старожилы.

Зато владельцы сухих каменных пещер остаются в них не потревожены до весны.

Охота на камчатского медведя запрещена только в течение трех летних месяцев. Официально производится весенняя охота на самцов, а запрет весеннего отстрела медведей с медвежатами существует только на бумаге. Более того,

подавляющее большинство медведей на Камчатке отстреливают именно весной. Из 32 зверей, добытых в 1966/67 г., только 8 было отстреляно осенью.

Весной у зверя хороший полноволосяй мех, шкура привлекает, как сувенир, работников различных экспедиций и охотников-любителей. В это время к зверю можно подъехать на насту на нартах, осенью же без хорошего транспорта охота становится чрезвычайно трудной.

Трофей весенней охоты — только шкура, а мясо выбрасывают, в лучшем случае скармливают собакам и лишь частично используют сами охотники. Добыча нескольких медведей одним охотником-любителем считается вполне нормальным явлением. Как правило, охотятся на медведя одни и те же лица, но шкуру в заготовительные организации они не сдают.

Весной из-за хищнического истребления зверей пропадают тонны медвежьего мяса, а шкуры упывают на черный рынок. Например, в 1966 г. пять работников Паужетской экспедиции Института вулканологии Сибирского отделения АН СССР за несколько весенних дней отстреляли 12 медведей. Вернулись они с охоты только со шкурами. Всего же за сезон 1966/67 г. только в границах Озерновского участка было учтено 32 добытых зверя, а за сезон 1967/68 г. — 29. По вполне понятным причинам фактический отстрел медведя не поддается контролю одного или двух работников охотнадзора.

Осенняя заготовка медвежьего мяса в 1966 г. дала Большеречному госпромхозу прибыль всего в 300 руб., так как из-за отсутствия транспорта заготовить большее количество мяса было нельзя и расчеты с охотниками производились с учетом доставки туш на участок. Поскольку заготовительные организации не уделяют должного внимания вопросу переработки этой продукции, медвежье мясо сдается на зверофермы или тогущим организациям по самым низким ценам.

Сколько пропало высококачественных окороков, колбас, сколько можно было бы натопить целебного медвежьего жира! Кстати, цены на медвежье мясо в магазинах крупных городов держатся в пределах от трех до четырех рублей за килограмм. Пропадет и медвежья жель, пользующаяся большим спросом на международном и внутреннем рынке как ценное лекарственное сырье. Медвежьи шкуры не сдаются в заготовительные организации из-за их низкой закупочной цены. Шкура медведя-гиганта — прекрасный ковер, однако по существующим расценкам она не может быть оценена выше 10 рублей. А вот на черном рынке охотник получает за шкуру медведя по 50—70 рублей.

Из опросов старожилов выясняется, что численность бурого медведя на Камчатке за последнее время сократилась. Это сокращение вызвано, безусловно, неумеренным весенним промыслом, когда наряду с самцами отстреливают большое количество медведей с медвежатами.

Для предотвращения наметившегося сокращения численности уникального зверя и упорядочения его хозяйственного использования необходимо принять ряд мер. Прежде всего надо провести специальный авиаучет этого вида с тем, чтобы выявить истинное количество животных, а также ввести платные лицензии на их отстрел. Следует обеспечить контроль за лицензионным промыслом и одновременно рассмотреть вопрос об увеличении закупочных цен на медвежьи шкуры. Отстрел медведей необходимо разрешать госпромхозам лишь при условии дальнейшей переработки ими медвежьих туш в высококачественные пищевые продукты, консервирования жира и жели.

Только при соблюдении этих условий четвероногому гиганту — камчатскому медведю перестанет угрожать истребление. В то же время возрастут заготовки ценной охотничьей продукции.

УДК 612.357:639.111.76



1



2

КАК МЫ ЛОВИМ БОБРОВ

Опытное охотничье хозяйство Росохотрыболовсоюза «Нерусса» организовано не так уж давно, в 1964 году. Но ежегодно мы производим отлов бобров на переселение в другие области нашей страны. Летом прошлого года в нашем хозяйстве было отловлено 64 бобра.

У нас в хозяйстве 10 егерских участков. Один из них — заказчик, а на остальных мы ловим бобров. У каждого егера на участке занумерованы все бобровые поселения. Отмечены и племенные семьи, из которых зверей отлавливать нельзя.

К отлову готовимся заблаговременно. Каждый егерь проверяет поселения, а также перемещения бобров. Перемещения их связаны с погодой и кормовой базой. В прошлом году, например, была очень сильная засуха. Бобры в то время переходили очень часто, так как мелкие болота, канавы, протоки пересохли. Во время проверки поселений егерь сам определяет, в каких можно отловить бобров, а в каких нельзя. Есть места, где бобров отловить очень трудно или совершенно невозможно, например на лесных ручьях. Там бобры строят очень большие плотины, сильно поднимая уровень

воды. Бобровый домик обычно стоит где-нибудь на середине водоема, так что ни на лодке, ни пешком к нему подобраться невозможно, а если и подберешься, то оказывается, что бобры уже ушли. В таких местах их лучше отлавливать зимой капканами на шкурку.

Кто же ловит бобров?

У нас нет специальных бригад ловцов. Умеют ловить бобра живым только егера, которых пришлось обучать мне. Меня же научил этому делу в 1957 г. бобров из Белоруссии Мосоренко, когда я работал егерем при Брянской госохотинспекции, а у нас в реке Неруссе производили первый отлов бобров на переселение.

Ответственным за отлов обычно назначают меня. Мы организуем бригады по 3—4 человека. Хозяйство обеспечивает подвоз клеток на участки егерей, а также вывозит отловленных бобров на пункт передержки. Там, где нельзя проехать на машине и тракторе, пробираемся на мотоциклах, а если и это невозможно, то таскаем весь инструмент и ловушки на себе.

Как же отлавливается семья бобров? Это зависит, во-первых, от характера водоема и, во-вторых, от грунта. К поселению бобров мы подходим с ловушками. В руках у старшего — кривой деревянный щуп, которым он, идя первым, проверяет норы, а затем обставляет их ловушками. Остальные члены бригады по знаку старшего подают ему ловки.

Заметки натуралиста

ЗАБОТЛИВАЯ МАМАША

А. БЕРЕСТЕННИКОВ

Черноморский госзаповедник АН УССР

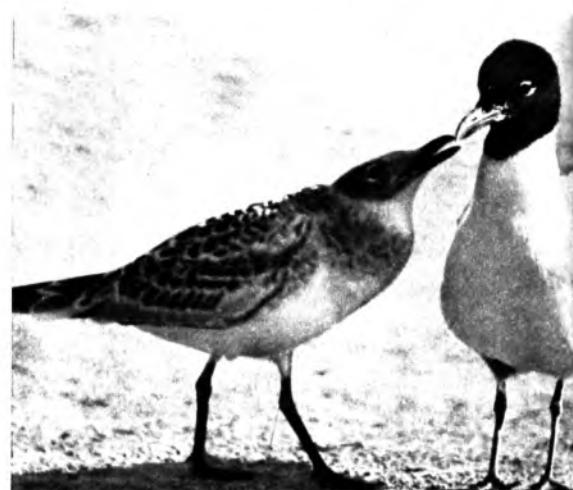
Фото автора

Шея изгибается, глаза полны слез, клюв широко открыт. Чайка мучается, а птенец спешит достать клювом пищу из зоба матери.

Затем чайка разгоняет чужих птенцов и вновь раскрывает клюв. Насекомые черно-серой массой вываливаются наружу. Птенец прожорлив, и накормить его трудно, поэтому чайке при-

ходится много летать на поля, где она собирает насекомых.

Под вечер птенцы улетают на залив. В колонии остаются одни чайки. Гордо выгибая шею и опустив крылья, они ходят друг перед другом и кричат тоскливыми голосами: «Ну их! Ну их!» А потом начинают ссориться и драчиться, пока не прилетят птенцы с вечерней прогулки.





3



1. Где же вход в нору?
2. Устанавливают ловушки.

3. Бобр пойман!
4. Теперь — на пункт передержки.

Фото Дм. ЖИТЕНЕВА.

Все это надо делать очень тихо, молча, иначе бобры уйдут раньше времени. Когда норы обставлены, бобров можно гнать. И мы начинаем шуметь, стучать по норам, пропыкать их сверху металлическим щупом. Бобр выходит или сразу или надолго затаивается. В последнем случае приходится копать нору. Потом, конечно, отверстие мы застилаем палками, сучьями и плотно засыпаем землей. Все это надо делать прочно, чтобы нора не обвалилась. По моим наблюдениям, бобры прекрасно селятся в таких норах: умелое раскапывание им не вредит.

Ловок с попавшимся в него бобром надо быстро вытащить, на это место также быстро поставить другую ловушку, а ловок с бобром сразу же накрыть покрывалом (мешковиной, тряпкой), так как бобр боится света, сильно бьется и прыгает в ловушке. Накрытый бобр успокаивается и лежит в ловке спокойно. Егеря несут его к клетке, которая стоит в машине, и пересаживают из ловка. И так до полного вылова семьи.

Сеголеток мы выпускаем обратно по указанию администрации хозяйства. Но я думаю, что это неправильно. Дело в том, что их или выгоняют или же убивают пришлые взрослые бобры, чувствуя, что у маленьких нет защиты, и занимают это место. Вот, например, в 1967 г. мы отловили бобров в поселении № 16. Старых забрали, а молодых выпустили. Ловили в 1968 г. в этом же поселении, но прошлогодних бобров там не оказалось, а вместо них мы отлавливали старых

бобров. Это говорит о том, что сеголеток одних оставлять нельзя. Ведь за молодыми бобрами ухаживают родители, которых мы отловили. Они копают норы, делают лежки, заготавливают корм на зимовку, охраняют от хищников. Когда же мы оставляем сеголеток одних, они беззащитны и часто погибают. По нашему мнению, надо отлавливать всю семью бобров с сеголетками и выпускать в новом месте тоже семьей. В 1967 г. мы брали полностью семью с сеголетками, учитывая и то, что старые бобры в период передержки ведут себя значительно спокойнее, будучи посажены в клетку вместе с молодыми, чем без них.

Количество отлавливаемых бобров, на мой взгляд, можно было бы увеличить. Численность бобров очень велика и все время увеличивается, а добыча их уменьшается как на переселение, так и на шкурку. Кормовая база в связи с перенаселением бобров резко ухудшилась. Имеются места, где бобрам уже есть нечего и они в поисках корма уходят, зачастую при переходах погибая. Их часто встречают на автомобильных дорогах, в деревнях.

С. ГУТОРОВ,
старший егерь

УДК 639.113.3

БЕСПОКОЙНЫЙ ХАРАКТЕР

Мы смотрим друг другу в глаза. Она с недоверием и любопытством, а я с любопытством и огромным желанием запечатлеть ее взгляд на пленку.

Она кричит резким скрипучим голосом и крутит головой, а я боюсь шелохнуться и потревожить ее.

Потом птица замолкает и, не обращая на меня внимания, уходит в заросли высоких трав, где копошатся ее беспомощные дети. Они не выходят из своих убежищ, а сидят смирно и только очень внимательный взгляд может различить пестрые комочки на земле.

Строгое материнство — речная крачка. Она умеет стойко защищать своих детей и очень воинственна. Особенно часто нападает она на черноголовую чайку, с которой живет рядом.

Чайки никогда не переступают границу «жилой площади» крачки, которая может свободно ходить среди птенцов чайки. Если же чайка переступит границу, то крачка сверху падает на нарушителя и старается удачить клювом.

Вот какой беспокойный характер у птицы, умеющей застыть в воздухе над водой, высматривая добычу.



КОНФЕРЕНЦИЯ В КИРОВЕ

Ю. ЯЗАН

Во Всесоюзном научно-исследовательском институте животного сырья и пушнины (ВНИИЖП) в г. Кирове состоялась Всесоюзная конференция по проблеме: «Естественная производительность и продуктивность охотничьих угодий». В работе конференции приняло участие свыше двухсот научных и практических работников научно-исследовательских, учебных и хозяйственных учреждений страны.

Из 164 докладов и сообщений, краткое содержание которых было опубликовано в двух томах материалов конференции, 18 было заслушано на пленарных заседаниях и 35 — в демонстрационных помещениях. В прениях по докладам выступило 26 человек.

Наибольший интерес вызывали доклады: Г. К. Корсакова (ВНИИЖП) «Принципы классификации охотничьих угодий», А. П. Кузякина (МОПИ) «Зонально-ландшафтная основа для охотничьего хозяйства СССР», А. А. Шило (Охотустроительная экспедиция Главохоты РСФСР) «Экологические основы качественного анализа среды обитания промысловых живот-

ных», Я. С. Русанова (МСХ СССР) «Производительность охотничьих угодий и причины, ее определяющие» и В. Д. Скробова (НИИ сельского хозяйства Крайнего Севера) «Охотничьи угодья тундры СССР, их состав и продуктивность».

Сделав краткий анализ основных способов и методов классификации охотничьих угодий, Г. К. Корсаков пришел к выводу, что в основу классификации угодий должны органически входить растительные ассоциации.

«Поскольку растительные группировки служат основой охотничьих угодий и обеспечивают почти все условия для существования тех или иных видов, — сказал Г. К. Корсаков, — они и должны быть положены в основу их классификации». И дальше: «Охотничьи угодья — это не только среда обитания животных, но и территория, используемая для ведения охотничьего хозяйства. К охотничьим угодьям, следовательно, следует подходить с экономической, охотничье-эксплуатационной и организационной точек зрения», т. е. так, как это предлагают делать Д. Н. Данилов (1960) для лесных и В. Д. Скробов (1959) для тундровых охотничьих угодий. Всякого рода «видовая» классификация, например соболиные, тетеревинные, бекасинные и т. п. охотничьи угодья, равно как и классификация по производственному признаку — производственные и спортивные угодья (Скалон, 1960), является, по мнению Г. К. Корсакова, совершенно неприемлемой.

Продолжая развивать идеи академика Л. С. Верга, А. П. Кузякин, в общем не входя в противоречие с Д. Н. Даниловым, указал, что лесных угодий, имеющих наибольшее значение в охотхозяйстве, не более половины площади всех угодий. Тундровые, болотные, луговые, степные, полупустынные, пустынные, горные водоемы не могут классифицироваться по лесной типологии. Нужен другой принцип. В каждом ландшафте может быть несколько его частей-фаций, и в каждой фации — несколько биотопов — категорий не географического, а экологического порядка.

УМЕЙТЕ ОБРАЩАТЬСЯ С АВТОМОБИЛЕМ

М. НАЗАРОВ

Как добраться до места охоты? Вопрос достаточно важный, если учесть, что обычно вы едете не налегке, а часто и с собакой, перевозить которую в общественном транспорте не так-то просто. Если есть возможность, удобнее всего воспользоваться автомобилем или мотоциклом. Казалось бы, в этом случае проблема доставки решена. Однако это не совсем так. Пока шины шуршат по асфальту, все очень просто, но облюбованные для охоты места, как правило, находятся на значительном расстоянии от шоссе и добраться к ним можно лишь по проселочным дорогам...

Известно, что преобладающее большинство автолюбителей не в ладах с проселками, и тем более с бездорожьем. Часть из них при съезде с шоссе вскоре начинает проявлять излишнюю прыть и в азарте забирается в такую грязь, что вылезти из нее может помочь только случайно подвернувшийся трактор. Другие же автолюбители (и их большинство) оставляют машину на шоссе и с неспокойным сердцем при сверхмерной нагрузке совершают многокилометровый «рейд» к месту охоты. И в том и в другом случае выгоды от машины весьма проблематичны.

А между тем, приобретая элементарные навыки вождения автомобиля в ле-

су и по проселкам, имея запас чрезвычайно простых, но необходимых приспособлений, вы можете без страха и сомнений отправиться в путь.

Остановимся на технике, которой мы располагаем. Это автомобили и мотоциклы самых различных марок. На мотоцикле добраться до заветных мест проще — в крайнем случае его можно прокатить на руках. Однако если вы едете вдвоем и не на один день, то на одном мотоцикле все необходимо, включая палатку, увезти трудно.

Доехать на автомобиле заманчивее и удобнее — все необходимое разместится в багажнике, в кабине только экипаж. На какой же машине вы едете? Не считая очень небольшого количества иностранных автомобилей, это «Москвичи» всех моделей и «Запорожцы» со старым и новым кузовом, «Победы» и «Волги». Иногда счастливчики едут на ГАЗ-69, М-72 или «Москвиче-410». Не будем останавливаться на использовании автомобилей повышенной проходимости. На них при дорожных условиях средней сложности удается доехать до любого места без затруднений.

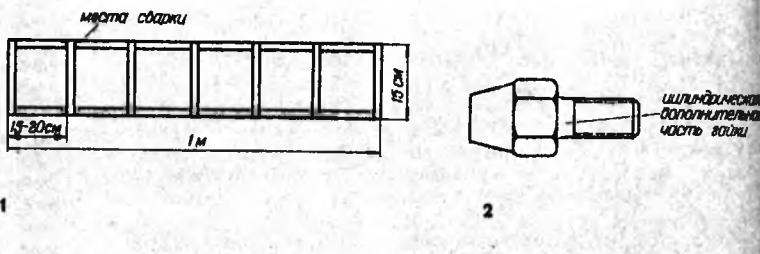
Поговорим об автомобилях с одной ведущей осью. Прежде всего, что дополнительно взять с собой? Обязательно — трос или нейлоновый шнур до-

статочной прочности длиной 8—10 м и штыковую или сковковую лопату. Желательно также, если машина снабжена речным домкратом, взять дополнительно гидравлический, например, от автомобиля ГАЗ-51.

Очень полезно изготовить и взять с собой два трапика. Сделать их очень просто: берется уголок № 20, отрезаются четыре продольных метровых куска, несколько меньших поперечных и свариваются в виде лестницы с шагом в 15—20 см (рис. 1). После сварки не поленитесь их покрасить.

Такие трапики или решетки, подложенные под ведущие колеса, помогают выбраться из очень тяжелых положений без рубки деревьев и кустов, к чему обычно прибегают водители застрявших автомобилей. Также полезно взять с собой полиспаст или ручную лебедку (обычно их продают в магазинах автомобильных запчастей). Вот, пожалуй, тот минимум, который позволит со значительно большей вероятностью добраться до намеченного места.

Для любителей большей механизации можно рекомендовать еще один способ самовытаскивания. Для этого надевают особые гайки крепления ведущих колес с цилиндрической наружной частью (рис. 2).



«Любой лесной ландшафт, — особенно подчеркивал А. П. Кузякин далее, — соответствует естественному отрезку зонального типа лесной растительности, геоботаников; Фация примерно соответствует типу леса в трактовке Д. Н. Данилова, а биотоп — типу леса белорусских лесоводов. Преимущество же деления территории на зоны — ландрайоны и ландшафты — фаций-биотопы заключается в его пригодности не только для лесных, но и для любых иных охотничих угодий».

А. А. Шило предложил метод классификации охотничих угодий, несколько напоминающий уже отмеченный метод В. Н. Скалона и Н. Н. Скалона (1960). Оценку охотничих угодий, по утверждению А. А. Шило, ни в коем случае нельзя проводить на основе типов растительности, ибо ни один вид зверя или птицы в течение длительного времени не может жить только в однородном типе растительности, скажем, в ельнике-черничнике. Поэтому А. А. Шило предложил за основу классификации охотничих угодий брать площадь, на которой обитает «экологическая» популяция того или иного вида животного. Тип обитания такой экологической популяции и есть территориальная таксономическая единица угодий.

Совсем другой подход у Я. С. Русанова. Этот исследователь считает, что классификацию охотничих угодий следует делать по Д. Н. Данилову, но не применительно к обезличенной территории, а конкретно для каждого хозяйства, ибо ведомственные и административные границы не позволяют проводить глобальной экстраполяции на ландшафт или зону. Практика охотостроительных экспедиций имеет дело с конкретными хозяйствами и границами, и с этим, как справедливо указывал Я. С. Русанов, нельзя не считаться.

Ряд предложений был высказан по поводу возможностей и необходимости повышения производительности и особенно продуктивности охотничих угодий. Вместе с тем приводились примеры, когда эффективные рекомендации ученых и практиков (мелиорация ондатровых угодий, кулакорезная машина,

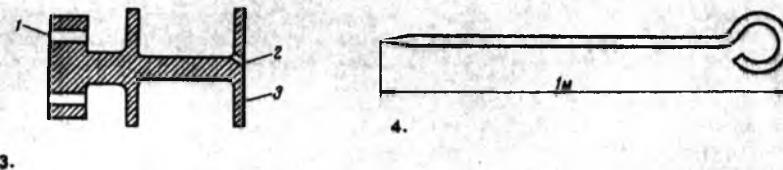
новые и модернизированные типы самоловов, оружия, транспортных средств, снаряжения и т. п.) по причинам, не имеющим оправдания, не используются для нужд охотничьего хозяйства.

Конференция впервые в истории страны подвела некоторые итоги в деле классификации, хозяйственного использования охотничих угодий и популяций промысловых животных, их населяющих.

Разговор об естественной производительности и продуктивности охотничих угодий и в целом охотничьего хозяйства закончился единогласным принятием резолюции. Вот ее основные пункты: просить государственные органы управления охотничим хозяйством в союзных республиках, министерства лесного и сельского хозяйства СССР и Центросоюз разработать рациональные нормы и методы правильного пользования земельными, лесными и водными площадями страны; поручить ВНИИЖП и ЦНИЛ Главохотов РСФСР разработать единую классификацию и систему бонитировки охотничих угодий, а также стандарт их описания, картографирования, устройства; в ближайшие годы всем организациям, имеющим охотничьи хозяйства, провести в них полное охотоустройство; рекомендовать всем научно-исследовательским организациям, изучающим вопросы охотничьего хозяйства, и прежде всего ВНИИЖП, расширить исследования по классификации охотничих угодий в «культурных» ландшафтах, разработать эффективные методы разведения ценных охотничих животных и способы экономической оценки продуктивности охотничих угодий; рекомендовать доработать правовую и социально-экономическую стороны охотничьего хозяйства вообще и труда охотников в частности.

Следующую подобную конференцию было решено провести при ВНИИЖП через 4 года.

УДК 639.1 (002.8)



3.

1. Трапник, или решетка.
2. Гайка для установки катушек.
3. Катушка самовытаскивания:

1 — отверстия под цилиндрические части новых гаек; 2 — отверстия для закрепления троса; 3 — боковая направляющая часть катушки.

4. Штырь для самовытаскивания.

На цилиндрической части гайки нарезают резьбу, на которую, в свою очередь, подбирают свои гайки. Затем изготавливают две катушки согласно схеме, представленной на рис. 3. Катушку надевают на цилиндрические части гаек отверстиями 1. На каждой катушке в отверстие 2 пропускается трос и застуживается. При креплении колес гайками, указанными на рис. 2, в случае буксования автомобиля достаточно, сняв колпаки, надеть катушки на цилиндрические части крепежных гаек, закрепить их двумя-тремя гайками-фиксаторами и, размотав трос катушек, зацепить его за ближайшее дерево. Включая первую передачу или задний ход, это приспособление используют как механическую лебедку, причем боковые направляющие части катушек 3 дают правильное направление тросу при намотке.

В случае, если зацепиться не за что, забивают в грунт заранее заготовленные металлические штыри (рис. 4) и зацепляют тросы за них. Кстати, эти штыри необходимы и при пользовании поглажистом.

Вне зависимости от того, на каком из легковых автомобилей вы собираетесь ехать, очень желательно перед выездом заменить резину на ведущих колесах. Следует учесть, что все отече-

ственные легковые машины снабжены покрышками с неглубоким, «шоссейным» рисунком протектора без каких-либо грунтозацепов.

Предположим, вы собираетесь ехать на «Москвиче» моделей «402-407». Наиболее разумно запастись двумя дополнительными дисками и раз и навсегда смонтировать на них покрышки от «Москвича-410», имеющие развитые грунтозацепы. Точно так же на автомобилях «Победа» и «Волга» разумно поставить диски с резиной от ГАЗ-69. Необходимо отметить, что если на диски «Победы» шины от ГАЗ-69 монтируются, то на «Волгу» их необходимо ставить вместе с дисками от «Победы», по шпилькам крепления они подходят.

На автомобилях «Москвич 408-412» можно поставить резину с дисками от «Москвича-410», но при этом для того, чтобы покрышки при краях кузова не задевали за боковины, желательно усилить задние рессоры постановкой дополнительного подкоренного листа. На обычных автомобилях «Запорожец» точно также целесообразно поставить резину от «Запорожца» для сельской местности — «Волыни». Ну, а если резину заменить не удалось, в этом случае желательно взять браслеты из цепей (кстати, они сейчас продаются в магазинах) и надевать перед съездом

на мокрую проселочную дорогу. Браслетов нужно брать по 3—4 на каждое ведущее колесо со стандартной резиной. Однако они хороши только при сравнительно неглубоком слое грязи и твердом основании. В противном случае цепи малозэффективны.

При движении на шинах с грунтозацепами по дорогам с твердым покрытием будет больше шума, однако этот недостаток с лихвой компенсируется повышением проходимости. Из этого не следует, что на таких шинах надо ездить всегда. Во избежание некоторого увеличения нагрузок на трансмиссию и повышенного износа резины специальные шины следует ставить только в случае предполагаемого выезда на грунтовые дороги. Наконец, не забывайте, что шины с грунтозацепами, особенно типа «келочка», обладают плохой сопротивляемостью боковому заносу на твердых, тем более мокрых, покрытиях.

В короткой статье невозможно предвидеть и описать все возможные случаи при «автопоходе» в лес. Только на практике вы изучите все тонкости езды по бездорожью, приобретете необходимые навыки вождения машины по пересеченной местности.

УДК 656.13:639.1

наука ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ПОПУЛЯЦИЙ

Б. ЛАРИН



При большой плотности популяции ондатры рациональный промысел повышает интенсивность размножения этого зверька.

Продукция охотничьего производства может оцениваться по разным категориям в зависимости от целей хозяйствования. В качестве критерия может быть принята общая стоимость продукции или ее ассортимент, общее количество или число первосортных шкурок того или иного вида животных. В спортивных хозяйствах критерием оценки может быть, например, качество и количество подлежащих отстрелу рогачей при охоте на копытных, количество самцов-глухарей, добытых на токах и т. д. В зависимости от выбранного критерия будут определяться не только нормы, сроки и способы охоты, но и пути увеличения продуктивности. Критерий хозяйствования может определять целесообразную половую и возрастную структуру используемой популяции животных. Регулируя половой и возрастной составы и размеры изъятия, можно оказывать влияние на характер изменения общей численности животных.

Плотность населения охотничьих животных к началу сезона охоты или общая численность их на территории хозяйства (что принято называть производительностью угодий) определяется состоянием воспроизводственного стада и соотношением интенсивности размножения и смертности. Эти величины зависят от природных свойств угодий, обеспечивающих условия для обитания того или иного количества животных (емкость угодий), характера изменений условий существования и свойств популяции животных, населяющих эти угодья. Сбалансированность последних с наличием условий обитания в течение многолетнего периода определяет жизнестойкость вида или его отдельной популяции. Механизмы подобного сбалансирования называются популяционным гомеостазом. Его наличие позволяет популяции выдерживать значительные изменения уровней истребительной нагрузки в отдельные годы или постепенно приспосабливаться к ним при систематическом изменении в одном направлении. Определение путей и параметров гомеостатических реакций популяции является основой успешного управления численностью животных и продуктивностью охотничьих угодий. Последняя зависит от биологических и организационных факторов — от величины запасов животных в угодьях и характера освоения их человеком.

Так как величина запасов определяется свойствами угодий и популяций населяющих их животных, то мероприятия для увеличения производительности уго-

дий могут проводиться как по пути улучшения условий обитания животных, так и по пути увеличения воспроизводственного потенциала их популяций. Первые должны способствовать повышению емкости угодий за счет ликвидации или снижения уровня воздействия лимитирующих факторов, вторые — регулированию размеров, состава и структуры воспроизводственного стада. Совершенно ясно, что наиболее эффективные результаты могут быть получены при комплексном применении обеих путей воздействия. Но возникает вопрос: какой из них должен считаться основным?

Создание оптимальных условий обитания для того или иного вида охотничьих животных требует не только детального знания экологии интересующей нас микропопуляции, но и наличия технических возможностей для осуществления намечаемых мероприятий. Путь непосредственного воздействия на популяции животных кажется более легким. Общие возможности регулирования производительности угодий за счет управления плотностью и структурой популяции несомненно имеются. Гипертрофируя их, можно привести следующие примеры.

Воздействуя на половую структуру — отстреляв всех самок, можно в один год ликвидировать популяцию. Воздействуя на плотность населения — систематически снижая размеры воспроизводственного стада, мы можем вызвать резкое сокращение численности, а затем и уничтожение популяции.

Не удивительно, что за последние годы количество исследований по изучению возможностей управления динамикой численности животных путем воздействия на их популяции резко возросло. Зачастую этому пути отдается приоритет при разработке мероприятий по повышению продуктивности охотничьих угодий.

Как указывалось выше, это действительно один из возможных путей увеличения продуктивности. Однако вряд ли можно согласиться с утверждениями профессора С. С. Шварца (1959, 1967), что «...динамика численности в большей степени зависит от внутривидовой структуры, чем от внешних факторов...», т. е. что нарушение любого из элементов структуры популяции неминуто приведет к нарушению нормальной динамики численности любого вида.

Различная оценка взаимодействия изменений структуры популяций и внешних условий определяет направление практических мероприятий. Чему отдавать предпочтение при увеличении численности популяций диких животных — созданию оптимальных условий внешней среды (включая сюда и воздействие промысла) или разработке приемов «кохоты», которые могли бы сформировать оптимальную структуру популяций? Мы не отрицаем теоретической значимости последнего направления исследований, особенно при изучении путей микроэволюции, но считаем, что характер взаимосвязей внутрипопуляционной структуры и динамики численности всегда имеет в своей основе изменения внешней среды. Известно, например, что у многих видов при увеличении плотности населения снижается интенсивность размножения, увеличивается смертность молодняка и взрослых особей. Однако это явление, видимо, в большей степени зависит от угодий — от условий обитания в них животных. На вересковых пустошах в Англии при достижении определенной плотности населения в популяции грауса резко снижалась плодовитость самок и начинались эпизоотии. После выжигания застарелых зарослей этих явлений не отмечалось при вдвое более высокой плотности. Эпизоотии у зайца-беляка начинаются не при достижении определенной плотности населения, а при сочетании ряда условий. Плотность населения является лишь одним из них и зачастую не основным.

Большое значение в попытках практического применения методов управления численностью животных путем создания оптимальной структуры популяций имеют вопросы: как же определить «оптимум», каковы его критерии, будут ли они постоянными для данной популяции? Институт экологии Уральского филиала АН СССР предложил биологические критерии оценки оптимального состояния популяций. Например, считается, что при оптимальной плотности популяция реализует потенциальную способность к размножению, обеспечивающую стабильность промысла на высоком уровне и сохранение условий для процветания популяции.

Но далеко не всегда максимальный уровень получаемой продукции будет тогда, когда популяция полностью реализует способность к размножению. Взаимосвязь интенсивности размножения с плотностью популяции в природных условиях затушевывается множеством факторов, действующих на эти величины. В популяциях ондатры, например, большое значение имеют территориальные взаимоотношения, на которые можно воздействовать, изменяя угодья. Поэтому мы приводим гипотетический пример: размер продукции при наличии воздействия плотности популяции ондатры на ее воспроизводственный потенциал, создающий упрощенную модель явления, наблюдаемого в природных условиях (табл. 1). Максимальная результативность размножения достигается при плотности населения на участке в 100 пар зверьков. По биологическому критерию это и будет оптимальной плотностью. Если же в качестве критерия взять размер продукции, получаемой человеком, то оптимальной

будет плотность в 200 пар, хотя интенсивность размножения в этом случае ниже.

Значительно сложнее определить оптимальное состояние структуры популяции. В число элементов последней входит большое количество взаимосвязанных показателей. Каждый из них может иметь различные значения. В результате получается бесчисленное количество сочетаний, характеризующих эту структуру. Но и плотность, и структура могут быть оптимальными лишь для данных условий. А условия обитания не менее изменчивы, чем элементы структуры. Что же в этом случае понимать под популяцией оптимальной структуры? Каковы критерии оценки оптимума?

Если для его оценки принять предложенные биологические критерии, придется сделать вывод, что многие популяции животных, существующие без вмешательства человека, вообще не имеют оптимальной структуры. При наличии последней механизмы популяционного гомеостаза должны работать с такой эффективностью, что «...численность популяции стабилизируется на высоком уровне и колебания ее незначительны» (Шварц, 1969). Данному требованию не удовлетворяет ни одна популяция быстро размножающихся животных.

Депрессия численности (допущение, уже исключающее предыдущий критерий о ее стабилизации) в популяции оптимальной структуры не должна распространяться на всю территорию, осваиваемую популяцией. Однако это зависит не столько от элементов структуры, сколько от причин, породивших депрессию, и мозаичности угодий.

Популяция оптимальной структуры должна обладать «...высокой биологической стабильностью, сочетающейся с высокой продуктивностью» (Шварц,

1969). Не совсем ясно, что понимать под «высокой биологической стабильностью». Если за нее принять высокую и устойчивую численность, то подобная популяция очень редко реализует полностью свою потенциальную продуктивность. Поэтому вмешательство человека в жизнь таких популяций способствует увеличению биологической продуктивности, а это нередко приводит и к повышению общей численности. Но подобное вмешательство неизбежно изменяет сложившуюся ранее структуру популяции. Какие же плотность и структуру считать оптимальными?

Пытаясь выявить закономерности изменений только двух элементов структуры популяции ондатры — возрастного и полового состава, мы в течение девяти лет проводили сборы данных в одном и том же месте, в одно и то же время, по одной и той же методике (табл. 2). Иногда казалось, что намечаются возможности выявления закономерностей их изменения (Ларин, 1967). Но в последующие годы были отмечены неожиданные отклонения. Видимо, оказывается многообразие факторов, определяющих изменения структуры. Потребуются многолетние работы по накоплению необходимых данных, а сложные взаимодействия многочисленных факторов могут быть выявлены лишь с применением счетно-решающих устройств.

Удалось подтвердить правильность гипотезы, что выявленная нами ранее низкая интенсивность размножения данной популяции ондатры обусловлена повышенной плотностью воспроизводственного стада. Усиление интенсивности промысла (начиная с 1963 г.) вызвало устойчивое повышение интенсивности размножения, несмотря на ухудшение условий обитания. Однако ухудшение угодий резко повысило отход молодняка, и общая результативность

размножения, а следовательно, и продуктивность популяции все же снизилась.

Выявление экологических основ рационального использования запасов животных имеет непосредственное значение для определения стратегии теоретических поисков и практической деятельности человека. Имеющиеся в нашем распоряжении данные позволяют заключить, что при разрешении вопросов рационального использования и регулирования численности животных основное внимание нужно уделять поискам путей рационального использования угодий исходя из оптимума, определяемого потребностями человека не только в данное время, но и с расчетами на будущее. Опыт показывает, что самые энергичные меры охраны животных, вплоть до полного прекращения использования, не могут предотвратить снижение численности или полное исчезновение вида при неблагоприятной смене условий обитания. Управление популяцией в конечном итоге достигается созданием условий для управления развитием биотопов, в которых данная популяция обитает.

Переоценка возможностей управления динамикой численности животных путем воздействия на их популяции привела к тому, что стали «модными» попытки увеличения численности или сохранения отдельных видов охотничьих животных путем запретов охоты. В некоторых случаях это мероприятие действительно является полезным и необходимым, но увлечение запретами может принести и очень большой вред. Оно будет отвлекать внимание общественности (а часто и ученых экологов) от более важных причин сокращения численности — изменения характера угодий в результате нерационального хозяйствования. Любой запрет — это ликвидация результатов катастрофических изменений среды или неразумного хозяйствования, а не система использования природных ресурсов. Поэтому больший эффект может дать не поиск оптимальной структуры популяций животных, а поиск путей улучшения условий обитания или (в случае невозможности создания необходимых условий) поиск видов животных, которые могут обитать в данных условиях. Если человек получит возможность управлять условиями обитания животных, он значительно легче сможет изыскивать методы управления их численностью с целью получения оптимальной отдачи по установленным им же критериям.

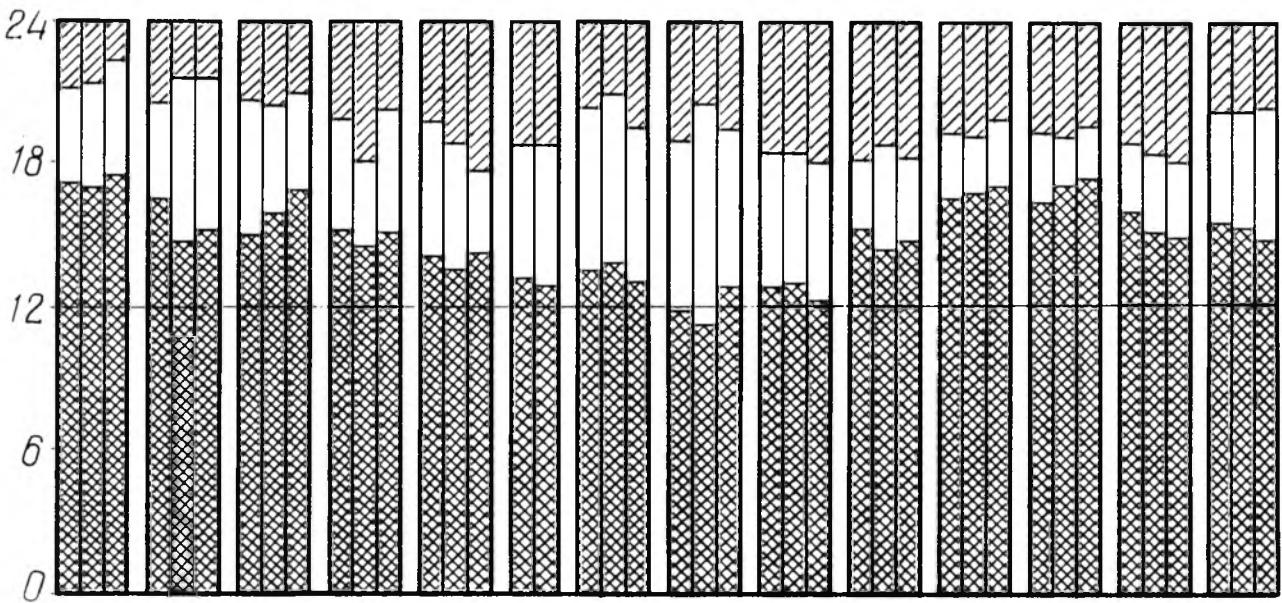
Изучением закономерностей изменения плотности и структуры популяций необходимо заниматься не с целью поиска их оптимального состояния, позволяющего преодолевать изменения внешней среды, а с целью изыскания путей создания нужной плотности и структуры для оптимума, критерии которого определяет человек. Изменяя структурные элементы популяции и условия обитания, мы сможем добиться сохранения высокого воспроизводственного потенциала популяции при более высокой плотности животных, чем это наблюдалось ранее.

Таблица 1

Плотность населения на участке (пар)	Выход молодняка осени на пару (шт.)	Общая численность и осени (шт.)	Оставить на воспроизводство			К отлову (шт.)
			к весне (шт.)	размер зимнего отхода (%)	с учетом зимнего отхода (шт.)	
100	5	700	200	10	220	480
200	4	1200	400	20	500	700
300	3	1500	600	30	860	640

Таблица 2

Элементы структуры и показатели состояния популяции ондатры на опытном участке	Годы									
	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	
Количество взрослых особей (%)	24,3	29,9	34,5	37,4	34,1	29,6	29,3	34,5	37,1	
Количество самон среди взрослых (%)	53,2	44,1	47,0	54,2	59,6	57,5	52,8	48,5	56,1	
Количество самон среди молодняка (%)	44,9	36,8	34,1	47,3	38,0	39,6	44,8	44,2	42,3	
Отход молодняка (%)	37,7	—	57,9	68,1	71,8	63,0	68,7	70,3	78,5	
Интенсивность размножения (шт.)	10,7	—	9,7	9,7	11,6	12,6	11,6	12,8	15,8	
Отловлено в первые 5 дней (шт.)	—	—	181	181	134	134	127	107	70	
Отловлено за 20 дней (шт.)	—	—	443	385	399	294	246	197	154	

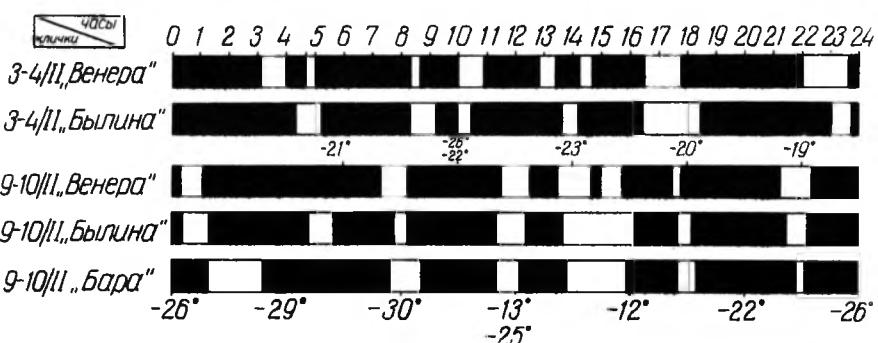


4 ФМ 4 РМ 4 РЗ 4 РЗ 4 РЗ 4 Р 4 РЗ
 28/V 18/VI 8/VII 29/VII 19/VIII 8/IX 27/IX 19/X 10/XI 1/XII 28/XII 26/I 14/II 10/III

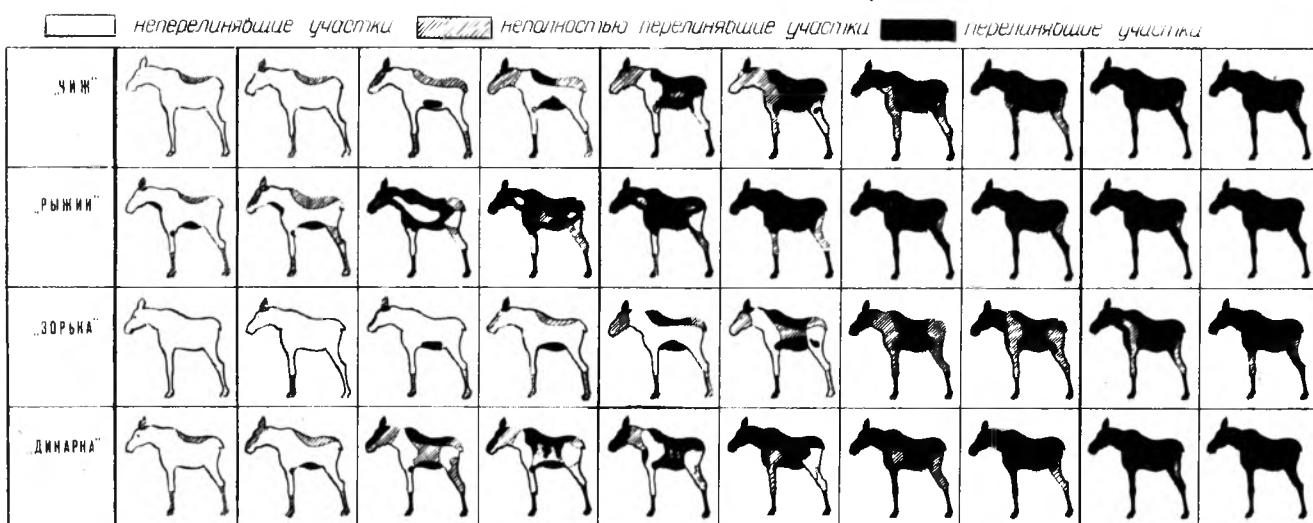
Ч - „Чиж“ МЛ - „Малышка“
 Ф - „Филипп“ Р - „Рыжий“
 М - „Мишка“ З - „Зорька“

Лежка
 Передвижение
 Кормление

1. Суточная активность лосей в первый год их жизни.



2. Соотношение периодов лежки и бодрствования у взрослых лосей на Печоре.



3. Процесс ювениальной линьки лосей.

СУТОЧНАЯ АКТИВНОСТЬ И ЛИНЬКА ПОСЕЙ

А. КАЛЕЦКИЙ,
кандидат биологических наук

Межу суточной активностью лосей и интенсивностью их кормежки прослеживается четкая связь. Поскольку интенсивность кормежки является весьма существенным показателем при определении оптимальной емкости угодий, а следовательно, и для разработки научно обоснованных норм отстрела, то и показатели суточной активности животных приобретают определенный практический интерес. Так, частота естественных отравлений животных важна при троцлении, при проведении предпромысловых и послепромысловых учетов.

Первая (ювенальная) линька накладывает существенный отпечаток на общую жизнедеятельность лосей и, прежде всего, на их кормежку. Поэтому мы изучали суточную активность и ювенальную линьку подопытных лосей одновременно с круглосуточными наблюдениями за их питанием (см. журнал «Охота и охотничье хозяйство», № 5, 1969).

Лоси — животные малоподвижные, большую часть времени проводящие на лежке. В среднем за первые одиннадцать месяцев жизни 62% всего времени они лежали и 38% времени находились на ногах (20% времени передвигались и 18% времени кормились). Это соотношение в различные времена года претерпевало значительные изменения (рис. 1).

Наибольшая продолжительность лежек наблюдалась у сеголеток в мае — более 17 часов в сутки (72% общего времени суток) и в январе — около 17 часов (70%). Наименьшая отмечена в октябре — 12 часов (50% времени суток). Наряду с общим сокращением продолжительности лежек с мая по октябрь есть еще два периода временно го увеличения их продолжительности. Первый — во второй половине июня — первой половине июля, во время сильной жары и гнуса. Второй — во второй половине сентября, в период окончания линьки, когда наблюдается определенная депрессия в развитии животных. Наибольшая интенсивность передвижения животных зафиксирована в октябре — около 8 часов (32% общего времени суток); наименьшая — в январе — 2,5 часа (10%).

Таким образом, время, затраченное на так называемое холостое передвижение, обратно пропорционально времени лежки и также в течение года колебалось по своей продолжительности в пределах 22%.

Общая же продолжительность кормежек подвержена меньшим колебаниям. С двухмесячного до десятимесячного возраста животных в различные сезоны года суточная продолжительность кормежек (чистое время, затрачиваемое на питание) варьировала от 3,5 до 5,5 часа и занимала 15—23% общего времени. Зимой в морозные дни она несколько сокращалась и возрастала во время оттепелей.

Характерно, что суточная активность одновозрастных лосей (по крайней мере на первом году жизни) оказалась весьма сходной в самых различных областях их обитания. Так, например, если у 20-дневных подмосковных лосят лежки заняли 72% времени суток, передвижение — 18% и кормежки — 10%, то у их ровесников с Печоры эти

показатели составили соответственно 73%, 15% и 12%. В возрасте 40 дней лосята Подмосковья находились на лежке 65% времени суток и оставшиеся 35% времени бодрствовали. В Печоро-Ильчском заповеднике 36-дневные животные 58—66% времени лежали и 34—42% времени бодрствовали. При этом соотношение времени передвижения и кормежки у всех этих лосят было весьма сходным.

Суточная активность у лосей во все сезоны года полифазная. Летом и осенью 5—6 периодов покоя чередуются с 5—6 периодами активности. Зимой 7—10 периодам покоя соответствует такое же количество периодов активности, причем в декабре число соответствующих периодов 7—8, в январе — феврале — 9—10. В марте отмечались самые продолжительные лежки. Так, перед утренней зарей 10 марта все лоси пролежали, не вставая по 5—6 часов. Зимой активность животных мало зависела от времени суток: короткого светлого времени дня не хватало для кормежки, и лоси были деятельны ночно примерно так же, как и днем.

Зимой дневные лежки были часты, но, как правило, более кратковременны, чем ночью. Продолжительность отдельных дневных лежек в начале зимы составляла 1—3 часа, периодов активности — 0,5—1,5 часа и только в начале декабря — до трех часов (днем). Частота смены периодов активности и покоя во второй половине зимы объясняется, на наш взгляд, увеличением высоты снегового покрова, стойбищным образом жизни животных и трудностями добывания корма.

Взрослые лоси (на Печоре) зимой ведут еще более неподвижный образ жизни (рис. 2). Этому способствуют глубокий снег и большие морозы, доходящие до —45—50°. На относительно светлое время, занимающее немногим более трети суток, падает около двух третей продолжительности суточного передвижения и кормежек. Соответственно этому животные съедают в это время около двух третей корма, потребляемого за сутки.

Частота испражнений (дефекаций) и мочеиспусканий (уринаций) у одновозрастных лосей-сеголеток подвержена большой индивидуальной изменчивости. Особенно это относится к частоте дефекаций, которая у одних лосей может быть в два раза интенсивнее, чем у других.

В среднем за летне-осенний период первого года жизни лося частота его дефекаций — 13 раз в сутки. В октябре было отмечено временное сокращение ее до 8—11 раз в сутки, что связано, по-видимому, с переходом на новые, более грубые корма. Зимой средняя суточная частота дефекаций была равна 10. Во время первых морозов она сократилась до 5—9, но вскоре увеличилась до прежней частоты и осталась более или менее постоянной в течение всей зимы.

Средняя частота уринаций у сеголеток в летне-осенний период 7, зимой — 5 раз в сутки. Характерно, что и сокращение частоты уринаций отмечено во второй половине октября, в связи с переходом на веточные корма. Морозы также влияют на уринации в сторону сокращения.

Следует подчеркнуть, что обмен веществ, а следовательно, и частота отравлений у лосей-сеголеток значительно интенсивнее, нежели у взрослых животных. Так, например, в феврале у взрослых лосей на Печоре суточная частота дефекаций — 3—4 и уринаций — 2—3.

Ювенальная линька у подопытных лосей началась в первых числах августа. В самом конце eius у животных под рыжеватой шерстью было заметно лишь легкое посерение седла и частично живота. К 15—20 августа линька была в разгаре. Весь процесс линьки занял около двух месяцев, причем наиболее упитанные лосята почти полностью перелиняли уже к середине сентября, т. е. на две недели раньше других.

Линька начинается с седла, нижней поверхности тела и ушей. Почти одновременно линяют голени (в первую очередь передних ног), затем морда, соединяются вылинявшие участки спины и живота. Последними линяют бедра, шея, лопатки и верхняя часть передних ног. Г. Маркгрен (1966) указывает весьма сходную последовательность ювенальной линьки лосей в Швеции. Однако начинается она там немногого позже — в середине августа и заканчивается в начале октября.

Если сопоставить процесс линьки и суточное потребление кормов, то можно отметить, что начало линьки сопровождается увеличением суточной потребности в кормах. Со второй половины сентября количество кормов, съедаемых за сутки, заметно сокращается и снова приближается к показателям, отмеченным за несколько дней до начала линьки. В этот период временно увеличивается продолжительность лежек, сокращается время, затрачиваемое на кормежку. Создается впечатление, что начало линьки как бы временно стимулирует потребность в кормах, а к концу ее животные поглощают их столь же, сколько до начала. Несмотря на то, что к этому времени в рационе лосей появились качественно новые корма — веточные побеги, происходило сокращение суточной нормы потребляемых кормов. После окончания линьки кормов потреблялось больше, но только к середине октября животные достигли кормовой нормы, которая была отмечена полтора месяца назад, в разгар линьки.

Линька, требующая больших энергетических затрат организма, временно тормозила развитие лосят. Наиболее слабые из них погибли именно в это время. Период линьки явился критическим и для крепких животных, вслед за ним и до середины октября суточные привесы упали до нуля.

Отмеченная взаимосвязь линьки и питания лосей представляет не только научный, но и практический интерес, поскольку ослабленное состояние животных должно учитываться при их передержке и транспортировке для последующего расселения. Однако виду того, что влияние линьки на жизнедеятельность лосей было проверено на ограниченном количестве животных, более четкую картину с надежными количественными показателями можно будет получить в результате последующих наблюдений.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ

В морях Дальнего Востока обитает несколько видов ластоногих. Из них пятнистый тюлень — ларга, или, как его еще называют, пятнистая нерпа, один из наиболее многочисленных. Ларги — довольно крупные животные, длина их нередко превышает 2 м, вес — 150 кг. Чаще же размеры взрослых зверей бывают в пределах 130—170 см, вес — 60—90 кг. Самцы несколько крупнее самок.

Тело ларги, как и других ластоногих, имеет веретенообразную форму и прекрасно приспособлено для передвижения в воде. Основными органами движения являются задние ласты. Пальцы на них соединены перепонкой, которая может сильно расширяться, благодаря чему значительно увеличивается площадь опоры. Передние конечности звери, ныряя, обычно прижимают к телу.

Окраска волосяного покрова у ларг разнообразна, но погдавляющему большинству свойственны некрупные темные пятна, разбросанные на общем светлом фоне. На спине пятна больше, чем на боках и на животе, у некоторых животных они даже сливаются. Изредка встречаются почти белые особи с очень редкими бледно-серыми пятнами.

Распространены ларги вдоль всего побережья Дальнего Востока — от Японского до Чукотского моря включительно, но больше их обитает в Охотском и Беринговом морях. Зимой тюлени располагаются на льдах на расстоянии до ста и более километров от берега. Во время щенения они образуют залежки на морской кромке льда и в глубине ледовых массивов. Размножение происходит в феврале — мае, хотя отмечены случаи появления детенышней и в июне. Звери, обитающие в южной части ареала, приносят потомство в более ранние сроки.

В детский период тюлени образуют семьи, которые располагаются на льдах на значительном расстоянии одна от другой. Семья состоит из самца, самки и детеныша. Последний, за редким исключением, рождается на льдине в почти белом эмбриональном мехе, за что получил название белек. Длина новорожденных — 65—85 см, вес — 7—10 кг. Защитная окраска делает щенков труднозаметными для врагов, что имеет для них большое значение в первое время после рождения, когда бельки еще беспомощны. Приблизительно через 15—20 дней светлый волос у детенышней начинает выпадать. В первую очередь от него освобождаются голова и ласты, а

в последнюю — бока. Через 3—4 недели щенки приобретают окраску взрослых животных.

Линька у взрослых тюленей протекает в мае — июне. В этот период ларги концентрируются на льдах, чаще всего вблизи побережья, и образуют многочисленные залежки, насчитывающие иногда до нескольких тысяч зверей. Большую часть времени звери спят, но в случае тревоги быстро уходят в воду. Ларги очень осторожны. Благодаря хорошо развитым органам чувств — зрению, слуху и особенно обонянию — они издалека замечают опасность. Поэтому очень редко удается подойти к ним на близкое расстояние.

Плотность залежек тюленей увеличивается по мере таяния льдов. После их исчезновения ларги перемещаются в прибрежные воды, где группируются у мысов и около устьев рек. Туда их привлекают косяки рыб, служащие основной пищей этим животным. Особенно много зверей собирается у рек, в которые заходят на нерест тихоокеанские лососи. Этим ценным рыбам ларги наносят определенный ущерб: они не только поедают, но и травмируют их своими зубами. Раны наносятся главным образом крупным лососем (кете, кижучу), которых тюленям труднее ловить и удерживать в пасти. Преследование рыб, как правило, начинается с приливом, когда лососи из моря заходят в реки. В поисках добычи тюлени очень много ныряют, показываясь на поверхности воды на одну-две секунды только для обновления воздуха в легких. Большинство охотящихся ларг группируется в бурунах, образующихся в предустьевом пространстве моря в местах встреч речных и морских вод. Там, по-видимому, из-за поднятой со дна муты звери становятся менее заметными для рыб. Кроме того, тюлени часто поднимаются вверх по рекам, иногда на несколько десятков километров.

Ларги могут проплыть под водой без передышки до 400 м и развивать скорость более 4 м/сек. Бывают случаи, когда в погоне за рыбой тюлени полностью выбрасываются из воды и пролетают по воздуху расстояние, почти равное длине своего тела.

Звери обнаруживают жертву не только при помощи зрения, но и улавливая колебания воды (шумы), образующиеся при передвижении рыбы. Только этим можно объяснить способность ларг охотиться в очень мутной воде даже темной

1. Молодая ларга.

2. Белек ларги в начальной стадии линьки.



АЯ ЛАРГА

Д. ЧУГУНКОВ,
старший научный сотрудник
Камчатского отделения
Тихоокеанского института
рыбного хозяйства и океанографии

Фото автора

ночью. Добычу, в зависимости от ее размера, ларги проглатывают целиком или по частям, причем очень часто они поедают пищу под водой. Крупных лососей разрывают на куски резкими рывками головы. Отделяющиеся от рыбы мелкие кусочки обычно тут же подбирают чайки, которые часто держатся около скоплений ларг. От такого соседства и те и другие только выигрывают: звери не преследуют птиц, а последние часто первыми замечают опасность и тревожными криками предупреждают тюленей.

С началом отлива интенсивность охоты снижается, и ларги перемещаются из бурунов ближе к морю для отдыха. Зыб там обычно положе, чем у берега, и животные покачиваются на ней, как поплавки. На воде ларги спят в почти вертикальном положении, слегка поджав задние ласты под туловище и запрокинув голову назад. У таких животных над поверхностью воды остается только передняя часть морды с поднятым кверху носом. Спят тюлени очень чутко и почти всегда можно видеть одного или нескольких бодрствующих зверей. Заметив опасность, они тут же ныряют и резким хлопком задних ласт по воде предупреждают о ней соседних животных. Те, в свою очередь, при погружении повторяют сигнал опасности и таким образом через короткий промежуток времени настороживаются все находящиеся поблизости тюлени.

Во второй половине лета и осенью большинство ларг для отдыха выходят на сушу, хотя от уреза воды они дальше 20—30 м не удаляются. Для залежек они выбирают уединенные островки, прибрежные камни и скалистые гряды, а где их нет — окончности приусьтевых кос. В зависимости от места расположения и характера лежбищ на них может одновременно находиться от нескольких десятков до нескольких тысяч зверей. Особенно многочисленные береговые залежки бывают осенью, когда накопившие жир животные мало охотятся и залегают на более продолжительное время, чем летом. К тому же на некоторых лежбищах осенью тюлени часто остаются на берегу даже во время прилива, хотя обычно в полную воду они покидают сушу.

На лежбище ларги могут спать в разных положениях — на животе, боку и даже на спине. Бодрствующие звери обычно лежат на брюхе, приподняв голову и сложенные вместе задние ласты.

Насколько тюлени подвижны и ловки в воде, настолько же они неуклюжи и беспомощны на суше. Это объясняется тем, что передние конечности у них развиты слабо, а задние неспособны подгибаться в пяточном сочленении и при движении опираться на твердый субстрат. Поэтому ларги передвигаются по берегу довольно оригинальным образом, в основном при помощи мышц туловища. Вначале они приподнимают среднюю часть тела и подтягивают задние ласты, после чего подают вперед переднюю часть. Если тюлени передвигаются быстро (например, при испуге), то эти движения чередуются очень часто и почти сливаются в одно. При этом подкожный слой жира приводится в волнообразное движение в направлении сзади наперед, что, по-видимому, дает дополнительный толчок и облегчает тюленям перемещение передней части тела. При быстром передвижении ларги, как правило, опираются на передние ласты, а при медленном они или прижаты к туловищу, или расставлены в стороны, но земли не касаются. Выходя из воды на камни или берег с крутым склоном, тюлени цепляются за грунт когтями передних конечностей. Ими же они пользуются для выхода на льдины и иногда при движении по ним.

Численность ларг на лежбищах и прилегающих к ним участках моря очень резко колеблется как по отдельным дням, так и в течение суток. Это объясняется перемещениями тюленей за пищей в другие места. Поэтому по единичным наблюдениям нельзя судить о максимальном количестве зверей, посещающих то или иное лежбище. Только в результате многократных учетов можно получить достоверные данные. Учет зверей на лежбище производится с какого-нибудь возвышенного места с помощью бинокля. Наблюдатель должен находиться с подветренной стороны и как можно меньше двигаться (ларги, как и большинство других ластоногих, реагируют в основном на движение предмета, а не на его очертания). Если представляется возможность, лежбище фотографируют и по снимкам уточняют результаты подсчета. Лучшие сроки для проведения учетов — август-сентябрь.

Зимой и весной численность тюленей определяют с самолета, летящего на высоте 600—800 м. С такого расстояния ларг не только хорошо видно на белом фоне льда, но их можно отличить от тюленей других видов. По характеру за-

3. Залежка ларг; на переднем плане бодрствующая ларга, а за ней спящие.

4. Чайки окружают нормящихся ларг в ожидании остатков пищи.

5. Осенняя залежка ларг на песчано-галечной косе.

3.



4.





лежек и площади, занимаемой ими, определяют общее количество животных.

С давних пор ларги являются объектом промысла. В последнем десятилетии этих животных, как и тюленей других видов, добывает Дальневосточная зверобойная флотилия на льдах Охотского и Берингова морей. Зверей отстреливают из винтовок кал. 7,62 мм с моторных ботов, которыми снабжены зверобойные шхуны.

На сушу ларг промышляют несколькими способами. На лежбищах, к которым можно подойти скрыто, не успевших сойти в воду зверей бьют по голове деревянными дубинами — дрыглаками. Таким же образом охотятся в местах, где бывают большие отливы. Там звери не всегда успевают своевременно переместиться ближе к воде, и охотники отрезают им путь к морю. В случае успеха бригада из нескольких промысловиков может за один выход добыть до сотни и более тюленей. Однако большинство лежбищ располагается на открытых для обзора местах и к ним нельзя подойти на близкое расстояние, не спугнув при этом зверей. В таких случаях тюленей можно добывать ловушками-плотиками. Их делают из дерева в виде рамы 2×2 м, с двумя дощатыми створчатыми дверками на шарнирах и окрашивают в белый цвет. Снизу к раме прикрепляют сетный мешок. Выставляют такую ловушку на якоре недалеко от лежбища. Тюлени, по-видимому, принимают плотик за льдину и влезают на него. Под тяжестью зверя дверки открываются и животное проваливается в мешок. После этого дверки сразу же всплываются и закрывают выход из ловушки. Охотнику остается только своевременно доставать попавших в западню тюленей.

Для массового промысла ларг иногда применяют невода и сети. Но эти способы добычи довольно громоздки и требуют большого количества людей и плавучих средств.

Наиболее доступным методом охоты на береговых лежбищах является отстрел ларг из нарезного оружия. Стреляют обычно в голову, чтобы положить зверя на месте. После выстрела остальные тюлени сразу же сходят в воду, и редко удается сделать второй прицельный выстрел. Раненые, даже смертельно, животные, как правило, успевают уйти и не достаются охотнику.

Надо отметить, что ларг из-за большой осторожности промышляют меньше, чем других тюленей. Так, в общей добыче зверобойной флотилии ларги составляют всего 3—7%, несмотря на то, что по численности они занимают второе место среди дальневосточных ластоногих. Еще хуже обстоит дело с добычей этих зверей в прибрежных водах и на береговых лежбищах. Там промысел ведется по старинке, в основном для личных нужд, хотя имеются все предпосылки вести его в более широких масштабах. Такой промысел под силу промхозам и рыболовецким колхозам. Добычу необходимо организовать не только на береговых лежбищах, но и на льдах в прибрежных водах с малотоннажных судов, имеющих ограниченный район плавания. Кроме ларг, там одновременно можно промышлять тюленей других видов.

Учитывая, что в последние годы шкуры морских зверей используются главным образом для изготовления меховых изделий, пользующихся большим спросом у нас и за рубежом, настала пора увеличить существующие расценки на сдаваемые шкуры. Материальное стимулирование в первую очередь необходимо для охотников-промысловиков, занимающихся добычей ларги — наиболее трудоемкого объекта зверобойного промысла.

НУЖНЫ ЛИ СОЛОНЦЫ И ПОДКОРМКА В ЗАПОВЕДНИКАХ?

В. КОТОВ,
кандидат биологических наук

В качестве биотехнических мероприятий во многих наших заповедниках производится зимняя подкормка диких копытных животных и занадка для них искусственных солонцов. Для зимней подкормки оленей и косулю заготавливают сено и ветки в виде веников. Кабанам дают корнеплоды, кукурузу и другие нормы. В искусственные солонцы заглаывают поваренную соль, в большинстве случаев кормовую (лизунец). Назначение зимней подкормки — создание благоприятных условий для существования животных в наиболее тяжелый зимний период. Солонцы занадывают для обеспечения животных минеральными солями, необходимыми для нормальной жизнедеятельности организма.

Все эти мероприятия давно проводятся в культурных охотничьих хозяйствах.

Однако охотничьи хозяйства не равнозначны заповедникам, и что хорошо для первых, то часто бывает противопоказано вторым. Постараемся показать это на примере Кавказского заповедника.

В Кавказском заповеднике издавна практикуется занадка искусственных солонцов. Зимняя подкормка имела меньшее значение и в последние годы не проводится за редкими исключениями, о чем будет сказано ниже. Искусственные солонцы Кавказского заповедника можно подразделить на две группы: солонцы, посещаемые оленями, косулями, сернами и гибридными зубрами, и солонцы, которые посещают в первую очередь туры и серны и в меньшей степени — олени. По территории заповедника солонцы распределены неравномерно. Концентрация их в одних районах и отсутствие в других вызваны возможностью подвозки соли вьючным транспортом. Посещаемость солонцов зависит от расположения их главным образом по высоте над уровнем моря и сезонного размещения животных.

Наибольшая посещаемость солонцов в заповеднике отмечается весной и в первую половину лета, когда животные питаются молодой травянистой растительностью. В это время на солонцах одновременно можно наблюдать десятки животных, а там, где держатся туры, — до сотни и более козлов. В результате такого интенсивного посещения участок, где устроен солонец, совершенно изменяется: травянистый покров полностью выбивается на большой площади. Образуется так называемый точечный, с каждым годом увеличивающийся, нарушается структура почвы, под действием осадков почва смывается, начинается эрозия ее. Площадь точек у некоторых солонцов доходит до 1 га и ежегодно увеличивается. Сейчас площадь всех солонцов, т. е. площадь потерянных нормовых уголов, в заповеднике составляет десятки гектаров.

Таким образом, создавая якобы лучшие условия существования для животных, мы искусственно наруша-

ем природные условия, что противоречит статуту и самому назначению заповедника. Но дело не только в этом. Вблизи солонцов мы создаем искусственную концентрацию животных и, как следствие этого, чрезмерную перегрузку пастбищ в этих местах. Такая картина особенно наглядна вблизи туровых солонцов, где большое количество животных подолгу задерживается на одном месте. Обычно туры, посетившие солонец, в первую половину лета одновременно бывает более 100 голов, не только солонцаются, но и тут же пасутся. В результате такого перевыпаса туровых пастбища в районе солонцов уже в начале лета представляют собой жалкую картину: здесь невозможно найти ни одного целого растения, все они срезаны под корень, а почва сильно нарушена копытами животных, что способствует ветровой и водной эрозии.

Солонцы нарушают естественный природный комплекс, никаким образом заповедник. Более того, на них создается особенно тесный контакт между животными не только одного вида, но и всеми копытными, а это может способствовать передаче различных инфекционных заболеваний. Солонцы служат также дополнительными источниками передачи некоторых инвазионных заболеваний.

Здесь надо отметить, что подобное ненормальное явление стало наблюдаться на солонцах Кавказского заповедника лишь в последние годы, когда численность копытных животных значительно увеличилась и для некоторых видов уже близка к предельной, а вблизи отдельных солонцов плотность их уже превышает предельно допустимую. Солонцы в Кавказском заповеднике вместо улучшения жизни животных подчас создают худшие условия существования.

Видимо, настало время в таких заповедниках, как Кавказский, с очень большой плотностью копытных пересмотреть отношение к солонцам. Создавать условия для еще большего роста численности копытных, — значит, сознательно ити на истощение кормовой базы, что приведет и бескормице. Необходимо прекратить занадку искусственных солонцов в таких масштабах, как она проводится сейчас (в течение года вывозится более 10 тонн соли). В первую очередь надо ликвидировать искусственные солонцы в очагах с повышенной плотностью копытных, продолжая некоторое время занадывать соль на участках с небольшой их численностью (в основном это периферийные районы заповедника). Такое распределение солонцов будет способствовать постепенному оттоку животных с перенаселенных мест ближе к границам заповедника и выходу их за его пределы в охотничьи районы. Процесс этот будет проходить не сразу, не в первый же год ликвидации солонцов, а постепенно в течение ряда лет. Замечено, что невозобновляемый старый искусственный солонец

животные продолжают посещать еще 3—4 года. В дальнейшем можно будет ликвидировать все искусственные солонцы.

В заповеднике в настоящее время нельзя ориентироваться на занадку солонцов лишь потому, что животные охотно посещают их. Заповедник теряет свое значение природного эталона, по которому можно сравнивать, лучше или хуже мы ведем хозяйство в аналогичных районах. В охотничьих хозяйствах плотность животных может и должна быть выше, чем в естественных заповедных условиях.

Зимняя подкормка диких копытных животных в Кавказском заповеднике практиковалась в меньших размерах, чем занадка солонцов. Делались попытки заготавливать сено для подкормки оленей и тур, причем в большинстве случаев эту подкормку животные не поедали. В основном подкормка зимой давалась гибридным зубрам, которые хорошо поедали сено и далеко от мест подкормки не уходили. Благодаря этому в зупорниках, где давалась подкормка, и в их окрестностях зубры очень скоро полностью уничтожили отдельные наиболее предпочитаемые ими деревья и кустарники. В первую очередь пострадали ильм и бересклет. С увеличением численности зубров положение ухудшилось еще больше.

В последние годы зубров подкармливали перестали, и у них стали вырабатываться пути сезонных миграций. Зубры Кшишинского зупорника нашли себе места зимовок за пределами заповедника. Умпирское же стадо, находившееся на подкормке более длительное время, таких благоприятных зимовок еще не нашло. В результате в тяжелую многоснежную зиму 1967/68 г. часть зубров, не ушедшая от прежних мест подкормки, оказалась в бедственном положении и отдельные животные погибли от истощения. Не помогла и организованная для их подкормки рубка осин. Наборот, зубры еще больше концентрировались на месте этой рубки и моментально очищали поваленные деревья. Правда, им в этом хорошо помогали олени, привлеченные осиновой корой и ветками. Если бы зубры не концентрировались у места рубки осин, одной коры которых им явно не хватало, а разошлись шире по территории, то гибель их была бы во много раз меньше.

Резюмируя сказанное об искусственных солонцах и зимней подкормке, можно сделать вывод, что создание более благоприятных условий обитания для животных, чем в естественной среде, не должно иметь места в заповедниках-эталонах природы, иначе это будут уже не природные эталоны, а улучшенные в одном направлении хозяйства.

Искусственные солонцы и зимняя подкормка копытных животных необходимы в хорошо организованных охотничьих хозяйствах, где воспроизводство дичи служит для охоты.

ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ ДЕНИСОВ



Виктору Дмитриевичу Денисову — одному из старейших охотоведов нашей страны, заместителю начальника Главного управления по охране природы, заповедникам и охотничему хозяйству МСХ СССР — исполнилось шестьдесят лет. Отмечая большие заслуги юбиляра в развитии советского охотничьего хозяйства,правление Российской Союза охотничьих обществ присвоило В. Д. Денисову звание Почетного члена РСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗА.

Более сорока лет назад, в 1927 г., В. Д. Денисов вместе с первыми 29 охотоведами окончил Высшие курсы охотоведения в Лосинке. В то время эти курсы были действительно высшей школой охотоведческого образования. Занятия на курсах вели выдающиеся охотоведы и зоологи, корифеи русского охотничьего дела — Б. М. Житков, С. А. Бутурлин, Д. К. Соловьев, Н. М. Кулагин и другие. Всесторонне образованные и высококультурные специалисты, сочетающие в себе глубокие знания охотоведения и зоологии, они сумели передать своим слушателям не только теорию и практику охотничьего дела, но и страстную увлеченность им, безграничную преданность ему на всю жизнь.

...И вот первое назначение молодого специалиста; от него, как правило, зависит очень многое в дальнейшей жизни. В. Д. Денисов — учитель-охотовед хантыской школы-интерната на севере Томской области. Он знакомится с желанным севером, изучает жизнь промысловых охотников — ханты и русских, промышлявших по Васынгану, Тыму, Оби. Это трудовое «крещение» определило интересы охотоведа В. Д. Денисова, по существу, на всю жизнь: север, пушной промысел, жизнь и работа охотников-промысловиков, освоение природных ресурсов самых диких и труднодоступных районов СССР.

Через год В. Д. Денисова назначают старшим охотоведом Томского охотоведа, вскоре реорганизованного в Нарымско-Томский интегралсоюз. В. Д. Денисов выезжает на север, возглавляет охотовстроительную партию, которая под его руководством проводит первоначальное, или, как сейчас гово-

рят, общее охотоведение в бассейнах рек Чан, Бочкара, Порбига. В начале 1930 г. он выступает на первом совещании сибирских охотоведов, созванном Сибкрайохотоведом, с программным докладом по вопросам охотоведения.

В 1932 г. В. Д. Денисов переезжает в Восточную Сибирь, куда были устремлены его мечты еще в юности. Здесь он получает должность старшего охотоведа Востсибзаготпушнины и вскоре направляется на Подкаменную Тунгуску начальником охотовстроительной партии, влившейся впоследствии в Подкаменотунгусскую землеводоустроительную экспедицию. Им был определен существующий и поныне юго-западный участок границы Эвенкийского национального округа, впервые пройдено и нанесено на карту водораздельное нагорье рек Бахта, Курейка, Кондроме. Вместе с группой охотоведов им обосновано выделение и определены границы Усть-Каминской и Коченятской производственно-охотничьих станий.

После завершения экспедиции В. Д. Денисов назначается начальником Подкаменотунгусского опорного пункта, старшим научным сотрудником Восточносибирского института охотничьего хозяйства. Этим завершается этап работы на севере Красноярского края.

В 1934 г. В. Д. Денисов возвращается в Иркутск, работает на Большеглубоковском опорном пункте в Прибайкалье, знакомится с природой и особенностями охотничьего хозяйства этого интересного района.

В 1935 г. В. Д. Денисова переводят во ВНИПО (Москва), но в связи с реорганизацией института направляют на работу во Всесоюзное объединение Заготпушнина, впоследствии реорганизованное в Главпушнину, а затем во Всесоюзное объединение Заготживсырые. В последующие годы до Великой Отечественной войны он с головой уходит в работу по обогащению промысловой фауны. В это время широко развертываются работы по расселению ондатры и американской норки, соболя и бобра.

Война надолго оторвала В. Д. Денисова от любимого дела. Но еще не успев снять военной формы, он уже участвует в работе Всесоюзного совещания по ондатроводству, которое проводится в мае 1945 г. в Новосибирске. Осенью после демобилизации он возвращается на работу во Всесоюзное объединение Заготживсырые.

В 1946 г. В. Д. Денисов возглавил Всесоюзную контору ондатровых промхозов. Деятельность этой конторы во главе с В. Д. Денисовым — важный этап в развитии промыслового охотничьего хозяйства. При государственных ондатровых хозяйствах начало развиваться пушное звероводство. В. Д. Денисов добивается издания «Бюллетея по ондатроводству», организует на базе Макушинского промхоза новое совещание по ондатроводству. В период деятельности ондатровой конторы ондатроводство в нашей стране развивалось как наиболее организованная отрасль промыслового охотничьего хозяйства. Именно в это время были разработаны и внедрены в практику методы учета численности ондатры и предложен комплекс ондатроводческих биотехнических мероприятий. Ондатровые хозяйства (ГОХи) по мере развития охотничьего хозяйства постепенно трансформировались в современные формы хозяйствования по комплексному использованию даров природы.

В ВОЛО- ГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛЕКСАНДР Афанасьевич Грибанов, работник Мартыновского лесопункта, 14 марта этого года получил задание расчистить трактором дорогу в 102 квартале. Трактор шел по заснеженным вырубкам. И тут Грибанов заметил впереди черное пятно. Это была лосиха. Она лежала на снегу и не поднималась. Остановив трактор, Александр Афанасьевич стал подходить к зверю, но он не вставал. Оказалось, что лосиха запуталась шеей и одной ногой в провисших телефонных проводах. Все вокруг

было измято — и снег и мелкий кустарник, но освободиться она не могла.

Александр Афанасьевич начал разрезать провода, распутывать и снимать их с лосихи.

И вот провода распутаны, сняты с ноги и шеи, которые были растянуты до края. Но лосиха никак не вставала. Тогда Александр Афанасьевич оставил ее в покое и поехал дальше.

Через час, выполнив работу, он возвратился к лосихе. Тогда она поднялась и, пошатываясь от истощения, медленно ушла в лес.

Суровая была нынче зима. В такое время на помощь диким животным приходит человек. Так поступил и старейший член нашего общества охотников, член Всероссийского общества охраны природы Л. И. Молинский, когда в феврале этого года в деревню Молино принял дикий набан.

Более двух месяцев Леонид Иванович подкармливал его, ежедневно «выдавая» ему до восьми килограммов картофеля.

В 1949 г. В. Д. Денисов назначается начальником Главохоты РСФСР, а в 1954 г. он переводится в аппарат уполномоченного Министерства заготовок РСФСР. Он по-прежнему часто выезжает на север — в Якутию, в Енисейский край, принимает активное участие в изучении пушного хозяйства, разрабатывает ряд важных документов по северу.

В 1956 г. В. Д. Денисова переводят на работу в Госплан РСФСР. При его активном участии разрабатывается ряд важных постановлений о развитии охотничьего хозяйства Севера, об охране животных Арктики, организации государственных и кооперативных промысловых хозяйств, о мерах по увеличению заготовок пушнины и каракуля для производства пушно-меховых изделий и для экспорта.

Работая в Госплане РСФСР, В. Д. Денисов проявляет большой интерес к проблемам охраны природы, и поэтому не случайно в 1965 г. он становится заместителем начальника Главного управления по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ СССР. Его интересы сосредоточиваются на общих проблемах охраны природных богатств, особенно охотничьи-промышленных ресурсов. Помимо большой работы в главке, В. Д. Денисов является членом ряда научных советов, комиссий и обществ по охране и рациональному использованию природных богатств.

Для В. Д. Денисова всегда на любом посту важнее всего были интересы дела, интересы государства, а не преходящие интересы ведомства. Он всегда был в стороне от показухи, саморекламы, чиновничьей суэты. Исключительная преданность своей профессии, добросовестность, основательность, значительность — вот характернейшие черты этого человека. Он занимал крупные руководящие посты, но никогда не администрировал, ему долгие годы пришлось работать в аппарате министерств и ведомств, но он не стал чиновником-бюрократом. Всегда со всеми на любом посту он оставался человеком интеллигентным в самом лучшем понимании этого слова. В. Д. Денисова не только уважают как руководителя и специалиста, но и любят как человека.

В. Д. Денисов — активный корреспондент нашего журнала. Начиная с самого первого октябрьского номера журнала (1955 г.), в котором была помещена его статья «Выполнить план заготовок пушнины», в журнале регулярно появляются работы охотоведа Денисова. Он автор многих передовых статей журнала, в которых разрабатывается стратегия нашего охотничьего дела. Свои статьи он «делал» также тщательно и добросовестно, как любое другое дело: каждая его корреспонденция — это руководство к действию в промысловом охотничьем хозяйстве. К сожалению, будучи, как говорится по горло загружен работой на новом посту, В. Д. Денисов несколько ослабил свою журналистскую деятельность. Редакция журнала и его многочисленные читатели надеются увидеть еще немало интересных работ В. Д. Денисова на страницах нашего журнала.

В свои шестьдесят лет В. Д. Денисов полон новых замыслов и планов. От всей души пожелаем ему, чтобы все они осуществились на благо нашей прекрасной природе и нашему любимому охотничьему делу.

О. ГУСЕВ, В. ТИМОФЕЕВ,
охотоведы

Сначала Молинский носил корм в лес, а потом, когда зверь привык к людям, подкормочная площадка находилась совсем рядом, в десяти метрах от жилого дома.

Члены Шольского охотколлектива Белозерского районного общества охотников Федор Степанович Федоров, Федор Васильевич Доронин и Павел Алексеевич Семенов ежегодно добывают и сдают государству

много пушнины, не будучи штатными охотниками-промысловиками. Это одни из лучших наших охотников.

В прошедшем зимнем промысловом сезоне Ф. С. Федоров сдал пушнины на 412 руб., Ф. В. Доронин — на 390 руб., П. А. Семенов — на 205 руб.

Вся пушнина сдана хорошим качеством.

И. ИШАНИЧЕВ,
егерь Белозерского
районохотобщества,
председатель Шольского
охотколлектива
с. Зубово,
Вологодская область

рефераты охотоведческих работ

ВЛИЯНИЕ ЗАЩИТНЫХ ЛЕСНЫХ ПОЛОС НА ПОЛЕВУЮ ДИЧЬ. Институт защиты леса и охотничьего хозяйства ГДР занимался изучением влияния лесных полос на численность дрофы, куропатки и зайца-русана. Были взяты две площадки по 1000 га, находящиеся на соседних участках. Первая площадка располагалась на открытом участке, вторая — на окруженному ветрозащитными полосами. Протяженность этих полос составляла 12,5 км; они были созданы в 1953—1957 гг. из 16 деревесных и 22 кустарниковых пород. Оказалось, что после обсадки участка ветрозащитными полосами дрофа мигрировала, а на незащищенным участке — сохранилась.

На серую куропатку полосы оказали положительное влияние. На открытом участке было учтено 19 птиц (после размножения стало 203), а на участке, окруженнем полосами, соответственно 37 и 430. Особенно благоприятное влияние оказали лесные полосы на зайца-русана.

Allgemeine Forstzeitschrift, 1968, 23, 50 (ГДР).

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В НОРВЕГИИ. В 1990 г. в Норвегии 82% населения будет жить в городах. Рост городов, строительство новых промышленных предприятий, дорог и т. д. заставляют со всей серьезностью поставить вопрос об охране природы: сохранении чистоты воздуха и воды, сохранении флоры и фауны. Строительство новых городов и промышленных объектов необходимо проводить в соответствии с генеральным планом, в котором следует предусматривать сохранение ландшафта страны. Экономическая целесообразность промышленного предприятия не должна быть единственным фактором, оправдывающим его строительство. Не менее важно оценивать ущерб, который наносит естественным богатствам страны деятельность человека. По примеру Великобритании и Голландии в Норвегии следует создать научные учреждения, занимающиеся решением этих проблем. В настоящее время в стране разрабатывается новый закон об охране природы.

Необходимо создать специальные учреждения по охране природы. Сейчас в Норвегии этими проблемами занимается всего 4 человека, тогда как в Швеции — 40. Мероприятия по охране природы обходятся довольно дорого, так как некоторые из них будут предусматривать ограничение производства вопреки экономическим выгодам. Однако отказ от проведения таких мероприятий обойдется в будущем намного дороже. Следует принять меры и тому, чтобы природные ресурсы и природа в целом, являющиеся всеобщим богатством, не терпели ущерба.

Hansen G. Norges Vel., 1968, 5 (Норвегия).

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В ЧЕХОСЛОВАКИИ. В 1958 г. в Чехословакии при Министерстве культуры и информации был создан отдел охраны природы, национальных парков и музеев. К 1967 г. число охраняемых земель в Чехословакии возросло до 560, общая площадь их составила 407 тыс. га. В 1967 г. был организован Пепинский национальный парк на площади 2115 га и взята под охрану область «Изерские горы» — площадью 35 тыс. га. В настоящее время общая площадь охраняемых земель составляет 444 115 га, под охраной находятся 350 видов животных и 200 видов растений.

Vaseley J. Ochrana prirody, 1968, 23, 7 (Чехословакия).

НОСОВАЯ МЕТКА ДЛЯ УТОК. Сотрудники Службы дичи Канады в шт. Альберта провели эксперименты по мечению уток-широконосок носовыми пластиковыми метками. Для мечения они применяли одноцветную ленту шириной 36 мм. Метку прикрепляли нейлоновой струной № 15, прорезанной через носовые отверстия утки; концы струны скрепляли посредством нагревания. Для более прочного крепления по обеим сторонам в местах выхода струны из носовых отверстий крепили шайбочки (также из нейлона). По краям ленты делали прямоугольные вырезы, на место которых припаявали кусочки ленты другого цвета.

Носовые метки легки в изготовлении, служат продолжительный срок, крепко держатся и хорошо заметны. С апреля по август 1965—1967 гг. такими метками были помечены 41 взрослая и 251 молодая птица. Получены метки с 23 птицами. Одна из них была добыта через 575 дней. Четыре (из 74 помеченных в 1965 г.) наблюдались весной 1966 г., и две — в 1967 г. Из 204 птиц, помеченных в 1966 г., пять были встречены в 1967 г. У всех 292 помеченных птиц не наблюдалось никаких повреждений от ношения метки. Наиболее заметными оказались белые метки, наименее заметными — ярко-голубые.

Lawson G. S., Herbert G. P. J. Wildlife Manag., 1968, 32, 4. (США).

Материалы подготовила старший научный сотрудник
ВИНТИСХ И. САПЕТИНА

рефераты охотоведческих работ

ОХРАНА ФАУНЫ ПРИРОДА ПРЕДЪЯВЛЯЕТ СЧЕТ

Р. ПАРСОН

Издательство «Прогресс» выпустило в переводе на русский язык книгу Р. Парсона «Природа предъявляет счет» («Охрана природных ресурсов в США»). Этот объемистый труд содержит много различных сведений о состоянии природных ресурсов в крупнейшей капиталистической стране мира. Богатейшая американская природа потерпела огромный, часто непоправимый урон от хищнической эксплуатации ее ресурсов. Тяжело пострадал и животный мир США. В разделе «Люди превратились в убийц» Р. Парсон пишет: «Многое разрушалось человеком сознательно. Люди превратились в убийц в силу собственного невежества, не испытывая никаких угрызений совести. Они убивали, будучи одержимыми какой-то дьявольской силой, заставлявшей их уничтожать все и вся. Люди убивали для продажи и для спорта или просто, чтобы посмотреть, как полетят пух и перья... Даже в наши дни некоторые не-вежды продолжают эту бойню».

В США были уничтожены многомиллионные стада бизонов, истреблен когда-то бесчисленный странствующий голубь, поставлен на грань полного исчезновения на-надский бобр и т. д.

Очнувшись перед угрозой резкого осуждения фауны охотничьих животных, американские ученые, практики-охотники, наиболее сознательные охотники направили свои усилия на предотвращение истребления охотничьих зверей и птиц, на улучшение условий их обитания и восстановление их численности. Хотя путь американского охотоведения был труден и тернист и ему сильно мешали (и мешают до сих пор) частная собственность на землю, оно добилось определенных успехов. Теперь уже совершенно очевидно, что лучшие результаты дают мероприятия по созданию местообитаний охотничьих животных и научно обоснованному регулированию их численности. Эти, казалось бы, очевидные выводы дались непросто, ибо нередко общественное мнение, напуганное уменьшением численности полезных зверей и птиц, настаивало на крайних (бесполезных, а то и вредных) мерах: поголовном уничтожении всех хищников, запрещении охоты (полной или на некоторые виды) и т. д.

Теперь большинство этих сомнений и крайностей позади. Специалисты, ученые, охотники, общественность США выработали определенные взгляды на проблемы охраны и разумного использования фауны охотничьих животных. Нам думается, что знакомство с этими взглядами, довольно полно изложенным в книге «Природа предъявляет счет», будет интересным для наших читателей. Приводим несколько отрывков из этой книги.

ФАУНА — ЭТО ЧАСТЬ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ ИХ ПРОДУКТ

Фауна представляет собой одновременно и часть основных ресурсов и их продукт. Представители животного мира участвуют в процессе образования почв, которые дают возможность развиваться растениям, обеспечивающим существование животных. В этом состоит основной цикл, с которым необходимо считаться при принятии мер по охране дикой живой природы...

...Поскольку животные — продукт других ресурсов, зачастую лучшим способом их защиты является сохранение тех ресурсов, от которых они зависят. Правильное сочетание водных и почвенных ресурсов с растительным покровом — вот самое надежное средство обеспечить здоровое сообщество диких животных. Травоядные животные достигают максимального развития, если их любимые растительные ассоциации остаются нетронутыми. Плотоядные процветают там, где водятся тучные вегетарианцы, а всеядные, которые любят мясо с гарниром из картошки, чувствуют себя хорошо, когда можно легко достать и животную и растительную пищу. Взаимная зависимость пронизывает здоровое живое сообщество, и, если исчезает одна из его составных частей, все остальные терпят ущерб.

По той же причине ни один из отдельно взятых основных ресурсов не может обеспечить здоровое развитие дикой живой природы; между всеми ресурсами должно соблюдаться самое полное равновесие, какое только возможно в данных условиях. Занимая самое высокое место в иерархии природных ресурсов, природные сообщества демонстрируют ярче, чем все остальные, взаимозависимость между взаимо-вимыми ресурсами и необходимость согласованности, которая должна пронизывать всю систему мероприятий по охране ресурсов. Разбазаривание других ресурсов обычно причиняет вред и природным сообществам, а их охрана оказывается для последних благодетельной.

«НЕ СУДИ, ДА НЕ СУДИМ БУДЕШЬ»

Попытки выборочной защиты диких животных и истребления тех видов, которые, по нашему мнению, вредят отобраны для покровительства, усложнили проблемы охраны дикой фауны. Люди проявили чрезмерную склонность к классификации всех диких животных на желательных и нежелательных без каких бы то ни было оговорок и компромиссов. Человек ставил на целые группы диких животных клейма «хорошие» или «плохие», не уточнив виновности или невиновности отдельных видов. Чтобы защитить домашних животных от хищников, правительства штатов отпускали значительные средства на премии охотникам, тогда как было бы гораздо дешевле и правильней выплачивать компенсации за ущерб, причиненный домашним животным. Самая глупая из всех допущенных ошибок заключалась в привычке осуждать данного хищника на смерть в любом районе, где бы его ни обнаружили. Между тем клеймо не всегда оказывалось правильным за пределами того района, где оно ставилось. Люди не обнаруживают особой сообразительности, когда убивают хищников в тех районах, где они приносят меньше вреда, чем их жертвы. Койота долго преследовали как убийцу ягнят, но позднее он заслужил снисхождение в качестве истребителя грызунов, портящих те пастбища, на которых откармливают ягнят.

Животные, подобно людям, не бывают плохими или хорошими во всех отношениях. Они могут иметь больше положительных свойств по сравнению с другими, но даже самые лучшие склоняются к греху при достаточно сильном искушении. Никто не может устоять перед силой сложившихся обстоятельств. Лисица может быть столь же невинной на пастбище, где пасутся быки-производители, как первокурсник, вступающий в студенческое братство. Но та же лисица, попав в овчарню, или тот же студент, очнувшись на балу в женском университете клубе, могут проявить не менее свирепые инстинкты, чем волк. Самка лисицы, когда она

мат семейства, представляет серьезную опасность для птицеводческих ферм, но на ранчо, где разводят крупный рогатый скот, к ней отнесутся скорее как к любопытной дико-винке, если только она не бешеная. Разные условия объясняют различный подход.

Подходя к животным с человеческим мерилом, надо сказать, что все они частично хорошие и частично плохие, но лишь очень немногие из них совсем не приносят никакого вреда хозяйственной деятельности человека. Каждый разбоянистый кролик может причинить сильный вред плодовым деревьям и ягодникам. Когда снежный покров погребает всю другую пищу и фруктовые сады стоят в сугробах, кролики обладают торчащие из-под снега ветки деревьев. По мере того как снежная горка, по которой взбирался кролик, расстет, повреждение на дереве оказывается на такой высоте от земли, что новичку трудно опознать преступника. Кролик не хищник, но он может разбоянистить в садах тех плодоводов, которые не опрыскивают своих деревьев отпугивающей жидкостью.

За ошибки в опознании преступников пришлось расплачиваться дорогой ценой. Многие полезные виды пострадали из-за своего сходства с вредителями. Прекрасным примером такой несправедливости могут служить совы и ястребы. Из-за того, что один-два из сородича нанесли ущерб человеку, он всех их осудил на гибель. Если бы Киплинг так же определял меру вины, то весь полк был бы повешен за преступление Энни Дивера*. Виргинский филин и ястреб Купера действительно отъявленные убийцы домашней птицы и мелкой дичи, но многие из сородича заслуживают уважения, принося пользу в борьбе с мышами и другими грызунами. Совки — такие неутомимые истребители мышей, что заслужили прозвище «самоустанавливающихся мышеловок». Другие совы и ястребы имеют такие же заслуги. Их ценность как истребителей вредных животных получает все большее признание, о чем свидетельствует законодательство штатов. В Коннектикуте в 1951 г. был издан закон, охраняющий всех хищников (сов, ястребов и др.), а к 1960 г. еще 15 штатов последовали этому примеру. В половине штатов в зависимости от конкретных условий принятые законы, охраняющие некоторых хищников. Около десятка штатов поместили в черный список ястребов и примерно столько же — виргинского филина, этого великолепного молчаливого мародера. В семи штатах преследованию подвергается обыкновенный сокол, а в двух выдавались премии за убийство беркутов, пока конгресс в 1962 г. не принял закон об охране этой птицы. В шести штатах не охраняются ни ястребы, ни совы любого вида, и их правительствам надо посоветовать своевременно издать соответствующие законы. Разумеется, нельзя запретить убийство хищника, пойманного на месте преступления, когда он нападает на домашнее животное. Но нельзя поощрять истребление ни в чем не повинных птиц. Обычно после опубликования законодательного акта в процессе его проведения в жизнь возникает необходимость в поправках.

Лисицы и другие хищники часто обвинялись в преступлениях, совершенных домашними кошками, которые, если их бросают, дичают и начинают истреблять птиц и мелких животных. Для охотников за пернатой дичью лисица была государственным врагом № 1 до тех пор, пока не выяснилось, что она предпочитает мышь перепелу. Бродячая домашняя кошка охотится за птицами на земле и на деревьях. Вот почему те услуги, которые она оказывает, истребляя мышей, не всегда компенсируют ее вредительство...

Поскольку данный вид при определенных обстоятельствах становится недопустимо вредным, чего и следовало ожидать в нашей «окультуренной» среде, его нужно уничтожать без колебаний. Но давайте не будем устанавливать премии за уничтожение преступников! Премии при борьбе с хищниками, как правило, себя не оправдывают и были выгодны только для охотников, которые их получали. Однако вплоть до 1959 г. в 31 штате выдавались различные премии за уничтожение одного или более из 25 видов пернатых и других хищников. Соответствующие ассигнования на эти цели составили почти 2 млн. долларов в год, хотя и не давали сколько-нибудь существенных результатов. (В Северной Дакоте выплата всех таких премий была прекращена в 1961 г.). Некоторые виды животных, за головы которых чаще всего устанавливались премии, — лисицы и койоты, думается, чувст-

вовали себя гораздо лучше при системе премий, чем без нее. То же самое происходило и с другими хищниками, пользующимися не столь дурной репутацией. Законы о выдаче премий за отстрел диких животных следует аннулировать, а соответствующие ассигнования использовать на более полезное дело...

...Охотясь, человек может разумно обуздывать враждебное отношение к своим соперникам-хищникам. Он в состоянии сделать выбор: либо поделиться незначительным количеством живых оленей и перепелов с другими хищниками, либо оставить побольше мертвой дичи для стервятников. Ошибочное суждение человека создало много проблем по охране дикой фауны, которые могли бы разрешить за нас сами животные. Пассивная терпимость в ряде случаев оказывается более действенной, чем самые энергичные попытки регламентации. У природы есть своя система отбора, и эта система действовала безошибочно много-много лет.

Можно ли восстановить благоприятное равновесие и по-настоящему охранять ресурсы дикой фауны?.. Охрану дикой фауны нельзя противопоставлять освоению других, более продуктивных ресурсов. Ее следует рассматривать как их составную часть. Дикая фауна не должна мешать экономическому выигрышу или культурному прогрессу; она призвана их стимулировать. Нельзя допустить, чтобы дикие животные препятствовали использованию земли под сельскохозяйственные культуры, пастбища и леса, но следует иметь в виду, что они могут обогатить все эти виды угодий. Как правило, разведение диких животных должно быть подсобным занятием по отношению к земледелию, скотоводству и лесному хозяйству, а дикую фауну нужно рассматривать как побочный продукт правильного управления земельным фондом и его охраны. Установление равновесия, совместимого с освоением земли человеком, превращается в основную цель специалиста по регулированию дикой фауны. Именно он призван решить проблему приспособления дикой фауны к месту обитания, где главное положение занимает человек, и к среде, претерпевшей коренное преобразование в результате деятельности людей. Основные потребности человека в пище и волокне должны удовлетворяться в первую очередь. Дикой фауне следует придавать второстепенное значение, то поощряя, то тормозя ее размножение в зависимости от развития основных видов использования земли.

МЕСТООБИТАНИЕ ПОДСКАЗЫВАЕТ ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ.

Местообитание подсказывает правильное решение проблем, связанных с охраной дикой фауны. Такое сочетание убежища, пищи и воды, которое соответствует природной среде, благоприятной для данного животного сообщества, или приближающейся к ней, больше способствует постоянному поддержанию входящих в это сообщество видов, чем любое число мер частного характера, направленных на увеличение отдельных популяций. Без создания подходящего местообитания все другие усилия будут тщетными, но при наличии его многие другие меры окажутся излишними. Биологи проверили на практике самые различные способы увеличения популяции желательных видов, прежде чем убедились, что ни один из них не приносит большой пользы, если не сочетается с подходящим местом обитания. Ученые пытались ограничить чрезмерное развитие охотничьего промысла, преследовали хищников, создавали заповедники и убежища, вводили экзотические виды, способствовали размножению животных, насаждали растения, искусственно выводили или поощряли желательные виды и только после всех этих усилий убедились, что достижение поставленной цели зависит от наличия мест обитания, причем не в отдельных изолированных ареалах, а по всей стране в целом. Такие места обитания должны сохраняться или восстанавливаться на отдельной ферме, ранчо и в лесных районах как на государственных, так и на частных землях. Биологи заимствовали у природы ее методы и теперь получают реальные результаты.

СЛИШКОМ МАЛО ЛУЧШЕ, ЧЕМ ЧЕРЕСЧУР МНОГО.

В типично американском стиле жители США иногда чесчур усердствовали в своей благотворительности по отношению к диким животным. Они убивали их своим милосердием. Между тем в благоприятном местообитании неко-

* Персонаж одноименного стихотворения Р. Киплинга о солдате, убившем товарища.

торые виды способны размножаться столь быстро, что сами опустошают свое убежище, если их не истребляют естественные враги или покровительствующие им люди. Чрезсчур много может быть хуже, чем слишком мало. Это положение всесторонне подтверждается чрезмерной популяцией оленей в озерных штатах и во многих районах Запада (только в северной полуостровной части штата Мичиган в 1960 г. погибло от голода 11,2 тыс. оленей). Порицается ли неоправданный фаворитизм или, наоборот, ограничение пространства, это не меняет дела. В обоих случаях остается в силе положение, что самый быстрый способ исправления окружающей среды, к которой уже приложил свои усилия человек, заключается в том, чтобы затратить еще немного труда на регулирование животных популяций. Можно разводить пум и расширить их ареал или завозить стаи волков, чтобы сократить популяцию некоторых видов дичи, но гораздо легче истреблять такую дичь, поощряя охотников или даже нанимая их для этой цели. Обычно камнем преткновения для охраны диких животных было регулирование, основанное на недостаточном знании дела и на предрассудках. Положение осложнялось и пренебрежительным отношением широкой публики к этой задаче. Меры, принятые для охраны дикой фауны, часто бывали слишком жесткими или применялись чрезсчур долго.

Крупные животные не единственные представители дикой фауны, которых приходится частично истреблять во избежание чрезмерного увеличения популяции. Многие другие виды, пользующиеся таким же покровительством, требуют регулирования численности. Водоплавающие и горные виды птиц, а также мелкие млекопитающие становятся слишком многочисленными, если они предоставлены сами себе без контроля со стороны человека. Озеро, в котором не ведется лов, может превратиться в плохое рыболовное угодье из-за того, что отдельные экземпляры не будут достигать крупных размеров в условиях ожесточенной борьбы за ограниченное количество пищи. Если на месте зимовки окажется слишком много уток, то возникнет угроза их заражения друг от друга и распространения болезней. Увеличение популяции — это только одна сторона проблемы охраны дикой фауны. Регулирование численности, с тем чтобы она не превосходила умеренных пределов, может оказаться более уместным мероприятием.

Одно дело наличие подходящего местообитания, и другое — присутствие соответствующей популяции. Популяция, превосходящая возможности ее поддержания в данном месте обитания, оказывается роковой для самих животных и наносит ущерб ареалу. Голодные животные могут так сильно истощать запас пищи в засушливый или морозный период, что, когда наступит благоприятная погода, нормального пополнения не произойдет. Такое опустошение в тяжелые времена указывает на чрезмерность популяции, и если с ней не будет немедленно покончено, то это приведет к прогрессирующей деградации окружающей среды. В некоторых местах, специально приспособленных для обитания диких животных, люди позволили подобному процессу свести на нет их усилия. Если человек не будет пожинать плоды своих трудов по разведению дикой фауны, сообразуясь с теми ограничениями, которые налагает место ее обитания, то он потеряет не только эти плоды, но и средства их производства. Если регулирующие популяцию факты перестают действовать или становятся недостаточными, надо принимать соответствующие меры непосредственного вмешательства.

ОТСТРЕЛ ЛУЧШЕ, ЧЕМ УБИЙСТВО МИЛОСЕРДИЕМ.

Недалекие и сентиментальные любители природы часто обвиняли охотников, называя их палачами диких животных. Между тем убийство с помощью смертоносного оружия более достойно похвалы, чем убийство, являющееся результатом милосердия. Ружье и винтовка могут превратиться в самое лучшее средство для обеспечения соответствия между популяциями диких животных и численностью людей. Охота на различные виды дичи, численность которых превосходит пищевые ресурсы данного местообитания, становится насущной необходимостью. Если не охотиться на буйно размножающуюся дичь в разумных пределах, не ставящих под угрозу ее способность к воспроизводству, то это просто означает истощение данного вида ресурсов. Так, например, если охотник не уничтожит излишков пернатой дичи, то птицы погибнут от других причин; если рыбак не займется ловом голодных рыб в каком-нибудь пруду, то ни одна из них не достигнет таких размеров, чтобы стоило удить ее на крючок.

Нельзя считать мерой по охране дикой фауны отказ охотникам и рыболовам в удовольствии заниматься любимым спортом, если все равно пернатая дичь или рыба будут для нас потеряны по другой причине.

Плачущий голубь — птица, привлекающая наибольшее число охотников, чей отстрел, думается, встречает самые горячие возражения. Эта вызвавшая столь бурные споры птица представлена в большом числе во всех континентальных штатах, но на Аляске ее мало, а на Гавайских островах совсем нет. Плачущий голубь отнесен к категории пернатой дичи в договорах о перелетных птицах, заключенных США с Мексикой и Канадой. Охота на него разрешена федеральными актами и законодательством местных властей в 30 штатах, на которые приходится половина территории 48 континентальных штатов. В остальных 18 штатах Северо-Востока и Северного Центра плачущий голубь отнесен к категории охраняемых певчих птиц.

С 1953 по 1961 г. 20 млн. плачущих голубей ежегодно становились добычей североамериканских охотников; это значительно превышает отстрел всех водоплавающих птиц вместе взятых, и все же популяция этой птицы в континентальных штатах неуклонно увеличивалась. Более того, исследования биологов обнаружили, что смертность среди плачущих голубей была одинаковой как на тех территориях, где они охранялись, так и там, где охота на них разрешалась законом. Более 50% годового прироста исчезало независимо от того, разрешалась или запрещалась охота...

ЛЮБОЙ ИЗ НАС ИЗВЛЕКАЕТ ПОЛЬЗУ ИЗ ДИКОЙ ФАУНЫ, И ЛЮБОЙ ИЗ НАС МОЖЕТ ПОМОЧЬ ЕЕ ОХРАНЕ.

Дикие животные принадлежат всем людям, и все мы можем способствовать их охране. Во многих отношениях мы доверили опеку над ними государству, но их охрана зависит от чувства личной ответственности. Законы не обеспечивают успеха, если они не сочетаются с пониманием проблемы всем населением.

Каждый американец имеет свою долю в таком капитале, как дикая фауна, и это подтверждается тем, что государство взяло на себя заботу о ее благосостоянии и вкладывает в это дело соответствующие средства. Государственные органы на любом уровне способствуют охране диких животных и их распространению, а все налогоплательщики поддерживают осуществление программ, направленных на эти цели.

Но деятельность государственных органов не может быть успешной, если она не поконится на здоровой научной основе. До последнего времени американцы в своих действиях излишне полагались на всякие слухи и скороспелые суждения. Охотники-спортсмены считали, что они охраняют диких животных, когда искусственно разводили дичь и немедленно начинали ее преследовать, после того как отпускали на волю. В действительности же они вносили и вносят гораздо более ценный вклад в охрану дикой фауны, покупая разрешения на охоту, оплачивая соответствующие сборы и т. д. Политические деятели были инициаторами программ, которые признаны биологами грубо ошибочными. Американцы тратили государственные средства на претворение в жизнь идей и прихотей, которые принесли больше вреда, чем пользы.

Теперь положение меняется. Под эффективным руководством Службы охраны рыб и дикой фауны, осуществляемым в масштабах всей страны, и многих других государственных агентств открываются хорошие перспективы. Широкая публика начинает понимать, что законы об охране дикой фауны должны основываться на данных науки и что политическим деятелям следует консультироваться с учеными-биологами. Современные тенденции можно сформулировать так: побольше биологов и поменьше организаторов всяких кампаний по охране рыб и диких зверей. Это совсем неплохо для начала.

Остро ощущается также необходимость в том, чтобы каждый американец знал, что он владеет долей в таком капитале, как дикая фауна, и понимал свою личную ответственность за ее охрану. Лучшее понимание проблемы неизменно приведет к более активному личному участию. Любой человек может помочь в этом деле, и каждый извлечет из него выгоду. Охрану дикой фауны можно обеспечить, когда ее ценность и ее потребности получат более широкое признание.

ОХРАНЯТЬ КОПЫТНЫХ ПРИАМУРЬЯ

В. ЮДИН,
старший охотовед управления
охотничье-промышленного хозяйства
при Амурском облисполкоме

В последнее время в Амурской области заметно уменьшилось количество копытных. Об этом наглядно говорят хотя бы данные авиаучетов лосей. Если в 1963 г. их насчитывалось более 23 тыс., то в 1968 г. — всего 11,7 тыс. Немногим лучше обстоят дела в отношении косули, изюбра и кабана.

Такое снижение численности лося объясняется отнюдь не промысловой деятельностью охотничьих организаций. Промысловые хозяйства (6 промхозов и 9 райзаготконтор) отстреливают за сезон около 1000 лосей (8,5% популяции), что вполне укладывается в допустимые нормы отстрела. Почему же копытных в тайге с каждым годом становится все меньше и меньше? Огромное значение имеют другие хозяйствственные мероприятия человека, приводящие порой к уничтожению лесной растительности.

Как известно, весной работники лесхозов для «предотвращения» лесных пожаров выжигают траву на открытых участках (марях). Палы пускают с объезда на лошадях и ракетами с самолета. Должного контроля за палами нет, и нередко они перерастают в пожары. Такое положение наблюдалось, в частности, весной позапрошлого года. Зима тогда была очень малоснежной — максимальная высота снежного покрова повсеместно едва достигала 10 см. Рано наступившее потепление к концу марта оголило почву даже в лесу. В это время в Зейском и Мазановском районах горело все подряд. Пролетая на самолете, можно было видеть тайгу, обугленную на много километров. Лишь выпавшие снега прекратили дальнейшее распространение пожаров.

В Шимановском, Тыгдинском и Сковородинском районах ежегодно выгорает 20—30% лесных площадей, подожженных искрами из паровозных топок. Отсутствие дорог и малая численность населения затрудняют своевременную ликвидацию очагов огня.

Огромный ущерб копытным наносят браконьеры.

Борьба с браконьерством занимает особое место в работе Амурского управления охотничье-промышленного хозяйства. В аппарате службы охотничьего надзора состоят 25 районных охотоведов, охоттехников и егерей, у них 930 помощников — общественных охотинспекторов. В 1967 г. было выявлено свыше 500 нарушений охотничьего законодательства, в том числе 38 случаев незаконной добычи копытных, изъято большое количество охотничьих ружей. Однако принимаемые меры недостаточны для искоренения браконьерства.

Некоторые ответственные работники не только не пресекают расхищение государственного охотничьего фонда, но и сами различным путем приобретают нарезное оружие крупного калибра и «развлекаются» на лоне природы. Мало того, они передают оружие своим шоферам и знакомым. Уличен в браконьерстве шофер председателя Шимановского райисполкома П. А. Коновалова. В Тыгдинском районе изъяли карабин калибра 7,62. Председатель райисполкома В. И. Бермичев путем «нажима» на охотинспектора пытался вернуть оружие браконьеру...

Существует браконьерство и в центральном — Благовещенском районе, что подтверждает проведенная в районе перерегистрация охотничьего оружия. Результаты получены неожиданные: дробовых ружей зарегистрировано свыше 1000, в то время как членами общества охотников состоят всего 160 человек. Понятно, что не все эти ружья хранятся как реликвии и не ради украшения висят на стене. Перепись охотничьего оружия необходимо провести в масштабах всей области. Плохо поставлен учет продажи ружей в сельских местностях, где зачастую при продаже даже не требуют охотничьего билета.

Борьба с волком организована неплохо. Несколько лет подряд проводится областной конкурс по уничтожению хищ-



На реву. Фото Н. БОХОНОВА.

ников, условиями которого предусмотрена выплата премий организациям (до 300 руб.) и индивидуальным охотникам (от 60 до 200 руб.). Материальный стимул дал хорошие результаты. В 1967 г. при плане добычи волков в 140 штук были заготовлены 142 шкуры.

Учет показывает, что количество волков увеличивается, особенно в таежных районах области. Вот почему уничтожение хищников остается у нас одной из актуальных задач охотничьей общественности. В июне 1968 г. по инициативе Управления охотничье-промышленного хозяйства был проведен семинар охотников-волчатников. Охотники поделились опытом добывания хищников и получили необходимые инструкции по применению фоторацетата бария. На семинаре подвели итоги конкурса 1967 года. Лучшие охотники-волчатники (18 человек) награждены почетными грамотами, свыше 30 человек получили денежные премии.

На состояние популяции косули в южных лесостепных районах немалое влияние оказывает выкорчевка лесов и кустарников под пахотные земли. Если в 1964 г. в Михайловском, Ивановском, Константиновском и Тамбовском районах обитало около 3 тыс. косуль, то в 1968 г. едва насчитывалось 300. Дело в том, что косуле фактически негде спрятаться. На месте бывших остранных лесов — распаханная равнина. Встает вопрос о полном запрете охоты на косулю в перечисленных районах на срок до 5 лет.

Сведение лесных пожаров до минимума, искоренение браконьерства, контроль над численностью вредных хищных зверей, регулирование норм отстрела копытных — эти мероприятия помогут восстановить былую славу Приамурской тайги как резервата диких копытных животных на Дальнем Востоке.

Охотинспекция должна получить право самостоятельно, как и инспекция рыбнадзора, применять необходимые меры к нарушителям охотничьих законов без передачи дела в административные комиссии, так как зачастую последние не оправдывают своего назначения. В 1967 г. управление охотничье-промышленного хозяйства направило на рассмотрение административных комиссий 410 протоколов на нарушителей правил и сроков охоты, фактически рассмотрено 276. Какие же принятые меры? Предупреждено 67 чел. (24%), предъявлены штрафы до 5 руб. — 71 чел. (26%), от 5 до 10 руб. — 94 чел. (34%), от 10 до 20 руб. — 23 чел. (8%), конфисковано ружей без применения других мер — 18 (7%), лишиены прав охоты 3 чел. (менее 1%). «Предупреждениями» и штрафами до 10 руб. трудно изжить браконьерство. Нужны более жесткие меры, в частности, такой закон об охране государственного охотничьего фонда, который предусматривал бы такую же уголовную ответственность за браконьерство, как и за расхищение социалистической собственности.

молодому охотнику

НА НЫРКОВ БЕЗ ЧУЧЕЛ

Нередко приходится слышать, будто крохаль и другие нырковые утки ныряют, едва услышат удар спущенного курка. Это, конечно, неверно: звуковая волна распространяется со скоростью 330 м/сек и вылетевшая из ствола дробь намного ее опережает. В то же время, учитывая огромную разность между скоростью распространения света и полета дроби, вполне вероятно, что птицы, заметив показавшийся из ствола дымок выстрела, успевают нырнуть прежде, чем их накроет дробь. Поэтому успех охоты во многом зависит от опыта охотника, знания им повадок нырков и тактики их стрельбы.

Наиболее распространена охота на нырковых уток с чучелами. Но что делать, если молодой охотник чучелами еще не успел обзавестись или обнаружил нырков, охотясь по другой дичи?

Ежегодно на протяжении десяти лет я провожу отпуск на притоке Днепра — реке Орель: в сентябре—октябре там пролетом бывает много нырков. Конечно, вначале у меня промах следовал за промахом. Затем, познакомившись с местными потомственными охотниками, я стал понимать их опыт, и успешность охоты заметно возросла. Стрельба на нырков оказалась очень спортивной и увлекательной.

Подкрадываться к плавающему нырку нужно чрезвычайно осторожно и скрытно. Если он плавает вне выстрела, следует замаскироваться и терпеливо ожидать его приближения. Пока нырок не чувствует опасности, над поверхностью воды его тушка видна почти целиком, и птица оказывается битой чисто с первого выстрела даже на предельном для дроби расстоянии.

Иное дело, если нырок заметит приближение охотника. Тогда он погружается в воду, выставив из нее вертикально только длинную тонкую шейку, сразу становится малозаметным, то и дело ныряет, все дальше и дальше уходя под водой от стрелка. На поверхности он появляется на такое короткое время, что охотник обычно не успевает сделать прицельного выстрела. Если же это ему удастся, то на дальней дистанции крупная дробь обносит тонкую птичью шею, а мелкая, потеряв убойную силу, ее уже не поражает.

На открытом водоеме, когда скрытно приблизиться к птицам нет возможности, лучше всего подъезжать к ним в лодке по ветру. Заметив лодку, утка начнет нырять. Но даже подъехав к ней на нормальный выстрел, от стрельбы по едва видной головке следует воздержаться: утка ныряет лишь до поры до времени, затем подымается на крыло против ветра, т. е. по направлению к лодке. Это и будет самый удобный момент эффектно «срезать» быстрокрылую птицу в лет.

Самая подходящая дробь для этой охоты — № 5, а для стрельбы нырков на дальних дистанциях — № 4 и даже 3.

Случается, что нырок при приближении охотника начинает нырять, но на крыло не подымается; обычно это оказывается подранок. Его следует активно преследовать на лодке, понуждая (без стрельбы) больше нырять. Первоначально утка ныряет энергично, затем реже и реже, под водой остается все меньше, оказывается на поверхности в 20—30 метрах. Утомив таким образом нырка, можно выстрелить по нему вблизи мелкой дробью (№ 8—6), чтобы поразить появившуюся на поверхности воды голову или шею.

В. АНДРУЩЕНКО
г. Харьков

Гоголи.

Фото В. СУКОРЦЕВА.



Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

С ПИЩИКОМ

Я сное октябрьское утро. Лесные травы пожелтели, припали к земле. В золото окрасилась белая береза, сбросили побуревшую листву липа и ольха. Только ели да посадки молодых сосенок зеленеют, не поддавшись осени. Тихо в лесу. Лишь опавшие листья шуршат под ногами, да трепещут при малейшем ветерке последние багрянокрасные листья осины.

Мой спутник пенсионер Дмитрий Васильевич Караморкин, отдавший железнодорожному транспорту сорок лет своей жизни, — большой знаток охоты с пищиком на рыбчика. Попыхивая коротенькой трубкой, он рассказывает об этой пестроокрашенной боровой птице, называя ее рыбком.

— С ружьем я брошу с детства, много повидал разной птицы и зверя. Но особенно мила мне охота на рыбков с пищиком. Пищики сам делаю из гусиных перьев; они лучше покупных, жестяных, звук их гораздо нежнее. Летом я разыскиваю выводки рыбков, запоминаю, где они держатся, и иду туда осенью. Шагать по лесу надо осторожно, ногу ставить на всю ступню: так меньше шума (рыбчик очень боится шелеста и чавканья земли под ногами).

На месте охоты лучше быть ранним утром, когда выводки широко разбредаются и птицы жидают в одиночку: тогда они охотно отвечают на пищик. Придешь, бывало, на разведенное место, станешь за елушку, либо сядешь на пенек, возьмешь пищик и начинаешь манить голосом самочки. Писк курочки — короткий, слабый, всего в три слога; писк самца гораздо сложнее. Искусству хорошо манить молодому охотнику надо обязательно поучиться у охотника старого, опытного: у рыбка острый слух, заметив малейшую фальшиву, он ни за что не отзовется. И вот ждешь: откликнется или нет. Когда откликнется, минуты через две-три снова поманишь самочкой и слушаешь. Рыбок или подлетит на выстрел, усядется на дерево на виду у охотника, или прибежит по земле. Тут уж не зевай — стреляй быстрее, иначе он сорвется, и поминай как звали! О погоде нельзя забывать: в ветреную или дождливую рыбки хоронятся в густом ельнике, и сколько ни мани, не откликнутся.

Мы расходимся в разные стороны. Узкая тропка петляет по чернолесью. Частенько вынимая из кармана пищик, встаю за куст и в разные стороны маню самочки: «ти-уу-ти», «ти-уу-ти». И вот долгожданный ответ петушка: «тти-тти-ти-ти-ти». Выждав минуту-другую, я томанил опять, петушок снова откликнулся. И серенькая птица с шумом уса-



Сейчас взлетит...
Фото Ю. ГОРДЕЕВА.

живается на березу, замирает серым пятном. Только качается чуть-чуть ветка. Подавив волнение, подвожу мушку под бок птицы...

К исходу дня у меня в сетке было уже три рябчика, столько же взял и Дмитрий Васильевич. На обратном пути он продолжает рассказывать:

— А как эта птица умеет таиться, просто непостижимо! Когда летит — заметна, шумят крыльями, а сидет на дерево — и точно пропадет. Вспыхнет на сук, вытянется, прижмется к стволу — и нет рябчика, будто какой-то нарост на стволе.

Красивая птица рябчик. Дымчато-бурая с белыми крапинками и черными пестринками; на темени темный хохолок, красные ободки вокруг глаз. У самца под горлом черное пятно в белой оправе, у самки — горло светлое с пестринками. Серебряный голосок ее далеко разносится в тихий утренний час.

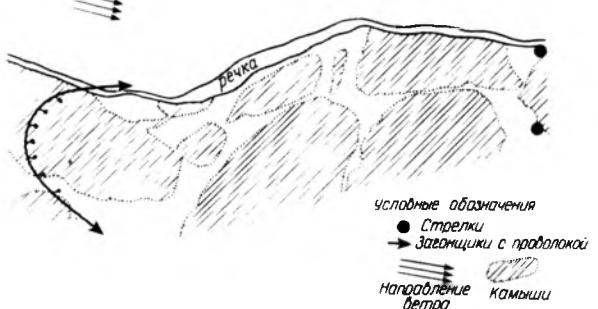
Н. АКУЛОВ
г. Казань

В эту пору рябчин идет на манок особенно охотно.
Фото С. ЯРНЫХ.



Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ЗА ЛИСИЦЕЙ С ПОГРЕ- МУШКАМИ



В нашем Татарбунарском райсовете УООР Одесской области лесов нет, зато есть речушки — Когильник, Сарата и другие. Вдоль их полосой протянулись заросли камыша, рогоза, осоки. Около речек, как правило, расположены колхозные птицефермы. И когда замерзнут речки и установятся морозы, лисицы начинают концентрироваться вблизи птицеферм, нанося немалый ущерб поголовью несушек. После ночной охоты лисицы далеко от ферм не уходят, укрываются на день в камышах.

Откликнувшись на просьбу колхозов помочь им в борьбе с лисицами, мы устраивали на птицефармах ночные засады. Кое-какой эффект эти засады дали, однако лисицы продолжали уносить птицу с ферм и днем, на глазах у колхозников.

Пытались мы, прочесывая камыши, выгонять хитрых курятниц на замаскировавшихся стрелков, но лисицы разбегались в разные стороны и из четырех-пяти выгнанных на стрелков набегали 1—2, а то и ни одной. К тому же из-за неустойчивой погоды на юге Украины лед у нас очень ненадежный. Если на открытых местах водоема он достаточно крепкий и держит охотника, то стоит только зайти в камыши, как обязательно провалишься. Поэтому от загонной охоты, даже с фляжками, пришлось отказаться.

Решили выгонять зверя из камышей шумом. Взяли веревку длиной в 250—300 м; она позволяла одному загонщику идти по одному зарослому, другому — по другому. Два стрелка заходили вперед и маскировались на прогалинах, т. е. в разрывах камыша. Этот метод дал уже несравненно лучшие результаты. В первый же день охоты мы, четверо, прошли вдоль речки около четырех километров и убили четыре лисицы. Веревку тянули по очереди, посменно выполняли роль стрелков. Однако веревка скоро порвалась: изломанный камыш резал ее, словно нож; вдобавок она еще крутилась, и там, где бывала порезана, начинала раскручиваться. Так мы охотились в сезоне 1966/67 г.

К следующему сезону мы подготовились уже более удачно. Толстую веревку мы заменили проволокой (диаметром 1,5 мм): она оказалась легче, прочнее и плавно шла по верху камыша. По всей ее длине (увеличенной теперь до 300—350 м) нацепили 7—8 колокольчиков (их можно заменить жестяными банками из-под консервов, привесив внутрь гайки). Крайние «погремушки» висели в 30—35 м от концов проволоки. Цепляясь за камышину, колокольчики и банки создают такой шумовой эффект, что ни одна лисица не может улежать и покидает свою лежку.

Когда двое загонщиков протянут проволоку поперек камыша, два стрелка приподнимают ее середину, чтобы проволока вышла на верх камышей. Затем стрелки с подветренной стороны (чтобы их не учуял зверь) отходят на 200—300 м от камышей в сторону, удаляются метров на 400—500 вперед от загонщиков и, высматривая издали подходящее для засад место, направляются к нему почти под прямым углом.

Близко к зарослям, где вероятнее всего появится зверь, садиться не следует, чтобы выстрелом накоротке не испортить шкурку зверя.

Гнать лисицу лучше по ветру (см. схему). У нас зимой преобладают северные ветры, и камыши поэтому наклонены с севера на юг. В этом направлении и проволока идет словно по маслу. Заделанный хомутом (петлей) конец проволоки загонщик надевает через плечо; обе руки его свободны, и, если лисица лезет из камышей в сторону, он может ее спокойно стрелять.

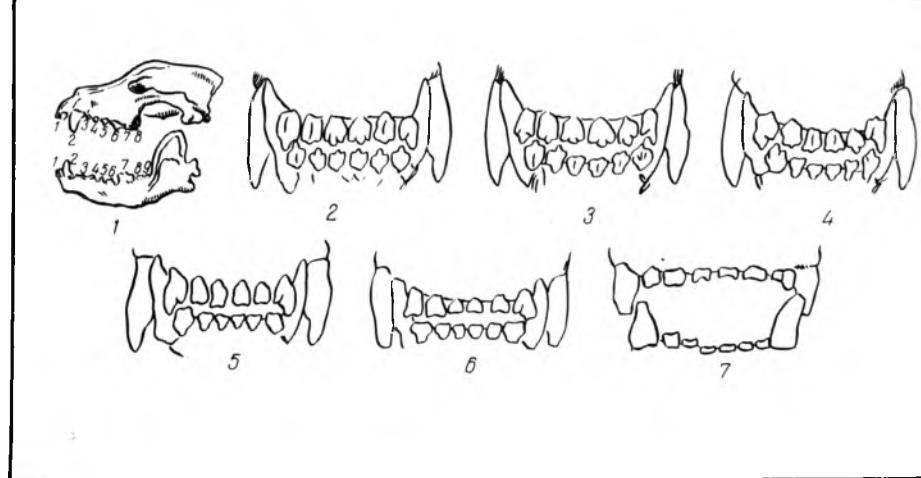
Не видя впереди опасности, лисица, как правило, медленно уходит от загонщиков камышами, и покидает их, только если заметит впереди опасность.

После выстрела охотник не должен подниматься со своего места; нужно перезарядить ружье и ждать, пока загонщики не приблизятся к засадам: после услышанного выстрела лисица нередко идет неподалеку перед проволокой.

Способ, который мы рекомендуем молодым охотникам, живущим в схожей с нами местности, хорош тем, что в наших краях он более добывлив, нежели с фляжками.

А. БУБЕЛИЧ,
председатель
Татарбунарского райсовета УООР
Одесская область

ЗУБЫ И ВОЗРАСТ СОБАКИ



В возраст щенка или взрослой собаки лучше всего определять по ее документам. Чистопородные собаки, состоящие на учете в обществах охотников, как правило, имеют родословные документы, в которых указаны день, месяц и год рождения. В отдаленных же районах или тех обществах, где кинологическая работа поставлена плохо, много собак еще не зарегистрировано и документов не имеет. Возраст такой собаки можно определить по экстерьеру и, прежде всего, по зубам, которые появляются, изменяют со временем свою форму и, наконец, в определенном возрасте выпадают.

Собака имеет 42 типичных для плотоядных животных зуба, различных по форме и назначению.

Передние зубы — резцы; их по шести в каждой челюсти: в середине ряда находятся два «зазета», справа и слева от них — «средние резцы», затем крайние резцы, или «окрайки». Таким образом, резцов каждого наименования у

собаки четыре — по два в верхней и нижней челюстях.

За резцами расположены клыки — по два в каждой челюсти.

Коренные зубы подразделяются на две группы: «премоляры» (по четыре с каждой стороны челюсти) и «моляры» (их четыре в верхней челюсти и шесть в нижней).

Для обозначения количества зубов у животных применяют так называемую зубную формулу, в которой числителем обозначают верхнюю, а знаменателем — нижнюю челюсть. Первым указывают резцы (Р), затем клыки (К), премоляры (П) и моляры (М). Поэтому зубная формула собаки выглядит так:

верхняя челюсть Р₆, К₂, П₈ М₄
нижняя челюсть Р₆, К₂, П₈, М₆
— 42 зуба

Щенок рождается беззубым: первые резцы, а затем и клыки появляются в

возрасте 3—4 недель, сначала в верхней, а затем в нижней челюсти. В возрасте 2—4 месяцев вырастают молочные резцы. По мере того как увеличиваются межчелюстные кости и кости нижней челюсти, между молочными резцами появляется просвет, они становятся редкими и остаются такими до смены. Первой и второй премоляры и молочные коренные зубы прорезаются в 4—6-недельном возрасте, а третьи премоляры — в 6—8-недельном.

Молочные резцы меняются с двухмесячного возраста; в возрасте 2—3,5 месяца сменяются зацепы и средние резцы, в 3—5 месяцев — окрайки. Молочные клыки сменяются постоянными в возрасте 4,5—6 месяцев. У 6—7-месячных щенков нередко видны одновременно молочные и постоянные клыки. Премоляры сменяются около 6 месяцев, постоянные коренные зубы прорезаются между 5 и 7 месяцами. Таким образом, у восьмимесячного щенка уже имеются все постоянные зубы.

МОЙ ОПЫТ

Та самая Чайка С. П. Мололина, о которой рассказывается в этом очерке.



Двадцать лет я держу русских пегих гончих и хочу рассказать об одной из этих собак.

Многие охотники держат собак случайных, малопородных, неизвестного происхождения. Хозяин не знает, какой наследственностью обладает его собака, какие рабочие качества (а это для охотника дороже всего!) проявят ее потомство. Сказанное подтверждают следующие цифры. В 1967 г. в Московском обществе охотников было зарегистрировано 6604 охотничьих собаки, а родословные имели лишь 4358 из них, т. е. 66%; в чистопородности целой трети зарегистрированного поголовья были все основания сомневаться. Лишь 1634 собаки, т. е. менее 25%, имели полевые дипломы. По-видимому, многие охотники радиоудиши и происхождению собак, которых они приобретают. Между тем расходы на кормление, содержание и обучение плохой и хорошей собаки одинаковы, а результаты слишком разные. Это я познал на собственном опыте, в котором сперва было много горечи, а потом все больше и больше радости.

Двадцать с лишним лет тому назад я купил на Птичьем рынке в Москве щенка русской пегой породы без родословной. Назвал выжившую Найдой, держал ее пять лет. Но ни систематическая нагонка, ни практическая охота не выработали в собаке ни мастерства, ни настоящей вязости. Найда оказалась слабоголосой, за экстерьер на выводках она получала только «удовлетворительно» — оценку, которую настоящий любитель собак считает просто плохой.

Поняв, что не стоит заводить кое-какую собаку, я в 1953 г. завел смычок русских пегих гончих однопометников хорошего происхождения.

Сорочай-1 и Тревога были детьми классных собак — Душилы И. А. Зарецкова и Пройды А. Харитонова. Оба производителя имели полные родословные, были породны по экстерьеру, оба имели полевые дипломы. Поврзой на выставках они получали оценку «очень хорошо», а в смычке — «отлично». Уже в 1955 г. молодой смычок заработал на испытаниях свой первый диплом.

В 1956 г. я ончил курс ниноголов, получил звание эксперта. Это расширило мой кругозор: я стал знакомиться с гончими не только Московской, но и других областей. Особенно заинтересовали меня русские пегие гончие воронежского охотника-собаковода П. П. Лунянова, происходящие по прямой линии от очень известных собак Корниловича, а через них — от англо-русских гончих знаменитой некогда стаи Глебова. В 1957 г. на выставке в Воронеже Сорочай-1 и Тревога прошли весьма высоко и были награждены тремя призами (как одиночки и смычок). Среди воронежских гончих меня заинтересовала линия Тропило Бородина — Дунай Лунянова, представители которой отличаются на редкость устойчивыми рабочими качествами. Дунай, обладавший пятью полевыми дипломами, был особенно хорош. И состоялся обмен: из помета 1959 г. я отдал Лунянову Сорочая-II — сына моей Тревоги и Каю Брикошина, а он уступил мне дочь своего Дуная и Гайды Щеголева — Чайку, родившуюся в августе 1960 г.

1. Зубы собаки: 1 — резцы; 2 — клыки; 3, 4, 5, 6 — премоляры; 7, 8, 9 — моляры.
2. Собака один год. Резцы целы, трилистники не сложены.
3. Собаке два года. Зацепы нижней челюсти стерты, средние начинают стираться.
4. Собаке три года. Зацепы и средние резцы нижней челюсти стерты, зацепы и средние верхней челюсти начинают стираться.
5. Собаке четыре года. Зацепы и средние резцы верхней челюсти стерты. Окрайки нижней челюсти начинают стираться.
6. Собаке пять лет. Стерты окрайки нижней, начинают стираться окрайки верхней челюсти. Тупеют клыки.
7. Собаке восемь-девять лет. Стерты поверхности резцов принимают вогнутую форму. Зацепы нижней челюсти изменяют наилон, как бы выдвигаются из линии резцов, а затем выпадают. Клыки стерты, часто ломаются.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОЗРАСТА ПО ИЗМЕНЕНИЮ ФОРМЫ ЗУБОВ И ПОЯВЛЕНИЮ ДРУГИХ ПРИЗНАКОВ СТАРОСТИ

К одному году зубы собаки совершенно развиты, ослепительно белые. Резцы острые, их рабочая поверхность имеет бугорки, образующие форму трилистника;

к двум годам стираются бугорки на зацепах нижней челюсти;

к трем годам стерты бугорки на средних резцах нижней челюсти, в стадии стирания зацепы верхней челюсти;

к четырем годам стерты бугорки на окрайках нижней челюсти и на зацепах верхней. Средние резцы верхней челюсти начали стираться. Зубы теряют свой ослепительный белый цвет, становятся желтоватыми, матовыми;

к пяти годам зацепы и средние резцы верхней и нижней челюстей стерты. В стадии стирания окрайки нижней челюсти. Клыки имеют следы стирания.

Чайка оправдала мои надежды. Она стала прекрасной работницей в поле, радовала и на выставках, получая оценки «отлично», успешно выступала на испытаниях, получив на них диплом I степени (в паре с дочерью Волгой), два диплома II (в паре и в одиночку) и четыре диплома III степени в одиночку, говорящие о надежности ее работы; твердо передает потомству прекрасный экстерьер и выдающиеся полевые данные. От разных производителей Чайка дала большое потомство и все ее дети оказались хороши в работе. В частности, в Московской области от нее осталось 14 щенков (не считая последних пометов, еще младых), семь из которых участвовали на испытаниях и все получили дипломы: Волга П. Г. Сутина — I и II степеней, Подымай А. А. Кабанова — I, II и III, Забавка Б. И. Маркова — по два диплома II и III степеней, Гайда Степанова — II и III, Дунай В. П. Солопенникова — два диплома II и один III степени, Рыдай С. П. Мололина — II и III, Тропило М. М. Чуликова — два диплома III степени. Чайка не только отнесена в класс элиты, но и три раза была чемпионом: на Московской выставке 1967 г., на Всесоюзной выставке того же года и на Московской выставке 1968 г. *, Бонитировочная оценка Чайки — 124 балла.

Рассказывая о том, как от плохой гончей я дошел до чемпиона, надо сказать несколько слов о том, что мне помогло. Очень важную роль в этом играли выставки и испытания — мои, так сказать, «кинологические университеты». Многому я на них научился, стал по-настоящему разбираться в качествах и особенностях гончих. А еще больше помог постоянный участник для систематической нагонки и тренировки гончих, организованный нашим Пушкинским (Московская область) обществом охотников, и то, что общество регулярно проводит весенние и осенние испытания гончих на другом, удачно выбранном участке, столь же богатом зверем, как и первый.

Хочется, чтобы мой скромный, но успешный опыт ведения русской пегой гончей послужил примером и побудил товарищей-гончатников добиваться все-стороннего улучшения нашей любимой породы.

С. МОЛОЛИН,
эксперт второй категории

г. Ивантеевка,
Московская область

* Ко времени сдачи этого номера журнала в печать данных о Чайке и ее потомках за 1969 г. редакция еще не имела.

ния. У сук спина теряет упругость, опускается живот;

к шести годам бугорки на всех резцах стерты, клыки делаются тупыми, у основания желтеют. Появляется небольшая седина на губах и подбородке. После шести лет определять возраст по строго систематическим признакам становится затруднительным; большое значение имеют индивидуальные особенности организма животного, его сопротивление одряхлению, что в одинаковой степени зависит от конstitutionальных особенностей собаки и условий ее содержания и использования;

к семи годам стерта поверхность зацепов принимает вогнутую форму, клыки тупые, заметно укороченные, у десен покрыты зубным камнем. Увеличивается седина, седые волосы появляются около мочки носа. Зрачки увеличены, грузнеет шея;

к восьми-девяти годам вогнутая форма появляется у средних резцов нижней челюсти. Стерты поверхности зацепов нижней челюсти немногого выдаются вперед, затрудняя определение правильности прикуса. Начинается старческая катарахта (помутнение хрусталиков). Шерсть теряет блеск и упругость, нередко становится сухой, взъерошенной. Появляется седина на морде, вокруг глаз и на лбу, отмечается облысение, потертыни на локтях и скакательных суставах. Опускается живот. Ослабевают плечи, пясти и лапы, встречается саблистость. Движения теряют свою легкость и упругость, недостаточно разгибаются суставы конечностей;

к четырем-пяти годам резцы верхней и нижней челюстей выпадают. Седеет вся голова, наступает резкое помутнение хрусталиков, глухота. Провисает спина. Движения, особенно задних конечностей, шаткие, неуверенные.

А. МАЗОВЕР

Словарь охотника-собаковода

ВЯЗКА — случка собак. Проводится на 11—13-й день с начала течки. Для гарантии оплодотворения суки через сутки рекомендуется вторая (контрольная) вязка. После вязки суку (во избежание случайных вязок) на две недели следует изолировать. Вязать сук лучше один раз в год — в одну (из двух) пустовок, которая более удобна для получения и выращивания щенков и для использования суки на охоте. Вязка два раза в год неблагоприятно отражается на здоровье собаки, ее экстерьере и крепости молодняка. Прохождение суки на ее здоровье не влияет и не влечет каких-либо заболеваний. Впервые вязать суку рекомендуется в третью пустовку, т. е. в возрасте 1 года 8 месяцев. В 9—10-летнем возрасте вязку сук прекращают.

ВЯЗКАЯ — 1) гончая, которая, помножив, не бросает следа, несмотря на уловки зверя, неблагоприятную погоду или тяжелый грунт, не меняет гонного зверя новым, шумовым, хотя бы последний и высокодорог в ее глазах; 2) лайка, упорно преследующая перемещающегося ворхом соболя, белку и др. пушного зверя или птицу (глухаря, тетерева).

ВЯЗКИЙ ГОН — настойчивое, с головом, преследование гончим зверем (см. вязкость). В. Г. не допускает ни подмены гонного зверя однородным шумовым, ни перехода с гоньбы красного зверя на преследование зайца. Подмена же гонного зверя более пахучим (зайца — лисой и т. п.) вполне допустима. В. Г. — одно из достоинств гончей-красногонки.

ВЯЗКОСТЬ — способность собаки (гончей, лайки) долго и неотвязно преследовать найденного зверя или птицы. Отывать вязкую собаку с гона, сбивать ее со следа допустимо лишь в исключительных случаях. В. — одно из наиболее важных качеств гончей.

Г

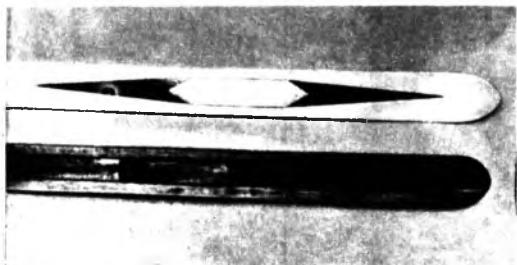
ГАЧА, ГАЧИ — тыльная сторона задних ног борзой или зверя от седалищных бугров до скакательных суставов.

«ГЛАДИТЬ» зверя — проравить его борзыми (псов).

ГЛАДКОШЕРСТНЫЕ собаки — тоже что короткошерстные (в отличие от длинно- и жесткошерстных); Г. лагавые — пойнтер, курцаар, венгерская лагавая и т. п.

ГЛИСТЫ (круглые, ленточные, сальники и колючеголовые гельминты) нередко встречаются у собак. Чаще других собак поражают круглые черви. 25% молодняка заражается ими еще внутриутробно. Живя в тонких книшках собаки (реже — в желудке и нижней части пищевода), круглые черви (аскариды) выделяют множество яиц, которые вместе с испражнениями попадают во внешнюю среду. Собаки заражаются, заглатывая созревшие яйца с кормом, водой или облизывая зараженную яйцами паразитов посуду, шерсть и проч. Подробно о предупреждении и лечении глистной инвазии у собак см. № 7 журнала за 1963 г.

Словарь охотника-собаковода



1. Общий вид комбинированных охотничих лыж (полуголицы) модели «Восток».
2. Схематический чертеж охотничих комбинированных лыж (полуголицы).

КОМБИНИРОВАННЫЕ ОХОТНИЧЬИ ЛЫЖИ

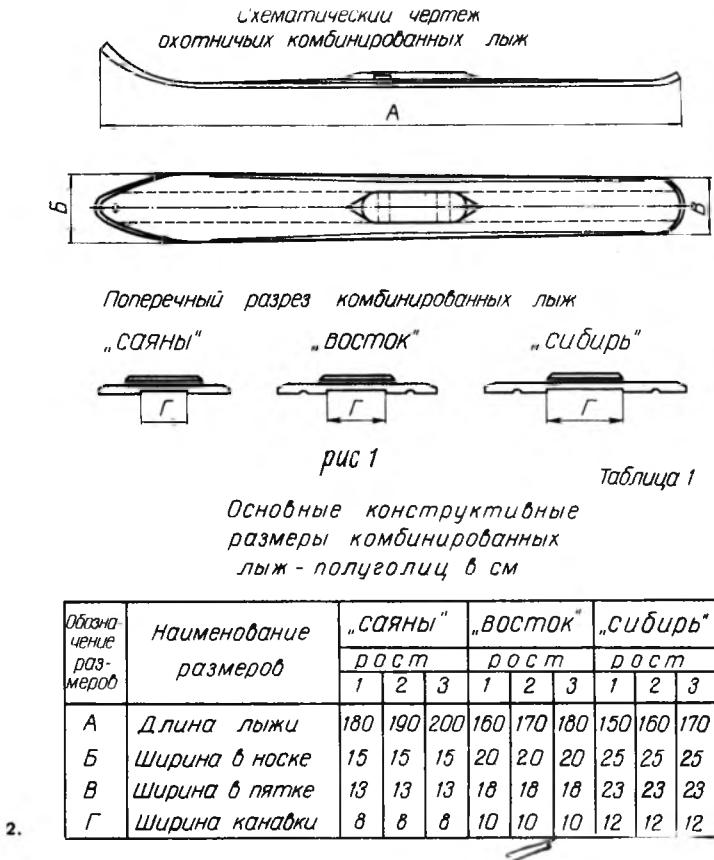


рис 1

Таблица 1

Основные конструктивные
размеры комбинированных
лыж - полуголицы в см

обозна- ченные раз- меры	Наименование размеров	«Саяны»			«Восток»			«Сибирь»		
		рост			рост			рост		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3
А	Длина лыжи	180	190	200	160	170	180	150	160	170
Б	Ширина в носке	15	15	15	20	20	20	25	25	25
В	Ширина в пятке	13	13	13	18	18	18	23	23	23
Г	Ширина канавки	8	8	8	10	10	10	12	12	12

Охотники-промысловики и любители, как правило, применяют лыжи двух видов: лыжи-голицы и камусные (или камасные), т. е. подшипные или подклеенные со стороны скользящей поверхности шкурками, снятыми с ног крупных животных — олена, лося, лошади и др. Оба вида охотничих лыж с успехом используются для передвижения на них по глубокому снегу в условиях бездорожья.

Однако оба вида лыж имеют ряд недостатков, связанных с использованием их на охоте при различных условиях погоды. Так, лыжи-голицы успешно применяются на равнинной местности, но ввиду отсутствия меховой подшивки они сильно скользят назад при переходах через придорожные канавы и особенно на подъемах в гору. Даже незначительные препятствия в виде небольших снежных надувов охотники часто обходят стороной или проходят их без лыж. В оттепель к лыжам сильно прилипает снег, что также затрудняет ходьбу на них. Поэтому лыжи-голицы удобны для движения по снегу только на равнинной местности при отрицательной температуре воздуха.

Камусные лыжи не имеют этих недостатков. Меховая обшивка скользящих поверхностей не дает возможности лыжам скользить назад при подъемах в гору. Эти лыжи успешно используются как в сильные морозы, так и в оттепель, так как снег не прилипает к меховой обшивке. Недостатком этих лыж является то, что в оттепель камус сильно намокает и лыжи становятся тяжелыми, управление ими затрудняется. Кроме того, изготовление камусных лыж требует большого опыта и сноровки, так как основа лыжи (деревянная пластина) должна быть очень тонкой, в пределах 5—6 мм у носка и пятки. Подбор шкурок для подшивки, их раскрой, подборка по расположению волоса, сшивка и наклейка камуса на лыжи — все это довольно сложные операции.

В целях устранения недостатков камусных лыж и лыж-голицы охотники изготавливают для себя комбинированные лыжи, наклеивая на скользящие поверхности лыж-голицы узкую ленту, вырезанную из шкур животных. Камусная лента располагается посередине вдоль всей нижней поверхности лыжи ворсом назад (к пятке лыжи). Лента изготавливается одинаковой ширины по всей длине из отдельных полос,

вырезанных из камусов. При этом ширина ленты выбирается из расчета наименьшей ширины камуса.

Камусная лента для наклейки на лыжи должна быть шириной не менее 6 см. Более узкая лента не обеспечит достаточного торможения лыж от скольжения назад при подъемах в гору.

Камус для наклейки может употребляться невыделанный, но хорошо очищенный от прирезей мяса и обезжиренный. Полосы камуса сшиваются друг с другом узкими сторонами встык или внахлестку. Такая сшивка предохраняет лыжи от задирания при скольжении по снегу.

При соединении полос камуса внахлестку конец каждой последующей полосы, начиная от носка лыжи, должен быть освобожден от волоса, а концы предыдущих полос подрезаны так, чтобы волос перекрывал место сшивки. Оба конца полос камуса рекомендуется подрезать «на ус», чтобы после наклейки ленты на лыжи в месте соединения полос не было неровностей (выпучивания), приводящих к быстрому вытиранию волос.

При соединении концов полос «на ус» наклейка камусной ленты на лыжи может производиться без предварительной сшивки.

Для наклейки камуса используются различные клеевые составы. Лучшими клеями для наклейки камуса считаются смоляные клеи фенол-формальдегидные Б-3 и КБ-3, обладающие абсолютной водоупорностью, карбамидные клеи КМ-1 и КМ-2 (из мочевины), клей М-60, М-70 и ММФ. Хорошими клеющими свойствами обладает поливинилацетатный клей ПВА. Однако он недостаточно водостоек и теряет свои свойства при сильных морозах и потому не может быть рекомендован.

При отсутствии готового клея фабричного изготовления можно приготовить хороший водоупорный клей в домашних условиях.

Столярный водоупорный клей изготавливают путем добавки в горячий столярный клей одной части льняного масла или олифы на четыре части клея.

Казеиновый водоупорный клей изготавливают из порошка казеина, который продается в готовом виде. Для повышения

водоупорности в готовый казеиновый клей нужно добавить несколько капель формалина или алюминиевых квасцов. При отсутствии казеина его можно легко изготовить самому в домашних условиях. Для этого обезжиренное и скипидарное молоко фильтруют через промокательную бумагу, на которой остается густая белая масса-казеин. Для окончательного удаления жира казеин завязывают в тряпочку и кипятят в воде. Чистый казеин сушат на бумаге при комнатной температуре. Для изготовления клея смесь из десяти частей казеина и одной части буры постепенно разбавляют в четырех частях воды. Клей годен к употреблению в течение 2—2,5 часа (до затвердевания).

ЦеллULOидный клей изготавливают из негодной кино- или фотопленки, с которой в горячей воде смывают эмульсию. Пленку разрезают на мелкие части, помещают в стеклянную посуду и заливают ацетоном или амил-ацетатом (на одну часть целлULOида две части ацетона). После полного растворения пленки образуется клейкая масса, готовая к употреблению. ЦеллULOидный клей совершенно не боится влаги и быстро сохнет после склейки. Склейываемые поверхности должны быть хорошо обезжирены и плотно прижаты друг к другу с помощью струбцин или другим способом. При работе с целлULOидным kleем необходимо быть осторожным, так как его компоненты легко воспламеняются от огня.

Рыбий клей приготавливают из рыбьей кожи, освобожденной от мяса, чешуи, размоченной в воде. Такую кожу завертывают в тряпочку и распаривают над огнем до тех пор, пока она не станет клейкой и не начнет расплыватьться.

Рыбий клей после затвердевания совершенно не боится воды.

Наклейку камусной ленты на скользящие поверхности лыж производят следующим образом. Клей наносят ровным слоем на склеиваемые поверхности, ленту камуса располагают посередине скользящей поверхности лыжи ворсом к пятке и плотно прижимают до полного высыхания kleевого шва. После приклеивания камусной ленты излишки kleя, выступившие по краям ленты, должны быть удалены с помощью шпателя или стамески. Концы камусной ленты должны быть загнуты у носка и пятки на верхнюю поверхность лыжи и хорошо приклеены к ней.

Камусную ленту можно наклеивать непосредственно на скользящие поверхности лыж-голиц, но лучше, если на нижней поверхности лыж будут выбраны канавки глубиной 1,5—2 мм и в них поместятся камусные ленты.

Такое размещение ленты относительно нижней поверхности лыж значительно улучшает их эксплуатационные качества. При ходьбе на комбинированных лыжах по насту камус очень незначительно снижает способность скольжения по сравнению с лыжами-голицами, но зато намного облегчает ходьбу в сравнении с лыжами, имеющими сплошную оклейку камусом скользящих поверхностей.

Изготовление комбинированных лыж или лыж-полуголиц не требует больших затрат труда и большого навыка, как при изготовлении камусных лыж со сплошным покрытием скользящих поверхностей.

В лаборатории техники охотничьего хозяйства ВНИИЖП разработана конструкция комбинированных охотничих лыж-полуголиц, предназначенных для промышленного изготовления. Опытные образцы этих лыж моделей «Сибирь», «Саяны» и «Восток» были изготовлены по заказу ВНИИЖП в 1966—1967 гг. на Вологодском промкомбинате РесохоТрыболовсоюза и на Ново-Вятском лыжном комбинате. Лыжи были изготовлены в виде полуфабрикатов, т. е. без подклейки камусной ленты, но для размещения последней на скользящих поверхностях лыж имелись канавки различной ширины. Камусная лента вклеивалась после изготовления лыж вручную kleем PVA и M-70.

Общий вид комбинированных охотничих лыж и их основные конструктивные размеры показаны на рис. 1 и в таблице 1. Общий вид лыж-полуголиц модели «Восток» показан на рис. 2.

Зимой 1966—1968 гг. комбинированные лыжи (полуголицы) были испытаны в условиях охоты на территории научно-исследовательского охотхозяйства ВНИИЖП в Кировской области. В испытаниях их, кроме автора этой статьи, участвовали охотники, егеря охотхозяйства и охотники-любители. Кроме того, опытные образцы комбинированных лыж модели «Саяны» были испытаны охотником Вологодской области М. В. Дудниковым.

Испытания лыж проводились в период проведения коллективных и индивидуальных охот при отстреле лосей, при тро-

лении зайца, охотах на лисицу, а также при проведении различных биотехнических мероприятий и научно-исследовательских работ. Лыжи испытывались при различных климатических условиях и температуре воздуха от +6° до —32°С, на равнине и сильно пересеченной местности.

В процессе испытаний комбинированные лыжи показали хорошие эксплуатационные качества.

Все модели опытных образцов комбинированных лыж обеспечивали свободный подъем обычным (прямым) шагом в гору с уклоном до 30—35°, что практически вполне достаточно для различных условий охоты.

В морозную погоду и в оттепель скользящая поверхность лыж (кроме камусной ленты) смазывалась лыжными мазями «Темп» и другими составами. Это устранило налипание снега на лыжи и улучшало их скольжение. При ходьбе по ровной поверхности снега и при спусках с гор комбинированные лыжи обеспечивают лучшее скольжение, чем с полным камусным покрытием, а в оттепель намокание узкой ленты камуса лишь незначительно увеличивает вес лыж.

Для улучшения скольжения лыж рекомендуется проводить их просмолку перед каждым зимним сезоном. Лучшим составом для просмолки является смола М-19-62. При отсутствии этой смолы охотник может сам изготовить смоляной состав. Хороший смоляной состав изготавливается из одной весовой части дегтя, одной части натуральной олифы и двух частей парафина. Все это разводится в растворителе, состоящем из двух частей скрипидара и одной десятой части формалина. Этот состав варится на слабом огне в течение 5—10 минут и в горячем виде равномерно наносится на скользящие поверхности лыж (за исключением камусной ленты). Пропитка лыж повторяется после впитывания смоляного состава 3—4 раза. Тщательная просмолка охотничих лыж предохраняет их от намокания и налипания снега, а также обеспечивает хорошее скольжение.

Смазка лыж производится лыжной мазью «Темп-1», изготавляемой для различных температур, и различается по цвету. Мазь красного цвета применяется при температурах воздуха от —4° до —14°С, мазь зеленого цвета — при температурах от —12° до —28°С.

При отсутствии готовых мазей их можно приготовить самим. В оттепель хорошо смазывать лыжи мазью, состоящей из двух частей воска и трех частей парафина с добавкой небольшого количества дегтя. В сильные морозы лыжи можно смазывать мазью, содержащей по одной части парафина и ворвани, три части воска и небольшое количество дегтя.

Приготовлять мазь нужно нагреванием смеси на слабом огне при непрерывном помешивании до полного растворения. Готовую мазь окладывают до получения твердой массы и равномерно наносят на скользящие поверхности лыж, втирая ее в древесину с помощью обычной пробки.

Как хранить лыжи? После окончания зимнего сезона охоты камусная лента лыж должна быть обработана одним из антисекцидных порошков: ДДТ, дезинсекталем, дустом-гексахлораном или пиретрумом для предохранения от моли и насекомых-вредителей. Следует помнить, что указанные ядохимикаты не только предохраняют камус от насекомых-вредителей, но и уничтожают их, а употребляемый в домашних условиях нафталин только отпугивает последних в течение 1—1,5 месяца.

Маленькие жуки-древоточцы, величиной меньше спичечной головки, поселившись в древесине лыж, могут за лето и осень так источить их, что лыжи будут непригодны к следующему сезону охоты.

Древесину лыж разрушают не только сами жуки, но и их личинки — белые чвячки. Поэтому обработка лыж ядохимикатами при подготовке их к длительному хранению должна проводиться сразу после окончания зимней охоты. Поселившихся в древесине жуков и их личинок следует уничтожать газообразными или жидкими ядохимикатами, применяемыми против моли. Порошкообразные ядохимикаты растворяются в скрипидаре, керосине, смоле или карболике. Зараженную древесину необходимо смазать этим составом 2—3 раза с интервалом 15—20 дней.

При отсутствии ядохимикатов лыжи, закрепленные в распорках, следует пересыпать порошком из листьев и веток болотного багульника.

Г. ВОРОБЬЕВ

УДК 685.363

В. ВОЛКОВА,
директор Дома-музея
В. И. Ленина
в Горках

ЛЕНИН В ГОРКАХ

В период революции и в первые годы Советской власти В. И. Ленину редко удавалось отдыхать, бывать на природе. Из Смольного, где тогда жил Владимир Ильич, он иногда совершал прогулки, чаще всего в вечернее время, с Н. К. Крупской по набережной Невы или по двору Смольного. Работа была настолько напряженной, что Ленину приходилось работать и днем и ночью, без выходных дней.

Однажды в Петрограде в декабре 1917 года Ленину представилась возможность выехать на пару дней за город, в Финляндию. Доктор, заведующий санаторием «Халила» Наркомата социального обеспечения, предоставил на Каельском перешейке в полное распоряжение Владимира Ильича, Надежды Константиновны и Марии Ильиничны теплый и светлый домик в чудесном лесу, где можно было хорошо поохотиться. Но Ленин долго отмахивался от этого предложения.

«Охота — вещь хорошая, — говорил он, — да вот дел у нас непочатый край, развернуться развернулись, а наладить новое государство в два месяца — этого и большевики не могут. На это потребуется, по крайней мере, десяток лет».

Надежда Константиновна старалась по мере возможности отвлечь Владимира Ильича от государственных дел хотя бы для кратковременного отдыха. «Что же, — говорила она мужу, — ты так и будешь все эти годы безотлучно сидеть за письменным столом?»

Владимир Ильич на это отвечал: «Ну уж там дальше посмотрим...»

Однако через несколько дней Ленин согласился уехать на несколько дней за город. Владимир Ильич спросил у А. М. Коллонтай, которая была тогда наркомом социального обеспечения:

— Так, значит, домик отдельный и теплый, говорите вы, и в лесу охотиться можно? А есть ли там зайцы?

— За зайцев не ручаюсь, — ответила Александра Михайловна, — но, наверное, есть белки.

— Ну, белок стрелять — это детская забава, — сказал Владимир Ильич.

Надежда Константиновна при этом добавила:

— Лишь бы Владимир Ильич решился ходить по лесу, а не просидел бы все три дня у письменного стола.

— Но там и в комнате воздух чище, — перебил ее Владимир Ильич.

Ленин очень хорошо, с большой пользой для здоровья отдохнул тогда в Финляндии.

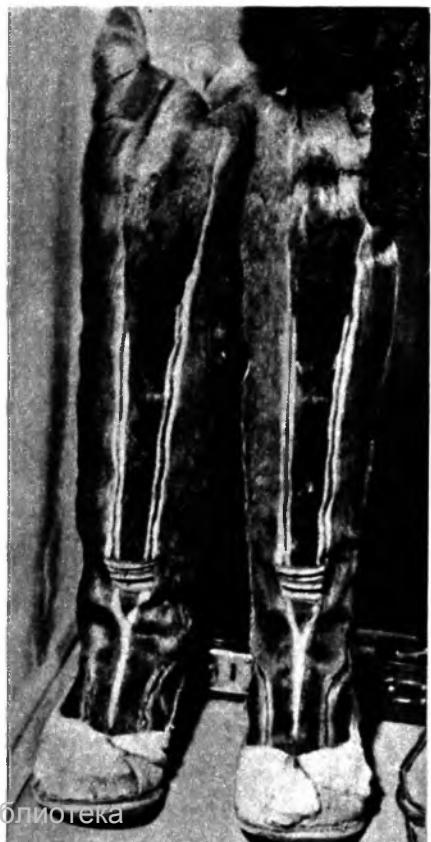
В марте 1918 года советское правительство переехало из Петрограда в Москву. Лето 1918 года было тяжелым для молодой Советской Республики. Страну сжимало огненное кольцо контрреволюции. Оплотом революции оставались центральные районы и Петроград. Почти вся остальная огромная территория страны была захвачена интервентами и белогвардейцами. Повсюду вспыхивали кулацкие мятежи и контрреволюционные восстания.

Надо было организовать защиту страны от внешних и внутренних врагов и руководить социалистическим строительством. Рабочий день Ленина был заполнен до предела. Он принимал партийных и советских работников с докладами, вел заседания Политбюро ЦК РКП(б), Совнаркома и Совета Труда и Обороны, участвовал в различных правительственныех, партийных и других комиссиях и т. п. К Владимиру Ильичу в Кремль приходили делегации от рабочих, крестьян, красноармейцев. Ленин встречался с зарубежными деятелями, представителями международного пролетариата. Несмотря на пунктуальность и огромную работоспособность, на

Летний охотничий костюм В. И. Ленина.

Зимний охотничий костюм В. И. Ленина.

Эти унты подарили Владимиру Ильичу оленеводы Севера. Фото Л. ИВАНОВА.



строжайшую регламентацию рабочего времени, Владимиру Ильичу часто приходилось засиживаться за работой до глубокой ночи.

Единственным его отдыхом весной и летом 1918 года были поездки на автомашине вместе с Надеждой Константиновной и Марией Ильиничной за город. В воспоминаниях М. И. Ульяновой говорится о том, что Владимир Ильич однажды попробовал пожить на даче в Тарасовке, но прожил там недолго. Шум и комары мешали ему. Потом они стали практиковать поездки на несколько часов за город, километров за 40—50 от Москвы. Любимым их местом отдыха был лесок на берегу Москвы-реки около Барвихи.

Лишь с конца сентября 1918 года Горки под Москвой стали постоянным местом отдыха Владимира Ильича. С Горками связан большой период жизни Ленина — с осени 1918 по 1924 год. Впервые в Горки Владимир Ильич приехал по настоянию врачей и родных 24 или 25 сентября 1918 года для того, чтобы окрепнуть, восстановить силы и здоровье, подорванное ранением и напряженной работой. Находясь в Горках на отдыхе или лечении, В. И. Ленин не прекращал работы по руководству партией, Советским государством и международным революционным движением. В Горки к Владимиру Ильичу приезжали Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин и другие деятели партии, делегации рабочих и крестьян, представители международного коммунистического и рабочего движения. Здесь он написал крупные теоретические работы: «Пролетарская революция и ренегат Каут斯基», «Кризис партии», «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина» и др. Здесь он готовился к съездам партии, к съездам Советов, к конгрессам Коминтерна.

Природа в Горках чудесная. Дом окружен большим темнотным парком из вековых лип, могучих дубов, раскидистых вязов и кленов, беловатых берез, густых елей и сибирских лиственниц.

«Необычно и странно было видеть Ленина гуляющим в парке Горок, — писал А. М. Горький, — до такой степени срослось с его образом представление о человеке, который сидит в конце длинного стола и, усмехаясь, поблескивая зоркими глазами рулевого, умело, ловко руководит прениями товарищей или же, стоя на эстраде, закинув голову, мечет в притихшую толпу, в жадные глаза людей, изголодавшихся о правде, четкие, ясные слова».

Владимир Ильич любил бродить по пустынным аллеям парка, взбираться на курганы, где еще в VI веке славяне захоронили полководцев-вятчичей. Вот и любимая беседка, где часто работал Владимир Ильич. Отсюда видны окрестности города Подольска. Внизу большой пруд, в котором можно ловить рыбу или кататься на лодке.

Любил Ленин русскую природу, и прогулки по окрестностям Горок были для него лучшим отдыхом. Конечно, Владимир Ильич не только отдыхал во время этих прогулок. Н. К. Крупская и М. И. Ульянова не раз вспоминали, что Владимиру Ильичу часто требовалось побывать наедине с собой, чтобы обдумать сложные вопросы. По свидетельству М. И. Ульяновой, лучшим отдыхом для него были близость к природе и безлюдье. Все это он находил в Горках. Часто выходил Владимир Ильич в полночь в горкинский парк и прогуливался по аллеям. Иногда были слышны отрывки отдельных фраз. Это Ленин готовился к своим выступлениям.

На алюминиевой чашке, которую брал с собой на охоту Владимир Ильич, написано: «Великому нашему отцу. Вождю мирового пролетариата и родоначальнику 3-го Интернационала В. И. Ленину. В знак IV годовщины Красной Армии от рабочих и служащих Промвоенсовета. 1918—23/II—1922». Фото И. ИВАНОВА



Вологодская областная универсальная научная библиотека

«Когда человеку приходится думать о большом каком-нибудь, решающем вопросе, — писала Н. К. Крупская, — чрезвычайно трудно переключаться двадцать раз на дню на разные мелкие вопросы, это особенно утомляет. Только на прогулках, на охоте Владимир Ильич целиком отдавался своим думам. Товарищи вспоминают, как на прогулках, на охоте Ильич, бывало, вдруг совершенно неожиданно для них обронит какую-нибудь фразу, которая показывает, какие думы властствуют над ним в этот момент».

В парке много памятных ленинских мест. На площадке, образованной от пересечения аллей, Владимир Ильич играл в городки с рабочими соседнего совхоза, с отдыхающими Дома отдыха Московского Комитета партии. Неподалеку от усадьбы течет река Пахра, в чистых водах которой любил купаться Владимир Ильич. Он был хорошим пловцом. Но все же любимейшим видом отдыха Ленина оставалась охота.

До болезни Владимир Ильич приезжал в Горки обычно в субботу и сразу же уходил охотиться: зимой — на лисиц и зайцев, а летом — на тетеревов и уток. На охоту он обычно шел по главной аллее, выходил в восточную железную калитку. Здесь он перепрыгивал через ров, пересекал поле и углублялся в лес в том месте, где сейчас начинается поселок Экспериментальной базы «Горки Ленинские» АН СССР. Во время охоты Владимир Ильич хорошо отдыхал, набирался сил. Любил он охотничьих собак. В Горках жила красавица собака Найда, которая была запечатлена с Лениным на фотографии. Он нередко ходил с Найдой гулять, часто гладил, ласкал ее.

Обычно Ленина сопровождал на охоту садовник Горок или лесник Г. В. Скоромыслов или один из комендантov Горок — И. В. Чебанов. Только позднее появился в Горках егерь М. В. Плещаков.

Лесник Г. В. Скоромыслов вспоминает, как однажды ему сказали в Подольске, в лесничестве, что в Горках отдыхает Ленин, что он любит охотиться и что следует обращать внимание на всяких подозрительных лиц в лесу — свежи были еще в памяти народа злодейские выстрелы в Ильича. И вот однажды в месте, которое называется Горелый пень, Скоромыслов встретил человека с ружьем. Тот подошел к леснику, поздоровался, спросил, кто он такой.

— В лесничестве работаю, — ответил Скоромыслов.

— А дичь здесь есть? — спрашивал незнакомец.

Вместо ответа лесник произнес:

— Разрешение на право охоты у вас есть?

— Разве здесь запретная зона? — удивился незнакомец.

— Неизвестным людям охотиться здесь нельзя, — ответил Скоромыслов.

— А почему?

— Какой вы дотошный! Почему да отчего! Если нет разрешения, охотиться не имеете права.

Незнакомец весело рассмеялся.

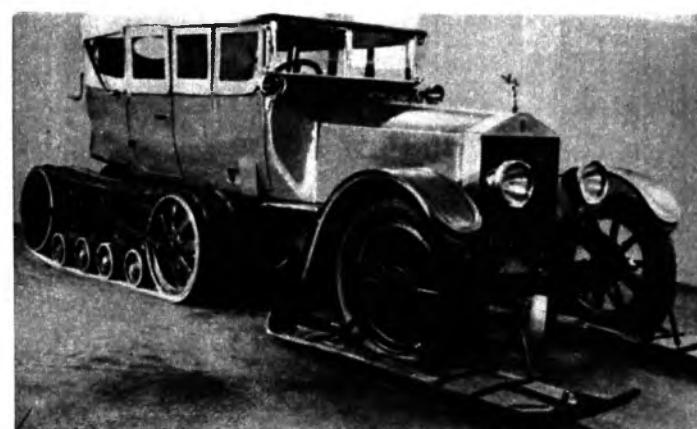
Только тут лесник узнал Владимира Ильича.

«Помню, записная книжка выпала из моих рук, — рассказывал Скоромыслов. — «Простите, Владимир Ильич», — сказал я. Ильич смеясь спросил, как моя фамилия. Я растерянно назвал себя. «Вы не волнуйтесь! — говорит Ленин. — Ведь вы свой долг исполняете, а я люблю таких работников. Где вы живете? В селе Ям? А я в Горках. Значит, мы с вами соседи!» И начал расспрашивать о работе, о семье».

Потом Скоромыслов проводил Ленина до дому. Через

Автосани. Ими часто пользовался В. И. Ленин в Горках.

Фото Л. ИВАНОВА.





Дорога из Горок, по которой Ленин ездил на охоту в район деревни Богданихи.

некоторое время лесник зашел в Горки и встретил Ленина.

— Ну как, все у вас благополучно?

— Пока все.

— Нет, не все! — говорит Ленин. — У вас с комсомолом неблагополучно. Комсомол в селе Ям накануне развали.

— Слышал я об этом, — сознался Скоромыслов.

— Вы хороший пчеловод, можете ли вы работать инструктором по пчеловодству?

Скоромыслов ответил, что, вероятно, может, хотя ранее он этим делом не занимался. «Не знаю, с чего начать», — сказал Скоромыслов. Но Ленин его ободрил. И скоро Скоромыслов организовал в селе Ям курсы по пчеловодству для комсомольцев.

Ленин пригласил как-то Скоромыслова на охоту в Горелый пень. На обратном пути Владимир Ильич проводил Скоромыслова домой на лошади (дело было зимой). Скоромыслов, в свою очередь, хотел везти Владимира Ильича обратно в Горки. Но Ленин сказал: «Что у нас — масленичное катание?» Засмеялся и ушел в Горки пешком.

Летом 1922 года Ленин пришел на пасеку к Скоромыслову и, протиснувшись между акациями, спокойно шел, не обращая внимания на пчел. Боясь, что пчелы искусят Ленина, Скоромыслов хотел дать ему сетку. Но Ленин сказал, что его ни одна пчела не укусит. Он не делал резких движений, и, действительно, ни одна пчела не тронула его. Сидя под яблонькой на скамейке, Владимир Ильич долго любовался работой трудолюбивых пчел. Скоромыслова крайне интересовало, как Ленин нашел дорогу на пасеку. «Пчелы привели», — сказал Владимир Ильич.

Перед уходом Владимир Ильич подробно осмотрел хозяйство, усадьбу, двор, огород, сказал: «Да, действительно, вы культурный хозяин».

Ленин не терпел пассивного отдыха, любил длительные прогулки и только пешком. От автомашины он категорически отказывался, даже во время дальних выходов на охоту. «Зачем же ехать? Лучше дойдем пешком. Гулять так гуляй», — говорил он обычно. Ленин любил уставать физически. Без этого он часто не мог заснуть.

Над старым большевиком доктором Владимиром Александровичем Обухом, который был очень полным и любил полежать, Владимир Ильич добродушно шутил. Собираются на охоту, Владимир Ильич говорит: «Ну, доктор, пойдемте пешком!» Ленин ходил очень быстро, за ним трудно было угнаться. Идти надо верст пятнадцать. Обух отвечает: «Вы уж лучше приходите сами, Владимир Ильич, а я подожду вас на месте». Уйдет значительно раньше и лежит, ждет Ленина. Владимир Ильич, прия на место, говорит Обуху: «Доктор, что же вы все лежите? Вам ведь жир сконять надо». Но Обух придерживался своих привычек, отшучивался.

Часто на охоту с Владимиром Ильичем и доктором В. А. Обухом ходил брат Ленина Дмитрий Ильич Ульянов.

«Часто мы втроем, — вспоминает Д. И. Ульянов, — Владимир Ильич, Обух и я, вставали на углу большого леса. Бывает так называемая осенняя молчаливая тяга, когда вальдшнеп не хоркает, а цыкает. Это интересно для охотников. Вечером, позднее, когда солнце село и уже темнеет, можно в течение получаса постоять — иногда и посчастливится,

Часто стояли мы с Владимиром Ильичем в разных местах в окрестностях этой поляны, обычно стояли бесцельно. Постоишь — ничего нет, уже темно, надо идти».

Иногда возвращались без добычи, но Владимир Ильич вообще любил погулять, побывать на воздухе, ему совсем не обязательно было брать ружье, он часто ходил просто с палочкой.

Излюбленными охотничими ленинскими местами в окрестностях Горок были поляна по дороге на Лукино, круглый пруд по дороге на Мещерино, лес около деревень Богданово, Опаринки, Жуково и др.

По свидетельству старого охотника М. В. Плещакова, частого спутника Ленина на охоте, Владимир Ильич, когда был свободен, сейчас же собирался в лес. Иной раз уже совсем темно, через час и дерево от человека не отличишь, а он все-таки идет.

Однажды, вспоминает Плещаков, весь день кружили они по лесу, по глубоким сугробам, но после метели, видно, и зайцы, и прочая дичь боялись покидать укромные лежки: снег был чист — ни одного следочка. Охотникам так и не удалось ни разу выстрелить.

— Вот ведь незадача какая, прямо досада берет, — вслух негодовал Плещаков. — Хоть бы обиженный какой... Как-то и перед вами неудобно, — словно оправдываясь, обратился он к Владимиру Ильичу.

— А вы не расстраивайтесь, — успокаивал его Владимир Ильич. — Мне не важны зайцы... Может, встретив, я и не стал бы стрелять в них. Зайцы — пустяк, а вот по лесуходить, зимним воздухом надышаться на целую неделю — это настоящее удовольствие, и этому я очень рад...

Особенно нравилось Ленину охотиться на можжевеловой поляне по дороге на Лукино. Тут Владимир Ильич охотился на тетеревов.

По дороге к деревне Мещерино находился круглый пруд, где Ленин охотился на уток. К пруду часто приходилось долго ползти, маскируясь, чтобы не спугнуть уток. Владимир Ильич был очень дисциплинирован: по команде егеря он усердно шуршал по траве впереди других.

— Стойте! — приказывает егеря. — Снимите шапки, Волосы — они вроде травы.

— А у меня лысина, — отвечает Ленин.

Все хохочут. Владимир Ильич любил веселье, смех и на охоте тоже много шутил.

Во время охоты егеря крякал так, что Ленин и другие думали, что это утка. Когда егеря закурил, Владимир Ильич спрашивал:

— Это, Михаил, вы крякали? Так я же стрелять приготовился. Мы думали утка раненая. А она оказалась курящая. Ну и мастер же вы...

Егеря Плещаков обычно ходил с Владимиром Ильичем в деревню Богданово пешком через Лукино, затем Барсучьим оврагом. В Богданово (в просторечии Богданиха) в избе лесника Григория Николаева, где остановился Ленин, состоялась встреча с крестьянами деревни. Крестьяне жаловались на местную власть, по указанию которой у них в счет прод-

разверстки отобрали все зерно, в том числе и зерно для посева. Ленин написал в Подольский уездный исполнком с просьбой разобраться и уменьшить продовольственную разверстку с крестьян.

Тех, кто допускал рубку и порчу лесов без разрешения государственных органов В. И. Ленин наказывал очень строго, привлекал к уголовной ответственности. На одной из аллей парка в Горках сохранился пень могучей ели. С этим местом связана целая история. Однажды Ленин приехал из Москвы и вышел в парк. Пройдя по аллее, он вдруг остановился удивленный: вчера еще здесь стояли две большие ели, а теперь только одна. Владимир Ильич увидел свежий пень. Он был страшно возмущен, стал допытываться: кто это сделал и какое право он на это имел? Портить, рубить парк, губить народное добро! Выяснилось, что это заведующий санаторием Вевер приказал срубить ель на топливо. Ленин провел специальное расследование по этому факту и написал постановление: «Протоколом тт. Беленького, Иванычева и Габалина установлено, что по распоряжению заведующего санаторием тов. Вевера срублена 14 июня 1920 г. в парке санатория совершенно здоровая ель.

За допущение такой порчи советского имущества предписываю подвергнуть т. Вевера, заведующего санаторием при советском имени Горки, аресту на 1 месяц.

Приговор привести в исполнение Подольскому уездному исполнкому причем,

(1) если будет обнаружено, что т. Вевер взысканиям раньше не подвергался, то по истечении недели ареста освободить его условно с предупреждением, что в случае нового допущения неправильной рубки парка, аллей, леса или иной порчи советского имущества он будет не только подвергнут, смертного наказания, аресту на 3 недели, но и удален с занимаемой должности.

(2) Срок для приведения приговора в исполнение определить Усполкуму — по соглашению с Узомотделом или правлением совхозов так, чтобы сельские работы и хозяйство ни малейшего ущерба не потерпели.

Поручаю т. Беленькому объявить это постановление т. Веверу и его помощникам, взяв с них подписку, что им это объявлено и сообщено, что следующее подобное нарушение повлечет наказание всех служащих и рабочих, а не только заведующего.

Усполкуму поручаю донести мне о назначеннем им сроке для отбытия ареста и о самом отбытии.

Председатель Совета Труда и Обороны
В. Ульянов (Ленин).

Посмотреть на охоту Владимир Ильич выезжал последний раз за несколько дней до смерти. Рядом с санями в кустах стоял санитарный возок, который Ленин «не видел». Большого Владимира Ильича уговорили надеть шубу с большим бобровым воротником. Слушая звуки отдаленного гона, Владимир Ильич ожидал, пытаясь встать. Но он ли не знал, что болезнь неумолима, что недалеко стоит укрытая от него в кустах санитарная повозка! Гон собак приближался, все больше ожидал Владимир Ильич и улыбался так, что казался здоровым. Махнул здоровой рукой. Понеслись гончие, заяц пошел к Горелому пню. Ленин одной рукой высвободил из-под шапки левое ухо, слушал. Выстрел. Заяц мелькнул и исчез. Ленин засмеялся, тихонько похопал в ладоши. Молодец заяц! Собаки перемахнули в крупнолесье. Ленин вспыхнул, засуетился. «Идите туда! — жестикулирует он. Делая новый круг, заяц поскакал по дорожке. Бах! И заяц в сугробе. Подняв добычу, егеря показал ее Ленину. Тот с улыбкой напомнил о промахе...

М. И. Ульянова говорила в докладе в связи с пятилетием со дня смерти В. И. Ленина, что из всей деятельности Ильича не должно быть впечатления, будто он только работал с утра и до вечера и был книжным человеком, — «нет, он любил жизнь во всех ее проявлениях, был веселым и жизнерадостным человеком, любил общество близких товарищей. И надо было слышать, как остроумен он бывал тогда, как лились его шутки и смех. Но больше всего он любил природу. Прогулки во все периоды его жизни были для него лучшим отдыхом. Но это бывал лишь отдых короткий, совершенно необходимый отдых, чтобы голова работала. Все остальное было безраздельно для революции».

УДК 300.126 : 639.1

Ю. Н. Куражинский. Владимир Ильич Ленин и природа. Нижне-Волжское кн. изд-во. Астрахань. 1969.

Тираж 20 000 экз. 71 стр. Цена 12 коп.

Книга содержит новые, неизвестные широкому читателю материалы об отношении Ленина к природе как величайшему богатству труящихся, о его заботе по выявлению и рациональному использованию природных ресурсов страны на основе самых передовых достижений науки.

Показ ленинского отношения к природе сочетается с обсуждением актуальной проблемы — человек и природа в современных условиях. Автор, один из активных участников массового движения «За ленинское отношение к природе», предпринимает попытку на основе ленинских идей изложить некоторые основные принципы рационального отношения к природе.

Л. С. Шерешевская, Э. И. Шерешевский. Воспитание щенка охотничьей и служебной собаки. Средне-Уральское кн. изд-во. Свердловск. 1969. Тираж 50 000 экз. 76 стр. Цена 9 коп.

«Если вы хотите иметь собаку, с которой у вас будет полный контакт, понимающую вас, как говорится, с полуслова, и которую будете понимать сами, преданную и идущую за вами «в огонь и воду», то берите щенка и растите его сами», — советуют авторы своим читателям-собаководам.

Любителям, выращивающим щенка охотничьей или служебной собаки, адресуется эта книга, в которой подробно говорится о закономерностях роста и развития щенка, о содержании, кормлении и воспитании его, о первичной дрессировке щенка, здоровье и болезнях и дается много мелких практических советов (клички и перевозка собак, где и как купить щенка охотничьей или служебной собаки).

Вопросы экологии промысловых животных. ВНИИЖП. Сборник трудов. Выпуск XXII. Изд-во «Лесная промышленность». М. 1969. Тираж 1200 экз. 325 стр. Цена 1 руб. 61 коп.

В очередном выпуске «Трудов» ВНИИЖПа, посвященным вопросам экологии промысловых животных, обращают на себя внимание следующие статьи: Н. Н. Граков «Половая возрастная структура и прирост популяций лесной куницы», А. Н. Романов «Особенности биологии и промысла лесной куницы в Приморье», Г. К. Корсаков «Влияние усыхания озер на качество водных охотничьих угодий в лесостепи Западной Сибири и Северного Казахстана», И. Д. Кирил «Кормовые ресурсы белки», С. А. Корытин и Н. Н. Соломин «Материалы по экологии псовидных», К. Д. Чумеров «К истории разведения соболя в неволе».

П. Б. Юргенсон. Охотничьи звери и птицы. Изд-во «Лесная промышленность». М. 1968. Тираж 26 000 экз. 308 стр. Цена 1 руб. 23 коп.

Эта книга — пособие по прикладной экологии охотничьих зверей и птиц, в котором сообщается только то, что может быть использовано в практической деятельности охотников.

В книге дается научно-экологическое обоснование практическим мероприятиям в охотничьем хозяйстве, излагаются новейшие сведения, необходимые при охотостроительстве, охотничьей таксации, мелиорации охотничьих угодий, планирования воспроизводства и пользования. В очерках, посвященных основным видам охотничьих зверей и птиц (лось, косуля, благородные олени, кабан, бурый медведь, лисица, енотовидная собака, заяц-белка, рябчик, тетерев-косач, глухарь), приводятся экологические данные, данные их распространения, особенности питания, воспроизводства, сезонные и многолетние изменения численности, даются практические советы по воспроизводству.

ГЕРОИ ДАМАНСКОГО

Подполковник А. ДАВЫДОВ

Служба и охота

В этот мартовский день Виталий Дмитриевич Бубенин находился в Имане. Ночевали мы с ним в одной комнате. Я не стал донимать его расспросами о боевых действиях на острове Даманском. Хотелось поговорить на «вольные» темы.

— Вы не охотник? — спросил я.

— О, это мое самое сильное увлечение, — ответил он.

— И давно?

— С юных лет.

Большую часть детства и юности Виталий провел в Хабаровском крае, в селе имени Полины Осипенко, которое раскинулось на берегу реки Амгунь. Кругом — леса и сопки, одним словом, тайга, есть где охотиться и рыбачить.

— В нашей школе, — вспоминает Бубенин, — училось много детей зевенков — прирожденных охотников. Они жили в интернате, а на каникулы и выходные дни уезжали в свои села, расположенные в глубине тайги. Я подружился с одним учеником — Мишой Акимовым. Как только выдавались свободные дни, мы с ним садились на оморошку (самодельную лодку) и спускались вниз по реке до села Владимиировка. Там жили Мишины родители. Его отец, штатный охотник зверопромхоза, был человеком неразговорчивым и строгим, но справедливым и душевным. Он всегда радовался нашему приезду и брал нас с собой на охоту. Мы бродили с ним по тайге целыми сутками. Однажды он говорит нам:

— Вот что, ребята. Мне поручено добыть сошатого. Пойдете со мной?

Нашей радости не было конца.

Осенней ночью мы втроем вышли на охоту. Стоял густой туман. Речки и ручейки разлились. Кое-где пришлось брести по колено в воде.

Уже начинало рассветать. На берегу небольшой речушки мы остановил Мишин отец и тихо произнес:

— Смотри, притаился в кустах...

— Не вижу, — ответил я.

— Да вон, прямо!

Наконец, я заметил сошатого. Ветки кустарника скрывали его, отчетливо видна была только голова. Охотник вскинул карабин, прицелился. Раздался выстрел. Лось медленно, тяжело опустился на землю. Мы побежали. Пуля угодила зверю прямо в лоб.

Не спеша, мы разделали сошатого. Сварили три котелка супа и за один прием все съели. Более вкусного обеда я не помню.

Охота увлекла меня. Я втянулся в нее своего отца и брата Эрнста. Иногда мы выезжали в тайгу на озера, поджидали там уток. Обычно я убивал одну-двух, не больше. Затем принимался за приготовление обеда. В книге Арсеньева «Дерсу Узала» я вычитал, как готовить блюдо из дичи. Этот рецепт мне пригодился. Потроши утку, насыпал внутрь крупу, завертывая птицу тряпкой, покрываю тонким слоем глины — и в золу, под костер. Пока варится чай — утка готова. Вкуснейшее блюдо получается.

Закончив учебу в школе, Виталий уехал в Хабаровск. Здесь он занимался в техническом училище, работал слесарем на заводе Энергомаш. Когда пришло время служить в армии, без колебаний решил идти по стопам отца — стать кадровым офицером пограничных войск. Его зачислили слушателем Высшего командного пограничного училища.

Где бы ни находился Виталий Дмитриевич — в отпуск и на каникулы приезжал в родное село.

— Меня всегда тянула тайга, — говорит он. — Люблю здешнюю природу: таежные речки и заросли, высокие сопки, покрытые лесом. Мне и в службе повезло: «Нижне-Ми-



Начальник заставы старший лейтенант В. Д. Бубенин ставит задачу пограничному отряду.

Фото Ю. МУРАВИНА.

хайловка» и «Кулебякины сопки» — это уссурийская тайга, чувствуешь себя, как дома, есть где побродить с ружьем и посидеть с удочкой в свободное время.

— В январе этого года, — рассказывает он, — нашей заставе разрешили отстрелять одного кабана — на улучшение солдатского питания. Я взял выходной день и рано утром направился в тайгу. Оделся легко — куртка и спортивные ботинки. Знал, что поход будет трудным, придется преодолевать крутые подъемы и спуски. Вскоре на снегу я заметил кабаны следы. Видимо, стадо давно прошло: корочка снега уже затвердела. Отшагал не менее трех километров. Отпечатки кабаньих следов становились более свежими, мягкими, рассыпчатыми. Определяю давность следов с учетом температуры воздуха. Прихожу к выводу: стадо кабанов находится где-то близко. Показался дубняк. Здесь все изрыто. Иду дальше. На опушке леса остановился, прислушался. Рядом, в дубовой роще, треснул сучок. Вижу — здоровый кабан роет землю. Голова — за деревом, а весь левый бок отчетливо просматривается. Я выстрелил. Кабан сначала осел, а потом отряхнулся и побежал, оставляя следы крови, в гору. Мне удалось настигнуть его в зарослях орешника. Еще один выстрел — и секунда больше не поднялся.

Охотой увлекается не только Бубенин. Его лучший друг и сосед по границе старший лейтенант Иван Иванович Стрельников тоже был страстным охотником. Этому занятию он отдавал почти все свои редкие часы отдыха. Иногда они вдвоем уходили в глубокий тыл участка заставы, выслеживали там кабанов, подкарауливали уток и скрадывали рыбаков.

Многие на заставах знали, что и начальник отряда Демократ Владимирович Леонов с юных лет неравнодушен к охоте. В сезон он редко расставался со своей поношенной «кижевкой» — двусторонней, которая до последнего времени висела в его рабочем кабинете. С ней он бродил и в горах Закавказья, и в густых зарослях уссурийской тайги. Иногда, в свои редкие выходные дни, полковник Леонов наведывался сюда или оставался после командировок, чтобы поохотиться вместе со Стрельниковым и Бубениным..

Я попросил Виталия Дмитриевича припомнить, когда это было в последний раз.

— Совсем недавно, — ответил он, — после моей охоты на кабана. В те дни Демократ Владимирович работал на наших заставах, помогал в организации службы, боевой и политической подготовки. Затем пригласил Стрельникова и меня, подвел итоги работы, отметил некоторые положительные стороны и указал на недостатки. Мы все записали.

— Когда вы отдыхали? — неожиданно спросил начальник отряда.

— Недели две тому назад, — ответили мы.

— Надо взять выходной! — сказал он.

Стрельников доложил, что у него есть разрешение на отстрел одного кабана для личного состава.

— Вот и хорошо. Завтра втроем пойдем охотиться.

Несколько часов бродили мы по тайге. Леонов и Стрельников шли левой стороной, я — правой. В дубовой роще спугнул кабана, который бросился от меня в их сторону. Они выстрелили по одному разу, и охота была закончена.

Бубенин сделал паузу, задумался, а потом добавил:

— Меня привлекает спортивная и эмоциональная сторона охоты: поиск зверя или птицы, разгадывание их замыслов, изучение повадок. Для этого не жаль ни времени, ни усилий. И еще хочу сказать: можно ходить с ружьем по тайге и вдвоем, и втроем, а одному все-таки лучше. Люблю охотиться один...



Герой Советского Союза полковник Д. В. Леонов.



Герой Советского Союза старший лейтенант В. Д. Бубенин.



Герой Советского Союза младший сержант Ю. В. Бабанский.



Герой Советского Союза старший лейтенант И. И. Стрельников.

— Почему? — удивился я.

— Чувствуешь себя по-настоящему свободным. Идешь, куда хочешь. Встретишь кручу скалу, начинаешь залезать. Трудно, а ты карабкаешься и, наконец, оседаешь вершину. Сидишь и любуешься: какая красота. А сколько интересных мыслей приходит в голову. Вспомнишь о пройденных дорогах, заглянешь в завтрашний день, помечтаешь. В этот момент приходят наиболее верные ответы на самые трудные вопросы повседневной жизни и работы.

— Выходит, охота помогает вам и в пограничной службе?

— Разве в этом можно сомневаться? Физическая закалка и выносливость, умение свободно ориентироваться на местности, находить притаившегося зверя, быстро прицеливаться, метко стрелять — эти охотничьи качества мне прививали на охоте с юношеских лет. Все это очень пригодилось на границе.

А знание природы и животного мира! Это большое подспорье для каждого пограничника. Темной ночью я шел однажды на службу с молодым солдатом Н. В. кустарнике неожиданно раздался шорох, кто-то удалялся в сторону болота.

— Нарушитель! — доложил солдат, а сам уже залег и взял автомат наизготовку.

— Ложная тревога, — тихо сказал я своему напарнику, — это кабан прошел.

— Неужели? — удивился он.

Подошли к кустарнику, осветили фонарем: свежий кабаний след.

Мне известно, как передвигается кабан по болоту, какие он издает звуки, чем его шаги отличаются от человеческих. Значительно легче спутать изюбра с человеком. Это животное идет мягко, ставит ногу размежено, как осторожный человек. Требуется особое чутье, чтобы уловить разницу на слух.

Бывает ночью в лесу перед самым носом бесшумно пролетит сова или ухнет вдали филин. Некоторые солдаты сразу хватаются за оружие. Для меня эти звуки давно знакомы.

Слушая рассказ Виталия Дмитриевича, я подумал, что есть какая-то незримая связь между охотой и пограничным делом. Ведь и Леонов и Стрельников тоже были «заядлыми» охотниками уссурийского отряда и наиболее опытными офицерами-пограничниками, показавшими образцы мужества и героизма в бою.

Не знаю, всякий ли пограничник может быть искусным охотником, но твердо убежден, что каждый охотник становится отличным пограничником. Мне часто приходилось беседовать с солдатами и сержантами, которые любят природу, животный мир, увлекаются охотой. Это, как правило, хорошие воины, настоящие мастера пограничной службы. Вот старшина Федор Сумин, прослуживший на дальневосточной границе 25 лет. Без охоты жить не может, блестяще разбирается во всех тонкостях этого дела. В то же время он отличный пограничник — задержал десятки вражеских лазутчиков.

Знать повадки диких зверей и птиц, уметь различать шорохи, определять, кто их производит: животное или человек — это один из элементов пограничного мастерства.

— Осенняя ночь выдалась темной, — вспоминает ефрейтор Василий Кулик свой первый выход на границу. — Старшим был солдат Владимир Маклеев — знаток животного мира

Средней Азии. Мы часто останавливались и прослушивали местность. За каждым барханом мне мерещился человек, каждый куст казался нарушителем границы. Дойдя до стыка, мы залегли. В лощине, заросшей кустарником, я уловил шорох. Руки невольно сжали автомат.

— Что это? — спросил я Маклеева.

— Дикобраз.

Я удивился, как Владимир по одному шороху смог безошибочно узнать дикобраза. Когда вернулись на заставу, Маклеев сказал:

— При движении дикобраз своими иглами создает присущий только ему треск, который трудно с чем-либо перепутать. Не унывайте, это дело опыта.

Прошло несколько месяцев. Как-то вновь я попал в наряд вместе с Маклеевым. На одном из участков мы услышали протяжный звук.

— Как думаете, кто кричит? — спросил старший наряда.

— Сова.

— А как узнали?

— Очень просто: из всех ночных птиц тут так кричат только совы.

На втором году службы Василий уже ходил старшим наряда и сам рассказывал солдатам, по каким признакам различать животных.

Стойкость и мужество

Китайские власти заранее готовились к вооруженным провокациям на острове Даманский.

Скрыто, под покровом ночи, с 1 на 2 марта они перевели на остров около 300 военнослужащих, укрыли их в засаде, а на своем берегу расположили пушки, минометы, гранатометы и крупнокалиберные пулеметы.

Утром 2 марта советские пограничники увидели, как около 30 китайских военнослужащих открыто пересекли советскую государственную границу и направились к нашему острову. Поднята по тревоге застава «Нижне-Михайловка» была посажена на автомашины, бронетранспортер и срочно выброшена к месту происшествия.

Пограничники мне рассказывали, что никто из них и не предполагал, что предстоит вооруженная схватка. Как всегда, надеялись, что дело ограничится «выталкиванием» китайских солдат с острова Даманский.

Начальник заставы старший лейтенант И. Стрельников и прибывший с ним старший лейтенант Н. Буйневич, взяя с собой шесть человек, направились к нарушителям, чтобы предложить им покинуть советскую территорию. Бандиты с оружием в руках стояли сплошной шеренгой. Близко подступив к пограничникам, они, даже не выслушав их, внезапно, точно по команде, открыли огонь. Одновременно с китайского берега и из-за засады на острове были обстреляны остальные пограничники заставы, находившиеся в группе прикрытия, подожженены две наши автомашины.

В этот момент к острову подошла третья машина, на борту которой находилось 12 пограничников, возглавляемых комсомольцем младшим сержантом Юрием Бабанским. Эта небольшая группа, умело используя местность, заняла выгодный для обороны рубеж. Здесь китайские провокаторы были прижаты к земле. Каждая пуля, посланная стрелком-разряд-

ником Бабанским и его товарищами, попадала в цель. Когда кончились патроны, рядовой А. Кузнецов подал Юрию новый снаряженный магазин. Чтобы китайские налетчики не могли зайти во фланг, младший сержант принял решение: Ю. Козуеву выдвинуться вправо, А. Кузнецову — влево. Сам он залег у дерева. Видит, как китайский солдат устанавливает на бугорке пулемет. Короткая очередь — и пулеметчик свалился. Подбежал другой. Его постигла та же участь.

Советские воины смело отбивали атаки маоистов. Несмотря на внезапность нападения и численное превосходство, пограничники не отступили ни на шаг.

На выручку этой группе уже двигался бронетранспортер заставы «Кулебякины сопки». Пограничники не ждали опасности: не первый раз приходится помогать соседям. Они были веселы, пели песни, шутили, остроили. Но вот показался и остров. Послышались выстрелы... «Маоисты холостыми пугают нас», — сказал кто-то. Другой добавил: «Посмотрите, развели костры у нашего острова».

Сосредоточенным и молчаливым в этот момент оставался только старший лейтенант Бубенин. Он внимательно смотрел вперед и раньше других почувствовал что-то неладное. Чем ближе подходили к острову, тем яснее становилось, что стреляют не холостыми, а боевыми патронами и горят не костры, а автомашины соседней заставы.

Поравнявшись с выступом Даманского, начальник заставы скомандовал: «Приготовиться к бою!» Эта непривычная команда всех насторожила. Солдаты быстро выскочили из бронетранспортера и развернулись в цепочку. Старший лейтенант повел их на остров. Кусты тальника маскировали пограничников. Но стоило им продвинуться чуть вперед, как маоисты заметили их, открыли огонь и бросились в атаку. Завязалась ожесточенная перестрелка. Советские воины уложили немало китайских бандитов. Оставшиеся в живых отошли за бруствер. Через несколько минут они ударили по нашей группе из минометов, гранатометов и пулеметов. Пограничники не могли даже голову поднять. Однако горсточка советских бойцов не дрогнула, еще крепче уцепилась за остров.

Тут взрывом мины был контужен Виталий Бубенин. На какой-то миг он потерял сознание. К счастью, быстро очнулся. Мобилизовав всю свою волю и силы, офицер рванулся к бронетранспортеру. У него созрело решение: использовать это транспортное и огневое средство, обойти остров с севера и ударить по китайским провокаторам с тыла. Он так и сделал. Незаметно, прикрываясь лесом, по протоке вплотную подошел к боевым порядкам маоистов и открыл огонь из крупнокалиберного пулемета. У средней амбразуры находился сержант В. Ермалюк. Он стрелял из автомата. Противник был ошеломлен внезапным появлением машины. Китайские солдаты в панике заметались по острову.

Вскоре боезапас кончился. Надо было выводить бронетранспортер. Двигаться пришлось по льду реки. Китайские провокаторы воспользовались этим и со своего берега ударили по машине из пушек, минометов и гранатометов. БТР залинило. Бубенин был ранен в ноги осколком мины, однако поле боя не покинул. Он довел машину до нашего берега и, не теряя времени, пересел на другой бронетранспортер, на котором снова помчался на Даманский. Он ворвался туда, где накапливались маоисты для новой атаки. Град свинца обрушился на головы озверевших захватчиков. Огонь был непрерывным, безостановочным.

Покидая остров, китайские провокаторы все свои огневые средства обрушили на бронетранспортер. Когда наш БТР остановился, чтобы взять раненых пограничников, в него угодил снаряд. Старший лейтенант Бубенин получил сильное ранение, уже третье по счету. Он ощущал острую боль, по лицу текла кровь, кружилась голова. Кое-как вылез из машины, а стоять на ногах не мог: терял равновесие. Это заметил рядовой Валерий Захаров, который тоже был ранен. Преодолевая боль, он подставил офицеру плечо и повел его к берегу.

К исходу 2 марта остров Даманский был полностью очищен от китайских захватчиков. Но маоисты не успокоились. Они начали готовить новую провокационную вылазку. Подтянули свежие силы, артиллерию, минометы, крупнокалиберные пулеметы.

15 марта китайская военщина совершила новое нападение на советских пограничников, охраняющих остров Даманский. Завязалась ожесточенная схватка. Маоисты бросали одно подразделение за другим. Бой длился целый день.

Группа наших пограничников, возглавляемая подполковником Евгением Ивановичем Яншиным, пять раз поднималась в атаку.

Отважно вел себя старший сержант Юрий Алексеев. Бу-дучи раненым и получив приказание эвакуироваться, он по-просил командира оставить его в строю.

— Пока есть силы и мои руки держат автомат с острова уйти не могу, — заявил он.

В кармане гимнастерки погибшего молодого солдата Станислава Юрина нашли блокнот, в котором была сделана запись: «Мальчишки, мальчишки, вы первыми приняли бой. Мальчишки, мальчишки, страну заслонили собой». Это слова из песни о таких, как Станислав, двадцатилетних парнях, ставших на защиту Родины в годы Великой Отечественной войны.

В этот день совершил свой подвиг Демократ Владимирович Леонов. Это был всегда уравновешенный, тактичный, веселый, статный сорокадвухлетний полковник. Выдержки ему было не занимать. Но когда к острову начал подходить новый китайский вооруженный отряд, Леонов не вытерпел, вскочил в боевую машину и бросился в самое пекло боя.

— Быстро... За мной! Вперед! — вот его последние слова. Его машину подбили. Демократ Владимирович погиб смертью храбрых.

Вскоре огнем и натиском советских пограничников маоисты были сметены с острова Даманский.

ДОСТОЙНАЯ СМЕНА

На заставе «Кулебякины сопки» шли политические занятия, когда старший лейтенант Бубенин и его боевые друзья вернулись из госпиталя.

Все знали, что Бубенину присвоено звание Героя Советского Союза, а остальные участники боев на Даманском удостоены высоких правительственные наград.

Теперь не до занятий. Пришлось объявить перерыв. Солдаты и сержанты поспешили в коридор, чтобы скорее поздравить с выздоровлением своего героя-командира, обнять и расцеловать своих боевых товарищей Валерия Захарова, Евгения Шмокина, Михаила Путилова, Петра Величко, Владимира Смирнова, которые вернулись на родную заставу для прохождения службы.

Через пять минут все пограничники собрались в ленинской комнате. Сюда вошел старший лейтенант Бубенин. Его заместитель лейтенант Александр Кочкин коротко доложил, что сделано на заставе за истекшие три недели, какое пополнение влилось в их ряды, как живут и служат пограничники.

— Многие комсомольцы заставы, — сообщил он, — подали заявления с просьбой принять их в ряды КПСС. На днях комсомольской организации нашей заставы вручено памятное знамя ЦК ВЛКСМ. Все это обязывает личный состав еще выше поднять бдительность и боевую готовность...

Через неделю капитана Бубенина вызвали в Москву.

Мне довелось присутствовать на его встречах с трудящимися столицы, работниками печати. О чем он говорил?

Меньше всего о своем героизме. Видите ли, свя на бронетранспортер, обошел остров с севера, ворвался в боевые порядки маоистов, немного пострелял. Боезапас кончился — пересел на другой БТР. Зашел противнику с тыла, вновь пострелял. Оставшиеся в живых китайские солдаты убежали на свой берег. Потом эвакуировали в госпиталь...

Зато ярко и проникновенно рассказывает Бубенин о подвигах пограничников своей заставы.

— У нас замечательные солдаты, — подчеркивал офицер. — Их сила — в идейной убежденности и высокой боевой выучке, нерушимой дружбе и воинском товариществе. Я никогда не забуду подвиг рядового Алексея Змеева. Под обстрелом противника, на открытой местности, полз он на выручку к Виктору Коржкову, который был ранен. Алексей более двадцати метров тащил на себе товарища. Потом их обоих нашли убитыми. Они лежали в обнимку.

Бесстрашно и умело действовали сибириаки младший сержант Василий Каныгин и рядовой Николай Пузырев. Эти пограничники глубоко выдвинулись вперед, укрылись за деревьями и все время держали под обстрелом бруствер, за которым скопились китайские солдаты. Когда магазины становились пустыми, Николай собирал патроны у своих убитых товарищей, подносил Каныгину, и они продолжали вести огонь, не позволяя маоистам перейти в атаку.

События на Даманском еще раз показали, что в нашей стране растет прекрасное молодое поколение, достойное своих отцов и старших братьев. Героические традиции живут, крепнут и умножаются.

УДК 356.132:639.1(571.6)



Фред Солянов — охотник. Но охотник особый. Уж не знаю, сколько на его счету убитых глухарей, рыбчиков и крекашей. Думаю, не так уж много. Главный трофей Фреда — неповторимое ощущение, которое дают тайга, замерзающий ручей, глухарь, неподвижно сидящий на вершине ели. Это ощущение — в основе его стихов, которые в общем даже и нельзя назвать чисто «охотничими». Охота и поэзия для него — «море, которому нету конца». Такое понимание поэзии дается человеку не просто. Оно приходит к нему со временем.

Жизненный опыт Фреда разнообразен. Ему 39 лет. Он закончил философский факультет МГУ, работал вожатым в школе, корректором, экскурсоводом, рабочим в геологической и сейсморазведочной партиях, журналистом. Объездил весь Казахстан, Чечено-Ингушетию, побывал на Кольском полуострове, работал на Печоре.

Но ни жизненный опыт, ни время, ни путешествия не могут заменить поэту того, что должно быть в его сердце. Фреду Солянову этого и не нужно:

Пробито небо соловьем навылет,
Тягучий мед на профиль солнца вылит,
Грозою греют груди под ножом.
И захрустят травинки под косою.
Летящей однокрылой стрекозою.
А мы — идем, идем...

Ю. КОВАЛЬ

Ф. СОЛЯНОВ

Печорские этюды

Утро

Сквозь холод старых аксиом
На нас нисходит озаренье.
Парит снежинка за окном,
Как птица в белом оперенье.

Она ложится, как в постель,
На лапу ели волосатой
И сквозь седую канитель
Глядит с улыбкой виноватой.

И ждет, не ведая примет,
Когда весь лес потонет в птицах
И примет розовый рассвет
На лапы в белых рукавицах.

День

В оранжево-мглистой дали
Ручьи янтаря засыпали.
На просеку тени легли,
Застыли и — в лес пошагали.

Глухарь шевельнется подчас,
Опробуя прочность вершины.
Так держится черный алмаз
На тонком углу паутины.

Вечер

Ручей сосульку намечает,
Звериный нарыск к ней ведет.
Упругий лес звезду качает,
И небо хвоей отдает.

Сугробы в отсветах граната
В бездонный сон погружены.
И вечер прячет звон заката
В шершавом шепоте сосны.

Ночь

Лунною мглой заволочены ели,
Шапка на пне, будто мягкий фарфор.
Спрятала ночь голубые кудели
В заячий след у болот и озер.

Все у природы и тайно и явно,
Ты за нее сочинять не берись.
Это не снег опускается плавно —
Это земля поднимается ввысь.

Где молоко кривых берез
На берег скupo пролилось,
Завороженно валуны
Глядят на желтый столб луны.

Морошка свой янтарный лик
Купает в росах ледяных.
Блаженный крик седых ворон
В валежник влажный погружен.

В бровях шального глухаря
Двойная плещется заря.
И ночь, вскипая сургучом,
Играет солнечным лучом.

Поплачем над маленьким горем —
У чайки убили птенца.
Ей озеро кажется морем,
Которому нету конца.

Под нею ломались со звоном
Корявые локти берез.
И озеро стало соленым
От маленьких чайкиных слез.

Оно берега поглотило
И радостно в мир потекло.
Оно только так и платило
За то, что у чайки взяло.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ЭТИХ ПТИЦ?

КУЛИКИ. Неоднокаково относятся охотники к различным куликам. Особую ценность как трофеи представляют кулики из рода бекасов. В одних случаях интерес к этим «долгоносикам» вызывается увлекательностью и сложностью их стрельбы влет, в других — возможностью насладиться работой собаки, хорошо видной на открытых пространствах лугов и болот, где обычно и держатся эти кулики. Поэтому не удивительно, что обыкновенного бекаса хорошо знает большинство охотников-спортсменов. Известно и то, что свою брачную песню — «блеяние», самец бекаса исполняет хвостом, упругие перья которого во время стремительного пикирования вибрируют, издавая дребезжащие звуки.

В Сибири, помимо обыкновенного бекаса, можно встретить также лесного и азиатского. Рулевые перья хвоста этих бекасов значительно уже, чем у обыкновенного, отчего звуки, издаваемые ими, более высокие и резкие. С шумом, напоминающим полет реактивного самолета, летают они во время тока. Наконец, в горах Азии обитает бекас-отшельник. Он тоже «поет» хвостом, но, снижаясь, неоднократно приостанавливается, потому и песня его прерывистая.

Близок к бекасам гаршнеп. «Ночных извозчиков» прозвали его охотники за ритмичный щокот, которым он наполняет весенне-лето. Гаршнеп похож на бекаса, но значительно мельче его. Гнездится он на травянисто-моховых болотах северной тайги и в лесотундре.

К роду бекасов относят и дупеля. Однако он только внешне похож на бекаса. По своему поведению это совершенно необычный кулик. Если для всех бекасов характерно индивидуальное токование в воздухе, то групповые токи дупелей протекают исключительно на земле. Необъяснимая таинственная прелест заключена в этом тоне. Наиболее активно тонут дупеля ночью. Разглядеть их очень трудно. Вы только слышите необычные, непонятные звуки — то чистый хрустальный звон, то что-то вроде пыхтения обескоконенного ежка, то шум от ударов крыльями. Наочные турниры эти птицы собираются из года в год на одних и тех же местах.

У подавляющего большинства куликов ноги не оперены — так удобнее бродить по мелководью и грязи. И только у одного из них, лесного кулика — вальдшнепа.

1. Один из самых маленьких наших куликов — кулин-воробей.

2. У большого кроншнепа клюв приспособлен к ловле насекомых в густой траве. Им он орудует, словно пинцетом.

3. Чернозобик относится к роду песочников. Весной и летом красна живота этого куличинка черная, осенью и зимой — белая.

4. Клюв большого веретенника совершенно прямой. Как и кроншнепы, этот кулик кормится преимущественно на лугах.

5. На морских побережьях и около внутренних водоемов можно встретить черно-белого кулина-сорону с ярко-красными клювом и ногами.

6. Не часто найдешь гнездо вальдшнепа. Птица очень плотно сидит на кладке и ничем не выдает своего присутствия.

3

4

5

6

ОХОТА С ФОТОАППАРАТОМ

шнепа, голень покрыта перьями. Вальдшнеп ведет очень скрытный образ жизни. Наблюдать его удается разве что весною во время тяги, в другое время найти его без собаки сложно. А посмотреть на него стоит. Особенно интересно проследить, как он пользуется глазами. Ведь они у него сильно смещены в затылку и позволяют птице, не поворачивая головы, видеть то, что творится у нее за спиной.

Самыми крупными представителями из семейства куликов являются кроншнепы. Вес некоторых из них превышает килограмм. Эти величественные птицы с длинным, изогнутым книзу клювом, не часто подпускают на выстрел. Только в период гнездования, беспокоясь за судьбу выводка, они теряют присущую им осторожность. Наиболее широко, заселяя речные долины и луга, распространен большой кроншнеп. В Южном Приморье его замещает особый вид — дальневосточный. У него еще более длинный саблеобразный клюв. На сырых моховых болотах лесной зоны местами можно встретить колониальные поселения среднего кроншнепа. Он заметно мельче двух первых и хорошо отличается от них полосатой окраской верха головы.

По почти прямому клюву легко отличимы от кроншнепов другие наши крупные кулики — веретенники. Они названы так потому, что во время полета их тело с выступающими впереди длинной шеей и клювом, а сзади с не менее длинными вытянутыми ногами, действительно напоминает старинное веретено. В фауне Советского Союза всего два вида веретенников — большой и малый. Первый в полете легко распознается по наличию белой перевязи на крыльях.

К куликам относятся и турухтаны, которые, словно живые цветы, разукрашивают наши луга весной. Брачный наряд самцов турухтанов настолько ярок и разнообразен, что в стае из 20—30 птиц нелегко отыскать хотя бы двух совершенно одинаковых. Пышные «воротники» турухтанов могут быть черными, рыжими, бурыми, белыми. Оперение этих птиц с бесконечным разнообразием рисунка. Можно встретить однотонно окрашенных птиц, рябых, полосатых, и, наконец, в горошек!

В сравнении с турухтанами кулики из рода песочников кажутся неприметными. В большинстве своем (в Советском Союзе их гнездится около 15 видов) это скромно окрашенные небольшие кулички с короткими ногами и клювом. Определение их в природе затруднительно. Один из самых маленьких песочников, кулин-воробей едва ли весит 20 г.

З. ГОЛОВАНОВА, Ю. ПУКИНСКИЙ,
кандидаты биологических наук

7. Обыкновенный бекас. Клюв его на конце мягкий и снабжен осзательными нервами. Благодаря этому он «нащупывает» отыскивает корм в толще ила.
8. По всему северному побережью нашей страны обитают камне-шарки — кулики со странной «маской».
9. Во время токования самцы дупеля часто распускают веером хвост, сверкая белоснежными перьями.

10. Не многим, даже старым, охотникам довелось видеть то-кующего дупеля!
11. Так скромно турухтаны выглядят осенью.
12. Самка дупеля в гнезде. Обратите внимание на окраску низа туловища птицы. По пестринам на брюшке легко отличить дупеля от бекаса.



9



10



11



7



8





ГДР. Кряква — один из наиболее пластичных видов пернатой дичи — легко осваивает водоемы крупных городов. Поэтому разведение этой утки сравнительно просто. Лучший способ охраны кряковых уток — отвлечь их от гнездования на сенокосных лугах и полях и привлечь в искусственные гнездовья; это лучшая защита уток, их кладок и выводков от хищников, сенокоса, разорения и погодных условий. За два года работы на водоемах охотовед Е. Меллик убедился в этом, выставляя батареи гнезд по 6 ящиков в ряд. В первый же год ящики были заселены кряковой на 70%, а на второй год уже на 95%.

Устройство гнездовый прост. На двух треногах кладут две жерди, на которых в 10—20 см один от другого ставят гнезда-ящики. Такие гнезда можно выставлять на любом, даже небольшом водоеме с растительностью.

Там, где держатся кабаны, гнездовые ящики целесообразнее устанавливать в сравнительно глубоких, недоступных для зверя местах водоема. Зимой для подкормки уток в городах могут быть использованы кухонные отходы. Зимняя подкормка удерживает уток на местах будущих гнездовий, осенью же подкормка необязательна. Вышедшие на городском озере утки, как правило, возвращаются сюда же на гнездование.

ФРГ. Из обитающих в стране зверей и птиц первое место по числу добываемых охотниками занимает заяц-русак (1 млн. зверьков ежегодно), далее следует фазан (0,8 млн.), косуля (0,6 млн.), кролик (0,4 млн.), серая куропатка, утки, вяхирь (по 0,3 млн.) и лисица (0,1 млн. экземпляров). По стоимости косуля составляет 52% всей добычи, заяц — 15, олень — 11, фазан — 8, кабан — 6, лань — 2, утки — 1,5 и по 1 проценту лисица, серая куропатка, кролик и вяхирь.

АНГЛИЯ. Крупнейшая ежегодная международная выставка Страффорд-он-Эйвон Dog Show 1989 демонстрировала в этот раз 7786 собак разных пород. Сейчас в стране особенно популярны спаниели: на выставке их было 412, в том числе 202 миниатюрных спаниелей, 9 американских спаниелей, 107 английских и 47 уэльских спрингеров, 17 клумбера, 12 ирландских водяных, 10 сенбернера и 8 фельз-спаниелей.

АФРИКА. Дикие копытные этого материка по биомассе (общей массе живого вещества) на единицу площади не уступают домашнему скоту, с которым они конкурируют за пространство, корм и воду. В Восточной Африке биомасса диких копытных оценивается в 2—6 тонн на квадратный километр, акациевой саванне — в 15, и на окраине области Конго — в 18—31 т/км². Для сравнения: высокопродуктивные пастбища Аргентины, считающиеся образцом домашнего скотоводства, дают от 7 до 28 тонн мяса (в живом весе) с квадратного километра. В сухие периоды года дикие копытные Африки мигрируют в поисках воды, поэтому их численность, а вместе с тем и нагрузка на пастбища резко меняется по сезонам; в области Тарангире, например, в период дождей приходится 430, а в сухие периоды — всего 100 диких копытных на 1 кв. км. Хозяйственное использование диких копытных Африки еще не налажено: нужны ходильники и т. п.; неизвестно также, как регулировать соотношение между копытными и хищниками. На одного льва в Африке приходится сейчас приблизительно 300 диких копытных.

БОТСВАНА. 50-летнего Бобби Оульмута местные жители называли «человеком болот»: за 15 лет жизни в Африке он убил около 45 тыс. крокодилов, в том числе и самого крупного из всех когда-либо виденных на континенте — шестиметрового гиганта из болот Ботсваны. Оульмут ежегодно отправлял около трех тысяч кож убитых им крокодилов в Париж, где из них изготавливали сумки, ремни и обувь.

Недавно Оульмута в болотах Окаванго укусила черная мамба — одна из самых ядовитых змей Черного континента. У Оульмута хватило сил добраться до лагеря и ввести противозмеиную сыворотку. Но было уже поздно: через четыре часа он умер.

АМЕРИКА. С увеличением абсолютной высоты местности возрастает численность мелких млекопитающих — это правило сформулировал 20 лет назад американский эколог Одум. Проверка, проведенная в горах Северной Каролины, показала, что по мере изменения высоты от 800 до 1700 м над уровнем моря относительное обилие мелких млекопитающих (при учетах давилками) возрастает в 16 раз.

АЛЯСКА. Здесь обитает около 300 тыс. северных оленей, 40 тыс. лосей, 15 тыс. бараков-толсторогов, небольшое число бурых медведей и значительное количество водоплавающей и другой пернатой дичи. Стоимость лицензий, выбираемых ежегодно на право охоты, достигает здесь 17 млн. долларов.

КАНАДА. Заповедники этой страны занимают 8 млн. га, а провинциальные парки, центры отдыха, рыболовные и охотничьи хозяйства — 20 млн. Национальные парки ежегодно посещают 10 млн. человек, общее же число отдыхающих в лесах Канады увеличилось за последние годы втрое. В стране насчитывается 1,5 млн. охотников и 2,5 млн. рыболовов; за последние 5—7 лет число их выросло соответственно на 25 и 50%.



ТОЖЕ РЕДКИЙ ТРОФЕЙ

В № 1 нашего журнала за 1968 г. я прочитал сообщение Ф. Михеенко «Редкий трофей» и понял, что в течение пяти лет мы являемся обладателями еще более интересных рогов косули. Эти рога с черепом нашел мой сын на утиной охоте на речке Туринке Карагандинского района Карагандинской области.

Как видно на фотографии, косуля имела четыре рога. Причем в отличие от трофея Ф. Михеенко дополнительные рога ветвятся.

М. ВОЛОДКЕВИЧ
г. Чита

В библиотеке ЦНИЛ Главохоты РСФСР имеется следующая литература, подлежащая реализации:

«Ресурсы водоплавающей дичи», 45 коп.

«Охотничье хозяйство и заповедники», 65 коп.

«Методы определения численности соболя», 35 коп.

«Заповедники СССР», 42 коп.

«Итоги расселения речных бобров в СССР», 40 коп.

ТРОФЕИ ОСМАНОВА

Есть такая дагестанская поговорка: «Когда кочуют отары овец, вместе с ними кочуют волки».

В Чирнеевских горах Дагестанской АССР, где пасутся десятки тысяч овец, появились волки. Хищники уничтожали не только овец, но и коров. Узнал об этом местный охотник Исмаил Османов. Обнаружив следы хищников и хорошо зная волчью повадку, Исмаил искусно расставил капканы на тропах. Вскоре попались четыре волка. Немного позже Османову удалось поймать еще двух.

За шесть убитых волков Османов получил от государства триста рублей премии, а правление колхоза имени Энгельса со своей стороны подарило охотнику овцу.

К. ВИННИК
г. Вуйнакск

ПОДКОРМКА КОСУЛИ ЖОМОМ

Зима 1968/69 г. в Винницкой области была многоснежной. Для подкормки копытных решено было выложить жом сахарной свеклы. Тонна его стоит около трех рублей. От производства сахара остаются десятки тысяч тонн жома. Его обычно используют на норм свиньям и крупному рогатому скоту. Для подкормки диких животных жом выкладывали на снег кучами по 100—200 кг в местах обитания косуль и кабанов. Косули охотно поедали его. Мы пришли к выводу, что жом может быть использован для подкормки косуль. Выкладывать жом необходимо в нормушки, чтобы исключить возможность заражения животных паразитами.

Б. РАЗУМОВСКИЙ

Журналу отвечают

● А. Пономаренко из Карловского района Полтавской области сообщил редакции, что в их районе негде купить боеприпасы.

На наш запрос отвечает председатель Полтавского облсовета УООИр Н. Шило:

«Ввиду отсутствия в Карловском районе помещения для магазина охотничьих и рыболовных принадлежностей торговля порохом временно прекращена.

Президиум Полтавского областного общества охотников и рыболовов принимает меры к приобретению помещения и открытию магазина в районном центре Карловского района».

● М. А. Сергеев из пос. Берк-Кясик Азербайджанской ССР написал в редакцию о том, что у него, якобы неправильно конфисковали охотничьи ружье. Мы попросили Прокуратуру Азербайджанской ССР проверить его жалобу.

Ответ получен от заместителя начальника следственного отдела старшего советника юстиции Ш. Г. Рзаева:

«Сообщаю, что жалоба товарища М. А. Сергеева о незаконном изъятии и невозвращении охотничьего ружья работниками Казахского райотдела милиции Прокуратурой Азербайджанской ССР проверена.

Установлено, что 14 февраля 1968 г. участковым уполномоченным Казахского райотдела милиции Алиевым во время проверки исполнения положения «О порядке приобретения, хранения и использования охотничьего и мелкокалиберного оружия, боеприпасов к нему и охотничих ножей на территории Азербайджанской ССР», в квартире Сергеева было обнаружено незарегистрированное двуствольное охотничье ружье, о чем с участием понятым был составлен соответствующий акт, и оружие было изъято.

Было также установлено, что Сергеев обнаруженное ружье приобрел еще в октябре 1967 г. и до момента изъятия нигде его не зарегистрировал и охотничьего билета не имеет. Согласно п. 6 указанного Положения граждане в течение десяти дней со дня покупки обязаны зарегистрировать ружье в органах Министерства внутренних дел Азербайджанской ССР. При нарушении этого порядка согласно п. 12 указанного Положения ружья изымаются органами милиции и направляются в общество охотников Азербайджанской ССР для передачи в специализированные охотничьи магазины с целью продажи. Вырученные же деньги, за вычетом комиссионного сбора, передаются владельцу ружья.

Поскольку Сергеевым не соблюдено и нарушено требование указанного выше положения, работники Казахского райотдела милиции ружье у него изъяли правильно.

Одновременно прокурору района поручено внести соответствующее представление в отношении работника милиции, по вине которого изъятое ружье своевременно не было направлено в общество охотников республики и не реализовано».

● Охотник Б. Прокофьев написал в редакцию журнала о нарушениях правил отстрела бродячих собак в г. Очакове, Николаевской области.

Как сообщил редакции заместитель областного прокурора старший советник юстиции М. Жуматий, проверкой было установлено, что собаки в г. Очакове отстреливались преимущественно в нежилых районах города — возле скотобойни и в других безлюдных местах. После протеста редакции журнала исполком Очаковского горсовета запретил отстрел собак и в нежилой части города и обязал горкоммунхоз вести только отлов бродячих собак.

Отвечают читателям

П. П. Морозов из г. Скопина Рязанской области в своем письме спрашивал редакцию о порядке проведения охот на территории приписного хозяйства.

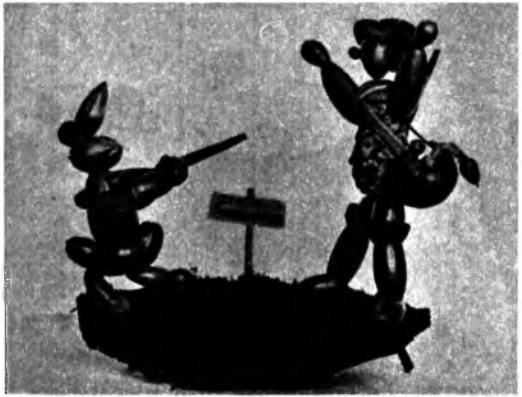
Ему отвечает начальник управления охотничьего хозяйства Главохоты РСФСР Г. М. Арутюнов:

— Согласно принципам закрепления охотничьих угодий за пользователями арендатор угодий на территории закрепленного за ним хозяйства имеет право определять порядок проведения тех или иных охот, если этот порядок не противоречит правилам охоты, установленным в области. Типовыми правилами производства охоты на территории РСФСР установлено запрещение всякой другой охоты в местах, где подготовлены специальные облавные охоты на волка, лося, кабана и другие виды животных.

Таким образом, ваш коллектив, если за ним закреплены охотничьи угодья, имеет право требовать от районного и областного обществ охотников принять меры к недопущению других охот в местах, где подготовлена облавная охота на лося.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

УНИЧТОЖЕНО 135 ВОЛКОВ



Браноньер (желуди).

ЛЕСНЫЕ МИНИ- АТЮОРЫ

Бродя по лесу, можно найти корни, сучки, шишки, желуди, а в свободное время дома сделать из них причудливые фигуры, сценки «Лесные сказки». Ювелирная, кропотливая работа, но затраченный труд порадует ваш глаз.

Я вот уже несколько лет занимаюсь этим увлекательным делом, а лесные прогулки за поисками материалов, свежий лесной воздух бодрят меня. Советую любителям охоты «поохотиться» за этим материалом, подобрать и сделать сувенир на память.

А. ГУСЕЛЬНИКОВА
г. Москва

Обед у семейства цапли (семенные коробочки, мох, кора, сучки).

Утро в лесу (трутовин, мох, сучки).



Андрей Александрович Будзинский — житель села Мотыли Народичского района на Житомирщине — страстно любит родную полесскую природу. Активный член общества охраны природы, опытный охотник, он постоянно заботится об обитателях леса. Прошлой зимой, например, он подкармливал полезных диких животных заблаговременно припасенными зернами, желудями и т. п.

Полезным зверям Андрей Александрович оказывает помощь, а хищников нещадно уничтожает. В минувшем году, к примеру, он добыл 9 волков. А всего за двадцать лет, что прошли с тех пор, как он стал охотником, Андрей Будзинский уничтожил 135 волков.

В. СТЕПАНЧУК

Житомирская область

ЭТО МОЕ ПРИЗВАНИЕ

В виду потери здоровья на Отечественной войне мне пришлось приобрести новую профессию охотника-промысловика. Надо было начинать жить снова. И вот в 1947 г. я поступил в Московскую райзаготонконтрору Заготживсыры Киргизской ССР, где и работаю по настящее время.

Нелегко было, конечно, браться за новое дело. Целая полоса неудач преследовала меня и мою семью в течение целых двух лет. Буквально с хлеба на квас перебивались мы, кое-как сводя концы с концами. Трудно было работать, не имея охотничьего опыта. Не хватало боеприпасов, орудий лова, плохо было с транспортом. Но главное — не было охотничьего опыта. Да и не у него было его перенять, ибо многие кадровые охотники не вернулись с фронта. Но, как утопающий за соломинку, вцепился я в свою новую профессию.

Прошли годы, а с годами пришел опыт, охотничья сноровка. Теперь, через 22 года, я с гордостью называю себя охотником-промысловиком. Мой «путин» теперь достиг 115—120 тыс. км. Только за последние 14 лет (с 1954 по 1967 г.) я сдал 44407 шкурок разных зверьков на общую сумму 30620 руб., в том числе 24319 ондатр, 12170 сусликов, 6038 сурков, 349 хорей, 154 лисицы, 82 барсуков и много других зверьков. Это более 60 годовых норм.

Только упорный труд, хладнокровие и терпение дали мне возможность жить месяцами за 400—600 км от семьи, позволили стать охотником — промысловиком. Очень часто приходилось рисковать жизнью — тануж складывалась иногда обстановка.

В журнале «Охота и охотничье хозяйство» не раз отмечалось, что многие кадровые охотники забросили свою профессию и ушли в другие отрасли народного

хозяйства. Молодежь не пополняет наши ряды, словно бы презирает эту профессию.

Охотничий промысел надо пропагандировать всеми способами, чтобы поднять авторитет промысловика. Мне за 20 с лишним лет не пришлось видеть, например, о нащем труде и профессии документального кинофильма. Однако, чтобы стать настоящим промысловиком, нужно десятилетия. И сделать это сможет только тот, кто имеет призвание к этой профессии. Без призвания охотник-промысловик — до перво большой неудачи.

Я вспоминаю 1947 г., когда впервые взял в руки ружье и напан. Зверя было больше, а добывал я его меньше. И все-таки за эти годы мне удалось выйти на первое место по добыче пушнины в Киргизии и удержать первенство на протяжении более 10 лет. Эта заслуга не только моя, но и моей заготонконторы. И этим нельзя не гордиться, ибо по здеш 22 года упорного труда и тысячи километров охотничьей тропы.

В. ЖУРАВЛЕВ,
охотник-промысловик

г. Беловодск,
Киргизская ССР

ЛЕБЕДЬ БУДЕТ ЖИТЬ

В первых числах марта, когда еще бушевали морозы и метели, у деревни Петровки на водоеме опустились три лебедя. Очевидно, они выбились из сил и дальше лететь не могли. Птицы увидели ребята, которые из-за своей легкомысленности начали бросать в них снежками, палками. Двое лебедей улетели, а один совсем ослаб, лететь не мог и остался на очень малой луже воды. Этого лебедя подобрал местный житель Федор Федосеевич Волошин и привес домой.

Лебедь прожил у своего спасителя месяц, а когда набрался сил, его выпустили на волю.

Н. ШТУНДЕР
ст. М. Виска.
Кировоградская область

ПОМОЩЬ ПЕРНАТЫМ

Прошлая зима у нас была очень холодной. Морозы сновали льдом все пресные и лиманы азовско-черноморских плавней. Поля были покрыты толстым слоем снега, и пернатая дичь, значительное количество которой за последние годы стало оставаться здесь на зиму, терпела страшный голод. Были случаи, когда даже лысухи подсаживались к домашней птице на хуторах, чтобы хоть немного подкормиться.

Видя такое бедствие, госохотнадзор в совместном с Обществом охраны природы обратился с просьбой к комбинормозлеваторам о выпуске зерно-

вые отходы. Восемь тонн ма-
лоценных зерновых отходов
были переданы ейским охот-
никам. Преодолевая стужу
и бездорожье, охотники вы-
везли норма в Копанские
плавни, в свои приспособленные
угодья, где летали изголо-
давшиеся стаи уток и дру-
гой дичи.

Как только отходили ма-
шины от места выгрузки
зерноотходов, как в эти ме-
ста тут же налетали стаи
пернатых.

Сейчас мы решили заго-
тавливать отходы с осени и
оставлять их в местах ча-
стого появления дичи зимой.
Мы надеемся, что нашему
примеру последуют охотни-
ки и других районов, где зи-
мующая дичь также нужда-
ется в подкормке.

И. ИВАНОВ,
охотовед госохотнадзора
по Ейскому району
Краснодарского края

НУЖНЫ ДЕЙСТВЕННЫЕ МЕРЫ

В своей многолетней жиз-
ни я много времени
уделял наблюдению за кра-
савцем-глухарем и пришел
к выводу, что, несмотря на
длительный запрет охоты на
этот вид, размножение его
происходит очень медленно.
Почему?

Первое — губительное
влияние браконьерства. Да-
же среди охотников есть
такие, у которых не дрог-
нет рука убить глухаря да-
же на гнезде.

Второе — большой вред
глухарю наносят люди, со-
бирающие сосновую живи-
цу. Они обходят каждое де-
рево и, найдя глухаринные
гнезда, выбирают из них
яйца.

Третье — не меньший
вред наносят лесорубы, сжи-
гая весной оставшиеся от
зимних рубок сучья. В этих
кучах устраивают гнезда
глухарки и тетерки, нахо-
дят приют на дневне молодые
зайчата. В Южном районе на участке мастера
Н. С. Потемкина, работаю-
щего по сбору сосновой живи-
цы, было зарегистрировано
24 глухаринных гнезда.
Несмотря на его просьбы к
рабочим, чтобы они обходи-
ли деревья, у которых гнез-
дятся глухарки, 18 гнезд
все же было разорено. А та-
ких участков по сбору живи-
цы в нашем районе много.

Как же вести охрану глухаря? С браконьерами борь-
ба ведется, а вот со сбор-
щиками живицы и лесорубами,
которые сжигают сучья весной, положение
сложное. Если такого человека
поймают с десятком яиц, то в лучшем случае
предъявят ему иск по 30 коп. за яйцо. Никакого матери-
ального ущерба фактически
он не потерпит, потому
что собирают яйца сопнями.

Мне кажется, надо пере-
смотреть размеры иска за
вынутые из гнезд яйца, уста-
новив не менее трех рублей
за каждое яйцо. Вот тогда
будет ощутим материальный
ущерб для нарушителя. Кро-
ме того, надо добиться, что-
бы сучья в лесосеках сжи-
гались до наступления пе-
риода гнездования птиц.

Ф. КРОПОТОВ,
егерь Южного районного
общества охотников
Ивановская область

НЕОБЫЧНЫЙ «ЭКСКУРСАНТ»

12 июня этого года много-
численные экскурсанты, ос-
матривая достопримечатель-
ности Петродворца, были
удивлены необычным зрели-
щем.

В главном бассейне «Сам-
сон» под брызгами фонтана
стоял лосенок. Как он туда
попал, никто не видел. Веро-
ятно, он прыгнул туда с бе-
рега. Вызволить необычного
«экскурсанта» прибыла
местная пожарная команда.
Однако попытки поймать ло-
сенка ни к чему не привели.
Он крутился вокруг «Самсо-
на» и не давался людям. Но
вот он поплыл по каналу в
сторону залива. Тогда по-
жарные и экскурсанты с
большой осторожностью опу-
тили лосенка веревками. По-
доспела лодка. С трудом
удалось вытащить зверя че-
рез гранитный берег на зе-
леный луг Петровского пар-
ка.

Постоянно немногого, «экску-
рсант» пошел по аллее парка
и ближайшему лесу.

Это происшествие наблю-
дал, когда находился в од-
ном из санаториев Ленин-
града.

А. ВИНОГРАДОВ

г. Фрунзе

ПО ЗАСЛУГАМ

Работники совхоза «Иси-
ра» Называевского рай-
она, Омской области Ф. А.
Нестеров и братья М. Я. и
П. Я. Шереметьевы 23 февра-
ля этого года на тракторе
ДТ-75 выехали за сеном.
Отъехав километров пять от
деревни, они заметили табу-
нин из пяти косуль. Загнав
по глубокому снегу табунин,
браконьеры убили всех косули.
Привязав на трос добы-
чу, они привезли ее в дому
Павла Шереметьева, там обо-
дили туши и разделили мясо.

Об этом узнал охотовед
госохотнадзора по Называев-
скому району Л. Н. Кулешов
и сообщил о случившемся в
органы милиции. После про-
верки факты подтвердились.
У браконьеров были изъяты
пять косулиных шкур.

В этом году охота на ко-
суль в области была запре-
щена полностью. Один из
браконьеров — Ф. А. Несте-
ров являлся общественным
охотнадзором Называев-
ского районного общества. Все
это усугубило вину браконь-
еров.

Выездной сессией Народ-
ного суда Называевского
района П. Я. Шереметьев
приговорен к 1 году лише-
ния свободы, а М. Я. Шере-
метьев и Ф. А. Нестеров —
к 1 году исправительно-
трудовых работ с удержани-
ем 20% из зарплаты. За на-
несенный ущерб госохотфон-
ду браконьеры уплатили иск
в размере 346 руб. 80 коп.

Д. САПАРЕВ,
сотрудник милиции
с. Путыловка,
Омская область

на привале

...На воле сейчас жи-
вет 740 больших индий-
ских носорогов; 36 этих
толстокожих содержатся
в различных зоопарках
мира. Эти цифры дала
инвентаризация, прове-
денная Международным
охотничим фондом.



Головоломка



П. ШУТИК
г. Коломна



В Сомали, как и в других молодых независимых республиках Африки, большое внимание уделено сохранению и популяризации фауны. Этой задаче служат и выпуски марок с изображениями наиболее интересных представителей животного мира.

На карт-максимуме: фараонова курица — одна из пяти марок выпущенной в 1966 г. серии «Птицы». На конверте первого дня — вышедшая в обращение в 1967 г. серия «Антилопы» — «вечерняя газель» (ориби), дик-дик Кирка (охота на эту нарлиновую антилопу в Сомали количественно не ограничена), жирафовая антилопа Или (геренук), и газель Земмеринга. Обе серии марок выполнены по эскизам Коррадо Манчоли. Они — хорошее упражнение альбома охотника-филателиста.

Е. ШЕРР



Оказывается...

...Во всей Африке нет двух совсем одинаковых жирафов, — утверждают натуралисты заповедника Найроби. Они установили, что рисунок на шее жирафа столь же неповторим, как отпечаток пальца или форма уха у человека.



ОТВЕТ НА КРОССВОРД, ПОМЕЩЕННЫЙ В № 9 журнала

По горизонтали: 1. Охота. 3. Малик. 5. «Охотник». 6. Аксис. 8. Калан. 10. Мангуст. 11. Граус. 13. Бекас. 15. Соколов. 16. Аркал. 17. Куцык.

По вертикали: 1. Осина. 2. Анонс. 3. Манок. 4. Кабан. 7. Самка. 9. Луток. 11. Грифа. 12. Сокол. 13. Беляк. 14. Силок.

В НОМЕРЕ:

Н. ЕЛИСЕЕВ. Госпромхозы на подъеме	3
Снабжение промысловиков спецодеждой и оружием	
Д. ДАНИЛОВ. О чём говорят цифры	4
С. САНТАЛОВ. Лиха беда — начало	5
П. КОСЕНКО. Нужды приамурских промхозов	6
Б. НОВИКОВ. Гигант требует защиты	9
С. ГУТОРОВ. Как мы ловим бобров	10
М. НАЗАРОВ. Умейте обращаться с автомобилем	12
Ю. ЯЗАН. Конференция в Кирове	12
Б. ЛАРИН. Повышение продуктивности популяций	14
А. КАЛЕЦКИЙ. Суточная активность и линька лосей	16
Д. ЧУГУНКОВ. Дальневосточная ларга	18
В. КОТОВ. Нужны ли солонцы и подкормка в заповедниках?	21
О. ГУСЕВ, В. ТИМОФЕЕВ. Виктор Дмитриевич Денисов (наши охотоведы)	22
Рефераты охотоведческих работ	23
Р. ПАРСОН. Природа предъявляет счет	24
В. ЮДИН. Охранять копытных Приамурья	27
В. АНДРУЩЕНКО. На нырков без чучел	28
Н. АКУЛОВ. С пищиком	28
А. БУБЕЛИЧ. За лисицей с погремушками	29
А. МАЗОВЕР. Зубы и возраст собаки	30
С. МОЛОДИН. Мой опыт	30
Словарь охотника-собаковода	31
Г. ВОРОБЬЕВ. Комбинированные охотничьи лыжи	32
В. ВОЛКОВА. Ленин в Горках	34
А. ДАВЫДОВ. Герои Даманского	38
Ф. СОЛЯНОВ. Стихи	41
Э. ГОЛОВАНОВА, Ю. ПУКИНСКИЙ. Знаете ли вы этих птиц?	42
На земных меридианах	44

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

О. К. Гусев [главный редактор],
А. Г. Банников, В. Ф. Гаврин, В. Г. Гептнер, Д. Н. Данилов, В. В. Дежкин, Н. В. Елисеев, А. М. Колесов, А. И. Корольков, А. П. Мазовер, И. А. Максимов, А. В. Малиновский, С. П. Наумов, Е. Н. Пермитин, В. Е. Попов, С. М. Успенский, К. А. Ястребов [зам. гл. редактора].

Оформление А. А. Шварца

Технический редактор Л. А. Гребцова

Корректор В. А. ЕФИМОВА

Издательство «Колос».

Адрес редакции: Москва, И-139, Садово-Спасская, 18.
Тел. 228-50-91; 228-51-05.
Рукописи и фото не возвращаются.

Т. 12738. Сдано в набор 28/VII 1969 г. Подписано в печать 4/IX 1969 г. Формат бумаги 60×90 $\frac{1}{4}$. Всемажн. л. 3. Печатн. л. 6. Уч.-издат. л. 8.89. Тираж 690.000 экз. Зак. 03044. Цена 30 коп.

Издательство и комбинат печати «Радянська Україна».
Киев, Брест-Литовский проспект, 94.



Осенние лучи
Фото Я. МАЛАХОВА

На четвертой
странице обложки:
По следу
Фото Д. НОСОВА



Цена 30 коп.
Индекс 70673