

ЖИЗНЬ ГОРОДА.

№ 6.

Вологда, август 1922 г.

№ 6.

Содержание: I. Общий отдел: Движение эпидемических заболеваний в г. Вологде за январь—июль 1922 г.—Д-р. В. Лебедев. II. Народонаселение: О числе прибывших и выбывших по г. Вологде за 6 мес. 1922 г.—Н. Коковин. III. Торговля, промышленность, труд: О промышленности в г. Вологде—Л. И. Андреевский. Предложение рабочих рук в г. Вологде и уезде в июне 1922 г.—А. Дроздова. Движение членов в профсоюзах г. Вологды. Итоги социального обеспечения по г. Вологде за май месяц—А. Михайлова. Прожиточный минимум в г. Вологде на 1-е авг. 1922 г.—Н. Коковин. Цены в г. Вологде. IV. Коммунальные предприятия: О мостах через реку Вологду—инж. Сосов. Пожары в г. Вологде.

Движение эпидемий в г. Вологде за 1922 год (январь—июль) *).

1922 год в смысле движения эпидемических заболеваний для города Вологды является очень тяжелым. Вновь эпидемия заставляет помнить и говорить о себе на каждом шагу городской жизни. В совершенно необычное время весной и летом приходится развертывать новые госпитали, дополнительные койки для заразных больных. Ежемесячно город ставится в необходимость нести экстренные расходы на борьбу с эпидемией. За истекшие семь месяцев 1922 года в местной прессе опубликован целый ряд распоряжений, статей, заметок, различных сведений в той или иной степени, касающихся вопросов борьбы с эпидемией.

В настоящей статье мы полагаем, что будет своевременно подвести итоги за истекшие полгода тем сведениям, которые получены в процессе непосредственной борьбы с эпидемией, и на основании имеющихся материалов охарактеризовать эпидемию, сделать некоторые заключения и предположения на предстоящее полугодие.

Общий ход развития эпидемических заболеваний в нынешнем году резко отличается от хода эпидемии 1921 года.

Эпидемические заболевания, начиная с января месяца, неуклонно нарастают и лишь только в июле месяце с. г. количество их несколько уменьшается, но все таки выражается в очень высоких для г. Вологды цифрах.

Общий ход развития эпидемических заболеваний в г. Вологде с начала 1921 года по июль 1922 года виден из следующей таблицы:

Развитие эпидемических заболеваний.

МЕСЯЦЫ.	З а 1 9 2 1 г о д .												З а 1 9 2 2 г о д .								
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	ВСЕГО.
Количество.	628	446	289	248	144	149	403	192	111	206	330	395	3540	541	482	810	831	1251	1907	1528	7350
случаев.	17,7	12,5	8,1	7,0	4,0	4,2	11,2	5,4	3,1	5,8	9,3	11,1	100%	7,2	6,5	11,0	11,2	17,0	25,0	20,0	100%
Среднее ежедневное поступление больных.	20	17	9	8	5	5	13	6	4	6	11	12	10	17	17	27	27	40	63	49	36

*) По материалам Городского Санит. Эпидем. Бюро.

В 1921 году наибольшее число случаев заразных заболеваний наблюдается как в абсол. цифрах так и в ‰ в зимние и осенние месяцы. Весна и лето были по сравнению с 1922 годом весьма благополучными.

Обращаясь к цифрам за 1922 год, мы видим, что эпидемия все время увеличивается, при чем зимние цифры числа случаев вдвое больше, а летом раз в 5—6 превышают цифры соответствующих месяцев 1921 года.

Общая сумма зарегистрированных в 1922 году заболеваний в течении 7 месяцев очень высока. За весь 1921 год зарегистрировано 3540 случаев, а за 7 месяцев 1922 г. 7350, т. е. на 3810 случаев больше. Темп развития эпидемии был очень быстрым; за это говорят цифры средних ежедневных поступлений больных по месяцам.

Необходимо отметить, что на первые месяцы 1922 года с января по апрель падает 36‰ а 64‰ случаев падает на месяц май—июль.

Таковы характерные черты общего развития эпидемии в 1922 году.

Движение эпидемических заболеваний по отдельным их формам начиная с 1921 года, имеет такую картину. (См. стр. 3).

Из приведенной таблицы видно, что на первом месте по числу случаев как в 1921 г., так особенно в 1922 году, стоят паразитарные тифы (сыпной и возвратный). Они дают направление общему ходу эпидемических заболеваний. Здесь же необходимо отметить параллельность течения этих тифов. За 1921 год сыпного тифа зарегистрировано 970 случаев, т. е. 27‰ от общего числа заболеваний, а возвратного тифа 1124 случая, т. е. 32‰. Сыпной тиф в 1921 году наибольшее число случаев дает в конце года, а возвратный тиф—в начале года. Общее течение паразитарных тифов в 1921 г. имеет нормальный характер: наибольшее число случаев наблюдается в холодные месяцы года, зимние и осенние, летом число случаев заболеваний незначительно *).

Из прочих форм острозаразных заболеваний за 1921 год следует отметить вспышку в июле—августе месяцах дезинтерии, давшей 281 случай. В сентябре месяце дезинтерия приняла более спокойное течение.

Обращаясь, к цифрам 1922 года—находим, что резкее развитие заболеваний сыпным и возвратным тифами, как раз, начинается в то время, когда по ходу заболеваний 1921 года, они должны были приостановиться и постепенно убывать с наступлением лета. Между тем сыпной и возвратный тиф одновременно, начиная с апреля месяца, увеличиваются. Сыпной тиф имеет наибольшую цифру в июне, а возвратный—в июле. Все прочие формы остро-заразных заболеваний резких отклонений от обычного течения не дают, лишь число заболеваний дезинтерией начало подниматься дав в июне 154 случая, и в июле—323.

Причины столь необычного по времени и по силе развития эпидемии паразитарных тифов в г. Вологде кроются в целом ряде особенных обстоятельств, которые имелись на лицо в нынешнем году.

Прежде чем обратиться к исследованию вопроса о необычном увеличении числа больных остро-заразными болезнями необходимо осветить вопрос о заболеваемости местного *городского* населения.

*) См. „Жизнь Города“ № 2. Эпидемия сыпного тифа в Вологде за 1921 год. Стр. 21.

Движение эпидемических заболеваний.

(поступило в госпитали).

Месяцы. Виды заболеваний.	1 9 2 1 г о д .														1 9 2 2 г о д .									
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.	‰/о.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	ВСЕГО.	‰/о.	
	1. Сыпной тиф.	186	160	105	91	24	11	8	4	12	48	109	212	970	27,4	249	280	415	502	725	1172	418	3761	51,1
2. Возвр. тиф.	284	203	86	50	15	8	56	52	41	75	119	135	1124	31,7	224	148	315	237	452	522	727	2625	35,7	
3. Брюшн. тиф.	44	32	19	9	4	3	9	7	12	23	14	15	191	5,3	7	1	19	14	1	17	14	73	0,9	
4. Дизинтерия.	3	6	3	—	6	3	197	84	4	14	14	6	340	9,6	14	19	15	22	36	154	323	583	8,0	
5. Холера . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	0,1	—	—	—	—	—	1	—	1	0,001	
6. Скарлатина.	25	1	32	54	31	57	36	15	11	18	23	9	332	9,3	15	17	15	9	12	9	12	89	1,1	
7. Оспа . . .	17	2	9	17	28	8	5	2	8	2	6	—	104	2,9	4	5	5	20	12	24	23	93	1,1	
8. Дифтерия .	—	1	—	—	1	8	—	7	—	3	10	2	32	0,9	1	3	6	2	3	—	—	15	0,2	
9. Роза . . .	33	19	35	27	24	32	23	14	6	17	26	13	269	7,5	15	7	17	24	10	8	11	92	1,1	
10. Корь *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	3	1	—	—	—	18	0,2	
11. Проч. форм.	36	2	—	—	10	19	69	3	16	6	9	3	174	4,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего . .	628	446	289	248	144	149	403	192	111	206	330	395	3540	100‰	541	482	810	831	1251	1907	1528	7350	100‰	
Проценты . .	17,7	12,5	8,1	7,0	4,0	4,2	11,2	5,4	3,1	5,8	9,3	11,1	100‰	‰/о	7,3	6,5	11,0	11,2	17,0	25,0	20,8	100‰	‰/о	

*) Больные корью госпитализировались исключительно в тяжелых случаях—обычно-же они лечились на дому. В. Д.

Заболеемость городского населения острозаразными болезнями в 1922 году.

Виды заболеваний.	Месяцы.							Всего.	Процент.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.		
Сыпной тиф	143	136	229	217	178	238	162	1303	66,9
Возвратный тиф	61	39	86	50	42	35	72	385	19,8
Брюшной тиф	4	1	14	8	—	6	4	37	1,9
Дезинтерия	3	2	1	2	3	18	45	74	3,9
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	3	12	3	4	10	1	12	45	2,3
Оспа	2	2	2	5	12	13	11	47	2,4
Дифтерия	—	2	3	2	—	—	—	7	0,4
Рожа	7	3	12	11	3	2	4	42	2,2
Корь	—	2	3	1	—	—	—	6	0,2
Прочие острозаразные формы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	223	199	353	300	248	313	310	1946	100⁰/₀
Проценты	11,4	10,2	18,2	15,4	12,3	16,1	15,9	100 ⁰ / ₀	—
На 1000 населения, принимая число жителей в г. Вологде равным 50.000 чел.	4	4	7	6	5	6	6	38	—

Таблица показывает, что за 7 месяцев 1922 г. 67⁰/₀ всех заболевших из местного населения составлял сыпной тиф, возвратный тиф дал до 20⁰/₀ случаев, т. е. втрое меньше, чем сыпной тиф. Прочие формы составляют незначительный процент от общего числа заболеваний. Начиная с января и до июля месяца паразитарные тифы не обнаруживают тенденции к повышению; правда хотя нет и такого резкого роста их, как это отмечается в таблице общего движения остро-заразных заболеваний. Несомненно, что падение кривой заболеваемости местного населения задержалось вследствие причин, о которых будет сказано ниже.

Помимо городского населения в общую сводку движения заразных заболеваний внесены и все прочие группы населения, которые были госпитализированы за это время в Вологде. Сюда входят: граждане прибывшие из уездов губернии в частности из Вологодского и население других мест Республики, которое по тем или иным причинам прибыло в Вологду и здесь заболело.

Из Вологодского уезда поступило в Вологду из общего числа 1086 случаев 71⁰/₀ сыпного тифа и 20⁰/₀ — возвратного, с прочими формами 10⁰/₀, т. е. почти тоже соотношение, которое было отмечено при обзоре заболеваемости городского населения.

Приток заболевших усиленно начинается с марта месяца (12⁰/₀), с каждым месяцем увеличивается, и при этом почти 50⁰/₀ из всех поступивших за 7 месяцев больных падает на май и июнь.

Движение острозаразных заболеваний среди поступивших в больницы граждан из Вологодского уезда.

Виды заболеваний.	Месяцы.							Всего.	Проценты.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.		
Сыпной тиф	19	37	92	132	206	191	91	768	70,7
Возвратный тиф	7	19	35	38	49	41	39	222	20,4
Брюшной тиф	1	—	2	—	1	1	1	6	0,5
Дезинтерия	—	—	—	1	1	14	32	48	4,6
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	1	—	—	—	1	—	—	2	0,2
Оспа	—	1	—	6	—	11	5	23	2,5
Дифтерит	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	1	—	1	5	4	4	1	17	1,5
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочие острозаразные формы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	30	57	134	172	266	265	171	1086	100%
Проценты	2,6	5,1	12,3	15,3	24,4	24,2	15,6	—	100%

Движение заболеваемости среди временно приезжих в Вологду групп населения идет так:

Заболеваемость по отдельным формам болезней приезжего населения.

Виды заболеваний.	Месяцы.							Всего.	Проценты.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.		
Сыпной тиф	87	103	94	153	341	753	159	1690	39,3
Возвратный тиф	156	90	190	159	361	446	616	2018	46,7
Брюшной тиф	2	—	3	6	—	10	9	30	0,7
Дезинтерия	11	17	14	19	32	122	246	461	10,7
Холера	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Скарлатина	11	5	12	5	1	8	—	42	1,1
Оспа	2	2	3	9	—	—	7	23	0,5
Дифтерия	1	1	3	—	3	—	—	8	0,2
Рожа	6	4	4	8	3	2	6	33	0,7
Корь	12	—	—	—	—	—	—	12	0,2
Прочие острозаразные формы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	288	222	323	359	741	1342	1043	4318	100%
Проценты	6,6	5,2	7,4	8,4	17,1	31,1	24,2	100%	—

Среди временно прибывших групп населения наблюдается заболевших паразитарными тифами 86⁰/₀ и дизинтерией—11⁰/₀; все прочие формы заболеваний составляют 3⁰/₀ от общего числа обнаруженных среди этих групп заболеваний.

Сопоставляя заболеваемость указанных трех групп заболевших,—мы получаем следующую картину.

Заболеваемость городского населения, поступившего из Вологодского у. и прибывших из других местностей.

Виды заболеваний.	Всего за семь месяцев.	И з н и ж.					
		В абсол. цифрах.			В процентах.		
		Городск.	Вологод. уезда.	Врем. прибыв.	Городск.	Вологод. уезда.	Врем. прибыв.
Сыпной тиф	3761	1303	768	1690	34,6	20,1	45,0
Возвратный тиф	2625	385	222	2018	14,6	8,1	79,0
Брюшной тиф	73	37	6	30	52,0	7,0	41 ⁰ / ₀
Дизинтерия	583	74	48	461	12,7	8,3	79,0
Холера	1	—	—	1	—	—	100,0
Скарлатина	89	45	2	42	50,0	3,0	47,0
Оспа	93	47	23	23	50,0	24,5	24,5
Дефтерия	15	7	—	8	49	—	51
Рожа	92	42	17	33	45,0	19	36
Корь	18	6	0	12	33	—	67
Всего	7350	1946	1086	4381	26,1	13,0	60,6

Местное население дало $\frac{1}{4}$ часть из общего числа случаев; около 15⁰/₀ поступило острозаразных больных из уезда, и почти 60⁰/₀ эпидемии дали временно прибывшие в Вологду население.

Приезжее население особенно опасно, как постоянный источник инфекции. Рассматривая процентное распределение заболеваний по отдельным формам, мы видим, что около 50⁰/₀ сыпного тифа, до 80⁰/₀ возвратного и дизинтерии поступает из среды пришлого населения.

Уже не раз отмечалось, что Вологда в смысле развития и усиления эпидемических заболеваний всегда находится в зависимости, главным образом, от путей сообщения, в частности от железной дороги. Узловое местонахождение Вологды и в нынешней эпидемии сыграло большую роль: санитарное неблагополучие движущихся мимо Вологды масс населения всегда грозит заносом инфекции в город.

Такими неблагополучными в санитарном отношении массами, начиная с марта месяца, были голодающие из восточных губерний, как то: Вятки, Перми, Екатеринбурга, Казани, а также из некоторых Сибирских городов.

Вологда вследствие хорошего урожая 1921 года привлекла к себе внимание голодного населения. Собственно, еще в январе началось паломничество за хлебом из приволжских губерний и в частности казанских татар. Но этому движению принятыми мерами была придана организованная форма и к марту оно приостановилось. Совершенно другой характер приняло движение голодающих с Востока. В начале небольшое, выра-

жавшееся в приезде за хлебом партий, человек по 10-ти, оно с апреля стало резко увеличиваться, и голодающие в поисках хлеба и работы двинулись с семьями. На местах посадки они не подвергались никакой санитарной обработке, ехали самовольно, без билетов, заполняли вагоны, размещались на буферах, ютились на крышах. Полуголодные, в лохмотьях, кипящих паразитами они заражались, заболевали и заражали других. Прибывая в избранные места остановок, они бродили по улицам города, по окрестным деревням в поисках работы и подаяния.

Первое время жители охотно отзывались на постигшее горе и давали хлеб, ночлег и работу. Но эти работники доставляли не мало хлопот своим хозяевам. Прибыв в Вологду в скрытом периоде заболевания, они вскоре заболевали и успевали передать инфекцию в дом давший им приют.

Из города, где через некоторое время горожане в приюте стали отказывать, голодающие двинулись в деревню и широко разнесли инфекцию. Вот одна из главных причин, которая не только задержала падение заболеваемости тифами по городу Вологде, но еще усилила и создала этим самым целый ряд тяжелых моментов для городской жизни.

Следующей причиной отягчавшей положение в деле борьбы с эпидемией являлся тот переходный момент, который переживали органы здравоохранения при только что производившемся переходе на местные средства. Местные средства еще не были вполне выявлены, а эпидемия все нарастала и нарастала. Момент был таков, что из за отсутствия средств на оплату труда и содержание лечебных заведений ставился вопрос о сокращении аппарата, а эпидемия в особенности в июне месяце, когда в среднем ежедневно поступало 63 человека, требовала развертывания новых коек. Каждые 10 дней давали до 600 человек; справиться путем выписки, имевшимися местами в госпиталях представлялось возможным; необходимо было развертывать новые койки и спешить парализовать эпидемию и затем ликвидировать ее до наступления холодной осени. Вопрос о проведенных мероприятиях с небывалой для Вологды по размерам и необычной по времени эпидемии требует специального освещения.

Нужно еще раз отметить, что благополучие нашего города в эпидемическом отношении помимо условий общесанитарного состояния города находится в прямой зависимости, во первых, от санитарного состояния тех масс, которые движутся по железным дорогам, во вторых, от движения заразных заболеваний в окружающем районе, в третьих от правильной постановки организации приема всяких масс населения, прибывающих в Вологду, путем проведения их через санитарную обработку и размещения с полным соблюдением санитарно-гигиенических правил.

Городским деятелям это необходимо учесть и создать заблаговременно, до наступления холодного времени года, постоянно действующий приемник (типа не дорогой, но хорошей гостиницы)--- „Дом для приезжающих“. Это будет выгоднее, чем госпитализировать ежемесячно до 2000 больных, расходуя (при средней продолжительности болезни 20 дней) до 40,000 дневных дач продовольствия, и держа целый штат специального и технического персонала для обслуживания этих больных.

Д—р В. Лебедев.

О числе прибывших и выбывших по г. Вологде за 6 месяцев 1922 г.

По переписи населения, произведенной в августе 1920 г. в г. Вологде насчитывалось около 47 тысяч человек жителей. Огромный интерес представляет вопрос: прибывает или уменьшается население г. Вологды после переписи. Точный ответ на этот вопрос может дать лишь перепись населения, проведенная по тому же организационному плану, по какому была произведена перепись в 1920 году. Однако, некоторое освещение этого вопроса могут дать сведения Паспортного Стола о регистрации прибывших и выбывших по г. Вологде, хотя следует оговориться, что за исчерпывающую полноту сведений

Паспортного Стола нельзя поручиться, так как граждане по целому ряду мотивов стараются избегать этой регистрации. Тем не менее данные Паспортного Стола могут дать вполне удовлетворительные сведения в смысле выяснения основной тенденции—об увеличении или уменьшении числа жителей в городе.

Ниже приводится таблица, показывающая сколько зарегистрировано прибывших и выбывших по г. Вологде за первую половину 1922 года.

Месяцы.	Прибыло всего.			Прибыло из пределов Вологод. губ.			Прибыло из пределов других губ.			Выбыло из города,			Увеличилось население.			Уменьшилось население.			Итого за месяц
	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	
1922 год.																			
Январь	175	238	413	98	161	259	77	77	154	312	272	584	—	—	—	137	34	171	— 171
Февраль	173	146	319	76	77	153	97	69	166	519	362	881	—	—	—	346	216	562	— 562
Март	143	135	278	48	59	107	95	76	171	296	209	505	—	—	—	153	74	227	— 227
Апрель	134	122	256	57	59	116	77	63	140	220	147	367	—	—	—	86	25	111	— 111
Май	141	107	248	46	34	80	95	73	168	218	169	387	—	—	—	77	62	139	— 139
Июнь	161	146	307	60	69	129	101	77	178	240	206	446	—	—	—	79	60	139	— 139
Всего	927	894	1821	385	459	844	542	435	977	1805	1365	3170	—	—	—	878	471	1349	—1349

Из этой таблицы видно, что за время с января по июнь в город Вологду прибыло 1821 человек, из которых 927 человек падало на лиц мужского пола, что составляет к общему числу прибывших 51%, а на женщин—894, т. е. 49%. В том числе прибыло из пределов Вологодской губернии 844 человека, т. е. 46% и из других губерний 977 человек, т. е. 53%.

Выбыло из гор. Вологды за то же время 3178 человек, из них лиц мужского пола 1805 человек, что составляет 56% и лиц женского пола 1365 человек, т. е. 44%.

Общее количество выбывших из города превышает число прибывших на 1349 человек, из них мужчин—878, т. е. 65%, женщин—471, т. е. 35%. Следует отметить, что сведения за все полугодие показывают превышение числа выбывших из города над числом прибывших в город, ни в одном месяце не замечалось обратного явления. Отлив населения из Вологды начался с мая месяца 1921 года*).

Сравнение данных о числе прибывших и выбывших за 1921 г. и первую половину 1922 г. рисуют следующую картину:

Движение населения за 18 месяцев.

1921 год:		1922 год:		
январь—март . .	+231	} —252	январь - март . .	—960
апрель—июнь . .	—483		апрель—июнь . .	—389
июль—сентябрь .	—268	} —544		
октябрь—декабрь	—276			

Приведенные сведения о движении населения за 18 месяцев с января 1921 года по июнь 1922 года показывают, что замечается неуклонный отлив населения из Вологды, особенно рельефно определяется это явление, если сравнить данные по полугодиям. За

*) См. статью Н. В. Фалина в № 2 „Жизнь Города“ стр. 20.

первое полугодие 1921 года число выбывших превышает число прибывших на 252 чел., во втором полугодии на 544 чел.; за первое полугодие 1922 года на 1349 чел.

Итак, исследование данных Городского Паспортного Стола приводит к мысли о том, что население города Вологды уменьшается, число выбывающих из него превышает число прибывших.

Н. Коковин.

О промышленности в гор. Вологде.

Судить о состоянии и развитии обрабатывающей промышленности в городе Вологде за прежние годы можно по статистическим данным имеющимся в губернаторских отчетах. Правда, сведения эти охватывали лишь предприятия, годовая производительность которых была не ниже 1000 руб., и характеризовали состояние промышленности только по трем признакам, именно, числом заведений, числом занятых в них рабочих и суммой годовой производительности в рублях. Однако, такие скудные и краткие данные все же — единственный материал для общих и приблизительных соображений, так как при известном равенстве технических условий в разных отраслях индустрии и малой изменчивости этих условий во времени число занятых рабочих соответствует мощности и производительности предприятий, а суммы годовой производительности показывают напряженность капитала и рост производства. Если взять ряд лет, то получаются следующие цифры:

Г о д ы.	Число предприятий	Число рабочих.	Сумма годовой производительности в рублях.
1900	15	602	778.161
1901	21	513	668.456
1902	25	604	815.544
1903	26	925	1.029.728
1904	29	742	1.017.249
1905	24	645	921.801
1906	22	569	992.863
1907	28	707	1.105.246
1909	25	546	1.046.745
1911	24	482	1.039.661
1912	26	576	1.049.968
1913	26	810	1.436.755

Сравнивая крайние годы 1900 и 1913, мы заметим, что число заведений возросло на 57,6%, количество рабочих на 74,3% и сумма годовой производительности на 54,7%. Однако, если вглядываться в цифры за весь ряд лет, то колебания в числе заводов с 1901 года не столь значительны, а возрастание суммы годовой производительности довольно равномерно, если не считать годов революции 1905—1906, давших понижение производительности. Цифры позволяют думать, что в 1901 г. какие-то причины обусловили возникновение нескольких некрупных предприятий, в дальнейшем же число предприятий возрастало незначительно, причем заведения, повидимому, увеличивая свою техническую производительность, сокращали число рабочих и повышали сумму годовой производительности. В общем же сколько-нибудь значительного развития крупной промышленности не заметно за весь ряд лет.

Произведенная осенью 1918 г. всероссийская промышленная перепись охватила все предприятия имеющие механический двигатель и не менее 16 рабочих, или—не менее 30 рабочих при отсутствии механического двигателя, т. е. промышленность крупную и

среднюю, оставляя в стороне мелкие промышленные заведения. По данным этой переписи в городе имелось 21 заведение при 414 рабочих.

Истинный характер промышленности и ее размеры выяснила лишь в сентябре 1920 г. перепись заведений крупной, средней и мелкой промышленности. Сведения, собранные в это время, представляют особую ценность в научном и практическом отношении, так как, являясь результатом сплошного обследования и поголовного опроса населения, дают полную картину промышленной деятельности последнего. Здесь получились уже данные не только о крупных и средних, но и о всех мелких, кустарных и единичных предприятиях, не только действующих, но и бездействовавших, сохранивших хотя бы часть своего оборудования. Таким образом материалы этой переписи служат единственной по полноте характеристикой для промышленности города, и мы приводим их ниже, пользуясь данными Губернского Стат. Бюро*). В задачи переписи входило кроме определения числа промышленных заведений, также выяснение общего числа лиц занятых в этих заведениях и число заведений, применяющих механические двигатели, с учетом их мощности.

Общая картина по переписи 1920 г. для промышленности г. Вологды получается следующая:

Количество промышл. заведений			Количество рабочих приходившееся.		
Общее.	С механич. двигателям.	Действовав. в 1920 г.	На все заведения.	На действ. в 1920 г.	На одно действ. завед.
234	36	226	5766	5765	25

Если считать лишь действовавшие заведения, то в Вологде одно промышленное заведение приходилось на 207 жителей**), а один рабочий—на 8 жителей. При распределении предприятий по группам производств согласно принятой Центральн. Стат. Комитетом номенклатуре получаем следующие цифры:

№№ групп по номенклатуре Ц. Ст. Упр.	Группы предприятий.	Абсолютное число предприятий.	В процентах.
VII группа.	Добывание и обработка камней, земель и глин .	3	1,29
IX "	Металлообрабатывающая промышленность . . .	66	28,2
X "	Пр-во машин, инструм. и аппаратов	5	2,14
XI "	Обработка дерева	25	10,69
XII "	Химич. промышленность}	2	0,85
XIII "	Пр-во пищевых продуктов	18	7,69
XIV "	Обраб. твердых материалов животн. происхожд. .	1	0,43
XV "	Кожевенная и меховая промышленность	6	2,56
XXII "	Одежда и туалет	58	24,79
XXIII "	Обработка бумаги	2	0,85
XXIV "	Пр-ва полиграфические	17	7,27
XXV "	Художественная и прикладн. промышл.	26	11,11
XXVI "	Пр-во и передача физич. сил и водоснабж. . . .	2	0,85
XXVII "	Инжен.-строи. дело	1	0,43
	Прочие заведения	2	0,85

*) О промышленных заведениях по всей губернии итоги переписи 1920 г. частью даны в статье Ф. Розанова. См. „Стат. Вестн. Вологод. губ.“, 1921 г. № 3.

**) Принимаем число жителей = 46.763 чел. наличн. населения. См. „Жизнь Города“ № 1, стр. 9.

Наиболее значительные величины как абсолютные, так и процентные дали—металло-обработывающая промышленность и производство предметов одежды и туалета. Однако, среди заведений IX группы—29 предприятий были кузницы и кузнечно-слесарные заведения, а 35 предприятий—разными незначительными по размерам механическими мастерскими; в группе XV—разве только фабрика обуви принадлежала к числу фабрично-заводских предприятий, остальные же предприятия были мелкие по размерам капитала и числу рабочих. Во всяком случае, приводимые данные переписи 1920 года дают представление о Вологде, как городе *непромышленном*. Насколько слабо была развита в нем промышленность, можно судить по числу рабочих имевшихся в предприятиях и по числу заведений с механическими двигателями.

Из числа 234 промышленных заведений от 197 были получены сведения о числе рабочих, при чем оказалось, что:

	до 5 человек рабочих имело	129 предприятий.
от 6 до 10	" " "	24 "
от 11 до 15	" " "	8 "
от 16 до 30	" " "	14 "
от 40 до 50	" " "	8 "
от 51 до 100	" " "	8 "
от 101 до 200	" " "	4 "
от 500 до 1000	" " "	1 "

Соответственно слабому насыщению рабочей силой предприятий было и малое обеспечение паровой силой. Общее число заведений с механическими двигателями только 32, причем 23 из них дали сведения о мощности двигателей, которая в общем составляла 1308 лошадиных сил. Но этот малый размер предприятий, их кустарный характер явились благоприятным условием в годы войны и революции; общая разруха и хозяйственные затруднения мало отразились на слабо развитой индустрии города, если учитывать число предприятий и мощность бездействовавших заведений и двигателей в них. Бездействовавшими из общего числа 234 предприятий оказалось отмечено только 8, причем с механическими двигателями бездействовало всего 3 предприятия, а общая мощность неработавших двигателей составляла 117 лошадиных сил. Само собой разумеется, что наибольшее количество предприятий располагавших механическими двигателями было передано государству; в то время как у государственных органов в распоряжении оказалось 25 предприятий с механическими двигателями при общей их мощности в 1267½ лош. сил, среди предприятий частных, применяющих наемный труд, нашлось только 6 заведений с двигателями, причем на трех из них, о которых имелись сведения о силе двигателей, общая мощность последних составляла 40½ лош. сил.

Таковы данные переписи 1920 г., из коих необходимо должны вытекать суждения о промышленности в городе. Сведения о работе крупных и средних предприятий более подробные дает текущая промышленная статистика за последние годы, но о них придется сказать особо.

Л. Андреевский.

Предложение рабочих рук в гор. Вологде и уезде в июне 1922 года.

В июне спрос на рабочие руки понизился и опять дал открытую безработицу, т. е. на 994 безработных имелось только 978 мест, т. е. 16 предложений труда не нашло себе на бирже ни одного свободного места.

В этом месяце очень большой спрос был на чернорабочих—283 места или 29% всех свободных мест, на совслужащих—142 места или 14,5% всех свободных мест, на медиксантруд—138 мест или 14,1% всех свободных мест.

Домслужащие, водники, металлисты по спросу на их труд стояли во второй группе—(81, 74 и 64 места), занимая вместе 22,5% всего спроса на труд.

Наибольшее абсолютное количество безработных было зарегистрировано по профессиям чернорабочих и совслужащих—по 211 предложений труда или по 21,2% всего числа безработных, по профессии медиксантруд—79 предложений труда или 8% всего числа безработных, металлистов—72 предложения труда или 7,2% всего числа безработных; за ними идут домслужащие и финкотруд—64 и 63 предложения труда.

Но если мы сопоставим спрос с предложением труда, то наиболее безработными для июня оказываются профессии швейников и печалников, имевших 6 и 23 свободных мест на сто предложений труда при 633 и 366 посылках на каждые сто мест.

Остальные профессии по степени неудовлетворения безработных местами можно расположить в следующем нисходящем порядке:

Работники леса	50	мест на 100 безработных.
Кожевники	51	" " " "
Пищевики	53	" " " "
Строители	64	" " " "
Работники питания	66	" " " "
Совслужащие	67	" " " "
Деревообделочники	75	" " " "
Финко-труд	82	" " " "
Работники гигиены	86	" " " "
Металлисты	90	" " " "
Местного транспорта	90	" " " "

Домслужащие, чернорабочие, медиксантруд, водники—все имели избыток спроса над предложением.
Завед. Об'ед. Секцией статистики труда *Дроздова.*

Движение членов в профсоюзах гор. Вологды
(по данным Губстатбюро).

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗА	Числилось членов на 1-е число:						— убыль + прибыль			В % к маю месяцу.
		М а я.			И ю н я.			абсолютн. цифры.			
		Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	
1	Водного транспорта .	1105	147	1252	1062	139	1201	- 43	- 8	- 51	- 4,0
2	Всемирномедиксантруд . .	517	1033	1550	417	853	1270	- 100	- 180	- 280	- 17,4
3	Всеработземлес	364	99	463	366	96	462	+ 2	- 3	- 1	- 0,2
4	Деревообделочников .	130	15	145	130	15	145	0	0	0	0
5	Жел.-дор. транспорта	4449	559	5008	4366	493	4859	- 83	- 66	- 149	- 2,9
6	Кожевенного произв.	302	57	359	284	60	344	- 18	+ 3	- 15	- 4,2
7	Коммунальн. хозяйств.	276	118	394	265	102	367	- 11	- 16	- 27	- 6,8
8	Местного транспорта	129	3	132	137	3	140	+ 8	0	+ 8	+ 6,0
9	Металлистов	328	36	364	243	35	278	- 85	- 1	- 86	- 23,5
10	Нарядного питания .	81	52	133	56	35	91	- 25	- 17	- 42	- 31,3
11	Нарсвязи	359	223	582	357	222	579	- 2	- 1	- 3	- 0,5
12	Пищевиков	124	22	146	132	26	158	+ 8	+ 4	+ 12	+ 8,2
13	Полиграфич. произв.	178	6	184	178	6	184	0	0	0	0
14	Работ. просв. и искуств.	585	753	1338	567	726	1293	- 18	- 27	- 45	- 3,3
15	Совработников	970	475	1466 ¹⁾	997	482	1512 ²⁾	+ 27	+ 7	+ 46	+ 3,1
16	Строительных рабоч.	199	24	223	217	25	242	+ 18	+ 1	+ 19	+ 8,5
17	Химического произв.	11	—	11	11	—	11	0	0	0	0
18	Швейной промышл. .	72	270	342	40	280	320	- 32	+ 10	- 22	- 6,4
	Итого по всем союз.	10179	3892	14092	9825	3598	13456	- 354	- 294	- 636	- 4,5

1) в том числе 21 без отметки пола. 2) в том числе 33 без отметки пола.

Биржа труда (предложение рабочих рук), в под'отделе учета и распределения рабсилы в гор. Вологде и Вологодском уезде

(по данным Губстатбюро).

№№ по порядку.	Профессии.	Предложение труда.		Спрос на труд.		Число посылок на работу.		На 100 предложений труда заявлено мест.		На 100 мест было посылок.	
		В мае.	В июне	В мае.	В июне	В мае.	В июне	В мае.	В июне	В мае.	В июне
		1	Работники земли	4	3	9	12	4	3	225	400
2	" леса	—	2	2	1	—	—	—	50	—	—
3	Горнорабочие (торфяники)	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—
4	Металлисты	79	72	67	64	78	69	85	90	117	107
5	Деревообделочники	14	12	9	9	12	8	64	75	133	89
6	Текстильщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Швейники	42	48	26	3	33	19	62	6	127	633
8	Писчебумажники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Стекло-фарфорщики	—	6	—	8	—	6	—	133	—	75
10	Пищевники	21	15	18	8	24	13	86	53	133	162
11	Табачники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Кожевники	21	43	20	22	20	35	95	51	100	159
13	Химики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Печатники	22	13	13	3	18	11	59	23	138	366
15	Строители	132	14	23	9	127	13	17	64	552	144
16	Жел.-дорожники	2	—	6	4	2	—	300	—	33	—
17	Водники	46	47	75	74	48	49	163	157	64	66
18	Раб. местн. транспорта	22	21	23	19	22	19	105	90	96	100
19	Работники связи	11	12	31	21	8	2	282	175	26	9
20	" питания	30	18	25	12	27	18	83	66	108	150
21	" гигиены	17	15	15	13	17	15	88	86	113	115
22	" искусств	4	10	1	—	4	4	25	—	400	—
23	" просвещения	15	14	4	—	16	6	27	—	400	—
24	Фин.-конторск. труд	62	63	56	52	54	51	90	82	96	98
25	Медикосантруд	78	79	192	138	74	70	246	174	40	5
26	Аптек. служащ.	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
27	Советские служащ.	232	211	201	142	206	143	87	67	102	100
28	Домов. служащ.	113	64	107	81	98	54	95	126	92	66
29	Чернорабочие	197	211	221	283	194	172	112	134	88	60
	Итого	1164	994	1179	978	1087	780	101	98	92	80

Итоги социального обеспечения по г. Вологде за май месяц 1922 г.

За май месяц поступление страховых взносов разного рода и за различное время выразилось по губернии в таких цифрах:

Число предприятий и учреждений плативших взносы.	На инвалидность.	На лечебное дело.	На безработицу.	Итого.
				РУБЛЕЙ.
110	270579	214427	95539	580545

Недостаток денежных средств имеет своим результатом все большее и большее сокращение как самих видов помощи, так и их размеров. Например, по гор. Вологде за май месяц совершенно отсутствуют пособия по болезни и на роды, перелagаясь на предприятия и учреждения; только безработица, в связи с полной необеспеченностью трудящихся в настоящее время, дала за май месяц по городу 13 человек, получивших 5600 руб., т. е. по 430 руб. в среднем на работника.

Пенсии инвалидам войны и труда несмотря на растущую дороговизну в размерах своих не повысились, нормы их в среднем таковы: 170 руб. на красноармейца и староармейца и 120 руб. на члена семьи; 150 руб. на трудящегося и 60 руб. на члена семьи.

В мае месяце по гор. Вологде выдано пенсий по количеству пенсионеров:

Красно-армейц.	Членам их семей.	Старо-армейц.	Членам их семей.	Трудящимся.	Членам их семей.	В с е г о.	
						Пенсионеров.	Членов их семей.
8	8	8	11	776	367	792	386

Число армейцев обоих видов по отношению к общему числу пенсионеров составляет 2%, остальные 98% падают на трудящихся; семьи армейцев составляют 5% общего числа обеспечиваемых семей.

Всего же пенсий по Вологодской губернии в мае месяце выдано:

Красно-армейц.	Членам их семей.	Старо-армейц.	Членам их семей.	Трудящимся.	Членам их семей.	В с е г о.	
						Пенсионеров.	Членов семьи.
50	90	191	363	1166	162	1407	615

Таким образом из общего количества выданных за май пенсий больше половины пенсионеров (58%) падает на город Вологду, причем большую часть пенсионеров горожан составляют инвалиды труда с их семьями (80% остальные 20% падают на уезды) в то время как число обеспечиваемых инвалидов войны с их семьями в г. Вологде составляет лишь 5%, остальные 95% остаются на долю уездов.

Михайлова.

Прожиточный минимум в г. Вологде на 1-е августа 1922 года.

О способах определения прожиточного минимума. Подробные выяснения способов, которыми пользуется Гор. Ст. Бюро при определении прожиточного минимума, были даны в № 1—5 журнала «Жизнь Города». В настоящем номере мы даем лишь общие краткие пояснения к публикуемым ниже таблицам.

В определении *пищевого минимума* на 1-е августа также как и за все предшествующие месяцы были взяты продукты, набор которых был установлен в 1920 г. Нар. Ком. Труда и Центральным Статистическим Управлением. Общая калорийность этих продуктов равняется в день 2700 калорий, в месяц (30 дней) 81000 калорий.

При вычислении *общего прожиточного минимума* питание бралось как 38,5% всех расходов и по данным о стоимости пищи вычислялись суммы других расходов.

Соотношение расходов, которое приводится в наших исчислениях, было установлено Всероссийской Тарифной Конференцией, бывшей в Москве 5 сентября 1921 г.

Цены на продукты, по которым определяется прожиточный минимум регулярно собираются особыми агентами Горстатбюро и Губстатбюро (5 человек). Полученные от агентов сведения подвергаются тщательной критике и взаимной проверке в особых совещаниях статистиков. В состав этого совещания входят: заведующий Горстатбюро, заведующий секцией Экономической Статистики Губстатбюро, заведующ. секцией Труда Губстатбюро и завед. Вологодским Уездным Статистическим Бюро.

Взаимная проверка сведений от агентов компетентным в этих вопросах Совещанием вполне гарантирует достоверность публикуемых данных.

Пищевой минимум. Стоимость пищевого минимум за предшествующие месяцы определялась так: на 1 января—83 руб. 50 коп., на 1 февраля—174 руб., на 1 марта—464 руб. 50 коп., на 1 апреля—808 руб., на 1 мая—1764 руб., на 1 июня—2147 руб., на 1 июля—2357 руб. в денежных знаках вып. 1922 года.

Пищевой минимум г. Вологды
по ценам на 1-ое августа 1922 года.

ПРОДУКТЫ.	Количество продуктов за 1 месяц.	Количество усвоим. веществ в калор.	Стоимость по средним ценам на 1-е августа.		Стоимость до войны.	
			Цена в руб. вып. 1922 г.	Сумма в руб. вып. 1922 г.	Цена коп.	Сумма коп.
1. Хлеб печеный	18 ф	12600	13*	324	2 ¹ / ₂	45
2. Мука ржаная	24	28800	20	480	2 ¹ / ₂	60
3. Крупа овсяная	2,4	3120	25	60	3	7,2
4. Картофель	96	24900	8,5	816	1	96
5. Капуста квашеная	9	450	35	315	3	27
6. Свекла, лук	3	300	17	51	4	12
7. Сахар рафинад	0,9	1440	160	144	15	14
8. Масло растительное	0,9	3240	65	58,5	18	16
9. „ сливочное	0,3	870	160	48	40	12
10. Мясо	6,0	2400	95	570	12	72
11. Сельди	3 шт.	900	15	45	5	15
12. Рыба свежая	1,3 ф.	600	30	45	9	14
13. Молоко	3 бут.	1200	16	48	3	9
14. Яйца	1,3 шт.	120	7,3	11,2	1	2
15. Соль	2,4 ф.	—	6,0	12,6	1	2
16. Чай	0,3	—	600	180	160	48
Всего	—	80940	—	3208,3	—	4 р. 45 н.

Общий прожиточный минимум. Общая сумма прожиточного минимума за предшествующие месяцы определяется в следующих суммах:

Прожиточный минимум в 1922 году:

На 1-е января	217 р.	На 1-е мая	4589 р.
» 1-е февраля	451 р.	» 1-е июня	5577 р.
» 1-е марта	1206 р.	» 1-е июля	6122 р.
» 1-е апреля	2100 р.		

Общий прожиточный минимум г. Вологды
по ценам на 1-ое августа 1922 г.

РАСХОДЫ.	Соотнош. расходов.	По цен на 1-е августа в зн. вып. 1922 г.		По ценам до войны.	
		В процентах.	Рубли.	Руб.	Коп.
1. Питание	38,5	3208,3	4	51	
2. Одежда и обувь	10,0	833,3	1	15	
3. Жилище, отопление и освещен. .	12,25	1020,7	1	41	
4. Гигиенические потребности . .	2,5	208,3	—	29	
5. Культурные потребности	1,25	104,3	—	14	
6. Возбудители	2,5	208,3	—	29	
7. Прочие расходы	3,0	250	—	35	
8. Содержание семьи	30,0	2500	3	45	
В с е г о	100%	8333	11	59	

Покупательная способность денежного знака. Покупательная способность денежных знаков в г. Вологде по ценам на продукты питания, вошедших в набор при определении прожиточного минимума изменялась так:

Чему равняется современный миллион (100 р. вып. 1922 г.) на довоенные деньги:

На 1-е января	5 р. 34 к.	На 1-е мая	— р. 25 к.
» 1-е февраля	2 р. 57 к.	» 1-е июня	— р. 21 к.
» 1-е марта	— р. 96 к.	» 1-е июля	— р. 19 к.
» 1-е апреля	— р. 55 к.	» 1-е августа	— р. 14 к.

Из этой таблицы видно, что покупательная способность современных денежных знаков неуклонно падает, хотя за последние месяцы падение покупательной способности денежных знаков происходит гораздо медленнее чем прежде, так, за время с января по апрель покупательная способность денежного знака упала почти в десять раз, а за время же с мая по август—только в два раза.

Н. Коковин.

Пожары в г. Вологде за 6 месяцев 1922 года.

Причины пожаров.	Причины										Всего пожаров.	Число выездов					
	От поджога.	Подозрение на поджог.	От прочих причин.	От неизвестн. причин.	От осмотра во время топки печей.	От неисправности печей и дымоходов.	От неосторожного обращения с огнем.	Следствие горения сажи в дымоходах.	От соединения электрических проводов.	От усиленной топки печей.		От топки железных печей.	От искры, вылетевшей из трубы.	От керосиновой лампы.	для тушения горящей сажи в дымоходах.	по ложной тревоге.	за первую половину 1922 г.
Январь	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	11	13	5	29	14
Февраль	1	4	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	9	15	4	28	15
Март	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	5	4	11	15
Апрель	1	1	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	5	14	1	20	25
Май	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	4	9	2	15	17
Июнь	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	7	7	16	11
Итого	4	9	3	1	1	3	4	4	1	1	1	1	33	63	23	119	97

Цены в гор. Вологде.

Еженедельная ведомость. (Цены в денежных знаках 1922 года).

№№ по пор.	Наименование предметов.	Един. веса.	И ю н ь.					И ю л ь.			
			Пятн.	Пятн.	Пятн.	Пятн.	Пятн.	Пятница	Пятница	Пятница	Пятница
			2	9	16	23	30	7	14	21	28
1	Рожь	1 п.	650	700	650	650	680	800	750	600	600
2	Ячмень	"	420	500	500	480	470	550	600	425	400
3	Овес	"	300	325	330	350	350	400	450	340	290
4	Горох	1 ф.	17	20	20	20	20	30	27,5	30	26
5	Мука пшеничная	"	25	25	27	30	30	30	35	27,5	27,5
6	" белая	"	35	40	45	45	45	55	50	50	42
7	" ржаная	1 п.	700	750	780	800	750	900	950	825	800
8	Крупа овсяная	1 ф.	20	20	20	23	20	20	24	25	23,5
9	Хлеб печеный рж.	"	17	18	17	17,5	17	22,5	24	20	17,5
10	Картофель	1 п.	115	90	130	130	160	180	200	200	325
11	Морковь	1 ф.	—	—	—	—	—	20	20	15	7,5
12	Свекла	"	7,5	7,5	5	5	20	20	15	15	12,5
13	Лук	"	7	8	8	10	10	10	10	10	15
14	Капуста свежая	"	—	—	—	—	—	—	—	—	32,5
15	" квашеная	"	2	2	3	2	3	4	5	4	4
16	Сухие грибы	"	100	100	100	100	100	130	120	110	150
17	Мясо	"	70	70	80	80	80	80	80	90	87
18	Яйца	1 дес.	45	55	60	55	45	55	65	80	77,5
19	Сельди	1 шт.	25	25	25	25	25	20	20	20	17,5
20	Рыба соленая	1 ф.	30	30	30	45	40	40	45	45	40
21	" свежая	"	35	40	30	30	30	30	28	35	26
22	Молоко	пол.	30	22	25	27	25	30	40	40	40
23	Масло сливочное	1 ф.	100	120	120	120	90	120	150	160	160
24	" русское	"	100	130	130	130	95	120	160	165	165
25	" растительное	"	80	80	70	70	65	60	70	60	67,5
26	Сахарный песок	"	120	135	135	130	120	115	110	110	125
27	Сахар рафинад	"	150	170	170	175	170	160	160	160	165
28	Чай китайский	"	600	700	700	750	700	700	700	700	600
29	Соль	"	6,5	7	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	7,0	6,5
30	Ботинки дамские	1 п.	1200	1200	1200	1200	1200	1200	1200	1200	1150
31	Сапоги мужские	"	1500	1500	2000	2000	1600	2000	2000	2000	1850
32	Валенки	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Галоши	"	600	600	600	600	600	600	600	625	600
34	Нити черные	1 к.	30	30	35	35	35	35	35	35	35
35	" белые	"	23	25	30	30	30	30	25	25	25
36	Дрова	воз.	500	400	500	400	300	300	300	400	400
37	Сено	1 п.	200	200	100	80	50	65	70	70	68
38	Ржаная солома	воз.	—	—	400	500	300	500	400	450	450
39	Спички	кор.	2,0	2	2,3	2,5	2,5	2,0	2,5	2,5	2,0
40	Керосин	1 ф.	10	10	10	10	20	20	20	20	22,5
41	Табак махорка	"	96	120	120	120	96	120	120	120	115
42	Мыло простое	"	20	30	30	30	25	22	22	20	21
43	" заводское	"	50	50	55	55	60	60	60	60	60
44	" туалетное	"	60	60	60	65	90	50	50	70	40
45	Мануфактура хл.-бумажная	арш	55	60	60	70	90	90	90	80	87

О мостах через реку Вологду.

В числе первостепенных, больших и трудных задач по благоустройству города, к каковым нужно отнести мелиорацию городских заболоченных земель, устройство канализации, расширение водопроводно-электрической сети, постройку благоустроенных центральных бань, а также общественных зданий (театра и музея)—Городскому Исполнительному Комитету предстоит в самое ближайшее время улучшить состояние мостов через реку Вологду, как имеющих огромное значение, так как отсутствующим капитальным ремонтом в течение последних лет—таковые доведены до катастрофического состояния.

Построенный Городской Управой еще в 1902 году „Новый мост“ в настоящее время по внешнему виду; а также и по состоянию отдельных элементов—далеко не заслуживает своего названия „Нового моста“.

Мост этот деревянный, трехпролетный, построен инженером Лембке по поручению Городской Управы, с фермами собственной системы, длиной между опорами по $15\frac{1}{2}$ саж. (берег. фермы), средняя же разводная часть имеет длину 6 саженьей. Общая длина моста между береговыми опорами 38 саж.; проезжая часть моста имеет ширину 4 саж.; ширина двух тротуаров по 0,5 саж. каждый.

Средняя разводная часть, в настоящее время не действующая, приводилась в движение ручными лебедками на высоту подема до 1 сажени в течение времени около 26—28 минут. Общая стоимость моста со всеми работами определилась в сумме 40.000 руб. золотой валютой 1902 года.

По оси моста в 1914 г. проложена водопроводная магистраль, снабжающая водою 3-й заречный участок города.

Капитального ремонта „Новый мост“ до 1913 г. не имел; мелкий же ремонт, как-то: окраска ферм, перемена настила проезжей части и др.—мост имел почти через 2—3 года.

В 1913 году Городской Управой было внесено видоизменение в фермах системы инженера Лембке в виде скрепление их железными болтами и наклепав угольковое железо для придания жесткости фермам, так как осмотрами Комиссий обнаружена была деформация их.

С 1913 года Городским Самоуправлением не было предпринято никаких мер в отношении дальнейшей сохранности моста от разрушения и только в 1920 году Губернским Комитетом Государственных Сооружений Вологодского Совета Народного Хозяйства, в целях защиты моста от льда были построены два ледореза перед речными опорами, с'игравшие большую роль в дальнейшем состоянии моста, а также было произведено укрепление левобережного откоса, а в течение текущего 1922 г., Под'отделом Благоустройства Горкоммунотдела был произведен мелкий ремонт по смене настила проезжей части.

Акт Межведомственной Комиссии (май месяц 1922 года) ясно говорит о том, что сваи средних речных опор частью сгнили от времени, частью повреждены льдом и один ледорез частично поврежден и требует ремонта.

Значение „Нового моста“ в жизни Губернского административного центра громадно. Ниже представлена таблица, составленная Городским Статистическим Бюро, из которой видно, что число проходящих по мосту в день в обе стороны достигают цифры 16.624 чел. при коренном населении равном приблизительно 50.000 жителей. Этот мост единственный в настоящее время проезжий мост. Число проезжающих в обе стороны по тем же обследованиям равно 1088 подвод, а потому необходимо и обязательно его поддерживать капитальным ремонтом. Кроме того мост этот в обстановке военного времени, может иметь важное стратегическое значение.

Категории прибывших и выбывших. Наблюдение происходило с 5 ч. утра до 11 ч. веч. в течении 7 дней.	По Новому мосту.						По Красному мосту пешеходов.	По обоим мостам.					
	Пешеходов.	Людей с подводами.	Всего людей.	ПОДВОДЫ.				Пешеходов.	Людей с подводами.	Всего людей.	ПОДВОДЫ.		
				Без груза.	С грузом.	Всего.					Без груза.	С грузом.	Всего.
1. Прибыло в город в среднем за 1 день . .	8501	775	9276	270	285	555	2720	11221	775	11996	270	285	555
2. Выбыло из города в среднем за 1 день . .	8123	755	8878	383	150	533	2883	11006	755	11761	383	150	533
Всего проходит в обе стороны за 1 день	16624	1530	18154	653	435	1088	5603	22227	1530	23757	653	435	1088

Не в лучшем состоянии находится и другой мост через реку Вологду, отстоящий от первого ниже по течению на 250 саж.— „Красный мост“.

К коренному переустройству этого моста приступлено было в середине августа 1919 г., когда 9-м отрядом 9-го района военно-дорожных работ было обнаружено, что существовавший „Красный мост“, выстроенный Губернской Земской Управой в 1883 г. на этом же месте не может быть приспособлен для военных нужд.

До февраля 1920 г. Управлением 9 го района военно-дорожных работ составлялся эскизный проект, выяснялись все детали к постройке моста, при чем в результате всех рассмотренных вариантов Управлением 9-го района военно-дорожных работ был принят проект деревянного моста с ряжевными береговыми устоями на деревянных же быках при различном расстоянии между ними от 4 до 4,6 саж., с общей длиной моста между береговыми опорами равн. 41,52 саж. и разводной частью дл. 8,1 саж.. Перекрыватьсся должен был мост железными, клепаными не разрезными балками; ширина проезжей части принята была 4 саж.; ширина тротуаров по 0,5 саж., продольный уклон моста в большей половине его был принят 0,068.

Работа по постройке „Красного моста“ фактически началась с февраля месяца 1920 г. На работах сказалось отсутствие опытных технических сил: от неправильной разбивки оси моста и очевидной небрежности при самой бойке свай оказалось, что из общего числа 175 забитых свай, 17 свай правобережного устоя судоходного пролета совершенно не могли быть использованы как опора, и потому возбежание сужения этого пролета и заграждения живого сечения реки подлежали спиливанию у самого дна.

Задержка же в утверждении проекта моста, равно, как и дальнейшие затруднения в получении необходимых материалов для постройки, несмотря на срочность задания поспешности в работе, оставили мост без пролетного строения до сего времени.

С февраля месяца 1922 г. Городским Коммунальным Отделом были приняты меры к укреплению ледорезов и быков моста, что было сделано и сыграло большую роль в жизни моста при небывалом до сего времени ледоходе.

Ледоход текущего года, произведший значительные повреждения в опорах и ледорезах „Красного моста“ доказал недопустимость частого расположения деревянных опор при принятом отверстии моста и неудачную конструкцию самих опор.

Данные, послужившие для расчета отверстия моста оказались, очевидно, неправильными.

Неблагополучное положение городских мостов усугубляется еще тем обстоятельством, что существовавшие выше по течению реки (приблизительно на 5 верст от „Нового моста“) ледорезы у села Прилук, выстроенные при сооружении моста через реку Вологду Северн. жел. дор. (около 1900 г.) и игравшие значительную роль в целостности городских мостов и сохранности судов речного флота, в настоящее же время уничтожены частью пожаром, а главным образом временем и ледоходом 1922 г.

При отсутствии ледорезов нужно ожидать затора льда у „Красного моста“, как это и было весной текущего года, следствием чего явится затопление низкого левого берега реки Вологды в 3-м участке города. Убытки от наводнения текущего года исчисляются около 30 миллиардов рублей*).

Таким образом, при наличии слабых и гнилых речных опор и ветхости ферм „Нового моста“, постоянной его нагрузкой водопроводной магистралью, отсутствия ледорезов—возможно ожидать деформаций отдельных элементов моста и чрезмерное перенапряжение материалов, что влечет за собой постепенное, а в иных случаях и даже мгновенное (катастрофическое) разрушение моста.

В случае разрушения „Нового моста“ весь заречный 3-й участок города останется без водопровода, что абсолютно не допустимо ни в пожарном, ни в санитарном отношении.

Казалось бы необходимой по этому работой:

- 1) в течение зимы 1922—23 года постройка ледореза на реке Вологде, для чего в течении ближайших 2—3 месяцев необходимо произвести исследование для определения места (у Соборной горки или же у бывш. Первушинских казарм), сооружения ледорезов;
- 2) постройка верхнего строения „Красного моста“ и ремонт ледорезов при нем;
- 3) капитальный ремонт „Нового моста“ и его ледорезов;
- 4) производство подробного обследования реки с целью определения места постройки постоянного моста (железного, каменного, бетонного или железобетонного).

Городской Инженер Вологодского Городского Коммунодела *Ив. Сосов.*

Пособиями при составлении настоящей статьи служили:

1. Материалы б. Губкомгосора дело № 23 и дело № 10 за 1920 г.
2. Материалы под'отдела Благоустройства Горкоммунодела дело № 8 за 1922 год.
3. Журнал „Жизнь города“ № 4 за 1922 год.
4. Неопубликованные материалы Городского Статистического Бюро.

Отв. редактор—Заведующий Гор. Стат. Бюро *Н. А. Коковин.*

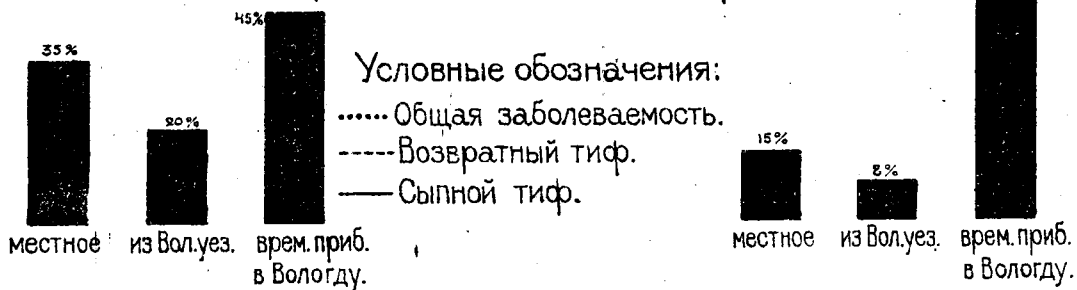
Издатель—Вологодский Городской Исполнительный Комитет.

*) См. статью Н. А. Коковина—„Наводнение в г. Вологде в 1922 г.“ „Жизнь города“ № 4.

к статье д-ра Лебедева.

ДВИЖЕНИЕ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В ВОЛОГДЕ. поступило в госпитали гор. Вологды.

Состав заболевших. Сыпной тиф. Возвратный тиф.



1921 год.

1922 год.

