

ЖИЗНЬ ГОРОДА.

№ 2.

Вологда, апрель 1922 г.

№ 2.

Содержание: I. Общий Отдел: Бюджет горожанина—Н. А. Коковин. Рабочее время горожанина—Н. Н. Беляновская. Животноводство в г. Вологде—В. Н. Арбузов. Распределение частных квартир в Вологде по полезной площади пола—Н. В. Фалин. II. Народонаселение: О числе прибывших и выбывших по г. Вологде за 1921 г.—Н. В. Фалин. Эпидемия сыпного тифа в Вологде за 1921 год—В. В. Лебедев. III. Торговля, промышленность, труд: Предложение рабочих рук в Вологде в январе—феврале 1922 г.—А. А. Дроздова. Движение членов в профсоюзных г. Вологды. Прожиточный минимум в г. Вологде на 1-е апреля 1922 г.—Н. А. Коковин. Цены в Вологде. IV. Деятельность коммунальных предприятий: Городские бани—Н. В. Фалин.

I. Общий отдел.

Бюджет горожанина.

Городским Статистическим Бюро с января месяца 1922 г. начаты работы по исследованию бюджета городского населения Вологды. Работа организована следующим образом: подписываются лица, желающие вести записи в своих хозяйствах, эти лица обучаются ведению счетоводства, время от времени их посещают инструктора Бюро, делают указания о ведении счетоводства и в конце каждого месяца составляют отчеты по хозяйствам; копии этих отчетов поступают в Бюро для статистической обработки *).

За январь месяц поступило в Бюро 6 отчетов, в феврале 12 отчетов, за март количество хозяйств, в которых ведутся записи увеличилось до 20.

Поступившие в Бюро отчеты подвергнуты разработке. Того количества отчетов, которыми располагает Городское Статистическое Бюро в настоящее время, конечно, недостаточно, чтобы делать какие-либо твердые выводы о структуре хозяйств горожан, но тем не менее мы решили опубликовать итоги этих первых исследований т. к. получившиеся результаты работы уже имеют немалый интерес и значение. В данное время столь быстрого хода общественно-политической жизни задержка в публикации результатов статистических наблюдений по нашему мнению является нецелесообразной. Пусть наши работы не дают права делать твердых и широких обобщений но они выявляют основные тенденции в изучаемом нами явлении, а это уже существенное достижение.

В дальнейшем, когда наблюдения Гор. Стат. Бюро будут доведены до необходимого количества, имеется ввиду подробно и периодически публиковать данные, характеризующие состояние хозяйства горожанина, в настоящей же статье мы вынуждены ограничиться публикацией в виде сжатых общих сведений, воздерживаясь от ряда группировок материала и многих выводов, которые может дать изучение хозяйственных записей.

К характеристике хозяйств, которые ведут записи приведем следующие сведения: из 12 хозяйств, ведших записи в феврале месяце: 10 хозяйств служащих и 2 рабочих. Хозяйств семейных—8, одиноких—4. В семейных хозяйствах лиц обоего пола 30 чело-

*) Подробный отчет об организации этого исследования имеется ввиду поместить в „Статистическом Вестнике Вологодской губ.“ издаваемом Губстатбюро.

век (средняя семья их состоит из 3,75 человека). Все они относятся к типу пролетарских хозяйств.

Опубликовывая результаты первой разработки записей в городских хозяйствах мы считаем долгом публично выразить благодарность тем, кто ведет записи и выражаем уверенность, что их примеру последуют многие другие граждане.

Доходы городских хозяйств. В исследуемых хозяйствах за январь месяц весь доход в среднем на одно хозяйство у одиноких выражался в сумме 1.351.000 руб. в советских знаках, что в переводе на довоенный рубль *) равняется 7 руб. 18 коп., в семейных хозяйствах 4.441.225 руб. сов. знаков, т. е. 23 руб. 61 коп. по довоенным ценам; в феврале доход выраженный в советских знаках увеличился, но в переводе по коэффициенту вздорожания цен на довоенный рубль понизился, а именно: в хозяйствах одиноких доход определяется в 2.040.024 руб. сов. знаками, т. е. 5 р. 21 к. по довоенным ценам, в хозяйствах семейных 5.857.116 руб. сов. знаками, т. е. 14 руб. 97 коп. по довоенным ценам.

Источники доходов городских хозяйств делятся на три основные группы: 1) заработная плата, 2) доходы от хозяйства, 3) случайные поступления. В первую группу входит вся заработная плата как по основной работе, так и побочные заработки (сверхурочные и сдельные работы), в группу «доходы от хозяйства» включаются суммы получаемые в результате хозяйственной деятельности как например животноводство и пр., в третью группу включены все остальные суммы, сюда между прочим входит прибыль от всякого рода продажи и мены.

Соотношение этих трех групп доходов характеризуется следующими цифрами:

Источники доходов за январь и февраль 1922 год в процентах.

Источники доходов. Типы хозяйств.	Заработная	Доходы от	Прочие	Всего.
	плата.	хозяйства.	доходы.	
Хозяйства одинокие . .	85%	2%	13%	100%
Хозяйства семейные . .	76%	4%	20%	100%

Из этих цифр видно, что семейные хозяйства по структуре своих доходов значительно отличаются от хозяйств одиноких. В семейных хозяйствах в общей сумме доходов меньшая доля приходится на заработок семьи, там выше процент доходов от своего хозяйства и значительно больше доходы от всякого рода случайных источников.

В среднем по хозяйствам заработная плата составляет около 80% всех доходов, процент значительный, что, вероятно объясняется тем, что в месяцы январь и февраль продукты огородничества уже реализованы, а продукция животноводства в эти месяцы низка.

Расходы по хозяйствам. Средняя сумма расходов на одно хозяйство в январе месяце была: у семейных 4,586,092 руб., у одиноких 810,900 рублей; в феврале месяце: у семейных 7.439,031 руб., у одиноких 1.816,245 руб. В переводе на до-военный рубль: в январе—у семейных 24 р. 39 к., у одиноких 4 руб. 31 коп., в феврале—у семейных 19 руб. 02 коп., у одиноких 4 руб. 64 коп.

Определяя расходы следует отметить, что ввиду того, что данные для настоящего исследования берутся по счетоводным записям за два месяца не представляется возможным выяснить расходов на амортизацию имущества по хозяйству и расходов на одежду и обувь, т. к. эти статьи расходов могут быть выяснены лишь после более длительных записей в хозяйстве, чем записи в течении двух месяцев.

*) Покупательная способность советского рубля по продуктам продовольствия в г. Вологде определялась: в январе 1 руб. 188041 руб. знаками, в феврале 1 руб. 391148 руб. знакамн.

Как распределяются расходы по отдельным группам? При исследовании этого вопроса воспользуемся сравнениями с данными о строении расходов Петербургских рабочих за 1908 год (исследование С. Н. Прокоповича), за 1918 год тоже среди пролетариев Петрограда (исследование С. Струмилина) и за 1917 год данные исследования бюджета среди членов Вологодского профессионального союза работников кооперации (произведенные автором настоящей статьи *). В виду того, что в материалах положенных в основание настоящего исследования нет сведений о расходах на одежду и обувь и во всех прочих бюджетах этот расход будет опущен и строение расходов будет определено без расходов на одежду и обувь и амортизацию прочего имущества.

Строение расходов.

Группа расходов.	Семейные хозяйства.				Одинокие хозяйства.			
	Петроград.		Вологда.		Петроград.		Вологда.	
	1908 г.	1918 г.	1917 г.	1922 г.	1908 г.	1918 г.	1917 г.	1922 г.
В п р о ц е н т а х .								
Пища	56	70	60	68	44	70	50	71
Жилище	24	3	16	10	17	4	12	4
Духовные потребн.	6	3	4	1	7	4	9	2
Прочие потребн.	14	24	20	21	32	22	29	23
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Расходы на одежду	12	7	25	?	14	4	24	?

Из приведенной таблицы видим, что расходы на питание к общей сумме расходов (без расходов на одежду, обувь и амортизацию прочего имущества) составляют в настоящее время среди населения г. Вологды: в семейных хозяйствах 68%, а у одиноких 71%. Сравнивая эти данные с исследованием по г. Вологде за 1917 год видим, что доля расходов на питание в настоящее время значительно больше чем в 1917 году, когда у семейных групп населения расход на питание составлял 60%, а у одиноких 50%. Если провести сравнение с данными довоенными (по исследованиям Петербургским за 1908 год) обнаруживаем еще большее расхождение этих показателей. Существует твердо установленный закон экономики, что «чем беднее хозяйство, тем большую часть всех расходов оно тратит на питание». Данные приведенной выше таблицы обнаруживают, что доля расходов на питание увеличилась, это показывает, что хозяйственное состояние населения г. Вологды ухудшилось по сравнению с 1917 годом и особенно резко изменилось в сторону ухудшения по сравнению с годами довоенными.

Расходы на жилище, куда входит квартирная плата, отопление и освещение в семейных хозяйствах занимает $\frac{1}{10}$ часть общих расходов. В дальнейшем, вероятно, эти расходы увеличатся, т. к. будет введена полностью в жизнь квартирная плата, (в исследуемых нами 12 хозяйствах платили квартирную плату только 2).

Духовные потребности, т. е. расходы на посещение театров, концертов, приобретение газет, плата за исполнение религиозных обрядов и т. п. в настоящее время составляет всего лишь 1% у семейных и 2% у одиноких к общему их расходу; расходы на духовные потребности и в прежнее время были незначительны, они составляли к общей сумме расходов в 1917 году в Вологде—4 и 9%, в Петрограде в 1918 году—3 и 4%, в Петербурге в 1908 году—6 и 7%, у семейных они были ниже чем у одиноких. Но, все же, в прежнее время расходы на духовные потребности были раза в четыре больше чем в настоящее время.

*] Наблюдение проводилось в течении четырех месяцев (август—ноябрь 1917 г.), всего заполненных карточек было 424 (в среднем на 1 месяц 106).

Все прочие расходы составляют в настоящее время: у семейных 21⁰/₁₀₀, у одиноких 23⁰/₁₀₀.

Питание горожан. Как указывалось выше основным расходом в городских хозяйствах является питание, ввиду этого и ввиду важности самого вопроса приведем ряд сведений характеризующих питание городского населения.

Оценка питания производится в калориях (калория—это то количество теплоты, которое необходимо для того, чтобы согреть один килограмм (2,4 ф.) воды на 1⁰ Цельсия).

По данным бюджетных записей в среднем на одного взрослого мужчину приходится потребленной пищи 3346 калорий. По указаниям специалистов нормальное питание для лиц ведущих легкий труд необходимо от 2450 до 2850 калорий, при напряженном труде—3300—3800 калорий, при очень тяжелом физическом труде 4500—5000 калорий в день. При сравнении этих данных можно сделать заключение, что в исследуемых хозяйствах питание является нормальным по оценке потребленных продуктов в калориях.

Однако для правильно постановленного питания общей калорийной оценки недостаточно, необходимо, чтобы в потребляемых продуктах было правильное соотношение основных элементов пищевых веществ, особенно необходимы белки. При средней работе необходимо белков не менее 107 грам, жиров 46 грам, углеводов—343 грамм *). По данным местных исследований в среднем суточное потребление равняется 97 гр. белков, 48 гр. жиров и 609 гр. углеводов. Таким образом соотношение основных веществ в питании вологжанина близко подходит к нормальному питанию, хотя отмечается некоторый недостаток в белках **).

Соотношение доходов и расходов. Из сравнения доходов и расходов за февраль месяц видим, что в хозяйствах одиноких доходы определяются в сумме 5 руб. 21 коп. по довоенным ценам (или 2.040.024 руб. совет. знаками), а расход 4 руб. 64 коп. по довоенным ценам (или 1.816.245 руб. советскими знаками), таким образом доходы по хозяйству превышают расходы на 57 коп., т. е. являются как бы хозяйствами с прибылью, но принимая во внимание то обстоятельство, что в расходах не учитывается амортизация имущества и расходы на сдежду, белье и обувь, а превышение доходов над расходами невелико надо полагать, что в конечном счете получается в хозяйствах дефицит. Данные по хозяйствам семейным даже без учета расходов на амортизацию имущества и расходов на одежду, белье и обувь дают превышение расходов над доходами, а именно расход на одно хозяйство определяется в 19 руб. 02 коп. (7.439 031 руб. сов. знак.), а доход 14 руб. 97 коп. (5.857.116 руб. сов. знак.), т. е. убыль ценностей в хозяйстве определяется за один месяц на 4 р. 05 к. (1.581.915 руб. советскими знаками).

Итак, из сопоставления доходов и расходов по исследуемым хозяйствам может быть сделан вывод, что горожане в целях поддержания своего существования расходуют те имущественные ценности, которые у них были приобретены в прежнее время.

Роль денег в оборотах горожан. В 1920 и 1921 г.г. в связи с полным государственным торговлей и бесплатным снабжением населения продуктами продовольствия и предметами широкого потребления через государственные продовольственные органы значительно понизилась роль денег в хозяйственном обороте населения. С введением и развитием свободного торгового оборота роль денег в хозяйствах горожанина значительно повысилась.

По данным бюджетных наблюдений за январь и февраль месяц 1922 года устанавливается, что всякого рода приобретения городскими хозяйствами проходят в размере 89⁰/₁₀₀ на деньги и в размере 10⁰/₁₀₀ на приобретение путем обмена и 1⁰/₁₀₀ на бесплатные выдачи. По этим данным совершенно ясно определяется, что пора меновой торговли проходит и наблюдается значительное восстановление денежного обращения.

Кто же снабжает население. Хозяйственные записи в городских хозяйствах показывают, что население снабжается главным образом частными торговцами. Из общей суммы закупок и полученных произведенных в исследуемых нами хозяйствах за январь и

*) Проф. Макс Рубнер—„Питание и пищевые продукты“.

**) Подробное освещение вопросов питания городского населения предполагается дать в одном из последующих выпусков нашего издания. Ред.

февраль месяцы 73% приходится на закупки от частных торговцев в магазинах и на рынке, 15% получено через органы государственного снабжения и 12% через кооперативы (куда включены и всякого рода коллективные закупки).

Анализируя эти данные нельзя не отметить того, что кооперация сравнительно слабо обслуживает нужды населения, кооперативы в роли продавцов товара населению стоят на последнем месте. Занимая такое скромное место на рынке само собою понятно кооперация не в силах регулировать цены рынка, влиять на характер торговли. Население снова оказалось в тисках частного предпринимателя, безудержно спекулирующего на народном обнищании.

Состояние хозяйств на 1-е марта 1922 года. Из заключительного баланса хозяйств на 1-е марта 1922 года представляется возможность определить чем обладают городские хозяйства и как распределяются их ценности между собою.

Хозяйства имели на 1-е марта 1922 года.

Статьи баланса.	Семейные хозяйства.			Одинокие хозяйства.		
	Сумма в довоенн. рублях.		В процентном отношении.	Сумма в довоенн. рублях.		В процентном отношении.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
Наличные деньги	1	39	0,19	—	34	0,07
Долги хозяйству	—	66	0,09	—	05	0,01
Скот	9	21	1,26	—	10	0,02
Разн. хозяйств. инвентарь . .	50	95	6,97	21	90	4,50
Одежда, белье и обувь	362	36	49,57	309	25	63,55
Обстановка жилища	93	57	12,80	26	42	5,43
Книги и письмен. принадл. . .	67	18	9,19	68	86	14,15
Предметы роскоши и комфорт .	16	30	2,23	4	28	6,88
Продукты продовольствия . .	3	36	0,46	2	19	0,45
Топливо и освет. матер.	1	02	0,14	—	15	0,03
Фураж	—	51	0,07	—	05	0,01
Прочее	124	49	17,03	53	04	10,90
Всего в довоенн. рублях .	731	—	100	486	63	100
В советских знаках . . .	764827591			509149291		

Из приведенной таблицы видим, что городское население под влиянием существующих хозяйственных условий (быстрого роста цен) денежных сбережений имеет ничтожные суммы, стараясь возможно скорее приобрести на свои денежные получения какие либо реальные ценности, главным образом продовольствие.

Основные и наиболее крупные суммы в семейных хозяйствах составляют: одежда, белье и обувь (половина стоимости всего имущества), обстановка квартиры (13%), книги и письменные принадлежности (9%), разный хозяйственный инвентарь (7%), куда входит кухонная, столовая и чайная посуда и т. п. В хозяйствах одиночек строение баланса несколько иное: в них одежда, белье и обувь составляют большую часть баланса чем в хозяйствах семейных (64% против 50%) затем идет стоимость книг и письменных принадлежностей (14%). Меньшее значение в хозяйствах одиночек имеют обстановка квартиры и разный хозяйственный инвентарь.

Живой инвентарь в исследуемых хозяйствах составляет около 1% всего баланса. В связи с развитием животноводства в городе *) есть основание полагать, что эта часть имущества горожанина имеет тенденцию к увеличению. В хозяйствах одиночек живой инвентарь в среднем на хозяйство составляет ничтожные суммы, что впрочем не требует пояснений.

Предметы роскоши и комфорта, куда вошли всякого рода украшения жилища, золотые и серебряные вещи и т. п. составляют сравнительно малые суммы, при чем в хозяйствах семейных они составляют больший процент, чем в хозяйствах одиноких.

Весьма важным показателем малой обеспеченности населения является наличие в хозяйствах продовольственных продуктов. В семейных хозяйствах остатки продуктов на 1-е марта составляли 3 руб. 36 коп., в хозяйствах одиночных 2 руб. 19 коп.

Общая стоимость ценностей в семейных хозяйствах выраженная в советских знаках определяется в сумме около 765 мил. руб., в хозяйствах одиночек 509 мил. руб., в довоенных рублях в семейных хозяйствах 731 руб., в хозяйствах одиночек 486 руб. 31 к.

Стоимость собственно имущества (за исключением денег, долгов хозяйству, продовольствия, топлива и фуража) определяется в хозяйствах одиноких 483 руб. 85 коп. и у семейных 724 руб. 06 коп.

Если сравнить имущественную обеспеченность городских хозяйств с данными по исследованию бюджетов крестьянских хозяйств Вологодского уезда (1905 г.) *), то обнаруживается следующее: стоимость имущества в среднем крестьянском хозяйстве равна 1090 руб. 95 коп. (без земли), а в городском хозяйстве семейного пролетария—724 руб. 06 коп., т. е. крестьянские хозяйства даже в 1905 г. на 50% имели больше имущества чем горожане пролетарии имеют в настоящее время.

Последние годы хозяйственной разрухи особенно тяжело отразились на состоянии городских хозяйств, многие имущественные ценности городского населения, как например, одежда, обувь, хозяйственная утварь, обстановка квартиры и т. п. предметы роскоши и комфорта были пущены в обмен на предметы продовольствия, т. е. перешли в руки сельского населения. В силу этого есть основание полагать, что в настоящее время имущественная обеспеченность среднего крестьянского хозяйства стоит еще выше имущественной обеспеченности городского жителя, чем это было прежде.

Н. А. Коковин.

Рабочее время горожанина.

В материалах городского бюджетного обследования имеются сведения о рабочем времени, что дает возможность выяснить как долго работает горожанин и как он распределяет свой рабочий день. Материал, которым приходится пользоваться при настоящем исследовании не вполне достаточен, он не охватывает собой всех слоев общества и поэтому не может дать полной, исчерпывающей картины о рабочем времени горожанина. Он включает в себя 27 наблюдений за месяцами: январь и февраль 1922 года.

На основании этих наблюдений рабочий день горожанина в среднем определяется в 9 часов, при чем он колеблется от 6 ч. 15 м. до 14 ч. 30 м. Если при этом считать, что нормальный сон продолжается 7—8 часов, то из полных суток остается еще 7 часов, которые идут частью: на принятие пищи, разного рода ходьбу, отдых и т. п., что не входит в круг наблюдений при бюджетных записях. Там учитывается только время занятое службой, работой по хозяйству и общественной деятельностью; у взрослых учащихся регистрируется также время, потраченное на занятия в школе.

Все наблюдения разбиты на три основные группы: 1) рабочее время служащих 2) лиц, занимающихся домашним хозяйством, и 3) взрослых учащихся; при чем первая группа делится на две категории: служащих мужчин и служащих женщин.

*) См. статью В. Н. Арбузова—„Городское животноводство“.

*) Материалы по оценке земель Вологодской губ., Вологодского у. Т. II, вып. II.

Распределение рабочего дня.

Г Р У П П Ы.		Число показаний о распредел. рабо- чего времени.	Служба.	Работа дома в связи со служ- бой.	Приватные за- нятия дающие зарботок.	Домашнее хозяйство.	Общественная деятельность.	Занятия в шко- ле и дома в свя- зи со школой.	ВСЕГО.
<i>Служащие.</i>									
Мужч.	Колич. часов в день . . .	8	4,9	0,6	1,5	1,3	0,6	—	8,9 часа.
	% к общ. количеству . . .		55,1	6,5	17,3	14,7	6,4	—	100%
Женщ.	Колич. часов в день . . .	5	4,9	0,4	0,5	3,4	0,2	—	9,4 часа.
	% к общ. количеству . . .		52,1	4,2	5,2	36,0	2,5	—	100%
Итого.	Колич. часов в день . . .	13	4,9	0,5	1,1	2,1	0,5	—	9,1 часа.
	% к общ. количеству . . .		53,9	5,6	12,5	23,1	4,9	—	100%
<i>Лица заним. домаш. хоз.</i>									
	Кол. часов в день	7	—	—	0,1	9,9	—	—	10 часов.
	% к общ. количеству . . .		—	—	0,7	99,3	—	—	100%
<i>Учащиеся от 15 до 22 лет.</i>									
	Колич. час. в день	7	0,3	0,4	0,1	2,9	0,2	4,6	8,5 часа.
	% к общ. количеству . . .		3,2	4,8	0,9	34,4	1,9	54,8	100%

Из таблицы выясняется, что служащий мужчина работает в среднем около 9 час. в день, а служащая женщина—9¹/₂ час., т. е. на полчаса больше чем мужчина. Такое соотношение может показаться не соответствующим действительности. Служащая женщина, обремененная семьей и лишенная возможности, по своей необезпеченности, пользоваться наемным трудом, массу времени тратит на работу по своему хозяйству. Уделяя в среднем в день почти 5¹/₂ часов на служебную работу, (служба и работа дома в связи со службой) она должна как то восполнить это время, чтобы хозяйство и семья были в достаточной мере ею обслужены. Но т. к. работа по домашнему хозяйству плохо поддается учету, то цифра 3¹/₂ часа, определяющая собой в среднем время расходуемое на работу по домашнему хозяйству, несколько преуменьшенная и тем самым влияющая на определение продолжительности среднего рабочего дня женщины вообще.

Но нельзя утверждать и того, что мужчина работает меньше женщины. Соотношение цифр показывает, что служба отнимает одинаковое время, как у мужчин так и женщин в среднем около 5 часов в день (цифра эта несколько пониженная, т. к. взят полный месяц без вычета праздников). Работа дома в связи со службой у мужчин только на 12 минут в день, т. е. на 6 часов в месяц превышает работу женщины; внеслужебные занятия, дающие заработок отнимают у мужчин в среднем 1¹/₂ часа в день, т. е. 45 ч. в месяц ровно в три раза больше чем у женщины, которая тратит на это 1¹/₂ ч. в день,

т. е. 15 часов в месяц. Общественная деятельность также втрое больше отнимает времени у мужчины, чем у женщины: мужчина на общественную деятельность в среднем уделяет около 40 м. в день, т. е. 18 часов в месяц, женщина же только 12 м. в день, т. е. 6 часов в месяц. Большая занятость мужчины общественной деятельностью и внеслужебными занятиями, дающими заработок идут в ущерб его работе по домашнему хозяйству. Здесь работа женщины превышает работу мужчины больше чем в $2\frac{1}{2}$ раза. Женщина работает по хозяйству в среднем в день $3\frac{1}{2}$ часа, следовательно в меслц 105 часов, а мужчина всего 1 ч. 20 м. в день, т. е. 40 часов в месяц.

Из сказанного видно, что общая продолжительность рабочего дня служащих—мужчины и женщины почти одинакова, но использование рабочего времени несколько различно.

Служба и работа дома в связи со службой составляют у мужчин 61,6% к общему количеству рабочего времени, у женщин же всего 56,3%, внеслужебные занятия, дающие заработок у мужчин составляют 17,3%, у женщин только 5,2%, работа по домашнему хозяйству у мужчин 14,7%, у женщин 36% и, наконец, общественная деятельность у мужчин 6,4%, у женщин 2,5%.

У женщин не служащих, занятых только домашним хозяйством средний рабочий день 10 часов, он распределяется так: 9 часов 55 м., т. е. почти все время идет на работу по хозяйству, за исключением 5-ти минут в среднем в день, т. е. 3-х часов в месяц, уделяемых на внедомашнюю работу, дающую заработок.

Получается, что женщина занятая исключительно домашним хозяйством работает на $\frac{1}{2}$ часа в день больше, чем женщина служащая, которая посвящая ежедневно 5 часов службе, должна всетаки выполнить ту же работу по хозяйству, что и женщина неслужащая.

Таким образом, у категории женщин служащих рабочий день должен быть длиннее чем у женщин занятых только домашним хозяйством, но этого не отмечают данные исследуемых хозяйств, быть может потому, что из 5-ти наблюдений в трех случаях служащие женщины—несемейные и их работа по дому не требует столько времени, сколько его расходует женщина в хозяйствах семейных.

Взрослые учащиеся работают $8\frac{1}{2}$ часов в день. Больше половины всего рабочего времени, т. е. $4\frac{1}{2}$ часа они уделяют занятиям в школе и дома в связи со школой, почти три часа в день у них отнимает домашнее хозяйство, оставшийся час делится между общественной деятельностью—около 15 м. в день, т. е. $7\frac{1}{2}$ ч. в месяц, службой и работой дома в связи со службой—40 м. в день, т. е. 20 часов в месяц и прочими занятиями дающим и заработок, на которые падает всего 5 мин. в день т. е. $2\frac{1}{2}$ часа в месяц.

И здесь нужна оговорка. Общая необеспеченность заставляет всех иметь заработок и если по этим показаниям учащиеся только 45 мин. в день т. е. $22\frac{1}{2}$ ч. в месяц тратят на оплачиваемую работу, то это, за незначительностью показаний, нельзя считать твердым положением.

Все эти данные о рабочем времени горожанина, как указывалось выше, относятся к зимним месяцам (январь и февраль).

В ближайшие весенние и летние месяцы в связи с работами по огородничеству рабочий день горожанина вероятно будет значительно удлинен и самое распределение его будет иным.

Н. Беляновская.

Животноводство в г. Вологде по переписи 1921 года.

Городским Статистическим Бюро в ноябре месяце 1921 была произведена в г. Вологде перепись скота, птиц и пчел. Перепись предпринята с целью выяснения у горожан размеров и характера животноводческого хозяйства. В настоящей статье, вместе с рассмотрением материала означенной переписи, для большего освещения этого вопроса, коснемся итогов переписи скота в г. Вологде в 1920 г. и сопоставим их между собою.

Количество скота принадлежащее отдельным гражданам и учреждениям, зарегистрированное означенными переписями приводим в следующей таблице.

НУМЕРА МИЛИЦИОН- НЫХ УЧАСТКОВ.	Лошадей.				Крупного рогат. скота.					К о з.				О в е ц.			С в и н е й.			
	Рабочих лошадей.	Молодняк.		Всего голов.	Быков произв.	Коров.	Молодняк.		Всего голов.	Коз дойных.	Козлов.	Молодняк.	Всего голов.	Взрослых.	Ягнят.	Всего голов.	Взрослых.	Поросят.	Всего голов.	Всего голов.
		От 1 г. до рабоч. возр.	До 1 года.				Старше 1 года.	До 1 года.												
Перепись 1921 г.																				
I район . . .	201	3	4	228	2	245	6	20	273	297	19	174	490	19	14	33	48	633	681	1705
II район . . .	202	2	5	209	2	336	10	23	371	280	19	183	482	54	49	103	53	611	664	1829
III район . . .	434	4	6	444	3	244	7	20	274	149	11	89	249	18	10	28	19	329	348	1343
Итого по городу.	867	9	16	881	7	825	23	63	918	726	49	446	1221	91	73	164	120	1573	1693	4877
Перепись 1920 г.	231	8	1	240	—	478	23	22	523	252	87	339	26	9	35	36	24	60	1197	
Из того числа принадлежит отдельным гражданам																				
Перепись 1921 г.																				
I район . . .	35	3	4	42	2	239	6	20	267	296	19	174	489	16	14	30	41	633	674	1502
II район . . .	65	2	5	72	2	324	10	23	359	279	19	183	481	49	49	98	53	611	664	1674
III район . . .	31	4	6	41	3	242	7	20	272	149	11	89	249	18	10	28	10	329	339	929
Итого по городу.	131	9	15	155	7	805	23	63	898	724	49	446	1219	83	73	156	104	1573	1677	4105

Общее количество голов скота по переписи 1921 года, против таковой 1920 года (август месяц), то есть за 1 год 2 мес. увеличилось в четыре раза. По отдельным видам скота оно различно. Так, число коров возросло на 75%, лошадей, коз и овец почти в четыре раза, а свиней даже в 28 раз. Относительно количества коров необходимо заметить, что оно является несколько пониженным против цифр союза коровладельцев, где летом в 1921 году состояло более 1000 членов. Такое колоссальное увеличение молочного и мясного скота, за сравнительно короткий период, указывает на сильное стремление горожанина создать свое хозяйство как можно более удовлетворяющим потребность своей семьи в молочных и мясных продуктах.

Составляя 2-ю таблицу мы условно засчитали скот, принадлежащий учреждениям, состоящим исключительно из взрослого. Главным образом он состоит из рабочих лошадей, а коровы и мелкий скот имеются в незначительном количестве. У отдельных же граждан скот содержится в большинстве молочный и мясной.

В распределении скота по милиционным участкам обращает внимание относительно большое число коз и свиней в 1 участке, сопоставляя их с числом коров.

Освещение животноводческого хозяйства в городе начнем с рассмотрения состава стада по отдельным видам скота. Для более наглядного представления о его направлении

сравним его с крестьянскими хозяйствами Вологодского и Грязовецкого уездов. В нижеприводимой таблице даем означенный материал в % по каждому виду скота по уездам и городу, беря в последнем скот только у частных граждан.

НАИМЕНОВАНИЕ ВЛАДЕЛЬЦЕВ.	Состав стада по видам скота в %.					
	Лошадей.	Крупный рогат. скот.	Овец.	Коз.	Свиней.	Итого.
В крестьянских хозяйствах.	20,2	55,5	24,2	0	0,1	100
В г. Вологде	3,8	21,8	3,8	29,7	40,9	100
Т о ж е б е з л о ш а д е й.						
В крестьянских хозяйствах.	—	69,5	30,4	0	0,1	100
В г. Вологде	—	22,7	3,9	30,9	42,5	100

Приведенная таблица указывает на резкия различия в направлении скотоводческого хозяйства у крестьян и в городе. В последнем оно определенно имеет уклон к развитию мелкого животноводства—к содержанию коз и свиней. Выявленное положение логически вытекает из самой природы хозяйства горожанина, хозяйства мало обеспеченного или даже совершенно не имеющего своего корма, а потому в силу необходимости принужденного держать скот требующий наименьшего количества корма и наиболее продуктивно его использующего и хозяйстве не вуждающемся ни в каком другом продукте от скота, кроме молока и мяса. Не то в крестьянском хозяйстве, где имеется большая или меньшая обеспеченность кормами и где скоту пред'являются еще требования не только молочной и мясной продукции, но почти в одинаковой степени и получение большего количества навоза, что вынуждает их держать скот более удовлетворяющий поставленным целям—то есть крупный рогатый скот, с необходимым количеством молодняка для ремонта стада.

Распределение скота по возрастам приводим только для крупного рогатого скота и свиней что и дается в следующей таблице.

КАТЕГОРИИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ.	Крупный рогатый скот.				Свиньи.		
	Коровы и быки.	Молодняк.		Итого.	Взрослых.	Поросят.	Итого.
		Старше 1 года.	До 1 г.				
В крестьянских хозяйствах.	71,3	4,4	24,8	100	43,2	56,8	100
В городе Вологде	90,8	2,5	6,9	100	8,7	91,3	100

Крупный рогатый скот в хозяйстве горожанина содержится только взрослый и совершенно ничтожное число молодняка. Что же касается свиноводства, то здесь приходится сослаться на сильный рост данной отрасли скотоводства в городе и указать на начальную стадию ее развития, почему и приходится воздержаться от каких либо выводов по поводу цифр таблицы.

Количество хозяйств в городе занимающихся содержанием какого либо вида скота, а также среднее количество голов приходящееся на хозяйство приводится ниже.

Номера миллионных участков.	Число хозяйств заним. животновод. вообще.	В том числе имеющих.					Приходится на одно хозяйство.				
		Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Коз.	Овец.	Свиней.	Рабочих лошадей.	Коров.	Коз.	Овец.	Свиней.
I участок.	1149	63	238	342	22	496	3,5	1,0	1,4	1,5	1,4
II „	1400	82	324	326	47	494	2,5	1,0	1,5	2,3	1,3
III „	703	53	240	162	13	270	8,2	1,0	1,5	2,3	1,3
Итого .	3252	198	802	830	82	1260	4,3	1,0	1,5	2,0	1,3

Число хозяйств имеющих какой либо скот составляет 3252, что равняется 39,5% к общему их числу в городе. По отдельным участкам приблизительные данные процентные отношения таковы—по первому 35,4%, по второму 34,9% и третьему 41,1%.

О средней величине голов скота приходящейся на хозяйство коснемся после данных о группировке владельцев по количеству скота, что приводится в следующей таблице.

НАЗВАНИЕ ВИДА СКОТА.	Число владельцев имеющих голов скота.						То же в процентах.					
	1	2	3	4	5	6 и более.	1	2	3	4	5	6 и более.
Лошадей	138	13	9	9	5	24	61,7	6,6	4,5	4,3	2,6	12,1
Крупного рогат. скота.	714	71	12	1	2	2	89,1	8,9	1,5	0,1	0,2	0,2
Коз	546	207	56	16	4	1	65,9	24,9	6,8	1,9	0,4	0,1
Овец	40	16	15	7	2	1	50,0	19,5	18,3	8,6	2,4	1,3
Свиней	898	306	44	10	1	1	71,3	24,3	3,5	0,7	0,1	0,1

Группировка хозяйств по числу лошадей и крупного рогатого скота сделана по отношению к общему их числу всех возрастов, что нужно иметь в виду при сопоставлении с таблицей средних величин скота на хозяйство, где означенные виды скота взяты без молодняка.

Распределение хозяйств по лошадности взято вместе с учреждениями, что не дает определенного представления о средней величине голов на хозяйство для отдельных граждан. Количество коров, приходящееся на одно хозяйство выражается почти единицей. Обращаясь же к таблице группировки по коровности тоже находим с одной головой (вместе с молодняком) 89,1%. Обе таблицы определенно указывают на незначительное количество промышленных молочных хозяйств и как общее положение потребительский характер содержания коров. Почти тоже можно сказать и о группировке хозяйств по мелкому скоту, так как и у них % хозяйств с тремя и более головами выражается ничтожными цифрами.

В подтверждение этому еще приведем таблицу группировки хозяйств с молочным скотом по величине семьи.

Нумера милицион. участков.	Вид скота.	Группировка владельцев по величине семьи.														Т о ж е в %						
		1		2		3		4		5		6		7		1	2	3	4	5	6	7
		Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	У них скота.	Число владельцев.	Число владельцев.	Число владельцев.	Число владельцев.	Число владельцев.	Число владельцев.	Число владельцев.
I уч. .	коров	4	6	19	27	23	24	36	37	51	55	37	43	68	81	1,7	8,1	9,7	15,3	21,6	15,7	27,9
	коз	7	8	42	52	65	97	88	131	51	78	43	60	46	64	2,1	12,4	19,1	25,3	15,0	12,7	12,9
II уч. .	коров	5	5	24	28	40	46	60	66	61	68	43	46	91	112	1,3	7,3	12,3	18,7	19,0	13,0	27,4
	коз	6	8	51	73	65	86	65	101	61	86	24	38	54	90	1,8	15,7	20,0	20,0	18,3	7,4	16,3
III уч. .	коров	—	—	12	15	29	34	39	42	47	52	41	43	72	88	—	5,0	12,1	16,2	19,6	17,2	30,0
	коз	5	6	19	28	34	50	31	45	37	60	16	26	20	34	3,1	11,3	21,0	19,1	22,3	9,9	12,3
По город.	коров	9	11	55	70	92	104	135	145	159	175	121	132	231	281	1,1	6,9	11,6	16,9	20,0	15,2	28,3
	коз	18	22	112	153	164	233	184	277	149	224	83	124	120	188	2,2	13,3	19,3	22,2	17,9	10,1	14,3

Из таблицы мы видим, что хозяйства содержащие коров в большинстве случаев (70%) многосемейные и имеют семью в четыре человека и выше. Коз же содержат хозяйства (60%) с составом семьи от 3 до 5 человек. Здесь вновь приходится повторить что рассмотренные таблицы определенно выявляют потребительский характер содержания молочного скота в городских скотоводческих хозяйствах.

Кроме отдела скотоводства программа переписи 1921 года содержала также данные о кролиководстве, птицеводстве и пчеловодстве. Цифры, характеризующия развитие этих отраслей хозяйства приводим в следующей таблице.

Число владельцев имеющих домашнюю птицу, кроликов и пчел.

НУМЕРА МИЛИЦИОН. УЧАСТКОВ.	Кроликов.				К у р.				Уток.		Гусей.		Индюш.		Всего птицы.				Пчел.	
	До 5 штук.	От 6—10 шт.	От 11 и выше.	Всего кролик.	До 5 штук.	От 6—10 шт.	От 11 и выше.	Всего кур.	Число влад.	У них штук.	Число влад.	У них штук.	Число влад.	У них штук.	До 10 штук.	От 11—20 шт.	От 21 и выше.	Всего штук.	Число влад.	У них ульев.
I уч. абсол. цифр.	283	33	12	1078	988	255	20	5219	69	204	57	152	10	28	1245	35	4	5603	4	9
в процент.	86,3	9,3	3,7	3,3	78,2	20,3	1,3	4,1	—	3,0	—	2,7	—	2,3	97,0	2,7	0,3	4,4	—	2,3
II уч. абсол. цифр.	499	52	8	1647	982	231	26	4922	92	311	37	101	14	37	1233	38	8	5371	10	20
в процент.	89,2	9,3	1,3	2,9	79,2	18,6	2,2	4,0	—	3,4	—	2,7	—	2,6	96,4	3,0	0,6	4,2	—	2,0
III уч. абсол. цифр.	175	31	6	735	597	148	15	3117	62	184	32	75	4	9	752	26	2	3385	5	12
в процент.	82,3	14,6	2,9	3,3	78,6	19,5	1,9	4,1	—	3,0	—	2,3	—	2,2	96,4	3,3	0,3	4,3	—	2,4
Итого по городу абсол. цифр.	957	116	26	3460	2567	634	61	13258	223	699	126	328	28	74	3230	99	14	14359	19	41
в процент.	86,7	10,3	2,3	3,1	78,7	19,4	1,9	4,1	—	3,1	—	2,6	—	2,3	—	—	—	4,3	—	2,3

В процентных итоговых графах таблицы помещены средние величины на хозяйство кроликов, домашней птицы и пчел.

Хозяйств, занимающихся кролиководством в городе значится 1099, что составляет 13,4% к общему их числу. В среднем на хозяйство приходится 3,1 кролика, что указывает на незначительный размер их. Как видно из таблицы, только 2,8% кролиководов имеет их свыше 10, а огромное большинство (86,7%) содержат только до 5 штук. Из домашней птицы главным образом содержатся куры и также в небольших размерах, в среднем 4,1 на хозяйство. Из прочей птицы несколько побольше содержат уток, а гусей и индюшек очень мало. Пчел также зарегистрировано незначительное число ульев.

В предыдущем материале мы не касались того кто же или какие группы населения по своему социальному положению содержат скот? В переживаемый период, а особенно еще в момент переписи, трудно было сделать строгое разграничение граждан по социально-экономическим категориям. Группа промышленников, торговцев всех рангов она как бы официально исчезла в номенклатуре категорий и проходит в замаскированном виде вместе со служащими и занимающимися домашним хозяйством. Поэтому разграничение владельцев животных по роду их занятий сделано не детально, а в ограниченном числе категорий, что и приводим ниже. (См. стр. 14).

Как и следовало ожидать на $\frac{3}{4}$ и выше владельцами крупного рогатого скота и мелкого являются две группы населения—служащие и рабочие. Рабочие лошади принадлежат учреждениям и рабочим. Категория служащих, имеющих лошадей, представлена слабо и по величине процента уступает даже лицам занимающимся домашним хозяйством. Важно бы было определить какой % составляют держащие скот по отношению к общему их числу данной категории, то есть определить в каком размере те или другие группы населения затронуты животноводческим хозяйством, но к сожалению, мы не располагаем необходимым для этого материалом.

В заключение приведем краткие итоги в молочной продукции скотоводческого хозяйства у горожан и потребность в грубых кормах для лошадей (принадлежащих отдельным гражданам), крупного рогатого скота и мелкого.

Кормовые нормы для лошади и коровы возьмем по данным бюджетного исследования 1919 года для Вологодского и Грязовецкого уездов, каковые в среднем выразились в общей сумме сена и белого корма в 220 пудов для лошади и 150 пудов для коровы*). Потребность в кормах по этим нормам для взрослых лошадей, коров и молодняка в переводе на крупный, получаем в 30360 пудов для первых и 127365 пудов для вторых. Для овец и коз возьмем в среднем на голову всех возрастов по 25 пудов в год, что составит потребность в 34625 пудов. Таким образом потребность в кормах для перечисленных видов скота приблизительно определяется в 192350 пудов.

Удойность коров по данным бюджетного исследования для указанных уездов определялась в среднем в 60 пудов от коровы, но считая что у горожан лучше кормится (дается больше сильных кормов) скот, а потому имеет и большую молочную продукцию, то удойность повысим на 25%, считая по 75 пудов в год. При условии данного допущения сбор молока выразится в размере 61875 пудов. Что же касается удойности коз, то не имея никаких материалов, определим таковую приблизительно в 20 пудов в год, что дает 14520 пудов молока. В общем получается по нашим подсчетам молока у горожан от коров и коз в сумме 76395 пудов, что дает на душу обоого пола наличного населения**) 1,63 пуда в год.

В. Арбузов.

*) См. Календарь справочник 54 стр. Издание Губстатбюро.

**) Там же стр. 66.

Распределение по роду занятий владельцев животных.

К статье В. Арбузова, стр. 13.

КАТЕГОРИИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ.	Лошадк.		Крупный ро- гат. скот.		К о з.		О в е ц.		С в и н е й.		К р о л и к о в.		П т и ц ы.		П ч е л.									
	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.	Число владель.	В процент.								
Учреждения и коллективы	63 31,8	726 11,5	7 0,9	20 2,9	2 0,3	2 1	2 2,5	8 4,0	10 0,8	16 1,6	2 0,2	6 3,0	2 0,1	27 13,5	—	—								
Служащие	19 9,6	21 1,1	367 45,8	407 1,1	445 53,6	677 1,5	35 42,0	60 1,8	566 44,9	746 1,8	457 41,6	1552 3,4	1509 45,1	7005 4,6	8 42,1	20 2,5								
Рабочие	84 42,4	93 1,1	212 26,5	239 1,1	232 28,0	334 1,4	25 30,9	47 1,9	472 37,5	626 1,8	390 35,8	1135 2,9	1012 30,3	4031 3,9	2 10,5	4 2								
Домашнее хозяйство	25 12,7	29 1,2	139 16,4	152 1,1	69 8,3	92 1,9	15 18,5	42 2,3	98 7,8	142 1,4	117 10,0	357 3,0	428 12,8	1734 4,1	4 21,1	6 1,5								
Прочие	2 1,0	2 1	58 7,3	68 1,2	57 6,9	81 1,4	1 1,2	2 2,0	77 6,1	113 1,3	87 7,9	311 3,6	298 8,9	1218 4,1	4 21,1	8 2								
Нет сведений о занятиях.	5 2,5	10 2	26 3,2	32 1,9	25 3,0	35 1,4	4 4,9	5 1,3	37 2,9	50 1,4	46 4,9	99 2,2	94 2,8	344 3,6	1 5,2	3 3								
В с е г о	198	— 881	4,5	802	— 918	1,1	830	— 221	1,5	82	— 164	2,0	1260	— 1693	1,8	1099	— 3460	3,1	3343	— 14359	4,8	19	— 41	2,2

Распределение частных квартир в г. Вологде по полезной площади пола*).

В 1921 году Городским Статистическим Бюро была предпринята с целью уяснения положения жилищного дела в г. Вологде перепись жилищ по особо выработанной программе. Полученный в результате этой переписи весьма обширный и ценный материал в настоящее время разработан в Горстатбюро и представляет большой интерес для всех, кто хотел бы познакомиться с положением жилищного вопроса в гор. Вологде. Из этого материала для настоящей статьи взяты сводные данные, касающиеся распределения частных квартир в г. Вологде по полезной площади пола. При этой разработке в число полезной площади пола не вошла площадь кухонь, корридоров, площадок и других помещений, которые обычно при благоприятном положении жилищного вопроса для жилья не служат или не должны служить.

Имеющиеся данные относятся к 7565 частным квартирам из 8247 общего числа квартир города. Квартиры, занятые различными учреждениями, как военными, так и гражданскими в число 7565 не включаются. Все эти квартиры в разработке Горстатбюро были разбиты на 28 групп*). Из общего числа 7565 частных квартир или 1,8% всего числа частных квартир 138 квартир, составляющих I группу и I категорию совершенно не имели полезной площади пола в том смысле, как это предусматривалось жилищной анкетой, иначе говоря, они представляли из себя различного рода помещения (кухни, корридоры и т. п.), которые для жилищ по гигиеническим и иным соображениям не должны служить. В этих 138 квартирах проживало 575 жителей или 1,2% общего числа всех жителей города. На каждую квартиру I й группы приходилось по 4,2 жителя. В следующих группах квартир приходилось на одного человека от 1 до 8 квадратных аршин полезной площади пола,*) что является недостаточным так как, если отводить на одну койку даже 8 кв. аршин, то и тогда, как показывает практика больничного дела, в помещении наблюдается значительная скученность и вследствие недостатка воздушного куба затрудняется теплорегуляция и нормальный газообмен человеческого тела посредством дыхания и самый воздух в таких помещениях вследствие обычно плохой вентиляции и насыщенности вредными продуктами человеческих испарений имеет неблагоприятное влияние на человека, понижая окислительные процессы и вызывает малокровие, не говоря уже о большой вероятности заразиться какой либо острозаразной болезнью или же чахоткой, представляющей из себя настоящий бич переполненных жилищ и получившей в современных условиях благоприятную почву для своего распространения. Возможно, конечно, что на самом деле лица, проживавшие в этих семи группах квартир, особенно в квартирах первых четырех групп (II, III, IV и V), широко пользовались для жилья кухнями, корридорами и другими обычно нежилыми помещениями, но это пользование не может быть признано удовлетворительным решением жилищного вопроса по разным соображениям, как научного, так и чисто бытового характера, например, кухня по соображениям санитарно-гигиенического характера, как место для приготовления пищи, не должна вообще служить помещением для жилья, а в наших современных русских условиях в особенности, так как в ней часто наблюдается большая скученность: у печки хлопочут обычно несколько хозяек, в кухне нередко содержатся обывателями домашние животные от кур до свиней и телят включительно и т. д. Проживание в корридорах и передних также не может быть рекомендовано с гигиенической стороны, а кроме того, днем и ночью через эти помещения могут проходить многочисленные квартиранты и их посетители, что может являться в разных отношениях тягостным для обитателей этих обычно нежилых помещений и предосудительным по тем или иным мотивам этического порядка.

В помещенной ниже таблице приводятся подробные данные распределения этих семи групп квартир второй категории по полезной площади пола на 1-го человека (без кухонь, корридоров и других помещений), а также данные о числе проживавших в них жителей.

*) Итоги разработки данных жилищной переписи 1921 года.

*) По некоторым соображениям последние 4 группы я соединил в одну и таким образом у меня получилось 25 групп.

*) Обычной нормой площади пола считается 16 кв. аршин.

Вторая категория квартир.

Табл. № 1.

ГРУППЫ КВАРТИР.	II*)	III	IV	V	VI	VII	VIII	Общее число.
	От 1,01 до 2 кв. арш.	От 2,01 до 3 кв. арш.	От 3,01 до 4 кв. арш.	От 4,01 до 5 кв. арш.	От 5,01 до 6 кв. арш.	От 6,01 до 7 кв. арш.	От 7,01 до 8 кв. арш.	
Число квартир	26	103	274	420	564	620	666	2673
Процентное отношение к общему числу квартир	0,3%	1,3%	3,6%	5,6%	7,6%	8,2%	8,8%	35,4%
Число жителей	170	670	1884	2720	3672	3923	4196	17235
Процентное отношение к общему числу жителей.	0,3%	1,4%	3,8%	5,5%	7,7%	8,0%	8,1	35,3%
Приходилось жителей на 1 квартиру	6,5 чел.	6,5 чел.	6,9 чел.	6,5 чел.	6,5 чел.	6,3 чел.	6,30	Среднее по городу на 1 кв. 6,5 чел.

Из этой таблицы мы видим, что таких квартир, не превышающих половины гигиенической нормы, было 2673, что составляет 35,4% общего числа частных квартир с 17235 обитателями, т. е. с 35,3% общего числа жителей города. На каждую квартиру приходилось от 6,30—6,9 чел., что в общем незначительно уклоняется от среднего числа жителей (6,5 чел.) приходящихся в городе на 1 квартиру. К этой категории принадлежит большинство квартир.

Следующую категорию квартир, где требуемая гигиеническая норма полезной площади пола (16 кв. арш.) выполнена в половине или большей части в пределах до $\frac{3}{4}$ гигиенической нормы, образуют следующие четыре группы квартир: IX, X, XI и XII. К этим четырем группам квартир принадлежит также значительная часть квартир города.

Третья категория квартир.

Таблица № 2.

Группы квартир.	IX.	X.	XI.	XII.	Общее число.
Средняя полезная площадь пола на 1 челов.	От 8,01 до 9 кв. арш.	От 9,01 до 10 кв. арш.	От 10,01 до 11 кв. арш.	От 11,01 до 12 кв. арш.	От 8,01 до 12 кв. арш.
Число квартир	682	590	525	528	2325
Процентное отношение к общему числу квартир	9,0%	7,8%	7,0%	7,0%	30,8%
Число жителей	5178	3544	3252	3203	15177
Процентное отношение к общему числу жителей	10,5%	7,5%	6,6%	6,5%	31,1
Приходилось жителей на 1 квартиру	7,6	6,0	6,2	6,1	От 6,00 до 7,59 чел.

Квартиры этой категории составляли 30,8% всех квартир города. В них проживало 15177 чел., т. е. немного менее трети городского населения.

Если к полученным ранее цифрам (см. предыд. текст и таблицу) прибавить данные девятой группы, то окажется, что в городе было 3493 квартиры, полезная площадь которых составляла 9 кв. арш и менее на человека, и таких квартир было 46,1% или около

*) К первой группе и категории квартир принадлежали упомянутые выше 138 квартир, состоявших из кухни, коридоров и других нежилых помещений.

половины всех частных квартир города. В общем квартир не превышавших $\frac{3}{4}$ гигиенической нормы в городе было 66.2%.

Всего больше жителей из 3-ей категории квартир приходилось на квартиры IX группы (7,6), а всего меньше на X группу. Чем объясняется такое значительное отклонение от среднего числа жителей на 1 квартиру в квартирах IX группы, сказать трудно. Квартир с средней полезной площадью в 8—9 кв. аршин на человека в городе было всего больше. Как видно из третьей и последующей таблицы, количество квартир по мере удаления от IX группы все время уменьшается в обе стороны, т. е. число квартир в отдельных группах становится все меньше, как при увеличении площади пола на 1-го человека, так и при уменьшении ее.

Причины такой группировки квартир следовало бы выяснить, но к сожалению, я не располагаю необходимым для этого материалом. Относительно квартир, площадь которых меньше площади квартир IX группы, можно высказать вообще предположение, что квартиры с такой площадью пола, какая имеется в группах I—VIII представлялось почему либо менее выгодным и удобным строить, принимая во внимание большую требовательность горожан к своим жилищам по сравнению с сельским населением в до-военный период. Так как квартиры IX группы являлись и более уплотненными по сравнению с другими, то очевидно в них были и какие то более благоприятные условия для уплотнения по сравнению с другими жилищами.

По мере увеличения полезной площади пола на 1-го человека количество квартир все падает. Естественно предположить, конечно, что обширных квартир в городе было меньше, чем средних, а затем эти квартиры во время войны и революции не могли привлекать к себе население и быть максимально уплотнены в виду недостатка в чисто служебных помещениях. Эту мысль можно формулировать и иначе, именно, что обширные квартиры буржуазии нуждаются в особых приспособлениях для жизни рабочего люда. К жилищу пролетария, рабочего и служащего надо предъявлять особые требования, при выполнении которых все интересы пролетария, как охраны его здоровья, так и бытовые и социальные были-бы соблюдены. Подробно мотивировать здесь эту мысль не представляется возможным в виду недостатка места.

Следующую 4 ю категорию квартир образуют группы XIII, XIV, XV и XVI с полезной площадью пола от 12 до 16 кв. арш. на 1-го человека. Эта категория квартир является переходной к следующей, где соблюдена уже и даже превзойдена ходячая гигиеническая норма в 16 кв. аршин на 1-го человека. Данные относительно этой переходной группы можно соединить в следующей таблице:

Квартиры четвертой категории.

Таблица № 3.

Группы квартир.	XIII.	XIV.	XV.	XVI.	Общее число.
Средняя полезн. площадь пола на 1 челов.	От 12,01 до 13 кв. арш.	От 13,01 до 14 кв. арш.	От 14,01 до 15 кв. арш.	От 15,01 до 16 кв. арш.	От 12,01 до 16 кв. арш.
Число квартир	425	398	327	255	1405
Процентное отношение к общему числу квартир	5,6%	5,3%	4,3%	3,4%	18,6%
Число жителей	2753	2525	2267	1807	9352
Процентное отношение к общему числу жителей	5,6%	5,1%	4,7%	3,7%	19,1%
Приходилось жителей на 1 квартиру	6,47	6,28	6,93	7,98	От 6,28 до 7,08 челов.

Как видно из таблицы, в квартирах 4 ой категории число жильцов было не меньше чем в рассмотренных до сего группах квартир и это следует здесь же отметить. Во всех квартирных группах отмечается рельефно одно явление, именно, сравнительное постоянство приходящегося на 1 квартиру среднего числа жильцов независимо от изменений, полезной площади пола. Цифра средняя жильцов одной квартиры в громадном числе случаев колеблется в общем в пределах от 6,0 до 7,6 чел. При этом я не беру во внимание квартиры первой категории, где на 1 квартиру в среднем приходилось около 4 слишком жителей, так как эти жилища отличаются, по видимому, большим своеобразием и предусматриваемой анкетой полезной площади пола в них совершенно не имеется (см. выше *). Представлялось бы крайне интересным выяснить, отчего собственно зависит это постоянство населения средней квартиры, в различных группах, но для этого нет необходимых данных.

Квартир, где соблюдена более или менее точно гигиеническая норма (5 категория XVIII группы), в городе имеется всего на всего 204, что составит 2,7% общего числа квартир. В этих квартирах проживали 1479 чел. или 3% всего населения. На каждую такую квартиру приходилось 7,3 жителей. К следующим двум последним категориям квартир нужно отнести группы квартир, где гигиеническая норма превышена более или менее значительно. Для удобства изложения я делю эти группы таким образом, что к первой категории отношу квартиры, где гигиеническая норма превышена от $\frac{1}{16}$ до половины ее. Ко второй и последней категории я отношу все те квартиры, где гигиеническая норма превышена более, чем в полтора раза.

Данные относительно квартир 6 ой категории можно для удобства обозрения представить в следующей таблице:

Шестая категория квартир.

Таблица № 1.

Группы квартир.	XVIII.	XIX.	XX.	XXI.	XXII.	XXIII.	XXIV.	Общее число.
Средняя полезная площадь на 1-го человека.	От 17,01 до 18 кв. арш.	От 18,01 до 19 кв. арш.	От 19,01 до 20 кв. арш.	От 20,01 до 21 кв. арш.	От 21,01 до 22 кв. арш.	От 22,01 до 23 кв. арш.	От 23,01 до 24 кв. арш.	От 17,01 до 24 кв. арш.
Число квартир	165	118	97	79	54	56	42	611
Процентное отношение к общему числу квартир	2,2%	1,5%	1,5%	1,0%	0,7%	0,7%	0,5%	7,9%
Число жителей	1182	767	662	515	513	379	265	4079
Процентное отношение к общему числу жителей	2,4%	1,5%	1,3%	1,0%	0,6%	0,7%	0,5%	8,0%
Приходилось жител. на 1 квартиру	7,16	6,50	6,82	6,40	5,83	6,66	6,30	От 6,30 до 7,16 чел.

Цифры относящиеся к последней 7-ой категории квартир, где гигиеническая норма превышена, более чем в полтора раза таковы:

Всего таких квартир 209.

Процентное отношение их к общему числу частных квартир 2,8%. Проживало в них жителей 1147 чел. или 2,3% всего населения.

*) Точно также я не принимаю в расчет и квартиры последней III категории, так как возможно, что они также представляют какие либо уклоны от обычного типа квартир. Во всяком случае число квартир первой и седьмой категории слишком мало и исключение подтверждает правило.

На каждую квартиру приходилось в среднем 5,5 жителей, что представляет число значительно разнящееся от прочих групп и категорий, но все таки оно ближе к средней норме 6,5 чел., чем соответственное число в первой категории (4,2 жит.).

В заключение все полученные данные можно представить в виде следующей сводной таблицы в соответствии с заглавием настоящей статьи.

Распределение всех частных квартир в городе по полезной площади пола:

Категория квартир.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Общее число.
Средняя полезная площадь на 1-го человека	0	От 1,01 до 8 кв. арш.	От 8,01 до 12 кв. арш.	От 12,01 до 16 кв. арш.	От 16,01 до 17 кв. арш.	От 17,01 до 24 кв. арш.	Свыше 24 кв. арш.	От 0 и свыше 24 кв. арш.
Число квартир	138	2673	2325	1405	204	611	209	7565
Процентное отношение к общему числу квартир	1,8%	35,4%	30,8%	18,6%	2,7	7,9%	2,8	100%
Число жителей	575	17235	15177	9352	1479	4079	1147	49044 ч.
Процентное отношение к общему числу жителей	1,2%	35,3%	31,1%	19,1%	3%	8%	2,3%	100%
Приходилось жител. на 1 квартиру	4,16	От 6,32 до 6,37	От 6,00 до 7,59	От 6,28 до 7,08	7,25	От 6,30 до 7,16	5,48	От 11,16 до 7,59

В этой таблице все квартиры, где полностью соблюдена гигиеническая норма, находятся в V, VI и VII категориях. Таких квартир в городе 1024, т. е. немного менее одной седьмой части всех частных квартир. Все остальные квартиры гигиенической норме не удовлетворяют в большей или меньшей степени.

Если бы задаться такой целью, чтобы всю имеющуюся в квартирах города полезную площадь пола распределить поровну между всеми жителями города, то тогда сверх половинной гигиенической нормы на каждого, т. е. сверх 8 кв. арш., пришлось бы еще дополнительно около 2 аршин, иначе говоря, каждый гражданин получил бы для себя немного более 10 квадр. аршин (подробных расчетов я здесь не привожу). Эта предположительная средняя уравнительная норма явилась бы близкой лишь к половине гигиенической нормы, но на самом деле провести в жизнь эту уравнительную норму вряд ли представилось бы возможным по разным соображениям. Прежде всего кажется весьма вероятным, что истинная полезная общая площадь пола квартир города меньше, чем это установлено переписью, так как при обследовании, несомненно, в виду недостатка времени и средств не были учтены многие детали. Наприм., весьма возможно, что площадь пола в проходных комнатах была сосчитана полностью, а между тем место, по которому проходят через проходную комнату, в сущности является корридором и должно быть исключено из полезной площади пола, далее не были исключены из полезной площади печи и выступы; точно также в непроходных комнатах все то пространство, в котором совершает свое движение отворяющаяся внутрь комнаты дверь, не должно быть признано полезным. Затем нужно сказать, что есть много комнат, в которых полезная площадь пола, как это ни странно звучит, не может быть полностью использована, напр., в комнате которую занимают два человека, имеется 24 квадр. аршин, т. е. больше против нашей уравнительной нормы на 4 арш. Но ведь эти 4 аршина нельзя перенести из комнаты и дать кому либо другому, равно, как нельзя вселить в комнату и третьего человека, так как этим самым мы уравнительную норму в 10 кв. арш. уже нарушили бы, спустив ее до 8 арш. Можно привести и еще много доводов в пользу того, что истинная полезная площадь пола менее той, какая исчислена переписью и возможно, что никакого излишка сверх половинной нормы не существовало, а был еще недостаток.

Вышеприведенных данных, мне кажется, достаточно, чтобы прийти к определенному выводу. А вывод этот таков:

При настоящем положении жилищного дела в гор. Вологде никакими уплотнениями, вселениями и выселениями в районе города разрешить сколько нибудь удовлетворительно жилищный вопрос нельзя, и возможны только паллиативы. Если даже провести перемещение всех решительно граждан города, и разделить поровну общую площадь пола, то и тогда вряд ли придется на долю каждого более 8 кв. арш. полезной площади пола, т. е. в лучшем случае получится положение, какое имеется в переполненной вдвое против нормы больнице. Если, кроме этого соображения, принять еще во внимание, во-первых, что население города все таки растет (за 25 лет, со времени Всероссийской переписи в 1897 году, когда оно равнялось 27.705 человекам, оно возросло по данным жилищной переписи до 49,877 чел. в 1921 году), во-вторых, что новых жилых зданий не строится, а старые по разным причинам и в частности вследствие прогрессирующих пожаров разрушаются, то состояние грозного жилищного кризиса в г. Вологде на лицо.

Необходимо усиленное строительство жилищ.

Н. Фалин.

Народонаселение.

О числе прибывших и выбывших по г. Вологде за 1921 год*).

Население города не остается постоянно одинаковым по своей численности. Напротив, количество его колеблется и не только по сравнению года с годом и месяца с месяцем, но даже оно колеблется при сравнении двух дней между собою и вообще любых промежутков времени: 20 марта численность населения одна, а 21 марта уже другая, в 5 часов дня 10 апреля количество населения иное, чем в 11 часов ночи того же числа. Эти колебания в составе населения города обуславливаются, во-первых, рождаемостью и смертностью населения, а во-вторых, приездом и отъездом людей из города. Первые колебания называются естественными, а вторые—механическими приростом и убылью населения. В помещенной ниже таблице приведены данные о механической прибыли и убыли населения за 1921 год.

Сведения о движении населения в г. Вологде.

МЕСЯЦЫ.	Прибыло всего.			Прибыло из пред. Вол губ			Приб. из других мест.			Выбыло из города.			Увеличилось населения.			Уменьшилось населения.			Итого за месяц.
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	
Январь 1921 г.	294	140	434	179	96	275	115	44	159	154	136	290	140	4	144	—	—	—	+ 144
Февраль "	287	129	416	188	102	290	99	27	126	132	189	321	155	—	155	—	60	60	+ 95
Март "	289	160	449	164	118	282	125	42	167	286	171	457	3	—	3	—	11	11	— 8
Апрель "	264	187	451	105	106	211	159	81	240	269	113	382	—	74	74	5	—	5	+ 69
Май "	294	167	461	128	87	215	166	80	246	435	322	757	—	—	—	141	155	296	— 296
Июнь "	267	126	393	70	44	114	197	82	279	391	258	649	—	—	—	124	132	256	— 256
Июль "	183	131	314	52	42	94	131	89	220	228	167	395	—	—	—	45	36	81	— 81
Август "	235	102	337	99	39	138	136	63	199	269	190	459	—	—	—	34	88	122	— 122
Сентябрь "	221	159	380	100	71	171	121	88	209	245	200	445	—	—	—	24	41	65	— 65
Октябрь "	317	242	559	213	153	366	104	89	193	374	276	650	—	—	—	57	34	91	— 91
Ноябрь "	252	161	413	168	91	259	84	70	154	299	187	486	—	—	—	47	26	73	— 73
Декабрь "	195	141	336	128	87	215	67	54	121	288	160	448	—	—	—	93	19	112	— 112
Итого за год	3098	1845	4943	1594	1036	2630	1504	809	2313	3370	2369	5739	298	78	376	570	602	1172	— 796

*) По сведениям Паспортного Стола Городского Отдела Управления.

Чтобы разобраться в этой таблице и прийти к тем или иным выводам, надо было бы иметь в своем распоряжении подробные сведения о каждом прибывшем и выбывшем из города лице, знать, куда выбыло данное лицо или откуда оно приехало, знать зачем оно прибыло в город или зачем выехало из него. Этих сведений в нашем распоряжении нет и поэтому мы должны ограничиться лишь общими замечаниями.

Всего зарегистрировано прибывших в город за 1921 год 4943 человека, из которых 3098 чел. падало на лиц мужского пола (63%), а на женщин—1845 (что составляет 37%). В том числе прибыло из уездов Вологодской губернии 2630 чел. (53%) из других губерний 2313 чел. (47%).

Из уездов Вологодской губернии приезжали главным образом в зимние месяцы года. В первой половине года с апреля число приезжих уменьшается и достигает своего минимума в июле, а в последующие месяцы опять показывает тенденцию к повышению. Это обстоятельство, может быть, объясняется тем, что в зимнее время город представляет большую возможность заработка по сравнению с деревней, а также и потому, что зимою в городе функционируют такие учреждения, которые летом обычно бездействуют, наприм. школы. С другой стороны сельские жители в летнее время всецело поглощены полевыми работами, в деревне можно иметь тогда хороший заработок, что конечно, отражается на размерах передвижения сельского населения в город.

Совсем иное положение с приезжими из других губерний. Тут как будто в летние и осенние месяцы приезжает больше народа, чем в зимние.

Отлив населения из города был наибольшим в мае и июне. Сравнивая цифры прироста и убыли населения, нужно сказать, что в первые месяцы 1921 года было еще некоторое увеличение численности городского населения, но начиная с мая наблюдается только отлив населения из города и в результате этих колебаний население города к 1 января 1922 года уменьшилось на 796 человек.

Несомненно, что данные Паспортного стола по учету населения не вполне точны, особенно по учету выбывающего населения, которое часто не дает о себе сведений. Однако, эти цифры обнаруживают убыль населения в городе и, принимая во внимание неполную регистрацию выбывающих следует полагать, что в действительности убыль населения в городе за 1921 год еще значительнее, чем показывают данные Паспортного Стола.

Н. Фалин.

Эпидемия сыпного тифа в г. Вологде в 1921 году *).

Санитарно-Эпидемиологическим Бюро в течении 1921 года зарегистрировано заболевших сыпным тифом 970 человек, умерших 88 человек. Процент смертности равен 9,07 (о/о).

Сравнительные данные за пред'идущие годы сыпно-тифозной эпидемии в Вологде таковы:

Г О Д Ы.	Зарегистрировано.		% смертности.
	Заболевших.	Умерших.	
1918	212	16	7,5
1919	2503	253	10,1
1920	1894	236	12,3
1921	970	88	9,07

Как видно из таблицы, заболеваемость в 1921-м году сыпным тифом ниже, чем в 1919-м и 1920 годах и повидимому сыпной тиф 21 года имеет более благоприятное течение, так как смертность в 21 году меньше, чем в предшествовавшие два года.

*) По материалам Санитарно-Эпидемиологического Бюро.

Движение заболеваний по месяцам 1921 года идет следующим образом:

МЕСЯЦЫ.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
В абсолютн. цифрах . . .	186	160	105	91	24	11	8	4	12	48	109	212	970
В ‰ . . .	19,1	16,5	10,8	9,3	2,5	1,2	0,9	0,5	1,3	4,9	11,2	21,8	100‰

Ход эпидемии в общем имеет типичный характер—именно высокие цифры зимой, падение с наступлением (теплого) весеннего времени, низкие цифры летом и с наступлением (холодных) осенних месяцев—новсе повышение.

Характерно для 1921 года, во-первых, постепенное, но неуклонное (без задержек) понижение цифр весной 1921 г., которого, как можно видеть из приводимой ниже таблицы № 3 мы не наблюдали в 1919-м и 1920 годах. В те годы эпидемия задерживалась до мая месяца на высоких цифрах. Во-вторых, резкое повышение цифр в ноябре и декабре: это должно быть отмечено как тревожный признак в смысле предсказания о ходе эпидемии на первые месяцы 1922 года.

Сравнительные данные о движении эпидемии сыпного тифа по месяцам за пред'идущие годы 1918—1920 можно видеть в следующих двух таблицах.

Движение сыпного тифа по месяцам 1918—1920 г.г. (в абсолютных цифрах).

Месяцы. Годы.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
1918	—	6	3	4	18	19	5	2	8	7	32	108	212
1919	244	279	259	331	307	131	53	26	41	171	294	367	2503
1920	438	428	546	223	85	—	2	26	13	31	43	59	1894

В ‰ считая годовую цифру за сто, заболеваемость по месяцам выражалась в следующих цифрах:

Движение сыпного тифа по месяцам 1918—1920 г.г. (в процентах).

Месяцы. Годы.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
1918	0	3,9	1,5	1,9	8,5	8,6	2,4	6,0	3,7	3,3	14,5	56,2	100‰
1919	9,8	11,3	10,4	12,9	12,4	5,3	2,3	1,2	1,7	6,5	11,8	14,4	100 „
1920	23,2	22,6	28,8	11,3	4,5	0	0,2	1,3	0,8	1,6	2,4	3,2	100 „
1921	19,1	16,5	10,8	9,3	2,5	1,2	0,9	0,5	1,3	4,9	11,2	21,8	100 „

Что касается заболеваемости сыпным тифом в довоенное время, а также в период мировой войны, то она можно сказать была незначительной по сравнению с представленными выше цифрами и повидимому носила случайный характер (привозный).

Данные по этому вопросу в абсолютных цифрах таковы:

Движение сыпного тифа по месяцам в 1913—1917 гг. (в абсолютных цифрах).

Месяцы. Годы.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
	1913	7	11	4	6	10	1	—	—	—	—	—	
1914	—	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	5
1915	1	—	1	—	2	—	—	—	—	1	1	—	6
1916	—	1	1	4	—	1	—	—	3	—	—	—	10
1917	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3

Такова в общих чертах картина движения сыпно-тифозных заболеваний в г. Вологде за целый ряд лет.

В представленных выше таблицах мы имеем цифры общего количества зарегистрированных больных, без указания, какая часть из этого количества приходится на местное население.

Чтобы определить заболеваемость местного населения, необходимо анализировать контингент заболевших сыпным тифом.

В процессе борьбы с остро-заразными болезнями, в частности с сыпным тифом, Санитарно-Эпидемиологическим Бюро получен материал, характеризующий движение сыпного тифа за 1921 год в виде карт экстренных сообщений, введенных в действие в конце февраля 1921 года. Эти карты заполняются в момент обнаружения больного каждым лицом медицинского персонала, как в лечебных заведениях, так и на частных квартирах.—Разработка этих карт производится и помещаемые ниже предварительные итоги определенно говорят за то, что Вологда, в большом количестве случаев сыпного тифа обязана своему нахождению в узле путей сообщения.

Из 970 случаев сыпного тифа, зарегистрированных Бюро в 1921 году, на гражданское население падает 488, т. е. 50,4%—на военное—482, т. е. 49,50%.

Что касается заболеваемости местного гражданского населения, то она равняется за 1921 год цифре 315, так как из 488 случаев заболеваний граждан на приезжих (случайных посетителей Вологды) падает 173 случая. Принимая общее число заболевших граждан за 100, в % эти отношения выразятся так: на граждан местных падает 64% заболевших, на граждан приезжих 38%. По отношению к общему числу зарегистрированных заболеваний на местных граждан падает 32%. Итак, заболеваемость сыпным тифом постоянного городского населения в 1921 году выражается цифрой 315 человек.

Принимая население города в круглых цифрах равным 50000 человек, мы имеем заболеваемость на 1000—6,3 челов.

Движение заболеваний сыпным тифом среди местных граждан по месяцам 1921 года выразилось в следующих цифрах:

Заболевание сыпным тифом среди местных граждан в 1921 году.

Заболело.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
В абсолютн. цифрах . .	58	46	35	26	5	4	1	2	6	25	33	74	315
В %/о . . .	18,3	14,6	11,2	8,3	1,6	1,2	0,3	0,6	1,8	8,0	10,4	23,4	100

Инфекция сыпного тифа движется в Вологду с тем населением, которое или проезжает мимо станции, сдавая заболевших, или с теми группами, которые вливаются в Вологду на жительство.

Исследуя вопрос о том, где находился заболевший в последний месяц перед болезнью, мы получили следующие данные.

Из 970 человек заболевших граждан и военных вновь прибыли в Вологду 543, т. е. 56%. Отлучались из Вологды 31 человек, т. е. 3,6%. Находились безотлучно в Вологде 288, т. е. 29%. Неотмечено в карте в 108 случ. т. е. 11%.

Несомненно, что 60% случаев не местного происхождения. Железная дорога в смысле доставки больных имеет весьма большое значение. Так из 338 случаев, на которые в картах дан ясный ответ—прибыло по железной дороге 252, т. е. 74,5%,—на лошадях—86, т. е. 25,5%.

Некоторые указания, с какого направления движется по железной дороге в Вологду тиф, могут дать следующие цифры.

Из 252-х случаев—на Вятское направление падает 122—44%, на Московское—101—40%, Архангельское—16—6%, Петроградское—13—5%.

Распределение заболевших.

П о л у.	В абсол. цифрах.	В %/о	По семейному положению.	В абсол. цифрах.	В %/о
Мужчин	783	79,6	Холостых и девиц .	309	60,3
Женщин	87	20,4	Женатых и замуж.	182	35,4
			Вдовых	22	4,3
Итого	970	100%о	Итого	513	100%о

Возрастной состав заболевших.

Возраст.	От 5 лет.	От 6 до 10 л.	От 11 до 15 л.	От 16 до 20 л.	От 21 до 25 л.	От 26 до 30 л.	От 31 до 35 л.	От 36 до 40 л.	От 41 до 45 л.	От 46 до 50 л.	От 51 до 55 л.	От 56 до 60 л.	От 61 до 65 л.	От 66 до 70 л.	Старше 70 л.	Всего
В абсол. цифрах .	6	16	44	197	286	142	93	43	35	25	10	8	5	6	54	970
В %/о .	0,7	1,8	4,5	20,3	29,4	14,5	9,4	4,4	3,6	2,6	1,1	0,9	0,6	0,7	5,5	100%о

На основании приведенных данных движение эпидемии сыпного тифа в 1921-м году кратко можно охарактеризовать следующим:

1. Сыпной тиф 1921 г. как в отношении заболеваемости им населения, так и смертности имел более благополучное течение, чем в предыдущие 1919 и 1920 годы.
2. Подробный анализ показывает, что главную массу заболевших составляли лица приехавшие в Вологду, или временно выезжавшие из нее.
3. Гор. Вологда в силу своего положения на большом железнодорожном узле всегда находится под угрозой заноса и затем вспышки эпидемии.
4. Заболеваемость основного населения города в 1921 г., равнялась 6 случаям на 1000 жителей.
5. Быстрое увеличение цифры заболеваний в ноябре и декабре должно рассматриваться, как тревожный признак в смысле развития эпидемии в последующие три-четыре месяца 1922 года.

Это обстоятельство должно учитываться на предмет своевременного развертывания коек и усиления противо-эпидемического аппарата.

6. Болезнь поражает в большинстве мужское население взрослое, цветущего возраста (от 16—30 лет).

В. Лебедев.

III. Торговля, промышленность, труд.

Предложение рабочих рук в г. Вологде в январе—феврале 1922 г.

В Вологодском Под'отделе распределения рабочей силы в январе ищущих работы зарегистрировалось 795 человек, а в феврале 688.

Свободных мест было зарегистрировано в январе 1725, в феврале 816. Число посылок на работу было в январе 661, в феврале 638.

В Январе спрос на труд более чем в 2 раза превышал предложение труда и на каждые 100 предложений труда имелось 217 свободных мест. В феврале сократилось и предложение и спрос. Предложение труда сократилось в 1, 2 раза, а спрос на труд упал более чем вдвое, так что соотношение спроса и предложения значительно выровнялось, хотя все таки предложение отстает от спроса и до 22% пустующих (заявленных) мест не обслужены посылкой на работу требуемых рабочих рук. В то время как в январе на каждые 100 мест было только 38 посылок в феврале их было уже 78 и на каждых 100 зарегистрированных безработных приходилось 119 заявленных мест вместо 217 мест в январе. Как в январе так и в феврале число посылок на работу даже несколько ниже числа ищущих работу, что объясняется невозможностью посылки людей определенных профессий на места не по их специальности.

Число посылок превышало число ищущих работы в феврале только для печатников (на 1), работ. питания (на 2), гигиены (на 1) и домов. служащих (на 1); в январе не было даже и такого превышения.

За эти два месяца на Вологодской бирже труда искали себе работы лица 25 профессий.

Первыми по количеству шли совработники—26,4% всех зарегистрированных безработных в январе, 23%—в феврале.

Вторыми—чернорабочие—23,3% в январе, 20%—в феврале.

Третьими—металлисты — 8,8% " 9,6% "

Четвертыми—дом. служ.— 6,7% " 7% "

Спрос на труд в январе гл. образом был на чернорабочих—1029 мест или 59,7% всех предложенных мест.

Совработников—172 места или 10% всех предл. мест.

Строителей —126 " " 7,4% " " "

Домов. служ. — 75 " " 4,3% " " "

Металлистов — 54 " " 3,1% " " "

В феврале спрос на чернорабочих резко упал—почти в 5 раз, упал спрос и на строителей (в 3 раза) и на Совработников (незначит.). Зато поднялся спрос на домовых служ. почти в два раза, на металлистов (незначит.), на финанс. конт. труд, на водников и нек. др. Как в спросе так и в предложении и в январе и в феврале во всех почти профессиях есть колебания, но по незначительности их абсолютных величин мы не будем перечислять их отдельно, а отошлем всех интересующихся к помещаемой ниже подробной таблице „Предложение рабочих рук в январе и феврале 1922 г. в Вологодском Под'отделе распредел. раб. силы“, которое дает как абсолютные числа предложения труда, спроса на труд и посылок на заявленные места, так и % соотношение предложения и спроса, спроса и посылок и в общем для города и по отдельным профессиям.

Зав. Об'ед. Секцией Стат. Труда А. Дроздова.

Биржа труда (предложение рабочих рук), в под'отделе учета и распределения рабсилы в гор. Вологде и Вологодском уезде

(по данным Губстатбюро).

№№ по порядку.	Профессии.	Предложение труда.		Спрос на труд.		Число посылок на работу.		На 100 предложений труда заявлено мест.		На 100 мест было посылок.	
		В янв.	В фев.	В янв.	В фев.	В янв.	В фев.	В янв.	В фев.	В янв.	В фев.
		1	Работники земли	7	3	8	4	7	3	114	133
2	" леса	—	1	—	—	—	1	—	0	—	—
3	Горнорабочие	1	—	—	—	—	—	0	—	—	—
4	Металлисты	70	66	54	66	53	61	77	100	98	92
5	Дервообделочники	17	12	13	5	13	10	76	42	100	200
6	Текстильщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Швейники	18	21	13	23	14	18	72	109	108	78
8	Пищевые работники	3	—	3	—	3	—	100	—	100	—
9	Стекло-фарфорщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Пищевники	8	11	6	2	7	5	75	18	117	250
11	Табачники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Кожевники	19	15	10	13	18	15	53	87	180	115
13	Химики	—	—	3	—	—	—	—	—	0	—
14	Печатники	3	3	1	—	3	4	33	0	300	—
15	Строители	26	40	126	43	22	40	485	107	17	93
16	Жел.-дорожники	11	4	4	3	2	1	87	75	50	33
17	Водники	10	4	1	5	4	4	10	125	400	80
18	Раб. местн. транспорта	20	15	45	22	20	15	225	147	44	68
19	Работники связи	11	11	8	12	10	10	73	109	125	83
20	" питания	33	21	60	16	31	23	182	76	52	144
21	" гигиены	13	9	17	6	12	10	131	67	71	167
22	" искусств	1	4	—	2	1	2	0	50	—	100
23	" просвещения	4	10	5	3	4	6	125	30	80	200
24	Фин.-конторск. труд	35	51	26	44	24	47	74	86	92	107
25	Медикосантруд	37	42	46	36	35	42	124	86	76	117
26	Аптек. служащ.	—	1	—	1	—	1	—	100	—	100
27	Советские служащ.	210	157	172	140	164	148	82	89	95	106
28	Домов. служащ.	53	55	75	149	53	56	142	271	71	38
29	Чернорабочие	185	132	1029	221	161	116	556	167	16	52
	И Т О Г О	795	688	1725	816	661	638	217	119	38	78

Прожиточный минимум в г. Вологде на 1-е апреля 1922 года.

Прожиточный минимум определяется Город. Стат. Бюро по методу, установленному Всероссийской тарифной конференцией, бывшей в Москве 5-го сентября 1921 года. Согласно постановления этой конференции пищевой минимум установлен в количестве 2700 калорий в день или 81000 калорий в месяц. Стоимость питания принимается за 38,5% всего прожиточного минимума.

Общая стоимость прожиточного минимума за последние четыре месяца определяется в следующих суммах: на 1-е января 1922 г.—2.168.689 руб., на 1-е февраля—4.510.909 руб., на 1-е марта 12.066.234 руб., на 1-е апреля 20 998.450 руб.

Сумма прожиточного минимума, исчисляемая за все время по одним и тем же методам за три месяца (январь, февраль, март) возросла в 10 раз.

Ниже приводятся сведения о стоимости продуктов составляющих по своему питательному значению в месяц (за 30 дней) 81000 калорий по ценам на 1-е апреля.

Пищевой минимум г. Вологды

по ценам на 1-ое апреля 1922 года.

ПРОДУКТЫ.	Количество продуктов за 1 месяц.	Количество усвоен. веществ в калор.	Стоимость по средним ценам на 1-е апреля.		Стоимость до войны.	
			Цена в руб.	Сумма в руб.	Цена коп.	Сумма коп.
1. Хлеб печеный	18 ф	12600	75000	1350000	2½	45
2. Мука ржаная	24	28800	87500	2100000	2½	60
3. Крупа овсяная	2,4	3120	80000	192000	3	7,2
4. Картофель	96	24900	8500	816000	1	96
5. Капуста свежая	9	450	25000	225000	3	27
6. Свекла, морковь, лук	3	300	16800	50400	4	12
7. Сахар рафинад	0,9	1440	650000	585000	15	14
8. Масло растительное	0,9	3240	310000	279000	18	16
9. „ сливочное	0,3	870	550000	165000	40	12
10. Мясо	6,0	2400	180000	1080000	12	72
11. Сельди	3 шт.	900	100000	300000	5	15
12. Рыба свежая	1,5	600	80000	120000	9	14
13. Молоко	3 бут.	1200	24000	72000	3	9
14. Яйца	1,5 шт	120	70000	105000	1	2
15. Соль	2,1	—	50000	105000	1	2
16. Чай	0,3	—	1800000	540000	160	48
Всего	—	80940	—	8084400	—	4 р. 51 к

Из этой таблицы видим, что стоимость пищевого минимума по ценам на 1-е апреля определяется в 8.084.400 рублей. Стоимость тех продуктов, которые входят в этот пищевой минимум, в до-военное время была 4 р. 51 к. *) Отсюда выясняется, что покупательная способность современного денежного знака равняется: 1 коп. довоенного времени 17925-руб., а 1 рубль 1792500 руб. сов. знаками.

Покупательная способность советских денежных знаков по ценам на продукты питания в г. Вологде изменялась следующим образом: 1 рубль (довоенный) по ценам на 1-е января=185122, на 1-е февраля=385077, на 1-е марта=1.030.044 руб., на 1-е апреля=1.792.500 руб., т. е. в течении трех месяцев (январь—март) покупательная способность денежного знака повзрослела в десять раз.

Общая стоимость прожиточного минимума по ценам на 1-е апреля 1922 г. и по ценам довоенным определяется в следующих суммах **).

(См. на стр. 28).

*) В прежних публикациях эта стоимость определялась в 4 р. 41 к., на совещании статистиков, бывшем 31-го марта с. г., по вопросу об определении до-военных цен на продукты входящие в определение прожиточного минимума их стоимость была определена в 4 р. 51 к. (на 7 коп. выше прежних наших публикаций).

**) В прежних публикациях стоимость прожиточного минимума исчислялась также по курсу золотого рубля, на апрель месяц курс золотого рубля Наркомфинком не объявлен, а потому это исчисление нами не могло быть произведено.

Прожиточный минимум г. Вологды
на 1-ое апреля 1922 г.

РАСХОДЫ.	Соотнош.	По ценам на 1-ое апреля 1922 года.	По ценам до войны.	
	В про- центах.		Руб.	Коп.
1. Питание	38,5	8084400	4	51
2. Одежда и обувь	10,9	2099846	1	15
3. Жилище, отопление и освещен. .	12,25	2572311	1	41
4. Гигиенические потребности . .	2,3	524961	—	29
5. Культурные потребности	1,25	262481	—	14
6. Возбудители	2,3	524962	—	29
7. Прочие расходы	3,0	629953	—	35
8. Содержание семьи	30,0	6299536	3	45
В с е г о	100	20998450	11	59

Движение членов в профсоюзах гор. Вологды
(по данным Губстатбюро).

№№ по порядку.	Связь	Состояло членов на 1-ое						— убыль + прибыль абсол. цифры.			— убыль + прибыль в процент. к 1 января.		
		Января.			Февраля.			Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.
		Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.						
1	Водного транспорта .	1833	188	2021	669	119	788	-1164	-69	-1233	-57,4%	-3,4%	-61,0%
2	Всемиркосантруд . .	850	903	1753	830	877	1707	-20	-26	-46	-1,1%	-1,5%	-2,6%
3	Всеработземлес . . .	421	123	544	422	126	548	+1	+3	+4	+0,2%	+0,5%	+0,7%
4	Деревообделочников .	136	29	165	134	26	160	-2	-3	-5	-1,2%	-1,8%	-3,0%
5	Жел.-дор. транспорта	4379	409	4788	4312	551	4863	-67	+142	+75	-1,4%	+3,0%	+1,6%
6	Кожевенного произв.	315	63	378	315	63	378	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
7	Коммунальн. хозяйст.	418	163	581	437	151	588	+19	-12	+7	+3,3%	-2,1%	+1,2%
8	Местного транспорта	148	5	153	148	5	153	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
9	Металлистов	353	78	431	354	76	430	+1	-2	-1	+0,2%	-0,4%	-0,2%
10	Народного питания .	74	67	141	96	81	177	+22	+14	+36	+15,6%	+9,9%	+25,5%
11	Нар.вязи	361	223	584	368	226	594	+7	+3	+10	+1,2%	+0,5%	+1,7%
12	Пищевиков	145	35	180	155	36	191	+10	+1	+11	+5,6	+0,5%	+6,1%
13	Полиграфич. произв.	217	37	254	206	38	244	-11	+1	-10	-4,3%	+0,4%	-3,9%
14	Работников искусств	578	744	1322	578	744	1322	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
15	Работников просвещ.												
16	Совработников . . .	2087	915	3002	1585	734	2319	-502	-181	-683	-16,7%	-6,0%	-22,7%
17	Строительных рабоч.	677	98	775	678	99	777	+1	+1	+2	+0,1%	+0,1%	+0,2%
18	Химического произв.	33	3	36	33	3	36	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
19	Швейной промышл. .	168	384	552	171	329	500	+3	-55	-52	+0,3%	-9,9%	-9,4%
	Итого по всем союзам	13193	4467	17660	11491	4284	15775	-1702	-183	-1885	-9,7%	-1,0%	-10,7%

Цены в гор. Вологде*).

(Еженедельная ведомость. Цены в тысячах руб.).

Наименование предметов.	Февраль 1922 года.				Март 1922 года.				
	Пятница	Пятница	Пятница	Пятница	Пятница	Пятница	Пятн.	Пятн.	Пятн.
	3	10	17	24	3	10	17	24	31
Рожь пуд.	725	950	1100	1900	1700	1800	1900	2300	3100
Ячмень "	600	750	850	1400	1500	1650	1650	1800	2650
Овес "	430	542	625	1000	850	850	900	1400	2050
Горох фун.	21	22	45	47	53	60	63	65	85
Мука пшеничная фун.	45	50	60	70	80	85	80	80	120
" белая фун.	83	135	145	110	120	135	140	155	300
" ржаная пуд.	788	1050	1250	2000	1800	1900	2000	2500	3500
Крупа овсяная фун.	20	37	40	48	55	55	60	65	80
Хлеб печеный рж. "	18	25	22,5	34	45	40	40	53	75
Картофель пуд.	68	140	150	150	140	190	180	240	340
Морковь фун.	4,5	5	5	8	12	12	12	12	20
Свекла "	4,5	5	5	6	8	7	7	8	15
Лук "	10	14	17	20	23	25	25	25	25
Капуста свежая "	4	5,5	6,5	10	15	20	20	20	25
" квашеная "	4	5,5	6,5	10	10	10	11	11	10
Сухие грибы "	62	50	60	130	200	300	325	325	325
Мясо "	37	39	50	80	120	110	110	140	180
Яйца десят.	147	145	140	150	150	250	375	500	700
Сельди шт.	37	47	47	70	110	90	95	100	100
Рыба соленая фун.	50	57	75	110	100	110	110	110	100
" свежая "	36	50	83	93	80	70	70	80	80
Молоко полут.	25	26	30	38	35	35	42	50	50
Масло сливочное фун.	196	250	247	278	270	275	320	425	550
" русское "	187	250	245	290	280	285	335	430	580
" растительное "	100	170	165	205	280	275	255	280	310
Сахарный песок "	137	175	210	230	245	240	275	450	550
Сахар рафинад "	200	300	300	335	345	340	400	650	650
Мед "	145	200	225	245	300	300	300	450	550
Чай "	700	500	667	1500	1200	1250	1350	1800	1800
Соль "	19	25	37	35	27	30	35	40	50
Ботинки дамские пара	1030	1030	1383	3000	3500	3500	4000	7000	7000
Сапоги мужские "	1335	1830	2670	3750	5000	6000	6000	8000	10000
Валенки "	815	1000	1217	1500	н.св.	н.св.	н.св.	3000	3000
Галоши "	825	900	1050	1700	2500	2800	3000	3500	4500
Нитки черные кат.	50	47	62	75	75	80	110	150	200
" белые "	37	42	50	55	65	70	100	135	180
Дрова воз	400	487	650	825	1200	1600	1500	1750	1750
Сено пуд.	110	175	200	300	250	330	350	400	800
Ржаная солома воз	—	300	350	800	700	500	900	900	1200
Табак махорка фун.	80	143	200	213	240	295	310	340	360
Спички 1 кор.	1,5	1,7	2	1,9	2	2,5	2,5	3,5	4
Керосин фун.	12	30	30	26,5	25	25	24	32	40
Мыло простое "	19	27	31	43	50	55	60	65	75
" заводское "	52	74	88	103	150	150	150	180	200
" туалетное кусок	48	53	67	83	105	120	125	150	175
Мануфактура хл.-бумажная арш.	68	70	90	175	200	200	210	250	300

*) По данным Городского Статистического Бюро.

IV. Деятельность коммунальных предприятий.

О городских банях *).

В ведении Коммунального Отдела Вологодского Горисполкома в 1920 и 1921 годах находилось 2 бани с общей пропускной способностью по данным Коммун. Отдела 1600 чел. а по данным Гор. Сан. Секции Губздрава 2400 челов. в сутки.

Бани существуют: № 1—около 65 лет, № 2—около 25 лет.

Бани работали ежедневно, кроме праздников и времени, когда в них производился ремонт, а ремонт этот в виду изношенности оборудования производился нередко и отнимал порядочно времени: например, бани № 1 с 30 июня по 24 октября 1920 г. стояли по случаю ремонта котла, бани № 1 в 1921 году не работали около 4 месяцев, бани № 2—около 3¹/₂ месяцев по случаю ремонта. Водогрейных котлов в банях Коммун. Отдела два, по одному в каждой бане. Состояние котлов таково, что они нуждаются и в настоящее время в ремонте. Паровой котел в бане № 1 через год или два надо будет сменить.

Это положение не может быть признано благополучным, так как при всем известной скученности городского населения потребность в постоянной регулярной работе бань особенно остро чувствуется всеми, кому дороги интересы личного и общественного здоровья.

Каждый котел имеет емкость в 800 ведер. Общая поверхность нагрева каждого котла равняется 300 квадр. аршинам. Топки котлов приспособлены для дров, которых ежедневно расходуется обеими банями при полной их работе около 6¹/₂ куб. сажень. Бани открыты ежедневно с 8 часов утра до 8 час. вечера. Служащих в банях № 1 было 33 человека, в банях № 2—23 чел. (по состоянию в марте 1922 г.). Вода получается в банях № 1 из артезианского колодца в количестве до 30 тыс. ведер в сутки, в банях № 2 из реки Вологды в количестве 15000 ведер в сутки. В бане № 1 в общую мужскую помещается до 80 чел., в общую женскую до 60 чел., в 9 номерах по 5 чел. в каждый, в банях № 2 в общую мужскую помещается до 70 чел., в общую женскую до 50 чел. Номеров в бане № 2 нет. По данным Гор. Сан. Секции пропускная способность бани № 1 до 1500 чел. в сутки, № 2—до 900 человек.

Дефектом как той, так и другой бани является недостаток вешалок для верхнего платья и отсутствие изоляции мест для раздевающихся. В бане № 2 женская раздевальная без окон, освещается керосином. Те и другие бани спускают свои сточные воды в реку Вологду в центре города (бани № 1 сначала спускают ее в реку Золотуху, откуда она уже и поступает в р. Вологду) без достаточной их очистки, что, конечно, способствует ухудшению качества воды в реке Вологде, хотя река и без того уже чрезвычайно загрязнена.

Работу бань за 1920 и 1921 годы можно выразить в следующей таблице (см. стр. 31). Общее число моющихся в месяц дано в круглых цифрах.

В среднем на каждый месяц в течение 1920 и 1921 года падало около 25 рабочих дней и 36 тыс. мывшихся, что составит приблизительно 1451 чел. в день. Посещаемость бань, высокая в начале года, постепенно падает и достигает своего минимума в летние месяцы, а затем осенью и зимой, во второй половине года, опять повышается.

Так как цифры даны Коммунальным Отделом в общей сводке, то трудно судить о колебаниях в работе каждой бани в отдельности. В январе и апреле заметно увеличение числа моющихся, что, вероятно, стоит в связи с особо чтимыми населением праздниками Рождества, Пасхи и другими, перед наступлением которых население считает священным долгом посетить баню. В течение недели наибольшее количество моющихся наблюдается по пятницам и субботам и нередко бывают в эти дни хвосты.

Если считать, что в городе в 1920 году было гражданского населения 46763 чел., то на каждого жителя в год падает около 9 посещений. Это число представляется крайне

*) По данным обследов. Гор. Стат. Бюро, произведенными в 1922 году по программе Центр. Стат. Упр. Н. К. В. Д. и Центр. К-та Всеросс. Союза Рабоч. Комм. Хоз-ва и данным Городской Санитарной секции Губздрава

Работа бань.

МЕСЯЦЫ.	1920 г о д.			1921 г о д.			В среднем мылось в 1 день за 1920 и 1921 годы.
	Число рабочих дней.	Общее число мывшихся.	В 1 день.	Число рабочих дней.	Общее число мывшихся.	В 1 день.	
Январь	24	57000	2375	24	38700	16.2	1994
Февраль	23	46500	2021	23	37000	1609	1815
Март	26	41000	1576	25	39000	1560	1569
Апрель	22	42000	1909	22	34200	1554	1732
Май	24	40700	1695	24	31000	1292	1494
Июнь	24	35500	1479	25	25000	1000	1235
Июль	26	15700	603	26	27000	1038	821
Август	25	18000	720	24	31000	1292	1000
Сентябрь	25	17600	704	25	38000	1520	1112
Октябрь	26	19000	730	24	37500	1562	1130
Ноябрь	24	49000	2041	24	38000	1583	1816
Декабрь	26	52000	2000	26	41000	1577	1789
Итого за год .	295	434000	1471	292	417400	1429	1451

незначительным и показывает, что в среднем каждый житель моется один раз в течение 40 дней, тогда как за это время он должен бы вымыться по крайней мере раза четыре— (один раз в течение каждых 10 дней). Конечно, на это можно вполне основательно возразить, что некоторая часть жителей моется у себя дома (наприм. в ваннах) или же в частных банях и банях учреждений, но едва ли эта часть населения будет сколько-нибудь значительной.

Мыться дома, конечно можно, но для этого нужна прежде всего вода.

По данным Гор. Стат. Бюро в 1920 году из 7943 обследованных в гор. Вологде и пригородах квартир имели водопровод лишь 749, т. е. менее одной десятой части всех квартир и притом водопровод в 46 квартирах был неисправен. Из 46 слишком тысяч жителей только 6066 чел. жили в квартирах с водопроводом, т. е. около $\frac{1}{8}$ части всех жителей. Разумеется, далеко не все они имели в своем распоряжении исправную ванну, специальное помещение и вообще подходящие условия, чтобы мыться у себя в квартире. Вероятно, только ничтожная часть их (напр. маленькие дети) мылась дома. Далее некоторая часть жителей, несомненно, мылась в частных банях, но нужно сказать, что таких бань в городе крайне мало. По крайней мере в 1918—1919 годах, когда хотели прибегнуть к частным баням, чтобы восполнить недостаточную мощность общественных бань, то оказалось, что число частных бань в городе не превышало двух десятков да и бани эти были небольшого размера. В виду острого жилищного кризиса громадное большинство существовавших до этого времени бань было обращено в жилища, затем часть бань была сломана ввиду недостатка в дровах и дереве. Интересно сопоставить с этим положением указание проф. С. П. Шевырева, что в 1836 году в городе Вологде было публичных бань—1, а частных 950, по одной бане на 17 жителей при общем населении города в 16278 чел. *). В восьмидесятых годах минувшего века в городе насчитывалось 3 общественных бани, кроме массы частных **). Перед Германской войной, в 1914 году, кроме 3 публ. бань, было в городе очень много частных бань, хотя сведений о точном числе их у меня нет под рукой. Это уменьшение числа частных бань, вернее почти полное их исчезновение, конечно, сыграло свою роковую роль во время развития эпидемии сыпного

*) Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. М. 1850, ч. I стр. 116.

**) Медико-топография г. Вологды. В. П. Орнатского. СПб. 1888.

тифа. Здесь может еще идти речь о банях, различных учреждений, причем бани военного ведомства, как обслуживающие красноармейские части, мною в соображение не принимаются, так как они закрыты для пользования граждан. Главным образом приходится иметь в виду железнодорожные бани. Они существуют в двух местах, близ станции и при ж. д. мастерских. Бани при станции имеют пропускную способность около 250 чел. в день, а в ж. д. мастерских имеются, собственно говоря, души, а не баня. Функционируют души только во время работы мастерских и вряд ли пропустят больше 200 чел. в день, если даже рабочие и пользуются ими в достаточной мере. Бани при больницах также не следует считать, так как они обслуживают только персонал и больных. Вообще трудно признать, чтобы бани частные и бани учреждений могли пропустить значительные количества моющихся. Бани Губэвака открыты недавно, имеют специальное назначение и гражданам на них нельзя рассчитывать. Наконец, нужно принять во внимание, что в общее число мывшихся вошли и отдельные красноармейцы сделавшие, напр., в 1921 году в банях— № 1 всего 15000 посещений, так что число посещений бань гражданским населением в действительности меньше, чем показано в таблице.

Таким образом приходится прийти к заключению, что в 1920 и 1921 году у себя на квартирах и банях при частных домах мылось ничтожное число жителей. Если считать гражданское население города моющееся в банях в 45000 чел. и руководится указанием многих гигиенистов-практиков, что в течение 10 дней человек должен один раз побывать в бане, то приходится прийти к заключению, что население города в течение года должно было бы сделать 1.620.000 посещений, что составило бы в течение 300 рабочих дней в среднем в день 5400 посещений. Если бы 500 посещений падало ежедневно на ж. д. бани, а 900 чел. на все прочие бани (частные и учрежденские), то и тогда на коммунальные бани пришлось бы не менее 4000 посещений ежедневно, а между тем пропускная способность коммунальных бань по данным Коммунодела всего на всего 1600 челов. в сутки. Если даже допустить, что данные Коммунодела о пропускной способности бань не точны и сведения Гор. Сан. Секции более отвечают действительности, т. е. что бани пропускают в действительности больше, напр. до 2500 чел. в день, (см. январь 1920 года) то и в этом случае ясно, что имеющихся бань не хватает, нужны еще бани на 1500—2000 чел. в день. Приходится пожалеть, что бани, находящиеся около Красного моста (быв. Лабзинские) в настоящее время потеряны для пользования широких масс гражданского населения.

Однако все эти соображения не уясняют нам, почему же население не использует бани до пределов максимума их пропускной способности, как это показывает таблица.

Разумеется перспектива стояния в очереди и скученность в банях могут отпугивать жителей от мытья в них, но возможно, что тут влияют и другие моменты и таких моментов можно указать немало. Например, когда бани открываются после ремонта, то публика не сразу узнает об их открытии, затем, чтобы пойти в баню, надо иметь чистое белье, а не всякий в любое время может им располагать, так как стирка в хозяйствах, повидимому бывает реже, чем раньше; бельевой же инвентарь горожанина, несомненно, недостаточен в настоящее время. Кроме того, в хозяйстве горожанина в настоящее время есть масса других дел и забот, которые повелительно отвлекают его внимание от попечения о чистоте тела, напр. докучные заботы о пропитании себя и семьи. Возможно, что и платность бань играет некоторую роль в недостаточном использовании их населением.

Выводы: 1) имеющихся в городе бань недостаточно для удовлетворения нужд жителей в полной мере, как того требует гигиена и санитария. 2) Население не пользуется существующими банями в меру их полной пропускной способности и вообще моется значительно реже, чем могло бы мыться при настоящем положении бань. *Н. Фалин.*

Отв. редактор—Заведующий Гор. Сдат. Бюро *Н. А. Коковин.*

Издатель—Вологодский Городской Исполнительный Комитет.