

Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодской Губернской Оцѣночной Коммисіи.

Засѣданіе 10 Декабря 1894 года.

Въ засѣданіе прибыли:

Г. Предсѣдатель Коммисіи, и. д. Вологодскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Владиміръ Александровичъ Касаткинъ, Члены Коммисіи: Управляющій Вологодскою Казенною Палатою И. И. Андогскій, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губерніи И. О. Двораковскій, Непремѣнный Членъ Вологодскаго Губернскаго Присутствія А. А. Брянчаниновъ, Члены по выбору Губернскаго Собранія В. Т. Поповъ и В. М. Васильевъ и Городекой голова г. Вологды Н. А. Волковъ.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера.

Прочитаны Высочайше утвержденныя 8 Іюня 1893 г. Правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

Прочитана утвержденная Министромъ Финансовъ 4 Іюня 1894 г. Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

Г. Предсѣдатель Коммисіи, въ виду возложенной на Коммисію статьею 4 Правиль обязанности преподанія —уѣзднымъ оцѣночнымъ учрежденіямъ указаній о порядкѣ и пріемахъ оцѣнки, каковыя указанія, согласно статьѣ 115 министерской Инструкціи, должны быть опредѣлены по разсмотрѣніи соображеній земскихъ Управъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ Коммисій, предложилъ, согласно ст. 112 Инструкціи, назначить сроки для представле-

нія означенныхъ соображеній о снособахъ и пріемахъ и порядкѣ производства оцѣпочныхъ работъ. При этомъ Г. Предсѣдатель высказалъ, что, по его мнѣнію, для достиженія въ ожидаемыхъ отвѣтахъ большей опредѣленности и соответствія задачамъ предстоящихъ работъ было бы полезно поставить рядъ вопросовъ, которые могли бы служить руководящей нитью и канвою въ распределеніи Уравами и Уѣздными Коммисіями требуемыхъ свѣдѣній и соображеній.

По обсужденіи этихъ предположеній, соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Предсѣдателя, Коммисія опредѣляетъ:

1. Срокомъ для представленія Уѣздными Уравами и Уѣздными Оцѣпочными Коммисіями ихъ соображеній назначить 1 Мая 1895 г. При этомъ просить Губернскую Управу по полученіи соображеній ось уѣздныхъ учреждений составить сводъ свѣдѣній и мнѣній и внести таковой, вмѣстѣ съ полученными подлинными сообщеніями и своими заключеніями въ Губернскую Оцѣпочную Коммисію къ 1 Іюня 1895 г. Уѣзднымъ учреждениямъ предложить доставить свѣдѣнія и соображенія по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Какія основанія раскладки земскаго сбора приняты уѣзднымъ земствомъ въ настоящее время для обложенія недвижимыхъ имуществъ, съ раздѣленіемъ обложенія земель, городскихъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

2) Какіе матеріалы имѣются у земства для опредѣленія состава, цѣнности и доходности этихъ имуществъ.

3) Какимъ способомъ собираются эти матеріалы.

4) Пригодны ли и достаточны ли имѣющіеся матеріалы для оцѣпочныхъ цѣлей при требуемой нынѣ болѣе точной оцѣнкѣ и соответствуютъ ли они требованіямъ закона 8 Іюня 1893 г. и министерской Инструкціи 4 Іюня 1894 года.

5) Если не пригодны, не достаточны или не соответствуютъ, то въ чемъ именно.

6) Какія причины обусловливаютъ указанныя въ н. 5 недостатки этихъ матеріаловъ: источники ли полученія ихъ, способъ ли собранія ихъ или другія причины и какія именно. Какимъ образомъ каждая изъ этихъ причинъ оказываетъ свое вліяніе на матеріалы.

7) По приведенію матеріаловъ въ соответствіе требованіямъ закона и Инструкціи какимъ, изъ указанныхъ въ статьѣ

16 Инструкціи, способомъ могутъ быть получены надежныя данныя для распредѣленія уѣзда: а) на однородныя въ сельско-хозяйственномъ отношеніи мѣстности (ст. 37 п. 1, ст. 38—40 Инструкціи); б) земель на уголья и разряды (ст. 37 п. 2, ст. 41—46 Инстр.).

Примѣчаніе. Если имѣется возможность до полученія точныхъ свѣдѣній нынѣ же намѣтить отдѣльныя мѣстности, то указать ихъ. Равно указать обычное въ уѣздѣ дѣленіе земель на уголья.

8) Потребуется ли въ уѣздѣ для опредѣленій доходности земель примѣненіе способовъ, указанныхъ въ ст. ст. 29—31 Инструкціи и въ какихъ случаяхъ.

9) Какіе второстепенные продукты урожая, по мѣстнымъ условіямъ хозяйства, могутъ быть неприняемы въ расчетъ при опредѣленіи доходности земли (ст. 49 Инстр.).

10) Встрѣчаются ли въ уѣздѣ мѣстности, въ которыхъ цѣны на хлѣбъ только являются случайными, и если встрѣчаются, то на какихъ рынкахъ цѣны могутъ ближе выражать постоянную стоимость хлѣбовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ (ст. 50 прим. Инстр.).

11) Для опредѣленія стоимости работъ (ст. 51 Инстр.) доставить свѣдѣнія: а) какіе способы найма рабочихъ употребляются въ уѣздѣ, б) какой изъ этихъ способовъ наиболѣе распространенъ, и въ виду какихъ условій, в) какой является болѣе дешевымъ, и если наиболѣе дешевымъ является не тотъ, который болѣе распространенъ, то какія неудобства дешеваго способа препятствуютъ его распространенію; г) какую часть валовой доходности имѣній поглощаютъ расходы по управленію имѣніями кромѣ обработки.

12) Практикуется ли въ уѣздѣ продажа лѣсовъ на срубъ по десятинно, широко ли распространена такая продажа, постоянно ли она практикуется или встрѣчается случайно.

13) Всѣхъ ли породъ лѣса продаются по десятинно или только нѣкоторыхъ и какихъ именно.

14) Какъ продаются лѣса остальныхъ породъ.

15) Можно ли ожидать необходимости примѣненія статьи 81 Инструкціи при опредѣленіи цѣнности лѣса, котораго изъ указанныхъ въ этой (81) статьѣ способовъ и въ какихъ случаяхъ.

16) Какія побочныя выгоды отъ лѣсовладѣнія (ст. ст. 82 и 83) являются незначительными и на основ. ст. 84 Инстр. могутъ быть не принимаемы въ расчетъ при опредѣленіи доходности лѣсовъ и въ какихъ мѣстностяхъ.

17) Какой изъ указанныхъ въ ст. 86 инструкціи способовъ опредѣленія расходовъ по управленію и охраненію лѣсовъ— процентное ли отношеніе къ доходности или въ среднемъ размѣрѣ на десятицу—наиболѣе соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ хозяйства въ уѣздѣ, если же въ разныхъ частяхъ уѣзда примѣнимы разные способы, то въ какихъ частяхъ какой способъ.

18) Изъ указанныхъ въ статьяхъ 89—93 инструкціи способовъ оцѣнки лѣсовъ 2 разряда можетъ ли быть примѣненъ одинъ способъ во всемъ уѣздѣ и какой именно.

19) Если одинъ способъ не можетъ быть примѣненъ во всемъ уѣздѣ, то въ какихъ мѣстностяхъ какіе способы примѣнимы.

20) Возможно ли опредѣленіе доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ и сельскихъ облагаемыхъ имуществъ въ уѣздѣ по получаемому доходу или необходимо будетъ опредѣлять ее по цѣнности имуществъ.

21) Можетъ ли быть примѣненъ во всѣхъ частяхъ города одинъ способъ опредѣленія доходности или должны быть примѣнены разные изъ указанныхъ въ предъидущей и 20 ст. способовъ и въ какихъ частяхъ какіе.

22) Какіе расходы по охранѣ и поддержанію имущества и извлеченію изъ него дохода должны быть, на основ. ст. 94 Инстр., вычитаемы изъ валовой доходности для опредѣленія доходности чистой.

23) Какимъ порядкомъ можетъ быть опредѣленъ недоборъ въ доходѣ вслѣдствіе простаго помѣщеній.

24) Указанные въ предъидущихъ пунктахъ 22 и 23, подлежащіе вычету расходы и недоборы составляютъ ли одинаковый процентъ валоваго дохода во всѣхъ частяхъ города, или же въ разныхъ частяхъ города процентное отношеніе измѣняется и какимъ образомъ.

25) Если въ какомъ либо городскомъ и сельскомъ поселеніи необходимо опредѣлять доходность по цѣнности, то для опредѣленія процентнаго отношенія между доходностью и цѣн-

ностью къ какому другому населенію можетъ быть приравнено данное поселеніе.

26) Какая форма регистраціи (ст. 119 Инстр.) предметовъ земскаго обложенія представляется для Уѣздной Управы наиболѣе удобною и отвѣчающею цѣли.

II) Объ открытіи дѣйствія Коммисіи представить Г. Вологодскому Губернатору.

III) Настоящій журналъ представить на утвержденіе Г. Губернатору и за тѣмъ напечатать для разсылки въ Земскія Управы и Оцѣночныя Коммисіи Вологодской губерніи.

Засѣданіе закрыто въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Коммисіи *В. А. Касаткинъ*.



Печатано съ разрѣшенія Г-на и. д. Вологодскаго Губернатора.
