

СОВѢЩАНІЕ

СТРАХОВЫХЪ АГЕНТОВЪ

Вологодскаго Губернскаго Земства

12—19 мая 1914 года.



Издание Вологодской Губернской Земской Управы.



О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Страницы.
Журналь засѣданія Совѣщанія 12 мая 1914 г.	1— 6
» » » 13 » » 	6—11
» » » 14 » » 	12—16
» » » 15 » » 	17—19
» » » 16 » » 	19—24
» » » 17 » » 	25—33
» » » 18 » » 	33—38
» » » 19 » » 	38—43
Перечень вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣнiе Совѣщанія	44
Докладъ объ объемѣ страхового портфеля за 1913—12 гг.	45—50
Сравнительныя таблицы по дополнительному и добровольному страхованiю строенiй и движимости за 1912—13 гг.	50—64
Докладъ о принятiи на страхъ движимыхъ имуществъ уѣздныхъ земствъ	64
Докладъ объ установленiи тарифа премiй на строенiя, покрытыя глиносоломой	64—65
Докладъ члена Вельской уѣздной земской управы г. Болдырева съ заключенiемъ Вельской управы и постановленiе Собранiя объ учрежденiи должности третьяго страхового агента въ Вельскомъ уѣздѣ и особаго агента по предупредительному страхованiю	65—67
Докладъ о кандидатахъ на должность страховыхъ агентовъ	67—68
Докладъ Вологодскаго страхового агента И. А. Кузнецова о страхованiи городскихъ имуществъ	68—70
Докладъ объ учетѣ вновь возводимыхъ построекъ	70
Докладъ объ огнегасительныхъ снарядахъ въ селенiяхъ	71—76
Докладъ о распределенiи Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства и протоколъ Комиссiи страховыхъ агентовъ по этому вопросу	76—78
Докладъ пожарнаго техника о сѣздѣ представителей добровольныхъ пожарныхъ организаций Вологодской губ. въ 1915 г.	79—81
Докладъ объ очисткѣ трубъ въ строенiяхъ городскихъ страхователей	81—82
Докладъ о страховыхъ курсахъ	83—84
Отношенiе Шуйской сельской пожарной дружины отъ 28 марта 1914 г. за № 3 — о замѣнѣ ночныхъ обходныхъ карауловъ дежурствомъ на каланчѣ	84
Докладъ пожарнаго техника о неисполненiи обязательныхъ постановленiй о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушенiи ихъ и о постройкахъ въ селенiяхъ	85

Отношеніе Правленія Вильгортской пожарной дружины и докладъ пожарнаго техника о снабженіи дружинъ литературой по пожарному дѣлу	86— 87
Доклады пожарнаго техника:	
а) о помѣщеніи для трубъ при Управѣ	87
б) о рукавахъ для насосовъ	87
в) о выпискѣ снарядовъ для дружинъ	88
Отношеніе Предсѣдателя Яренской уѣздной земской управы отъ 5 мая 1914 г. № 42	89—90
Отношеніе Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества отъ 19-го апрѣля 1914 г. № 1886 о пожарной выставкѣ	90—94
Докладъ Старшаго страхового агента г. Метелева и Грязовецкаго 1-го агента г. Кудряшева о переоцѣнкѣ строеній	94—96
Отношеніе Шуйской пожарной дружины отъ 12 мая 1914 г. № 16, съ вопросами на противопожарныя темы	96—98
Докладъ Верховажскаго страхового агента г. Хрулева отъ 11 апрѣля 1914 г. № 151—о скидквхъ съ тарифовъ премій при страхованіи строеній членовъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ	98—99
Его-же докладъ № 155—о глино-соломенныхъ крышахъ	100
Докладъ Тотемскаго страхового агента г. Попова отъ 22 апрѣля 1914 г. № 302—о земскихъ дружинахъ	101—102
Докладъ Черевковскаго страхового агента г. Долинина отъ 19 апрѣля 1914 г. № 348	102—103
Докладъ Тотемскаго страхового агента г. Попова отъ 25 апрѣля 1914 г. № 313—о тарифахъ въ г. Тотъмѣ	104
Докладъ Старшаго страхового агента г. Метелева объ измѣненіи ст. 30 обязательныхъ постановленій	104—105
Докладъ Никольскаго страхового агента г. Иванова отъ 17 мая—о страхованіи товаровъ въ потребительныхъ обществахъ	105



Ж У Р Н А Л Ы

Совѣщанія Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Засѣданіе 12-го мая 1914 года.

Въ помѣщеніе Вологодской Губернской Земской Управы въ 1 ч. дня явились: Членъ Губернской Управы П. Ю. Зубовъ, Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ, Старшій Страховой Агентъ А. Я. Метелевъ, Пожарный Техникъ П. О. Рогачевскій, мастеръ огнестойкаго строительства П. П. Базановъ и 18 участковыхъ страховыхъ агентовъ.

Засѣданіе открыто заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Губернской Управы Н. М. Дружининымъ, который пожелалъ участникамъ его совмѣстной плодотворной работы.

Предсѣдательствуетъ въ совѣщаніи П. Ю. Зубовъ.

По предложенію Ф. В. Сысоева Совѣщаніе почтило вставаніемъ память скончавшихся въ 1914 году: бывшаго Члена Губернской Управы А. П. Лихарева и В.-Устюгскаго 1-го страхового агента А. В. Лешукова.

Секретарями по большинству записокъ оказались избранными: П. О. Рогачевскій, В. И. Хрулевъ, И. И. Ивановъ, И. А. Кузнецовъ, А. Л. Карушевъ, К. М. Поповъ, В. А. Власевъ, Д. А. Лавровъ, Е. П. Кудряшевъ и П. Д. Даниловъ.

Обязанности секретаря исполняетъ П. О. Рогачевскій.

Ставится къ обсужденію вопросъ «объемъ страхового портфеля за 1913 и 1912 года».

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ съ показаніемъ по агентствамъ результатныхъ итоговъ страховыхъ операций за 1913 и 1912 г.г.

Изъ доклада видно, что почти во всѣхъ агентствахъ нѣкоторые виды страхованій развиты слабо, но въ конечномъ выводѣ получился приростъ какъ числа рисковъ, такъ и страховой преміи по всѣмъ видамъ страхованія.

	1913 г.		1912 г.	
	Число рисковъ.	Преміи.	Число рисковъ.	Преміи.
Дополнительное . . .	53380	103123,29	49877	96012,87
Добровольное . . .	10074	93108,74	9247	85402,36
Движимость . . .	1927	12927,15	1860	10520,28

По дополнительному страхованію 4 страховыхъ агентства дали не приростъ, а убыль страхованій и страховой преміи; наиболѣе слабый приростъ преміи дали 13 агентствъ.

Ф. В. Сысоевъ просить г.г. агентовъ объяснить причины, повліявшія на уменьшеніе числа страхованій и преміи.

В. Г. Лобановъ по Раменскому агентству это явленіе объясняетъ переходомъ съ дополнительнаго страхованія на добровольное и несвоевременнымъ составленіемъ страховыхъ вѣдомостей.

И. А. Кузнецовъ. Убыль произошла въ виду перемѣщенія состава агентовъ въ Вологодскомъ 1-мъ страховомъ агентствѣ, участокъ находился долгое время вакантнымъ.

А. И. Пономаревъ видитъ вину въ волостныхъ правленіяхъ, которыя не хотѣли во время возобновить страхованія, отчасти повліяло и увеличеніе тарифа на строенія, покрытыя дранкой.

В. И. Хрулевъ по Верховажскому агентству высказываетъ тѣ же причины, что и по Вельскому агентству.

Д. А. Лавровъ слабый приростъ преміи по дополнительному страхованію объясняетъ переходомъ многихъ страхованій съ дополнительнаго страхованія на дополнительно-добровольное.

В. А. Власьевъ. Повышеніе тарифовъ повліяло на уменьшеніе страхованій и преміи.

М. П. Тарасовъ находитъ, что убыль страхованій учесть трудно въ виду ихъ многочисленности. Кромѣ того мѣшаетъ развитію страхованія бѣдность населенія.

А. И. Пономаревъ ссылается на большое распространеніе драночныхъ крышъ, на которыя тарифы повышены, и на слабую горимость въ Вельскомъ уѣздѣ.

Въ 2 ч. 15 м. прибылъ К. М. Поповъ.

В. И. Хрулевъ. На уменьшеніе какъ числа страхованій, такъ и преміи вліяетъ слабая горимость въ Верховажскомъ агентствѣ.

К. М. Поповъ причину находитъ въ малодѣятельности нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, надъ которыми трудно вести контроль въ виду частаго перемѣщенія должностныхъ лицъ. Кромѣ того на слабость прироста преміи вліяли плохія постройки въ нѣкоторыхъ волостяхъ его участка, гдѣ нечего страховать.

П. М. Хандриковъ объясненій дать не можетъ въ виду малаго времени нахождения на службѣ въ Бережнослободскомъ агентствѣ.

По Устюгскому 1-му и 2-му агентствамъ объясненій не дается за неприбытіемъ агентовъ.

И. И. Ивановъ. Нельзя рассчитывать на большее повышеніе страхованій въ виду бѣдности населенія и малодѣятельности волостныхъ правленій, но все-таки можно надѣяться, что въ будущемъ страхованія пойдутъ лучше.

Н. Ф. Кульчинскій дать объясненій не можетъ въ виду недавняго поступленія на службу, а за него даетъ объясненія бывший агентъ Подосиновскаго агентства И. А. Кузнецовъ, который ссылается на рѣдкость населенія и на плохое состояніе построекъ въ агентствѣ.

А. Л. Карушевъ. Малый приростъ страхованій и преміи зависятъ отъ малоцѣнныхъ построекъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ, отъ слабой горимости въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и отъ неисправности дѣлопроизводства въ Метлинской и Воробинской волостяхъ. По Яренскому и Устюкуломскому агентствамъ объясненій не дается за неприбытіемъ агентовъ.

В. А. Власьевъ находитъ страннымъ положеніе агента и не можетъ себѣ представить, сколько долженъ агентъ заключить страхованій и какой приростъ премій онъ долженъ дать по тому или иному виду страхованія, чтобы Управа могла удовлетвориться его дѣятельностью.

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ, что поле дѣятельности для агента обширно, и агентъ при желаніи и умѣніи работать можетъ дать блестящіе результаты. Желательно, чтобы агентъ въ теченіе года далъ во всякомъ случаѣ не менѣе 1000 р. прироста премій по всѣмъ видамъ страхованія.

Далѣе Ф. В. Сысоевъ указываетъ на слабое развитіе страхованія строеній и подвижности въ городахъ и проситъ г.г. агентовъ дать свои разъясненія.

Е. П. Кудряшевъ. Развить страхованіе въ городѣ Грязовцѣ трудно, такъ какъ имѣется взаимное городское страховое общество.

И. А. Кузнецовъ указываетъ на неблагоприятныя условія, въ которыхъ находится агентъ г. Вологды, и добавляетъ, что участокъ агента большой, почему мало приходилось удѣлять времени городу.

Ф. В. Сысоевъ проситъ И. А. Кузнецова сформулировать свой отвѣтъ письменно на 13-е мая, съ указаніемъ причинъ малаго прироста страхованій въ г. Вологдѣ и тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ которыхъ находится агентъ.

Совѣщаніе постановляетъ просить И. А. Кузнецова.

М. П. Куперинъ докладываетъ, что страхованія въ г. Кадниковѣ не могутъ идти въ виду слабой горимости.

А. И. Пономаревъ говоритъ, что страхованіе въ г. Вельскѣ развито хорошо и оно еще будетъ развиваться больше, если будетъ трубочистъ отъ земства.

В. И. Хрулевъ. Страховать въ Верховажѣ нечего, такъ какъ всѣ постройки уже застрахованы.

К. М. Поповъ указываетъ, что число страхованій по г. Тотмѣ растетъ. Хотя въ настоящее время народилось и свое взаимное страховое общество, но населеніе на первое время, не довѣряясь ему, страхуютъ свои постройки въ земствѣ. Страховое поле въ Тотмѣ уже использовано, и теперь приходится только вырывать страхованія у акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

По г.г. Устюгу и Лальску за неприбытіемъ агентовъ объясненій не дается.

И. И. Ивановъ. По гор. Никольску вновь возводимыхъ построекъ мало, а все остальное застраховано, подвижность же не боится за бѣдностью большинства обывателей. Кромѣ того онъ указываетъ на недопустимыя дѣйствія акціонерныхъ агентовъ, которые съ умысломъ переводятъ постройки изъ опаснаго разряда въ неопасный, и тѣмъ стараются конкурировать съ земствомъ.

Ф. В. Сысоевъ проситъ г.г. агентовъ сообщать о подобныхъ дѣйствіяхъ акціонерныхъ агентовъ Губернской Управѣ.

А. Л. Карушевъ высказывается, что страхованій по г. Сольвычегодску осталось мало и то незначительныя, а все остальное застраховано въ земствѣ и акціонерныхъ страховыхъ обществахъ, отъ которыхъ переводить страхованія въ земство трудно, такъ какъ страхователи старые; полагаетъ ограничиться только страхованіемъ вновь возводимыхъ построекъ.

П. М. Долининъ. Въ г. Красноборскѣ страховать стало труднѣе, такъ какъ теперь тамъ находится два агента акціонерныхъ обществъ, у которыхъ тарифы премій ниже земскихъ и кромѣ того дѣлаются скидки.

По г. Яренску за неприбытіемъ агента объясненій не дается.

В. А. Шабановъ указываетъ, что хотя въ г. Устьсысольскѣ и есть акціонерныя общества, но они страхованій заключаютъ мало, а почти все застраховано въ земствѣ. На страхованіе движимости не рассчитываетъ.

Ставится для выясненія вопросъ о сокращеніи портфеля добровольнаго страхованія строеній и движимости въ нѣкоторыхъ агентствахъ.

Е. П. Кудряшевъ объясняетъ, что сокращеніе портфеля произошло отъ меньшаго количества застрахованныхъ насадокъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, а вообще убыли страхованій не замѣчалось.

И. А. Кузнецовъ. На данное явленіе повліяло перемѣщеніе агентовъ въ Вологодскомъ 1-мъ агентствѣ.

В. А. Власевъ ссылается на трудные поиски страхованій.

М. П. Куперинъ объяснить убыль страхованій не можетъ, но предполагаетъ, что если и произошла убыль, то это было явленіе случайное.

М. П. Тарасовъ объясненіе сводитъ къ тому же, что и М. П. Куперинъ.

А. И. Пономаревъ. Сокращеніе страхованій движимости произошло случайно, такъ какъ тѣ лица, у которыхъ было застраховано движимое имущество, выбыли, а сокращеніе страхованія по недвижимости вызвано увеличеніемъ тарифа премій на смолокурные заводы.

В. И. Хрулевъ по своему агентству указываетъ на причины случайныя.

К. М. Поповъ. По Тотемскому агентству сокращеніе произошло въ виду отказа нѣкоторыхъ владѣльцевъ маслодѣльныхъ заводовъ страховать свои имущества.

П. М. Хандриновъ объясняетъ выбытіемъ нѣкоторыхъ страхователей изъ его участка.

По Устюжскимъ агентствамъ объясненій не дается за неприбытіемъ агентовъ.

И. И. Ивановъ указываетъ на бездѣятельность уполномоченныхъ по страхованію сельской движимости.

Н. Ф. Кульчинскій причину видитъ въ повышеніи тарифовъ на маслодѣльные заводы и мукомольныя мельницы.

П. М. Долининъ. Сокращеніе портфеля по добровольному страхованію произошло изъ-за г. Красноборска, въ виду появленія тамъ акціонерныхъ страховыхъ агентовъ.

По Яренскому и Устькуломскому агентствамъ объясненій не дается за неприбытіемъ агентовъ.

«Мертвое» состояніе портфеля по движимости въ гг. Лальскѣ и Никольскѣ.

И. И. Ивановъ по г. Никольску выяснитъ это явленіе затрудняется.

За неприбытіемъ Устюжскаго агента объясненіе по г. Лальску откладывается.

Въ виду слабого прироста преміи по добровольному страхованію строеній въ 13-ти агентствахъ даютъ объясненія всѣ агенты, каждый по своему участку въ отдѣльности.

Н. А. Богородскій высказываетъ, что слабый приростъ преміи оказался независимо отъ агента, въ виду выдѣленія нѣкоторыхъ его богатыхъ волостей въ новыя агентства.

В. А. Власевъ объясняетъ переходъ нѣкоторыхъ страхователей въ акціонерныя общества на желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

М. П. Куперинъ. Насколько было возможно страховать, страховалось, а больше страхованій нѣтъ.

А. И. Пономаревъ. Повышеніе тарифа на мукомольныя мельницы объясняетъ слабый приростъ преміи.

В. И. Хрулевъ причину видитъ въ томъ же.

К. М. Поповъ. По извѣстнымъ причинамъ агенту не всегда приходится страховать, опасаясь ненадежныхъ рисковъ.

П. М. Хандриковъ объясняетъ нежеланіемъ населенія страховать свои постройки.

За отсутствіемъ Устюжскихъ агентовъ объясненій по ихъ агентствамъ не дается.

И. И. Ивановъ. Съ измѣненіемъ тарифовъ премій, много страхователей отказалось страховать мукомольныя мельницы.

А. Л. Карушевъ и В. А. Шабановъ объясняютъ, что какъ по Сольвычегодскому, такъ и по Устьысольскому агентству почти все застраховано, и страховать вновь нечего.

По Яренскому и Устькуломскому агентствамъ объясненій не дается за неприбытіемъ агентовъ, по той же причинѣ снимается съ обсуждения вопросъ о слабомъ развитіи всѣхъ видовъ страхованія въ Устькуломскомъ агентствѣ.

По слабому развитію страхованія сельской движимости и хлѣбныхъ насадокъ въ нѣкоторыхъ агентствахъ дають объясненія:

И. А. Кузнецовъ, который сводитъ весь вопросъ къ нежеланію самого населенія страховать.

А. И. Пономаревъ. Въ Вельскомъ уѣздѣ хлѣбныя насадки не страхуются въ виду того, что стоимость насадокъ гораздо дороже предѣльной страховой суммы 12 рублей.

Ф. В. Сысоевъ проситъ А. И. Пономарева составить нормы по страхованію насадокъ для Вельскаго уѣзда, къ просьбѣ Ф. В. Сысоева присоединяется все Совѣщаніе.

Всѣ остальные объясненія агентовъ по вопросу о слабомъ развитіи страхованія сельской движимости сводились къ тому, что населеніе къ этому виду страхованія еще не привыкло, не имѣетъ средствъ для платежа преміи, да и уполномоченные бездѣйствовали.

Ставится на обсужденіе послѣдній вопросъ— «Небольшой приростъ рисковъ и премій по всѣмъ страхованіямъ».

В. Г. Лобановъ приходитъ къ заключенію, что подобное явленіе произошло изъ-за неблагоприятнаго въ экономическомъ отношеніи 1913 года.

Ф. В. Сысоевъ. Объемъ страхового портфеля въ агентствѣ опредѣляется не только внѣшними условіями, но и индивидуальными качествами самого страхового агента. Нужно пожелать, чтобы всѣ гг. агенты одинаково толково, усердно и любовно относились къ своему отвѣтственному и живому дѣлу. Агентъ можетъ и долженъ быть творцомъ, а не ремесленникомъ страхового дѣла. Чѣмъ строже агентъ относится къ самому себѣ, чѣмъ онъ больше сознаетъ свою отвѣтственность за благополучіе агентства, тѣмъ лучшіе результаты получатся отъ его дѣятельности.

А. Л. Карушевъ причину слабаго развитія страховыхъ операцій видитъ въ самомъ населеніи, которое не стремится идти на встрѣчу страхованію. Страховыя агентства настолько различаются между собою, что изъ-за различій не видны личныя качества агента.

Д. А. Лавровъ ссылается на большую канцелярскую работу у агента, которая тормозитъ его практическую дѣятельность, и предлагаетъ просить письмоводителя для агентовъ.

К. М. Поповъ предлагаетъ увеличить окладъ содержанія агентовъ, такъ какъ при лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи агентъ будетъ работать успѣшнѣе и больше

станетъ обращать вниманія на страхованіе въ городѣ, гдѣ въ настоящее время трудъ его не оплачивается; просить возбудить ходатайство передъ Губернской Управой объ увеличеніи содержанія агентамъ.

И. А. Кузнецовъ мысль о привлеченіи страхователей расширяетъ тѣмъ, что, по его мнѣнію, само населеніе должно сознать цѣль земскаго страхованія и должно пойти ему на встрѣчу, особенно желательнo участіе въ этомъ дѣлѣ кооперативныхъ организацій.

Ставится на голосованіе два вопроса: а) объ увеличеніи оклада содержанія агентамъ и б) о привлеченіи кооперативовъ къ земскому страхованію.

Совѣщаніе единогласно постановило: просить Губернскую Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ увеличить окладъ содержанія агентамъ до 1200 руб. съ тѣмъ, чтобы агентъ содержалъ на эти средства и писмоводителя въ агентствѣ.

По второму вопросу Совѣщаніе постановило просить И. А. Кузнецова представить къ будущему съѣзду агентовъ докладъ о привлеченіи кооперативовъ къ дѣлу земскаго страхованія.

Въ 6 часовъ вечера засѣданіе закрыто.

Засѣданіе 13-го мая 1914 года.

Засѣданіе открыто въ 10 час. утра подъ предсѣдательствомъ члена Губернской Управы П. Ю. Зубова въ присутствіи завѣдующаго страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоева, старшаго страховаго агента А. Я. Метелева, 24 страховыхъ агентовъ и мастера огнестойкаго строительства П. П. Базанова. Обязанности секретаря исполняютъ страховые агенты В. И. Хрулевъ и И. А. Кузнецовъ.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ № 2 «Распредѣленіе Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства». Докладъ передается въ комиссію, состоящую изъ Грязовецкихъ и Тотемскихъ страховыхъ агентовъ, старшаго страховаго агента А. Я. Метелева и Кадниковскаго агента М. П. Куперина.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ № 3 — «Порядокъ принятія на страхъ движимыхъ имуществъ уѣздныхъ земствъ».

К. М. Поповъ. Нахожу невозможнымъ принимать на страхъ движимое имущество, хотя бы и земское, безъ предварительнаго осмотра его на мѣстѣ.

П. Д. Даниловъ. У агента большой участокъ, много работы, и онъ не всегда можетъ своевременно принять на страхъ движимое имущество уѣзднаго земства. Въ такихъ исключительныхъ случаяхъ слѣдовало бы допустить страхованіе его по документамъ, предъявляемымъ Уѣздными Земскими Управами.

В. А. Власьевъ. Присоединяясь къ мнѣнію П. Д. Данилова, нахожу, что такимъ же порядкомъ слѣдовало бы принимать на страхъ и движимое имущество кооперативныхъ организацій.

Д. А. Лавровъ. Согласенъ на принятіе заочно, но съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Земскія Управы сообщали агенту свѣдѣнія о мѣстѣ нахождения имущества.

М. П. Куперинъ. Не довѣрять уѣзднымъ земствамъ невозможно, земство — страхователь болѣе надежный, чѣмъ частное лицо.

Ф. В. Сысоевъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздное земство проситъ принять на страхъ движимое имущество, немедленно, между тѣмъ страховою агентъ не имѣетъ возможности сразу же выѣхать на мѣсто для осмотра, описи и оцѣнки

имущества, представлялось бы возможнымъ допустить, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, заключеніе страхованія по документамъ, предъявленнымъ агенту Уѣздною Управою, но съ тѣмъ, чтобы агентъ провѣрилъ затѣмъ свой страховой документъ на мѣстѣ находженія имущества.

Совѣщаніе раздѣляетъ мнѣніе Ф. В. Сысоева.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ № 4—«Установленіе тарифа премій на строенія, покрытыя глино-соломой».

М. П. Куперинъ. Если глино-соломенные крыши настолько же неогнеопасны, какъ и желѣзныя, слѣдуетъ допустить скидку съ тарифа премій по дополнительному страхованію въ 25⁰/₀.

Д. А. Лавровъ. Какого мнѣнія о глиносоломенныхъ крышахъ нашъ мастеръ огнестойкаго строительства?

П. П. Базановъ. Глино-соломенные крыши вполне огнестойки.

В. А. Власьевъ. Какая ихъ стоимость?

П. П. Базановъ. Квадратная сажень глино-соломенной крыши стоитъ отъ 1 руб. 80 коп. до 2 руб. съ работой при стоимости соломы 20 коп. пудъ, причемъ строилровка и обрешетка подъ крышу во вниманіе не принимается.

Ф. В. Сысоевъ. Угодно-ли допустить для строеній, покрытыхъ глино-соломой, скидку съ тарифа премій по дополнительному страхованію въ 25⁰/₀?

Предложеніе принято.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ члена Вельской Уѣздной Земской Управы Н. Н. Болдырева объ учрежденіи третьяго страхового агентства и должности агента по предупредительному страхованію въ Вельскомъ уѣздѣ.

А. И. Пономаревъ. Вельскій уѣздъ большой, селенія разбросаны по его территоріи, и у страховыхъ агентовъ не хватаетъ времени для ихъ посѣщенія. Необходимо третье страховое агентство.

Ф. В. Сысоевъ. Вельскій уѣздъ по числу населенія небольшой, страховыя операція въ 1913 г. въ немъ незначительны, и очередь въ третьемъ агентствѣ не за нимъ.

Совѣщаніе постановляетъ: вопросъ объ открытіи третьяго страхового агентства въ Вельскомъ уѣздѣ оставить открытымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Губернское Земское Собраніе 3 декабря 1913 г. вынесло отрицательное рѣшеніе по вопросу объ учрежденіи института агентуры по предупредительному страхованію, почему ходатайство Вельскаго земства объ агентѣ предупредительнаго страхованія слѣдовало бы оставить безъ разсмотрѣнія.

Совѣщаніе соглашается.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ № 5—«Кандидаты на должность страховыхъ агентовъ».

К. М. Поповъ. Высказываюсь за докладъ; принявъ его, при отпускѣ страхового агента или болѣзни его не будетъ задерживаться работа въ агентствѣ.

А. Я. Метелевъ. Считаю, что съ образованіемъ института кандидатовъ страховыхъ агентовъ работа въ агентствахъ пойдетъ болѣе производительно.

А. Л. Карушевъ. Агентъ, назначенный на должность послѣ предварительнаго кандидатскаго стажа, будетъ болѣе полезенъ для дѣла.

Ф. В. Сысоевъ. При отсутствіи института кандидатовъ на должность страховыхъ агентовъ, въ агенты попадаютъ лица, не всегда удовлетворяющія своему назначенію. Слѣдовало бы высказаться за институтъ кандидатовъ въ агенты и

вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить число лицъ, которыя должны быть содержимы при страховомъ отдѣлѣ въ качествѣ кандидатовъ на должность агентовъ.

П. Д. Даниловъ. При разрѣшеніи вопроса нужно сообразоваться со средствами.

Прибыль И. А. Кузнецовъ.

М. П. Куперинъ. Можно имѣть кандидатовъ и безъ усиленной подготовки при страховомъ отдѣлѣ управы, подготовка на мѣстахъ въ агентствахъ будетъ болѣе важной.

К. М. Поповъ. Желательно, чтобы страховые агенты имѣли образовательный цензъ не ниже курса городского училища.

В. А. Власьевъ. По моему мнѣнію, образовательный цензъ существенной важности не имѣетъ.

М. П. Куперинъ. Нахожу, что образовательный цензъ необязателенъ.

А. Я. Метелевъ. Поддерживаю мнѣніе г. Куперина.

Д. А. Лавровъ. Я вполне согласенъ съ мнѣніемъ Алексѣя Яковлевича.

А. Л. Карушевъ. Полагаю, что нужны хорошіе работники, а образовательный цензъ необязателенъ.

К. М. Поповъ. Необходимо давать серьезную подготовку кандидатамъ на должность страхового агента и требовать отъ нихъ образовательный цензъ.

В. А. Власьевъ. Считаю излишнимъ требовать отъ страховыхъ агентовъ образовательный цензъ, а нужно выбирать работниковъ.

Ф. В. Сысоевъ. Къ страховому агенту, какъ и ко всякому другому земскому работнику, должны быть предъявляемы строгія требованія. Но выносить рѣшеніе, ограничивающее права какой бы то ни было группы населенія на занятіе должности страхового агента, земству, учрежденію общественному, не слѣдовало бы.

Отклонивъ предложеніе К. М. Попова, совѣщаніе постановило:

а) Признать необходимость учрежденія института кандидатовъ на должность страховыхъ агентовъ.

б) Учредить при страховомъ отдѣлѣ управы трехъ кандидатовъ на должность агентовъ съ содержаніемъ 600 руб. каждому и бесплатныхъ разѣздахъ отъ земства, наравнѣ со страховыми агентами.

И. А. Кузнецовъ. Читаетъ свой докладъ о страхованіи городскихъ имуществъ, въ которомъ предлагаетъ на разрѣшеніе совѣщанія 1) дать городскимъ агентамъ возможность держаться на извѣстномъ общественномъ уровнѣ, для чего параллельно съ повышеніемъ развитія страховыхъ операцій отчислять въ пользу агентовъ % вознагражденія съ преміи; 2) разрѣшить Вологодскому агенту расходъ на разсылку по городской почтѣ извѣщеній, объявленій и полисовъ; 3) ходатайствовать передъ управою о разрѣшеніи проведенія телефона въ контору Вологодскаго страхового агента; 4) предоставить тому же агенту возможность имѣть конторщика и 5) учредить должность кандидата на должность страхового агента съ окладомъ 600 руб.

Ф. В. Сысоевъ. Вчера постановлено увеличить содержаніе страховыхъ агентовъ до 1200 руб., и п. I доклада И. А. Кузнецова, по моему мнѣнію, долженъ отпасть.

И. А. Кузнецовъ. Пунктъ I доклада снимаю.

Ф. В. Сысоевъ. Вологодскій агентъ, въ виду исключительно дорогой жизни въ Вологдѣ, находится въ особо тяжелыхъ условіяхъ, слѣдовало бы выдѣлить его по размѣру матеріальнаго обезпеченія въ особый разрядъ.

К. М. Поповъ. Слѣдовало бы оставить вопросъ пока открытымъ.

В. А. Власьевъ. Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи Вологодскаго агента долженъ быть представленъ на разсмотрѣніе управы.

А. И. Пономаревъ. Полагаю, что Вологодское агентство не слѣдуетъ выдѣлять изъ другихъ агентствъ, а если дѣлать прибавку содержанія, то всѣмъ агентамъ.

В. А. Власьевъ. Въ виду дороговизны жизни въ Вологдѣ, содержаніе Вологодскому агенту слѣдуетъ увеличить.

Ф. В. Сысоевъ. Полагаль бы увеличить квартирные Вологодскому агенту до 300 рублей.

Предложеніе Ф. В. Сысоева совѣщаніемъ страховыхъ агентовъ принято, приняты также и пп. 2 и 3 доклада И. А. Кузнецова. Пункты 4 и 5 докладчикомъ И. А. Кузнецовымъ сняты.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ докладъ № 7—«Учетъ вновь возводимыхъ построекъ».

Д. А. Лавровъ. Учетъ вновь производимыхъ построекъ производится волостнымъ начальствомъ при посѣщеніи селеній, когда онѣ и заносятся въ дополнительные вѣдомости. Не было сообщено управѣ объ исполненіи циркуляра изъ-за массы работы въ агентствѣ.

И. А. Кузнецовъ. Циркуляръ управы мною исполняется, не было же сообщено объ этомъ управѣ потому, что циркуляромъ этого не требовалось; сообщенія волостныхъ правленій я подшивалъ къ дѣлу при агентствѣ.

Ф. В. Сысоевъ. Увѣрены ли Вы въ томъ, что всѣ вновь возведенныя въ Вашемъ участкѣ строенія застрахованы волостными правленіями?

И. А. Кузнецовъ. Дѣятельностью волостныхъ правленій я удовлетворенъ. Срокъ на исполненіе циркуляра назначенъ на 1 ноября. Лично я не имѣю возможности повѣрить всѣ постройки въ агентствѣ.

В. А. Власьевъ. Определенныхъ сроковъ на регистрацію вновь возведенныхъ построекъ не назначено; дѣятельностью волостныхъ правленій вполне удовлетворенъ.

М. П. Куперинъ. Сначала я давалъ распоряженія волостнымъ правленіямъ объ исполненіи циркуляра, но затѣмъ не сталъ дѣлать, такъ какъ волостныя правленія аккуратно слѣдятъ за веденіемъ регистраціи вновь возведенныхъ построекъ.

А. М. Вымекаевъ. Служу недавно и сказать что-либо не могу.

М. П. Тарасовъ. Регистрація волостными правленіями новыхъ построекъ ведется вполне удовлетворительно, сроки для доставленія свѣдѣній о регистраціи назначены на 20 іюня.

Ф. В. Сысоевъ. Полагаю, что слѣдовало бы назначать сроки въ концѣ строительнаго сезона—осенью, въ октябрѣ или въ ноябрѣ.

М. П. Тарасовъ. Въ моемъ участкѣ населеніе производитъ постройки весной, а осенью уходитъ не заработки.

А. И. Пономаревъ. Циркуляръ Управы волостными правленіями исполняется.

В. И. Хрулевъ. Циркуляръ Управы мною исполненъ. Постройки регистрируются волостными правленіями по вѣдомостямъ въ продолженіе всего года и въ октябрѣ мѣсяцъ дѣлается волостными старшинами объѣздъ волости. Срокъ для исполненія порученія назначенъ волостнымъ правленіемъ къ 1 и 15-му ноября.

К. М. Поповъ. Регистрація новыхъ построекъ ведется волостными правленіями удовлетворительно; сроки назначены—сентябрь и октябрь мѣсяцы.

П. М. Хандриковъ. Затребованы свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, отъ нѣкоторыхъ уже получены. Сроки назначены—сентябрь и октябрь мѣсяцы.

Н. Ф. Кулинскій. За краткостью своей службы никакихъ распоряженій пока не сдѣлалъ, но, вѣроятно, придется въ нѣкоторыхъ селеніяхъ производить новую регистрацію построекъ, такъ какъ во время разлива рѣкъ повреждено и снесено масса строеній.

И. К. Митягинъ. Объ исполненіи порученія мною сообщено Управѣ; нужно бы назначить сроками по веденію регистраціи іюнь и іюль, такъ какъ строительный сезонъ къ этому времени вполнѣ заканчивается.

И. И. Ивановъ. Определенныхъ сроковъ нѣтъ, но поручаю, чтобы правленія доставляли свѣдѣнія къ ноябрю.

М. П. Басалаевъ. Служу недавно и дать свѣдѣній не могу.

Н. Ф. Кульчинскій. Распоряженій о веденіи регистраціи вновь возведенныхъ построекъ волостнымъ правленіямъ не сдѣлано; объѣзды по волостямъ волостнымъ начальствомъ не производятся. Трудны разѣзды по Романовской волости.

А. Л. Карушевъ. Порученіе исполняется, но не успѣлъ донести.

П. М. Долининъ. Порученіе Управы исполнено, но сообщитъ объ этомъ забылъ.

П. Д. Даниловъ. Порученіе волостными правленіями исполняется удовлетворительно, но определенныхъ сроковъ не назначено.

В. А. Шабановъ. Срокъ о доставленіи волостными правленіями свѣдѣній по регистраціи вновь возводимыхъ построекъ назначенъ къ 15 января. Свѣдѣнія получены отъ 23 волостныхъ правленій и отъ трехъ не получено. Полагалъ, что сообщеніе Управѣ объ этомъ не требуется.

Ф. В. Сысоевъ. Вопросъ, поставленный въ п. 1 доклада, выясненъ. Изъ отвѣтовъ гг. агентовъ видно, что въ большинствѣ агенствъ регистрація вновь возведенныхъ строеній волостными правленіями ведется удовлетворительно. Остается пожелать, чтобы и въ остальныхъ агенствахъ была достигнута такая же удовлетворительность. При такихъ условіяхъ нѣтъ нужды ставить на разрѣшеніе Совѣщанія пункты 2 и 3 доклада.

Объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Прибыли гидротехникъ М. М. Шириковъ и инженеръ Н. П. Порывкинъ.

Слушается докладъ № 6—«Огнегасительные снаряды въ селеніяхъ».

По вопросу первому о томъ, представляется-ли необходимость ввести въ обязательныя постановленія требованіе, чтобы мелкія, до 50 дворовъ, селенія пріобрѣтали пожарныя трубы, возникаютъ пренія.

А. Л. Карушевъ. Не отрицаю желательность, но нахожу, что такое обязательство для населенія обременительно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже непосильно. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы мелкимъ селеніямъ вмѣнялось это не каждому, а хотя-бы нѣсколькимъ, которыя близко находятся между собою.

Д. А. Лавровъ. Въ крупныхъ селеніяхъ трубы уже имѣются почти во всѣхъ, а для мелкихъ это будетъ обременительно. Въ общемъ желательно имѣть трубы во всѣхъ селеніяхъ, но отъ обязательства слѣдовало-бы воздержаться.

И. К. Митягинъ. Для обезпеченія населенія трубами на прошломъ сѣздѣ было вынесено пожеланіе, чтобы агенты составили сѣтъ пожарныхъ трубъ, на основаніи которой можно бы было обязывать населеніе пріобрѣтать въ крупныхъ селеніяхъ трубы, а въ мелкія простые снаряды, какъ орудія, наиболѣе имъ доступныя.

А. Л. Карушевъ. Нахожу допустимымъ обязывать селенія, по количеству строеній среднія, имѣть небольшія трубы.

И. К. Митягинъ. Распространять «Костыль» въ селеніяхъ желательно вообще. Видѣлъ на практикѣ, какъ хорошо прекратили имъ вначалѣ одинъ пожаръ; не лишнимъ онъ будетъ и при большихъ пожарахъ, въ случаяхъ, когда недоступно дѣйствовать трубой. Въ моемъ агентствѣ, наприм., имѣется 8 пожарныхъ дружинъ, которыя земству въ 10 лѣтъ обойдутся тысячъ 15. На эту сумму лучше бы имѣть въ мелкихъ селеніяхъ гидропультъ «Костыль», такъ какъ, держа его полъ руками, можно прекратить пожаръ, пока придутъ дружины, которыя или отлучаются, или вообще свои обязанности отправляютъ плохо.

Д. А. Лавровъ. Присоединяюсь къ мнѣнію И. К. Мы стараемся организовать дружины, но дружинники часто во время пожара бываютъ въ отлучкѣ. Лучше поставить въ небольшихъ селеніяхъ гидропульты, а въ остальныхъ трубы и насосы. Гдѣ больше горитъ, тамъ населеніе умѣетъ хорошо, не хуже дружинниковъ, тушить огонь.

К. М. Поповъ. Приобрѣтеніе трубъ желательно. У нѣкоторыхъ селеній есть деньги, образовавшіяся отъ арендной платы за врежніе «кабаки»; расходовать ихъ земскіе начальники разрѣшаютъ на общепользныя дѣла, и селенія могутъ приобрести трубы безъ затрудненія.

В. А. Власьевъ. Имѣть трубы нужно въ селеніяхъ и менѣе 50 дворовъ, такъ какъ большихъ селеній въ Вологодскомъ уѣздѣ вообще мало.

П. Д. Даниловъ. Обязательство приобретать трубы мелкимъ селеніямъ будетъ тяжело, посылно только селеніямъ отъ 20 дворовъ.

М. П. Куперинъ. Мы не можемъ провести въ полномъ объемѣ даже старыхъ нормъ, новыхъ же совсѣмъ не провести. Вопросъ о трубахъ лучше оставить постарому, а въ мелкихъ селеніяхъ слѣдуетъ вводить гидропульты.

Ф. В. Сысоевъ. Земская дѣятельность должна базироваться не на принужденіи, а на сознаніи, самодѣятельности и сочувствіи къ ней населенія. Обязательныя постановленія допустимы постольку, поскольку они вытекаютъ изъ естественныхъ, бытовыхъ и экономическихъ условій мѣстности. Лишнія, непосильныя для населенія требованія должны быть отброшены.

Совѣщаніе признало, что въ обязательныя постановленія не слѣдуетъ вводить требованіе, чтобы мелкія, до 50 дворовъ, селенія приобретали пожарныя трубы.

По вопросу, представляется ли необходимость устройства печей въ помѣщеніяхъ для пожарныхъ трубъ, высказываются завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ, инженеръ М. М. Шириковъ, Н. П. Порывкинъ, пожарный техникъ П. О. Рогачевскій и агенты М. П. Куперинъ, Д. А. Лавровъ, въ томъ смыслѣ, что пожарная труба послѣ дѣйствія водой должна быть разобрана, просушена, вычищена, смазана и снова собрана. Въ такомъ видѣ она можетъ быть хранима безъ всякаго для нея вреда не только въ тепломъ, но и въ холодномъ помѣщеніи.

Принимая во вниманіе вышеизложенное заключеніе, Совѣщаніе единогласно признало устройство печей въ помѣщеніяхъ для пожарныхъ трубъ необязательнымъ. Показанная пожарнымъ техникомъ стоимость огнегасительныхъ снарядовъ (пун. 4 доклада) Совѣщаніемъ признана отвѣчающей дѣйствительнымъ на мѣстахъ цѣнамъ.

Засѣданіе закрывается въ 4 часа дня.

Засѣданіе 14 мая 1914 г.

Въ 12 час. дня прибыли всѣ участники совѣщанія, за исключеніемъ А. И. Пономарева, Д. А. Лаврова и Н. Ф. Кулинскаго.

Обязанности секретаря исполняетъ П. Д. Даниловъ.

Читается докладъ Коммисіи съ проектомъ распредѣленія Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства.

Принять единогласно.

Заслушанъ словесный докладъ Кадниковскаго страхового агента М. П. Куперина объ огнегасителяхъ.

М. П. Куперинъ. Огнегасители слѣдуетъ давать въ селенія за одну пятую часть стоимости, какъ и пожарныя трубы. Налобность въ огнегасителяхъ ощущается всюду, особенно въ началѣ пожара и при тушеніи огня внутри зданій. Для маленькихъ селеній огнегасители замѣнять пожарную трубу.

Прибыли А. И. Пономаревъ, Д. А. Лавровъ и Н. Ф. Кулинскій.

Ф. В. Сысоевъ даетъ справку о томъ, что въ прошломъ году этотъ вопросъ обсуждался на совѣщаніи страховыхъ агентовъ, и было постановлено продавать гидропультъ «Костыль» селеніямъ, пріобрѣвшимъ отъ губернскаго земства пожарныя трубы или переносныя насосы, за одну пятую часть стоимости, отдѣльнымъ же лицамъ, проживающимъ въ селеніяхъ, усадьбахъ, погостахъ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и страхующимъ свои постройки въ земствѣ, со скидкой съ покупной стоимости 50⁰/₀. Въ такомъ духѣ былъ составленъ управою и докладъ губернскому собранію, но послѣднее признало, что всѣ гидропульты и огнегасители должны быть выдаваемы населенію на однихъ и тѣхъ условіяхъ со скидкою съ покупной стоимости лишь 20⁰/₀.

Если допустить продажу огнегасителей за одну пятую часть стоимости, то спросъ на нихъ будетъ большой, расходъ громадный, а польза сомнительна.

И. К. Митягинъ. Огнетушители «Костыль» и ведро, по моему мнѣнію, могутъ оказать большую пользу въ маленькихъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ пожарныхъ машинъ. Хранить огнетушители могутъ пожарныя старосты.

П. О. Рогачевскій. Сомнѣваюсь въ большой пользѣ огнетушителей безъ пожарной трубы. Огнетушитель — снарядъ малосильный и большихъ надеждъ не оправдаетъ.

Ф. В. Сысоевъ. Трудно контролировать огнетушители, а безъ контроля они не достигнутъ своей цѣли. Не могу согласиться, чтобы огнетушитель могъ замѣнить пожарную трубу.

Голосованіемъ вопросъ о выдачѣ огнетушителя за одну пятую часть ихъ стоимости отклоненъ.

Докладъ № 5. «О созывѣ совѣщанія представителей добровольныхъ пожарныхъ организацій».

Ф. В. Сысоевъ. Нужно знать, что представляютъ изъ себя добровольныя пожарныя организаціи въ губерніи.

Н. А. Богородскій. Во 2-мъ Грязовецкомъ агентствѣ двѣ пожарныя дружины, обѣ удовлетворительны. Бѣльская дружина выѣзжала на пожары съ большимъ успѣхомъ. Михалевская дружина налажена тоже хорошо.

Е. П. Кудряшевъ. Въ 1-мъ Грязовецкомъ агентствѣ обѣ дружины—Вараксинская и Семенцевская—находятся еще въ организаціонномъ періодѣ. Городское пожарное общество окрѣпло и дѣйствуетъ хорошо.

В. Г. Лобановъ. Въ Раменскомъ агентствѣ населеніе къ пожарнымъ организаціямъ относится безучастно. Открытая Сидоровская пожарная дружина еще не совсѣмъ сконструировалась.

Д. А. Лавровъ. Въ Шуйскомъ агентствѣ дружины хороши и жизненны. Шуйская и Старосельская отличились своими успѣхами на пожарахъ и заслужили симпатіи населенія.

И. А. Кузнецовъ. Въ 1-мъ Вологодскомъ агентствѣ всѣ пожарныя дружины имѣють одинъ большой недостатокъ—нѣтъ руководителей въ нихъ.

В. А. Власьевъ. Въ Нестеровскомъ агентствѣ пожарныхъ дружинъ нѣтъ.

М. П. Куперинъ. Въ Кадниковскомъ агентствѣ одна дружина, разрѣшенная къ открытію, находится въ организаціонномъ періодѣ, и сказать что-либо о ней пока рано. Городское пожарное общество въ плохомъ состояніи: инвентарь въ безпорядкѣ и активныя силы слабы.

М. П. Тарасовъ. Въ Троицкомъ агентствѣ учреждена одна дружина, которая налаживается хорошо.

А. М. Вымекаевъ. Въ Устьянскомъ агентствѣ три дружины, изъ нихъ одна (Устьянская) удовлетворительна, а объ остальныхъ двухъ пока ничего не знаю, такъ какъ служу недавно.

А. И. Пономаревъ. Въ Вельскомъ агентствѣ открыты 9 дружинъ, изъ нихъ 5 оборудовались инвентаремъ и выстроили помѣщеніе для обозовъ. Лучше другихъ Титовская, Пайтовская и Ракульская дружины, а остальные работоспособности не проявляютъ, и про нихъ можно сказать, что существуютъ на бумагѣ. Охотниковъ получить 600 руб. земскаго пособия по диплому пожарной дружины много, но съ назначеніемъ пособия надо быть осторожнымъ и выдавать его съ разборомъ.

В. И. Хрулевъ. Въ Верховажскомъ агентствѣ четырьѣ пожарныхъ дружины, одна изъ нихъ (Шелотская) налажена хорошо и три сьорганизовываются. Городское пожарное общество удовлетворительно.

К. М. Поповъ. Въ Тотемскомъ агентствѣ три дружины и всѣ удовлетворительны, въ двухъ изъ нихъ—Великодворской и Погорѣловской—руководителями состоятъ интеллигентныя лица.

Городское пожарное общество находится въ плохомъ состояніи и нуждается въ упорядоченіи своихъ дѣлъ. Въ немъ видна лишь одна показная сторона, а дѣла незамѣтно.

П. М. Хандриковъ. Въ Бережнеслободскомъ агентствѣ пожарныя дружины (двѣ) удовлетворительны.

Н. Ф. Кулинскій. Въ 1-мъ Устюжскомъ агентствѣ свѣдѣній о состояніи дружинъ не имѣю, потому что только начинаю служить.

И. К. Митягинъ. Котласская дружина развилась хорошо, Кузнецовская и Телѣговская, открытыя за послѣднее время, находятся въ организаціонномъ періодѣ. По моему мнѣнію, дружины нужно открывать только въ большихъ селеніяхъ и тамъ, гдѣ найдутся руководители, а въ противномъ случаѣ выйдетъ напрасная трата земскихъ денегъ—одно названіе дружины не сдѣлаетъ крестьянъ лучше въ обращеніи съ пожарнымъ дѣломъ, и они будутъ тушить пожары такъ, какъ умѣють; нужно постараться снабдить деревни пожарными машинами. Устюжское городское пожарное общество находится въ посредственномъ состояніи.

И. И. Ивановъ. Въ Никольскомъ агентствѣ двѣ пожарныя дружины, одна изъ нихъ развивается хорошо, а вторая находится въ организаціонномъ періодѣ.

Городское пожарное общество, въ которомъ я принимаю участіе, дѣйствуетъ хорошо. Новыхъ дружинъ вскорѣ не общаю.

М. П. Басалаевъ. Въ Вознесенскомъ агентствѣ одна дружина (Вознесенская) хороша; на бывшемъ въ одно время пожарѣ она показала себя работоспособною.

Н. Ф. Кульчинскій. Въ Подосиновскомъ агентствѣ пожарная дружина (Подосиновская) налажена: приобрѣтенъ инвентарь и достраивается пожарный сарай, но одинъ недостатокъ—мало средствъ. Дружина въ Кичменгскомъ Городкѣ стала распадаться послѣ того, какъ мѣстный земскій начальникъ оштрафовалъ дружинниковъ за неявку на пожаръ.

А. Л. Карушевъ. Въ Сольвычегодскомъ агентствѣ всѣ четыре учрежденныя дружины въ организационномъ періодѣ. Городское пожарное общество тоже не налажено.

П. М. Долининъ. Въ Черевковскомъ агентствѣ одна дружина (Черевковская) хороша, другая (Тимошинская) учрежденная за послѣднее время, только еще сьорганизовывается.

П. Д. Даниловъ. Въ Яренскомъ агентствѣ двѣ пожарныя дружины (Глотовская и Ленская) и обѣ находятся въ посредственномъ состояніи: сьорганизовались, оборудовались инвентаремъ и проявляютъ свою дѣятельность на пожарахъ. Замѣтенъ недостатокъ руководителей дружинъ. Съ открытіемъ новыхъ дружинъ полагаю не торопиться и назначать ихъ въ тѣхъ большихъ селахъ, гдѣ интересуются дружиною и найдутся руководители. Городское пожарное общество удовлетворительно.

В. А. Шабановъ. Въ Устьсысольскомъ агентствѣ двѣ дружины—Нювчинская и Вильгортская—въ хорошемъ состояніи. Корткеросская и Шаметская дружины, только что разрѣшенныя къ открытію, сьорганизовываются.

Ф. В. Сысоевъ. Современное состояніе добровольныхъ пожарныхъ организаций, по выслушаннымъ здѣсь сообщеніямъ съ мѣстъ, различно. Есть дружины, которыя хорошо сьорганизовались, окрѣпли и оправдываютъ свое назначеніе, а есть и безжизненныя организациі, которыя числятся только на бумагѣ, на дѣлѣ же ничего не проявляютъ. Нужно принять мѣры къ тому, чтобы поднять и оживить захудалыя дружины, сдѣлавъ ихъ работоспособными. Здѣсь не слышно было того, что не достаетъ дружинниковъ-рабочихъ, а большинство говорило о недостаточности руководителей, идейныхъ работниковъ на мѣстахъ. Вотъ этотъ-то пробѣлъ и нужно намъ постараться устранить. Новыя пожарныя организациі нужно создавать съ осторожностью и только при наличіи благопріятныхъ условій. Въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ симпатіи къ пожарнымъ организациямъ, не слѣдуетъ ихъ навязывать населенію, а нужно предлагать ему приобрести пожарныя машины, если въ нихъ встрѣчается надобность, на установленныхъ губернскимъ земствомъ условіяхъ.

К. М. Поповъ. Считаю необходимымъ созывъ совѣщанія представителей пожарныхъ организаций, они на совѣщаніи поучатся пожаротушенію и, пріѣхавъ домой, передадутъ это на мѣстахъ.

А. Л. Карушевъ. Присоединяюсь къ мнѣнію К. М. Попова.

П. Д. Даниловъ. Совѣщаніе пожарныхъ организаций у насъ созывать рано, организациі всѣ молодыя и большинство не въ курсѣ своего дѣла, такъ что и требованія ихъ будутъ, пожалуй, исключительно объ одномъ—дать денегъ. Расходы

на созывъ врядь ли будутъ производительны. Лучше увеличить составъ пожарныхъ техниковъ, которые готовить дружины на мѣстахъ.

Д. А. Лавровъ, П. М. Долининъ и И. К. Митягинъ присоединяются къ мнѣнію П. Д. Данилова.

Ф. В. Сысоевъ. Въ каждомъ дѣлѣ должна быть извѣстная послѣдовательность и цѣлесообразность дѣйствій. Противъ созыва представителей пожарныхъ организацій возражать не приходится. Но наши пожарныя общества и дружины такъ молоды, что многія изъ нихъ еще не закончили своей организаціи. Нужно сначала наладить ихъ организаціонную и техническую часть, а затѣмъ уже созывать совѣщаніе. У насъ только одинъ пожарный техникъ, ему трудно справиться съ дѣломъ, — необходимо прибавить, по крайней мѣрѣ, еще одного техника.

Поставлены на голосованіе предложенія:

а) Признается ли необходимымъ созывъ въ 1915 году совѣщанія представителей добровольныхъ пожарныхъ организацій?

Признавая созывъ совѣщанія пожарныхъ организацій пока преждевременнымъ, Совѣщаніе страховыхъ агентовъ высказалось противъ созыва совѣщанія въ 1915 г.

б) Увеличить число пожарныхъ техниковъ.

Принимается единогласно.

в) Увеличить однимъ или двумя пожарными техниками?

Подано 14 записокъ за двухъ и 11 записокъ за одного техника.

Докладъ № 8 — «Очистка дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ городскихъ страхователей».

И. К. Митягинъ. Трубочиста въ Устюгѣ нашелъ лишь съ 1 апрѣля, но 10% отъ преміи на содержаніе его недостаточно, нужно, по крайней мѣрѣ, въ два раза больше. Организація трубочистнаго дѣла должна повліять на увеличеніе страхователей земства.

А. Л. Карушевъ. Хорошаго трубочиста въ Сольвычегодскѣ на 130 руб. подыскать трудно, а худого не стоитъ и держать, все дѣло испортить. За чистку въ Сольвычегодскѣ берутъ по 5 коп. съ трубы, а крупныя страхователи платятъ до 20 руб. въ годъ. На 497 печей въ Сольвычегодскѣ 130 руб. мало. При хорошемъ трубочистѣ можно рассчитывать на приростъ новыхъ рисковъ. Нанять хорошаго трубочиста для Сольвычегодска можно за 240 руб. въ годъ. Отъ трубочистовъ-штучниковъ или сдѣльниковъ, какъ непригодныхъ, нужно отказаться.

И. К. Митягинъ. Въ Устюгѣ трубочиста можно найти за 200 руб. въ годъ, подыскать дешевле или штучнаго трубочиста врядь ли удастся. Взаимное городское страховое общество платитъ трубочистамъ по 200 руб. и у него про недоразумѣнія неслышно. Отъ оплаты труда поштучно нужно отказаться, такъ какъ это и невыгодно, придется больше переплатить, возьмутъ по 10 коп. съ трубы, да и чиститься трубы будутъ хуже. Одинъ трубочистъ можетъ обслуживать до 300 дымовыхъ трубъ.

Д. А. Лавровъ. Полагаю, что подрячать трубочиста съ платою поштучно будетъ выгоднѣе: за трубочистомъ-мѣсячникомъ тоже могутъ найтись отрицательныя стороны, напр., медленность въ работѣ. Въ Верховажѣ городскимъ управленіемъ былъ подряченъ трубочистъ съ платою по 25 коп. за каждую вычищенную трубу, съ обязательствомъ поправки трубъ, и все шло хорошо.

В. И. Хрулевъ. Въ Верховажѣ трубочистъ-мѣсячникъ получаетъ по 7 р. 50 к. въ мѣсяць за одну чистку трубъ, безъ ремонта.

Д. А. Лавровъ. Если содержать трубочистовъ въ городахъ, то нужно имѣть ихъ и въ деревняхъ.

И. К. Митягинъ. Селенія не нужно смѣшивать съ городами,—они уже пользуются всевозможными земскими льготами, для нѣкоторыхъ же городовъ, какъ, наприм., Устюга, земскіе трубочисты по соображеніямъ страхового характера необходимы, такъ какъ трубочистовъ содержать тамъ мѣстное взаимное страховое общество и акціонерное общество «Якорь».

А. И. Пономаревъ. Вельскъ просилъ земскаго трубочиста, но просьба пока не удовлетворена, страхователи ждутъ трубочиста, и это нужно для Вельска. Будь земскій трубочистъ въ Вельскѣ, страховое общество «Россія» было бы вытѣснено изъ него.

П. О. Рогачевскій. Въ селеніяхъ трубочистное дѣло обстоитъ хуже городовъ, и, мнѣ казалось бы, большимъ селеніямъ нужно дать помощь на трубочистное дѣло, въ видѣ пособій пожарнымъ дружинамъ.

И. И. Ивановъ. Въ Никольскѣ добровольное пожарное общество найметъ своего трубочиста, а отъ губернскаго земства попроситъ на содержаніе его пособіе.

К. М. Поповъ. Тотъма обходится безъ земскаго трубочиста, его пока не нужно. Земское страховое дѣло въ городѣ стоитъ прочно и пользуется большими симпатіями, чѣмъ акціонерныя и городское—взаимное общества.

А. Л. Карушевъ. Въ Сольвычегодскѣ губернское земство—почти полный монополистъ по страхованію, и снабженіе города земскимъ трубочистомъ, въ виду неимѣнія городскаго, въ интересахъ той и другой стороны, страховщика и страхователя.

Ф. В. Сысоевъ. Совѣщаніе страховыхъ агентовъ въ прошломъ 1913 году признало, что очистка дымовыхъ трубъ въ городахъ вводится лишь по ходатайству страхового агента. Слѣдовало бы подтвердить это постановленіе и въ настоящее время.

Постановлены на голосованіе предложенія:

а) Очистка трубъ и дымоходовъ въ городахъ вводится только по ходатайству страхового агента.

Принято большинствомъ голосовъ.

б) Назначить на трубочистное дѣло въ городахъ до 20% полученной преміи.

Принято большинствомъ голосовъ при двухъ воздержавшихся.

А. И. Пономаревъ. Прошу назначить трубочиста въ Вельскъ.

Постановлено большинствомъ голосовъ ходатайство г. Пономарева поддержатъ.

Докладъ № 9—«Страховые курсы».

По объѣмъ мѣній, всѣми участниками совѣщанія признана необходимость пополненія своихъ специальныхъ знаній путемъ командированія на страховые курсы.

Избраны кандидаты для командировки на курсы: Е. П. Кудряшевъ (за 24 голоса, противъ 2) и И. А. Кузнецовъ (за 19 голосовъ, противъ 7 гол.) и на случай замѣстители ихъ В. И. Хрулевъ (за 20 голосовъ, противъ 6) и В. Г. Лобановъ (за 19 голосовъ, противъ 7).

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ дня.

Засѣданіе 15 мая 1914 года.

На засѣданіе къ 12 часамъ дня явились всѣ участники Совѣщанія, за исключеніемъ И. А. Кузнецова и П. Д. Данилова.

Обязанности секретаря исполняетъ Д. А. Лавровъ.

Заслушанъ и утвержденъ журналъ Совѣщанія за 12 мая 1914 г.

Заслушано отношеніе Правленія Шуйской сельской пожарной дружины отъ 28 марта 1914 года за № 3—о способахъ выполненія ночныхъ карауловъ въ селѣ Шуйскомъ.

Д. А. Лавровъ. Поддерживая ходатайство дружины, высказываюсь за передачу въ ея вѣдѣніе всей противопожарной части.

Ф. В. Сысоевъ. Селенія, въ которыхъ учреждены пожарныя дружины, изъявившія желаніе принять на себя содержаніе карауловъ и огнегасительныхъ снарядовъ, можно-бы было освобождать отъ выполненія этой повинности по постановленіямъ Губернской Земской Управы.

Высказанное Ф. В. Сысоевымъ положеніе Совѣщаніемъ принято.

Прибыль И. А. Кузнецовъ.

Заслушано отношеніе правленія Вильгортской пожарной дружины отъ 22 марта 1914 г. за № 11—о высылкѣ ей литературы по пожарному дѣлу.

В. А. Шабановъ. Поддерживаю ходатайство.

П. О. Рогачевскій. Прошу въ связи съ докладомъ дружины обсудить и мой докладъ о снабженіи пожарной литературой всѣхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ. Докладъ П. О. Рогачевского оглашается.

А. Л. Карушевъ. Предлагаю устроить центральную бібліотеку для всѣхъ пожарныхъ и страховыхъ дѣятелей.

В. А. Власьевъ. На три рубля можно пріобрѣсти немного—пожарная литература дорога. Хорошая дружина, интересующаяся пожарнымъ вопросомъ, можетъ выписать изданія и на свои средства.

М. П. Куперинъ. Я противъ снабженія дружины литературой на земскія средства. Хорошая дружина найдетъ возможность и средства пріобрѣсти ее, а худая—не будетъ читать. Слѣдовало-бы снабдить дружины спискомъ или каталогами хорошей пожарной литературы.

В. Г. Лобановъ. Литературу желательно имѣть при Губернской Управѣ и полезно-бы вести чтеніе популярныхъ брошюръ съ демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ.

П. О. Рогачевскій. Пожарной литературѣ придаю большое значеніе, и на три рубля можно выписать ея въ достаточномъ количествѣ. Не всѣ дружины, сумѣютъ пріобрѣсти подходящую литературу.

П. М. Долининъ. Снабжать литературой слѣдуетъ не всѣ дружины, а лишь тѣ, которыя будутъ указаны страховымъ агентомъ.

И. К. Митягинъ. Согласенъ снабжать литературой, но недорогой.

В. И. Хрулевъ. Три рубля на литературу нахожу недостаточнымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Ни одно серьезное дѣло нельзя успѣшно вести безъ специальной литературы, хорошей книги. Пожарныя дружины не могутъ не нуждаться въ пожарной литературѣ. Слѣдуетъ снабдить ихъ ею, а также списками и каталогами литературы. Точно также нужно пойти навстрѣчу и предположенію читать популярно изложенныя брошюры по пожарнымъ вопросамъ съ демонстраціей свѣтовыхъ картинъ.

Ставятся на голосованіе:

1. Докладъ пожарнаго техника о снабженіи дружинъ литературой по пожарному дѣлу съ тѣмъ, чтобы выборъ литературы и разсылка ея по дружинамъ были возложены на пожарнаго техника.

Принято.

А. Л. Карушевъ. Предлагаю снабжать дружины еще и страховой литературой.

Предложеніе отклонено.

2. Предложеніе М. П. Куперина выслать дружинамъ списки пожарной литературы.

Принято.

3. Предложеніе В. Г. Лобанова организовать чтенія со свѣтовыми картинами.

Принято.

Пожарнымъ техникомъ П. О. Рогачевскимъ прочитанъ докладъ о неудовлетворительномъ состояніи огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ.

Прибыль П. Д. Даниловъ.

Изъ обмѣна мнѣній участниковъ Совѣщанія устанавливается, что оборудование селеній огнегасительными снарядами за послѣдніе два года не только не приостановилось, какъ отмѣчаетъ докладчикъ, но шло въ наступательномъ движеніи, съ неменьшимъ, чѣмъ въ прошлое время, темпомъ. Нѣтъ основаній сомнѣваться въ успѣхѣхъ дѣла и въ будущемъ. Дѣло налажено, нужно лишь поддерживать неослабвующій интересъ къ нему мѣстныхъ дѣятелей. Соудѣйствіе въ дѣлѣ губернской администраціи, конечно, желательно, но въ текущемъ 1914 г. можно бы было и не просить ее объ этомъ.

Совѣщаніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ на $\frac{1}{4}$ часа.

Обсуждается вопросъ о тарифахъ премій по г. Устюгу.

Ф. В. Сысоевъ. Акціонерныя страховыя общества свой тарифъ премій для строеній, домашней подвижности и товаровъ въ кварталахъ г. Устюга за №№ 28—31, 36—40, 45—48 съ 19 октября 1913 г. понизили на 10%. Нужно и намъ что-то сдѣлать.

И. К. Митягинъ. Можно понизить земскій тарифъ также на 10%.

Н. Ф. Кулинскій. Есть въ этой части города два акціонерныхъ страхователя, и думаю, что ихъ привлекла 10% скидка.

П. М. Долининъ. Не дѣлать пониженія тарифа, а оставить въ силѣ 12 § правилъ о тарифахъ, дѣлая скидку вначалѣ страхованія.

А. Л. Карушевъ. Я противъ скидокъ въ г. Устюгѣ, такъ какъ тогда придется дѣлать ихъ и въ другихъ городахъ.

И. К. Митягинъ. Скидка съ земскаго тарифа въ нѣкоторыхъ кварталахъ г. Устюга необходима, чтобы привлечь въ портфель земства большее число страхователей.

Н. Ф. Кулинскій. Я стою за скидку. Тарифъ для гор. Устюга высокъ, выше г. Вологды.

Ф. В. Сысоевъ. Устюгъ нельзя сравнивать съ Вологдой, гдѣ противопожарная часть поставлена много лучше.

А. Л. Карушевъ. Агенты акціонерныхъ обществъ за свой трудъ получаютъ въ свою пользу гонораръ до 25% съ полученной преміи, и могутъ дѣлать какія угодно скидки.

П. О. Рогачевскій. Пожарная часть въ Устюгѣ поставлена плохо, доставлять воду на пожаръ трудно.

П. Д. Даниловъ. Большого риска нѣтъ—квартилы, о которыхъ идетъ рѣчь, разбросаны.

И. К. Митягинъ. Пожарная часть въ Устюгѣ поставлена сравнительно хорошо. Воды въ тѣхъ кварталахъ, для которыхъ допущена скидка съ тарифа премій, достаточно.

В. А. Власьевъ. Если мѣстный агентъ находитъ возможнымъ допустить 10% скидку, то нужно согласиться съ нимъ.

М. П. Куперинъ. Присоединяюсь къ В. А. Власьеву. Скидка съ преміи привлечетъ страхователей.

Постановлено допустить 10% скидку съ земскаго тарифа премій для кварталовъ 28—31, 36—40, 45—48 гор. Устюга.

Ф. В. Сысоевъ доложилъ Совѣщанію, что акціонерныя страховыя общества допускаютъ скидки съ тарифа премій при страхованіи: а) маслодѣльныхъ заводовъ, принадлежащихъ артелямъ въ $33\frac{1}{3}\%$; б) хлѣба въ зернѣ, служащаго обезпеченіемъ выдаваемыхъ кредитными и ссудо-сберегательными товариществами ссудъ, — въ 50% и в) всякаго рода товарныхъ складовъ, арендуемыхъ или принадлежащихъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ по строеніямъ, такъ и по находящимся въ нихъ товарамъ (за исключеніемъ зерновыхъ продуктовъ)— въ 20%.

По обмѣнѣ мнѣніями между участниками Совѣщанія, постановлено просить Губернскую Земскую Управу разрѣшить агентамъ допускать при страхованіи поименованныхъ въ докладѣ Ф. В. Сысоева имуществъ скидки съ преміи земства до размѣра тарифовъ акціонерныхъ обществъ.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа дня.

Засѣданіе 16 мая 1914 г.

На засѣданіе въ 10 час. утра явились всѣ участники совѣщанія, за исключеніемъ И. А. Кузнецова, Д. А. Лаврова и П. П. Базанова.

Обязанности секретаря исполняютъ Е. П. Кудряшевъ и В. А. Власьевъ.

Читается докладъ—«Тарифы премій на театры».

Ф. В. Сысоевъ. Угодно ли совѣщанію признать допустимость и необходимость принятія на страхъ земства строеній и движимости въ театрахъ, циркахъ, театрахъ-кинематографахъ и народныхъ домахъ?

И. К. Митягинъ. Предлагаю воздержаться отъ принятія на страхъ земствомъ этихъ рисковъ въ виду ихъ опасности. Въ Устюгѣ въ теченіе двухъ лѣтъ было до 8-ми случаевъ загораній въ театрахъ-кинематографахъ.

К. М. Поповъ. Высказываюсь за принятіе земствомъ на страхъ театраль-ныхъ рисковъ. Въ Тотмѣ нѣтъ кинематографовъ, преслѣдующихъ чисто коммерческія цѣли. Есть страхователи, имѣющіе помимо строеній съ кинематографами еще и другія строенія, но, за непринятіемъ земствомъ кинематографовъ, всѣ строенія страхуютъ въ акціонерныхъ обществахъ.

Ф. В. Сысоевъ. Наше земство, въ случаѣ принятія на свой рискъ театраль-ныхъ имуществъ, могло бы предъявлять къ нимъ такія же требованія, какъ и

акціонерныя общества. Страховать ихъ въ земствѣ слѣдовало бы, но, однако, съ разрѣшенія губернской земской управы.

Совѣщаніе постановило: признать желательность страхованія театральныхъ и т. п. строеній и движимости по тарифамъ, примѣняемымъ акціонерными обществами.

Обсуждается докладъ—«Страхованіе заложенныхъ имуществъ».

По обмѣнѣ мнѣніями участниковъ совѣщанія постановлено: принимать на страхъ земства въ полной стоимости движимое имущество, заложенное: а) въ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ; б) въ городскихъ ломбардахъ; в) въ городскихъ взаимныхъ кредитныхъ обществахъ; г) въ городскихъ общественныхъ банкахъ и д) въ частныхъ банкахъ въ случаяхъ, когда они страхуютъ имущество на свое имя.

П. О. Рогачевскій вноситъ письменный докладъ, въ коемъ, указывая, что выписываемые губернской управою въ большомъ количествѣ огнегасительные снаряды не помѣщаются въ предназначенное для нихъ зданіе и иногда хранятся на дворѣ управы безъ всякаго прикрытія, подвергаясь порчѣ, проситъ Совѣщаніе возбудить передъ управою ходатайство построить на дворѣ дома управы совершенно отдѣльное, теплое и вполне пригодное помѣщеніе для огнегасительныхъ снарядовъ, выписываемыхъ для продажи населенію.

Совѣщаніе постановило: передать докладъ на распоряженіе губернской земской управы.

Оглашается докладъ П. О. Рогачевского—«Пожарные насосы», въ коемъ рекомендуетъ выписывать выкидные пенъковые рукава къ насосу „Челенжъ“ не простой, а двойной ткани, такъ какъ они при незначительномъ повышеніи цѣны противъ первыхъ будутъ болѣе прочны и долговѣчны, рукава же одинарной ткани при передачѣ воды на большое растояніе, особенно въ гору, могутъ не выдержать сильнаго давленія.

М. П. Куперинъ. Полагаю держать на складѣ тѣ и другіе рукава, а продавать насосы съ рукавами двойной ткани не вводить въ правила.

К. М. Поповъ. Въ Тотмѣ имѣется насосъ „Челенжъ“, мѣстные жители съ нимъ обращаются бережно. Если будетъ надобность въ рукавѣ двойной ткани, то и теперь его можно выписать черезъ земскій складъ.

П. Д. Даниловъ. У трубъ и насосовъ рукава портятся часто. Желательно имѣть рукава двойной ткани.

М. П. Куперинъ. Обязывать населеніе покупать рукава непременно двойной ткани не слѣдовало бы, при плохомъ уходѣ за ними испортятся и хорошіе.

М. П. Басалаевъ. Присоединяюсь къ мнѣнію М. П. Куперина.

П. О. Рогачевскій. Въ Котласѣ при работѣ на пожарѣ рукавомъ одинарной ткани я видѣлъ на немъ образовавшіеся свищи.

М. П. Куперинъ. Виноваты заводы, не рекомендуя выписывать рукава двойной ткани въ извѣстныхъ случаяхъ.

Ф. В. Сысоевъ. Желательно знать мнѣніе Павла Осиповича, необходимъ ли рукавъ двойной ткани во всю его длину, или только часть его и какая?

П. О. Рогачевскій. Въ первомъ отъ насоса рукавѣ давленіе сильнѣе, но желательно имѣть двойной ткани оба, такъ какъ одинарные скорѣе подвергаются изнашиванію.

В. Г. Лобановъ. По-моему, давленіе сильнѣе во второмъ рукавѣ.

В. И. Хрулевъ. Не согласенъ съ мнѣніемъ В. Г. Лобанова. Первый отъ трубы рукавъ принимаетъ большее давленіе, чѣмъ рукавъ у брандстволы, такъ

какъ въ его области получаютъ два давленія, взаимно на него дѣйствующія. Полагаю, что первый отъ трубы рукавъ слѣдуетъ ставить изъ двойной ткани.

А. В. Карушевъ. Не сомнѣваюсь въ мнѣніи специалиста—онъ больше насъ знаетъ.

Ф. В. Сысоевъ. Передъ небольшою затратой на рукава останавливаться не стоитъ; высказываюсь за выписку рукавовъ двойной ткани.

Постановлено: согласиться съ докладомъ техника П. О. Рогачевского.

Прочитанъ докладъ пожарнаго техника, въ которомъ предлагается: багры, ломы, ухваты, крюки съ цѣпью и кошки для пожарныхъ дружинъ не выписывать изъ Петрограда, какъ нынѣ практикуется, а пріобрѣтать въ Вологдѣ, что дастъ экономію на 30% противъ петроградскихъ цѣнъ.

К. М. Поповъ. Нельзя ли въ Вологдѣ имѣть весь инвентарь для дружинъ? На мѣстахъ даже хорошую бочку пріобрѣсти трудно.

М. П. Куперинъ. Въ прошломъ году я докладывалъ Совѣщанію, что Вятское земство продаетъ бочки съ ходами по 30—35 руб., слѣдовало бы ихъ выписать оттуда на пробу. Бочки могутъ быть деревянные и желѣзные. Желательно, чтобы пожарный техникъ выработалъ нормальный типъ вполне пригодной бочки.

В. А. Власьевъ. Въ Вяткѣ есть частныя мастерскія, изготовляющія хода отъ 18—30 руб.

Совѣщаніе постановило: 1) заказывать въ мастерскія г. Вологды необходимые для дружинъ снаряды; 2) выписывать на складъ земства и высылать дружинамъ и селеніямъ, по ихъ требованіямъ, ломовыя орудія и предметы пожаротушенія; 3) просить пожарнаго техника составить проектъ и чертежи бочекъ, ходовъ и другихъ предметовъ пожарнаго инвентаря.

Прибыль И. А. Кузнецовъ.

Заслушано отношеніе предсѣдателя Яренской уѣздной земской управы отъ 5 мая 1914 г. за № 42 а) объ измѣненіи правилъ земскаго страхованія въ томъ направленіи, чтобы недвижимое и движимое имущество уѣздныхъ земствъ принималось на страхъ по документамъ, безъ предварительнаго осмотра его страховымъ агентомъ, и б) объ учрежденіи второго страхового агентства въ Яренскомъ уѣздѣ.

П. Д. Даниловъ. Докладъ предсѣдателя Яренской управы о второмъ агентѣ прошу связать съ моимъ ходатайствомъ на ту же тему.

Ф. В. Сысоевъ. Вопросъ о страхованіи по документамъ движимыхъ имуществъ уѣздныхъ земствъ нами уже разрѣшенъ. Что касается вопроса о страхованіи недвижимыхъ имуществъ, то онъ на губернскомъ земскомъ Собраніи г. Предсѣдателемъ Яренской управы не возбуждался. Полагалъ бы страховать строенія уѣздныхъ земствъ на тѣхъ же условіяхъ, какія приняты нами по отношенію движимости.

Прибыль Д. А. Лавровъ.

Совѣщаніе постановило: допустить страхованіе строеній уѣздныхъ земствъ въ исключительныхъ случаяхъ по документамъ съ тѣмъ, чтобы страховой агентъ затѣмъ провѣрилъ свой страховой актъ путемъ личнаго осмотра застрахованной постройки.

П. Д. Даниловъ. Учрежденіе должности страхового агента въ Яренскомъ уѣздѣ вызывается необходимостью. Уѣздъ по территоріи одинъ изъ большихъ въ губерніи, пути сообщенія плохи и передвиженія по нимъ затруднительны. Требованія на страхованія изъ года въ годъ увеличиваются, особенно со стороны мѣст-

наго уѣзднаго земства, у котораго за послѣднее время возводится значительное количество построекъ. Обслужить всѣ страховыя надобности своевременно одному страховому агенту непосильно. Съ учрежденіемъ второй агентской должности страхованій прибудеть и агентура будетъ болѣе приближена къ населенію.

К. М. Поповъ. Я противъ учрежденія второго агентства, которое вызвало бы извѣстные расходы при незначительныхъ страховыхъ сборахъ по Яренскому уѣзду.

А. Л. Карушевъ. Поддерживаю предложеніе, такъ какъ нельзя оставлять населеніе безъ страховой помощи.

И. К. Митягинъ. Желательно по данному вопросу мнѣніе Федора Васильевича.

Ф. В. Сысоевъ. Принадлежатъ сторонникамъ страховой агентуры и признавая неблагоприятныя условія работы Яренскаго агента, я все же скажу, что Яренскій уѣздъ по числу населенія очень небольшой, а получаемая съ него страховая премія настолько незначительна, что она едва ли выдержала бы расходъ на содержаніе второго страхового агентства. Считаю, что Яренскій уѣздъ пока посиленъ одному агенту, и съ вопросомъ о второмъ страховомъ агентствѣ слѣдовало бы пообождать.

Предложеніе о второмъ агентѣ въ Яренскѣ совѣщаніемъ отклонено.

Прочитано отношеніе Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества отъ 19 апрѣля 1914 г. за № 1886—о передвижной пожарной выставкѣ въ г. Вологдѣ 16—17 іюня 1914 года.

Ф. В. Сысоевъ. Страховые агенты Вологодскаго и ближайшихъ къ нему уѣздовъ могутъ посѣтить выставку.

Принято къ свѣдѣнію.

Прочитанъ списокъ неисполненныхъ порученій страховыми агентами на 1-е мая 1914 года, причемъ Ф. В. Сысоевъ высказалъ пожеланіе, чтобы агенты приняли мѣры къ исполненію ихъ.

Перечислены встрѣченные въ годовыхъ отчетахъ страховыхъ агентовъ за 1912—13 годъ недостатки съ пожеланіемъ Ф. В. Сысоева отнести съ болѣе серьезнымъ вниманіемъ къ ихъ составленію на будущее время и съ просьбой къ агентамъ работать болѣе интенсивно и продуктивно.

Прочитаны свѣдѣнія о количествѣ пожаровъ въ 1913 году съ невыясненными причинами съ просьбой Ф. В. Сысоева принимать мѣры къ выясненію точныхъ причинъ пожара.

Прочитаны свѣдѣнія о страховыхъ недоимкахъ на 1 апрѣля 1914 года съ просьбою Ф. В. Сысоева принять мѣры къ окончательному погашенію ихъ, точно исполняя указанія, преподанныя управой въ 1911 году.

Объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Прибыли агентъ А. Н. Гавриловъ и гидротехникъ М. М. Шириковъ.

Обсуждается вопросъ о водоемахъ.

М. М. Шириковъ. Города Тотма и Вельскъ водой не обезпечены. Въ нихъ нужно устраивать водонапорныя башни. Въ Вельскѣ я бесѣдовалъ съ городскимъ старостой, доказывая ему цѣлесообразность и необходимость этой мѣры. Въ Верховажѣ, въ горѣ, есть ключъ или вѣрнѣе серія ключей, а также въ Устюгѣ. Ихъ можно было бы использовать. Пруды въ деревняхъ сооружены въ большинствѣ случаевъ въ серединѣ селенія, что съ санитарной точки зрѣнія не можетъ быть одобрено. Въ селеніяхъ лучше имѣть колодцы, ключи, пруды же слѣдуетъ

относить за селеніе, напримѣръ, къ овинамъ. Артезіанскій колодезь обходится отъ 25—30 рублей сажень.

Д. А. Лавровъ. Въ Верховажѣ слѣдуетъ увеличить имѣющійся бассейнъ для воды; трубы для передачи воды въ него ненадежны.

М. М. Шириковъ. Трубы нужно устроить глазированные; средства на нихъ у посада есть.

П. Д. Даниловъ. Населеніе Яренскаго уѣзда беретъ воду изъ рѣкъ, наблюдаются и колодцы, какъ, наприм., въ селѣ Ленѣ, гдѣ есть еще и болото. Нельзя ли его использовать?

М. М. Шириковъ. Всѣ вычегодскія магистрали еще не обследованы, обследование произведено лишь въ Вологодскомъ уѣздѣ. Относительно колодцевъ могу сказать: во время пожара вода изъ нихъ вычерпывается и вновь наполняется слишкомъ долго, такъ какъ крестьяне въ большинствѣ случаевъ копаютъ ихъ лишь до перваго водоноснаго слоя.

И. К. Митягинъ. Въ Устюгѣ пользуются водою изъ рѣки Сухоны для питья и для пожаровъ, ключи есть, но сильны ли они, не знаю; всѣхъ колодцевъ 5-ть.

М. М. Шириковъ. Въ первую очередь надо устроить водоснабженіе въ уѣздныхъ городахъ. Въ большихъ селахъ нужно соорудить водонапорныя башни. Напримѣръ, возьмемъ с. Кубенское Вологодскаго уѣзда. Тамъ есть ключъ съ хорошей водой; слѣдуетъ лишь поднять ее вверхъ черезъ желѣзобетонныя трубы, поставить насосъ, и населеніе села будетъ обезпечено вполне хорошей водой.

Ф. В. Сысоевъ. Учетъ водоемовъ въ селеніяхъ нами сдѣланъ при составленіи страховыхъ вѣдомостей на шестилѣтіе, кромѣ того предложено участковымъ страховымъ агентамъ доставить свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ, которыя нуждаются въ водоснабженіи въ первую очередь. Пособія на сооруженіе противопожарныхъ водоемовъ выдаются на основаніи извѣстныхъ вамъ правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Не слѣдуетъ ли пересмотрѣть правила и нужно ли настаивать, чтобы агенты доставили свѣдѣнія о селеніяхъ, нуждающихся въ водѣ?

М. М. Шириковъ. Хотя гидротехническій отдѣлъ собираетъ свѣдѣнія о водоснабженіи въ губерніи, но если страховые агенты доставятъ ихъ и отъ себя, то это нужно лишь привѣтствовать.

Правила о выдачѣ пособій на сооруженіе питьевыхъ и протовопожарныхъ водоемовъ будутъ пересмотрѣны гидротехническимъ и санитарнымъ отдѣлами.

П. О. Рогачевскій. Мнѣ кажется невозможнымъ отводить мѣста для прудовъ въ овинахъ и на задворкахъ, такъ какъ это вредно отразилось бы на скорости подачи воды къ пожару. Можно было бы обсаживать пруды въ самыхъ селеніяхъ деревьями, огораживать и вообще охранять отъ загрязненія.

М. М. Шириковъ. Сначала надо само населеніе перевоспитать до сознанія, что не слѣдуетъ бросать въ пруды постороннихъ предметовъ и не вызывать тѣмъ порчи воды и зараженія воздуха. Тѣ 50 саж., которыя, въ случаѣ пожара, нужно пробѣгать за водою,—разстояніе невелико и не такъ ужъ осложнитъ дѣло.

П. О. Рогачевскій. Слѣдовало бы установить такой порядокъ, при которомъ вновь сооружаемые питьевые водоемы осматривались бы представителемъ не только санитарнаго, но и страхового отдѣла вмѣстѣ, причѣмъ обращалось бы особое вниманіе на стоимость водоемовъ.

К. М. Поповъ. Поддерживаю это предложеніе.

Читается журнал совѣщанія за 13-е мая и утверждается съ поправкой А. Л. Карушева.

Ф. В. Сысоевъ. Нѣкоторые изъ страховыхъ агентовъ указываютъ на то, что они обременены перепиской. Слѣдуетъ самимъ агентамъ поставить дѣло такъ, чтобы не было ненужнаго формальнаго дѣлопроизводства, съ одной стороны, а съ другой указать здѣсь, на совѣщаніи, тѣ требованія страхового отдѣла, которыя, по мнѣнію агентовъ, лишни или подлежали бы сокращенію и упрощенію.

А. Л. Карушевъ. Дѣло не столько въ излишнемъ формализмѣ, сколько въ объемѣ самого дѣла, возложеннаго на агентовъ. Дѣлопроизводство у агентовъ вообще большое и для веденія его необходимъ особый работникъ.

М. П. Куперинъ. Вполнѣ раздѣляю мнѣніе предыдущаго оратора.

И. А. Кузнецовъ. Просилъ бы освободить меня отъ провѣрки опѣнокъ строеній, застрахованныхъ по общимъ вѣдомостямъ въ 500 руб.,— провѣрка по моему мнѣнію, уже утратила свое значеніе.

Д. А. Лавровъ. Полагалъ бы упростить авансовую отчетность агента.

И. К. Митягинъ. Присоединяясь къ мнѣнію Д. А. Лаврова, нахожу, что можно бы было представлять отчетъ за $\frac{1}{4}$ или даже за $\frac{1}{2}$ года.

М. П. Басалаевъ. Можно бы было допустить представленіе въ тѣ же сроки и отчетности о страховыхъ знакахъ.

И. К. Митягинъ. Не слѣдовало бы требовать отъ волостныхъ правленій расписокъ въ полученіи извѣщеній страхователями.

В. А. Власьевъ. Нахожу невозможнымъ не требовать отъ правленія расписокъ: правленія могутъ не выдать извѣщеній, агентъ не будетъ знать объ этомъ и страхователи страдаютъ.

В. И. Хрулевъ. Присоединяюсь къ мнѣнію В. А. Власьева. По моему мнѣнію можно бы не требовать отъзывовъ о нежеланіи возобновить дополнительное страхованіе.

К. М. Поповъ. Просилъ бы освободить агентовъ отъ снятія коніи дополнительныхъ страховыхъ вѣдомостей.

Ф. В. Сысоевъ. Мы уже приняли рѣшеніе увеличить содержаніе страховыхъ агентовъ до 1200 руб. съ тѣмъ, чтобы агентъ содержалъ на эти средства и письмоводителя. Остальныя пожеланія гг. агентовъ, къ сожалѣнію, нельзя удовлетворить. (Объясняетъ, почему нельзя). Моя покорнѣйшая просьба: никогда не довольствоваться простымъ исполненіемъ того, что предложено, но относиться ко всему критически, вдумчиво, все подмѣчать и опѣнывать. Все, что, по вашему мнѣнію, непригодно для дѣла, безъ нужды обременяетъ васъ, нужно отмѣнить, измѣнить, упростить или замѣнить другимъ, вы должны сообщать страховому отдѣлу, который не можетъ не прислушаться къ вашему живому голосу и всегда пойдетъ навстрѣчу ему.

Засѣданіе закрыто въ 4 $\frac{1}{2}$ часа дня, слѣдующее назначено на 17 мая 1914 г.

Засѣданіе 17 мая 1914 года.

Засѣданіе возобновлено въ 10 час. утра при прежнемъ составѣ участниковъ Совѣщанія, за исключеніемъ: И. А. Кузнецова, А. И. Пономарева, И. И. Иванова, Н. Ф. Кульчинскаго, А. Н. Воробьева и А. П. Гаврилова.

Обязанности секретаря исполняетъ А. Л. Карушевъ.

Обсуждается вопросъ объ исправленіи тарифовъ премій на постройки съ соломенными и драночными крышами въ вѣдомостяхъ волостныхъ правленій.

Читается списокъ агентствъ, по которымъ не сдѣланы исправленія.

Ф. В. Сысоевъ. Прошу гг. агентовъ дать свои объясненія по вопросу.

К. М. Поповъ. Мною распоряженіе Управы уже исполнено, лишь не сообщено объ этомъ Управѣ.

М. П. Куперинъ. Тоже.

П. М. Долининъ. Исполнено и донесено.

А. Л. Карушевъ. Пока не исполнено.

М. П. Басалаевъ. По тремъ волостямъ, выдѣленнымъ изъ Никольскаго агентства, не сдѣлано исправленій въ страховыхъ вѣдомостяхъ, а по остальнымъ сдѣлано.

Н. Ф. Кулинскій. Не могу сказать, сдѣланы или нѣтъ исправленія, такъ какъ служу еще мало.

В. А. Власьевъ. Исправленія сдѣланы, но въ нѣкоторыхъ волостяхъ часть страхователей уменьшаетъ страховую сумму своихъ строеній, почему и не сообщено Управѣ объ исполненіи.

М. П. Тарасовъ. По Устьянскому и Пундугскому агентствамъ исполнено, но сообщенія Управѣ не сдѣлано.

В. Г. Лобановъ. Исполнено.

Обсуждается вопросъ—расцѣпочныя нормы на постройки.

Читается списокъ агентствъ, по которымъ не доставлены расцѣпочныя нормы.

Ф. В. Сысоевъ. Просилъ бы гг. агентовъ высказаться по вопросу.

М. П. Тарасовъ. Не доставилъ нормъ потому, что еще мало ознакомился съ участкомъ.

Н. Ф. Кулинскій. Еще совѣмъ незнакомъ съ участкомъ.

И. К. Митягинъ. Нормы составлены, но немного не закончены.

Ф. В. Сысоевъ. Въ нѣкоторыхъ агентствахъ уже есть расцѣпочныя нормы, составленныя прежними агентами. Вновь назначенные агенты во всякомъ случаѣ должны составить свои нормы.

П. Д. Даниловъ. Расцѣпочныя нормы составлены въ 1911 году, по нѣкоторымъ частямъ уже устарѣли. Доносить Управѣ объ измѣненіяхъ или представлять новые подробные расчеты по ранѣ установленной программѣ?

Ф. В. Сысоевъ. Характеръ измѣненій подскажетъ агенту, можно-ли ограничиться однимъ сообщеніемъ или нужно доставить расчеты.

Залежи пожарныхъ трубъ и прочихъ огнегасительныхъ снарядовъ на складахъ агентовъ.

Читается списокъ снарядовъ, оставшихся на складахъ къ 1 января 1914 г.

Прибыль И. А. Кузнецовъ.

Ф. В. Сысоевъ. Трубы нѣкоторыхъ фирмъ стоятъ на складахъ агентствъ безъ движенія. Очевидно, агенты неправильно понимаютъ дѣло. Они, повидимому,

полагаютъ, что слѣдуетъ продавать только трубы болѣе крупнаго калибра завода Лангензипенъ, преимущественно распространяемыя въ настоящее время. Такой взглядъ совершенно ошибочный. Имѣющіяся на складѣ агентствъ трубы всѣ хороши и, разъ затрачены на ихъ покупку средства изъ страхового капитала, ихъ слѣдуетъ во всякомъ случаѣ продать.

К. М. Поповъ. Залежь выписана не мною, продать ее невозможно.

П. Д. Даниловъ. Залежавшаяся труба продана, огнетушители же такъ плохи, что неудобно и продавать ихъ. Выписаны они моимъ предмѣстникомъ.

Ф. В. Сысоевъ. Если огнетушители представляютъ изъ себя снарядъ слабый, то и стоятъ они недорого.

М. П. Куперинъ. Прежде мы держались такого взгляда, что крестьянамъ слѣдуетъ продавать маленькія трубы, какъ болѣе легкія и доступныя по цѣнѣ, поэтому мною и выписаны трубы небольшихъ размѣровъ. Когда же мы пустили въ обращеніе трубы Лангензипена, болѣе крупныя, маленькіихъ Третцеровскихъ покупать уже не стали, да и дороги онѣ.

Продажа страховых знаковъ.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ списокъ агентствъ съ указаніемъ количества знаковъ, проданныхъ и остающихся въ каждомъ изъ нихъ.

Агентами, у которыхъ продажа знаковъ была незначительная, даются объясненія.

Ф. В. Сысоевъ. Причины, высказанныя здѣсь, различны, нѣкоторые изъ агентовъ говорили даже, что неудобно навязывать знаки страхователямъ. Слѣдуетъ проще смотрѣть на дѣло. Застраховавъ постройку, агентъ долженъ предложить страхователю купить знакъ за опредѣленную цѣну (8 коп.), а тамъ уже дѣло самого страхователя, и никакой навязчивости тутъ не будетъ.

Осмотръ деревьевъ, посаженныхъ во время праздниковъ древонасажденія.

Ф. В. Сысоевъ проситъ участниковъ совѣщанія высказать свои впечатлѣнія, полученныя при осмотрѣ посадокъ.

Д. А. Лавровъ. Хранить деревья трудно. Одну изъ посадокъ во время деревенскаго праздника чуть ли не всю изломали, дѣло было въ судѣ, но наказанія виновнымъ никакого не послѣдовало, а потому и гарантіи за цѣлость посадокъ теперь нѣтъ. Нѣкоторые учителя въ Шуйскомъ агентствѣ берутся за устройство праздниковъ древонасажденія только при условіи, чтобы въ одномъ селеніи устраивать въ одинъ годъ не менѣе 3-хъ праздниковъ съ тѣмъ, чтобы полученныя пособія отъ земства можно было употребить на какую либо экскурсію съ учениками. Посадки были бы безусловно хорошія, но я затрудняюсь высказаться за направленіе дѣла, такъ какъ не знаю, допустимо ли устройство 3-хъ праздниковъ въ одномъ селеніи.

К. М. Поповъ. Болѣе жизнеспособныя посадки наблюдаются только около училищъ, гдѣ охрана ихъ надежнѣе. У крестьянъ же есть только стремленіе получить 10 руб., а объ остальномъ заботы мало. Довольно надежны также посадки, производимыя цѣлыми селеніями, тамъ уже не денежная выгода имѣется въ виду, а цѣль обезпеченія селенія на случай пожара. Есть одна большая деревня, гдѣ потребуется для посадки около 400 деревьевъ, и 10 рублей на устройство праздника древонасажденія будетъ мало. Можно ли устроить въ этой деревнѣ два праздника?

Ф. В. Сысоевъ. Въ такой деревнѣ можно.

М. П. Куперинъ. Въ одной деревнѣ моего агентства посадки дѣлали за два пріема. Можно ли выдать пособие въ этомъ случаѣ? Праздники древонасажденія устраивались тутъ по моему предложенію.

Ф. В. Сысоевъ. Разъ это серьезныя посадки, вполне подходящія подъ понятіе праздника древонасажденія, то выдать пособие, конечно, можно, слѣдовало только раньше составить документы.

В. И. Хрулевъ. Можетъ ли устроить праздникъ древонасажденія одинъ владѣлецъ?

Ф. В. Сысоевъ. Нѣтъ. Въ этомъ случаѣ можетъ быть только предоставлена современемъ льгота по страхованію.

И. К. Митягинъ. Въ одномъ случаѣ была хорошая посадка, но деревья, стоявшія въ проулкахъ, обѣли коровы, остались только деревья огороженныя.

Ф. В. Сысоевъ. Судъ освободилъ виновныхъ въ порчѣ древонасажденій неправильно, законъ охраняетъ не только искусственныя насажденія, но и естественныя. Здѣсь говорили, что лучшія посадки при училищахъ,—это вѣрно, но онѣ не настолько показательны, населеніе мало принимаетъ участія въ нихъ. Во всякомъ случаѣ эти посадки полезны. При древонасажденіяхъ, производимыхъ самимъ населеніемъ, слѣдуетъ всегда имѣть въ виду, сберегутся ли посадки. Довѣрять дѣло каждому встрѣчному нельзя. Устройство праздниковъ древонасажденія съ цѣлью полученія денегъ на экскурсію—пріемъ непозволительный. Мы не можемъ давать деньги не на ту цѣль, на которую онѣ предназначены.

Прибыли: А. Н. Воробьевъ и А. П. Гавриловъ.

Представленіе отчетовъ пожарными обществами и дружинами.

Читается списокъ обществъ и дружинъ, недоставившихъ въ губернскую управу отчетовъ о своей дѣятельности за 1912 годъ.

Ф. В. Сысоевъ. Положеніе въ данномъ случаѣ ненормальное. Губернское земство дало пожарнымъ организаціямъ денежныя средства, затрачивается личный трудъ агентовъ и пожарнаго техника, но результаты дѣятельности организацій ему неизвѣстны. Страховые агенты и пожарный техникъ должны наладить дѣло.

Д. А. Лавровъ. Старосельская дружина отчетъ представила, но онъ находится въ перепискѣ по ходатайству о выдачѣ пособия и потому, должно быть, остается незамѣченнымъ.

И. А. Кузнецовъ. По одной дружинѣ отчетъ представленъ мною, а по другой староста дружины говорилъ мнѣ, что отчетъ онъ лично передалъ пожарному технику П. О. Рогачевскому.

Д. А. Лавровъ. Дружины просятъ, чтобы давали бланокъ для отчетовъ по 4 экземпляра.

Дѣятельность уполномоченныхъ по страхованію сельской движимости и хлѣбныхъ насадокъ.

Ф. В. Сысоевъ предлагаетъ высказаться участникамъ совѣщанія о дѣятельности уполномоченныхъ.

К. М. Поповъ. Малоуспѣшная дѣятельность уполномоченныхъ находится въ прямой зависимости отъ вознагражденія за трудъ. Приходится ходить пѣшкомъ 7—8—12 верстъ для страхованій въ 50—100 руб. Работы съ хольбою на цѣлый день, а заработокъ четвертакъ. Болѣе или менѣе порядочно идетъ страхованіе черезъ уполномоченныхъ изъ состава служащихъ волостныхъ и сельскихъ управленій,

такъ какъ они, не затрачивая особаго времени на ходьбу или ѣзду, могутъ страховать попутно съ другими служебными дѣлами, но въ составѣ этихъ лицъ трудно найти людей пригодныхъ для дѣла.

П. М. Долининъ. Населеніе еще слабо ознакомлено со страхованіемъ насадокъ. Трудно подобрать дѣятельныхъ уполномоченныхъ.

Прибыль И. И. Ивановъ.

А. Л. Карушевъ. Присоединяюсь къ мнѣнію К. М. Попова.

М. П. Куперинъ. Соглашаюсь. Да, мало вознагражденіе. Дѣло приходилось отдавать въ руки кому нибудь, а потомъ доходило до того, что и квитанціонныя книги съ трудомъ отыскивали. Трудно найти людей, идеально преданныхъ дѣлу. Въ одномъ мѣстѣ нашелъ хорошаго уполномоченнаго, и страхованія идутъ, а въ другихъ нѣтъ.

Ф. В. Сысоевъ. Здѣсь были отмѣчены три причины, неблагопріятно отражающіяся на страхованіи сельской движимости. Первая изъ нихъ—незнакомство населенія со страхованіемъ, вторая—недостаточность вознагражденія уполномоченнымъ и третья причина—неудовлетворительность личнаго состава уполномоченныхъ.

По всѣмъ этимъ вопросамъ можно сказать слѣдующее:

Неосвѣдомленность населенія съ порядкомъ страхованія, вѣроятно, происходитъ отъ малочисленности уполномоченныхъ и отъ неудовлетворительности ихъ личныхъ качествъ, какъ уполномоченныхъ. Про составъ уполномоченныхъ имѣющіяся у меня данныя говорятъ не въ пользу агентовъ. Нѣкоторые агенты больше берутъ въ уполномоченные старшинъ и писарей. Старшина человекъ мѣстный и болѣе или менѣе положительный, писаря же люди случайные, и послѣдствія отъ выдачи имъ полномочій бывають плачевныя. Одного такого уполномоченнаго пришлось отдать подъ судъ за растрату собранныхъ платежей. Неудачный подборъ уполномоченныхъ зависитъ безусловно отъ самого агента. Въ одномъ мѣстѣ мнѣ пришлось наблюдать такой случай: за отказомъ уполномоченнаго отъ исполненія обязанностей, агентъ предложилъ уполномочіе мѣстному волостному старшинѣ, о которомъ за нѣсколько часовъ мы говорили съ агентомъ какъ о человекѣ, въ высшей степени неисправномъ и неисполнительномъ. По моему мнѣнію, только мѣстные люди, стоящіе близко къ населенію, могутъ успѣшно вести дѣло страхованія сельской движимости. Вознагражденіе уполномоченнымъ надо признать незначительнымъ, но можно ли его увеличить, не повредивши дѣлу?

А. Л. Карушевъ. Я за увеличеніе преміи и вознагражденія уполномоченнымъ.

В. И. Хрулевъ. На движимость увеличить премію можно, но на насадки нельзя.

К. М. Поповъ. Увеличеніе премій и вознагражденія возможно допустить. Въ частности для меня неясно: можно ли страховать насадки безъ осмотра хлѣба на мѣстѣ?

Прибыль А. И. Пономаревъ.

Д. А. Лавровъ. Мы страхуемъ съ 1-го іюля, хлѣба еще нѣтъ, осматривать можно только въ полѣ на корню.

В. А. Власевъ. Приходится встрѣчать заявленія, что одинъ овинъ страховать не стоитъ, а весь хлѣбъ въ скирдахъ дорого. Слѣдовало бы уменьшить премію на страхованіе хлѣба въ складахъ.

Ф. В. Сысоевъ. Страхованіе насадокъ мы вправѣ заключать въ теченіе всего года, и опасности въ этомъ никакой нѣтъ. Сгоритъ овинъ безъ хлѣба, и,

конечно, ничего не будет выдано. Тарифъ на хлѣбъ въ гумнахъ низокъ и понижать больше не слѣдуетъ.

И. К. Митягинъ. При повышеніи тарифа на сельскую движимость получится несоотвѣтствіе его съ тарифомъ на домашнюю движимость.

Ф. В. Сысоевъ. Сельская движимость и домашняя движимость—двѣ вещи разныя по горимости. Общій тарифъ примѣняется только агентами и въ этихъ случаяхъ никакихъ накладныхъ расходовъ нѣтъ.

И. А. Кузнецовъ. Повышеніе тарифа нежелательно.

Ф. В. Сысоевъ. Если даваемое нынѣ вознагражденіе удовлетворяетъ уполномоченныхъ и есть возможность составъ ихъ улучшить безъ повышенія вознагражденія, то тарифъ повышать не слѣдуетъ, со стороны горимости рисковъ повышение не вызывается.

И. К. Митягинъ. Слѣдуетъ раздѣлить тарифъ для уполномоченныхъ на два разряда—для рисковъ опасныхъ и неопасныхъ.

Ф. В. Сысоевъ. Однообразный тарифъ для уполномоченныхъ существуетъ во всѣхъ земствахъ, дѣленіе его осложнило бы дѣло.

Е. П. Кудряшевъ. Страхование сѣна и соломы въ полѣ и другихъ огнеопасныхъ рисковъ циркуляромъ управы предоставлено только агентамъ, а не уполномоченнымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Если агентъ довѣряетъ вполне уполномоченному, ручаясь за его дѣйствія, возражать не приходится.

Ставятся на голосованіе вопросы:

а) Увеличить тарифъ по страхованію сельской движимости уполномоченными до 1 руб. 50 коп. со 100 руб. риска.

Принято.

б) Выдавать уполномоченнымъ вознагражденіе въ размѣрѣ 20% съ полученной преміи по страхованію сельской движимости.

Принято.

в) Увеличить платежи по страхованію насадокъ хлѣба и льна.

Отклонено.

Акціонерныя страхованія.

Ф. В. Сысоевъ. Акціонерныя страховыя общества очень часто мѣняютъ свои тарифы, гоняясь за земскими. За послѣднее время представители ихъ проникаютъ даже и въ селенія. Желательно выяснитъ, насколько это явленіе опасно для благосостоянія земскаго портфеля, какъ въ смыслѣ цѣлости его, такъ и въ отношеніи горимости рисковъ.

К. М. Поповъ. Въ селеніяхъ неопасно, а въ городѣ трудно бороться съ акціонерными секретными тарифами. Агенты акціонеровъ доходятъ даже до того, что дѣлаютъ скидки на счетъ своего комиссіоннаго вознагражденія.

В. А. Власьевъ. Въ деревняхъ дѣятельности акціонеровъ незамѣтно. Въ моемъ участкѣ ихъ усиленная дѣятельность проявляется на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Тамъ, обыкновенно, по выстройкѣ дома, его тотчасъ же закладываютъ, закладываютъ даже строящіеся дома. Акціонеры вмѣстѣ со страхованіемъ ведутъ и посредническія операціи по залогамъ, что страхователямъ весьма удобно, да и тарифъ акціонерныхъ обществъ ниже нашего.

Е. П. Кудряшевъ. До прошлаго 1913 года акціонерныхъ страхованій какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ было мало. Съ повышеніемъ въ 1913 г. сель-

скаго тарифа, въ селеніяхъ замѣтно стали увеличиваться акціонерныя страхованія. Худо то, что берутъ самые лучшіе риски, правда берутъ не силошь, но это насъ мало устраиваетъ. Въ деревнѣ средней величины акціонеры берутъ на рискъ 2—3 дома.

Д. А. Лавровъ. Тарифами по дополнительному страхованію населеніе очень недоволено, и есть разговоры о переводѣ страхованій въ акціонерныя общества. Какъ только въ с. Шуйскомъ появится агентъ акціонеровъ, у насъ дѣло, безъ сомнѣнія, пойдетъ на убыль.

П. М. Долининъ. По Черевковскому агентству до 1913 года, за исключеніемъ г. Красноборска, не было акціонерныхъ страхованій. Въ 1913 году появились агенты акціонеровъ въ сельскихъ мѣстахъ, стали появляться акціонерныя страхованія и тамъ. Винныя лавки они страхуютъ по тарифу ниже нашего. Строенія эти неопасны, въ пожарномъ отношеніи, и нашъ тарифъ на нихъ слѣдовало бы понизить. Въ селеніяхъ ближайшихъ къ городамъ наши тарифы 1,25 и 1,00 держать трудно, необходимо понизить.

К. М. Поповъ. Въ Тотмѣ существуетъ секретный агентъ отъ общества «Саламандра» — жена нотаріуса. Нотаріусу удобно вербовать страхователей попутно при совершеніи имъ разныхъ актовъ по продажамъ, закладамъ строеній и т. п., и онъ этимъ пользуется.

Ф. В. Сысоевъ. Къ вопросу о пониженіи тарифовъ нужно подходить очень осторожно. Тарифныя ставки опредѣляются горимостью рисковъ, расходами на управленіе, противопожарныя мѣры и отчисленіемъ на образованіе запаснаго капитала. Данныя за послѣдніе годы говорятъ за то, что понижать тарифы земства не слѣдуетъ. Природа земскаго и акціонернаго страхованія различна. Слѣдуетъ объяснять населенію задачи и цѣли того и другого страхованія, и оно пойметъ, которое изъ нихъ для него лучше.

И. И. Ивановъ. Тарифы акціонеровъ не ниже нашихъ, но ихъ агенты понижаютъ тарифы искусственно, принимая опасныя строенія за неопасныя и показывая деревянное покрытіе желѣзнымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Прошу Нестеровскаго агента выяснитъ точнѣе тарифы акціонерныхъ обществъ на строенія при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

В. А. Власьевъ. Въ одномъ случаѣ я удержалъ страхованіе при желѣзнодорожной станціи только благодаря тому, что перевелъ его въ разрядъ усадебныхъ. Установитъ точный тарифъ акціонерныхъ обществъ трудно, такъ какъ агентъ его живетъ въ Вологдѣ. Какъ быть съ тѣми домами, которые кроютъ желѣзомъ, купленнымъ на складѣ губернскаго земства? Дома эти часто бываютъ заложены въ банкъ и застрахованы въ акціонерномъ обществѣ.

Ф. В. Сысоевъ. Можетъ быть придется не продавать желѣзо такимъ страхователямъ. Слѣдуетъ самымъ тщательнымъ образомъ слѣдить за акціонерными страхованіями и отмѣчать всѣ ихъ отступленія отъ страховыхъ правилъ. Особенно необходимо слѣдить за тарифами.

Расцѣночныя нормы на водоемы.

Ф. В. Сысоевъ. Отъ Устюжскихъ агентовъ до сихъ поръ не получено нормъ. Дѣло старое, слѣдуетъ поторошиться. Не доставлены также расцѣночныя нормы и отъ вновь поступившихъ агентовъ. Устюжскіе агенты во всякомъ случаѣ должны исполнить порученіе губернской управы; что же касается остальныхъ уѣздовъ, то, въ виду новаго направленія дѣла по обезпеченію населенія питьевой

водой и на случай пожара через гидротехнический отдѣлъ уаравы, представленіе нормъ уже не представляется особенно необходимымъ.

Постановлено: просить Устюжскихъ агентовъ представить расцѣночныя нормы на колодцы и другіе водоемы въ ближайшемъ времени.

Переоцѣнка строеній

Ф. В. Сысоевъ. Прошлогодній докладъ о переоцѣнкѣ строеній и регистраціи ихъ на новый срокъ страхованія отклоненъ губернскимъ собраніемъ. Земское собраніе высказалось, что вынѣ дѣйствующія вѣдомости должны быть выдержаны до конца того срока, на который онѣ составлены, т. е. до 1 января 1918 года. Постановленіе это относится только къ 9-ти уѣздамъ, совершенно въ особомъ положеніи находится Грязовецкій уѣздъ. Срокъ переоцѣнки строеній по этому уѣзду безусловно наступилъ. Въ видахъ опредѣленія расходовъ, какіе потребуются на исполненіе работъ по переоцѣнкѣ строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, губернской управою было поручено старшему и участковому страховымъ агентамъ, гг. Метелеву и Кудряшеву, сдѣлать пробную регистрацію одного селенія. Работа ими выполнена и представляется докладъ о ней.

Читается докладъ гг. Метелева и Кудряшева.

Докладомъ, между прочимъ, намѣчаются слѣдующія измѣненія въ проектѣ инструкціи и прочихъ документовъ по регистраціи строеній.

1) Не дѣлать въ карточкахъ страхователей, какъ проектирована статья 4 инструкціи, противъ построекъ владѣльца, находящихся на сосѣднихъ усадьбахъ, отмѣтокъ «справа», «слѣва», «черезъ улицу».

По обмѣнѣ мнѣніями участниковъ совѣщанія, предложеніе докладчиковъ отклонено.

2) Не составлять отдѣльной карточки на холодныя строенія, находящіяся въ одномъ мѣстѣ и принадлежація нѣсколькимъ владѣльцамъ, а заносить ихъ отдѣльно въ соответствующія карточки владѣльцевъ строеній.

Ф. В. Сысоевъ. Такія строенія можно регистрировать отдѣльно.

Совѣщаніе согласилось съ мнѣніемъ Ф. В. Сысоева и докладчиковъ.

3) Холодныя строенія, не подлежація обязательному страхованію, принадлежація нѣсколькимъ страхователямъ, заносить для счета въ карточку какого либо одного страхователя съ обозначеніемъ совладѣльцевъ, а не составлять на нихъ отдѣльныхъ карточекъ.

Принято.

4) Форму дневника согласовать съ карточкой.

Принято.

5) Надворныя и внѣдворовыя постройки не отмѣчать особо въ карточкахъ.

Отклонено.

6) Исключить изъ страховой карточки графу 7-ю и ввести вмѣсто ея новую графу для опредѣленія % преміи.

Принято.

7) Подписей владѣльцевъ строеній подъ оцѣночными актами не требовать.

Отклонено.

Затѣмъ обсуждается вопросъ: на кого возложить переоцѣнку строеній по Грязовецкому уѣзду.

Большинство участниковъ совѣщанія высказывается за возложеніе регистраціи и переоцѣнки на агентовъ съ тѣмъ, чтобы въ помощь имъ были командированы

кандидаты на должность агентовъ, институтъ которыхъ предполагается ввести въ ближайшемъ будущемъ.

Вопросъ ставится на голосованіе и принимается совѣщаніемъ.

Выполненіе работы рѣшено произвести въ одинъ годъ и въ крайнемъ случаѣ въ два года.

Прибыль инженеръ Н. П. Порывкинъ.

Огнестойкое строительство.

По вопросу даютъ поясненія: завѣдующій страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ, инженеръ Н. П. Порывкинъ и пожарный техникъ П. О. Рогачевскій и мастеръ огнестойкаго строительства П. П. Базановъ.

Происходитъ оживленный обмѣнъ мнѣніями между участниками совѣщанія.

Никакихъ конкретныхъ предложеній къмъ либо изъ участниковъ совѣщанія не дѣлается, и, по обмѣнѣ мнѣніями, вопросъ считается исчерпаннымъ.

Докладъ Шуйской пожарной дружины.

Читается докладъ дружины отъ 12 мая 1914 г. за № 16.

1. Разрѣшить, гдѣ есть при пожарныхъ депо дружинъ каланчи, не держать ночныхъ обходовъ караульныхъ по селенію, а ограничиться наблюденіемъ дежурнаго дружины съ каланчи.

Въ виду того, что вопросъ уже разрѣшенъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій, ходатайство не разсматривается.

2. Устраивать вмѣсто тесовыхъ бревенчатыхъ помѣщенія депо пожарныхъ дружинъ.

Въ виду того, что вопросъ уже разрѣшенъ правилами выдачи пособій городскимъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, ходатайство разсмотрѣнію не подвергалось.

3. Отопленіе помѣщеній депо.

По обсужденіи вопроса совѣщаніе признало, что отопленіе помѣщеній желательно, гдѣ представится возможность, но обязательно.

4. Держать бочки съ водой въ отопливаемомъ помѣщеніи.

Рѣшеніе совѣщанія такое же, какъ по п. 3-му.

5. Увеличить пособіе дружинамъ на обзаведеніе инвентаремъ и ежегодный ремонтъ.

Совѣщаніе постановило: оставить прежній размѣръ пособій.

6. Объ установленіи порядка, чтобы и уѣздныя земства давали пособія пожарнымъ дружинамъ.

Въ виду того, что вопросъ не входитъ въ компетенцію страхового управленія губернскаго земства, онъ оставляется совѣщаніемъ безъ разсмотрѣнія.

7. Приглашать представителей пожарныхъ дружинъ на совѣщаніе страховыхъ агентовъ.

Привѣтствуя пожеланіе дружины, совѣщаніе находитъ, что вмѣсто участія представителей дружинъ въ совѣщаніяхъ страховыхъ агентовъ желателенъ созывъ особаго совѣщанія представителей дружинъ съ участіемъ въ немъ также и представителей страхового управленія.

8. Установить порядокъ, чтобы къ составленію полиціей протоколовъ о нарушеніяхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ обязательно приглашались страховые агенты и представители мѣстныхъ пожарныхъ дружинъ.

Находя, что вопросъ объ участіи представителей дружинъ въ возбужденіи дѣлъ о нарушеніяхъ обязательныхъ постановленій разрѣшается уставами дружинъ, а вопросъ объ уполномочіи агентовъ на веденіе дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ будетъ обсуждаться особо, совѣщаніе постановило: ходатайство оставить безъ разсмотрѣнія.

9. Установить, чтобы вновь возводимыя неправильныя постройки въ селеніяхъ, по требованію страхового агента или пожарной дружины, пріостанавливались подлежащими властями.

Имѣя въ виду, что вопросъ разрѣшается дѣйствующими по сему предмету законоположеніями, совѣщаніе оставляетъ его безъ разсмотрѣнія.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа дня.

Засѣданіе 18 мая 1914 года.

Засѣданіе возобновлено въ 12 час. для при прежнемъ составѣ участниковъ, за исключеніемъ А. Л. Карушева. Обязанности секретаря исполняетъ В. Г. Лобановъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія Совѣщанія за 14 мая 1914 г. Поставленъ на обсужденіе вопросъ «Библіотека при Управѣ».

П. Д. Даниловъ. Вопросъ, мнѣ кажется, такъ ясенъ, что говорить нечего.

М. П. Куперинъ. Не представляю, что намъ дастъ бібліотека, можно ли ожидать большаго, чѣмъ есть журналъ «Страховое Дѣло»?

П. М. Долининъ. Высказываюсь за пополненіе общей бібліотеки спеціальною литературой.

В. И. Хрулевъ. Я остаюсь за снабженіе литературой пожарныхъ организацій.

В. Г. Лобановъ. Прошу разъясненія: давно ли существуетъ бібліотека при управѣ, какъ предоставленъ въ ней пожарно-страховой отдѣлъ и какія условія пользованія бібліотекою?

Ф. В. Сысоевъ. Библіотека для служащихъ губернскаго земства существуетъ давно и пополняется литературою ежегодно на 300 руб. Но страховой отдѣлъ представленъ слабо, и вообще спеціальная страховая литература бѣдна и очень дорога. Служащіе въ губернской управѣ пользуются книгами изъ бібліотеки бесплатно. Какія условія пользованія можно бы опредѣлить для агентовъ, пока затрудняюсь сказать.

М. П. Куперинъ. Мы рѣшили уже снабжать литературою дружины, пусть въ такомъ случаѣ разсылается она черезъ агентовъ, тогда и они будутъ удовлетворены.

П. О. Рогачевскій. Теоретическій матеріалъ для дѣла безусловно необходимъ, а мы мало знакомы съ нимъ. Желательно имѣть спеціальную литературу при общей бібліотекѣ.

Ф. В. Сысоевъ. Предпочтительнѣе, конечно, имѣть самостоятельную бібліотеку, но это представляется не такъ легко осуществимымъ съ матеріальной стороны. Литература, безспорно, необходима, и не только спеціальная, но и общая, а потому нахожу возможнымъ приспособить существующую бібліотеку пополненіемъ ея книгами пожарно-страхового характера и сдѣлать доступное, безпрепятственное пользованіе ими для агентовъ.

Совѣщаніемъ вынесена слѣдующая резолюція: «Признать необходимымъ учрежденіе или отдѣльной пожарно-страховой библіотеки, или же пополненіе такого отдѣла при общей библіотекѣ».

Вопросъ «Обслуживаніе страховыхъ нуждъ г. Красноборска».

П. М. Долининъ. Акціонерные тарифы премій по г. Красноборску ниже земскихъ, при томъ же агенты акціонерныхъ обществъ живутъ въ г. Красноборскѣ, а земскій агентъ бываетъ тамъ лишь проѣздомъ, почему бороться съ акціонерами трудно.

Послѣ обмѣна мнѣніями Совѣщаніе постановило: перенести мѣстожителство Черевковскаго агента изъ с. Черевкова въ г. Красноборскъ.

Ставится на обсужденіе вопросъ о допущеніи 10⁰/₀ скидки съ преміи по гор. Красноборску при переходѣ страхователей изъ акціонерныхъ обществъ въ земство.

А. И. Пономаревъ. Примѣняя скидки по примѣру акціонеровъ, мы можемъ встрѣтить такое нехорошее явленіе, что одинъ и тотъ же страхователь сегодня будетъ нашъ, черезъ годъ перейдетъ въ акціонерное общество, а черезъ 2 года опять къ намъ, и такимъ образомъ получить не одну скидку.

Ф. В. Сысоевъ. Ничего подобнаго случиться не можетъ, принципъ остается безъ измѣненія, лишь только скидку въ 10⁰/₀, которую мы теперь примѣняемъ черезъ 5 лѣтъ, дадимъ сразу, но тоже 1 разъ въ теченіе 5 лѣтъ.

К. М. Поповъ. Слѣдуетъ примѣнять такія же скидки и въ другихъ городахъ.

В. А. Власьевъ. Добавлю, что нужно допустить подобныя скидки и по отношенію страхованій при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

И. К. Митягинъ. Поддерживаю заявленіе К. М. Попова.

А. В. Шабановъ. Въ Устьсысольскѣ акціонеры дѣлаютъ двѣ 10⁰/₀ скидки при переходѣ страхованія къ нимъ, бороться съ ними трудно.

И. А. Кузнецовъ. Докладъ г. Долинина нахожу недостаточно разработаннымъ, допускать 10⁰/₀ скидки въ г. Красноборскѣ не вижу основаній.

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ принципъ примѣненія скидокъ.

П. М. Долининъ. Страхователь мало придаетъ значенія скидкамъ, которыя обѣщаются черезъ 5 лѣтъ, наоборотъ та же скидка, будучи дана сразу, вполне его удовлетворяетъ. Желательно допустить скидки во всѣхъ городахъ.

Вопросъ голосованіемъ принимается.

Ставится на обсужденіе вопросъ «Измѣнить текстъ квитанціонныхъ книгъ».

П. М. Долининъ. Важно имѣть въ текстѣ указаніе срока добровольнаго страхованія строеній.

И. К. Митягинъ. Можно оставить по старому.

М. П. Куперинъ. Я пишу сроки, когда нужно, въ квитанціи мѣсто находится.

И. И. Ивановъ. Предлагаю включить въ текстъ оцѣночную и страховую суммы по дополнительному страхованію.

В. А. Власьевъ. Слѣдуетъ примѣнить примѣчаніе на оборотѣ квитанціи въ смыслѣ распространенія его и по отношенію страхованій строеній.

П. Д. Даниловъ. Я противъ такого измѣненія.

М. П. Куперинъ. Нельзя ли измѣнить весь текстъ квитанціи, писать болѣе коротко и просто, какъ дѣлается въ казначействахъ?

Н. А. Богородскій. Считаю удобнымъ для дѣла имѣть особыя квитанціонныя книги по насадкамъ, такъ какъ наши меньшія квитанціонныя книги во время развѣздовъ скоро расходуется.

Е. П. Кудряшевъ. Нельзя ли избѣгнуть талоновъ квитанцій, если они не имѣютъ существеннаго практическаго значенія?

К. М. Поповъ. Не нужно никакихъ измѣненій.

Ставятся на голосованіе слѣдующіе вопросы:

1. Внести въ текстъ квитанціи указаніе срока по отношенію добровольнаго страхованія строеній.

Принять.

2. Измѣнить въ текстѣ квитанціи п. 3, согласовавъ его съ квитанціями волостныхъ правленій.

Принять.

3. Показывать въ квитанціяхъ оцѣночную и страховую сумму дополнительнаго страхованія.

Принять.

4. Измѣнить текстъ примѣчанія на оборотѣ квитанціи, вышустивъ слова «по страхованію движимости».

Постановили совѣмъ не печатать это примѣчаніе.

5. Нужны ли особыя квитанціонныя книги по принятію платежей за насадки? Отклонено.

6. Вывести изъ употребленія талоны квитанцій.

Принимается.

7. Измѣнить конструкцію квитанцій.

Совѣщаніемъ вынесено постановленіе: просить М. П. Куперина и А. Л. Карушева представить совѣщанію агентовъ къ 1915 году проектъ квитанцій.

Читается журналъ засѣданія 15 мая. Во время чтенія прибылъ А. К. Карушевъ. Журналъ съ поправкою П. М. Долинина по вопросу о тарифахъ для г. Устюга утверждается.

Вопросъ «Раздѣлить уѣздъ на три агентства» (Сольвычегодскій агентъ).

А. Л. Карушевъ. Загравивая данный вопросъ въ годовомъ отчетѣ, я имѣлъ въ виду предстоящую регистрацію строеній, а теперь вопросъ о регистраціи рѣшенъ губернскимъ собраніемъ въ другомъ смыслѣ, и я докладъ снимаю.

Вопросъ «Измѣнить правила страхованія сельской движимости уполномоченными» (Сольвычегодскій агентъ).

Докладъ снимается съ обсужденія, такъ какъ вопросъ выясненъ на предыдущемъ засѣданіи.

Вопросъ «Измѣнить порядокъ составленія плановъ на селенія» (онъ же).

А. Л. Карушевъ. Оглашая соотвѣтственныя части своего годового отчета и поясняя принимавшіяся имъ мѣры по отношенію неправильно возводимыхъ построекъ, вносить предложеніе: увеличить размѣръ усадьбы въ ширину за счетъ длины.

М. П. Куперинъ. Я противъ предложенія, такой порядокъ удлинить деревню на нѣсколько верстъ.

Ф. В. Сысоевъ. Не слѣдуетъ вводить какія либо стѣсненія въ выборѣ мѣста для построекъ. Вопросъ можно разрѣшить проще при существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ.

Предложеніе отклонено.

И. К. Митягинъ вносить предложеніе: допускать возведеніе построекъ не въ срединѣ, а на той или другой границѣ усадьбы.

П. О. Рогачевскій. Когда введена ст. 4 Обязательных постановлений о распланированіи селеній? Въ старыхъ планахъ она не выполнялась.

М. П. Куперинъ. Статья эта существуетъ съ 1902—3 года. Я противъ стѣсненія населенія при составленіи плановъ, согласіе населенія необходимо.

Объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Ставится на обсужденіе вопросъ: «Пересмотрѣть уставъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ» (Сольвычегодскій агентъ).

А. Л. Карушевъ. Конкретныхъ данныхъ о недостаткахъ существующаго нормальнаго устава дружинъ указать не могу.

Совѣщаніемъ вынесено постановленіе: просить А. Л. Карушева къ будущему году составить проектъ устава.

Вопросъ «Измѣнить 32 ст. обязательныхъ постановлений о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ» (Сольвычегодскій агентъ).

А. Л. Карушевъ. Предлагаю измѣнить въ такомъ смыслѣ, что пожарныхъ старостъ вводить въ должность страховой агентъ или волостной старшина.

И. А. Кузнецовъ. Въ данномъ случаѣ, кажется, нужно считаться съ положеніемъ объ институтѣ земскихъ начальниковъ.

М. П. Куперинъ. Я противъ предложенія, такъ какъ теперь вопросъ о пожарныхъ старостахъ уллучился.

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе практически невыполнимо.

Голосованіемъ отклонено.

Вопросъ «Пересмотрѣть инструкцію страховымъ агентамъ».

А. Л. Карушевъ. Нахожу инструкцію устарѣвшею, но указать опредѣленные недостатки и новыя положенія инструкціи затрудняюсь. При общеніи съ административными лицами встрѣчались недоразумѣнія о правахъ и обязанностяхъ агента. Нужно бы болѣе опредѣленно регламентировать должность агента.

Совѣщаніе признало необходимымъ просить докладчика представить къ будущему въ 1915 году совѣщанію агентовъ особый докладъ о пересоставленіи инструкціи.

Вопросъ. «Въ актахъ добровольнаго страхованія отмѣчать сроки страхованія» (Черевковскій агентъ).

Вопросъ снимается докладчикомъ.

Вопросъ «Маслодѣльные заводы страховать по повышенному тарифу» (Тотемскій агентъ).

К. М. Поповъ. Маслодѣліе въ агентствѣ развито сильно, а изъ практическихъ наблюденій усматривается, что нѣкоторыя строенія мѣняютъ свой характеръ опасности въ пожарномъ отношеніи въ зависимости отъ успѣха дѣла и другихъ внѣшнихъ условий. Встрѣчаются отдѣленія маслодѣльныхъ заводовъ съ печами изъ необожженаго кирпича.

Д. А. Лавровъ. Поддерживаю докладъ.

Е. П. Кудряшевъ. Не согласенъ съ докладчикомъ.

В. А. Власьевъ. Тарифъ на заводы не слѣдуетъ увеличивать, а на молокоприемныя, какъ строенія менѣ благоустроенныя, можно увеличить.

В. И. Хрулевъ. Повысить тарифъ на частныя строенія, но не кооперативныя.

А. М. Вымекаевъ. Высказываюсь за старый тарифъ.

Ф. В. Сысоевъ знакомить съ тарифами премій акціонерныхъ обществъ, которыя примѣняютъ къ маслодѣльнымъ заводамъ стоимостью до 10000 руб. не фабричный, а сельско-хозяйственный тарифъ.

К. М. Поповъ. Настаиваю на повышеіні тарифовъ на строенія маслодѣлія, отстоящія въ 30 саж. отъ селеній, лѣтомъ въ нихъ не бываетъ надзору.

Ф. В. Сысоевъ. Изъ страховой практики мы не видимъ угрожающихъ симптомовъ горимости этого рода строеній. Индивидуальныя качества рисковъ должны учитывать самъ агентъ и соотвѣтственно быть предусмотрительнымъ.

Голосуется предложеніе о повышеіні тарифа на маслодѣльные заводы и большинствомъ голосовъ отклоняется.

Вопросъ «Не требовать телѣгъ для пожарныхъ трубъ, пріобрѣтенныхъ съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства».

И. К. Митягинъ. Я нахожу обременительнымъ обязательство только для небольшихъ селеній, тамъ, по моему, возможно обойтись имѣющимися у крестьянъ телѣгами.

М. П. Куперинъ. Я согласенъ съ докладчикомъ. Дѣйствительно, деревни большею частью бѣдны, если заводить спеціальныя телѣги, то получится одна форма. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даютъ приговоръ имѣть очередь для вывоза пожарной трубы, и этимъ я считаю возможнымъ довольствоваться.

П. Д. Даниловъ. Я противъ высказаннаго предыдущими ораторами. Плохо везти трубу на телѣгѣ, неприспособленной для того, и она не всегда подъ руками.

Противъ доклада высказываются также П. О. Рогачевскій и К. М. Поповъ.

И. К. Митягинъ. Свое предложеніе я основываю на отзывахъ самого населенія и считаю допустимымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Совершенно невозможно оффиціально отказаться отъ требованія ходовъ для трубы, это будетъ нелогично, непослѣдовательно. Другое дѣло, конечно, часть исполнительная, здѣсь нужно помнить, что самое важное—доставленіе трубы на пожаръ, а не то, какимъ порядкомъ, кѣмъ должна быть доставлена труба.

Вопросъ разрѣшенъ отрицательно.

Вопросъ «Давать вознагражденіе за вывозъ пожарной трубы на пожары» (Устюжскій 2-й агентъ).

И. К. Митягинъ. Поддерживаю предложеніе, такъ какъ считаю полезнымъ для дѣла.

А. М. Вымекаевъ. Мѣра хорошая, испытана въ дружинѣ.

П. Д. Даниловъ. Я противъ вознагражденія.

В. А. Власьевъ. Интересно знать практику другихъ земствъ.

И. И. Ивановъ. Выдача вознагражденія противна идеѣ земскаго страхованія. И никто не можетъ требовать вознагражденія, такъ какъ обязаны всѣ юридически и нравственно оказывать помощь при пожарахъ.

Ф. В. Сысоевъ. Условія доставленія пожарныхъ трубъ различны. Во всякомъ случаѣ я полагаю воздержаться выносить, какъ общее положеніе, постановленіе о вознагражденіи. Вообще расточаемыя безъ мѣры льготы населенію пользы приносятъ мало, тѣмъ болѣе неумѣстной будетъ льгота въ данномъ случаѣ, гдѣ каждый гражданинъ долженъ считать своей обязанностью и своимъ нравственнымъ долгомъ прекращать пожаръ.

Докладъ голосованіемъ отклоненъ.

Вопросъ «Дѣлать скидку въ 50% съ цѣнъ на русскіе огнегасители - ведра» (онъ же).

И. К. Митягинъ. Поддерживаю предложеніе, потому что нахожу огнегасители-ведра для малыхъ селеній, гдѣ нѣтъ пожарной трубы, нужными, полезными.

М. П. Куперинъ. Я всецѣло стою за «Костыль»,—это та же маленькая труба.

А. И. Пономаревъ. Пользу ручного огнегасителя пришлось видѣть на практикѣ, при пожарѣ движимаго имущества г. Киблера, благодаря присутствію огнегасителя спасена большая часть имущества.

П. О. Рогачевскій. «Костыль» или ведро хорошо имѣть въ помощь пожарной трубѣ, одинъ огнегаситель не дастъ ожидаемыхъ результатовъ. Повторяю неудобства храненія его.

И. К. Митягинъ. Читаетъ достоинства «Костыля» и огнетушителя - ведра изъ описанія (стр. 36 Противопожарнаго сборника).

П. О. Рогачевскій. Не отрицаю полезности при началѣ пожара всякаго огнетушителя.

Ф. В. Сысоевъ. Не раздѣляю взгляда докладчика. Болѣе рационально будетъ дѣлать затраты на приобрѣтеніе основательныхъ инструментовъ пожарныхъ трубъ—хотя бы и меньшаго размѣра. Огнетушители не такъ уже дороги, чтобы являлась необходимость скидывать половину стоимости.

Докладъ отклоненъ.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ дня.

Засѣданіе 19 мая 1914 года.

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ утра подъ предсѣдательствомъ члена Управы П. Ю. Зубова, въ составѣ завѣдующаго страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоева, пожарнаго техника П. О. Рогачевскаго, мастера огнестойкаго строительства П. П. Базанова и всѣхъ страховыхъ агентовъ, за исключеніемъ И. К. Митягина, И. А. Кузнецова и В. Г. Лобанова.

Обязанности секретаря исполняютъ П. О. Рогачевскій и А. М. Вымекаевъ.

Вносится на обсужденіе вопросъ, возбужденный въ годовомъ отчетѣ Устюжскимъ 2-мъ страховымъ агентомъ, о выдачѣ пособія на устройство праздника древонасажденія отдѣльнымъ лицамъ независимо отъ числа предполагаемыхъ къ посадкѣ деревьевъ.

К. М. Поповъ и И. И. Ивановъ дѣлаютъ возраженія по вопросу въ томъ смыслѣ, что нельзя выдавать пособіе отдѣльнымъ лицамъ, такъ какъ праздники древонасажденія должны быть дѣломъ общественнымъ.

Ф. В. Сысоевъ. Праздникъ древонасажденія—дѣло общественное, въ нихъ должна активно участвовать группа людей. Посадка, произведенная однимъ лицомъ у своихъ строеній, не должна считаться за праздникъ древонасажденія.

Вопросъ считается разъясненнымъ.

Внесенный Устюжскимъ 2-мъ страховымъ агентомъ вопросъ объ освобожденіи селеній меньше 40 дворовъ отъ содержанія ночныхъ карауловъ, за отсутствіемъ докладчика, остается безъ рассмотрѣнія.

Прибыль И. К. Митягинъ.

Вопросъ о предоставленіи агентамъ дѣлать скидки съ тарифовъ премій до 10% докладчикомъ И. К. Митягинымъ снимается.

Читается докладъ Верховажскаго страхового агента В. И. Хрулева о допущеніи скидокъ въ размѣрѣ 10% съ тарифа премій обязательнаго и дополнительнаго страхованія крестьянамъ, вступившимъ въ дѣйствительные члены сельскихъ пожарныхъ дружинъ.

М. П. Куперинъ. Предполагаемая скидка будутъ интересоватъ членовъ дружинъ и побудятъ ихъ къ дѣятельной работѣ.

А. Л. Карушевъ. Я противъ скидокъ,—онѣ не дадутъ желаемыхъ результатовъ.

Ф. В. Сысоевъ. Слишкомъ много льготъ. Мы уже выдаемъ пособія дружинамъ, теперь предполагается давать ихъ еще и самимъ дружинникамъ. Будетъ масса записавшихся въ члены дружины, чтобы получить пособіе, а гдѣ же гарантія того, что у нихъ будутъ настоящіе, сознательные, активные дружинники? Я не раздѣляю доклада.

Вопросъ ставится на голосованіе и большинствомъ отклоняется.

Вносится на обсужденіе докладъ В. И. Хрулева о поощреніи крестьянъ за устройство показательныхъ глиносоломенныхъ крышъ.

В. А. Власьевъ. Высказываюсь противъ доклада, достаточно предположенной скидки съ тарифа премій въ 25%.

М. П. Куперинъ. Поддерживаю докладъ,—поощрительная мѣра заинтересуетъ населеніе и оно охотнѣе пойдетъ на глиносоломенное покрытие.

П. П. Базановъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ предполагаемая мѣра практикуется—выдается пособіе отъ 20—40 коп. за квадратную сажень. Слѣдовало бы примѣнить ее и у насъ.

Ф. В. Сысоевъ. Губернское земство предоставляетъ въ распоряженіе сооружающихъ огнестойкія крыши мастеровъ-спеціалистовъ и орудія производства, предположено допускать при страхованіи строеній, покрытыхъ глино-соломой, 25% скидку съ тарифа премій. Какое другое еще нужно поощреніе? Не убьетъ ли оно, не въ мѣру расточаемое, самодѣятельность населенія и не погубитъ ли само дѣло? Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ быть благодарнымъ докладчику, желаніе котораго, а также сужденія по нему на совѣщаніи агентовъ, будутъ приняты во вниманіе при составленіи доклада объ огнестойкомъ строительствѣ губернскому земскому собранію сессіи 1915 года.

Читается докладъ К. М. Попова о выдачѣ пособій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, устраиваемыхъ уѣздными земствами.

Д. А. Лавровъ. У земства не найдется достаточнаго числа дружинниковъ и лошадей.

А. И. Пономаревъ. Дѣло за лошадьми не станетъ: при каждой больницѣ есть земская станція.

М. П. Басалаевъ. Губернское земство продаетъ уѣзднымъ земствамъ пожарныя трубы за одну пятую часть ихъ покупной стоимости. Не раздѣляю мнѣнія докладчика.

К. М. Поповъ. Земскія общества и дружины принесутъ громадную пользу, организація ихъ не составитъ затрудненій.

Ф. В. Сысоевъ. Сомнѣваюсь, что уѣздное земство пойдетъ на большіе расходы, неизбежныя при организаціи земскихъ пожарныхъ обществъ и дружинъ. Уѣздныя земства могутъ получать пособія, если учреждаемые ими пожарныя общества и дружины будутъ удовлетворять предъявляемымъ губернскимъ земствомъ требованіямъ. Не представлялось бы основанія дѣлать для уѣздныхъ земствъ исключеніе изъ общихъ правилъ.

Докладъ ставится на голосованіе и большинствомъ отклоняется.

Вносится на обсужденіе выписка изъ отчета Нестеровскаго страхового агента о томъ, чтобы а) крестьяне, желающіе пріобрѣсти пожарную трубу, впередъ по-

строили для нея помѣщеніе и пріобрѣли хода, б) помѣщеніе для трубы было нормировано и в) дать страховому агенту право выступать въ судѣ обвинителемъ по дѣламъ о неправильно возводимыхъ постройкахъ.

М. П. Куперинъ. Я противъ доклада, меня удовлетворяетъ существующій порядокъ.

Д. А. Лавровъ. Деревня, пріобрѣтая трубу, выдаетъ обязательство завести ходъ и построить помѣщеніе; если же она не выполнитъ обязательства, мы имѣемъ право отобрать трубу. Никакихъ измѣненій, по моему мнѣнію, вносить не слѣдуетъ.

П. Ю. Зубовъ. Осложнять дѣло не слѣдуетъ, нужна въ немъ планомѣрность и послѣдовательность. Слѣдовало бы отложить вопросъ до коренного пересмотра правилъ.

Ф. В. Сысоевъ. По моему мнѣнію, слѣдовало бы установить минимальный размѣръ пожарнаго сарая для трубъ.

П. О. Рогачевскій. Предлагаю размѣръ сарая въ 3×3 саж.

Ф. В. Сысоевъ. Казалось бы, можно удовольствоваться и меньшимъ размѣромъ сарая.

Большинствомъ голосовъ минимальный размѣръ сарая для пожарныхъ трубъ опредѣленъ въ $3 \times 2 \times 1$ саж.

М. П. Куперинъ. Постройки за послѣднее время стали возводить правильно, и нѣтъ основаній осложнять дѣло.

Д. А. Лавровъ. Дѣло о постройкахъ въ селеніяхъ неважно, — слѣдовало бы предоставить агентамъ права обвинителя.

П. Д. Даниловъ. Боюсь, чтобы обвинитель не затемнилъ личности страхового агента.

Ф. В. Сысоевъ. Пока законы, нормирующие сельское строительство, не измѣнены въ сторону изытія дѣла о нарушеніи строительныхъ правилъ изъ компетенціи волостныхъ судовъ и признанія, что всякая постройка, возведенная съ нарушеніемъ обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства, подлежитъ сносу независимо отъ времени ея возведенія, строительная часть въ селеніяхъ безнадежна, и выступленіе страхового агента въ роли обвинителя дѣлу не поможетъ.

Вопросъ о предоставленіи страховымъ агентамъ права возбуждать дѣла о нарушеніи строительныхъ правилъ въ селеніяхъ большинствомъ совѣщанія отклоняется.

Прибыли И. А. Кузнецовъ и В. Г. Лобановъ.

Ф. В. Сысоевъ. Нахожу невозможнымъ присоединиться къ мнѣнію В. А. Власьева, допускающаго выдачу пожарной трубы не раньше, какъ населеніе пріобрѣтетъ для нея помѣщеніе и хода. Мѣра стѣснительная для населенія и могла бы сократить продажу трубъ, что уже совершенно нежелательно.

Предложеніе В. А. Власьева большинствомъ отклоняется.

Читается докладъ П. М. Долинина, разбитый на 4 пункта.

I. Выдавать пожарныя трубы бесплатно, но съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтатели ихъ предварительно внесли въ кассу губернской управы опредѣленную ею сумму на возведеніе помѣщенія и на пріобрѣтеніе ходовъ для трубы.

Большинствомъ вопросъ отклоняется.

II. Перевести казенныя винныя лавки изъ разряда опасныхъ строеній по обязательному страхованію въ безопасныя.

Предложеніе отклоняется.

III. Понизить тарифъ премій на неоконченныя постройки, выдѣливъ ихъ изъ разряда опасныхъ строеній въ менѣе опасныя.

Д. А. Лавровъ. Нахожу неоконченныя постройки опасными въ пожарномъ отношеніи и понижать тарифъ на нихъ не слѣдовало бы.

А. Л. Карушевъ. Соглашаюсь съ докладчикомъ и прошу понизить тарифъ на неоконченныя постройки.

Ф. В. Сысоевъ. Полагалъ бы вынести слѣдующее рѣшеніе: «Если у строенія есть крыша, двери и окна, либо оно используется для хозяйственныхъ нуждъ, страховать его какъ неопасную постройку, въ остальныхъ случаяхъ—какъ опасную».

Предложеніе Ф. В. Сысоева принято.

IV. За строенія, дострахованныя въ частныхъ обществахъ, тарифъ премій по дополнительному страхованію повысить на $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля страховой суммы.

Ф. В. Сысоевъ. Строенія, застрахованныя въ частныхъ страховыхъ обществахъ не ниже окладныхъ страховыхъ нормъ, по закону снимаются съ обязательнаго страхованія.

Разъясненіями Ф. В. Сысоева докладчикъ удовлетворяется, и вопросъ съ обсужденія снимается.

Читается докладъ К. М. Попова о пониженіи тарифа премій по гор. Тотмѣ.

Ф. В. Сысоевъ. Не слѣдуетъ конкурировать съ взаимнымъ городскимъ страховымъ обществомъ. Важно знать точные тарифы премій акціонерныхъ страховыхъ обществъ, но докладчикъ ничего опредѣленнаго про нихъ намъ не сказалъ.

Совѣщаніе постановило просить К. М. Попова доставить точныя данныя о тарифахъ премій акціонерныхъ страховыхъ обществъ по г. Тотмѣ.

Объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала за 16 мая 1914 года.

Разсматривается докладъ старшаго страхового агента А. Я. Метелева о дополненіи ст. 30 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ томъ смыслѣ, чтобы пожарный староста сообщалъ волостному управленію о всѣхъ неправильно возводимыхъ постройкахъ.

П. Д. Даниловъ. Присоединяюсь къ докладчику.

А. Л. Карушевъ. Чѣмъ отвѣчаетъ пожарный староста передъ страховымъ управленіемъ при неисполненіи своихъ обязанностей?

Ф. В. Сысоевъ. Ничѣмъ, можно лишь сообщить земскому начальнику о наложеніи служебнаго взысканія.

И. А. Кузнецовъ. Поддерживаю докладъ.

Докладъ принять.

В. А. Власьевъ. Прошу перечислить Сиземскую волость изъ Нестеровскаго въ Кубенское агентство.

Ф. В. Сысоевъ. Кубенское агентство вакантно. Нельзя ли отложить вопросъ до будущаго года?

В. А. Власьевъ. Соглашаюсь.

В. А. Власьевъ. Прошу принять на счетъ Губернскаго Земства стоимость патентованныхъ лѣкарствъ и лечебныхъ приборовъ, назначаемыхъ страховымъ агентамъ и ихъ семьямъ по рецептамъ земскихъ и вольнопрактикующихъ врачей.

К. М. Поцовъ. Какой кредитъ на леченіе агентовъ?

Ф. В. Сысоевъ. 150 руб. въ годъ.

М. П. Куперинъ. Присоединяюсь къ докладчику.

Ф. В. Сысоевъ. По постановленію Губернскаго Собранія всѣ служащіе въ Губернскомъ Земствѣ получаютъ врачебную помощь и лѣкарства въ лечебныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства бесплатно; страховые агенты и ихъ семьи, жи-

вущіе внѣ г. Вологды, получаютъ лѣкарства изъ аптекъ уѣздныхъ земствъ по рецептамъ врачей за счетъ Губернскаго Земства.

П. Ю. Зубовъ. Слѣдовало бы отпускать бесплатно и патентованныя средства, а также лечебные приборы.

Докладъ В. А. Власьева принять.

М. П. Куперинъ. Я точно не знаю, на какую высоту можетъ брать воду ручная пожарная труба. Просилъ бы продемонстрировать намъ, страховымъ агентамъ, трубу въ дѣйствиі здѣсь, въ Вологдѣ, пока мы не разъѣхались.

П. Ю. Зубовъ. Можетъ быть, насъ познакомить съ вопросомъ Павелъ Осиповичъ?

П. О. Рогачевскій. Исправная труба можетъ принимать воду до 3-хъ саж. подъема.

Ф. В. Сысоевъ. Агентъ можетъ продѣлать соотвѣтственную демонстрацію съ трубой въ агентствѣ.

П. Ю. Зубовъ. Мы уже заканчиваемъ свои занятія, предложеніе М. П. Куперина потребовало бы лишнія сутки нашего совѣщанія.

Докладъ оставленъ открытымъ до будущаго года.

М. П. Куперинъ. Я хотѣлъ бы получить разъясненіе, какъ былъ ликвидированъ пожаръ въ Вологодскомъ уѣздѣ, когда участковый агентъ не могъ разобратся въ вопросѣ, и былъ командированъ старшій страховой агентъ.

Ф. В. Сысоевъ. Ликвидация сначала была произведена участковымъ агентомъ, но страхователь остался ею недоволенъ,—пришлось передать ликвидацию старшему агенту.

А. Я. Метелевъ разъясняетъ, какъ была произведена ликвидация пожара.

М. П. Куперинъ. Я удовлетворенъ.

К. М. Поповъ. Желательно, чтобы матеріалы осмотра страхового дѣлопроизводства и счетоводства въ волостныхъ правленіяхъ завѣдующимъ страховымъ отдѣломъ управы и старшимъ страховымъ агентомъ сообщались бы всѣмъ волостнымъ правленіямъ соотвѣтствующаго уѣзда.

П. Д. Даниловъ. Не вижу надобности.

П. Ю. Зубовъ. Создалась бы одна переписка, а пользы для дѣла не было бы.

М. П. Куперинъ. Я присоединяюсь къ докладчику.

А. М. Вымекаевъ. Копіи актовъ ревизіи препровождаются мѣстному страховому агенту, идти дальше не слѣдовало бы.

Ф. В. Сысоевъ. Осуществленіе предположенія вызвало бы большое дѣло въ канцеляріи страхового отдѣла, польза же отъ него на мѣстахъ сомнительна.

К. М. Поповъ. Снимаю докладъ съ обсужденія.

Прочитанъ докладъ И. И. Иванова о пониженіи тарифа премій на страхование товаровъ потребительныхъ обществъ на 20⁰/₀.

И. А. Кузнецовъ. Присоединяюсь къ докладчику.

Ф. В. Сысоевъ. Губернская Управа не отказываетъ въ пониженіи тарифа премій на товары потребительныхъ обществъ при благопріятныхъ условіяхъ риска. Слѣдовало бы придерживаться этого порядка и въ будущемъ.

М. П. Куперинъ. Дѣло новое, оставить вопросъ въ старомъ положеніи. Докладъ отклоняется.

П. О. Рогачевскій. Совѣщаніе высказалось за увеличеніе штата пожарныхъ техниковъ. На 900 руб., сколько получаетъ пожарный техникъ, трудно найти кандидатовъ на должность техника. Слѣдовало бы увеличить содержаніе пожарнымъ техникамъ до размѣра содержанія страховыхъ агентовъ—1200 руб.

В. А. Власьевъ. Вопросъ не входитъ въ компетенцію совѣщанія страховыхъ агентовъ.

Ф. В. Сысоевъ. Совѣщаніе признало себя компетентнымъ высказаться по вопросу о содержаніи страховыхъ агентовъ; не должно быть другого взгляда и на поднятый Павломъ Осиповичемъ вопросъ.

П. Ю. Зубовъ. Прошу высказаться по существу вопроса.

Е. П. Кудряшевъ. Поддерживаю докладъ Павла Осиповича.

М. П. Куперинъ. Я противъ увеличенія содержанія.

В. А. Власьевъ. Присоединяюсь къ мнѣнію М. П. Куперина, обращаю вниманіе на неравномѣрную работу у пожарнаго техника и страхового агента.

Большинство совѣщанія высказалось за увеличеніе содержанія пожарнымъ техникамъ.

Совѣщаніе страховыхъ агентовъ закрыто въ 3 часа дня.

Перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Совещания Страховых Агентств Вологодского губернского земства 12 мая 1914 года.

1. Объем страхового портфеля за 1913 годь.
2. Распределение Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства.
3. Принятіе на страхъ движимыхъ имуществъ уѣздныхъ земствъ.
4. Установленіе тарифа премій на строенія, покрытыя глино-соломой.
5. Созывъ совѣщанія представителей добровольныхъ пожарныхъ организацій.
6. Ходатайство объ учрежденіи третьяго страхового агентства и должности агента по предупредительному страхованію въ Вельскомъ уѣздѣ.
7. Вопросы, какіе поступятъ до открытія совѣщанія страховыхъ агентствъ.
8. Вопросы, возбужденные страховыми агентами въ ихъ отчетахъ за 1912—1913 г.:
 - а) Учредить второе агентство (Яренскій агентъ).
 - б) Библіотека при Управѣ (онъ же).
 - в) Раздѣлить уѣздъ на три агентства (Сольвычегодскій агентъ).
 - г) Измѣнить правила страхованія сельской движимости уполномоченными (онъ же).
 - д) Измѣнить порядокъ составленія плановъ на селенія (онъ же).
 - е) Пересмотрѣть уставъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ (онъ же).
 - ж) Измѣнить 32 ст. Обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ (онъ же).
 - з) Пересмотрѣть инструкцію страховыхъ агентствъ (онъ же).
 - и) Обслуживаніе страховыхъ нуждъ города Красноборска (Черевковскій агентъ).
 - і) Измѣнить текстъ квитанціонныхъ книгъ (онъ же).
 - к) Въ актахъ добровольнаго страхованія отмѣчать сроки страхованія (онъ же).
 - л) Маслодѣльные заводы страховать по фабричному тарифу (Тотемскій агентъ).
 - м) Не требовать телѣгъ для пожарныхъ трубъ, приобрѣтенныхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства (Устюжскій 2-й агентъ).
 - н) Давать вознагражденіе за вывозъ пожарной трубы на пожары (онъ же).
 - о) Дѣлать скидку въ 50% съ цѣнъ на русскіе огнетушители-ведра (онъ же).
 - п) Выдавать пособіе на устройство праздниковъ древонасажденія отдѣльнымъ лицамъ независимо отъ числа предполагаемыхъ къ посадкѣ деревьевъ (онъ же).
 - р) Ночные караулы держать лишь въ селеніяхъ не менѣе 40—50 дворовъ (онъ же).
 - с) Предоставить агентамъ дѣлать скидки съ тарифовъ премій до 10% (онъ же).
9. Вопросы, какіе будутъ предложены на рассмотрение совѣщанія гг. страховыми агентами.

Къ журналу за 12 мая 1914 года.

Совѣщаніе Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

Объемъ страхового портфеля въ 1913 и 1912 годахъ.

Въ 1913 и 1912 годахъ на рискъ губернскаго земства состояло:

АГЕНТСТВА.	Страхованія и премія.	СТРАХОВАНІЯ.					
		Дополнительное.		Добровольное.		Движимость.	
		Г		О		Д	
		1913		1912		1913	
Грязовецкое 1-е . . .	Страхованія . . .	4461	4023	1508	1294	—	—
	Премія . . .	14805,90	14026,89	12530,93	10636,75	—	—
Грязовецкое 2-е . . .	Страхованія . . .	2202	1801	783	715	—	—
	Премія . . .	6005,73	4365,97	5886,48	5582,33	482	558
Шуйское	Страхованія . . .	4881	4756	1075	925	—	—
	Премія . . .	17706,42	17123,21	8536,76	7187,28	1557,28	843,96
Раменское	Страхованія . . .	3143	3347	1502	1455	—	—
	Премія . . .	11166,66	11889,04	10270,10	9491,63	—	—
Вологодское 1-е . . .	Страхованія . . .	4343	4146	624	639	87	83
	Премія . . .	7450,32	7684,32	8200,93	8460,42	1723,62	1638,65
Вологодское 2-е . . .	Страхованія . . .	2052	1928	399	391	82	83
	Премія . . .	3350,59	3212,11	5328,22	4993,77	1505,19	1163,73
Кадниковское	Страхованія . . .	5199	4890	362	342	22	16
	Премія . . .	7317,56	6750,60	3422,19	3328,63	125,99	106,02
Пудугское	Страхованія . . .	3532	3373	393	332	23	26
	Премія . . .	5330,06	4956,45	7404,16	5734,34	266,11	504,80
Вельское	Страхованія . . .	1087	1170	341	308	33	41
	Премія . . .	1546,53	1413,52	3191,67	3156,61	655,66	641,53
Верховажское	Страхованія . . .	619	732	152	145	32	12
	Премія . . .	1187,33	1048,26	1580,62	1443,22	35,87	20,41
Тотемское	Страхованія . . .	3509	3497	348	314	80	44
	Премія . . .	4534,84	4374,21	2949,66	2743,28	454,34	558,68
Бережнослободское .	Страхованія . . .	1619	1472	209	194	29	70
	Премія . . .	1678,08	1513,45	1276,88	1139,38	142,93	94,43
Устюжское 1-е . . .	Страхованія . . .	1833	1580	258	234	79	60
	Премія . . .	2867,87	2117,28	3336,29	3293,11	1111,29	1508,40
Устюжское 2-е . . .	Страхованія . . .	1781	1647	201	185	84	19
	Премія . . .	2077,15	1926,99	1516,69	1574,16	395,13	395,63
Никольское	Страхованія . . .	2549	2288	492	458	154	207
	Премія . . .	3197,38	2762,44	4192,67	4040,35	1929,01	1377,77
Подосиновское . . .	Страхованія . . .	2762	2497	202	209	36	45
	Премія . . .	2988,48	2699,33	1915,95	2148,16	628,62	598,26
Сольвычегодское . .	Страхованія . . .	2239	1835	267	251	121	102
	Премія . . .	2577,30	2105,76	2349,89	2223,90	378,73	280,15
Черевковское	Страхованія . . .	3233	2887	393	372	445	407
	Премія . . .	3950,07	3427,66	3235,15	3269,95	458,36	251,07
Яренское	Страхованія . . .	984	957	192	164	48	57
	Премія . . .	1251,11	1106,01	2597,06	2161,42	1151,98	260,89
Устьсысольское . . .	Страхованія . . .	1157	881	322	274	87	27
	Премія . . .	1813,04	1239,58	2897,46	2429,32	402,29	263,31
Устькуломское . . .	Страхованія . . .	195	170	51	46	3	3
	Премія . . .	320,67	269,29	488,98	364,33	4,53	12,89
Итого . . .	Страхованія . . .	53380	49877	10074	9247	1927	1860
	Премія . . .	103123,29	96012,87	93108,74	85402,36	12927,15	10520,28

Изъ 260534 дворовъ, застрахованныхъ по окладу, принято на страхъ по дополнительному страхованію только 53380 дворовъ (20,49⁰/₀).

По дополнительному страхованію 4 страховыхъ агентства въ 1913 году дали не приростъ, а убыль страховыхъ и страховой преміи:

	Страхованій.	Преміи.
Раменское	204	722,38
Вологодское 1-е	—	234,30
Вельское	83	—
Верховажское	113	—

Наиболѣе слабый приростъ преміи по дополнительному страхованію въ 1913 году дали 13 агентствъ: Шуйское только на 110 р. 47 к.; Вологодское 2-е на 138 руб. 48 к.; Пундугское на 373 р. 61 к.; Вельское на 133 р. 1 к.; Верховажское на 139 р. 7 к., Тотемское на 160 р. 63 к.; Вережнослободское на 164 р. 64 к.; Устюжское 2-е на 150 р. 16 к.; Никольское на 434 р. 94 к.; Подосиновское на 289 р. 15 к.; Сольвычегодское на 411 р. 54 к., Яренское на 145 р. 10 к. и Устькуломское на 51 р. 38 к.

Интересно выяснить, въ какой степени развито дополнительное страхованіе въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ въ каждомъ страховомъ агентствѣ.

АГЕНТСТВА.	Число дворовъ.			Число строеній.			Стоимость строеній *).	Страховая сумма.	
	По окладу *).	По дополнительному.		По окладу *).	По дополнительному.			По окладу и дополнительному *).	Въ % ⁰ / ₀ отъ стоимости.
		Абсолютно.	Въ % ⁰ / ₀ .		Абсолютно.	Въ % ⁰ / ₀ .			
Грязовецкое 1-е	5152	4461	86,39	17251	10528	61,03	3433136	1606734	46,80
Грязовецкое 2-е	7049	2202	31,24	17672	3660	20,71	2501636	908643	36,32
Раменское	6559	3143	47,92	18100	7909	43,70	3311956	1444996	43,63
Шуйское	7386	4881	66,08	19058	9724	51,02	3886632	1954311	50,28
Вологодское 1-е	16488	4343	26,34	41783	6152	14,72	7841709	2780648	35,46
Вологодское 2-е	16234	2052	12,64	46854	2677	5,71	5565895	2001931	35,97
Кадниковское	18614	5199	27,93	40528	6862	16,93	6593176	2789659	42,31
Пундугское	18614	3532	17,75	37452	4078	10,89	7708215	2684762	34,83
Вельское	11817	1087	9,20	28090	1284	4,37	3588491	1289913	35,94
Верховажское	8286	619	7,47	19642	811	4,13	2845234	1049843	36,90
Тотемское	11294	3509	31,07	22538	4267	18,93	4213556	1767175	41,94
Вережнослободское	13191	1519	11,31	31837	1700	5,34	3886097	1458861	37,54
Устюжское 1-е	11702	1833	15,66	27868	1939	6,95	3382167	1462560	43,24
Устюжское 2-е	12312	1781	14,46	31034	1944	6,26	3155442	1443439	45,74
Никольское	23029	2549	11,07	90424	3187	3,52	7452150	3306570	44,37
Подосиновское	20845	2762	13,25	70951	2841	4,00	6399049	2429779	37,97
Сольвычегодское	11124	2239	20,13	30006	2813	9,37	2906431	1386383	47,70
Черевковское	11622	3233	27,82	25864	2382	9,21	4058201	1690741	58,17
Яренское	9493	984	10,36	25039	1071	4,28	2282137	1035489	45,77
Устьсыольское	12325	1157	9,39	37654	1017	2,70	2416653	1412775	58,46
Устькуломское	7066	195	2,76	20811	225	1,08	2769689	681409	24,60
Итого	260534	53380	20,49	700456	77072	11,00	90957562	36486586	40,11

Наименьшее относительное число застрахованныхъ по дополнительному страхованію дворовъ падаетъ на агентства: Устькуломское только 2,76 дворовъ на 100,

*) Данные за 1912 годъ.

Верховажское 7,47, Вельское 9,20, Устьсысольское 9,39, Яренское 10,36, Никольское 11,07, Бережнослободское 11,51, Вологодское 2-е 12,64, Подосиновское 13,25, Устюжское 2-е 14,46, Устюжское 1-е 15,66, Пундугское 17,75 и Сольвычегодское 20,13.

В Устькуломскомъ агентствѣ застраховано по дополнительному страхованію только 1,08 строеній изъ 100, въ Устьсысольскомъ 2,70, въ Никольскомъ 3,52, въ Подосиновскомъ 4,00, въ Верховажскомъ 4,13, въ Яренскомъ 4,28, въ Вельскомъ 4,57, въ Бережнослободскомъ 5,34, въ Вологодскомъ 2-мъ 5,71, въ Устюжскомъ 2-мъ 6,26, въ Устюжскомъ 1-мъ 6,95, въ Черевковскомъ 9,21, въ Сольвычегодскомъ 9,37 и въ Пундугскомъ 10,89.

Страховое обезпеченіе строеній по окладному и дополнительному страхованію 36.486,586 руб., или только 40,11% отъ ихъ стоимости. Самое слабое страховое обезпеченіе въ 9-ти агентствахъ: Устькуломское только 24,60% отъ стоимости строеній, Пундугское 34,83, Вологодское 1-е 35,46, Вельское 35,94, Вологодское 2-е 35,97, Грязовецкое 2-е 36,32, Верховажское 36,90, Бережнослободское 37,54, Подосиновское 37,97%.

Добровольное страхованіе строеній и движимости въ городахъ развито крайне слабо:

	ЧИСЛО СТРАХОВАНІЙ.	
	Строеній.	Движимости.
Грязовець	25	5
Вологда	29	86
Кадниковъ	75	5
Вельскъ	150	20
Верховажье	48	2
Тотьма	121	14
Устюгъ	37	21
Лальскъ	5	1
Никольскъ	203	13
Сольвычегодскъ	114	12
Красноборскъ	82	4
Яренскъ	81	11
Устьсысольскъ	196	9
Итого	1166	203

Въ 1913 году дали убыль рисковъ и преміи по добровольному страхованію строеній и движимости:

	Р И С К И.		П Р Е М І Я.	
	Строенія.	Движимость.	Строенія.	Движимость.
Грязовецкій уѣздъ	—	76	—	—
Грязовець	9	—	162,30	—
Вологда (1 агентст.)	—	—	90,10	—
Вологод. 1 агентство	15	—	259,49	—
Вологод. 2 агентство	—	1	—	—
Кадниковъ	2	—	172,12	—
Пундугское агентство	—	3	—	238,69
Вельскъ	—	1	87,84	118,90

	Р И С К И.		П Р Е М І Я.	
	Строенія.	Движимость.	Строенія.	Движимость.
Вельское агентство	—	8	—	—
Верховажье	—	—	32,58	—
Тотьма	—	—	—	59,99
Тотемское агентство	—	—	—	104,14
Бережнослободское агентство	—	41	—	—
Устюгъ	—	3	231,64	491,11
Устюжское 1 агентство	—	—	—	397,11
Устюжское 2 агентство	—	—	57,47	0,50
Никольское агентство	—	53	—	—
Подосиновское агентство	—	9	232,21	—
Красноборскъ	—	—	53,26	—
Черевковское агентство	—	—	34,80	—
Яренское агентство	—	9	—	—
Устькуломское агентство	—	—	—	8,34

Число страхованій въ 1913 году осталось то же, что было въ 1912 году:

	Строенія.	Движимость.
Лальскъ	—	1
Никольскъ	—	13

Наиболѣе слабый приростъ преміи по добровольному страхованію строеній въ 1913 году дали 13 агентствъ:

Грязовецкое 2-е только на 304 руб. 13 коп., Вологодское 2-е на 334 руб. 45 коп., Кадниковское на 93 руб. 56 коп., Вельское на 35 руб. 6 коп., Верховажское на 137 руб. 40 коп., Тотемское на 206 руб. 38 коп., Бережнослободское на 137 руб. 50 коп., Устюжское 1-е на 43 руб. 18 коп., Никольское на 152 руб. 32 коп., Сольвычегодское на 125 руб. 99 коп., Яренское на 435 руб. 64 коп., Устьсысольское на 468 руб. 14 коп. и Устькуломское на 124 руб. 65 коп.

Страхованіе движимости слабо развито во всѣхъ страховыхъ агентствахъ.

Устькуломское агентство по всѣмъ видамъ страхованія самое слабое, мало-дѣятельное.

Въ конечномъ выводѣ какъ риски, такъ и страховая премія по дополнительному и добровольному страхованію строеній, а также по страхованію движимости за 1913 годъ по сравненію съ 1912 годомъ дали приростъ на:

	Число рисковъ.	Премія.
Дополнительное	3503	7110.42
Добровольное	827	7706.38
Движимость	67	2406.87

Всего 4397 17223.67

Средній приростъ рисковъ на одно агентство только 204, преміи 820 руб. 17 коп.

Заключеніе страхованій на сельскую движимость и на насадки хлѣба и льна во время сушки въ овинахъ допущено упрощеннымъ способомъ, черезъ уполномоченныхъ губернскаго земства. Въ 1913 году было заключено страхованій:

Агентства.	СЕЛЬСКАЯ ДВИЖИМОСТЬ.		НАСАДКИ.	
	число страхованій.	Премія.	Число страхованій.	Премія.
Грязовецкое 1-е	9	16 р. 11 к.	160	40 р. — к.
Грязовецкое 2-е	4	5 » 28 »	49	12 » 25 »
Шуйское	26	41 » 61 »	20	5 » — »
Вологодское 1-е	—	— » — »	1	— » 25 »
Вологодское 2-е	1	1 » 25 »	1	— » 25 »
Вельское	—	— » — »	1	— » 25 »
Верховажское	2	— » 75 »	21	5 » 25 »
Кадниковское	4	9 » 23 »	—	— » — »
Пундугское	—	— » — »	—	— » — »
Тотемское	10	14 » 14 »	48	12 » — »
Бережнослободское	1	1 » 15 »	8	2 » — »
Устюжское 1-е	—	— » — »	43	10 » 75 »
Устюжское 2-е	4	6 » — »	50	12 » 50 »
Никольское	—	— » — »	108	27 » — »
Подосиновское	4	5 » 46 »	5	2 » 75 »
Сольвычегодское	5	7 » 97 »	59	14 » 75 »
Черевковское	16	34 » 18 »	376	94 » — »
Яренское	—	— » — »	10	2 » 50 »
Устьсыольское	2	2 » 37 »	66	16 » 50 »
Устькуломское	—	— » — »	2	— » 50 »
Итого	88	145 р. 50 к.	1028	258 р. 50 к.

Страхованіе сельской движимости совсѣмъ не наблюдалось въ Вологодскомъ 1-мъ, Вельскомъ, Устюжскомъ 1-мъ, Никольскомъ, Яренскомъ и Устькуломскомъ агентствахъ.

Страхованія насадокъ не было въ Кадниковскомъ и Пундугскомъ агентствахъ.

Въ Вологодскомъ 2-мъ и Бережнослободскомъ агентствахъ заключено лишь по одному страхованію сельской движимости, въ Верховажскомъ и Устьсыольскомъ—по два, въ Кадниковскомъ, Устюжскомъ 2-мъ и Подосиновскомъ по 4, въ Сольвычегодскомъ 5.

Въ Вологодскомъ 1-мъ и 2-мъ, Вельскомъ агентствахъ заключено только по одному страхованію насадокъ, въ Устькуломскомъ 2, въ Подосиновскомъ 5, Бережнослободскомъ 8 и въ Яренскомъ 10.

Въ Пундугскомъ агентствѣ совсѣмъ нѣтъ страхованій ни сельской движимости, ни насадокъ хлѣба и льна.

Желательно, чтобы г.г. страховые агенты объяснили совѣщанію причины:

а) убыли рисковъ и преміи по дополнительному страхованію въ Раменскомъ агентствѣ;

б) убыли преміи по дополнительному страхованію въ Вологодскомъ 1-мъ агентствѣ;

в) убыли рисковъ по дополнительному страхованію въ Вельскомъ и Верховажскомъ уѣздахъ;

- г) слабого прироста премии по дополнительному страхованию в 13 агентствах;
- д) слабого развития страхования строений и движимости в городах;
- е) сокращения портфеля добровольного страхования строений и движимости в некоторых агентствах;
- ж) «мертвого» состояния портфеля по движимости в гг. Лальскѣ и Никольскѣ;
- з) слабого прироста премии по добровольному страхованию строений в 13 агентствах;
- и) слабого развития страхования движимости во всѣхъ агентствахъ;
- і) слабого развития всѣхъ видовъ страхования в Устькуломскомъ агентствѣ;
- к) слабого развития страхования сельской движимости и хлѣбныхъ насаждокъ в некоторыхъ агентствахъ;
- л) небольшого прироста рисковъ и премии по всѣмъ страхованіямъ за 1913 г.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Грязовецкому уѣзду и Шуйской вол. Тотемскаго уѣзда.

Названіе агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхо- ванія 1913 г.	Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.							
		Число страхован		Премія.		Число страхов.		Премія.					
		1912	1913	1912	1913	1912	1913	1912	1913				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Грязовецкое I-е агентство.													
Г. Грязовець	—	—	—	—	—	—	—	34	25	473	57	311	27
Волости:													
Ростилдовская	1292	1833	1948	6495	42	6552	29	471	536	3414	88	3879	52
Семенцевская	1681	986	1003	2519	19	2533	83	268	299	2745	59	3107	84
Степурицкая	2179	1204	1516	5012	28	5719	78	521	648	4002	71	5232	30
Итого по волостямъ	5152	4023	4461	14026	89	14805	90	1260	1483	10163	18	12219	66
Итого по агентству	5152	4023	4461	14026	89	14805	90	1294	1508	10636	75	12530	93
Грязовецкое II-е агентство.													
Огарковская	1693	597	552	1482	65	1524	90	257	291	1926	42	1971	10
Ведерковская	1579	624	585	1305	78	1442	47	168	164	1094	49	1055	64
Панфиловская	1801	414	710	1289	29	2265	95	135	114	1431	21	1515	16
Гаврильцевская	1976	166	355	288	25	772	41	155	184	1130	23	1344	58
Итого по агентству	7049	1801	2202	4365	97	6005	73	715	783	5582	35	5866	48
Шуйское агентство.													
Шуйская	3850	3137	3119	12868	58	12956	30	326	441	2550	15	3290	37
Ново-Никольская	1490	679	764	1859	04	2244	06	387	412	2513	44	3053	03
Авнегская	2046	940	998	2393	59	2506	06	212	222	2123	69	2193	36
Итого по агентству	7386	4756	4881	17123	21	17706	42	925	1075	7187	28	8536	76
Раменское агентство.													
Раменская	3172	2001	2094	7353	12	7649	36	997	1040	6584	75	7292	30
Жерноковская	3087	1346	1049	4535	62	3517	30	458	462	2906	88	2977	80
Итого по агентству	6559	3347	3143	11889	04	11166	66	1455	1502	9491	63	10270	10
Всего по Грязовецкому уѣзду съ Шуйской вол.	26146	13927	14678	47405	11	49684	71	4389	4368	32898	01	37224	27

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Вологодскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ охлажденного страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.			
				1912		1913				1912		1913	
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.
1-е Вологодское.													
Г. Вологда	—	—	—	—	—	—	—	13	14	830	63	740	53
Волости:													
Архангельская	1703	431	498	563	56	657	06	48	38	202	70	176	78
Березниковская	1231	191	175	379	41	328	53	34	30	288	28	309	96
Боровецкая	1283	459	529	878	16	874	40	75	74	659	17	593	72
Борисовская	1395	161	149	250	79	244	71	20	16	188	50	141	85
Кубенская	1807	541	504	1011	55	941	95	52	55	780	58	908	51
Нефедовская	1448	337	340	612	10	630	77	43	39	320	90	315	89
Новленская	1649	258	286	623	92	622	—	60	57	656	68	655	15
Оларевская	1345	411	428	862	32	871	91	78	87	582	—	648	65
Семеновская	1263	306	331	639	41	360	30	63	57	1868	54	1796	72
Спаская	1298	553	606	912	82	980	84	70	74	642	26	591	70
Турундаевская	686	341	339	691	16	679	44	38	40	306	28	363	63
Фетиньинская	1380	157	158	259	62	258	61	45	43	1133	90	957	84
Итого по волостямъ 1-го агентства	16488	4146	4343	7684	82	7450	52	626	610	7629	79	7460	40
Всего по 1-му агентству добровольн. страхованія	16488	4146	4343	7684	82	7450	52	639	624	8460	42	8200	93
2-е Вологодское.													
Г. Вологда	—	—	—	—	—	—	—	9	15	136	40	205	14
Волости:													
Благовѣщенская	1274	153	161	195	50	200	06	33	38	621	70	619	25
Братковская	1374	89	78	201	—	157	54	21	22	445	92	445	34
Богородская	635	153	146	203	53	188	32	20	19	358	61	334	95
Ватлановская	991	338	376	536	81	591	92	35	38	738	32	675	34
Вепревская	1324	119	128	116	26	132	50	16	15	340	49	333	19
Воронцовская	813	51	40	104	78	88	35	29	24	106	96	97	15
Высоковская	1288	34	91	55	47	178	25	9	18	72	14	236	47
Ломтевская	891	97	85	169	31	133	02	19	15	143	85	98	39
Марьинская	1209	282	283	541	64	527	57	17	21	213	49	282	28
Несвойская	1323	183	232	388	57	446	87	41	39	556	40	556	07
Нестеровская	1058	85	75	222	44	209	89	37	36	445	94	547	51
Норовская	423	59	66	67	22	70	93	5	5	35	79	35	22
Попадьинская	921	127	105	138	63	109	63	17	14	112	75	98	32
Сиземская	794	28	28	56	48	54	25	5	4	90	28	72	95
Сычевская	1070	102	127	163	48	199	16	43	39	273	54	392	92
Хрѣновская	846	28	31	50	99	62	33	35	37	301	19	297	73
Итого по волостямъ 2-го агентства	16234	1928	2052	3212	11	3350	59	382	384	4857	37	5123	08
Всего по добр. втрах.	16234	1928	2052	3212	11	3350	59	391	399	4993	77	5328	22
Всего по уѣзду	32722	6074	6395	10896	93	10801	11	1030	1023	13454	19	13529	15

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Кадниковскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окаданого страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.			
				1912		1913				1912		1913	
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.
Кадниковское.													
Г. Кадниковъ	—	—	—	—	—	—	—	77	75	1104	14	932	02
Волости:													
Большемургинская . . .	960	405	418	652	30	693	41	10	12	70	23	45	25
Бѣлтяевская	623	322	306	289	29	268	35	6	4	36	04	20	82
Вальгская	421	121	100	85	99	84	51	3	5	18	85	35	52
Грибцовская	1251	384	395	558	38	570	50	11	13	97	10	105	93
Двиницкая	616	147	160	257	11	267	—	13	14	88	46	92	32
Ембская	893	55	47	41	70	45	88	8	8	115	68	114	61
Замошская	1044	496	579	796	54	924	86	23	25	162	08	158	22
Ильинская	537	91	93	87	84	94	97	4	3	37	03	42	08
Іоанно-Слободская . . .	552	13	6	9	56	9	33	6	7	29	21	37	69
Катромская	532	43	47	44	07	48	38	6	16	17	32	49	53
Кодановская	245	40	44	41	87	46	38	5	5	14	82	13	78
Кокوشيловская	931	385	382	472	41	442	41	25	28	189	73	213	52
Корбангская	1512	466	566	781	76	916	08	25	28	222	72	256	81
Лещевская	425	62	73	46	55	59	74	6	5	60	22	58	75
Маныловская	646	48	47	44	80	48	—	2	—	5	45	—	—
Митюковская	382	25	25	20	64	23	36	5	5	33	98	33	30
Михайловская	1025	107	122	145	88	161	47	23	20	302	29	346	99
Никольская	1055	262	296	279	09	299	79	5	7	17	42	31	34
Нижеслободская	564	44	60	57	35	79	41	13	12	221	24	244	78
Пельшемская	1022	685	736	1370	42	1580	99	41	44	279	09	359	20
Рожд.-Фроловская . . .	491	54	61	42	82	50	09	1	1	5	70	8	63
Рубежская	886	260	261	247	38	236	95	5	4	8	01	6	14
Сямженская	394	144	149	137	94	137	44	3	3	11	15	11	15
Устьръцкая	1051	219	215	229	16	222	11	13	13	159	55	170	46
Ухтомская	556	12	11	9	75	6	15	3	5	21	12	33	35
Итого по волостямъ	18614	4890	5199	6750	60	7317	56	265	287	2224	49	2490	17
Итого по агентству	18614	4890	5199	6750	60	7317	56	342	362	3328	63	3422	19

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ охладного страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.						
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.				
				1912		1913				1912		1913		
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	
Пундугское.														
Азлецкая	845	178	174	259	31	253	06	9	10	128	41	135	25	
Аксентьевская	562	28	26	26	87	23	84	1	2	2	85	7	97	
Богородская	781	26	54	38	87	88	95	9	10	90	89	117	99	
Васьяновская	1403	266	253	359	25	336	87	21	22	225	—	235	06	
Верхнераменная	608	107	98	123	95	110	82	—	3	—	—	19	95	
Вожегодская	692	52	53	53	06	51	07	15	19	297	90	356	13	
Вотчинская	318	7	13	5	13	16	11	14	17	134	24	167	76	
Давыдовская	435	89	88	78	95	77	95	8	7	119	13	86	44	
Заболот.-Юковская	1422	197	239	305	96	397	15	23	26	187	87	228	87	
Заднесельская	1105	343	321	448	60	443	76	19	28	261	45	334	04	
Закушская	552	195	193	389	40	358	26	7	9	75	20	140	70	
Зубовская	749	52	53	97	46	108	39	9	13	91	85	212	82	
Корневская	733	139	156	175	81	188	19	8	7	69	18	68	62	
Кремленская	621	9	2	8	19	7	73	7	6	156	68	136	80	
Кумзерская	910	196	204	230	95	350	—	9	12	64	97	106	27	
Новостаросельская	991	270	275	293	27	278	81	19	24	213	28	262	14	
Петряевская	1017	207	255	354	72	468	20	27	29	341	62	388	45	
Пустораменная	696	67	85	112	33	151	50	13	9	115	89	110	76	
Томашская	981	20	66	37	83	113	78	9	9	110	23	106	22	
Троицкая	1205	27	55	10	35	73	35	6	7	52	—	71	13	
Троицко-Енальская	1015	21	24	28	67	31	31	15	24	87	71	208	35	
Устьянская	993	423	451	681	59	711	21	63	72	2717	17	3673	76	
Шапшенская	818	388	350	736	77	635	52	16	22	154	11	184	89	
Шевницкая	443	66	44	99	16	54	23	5	6	36	71	44	—	
Итого по агентству	19895	3373	3532	4956	45	5330	06	332	393	5734	34	7404	16	
Всего по уѣзду . . .	38509	8263	8731	11707	05	12647	62	674	755	9062	97	10826	35	

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Вельскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окаданого страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		П р е м і я.				Число страхов.		П р е м і я.			
				1912		1913				1912		1913	
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.
Вельское.													
Г. Вельскъ	—	—	—	—	—	—	—	134	150	2147	26	2059	42
В о л о с т и:													
Бестужевская	985	45	35	70	53	68	76	12	9	65	89	55	50
Верхонуйская	194	7	9	11	15	22	57	—	—	—	—	—	—
Дмитріевская	574	74	61	82	80	81	—	8	6	42	52	28	46
Есютинская	2292	44	50	71	60	149	36	17	20	108	55	144	76
Камкинская	1311	337	332	292	31	293	59	29	33	108	87	161	03
Леонтьевская	758	205	186	217	24	217	81	20	19	61	11	64	47
Малодорская	731	60	60	83	44	91	03	13	11	57	92	56	28
Никифоровская	1258	74	75	116	73	169	84	3	9	31	50	62	78
Никольская	861	70	75	80	65	95	50	17	19	141	69	150	66
Ростовская	497	68	69	87	07	96	74	11	9	61	85	35	07
Семеновская	571	24	19	30	20	29	90	—	—	—	—	—	—
Устьвельская	1785	162	116	269	80	230	43	44	56	329	45	373	24
Итого по волостямъ	11817	1170	1087	1413	52	1546	53	174	191	1009	35	1132	25
Итого по агентству .	11817	1170	1087	1413	52	1546	53	308	341	3156	61	3191	67
Верховажское.													
Верховажскій посадъ . .	—	—	—	—	—	—	—	46	48	874	46	841	88
В о л о с т и:													
Верховская	1284	222	171	402	81	480	87	28	27	150	47	165	72
Кулойско-Покровская . .	1339	221	205	282	41	278	08	24	23	112	19	118	27
Морозовская	707	58	54	80	12	89	67	10	7	99	23	109	28
Тавренгская	1310	63	48	88	86	110	71	12	17	63	63	90	87
Чушевице-Покровская .	1207	102	94	104	59	113	55	12	13	58	84	132	07
Шелотская	1439	66	47	89	47	114	45	13	17	84	40	122	53
Итого по волостямъ	8286	732	619	1048	26	1187	33	99	104	568	76	738	74
Итого по агентству .	8286	732	619	1048	26	1187	33	145	152	1443	22	1580	62
Всего по уезду .	20103	1902	1706	2461	78	2733	86	453	483	4599	83	4772	29

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Тотемскому уезду.

Название агентств, городовъ и волостей.	Число дворовъ окаданого страхо- ваниа 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.			
		1912	1913	1912		1913		1912	1913	1912		1913	
				Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Тотемское.													
Г. Тотьма	—	—	—	—	—	—	—	92	121	1348	65	1471	94
Волоств:													
Биряковская	1128	246	262	288	41	306	19	13	12	95	13	91	44
Большедворская	355	108	110	156	15	164	92	6	2	25	41	8	05
Вожбальская	735	150	117	126	63	104	06	7	7	35	79	32	06
Калининская	653	208	203	202	27	199	88	7	6	34	78	32	42
Кожуховская	548	258	261	379	91	402	89	10	16	105	41	129	01
Куракинская	1067	147	138	170	—	153	11	7	5	45	78	56	53
Мосѣвская	880	84	86	71	92	73	27	6	5	22	64	27	42
Никольская	2074	988	978	1239	66	1275	91	81	82	550	09	557	51
Погорѣловская	1034	413	414	710	95	719	84	31	27	187	66	173	95
Трофимовская	578	287	311	372	79	430	07	18	18	92	97	107	11
Устьпеченгская	594	240	222	165	49	157	63	8	9	26	34	26	59
Чучковская	1648	368	407	490	03	547	07	28	38	172	63	235	63
Итого по волостямъ	11294	3497	3509	4374	21	4534	84	222	227	1394	63	1477	72
Итого по агентству	11294	3497	3509	4374	21	4534	84	314	348	2743	28	2949	66
Бережнослободское.													
Бережнослободская	1059	55	102	39	78	87	21	23	25	99	50	122	29
Верхкокшенгская	660	22	23	35	25	38	24	1	5	4	57	11	89
Заборская	2062	226	225	232	69	234	44	29	34	110	20	144	60
Заячерницкая	523	135	133	109	76	108	21	4	5	16	55	22	23
Косиковская	672	36	71	44	83	68	30	4	6	15	—	27	29
Леденгская	265	29	23	47	47	43	95	13	14	98	07	77	26
Маркушевская	558	77	73	56	29	58	46	1	1	3	27	3	27
Минская	258	71	67	86	84	82	26	13	13	103	09	107	06
Миньковская	1369	163	226	191	51	286	17	16	20	72	55	123	40
Пятовская	1320	131	165	131	31	168	47	18	16	92	91	91	81
Спасская	1023	168	166	196	33	184	78	27	23	177	91	176	20
Фетиньинская	210	21	23	20	35	19	91	3	4	76	25	88	49
Харинская	1156	63	60	85	37	76	—	8	6	15	12	12	21
Шевленицкая	1698	255	248	211	03	202	04	31	35	229	01	256	99
Юркинская	358	20	14	24	64	19	64	3	2	25	38	11	89
Итого по агентству	13191	1472	1619	1513	45	1678	08	194	209	1139	38	1276	88
Всего по уезду, кромѣ Шуйской волости	24485	4969	5128	5887	66	6212	92	508	557	3882	66	4226	54

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Устюгскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.							
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.					
		1912	1913	1912		1913		1912	1913	1912		1913			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
I-е Устюгское.															
Г. Устюгъ	—	—	—	—	—	—	—	33	37	984	10	752	46		
Волости:															
Богоявленская	1296	313	290	288	87	295	08	26	26	201	82	235	03		
Вострая	1083	158	130	206	01	155	41	11	14	71	43	124	17		
Забьдинская	1720	410	475	549	49	615	24	15	14	137	28	106	80		
Нестеферовская	2748	191	298	312	36	626	03	41	41	664	47	696	04		
Нюксенская	837	38	39	63	42	72	13	7	12	66	20	107	01		
Приводинская	852	90	115	124	20	172	71	12	16	121	88	165	96		
Страдная	1565	278	291	374	09	388	20	15	24	104	99	229	69		
Удимская	1601	102	195	198	84	543	07	74	74	940	94	919	13		
Итого по волостямъ	11702	1580	1833	2117	28	2867	87	201	221	2309	01	2583	83		
Итого по агентству	11702	1580	1833	2117	28	2867	87	234	258	3293	11	3336	29		
II-е Устюгское.															
Г. Лальскъ	—	—	—	—	—	—	—	4	5	77	31	114	70		
Волости:															
Вотложемская	438	95	104	141	90	146	80	14	14	94	26	87	03		
Грибошинская	766	83	145	76	04	142	23	12	11	81	54	67	98		
Палемская	1981	484	459	464	31	443	84	25	39	201	70	242	15		
Папуловская	1222	61	92	99	30	130	73	18	24	90	80	128	29		
Трегубовская	2329	387	371	384	75	396	49	40	33	389	46	232	86		
Усть-Алексѣевская	3214	184	230	250	71	292	44	32	30	175	16	164	68		
Шемогодская	903	255	254	358	42	345	38	12	15	60	11	110	32		
Цѣляковская	1459	98	126	151	56	179	24	28	30	403	82	368	68		
Итого по волостямъ	12312	1647	1781	1926	99	2077	15	181	196	1496	85	1401	99		
Итого по агентству	12312	1647	1781	1926	99	2077	15	185	201	1574	16	1516	69		
Всего по уезду	24014	3227	3614	4044	27	4945	02	419	459	4867	27	4852	98		

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Никольскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окадного страхо- ванія 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.			
				1912		1913				1912		1913	
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.
Никольское.													
Г. Никольскъ	—	—	—	—	—	—	—	180	203	1832	23	1919	50
В о л о с т и :													
Аргуновская	1734	162	157	159	04	168	24	19	20	145	51	171	45
Байдаровская	2055	157	190	243	49	274	33	25	25	142	66	158	91
Березниковская	627	69	60	86	62	68	12	16	17	66	80	92	31
Вознесенская	3382	370	385	630	57	678	37	83	74	1062	80	886	96
Кемская	690	54	54	49	81	60	79	18	18	91	28	127	42
Кипшенъгская	1216	117	98	158	50	147	31	2	1	14	64	1	62
Лалшинская	3452	370	380	343	73	407	56	31	35	175	63	210	58
Леденская	475	93	90	130	62	128	88	6	7	20	21	39	48
Носковская	592	66	72	39	44	55	22	3	3	23	47	33	88
Пермасская	894	157	182	155	11	176	26	11	15	24	93	42	27
Павинская	1532	157	133	163	16	155	42	17	25	127	71	149	25
Подболотная	1287	30	53	70	63	99	29	20	16	186	85	129	87
Родюкинская	1510	320	380	280	14	328	14	12	12	52	59	92	99
Рослятинская	850	119	192	174	94	257	32	7	10	22	03	32	30
Черновско-Никол.	2733	47	123	76	64	192	13	8	11	51	01	103	88
Итого по волостямъ	23029	2288	2549	2762	44	3197	38	278	289	2208	12	2273	17
Итого по агентству	23029	2288	2549	2762	44	3197	38	458	492	4040	35	4192	67
Подосиновское.													
В о л о с т и :													
Александровская	927	30	29	28	63	28	48	2	10	18	20	184	72
Бобр.-Захаровская	1918	91	78	120	82	115	35	4	3	18	03	16	60
Волмановская	513	4	25	11	39	27	13	19	6	176	37	31	40
Верхомол.-Паломская	330	29	49	23	28	57	38	1	1	2	47	2	80
Городецкая	1290	113	170	129	64	189	21	19	16	151	51	109	56
Езекіевская	1146	580	559	486	43	468	59	12	12	185	62	196	67
Ентальско-Бакшеевская	1158	104	140	160	07	216	42	4	4	41	65	32	33
Лузянская	1730	42	47	61	25	69	72	5	4	97	11	70	86
Опаринская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	108	02
Переселенческая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плесовская	1385	262	235	222	08	210	80	35	37	266	06	252	26
Подосиновская	2147	134	159	218	43	228	23	34	28	313	07	240	29
Погосская	564	156	205	124	35	131	76	2	4	26	03	22	50
Соловецкая	1819	18	17	29	75	27	83	8	8	58	10	63	50
Утмановская	1249	418	468	466	66	534	94	27	29	406	88	271	84
Шонгско-Николаевская	2130	127	158	183	55	221	61	12	8	148	18	93	62
Шестаковская	890	309	327	346	05	355	20	11	7	145	01	130	52
Щеткинская	1649	80	96	86	95	105	83	14	15	93	87	88	46
Итого по агентству	20845	2497	2762	2699	33	2988	48	209	202	2148	16	1915	95
Всего по уезду	43874	4785	5311	5461	77	6185	86	667	694	6188	51	6108	62

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Сольвычегодскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окаданого страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.					
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.			
				1912		1913				1912		1913	
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.
Сольвычегодское.													
г. Сольвычегодскъ	—	—	—	—	—	—	—	106	114	1354	41	1464	71
Волости:													
Березонаволоцкая	2508	703	908	900	66	1091	26	49	50	231	03	234	67
Бѣляевская	459	16	32	22	31	34	30	2	2	13	13	12	63
Ильинско-Подомская	2555	379	456	444	13	534	87	27	31	227	37	241	63
Метлинская	2462	386	477	492	24	587	15	34	43	240	70	266	22
Никольская	1061	55	48	67	30	60	50	11	5	46	58	30	07
Рябовская	444	52	62	46	99	60	94	8	6	22	59	17	48
Покровская	334	22	28	23	33	32	89	1	3	2	38	5	84
Слободчиковская	632	93	98	59	41	66	22	7	7	43	64	35	93
Воробинская	669	129	130	49	39	49	17	6	6	42	07	40	71
Итого по волостямъ	11124	1835	2239	2105	76	2517	30	145	153	869	49	885	18
Итого по агентству	11124	1835	2239	2105	76	2517	30	251	267	2223	90	2349	89
Черевковское.													
г. Красноборскъ	—	—	—	—	—	—	—	76	82	866	51	813	25
Волости:													
Алексѣевская	867	238	324	329	82	412	93	39	38	291	98	301	—
Афанасьевская	757	154	187	256	76	347	54	13	16	49	29	63	23
Великосельская	1547	327	352	285	61	312	31	18	14	79	76	61	22
Верхотоемская	979	330	350	454	26	507	96	46	46	560	86	437	26
Вершинская	505	154	171	267	36	247	16	13	15	96	20	71	98
Гавриловская	537	107	133	118	35	170	07	11	9	42	41	54	63
Горковская	499	144	149	152	73	118	09	14	12	34	44	29	82
Корниловская	435	102	115	137	50	153	30	7	10	48	16	84	08
Ляховская	641	239	253	184	74	210	24	7	15	46	24	87	98
Нижне-Тоемская	508	83	102	147	12	207	95	12	11	116	51	119	73
Пучужско-Петроп.	711	79	112	127	06	199	49	10	8	106	19	104	14
Ракулъская	350	83	79	86	81	79	53	6	7	12	95	24	39
Семеновская	454	120	122	106	94	106	50	3	3	18	75	15	98
Тимошинская	483	122	149	179	65	236	69	15	16	116	10	131	51
Фельковская	656	227	240	206	79	226	01	14	15	137	62	134	67
Фоминская	251	62	60	32	91	32	21	4	4	15	86	19	67
Черевковская	1442	316	335	353	25	382	09	64	72	630	12	680	61
Итого по волостямъ	11622	2887	3233	3427	66	3950	07	296	311	2403	44	2421	90
Итого по агентству	11622	2887	3233	3427	66	3950	07	372	393	3269	95	3235	15
Всего по уѣзду	22746	4722	5472	5533	42	6467	37	623	660	5493	85	5585	04

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Яренскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ обладателей страхо- вания 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.						
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.				
				1912		1913				1912		1913		
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	
Яренское.														
Г. Яренскъ	—	—	—	—	—	—	—	76	81	1251	98	1272	26	
Волости:														
Айбинская	828	47	42	75	34	80	30	5	7	47	38	49	58	
Важгортская	454	11	32	16	58	35	34	3	4	11	63	51	95	
Глотовская	293	50	66	58	43	76	57	3	5	6	25	17	40	
Ертомская	284	53	49	30	82	39	75	3	9	41	39	33	07	
Жешартская	713	37	37	83	21	85	50	1	—	3	56	—	—	
Иртовская	293	29	7	29	40	28	71	2	3	11	20	16	65	
Коквицкая	917	79	76	67	09	75	27	5	5	63	78	66	39	
Княжпогостская	442	47	46	56	63	60	71	4	4	18	90	24	49	
Козминская	362	34	28	48	73	59	82	4	5	12	43	75	67	
Ленская	832	176	155	216	11	205	75	10	9	84	45	140	09	
Онежская	277	11	41	7	80	20	45	1	4	6	—	102	08	
Палевитская	885	42	38	37	48	48	41	6	7	105	69	178	16	
Разгортская	247	14	64	16	63	42	66	7	8	31	63	31	32	
Селибская	186	8	14	4	45	6	14	3	3	30	09	30	09	
Сереговская	166	15	11	26	30	24	19	5	5	41	27	41	27	
Сереговогорская	351	36	23	23	45	23	76	3	3	5	30	74	87	
Софроновская	723	149	122	167	26	188	84	10	14	63	20	80	19	
Турьинская	417	47	52	42	03	50	28	2	4	3	75	43	45	
Устьвымская	306	36	32	59	78	62	32	7	7	289	48	234	23	
Часовская	277	36	28	38	49	26	90	1	2	13	87	13	—	
*) Чупровская	240	—	21	—	—	9	44	1	1	3	50	5	44	
Неизв. волости	—	—	—	—	—	—	—	2	2	11	69	15	41	
Итого по волостямъ	9493	957	984	1106	01	1251	11	88	111	906	44	1324	80	
Всего по уезду . .	9493	957	984	1106	01	1251	11	164	192	2161	42	2597	06	

*) Выдѣлалась изъ Важгортской волости.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1912—1913 гг.
по Устьсысольскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхо- вани 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.						
		Число страхован.		Премія.				Число страхов.		Премія.				
				1912		1913				1912		1913		
		1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	1912	1913	Руб.	К.	Руб.	К.	
Устьсысольское.														
Г. Устьсысольскъ	—	—	—	—	—	—	—	170	196	1583	72	1822	27	
В о л о с т и:														
Благовѣщенская	829	38	64	77	98	100	54	2	4	8	60	31	82	
Богоявленская	559	35	45	56	60	74	15	5	6	26	45	35	53	
Борисовская	738	8	15	21	29	28	72	3	9	44	04	77	86	
Важкурская	—	—	3	—	—	7	11	—	—	—	—	—	—	
Визингская	727	32	46	50	15	74	59	5	9	113	32	125	36	
Вильгортская	725	47	62	75	56	102	12	10	8	88	74	122	98	
Воронцовская	507	134	145	143	34	174	98	5	7	42	18	46	66	
Вотчинская	546	28	134	43	03	228	60	5	6	38	81	39	69	
Гривенская	206	8	12	17	63	27	32	—	—	—	—	—	—	
Ибская	711	17	29	31	84	54	93	5	4	17	56	20	87	
Кайгородская	524	34	48	88	90	105	28	16	14	142	11	154	13	
Киберская	578	15	19	12	58	20	09	5	6	60	56	53	86	
Корткеросская	896	217	192	242	44	234	73	9	8	57	33	35	02	
Кочергинская	549	24	21	27	66	36	45	8	9	79	13	74	56	
Межадорская	344	24	36	41	53	98	74	3	4	20	26	23	99	
Мординская	369	16	16	19	12	34	20	3	2	3	98	2	71	
Небдинская	566	19	16	48	66	44	43	2	3	12	25	16	83	
Ношувская	635	19	22	25	56	45	36	4	6	23	29	102	86	
Палаузская	223	47	52	26	57	32	82	1	2	7	60	9	49	
Пезмогская	291	35	37	49	66	51	64	—	—	—	—	—	—	
Позтыкеросская	—	—	17	—	—	32	97	—	—	—	—	—	—	
Слободская	231	4	24	18	14	39	79	—	—	—	—	—	—	
Уркинская	429	53	58	73	65	84	10	3	4	12	95	13	58	
Чухломская	235	3	6	8	58	11	22	2	2	6	35	7	87	
Шиловская	558	13	25	18	80	41	30	1	5	3	10	18	45	
Шешгинская	349	9	13	19	71	26	86	—	2	—	—	5	44	
Неизв. волости	—	—	—	—	—	—	—	7	6	36	99	55	63	
Итого по волостямъ	12325	881	1157	1239	58	1813	04	104	126	845	60	1075	19	
Итого по агентству	12325	881	1157	1239	58	1813	04	274	322	2429	32	2897	46	

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ обязанного страхо- ванія 1913 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.											
		Число страхован.		П р е м і я.				Число страхов.		П р е м і я.									
		1912	1913	1912		1913		1912	1913	1912		1913							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
Устькуломское.																			
В о л о с т и :																			
Аныбская	—	—	2	—	—	10	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородская	559	13	14	11	88	10	92	1	1	7	13	7	13						
Деревянская	738	10	13	17	88	23	73	—	—	—	—	—	—						
Керчемская	807	12	22	25	22	38	19	4	6	21	42	68	—						
Мьелдинская	287	17	14	16	69	15	62	3	3	2	85	2	85						
Нившерская	239	3	4	3	24	3	24	1	1	2	71	2	31						
Подъельская	790	19	18	40	79	30	23	4	6	100	75	154	61						
Пожегодская	375	17	16	16	90	20	81	2	4	21	—	51	33						
Помоздинская	693	14	16	27	63	30	60	6	7	24	98	27	63						
Ручевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Савиноборская	244	6	6	6	25	7	03	7	5	16	32	10	20						
Сторожевская	305	5	7	10	36	12	86	—	—	—	—	—	—						
Троице-Печерская	473	6	8	16	39	20	84	4	3	39	38	36	35						
Устьнемская	534	15	16	18	80	16	85	2	2	6	75	6	75						
Устькуломская	776	20	23	50	66	61	14	7	7	79	70	78	86						
Щугорская	246	13	16	6	60	18	05	5	6	41	34	42	96						
Итого по агентству	7066	170	195	269	29	320	67	46	51	364	33	488	98						
Всего по уѣзду . .	19391	1051	1352	1508	87	2133	71	320	373	2793	65	3386	44						

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по страхованію движимости за 1912—1913 года.

Названіе агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		П р е м і я.			
	1912	1913	1912		1913	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Грязовецкое 1-е.						
Г. Грязовецъ	—	5	—	—	40	08
Въ уѣздѣ	—	102	—	—	458	23
Итого	—	107	—	—	498	31
Грязовецкое 2-е.						
Въ уѣздѣ	—	71	—	—	384	95
Раменское.						
Въ уѣздѣ	—	189	—	—	250	85
Шуйское.						
По волостямъ Грязовецкаго уѣзда . .	—	37	—	—	109	87
По Шуйской волости Тотемскаго уѣзда .	—	78	—	—	313	30
Итого	—	115	—	—	423	17
Итого по Грязовецкому уѣзду . .	519	404	697	78	1243	98
Итого по Шуйской волости . .	39	78	146	18	313	30
Всего по Грязовецкимъ агентствамъ	558	482	843	96	1557	28
Вологодское 1-е.						
Г. Вологда	40	44	1183	84	1179	49
Въ уѣздѣ	43	43	454	81	514	13
Итого	83	87	1638	65	1723	62
Вологодское 2-е.						
Г. Вологда	28	42	684	86	727	72
Въ уѣздѣ	55	40	478	87	777	47
Итого	83	82	1163	73	1505	19
Всего по Вологодскому уѣзду . .	166	169	2802	38	3228	81
Кадниковское.						
Г. Кадниковъ	2	5	15	06	30	12
Въ уѣздѣ	14	17	90	96	95	87
Итого	16	22	106	02	125	99
Пундугское.						
Въ уѣздѣ	26	23	504	80	266	11
Всего по Кадниковскому уѣзду . .	42	45	610	82	392	10
Вельское.						
Г. Вельскъ	21	20	344	46	225	56
Въ уѣздѣ	20	13	297	07	430	10
Итого	41	33	641	53	655	66
Верхованское.						
Посадъ Верховажье	1	2	6	72	17	72
Въ уѣздѣ	11	30	13	69	18	15
Итого	12	32	20	41	35	87
Всего по Вельскому уѣзду	53	65	661	94	691	53

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		П р е м і я.			
	1912	1913	1912		1913	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Тотемское.						
Г. Тотьма	13	14	454	44	394	45
Въ уѣздѣ	31	66	104	24	60	09
Итого	44	80	558	68	454	54
Бережнослободское.						
Въ уѣздѣ	70	29	94	13	142	93
Всего по Тотемскому уѣзду . . .	114	109	652	81	597	47
Устюгское 1-е.						
Г. Устюгъ	24	21	1058	01	466	90
Въ уѣздѣ	36	58	450	39	644	39
Итого	60	79	1508	40	1111	29
Устюгское 2-е.						
Г. Лальскъ	1	1	11	47	16	19
Въ уѣздѣ	18	83	384	16	378	94
Итого	19	84	395	63	395	13
Всего по Устюгскому уѣзду . .	79	163	1904	03	1506	42
Никольское.						
Г. Никольскъ	13	13	677	51	901	91
Въ уѣздѣ	194	141	700	26	1027	10
Итого	207	154	1377	77	1929	01
Подосиновское.						
Въ уѣздѣ	45	36	598	26	628	62
Всего по Никольскому уѣзду . . .	252	190	1976	03	2557	63
Сольвычегодское.						
Г. Сольвычегодскъ	2	12	16	16	146	—
Въ уѣздѣ	100	109	263	99	232	73
Итого	102	121	280	15	378	73
Черевковское.						
Г. Красноборскъ	1	4	42	69	96	61
Въ уѣздѣ	406	441	208	38	361	75
Итого	407	445	251	07	458	36
Всего по Сольвычегодскому уѣзду .	509	566	531	22	837	09
Яренское.						
Г. Яренскъ	5	11	173	23	743	91
Въ уѣздѣ	52	37	87	66	408	07
Всего по Яренскому уѣзду	57	48	260	89	1151	98
Устьсысольское.						
Г. УСТЬСЫСОЛЬСКЪ	3	9	248	76	292	01
Въ уѣздѣ	24	78	14	55	110	28
Итого	27	87	263	31	402	29
Устькуломское.						
Въ уѣздѣ	3	3	12	89	4	55
Всего по Устьсысольскому уѣзду .	30	90	276	20	406	84
В С Е Г О по губерніи	1860	1927	10520	28	12927	15

Результаты по губернии.

	Дополнительное.		Добровольное.		Движимость.		В С Е Г О.					
	Число страховых.	Премія.		Число страховых.	Премія.		Число страховых.	Премія.				
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.			
Данные за 1912 г.	49877	96012	87	9247	85402	36	1860	10520	28	60984	191935	51
Данные за 1913 г.	53380	103123	29	10074	93108	74	1927	12927	15	65381	209159	18
Результаты (+ -)	+ 3503	+ 7110	42	+ 827	+ 7706	38	+ 67	+ 2406	87	+ 4397	+ 17223	67

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 3.

Порядокъ принятія на страхъ движимыхъ имуществъ уѣздныхъ земствъ.

Предсѣдатель Яренской уѣздной земской управы В. В. Воиновъ, указывая на то, что страховой агентъ Яренскаго уѣзда, въ виду обширности района и плохихъ путей сообщенія, не всегда имѣетъ возможность своевременно осмотрѣть на мѣстѣ и принять на страхъ движимое имущество, внесъ въ губернское земское собраніе предложеніе измѣнить страховыя правила въ томъ смыслѣ, чтобы движимость уѣздныхъ земствъ, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, принималась на страхъ по документамъ, предъявленнымъ уѣздными управами, безъ предварительнаго осмотра его страховымъ агентомъ.

Губернское собраніе 3 декабря 1913 г. поручило Управѣ представить докладъ по содержанию предложенія г. Воинова.

Правилами добровольнаго земскаго страхованія отъ огня движимыхъ имуществъ въ Вологодской губерніи (ст. 21) установлено, что по полученіи заявленія о принятіи на страхъ имущества страховой агентъ въ теченіе 7 дней, если имущество находится въ пунктѣ нахожденія агентства и 30 дней, если имущество находится въ другомъ селеніи, обязанъ составить страховыя документы или провѣрить составленные владѣльцемъ опись и оцѣнку имущества.

На разрѣшеніе совѣщанія страховыхъ агентовъ вносится вопросъ: «Представляется ли возможнымъ и въ какихъ случаяхъ принятіе на страхъ движимаго имущества уѣзднаго земства безъ предварительнаго осмотра его страховымъ агентомъ?»

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства

Д О К Л А Д Ъ № 4.

Установленіе тарифа премій на строенія, покрытыя глино-соломой.

По ст. 33 (прим. 2) правилъ обязательнаго страхованія строеній за строенія, покрытыя черепицей или желѣзомъ, страховыя платежи по дополнительному страхованію понижаются на 25⁰/₀ противъ преміи для строеній, покрытыхъ тесомъ.

По добровольному страхованію всѣ строенія, покрытыя желѣзомъ, черепицей и другимъ огнеупорнымъ матеріаломъ, слиты въ одну тарифную группу: «строенія, крытыя прочно».

На службѣ губернскаго земства въ настоящее время состоятъ два мастера огнестойкаго строительства, по указаніямъ и подъ наблюденіемъ которыхъ въ лѣто текущаго же года будутъ сдѣланы глино-соломенные, черепичныя и другія огнеупорныя покрытія строеній, принимаемыхъ на страхъ земства.

Для этихъ новыхъ видовъ покрытій строеній представляется необходимость установить особый тарифъ страховыхъ премій, каковой вопросъ и передается на разрѣшеніе совѣщанія страховыхъ агентовъ.

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Въ Вельское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1913 года

Д О К Л А Д Ъ № 118¹¹

Члена Вельской Уѣздной Земской Управы Болдырева.

Не смотря на развитіе Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ страховаго коммерческаго дѣла число пожаровъ въ Вельскомъ уѣздѣ не только не уменьшается, но съ увеличеніемъ населенія и построекъ, можно сказать, даже увеличивается, что доказывается массою ежегодныхъ ходатайствъ крестьянъ о выдачѣ имъ вознагражденія за пожарные убытки.

Причина такой сравнительно большой горимости и раззоренія населенія отъ пожаровъ заключается въ томъ, что дѣятельность Губернскаго Земства направлена на развитіе страхованія коммерческаго, т. е. только вознагражденія за причиняемые пожарами убытки. Конечно, получаемыя за понесенныя отъ пожара убытки преміи являются далеко недостаточными по страхованію обязательному, дополнительное же добровольное страхованіе строеній до полной нормы ихъ стоимости сравнительно еще мало распространено среди населенія не смотря на всѣ въ этомъ направленіи пожеланія Губернскаго Земства и побужденіе имъ своихъ агентовъ на мѣстѣ.

Два агента Вологодскаго Губернскаго Земства имѣющіеся на Вельскій уѣздъ далеко не могутъ обслужить потребности населенія, особенно въ дѣлѣ разъясненія необходимости для крестьянъ страхованія дополнительнаго, что въ значительной степени зависитъ отъ того, что агенты эти переобременены массою чисто канцелярской работы; дѣйствіе ихъ въ большой степени такъ же парализовано отсутствіемъ у нихъ должной самостоятельности. Кромѣ сего по отношенію Вельскаго уѣзда число агентовъ является далеко въ высшей степени недостаточнымъ и число ихъ слѣдовало бы увеличить хотя на одного.

Но съ установленіемъ хотя бы даже и трехъ агентовъ страхованія коммерческаго еще горимость не будетъ уменьшаться до тѣхъ поръ, пока на мѣстѣ не будетъ обращено самое серьезное вниманіе на развитіе дѣла страхованія предохранительнаго, заключающагося въ устройствѣ пожарныхъ дружинъ, снабженіи населенія огнегасительными снарядами, устройствѣ водоемовъ, колодцевъ и ознакомленія населенія хотя бы съ самыми элементарными правилами техники пожаротушенія. Опытъ за все продолжительное время дѣйствія земскихъ учреждений указалъ, что таковая послѣдняя задача далеко не подъ силу Губернскому Земству, а

требуетъ къ себѣ вниманія и работы агентовъ Земства Уѣднаго, такъ сказать, работы на мѣстѣ, людей, отлично знающихъ всѣ мѣстныя экономическія и бытовыя условія населенія. Яркимъ фактомъ, вполне иллюстрирующимъ настоящее положеніе, на примѣръ можетъ служить хотя бы то обстоятельство, что во всей Вологодской губерніи за долговременное существованіе Губернскаго Земства открыто не болѣе 10—15 дружинъ, являющихся главнымъ средствомъ борьбы съ огненной стихіей и по условіямъ организаціи, ихъ особенно въ смыслѣ денежномъ наиболѣе доступными населенію, при чемъ еще надо прибавить, что такое ничтожное количество пожарныхъ дружинъ въ губерніи открыто усиліями всѣхъ страховыхъ агентовъ губерніи. При работѣ же на мѣстѣ агентами Земства Уѣднаго, непосредственно ближе стоящаго къ населенію и болѣе знакомыми съ условіями ихъ жизни и быта картина получается другая: такъ на примѣръ, не смотря на массу своего прямого дѣла я совершенно добровольно и безвозмездно за понесенные труды на протяженіи короткаго срока 1—2 лѣтъ открылъ въ Вельскомъ уѣздѣ до 12 пожарныхъ дружинъ, большинство коихъ въ настоящее время имѣютъ прекрасные пожарные сараи съ наблюдательными вышками, много пожарныхъ трубъ и пожарнаго инвентаря и успѣшно знакомятся съ техникой пожаротушенія. Благодаря моему же работѣ одна только Есютинская волость получила почти на 2500 руб. денежныхъ пособій и пожарныхъ трубъ и только благодаря устройству пожарныхъ дружинъ въ нынѣшнемъ году не выгорѣли нѣсколько селеній до тла, а пожаръ былъ ограниченъ всего лишь нѣсколькими строеніями.

Вообще устройство предохранительныхъ мѣръ на случай пожара, т. е. заблаговременная организація средствъ пожаротушенія является самой дѣйствительной и неотложной мѣрой Земства Уѣднаго для предохраненія населенія отъ сплошнаго разорѣнія, причиняемаго пожарами. Мѣра эта столько, какъ показалъ опытъ необходима, что я имѣю честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ видѣ опыта хотя бы на 2—3 года должности уѣднаго агента предохранительнаго страхованія съ окладомъ содержанія въ 800 руб. и съ предоставленіемъ такому агенту права бесплатнаго разъѣзда по уѣзду за земскій счетъ. Членъ Вельской Земской Управы Болдыревъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Управы Поддьяковъ. Свѣрять: Секретарь Котовъ.

Заключеніе Управы № 118¹¹.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія настоящій докладъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что на основ. ст. 3 основ. Пр. Зем. Страх. завѣдываніе земскимъ страхованіемъ отъ огня ввѣряется мѣстнымъ губернскимъ земскимъ учрежденіямъ и къ вѣдѣнію Уѣднаго Земства относиться не можетъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Члена Управы Болдырева, Управа признаетъ желательнымъ учрежденіе 3-й должности Страховаго Агента на счетъ Губернскаго Земства, но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа признаетъ желательнымъ и учрежденіе особаго агента на счетъ Уѣднаго Земства, при семъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ для него должны быть выработаны особыя правила его дѣятельности. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Управы Поддьяковъ. Свѣрять: Секретарь Котовъ.

Выписка изъ журнала засѣданія Вельскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія за 6 октября 1913 года.

Пун. 13. Заслушанъ докладъ Члена Вельской Уѣздной Земской Управы Болдырева объ учрежденіи 3-й должности страховаго агента и заключеніе по нему Управы за № 118¹¹.

Гласный Лаврентьевъ говоритъ, что благодаря дѣятельности Члена Управы г. Болдырева въ его участкѣ уже порядочное количество открыто вольныхъ пожарныхъ дружинъ и дѣйствуютъ съ несомнѣнной пользой населенію.

Собраніе единогласно постановило: ходатайствовать передъ Вологодской Губернской Земской Управой учредить 3 должность страховаго агента въ уѣздѣ на счетъ Губернскаго Земства.

Вопросъ о новой должности агента по предупрежденію пожаровъ на средства Уѣзднаго Земства признанъ желательнымъ, но за неимѣніемъ къ тому средствъ Собраніе постановило ходатайствовать и объ этой должности передъ Губернскимъ Земствомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Управы Поддьяковъ. Свѣрлягъ: Секретарь Котовъ.

Къ журналу за 13 мая 1914 г.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 5.

Кандидаты на должность страховыхъ агентовъ.

Въ настоящее время Вологодское губернское земство имѣетъ 25 участковъ страховыхъ агентствъ, число которыхъ въ будущемъ, безспорно, будетъ возрастать.

При болѣзни страховаго агента, его отпускѣ и вакансіи должности завѣдываніе агентствомъ поручается сосѣднему страховому агенту, который не можетъ успѣшно исполнять свои служебныя обязанности одновременно въ двухъ агентствахъ, и завѣдываніе сосѣднимъ агентствомъ сводится почти на нѣтъ, къ одному формальному признаку.

Съ другой стороны, на вакантныя должности страховыхъ агентовъ приходится назначать людей со стороны, въ большинствѣ случаевъ ранѣе не работавшихъ на страховомъ дѣлѣ, но лишь выдержавшихъ передъ назначеніемъ краткій, не болѣе 1—2 недѣль, страховой стажъ при страховомъ отдѣлѣ управы.

Поручая наспѣхъ подготовленному лицу столь отвѣтственное дѣло, какъ завѣдываніе страховымъ агентствомъ, страховое управленіе не можетъ быть увѣрено въ томъ, что вновь назначенный страховой агентъ оправдаетъ оказанное ему довѣріе. И эта неувѣренность, къ сожалѣнію, нерѣдко оправдывается: агентъ-новичекъ въ страховомъ дѣлѣ встрѣчаетъ массу затрудненій, какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера, для устраненія которыхъ приходится принимать спеціальныя мѣры.

Обезпечить себя хорошимъ составомъ страховой агентуры возможно только тѣмъ, какъ будетъ учрежденъ институтъ кандидатовъ на должность страховыхъ агентовъ. Кандидаты должны и въ теоріи, и на практикѣ изучать страховое и противопожарное дѣло какъ въ страховомъ отдѣлѣ управы, такъ и въ страховыхъ агентствахъ, исполняя работы подъ руководствомъ и наблюденіемъ страховаго

агента и другихъ свѣдущихъ лицъ. На болѣе опытныхъ кандидатовъ могло бы быть возложено и завѣдываніе вакантными страховыми агентствами. Послѣ продолжительнаго опыта, когда кандидатъ докажетъ свое знаніе страхового дѣла и будетъ удовлетворять другимъ, предъявляемымъ къ страховому работнику требованіямъ, онъ можетъ быть назначенъ на должность страхового агента.

Угодно ли совѣщанію страховыхъ агентовъ:

1. Признать необходимость учрежденія института кандидатовъ на должность страховыхъ агентовъ?

2. При утвердительномъ разрѣшеніи поставленнаго въ предыдущемъ (I) пунктѣ вопроса, опредѣлить число лицъ, которыя должны быть содержимы при страховомъ отдѣлѣ управы въ качествѣ кандидатовъ на должности страховыхъ агентовъ, а также размѣръ ихъ содержанія и командировочнаго довольствія?

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Вологодскаго страхового агента И. А. Кузнецова

Д О К Л А Д Ъ

о страхованіи городскихъ имуществъ.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Совѣщанія за 12 мая имѣю честь доложить слѣдующее:

При веденіи земскихъ страховыхъ операцій въ городѣ Вологдѣ мною замѣчено очень большое число акціонерныхъ агентовъ, которые несутъ эти обязанности попутно, имѣя другія профессиональныя занятія и должности. Въ контингентъ этихъ агентовъ вербуются преимущественно и по возможности лица, имѣющія наибольшее общеніе съ населеніемъ и, такъ сказать, вѣсь по своимъ занятіямъ и должностямъ, или же лица, заинтересованныя личными страхованіями. Страховые же договоры заключаются съ наименьшими формальностями, какъ то келейно по телеграфу и даже на слово. Въ назначеніи же страховой суммы агентъ не только не стѣсняется, а на оборотъ, во многихъ случаяхъ назначаетъ ее по волѣ кліента, конечно ему извѣстнаго.

Такая простота операцій даетъ возможность гражданамъ попутнаго заработка, почти не обременяя. И многія изъ нихъ, увлекаясь личными интересами, невольныя стали на сторону акціонерныхъ обществъ. Среди подавшихся этому соблазну можно вилѣтъ: купцовъ, прикащиковъ, рабочихъ, врачей, лицъ, занимающихъ должности на государственной, банковской и даже земской и городской службѣ.

Въ общемъ количество акціонерныхъ агентовъ, какъ я уже говорилъ, достигаетъ солидной цифры и охватываетъ почти всѣ слои и кружки общества, влияя на него и разными спекулятивными операціями. Къ тому-же, имѣя въ извѣстномъ кружкѣ акціонерное общество агента, безусловно можетъ рассчитывать на риски не столько по дешевизнѣ тарифовъ, сколько по его личному взаимоотношенію съ кружкомъ. Причемъ въ этомъ случаѣ агентъ, хорошо зная кліента, вполне естественно можетъ допустить болѣе высокую страховую сумму, въ цѣляхъ заработка, не сомнѣваясь въ благонадежности кліента въ пожарномъ отношеніи.

агента и другихъ свѣдущихъ лицъ. На болѣе опытныхъ кандидатовъ могло бы быть возложено и завѣдываніе вакантными страховыми агентствами. Послѣ продолжительнаго опыта, когда кандидатъ докажетъ свое знаніе страхового дѣла и будетъ удовлетворять другимъ, предъявляемымъ къ страховому работнику требованіямъ, онъ можетъ быть назначенъ на должность страхового агента.

Угодно ли совѣщанію страховыхъ агентовъ:

1. Признать необходимость учрежденія института кандидатовъ на должность страховыхъ агентовъ?

2. При утвердительномъ разрѣшеніи поставленнаго въ предыдущемъ (I) пунктѣ вопроса, опредѣлить число лицъ, которыя должны быть содержимы при страховомъ отдѣлѣ управы въ качествѣ кандидатовъ на должности страховыхъ агентовъ, а также размѣръ ихъ содержанія и командировочнаго довольствія?

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

*Вологодскаго страхового агента И. А.
Кузнецова*

Д О К Л А Д Ъ

о страхованіи городскихъ имуществъ.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Совѣщанія за 12 мая имѣю честь доложить слѣдующее:

При веденіи земскихъ страховыхъ операцій въ городѣ Вологдѣ мною замѣчено очень большое число акціонерныхъ агентовъ, которые несутъ эти обязанности попутно, имѣя другія профессиональныя занятія и должности. Въ контингентъ этихъ агентовъ вербуются преимущественно и по возможности лица, имѣющія наибольшее общеніе съ населеніемъ и, такъ сказать, вѣсь по своимъ занятіямъ и должностямъ, или же лица, заинтересованныя личными страхованіями. Страховые же договоры заключаются съ наименьшими формальностями, какъ то келейно по телеграфу и даже на слово. Въ назначеніи же страховой суммы агентъ не только не стѣсняется, а на оборотъ, во многихъ случаяхъ назначаетъ ее по волѣ кліента, конечно ему извѣстнаго.

Такая простота операцій даетъ возможность гражданамъ попутнаго заработка, почти не обременяя. И многія изъ нихъ, увлекаясь личными интересами, невольно стали на сторону акціонерныхъ обществъ. Среди подавшихся этому соблазну можно видѣть: купцовъ, прикащиковъ, рабочихъ, врачей, лицъ, занимающихъ должности на государственной, банковской и даже земской и городской службѣ.

Въ общемъ количество акціонерныхъ агентовъ, какъ я уже говорилъ, достигаетъ солидной цифры и охватываетъ почти всѣ слои и кружки общества, вліяя на него и разными спекулятивными операціями. Къ тому-же, имѣя въ извѣстномъ кружкѣ акціонерное общество агента, безусловно можетъ рассчитывать на риски не столько по дешевизнѣ тарифовъ, сколько по его личному взаимоотношенію съ кружкомъ. Причемъ въ этомъ случаѣ агентъ, хорошо зная кліента, вполне естественно можетъ допустить болѣе высокую страховую сумму, въ цѣляхъ заработка, не сомнѣваясь въ благонадежности кліента въ пожарномъ отношеніи.

Отсюда вытекаетъ, что средствомъ къ развитію страховыхъ операцій акціонеры считаютъ интересъ населенія къ нимъ, а послѣднее для операціи, незамѣтно охраняетъ и интересы первыхъ. Затѣмъ, очевидно, акціонеры своей долготѣней практикой, помимо приобрѣтенія солидныхъ капиталовъ, убѣдившись, что при огромныхъ операціяхъ умысленные поджоги даютъ такія незначительныя суммы убытка, съ коими не стоитъ даже считаться.

Наблюдая дальше, я зарегистрировалъ стоящихъ по общему уровню ниже средняго пять случаевъ страхованій строеній, оцѣненныхъ 23185 руб. и застрахованныхъ 22,312 руб. съ преміей выше земскаго тарифа, всего на 26 руб. 10 коп., т. е. по 5 руб. 22 коп. по каждому случаю. Полагая по 30 рисковъ въ кварталѣ, а кварталовъ не менѣе 170, общая по городу переплата достигаетъ минимумъ 5 р. 22 к. $\times 30 = 156$ р. 60 к. $\times 170 = 26,622$ руб., каковую сумму населеніе имѣетъ возможнымъ оставить у себя.

При чемъ изъ этихъ 5 случаевъ 3 на рискъ акціонеровъ и 2 городского взаимнаго общества, изъ чего можно предположить, что $\frac{3}{5}$ части страховой преміи уходитъ въ акціонерный карманъ, а не въ народъ.

Въ общемъ можно сказать, что большинство городскихъ имуществъ, несмотря на существующія земское и городское взаимныя страхованія, продолжаютъ упорно держаться на рискъ акціонеровъ, эксплуатируя у населенія громадную сумму премій и кромѣ того, послѣднее переплачиваетъ десятки тысячъ, благодаря разнымъ вліяніямъ среды.

Вполнѣ, конечно, понятно, что руководители земскаго страхового дѣла, какъ блюстители общественныхъ интересовъ, не могутъ равнодушно смотрѣть на подобное явленіе, такъ истощающее матеріальное состояніе данной мѣстности, послѣдствіемъ чего явилось желаніе борьбы съ обсуждаемымъ зломъ, но, къ сожалѣнію, оно настолько вкоренилось, что бороться съ нимъ будетъ врядъ-ли подъ силу одному и маститому общественному дѣятелю, а не только простому смертному, который въ этой неравной борьбѣ будетъ напоминать муху, а дѣятельность акціонерныхъ агентовъ по отношенію къ нему жужжаніе встревоженныхъ осъ. Правда и одна назойливая муха иногда приводитъ человѣка въ нестерпимое состояніе, а нѣсколько ихъ заставляють и совсѣмъ удалиться изъ неудобнаго мѣста.

Но вѣдь, имѣя 60 руб. ежемѣсячнаго гонорара, агентъ не можетъ свободно себя чувствовать въ городѣ при существующей дороговизнѣ жизни, о чемъ уже давно наскучило говорить прессѣ, т. е. не можетъ держаться на уровнѣ интеллигентнаго человѣка, какъ высказываются уже и центральные страховые сѣзды, говоритъ практика и, наконецъ, вышеизложенныя условія. На 15-же рублей квартирныхъ можно имѣть лишь прислугу, умѣющую открыть для кліента дверь. О конторѣ, письмоводителѣ и прочемъ говорить уже поводовъ не остается.

Заканчивая обзоръ города Вологды въ страховомъ отношеніи, въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что приблизительно такой же оттѣнокъ, надо полагать, имѣють и уѣздные города губерніи и, слѣдовательно, приблизительно переживаютъ тѣ же условія и другіе городскіе земскіе страховые агенты.

Чтобы дать прогрессъ страхованію, по моему, вообще необходимо болѣе близкое въ нихъ участіе самахъ обывателей, въ каковому средству по существующимъ положеніямъ прибѣгнуть нельзя, остается одинъ лишь чисто коммерческій приѣмъ, для коего необходимо: 1) дать вообще городскимъ агентамъ матеріальную возможность держаться на извѣстномъ общественномъ уровнѣ, поставивъ оплату труда такъ, чтобы она повышалась параллельно съ развитіемъ операцій, хотя бы $\frac{0}{100}$

вознагражденіемъ съ преміи; 2) разрѣшить агенту расходъ на пересылку по городской почтѣ нѣкоторыхъ объявленій, извѣщеній и полисовъ, такъ какъ безъ особой надобности отрывать страхователя и себя отъ другихъ работъ непродуктивно, а если агентъ гдѣ либо находитъ нужнымъ посѣтить, то и постарается подыскать случай и само собой уже тутъ воспользуется и моментомъ врученія какой либо бумаги; 3) поставить въ конторѣ телефонъ, что сократитъ производительную трату времени агентомъ и страхователемъ и дастъ возможность обоимъ избирать болѣе свободное время. Остальныя причины необходимости телефона изложены въ докладѣ управы минувшему собранію за № 86/27 отд. III, а потому перечислять ихъ не буду, скажу лишь, что другія земства, какъ напримѣръ, Ярославское, вводятъ телефонныя сѣти не только въ губернскомъ городѣ, а даже въ губерніи и, наконецъ, нѣкоторые народные представители въ Государственной Думѣ настаиваютъ на проведеніи по всѣмъ волостнымъ правленіямъ даже телеграфной сѣти, такъ что въ необходимости телефона смѣю просить не сомнѣваться и увѣрить, что дѣйствительно практика заставляетъ на этомъ настаивать; 4) предоставить возможность имѣть конторщика, и 5) чтобы имѣть наготовѣ всегда подготовленнаго кандидата въ агенты, учредить одну такую должность по губерніи постоянно съ окладомъ до 600 руб. съ откомандированіемъ его въ помощь мѣстному или другимъ агентамъ, участки коихъ особенно бывають почему либо неисправны.

Только при такихъ улучшеніяхъ я нахожу возможнымъ агентамъ работать въ городѣ и управѣ предъявлять свои требованія до извѣстной степени или ожидать болѣе лучшихъ страховыхъ работниковъ.

(Такъ выражаюсь потому, что по оцѣнкѣ труда ихъ въ Вологодскомъ земствѣ стоитъ ниже всѣхъ въ Россіи, см. № 14 журнала «Страховое Дѣло» отъ 15 сентября 1913 года).

Страховой Агентъ *Ив. А. Кузнецовъ.*

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Д О К Л А Д Ъ № 7.

Учетъ вновь возводимыхъ построекъ.

Циркуляромъ Управы отъ 6 іюля 1912 года № 9851 установлено, что волостные старшины обязаны въ сроки, назначенные страховыми агентами, ежегодно посѣщать всѣ селенія волости для регистраціи и принятія на страхъ вновь возведенныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію.

Представляется существенно важнымъ выяснить на совѣщаніи страховыхъ агентовъ:

1. Какіе сроки назначены агентами для посѣщенія селеній волостными старшинами?
 2. Насколько обезпеченъ своевременный и точный учетъ вновь возведенныхъ строеній черезъ волостныхъ старшинъ?
 3. Если учетъ строеній черезъ старшинъ признается неудовлетворительнымъ, какой другой способъ учета будетъ лучшимъ, вполне гарантирующимъ точный и своевременный учетъ строеній?
-

Къ журналу за 13 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Д О К Л А Д Ъ № 6.

Огнегасительные снаряды въ селеніяхъ.

Статьями 40 и 41 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ опредѣлены составъ и мѣсто храненія огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ.

Въ селеніи не болѣе 5 дворовъ нужно имѣть не менѣе 2 багровъ, 2 ухватовъ, 2 топоровъ, 1 лѣстницы, 1 бочки съ водою въ лѣтнее время на соотвѣтствующемъ времени года экипажѣ, 1 черпака, 1 ушата, 2 веревокъ и 1 швабры. Въ селеніяхъ больше 5-ти дворовъ прибавляется по одному снаряду на каждые 5 дворовъ. Багры, ухваты и лѣстницы должны храниться въ специально построенныхъ сараяхъ или подъ навѣсами.

Несмотря на то, что оборудованіе поименованными снарядами селенія въ 100 дворовъ стоитъ дорого, по приблизительному подсчету около 1100 рублей, самый составъ снарядовъ вызываетъ цѣлый рядъ замѣчаній. Никакого различія между большими и малыми селеніями въ отношеніи снабженія ихъ огнегасительными снарядами не дѣлается, на опредѣленное число дворовъ въ каждомъ селеніи требуется одно и то же количество однихъ и тѣхъ же снарядовъ. Ни въ какой группѣ селеній, сколько бы дворовъ въ каждомъ изъ нихъ ни было, не предъявляется требованіе имѣть пожарную трубу, хотя безъ нея тушить пожаръ очень мудрено. Селеніе, скажемъ, со 100 дворами должно имѣть 20 бочекъ, но какая отъ нихъ польза, если въ селеніи нѣтъ пожарной трубы? Изъ 21 веревки, можно увѣренно сказать, почти никогда не потребуется ни одной, такъ какъ онѣ не приспособлены для пожарныхъ цѣлей—у нихъ нѣтъ ни кошекъ, ни крюковъ. Изъ 20 лѣстницъ, можетъ быть, потребуется когда нибудь 2 или 3, а остальные 17 всегда будутъ бесполезными. Наконецъ, если на пожарѣ придется пустить въ дѣло багры, топоры, ухваты, ушаты и швабры, то не больше $\frac{1}{10}$ части ихъ, такъ какъ для всѣхъ не хватитъ рабочихъ рукъ.

Не менѣе неудовлетворительна и регулировка вопроса о помѣщеніяхъ для огнегасительныхъ снарядовъ. Совершенно обойденъ молчаніемъ вопросъ, гдѣ должны храниться остальные, за исключеніемъ багровъ, ухтатовъ и лѣстницъ, снаряды. Багры, ухваты и лѣстницы въ большинствѣ случаевъ хранятся не въ сараяхъ, а подъ навѣсами, конструкцію которыхъ населеніе до крайности упростило: ставятъ два столба, кладутъ на нихъ по три доски на скать и навѣсъ готовъ. Настаивать же на постройкѣ сарая Губернская Управа не можетъ, такъ какъ обязательныя постановленія предоставляютъ усмотрѣнію населенія соорудать сарай или навѣсъ.

Номенклатура огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ, по мнѣнію Губернской Управы, должна быть пересмотрѣна, причемъ основнымъ признакомъ, опредѣляющимъ составъ и количество снарядовъ, надлежало бы признать величину селенія. Чѣмъ больше дворовъ въ селеніи, представляющемъ въ своей совокупности сложный страховой комплектъ, тѣмъ строже должно быть предъявляемо къ нему требованіе объ оборудованіи его огнетушительными средствами; въ меньшихъ селеніяхъ наоборотъ возможно бы было предъявить лишь минимальное требованіе. Въ селеніяхъ отъ 50—100 дворовъ обязательна пожарная труба и пожарный сарай, а въ селеніяхъ свыше 100 дворовъ двѣ трубы. Въ селеніяхъ меньше

50 дворовъ возможно ограничиться навѣсомъ, не требуя сооруженія сарая. Ломовой инструментъ долженъ быть сведенъ до необходимаго минимума, и все, что не нужно или лишнее, слѣдуетъ отбросить. Въ составъ его однако должны быть включены, какъ необходимая принадлежность пожарнаго обоза, новые предметы: ломы, крюки съ канатомъ и цѣпью, кошки съ веревками и цѣпями, ведра, лопаты и фонари; наоборотъ, черпаки, ушаты и веревки, какъ предметы малоприспособные въ огнетушительной практикѣ, слѣдуетъ исключить изъ числа снарядовъ. Цѣнные и громоздкіе предметы надлежитъ хранить въ сараѣ или подъ навѣсомъ, всѣ же остальные снаряды дозволить держать и на домахъ.

Оборудованіе селенія со 100 дворами огнегасительными снарядами по предположенной схемѣ будетъ стоить только около 700 р. дешевле, чѣмъ въ настоящее время, на 400 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ самый составъ снарядовъ будетъ доброкачественнѣе и наиболѣе удовлетворять требованіямъ пожарной техники.

Наконецъ селенія, въ которыхъ будутъ учреждены добровольныя пожарныя дружины, могли бы быть совсѣмъ освобождаемы отъ повинности оборудованія себя огнегасительными снарядами.

Въ Вологодской губерніи 14633 селенія, изъ нихъ имѣющихъ отъ 50—100 дворовъ только 549 селеній, а свыше 100 дворовъ лишь 73 селенія. Пожарныя трубы съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства уже приобрѣли 223 селенія отъ 50—100 дворовъ и 36 селеній свыше 100 дворовъ. Такимъ образомъ обязательныя постановленія, обязывающія крупныя селенія приобретать пожарныя трубы, фактически будутъ распространяться только на 363 селенія.

Губернская Управа полагала бы изложить статьи 40 и 41 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ въ слѣдующемъ видѣ:

Р е д а к ц і и :

Существующая.

40. Во всякомъ селеніи имѣть всегда въ готовности на случай пожара нужные огнегасительные снаряды, а именно: въ селеніи, имѣющемъ не болѣе 5 дворовъ, имѣть не менѣе 2 багровъ, 2 ухватовъ, 2 топоровъ, 1 лѣстницы, 1 бочки съ водою въ лѣтнее время на соответствующемъ времени года экипажѣ, 1 черпака, 1 ушата, 2 ведеръ и 1 швабры; въ селеніяхъ отъ 5 до 10 дворовъ—не менѣе 3 багровъ, 3 ухватовъ, 3 топоровъ, 2 лѣстницъ, 2 бочекъ, 2 черпаковъ, 2 ушатовъ, 3 веревокъ и 2 швабры и т. д., прибавляя на каждые 5 дворовъ по 1 снаряду.

Примѣчаніе. Вмѣсто бочекъ допускается имѣть чаны.

Предполагаемая.

40. Во всякомъ селеніи имѣть всегда въ готовности на случай пожара огнегасительные снаряды по слѣдующему расписанію:

Название снарядовъ.	На число дворовъ.						
	Свыше 100	100	75	50	30	20	10 и 5-ти
1. Сараявъ	1	1	1	1	—	—	—
2. Навѣсовъ	—	—	—	—	1	1	1
3. Пож. труба	2	1	1	1	—	—	—
4. Бочекъ и чановъ на домахъ (по ровну тѣхъ и друг.)	8	7	6	5	4	3	2
5. Лѣтн. ходовъ подь трубу	2	1	1	1	—	—	—
6. Зимн. ходовъ подь трубу	2	1	1	1	—	—	—
7. Багровъ	12	10	10	8	6	4	3
8. Топоровъ	6	5	5	4	4	3	2
9. Ломовъ	4	3	2	2	2	2	2
10. Крюк. съ канат. и цѣпью	2	1	1	1	1	1	—
11. Кошекъ съ веревк. и цѣп.	2	1	1	1	1	—	—
12. Швабрь	10	8	8	6	6	4	3
13. Ведеръ	8	7	6	6	4	4	3
14. Лопать	10	8	6	4	3	2	2
15. Ухватовъ	5	4	4	4	3	3	2
16. Лѣстницъ	5	5	4	4	3	2	1
17. Фонарей	2	1	1	1	—	—	—

Примѣчанія: 1. Размѣръ сарая долженъ быть не менѣе для селеній: съ 50 дворами $9 \times 9 \times 3\frac{1}{2}$ арш., съ 75 дворами $10 \times 9 \times 3\frac{1}{2}$ арш., со 100 дворами $12 \times 9 \times 3\frac{1}{2}$ арш. и свыше 100 дворовъ $15 \times 9 \times 4$ арш. Сарай должны устраиваться съ поломъ; у сарая размѣрами $15 \times 9 \times 4$ арш. должны быть двои ворота, у остальныхъ однѣ; у воротъ устраивать въѣзды.

2. Навѣсъ долженъ выходить за концы сложенныхъ инструментовъ на 1 аршинъ.

3. У пожарныхъ трубъ діаметръ цилиндровъ долженъ быть не менѣе $3\frac{1}{2}$ дюймовъ.

4. Вместимость бочекъ должна быть не менѣе 10 ведеръ.

5. Селенія, въ которыхъ будетъ учреждена добровольная пожарная дружина, могутъ быть освобождены Губернской Земской Управой отъ обязанности содержать за свой счетъ огнегасительные снаряды.

41. Багры, ухваты и лѣстницы хранятся въ особо устроенныхъ сараяхъ или подъ навѣсами, располагая ихъ, по возможности, въ срединѣ селенія и въ легко доступномъ мѣстѣ, причѣмъ въ большихъ селеніяхъ устраивается особый сарай или навѣсъ на каждые 50 дворовъ.

41. Пожарныя трубы, бочки съ ходами, ходы, сани, багры, ломы, крюки, кошки, швабры, ухваты, лѣстницы и фонари въ селеніяхъ не меньше 50 дворовъ должно хранить обязательно въ сараѣ.

Багры, ухваты и лѣстницы въ селеніяхъ меньше 50 дворовъ хранить подъ навѣсомъ.

Всѣ остальные огнегасительные снаряды дозволяется держать въ домахъ обывателей селенія.

На губернскомъ земскомъ собраніи вышеизложенное предположеніе управы встрѣтило возраженіе съ двухъ сторонъ. Во-первыхъ, было указано, что оборудованіе селеній пожарными трубами предназначено только для селеній, имѣющихъ не меньше 50 жилыхъ домовъ, селенія же съ меньшимъ числомъ дворовъ по-прежнему остаются безъ пожарныхъ трубъ, при отсутствіи которыхъ они не могутъ считаться обезпеченными огнегасительными средствами. Во-вторыхъ, помѣщенія для пожарныхъ трубъ безъ печей, а безъ нихъ въ зимнее время трубы будутъ замерзать и не смогутъ работать на пожарѣ.

Эта аргументація признана столь существенной, что земское собраніе 3 декабря 1913 года, признавая докладъ недостаточно разработаннымъ, возвратило его въ управу для всесторонняго выясненія вопроса.

Пожарнымъ техникомъ составлено расписаніе о стоимости огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ, по нормамъ, установленнымъ дѣйствующими обязательными постановленіями, и по нормамъ проекта управы, въ слѣдующемъ видѣ:

Стоимость огнегасительныхъ снарядовъ (по группамъ) по существующей редакціи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи.

Название снарядовъ.		На число дворовъ.								Стоимость одного предмета.
		Свыше 100	До 100	До 75	До 50	До 30	До 20	До 10	До 5	
1. Навѣсовъ	Колич.	—	2	1	1	1	1	1	1	15 р.
	Цѣна	—	30	35	15	15	15	15	15	
2. Багровъ	Колич.	—	21	16	11	7	5	3	2	1 р. 50 к.
	Цѣна	—	31,50	25	16,50	10,50	7,50	4,50	3	
3. Ухватовъ	Колич.	—	21	16	11	7	5	3	2	2 р.
	Цѣна	—	42	32	22	14	10	6	4	
4. Топоровъ	Колич.	—	21	16	11	7	5	3	2	1 р. 50 к.
	Цѣна	—	31,50	25	16,50	10,50	7,50	4,50	3	
5. Лѣстницъ	Колич.	—	20	15	10	6	4	2	1	5 р.
	Цѣна	—	100	75	50	30	20	10	5	
6. Бочекъ на соответст. врем. года экинажѣ	Колич.	—	20	15	10	6	4	2	1	30 р.
	Цѣна	—	600	450	300	180	120	60	30	
7. Черпаковъ	Колич.	—	20	15	10	6	4	2	1	50 к.
	Цѣна	—	10	7,50	5	3	2	1	50 к.	
8. Ушатовъ	Колич.	—	20	15	10	6	4	2	1	1 р.
	Цѣна	—	20	15	10	6	4	2	1	
9. Веревокъ	Колич.	—	21	16	11	7	5	3	2	2 р.
	Цѣна	—	42	32	22	14	10	6	4	
10. Швабръ	Колич.	—	20	15	10	6	4	2	1	30 к.
	Цѣна	—	6	4,50	3	1,80	1,20	60 к.	30 к.	
Общая стоимость для каждой группы въ отдѣльности		—	913 р.	681 р.	460 р.	284 р. 80 к.	197 р. 20 к.	109 р. 60 к.	65 р. 80 к.	

Стоимость огнегасительныхъ снарядовъ по предполагаемой редакціи:

Название снарядовъ.		На число дворовъ.								Стоимость одного предмета.
		Свыше 100	До 100	До 75	До 50	До 30	До 20	До 10	До 5	
1. Сараевъ	Колич.	1	1	1	1	—	—	—	—	—
	Цѣна	440	350	295	265	—	—	—	—	
2. Навѣсовъ	Колич.	—	—	—	—	1	1	1	1	15 р.
	Цѣна	—	—	—	—	15	15	15	15	
3. Пожар. трубъ	Колич.	2	1	1	1	—	—	—	—	38 р.
	Цѣна	76	38	38	38	—	—	—	—	
4. Бочекъ и чановъ на ход. поровнутѣхъ и др.	Колич.	8	7	6	5	4	3	2	1	30 р.
	Цѣна	240	210	180	150	120	90	60	30	
5. Лѣтнихъ ходовъ подъ трубу	Колич.	2	1	1	1	—	—	—	—	35 р.
	Цѣна	70	35	35	35	—	—	—	—	

Названіе снарядовъ.		На число дворовъ.								Стоимость одного предмета.
		Свыше 100	До 100	До 75	До 50	До 30	До 20	До 10	До 5	
6. Зимнихъ ходовъ подъ трубу	Колич. 2 Цѣна 10	1	1	1	—	—	—	—	—	5 р.
7. Багровъ	Колич. 12 Цѣна 18	10	10	8	6	4	3	2	1 р. 50 к.	
8. Топоровъ	Колич. 6 Цѣна 9	5	5	4	4	3	2	2	1 р. 50 к.	
9. Ломовъ	Колич. 4 Цѣна 4	3	2	2	2	2	—	—	1 р.	
10. Крюковъ съ канатомъ и цѣпью	Колич. 2 Цѣна 10	1	1	1	1	1	—	—	5 р.	
11. Кошекъ съ веревкой и цѣпью	Колич. 2 Цѣна 12	1	1	1	1	1	—	—	6 р.	
12. Швабръ	Колич. 10 Цѣна 3	8	8	6	6	4	3	2	30 к.	
13. Велеръ	Колич. 8 Цѣна 4	7	6	6	4	4	3	2	50 к.	
14. Лопать	Колич. 10 Цѣна 5	8	6	4	3	2	2	1	50 к.	
15. Ухватовъ	Колич. 5 Цѣна 10	4	4	4	3	3	2	1	2 р.	
16. Лѣстницъ	Колич. 5 Цѣна 25	5	4	4	3	2	1	1	5 р.	
17. Фонарей	Колич. 2 Цѣна 2	1	1	1	—	—	—	—	1 р.	
Общая стоимость для каждой группы въ отдѣльности по предполагаемой редакціи .	938р.	718 р. 40 к.	625 р. 90 к.	559 р. 80 к.	189 р. 30 к.	142 р. 70 к.	94р90к	60р10к		
Общая стоимость для каждой группы въ отдѣльности по существующей редакціи .	—	913 р.	681 р.	460 р.	284 р. 80 к.	197 р. 20 к.	109 р. 60 к.	65р80к		
Насколько обходится дороже или дешевле по предполагаемой редакціи въ сравненіи съ существующей		—	—	×	—	—	—	—	194 р. 60 к. 55р10к 100 р. 20 к. 95р50к 54р50к 14р70к 5 р70 к	

На разрѣшеніе совѣщанія страховыхъ агентовъ вносятся вопросы:

1. Представляется ли необходимость ввести въ обязательныя постановленія требованіе, чтобы мелкія, до 50 дворовъ, селенія пріобрѣтали пожарныя трубы?
2. При утвердительномъ отвѣтѣ на предыдущій вопросъ, установить условія, на основаніи которыхъ должно производиться оборудованіе пожарными трубами мелкихъ селеній.
3. Представляется ли необходимость устройства печей въ помѣщеніяхъ для пожарныхъ трубъ.
4. Отвѣчаетъ ли дѣйствительнымъ на мѣстахъ цѣнамъ показанная пожарнымъ техникомъ стоимость огнегасительныхъ снарядовъ?

Изъ журнала за 14 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Распредѣленіе Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства.

Губернское земское собраніе 19 декабря 1913 года учредило пятое страховое агентство въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

На страхового агента вновь учрежденнаго агентства, по постановленію губернскаго собранія, должно быть возложено изслѣдованіе, совмѣстно съ пожарнымъ техникомъ, Раменской волости въ противопожарномъ отношеніи съ тѣмъ, чтобы управа, по окончаніи этой работы, распредѣлила Грязовецкій уѣздъ съ Шуйской волостью Тотемскаго уѣзда на пять страховыхъ агентствъ по своему усмотрѣнію, причемъ, если признаетъ целесообразнымъ, она можетъ включить въ составъ грязовецкихъ агентствъ и тѣ волости Тотемскаго уѣзда, которыя прилегаютъ къ Шуйской волости, и вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнить районы тотемскихъ страховыхъ агентствъ.

Предлагается совѣщанію страховыхъ агентовъ распредѣлить Грязовецкій и Тотемскій уѣзды на страховыя агентства и намѣтить мѣста жительства страховыхъ агентовъ.

Къ журналу за 14 мая 1914 года.

ПРОТОКОЛЬ

Комисіи Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства 13 мая 1914 г.

Согласно постановленія Совѣщанія Г.г. Страховыхъ Агентовъ отъ 13 мая 1914 г., Комиссія, при участіи Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ Ф. В. Сысоева, составила проектъ дѣленія Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ на страховыя агентства слѣдующимъ образомъ.

Наименованіе агентствъ и мѣсто жительства агентовъ.	Волости входящія въ составъ агентствъ.				
	№№ по по- рядку.	Названіе волостей.	Число дво- ровъ стра- хующихся по обязат. страхован.	Пункты развѣздовъ и ихъ дальнее раз- стояніе.	Число верстъ.
1-е Грязовецкое. г. Грязовець.	I. Грязовецкій уѣздъ.				
	1	гор. Грязовець	—	Огарковскій Семенцевскій	12 27
	2	Ростилловская	2892		
	3	Огарковская	1717		
	4	Семенцевская	1688		
		По агентству	6297	Итого	39
2-е Грязовецкое. г. Грязовець.	1	Степуриная	2180	Панфиловскій Гаврильцевскій	25 27
	2	Панфиловская	1809		
	3	Гаврильцевская	1979		
			По агентству	5968	Итого
Раменское. с. Сидорово Раменской вол.	1	Раменская	3472	Жерноковскій	22
	2	Жерноковская	3093		
			По агентству	6565	
Авнегское. д. Дьяконово Авнегской вол.	1	Авнегская	2014	Ведерковскій	35
	2	Ново-Никольская	1489		
	3	Ведерковская	1576		
			По агентству	5079	
		Всего по уѣзду	23909		

Наименованіе агентствъ и мѣсто жительства агентовъ.		Волости входящія въ составъ агентствъ.				
		№№ по по- рядку.	Названіе волостей.	Число дво- ровъ стра- хующихся по обязат. страхован.	Пункты разъѣздовъ и ихъ дальнее раз- стояніе.	Число верстъ.
<i>Тотемскій.</i> г. Тотьма.		II. Тотемскій уѣздъ.				
		1	г. Тотьма	—		
		2	Пятовская	1266		
		3	Леденгская	268	Леденгскій . . .	35
		4	Калининская	599	Мосѣвскій . . .	50
		5	Вожбальская	684	Куракинскій . .	118
		6	Мосѣвская	859	Трофимовскій .	135
		7	Устьпеченгская	566	Устьпеченгскій	43
		8	Никольская	2150		
		9	Трофимовская	551	Итого .	381
		10	Погорѣловская	977		
		11	Куракинская	1028		
		12	Кожуховская	530		
		По агентству .	9478			
<i>Бережнослободск.</i> д. Монастыриха. Бережносл. вол.		1	Бережнослободская . . .	1042		
		2	Верхкокшенгская	633	Верхкокшенгскій	75
		3	Заборская	2003	Заячерицкій . .	102
		4	Заячерицкая	503	Фетиньинскій . .	109
		5	Косиковская	597		
		6	Маркушевская	547	Итого .	286
		7	Минская	267		
		8	Миньковская	1303		
		9	Харинская	1108		
		10	Спасская	953		
		11	Шевденицкая	} 1733		
		12	Шебенгская			
		13	Фетиньинская	215		
		14	Юркинская	339		
		По агентству .	11243			
<i>Шуйское.</i> с. Шуйское Шуйской вол.		1	Шуйская	3593	Шуя	32
		2	Чучковская	1620	Большедворскій	58
		3	Биряковская	1152		
		4	Большедворская	334	Итого .	90
				По агентству .	6699	
		Всего по уѣзду .	27420			

Къ журналу за 14 мая 1914 года.

Совѣщанію страховыхъ агентовъ Вологодскаго губернскаго земства въ 1914 г.

Пожарнаю техника П. І. Рогачевскаю

Д О К Л А Д Ъ

о сѣздѣ представителей добровольныхъ пожарныхъ организацій Вологодской губерніи въ 1915 году.

Необходимость борьбы съ пожарами и ихъ опустошительностью въ настоящее время признана всѣми цивилизованными государствами. Борьба же, вслѣдствіе неодинаковаго культурнаго развитія странъ народа, ведется крайне разнообразно. Россія, какъ страна отсталая въ этомъ отношеніи, идетъ позади, почему пожары ея такъ часты и опустошительны, особенно внѣ городовъ, т. е. въ селахъ и деревняхъ.

Хотя съ введеніемъ земскихъ учрежденій, когда завѣдываніе пожарно-страховымъ дѣломъ было передано земствамъ, то на сельскую пожарность стало обращаться больше и больше вниманія, для чего начали предприниматься мѣры для сокращенія горимости въ селеніяхъ. Но нѣкоторыя проводимыя мѣропріятія оказывались недѣйствительными, а иногда и вредными. Многолѣтняя же практика земствъ въ этомъ дѣлѣ отыскала изъ нихъ болѣе цѣлесообразныя мѣры, которыя земства и стараются развить возможно шире.

Одно изъ такихъ культурныхъ и дѣйствительныхъ мѣропріятій есть добровольныя сельскія пожарныя организаціи. Начало открытій такого рода организацій было начато давно, но онѣ предоставленныя сами себѣ иногда не могли самостоятельно вести дѣло и погибали. Но когда объединяющимъ центромъ становились губернскія земства, то смерть такихъ организацій становилась рѣже. Потому что земства, какъ заинтересованный органъ о заботѣ благосостоянія населенія, приходили на помощь имъ своими денежными пособіями, полезными совѣтами и указаніями. Земства, обратившія вниманіе на такую симпатичную идею, стремились развить ее возможно шире, а потому въ тѣхъ земствахъ организація пожарныхъ дружинъ шла быстрымъ темпомъ. Но, къ большому сожалѣнію, Земства мало удѣляли и удѣляютъ вниманія рациональной постановкѣ этого дѣла на мѣстахъ, т. к. не имѣютъ для этого въ достаточномъ количествѣ руководящихъ специалистовъ для самостоятельности ихъ въ области пожаротушенія. По моему мнѣнію, чтобы поднять выше дѣятельность сельскихъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ, есть два выхода. Первый—насадить специалистовъ-техниковъ и инструкторовъ пожарнаго дѣла въ достаточномъ количествѣ во всѣхъ губерніяхъ Россійской Имперіи, чтобы послѣдніе могли безъ особыхъ затрудненій быть руководителями на мѣстахъ всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятій, а въ особенности слѣдить за направлениемъ дѣятельности добровольныхъ пожарныхъ организацій. Второй выходъ—созывать сѣзды представителей отъ пожарныхъ дружинъ для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ теоретическаго и практическаго характера о дѣятельности дружинъ на мѣстахъ и общихъ вопросовъ пожарнаго дѣла. Я на осуществленіе этихъ неотложныхъ задачъ cadaго земства смотрю такъ: что оба данныя мѣропріятія въ борьбѣ съ пожарами должны идти рука объ руку, т. е. съ увеличеніемъ техниковъ и инструкторовъ пожарнаго дѣла должны и созываться общіе сѣзды представителей пожарныхъ организацій по каждой губерніи въ отдѣльности.

Хотя въ Вологодской губерніи на 1-е января 1914 г. состояло официально открытыхъ 39 дружинъ и 11 городскихъ пожарныхъ обществъ, за которыми поручено вести наблюдение въ направленіи ихъ дѣятельности одному специалисту—пожарному технику, что въ настоящее время уже не представляется возможнымъ въ зависимости отъ тѣхъ территоріальныхъ условий Вологодской губерніи, на которой раскинулись эти организаціи. Поэтому я прошу съѣздъ страховыхъ агентовъ принять теплое участіе въ осуществленіи моей намѣченной идеи, т. е. о созывѣ съѣзда представителей пожарныхъ дружинъ и обществъ, который будетъ имѣть возможность высказать всѣ неотложныя нужды нашихъ пожарныхъ организацій. Созывъ съѣзда представителей дружинъ и обществъ приурочить къ совѣщанію страховыхъ агентовъ въ 1915 году.

Программу съѣзда я намѣчаю слѣдующую:

1. Средства дружинъ, источники доходовъ, виды расходовъ, обязательные расходы.

2. Выѣзды на пожары, размѣръ платы за лошадей; лошади свои, наемныя, очередныя.

3. Снаряженіе: сельскіе обозы, минимумъ требованій насосы.

4. Сараи для обоза и инструментовъ.

5. Сигнализація.

6. Водоснабженіе: какъ обезпечены работы дружинъ водою, насосы «Челенжъ», дѣятельность дружинъ по улучшенію водоснабженія селеній района.

7. Тушеніе пожаровъ: распорядитель, работа дружинниковъ, отряды, охрана, роль населенія.

8. Отношеніе населенія къ дружинамъ и дружинникамъ.

9. Страхуваніе дружинниковъ; что даетъ имъ общество Голубого креста.

10. Трубочистное дѣло, гдѣ и какъ оно ведется, его дефекты и хорошія стороны.

11. Дѣятельность дружинъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ: разстройка, древонасажденіе, огнестойкое строительство.

12. Планомѣрность въ дѣлѣ насажденія дружинъ въ губерніи, гдѣ надо открывать дружины, радіусъ выѣзда.

13. Земскіе пожарные инструкторы, ихъ роль и назначеніе.

14. Пересмотръ правилъ о пособіяхъ и есудахъ губернскаго земства.

Всѣ расходы по организаціи съѣзда, расходы на приглашеніе лекторовъ и на выдачу пособій представителямъ дружинъ по оплатѣ проѣзда съ мѣстъ въ Вологду и суточныхъ по одному рублю во время пребыванія на съѣздѣ должны быть отнесены на страховой капиталъ губернскаго земства.

Пожарный техникъ *И Рогаевскій*.

Д О П О Л Н Е Н І Е.

Подготовительная работа къ Съѣзду должна быть выполнена Губернской Управой, т. е. по каждому вопросу намѣченной программы должны быть представлены доклады съ объясненіями о положеніи дѣла въ настоящее время, а такъ же и просить пожарныя организаціи, чтобы онѣ представили доклады отъ себя.

Представителей на Съѣздъ за счетъ Губернскаго Земства должно быть представлено по одному отъ каждой дружины, а если дружина будетъ имѣть желаніе представить и больше, то остальные представители проѣздной платой и суточными

отъ Земства не пользуются. Представители же отъ городскихъ пожарныхъ обществъ могутъ явиться на Съездъ только на свой счетъ или на счетъ того общества, отъ котораго они командированы. Представителей, какъ отъ дружинъ, такъ и отъ обществъ, количество не ограничено.

Время Съезда лучше перенести на сентябрь мѣсяцъ, потому что многіе представители могутъ быть крестьяне, а весеннее время для крестьянина дорого. Поэтому приурочить Съездъ пожарныхъ дѣятелей къ Съезду страховыхъ агентовъ нельзя, который обыкновенно бываетъ въ маѣ мѣсяцѣ, поэтому для пожарнаго Съезда изъ числа агентовъ нужно избрать делегатовъ.

Во время Съезда должна быть произведена демонстрація пожарныхъ трубъ и насосовъ, а мастерами огнестойкаго строительства должны быть показаны приемы къ возведенію огнестойкихъ построекъ и крышь.

Пожарный техникъ *П. Рогачевскій.*

Къ журналу за 14 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губенскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 8.

Очистка трубъ въ строеніяхъ городскихъ страхователей.

Губернское земское собраніе 19 декабря 1913 года, поручая управѣ разработать вопросъ объ организациі очистки дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ земскихъ страхователей въ городахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вынесло рѣшеніе ввести это мѣропріятіе въ 1914 году, въ видѣ опыта, въ двухъ городахъ: Устюгѣ и Сольвычегодскѣ подъ ближайшимъ надзоромъ и контролемъ мѣстныхъ земскихъ страховыхъ агентовъ, отнеся расходъ на капиталъ добровольнаго страхованія строеній съ такимъ, однако, расчетомъ, чтобы затраты не превышали 10⁰/₀ отъ преміи по страхованію строеній въ Устюгѣ и Сольвычегодскѣ.

По второй части постановленія собранія управой со своей стороны принято рѣшеніе:

1. Принять на счетъ губернскаго земства очистку дымовыхъ трубъ во всѣхъ застрахованныхъ въ немъ строеніяхъ въ чертѣ городовъ Устюга и Сольвычегодска, кромѣ строеній, принадлежащихъ уѣздному земству въ г. Сольвычегодскѣ.

2. Организацию и веденіе трубочистнаго дѣла возложить на Устюжскихъ 1 и 2-го и Сольвычегодскаго страховыхъ агентовъ, по принадлежности, предоставивъ имъ содержать постоянныхъ трубочистовъ или производить очистку трубъ другимъ способомъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями.

3. Предоставить страховымъ агентамъ:

а) расходовать на очистку дымовыхъ трубъ не больше 10⁰/₀ преміи по добровольному страхованію строеній въ гг. Устюгѣ и Сольвычегодскѣ по принадлежности и

б) производить погашеніе расходовъ на очистку трубъ изъ выдаваемаго имъ, агентамъ, аванса на служебные расходы.

Каждому страхователю, у котораго производится очистка дымовыхъ трубъ на счетъ губернскаго земства, выдается карточка такого, установленнаго управой, содержанія:

Вологодское Губернское Земское Взаимное отъ огня Страхование.
 Страхователь №.....

1. Губернское земство принимает на свой счет очистку дымовыхъ трубъ въ строенияхъ, возведенныхъ въ чертѣ города и застрахованныхъ въ земствѣ, при условіи согласія на то самого страхователя.

2. Очистка трубъ производится одинъ разъ каждый мѣсяцъ, въ который была топка печей.

3. Земскій трубочистъ долженъ являться къ страхователю для очистки трубъ въ заранѣ опредѣленные по взаимному ихъ соглашенію дни. Въ томъ случаѣ, когда страхователь встрѣтитъ какое либо препятствіе къ очисткѣ трубъ въ назначенный день, онъ, по соглашенію съ трубочистомъ, указываетъ другой день того же мѣсяца, когда трубочистъ долженъ снова прибыть къ нему и произвести очистку трубъ.

4. Трубочистъ, произведя очистку трубъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ тщательно осмотрѣть ихъ, борова и печи и, если найдетъ какую-либо неисправность въ нихъ, немедленно докладываетъ о томъ страхователю и страховому агенту.

5. Страхователь выдаетъ трубочисту, для представленія страховому агенту, ярлыки въ удостовѣреніе того, что очистка трубъ въ соотвѣтственный мѣсяцъ произведена.

Бланки ярлыковъ напечатаны при настоящей карточкѣ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ страхователь передаетъ трубочисту и самую карточку для представленія страховому агенту и замѣны ея новой на предстоящій годъ.

6. Претензіи на дѣйствія трубочиста предъявляются страховому агенту.

7. Страховой агентъ провѣряетъ дѣйствія трубочиста и принимаетъ мѣры къ устраненію допущенныхъ имъ неисправностей.

Сентябрь. Страхователь №.....	Октябрь. Страхователь №.....	Ноябрь. Страхователь №.....	Декабрь. Страхователь №.....
М а й. Страхователь №.....	І ю н ь. Страхователь №.....	І ю л ь. Страхователь №.....	Августъ. Страхователь №.....
Январь. Страхователь №.....	Февраль. Страхователь №.....	Мартъ. Страхователь №.....	Апрѣль. Страхователь №.....

На обсужденіе совѣщанія страховыхъ агентовъ вносятся вопросы:

1. Насколько удачнымъ оказался опытъ очистки дымовыхъ трубъ въ строенияхъ земскихъ страхователей въ гг. Устюгъ и Сольвычегодскѣ?

2. На какихъ условіяхъ должно быть организовано трубочистное дѣло въ остальныхъ городахъ губерніи?

Номеръ страхователя выставляется по списку, составленному въ страховомъ агентствѣ.

Къ докладу за 14 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Д О К Л А Д Ъ № 9.

Страховые курсы.

На совѣщаніи страховыхъ агентовъ 16 мая 1913 года было высказано пожеланіе, чтобы на время, когда происходитъ совѣщаніе агентовъ, приглашались въ Вологду лектора-спеціалисты страхового и пожарнаго дѣла.

Вопросъ о профессиональномъ образованіи страховыхъ работниковъ разсматривался на Кіевскомъ областномъ земскомъ пожарно-страховомъ съѣздѣ 26 августа—5 сентября 1913 года, который вынесъ по нему слѣдующія заключенія:

1. Современное развитіе страхованія въ многообразныхъ его видахъ вызываетъ необходимость въ профессиональномъ образованіи для лицъ этой спеціальности.

2. Необходимо открытіе спеціально-страховыхъ курсовъ при Коммерческихъ Институтахъ и другихъ высшихъ техническихъ школахъ, по программѣ, выработанной съ участіемъ земскихъ дѣателей и при матеріальной поддержкѣ земствъ, съ условіемъ, чтобы на эти курсы допускались постороннія лица изъ числа земскихъ служащихъ.

3. Желательно, чтобы земскія учрежденія командировали на эти курсы спеціалистовъ на общепринятыхъ условіяхъ научныхъ командировокъ.

4. Желательно устройство временныхъ курсовъ по земскому пожарно-страховому дѣлу подобно учительскимъ курсамъ.

5. На ряду съ высшимъ образованіемъ желательно, чтобы страховыя знанія, по возможности, сдѣлались предметомъ преподаванія также въ нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, наприм., коммерческихъ, техническихъ, а также въ учительскихъ семинаріяхъ, причемъ въ преподаваніи страховыхъ дисциплинъ желательно придать преимущественно практическое направленіе.

Кіевскій Коммерческій Институтъ, присоединяясь къ резолюціямъ съѣзда и желая ихъ осуществить возможно скорѣе, предполагаетъ организовать съ 1914 года курсы, на которые могутъ быть командированы служащіе въ земскихъ страховыхъ учрежденіяхъ.

Курсы предположено организовать на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Преподаваніе на курсахъ происходитъ въ теченіе двухъ недѣль каждаго года.
2. Плату за правослушанія предположено назначить отъ 10 до 25 рублей, въ зависимости отъ числа слушателей.

3. Къ преподаванію предположены слѣдующіе предметы:

- а) математическія основы огневого страхованія (математическая статистика безъ высшей математики),
- б) техника оцѣнки строеній, механизмовъ и орудій при застрахованіи,
- в) система ликвидаціи пожарныхъ убытковъ,
- г) система противопожарныхъ предпріятій Земствъ,
- д) юридическія основы страхового договора,
- е) исторія земскаго страхованія и его современное состояніе.

Вологодская губернская земская управа, со своей стороны, признавая необходимость пополненія спеціальныхъ знаній служащихъ въ земскомъ страховомъ учрежденіи путемъ командированія ихъ на страховые курсы, предполагаетъ внести соотвѣтственный докладъ въ губернское земское собраніе.

На тотъ случай, если бы вопросъ о командированіи страховыхъ работниковъ на страховые курсы разрѣшился утвердительно, желательно, чтобы совѣщаніе страховыхъ агентовъ намѣтило изъ своего состава двухъ лицъ, которыхъ, по его мнѣнію, надлежало бы командировать на курсы въ первую очередь.

Къ журналу за 15 мая 1914 года.

Ш У Й С К А Я
СЕЛЬСКАЯ
ПОЖАРНАЯ ДРУЖИНА

Тотемскаго уѣзда.

Марта 28 дня 1914 г.

—*—

№ 3.

Село Шуйское.

Вологодской Губернской Земской Управѣ.

Имѣя ввиду передачу крестьянами села Шуйска всѣхъ пожарныхъ инструментовъ и обслуживаніе села, въ пожарномъ отношеніи, карауломъ—въ вѣдѣніе Дружины (§ 10 Устава)—Правленіе покорнѣйше просить Управу, въ непродолжительное время, сообщить Дружинѣ—можетъ ли она, при соединеніи съ селомъ, взамѣнъ имѣющихся, въ настоящее время, согласно ст. 42-й обязательнаго постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, въ селѣ двухъ ночныхъ обходныхъ—учредить постоянный караулъ и обзоръ мѣстности съ пожарной каланчи Дружины и, не будутъ ли, кромѣ наблюденія, въ пожарномъ отношеніи, за селомъ и окрестными деревнями съ каланчи потребованы отъ с. Шуйска, Губернской Администраціей, еще караульные обходы по селу ночью?

Каланча въ Шуйскѣ построена надъ зданіемъ пожарнаго депо Дружины вышиною шести саж., съ которой видно, не только постройки района выѣзда Дружины, но далеко кругомъ и за него; ночной же обходъ по селу даже въ самомъ Шуйскѣ часто не въ состояніи усмотрѣть возникновеніе пожара и дать своевременную тревогу.

Предсѣдатель правленія *Кочіевъ*. Помощникъ старосты *В. Зетревъ*.

Къ журналу за 15 мая 1914 года.

Изъ собранныхъ свѣдѣній страховыми агентами по губерніи о неисполненіи населеніемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ видно, что почти во всѣхъ волостяхъ губерніи каждаго агентства имѣются на лицо явныя нарушенія и отступленія отъ обязательныхъ постановленій. Хотя не многіе изъ общаго числа агентовъ и сообщаютъ, что въ ихъ участкахъ все обстоитъ благополучно, но на дѣлѣ это едва ли такъ? Вѣроятно, всѣмъ извѣстно, если кому приходилось бывать въ деревняхъ, то тотъ несомнѣнно видѣлъ наскоро сдѣланные навѣсы, подъ которыми ютятся два-три багра или ухвата, поломанная лѣстница и нѣсколько негодныхъ къ употребленію въ хозяйствѣ ведеръ и ушатовъ.

Вотъ та въ общихъ чертахъ картина «благополучія», которую приходится наблюдать постоянно. Это самый большой вопросъ изъ противопожарныхъ мѣропріятій, который долженъ приковать къ себѣ общее вниманіе всѣхъ лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу.

Конечно, было время, спустя года два-три тому назадъ, какъ будто это дѣло и хотѣли поставить на ноги, въ чемъ была проявлена энергичная, репрессивная дѣятельность чиновъ полиціи и земскихъ начальниковъ: начали крестьяне въ селеніяхъ строить пожарные сараи и навѣсы, ковали багры и ухваты и заводили прочіе снаряды, гдѣ и что требовалось обязательными постановленіями. Но прошло время и вся пылкость энергіи и репрессій остыла у этихъ лицъ. Да, оно и должно было такъ случиться, когда работали и нажимали главные винты, то, значить и маленькіе винты, связанные съ главнымъ, въ свою очередь выполняли ту же работу, а когда остановились главные, то и вся работа остановилась сама собою и всѣмъ это дѣло быстро надоѣло.

А такъ какъ эти мѣропріятія «прививались» черезъ репрессіи, то съ остановкой механизма прекратилась и вся работа машины и опять обязательныя постановленія вступили въ старое русло.

Чтобы поднять и поставить это дѣло, какъ слѣдуетъ, нужны не репрессіи со стороны чиновниковъ, а нужно самосознаніе самого населенія, которое и надо еще внушить народу, а для этого нужны люди, которые работали бы не за страхъ, а за совѣсть, т. е. относились бы съ любовью къ дѣлу.

Такихъ людей, конечно, нужно искать не среди чиновъ полиціи, а среди тѣхъ же работниковъ земства, которые въ настоящее время вѣдаютъ этимъ дѣломъ, но только штатъ ихъ долженъ быть гораздо больше чѣмъ теперь. Эти то лица, которыхъ въ полномъ смыслѣ можно назвать работниками, они то и должны внушить населенію о ихъ плачевномъ состояніи селеній въ противопожарномъ отношеніи. Для этого они должны созывать сходы, устраивать бесѣды, а главное больше имѣть возможности бесѣдовать съ пожарными старостами, которыхъ, по моему мнѣнію, нужно созывать съ цѣлой волости въ одно мѣсто и читать имъ лекціи на пожарныя темы и втолковывать имъ ихъ прямыя обязанности по предупрежденію и пресѣченію пожаровъ. Если отъ устраиваемыхъ бесѣдъ не будетъ получаться желаемыхъ результатовъ, то только въ такихъ случаяхъ населеніе нужно привлекать къ законной отвѣтственности, для чего нужно расширить права агентовъ по привлеченію виновныхъ и уполномочить ихъ вести дѣло въ судахъ самостоятельно.

Пожарный техникъ *П. Рогачевскій.*

Къ журналу за 15 мая 1914 года.

**ПРАВЛЕНІЕ
ВИЛЬГОРТСКОЙ
СЕЛЬСКОЙ
ПОЖАРНОЙ ДРУЖИНЫ.**

22 Марта 1914 г.

№ 11.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Правленіе дружины почтительнѣйше просить Губернскую Земскую Управу о присылкѣ въ оное бесплатно для вновь открытой библіотеки дружины имѣющуюся въ излишкѣ литературу, относящуюся къ пожарному дѣлу, какъ то: книги, брошюры, правила, руководства, планы, чертежи, газеты, журналы и проч., хотя бы и за старые годы, за что оно заранѣе приноситъ ей свою глубочайшую благодарность.

Адресъ: г. Усть-Сысольскъ, Вологодской губерніи.

Предсѣдатель

Письмоводитель

Совѣщанію страховыхъ агентовъ.

Внесенный мною докладъ на совѣщаніе страховыхъ агентовъ въ 1913 году о снабженіи сельскихъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ пожарною литературою былъ поддержанъ всѣми участниками совѣщанія и было постановлено ассигновать изъ страхового капитала по 3 рубля на этотъ предметъ на каждую дружину. Выборъ литературы и разсылку ея по дружинамъ возложить на пожарнаго техника.

Губернская Управа въ засѣданіи 10—11 сентября того же года, рассмотрѣвъ постановленіе совѣщанія страховыхъ агентовъ, опредѣлила: что работоспособность дружинъ зависитъ не столько отъ теоретической, сколько отъ практической подготовки дружинниковъ въ дѣлѣ огнетушенія путемъ бесѣдъ и учений, руководимыхъ специалистомъ—пожарнымъ техникомъ. Основываясь на высказанномъ мнѣніи, Управа предположеніе совѣщанія агентовъ отклонила.

Въ настоящее время, какъ это выясняется на мѣстахъ, пожарныя организациі совершенно лишены возможности пріобрѣтать познанія въ борьбѣ съ пожарами не только теоретически, но даже отчасти и практически, т. к. специалистъ-пожарный техникъ, которому вручена направляющая дѣятельность дружинъ, за недостаточности времени не можетъ вести систематическое наблюденіе за ними на обширной территоріи губерніи.

Поэтому нашимъ добровольнымъ пожарнымъ дружинамъ необходимо дать возможность пріобрѣтать познанія и теоретическимъ путемъ, а въ противномъ случаѣ онѣ не будутъ имѣть возможности достигнуть тѣхъ благихъ идей, къ которымъ онѣ стремятся, а кромѣ того этимъ мы увеличимъ интересъ къ борьбѣ съ опустошительной огненной стихіей и облегчимъ по мѣрѣ возможности начинанія лицъ, посвятившихъ себя этой полезной и плодотворной дѣятельности.

Въ виду этого я покорнѣйше прошу Съѣздъ агентовъ вторично возбудить ходатайство объ ассигнованіи ранѣе просимыхъ трехъ рублей на дружину для выписки литературы по противопожарнымъ вопросамъ.

Пожарный техникъ *И. Рогачевскій.*

Къ журналу за 16 мая 1914 года.

Совѣщанію страховыхъ агентовъ.

Выписываемыя въ большомъ количествѣ Губернскою Управою пожарныя трубы, насосы и другіе огнегасительные снаряды не помѣщаются въ предназначенное для нихъ помѣщеніе, поэтому не рѣдко приходится ихъ держать на дворѣ безъ всякаго прикрытія или складывать въ совершенно неприспособленное помѣщеніе, отчего огнегасительные снаряды подвергаются порчѣ. Къ тому же имѣющееся нынѣ помѣщеніе на столько тѣсно и непригодно для означенной цѣли, что совсѣмъ не представляется возможнымъ хранить снаряды въ полномъ порядкѣ и исправности. Поэтому я покорнѣйше прошу Съѣздъ агентовъ возбудить ходатайство передъ Губернской Управою построить на дворѣ Управы совершенно отдѣльное деревянное, теплое и вполне пригодное помѣщеніе для храненія огнегасительныхъ снарядовъ, выписываемыхъ для продажи населенію.

Пожарный техникъ *И. Рогачевскій.*

Къ журналу за 16 мая 1914 года.

Совѣщанію страховыхъ агентовъ.

Пожарные насосы «Новый Челенжъ» въ настоящее время продаются населенію Губернской Управой съ выкидными пеньковыми рукавами обыкновенной ткани, что является весьма непрактично въ смыслѣ долговѣчности рукава, т. к. насосъ «Челенжъ» является не только предметомъ подачи воды на большее разстояніе для питанія пожарныхъ трубъ водою при тушеніи пожара, но имъ приходится въ большинствѣ случаевъ работать, какъ пожарной трубой.

Извѣстно, если будемъ брать воду на большемъ разстояніи отъ мѣста пожара и передавать ее въ гору, имѣя на концѣ рукава брандстволь, то въ такихъ случаяхъ въ рукавѣ всегда образуется очень сильное давленіе, отъ чего появляется на рукавѣ масса свищей и вода изъ рукава бьетъ фонтанами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ лопаются, не выдержавъ большого давленія. Чтобы избѣгнуть подобныхъ явленій, я со своей стороны рекомендовалъ бы выписывать выкидные рукава къ насосамъ «Челенжъ» не простой ткани, какъ это практикуется теперь, а двойной.

Стоимость 120 арш. выкидного рукава обыкновенной ткани (38 коп. арш.) = 45 руб. 60 коп., а стоимость же 120 арш. рукава двойной ткани (55¹/₄ коп. арш.) = 66 руб. 30 коп.

Двойной ткани рукава выходятъ дороже на 20 руб. 70 коп., чѣмъ обыкновенной ткани, а ¹/₅ стоимости съ начисленіемъ 5% рукава обыкновенной ткани стоятъ 11 р. 40 к., а двойной 16 р. 57 к., значитъ покупая насосъ съ рукавами двойной ткани, послѣдніе будутъ удорожать его на 5 руб. 17 коп. при продажѣ за ¹/₅.

Пожарный техникъ *И. Рогачевскій.*

Къ журналу за 16 мая 1914 года.

**ПОЖАРНЫЙ ТЕХНИКЪ
ВОЛОГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.**

Совѣщанію Страховыхъ Агентовъ.

14 Мая 1914 г.

№ _____

Г Вологда.

Утвержденный Губернскимъ Собраніемъ 19 декабря 1913 г. проектъ минимальнаго состава обоза и инструментовъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ, обязываетъ послѣднія пріобрѣтать ихъ согласно составленнаго перечня. Но дѣло въ томъ, что не всякая дружина можетъ изготовить эти предметы на мѣстѣ, отвѣчающіе требованіямъ ихъ назначенія, не имѣя подъ руками образцовъ.

Нѣкоторые изъ дружинъ уже пріобрѣтали и пріобрѣтаютъ въ такихъ случаяхъ къ пріемамъ выписки черезъ Губернскую Управу пожарныхъ снарядовъ, хотя эти явленія бывають случайныя, но довольно частыя. Въ такихъ случаяхъ Управа дѣлаетъ заказы въ Петроградѣ пожарной мастерской Ефимова и Мишина или же Обществу Пожарныхъ Техниковъ и выполнение заказовъ въ большинствѣ случаевъ задерживается.

Чтобы впередъ избѣгнуть этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, я, со своей стороны предлагалъ бы пожарные снаряды, требуемые проектомъ перечня: багры, ломы, ухваты, крюки съ цѣпью и кошки заказывать здѣсь въ Вологдѣ въ мастерской К. А. Копылова по цѣнѣ на 30% ниже самой дешевой мастерской Ефимова и Мишина въ Петроградѣ, по качеству изготавливаемые предметы будутъ ни въ коемъ случаѣ не хуже выписываемыхъ.

Остальные же снаряды, требуемыя перечнемъ— минимумъ для пожарныхъ дружинъ какъ то: топоры, факелы и приборы для сигнализациі выписывать, и всегда имѣть ихъ на складѣ при Губернской Управѣ въ достаточномъ количествѣ. Какъ первыя, такъ и вторые высылать для оборудованія пожарныхъ дружинъ и для образцовъ при изготовленіи послѣднихъ на мѣстахъ безъ замедленія.

Пожарный Техникъ П. Ротачевскій.

Къ журналу за 16 мая 1914 года.

М. В. Д.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
**ЯРЕНСКОЙ УѢЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.**

№ 42

5 Мая 1914 г.

Г. Яренскъ, Вологодской губ.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ одномъ изъ засѣданій минувшаго очередного Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1913 года мною было внесено предложеніе о необходимости измѣненія подлежащаго параграфа правилъ о земскомъ страхованіи, коимъ-бы разрѣшалось принятіе отъ Уѣздныхъ Земствъ на страхъ недвижимаго и движимаго имущества по документамъ, т. е. безъ предварительнаго осмотра таковыхъ.

Предложеніе это Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принципиально было раздѣлено и Управѣ поручено вопросъ этотъ разработать и доложить Собранію.

Нынѣ, по полученнымъ мною частнымъ свѣдѣніямъ, Губернской Управою, въ программу предстоящаго въ семь маѣ мѣсяцѣ Съѣзда страховыхъ агенто́въ включенъ лишь вопросъ о принятіи на страхъ отъ Уѣздныхъ Земствъ по документамъ, движимаго имущества, а вопросъ о недвижимомъ имуществѣ почему-то Управою не включенъ въ программу.

Доволя о семь до свѣдѣнія Губернской Земской Управы, я позволяю себѣ покорнѣйше просить не отказать обсудить на Съѣздѣ страховыхъ агенто́въ тотъ и другой вопросъ, т. е. какъ о движимомъ, такъ и недвижимомъ имуществѣхъ Земства, на предметъ принятія ихъ на страхъ по документамъ, такъ какъ на практикѣ, особенно въ Яренскомъ уѣздѣ, при громадной территоріи его, вопросъ этотъ является слишкомъ важнымъ и серьезнымъ, особенно ощущается это, когда въ уѣздѣ имѣется лишь одинъ страховой агентъ, на обязанности котораго лежитъ удовлетворять требованія по застрахованію имущества не только Земскихъ, но и частныхъ лицъ.

Независимо сего, я считаю нравственнымъ долгомъ просить Губернскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Съѣзда страховыхъ агенто́въ вопросъ объ учрежденіи въ Яренскомъ уѣздѣ должности второго страхового агента, отнюдь не считаясь ни съ какими матеріальными выгодами Страхового Отдѣла Губернскаго Земства, а принявъ лишь во вниманіе какъ территоріальное положеніе уѣзда,

такъ и пути сообщенія, каковой вопросъ въ будущемъ Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи представителями нашего уѣзда будетъ поддержанъ самымъ серьезнымъ образомъ.

О рѣшеніяхъ Съѣзда по означеннымъ вопросамъ, прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Предсѣдатель Управы *В. Воиновъ.*



**ИМПЕРАТОРСКОЕ
РОССІЙСКОЕ
ПОЖАРНОЕ ОБЩЕСТВО**

СОСТОЯЩЕЕ
ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великой Княгини
МАРИИ ПАВЛОВНЫ.

19 *Апрѣля* 1914 г.

№ 1886.

ПЕТРОГРАДЪ.
Моховая улица, № 5.
Телеграфическій адресъ:
СИРПО*, Петроградъ
Телефонъ № 26-32.

Къ журналу за 16 мая 1914 года.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ началѣ іюня с. г. изъ Петрограда направляется по Сѣверной желѣзной дорогѣ на великій Сибирскій путь до г. Томска, а оттуда возвратится по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ черезъ г. Москву въ Петроградъ, Всероссийская Передвижная Пожарная Выставка, которая будетъ состоять изъ 13 вагоновъ, въ которыхъ будутъ размѣщены разные экспонаты, касающіеся предупрежденія и прекращенія пожаровъ. Изъ прилагаемаго при семъ маршрута Управа усмотритъ, что Всероссийская Передвижная Пожарная Выставка откроется 5 іюня с. г. и будетъ имѣть пребываніе въ предѣлахъ Вологодской губерніи на станціи Вологда.

Сообщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу не отказать въ ближайшемъ содѣйствіи къ привлеченію для обозрѣнія Выставки мѣстнаго населенія, страховыхъ агентовъ, представителей пожарныхъ обществъ и дружинъ, учащихся и учащихся и вообще лицъ, въ средѣ коихъ представляется желательнымъ ознакомленіе съ противопожарными мѣропріятіями, при чемъ никакой платы за посѣщеніе Выставки взиматься не будетъ, а во время остановокъ Выставки предложена организація бесѣдъ съ посѣтителями на противопожарныя темы и демонстрированіе разныхъ приборовъ и снарядовъ.

Кромѣ сего, желая предоставить Земствамъ и городскимъ общественнымъ учреждениямъ возможность участвовать на Выставкѣ для ознакомленія населенія съ полезной пожарно-страховой дѣятельностью земскихъ учреждений, Совѣтъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества предоставляет въ безвозмездное распоряженіе Губернскихъ Земствъ, находящихся по пути слѣдованія Выставки, одинъ изъ вагоновъ поѣзда и проситъ, если Управа пожелала бы выставить въ ономъ соответственные экспонаты, теперъ же увѣдомить его объ этомъ, съ указаніемъ перечня экспонатовъ и желательной къ отводу площади по стѣнамъ и полу вагона. Послѣдній, за исключеніемъ прохода, равняется по полу 21,5 кв. арш. и по стѣнамъ 32 кв. арш.

Въ виду краткости времени, остающагося до открытія Выставки, Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ Управу почтить настоящее дѣло особымъ вниманіемъ и оказать Обществу содѣйствіе къ осуществленію столь полезнаго начинанія.

О распоряженіи Управы по предмету настоящаго сообщенія Совѣтъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества покорнѣйше проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Предсѣдатель Совѣта Камергеръ Высочайшаго Двора
Членъ-Дѣлопроизводитель Генераль-Маіоръ

Секретарь Выставки

Маршрутъ движенія

состоящей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества
Великой Княгини Маріи Павловны

Всероссійской Передвижной Пожарной Выставки

на 1914 годѣ.

№ по порядку.	Губерніи.	Пункты остановокъ.	Расстояніе между пунктами.	Время прибытія Выставки.		Время стоянки Выставки (дней).	Время отбытія Выставки.		Названія желѣзныхъ дорогъ.
				Мѣсяць.	Число.		Мѣсяць.	Число.	
1	Петроградская.	Петроградъ	—		—	—	Іюнь,	8	С ѣ в е р н а я ж е л ѣ з н ы хъ д о р о гъ .
2		Званка	114	Іюнь,	9	1	»	9	
3	Новгородская.	Тихвинъ	73	»	10	2	»	11	
4		Ефимовская	70	»	12	1	»	12	
5		Бабаево	72	»	13	1	»	13	
6		Череповецъ	115	»	14	2	»	15	
7	Вологодская.	Вологда	80	»	16	2	»	17	

№№ по порядку.	Губерні.	Пункты остановокъ.	Расстояніе между пунктами.	Время прибытія Выставкн.		Время стоянкі Выставкн (дней).	Время отбытія Выставкн.		Названія желѣз-ныхъ дорогъ.	
				Мѣсяць.	Число.		Мѣсяць.	Число.		
8	Костромская.	Буй	122	Іюнь	18	1	Іюнь.	18	Сѣверная жел. дор.	
9		Галичь	48	»	19	2	»	20		
10		Никола-Полома	65	»	21	1	»	21		
11		Мантурово	76	»	22	1	»	22		
12	Вятская.	Свѣча	111	»	23	1	»	23		
13		Котельничъ	48	»	24	2	»	25		
14		Вятка	81	»	26	2	»	27		
15	П е р м с к а я .	Зуевка	99	»	28	1	»	28		Пермская жел. дор.
16		Глазовъ	96	»	29	2	»	30		
17		Вознесенская	141	Іюль.	1	1	Іюль.	1		
18		Григорьевская	52	»	2	1	»	2		
19		Пермь	61	»	3	2	»	4		
20		Кунгуръ	94	»	5	1	»	5		
21		Кордонъ	65	»	6	1	»	6		
22		Шаля	60	»	7	1	»	7		
23		Кауровка	65	»	8	1	»	8		
24		Екатеринбургъ	72	»	9	2	»	10		
25		Богдановичъ	94	»	11	1	»	11	О м с к а я жел. дор.	
26		Камышловъ	40	»	12	2	»	13		
27		Поклевская	67	»	14	1	»	14		
28	Тобольская.	Тюмень	103	»	15	2	»	16		
29		Ялуторовская	69	»	17	1	»	17		
30		Вагай	67	»	18	1	»	18		
31		Голышманово	63	»	19	1	»	19		
32		Ишимъ	73	»	20	1	»	20		
33		Называевская	125	»	21	1	»	21		
34	Акмолинская обл.	Омскъ	135	»	22	2	»	23		
35	Тобольская.	Балачинская	74	»	24	1	»	24		Сибирская жел. дор.

№ по порядку.	Губерніи.	Пункты остановокъ.	Расстояніе между пунктами.	Время прибытія Выставки.		Время стоянкі Выставки (дней).	Время отбытія Выставки.		Названія желѣзныхъ дорогъ.		
				Мѣсяцъ.	Число.		Мѣсяцъ.	Число.			
36	Томская.	Татарская	84	Іюль.	25	1	Іюль.	25	Сибирская жел. дор.		
37		Каинскъ	145	»	26	2	»	27			
38		Убинская	79	»	28	1	»	28			
39		Чулымская	81	»	29	1	»	29			
40		Коченево	76	»	30	1	»	30			
41		Ново-Николаевскъ	77	»	31	2	Августъ	1			
42		Ояшъ	76	Августъ	2	1	»	2			
43		Тайга	138	»	3	2	»	4			
44		Томскъ	82	»	5	7*)	»	—			
45		Акмолинская область.	Маріановка	928	»	12	1	»		12	Сибирская жел. дор.
46	Исиль-Куль		83	»	13	1	»	13			
47	Булаево		50	»	14	1	»	14			
48	Петропавловскъ		77	»	15	2	»	16			
49	Тобольская.	Макушино	127	»	17	1	»	17	Самаро-Златоустовская жел. дор.		
50		Бурганъ	122	»	18	2	»	19			
51	Оренбургская.	Юргамышъ	53	»	20	1	»	20		Самаро-Златоустовская жел. дор.	
52		Шумиха	71	»	21	1	»	21			
53		Челябинскъ	117	»	22	2	»	23			
54		Миась	90	»	24	1	»	24			
55	Уфимская.	Златоустъ	60	»	25	2	»	26			Самаро-Златоустовская жел. дор.
56		Вязовая	116	»	27	1	»	27			
57		Ажи-Балашевская	87	»	28	1	»	28			
58		Уфа	97	»	29	2	»	30			
59		Раевка	108	»	31	1	»	31			
60	Самарская.	Абдулино	125	Сент.	1	1	Сент.	1	Самаро-Златоустовская жел. дор.		
61		Похвистнево	108	»	2	1	»	2			
62		Кияель	111	»	3	1	»	3			
63		Самара	39	»	4	2	»	5			
64	Симбирская.	Сызрань	116	»	6	2	»	7		Сызрано-Вяземск. жел. дор.	
65	Саратовская.	Кузнецкъ	123	»	8	2	»	9			

*) Конечный пунктъ. Считая въ томъ числѣ обратный проѣздъ поѣзда безъ остановокъ изъ Томска до Маріановки, черезъ Омскъ 928 верстъ.

№ по порядку.	Губерніи.	Пункты остановокъ.	Расстояние между пунктами.	Время прибытія Выставки.		Время стоянки Выставки (дней).	Время отбытія Выставки.		Названія желѣзныхъ дорогъ.
				Мѣсяць.	Число.		Мѣсяць.	Число.	
66	Пензен-ская.	Пенза	113	Сент.	10	2	Сент.	11	Сызрано-Вяземская жел. дор.
67		Воейково	81	»	12	1	»	12	
68		Пачелма	53	»	13	1	»	13	
69	Тамбов-ская.	Вернадовка	70	»	14	1	»	14	
70		Моршанскъ	47	»	15	2	»	16	
71	Рязанская.	Верда	62	»	17	1	»	17	
72		Ряжскъ	60	»	18	2	»	19	
73		Павелець	66	»	20	1	»	20	
74	Туль-ская.	Узловая	72	»	21	1	»	21	
75		Тула Курск.	47	»	22	2	»	23	
76	Москов-ская.	Серпуховъ	89	»	24	2	»	25	Московск. Курская жел. дор.
77		Подольскъ	53	»	26	1	»	26	
78		Москва	40	»	27	2	»	28	

Къ журналу за 17 мая 1914 г.

Совѣщанію г.г. Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго губернскаго земства.

Старшаго Страхового Агента А. Я. Метелева и Грязовецкаго 1-го Агента Е. П. Кудряшева

Д О К Л А Д Ъ.

По порученію Губернской Земской Управы нами была произведена огульная переоцѣнка строеній, страхующихся по обязательному страхованію въ дер. Ростилловѣ, Ростилловской волости по проекту инструкціи, одобренному Совѣщаніемъ страховыхъ Агентовъ въ 1913 году, при чемъ было переоцѣнено 39 дворовъ. На эту работу пошло всего 25½ рабочихъ часовъ, въ томъ числѣ: а) на выясненіе обычной, по мѣстнымъ цѣнамъ на матеріалы и работы, стоимости возведенія наиболѣе распространенныхъ въ данной мѣстности, по размѣрамъ, по роду и качеству матеріала, жилыхъ и холодныхъ построекъ 2 часа, б) на составленіе вѣдомости объ условіяхъ крестьянскаго строительства 1½ часа, в) на осмотръ и оцѣнку строеній 5 часовъ, г) на опросъ страхователей о желаніи страховать свои постройки по дополнительному страхованію, съ отобраніемъ отъ нихъ подписей 5½ часовъ, д) на описаніе селенія въ строительно пожарномъ отношеніи 1 часъ,

е) на написаніе страховыхъ карточекъ въ одномъ экземплярѣ и на составленіе заглавной на селеніе карточки 10¹/₂ часовъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что въ теченіе дня можно оцѣнить не больше 20 дворовъ. По даннымъ 1912 года въ Грязовецкомъ уѣздѣ (безъ Шуйской волости) 23,909 дворовъ, на переоцѣнку всѣхъ дворовъ потребуется около 1200 дней, а на каждое агентство около 300 дней.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что нужда въ огульной переоцѣнкѣ строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ неотложена. Чѣмъ скорѣе будетъ закончена она, тѣмъ лучше. Переоцѣнкой только одной деревни Ростилова установлено, что изъ 39 дворовъ у 20 домохозяевъ оцѣнка измѣнилась въ сторону пониженія, обнаружены измѣненія въ составѣ владѣльцевъ, въ хозяйственномъ назначеніи построекъ, матеріалѣ крышъ, разрывахъ и т. д.

Переоцѣнку строеній необходимо закончить въ одинъ, въ крайнемъ случаѣ, въ два года.

Для успѣшной и болѣе правильной регистраціи и оцѣнки строеній работу эту слѣдуетъ возложить на страховыхъ агентовъ. Принимая же во вниманіе сравнительно сложную работу по переоцѣнкѣ и что агентъ вынужденъ постоянно отвлекаться по другимъ, не терпящимъ отлагательства дѣламъ, слѣдуетъ признать, что переоцѣнка однимъ страховымъ Агентамъ непосильна. Чтобы выйти изъ этого положенія, по нашему мнѣнію, необходимо дать въ помощь каждому агенту, на время переоцѣночныхъ работъ по кандидату, который, ознакомившись на мѣстѣ съ выполненіемъ всѣхъ видовъ агентской дѣятельности, будетъ практичнымъ и полезнымъ земскимъ работникомъ и его уже безъ всякихъ опасеній можно назначить агентомъ.

Изъ нашего опыта и примѣненія на практикѣ проекта инструкціи о производствѣ сплошной переоцѣнки строеній, подлежащихъ обязательному страхованію пришлось убѣдиться, что въ инструкціи и бланкахъ по переоцѣнкѣ необходимо сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

1. Ст. 4. Инструкціей требуется, чтобы постройки одного и того же владѣльца, находящіяся на сосѣднихъ усадьбахъ, вносятся въ одну карточку съ постройками того же владѣльца на данномъ дворовомъ мѣстѣ, но съ отмѣткой «черезъ улицу», «на сосѣдней усадьбѣ справа, слѣва» и т. д. Эти указанія, не имѣя въ себѣ особой важности, вносятъ осложненіе при обходѣ и осмотрѣ строеній, такъ какъ къ одному и тому же мѣсту приходится возвращаться нѣсколько разъ.

2. Та же ст. инструкціи говоритъ, что, въ случаѣ принадлежности однѣхъ и тѣхъ же строеній нѣсколькимъ владѣльцамъ, карточка составляется на имя всѣхъ совладѣльцевъ. По нашему мнѣнію, здѣсь слѣдуетъ сдѣлать изъятіе въ отношеніи холодныхъ построекъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ, но состроеннымъ въ одну безъ всякихъ разрывовъ. Приходилось встрѣчать, что къ постройкѣ одного владѣльца, оцѣниваемой въ 60 руб., пристроена другимъ владѣльцемъ постройка, стоящая только 3 руб. Есть много строеній, исключаемыхъ изъ обязательнаго страхованія (главнымъ образомъ овины безъ печей), принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ; ихъ, для упрощенія дѣла, слѣдовало бы включать въ карточку одного изъ владѣльцевъ, съ поименованіемъ всѣхъ совладѣльцевъ.

3. Дневникъ оцѣнщика долженъ содержать тѣ же графы, что и страховая карточка.

4. Изъ страховой карточки слѣдовало бы исключить дѣленіе строеній на «надворныя» и «внѣдворныя». Это дѣленіе осложнитъ значительно работу, въ особенности въ нераспланированныхъ селеніяхъ.

5. Изъ страховой карточки графу 7-ю можно исключить и необходимо ввести новую графу для опредѣленія % премии съ рубля по дополнительному страхованію.

6. Подписи владѣльцевъ строеній подъ оцѣночными актами не требовать. Если переоцѣнка строеній будетъ выполняться агентами, то можно надѣяться, что дополнительныя страхованія будутъ заключены во всемъ съ согласія владѣльца и возраженія на какія либо неправильности, какъ это имѣло мѣсто при уполномоченныхъ, не будутъ имѣть мѣста.

Вышеизложенное представляемъ на обсужденіе Совѣщанія г.г. Страховыхъ Агентовъ.

Страховые Агенты: { *Метелевъ.*
Кудряшевъ.

Къ журналу за 17 мая 1914 года.

Ш У Й С К А Я
СЕЛЬСКАЯ
ПОЖАРНАЯ ДРУЖИНА

Тотемскаго уѣзда.

12 Мая дня 1914 года.

— ❖ —
№ 16.

Село Шуйское.

Съѣзду Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Въ г. Вологдѣ.

Дружина покорнѣйше просить Съѣздъ выслушать настоящій докладъ и обсудивъ пожеланія Дружины, сдѣлать зависящія по сему постановленія и возбудить ходатайства.

1. Гдѣ есть въ селеніяхъ при пожарномъ депо каланча,—желательно взаимнъ ночныхъ обходныхъ сторожей, надзоръ за селеніемъ, въ пожарномъ отношеніи, учредить съ каланчи, такъ какъ съ вышки видны всѣ отдѣльныя постройки данной мѣстности, а потому будетъ замѣчено и возникновеніе пожара и подана своевременная тревога, что важно при пожарѣ. Сторожа, обходя ночью по такому большому селу, какъ Шуйское, не въ состояніи усмотрѣть начало пожара и своевременно дать тревогу; были случаи, что зданіе горитъ, а сторожъ находится въ противоположной сторонѣ, чуть не за версту отъ пожара; замѣтить же ему пожаръ въ сосѣднихъ деревняхъ удается только по зареву, когда уже борьба съ огнемъ бываетъ трудна; съ каланчи же и окрестныя деревни далеко кругомъ видны.

Объ изложенномъ Дружиною сдѣланъ запросъ Губернской Земской Управѣ 22 марта с. г. за № 3, но отвѣта на него до сихъ поръ не получено.

2. Циркуляромъ Управы отъ 26 февраля с. г. за № 1655, для храненія пожарныхъ трубъ и инструментовъ предполагается для дружинъ тесовый сарай размѣрами $3 \times 4 \times 1\frac{1}{2}$ саж. съ поломъ и крышей, но холодный. Такой сарай, по мнѣнiю Дружины, въ морозное, зимнее время мало достигаетъ цѣли—потому что трубы въ немъ стоятъ застывши, а бочки безъ воды и разохшись; тогда какъ при пожарѣ важно, чтобы вода подвезлась на пожаръ одновременно съ трубами. Часто бываетъ, что трубы уже на пожарѣ, но безъ воды бездѣйствуютъ и на вѣтру больше настываютъ, а воды сразу и достать нельзя, такъ какъ водоемы покрыты толстымъ льдомъ и приходится тратить время на проруби, а огонь при этомъ не ждетъ, усиливается и становится грознымъ и непокорнымъ противникомъ.

Принимая во вниманiе сказанное въ семь пунктѣ желательно, чтобы пожарные сараи были бревенчатые и на моху, а зимой бы отапливались, чтобы въ нихъ бочки стояли постоянно съ водой не замерзшими. Отпускаемыхъ дружинамъ 200 р. на постройку, не только бревенчатого, но и тесового сарая мало, а потому желательно, чтобы Управа для постройки сарая отпускала дружинамъ не менѣе 500—600 руб.—минимальную половину стоимости постройки бревенчатого теплаго сарая.

3. Губернская Земская Управа ежегодно отпускаетъ дружинамъ пособiе на ремонтъ и приобрѣтенiе пожарнаго инвентаря 100 руб., на ремонтъ же зданiя, на отопленiе его, гдѣ есть теплое депо, на наемъ караульнаго, на могущiе быть расходы при пожарѣ и другiе, ничего не отпускаетъ, да сторублевое пособiе высылаетъ не въ началѣ года, а въ концѣ и даже на другой годъ (Шуйская Сельская Пожарная Дружина пособiя за 1913 г. и до сихъ поръ не получила), что сильно отражается на дѣятельности Дружины и ставить въ безвыходное положенiе членовъ, а потому желательно получать отъ Губернской Земской Управы ежегодно на всѣ расходы Дружины не менѣе двухъ сотъ рублей и не позднѣе февраля мѣсяца.

Кромѣ того Шуйская Дружина, обслуживая, въ пожарномъ отношенiи, постройки Тотемской Уѣздной Земской Управы, не разъ обращалась къ ней за сильнымъ ежегоднымъ или единовременнымъ пособiемъ, но получила отказъ, а потому желательно постановленiе Съѣзда о назначенiи дружинамъ, въ районѣ которыхъ есть постройки Уѣзднаго Земства, пособiя и отъ такового въ суммѣ по усмотрѣнiю Съѣзда Агентовъ.

4. Для большаго ознакомленiя съ пожарнымъ дѣломъ и выясненiя вопросовъ, касающихся Дружинъ и представленiя докладовъ желательно на Съѣздахъ Страховыхъ Агентовъ присутствiе по одному представителю отъ каждой Дружины съ расходами на проѣзды и содержанiе за счетъ Губернской Земской Управы.

5. Въ цѣляхъ борьбы съ нарушителями пожарныхъ и строительныхъ правилъ и болѣе настойчиваго преслѣдованiя ихъ,—включительно до сломки незаконно возведенной постройки желательно, чтобы Страховые Агенты, а гдѣ есть и представители отъ дружинъ, присутствовали бы при составленiи полицейскаго протокола и совмѣстно съ полицейскою властью выступали бы на судѣ (не исключая и Окружныхъ Судовъ) въ качествѣ обвинителей и, чтобы мѣстная полицейская власть, по требованiю Страховаго Агента или Дружины, имѣла право, до рѣшенiя суда, тотчасъ же приостановить работы по постройкѣ возводимаго зданiя, безъ соблюденiя пожарныхъ и строительныхъ правилъ.

Настоящее пожеланiе Дружины вызвано тѣмъ, что всѣ хлопоты о приостановкѣ постройки даютъ плачевные результаты, какъ то въ настоящемъ году на-

блюдалось въ с. Шуйскѣ, гдѣ одинъ крестьянинъ, не смотря на запрещенія и протоколы, построилъ новый домъ при разрывѣ не болѣе 2¹/₂ саж. и за это Волостнымъ Судомъ былъ оштрафованъ на 5 руб., а Земскимъ Начальникомъ по тому дѣлу, по протоколу полиціи, — оправданъ. Были и другіе аналогичные этому случаи. Предсѣдатель Правленія Кочневъ. Помощникъ Старосты А. Звѣревъ.

Къ журналу за 19 мая 1914 года.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу

Верховажскаго страхового агента Вологодскаго Губернскаго Земства В. Хрулева 1 апрѣля 1914 г. № 151.

Съ каждымъ годомъ въ предѣлахъ Вологодской губерніи благодаря дѣятельности работниковъ Губернскаго Земства вырастаетъ вновь нѣсколько организацій добровольныхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ и городскихъ пожарныхъ обществъ. Въ виду этого я и рѣшилъ обратиться къ Губернской Управѣ съ вопросомъ: Что изъ себя представляютъ сказанныя дружины и Общества, дѣйствительно-ли всѣ они живыя, работающія учрежденія, или-же представляютъ изъ себя почти совершенно ненужный мертвый бумажный матеріалъ. Конечно, я полагаю, что скорѣе первое, т. е. живая работающая организація. Скажу нѣсколько словъ объ участкѣ ввѣренномъ мнѣ Управой.

Во ввѣренномъ мнѣ участкѣ въ настоящее время находятся три сельскихъ пожарныхъ дружины и одно добровольное пожарное общество, изъ нихъ одна сельская дружина уже вполне сформирована, но изъ нее не получился тотъ живой матеріалъ, что я ожидалъ на самомъ дѣлѣ. Препятствіемъ-же жизненности въ дружинѣ становится недостатокъ денежныхъ средствъ и недостаточное количество дѣйствительныхъ членовъ дружины. На одно-же пособіе, выданное отъ Губернскаго Земства, существовать пожарной дружинѣ дѣйствительно трудно, а на какіе-либо посторонніе доходы кромѣ членскихъ взносовъ, въ крестьянскомъ населеніи Вельскаго уѣзда рассчитывать также весьма трудно, такъ какъ населеніе въ сказанномъ уѣздѣ стоитъ на сравнительно не высокомъ уровнѣ культурнаго развитія, и такія мѣропріятія, какъ-то вечера или спектакли здѣсь совершенно не примѣнимы, а другихъ путей къ изысканію доходовъ нѣтъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что единственный доходъ для пріобрѣтенія средствъ, это — денежные членскіе взносы, въ такомъ случаѣ надо постараться побольше завербовать въ дружину дѣйствительныхъ членовъ, тогда у организаціи будутъ и средства и дружинники, и вопросъ можно считать-бы вполне исчерпаннымъ. На дѣлѣ-же наблюдается совершенно другая картина, а именно — крестьянинъ не только не согласенъ вступить въ пожарную организацію съ денежнымъ взносомъ, но чтобы онъ вступилъ и безъ взноса, для этого много ему приходится доказывать о пользѣ сказаннаго дѣла для окрестнаго населенія, къ которому безусловно принадлежитъ и онъ. Всѣмъ сказаннымъ здѣсь, я пришелъ чуть-ли не къ совершенному уничтоженію такихъ организацій, но суть совершенно не въ томъ. Я задаюсь цѣлью какъ-бы болѣе упорядочить существованіе сказанныхъ организацій, какъ въ матеріальномъ положеніи, также и количественной прибыли членовъ въ нихъ. Безусловно, если будетъ увеличиваться число дѣйствительныхъ членовъ въ нихъ, то одновременно съ этимъ будетъ возрастать и капиталъ дружины.

Какимъ-же путемъ этого положенія можно достигнуть, т. е. увеличить средства пожарныхъ организацій и приобрести большее количество членовъ въ нихъ? Я полагаю сдѣлать это по средствамъ страхованія, и взять для этой цѣли исключительно сельскія пожарныя дружины, а городскія пожарныя общества, какъ болѣе обеспеченныя въ матеріальномъ положеніи, оставить покамѣстъ въ покоѣ. И такъ приступимъ къ дѣлу. Не найдетъ-ли возможнымъ Губернская Управа допустить 10⁰/₀ скидокъ съ обязательнаго и дополнительнаго страхованія тѣмъ крестьянамъ, которые будутъ состоять дѣйствительными членами сельскихъ пожарныхъ дружинъ. При чемъ пожарныя организаціи будутъ доставлять черезъ страхового агента свѣдѣнія Губернской Управѣ о наличии членовъ съ указаніемъ имя, отчества и фамиліи страхователя, а также названія деревни, общества и волости, или-же еще проще—страховой агентъ при посѣщеніи пожарныхъ организацій самъ можетъ составить такіе списки и представить въ Губернскую Управу. Я полагаю, что такимъ ничтожнымъ уменьшеніемъ страховой преміи, Губернское Земство не только, что улучшить матеріальное положеніе сельскихъ пожарныхъ дружинъ, но и приобрести значительное количество рисковъ по дополнительному страхованію.

Все сказанное здѣсь мною основано на психологіи крестьянскаго населенія, а именно: крестьянинъ привыкъ очень осторожно относиться ко всякимъ проводимымъ въ жизнь нововведеніямъ, и изъ всякаго нововведенія въ первую очередь хочетъ видѣть пользу хотя-бы въ ничтожномъ матеріальномъ обеспеченіи для себя лично, а затѣмъ уже идетъ на встрѣчу и со своими средствами. На это безусловно Губернская Управа скажетъ мнѣ, что для начатія пожарнаго дѣла, она и даетъ крестьянамъ пособіе въ размѣрѣ 600 руб. одновременно и крестьянинъ долженъ видѣть изъ этого, что это и есть для него ожидаемая матеріальная польза, а остальное дѣло его рукъ, чтобы развить сказанное предпріятіе и извлечь изъ него пользу. Но къ сожалѣнію, большинство крестьянъ смотритъ на это совершенно съ другой стороны, а именно: пособіе, выданное отъ Земства въ размѣрѣ 600 руб., они считаютъ пособіемъ, выданнымъ обществу, а отдѣльно-же каждому крестьянину, который занимается устройствомъ пожарнаго дѣла нѣтъ никакого пособія, а кромѣ того еще онъ долженъ затрачивать время для явки на ученія и собранія и платить ежегодно членскіе взносы, а то, что онъ этимъ приноситъ пользу окрестному населенію, его ничуть не радуетъ. Вотъ въ виду чего и полагаю просить Губернскую Управу допущенія 10⁰/₀ скидки съ обязательнаго дополнительнаго страхованія, т. к. по моему мнѣнію, это будетъ радикальной мѣрой къ приближенію крестьянскаго населенія въ члены пожарныхъ организацій. О чемъ и имѣю честь доложить Вологодской Губернской Земской Управѣ.

Страховой агентъ *В. Хрулевъ.*

Къ журналу за 19 мая 1914 года.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

*Верховажскаго страхового агента Вологодскаго Губернскаго Земства В. Хрулева
13 апрѣля 1914 г. № 155.*

Въ виду вновь развивающагося въ Вологодской губерніи огнестойкаго строительства, по проведенію въ жизнь огнеупорныхъ глиносоломенныхъ крышъ, я хочу сказать нѣсколько словъ, касающихся даннаго вопроса, о болѣе быстромъ распространеніи сказанныхъ крышъ въ тѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи, которые болѣе изобилуютъ лѣсомъ, и гдѣ строительный лѣсной матеріалъ еще не настолько дорогъ, чтобы крестьянинъ могъ сразу-же бросить устройство тѣсовой крыши и перейти къ совершенно другому роду крышъ, менѣе ему знакомому, хотя и болѣе дешевому. Вотъ ввиду-то этого я и рѣшилъ обратиться къ Губернской Управѣ съ просьбой. Нельзя-ли сдѣлать какія нибудь поощренія тѣмъ крестьянамъ, которые первые устроятъ показательную глиносоломянную крышу въ селеніи. Примѣромъ для этого можетъ служить постановка дѣла по устройству цементно-черепичныхъ крышъ въ Землеустроительной Комиссіи. У нихъ это проводится въ жизнь такъ: крестьянинъ устраиваетъ показательную цементно-черепичную крышу, и получаетъ за это поощреніе до 75 рублей при стоимости такой крыши до 400 рублей, а такъ какъ устраиваемыя Губернскимъ Земствомъ глиносоломяныя крыши стоятъ крестьянамъ значительно дешевле, то и вознагражденіе за показательную крышу можно давать въ очень незначительномъ размѣрѣ. Такъ напримѣръ: за покрытіе глиносоломой гумна съ овиномъ 10 руб.; за покрытіе дома съ дворомъ 15 руб.; за болѣе-же мелкія строенія, какъ-то: сѣновалы, амбары, погреба можно вовсе не давать вознагражденія. Конечно это очень незначительное вознагражденіе крестьянина за перекрытіе крыши, но я полагаю, что болѣе культурные крестьяне, узнавъ это при первой-же возможности станутъ устраивать показательныя крыши въ селеніяхъ. Въ настоящее время при разъясненіяхъ агентомъ крестьянамъ объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ и пользѣ ихъ въ пожарномъ отношеніи крестьянинъ вполнѣ охотно соглашается на такое нововведеніе въ отрасли сельскаго строительства, но по отъѣздѣ агента изъ деревни сразу-же почти забываетъ объ этомъ; да и трудно какъ-то крестьянину выдвинуться передъ своими сельчанами, а когда будетъ назначено вознагражденіе за показательныя крыши, тогда, полагаю, должна получиться совершенно другая картина, а именно—крестьянинъ будетъ считаться съ тѣмъ, что не только ему посылаетъ Губернское Земство специалиста по устройству глиносоломенной крыши, но еще дадутъ за это и вознагражденіе, чѣмъ конечно онъ оправдаетъ хотя частію расходы на тотъ строительный матеріалъ, который будетъ затраченъ на крышу; а труды свои крестьянинъ не привыкъ считать, да ему и при устройствѣ тесовой или драчной крыши пришлось-бы не меньше затратить труда, и все сказанное здѣсь я полагаю должно быть учтено крестьяниномъ, и преимущество безусловно должно остаться на сторонѣ глиносоломенной крыши.

Полагаю, что такимъ путемъ Вологодское Губернское Земство значительно быстрѣй разовьетъ устройство огнестойкихъ глиносоломенныхъ крышъ въ селеніяхъ тѣхъ уѣздовъ губерніи, гдѣ еще много лѣсовъ. О чемъ и имѣю честь доложить Вологодской Губернской Земской Управѣ.

Страховой агентъ *В. Хрулевъ.*

ТОТЕМСКІЙ
СТРАХОВОЙ АГЕНТЪ
ВОЛОГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Въ Губернскую Земскую Управу.

— ❖ —
22 Апрѣля 1914 г.

№ 302.

Г. Тотьма.

Вынесъ, изъ служебной практики, неблагоприятное впечатлѣніе о городскихъ пожарныхъ Обществахъ, которыя существуютъ десятки лѣтъ, какъ на примѣръ въ г. Тотьмѣ. При возникновеніи пожара обозъ пожарный появляется черезъ $\frac{1}{2}$ —1 часъ къ мѣсту пожара, такъ какъ пожарныя лошади (2) зачастую бываютъ заняты подѣ частнымъ извозомъ зимой; а лѣтомъ—хотя и четыре бываютъ лошади для обоза, но спосѣшность явиться на пожаръ сокращается на $\frac{1}{4}$ часа, противъ зимняго, если пожаръ случится въ томъ и другомъ случаѣ днемъ; а въ ночное время, срокъ явленія на пожаръ удлинняется почти вдвое.

Въ виду сего, наши страховые риски по городу Тотьмѣ у мѣстнаго Земства, на 124,865 руб., сконцентрированные почти въ одномъ мѣстѣ (больничныя зданія, зданія Управы съ реальнымъ училищемъ) не обезпечены въ противопожарномъ отношеніи, а также въ уѣздѣ.

Существующія правила по выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, вновь учреждаемымъ, выдается губернскимъ земствомъ пособие: первымъ 500 руб., вторымъ 600 руб.

Полагалъ бы сіи правила по выдачѣ пособій распространить на уѣздные земства: въ городахъ—гдѣ страховая единица достигаетъ до ста тысячъ рублей, при наличности мѣстнаго городского пожарнаго общества; въ уѣздѣ, гдѣ сгруппирована страховая земская единица, не менѣе десяти тысячъ рублей (больницы съ надворными пристройками). Въ первомъ случаѣ (городахъ) учреждать земское добровольное пожарное Общество; во второмъ случаѣ—земскую сельскую пожарную дружину при больницахъ.

При образованіи добровольныхъ земскихъ пожарныхъ обществъ и дружинъ выдачу пособій установить 600 руб., какъ обществу, такъ и дружинѣ, мѣстное Земство отпускаетъ на то же общество или

дружину въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 300 руб. въ началѣ, а въ послѣдовательные годы не менѣе 100 руб. на общество и 50 руб. дружинѣ.

На основаніи изложеннаго, прошу Губернскую Земскую Управу настоящій вопросъ внести на совѣщаніе страховыхъ агентовъ. 12 мая сего 1914 года.

Страховой агентъ *К. Поповъ*.

Къ журналу за 19 мая 1914 года.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу

Черевковскаго Страхового агента П. М. Долинина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу предложить настоящее заявленіе предстоящему Съѣзду страховыхъ агентовъ для разъясненія и обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ по страховому и противопожарному дѣлу.

1. Покупая пожарныя трубы на льготныхъ условіяхъ, крестьяне не всегда серьезно относятся къ обязательствамъ устраивать для нихъ помѣщенія и хода, и какъ бы энергично агентъ ни настаивалъ на выполненіи крестьянами данныхъ въ этомъ случаѣ обязательствъ, все же устройство помѣщеній и ходовъ для машинъ нерѣдко затягивается ими на продолжительное время; иногда строятся помѣщенія неплотно срубленные, или плохо крыты, или въ сторонѣ отъ улицы-дороги, такъ что зимою путь къ нимъ заносится сугробами снѣга. Возможны поэтому случаи порчи машинъ, возможны случаи, что машины не подготовлены къ дѣйствию въ каждую минуту, т. е. не установлены на соответствующіе хода; и если учесть всѣ возможныя въ этомъ случаѣ потери, то мнѣ кажется, едва ли Губернское Земство значительно увеличило бы расходъ по этому виду противопожарныхъ мѣропріятій, если бы пожарныя машины выдавались бесплатно, но съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтающіе ихъ внесли установленную сумму на устройство самимъ Губернскимъ Земствомъ соответствующихъ помѣщеній и ходовъ для нихъ. Поэтому я находилъ бы возможнымъ допустить выдачу пожарныхъ трубъ населенію или бесплатно, или и за пятую часть стоимости ихъ, но въ каждомъ случаѣ съ обязательствомъ внести опредѣленную сумму на устройство помѣщенія и ходовъ для нихъ.

2. Казенныя винныя лавки, помѣщаемыя въ строеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію, тарифицируются по обязательному страхованію въ 15 и 17,50 руб. съ тысячи и по добровольному 17,50 и 20 руб. Благодаря такому высокому тарифу строенія эти или совсѣмъ необезпечиваются страхованіемъ, или же страхованіе ихъ переносится въ акціонерныя общества. Два случая застрахованія ихъ въ обществѣ «Якорь» между прочимъ имѣли мѣсто въ Черевковскомъ агентствѣ въ послѣднее время. Между тѣмъ строенія эти никакой особенной опасности въ пожарномъ отношеніи изъ себя не представляютъ: при нихъ не бываетъ скотныхъ дворовъ, или во всякомъ случаѣ нѣтъ сѣноваловъ, такъ какъ скотъ при нихъ не держится, не имѣютъ мѣста, слѣдовательно, частыя хожденія съ огнемъ для разныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ, не допускается ни въ какое время оставлять ихъ безъ надзора, какъ это дѣлается съ другими крестьянскими домами въ рабочее время, кругомъ онѣ обносятся заборомъ, за который публика не до-

пускается. Поэтому я находилъ бы возможнымъ и желательнымъ перевести казенныя винныя лавки изъ разряда опасныхъ по обязательному страхованію въ безопасныя строенія.

3. Наблюдается почти сплошное необезпеченіе въ страховомъ отношеніи такъ называемыхъ домовъ «неоконченныхъ постройкою» въ виду высокаго тарифа на нихъ $1\frac{1}{2}$ и $1\frac{3}{4}$ коп. по обязательному и $1\frac{3}{4}$ —2 коп. по добровольному страхованію. Обыкновенно строенія эти въ крестьянскомъ быту возводятся такъ: имѣть кр-нѣ большую семью, предполагаетъ, что черезъ извѣстный періодъ времени совместная жизнь всѣхъ членовъ его семьи въ одномъ домѣ будетъ затруднительна, и вотъ онъ постепенно, не дѣлая одновременно большихъ затратъ возводитъ новый домъ, но до поступленія острой нужды въ немъ не отстраиваетъ его окончательно по разнымъ причинамъ: зачѣмъ, напримѣръ, вставлять въ домѣ рамы, если не жить въ немъ. Такіе дома стоятъ нежилыми годами и въ очень значительномъ количествѣ. Не считая такія строенія опасными, когда строительныя плотничныя работы въ нихъ не производятся, и принимая во вниманіе ихъ значительное количество и полную страховую необезпеченность, я находилъ бы возможнымъ понизить тарифъ на нихъ хотя бы до 1 и $1\frac{1}{4}$ коп., т. е. выдѣлить ихъ изъ разряда опасныхъ строеній въ менѣе опасныя. Тѣмъ болѣе, что строенія эти нерѣдко остаются нестрахованными и по окладному страхованію, такъ какъ владѣлецъ, стѣсняясь высокаго тарифа и совсѣмъ не интересуясь 8 рублевымъ обезпеченіемъ, рассчитываетъ застраховать домъ по окончательномъ его устройствѣ и не заявляетъ о его возведеніи волостному старшинѣ.

4. Акціонерныя страховыя об-ва, сокращая свои операціи въ городахъ въ связи съ развитіемъ взаимныхъ страховыхъ учрежденій, усиленно переносятъ ихъ въ послѣднее время въ селенія, особенно лежащія вблизи городовъ и сель—пунктовъ акціонерныхъ агентствъ. По ст. 11 Прав. добр. зем. страх. застрахованныя въ земскомъ страхованіи строенія дозволяется отдавать на дополнительный страхъ въ другія страховыя учрежденія. Если крестьянинъ, застраховавъ строеніе по обязательному страхованію въ полной нормѣ, при желаніи дополнить его воспользуется указанной выше 11 ст. вполнѣ, то всегда будетъ имѣть возможность страховать строеніе по тарифу несоотвѣтствующему его риску, т. е. черезчуръ низкому; и съ другой стороны акціонерныя об-ва, удешевляя, такъ сказать, свой тарифъ за счетъ земства до 6—7 руб. съ тысячи за деревянныя крытыя тесомъ строенія, конечно, могутъ успѣшно развивать свои страховыя операціи, не неся въ то же время, подобно взаимнымъ страховымъ учрежденіямъ, никакихъ расходовъ по предупредительному страхованію. Напримѣръ, при рискѣ въ 1580 руб. по земскому страхованію крестьянинъ за строеніе подъ деревянной крышей платитъ 11 руб. 45 коп.—15 руб. 25 коп., достраховывая же 1000 руб. не въ Земствѣ, а у акціонеровъ, по 8 р. 50 к. онъ, выгадывая 1 р. 50 к.—4 руб., страхуетъ строеніе по тарифу въ общемъ 6 р. 30 к. съ тысячи. При рискѣ въ 2580 руб. по земскому тарифу платитъ 21 р. 45 к.—27 р. 75 к.; достраховывая же 2000 руб. у акціонеровъ, выгадываетъ 3—8 руб. и страхуетъ строеніе въ общемъ по 7 р. 15 к. съ тысячи. Признавая такое положеніе ненормальнымъ я находилъ бы возможнымъ и справедливымъ дополнить 33 ст. Прав. обяз. вз. земск. страх. третьимъ примѣчаніемъ: «за строенія, страхующіяся по добровольному страхованію въ частныхъ обществахъ, платежи повышаются на $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля».

Страховой агентъ Вологодскаго Губернскаго Земства П. Долгининъ.

Къ журналу за 19 мая 1914 года.

ТОТЕМСКІЙ
СТРАХОВОЙ АГЕНТЪ
ВОЛОГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Въ Губернскую Земскую Управу.

25 Апрѣля 1914 г.

№ 313.

Г. Тотьма.

20 апрѣля сего года, въ г. Тотьмѣ, открыто взаимное городское общество, по страхованію построекъ и движимости, которое начнетъ функционировать съ перваго мая с. г. по образцу Грязовецкаго.

Общество вступило въ союзъ Россійскаго городскихъ обществъ взаимнаго страхованія. Правленіемъ союза по обеспеченности въ противопожарномъ отношеніи, г. Тотьма отнесена къ третьему разряду.

Тарифы страхованія построекъ и движимости назначены акціонерныхъ обществъ, т. е. ниже на 20⁰/₀ противъ земскихъ. Въ виду этого, многіе городскіе наши страхователи переходятъ въ городское общество, теперь отпадаетъ отъ насъ до 20 тысячъ рисковъ, затѣмъ въ послѣдующее время, если не всѣ, то болѣе половины перейдутъ въ городское, если земскій тарифъ по Тотьмѣ не будетъ пониженъ до 15⁰/₀ противъ существующаго. Прилагаю для наглядности, визитную карточку, мѣстнаго помощ. Исправника, постройки котораго застрахованы въ земствѣ, по окончаніи срока переводить въ мѣстное Общество.

О изложенномъ имѣю честь донести Губернской Земской Управѣ на благоусмотрѣніе, въ ожиданіи распоряженій Управы, способа примѣненій, чтобъ городскихъ страхователей удержать въ портфель Губернскаго Земства.

Страховой агентъ *К. Поповъ.*

Къ журналу за 19 мая 1914 г.

Для приведенія селеній въ состояніе, соотвѣтственное плану, я полагаю бы ст. 30 обязат. постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ нѣсколько дополнить, а именно:

Предполагаемая редація.

О всякой вновь возводимой постройкѣ въ селеніи, безъ разрѣшенія со стороны волостного правленія на не указанномъ мѣстѣ, или ремонтѣ старой постройки, находящейся въ незаконныхъ разрывахъ, мѣстный пожарный староста обязанъ немедленно доносить волостному правленію, а послѣднее, по осмотрѣ таковой

постройки, дѣлаеть распоряженіе о разборкѣ ея. Въ случаѣ, если хозяинъ не соглашается добровольно перенести на другое мѣсто, по указанію волостного правленія, неправильно возведенную постройку, то виновнаго предать суду.

Старшій Страховой агентъ *Метелевъ*.

Къ журналу за 19 мая 1914 года.

Совѣщанію Страховыхъ агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Никольскаго Страхового агента П. И. Иванова

ДОКЛАДЪ

по страхованію товаровъ потребительскихъ обществъ.

Московскій союзъ потребительныхъ обществъ предполагаетъ въ свои операціи ввести отдѣлъ страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ потребительныхъ об-въ. Вопросъ этотъ, какъ я слышалъ въ нѣкоторыхъ потребительныхъ обществахъ, пока находится въ стадіи разработки. Въ настоящее время Московскій союзъ состоитъ посредникомъ по страхованію потребительскихъ имуществъ въ акц. о-вѣ «Якорь». Преміи взимаются, насколько я могъ провѣрить на страхованіяхъ по своему участку, нѣсколько (0/0 0/0 на 10—15) выше земскихъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ правильно примѣнены тарифныя ставки по отношенію къ матеріаламъ строеній и крышъ и огнеопасности строеній по ихъ назначенію, и наоборотъ, далеко ниже, гдѣ есть отступленія отъ примѣненія соответствующихъ тарифовъ, каковыя отступленія мнѣ приводилось наблюдать не разъ и всегда они въ пользу пониженія тарифовъ.

Риски потребительныхъ обществъ я лично считаю надежными, такъ какъ стоимость предлагаемыхъ на страхъ имуществъ всегда извѣстна; состояніе торговыхъ дѣлъ свободно можно учесть во всякое время. Главные изъ этихъ рисковъ товары. Тарифы на страхованіе товаровъ—вообще высокіе. Я не думаю, чтобы наши земскіе тарифы на этотъ видъ страхованія были соразмѣрены съ дѣйствительной горимостью, потому что наше страхованіе недавнѣе и опытъ незначительный, и такъ же не думаю, чтобы и у другихъ страховщиковъ риски потребителей вліяли на повышенныя ставки.

Исходя изъ того положенія, что земское страхованіе есть—взаимное, и потребителямъ, при наличности вполнѣ подходящихъ условій какъ по обезпеченію передачи рисковъ, такъ и по суммѣ платежа премій, не было-бы никакаго расчета учреждать другое взаимное страхованіе, и дробить взаимныя страхованія на пользу противниковъ—акціонеровъ.

О созданіи лучшихъ условій по обезпеченію рисковъ чѣмъ въ Земствѣ потребителямъ трудно рассчитывать, но не исключается возможность удешевленія тарифовъ по тѣмъ соображеніямъ, которыя я высказалъ.

Чтобы устранить и эту послѣднюю причину въ земскомъ страхованіи, и тѣмъ сдѣлать лишнимъ для потребителей имѣть свое страховое учрежденіе, я предлагаю на обсужденіе Совѣщанія вопросъ о пониженіи тарифовъ на страхованіе товаровъ потребительныхъ обществъ на 20⁰/₀.

Страховой агентъ *Ивановъ*.
