

ВОЛОГОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
Земское Собрание

чрезвычайной сессіи 20-21 марта 1916 года.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ,
ЖУРНАЛЫ

и приложенія къ нимъ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.
1916.

ВОЛОГОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
Земское Собрание

чрезвычайной сессии 20-21 марта 1916 года.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ
— ЖУРНАЛЫ —
и приложенія къ нимъ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.
1916.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию Чрезвычайной сессіи 20 марта 1916 года.

Вологодской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 30.000 рублей.

Тотемская Уѣздная Земская Управа вносила на разсмотрѣніе Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ слѣдующаго содержанія: «Не смотря на повышенное исчисленіе расходовъ на текущій 1916 г., прогрессирующее вздорожаніе цѣнъ на предметы первой необходимости, топлива и рабочія руки поставило Управу въ крайне затруднительное положеніе при выполненіи смѣтныхъ расходовъ по содержанію больницъ, училищъ и т. п. Главнымъ образомъ увеличеніе цѣнъ коснулось пищевыхъ продуктовъ и топлива, каковыя предметы повысились въ цѣнѣ противъ смѣты на 30 и 50%.

Это обстоятельство побудило Управу пересмотрѣть всѣ смѣты лечебныхъ заведеній и другихъ учреждений Земства и исчислить расходы сообразно существующимъ въ данное время цѣнамъ.

Въ результатѣ такого исчисленія выяснилось, что на содержаніе учреждений Земства въ 1916 г. потребуется расходовъ сверхъ исчисленнаго утвержденными Земскимъ Собраніемъ смѣтами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По содержанію	Городской больницы	4039 р.
»	» Никольской »	916 р.
»	» Шевденицкой. »	887 р.
»	» Шуйской »	1643 р.
»	» Спасской »	200 р.
»	» Леденгской лечебницы	1692 р.
На отопленіе	земской аптеки	190 р.
»	» публичной библіотеки	80 р.
»	» арестнаго помѣщенія	100 р.
»	» земскихъ училищъ	610 р.
»	» Куракинской амбулаторіи	50 р.

Итого 10407 р.

Кромѣ того, вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, не представляется возможнымъ имѣть порядочныхъ служителей и прислугу въ лечебныхъ заведеніяхъ за опредѣленное смѣтами жалованіе, а потому, чтобы обезпечить лечебныя заведенія служительскимъ персоналомъ, необходимо увеличить жалованіе прислугѣ хотя бы съ 1-го марта по расчету: въ городѣ мужской прислугѣ на 3 руб. въ мѣсяцъ, женской на 2 руб., а въ уѣздѣ—мужской на 2 руб., а женской на 1 руб. Необходимо также увеличить жалованіе сторожамъ земскихъ училищъ, помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ, также съ 1 марта по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ каждому.

Если Земское Собраніе согласится съ мнѣніемъ Управы относительно увеличенія жалованія служительскому персоналу, то необходимо ассигновать на этотъ предметъ сверхъ смѣты на 10 мѣсяцевъ слѣдующія суммы:

На наемъ служительскаго персонала и прислуги	
больницъ	1070 р.
На наемъ сторожей училищъ	540 р.
Итого	1610 р.

Такимъ образомъ по настоящему докладу Управа испрашиваетъ сверхсмѣтный расходъ въ суммѣ 12017 руб.

Обращаясь къ вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ тяжелыми обстоятельствами времени, и принимая во вниманіе, что особымъ докладомъ Управы настоящему Чрезвычайному Собранію испрашивается уже сверхсмѣтный кредитъ на расходы по выполненію подводной повинности въ суммѣ 13976 р., что такимъ образомъ общая сумма сверхсмѣтнаго кредита равняется 25983 р., Уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать, что покрыть такую сумму, по ея мнѣнію, возможно лишь путемъ займа изъ страхового капитала Губернскаго Земства, такъ какъ сокращеніе расходовъ по другимъ статьямъ смѣты представляется невозможнымъ, а дополнительная раскладка, не говоря уже объ обремененіи населенія, сопряжена съ массою неудобствъ при разсылкѣ окладныхъ листовъ и разверсткѣ сборовъ по селеніямъ.

Поэтому въ случаѣ принятія Земскимъ Собраніемъ настоящаго доклада, Управа полагала бы возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Тотемскому Земству въ ссуду на выполненіе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени, до 30000 рублей изъ страхового капитала, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ, начиная съ 1917 года и съ уплатою процентовъ по $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ.

Кромѣ того предвидится перерасходъ по устройству и содержанію Леденгскаго курорта, размѣръ каковаго въ данное время невозможно

учесть; тѣмъ не менѣе въ цѣляхъ покрытія этого вполне возможнаго перерасхода Управа полагала бы увеличить плату за пользованіе ваннами съ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Тотемскаго уѣзда, на 10 коп. за каждую ванну, что даетъ приблизительно до 800 руб. сверхсмѣтнаго дохода, которые и могутъ пойти, въ случаѣ надобности, на покрытіе перерасхода.

Угодно ли Собранію:

1. Увеличить кредитъ на содержаніе лечебныхъ заведеній и другихъ учрежденій Земства на 10407 руб.

2. Увеличить жалованіе служительскому персоналу и прислугѣ лечебныхъ заведеній, а равно сторожамъ земскихъ училищъ на 1610 р.

3. Увеличить плату за пользованіе ваннами на Леденгскомъ курортѣ на 10 к. за ванную съ лицъ, проживающихъ внѣ предѣловъ уѣзда.

4. Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ въ ссуду 30000 руб. изъ Губернскаго страхового капитала съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ».

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 29 февраля с. г. постановило согласиться съ заключеніемъ Управы и увеличить кредитъ по смѣтамъ на предполагаемую ею сумму 12017 р., при чемъ увеличить плату за пользованіе ваннами на Леденгскомъ курортѣ для лицъ, проживающихъ внѣ предѣловъ уѣзда, на 10 коп. за ванну. Затѣмъ, имѣя въ виду, что сверхъ этого расхода по постановленіямъ настоящаго собранія увеличены кредиты на подводную повинность на 14602 р. и на увеличеніе содержанія служащими, по случаю дороговизны, на 5453 руб., что всего такимъ образомъ предполагается новаго расхода, не покрываемаго полностью смѣтою 32072 руб. просить Вологодское Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ Тотемскому Земству въ ссуду, для выполненія расходовъ, вызванныхъ военнымъ временемъ, 30 тыс. руб. изъ страхового капитала, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ и съ уплатою $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ. Указанный выше сверхсмѣтный расходъ отнести 30 тыс. руб. на счетъ этого займа, а 2072 р. на запасную сумму по смѣтѣ 1916 года.

Внося это ходатайство на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что у Губернскаго Земства нѣтъ свободныхъ капиталовъ. Въ частности, капиталъ обязательнаго страхования хотя имѣетъ болѣе или менѣе значительныя средства, но изъ него производятся большіе расходы на удовлетвореніе надобностей по прямому его назначенію, какъ то: на управленіе, на противопожарныя мѣропріятія, на вознагражденіе за пожарные убытки и др. Кромѣ того Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ открытъ кредитъ въ 50000 руб. на расходы по борьбѣ съ эпидеміями и эпизоотіями. По постановленію того же Собранія открытъ кредитъ кассѣ мелкаго кредита.

Четырехлѣтняя практика показала, что обороты кассы развиваются, вслѣдствіе этого и размѣры займовъ растутъ. Хотя ссуды эти кратко-

срочныя и своевременно погашаются съ начисленными процентами, но для удовлетворенія требованій должны быть постоянно въ готовности наличныя деньги. Кромѣ того минувшимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ постановлено занять въ сказанномъ капиталѣ 280000 р. на покрытіе смѣтнаго дефицита и помимо этого, вслѣдствіе неудовлетворительнаго поступленія губернскаго земскаго сбора Губернскому Земству приходится ежегодно занимать въ томъ же страховомъ капиталѣ.

Для займовъ изъ этого капитала на экстренныя надобности, вызванныя военнымъ временемъ, уже пришлось заложить процентныя бумаги въ Государственномъ Банкѣ, такъ какъ большая часть капитала заключается въ этихъ знакахъ.

При этомъ Губернская Управа не лишнимъ считаетъ высказать Земскому Собранію, что повышеніе цѣнъ на всѣ жизненныя потребности и рабочія руки началось со времени объявленія войны. Къ концу 1915 г. цѣны повысились болѣе чѣмъ въ два раза противъ существовавшей до войны нормы и ростъ ихъ не только не остановился, но все прогрессируетъ и потому при составленіи смѣты на 1916 г. необходимо было имѣть это въ виду. Что и сдѣлано другими Земствами. Но какъ видно Тотемское Уѣздное Земство учло поднятіе цѣнъ не въ достаточной степени.

При бюджетѣ въ 608000 руб. не составило бы особеннаго обремененія для плательщиковъ увеличить таковой на 30000 рублей, чѣмъ земство и избавилось бы отъ затрудненій при выполненіи смѣтныхъ ассигнованій. Въ настоящее время заемъ можно сдѣлать въ кассѣ городского и земскаго кредита или въ частномъ банкѣ.

При отсутствіи въ Губернскомъ Земствѣ свободныхъ средствъ не представляется возможности удовлетворить изложенное ходатайство.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

По ходатайству директора Велико-Устюгской мужской гимназіи о разрѣшеніи израсходовать остатокъ въ 968 руб. 80 коп. отъ содержанія личнаго состава гимназіи по смѣтѣ 1915 года на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для гимназіи.

Директоръ Велико-Устюгской мужской гимназіи обратился въ Губернскую Управу съ нижеслѣдующимъ сообщеніемъ отъ 9-го февраля 1916 года за № 102 о томъ, что отъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава гимназіи въ 1915 году, образовался къ 1 января 1916 года остатокъ въ размѣрѣ 2313 руб. 93 коп., изъ коихъ 968 руб. 80 коп. причитается на долю пособій, вносимыхъ земствами и городами Вологодской губерніи. На основаніи пункта IV ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 12 іюля 1900 года эта часть остатка

можетъ быть употреблена на нужды гимназіи при согласіи на то воспо-собляющихъ учреждений, въ противномъ же случаѣ остатокъ этотъ бу-детъ обращенъ въ ресурсы казны. Въ виду изложеннаго, Директоръ гимназіи проситъ Губернскую Управу сообщить, не встрѣчается-ли съ ея стороны какихъ-либо препятствій на перечисленіе упомянутаго выше остатка 968 руб. 80 коп., согласно постановленія хозяйственнаго коми-тета гимназіи въ § 7 ст. I лит. Б. смѣты 1915 года, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для гимназіи.

По поводу этого ходатайства Управа имѣетъ честь изложить слѣ-дующія соображенія. Подобнаго рода ходатайства прежнихъ лѣтъ раз-рѣшались въ положительномъ смыслѣ, а именно: Директору В.-Устюг-ской мужской гимназіи было разрѣшаемо расходовать остатки отъ зем-скаго пособия на разныя надобности въ такихъ суммахъ: въ 1910 г.—899 руб. 97 коп., въ 1911 г.—1120 руб. 63 коп., въ 1912 г.—1390 руб., въ 1913 г.—606 руб. 42 коп. и въ 1914 г.—947 руб. 80 коп. Къ этому слѣдуетъ добавить, что остатки отъ средствъ, assi-гнуемыхъ на содержаніе личнаго состава В.-Устюгской гимназіи еже-годно образуются не только отъ земскихъ субсидій, которыя за пяти-лѣтіе съ 1910 г. по 1914 г. включительно составили 4964 руб. 82 к., что въ среднемъ на каждый годъ даетъ 992 руб. 96 коп., но и отъ казенныхъ за тотъ же періодъ времени—4564 руб. 3 коп., т. е. въ среднемъ почти та же сумма остатка, что и отъ земскихъ средствъ. Такимъ образомъ, размѣръ пособия гимназіи со стороны земства въ 8000 руб. назначенъ съ избыткомъ и уменьшеніе его на 1000 руб. не вызвало бы никакихъ осложненій въ бюджетѣ гимназіи по статьѣ расхода на содержаніе личнаго состава, такъ какъ даже и въ такомъ случаѣ въ распоряженіи гимназіи остаются въ запасѣ неиспользован-ныя казенныя средства. Съ другой стороны, по причинѣ крайней напря-женности бюджета Губернскаго Земства исключается возможность удо-влетворенія имѣющихся насущныхъ ходатайствъ о пособіи среднимъ учебнымъ заведеніямъ другихъ уѣздовъ и представляется необходимость болѣе планомѣрнаго распредѣленія пособій Губернскаго Земства по на-родному образованію. Съ этой точки зрѣнія является тѣмъ болѣе цѣле-сообразнымъ сокращеніе размѣра пособия Устюгской мужской гимназіи, однако, съ тѣмъ, чтобы остатокъ въ 1000 рублей былъ обращенъ на пособия другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ губерніи.

Уменьшеніе пособия при послѣднемъ условіи не должно вызвать возраженій со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ аналогичные случаи имѣлись въ практикѣ Нижегородскихъ—Город-ской Думы и Губернской Земской Управы.

1) Нижегородская Городская Дума въ 1913 г. возбудила передъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ городу субсидіи на нужды средняго образованія или, въ крайнемъ случаѣ, объ освобожденіи города отъ пособия казнѣ въ 6729 руб. 34 коп. на содержаніе Владимирскаго

реального училища. Но означенному ходатайству Министерство Народнаго Просвѣщенія не нашло возможнымъ освободить городъ отъ взноса ежегоднаго пособія въ 6729 руб. 34 коп. на содержаніе реального училища, но, принимая, однако, во вниманіе, что общій расходъ городского Управленія на народное образованіе достигаетъ большой суммы, и что за недостаткомъ средствъ у города не удовлетворяются многія нужды городскихъ училищъ, Министерство разрѣшило освободить городское Управленіе отъ взноса пособій въ 2000 руб. на содержаніе дома означеннаго реального училища и 2850 руб. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при немъ.

2) Нижегородская Губернская Земская Управа, согласно постановленія Собранія, въ 1915 году возбудила передъ Правительствомъ ходатайство объ освобожденіи Губернскаго Земства отъ расхода въ 2850 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ Владимирскаго реального училища, мотивируя означенное ходатайство недостаткомъ средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по начальному и вышкольному образованію и получила желательное разрѣшеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Губернская Управа предлагаетъ Собранію поручить Управѣ войти въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствами:

1) О разрѣшеніи сократить съ 1916 г. размѣръ ежегоднаго пособія В.-Устюжской мужской гимназій съ 8000 руб. до 7000 руб. съ тѣмъ, чтобы оставшаяся за этимъ сокращеніемъ сумма 1000 руб. была обращена на пособіе другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ губерніи и

2) О разрѣшеніи остатокъ 1915 года въ суммѣ 968 руб. 80 коп. обратить на тѣ же цѣли.

Д О К Л А Д Ъ № 3-й.

По ходатайству Надниковаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала на ремонтъ земскихъ трактовъ.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа препроводила въ Губернскую Управу копію доклада своего Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 25-го февраля 1916 года и выписку изъ постановленія Собранія по вопросу объ исправленіи земскихъ трактовъ, изъ которыхъ видно, что минувшее очередное Уѣздное Земское Собраніе постановило: позаимствовать изъ оборотнаго капитала на поддержаніе трактовъ въ проѣздномъ состояніи 13000 руб. съ уплатою этого займа въ теченіе 10 лѣтъ. Но это постановленіе Собранія г. Губернаторомъ приостановлено и Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ 31-го декабря 1915 года отмѣнено на томъ основаніи, что, согласно пункта 3 приложенія къ ст. 6 полож. о зем. учр., оборотный капиталъ имѣетъ цѣлью облегчить выполненіе земскихъ повинностей въ

теченіе первой половины года, когда сборы еще не поступаютъ, поэтому всякія позаймствованія изъ этого капитала могутъ имѣть лишь временный характеръ и должны быть возмѣщаемы въ тотъ капиталъ немедленно, какъ представится къ тому возможность.

Это обстоятельство поставило Уѣздное Земство въ затруднительное положеніе: съ одной стороны—дороги требуютъ поддержанія ихъ въ проѣздномъ состояніи, о чемъ имѣется настояніе со стороны губернскаго начальства, а съ другой—въ распоряженіи Управы никакихъ средствъ не имѣется. Въ виду этого Уѣздная Управа просила Собраніе разрѣшить ей временно позаймствовать изъ оборотнаго капитала Уѣзднаго Земства 13000 руб. на поддержаніе трактовъ въ проѣздномъ состояніи, съ обязательствомъ внесенія этой суммы въ смѣту 1917 года.

При рассмотрѣніи доклада Управы гласный В. Ю. Зубовъ предлагалъ для удобства указать два источника расходовъ на дорожныя исправленія—дорожный и оборотный капиталы и въ случаѣ невозможности воспользоваться первымъ, производить расходы за счетъ оборотнаго капитала.

Уѣздное Земское Собраніе 25-го февраля 1916 года постановило: согласиться съ предложеніемъ гласнаго В. Ю. Зубова и въ случаѣ невозможности использовать на означенные въ докладѣ Управы дорожныя исправленія дорожный капиталъ, разрѣшить Управѣ воспользоваться оборотнымъ капиталомъ въ размѣрѣ 13000 рублей.

Представляя это ходатайство на рассмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ постановленіи Уѣзднаго Собранія не содержится опредѣленнаго указанія о томъ, желаетъ ли Земство воспользоваться дорожнымъ капиталомъ безвозвратно, или оно ходатайствуетъ объ отпускѣ въ ссуду на одинъ годъ. Изъ преній, возникшихъ въ Собраніи по данному вопросу, видно, что на дорожный капиталъ указывалось какъ на источникъ, изъ котораго можно позаймствовать необходимую сумму на дорожныя исправленія. Съ другой стороны нельзя не отмѣтить, что Уѣздное Земство имѣетъ оборотный капиталъ, при наличности котораго, казалось бы, нѣтъ необходимости дѣлать позаймствованія въ дорожномъ капиталѣ, а скорѣе можно предположить, что Земство желаетъ воспользоваться дорожнымъ капиталомъ безвозвратно.

По закону 1 іюня 1895 г. суммы дорожнаго капитала могутъ быть расходуемы лишь на капитальное устройство дорогъ.

Уѣздное Земство, какъ видно изъ ходатайства, предполагаетъ на испрашиваемую сумму произвести текущій ремонтъ трактовъ, каковой ремонтъ, въ силу означеннаго закона, не можетъ быть отнесенъ на суммы дорожнаго капитала.

Въ виду этого представляется единственной возможностью—выдать Кадниковскому Уѣздному Земству 13000 руб. изъ дорожнаго капитала въ ссуду съ возвратомъ, причемъ такая ссуда на срокъ до одного года

можетъ быть выдана безъ процентовъ, такъ какъ нынѣ, согласно постановленія минувшаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, проценты съ дорожнаго капитала поступаютъ въ доходъ Уѣздныхъ Земствъ и Губернское Земство отъ этой выдачи никакого ущерба не понесетъ.

Угодно ли Губернскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и выдать Кадниковскому Уѣздному Земству безпроцентную ссуду изъ уѣздной части дорожнаго капитала въ суммѣ 13000 руб. на ремонтъ земскихъ трактовъ на одинъ годъ.

ДОКЛАДЪ № 4-й.

По вопросу о перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ по воднымъ путямъ.

Въ Устьсысольскомъ продовольственномъ Совѣщаніи, состоявшемся при Уѣздной Земской Управѣ 26-го февраля 1916 г. установлено, что обычно въ лѣтнее время продовольственные и другіе грузы для Устьсысольскаго Земства отправлялись на пароходахъ Сѣвернаго Пароходнаго Общества. Нынѣ это Общество на запросъ Уѣздной Управы сообщило, что весь буксирный флотъ будетъ занятъ перевозкой казенныхъ грузовъ изъ г. Архангельска и по р. Вычегдѣ будетъ рейсировать только три пассажирскихъ парохода, которые не въ состояніи будутъ перевезти весь грузъ въ указанные пункты, а потому Общество не имѣетъ возможности принять на себя доставку грузовъ для Земства и вынуждено отъ нея отказаться.

Пароходство Гурылева въ г. В.-Устюгѣ отъ доставки грузовъ также отказалось. Мѣстный пароходовладѣлецъ П. М. Камбаловъ назначилъ за перевозку земскихъ грузовъ изъ Котласа чрезмѣрно высокія цѣны, а именно: до Устьсысольска 18 коп., до Устькулома—30 коп. и до Помоздина—40 коп. съ пуда, тогда какъ въ прошломъ 1915 г. за доставку грузовъ до этихъ пунктовъ Земство платило 36, 60 коп. и 1 р. 20 к. съ мѣшка. Устьсысольскій пароходовладѣлецъ И. П. Комлинъ никакого отвѣта на запросъ Управы не далъ.

Такимъ образомъ Устьсысольское Земство, кооперативы и торговцы г. Устьсысольска и его уѣзда поставлены въ чрезвычайно затруднительное положеніе въ доставкѣ продовольственныхъ предметовъ въ навигацію 1916 г. Между тѣмъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ ежегодно бываетъ большой недостатокъ хлѣба, который пополняется привознымъ хлѣбомъ, доставляемымъ весной по р. Вычегдѣ. Нынѣ одно Устьсысольское Земство предполагаетъ заготовить и перевезти продовольственныхъ продуктовъ для снабженія отдаленныхъ селеній уѣзда до 100,000 пуд.

Въ результатъ своихъ сужденій продовольственное Совѣщаніе внесло такое рѣшеніе: просить Уполномоченнаго по продовольственному дѣлу въ Вологодской губерніи возбудить передъ кѣмъ слѣдуетъ ходатай-

ство объ обязательствѣ Сѣвернаго Пароходнаго Общества принять на себя перевозку продовольственныхъ грузовъ въ самомъ началѣ навигаціи 1916 г. для Устьсысольскаго Земства и въ частности для кооперативовъ и торговцевъ города и уѣзда съ предоставленіемъ Земству складочныхъ помѣщеній въ с. Котласѣ, для выгрузки продовольственныхъ грузовъ съ желѣзной дороги, или предпринять другія мѣры, обеспечивающія безпрепятственный и свободный провозъ на пароходахъ продовольственныхъ грузовъ въ навигацію 1916 года въ предѣлахъ Устьсысольскаго уѣзда.

Затѣмъ данный вопросъ былъ на обсужденіи Устьсысольскаго чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 марта 1916 г., которое постановило: возбудить передъ г. Главноначальствующимъ Вологодскимъ Губернаторомъ ходатайство объ обязательствахъ Сѣвернаго Пароходнаго Общества и другихъ пароходовладѣльцевъ перевозить земскіе продовольственные грузы изъ Котласа въ Устьсысольскъ и другіе пункты уѣзда въ теченіе всей навигаціи 1916 г. О поддержаніи сего ходатайства просить Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Разсматривая указаннаго ходатайства Устьсысольскаго продовольственнаго Совѣщанія и Уѣзднаго Земскаго Собранія, слѣдуетъ отмѣтить, что изъ четырехъ предпринимателей-пароходовладѣльцевъ, обслуживающихъ районъ рѣки Вычегды, два вовсе отказались отъ перевозки грузовъ, одинъ—не далъ никакого отвѣта, очевидно, вслѣдствіе нежеланія взять на себя перевозку, и лишь одинъ согласился доставлять грузы по чрезвычайно высокимъ, по сравненію съ предыдущими годами, цѣнамъ. Вопросъ о регулированіи цѣнъ за перевозку грузовъ по воднымъ путямъ былъ на разсмотрѣніи минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія и Губернской Управой, согласно постановленію этого Собранія, возбуждено по этому поводу соотвѣтствующее ходатайство.

При возбужденіи этого ходатайства, вопроса о затруднительности перевозки грузовъ не возникало. Нынѣ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, вопросъ этотъ стоитъ очень остро, такъ какъ большая часть рѣчнаго флота отвлечена подъ перевозку казенныхъ грузовъ, а потому, если не предпринять соотвѣтствующихъ мѣръ къ привлеченію пароходовладѣльцевъ къ перевозкѣ частныхъ грузовъ, населеніе Устьсысольскаго уѣзда, какъ самаго отдаленнаго отъ торговыхъ центровъ и желѣзныхъ дорогъ, можетъ остаться безъ предметовъ первой необходимости. Кромѣ того, въ такомъ же положеніи находится Яренскій уѣздъ, а также часть населенія Сольвычегодскаго уѣзда, расположенная по р. Вычегдѣ. Затѣмъ нельзя быть увѣреннымъ, что, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, не можетъ встрѣтиться затрудненій въ перевозкѣ предметовъ первой необходимости и для другихъ мѣстностей Вологодской губерніи. Поэтому представляется необходимость возбудить по данному вопросу общее ходатайство.

Въ настоящее время по закону 17 января 1916 г. всѣ вопросы, касающіеся использованія водныхъ путей, разрѣшаются вновь учрежденнымъ при Министерствѣ Путей Сообщенія временнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ по воднымъ перевозкамъ, передъ которымъ и надлежитъ возбудить настоящее ходатайство.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить передъ временнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ по воднымъ перевозкамъ при Министерствѣ Путей Сообщенія ходатайство о томъ, чтобы Сѣверное Пароходное Общество и другіе пароходовладѣльцы безпрепятственно перевозили на пароходахъ всѣ продовольственные грузы по судоходнымъ рѣкамъ Вологодской губерніи въ теченіе навигаціи 1916 г.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

Объ избраніи Члена отъ Земства въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

16-го сего марта Губернскою Управою получено предложеніе г. Вологодскаго Губернатора отъ 15 марта за № 1992 слѣдующаго содержанія: «Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 2-го февраля 1916 года, между прочимъ, были произведены выборы Члена Вологодской Губернской Землеустроительной Комиссіи, вмѣсто отказавшагося П. Ю. Зубова, причемъ избраннымъ на эту должность оказался губернский гласный Земскій Начальникъ Б. Л. Саблинъ.

Принимая во вниманіе, что, согласно разъясненія Правительствующаго Сената, напечатаннаго въ № 26 Правительственнаго Вѣстника отъ 2-го февраля 1916 года, должность Земскаго Начальника не можетъ быть соединяема съ другими должностями по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ лишь почетныхъ должностей, избраніе Саблина въ члены Губернской Землеустроительной Комиссіи надлежитъ признать, въ виду приведеннаго разъясненія Правительствующаго Сената, неправильнымъ.

Имѣя затѣмъ въ виду, что приведенное разъясненіе Правительствующаго Сената получено на мѣстѣ уже послѣ состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о выборѣ Саблина и обращенія такового къ исполненію, слѣдовательно Губернаторъ не могъ пріостановить это постановленіе, въ порядкѣ 87 и 88 ст. Пол. о зем. учрежд., предлагаю Губернской Земской Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія вопросъ о выборѣ на должность Члена Губернской Землеустроительной Комиссіи вмѣсто Саблина другого лица.

Если затѣмъ названный Саблинъ или кто либо изъ другихъ Земскихъ Начальниковъ состоятъ въ настоящее время въ выборныхъ долж-

ностяхъ, по избранію Земскимъ Собраніемъ, за исключеніемъ лишь почетныхъ должностей, надлежитъ также, въ силу приведеннаго разъясненія Сената, произвести выборы вмѣсто нихъ другихъ лицъ.

Къ этому Губернская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что выборы Членовъ отъ Земства Губернской Землеустроительной Комиссіи производятся съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ положеній, установленныхъ Комитетомъ по Землеустроительнымъ дѣламъ.

1. Члены отъ Земства Губернской Землеустроительной Комиссіи избираются Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ числа губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, причемъ одинъ изъ числа владѣющихъ въ предѣлахъ губерніи налѣбною землею.

2. Избраніе въ Члены Комиссій отъ Земства лицъ, не принадлежащихъ къ составу губернскихъ либо уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, не допускается.

3. Срокъ полномочій вновь избранныхъ членовъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства устанавливается со дня ихъ избранія до истеченія полномочій избраннаго ихъ состава земскихъ гласныхъ.

4. Совмѣщеніе однимъ лицомъ званія члена отъ Земства какъ Губернской, такъ и Уѣздной Комиссіи не допускается. Поэтому лица, избранныя членами Уѣздной Комиссіи отъ Земства либо отъ крестьянъ, могутъ быть избраны въ члены Губернской Комиссіи только при условіи отказа ихъ отъ званія члена Уѣздной, и на оборотъ.

5. Совмѣщеніе однимъ и тѣмъ же лицомъ обязанностей Члена Землеустроительной Комиссіи какъ по назначенію, такъ и по выборамъ, не допускается. Поэтому лица, входящія въ составъ Землеустроительныхъ Комиссій по занимаемымъ ими должностямъ, а именно: Предводители Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ Управъ и Земскіе Начальники не могутъ быть избираемы въ качествѣ Членовъ отъ Земства въ составъ тѣхъ Комиссій, членами которыхъ они являются и независимо отъ выбора, по занимаемому имъ служебному положенію.

6. Лица, избираемыя Членами Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства, должны имѣть возможность дѣйствительнаго участія въ работахъ Комиссій. Поэтому, въ видѣ общаго правила, представлялось бы желательнымъ избѣгать избранія въ члены Комиссій лицъ, въ силу занимаемаго ими положенія затрудняющихся, или даже иногда совершенно лишенныхъ возможности посѣщать засѣданія Комиссій и участвовать въ ихъ дѣятельности, какъ, напримѣръ, служащихъ въ центральныхъ правительственныхъ установленіяхъ, имѣющихъ постоянное занятіе и мѣсто-пребываніе вдали отъ данной Землеустроительной Комиссіи и т. д.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 11-го февраля 1913 года въ члены отъ Земства Губернской Землеустроительной Комиссіи на трехлѣтній срокъ были избраны губернскіе гласные П. Ю. Зубовъ и А. Ф.

Рудаковъ, послѣдній изъ числа лицъ, владѣющихъ въ предѣлахъ губерніи надѣльною землею.

Выборы въ члены Землеустроительной Комиссіи гласнаго Б. Л. Саблина минувшимъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ были произведены безъ особаго доклада Управы, въ виду личнаго отказа П. Ю. Зубова отъ званія члена Комиссіи, сдѣланнаго въ самомъ Собраніи 2-го февраля 1916 года, а потому Управа не имѣла возможности доложить Собранію условій, которымъ должны удовлетворять избираемые въ члены Комиссіи лица.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

Объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду.

Въ виду истеченія срока выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду, Яренской Уѣздной Земской Управой былъ внесенъ въ минувшее Очередное Уѣздное Земское Собраніе докладъ объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей на новое трехлѣтіе.

Согласно ст. 23 Учр. Суд. Уст., Мировые Судьи, какъ почетные, такъ и участковые, избираются на три года.

На основаніи ст. 19 того же закона, въ Мировые Судьи могутъ избираться тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые: 1) имѣютъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду; 2) получили образованіе въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній или выдержали соотвѣтствующія сему испытанія, или уже прослужили не менѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исполненіи которыхъ могли бы пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ и 3) если при томъ они сами или ихъ родители, или жены, владѣютъ хотя бы и въ разныхъ мѣстахъ (и не только въ той губерніи, гдѣ имѣютъ свое жительство, но и въ другихъ), или пространствомъ земли вдвое противъ того, которое определено для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ Уѣздныя Земскія Собранія, или другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей, а въ городахъ—недвижимомъ собственностью, оцѣненной для взиманія налога: въ столицахъ не менѣе шести тысячъ, въ прочихъ же городахъ не менѣе трехъ тысячъ рублей.

Правомъ участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по Яренскому уѣзду, согласно приложенія къ ст. 16 Пол. о зем. учр., пользуются лица, владѣющія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ размѣрѣ 800 десятинъ. Такимъ образомъ, въ Яренскомъ уѣздѣ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 19 Учр. Суд. Уст., не имѣется.

Согласно ст. 34 Учр. Суд. Уст., Земское Собрание может постановлениемъ, состоявшимся по единогласному мнѣнію всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи гласныхъ предоставить званіе Мироваго Судьи и такимъ лицамъ, которыя хотя и не совмѣщаютъ качествъ, требуемыхъ 19 и 20 ст.ст. приведеннаго Закона, но приобрѣли общественное довѣріе и уваженіе своими заслугами и полезною дѣятельностью.

На этомъ основаніи Яренскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 20-го октября 1915 года единогласно были избраны въ Почетные Мировые Судьи: Предсѣдатель Яренскаго Уѣзднаго Съѣзда (нынѣ Архангельскій Вице-Губернаторъ) Сергій Пвановичъ Турбинъ, Податной Инспекторъ Яренскаго уѣзда Владиміръ Веніаминовичъ Камарашевъ и Директоръ народныхъ училищъ Вологодской губерніи (нынѣ Вологодскій Вице-Губернаторъ) Петръ Владиміровичъ Ведровъ.

2-го сего марта Губернскую Управу получена отъ Вологодскаго Губернатора копія Указа Правительствующаго Сената слѣдующаго содержания: «По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло объ утвержденіи почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду, Вологодской губерніи, на новое трехлѣтіе съ 1916 года. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что согласно ст. 25 Учр. Суд. Уст. изд. 1914 г., если на Уѣздное Земское Собраніе явится менѣе 12 гласныхъ, то избраніе Мировыхъ Судей того уѣзда производится въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что въ Яренское Уѣздное Земское Собраніе 20 октября 1915 года явилось менѣе того количества гласныхъ, которое положено по закону, и 2) что, посему, выборы Мировыхъ Судей должны были быть произведены въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: выборы почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду, состоявшіеся 20 октября 1915 года, отмѣнить и произвести выборы въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. О чемъ, для исполненія, Вологодскому Губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и Вологодскій Окружный Судъ. Февраля 24 дня 1916 г. № 3451.

Такимъ образомъ, согласно означеннаго Указа Сената, настоящему Губернскому Собранію надлежитъ произвести выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду.

Яренская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 9-го сего марта за № 1833 сообщила Губернской Управѣ, что изъ лицъ, избранныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ въ Почетные Мировые Судьи, В. В. Камарашевъ баллотироваться вновь въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи не согласенъ; С. И. Турбинъ согласенъ вновь баллотироваться лишь при условіи, если выборы въ Почетные Мировые Судьи допустимы большинствомъ голосовъ, при единогласной же баллотировкѣ онъ баллотироваться не согласенъ. Что касается вопроса о баллотировкѣ П. В. Ведрова, то

о согласіи или несогласіи его на эту баллотировку будетъ доложено Губернскому Собранію лично Предсѣдателемъ Управы В. В. Воиновымъ въ день выборовъ.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Д О К Л А Д Ъ № 7-й.

По вопросу объ исправленіи бичевника по рр. Сухонѣ и Вологдѣ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи обратился къ Предсѣдателю Губернской Управы съ письмомъ отъ 10 сего марта за № 4732 слѣдующаго содержанія: «Въ навигаціонный періодъ настоящаго года предстоитъ транспортированіе по р. Сухонѣ большого количества лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, заготовленныхъ въ присухонскихъ дачахъ какъ казеннымъ вѣдомствомъ, такъ и частными лицами, для нуждъ желѣзныхъ дорогъ и г. Вологды. Перевезти все количество матеріаловъ пароходной тягой, при недостаткѣ пароходовъ, едва-ли окажется возможнымъ, а обстоятельства требуютъ вывозки всѣхъ заготовленныхъ матеріаловъ во что-бы то ни стало; такимъ образомъ выдвигается вопросъ о необходимости прибѣгнуть къ транспортированію лѣсныхъ матеріаловъ при помощи конной и ручной тяги по бичевнику рѣки Сухоны.

Такъ какъ настоящее состояніе бичевника по рѣкѣ Сухонѣ не даетъ возможности пользованія имъ, вопросъ же о томъ, на комъ лежитъ обязанность его исправленія не разрѣшенъ и до настоящаго времени, то я обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ просьбой внести въ предстоящее Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, назначенное на 20 сего марта, докладъ о бичевникѣ по рѣкѣ Сухонѣ, о срочномъ приведеніи его въ состояніе, возможное для общаго пользованія.

Означеннымъ письмомъ г. Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбуждаетъ вопросъ объ исправленіи бичевника лишь по р. Сухонѣ. Между тѣмъ гор. Вологда находится на р. Вологдѣ, а потому транспортированіе лѣсныхъ матеріаловъ въ предстоящую навигацію можетъ быть и по этой рѣкѣ.

Вопросъ о расчисткѣ и исправленіи бичевниковъ по р.р. Вологдѣ и Сухонѣ былъ на разсмотрѣніи Губернскаго Земскаго Собранія уже нѣсколько разъ. Первоначально онъ возникъ въ 1872 г., когда Собраніе, отмѣнивъ, что исправленіе и расчистка бичевниковъ въ предѣлахъ Вологодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ не были отнесены къ натуральной повинности и что, на основаніи 24 ст. врем. Прав. о зем. учр., Земство не имѣетъ права вводить никакихъ новыхъ натуральныхъ повинностей, постановило: возбудить ходатайство о томъ, чтобы исправленіе и расчистка бичевниковъ оставлены были и производились на суммы

вѣдомства Министерства Путей Сообщенія. Ходатайство это Губернскимъ Собраніемъ повторялось цѣлый рядъ лѣтъ и наконецъ Министерствомъ Путей Сообщенія было удовлетворено. Изъ докладовъ Управы Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 21-го мая 1892 года видно, что изъ общаго числа мостовъ и переправъ по бечевникамъ р.р. Вологды и Сухоны (251, протяженіемъ 1085 пог. саж.) Правленіемъ Вытегорскаго Округа Министерства Путей Сообщенія приведены въ исправность 76 мостовъ протяженіемъ 351 пог. саж.; для исправленія же остальныхъ мостовъ и переправъ потребуется до 20 тыс. рублей. Исправленіе этихъ послѣднихъ мостовъ предполагалось произвести по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія на 1892 и 1893 г.г., но произведено ли это исправленіе, свѣдѣній въ Губернской Управѣ не имѣется.

Въ виду отсутствія этихъ данныхъ, очевидно слѣдуетъ заключить, что устройство остального количества мостовъ и переправъ по бечевникамъ вѣдомствомъ Путей Сообщенія произведено не было.

Такимъ образомъ, изъ изложеннаго видно, что исправленіе и содержаніе бечевниковъ по р.р. Сухонѣ и Вологдѣ до сихъ поръ лежало на обязанности не Земства, а Министерства Путей Сообщенія.

Обращаясь къ вопросу о томъ, на комъ лежитъ обязанность исправленія бечевниковъ въ настоящее время, Губернская Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что обязанность Земства въ этомъ отношеніи указана въ ст. 370 Уст. Пут. Сообщ., согласно которой, въ тѣмъ мѣстахъ, гдѣ устройство и содержаніе естественныхъ бечевниковъ требуетъ постоянной поддержки и нѣкоторыхъ ежегодныхъ расходовъ, не требующихъ впрочемъ искусственныхъ и многосложныхъ еоруженій, работы сіи относятся къ земской повинности и производятся или посредствомъ натуральной повинности, или же въ случаяхъ, требующихъ особыхъ издержекъ, за счетъ земскихъ сборовъ.

Что касается искусственныхъ бечевниковъ, что, согласно прим. къ ст. 289 Уст. о зем. повин., содержаніе таковыхъ относится на счетъ суммъ, отпускаемыхъ Министерству Путей Сообщенія изъ Государственнаго Казначейства.

Въ виду того, что, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ тягѣ судовъ по бечевникамъ р.р. Сухоны и Вологды препятствуетъ главнымъ образомъ отсутствіе переправъ и мостовъ, относящихся къ искусственнымъ сооруженіямъ,—исправленіе и содержаніе этихъ бечевниковъ и нынѣ должно относиться на счетъ казны.

Въ послѣднія 15—20 лѣтъ, съ развитіемъ пароходнаго движенія, надобности въ пользованіи бечевника не было, а потому бичевники не исправлялись и въ настоящее время пришли въ невозможное для пользованія состояніе.

Въ навигацію текущаго года, въ виду отвлеченія значительной части рѣчного флота подъ перевозку казенныхъ грузовъ и вызываемаго вслѣдствіе этого большого недостатка въ пароходахъ, несомнѣнно при-

дется значительную часть лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, заготавливаемыхъ въ казенныхъ дачахъ по р. Сухонѣ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ и города Вологды, доставлять при помощи конной и ручной тяги, а потому приведеніе бечевниковъ въ исправное состояніе является неотложной необходимостью.

Въ виду изложеннаго Губернская Управа полагала бы возбудить передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство о немедленномъ исправленіи бечевниковъ по р.р. Вологдѣ и Сухонѣ за счетъ казны.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 10-й.

Объ увеличеніи жалованья низшему служительскому персоналу при Кувшиновской лечебницѣ.

Врачъ Завѣдующій Кувшиновской лечебницей обратился къ Губернской Управѣ съ слѣдующей просьбой:

«Прислуга Кувшиновской лечебницы обратилась ко мнѣ съ вопросомъ, будутъ ли съ апрѣля мѣсяца сего года лѣтнія прибавки, такъ какъ настоящій окладъ при современной дороговизнѣ на предметы первой необходимости она считаетъ недостаточнымъ.

Принимая во вниманіе, что служители лечебницы получаютъ ежемесячно по 17 руб., а дворовые рабочіе по 15 руб. и что число свободныхъ служительскихъ мѣстъ колеблется отъ 15—20, я съ своей стороны, ходатайствую объ удовлетвореніи просьбы мужской прислуги посредствомъ увеличенія ихъ мѣсячнаго оклада на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, т. е. съ 1 апрѣля по 1 октября на 3 руб., что доведетъ содержаніе служителей до 20 руб., а рабочихъ до 18 руб. ежемесячно.

Конечно, надѣяться на привлеченіе этой мѣрой новыхъ служителей нельзя, но сохранить на службѣ старыхъ—можетъ быть удастся. Въ такомъ случаѣ, считая число свободныхъ мужскихъ вакансій въ среднемъ 15, а жалованье со столовыми—27 руб., получается въ мѣсяцъ остатковъ около 400 руб.

Просимая же прибавка всей мужской прислугѣ, которой въ Кувшиновѣ около 80 человекъ, выразится въ суммѣ 240 руб. ежемесячно, что слишкомъ будетъ покрыто ожидающимся остаткомъ.

Въ женской прислугѣ нужды лечебница не терпитъ, и оклады содержанія ей можно оставить прежніе».

Не признавая возможнымъ безъ санкціи Губернскаго Земскаго Собранія удовлетворить просьбу Врача Завѣдующаго Кувшиновской лечебницей, Губернская Управа, внося такую на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, имѣетъ честь высказать Собранію слѣдующее: не говоря уже о предыдущихъ мобилизаціяхъ, которыя взяли въ войско значительное число лицъ изъ крестьянскаго населенія, предстоящая

мобилизація 25 марта ратниковъ перваго и втораго разрядовъ еще привлечетъ значительное число людей изъ разныхъ сословій. Кромѣ сего ввиду приближенія весеннихъ и лѣтнихъ полевыхъ работъ, когда безспорно значительная часть служительскаго мужскаго персонала, что повторяется ежегодно, уйдетъ въ деревни, а предстоящей весною число, таковыхъ безспорно возрастетъ въ связи съ предстоящей мобилизаціей 25 марта, невольно поставитъ Кувшиновскую лечебницу въ отношеніи обслуживанія лечебницы служительскимъ персоналомъ въ безвыходное положеніе. Вполнѣ раздѣляя сдѣланное въ ходатайствѣ врача завѣдующаго Кувшиновской лечебницей указаніе на то, чтобы увеличеніемъ окладовъ жалованья мужскому служительскому персоналу хотя бы удержатъ на службѣ старослужащихъ, Губернская Управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе просьбы врача завѣдующаго Кувшиновской лечебницей, принявъ во вниманіе, что увеличеніе жалованія вслѣдствіе ежемѣсячнаго колебанія отъ 15 до 20 свободныхъ служительскихъ мѣстъ не вызоветъ перерасхода по смѣтѣ на 1916 годъ въ жалованья на служительскій персоналъ при лечебницѣ.

Какое будетъ угодно Собранію постановить рѣшеніе.

Д О К Л А Д Ъ № 11-й.

О переписи населенія, скота и посѣвныхъ площадей въ губерніи.

Возникшія за время войны затрудненія въ продовольствіи населенія поставили вопросъ о необходимости общеимперской переписи. Определенную форму вопросъ этотъ принялъ на совѣщаніи земскихъ и городскихъ статистиковъ, созванномъ въ ноябрѣ прошлаго года при Экономическомъ Совѣтѣ Съѣзда городовъ въ Москвѣ. Совѣщаніе это признало, что безъ знанія основныхъ элементовъ хозяйственной жизни страны невозможно удовлетворительное разрѣшеніе продовольственного вопроса. Совѣщаніе высказалось за немедленную перепись населенія скота, посѣвныхъ площадей, урожая 1915 г. и учета торговыхъ запасовъ въ странѣ. Возбужденное Главнымъ Комитетомъ Союза городовъ передъ Особымъ Совѣщаніемъ ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ средствъ (1,822 тыс. руб.) успѣха не имѣло. Такая же участь постигла и дальнѣйшія представленія Комитета. Снова вопросъ о переписи поставленъ былъ на очередь въ февралѣ настоящаго года. 16 февраля отъ Министра Земледѣлія была получена Управой слѣдующая телеграмма:

«Особое Совѣщаніе продовольственному дѣлу признало необходимымъ взять изъ Вологодской губерніи въ теченіе текущаго года для арміи по установленнымъ твердымъ цѣнамъ 30,000 головъ скота. Въ цѣдяхъ отчужденія этого количества скота безъ разстройства мѣстной хозяйственной жизни Совѣщаніе постановило просить губернскія земства

принять на себя ближайшее выполнение этой задачи съ предоставленіемъ земствамъ права установленія твердыхъ цѣнъ, регулированія вывоза скота и мяса изъ губерніи и производства реквизиціи. Въмѣстѣ съ тѣмъ признало необходимымъ произвести перепись скота въ губерніи съ тѣмъ, чтобы на основаніи данныхъ переписи внести поправки въ назначенныя для губерніи количества скота. Такъ какъ для разрѣшенія этого важнаго для губерніи вопроса представляется необходимымъ созвать экстренное Губернское Земское Собраніе, прошу Управу въ виду срочности дѣла не отказать приступить предварительно къ организаціоннымъ работамъ. Подробное изложеніе постановленія особаго совѣщанія и общія основанія его осуществленія сообщаются почтой».

24 февраля при Губернской Управѣ было создано совѣщаніе, которое постановило, между прочимъ, произвести немедленно подворную перепись скота. Ввиду того, что на 5 марта городскимъ союзомъ въ Москвѣ создано было совѣщаніе въ связи съ предстоящей переписью скота и установленіемъ твердыхъ цѣнъ на мясо, Управа воздержалась отъ производства немедленной переписи. Въ это же время получена была отъ Министра Земледѣлія вторая телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Особое Совѣщаніе по продовольствію въ цѣляхъ мѣропріятій по обезпеченію мясомъ армій и населенія съ сохраненіемъ скота, необходимаго сельскому хозяйству, постановило произвести сплошную всероссійскую перепись скота Европейской Россіи чрезъ посредство земскихъ учреждений, а въ губерніяхъ не земскихъ, черезъ посредство уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія продовольствію и Азіатской Россіи черезъ мѣстныя переселенческія управленія. Къ непосредственному производству переписи должны быть привлечены всѣ мѣстныя статистическія организаціи, учителя, служащіе земскихъ городскихъ учреждений и чины правительственныхъ вѣдомствъ въ частности ветеринары податные инспектора. Перепись должна быть закончена въ Европейской Россіи перваго мая, въ Азіатской Россіи перваго іюня. Утвержденные Особымъ Совѣщаніемъ переписанные формуляры и инструкціи, выработанные Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія участіемъ профессоровъ, специалистовъ статистиковъ печатаются въ Петроградѣ и до 25 марта будутъ Вамъ высланы въ полномъ количествѣ, необходимомъ для переписи. Объ отпускѣ кредита сдѣлано представленіе Совѣту Министровъ. Ассигнованіе исчислено въ среднемъ 20,000 руб. на каждую губернію. Особымъ Совѣщаніемъ признано также необходимой перепись посѣвныхъ площадей и сельско-хозяйственныхъ запасовъ, которая должна быть произведена по окончаніи сѣва чрезъ посредство тѣхъ же вышеназванныхъ мѣстныхъ учреждений. Формы бланковъ, инструкціи переписи посѣвовъ и запасовъ, выработанные Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію, съ участіемъ профессоровъ, специалистовъ статистиковъ, будутъ высланы изъ Петрограда. Ваши соображенія о срокахъ, способахъ, необходимыхъ кредитахъ для переписи посѣвовъ, запасовъ

по обсужденіи въ случаѣ надобности въ мѣстныхъ совѣщаніяхъ срочно сообщите мнѣ. Въ виду изложеннаго просилъ бы не производить статистическихъ работъ указаннаго выше характера безъ предварительнаго сношенія со мною въ избѣжаніе несогласованности дѣйствій Особаго Совѣщанія и мѣстныхъ учреждений. Наумовъ».

Какъ самая программа, такъ и указанный въ телеграммѣ срокъ переписи подвергнулись подробному обсужденію на совѣщаніи статистиковъ въ Москвѣ 5—7 марта с. г. Совѣщаніе прежде всего признало необходимымъ объединить перепись скота, населенія и посѣвныхъ площадей въ виду взаимной связи этихъ элементовъ. Раздѣльное производство переписи скота и посѣвныхъ площадей вызоветъ помимо того значительныя затрудненія въ организациі самой переписи и пріисканіи нужнаго для переписи персонала. Въ соотвѣтствіи съ этимъ долженъ быть измѣненъ и срокъ производства переписи, начало которой должно быть пріурочено къ концу сѣва яровыхъ хлѣбовъ. Перепись, по мнѣнію совѣщанія статистиковъ, должна быть окончена въ теченіе 5 недѣль, считая въ томъ числѣ и подбитіе предварительныхъ итоговъ скота и населенія; сводка посѣвныхъ площадей должна быть окончена въ двухнедѣльный срокъ по окончаніи переписи. Наилучшимъ способомъ проведенія переписи на мѣстахъ тоже совѣщаніе признало созданіе для содѣйствія переписи особыхъ комиссій изъ представителей регистрируемаго населенія, въ особенности кооперативовъ и интеллигентныхъ работниковъ деревни.

Программа переписи совѣщаніемъ статистиковъ намѣчена въ слѣдующемъ объемѣ:

- 1) населеніе, съ выдѣленіемъ въ особую группу рабочаго населенія,
- 2) скотъ, съ раздѣленіемъ на отдѣльные виды и указаніемъ возраста молодняка,
- 3) посѣвъ хлѣбовъ 1916 года,
- 4) урожай 1915 года путемъ опроса хозяйствъ въ 10% селеній губерніи,
- 5) сборъ сѣна въ 1915 году.

Раздѣляя изложенныя выше соображенія объ объединеніи переписи скота и посѣвныхъ площадей, Управа считаетъ, что произвести перепись скота въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, при плохомъ состояніи въ этотъ періодъ дорогъ въ губерніи, а мѣстами и при полномъ прекращеніи гужевого сообщенія, невозможно. Если даже удастся къ этому времени подобрать контингентъ регистраторовъ, къ самой переписи можно приступить не ранѣе 2-й половины и конца апрѣля. Въ виду этого наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы отложить перепись до половины мая. По большинству уѣздовъ къ этому времени закончится посѣвъ главнѣйшихъ хлѣбовъ. Перепись скота можно будетъ производить совмѣстно съ переписью посѣвныхъ площадей и населенія. Такая отсрочка не можетъ

вредно отразиться на поставкѣ скота и въ то же время даетъ возможность ограничиться одной переписью. Помимо сбереженія силъ регистраторскихъ и возможности избѣжать двойной траты на разѣзды, этимъ путемъ будутъ сбережены и силы населенія, отрывать которыхъ дважды отъ своихъ работъ въ такое горячее время было бы нежелательно. Поэтому Управа полагала бы возбудить передъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу ходатайство объ отсрочкѣ производства переписи до половины мая.

При удовлетвореніи означеннаго ходатайства удастся тщательнѣе сдѣлать выборъ регистраторовъ и вообще провести подготовительную работу.

Если означенное выше ходатайство объ отсрочкѣ переписи скота не будетъ уважено, перепись скота и полевныхъ площадей будетъ произведена раздѣльно. Но по изложеннымъ выше особенностямъ мѣстнаго края начать эту перепись возможно будетъ не ранѣе 20-хъ чиселъ апрѣля и закончить въ половинѣ мая. Чтобы произвести перепись полевныхъ площадей до сѣнокоса, необходимо начать производство ея тотчасъ по окончаніи переписи скота, тѣмъ же персоналомъ, усиленнымъ въ соотвѣтствіи съ большимъ объемомъ работъ по второй переписи.

Организація по производству переписи будетъ построена на слѣдующихъ основаніяхъ: вся губернія будетъ раздѣлена на районы. Работами въ районѣ будетъ руководить инструкторъ и при немъ будутъ работать отъ 4 до 6 регистраторовъ. Число районовъ по предварительнымъ расчетамъ опредѣлено до 30 для переписи скота и до 38 для объединенной переписи. На обязанности инструкторовъ будетъ лежать руководство работами въ своемъ районѣ, разрѣшеніе всѣхъ возникающихъ въ процессѣ работы вопросовъ, а также описаніе частновладѣльческихъ хозяйствъ и вообще выполненіе болѣе сложныхъ работъ по переписи. Этотъ же персоналъ будетъ производить расчеты за выполненную регистраторами работу.

Въ составѣ работниковъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія имѣется 10 инструкторовъ. Остальныхъ необходимо будетъ пригласить временно.

Управа полагаетъ, что для этой работы возможно будетъ использовать главнымъ образомъ персоналъ уѣздныхъ земствъ—агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, служащихъ въ оцѣночно-окладныхъ отдѣленіяхъ.

12 марта отъ г. Вологодскаго Губернатора поступило сообщеніе о возможности использовать для этой работы инспекторовъ мелкаго кредита и ветеринаровъ. Въ качествѣ регистраторовъ Управа имѣетъ въ виду использовать и мѣстныя силы учащихъ сельскихъ и городскихъ школъ, духовенство, членовъ кооперативныхъ организацій и служащихъ въ послѣднихъ, а также учащихся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вознагражденіе перечисленнаго выше персонала будетъ и производиться по слѣдующему расчету: служащіе оцѣночно-статисти-

ческаго отдѣленія получаютъ присвоенное имъ вознагражденіе, приглашенные на временную работу инструктора получаютъ отъ 75 до 100 р. въ мѣсяцъ. При разъѣздахъ земскіе служащіе и весь вообще инструкторскій персоналъ получаетъ сверхъ того суточные въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп. въ день, разъѣзды по 6 к. съ версты на лошадахъ; 2-й классъ на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ.

Регистраторы получаютъ по 75 руб. въ мѣсяцъ безъ добавочнаго суточнаго вознагражденія, проѣздъ по 6 коп. съ версты на лошадахъ, проѣздъ по тарифу 3-го класса на ж. д. и 2-го класса на пароходѣ.

Число крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніи въ данное время доходитъ до 295 тысячъ. Для производства переписи скота необходимо будетъ 30 инструкторовъ и 120 регистраторовъ, для объединенной переписи 38 инструкторовъ и 220 регистраторовъ, при 25 дняхъ работы при переписи скота и 35 дняхъ на объединенную перепись. Инструкторскій персоналъ затрачиваетъ сверхъ того на предварительный объѣздъ регистраторовъ пять дней при переписи скота и 10 дней при объединенной переписи.

Исчисленные по приведенному расчету расходы на производство этихъ двухъ переписей выразятся въ слѣдующей суммѣ.

1. Смета расходовъ по производству переписи скота.

№ № статей	Названіе статей расхода.	Сумма расхода въ руб.
1.	Оплата труда 120 регистраторовъ при 25 дняхъ работы изъ расчета 75 руб. въ мѣсяцъ (62 р. 50 к. $\times$ 120 р.) .	7500
2.	Оплата труда 30 инструкторовъ при 30 дняхъ работы изъ расчета 100 руб. въ мѣсяцъ	3000
3.	Разъѣзды 120 регистраторовъ, считая по 400 верстъ на каждаго	2880
4.	Разъѣзды 30 инструкторовъ, считая по 1 руб. 50 коп. въ день	1350
5.	Суточные инструкторамъ, считая по 2 р. 50 к. въ день .	2250
6.	Подсчетъ подворной переписи	1000
7.	Канцелярскія принадлежности, считая по 2 руб. 50 к. на человека	375
8.	Пріѣздъ и выѣздъ съ работы инструкторовъ	500
9.	Перепись скота въ городахъ	500
Итого . .		19355
10.	Непредвидѣнные расходы въ размѣрѣ 10% стоимости работъ	1645
Всего . .		21000

2. Смета расходов по производству переписи населения скота и посѣв-
ныхъ площадей во всеѣхъ хозяйствахъ и урожая 1915 года въ 10⁰/₀
хозяйствъ.

№ № статей	Названіе статей расхода.	Сумма расхода въ руб.
1.	Оплата труда 220 регистраторовъ при 35 дняхъ работы изъ расчета 75 руб. въ мѣсяцъ (87 р. 50 к. $\times$ 220) . .	19250
2.	Оплата труда 38 инструкторовъ при 45 дняхъ работы изъ расчета 100 руб. въ мѣсяцъ (150 $\times$ 38)	5700
3.	Разѣзды 220 регистраторовъ, считая по 400 верстъ на каждаго	5280
4.	Разѣзды 38 инструкторовъ, считая по 1 р. 50 к. въ день .	2565
5.	Суточные инструкторамъ, считая по 2 р. 50 к. въ день .	4275
6.	Подсчетъ собраннаго матеріала	3000
7.	Бланки	1000
8.	Канцелярскія принадлежности	650
9.	Пріѣздъ и выѣздъ инструкторовъ	600
10.	» » регистраторовъ	1400
11.	Перепись скота въ городахъ	500
12.	Кабинетныя работы по выясненію густоты высѣва хлѣбовъ .	300
Итого . .		44520
13.	Непредвидѣнные расходы въ размѣрѣ 10 ⁰ / ₀ стоимости ра- ботъ	4480
Всего . .		49000

Въ приведенную выше смету не вошли расходы по организаціи
ислѣдованія и выполненію ряда подготовительныхъ работъ. Со второй
половины февраля завѣдующему и части сотрудниковъ пришлось оста-
вить очередную работу и приняться за обработку матеріаловъ по отдѣлу
скотоводства—за выясненіе количества скота, убили за 1913 и 1914 г.г.
Въ дальнѣйшемъ предстоитъ выполнить много работы по организаціи
ислѣдованія. Поэтому Управа полагала бы къ исчисленной выше суммѣ
расходовъ прибавить 3000 руб. на общую организацію, въ возмѣщеніе
тѣхъ расходовъ, которые будутъ произведены отдѣленіемъ.

Затѣмъ приведенные выше расходы по производству объединенной
переписи исчислены примѣнительно къ программѣ, принятой на совѣ-
щаніи статистиковъ 5—7 марта. Если перепись посѣвовъ будетъ про-
водиться отдѣльно, по программѣ Особого Совѣщанія по продовольствен-
ному дѣлу, размѣръ нужныхъ на перепись посѣвныхъ площадей средствъ
можетъ измѣниться, въ зависимости отъ объема самой программы.

Угодно-ли Собранию:

1. Согласиться съ изложенной выше схемой организаціи переписи.

2. Признать цѣлесообразнымъ производство объединенной переписи скота, населенія и посѣвныхъ площадей и возбудить ходатайство объ отсрочкѣ начала переписи скота до 15 мая.

3. Возбудить ходатайство передъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу объ отпускѣ 49.000 руб. на производство объединенной переписи и 3000 руб. на организацію работъ.

4. Въ случаѣ отклоненія Особымъ Совѣщаніемъ изложеннаго выше въ пунктѣ 2-мъ ходатайства объ отсрочкѣ уполномочить Управу сдѣлать представленіе объ отпускѣ Совѣщаніемъ 21 тысячи руб. на производство переписи скота въ первую очередь.

5. Уполномочить Управу разработать смѣту на производство переписи посѣвныхъ площадей въ объемѣ программы Особаго Совѣщанія, если перепись площадей будетъ производиться по этой программѣ и возбудить ходатайство объ отпускѣ нужныхъ на эту перепись средствъ.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Докладъ № 8-й.

Объ обязательной поставкѣ скота для нуждъ арміи при Вологодской губерніи.

Впервые вопросъ объ обязательной поставкѣ скота на армію всѣми губерніями Россіи былъ поставленъ въ „Комиссіи по снабженію арміи, флота и Городского населенія мясомъ и сѣномъ при Министерствѣ Земледѣлія“ 26-го января 1916 г. Здѣсь впервые выяснилась необходимость отъ добровольныхъ сдѣлокъ по поставкѣ мяса на армію перейти къ способу реквизиціи съ тѣмъ, чтобы до 1-го января 1917 г. исполнѣ обеспечить армію продуктами питанія.

Комиссія, намѣтивъ общія соображенія по данному вопросу, однако опредѣленно указала, что закупку скота необходимо производить, главнымъ образомъ, въ Восточной Россіи, не касаясь совершенно Сѣверной полосы и нечерноземныхъ губерній.

5-го февраля состоялось второе совѣщаніе той-же Комиссіи, въ которомъ выяснилось, „что по имѣвшимся свѣдѣніямъ запасы крупнаго рогатаго скота въ нѣкоторыхъ губерніяхъ оказались значительно преувеличенными. Особенно въ Оренбургско-Тургайскомъ районѣ и Астраханской губерніи. гдѣ по сообщеніямъ губернаторовъ, широко развившаяся спекуляція съ мясными продуктами и непрекращающійся ростъ цѣнъ на мясо уже теперь привели къ значительной убыли крупнаго рогатаго скота; тѣ же явленія приходится наблюдать и въ Сибири, гдѣ кромѣ того производятся обширныя закупки мяса Петроградскимъ и Московскимъ Городскими Самоуправленіями, а въ настоящее время сталъ развиваться особый видъ спекуляціи съ мясомъ при участіи иностранныхъ подданныхъ (датчанъ), имущество которыхъ, какъ извѣстно, освобождено отъ реквизиціи. Не представится возможнымъ получить предположенное количество скота также въ Таврической и Екатерино-

Однако такое безболѣзненное рѣшеніе вопроса какъ поставка отъ губерніи главнымъ образомъ скота мясного, по возможности уменьшая изытіе изъ хозяйствъ скота молочнаго, невозможно при условіи если срокъ начала реквизиціи, т. е. 1 апрѣля, сохранится для губерніи обязательнымъ.

Считая вообще обременительнымъ для губерніи поставку въ 30000 головъ скота, Управа полагаетъ, что экстренность этого мѣропріятія, не позволить осуществить его, не нарушая установившихся экономическихъ условій жизни населенія, что въ дальнѣйшемъ явится нелегкимъ бременемъ для губерніи. Это тѣмъ болѣе оказывается справедливымъ, что проектъ плана реквизиціи, который предлагается здѣсь вниманію Собранія вырабатывался на основаніи недостаточно исчерпывающихъ свѣдѣній, полученныхъ экстреннымъ опросомъ волостныхъ и сельскихъ управленій. Свѣдѣнія эти необходимо будетъ пополнять и исправлять данными подворнаго экспедиціоннаго обслѣдованія количества скота въ губерніи, съ тѣмъ чтобы своевременно внести необходимыя поправки въ утвержденный Собраніемъ планъ реквизиціи.

Далѣе: съ момента принятія плана реквизиціи настоящимъ Собраніемъ до 1-го апрѣля пройдетъ лишь около 10 дней и за этотъ короткий срокъ времени при полномъ бездорожьи не представится возможнымъ выполнить рядъ подготовительныхъ работъ при условіи недостатка персонала, необходимой доставки фуража на пункты и т. д.

Съ другой стороны: съ открытіемъ въ срединѣ мая правильной навигаціи по водной системѣ Вологодской губерніи (р.р. Вологда, Сухона, Вычегда и Сѣверная Двина), по установившимся въ Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ дорогамъ можно будетъ спокойно и правильно выполнить планъ реквизиціи, въ которомъ съ несомнѣнностью первоочередная поставка партій должна быть отнесена въ Сѣверо-восточные уѣзды губерніи. Кромѣ того, маловѣскій молочный скотъ за время апрѣля, май и іюня можетъ въ извѣстной мѣрѣ увеличить сою убойный вѣсъ подножнымъ кормомъ, что сдѣлаетъ его болѣе пригоднымъ на мясо.

Такимъ образомъ, совѣщаніемъ была установлена невозможность начать работу 1-го апрѣля и выполнить при поставкѣ скота норму убойнаго вѣса въ 10 пудовъ. Если-же исходить при составленіи плана изъ указанной нормы, то число — 30000 головъ должно вырасти для губерніи въ полтора раза и придется поставить уже по меньшей мѣрѣ 45.000 головъ, что едвали выполнимо безъ нарушенія самыхъ основъ нашего сельскаго хозяйства. Совѣщаніе постановило просить Предсѣдателя Управы лично обратиться къ Главноуполномоченному съ просьбой объ отсрочкѣ момента реквизиціи и объ уменьшеніи убойнаго вѣса скота.

При личном разговорѣ Предсѣдателя Губернской Управы, губернскаго агронома и Члена Государственной Думы отъ Вологодской губ. священника о. Дмитрія Попова съ ближайшимъ помощникомъ Главноуполномоченнаго г-номъ Коваленко выяснилось, что отсрочка момента реквизиціи вполнѣ возможна, возможно и установленіе для губерніи болѣе правильнаго убойнаго вѣса скота. При этомъ г-нъ Коваленко указалъ на текущую работу Министерства Земледѣлія по снаряженію экспедиціи для покупки скота въ Монголіи и Средней Азіи, что при условіи надлежащаго выполненія, дало-бы возможность для нѣкоторыхъ губерній значительно сократить назначенное къ поставкѣ количество скота, а можетъ быть эти губерніи отъ обязательной поставки освободить совсѣмъ.

Затѣмъ въ первыхъ числахъ марта мѣсяца Управою былъ полученъ циркуляръ, устанавливающий слѣдующія, утвержденныя правительствомъ «главнѣйшія положенія организаціи поставокъ скота для продовольствія армій при посредствѣ земствъ или органовъ ихъ замѣняющихъ».

1. Постановленіемъ Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу отъ 6 февраля 1916 г. къ обязательной поставкѣ скота для продовольствія дѣйствующихъ армій привлекается населеніе всѣхъ губерній и областей Имперіи. Осуществленіе этого постановленія возложено на Губернскія Земства, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, — на Начальниковъ губерній и областей. Общее руководство дѣятельностью земствъ, и Начальниковъ губерній, и областей при осуществленіи поставокъ сосредоточено въ Министерствѣ Земледѣлія по Отдѣлу Заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій.

2. Определенное Министерствомъ Земледѣлія къ поставкѣ въ армію количество скота съ каждой губерніи или области разверстывается центральными губернскими или областными органами по уѣздамъ, а уѣздными — по волостямъ.

3. Отчужденіе скота производится по твердымъ цѣнамъ, выработаннымъ указанными въ н. 2 органами и утвержденнымъ Особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу. Установленію подлежатъ твердыя цѣны какъ на пудъ живого вѣса, такъ и на пудъ битаго мяса.

4. Въ случаѣ недостаточности добровольныхъ предложеній скота, недостающее до полной нормы количество скота отчуждается уѣздными органами принудительно (реквизируется) по установленнымъ (п. 3) твердымъ цѣнамъ.

5. Во всѣхъ возможныхъ случаяхъ будеть допускаться замѣна разверстаннаго по волостямъ крупнаго рогатаго скота овцами и свиньями по примѣрному расчету пудъ за пудъ убойнаго вѣса.

6. При возможности отправок мяса в армию мороженными или охлажденными тушами будет допускаться замена поставки скота поставкою соответствующаго количества битаго мяса. Мясо должно быть предъявляемо къ сдачѣ Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія на желѣзнодорожныхъ станціяхъ въ количествахъ не менѣ одного вагона.

7. При разверсткѣ скота отъ поставокъ в армию освобождается скотъ слѣдующихъ 9-ти категорій:

- 1) Скотъ, записанный въ племенные книги.
- 2) Скотъ, числящійся въ мѣстныхъ контрольныхъ союзахъ.
- 3) Скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ.
- 4) Племенные быки случныхъ пунктовъ и общественныхъ и частныхъ стадъ.
- 5) Племенной скотъ, уже однажды отобранный изъ гуртовъ Интендантства или Отдѣла Заготовокъ.
- 6) Молочный скотъ мѣстностей, снабжающихъ молокомъ крупныя центры.
- 7) Скотъ изъ хозяйствъ, имѣющихъ не болѣе одной взрослой головы.
- 8) Сельныя коровы въ періодъ стельности свыше $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ.
- 9) Молоднякъ, т. е. телята до $1\frac{1}{2}$ лѣтъ.

8. Къ поставкѣ в армию принимаются вола и коровы (быки не принимаются) не моложе $1\frac{1}{2}$ лѣтъ, достаточной упитанности; живой вѣсъ отдѣльной головы долженъ быть не менѣ 15 пудовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ мелкій скотъ, живой вѣсъ отдѣльной головы можетъ быть пониженъ до 12 и въ исключительныхъ случаяхъ даже до 10 пудовъ, но при непремѣнномъ условіи достаточной упитанности.

9) Вся операція по поставкѣ скота для армій производится при ближайшемъ участіи Уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія, которымъ предоставлено разрѣшеніе на мѣстѣ вопросовъ, связанныхъ съ поставкой и преподаніе въ необходимыхъ случаяхъ надлежащихъ разъясненій. На Уполномоченныхъ же возлагается опредѣленіе кондиціонности поставляемаго скота и регулировка пріемовъ и отправокъ гуртовъ по назначенію.

10. Пріемка скота отъ Земствъ (или замѣняющихъ ихъ органовъ) для отправокъ по назначенію производится Уполномоченными Министерства Земледѣлія на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, установленныхъ по взаимному ихъ соглашенію. Скотъ долженъ быть сдаваемъ Уполномоченнымъ гуртами въ 250—300 головъ каждый.

11. О времени сдачи гуртовъ скота Уполномоченнымъ Министерствомъ Земледѣлія Земства (или замѣняющіе ихъ органы) письменно увѣдомляютъ ихъ заблаговременно, но не позднѣе какъ за 10 дней до сдачи.

12. Скотъ принимается Уполномоченными по живому вѣсу, опредѣляемому ими путемъ взвѣшиванія или обмѣромъ. До взвѣшиванія скотъ не допускается къ поенію и кормленію въ теченіи шести часовъ.

13. При сдачѣ гуртовъ скота на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ вмѣстѣ со скотомъ должно предъявляться Земствами (или органами ихъ замѣняющими) необходимое на три-пять дней количество корма. Во избѣжаніе расходованія потребнаго для арміи сѣна желательно использовать для этого солому и концентрированные корма.

14. Необходимыя на организацію поставки скота и мяса для продовольствія армій средства отпускаются впередъ на три мѣсяца Отдѣломъ Заготовокъ Министерства Земледѣлія черезъ мѣстные Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ распоряженіе Губернскихъ Земствъ или Начальниковъ губерній и областей. Накладные расходы въ каждой губерніи или области по всей операціи, за исключеніемъ приобрѣтенія кормовъ, не должны превышать 2% отъ стоимости сданнаго скота и мяса.

15. Свѣдѣнія о ходѣ операцій по установленной Отдѣломъ Заготовокъ формѣ представляются губернскими органами въ общей сводкѣ по губерніи ежемѣсячно къ 15 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

16. Денежная отчетность въ израсходованіи получаемыхъ Земствами черезъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ авансовъ подчиняется, на общемъ основаніи, дѣйствующимъ законоположеніямъ и правиламъ.

Правиламъ этимъ и надлежитъ руководствоваться Земству въ его работѣ по обязательной поставкѣ скота на армію.

Согласно §§ 2 и 3 этихъ правилъ. Собранію необходимо произвести разверстку 30.000 головъ по уѣздамъ губерніи и установить твердыя цѣны.

Работа по выясненію наличности скота въ губерніи должна быть произведена согласно распоряженія Министерства Земледѣлія путемъ сплошной подворной переписи. „Къ непосредственному производству переписи - говорится въ телеграммѣ Министра, — должны быть привлечены всѣ мѣстные статистическія организаціи, учителя, служащіе земскихъ, городскихъ учреждений и чины правительственныхъ вѣдомствъ въ частности ветеринары и податные инспектора“. Объ отпускѣ кредита, сдѣлано представленіе Совѣту Министровъ. Ассигнованіе исчислено въ среднемъ 20.000 рублей на каждую губернію.“ „Перепись должна быть закончена 1-го мая.“

Этотъ срокъ по мнѣнію Управы для Вологодской губ. слишкомъ краткій. Въ теченіи апрѣля мѣсяца со Страстной и Пасхальной недѣлямъ при полномъ бездорожьи, при недостаткѣ персонала, не представится возможнымъ выполнить всю работу, а посему Управа полагала бы целесообразнымъ просить Министерства отложить представление данныхъ переписи для Вологодской губ. до 1-го іюля с. г. Однако настоящему Собранію надлежитъ теперь же утвердить планъ разверстки 30.000 головъ скота по уѣздамъ. Матеріалы, на основаніи которыхъ предоставляется Собранію проектъ плана такой разверстки частью имѣлся въ Оцѣнно-Статистическомъ Отдѣлѣ Губернскаго Земства, частью Уѣздными Управами былъ собранъ черезъ посредство Волостныхъ и Сельскихъ Управленій.

Общее количество скота въ губерніи безъ телятъ—485810 головъ. Телята до 1½ лѣтъ реквизиціи не подлежатъ. Въ распоряженіи Отдѣла Статистики имѣются только данныя о количествѣ молодняка до года и старше года; при этомъ телята старше года за недостаткомъ данныхъ показаны въ общей суммѣ. Только подробное обследованіе дастъ возможность изъ этой суммы выдѣлить молоднякъ старше 1½ лѣтъ и пополнить общую сумму скота подлежащаго реквизиціи. Въ указанную общую сумму 485,810 головъ входятъ всѣ категоріи скота, указанныя въ § 7 Правилъ, реквизиціи не подлежащая, и не входитъ скотъ городовой и большинства уѣздовой скотъ частно-владѣльческій. Приведа общую сумму головъ скота въ губерніи и указывая на ея неточность, Управа полагаетъ, что въ планъ разверстки этой суммы, по уѣздамъ, послѣ подворной переписи, должны быть внесены поправки на основаніи тѣхъ-же принциповъ которые будутъ установлены настоящимъ Собраніемъ.

Какой-же принципъ принять для справедливой разверстки? Докладъ заведующаго Оцѣночнымъ Отдѣломъ Губернскаго Земства И. В. Ярового, заслушанный въ совѣщаніи 22-го февраля такъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ.

„Наиболѣе простымъ, и, быть можетъ, въ извѣстной степени справедливымъ, надо признать принципъ пропорціональности. Но учитывая тѣ особенности мѣстнаго края, какія создало такъ сильно развившееся въ юго-западныхъ уѣздахъ промышленное маслослѣдіе, Управа полагала бы внести нѣкоторый коррективъ въ принципъ пропорціональности.

При реализаціи продуктовъ скотоводства, хозяйство въ нашихъ условіяхъ извлекаетъ доходъ двоякаго рода—отъ продажи собственно продуктовъ скотоводства (мясо, молоко, масло) и отъ доставляемаго скотомъ навоза. И если уменьшеніе навоза вслѣдствіе убыли скота можетъ одинаково отразиться на урожайности Сѣверо-Восточной и

Юго-Западной части губернии, нельзя того же сказать о доходности, получаемой въ результатѣ отчужденія прочихъ продуктовъ скотоводческаго хозяйства. Очевидно, что сокращеніе количества скота въ Юго-Западныхъ уѣздахъ вызоветъ болѣе замѣтное пониженіе уровня благосостоянія сельскаго населенія, чѣмъ это будетъ имѣть мѣсто въ Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ губернии. Несомнѣнно, что на Юго-Западныхъ уѣздахъ, какъ наиболѣе пострадавшихъ отъ недорода травъ въ 1913 и 1914 году, болѣзненнѣе отзовется предстоящая убыль скота. Поэтому въ интересахъ охраны продуктивнаго скотоводства въ губернии и въ интересахъ справедливости необходимо такъ или иначе выдѣлить Юго-Западные уѣзды, тѣмъ или инымъ путемъ уменьшить тяготу предстоящей повинности.

Это тѣмъ болѣе было-бы справедливо, что за послѣдніе 2-года убыль скота въ уѣздахъ съ промышленнымъ маслослѣдствіемъ значительно превышаетъ убыль въ остальныхъ уѣздахъ, что усматривается изъ слѣдующей таблицы

У Ѣ З Д Ы

Убыль скота за 2 года
въ ‰ къ общему коли-
честву скота въ уѣздѣ

Грязовецкій	25
Вологодскій	19
Кадниковскій	22
Тотемскій	13
Никольскій	19
Велико-Устюгскій	12
Вельскій	15
Яренскій	12
Сольвычегодскій	17
Устьсмыслскій	4

Однако цифры эти не достаточно точны. Исслѣдованіе 7 типичныхъ артелей, о которыхъ рѣчь была выше, установило — ‰ убытокъ значительно болѣе: — 25 ‰ и выше. Кромѣ того ‰ однокоровности крестьянскихъ хозяйствъ въ юго-западныхъ уѣздахъ выше, сравнительно съ уѣздами Сѣверо-Восточными.

Далѣе такъ какъ 30,000 головъ надлежитъ поставить до 1-го Января 1917 года, то въ зависимости отъ того, когда наступитъ моментъ поставокъ скота, въ мѣсяцъ придется набирать партіи отъ 3,000 — 4,000 головъ.

Въ виду наличности въ Сѣверо-Восточныхъ уѣздахъ кастрированныхъ бычковъ, откармливаемыхъ спеціально на мясо, и имѣющихся въ количествѣ не менѣе 8 тысячъ головъ, поставку необходимо начать именно съ этой категоріи. Для послѣдующихъ партій пойдетъ уже скоть мясомолочный и молочный. Что касается опредѣленія твердыхъ цѣнъ на

скотъ. То Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ виду значительныхъ колебаній въ Вологодской губерніи цѣнъ лѣтнихъ, осеннихъ и зимнихъ и рѣзкаго повышенія цѣнъ на молочныхъ коровъ, выработка твердыхъ цѣнъ на все время реквизиціи т. е. до 1-го Января 1917 г. предоставляется крайне затруднительной и можетъ вредно отразиться на скромномъ бюджетѣ крестьянина Вологодской губ., гдѣ скотъ въ виду бѣдности почвъ имѣетъ въ хозяйствахъ преобладающее и исключительное значеніе. А поэтому предлагая вниманію Собранія таблицу твердыхъ цѣнъ, Управа считаетъ ихъ подлежащими измѣненію въ зависимости отъ цѣнъ сезонныхъ и полагаетъ необходимымъ довести это соображеніе до свѣдѣнія Министерства Земледѣлія съ просьбой предоставить Земству право своевременно представить на утвержденіе Министерства не одну твердую цѣну на весь срокъ реквизиціи, а цѣны сезонныя. Кромѣ того Управа нашла возможность сейчасъ установить твердую цѣну лишь на живой вѣсъ скота, въ виду того что будетъ поставляться скотъ въ живомъ видѣ.

Здѣсь-же необходимо упомянуть, что одновременно съ переписью скота въ губерніи будетъ работать особая организація по регистраціи и охраненію отъ реквизиціи племеннаго скота, для чего Министерство Земледѣлія выработало и 15-го февраля с/г. утвердило особые правила. Правила эти, для свѣдѣнія гг. гласныхъ прилагаемыя при настоящемъ докладѣ, лишь подробно развиваютъ нѣкоторые пункты § 7 Правилъ реквизиціи, съ перечисленіемъ категорій скота, не подлежащаго обязательной продажѣ. Представители упомянутой организаціи будутъ клеймить отобранный ими скотъ и выдавать соотвѣтствующія удостовѣренія, которыя пріемныя комиссіи при покупкѣ должны будутъ принимать во вниманіе.

На основаніи изложеннаго, угодно-ли будетъ Земскому Собранію утвердить слѣдующее:

1. Ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія объ отсрочкѣ начала реквизиціи до 1-го Юня с/г.
2. Ходатайствовать объ установленіи для Вологодской губерніи при пріемкѣ скота минимальнаго живого вѣса изъ указанныхъ въ § 8 Правилъ т. е. не выше 10—12 пудовъ.
3. Ходатайствовать объ отсрочкѣ представленія результатовъ подворной переписи до 1-го Юля с/г.
4. Для разверстки по уѣздамъ и волостямъ 30,000 головъ скота, признать обязательнымъ принципъ пропорціональности по отношенію къ общему количеству скота подлежащаго реквизиціи.
5. Признать необходимымъ изъ уѣздовъ съ развитымъ промышленнымъ маслослѣніемъ, т. е. изъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Бадниковскаго и Тотемскаго взять лишь половину того количества скота, какое пада-

до-бы на нихъ при развѣрсткѣ согласно принятой пропорціональности съ тѣмъ, что-бы недоборъ по этимъ уѣздамъ распредѣлить между остальными уѣздами.

6. Утвердить нижеслѣдующую предварительную таблицу разверстки, составленную согласно предыдущаго параграфа:

У ѣ з д ы.	Общее количество головъ скота въ уѣздѣ.	Количество головъ скота, подлежащихъ реквизиціи.
1. Грязовецкій	36912	1134
2. Вологодскій	42888	1320
3. Кадниковскій	57835	1782
4. Тотемскій	58843	1864
5. Вельскій	41845	3464
6. Никольскій	107535	8920
7. Велико-Устюгскій.	40665	3357
8. Сольвычегодскій	36633	3020
9. Яренскій	14530	1177
10. Устьмысльскій.	48124	3962
Всего	485810	30000

7. Таблица эта должна быть поправлена согласно даннымъ подворной переписи.

8. Кострированные бычки подлежатъ реквизиціи въ первую очередь и сколько-бы ихъ не находилось въ хозяйствахъ.

9. При реквизиціи коровъ, покупку начинать съ хозяйствъ наиболѣе обезпеченныхъ коровами, для чего должны быть въ Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ составлены соотвѣтствующіе списки.

10. Въ трехкоровныхъ хозяйствахъ реквизиціи подвергается одна корова, но только въ томъ случаѣ, если въ хозяйствахъ четырехкоровныхъ и выше окажется недоборъ до нормы назначенной на волость.

11. Въ хозяйствахъ при четырехъ коровахъ и выше берется 25⁰ общего числа коровъ. Дробн. въ расчетъ не принимаются.

12. Въ хозяйствахъ съ одной и двумя коровами реквизиція ни въ какомъ случаѣ не производится.

13. Въ хозяйствахъ, гдѣ часть скота, согласно § 7 правилъ, или на основаніи удостовѣреній регистраціи племенного скота, окажется не подлежащей реквизиціи, процентъ реквизируемаго скота долженъ опредѣляться отъ всего количества скота, какъ подлежащаго, такъ и не подлежащаго реквизиціи.

14. Установить для настоящаго сезона ниже слѣдующія твердыя цѣны на пудъ живого вѣса:

Вѣсъ живого скота въ пудахъ.	Цѣна за пудъ живого вѣса для скота мясо- молочнаго.	Цѣна за пудъ живого вѣса за молочныхъ коровъ въ райо- нахъ промышленнаго маслодѣлія.
Отъ 8—12	6 руб. — коп.	10 рублей.
„ 12—15	6 « 50 «	
„ 15—20	7 « — «	
„ 20—25	7 « 50 «	
„ 25—30	8 « — «	
выше 30-ти	8 « 50 «	

15. Возбудить ходатайство о предоставленіи права Земству пересматривать твердую цѣну на мясо въ зависимости отъ цѣнъ сезона.

16. Для вышолненія въ губерніи работъ по обязательной поставкѣ скота на армію должны работать слѣдующія организаціи: волостныя пріемныя комиссіи, уѣздные комитеты и губерискій комитетъ

§ 17. Утвердить слѣдующій составъ волостныхъ пріемныхъ комиссій и ихъ обязанности:

- С о с т а в ъ:
1. Представитель Уѣздной Земской Управы.
 2. Волостной Старшина.
 3. Сельскій староста въ предѣлахъ своего общества.
 4. Представитель отъ кооперативовъ и, при ихъ отсутствіи въ волости, отъ мѣстныхъ жителей по приглашенію Управы.
 5. Ветеринарный врачъ или фельдшеръ.
 6. Агрономъ.

- Обязанности:
1. Добровольная покупка по установленной твердой цѣнѣ и, въ случаѣ отсутствія добровольныхъ предложеній, — реквизиція по той-же цѣнѣ.
 2. Доставка скота на пунктъ сдачи и прокормъ въ дорогѣ до пунктовъ.

§ 18. Утвердить составъ и обязанности уѣздныхъ комитетовъ:

- С о с т а в ъ:
1. Составъ Управы.
 2. Представитель Городскаго Управленія.
 3. Представитель отъ кооперативовъ уѣзда по приглашенію Управы.
 4. Агрономъ.
 5. Ветеринарный врачъ (городской или земскій).

- Обязанности:
1. Разверстка назначеннаго на уѣздъ для реквизиціи числа головъ скота по волостямъ.
 2. Наблюденіе надъ дѣятельностью волостныхъ пріемныхъ комиссій.
 3. Опредѣленіе пунктовъ сдачи скота.
 4. Заготовка кормовъ на пунктахъ
 5. Пріемъ скота отъ волостныхъ комиссій и сдача правительственному агенту на пунктахъ.
 6. Содѣйствіе губернскому комитету по выясненію количества скота въ уѣздѣ и исправленіе согласно результатовъ подворной переписи разверстка реквизируемаго скота по волостямъ.
 7. Представленія объ измѣненіи твердыхъ цѣнъ.

§ 19 Утвердить Составъ и обязанности Губернскаго Комитета.

- С о с т а в ъ:
1. Составъ Управы.
 2. Два гласныхъ Губернскаго Собранія—членовъ экономическаго Совѣта.
 3. Представитель Городскаго Управленія.
 4. Губернскій Агрономъ.
 5. Правительственный Агрономъ.
 6. Ветеринарный Инспекторъ.
 7. Ветеринарный врачъ.
 8. Завѣдывающій Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣломъ Губернскаго Земства.
 9. Представитель Вологодскаго Общества сельско-хозяйства.
 10. Завѣдующій Экономическимъ Отдѣломъ Губернской Управы.

- Обязанности:
1. Выясненіе общаго количества скота въ губерніи.
 2. Сношенія съ Министерствомъ Земледѣлія.
 3. Объединеніе дѣятельности волостныхъ комиссій и уѣздныхъ комитетовъ въ смыслѣ установленія единообразія въ работѣ и отчетности.
 4. Общая отчетность и дѣлопроизводство по поставкѣ скота на армію.
 5. Запрещеніе вывоза скота изъ губерніи въ случаѣ необходимости.
 6. Пересмотръ твердыхъ цѣнъ.
 7. Исправленіе принятой Земскимъ Собраніемъ разверстки подлежащаго реквизиціи скота по уѣздамъ, согласно результатовъ подворной переписи.
-

П Р А В И Л А

регистраціи племенного скота.

Начальникъ губерніи созываетъ совѣщаніе изъ представителей мѣстныхъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, Инспектора сельскаго хозяйства или Правительственнаго агронома, командированнаго въ данную губернію Губернскаго Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и представителя отъ Военнаго Вѣдомства¹⁾ для подробнаго обсужденія вопросовъ, касающихся освобожденія отъ реквизиціи для нуждъ Военнаго Вѣдомства племенного скота, установленія плана предстоящей работы и распределенія ея по губерніи между отдѣльными общественными организаціями и чинами Министерства Земледѣлія. Ближайшее руководство и наблюденіе за выполненіемъ намѣченнаго въ совѣщаніи плана возлагается на губернскаго Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по сохраненію племенного скота, представляющаго періодическіе доклады Губернатору о ходѣ дѣла.

II. Откомандированные на мѣста чины Министерства Земледѣлія, а равно представители подлежащихъ земскихъ управъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ срочно выясняютъ всѣ хозяйства, въ которыхъ имѣется племенной скотъ, осматриваютъ стада и, руководствуясь нижеприведенными правилами, одновременно съ наложеніемъ клейма (буквъ М. З.), выдаютъ владельцамъ удостовѣреніе²⁾ въ томъ, что такое то количество животныхъ освобождается отъ реквизиціи для нуждъ Военнаго Вѣдомства и не подлежитъ ни пригону къ реквизиціонному пункту, ни сдачѣ въ войска

Одновременно эти учрежденія и лица выясняютъ, кто изъ владельцев племенного скота пожелаетъ, до реквизиціи, за свой счетъ, вывезти племенное стадо во внутреннія губерніи на сохраненіе, составляютъ точный списокъ подлежащаго вывозу скота и срочно, по телеграфу, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сообщаютъ губернскому уполномоченному объ этомъ, указавъ станцію погрузки и станцію назначенія. если таковая уже установлена; если же мѣсто назначенія еще не выяснено, то немедленно сообщается той общественной организаціи, которой поручено производство размѣщенія племенного скота въ тылу для безотлагательнаго увѣдомленія по телеграфу, въ какой пунктъ долженъ быть направленъ скотъ.

¹⁾ Назначаемого по принадлежности: въ корпусномъ районѣ—корпуснымъ командиромъ, въ армейскомъ—командующимъ арміей и въ тыловомъ—Главнымъ Начальникомъ Снабженія фронта.

²⁾ Приложеніе 1-е.

III. Регистрація племенного скота и выдача удостовѣреній начинается съ войсковыхъ райновъ армій и ведется въ послѣдовательности полость, кои будутъ указаны губернаторамъ военными властями.

IV. Удостоверенія о признаніи скота освобожденнаго отъ реквизиціи для нуждъ Военнаго Вѣдомства, неподлежащимъ стону на пункты и сдачѣ въ войска, выдаются указанными въ п. II-мъ учрежденіями и лицами на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

1-ая категорія. Скотъ, записанный въ племенные книги. Удостоверяется на основаніи записей въ книгѣ даннаго сельско-хозяйственнаго общества, при чемъ освобождаются животныя всякаго возраста, не только записанныя въ племенную книгу, но и занесенныя въ предварительную запись племенной книги.

2-ая категорія. Скотъ, числящійся въ мѣстныхъ контрольных союзахъ. Удостоверяется на основаніи существующихъ въ союзѣ записей. При этомъ зачисленію за Министерствомъ Земледѣлія и эвакуаціи подлежатъ лишь самыя выдающіяся животныя племенного типа, а равно лучшія по продуктивности, въ особенности 2-го и 3-го поколѣнія.

3-ья категорія. Скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ. Удостоверяется на основаніи вѣдущихся въ хозяйствахъ записей, подтверждающихъ, что разсадникъ этотъ либо чистокровный (безразлично русской или иностранной породы), либо имѣетъ $\frac{13}{16}$ улучшающей крови. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда какой либо племенной разсадникъ не достигъ еще $\frac{13}{16}$ кровности, но мѣстному агенту Департамента Земледѣлія извѣстно, что работа по улучшенію велась планомѣрно и разсадникъ достигъ уже однотипичности въ подборѣ, можно выдавать удостовѣреніе и при наличіи нѣсколько меньшаго количества улучшающей крови.

4-ая категорія. Племенные быки случныхъ пунктовъ. Требуются удостовѣренія: а) если пунктъ казенный—свидѣтельство мѣстнаго правительственнаго агронома, б) если пунктъ земскій—заявленіе Земской Управы, в) если общественный—удостовереніе надлежащаго общественнаго учрежденія, г) если частный—удостовереніе мѣстнаго агента Департамента Земледѣлія, а за отсутствіемъ таковаго, Земской Управы.

5-ая категорія. Племенной скотъ уже однажды отобранный изъ гуртовъ Интендантства или Отдѣла Заготовокъ. Требуются удостовѣренія означенныхъ вѣдомствъ или Департамента Земледѣлія, или какого-либо общественнаго учрежденія, по уполномочію Департамента, въ томъ, что скотъ этотъ полученъ владѣльцемъ изъ указанныхъ выше гуртовъ изъ какого либо эвакуированнаго племенного хозяйства.

6-ая категорія ¹⁾. Молочный скотъ хозяйствъ, снабжающихъ молокомъ крупныя центры. Для освобожденія ²⁾ этого скота отъ реквизиціи требуется представленіе владѣльцами (или арендаторами) документовъ желѣзной дороги или мѣстныхъ общественныхъ организацій (Городской или Земской Управы или Сельско-хозяйственнаго Общества) удостовѣряющихъ, что молоко даннаго хозяйства доставляется въ непереработанномъ видѣ въ одинъ изъ крупныхъ центровъ, или документовъ, подтверждающихъ доставку ими молока непосредственно лазаретамъ, пріютамъ, а равно специальнымъ молочнымъ фирмамъ.

V. Владѣльцы перечисленныхъ выше категорій скота, представившіе соотвѣтствующіе документы въ Реквизиціонную Комиссію или лицу, завѣдывающему реквизиціей въ данномъ районѣ, освобождаются отъ обязательства пригона перечисленнаго въ документахъ скота въ сборные пункты.

VI. Если бы реквизиція была назначена ранѣе того времени, когда владѣльцы племенного скота указанныхъ въ п. IV-мъ категорій успѣютъ получить надлежащія удостовѣренія, то необходимо возбудить ходатайство о разрѣшеніи освобождать скотъ, заявленный владѣльцами племеннымъ, условно, за ихъ отвѣтственностью, впредь до предъявленія требуемыхъ документовъ, срокъ представленія коихъ опредѣляется Губернаторомъ по соглашенію съ военными властями, назначившими реквизицію ³⁾.

Условно освобожденный скотъ, который Уполномоченный Министерства Земледѣлія не признаетъ подходящимъ къ какой либо изъ упомянутыхъ къ п. IV-мъ категорій, поступаетъ въ реквизицію на общихъ основаніяхъ.

VII. Если при реквизиціи племенного скота будетъ производиться одновременно и реквизиція кормовъ, необходимо ходатайствовать объ оставленіи владѣльцамъ для содержанія племенныхъ животныхъ до пастбищнаго періода по расчету не менѣе 15 пудовъ сѣна и 5 пудовъ подстилки на голову въ мѣсяць, допуская замѣну не болѣе половины сѣна соотвѣтствующимъ количествомъ другихъ кормовъ.

VIII. Указанные въ п. II-мъ учрежденія или лица выдаютъ владѣльцамъ скота удостовѣреніе съ талономъ, копія же удостовѣренія немедленно высылаются Губернскому Уполномоченному ⁴⁾ (приложеніе 1-ое), а корешокъ оставляютъ у себя для контроля.

¹⁾ Въ этой категоріи клеймятся и снабжаются удостовѣреніями только тѣ животныя, которыя относятся въ то же время къ какой либо другой изъ 5 перечисленныхъ категорій племенного скота.

²⁾ Въ томъ случаѣ, если на это послѣдуетъ особое согласіе военныхъ властей.

³⁾ Въ этихъ случаяхъ скотъ, заявленный племеннымъ, также не подлежитъ пригону къ сборнымъ пунктамъ.

⁴⁾ Свѣдѣнія, заключающіяся въ талонахъ, немедленно сообщаются тѣмъ учрежденіямъ (земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, мызной полиціи и проч.), коимъ поручено составленіе списковъ о количествѣ скота для предстоящей реквизиціи.

Владѣлецъ, получившій удостовѣреніе представляетъ его вмѣстѣ съ талономъ въ Реквизиціонную Комиссію. Комиссія удостовѣреніе съ надлежащей отмѣткой возвращаетъ владѣльцу, а талонъ съ указаніемъ количества племенного скота, подлежащаго зачисленію за Вѣдомствомъ или освобожденію отъ реквизиціи (если послѣдующая эвакуація не обязательна), передаетъ представителю Департамента Земледѣлія, находящемуся въ данной Реквизиціонной Комиссіи.

IX. Одновременно представитель Департамента Земледѣлія въ Реквизиціонной Комиссіи беретъ подписку съ владѣльца въ томъ, что такое то количество племенного скота, помѣченнаго знаками М. З. владѣлецъ оставляетъ у себя въ хозяйствѣ до перваго требованія и обязуется кормить за свой счетъ и ухаживать за нимъ, пользуясь его продуктами и не имѣетъ права ни отчуждать, ни обмѣнивать на другой безъ согласія Уполномоченнаго.

X. Если же въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, хотя и предназначенныхъ для эвакуаціи ко времени окончательнаго учета племенного скота реквизиціи еще не назначена, то, по установленіи числа животныхъ, подлежащихъ вывозу, Губернаторъ, въ случаѣ особой необходимости, ходатайствуетъ передъ Главнымъ Начальникомъ Снабженія объ объявленіи реквизиціи на этотъ скотъ для возможности начать заблаговременно эвакуацію.

XI. По мѣрѣ полученія копій удостовѣреній, Губернскій Уполномоченный, черезъ находящихся въ его распоряженіи чиновъ и, по возможности, при участіи представителей общественныхъ учрежденій, которыя выдавали документы для освобожденія скота отъ реквизиціи для нуждъ Военнаго Вѣдомства производитъ подробный осмотръ стадъ владѣльцевъ, получившихъ удостовѣренія, провѣряетъ правильность выданныхъ свидѣтельствъ и отбираетъ животныхъ, пригодныхъ для эвакуаціи. Скотъ признанный не подлежащимъ эвакуаціи освобождается отъ наложеннаго запрещенія ¹⁾. Точный списокъ окончательно подлежащихъ эвакуаціи животныхъ сообщается Главноуполномоченному Министерства Земледѣлія, завѣдывающему эвакуаціей съ указаніемъ распределенія племенныхъ хозяйствъ по губерніи и пунктовъ погрузки.

¹⁾ Въ томъ случаѣ, если Губернскій Уполномоченный признаетъ, что оставшійся отъ первой эвакуаціи скотъ можетъ быть вывезенъ впоследствии—ему предоставляется право оставлять и на невзятой пока партіи запрещеніе впредь до минованія въ томъ надобности.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Д о к л а д ъ № 9-й

объ устройствѣ въ Вологодской губерніи маточнаго разсадника сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Въ докладѣ своемъ минувшему очередному Губернскому Земскому Собранию о переорганизациі сельско-хозяйственнаго склада Губернская Управа установила взглядъ на необходимость создать въ губерніи промышленное сѣмяноводство и подчеркнувъ стремленіе хозяйства Вологодской губ. къ переходу отъ зерновой системы къ травопольной, подчеркнувъ также значеніе обширныхъ луговыхъ пространствъ губерніи, полныхъ цѣнными травами, указала именно на важность сѣмяноводства главнымъ образомъ луговыхъ травъ.

Доводы въ защиту своего взгляда на это дѣло Управа почерпнула изъ опыта снабженія населенія сѣменами травъ въ сезоны посѣва и огромнаго спроса изъ различныхъ мѣстностей Россіи именно на сѣмена луговыхъ травъ, по преимуществу — тимофеевки.

Очевидно, не довѣряя торговымъ фирмамъ, земскіе и кооперативные сельско-хозяйственные склады искали другъ у друга помощи по снабженію сѣменами населенія своихъ районовъ.

Торговья фирмы не могли удовлетворить склады общественныхъ организацій, ставящихъ во главу угла своей дѣятельности не наживу, а пользу населенія.

Между тѣмъ фирмы, торгующія сѣменами травъ, обычно покупаютъ ихъ изъ за границы, гдѣ фальсификація развита въ значительной степени, покупаютъ изъ Голландіи, Америки, Германіи, Даніи и т. д. Но и помимо фальсификаціи, сѣмена не мѣстнаго происхожденія не могутъ служить доброкачественнымъ матеріаломъ для посѣва. Почва и климатъ даютъ прочный отпечатокъ сѣменамъ, и перенесенныя въ нпьяя условія, они быстро вырождаются, результатъ-же для хозяина: потеря

труда и не малыхъ денегъ. Нельзя, конечно, въ доказательство цѣнности сѣмянъ луговыхъ травъ приводить цѣны текущего года, когда клеверъ пойдетъ едва-ли не по 20 руб. пудъ, а тимофеевка можетъ быть и по 9—10. Это годъ безумной спекуляціи. Доказательства должны быть приведены изъ былыхъ, до-военныхъ временъ. Такъ

	1905 г.	1909 г.	1912 г.
Овсяница	6 р. 25 к.	16 р. — к.	23 р. 30 к.
Мятликъ	6 р. 80 к.	16 р. 50 к.	22 р. 30 к.
Ежа	11 р. — к.	15 р. 50 к.	17 р. 19 к.
Тимофеевка	4 р. 50 к.	5 р. 50 к.	13 р. 15 к.

(баронъ Розень).

Анализъ 2 пудовъ смѣси сѣмянъ, купленныхъ въ одномъ изъ Московскихъ сѣменныхъ складовъ, обнаружилъ:

- 10¹/₂ ф. хорошихъ травъ.
- 33¹/₃ ф. малоцѣнныхъ травъ.
- 13¹/₃ ф. сорныхъ травъ.
- 26 ф. сора, пленокъ и невсхожихъ сѣмянъ.

Далѣе. Въ 1913 году сѣмена канарейника расцѣнивались въ Москвѣ у Иммера въ 40 руб. пудъ со всхожестью 15% по даннымъ фирмы. Откуда получилъ Иммеръ эти сѣмена—неизвѣстно, но только всхожесть этихъ драгоцѣнныхъ сѣмянъ оказалась равной 2%. И въ тоже время «у себя», въ Вологодской губерніи, по теченію верхней и нижней Сухоны, на мысахъ мы имѣемъ почти чистыя, сплошныя, цѣльными десятинами заросли канарейника и лисохвоста (по цѣнамъ Иммера тоже драгоцѣнная трава), которыя располагаются даже въ извѣстномъ законѣнномъ порядкѣ ярусами: начиная отъ воды къ верху ярусъ канарейника, потомъ ярусъ лисохвоста, и, наконецъ, типичное разнотравье.

И даже простой сборъ этихъ дикорастущихъ травъ на сѣмена создалъ-бы выгодный промыселъ для населенія, не говоря уже о томъ, что травы эти могутъ высѣваться спеціально для полученія сѣмянъ. Научить населеніе получать эти цѣнныя сѣмена—вотъ цѣль, для достиженія которой стоитъ положить необходимыя усилія.

Вотъ почему, предполагая начать работы по насажденію въ губерніи промышленнаго сѣмяноводства, Управа и предложила на утвержденіе Очередного Земскаго Собранія:

3. „Принять принципиальное рѣшеніе, касающееся необходимости выработать общегубернскій планъ работъ, къ созданію въ губерніи промышленнаго сѣменоводства съ выводкой доброкачественныхъ и цѣнныхъ сѣмянъ“.

Положение это Земским Собранием одобрено.

Получивъ согласіе Собранія, Управа 15 февраля созвала агрономическое совѣщаніе по этому вопросу, пригласивъ къ участію въ немъ областного спеціалиста по луговодству А. М. Дмитріева.

Принявъ во вниманіе постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, совѣщаніе остановилось на вопросѣ о созданіи въ губерніи маточнаго разсадника сѣмянъ луговыхъ и полевыхъ травъ для воспитанія и размноженія сѣмянъ, цѣнныхъ въ хозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ.

Дѣло организаціи такихъ разсадниковъ въ губерніи не новое. Такой разсадникъ сѣмянъ кормовыхъ травъ существуетъ при Вологодскомъ Молочно-хозяйственномъ Институтѣ и преслѣдуетъ только учебно-показательныя цѣли и значенія въ области практическаго сѣмяно-разводенія имѣть не можетъ. Кромѣ того ограниченная площадь земли подъ этимъ разсадникомъ не позволитъ настолько широко развернуть его работы, чтобы ихъ было можно связать съ дѣятельностью земствъ въ данной отрасли. Исключительно практическія заданія, необходимая широта постановки дѣла, объединеніе въ одномъ учрежденіи всѣхъ мѣропріятій, касающихся сѣменного дѣла — вотъ основные мотивы, въ силу которыхъ долженъ быть при Губернскомъ Земствѣ организованъ разсадникъ. Это въ полной мѣрѣ признано и Департаментомъ Земледѣлія.

Въ задачи разсадника должно входить:

а) сравнительное испытаніе образцовъ и сортовъ кормовыхъ растений и размноженіе тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся наиболѣе подходящими къ мѣстнымъ условіямъ.

б) Изученіе мѣстныхъ разностей кормовыхъ растений въ цѣляхъ послѣдующей передачи наиболѣе выдающихся въ хозяйственномъ отношеніи экземпляровъ Областному Быкасовскому подъ Москвой племенному питомнику для дальнѣйшей селекціонной работы съ ними.

в) Постановка опытовъ по провѣркѣ пріемовъ техники воздѣлыванія кормовыхъ растений на сѣмена въ мѣстныхъ условіяхъ.

г) Размноженіе сѣменного матеріала, полученнаго изъ Областного (Быкасовскаго) племенного питомника.

Такимъ образомъ, разсадникъ, разрѣшая свои практическія, задачи явится въ то-же время связующимъ звеномъ между областнымъ, селекціоннымъ питомникомъ и сельскими хозяевами Вологодской губерніи. Вологодскій разсадникъ долженъ развитъ производство въ достаточныхъ размѣрахъ сѣменного матеріала, да-бы тѣмъ самымъ удовлетворить нужду сельскихъ хозяевъ въ доброкачественномъ сѣменномъ матеріалѣ мѣстнаго происхожденія, давая въ то-же время всѣ техническія указанія по производству сѣмянъ.

шире интересамъ сельскихъ хозяевъ Вологодской губерніи, на зерновые хлѣба должно быть удѣлено соотвѣтствующее вниманіе.

По данному сѣвообороту травы идутъ послѣ трехъ лѣтъ очистительныхъ культуръ, и травамъ предшествуетъ внесеніе удобренія подъ пропашныя.

Какъ видно изъ сѣвооборота, силы хозяйства направлены въ значительной степени на полученіе кормовъ, что важно въ смыслѣ обезпеченія культуръ навознымъ удобреніемъ.

Желательно часть площади отвести подъ пастбище, отбить на ней участки дикаго, необработаннаго луга, такъ же луга съ посѣвомъ травъ по бороньбѣ, и луга, вспаханнаго, удобреннаго и засѣяннаго пастбищными злаками—все на испытаніе. Имѣть въ составѣ земельной площади разсадника опорный пунктъ чрезвычайно важно, такъ какъ разсадникъ будетъ въ состояніи произвести первую повѣрку у себя же.

Воздерживаясь отъ болѣе детальнаго освѣщенія всей внутренней организациі разсадника, размѣръ земельного участка опредѣляется общей площадью до 100 десятинъ, ибо культура травъ на сѣмена должна идти въ сѣвооборотѣ.

Разсадникъ долженъ располагать живымъ и мертвымъ инвентаремъ соотвѣтственно земельной площади, персоналомъ, состоящимъ изъ заведующаго разсадникомъ, мастера по луговодству, не менѣе двухъ постоянныхъ рабочихъ и двухъ постоянныхъ работницъ, необходимаго числа поденщицъ и помолыщицъ.

Со стороны Департамента Земледѣлія уже получено извѣщеніе объ ассигнованіи съ его стороны отъ 15—18 тысячъ единовременно и 3—4 тысячъ ежегодно на оборудованіе и содержаніе разсадника при условіи, если земство пойдетъ навстрѣчу новому назначенію въ дѣлѣ развитія въ губерніи промышленнаго сѣмяноводства.

На основаніи изложеннаго угодно-ли будетъ Земскому Собранію.

1. Принять отъ Департаментъ Земледѣлія отъ 15—18 тысячъ единовременно и 3—4 тысячи ежегодно на оборудованіе и содержаніе разсадника.

2. Признать необходимымъ устройство разсадника сѣмянъ кормовыхъ травъ съ весны текущаго, 1916 года.

3. Приобрѣсть участокъ земли площадью до 100 десятинъ съ существующими постройками или безъ нихъ, уполномочивъ Управу на такое приобрѣтеніе.

4. Имѣя въ своемъ расибряженіи рядъ предложеній по продажѣ имѣній для разсадника, Управа проситъ избрать Комиссію изъ мѣстныхъ лицъ для выбора имѣнія и для рѣшенія вопроса о необходимыхъ затратахъ со стороны Земства на устройство и оборудованіе разсадника въ связи съ ассигнованіемъ Департамента Земледѣлія.

Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20 марта 1916 года.

Засѣданіе первое,—20 марта 1916 года.

Къ половинѣ перваго прибыли въ Собраніе: Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Собранія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Н. Неѣловъ, Члены Управы во главѣ съ Предсѣдателемъ Н. М. Дружининымъ, г.г. Гласные и Представители Вѣдомствъ, всего въ количествѣ 34 лицъ.

Къ 1 часу прибылъ Главноначальствующій Вологодскій Губернаторъ д. с. с. В. М. Страховъ, который обратился къ Собранію съ рѣчью, отмѣтивъ важность вопросовъ, поставленныхъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Губернаторъ, объявивъ Чрезвычайное Земское Собраніе открытымъ, отбылъ изъ помѣщенія Собранія.

Оглашается списокъ прибывшихъ лицъ, послѣ чего, объявивъ засѣданіе открытымъ, Предсѣдатель приглашаетъ выслушать Высочайшую телеграмму, воспослѣдовавшую въ отвѣтъ на вѣрноподданническую телеграмму Государю Императору отъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, 3-го февраля 1916 г.

Собраніе стоя выслушиваетъ Высочайшую телеграмму, послѣ чего дружнымъ троекратнымъ «Ура» покрываютъ здравицу Государю Императору, провозглашенную г. Предсѣдателемъ Собранія.

Заслушиваются 27-я и 58-я ст.ст. Пол. о зем. учрежд. и Предсѣдатель предлагаетъ избрать секретарей.

Закрытой баллотировкой избираются Б. Л. Саблинъ и Н. В. Киселевъ.

Баллотировочный листъ прилагается; въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ Н. В. Киселевъ.

Предсѣдатель оглашаетъ: 1) телеграмму гласнаго Тарутина о невозможности прибыть къ Собранію; 2) отношеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа за № 2589 отъ 2-го марта 1916 г. о назначеніи Представителемъ отъ Удѣльнаго Вѣдомства въ Губернское Земское Собраніе; 3) отношеніе Вельскаго Удѣльнаго Округа за № 2995 отъ 11 марта и отношеніе Петроградскаго Удѣльнаго Округа за № 3014

отъ 8 марта с. г. по тому же вопросу; 4) отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи за № 3284 отъ 15 марта с. г. по поводу назначенія Представителемъ Собранія о. Протоіерея В. Смѣлкова; 5) заявленія гласныхъ Макарова и Лавдовскаго о невозможности прибыть на Собраніе. Отношенія принимаются къ свѣдѣнію; неявка гласныхъ признается уважительной.

Оглашается докладъ Управы № 8—«объ обязательной поставкѣ скота для нуждъ арміи по Вологодской губерніи».

Въ засѣданіи принимаетъ участіе Губернскій Агрономъ М. Ф. Петинъ. По заслушаніи доклада, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Дружининъ сообщаетъ, въ дополненіе къ докладу, телеграмму Министра Земледѣлія Наумова отъ 16 марта с. г., послѣ чего Членомъ Управы П. Ю. Zubовымъ дѣлается сообщеніе результатовъ совѣщанія земскихъ уполномоченныхъ по экономическимъ вопросамъ въ г. Москвѣ.

Предсѣдатель освѣдомляется у Zubова о томъ, въ какомъ засѣданіи—публичномъ или частномъ—были сообщены оглашаемыя свѣдѣнія и предлагаетъ Zubову прекратить сообщеніе, такъ какъ засѣданіе въ Москвѣ было частное и поэтому свѣдѣнія не подлежатъ оглашенію.

По пункту 1-му доклада высказывается рядъ гласныхъ, указывающихъ, что срокъ начала реквизиціи съ 1 іюня для сѣверныхъ уѣздовъ совершенно не подходящій, такъ какъ скотъ къ этому времени еще очень истощенъ и что необходимо начало реквизиціи отложить до 1 августа или даже до 1 сентября, такъ какъ только къ этому времени скотъ можетъ откормиться и отъ этого повысится его качество и убойный вѣсъ. Въ этомъ смыслѣ высказываются почти всѣ представители сѣверныхъ уѣздовъ.

Н. Н. Андреевъ указываетъ, что въ связи съ телеграммой Наумова вся тяжесть упадетъ на 4 южныхъ уѣзда, т. е. районъ, прилегающій къ желѣзной дорогѣ, необходимо имѣть въ виду исключительный характеръ этихъ уѣздовъ и просить отложить приведеніе въ исполненіе телеграммы до общаго срока 1 іюня.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на окончательное разрѣшеніе вопросъ о срокѣ начала реквизиціи и большинствомъ постановляется срокъ отдалить до 1 іюля и возбудить объ этомъ ходатайство передъ Министромъ Земледѣлія.

Н. М. Дружининъ высказывается за то, что желательнo, конечно, чтобы реквизиція прошла менѣе болѣзненно для мѣстныхъ нуждъ, что понятно стремленіе удовлетворить армію и дать хорошій матерьялъ, но опасается, чтобы такое промедленіе не вызвало немедленной реквизиціи и предлагаетъ срокъ 1 іюля принять за условный, т. е. по возможности; кромѣ того онъ напоминаетъ, что срокъ 1 іюля едва-ли удобенъ, такъ какъ сѣверные уѣзды въ смыслѣ дорогъ очень не культурны и нужно рассчитывать на водные пути, которые едва-ли можно использовать хорошо осенью по причинѣ ихъ мелководья.

А. Н. Нефловъ говоритъ, что реквизиція будетъ по всей Россіи, что всего скота сразу не потребуется и что для разныхъ районовъ и разные сроки и необходимо хлопотать, чтобы этотъ срокъ для Вологодской губерніи былъ возможно отдаленъ, согласно мѣстныхъ условій.

По пункту 2-му Собраніе постановило: возбудить ходатайство объ установленіи для Вологодской губерніи при приѣмкѣ скота минимальнаго живого вѣса, изъ указанныхъ въ § 8 правилъ, не ниже 10 пудовъ.

По пункту 3-му—о срокѣ подворной переписи, высказывается Н. Я. Маслениковъ, указывающій на желательность болѣе ранняго срока для конца переписи, такъ какъ затяжка можетъ сильно повредить.

Н. М. Дружининъ поясняетъ, что срокъ 1 іюля крайній, но возможно, что нѣкоторые уѣзды будутъ окончены ранѣе и съ нихъ тогда будетъ начата реквизиція.

Собраніе постановляетъ: ходатайство возбудить.

По пункту 4-му—Собраніе признаетъ при реквизиціи принципъ пропорціональности для всѣхъ уѣздовъ.

По пункту 5-му—высказывается Дмитріевскій противъ выдѣленія южныхъ уѣздовъ, такъ какъ для сѣверныхъ уѣздовъ также очень важенъ скотъ, дающій навозъ, безъ котораго обработка земли на сѣверѣ прямо невозможна.

Д. И. Шишмаревъ высказывается за выдѣленіе уѣздовъ, такъ какъ иначе убьется маслодѣліе.

И. П. Сергѣевъ полагаетъ, что маслодѣліе имѣетъ второстепенное значеніе, что нельзя убивать сельскаго хозяйства, что важнѣе вопросъ о хлѣбѣ насущномъ. Никольскій уѣздъ до сихъ поръ считается житницей губерніи и что это значеніе можно подорвать.

П. Н. Поповъ считаетъ, что освободить южные уѣзды за счетъ переложенія тяготы на сѣверные уѣзды не справедливо, если и освободить, то путемъ сокращенія количества подлежащаго реквизиціи скота, о чемъ и возбудить ходатайство.

Н. Я. Маслениковъ говоритъ, что крестьяне Никольскаго уѣзда болѣе обезпечены крестьянъ южныхъ уѣздовъ хлѣбомъ, такъ какъ имѣютъ хорошіе надѣлы,—обезпеченность же крестьянъ Вологодскаго уѣзда держится исключительно на маслѣ; во-вторыхъ, въ тѣхъ уѣздахъ выкармливаютъ мясной скотъ—реквизировать молочный скотъ наравнѣ съ мяснымъ совершенно не рационально. По правиламъ реквизиціи коровъ можно замѣнить другимъ мясомъ—свиной, барановъ и въ сѣверныхъ уѣздахъ это возможно, такъ, напримѣръ, въ Устюгскомъ уѣздѣ развито свиноводство, въ нашихъ же уѣздахъ этого совершенно нѣтъ.

В. В. Поповъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ Управы, такъ какъ реквизиція—натуральная повинность и перекладывать ее съ одного населенія на другое не справедливо, кромѣ того и мясного скота мало, а главное сельско-хозяйственный скотъ нуженъ главнымъ образомъ для удобренія.

Дмитріевскій опять возражаетъ Масленикову, указывая, что хотя и были два года хорошихъ урожаевъ, благодаря чему не было заботы по продовольствію населенія и не пришлось ввозить большого количества хлѣба, но теперь запасы исчерпаны и хотять отнять скоть, кромѣ того и нашъ хлѣбородъ очень не культуренъ и не знаетъ другихъ удобреній, кромѣ навоза, а безъ этого удобренія не будетъ хлѣба.

Сергѣевъ тоже возражаетъ Масленикову и указываетъ, что большіе надѣлы требуютъ большого удобренія.

Н. Н. Андреевъ полагаетъ, что экономическое благосостояніе крестьянъ южныхъ губерній для земства болѣе важно, такъ какъ они являются большими плательщиками земскаго сбора, чѣмъ сѣверяне, гдѣ платитъ главнымъ образомъ казна; кромѣ того южные уѣзды не имѣютъ кромѣ маслослѣлія другихъ заработковъ, а на сѣверѣ развиты лѣсные заработки.

А. М. Быстровъ въ частности по отношенію В.-Устюгскаго уѣзда считаетъ, что количество скота, предположеннаго къ реквизиціи, велико, такъ какъ, благодаря недороду травъ, много скота уничтожено.

А. Н. Нефловъ указываетъ, что нѣтъ статьи, указывающей какимъ образомъ пополнять недоборъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Н. М. Дружининъ поясняетъ, что по проекту предположено набрать одну изъ четырехъ, т. е. 25⁰/₀; если не хватитъ этого процента, то возможно придется брать болѣйшій процентъ и брать одну изъ трехъ и даже одну изъ двухъ.

В. А. Кудравый сообщаетъ, что цифровыя данныя составлены на основаніи недавнихъ обслѣдованій и не должны сильно расходиться съ дѣйствительностью, что и подтверждается. Реквизиція коснется главнымъ образомъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и навѣрно не придется брать скоть въ хозяйствахъ, гдѣ есть три коровы. Въ преніяхъ принимаютъ еще участіе Дмитріевскій, Воиновъ, Сергѣевъ.

Предсѣдатель, въ виду ясности вопроса, ставитъ его на разрѣшеніе Собранія и Собраніе большинствомъ рѣшаетъ вопросъ согласно съ предложенной Управой редакціей.

В. В. Поповъ, Сергѣевъ, П. Н. Поповъ, Дмитріевскій заявляютъ, что подають особое мнѣніе.

Пунктъ 6-й съ цифровыми данными принимается къ свѣдѣнію.

Пункты 7-й и 8-й Собраніемъ принимаются.

Пунктъ 9-й принимается. Условіе составленія списковъ при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ отпадаетъ.

Пунктъ 10-й. Дмитріевскій обращаетъ вниманіе, что количество скота нужно брать въ соотвѣтствіи съ количествомъ земли; такъ какъ для 20 дес. требуется удобренія больше, чѣмъ при 10-ти. Пунктъ Собраніемъ принимается.

Пунктъ 11-й, послѣ разясненія Губернскаго Агронома Петина, принимается.

Пункты 12-й и 13-й Собранием принимаются.

Пунктъ 14-й, устанавливающий цѣны на мясо, вызываетъ оживленныя пренія.

Губернскій Агрономъ поясняетъ, что этотъ вопросъ самый трудный, такъ какъ по губерніи существуетъ разнообразіе цѣнъ по мѣстностямъ, кромѣ того и цѣны мѣняются въ зависимости отъ времени года; болѣе правильнымъ критеріемъ является оцѣнка по вѣсу.

Н. Н. Андреевъ сомнѣвается, что установленіе твердыхъ цѣнъ является правомъ Земства, что эта функція принадлежитъ Предсѣдателю Особого Совѣщанія и что необходимо періоды времени точно опредѣлить.

В. А. Кудрявый сообщаетъ, что Земству на мѣстахъ болѣе извѣстны цѣны и что въ виду того, что деньги отпускаются казной, ею будутъ и утверждаться, а Земство только объ нихъ сдѣлаетъ представленіе въ Особое Совѣщаніе.

С. А. Сущевскій не соглашается съ предложенной Управой детализаціей и предлагаетъ меньше обращать вниманія на вкусовую сторону, такъ какъ небольшая молочная корова можетъ быть очень цѣнной, такъ какъ приноситъ много молока.

В. А. Кудрявый поясняетъ, что расцѣнка для молочнаго скота (дойнаго) для этого и повышена.

А. М. Быстровъ указываетъ, что только 4 района признаются молочными и тогда къ другимъ уѣздамъ эта расцѣнка не примѣнима, между тѣмъ въ Устюгскомъ уѣздѣ молочное хозяйство развивается и А. М. предлагаетъ расцѣнку молочнаго скота вообще распространить на всю губернію.

Сергѣевъ вноситъ предложеніе о расцѣнкѣ по вѣсу разбить только на двѣ группы.

Е. Н. Синицынъ указываетъ, что первую группу вмѣсто 8 пуд. необходимо опредѣлить съ 10 пуд., согласно требованіямъ на скоть; далѣе важно опредѣлить цѣну въ зависимости отъ того, гдѣ этотъ скоть находится, такъ какъ большую роль играетъ доставка скота до мѣста назначенія.

С. А. Сущевскій говоритъ, что здѣсь выяснилось, что скоть нуженъ для молока и для навоза и что небольшая молочная корова приноситъ хорошій доходъ, что она не менѣе цѣнная, чѣмъ большая мясная и предлагаетъ отвести минимальное мѣсто при расцѣнкѣ вкусовому значенію.

Д. И. Шишмаревъ протестуетъ противъ предложенныхъ Управой цѣнъ, такъ какъ стоимость мяса будетъ около 40 к. за фунтъ, что это отразится на мѣстномъ рынкѣ и отъ этого пострадаетъ потребитель.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ на разрѣшеніе и Собраніе, отклонивъ предложеніе Сергѣева, постановляетъ разбить скоть на 3 группы:

1—отъ 10 пуд. до 15 пуд. по цѣнѣ . . . 6 руб.

2—отъ 15 пуд. до 25 пуд. по цѣнѣ . . . 7 руб.

3—отъ 25 пуд. и выше по цѣнѣ . . . 8 руб.

Цѣна за пудъ живого вѣса за молочную корову опредѣляется 10 руб. безъ ограниченія райономъ промышленнаго маслосдѣлія.

Пунктъ 15-й—Собраніемъ принимается, причемъ срокомъ сезона признается 1 іюля.

Пунктъ 16-й принимается.

Пунктъ 17-й объ утвержденіи состава волостныхъ пріемныхъ комиссій и ихъ обязанностей.

И. Н. Поповъ высказывается за то, что необходимо возбудить ходатайство объ освобожденіи на время реквизиціи отъ призыва агрономовъ, такъ какъ ихъ осталось мало и не съ кѣмъ будетъ работать.

В. В. Воиновъ поддерживаетъ Попова и предлагаетъ эту мѣру распространить на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Н. Н. Андреевъ поясняетъ, что Комиссія по отсрочкамъ обыкновенно освобождаетъ такихъ лицъ, но что вѣроятно представленіе Управой было сдѣлано неправильно.

В. В. Поповъ проситъ обратить вниманіе на величину районовъ и на малочисленность членовъ Управы и считаетъ необходимымъ въ представители уѣздныхъ управъ допустить гласныхъ, учителей и медицинскихъ фельдшеровъ.

В. А. Кудравый протестуетъ противъ этого предложенія, такъ какъ эти лица безотвѣтственны и предпріятіе вслѣдствіе привлеченія учителей и фельдшеровъ потеряетъ характеръ земскаго.

Н. М. Дружининъ предлагаетъ членами комиссіи признать Членовъ Управы, гласныхъ и только въ крайности мѣстныхъ жителей.

Пунктъ 17-й Собраніемъ принимается съ добавленіемъ къ § 1 словъ: «или гласныхъ земства по избранію Управы».

Пункты 18-й и 19-й Собраніемъ принимаются.

Предсѣдатель ставитъ на разрѣшеніе предложеніе Попова и Воинова о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи отъ призыва агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Собраніе постановило ходатайство возбудить.

Сообщается докладъ № 9 «объ устройствѣ въ Вологодской губерніи маточнаго разсадника сѣмянъ кормовыхъ травъ».

Выбыли: Синицынъ, Вилинскій, Ивановъ, Прозоровъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Собраніе постановило: обсужденіе доклада отложить, выбрать Комиссію изъ г.г. Предсѣдателей Земскихъ Управъ, съ тѣмъ, чтобы Комиссія сейчасъ же обсудила докладъ и рѣшеніе постановить по выслушанію заключенія Комиссіи. Прилагаются два особыхъ мнѣнія.

Предсѣдателемъ Собраніе закрывается въ 5 часовъ.

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е

къ журналу Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 20 марта 1916 года.

По пункту пятому доклада Управы № 8—объ обязательной поставкѣ скота для нуждъ арміи Собраніе, незначительнымъ большинствомъ, согласилось съ слѣдующимъ заключеніемъ Управы: «признать необходимымъ изъ уѣздовъ съ развитымъ промышленнымъ маслодѣліемъ, т. е. Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Тотемскаго взять лишь половину того количества скота, какое падаетъ на нихъ при разверсткѣ согласно принимаемой пропорціональности съ тѣмъ, чтобы недоборъ по этимъ уѣздамъ распределить между остальными уѣздами».

Означенное постановленіе Собранія мы считаемъ неправильнымъ и весьма серьезно нарушающимъ интересы остальныхъ шести уѣздовъ, безъ достаточныхъ къ тому оснований.

Скотъ—основа благосостоянія крестьянина и всякаго другого сельскаго хозяина не только въ 4-хъ юго-западныхъ уѣздахъ, но и въ 6 сѣверо-западныхъ.

Какъ тамъ, такъ и тутъ благосостояніе каждаго жителя измѣряется количествомъ и качествомъ имѣющагося въ хозяйствѣ скота. На сѣверѣ скотъ особенно нуженъ, такъ какъ тамъ весьма плохія земли и требуютъ огромнаго количества удобреній, безъ коихъ хлѣбъ совершенно не родится. При этомъ, за послѣдніе годы стало сильно развиваться и маслодѣльное хозяйство, которому громадная убыль скота въ короткій срокъ грозитъ въ началѣ окончательнымъ разрушеніемъ.

По принятой Губернскимъ Собраніемъ разверсткѣ берется по отношенію къ количеству скота, съ шести сѣверо-восточныхъ уѣздовъ ровно *въ три раза больше*, нежели съ 4-хъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Между тѣмъ къ этому нѣтъ оснований: въ томъ же докладѣ Управы (стр. 2) имѣется компетентное указаніе на то, что около 10% молочнаго стада подлежитъ ежегодной выбраковкѣ и продажѣ на мясо, а потому, если будетъ взята только эта часть молочнаго скота, то крупнаго ущерба для хозяйства отъ этого не послѣдуетъ. Такимъ образомъ, на примѣръ, Вологодскій уѣздъ можетъ дать, безъ крупнаго ущерба, не 1320 головъ, какъ предполагается, а по крайней мѣрѣ 3000; также и остальные три уѣзда. И соотвѣтственно повизлилась бы тяжесть этой повинности для другихъ уѣздовъ.

По нашему мнѣнію, Губернскому Собранію надлежало бы не рѣшать окончательно этого вопроса до полученія данныхъ подворной переписи, приступивъ въ установленный срокъ къ поставкѣ скота по предварительной разверсткѣ на общихъ равномѣрныхъ основаніяхъ. Но полученіи же данныхъ подворной переписи будутъ имѣться болѣе вѣрныя данныя о томъ, какое количество скота слѣдуетъ взять и въ какомъ

уѣздѣ болѣе или менѣе. При настоящемъ же положеніи дѣла цѣнныя данныя предполагающейся подворной переписи скота, къ сожалѣнію, не будутъ использованы надлежащимъ образомъ. П. Поповъ. Доброумовъ. В. Воиновъ. В. Поповъ. И. Булатовъ. Ив. Сергѣевъ. А. Быстровъ. А. Шадринъ. Е. Губкинъ. Дмитріевскій. А. Рудаковъ.

**Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе чрезвычайной сессіи
20 марта 1916 года.**

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е.

Гласнаго отъ Вельскаго уѣзда Григорія Дмитріевскаго.

20 марта 1916 г. на чрезвычайномъ Вологодскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи разсматривался докладъ Губернской Управы объ обязательной поставкѣ скота для нуждъ арміи по Вологодской губ. и постановили большинствомъ голосовъ по пун. 5 признать необходимымъ изъ уѣздовъ съ развитымъ промышленнымъ маслодѣліемъ, т. е. изъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Тотемскаго взять лишь половину того количества скота, какое падало бы на нихъ при разверсткѣ, согласно принятой пропорціональности, съ тѣмъ, чтобы недоборъ по этимъ уѣздамъ распредѣлить между остальными уѣздами. Такое постановленіе я признаю явно нарушающимъ интересы остальныхъ 6 уѣздовъ, такъ какъ въ остальныхъ уѣздахъ хотя и не развито промышленное маслодѣліе, но общее стремленіе какъ наукой, а равно и передовыми земскими работниками признано вести хозяйство скотоводническое молочное, а не зерновое или убойное промышленное на мясо, суровость климата и долгота зимы, заставляющая хозяевъ держать скотъ въ стойлахъ, и цѣнность навознаго удобренія, безъ котораго у насъ на Сѣверѣ земля не даетъ урожая хлѣбовъ, вынуждаетъ хлѣбородовъ держать скотъ молочный и есть уже и въ нашихъ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ ячейки, гдѣ развивается маслодѣліе, я укажу на опытно-показательный маслодѣльный заводъ при Морозовскомъ с.-х. обществѣ Вельскаго уѣзда, открытый при субсидіи отъ Департамента Земледѣлія, есть частные предприниматели, единоличныя хуторскія хозяйства, которыя обзавелись своими сепараторами, и всѣ эти начинанія съ реквизиціей скота должны погибнуть въ нашихъ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ, а почему то только дано предпочтеніе четыремъ уѣздамъ, изъ коихъ въ Тотемскомъ уѣздѣ только часть населенія занимается промышленнымъ маслодѣліемъ, а остальная часть ведетъ такое же хозяйство, какъ и въ нашихъ уѣздахъ, но Земское Собраніе нашло нужнымъ освободить со льготой весь уѣздъ, съ такимъ постановленіемъ я согласиться не могу и остаюсь при особомъ мнѣніи. Губерн. гласный Дмитріевскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 21 марта 1916 года.

Засѣданіе второе, 21 марта 1916 года.

Къ 11 часамъ прибыли въ Собраніе: Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Собранія, дѣйств. стат. сов. А. Н. Нефловъ, члены Управы во главѣ съ Предсѣдателемъ Н. М. Дружининымъ, г.г. гласные и Представители Вѣдомствъ, всего въ количествѣ 24 лицъ.

Избранъ секретаремъ Д. И. Прозоровъ.

Заслушанъ докладъ № 2—По ходатайству директора В.-Устюжской мужской гимназіи о разрѣшеніи израсходовать остатокъ въ 968 руб. 80 коп. отъ содержанія личнаго состава гимназіи по смѣтѣ 1915 года на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для гимназіи.

Постановили: по пун. 1 согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство о разрѣшеніи сократить ежегодное пособие В.-Устюжской мужской гимназіи съ 8000 до 7000 съ тѣмъ, чтобы оставшаяся за этимъ сокращеніемъ сумма 1000 рублей была обращена на пособие другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ губерніи; по пун. 2-му остатокъ отъ суммъ 1915 г. въ размѣрѣ 968 руб. 80 коп. оставить въ распоряженіи директора гимназіи согласно его ходатайства.

Прибылъ П. Ю. Зубовъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 3—По ходатайству Кадниковскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала на ремонтъ земскихъ трактовъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы и выдать Кадниковскому Уѣздному Земству безпроцентную ссуду изъ уѣздной части дорожнаго капитала въ суммѣ 13000 руб. на ремонтъ земскихъ трактовъ на одинъ годъ.

Прибыли гласные Ивановъ, Вилинскій и Ю. М. Зубовъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 4—По вопросу о перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ по воднымъ путямъ.

Постановили: послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе гласные Воиновъ, Булатовъ и другіе, поддержать ходатайство Устьсысольскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія и возбудить передъ г. Главноначальствующимъ Вологодскимъ Губернаторомъ ходатайство объ обязательствѣ Сѣвернаго Пароходнаго Общества и другихъ пароходовладѣльцевъ перевозить земскіе продовольственные грузы изъ Котласа въ Устьсысольскъ и другіе пункты уѣзда въ теченіе всей навигаціи 1916 года, а также возбудить ходатайство и передъ времен-

нымъ распорядительнымъ Комитетомъ по воднымъ перевозкамъ при Министерствѣ Путей Сообщенія.

Заслушанъ докладъ Управы № 5—Объ избраніи члена отъ Земства въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

По предложенію Собранія на указанную должность баллотировался членъ Губернской Управы П. Ю. Зубовъ и, большинствомъ избирательныхъ 27 противъ двухъ неизбирательныхъ, избранъ.

Баллотировочный листъ прилагается.

Прибыль Н. Я. Маслениковъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 6—Объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду.

Въ виду того, что удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 19 Учр. Суд. Уст. кандидатовъ на должность Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду не оказалось, баллотировка не производилась.

Заслушанъ докладъ Управы № 7—По вопросу объ исправленіи бичевника по р.р. Сухонѣ и Вологдѣ.

Послѣ даннаго разъясненія Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. А. Сущевскаго, постановили: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство о немедленномъ исправленіи бичевниковъ по р.р. Сухонѣ и Вологдѣ за счетъ казны.

Заслушанъ журналъ Совѣщанія Комиссіи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20 марта 1916 года Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ при участіи Губернской Управы, Начальника Вологодскаго Управленія Министерства Земледѣлія С. А. Сущевскаго, и. о. Правительственнаго Агронома Н. П. Ерлыкова, районнаго спеціалиста по луговодству А. М. Дмитріева, губернскаго спеціалиста по луговодству Л. И. Молякова и агрономовъ Губернскаго Земства.

Постановили: согласиться съ журналомъ Комиссіи и о результатахъ по исполненію постановленій этого журнала доложить экстренному Губернскому Земскому Собранію.

Въ 1 часть дня Предсѣдателемъ Собранія былъ объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Въ 1 $\frac{1}{2}$ час. Собраніе возобновлено.

Послѣ перерыва явился гласный Н. Е. Синицинъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 11—О переписи населенія, скота и посѣвныхъ площадей въ губерніи.

По докладу возражали гласные П. Н. Поповъ и И. П. Сергѣевъ въ томъ отношеніи, что докладомъ исключалось участіе въ переписи скота уѣздныхъ земскихъ управъ.

Гласный Синицинъ полагаетъ, что сумма 49000 руб. слишкомъ преувеличена и утверждать такую смѣту, которая недостаточно обоснована, не слѣдуетъ.

Гласные же А. М. Быстровъ и С. А. Сущевскій поддерживаютъ докладъ въ томъ отношеніи, что оцѣнка труда, исчисленная Губернской Земской Управой лицъ, привлеченныхъ къ переписи, не представляется высокой.

Послѣ общаго мнѣнія постановили: согласиться съ докладомъ Управы по всѣмъ пяти пунктамъ съ измѣненіемъ пун. 1 и 5 въ слѣдующей редакціи: пун. 1-й—Согласиться съ изложенной Губернской Управой схемой организаціи переписи, съ участіемъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ при рѣшеніи вопросовъ организаціи переписи въ уѣздѣ, какъ то: приглашенія инструкторскаго и регистраторскаго персонала, установленія районовъ и другихъ возникающихъ вопросовъ.

Пун. 5—Уполномочить Управу разработать смѣту на производство переписки полевыхъ площадей въ объемъ программы Особого Совѣщанія, если перепись площадей будетъ производиться по этой программѣ и возбудить ходатайство объ отпускѣ нужныхъ на эту перепись средствъ, а также возбудить подлежащее ходатайство объ отсрочкѣ призыва служащимъ опѣчно-статистическаго отдѣленія до конца производства переписи и подсчета результатовъ ея.

Заслушавъ докладъ № 1—По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 30.000 рублей.

Предсѣдатель Уѣздной Управы г. Шумляевъ горячо поддерживаетъ ходатайство Управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Заслушавъ докладъ Управы № 10—Объ увеличеніи жалованья низшему служительскому персоналу при Кувшиновской психіатрической лечебницѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и служащимъ Кувшиновской лечебницы увеличить жалованье на лѣтніе мѣсяцы въ размѣрахъ, указанныхъ въ ходатайствѣ врача Родкевича.

Предложеніемъ Вологодскаго Губернатора отъ 21 марта за № 2083 на имя г. Предсѣдателя Собранія, Собраніе закрыто въ 4 часа дня.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ секретаря Вологодскаго Губернскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 20 марта 1916 года.

	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ	Неизби- рательн.
Борисъ Леонидовичъ Саблинъ	34	—
Николай Васильевичъ Киселевъ	34	—

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ секретаря Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 21 марта 1916 года

	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ	Неизби- рательн.
Дмитрій Ивановичъ Прозоровъ	23	1

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ члена Губернской Землеустроительной Комиссіи.

Засѣданіе 21-го марта 1916 года.

	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ	Неизби- рательн.
Петръ Юльевичъ Зубовъ	27	2

Телеграмма изъ Котласа на имя Предсѣдателя Губернскаго Земскаго Собранія отъ 18 марта 1916 года.

Опоздалъ поѣздъ, засѣданіе прибыть не могу. Гласный Тарутинъ.

Копія отношенія Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа отъ 2 марта 1916 г. за № 2589, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Управленіе Вельскаго Удѣльнаго Округа имѣетъ честь увѣдомить Вологодскую Губернскую Земскую Управу для свѣдѣнія, что резолюціей Господина Начальника Главнаго Управленія Удѣловъ за Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ представителемъ отъ Вельскаго Удѣльнаго Округа въ предстоящемъ текущемъ году въ Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, а также могущихъ быть чрезвычайныхъ собранійхъ назначенъ г. Начальникъ Округа.

Въ случаѣ невозможности присутствія въ означенномъ Собраніи Г. Начальника Округа, замѣстителями къ нему назначены завѣдывающій Канцеляріей или одинъ изъ Ревизоровъ Округа, или Петроградскаго Удѣльнаго Округа Управляющій 22 Вологодскимъ имѣніемъ.

Копія Отношенія Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа отъ 11 марта 1916 г. за № 2995, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

На отношеніе отъ 2 сего марта за № 2084, Управленіе Вельскаго Удѣльнаго Округа имѣетъ честь увѣдомить Вологодскую Губернскую Земскую Управу, что представителемъ отъ Вельскаго Удѣльнаго Округа въ имѣющемъ быть 20 сего марта Чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи назначенъ Управляющій 22 Вологодскимъ Удѣльнымъ имѣніемъ.

Копія отношенія Управленія Петроградскаго Удѣльнаго Округа отъ 8 марта 1916 года за № 3014, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

На отношеніе отъ 2 марта с. г. за № 2085, Управленіе Петроградскаго Удѣльнаго Округа имѣетъ честь увѣдомить, что согласно распоряженія г. Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ представителями отъ удѣльнаго вѣдомства въ Вологодскія Губернскія Земскія Собранія назначены: Начальникъ Округа и замѣстители его завѣдующій Канцеляріей или одинъ изъ Ревизоровъ Вельскаго Удѣльнаго Округа, или же Управляющій 22 Вологодскимъ Удѣльнымъ имѣніемъ вѣдѣнія Петроградскаго Удѣльнаго Округа.

О томъ, кто именно будетъ назначенъ, Вологодская Губернская Управа будетъ извѣщена Управленіемъ Вельскаго Удѣльнаго Округа.

На будущее время Управление Округа проситъ извѣщать о предстоящихъ Вологодскихъ Губернскихъ Собраніяхъ Вельскій Удѣльный Округъ.

Конія отношенія Вологодской Духовной Консисторіи отъ 15 марта 1916 г. за № 3284, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Духовная консисторія, на отношеніе отъ 2-го марта 1916 года за № 2092, честь имѣетъ увѣдомить Земскую Управу, что резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 7 марта, депутатомъ на Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе назначенъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Смѣлковъ, которому одновременно съ симъ и дано знать о назначеніи его депутатомъ.

**Въ Экстренное Вологодское Губернское Земское Собраніе
20 марта 1916 года.**

*Губернскаго Гласнаго отъ Устьысольскаго уѣзда Ивана Леонтьевича
Макарова*

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь заявить, что прибыть на экстренное Вологодское Губернское Земское Собраніе, созываемое на 20-е сего марта, не могу по служебнымъ обязанностямъ по должности члена Устьысольской Уѣздной Земской Управы. 5 марта 1916 г. № 31. Губ. гласный И. Макаровъ.

Въ Экстренное Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Губернскаго Гласнаго В. К. Лавдовскаго

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ виду служебныхъ обязанностей, явиться на экстренное Губернское Земское Собраніе не могу, причину неявки моей покорнѣйше прошу Собраніе признать уважительной.

Губернскій гласный В. Лавдовскій 15 марта 1916 г.

Телеграмма на имя Губернскаго Земства изъ Петрограда отъ 17 марта 1916 года.

Выяснившійся на Совѣщаніи въ Ставкѣ при моемъ участіи острый недостатокъ мяса въ арміи и поступившія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей заявленія о затруднительности вслѣдствіе наступленія распутицы выполнить въ ближайшее время планъ поставки скота полностью вызываетъ необходимость немедленныхъ закупокъ и хотя бы частичное выполненіе полнаго плана, гдѣ къ этому представляется хотя какая нибудь возможность, не ставя вмѣстѣ съ тѣмъ этого дѣла въ зависимости отъ производства переписки скота. Прошу вслѣдствіе этого принять всѣ мѣры къ безотлагательному осуществленію намѣченнаго въ Вашей губерніи плана снабженія арміи скотомъ съ тѣмъ, чтобы въ ближайшую же недѣлю можно было начать отправку первыхъ гуртовъ и чтобы къ концу марта дѣло было уже въ полномъ ходу. Долгъ cadaго помочь успѣхамъ родной арміи, особенно въ настоящее трудное время и я не сомнѣваюсь, что этотъ долгъ будетъ выполненъ и ожидаю телеграфныхъ сообщеній о начавшихся закупкахъ скота въ ближайшіе дни. Министръ Земледѣлія Наумовъ 76.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣщанія Комиссіи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20 марта 1916 года Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ при участіи Губернской Управы, Начальника Вологодскаго Управленія Министерства Земледѣлія С. А. Сущевскаго, и о. Правительственнаго агронома Н. П. Ердыкова, районнаго спеціалиста по луговодству А. М. Дмитріева, губернскаго спеціалиста по луговодству Л. И. Молякова и агрономовъ Губернскаго Земства.

Предсѣдательствуетъ Дружининъ.

Исполняя порученіе Губернскаго Земскаго Собранія, Комиссія разсматриваетъ вопросъ объ устройствѣ въ Вологодской губерніи разсадника сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Предсѣдательствующій просить районнаго спеціалиста А. М. Дмитріева ознакомить присутствующихъ съ задачами новаго учрежденія, съ положеніемъ этого дѣла въ другихъ губерніяхъ и съ отношеніемъ къ данному мѣропріятію Министерства Земледѣлія въ смыслѣ воспособленія земскимъ учрежденіямъ при проведеніи его въ жизнь.

А. М. Дмитрієвъ—вначалѣ своего сообщенія останавливаетъ вниманіе Комиссіи на положеніи торговли сѣмянами кормовыхъ травъ въ Россіи, указывая на ихъ высокую цѣну и заграничное происхожденіе (вывозятся изъ Швеціи, Даніи, Германіи), тогда какъ по разнообразію почвенныхъ и климатическихъ условій, а равно и въ силу богатства ботаническихъ видовъ на мѣстахъ—Россія могла бы съ успѣхомъ использовать свой цѣнный матеріалъ.

Рядъ Губернскихъ Земствъ, говорятъ А. М. Дмитрієвъ, сознавая необходимость обезпеченія хозяйствъ сѣменами травъ надлежащаго качества—устраиваютъ у себя разсадники, тѣмъ болѣе, что Министерство Земледѣлія въ этомъ новомъ, Государственной важности дѣлѣ, идетъ на помощь земскимъ учрежденіямъ ассигнованіями, превышающими ассигнованія самого Земства.

Основные условія участія Департамента въ устройствѣ разсадника таковы: Земство даетъ участокъ земли въ количествѣ не менѣе 100 десятинъ—въблизи линіи желѣзной дороги, при чемъ для оборудованія разсадника необходимыми постройками и инвентаремъ Департаментъ отпускаетъ пособіе отъ 15 до 30 тысячъ рублей. На 1916 годъ Вологодское Губернское Земство можетъ получить отъ 15 до 18 тыс. рублей.

Далѣе Департаментомъ Земледѣлія командируется спеціалистъ для завѣдыванія всѣми работами по разсаднику. Кромѣ того Департаментъ можетъ взять на себя даже до 75% ежегодныхъ расходовъ, слѣдовательно ежегодные расходы Земства по содержанію разсадника выразятся отъ 1000 до 1500 рублей.

Всѣ изложенныя положенія обусловливаются особымъ договорнымъ соглашеніемъ между Земствомъ и Департаментомъ.

По заслушаніи сообщенія районнаго спеціалиста и обмѣна мнѣній, Комиссія, принимая во вниманіе большое значеніе новаго учрежденія въ экономикѣ губерніи, а также отличіе въ природныхъ условіяхъ юго-западной и сѣверо-восточной части губерніи, высказалось за желательность устройства двухъ разсадниковъ сѣмянъ кормовыхъ травъ: одного въ юго-западной части губерніи, а другого въ сѣверо-восточной, тѣмъ болѣе, что и Департаментъ Земледѣлія считаетъ желательнымъ возникновеніе двухъ разсадниковъ, но въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ устройства.

Переходя къ вопросу о времени организаціи новаго учрежденія, Комиссія нашла возможнымъ приступить къ организаціи разсадника съ 1916 г., при чемъ начало дѣла она понимаетъ въ пріисканіи подходящаго участка земли путемъ опроса желающихъ продать свои имѣнія подъ разсадникъ, а также путемъ обращенія Губернской Управы къ Уѣзднымъ Земствамъ уѣздовъ, прилегающихъ къ линіямъ желѣзныхъ

дорогъ, съ просьбой указать подходящія участки земли къ цѣлямъ разсадника.

Губернская Управа, имѣя у себя рядъ предложеній, должна выдѣлить особую Комиссію, для осмотра и оцѣнки имѣнія.

На основаніи сказаннаго Комиссія предлагаетъ Губернскому Собранію слѣдующее:

1. Признать принципиально необходимымъ устройство въ Вологодской губерніи двухъ разсадниковъ сѣмянъ травъ.

2. Признать необходимымъ приступить къ организаціи перваго разсадника въ текущемъ 1916 г.

3. Поручить Управѣ произвести осмотръ и выборъ подходящаго имѣнія и выяснить условія его покупки и потребныя на это суммы.

4. Если подходящее имѣніе будетъ найдено и выяснена финансовая сторона дѣла, поручить Управѣ:

а) войти въ экстренное Земское Собраніе съ соответствующимъ докладомъ о пріобрѣтеніи имѣнія и

б) просить Департаментъ Земледѣлія предоставлять Земству ассигнованную сумму и заключить съ Вѣдомствомъ соответствующій договоръ по устройству и финансированію разсадника.

СПИСОКЪ

гг. членовъ и Губернскихъ Гласныхъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20—21 марта 1916 г.

Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Неѣловъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Николай Михайловичъ Дружининъ.

Членъ Губернской Земской Управы Геннадій Дмитріевичъ Филимоновъ.

Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства Николай Николаевичъ Андреевъ.

Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Владиміръ Константиновичъ Левашевъ.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Юлій Михайловичъ Зубовъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губ.

Начальникъ Вельскаго Удѣльнаго Округа.

Начальникъ Петроградскаго Удѣльнаго Округа.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Съездовъ:

Вельскаю.

Константинъ Павловичъ Ивановъ.

Тотемскаю.

Вакансія.

Устюйскаю.

Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій.

Никольскаю.

Зиновій Саввичъ Пашковичъ.

Сольвычегодскаю.

Софроній Вонифатьевичъ Гапановичъ.

Яренскаю.

Дмитрій Ивановичъ Шишмаревъ.

Устьсыольскаю.

Василій Никоноровичъ Городецкій.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:
Вологодской.

Николай Николаевичъ Андреевъ.

Грязовецкой.

Василій Павловичъ Морозовъ.

Кадниковской.

Владиміръ Никтополіоновичъ Поповъ-Веденскій.

Вельской.

Яковъ Дмитріевичъ Доброумовъ.

Тотемской.

Константинъ Семеновичъ Шумляевъ.

Никольской.

Петръ Николаевичъ Поповъ.

Устюжской.

Александръ Михайловичъ Быстровъ

Сольвычегодской.

Валеріанъ Васильевичъ Поповъ.

Яренской.

Василій Васильевичъ Воиновъ.

Устьсысольской.

Иванъ Варфоломѣевичъ Булатовъ.

Гг. Гласные:

Отъ Вологодскаго уѣзда.

Сергѣй Федоровичъ Горталовъ.

Николай Яковлевичъ Маслениковъ.

Борисъ Леонидовичъ Саблинъ.

Александръ Ксенофоновичъ Еремѣевъ.

Николай Ивановичъ Кузнецовъ.

Николай Дмитріевичъ Второвъ.

Отъ Грязовецкаго уѣзда.

Владиміръ Васильевичъ Троицкій.

Михаилъ Николаевичъ Лавровъ.

Викторъ Андреевичъ Кудрявый.

Отъ Кадниковскаго уѣзда.

Владиміръ Юльевичъ Зубовъ.
Андрей Алексѣевичъ Шустиковъ.
Михаилъ Алексѣевичъ Агарковъ.
Петръ Юльевичъ Зубовъ.
Дмитрій Ивановичъ Прозоровъ.
Веніаминъ Алексѣевичъ Пиличевъ.

Отъ Вельскаго уѣзда.

Григорій Алексѣевичъ Дмитріевскій.
Павель Дмитріевичъ Шанинъ.

Отъ Тотемскаго уѣзда.

Николай Васильевичъ Киселевъ.
Григорій Васильевичъ Соколовъ.

Отъ Устюйскаго уѣзда.

Владиміръ Константиновичъ Лавдовскій.
Аркадій Николаевичъ Тарутинъ.

Отъ Никольскаго уѣзда.

Михаилъ Автономовичъ Перовъ.
Иванъ Прокопьевичъ Сергѣевъ.

Отъ Сольвычегодскаго уѣзда.

Александръ Федоровичъ Рудаковъ.
Егоръ Макаровичъ Губкинъ.

Отъ Яренскаго уѣзда.

Александръ Еремѣевичъ Куштысевъ.
Антонъ Михайловичъ Шадринъ.

Отъ Устьсысольскаго уѣзда.

Яковъ Алексѣевичъ Казаковъ.
Иванъ Леонтьевичъ Макаровъ.

СПИСОКЪ

г.г. членовъ и Губернскихъ Гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Вологодскаго Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 20 и 21 марта 1916 года.

Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Неѣловъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Николай Михайловичъ Дружининъ.

Членъ Губернской Земской Управы Геннадій Дмитріевичъ Филимоновъ.

Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства Николай Николаевичъ Андреевъ.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Юлій Михайловичъ Зубовъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губ. Сигизмундъ Александровичъ Сушевскій.

За Начальника Вельскаго Удѣльнаго Округа.	{	Управляющій 22-мъ Вологод-
За Начальника Петроградскаго Удѣльнаго Округа.		скимъ имѣніемъ Петроградскаго Удѣльнаго Округа Евгеній Николаевичъ Синицынъ.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Протоіерей от. Василій Смѣлковъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Съѣздовъ:

Вельскаю.

Константинъ Павловичъ Ивановъ.

Устюйскаю.

Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій.

Яренскаю.

Дмитрій Ивановичъ Шишмаревъ.

Устьсысольскаю.

Василій Никоноровичъ Городецкій.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Грязовецкой.

Василій Павловичъ Морозовъ.

Кадниковской.

Владиміръ Никтополіоновичъ Поповъ-Веденскій.

Вельской.

Яковъ Дмитріевичъ Доброумовъ.

Тотемской.

Константинъ Семеновичъ Шумляевъ.

Никольской.

Петръ Николаевичъ Поповъ.

Устюжской.

Александръ Михайловичъ Быстровъ.

Сольвычегодской.

Валеріанъ Васильевичъ Поповъ.

Яренской.

Василій Васильевичъ Воиновъ.

Устьысольской.

Иванъ Варфоломѣевичъ Булатовъ.

Гг. Гласные:

Отъ Вологодскаго уѣзда.

Сергѣй Федоровичъ Горталовъ.

Николай Яковлевичъ Маслениковъ.

Борисъ Леонидовичъ Саблинъ.

Николай Ивановичъ Кузнецовъ.

Отъ Грязовецкаго уѣзда.

Викторъ Андреевичъ Кудрявый.

Отъ Кадниковскаю уѣзда.

Андрей Алексѣевичъ Шустиковъ.

Михаилъ Алексѣевичъ Агарковъ.

Петръ Юльевичъ Зубовъ.

Дмитрій Ивановичъ Прозоровъ.

Отъ Вельскаю уѣзда.

Григорій Алексѣевичъ Дмитріевскій.

Отъ Тотемскаю уѣзда.

Николай Васильевичъ Киселевъ.

Отъ Никольскаю уѣзда.

Иванъ Прокопьевичъ Сергѣевъ.

Отъ Сольвычегодскаю уѣзда.

Александръ Федоровичъ Рудаковъ.

Егоръ Макаровичъ Губкинъ.

Отъ Яренскаю уѣзда.

Александръ Еремѣевичъ Куштысевъ.

Антонъ Михайловичъ Шадринъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Доклады Губернской Управы:

	Стран.
№ 1. По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ въ ссуду 30000 руб.	1
№ 2. По ходатайству директора Велико-Устюгской мужской гимназіи о разрѣшеніи израсходовать остатокъ въ 968 р. 80 к. отъ содержанія личнаго состава гимназіи по смѣтѣ 1915 г. на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для гимназіи	4
№ 3. По ходатайству Кадниковскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ суммъ изъ дорожнаго капитала на ремонтъ земскихъ трактовъ	6
№ 4. По вопросу о перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ по воднымъ путямъ	8
№ 5. Объ избраніи Члена отъ Земства въ Губернскую Земле-устроительную Комиссію	10
№ 6. Объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей по Яренскому уѣзду	12
№ 7. По вопросу объ исправленіи бичевника по рѣкамъ Су-хонѣ и Вологдѣ	14
№ 10. Объ увеличеніи жалованья низшему служительскому персоналу при Кувшиновской лечебницѣ	16
№ 11. Операциі населенія, скота и посѣвныхъ площадей въ губерніи	17
№ 8. Объ обязательной поставкѣ скота для нуждъ арміи изъ Вологодской губерніи	1
№ 9. Объ устройствѣ въ Вологодской губерніи маточнаго разсадника сѣмянъ кормовыхъ травъ	1
№ 10. Журналъ Губернскаго Земскаго Собранія засѣданія 20 марта 1916 г.	25
№ 11. Особое мнѣніе къ журналу Губернскаго Земскаго Со-бранія 20 марта 1916 г.	31

	Стран.
№ 12. Особое мнѣніе Гласнаго Григорія Алексѣевича Дмитріевскаго	32
№ 13. Журналъ Губернскаго Земскаго Собранія за 21 марта	33
№ 14. Баллотировочный листъ о выборѣ секретаря Собранія	36
№ 15. Баллотировочный листъ о выборѣ секретаря Губернскаго Собранія	36
№ 16. Баллотировочный листъ о выборѣ Члена Губернской Землеустроительной Комиссіи	36
№ 17. Телеграмма гласнаго Тарутина	37
№ 18. Огнoшеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа отъ 2 марта за № 2589	37
№ 19. Огнoшеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа отъ 11 марта за № 2995	37
№ 20. Огнoшеніе Управленія Петроградскаго Удѣльнаго Округа отъ 8 марта за № 3014	37
№ 21. Огнoшеніе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 15 марта за № 3284	38
№ 22. Заявленіе Губернскаго гласнаго И. Л. Макарова	38
№ 23. Заявленіе Губернскаго гласнаго В. К. Лавдовскаго	38
№ 24. Телеграмма Министра Земледѣлія Наумова отъ 17-го марта	39
№ 25. Журналъ совѣщанія Комиссіи Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20 марта 1916 г.	39
№ 26. Списокъ Г.г. Членовъ и Губернскихъ гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія Чрезвычайной сессіи 20—21 марта 1916 г.	42
№ 27. Списокъ Г.г. Членовъ и Губернскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія 20 и 21 марта	45