

Отдѣлъ I.

ОЦѢНКА ПАШНИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Приступая къ оцѣнкѣ пашни, мы должны прежде всего замѣтить, что работа эта сводится къ опредѣленію доходности названнаго угодья, причемъ необходимо найти *нормальную* доходность пашни. Это значитъ: надо опредѣлить доходность пашни не того или иного хозяйства въ отдѣльности въ тотъ или иной опредѣленный годъ, т. е. доходность, такъ называемую индивидуальную, а необходимо изыскать способъ, который далъ бы возможность опредѣлить среднюю, типичную, нормальную доходность пашни, получаемую опредѣленной, болѣе или менѣе однородной въ экономическомъ отношеніи, группой хозяйствъ при среднихъ обычныхъ условіяхъ эксплуатаціи даннаго угодья и на территории болѣе или менѣе однородной въ естественно-историческомъ отношеніи.

Выяснивъ такимъ образомъ свою задачу, мы должны избрать опредѣленный способъ ея рѣшенія, иными словами—остановиться на томъ или иномъ методѣ исчисленія нормальной доходности пашни.

Изъ двухъ возможныхъ методовъ этого исчисленія—по аренднымъ цѣнамъ и по, такъ называемому, способу выручекъ и затратъ—въ земской опѣчно-статистической практикѣ обычно прибѣгаютъ къ послѣднему: извлеченіе дохода отъ пашни путемъ сдачи ея въ аренду представляетъ собой явленіе менѣе типичное, чѣмъ собственная эксплуатация этого угодья посредствомъ своего инвентаря и скота. Этимъ же методомъ мы пользовались при исчисленіи доходности пашни Грязовецкаго уѣзда, къ нему же мы считаемъ наиболѣе правильнымъ прибѣгнуть и теперь для Вологодскаго уѣзда.

Совершенно достаточное основаніе для этого мы видимъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

РАЗРЯДЫ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.	Изъ 100 дес. удобной земли.		Изъ 100 десятинъ пашни.	
	Эксплуатируется самими владѣльцами.	Сдается въ аренду.	Эксплуатируется самими владѣльцами.	Сдается въ аренду.
Надѣльная земля	98,60	1,40	99,08	0,92
Крестьянскія купчія земли, связанные съ надѣломъ . .	96,08	3,92	71,20	18,80
Частновладѣльч. земли . .	79,70	20,30	84,50	15,50
По всемъ разрядамъ землевлад.	96,00	4,00	95,60	4,40

355494

Изъ всей удобной земли въ среднемъ по уѣзду безъ различія разрядовъ землевладѣнія сдается въ аренду всего лишь 4%, а изъ всей пашни 4,4%; вся же остальная земля въ количествѣ 96% удобной и 95,6% пашни эксплуатируется самими владѣльцами. По отдѣльнымъ разрядамъ находимъ, что частные владѣльцы изъ всей своей удобной земли сдаютъ 20,3%, а изъ всей пашни 15,5%; крестьяне изъ всей своей купчей земли сдаютъ 3,92%, изъ пашни на купленной землѣ—18,8%, что же касается надѣльной, то изъ всей ея удобной площади сдается лишь 1,4% и изъ всей надѣльной пашни даже меньше 1% (0,92%). Очевидно, громаднѣйшая часть какъ удобной земли вообще, такъ и пашни въ частности находится въ собственной эксплуатаціи владѣльцевъ, и такой способъ извлеченія дохода изъ пашни мы безъ сомнѣнія должны признать несравненно болѣе типичнымъ, чѣмъ сдача ея въ аренду, и это тѣмъ болѣе, что надѣльная земля, менѣе всѣхъ другихъ разрядовъ сдаваемая въ аренду, составляетъ 56,2% общей площади всей безъ различія владѣнія удобной земли, тогда какъ болѣе другихъ сдаваемая въ аренду частновладѣльческая земля составляетъ лишь 8,9% общей площади удобной земли въ уѣздѣ; соотвѣтствующія цифры, относящіяся къ пашнѣ, еще больше убѣждаютъ насъ въ вышесказанномъ: надѣльная пашня равна 79,2% всей пашни въ уѣздѣ, а частновладѣльческая—лишь 6,3%.

Итакъ, ясно, что, если мы желаемъ для опредѣленія нормальной доходности пашни исходить изъ обычной, типичной формы эксплуатаціи послѣдней, то единственно правильный методъ для этого будетъ способъ выручекъ и затратъ, т. е. тотъ способъ, по которому требуется опредѣлить нормы важнѣйшихъ какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ элементовъ доходности, иными словами—исчислить весь валовой доходъ, получаемый отъ собственной эксплуатаціи пашни, и расходъ, связанный съ этой эксплуатаціей. Разница между валовымъ доходомъ и расходомъ и будетъ *чистая* доходность данной единицы площади пашни.

Правильное примѣненіе указанного метода исчисленія нормальной доходности пашни возможно лишь при соблюденіи слѣдующихъ важнѣйшихъ требованій статистической методологій: 1) каждое явленіе соціально-экономической жизни необходимо изучать въ болѣе или менѣе однородной какъ въ естественно-историческомъ, такъ и экономическомъ отношеніи средѣ; 2) среднія величины, которыя должны служить цифровымъ выраженіемъ даннаго явленія, необходимо выводить изъ достаточнаго числа наблюденій, ибо только въ такомъ случаѣ будетъ имѣть мѣсто основной законъ статистической методологій—законъ большихъ чиселъ.

Обращаясь къ тѣмъ явленіямъ, которыя подлежатъ нашему изученію—къ элементамъ доходности пашни, а затѣмъ и къ самой доходности этого угоды—нужно замѣтить, что естественно-историческая среда ихъ опредѣляется климатическими, метеорологическими, оро-и гидрографическими условіями мѣстности; но всѣ эти условія въ конечномъ счетѣ получаютъ свое то или иное выраженіе въ характеристикѣ почвенныхъ типовъ. Поэтому всякую мѣстность, отнесенную къ опредѣленному почвенному типу, мы будемъ считать однородной въ естественно-историческомъ отношеніи средой. Каждый элементъ доходности пашни, поскольку на немъ можетъ сказаться вліяніе почвеннаго покрова данной территоріи, мы будемъ изучать и находить ему цифровое выраженіе въ предѣлахъ каждаго почвеннаго типа.

Какъ и чѣмъ опредѣляется однородность среды въ экономическомъ отношеніи?—Доходность пашни, складывающаяся изъ извѣстныхъ элементовъ, получается при наличности опредѣленнаго сочетанія труда и капитала на опредѣленной площади земли, иными словами, при наличности соотвѣтствующаго механизма, называемаго хозяйствомъ,

которое характеризуется опредѣленными социальными-экономическими признаками. Очевидно, поскольку та или иная группа хозяйств характеризуется одинаковыми социальными-экономическими признаками, постольку эта группа хозяйств может быть названа однородной въ экономическомъ отношеніи средой. Такимъ образомъ каждый элементъ доходности пашни, поскольку на немъ отражаются тѣ или иныя различія экономическихъ признаковъ разныхъ хозяйствъ, мы будемъ изучать въ предѣлахъ соответствующей однородной группы хозяйствъ.

Для соблюденія второго изъ двухъ вышеуказанныхъ требованій статистической методологии (законъ большихъ чиселъ) изученіе элементовъ доходности должно вестись въ такихъ широкихъ предѣлахъ того или иного почвеннаго типа, той или иной группы хозяйствъ, чтобы обнимаемое этими предѣлами число хозяйствъ, данныя о которыхъ необходимы для вывода среднихъ величинъ, было достаточно велико.

Въ первомъ отдѣлѣ первой части сборника дано подробное описаніе уѣзда въ почвенно-геологическомъ отношеніи. Какъ видно изъ этого описанія, почвенный покровъ уѣзда представляется чрезвычайно однообразнымъ, однако для удобства его изученія территория уѣзда первоначально была разбита на 191 мѣстность или районъ. Каждый изъ этихъ районовъ обнимаетъ одну или нѣсколько дачъ генеральнаго межеванія, рѣже одна часть той или иной дачи попадаетъ въ одинъ районъ, а другая часть—въ другой. На основаніи той характеристики почвъ каждаго изъ 191 района, которая дана специалистомъ-почвовѣдомъ, мы объединили ихъ въ 32 пахотныхъ района. Пользуясь почвенной картой, картой генеральнаго межеванія и оцѣночными описаніями, составленными на каждое изъ существующихъ въ уѣздѣ владѣній, мы приурочили послѣднія къ тому или иному изъ этихъ 32 пахотныхъ районовъ. Но и они оказались слишкомъ мелкими единицами, а нѣкоторые изъ нихъ настолько сходными по химическимъ и механическимъ свойствамъ почвы и, какъ показали пробный подсчетъ соответствующихъ данныхъ, по высотѣ урожайности двухъ главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи и овса), что упомянутые 32 района мы сочли возможнымъ объединить въ слѣдующія 7 почвенныхъ группъ:

А. Средне-подзолистый лессовидный суглинокъ.

Б. Сильно-подзолистый лессовидный суглинокъ.

В. Средній суглинокъ.

Г. Легкій суглинокъ.

Д. Супесь и суглино-супесь.

Е. Заболоченныя почвы (въ томъ числѣ слабо и сильно заболоченныя суглиносупесчанистыя почвы, болотныя, иловатыя и аллювіальныя почвы).

Ж. Хрящеватый легкій суглинокъ и глинистый песокъ.

Наибольшимъ распространеніемъ пользуется лессовидный суглинокъ: изъ общей площади пашни (85213,51 десятинъ) этотъ почвенный типъ покрываетъ собой 72,4% или около $\frac{3}{4}$ площади этого угодья, въ томъ числѣ на долю средне-подзолистаго лессовиднаго суглинка приходится 46,3% или около $\frac{1}{2}$ и на долю сильно-подзолистаго лессовиднаго суглинка 26% или немного больше $\frac{1}{4}$ изъ всей площади пашни уѣзда; за этими почвенными группами по степени распространенія слѣдуетъ средній суглинокъ, занимающій 19% пашни. Только что названныя три почвенныя группы покрываютъ собой, такимъ образомъ, огромнѣйшую часть пашни—91,4%, т. е. больше $\frac{9}{10}$ ея, на долю же остальныхъ почвенныхъ группъ остается меньше $\frac{1}{10}$ площади пашни: легкій суглинокъ занимаетъ 3,3%, супесь и суглино-супесь—3,2%, заболоченныя почвы—1,9% и наконецъ хрящеватый легкій суглинокъ и глинистый песокъ—всего лишь 0,2% всей площади пашни.

Обратимся теперь къ тѣмъ соціально-экономическимъ признакамъ, по которымъ мы должны существующія въ уѣздѣ хозяйства разбить на болѣе или менѣе однородныя группы. На основаніи чисто апіорныхъ соображеній, вытекающихъ изъ наблюденій и изученія самыхъ разнообразныхъ частей обширной Россіи, самыя большія двѣ группы хозяйствъ, какія прежде всего бросаются въ глаза, это—1) хозяйства лицъ некрестьянскаго и частью крестьянскаго сословія, пользующихся своею землею на неограниченномъ правѣ частной собственности, 2) хозяйства лицъ крестьянскаго сословія, эксплуатирующихъ надѣльную землю, право пользованія которою обставлено опредѣленными ограниченіями. Правда, указанная разниа между этими двумя группами хозяйствъ чисто юридическаго характера, и притомъ, какъ послѣдіе дореформеннаго прошлаго, она является въ сущности анахронизмомъ въ нашей современной соціально-экономической жизни, тѣмъ не менѣе, при всемъ своемъ противорѣчій со всѣмъ остальнымъ укладомъ товарно-денежныхъ и даже капиталистическихъ отношеній, разниа эта и теперь еще неизбѣжно сказывается въ области сельско-хозяйственнаго производства, и мы должны ее учитывать при изученіи доходности пашни*).

Но каждая изъ двухъ названныхъ группъ хозяйствъ также не представляетъ вполне однородной въ экономическомъ отношеніи среды. Въ соответствующемъ отдѣлѣ первой части книги, изучая экономику частновладѣльческаго хозяйства, мы видѣли, что условія веденія его у различныхъ по размѣрамъ землевладѣнія группъ далеко не одинаковы: чѣмъ мельче владѣніе, тѣмъ эти условія менѣе благопріятны, и наоборотъ. Мелкіе хозяйства относительно хуже обезпечены скотомъ и инвентаремъ, у нихъ преобладаетъ трехпольная система полеводства, интенсивность удобренія пашни низкая, стоимость послѣдняго, въ силу менѣе выгодныхъ условій скотоводства, высокая; крупныя же владѣнія лучше обезпечены скотомъ и инвентаремъ, преобладающая система полеводства у нихъ многопольная, пашню удобряютъ лучше и удобреніе имъ стоитъ дешевле. Условія сельско-хозяйственнаго производства настолько различны, что теоретически было-бы совершенно неправильно, а на практикѣ привело бы къ неравномѣрному обложенію, если-бы мы при выводѣ нормъ доходности пашни столь различныя группы владѣльцевъ считали однородной группой хозяйствъ.

Въ свою очередь и крестьянское хозяйство въ Россіи—это уже стало общимъ мѣстомъ статистической литературы—также не представляетъ какой-нибудь однородной массы. Въ частности Вологодскій уѣздъ, какъ показываетъ собранный статистическимъ изслѣдованіемъ матеріалъ, не является въ данномъ случаѣ исключеніемъ. Въ первой части книги данъ подробный анализъ экономики крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ; здѣсь мы воспользуемся лишь нѣкоторыми данными для иллюстраціи той степени разслоенія деревни, той степени разнородности крестьянскихъ хозяйствъ, какая имѣетъ мѣсто въ описываемомъ уѣздѣ.

Кстати замѣтимъ, что крестьянское хозяйство мы рассматриваемъ въ цѣломъ, т. е. хозяйство не только на надѣльной землѣ, но и на той купленной, которая въ производственномъ отношеніи не отдѣлима, связана съ надѣльной. Вотъ эти данныя:

*) Въ настоящее время кое-какія сословныя ограниченія отпали, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ отпадутъ, вѣроятно, и другія, но, несомнѣнно, дѣйствія ихъ за все предшествующее время положили на помянутыя двѣ группы хозяйствъ такую печать, что изгладить ее однимъ росчеркомъ пера нельзя.

	Изъ 100 крестьянскихъ хозяйствъ (дворовъ).											
	Не имѣ- ютъ по- сѣва.	Имѣютъ десятины посѣва.					Не имѣютъ никакого скота	Не имѣ- ютъ ко- ровъ.	Имѣютъ коровъ.			
		До 2,0 дес.	2,1 - 3,0	3,1 - 4,0	4,1 - 6,0	Больше 6,0 дес.			1	2	3	4 и болѣе.
По уѣзду .	9,11	44,73	25,39	12,39	6,86	1,32	12,30	16,58	38,71	26,67	10,60	7,41

	Изъ 100 крестьянскихъ хозяйствъ.			
	Не имѣ- ютъ ло- шадей.	Имѣютъ лошадей.		
		1	2	3 и болѣе.
По уѣзду .	41,32	55,00	3,99	0,39

Совершенно очевидно, что, какой бы мы признакъ ни взяли: размѣръ ли посѣва, число ли коровъ, или число лошадей, крестьянскія хозяйства Вологодскаго уѣзда представляютъ рядъ группъ, очень рѣзко отличающихся другъ отъ друга. Такъ, изъ общаго числа хозяйствъ около $\frac{1}{10}$ части (9,11%) совсѣмъ не имѣютъ посѣва, около $\frac{1}{2}$ (44,73%) засѣваютъ не больше 2 десятины пашни, $\frac{1}{4}$ (25,59%) имѣютъ отъ 2 до 3 десятины посѣва, 12,39% хозяйствъ—отъ 3 до 4 десятины, 6,86%—отъ 4 до 6 десятины и 1,32% имѣютъ больше 6 десятины посѣва.

Хозяйства, сѣющія не больше 2 десятины, не могутъ, очевидно, прокормиться своимъ земледѣлемъ: эти хозяйства вмѣстѣ съ тѣми, которыя совсѣмъ посѣва не имѣютъ, можно объединить въ одну группу маломощныхъ или бѣдныхъ дворовъ. Въ группу хозяйствъ среднихъ, т. е. могущихъ прокормиться своимъ земледѣлемъ, обходясь безъ наемной рабочей силы, или, пользуясь установившейся терминологіей, *трудовыхъ* хозяйствъ, попадутъ дворы съ посѣвомъ отъ 2 до 3 десятины и съ посѣвомъ отъ 3 до 4 десятины. Наконецъ хозяйства, сѣющія больше 4 десятины, можно признать зажиточными и, даже на крестьянскій масштабъ, богатыми: эти хозяйства не только могутъ прокормиться своимъ земледѣлемъ, но они уже въ состояніи отчуждать извѣстную часть сельскохозяйственныхъ продуктовъ безъ ущерба для своего продовольствія; съ другой стороны они уже въ большинствѣ случаевъ не могутъ обработать свою землю силами одной своей семьи и должны прибѣгать къ найму чужой рабочей силы. Объединивъ вышеуказаннымъ способомъ обѣ первыя группы хозяйствъ въ одну, третью и четвертую—въ другую, пятую и шестую—въ третью группу, находимъ, что маломощныхъ, бѣдныхъ хозяйствъ, въ составъ которыхъ входятъ частью пролетарскія, частью полупролетарскія хозяйства, насчитывается въ уѣздѣ 53,84%, т. е. больше половины; среднихъ по зажиточности хозяйствъ—37,98%, т. е. больше трети, и, наконецъ, богатыхъ хозяйствъ, въ большинствѣ случаевъ эксплуатирующихъ наемную рабочую силу, т. е. отличающихся до извѣстной степени буржуазно-капиталистическими особенностями или имѣющихъ эти особенности in potentia,—такихъ хозяйствъ оказывается 8,18%, т. е. немного меньше $\frac{1}{10}$ части.

Обращаясь къ другимъ признакамъ, по которымъ группируются крестьянскія хозяйства, находимъ прежде всего, что изъ общаго числа ихъ 12,3 % не имѣютъ никакого скота; далѣе, изъ тѣхъ, которыя имѣютъ скотъ, 16,58 % оказываются безъ коровъ, 38,71 %—съ 1 коровой, 26,67 %—съ ■ коровами, 10,6 %—съ 3 коровами и 7,44 %—съ 4 и болѣе коровами.

Въ виду особенностей сельскохозяйственного производства, выражающихся въ томъ, что въ области тѣсно связаннаго съ земледѣлемъ скотоводства молочное хозяйство иг-

расть первенствующую роль, къ числу маломощныхъ хозяйствъ приходится отнести не только хозяйства безкоровныя, но и съ одной коровой: малосѣющія (до 2 десятины) могутъ еще съ грѣхомъ пополамъ обойтись безъ лошади, но безъ коровы почти совершенно не могутъ заниматься земледѣіемъ и должны превратиться въ беспосѣвныя хозяйства, ибо если они не въ состояніи содержать лошадь вслѣдствіе дороговизны получаемого отъ нея навоза, то корову, вслѣдствіе сравнительно меньшей убыточности ея содержанія и дешевизны получаемого отъ нея навоза, они еще могутъ и должны имѣть; такихъ хозяйствъ—55,29 %. Хозяйства съ двумя, а также съ тремя коровами—всего въ количествѣ 37,27 %—мы относимъ къ группѣ среднихъ; хозяйства, имѣющія 4 и больше коровъ, можно признать зажиточными, богатыми. По числу лошадей хозяйства группируются такъ: 41,22 %—не имѣютъ лошадей, это—хозяйства, несомнѣнно, маломощныя; 55,0 %—имѣютъ 1 лошадь, это—хозяйства, вслѣдствіе вышеуказанныхъ условій скотоводства, средней, отчасти и высшей зажиточности; наконецъ, 3,78 %—имѣютъ 2 и болѣе лошадей, это—хозяйства богатые.

Такимъ образомъ, какъ по размѣрамъ посѣвной площади, такъ и по количеству коровъ или лошадей, вся масса крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда представляетъ цѣлую социальную лѣстницу съ маломощными хозяйствами внизу, богатыми—наверху и цѣлымъ рядомъ промежуточныхъ, переходныхъ хозяйствъ по серединѣ.

Ясно, что при наличности такой разнородности крестьянскихъ хозяйствъ, результаты сельскохозяйственного производства у нихъ, въ частности доходность пашни, должна быть неодинаковой, а потому при исчисленіи этой доходности мы также должны считаться съ отдѣльными группами крестьянскихъ хозяйствъ, какъ и съ отдѣльными группами частныхъ владѣльцевъ. При всей, однако, необходимости опредѣлить различныя нормы доходности для разныхъ группъ крестьянскихъ хозяйствъ, мы, по соображеніямъ чисто практическаго характера, не можемъ этого сдѣлать, вѣрнѣе, не можемъ этимъ ограничиться.

Дѣло въ томъ, что юридическимъ владѣльцемъ надѣльной земли является сельская община, а не тотъ или иной крестьянинъ въ отдѣльности, и, слѣдовательно, обложенію земскими и государственными сборами подлежитъ община въ цѣломъ. Въ виду этого, какъ бы правильно не была исчислена доходность пашни по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ, въ конечномъ счетѣ, на практикѣ результаты этихъ вычисленій были бы непримѣнимы, ибо земство, имѣя дѣло съ цѣлой общиной, а не съ отдѣльными группами хозяйствъ, должно для обложенія земли имѣть норму доходности пашни всей общины въ цѣломъ. Изъ этого противорѣчія между существующей формой обложенія надѣльной земли и научными требованіями статистической методологіи для вывода общинныхъ нормъ статистики старались найти какой нибудь выходъ.

Выходъ намѣчался только одинъ: разъ въ общинныхъ цѣляхъ группировка крестьянскихъ хозяйствъ оказывается практически непримѣнимой, то возникалъ вопросъ о группировкѣ общинъ. Конечно, такая группировка есть лишь суррогатъ группировки хозяйствъ; но все же этотъ суррогатъ лучше, чѣмъ полная, такъ сказать, нивелировка всѣхъ общинъ уѣзда. Было предѣлано нѣсколько предварительныхъ опытовъ такой группировки общинъ (напр. въ Самарскомъ бюро); въ совершенно же законченномъ видѣ эти опыты имѣли мѣсто при выводѣ нормъ доходности надѣльной пашни Вяземскаго уѣзда Смоленской губерніи и Грязовецкаго уѣзда Вологодской губерніи. Въ основаніе группировки общинъ былъ положенъ одинъ и тотъ же признакъ: % беспосѣвныхъ и малосѣющихъ (до 2 дес.) хозяйствъ, т. е. % маломощныхъ хозяйствъ. Аргументируется такая группировка слѣдующимъ соображеніемъ: чѣмъ больше не сѣющихъ и малосѣющихъ хозяйствъ въ общинѣ, тѣмъ въ общемъ ниже экономическій уровень всей общины въ цѣломъ, тѣмъ хуже всѣ условія сельскохозяйственного производства у этой общины и

тѣмъ меньшихъ результатовъ въ смыслѣ доходности пашни такая община добьется, и наоборотъ, община съ меньшимъ числомъ не сѣющихъ и малосѣющихъ, т. е. маломощныхъ хозяйствъ поставлена въ лучшія условія, и доходность пашни у нея должна быть выше.

По указаннымъ соображеніямъ мы для оцѣнки надѣльной пашни Вологодскаго уѣзда также прибѣгли къ группировкѣ общинъ по $\%$ маломощныхъ (не сѣющихъ и сѣющихъ до 2 десятинъ) хозяйствъ. Сначала мы чисто механически намѣтили цѣлый рядъ мелкихъ группъ общинъ, которыя по величинѣ $\%$ маломощныхъ хозяйствъ отличаются другъ отъ друга только на 5: общины, въ которыхъ маломощныхъ дворовъ 1) больше 75 $\%$, 2) 70—75 $\%$, 3) 65—70 $\%$, 4) 60—65 $\%$ и т. д. и наконецъ 16) меньше 5 $\%$. Затѣмъ, изучивъ по этимъ мелкимъ группамъ общинъ такія явленія, какъ группировку хозяйствъ по величинѣ посѣва, по числу коровъ, среднія величины площади пашни и сѣнокоса, среднія количества лошадей и коровъ, приходящихся на одно хозяйство, мы пришли къ заключенію, что эти 16 группъ общинъ могутъ быть объединены въ 5: общины, въ которыхъ маломощныхъ хозяйствъ 1) больше 75 $\%$, 2) 50—75 $\%$, 3) 25—50 $\%$, 4) 5—25 $\%$ и 5) меньше 5 $\%$. Само собой разумѣется, что каждая изъ этихъ 5 группъ общинъ не представляетъ собой вполне однородную массу, но по указаннымъ выше чисто практическимъ соображеніемъ мы должны въ данномъ случаѣ довольствоваться хотя бы такой группировкой общинъ, которая служитъ лишь суррогатомъ группировки хозяйствъ: пользуясь этимъ суррогатомъ при исчисленіи нормъ доходности пашни, мы все же въ каждой данной группѣ общинъ будемъ имѣть дѣло съ массой несравненно болѣе однородныхъ хозяйствъ, чѣмъ всѣ хозяйства цѣлаго уѣзда въ совокупности. Несколько намѣченныхъ нами 5 группъ общинъ отличаются другъ отъ друга, показываютъ слѣдующія цифровыя данныя.

Группы общинъ по % хозяйствъ, не сѣющихъ и сѣющихъ до 2 десятинъ.	Число общинъ въ %	Группировка хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади.					Измѣнъ 100 хозяйствъ по имѣнью въязого скота.	Группировка хозяйствъ по количеству скота.										Группировка хозяйствъ по степени обезпеченія инвентаремъ и постройками.			
		Изъ 100 хозяйствъ						По числу коровъ.					По числу лошадей.					Изъ 100 хозяйствъ			
		Не имѣютъ посѣва.	Имѣютъ посѣва десятины:					Не имѣютъ коровъ.	Изъ 100 хозяйствъ.				Не имѣютъ лошадей.	Имѣютъ лошадей.				Не имѣютъ.	Имѣютъ.	Не имѣютъ.	Имѣютъ.
			До 2,0 дес.	2,1—4,0	Болѣе 4,0 дес.	Имѣютъ коровъ.			1	2	3	4 и бол.		1	2	3 и бол.					
I. Общ., имѣющія бол. 75 ⁰ / ₀ каломощ. хоз.	21,6	11,86	77,82	10,46	0,66	15,9	20,90	48,71	22,81	5,12	2,43	51,21	46,28	2,27	0,21	44,87	55,43	3,13	96,87		
II—50—75 ⁰ / ₀	26,2	9,74	53,12	33,25	3,89	12,1	17,65	40,71	26,29	9,30	6,05	44,06	52,80	3,01	0,33	36,91	63,09	2,88	97,42		
III—25—50 ⁰ / ₀	33,0	8,69	30,33	50,19	10,78	11,8	15,02	34,43	28,17	12,72	9,66	37,59	58,15	3,33	0,43	30,40	69,60	2,48	97,52		
IV - 5—25 ⁰ / ₀	12,4	6,01	13,46	59,44	21,09	9,1	12,37	29,77	29,38	16,19	12,44	29,80	65,00	4,66	0,54	22,68	77,32	1,76	98,24		
V—мен. 5 ⁰ / ₀	6,8	—	0,19	66,98	32,88	2,9	5,38	27,69	31,51	19,42	15,97	20,19	72,80	5,96	1,35	13,27	86,78	1,34	98,66		
По уѣзду .	100	9,11	44,73	37,98	8,18	12,3	16,38	38,71	26,67	10,6	7,44	41,22	55,00	3,39	0,39	34,18	65,82	2,55	97,45		

Данные эти обнаруживают прямую связь между группировкой *общинъ* по проценту маломощныхъ дворовъ и группировкой *хозяйствъ* какъ по размѣрамъ посѣвной площади, такъ и по количеству скота, а равно и по количеству мертвого инвентаря. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ *ниже* экономическій уровень данной группы общинъ, т. е. чѣмъ въ ней больше маломощныхъ дворовъ, тѣмъ въ этой группѣ общинъ больше хозяйствъ безпосѣвныхъ и сѣющихъ лишь до 2 десятинъ, тѣмъ больше хозяйствъ, не имѣющихъ никакого скота, не имѣющихъ коровъ, имѣющихъ не больше 1 коровы, неимѣющихъ лошадей, не имѣющихъ инвентаря и не имѣющихъ избы, и наоборотъ, тѣмъ въ этой группѣ общинъ меньше хозяйствъ, сѣющихъ 2—4 дес. и свыше 4 десятинъ, тѣмъ меньше хозяйствъ съ 2-мя, 3-мя и 4-мя коровами, съ 1-й, 2-мя и 3-мя лошадьми, съ инвентаремъ и избыю. Чѣмъ *выше* экономическій уровень данной группы общинъ, т. е. чѣмъ въ ней меньше маломощныхъ дворовъ, тѣмъ въ этой группѣ общинъ меньше хозяйствъ не сѣющихъ и малосѣющихъ, безскотныхъ, безкоровныхъ и съ 1 коровой, безлошадныхъ, безъ инвентаря и безъ избы, и наоборотъ, тѣмъ въ этой группѣ общинъ больше хозяйствъ многосѣющихъ, многокоровныхъ, многолошадныхъ, хозяйствъ съ инвентаремъ и избыю.

Такимъ образомъ, судя по только что приведеннымъ даннымъ, процессъ дифференціаціи крестьянскихъ *хозяйствъ* шелъ не по всей территоріи уѣзда, не по всемъ общинамъ его съ одинаковымъ темпомъ: въ однихъ общинахъ этотъ процессъ шелъ быстрее, въ другихъ медленнѣе; мало того, этотъ процессъ не во всѣхъ общинахъ приводилъ къ однимъ и тѣмъ же результатамъ: въ однихъ группахъ общинъ (въ среднихъ по % маломощныхъ дворовъ) дифференціація сопровождается обычной картиной, выражающейся въ томъ, что *оба* противоположныхъ полюса (и бѣдные и богатые дворы) возросли въ количественномъ отношеніи, хотя далеко, конечно, не въ одинаковой степени на счетъ средняго слоя крестьянства; въ другихъ группахъ общинъ только одинъ изъ полюсовъ, т. е. либо число бѣдныхъ, либо число богатыхъ дворовъ увеличилось отчасти на счетъ средняго слоя, отчасти на счетъ другого полюса. И этотъ второй видъ дифференціаціи вполне соответствуетъ тѣмъ особеннымъ условіямъ расположенія сельскихъ общинъ по территоріи уѣзда, которымъ характеризуется сѣверъ Россіи вообще, а описываемый уѣздъ въ частности: обычно сельскія общины здѣсь сравнительно очень небольшія по количеству дворовъ, такія общины живутъ на очень близкомъ другъ отъ друга разстояніи (3—4, иногда даже 2 и 1 версты) цѣлой группой, представляя собой какъ бы особое гнѣздо. Въ предѣлахъ такого гнѣзда мы и находимъ уже всѣ слои крестьянства: бѣдные (пролетарскіе и полупролетарскіе), средніе (такъ называемые трудовые) и богатые (эксплуатирующіе наемную рабочую силу, буржуазно-капиталистическіе); причемъ одинъ слой сосредоточивается *главнымъ образомъ* въ одной группѣ общинъ даннаго гнѣзда, другой слой—въ другой группѣ и третій слой—въ третьей группѣ общинъ. Если же та или иная община по количеству дворовъ достаточно велика, то въ ней одной мы находимъ полное представительство всѣхъ трехъ указанныхъ слоевъ крестьянства.

Итакъ, вышеприведенная таблица показываетъ, что признакъ, положенный нами въ основаніе группировки общинъ, довольно устойчивъ и позволяетъ уловить дѣйствительную разницу, какая существуетъ между тѣми или иными группами общинъ, какъ въ размѣрахъ запашки отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ и въ степени обезпеченности ихъ скотомъ и инвентаремъ, т. е. разницу въ области важнѣйшихъ факторовъ сельскохозяйственнаго производства.

Посмотримъ теперь, какъ эта разница отражается на условіяхъ веденія земледѣльческаго хозяйства въ связи съ промышленной дѣятельностью крестьянскаго населенія.

ГРУППЫ общинъ.	0/ Земледѣльск. 00 хозяйствъ, зани- мающихся промысла- ми, отрывающ. отъ земл.	0/о земледѣльч. насе- ленія, занятаго этими промыслами.				0/о хозяйствъ нани- мающихъ рабоч.	Изъ 100 хозяйствъ, прибѣгающихъ къ найму рабочихъ, нанимають.			Приходится въ среднемъ десятиинъ на					
		Мужчинъ.		Женщинъ			Головнх и жен.			1 работника.			1 работницю.		
		Всѣхъ	Рабо- чихъ.	Всѣхъ	Рабо- чихъ.					Паш- ни.	Вѣт. ч. посѣва.	Сѣно- коса.	Паш- ни.	Вѣт. ч. посѣва.	Сѣно- коса.
I	32,24	25,3	29,4	2,1	2,2	52,37	3,46	30,70	65,84	2,08	1,32	3,75	1,37	0,86	2,47
II	30,50	25,3	28,8	2,7	2,6	50,16	6,22	34,20	59,58	2,34	1,83	4,65	1,90	1,22	3,10
III	26,40	20,3	23,4	2,4	2,3	45,81	9,64	41,43	48,91	3,42	2,21	5,01	2,43	1,66	3,59
IV	22,50	17,0	19,3	1,9	2,1	46,11	13,29	45,28	41,43	3,85	2,53	4,92	2,92	1,94	3,73
V	23,70	17,0	20,0	1,2	1,5	51,33	12,10	55,10	32,80	4,58	2,83	5,13	3,64	2,26	4,09
По уѣзду	28,31	22,4	25,7	2,4	2,4	48,67	7,65	37,31	54,84	3,08	2,06	4,65	2,14	1,42	3,24

Промысловая дѣятельность играетъ важную роль въ жизни крестьянскаго населенія Вологодскаго уѣзда. Однако, какъ показываетъ только что приведенная таблица, промыслами заняты не всѣ группы общинъ въ одинаковой степени, при этомъ мы имѣемъ въ виду лишь тѣ промыслы (какъ въ области обрабатывающей, такъ и добывающей промышленности, въ томъ числѣ и въ земледѣліи), которые отрываютъ рабочія силы отъ своего земледѣлія: чѣмъ ниже экономическій уровень общинъ, тѣмъ въ нихъ болѣе большой процентъ (земледѣльческихъ) *хозяйствъ*, занимающихся такими промыслами, и наоборотъ: % этотъ колеблется между 32,24 въ I группѣ общинъ и 23,70 въ V группѣ. Въ соотвѣтствіи съ этими цифрами находятся и данныя о числѣ *лицъ*, занятыхъ указанными промыслами: чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ выше % лицъ мужскаго пола вообще, въ рабочемъ возрастѣ въ особенности, занятыхъ промыслами; промысловая дѣятельность женщинъ, отрывающая ихъ отъ земледѣлія, играетъ, повидимому, совершенно ничтожную роль. Если имѣть въ виду ту картину земледѣльческаго хозяйства по группамъ общинъ, которая рисуется данными предыдущей таблицы, то указанная только что различія въ степени занятія промыслами между нашими группами общинъ будутъ совершенно понятны: чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ уже сфера для приложенія труда въ *своемъ* земледѣліи, и тѣмъ болѣе населеніе вынуждено прибѣгать къ промысламъ, и наоборотъ.

Отчасти именно эта неизбежность занятій промыслами ведетъ къ тому, что значительное число хозяйствъ для веденія своего земледѣлія прибѣгаетъ къ найму чужой рабочей силы: въ среднемъ по уѣзду около половины (48,17%) всѣхъ хозяйствъ нанимають рабочихъ. Фактъ найма рабочихъ, однако, лишь отчасти объясняется указанной причиной, ибо промыслами въ среднемъ по уѣзду занято лишь немного болѣе $\frac{1}{4}$ части (28,31%) хозяйствъ, слѣдовательно, другая часть, около $\frac{1}{3}$ (20,36%) хозяйствъ, прибѣгаетъ къ найму рабочихъ по другой причинѣ. Дѣйствительно, въ то время, какъ % хозяйствъ, занятыхъ промыслами, непрерывно падаетъ съ повышеніемъ экономическаго уровня общинъ, % хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, сначала также понижается въ томъ же направленіи, но затѣмъ, начиная съ IV группы, этотъ % вновь увеличивается, поднявшись въ V группѣ почти до своей первоначальной величины. Очевидно, если съ пониженіемъ группы общинъ повышение % хозяйствъ съ наемными рабочими объясняется *отливомъ* своихъ рабочихъ силъ въ область промысловой дѣятельности, то повышение % хозяйствъ съ наемными рабочими въ высшихъ группахъ общинъ объясняется главнымъ образомъ такимъ *разширеніемъ земледѣльческаго хозяйства*, что уже одними силами своей семьи нельзя обойтись даже при отсутствіи промысловыхъ занятій.

Обращаясь къ *формамъ* найма рабочихъ, мы и здѣсь находимъ полное подтвержденіе только что высказанной мысли: въ низшихъ группахъ общинъ преобладающей формой найма является наемъ сѣдѣльныхъ рабочихъ, въ высшихъ группахъ—наемъ поденныхъ

рабочихъ; такая разниа объясняется, очевидно, тѣмъ, что въ низшихъ группахъ не хватаетъ не только своихъ рабочихъ силъ, но и живого и мертвого инвентаря, съ каковыми обыкновенно и нанимаются сдѣльные рабочіе, въ высшихъ же группахъ—этого живого и мертвого инвентаря столько, что для приведенія его въ движеніе уже недостаточно своихъ рабочихъ силъ, а потому и прибѣгаютъ къ найму поденныхъ рабочихъ. Что же касается годовыхъ и лѣтныхъ рабочихъ, то % хозяйствъ, прибѣгающихъ къ этой формѣ найма, неуклонно возрастаетъ отъ низшей группы общинъ къ высшей, колеблясь въ предѣлахъ отъ 3,46% хозяйствъ въ I-й группѣ и до 12,10% и 13,29% въ V и IV группахъ, т. е. чѣмъ выше группа общинъ, тѣмъ чаще прибѣгаютъ къ эксплуатаціи батрацкаго труда въ его чистомъ видѣ.

Въ послѣдней части рассматриваемой таблицы приведены среднія величины площадей пашни, посѣва и сѣнокоса, какія приходятся на 1 работника и на 1 работницу. Нужно замѣтить, что при вычисленіи этихъ среднихъ величинъ, мы, съ одной стороны, исключали всѣ рабочія силы, которыя отрываются отъ своего земледѣлія и уходятъ на промысловую дѣятельность, и, съ другой стороны, присоединяли къ рабочимъ своей семьи всѣхъ нанятыхъ сроковыхъ (годовыхъ и лѣтныхъ) рабочихъ: поденныхъ и сдѣльныхъ рабочихъ въ расчетъ нельзя было принять, такъ какъ наемъ ихъ производится лишь на ту или иную опредѣленную работу въ тотъ или иной моментъ сельско-хозяйственныхъ работъ, мы же должны были оперировать съ контингентомъ рабочихъ силъ (своихъ и наемныхъ), эксплуатируемыхъ въ хозяйствѣ въ теченіе *всего цикла* работъ. Не смотря, однако, на допущенную нами неизбежную неточность, среднія величины, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, обнаруживаютъ очень характерное явленіе: чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ меньше въ среднемъ на 1 работника и на 1 работницу приходится пашни, посѣва, и сѣнокоса, и наоборотъ: въ I-й группѣ общинъ эти величины равны для работника 2,08—1,32—3,75, въ V-й группѣ тѣ же величины поднимаются до 4,58—2,85—5,15, т. е. въ этой группѣ приходится на 1 работника вдвое больше пашни и посѣва и почти въ полтора раза больше сѣнокоса, чѣмъ въ I-й группѣ; соотвѣтствующія данныя, относящіяся на работницъ, рисуютъ ту же картину, только еще рельефнѣе.

Отмѣченное явленіе имѣетъ чрезвычайно важное значеніе: оно указываетъ на то, что рабочая сила человека, а слѣдовательно и скота, равно какъ и соотвѣтствующія качества инвентаря утилизируются на данной площади земли тѣмъ больше, чѣмъ выше группа общинъ и наоборотъ, т. е. здѣсь по группамъ общинъ почти съ фотографической точностью повторяется то же, что, какъ читатель видѣлъ въ I-й части книги, и по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Ниже мы рассмотримъ, какое чисто оцѣночное значеніе имѣютъ эти столь значительныя различія въ производительности труда по группамъ общинъ, а теперь остановимся еще на нѣкоторыхъ данныхъ, характеризующихъ установленныя нами группы общинъ.

ГРУППЫ общинъ.		Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится.															Приходится въ среднемъ на 100 десят.			
		Работник.			Работницъ.			Скота.			Инвентаря.									
		Своихъ.	Наемныхъ.	ИТОГО.	Своихъ.	Наемныхъ.	ИТОГО.				Пашни.	Посѣва.	Сѣнокоса.	Рабочихъ лошадей.	Коровъ.	Навознаго.	Косухъ, сохъ и плуговъ.	Бороны.	Телѣтъ.	Скатовъ.
I	1,14	0,01	1,15	1,29	0,01	1,30	2,02	1,27	3,64	0,52	1,21	2,05	0,35	0,37	0,80	0,50	0,76	4,1	305	54
II	1,16	0,02	1,18	1,31	0,02	1,33	2,83	1,84	4,66	0,60	1,49	2,52	0,61	0,71	0,99	0,53	0,91	3,3	265	51
III	1,17	0,03	1,20	1,32	0,03	1,35	3,73	2,45	5,46	0,67	1,75	2,92	0,72	0,85	1,19	0,66	1,00	2,7	234	51
IV	1,23	0,03	1,26	1,35	0,03	1,38	4,39	3,05	5,87	0,76	1,94	3,26	0,80	0,96	1,36	0,73	1,16	2,5	213	53
V	1,38	0,05	1,43	1,45	0,04	1,49	6,23	3,88	7,00	0,89	2,32	3,88	0,92	1,14	1,84	0,85	1,43	2,3	187	76

Данные первой части этой таблицы дают лишь иное выражение тѣмъ выводамъ, къ которымъ приводятъ предыдущія двѣ рассмотрѣнныя нами таблицы: здѣсь всѣ важнѣйшіе факторы сельско-хозяйственнаго производства приведены къ одной единицѣ, и единицей этой служитъ хозяйство. И вотъ по отношенію къ этой единицѣ всѣ указаные факторы по степени своего развитія расположились въ такомъ порядкѣ по группамъ общинъ: чѣмъ ниже группа послѣднихъ, тѣмъ меньше въ среднемъ на 1 хозяйство приходится работниковъ и работницъ своихъ и наемныхъ, пашни, посѣва, сѣнокоса, скота рабочаго и продуктивнаго, инвентаря для обработки пашни и для перевозки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ; чѣмъ выше группа общинъ, тѣмъ всѣ эти среднія величины больше.

Во второй части таблицы имѣются данные о количествѣ рабочаго скота, приходящагося на 100 десятинъ посѣва и о количествѣ навознаго скота—на 100 десятинъ пара и на 100 десятинъ сѣнокоса. Данные о рабочемъ скотѣ подтверждаютъ собой лишь то, что мы видѣли выше при рассмотрѣніи данныхъ о площади посѣва, приходящагося на 1 работника и на 1 работницу. Что касается навознаго скота, то количество его на 100 дес. пара измѣняется въ томъ же направленіи, т. е. чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ больше навознаго скота приходится на 100 десятинъ пара. Т. е. соотношеніе между площадью пара и количествомъ навознаго скота оказывается тѣмъ благопріятнѣе, чѣмъ ниже группа общинъ, и, стало быть, вытекающія отсюда послѣдствія—урожайность хлѣбовъ—должны быть также болѣе благопріятны въ низшихъ группахъ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ давно уже отмѣченнымъ въ земской статистикѣ явленіемъ: чѣмъ мельче крестьянское хозяйство по размѣрамъ посѣвной площади, тѣмъ въ немъ благопріятнѣе соотношеніе площади пара и количество навознаго скота со всѣми вытекающими отсюда послѣдствіями. Явленіе это неизбѣжно, такъ какъ съ уменьшеніемъ площади посѣва количество скота хотя также уменьшается, но всегда несравненно медленнѣе. Однако, одно это явленіе, которое въ низшихъ группахъ хозяйствъ и общинъ можетъ приводить къ болѣе благопріятнымъ результатамъ, чѣмъ въ высшихъ группахъ—одно это явленіе, какъ увидимъ ниже, совершенно парализуется цѣлымъ рядомъ другихъ менѣе благопріятныхъ для этихъ группъ явленій.

Наконецъ, количество скота, приходящагося на 100 дес. сѣнокоса понижается сначала отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ, затѣмъ начиная съ IV группы измѣняется въ обратномъ направленіи. Такимъ образомъ, крайнія группы въ болѣе степени утилизируютъ свою кормовую площадь, чѣмъ среднія; но изъ крайнихъ группъ высшія все же находятся въ этомъ отношеніи въ лучшемъ положеніи, чѣмъ низшія.

На этомъ мы заканчиваемъ свой анализъ цифровыхъ данныхъ, характеризующихъ собою намѣченныя нами группы общинъ. Онъ показалъ, насколько въ дѣйствительности отличаются другъ отъ друга общины, разбитыя на группы по ‰ маломощныхъ хозяйствъ. Очевидно, что и результаты сельско-хозяйственнаго производства, въ частности доходность пашни, будутъ не одинаковыя въ разныхъ группахъ общинъ. Очевидно, стало быть, что и наши оцѣночныя нормы, выведенныя для каждой изъ этихъ группъ, будутъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ нормы, выведенныя для всѣхъ общинъ уѣзда безразлично.

Исходя изъ выше приведенныхъ общихъ соображеній и изъ анализа нѣкоторыхъ данныхъ, относящихся къ экономикѣ крестьянскаго хозяйства, а также принимая во вниманіе тѣ выводы, какіе сдѣланы въ очеркѣ частновладѣльческаго хозяйства, разработку всего оцѣночнаго матеріала мы произвели во первыхъ, по 7 почвеннымъ группамъ, во-вторыхъ, въ предѣлахъ каждой почвенной группы, съ одной стороны, по пяти намѣченнымъ въ I части книги группамъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и съ другой стороны по тѣмъ пяти группамъ общинъ, о которыхъ у насъ шла рѣчь выше. Чтобы не

загромождать текстъ въ дальнѣйшемъ изложеніи, напомнимъ сейчасъ составъ этихъ группъ. Экономическія группы частновладѣльческія: хозяйства имѣющія: I—до 20 дес. удобной земли, II—отъ 20 до 50, III—отъ 50 до 200, IV—отъ 200 до 600, V—свыше 600. Экономическія группы крестьянскихъ общинъ: общины, имѣющія: I—больше 75% маломощныхъ хозяйствъ, II—отъ 50 до 75%, III—отъ 25 до 50%, IV—отъ 5 до 25% и V—меньше 5%. Указанной нумераціей мы и будемъ пользоваться въ нижеслѣдующемъ изложеніи.

По этимъ почвеннымъ и экономическимъ группамъ мы сначала рассмотримъ матеріалъ, относящійся къ отдѣльнымъ *элементамъ* доходности пашни, а затѣмъ, пользуясь сдѣланными выводами, перейдемъ къ исчисленію доходности пашни. Но прежде скажемъ еще два слова о степени распространенія по территоріи уѣзда каждой изъ 7 почвенныхъ группъ.

П А Ш Н Я.	Изъ 100. десят пашни приходится на почвы:						
	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
Надѣльная	43,4	27,3	20,2	3,3	3,4	2,0	0,2
Частновладѣльч. . .	84,2	11,0	3,9	0,7	—	0,2	—
Итого	46,3	26,1	19,0	3,3	3,2	1,9	0,2

О томъ, что вообще по уѣзду наибольшимъ распространеніемъ пользуются три первыя почвенныя группы (А—среднеподзолистый лессовидный суглинокъ, Б—сильно-подзолистый лессовидный суглинокъ и В—средній суглинокъ), мы уже имѣли случай выше отмѣтить. Сейчасъ считаемъ нужнымъ лишь обратить вниманіе на то, что эта общая картина повторяется и для надѣльной пашни; частновладѣльческая же пашня сосредоточивается главнымъ образомъ на почвѣ А (84,2% площади) и частью на почвѣ Б (11,0%), а на долю третьей изъ появившихся почвенныхъ группъ (В) приходится лишь 3,9% частновладѣльческой пашни. Затѣмъ, каждая изъ всѣхъ остальныхъ четырехъ почвенныхъ группъ охватываетъ совершенно ничтожную площадь надѣльной и еще меньшую площадь частновладѣльческой пашни, причемъ послѣдняя на супесяхъ и суглиносупесяхъ (Д) и на хрящеватомъ легкомъ суглинкѣ и глинистомъ пескѣ (Ж) совсѣмъ не встрѣчается. Совершенно очевидно, что какъ при изученіи элементовъ доходности пашни, такъ и при исчисленіи самой доходности мы должны только въ предѣлахъ тѣхъ почвенныхъ группъ разбивать матеріалъ на экономическія группы, которыя охватываютъ значительную часть пашни; по тѣмъ же почвеннымъ группамъ, каждая изъ которыхъ отличается ничтожнымъ распространеніемъ, нѣтъ никакой возможности дробить матеріалъ, нѣтъ возможности изучать его по экономическимъ группамъ. Такимъ образомъ, для оцѣнки крестьянской пашни мы будемъ изслѣдовать матеріалъ по группамъ общинъ лишь въ предѣлахъ почвенныхъ группъ: А, Б и В, а для оцѣнки частновладѣльческой пашни—по группамъ хозяйствъ въ предѣлахъ лишь двухъ почвенныхъ группъ: А и Б.; по каждой же изъ всѣхъ остальныхъ почвенныхъ группъ наши цифровые выводы будутъ относиться либо ко всѣмъ общинамъ, либо ко всѣмъ частновладѣльческимъ хозяйствамъ безъ различія экономическихъ группъ. Наконецъ для почвы Ж (хрящеватый легкій суглинокъ и глинистый песокъ) мы никакихъ отдѣльныхъ выводовъ не дѣлаемъ, такъ какъ на ея долю приходится лишь 0,2% площади пашни: эту почву по доходности мы приравниваемъ къ наименѣе доходной изъ остальныхъ 6 почвенныхъ группъ.

Нормы элементовъ доходности.

Къ числу элементовъ или факторовъ доходности пашни мы относимъ 1) систему полеводства, 2) пропорцію высѣваемыхъ растений, 3) урожайность этихъ растений, 4) цѣны на продукты полеводства и, наконецъ, 5) издержки производства. Для каждого изъ перечисленныхъ элементовъ мы должны найти нормальную среднюю величину. Отчасти эти

величины мы можем почерпнуть въ готовомъ видѣ изъ очерковъ частновладѣльческаго и крестьянскаго хозяйства, помѣщенныхъ въ первой части настоящаго выпуска; отчасти эти величины намъ придется переработать, нѣкоторыя же изъ нихъ мы должны будемъ получить самостоятельнымъ путемъ.

Систему полеводства нельзя не признать важнѣйшимъ элементомъ доходности пашни: отъ нея зависитъ не только относительная величина посѣвной площади, но и высота урожая. Что касается надѣльной пашни, то на ней практикуется исключительно трехпольная система полеводства; частные же владѣльцы, кромѣ трехполя, примѣняютъ и другія болѣе сложныя системы полеводства, причемъ чѣмъ крупнѣе хозяйство по размѣрамъ землевладѣнія, тѣмъ большая площадь пашни находится подъ той или иной многопольной системой полеводства. Трудно сказать, какое вліяніе на выборъ системы полеводства оказываетъ та или иная почва, тѣмъ болѣе, что почвенный покровъ уѣзда вообще не отличается большимъ разнообразіемъ, частновладѣльческая же пашня къ тому еще сконцентрировалась почти въ одной почвенной группѣ. При всемъ томъ, однако, въ виду того рѣшающаго значенія, какое имѣетъ система полеводства, мы сочли необходимымъ для каждой даже мало распространенной почвенной группы сохранить ту пропорцію системъ полеводства, которая въ дѣйствительности имѣетъ мѣсто у хозяйствъ, вошедшихъ въ эту группу; только первыя двѣ почвенныя группы (А и Б), относящіяся собственно къ одному типу (лессовидный суглинокъ) и отличающіяся другъ отъ друга только степенью подзолистости, мы объединили въ данномъ случаѣ въ одну группу.

Общая картина распредѣленія пашни по системамъ полеводства представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Группы хозяйствъ.	Почвенныя группы.											
	Изъ 100 десят. частновладѣльческой пашни занято:											
	Трехпольеъ	Трехпольеъ съ клеверн. выгородкой.	Четырехпол.	Многопольем.	Перелогам.	Запущенной.	Трехпольеъ	Перелогам.	Трехпольеъ	Четырехпол.	Перелогам.	Трехпольеъ
	А я Б						В		Г		Е	
I	86,39	3,40	10,21	—	—	—	100	—	100	—	—	100
II	90,30	9,70	—	—	—	—	100	—	40	—	60	—
III	50,0	7,83	21,40	16,77	1,23	2,77	100	—	—	—	—	—
IV	22,10	11,70	32,0	27,40	—	6,80	—	—	—	100	—	—
V	13,60	—	29,30	52,23	0,93	3,92	51,68	48,32	—	—	—	—
Итого	31,70	7,43	26,70	28,90	0,66	4,39	74,47	25,53	12,19	88,88	3,93	100

Въ зависимости отъ системы полеводства находится не только общая величина посѣвной площади, но и пропорція полей, занятыхъ тѣмъ или инымъ комплексомъ культуръ. Что касается крестьянскихъ хозяйствъ, то въ виду исключительнаго господства у нихъ трехполя и въ виду *массоваго* характера матеріала, относящагося къ этимъ хозяйствамъ, мы сочли возможнымъ площадь каждаго изъ трехъ полей у нихъ принять равной $\frac{1}{3}$ площади пашни и тѣмъ самымъ, стало быть, признать равенство всѣхъ трехъ полей: въ дѣйствительности размѣры этихъ полей, конечно, не всегда одинаковы, но при полномъ трехлѣтнемъ циклѣ сѣвооборота они взаимно компенсируются. Для частновладѣльческихъ же хозяйствъ при опредѣленіи площади полей правильнѣе будетъ исходить изъ имѣющихся конкретныхъ записей, ибо количество послѣднихъ далеко не отличается массовымъ характеромъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ данныя о соотношеніи полей соотвѣтственно принятымъ системамъ полеводства.

Изъ 100 десятинъ частновладельческой пашни занято полями:

СИСТЕМЫ ПОЛЕВОДСТВА.															
Почвенныя группы	Трехполье.			Трехполье съ клеверной выгород.				Четырехполье.				Многополье.			
	Озимымъ.	Яровымъ.	Паровымъ.	Озимымъ.	Яровымъ.	Паровымъ.	Клевернымъ.	Озимымъ.	Яровымъ.	Паровымъ.	Клевернымъ.	Озимымъ.	Яровымъ.	Паровымъ.	Клевернымъ.
А	31,4	37,0	31,6	32,05	29,71	28,06	10,18	24,52	28,48	25,06	21,94	16,8	29,12	16,98	37,10
Б	29,66	38,34	31,80	30,00	30,0	25,0	15,0	25,0	25,0	25,0	25,0	14,24	30,19	16,91	38,36
В	31,2	37,47	31,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г	38,08	28,81	38,08	—	—	—	—	25,0	25,0	25,0	25,0	—	—	—	—
Е	32,73	32,73	34,54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду .	31,28	37,09	31,63	31,95	29,72	27,90	10,18	24,56	28,20	25,06	22,18	16,18	29,46	16,96	37,10

При составленіи этой таблицы мы игнорировали экономическую группировку хозяйствъ, ибо она въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть значенія: соотношеніе полей находится въ зависимости только отъ системы полеводства безразлично, какая бы экономическая группа ее ни примѣняла. Что же касается почвенной группировки, то ее мы сохранили здѣсь не съ цѣлью учесть вліяніе почвы на соотношеніе полей, а только въ цѣляхъ большаго приближенія нашихъ выводовъ къ тѣмъ хозяйствамъ, пашня которыхъ вошла въ составъ данной почвенной группы.

Обращаясь теперь къ даннымъ приведенной таблицы, находимъ, что система полеводства оказываетъ огромное вліяніе на соотношеніе полей: при трехпольѣ площадь пара равняется около $\frac{1}{3}$ пашни, при трехпольѣ съ клеверной выгородкой площадь пара уже значительно меньше $\frac{1}{3}$ и лишь немного больше $\frac{1}{4}$ пашни, при четырехпольной системѣ паровое поле составляетъ ровно $\frac{1}{4}$ часть пашни и, наконецъ, при многопольной системѣ площадь пара опускается до $\frac{1}{6}$ площади пашни. Такимъ образомъ площадь пара, этой бездоходной части пашни сокращается съ усложненіемъ системы полеводства, а на счетъ пара возрастаетъ въ томъ же направленіи площадь клевернаго поля.

Переходимъ къ слѣдующему фактору доходности пашни, къ пропорціи высѣваемыхъ растений. Эту пропорцію намъ важно установить лишь для ярового поля, такъ какъ въ озимомъ полѣ при любой системѣ полеводства сѣютъ обыкновенно только рожь, а въ клеверномъ полѣ (при многопольѣ)—клеверъ. О степени распространеніи тѣхъ или иныхъ культуръ въ яровомъ полѣ на разныхъ почвенныхъ группахъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Почвенныя группы	Изъ 100 десятинъ ярового поля занято:														
	У к р е с т ь я н ь.						частныхъ владѣльцевъ.								
	Овсомъ.	Ячменемъ.	Пшеницею.	Льномъ.	Горохомъ.	Картофелемъ.	Пустуетъ.	Овсомъ.	Ячменемъ.	Пшеницею.	Льномъ.	Горохомъ.	Картофелемъ.	Пустуетъ.	Неизвѣстной культуры.
А	76,32	5,33	1,93	8,80	3,04	3,91	0,17	87,53	3,39	1,03	1,66	0,87	0,79	1,60	2,91
Б	77,33	4,27	1,40	12,22	1,13	3,34	0,09	83,73	3,18	0,71	11,22	0,31	0,16	—	0,35
В	71,38	0,09	4,68	6,11	1,72	3,19	0,02	75,99	8,88	5,37	2,52	6,05	1,28	—	—
Г	72,09	7,13	3,59	10,81	1,43	4,85	0,03	97,62	—	2,38	—	—	—	—	—
Д	62,16	2,70	1,61	10,30	0,44	22,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е	74,37	3,34	5,75	10,31	0,12	5,88	0,03	82,20	—	—	13,34	—	4,26	—	—
По уѣзду .	75,70	5,73	2,47	9,41	2,04	4,53	0,10	86,68	3,70	1,17	2,88	0,98	0,78	1,34	2,47

Наибольшимъ распространеніемъ изъ всѣхъ растений ярового поля какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ на любой почвѣ пользуется овесъ: въ среднемъ по уѣзду у той и другой категоріи владѣльцевъ этимъ злакомъ занято $\frac{3}{4}$ и даже около $\frac{1}{3}$ части ярового поля; на каждый изъ остальныхъ хлѣбовъ приходится по сравнительно ничтожному клочку пашни. Изъ этихъ остальныхъ хлѣбныхъ растений у крестьянъ первое мѣсто занимаетъ ленъ—около $\frac{1}{10}$ (9,41%) площади ярового поля, за нимъ слѣдуетъ ячмень—около $\frac{1}{20}$ части (5,73%) и картофель—4,55% ярового поля; указанные три вида растений (особенно ленъ) играютъ еще нѣкоторую болѣе или менѣе замѣтную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, другія же растенія, какъ пшеница, горохъ, высѣваемые, очевидно, только для личнаго потребленія, не имѣютъ существеннаго значенія. Изъ растений, высѣваемыхъ частными владѣльцами въ яровомъ полѣ, кромѣ овса, слѣдуетъ упомянуть еще только ячмень и ленъ; изъ другихъ хлѣбовъ не только пшеница и горохъ, но и картофель играютъ у этой категоріи владѣльцевъ совершенно ничтожную роль.

По почвеннымъ группамъ наблюдается у крестьянъ такая послѣдовательность: овесъ, господствуя въ яровомъ полѣ на всѣхъ почвахъ, больше всего сѣется на лессовидномъ суглинкѣ (76,82%—77,33%), нѣсколько меньше—на среднемъ суглинкѣ (74,58%), еще меньше на легкомъ суглинкѣ (72,09%) и меньше всего на супеси и суглиносупеси (62,16%); вытѣсняется онъ на среднемъ (В) и легкомъ (Г) суглинкахъ главнымъ образомъ ячменемъ, а на супеси и суглиносупеси (Д)—картофелемъ: послѣдній особенно рѣзко выдѣляется по относительной величинѣ (22,76%) занятой имъ площади ярового поля на супеси и суглиносупеси. Заболоченныя почвы (Е) очень мало въ этомъ отношеніи отличаются отъ легкаго суглинка. Что касается частныхъ владѣльцевъ, то у нихъ учесть вліяніе почвы на выборъ при посѣвѣ того или иного растенія чрезвычайно трудно, такъ какъ почти вся пашня ихъ сосредоточена въ одной почвенной группѣ; все же между среднеподзолистымъ суглинкомъ и сильноподзолистымъ можно до извѣстной степени отмѣтить ту же разницу, какая наблюдается между этими почвенными группами у крестьянъ: на сильно-подзолистомъ лессовидномъ суглинкѣ сѣется льна больше, чѣмъ на средне-подзолистомъ, а ячменя, наоборотъ, нѣсколько меньше.

Итакъ, изъ всѣхъ растений, высѣваемыхъ въ яровомъ полѣ, кромѣ овса, болѣе или менѣе замѣтную роль играютъ у крестьянъ ячмень, ленъ и картофель, а у частныхъ владѣльцевъ—ячмень и ленъ. Поэтому всѣ остальные хлѣба можно игнорировать и, при равнявши ихъ нулю, внести соответствующую поправку въ пропорцію наиболѣе распространенныхъ культуръ.

Посмотримъ теперь, каково соотношеніе культуръ въ яровомъ полѣ по намѣченнымъ нами выше экономическимъ группамъ съ одной стороны у частныхъ владѣльцевъ, съ другой стороны у крестьянъ. Пропорція культуръ у первыхъ, какъ мы показали въ I части сборника, не обнаруживаетъ какой-нибудь строгой закономерности; только при трехпольной системѣ полеводства наблюдается нѣкоторое увеличеніе относительной величины площади льна отъ высшихъ группъ хозяйствъ къ низшимъ. Но въ виду того, что относящійся къ частнымъ владѣльцамъ матеріалъ слишкомъ не великъ, мы для своихъ дальнѣйшихъ вычисленій не сочли возможнымъ дробить этотъ матеріалъ по тремъ признакамъ сразу: по почвеннымъ группамъ, экономическимъ группамъ и по системамъ полеводства, и ограничились только послѣднимъ изъ этихъ признаковъ, а въ предѣлахъ трехпольной системы полеводства мы провели еще почвенную группировку. Послѣдняя сохранена нами въ данномъ случаѣ по тѣмъ же соображеніямъ, которыя указаны выше при разсмотрѣніи данныхъ о соотношеніи полей. Исходя изъ только что сказаннаго, мы и составили нижеслѣдующую таблицу, въ которой представлено соотношеніе трехъ важнѣйшихъ культуръ ярового поля, а также соотношеніе площадей клевернаго поля, занятыхъ клеверомъ того или иного укоса.

Пропорція культуръ въ хозяйствахъ частновладельческихъ.

Почвенныя группы.	Трехполье.			Системы полевод- ства.	Почвенныя группы.						
	Изъ 100 дес. ярового поля занято:				Безъ различія почвен. группъ.						
					Изъ 100 дес. ярового поля занято.			Изъ 100 дес. клевера заня- то.			
	Овсомъ.	Ячме- немъ.	Льномъ.		Овсомъ.	Ячме- немъ.	Льномъ.	Клевер. 1 года.	Клевер. 2 года.	Клевер. 3 года.	
А	93,25	4,07	2,68	Трехполье съ кле- верной выгородкой .	94,30	3,45	2,25	44,78	52,43	2,77	
Б	96,11	1,61	2,28								
В	88,40	9,04	2,56	Четырехполье . . .	93,20	4,98	1,82	66,58	32,64	0,78	
Г	100	—	—								
Е	85,87	—	14,13	Многополье	92,48	2,98	4,54	46,84	42,66	10,50	
По уѣзду . .	92,91	4,35	2,74								

Не касаясь больше пропорцій культуръ ярового поля, замѣтимъ лишь, что клеверъ 2-го и 3-го года укоса занимаетъ тѣмъ большую площадь, чѣмъ сложнее система по-
леводства.

Что касается крестьянъ, то для нихъ данныя о соотношеніи главнѣйшихъ культуръ ярового поля мы разработали какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ. Но въ виду громадности полученной нами таблицы, мы помѣстили ее въ прило-
женіи, здѣсь же приведемъ соответствующія данныя лишь по тремъ наиболѣе распростра-
неннымъ почвамъ.

ПРОПОРЦІЯ КУЛЬТУРЪ У КРЕСТЬЯНЪ.											
Группы общинъ.	Почвенныя группы.										
	Изъ 100 дес. ярового посе- ято:										
	А.				Б.				В.		
	Овсомъ.	Ячменъ.	Льномъ.	Картоф.	Овсомъ.	Ячменъ.	Льномъ.	Картоф.	Овсомъ.	Ячменъ.	Картоф.
I	77.33	6.34	10.64	5.29	79.17	4.67	11.77	4.39	75.14	11.26	8.79
II	79.74	5.89	9.92	4.45	77.91	4.63	13.13	4.31	78.33	9.62	7.49
III	81.01	5.78	9.22	4.02	79.50	3.86	13.49	3.13	82.17	9.22	5.68
IV	83.03	4.75	8.45	3.75	81.03	4.37	11.80	2.78	80.69	9.35	6.72
V	84.34	5.22	7.28	2.96	82.42	6.13	7.31	4.14	74.46	12.07	10.33
Итого . . .	81.17	5.63	9.11	4.09	80.62	4.77	11.46	3.75	78.16	10.80	7.81

Какъ видно изъ этихъ цифръ, съ повышеніемъ группы общинъ, увеличивается от-
носительная величина площади ярового поля, занятой овсомъ, посѣвъ же льна и карто-
феля въ томъ же направленіи уменьшается. Наиболѣе рельефно указанное явленіе обна-
руживается данными, относящимися къ почвѣ А; но и на почвахъ Б и В наблюдается
въ общемъ та же тенденція съ очень малыми отклоненіями. Объясняется указанное раз-
личіе между группами общинъ, нужно думать, такъ: посѣвъ льна и всѣ работы, связан-
ныя главнымъ образомъ съ уборкой и приведеніемъ его въ готовый рыночный продуктъ,
требуютъ очень большого количества женскаго труда. А чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ,
какъ мы выше видѣли, больше хозяйствъ занимается промыслами, отрывающими отъ зем-

кедлѣя и тѣмъ больше *мужскихъ* рабочихъ силъ уходить на эти промыслы; земледѣліе же остается на попеченіи женщинъ. Съ другой стороны—чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ болѣе карликовымъ характеромъ отличается хозяйство, и оно лишено возможности расширять посѣвы такого рыночнаго продукта, какъ овесъ, культивированіе котораго тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ большая площадь можетъ быть отведена для него. Что касается картофеля, то въ немъ больше всего заинтересованы низшія группы общинъ, такъ какъ онъ имѣетъ здѣсь чисто продовольственное значеніе и замѣняетъ собой недостающій въ этихъ группахъ хлѣбъ.

Мы должны теперь перейти къ третьему фактору доходности пашни, къ урожайности наиболѣе распространенныхъ хлѣбовъ. Но, ввиду прямой зависимости высоты урожая отъ интенсивности удобрения пашни, остановимся сначала на вопросѣ объ удобреніи.

Та или иная интенсивность удобрения обуславливается какъ почвеннымъ покровомъ данной мѣстности, такъ и причинами экономического характера. Поэтому вопросъ объ удобреніи долженъ быть изученъ по почвеннымъ и по экономическимъ группамъ. Такъ мы и поступили по отношенію къ крестьянскому хозяйству; что же касается частновладельческаго хозяйства, то для него рѣшающее значеніе имѣетъ въ данномъ случаѣ принятая система полеводства: выясняя вліяніе данной системы полеводства на интенсивность удобрения, мы тѣмъ самымъ въ сущности изучаемъ зависимость послѣдней отъ размѣровъ хозяйства. Отъ почвенной группировки мы здѣсь должны отказаться за невозможностью дробить матеріалъ.

По указаннымъ только что соображеніямъ вопросъ объ удобреніи мы разработали для крестьянъ по почвеннымъ группамъ, а по каждой изъ первыхъ трехъ наиболѣе распространенныхъ почвенныхъ группъ—по группамъ общинъ; для частныхъ же владельцевъ лишь по системамъ полеводства. Результатъ этой разработки представленъ въ слѣдующей таблицѣ.

У Д О Б Р Е Н І Е К Р Е С Т Ъ Я Н С К О Й П А Ш Н И.															
Почвенныя группы.		Г р у п п ы о б щ и н ъ.										Почвенныя группы.		Безъ различія груп. общинъ.	
		I.		II.		III.		IV и V.		Итого.					
		Средняя густота увала.	Срокъ удобрения Коэффиц.ъ.	Средняя густота увала.	Срокъ удобрения Коэффиц.ъ.	Средняя густота увала.	Срокъ удобрения Коэффиц.ъ.	Средняя густота увала.	Срокъ удобрения Коэффиц.ъ.	Средняя густота увала.	Срокъ удобрения Коэффиц.ъ.				
A	1295,0	3 432	1170	3 390	1145,0	3 382	1068	3 358	1153	3 384	Г	1398	3 466		
B	1354,8	3 451	1292	3 431	1179,3	3 393	1091	3 364	1243	3 414	Д	1444	3 481		
B	1495,0	3 498	1385	3 462	1200,0	3 400	1133	3 378	1304	3 435	Е	1694	3 565		

У Д О Б Р Е Н І Е Ч А С Т Н О В Л А Д Ъ Л Ь Ч Е С К О Й П А Ш Н И.																
Почвенныя и эконоическiя группы.	С и с т е м ы п о л е в о д с т в а.															
	Трехполье.				Трехполье съ клеv. выгор.			Четырехполье.			Многополье.					
	Средняя густота увала.	Срокъ удобрения	Коэффи- ціентъ удобрен.		Густота увала.	Срокъ удобрения	Коэффи- ціентъ удобрен.		Густота увала.	Срокъ удобрения	Коэффи- ціентъ удобрен.		Густота увала.	Срокъ удобрения	Коэффи- ціентъ удобрен.	
Безъ различiя почвенн. и экономич. группъ .	1630	3	543		1814	3,4	534		1970	4	492		2212	6,9	321	

Цифры приведенной таблицы расположились совершенно правильными рядами какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ. Въ предѣлахъ каждой группы общинъ, а равно и въ среднемъ по уѣзду наименьшая густота увала имѣетъ мѣсто на средне-подзолистомъ лессовидномъ суглинкѣ, затѣмъ она неуклонно возрастаетъ по почвамъ въ такомъ порядкѣ: сильно-подзолистый лессовидный суглинокъ, средній суглинокъ, легкій суглинокъ, супеси и заболоченныя почвы. Такое увеличеніе густоты увала по указаннымъ почвамъ вполне соответствуетъ свойствамъ послѣднихъ: чѣмъ легче почва, тѣмъ быстрее вывѣтривается внесенное въ нее навозное удобреніе и, слѣдовательно, для полученія извѣстнаго эффекта, необходимо болѣе легкую почву сильнѣе удобрять, поэтому если на среднеподзолистомъ лессовидномъ суглинкѣ кладутъ 1153 пуда навоза на 1 десятину, то на супесь и суглиносупесь эта величина возрастаетъ до 1444 пудовъ.

Обращаясь къ нашимъ даннымъ о густотѣ увала по группамъ общинъ, находимъ, что интенсивность удобренія по каждой изъ трехъ наиболѣе распространенныхъ почвъ уменьшается вмѣстѣ съ повышеніемъ группы общинъ и обратно, т. е. здѣсь въ точности повторяется тоже, что можно наблюдать и на группахъ *хозяйствъ*, отличающихся другъ отъ друга по размѣрамъ посѣва. И это вполне естественно: чѣмъ мельче хозяйство по величинѣ посѣвной площади и чѣмъ больше въ группѣ общинъ малосѣющихъ хозяйствъ, тѣмъ больше относительное количество скота, приходящееся на 1 десятину пара въ такомъ мелкомъ хозяйствѣ и въ такой группѣ общинъ, и обратно, чѣмъ крупнѣе хозяйство и чѣмъ больше такихъ хозяйствъ въ группѣ общинъ, тѣмъ относительно меньше навознаго скота приходится на 1 дес. пара въ такомъ хозяйствѣ и въ такой группѣ общинъ. А въ соответствии съ количествомъ скота находится и густота увала на 1 десятину пара. Пятую группу общинъ, для которой у насъ оказалось сравнительно мало записей по данному вопросу, мы присоединили къ четвертой группѣ, отъ которой она вообще очень мало отличается.

Что касается частновладѣльческаго хозяйства, то здѣсь интенсивность удобренія возрастаетъ вмѣстѣ съ усложненіемъ системы полеводства; этого вопроса мы болѣе подробно коснулись въ первой части сборника.

На ряду съ густотой увала очень важное значеніе имѣетъ еще срокъ удобренія, т. е. то время, въ теченіе котораго удобреніе даетъ опредѣленный эффектъ. Этотъ срокъ находится въ прямой зависимости отъ системы полеводства, число лѣтъ его опредѣляется числомъ полей данной системы. При исключительномъ господствѣ у крестьянъ трехполья срокъ удобренія у нихъ равенъ всегда тремъ годамъ; у частныхъ же владѣльцевъ этотъ срокъ, какъ видно изъ таблицы, колеблется отъ 3 до 6,9 лѣтъ.

Исходя изъ данныхъ о густотѣ увала и о срокѣ удобренія, мы опредѣляемъ количество навоза, которое приходится ежегодно на 1 десятину пашни, или, такъ называемый, коэффициентъ удобренія. У крестьянъ этотъ коэффициентъ измѣняется по почвеннымъ группамъ и по группамъ общинъ въ томъ же направленіи, въ какомъ—и густота увала. У частныхъ же владѣльцевъ коэффициентъ удобренія въ противоположность густотѣ увала уменьшается съ усложненіемъ системы полеводства: срокъ удобренія, очевидно, возрастаетъ быстрѣе чѣмъ густота увала. Такъ какъ, чѣмъ крупнѣе хозяйство, тѣмъ больше трехполье вытѣсняется многопольемъ, то, очевидно, этотъ коэффициентъ уменьшается также вмѣстѣ съ повышеніемъ группы хозяйствъ по размѣрамъ землевладѣнія.

Если мы теперь сопоставимъ коэффициенты удобренія у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ, причемъ такое сопоставленіе возможно лишь при прочихъ равныхъ условіяхъ, т. е. въ данномъ случаѣ при трехпольной системѣ полеводства, то найдемъ, что у частныхъ владѣльцевъ коэффициентъ удобренія на 108—159 пудовъ больше, чѣмъ у крестьянъ на первыхъ трехъ наиболѣе распространенныхъ почвенныхъ группахъ.

Къ какимъ результатамъ приводитъ отмѣченная разница между разными категориями владѣльцевъ и между группами каждой изъ нихъ, мы увидимъ изъ разсмотрѣнія данныхъ объ урожайности. Къ изученію этого третьяго фактора доходности мы и перейдемъ теперь.

Чрезвычайно важный вопросъ объ урожаѣ хлѣбовъ является въ то же время очень труднымъ въ области оцѣночной статистики. И не столько затруднительно разрѣшеніе его въ стадіи разработки собраннаго матеріала, сколько въ стадіи самого собиранія этого матеріала. Правда, при разработкѣ его приходится учитывать цѣлый рядъ взаимно переплетающихся, дѣйствующихъ частью въ одномъ, частью въ противоположномъ направлении, условий; но при достаточно обширномъ и въ тоже время доброкачественномъ матеріалѣ, группировка его можетъ быть произведена по той или иной комбинаціи признаковъ, которая позволяетъ установить извѣстную связь высоты урожая съ каждымъ изъ важнѣйшихъ факторовъ его. Собираніе же матеріала осложняется цѣлымъ рядомъ обстоятельствъ. Прежде всего для опредѣленія средней урожайности необходимо собрать матеріалъ за рядъ лѣтъ, между тѣмъ не только крестьянами, но зачастую и частными владѣльцами никакихъ записей о сборѣ хлѣбовъ не ведется; приходится, стало быть, пользоваться, такъ сказать, «устными преданіями», а это, конечно, отражается на доброкачественности собраннаго матеріала. Мало того, если даже ограничиться свѣдѣніями, относящимися къ году изслѣдованія или къ ближайшему къ нему году, т. е. ко времени, о которомъ всѣ свѣдѣнія еще свѣжи въ памяти опрашиваемаго населенія, то и тогда нельзя вполне поручиться за точность собраннаго матеріала: населеніе, усматривая, что свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ собираются съ фискальными цѣлями, нерѣдко склонно преуменьшать цифры урожая. Далѣе, въ цѣляхъ выработки оцѣночныхъ нормъ крестьянской пашни по всѣмъ ли *общинамъ* уѣзда или по группамъ *общинъ*, нужно имѣть матеріалъ о среднемъ урожаѣ, какой бываетъ не въ тѣхъ или иныхъ *хозяйствахъ*, а въ той или иной *общинѣ* въ цѣломъ. Такимъ, образомъ необходимо имѣть данные обобщенныя не только во времени, но и въ пространствѣ. Совершенно очевидно, что если тому или иному крестьянину чрезвычайно трудно о своемъ собственномъ хозяйствѣ дать соответствующія свѣдѣнія за каждый изъ ряда предыдущихъ годовъ или тѣмъ болѣе обобщенныя за весь рядъ этихъ годовъ, то еще несравненно труднѣе этому крестьянину или цѣлому сельскому сходу дать болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія обобщеннаго характера, относящіяся ко всей общинѣ и притомъ за рядъ лѣтъ.

Наиболѣе цѣнный матеріалъ можно было бы собрать черезъ добровольныхъ корреспондентовъ, но только при двухъ очень важныхъ условіяхъ: 1) число корреспондентовъ должно быть настолько велико и въ то же время равномерно распредѣлено по территоріи уѣзда, чтобы полученный отъ нихъ матеріалъ можно было подвергнуть группировкѣ какъ по почвамъ, такъ и по разнымъ экономическимъ признакамъ; 2) доставленіе корреспондентами свѣдѣній объ урожаѣ должно быть непрерывнымъ въ теченіе болѣе или менѣе значительнаго числа лѣтъ. Къ сожалѣнію, текущая статистика въ Вологодскомъ земствѣ существуетъ еще очень недавно,—всего лишь съ 1902 г., и она, разумѣется, не успѣла еще создать необходимую сеть корреспондентовъ, которые удовлетворяли бы указаннымъ условіямъ. Волей-неволей приходится довольствоваться пока лишь тѣмъ матеріаломъ, который былъ добытъ статистиками экспедиционнымъ путемъ въ 1901 г.

Матеріалъ объ урожаѣ хлѣбовъ собирался въ Вологодскомъ уѣздѣ, согласно давно установившейся статистической практикѣ, двухъ родовъ: 1) такъ называемыя субъективныя данныя и 2) объективныя или конкретныя. Иными словами, у cadaго частнаго владѣльца добывались свѣдѣнія о томъ, какой онъ считаетъ урожай въ своемъ хозяйствѣ

среднимъ—субъективныя данныя; съ другой стороны—у каждаго владѣльца добывались свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ въ хозяйствѣ за рядъ послѣднихъ лѣтъ—конкретныя данныя. Данныя объ урожаѣ хлѣбовъ у крестьянъ собирались такъ: съ одной стороны, на собраніи разныхъ представителей сельской общины устанавливалось, какой урожай по ихъ мнѣнію слѣдуетъ считать въ данной общинѣ среднимъ,—такимъ путемъ получались данныя субъективныя, т. е. обобщенныя не только во времени, обнимающемъ рядъ послѣднихъ лѣтъ, но и въ пространствѣ, охватывающемъ рядъ самыхъ разнообразныхъ хозяйствъ данной общины; съ другой стороны, на этомъ же собраніи опредѣлялось, какъ великъ былъ урожай у всей общины за каждый изъ нѣсколькихъ предшествовавшихъ годовъ, т. е. получались въ своемъ родѣ данныя конкретныя, объективныя, вѣриѣе наполовину конкретныя, какъ приуроченныя къ тому или иному году, наполовину субъективныя, такъ какъ все-же ими обобщались всѣ крестьянскія хозяйства общины. Кромѣ этихъ данныхъ объ урожайности, относящихся къ цѣлой общинѣ—этому юридическому владѣльцу надѣльной земли—статистики собрали еще довольно большой матеріалъ объ урожайности, относящейся къ отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ въ количествѣ 50% общаго числа ихъ въ уѣздѣ и касающей сбора хлѣбовъ въ годъ изслѣдованія.

Весь полученный такимъ образомъ матеріалъ мы подвергли тщательной критикѣ и пришли къ заключенію, что указанными похозяйственными записями объ урожаѣ хлѣбовъ у крестьянъ—при всей возможной высокой цѣнности этихъ записей вообще—въ данномъ случаѣ нельзя воспользоваться не только для вывода средней урожайности, ибо онѣ относятся только къ одному году, но онѣ лишены даже контрольнаго значенія для сопоставленія ихъ съ другими данными объ урожайности, ибо какъ разъ тотъ годъ, къ которому онѣ относятся, былъ плохимъ по урожаю хлѣбовъ. Равнымъ образомъ мы не считали возможнымъ воспользоваться и тѣми наполовину конкретными, наполовину субъективными данными объ урожайности, которыя собирались о цѣлой общинѣ за рядъ послѣднихъ лѣтъ: они въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ относились также къ году изслѣдованія, и потому оказались крайне пониженными. Въ нашемъ распоряженіи остались, стало быть, одни субъективныя данныя объ урожайности хлѣбовъ у крестьянъ или даже ультра субъективныя, обобщенныя не только во времени, но и въ пространствѣ. Только ими мы и воспользовались для вывода нормальной урожайности по почвеннымъ группамъ и по группамъ общинъ. Что касается урожая хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ, то для однихъ изъ нихъ мы имѣемъ субъективныя данныя, для другихъ конкретныя, и такъ какъ записей того и другого рода вслѣдствіе небольшого количества владѣльцевъ оказалось не много, то мы сочли возможнымъ объединить ихъ; причемъ для тѣхъ хозяйствъ, для которыхъ имѣлись свѣдѣнія за рядъ лѣтъ, мы выводимъ изъ этихъ погодныхъ записей среднія величины, каковыя по существу очень близки къ субъективнымъ даннымъ, а для тѣхъ владѣльцевъ, для которыхъ имѣлись свѣдѣнія лишь за одинъ годъ, мы принимали въ расчетъ лишь записи съ отмѣткой, что урожай этого года былъ средній. Всѣ эти данныя объ урожайности хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ мы разработали также по почвеннымъ группамъ и въ предѣлахъ одной наиболѣе распространенной почвенной группы по группамъ владѣльцевъ.

Результаты разработки данныхъ объ урожайности какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Умолоть зерна въ пудахъ у крестьянъ:

Почвенныя группы.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ь.						Почвенныя группы.	Рожь.	Овесь.	Почвенныя группы.	Ячмень.	Картоф.
	Г р у п п ы о б щ и н н ы е.																	
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.						
А	64,4	62,8	62,8	65,9	63,9	63,6	62,2	59,2	59,2	58,8	58,4	59,7	Г	57,9	56,3	Безъ различія почвенн. группъ.	54,8	487,0
Б	58,8	62,7	57,7	59,2	61,7	59,8							Д	64,8	62,2			
В	60,0	59,8	54,2	55,7	58,8	57,8							Е	59,9	63,8			

Умолоть зерна въ пудахъ у частныхъ владѣльцевъ:

ХЛѢБА.	Почвенныя группы.											Прочія культуры.	Безъ различія почвенныхъ и экономич. групп.	Прочія культуры.	Безъ различія почвенныхъ и экономич. групп.
	А.						Б. В. Г. Е.								
	Экономическія группы.						Безъ различія экономич. группъ.								
	I	II	III	IV	V	Итого.									
Рожь . . .	63,4	64,8	65,4	65,9	71,3	65,8	60,8	61,5	53,2	43,5	Ячмень . .	50,20	Клеверъ уноса	1 года	252,71
Овесь . . .	63,3	57,8	62,8	63,4	69,0	62,6	61,8	61,9	63,2	46,0	Льнян. волкн	11,72		2 года	204,17
											Льнян. сѣмя	18,46		3 года	131,42

Прежде чѣмъ рассмотреть эту таблицу по существу, нужно замѣтить, что только для двухъ наиболѣе распространенныхъ хлѣбовъ (ржи и овса) мы располагали достаточно обширнымъ матеріаломъ объ урожайности, чтобы группировать его по двумъ признакамъ одновременно: по почвенному и экономическому; данныя же объ урожайности другихъ культуръ мы не сочли возможнымъ подвергать какой бы то ни было группировкѣ. Кромѣ того, и для указанныхъ двухъ важнѣйшихъ хлѣбовъ матеріалъ лишь по тремъ почвамъ (А, Б и В) у крестьянъ и по одной (А) у частныхъ владѣльцевъ можно было группировать по экономическому признаку, а по остальнымъ почвамъ даже для этихъ двухъ хлѣбовъ отъ такой группировки матеріала пришлось отказаться: въ противномъ случаѣ пришлось бы имѣть дѣло съ крайне неустойчивыми средними.

Разсмотримъ теперь нашу таблицу по существу. Уловить вліяніе почвы на высоту урожайности, лучше всего можно на основаніи данныхъ, относящихся къ крестьянской пашнѣ *). Судя по этимъ даннымъ, наивысшій урожай *ржи*, если принять во вниманіе только первыя три наиболѣе распространенныя почвенныя группы, получается на средненеподзолистомъ лессовидномъ суглинкѣ (А)—63,6 пуда съ десятины; второе мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ сильноподзолистый лессовидный суглинокъ (Б)—59,8 пуда и третье мѣсто—средній суглинокъ (В)—57,3 пуда. Разница между этими почвенными группами въ естественной производительности была бы несомнѣнно еще рѣзче, если бы на нихъ сѣялась рожь безъ удобренья: вѣроятно, только путемъ внесенія въ почву Б и В больше удобренья, чѣмъ въ почву А, крестьянамъ удастся поднять урожай ржи до существующей въ настоящее время высоты. Изъ остальныхъ почвенныхъ группъ рѣзко выдѣляется по урожайности *ржи* супесь и суглиносупесь (Д)—64,8 пуда, т. е. даже больше (на 0,8 пуда), чѣмъ на почвѣ А; заболоченныя почвы (Е) близки въ этомъ отношеніи къ сильно под-

*) Данныя объ урожай хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ слишкомъ неравномѣрно распрѣдѣлились по почвеннымъ группамъ, сконцентрировавшись главнымъ образомъ въ одной группѣ—А.

золистому лессовидному суглинку, а легкой суглинокъ (Г) — къ среднему суглинку (В). Что касается овса, то данныя объ урожаѣ этого хлѣба на самыхъ распространенныхъ почвахъ измѣняются въ обратномъ направленіи: урожай овса на среднемъ суглинкѣ (63,4 пуда) выше, чѣмъ на лессовидныхъ (средне и сильно подзолистомъ) суглинкахъ (59,7 пуда). Если только нельзя заподозрить доброкачественность добытаго статистическаго матеріала, то единственное предположеніе, какое можно сдѣлать въ объясненіе указаннаго явленія, заключается въ томъ, что изъ двухъ почвенныхъ типовъ удобреніе, внесенное въ средній суглинокъ, даетъ лучшій эффектъ на слѣдующій годъ (годъ посѣва овса), чѣмъ въ первый годъ, тогда какъ удобреніе, внесенное въ лессовидный суглинокъ, настолько сильно поглощается первымъ хлѣбомъ (рожью), что для второго (овса) дѣйствіе его слишкомъ уже ничтожно. Изъ менѣе распространенныхъ почвъ наивысшій урожай овса даютъ заболоченныя почвы (Е) — 63,5 пуда, приближаясь въ этомъ отношеніи къ среднему суглинку; немного ниже (62,2) овесъ родится на супеси и суглино-супеси, а наименьшій урожай (56,3) получается на легкомъ суглинкѣ. Напомнимъ, что и интенсивность удобренія измѣняется по этимъ почвеннымъ группамъ въ томъ же направленіи.

Насколько можно извлечь необходимыя бонитировочныя данныя изъ отдѣльныхъ характеристикъ тѣхъ или иныхъ почвенныхъ типовъ въ физическомъ, химическомъ и механическомъ отношеніяхъ, эти данныя очень мало расходятся съ добытымъ статистиками матеріаломъ объ урожаѣ важнѣйшихъ хлѣбовъ: три наиболѣе распространенныя почвенныя группы какъ по характеристикѣ, данной почвовѣдомъ, такъ и по высотѣ урожая ржи, расположились въ убывающемъ порядкѣ такъ: 1) среднеподзолистый лессовидный суглинокъ, 2) сильно подзолистый лессовидный суглинокъ и 3) средній суглинокъ. Изъ менѣе распространенныхъ почвъ только легкой суглинокъ, выдѣленный почвовѣдомъ въ качествѣ лучшей по своей производительности почвы, по нашимъ урожайнымъ даннымъ оказывается далеко не на такой высотѣ. Но и это расхожденіе отчасти можетъ быть оправдано имѣющеюся у самого почвовѣда слѣдующей оговоркой: «хозяйственную цѣнность легкихъ суглинковъ во многихъ мѣстахъ уменьшаютъ лишь неблагоприятныя условія, создаваемыя рельефомъ, изобилующимъ слишкомъ сильными склонами. Кромѣ того, присутствіе крутыхъ переломовъ склоновъ во многихъ мѣстахъ влечетъ за собой на мелкихъ участкахъ переходъ этихъ почвъ въ грубыя «скелетныя». Отчасти указанное расхожденіе объясняется сравнительно небольшою степенью распространенія данной почвенной группы, а потому и число записей объ урожайности не дало, быть можетъ, достаточнаго полнаго матеріала для вывода среднихъ.

Что же касается высоты урожая овса, то, какъ мы видѣли, она совершенно расходится съ характеристикой соответствующихъ почвенныхъ группъ. Въ нашемъ распоряженіи нѣтъ матеріала для обоснованія этого расхожденія, и мы должны ограничиться тѣми гипотетическими объясненіями, которыя были даны нами выше.

Какъ бы, однако, въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ ни расходились данныя объ урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ съ характеристикой почвенныхъ группъ, чѣмъ бы это расхожденіе ни объяснялось, во всякомъ случаѣ разница въ высотѣ урожая хлѣбовъ между почвами настолько очевидна, что необходимость вывода оцѣночныхъ нормъ элементовъ доходности по отдѣльнымъ почвамъ представляется безспорной.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію нашихъ урожайныхъ данныхъ по категоріямъ владѣльцевъ, а затѣмъ въ предѣлахъ каждой изъ нихъ по экономическимъ группамъ. Соответствующія цифры приведенной таблицы показываютъ, что и урожай ржи и урожай овса у частныхъ владѣльцевъ выше, чѣмъ у крестьянъ, и эта разница обнаруживается не только на почвѣ наиболѣе распространенной (А), но даже на такихъ почвенныхъ группахъ, какъ Б и В, на долю которыхъ приходится по сравнительно ничтож-

ному клочку частновладельческой пашни. Указанная разниа въ высотѣ урожайности хлѣбовъ между двумя категоріями владѣльцевъ является вполне логическимъ результатомъ тѣхъ различій въ условіяхъ сельско-хозяйственного производства, которыя отмѣчены были выше: достаточно вспомнить, во-первыхъ, что у частныхъ владѣльцевъ трехполье все больше и больше вытѣсняется многопольемъ съ посѣвомъ клевера, который путемъ сидераціи повышаетъ производительность почвы, тогда какъ у крестьянъ господствуетъ исключительно трехпольная система полеводства, истощающая почвы; во-вторыхъ, интенсивность удобрения у первыхъ выше, чѣмъ у вторыхъ.

Какова урожайность хлѣбовъ, въ предѣлахъ данной почвы, данной категоріи владѣльцевъ, по экономическимъ группамъ?

У *крестьянъ* по группамъ общинъ цифры объ урожаѣ ржи рисуютъ такую картину: наименьшій урожай этого хлѣба получается въ средней (III) группѣ общинъ, повышаясь какъ въ высшихъ (IV и V), такъ и въ низшихъ (I и II) группахъ общинъ, и повторяется эта тенденція на всѣхъ трехъ наиболѣе распространенныхъ почвахъ. Что въ низшихъ группахъ общинъ урожайность выше, чѣмъ въ среднихъ группахъ это несомнѣнно объясняется тѣмъ, что интенсивность удобрения первыхъ выше, чѣмъ у вторыхъ. Если же и въ высшихъ группахъ общинъ, несмотря на менѣе интенсивное удобрение, не только въ сравненіи со средними, но даже съ низшими группами урожай ржи получается болѣе, чѣмъ въ средней группѣ, то здѣсь, очевидно, дѣйствуютъ, въ противовѣсъ меньшему удобрению, другіе факторы: лучшая и болѣе своевременная обработка пашни, лучшія сѣмена, болѣе своевременная уборка и т. п. Правда, всѣмъ этимъ факторамъ мы не можемъ дать цифрового выраженія, тѣмъ не менѣе врядъ ли можно сомнѣваться въ ихъ наличности. Урожай овса колеблется по группамъ общинъ приблизительно такъ же, какъ и урожай ржи; впрочемъ, на лессовидныхъ суглинкахъ большой разницы въ урожаѣ овса между группами не наблюдается, а поскольку она имѣетъ мѣсто, соответствующія цифры обнаруживаютъ лишь одну тенденцію: онѣ понижаются вмѣстѣ съ повышеніемъ группъ общинъ.

У *частныхъ владѣльцевъ* урожай какъ ржи, такъ и овса на почвѣ А (самой распространенной) почти неуклонно повышается отъ мелкихъ по размѣрамъ землевладѣнія хозяйствъ къ крупнымъ, причемъ разниа между полюсами очень рѣзкая: около 8 пуд. на десятинѣ ржи и около 6,5 пудовъ на десятинѣ овса. И здѣсь, конечно, сказываются прежде всего различія въ системахъ полеводства: чѣмъ крупнѣе хозяйство, тѣмъ большая площадь пашни находится подъ многопольемъ съ посѣвомъ клевера; въ томъ же направленіи дѣйствуетъ, разумѣется, еще рядъ другихъ факторовъ: въ высшихъ группахъ обработка и уборка пашни производится усовершенствованными орудіями, а потому и болѣе тщательно, чѣмъ въ низшихъ группахъ; сѣмена у первыхъ лучшаго качества; удобрение при одной и той же трехпольной системѣ полеводства интенсивнѣе и т. п. При всей, однако, неизбежной градаціи въ высотѣ урожая хлѣбовъ у разныхъ группъ владѣльцевъ,— градаціи, оправдываемой и рядомъ чисто апіорныхъ соображеній, и вполне определенными эмпирическими данными, мы все-же въ оцѣночныхъ цѣляхъ не считаемъ возможнымъ воспользоваться тѣмъ цифровымъ выраженіемъ этой градаціи, которое у насъ получилось: матеріалъ, относящійся къ урожаю хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ, слишкомъ не великъ, чтобы, раздробивъ его на экономическія группы, можно было съ увѣренностью утверждать, что установленныя нами *количественныя* отношенія въ высотѣ урожая хлѣбовъ между группами вполне соответствуютъ дѣйствительности; одно несомнѣнно: разниа между группами существуетъ и притомъ въ пользу высшихъ группъ, но, какъ *велика* эта разниа, мы на основаніи нашего матеріала не беремся отвѣчать съ полной увѣренностью. Поэтому въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ игнорировать существующую между группами разниа въ урожаѣ хлѣбовъ и будемъ оперировать

съ данными обобщенными, относящимися—въ предѣлахъ той или иной почвы—ко всѣмъ частновладѣльческимъ хозяйствамъ безъ различія группъ.

Чтобы закончить разсмотрѣніе вышеприведенной таблицы, скажемъ еще два слова объ урожайности другихъ культуръ, данныя о которыхъ разработаны безъ различія почвенныхъ и экономическихъ группъ. Ячменя крестьяне собираютъ 54,6 пуда съ десятины, частные владѣльцы—59,2 пуда; картофеля первые получаютъ 467 пудовъ на десятинѣ; клевернаго сѣна вторые накашиваютъ около 253 пудовъ въ первый годъ, 203 пуда—во второй годъ и 131 пудъ—въ третій годъ. Что касается урожая льна, то данныхъ объ этомъ оказалось въ общинныхъ описаніяхъ слишкомъ недостаточно для вывода среднихъ, вслѣдствіе чего нами приняты цифры, добытыя бюджетнымъ изслѣдованіемъ; среднія выведенныя изъ этихъ цифръ таковы: сборъ льняного волокна у крестьянъ составляетъ 15,04 пуда съ десятины, а сѣмени—13,61 пуда. У частныхъ владѣльцевъ соотвѣтствующія величины таковы: 11,72 пуда и 18,46 пуда. Такимъ образомъ, у крестьянъ—волокна получается больше, чѣмъ сѣмени, а у частныхъ владѣльцевъ наоборотъ. Разница эта между категориями владѣльцевъ зависитъ, нужно думать, отъ различныхъ цѣлей, какія преслѣдуются въ данномъ случаѣ тѣми и другими: для первыхъ рыночнымъ продуктомъ служить, главнымъ образомъ, волокно, для вторыхъ—сѣмя.

Для учета всего количества получаемыхъ съ пашни продуктовъ намъ осталось еще опредѣлить сборъ соломы и мякны ржаной, овсяной и ячменной, а также сборъ тресты, мякны и отребья льняного. Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о сборѣ соломы и тресты у крестьянъ.

Сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ у крестьянъ.

Почвенныя группы.	Р О Ж Ь .						О В Е С Ь .						Почвенныя группы.	Рожь. Овесь.	Почвенныя группы.	Личень. Ленъ (треста).		
	Г р у п п ы						о б щ и н ы .											
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.						
A	14,97	13,82	13,73	13,26	12,67	13,80	15,23	13,36	12,07	12,72	12,70	13,17	Г	15,47	15,00	Безъ различія почвенн. группъ .	14,50	17,52
Б	15,70	15,10	14,70	15,30	14,10	15,13							Д	15,40	15,73			
В	17,40	17,70	17,30	17,30	13,10	17,13							Е	18,00	20,14			

Данныя о сборѣ ржаной соломы, какъ видимъ, колеблются по тремъ наиболѣе распространеннымъ почвеннымъ группамъ (А, Б и В) въ направленіи обратномъ тому, какой мы наблюдали для сбора зерна, т. е. наименьшее количество соломы даетъ средне-подзолистый лессовидный суглинокъ, а наибольшее—средній суглинокъ; затѣмъ изъ остальныхъ почвенныхъ группъ особенно выдѣляются по сбору соломы заболоченныя почвы (Е), превосходящія въ этомъ отношеніи даже средній суглинокъ (В), а легкій суглинокъ и супесь очень близки по сбору соломы къ сильно-подзолистому лессовидному суглинку. Въ общемъ, слѣдовательно, сборъ соломы почти по всѣмъ почвеннымъ группамъ измѣняется не столько въ зависимости отъ естественной производительности ихъ, сколько отъ количества вносимаго въ нихъ навознаго удобрения. Тоже самое наблюдается и на данныхъ о сборѣ овсяной соломы: правда, первыя три почвенныя группы мы должны были здѣсь объединить въ одну въ виду слишкомъ рѣзкихъ колебаній цифръ начина по каждой изъ нихъ въ отдѣльности, но сопоставленіе этихъ объединенныхъ почвенныхъ группъ съ остальными вполне подтверждаетъ сказанное нами выше. Если мы обратимся къ нашимъ даннымъ по группамъ общинъ, то найдемъ, что сборъ какъ ржаной, такъ и

овсяной соломы повышается отъ высшихъ группъ къ низшимъ, т. е. и при такой группировкѣ матеріала улавливается прежде всего влияние на сборъ соломы интенсивности удобренія.

Этими данными о сборѣ соломы, выражающими нажимъ въ сотняхъ сноповъ, мы воспользуемся ниже лишь при опредѣленіи количества труда, затрачиваемаго на жнитво одной десятины того или иного хлѣба, и, стало быть, въ конечномъ счетѣ, при опредѣленіи издержекъ производства, связанныхъ съ культивированіемъ данного растенія. Для исчисленія же всего валового дохода, получаемого на 1 десятинѣ культуры, мы должны сборъ соломы выразить не въ сотняхъ сноповъ, а въ пудахъ, ибо цѣна на солому выражена въ нашихъ матеріалахъ не за сотню сноповъ, а за пудъ. Профессоръ Баталинъ на основаніи специальныхъ изслѣдованій установилъ такое отношеніе въ вѣсовыхъ единицахъ между сборомъ зерна и соломы: для ржи вѣсъ первого относится къ вѣсу второй какъ 1 къ 2, а для яровыхъ—какъ 1 къ $1\frac{1}{2}$. Пользуясь этими отношеніями, мы опредѣлили вѣсъ 1 сотни соломы для всѣхъ безъ различія почвъ и группъ общинъ: сборъ ржи въ зернѣ съ 1 десятины равняется 60,8 пуда; согласно только что указанному отношенію сборъ ржаной соломы долженъ равняться 121,6 пуда ($60,8 \times 2$), и такъ какъ нажимъ въ сотняхъ сноповъ составляетъ 15,28 сотни, то вѣсъ 1 сотни ржаной соломы будетъ равенъ 7,9 пуда ($121,6 : 15,28$). Такимъ же путемъ мы опредѣлили вѣсъ 1 сотни яровой соломы—6,7 пуда. Этими данными мы и воспользовались для опредѣленія сбора соломы въ пудахъ какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ.

Что касается сбора мякины и отребья, то для опредѣленія величины этого сбора мы воспользовались частью также литературными источниками (сельско-хозяйственный календарь проф. Баталина), частью данными бюджетнаго изслѣдованія. На основаніи этихъ источниковъ установлены слѣдующія отношенія между вѣсомъ соломы и мякины, а также между вѣсомъ льняного волокна и мякины—съ одной стороны, между вѣсомъ сѣмени и отребья—съ другой стороны.

По даннымъ	% отношение вѣса мякины къ вѣсу соломы.			% отношение вѣса мякины къ вѣсу льняного волокна.	% отношение вѣса отребья къ вѣсу льняного сѣмени.
	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.		
Баталина . . .	10,4	—	—	—	—
Бюджетнымъ . .	—	15,2	18,3	93,0	35,0

Пользуясь этими отношеніями, мы можемъ опредѣлить абсолютныя величины сбора мякины важнѣйшихъ хлѣбовъ и льняного отребья, и тѣмъ самымъ исчерпаемъ весь матеріалъ, необходимый для опредѣленія нормы разсматриваемаго элемента доходности, для опредѣленія всего валового дохода, выраженного въ натурѣ, т. е. въ количествѣ получаемого съ 1 десятины панинн продукта.

Чтобы дать денежное выраженіе этому валовому доходу, мы должны опредѣлить тѣ среднія цѣны, по которымъ продукты полеводства реализуются на рынкѣ. Правда, въ дѣйствительности не всѣ хозяйства, особенно крестьянскія, реализуютъ полученные продукты на рынкѣ: цѣлый рядъ, такъ называемыхъ, карликовыхъ хозяйствъ являются самопотребительскими хозяйствами, и рыночныя цѣны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ не имѣютъ къ нимъ въ сущности никакого отношенія. Но въ цѣляхъ оцѣночныхъ мы должны предположить, что и эти хозяйства реализуютъ свои сельско-хозяйственные продукты на рынкѣ: иного выхода у насъ нѣтъ. Къ этимъ рыночнымъ цѣнамъ, какъ къ одному изъ элементовъ доходности, мы и перейдемъ теперь.

Въ первой части книги, изучая экономику частновладельческаго хозяйства, мы видѣли, что главнѣйшимъ мѣстомъ сбыта продуктовъ полеводства (преимущественно овса) служить для частныхъ владельцевъ г. Вологда. На основаніи имѣющихся въ нашемъ матеріалѣ записей о мѣстахъ сбыта продуктовъ крестьянами можно сказать, что и для послѣднихъ главнѣйшимъ рынкомъ сбыта служить также Вологда. Однако, и тѣ и другіе, и частные владельцы и крестьяне, нерѣдко сбываютъ свои продукты и на другихъ рынкахъ: с. Кубенское, с. Новленское, с. Домшино, а равно и пріѣзжающимъ къ нимъ скупщикамъ; наконецъ, не малую роль играетъ, конечно, и, такъ сказать, внутренній обмѣнъ продуктовъ. Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи данныя о цѣнахъ на продукты полеводства мы изучали въ связи съ существующими рынками и вообще въ связи съ условіями сбыта.

Данныя о цѣнахъ на продукты полеводства, собранныя во время мѣстнаго изслѣдованія статистиками, относятся къ 1900 году для крестьянскаго хозяйства и къ 1900, 1901, 1902 годамъ для частновладельческаго хозяйства. Для опредѣленія *нормальной* доходности пашни совершенно невозможно пользоваться цѣнами на продукты, относящимися только къ одному году: каждый данный годъ можетъ отличаться такими особенностями, благодаря которымъ цѣны могутъ значительно уклониться отъ средней, нормальной цѣны. Ввиду этого мы не сочли возможнымъ использовать въ общенныхъ цѣляхъ данныя о цѣнахъ на крестьянскій хлѣбъ, собранныя статистиками за одинъ 1900 годъ. Но и цѣнами на частновладельческій хлѣбъ, собранными за три года (1900—1902 гг.) мы также не могли воспользоваться, и по слѣдующимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, эти цѣны пріурочены почти исключительно къ Вологдѣ, между тѣмъ какъ далеко не только не всѣ крестьяне уѣзда, но даже и не всѣ частные владельцы сбываютъ свои продукты въ Вологдѣ. Во-вторыхъ, если бы мы даже игнорировали другіе рынки, то и тогда этими цѣнами нельзя воспользоваться потому, что въ противномъ случаѣ пришлось бы или предположить, что крестьяне продаютъ свой хлѣбъ по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ—частные владельцы, а это не соответствуетъ дѣйствительности, да и распространять выводы, относящіеся къ сравнительно немногочисленному контингенту частновладельческихъ хозяйствъ, на всю массу крестьянскихъ хозяйствъ было бы совершенно неправильно; или имѣющіеся у насъ за 3-хъ лѣтіе цѣны принять только для частныхъ владельцевъ, для крестьянъ же принять цѣны, не пріуроченныя къ этому періоду, а этимъ было бы нарушено важнѣйшее правило статистической методологіи, требующее единства во времени при изученіи одного и того же явленія, въ данномъ случаѣ цѣнъ на продукты полеводства.

Такимъ образомъ, добытый мѣстнымъ изслѣдованіемъ матеріалъ о цѣнахъ на продукты полеводства нельзя использовать въ общенныхъ цѣляхъ, и мы совершенно были бы лишены возможности дать общенку пашни, если бы въ Вологодскомъ земствѣ не было текущей статистики. Въ матеріалахъ послѣдней имѣются данныя о цѣнахъ за четырехлѣтіе 1902—1905 годовъ; этими данными мы и воспользуемся.

Обычный способъ использованія матеріала о цѣнахъ слѣдующій: съ одной стороны—намѣчаются главнѣйшіе рынки сбыта, и для каждаго изъ нихъ выводятся среднія цѣны; съ другой стороны—опредѣляются различные районы, тяготеющіе къ тому или иному рынку и охватывающіе собой ту или иную группу владельцевъ и сельскихъ общинъ. При такомъ способѣ является возможнымъ опредѣлить, по какимъ цѣнамъ реализуетъ продукты своего полеводства каждая группа владельцевъ или общинъ въ отдѣльности. Мы къ этому способу не прибѣгли и ограничились выводомъ изъ всѣхъ данныхъ текущей статистики среднихъ *поуздныхъ* цѣнъ на продукты полеводства, ибо, во-первыхъ, какъ сейчасъ увидимъ, очень рѣзкихъ колебаній въ высотѣ цѣнъ по рынкамъ не наблюдается,

во-вторыхъ, цѣны, такъ сказать, внутренняго обмѣна, цѣны, по которымъ населеніе обмѣнивается между собой продуктами на мѣстахъ, очень мало отличаются отъ рыночныхъ цѣнъ, и наконецъ, въ-третьихъ, на основаніи добытаго мѣстнымъ изслѣдованіемъ матеріала нѣтъ возможности болѣе или менѣе точно опредѣлить, въ какой степени тотъ или иной районъ, тяготеющій къ данному рынку, охватываетъ ту или иную группу владѣльцевъ, ту или иную группу сельскихъ общинъ; въ то же время нельзя опредѣлить, хотя бы приблизительно, какая часть продуктовъ реализуется на мѣстѣ путемъ ли внутренняго обмѣна или путемъ сбыта продуктовъ пріѣзжимъ скупщикамъ.

На какой высотѣ стояли цѣны въ періодъ 1902—1905 гг. по отдѣльнымъ рынкамъ и въ среднемъ по уѣзду, видно изъ слѣдующихъ данныхъ текущей статистики, относящихся къ двумъ важнѣйшимъ хлѣбамъ: ржи и овсу.

Цѣна на хлѣбъ (въ копѣйкахъ за 1 пудъ) по даннымъ текущей статистики:

Р ы н к и.	1902 годъ.		1903 годъ.		1904 годъ.		1905 годъ.		1902—1905 гг.	
	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.
Г. Вологда . . .	74,0	56,0	72,0	56,3	65,3	50,3	79,0	57,0	72,6	55,0
С. Кубенское . .	81,0	57,0	75,0	55,0	67,0	51,0	75,0	55,0	74,3	54,3
С. Новленское . .	—	—	84,0	56,0	73,3	49,0	78,0	50,0	78,3	51,7
С. Домшнino . .	71,0	55,0	74,0	52,0	71,0	52,3	82,0	50,0	74,3	51,9
Средн. по рынкамъ	75,3	56,0	76,2	54,9	69,2	50,7	78,3	53,0	75,0	53,3
Средн. по уѣзду .	75,7	57,1	74,2	56,0	67,0	49,7	80,0	58,9	74,2	55,4

Нужно прежде всего замѣтить, что приведенныя данныя текущей статистики о цѣнахъ относятся главнымъ образомъ, если не исключительно, къ крестьянскому хозяйству; тѣмъ не менѣе полученные выводы считаемъ возможнымъ распространить и на частновладѣльческое хозяйство по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ, какъ выше сказано, не считали возможнымъ сдѣлать обратнаго, т. е. выводы о цѣнахъ, относящіеся къ частновладѣльческому хозяйству, распространить на крестьянскія.

Обращаясь теперь къ нашимъ цифрамъ, находимъ, что, если въ тотъ или иной годъ и наблюдаются болѣе или менѣе рѣзкія колебанія въ цѣнахъ по отдѣльнымъ рынкамъ, то въ среднемъ за четырехлѣтіе 1902—1905 гг. эти колебанія въ значительной степени сужены: если не считать с. Новленское, то по другимъ рынкамъ цѣна ржи колеблется между 72,6 и 74,5 коп. за пудъ, цѣна овса—между 51,9 и 55,0 коп. Сопоставляя, далѣе, послѣдній горизонтальный рядъ цифръ, въ который вошли всѣ данныя о цѣнахъ, т. е. какъ относящіяся къ отдѣльнымъ рынкамъ, такъ и къ сбыту на мѣстѣ,—сопоставляя этотъ рядъ цифръ съ предпослѣднимъ рядомъ, въ которомъ даны цѣны среднія для всѣхъ поименованныхъ рынковъ, нельзя не замѣтить, что между этими двумя рядами цифръ также не наблюдается очень рѣзкой разницы: за исключеніемъ одного 1905 г., когда разница между средней рыночной цѣной и средней поуѣздной да и то лишь на одинъ овесъ достигала 5,9 коп., во всѣ остальные годы эта разница выражалась въ ту или иную сторону 1—2 копѣйками, опускаясь даже до 0,4 коп. Въ общемъ же за четырехлѣтіе цѣна на рожь въ среднемъ по уѣзду была на 0,8 к. ниже рыночной цѣны, а цѣна на овесъ на 2 коп. выше.

Въ виду всего сказаннаго здѣсь объ имѣющемся въ нашемъ распоряженіи матеріалѣ о цѣнахъ на продукты полеводства, мы остановились на среднихъ поуѣздныхъ цѣнахъ по даннымъ текущей статистики за періодъ 1902—1905 гг., причемъ, ввиду отсутствія рѣзкихъ колебаній между рыночными и мѣстными цѣнами, стоимость доставки можно игнорировать, такъ какъ она учитывается въ самой цѣнѣ продукта. Вотъ эти цѣны (въ коп. за пудъ зерна) для важнѣйшихъ культуръ:

Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Льняное волокно.	Льняное сѣмя.
74,2	55,4	63,7	26,1	462,6	134,1

Что касается прочихъ продуктовъ полеводства, какъ солома, клеверное сѣно, мякина, льняное отребье, то цѣны на эти продукты установлены главнымъ образомъ на основаніи данныхъ бюджетнаго изслѣдованія, частью же на основаніи тѣхъ ‰‰‰ отношеній, какія мы нашли въ сельско-хозяйственномъ календарѣ проф. Баталлина.

Вотъ эти цѣны въ коп. за пудъ:

По даннымъ.	Солома.		Клеверное сѣно.	Мякина.		Отребье льна
	Ржа- ная.	Яро- вая.		Ржа- ная.	Яров. и льнян.	
Бюджетнымъ	5	7	—	—	—	—
Бюджетнымъ и общиннымъ . . .	—	—	21,2	—	—	—
‰‰‰ отношен. цѣны мякины къ цѣнѣ соломы по Баталлину	—	—	—	7,3	10,3	—
Бюджетнымъ и Марга ¹⁾	—	—	—	—	—	50

Намъ осталось рассмотреть послѣдній элементъ доходности пашни, элементъ отрицательный, а именно: издержки производства.

Издержки производства можно раздѣлить на двѣ категоріи: 1) издержки, связанныя съ эксплуатаціей пашни вообще и 2) издержки, связанныя съ культивированіемъ того или иного растенія въ отдѣльности. Къ первой категоріи относятся: ежегодный расходъ на удобреніе 1 десятины пашни, на ремонтъ инвентаря и построекъ и амортизація той части капитала, которая ежегодно изнашивается. Вся эта категорія, за исключеніемъ расхода на удобреніе 1 десятины пашни, рассмотрѣна въ первой части сборника (отдѣлы: «Частновладѣльческое хозяйство» и «Крестьянское хозяйство»), откуда мы и почерпнемъ соотвѣтствующія данныя; кромѣ того, одинъ изъ очень важныхъ элементовъ, входящихъ въ издержки по удобренію, цѣну 1 пуда навоза мы возьмемъ также изъ первой части сборника. Въ составъ второй категоріи издержекъ производства входятъ расходы на рабочую силу, на посѣвныя сѣмена и на топливо для овина. Къ опредѣленію величины этихъ расходовъ мы и перейдемъ теперь.

Приступая къ исчисленію издержекъ на рабочую силу, мы должны оговориться, что для насъ неизбѣжны два предположенія: 1) всѣ хозяйства прибѣгаютъ къ найму чужой рабочей силы и 2) изъ всѣхъ формъ найма господствуетъ лишь одна: поденная. Оба эти предположенія не воплѣ, конечно, соотвѣтствуютъ дѣйствительности: анализъ статистическаго матеріала, касающагося экономики и частновладѣльческаго и крестьянскаго хо-

³⁾ А. П. Марга. Отчетъ Вологодской губ. зем. управы о культурѣ и обработкѣ льна въ Грязовецъ, В.-Устюжск. и Тотемск. уѣздахъ. 1902 года.

зяйства, показали, что далеко не все представители той и другой категории хозяйств прибегают к найму чужой рабочей силы; этот анализ показал, что тем мельче хозяйство частновладельческое, тем реже оно нанимает рабочих и тем чаще, наоборот, обходится рабочими силами своей семьи; что же касается крестьянских хозяйств, то из них в среднем по уезду прибегают к найму чужой рабочей силы меньше $\frac{1}{2}$ (48,67%), а по группам общин эта величина колеблется в двух направлениях: наименьшее число хозяйств с наемными рабочими встречается в средней (III) группе общин, откуда это число возрастает как к низшим, так и к высшим группам общин. Тем не менее в целях оценочных мы должны предположить, что все работы по эксплуатации пашни производятся наемными рабочими, труд которых оплачивается: без этого предположения нельзя дать денежного выражения издержкам производства, а, следовательно, и доходности пашни. Обращаясь к формам найма рабочих, мы также знаем, что они чрезвычайно разнообразны, что в одних группах хозяйств и общин преобладает одна форма, в других—другая; но имеющийся в нашем распоряжении материал не позволяет, хотя бы приблизительно, определить, какая часть пашни обслуживается сроковыми, какая—поденными, какая—сдельными рабочими: необходимый для этой цели материал чрезвычайно трудно собрать, по крайней мере при сплошном исследовании. Таким образом, и второе предположение—из всех форм найма господствует поденная—является для нас в тех же оценочных целях неизбежным и в то же время наиболее целесообразным: опираясь, с одной стороны, на данные о высоте поденной платы в разные периоды сельскохозяйственных работ, с другой,—на данные об интенсивности труда, т. е. о количестве дней, требуемых для исполнения той или иной работы, мы можем определить стоимость всех работ, или, иными словами, величину их издержек на рабочую силу, о которых идет у нас речь.

Но прежде чем приступить к выяснению интенсивности труда, имеющей место при тех или иных сельскохозяйственных работах, восстановим в общих чертах ту картину техники обработки пашни, которая более подробно освещена в соответствующих отделах первой части сборника. При этом мы ограничимся лишь данными о числе вспашек и бороновок. Вот эти данные.

Категории владельцев.	Число вспашек.					Число бороновок.				
	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Лен.	Картоф.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Лен.	Картоф.
Частные влад. . .	3	1	1	1	—	3	1,26	1,26	1,26	—
Крестьяне . . .	3	1	1	1	2,44	3	1	1,26	1,34	2

Эти цифры несколько отличаются от тех, которые были приведены в первой части сборника. Там для крестьян было указано, что под ячмень пахут 1,27 раза, т. е. что большинство пахнет по 1 разу, а один из четырех крестьян пахнет 2 раза; здесь в целях оценочных, в виду сравнительно небольшого количества показаний о числе вспашек под ячмень, мы приняли это число равным 1, т. е. по аналогии с овсом и льном. Что касается техники обработки пашни у частных владельцев, то в виду также сравнительного небольшого количества записей, относящихся к последним, мы сочли более правильным распространить на них выводы,

полученные для крестьянъ; только число бороновокъ подъ овесъ, ячмень и ленъ мы приняли одинаковое (1,26 раза), ибо у частныхъ владѣльцевъ не наблюдается такого разнообразія въ числѣ бороновокъ подъ разные яровые хлѣба, какое оказывается, судя по нашимъ даннымъ, у крестьянъ. Такимъ образомъ, въ области техники обработки пашни мы, на основаніи нашего матеріала, не проводимъ почти никакой разницы между категориями владѣльцевъ, а въ предѣлахъ каждой категоріи объединяемъ всѣ экономическія группы; равнымъ образомъ и по почвеннымъ группамъ никакихъ существенныхъ различій въ этомъ отношеніи нашъ матеріалъ не обнаружилъ.

Переходимъ теперь къ опредѣленію интенсивности труда или, какъ ее принято называть, *урочнаго положенія*. По данному вопросу въ нашемъ распоряженіи былъ матеріалъ, относящійся 1) къ отдѣльнымъ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, 2) къ цѣлымъ сельскимъ общинамъ и 3) къ части отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, подвергшихся монографическому бюджетному обследованію. Поуѣздныя среднія, выведенныя изъ данныхъ двухъ послѣднихъ категорій, оказались очень близкими другъ къ другу, несмотря на совершенно разные способы изслѣдованія; это позволяетъ думать, что данныя монографическаго изслѣдованія, которому подверглась часть крестьянскихъ хозяйствъ, можно распространить на всѣ хозяйства уѣзда, и мы для своихъ цѣлей воспользуемся именно этими данными, такъ какъ на основаніи ихъ можно получить средніе выводы объ урочномъ положеніи не только по всему уѣзду, но и по группамъ общинъ. Что касается частновладѣльческаго хозяйства, то для него, за малочисленностью специальныхъ записей, мы предпочли воспользоваться выводами объ урочномъ положеніи, относящимися къ высшимъ экономическимъ группамъ крестьянскихъ хозяйствъ; только для опредѣленія интенсивности труда при жнитвѣ и косовѣ хлѣбовъ жатвенной машиной и косилкой мы должны были прибѣгнуть къ специальнымъ записямъ, относящимся къ частновладѣльческому хозяйству, ибо у крестьянъ эти машины не употребляются.

Матеріалъ монографическаго бюджетнаго изслѣдованія объ урочномъ положеніи въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ подвергнутъ анализу въ первой части настоящаго сборника; причемъ этотъ анализъ показалъ, что интенсивность труда почти при всѣхъ работахъ повышается вмѣстѣ съ повышеніемъ посѣвной группы хозяйствъ. Иначе, конечно, и быть не можетъ: чѣмъ мельче хозяйство, чѣмъ болѣе карликовый характеръ оно носитъ, тѣмъ меньше можетъ быть использована рабочая сила и человѣка и лошади, тѣмъ меньшее количество работы можетъ быть произведено этой силой на данной единицѣ площади пашни въ данную единицу времени. Если это такъ, то очевидно, что по группамъ общинъ интенсивность труда должна возрастать отъ группъ съ большимъ % маломощныхъ хозяйствъ къ группамъ общинъ съ меньшимъ % такихъ хозяйствъ, т. е. отъ низшихъ къ высшимъ, въ чемъ мы сейчасъ убѣдимся при разсмотрѣніи соответствующихъ цифръ.

Переходъ отъ группъ *хозяйствъ* къ группамъ *общинъ* совершентъ нами въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ ниже приводимыхъ случаяхъ, слѣдующимъ образомъ. Каждая наша группа общинъ характеризуется опредѣленнымъ соотношеніемъ выраженнаго въ %/о числа хозяйствъ, принадлежащихъ къ разнымъ посѣвнымъ группамъ; съ другой стороны, для каждой посѣвной группы хозяйствъ, на основаніи данныхъ монографическаго изслѣдованія, выведена средняя цифра интенсивности труда при исполненіи тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Перемножая среднія цифры интенсивности труда на % хозяйствъ соответствующей посѣвной группы, и сумму этихъ произведеній дѣля на 100, находимъ сложную (геометрическую) среднюю цифру, характеризующую собою интенсивность труда данной группы *общинъ*.

Вотъ результаты этихъ вычисленій.

Урочное положеніе. Число рабочихъ дней, требуемыхъ на с.-х. работы. а) *Озимый хлѣбъ.*

Группы общинъ.	Коннаго рабочаго.		1-я вспашка 1 десятины.		Бороновка 1 дес. послѣ первой вспашки.		Вывозка 1000 пуд. павоза.		Раскиска 1000 пуд. пав.		2-я вспашка 1 десятины.		Бороновка 1 дес. послѣ 2-й вспаш- ки.		3-ья вспашка 1 десятины.		Посѣвъ 1 деснт.		Задѣлка 1 десята. посѣва.		Жнитво 1 сотни сноп.		Возка съ по- ля 1 сотн. сноповъ.		Сушка, молотьба и уборка 1 сотни сноповъ.		
	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Лошади.	Мужск.	Женск.
I	2,66	1,49	0,59	0,95	2,60	3,07	1,57	1,51	2,67	1,51	0,88	0,63	2,62	0,99	1,41	0,86	0,65	0,63	0,09	0,08	0,37	0,39					
II	2,59	1,50	0,65	0,86	2,75	3,28	2,12	1,56	2,63	1,48	0,88	0,59	2,57	0,97	1,43	0,81	0,63	0,64	0,09	0,07	0,39	0,39					
III	2,51	1,44	0,65	1,0	2,83	3,42	2,38	1,61	2,36	1,41	0,83	0,55	2,49	0,93	1,41	0,77	0,65	0,64	0,08	0,07	0,40	0,38					
IV	2,47	1,36	0,62	0,74	2,93	3,53	2,68	1,64	2,49	1,33	0,81	0,52	2,40	0,90	1,34	0,72	0,62	0,61	0,08	0,06	0,41	0,37					
V	2,35	1,31	0,64	0,66	2,97	3,59	2,72	1,69	2,43	1,26	0,78	0,49	2,24	0,83	1,29	0,63	0,60	0,63	0,07	0,06	0,42	0,38					
Итого	2,55	1,47	0,63	0,84	2,78	3,34	2,34	1,57	2,59	1,44	0,86	0,53	2,53	0,95	1,44	0,80	0,64	0,61	0,08	0,07	0,39	0,38					

Урочное положеніе. Число рабочихъ дней, требуемыхъ на с.-х. работы. б) *Яровые хлѣба.*

Группы общинъ.	Роска 1 десятины.			Бороновка 1 десятины.			Посѣвъ 1 десятины.			Задѣлка 1 дес. посѣва.			Укатыва- ніе 1 дес.			Жнитво 1 сотни сноповъ.			Косьба 1 десятины.			Возка съ поля 1 сотни сноповъ.			Сушка, молотьба п уборка 1 сотни сноповъ.		
	Коннаго рабочаго.	Лошади.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Лошади.	Мужск.	Женск.	о/о укатываем. площади.	Коннаго рабочаго.	о/о скинае- мой площади.	Женск. дней.	о/о скинаиваем. площади.	Мужск. дней.	Женск. дней.	Коннаго рабочаго.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.						
I	2,60	1,06	0,55	0,51	1,05	1,66	0,88	0,78	16,15	0,81	67,31	0,74	32,69	4,72	5,22	0,10	0,08	0,31	0,46								
II	2,52	1,04	0,53	0,50	0,99	1,60	0,76	0,78	17,85	0,75	64,10	0,82	35,90	4,60	5,04	0,10	0,08	0,34	0,48								
III	2,44	1,01	0,52	0,49	0,92	1,53	0,72	0,81	20,99	0,68	59,91	0,83	40,09	4,41	4,84	0,10	0,09	0,36	0,50								
IV	2,42	0,98	0,50	0,48	0,84	1,43	0,59	0,84	25,01	0,68	55,59	0,85	44,41	4,15	4,64	0,10	0,08	0,38	0,51								
V	2,21	0,96	0,49	0,47	0,72	1,37	0,51	0,86	27,91	0,58	51,48	0,86	48,52	3,93	4,44	0,10	0,08	0,61	0,47								
Итого .	2,50	1,03	0,53	0,50	0,97	1,46	0,77	0,81	26,40	0,60	56,20	0,84	43,80	4,01	4,55	0,10	0,08	0,54	0,47								

При внимательномъ чтеніи приведенныхъ двухъ таблицъ, легко замѣтить, что какъ въ стадіи обработки пашни и полъ озимый и подъ яровые хлѣба, такъ и въ стадіи уборки хлѣбовъ интенсивность труда возрастаетъ отъ нижнихъ группъ общинъ къ высшимъ: на каждую данную работу затрачивается тѣмъ больше времени, чѣмъ ниже группа общинъ, и наоборотъ. Но особенно рѣзко эта градація обнаруживается на работахъ по обработкѣ пашни, что вполне понятно: измельченность посѣвной площади больше всего понижаетъ производительность труда во время пахоты и бороньбы вслѣдствіе того, что работа эта на мелкихъ полосахъ неизбѣжно сопровождается слишкомъ частыми перемѣ-

нами въ направленіи движенія; только при вывозкѣ и раскидкѣ навоза интенсивность труда измѣняется въ обратномъ направленіи. Въ стадіи уборки хлѣбовъ при жнитвѣ ихъ либо никакой разницы въ интенсивности труда по группамъ общинъ не наблюдается, либо наблюдается ростъ интенсивности труда въ направленіи противоположномъ тому, какой отмѣченъ въ стадіи обработки пашни, т. е. отъ высшихъ группъ общинъ къ низшимъ; въ томъ же направленіи измѣняется интенсивность труда и при молотбѣ; при возкѣ же хлѣбовъ съ поля эта интенсивность вновь возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ. Въ общемъ, однако, такъ какъ на обработку пашни вообще затрачивается гораздо больше времени, стало быть, и денегъ, чѣмъ на уборку, то въ конечномъ счетѣ производительность труда для всѣхъ работъ безъ различія возрастаетъ на 1 десятину отъ низшихъ группъ общинъ въ высшимъ.

Итакъ, урожайность хлѣбовъ, какъ мы уже знаемъ, повышается либо въ двухъ направленіяхъ одновременно: отъ среднихъ группъ общинъ къ высшимъ и низшимъ, либо только въ одномъ направленіи: отъ высшихъ къ низшимъ; между тѣмъ какъ интенсивность или производительность труда измѣняется въ обратномъ направленіи. Последнее обстоятельство имѣетъ чрезвычайно важное значеніе: заранее можно предвидѣть, что выгоды, пронтекающія отъ болѣе высокой урожайности хлѣбовъ въ низшихъ группахъ общинъ, сильно парализуются низкой интенсивностью труда, и наоборотъ, сравнительно низкая урожайность хлѣбовъ въ высшихъ группахъ общинъ находитъ себѣ коррективъ въ болѣе высокой производительности труда.

Чтобы покончить съ вопросомъ объ интенсивности труда у крестьянъ, мы должны привести еще нѣсколько цифръ для двухъ культуръ: льна и картофеля. Вслѣдствіе сравнительно небольшого количества записей, имѣющихся по этому вопросу, данныя объ интенсивности труда, связаннаго съ культивированіемъ льна и картофеля, не обнаруживаютъ какой нибудь опредѣленной закономерности по группамъ хозяйствъ, а стало быть, и по группамъ общинъ. Поэтому для названныхъ двухъ культуръ мы не проводимъ различій въ интенсивности труда по нашимъ экономическимъ группамъ и ограничиваемся слѣдующими средними поуѣздными цифрами.

Урочное положеніе. Число рабочихъ дней, требуемыхъ на с.-х. работы. (Единица работы=1 сотня пучковъ или сноповъ тресты).

Культура.	Выборка, тереблен.	Вывозка изъ поля.		Сушка п околачив.		Возка на стлани и стланье.		Поднимка и возка со стлани.		Сушка тресты и мять.		Трестаніе
	Женск. дней.	Конн. рабоч.	Женск.	Мужск. дней.	Женск.	Ло-шади.	Женск.	Ло-шади.	Женск.	Мужск.	Женск.	Женск.
Лень	1,02	0,06	0,03	0,23	0,31	0,04	0,61	0,04	0,33	0,11	1,0	1,0

Урочное положеніе. Число рабочихъ дней, требуемыхъ на с.-х. работы.

Культура.	Вспашка, бороновка и посадка 1 десят.		Бороновка при про-ростаніи 1 десят.			Окучиваніе 1 десят.		Копаніе, собираиіе въ мѣшки и уборка изъ поля 100 пудовъ	
	Конныхъ рабочихъ.	Женск.	Ло-шади.	Мужч.	Женщ.	Конн. рабоч.	Женщ.	Мужскихъ	Женскихъ
Картофель	8,03	7,87	1,33	1,02	0,36	1,71	3,76	2,09	5,21

Для опредѣленія издержекъ производства всѣми здѣсь и выше приведенными данными объ урочномъ положеніи необходимо пользоваться въ связи съ той техникой об-

работки пашни, какая практикуется при культивированіи того или иного хлѣба. Такъ, для опредѣленія издержекъ, связанныхъ съ культивированіемъ овса, данныя о числѣ дней, требуемыхъ на 1-ю бороновку, мы игнорируемъ, такъ какъ подъ овесъ боронятъ лишь одинъ разъ послѣ посѣва, иными словами, ограничиваются только задѣлкой сѣмянъ бороной; подъ ячмень боронятъ 1,26 раза, т. е., кромѣ задѣлки сѣмянъ, одно изъ четырехъ хозяйствъ, боронитъ до посѣва, поэтому для опредѣленія издержекъ, связанныхъ съ культивированіемъ ячменя, изъ числа дней, требуемыхъ на 1-ю бороновку, мы принимаемъ въ расчетъ лишь 0,26; и т. д.

Что касается частновладѣльческаго хозяйства, то для него, какъ мы сказали, намъ приходится пользоваться выводами объ урочномъ положеніи, относящимися къ высшимъ посѣвнымъ группамъ крестьянскихъ хозяйствъ. Во избѣжаніе повтореній мы этихъ выводовъ здѣсь не приводимъ (они помѣщены въ первой части сборника); отмѣтимъ лишь то, что специально характеризуетъ собой частновладѣльческія хозяйства. Изъ нихъ часть при жнитвѣ и косьбѣ хлѣбовъ пользуется машинами, очень сильно повышающими интенсивность труда. Какъ велика послѣдняя, видно изъ слѣдующихъ цифръ: на жнитво 1 десятины ржи руками требуется 9,9 дня работницы, а жнейкой—0,62 дня лошади, 0,45 дня работника и 2,93 работницы; на уборку 1 десятины ярового хлѣба руками требуется при жнитвѣ—10,43 дня работницы и при косьбѣ—3,2 дня работника и 4,06 дня работницы, а машиной—столько же, сколько и при уборкѣ ржи: 0,62 дня лошади, 0,45 дня работницы и 2,93 работницы. Если теперь принять во вниманіе, что въ мелкихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ машинная уборка хлѣбовъ совсѣмъ не практикуется, и что послѣдняя примѣняется тѣмъ больше, чѣмъ крупнѣе хозяйство, то станетъ понятнымъ, что издержки производства, поскольку сказывается вліяніе на нихъ расхода на уборку хлѣбовъ, должны быть тѣмъ ниже, чѣмъ крупнѣе хозяйство, что мы и увидимъ ниже на соответствующихъ цифрахъ. Какая разница въ степени примѣненія машинной уборки хлѣбовъ между разными экономическими группами, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Способъ уборки.	Изъ 100 десятинъ пашни жнуть и косить.					
	Экономическія группы.					
	I	II	III	IV	V	Итого.
Руками	100	100	95,6	57,8	32,7	64,6
Машинами	—	—	5,4	42,7	67,3	35,4

Чтобы дать издержкамъ производства цифровое выраженіе въ деньгахъ, намъ нужно еще установить высоту оплаты за дневную работу всѣхъ рабочихъ силъ (лошади, работника и работницы) въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ.

Подобно тому какъ для опредѣленія среднихъ цѣнъ, по которымъ реализуются продукты полеводства, мы и для выясненія среднихъ цѣнъ на рабочія руки предполагали воспользоваться исключительно данными текущей статистики, собранными за періодъ 1902—1905 годовъ. Къ сожалѣнію, однако, данныя эти не отличаются такими деталями, какія намъ необходимы для оцѣночныхъ цѣлей: такъ, въ данныхъ текущей статистики имѣются свѣдѣнія о среднихъ цѣнахъ на рабочія руки за *весь* періодъ пахоты, между тѣмъ какъ намъ нужны свѣдѣнія, приуроченныя къ каждому изъ моментовъ этого періода въ отдѣльности: 1-я, 2-я и 3-я вспашка, 1-я, 2-я бороновка и т. д. Въ виду этого для опредѣленія поденныхъ платъ мы воспользовались главнымъ образомъ данными пообщин-

ныхъ описаній, добытыми основнымъ изслѣдованіемъ; къ даннымъ же текущей статисти-
ки мы прибѣгали лишь въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда для той или иной работы
не оказывалось соотвѣтствующихъ записей въ общинныхъ бланкахъ а именно: для ра-
ботъ по уборкѣ льна.

Поденная плата рабочимъ (въ копѣйкахъ) на хозяйскихъ харчахъ.

(По даннымъ общинныхъ описаній).

РАБОЧАЯ СИЛА.	О з и м н ы й х л ѣ б ъ .												Я р о в ы е х л ѣ б а .							
	Вывозка навоза.	Раскидка навоза.	1-я вешалка (вместѣ пара).	2-я вешалка (запалка).	3-я вешалка(паш- ня подѣ озимь).	Борновка 1-я.	Борновка 2-я.	Сѣвъ.	Заѣлка сѣмянъ.	Жниво.	Возка.	Молотѣба.	Весенняя вешалка.	Бороновка 1-я.	Сѣвъ.	Заѣлка сѣмянъ.	Жниво.	Косѣба.	Возка.	Молотѣба.
Лошадь	70	—	68	61	68	57	55	—	61	—	55	—	65	56	—	60	—	—	52	—
Мужчина	49	—	46	49	49	48	47	53	49	—	44	26	49	49	49	40	—	47	40	20
Женщина	28	29	—	—	—	27	31	—	35	47	36	17	—	28	—	27	40	33	33	15

Поденная плата рабочимъ (въ копѣйкахъ) на хозяйскихъ харчахъ.

(По даннымъ текущей статистики).

РАБОЧАЯ СИЛА.	Л Е Н Ъ .						
	Выборка (теребленіе).	Вывозка изъ поля.	Сушка и околачиваніе	Возка на стище и стѣнь.	Поднимка и возка со стѣща.	Сушка тресты и мате.	Трестанье.
Лошадь	—	51,8	—	47,3		—	—
Мужчина	—	38,6	38,6	27,8		25,6	—
Женщина	36,7	28,5	28,5	26,2		24,3	22,9

Для двухъ работъ по уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ не оказалось достаточнаго числа
записей о поденной платѣ въ пообщинныхъ описаніяхъ: для возки и молотьбы. Этотъ
дефектъ мы пополнили слѣдующимъ образомъ: на основаніи соотвѣтствующихъ данныхъ
текущей статистики мы вычислили % отношеніе между поденной платой во время возки
ржи и между платой во время возки яровыхъ; затѣмъ по соотвѣтствующимъ даннымъ,
относящимся къ Грязовецкому уѣзду (см. матеріалы для оцѣнки земель Грязов. у. т. I,
выпускъ II), мы опредѣлили % отношеніе между платой во время молотьбы ржи и платой
во время молотьбы яровыхъ. Пользуясь этими % отношеніями, мы установили величину
поденной платы для возки и молотьбы яровыхъ въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Данные текущей статистики о поденной платѣ во время работъ по уборкѣ льна
также оказались не полными, и мы для нѣкоторыхъ работъ должны были взять соотвѣт-
ствующія свѣдѣнія, относящіяся къ другимъ яровымъ хлѣбамъ: недостающія данные о
поденной платѣ за вывозку изъ поля и за сушку и околачиваніе пополнены нами соот-
вѣтствующими величинами поденной платы во время возки яровыхъ; недостающія дан-
ные о поденной платѣ за работу лошади во время возки на стѣще и со стѣща попол-
нены данными о поденной платѣ во время уборки картофеля.

Что касается поденной платы за разныя работы по культивированію картофеля,
то, для опредѣленія величины ея, мы пользовались главнымъ образомъ данными о поден-
ной платѣ во время тѣхъ или иныхъ работъ на яровомъ полѣ и частью данными,

относящимися къ работамъ на озимомъ полѣ: для работъ по вспашкѣ, бороновкѣ и посадкѣ картофеля, а также по бороновкѣ при проростаніи мы взяли среднія поденныя платы за весь весенній періодъ работъ на яровомъ полѣ, начиная со вспашки и кончая задѣлкой; для работъ по окучиванію и полкѣ нами взяты среднія поденныя платы, выведенныя изъ платы за задѣлку ржи и за жнитво ржи; наконецъ, для работъ по уборкѣ принята средняя поденная плата, выведенная изъ платы за возку и за молотѣбу яровыхъ хлѣбовъ. Такимъ образомъ составила слѣдующая табличка о высотѣ поденной платы за разныя работы по культивированію картофеля:

Поденная плата рабочимъ (въ копѣйкахъ) на хозяйскихъ харчахъ.

НАЗВАНІЯ РАБОТЪ.	Лошадь.	Мужч.	Женщ.
Вспашка, бороновка и посадка } Бороновка при проростаніи }	49	27	16
Окучиваніе и полка	49	41	22
Уборка	30	24	16

Наконецъ, въ виду того, что частные владѣльцы при жнитвѣ ржи и яровыхъ, а также при косѣбѣ яровыхъ употребляютъ жнейки и косилки, которыя приводятся въ движеніе рабочею силою лошади, необходимо еще установить среднюю поденную плату за работу лошади въ эти періоды с.-х. работъ. Такъ какъ первый изъ нихъ—житво ржи—по времени близко къ пашнѣ подъ озимъ, то для него поденную плату за лошадь мы приняли ту же, какая выведена для пашни подъ озимъ; по тѣмъ же соображеніямъ для второго періода—житва и косѣбы яровыхъ—плату за лошадь мы приняли ту же, какая выведена для возки ржи.

Разсматривая всѣ вышеприведенныя данныя о высотѣ поденной платы по существу, нельзя не замѣтить болѣе или менѣе строгой послѣдовательности: плата за работу лошади, а равно и мужчины выше всего стоитъ въ весенній періодъ, во время пахоты, затѣмъ она нѣсколько понижается лѣтомъ (во время возки ржи), а ниже всего опускается осенью и зимой (во время возки яровыхъ и молотѣбы ржи и яровыхъ хлѣбовъ); плата же за работу женщины выше всего стоитъ лѣтомъ: во время жнитва ржи и яровыхъ, во время возки ржи, задѣлки сѣмянъ озимаго посѣва и косѣбы яровыхъ; значительно ниже эта плата стоитъ весной и зимой. Такая послѣдовательность въ высотѣ заработной платы въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ разною степенью интенсивности спроса на ту или иную рабочую силу въ тотъ или иной періодъ работъ.

Выше приведенными данными о высотѣ поденной платы не исчерпывается весь расходъ на рабочую силу: къ этой поденной платѣ необходимо еще прибавить стоимость содержанія, ибо мы все время до сихъ поръ имѣли дѣло съ платой на хозяйскихъ харчахъ. Стоимость содержанія лошади и рабочихъ мы опредѣляемъ по двоякаго рода даннымъ текущей статистики: 1) данныя о поденной платѣ на харчахъ *рабочихъ* и 2) данныя о поденной платѣ на *хозяйскихъ* харчахъ; разница между двумя величинами поденной платы съ одной стороны при наймѣ на харчахъ рабочихъ, съ другой—при наймѣ на хозяйскихъ харчахъ и составитъ стоимость содержанія рабочихъ. Вслѣдствіе сравнительно небольшого числа такихъ двустороннихъ показаній для каждой работы въ отдѣльности—мы вынуждены свои среднія величины выводить для всѣхъ работъ и для всѣхъ періодовъ сельско-хозяйственного года безразлично. Эти среднія величины слѣдующія: стоимость дневного содержанія лошади равна 15,2 к., работника—13,8 к. и работницы—11,2 коп.

Для простоты вычислений мы въ таблицу «Урочное положеніе» не вводили данныхъ о трудѣ подростковъ и замѣнили ихъ трудомъ взрослыхъ, считая двухъ подростковъ равными одному взрослому рабочему. Поэтому и при опредѣленіи высоты заработной платы и стоимости содержанія рабочихъ мы игнорировали соотвѣтствующія данныя, относящіяся къ подросткамъ.

Теперь въ нашемъ распоряженіи имѣются всѣ элементы для опредѣленія издержекъ на рабочую силу, приходящихся на 1 десятину того или иного изъ культивируемыхъ растений въ отдѣльности. Эти издержки мы опредѣляемъ путемъ множенія величины почвенной платы вмѣстѣ со стоимостью дневного содержанія на число дней, требуемыхъ той или иной работой при культивированіи данного растенія; при этихъ вычисленіяхъ мы принимаемъ въ расчетъ соотвѣтственную технику обработки пашни, а также учитываемъ, съ одной стороны, вліяніе почвы, поскольку въ зависимости отъ послѣдней находится количество нажинаемыхъ съ десятины сноповъ, стало быть, и количество работы (число дней), требуемое на уборку, возку и молотѣбу хлѣба; съ другой стороны, учитываемъ разную степень интенсивность труда, свойственную разнымъ категоріямъ владѣльцевъ и разнымъ экономическимъ группамъ въ предѣлахъ одной и той же категоріи. Весь ходъ вычислений представленъ въ таблицѣ, которую мы, за громоздкостью ея, не приводимъ здѣсь, а помѣщаемъ въ приложеніи, здѣсь же мы приведемъ лишь конечные результаты этихъ вычислений въ видѣ слѣдующей таблицы.

Стоимость (въ рубляхъ) всѣхъ работъ по отдѣльнымъ культурамъ у крестьянъ.

Почвенныя группы.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ъ.						Почвенныя группы.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Картофель.
	Г р у п п ы						о б щ и н ь.											
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого						
A	29,20	28,17	27,42	25,85	24,99	27,38	17,08	15,72	14,40	14,51	13,96	15,00	Г	28,64	16,10	16,77	41,00	37,38
Б	29,77	29,17	28,16	27,49	27,00	28,38							Д	28,57	16,89			
В	31,08	31,21	30,08	28,82	25,35	30,03							Е	30,45	18,35			

Стоимость (въ рубляхъ) всѣхъ работъ по отдѣльнымъ культурамъ у частныхъ владѣльцевъ (по всѣмъ почвамъ безъ различія).

Экономическія группы.	Р О Ж Ь.					ОВЕСЪ или ЯЧМЕНЬ.					Л Е Н Ъ.		
	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молотѣба.	Всѣ работы.	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молотѣба.	Всѣ работы.	Обработка.	Уборка и возка.	Всѣ работы.
I	14,07	5,76	2,07	4,41	26,31	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09	4,89	27,45	32,04
II	14,07	5,76	2,07	4,41	26,31	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09			
III	14,07	5,88	2,07	4,41	26,16	4,85	3,97	1,65	3,51	13,98			
IV	14,07	4,39	2,07	4,41	24,92	4,85	3,22	1,65	3,51	13,23			
V	14,07	3,61	2,07	4,41	24,16	4,85	2,70	1,65	3,51	12,71			
Итого .	14,07	4,64	2,07	4,41	25,19	4,85	3,36	1,65	3,51	13,37			

Въ приведенныхъ цифрахъ мы находимъ лишь денежное выраженіе того, что мы видѣли выше при разсмотрѣніи данныхъ объ интенсивности труда, а также результатъ учета нажина хлѣбовъ: чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ ниже интенсивность труда по расчету на 1 десятину въ стадіи обработки пашни и по расчету на 1 сотню сноповъ во всѣ остальные стадіи работъ; въ то же время, чѣмъ ниже группа общинъ, тѣмъ выше нажинъ хлѣбовъ на 1 десятинѣ. Естественно поэтому, что общая сумма издержекъ на рабочую силу у крестьянъ понижаются вмѣстѣ съ повышеніемъ группы общинъ, и указанная тенденція повторяется для каждой изъ трехъ наиболѣе распространенныхъ почвенныхъ группъ и для каждой изъ двухъ важнѣйшихъ культуръ (ржи и овса).—По почвеннымъ группамъ величина этихъ издержекъ возрастаетъ прямо пропорціонально росту нажина хлѣбовъ. Разница въ величинѣ издержекъ на рабочую силу между отдѣльными культурами находится въ полномъ соотвѣтствіи съ той разницей, какая существуетъ между ними главнымъ образомъ въ техникѣ обработки пашни и частью въ количествѣ работъ, связанныхъ съ уборкой продуктовъ и приведеніемъ ихъ въ годный для продажи видъ: болѣе высокая и сложная техника обработки пашни подъ рожь и картофель, чѣмъ подъ овесъ и ячмень, приводитъ къ несравненно большимъ издержкамъ на работы для первыхъ двухъ культуръ, чѣмъ для послѣднихъ двухъ; наибольшее же количество издержекъ падаетъ на ленъ, ибо, хотя эта культура по техникѣ обработки пашни подъ нею очень мало отличается отъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ, но уборка ея, начиная съ теребленія и кончая трепаніемъ льна, требуетъ массы труда, гораздо больше, чѣмъ каждая изъ другихъ помянутыхъ культуръ.

Обращаясь теперь къ даннымъ объ издержкахъ на рабочую силу у частныхъ владѣльцевъ, замѣчаемъ прежде всего, что величина этихъ издержекъ у нихъ ниже, чѣмъ у крестьянъ по любой культурѣ; зависитъ это, конечно, отъ того, что интенсивность труда у первыхъ выше, чѣмъ у вторыхъ при всѣхъ работахъ, особенно же при уборкѣ хлѣбовъ вслѣдствіе примѣненія машинъ. По группамъ частновладѣльческихъ хозяйствъ издержки на рабочую силу падаютъ также вмѣстѣ съ повышеніемъ экономической группы, причѣмъ никакой разницы въ величинѣ издержекъ не наблюдается ни въ стадіи обработки пашни, ни въ стадіи возки и молотбы; только стоимость уборки уменьшается вмѣстѣ съ повышеніемъ группы хозяйствъ. Очевидно, такъ какъ, чѣмъ крупнѣе хозяйство, тѣмъ большее примѣненіе находятъ себѣ жнейки и косилки, то однимъ этимъ и объясняется указанная разница въ величинѣ издержекъ на рабочую силу между разными группами частновладѣльческихъ хозяйствъ.

Нами установлены, такимъ образомъ, величины издержекъ на рабочую силу; причѣмъ эти издержки у крестьянъ ниже, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ, а въ предѣлахъ каждой категоріи онѣ тѣмъ ниже, чѣмъ выше экономическая группа. Въ дальнѣйшемъ, однако, при исчисленіи издержекъ производства вообще, мы не сохраняемъ тѣхъ различій, которыя указаны здѣсь между разными группами *частновладѣльческихъ хозяйствъ*, оставляя въ то же время въ полной силѣ различія между категоріями владѣльцевъ и между разными группами общинъ. Такая нивелировка частновладѣльческихъ хозяйствъ неизбежна для насъ въ данномъ случаѣ по тѣмъ же соображеніямъ, по какимъ мы выше сочли необходимымъ принять одинаковую для нихъ урожайность хлѣбовъ: при всей несомнѣнной наличности различій между разными группами хозяйствъ какъ въ высотѣ урожайности хлѣбовъ, такъ и въ величинѣ издержекъ на рабочую силу, мы игнорируемъ эти различія, какъ выведенныя изъ статистическаго матеріала, не носящаго вполнѣ *массовой* характеръ.

Чтобы исчерпать всю разсматриваемую нами здѣсь категорію издержекъ производства, т. е. всѣ издержки, связанныя съ культивированіемъ того или иного растенія въ

отдѣльности, мы должны еще опредѣлить расходы на посѣвныя сѣмена и на топливо для овина.

О томъ, какой высьвъ хлѣбовъ на десятину слѣдуетъ признать среднимъ для разныхъ почвенныхъ и экономическихъ группъ, можно получить представленіе изъ ниже-слѣдующей таблицы.

Средній высьвъ на 1 десят. (въ пудахъ) у крестьянъ.

Почвенныя группы.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ь.						Почвенныя группы.	Рожь.	Овесь.	Почвенныя группы.	Ячмень.	Ленъ.	Картоф.
	Г р у п п ы о б щ и н ь.																		
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.		Безъ разл. групп. общ.	Безъ различія группъ общин.				
А	9,9	9,1	9,7	9,8	9,8	9,8	17,5	18,2	17,1	17,2	17,5	17,5	Г	9,6	15,8	Безъ различія почвен. групп. }	11,5	6,5	81,3
В	9,1	9,3	9,3	9,4	9,5	9,4	16,4	18,0	16,0	16,6	15,5	16,8	Д	9,5	17,0				
В	8,3	9,6	9,5	9,6	9,3	9,8							Е	9,1	17,3				

Средній высьвъ на 1 десят. (въ пудахъ) у частныхъ владѣльцевъ.

Группы хозяйствъ.	Р О Ж Ь.					О В Е С Ь.					Ячмень.	Ленъ.	Клеверъ.
	П о ч в е н н ы я г р у п п ы.												
	А	Б	В	Г	Е	А	Б	В	Г	Е	Безъ различія почвенныхъ группъ.		
Безъ различія группъ хозяйствъ	9,40	9,40	10,07	9,50	8,30	16,6	16,7	18,6	18,0	16,7	11,2	6,66	1,03

Данныя о среднемъ высьвѣ хлѣбовъ, какъ видно изъ этой таблицы, не расположились въ какихъ ниудъ строго закономерные ряды ни по почвеннымъ, ни по экономическимъ группамъ. Единственно, что можно отмѣтить, это—менѣе густой высьвъ у частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ у крестьянъ, т. е. явленіе, имѣющее мѣсто почти повсюду. Не смотря, однако, на отсутствіе какой либо закономерности, мы все же для тѣхъ хлѣбовъ, для которыхъ среднія выведены по почвеннымъ и экономическимъ группамъ, не обобщаемъ, такъ какъ, во-первыхъ, рѣзкихъ колебаній по указаннымъ группамъ эти среднія не обнаруживаютъ, во-вторыхъ, каждая изъ этихъ среднихъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ обобщенныя; тѣмъ болѣе, что ту же группировку мы провели при выводѣ средней урожайности хлѣбовъ.

Цѣна на посѣвныя сѣмена мы касаться не будемъ, за исключеніемъ цѣны на клеверное сѣмя, ибо только послѣднее обыкновенно покупается, для всѣхъ же остальныхъ культуръ посѣвныя сѣмена въ большинствѣ случаевъ получаютъ въ собственномъ хозяйствѣ. Правда, громадное большинство, если не всѣ маломощныя хозяйства бываютъ часто вынуждены продать имѣющіяся у нихъ сѣмена, чтобы затѣмъ ко времени сѣва купить ихъ, но уже по болѣе дорогой цѣнѣ; къ сожалѣнію, однако, точному учету это явленіе мы подвергнуть не можемъ и должны его поэтому волей-неволей игнорировать.

Что касается средней цѣны на клеверное сѣмя, то для опредѣленія ея, за отсутствіемъ данныхъ по этому вопросу въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія, мы сочли возможнымъ воспользоваться записями, имѣющимися въ книгахъ сельскохозяйственнаго склада Вологодскаго губернскаго земства: послѣдній является почти единственнымъ поставщикомъ клеверныхъ сѣмянъ для всѣхъ хозяйствъ описываемаго уѣзда. Въ книгахъ

этого склада мы нашли соответствующія записи за время 1902—1905 годовъ; за указанный періодъ цѣна на клеверное сѣмя колеблется между 6 р. 25 к. и 10 р. 74 к. за пудъ. Средняя цѣна, выведенная изъ погодныхъ записей, равна 8 р. 3 к.; эту цѣну мы и приняли въ своихъ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ.

Наконецъ, величину расхода на топливо для овина мы опредѣлили на основаніи данныхъ текущей статистики. Къ сожалѣнію, показаній по этому вопросу, относящихся специально къ Вологодскому уѣзду, оказалось слишкомъ мало (всего 7 для озимыхъ и 2 для яровыхъ хлѣбовъ), чтобы ими можно было воспользоваться; еще меньше имѣется показаній по Грязовецкому уѣзду; поэтому мы замѣнили ихъ соответствующими показаніями по Кадниковскому уѣзду, по которому число этихъ показаній равно 27 для ржи и 20 для яровыхъ хлѣбовъ. Средняя величина расхода на топливо для овина, выведенная изъ имѣющихся показаній, составляетъ 8,7 коп. на сотню ржаныхъ сноповъ и 7,2 коп. на сотню яровыхъ сноповъ. Пользуясь этими величинами и количествомъ нажинаемыхъ съ десятины сноповъ того или иного хлѣба, мы опредѣлили расходъ на топливо для овина, падающій на каждую десятину данной культуры какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ у крестьянъ. Полученные такимъ образомъ выводы мы распространили и на частновладѣльческое хозяйство, сохранивъ, конечно, только почвенную группировку. Результаты своихъ вычисленій мы здѣсь не приводимъ (они помѣщены въ приложеніи), замѣтимъ лишь, что какъ по почвеннымъ, такъ и по экономическимъ группамъ величина расхода на топливо колеблется, разумѣется, въ тѣхъ же направленіяхъ, въ какихъ—количество сжинаемыхъ сноповъ.

Суммируя всѣ разсмотрѣнныя нами издержки: 1) на рабочую силу, 2) на сѣмена и 3) на топливо для овина, получаемъ общую величину издержекъ производства, связанныхъ съ культивированіемъ каждого растенія въ отдѣльности, т. е. одной изъ тѣхъ двухъ категорій, на которыя мы разбили всѣ издержки. Какъ велики эти издержки въ суммарномъ видѣ, мы покажемъ ниже въ связи съ данными о валовой доходности каждой культуры. Что касается другой категоріи издержекъ, которыя связаны не съ той или иной культурой въ отдѣльности, а съ эксплуатаціей пашни вообще, то ихъ мы коснемся ниже при исчисленіи доходности пашни. Къ этой задачѣ мы сейчасъ и перейдемъ, ибо весь матеріалъ, касающійся нормъ *элементовъ* доходности пашни, нами уже исчерпанъ.

Нормы доходности пашни.

Для каждого изъ важнѣйшихъ элементовъ доходности пашни нами выработаны опредѣленные нормы, выраженные въ среднихъ величинахъ. Пользуясь этими нормами, мы можемъ теперь приступить къ исчисленію доходности пашни.

Исходнымъ пунктомъ для насъ послужитъ доходность каждой культуры въ отдѣльности, ее мы и опредѣлимъ прежде всего.

Чистая доходность 1 десятины данной культуры опредѣляется путемъ исключенія издержекъ производства, связанныхъ съ этой культурой, изъ валовой доходности ея; послѣдняя же величина получается путемъ умноженія сбора зерна за вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ, а также сбора соломы и мякны на соответствующія среднія цѣны. Весь процессъ этихъ вычисленій можно прослѣдить по даннымъ подробныхъ таблицъ, помѣщенныхъ въ приложеніи; здѣсь же приводимъ лишь конечные результаты, выражающіе собой валовую доходность каждой культуры, издержки производства и чистую доходность ку.

Доходность культур у крестьянъ (въ рубляхъ съ 1 дес.).

Почвенныя группы.	Г р у п п ы о б щ и н ы.																	
	I			II			III			IV			V			Итого		
	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.
А Б В Г Д Е	Р о ж ь.																	
	47,24	30,31	16,73	46,13	29,38	16,75	45,86	28,82	17,04	47,83	27,01	20,82	45,90	26,10	19,80	46,09	28,59	17,50
	44,01	31,14	12,87	46,49	30,19	16,00	42,38	29,14	13,14	43,99	28,84	15,15	45,13	27,32	17,81	45,33	29,70	15,63
	46,26	32,60	13,66	44,89	32,76	12,13	40,98	31,38	9,40	42,06	30,33	11,73	42,47	26,49	15,98	43,22	31,34	11,63
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42,36	29,99	12,37
А и Б В Г Д Е	О в с е ъ.																	
	33,33	18,13	15,40	30,41	16,68	13,73	30,29	15,27	15,02	30,33	15,42	14,93	29,93	14,87	15,08	30,97	15,98	15,02
	34,10	18,13	16,57	33,24	16,68	16,56	31,89	15,27	16,62	35,33	15,42	20,31	34,05	14,87	19,18	33,41	15,95	17,46
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31,13	17,10	13,94
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,13	17,52	16,61
Безъ различія почв. группъ.	Безъ различія группъ общинъ.																	
	Ячмень.			Ленъ.			Картофель.											
	36,14	17,78	18,36	34,62	42,35	42,37	100,87	37,28	63,39									

Доходность культур у частныхъ владѣльцевъ (въ рубляхъ съ 1 дес.).

Культуры.	П о ч в е н н ы я г р у п п ы.											
	А			Б			В			Г		
	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.
Рожь	49,42	26,40	23,02	44,71	26,31	18,20	45,23	26,70	18,53	38,39	26,34	12,05
Овесь	33,56	14,32	19,24	32,95	14,32	18,63	31,97	14,32	17,65	33,19	14,48	18,71
Почвенныя группы.												
К у л ь т у р ы.												
Ячмень.				Ленъ.				Клеверъ 1 года				Клеверъ 2 года
												Клеверъ 3 года
Безъ различія почвен. группъ	38,31	14,38	24,18	74,37	33,30	41,07	53,58	10,58	43,00	43,28	8,34	34,74

Эта таблица не представляет, собственно, ничего новаго по сравненію съ тѣми данными о нормахъ главнѣйшихъ элементовъ доходности пашни, которыя разсмотрѣны нами выше: она лишь подводитъ итогъ этимъ даннымъ и притомъ въ новой, денежной формѣ. Въ самомъ дѣлѣ, валовая доходность культуры—это та же урожайность, за вычетомъ потерннхъ сѣмянъ, только помноженная на цѣну продуктовъ; издержки производства—это, во-первыхъ, то же урочное положеніе, только помноженное на поденную плату рабочимъ, и во-вторыхъ, расходъ на топливо для овина. Ясно отсюда, что величина валовой доходности неизбѣжно должна и по почвеннымъ группамъ, и по категоріямъ владѣльцевъ, и по экономическимъ группамъ каждой категоріи колебаться совершенно въ тѣхъ же направленіяхъ, въ какихъ колеблются данныя о сборѣ хлѣбовъ въ зернѣ: то обстоятельство, что цифры нажина измѣняются въ противоположномъ направленіи, не оказываетъ почти никакого вліянія, ибо въ общей суммѣ валовой доходности солома и мякина въ *денежной формѣ* составляютъ сравнительно ничтожную величину. Точно также ясно, что и издержки производства должны по указаннымъ группамъ измѣняться въ томъ же направленіи, въ какомъ колеблется урочное положеніе. Такимъ образомъ, наибольшій интересъ въ приведенной таблицѣ имѣютъ цифры чистой доходности культуръ, т. е. тѣ результаты, какія получаются отъ сочетанія, съ одной стороны, цифръ валовой доходности, съ другой—, издержекъ производства. Разсмотрѣнемъ этихъ результатовъ, этой чистой доходности мы и займемся.

Прежде всего—какова чистая доходность культуръ по нашимъ почвеннымъ группамъ? Какъ и при изученіи отдѣльныхъ элементовъ доходности, такъ и здѣсь поставленный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только для крестьянскаго хозяйства и притомъ лишь для двухъ важнѣйшихъ культуръ (ржи и овса). Обращаясь къ соответствующимъ цифрамъ таблицы, находимъ, что первыя три наиболѣе распространенныя почвенныя группы по величинѣ чистой доходности *ржи* расположились въ такомъ убывающемъ порядкѣ: А—чистая доходность 17 руб. 50 к., Б—15 р. 63 к., и В—11 р. 68 к. Такой порядокъ обусловливается тѣмъ, что валовая доходность ржи измѣняется въ томъ же направленіи, а издержки—въ обратномъ, т. е. какъ разъ въ томъ, въ какомъ колеблется величина нажина ржи. Стало быть, тотъ плюсъ, который получается на данной почвѣ отъ высева нажина, приводитъ къ тому, что возрастающія вслѣдствіе этого издержки производства какъ на рабочую силу, такъ и на топливо для овина съ избыткомъ поглащаютъ этотъ плюсъ. Изъ остальныхъ трехъ очень мало распространенныхъ почвенныхъ группъ первое мѣсто по величинѣ чистой доходности ржи занимаютъ супеси и суглиносупеси (Д), которыя превосходятъ въ этомъ отношеніи лучшую изъ наиболѣе распространенныхъ почвъ; второе мѣсто занимаютъ заболоченныя почвы (Е), за ними слѣдуютъ легкіе суглинки (Г); послѣднія двѣ почвенныя группы по величинѣ доходности ржи должны быть поставлены между Б—сильноподзолистымъ лессовиднымъ суглинкомъ и В—среднимъ суглинкомъ. Что касается чистой доходности *овса*, то по величинѣ этой доходности первыя три почвенныя группы расположились въ убывающемъ порядкѣ такъ: 1) В—чистая доходность овса 17 р. 46 коп. и 2) А и Б—15 р. 2 к., т. е. и здѣсь наблюдается полный параллелизмъ между чистой доходностью и валовой доходностью или величиной сбора овса; въ издержкахъ производства разницы въ данномъ случаѣ нѣтъ, потому что нажинъ выведенъ нами общій для всѣхъ этихъ почвенныхъ группъ. Чистая доходность овса на остальныхъ почвенныхъ группахъ такова: Г—13 р. 94 к., Д—16 р. 61 к. и Е—16 р. 88 к.; въ томъ же направленіи измѣняется валовая доходность и издержки.

Итакъ, чистая доходность ржи и овса колеблется по почвеннымъ группамъ въ одномъ направленіи съ валовой доходностью, причемъ нерѣдко вмѣстѣ съ послѣдней по-

вышаются издержки производства, что, конечно, еще больше увеличивает амплитуду колебаний между цифрами чистой доходности по почвенным группам.

Обратимся теперь къ даннымъ о чистой доходности ржи и овса, относящимся къ отдѣльнымъ группамъ общинъ. Валовая доходность ржи, подобно тому какъ и урожайность этого хлѣба, возрастаетъ отъ средней группы общинъ одновременно въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны къ высшимъ группамъ, съ другой—къ низшимъ группамъ общинъ; издержки же производства неуклонно падаютъ въ одномъ направленіи: отъ низшихъ группъ къ высшимъ, ибо не только интенсивность труда возрастаетъ въ этомъ направленіи, но и нажинъ въ то же время уменьшается. Результатъ получается такой: на почвенной группѣ А величина чистой доходности измѣняется ужъ не въ двухъ направленіяхъ, а лишь въ одномъ: она возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ; стало быть, сравнительно высокая валовая доходность ржи въ низшихъ группахъ настолько парализуется болѣе высокими издержками, что чистая доходность въ этихъ группахъ оказывается наименьшею; въ высшихъ же группахъ при болѣе высокой валовой доходности издержки оказываются настолько пониженными, что чистая доходность въ этихъ группахъ достигаетъ наибольшей величины. Почти то же самое можно сказать и о почвенной группѣ Б: чистая доходность ржи здѣсь въ общемъ также возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ, только II группа нѣсколько нарушаетъ указанную тенденцію. На почвѣ же В издержки производства такъ мало колеблются по группамъ общинъ, что чистая доходность измѣняется по этимъ группамъ параллельно валовой доходности, т. е. она возрастаетъ отъ среднихъ группъ и къ высшимъ и къ низшимъ одновременно; только въ V группѣ издержки настолько уменьшаются, что, въ то время какъ высшая *валовая* доходность имѣетъ мѣсто въ I группѣ, *чистая* доходность достигаетъ наибольшей величины въ V группѣ общинъ. Что касается овса, то валовая доходность его на почвахъ А и Б, хотя и съ ничтожными интервалами, неуклонно падаетъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ; но издержки уменьшаются въ томъ же направленіи гораздо рѣзче, вслѣдствіе чего чистая доходность овса на указанныхъ почвахъ не обнаруживаетъ уже той тенденціи, какая отмѣчена для валовой доходности: она во II-й группѣ ниже, чѣмъ въ I-й, но въ III-й группѣ она почти достигаетъ того уровня, на какомъ была въ I-й группѣ, и на этомъ уровнѣ остается въ IV-й и V-й группахъ. На почвѣ В валовая доходность овса увеличивается отъ средней группы общинъ къ высшей и низшей, но опять-таки издержки производства настолько понижаются отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ, что чистая доходность неизбѣжно колеблется въ обратномъ направленіи.

Итакъ, для двухъ важнѣйшихъ культуръ (ржи и овса) на основаніи нашего матеріала можно установить слѣдующее положеніе: урожайность этихъ культуръ, стало быть, и валовая доходность на самыхъ распространенныхъ почвахъ возрастаетъ либо отъ среднихъ группъ общинъ одновременно въ двухъ направленіяхъ: и къ высшимъ и къ низшимъ группамъ, либо въ одномъ направленіи: отъ высшихъ группъ къ низшимъ. Ту же картину, т. е. колебанія въ тѣхъ же направленіяхъ обнаружила бы, разумѣется, и чистая доходность названныхъ культуръ, если бы, какъ это имѣло мѣсто при исчисленіи чистой доходности культуръ по Грязовецкому уѣзду, въ нашемъ распоряженіи не было матеріаловъ монографическаго бюджетнаго изслѣдованія, на основаніи которыхъ явилась возможность установить, что издержки производства далеко не одинаковы въ разныхъ группахъ крестьянскихъ хозяйствъ, стало быть, и въ разныхъ группахъ сельскихъ общинъ. Что издержки производства должны падать съ повышеніемъ группы общинъ, мы при исчисленіи доходности пашни Грязовецкаго уѣзда могли на основаніи чисто апріорныхъ соображеній только предположить. Теперь же для Вологодскаго уѣзда мы получили

возможность это предположение подтвердить уже эмпирическим путем и дать вполне определенное цифровое выражение этой разницы в издержках производства между группами общин. Пользуясь такими данными об издержках производства, болѣе, конечно, отвѣчающими дѣйствительности, чѣмъ среднія поуѣздныя цифры, мы находимъ, что чистая доходность культуръ въ громадномъ большинствѣ случаевъ колеблется по группамъ общинъ ужъ не въ томъ направленіи, какое отмѣчено для валовой доходности: мы находимъ, что чистая доходность культуръ, за небольшими исключеніями, возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ. Этотъ выводъ вполне соотвѣтствуетъ логикѣ экономическихъ отношеній: чѣмъ выше группа общинъ, т. е. чѣмъ выше ея экономическій уровень, тѣмъ меньше въ ней маломощныхъ хозяйствъ и тѣмъ больше многосѣющихъ, крупныхъ на мѣстный крестьянскій масштабъ хозяйствъ; а чѣмъ крупнѣе хозяйство, тѣмъ и результатъ веденія его долженъ быть болѣе благоприятный, и наоборотъ.

Если нашъ цифровой матеріалъ, правда послѣ очень тщательной и детальной разработки его, привелъ насъ къ только что указанному выводу относительно однихъ только крестьянскихъ хозяйствъ, то еще рельефнѣе онъ обнаруживается изъ сопоставленія величины доходности культуръ у крестьянъ съ таковой же у частныхъ владѣльцевъ. Изъ соотвѣствующихъ цифръ анализируемой здѣсь таблицы видно, что и валовая и чистая доходность двухъ важнѣйшихъ культуръ на наиболѣе распространенныхъ почвахъ у частныхъ владѣльцевъ выше, чѣмъ у крестьянъ, а такъ какъ издержки производства, наоборотъ, ниже, то, естественно, указанная разница въ величинѣ чистой доходности выражена еще рѣзче, чѣмъ въ величинѣ валовой доходности: такъ, на почвѣ А валовая доходность ржи у частныхъ владѣльцевъ выше чѣмъ у крестьянъ, на 3 р. 33 к., чистая же доходность—на 5 р. 52 к.; валовая доходность овса у первыхъ выше, чѣмъ у вторыхъ, на 2 р. 59 к., чистая же доходность—на 4 р. 22 к. и т. д. Правда, на почвахъ Г и Е чистая доходность ржи и на почвѣ А доходность овса у частныхъ владѣльцевъ ниже, чѣмъ у крестьянъ; но обѣ эти почвенныя группы у первыхъ занимаютъ слишкомъ ничтожную площадь пашни, принадлежащей очень ограниченному числу владѣльцевъ, а потому относящіяся къ этимъ почвеннымъ группамъ выводы о доходности ржи и овса у частныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ признать скорѣй случайными, а не типичными.

Наконецъ, величины доходности ячменя и льна у той и другой категоріи владѣльцевъ, находимъ, что чистая доходность ячменя, выведенная для всѣхъ почвъ безъ различія, также выше у частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ у крестьянъ, доходность же льна наоборотъ ниже. Объясняется это отступленіе отъ общаго правила тѣмъ, что, какъ въ своемъ мѣстѣ было указано, частные владѣльцы, культивируя ленъ больше въ цѣляхъ полученія сѣмени, чѣмъ волокна, собираютъ, въ противоположность крестьянамъ, сѣмени болѣе, чѣмъ волокна; послѣднее же, хотя и требуетъ массы труда для приведенія его въ рыночный продуктъ, оцѣнивается, конечно, дороже, чѣмъ сѣмя. Нужно при этомъ замѣтить, что тогда какъ разница въ чистой доходности льна между двумя категоріями владѣльцевъ составляетъ лишь 1 р. 30 к., разница въ величинѣ валовой доходности достигаетъ 10 р. 25 к., и, стало быть, громаднѣйшая часть этого излишка валовой доходности у крестьянъ идетъ на покрытіе издержекъ производства, важнѣйшую часть которыхъ составляетъ расходъ на женскую рабочую силу. Иными словами, льноводство у крестьянъ служитъ въ сущности мѣстомъ приложенія свободныхъ рабочихъ рукъ женщинъ, которыя не могутъ найти себѣ заработка въ другомъ промыслѣ.

Чтобы закончить разсмотрѣніе вышеприведенной таблицы, сопоставимъ еще величины доходности культуръ между собой. Самой высокой доходностью отличается у крестьянъ картофель (63 р. 39 к.), а у частныхъ владѣльцевъ клеверъ (43 р.—укосъ 1 года); остальные культуры, встрѣчающіяся у обѣихъ категорій владѣльцевъ, расположились по

высотъ своей доходности въ такомъ убывающемъ порядкѣ: 1) ленъ—чистая доходность 41 р. 07 к.—42 р. 37 к., 2) ячмень—18 р. 36 к.—24 р. 13 к., 3) рожь—17 р. 50 к.—23 р. 2 к. и 4) овесъ—15 р. 02 к.—19 р. 24 к.

Опредѣливъ такимъ образомъ чистую доходность отдѣльныхъ культуръ, мы можемъ теперь перейти къ исчисленію доходности пашни.

Въ виду тѣхъ различій, какія существуютъ между величинами доходности отдѣльныхъ культуръ, высота доходности пашни при данной системѣ полеводства находится въ прямой зависимости отъ того или иного соотношенія площадей, занятыхъ разными культурами. При любой, практикуемой въ описываемомъ уѣздѣ системѣ полеводства единственное поле, отличающееся разнообразіемъ культуръ, это—яровое поле: въ немъ высѣвается овесъ, ячмень, ленъ и картофель; что касается озимаго поля, то въ немъ сѣются только рожь*), клеверное же поле разнообразится лишь тѣмъ или инымъ соотношеніемъ площадей различныхъ годовъ укоса.

Такимъ образомъ, влияніе соотношенія культуръ на доходность пашни учитывается прежде всего величиной доходности ярового поля. Для опредѣленія ея мы пользуемся, съ одной стороны, данными о доходности каждой культуры этого поля въ отдѣльности, съ другой—тѣмъ соотношеніемъ площадей, той пропорціей культуръ ярового поля, которая опредѣлена нами, какъ одинъ изъ элементовъ доходности пашни. Путемъ соответствующихъ вычисленій (умножая доходность каждой культуры на % занятой ею площади ярового поля и дѣля сумму полученныхъ произведеній на 100) мы находимъ сложную среднюю доходность ярового поля при данной системѣ полеводства. Вотъ результатъ этихъ вычисленій:

Почвенныя группы.	Доходность (въ рубляхъ) 1 десятины ярового поля.									
	У крестьянъ при трехпольѣ.						У частныхъ владѣльцевъ при:			
	Группы общинъ.						Трехпольѣ	Трехпольѣ съ клевер. выгородк.	Четырех- польѣ.	Много- польѣ.
	I	II	III	IV	V	Итого.				
А	21,02	19,08	19,70	19,13	18,67	19,13	20,02	19,90	19,88	20,38
Б	20,83	19,88	20,37	19,61	19,28	20,13	19,23	19,32	19,31	19,31
В	21,30	20,81	19,62	23,00	22,87	21,23	18,84	—	—	—
Г	—	—	—	—	—	20,77	18,71	—	18,39	—
Д	—	—	—	—	—	28,71	—	—	—	—
Е	—	—	—	—	—	21,97	12,11	—	—	—

Такъ какъ преобладающей культурой ярового поля является овесъ, то доходность этого поля опредѣляется главнымъ образомъ доходностью овса. Поэтому цифры доходности ярового поля трехъ главнѣйшихъ почвенныхъ группъ повторяютъ, хотя и не такъ рельефно, ту же тенденцію, какая отмѣчена для цифръ доходности овса. Изъ менѣе распространенныхъ почвъ довольно рѣзко выдѣляются по высотѣ доходности ярового поля супеси и суглиносупеси: на этой почвенной группѣ доходность ярового поля достигаетъ наибольшей высоты (28 р. 71 к.), что объясняется очень значительнымъ процентомъ (21,21) площади ярового поля, занятой на этой почвѣ высокодоходнымъ картофелемъ.

По группамъ общинъ большихъ колебаній въ доходности ярового поля не наблюдается: всѣ тѣ различія въ величинѣ доходности овса, которыя мы выше находили ме-

*) Иногда въ озимомъ полѣ сѣются еще немного ячменя, но занятая имъ площадь настолько незначительна, что мы сочли возможнымъ игнорировать ее.

жду группами общинъ, здѣсь въ цифрахъ доходности ярового поля въ значительной степени стерлись. Эта нивелировка объясняется тѣмъ, что, хотя съ повышеніемъ группы общинъ доходность овса возрастаетъ, но въ то же время площадь наиболѣе доходныхъ культуръ (льна и картофеля) сокращается, и наоборотъ.

Наконецъ, у частныхъ владѣльцевъ доходность ярового поля на почвѣ А нѣсколько выше, чѣмъ у крестьянъ, не смотря на то, что соотношеніе культуръ у первыхъ менѣе благоприятное, чѣмъ у послѣднихъ; объясняется же болѣе высокая доходность ярового поля у первыхъ тѣмъ, что доходность овса и ячменя у нихъ выше, чѣмъ у крестьянъ. Выше, при установленіи пропорціи культуръ, а равно и при исчисленіи доходности каждой изъ нихъ, мы игнорировали тѣ различія, которыя существуютъ между отдѣльными группами частновладѣльческихъ хозяйствъ; естественно, что и при опредѣленіи доходности ярового поля мы также не принимаемъ въ расчетъ эти различія. Что же касается системъ полеводства, то съ ними въ данномъ случаѣ намъ пришлось считаться постольку, поскольку мы не сочли возможнымъ игнорировать ихъ при установленіи пропорціи культуръ. Само собой разумѣется, что значительныхъ колебаній въ величинѣ доходности ярового поля по отдѣльнымъ системамъ полеводства не наблюдается; вывода же отдѣльныя цифры доходности для каждой системы полеводства, мы только старались держаться возможно ближе конкретности.

Чтобы перейти къ исчисленію доходности пашни, намъ необходимо еще опредѣлить доходность клевернаго поля у частныхъ владѣльцевъ. Величина этой доходности зависитъ отъ соотношенія площадей, занятыхъ клеверомъ разныхъ годовъ укоса. Пользуясь соответствующими данными о пропорціи этихъ площадей, приведенными въ общей таблицѣ о пропорціи культуръ, а также данными о доходности клевера каждого года укоса въ отдѣльности, мы находимъ такимъ же путемъ, какъ и для ярового поля, сложную среднюю величину доходности клевернаго поля. Изъ найденной величины исключаемъ издержки по посѣву въ размѣрѣ 9 р. 29 к. (54 к. стоимость работъ по посѣву и 8 р. 75 к. стоимость 1,05 п. сѣмянъ), ибо эти издержки, произведенныя одинъ разъ, относятся не къ одному только первому году укоса, а ко всѣмъ тремъ. Въ результатѣ всѣхъ вычисленій получаемъ слѣдующія цифры доходности клевера:

Чистая доходность 1 десят. клевера у частныхъ владѣльцевъ.

Почвенныя группы	Системы полеводства.		
	Трехполье съ клеверной выгородкой.	Четырехполье.	Многополье.
Безъ различія почвенн. группъ	28,76	30,84	27,88

Теперь въ нашемъ распоряженіи имѣются всѣ данныя для вычисленія доходности пашни. Мы знаемъ доходность озимаго поля, ярового поля и клевера; въ своемъ мѣстѣ, при опредѣленіи нормъ элементовъ доходности, мы установили соотношеніе полей пашни. Пользуясь тѣми и другими данными и принимая доходность парового поля равной нулю, находимъ сложную среднюю величину доходности пашни. Вотъ относящіеся сюда выводы:

Доходность (въ рубляхъ) 1 десятины пашни

У КРЕСТЬЯНЪ.							У ЧАСТНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.							
Почвенныя группы.	Группы общинъ.						Почвенныя группы.	Безъ разд. гр. общ.	Системы полеводства.	Почвенныя группы.				
	I	II	III	IV	V	Итого.				A	B	B	Г	Е
A	12,38	11,94	12,24	13,24	12,83	12,30	Г	11,21	3-полье	14,64	12,81	12,84	9,08	5,39
Б	11,23	11,93	11,17	11,57	12,36	11,92	Д	15,60	3-пол. съ клеv. выг.	16,27	14,56	—	—	—
В	11,64	10,98	9,38	11,38	12,93	10,96	Е	11,93	4-полье	18,10	16,78	—	11,99	—
									Многополье . .	20,11	19,20	—	—	—

Остановиваясь на первой части таблицы, въ которой приведены цифры доходности крестьянской пашни, мы замѣчаемъ, что какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ разница въ величинѣ доходности пашни стала еще меньше, чѣмъ въ величинѣ доходности одного ярового поля: тѣ предѣлы, въ которыхъ колеблются цифры доходности ржи, т. е. озимаго поля, неизбежно суживаются подъ нивелирующимъ вліяніемъ, съ одной стороны, мало варьирующихъ величинъ доходности ярового поля, съ другой стороны, бездоходнаго парового поля. Но въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ: если въ тѣхъ выводахъ доходности пашни, которые уже приближаются къ конечнымъ результатамъ нашихъ вычисленій, все больше и больше стираются различія между почвенными и экономическими группами, какія установлены нами для разныхъ элементовъ доходности, то не слѣдуетъ-ли признать совершенно излишними разработку и изученіе статистическаго матеріала по указаннымъ группамъ? Мы думаемъ, что отнюдь не слѣдуетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы даже цифры только что приведенной таблицы были уже нашими конечными выводами, то и тогда увѣренность въ ихъ правильности, въ ихъ устойчивости мы могли бы черпать лишь изъ того анализа условій сельско-хозяйственнаго производства, свойственныхъ той или иной однородной группѣ общинъ въ предѣлахъ данной почвы, который данъ былъ нами выше: этотъ анализъ показалъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ всѣ условія складываются болѣе благоприятно вмѣстѣ съ повышеніемъ группы общинъ; если же комбинація этихъ условій даетъ результаты, до извѣстной степени сближающія между собой разныя группы общинъ, то необходимость такой группировки тѣмъ самымъ еще далеко не устраняется. Но дѣло въ томъ, что приведенныя цифры доходности пашни не представляютъ еще конечныхъ выводовъ, и, какъ мы увидимъ ниже, различія, замаскированныя въ этихъ цифрахъ, вновь обнаружатся, когда мы примемъ въ расчетъ еще нѣкоторые не учтенные элементы доходности пашни.

При всей, однако, близости между собой приведенныхъ въ первой части таблицы цифръ, нѣкоторую градацію, хотя и съ небольшими интервалами, можно уловить. Такъ, наиболѣе распространенныя почвенныя группы по величинѣ доходности крестьянской пашни расположились въ такомъ убывающемъ порядкѣ: А—12 р. 30 к., Б—11 р. 99 к. и В—10 р. 96 к.; изъ мало распространенныхъ почвъ выдѣляются супеси и суглиносоупеси, доходность пашни на которыхъ достигаетъ 15 р. 60 к., т. е. наибольшей величины; за этой почвенной группой слѣдуютъ заболоченныя почвы—11 р. 92 к. и легкіе суглинки—11 р. 21 к. По группамъ общинъ наблюдается картина, какая отмѣчена нами выше при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ элементовъ доходности: на почвахъ А и В величина доходности пашни возрастаетъ отъ средней группы общинъ къ высшимъ и низшимъ груп-

пашъ, на почвѣ же Б она подвержена наименьшей степени колебанія, а, поскольку послѣднее имѣетъ мѣсто, доходность возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ.

Обратимся ко второй части таблицы, въ которой приведены цифры доходности пашни у частныхъ владѣльцевъ. Здѣсь проведена группировка матеріала лишь по двумъ признакамъ: 1) по почвеннымъ группамъ и 2) по системамъ полеводства. По почвеннымъ группамъ величина доходности частновладѣльческой пашни измѣняется въ томъ же направленіи, въ какомъ—и доходность крестьянской пашни, только болѣе рѣзко. Но наибольшій интересъ представляетъ эта таблица въ томъ отношеніи, что она впервые позволяетъ уловить вліяніе на доходность пашни системы полеводства: на почвѣ А при трехпольѣ доходность пашни составляетъ 14 р. 64 к.; при трехпольѣ съ клеверной выгородкой она поднимается ужъ до 16 р. 27 к.; при четырехпольѣ—18 р. 10 к. и при многопольѣ—20 р. 14 к.; соотвѣтствующія величины на почвѣ В таковы: 12 р. 81 к., 14 р. 56 к., 16 р. 76 к. и 19 р. 20 к. Столь значительныя различія въ высотѣ доходности пашни по системамъ полеводства не должны насъ, конечно, удивлять: достаточно вспомнить, что чѣмъ сложнѣе система, тѣмъ меньшая площадь пашни занята бездоходнымъ паровымъ полемъ. Само собой разумѣется, что, если бы мы приняли еще въ расчетъ тѣ различія въ урожайности хлѣбовъ и въ урочномъ положеніи, стало бы, и въ чистой доходности культуръ, которыя мы выше отмѣтили для разныхъ группъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, то и въ предѣлахъ каждой системы полеводства мы нашли-бы, что доходность пашни у этихъ хозяйствъ далеко не одинаковая: она также возрастала бы отъ низшихъ группъ къ высшимъ.

Сопоставляя, наконецъ, доходность частновладѣльческой пашни съ доходностью крестьянской при трехпольѣ на почвѣ А, находимъ, что первая выше второй на 2 руб. 34 коп. Комментаріи излишни: все сказанное выше о различіяхъ между двумя категоріями владѣльцевъ служитъ достаточнымъ объясненіемъ указанной между ними разницы въ доходности пашни.

Мы довели свои вычисленія доходности пашни до того момента, когда необходимо принять въ расчетъ тѣ издержки производства, которыя связаны не съ культивированіемъ того или иного растенія въ отдѣльности, а съ эксплуатаціей пашни вообще. Въ послѣдней категоріи издержекъ, какъ уже указывалось выше, относятся расходы на удобреніе пашни, на ремонтъ инвентаря и построекъ и амортизація той части капитала, которая ежегодно снашивается,

Какъ великъ расходъ на удобреніе? Величина его находится въ зависимости: 1) отъ коэффициента удобренія, т. е. отъ количества навоза, приходящагося въ среднемъ на 1 десятину пашни ежегодно, 2) отъ цѣны навоза и 3) отъ величины издержекъ на рабочую силу для вывозки и раскидки навоза. Данныя, необходимыя для исчисленія этихъ издержекъ, т. е. соотвѣтствующія данныя объ урочномъ положеніи и о цѣнахъ на рабочія руки, а равно данныя о коэффициентѣ удобренія приведены нами выше при опредѣленіи нормъ элементовъ доходности. Что касается цѣны навоза, то путемъ сложныхъ вычисленій при учетѣ доходности скотоводства въ первой части сборника (отдѣлы объ экономикѣ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ) установлено, что цѣна навоза не одинаковая какъ у нашихъ двухъ категорій владѣльцевъ, такъ и въ разныхъ группахъ хозяйствъ каждой категоріи, а именно:

Цѣны навоза въ коп. за 1 пудъ.

У КРЕСТЬЯНЪ.			У ЧАСТНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.		
Въ хозяйствахъ, сѣющихъ до 2 дес. .	1,02		Въ имѣніяхъ съ площ. землѣй до 20 д. .	20 д.	} 0,35
» » » » 3 дес. .	0,95		» » » » » 50 д. .	50 д.	
» » » » 4 дес. .	0,89		» » » » » 200 д. .	200 д.	
» » » » болѣе 4 дес. .	0,79		» » » » » 600 д. .	600 д.	} 0,62
ИТОГО	0,96		» » » » » болѣе 600 д. .	болѣе 600 д.	
			ИТОГО		0,76

Т. е. у частныхъ владѣльцевъ условія скотоводства, въ частности условія веденія молочнаго хозяйства болѣе благоприятны, чѣмъ у крестьянъ, а потому 1 пудъ навоза обходится первымъ на 20% дешевле, чѣмъ вторымъ. Въ предѣлахъ каждой изъ этихъ категорій чѣмъ выше группа хозяйствъ, тѣмъ ниже цѣна навоза.

Цѣнами навоза, относящимися къ частновладельческому хозяйству, мы можемъ воспользоваться въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ приведены въ этой таблицѣ; считаемъ не лишнимъ напомнить, что по имѣющимся у насъ, правда, немногочисленнымъ даннымъ, въ самыхъ крупныхъ хозяйствахъ (V группа) пудъ навоза стоитъ 0,46 коп., т. е. дешевле, чѣмъ въ IV группѣ, на 0,16 коп., и только вслѣдствіе малочисленности данныхъ мы для V группы приняли ту же цѣну навоза, какая выведена для IV группы. Данные же о цѣнѣ навоза у крестьянъ мы должны переработать, такъ какъ эти цѣны установлены для разныхъ группъ хозяйствъ, намъ же нужно опредѣлить ихъ по группамъ общинъ. Способъ переходъ отъ хозяйственныхъ величинъ къ пообщиннымъ указанъ уже нами выше (см. урочное положеніе). Путемъ соответствующихъ вычисленій, находимъ цѣну навоза по группамъ общинъ.

Группы общинъ. I II III IV V Итого

Цѣна въ коп. за 1 пудъ навоза . 1,01 0,98 0,95 0,91 0,88 0,97

Пользуясь всѣми только что указанными данными, опредѣляемъ расходъ по удобренію 1 десятины пашни. Весь ходъ вычисленій представленъ въ соответствующей таблицѣ въ приложеніи; здѣсь же мы приведемъ окончательные результаты.

Издержки (въ руб.) по удобренію, приходящіяся на 1 дес. пашни.

Почвенныя группы.	У КРЕСТЬЯНЪ.							У ЧАСТНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.							
	П р и т р е х п о л ь е .														
	Группы общинъ.						Почвенныя группы.	Всѣхъ разд. гр. общ.	Системы полеводства.	Группы хозяйствъ.					
	I	II	III	IV	V	Итого.				I	II	III	IV	V	Итого.
А	6,72	6,10	5,96	5,55	5,48	6,06	Г	7,33	Трехполье	7,47	7,47	7,47	6,21	6,21	6,98
Б	7,04	6,75	6,14	5,65	5,58	6,60	Д	7,37	Трехполье съ клеv. выг.	7,31	7,31	7,34	6,11	6,11	6,86
В	7,76	7,23	6,26	5,86	5,78	6,84	Е	8,39	Четырехполье	6,78	6,78	6,78	5,65	5,65	6,94
									Многополье	4,41	4,41	4,41	3,68	3,68	4,13

Не смотря на то, что, какъ мы выше видѣли, интенсивность труда по вывозкѣ и раскидкѣ навоза падаетъ съ повышеніемъ группъ общинъ, стало быть издержки производства по расчету на 1000 пудовъ въ томъ же направленіи возрастаютъ,—не смотря на



Въ виду того, однако, что цѣна навоза опредѣлена нами для первыхъ трехъ группъ хозяйствъ въ 0,85 коп. за пудъ, а для послѣднихъ двухъ группъ въ 0,62 коп., то издержки по удобренію варьируютъ не только по системамъ полеводства, но и по группамъ хозяйствъ: эти издержки уменьшаются какъ съ усложненіемъ системы полеводства, такъ и съ повышеніемъ группъ хозяйствъ.

Введя въ свои разчеты цифры только что приведенной таблицы, мы вновь вскроемъ довольно значительныя различія въ доходности пашни какъ между почвенными группами, такъ и между группами сельскихъ общинъ. Кромѣ того, для частныхъ владѣльцевъ мы впервые получимъ возможность въ доходности пашни учесть тѣ различія въ веденіи сельско-хозяйственнаго производства, какія существуютъ между разными группами этихъ владѣльцевъ. Какъ велика доходность пашни за вычетомъ издержекъ по удобренію, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

[illegible]

Просматривая первую часть таблицы, относящуюся къ крестьянскому хозяйству, не трудно замѣтить, что доходность пашни какъ по почвеннымъ группамъ, такъ и по группамъ общинъ колеблется ужь въ гораздо болѣе широкихъ предѣлахъ, чѣмъ то имѣло мѣсто въ предыдущей таблицѣ, въ которой еще не были учтены издержки по удобренію. При этомъ доходность пашни колеблется въ томъ направленіи, которое ужь неоднократно отмѣчалось нами выше: изъ наиболѣе распространенныхъ почвенныхъ группъ выделяются среднеподзолистые лессовидные суглинки (А)—доходность пашни 6 р. 24 коп., за ними слѣдуютъ сильноподзолистые лессовидные суглинки (Б)—5 р. 42 к., и третье мѣсто занимаютъ средніе суглинки (В)—4 р. 12 к.; мало распространенныя почвенныя группы по высотѣ доходности пашни расположились въ такомъ порядкѣ:—супеси и суглиносупеси (Д)—8 р. 03 к., легкіе суглинки (Г)—3 р. 88 к. и заболоченныя почвы (Е)—3 р. 04 коп. По группамъ общинъ доходность пашни возрастаетъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ и колеблется на почвѣ А между 5 р. 86 к. и 7 р. 35 к., на почвѣ Б между 4 р. 19 к. и 6 р. 78 к. и на почвѣ В между 3 р. 89 к. и 7 р. 17 к.

Обращаясь ко второй части таблицы, въ которой представлена доходность пашни у частныхъ владѣльцевъ, находимъ, что доходность возрастаетъ не только съ усложненіемъ системы полеводства, но и въ предѣлахъ одной и той же системы доходность пашни увеличивается отъ мелкихъ и среднихъ хозяйствъ къ крупнымъ. Но наибольшій интересъ представляетъ та заключительная часть таблицы, въ которой представлены цифры средней доходности пашни по группамъ владѣльцевъ безъ различія системъ полеводства. Для вывода этихъ сложныхъ среднихъ величинъ мы пользовались, съ одной стороны, только что приведенными данными о доходности пашни по системамъ полеводства, съ другой стороны, той пропорціей площадей пашни, находящихся подъ разными системами полеводства, которая рассмотрѣна нами выше, какъ одинъ изъ элементовъ доходности; причемъ доходность перелоговъ и запущенной пашни мы приняли равной нулю. Цифры этой заключительной части таблицы обнаруживаютъ уже довольно значительныя различія между отдѣльными группами владѣльцевъ: здѣсь учитывается не только разница въ издержкахъ по удобренію между мелкими и средними хозяйствами, съ одной стороны, и крупными—съ другой, но и та разница въ степени примѣненія болѣе сложныхъ системъ полеводства, какая существуетъ между всѣми группами. Эти различія приводятъ къ тому, что на почвенной группѣ А доходность пашни съ 7 р. 34 коп.—7 р. 65 к. въ мелкихъ хозяйствахъ (I и II группы) поднимаются до 9 р. 34 к. въ среднихъ (III), и до 11 р. 55 к.—13 р. 39 к. въ крупныхъ; на почвѣ Б эта градація выражается такъ: 5 р. 52 к.—5 р. 88 к. доходность пашни въ мелкихъ хозяйствахъ, 7 р. 80 к.—въ среднихъ и 10 р. 26 коп.—12 р. 26 к.—въ крупныхъ.

Сопоставляя, наконецъ, величины доходности пашни у крестьянъ съ таковыми же у частныхъ владѣльцевъ, находимъ еще болѣе рѣзко выраженныя различія между этими величинами, чѣмъ это обнаруживали цифры предыдущей таблицы: на почвѣ А доходность пашни у крестьянъ на 1 р. 42 к. меньше, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ при трехпольной системѣ полеводства и на 4 р. 64 к. при всѣхъ системахъ полеводства безразлично.

Чтобы получить конечную цифру чистой доходности пашни, намъ осталось еще принять въ расчетъ послѣдній видъ издержекъ—издержки на ремонтъ построекъ и инвентаря и амортизацію вложеннаго въ нихъ капитала. Величины этихъ издержекъ опредѣлены въ соответствующихъ отдѣлахъ первой части книги (Экономика крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства), и мы ими воспользуемся для частныхъ владѣльцевъ въ готовомъ видѣ, а для крестьянъ въ переработанномъ, т. е. отъ величинъ, выведенныхъ для каждой группы крестьянскихъ хозяйствъ, указаннымъ уже раньше путемъ перейдемъ

къ величинамъ, которыя характеризуютъ собой группы *общинъ*. Вотъ относящіяся сюда цифры:

Расходъ (въ руб.) на ремонтъ инвентаря и построекъ и амортизацію капитала.

	Г р у п п ы о б щ и н ъ.							Г р у п п ы х о з я и с т в ъ.					
	I	II	III	IV	V	Итого.		I	II	III	IV	V	Итого.
У крестьянъ.	2,60	2,45	2,27	2,09	1,93	2,37	У частн. влад.	2,37	2,37	3,12	2,99	2,63	2,68

У крестьянъ величина расхода на инвентарь и постройки, падающая на 1 десятину пашни, какъ и расходъ по удобренію, уменьшается отъ низшихъ группъ общинъ къ высшимъ.

Иначе, конечно, и быть не можетъ: чѣмъ выше группа общинъ, тѣмъ въ ней больше многосѣяющихъ хозяйствъ, а чѣмъ крупнѣе хозяйство, тѣмъ меньше относительная величина вложеннаго въ инвентарь и постройки капитала, приходящаяся на 1 десятину пашни, тѣмъ, стало быть, меньше и величина расхода на ремонтъ инвентаря и построекъ и амортизація вложеннаго въ нихъ капитала.

Та же въ сущности картина наблюдается въ этомъ отношеніи и на цифрахъ, относящихся къ частнымъ владѣльцамъ, если принять въ расчетъ послѣднія три группы владѣній; величину расхода на инвентарь и постройки въ первыхъ двухъ группахъ мы принимаемъ ту же, какая выведена для всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ: *мелкія* частновладѣльческія хозяйства по типу построекъ и инвентаря почти ничѣмъ не отличаются отъ крестьянскихъ.

Если мы введемъ въ свои расчеты только что приведенныя цифры, то, очевидно, разница въ величинѣ чистой доходности пашни между группами общинъ станетъ еще большая; у частныхъ же владѣльцевъ разница эта нѣсколько уменьшится, но и то лишь между мелкими и средними.

Окончательный результатъ всѣхъ нашихъ вычисленій представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

Чистая доходность (въ руб.) 1 десятины пашни.

Почвенныя группы.	У КРЕСТЬЯНЪ.						У частныхъ владѣльцевъ.					
	Группы общинъ.						Группы хозяйствъ.					
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.
А	3,26	3,39	4,01	5,60	5,42	3,87	5,23	4,97	6,22	8,56	10,84	8,19
Б	1,59	2,75	2,76	3,83	4,83	3,03	3,51	3,13	4,68	7,27	9,71	6,87
В	1,29	1,30	1,13	3,63	5,21	1,75	—	—	—	—	—	1,68
Г	—	—	—	—	—	1,31	—	—	—	—	—	5,26
Д	—	—	—	—	—	5,66	—	—	—	—	—	—
Е	—	—	—	—	—	0,67	—	—	—	—	—	4,27

Въ этихъ цифрахъ, которыми подводится итогъ всему сказанному выше, учитывается весь комплексъ отдѣльныхъ элементовъ доходности пашни въ ихъ всевозможныхъ комбинаціяхъ: и урожайность культивируемыхъ растений, и интенсивность труда въ связи съ урожайностью, и издержки производства, и интенсивность удобренія, и издержки по

удобрению, и системы полеводства въ связи съ пропорціей культуръ и проч. Конечные наши выводы таковы:

Наивысшая доходность пашни у крестьянъ получается на супесяхъ и суглиносу-песяхъ (5 р. 66 к.). т. е. на одной изъ малораспространенныхъ почвенныхъ группъ; за ними слѣдуютъ три наиболѣе распространенныя почвы: среднеподзолистый (3 р. 87 к.) и сильноподзолистый (3 р. 05 к.) лессовидный суглинокъ и средній суглинокъ (1 р. 75 к.); очень близко къ послѣднему стоитъ легкій суглинокъ (1 р. 51 к.) и, наконецъ, самую низкую доходность даютъ заболоченныя почвы (67 к.). Къ послѣдней почвенной группѣ мы приравниваемъ по высотѣ доходности пашни легкій хрящевый суглинокъ и глинистый песокъ (Ж): эта почвенная группа встрѣчается чрезвычайно рѣдко и по своимъ химическимъ, физическимъ и механическимъ особенностямъ считается одной изъ самыхъ худшихъ почвъ.

По группамъ общинъ цифры чистой доходности пашни расположились въ строго закономѣрные ряды: на первыхъ двухъ почвенныхъ группахъ (А и Б) доходность возрастаетъ отъ низшихъ группъ общинъ къ среднимъ и высшимъ, только на почвѣ В доходность стоитъ въ низшихъ и среднихъ группахъ почти на одномъ уровнѣ, поднимаясь лишь въ высшихъ группахъ (IV и V). Въ объясненіе этой градаціи достаточно въ видѣ резюме вспомнить все изложенное выше: урожайность культивируемыхъ растений падаетъ съ повышеніемъ группъ общинъ; въ томъ же направленіи, но болѣе рѣзко, измѣняются издержки производства, связанныя съ той или иной культурой въ отдѣльности; относительныя величины площади пашни, занятой наиболѣе доходными культурами, сокращаются съ повышеніемъ группъ общинъ,—въ результатѣ величина доходности пашни очень мало колеблется по группамъ общинъ; но, далѣе, интенсивность удобрения и цѣна 1 пуда навоза, а потому и издержки по удобрению съ повышеніемъ группъ общинъ падаютъ, всѣ другія издержки (расходъ на инвентарь и постройки) также уменьшаются въ томъ же направленіи,—отсюда конечный результатъ такой: чѣмъ выше группа общинъ, тѣмъ выше доходность 1 дес. пашни и наоборотъ.

Переходя къ доходности пашни у частныхъ владѣльцевъ, мы прежде всего находимъ, что она у нихъ значительно выше, чѣмъ у крестьянъ: у послѣднихъ на почвѣ А доходность пашни равна 3 р. 87 к., а у первыхъ—8 р. 19 к., на почвѣ Б крестьяне получаютъ 3 р. 05 к., а частные владѣльцы 6 р. 87 к. Такая разница неизбежна: у послѣднихъ урожай хлѣбовъ выше, и издержки производства какъ связанныя съ той или иной культурой въ отдѣльности, такъ и распространяющіяся на всю пашню, ниже, чѣмъ у крестьянъ; но самое главное это то, что у частныхъ владѣльцевъ значительная часть площади пашни занята четырехпольной и многопольной системой полеводства съ посѣвомъ клевера, вслѣдствіе чего площадь бездоходнаго пароваго поля у нихъ гораздо меньше, чѣмъ у крестьянъ. Только на почвахъ В и Е доходность частновладѣльческой пашни наоборотъ меньше надѣльной; въ частности на почвѣ Е у частныхъ владѣльцевъ получается даже отрицательная доходность пашни, т. е. убытокъ. Такая явная аномалія объясняется исключительно тѣмъ, что громаднѣйшее большинство частновладѣльческихъ хозяйствъ сосредоточилось на почвѣ А и частью на почвѣ Б, на долю же всѣхъ остальныхъ почвенныхъ группъ приходится такое ничтожное число хозяйствъ, что полученные нами выводы о доходности пашни у нихъ нельзя не признать совершенно случайными и отнюдь не типичными. По отдѣльнымъ группамъ частновладѣльческихъ хозяйствъ чистая доходность пашни неуклонно возрастаетъ отъ мелкихъ хозяйствъ къ крупнымъ, колеблясь въ довольно широкихъ предѣлахъ: между 5 р. 28 к. и 10 р. 84 к. на почвѣ А, между 3 р. 51 к. и 9 р. 71 к. на почвѣ Б. Всѣ различія, какія существуютъ между разными группами частновладѣльческихъ хозяйствъ, мы свели лишь къ тремъ моментамъ:

1) цѣна навоза, стало быть, издержки по удобренію, 2) система полеводства и 3) расходъ на инвентарь и постройки. Мы показали, что расходъ на удобреніе, инвентарь и постройки уменьшается отъ мелкихъ хозяйствъ къ крупнымъ, что въ томъ же направленіи увеличивается площадь пашни, занятой болѣе сложными системами полеводства, и тѣмъ самымъ сокращается площадь бездоходнаго парового поля. Понятно, что и чистая доходность пашни возрастаетъ отъ мелкихъ хозяйствъ къ крупнымъ. Разница въ величинѣ доходности между этими группами въ дѣйствительности еще большая, ибо, какъ мы видѣли, урожайность хлѣбовъ возрастаетъ, а издержки производства, связанныя съ отдѣльными культурами падаютъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ. Стало быть, принявъ урожайность и указанные издержки одинаковыми для всѣхъ частновладельческихъ хозяйствъ, мы еще сузили тѣ предѣлы, въ которыхъ доходность пашни въ дѣйствительности колеблется между разными группами ихъ.

Въ заключение, для большаго удобства пользования выведенными нормами доходности пашни въ цѣляхъ обложенія, приводимъ нижеслѣдующую таблицу, въ которой во-первыхъ цифры доходности округлены съ точностью до 0,50 рубля, во-вторыхъ, пять группъ общинъ объединены въ три такія: 1) низшія группы (I и II группы общинъ, въ которыхъ больше 50% маломощныхъ хозяйствъ), среднія (III—отъ 25 до 50% маломощныхъ хозяйствъ) и высшія (IV и V—меньше 25% маломощныхъ хозяйствъ), и пять группъ частновладѣльческихъ хозяйствъ также объединены въ слѣдующія три: 1) мелкія хозяйства (I и II группы), среднія (III) и крупныя (IV и V). Затѣмъ въ виду того, что выведенная нами норма доходности частновладѣльческой пашни только для почвы А можно признать достаточно обоснованной, тогда какъ соответствующія величины для остальныхъ почвъ являются совершенно нетипичными, а скорѣй случайными, въ виду этого мы считаемъ болѣе правильнымъ въ цѣляхъ чисто практическихъ такого рода случайные выводы игнорировать и, сохранивъ лишь полученную нами норму доходности для почвы А, для всѣхъ остальныхъ уменьшить эту норму на опредѣленный %. Величину этого процента можно вычислить по даннымъ о нормахъ доходности надѣльной пашни на разныхъ почвенныхъ группахъ, принявъ доходность на почвѣ А равной 100; такимъ образомъ, для опредѣленія величинъ доходности частновладѣльческой пашни на почвахъ Б, В, Г, Е нужно доходность этой пашни на почвѣ А уменьшить послѣдовательно на 20%, 50%, 60% и 80%.

Чистая доходность (въ руб.) 1 десят. пашни.

[illegible]

Нормы доходности надѣльной пашни по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Наша работа по выработкѣ нормъ доходности пашни закончена: мы вывели нормы доходности для частновладѣльческой пашни, для крестьянской пашни вообще и для пашни по группамъ сельскихъ общинъ въ частности. Но въ виду того, что въ нашемъ распоряженіи имѣется еще матеріалъ для опредѣленія доходности пашни по посѣвнымъ группамъ крестьянскихъ хозяйствъ, считаемъ не лишнимъ использовать и этотъ матеріалъ: если земство пожелаетъ въ настоящее время или должно будетъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ произвести обложение земли не по пѣлымъ общинамъ, а по отдѣльнымъ крестьянскимъ дворамъ или хозяйствамъ, оно сможетъ воспользоваться тѣми нормами доходности пашни, которыя мы дадимъ здѣсь для каждой группы хозяйствъ, характеризующейся опредѣленнымъ размѣромъ посѣвной площади.

Важѣйшій матеріалъ, на который мы будемъ опираться, это—данныя, добытыя монографическимъ бюджетнымъ изслѣдованіемъ; частью будемъ пользоваться матеріаломъ основного сплошного изслѣдованія, а также данными текущей статистики.

Группы хозяйствъ, для которыхъ мы сдѣлаемъ опытъ опредѣленія нормъ доходности пашни, мы намѣчаемъ такія: I хозяйства съ посѣвомъ до 2 десятинъ, II—съ посѣвомъ до 3 дес., III—до 4 дес. и IV—свыше 4 десятинъ.

Наибольшую трудность представляетъ вопросъ о высотѣ урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи и овса) по указаннымъ группамъ крестьянскихъ хозяйствъ. Для его разрѣшенія мы пользовались, съ одной стороны, данными основного изслѣдованія (такъ называемыми средними субъективными), съ другой стороны, слѣдующими данными текущей статистики 1902 года.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 пуда высѣва въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Группы крест. хозяйствъ по размѣрамъ посѣва.		До 2 дес.	До 3 дес.	До 4 дес. *)	Св. 4 дес.	Итого.
Рожь	Соломы сот. сноп.	1,9	1,8	1,5	1,6	1,6
	Зерна пудовъ	5,0	4,8	4,7	4,5	4,8
Овесъ	Соломы сот. сноп.	0,9	0,7	0,7	0,7	0,8
	Зерна пудовъ	3,6	3,3	3,3	3,3	3,4

Эти цифры обнаруживаютъ тенденцію, обычную для мѣстностей, въ которыхъ земледѣліе тѣсно связано съ навознымъ удобреніемъ: чѣмъ выше хозяйство по размѣрамъ посѣвной площади, тѣмъ ниже урожай хлѣбовъ.

Приведенными цифрами мы воспользуемся только для установленія $\%$ отношенія между величинами урожая разныхъ группъ хозяйствъ. Принимая поуѣздныя среднія за 100, находимъ этимъ $\%$ отношенія.

*) При разработкѣ данныхъ объ урожайности въ соответствующемъ сборникѣ по текущей статистикѣ была принята нѣсколько иная группировка хозяйствъ, а именно: I) до 2 дес., II) до 3 дес., III) до 6 дес., IV) до 9 дес. и V) свыше 9 дес. Чтобы перейти къ нашей группировкѣ, намъ пришлось путемъ интерполляции заполнить пробѣлъ между II и III группами и возстановить цифру урожая для нашей группы съ посѣвомъ до 4 дес. Кромѣ того, IV и V группы мы игнорировали, такъ какъ среднія цифры урожая выведены для нихъ изъ ничтожнаго числа показаній, III-ю же группу оставили какъ соответствующую нашей IV группѣ (посѣвъ свыше 4 дес.). Поэтому приведенныя у насъ среднія поуѣздныя цифры расходятся съ таковыми же, помѣщенными въ сборникѣ текущ. стат.: мы получили ихъ путемъ вывода изъ групповыхъ среднихъ.

Сборъ хлѣбовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Группы крест. хозяйствъ по размѣрамъ посѣва.		До 2 дес.	До 3 дес.	До 4 дес.	Св. 4 дес.	Итого
Рожь	Соломы сот. сноп.	119	94	94	100	100
	Зерна пудовъ.	104	102	98	94	100
Овесъ	Соломы сот. сноп.	113	88	88	88	100
	Зерна пудовъ.	106	97	97	97	100

Теперь на основаніи этихъ процентныхъ отношеній мы можемъ, исходя изъ поуѣздныхъ среднихъ, выведенныхъ по даннымъ основного изслѣдованія, опредѣлить абсолютныя величины средняго урожая по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Урожай хлѣбовъ по группамъ крест. хозяйствъ, выведенный изъ общей поуѣздной цифры на основаніи $\%$ отношенія по даннымъ текущей статистики за 1902 годъ.

Группы хоз. по размѣрамъ посѣвной площади.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ъ.		
	Солома (въ сотн. сноповъ).			Зерно (въ пудахъ).			Солома сот. сн.	Зерно (пудовъ).	
	Почвенныя группы.						Всѣ	Почв. группы.	
	А	Б	В	А	Б	В	п. гр.	А	Б В
I. До 2 десят.	16,4	17,7	19,9	66,1	62,2	59,6	14,9	63,3	67,2
II. До 3 десят.	13,0	14,3	16,5	61,7	61,0	58,4	11,6	57,9	61,3
III. До 4 десят.	13,0	14,3	16,3	62,3	58,6	56,2	11,6	57,9	61,3
IV. Свыше 4 десят. . .	13,8	15,1	17,3	59,8	56,2	53,9	11,6	57,9	61,3
Итого	13,8	15,1	17,3	63,6	59,8	57,3	13,2	59,7	63,4

Зная урожайность двухъ главнѣйшихъ хлѣбовъ по группамъ хозяйствъ, мы можемъ на основаніи установленныхъ среднихъ цифръ опредѣлить валовую доходность каждой изъ этихъ культуръ также по группамъ хозяйствъ. Далѣе, по тѣмъ же группамъ находимъ величину издержекъ производства, связанныхъ съ каждой культурой въ отдѣльности: матеріаломъ для этого намъ служатъ, съ одной стороны, данныя объ урожайномъ положеніи, добытыя бюджетнымъ изслѣдованіемъ, съ другой стороны, вышеприведенныя данныя о цѣнахъ на рабочія руки. Исключивъ изъ величины валового дохода соответствующія цифры издержекъ производства, находимъ чистую доходность 1 десятины каждой изъ двухъ важнѣйшихъ культуръ по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ. Результаты вычисленій представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Доходность (въ рубляхъ) культуръ.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВЪ СЪ ПОСѢВОМЪ													
Почвенныя группы	До 2 дес.			До 3 дес.			До 4 дес.			Свыше 4 дес.			Итого.
	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Чистая доходность.
Р О Ж Ь.													
А	49,23	31,40	17,83	46,64	29,10	17,54	44,86	25,40	19,46	43,37	25,09	18,28	46,09
Б	47,22	33,18	14,04	44,79	30,24	14,55	43,01	26,31	16,50	41,53	26,17	15,41	45,33
В	46,14	35,26	10,88	43,74	32,31	11,43	42,11	28,41	13,70	40,73	27,92	12,81	43,22
О В Е С Ъ.													
А	34,58	18,34	16,24	30,15	15,79	14,36	30,15	14,64	15,51	30,15	13,04	17,11	30,98
Б	34,58	18,34	16,24	30,15	15,79	14,36	30,15	14,64	15,51	30,15	13,04	17,11	30,98
В	37,19	18,34	18,85	31,97	15,79	16,18	31,97	14,64	17,33	31,97	13,04	18,93	33,43

Не смотря на то, что въ зависимости отъ высоты урожая *валовая* доходность культуръ на всѣхъ самыхъ распространенныхъ почвахъ неуклонно падаетъ отъ низшихъ группъ хозяйствъ къ высшимъ, *чистая* доходность ихъ далеко не обнаруживаетъ такой тенденции: чистая доходность, хотя и вольнообразной линіей, въ общемъ возрастаетъ отъ низшихъ группъ хозяйствъ къ высшимъ. Объясняется это тѣмъ, что издержки производства въ томъ же направленіи уменьшаются и притомъ гораздо быстрее, чѣмъ валовая доходность.

Для исчисленія доходности пашни намъ необходимо опредѣлить доходность ярового поля, въ которомъ, кромѣ овса, сѣютъ еще ячмень, ленъ и картофель. Пропорція культуръ ярового поля по группамъ хозяйствъ мало чѣмъ отличается отъ таковой же по группамъ общинъ: и тамъ и здѣсь съ повышеніемъ группы уменьшается относительная величина площади ярового поля, занятая наиболѣе доходными культурами (льномъ и картофелемъ), на счетъ которыхъ возрастаетъ площадь овса; только по группамъ хозяйствъ эта тенденція обнаруживается рельефнѣе, чѣмъ по группамъ общинъ. Пользуясь, съ одной стороны, только что приведенными данными о доходности овса по группамъ хозяйствъ и данными о доходности остальныхъ яровыхъ культуръ, установленной выше для всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ безъ различія почвенныхъ и экономическихъ группъ; съ другой стороны, соотвѣтствующими данными *) о пропорціи культуръ ярового поля, находимъ доходность послѣдняго.

Доходность 1 десят. ярового поля (въ руб.).

Почвенныя группы.	Группы хозяйствъ съ посѣвомъ				
	До 2 д.	До 3 д.	До 4 д.	Свыше 4 д.	Итого.
А	20,38	19,11	19,71	20,38	19,15
Б	21,64	19,84	20,07	20,96	20,13
В	22,78	19,25	20,60	21,68	21,23

Вслѣдствіе значительнаго количества высѣваемого въ I группѣ льна доходность ярового поля у нея наивысшая; во II группѣ эта доходность рѣзко падаетъ, а затѣмъ, начиная съ слѣдующей группы, она возрастаетъ, не смотря на то, что площадь льна и картофеля продолжаетъ уменьшаться.

Принимая доходность парового поля равною нулю и дѣля сумму доходности озимаго и ярового поля на два, находимъ доходность 1 дес. пашни.

Доходность 1 десят. пашни (въ руб.).

Почвенныя группы.	Группы хозяйствъ съ посѣвомъ				
	До 2 д.	До 3 д.	До 4 д.	Свыше 4 д.	Итого.
А	12,80	12,23	13,06	12,89	12,30
Б	11,89	11,46	12,19	12,12	11,92
В	11,22	10,23	11,43	11,50	10,96

*) Этихъ данныхъ мы здѣсь не приводимъ, чтобы не загромождать текста таблицей, очень мало отличающагося отъ приведенной выше по группамъ общинъ.

Цифры этой таблицы расположились приблизительно въ такіе же ряды, какіе мы видѣли выше при разсмотрѣніи данныхъ о доходности озимаго поля, только здѣсь эти цифры колеблются въ гораздо болѣе узкихъ предѣлахъ: разница въ величинѣ доходности пашни между группами хозяйствъ въ значительной степени стирается, и предъ нами та же картина, какую обнаружили цифры доходности пашни по группамъ общинъ.

Для опредѣленія чистой доходности пашни, намъ осталось теперь изъ только что приведенныхъ данныхъ о доходности вычесть издержки производства, которыхъ мы еще не вводили въ расчетъ а именно: 1) расходъ на удобреніе и 2) расходъ на инвентарь и постройки.

На основаніи данныхъ бюджетнаго изслѣдованія о густотѣ увала навоза опредѣляемъ $\%$ отношенія величины коэффиціента удобренія, характеризующаго каждую группу хозяйствъ, къ средней поуѣздной величинѣ коэффиціента. Пользуясь этими отношеніями и исходя изъ выведеннаго нами выше коэффиціента удобренія для каждой почвенной группы, находимъ абсолютную величину этого коэффиціента для каждой группы хозяйствъ. Затѣмъ, данныя бюджетнаго изслѣдованія объ урочномъ положеніи для работъ по вывозкѣ и раскидкѣ 1000 пудовъ навоза, а также данныя основнаго изслѣдованія о цѣнахъ на рабочія руки позволяютъ намъ вычислить издержки на работу, требующуюся для удобренія 1 дес. пашни. Къ этимъ издержкамъ мы присоединяемъ стоимость навоза, для опредѣленія которой пользуемся, съ одной стороны, выведеннымъ нами коэффиціентомъ удобренія, съ другой стороны, полученной на основаніи учета доходности скотоводства по группамъ хозяйствъ цѣной 1 пуда навоза, и такимъ образомъ находимъ общую величину издержекъ по удобренію 1 дес. пашни.

Что касается расхода на инвентарь и постройки, то величина его по группамъ хозяйствъ опредѣлена также на основаніи матеріаловъ бюджетнаго изслѣдованія.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены результаты нашихъ вычисленій по опредѣленію расходовъ 1) на удобреніе и 2) на инвентарь и постройки.

Группы хозяйств по почвѣ.	Расходъ на инвентарь и постройки.	Цена 1 пуд. навоза (въ копейкахъ).	Коэффициентъ удобрения (въ пуд.)			Расходъ по удобрению 1 дес. пашни.			Всего расхода на удобрение и на инвентарь и постройки.		
			П о ч в е н н ы я г р у п п ы .								
			А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В
До 2 дес.	2,66	1,02	438	472	496	6,81	7,32	7,70	9,47	9,98	10,36
До 3 дес.	2,22	0,95	357	385	405	5,79	6,27	6,58	8,01	8,49	8,80
До 4 дес.	1,92	0,89	365	393	413	5,56	6,05	6,37	7,48	7,97	8,29
Св. 4 дес.	1,58	0,79	365	393	413	5,19	5,63	5,95	6,77	7,23	7,53
Итого . .	2,37	0,97	384	414	435	6,06	6,37	6,90	8,44	8,87	9,21

Расходъ на инвентарь и постройки, а также всѣ составные элементы издержекъ по удобренію непрерывно уменьшаются съ увеличеніемъ размѣровъ хозяйства, и въ итогѣ общая сумма всѣхъ указанныхъ здѣсь издержекъ измѣняется въ томъ же направленіи, колеблясь между 6 р. 77 к. въ IV группѣ и 9 р. 47 к. въ I группѣ хозяйствъ на почвѣ А, 7 р. 23 к. и 9 р. 98 к. на почвѣ Б, 7 р. 53 к. и 10 р. 36 к. на почвѣ В.

Исключивъ эти издержки изъ выше приведенныхъ данныхъ о доходности пашни, найдемъ чистую доходность послѣдней.

Чистая доходность 1 десят. пашни (въ руб.).

Почвенныя группы.	Съ точностью до 0,01 рубля.					Съ точностью до 0,30 рубля.				
	Г р у п п ы х о з я й с т в ъ с ѣ п о с ѣ в о м ѣ.									
	До 2 д.	До 3 д.	До 4 д.	Свыше 4 д.	Итого.	До 2 д.	До 3 д.	До 4 д.	Свыше 4 д.	Итого.
А	3,33	4,32	5,38	6,12	3,86	3,0	4,0	5,0	6,0	3,5
Б	1,91	2,97	4,22	4,89	3,03	2,0	3,0	4,0	5,0	3,0
В	0,86	1,43	3,14	3,97	1,73	1,0	1,5	3,0	4,0	2,0

Такимъ образомъ, конечные выводы наши и по группамъ хозяйствъ обнаруживаютъ ту же картину, какую мы видѣли по группамъ общинъ: съ увеличеніемъ размѣровъ хозяйства, поскольку послѣднія опредѣляются площадью посѣва или, что при господствующей у крестьянъ трехпольной системѣ полеводства одно и тоже, площадью эксплуатируемой пашни, доходность 1 десятины пашни возрастаетъ. Нормы доходности пашни по группамъ хозяйствъ, какъ и выше по группамъ общинъ, мы опредѣлили только для трехъ наиболѣе распространенныхъ почвенныхъ группъ (А, Б и В); для остальныхъ почвенныхъ группъ, если встрѣтится надобность, можно воспользоваться тѣми же отношеніями, какія получались для почвъ А, Б и В.

ОТДѢЛЪ II. ОЦѢНКА СѢНОКОСА.

ВВЕДЕНІЕ.

По учету земель площадь сѣнокосныхъ земель опредѣляется въ 149000 дес., или въ 28% общей площади уѣзда. По территоріи уѣзда сѣнокосная площадь распространена довольно равномерно; наблюдаемые отклоненія % сѣнокосовъ не многочисленны и всецѣло находятся въ зависимости отъ взаимодѣйствія двухъ основныхъ факторовъ: густоты населенія и естественной продуктивности сѣнокосныхъ земель. Максимальный % сѣнокосовъ (34—38%) наблюдается въ сѣверозападной части уѣзда (районъ I) и центральной (районъ VIII), гдѣ, при значительной густотѣ населенія, почти отсутствуютъ заливные покосы высокой продуктивности; минимальный % сѣнокосовъ (17—20%) имѣетъ мѣсто въ южной (районъ IX) и западной (районъ XI) частяхъ уѣзда, гдѣ, при малой плотности населенія, большая половина (до 55%) всей площади занята лѣсными пространствами.

По категоріямъ землевладѣнія сѣнокосъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Крестьянамъ, живущимъ въ селеніяхъ, принадлежить:

а) Надѣльнымъ	69,600 дес. или	47%
б) Вольнымъ хлѣбопашцамъ и собствен.	17,200 » »	12 »
в) Купчихъ земель	48,600 » »	32 »
Итого кр—намъ	135,400 » »	91 »
Частнымъ владѣльцамъ всѣхъ сословій	10,200 » »	7 »
Учрежденіямъ	3,400 » »	2 »
Итого	149,000 » »	100 »

Какъ можно видѣть большая часть сѣнокосовъ сосредоточивается въ рукахъ крестьянскаго населенія уѣзда; на долю остальныхъ категорій населенія остается менѣ $\frac{1}{10}$ всей площади.

Сосредоточіе сѣнокосовъ во владѣніи крестьянъ обусловливается не только преобладаніемъ общей площади ихъ владѣнія, но и относительно большимъ распространеніемъ среди ихъ владѣній сѣнокосныхъ земель, что и находитъ себѣ подтвержденіе въ слѣдующихъ цифрахъ:

Категорія владѣнія.	На 100 дес. площади владѣнія приходится десятина сѣнокоса:
крестьянъ въ надѣлѣ	29
У вольныхъ хлѣбопашцевъ. и собственн. . .	33
Въ купчихъ земляхъ крестьянъ	38
Во всѣхъ земляхъ кр—янъ	32
У частныхъ владѣльцевъ	20
учрежденій	6

Не смотря на большее преобладание среди крестьянских земель сѣнокосовъ, сравнительно съ остальными категоріями владѣнія, обезпеченіе крестьянскаго хозяйства сѣнокосами нельзя признать избыточнымъ.

При исключительномъ преобладаніи паровой трехпольной системы полеводства съ удобреніемъ, возможность расширенія запашки обуславливается наличностью сѣнокосныхъ площадей, обезпечивающихъ содержаніе достаточнаго количества скота.

Съ этой точки зрѣнія соотношеніе между пахотной и сѣнокосной площадью у крестьянъ менѣе благоприятно чѣмъ у остальныхъ категорій владѣнія.

	На 1 дес. пашни приходится дес. покоса.
На земляхъ крестьянъ	1,44
» частн. влад.	1,63
» учреждений	1,68

Послѣднія различія выступаютъ еще рѣзче, если принять во вниманіе продуктивность покосовъ, входящихъ въ составъ отдѣльныхъ категорій владѣнія.

Если всѣ сѣнокосы разбить на 3 категоріи по продуктивности: наиболѣе продуктивные—заливные (укося до 130-п. съ дес.), средние продуктивные—прирѣчные незаливные и полевые (укося до 75 п. съ дес.) и малопродуктивные—пустошные, лѣсные и болотные (укося 55 п. съ дес.)—то относительная продуктивность сѣнокосовъ отдѣльныхъ категорій владѣнія будетъ характеризоваться слѣдующими цифрами:

	На 100 дес. сѣнокосной площ. приходится дес.:		
	Наиболѣе продуктивной.	Средне-продуктивной.	Мало-продуктивной.
На земляхъ крестьянъ	11	35	54
» » частныхъ владѣльц.	23	38	39
» » учреждений	30	34	36
Средняя по уѣзду	12	35	53

За принятіемъ въ расчетъ различій въ продуктивности покосовъ соотношеніе, между площадями пашни и покоса у различныхъ категорій измѣнится въ сторону менѣе благоприятной характеристики земель крестьянскаго владѣнія. Приводя въ конечномъ итогѣ площади и укосъ къ одной величинѣ—къ сбору сѣна въ расчетѣ на 1 дес. пашни, различія въ обезпеченіи сѣнокосомъ отдѣльныхъ категорій владѣнія можно опредѣлить такими цифрами.

	Собирается съ сѣнокосовъ пудовъ сѣна на 1 дес. пашни
На земляхъ крестьянъ	100
» » частн. влад.	130
» » учреждений	140

Недостатокъ покосовъ во владѣніи крестьянъ до извѣстной степени восполняется заарендованіемъ земель. Въ общихъ итогахъ по уѣзду обращеніе земель въ арендѣ опредѣляется такими цифрами*):

Арендуются крестьянами:	Десятиинъ покоса.	% къ общей площади.
Надѣльной земли	8532	9,8
Купчей земли	9000	18,8
Итого кр—ской	17523	12,9
Частновладѣльческой	4057	39,8
Учрежденій	1339	39,3
Итого	20919	14.

*) Случаи арендованія цѣлыми имѣніями въ расчетъ не приняты.

Арендное движеніе захватываетъ около $\frac{1}{7}$ всей сѣнокосной площади; въ крестьянскихъ владѣніяхъ аренда захватываетъ около 13%, а во владѣніяхъ единоличныхъ собственниковъ и учреждений около 40% сѣнокосной площади; вся послѣдняя площадь переходитъ въ пользованіе крестьянъ и, въ значительной мѣрѣ уменьшая площадь пользованія частныхъ владѣльцевъ и учреждений, на ничтожную величину (около 1%) увеличиваетъ площадь крестьянскаго землепользованія.

Сдѣланный краткій обзоръ распредѣленія сѣнокосной площади между различными типами хозяйствъ даетъ матеріалъ къ обоснованію способовъ опредѣленія доходности сѣнокосовъ.

Закономъ объ оцѣнкѣ земель рекомендуется два способа оцѣнки сѣнокосовъ: оцѣнка по аренднымъ платамъ за сѣнокосы, и оцѣнка по чистой доходности, опредѣляемой путемъ исчисленія выручекъ и затратъ. Такъ какъ примѣненіе способа оцѣнки ставится въ зависимость отъ преобладанія того или иного способа извлеченія дохода, то приведенныя выше данныя совершенно опредѣленно отвѣчаютъ на поставленный закономъ вопросъ: въ силу громаднаго преобладанія эксплуатаціи сѣнокосовъ самими владѣльцами доходность сѣнокосовъ должна быть опредѣлена по способу выручекъ и затратъ.

Опредѣленіе чистой доходности по способу выручекъ и затратъ приводится къ исчисленію слѣдующихъ элементовъ доходности: а) урожайности покосовъ, б) цѣнъ на сѣно, в) издержекъ по уборкѣ покосовъ и г) расходовъ по транспорту. Количественное выраженіе каждаго элемента доходности нѣсколько мѣняется въ зависимости отъ того, по даннымъ какой категоріи хозяйствъ—крестьянскихъ или частновладѣльческихъ—производится исчисленіе. Въ дальнѣйшемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ различія эти отмѣчаются, но въ виду указаннаго выше количественнаго преобладанія покосовъ крестьянскаго пользованія, отдается преимущество матеріаламъ, относящимся къ крестьянскому хозяйству.

Дѣленіе сѣнокосовъ на категоріи.

Первой задачей опредѣленія доходности является классификація покосовъ по тѣмъ признакамъ, отъ которыхъ зависитъ величина доходности. Въ основаніе классификаціи въ настоящей работѣ ставятся условія естественно-историческія и условія мѣстонахожденія, обнимающія собою, отчасти, почвенныя различія, а главнымъ образомъ, различія экономическія.

При проектированіи программъ мѣстнаго изслѣдованія, согласно установившимся въ мѣстной практикѣ представленіямъ о качественныхъ различіяхъ, было установлено слѣдующее дѣленіе сѣнокосовъ на категоріи: 1) заливные луговые, 2) заливные осочные, 3) прирѣчные незаливные, 4) полевые ежегодные, 5) полевые двухтретные, 6) суходольные, 7) лѣсные и 8) болотные. При изслѣдованіи на мѣстахъ каждый описываемый участокъ заносился подъ одной изъ указанныхъ рубрикъ, причемъ здѣсь же отмѣчалось какъ условія орошенія, такъ и преобладающій составъ травъ каждаго участка.

Процентное соотношеніе указанныхъ категорій въ среднихъ по уѣзду опредѣляется такими величинами:

- | | |
|-------------------------------------|------|
| 1) Заливныхъ луговыхъ | 4% |
| 2) » осочныхъ | 8 » |
| 3) Прирѣчныхъ незаливныхъ | 5 » |
| 4) Полевыхъ ежегодныхъ | 11 » |
| 5) » двухтретныхъ | 19 » |
| 6) Суходольныхъ | 24 » |
| 7) Лѣсныхъ | 21 » |
| 8) Болотныхъ | 8 » |

Установленные указаннымъ способомъ категоріи оказались значительно различающимися между собою какъ по количеству собираемаго съ нихъ сѣна, такъ и по качеству произрастающихъ на нихъ травъ.

Средняя по уѣзду урожайность 1 десят. опредѣлилась слѣдующими цифрами:

Заливныхъ луговыхъ	139 пуд.
» осочныхъ	130 »
Прирѣчныхъ незаливныхъ	70 »
Полевыхъ ежегодныхъ	86 »
» двухтретныхъ	83 »
Суходольныхъ	51 »
Лѣсныхъ	56 »
Болотныхъ	59 »
Средняя всѣхъ категорій	78 »

Составъ травъ по степени ихъ пригодности опредѣляется такими величинами:

Категорій покоса.	1) Распределение травъ по качеству (въ % къ общему числу показаній).						Итого.
	Сладкія.	Кислыя.	Малоудоб- ныя.	Несѣдобныя	Особо вред- ныя.	Неопредѣ- ленныя.	
Заливной луговой	52,5	24,3	16,9	5,0	0,6	0,7	100
Полевой ежегодный	51,0	15,8	23,2	6,2	—	0,8	100
Полевой 2/3-пой	48,2	24,0	16,6	6,7	—	—	100
Прирѣчный незаливной	35,3	31,0	24,9	6,6	—	2,0	100
Лѣсной	29,4	31,7	30,6	6,8	0,1	1,4	100
Суходольный	23,2	37,4	31,3	6,9	—	2,1	100
Болотный	7,7	74,1	11,4	5,7	—	1,1	100
Заливной осочный	5,9	88,9	1,6	3,8	0,3	0,4	100

Признаки, по которымъ разносились сѣнокосы по категоріямъ при изслѣдованіи, въ связи съ приведенными выше цифровыми данными, даютъ возможность сдѣлать объективную характеристику отдѣльныхъ категорій сѣнокоса.

1) Заливные луговые сѣнокосы, расположенные въ предѣлахъ рѣчныхъ поймъ, ежегодно (или почти ежегодно) заливаются весеннимъ разливомъ водъ, своевременно спадающихъ и оставляющихъ по спадѣ то или другое количество осадковъ ила ²⁾). Указанныя условія орошенія благоприятно отражаются какъ на ростѣ травъ, такъ и на ихъ составѣ. По высотѣ урожая сѣнокосы данной категоріи занимаютъ первое мѣсто (139 пуд. съ десятины); по качеству сѣна равняются имъ только полевые сѣнокосы. Количество сладкихъ травъ достигаетъ здѣсь 52,48%, изъ нихъ—злаковъ 40,76%, мотыльковыхъ 11,21% и зонтичныхъ 0,51%; изъ злаковъ—полевицы 15,45%, метлицы 11,70% и пырею 12,80%. Послѣдній злакъ нигдѣ такъ сильно не представленъ, какъ въ этой категоріи (въ прочихъ категоріяхъ присутствіе его опредѣляется 0,22—3,33%). Кислыхъ травъ—24,32%, изъ нихъ осоки 22,49% и бѣлоусу 1,47%. Изъ прочихъ травъ—листюги (манжетка) 16,18%, поповнику 2,20% и конского щавеля 1,24%; этотъ послѣдній является почти исключительно принадлежностью данной категоріи, въ другихъ категоріяхъ сѣнокосовъ это растеніе почти отсутствуетъ.

1) Принятая группировка по качеству составлена изъ болѣе подробной таблицы, въ коей перечислены встрѣчающіяся названія травъ; подробная таблица помѣщена въ приложеніи.

2) На почвенной картѣ уѣзда долины болѣе значительныхъ рѣкъ характеризуются суглино-супесчанымъ аллювіемъ.

2) Заливные осочные сѣнокосы («озерскія пожни», «озера») расположены также въ поймахъ рѣкъ, но по болѣе низкимъ мѣстамъ; въ значительномъ количествѣ они встрѣчаются въ прикубенской и присухонской низменностяхъ, лежащихъ въ С.-В. части уѣзда; въ меньшемъ—на низменной узкой полосѣ, идущей вдоль Кубенскаго озера, параллельно его берегамъ и по низменностямъ другихъ мелкихъ озеръ. Вслѣдствіе очень низменнаго положенія этихъ сѣнокосовъ, спадъ вѣшнихъ водъ сильно замедляется (воды весенняго разлива стоятъ здѣсь 1—2 мѣсяца и болѣе), благодаря чему почвы неизбѣжно заболачиваются *) и такимъ образомъ создаются условія, благопріятствующія развитію т. н. кислыхъ травъ, грубыхъ и менѣе сѣдобныхъ. Въ зависимости отъ продолжительности застоя воды, эта категорія по составу травъ можетъ сильно приближаться, съ одной стороны, къ заливнымъ луговымъ, а съ другой, къ болотнымъ сѣнокосамъ.

По производительности своей сѣнокосы этой категоріи мало уступаютъ заливнымъ луговымъ (130 пуд. съ десятины), по составу же травъ рѣзко расходятся съ ними. Сладкія травы представлены здѣсь только 5,02%⁰, изъ нихъ злаковъ 4,37 (въ томъ числѣ пырея 3,33%, мотыльковыхъ 0,50% и зонтичныхъ 0,15%). Зато по количеству кислыхъ травъ (88,88%) категорія эта занимаетъ первое мѣсто, изъ нихъ—осоки 88,29%, бѣлоусу 0,29% и пушицы (бѣлопушки) 0,30%. Листюги (манжетки) въ этой категоріи меньше, чѣмъ въ какой либо другой, а именно—1,35%. Значительное присутствіе хвощей—2,58%, наряду съ громаднымъ % осоки, составляетъ отличительный признакъ этой категоріи. Поповникъ почти совершенно отсутствуетъ.

3) Мѣсто-расположеніе и характеръ болотныхъ сѣнокосовъ опредѣляются самымъ ихъ названіемъ. По составу травъ они довольно близко подходятъ къ заливнымъ осочнымъ сѣнокосамъ, но сильно отличаются отъ послѣднихъ низкою урожайностью (59 пуд. съ десятины). Вода на этихъ сѣнокосахъ и котловинахъ, не имѣя выхода, стоитъ не рѣдко все лѣто, если только не высохнетъ отъ лѣтней жары. Чрезмѣрный избытокъ влаги и застойныя, ржавыя ея свойства не могутъ благопріятно отражаться какъ на количествѣ травъ, такъ и на ихъ качествѣ. Сладкихъ травъ здѣсь, впрочемъ, не менѣе, чѣмъ въ заливныхъ осочныхъ сѣнокосахъ, а именно 7,70%, изъ нихъ злаковъ 6,91%, мотыльковыхъ 0,65% и зонтичныхъ 0,01%. Изъ злаковъ пырей здѣсь, въ противоположность заливнымъ осочнымъ сѣнокосамъ, почти отсутствуетъ (0,22%), но довольно замѣтно представлены: полевица (4,53%) и метлица (2,16%). Кислыхъ травъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ заливныхъ осочныхъ сѣнокосахъ, а именно 74,08%, но составъ ихъ значительно хуже, чѣмъ въ послѣднихъ. Наряду съ 63,07%⁰ осоки, здѣсь имѣется бѣлоусу 4,25% и пушицы (бѣлопушки) 6,76%. Самая осока, большею частію, не тѣхъ видовъ и не того качества, что на заливныхъ осочныхъ сѣнокосахъ. Худшими малосѣдобными сортами осоки крестьяне считаютъ мелкую осочку-рѣзунъ, острецъ и круглякъ. Эти виды осоки, главнымъ образомъ острецъ, представлены въ болотныхъ сѣнокосахъ 32,33%⁰, а въ заливныхъ осочныхъ только лишь 7,56%. Листюги (манжетка) здѣсь гораздо больше, чѣмъ въ заливныхъ осочныхъ сѣнокосахъ (11,15%), наоборотъ—хвощей почти вдвое меньше (1,44%). Багульникъ, почти отсутствующій въ заливныхъ осочныхъ сѣнокосахъ, въ этой категоріи встрѣчается чаще, чѣмъ въ какой либо другой (2,73%). Встрѣчается немного поповнику (0,87%).

4) Полевые сѣнокосы—расположены почти всегда или среди нахотныхъ полей, или непосредственно примыкаютъ къ нимъ. Всѣ болѣе влажныя мѣста среди налпни—лога, овраги, скаты, а также и заполоски—отводятся подъ сѣнокосы.

*) На картѣ въ соответствующихъ мѣстахъ отмѣчены сильно заболоченныя почвы.

Болѣ значительные участки такихъ сѣнокосовъ отдѣляются отъ пашни особой изгородью, носятъ названіе «сѣнокосныхъ выгородъ» и косятся ежегодно. Мелкіе-же участки, какъ напримѣръ заполоски и небольшіе ложки, отдѣльно огораживать не выгодно, а иногда и невозможно, а потому, находясь въ общихъ огородахъ съ пашней, они во время пара вытравляются скотомъ. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ощущается рѣзкій недостатокъ въ специальномъ выгонѣ и другихъ пастбищахъ, не рѣдко и большіе участки полевыхъ сѣнокосовъ во время пара вытравляются скотомъ и отдѣльно не огораживаются. Такіе особо не огороженные участки и входятъ въ категорію полевыхъ двухтретнихъ сѣнокосовъ.

Находясь среди пашни или вблизи отъ нея, на болѣ низкихъ мѣстахъ, полевые сѣнокосы, въ большинствѣ случаевъ, орошаются стекающими съ удобренныхъ полей водами, чѣмъ и обусловливается какъ высокая ихъ урожайность, такъ и отличное качество травъ. Средній по уѣзду сборъ сѣна съ десятины для полевыхъ ежегодныхъ сѣнокосовъ опредѣляется въ 86 пудовъ и для двухтретнихъ въ 83 пуда. Такимъ образомъ оказывается что средняя по уѣзду производительность ежегодныхъ полевыхъ сѣнокосовъ нѣсколько выше, чѣмъ двухтретнихъ; но если урожайность разсматривать по отдѣльнымъ районамъ уѣзда, то окажется, что изъ 11 районовъ въ 5 получается обратное отношеніе. Въ виду очевидной случайности и непостоянства этихъ отношеній, а также въ виду близкаго сходства въ составѣ травъ тѣхъ и другихъ сѣнокосовъ, въ дальнѣйшемъ оказалось не только возможнымъ, но и необходимымъ объединить ихъ въ одну категорію. Средняя для тѣхъ и другихъ сѣнокосовъ урожайность по уѣзду оказалась равною 85 пудовъ. Количество сладкихъ травъ въ полевыхъ ежегодныхъ сѣнокосахъ 53,98%, выше чѣмъ въ заливныхъ луговыхъ сѣнокосахъ. Изъ нихъ—злаковъ 42,34%, мотыльковыхъ—11,43% и зонтичныхъ 0,21%. Изъ злаковъ: полевицы 19,72%, метлицы 18,23%, бору 3,65% и пырею 0,56%. Кислыхъ травъ 15,79%, т. е. менѣе чѣмъ въ какой либо другой категоріи, изъ нихъ: осоки 10,28%, бѣлоусу 4,86% и пушицы 0,65%. Изъ другихъ травъ: листюги (манжетки)—23,06% и поповнику 4,73%.

Составъ травъ полевыхъ двухтретнихъ сѣнокосовъ отличается отъ ежегодныхъ тѣмъ, что въ нихъ нѣсколько менѣе сладкихъ травъ (37,32%) и главнымъ образомъ полевицы (16,91%) и бору (1,28%), меньше также листюги (19,28%), и наоборотъ—больше кислыхъ травъ (осоки 14,81%, бѣлоусу 8,06% и пушицы 1,17%, а всего 24,04%).

5) Суходольн. сѣнокосы находятся въ пустошахъ (т. е. пустыхъ, незаселенныхъ, но уже гнихихъ культурному воздѣйствію челоѣка и въ значительной мѣрѣ расчищенныхъ и обезлѣсенныхъ запольныхъ дачахъ) и потому называемыхъ крестьянами еще пустошными сѣнокосами. При расчисткѣ такихъ сѣнокосовъ обыкновенно стремятся выбирать такія же мѣста, какъ и въ полевыхъ сѣнокосахъ, т. е. лога, котловинки и овраги, а при отсутствіи таковыхъ, производятъ расчистки и на равнинныхъ мѣстахъ возвышеннаго характера, въ особенности если такое мѣсто находится вблизи рѣки или отличается нѣкоторой «плотностью». Суходольные и лѣсные сѣнокосы различаются между собою только временемъ происхожденія; послѣдніе расчищены въ позднѣйшее время и потому окружены или даже покрыты болѣе густой древесной растительностью; произрастаніе травъ происходитъ въ нихъ при нѣсколько большемъ затѣненіи, чѣмъ въ суходольныхъ покосахъ. Но тутъ нужно имѣть въ виду, что и на суходольныхъ покосахъ, даже и тамъ, гдѣ они сливаются въ большія сплошныя площади, всегда въ той или другой мѣрѣ, разбросаны небольшія куртинки или отдѣльныя деревья дровяного лѣса и кустарника. Владѣльцы избѣгаютъ освобождать начисто отъ древесной (или кустарной) растительности такого рода сѣнокоса, т. к. опытъ показалъ, что продуктивность ихъ отъ этого не только не увеличивается, но очень замѣтно уменьшается. Деревья и кусты, замѣняя почву, способствуютъ сохраненію влаги, какъ необходимаго условія успѣш-

наго произрастанія травъ, отсутствіе же ихъ на суходольныхъ покосахъ ведетъ къ чрезмѣрной сухости почвы. Вообще провести точную границу между лѣсными и суходольными сѣнокосами нѣтъ никакой возможности. По высотѣ урожайности эти двѣ категоріи сѣнокосовъ также мало различаются. Средній по уѣзду урожай сѣна съ десятины для суходольныхъ сѣнокосовъ равенъ 51 пуду и для лѣсныхъ—56 пудамъ. Если же разсматривать урожайность по отдѣльнымъ районамъ, то оказывается, что въ 7 районахъ изъ 11, наоборотъ, производительность суходольныхъ сѣнокосовъ, въ той или другой мѣрѣ, выше, чѣмъ лѣсныхъ. Здѣсь, какъ и въ двухъ категоріяхъ полевыхъ сѣнокосовъ, колебанія эти слѣдуетъ признать совершенно случайными и считать эти двѣ категоріи по производительности другъ другу равными.

Какъ та, такъ и другая категорія характеризуются высокимъ процентомъ листюги (манжетки) и бѣлоуса. Ни въ какихъ другихъ категоріяхъ эти травы не представлены такъ сильно. Въ суходольныхъ сѣнокосахъ % сладкихъ травъ (метлицы и бору) нѣсколько ниже и, наоборотъ, % кислыхъ (собственно—бѣлоусу) выше, чѣмъ въ лѣсныхъ сѣнокосахъ, но и это различіе проявляется не во всѣхъ районахъ (въ 4 районахъ изъ 11 оказывается обратное отношеніе). Въ общемъ составъ травъ обѣихъ категорій обнаруживаетъ рѣшительное сходство, а такъ какъ и въ урожайности ихъ различія никакого въ сущности не оказалось, то въ дальнѣйшемъ утрачиваются всякія основанія разсматривать эти сѣнокосы, какъ двѣ отдѣльныхъ категоріи, и представляется пѣлесообразнымъ объединить ихъ въ одну категорію «пустошныхъ» сѣнокосовъ, тѣмъ болѣе, что между количествомъ лѣсовъ и количествомъ лѣсныхъ сѣнокосовъ по районамъ не оказалось никакого соотношенія, какъ видно изъ таблицы, помѣщенной на одной изъ слѣдующихъ страницъ.

6) Прирѣчные незаливные сѣнокосы расположены на приподнятыхъ берегахъ рѣкъ и рѣчекъ, водой не заливаются, характеризуются болѣею сравнительно «плотностью», чѣмъ пустошные покосы, что обусловлено непосредственной близостью подпочвенныхъ водъ. Сѣнокосы этой категоріи свойственны рѣкамъ, имѣющимъ углубленное русло и незначительный разливъ вѣшнихъ водъ.

По высотѣ производительности прирѣчные незаливные сѣнокосы уступаютъ полевымъ, но выше пустошныхъ. Урожай травъ замѣтно выше (какъ показали просмотръ и подсчетъ матеріаловъ) по болѣе значительнымъ рѣкамъ и рѣчкамъ, чѣмъ по мелкимъ рѣчкамъ и ручьямъ. Вслѣдствіе этого сѣнокосы данной категоріи пришлось подраздѣлить на двѣ соответствующихъ группы. Участки, расположенные по рѣкамъ Вологдѣ, Дмитровкѣ, Б. Ельмѣ, Ербугѣ, Емѣ, Кольдугѣ, Коробани (Гурбанъ, Каргачъ), Лостѣ, Масленѣ, Нотелгѣ, Поченьгѣ, Пудегѣ, Пудежкѣ, Рунасу, Роицѣ, Сухонѣ, Согожѣ, Тошинѣ, Углѣ, Шограшу (Сограшъ) и Шолдѣ *), отнесены къ первой группѣ съ среднимъ по уѣзду урожаемъ 76 пуд. на десятину, во вторую группу отнесены участки по всѣмъ остальнымъ рѣкамъ и ручьямъ; для этой послѣдней группы средняя по уѣзду производительность оказалась 67 пуд. на десят., для обѣихъ же группъ вмѣстѣ 70 пуд. на десятину.

По составу травъ прирѣчные незаливные сѣнокосы занимаютъ также среднее мѣсто между полевыми и пустошными сѣнокосами, и только значительный % осоки и присутствіе пырея указываютъ на нѣкоторое родство ихъ съ заливными сѣнокосами.

Количество сладкихъ травъ равно здѣсь 35,46%, изъ нихъ—злаковъ 29,84%, мотыльковыхъ 5,43% и зонтичныхъ 0,19%. Изъ злаковъ—полевницы 14,75%, метлицы

*) Значительными размѣрами отличаются также рѣки: Бохтюга, Вотча, Сняма, Чепсара и другія, но, въ виду очень низкой производительности лежащихъ по нимъ сѣнокосовъ, послѣдніе отнесены ко 2-й группѣ. Подробный списокъ б. и м. рѣкъ помѣщенъ въ таблицѣ приложений.

12,47%, бору 1,03% и пырею 1,54%. Кислых трав 30,99%, из них—осоки 16,91%, бѣлоусу 12,73% и пушицы 1,35%. Изъ остальных трав—листоги (манжетки) 24,15% и поповнику 4,26%.

Такимъ образомъ, въ конечномъ счетѣ принято нами для оцѣночныхъ выводовъ 6 категорій сѣнокоса: 1) заливные осочные, 2) заливные луговые, 3) прирѣчные незаливные, 4) полевые, 5) пустошные и 6) болотные, причемъ прирѣчные незаливные подраздѣляются на 2 группы: а) по болѣе значительнымъ рѣкамъ и рѣчкамъ и б) по мелкимъ рѣчкамъ и ручьямъ.

Выше были приведены данныя о среднемъ по уѣзду урожаѣ травъ съ 1 десятины, изъ которыхъ видно, насколько различна производительность различныхъ категорій сѣнокосовъ. Но и въ предѣлахъ одной и той-же категоріи урожаи могутъ быть весьма неравны по отдѣльнымъ частямъ или районамъ уѣзда, въ зависимости отъ различія почвъ, степени влажности ихъ, культурнаго воздѣйствія человѣка и другихъ условій.

Вслѣдствіе высказанныхъ соображеній, не представлялось возможнымъ принять въ основаніе оцѣночныхъ выводовъ поуѣздныя среднія о производительности различныхъ категорій сѣнокосовъ, и являлась необходимостью разбить территорію уѣзда на районы различной производительности. Объективнымъ признакомъ такого раздѣленія уѣзда на районы могли бы служить почвенныя особенности отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда; однако, уже бѣглый взглядъ на почвенную карту Вологодскаго уѣзда убѣждаетъ въ недостаточности одного этого признака, т. к. большая часть территоріи уѣзда отличается значительнымъ однообразіемъ почвъ. Если исключить сѣверныя, западныя и восточныя волости, гдѣ имѣютъ большое распространеніе заболоченныя въ разной степени почвы, то остальная громадная часть уѣзда (южныя и центральныя волости) почти сплошь закрашена одной краской, соответствующей распространенію лессовиднаго суглинка.

Въ виду невозможности ограничиться исключительно почвенными различіями и необходимости включенія цѣлаго ряда признаковъ въ строго опредѣленные территоріальныя рамки, былъ принятъ слѣдующій способъ предварительнаго изученія зависимости урожайности сѣнокосовъ отъ ихъ мѣстонахожденія. Сначала весь уѣздъ былъ раздѣленъ на 85 небольшихъ районовъ, въ предѣлахъ которыхъ условія почвенно-топографическія, орошеніе, степень населенности и лѣсистость были одинаковы. По каждому изъ такихъ предварительныхъ районовъ, по каждой категоріи сѣнокоса были произведены подсчеты средней урожайности. Далѣе, сосѣдніе районы, не различающіеся между собою по производительности отдѣльныхъ категорій покосовъ и не имѣющіе рѣзкихъ различій по другимъ признакамъ, объединились въ общій сѣнокосный районъ. Результатомъ такой работы явилось дѣленіе уѣзда на 11 районовъ, характеризующихся не только различіями въ производительности сѣнокосовъ, но и значительными естественно-историческими и культурно-хозяйственными особенностями.

Величины установленныхъ выше районовъ колеблются отъ 28 до 80 тысячъ десятинъ всей удобной земли и отъ 6 до 23 тысячъ десятинъ сѣнокосной площади. Размѣры каждого отдѣльнаго района приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Районы.	Удобной, рас- предѣлен. на угодья, земли десятина.	Въ томъ числѣ сѣнокоса.	
		Десятина.	‰/‰
I	42444,3	16287,9	38,4
II	50598,3	12966,2	25,6
III	28322,9	8731,5	30,8
IV	79833,2	23349,6	29,2
V	46110,7	12713,6	27,6
VI	41787,4	13338,0	31,9
VII	39282,1	13450,3	34,2
VIII	42961,7	12298,9	28,6
IX	36693,2	8994,3	24,3
X	66229,9	21103,7	31,8
XI	38203,9	6291,9	16,3
По уѣзду.	512467,6	149526,1	29,2

Подробный составъ районовъ съ указаніемъ межевыхъ дачъ помѣщенъ въ приложеніи; краткая же характеристика и описаніе территоріальнаго положенія районовъ приводятся ниже.

I районъ лежитъ въ сѣверномъ углу уѣзда и прилегаетъ къ Кубенскому озеру. Въ составъ его входятъ волости: Нефедовская полностью, Березниковская и Новленская въ большей своей части и незначительная часть Высоковской. Районъ этотъ, кромѣ Кубенскаго озера, по прибрежной низменной и сильно болотистой полосѣ котораго лежатъ болотные и заливные осочные сѣнокосы, орошается рѣками: Большою Ельмою (верхнее и среднее теченіе до устья р. Елены), Дмитровкою, Коею, Порозовицею и другими меньше значительными рѣками и рѣчками, впадающими въ Кубенское озеро, и ихъ притоками. Мелкихъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, протекающихъ въ предѣлахъ этого района, насчитывается свыше 80 названій, не считая безымянныхъ ручьевъ. По берегамъ р. Большой Ельмы преобладаетъ суглинистый аллювій, берега остальныхъ рѣкъ и рѣчекъ характеризуются большей или меньшей заболоченностью. Особенно болотисты берега рѣкъ Кои и Порозовицы, вслѣдствіе чего этимъ двумъ рѣкамъ свойственны исключительно болотные и заливные осочные сѣнокосы. Почвы здѣсь преобладаютъ грубыя: средній суглинокъ, переходныя отъ средняго къ лессовидному суглинку и отчасти легкій суглинокъ; лессовидный суглинокъ здѣсь почти отсутствуетъ; очень широкое распространеніе (приблизительно до $\frac{2}{3}$ всей площади района) имѣютъ слабо и отчасти сильно заболоченныя почвы и болота; въ соотвѣтствіи съ этимъ обстоятельствомъ, количество болотныхъ сѣнокосовъ достигаетъ здѣсь 18,6‰ и заливныхъ осочныхъ 2,6‰, однако преобладаютъ здѣсь не болотные, а пустошные сѣнокосы, количество которыхъ равно 53‰. На 1 десятину пашни приходится здѣсь 2,02 десятины сѣнокоса. Урожай травъ по всѣмъ категоріямъ гораздо ниже средняго по уѣзду.

II районъ лежитъ къ югу отъ перваго и также прилегаетъ къ Кубенскому озеру. Въ составъ этого района входятъ волости: Борисовская вся, Высоковская почти вся, Сиземской малая часть и изъ Новленской и Березниковской прилегающія къ Кубенскому озеру части. Вдоль Кубенскаго озера здѣсь также лежитъ узкая низменная и болотистая полоса осочныхъ и болотистыхъ сѣнокосовъ. Кромѣ Кубенскаго озера, районъ орошается

рѣками: Вологдою (верхнее теченіе въ предѣлахъ Высоковской волости), Б. Ельмою (нижнее теченіе отъ устья рѣки Елены до впаденія въ Кубенское озеро), Вотчею (притокъ Кубенскаго озера) и другими менѣе значительными рѣками и рѣчками и ихъ притоками. Число мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ, протекающихъ въ предѣлахъ этого района, достигаетъ 45 названій. Почвы въ этомъ районѣ встрѣчаются отчасти тѣ же, что и въ I-мъ районѣ, но рѣшительно преобладаетъ лессовидный суглинокъ. Заболоченныхъ почвъ гораздо меньше, чѣмъ въ I-мъ районѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ гораздо меньше и болотныхъ сѣнокосовъ (12,0%), но нѣсколько больше заливныхъ осочныхъ (5,5%). По берегамъ рѣкъ Вологды и Б. Ельмы распространены аллювіальные образованія, берега остальныхъ рѣкъ и рѣчекъ отличаются большей или меньшей заболоченностью, особенно болотистыми берегами отличается рѣка Вотча, вслѣдствіе чего по ней лежатъ почти исключительно болотные и отчасти заливные осочные сѣнокосы. Полевые и пустошные сѣнокосы представлены здѣсь почти поровну (37,9% полев. и 36,3% пустошныхъ). На одну десятину пашни приходится здѣсь сѣнокосу 0,93 десятины. Урожай травъ по всѣмъ категориямъ, кромѣ заливныхъ, гораздо выше средняго по уѣзду.

III районъ лежитъ также при Кубенскомъ озерѣ къ Ю.-З. отъ II района. Въ составъ его входятъ почти полностью волости: Кубенская и Несвойская. Характеръ прикубенской низменной полосы здѣсь тотъ же, что и въ предыдущихъ районахъ. Почвы тѣ же самыя, что и во II районѣ, при значительно меньшемъ однако распространеніи заболоченныхъ почвъ, а соответственно съ тѣмъ и болотныхъ сѣнокосовъ, количество которыхъ падаетъ здѣсь до 3,5% и кромѣ того заливныхъ осочныхъ 6,3%.

Орошается этотъ районъ (помимо Кубенскаго озера) рѣками: Вологдой (среднее теченіе въ предѣлахъ Несвойской волости), Поченьгою (притокъ р. Вологды) и другими менѣе значительными рѣками и рѣчками, впадающими въ Кубенское озеро и притоками упомянутыхъ рѣкъ. Число мелкихъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ достигаетъ 40 названій. Берега р.р. Вологды и Поченьги характеризуются преобладаніемъ суглино-супесчаного аллювія, берега остальныхъ рѣкъ и рѣчекъ болѣе или менѣе заболочены. Полевые сѣнокосы здѣсь рѣшительно преобладаютъ надъ всѣми другими категориями (48,7% полевыхъ при 29,3% пустошныхъ), сравнительно много здѣсь также заливныхъ луговыхъ сѣнокосовъ (7,7%). На одну десятину пашни приходится здѣсь сѣнокосовъ 0,8 десятины. Урожай травъ по всѣмъ категориямъ (кромѣ заливныхъ осочныхъ) выше средняго по уѣзду и для большинства категорій высшей, чѣмъ въ какомъ либо другомъ районѣ.

IV районъ лежитъ въ С.-В. углу уѣзда; обнимаетъ волости: Архангельскую, Боровецкую, Оларевскую и всю низменную часть Турундаевской и представляетъ собою почти сплошную, сильно заболоченную (мѣстами переходящую въ настоящее болото) низменность, примыкающую къ Ю.-З. концу Кубенскаго озера и прорѣзанную съ С.-З. на Ю.-В. верхнимъ теченіемъ р. Сухоны и съ Ю.-З. на С.-В. нижнимъ теченіемъ р. Вологды и цѣлою системою другихъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ и озеръ, число которыхъ доходитъ до 95 названій (всѣ Сѣверо-Двинскаго воднаго бассейна). Изъ нихъ отличаются болѣе значительными размѣрами рѣки и рѣчки: Бохтюга, Глушица, Большой Пучкасъ, Березовая Курья, Ёдка, Возима, Вохтома, Молотьба, Векса (Вѣкса), Ершуга, Лоста (нижнее теченіе) и озера: Молотовское, Кековское, Коровье, Гагарье, Лебяжье и другія.

Эта громадная болотистая низменность раздѣляется на двѣ большихъ части (С.-З. и Ю.-В.) неслишкомъ широкою населенною зоною болѣе приподнятаго плотнаго грунта, по которому проходятъ отъ г. Вологды въ С.-В. направленіи Архангельская линія ж. д. и Кадниковскій почтовый трактъ. Кромѣ того, въ сѣверной части этого района по р.р. Сухонѣ, Бохтюгѣ и Глушицѣ расположены болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ населенные возвышенные участки.

Вся остальная громадная часть этого района во время весеннего разлива воды превращается въ сплошное громадное озеро, пересѣченное выше упомянутыми болѣе возвышенными мѣстами и извѣстна среди мѣстныхъ жителей подъ именемъ «Озеръ» или «озерскихъ поженъ». Вѣшняя вода стоитъ въ этихъ «озерахъ» отъ 1 до 2—3 мѣсяцевъ. Почвы въ нихъ, какъ сказано выше, сильно заболочены, на болѣе же приподнятыхъ мѣстахъ встрѣчаются почвы грубыя: средній суглинокъ, переходныя—отъ средняго къ лессовидному суглинку, лессовидный суглинокъ, легкій суглинокъ, супесь и глинистые пески. Въ долину р. Сухоны, отъ устья Б. Пучкаса до границы Турундаевской волости и Грязов. у., и по нижнему теченію р. Бохтюги господствуетъ суглино-супесчаный аллювий, въ остальной же части этихъ рѣкъ и по всѣмъ другимъ рѣкамъ, рѣчкамъ, ручьямъ и озерамъ берега также заболочены, какъ и вся остальная низменность.

Въ этомъ районѣ рѣшительно преобладаютъ заливные осочные и болотные сѣнокосы (первыхъ 42,1%, вторыхъ 13,7%, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 55,8%). Заливныхъ луговыхъ сѣнокосовъ здѣсь относительно больше, чѣмъ въ какомъ либо другомъ районѣ (8,2%). Пустошные сѣнокосы преобладаютъ надъ полевыми (19,9% первыхъ и 15,3% вторыхъ). На одну десятину пашни приходится здѣсь 2,7 десятины сѣнокоса. Урожай травъ по всѣмъ категоріямъ, кромѣ заливныхъ, вообще низокъ и гораздо ниже средняго по уѣзду.

V-й районъ окружаетъ г. Вологду и включаетъ въ себя волости: Фетиньинскую, Семеновскую, Ватлановскую, Спасскую и возвышенную часть Турундаевской; орошается рѣками: Вологдой (среднее теченіе въ предѣлахъ волостей: Ватлановской, Семеновской и отчасти Турундаевской), Лостой (притокъ р. Сухоны, верхнее теченіе въ предѣлахъ вв. Спасской и отчасти Турундаевской по границѣ съ Грязов. у.), Пудежкой (притокъ рѣки Вологды), Тошней (притокъ р. Вологды, нижнее теченіе въ предѣлахъ Ватлановской вол.), Шолдой (притокъ рѣки Тошни), Шограшемъ (притокъ р. Вологды) и другими менѣе значительными рѣками системы р. Сухоны и ихъ притоками; число мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ доходитъ до 25 названій. Почвы и степень распространенія заболоченныхъ почвъ—какъ и въ районѣ III-мъ. Долины перечисленныхъ болѣе значительныхъ рѣкъ характеризуются суглино-супесчанымъ аллювиемъ, берега мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ чаще всего слабо заболочены. Преобладаніе полевыхъ сѣнокосовъ здѣсь болѣе рѣшительное, чѣмъ въ какомъ либо другомъ районѣ (59,9%), наоборотъ, пустошныхъ сѣнокосовъ сравнительно мало (24,3%). На одну десятину пашни приходится въ этомъ районѣ сѣнокосовъ менѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ районѣ, а именно 0,66 десятины. Урожай травъ очень высокій, немного ниже, чѣмъ въ III районѣ и выше, чѣмъ во II-мъ.

VI районъ расположенъ въ центрѣ уѣзда и примыкаетъ къ II и III районамъ. Въ составъ его входятъ волости: Вепревская почти вся, Сычевской большая часть и изъ Кубенской и Несвойской—незначительныя части. Орошается онъ рѣками: Вологдой (среднее теченіе, въ предѣлахъ Вепревской вол.), Масленою (притокъ р. Вологды, среднее и нижнее теченіе) и другими мелкими рѣчками и ручьями (притоками упомянутыхъ рѣкъ и озера Кубенскаго), число которыхъ достигаетъ 35-ти названій. Въ этомъ районѣ почти сплошь залегаетъ лессовидный суглинокъ; заболоченныхъ почвъ сравнительно мало. Берега рѣкъ Вологды и Маслены характеризуются суглино-супесчанымъ аллювиемъ, для мелкихъ-же рѣчекъ и ручьевъ почти всегда, въ той или другой степени, свойственна заболоченность береговъ. Пустошные сѣнокосы здѣсь преобладаютъ надъ полевыми (52,1% первыхъ и 40,5% вторыхъ). На одну десятину пашни приходится сѣнокоса 1,69 десятины. Урожай травъ немного ниже средняго по уѣзду.

VII районъ лежитъ также въ центрѣ уѣзда, смежно съ VI райономъ и къ югу отъ него. Въ составъ его входятъ волости, расположенныя по р. Тошнѣ: Благовѣщенская,

Хрѣновская и часть Ломтевской. Орошается онъ рѣками: Тошней (притокъ р. Вологды), ея притоками: Емой, Шелдой, Пудегой, Рунасомъ и Кольдюгой (въ нижнемъ ихъ теченіи), притокомъ р. Вологды Поченьгой (въ самомъ верх. ея теченіи) и другими менѣе значительными притоками Тошни и упомянутыхъ рѣкъ, число которыхъ достигаетъ 35 названій. Въ почвенномъ отношеніи данный районъ отличается отъ района VI-го только еще меньшимъ распространеніемъ заболоченныхъ почвъ. По берегамъ выше поименованныхъ рѣкъ, кромѣ Рунаса и Кольдюги, преобладаютъ суглино-супесчаный аллювій; по Рунасу, Кольдюгѣ и мелкимъ рѣчкамъ и ручьямъ берега преимущественно слабо заболочены. Пустошные сѣнокосы имѣютъ здѣсь лишь незначительный перевѣсъ надъ полевыми (пустошныхъ 43,2% и полевыхъ 41,6%). На одну десятину пашни приходится 1,43 дес. сѣнокоса. Урожай травъ гораздо ниже средняго по уѣзду, что, вѣроятно, стоитъ въ связи съ значительной обезлѣсенностью этого района и слишкомъ малымъ распространеніемъ заболоченныхъ почвъ, что указываетъ на общую сухость почвы.

VIII районъ расположенъ въ южной части уѣзда (смежно съ VII р.) и включаетъ въ себя волости: Богородскую, Попадинскую и части Ломтевской и Нестеровской. Орошается рѣками: Тошней (въ незначительной части верхняго ея теченія) съ притоками—Емой, Пудегой, Рунасомъ и Кольдюгой (въ среднемъ и верхнемъ ихъ теченіи), Ербугой (притокъ Пудеги), верховьемъ Согожи (притокъ р. Шексны Волжскаго бассейна) и притоками перечисленныхъ рѣкъ (съ развѣтвленіями ихъ), число которыхъ доходитъ до 40 названій. Почвы, заболоченность и характеръ береговъ рѣкъ и рѣчекъ ничѣмъ не отличаются отъ таковыхъ же предыдущаго района. Пустошные сѣнокосы (68,5%) здѣсь рѣшительно преобладаютъ надъ полевыми (20,8%). На одну десятину пашни приходится 2,36 дес. сѣнокоса. Урожайность значительно ниже средней по уѣзду.

IX районъ лежитъ на самой южной окраинѣ уѣзда и состоитъ изъ Воронцовской и Норововской волостей. Орошается рѣками Волжскаго бассейна: Согожей (притокъ р. Шексны), Нотелгой (притокъ р. Согожи) и ихъ притоками, число которыхъ доходитъ до 30 названій. Почвы тѣ же, что и въ другихъ предыдущихъ районахъ, при нѣсколько большей заболоченности. По берегамъ р. Согожи преобладаетъ суглино-супесчаный аллювій, при частичной заболоченности; Нотелга и всѣ другія рѣки и ручьи отличаются преимущественно слабо заболоченными берегами. Пустошные сѣнокосы (72,1%) преобладаютъ здѣсь надъ полевыми (21,9%) въ большей степени чѣмъ въ районѣ VII-мъ. На 1 десятину пашни приходится 2,3 дес. сѣнокоса. Урожай травъ по большинству категорій ниже, чѣмъ во всѣхъ предыдущихъ районахъ.

Районъ X занимаетъ юго-западную окраину уѣзда и состоитъ изъ волостей: Марьинской, Братковской и большей части Нестеровской. Большинство рѣкъ этого района принадлежитъ къ системѣ Волжскаго бассейна, а именно: Угла (притокъ Шексны), верховье Согожи (притокъ Шексны), Роица, Коробинь, Чепсара, Имая, (притоки р. Углы) и множество другихъ менѣе значительныхъ рѣчекъ и ручьевъ; изъ рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна здѣсь можно указать только на верховье р. Тошни (притокъ р. Вологды) и быть можетъ совершенно незначительныя притоки ея. Число мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ, протекающихъ въ этомъ районѣ, доходитъ до 55 названій. Изъ почвъ, кромѣ широко распространеннаго лессовиднаго суглинка, въ западной части района (Марьинской вол.) довольно сильно представлена суглино-супесь. По берегамъ рѣкъ: Углы, Роицы, Коробани и Согожи преобладаетъ суглино-супесчаный аллювій, а по мелкимъ рѣчкамъ чаще всего встрѣчаются заболоченные берега. Пустошные сѣнокосы (59,1%) здѣсь тоже преобладаютъ надъ полевыми (23,9%). На 1 десятину пашни приходится 1,69 дес. сѣнокоса. Урожай травъ, вообще высокій, для пустошныхъ сѣнокосовъ отличается особенною высотой, много превосходящею урожайность всѣхъ другихъ районовъ. Районъ этотъ

имѣетъ ту особенность, что населенная часть его отличается сильной холмистостью; вершины и скаты холмовъ всегда распаханы, а подъ сѣнокосы въ поляхъ оставлены только сильно углубленныя и, слѣдовательно, сырыя лощины, что и отразилось весьма замѣтно на составѣ травъ полевыхъ сѣнокосовъ. % сладкихъ травъ для полевыхъ ежегодныхъ сѣнокосовъ оказался равнымъ 35,99%, противъ средняго по уѣзду 53,98%, и для двух-третнихъ—11,01% противъ—48,19%; наоборотъ, % кислыхъ травъ оказался соответственно выше средняго по уѣзду. Ненаселенная же часть этого района отличается равниннымъ характеромъ и свѣжими или слабо заболоченными (по мѣстному названію «мягкими») почвами, т. е. условіями весьма благоприятными для произрастанія травъ, чѣмъ и обусловлена высокая производительность пустошныхъ сѣнокосовъ.

XI районъ расположенъ на западной окраинѣ уѣзда, къ сѣверу отъ X района. Составляютъ его: большая часть Сиземской волости, западная половина Сычевской вол. и незначительная часть Вепревской вол. Районъ этотъ находится на линіи водораздѣла бассейновъ рѣкъ Сѣверной Двины и Волги. Изъ рѣкъ Сѣв.-Двинскаго бассейна протекаютъ здѣсь: Вологда, Маслена (притокъ р. Вологды), Тошня (притокъ р. Вологды) въ самомъ верхнемъ ихъ теченіи и другія менѣе значительныя рѣчки и ручьи. Изъ рѣкъ Волжскаго бассейна здѣсь протекаютъ: Сизьма (притокъ р. Шексны), Килеба, Лапсора (притоки р. Сизьмы), Чепсара (притокъ Углы—Шексны) и другія. Число мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ въ этомъ районѣ достигаетъ 30 названій. Преобладающая почва этого района—лессовидный суглинокъ при сильномъ распространеніи слабо заболоченныхъ почвъ. Берега рѣкъ также отличаются заболоченностью. Пустошные сѣнокосы (55,5%) и здѣсь преобладаютъ надъ полевыми (21,4%), кромѣ того въ этомъ районѣ много прирѣчныхъ незаливныхъ сѣнокосовъ (14,5%). На одну десятину пашни приходится 2,84 дес. сѣнокоса. Урожай травъ наиболѣе низкій изъ всѣхъ районовъ и ближе всего подходитъ къ урожаю IX района. % сладкихъ травъ въ полевыхъ сѣнокосахъ здѣсь такъ же, какъ и въ X районѣ и по тѣмъ же, вѣроятно, причинамъ, очень низокъ.

Урожайность сѣнокосовъ.

Проведенный по описаннымъ районамъ подсчетъ данныхъ о сборѣ сѣна даетъ слѣдующія величины средней урожайности:

№№ районовъ.	Средній сборъ сѣна съ 1 десятины въ пудахъ.												
	Заливной.		Прирѣчн. незаливной			Полевой.			Пустошный.			Болотный.	Всѣ категоріи.
	Осочный.	Луговой.	По большимъ рѣкамъ.	По малымъ рѣкамъ.	Итого.	Ежегодный.	2/3-ной.	Итого.	Сухотопный	Лѣсной.	Итого.		
I	117	137	76	61	64	74	70	72	50	47	49	53	62
II	110	133	101	79	85	97	95	96	57	52	56	62	82
III	127	153	91	98	97	99	110	103	60	54	55	82	88
IV	133	132	78	56	59	69	72	71	49	49	49	47	109
V	113	138	89	78	85	89	90	90	54	55	54	66	86
VI	128	167	77	62	67	87	75	81	56	52	54	75	71
VII	—	149	69	61	64	76	69	73	43	50	45	52	70
VIII	—	122	64	58	60	83	80	81	48	47	48	65	59
IX	—	152	43	53	49	71	68	69	44	47	46	55	58
X	—	135	78	82	81	96	88	92	64	76	70	77	80
XI	—	—	79	59	60	61	65	63	44	40	44	48	50
По уѣзду.	130	139	76	67	70	86	83	85	51	56	53	59	78

Путемъ сопоставленія цифръ приведенной таблицы можно установить, что по высотѣ урожая наиболѣе распространенныхъ категорій сѣнокосовъ, а именно полевыхъ и пустошныхъ, районы располагаются въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: X, III, II, V, VI, VIII, I, IV, VII, IX и XI. Почти въ томъ же порядкѣ располагаются районы и по высотѣ урожая прирѣчныхъ-незаливныхъ сѣнокосовъ. Въ урожайности заливныхъ луговыхъ и осочныхъ сѣнокосовъ правильной послѣдовательности по районамъ не наблюдается, а т. к. и порайонныя колебанія оказываются притомъ не слишкомъ значительными, то представляется болѣе правильнымъ принять для нихъ общую по уѣзду среднюю производительность. Что касается болотныхъ сѣнокосовъ то и для нихъ не обнаруживается такой же правильной послѣдовательности, какъ для полевыхъ и пустошныхъ сѣнокосовъ, но тѣмъ не менѣе наиболѣе высокій урожай замѣчается въ тѣхъ же самыхъ районахъ, въ которыхъ онъ проявился и для упомянутыхъ категорій. Такъ въ районахъ X, III, II, V, VI и VIII урожай колеблется въ предѣлахъ отъ 62 до 82 пудовъ на десятину, а въ остальныхъ—I, IV, VII, IX и XI районахъ—отъ 47 до 55 пуд., въ среднемъ же выводѣ—для первой группы районовъ 71 пудъ, а для второй группы—50 пуд. на десятину. Эту послѣднюю группировку районовъ по урожайности болотныхъ сѣнокосовъ и возможно принять для общенныхъ выводовъ.

Кромѣ данныхъ основного изслѣдованія, въ распоряженіи общеннаго бюро имѣются еще данныя текущей статистики объ урожаѣ травъ за 4 года (1902—1905). Ниже приведена таблица, дающая возможность сравненія тѣхъ и другихъ данныхъ.

Категоріи сѣнокосовъ.		Средній по уѣзду сборъ сѣна съ 1 десятины въ пудахъ.					
		По даннымъ основного изслѣдованія			По даннымъ текущей статистики за 4 года (1902—1905).		
		У крестьянъ.	У частн. владѣльц.	Вообще.	У крестьянъ.	У частн. владѣльц.	Вообще.
Заливной	{ Осочный . .	131	122	130	113,3	113,2	114,1
	{ Луговой . .	138	155	139	123,3	113,2	119,6
Прирѣчный незаливной	{ Б. р.р. . . .	74	103	76	—	—	—
	{ М. р.р. . . .	67	95	67	—	—	—
Полевой		84	96	85	102,9	120,0	106,9
Пустошный	{ Суходольный.	51	63	51	68,3	75,0	69,8
	{ Лѣсной . .	56	60	56	64,3	71,1	66,6
Болотный		58	78	59	58,3	57,6	58,3

Изъ приведенной таблицы видно, что урожай травъ по даннымъ текущей статистики получается для полевыхъ и пустошныхъ сѣнокосовъ $\frac{1}{10}$ на 25—30 выше, чѣмъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, и наоборотъ, для заливныхъ луговыхъ и осочныхъ—ниже приблизительно на $\frac{1}{10}$, для болотныхъ же сѣнокосовъ тѣ и другія данныя почти совпадаютъ. Различія въ величинѣ урожайности, опредѣляемой по различнымъ источникамъ, обусловливаются недостаточной тщательностью раздѣленія сѣнокосовъ на категоріи у корреспондентовъ. Въ матеріалахъ текущей статистики не имѣется свѣдѣній объ урожайности прирѣчныхъ сѣнокосовъ. Весьма вѣроятно, что наблюденія корреспондентовъ надъ урожайностью послѣдней категоріи разнесены корреспондентами по соседнимъ рубрикамъ: частью къ заливнымъ, частью къ полевымъ и пустошнымъ. Такъ какъ урожайность прирѣчныхъ покосовъ ниже заливныхъ и выше полевыхъ, то указанное смѣшеніе категорій сѣнокоса и должно было понизить выводъ средней урожайности для заливныхъ и повысить—для полевыхъ и пустошныхъ.

Данные текущей статистики за все 4 года и по всем категориям основываются только на 727 показаниях, тогда как данные основного исследования опираются на 23881 показание—при более равномерном распределении их по территории уезда. На основании относительного числа показаний решительное преимущество должно быть от дано данным местного исследования; данные же текущей статистики, относящиеся к конкретным урожаям определенных лет, могут служить только доказательством, что нормы урожайности сенокосов, выведенные на основании добытых основным исследованием массовых субъективных показаний о среднем обычном урожае, во всяком случае не могут быть названы преувеличенными.

Из той же таблицы видно, что урожайность частновладельческих сенокосов, по данным местного исследования, значительно выше урожайности крестьянских сенокосов, данные же текущей статистики эти различия рисуют менее определенными штрихами.

Если урожайность крестьянских сенокосов принять за единицу, то таковая же частновладельческих сенокосов выразится следующими коэффициентами:

Категории сенокосов.	По данным местного исследования.		По данным текущей статистики.	
	У крестьян.	У частн. владѣльц.	У крестьян.	У частн. владѣльц.
Заливной {	Осочный .	1,0	0,83	1,0
	Луговой .	1,0	1,12	0,92
Прирѣчн. {	Б. р.р. . .	1,0	1,36	—
	Незаливн. { М. р.р. . .	1,0	1,42	—
Полевый	1,0	1,11	1,0	1,17
Пустошн. {	Суходольн.	1,0	1,21	1,09
	Лѣсной . .	1,0	1,07	1,11
Болотный	1,0	1,34	1,0	0,98
Средний выводъ . . .	1,0	1,20	1,0	1,03

По материалам местного исследования урожайность крестьянских покосов определяется на 20% ниже частновладельческой; по материалам текущей статистики эта разница не превышает 5%. Возможно допустить, что то или иное различие в урожайности между крестьянскими и частновладельческими покосами существует и в действительности, но вероятно, что указанное различие обуславливается только большей осведомленностью частных владельцев и меньшей тенденциозностью их показаний. В пользу последнего допущения свидетельствует и сравнительно незначительная разница в урожайности той и другой категории по показаниям добровольных корреспондентов, подозревать которых в тенденциозном приуменьшении нет никаких оснований.

В виду возникающих сомнений относительно существования действительных различий в урожайности крестьянских и частновладельческих сенокосов принимать в расчет эти различия в дальнейших оценочных выводах не представляется возможным. Для того же, чтобы до некоторой степени исправить предполагаемую тенденцию к понижению урожайности крестьянских сенокосов, средние по районам выведены на основании суммы показаний по той и другой категории сенокосов.

Окончательно принятые нормы урожайности сенокосов представлены в нижеследующей таблице:

РАЙОНЫ.	Категоріи сѣнокосовъ.						
	Заливной.		Прирѣчный незаливной.		Полевой укосъ.	Пустошной укосъ.	Болотный укосъ.
	Осочный укосъ.	Луговой укосъ.	По болѣе значительн. рѣк. и рѣч. укосъ.	По менѣе значительн. ручьямъ и ручьицъ укосъ.			
X	130	139	81	81	92	70	71
III			97	97	103	55	
II			101	70	96	56	
V			89	78	90	54	
VI			77	62	81	54	
VIII			64	58	81	48	50
I			76	61	72	49	
IV			78	56	71	49	
VII			69	61	73	45	
IX			49	49	69	46	
XI			79	59	63	44	

Цѣны на сѣно и стоимость транспорта.

Переходя затѣмъ къ изученію второго элемента доходности—среднихъ продажныхъ цѣнъ на сѣно, должно замѣтить, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, особенно въ сельскихъ мѣстностяхъ, наряду съ продажей сѣна съ вѣсу, широко практикуется продажа сѣна безъ вѣса стогомъ, сѣноваломъ, а чаще всего возомъ.

Корреспондентскія свѣдѣнія, на основаніи которыхъ и выведены среднія цѣны на сѣно, содержатъ въ себѣ такое же количество показаній о продажѣ сѣна возомъ, какъ и о продажѣ вѣсомъ. Чтобы повозныя цѣны использовать наравнѣ съ попудными, ниже приведены данныя о вѣсѣ воза.

СОРТА СѢНА.		Данныя мѣстнаго изслѣдованія.		Данныя текущей статист. за 1904 и 1905 г.		Средній вѣсъ воза изъ тѣхъ и др. данныхъ
		Число показаній.	Средній вѣсъ воза въ пудахъ.	Число показаній.	Средній вѣсъ воза въ пудахъ.	
Заливное	Осочное . .	87	23,2	24	23,7	23,5
	Луговое . .	43	23,5	12	27,9	25,7
Прирѣчное незаливное .		288	21,2	1	25,0	—
Полевое		250	21,3	88	23,3	22,3
Пустошн.	Суходольное	611	20,1	76	21,6	20,8
	Лѣсное . .	306	21,6	36	21,2	21,4
Болотное		131	21,7	18	23,2	22,3
Безъ указанія сортовъ .		—	—	143	22,8	—
Вообще независимо отъ сорта сѣна		1716	21,1	398	22,8	22,0

Средній вѣсъ воза для всѣхъ вообще сортовъ сѣна оказался равенъ 22 пудамъ, по отдѣльнымъ сортамъ онъ колеблется отъ 20,8 до 25,7 пуда.

Въ дальнѣйшемъ, для перевода возовъ въ пуды, вѣсъ воза принять равнымъ 22 пудамъ. Среднія цѣны сѣна, выведенныя по даннымъ текущей статистики за 5 лѣтъ—1901—1905 г.г., опредѣляются слѣдующими цифрами:

СОРТА СѢНА.	Цѣны на сѣно при продажѣ.								Средняя.		
	Пудами (т.е. съ вѣсу).			Возами (безъ вѣсу).							
	Число показаній.	Цѣна пуда (въ коп.).	Коэффициентъ.	Число показаній.	Цѣна воза (въ руб.).	Вѣсъ воза.	Цѣна пуда (въ коп.).	Коэффициентъ.	Общее число показаній.	Цѣна пуда (въ коп.).	Коэффициентъ.
Клеверное	185	24,1	1,04	176	4,88	22 п у д а.	22,1	0,96	361	23,1	1,0
Полевое	634	17,6	1,04	628	3,62		16,5	0,97	1262	17,0	1,0
Заливное-луговое . . .	403	17,3	1,04	415	3,50		15,9	0,96	818	16,6	1,0
Суходольное	1254	13,5	1,02	1244	2,84		12,9	0,98	2498	13,2	1,0
Осочное	358	10,6	1,03	404	2,20		10,0	0,97	762	10,3	1,0
Средній выводъ . . .	—	—	1,03	—	—		—	0,97	—	—	1,0

Цифры приведенной таблицы показываютъ, что при продажѣ возомъ цѣна сѣна получается, въ среднемъ для всѣхъ сортовъ, на 6% ниже, чѣмъ при продажѣ съ вѣсу. По отдѣльнымъ категориямъ разница въ цѣнѣ въ зависимости отъ способа продажи колеблется отъ 4 до 8%.

Погодные измѣненія цѣнъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

СОРТА СЪНА.	Г О Д Ы У Р О Ж А Е В Ъ .										Средняя за 4 года.	
	1901 г. (зима и весна 1901½)		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г. (лѣто и осень 1905 г.)			
	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.
Клеверное	25,5	1,10	22,0	0,95	22,1	0,96	23,3	1,01	24,3	1,05	23,1	1,0
Полевое	18,5	1,09	17,3	1,02	16,5	0,97	16,3	0,96	17,6	1,04	17,0	1,0
Заливное-луговое . . .	17,2	1,04	17,3	1,04	15,7	0,95	16,0	0,96	17,9	1,08	16,6	1,0
Суходольное	13,9	1,05	13,2	1,0	12,9	0,98	13,1	0,99	13,8	1,05	13,2	1,0
Осочное	11,0	1,07	10,8	1,05	9,6	0,93	9,8	0,95	11,0	1,07	10,3	1,0
Средній выводъ.	—	1,07	—	1,01	—	0,96	—	0,97	—	1,06	—	1,0

По отдѣльнымъ годамъ цѣны на сѣно уклоняются въ ту и другую сторону отъ средней за 4 года отъ 1 до 7%. Наиболѣе высокія цѣны падаютъ на урожай 1901 и 1905 г.г. (выше среднихъ за 4 года на 7 и 6%), наиболѣе низкія—на урожаи 1903 и 1904 г.г. (ниже среднихъ за 4 года на 4 и 3%), цѣны 1902 года почти не уклоняются отъ среднихъ за 4 года (выше на 1%). Въ общемъ цѣны за указанные годы не представляли рѣзкихъ уклоненій отъ среднихъ цѣнъ.

СОРТА СѢНА.	С Е З О Н Ы П Р О Д А Ж И .									
	Лѣто.		Осень.		Зима.		Весна.		Средняя изъ сезоновъ, средн.	
	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.	Цѣна.	Коэффи- циентъ.
Клеверное	21,3	0,92	24,8	1,07	20,8	0,90	25,5	1,10	23,1	1,0
Полевое	15,7	0,92	17,8	1,05	15,5	0,91	19,2	1,13	17,0	1,0
Заливное-луговое . . .	16,0	0,96	17,3	1,04	14,8	0,89	18,3	1,10	16,6	1,0
Суходольное	12,0	0,91	13,8	1,05	12,0	0,91	15,2	1,15	13,2	1,0
Осочное	10,2	0,99	11,3	1,10	8,8	0,85	10,9	1,06	10,3	1,0
Средній выводъ . . .	—	0,94	—	1,06	—	0,89	—	1,11	—	1,0

По сезонам цѣны уклоняются отъ средней годовой въ ту и другую сторону на 11%. Наибольше низкія цѣны зимнія на 11% ниже средних, лѣтнія цѣны также ниже средних на 6%, наоборотъ—осеннія цѣны выше средних на 6% и весеннія—на 11%. Высокія цѣны осенью объясняются бездорожіемъ, а весеннія сверхъ того еще и истощеніемъ запасовъ, такъ какъ сезонныя отклоненія цѣнъ не особенно значительны, то въ дальнѣйшемъ можно принять средне-годовыя цѣны, выведенныя изъ цѣнъ всѣхъ сезоновъ.

Остается еще разсмотрѣть колебанія цѣнъ по мѣстамъ сбыта, представленные въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Р ы н к и.	С О Р Т А С Ъ Н А							
	Полевое.		Залив.-лугов.		Суходольное.		Осочное.	
	Цѣна.	Коэффициентъ.	Цѣна.	Коэффициентъ.	Цѣна.	Коэффициентъ.	Цѣна.	Коэффициентъ.
Г. Вологда	19,3	1,14	20,1	1,21	15,3	1,16	11,1	1,08
Г. Кадниковъ	17,3	1,03	15,3	0,92	12,1	0,92	9,4	0,91
Г. Череповецъ Новг. губ. . . .	18,9	1,11	14,2	0,86	12,3	0,85	9,6	0,93
С. Домшино	15,3	0,91	16,6	1,0	10,6	0,80	10,9	1,06
С. Кубенское	16,3	0,97	13,8	0,83	12,3	0,93	9,2	0,89
С. Архангельское	17,8	1,04	14,1	0,83	11,1	0,84	9,0	0,87
Сямскій монастырь	15,3	0,91	12,3	0,74	10,8	0,82	9,1	0,88
С. Новленское	11,4	0,69	9,1	0,55	10,9	0,83	5,8	0,56
Г. Пошехонье Яросл. губ. . .	27,1	1,39	17,1	1,04	18,6	1,41	12,8	1,24
С. Владычное Яросл. губ. . .	25,0	1,47	—	—	17,3	1,31	—	—
По уѣзду	17,0	1,0	16,6	1,0	13,2	1,0	10,3	1,0

Коэффициенты рыночныхъ цѣнъ, приведенные въ этой таблицѣ, показываютъ, что цѣны, существующія въ с.с. Домшинѣ, Кубенскомъ, Архангельскомъ и Сямѣ, очень близки между собою: всѣ онѣ ниже средней по уѣзду на 8—12%. Рѣзко пониженными цѣнами выдѣляется с. Новленское; но, принимая во вниманіе очень малое число показаній (почти единичные случаи), относящихся къ этому пункту, а также близкое соседство его съ Сямскимъ монастыремъ, такія низкія цѣны нужно признать совершенной случайностью и считать ихъ равными цѣнамъ Сямскаго монастыря и другихъ выше перечисленныхъ рынковъ.

Въ г.г. Кадниковѣ и Череповцѣ цѣны очень близки между собою и нѣсколько выше цѣмъ въ предыдущихъ пунктахъ, а именно—ниже средней по уѣзду на 4 и 5%. Въ гор. Вологдѣ, какъ главномъ для уѣзда рынкѣ, цѣны выше среднихъ по уѣзду на 14%, и, наконецъ, очень высокими цѣнами отличаются г. Пошехонье и с. Владычное Яросл. губ.; въ эти два послѣдніе пункта сѣно сбывается въ очень рѣдкихъ, повидимому, случаяхъ изъ Ю.-З. волостей Вологодскаго у., но выгоды такихъ высокихъ цѣнъ уничтожаются дальностью разстоянія до этихъ рынковъ.

Въ виду незначительныхъ различій въ цѣнахъ сѣна на болѣе мелкихъ рынкахъ—Архангельскомъ, Кубенскомъ, Сямскомъ и Домшинскомъ—для всѣхъ этихъ рынковъ можно установить одну общую цѣну сѣна.

Отношеніе обобщенныхъ цѣнъ къ средней цѣнѣ по уѣзду опредѣлится такими величинами: для Вологодскаго—1,14, и для остальныхъ—0,90.

Такъ какъ выведенныя по отдѣльнымъ рынкамъ цѣны сортовъ сѣна при сравнительно незначительномъ числѣ показаній могутъ имѣть чисто случайныя колебанія, то, въ видахъ установленія болѣе правильныхъ соотношеній, нормальныя цѣны сѣна по каждому отдѣльному сорту выведены изъ средней по уѣзду путемъ помноженія на указанный выше коэффициентъ рынка.

Исправленныя указаннымъ способомъ рыночныя цѣны, приводимыя въ слѣдующей таблицѣ, и послужатъ въ дальнѣйшемъ для вывода нормальной доходности.

Р ы н к и.	Коэффициентъ	С О Р Т А С Ѣ Н А.				
		Клеворопое.	Полевое.	Заливное луговое.	Суходольное.	Осочное.
Г. Вологда	1,14	26,3	19,4	18,9	15,1	11,8
С.с. Домшино, Кубенское, Архангельское, Ноненское и монастырь Сямскій	0,90	20,3	15,3	15,0	11,9	9,3
По уѣзду	1,0	23,1	17,0	16,6	13,2	10,3

Если исключить изъ разсмотрѣнія клеверное сѣно, то первое мѣсто по высотѣ цѣнъ будетъ принадлежать полевому сѣну; почти не уступаетъ ему заливное-луговое сѣно, затѣмъ слѣдуетъ суходольное (подъ каковымъ названіемъ здѣсь разумѣтся, собственно, суходольное и лѣсное) и, наконецъ, послѣднее мѣсто по цѣнности занимаетъ осочное сѣно. Такой порядокъ расцѣнки сортовъ сѣна вполне соответствуетъ ихъ качеству, опредѣляемому составомъ травъ, какъ то указано выше.

Стоимость транспорта.

Для опредѣленія стоимости сѣна на мѣстѣ его производства, необходимо изъ установленной выше рыночной цѣны вычесть расходы по перевозкѣ сѣна до мѣста его продажи или до мѣста его потребления; для опредѣленія же послѣдней величины, необходимо выяснить районы тяготѣнія къ отдѣльнымъ рынкамъ и разстоянія до рынковъ и мѣстъ потребления, и, наконецъ, провозныя платы при различныхъ разстояніяхъ.

Разстоянія сѣнокосныхъ участковъ до мѣстъ главнѣйшаго потребления, которыми нужно признать усадьбы владѣльцевъ, приводятся въ слѣдующей табличкѣ.

Распределение сѣнокосныхъ участковъ по величинѣ разстоянія до усадьбы владѣльца.				
Предѣлы разстояній.	Число участковъ.	% ихъ къ общему числу.	Среднее разстояніе въ верстахъ.	Предѣльныя колебанія.
Менѣе 2 $\frac{1}{2}$. . .	5152	46	1,0	—
2 $\frac{1}{2}$ — 5	2440	22	3,9	—
5,1—10	2162	19,3	7,3	—
11,1—15	782	7	13,3	—
15,1—20	280	2,5	18,8	—
20,1—30	278	2,5	26,3	—
30,1 и болѣе . .	76	0,7	39	—
Итого	11170	100	6,2	0,70

Разстоянія сѣнокосныхъ участковъ до усадебъ владѣльцевъ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ (отъ 0 до 7,0 верстъ), но число участковъ съ разстояніями свыше 10 верстъ весьма незначительны—оно едва достигаетъ 13% общаго числа участковъ. При широкомъ распространеніи аренды сѣнокосовъ, въ оборотъ которой вступаютъ, главнымъ образомъ, наиболѣе удаленные отъ усадебъ владѣльцевъ категоріи осочныхъ и пустошныхъ покосовъ, можно съ увѣренностью утверждать, что съ наиболѣе удаленныхъ участковъ сѣно на усадьбы владѣльцевъ не перевозится.

Допуская, что всѣ участки, лежащіе на разстояніи болѣе 10 верстъ, самими владѣльцами не эксплуатируются, при опредѣленіи среднихъ разстояній провоза можно принять только среднія изъ разстояній для участковъ, удаленныхъ отъ усадебъ не болѣе чѣмъ на 10 верстъ.

При такомъ ограниченіи среднее провозное разстояніе для всѣхъ сѣнокосныхъ участковъ опредѣлится не въ 5,2 версты, какъ выведено въ таблицѣ, а только въ 3,1 версты.

Разстоянія до главнѣйшихъ рынковъ, на которые перевозится сѣно, по показаніямъ владѣльцевъ, опредѣляется слѣдующими величинами.

	Число показаній.	Предѣлы разстояній.	Среднее разстояніе.
До г. Вологды	36	3—33	13,9
До с. Кубенскаго	7	0—20	13,1
До г. Кадникова	5	10—14	11,6

На главный рынокъ—въ г. Вологду—сѣно везутъ продавать изъ мѣстностей, отстоящихъ отъ Вологды не болѣе, какъ на 33 версты, въ среднемъ же на 14 верстъ; въ с. Кубенское—изъ мѣстностей, отстоящихъ не болѣе 20 верстъ, а въ среднемъ 13 вер., и въ гор. Кадниковъ—не болѣе 14 верстъ, а въ среднемъ 12 вер.

Такимъ образомъ, выясняется, что среднее разстояніе до рынковъ колеблется въ узкихъ границахъ 12—14 верстъ, а переферія тяготѣнія по отношенію къ главному рынку доходить до 33 верстъ.

Исходя изъ этихъ цифръ, возможно предположить, что изъ мѣстностей, лежащихъ отъ гор. Вологды не далѣе 14 верстъ, весь избытокъ сѣна сбывается почти исключительно въ гор. Вологдѣ; изъ мѣстностей, лежащихъ отъ гор. Вологды свыше 14 и до 33 вер., сѣно сбывается отчасти также въ гор. Вологдѣ, а отчасти и на мѣстныхъ рынкахъ; мѣстности же, лежащія далѣе 33 верстъ отъ гор. Вологды, весь избытокъ сѣна принуждены сбывать почти исключительно на мѣстныхъ рынкахъ.

На основаніи этихъ соображеній всю территорію уѣзда возможно раздѣлить на 3 концентрическихъ круга, въ центрѣ которыхъ стоитъ г. Вологда.

Въ первый ближайшій къ г. Вологдѣ кругъ входитъ почти весь V районъ за исключеніемъ Фетиньинской волости; во 2-й кругъ входятъ: изъ V района Фетиньинская волость, весь III районъ, почти весь IV районъ, за исключеніемъ засухонской части Архангельской волости, изъ VII района—Благовѣщенская и Хрѣновская волости и изъ VIII района—Богородская и Попадынская в.в. Вся остальная часть уѣзда входитъ въ 3 кругъ.

Правильность такого раздѣленія уѣзда по рынкамъ подтверждается приведенной ниже таблицей, показывающей мѣста сбыта и покупки сѣна.

РАЙОНЫ.	Число показаній о мѣстахъ сбора и покупки сѣна.													
	Г. Вологда.	Г. Кадинов.	Г. Черепов.	С. Кубенское	С. Новеленск.	Самскій монастырь.	С. Домшино.	С. Архангельское.	С. Владичное.	На мѣстѣ и дома.	Сосѣднія селеніи.	Сосѣднія волости.	Сосѣдніе уѣзды.	ИТОГО.
V—а	92	—	—	—	—	—	—	—	—	23	15	—	—	130
V-б, III, IV, VII-а и VIII—а . . .	100	12	—	25	—	—	—	2	—	85	69	9	2	304
I, II, VI, VII—б, VIII—б, IX, X и XI	14	—	1	10	3	1	2	—	1	71	69	8	9	189
Итого . . .	206	12	1	35	3	1	2	2	1	179	153	17	11	623

Изъ общаго числа показаній о продажѣ-покупкѣ на Вологодскій рынокъ падаетъ по I группѣ районовъ 71%, по 2 группѣ—33% и по 3 группѣ—7%.

Руководствуясь показаніями послѣдней таблицы и принимая въ расчетъ устойчивость цѣнъ Вологодскаго рынка, для перваго и втораго круга тяготѣнія можно принять за основаніе цѣны Вологодскаго рынка, а для третьяго—обобщенныя цѣны всѣхъ мелкихъ рынковъ, размѣстившихся на окраинахъ уѣзда.

Вологодскій рынокъ, какъ довольно значительный потребительный центръ, можетъ считаться внѣшнимъ рынкомъ для своего района; производители сѣна только сбываютъ на немъ свои продукты, но не покупаютъ. Чтобы отъ цѣны Вологодскаго рынка перейти къ цѣнѣ на мѣстѣ скоса, необходимо вычесть всю стоимость доставки сѣна на рынокъ.

Остальные рынки не имѣютъ внѣшняго сбыта и не представляютъ собою потребительныхъ центровъ; они являются исключительно рынками обмѣна, гдѣ производители продаютъ случайные избытки сѣна столь же случайнымъ покупателямъ. Обмѣнные рынки только фиксируютъ ту цѣну, по которой населеніе обмѣнивается сѣномъ между собою даже въ тѣхъ случаяхъ, когда обмѣнъ производится и безъ привоза на рынокъ. Въ пользу послѣдняго свидѣлствуютъ и данныя послѣдней таблицы, по которымъ въ районѣ тяготѣнія къ мелкимъ рынкамъ число показаній о покупкѣ сѣна на рынкахъ составляетъ около 10% всѣхъ показаній, остальные же 90% показаній свидѣлствуютъ о покупкахъ внѣ рынка: дома, въ сосѣднемъ селеніи, въ сосѣдней волости, т. е. о покупкахъ непосредственно съ мѣста жительства продавцевъ. Для полученія цѣнъ на мѣстѣ скоса изъ цѣнъ такихъ обмѣнныхъ рынковъ достаточно будетъ вычесть только стоимость доставки отъ сѣнокосныхъ участковъ до усадебъ владѣльцевъ, а не стоимость доставки до рынковъ обмѣна.

Основываясь на приведенныхъ соображеніяхъ, для полученія цѣны сѣна на мѣстѣ его производства въ районахъ сбыта на Вологодскій рынокъ, необходимо учесть среднія разстоянія сѣнокосныхъ участковъ до города Вологды. Для районовъ исключительнаго сбыта на мелкихъ рынкахъ достаточно учесть разстояніе участковъ до усадебъ владѣльцевъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся разстоянія отъ сѣнокосныхъ участковъ до Вологодскаго рынка и усадебъ владѣльцевъ.

РАЙОНЫ.	Среднія разстоянія до г. Вологды.	Среднія разстоянія сѣнокосн. участ. до усадебъ владѣльцевъ.						
		Заливного лугового.	Заливного осочнаго.	Болотнаго.	Прирѣчнаго незаливнаго.	Незаливного полевого.	Пустошного.	Всѣхъ катег.
I	63	5,4	8,7	4,0	4,8	2,3	5,4	5,1
II	44	1,0	2,7	2,3	3,6	1,7	3,5	2,8
III	25	1,4	2,7	0,9	4,2	1,7	4,2	3,4
IV	20	18,9	13,3	4,9	3,3	2,6	4,7	11,7
V	8,16	2,3	3,3	1,3	2,1	1,4	3,0	2,2
VI	37	0,9	8,3	1,7	3,3	1,1	3,1	2,4
VII	22,39	1,3	—	1,0	2,1	1,4	2,8	2,2
VIII	27,14	1,6	—	4,7	3,1	1,3	5,0	4,2
IX	44	2,7	—	1,4	3,2	2,0	4,1	3,3
X	62	2,3	—	4,6	4,3	1,3	5,3	4,6
XI	57	—	—	3,7	4,7	1,1	6,4	5,3
По уѣзду.	—	7,0	12,0	3,6	3,7	1,6	4,3	5,2

Въ районахъ III, IV, V и ближайшихъ частяхъ районовъ VII и VIII, къ которымъ должны быть примѣнены цѣны Вологодскаго рынка, для расчетовъ провозныхъ платъ должны быть приняты во вниманіе разстоянія до г. Вологды. Въ остальныхъ районахъ въ расчеты должны быть приняты разстоянія до усадебъ владѣльцевъ. Имѣя въ виду, что наиболѣе значительными среднія разстоянія выведены только, благодаря незначительному числу очень удаленныхъ сѣнокосныхъ участковъ, которые самими владѣльцами не эксплуатируются, выведенныя величины должны быть понижены.

Исключая изъ расчетовъ всѣ участки, разстояніе конхъ до усадебъ владѣльцевъ превышаетъ 10 верстъ и соединяя вмѣстѣ заливные луговые съ заливными осочными, какъ расположенные въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, получимъ слѣдующія разстоянія перевозокъ, которыя должны быть приняты въ расчетъ при опредѣленіи вычетовъ на провозъ.

№№ районовъ.	ГДѢ СБЫВАЕТСЯ.	Разстоянія провоза отъ сѣнокосныхъ участковъ.					
		Заливныхъ (луговыхъ и осочныхъ)	Болотныхъ.	Прирѣчныхъ незаливныхъ.	Полевыхъ.	Пустошныхъ.	
I	На мелкихъ рынкахъ .	5,3	3,5	4,2	2,0	4,3	
II	» » » .	2,3	2,3	3,1	1,3	3,1	
III	Въ г. Вологдѣ	25	25	25	25	25	
IV	Въ г. Вологдѣ	20	20	20	20	20	
V—а	Въ г. Вологдѣ	8	8	8	8	8	
V—б	» » » .	16	16	16	16	16	
VI	На мелкихъ рынкахъ .	1,1	1,4	2,6	1,1	2,6	
VII—а	Въ г. Вологдѣ	22	22	22	22	22	
VII—б	На мелкихъ рынкахъ .	1,3	1,0	2,1	1,1	2,3	
VIII—а	Въ г. Вологдѣ	27	27	27	27	27	
VIII—б	На мелкихъ рынкахъ .	1,6	2,6	2,7	1,3	3,3	
IX	» » » .	2,7	1,4	3,2	1,3	3,3	
X	» » » .	2,3	4,0	3,3	1,3	4,4	
XI	» » » .	2,3	2,2	4,0	1,1	5,3	

Определение расходов на провоз на расстояниях, приведенных в предыдущей таблицѣ, можетъ быть сдѣлано двоякимъ способомъ: 1) по урочному положенію затратъ рабочей силы, отчисляемой по поденнымъ платамъ и 2) по непосредственнымъ показаніямъ о случаяхъ сдѣльнаго найма на перевозку сѣна.

Расходъ рабочей и лошадиной силы (урочное положеніе) на перевозку сѣна домой и на рынокъ по зимнему пути по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

Расстояніе отъ луговъ до мѣста доставки.	Число показаній.	Количество пере- везеннаго сѣна пудовъ.	Требуется на перевозку дней.								
			Всего сѣна.					На 100 пудовъ.			
			Лошади- ныхъ.	Рабочихъ.				Лошадин.		Рабочихъ.	
				Мужскихъ	Женскихъ.	Въ пе- реводѣ на муж.	Всего раб- очихъ въ пе- реводѣ на мужскую.	По рас- чету.	Принято.	По рас- чету.	Принято.
До 2,5 вер. . .	37	8989	160,3	177,3	7,0	4,7	182,0	1,78	1,8	2,02	2,0
2,6— 5,0 . . .	30	9460	221,0	257,0	15,0	10,0	267,0	2,33	2,3	2,81	2,7
5,1—10,0 . . .	32	8928	253,0	259,0	6,8	4,3	263,3	2,83	3,2	2,93	3,4
10,1—15,0 . . .	11	2521	89,0	89,0	8,0	5,3	94,3	3,83	3,9	3,74	4,1
15,1—20,0 . . .	5	1180	56,0	56,0	—	—	56,0	4,78	4,6	4,73	4,8
20,1 и болѣе . .	6	1470	77,0	80,0	—	—	80,0	5,23	5,3	5,41	5,3
Итого . . .	121	31548	856,3	918,3	36,8	24,3	942,3	2,71	—	2,99	—
			91 ⁰ / ₀	97 ⁰ / ₀	—	3 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀				

Рабочіе женскіе дни въ этой таблицѣ переведены на мужскіе по расчету: 1 раб. женскій день = $\frac{2}{3}$ рабочаго дня мужчины. Основаніемъ для такого расчета послужили существующія соотношенія въ поденныхъ платахъ мужчинъ и женщинъ. Женскій трудъ при перевозкѣ сѣна примѣняется, какъ видно изъ таблицы, въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и къ общему количеству рабочей силы, употребленной при перевозкѣ, представляетъ 3%. Поправки, сдѣланныя въ этой таблицѣ, сводятся къ уравниенію между-групповыхъ интерваловъ.

Поденныя платы при зимнихъ конныхъ работахъ по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ 1904 г. представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Родъ рабочей силы.	Число по- казаній.	Поденная пла- та въ коп.	
		Сред- няя.	Колѣ- банія.
Работнику съ лош.	10	67,1	36—100
Одному работнику	3	35,0	25—50
За одну лошадь .	14	33,9	20—50

Поденныя платы какъ одному работнику безъ лошади, такъ и за одну лошадь безъ работника, согласно этой таблицѣ, можно считать равноцѣнными и равными 34 коп., а работнику вмѣстѣ съ лошадыю—68 коп.

На основаніи приведенныхъ данныхъ о расходѣ рабочей и лошадиной силы при перевозкѣ сѣна по зимнему пути и поденныхъ платахъ при зимнихъ конныхъ работахъ, составлена нижеслѣдующая таблица стоимости перевозки сѣна до рынковъ и мѣстъ потребления по зимнему пути.

Разстояніе—версты.		Нормальный расходъ дней на 100 пуд.		Стоимость перевозки пуда въ коп.
«Отъ—до»	Среднее.	Рабочихъ (въ перев. на мужск.)	Лошад- ныхъ.	
До 2,5 вер. . .	1,6	2,0	1,8	1,29
2,6—5,0 . .	3,8	2,7	2,5	1,77
5,1—10,0 . .	7,6	3,4	3,2	2,24
10,1—15,0 . .	12,6	4,1	3,9	2,72
15,1—20 . .	17,6	4,8	4,6	3,20
20,1 болѣе . .	22,6	5,5	5,3	3,67

Провозныя платы, исчисленныя по записямъ о наймѣ на перевозку, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Среднее разстояніе.	Плата съ пуда въ коп.	Среднее разстояніе.	Плата съ пуда въ коп.	Среднее разстояніе.	Плата съ пуда въ коп.	Среднее разстояніе.	Плата съ пуда въ коп.
1,4	1,24	7,19	2,19	12,9	2,7	25,6	3,93
5,0	1,82	10,2	2,36	13,5	2,75	27,6	4,50
6,5	2,10	11,0	2,5	14,9	2,86	33,0	4,85
6,6	2,11	11,7	2,5	20,3	3,43	37,1	5,15
7,6	2,13	12,0	2,5	25,3	3,75	39,2	5,30

Сравненіе приведенныхъ данныхъ съ данными предыдущей таблицы показываютъ, что исчисленіе провозныхъ платъ по тому и другому способу приводитъ къ однимъ и тѣмъ же величинамъ.

Если изъ цифръ тѣхъ и другихъ данныхъ построить кривыя, то окажется, что при среднемъ разстояніи въ 4 версты стоимость доставки 1-го пуда обходится 1,8 коп., съ уменьшеніемъ этого разстоянія на каждыя $\frac{1}{2}$ версты стоимость доставки пуда уменьшается на 0,1 коп., и съ увеличеніемъ на каждую версту стоимость доставки увеличивается тоже на 0,1 коп. На основаніи такихъ соотношеній составлена подробная таблица нормальныхъ расходовъ на доставку 1-го пуда сѣна при различныхъ разстояніяхъ. При помощи послѣдней таблицы и среднихъ разстояній провоза, помѣщенныхъ на стр. 80, исчисляются расходы по перевозкѣ сѣна съ сѣнокосовъ различныхъ категорій. Путемъ вычитанія послѣднихъ изъ рыночныхъ цѣнъ сѣна, получаютъ цѣны сѣна на мѣстѣ его заготовки.

Валовая доходность.

Результаты исчисленія расходовъ на перевозку и цѣны сѣна на мѣстѣ заготовки приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

№№ районовъ.	МѢСТО СБЫТА.	Расходъ на перевозку сѣна въ коп. съ пуда.					Цѣна сѣна на мѣстѣ его за- готовки (въ коп. съ пуда).					
		Заливн. осоч. и лугового.	Болотнаго.	Прирѣчнаго незаливнаго.	Полевого.	Пустошняго.	Заливн. лугового.	Заливн. осочнаго.	Болотнаго.	Прирѣчнаго незаливнаго.	Полевого.	Пустошняго.
I	Мѣстные рынки	1,9	1,7	1,8	1,4	1,8	13,1	7,4	7,6	13,5	13,9	10,1
II	» »	1,5	1,5	1,6	1,3	1,6	13,5	7,8	7,8	13,7	14,0	10,3
III	г. Вологда	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	15,0	7,9	7,9	15,5	15,5	11,2
IV	г. Вологда	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	15,5	8,4	8,4	16,0	16,0	11,7
V—а	г. Вологда	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	16,7	9,6	9,6	17,2	17,2	12,9
V—б	г. Вологда	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15,9	8,8	8,8	16,4	16,4	12,1
VI	Мѣстные рынки . . .	1,2	1,3	1,5	1,2	1,5	13,8	8,1	8,0	13,8	14,1	10,4
VII—а	г. Вологда	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	15,3	8,2	8,2	15,8	15,8	11,5
VII—б	Мѣстные рынки . . .	1,3	1,2	1,4	1,2	1,5	13,7	8,0	8,1	13,9	14,1	10,4
VIII—а	г. Вологда	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	14,8	7,7	7,7	15,3	15,3	11,0
VIII—б	Мѣстные рынки . . .	1,3	1,5	1,5	1,3	1,8	13,7	8,0	7,8	13,8	14,0	10,1
IX	» »	1,5	1,3	1,6	1,3	1,8	13,5	7,8	8,0	13,7	14,0	10,1
X	» »	1,3	1,8	1,8	1,3	1,8	13,5	7,8	7,8	13,5	14,0	10,1
XI	» »	1,5	1,4	1,8	1,2	1,9	13,5	7,8	7,9	13,3	14,1	10,9

По установленіи урожайности и цѣнъ сѣна на мѣстѣ его храненія, валовая доходность одной десятины опредѣлится какъ произведеніе изъ величины урожайности на цѣну сѣна. Величины валовой доходности приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

РАЙОНЫ.	Валовая доходность 1 дес. сѣнокоса въ руб.						
	Заливн. лугового.	Заливн. осочнаго.	Болотнаго.	Незаливн. прирѣчн. по больш.рѣкамъ.	Незаливн. прирѣчн. по мал. рѣкамъ.	Полевого.	Пустошняго.
I	18,2	9,6	3,8	10,3	8,2	13,9	4,9
II	18,8	10,1	5,5	13,8	10,3	14,0	5,8
III	20,9	10,3	5,6	15,0	15,0	15,5	6,2
IV	21,5	10,9	4,2	12,5	9,0	16,0	5,7
V—a	23,2	12,5	6,8	15,3	13,4	17,2	7,0
V—б	22,1	11,4	6,2	14,6	12,8	16,4	6,5
VI	19,2	10,5	5,7	10,6	8,6	14,1	5,6
VII—a	21,3	10,7	4,1	10,9	9,6	15,8	5,2
VII—б	19,0	10,4	4,1	9,8	8,5	14,1	4,7
VIII—a	20,6	10,9	5,5	9,8	8,9	15,3	5,3
VIII—б	19,0	10,4	5,5	8,8	8,0	14,0	4,8
IX	18,8	10,1	4,0	6,7	6,7	14,0	4,6
X	18,8	10,1	5,3	10,9	10,9	14,0	7,1
XI	18,8	10,1	4,0	10,5	7,8	14,1	4,4

Издержки по сѣнокошному хозяйству.

Расходы по сѣнокошному хозяйству слагаются изъ стоимости уборки покосовъ и расходовъ на амортизацію построекъ и инвентаря. По характеру имѣющагося матеріала стоимость уборки сѣнокосовъ можетъ быть опредѣлена путемъ учета рабочаго времени затрачиваемаго на уборку и—оцѣнки этого труда по поленнымъ платамъ.

Матеріалами для составленія урочнаго положенія послужили записи бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ Вологодскаго уѣзда 1905 года. Первоначально была сдѣлана попытка составить урочное положеніе для каждой категоріи сѣнокосовъ отдѣльно, но затѣмъ пришлось убѣдиться, что главнымъ факторомъ, вліяющимъ здѣсь на ту или другую затрату труда, является степень продуктивности сѣнокосовъ, а не ихъ категоріи; что касается послѣднихъ, то вліяніе ихъ почти неуловимо, такъ, напримѣръ, дробность участковъ полевыхъ сѣнокосовъ должна бы вліять въ смыслѣ увеличенія затраты труда при ихъ уборкѣ, такъ какъ здѣсь время тратится не только на работу, но и на излишніе переходы съ участка на участокъ; однако это неблагоприятное вліяніе уничтожается обратнымъ вліяніемъ того преимущества полевыхъ сѣнокосовъ, что они чрезвычайно близко расположены къ усадьбамъ владѣльцевъ; точно также жесткія травы суходольныхъ покосовъ требуютъ больше времени для скоса, но зато при сушкѣ ихъ затрата труда падаетъ до минимума и т. д. Въ виду высказанныхъ соображеній и отсутствія замѣтной разницы въ тратѣ рабочихъ силъ въ зависимости отъ категорій сѣнокосовъ, урочное положеніе составлено общее для всѣхъ категорій, но различное для сѣнокосовъ различной продуктивности. Рабочіе дни женщинъ и подростковъ обоего пола, для большаго удобства дальнѣйшихъ выводовъ, приведены къ мужскимъ изъ такого расчета: 1 рабочий день женщины, а равно и подростка мужского пола— $\frac{2}{3}$ взрослого рабочаго, а рабочий день подростка женскаго пола— $\frac{1}{2}$ взрослого рабочаго муж. пола.

Въ общей суммѣ затраты рабочихъ силъ по скосу и уборкѣ сѣнокосовъ мужская рабочая сила составляетъ 65%, женская—31%, подростковъ муж. пола—3% и подростковъ жен. пола—1%, и кромѣ того, на каждые 100 дней рабочихъ падаетъ 6 дней лошадиныхъ, а если разсматривать только одну уборку, кромѣ скоса, то на 100 раб. дней падаетъ 10 лошадиныхъ дней. По переводѣ затрачиваемаго въ дѣйствительности времени рабочихъ различныхъ категорій на мужскіе рабочіе дни, затрата рабочаго времени на сѣнокошные работы опредѣлится такими величинами:

Урочное положеніе на сѣнокошныя работы.															
Группы по укосу съ 1 десятины.		Требуется на 1 десятину дней работы.					Требуется на 100 пуд. сѣна дней работы.					Нормальн. за- трата на 1 д.			
		На уборку			На скось и уборку.		На уборку			На скось и уборку.					
		Косца.	Рабочаго	Лошадч.	Рабочаго	Лошадч.	Косца.	Рабочаго	Лошадч.	Рабочаго	Лошадч.	Нормальный укосъ на 1 десятинѣ.	Рабочаго.	Лошадч.	
До 40 пуд. . .	2,0	2,1	0,1	4,1	0,1	6,3	7,4	0,3	13,9	0,3	35	4,1	0,2		
41—50 „ . . .	2,3	2,8	0,3	5,1	0,3	5,3	6,1	0,6	11,4	0,6	45	5,0	0,3		
51—60 „ . . .	2,9	3,4	0,3	6,3	0,3	5,2	6,0	0,3	11,2	0,3	55	5,9	0,3		
61—70 „ . . .	3,0	3,5	0,3	6,5	0,3	4,7	5,4	0,4	10,1	0,4	65	6,7	0,4		
71—80 „ . . .	3,3	4,1	0,2	7,4	0,2	4,3	5,2	0,3	9,5	0,3	75	7,4	0,4		
81—90 „ . . .	3,7	4,4	0,3	8,1	0,3	4,3	5,0	0,4	9,3	0,4	85	8,0	0,4		
91—100 „ . . .	3,9	4,7	0,6	8,6	0,6	4,1	4,9	0,6	9,0	0,6	95	8,6	0,5		
101—120 „ . . .	4,3	4,9	0,7	9,2	0,7	3,8	4,6	0,7	8,4	0,7	110	9,4	0,5		
121—140 „ . . .	5,0	5,3	0,6	10,3	0,6	3,8	4,3	0,5	8,1	0,5	130	10,2	0,6		

Затрата рабочихъ силъ на уборку 1 десятины абсолютно увеличивается по мѣрѣ увеличенія укоса, но не прямо пропорціонально послѣднему, а въ значительно меньшей степени; такъ, расходъ рабочей силы на десятину при укосѣ 55 пуд. равенъ 5,87 днямъ, а при вдвое большемъ укосѣ 110 пуд.—9,35 днямъ, тогда какъ при прямо пропорціональномъ укосу увеличенія расхода рабочей силы онъ долженъ-бы удвоиться и быть равнымъ 11,74 днямъ. Отсюда слѣдуетъ, что чѣмъ выше укосъ на десятину, тѣмъ ниже относительный расходъ рабочей силы, т. е. уборка одного пуда сѣна обходится тѣмъ дешевле, чѣмъ выше производительность сѣнокоса.

Среднія поденныя платы рабочимъ во время уборки сѣнокосовъ по даннымъ текущей статистики за 4 года—1902—1905—устанавливаются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Родъ рабочей силы.	Поденныя платы (въ коп.) во время сѣнокоса				
	На харчахъ рабочаго.				
	Незаливныхъ покосовъ.	Заливныхъ луговыхъ.	Заливныхъ осочныхъ.	Средняго по категориямъ.	Отношеніе къ платѣ вѣзр. рабоч.
Взрослому рабочему . . .	66,7	66,7	63,0	65,4	1
Варослой работницѣ . . .	44,1	43,1	42,8	43,4	0,66
Подростку мужчинѣ . . .	40,3	41,4	41,1	40,9	0,63
Подростку женщинѣ . . .	32,0	30,4	33,8	32,0	0,49
Работнику съ лошадыю . .	130,9	136,0	124,7	130,5	2,0
За одну лошадь	66,3	65,9	64,0	65,5	1,0

Соотношеніе поденныхъ платъ различныхъ категорій рабочихъ во время уборки покосовъ опредѣляется тѣми же величинами, которыя опредѣлены и для зимней перевозки сѣна. Исходя изъ этихъ соотношеній, для приведенія рабочихъ силъ разныхъ категорій къ одной величинѣ—къ поденной платѣ взрослому рабочему—можно принять такія округленные коэффициенты: 1 день взрослога рабочаго= $\frac{2}{3}$ дня взрослой работницы= $\frac{2}{3}$ дня подростка мужнины= $\frac{1}{2}$ дня подростка женщины=1 дню работы лошади.

Различіе въ поденныхъ платахъ по категориямъ сѣнокосовъ обусловливается, конечно, различіемъ во времени уборки разныхъ категорій сѣнокоса и неравною расцѣнкою труда въ началѣ, срединѣ и концѣ лѣта. Дѣйствительно, по даннымъ текущей статистики оказывается, что прежде всего начинается косьба сѣнокосовъ суходольнаго характера, т. е. пустошныхъ, лѣсныхъ и полевыхъ, недѣли черезъ двѣ приблизительно начинается косьба заливныхъ луговыхъ сѣнокосовъ и еще мѣсяцъ спустя—осочныхъ сѣнокосовъ; кончается уборка сѣнокосовъ въ томъ же самомъ порядкѣ, причемъ конецъ уборки заливныхъ луговыхъ сѣнокосовъ почти совпадаетъ съ таковымъ же сѣнокосовъ суходольнаго характера, а уборка осочныхъ сѣнокосовъ заканчивается на 1½ мѣсяца позже противъ предыдущихъ.

Въ окончательномъ видѣ для расцѣнки затрачиваемаго на сѣнокосныя работы труда можно принять слѣдующія основныя величины:

- Во время уборки осочныхъ покосовъ—
 - взрослому рабочему 63 коп.
 - за одну лошадь 63 »
- Во время уборки сѣнокосовъ остальныхъ категорій—
 - взрослому рабочему 67 коп.
 - за одну лошадь 67 »

При расцѣнкѣ труда по приведеннымъ нормамъ, расходы по сносу и уборкѣ сѣно-
косовъ опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Группы по размѣрамъ уноса.	Стоимость сноса и уборки (въ коп.).			
	Осочныхъ сѣнокосовъ.		Остальныхъ категорій.	
	За 1 дес.	За 1 пудъ.	За 1 дес.	За 1 пудъ.
До 40 пуд.	270	7,7	287	8,2
41— 50 »	332	7,4	354	7,9
51— 60 »	389	7,1	414	7,5
61— 70 »	441	6,8	469	7,2
71— 80 »	488	6,5	520	6,9
81— 90 »	530	6,2	565	6,7
91—100 »	570	6,0	606	6,4
101—120 »	621	5,7	661	6,0
121—140 »	679	5,2	721	5,6

Расходъ по амортизаціи и ремонту построекъ и инвентаря въ крестьянскомъ хо-
зяйствѣ, по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія, составляетъ на одну десятину сѣнокоса
0,74 рубля (постройки 0,29—инвентарь 0,45); въ постройки, кромѣ сѣноваловъ, включены
и жилыя избы, на которыя падаетъ 0,11 рубля; за исключеніемъ же этой послѣдней
цифры, расходъ по амортизаціи и ремонту инвентаря и построекъ составляетъ 0,63 руб.
на одну десятину, при среднемъ укосѣ—по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія—79 пуд., а
по даннымъ основного изслѣдованія—77 пуд., въ среднемъ же 78 пуд. на десятину.

Въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ, по даннымъ основного изслѣдованія, расходъ
по амортизаціи и ремонту построекъ и инвентаря вообще для пашни и сѣнокоса состав-
ляетъ на 1 десятину 0,81 руб. (постройки 0,57—инвентарь 0,24); въ постройки и здѣсь
включено жилище, на которое относится 0,09 руб., за исключеніемъ же расходовъ на
жилище, на 1 десятину падаетъ 0,72 рубля, при среднемъ укосѣ съ десятины 102 пуда

При учетѣ стоимости уборки сѣнокосовъ, подневная плата была принята на харчахъ
рабочаго; рабочіе, нанимающіеся на своихъ харчахъ, обыкновенно и жилищемъ пользу-
ются своимъ, а потому расходъ по амортизаціи и ремонту жилища исключенію изъ ва-
ловой доходности не подлежитъ.

Слѣдующая таблица показываетъ % отношенія расхода по амортизаціи и ремонтъ
къ расходу по уборкѣ сѣнокосовъ:

Средній по всѣмъ катего- ріямъ уносъ на 1 десятину.	Стоимость уборки 1 десятины въ руб.	Расходъ по амортизаціи и ремонту въ рубляхъ.					
		На 1 десятину.			Въ % къ расходу по уборкѣ.		
		Пост- роскъ.	Инвен- таря.	Всего.	Пост- роскъ.	Инвен- таря.	Всего.
У крестьянъ 78 пудовъ.	5,31	0,18	0,45	0,63	3,4	8,4	11,8
У частныхъ владѣл. 102 п.	6,32	0,43	0,24	0,72	7,6	3,8	11,4

Какъ для крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ $\frac{9}{1000}$ отношенія расходовъ по амортизаціи и ремонту вообще къ расходу по уборкѣ сѣнокосовъ получились почти совпадающія, но если расходы на постройки и инвентарь разсматривать каждый отдѣльно, то данныя частновладѣльческихъ хозяйствъ сильно разойдутся съ данными, относящимися къ крестьянскимъ хозяйствамъ: въ первыхъ расходъ на постройки составляетъ $\frac{2}{3}$ и на инвентарь $\frac{1}{3}$ часть, а во вторыхъ какъ разъ наоборотъ, но такъ какъ данныя частновладѣльческихъ хозяйствъ относятся къ пашнѣ и сѣнокоосу вообще, то слѣдуетъ принять цифры, относящіяся къ крестьянскому хозяйству.

Заливное осочное, а, вѣроятно, и болотное сѣно въ сѣновалы не складывается, а мечется въ копны на мѣстѣ скоса подъ открытымъ небомъ, поэтому расходъ по амортизаціи и ремонту построекъ къ упомянутымъ категоріямъ сѣнокосовъ относиться не долженъ. На основаніи всего изложеннаго расходы на амортизацію и ремонтъ слѣдуетъ признать равными: для заливныхъ-осочныхъ и болотныхъ сѣнокосовъ $8,5\%$, а для всѣхъ остальныхъ категорій сѣнокосовъ 12% расхода по уборкѣ сѣнокосовъ. Присчитывая къ расходамъ на уборку сѣнокосовъ расходъ на ремонтъ и амортизацію построекъ и инвентаря, равный 12% расхода по уборкѣ, получимъ полную сумму расходовъ, сопряженныхъ съ веденіемъ сѣнокоснаго хозяйства.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся величины расходовъ въ расчетѣ на 1 десятину и на 100 пуд. сѣна при различныхъ величинахъ укоса:

Группы по размѣрамъ укоса.	Всѣ расходы (въ руб.) по эксплуатаціи сѣнокосовъ.			
	Осочныхъ и болотныхъ.		Остальныхъ категорій.	
	На 1 дес.	На 100 п. сѣна	На 1 дес.	На 100 п. сѣна
До 40 пуд.	3,0	8,5	3,2	9,2
41—50 „	3,7	8,3	4,0	8,8
51—60 „	4,4	7,9	4,6	8,4
61—70 „	4,9	7,6	5,3	8,1
71—80 „	5,5	7,3	5,5	7,7
81—90 „	5,9	6,8	6,3	7,5
91—100 „	6,4	6,7	6,8	7,2
101—120 „	7,0	6,5	7,4	6,7
121—140 „	7,6	5,8	8,1	6,3

Нормы доходности сѣнокосовъ.

На стр. 83 даны порайонныя величины валовой доходности сѣнокосовъ всѣхъ категорій. Подыскивая въ предыдущей таблицѣ величины расходовъ, соответствующія принятой по району урожайности и вычитая послѣднія изъ валовой доходности, получимъ величины чистой доходности. Послѣднія величины приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

РАЙОНЫ.	Чистая доходность 1 дес. сѣнокоса въ руб.						
	Заливного лугового.	Заливного осочного.	Болотного.	Незалив. прирѣчнаго при болыш. рѣк.	Незалив. прирѣчнаго при малыхъ рѣк.	Полевого.	Пустошного.
I	9,9	2,2	—0,1	4,4	3,2	4,3	0,7
II	10,3	2,7	+0,4	6,8	4,8	6,5	1,1
III	12,6	2,9	+0,5	8,1	8,1	9,0	1,6
IV	13,2	3,3	+0,3	6,5	4,3	6,0	1,3
V-a	14,9	5,1	+1,7	8,8	7,4	9,0	2,1
V-b	13,8	4,0	+1,1	8,1	6,8	8,0	1,9
VI	10,9	3,1	+0,6	4,7	3,5	5,3	1,0
VII-a	13,0	3,3	+0,2	5,4	4,6	6,0	1,2
VII-b	10,7	3,0	+0,2	4,1	3,3	4,5	0,7
VIII-a	12,3	2,6	+0,4	4,6	4,1	6,5	1,1
VIII-b	10,7	3,0	+0,4	3,6	3,2	5,0	0,6
IX	10,3	2,7	+0,1	2,3	2,5	4,0	0,6
X	10,3	2,7	+0,2	4,8	4,8	6,0	1,6
XI	10,3	2,7	+0,1	4,5	2,9	4,0	0,3

Выведенныя величины чистой доходности сѣнокосовъ отдѣльныхъ категорій рѣзко различаются между собою. Наиболѣе высокая доходность опредѣлилась для заливныхъ-луговыхъ, прирѣчныхъ и полевыхъ сѣнокосовъ, отличающихся какъ высокою продуктивностью, такъ и высокими качествами получаемого продукта. Среднее мѣсто занимаютъ осочные сѣнокосы, дающіе высокіе укосы при сравнительно низкихъ качествахъ сѣна. Наконецъ, наименьшею доходностью обладаютъ пустошные и болотные покосы, дающіе и сравнительно невысокіе укосы и низкіе сорта сѣна.

Для сужденія о большей или меньшей правильности сдѣланныхъ выводовъ, ниже приводится сравнительная таблица величинъ арендныхъ платъ и чистой доходности различныхъ категорій сѣнокосовъ въ среднихъ по уѣзду.

Категоріи сѣнокосовъ.	Арендная плата 1 дес. въ руб.	Чистая доходность 1 дес. въ руб.	Приходится на 1 пудъ собираемаго сѣна копѣекъ.	
			Арендной платы.	Чистой доходи.
Заливные луговые . .	6,2	11,3	6,0	8,3
Полевые	3,8	6,3	4,4	7,7
Прирѣчные	3,1	5,3	3,6	7,0
Заливные осочные . .	3,8	3,0	3,8	2,3
Пустошные	1,9	1,2	3,3	2,3
Болотные	—	0,3	—	0,3

Изъ сравненія приведенныхъ цифръ можно видѣть, что арендныя платы и чистая доходность параллельны въ своихъ измѣненіяхъ, т. е. высшія арендныя цѣны совпадаютъ съ вышею же доходностью, но количественныя выраженія тѣхъ и другихъ рѣзко расхо-

дятся между собою и арендные цѣны оказываются болѣе сглаженными, чѣмъ величины чистой доходности. Хотя, при исключительно потребительномъ характерѣ аренды, такое соотношеніе является до извѣстной степени нормальнымъ, такъ какъ участки высшей и низшей доходности не поступаютъ въ аренду (первые по отсутствію необходимости для владѣльцевъ сдавать ихъ, вторые по отсутствію той же необходимости для арендаторовъ брать въ аренду малопродуктивные участки), но все-таки различія въ выводахъ доходности отдѣльныхъ категорій сѣнокоса, не подтверждаемыя арендными за нихъ платами, заставляютъ до извѣстной степени усомниться въ полной правильности сдѣланныхъ выводовъ.

Главными причинами рѣзкихъ различій въ доходности отдѣльныхъ категорій сѣнокоса являются различія въ цѣнахъ на отдѣльные сорта сѣна; для осочного сѣна разница опредѣлена въ 40%, а для пустошныхъ въ 20% цѣнъ на высшія сорта—полевого и лугового—сѣна. Что разница между цѣнами на эти сорта должна существовать въ дѣйствительности, это не подлежитъ сомнѣнію, но, при существующемъ способѣ регистраціи цѣнъ, въ опредѣленіи размѣровъ этой разницы можно очень и очень сомнѣваться. Дѣйствительный рынокъ не всегда строго классифицируетъ сорта сѣна и корреспонденты въ своемъ стремленіи подчеркнуть различія, въ большей степени понижаютъ цѣны низшихъ сортовъ и повышаютъ цѣны высшихъ сортовъ, чѣмъ это наблюдается въ дѣйствительности. До какихъ размѣровъ могутъ доходить такого рода пониженія или повышенія, установить трудно, но во всякомъ случаѣ даже незначительныя различія въ опредѣленіи цѣнъ сѣна весьма ощутительно отражаются въ выводахъ чистой доходности: всякое измѣненіе въ цѣнѣ сѣна на 1 коп. на пудъ—влечетъ за собою измѣненіе чистой доходности въ размѣрѣ отъ 50 коп. до 1 руб. 30 коп. на десятину.

Такъ какъ при существующемъ способѣ регистраціи цѣнъ, точность опредѣленія послѣднихъ нельзя признать болѣе чѣмъ въ 1 коп., то, въ видахъ устраненія рѣзкихъ различій въ доходности отдѣльныхъ категорій сѣнокоса и въ видахъ сближенія чистой доходности съ арендными цѣнами, можно будетъ выведенную доходность для низшихъ категорій сѣнокоса нѣсколько повысить, а для высшихъ категорій—понизить. Размѣры такихъ повышеній и пониженій не должны превышать 1 коп. въ расчетъ на 1 пудъ сѣна или отъ 50 коп. до 1 руб. на десят.

Ниже приводятся исправленные указаннымъ способомъ величины доходности, которыя и могутъ быть приняты для практическаго примѣненія оцѣнокъ къ цѣлямъ обложения.

РАЙОНЫ.	Принятая чистая доходн. 1 дес. сѣнокоса въ руб.						
	Заливного лугового.	Заливного осочного.	Болотного.	Незалив.пр-ручного по больш. рѣк.	Незалив.пр-ручного по малымъ рѣк.	Полевого.	Пустошного.
I	9	2,5	0,5	4,0	3,0	4,0	1,0
II	9,5	3,0	1,0	6,5	4,5	6,0	1,5
III	11,5	3,5	1,0	7,5	7,5	8,0	2,0
IV	12,0	4,0	1,0	6,0	4,0	5,5	2,0
V-a	14,0	5,5	2,0	8,0	7,0	8,0	3,0
V-b	13,0	4,5	1,5	7,5	6,5	7,5	2,5
VI	10	3,5	1,0	4,5	3,5	5,0	1,5
VII-a	12	3,5	1,0	5,0	4,5	5,5	1,5
VII-b	10	3,5	1,0	4,0	3,5	4,5	1,0
VIII-a	11,5	3,0	1,0	4,0	3,5	6,0	1,5
VIII-b	10	3,0	1,0	3,5	3,0	5,0	1,0
IX	9,5	3,0	0,5	2,5	2,5	4,0	1,0
X	9,5	3,0	0,5	4,5	4,5	5,5	2,0
XI	9,5	3,0	0,5	4,0	2,5	3,5	1,0

ОТДѢЛЪ III.

ОЦѢНКА ЛѢСА.

ВВЕДЕНІЕ.

Задача опредѣленія чистаго дохода, приносимаго лѣсомъ, сводится къ опредѣленію разницы его валоваго дохода и расхода на его эксплуатацію. Валовой доходъ отъ эксплуатаціи лѣса распадается на двѣ неравныя части: «основной», или доходъ, происходящій отъ рубки лѣса, и «побочный», обусловленный второстепенными выгодами лѣсовладѣнія, каковы: пользованіе лѣсомъ въ качествѣ выгона или сѣнокоса, плата за право охоты, сборъ грибовъ, ягодъ и пр.

Наибольшія затрудненія при установленіи чистой доходности лѣсовъ представляет собой задача опредѣленія ихъ основнаго дохода, наименьшія—опредѣленіе побочнаго дохода и расхода на эксплуатацію. Соответственно этому, оставляя пока въ сторонѣ вопросъ объ опредѣленіи этихъ послѣднихъ, ближайшее изложеніе посвящается исключительно вопросу о томъ способѣ опредѣленія основнаго дохода, какой примѣненъ въ настоящей работѣ.

Древесная масса, заключенная въ совокупности всѣхъ деревьевъ, составляющихъ лѣсъ, или—какъ ее называютъ въ лѣсоводствѣ—«запасъ», при нормальныхъ условіяхъ произрастанія лѣса ежегодно увеличивается въ силу естественнаго роста отдѣльныхъ деревьевъ, обусловленнаго производительной способностью подлѣсной почвы. Если этотъ ежегодный приростъ древеснаго запаса въ лѣсу вырубать каждый годъ изъ лѣса въ формѣ деревьевъ, равныхъ ему по общей своей массѣ, то такая ежегодная рубка будетъ давать постоянный доходъ безъ истощенія самаго лѣса,—запасъ его черезъ какое угодно число лѣтъ останется тотъ же самый. Пользованіе лѣсомъ въ такомъ размѣрѣ, обеспечивающемъ его сохранность, называется нормальнымъ, а самая величина ежегодно вырубасомой массы, или, что тоже, величина ежегоднаго прироста, называется «величиною нормальнаго пользованія». Отсюда слѣдуетъ, что ежегодный нормальный доходъ отъ рубки лѣса, будучи равенъ цѣнѣ нормальнаго пользованія, представляетъ собою въ то же время и цѣну ежегоднаго прироста.

Такое опредѣленіе основнаго дохода отъ пользованія лѣсомъ, будучи одинаково примѣнимо къ обѣимъ системамъ рубки—выборочной и сплошной, послужило, въ качествѣ основнаго положенія, отправнымъ пунктомъ при установленіи нормальной доходности лѣсовъ Вологодскаго уѣзда. Исчисленіе основнаго дохода лѣсовъ согласно этому принципу находится въ полномъ соответствіи съ требованіемъ закона объ оцѣнкѣ: въ § 57-мъ «Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами», утвержденной 14-го сентября 1905 года, прямо говорится: «доходность 1-й десятины лѣса вообще опредѣляется путемъ помноженія стоимости

одной кубической сажени древесной массы на величину годового прироста, определяемого» и пр. Но и другой, предлагаемый закономъ (тамъ же § 52), способъ опредѣленія доходности устроенной лѣсной дачи, заключающійся въ опредѣленіи цѣны на срубъ площади нормальной для дачи лѣсосоѣлки, по существу представляетъ собою примѣненіе того же принципа. Дѣло въ томъ, что въ устроенной дачѣ масса поступающей въ рубку древесины, находящаяся на площади нормальной лѣсосоѣлки, по самой идее лѣсоустройства, въ среднемъ должна равняться величинѣ нормального для дачи пользованія, или иначе,—ежегодному приросту всей дачи, а отсюда слѣдуетъ, что стоимость на срубъ площади ежегодной лѣсосоѣлки въ устроенной дачѣ есть цѣна ежегоднаго прироста всей дачи.

Основной доходъ отъ лѣса, согласно принятому положенію, опредѣляется величиною ежегоднаго прироста и высотой мѣстныхъ корневыхъ цѣнъ на древесину.

Но при одинаковой величинѣ прироста и одинаковой высотѣ цѣнъ на древесину, цѣна прироста можетъ быть весьма различна въ зависимости еще и отъ той формы, въ которой онъ извлекается изъ лѣса. Если, напримѣръ, въ одномъ случаѣ приростъ извлеченъ изъ лѣса въ формѣ дровяныхъ деревьевъ, а въ другомъ—въ формѣ стросвыхъ, то во второмъ случаѣ цѣна его окажется значительно выше, чѣмъ въ первомъ. Точно также цѣна прироста различна въ зависимости отъ того, какими древесными породами онъ представленъ, а при равенствѣ условій въ отношеніи размѣра и породы вырубленныхъ деревьевъ, она будетъ различна также и въ зависимости отъ техническихъ качествъ древесины. Всѣ такія различія въ цѣнѣ прироста, обусловленные его формой, имѣютъ своимъ основаніемъ колебаніе рыночной цѣны единицы древесной массы въ зависимости отъ породы, размѣра и техническихъ качествъ тѣхъ сортиментовъ, которыми она представлена.

Задача установленія нормальной основной доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи сводится, такимъ образомъ, къ опредѣленію для нея cadaго изъ трехъ указанныхъ элементовъ доходности, т. е.: 1) величины ежегоднаго прироста, свойственной дачѣ, 2) формы, въ которой онъ извлекается, или можетъ быть извлекаемъ изъ дачи въ зависимости отъ ея особенностей и условій спроса, и 3) мѣстныхъ корневыхъ цѣнъ на соответствующіе данной формѣ прироста сортименты. Такой способъ опредѣленія доходности лѣсныхъ дачъ путемъ особаго для каждой отдѣльной дачи опредѣленія элементовъ ея доходности, отличающійся весьма большою степенью точности, тѣмъ не менѣе, въ приложеніи его къ оцѣнкѣ всѣхъ дачъ цѣлаго уѣзда предполагаетъ работу, по своему громадному объему совершенно несоответствующую средствамъ земскихъ оцѣночныхъ учреждений. Въ силу этого для оцѣнки доходности отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ долженъ быть примѣненъ другой, значительно болѣе упрощенный методъ, практикуемый при оцѣнкѣ другихъ угодій,—методъ оцѣнки «по общимъ нормамъ доходности». Въ примѣненіи къ оцѣнкѣ доходности лѣсовъ сущность этого метода сводится точно также къ опредѣленію вышеупомянутыхъ элементовъ доходности, но не особо для каждой дачи, а совмѣстно, въ видѣ нѣкотораго средняго значенія для цѣлой группы ихъ, объединенныхъ сродствомъ тѣхъ условій, которыя имѣютъ опредѣляющее значеніе для элементовъ доходности. По причинѣ однородности такихъ условій, элементы доходности колеблются въ каждой группѣ въ болѣе или менѣе тѣсныхъ предѣлахъ и потому въ своемъ среднемъ значеніи могутъ быть безъ значительной погрѣшности приняты для всѣхъ дачъ группы, притомъ не только для тѣхъ, въ которыхъ они опредѣлялись непосредственно изъ наблюдений, но и для тѣхъ, которыя сходны съ ними въ отношеніи упомянутыхъ условій. Вытекающая отсюда возможность ограниченія числа наблюдений только нѣсколькими дачами вмѣсто всѣхъ и составляетъ преимущество разсматриваемаго метода въ смыслѣ сокращенія объема оцѣночной работы.

Наблюденія, полагаемыя въ основу установленія среднихъ значеній элементовъ доходности, какъ вытекаетъ изъ предыдущаго, должны быть сгруппированы по сходству всѣхъ тѣхъ главнѣйшихъ особенностей лѣсныхъ дачъ, послужившихъ мѣстомъ наблюденій, которыми опредѣляются элементы доходности. Такимъ образомъ, установленіе среднихъ значеній каждаго элемента доходности приурочивается къ различнымъ комбинаціямъ опредѣляющихъ его условий.

Изъ сочетанія полученныхъ такимъ путемъ групповыхъ среднихъ значеній элементовъ доходности слагаются ряды групповыхъ величинъ самой доходности, отдѣльные члены которыхъ оказываются также приуроченными къ различнымъ комбинаціямъ упомянутыхъ условий. Полученныя цифры доходности могутъ уже быть непосредственно примѣнены къ опредѣленію доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи по принадлежности ея къ соотвѣтствующей группѣ.

Изъ сказаннаго о способѣ оцѣнки по общимъ нормамъ слѣдуетъ, что первой задачей въ дѣлѣ ихъ построенія должно явиться установленіе признаковъ, полагаемыхъ въ основу указанныхъ группировокъ. Установленіе этихъ признаковъ вытекаетъ изъ анализа той зависимости, въ какой находятся элементы доходности лѣса отъ опредѣляющихъ ихъ факторовъ.

Приростъ однороднаго лѣсного участка или, какъ принято называть въ лѣсоводствѣ, «насажденія», зависитъ отъ состава и влажности подлѣсной почвы, отъ породы составляющихъ его деревьевъ, «полноты» (густоты) насажденія, возраста его и системы рубки, по которой онъ эксплуатировался. Вліяніе почвы въ отношеніи ея состава и влажности рѣзко сказывается на ежегодномъ приростѣ, какъ отдѣльныхъ деревьевъ, такъ и цѣлыхъ насажденій. Особенно сильно разнится приростъ на почвахъ различной влажности: наибольшій приростъ оказывается на почвахъ свѣжихъ, наименьшій—на сильно заболоченныхъ.

Вліяніе породъ на величину прироста обусловлено различной скоростью ихъ роста, а также и склонностью различныхъ породъ образовывать густыя или рѣдкія насажденія. Однако непосредственное вліяніе породы на величину прироста нельзя признать особенно устойчивымъ и при одинаковой почвѣ первенство по успѣшности роста принадлежитъ то одной, то другой породѣ. Во всякомъ случаѣ, вліяніе породы на величину прироста не можетъ идти въ сравненіе съ вліяніемъ почвеннаго бонитета.

Полнота принадлежитъ къ числу особенностей насажденія, рѣзко отражающихся на величинѣ средняго ежегоднаго прироста, что представляется вполне понятнымъ: чѣмъ меньше полнота, тѣмъ меньше и запасъ насажденія; но приростъ есть частное отъ дѣленія запаса на возрастъ и потому при одинаковомъ возрастѣ пропорціоналенъ запасу. Измѣненіе средняго ежегоднаго прироста въ зависимости отъ возраста происходитъ въ одновозрастныхъ лѣсахъ сплошной рубки, обыкновенно, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ самомъ началѣ жизни насажденія онъ бываетъ очень малымъ, затѣмъ, быстро увеличиваясь, достигаетъ наибольшей величины въ 60—80 лѣтъ и далѣе очень медленно понижается къ старости, гдѣ болѣе или менѣе быстро падаетъ. Система рубки, примѣнявшаяся къ насажденію, имѣетъ очень существенное значеніе для величины прироста. Въ насажденіяхъ, выросшихъ послѣ сплошной рубки и не тронутыхъ выборкою, полнота обыкновенно выше, чѣмъ въ такихъ, гдѣ примѣнялась выборочная рубка. Выше было уже указано вліяніе полноты на средній ежегодный приростъ, здѣсь же слѣдуетъ указать, что вліяніе продолжительнаго примѣненія выборочной рубки не ограничивается указаннымъ измѣненіемъ полноты,—оно идетъ гораздо глубже, существенно понижая приростъ отдѣльныхъ деревьевъ. Въ выборочномъ лѣсу молодые деревья принуждены развиваться подтѣнью старыхъ и этотъ недостатокъ въ свѣтѣ отражается самымъ неблагоприятнымъ об-

розомъ на успѣшности ихъ роста. Кромѣ того, деревья, слишкомъ долго находившіяся въ угнетеніи, даже и по выставленіи ихъ на свѣтъ, не могутъ уже вполне поправиться и развить нормальную скорость роста.

Поэтому въ старинныхъ выборочныхъ лѣсахъ приростъ какъ молодыхъ, такъ и старыхъ деревьевъ въ общемъ не достигаетъ той величины, какая наблюдается на почвахъ того же бонитета, но у деревьевъ, выросшихъ послѣ сплошной рубки при отсутствіи вершиннаго затѣненія. Для иллюстраціи степени вліянія системы рубки на величину прироста, достаточно указать на обусловленную этимъ факторомъ разницу въ скорости роста деревьевъ хотя-бы въ лѣсахъ Вологодскаго уѣзда. Здѣсь при одной и той-же почвѣ (свѣжій суглинокъ), слѣ, выросшая въ лѣсу сплошной рубки, имѣетъ діаметръ 5 вершковъ на высотѣ груди человѣка въ среднемъ уже въ 60 лѣтъ, въ то время, какъ въ лѣсахъ выборочной рубки она достигаетъ такого размѣра въ среднемъ только въ 100 лѣтъ.

Форма прироста, въ которой онъ извлекается изъ лѣса, или его «сортиментный составъ» опредѣляется пропорціей смѣшенія составляющихъ насажденіе породъ, возрастомъ вырубаемыхъ деревьевъ, почвеннымъ бонитетомъ и условіями спроса на древесину.

Хвойныя породы вообще болѣе пригодны для полученія бревенъ и потому даютъ болѣе выгодный сортиментный составъ, извлекаемой изъ лѣса рубкой древесной массы, чѣмъ лиственныя, древесина которыхъ у насъ на сѣверѣ поступаетъ на рынокъ почти исключительно въ формѣ дровъ и хвороста. Чѣмъ выше возрастъ и чѣмъ лучше качество почвы, тѣмъ болѣе оказывается въ насажденіи крупныхъ сортиментовъ.

Относительная величина спроса на различные сортименты оказываетъ также сильное вліяніе на сортиментный составъ прироста; отсутствіе или малый спросъ на мелкіе сортименты обуславливаетъ собою выборочную рубку, при которой изъ лѣса извлекаются только строевыя деревья и въ сортиментномъ составѣ прироста рѣзко преобладаетъ строевая древесина; наоборотъ, незначительный относительный спросъ на послѣднюю обуславливаетъ сплошную рубку всѣхъ деревьевъ въ насажденіи и даже раздѣлку на дрова, если не всѣхъ, то болѣе или менѣе значительной части строевыхъ деревьевъ.

Цѣна каждаго отдѣльнаго сортимента опредѣленныхъ качествъ находится внѣ всякой зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей насажденія, въ которомъ былъ вырубленъ сортиментъ, а устанавливается какъ и для всякаго другого товара, въ зависимости отъ того соотношенія между спросомъ и предложеніемъ, какое существуетъ въ данной мѣстности. Размѣръ существующаго въ мѣстности спроса на лѣсные матеріалы зависитъ отъ величины потребности въ нихъ мѣстнаго населенія, а предложеніе опредѣляется количествомъ мѣстныхъ лѣсовъ; поэтому отношеніе площади лѣсовъ мѣстности къ величинѣ ея населенія—ея «лѣсистость», которую выражаютъ также отношеніемъ площади лѣсовъ къ площади всѣхъ удобныхъ земель,—обуславливаетъ собою для данной мѣстности высоту цѣнъ на лѣсные матеріалы. Однако, если въ сосѣдствѣ съ лѣистой мѣстностью имѣются крупныя лѣсныя рынки, связанныя съ нею болѣе или менѣе дешевыми путями сообщенія, то къ мѣстному спросу прибавляется также и спросъ со стороны этихъ рынковъ. Равнымъ образомъ, для безлѣсныхъ мѣстностей сосѣдство такихъ рынковъ равносильно увеличенію предложенія. Отсюда слѣдуетъ, что цѣна сортиментовъ въ каждомъ лѣсномъ участкѣ опредѣляется лѣсистостью мѣстности, въ которой расположенъ участокъ, разстояніемъ внѣшнихъ рынковъ и удобствами средствъ передвиженія лѣсныхъ товаровъ между мѣстностью лѣсного участка и этими рынками.

Изъ всего сказаннаго о той зависимости, въ какой находятся элементы доходности отъ образующихъ ихъ факторовъ, съ достаточной ясностью вытекаетъ, какія особенности лѣса и его мѣстоположенія должны быть приняты въ качествѣ оцѣночныхъ признаковъ,

опредѣляющихъ группировку наблюдений надъ элементами доходности, въ цѣляхъ установленія для послѣднихъ ихъ среднихъ значеній.

Такими признаками должны быть: для величины прироста—1) почвенный бонитетъ, 2) система рубки, 3) степень полноты и 4) возрастъ; для сортиментнаго состава—1) почвенный бонитетъ, 2) система рубки, 3) составъ по породамъ и 4) возрастъ; для цѣны—1) лѣсистость, 2) близость крупныхъ рынковъ и 3) средства передвиженія. Ниже, въ главѣ о доходности, показаны какъ весь процессъ работъ по установленію среднихъ значеній элементовъ доходности, такъ и вычисленіе самыхъ нормъ доходности для лѣсовъ Вологодскаго уѣзда; здѣсь же замѣтимъ, что, въ виду территоріальнаго характера факторовъ, обуславливающихъ высоту цѣны, наблюденія надъ послѣдними сгруппированы по «районамъ».

Вычисленные по среднимъ величинамъ прироста, среднимъ его формамъ и районнымъ цѣнамъ, величины нормальныхъ доходностей являются приуроченными къ различнымъ комбинаціямъ оцѣночныхъ признаковъ, рассчитаны на 1 десятину и могутъ непосредственно служить для оцѣнки отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ путемъ простаго умноженія нормальной доходности, взятой соотвѣтственно оцѣночнымъ признакамъ дачи, на число десятинъ въ дачѣ. Но, въ исполненіе нормальнаго требованія закона, устанавливающего опредѣленіе доходности дачъ I разряда въ зависимости отъ цѣны 1 десятины лѣса на срубъ, кромѣ нормъ доходности, вычислены, исходя изъ послѣднихъ, также и цѣны 1 десятины лѣса на срубъ, соотвѣтствующія тѣмъ же комбинаціямъ оцѣночныхъ признаковъ, къ какимъ приурочены и самыя нормы. Возможность опредѣленія цѣны одной десятины на срубъ по нормальной ея доходности основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ: средний ежегодный приростъ—запасу, раздѣленному на возрастъ; если умножить это равенство на цѣну 1 куб. саж. древесины, то получится:

$$\text{средній ежегодн. прир. на 1 дес.} \times \text{цѣна 1 куб. саж.} = \frac{\text{запасъ на 1 дес.} \times \text{цѣна 1 куб. саж.}}{\text{возрастъ.}}$$

Первая часть этого равенства есть цѣна средняго ежегоднаго прироста, т. е. нормальная доходность одной десятины, а вторая—частное отъ раздѣленія цѣны запаса на 1 десятинѣ (иначе говоря, цѣны 1 десятины на срубъ) на возрастъ. Поэтому, если умножимъ обѣ части равенства на возрастъ, то найдемъ, что произведеніе изъ нормальной доходности одной десятины лѣса на возрастъ—цѣнѣ 1 десятины лѣса на срубъ. Отсюда слѣдуетъ, что для полученія цѣны 1 десятины лѣса на срубъ въ какомъ либо возрастѣ достаточно взять произведеніе ея нормальной доходности на этотъ возрастъ. Для опредѣленія цѣны 1 десятины лѣса на срубъ при выборочной рубкѣ нормальная доходность ея должна быть умножена не на возрастъ лѣса, а на оборотъ хозяйства, т. к. въ данномъ случаѣ вырубаемый запасъ есть произведеніе прироста на оборотъ хозяйства, а не на возрастъ.

Значительная детальность оцѣночныхъ нормъ, построенныхъ изложеннымъ порядкомъ, въ примѣненіи ихъ къ лѣсамъ I разряда, соотвѣтствуетъ требованію закона («Инструкція» Минист. Финан. §§ 48, 52 и 56), а также вполне оправдывается возможностью установить для каждой дачи I разряда всѣ требуемые нормами оцѣночные признаки, пользуясь имѣющимися для нихъ планами хозяйства. Что касается неустроенныхъ дачъ I разряда, то подробное установленіе ихъ оцѣночныхъ признаковъ не можетъ представить затрудненія въ силу немногочисленности такихъ дачъ. Наоборотъ, точное и подробное установленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ всѣхъ тѣхъ же оцѣночныхъ признаковъ для дачъ II разряда, по причинѣ многочисленности послѣднихъ и въ связи съ отсутствіемъ для нихъ соотвѣтственныхъ документальныхъ источниковъ, представляется чрезвычайно затруднительнымъ и потому непосредственное примѣненіе детальныхъ нормъ къ опредѣленію ихъ доходности слѣдуетъ признать невыполнимымъ.

По отношенію къ этимъ дачамъ достаточно достовѣрными въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ данными можно считать только площадь дачи, ея мѣстонахожденіе и указаніе на общую техническую пригодность растущаго въ ней лѣса, т. е. слѣдуетъ ли отнести его къ зарослямъ или лѣсамъ дровянымъ, полустроевымъ или строевымъ. Сообразно такому положенію вещей, оцѣночными признаками, къ комбинаціямъ которыхъ должны быть приурочены оцѣночныя нормы для лѣсовъ II разряда, могутъ явиться исключительно техническая пригодность лѣса и его мѣстонахожденіе. Нормальная доходность лѣсовъ, по сходству ихъ въ отношеніи технической пригодности составляющихъ одну группу, должна представлять собою нѣкоторую среднюю изъ индивидуальныхъ доходностей, вошедшихъ въ такую группу лѣсныхъ дачъ. Индивидуальныя доходности дачъ колеблются въ предѣлахъ группы, въ зависимости отъ тѣхъ же факторовъ, о которыхъ было говорено выше, и потому лѣса каждой такой группы могутъ быть разбиты на тѣ же категоріи, нормальная доходность которыхъ установлена детальными нормами. Отсюда слѣдуетъ, что, зная процентный составъ какой либо группы по технической пригодности въ отношеніи упомянутыхъ категорій, нормальную доходность для ея лѣсовъ легко опредѣлить, какъ среднесложную величину изъ нормальныхъ доходностей, составляющихъ эту группу категорій. Процессъ вычисленія оцѣночныхъ нормъ для лѣсовъ II разряда по изложенному способу, а также и самыя нормы для оцѣнки доходности этихъ лѣсовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ приводятся въ главѣ о доходности, здѣсь же отмѣтимъ, что недостатокъ детальности такого рода нормъ въ отношеніи факторовъ доходности можно нѣсколько компенсировать образованіемъ районовъ однородныхъ, не только въ отношеніи факторовъ опредѣляющихъ высоту цѣны, но также возможно болѣе однородныхъ и въ отношеніи тѣхъ признаковъ, которыми опредѣляются другіе элементы доходности, т. е. въ отношеніи почвеннаго бонитета, породы, возраста, полноты и системы рубки. Соответственно этому мѣстности, различныя по преобладающимъ формамъ проявленія этихъ факторовъ, обуславливающимъ различную высоту средней доходности лѣсовъ этихъ мѣстностей, должны быть выдѣлены въ особые районы по признакамъ, характеризующимъ относительное распространеніе въ нихъ почвъ различного бонитета и степень распространенія различныхъ древесныхъ породъ, а также указывающимъ на преобладающіе возрастъ, полноту и систему рубки.

Распространеніе въ лѣсахъ тѣхъ или иныхъ породъ опредѣляется преимущественно господствующими почвами и степенью лѣсности мѣстности. Лѣсность же опредѣляетъ въ значительной мѣрѣ средній возрастъ лѣсовъ мѣстности и господствующую систему рубки. Наконецъ, полнота лѣсовъ мѣстности въ значительной мѣрѣ обусловлена системой рубки и почвенными особенностями.

Такимъ образомъ, можно принять, что для образованія районовъ должны служить слѣдующіе признаки: 1) лѣсность, 2) почвенныя различія, 3) мѣстонахожденіе рынковъ и 4) особенности средствъ передвиженія. Эти четыре признака и были приняты во вниманіе при раздѣленіи Вологодскаго уѣзда на оцѣночныя лѣсные районы.

Установленіе оцѣночныхъ районовъ производилось въ самомъ процессѣ счетныхъ работъ и техника ихъ образованія выясняется ниже, при описаніи порядка этихъ работъ, теперь же укажемъ происхожденіе, составъ и способы собиранія и обработки тѣхъ описательныхъ свѣдѣній, которыя послужили статистическимъ матеріаломъ для характеристики лѣсовъ Вологодскаго уѣзда въ отношеніи ихъ оцѣночныхъ признаковъ. Такія свѣдѣнія своимъ происхожденіемъ обязаны тремъ источникамъ. Описанія лѣсовъ казенныхъ и удѣльныхъ получены изъ мѣстнаго Управленія Госуд. Имущ. и Управленія Удѣльнаго Округа путемъ выборки соответствующихъ данныхъ изъ документовъ и дѣлъ этихъ учреждений; описанія всѣхъ остальныхъ лѣсовъ произведены со словъ владѣльцевъ при основномъ мѣстномъ изслѣдованіи уѣзда въ 1901—1902 годахъ. Въ такихъ описаніяхъ характери-

стики каждого отдѣльнаго, однороднаго по свойствамъ почвы и характеру лѣса, лѣснаго участка производилась въ отношеніи величины занимаемой имъ площади, механическаго состава и влажности почвы, пропорціи смѣшенія породъ, технической пригодности лѣса, его возраста и полноты. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что понятіе объ однородномъ лѣсномъ участкѣ (насажденіи) довольно растяжимо и, если, съ одной стороны, слѣдуетъ признать однороднымъ участокъ, на протяженіи котораго всѣ деревья принадлежатъ къ одной породѣ, всѣ находятся въ одинаковомъ возрастѣ, съ одинаковой густотой расположены во всѣхъ его частяхъ и проч., то, съ другой стороны, однороднымъ же можно признать и такой участокъ, гдѣ всѣ перечисленныя особенности насажденія при болѣе или менѣе сильныхъ различіяхъ въ отдѣльныхъ его мелкихъ частяхъ, тѣмъ не менѣе остаются достаточно постоянными въ частяхъ болѣе крупныхъ. Поэтому число отдѣльныхъ насажденій въ лѣсной дачѣ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ принятія той или иной наименьшей величины участка, при которой его еще слѣдуетъ описывать отдѣльно. Выборъ такой наименьшей площади, говоря о дачахъ неустроенныхъ, зависитъ отъ точки зрѣнія описывающаго лица и отъ подробности его собственнаго знакомства съ описываемой дачей. Въ дачахъ устроенныхъ минимальный размѣръ лѣсной площади, подлежащей особому описанію, устанавливается той лѣсоустроительной инструкціей, согласно которой производилось устройство дачи. Отсюда ясно, насколько можетъ быть разнообразна детальность описанія лѣсовъ. По отношенію къ лѣсамъ Вологодскаго уѣзда слѣдуетъ замѣтить, что хотя описаніе нѣкоторыхъ неустроенныхъ дачъ и нѣкоторыхъ изъ болѣе крупныхъ дачъ частнаго владѣнія по необходимости отличается, быть можетъ, нѣкоторой сгульностью, но этотъ недостатокъ въ достаточной мѣрѣ компенсируется весьма большой дробностью въ описаніи лѣсовъ, относящихся къ мелкимъ лѣсовладѣніямъ, обусловленной незначительными размѣрами самыхъ дачъ. На этомъ основаніи подробность описанія лѣсовъ Вологодскаго уѣзда слѣдуетъ признать вполне достаточной для оцѣночныхъ цѣлей.

Обработка собраннаго указаннымъ путемъ описательнаго матеріала заключалась въ подсчетъ площади лѣсной почвы по двумъ группамъ: свободной отъ лѣса и занятой лѣсомъ, съ подраздѣленіемъ первой по происхожденію на необлѣсившіяся вырубки и гари, а второй на группы по особенностямъ покрывающаго ея лѣса, каковы: составъ по породамъ, полнота и возрастъ. При подсчетѣ по породамъ соотвѣтственно пяти главнымъ древеснымъ породамъ, свойственнымъ лѣсамъ Вологодскаго уѣзда, лѣсные участки группировались по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) господство березы, 2)—осины, 3)—ольхи, 4)—ели и 5)—сосны, когда одна изъ этихъ породъ составляла не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго количества древесины въ участкѣ; 6)—смѣсь лиственныхъ, 7)—смѣсь хвойныхъ, когда при отсутствіи господства одной какой либо породы, лиственныхъ или хвойныхъ породы составляли въ совокупности не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго запаса насажденія; 8)—мѣшанные, когда не только ни одна изъ породъ въ отдѣльности, но также ни сумма хвойныхъ, ни сумма лиственныхъ не достигали $\frac{2}{3}$ общаго запаса. Господство березы, ольхи, осины и смѣси лиственныхъ породъ въ общемъ итогѣ составляетъ господство лиственныхъ породъ, точно также, какъ сумма итоговъ по господству сосны, ели и смѣси хвойныхъ составляли господство хвойныхъ породъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ описаніяхъ давалось только перечисленіе породъ, но не указывалась пропорція ихъ смѣшенія, принималось, что всѣ перечисленныя породы смѣшаны въ равной пропорціи. Число такихъ случаевъ было, впрочемъ, незначительно. При подсчетѣ лѣсной площади, занятой насажденіями разной полноты, было принято три группы по полнотѣ—густыя, рѣдкія и среднія насажденія.

Встрѣчавшіяся въ описаніяхъ лѣса обозначенія полноты по таксаціонной системѣ (въ десятихъ доляхъ отъ полнаго насажденія) размѣщались по принятымъ рубрикамъ

слѣдующимъ образомъ: 0,5 и ниже помѣщались въ рѣдкія, 0,6 и 0,7—въ среднія, 0,8 и выше—въ полныя насажденія.

Насажденія съ неизвѣстной полнотой относились въ среднія. Подсчетъ лѣсной площади по группамъ насаженій разной полноты производился особо для господства хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ, причемъ насажденія были сгруппированы по двадцатилѣтнимъ классамъ возраста: отъ 1 до 20 л., 21—40 л., 41—60 лѣтъ и т. д. Для хвойныхъ и мѣшанныхъ принято 6 классовъ возраста и для лиственныхъ—5.

Группировка по возрастамъ представляла значительныя затрудненія по причинѣ разнообразія соотвѣтственныхъ отмѣтокъ, плохо поддававшихся сводкѣ. вмѣсто прямой записи о возрастѣ, нерѣдко встрѣчалась только отмѣтка о технической пригодности лѣса или средній діаметръ деревьевъ, или, наконецъ, число деревьевъ опредѣленнаго діаметра на десятинѣ. Обработка данныхъ о распредѣленіи лѣсовъ по почвамъ производилась только частично, а именно—подсчитана отдѣльно была только площадь лѣсовъ по болоту.

Счетная работа производилась въ слѣдующемъ порядкѣ: отдѣльные участки соединялись сначала по дачамъ генеральнаго межеванія. Для дальнѣйшаго подсчета, территория уѣзда была разбита на небольшіе районы, причемъ нѣкоторые изъ двадцати восьми волостей уѣзда цѣликомъ образовали одинъ районъ, другія же раздѣлились на 2, на 3 и болѣе частей. Всего такихъ предварительныхъ районовъ было образовано 85, причемъ каждый районъ заключалъ въ себѣ цѣлое число дачъ генеральнаго межеванія. Признаками, положенными въ основу такого первоначальнаго дѣленія уѣзда на составныя единицы, послужили показываемыя почвенной картой уѣзда и добытыя обработкою собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи данныхъ различія въ составѣ и влажности почвы, а также наличность или отсутствіе водяныхъ путей и желѣзныхъ дорогъ.

По окончаніи подсчета по предварительнымъ районамъ, они были соединены въ 7 оцѣночныхъ районовъ, соотвѣтственно сходству ихъ въ отношеніи указанныхъ выше признаковъ, принятыхъ въ основу образованія районовъ. По этимъ 7 районамъ произведенъ былъ окончательный подсчетъ съ подведеніемъ поуѣздныхъ итоговъ. Результаты подсчета показаны въ абсолютныхъ числахъ и въ процентахъ къ общей, вошедшей въ подсчетъ, площади лѣсовъ каждого района, въ таблицѣ 2 приложеній

Составъ оцѣночныхъ районовъ въ отношеніи входящихъ въ нихъ дачъ генеральнаго межеванія показанъ въ таблицѣ 1 приложеній.

Заканчивая этимъ изложеніе и обоснованіе метода оцѣнки, обзоръ статистическаго матеріала и порядокъ его обработки, переходимъ къ порайонной характеристикѣ лѣсовъ уѣзда въ отношеніи факторовъ ихъ доходности.

ГЛАВА I.

Описание лѣсовъ уѣзда.

Лѣсная земля Вологодскаго уѣзда въ общей сложности занимаютъ площадь въ 195,752,2 десятинъ, что составляетъ 38% общей площади всѣхъ удобныхъ земель уѣзда.

Въ указанную площадь лѣсныхъ земель включены кустарникъ, гари и вырубки. Распределение лѣсныхъ земель по районамъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Районы.	Собственныя лѣса.	Кустарникъ.	Вырубки.	Гари.	Всего.	Относи- тельная лѣсность
1	15582,3	1072,4	501,7	659,2	17816,1	36%
2	20468,2	581,6	656,4	389,6	31095,8	61%
3	27422,1	2647,7	951,8	862,3	31883,9	41%
4	31681,6	4340,9	817,0	1612,8	38452,3	71%
5	9992,8	2100,9	17,4	112,3	12223,4	22%
6	22123,4	2921,4	217,8	499,5	25762,2	18%
7	32019,9	4954,0	1443,8	100,8	37518,5	47%
По уѣзду .	168290,8	18618,9	4605,9	4236,6	195752,3	38%

Вліяніе распределения по территоріи уѣзда водяныхъ путей сообщенія очень ярко отразилось на распределеніи лѣсовъ въ уѣздѣ. Какъ можно видѣть изъ цифръ, выражающихъ относительную лѣсность отдѣльныхъ районовъ, къ наиболѣе богатымъ лѣсами мѣстностямъ уѣзда слѣдуетъ отнести 2 и 4 районы. Оба эти района расположены на относительно бѣдныхъ водяными путями сообщенія высотахъ водораздѣла между системами рр. Волги и Сѣверной Двины. Въ обѣ стороны отъ водораздѣла относительное количество лѣсовъ быстро уменьшается параллельно съ улучшеніемъ водяныхъ путей сообщенія.

Такъ, въ 1 районѣ, восточный край котораго граничитъ съ областью водораздѣльныхъ высотъ, а западный примыкаетъ къ долинѣ рѣки Шексны, лѣсность быстро падаетъ съ востока на западъ, и въ среднемъ площадь лѣсовъ въ районѣ составляетъ только 36% общей площади его удобныхъ земель. Къ сѣверу и востоку отъ водораздѣльной линіи лѣсность также постепенно понижается въ направленіи расширенія и улучшенія водяныхъ путей сообщенія: въ 3 районѣ, прорѣзываемомъ верхнимъ теченіемъ рѣки Тошни и среднимъ теченіемъ р. Маслены—сплавныхъ притоковъ р. Вологды, лѣсность выражается цифрою 41%; въ соседнемъ 6 районѣ, расположенномъ по нижнему теченію тѣхъ же притоковъ и по среднему теченію главной водяной артеріи уѣзда—р. Вологды, примыкающемъ, кромѣ того, въ сѣверной своей окраинѣ на протяженіи 25—30 верстъ къ такому громадному водяному бассейну, какъ Кубенское озеро, лѣсность падаетъ уже до 18%. Въ самой сѣверной части уѣзда, которую занимаетъ примыкающій къ Кубенскому озеру на протяженіи 35 верстъ и прорѣзанный полусплавной рѣкой Ельмой, 5 районъ, лѣсность представлена цифрою 22%. Рѣзкимъ исключеніемъ изъ общаго правила является только 7 районъ, занимающій крайнюю восточную часть уѣзда. Здѣсь, на ряду съ богатствомъ водяныхъ путей, каковы—примыкающее съ сѣверо-запада Кубенское озеро и прорѣзывающія районъ рѣки—Рабангская или Верхняя Сухона съ Пучкасами—Большимъ и Малымъ, Окольная Сухона, Вологда (въ нижнемъ своемъ те-

ченіи) съ притоками Вексой и Лостой и др., наблюдается, тѣмъ не менѣе, довольно значительная лѣсистость, достигающая 47%. Но и это видимое противорѣчіе при ближайшемъ разсмотрѣніи только подтверждаетъ указанное выше общее правило. Какъ увидимъ ниже, остающіяся подъ лѣсомъ почвы этого района въ весьма значительной своей части, въ силу гидрографическихъ особенностей мѣстности, мало пригодны для обращенія ихъ въ культурныя угодья и, очевидно, что именно эта причина не допустила населеніе разсматриваемаго района довести истребленіе лѣсовъ до тѣхъ предѣловъ, какъ это наблюдается въ 5 и 6 районахъ.

Какъ было указано выше при изложеніи порядка обработки статистическаго матеріала, сводка данныхъ о характерѣ почвъ, занятыхъ лѣсами уѣзда, за неполнотой матеріала, производилась частично, а именно—была особо подсчитана по районамъ площадь почвъ съ рѣзко выраженнымъ болотнымъ характеромъ. Приблизительное же сужденіе о характерѣ почвъ, занятыхъ лѣсомъ въ разныхъ районахъ, можно составить изъ разсмотрѣнія общей почвенной карты уѣзда. Указываемыя ею различія мѣстностей въ отношеніи почвъ частью приняты были во вниманіе и при раздѣленіи уѣзда на районы. Наиболѣе распространенными почвами уѣзда въ отношеніи состава являются разнаго рода суглинки, образовавшіеся преимущественно изъ безвалунной суглины, покрывающей въ качествѣ материнской породы большую часть уѣзда.

На почвахъ этого рода, среди которыхъ почти исключительно преобладаетъ лессовидный суглинокъ, изъ 7 лѣсныхъ районовъ, составляющихъ уѣздъ, расположены 4, а именно—2, 3, 4 и 6; въ послѣднемъ районѣ, по склону его къ Кубенскому озеру, наблюдаются также почвы, обязанныя своимъ происхожденіемъ моренной глинѣ и пескамъ, каковы—средній и легкій суглинки, суглиносупеси и проч. Въ этомъ же районѣ наблюдается наибольшее изъ всѣхъ 4-хъ перечисленныхъ районовъ распространеніе болотистыхъ почвъ: по подсчету болота, занятая лѣсомъ, составляютъ здѣсь не менѣе 1% всѣхъ лѣсныхъ почвъ. 5 районъ въ почвенномъ отношеніи довольно рѣзко разнится отъ общаго характера 4-хъ перечисленныхъ центральныхъ районовъ уѣзда. Материнскими породами здѣсь являются исключительно моренная глина и различнаго происхожденія пески; соотвѣтственно этому наичаще встрѣчающіяся здѣсь почвы составляютъ средніе суглинки, пески и всѣ переходныя между ними почвы. Водонепроницаемая моренная глина создаетъ благоприятныя условія для образованія болотъ и подсчетъ показываетъ подъ лѣсами этого района 7% болотистыхъ почвъ. Съ наибольшей рѣзкостью выдѣляется въ почвенномъ отношеніи 7-й районъ, гдѣ за исключеніемъ заселенной хребтообразной возвышенности, которая, начинаясь на югѣ района и оканчиваясь на сѣверѣ, пересекаетъ его поперекъ, дугообразно выгибаясь своей серединой къ востоку, вся остальная низменная мѣстность представляется почти сплошь состоящей изъ почвъ болѣе или менѣе сырыхъ или заболоченныхъ, причемъ вся эта низменность ежегодно покрывается водой отъ весенняго разлива Кубенскаго озера и перечисленныхъ выше прорѣзывающихъ ее рѣкъ. Подсчетъ показалъ подъ лѣсами этого района 35% почвъ съ рѣзко выраженнымъ болотнымъ характеромъ. Среди суходольныхъ почвъ упомянутой возвышенной полосы замѣчается преобладаніе супесей и песковъ вмѣстѣ съ наличностью почвъ, образовавшихся изъ моренной глины и обрывками лессовиднаго суглинка. Значительно выдѣляется также изъ центральной части уѣзда 1-й районъ, характерной особенностью котораго въ почвенномъ отношеніи является сильно изрѣзанный рельефъ, обнажающій весьма различныя геологическія формации и соотвѣтственно обусловившій на протяженіи района значительное разнообразіе почвъ. Здѣсь можно найти всѣ встрѣчающіеся въ уѣздѣ виды почвъ, но наиболѣе распространенными слѣдуетъ признать разнаго рода суглинки, среди которыхъ лессовидный пользуется наибольшимъ распространеніемъ.

Составъ лѣсовъ уѣзда по отдѣльнымъ районамъ въ отношеніи породъ можно видѣть изъ таблицъ приложений. Здѣсь же приводимъ процентное распредѣленіе лѣсовъ съ господствомъ лиственныхъ и хвойныхъ породъ,

П О Р О Д Ы.	№ № р а й о н о в ъ.							По уѣзду.
	1	2	3	4	5	6	7	
Господство листвен.	32	29	27	16	33	32	25	27
» » хвойныхъ	22	43	35	71	18	39	45	43
Мѣшанные	46	28	38	13	49	29	30	30
Всѣ	100	100	100	100	100	100	100	100

Изъ приведенной таблички можно видѣть, что наибольшимъ распространеніемъ въ уѣздѣ пользуются лѣса хвойные, за ними слѣдуютъ мѣшанные и лиственные; но, для болѣе яснаго представленія относительнаго распространенія въ районахъ лиственныхъ и хвойныхъ породъ, представимъ приведенную табличку въ нѣсколько иномъ видѣ. Мѣшанные лѣса состоятъ на половину изъ хвойныхъ и на половину изъ лиственныхъ породъ, поэтому, раздѣляя въ предыдущей таблицѣ ихъ относительную площадь въ каждомъ районѣ поровну между лиственными и хвойными лѣсами, имѣемъ слѣдующіе ряды цифръ, выражающихъ относительное распространеніе лиственныхъ и хвойныхъ породъ по районамъ.

П О Р О Д Ы.	№ № р а й о н о в ъ.							По уѣзду.
	1	2	3	4	5	6	7	
Лиственные . . .	55	43	46	22	58	47	40	42
Хвойныя	45	57	54	78	42	53	60	58
Всѣ	100	100	100	100	100	100	100	100

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, хвойныя породы въ 5-ти районахъ изъ 7-ми преобладаютъ надъ лиственными. Изъ сопоставленія относительнаго распространенія тѣхъ и другихъ въ районахъ различной лѣсности очень опредѣленно подтверждается законъ замѣны хвойныхъ породъ лиственными съ уменьшеніемъ относительной площади лѣсовъ. Ниже показаны тѣ же цифры параллельно съ лѣсностью районовъ въ порядкѣ уменьшенія послѣдней:

П О Р О Д Ы.	№ № р а й о н о в ъ.						
	4	2	7	3	1	5	6
Лѣсность	71	61	47	41	36	22	18
% хвойныхъ породъ . . .	78	54	60	54	45	42	53
% лиственныхъ » . . .	22	43	40	46	55	58	47

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что закономѣрное убываніе % хвойныхъ породъ съ уменьшеніемъ лѣсности и параллельное возрастаніе % лиственныхъ нарушается только въ 7 и 6 районахъ. Такое нарушеніе объясняется для 7-го района особенностями его почвъ, а для 6-го особенностями хозяйства въ лѣсахъ этого района. Въ лѣсахъ 7-го района, какъ показано выше, рѣзко преобладаютъ почвы худшихъ бонитетовъ, какими являются пески и въ особенности почвы заболоченныя. Съ почвами низшихъ бонитетовъ въ нашей сѣверной лѣсной полосѣ легче всего мирится сосна, которая дѣйствительно и занимаетъ не менѣе 50% всей лѣсной площади 7-го района. Отсюда понятно, почему въ этомъ районѣ замѣна хвойныхъ породъ лиственными произошла въ значи-

тельно меньшей мѣрѣ, чѣмъ это слѣдовало бы соответствовать его лѣсности: естественно, что въ значительномъ числѣ случаевъ вырубки по почвеннымъ условіямъ не могли облѣгчиться ни какой иной породой, кромѣ сосны. Что касается 6-го района, то здѣсь дѣйствовала иная причина, нарушившая общій законъ смѣны породъ. Зависимость между паденіемъ лѣсности и замѣной хвойныхъ породъ лиственными определяется посредствующимъ между ними факторомъ, а именно—связаннымъ съ уменьшеніемъ лѣсности укороченіемъ оборотовъ рубки, которое собственно и ведетъ къ смѣнѣ породъ. Оказывается, что въ 6 районѣ въ противорѣчіи съ лѣсностью находится также и средний возрастъ лѣсовъ,—въ то время, какъ въ 5-мъ районѣ, при лѣсности въ 22%, лѣсовъ до 40 лѣтъ имѣется 91% и выше 40 лѣтъ—9%, въ 6-мъ районѣ, при лѣсности въ 18%, лѣсовъ до 40 лѣтъ только 66%, а выше этого возраста—34%, такое распределеніе лѣсовъ въ возрастномъ отношеніи въ этихъ районахъ указываетъ на наличность въ 6-мъ районѣ болѣе высокихъ оборотовъ рубки, чѣмъ въ 5-мъ, которые и обезпечили собой сохраненіе большаго относительнаго количества хвойныхъ лѣсовъ въ 6-мъ районѣ, чѣмъ въ 5-мъ. Объясненіе наличности болѣе высокихъ оборотовъ рубки въ 6 районѣ по сравненію съ 5-мъ, не смотря на меньшую лѣсность перваго, находимъ въ приближенномъ распределеніи лѣсовъ этихъ районовъ по категоріямъ владѣльцевъ. Оказывается, что около 26% всѣхъ лѣсовъ 6-го района принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ и около 74% крестьянамъ, въ то время, какъ въ 5-мъ районѣ частновладѣльческіе лѣса составляютъ не болѣе 3%, а крестьянскіе лѣса достигаютъ 97% общей лѣсной площади. Частновладѣльческимъ хозяйствамъ, какъ болѣе обезпеченнымъ лѣсомъ, свойственны вообще болѣе высокіе обороты рубокъ, и вотъ почему средний возрастъ лѣсовъ 6-го района и составъ въ отношеніи породъ оказывается въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ лѣсностью.

Для характеристики районовъ въ отношеніи распространенія въ нихъ отдѣльныхъ древесныхъ породъ, приводимъ слѣдующія цифры, показывающія относительный составъ хвойныхъ и лиственныхъ насажденій:

Распределеніе породъ.

РАЙОНЫ.	Лиственные насажденія.					Хвойныя насажденія.			
	Береза.	Осина.	Ольха.	Смѣшан. лѣс.	Всего.	Ель.	Сосна.	Сосна съ елью.	Всего.
1	24	4	1	71	100	67	5	28	100
2	22	6	1	71	100	83	2	15	100
3	35	9	1	55	100	46	8	46	100
4	26	15	1	58	100	96	2	2	100
5	13	11	3	73	100	15	7	78	100
6	16	13	6	65	100	53	17	30	100
7	27	1	8	64	100	7	61	32	100
По уѣзду	24	8	3	65	100	61	17	22	100

Какъ видно изъ приведенной таблицы, лиственные породы въ лѣсахъ Вологодскаго уѣзда чаще образуютъ насажденія смѣшаннаго типа, въ чистомъ же видѣ наиболѣе часто встрѣчается береза, за ней слѣдуетъ осина и наконецъ—ольха.

Такъ какъ при подсчетѣ не былъ выясненъ составъ мѣшанныхъ лиственныхъ насажденій въ отношеніи образующихъ ихъ породъ, то о различіяхъ районовъ по степени

распространения въ нихъ отдѣльныхъ лиственныхъ породъ можно судить только по процентному соотношенію площадей занятыхъ насаждениями съ господствомъ определенной породы. Принимая въ каждомъ районѣ общую площадь насаждений съ господствомъ лиственныхъ породъ за 100, имѣемъ слѣдующія соотношенія, показывающія относительное распространение въ районахъ чистыхъ лиственныхъ насаждений разныхъ породъ.

Районы.	господство березы.	господство осины.	господство ольхи.	Всего.
1	83	14	3	100
2	76	21	3	100
3	78	20	2	100
4	62	36	2	100
5	48	41	11	100
6	46	37	17	100
7	75	3	22	100

Разсматривая относительное распространение ольхи, нельзя не замѣтить рѣзкаго увеличенія занятой ею относительной площади въ послѣднихъ трехъ районахъ. Какъ разъ въ этихъ районахъ имѣется наибольшій % заболоченныхъ и мокрыхъ лѣсныхъ почвъ, эти же три района окружаютъ Кубенское озеро и отличаются наибольшимъ количествомъ протекающихъ въ нихъ рѣкъ. Такое совпаденіе вполне соответствуетъ склонности этой породы селиться на почвахъ съ высокимъ уровнемъ грунтовыхъ водъ. Колебанія въ относительномъ распространении осины и березы по отдѣльнымъ районамъ становятся понятнымъ, если принять во вниманіе отношеніе различныхъ породъ къ почвамъ и другъ

другу. Осина никогда не заходитъ на мокрыя и, тѣмъ болѣе, на болотныя почвы, но она не переноситъ также и слишкомъ сухихъ почвъ и, предпочтительно растетъ на плодородныхъ суглинкахъ, легче березы мирится съ тяжелыми глинистыми почвами и въ чистомъ видѣ или вмѣстѣ съ березой заселяетъ еловые вырубкы. Береза гораздо менѣе требовательна къ почвѣ и только она одна сопровождаетъ сосну, какъ въ сухихъ борахъ, такъ и на болотныхъ почвахъ. Предпочтительнѣе всего береза селится на супесчаныхъ и суглиносупесчаныхъ почвахъ. Вмѣстѣ съ осиной она селится на еловыхъ вырубкахъ, но предпочтительно предъ осиной заселяетъ гары и особенно сосновыя вырубкы. Вообще по отношеніямъ породъ къ почвѣ, осину слѣдуетъ сблизить съ елью, а березу съ сосной. Слѣдуетъ лишь замѣтить, что береза растетъ и въ смѣшеніи съ елью и осиной, въ то время какъ комбинація осины и сосны вообще не встрѣчается, такъ какъ на осинѣ растетъ паразитный грибокъ, чрезвычайно вредный для сосны. При разсмотрѣніи цифръ предыдущей таблицы, особенно бросается въ глаза почти полное отсутствіе осины въ 7-мъ районѣ. Ничтожный % осины указываетъ также, что, кромѣ 35% болотныхъ лѣсныхъ почвъ, подъ лѣсами 7-го района должно быть и значительное количество мокрыхъ почвъ, менѣе заболоченныхъ, но все же еще непригодныхъ для заселенія этой породой. Наибольшимъ распространениемъ осины, сравнительно съ березой, отличаются два мало-лѣсные района—5-й и 6-й. Эти же районы, кромѣ малой лѣсности, отличаются также и значительнымъ распространениемъ тяжелыхъ почвъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ моренной глинѣ. Особенно это слѣдуетъ сказать о 5-мъ районѣ, гдѣ соответственно наблюдается и большее относительное распространение осины. Какъ указано выше, такой характеръ суходольныхъ почвъ болѣе благопріятенъ для осины, чѣмъ для березы.

Первые четыре района отличаются средними размѣрами процента основныхъ насаждений, причемъ въ 1-мъ районѣ замѣчается уклоненіе въ пользу березы, а въ 4-мъ—въ пользу осины. Такое уклоненіе для 1-го района вполне понятно, если принять во вниманіе значительное распространеніе въ этомъ районѣ болѣе легкихъ почвъ, а также и показываемое почвенной картой присутствіе почвъ слегка заболоченныхъ. Для 4-го района характерно совпаденіе значительнаго % осины съ почти полнымъ отсутствіемъ сосны, откуда слѣдуетъ заключить, что подавляющій % почвъ этого района составляютъ почвы особенно благопріятныя для осины, которая находя для себя повсемѣстно благопріятныя условія, мѣшаетъ появленію сосны въ лѣсахъ этого района по причинѣ указанной выше вредоносности ея для послѣдней.

Объ относительномъ распространеніи сосны или ели можно судить не только по относительному распространенію чистыхъ насаженій этихъ породъ: здѣсь имѣется возможность разложить насаженія подъ рубрикой «смѣсь хвойныхъ» на составныя части и установить гораздо точнѣе соотношеніе этихъ породъ въ каждомъ районѣ.

Въ рубрику «смѣсь хвойныхъ породъ» вносились, какъ указано выше, такія хвойныя насаженія, гдѣ ни одна изъ хвойныхъ породъ въ отдѣльности не достигала низшаго предѣла господства, т. е. 0,66 общаго запаса. Если въ однихъ случаяхъ въ такихъ насаженіяхъ нѣсколько преобладала ель, то въ другихъ—преобладаніе было на сторонѣ сосны и потому можно принять, что въ массѣ всѣхъ случаевъ уклоненія въ ту и другую сторону компенсируются и въ совокупности всѣхъ смѣшанныхъ хвойныхъ насаженій сосна и ель заключены приблизительно въ равной пропорціи. Раздѣляя въ приведенной выше таблицѣ поровну между сосной и елью относительную площадь смѣшанныхъ хвойныхъ насаженій, имѣемъ слѣдующія цифры, показывающія соотношеніе этихъ породъ въ хвойныхъ насаженіяхъ:

РАЙОНЫ.	Ель.	Сосна.	господство хвойныхъ.
1	81	19	100
2	91	9	100
3	69	31	100
4	97	3	100
5	54	46	100
6	68	32	100
7	23	77	100

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, среди хвойныхъ лѣсовъ уѣзда ель вообще преобладаетъ надъ сосной, что вполне соответствуетъ значительному распространенію въ уѣздѣ суглинистыхъ почвъ. Наибольшее распространеніе сосны, какъ и слѣдовало ожидать, въ 7-мъ районѣ, какъ наиболѣе богатомъ песчаными и заболоченными почвами. Сравнивая послѣдніе три района въ отношеніи распространенія въ нихъ сосны параллельно съ относительнымъ количествомъ въ нихъ лѣсовъ по болоту, имѣемъ слѣдующіе два ряда цифръ:

	№№ районовъ.		
	7	5	6
Относительное распространеніе сосны въ хвойныхъ лѣсахъ	77%	46%	32%
% лѣсовъ по болоту	35%	7%	1%

Приведенныя цифры показываютъ, что относительное количество сосны падаетъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ % лѣсовъ по болоту, откуда слѣдуетъ заключить, что значительная часть сосновыхъ лѣсовъ этихъ районовъ занимаетъ болотныя почвы. Другая часть этихъ лѣсовъ занимаетъ, повидимому, суходольныя, песчаныя и супесчаныя почвы. Значительное распространѣніе сосны въ хвойныхъ лѣсахъ 6-го района, не соответствующее общему характеру почвъ этого района (преимущественно суглинки), недостаточно оправдывающееся % распространѣнія болотъ, становится понятнымъ, если принять въ расчетъ низкую цифру лѣсистости этого района. Лѣса, очевидно, сведены здѣсь почти со всѣхъ тѣхъ почвъ, которыя оказались пригодными для обращенія въ культурныя угодья и сохранились преимущественно на наимѣнѣ удобныхъ для культуры участкахъ. Такіе участки должны представлять собой или болота, или глины и пески почти въ чистомъ видѣ. Естественно поэтому, что сосна, не брезгающая даже почти чистыми песками, имѣетъ относительно большое распространѣніе въ этомъ районѣ. Что касается глинистыхъ почвъ, то онѣ, будучи мало пригодны для сосны, могли, какъ уже было указано выше, дать пріютъ осинѣ, смѣнившей собою ель. Изъ остальныхъ четырехъ районовъ особенно мало сосна распространена во 2-мъ и 4-мъ, значительно болѣе ея въ 1-мъ, а въ 3-мъ она составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ хвойныхъ лѣсовъ. Для 2-го и 4-го района малое относительное распространѣніе сосны, на ряду съ значительнымъ распространѣніемъ ели и осины, указываетъ на преобладаніе въ лѣсахъ этихъ районовъ свѣжыхъ суглинковъ, что и подтверждается почвенной картой. Въ 1-мъ районѣ увеличеніе % сосны соответствуетъ уменьшенію % осины; выше уже были указаны причины, которыми было обусловлено пониженіе % осины въ лѣсахъ этого района. Тѣ же причины (присутствіе слегка заболоченныхъ и легкихъ почвъ) обусловили, очевидно, и повышеніе % сосны. Что касается 3-го района, то здѣсь очень значительный % сосны въ хвойныхъ лѣсахъ невозможно объяснить иначе, какъ значительнымъ распространѣніемъ среди лѣсовъ этого района сильно оподзоленныхъ суглинковъ, такъ какъ песчаныя и болотистыя почвы здѣсь отсутствуютъ, а преобладаютъ именно суглинки. Такого рода подзолистая почва у мѣстныхъ крестьянъ носитъ названіе «сосновки».

Степень густоты лѣсовъ и ея колебанія по районамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы;

Районы.	Полныя насажден.	Среднія.	Рѣдкія.	Всѣ.
1	10	80	10	100
2	16	68	16	100
3	25	57	18	100
4	16	52	32	100
5	24	48	28	100
6	32	52	16	100
7	8	57	35	100
По уѣзду	18	59	23	100

Изъ приведенныхъ цифръ можно видѣть, что наибольшимъ распространѣніемъ въ лѣсахъ Вологодскаго уѣзда пользуются насажденія средней полноты, причемъ % рѣдкихъ нѣсколько выше процента густыхъ. При разсмотрѣніи цифръ, показывающихъ относительное распространѣніе по районамъ насажденій различной полноты, особенно бро-

састся въ глаза очень малый % густыхъ насаждений при очень значительномъ % рѣдкихъ въ 7-мъ районѣ. Причина этого рѣзкаго различія съ другими районами вполне понятна: лѣса по мокрымъ почвамъ и особенно по болоту не образуютъ вообще густыхъ насаждений. Наблюдаемое здѣсь обиліе рѣдкихъ насаждений должно объясниться именно этой причиной, такъ какъ выборочной рубки здѣсь не применяется.

Въ остальныхъ районахъ трудно подмѣтить какую-либо связь полноты съ особенностями почвы, лѣсистойю или же системой рубки. Нѣсколько больше говорятъ цифры, выражающія полноту хвойныхъ и лиственныхъ насаждений въ отдѣльности.

РАЙОНЫ.	П О Л Н О Т Ы.											
	Лиственные.				Хвойныя.				Мѣшанныя.			
	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.	Всѣ.	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.	Всѣ.	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.	Всѣ.
1	10	78	12	100	11	80	9	100	10	80	10	100
2	11	80	9	100	17	61	22	100	18	67	15	100
3	19	57	24	100	37	49	14	100	18	73	19	100
4	22	64	14	100	15	45	40	100	15	78	7	100
5	26	40	34	100	28	39	33	100	20	58	22	100
6	33	43	24	100	31	54	15	100	32	60	8	100
7	5	52	43	100	12	67	21	100	4	47	49	100
По уѣзду . . .	17	60	23	100	19	55	26	100	16	63	21	100

Оставя горонѣ 7-й районъ, о полнотѣ лѣсовъ котораго было уже сказано выше, сравноту остальныхъ шести районовъ съ ихъ лѣсистойю. Ниже приводится относительная площадь густыхъ и рѣдкихъ насаждений въ трехъ группахъ районовъ по лѣсистойи, причемъ цифры, выражающія среднюю относительную площадь въ группахъ, взяты, какъ среднія, изъ предыдущей таблицы.

РАЙОНЫ.		4 и 2.	3 и 1.	5 и 6.
Лѣсистойь.		71% и 61%	41% и 36%	22% и 18%
Густыя	Лиственные.	16%	15%	29%
	Хвойныя . .	16 „	24 „	29 „
	Мѣшанныя .	16 „	14 „	26 „
Рѣдкія	Лиственные.	11 „	18 „	29 „
	Хвойныя . .	31 „	11 „	24 „
	Мѣшанныя .	11 „	14 „	15 „

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, относительная площадь густыхъ и рѣдкихъ лиственныхъ и мѣшанныхъ насаждений повышается вмѣстѣ съ паденіемъ лѣсистойи, точно также повышается и площадь густыхъ хвойныхъ насаждений, но распространение рѣдкихъ хвойныхъ насаждений подчиняется нѣсколько иному порядку: наименьшій % рѣдкихъ хвойныхъ насаждений имѣютъ районы средней лѣсистойи, наибольшій—районы максимальной и минимальной лѣсистойи. Такой порядокъ въ распредѣленіи насаждений разной полноты въ районахъ различной лѣсистойи объясняется проще всего слѣдую-

щимъ образомъ: процентъ густыхъ насаждений повышается съ уменьшеніемъ лѣсности, потому что чѣмъ меньше лѣсовъ, тѣмъ рѣже примѣняется къ нимъ выборочная рубка и вообще больше берегутъ лѣса. Это особенно относится къ хвойнымъ лѣсамъ, гдѣ % полныхъ насаждений рѣзко повышается уже во второй группѣ районовъ, откуда слѣдуетъ, что выборочная рубка находитъ себѣ примѣненіе преимущественно въ первой группѣ районовъ. Повышеніе процента рѣдкихъ лиственныхъ и мѣшанныхъ насаждений съ уменьшеніемъ лѣсности указываетъ, что въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ, на ряду съ стремленіемъ сберечь лѣсъ, существуетъ вызванная необходимостью несоразмѣрная съ площадью лѣса рубка, и плохо зарастающія лиственнымъ и мѣшаннымъ лѣсомъ сплошныя вырубкы увеличиваютъ площадь рѣдкихъ насаждений. Другой причиной въ совокупности съ только что указанной, обусловливающей очень значительный % рѣдкихъ насаждений въ 3-й группѣ районовъ, является указанное выше присутствіе въ лѣсахъ этихъ районовъ большаго, чѣмъ въ первыхъ двухъ группахъ, процента почвъ низшихъ бонитетовъ. Очень высокій % рѣдкихъ хвойныхъ насаждений въ лѣсахъ первой группы сравнительно съ лиственными и мѣшанными указываетъ также на усиленную выборочную рубку въ хвойныхъ лѣсахъ этой группы, а рѣзкое паденіе % рѣдкихъ хвойныхъ насаждений въ лѣсахъ второй группы вторично указываетъ, что примѣненіе выборочной рубки ограничивается по преимуществу лѣсами первой группы.

Повышеніе процента рѣдкихъ насаждений въ лѣсахъ третьей группы объясняется указаннымъ ухудшеніемъ лѣсныхъ почвъ въ этой группѣ. Довольно высокая полнота лиственныхъ и мѣшанныхъ насаждений въ группѣ районовъ выборочной рубки указываетъ, между прочимъ, что этого рода лѣса нельзя разсматривать цѣликомъ, какъ остатки отъ мѣшанныхъ строевыхъ лѣсовъ послѣ опустошительной выборочной рубки,—и несомнѣнно, что значительная часть ихъ и въ особенности всѣ, представляющія собою густыя сомкнутыя насаждения, происходятъ инымъ путемъ,—частью вырастая на горяхъ, буреломахъ и на мѣстѣ инымъ способомъ погибшихъ насаждений, частью—на участкахъ, оголенныхъ опустошительной выборочной рубкой, гдѣ оставшееся незначительное количество старыхъ лиственныхъ деревьевъ сыграло роль аналогичную роли сѣменниковъ на сѣменныхъ лѣсососякахъ сплошной рубки.

Распредѣленіе лѣсовъ cadaго района по возрастнымъ группамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, гдѣ площади лѣсовъ разнаго возраста показаны въ % къ общей площади всѣхъ.

РАЙОНЫ.	Классы возраста (по 20 лѣтъ).						
	I	II	III	IV	V	VI	Всѣ.
1	17	54	8	11	7	3	100
2	8	34	23	15	7	13	100
3	13	50	15	10	8	4	100
4	10	21	11	12	28	18	100
5	35	56	6	3	—	—	100
6	19	47	14	11	6	3	100
7	13	72	10	1	—	4	100
По уѣзду . .	14	46	14	9	9	8	100

Не касаясь пока распредѣленія лѣсовъ по отдѣльнымъ классамъ возраста, раздѣлимъ для большей наглядности всѣ лѣса только на три возрастныхъ группы по два класса

возраста въ каждой (до 40 лѣтъ, отъ 41 до 80 и выше 80) и сопоставимъ полученныя цифры съ лѣснотостью.

РАЙОНЫ.	4	2	7	3	1	5	6
Лѣснотость.	71%	61%	47%	41%	36%	22%	18%
I и II классъ возраста.	31	42	85	63	71	91	66
III и IV „ „	23	38	11	25	19	9	25
V и VI „ „	46	20	4	12	10	—	9
Всѣ	100	100	100	100	100	100	100

Изъ приведенныхъ цифръ легко видѣть, что % молодыхъ лѣсовъ закономѣрно повышается съ уменьшеніемъ лѣснотости, а % старыхъ также закономѣрно понижается.

О причинахъ не соотвѣтственно лѣснотости высокаго возраста лѣсовъ 6-го района было уже сказано при разсмотрѣніи характера лѣсовъ въ отношеніи составляющихъ ихъ древесныхъ породъ. Такой причиной является значительная сбереженность частновладельческихъ лѣсовъ въ этомъ районѣ, составляющихъ до 26 % всей лѣсной площади и представляющихъ собою лѣса по преимуществу строевые. Площадь лѣсовъ средневозрастныхъ также уменьшается вмѣстѣ съ лѣснотостью въ пользу молодыхъ лѣсовъ, причемъ наблюдаются исключенія для тѣхъ же районовъ. Здѣсь наблюдается также пониженіе и для 4-го района, но это пониженіе происходитъ въ пользу старыхъ лѣсовъ. Наблюдая распредѣленіе лѣсовъ по отдѣльнымъ классамъ возраста, замѣчаемъ, что наибольшую площадь почти во всѣхъ случаяхъ занимаетъ II классъ, а площадь, занятая остальными классами, понижается въ обѣ стороны отъ II класса. При условіи сплошной рубки и правильнаго веденія хозяйства меньшая площадь возраста I кл. сравнительно съ II—явленіе невозможное, поэтому слѣдуетъ предположить, что часть лѣсовъ II класса происходитъ путемъ выборочной рубки изъ старшихъ классовъ. Но мы видѣли, что выборочная рубка имѣетъ широкое распространеніе только въ двухъ районахъ высокой лѣснотости, поэтому такое объясненіе недостаточно и не охватываетъ разсматриваемое явленіе во всемъ его объемѣ.

Слѣдуетъ предположить поэтому наличность еще и другихъ причинъ. Такими причинами могли явиться, во-первыхъ,—отнесеніе значительной части лѣсовъ I-го класса въ кустарники, во-вторыхъ—занесеніе въ рубрику «вырубки» и въ рубрику «гари» участковъ уже облѣсившихся, хотя бы и въ малой степени, т. е. такихъ, гдѣ засѣлъ пока еще рѣдкій и низкій молоднякъ, въ третьихъ—преднамѣренное обращеніе вырубокъ въ другія угодья, когда вырубки распахиваются или же расчищаются подъ сѣнокосъ и, наконецъ—непреднамѣренное обращеніе въ другія угодья, происходящее вслѣдствіе неблагоприятныхъ для облѣсенія условій, каковы: оголеніе слишкомъ большихъ пространствъ сплошной рубкой и особенно неумѣренная пастьба скота на вырубахъ. Скотъ объѣдаетъ листовые всходы, портитъ поросль и вытаптываетъ хвойные всходы. Продолжительная пастьба на такихъ участкахъ, при недостаткѣ травы, можетъ совершенно уничтожить всякіе слѣды облѣсенія.

Постепенное уменьшеніе относительной площади лѣсовъ въ сторону старшихъ классовъ возраста объясняется наличностью нѣсколькихъ оборотовъ рубки и вмѣстѣ съ тѣмъ вообще указываетъ на постепенную сводку лѣсовъ, которая, какъ было уже сказано, сильнѣе всего отражается на объемѣ старшихъ классовъ возраста. Наблюдаемая въ нѣкоторыхъ районахъ отступленія отъ общей тенденціи къ такому пониженію, объясняются

составом лѣсовладѣльцевъ. Такъ, напримѣръ, во 2-мъ и 4-мъ районахъ минимальная относительная площадь лѣсовъ падаетъ не на самые старшіе классы возраста, а на средніе, что объясняется значительнымъ $\%$ казенныхъ лѣсовъ въ этихъ районахъ, съ правильнымъ и осторожнымъ веденіемъ хозяйства на строевой лѣсъ. Эти лѣса и составляютъ главную массу въ группѣ старшихъ классовъ возраста, въ то время, какъ группа младшихъ классовъ, обособленная отъ первой, представляетъ собой лѣса по преимуществу крестьянскіе съ беспорядочной рубкой, гдѣ правильное хозяйство замѣнено тенденціей къ вырубкѣ лѣса.

Ниже приводится таблица, показывающая относительное распредѣленіе лѣсовъ по классамъ возраста съ раздѣленіемъ на лиственные, хвойныя и мѣшанныя насажденія, причемъ приводятся параллельно цифры лѣсисотности, въ порядкѣ уменьшенія которой расположены и районы.

Районы.	Лѣсисотность.	Лиственные.					Хвойныя.						Мѣшанныя.						Всѣ.		
		К л а с с ы в о з р а с т а .																			
		I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI			
4	71%	4	10	2	—	—	2	4	7	12	28	18	4	7	2	—	—	—	100		
2	61	4	16	8	1	—	1	4	8	10	7	13	3	14	7	4	—	—	100		
7	47	8	16	1	—	—	3	33	4	1	—	4	2	23	5	—	—	—	100		
3	41	7	18	2	—	—	1	13	5	6	7	3	5	19	8	4	1	1	100		
1	36	9	20	2	1	—	1	8	1	4	6	2	7	26	5	6	1	1	100		
5	22	14	18	1	—	—	3	10	3	2	—	—	18	28	2	1	—	—	100		
6	18	10	18	3	1	—	5	14	5	7	6	2	4	15	6	3	—	1	100		
По уѣзду	38%	7	16	4	—	—	2	13	5	7	9	7	5	17	5	2	—	1	100		

При разсмотрѣніи приведенныхъ цифръ, легко замѣтить, что лиственные насажденія вообще моложе хвойныхъ, а мѣшанныя въ возрастномъ отношеніи занимаютъ среднее мѣсто. Въ среднемъ по уѣзду площадь лѣсовъ I-го класса на половину занимаютъ лиственные насажденія, за ними мѣшанныя и, наконецъ, хвойныя, въ то время, какъ въ старшихъ классахъ на лицо оказываются почти исключительно хвойныя насажденія.

Приблизительно то же наблюдается и въ отдѣльныхъ районахъ. Такое распредѣленіе возрастовъ указываетъ на заростаніе вырубокъ преимущественно лиственными и мѣшанными насажденіями. Указанное выше для нѣкоторыхъ районовъ распадѣніе лѣсовъ въ возрастномъ отношеніи на двѣ группы соответственно двумъ максимумамъ возрастнаго состава, въ приводимой таблицѣ выражено гораздо рѣзче и здѣсь мы можемъ видѣть, что вторая возрастная группа встрѣчается въ хвойныхъ насажденіяхъ почти всѣхъ районовъ, въ мѣшанныхъ—лишь въ одномъ районѣ, въ лиственныхъ же она вездѣ отсутствуетъ.

Выше уже было указано, что вторая возрастная группа представляетъ собою по преимуществу казенные и частновладѣльческіе сбереженные лѣса, поэтому она отсутствуетъ въ 5-мъ районѣ, гдѣ лѣса принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ.

ГЛАВА II.

Торговля лѣсными матеріалами.

Неравномѣрное распредѣленіе лѣсовъ по территоріи уѣзда, недостатокъ ихъ въ однихъ мѣстахъ и избытокъ въ другихъ обуславливаютъ собою торговое движеніе лѣсныхъ матеріаловъ внутри уѣзда, а также ввозъ и вывозъ ихъ черезъ границы уѣзда. Ввозъ въ предѣлы уѣзда происходитъ по слѣдующимъ путямъ: черезъ Кубенское озеро изъ Кадниковскаго уѣзда во всѣ три окружающіе озеро районы—5, 6 и 7 происходитъ массовый ввозъ во время весенняго разлива, направляющійся по озеру преимущественно изъ устья рѣки Кубины.

Ежегодно на этой рѣкѣ, въ 16 верстахъ отъ ея устья, въ селѣ Ананьинѣ, происходитъ лѣсная ярмарка, гдѣ распродается всякаго рода лѣсъ, идущій изъ внутреннихъ мѣстностей Кадниковскаго уѣзда; значительная часть лѣса попадаетъ при этомъ на мѣстные лѣсопильные заводы, а остающійся бракованный лѣсъ и дрова идутъ въ Вологодскій уѣздъ, направляясь въ вышеупомянутые районы. Соответственно, на берегахъ Кубенскаго озера, въ предѣлахъ Вологодскаго уѣзда, образуется нѣсколько лѣсныхъ ярмарокъ, каковы: въ 5-мъ районѣ—первая—въ устьѣ рѣки Кой близъ деревни Пески, вторая—близъ церкви св. Дмитрія въ устьѣ р. Дмитріевки, третья—близъ деревни Дилалева и четвертая—въ селѣ Ивановскомъ въ устьѣ рѣки Большой Ельмы; село Ивановское служить, вѣроятно, рынкомъ и для смежныхъ мѣстностей 6-го района. Въ 6-мъ районѣ лѣсъ подвозится по всему побережью озера; болѣе или менѣе замѣтнымъ лѣснымъ рынкомъ служитъ также и село Кубенское; лѣсной торгъ происходитъ также на рр. Большомъ и Маломъ Пучкасахъ, откуда лѣсъ идетъ какъ въ 6-й, такъ и въ 7-й районы. 7-й районъ хотя и отличается значительной лѣсистойю, но, какъ не разъ было указано выше, характеризуется очень плохими условіями произрастанія лѣса, поэтому онъ на столько же бѣденъ строевымъ лѣсомъ, какъ и районы меньшей лѣсистой—5-й и 6-й и не можетъ обойтись безъ ввоза строевыхъ сортиментовъ. Значительная часть лѣса съ Ананьинской ярмарки провозится внутрь 7-го района по рѣкѣ Рабангской Сухонѣ, вытекающей изъ Кубенскаго озера и далѣе вверхъ по теченію рѣки Вологды. На протяженіи этихъ рѣкъ сплавляемый лѣсной матеріалъ постепенно расходится по окружающимъ мѣстностямъ 7-го района.

Наиболѣе замѣтнымъ рынкомъ исключительно строевого лѣса является рынокъ у Боровецкой-Воскресенской церкви. Крестьяне 7-го района, покупающіе строевой лѣсъ на Ананьинской ярмаркѣ, сдаютъ его для проведенія къ назначенному мѣсту специальнымъ «проводникамъ», которымъ платится за проведеніе лѣса съ дерева отъ 5 до 10 коп. въ зависимости отъ разстоянія. Идущій этимъ путемъ строевой матеріалъ обслуживаетъ, такимъ образомъ, весь 7-й районъ до города Вологды.

Рѣка Вологда въ нижнемъ своемъ теченіи является водяной дорогой, по которой происходитъ ввозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ предѣлы уѣзда не только изъ Кадниковскаго, но также изъ Тотемскаго и Грязовецкаго уѣздовъ. Изъ Тотемскаго уѣзда съ р. Сухоны идутъ на баркахъ дрова, предназначенныя собственно для города Вологды, а изъ Грязовецкаго уѣзда тоже дрова идутъ съ рѣки Лежи. Всѣмъ перечисленнымъ исчерпывается ввозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ уѣздъ, если не считать зимній гужевой ввозъ изъ Кадниковскаго уѣзда черезъ Кубенское озеро, размѣры котораго, во всякомъ случаѣ, незначительны. Наболѣе лѣсистые районы Вологодскаго уѣзда,—2-й 3-й и 4-й—отправляютъ лѣсные матеріалы въ малолѣсные районы и частью за предѣлы уѣзда. Самый лѣсистый

изъ нихъ—4-й районъ—отправляетъ лѣсъ по тремъ направленіямъ: 1) по рѣкѣ Большой Ельмѣ, черезъ Кубенское озеро въ Кадниковскій уѣздъ на лѣсопильные заводы, расположенные на рѣкѣ Кубинѣ, 2) по рѣкѣ Сизьмѣ на Шекс-лгу, 3) по рѣкѣ Вологдѣ и притоку ея Масляной въ безлѣсные мѣстности е-она, въ г. Вологду и далѣе, по рѣкѣ Вологдѣ, р. Верхней Сухонѣ и Кубенскому ѣ Кадниковскій уѣздъ на тѣ же Кубенскіе лѣсопильные заводы, о которыхъ было сейчасъ упомянуто. Вывозъ изъ предѣловъ уѣзда лѣсныхъ матеріаловъ тѣмъ же самымъ путемъ, по которому совершается и ввозъ, на первый взглядъ представляется непонятнымъ явленіемъ, но дѣло въ томъ, что какъ указано выше, ввозъ касается только забракованнаго лѣсопильными заводами строевого матеріала и дровъ, вывозъ, наоборотъ—только годныхъ для лѣсопильных заводовъ мелкослойныхъ бревенъ, доставляемыхъ старо-возрастными лѣсами Сиземско-Испарской и Сухаревской казенныхъ дачъ.

Такимъ образомъ, по рѣкѣ Большой Ельмѣ изъ 4-го района сплавляется лѣсъ исключительно этого рода. Попытка сплавлять дрова для смежнаго 5-го района окончилась неудачей по причинѣ неудобствъ сплава, о которыхъ будетъ сказано ниже. Сплавъ по рр. Вологдѣ и Масляной изъ 4-го района не ограничивается только пиловочнымъ лѣсомъ: бракъ, мелкая строевая древесина (3—4 вершка въ верхнемъ отрубѣ) и дрова также сплавляются изъ 4-го района, но въ главной своей массѣ не доходятъ до г. Вологды, а распродаются на протяженіи всего пути въ предѣлахъ малолѣснаго 6-го района. Соотвѣтственно, на протяженіи рѣки Вологды въ предѣлахъ 6-го района во время весеннего сплава образуется нѣсколько лѣсныхъ ярмарокъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣтны: д. Ломаниха, д. Сергѣево и село Прилуки. Сплавомъ мелкихъ сортиментовъ мѣстнаго потребленія занимаются преимущественно крестьяне, но, во всякомъ случаѣ, въ неособенно значительномъ количествѣ, такъ какъ своихъ лѣсовъ, дающихъ годные сортименты для сплава, у нихъ почти нѣтъ: 95 % строевыхъ лѣсовъ въ этомъ районѣ принадлежатъ казнѣ и на торгахъ крестьяне не въ состояніи конкурировать съ крупными лѣсопромышленниками. По Масляной же, прорѣзывающей среднимъ своимъ теченіемъ сѣверную часть 3-го района, производится сплавъ также изъ этого района изъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ и на тѣ же, упомянутые выше, внутренніе рынки 6-го района.

Другимъ сплавнымъ путемъ для 3-го района является притокъ р. Вологды, рѣка Тошня, прорѣзывающая этотъ районъ по срединѣ своимъ среднимъ и верхнимъ теченіемъ. По рѣкѣ Тошнѣ идетъ строевой и дровяной матеріалъ въ городъ Вологду изъ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ. Часть этихъ матеріаловъ находитъ сбытъ по дорогѣ, въ предѣлахъ 6-го района. Въ предѣлахъ 6-го же района въ его южной части протекаетъ притокъ Тошни—рѣка Ема, по которой производится сплавъ лѣса на рѣку Тошню, хотя, повидимому, не ежегодно. По Емѣ идетъ лѣсъ изъ самой южной довольно лѣсной мѣстности 6-го района, а также изъ примыкающихъ мѣстностей 2-го района, къ которому рѣка Ема близко подходитъ въ своемъ верховьи. За исключеніемъ незначительныхъ размѣровъ сплава по рѣкѣ Емѣ, 2-й районъ по сплаву всецѣло тяготеетъ къ системѣ рѣки Волги. Всѣ прорѣзывающія его рѣки—Согожа, Сегжа, Нотелга и Ингосорка—несутъ свои воды въ р. Шексну. Главную массу сплавляемыхъ по этимъ рѣкамъ лѣсныхъ матеріаловъ составляютъ бревна отъ 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ. Изъ казны, лѣса которой составляютъ до 80 % всѣхъ строевыхъ лѣсовъ этого района, идетъ на сплавъ исключительно этотъ сортиментъ. Крестьяне сплавляютъ также и мелкій строевой лѣсъ и дрова, но въ незначительномъ количествѣ. Сѣверная часть этого района совершенно лишена сплавныхъ путей и сбытъ лѣса сплавомъ изъ этой части по необходимости отсутствуетъ; населеніе поэтому зани-

мается углежжениемъ, но промыселъ этотъ развитъ, повидимому, не слишкомъ широко; уголь доставляется гужемъ въ г. Вологду.

Въ 1-мъ районѣ сплавнымъ путемъ является выпадающая въ р. Шексну рѣка Угла съ притокомъ—р. Чебсарой; по первой изъ этихъ рѣкъ существуетъ постоянный сплавъ дровъ изъ наиболѣе лѣсистыхъ мѣстностей района, но этотъ сплавъ имѣетъ преимущественно мѣстный характеръ—и значительная часть лѣса раскупается съ воды, не доходя до р. Шексны, которая протекаетъ въ 4-хъ верстахъ отъ западной оконечности района; по р. Чебсарѣ сплавъ непостоянный и носить случайный характеръ.

О размѣрахъ движенія лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ не имѣется достаточныхъ данныхъ, но принимая во вниманіе, что рѣки Угла и Тошня проходятъ въ небольшомъ разстояніи параллельно линіи С.-Петербургско-Вологодской желѣзной дороги, слѣдуетъ предполагать, что упомянутая желѣзная дорога не можетъ имѣть сколько-нибудь замѣтнаго значенія въ качествѣ лѣсовознаго пути, тѣмъ болѣе, что въ общемъ она проходитъ по мѣстностямъ, небогатымъ лѣсами. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ Сухарева казенная дача, отъ южной границы которой разсматриваемая дорога проходитъ въ 100 саженьяхъ, но въ лѣсоустроительномъ отчетѣ этой дачи ничего не говорится о значеніи для дачи этой дороги. Небольшое значеніе можетъ имѣть и Московско-Архангельская желѣзная дорога, такъ какъ на всемъ ея протяженіи въ предѣлахъ Вологодскаго уѣзда строевые лѣса совершенно отсутствуютъ, а для перевозки дровъ желѣзнодорожные тарифы вообще слишкомъ высоки. Желѣзныя дороги Вологодскаго уѣзда имѣютъ гораздо болѣе существенное значеніе въ качествѣ потребителей лѣсныхъ матеріаловъ, тѣмъ болѣе, что отошленіе на обѣихъ дорогахъ дровяное. О С.-Петербургско-Вологодской желѣзной дорогѣ крестьяне 3-го района говорятъ, что она со времени начала ея постройки вытянула у нихъ почти весь строевой лѣсъ на шпалы. Впрочемъ, надо полагать, что исчезновенію крестьянскихъ строевыхъ лѣсовъ въ этомъ районѣ не мало способствовали и сплавъ по р. Тошнѣ.

Для дополненія общей картины движенія лѣсныхъ матеріаловъ въ уѣздѣ слѣдуетъ указать на существующее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зимнее гужевое движеніе. Такъ лѣсъ идетъ гужемъ изъ Нестеровской волости (западный край 3-го района) не имѣющей сплавныхъ путей въ сосѣднія мѣстности 1-го района. Гужемъ везутъ лѣсъ, дрова и бревна крестьяне ближайшихъ мѣстностей 2-го района, лишенныхъ водяныхъ путей, на рынокъ въ г. Вологду. Туда-же наблюдается подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ ближайшихъ мѣстностей 3-го района.

ГЛАВА III.

Опредѣленіе элементовъ доходности.

Цѣны на лѣсные матеріалы. Матеріалами для установленія среднихъ районныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, послужили слѣдующія данныя: 1) свѣдѣнія о цѣнахъ, собранныя при основномъ мѣстномъ изслѣдованіи уѣзда въ 1901 году; 2) такія же свѣдѣнія, собранныя при дополнительномъ лѣсномъ изслѣдованіи уѣзда въ 1906 году; 3) свѣдѣнія о цѣнахъ, по которымъ продавался лѣсъ въ казнѣ за послѣднія 6 лѣтъ. Среднія цѣны, выведенныя по даннымъ основного и дополнительнаго изслѣдованія, приводятся въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ:

Цѣны кольевъ и жердей за 1 сотню въ копейкахъ.

Районы.	К о л ь я.				Ж е р д и.			
	На корню.		Готовые съ вывозкой.		На корню.		Готовые съ вывозкой.	
	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.
1	1	45	1	140	5	230	4	412
2	—	—	—	—	3	150	2	350
3	12	51	2	137	14	177	—	—
4	3	37	1	100	—	—	—	—
5	5	66	3	119	9	213	4	487
6	10	60	4	147	2	250	—	—
7	5	58	2	135	—	—	2	390

Цѣны дровъ въ копейкахъ за 1 кубическую сажень.

Районы.	На корню.		3-хъ аршин-ныя на мѣстѣ заготовки.		Распиленные и расколот. на мѣстѣ заготовки.		3-хъ аршин-ныя вывезен-ныя.		Распиленные, расколотыя и вывезенныя	
	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.
1	17	294	—	—	—	—	—	—	8	756
2	2	130	3	262	6	358	—	—	1	525
3	19	227	9	312	—	—	—	—	6	679
4	1	150	—	—	—	—	—	—	2	600
5	13	342	—	—	—	—	7	693	16	770
6	7	329	—	—	12	517	—	—	40	844
7	7	317	—	—	—	—	4	687	12	768

Цѣны на строевой матеріалъ по даннымъ мѣстныхъ изслѣдованій, приведенныя къ цѣнѣ 1-й таксаціонной сажени*).

Цѣны строевой древесины въ копейкахъ за 1 таксаціонную сажень.

Районы.	Н а к о р н ю.				Готовыхъ бревенъ независимо отъ размѣра, съ вывозкой.	
	Мелкая древеси-на: бревна 3—4 вершковъ въ верх-немъ отрубѣ.		Крупная древеси-на: 5 и выше вершковъ въ верх-немъ отрубѣ.			
	Число показаній.	Сред-няя.	Число показаній.	Сред-няя.	Число показаній.	Сред-няя.
1	29	1286	33	1526	73	2149
2	9	567	4	717	22	1383
3	36	1068	50	1362	67	1962
4	2	932	3	1044	44	1858
5	16	1305	9	1676	36	2136
6	5	1592	9	1530	116	2238
7	9	1601	4	1517	27	2282

*) Одна таксаціонная сажень заключаетъ въ себѣ 220 куб. фут. плотной древесной массы и равна объему плотной древесной массы въ 1 куб. саж. дровъ нормальной кладки.

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, среднія цѣны на разные матеріалы установлены для нихъ особо на мѣстѣ потребления, а также въ зависимости отъ того, заготовлены уже они или нѣтъ. Для оцѣнки прироста, необходимо знать корневую цѣну сортиментовъ. Въ приведенныхъ таблицахъ такія цѣны имѣются, но для нѣкоторыхъ районовъ онѣ основаны на слишкомъ маломъ числѣ показаній или же вовсе отсутствуютъ, поэтому ихъ слѣдуетъ провѣрить и дополнить путемъ приведенія къ корневымъ цѣнамъ цѣны заготовленныхъ и вывезенныхъ сортиментовъ.

Рыночная цѣна сортимента въ готовомъ видѣ складывается изъ корневой цѣны его, стоимости его заготовки и доставки, предпринимательской прибыли, процента на затраченный капиталъ и процента за рискъ. Но только при крупныхъ заготовкахъ съ отправленіемъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на дальніе рынки сопряжена болѣе или менѣе значительная затрата капитала, сопряженъ рискъ и соотвѣтственно возможно говорить о предпринимательской прибыли. При незначительныхъ мѣстныхъ сдѣлкахъ съ вывозкой на короткія разстоянія гужемъ, производящихся обыкновенно безъ найма рабочихъ личнымъ трудомъ владѣльца или покупателя, затрата капитала и рискъ сводятся къ нулю; соотвѣтственно нѣтъ данныхъ и для предпринимательской прибыли. Поэтому въ такихъ случаяхъ продажную цѣну сортимента въ готовомъ видѣ на мѣстѣ потребления или на рынкѣ можно считать равной корневой его цѣнѣ—стоимость заготовки и вывозки. Такимъ образомъ между рыночной и корневой цѣной сортиментовъ въ лѣсахъ ближайшихъ къ рынку мѣстностей существуетъ простая поддающаяся учету зависимость. На этомъ основаніи, при собираніи дополнительныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ готовомъ видѣ на мѣстахъ потребления, было приложено стараніе, чтобы собранныя данныя возможно равномерно распредѣлялись по территоріи уѣзда, причемъ по возможности выяснялось, на какое разстояніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вывозился изъ лѣса лѣсной матеріалъ.

Отбрасывая все слишкомъ большія разстоянія гужевой возки, которыхъ впрочемъ оказалось незначительное количество, имѣемъ слѣдующія среднія разстоянія гужевой вывозки по районамъ для разныхъ сортиментовъ въ верстахъ:

Районы.	Колья и жерди.		Бревна.		Дрова.	
	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.
1	13	5,0	69	7,3	17	6,4
2	2	4,3	—	—	5	3,4
3	31	4,3	13	8,7	24	4,0
4	2	5,0	3	9,0	3	4,6
5	8	3,3	—	—	17	5,2
6	—	—	27	8,1	23	8,1
7	6	4,0	—	—	8	4,9
По уѣзду	62	4,4	112	7,7	97	5,7

Въ приведенной таблицѣ въ нѣкоторыхъ районахъ данныя оказываются не для всехъ сортиментовъ. Изъ таблицы между тѣмъ видно, что разстоянія въ малолѣсныхъ районахъ съ высокими цѣнами въ общемъ больше, чѣмъ въ районахъ лѣсистыхъ, гдѣ цѣны низки.

Соединяя районы въ группы по высотѣ корневыхъ цѣвъ на лѣсные матеріалы, вычисляемъ среднее процентное отношеніе, въ какомъ находятся среднія разстоянія вывозки по группамъ районовъ къ среднимъ разстояніямъ по уѣзду, независимо отъ рода сортиментовъ. Полученныя цифры приводятся ниже:

Группы районовъ.	2-й и 4-й.	1-й и 3-й.	5, 6 и 7-й.	По уѣзду.
Относительн. разстояніе	88	97	107	100

Изъ приведенной таблички видно, что разстояніе гужевой возки закономѣрно повышается вмѣстѣ съ увеличеніемъ цѣвъ на лѣсные матеріалы. Пользуясь этимъ соотношеніемъ и приведенными выше средними разстояніями по уѣзду, находимъ среднія разстоянія вывозки по отдѣльнымъ группамъ районовъ въ исправленномъ видѣ:

Группы районовъ.	Среднія разстоянія гужевой вывозки (въ верстахъ).		
	Для кольевъ и жердей.	Для бревенъ.	Для дровъ.
2 и 4.	3,3	6,8	5,0
1 и 3.	4,3	7,3	5,5
5, 6 и 7.	4,7	8,2	6,1
По уѣзду	4,4	7,7	5,7

Для опредѣленія средней стоимости гужевой вывозки на различныя разстоянія при дополнительномъ лѣсномъ изслѣдованіи производились соответственные записи. Выведенныя изъ этихъ записей среднія стоимости вывозки приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Цѣны провоза въ копейкахъ.								
Разстояніа въ верстахъ.	Колья.		Жерди.		Бревна.		Дрова.	
	За 1 сотню.				За 1 кубическую сажень.			
	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.	Число по-казаній.	Средняя.
1	—	—	—	—	1	178	4	106
2	4	25	3	107	4	278	10	170
3	—	—	—	150	6	337	11	198
4	3	28	3	125	—	556	15	214
5	5	38	9	141	10	446	19	232
6	—	—	—	—	—	—	4	237
7	—	—	2	175	2	529	3	300
8	8	60	2	135	6	568	3	383
9	—	—	—	—	—	—	1	300
10	1	50	3	233	6	779	7	382
11	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	12	620	2	440
13	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	2	1157	—	—
16	—	—	—	—	—	—	2	500

Выведа затѣмъ относительную стоимость вывозки по разстояніямъ, къ стоимости наичаще встрѣчающейся вывозки на 5 вер., независимо отъ сортиментовъ и объединяя полученныя цифры въ 5 группъ съ приблизительно равнымъ числомъ показаній въ группѣ, имѣемъ слѣдующую таблицку:

Разстояніе въ верстахъ.		Число показаній.	Относительная стоимость вывозки.
Среднее.	Колебанія.		
1,81	1,0—2,0	26	65,2
3,36	3,0—4,0	38	83,5
5,00	5,0	43	100,0
7,48	6,0—9,0	27	129,5
11,41	10,0—16,0	34	168,7

Изъ приведенной таблицки можно вывести общій характеръ измѣненія стоимости вывозки съ измѣненіемъ разстоянія, путемъ вычисленія величины относительнаго повышенія стоимости вывозки, съ повышеніемъ разстоянія на одну версту. Ниже приводится порядокъ вычисленія и его результаты:

Разстоянія вывозки въ верстахъ.	Разница разстоянія въ верст.	Соотвѣтственная разница въ относительной стоимости провоза.	Соотвѣтственная разница въ цѣнѣ провоза при разстояніи въ одну версту.
1,81	—	—	—
3,36	1,55	18,3	10,3
5,00	1,64	16,5	11,5
7,48	2,48	29,5	11,9
11,41	3,93	39,2	10,0

Какъ можно видѣть изъ послѣдней рубрики приведенной таблицки, всѣ четыре цифры этой рубрики мало различаются другъ отъ друга и потому можно принять, что относительное повышеніе стоимости провоза остается постояннымъ.

Взявъ среднее изъ цифръ этой рубрики, находимъ, что повышеніе цѣны провоза на 1 версту составляетъ 11% отъ стоимости вывозки за 5 верстъ.

Полученную цифру, опредѣляющую характеръ зависимости между разстояніемъ и стоимостью провоза, можно вывести еще инымъ способомъ. При дополнительномъ лѣсномъ изслѣдованіи были собраны свѣдѣнія о томъ, сколько оборотовъ въ день можетъ сдѣлать подвода при вывозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на разныя разстоянія. Собранныя свѣдѣнія сведены въ слѣдующую таблицку:

Разстояніе въ верстахъ.											
2.		3.		4.		5.		6.		7.	
Число показаній.	Среднее число оборотовъ	Число показаній.	Среднее число оборотовъ	Число показаній.	Среднее число оборотовъ	Число показаній.	Среднее число оборотовъ	Число показаній.	Среднее число оборотовъ	Число показаній.	Среднее число оборотовъ
3	4,0	6	3,33	1	3,0	3	2,33	4	2,25	1	2,0

Объединяемъ приведенныя цифры въ три группы по разстояніямъ: 2 версты, 3—4 версты и 5—7 версты. Полученные результаты приводятся въ 4-й рубрикѣ слѣдующей таблицки:

Число показаній.	Разстояніе въ верст.		Среднее число оборотовъ.	Общая дли- на проѣзда въ теченіе дня.
	Среднее.	Колебанія		
3	2	2	4,0	16,0
7	3,14	3—4	3,29	20,66
8	5,73	5—7	2,23	26,03

Показанныя въ 5-й рубрикѣ цифры общей длины дневного проѣзда получены умноженіемъ удвоеннаго разстоянія возки на соответственное число оборотовъ; изъ этихъ цифръ можно видѣть, что общая длина проѣзда увеличивается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа оборотовъ; вполне ясно, что причиной этого обстоятельства является уменьшеніе числа отдѣльных нагрузокъ и разгрузокъ. Исходя изъ этого соображенія, находимъ увеличеніе общей длины проѣзда при уменьшеніи числа оборотовъ на единицу.

Изъ предыдущей таблички имѣемъ:

Среднее число оборотовъ.	Общая длина проѣзда въ день.	Разницы въ числѣ оборо- товъ въ день.	Соответственные разницы въ общей длині проѣзда.	Разницы въ общей длині проѣзда, пада- ющія на 1 лишній оборотъ.
4,0	16,0	—	—	—
3,29	20,66	0,71	4,66	6,6
2,23	26,03	1,04	5,39	5,2
			Среднее	5,9

Довольно близкія по величинѣ цифры послѣдней рубрики указываютъ, что измѣненіе общей длины проѣзда съ измѣненіемъ числа оборотовъ на единицу остается довольно постояннымъ. Взявъ среднее изъ этихъ цифръ, имѣемъ, что въ теченіе времени, необходимаго на нагрузку и разгрузку подводы, сопряженныхъ съ однимъ оборотомъ, можно проѣхать 5,9 верстѣ. Исходя изъ этой цифры, можно вычислить общую длину проѣзда въ одинъ день при отсутствіи нагрузки и разгрузки, для этого достаточно прибавить къ цифрамъ общей длины проѣзда, приведеннымъ во 2-й рубрикѣ предыдущей таблицы, такое количество верстѣ, какое могла-бы еще проѣхать въ день подвода, если-бы не было траты времени на нагрузку и разгрузку. Такъ какъ такое количество верстѣ есть произведеніе найденной выше цифры 5,9 на число оборотовъ въ день, то соответ- ственно имѣемъ:

Число оборотовъ въ день.	Общая длина проѣзда въ день.	Разстояніе, которое можно бы было проѣхать во время нагрузокъ и разгрузокъ.	Общая длина про- ѣзда въ день, при отсутствіи нагу- зокъ и разгрузокъ.
4,0	16,0	$5,9 \times 4,0 = 23,6$	39,6
3,29	20,66	$5,9 \times 3,29 = 19,44$	40,1
2,23	26,03	$5,9 \times 2,23 = 13,23$	39,3
		Средняя	39,7

Если обозначить разстояніе возки черезъ d , а число оборотовъ черезъ X , то, на основаніи предыдущаго, имѣемъ:

$$X = \frac{39,7}{2d + 5,9}$$

Это равенство выражаетъ въ общей формѣ установленную наблюдениемъ зависимость между разстояніемъ возки и числомъ оборотовъ въ день. Подставляя вмѣсто d любое разстояніе, получаемъ соотвѣтственное ему число оборотовъ. Полученныя такимъ образомъ значенія для x , представляютъ собой цифры первоначальной, приведенной выше, таблички, показывающей число оборотовъ въ зависимости отъ разстоянія, но въ исправленномъ и пополненномъ видѣ:

Разстоянія возки въ верстахъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Соотвѣтственное число оборотовъ въ день	5,03	4,01	3,34	2,86	2,50	2,22	2,00	1,81	1,66	1,53	1,42	1,33	1,24	1,17	1,11	1,05	1,00

Принявъ стоимость коннаго рабочаго дня за единицу, найдемъ, что стоимость вывозки одного воза на разстояніе въ 1, 2, 3 и т. д. верстъ, согласно цифръ приведенной таблицы, выразится соотвѣтственно величинами: $1/5_{03}$, $1/4_{01}$, $1/3_{34}$ и т. д. Въ такомъ же соотношеніи, въ какомъ находятся приведенныя величины, будутъ, очевидно, стоимости вывозки и всякой другой единицы древесной массы. Принимая стоимость вывозки на разстояніи въ 5 верстъ, какъ наичаще встрѣчающееся при вывозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, за 100 и производя соотвѣтствующія вычисленія, находимъ слѣдующій рядъ цифръ, выражающихъ относительную стоимость вывозки единицы древесной массы на разныя разстоянія:

Разстоянія вывозки въ верстахъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Относительная стоимость вывозки . .	50	62	75	87	100	113	125	138	151	163	176	188	201	213	225	238	250

Отсюда находимъ, что среднее измѣненіе разстоянія на 1 версту = 12,5% отъ стоимости вывозки на 5 верстъ. Полученная цифра весьма близка къ аналогичной, выведенной выше совершенно инымъ путемъ изъ непосредственныхъ данныхъ о стоимости провоза. Такое близкое совпаденіе выводовъ указываетъ на достаточное соотвѣтствіе ихъ дѣйствительности. Изъ приведенной ранѣ таблицы непосредственныхъ данныхъ о стоимости провоза беремъ среднія разстоянія и соотвѣтственныя среднія стоимости вывозки, выведенныя изъ всей совокупности показаній, но отдѣльно для каждого сорта. Полученныя цифры приводятся ниже:

	1 сотн.я.		1 таксаціонная саж.	
	Кольевъ.	Жердей.	Бревень.	Дровъ.
Число показаній . .	17	22	48	81
Среднее разстояніе въ въ верстахъ . . .	5,12	5,39	7,32	5,14
Средняя стоимость про- воза въ копѣйкахъ.	39	149	5,43	244

Исходя изъ приведенныхъ въ этой табличкѣ среднихъ стоимостей вывозки и пользуясь первой изъ двухъ выведенныхъ выше цифръ, характеризующихъ измѣненіе стоимости вывозки въ зависимости отъ разстоянія, находимъ цѣны провоза соотвѣтственно

тѣмъ среднимъ разстояніямъ гужевоѣ вывозки, какія установлены были выше по группамъ районовъ для каждаго сорта.мента.

Группы районовъ.	Цѣна провоза въ копейкахъ.			
	За 1 сотню.		За 1 таксац. саж.	
	Кольевъ.	Жердей.	Бревенъ.	Дровъ.
2 и 4.	32	117	509	240
1 и 3.	36	129	542	253
5, 6 и 7.	37	135	575	269
По уѣзду	36	131	552	259

Согласно предыдущему, помѣщенные въ этой табличкѣ среднія стоимости вывозки могутъ быть примѣнены для вычисленія по цѣнамъ сортиментовъ на мѣстахъ потребленія—цѣнъ на мѣстахъ заготовки.

Въ цѣляхъ выясненія стоимости заготовки различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, соотвѣтственныя свѣдѣнія собирались при дополнительномъ лѣсномъ изслѣдованіи. Собранныхъ данныхъ оказалось недостаточно для установленія среднихъ по каждому району отдѣльно. Средніе выводы по уѣзду приводятся ниже.

Стоимость заготовки лѣсныхъ матеріаловъ въ копейкахъ:									
Заготовка одной сотни.				Заготовка одной таксацiонной сажени бревенъ.		Рубка 1 куб. сажени дровъ (3-хъ аршинъ.)		Распилка и расколка 1 куб. саж. дровъ.	
Кольевъ.		Жердей.							
Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.
27	41	27	88	77	145	59	89	56	101

Пользуясь выведенными цифрами средней стоимости заготовки и вывозки разныхъ сортиментовъ, приводимъ цѣны заготовленныхъ и вывезенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ къ корневымъ.

Результаты приводятся ниже, параллельно съ средними корневыми цѣнами, полученными по непосредственнымъ показаніямъ:

Районы.	За одну сотню въ коп.								За одну кубическую сажень въ коп.							
	Колья.				Жерди.				Бревна.							
	По непосредственнымъ показаніямъ.		Вычисленныя по цѣнѣмъ готовыхъ.		По непосредственнымъ показаніямъ.		Вычисленныя по цѣнѣмъ готовыхъ.		По непосредственнымъ показаніямъ.		Вычисленныя по цѣнѣмъ готовыхъ.		По непосредственнымъ показаніямъ.		Вычисленныя по цѣнѣмъ готовыхъ.	
	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	45	1	63	5	230	4	195	62	1463	73	1463	17	294	8	313
2	—	—	—	—	3	150	2	145	13	640	22	729	2	130	10	162
3	12	51	2	60	14	177	—	—	86	1300	67	1275	19	277	15	228
4	3	37	1	27	—	—	—	—	5	1026	44	1203	1	150	2	170
5	5	66	3	41	9	213	4	264	25	1518	36	1416	13	342	23	318
6	10	60	4	69	2	250	—	—	14	1542	116	1518	7	329	52	371
7	5	58	2	57	—	—	2	167	13	1549	27	1562	7	317	16	314

Какъ видно изъ приведенной таблицы, среднія корневые цѣны, выведенныя изъ непосредственныхъ показаній и вычисленныя по цѣнамъ готовыхъ и вывезенныхъ сортиментовъ, вообще близки другъ къ другу по величинѣ и тѣмъ ближе, чѣмъ больше число показаній, на основаніи которыхъ онѣ установлены; кромѣ того, наблюдаемая между ними различія не представляютъ собой постояннаго превышенія одной изъ двухъ категорій корневыхъ цѣнъ надъ другой. На этомъ основаніи слѣдуетъ заключить, что всѣ такія различія совершенно случайны и были бы неощутительны, если бы тѣ и другія корневые цѣны были основаны на большемъ числѣ показаній. Поэтому будетъ вполне логично, для установленія среднихъ корневыхъ цѣнъ въ окончательномъ видѣ, соединить въ общіе выводы обѣ вышеуказанныя категоріи.

Полученные выводы приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Районы.	Корневые цѣны сортиментовъ въ копейкахъ.			
	За 1 сотню.		За 1 таксаціон. саж.	
	Болы.	Жердл.	Бревна.	Дрова.
1	54	214	1462	300
2	—	148	697	157
3	52	177	1289	227
4	34	—	1185	163
5	57	229	1518	327
6	63	250	1521	364
7	58	167	1558	315

Цифры приведенной таблицы представляютъ собою средніе выводы изъ 889 отдѣльныхъ показаній, собранныхъ при основномъ и дополнительномъ изслѣдованіи уѣзда и потому являются достаточно прочно обоснованными; но слѣдуетъ замѣтить, что эти выводы относятся исключительно къ продажѣ и покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, взятыхъ изъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ, между тѣмъ какъ въ трехъ районахъ уѣзда имѣется на лицо значительное количество казенныхъ лѣсовъ. Данные о цѣнахъ, по которымъ отпускались лѣсные матеріалы изъ казенныхъ лѣсовъ, показаны въ таблицахъ приложений. Изъ таблицы корневыхъ цѣнъ на строевой лѣсъ при продажѣ съ торговъ приводимъ здѣсь среднія цѣны по тремъ дачамъ: Норобовской, Сиземско-Испарской и Сухаревской*), параллельно съ цѣнами, взятыми изъ приведенной выше таблицы корневыхъ цѣнъ по мѣстному изслѣдованію:

Районы.	Среднія корневые цѣны въ копейкахъ.	
	По мѣстному изслѣдованію.	По даннымъ о продажѣ съ торговъ въ казнѣ.
2	697	1038 (Норобовская дача).
4	1185	1329 (Сиземско-Испарск. и Сухаревская дачи).

Какъ видимъ, цѣны на строевой лѣсъ въ казенныхъ дачахъ вообще выше, чѣмъ въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ, причемъ во 2-мъ районѣ средняя цѣна въ лѣсахъ двухъ послѣднихъ категорій владѣнія составляетъ отъ средней цѣны въ лѣсахъ

*) Свѣдѣнія о цѣнахъ въ Домшинской дачѣ получены въ неполномъ видѣ и потому въ расчетъ не приняты.

казны 67%, а въ 4-мъ районѣ—89%. Такое превышеніе цѣнъ на строевой матеріалъ въ лѣсахъ казны сравнительно съ лѣсами другихъ категорій владѣнія представляется вполне понятнымъ, если вспомнить высокія техническія качества строевого матеріала въ тѣхъ казенныхъ дачахъ, о которыхъ идетъ рѣчь.

Отсюда вытекаетъ необходимость, при установленіи районныхъ корневыхъ цѣнъ на строевую древесину, принять въ расчетъ среднія, выведенныя какъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, такъ и по даннымъ казны, причемъ относительный вѣсъ тѣхъ и другихъ среднихъ долженъ соответствовать относительной площади лѣсовъ казенныхъ и лѣсовъ остальныхъ категорій владѣнія. Произведя соответственные вычисленія, находимъ слѣдующія цѣны 1-й таксаціонной сажени древесины въ копѣйкахъ:

2-й районъ	966
4-й „	1322

Кромѣ двухъ разсмотрѣнныхъ районовъ, лѣса казны въ совокупности съ лѣсами удѣла составляютъ значительную часть (до 32%) также и лѣсовъ 7-го района. По даннымъ о продажѣ казной дѣлянокъ сплошной рубки въ дачахъ, находящихся въ этомъ районѣ, каковы—Дикопорослая, Желобовская, Кубенская, Костромская, Подметельная (смотри таблицу приложеній), средняя за 6 лѣтъ продажная стоимость 1-й таксаціонной сажени древесины въ этихъ дачахъ—1 р. 36 к. Ниже, при опредѣленіи сортиментнаго состава прироста, будетъ показано, что въ этихъ дачахъ процентный составъ 1 таксаціонной сажени запаса въ отношеніи сортиментовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Дровъ	35%
Хвороста	65%
Всего	100%

По казенной таксѣ цѣна дровъ въ этихъ дачахъ—1 р. 25 к. за таксаціонную сажень, а цѣна хвороста—40 коп. за таксаціонную сажень.

Отсюда таксовая цѣна 1 кубической сажени древесины въ перечисленныхъ казенныхъ дачахъ—70 копѣйкамъ. Сравнивая эту цѣну съ приведенной выше цѣной, по которой продавался лѣсъ съ торговъ, находимъ, что таксовая цѣна на торгахъ увеличилась на 94%. Начисляя эту надбавку на таксовую цѣну дровъ и хвороста, получимъ въ отдѣльности продажную цѣну дровъ и хвороста въ казенныхъ дачахъ 7-го района при условіи допущенія, что надбавка производилась въ одинаковомъ процентѣ на дрова и на хворостъ.

Такимъ образомъ мы имѣемъ цѣну для дровъ—2 р. 42 коп. за таксаціонную сажень, а для хвороста—78 коп. Кромѣ казенныхъ данныхъ, въ распоряженіи отдѣльнаго отдѣленія имѣлись также данныя о продажныхъ цѣнахъ въ удѣлѣ за періодъ съ 190%, по 190½ годъ, которыя приводятся ниже:

Проданные площади въ десятины.	Общій древесный запасъ въ таксаціон. саженьяхъ.	Общая продажная стоимость въ руб.	Продажная стоимость 1 десятины въ рубляхъ.	Продажная стоимость 1 таксаціон. сажени въ рубляхъ. *)
31,71	467,35	1208,55	38,12	2,59

По удѣльной таксѣ цѣны на дрова и хворостъ представлены въ слѣдующемъ видѣ:

*) Въ удѣлѣ объемъ таксаціонной сажени принимается—250 куб. фут. т. е. другими словами, здѣсь принимается, что кубическая сажень дровъ заключаетъ въ себѣ 250, а не 220 куб. фут. плотной древесной массы.

Цѣны за 1 таксаціонную сажень въ копейкахъ.			
Д р о в а.		Фашияники.	Хворостъ.
Березовыя.	Ольховыя.		
350	260	30	10

Причисляя фашияники также къ хворосту и взявъ для смѣси березовыхъ и ольховыхъ дровъ среднюю изъ ихъ цѣнъ въ отдѣльности, имѣемъ таксовую цѣну дровъ въ удѣлѣ за 1 таксаціонную сажень—305 копѣекъ, а хвороста—20 коп.

Сортиментный составъ запаса въ удѣльныхъ лѣсахъ по имѣющимся даннымъ опредѣляется слѣдующими средними цифрами:

Дровъ	70%
Хвороста	30%
Всего	100%

Пользуясь этимъ процентнымъ соотношеніемъ, находимъ среднесложную таксовую цѣну 1 таксаціонной сажени древесины въ лѣсахъ удѣла равной—2 р. 19 коп. Сравнивая эту цифру съ приведенной выше продажной стоимостью древесины, находимъ, что на торгахъ набавлялось среднимъ числомъ 18 % на таксовую цѣну. Пользуясь этимъ %, опредѣляемъ по таксовой цѣнѣ хвороста и дровъ ихъ продажную цѣну отдѣльно для того и другого сорта. Въ результатѣ продажная цѣна 1 таксаціонной сажени дровъ оказывается равна 3 р. 60 к., а хвороста—24 коп. Въ предлагаемой ниже табличкѣ приводятся продажныя цѣны на дрова и хворостъ въ 7-мъ районѣ по даннымъ всѣхъ 3-хъ источниковъ—мѣстнаго изслѣдованія, казны и удѣла:

Цѣна за 1 таксаціонную сажень въ копейкахъ.		
	Дрова.	Хворостъ.
Казна	242	78
Удѣлъ	360	24
Мѣстное изслѣдованіе.	315	Свѣдѣн. нѣтъ.

Какъ видно изъ таблицы, цѣна дровъ въ удѣлѣ близка къ средней цѣнѣ по мѣстному изслѣдованію. На этомъ основаніи цѣну хвороста въ лѣсахъ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ можно принять также приблизительно равной, или лишь немного пониженной, по сравненію съ удѣльной; принимая ее равной 20 к. за 1 таксаціонную сажень, выводимъ среднюю корневую цѣну дровъ и хвороста изъ цифръ всѣхъ трехъ источниковъ, придавая каждой изъ нихъ вѣсъ, соотвѣтствующій относительной величинѣ площади, занимаемой лѣсами каждой изъ трехъ категорій владѣнія. Приблизительное распредѣленіе лѣсовъ 7-го района по категоріямъ владѣнія въ процентахъ къ общей площади лѣсовъ приводится ниже:

зна.	Удѣлъ.	Частные владѣльцы и крестьяне.	Всѣ.
30%	2%	68%	100%

Пользуясь, согласно сказанному выше, этими цифрами для вывода средней районной цѣны, находимъ для дровъ—294 коп. за таксаціонную сажень и для хвороста—37 копѣекъ.

Въ интересахъ болѣе точной и детальной оцѣнки прироста, необходимо разложить районныя цѣны строевой древесины соответственно размѣру бревенъ на 2 группы—цѣны мелкой и крупной древесины, относя къ первой бревна 3—4 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, употребляемая преимущественно на холодныя постройки, а къ второй—бревна отъ 5 вершковъ и болѣе. По тѣмъ же соображеніямъ районныя цѣны дровъ слѣдуетъ разложить на цѣны въ лѣсахъ лиственныхъ, хвойныхъ и мѣшанныхъ, соответственно колебанію цѣнъ, въ зависимости отъ древесной породы. Наконецъ, для удобства оцѣнки прироста, цѣны на колья и жерди слѣдуетъ приурочить къ той же единицѣ объема, къ которой приурочены цѣны другихъ сортиментовъ, т. е. къ таксаціонной сажени.

Первая изъ этихъ задачъ рѣшается опредѣленіемъ процентнаго отношенія цѣнъ на крупную и мелкую древесину къ цѣнамъ строевой древесины, выведеннымъ независимо отъ размѣра бревенъ. Это отношеніе опредѣляется изъ цифръ приведенной ранѣ первоначальной таблицы цѣнъ, гдѣ среднія цѣны строевой древесины, выведенныя изъ непосредственныхъ показаній, установлены особо для мелкихъ и крупныхъ бревенъ. Выведенное такимъ образомъ процентное соотношеніе, общее для всего уѣзда, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Мелкая древесина.	Крупная.	Безотносительно къ размѣру.
88 ⁰ / ₁₀₀	102 ⁰ / ₁₀₀	100 ⁰ / ₁₀₀

Приведенныя цифры использованы для окончательнаго установленія районныхъ цѣнъ мелкой и крупной строевой древесины.

Установленіе цѣнъ на дрова, особо для лѣсовъ лиственныхъ, хвойныхъ и мѣшанныхъ, можетъ быть произведено слѣдующимъ образомъ. Часть данныхъ о цѣнахъ на дрова сопровождалась отмѣткой о породѣ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ были сдѣланы полныя записи о цѣнахъ на дрова всѣхъ породъ. Пользуясь такими полными записями, были выведены въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соотношенія цѣнъ на дрова по породамъ и затѣмъ среднее соотношеніе изъ всѣхъ показаній. Результаты приводятся ниже:

П О Р О Д Ы.	Число показаній.	Средняя отно- сительн. цѣна.
Ель	86	100
Сосна	8	94
Береза	66	121
Осина	12	67

Принимая цѣну ольховыхъ дровъ равной цѣнѣ еловыхъ, по приведеннымъ относительнымъ цифрамъ и процентной таблицѣ районнаго состава лѣсовъ по породамъ (см. табл. 2 прилож.) вычисляемъ относительную цѣну типичныхъ для районовъ смѣсей дровъ, принимая цѣну смѣси хвойныхъ и лиственныхъ за единицу.

Районы.	Смѣсь лиственныхъ.	Смѣсь хвойныхъ.	Смѣсь хвойныхъ и лиственныхъ.
1	0,97	1,02	1,00
2	0,98	1,01	1,00
3	0,97	0,92	1,00
4	1,00	1,01	1,00
5	1,02	0,99	1,00
6	1,00	1,00	1,00
7	0,91	1,10	1,00

Такъ какъ выведенныя ранѣе районныя цѣны дровъ представляютъ среднія цѣны ихъ безъ различія породъ, то онѣ являются поэтому цѣнами типичной для каждаго района смѣси хвойныхъ и лиственныхъ, а потому для полученія изъ нихъ цѣнъ хвойныхъ и лиственныхъ дровъ въ отдѣльности, достаточно умножить ихъ на соответственныя цифры первыхъ двухъ рубрикъ только что приведенной таблицы.

Для приведенія цѣны за 1 сотню кольевъ и жердей къ цѣнѣ за 1 таксаціонную сажень, необходимо опредѣлить, сколько единицъ каждаго изъ этихъ сортиментовъ заключается въ 1 таксаціонной сажени, или иначе—каковъ средній объемъ употребительныхъ въ уѣздѣ размѣровъ кола и жерди. Но для рѣшенія послѣдняго вопроса необходимо весьма большое число измѣреній, такъ какъ незначительная неточность въ опредѣленіи средняго діаметра жерди и особенно кола влечетъ за собой для этихъ мелкихъ сортиментовъ крупныя измѣненія въ конечномъ выводѣ. По этой причинѣ собранное относительно незначительное количество данныхъ о размѣрахъ этихъ сортиментовъ оставлено безъ использованія, а рѣшеніе вопроса достигнуто инымъ путемъ. При дополнительномъ лѣсномъ изслѣдованіи собирались свѣдѣнія о средней нагрузкѣ подводы при перевозкѣ различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Выводимыя изъ данныхъ этого рода среднія приводятся ниже:

Помѣщается на возу штукъ.				Въ 1 таксаціонной сажени заклю- чается возсъ.					
Кольевъ.		Жердей.		Слегъ.		Бревень.		Дровъ.	
Число показаній	Среднее.	Число показаній	Среднее.	Число показаній	Среднее.	Число показаній	Среднее.	Число показаній	Среднее.
15	93,3	22	26,5	22	11,7	18	12,9	33	9,2

Число возовъ въ 1 таксаціонной сажени изъ послѣднихъ трехъ рубрикъ приведенной таблицы въ среднемъ оказывается равнымъ 11,3. Умножая число кольевъ и жердей, помѣщающихся на возу, на эту цифру, находимъ, что въ таксаціонной сажени заключается 1054 кола и 299 жердей. Таксаціонная сажень кольевъ должна быть нѣсколько тяжелѣе, чѣмъ жердей, такъ какъ древесина кольевъ, въ большинствѣ случаевъ получаемыхъ изъ очень сильно угнетенныхъ мелкихъ деревьевъ, вообще плотнѣе древесины жердей,—соотвѣтственно числу возовъ въ таксаціонной сажени кольевъ, должно быть нѣсколько больше, чѣмъ для жердей,—поэтому для округленія только что выведенныхъ цифръ есть основанія нѣсколько повысить цифру кольевъ, принимая число ихъ въ таксаціонной сажени въ 11 сотень, а жердей въ 3 сотни.

Произведя всѣ указанныя поправки и дополненія къ выведеннымъ выше районнымъ цѣнамъ сортиментовъ, имѣемъ слѣдующую таблицу цѣнъ въ томъ окончательномъ видѣ, въ какомъ онѣ примѣнены къ оцѣнкѣ прироста.

Корневые цѣны за 1 таксаціонную сажень лѣсных матеріаловъ въ окончательномъ видѣ, въ копейкахъ.

Районы.	Колья и жерди.	Д р о в а.			Б р е в н а.		Хворостъ.
		Смѣсь лиственныхъ.	Смѣсь хвойныхъ.	Хвойныя и лиственн. мѣшанные.	Мелкія—3—4 верш.	Крупныя 5 и выше вершковъ.	
1	573	306	291	300	1287	1191	—
2	413	159	154	157	850	985	—
3	573	232	220	227	1134	1315	—
4	413	164	163	163	1176	1348	—
5	664	324	334	327	1336	1548	43
6	664	364	364	364	1338	1551	47
7	664	323	265	294	1371	1589	37

Въ виду того, что разница въ цѣнѣ 1 таксаціонной сажени кольевъ и жердей оказалась незначительной, то для этихъ двухъ сортиментовъ выведена общая цѣна; кромѣ того, это упрощаетъ оцѣнку прироста. Для вывода цѣнъ на эти сортименты отдѣльно для каждого района, данныхъ оказалось недостаточно, поэтому цѣны выведены среднія по группамъ близкихъ по цѣнѣ районовъ: 1-я группа—2 и 4 районы, 2-я—1 и 3, 3-я—5, 6 и 7 районы. Въ первыхъ 4-хъ районахъ хворостъ не эксплуатируется, въ 5 и 6 онъ установленъ, за недостаткомъ непосредственныхъ данныхъ, въ томъ же соотношеніи къ цѣнѣ дровъ, какое наблюдается въ 7-мъ районѣ.

При выводѣ среднихъ цѣнъ были приняты во вниманіе данныя, охватывающія въ общемъ шестилѣтній періодъ. Измѣненіе цѣнъ на древесину въ теченіе этого періода можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по даннымъ о продажахъ изъ казенныхъ дачъ.

Г О Д Ы.	1900	1901	1902	1903	1904	1905	Средняя за всѣ годы
Средняя цѣна 1 таксац. сажени бревенъ въ копейкахъ въ казенныхъ дачахъ: Норововской, Сиземско-Испарской и Сухаревской.	1372	1105	1407	1172	1145	1019	1243

Приведенныя цифры показываютъ, что за шестилѣтіе цѣны въ общемъ понижались. Такое положеніе не можетъ быть объяснено ухудшеніемъ отпускаемаго матеріала: средній размѣръ отпускаемыхъ бревенъ остается по голомъ одинъ и тотъ же—12—13 бревенъ въ таксаціонной сажени. Повидному, въ этомъ явленіи сказались общія условія лѣсного рынка. Какъ бы то ни было, но, если мы сравнимъ среднюю цѣну за шестилѣтіе съ средней цѣной за два предыдущіе года—1897 и 1898 (за 1899 г. свѣдѣнія изъ казны не получены), то оказывается, что средняя цѣна за шестилѣтіе все же выше средней цѣны за 1897 и 1898 года, при чемъ максимумъ цѣнъ падаетъ на 1900 годъ.

Средняя цѣна за годы, за 1 таксаціон- ную сажень, въ копейкахъ.		
1897 и 1898 г.	1900 г.	1900—1905 г.
983	1572	1243

Принимая это во вниманіе, слѣдуетъ признать, что, для установленія среднихъ цѣнъ, вполне достаточно было принять данныя только за 6 лѣтъ.

Приростъ. Въ главѣ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки было указано, какими условіями опредѣляется величина прироста. Тамъ же было указано, что величины прироста должны быть опредѣлены соответственно различнымъ комбинаціямъ этихъ условій. Первымъ изъ такихъ условій является почвенный бонитетъ. Незначительныя почвенныя различія не ведутъ за собой настолько значительныхъ колебаній въ величинѣ прироста чтобы эти колебанія могли быть уловлены тѣми сравнительно немногими наблюденіями надъ приростомъ, какія имѣлись въ распоряженіи оцѣночнаго отдѣленія. Поэтому приростъ установленъ особо только для двухъ группъ насажденій, рѣзко раздѣляющихся по бонитету подлѣсной почвы: для насажденій по болоту и насажденій по суходолу. (Это не исключило однако возможности считаться съ присутствіемъ въ районахъ почвъ переходнаго между принятыми группами бонитета, и ниже мы увидимъ, что для лѣсовъ 7-го района, при установленіи доходности его лѣсовъ, наличность такихъ переходнаго по добротности характера почвъ принята во вниманіе). Источниками для опредѣленія прироста лѣсовъ по болоту послужили данныя казны и удѣла, а именно: 6 пробныхъ площадей въ Подметельной казенной дачѣ, свѣдѣнія изъ смѣты отпусковъ о запасѣ въ связи съ возрастомъ неустроенныхъ казенныхъ дачъ 7-го района и свѣдѣнія о среднемъ запасѣ въ связи съ возрастомъ въ удѣльной дачѣ подъ названіемъ «Казенный лѣсъ». Изъ всѣхъ этихъ данныхъ средній приростъ лѣсовъ по болоту установленъ путемъ дѣленія запаса на возрастъ въ слѣдующемъ видѣ:

Классы возраста.	I	II	III
Приростъ на 1 десятинѣ въ таксаціонныхъ саженьяхъ	0,15	0,20	0,25

Для прироста лѣсовъ по суходолу въ распоряженіи оцѣночнаго отдѣленія также имѣлись матеріалы казеннаго происхожденія, а именно—100 пробныхъ площадей, взятыхъ изъ лѣсоустроительныхъ отчетовъ Норобовской, Сиземско-Испарской и Сухаревской дачъ. Однако этотъ матеріалъ относится исключительно къ старымъ лѣсамъ 2-го и 4-го районовъ, въ которыхъ къ строевымъ лѣсамъ, повидимому, никогда не примѣнялась сплошная рубка. Такія особенности этого матеріала не допускали возможности сдѣлать изъ него необходимыя выводы для лѣсовъ, эксплуатировавшихся сплошною рубкою и въ частности для лѣсовъ болѣе молодыхъ возрастовъ. Кромѣ данныхъ казны, имѣлись также свѣдѣнія изъ другого источника, а именно: записи о количествѣ срубленнаго лѣса, въ связи съ возрастомъ и площадью вырубki, сдѣланныя при основномъ изслѣдованіи Вологодскаго уѣзда. Величины прироста въ таксаціонныхъ саженьяхъ на 1 десятинѣ, полученные обработкою этихъ данныхъ, приводятся ниже съ указаніемъ числа отдѣльных записей, на которыхъ основаны средніе выводы:

Составъ насаждений по породамъ.	Классы возраста.					
	II (21—40 л.).		III и IV (41—80 л.).		V и VI (81 и выше).	
	Число показаний	Среднее.	Число показаний	Среднее.	Число показаний	Среднее.
Листоветныя	1	0,27	10	0,32	11	0,24
Хвойныя	4	0,33	5	0,34	6	0,31
Мѣшанныя	3	0,33	5	0,42	—	—
Безъ различ. породъ	8	0,31	20	0,30	17	0,26

Среднія величины прироста въ отдѣльных рубрикахъ по господству породъ носятъ случайный характеръ, что вполне понятно въ виду недостатка показаній. Повидимому, болѣе близки къ дѣйствительности цифры прироста, устанавливающія его для всѣхъ породъ безъ различія, по здѣсь наблюдается ненормально быстрое паденіе прироста отъ молодыхъ насажденій къ старымъ. Причина такого явленія можетъ быть двоякая: или въ томъ же направленіи падаетъ полнота, или старые лѣса, относительно которыхъ сдѣланы были записи, эксплуатировались долгое время выборочной рубкой, понизившей приростъ; можно представить себѣ также и комбинацію обѣихъ этихъ причинъ. Записи о запасахъ очень часто не имѣли сопровождающей ихъ отмѣтки о полнотѣ, поэтому сводка тѣхъ же данныхъ, съ принятіемъ въ расчетъ полноты, не удалась и судить о томъ, насколько именно эта причина отразилась на пониженіи прироста въ старыхъ лѣсахъ, не представляется непосредственныхъ данныхъ. Зато присутствіе второй причины можно считать доказаннымъ, такъ какъ большая часть записей о запасахъ въ старыхъ лѣсахъ относится къ 2 и 4 районамъ, т. е. какъ разъ къ тѣмъ, гдѣ преимущественно практикуется выборочная рубка. Въ виду невозможности по приведеннымъ даннымъ установить необходимую для оцѣнки зависимость прироста отъ полноты, а также въ виду общей сомнительности приведенныхъ среднихъ явилась необходимость дополнить данныя о приростѣ въ лѣсахъ сплошной рубки специальнымъ изслѣдованіемъ. Съ этою цѣлью тремя техниками-специалистами были взяты въ лѣсахъ уѣзда 102 пробныхъ площади преимущественно въ районахъ сплошной рубки. Размѣръ взятыхъ пробъ колебался отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ десятины въ зависимости отъ степени однородности лѣса. На каждой пробѣ отмѣчались свойства почвы и почвеннаго покрова и полнота. При помощи высотомѣра опредѣлялась высота типичныхъ для насажденія деревьевъ и соответственно измѣрялся діаметръ ихъ на высотѣ груди и пня.

Всѣ остальные деревья пересчитывались и обмѣрялся ихъ діаметръ на высотѣ груди. Возрастъ насажденій опредѣлялся числомъ слоевъ на новыхъ пняхъ съ прибавкою на пенъ. Затрудненія въ этомъ отношеніи встрѣчались очень рѣдко: если такихъ пней не оказывалось на самой пробѣ, то ихъ всегда можно было найти въ сосѣдствѣ (конечно, въ томъ же насажденіи).

Ниже приводимъ таблицу, показывающую соотношеніе между высотой и діаметромъ деревьевъ, какъ оно получилось изъ данныхъ измѣренія при взятіи пробъ.

Диаметръ на высотѣ груди.	В ы с о т а в ь а р ш и н а х ъ .							
	Е л ь .		С о с н а .		Б е р е з а .		О с и н а .	
	Число моделей.	Средняя.	Число моделей.	Средняя.	Число моделей.	Средняя.	Число моделей.	Средняя.
2	21	15,6	14	16,6	18	12,7	3	19,0
3	38	20,0	18	20,2	31	23,8	7	23,4
4	33	23,8	18	22,7	22	26,6	8	25,7
5	22	27,0	2	26,8	9	30,6	—	—
6	5	28,1	2	31,0	4	35,1	3	34,9
7	5	32,6	2	35,0	—	—	1	34,3
8	—	—	2	36,0	—	—	—	—
9	2	33,2	1	45,0	—	—	—	—
10	2	32,3	2	35,2	—	—	—	—

Приведеннымъ среднимъ высотамъ деревь для всѣхъ породъ соотвѣтствуетъ первый разрядъ «Временныхъ массовыхъ таблицъ». Для сравненія приводимъ параллельно высоты ели изъ предыдущей таблички и высоты ея по 1-му и 2-му разрядамъ массовыхъ таблицъ:

Диаметръ на высотѣ груди въ вершинахъ.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Высота по пробамъ въ аршинахъ	15,6	20,0	23,8	27,0	28,1	32,6	—	33,2	32,3
Высота по «Временно ма- совымъ таблицамъ» въ ар- шинахъ: 1-й разрядъ . . .	15,0	20,0	24,0	27,5	31,0	34,0	36,5	39,0	41,0
2-й разрядъ . . .	13,0	17,5	21,0	24,0	26,5	28,5	30,5	31,0	31,5

Какъ видимъ, среднія высоты по измѣренію въ первыхъ четырехъ ступеняхъ толщины почти тождественно совпадаютъ съ высотами 1-го разряда массовыхъ таблицъ, но въ дальнѣйшемъ замѣтно отстаютъ отъ нихъ и для диаметровъ 9—10 вершковъ оказываются уже ближе ко 2-му разряду таблицъ.

Внимательно всматриваясь въ ходъ роста по даннымъ измѣренія и по 1-му разряду массовыхъ таблицъ, легко убѣдиться, что кривыя высотъ въ томъ и другомъ случаѣ различны съ самаго начала. Ростъ ели въ высоту по измѣреніямъ оказывается сначала быстрее, чѣмъ по таблицамъ, далѣе при диаметрѣ въ 3 вершка—одинаковъ и еще далѣе постепенно становится все медленнѣе, приближаясь къ скорости роста деревьевъ 2-го разряда. Во всякомъ случаѣ 1-й разрядъ «Временныхъ массовыхъ таблицъ» гораздо болѣе подходит къ ходу роста лѣсовъ сплошной рубки Вологодскаго уѣзда, чѣмъ 2-й.

Тоже можно сказать и о другихъ породахъ. Поэтому запасъ на пробахъ для всѣхъ породъ вычислялся по 1-му разряду «Временныхъ массовыхъ таблицъ». Приростъ на десятину вычисленъ особо для каждой пробы, а для вывода среднихъ его значеній пробы были сгруппированы по классамъ возраста, господствующимъ породамъ и полнотѣ. Глазомерная отмѣтка о полнотѣ проверялась для каждой пробы вычисленіемъ площади основанія деревь на пробѣ и въ необходимыхъ случаяхъ соотвѣтственно исправлялась.

Средніе выводы по казеннымъ пробамъ и пробамъ спеціальнаго изслѣдованія приведены въ таблицахъ приложений.

Здѣсь приводимъ для сравненія среднія величины прироста по тому и другому источнику, независимо отъ возраста и породы.

Полнота насажденій.	Приростъ въ таксаціонныхъ саженяхъ на 1 десятинѣ лѣса.			
	По казеннымъ пробамъ.		По специальному изслѣдо- ванію.	
	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.
Густыя	16	0,363	72	0,824
Среднія	29	0,279	18	0,501
Рѣдкія	55	0,164	12	0,303

Какъ видно изъ таблицы, приростъ по казеннымъ пробамъ оказывается гораздо ниже, чѣмъ по пробамъ специального изслѣдованія. Если приростъ, полученный по казеннымъ пробамъ, выразить въ процентахъ отъ прироста по специальному изслѣдованію, то будемъ имѣть слѣдующія цифры:

Густыя насажденія	44%
Среднія »	56%
Рѣдкія »	54%

Приростъ среднихъ и рѣдкихъ насажденій по казеннымъ пробамъ оказывается въ нѣкоторомъ очень устойчивомъ соотношеніи съ приростомъ по специальному изслѣдованію, которое въ среднемъ выражается цифрою 55%. Но приростъ лѣсовъ густыхъ даетъ другое соотношеніе. Причина очень проста,—дѣло въ томъ, что, какъ видно уже изъ распредѣленія по полнотамъ казенныхъ пробъ, въ лѣсахъ казны вообще преобладаютъ изрѣженные выборочной рубкой насажденія, а потому и среди густыхъ большинство оказывается на границѣ съ средними по полнотѣ насажденіями. Среди казенныхъ пробъ, отнесенныхъ въ группу густыхъ, не оказывается ни одной пробы съ полнотой выше 0,8, въ то время какъ среди пробъ специального изслѣдованія въ группѣ густыхъ имѣется значительное число съ полнотой 0,9 и даже 1,0. Поэтому точное соотношеніе величинъ прироста, выведенныхъ по тѣмъ и другимъ пробамъ, при условіи сравненія насажденій съ одинаковой полнотой, должно выражаться вышеуказанной цифрою 55%.

Разница въ приростахъ, указываемая послѣдней цифрой, не можетъ, какъ видимъ, объясняться разницей въ полнотѣ. Другой причиной разницы въ приростѣ можетъ явиться только разница въ скорости роста отдѣльныхъ деревьевъ. Ниже приводятся для сравненія данныя, характеризующія скорость роста ели на тѣхъ и другихъ пробкахъ:

Діаметръ на высотѣ груди въ вершинахъ.	В о з р а с т ъ д е р е в а .			
	На казенныхъ пробкахъ.		На пробкахъ специального изслѣдованія.	
	Число наблюденій.	Средній возрастъ.	Число наблюденій.	Средній возрастъ.
2	—	—	21	36
3	44	67	38	44
4	117	87	30	54
5	146	100	28	60
6	123	111	8	62
7	115	132	5	76
8	49	152	1	55
9	2	179	2	58
10	1	177	2	94

Какъ видимъ, приростъ въ толщину на пробахъ казны гораздо медленнѣе, чѣмъ на пробахъ спеціальнаго изслѣдованія. Совершенно также оказывается медленнѣе и скорость въ высоту, поэтому еще болѣе показательно параллельное сравненіе возраста съ массой дерева на тѣхъ и другихъ пробахъ. Такъ какъ соотношеніе между возрастомъ и массой выражается среднимъ ежегоднымъ приростомъ, то ниже приводятся цифры, показывающія въ кубическихъ футахъ средній ежегодный приростъ отдѣльнаго дерева.

Діаметръ на высотѣ груди въ вершинахъ.	Средній ежегодный приростъ отдѣльнаго дерева въ кубическихъ футахъ.		% отношеніе прироста одного дерева на казенныхъ пробахъ къ приросту на пробахъ спеціальнаго изслѣдованія.
	На казенныхъ пробахъ.	На пробахъ спеціальнаго изслѣдованія.	
3	0,03	0,07	71%
4	0,07	0,13	55%
5	0,12	0,23	52%
6	0,16	0,34	47%
7	0,19	0,39	49%
		Въ среднемъ	55%

Такимъ образомъ оказывается, что приросты отдѣльныхъ деревьевъ на пробахъ той и другой категоріи находятся какъ разъ въ такомъ же соотношеніи, какъ и приросты насажденій. Что пониженіе прироста отдѣльныхъ деревьевъ и насажденій въ казенныхъ лѣсахъ обусловлено не почвеннымъ бонитетомъ, это доказывается успѣшностью роста деревьевъ на казенныхъ пробахъ въ высоту: ель при діаметрѣ въ 10 вершковъ на высотѣ груди, согласно моделямъ, взятымъ на казенныхъ пробахъ, достигаетъ 40 аршинъ высоты, что соотвѣтствуетъ 1-му разряду «Временныхъ массовыхъ таблицъ» и характеризуетъ почву высокой добротности. Въ полномъ согласіи съ этимъ факторомъ оказываются отмѣтки о почвѣ, которыя почти во всѣхъ казенныхъ пробахъ указываютъ на свѣжій суглинокъ, какъ извѣстно, вообще благоприятный для произрастанія древесныхъ породъ, а для ели представляющій собою наилучшую почву. Поэтому единственной причиной пониженного прироста въ казенныхъ лѣсахъ слѣдуетъ признать съ давнихъ поръ господствовавшую въ нихъ выборочную рубку. Выше было уже указано, почему выборочная система рубки неблагоприятно отражается на скорости роста отдѣльнаго дерева. Все сказанное теперь о разницѣ въ приростѣ, наблюдаемой въ лѣсахъ Вологодскаго уѣзда, въ зависимости отъ этой причины приводитъ къ необходимости установить приростъ по суходолу особо для районовъ съ преобладаніемъ сплошной и выборочной рубки. Выше было уже указано, что выборочная рубка господствуетъ во 2-мъ и 4-мъ районахъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ уѣзда преобладаетъ рубка сплошная. Соотвѣтственные выводы о приростѣ по пробамъ дополнительнаго лѣснаго изслѣдованія должны быть приняты для оцѣнки суходольныхъ лѣсовъ 1, 3, 5, 6 и 7-го районовъ, а выводы по пробамъ казны къ лѣсамъ 2-го и 4-го районовъ.

Просматривая выводы о приростѣ по пробамъ спеціальнаго изслѣдованія въ зависимости отъ господствующихъ породъ, нельзя не замѣтить, что эти выводы, какъ основанные на недостаточно большомъ числѣ пробъ, носятъ довольно случайный характеръ и не улавливаютъ дѣйствительно существующей разницы въ приростѣ отдѣльныхъ породъ;

такъ, напримѣръ, прирость на 1 десятинѣ полныхъ насажденій хвойныхъ породъ выражается слѣдующими цифрами:

Ель	0,841
Сосна	0,872
Смѣсь сосны и ели	0,831

Прирость смѣси сосны и ели по приведеннымъ цифрамъ не занимаетъ средняго положенія между приростами этихъ породъ отдѣльно, какъ это должно бы быть въ дѣйствительности. Точно также прирость смѣси хвойныхъ и лиственныхъ не занимаетъ средняго положенія между приростами хвойныхъ и лиственныхъ породъ. Поэтому правильное принять однѣ и тѣ же величины прироста для всѣхъ породъ безразлично, тѣмъ болѣе, что разницы въ этомъ отношеніи при одинаковыхъ почвенныхъ условіяхъ вообще бываютъ незначительны. Ниже приводятся цифры, показывающія прирость на 1 десятинѣ независимо отъ породы, но въ связи съ возрастомъ и полнотой:

Полнота насаждений.	Классы возраста леса.										Независимо отъ возраста.	
	I 1—20 л.		II 21—40 л.		III 41—60 л.		IV 61—80 л.		V и VI 81—120 л.			
	Число пробь.	Средняя.	Число пробь.	Средняя.	Число пробь.	Средняя.	Число пробь.	Средняя.	Число пробь.	Средняя.	Число пробь.	Средняя.
Густыя	—	—	19	0,782	38	0,835	10	0,867	5	0,735	72	0,821
Среднія	—	—	10	0,511	6	0,480	1	0,524	1	0,491	18	0,501
Рѣдкія	—	—	9	0,289	3	0,346	—	—	—	—	12	0,303

Какъ видно изъ таблицы, прирость въ возрастахъ 61—80 лѣтъ и 81—120 установленъ незначительнымъ числомъ пробъ и потому беремъ для возраста 61—120 л. общую величину прироста.

Далѣе, если въ рубрикѣ «независимо отъ возраста» принять прирость полныхъ насажденій за 100, то прирость среднихъ и рѣдкихъ выразится соответственно цифрами 61 и 39. Пользуясь этими средними соотношеніями, приводимъ прирость среднихъ и рѣдкихъ насажденій въ каждой возрастной группѣ къ приросту полныхъ. Тогда по всей совокупности пробъ имѣемъ для полныхъ насажденій слѣдующія цифры прироста:

20—40 л.		41—60 л.		61—120 л.	
Число показаній	Средняя.	Число показаній	Средняя.	Число показаній	Средняя.
38	0,777	47	0,848	17	0,821

Округливъ эти цифры до сотыхъ долей единицы, сравнимъ ихъ съ соответственными данными извѣстныхъ всѣмъ, единственнымъ имѣющихся въ русской лѣсоводственной литературѣ, опытныхъ таблицъ графа Варгаса де-Бедемара (для С.-Петербургской губерніи).

Прирость на 1 дес. въ тапсац. саж. для ели, сосны и березы.			
	Возрасть насажденій:		
	30 лѣтъ.	50 лѣтъ.	90 лѣтъ.
По Варгасу:			
Почвы 1-й добротности . . .	0,76	0,81	0,82
Почвы 2-й добротности . . .	0,39	0,63	0,67
Спеціальное изслѣдованіе прироста суходольныхъ лѣсовъ Вологодскаго уѣзда	0,78	0,85	0,82

Какъ оказывается изъ приведенныхъ цифръ, величины прироста въ суходольныхъ лѣсахъ Вологодскаго уѣзда во всѣхъ трехъ приведенныхъ возрастахъ до тождества сходны съ соотвѣстственными величинами прироста на лучшихъ лѣсныхъ почвахъ С.-Петербургской губерніи. Отсюда слѣдуетъ, что кривая возрастныхъ измѣненій прироста въ томъ и другомъ случаѣ совершенно одинакова, а потому недостающія величины прироста для промежуточныхъ возрастовъ слѣдуетъ установить соотвѣстственно даннымъ вышеуказанныхъ опытныхъ таблицъ. Приводимъ ниже пополненные этимъ путемъ величины прироста суходольныхъ лѣсовъ сплошной рубки въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ примѣнены къ опредѣленію доходности:

Классы возраста.	I	II	III	IV	V	
Приростъ полныхъ насаждений . . .	0,60	0,78	0,83	0,84	0,82	0,80

Чтобы получить приростъ среднихъ и рѣдкихъ насаженій, достаточно эти цифры помножить на выведенные выше коэффициенты—0,61 и 0,39.

Для установленія прироста въ районахъ выборочной рубки, имѣлись, какъ указывалось выше, 100 пробныхъ площадей, взятыхъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Эти пробы относятся исключительно къ строевымъ лѣсамъ и въ общей сложности охватываютъ возрасты отъ 60 до 140 лѣтъ. Для дровяныхъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки непосредственныхъ данныхъ для установленія прироста не имѣется и потому онъ опредѣлять по соображенію съ другими, выведенными по пробамъ цифрами. Соотвѣстственныя соображенія здѣсь приводятся.

Указанное выше пониженіе прироста въ лѣсахъ выборочной рубки относится преимущественно къ строевымъ лѣсамъ, т. к. выборочной рубкѣ подвергаются исключительно строевыя деревья, а въ лѣсахъ дровяныхъ такая рубка теряетъ смыслъ и, поскольку послѣдніе эксплуатируются въ рассматриваемыхъ районахъ, они эксплуатируются сплошной рубкой. Однако и въ лѣсахъ дровяныхъ можетъ и должно отозваться понижающее вліяніе господствующей въ районѣ выборочной рубки, а именно—на тѣхъ изъ нихъ, которые произошли изъ лѣсовъ строевыхъ путемъ усиленной выборки строевыхъ деревьевъ. Въ результатѣ выборочной рубки, при наличности въ насаженіи нѣсколькихъ ярусовъ по высотѣ или же значительной примѣси лиственныхъ должны образоваться болѣе или менѣе рѣдкіе дровяные лѣса, представляющіе собой остатки послѣ выборки. Несомнѣнно, что въ такихъ дровяныхъ лѣсахъ приростъ будетъ ниже, чѣмъ въ лѣсахъ, образовавшихся послѣ сплошной рубки, такъ какъ условія роста отдѣльныхъ деревьевъ въ данномъ случаѣ тождественны съ условіями строевыхъ выборочныхъ лѣсовъ.

Выше, при анализѣ итоговъ подсчета по полнотѣ, было уже указано, что въ районахъ выборочной рубки сравнительно мало рѣдкихъ лиственныхъ и мѣшанныхъ лѣсовъ, меньше, чѣмъ въ другихъ районахъ,—а густыхъ даже нѣсколько больше, чѣмъ въ районахъ средней лѣсности. Наоборотъ, % рѣдкихъ хвойныхъ насаженій въ этихъ районахъ очень высокъ. Отсюда слѣдуетъ заключить, что упомянутые выше дровяные лѣса—остатки послѣ выборочной рубки—представлены преимущественно хвойными породами, а лѣса лиственные выросли преимущественно въ условіяхъ аналогичныхъ тѣмъ, какія создаются послѣ сплошной рубки. Такое происхожденіе лиственныхъ и, повидимому, значительной части смѣшанныхъ лѣсовъ въ районахъ съ господствомъ выборочной рубки на первый взглядъ представляется малопонятнымъ, но при ближайшемъ разсмотрѣніи вопроса не представляетъ ничего удивительнаго. Выше уже говорилось, что, по сколько

дровяные лѣса эксплуатируются вообще, къ нимъ можетъ примѣняться только сплошная рубка. Кромѣ того, и послѣ выборочной рубки при извѣстныхъ условіяхъ остаются вырубкі, мало различающіяся отъ вырубокъ послѣ сплошной рубки. Если въ выборочномъ лѣсу рубка давно не производилась, то болѣе молодыя деревья успѣваютъ по своимъ размѣрамъ догнать старыя деревья, ростъ которыхъ отъ старости замедляется; одновременно лѣсной пологъ сгущается, отставшія деревья засыхаютъ и опадаютъ и, такимъ образомъ, всѣ деревья насажденія, будучи въ сущности разновозрастными, принимаютъ, тѣмъ не менѣе, очень однородный видъ. Выборочная рубка въ такомъ насажденіи, если она не ограничена ничѣмъ, кромѣ минимальнаго размѣра деревьевъ, имѣющихъ сбытъ, очень легко обращается въ сплошную или же настолько опустошительную, что остающіяся на вырубкѣ деревья не образуютъ уже насажденія, и скорѣе являются въ роли аналогичной роли сѣменниковъ на сѣмянныхъ лѣсосѣкахъ сплошной рубки. Но и въ менѣе типичныхъ случаяхъ неумѣренная выборка строевыхъ деревьевъ, особенно въ еловыхъ лѣсахъ, приводитъ къ подобнымъ же результатамъ: сильно изрѣженный еловый лѣсъ подвергается усиленному вѣтровалу, а это, въ связи съ другими вредными вліяніями, очень легко можетъ привести къ окончательному исчезновенію оставшагося послѣ рубки насажденія. Для примѣра обратимся къ лѣсоустроительному отчету Сухаревской казенной дачи, расположенной въ предѣлахъ 4-го района. Въ этомъ отчетѣ, между прочимъ, говорится приблизительно слѣдующее: «тамъ, гдѣ были сдѣланы выборки отъ 125—150 деревьевъ съ десятины, много оставшихся деревьевъ, вслѣдствіе образованія большихъ просвѣтовъ, подверглись разрушительному дѣйствію солнечныхъ лучей и разшатыванію вѣтромъ, вслѣдствіе чего было нападеніе «лѣсовредителей» и засыханіе, какъ напримѣръ въ кварталахъ 3, 6, 7, въ лѣсосѣкахъ 1894—97 и 98 годовъ, до 50% оставшихся деревьевъ». Аналогичную замѣтку находимъ въ отчетѣ по Доминской дачѣ (2-й районъ). Итакъ даже при условіи довольно осторожнаго веденія рубокъ, возможны случаи, когда остающееся послѣ выборки насажденіе погибаетъ въ значительной своей части. Поэтому при выборкахъ, не стѣсняемыхъ никакими соображеніями лѣсоводственнаго характера, полная гибель остающихся послѣ выборочной рубки насажденій должна быть довольно обыкновеннымъ явленіемъ.

Наконецъ, лѣсные пожары также нерѣдко уничтожаютъ лѣсъ цѣлыми участками. Приведенныя соображенія вполнѣ подтверждаютъ и объясняютъ высказанное выше, въ связи съ распредѣленіемъ полнотъ по породамъ, предположеніе о двойномъ характерѣ происхожденія дровяныхъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки. Соотвѣтственно такой двойственности, приростъ этихъ лѣсовъ долженъ быть въ однихъ случаяхъ близокъ къ приросту строевыхъ лѣсовъ выборочной рубки, а въ другихъ тождественъ съ приростомъ дровяныхъ лѣсовъ въ районахъ сплошной рубки. Установить болѣе или менѣе точно % дровяныхъ лѣсовъ того и другого происхожденія представляется довольно затруднительнымъ, а потому простѣйшимъ образомъ приростъ дровяныхъ лѣсовъ въ выборочныхъ районахъ опредѣляется, какъ простая средняя величина изъ прироста первыхъ трехъ классовъ возраста по специальному изслѣдованію и прироста по казеннымъ пробамъ.

Приростъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки устанавливается только по двумъ возрастнымъ группамъ—для лѣсовъ дровяныхъ и строевыхъ—въ виду недостатка данныхъ для болѣе детальной группировки. Соотвѣтственные средніе выводы приводятся ниже:

Полнота насажденій.	Дровяной.	Строевой.
Густыя	0,53	0,36
Среднія	0,37	0,28
Рѣдкія	0,22	0,16

Но при выборочной рубкѣ на строевой лѣсѣ, листовая часть строевыхъ лѣсовъ не эксплуатируется и потому для оцѣнки этихъ лѣсовъ можно принять приростъ только хвойной ихъ части. Средній приростъ всего насажденія по казеннымъ пробамъ равенъ 0,23, а приростъ хвойной части по тѣмъ же пробамъ равенъ 0,19, что составляетъ отъ перваго 83%. Отсюда, подлежащій оцѣнкѣ приростъ лѣсовъ въ выборочныхъ районахъ представляется въ слѣдующемъ окончательномъ видѣ:

Полнота насажденій.	Приростъ дровяныхъ лѣсовъ.	Приростъ хвойной части строевыхъ лѣсовъ.
Густыя	0,33	0,30
Среднія	0,37	0,23
Рѣдкія	0,22	0,13

Сортиментный составъ прироста. Въ отдѣлѣ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки были уже указаны тѣ факторы, отъ которыхъ зависитъ сортиментный составъ прироста. Чѣмъ вообще выше возрастъ лѣса, тѣмъ выше и процентное содержаніе крупныхъ сортиментовъ въ приростѣ при равныхъ прочихъ условіяхъ. Точно также тѣмъ болѣе въ приростѣ крупныхъ сортиментовъ, чѣмъ лучше почва при равенствѣ прочихъ условий. Сортиментный составъ хвойныхъ насажденій выгоднѣе лиственныхъ. Наконецъ, раздѣлка деревьевъ при рубкѣ въ тѣ или другіе сортименты зависитъ отъ относительныхъ размѣровъ спроса на нихъ. Въ качествѣ частнаго случая вліянія особенностей спроса на сортиментный составъ, является выборочная рубка, при которой въ приростѣ содержится вообще болѣе % крупныхъ сортиментовъ, чѣмъ при сплошной. Соответственно этимъ зависимостямъ, сортиментный составъ долженъ быть опредѣленъ отдѣльно для почвъ тѣхъ двухъ бонитетовъ, которые приняты во вниманіе при установленіи прироста, т. е. для почвъ болотныхъ и суходольныхъ.

Сортиментный составъ прироста въ лѣсахъ по болоту полученъ изъ тѣхъ же источниковъ, по которымъ установленъ и приростъ этихъ лѣсовъ; для этого послужили 6 пробныхъ площадей въ Подметельной казенной дачѣ и данныя о сортиментномъ составѣ запаса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ 7-го района, взятія изъ ихъ описанія, а также свѣдѣнія о сортиментномъ составѣ запаса въ дачѣ удѣльнаго вѣдомства «Казенный лѣсъ».

Сред ды по этимъ источникамъ приводятся ниже:

Классы возраста.	Процентный составъ прироста.		
	Дровъ.	Хвороста.	Всего.
I	—	100	100
II	35	65	100
III	70	30	100

Сортиментный составъ прироста лѣсовъ по суходолу опредѣленъ отдѣльно для районовъ сплошной и выборочной рубки, исходя въ томъ и другомъ случаѣ изъ сортиментации отдѣльныхъ деревьевъ разной породы и діаметра, взятой одинаково для всего уѣзда примѣнительно къ той, какая употребляется при вычисленіяхъ въ мѣстномъ казенномъ лѣсничествѣ. Сортиментный составъ прироста въ лѣсахъ сплошной рубки, вычисленный изъ пробъ спеціальнаго изслѣдованія по сортиментному составу отдѣльнаго дерева, показанъ ниже:

СОСТАВЪ насаждений по породамъ.	Классы возраста.	Строевой древесины.		Жердей и копьевъ.	Дровъ.	Хвороста.	Всего.
		Круп- ной.	Мел- кой.				
Господство лиственныхъ.	I	—	—	10	30	60	100
	II	—	4	2	87	7	100
	III	3	6	1	84	6	100
	IV	4	8	1	81	6	100
Мѣшанные	I	—	—	25	20	55	100
	II	2	12	8	72	6	100
	III	8	23	2	63	4	100
	IV	15	24	1	56	4	100
	V						
Господство хвойныхъ .	I	—	—	40	10	50	100
	II	3	20	12	61	4	100
	III	11	34	5	47	3	100
	IV	19	32	2	45	2	100
	V	32	30	2	34	2	100
	VI						

Однако, приведенныя здѣсь цифры выражаютъ только наиболѣе выгодный техниче-ски-возможный сортиментный составъ. Выше было указано, что сортиментный составъ прироста зависитъ еще и отъ относительнаго спроса на сортименты, что нерѣдки случаи, когда болѣе малоцѣнная мелкая строевая древесина раздѣливается на дрова, если спросъ на послѣдніе достаточно высокъ.

Поэтому полученныя теоретическія цифры должны быть провѣрены данными, харак-теризующими существующій въ уѣздѣ относительный спросъ на сортименты. Данныя этого рода могутъ быть получены изъ учета необходимаго населенію количества лѣсныхъ матеріаловъ, идущихъ на возведеніе и ремонтъ построекъ, на отопленіе жилыхъ домовъ и на устройство и ремонтъ изгородей. Съ цѣлью установленія потребности населенія въ строевыхъ матеріалахъ, были опредѣлены тѣ количества этихъ матеріаловъ, какія необ-ходимы для возведенія различныхъ построекъ типичнаго для уѣзда размѣра, опредѣ-лившагося бюджетнымъ изслѣдованіемъ. Полученныя цифры приводятся въ таблицахъ приложений. Расходъ древесныхъ матеріаловъ на устройство крышъ въ этихъ таблицахъ показанъ особо для соломенныхъ и тесовыхъ крышъ.

Въ приводимой ниже табличкѣ расходъ древеснаго строевого матеріала на 1 пост-ройку выведенъ независимо отъ характера матеріала, употребленнаго на постройку крыши.

Название построекъ.	Расходъ древесны на постройку крышъ.		На 100 построекъ приходится крышъ.		Средній расходъ древес. матер. на 1 крышу.	Расходъ древеснаго матеріала на всю вообще постройку въ таксаціонныхъ саженьяхъ.		
	Тесовыхъ.	Соломен- ныхъ.	Тесовыхъ.	Соломен- ныхъ.		Крупнаго.	Мелкаго.	Всего.
Изда	0,83	0,15	57	43	0,34	3,83	1,86	5,69
Дворъ	1,47	0,22	27	73	0,56	—	5,88	5,88
Сѣноваль	0,83	0,16	5	95	0,19	—	2,42	2,42
Овннъ	—	0,08	—	100	0,08	—	3,38	3,38
Гуменникъ	—	0,39	—	100	0,39	—	4,73	4,73
Амбаръ	0,52	0,08	22	78	0,17	0,46	3,05	3,51
Погребъ	—	0,04	—	100	0,04	—	1,80	1,80
Баня	—	0,03	—	100	0,03	0,03	2,31	2,36

Показанный здѣсь процентъ тесовыхъ и соломенныхъ крышъ установленъ по дан-
нымъ бюджетнаго изслѣдованія.

Опредѣляемъ далѣе годовую амортизацію постройки каждого рода дѣленіемъ израс-
ходованной на ея возведеніе массы строевого матеріала на среднее число лѣтъ ея службы:

НАЗВАНІЕ ПОСТРОЕКЪ.	Расходъ древесной массы въ таксаціон. саж. на постройку.			Средній срокъ службы построекъ.	Годовая амортизація въ так- саціонныхъ саженьяхъ.		
	Крупной 5—6 вер.	Мелкой 1—4 вер.	Всего.		Крупной 5—6 вер.	Мелкой 1—4 вер.	Всего.
Изда	3,83	1,86	5,69	40 лѣтъ	0,096	0,046	0,142
Дворъ	—	5,88	5,88	46 »	—	0,128	0,128
Овннъ	—	5,73	5,73	44 »	—	0,128	0,128
Холодные постр.	0,15	2,49	2,64	48 »	0,003	0,032	0,035

Приведенныя въ этой таблицѣ цифры, показывающія срокъ службы построекъ, вы-
ведены по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія.

Умножая опредѣлившуюся выше годовую амортизацію постройки каждого рода на
число ихъ въ районѣ и суммируя полученныя данныя порайонно, находимъ цифры, вы-
ражающія годовое потребленіе строевыхъ матеріаловъ населеніемъ районовъ, соответ-
ствующее году основнаго изслѣдованія уѣзда, а раздѣляя полученныя выводы на число
дворовъ въ районахъ, имѣемъ цифры годовой потребности одного двора:

Расходъ строевого матеріала въ таксаціон. саж.					
Районы.	На весь районъ.		На одинъ дворъ.		
	Крупной.	Мелкой.	Круп- ной.	Мел- кой.	Всего.
1	304,8	1019,1	0,13	0,43	0,56
2	175,4	582,8	0,13	0,42	0,55
3	524,1	1761,2	0,13	0,43	0,56
4	161,1	550,7	0,11	0,49	0,63
5	565,2	1730,0	0,15	0,43	0,60
6	1318,2	4415,6	0,11	0,36	0,47
7	462,4	1415,4	0,10	0,31	0,41
По уѣзду	3511,2	11474,8	0,12	0,39	0,51

Полученная средняя по уѣзду цифра потребности одного двора въ строевомъ матеріалѣ, равная 0,5 таксаціонной сажени, тождественна съ принимаемой Рудзкимъ для Пермской губерніи («Курсъ лекцій по Государств. лѣсн. хоз.» 1880 г.).

Средній размѣръ потребленія въ крестьянскихъ хозяйствахъ Вологодскаго уѣзда топлива, жердей и кольевъ установленъ бюджетнымъ изслѣдованіемъ въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 хозяйство расходуется таксаціонныхъ сажень.		
Топлива.	Жердей.	Кольевъ.
2,98	0,17	0,07

Присоединяя эти выводы къ полученнымъ ранѣе цифрамъ потребленія строевой древесины, выражаемъ потребленіе каждаго сортамента въ процентахъ отъ общей массы древесины, ежегодно расходусмой хозяйствомъ:

На одно хозяйство расходуется:				
Строевой древесины.		Жердей и колеѣвъ.	Топлива.	Всего.
Крупной.	Мелкой.			
3,3 ⁰ / ₀	10,6 ⁰ / ₀	6,3 ⁰ / ₀	79,6 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀

Пользуясь далѣе процентной таблицей, показывающей распредѣленіе лѣсовъ уѣзда по породамъ и возрастамъ (таблица 2 приложеній), выводимъ изъ приведенной выше таблицы сортиментнаго состава среднесложный сортиментный составъ запаса для всѣхъ лѣсовъ уѣзда и сравниваемъ его съ только что приведенными цифрами:

	Строевой древесины.		Жердей и колеѣвъ.	Дровъ.	Хвороста.	Всего.
	Крупной.	Мелкой.				
Средній сортиментный составъ запаса лѣсовъ уѣзда	9,0	15,3	8,2	59,7	7,8	100
Относительный спросъ на сортименты со стороны главной массы населенія	3,3	10,6	6,3	79,8		100

Изъ приведеннаго сравненія видно, что относительное предложеніе крупной строевой древесины значительно превышаетъ относительный спросъ на нее со стороны мѣстнаго населенія. Но слѣдуетъ принять въ расчетъ, что въ дѣйствительности значительный % крупнаго строевого лѣса уходитъ частью за предѣлы уѣзда, частью на мѣстные лѣсопильные заводы, тесъ съ которыхъ идетъ или на потребности г. Вологды или экспортируется за предѣлы Вологодской губерніи. Поэтому слѣдуетъ принять, что крупная строевая древесина должна находить себѣ полный сбытъ. Изъ такого же сравненія находимъ, что относительное предложеніе мелкой строевой древесины—жердей и колеѣвъ—также превышаетъ относительный спросъ на эти сортименты, въ то время какъ относительное предложеніе дровъ недостаточно по сравненію съ спросомъ на нихъ. Всѣ эти сортименты имѣютъ исключительно мѣстный сбытъ и потому отсюда слѣдуетъ, что наблюдаемый относительный избытокъ мелкой строевой древесины, жердей и колеѣвъ, долженъ раздѣливаться на дрова. Остается опредѣлить этотъ избытокъ въ процентахъ. Съ этою цѣлью, оставляя въ сторонѣ крупную строевую древесину, сравнимъ относительное предложеніе остальныхъ сортиментовъ съ относительной въ нихъ потребностью:

	Мелкая строевая древесина.	Жерди и колья.	Топливо.	Всего.
Средний сортиментный составъ запаса лѣсовъ уѣзда за исключеніемъ крупной строевой древесины	17,0	9,0	74,0	100,0
Относительное потребленіе сортиментовъ за исключеніемъ крупной строевой древесины . .	11,0	6,7	82,3	100,0
‰ скидки въ дрова.	35‰	26‰	—	—

По причинѣ очень значительнаго качественного различія строевой древесины въ старыхъ и молодыхъ лѣсахъ, нельзя предполагать, что вычисленный ‰ скидки изъ строевой древесины въ дрова одинаковъ для всѣхъ классовъ возраста. Наоборотъ, слѣдуетъ принять, что въ старыхъ насажденіяхъ, гдѣ деревья отличаются малосбѣжистымъ, стройнымъ, высокоочистившимся отъ сучьевъ и мелкослойнымъ стволомъ, такая скидка совершенно или почти совершенно отсутствуетъ и что ‰ скидки, равномерно повышаясь въ сторону младшихъ классовъ возраста, достигаетъ наибольшей своей величины во II-мъ классѣ, причемъ лишь въ среднемъ онъ равенъ вычисленной выше величинѣ. Исходя изъ этихъ соображеній, ‰ скидки изъ мелкой строевой древесины въ дрова опредѣлены для разныхъ возрастовъ лѣса въ слѣдующихъ величинахъ:

Классы возраста.	II	III	IV	V и VI	Всѣ классы.
‰ скидки въ дрова .	70‰	46‰	22‰	0‰	35‰

Аналогичнымъ путемъ находимъ, что въ I классѣ возраста 52‰ кольевъ и жердей обращаются въ дрова и хворостъ.

Введя при помощи полученныхъ цифръ соответственныя поправки въ приведенную выше таблицу сортиментнаго состава прироста лѣсовъ въ районахъ сплошной рубки, имѣемъ его въ слѣдующемъ окончательномъ видѣ:

СОСТАВЪ насажденій по породамъ.	Классы возраста.	Строевой древесины.		Жердей и кольевъ.	Дрова.	Хвороста.	Всего.
		Крупной.	Мелкой.				
Господство лиственныхъ	I	—	—	5	30	65	100
	II	—	1	2	90	7	100
	III	3	3	1	87	6	100
	IV	4	6	1	83	6	100
Мѣшанныя	I	—	—	12	25	63	100
	II	2	4	8	80	6	100
	III	8	12	2	74	4	100
	IV и V	15	21	1	59	4	100
Господство хвойныхъ .	I	—	—	20	20	60	100
	II	3	6	12	75	4	100
	III	11	18	5	63	3	100
	IV	19	25	2	52	2	100
	V и VI	32	27	2	37	2	100

Обращаясь къ установленію сортиментнаго состава прироста для дровяныхъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки, замѣтимъ, что сортиментный составъ прироста въ лѣсахъ I-го класса, возраста въ районахъ выборочной рубки, долженъ быть приравненъ къ сортиментному составу запаса лѣсовъ II класса возраста, т. к. въ I классѣ возраста въ этихъ районахъ лѣсъ никогда не рубится, слѣдовательно приростъ лѣсовъ I класса будетъ извлеченъ не ранѣе того, какъ эти лѣса перейдутъ во II классъ возраста, а потому и въ формѣ, свойственной запасу, по меньшей мѣрѣ, II класса возраста. Приростъ дровяныхъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки, пониженный сравнительно съ приростомъ ихъ въ районахъ сплошной рубки, предполагаетъ соответственное пониженіе и для сортиментнаго состава. Для дровяныхъ лѣсовъ 2-го и 4-го районовъ не имѣется данныхъ для непосредственнаго установленія сортиментнаго состава ихъ запаса, поэтому онъ установленъ по сортиментному составу запаса лѣсовъ сплошной рубки, причемъ въ цѣляхъ компенсаціи упомянутаго выше пониженія принято, что въ районахъ выборочной рубки средній сортиментный составъ дровяныхъ лѣсовъ одинаковъ съ сортиментнымъ составомъ II класса возраста въ районахъ сплошной рубки.

Для установленія сортиментнаго состава прироста въ строевыхъ лѣсахъ въ районахъ выборочной рубки использованы данныя казенныхъ пробъ. Въ районахъ выборочной рубки полный сбытъ имѣетъ только крупная строевая древесина, т. е. бревна отъ 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ или, иначе говоря, при выборкѣ рубятся деревья въ общемъ не ниже 6 вершковъ на высотѣ груди. Опредѣляя процентное соотношеніе деревьевъ, діаметра 6 вершковъ и выше, въ какомъ они встрѣчаются на казенныхъ пробахъ, имѣемъ:

На 100 деревьевъ, имѣющихъ сбытъ, приходится деревьевъ: при діаметрѣ на высотѣ груди въ вершкахъ.					
6	7	8	9	10	11
48	28	15	6	2	1

По сортиментному составу отдѣльныхъ деревьевъ каждой ступени толщины и приведенному процентному соотношенію находимъ средній сортиментный составъ древесины, вырубаемой въ строевыхъ лѣсахъ выборочной рубки въ слѣдующемъ видѣ:

Строевая древесина.		Дрова.	Хворостъ.	Всего.
Крупная.	Мелкая.			
58	29	12	1	100

Полученныя цифры примѣнены къ выводу доходности строевыхъ лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки.

ГЛАВА IV.

Определение доходности лѣсовъ.

Для установленія основной доходности лѣсовъ, необходимо предварительно опредѣлить среднесложныя цѣны одной таксаціонной сажени прироста въ зависимости отъ сортиментнаго состава и цѣнъ на отдѣльные сортименты. Умноженіемъ такихъ среднесложныхъ цѣнъ на соотвѣтственную величину прироста опредѣляется основная доходность лѣсовъ.

Ниже приводится среднесложная цѣна въ копейкахъ одной кубической сажени прироста въ лѣсахъ по болоту.

Среднесложная цѣна 1 куб. саж. древесины въ лѣсахъ по болоту.

Районы.	Составъ насажденій по породамъ.	Классы возраста.		
		I	II	III
5	Лиственныя . .	43	141	240
	Хвойныя . . .	43	115	247
	Мѣшанныя . .	43	112	242
6	Лиственныя . .	47	158	269
	Хвойныя . . .	47	158	269
	Мѣшанныя . .	47	158	269
7	Лиственныя . .	37	137	237
	Хвойныя . . .	37	117	196
	Мѣшанныя . .	37	127	217

Умножая полученныя цифры на соотвѣтственныя величины прироста на 1-й десятина, находимъ слѣдующія цифры основной доходности лѣса по болоту съ 1-й десятины въ копейкахъ:

Основной доходъ 1 десятины лѣса по болоту въ копейкахъ.

Районы.	Составъ насажденій по породамъ.	Классы возраста.		
		I	II	III
5	Лиственныя . .	6	28	60
	Хвойныя . . .	6	29	62
	Мѣшанныя . .	6	28	60
6	Лиственныя . .	7	31	67
	Хвойныя . . .	7	31	67
	Мѣшанныя . .	7	31	67
7	Лиственныя . .	5	27	59
	Хвойныя . . .	5	23	49
	Мѣшанныя . .	5	25	54

Доходность лѣсовъ по болоту выведена только для трехъ районовъ въ соотвѣтствіи съ отсутствіемъ этого рода лѣсовъ въ остальныхъ районахъ.

Какъ было указано при изложеніи метода оцѣнки, произведеніе изъ доходности 1 десятины лѣса на его возрастъ представляетъ цѣну 1 десятины лѣса на срубъ.

Отсюда имѣемъ слѣдующія цѣны на срубъ 1 десятины лѣса по болоту въ рубляхъ:

Цѣна на срубъ 1 десятины лѣса по болоту, въ рубляхъ.

Районы.	Составъ насажденій по породамъ.	Возрастъ лѣса.			
		20 л.	30 л.	40 л.	50 л.
5	Лиственныя . . .	5	8	19	30
	Хвойныя . . .	5	9	20	31
	Мѣшанныя . . .	5	8	19	30
6	Лиственныя . . .	5	9	21	31
	Хвойныя . . .	5	9	21	31
	Мѣшанныя . . .	5	9	21	31
7	Лиственныя . . .	4	8	19	29
	Хвойныя . . .	4	7	16	25
	Мѣшанныя . . .	4	8	17	27

Приведенныя цифры могутъ служить для непосредственнаго опредѣленія индивидуальной основной доходности болотныхъ лѣсныхъ дачъ I-го разряда путемъ соответственнаго умноженія на принятую въ дачѣ площадь нормальной годичной лѣсософки.

Ниже приводится среднесложная цѣна въ копейкахъ 1 таксаціонной сажени при роста въ суходольныхъ лѣсахъ районовъ сплошной рубки:

Среднесложная цѣна 1 куб. саж., древесины въ лѣсахъ по суходолу, въ копейкахъ.

Районы.	Составъ насажденій по породамъ.	Классы возраста.					
		I	II	III	IV	V	VI
1	Лиственныя . . .	120	300	355	396	—	—
	Хвойныя	173	409	608	758	944	
	Мѣшанныя	144	367	507	677		—
3	Лиственныя . . .	98	232	281	319	—	—
	Хвойныя	159	341	527	659	820	
	Мѣшанныя	125	299	421	575		—
5	Лиственныя . . .	158	321	375	420	—	—
	Хвойныя	225	459	672	816	994	
	Мѣшанныя	188	402	541	714		—
6	Лиственныя . . .	173	358	413	454	—	—
	Хвойныя	234	481	694	832	1006	
	Мѣшанныя	200	432	569	737		—
7	Лиственныя . . .	154	320	379	423	—	—
	Хвойныя	208	410	636	796	994	
	Мѣшанныя	176	377	524	708		—

Для опредѣленія основной доходности суходольныхъ лѣсовъ сплошной рубки, остается приведенныя цифры умножить на соответствующія величины прироста. Но предварительно необходимо установить приростъ лѣсовъ въ районахъ независимо отъ полноты, т. к. полноту—признакъ очень условный и не поддающийся достаточно точному установленію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—слѣдуетъ устранить при наложеніи индивидуальныхъ оцѣнокъ.

Выше было выведено, что приростъ среднихъ по полнотѣ насажденій составляетъ 61%, а приростъ рѣдкихъ 39% отъ прироста нормально-густыхъ. Въ таблицѣ 2 приложеній указать процентный составъ лѣсовъ уѣзда въ отношеніи полноты; пользуясь приведенными тамъ цифрами и упомянутымъ соотношеніемъ можно установить, какой % отъ прироста нормально-густыхъ насажденій составляетъ средній районный приростъ каждого типа насажденій.

Пользуясь полученными этимъ путемъ процентными величинами и установленными выше цифрами прироста нормально-густыхъ насажденій въ районахъ сплошной рубки, находимъ среднія по районамъ величины прироста суходольныхъ лѣсовъ для каждого изъ трехъ типовъ насажденій по породамъ:

Приростъ въ лѣсахъ по суходолу.

Районы.	Составъ насажденій по породамъ.	К л а с с ы в о з р а с т а.					
		I	II	III	IV	V	VI
1	Лиственные	0,37	0,48	0,53	0,52	0,51	0,50
	Хвойныя	0,38	0,49	0,54	0,53	0,52	0,50
	Мѣшанныя	0,38	0,49	0,54	0,53	0,52	0,50
3	Лиственные	0,38	0,49	0,54	0,53	0,52	0,50
	Хвойныя	0,44	0,57	0,62	0,61	0,60	0,58
	Мѣшанныя	0,38	0,50	0,54	0,54	0,53	0,52
5	Лиственные	0,38	0,50	0,54	0,54	0,52	0,51
	Хвойныя	0,39	0,51	0,55	0,55	0,53	0,52
	Мѣшанныя	0,38	0,50	0,54	0,54	0,52	0,51
6	Лиственные	0,40	0,52	0,57	0,56	0,55	0,54
	Хвойныя	0,42	0,53	0,59	0,59	0,57	0,56
	Мѣшанныя	0,44	0,57	0,62	0,61	0,60	0,58
7	Лиственные	0,33	0,43	0,47	0,46	0,45	0,44
	Хвойныя	0,37	0,48	0,53	0,52	0,51	0,50
	Мѣшанныя	0,31	0,40	0,43	0,43	0,42	0,41

На приведенныя цифры помножаемъ соответствующія среднесложныя цѣны 1 таксаціонной сажени прироста для полученія основной доходности:

Основной доходъ 1 десятины лѣса по суходолу, въ копейкахъ.

Районы.	Составъ насаждений по породамъ.	Классы возраста лѣса.					
		I	II	III	IV	V	VI
1	Лиственный	44	144	188	206	—	—
	Хвойныя	66	200	328	402	491	472
	Мѣшанныя	55	180	274	359	352	338
3	Лиственный	37	114	152	169	—	—
	Хвойныя	70	194	327	402	492	476
	Мѣшанныя	47	149	227	310	305	299
5	Лиственный	60	160	202	227	—	—
	Хвойныя	88	234	370	449	527	517
	Мѣшанныя	72	201	292	386	371	364
6	Лиственный	69	186	235	254	—	—
	Хвойныя	98	265	409	491	573	563
	Мѣшанныя	88	246	353	450	442	427
7	Лиственный	51	138	178	195	—	—
	Хвойныя	77	197	337	414	507	497
	Мѣшанныя	55	151	225	304	297	290

Умножая полученныя цифры основной доходности лѣсовъ на возрастъ рубки, имѣемъ слѣдующія цѣны 1 десятины лѣса на срубъ.

Цѣна 1 дес. суходольнаго лѣса на срубъ въ рубляхъ.							
№	Составъ насаждений по породамъ.	Классы возраста.					
		II	III	IV	V	VI	
1	Лиственный	45	95	145	—	—	
	Хвойныя	60	165	280	440	520	
	Мѣшанныя	55	135	250	315	370	
3	Лиственный	35	75	120	—	—	
	Хвойныя	60	165	280	440	525	
	Мѣшанныя	40	115	215	275	330	
5	Лиственный	50	100	160	—	—	
	Хвойныя		185	315	475	570	
	Мѣшанныя		145	270	335	400	
6	Лиственный	55	115	180	—	—	
	Хвойныя	80	205	345	515	620	
	Мѣшанныя	75	175	315	400	470	
7	Лиственный	40	90	135	—	—	
	Хвойныя	60	170	290	455	545	
	Мѣшанныя	45	110	215	267	320	

Приведенныя цифры стоимости одной десятины лѣса на срубъ могутъ быть примѣнены къ установленію основной доходности отдѣльныхъ суходольныхъ лѣсныхъ дачъ 1-го разряда путемъ умноженія ихъ на площадь нормальной годичной лѣсостѣпки въ дачѣ.

Выше было уже указано, что для оптики дачъ 2-го разряда необходимы нормы, приуроченныя къ такимъ признакамъ, которые могли-бы быть установлены съ большей легкостью, чѣмъ возрастъ и составъ по породамъ; тамъ же указывалось, что такимъ признакомъ, не представляющимъ затрудненія при его установленіи, является техническая пригодность лѣса.

Соотвѣтственно были вычислены нормы доходности лѣсовъ въ районахъ сплошной рубки независимо отъ возраста, породы и свойствъ почвы, примѣнительно лишь къ общей технической пригодности лѣса, причемъ было принято четыре категоріи лѣсовъ: заросли, дровяные лѣса, полустроевые и строевые.

Всѣ лѣса рѣзко выраженнаго болотнаго характера причислены къ зарослямъ.

Лѣса суходольнаго типа разгруппированы по технической пригодности слѣдующимъ образомъ:

Составъ насажденій по породамъ.	В О З Р А С Т Ъ.			
	Зарослей.	Дровяныхъ.	Полустроев.	Строевыхъ.
Лиственныя	1—20 лѣтъ.	21 и выше л.	—	—
Хвойныя	1—20 „	21—40 „	41—80 лѣтъ.	81 и выше л.
Мѣшанныя	1—20 „	21—40 „	41—80 „	81 „ „ „

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ порядкомъ группировки, находимъ изъ таблицъ приложений относительныя площади насажденій разнаго возраста и породы вошедшихъ въ каждую изъ установленныхъ выше группъ по технической пригодности:

Районы.	Составъ насаждений по породамъ.	Заросли.			Дровяные.			Полустроевые			Строевые.			Всего.
		К л а с с ы в о з р а с т а.												
		I	II	III	II	III	IV	III	IV	V	V	VI		
1	Лиственныя	9	—	—	20	2	1	—	—	—	—	—	32	
	Хвойныя	1	—	—	8	—	—	1	4	—	6	2	22	
	Мѣшанныя	7	—	—	26	—	—	5	6	—	1	1	46	
	Итого	17	—	—	54	2	1	6	10	—	7	3	100	
3	Лиственныя	7	—	—	18	2	—	—	—	—	—	—	27	
	Хвойныя	1	—	—	13	—	—	5	6	—	7	3	35	
	Мѣшанныя	6	—	—	19	—	—	8	4	—	1	1	38	
	Итого	13	—	—	50	2	—	13	10	—	8	4	100	
5	Лиственныя	14	—	—	18	1	—	—	—	—	—	—	33	
	Хвойныя	3	—	—	10	—	—	3	2	—	—	—	18	
	Мѣшанныя	18	—	—	28	—	—	2	1	—	—	—	49	
	Итого	35	—	—	56	1	—	5	3	—	—	—	100	
6	Лиственныя	10	—	—	18	3	1	—	—	—	—	—	32	
	Хвойныя	5	—	—	14	—	—	5	7	—	6	2	39	
	Мѣшанныя	4	—	—	15	—	—	6	3	—	—	1	29	
	Итого	19	—	—	47	3	1	11	10	—	6	3	100	
7	Лиственныя	8	—	—	16	1	—	—	—	—	—	—	25	
	Хвойныя	3	—	—	33	—	—	4	1	—	—	4	45	
	Мѣшанныя	2	—	—	23	—	—	5	—	—	—	—	30	
	Итого	13	—	—	72	1	—	9	1	—	—	4	100	

Пользуясь приведенными цифрами и цифрами выведенной выше доходности суходольныхъ и болотныхъ лѣсовъ въ зависимости отъ возраста и породы, находимъ средне-

сложную основную доходность одной десятины лѣса каждой изъ принятыхъ категорій по технической пригодности

Районы.	Основная доходность 1 десятины въ рубляхъ.				
	З а р о с л е й.		Дровяныхъ.	Полу- строевыхъ	Строевыхъ.
	По болоту.	По суход.			
1	—	0,50	1,71	3,39	4,58
3	—	0,43	1,48	3,09	4,56
5	0,23	0,68	1,94	3,72	4,45
6	0,38	0,81	2,39	4,26	5,54
7	0,25	0,57	1,69	2,89	4,97

Приведенныя нормы могутъ служить для опредѣленія индивидуальной основной доходности дачъ II разряда въ районахъ сплошной рубки.

При опредѣленіи основной доходности лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки, точно также, какъ это было сдѣлано при установленіи ея въ лѣсахъ сплошной рубки, полнота должна быть устранена изъ оцѣпочныхъ признаковъ, къ которымъ приурочивается доходность. Поэтому, пользуясь выведенными выше для районовъ выборочной рубки величинами прироста дровяныхъ лѣсовъ и хвойной части строевыхъ лѣсовъ, соответственно распредѣленію лѣсовъ въ этихъ районахъ по полнотѣ находимъ слѣдующія среднесложныя по полнотѣ величины ихъ прироста:

Районы.	Приростъ независимо отъ полноты.	
	Нестроевыхъ.	Хвойной части строевыхъ.
2	0,37	0,23
4	0,35	0,21

Выше было уже указано, что въ районахъ выборочной рубки полный сбытъ имѣеть только крупная строевая древесина, въ то время какъ сбытъ другихъ сортиментовъ, лишь въ незначительной части отправляемыхъ за предѣлы районовъ, ограниченъ потребностью въ нихъ со стороны мѣстнаго населенія. Очевидно, что оцѣнкѣ должна подлежать только та часть прироста, которая находитъ сбытъ. Поэтому, въ цѣляхъ установленія размѣра подлежащей оцѣнкѣ части прироста, необходимо сравнить весь ежегодный приростъ древесины во всѣхъ лѣсахъ рассматриваемыхъ районовъ съ тѣмъ ея количествомъ, какое находитъ себѣ ежегодный сбытъ какъ за предѣлы районовъ, такъ и внутри ихъ—на потребности мѣстнаго населенія. Выше были установлены нормы потребления лѣсныхъ матеріаловъ на одно хозяйство, тамъ же было показано число хозяйствъ въ районахъ въ моментъ основного изслѣдованія. Исчисливъ современное число хозяйствъ въ предположеніи, что оно повысилось съ момента изслѣдованія до настоящаго времени на 6%, находимъ по нормѣ потребления и числу хозяйствъ всю сумму ежегодно необходимой населенію районовъ древесной массы въ сортиментахъ. Ежегодно прирастающую древесную массу вычисляемъ также въ сортиментахъ по выведеннымъ выше соответственнымъ величинамъ прироста и сортиментнаго состава при предположеніи, что вся масса вырубаемой строевой древесины берется въ строевыхъ лѣсахъ, а встрѣчающіяся среди нестроевыхъ лѣсовъ строевыя деревья раздѣляются на дрова.

Сравненіе ежегодно прирастающей и сбываемой массы въ сортиментахъ для 2 района приводится ниже.

2-й районъ.	Площадь лѣсовъ.	Масса прироста въ таксаціонныхъ саженьяхъ.					
		Строевой древесины.		Жердей и кольевъ.	Дровъ.	Хвороста.	Всего.
		Крупной.	Мелкой.				
Нестроевыхъ лѣсовъ	19449	—	—	432	6332	432	7196
Строевыхъ	10019	1336	669	—	276	23	2304
Итого	29468	1336	669	432	6608	455	9500
Имѣеть сбытъ . . .	—	1336	610	350	4260	—	6656
% сбываем. прироста	—	100 ^{0/0}	79 ^{0/0}	81 ^{0/0}	64 ^{0/0}	—	69 ^{0/0}

Точно также для 4-го района имѣемъ:

4-й районъ.	Площадь лѣсовъ.	Масса прироста въ таксаціонныхъ саженьяхъ.					
		Строевой древесины.		Жердей и кольевъ.	Дровъ.	Хвороста.	Всего.
		Крупной.	Мелкой.				
Нестроевыхъ	13306	—	—	326	4052	279	4
Строевыхъ	18375	2238	1119	—	463	39	
Итого	31681	2238	1119	326	4515	318	8516
Имѣеть сбытъ . . .	—	2238	580	280	3470	—	6568
% сбываем. прироста	—	100%	52%	86%	77%	—	77%

По выведеннымъ въ послѣднихъ строкахъ этихъ таблицъ процентнымъ величинамъ, показывающимъ, какая часть прироста по каждому сортименту имѣеть сбытъ, дѣлаемъ соответственныя поправки въ сортиментномъ составѣ на недосбытъ, послѣ чего имѣемъ его въ слѣдующемъ видѣ:

Районы.	Категорія лѣсовъ.	Сортиментный составъ.					
		Строевой древесины.		Жердей и кольевъ.	Дровъ.	Часть прироста, оста- ющаяся безъ сбыт.	Всего.
		Крупной.	Мелкой.				
2	Нестроевой	—	—	5	56	39	100
	Строевой	58	23	—	8	11	100
4	Нестроевой	—	—	6	67	27	100
	Строевой	58	15	—	9	18	100

Пользуясь полученными цифрами и таблицей цѣнъ на сортименты, находимъ среднесложную цѣну 1 таксаціонной сажени прироста:

Районы.	Категорія лѣса.	Среднесложная цѣна 1 таксаціон. сажени въ копейкахъ.
2	Нестроевой	109
	Строевой	779
4	Нестроевой	134
	Строевой	973

Умноженіемъ полученныхъ среднесложныхъ цѣнъ на выведенныя выше районныя величины прироста, независимыя отъ полноты, опредѣляется основная доходность лѣсовъ въ районахъ выборочной рубки:

Основная доходность 1 десятины въ рубляхъ.		
Районы.	Нестроевой.	Строевой.
2	0,10	1,79
4	0,17	2,04

Для установленія валовой доходности лѣсовъ, необходимо еще къ основному доходу присоединить доходы отъ пастбы скота и сѣнокосенія, т. к. другихъ побочныхъ доходовъ отъ лѣса въ Вологодскомъ уѣздѣ почти не существуетъ. Матеріаломъ для установленія средняго размѣра побочнаго дохода отъ лѣса послужили данныя, собранныя при основномъ изслѣдованіи уѣзда, а также данныя, выбранныя изъ отчетовъ казеннаго лѣсничества. Записи, производимыя при основномъ изслѣдованіи о доходности сѣнокоса по лѣсу, были двоякаго рода: одні отмѣчали арендную плату за косьбу, другія—укося сѣ десятины. Записи о выгонѣ въ однихъ случаяхъ отмѣчали высоту арендной платы, въ другихъ—число пасущагося скота и срокъ пастбы.

Весь собранный при мѣстномъ изслѣдованіи матеріалъ по вопросу о побочной доходности показанъ въ ниже приведенной таблицѣ:

ПОЛНОТА НАСАЖДЕНІЙ.	Сѣнокосъ по лѣсу.					Выгонъ по лѣсу.				
	Арендная плата за 1 десятину въ копейкахъ.		Укосъ сѣна на 1 десятинѣ въ пудахъ.			Арендная плата за 1 десятину въ копейкахъ.		Учетъ доходности лѣсного выгона по числу головъ пасущ. скота и сроку пастбы.		
	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Укосъ въ переводѣ на деньги.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Среднее число головъ—дней.	Доходность въ копейкахъ.
Густыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднія	1	70	1	4,3	9,7	2	50,0	2	24,9	18,4
Рѣдкія	—	—	2	16,5	37,9	—	—	3	87,5	64,7
Неизвѣстной полн.	3	15,7	—	—	—	1	19,0	4	58,6	43,4
Независ. отъ полн.	4	13,5	3	12,3	28,3	3	39,6	10	56,2	41,6

Въ приведенной таблицѣ оцѣнка укоса на десятинѣ сдѣлана по средней корневой цѣнѣ пустошнаго сѣна, а оцѣнка доходности выгона по лѣсу по средней арендной платѣ за выпасъ одной головы скота.

Объединяя всѣ помѣщенные въ таблицѣ данныя о побочной доходности лѣсовъ въ одно цѣлое, имѣемъ слѣдующія среднія цифры:

Побочный доходъ съ 1 десят. лѣса, эксплуатируемаго въ качествѣ выгона или сѣнокоса.		
Полнота насаждений.	Число показаній.	Средній доходъ въ копейкахъ.
Густыя	—	—
Среднія	6	25,6
Рѣдкія	5	53,9
Съ неизвѣст. полнотой .	8	30,0
Итого	19	34,8

Изъ приведенныхъ цифръ можно видѣть, что побочный доходъ отъ рѣдкихъ насаждений вдвое выше, чѣмъ отъ среднихъ. Такая разница вполне понятна: какъ пастба, такъ и сѣнокосы возможны только въ такихъ не густыхъ лѣсахъ, гдѣ достаточное освѣщеніе почвы даетъ возможность развиться болѣе или менѣе значительному травянистому покрову, и, наоборотъ, чѣмъ гуще лѣсъ, тѣмъ менѣе развитъ травянистый покровъ и меньше побочный доходъ. Поэтому слѣдуетъ принять, что побочный доходъ даютъ только лѣса средніе и рѣдкіе.

Введя необходимую поправку въ приведенныя выше цифры побочной доходности среднихъ и рѣдкихъ лѣсовъ, соотвѣтственно среднему выводу, основанному на совокупности всѣхъ показаній, имѣемъ побочную доходность среднихъ и рѣдкихъ насаждений въ такомъ видѣ

Среднія	23 коп.
Рѣдкія	48 »

Изъ таблицы 2 приложеній имѣемъ, что средніе лѣса занимаютъ 59%, а рѣдкіе 23%, всей лѣсной площади уѣзда. Если принять, что всѣ эти лѣса даютъ побочный доходъ соотвѣтственно выведеннымъ выше цифрамъ, то средняя побочная доходность 1 десятины всѣхъ вообще лѣсовъ уѣзда равнялась бы 25,0 коп.

Въ дѣйствительности такое полевое использование всѣхъ среднихъ и рѣдкихъ лѣсовъ возможно только въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣса на всемъ протяженіи находятся не въ дальнемъ разстояніи отъ селеній. Въ мѣстностяхъ очень лѣсистыхъ полное использование побочныхъ выгодъ лѣсовладѣнія, въ силу изобилія лѣсовъ и, очень часто, значительной удаленности ихъ отъ селеній, не представляется возможнымъ. Въ Вологодскомъ уѣздѣ точно также наблюдается, что въ крупныхъ лѣсныхъ дачахъ побочный доходъ имѣетъ незначительную величину. Побочный доходъ отъ всѣхъ казенныхъ лѣсовъ Вологодскаго лѣсничества, представляющихъ наиболѣе крупныя дачи Вологодскаго уѣзда, учитывается по годамъ слѣдующими величинами:

	Г О Д Ы.			
	1899	1900	1904	Среднее за годъ.
Пастба скота . . .	7 р. 80 к.	12 р. 20 к.	4 р. 70 к.	8 р. 23 к.
Сѣнокосеніе . . .	18 » 55 »	21 » 51 »	26 » 54 »	22 » 20 »
Право охоты . . .	21 » — »	23 » — »	20 » — »	21 » 33 »
Итого . . .	47 » 35 »	53 » 71 »	51 » 24 »	51 » 76 »

Относя среднюю по годамъ величину побочнаго дохода лѣсовъ Вологодскаго лѣсничества къ общей площади этихъ лѣсовъ, равной приблизительно 39332 десятинамъ, получимъ средній побочный доходъ съ одной десятины казенныхъ лѣсовъ—0,13 коп.

Такимъ образомъ, въ тѣхъ мелкихъ лѣсныхъ дачахъ Вологодскаго уѣзда, гдѣ возможно полное побочное использование лѣсовъ, побочная доходность 1 десятины опредѣляется въ 25 коп., а въ дачахъ наиболѣе крупныхъ—въ 0,13 коп. Отсюда—для дачъ средняго размѣра, или, иначе говоря, для всѣхъ лѣсовъ уѣзда можно принять среднюю цифру 13 коп. съ 1 десятины.

Размѣръ побочнаго дохода, какъ указано выше, зависитъ отъ лѣсистости мѣстности. Принимая, что въ наиболѣе малолѣсномъ 6-мъ районѣ всѣ средніе и рѣдкіе лѣса используются въ побочномъ отношеніи, мы можемъ, исходя изъ этого допущенія и средней по уѣзду цифры побочнаго дохода съ 1 десятины, пользуясь цифрами лѣсистости районовъ, установить, въ зависимости отъ послѣдней, величину побочнаго дохода съ 1 десятины особо для каждаго района. Найденныя этимъ путемъ цифры приводятся ниже:

Побочный доходъ съ 1 десят. лѣса.		
Районы.	Лѣсп- стоить.	Побочный доходъ въ коп
1	36 ⁰ / ₀	14
2	61 ⁰ / ₀	8
3	41 ⁰ / ₀	12
4	71 ⁰ / ₀	7
5	22 ⁰ / ₀	21
6	18 ⁰ / ₀	25
7	47 ⁰ / ₀	10
По уѣзду .	38 ⁰ / ₀	13

Для полученія валовой доходности лѣсовъ, приведенныя цифры приложены къ цифрамъ основной доходности, за исключеніемъ лѣсовъ по болоту, относительно которыхъ правильнѣе принять, что они не даютъ побочнаго дохода.

Валовой доходъ съ 1 десятины въ рубляхъ.					
Районы.	З а р о с л и.		Дровяные.	Полу- стросвые.	Строевые.
	По болоту.	По суход.			
1	—	0,64	1,85	3,33	4,72
2	—	—	0,48	—	1,87
3	—	0,53	1,60	3,21	4,68
4	—	—	0,54	—	2,11
5	0,23	0,92	2,18	3,06	4,69
6	0,38	1,06	2,34	4,51	5,79
7	0,23	0,67	1,79	2,99	5,07

Для опредѣленія расходовъ по лѣсовладѣнію въ распоряженіи оцѣночнаго отдѣленія были матеріалы изъ двухъ источниковъ: свѣдѣнія, выбранныя изъ отчетовъ по казенному Вологодскому лѣсничеству и свѣдѣнія, собранныя при основномъ изслѣдованіи уѣзда. Данные изъ отчета по лѣсничеству приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Расходы по Вологодскому казенному лѣсничеству въ рубляхъ.							
Статьи расхода.	Г о д ы.						Средн. за 1 г.
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	
Лѣсоуправленіе . .	2260,3	3403,3	4172,6	2129,0	2259,0	2521,1	2791,0
Лѣсокультур. работы	—	8,0	—	—	—	—	1,3
Ремонтныя и стро- ительныя работы	740,2	709,8	40,0	1875,0	768,8	1300,9	905,7
Охрана лѣса . . .	2845,6	2837,3	2817,4	2769,9	2970,2	3182,8	2903,9
Итого . .	—	—	—	—	—	—	6601,9

Къ ежегодному расходу необходимо также причислить суммы, расходуемыя на лѣсоустройство по расчету за 1 годъ.

По отчетамъ лѣсничества значителен, что на послѣднюю ревизію изъ суммъ лѣсничества израсходовано въ общей сложности 9094 р. 61 к. Раздѣляя эту сумму на число лѣтъ ревизіоннаго періода, имѣемъ средній ежегодный расходъ на лѣсоустройство 454,7 рублей. Прибавляя эту цифру къ полученной выше средней годовой цифрѣ рас-

хода, получимъ общій годовой расходъ 7056,6 рублей. Относя этотъ расходъ къ общей площади лѣсовъ лѣсничества, находимъ расходъ на 1 десятину=17,9 коп.

Изъ нихъ на лѣсоуправленіе и лѣсоустройство—10,5 коп. и на охрану—7,4 коп.

Въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсахъ специальный расходъ на управленіе и лѣсоустройство обыкновенно не производится, поэтому учесть его въ этомъ случаѣ трудно, и записи мѣстнаго изслѣдованія касаются почти исключительно только стоимости охраны. Такого рода записи сведены въ слѣдующую табличку, показывающую измѣненіе стоимости охраны въ зависимости отъ размѣра лѣсной дачи:

Стоимость охраны 1 десятины лѣса въ копейкахъ при площади лѣсного участка въ предѣлахъ десятины:							
1—25.		26—100.		101—200.		201 и выше.	
Число показаній	Средняя.	Число показаній	Средняя.	Число показаній	Средняя.	Число показаній	Средняя.
49	27,0	37	22,0	14	15,0	9	8,0

Сравнивая приведенныя цифры между собой и со стоимостью охраны въ казнѣ, находимъ, что величина расхода на охрану оказывается въ строгой зависимости отъ величины участка, причемъ охрана въ наибольшихъ изъ всѣхъ дачъ уѣзда—казенныхъ—обходится всего дешевле. Аналогично тому, какъ была установлена средняя по уѣзду доходность на 1 десятину отъ побочнаго пользованія, мы можемъ установить и среднюю стоимость охраны на 1 десятину, какъ среднюю изъ крайнихъ значеній. Принимая 27 коп. за среднюю стоимость охраны 1 десятины для самыхъ мелкихъ дачъ и 7,4—для самыхъ крупныхъ, находимъ для дачъ средняго размѣра расходъ на охрану въ 17 к. на десятину. Для учета общаго расхода по лѣсовладѣнію необходимо къ стоимости охраны присоединить расходъ на управленіе, но, въ виду трудности учесть этого рода расходъ въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, можно принять его для всѣхъ лѣсовъ уѣзда въ томъ же размѣрѣ, какой оказывается въ казнѣ, т. е., круглымъ числомъ 10 коп. на десятину.

Общій расходъ на 1 десятину лѣса опредѣляется, такимъ образомъ, въ 27 коп. Расходъ на охрану и управленіе вообще тѣмъ болѣе, чѣмъ выше его доходность, поэтому правильнѣе расходъ по лѣсовладѣнію опредѣлять въ процентахъ отъ валового дохода. Принятый расходъ въ 27 коп. на 1 десятину составляетъ 16% отъ средней валовой доходности одной десятины всѣхъ лѣсовъ уѣзда.

Сбрасывая выведенный процентъ съ валовой доходности лѣсовъ, находимъ ихъ чистую доходность въ слѣдующихъ величинахъ:

Чистая доходность 1 десятины лѣса въ рубляхъ.					
Районы.	З а р о с л и .		Дровяные.	Полу-строевые.	Строевые.
	По болоту.	По суход.			
1	—	0,34	1,33	2,96	3,96
2	—	—	0,40	—	1,37
3	—	0,46	1,34	2,69	3,93
4	—	—	0,43	—	1,77
5	0,19	0,77	1,82	3,33	3,94
6	0,32	0,89	2,13	3,79	4,86
7	0,21	0,36	1,50	2,31	4,26

Отдѣлъ IV.

ОЦѢНКА УСАДЬБЫ.

Усадебныя земли въ Вологодской губерніи, подлежащія земскому обложенію, занимаютъ площадь въ 6161,81 десят., что составляетъ 1,21% всей облагаемой земли въ уѣздѣ.

Наибольшая часть изъ этого количества приходится на долю крестьянскаго надѣла и общинъ, ведущихъ свое хозяйство на надѣльной и купленной землѣ вмѣстѣ, а именно— 4906,35 десят., или 79,62% (4832,24 д. надѣльн. + 74,11 д. прикупленной). Свободнымъ хлѣбопашцамъ и крестьянамъ собственникамъ принадлежитъ усадебной земли 632,05 десят. или 10,26%, и 623,41 десят. (10,12%) приходится на долю частныхъ владѣльцевъ.

Распредѣленіе усадебной площади по способу пользованія у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ намѣчается по уѣзду въ слѣдующемъ видѣ:

	Изъ 100 десят. усадебной земли находится:			
	Подъ дворами и постройками.	Подъ садами и парками.	Подъ огородами.	Подъ покосомъ.
У частн. владѣльцевъ	33,4	31,4	8,7	26,5
У крестьянъ	24,2*)	—	29,6	46,2

Изъ отмѣченнаго распредѣленія видно, что у крестьянъ наиболѣе значительная часть усадебной земли занята сѣнокосомъ, менѣе—огородами и еще менѣе—жилемъ и проч. постройками.

У частныхъ владѣльцевъ, наоборотъ, около $\frac{2}{3}$ площади занято постройками, садами и парками, а остальная часть распредѣлена подъ сѣнокосъ и огороды, причемъ на долю послѣднихъ приходится, сравнительно, незначительная площадь.

Такъ какъ площадь надѣльной усадьбы, какъ было отмѣчено въ началѣ главы, является несравненно преобладающей, и такъ какъ для этой категоріи усадебныхъ земель мы располагаемъ наиболѣе полнымъ матеріаломъ, то въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ говорить только о надѣльной усадьбѣ, а для оцѣнки частно-владѣльческой и крестьянской купленной находимъ правильнымъ примѣнить тѣ же нормы, которыя установимъ для надѣльной усадебной земли.

*) Въ т. ч. площадь подъ ригую и ладонью.

Приведенные въ таблицѣ три вида угодій крестьянской усадьбы представляютъ изъ себя обычный составъ усадебнаго надѣла въ Вологодскомъ уѣздѣ. Угодья эти очень тѣсно между собой связаны; передняя часть усадьбы—дворовое или, по мѣстному опредѣленію, «сырное» мѣсто, находится подъ жилыми и хозяйственными постройками, тотчасъ за дворомъ—огородъ, а далѣе гуменники. По нѣкоторымъ селеніямъ есть сады, которые или смежны съ огородами, или расположены передъ домами (по улицѣ) въ особыхъ пригородахъ; въ этихъ же пригородахъ нѣкоторые хозяева разводятъ хмѣль. Огороды иногда выдѣляются въ особые участки (общественные капустники и картофельники). Хозяева, затрачивая сообща удобреніе и трудъ на обработку общественныхъ огородовъ, дѣлятъ ихъ грядами. Размѣръ такихъ огородовъ доходитъ до 1500 саж., распределяясь въ среднемъ до 36 саж. на дворъ. Свободная отъ построекъ (риги съ ладонью) площадь гуменниковъ косится, хотя не рѣдко подлѣ овиновъ распахиываютъ клочки подъ картофель; очень рѣдко заставляютъ въ овинникахъ пшеницу и леяъ. По нѣкоторымъ селеніямъ изъ гуменниковъ же отводятъ, подбивая ближе къ дворамъ, спеціальныя **выгородки**, трава въ которыхъ не скашивается на сѣно, а травится лошадямъ за время осеннихъ полевыхъ работъ.

Размѣры отдѣльных видовъ усадебныхъ угодій зависятъ, въ общемъ, отъ мѣстныхъ экономическихъ условій. Наиболѣе значительная часть, какъ было отмѣчено по уѣзду, занята сѣнокосомъ, менѣе—огородомъ и еще менѣе—постройками, но по отдѣльнымъ селеніямъ въ соотношеніи огородныхъ и сѣнокосныхъ угодій наблюдается разнообразіе.

Обращаемся къ $\%$ распредѣленію усадебныхъ угодій по семи группамъ, принятымъ для классификаціи почвъ Вологодскаго у. Распредѣленіе это указываетъ на слѣдующее соотношеніе угодій.

ПОЧВЕННЫЯ РАЙОНЫ.	Изъ 100 дес. усадебн. земли занято.		
	Дворовъ и постройкамъ.	Огородами и садами.	Сѣнокосомъ.
А. Среднеподз. лессов. суглин.	24,95	20,86	54,19
Б. Сильно-подзол. лессов. сугл.	23,29	34,22	42,49
В. Средній суглинокъ . . .	22,02	44,82	33,16
Г. Легкій суглинокъ	25,21	35,07	39,72
Д. Супесь и суглиносупесь .	28,21	33,33	38,46
Е. Заболочен. почвы	34,08	20,96	35,96
Ж. Хрящеват. легкій сугли- нокъ и глинистый песокъ	29,73	27,06	43,21

Только на среднихъ суглинкахъ подъ огородами находится большая площадь, чѣмъ подъ покосомъ. По всѣмъ же остальнымъ почвеннымъ группамъ сѣнокосъ является преобладающимъ, при чемъ на среднеподзолистыхъ лессовидныхъ суглинкахъ сѣнокосная площадь преобладаетъ надъ огородами болѣе, чѣмъ вдвое.

Въ распредѣленіи матеріала по общинамъ, сгруппированнымъ по количеству дворовъ, болѣе посѣва и съ посѣвомъ до 3-хъ десят. *), хотя и въ слабой степени, но сказываются вліянія, принятыя въ основу группировки общинъ.

*) Группировка, принятая для оцѣнки пашни.

Группы общинъ по % не- сѣющихъ и малосѣющихъ хозяйствъ.	Изъ 100 дес. усадебн. земли занято:		
	Дворомъ и постройками.	Огородами и садами.	Сѣнокосомъ.
I. Свыше 75%	26,39	32,37	41,04
II. 50,1%—75%	25,03	29,23	45,73
III. 25,1%—50%	23,69	29,12	47,19
IV. 5,1%—25%	22,76	29,11	48,13
V. Менѣе 5%	20,41	29,42	50,17

Чѣмъ ниже группа по % малосѣющихъ дворовъ и чѣмъ болѣе, слѣдовательно, обезпечена группа земельнымъ надѣломъ вообще, тѣмъ относительно меньше площадь подъ постройками. Общины съ наибольшимъ % дворовъ безъ посѣва въ поляхъ и съ посѣвомъ до 3-хъ десятинъ отводятъ нѣсколько большую площадь подъ огороды, чѣмъ всѣ остальные четыре группы. Сѣнокосная же площадь тѣмъ выше, чѣмъ ниже въ группѣ % маломощныхъ хозяйствъ.

Хозяйства всѣхъ группъ, отводя подъ жилье одинаково ограниченное количество кв. саженей, распредѣляютъ остальную часть усадьбы съ наибольшей для себя выгодой.

1-я группа общинъ, какъ менѣе (сравнительно, конечно) обезпеченная пищевыми средствами отъ полевыхъ посѣвовъ, болѣе занята огородами, тогда какъ всѣ остальные группы болѣе заинтересованы сѣнокосомъ, увеличивая его на счетъ первыхъ двухъ угодій.

Приступая къ изученію нормальной доходности усадебной земли, умѣстно отмѣтить, что площадь подъ дворомъ и постройками приравнивается нами по доходности къ нулю. Эта часть усадьбы имѣетъ исключительно служебный характеръ и денежнаго дохода не приноситъ, если не считать рѣдкихъ случаевъ сдачи въ аренду помѣщеній или земли подъ торгово-промышленныя заведенія.

Вопросъ о нормахъ для оцѣнки усадебной земли сводится, въ общемъ, къ исчисленію доходности только двухъ приусадебныхъ угодій—огорода и сѣнокоса. Практикуются два способа исчисленія доходности земельныхъ угодій—по среднимъ аренднымъ цѣнамъ и путемъ исключенія изъ валовой доходности издержекъ производства. Первый способъ по отношенію къ усадьбѣ въ Вологодскомъ уѣздѣ совершенно непримѣнимъ, такъ какъ случаи аренды усадебныхъ угодій сравнительно рѣдки, и аренда усадьбы не отдѣляется обычно отъ аренды надѣловъ цѣликомъ. Окажется ли возможнымъ самостоятельное опредѣленіе доходности усадебныхъ угодій по способу «выручекъ и затратъ», покажетъ дальнѣйшее изложеніе.

Огороды. Сады, включенные нами въ площадь крестьянскихъ огородовъ, представляютъ изъ себя незначительные по уѣзду клочки, выдѣлить которые мы не имѣемъ возможности. Подавляющій % указаній свидѣтельствуетъ о томъ, что огородное хозяйство въ Вологодскомъ у. промышленнаго характера не имѣетъ и огородные продукты въ большей своей массѣ потребляются на мѣстѣ же. То же самое отмѣчается и для частновладѣльческихъ огородовъ. Законъ 8 іюня 1893 года не обязываетъ къ установленію особыхъ нормъ доходности для усадебной земли, разъ хозяйство на послѣдней не носитъ промышленнаго характера, и допускаетъ обложеніе усадебныхъ угодій по тѣмъ же нормамъ оцѣнки, которыя устанавливаются для однородныхъ по качеству почвъ пахотныхъ угодій.

Такъ какъ въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія нѣтъ ни данныхъ для опредѣленія валовой доходности (пропорція огородныхъ растений и ихъ средняя урожайность), ни данныхъ для учета затратъ по обработкѣ огородовъ, то выходъ, указанный въ за-конѣ, является для насъ неизбѣжнымъ.

Исходя же изъ того положенія, что крестьянскіе огороды занимаютъ преимущественно картофелемъ и что другіе продукты огорода, какъ капуста и огурцы, не менѣе цѣнны, мы приравниваемъ площадь огородовъ по доходности къ той части пашни, которая находится подъ культурою картофеля. Въ отдѣлѣ о пашнѣ валовой доходъ 1 десятины культуры картофеля опредѣляется въ 100,7 руб.; расходъ на обработку и уборку въ 37,3 р. Къ затратамъ на обработку и уборку намъ предстоитъ прибавить расходы по удобренію и расходы по амортизаціи и ремонту построекъ и инвентаря. Расходъ по удобренію распадается на три части: 1) стоимость навоза (при расчетахъ мы примемъ стоимость пуда навоза въ 0,97 коп.), 2) расходъ по вывозкѣ навоза и 3) расходъ по его раскидкѣ. На вывозку 1000 пуд. навоза, согласно расчету, сдѣланному въ главѣ I—требуется рабочихъ дней лошади 2,85, рабочего мужчины 3,42 и работницы—женщины 2,34. Раскидкой навоза занимаются обычно женщины и рабочихъ дней на раскидку 1000 пуд. затрачивается ими 1,51. Поденную плату мы принимаемъ: за лошадь—70 коп., работнику—49 коп. и работницѣ—28 коп. (см. главу I). Такъ какъ удобреніе на огороды вывозится ежегодно, то для того, чтобы опредѣлить для общенныхъ расчетовъ ежегодный расходъ навоза на 1 десятину огорода, мы беремъ изъ «пашни» не коэффициентъ удобренія, а полную густоту увала на одну десятину.

Расходъ по амортизаціи и ремонту мы принимаемъ по даннымъ бюджетнаго изслѣдованія въ суммѣ 2 р. 40 к. на одну десятину пашни.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ всѣ расчеты распределены по почвеннымъ группамъ.

Почвенныя группы.	Валовая доходность 1 десят. огорода приравнительно къ культурѣ картофеля въ поляхъ.	Р А С Х О Д А.				Доходность огородовъ за вычетомъ расходовъ по эксплуатаціи.
		На обработку и уборку.	На амортизацію и ремонтъ.	Стоимость навоза.	Расходы по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	
А.	100,7	37,4	2,4	11,17	5,16	44,37
Б.	По всѣмъ почвамъ одинаково.			12,03	5,89	43,06
В.				12,66	6,18	42,16
Г.				11,56	6,63	42,81
Д.				14,0	6,81	40,16
Е.				16,14	8,05	36,51
Ж.			14,81	7,24	38,95	
Для всѣхъ почвен. групп.	100,7	37,4	2,4	17,7		43,3

Сѣнокосъ. Средній нормальный укосъ приусадебныхъ покосовъ опредѣлился въ 146 пудовъ.

Приравнивая приусадебные покосы по качеству травъ къ полевымъ, мы, для опредѣленія валовой доходности ихъ, среднюю цѣну за пудъ принимаемъ въ 15,3 коп. (см. главу II). Опѣнивая урожай по мѣстной цѣнѣ мелкихъ рынковъ, мы не исключаемъ изъ этой цѣны расходовъ на перевозку, такъ какъ усадебное сѣно потребляется на мѣстѣ его полученія.

Опредѣливъ валовую доходность 1 десяти. сѣнокоса въ 22,3 рубля, мы вычитаемъ изъ этой суммы затраты по эксплуатаціи. Расходъ на уборку, по учету сѣнокоснаго хо-

зайства, опредѣляется въ 7,8 руб.; расходъ на ремонтъ и амортизацію инвентаря и построекъ въ 0,6 руб. За скидкой издержекъ производства съ валовой доходности чистый доходъ 1 десятины опредѣлится въ 13,9 руб.

Зная доходность огородовъ и сѣнокоса и принимая доходность земли подъ дворомъ и постройками равной нулю, мы опредѣляемъ доходность 1 десятины усадебной земли, независимо отъ того, какъ она эксплуатируется.

Почвенныя группы.	Изъ 100 десят. усадебной земли занято:			Доходность 1 десятины.		Доход- ность 1 десятины усады.
	Дворомъ и построй- ками.	Огорода- ми.	Сѣнокос- сомъ.	Отъ огор., приправ. къ култ. картофеля	Отъ покосовъ.	
				въ рубляхъ.		
А.	} 24,30	29,36	46,21	44,37	13,9	19,31
Б.				43,06	Для всѣхъ почвен- ныхъ группъ.	19,16
В.				42,16		18,39
Г.				42,81		19,08
Д.				40,16		18,30
Е.				36,81		17,22
Ж.				38,33		17,91
Для всѣхъ почвен. гр.	—	—	—	43,3	13,9	19,2

Цифры доходности усадебной десятины получены путемъ перемноженія доходности огородовъ и сѣнокоса на соответствующій % площади, занятой этими угодьями, и дѣленія суммы произведеній на 100. Пропорцію угодій для настоящаго расчета мы приняли общую для всѣхъ почв. группъ, какъ наиболѣе свободную отъ всякихъ случайностей.

По даннымъ бюджетнаго изслѣдованія, на 1 десятину усадебной земли приходятся слѣдующіе расходы по городбѣ: на жерди—1 р. 77 к., колья—79 к. и работа 1 р. 78 к. Исключивъ изъ доходности 4 р. 34 к., мы получимъ чистую доходность надѣльной усадьбы.

Почвенныя группы.	А.		Б.		В.		Г.		Д.		Е.		Ж.		Безъ различія поч. груп.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Чистая доход- ность 1 десят.	15	20	14	82	14	55	14	74	13	96	12	88	13	60	14	86

Отдѣлъ V.

ОЦѢНКА ВЫГОНОВЪ.

По вопросу объ оцѣнкѣ пастбищныхъ земель, вообще, и специальныхъ выгоновъ, въ частности, въ статистической литературѣ до настоящаго времени не установлено практически примѣнимыхъ способовъ непосредственнаго опредѣленія чистой ихъ доходности. Обычно доходность выгоновъ опредѣляется или непосредственнымъ принятіемъ доходности аналогичныхъ по качеству почвъ угодій, или по существующимъ аренднымъ цѣнамъ, или, наконецъ, при помощи сопоставленія арендныхъ цѣнъ за выгонъ съ арендными цѣнами за другія угодья, доходность которыхъ точно установлена, и примѣненія къ выгонамъ соответственно измѣненной доходности послѣднихъ.

Основное изслѣдованіе Вологодскаго уѣзда также не дало матеріала для непосредственнаго опредѣленія доходности выгоновъ по способу выручекъ и потому главнѣйшей цѣлью настоящей работы явилось выясненіе роли specialнаго выгона въ общемъ строѣ земледѣльческаго хозяйства и выясненіе соотношенія естественныхъ качествъ его съ качествами другихъ угодій, результатомъ чего и явилась возможность перенести на выгонъ доходность суходольныхъ покосовъ, уменьшенную на 40%.

Общая площадь специальныхъ выгоновъ въ Вологодскомъ уѣздѣ составляетъ 56594,9 и по разрядамъ владѣльцевъ эта площадь распределяется слѣдующимъ образомъ:

РАЗРЯДЫ ВЛАДѢНІЙ.	Десятинъ.	‰‰.
1) Надѣльный	35571,2	62,9
2) Купчій кр—нѣ общинниковъ . . .	10986,00	19,3
Итого общинниковъ	46557,2	82,4
3) Свободныхъ хлѣбопаш. и собствен. .	5264,1	9,3
Итого крестьянъ	51821,3	91,7
4) Частныхъ владѣльцевъ	3790,8	6,7
5) Церквей и монастырей	785,7	1,4
6) Каанъ, удѣла и др. учрежд. . . .	197,1	0,2
Итого, кромѣ городской земли .	56594,9	100

Приведенная таблица показываетъ, что $\frac{9}{10}$ всей площади выгона состоитъ во владѣніи крестьянъ (въ томъ числѣ крестьянамъ другихъ уѣздовъ принадлежитъ 1,6%) и только $\frac{1}{10}$ находится во владѣніи всѣхъ прочихъ разрядовъ владѣльцевъ.

Разные разряды владѣльцевъ и отдѣльные районы уѣзда далеко не въ одинаковой степени обезпечены specialнымъ выгономъ, равно какъ и лѣсомъ, которымъ несомнѣнно пользуются въ качествѣ пастбища при недостаткѣ specialнаго выгона.

Изъ таблицъ о землевладѣннн можно видѣть, что процентъ выгона ко всей удобной землѣ, по разрядамъ владѣльцевъ, слѣдуетъ въ такомъ восходящемъ порядкѣ: у церквей и монастырей 6,3⁰/₀, у частныхъ влад. 7,4⁰/₀ и у крестьянъ 12,7⁰/₀.

На 1 десятину пашни причитается выгона: у частныхъ владѣльцевъ 0,61 дес., у крестьянъ 0,55 дес. и у церквей и монастырей 0,39 дес.

Предѣлы колебаній въ обезпеченнн выгономъ значительно расширятся, если приведенныя отношенія разсматривать по отдѣльнымъ районамъ уѣзда (по тѣмъ же, что и для сѣнокосовъ), что видно изъ приведенной ниже таблицы:

Районы.	Количество выгона. въ ⁰ / ₀ / ₀ ко всей удобной	На 1 десяти- ну пашни приходится выгона.
I	12,2	0,61
II	14,5	0,53
III	10,3	0,38
IV	12,3	1,11
V съ город.	15,6	0,39
VI	8,5	0,45
VII	8,6	0,36
VIII	13,2	1,09
IX	5,0	0,45
X	12,6	0,67
XI	6,0	1,03
По уѣзду.	11,2	0,57

Въ меньшей мѣрѣ обезпечены специальнымъ выгономъ и лѣсомъ, какъ пастбищемъ, районы: V-й, окружающій г. Вологду, III-й, II-й и I-й, лежащiе вдоль Кубенскаго озера, VI-й, лежащiй по рр. Масленъ и Вологдѣ, VII-й, лежащiй по р. Тохнѣ и X-й, лежащiй по р. Углѣ и ея притокамъ. Всѣ эти районы отличаются сравнительно высокимъ ⁰/₀ пашни (18,8—40,4⁰/₀) и отчасти сѣнокоса (25,6—38,4⁰/₀).

Гораздо лучше обезпечены пастбищами районы: IV (присухонская и прикубенская низменности), VIII и IX (южная часть уѣзда) и XI (Сиземская и запад. часть Сычевской вол.), характеризующiяся, наоборотъ, очень низкимъ ⁰/₀ пашни (5,8—12,1⁰/₀) и не столь высокимъ ⁰/₀ сѣнокоса (16,5—29,2⁰/₀).

Существуетъ мнѣнiе, что подъ выгонъ отводятся, главнымъ образомъ, площади не пригодныя ни для какого другого пользованiя. Если это мнѣнiе и вѣрно во многихъ случаяхъ, то по отношенiю къ Вологодскому уѣзду значенiе его должно быть сильно ограничено. Однимъ изъ необходимѣйшихъ условiй отведенiя какого либо участка подъ выгонъ въ Вологодскомъ уѣздѣ является, повидимому, близость его расположенiя отъ усадьбы владѣльца, что обусловлено не только экономiей времени на прогонъ скота въ выгонъ и обратно, но главнымъ образомъ, затруднительностью, а часто и совершенной невозможностью прогона скота въ отдаленныя участки черезъ земли другихъ владѣльцевъ. Невозможность или затруднительность прогона скота въ отдаленныя (не смежныя съ присельнымъ) участки побуждаетъ нерѣдко владѣльцевъ отводить подъ выгонъ земли изъ присельнаго участка, вполне пригодныя для пашни и покоса и ранѣе эксплуатировавшiяся, какъ таковыя.

О разстоянiяхъ специальнаго выгона отъ усадьбы владѣльцевъ имѣются слѣдующiя данныя, относящiяся къ надѣльнымъ выгонамъ, какъ и всѣ ниже приведенныя данныя:

Разстояніе верстъ.	Число общинъ.	%	%
До—1 версты	836	81	
1,1—2 версты	147	14	
2,1—3 »	37	3,6	
3,1—4 »	10	1,0	
Свыше 4 »	4	0,4	
Итого	1034	100	

Приведенныя цифры показываютъ, что для 81% общинъ разстояніе до выгона не превышаетъ 1 версты, для 10% общинъ—отъ 1 до 2 верстъ и свыше 2 верстъ выгонъ имѣютъ только 5% общинъ, при этомъ наибольшая отдаленность не превышаетъ 4—5 верстъ, среднее же разстояніе изъ этихъ данныхъ опредѣляется приблизительно въ $\frac{3}{4}$ версты. Такимъ образомъ характернымъ свойствомъ выгоновъ является относительная близость ихъ къ усадьбѣ. (Для сѣнокосовъ, напримѣръ, среднее разстояніе равно 5,2 верст.).

Степень пригодности выгоновъ подъ культурныя угодья видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Число общинъ.	%	%
Пригоденъ:			
а) Подъ пашню	116	12	48
б) Подъ сѣнокосъ	143	15	
в) Подъ пашню и сѣнокосъ	78	8	
г) Безъ указанія угодій	123	13	
Итого	460		
Не пригоденъ	485	52	
Итого	945	100	

Оказывается, что около половины площади выгоновъ пригодны подъ пашню или подъ сѣнокосъ или подъ то и другое вмѣстѣ, причемъ площадь пригодная подъ сѣнокосъ, повидимому, превышаетъ площадь пригодную подъ пашню.

О рельефѣ выгоновъ, присутствіи кочекъ и степени влажности имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

	Общинъ съ указаніемъ.	%
а) Рельефъ—		
Котловина	71	8
Низкое мѣсто	206	22
Ровное мѣсто	206	22
Смѣшан. характеръ	76	8
Высокое	238	26
По скатамъ, бугристое, холмистое	125	14
Итого	922	100
б) Присутствіе кочекъ—		
Много	108	20
Значит. количество	168	31
Небольшое количество	198	36
Нѣтъ	68	13
Итого	542	100
в) Влажность почвы—		
Мокрая, болотная	96	55
смѣшанная	28	16
сырая свѣжая влаж.	25	14
сухая	26	15
Итого	175	100

Изъ приведенной характеристики выгоновъ можно заключить, что свыше 50% ихъ имѣютъ или болотный или сильно заболоченный (мокрый) грунтъ, кочковаты и расположены по котловинамъ и низкимъ-ровнымъ мѣстамъ; другая же, нѣсколько меньшая, часть расположена по гористымъ мѣстамъ, холмамъ, буграмъ, скатамъ и высокимъ-ровнымъ мѣстамъ, имѣетъ почву сухую, свѣжую, влажную, мягкую и отчасти сырую (но не мокрую) и почти свободна отъ кочекъ.

О присутствіи лѣсныхъ насажденій въ специальномъ выгонѣ и породѣ ихъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

	Число общинъ.	Площадь десятинъ.	%
а) Чистый	94	1625,11	6
б) Съ присутствіемъ лѣсныхъ порослей . .	914	26698,64	94
Итого	1008	28323,75	100

Отсюда видно, что громадная часть площади выгоновъ, а именно 94 %, оказываетъ лѣсопорослей. О густотѣ насажденій этихъ порослей нѣтъ прямыхъ указаній, но нужно думать, что послѣднія очень рѣдки, съ массою проталинъ, запущенныхъ новинъ и вырубокъ.

Характеристика произрастающихъ по выгонамъ травъ и сравненіе состава ихъ съ таковымъ-же пустошныхъ и болотныхъ сѣнокосовъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

ТРАВЫ въ ‰	По сѣнокосамъ.		По специ- альному выгону.
	Пустошн. (сух.лѣс.)	Болотнымъ	
Сладкія	26,3	7,7	18,67
Кислыя	34,34	74,08	50,94
Малоcѣдобныя	30,96	11,37	18,48
Несѣдобныя и вредныя . .	8,20	6,85	11,91
Итого	100	100	100

Настоящая таблица совершенно ясно показываетъ, что по составу травъ спеціальныя выгоны занимаютъ среднее мѣсто между пустошными и болотными сѣнокосами, что находится въ полномъ соотвѣтствіи съ приведенной выше характеристикой выгоновъ въ отношеніи рельефа и степени влажности почвъ.

Опредѣливши мѣсто выгоновъ по составу травъ, какъ среднее между пустошными и болотными сѣнокосами, и производительность ихъ можно вывести, какъ среднюю изъ производительности тѣхъ и другихъ.

Нормальный укосъ съ 1 десятины пустошныхъ сѣнокосовъ по уѣзду равенъ 53 п. и болотныхъ—59 пуд., слѣдовательно, средній изъ тѣхъ и другихъ будетъ равенъ $\left(\frac{53+59}{2}\right)=56$ пуд.; при послѣднемъ допущеніи общая производительность всѣхъ спеціальныхъ выгоновъ опредѣлится *) въ $56 \times 57720 = 3232320$ пуд.

Количество кормовъ, которое по указанному выше расчету можетъ дать площадь спеціальныхъ выгоновъ, далеко недостаточно для содержанія всего скота за весь пастбищный періодъ и населеніе пользуется для цѣлей пастбы всѣми прочими угодьями, находящимися въ его распоряженіи: пашней до и послѣ уборки хлѣбовъ, сѣнокосами съ весны и послѣ уборки, лѣсомъ, кустарниками и прочими землями неопредѣленнаго пользованія.

*) Сюда включена и площадь городского выгона—1125,5 дес.

Порядокъ пастбы по этимъ угодымъ таковъ: съ весны скотъ выпускаютъ въ паровое поле, (а иногда, но рѣдко, и въ яровое до сѣва, а также въ луга до заказа); затѣмъ перегоняютъ въ специальный выгонъ, который часто ни чѣмъ не отдѣленъ отъ лѣса, а при отсутствіи или недостаточности специального выгона пасутъ по лѣсу, при чемъ иногда происходитъ чередованіе между паромъ и выгономъ или лѣсомъ; по открытіи полей скотъ пасутъ сначала въ озимомъ, а затѣмъ и въ яровомъ поляхъ по жнивью и отавѣ полевыхъ двухтретнихъ и ежегодныхъ сѣнокосовъ, а также по отавѣ сѣнокосныхъ выгородокъ въ пару, которая вытравляютъ, вѣроятно, еще до сѣва озими; позже скотъ перегоняютъ на отаву въ пустоши, откуда иногда скотъ вновь возвращается въ специальный выгонъ или лѣсъ. Нѣкоторые сѣнокосы убираются значительно раньше полей, но скотъ пасты въ нихъ начинаютъ только спустя около 1 мѣсяца послѣ скося, т. е. давши подрости отавѣ.

Кустарники, выдѣленные въ угоды неопредѣленнаго пользованія, служатъ пастбищемъ одновременно съ тѣмъ угодымъ, вблизи котораго они находятся.

Сроки послѣдовательной пастбы крестьянскаго скота по различнаго вида угодымъ основнымъ изслѣдованіемъ 1901 года опредѣлились слѣдующими цифрами:

РОДЪ ПАСТИЩЪ.	Число пока- заний.	Срокъ пастбы—дней.		
		Средній.	Колебанія.	
			Отъ	До
1) По яровому полю до сѣва	20	10,9	7	18
2) По сѣнокосамъ до заказа	11	18,1	6	28
3) По пару и 2-хъ третнимъ сѣнокосамъ въ немъ	472	22,1	2	106
4) По специальному выгону и лѣсу	461	87,3	14	148
Общій срокъ пастбы по пару, выгону и лѣсу	577	109,3	70	154
5) По жнивью и отавѣ	559	43,8	3	91
Общій срокъ пастбы по всемъ угодымъ	199	152,2	129	161
Начало пастбы	430	30 апр.	20 апр.	15 мая.
Конецъ пастбы	214	28 сент.	15 сент.	10 окт.

По даннымъ текущей статистики за 1902 и 1903 гг. пастба скота начинается въ среднемъ—для рогатаго скота 1 мая, для овецъ 30 апрѣля и для лошадей 7 мая; кончается для всѣхъ видовъ скота безъ различія 27 сентября. Средній срокъ пастбы получается—для рогатаго скота 150 дн.—4,96 мѣс., для овецъ 151 дн.—4,96 мѣс. и для лошадей 144 дн.—4,73 мѣс.

По даннымъ бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ 1905 года установлены слѣдующіе сроки пастбы отдѣльных видовъ скота: лошади—3,8 мѣс., жеребята старше года—4 мѣс., коровы—4,9 мѣс., телята старше года—4,8 мѣс. и овцы—5 мѣс. Изъ срока пастбы лошадей здѣсь вычтены тѣ рабочіе дни, когда лошадь находится на стойловомъ содержаніи.

Такой же почти срокъ пастбы коровъ получается и по даннымъ о частно-владѣльскомъ хозяйствѣ.

Въ конечномъ счетѣ пастбищный періодъ можно принять для рогатаго скота и овецъ 5 мѣс. и для лошадей 4 мѣсяца.

Въ отдѣлахъ о скотоводствѣ (крестьянскомъ и частновладѣльческомъ) даны кормовыя нормы для разныхъ видовъ скота въ видѣ сѣна, соломы и мякны. Переводя мякину и солому по соотношенію среднихъ цѣнъ (1 пудъ сѣна=1,35 п. мякны=2,0 п. яровой соломы), получимъ слѣдующія количества кормовъ, необходимыя для содержанія всего наличнаго скота.

Разряды владѣльцевъ.	В И Д Ы С К О Т А .	Стойловое содержаніе.					Подножный кормъ.	
		Въ теченіе всего срока стойлового содержанія требуется корма пудовъ.			Срокъ стойлового содержанія—мѣс.	Расходъ кормовъ въ 1 мѣсцѣ.	Срокъ пастбищнаго періода мѣсяцевъ.	Потребное количество корма на весь пастбищный періодъ пудовъ.
		Сѣна.	Соломы яровой и мякины въ переводѣ на сѣно.	Итого въ переводѣ на сѣно.				
У крестьянъ.	Лошадямъ и жеребятѣмъ . . .	4305700	63333	4369033	8	54612913	4	2184517
	Рогатому скоту и овцамъ . . .	5175482	1399764	6575246	7	93932086	5	4696604
	Итого	9481182	1463097	10944279	—	148544990	—	6881121
У частныхъ владѣльцевъ.	Лошадямъ и жеребятѣмъ . .	187545	2813	190358	8	2379475	4	95179
	Рогатому скоту и овцамъ . . .	482236	130204	612440	7	8749143	5	437457
	Итого	669781	133017	802798	—	11128618	—	532636
У церковныхъ причтовъ.	Лошадямъ и жеребятѣмъ . . .	59470	892	60362	8	754525	4	30181
	Рогатому скоту и овцамъ . . .	124887	33719	158606	7	22658	5	113290
	Итого	184357	34611	218968	—	3030325	—	143471
У жителей г. Вологды.	Лошадямъ и жеребятѣмъ . . .	149045	2236	151281	8	1891012	4	75640
	Рогатому скоту и овцамъ . . .	74316	20065	94381	7	13483	5	67415
	Итого	223361	22301	245662	—	3239312	—	143055
Всего.	Лошадямъ и жеребятѣмъ . . .	4701760	69274	4771034	8	59637925	4	2385517
	Рогатому скоту и овцамъ . . .	5856921	1583752	7440673	7	106295329	5	5314766
	Итого	10558681	1653026	12211707	—	165933254	—	7700283

Сопоставляя опредѣленное выше количество потребнаго для подножнаго содержанія корма съ общеою производительностью выгоновъ (3232320), находимъ, что производительностью специальныхъ выгоновъ покрывается только 42,4% потребнаго количества корма. Если же принять въ расчетъ, что болѣе или менѣе значительная часть травы вытѣпывается, то роль участія выгоновъ, какъ кормового угодья, должна быть еще понижена и въ конечномъ итогѣ можно предположить, что специальные выгоны даютъ не болѣе $\frac{1}{3}$ всего количества кормовъ за пастбищный періодъ, остальные же $\frac{2}{3}$ покрываются пастбою по другимъ угодьямъ т. е. лѣсу, кустарнику, пару, жнивью и оставъ и отчасти подкармливаніемъ скота во дворахъ.

О размѣрахъ пользованія разными угодьями для пастбы скота, кромѣ приведенной выше таблицы сроковъ пастбы по отдѣльнымъ угодьямъ, можно судить еще по слѣдующимъ даннымъ: изъ 1875 общинъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія о родѣ пастбищъ, имѣютъ свой специальный выгонъ 1508 общинъ или 80,4%. Совѣтъ не имѣютъ собственнаго выгона 367 общинъ, или 19,6%. Общины, имѣющія собственный специальный выгонъ, до открытія полей и луговъ пасутъ скотъ, кромѣ специального выгона, также по лѣсу и пару, и кромѣ того 127 общинъ или 8,4% общаго числа ихъ, въ добавокъ къ собственнымъ пастбищамъ арендуютъ выгонъ и лѣсъ (для пастбы) у другихъ владѣльцевъ. Общины, неимѣющія своего специального выгона, по роду пастбищъ распределяются такимъ образомъ: 115 общинъ, или 31,3%, пользуясь для пастбы паромъ и лѣ-

сомъ, кромѣ того арендуютъ еще и специальный выгонъ; 127 общ., или 34,6%, пасутъ скотъ по лѣсу и пару, изъ нихъ 5 общ.=1,4% кромѣ своего лѣса пасутъ и на арендованномъ и 10 общ.=2,7%—исключительно на арендованномъ; 125 общинъ, или 34,1%, не имѣя ни специального выгона, ни лѣса, до открытія полей и луговъ скотъ пасутъ исключительно по пару и находящимся въ немъ двухтретнымъ сѣнокосамъ (изъ нихъ 10 общинъ=2,7% часть скота отдаютъ на выпасъ). Изъ общаго числа 367 общинъ, неимѣющихъ собственного выгона, прибѣгаютъ къ арендѣ пастбищъ 140 общинъ, или 38,1%. Изъ всѣхъ вообще 1875 общинъ арендующихъ оказывается 267 общинъ или 14,2% (изъ нихъ специальный выгонъ арендуютъ 217 общинъ=10,6%, лѣсъ—40 общ.=2,1% и отдаютъ на выпасъ часть скота 10 общ.=0,5%).

При описанномъ способѣ пользованія выгонами, когда скотъ одновременно выпасается на различныхъ угодьяхъ, рѣзко различающихся по своей производительности, точный учетъ дѣйствительной производительности представляетъ весьма большія затрудненія, и потому единственнымъ способомъ оцѣнки является установленіе доходности путемъ сопоставленія арендныхъ цѣнъ за выпасъ съ доходностью близкихъ по естественнымъ качествамъ и продуктивности угодьямъ.

Переходя къ выясненію арендныхъ данныхъ, прежде всего слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о свойствахъ относящихся сюда матеріаловъ. Записи мѣстнаго изслѣдованія объ арендѣ пастбищъ по характеру ихъ можно раздѣлить на пять слѣдующихъ группъ: 1) выяснена какъ площадь, такъ и арендная цѣна даннаго участка, 2) извѣстна только площадь, плата же или совсѣмъ неизвѣстна, или же включаетъ въ себѣ плату и за другія угодья (пашню, сѣнокосъ), или выражена не въ денежной формѣ (отработками, натурой безъ перевода на деньги), или, наконецъ, въ условія аренды входитъ обязательство арендаторовъ носить молоко на маслодѣльный заводъ сдатчика, благодаря чему арендная цѣна сильно понижена или даже совсѣмъ не берется будучи въ сущности удержана изъ цѣны молока и т. д. 3); плата за весь участокъ извѣстна, но площадь не выяснена, 4) плата условлена не подесятинно и не за весь участокъ, а съ головы рогатаго скота безъ данныхъ о площади и 5) отмѣченъ только фактъ аренды безъ всякихъ другихъ данныхъ. Всѣ эти записи возможно было разсматривать въ связи съ количествомъ скота, которое у каждой общины извѣстно, и такимъ путемъ выяснить количество десятинъ и плату, приходящіяся на одну голову скота. Для этихъ выводовъ принималось не все количество скота, а только коровы и телята старше года, такъ какъ изъ массы записей пришлось убѣдиться, что арендную плату крестьяне распредѣляютъ только на эти виды скота, поровну какъ съ коровъ такъ и съ подтелковъ, совсѣмъ не принимая въ расчетъ мелкихъ телятъ и овецъ, а также и лошадей, т. к. послѣднія держатся поближе къ дому, или въ особыхъ отведенныхъ для нихъ участкахъ выгона или въ пару, а то и на домашнемъ кормѣ, особенно во время работъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда арендная плата условлена не подесятинно, а съ головы, все-же платятъ только за коровъ и подтелковъ (исключеніе составляетъ только аренда у города, который беретъ плату и за мелкій скотъ и за лошадей). Затѣмъ въ арендныхъ записяхъ не проведено должнаго различія между собственно арендой и выпасомъ. Кромѣ того въ арендныхъ записяхъ лѣсъ часто смѣшивался съ специальнымъ выгономъ.

Выше было сказано, что многія записи объ арендѣ не содержатъ данныхъ о площади, тѣмъ не менѣе, зная общее количество головъ скота у арендующихъ общинъ и приходящееся на одну голову количество десятинъ арендованнаго выгона, возможно приблизительно вычислить и всю арендованную общинами площадь выгона, а совершенно также и площадь арендованнаго для пастбы лѣса.

Всѣ эти вычисленія приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Родъ пастбищъ.	У кого арендовано.	Причитается арендованныхъ пастбищъ на 1 голову.				Всего арендовано.			
		Показаній.	Головъ скота.	Площадь дес.		Показаній.	Общинъ.	Головъ скота.	Вычислен-ная площадь десятинъ.
				Всего.	На 1 голову.				
Спеціальный выгонъ.	У крестьянъ	36	974	609,18	0,63	84	97	1775	1118,25
	У частныхъ владѣльцевъ	29	1303	1197,50	0,92	51	70	1788	1644,96
	У города Вологды	—	—	—	(0,78)	20	20	628	458,44
	У церквей и монастырей	15	1057	625,98	0,89	16	30	1067	629,53
	Итого	80	3334	2432,66	0,73	171	217	5258	3851,18
Лѣса.	У крестьянъ	11	648	923,08	1,42	13	24	688	976,96
	У частныхъ владѣльцевъ	11	481	1324,0	2,73	11	13	481	1324,0
	У казны	2	92	146,04	1,39	2	3	92	146,04
	Итого	24	1221	2393,12	1,96	26	40	1261	2447,0

Приведенная таблица показываетъ, что арендуется общинами спеціальнаго выгона 3851,18 дес. и лѣса подъ пастбу 2447 дес., а всего 6298,18 десят. Въ томъ числѣ у крестьянъ (преимущественно изъ надѣльныхъ земель) спец. выгона 1118,25 дес. и лѣса 986,96, и у прочихъ разрядовъ владѣльцевъ спеціальнаго выгона 2732,93 десят. и лѣса 1470,04 десят.

Процентное отношеніе сдаваемыхъ въ аренду выгона и лѣса къ общему количеству ихъ, по разрядамъ владѣльцевъ, показано ниже:

Разряды владѣльцевъ.	Сдается въ аренду.			
	В ы г о н а.		Л ѣ с а.	
	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%
У крестьянъ	1118,25	2,16	976,96	0,98
У частныхъ владѣльцевъ	1614,96 ¹⁾	43,39	1324,0 ²⁾	4,52
У церквей и монастырей	629,53	80,99	—	—
У города Вологды	458,44	40,07	—	—
У казны, удѣла и др. учр.	—	—	146,04	0,33
Итого	3851,18	6,67	2447,0	1,33

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшій % спеціальнаго выгона сдается въ аренду церковными причтами и монастырями, а именно 70,09% всей принадлежащей имъ площади выгона. Въ одной изъ предыдущихъ таблицъ было показано, что на 1 голову скота приходится спеціальнаго выгона: у крестьянъ 0,65 дес., у церковныхъ причтовъ и монаст. 0,68 дес., у частныхъ владѣльцевъ 0,89 дес., у горожанъ 2,09 дес. и въ

1) Отдѣльные лица крестьянскаго сословія, сдающія въ аренду участки выгона и лѣса площадью не менѣе 40 десятинъ, отнесены (при подсчетѣ аренды) къ частнымъ владѣльцамъ.

2) Вѣроятно, эта именно площадь и сдается въ аренду, но судя по арендной цѣнѣ и др. признакамъ, это, вѣроятно, лѣсъ, а не выгонъ.

среднемъ по уѣзду (вообще) 0,67 дес. Отсюда слѣдуетъ, что у церковныхъ причтовъ и монастырей излишняго выгона нѣтъ и сдавать такое количество спеціальнаго выгона они не могутъ, а потому приходится предположить, что цифра 629,53 дес. относится, если не полностью, то въ большей своей части, не къ спеціальному выгону, а къ рѣдкому лѣсу, который по показаніямъ крестьянъ-арендаторовъ былъ въ арендныхъ записяхъ отмѣченъ какъ выгонъ. Точно также и частные владѣльцы едва ли могутъ сдавать спеціальнаго выгона 25% (равняется 947,5 дес.).

Принявши во вниманіе приведенныя соображенія, слѣдуетъ допустить, что сдается въ аренду спеціальнаго выгона приблизительно 2500 десят., или 4,33%, а лѣса (подъ пастбу) 3800 дес., или 2,15%.

Арендныя цѣны пастбищъ выведены были не только по уѣзду, но и по отдѣльнымъ его районамъ (тѣмъ же, которые были установлены для оцѣнки сѣнокосовъ), а также и по разрядамъ владѣльцевъ. По районамъ арендныя цѣны спец. выгона колеблются отъ 0,57 до 1,19 рубля за десятину и отъ 0,91 до 2,48 руб. за голову. Однако, какой либо правильности въ этихъ колебаніяхъ не обнаружилось; такъ, напримѣръ, нѣтъ никакого соотношенія между высотой арендныхъ цѣнъ и степенью обезпеченности отдѣльныхъ районовъ пастбищами. Указанныя колебанія, надо думать, зависятъ отъ случайныхъ причинъ и малаго числа показаній. У крестьянъ выгонъ арендуется по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ у другихъ разрядовъ владѣльцевъ, а именно: плата за десятину у крестьянъ—1,02 руб., у другихъ владѣльцевъ—0,93 руб.; за голову у крестьянъ—1,49 руб., у другихъ владѣльцевъ—1,02 руб.

Болѣе подробныя данныя объ арендѣ пастбищъ по районамъ и разрядамъ владѣльцевъ помѣщены въ таблицѣ приложеній, здѣсь же приведемъ среднія по уѣзду величины арендныхъ цѣнъ:

Родъ пастбищъ.	Способъ аренды и оплаты.	Показаній.	Общинъ.	Головъ скота.	Площадь дес.		Плата рублей.		
					Всего.	На 1 голову.	Всего.	За 1 голову.	За 1 десятину.
Спеціальный выгонъ.	1) Подесятинная аренда съ извѣстной платою	65	99	2775	2173,70	0,73	2077,43	0,73	0,96
	2) То же, но плата не извѣстна.	15	21	559	258,96	0,46	—	—	—
	3) Участками неизвѣстной величины за извѣстную общую плату	20	22	522	—	—	458,50	0,38	—
	4) Плата условлена съ головы (площадь не извѣстна).	56	62	1166	—	—	1344,90	1,15	—
	Безъ данныхъ о площади и платѣ	12	13	236	—	—	—	—	—
	Итого	171	217	5258	—	—	—	—	—
	Причитается въ среднемъ на 1 голову:								
	а) Десятинъ	80	120	3334	2432,66	0,73	—	—	—
	б) Платы	144	183	4463	—	—	3880,83	0,37	—
Лѣсъ.	1) Подесятинная аренда съ извѣстной платою	19	31	991	2024,42	2,04	406,56	0,41	0,30
	2) То же, но плата не извѣстна.	5	5	230	368,70	1,60	—	—	—
	3) Плата условлена съ головы (площадь не извѣстна).	2	4	40	—	—	4,70	0,12	—
	Итого	26	40	1261	—	—	—	—	—
	Причитается въ среднемъ на 1 голову:								
	а) Десятинъ	24	36	1221	2393,12	1,96	—	—	—
	б) Платы	21	35	1031	—	—	411,26	0,40	—

Согласно данным приведенной таблицы, средняя арендная цѣна 1 десятины спеціального выгона при подесятинномъ способѣ оплаты равна 0,96 рубля. На одну голову (считая только коровъ и подтелковъ) причитается платы: при подесятинной арендѣ—0,75 руб., при арендѣ участками неопредѣленной величины—0,88 рубля и при арендѣ съ платою за голову—1,15 руб., а вообще 0,87 руб. Площади арендованного выгона причитается на 1 голову въ среднемъ 0,73 десят. Цѣна десятины, выведенная изъ платы за 1 голову и изъ падающей на 1 голову площади, будетъ, слѣдовательно, равна 1,19 рубля т. е. значительно выше, чѣмъ при арендѣ подесятинно. Средняя изъ тѣхъ и другихъ данныхъ арендная цѣна получится 1,08 руб. за десятину.

Высота арендныхъ цѣнъ колеблется, какъ показано ниже, не только въ зависимости отъ изложенныхъ выше факторовъ, но еще и отъ наличности или полнаго отсутствія у арендующихъ общинъ собственнаго выгона:

Родъ пастбищъ.	Есть ли свой выгонъ (надѣльный или купленный).	Падаетъ на 1 голову.				Арендная цѣна 1 десятины.			
		Площади.		Платы.		Изъ платы за 1 голову и причитающейся на 1 голову площ.	При подес. арендѣ.		Средняя изъ обонхъ способовъ оплаты.
		Число по-казаній.	Десятинъ.	Число по-казаній.	Рублей.		Число по-казаній.	Цѣна рублей.	
Спеціальн. выгонъ.	Есть	49	0,49	58	0,63	1,33	38	1,15	1,24
	Нѣтъ	31	1,31	86	1,16	0,59	27	0,79	0,84
	Итого . . .	80	0,73	144	0,87	1,19	65	0,96	1,08
Дѣс. с. в.	Есть	14	1,72	13	0,33	0,20	12	0,20	0,20
	Нѣтъ	10	2,37	8	0,48	0,20	7	0,20	0,20
	Итого . . .	24	1,96	21	0,40	0,20	19	0,20	0,20

На каждую голову падаетъ, какъ видно изъ таблицы, арендной платы меньше у общинъ, имѣющихъ собственный выгонъ, чѣмъ у неимѣющихъ, это и понятно, т. к. у общинъ, имѣющихъ собственный выгонъ, падаетъ арендованного выгона на 1 голову только 0,49 десят., тогда какъ у не имѣющихъ—1,31 десят. Цѣна за десятину, наоборотъ, выше у первой группы арендующихъ общинъ, чѣмъ у второй.

• Это послѣднее обстоятельство можно объяснить только тѣмъ, что общины, имѣющія собственный выгонъ, арендуютъ болѣе мелкіе участки, чѣмъ неимѣющія такового, и дѣйствительно, средній размѣръ арендуемаго участка (спец. выгона) равенъ у первыхъ 23,6 дес., а у вторыхъ 41,2 дес.

Арендная цѣна лѣса подъ пастьбу, согласно приведеннымъ даннымъ, составляетъ въ среднемъ 20 коп. за десятину или 40 коп. за 1 голову. На 1 голову падаетъ арендованного лѣса 1,96 десят.

При регистраціи арендуемыхъ подъ пастьбу скота участковъ, не всегда, какъ было сказано выше, арендуемый подъ пастьбу лѣсъ отдѣлялся отъ спеціального выгона. Иногда встрѣчались помѣтки, указывающія на лѣсной характеръ участка, какъ на примѣръ «выгонъ по лѣсу», а чаще лѣсъ-пастбище просто безъ всякихъ оговорокъ заносился въ графу выгона.

Правда, нѣкоторые случаи аренды лѣса возможно было выдѣлить по признаку рѣзко пониженной цѣны и по большому количеству площади, приходящейся на 1 голову. Однако, указанный признакъ достаточно ясно могъ проявляться только въ случаяхъ, относящихся

къ арендѣ участковъ лѣса средней полноты насажденія; случаи же аренды рѣдкаго лѣса, приближающагося по продуктивности и цѣнамъ къ специальному выгому, легко могли быть смѣшаны съ арендою послѣдняго, на что и указываетъ приведенное въ одной изъ предыдущихъ таблицъ процентное соотношеніе сдаваемыхъ въ аренду пастбищъ къ общему количеству ихъ, согласно которому сдается въ аренду специального выгона не 3851,18 дес., какъ получилось по подсчету, а приблизительно 2500 дес., остальная же площадь т. е. около $\frac{1}{3}$ части относится, очевидно, къ арендѣ рѣдкаго лѣса.

Такимъ образомъ, есть основаніе думать, что арендная цѣна лѣса 20 коп. за десятину относится не вообще къ лѣсу, а именно къ лѣсу средней полноты насажденія (т. е. густые лѣса, вѣроятно, совсѣмъ не служатъ для пастбы скота), а выведенная выше арендная цѣна специального выгона 1,08 руб. за дес. является въ сущности смѣшанною цѣною специального выгона и рѣдкаго лѣса, сдаваемая въ аренду площадь котораго относится къ такой же площади специального выгона, какъ 1 къ 2.

Относительно аренды отавы имѣются только два показанія, съ указаніемъ срока пользованія. Впрочемъ одинъ изъ нихъ относится къ арендѣ отавы пустошного сѣнокоса совмѣстно съ лѣсомъ, а именно—отавы 20 дес. и лѣса 35,44 дес.; земля надѣльная—укосякъ съ десятины 60 пуд., площадь проверена документально. Другой случай относится къ купчей, вѣроятно, то же пустошной землѣ. Относящіеся сюда данныя приведены ниже:

Показаній.	Общинъ.	Десятинъ.	Плата въ рубляхъ.			Срокъ пользованія—дней.	Головъ скота	Головъ—дней.		
			Всего.	За 1 десятину.	За 1 голу.			Всего.	На 1 десятину.	Стоимость прокорма 1 головы за день въ копейкахъ.
1-е	2	55,44	27,0	0,49	0,29	30	93	2790	50	0,97
2-е	1	15,0	3,0	0,20	0,19	15	16	240	16	1,23
Итого.	2	70,44	30,0	0,43	0,28	27,3	109	3030	43	0,99

Заканчивая изложеніе арендныхъ данныхъ, скажемъ нѣсколько словъ о выпасѣ и внутри-общинномъ денежномъ уравненіи въ пользованіи выгономъ.

На выпасъ скотъ отдають преимущественно изъ районовъ, плохо обезпеченныхъ пастбищами, (III, V, VII, X и отчасти IV). Плата за выпасъ скота приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Виды скота.	Число показаній (и общинъ).	Плата за выпасъ съ головы (въ рубляхъ).		Доплата за молоко съ головы (въ рубляхъ).	
		Средн.	Колѣбан.	Средн.	Колѣбан.
Коровы дойныя	2	—	—	5,23	3,0—8,0
Коровы яловыя	3	2,93	2,3—3,0	—	—
Телята и жеребята старше 1 года.	9	2,0	1,3—2,23	—	—
Овцы (матка съ ягнят.)	4	1,73	1,3—2,0	—	—

Сравнивая цѣну за выпасъ 1 яловой коровы съ арендною платою, найдемъ, что разница (2,93—0,87) = 2,06 руб. составляетъ собственно плату за уходъ, пастуха и пр.

Нѣкоторыя общины или группы ихъ, пользующіяся сообща выгономъ, при несоотвѣстствіи количества головъ скота у отдѣльныхъ дворовъ съ долей ихъ владѣнія въ вы-

гонѣ, производить денежное уравненіе, а также берутъ плату съ неимѣющихъ владѣнія въ выгонѣ бобылей и постороннихъ. Уравненіе въ 2 общинахъ изъ 8 примѣнялось какъ къ купчей, такъ и надѣльной землѣ, а въ остальныхъ только къ одной купчей землѣ. Относящіяся сюда цифры приведены ниже:

	Число показаній.	Число общинъ.	Скота головъ иду-щаго въ уравненіе.	Плата (въ рубляхъ).		
				Всего.	За 1 голову	
					Среди.	Колѣбан.
Денежное уравненіе въ пользованіи выгономъ:						
а) Количество скота извѣстно . .	2	5	272	179,10	0,86	0,60—0,73
б) Количество скота неизвѣстно . .	3	3	—	—	1,0	0,70—1,30
Итого	5	8	—	—	0,83	0,60—1,30
Плата съ бобылей и постороннихъ . .	5	—	—	—	1,86	1,0—2,80

Уравнительная плата съ односельчанъ въ пользованіи выгономъ, какъ можно видѣть, очень близко подходитъ къ обычной арендной платѣ за выгоны; плата же съ постороннихъ и бобылей вдвое превышаетъ обычную арендную плату.

Здѣсь использованъ весь матеріалъ объ арендѣ земель подъ вынасъ скота, который былъ зарегистрированъ при основномъ изслѣдованіи 1901 г. Сопоставленіе аренды различныхъ видовъ угодій подѣ пастбище свидѣтельствуетъ, что арендные цѣны спеціальнаго выгона не находятся въ противорѣчій съ арендой другихъ видовъ пастбища и вполне пригодны для сопоставленія съ доходностью другихъ угодій.

Такъ какъ спеціальныи выгонъ, съ одной стороны, по своему назначенію кормового угодья ближе всего подходитъ къ сѣнокоснымъ угодьямъ, а съ другой—по своимъ естественнымъ качествамъ занимаетъ среднее положеніе между суходольнымъ и болотнымъ покосомъ, то является вполне естественнымъ при выборѣ того или иного угодья для сравненія остановиться на суходольномъ сѣнокосѣ, доходность котораго наиболѣе точно установлена.

На стр. 166 арендная цѣна спеціальнаго выгона опредѣлена при подесятинной арендѣ въ 0,96 руб. за десятину; при арендѣ выгона съ головы скота аренда 1 десятины обходится въ 1 р. 19 к. По этимъ даннымъ среднюю по уѣзду арендную плату за десятину спеціальнаго выгона можно принять въ 1,1 руб.

По отношенію къ средней по уѣзду арендной цѣнѣ десятины пустошного покоса арендная цѣна выгона составляетъ 58%.

Принимая въ расчетъ, что на спеціальныхъ выгонахъ, съ одной стороны, вслѣдствіе вытѣпыванія, а съ другой—въ силу подбора участковъ низшаго качества—естественная производительность должна быть понижена, можно считать, что соотношеніе арендныхъ цѣнъ спеціальнаго выгона и пустошного покоса правильно опредѣляетъ относительную полезность сравниваемыхъ угодій.

Остановливаясь на указанномъ соотношеніи и признавая, что доходность спеціальныхъ выгоновъ должна измѣняться въ томъ же направленіи, какъ и доходность покосовъ, доходность выгона можно установить равную 60% принятой доходности суходольныхъ покосовъ.

При примѣненіи указаннаго пріема, доходность спеціальныхъ выгоновъ опредѣлится слѣдующими величинами, округленными до принятыхъ предѣловъ—50 коп.

Районы, установленные для сѣнокосовъ.	Доходность 1 дес. спеціального вы- гона въ рубляхъ.
I	0,5
II	1,0
III	1,0
IV	1,0
V-a	1,5
V-б	1,5
VI	1,0
VII-a	1,0
VII-б	0,5
VIII-a	0,5
VIII-б	0,5
IX	0,5
X	1,0
XI	0,5

Отдѣлъ VI.

АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ ЗЕМЕЛЬ.

Въ отдѣлахъ о крестьянскомъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ вопросъ объ арендѣ земель былъ затронутъ въ связи съ вопросомъ объ организаціи всего хозяйства. Главной задачей настоящаго отдѣла является выясненіе арендныхъ цѣнъ и вопросъ объ общемъ арендномъ движеніи земли затрагивается лишь въ той степени, въ какой это необходимо для опредѣленія вѣса и значенія зарегистрированныхъ арендныхъ цѣнъ. Слѣдуетъ оговориться, что въ настоящемъ отдѣлѣ совершенно не затрагивается вопросъ объ арендѣ выгоновъ и лѣсныхъ пастбищъ, подробно рассмотрѣнный въ отдѣлѣ объ оцѣнкѣ выгоновъ.

При изслѣдованіи отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій арендное движеніе земли выяснялось съ двухъ сторонъ—и со стороны сдачи и со стороны найма земель въ аренду. Какъ можно видѣть изъ слѣдующаго, свѣдѣнія о наймѣ земли въ аренду получились полнѣе, чѣмъ данныя о сдачѣ.

	По имѣющимся свѣдѣніямъ.			
	Заарендовано десят.		Сдано въ аренду дес.	
	Пашни.	Покоса.	Пашни.	Покоса.
Надѣльныхъ земель	3902	8578	3874	9441
Купчихъ крестьянскихъ земель . .	815	9843	836	5855
Частновладѣльч. земель подесятинно	352	3726	350	2027
Въ составѣ имѣній	935	1301	935	1301
Церковной	233	1218	—	—
Казенныхъ и удѣльныхъ	2	121	—	—

Арендное движеніе надѣльной земли учтено полностью: площадь заарендованной земли почти совпадаетъ съ площадью сданной земли. Всѣ остальные категоріи владѣній болѣе полно учтены со стороны заарендованія у нихъ земли, случаи же сдачи земли записаны только относительно части сданной этими категоріями площади. Указанныя сопоставленія приводятъ къ необходимости въ дальнѣйшемъ принимать въ расчетъ только свѣдѣнія о заарендованіи земель, какъ матеріалъ наиболѣе полно охватывающій разсматриваемое явленіе.

Степень распространенности арендных переходовъ въ той или иной категоріи землевладѣнія опредѣляется слѣдующими цифрами.

	На 100 десятинъ владѣній заарендовано десятинъ.	
	Пашни.	Покося.
Надѣльныя земли.	5,1	11,9
Купція крестьянскія земли . .	4,3	14,4
Частновладѣльческія земли поде- сятинно	5,6	36,5
Въ составѣ имѣній	15,0	12,7
Церковныя земли	11,6	44,5
Казны и удѣла	100	41,6
Для всехъ владѣній	6,1	16,7

Изъ приведеннаго видно, что арендное движеніе покосныхъ земель почти въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза интенсивнѣе аренднаго движенія пашни: въ то время какъ арендованная площадь пашни составляетъ менѣе $\frac{1}{16}$ общей ея площади по уѣзду, арендованная площадь покоса достигаетъ $\frac{1}{6}$ площади уѣзда. Крестьянскія земли—и покосъ и пашня—обращаются въ арендѣ сравнительно съ остальными категоріями въ меньшемъ относительно количествѣ; нужно замѣтить, что и характеръ арендъ въ той и другой группѣ владѣній различенъ: въ то время какъ крестьянскія земли при арендныхъ переходахъ не выходятъ за предѣлы своей категоріи, земли остальныхъ категорій переходятъ въ составъ крестьянскихъ хозяйствъ; исключеніе составляютъ только случаи сдачи цѣлыми имѣніями, которыя съ переходомъ въ аренду не меняютъ основного типа хозяйства.

Случаи заарендованія земель распространены по всему уѣзду, но особенно значительное развитие арендѣ наблюдается въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ восточной части уѣзда, въ волостяхъ по Сухонѣ особенно распространена аренда сѣнокосныхъ земель, которая захватываетъ здѣсь отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{4}$ всей сѣнокосной площади. Въ волостяхъ, окружающихъ городъ наблюдается и болѣе сильное развитие аренды пашни, захватывающей здѣсь до 10% площади пашни и значительное распространение аренды сѣнокоса (до 20% площади). Распространенность арендѣ, какъ пашни, такъ и покоса, въ центральной части уѣзда близка къ средней по уѣзду. Южныя и западныя, наиболѣе лѣсистыя волости уѣзда, отличаются чрезвычайно слабымъ распространениемъ арендѣ: заарендованная площадь пашни здѣсь не достигаетъ и 3% общей ея площади, и арендная площадь сѣнокосовъ не превышаетъ 10% общей площади.

Установленная выше арендная площадь по формамъ уплаты за нее аренды распределяется слѣдующимъ образомъ:

[illegible]

Каждая категория владѣній, какъ можно видѣть изъ таблицы, носитъ обособленный характеръ по отношенію условій аренды. Надѣльные земли сравнительно съ другими категориями земель рѣже сдаются въ денежную аренду; среди этой категоріи владѣній большее распространѣніе имѣютъ случаи сдачи земель за уплату повинностей; распространенность такихъ случаевъ аренды свидѣтельствуетъ, что надѣльные земли въ значительной мѣрѣ или бездоходны или очень мало доходны; среди другихъ категорій владѣнія эта форма аренды не встрѣчается вовсе. Натуральные формы аренды—издольная, отработочная, за продукты—среди надѣльных владѣній не имѣютъ широкаго распространѣнія. Среди аренды купчихъ крестьянскихъ земель наибольшее распространѣніе имѣетъ денежная форма аренды; издольная аренда захватываетъ менѣе $\frac{1}{10}$ общей арендованной площади; отработочная же форма является чрезвычайно рѣдкимъ исключеніемъ.

Въ категоріяхъ владѣній церковей и частныхъ лицъ, въ которыхъ хозяйство ведется наемнымъ трудомъ, при общемъ преобладаніи денежныхъ формъ, весьма широкое распространѣніе имѣетъ издольная форма аренды, захватывающая отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{5}$ всей арендной площади, а среди владѣній частныхъ лицъ имѣетъ нѣкоторое распространѣніе и отработочная форма аренды. Въ конечномъ итогѣ денежная форма аренды захватываетъ всего около $\frac{1}{4}$ площади арендованной пашни и около 60% площади арендованнаго покоса; остальная арендованная площадь или находится въ бесплатной арендѣ (надѣлы за повинности), или несетъ на себѣ натуральные формы оплаты: издольную, отработочную, за продукты.

При сложности формъ натуральной оплаты и трудности перевода этой оплаты на деньги, случаи безденежной аренды совершенно непригодны для установленія арендныхъ платъ. По отношенію ко всей площади уѣзда площади денежной аренды составляютъ:

для пашни 1,6%
для покоса 10%,

и только эта часть всей площади пашни и покоса можетъ служить для опредѣленія арендныхъ цѣнъ. Весьма понятно, что при такомъ слабомъ развитіи денежной аренды, ни о детальности выводовъ, ни объ ихъ устойчивости говорить не приходится и выводимыя ниже арендные цѣны угодій могутъ послужить относительными показателями, намѣчающими скорѣе предѣлы колебаній доходоспособности, чѣмъ среднія величины послѣдней.

Во всѣхъ случаяхъ денежной аренды пашни въ нашемъ распоряженіи имѣется 549. Арендные цѣны за пашню, при сдачѣ ея подъ одинъ посѣвъ, выяснились въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Категоріи земель.	Сдача подъ посѣвъ.					
	Озимаго.		Ярового.		Лѣсна.	
	Случаевъ аренды.	Цѣна за 1 дес. руб.	Случаевъ аренды.	Цѣна за 1 дес. руб.	Случаевъ аренды.	Цѣна за 1 дес. руб.
Надѣльные	58	4,6	86	5,9	31	9,7
Купчія крестьянскія . . .	6	3,8	24	8,0	2	6,0
Частновладѣльческія . . .	—	—	17	7,6	8	8,8
Церковныя	15	5,1	5	6,2	—	—

Прежде всего необходимо обратить вниманіе на значительное превышеніе (во всѣхъ категоріяхъ земель) арендной цѣны подъ посѣвъ ярового надъ цѣною подъ посѣвъ озимаго. Обусловливается это тѣмъ обстоятельствомъ, что при арендѣ подъ озимое на арендатора падаетъ весьма значительный расходъ по удобренію пашни, эффектъ котораго

онъ не въ состояніи использовать снятіемъ одного урожая ржи и, при прекращеніи аренды, на слѣдующій годъ нѣкоторыя выгоды отъ удобренія озимаго поля достаются владѣльцу; наоборотъ, при арендѣ подъ яровой посѣвъ выгоды отъ удобренія озимаго предыдущимъ держателемъ земли достаются послѣднему арендатору. Тѣмъ же обстоятельствомъ—использованіемъ выгодъ отъ удобренія прежнихъ лѣтъ—обусловливается и высокая цѣна аренды подъ посѣвъ льна, въ которой владѣлецъ земли кромѣ того стремится восполнить еще и то сильное истощеніе земли, которое обусловливается посѣвами льна.

Кромѣ случаевъ аренды подъ 1 посѣвъ, имѣется значительное число случаевъ аренды на полный сѣвооборотъ. Для сравненія этихъ двухъ видовъ аренды, годичную аренду на 1 посѣвъ необходимо привести къ годичной доходности по арендной платѣ. Допуская, что аренда на 1 посѣвъ производится только при трехпольномъ сѣвооборотѣ, для вывода годичной доходности изъ арендной цѣны на 1 посѣвъ нужно сумму арендныхъ платъ за озимое и яровое раздѣлить на 3.

Сравненіе арендныхъ цѣнъ при наймѣ на полный сѣвооборотъ съ доходностью отъ сдачи въ аренду на 1 посѣвъ приводится ниже:

	Арендная цѣна на 1 дес. на полный сѣво- оборотъ.	Доходность 1 десяти. при сдачѣ подъ 1 посѣвъ.
Надѣльная пашня	4,1	3,5
Кр-ская купчая пашня . . .	4,9	3,9
Частновладѣльческая пашня .	9,0	4,2
Церковная	7,3	3,8

Какъ видимъ, арендная цѣна пашни, при наймѣ на полный сѣвооборотъ, значительно превышаетъ цѣну, при наймѣ на 1 посѣвъ, и особенно значительныя различія между тѣми и другими цѣнами наблюдаются при сдачѣ частновладѣльческихъ и церковныхъ земель; различія эти обусловливаются, съ одной стороны, лучшими качествами сдаваемыхъ на полный сѣвооборотъ земель, и съ другой, нужно думать, и тѣмъ, что владѣльцы вмѣстѣ съ землею отдаютъ арендатору и скопленный ими навозъ.

Выше было отмѣчено, что значительная часть арендованной пашни сосредоточивается въ подгороднихъ центральныхъ волостяхъ уѣзда. Такъ какъ въ этой мѣстности преобладающими почвами являются средне-подзолистые лессовидные суглинки (типъ А), то выведенные арендные цѣны должны больше всего соответствовать доходности пашни на почвахъ типа А. Въ отдѣлѣ о пашнѣ для почвъ типа А были выведены слѣдующія величины чистой доходности.

	Экономическія группы хозяйствъ.					Средняя для всѣхъ группъ.
	I	II	III	IV	V	
Крестьянскія земли	3,3	3,4	4,0	5,6	5,4	3,9
Частновладѣльческія земли . . .	5,3	5,0	6,2	8,6	10,8	8,2

Изъ сравненія чистой доходности, опредѣляемой по способу выручекъ и затратъ, съ доходностью по аренднымъ цѣнамъ можно видѣть, что для крестьянскихъ земель, техника полеводства на которыхъ болѣе однообразна, чѣмъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, среднія арендные цѣны пашни весьма близки къ средней доходности.

Арендные цѣны на пашню частныхъ владѣльцевъ при сдачѣ на 1 посѣвъ близки къ доходности низшей по размѣру владѣній группы, при сдачѣ же на полный сѣвооборотъ арендные цѣны приближаются къ доходности высшихъ по размѣру группъ.

Арендные цѣны на сѣнокосныя земли основаны на данныхъ, относящихся къ году изслѣдованія (1901 г.). Условія, подъ влияніемъ которыхъ устанавливаются арендные

цѣны на сѣнокосы, нѣсколько отличны отъ условій образованія цѣнъ на пашню. При заарендованіи пашни арендаторъ, не зная условій наступающаго с.-х. года, расцѣпываетъ данный участокъ по его средней доходоспособности. При годичной арендѣ сѣнокоса, обычно совершающейся не задолго до уборки покоса, арендаторъ не только видитъ передъ собою количество арендуемаго продукта, но часто можетъ рассчитать приблизительныя цѣны, по которымъ сѣно будетъ продаваться, и назначаетъ арендную цѣну въ полномъ соотвѣтствіи съ условіями даннаго года.

При указанныхъ условіяхъ заарендованія, арендныя цѣны сѣнокосовъ каждаго даннаго года могутъ рѣзко уклоняться отъ средне-нормальныхъ цѣнъ. По высотѣ цѣнъ на сѣно 1901 годъ не выделялся изъ ряда послѣдующихъ годовъ: цѣны этого года, какъ указано въ отдѣлѣ о сѣнокосахъ, лишь на 7% выше среднихъ цѣнъ 4-хъ лѣтъ 1901—1904 гг. Отношеніе урожайности 1901 года, поскольку о ней можно судить по укосу на заарендованныхъ въ этомъ году сѣнокосахъ, къ средне-нормальной урожайности представляется отъ такомъ видѣ:

	Средне-нормальный укосъ (пуд.).	Укосъ на арендованныхъ (пуд.).	% къ среднему.
Заливные луговые	139	105	76
Заливные осочные	130	99	77
Незаливные прирѣчные . .	76	85	112
Полевые	85	81	97
Пустошные	53	53	100

Какъ можно видѣть, на заливныхъ-луговыхъ и осочныхъ покосахъ урожайность по даннымъ объ арендахъ 1901 года была значительно ниже средне-нормальной; урожайность на заарендованныхъ покосахъ остальныхъ категорій была близка къ нормальной. Отсюда можно сдѣлать заключеніе, что арендныя цѣны 1901 года не могли рѣзко уклоняться отъ средне-нормальныхъ цѣнъ. Цѣны эти по имѣющимся показаніямъ опредѣлились въ слѣдующемъ размѣрѣ.

Категоріи покосовъ.	Число показаній.	Средняя арендная цѣна 1 дес. (въ рубляхъ).	Аренда, падающая на 1 пудъ сѣна (въ коп.).
Заливные луговые	496	6,2	6,0
Заливные осочные	2376	3,8	3,8
Незаливные прирѣчные . .	219	3,1	3,6
Полевые	1034	3,6	4,4
Пустошные	3296	1,9	3,5

Арендныя платы на сѣнокосы различныхъ категорій измѣняются приблизительно въ томъ же направленіи, какъ и опредѣленная ранѣе доходность: какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ находятъ себѣ отраженіе не только величина укоса, но и качество получаемого сѣна. Такъ, близкіе по укосу луговые и осочные покосы рѣзко различаются между собою и по арендной цѣнѣ одной десятины и по арендной цѣнѣ за 1 пудъ сѣна. Близкіе по величинѣ укоса прирѣчные и полевые покосы различаются между собою по аренднымъ платамъ на незначительныя величины изъ-за различій въ качествахъ сѣна. Наконецъ, низшая категорія какъ по укосу, такъ и по качеству сѣна пустошныхъ покосовъ отличается отъ полевыхъ покосовъ по тому и другому показателю на очень значительную величину.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣзда арендныя цѣны колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ; но среднія цѣны по мелкимъ территоріямъ (въ таблицахъ приложений исчислены поволостныя среднія) не могутъ характеризовать дѣйствительной доходоспособности

сѣнокосовъ отдѣльныхъ районовъ, такъ какъ аренда сѣнокосовъ распространяется далеко за предѣлы того района, гдѣ живетъ арендаторъ, и въ образованіи средней цѣны каждаго даннаго района участвуютъ не только цѣны этого района, но и цѣны сосѣднихъ районовъ. Такія неправильности въ опредѣленіи территоріальныхъ цѣнъ, можно если не устранить вовсе, то въ значительной степени ослабить объединеніемъ волостей въ болѣе или менѣе значительные по пространству районы, въ предѣлахъ которыхъ отдѣльные пограничные переходы уже не могутъ оказывать замѣтнаго вліянія на средніе выводы.

По различіямъ въ качествѣ покосовъ, по высотѣ цѣнъ на сѣно и арендныхъ цѣнъ сѣнокосовъ уѣздъ дѣлится на слѣдующіе 3 района:

I—Восточный, захватывающій подгороднія и восточныя волости: Кубенскую, Фетиньинскую, Несвойскую, Ватлановскую, Семеновскую, Благовѣщенскую, Турундаевскую, Оларевскую, Боровецкую и Архангельскую.

II—Сѣверный, въ составѣ волостей: Нефедовской, Березниковской, Новленской, Борисовской, Высоковской и Сиземской.

III—Юго-западный, въ который входятъ всѣ остальные волости.

Объединенныя по указаннымъ районамъ показанія даютъ слѣдующія величины арендныхъ цѣнъ:

Категоріи покоса.	Средняя арендная цѣна 1 дес. (въ руб.) по районамъ.			Приходится на 1 пудъ сѣна аренды (коп.) въ районахъ.		
	I	II	III	I	II	III
Заливной луговой	6,5	3,1	3,5	6,1	4,2	4,3
Заливной осочный	3,9	3,4	2,9	3,8	4,0	4,0
Прирѣчный незаливной	3,6	3,0	2,7	3,8	3,8	3,3
Полевой	4,1	3,6	2,5	5,0	4,3	3,0
Пустошный	2,3	2,2	1,5	4,2	4,0	2,9

Какъ можно видѣть, принятое дѣленіе уѣзда довольно рѣшительно подтвердилось приведенными цифрами. Первый подгородній районъ рѣзко выдѣлился по величинѣ арендныхъ платъ за сѣнокосы всѣхъ категорій; отличие этого района отъ остальной части уѣзда сказалось не только въ величинѣ арендной платы за десятину, но и въ величинѣ платы, падающей на 1 пудъ сѣна. Различія между II и III районами опредѣлились только въ арендныхъ цѣнахъ незаливныхъ покосовъ; арендныя же цѣны заливныхъ — и лугового и осочнаго — по обоимъ районамъ оказались близкими между собой, что обусловливается очень малой распространенностью заливныхъ сѣнокосовъ во II-мъ и III-мъ районахъ.

Соотношеніе между арендными цѣнами и чистой доходностью можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены среднія какъ арендныхъ цѣнъ, такъ доходности по установленнымъ выше 3 районамъ уѣзда.

Категоріи покоса.	Въ рубляхъ съ 1 десятины.							
	I районъ.		II районъ.		III районъ.		Сред. по уѣз.	
	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.
Заливные луговые.	13,0	6,5	10,5	3,1	10,5	3,5	11,5	6,2
Полевые.	7,3	4,1	5,0	3,6	4,5	2,5	6,5	3,6
Прирѣчные незаливные.	7,0	3,6	4,5	3,0	4,0	2,7	5,5	3,1
Заливные осочные.	3,5	3,9	2,7	3,4	2,8	2,9	3,0	3,8
Пустошные.	2,0	2,3	1,0	2,2	1,0	1,5	1,2	1,9
Приходится на пудъ копеекъ.								
	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.	Чистая доходность.	Арендная плата.
Заливные луговые.	9,3	6,1	7,5	4,2	7,5	4,3	8,3	6,0
Полевые.	8,8	5,0	6,2	4,3	5,6	3,0	7,7	4,4
Прирѣчные незаливные.	8,1	3,8	5,7	3,8	5,6	3,3	7,0	3,6
Заливные осочные.	2,7	3,8	2,1	4,0	2,7	4,0	2,3	3,8
Пустошные.	3,8	4,2	2,0	4,0	1,0	1,5	2,3	3,5

Соотношеніе между доходностью и арендными цѣнами во всѣхъ районахъ остается совершенно однообразнымъ: покосы, дающіе сѣно высшаго качества—луговые, полевые и прирѣчные—вездѣ даютъ превышеніе доходности надъ арендной цѣною; наоборотъ, покосы низшаго качества—осочные и пустошные—даютъ превышеніе арендныхъ цѣнъ надъ доходностью. Въ отдѣлѣ о доходности сѣнокосовъ было уже отмѣчено, что различія эти, отчасти, обуславливаются излишне высокой оцѣнкой вышихъ сортовъ сѣна и соотвѣтственно этому въ опредѣленіе доходности были внесены поправки.

Путемъ такихъ поправокъ различія между арендными цѣнами и доходностью для осочныхъ и пустошныхъ покосовъ были уничтожены, для остальныхъ же категорій эти, различія были только сглажены. Дальнѣйшаго пониженія доходности высшихъ категорій покосовъ—луговыхъ, прирѣчныхъ и полевыхъ—сдѣлать не представлялось возможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. По высшимъ категоріямъ покосовъ распространенность аренды значительно ниже, чѣмъ по низшимъ: луговые, прирѣчные и полевые покосы обращаются въ аренду въ количествѣ 4% всей ихъ площади, осочные же и пустошные въ количествѣ 11%. Малая распространенность аренды, свидѣтельствующая о томъ, что владѣльцы дорожатъ высшими сортами покоса и стремятся использовать ихъ своими силами, необходимо ведетъ къ тому, что изъ этой категоріи въ аренду поступаютъ покосы или неудобные по мѣстонахожденію, или покосы ниже средняго качества, чѣмъ остающіеся въ пользованіи владѣльца. Весьма понятно, что такой отборъ ведетъ къ соотвѣстственному пониженію арендной платы и дѣлаетъ ее не типичной и потому непримѣнимой ко всей подлежащей оцѣнкѣ площади покосовъ.

Кромѣ случаевъ подесятинной аренды отдѣльныхъ угодій, изслѣдованіемъ отмѣчено не мало случаевъ аренды участковъ смѣшанныхъ угодій и 16 случаевъ аренды имѣній въ полномъ составѣ.

Арендныя цѣны при арендѣ участками и цѣлыми имѣніями опредѣлились въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Категоріи земли.	Сдача земли участками.			
	Число случаевъ.	Сдано десятинъ.		Средняя цѣна 1 дес. рублей.
		Пашни.	Покоса.	
Надѣльныя.	315	344,7	372,1	2,5
Крестіянскія купчія	316	417,0	515,5	4,1
Частновладѣльческія	99	164,9	245,2	5,0
Церковныя.	77	101,9	148,5	4,3

Аренда цѣлыми имѣніями.							
Случаевъ.	Сдано десятинъ.					За сумму рублей.	Плата за 1 десятину рублей.
	Усадьбы.	Пашни.	Покоса.	Прочихъ угодій.	Всего.		
16	67,3	646,3	816,8	2082,3	3612,7	8295	2,3

Арендныя цѣны надѣльныхъ земель при участковой арендѣ опредѣлялись ниже аренды одной пашни; для остальныхъ же категорій земель—купчихъ, частновладѣльческихъ и церковныхъ—эти цѣны опредѣлялись выше арендной цѣны пашни при наймѣ на 1 посѣвъ и ниже цѣны при наймѣ на полный сѣвооборотъ. Различія въ этихъ цѣнахъ всецѣло обусловливаются качествами входящихъ въ составъ участковъ покосовъ. Качествами арендуемыхъ покосовъ, между прочимъ, обусловливается и сравнительно низкая, арендная цѣна надѣльной земли; при арендѣ послѣдней въ аренду поступаетъ обычно не опредѣленный участокъ, а право на надѣлъ, при чемъ въ составъ надѣла входятъ покосы весьма различнаго качества. Заарендованіе у прочихъ категорій носитъ характеръ дѣйствительно участковой аренды, а при этихъ условіяхъ въ аренду попадаютъ покосы расположенные по смежности съ пашней, т. е. по преимуществу полевые покосы высшей доходности. Отсюда и происходятъ столь значительная **разница между** арендными цѣнами за надѣльныя земли и за земли прочихъ категорій.

Арендная цѣна за землю при арендѣ цѣлыми имѣніями опредѣляется въ 2,3 руб. съ десятины, при чемъ до 60% арендуемой площади приходится на **угодья низшей** доходности—лѣсъ и выгонъ. Если допустить, что арендныя цѣны лѣса и выгона не превысятъ 1 руб. за десятину, то на угодья высшей доходности—усадьбу, пашню и покосъ—падетъ арендная цѣна до 4 руб. на десятину.

Отдѣлъ VII.

ПРОДАЖНЫЯ ЦѢНЫ ЗЕМЕЛЬ.

Продажныя цѣны на землю опредѣлены по записямъ, сдѣланнымъ на мѣстномъ изслѣдованіи со словъ владѣльцевъ земель; послѣдними давались показанія, какъ о цѣнѣ, которая фактически была уплачена за землю, такъ и о цѣнѣ, обозначенной по крупному документу. Хотя опросъ захватилъ всѣ земли частной собственности, но при учетѣ продажныхъ цѣнъ была использована только часть имѣющихся показаній. Всѣ тѣ показанія, которыя относились къ продажамъ земли съ находящимися на ней постройками, или къ участкамъ, которые къ моменту изслѣдованія были частью перепроданы, къ учету приняты не были. Отброшены были и тѣ продажи, цѣны которыхъ рѣзко выдѣлялись по своей величинѣ, отъ цѣнъ окружающей мѣстности. Указанный отборъ имѣющихся случаевъ продажъ привелъ къ тому, что въ учетъ продажныхъ цѣнъ засчитаны исключительно земли, находящіяся нынѣ въ оборотѣ крестьянскаго хозяйства, такъ называемыя кунчія земли крестьянъ. Земли, находящіяся въ хозяйствѣ частныхъ владѣльцевъ, не могли попасть въ учетъ цѣнъ, отчасти потому, что переходили съ постройками, отчасти, вслѣдствіе дальнѣйшей распродажи купленнаго участка.

Всего для учета цѣнъ использовано 9294 случая продажи, совершенныхъ въ періодъ времени съ 1861 по 1901 годъ; площадь земли по указаннымъ продажамъ опредѣлена въ 110.965 дес.; послѣдняя цифра по отношенію ко всей купчей крестьянской землѣ (150.000 дес.) составляетъ 73%.

Весь имѣющійся матеріалъ разработанъ по слѣдующимъ признакамъ: 1) по мѣсту нахождения участковъ (поволостныя цѣны), 2) по времени продажи (цѣна по 5-ти лѣтіямъ) и 3) по преобладанію въ участкахъ отдѣльныхъ угодій: а) преобладаніе пашни, б) преобладаніе покоса, в) преобладаніе лѣса). Въ зависимости отъ указанныхъ признаковъ была опредѣлена площадь земли, составъ угодій и цѣны земли по документамъ и дѣйствительныя.

Измѣненія продажныхъ цѣнъ во времени и отношенія между цѣнами по документамъ и цѣнами дѣйствительными видны изъ слѣдующей таблицы.

ПЕРІОДЪ ПРОДАЖИ.	Продажныя цѣны въ руб. за 1 десят.		ѣ отношеніе дѣйств. цѣны къ докумен- тальной.
	По доку- ментамъ.	Дѣйстви- тельныя.	
1861—1865	9	10	111
1866—1870	8	8	100
1871—1875	10	12	120
1876—1880	11	13	118
1881—1885	15	20	133
1886—1890	17	25	149
1891—1895	18	26	144
1896—1900	23	31	135
1901	22	29	132
Средн. за 41 годъ	14	18	129

Дѣйствительная цѣна земли во всѣ періоды превышаетъ цѣну документальную; въ періодъ перваго 20-ти лѣтія превышеніе это является болѣе слабымъ, чѣмъ въ послѣдующее, когда разниа между тѣми и другими цѣнами достигаетъ 30% цѣны по документу. Аналогичныя данныя были получены и по Грязовецкому уѣзду и находятъ себѣ объясненіе въ обычномъ преуменьшеніи документальныхъ цѣнъ противъ дѣйствительныхъ во избѣжаніе переплаты крѣпостныхъ пошлинъ.

Такъ какъ документальныя цѣны въ силу указанныхъ соотношеній оказываются приуменьшенными, то въ дальнѣйшемъ всѣ выводы о цѣнности земель построены на тѣхъ показаніяхъ, которыя владѣльцы давали о дѣйствительно уплаченной цѣнѣ за землю.

Ростъ цѣнъ во времени по даннымъ приведенной таблицы представляется весьма значительнымъ.

Если цѣны перваго пятилѣтія принять за 100, то цѣна послѣдняго пятилѣтія опредѣлится въ 310; т. е. оказывается, что за истекшее 40-лѣтіе цѣны на землю утроились. Ростъ цѣнъ за рассматриваемый періодъ шелъ неравномѣрно и не для всѣхъ земельныхъ участковъ одинаково. для опредѣленія движенія цѣнъ во времени приводится табличка, въ которой цѣна перваго пятилѣтія принята за 100.

ПЕРІОДЪ ПРОДАЖИ.	Цѣны 1 десят. въ участкахъ съ преобладаніемъ:			Цѣны всѣхъ земель.
	Пашни.	Покоса.	Лѣса.	
1861—1865	100	100	100	100
1866—1870	125	65	88	80
1871—1875	192	109	100	120
1876—1880	196	122	138	130
1881—1885	279	174	178	200
1886—1890	329	170	238	250
1891—1895	242	161	250	260
1896—1900	304	170	300	310
1901	300	161	238	290
Средн. за 41 годъ.	246	143	163	180

Въ началѣ рассматриваемаго періода цѣны на землю увеличивались сравнительно слабо. Рѣзкое повышеніе цѣнъ наблюдается въ первой половинѣ 80-хъ годовъ; это же повышеніе продолжается и во второй половинѣ этого десятилѣтія. Съ 1891 года ростъ цѣнъ замедляется, а цѣны за 1891—95 годъ мало отличаются отъ цѣнъ предшествующаго пятилѣтія. Особенно рѣзкими измѣненіями отличаются цѣны на пашню и лѣсъ, цѣны же на сѣнокосные участки растутъ значительно медленнѣе. Періоды подъема цѣны на отдѣльныя угодья приблизительно совпадаютъ между собою.

Рѣзкое измѣненіе цѣнъ во времени представило бы не малое затрудненіе при выясненія современной цѣнности земель, если бы не отмѣченное выше замедленіе въ ростѣ цѣнъ, начиная съ пятилѣтія 1886—90 г.г.

Въ виду того, что за послѣдніе 16 лѣтъ ростъ цѣнъ сильно замедлился, цѣны за этотъ періодъ можно положить въ основаніе дальнѣйшихъ исчисленій современной стоимости земель; останавливаясь мы на этомъ періодѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: удлинненіе періода повело бы къ сильному пониженію среднихъ цѣнъ и къ ихъ несоотвѣстію съ современною цѣною, уменьшеніе періода повело бы къ неустойчивости выводовъ, основанныхъ на маломъ числѣ показаній.

Если въ расчеты принять данныя только послѣдняго 16-ти лѣтїя, то цѣны на землю опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Цѣна 1 дес. въ участкахъ съ преобл. пашни	69
» » » » » покоса	39
» » » » » лѣса	21
Средняя для всѣхъ угодій	27

По отдѣльнымъ волостямъ цѣны на землю колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ; колебанія цѣнъ 1 дес. въ уч. съ преобл. пашни совершаются въ предѣлахъ . 37—138
для участковъ съ преобладаніемъ покоса » » . 11— 93
» » » » лѣса » » . 8— 42

Средняя для всѣхъ угодій 12— 51

Колебанія эти обусловливаются отчасти причинами случайными—малое количество наблюденій въ связи съ исключительными качествами участковъ, а главнымъ образомъ—мѣстонахожденіемъ продаваемыхъ земель.

По относительной величинѣ продажныхъ цѣнъ весь уѣздъ дѣлится на 4 рѣзко обособленныхъ района. Въ первый районъ засчитываются пригородныя волости, окружающія городъ со всѣхъ сторонъ: Семеновская, Ватлановская, Несвойская, Фетининская, Оларевская, Турундаевская и Спаская. Ко второму району относятся волости, примыкающія къ Кубенскому озеру съ южной стороны: Борисовская, Кубенская, Боровецкая и Архангельская. Въ третій районъ выдѣляются сѣверныя волости: Нефедовская, Березниковская и Новленская. Въ четвертый районъ отходятъ всѣ остальные волости юго-западной части уѣзда. Подсчетъ имѣющихся показаній приводитъ къ слѣдующимъ порайоннымъ цѣнамъ на земли:

РАЙОНЫ.	Цѣна 1 десят. въ рубляхъ за участки съ преобладаніемъ:		
	Пашни.	Покоса.	Лѣса.
I	88	70	30
II	55	55	32
III	86	43	24
IV	55	31	18

Въ относительной величинѣ порайонныхъ цѣнъ сказались, съ одной стороны, удобства мѣстонахожденія, а съ другой—и естественныя качества земель. Удобства мѣстонахожденія, конкретно выражающіяся въ близости къ торговымъ и потребительнымъ центрамъ, сказались въ паденіи цѣнъ по мѣрѣ удаленія районовъ отъ г. Вологды. Соотношеніе порайонныхъ цѣнъ на пашню нарушается только III-мъ райономъ, въ которомъ цѣны эти опредѣлились несоотвѣтственно высокими. Волости III-го района выдѣляются среди остальныхъ волостей уѣзда чрезвычайно интенсивнымъ спросомъ на земли, отсюда, нужно думать, и происходитъ сильно преувеличенная оцѣнка пашни, сравнительно рѣдко поступающей въ продажу.

Въ измѣненіи цѣнъ на сѣнокосныя участки послѣдовательность нигдѣ не нарушается, при чемъ переходы отъ цѣнъ одного района къ другому оказываются весьма значительными. Послѣднее обусловливается тѣмъ, что при установленномъ дѣленіи на районы на измѣненіе территоріальныхъ цѣнъ дѣйствуютъ въ одну и ту же сторону и удобства мѣстонахожденія и качества сѣнокосовъ: въ районахъ I и II въ составѣ сѣнокосной площади имѣется довольно значительное количество высокопроизводительныхъ залив-

ныхъ покосовъ, тогда какъ въ III и IV районахъ въ продажу поступали исключительно пустошные малопроизводительные покосы.

Измѣненія въ цѣнахъ на лѣсные участки параллельны цѣнамъ на культурныя земли. Нѣсколько пониженная относительно цѣна перваго района, обусловливается поступленіемъ въ продажу значительнаго количества лѣсовъ по болоту, которые въ этомъ районѣ составляютъ весьма значительный процентъ.

Выше было отмѣчено, что къ учету продажныхъ цѣнъ были приняты почти исключительно купчія земли крестьянъ. Какъ по составу угодій (4% пашни, 18% покоса и 78% лѣса), такъ и по среднимъ размѣрамъ покупки, не превышающей 15 дес., эти земли не могутъ имѣть самостоятельнаго хозяйственнаго значенія и потому цѣнность ихъ нужно считать пониженной, сравнительно съ среднею цѣнностью всѣхъ земель уѣзда.

Последнее обстоятельство необходимо принять въ расчетъ при сравненіи продажныхъ цѣнъ на земли съ ихъ доходностью.

Въ отдѣлахъ о доходности угодья раздѣлены по качествамъ ихъ—на разряды и по мѣстонахожденію—на районы. Приурочить къ такому дѣленію продажныя цѣны, въ виду относительной малочисленности данныхъ, не представляется возможнымъ, а потому для сравненія приходится выводы о доходности привести къ среднимъ по уѣзду, при чемъ въ основаніе исчисленія средней доходности необходимо брать тѣ данныя, которыя соответствуютъ доходности крестьянскихъ купчихъ земель.

Какъ доходность пашни, такъ и распределеніе ея по почвеннымъ группамъ даны общія для всей крестьянской пашни (купчей и надѣльной), а потому для вывода средней доходности пашни по уѣзду по необходимости приходится брать средне-сложную доходность изъ площади каждаго разряда на соответствующую доходность крестьянской пашни; средне-сложная по уѣзду доходность 1 десятины пашни опредѣлилась въ 3,2 руб.

Для исчисленія средне-сложной доходности 1 дес. покоса необходимо взять доходность отдѣльныхъ категорій покоса (общую для всѣхъ типовъ хозяйствъ), площадь же этихъ категорій необходимо взять по даннымъ о купчихъ крестьянскихъ земляхъ. Средне-сложная доходность 1 дес. купчихъ покосовъ по уѣзду опредѣлилась въ 2,2 рубля.

Для исчисленія доходности 1 дес. лѣсной земли взято распределеніе лѣса по разрядамъ согласно даннымъ по купчимъ крестьянскимъ землямъ. Средне-сложная доходность по этимъ даннымъ опредѣлилась въ 0,90 руб. съ десятины.

Сопоставляя между собою средне-сложную доходность угодій съ продажными цѣнами ихъ, получимъ слѣдующія отношенія доходности къ продажной стоимости:

	Среднія по уѣзду.		0/0-ное отношеніе доходности къ цѣнѣ.
	Доход- ность.	Цѣн- ность.	
Пашня	3,2	69	4,6
Покосъ	2,2	39	5,6
Лѣсъ	0,9	21	4,3

Отношеніе чистой доходности къ цѣнности, какъ можно видѣть, опредѣляется для различныхъ угодій въ довольно ограниченныхъ предѣлахъ отъ 4,3% до 5,6%. Для всей земельной площади уѣзда это отношеніе опредѣлится въ 4,8%; последнее отношеніе за округленіемъ его до 5% и должно быть согласно ст. 88 инстр. мин. фин. принято въ основаніе исчисленія доходности тѣхъ имуществъ, для которыхъ непосредственно опредѣляется одна цѣнность: фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

Таблицы.

(Прилож. къ I и II части).

Территорія волостей.

№ волостей.	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	Распределение земли по угодьямъ.													
		Въ десятинахъ.								Въ % нъ площади усадебной земли.					
		Усадь- бы.	Пашни.	Покоса.	Лѣса.	Выгона.	Угодій неопре- дѣленн. пользо- ваніи.	Итого удобной.	Неудоб- ной.	Всей.	Усадь- бы.	Паш- ни.	Сѣно- коса.	Выго- на.	Не- опред. поль- зован.
1	Архангельская	146,0	2833,1	6190,2	8127,2	4090,3	3118,8	21505,6	1513,4	26019,0	0,6	12,1	26,5	17,4	8,7
2	Березинковская	183,3	4404,6	4459,1	2739,3	2072,9	494,1	14353,3	665,6	15018,9	1,3	30,6	31,2	14,4	3,4
3	Благовѣщенская	300,4	4745,6	4151,5	3149,1	1287,1	424,8	14058,3	240,8	14299,3	2,3	33,6	29,4	9,2	3,0
4	Богородская	106,6	1725,4	2328,2	3147,5	1037,2	552,4	8897,3	140,8	9038,1	1,2	20,3	27,4	12,2	1,9
5	Боровецкая	177,8	2144,5	3923,3	3384,3	2764,2	1090,7	13484,8	773,2	14258,0	1,3	15,9	29,0	20,6	8,1
6	Борисовская	213,9	3811,2	3987,4	2086,7	2154,2	430,4	12683,5	994,1	13677,6	1,7	30,0	31,4	17,1	3,4
7	Братковская	372,5	4588,2	11078,8	8478,3	2942,7	604,8	28065,3	283,6	28348,9	1,3	16,3	30,8	10,5	1,8
8	Валчановская	296,3	4702,3	3045,4	2111,5	996,3	264,9	11389,2	314,8	11704,0	2,6	41,6	26,9	8,8	1,4
9	Вепревская	265,3	5067,6	6860,7	7600,9	1860,6	1248,5	22903,6	323,3	23227,1	1,2	22,1	30,0	8,2	5,5
10	Воронцовская	188,0	2621,2	5857,9	8210,7	817,0	473,3	18198,3	152,1	18350,4	1,0	14,4	32,2	4,7	2,6
11	Высоковская	260,3	3571,6	4971,0	7848,9	2100,9	2750,9	21503,6	297,3	21800,9	1,2	16,8	23,4	10,0	11,6
12	Кубенская	290,8	4560,3	3617,6	1786,4	1222,9	189,8	11667,8	257,3	11925,1	2,5	30,0	31,0	10,5	1,6
13	Ломтевская	193,0	2413,7	5736,7	6150,5	1971,6	593,7	17059,2	228,6	17287,8	1,1	14,2	33,6	11,6	3,5
14	Марьинская	265,5	4022,1	7705,5	7351,8	3403,4	1123,7	23872,2	403,3	24275,3	1,1	17,0	32,5	14,5	3,8
15	Масвйская	355,8	5961,1	5213,9	3365,1	1585,2	384,3	16865,4	334,0	17199,4	2,1	35,5	31,0	9,4	2,0
16	Нестеровская	295,3	4124,4	4445,5	7495,3	2658,7	2071,8	21091,0	42,0	21573,0	1,4	19,6	21,1	12,6	9,8
17	Нефедовская	193,2	4367,2	7550,1	3040,5	3061,2	838,4	19050,6	763,8	19814,4	1,0	23,0	39,7	16,0	4,3
18	Новленская	282,4	5544,1	7323,3	5383,8	2529,5	857,3	21020,6	448,0	22368,6	1,3	25,3	33,4	11,5	3,9
19	Норобовская	86,3	1429,9	2986,4	12649,8	970,4	380,7	18503,9	86,7	18590,6	0,5	7,7	16,2	5,3	2,0
20	Одаревская	251,8	3619,1	6022,1	9107,0	2734,9	1202,9	22937,8	1624,0	24561,8	1,1	15,8	26,3	12,0	5,1
21	Попадинская	175,2	2765,6	6786,0	10883,6	3127,8	309,8	21048,0	588,2	24636,2	0,7	11,5	28,2	13,0	1,2
22	Семеновская	195,1	3019,3	1889,3	364,3	1340,2	266,5	7074,7	643,3	7718,0	2,8	43,4	27,1	19,2	2,3
23	Сиземская	186,5	2531,4	5124,8	14726,0	2712,2	912,2	26193,1	692,7	26885,8	0,7	9,6	19,6	10,4	3,5
24	Спаская	313,1	5221,8	3846,4	2149,3	1418,3	236,8	13185,7	216,5	13402,2	2,4	39,6	29,1	10,8	1,8
25	Сычевская	216,7	3300,1	7624,4	20743,0	2096,7	707,6	34688,5	425,0	35113,5	0,6	9,5	22,2	5,9	1,8
26	Турндаевская	100,1	1348,9	8000,1	10697,9	143,7	2447,1	22737,8	2860,1	25597,9	0,4	6,0	35,6	0,6	9,8
27	Фетининская	256,4	5091,4	3146,4	1038,3	2510,8	193,3	12236,6	251,7	12488,3	2,1	41,8	25,8	20,7	1,0
28	Хрѣновская	191,5	2635,7	4620,7	3315,4	954,0	362,0	12079,3	157,1	12236,4	1,6	21,9	38,2	7,9	3,0
Итогъ территоріи уѣзда .		6359,6	102171,8	148492,9	177132,4	56594,9	24503,6	515255,2	16161,5	531416,7	1,2	19,8	29,0	11,0	4,6
Территорія города .		807,3	25,0	—	—	1125,5	—	1065,8	244,6	2210,4	41,0	1,3	—	—	—

Распределение земель по категориямъ владѣнія.

КАТЕГОРИИ ВЛАДѢНІЯ.	Число владѣній.	Распредѣленіе земли по угодьямъ (въ десятинахъ).								
		Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Неопредѣленныхъ.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.
I. Земли учреждений.										
1. Казны а) оброчн. ст. и лѣсныя дачи	1	—	2,2	162,7	40453,4	197,1	72,2	40887,6	1030,3	41917,9
б) казенной лѣсной стражи		—	—	320,9	28,1	—	—	347,0	11,3	358,3
2. Удѣла	1	2,5	—	47,8	746,3	—	—	796,6	1,5	798,1
3. Церквей и монастырей	121	181,6	2010,9	2735,9	6456,1	785,7	372,7	12542,9	470,6	13012,9
4. г. Вологда (въ удѣлѣ)	1	—	—	109,1	—	—	96,1	205,2	23,9	229,1
5. Желѣзныхъ дорогъ	1	—	—	—	—	—	—	—	244,8	244,8
6. Прочихъ учреждений	4	13,7	7,3	17,0	—	—	—	38,2	7,3	45,7
Итого земель учреждений	129	197,8	2020,6	3393,4	47681,9	982,8	541,1	54817,6	1789,3	56606,9
II. Земли единоличныхъ частныхъ владѣльцевъ.										
1. Дворянъ и чиновниковъ	110	388,3	4120,6	6487,9	19186,6	2651,8	382,1	33216,3	611,7	33828,2
2. Лицъ духовнаго званія	20	5,0	36,8	152,0	112,8	73,1	43,4	423,1	4,4	427,5
3. Купцовъ	36	73,5	512,1	994,4	2355,7	402,6	85,0	4423,3	223,9	4647,2
4. Мѣщанъ	46	20,0	217,8	348,7	1466,9	22,5	14,3	2090,1	19,5	2109,6
5. Крестьянъ	81	66,4	655,8	1505,8	2793,8	445,8	247,3	5715,1	35,7	5750,8
6. Разночинцевъ и неизв. сословій	23	70,0	690,0	672,1	3845,6	195,3	56,6	5029,8	65,3	5095,1
Итого частного владѣнія	316	623,4	6233,1	10160,3	29261,4	3790,8	828,8	50897,8	960,6	51858,4
III. Земли крестьянскаго коллективнаго владѣнія.										
1. Надѣльные земли: а) крестьянъ Вологодскаго уѣзда	1808	4830,7	75242,9	69362,4	31431,0	35466,7	10414,4	226747,3	11850,2	238597,7
б) крестьянъ сосѣднихъ уѣздовъ	—	1,5	59,4	280,9	29,1	104,4	5,9	490,2	43,5	533,7
2. Земли вольныхъ хлѣбопашцевъ и собственниковъ	158	353,9	6119,6	9394,1	9245,2	3122,2	1124,5	29659,8	414,2	30073,7
3. Земли крестьянъ, поселившихся на купленныхъ земляхъ	189	278,2	4162,4	7803,6	7703,6	2141,9	704,1	22793,8	164,0	22957,8
4. Прикупленные земли товариществами крестьянъ: а) Вологодскаго у.	3282	35,3	4936,3	26750,2	29322,0	8546,7	4679,8	74270,5	559,2	74829,7
б) сосѣднихъ уѣздовъ	194	0,3	36,0	1780,3	3769,1	643,6	1027,9	7257,2	101,8	7358,7
5. Прикупленные земли отдѣльными крестьянами: а) Вологодскаго у.	4451	35,1	3013,1	17904,3	14900,3	1663,3	2528,8	40135,1	268,1	40403,2
б) сосѣднихъ уѣздовъ	384	3,4	48,8	1654,4	3698,8	132,3	945,8	6483,2	11,0	6494,2
Итого земель крестьянъ: а) Вологодскаго уѣзда	—	5533,2	93773,9	131214,6	92692,1	50941,0	19451,6	393606,4	13255,7	406862,1
б) сосѣднихъ уѣздовъ	—	5,2	144,2	3724,6	7497,0	880,3	1979,3	14230,6	156,0	14386,6
IV. Земли, неизвѣстно кому принадлежащія	—	—	—	—	—	—	1702,8	1702,8	—	1702,8
Итого земель уѣзда	—	6359,6	102171,8	148492,9	177132,4	56594,9	24503,6	515255,2	16161,3	531416,7
Города Вологды (селищбен. и выгон.)	—	807,9	25,1	—	—	1125,3	—	1965,8	244,6	2210,4
Кромѣ того крестьянамъ Вологодскаго уѣзда принадлежитъ земля въ сосѣднихъ уѣздахъ на правѣ надѣла	309	43,9	835,1	2243,1	1584,2	267,2	371,8	5345,3	294,1	5639,4
» » » на правѣ частной собственности	609	13,3	186,0	2282,7	3371,6	316,0	270,1	6439,7	28,1	6467,8

Земли частныхъ владѣльцевъ.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ.	Число хозяйствъ.	Распредѣленіе земель по угодьямъ (въ десятинахъ).										
		Усадьбы.	Пашни.	Выгона.	Сѣнокоса	Лѣса.	Кустарн.	Пустыря.	Неизвѣст. угодій.	Удобной.	Неудобн.	ВСЕГО.
I. Хозяйства, имѣющія пахотную землю.												
I. до 20 десят. . . .	44	13,13	109,37	65,53	142,73	87,11	12,71	—	2,13	440,11	1,88	442,02 ¹⁾
II. 20,1— 50 дес. . .	37	27,42	231,31	116,78	364,89	318,31	13,42	9,31	3,00	1084,57	8,82	1093,39 ²⁾
III. 50,1—200 дес. . .	68	191,12	1858,03	618,60	2204,90	1977,38	229,38	69,18	99,26	7248,10	168,81	7416,91 ³⁾
IV. 200,1—600 дес. . .	39	206,43	2336,31	1684,80	3167,35	5903,99	396,31	77,83	52,21	14025,45	302,14	14327,89
V. 600,1 и выше . . .	14	141,36	1523,31	637,16	2624,63	11025,80	190,00	14,14	330,10	16486,30	375,77	16862,27
Итого . . .	202	579,30	6258,81	3122,92	8511,20	19313,32	841,85	170,48	486,70	39284,76	857,75	40142,51
II. Хозяйства, имѣющія сѣнокосные участки.												
I. до 20 десят. . . .	58	0,82	—	2,91	364,87	16,29	39,81	—	0,98	425,71	29,76	455,50
II. 20,1— 50 дес. . .	2	—	—	—	52,11	—	—	—	—	52,11	0,96	53,07
III. 50,1—200 дес. . .	6	0,50	—	—	372,65	112,30	16,17	2,0	—	503,62	41,78	545,40
Итого . . .	66	1,32	—	2,91	789,63	128,59	56,01	2,0	0,98	981,47	72,50	1053,97
III. Хозяйства, имѣющія лѣсные участки.												
I. до 20 десят. . . .	17	—	—	—	40,22	134,99	11,78	—	—	186,99	—	186,99
II. 20,1— 50 дес. . .	18	—	—	—	73,42	579,88	65,97	—	—	720,32	3,31	723,86
III. 50,1—200 дес. . .	19	—	—	58,78	151,70	1710,69	42,62	—	—	1964,92	8,22	1973,14
IV. 200,1—600 дес. . .	17	—	—	303,30	284,00	4216,69	10,26	—	—	4825,45	14,29	4839,74
V. 600,1 и выше . . .	3	—	—	—	—	3177,26	3,59	—	—	3180,83	2,30	3183,33
Итого . . .	74	—	—	362,25	549,31	9819,51	134,22	—	—	10878,73	28,33	10907,08
IV. Хозяйства, имѣющія усадебные участки.												
I. до 20 дес.	11	26,05	—	1,31	—	—	—	—	—	27,36	1,26	28,52
В С Ъ Х О З Я Й С Т В А .												
I. до 20,0 дес. . . .	130	40,02	109,37	69,73	554,82	238,72	64,36	—	3,11	1080,13	32,9	1113,03
II. 20,1— 50,0 дес. .	57	28,67	231,31	116,78	490,12	898,89	79,39	9,31	3,0	1857,2	13,12	1870,32
III. 50,1—200,0 дес. .	93	192,78	1858,08	677,35	2729,25	3800,37	288,17	71,18	99,28	9716,61	218,81	9935,48
IV. 200,1—600,0 дес. .	56	217,13	2336,31	1988,30	3451,35	10120,68	406,37	77,83	52,21	18850,9	316,73	19167,63
V. Свыше 600,0 дес. .	17	141,36	1523,31	637,16	2624,63	14203,06	193,39	14,14	330,1	19667,35	378,27	20045,62
Итого . . .	353	620,23	6258,81	3489,32	9850,17	29261,42	1032,08	172,46	487,68	51172,22	959,86	52132,08

1) Въ томъ числѣ Кадниковскаго уѣзда—0,31. 2) Въ томъ числѣ Кадниковск. уѣзда—2,72. 3) Въ томъ числѣ въ друг. уѣздахъ—0,01.

Къ части 1, отд. III.

Табл. 4.

Землепользование въ хозяйствахъ съ пахотною землею.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ.		Число хозяйствъ.	Распредѣленіе земли по угодьямъ.								
			Усадьбы.	Пашни.	Выгона.	Сенокоса.	Лѣса.	Кустари.	Пустыря.	Непахот. угодий.	Удобной.
I. Хозяйства, сдающіяся цѣликомъ въ аренду.											
I. до 20 дес.	—	7	2,40	13,36	3,48	16,87	3,68	2,81	—	0,63	43,23
II. отъ 20,1— 50 дес.	—	3	—	8,5	15,60	38,20	26,38	—	—	—	88,68
III. 50,1—200 дес.	—	11	20,40	268,91	154,99	367,04	390,24	43,38	—	33,70	1278,66
IV. 200,1—600 дес.	—	8	40,81	471,00	421,74	600,73	828,18	174,82	2,00	—	2539,28
V. 600,1 и болѣе	—	1	20,00	120,00	80,00	216,00	863,08	—	7,17	—	1306,25
Итого	—	30	86,61	934,77	710,74	1300,84	2222,67	221,01	9,17	34,33	5520,14
II. Хозяйства, не сдающія земли въ аренду.											
I. до 20 дес.	—	31	8,02	85,17	59,60	105,74	56,31	8,72	—	1,50	325,06
II. отъ 20,1— 50 дес.	—	28	22,89	185,96	94,38	272,88	227,79	2,16	6,11	3,00	815,17
III. 50,1—200 дес.	—	29	90,62	766,06	233,05	749,87	950,47	160,22	69,18	32,69	3052,16
IV. 200,1—600 дес.	—	14	50,73	864,71	626,37	863,43	2127,40	53,34	75,83	52,21	4723,72
V. 600,1 и болѣе	—	4	34,46	423,81	231,39	592,81	3779,83	—	1,97	200,00	5264,47
Итого	—	106	215,72	2325,71	1245,49	2584,73	7141,80	224,64	153,09	289,10	14180,58
III. Хозяйства, сдающія часть земли въ аренду.											
I. до 20 дес.	Имъ принадл.	6	2,73	10,94	2,50	27,12	27,45	1,21	—	—	71,93
	Сдано въ арен.	—	—	6,0	—	18,93	—	0,56	—	—	25,51
	Осталось въ пользованіи .	—	2,73	4,94	2,50	8,17	27,45	0,65	—	—	46,44
II. отъ 20,1— 50 дес.	Имъ принадл.	6	4,33	37,08	6,80	53,31	64,34	11,26	3,20	—	180,72
	Сдано въ арен.	—	2,38	7,5	—	31,34	—	—	—	—	41,52
	Осталось въ пользованіи .	—	1,95	29,58	6,80	21,97	64,34	11,26	3,20	—	139,20
III. 50,1—200 дес.	Имъ принадл.	28	80,10	823,11	230,56	1087,99	636,87	25,78	—	32,87	2917,28
	Сдано въ арен.	—	0,66	175,73	—	462,98	—	—	—	—	632,39
	Осталось въ пользованіи .	—	79,44	647,38	230,56	625,01	636,87	25,78	—	32,87	2277,89
IV. 200,1—600 дес.	Имъ принадл.	17	105,91	1200,80	636,19	1703,19	2948,41	167,95	—	—	6762,45
	Сдано въ арен.	—	—	154,80	337,22	637,07	—	—	—	—	1129,09
	Осталось въ пользованіи .	—	105,91	1046,00	298,97	1066,12	2948,41	167,95	—	—	5633,36
V. 600,1 и болѣе	Имъ принадл.	9	86,90	979,30	325,37	1815,82	6382,89	190,10	5,00	130,00	9915,73
	Сдано въ арен.	—	0,13	6,40	—	876,42	—	—	—	—	882,97
	Осталось въ пользованіи .	—	86,75	973,10	325,37	939,40	6382,89	190,10	5,00	130,00	9032,81
Итого	Имъ принадл.	66	280,17	3051,43	1201,62	4687,63	10059,96	396,30	8,20	162,87	19848,18
	Сдано въ арен.	—	3,39	350,45	337,22	2026,96	—	0,56	—	—	2718,38
	Осталось въ пользованіи .	—	276,78	2700,98	864,40	2660,67	10059,96	395,74	8,20	162,87	17129,80

Къ части 1, отд. III.

Табл. 4.

Землепользование въ хозяйствахъ съ пахотной землей.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ.		Число хозяйствъ.	Распределе́ніе земли по угодьямъ.								
			Усадьбы.	Пашни.	Выгона.	Сѣнокосы.	Лѣса.	Кустар- ника.	Пустыр.	Неизвѣст. угодий.	Удобной.
Арендовано хозяйствами II и III группы.											
I до 20 дес	—	12	0,13	2,03	—	29,35	—	5,00	—	—	36,73
II отъ 20,1— 50 дес. .	—	4	—	0,90	—	12,75	—	—	—	—	13,65
III > 50,1—200 дес. .	—	4	—	4,00	59,18	12,30	17,26	—	—	—	92,94
IV > 200,1—600 дес. .	—	2	—	—	—	48,44	—	—	10,00	—	58,44
V > 600,1 и болѣе . .	—	1	—	—	80,30	—	—	—	—	—	80,30
Итого . . .	—	23	0,13	6,93	139,48	103,24	17,26	5,00	10,00	—	282,06
Итого въ пользованіи хозяйствъ II и III группы.											
I до 20 дес.	—	37	10,88	92,16	62,10	143,46	83,76	14,37	—	1,3	408,23
II отъ 20,1— 50 дес. .	—	34	24,84	216,44	101,18	307,60	292,13	13,42	9,31	3,00	967,92
III > 50,1—200 дес. .	—	57	170,06	1417,42	522,79	1387,38	1604,60	186,00	62,18	65,56	5422,99
IV > 200,1—600 дес. .	—	31	165,64	1910,71	925,84	1977,99	5075,81	221,49	85,83	52,21	10415,52
V > 600,1 и болѣе . .	—	13	121,21	1396,91	637,46	1532,21	10162,72	190,00	6,97	330,00	14377,58
Итого . . .	—	172	492,63	5033,64	2249,37	5348,64	17219,02	625,38	171,29	452,27	31592,24
IV. Хозяйства на арендованной участками землѣ.											
I до 20 дес.	—	28	2,40	13,36	3,48	120,94	10,24	19,87	—	0,63	170,72
II отъ 20,1 до 50 дес. .	—	5	—	8,30	38,60	68,21	26,33	—	—	—	141,69
III > 50,1—200 дес. .	Заарендовано	13	20,40	268,91	213,74	528,90	390,24	43,33	—	33,70	1499,27
	Изъ того пере- дано.	—	—	—	—	30,39	—	—	—	—	30,39
	Осталось въ пользованіи.	—	20,40	268,91	213,74	500,51*	390,24	43,33	—	33,70	1470,88
IV > 200,1—600 дес. .	Заарендовано	9	40,81	471,00	467,74	700,73	930,58	174,82	2,00	—	2787,68
	Изъ того пере- дано.	—	—	30,0	57,75	107,0	—	15,00	—	—	209,75
	Осталось въ пользованіи.	—	40,81	441,00	409,99	593,73	930,58	159,72	2,0	—	2577,93
V > 600,1 и выше . .	—	1	20,00	120,00	80,00	216,00	863,08	—	7,17	—	1306,25
Итого . . .	Заарендовано	56	83,61	881,77	803,56	1634,78	2220,52	238,07	9,17	34,33	5905,81
	Изъ того пере- дано.	—	—	30,0	57,75	137,39	—	15,0	—	—	240,14
	Осталось въ пользованіи.	—	83,61	851,77	745,81	1499,39	2220,52	223,07	9,17	34,33	5667,67

*) Въ т. ч. арендовано отдѣльно 2 дес.

Живая рабочая сила.

[illegible]

Къ части 1, отд. III.

Табл. 6.

С н о т ъ.

Виды скота.	Группы по размѣрамъ землевладѣнія.											
	I.		II.		III.		IV.		V.		По уѣзду.	
	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.
Лошади:												
рабочія . . .	15	1030,3	31	2029,4	162	10709,8	223	14945,3	114	9220,0	545	37935,3
выѣздныя . .	—	—	3	525,0	29	4735,0	42	5796,8	41	6700,0	115	17756,8
заводскія . .	—	—	—	—	3	495,0	5	1110,0	1	1100,0	9	2705,0
Жеребята:												
старше 1 года.	—	—	7	630,0	14	1125,0	19	1161,9	20	1530,0	60	4446,9
до 1 года . .	—	—	—	—	5	55,0	3	90,0	10	444,4	18	589,4
Коровы:												
дойныя . . .	35	1213,8	102	3320,1	868	30145,6	1397	41421,1	611	18510,0	3013	91610,6
яловыя . . .	—	—	—	—	57	1051,0	44	1035,0	12	300,0	113	2386,0
Быки	1	30,0	6	180,0	65	2192,3	73	2838,2	44	2395,0	189	7635,2
Телята:												
старше 1 года.	3	53,6	15	268,1	98	1646,4	157	3000,3	122	2230,9	395	7208,3
до 1 года . .	16	104,0	35	227,3	193	1704,2	181	1782,9	99	808,8	524	4627,4
Овцы	9	32,2	—	—	48	171,8	38	157,0	7	25,0	102	336,0
Свины	—	—	—	—	10	150,0	25	498,0	2	39,8	37	687,8
Всего въ переводѣ на навозную норму	57,3	2494,1	160,0	7360,0	1291,2	56218,9	1921,4	76511,0	917,6	45708,0	4347,7	188292,0

Къ части 1, отд. III.

Табл. 7.

Инвентарь.

НАЗВАНІЯ ОРУДІЙ.	Группы по размѣрамъ землевладѣнія.										По уѣду.	
	I.		II.		III.		IV.		V.			
	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.
Сохи	4	13,0	3	9,8	16	52,0	—	—	6	19,5	29	94,3
Косулы	11	56,3	26	133,1	112	573,4	154	788,3	49	250,9	352	1802,2
Плуги однокорпусн: одноконные	—	—	—	—	14	114,4	12	98,0	5	40,5	31	253,3
» двуконные.	—	—	—	—	1	31,9	17	538,4	14	443,1	32	1013,4
Кочкорѣзы	—	—	—	—	1	20,0	—	—	1	20,0	2	40,0
Почвоуглубители	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—
Бороны: деревянныя	14	11,9	21	17,8	71	60,4	71	60,4	8	6,8	185	157,3
» дерев. съ желѣз. зуб.	3	12,6	10	42,1	—	433,6	121	509,4	45	189,5	282	1187,2
» желѣз. одноконныя	—	—	9	47,2	23	120,8	19	99,8	5	26,2	56	294,0
» » двуконныя	—	—	—	—	3	48,8	21	342,1	12	195,3	36	586,4
» » Рандаля	—	—	—	—	—	—	4	260,0	4	260,0	8	520,0
» » Зигзагъ	—	—	—	—	1	24,4	3	73,2	4	97,6	8	195,2
» » Экстирпаторы.	—	—	—	—	2	80,0	—	—	—	—	2	80,0
Катокъ для посѣва	—	—	—	—	2	20,0	3	30,0	—	—	5	50,0
Сѣялки: рядовыя	—	—	—	—	1	110,0	1	110,0	—	—	2	220,0
» разбросныя	—	—	—	—	—	—	4	408,2	3	306,2	7	714,4
» клеверныя	—	—	—	—	—	—	—	—	3	90,0	3	90,0
Косилки	—	—	1	149,1	2	298,2	11	1610,1	6	894,6	20	2982,0
Конныя грабли	—	—	—	—	5	311,3	15	934,3	5	311,3	25	1557,5
Жнейки	—	—	—	—	—	—	9	1812,6	5	1007,0	14	2819,6
Молотильные камни	—	—	1	12,6	—	—	—	—	—	—	1	12,6
Молотилки конныя	—	—	1	350,0	8	2800,0	20*	6950,0	8	2800,0	37	12900,0
Вѣялки: стоимостью до 30 р.	—	—	4	84,0	22	462,0	18	378,0	2	42,0	46	966,0
» » выше 30 р.	—	—	—	—	13	669,5	20	1030,0	7	360,3	40	2060,0
Сортировки	—	—	—	—	5	226,5	8	362,4	8	362,4	21	951,3
Соломорѣзки: ручныя	—	—	—	—	1	3,0	2	6,0	1	3,0	4	12,0
» машинныя	—	—	—	—	4	157,2	7	275,1	3	117,9	14	550,2
Тѣлеги на полномъ ходу	—	—	20	339,0	105	1779,8	97	1644,1	60	1017,0	282	4779,9
Дроги	—	—	—	—	2	24,9	16	199,3	10	124,7	28	349,1
Телѣги-Андрейцы	—	—	3	10,7	16	56,8	28	90,4	21	74,3	68	241,4
Снаты колесъ	11	135,3	20,5	252,2	61	750,3	127	1562,1	38	467,4	257,5	3167,3
Телѣги-ящики	21	149,1	20	142,0	51	362,1	73	518,3	31	220,1	196	1391,6
Навозныя телѣги	—	—	1	2,7	2	5,8	22	59,8	11	29,9	36	97,9
Телѣги на желѣзн. ходу	—	—	—	—	—	—	2	60,0	—	—	2	60,0
Сани	7	67,8	18	174,4	78	755,8	27	261,8	12	116,3	142	1375,9
Дровни	8	16,3	18	37,1	25	51,3	18	37,1	14	28,8	83	171,0
Упряжные наборы: полные	—	—	—	—	50	608,0	183	2225,3	110	1337,6	343	4170,9
» » пахотные	2	8,9	—	—	16	71,3	71	317,4	40	178,8	129	576,6

*) Кроме того 1 паров. стоим. 300 руб.

Къ части 1, отд. III.

Табл. 8.

П о с т р о й к и.

НАЗНАЧЕНИЕ ПОСТРОЕКЪ.		а) Кирпичъ б) "головой"	Группы по размѣрамъ землевладѣнія.												
			I.		II.		III.		IV.		V.		По уѣзду.		
			Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	
Дома и дачи владельцевъ, стоимостью:	до 1000 р.	а	30	17880	16	9536	39	23244	16	9536	5	2980	106	63176,0	
		б	—	—	10	5960	3	1788	3	1788	—	—	16	9536,0	
	1000—5000 р.	а	—	—	10	26600	33	87780	13	34580	5	13300	61	162260,0	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Св. 5000 р.	а	—	—	—	—	5	86110	11	189442	—	—	16	275552,0	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Службы при нихъ, стоимостью:	до 1000 р.	а	—	—	1	434,7	9	3912,3	11	4781,7	6	2608,3	27	11736,9	
		б	—	—	1	434,7	1	434,7	—	—	—	—	2	869,4	
	Св. 1000 р.	а	—	—	—	—	—	—	9	20250,0	6	13500,0	15	33750,0	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Дома для слу- жащихъ и рабочихъ, стоимостью:	до 500 р.	а	—	—	3	919,1	36	11041,2	24	7360,8	8	2453,6	71	21774,7
			б	—	—	—	—	4	1226,8	2	613,4	—	—	6	1840,2
Св. 500 р.		а	—	—	—	—	—	—	15	13060,5	7	6094,9	22	19155,4	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кухни и пекарни		а	—	—	—	—	5	1605,0	7	2247,0	3	963,0	15	4815,0	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	1	321,0	1	321,0	
Погребъ, ледники и подвал.	а	6	760,2	5	633,5	32	4054,4	22	2787,4	8	1013,6	73	9249,1		
	б	1	41,5	7	290,5	17	705,5	7	290,5	3	124,5	35	1452,5		
Постройки для скота, стоимостью:	до 500 р.	а	7	2084,6	8	2382,4	21	6253,8	21	6253,8	8	2382,4	65	19357,0	
		б	—	—	4	992,0	9	2232,0	8	1984,0	3	744,0	24	5952,0	
	500—2000 р.	а	—	—	4	5100,0	18	22950,0	19	24225,0	7	8925,0	48	61200,0	
		б	—	—	—	—	7	9333,1	8	10666,4	3	3999,9	18	23999,4	
	Св. 2000 р.	а	—	—	—	—	5	19800,0	10	37600,0	4	15040,0	19	72440	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Постройки для храненія хлѣба, стоимостью:	до 500 р.	а	10	2862,0	12	3334,4	70	20034,0	39	11161,8	15	4293,0	146	41685,2	
		б	1	231,7	11	2548,7	22	5097,4	28	6487,6	10	2317,0	72	16682,4	
	Св. 500 р.	а	—	—	—	—	—	—	19	19258,4	13	13176,8	32	32435,2	
		б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Постройки для храненія сѣна, сто- имостью:	до 100 р.	а	21	1352,4	2	128,8	12	772,8	7	450,8	8	515,2	50	3220,0
			б	3	127,8	36	1533,6	20	852,0	55	2343,0	18	553,8	127	5410,2
Св. 100 р.		а	—	—	—	—	20	5694,0	25	7117,5	17	4839,9	62	17651,4	
		б	—	—	—	—	62	16521,2	83	23455,8	16	4521,6	161	44498,6	
Постройки для храненія ин- вентари.		а	3	1267,2	5	2112,0	26	10982,4	26	10982,4	10	4224,0	70	29568,0	
		б	—	—	—	—	11	4646,4	7	2956,8	—	—	18	7603,2	

Постройки.

НАЗНАЧЕНИЕ ПОСТРОЕКЪ.		а) Крытая дерев. б) в солодой	Группы по размѣрамъ землевладѣнія.												
			I.		II.		III.		IV.		V.		По уѣзду.		
			Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоим.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	Число.	Общая стоимост.	
Риги и овны.	{	до 500 р.	а	12	3248,0	15	4185,0	35	9765,0	26	7254,0	8	2232,0	96	26684,0
			б	1	221,7	9	2022,3	31	6965,7	22	4943,4	6	1348,2	69	15504,3
	{	Св. 500 р.	а	—	—	—	—	—	10	16800,0	6	10080,0	16	26880,0	
			б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Постройки для технич. на- добностей.	{	а	—	—	1	390,7	14	5469,8	22	8595,4	6	2344,2	43	16800,1	
	б	—	—	—	—	1	390,7	1	390,7	2	781,4	4	1562,8		
Молочныя и сыроварни .	{	а	—	—	—	—	3	3500,1	3	3500,1	2	2333,4	8	9333,6	
	б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Прочія постройки	{	а	4	690,0	6	1035,0	34	5865,0	35	6037,5	15	2587,5	91	16215,0	
	б	2	55,0	9	247,5	5	137,5	4	110,0	—	—	20	550,0		

Табл. 9.

Среднія цѣны (въ рубл.) на рабочія руки и скотъ.

РАБОЧИЯ РУКИ.					СКОТЪ.		
КАТЕГОРИИ РАБОЧИХЪ.	Мужчины.		Женщины.		ВИДЫ СКОТА.	Число головъ.	Средн. цѣна.
	Число лицъ.	Средн. плата.	Число лицъ.	Средн. плата.			
Рабочіе при скотѣ: Годовые	17	78,10	17	40,77	Лошади: Рабочія	513	68,91
Зимніе	19	23,30	8	16,00		107	158,33
Лѣтніе	1	45,00	19	23,10		8	317,50
Пастухи	13	30,00	—	—		52	75,00
Подпаски	21	18,00	—	—	Жеребята: Старше 1 года	17	32,06
Охрана лѣса. Сторожа	48	33,40	—	—	До 1 года	2828	31,31
Полевые рабочіе: Годовые	78	66,80	27	37,50	Коровы: Дойныя	113	21,11
Лѣтніе	185	43,70	87	20,90	Яловыя	181	39,90
Мѣсячные	11	6,00	—	—	Быки	335	18,29
Поденные: Пахота	87	0,50	—	—	Телята: Старше 1 года	448	9,02
Сѣвъ	—	—	120	0,20	До 1 года	71	3,87
Уборка	562	0,59	74	0,32	Овцы	19	18,37
Возка	360	0,34	—	—	Свиньи		
Косьба сѣна	448	0,47	941	0,20			
Навозница	113	0,44	117	0,26			
Молотьба	301	0,35	172	0,23			

Прилож. къ части 1 отд. III.

Среднія цѣны на инвентарь и постройки

НАЗВАНІЕ ОРУДІЙ.	Среднія цѣны.			Ежегодный расходъ на ремонтъ.			Средній срокъ службы.			Ежегодная амортизація капитала.	Процентное отношеніе къ стоимости			
	Число поименованій.	Средняя.	Колебанія.	Число поименованій.	Средняя.	Колебанія.	Число поименованій.	Средняя.	Колебанія.		Расхода на ремонтъ.	Амортизація.		
И Н В Е Н Т А Р Ь.														
Сохи	2	3,23	2,5— 4,0	48	0,69	0,1—1,7	58	4,40	2,0—10,0	0,74	21,2	22,8		
Босули	65	5,12	2,0— 7,3							1,16	13,3	22,7		
Плуги однокорпусные.	Одноконные	6	8,17	6 — 15	2	0,83	0,7— 1,0	3	10,30	8,0—15,0	0,79	10,2	9,7	
	Двуконные .	9	31,67	25 — 40	7	2,43	1,0— 5,0	4	11,70	10,0—15,0	2,71	7,7	8,6	
Бороны.	Деревянные	43	0,33	0,5— 1,5	—	—	—	38	2,80	1,0— 5,0	0,30	—	35,3	
	Дерев. съ желѣз. зубьям.	51	4,21	2,5— 8,3	27	0,17	0,1— 1,0	44	8,80	3,0—20,0	0,43	11,2	11,4	
	Жел. {	Однокон.	10	5,23	2,5— 8,3	4	0,30	0,1— 1,0	10	12,10	4,0—20,0	0,42	9,5	8,0
		Двукон.	9	16,29	8,0— 25,0	5	1,20	0,3— 2,0	7	14,60	6,0—30,0	1,12	7,4	6,9
	Рандаль(диск)	2	65,00	55,0— 75,0	2	1,00	1,0— 1,0	2	15,00	10,0—20,0	4,33	1,3	6,7	
	Зигзаговья	2	24,10	18,8— 30,0	1	2,00	2,0— 2,0				1,63	8,2	6,7	
Сѣялки.	Рядовья .	1	110,00	110,0—110,0	—	—	—	1	20,00	20,0—20,0	5,50	—	5,0	
	Разбросн. .	2	102,30	90,0—115,0	1	1,00	1,0— 1,0	2	62,30	25,0—100,0	1,64	1,0	1,6	
	Клевери. .	1	30,00	30,0— 30,0	1	1,00	1,0— 1,0	1	10,00	10,0—10,0	3,00	3,3	10,0	
Косилки	8	149,10	123,3—180,0	7	7,98	1,0—15,0	5	21,00	10,0—30,0	7,10	4,7	4,8		
Конныя грабли	7	62,30	53,3— 80,0	5	3,40	1,0— 5,0	6	19,20	10,0—30,0	3,24	5,5	5,2		
Жнейки	5	201,10	170,0—225,0	4	15,20	6,0—20,0	3	13,30	10,0—15,0	15,11	7,5	7,5		
Молотильные камни (молотилки ручн.)	5	9,10	3,5— 25,0	5	0,70	0,1— 2,0	1	15,00	15,0—15,0	0,61	5,6	6,7		
Молотилки конныя	11	350,00	90,0—600,0	9	14,30	3,0—30,0	10	20,00	10,0—40,0	17,30	4,1	5,0		
Вѣялки, стоимостью:	До 30 р. .	22	21,10	8,0— 30,0	11	1,03	0,1— 2,0	15	14,30	10,0—30,0	1,18	4,9	7,0	
	Свыше 30 р.	18	51,30	32,0—105,0	10	1,33	0,3— 3,0	13	18,30	10,0—30,0	2,78	3,0	5,4	
Сортировки	8	45,30	15,0— 87,0	6	2,23	1,0— 3,0	8	19,40	10,0—30,0	2,34	5,0	5,2		
Соломорѣзки.	Ручныя . .	1	3,00	3,0— 3,0	1	0,30	0,3— 0,3	1	15,00	15,0—15,0	0,20	10,0	6,7	
	Машинныя	5	39,30	20,0— 60,0	3	1,67	0,3— 3,0	5	10,00	10,0—25,0	2,07	4,2	5,3	
Телѣги на полномъ ходу	25	16,33	7,0— 32,5	17	1,60	0,3— 3,3	21	9,50	5,0—15,0	1,78	9,4	10,2		
Дроги	5	12,17	8,3— 25,0	2	0,18	0,2— 0,2	5	7,80	4,0—10,0	1,60	1,4	12,8		
Телѣги-ящики	14	7,10	5,0— 10,0	7	0,40	0,1— 1,0	13	8,80	4,0—10,0	0,81	5,6	11,4		
Скаты	25	12,30	5,0— 20,0	18	1,23	0,2— 3,7	22	8,40	3,0—21,0	1,46	10,2	11,9		
Навозныя телѣги	18	2,72	1,3— 4,4	7	0,21	0,1— 0,3	18	5,60	3,0—10,0	0,49	8,8	18,0		
Сани	16	9,69	3,0— 25,0	8	0,80	0,3— 1,0	16	9,10	4,0—20,0	1,06	8,3	10,9		
Дровни	19	2,06	1,0— 4,0	6	0,39	0,1— 0,6	12	3,30	2,0— 6,0	0,39	18,9	28,6		
Упряжные наборы.	Полные . .	27	12,16	6,2— 25,0	21	1,30	0,1— 2,7	20	9,10	4,0—15,0	1,34	10,7	11,0	
	Пахотные .	8	4,17	3,0— 10,0	6	0,88	0,3— 1,2	6	7,80	2,0—15,0	0,87	19,7	12,8	

и расходы на ремонтъ и амортизаціи капитала.

НАЗНАЧЕНИЕ ПОСТРОЕКЪ.		Среднія цѣны.			Ежегодный рас- ходъ на ремонтъ.			Средній срокъ службы.			Ежегодная аморти- зація капитала.	Процент- ное отно- шеніе къ стоимости		
		Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Коле- бания.		Расхода на ремонтъ.	Аморти- заціи.	
П О С Т Р О Й К И.														
Постройки деревянные, крытыя деревомъ.	Дома и дачи для владѣльцевъ, стоимос.	До 1000 р.	31	596,0	120—1000	8	11,4	3,7—35,0	16	39,4	18—57	15,1	1,91	2,33
		1000—5000 р.	25	2660,0	1100—5000	11	29,1	2,5—150,0	14	44,3	22—72	50,8	1,09	1,67
		Свыше 5000 р.	9	17222,0	6000—40000	4	70,0	6,6—150,0	7	95,7	34—152	176,8	0,41	1,03
	Службы при нихъ стоимос.	До 1000 р.	15	434,0	15—1000	5	6,8	4,0—10,0	10	44,3	16—62	9,8	1,56	2,23
		Свыше 1000 р.	4	2250,0	1500—10000	3	13,1	1,3—23,0	2	58,5	37—80	38,5	0,53	1,71
	Дома для служ., стоимос.	До 500 р.	30	306,7	100—500	14	7,8	1,5—25,0	19	38,8	18—62	7,9	2,35	2,88
		Свыше 500 р.	21	870,7	550—1500	6	13,8	1,0—60,0	12	51,0	26—70	17,1	1,58	1,96
	Кухни, пекар. и пр. при них.		9	321,0	60—530	4	6,3	2,0—10,0	5	28,6	15—37	11,2	1,97	3,50
	Погребовъ, ледники и подвалы		32	126,7	25—535	6	2,7	1,0—5,0	18	31,2	15—53	4,4	2,10	3,20
	Постройки для скота, стоимостью:	До 500 р.	24	297,8	100—500	12	5,8	1,0—18,5	16	33,2	18—45	9,0	1,94	3,00
500—2000 р.		28	1275,0	600—2000	12	21,3	1,0—70,0	19	45,0	19—85	28,4	1,67	2,23	
Свыше 2000 р.		10	3760,0	2500—5000	8	46,3	5,0—160,0	9	51,9	22—75	72,4	1,28	1,93	
Постройки для хранения хлѣба, стоимостью:	До 500 р.	54	286,2	100—500	13	6,0	1,0—20,0	32	37,7	19—77	7,6	2,13	2,65	
	Свыше 500 р.	22	1013,8	600—2400	6	9,0	2,1—15,0	11	50,8	30—130	16,9	0,89	1,67	
Постройки для хранения сѣна, стоимостью:	До 100 р.	9	64,4	30—100	2	3,0	2,0—4,0	6	31,5	19—35	2,0	4,66	3,17	
	Свыше 100 р.	31	284,7	125—500	2	4,0	3,0—5,0	14	37,4	20—52	7,6	1,40	1,67	
Постройки для хранения инвентаря		20	422,4	70—1500	11	9,0	1,9—20,0	16	39,2	16—80	10,8	2,14	2,53	
Риги и овяны, стоимостью:	До 500 р.	24	279,0	100—500	14	5,4	1,0—12,5	19	33,4	21—55	8,3	1,92	2,99	
	Свыше 500 р.	5	1680,0	800—2000	3	18,3	5,0—25,0	4	27,0	22—36	62,2	1,06	3,70	
Постройки для технических надобностей		22	390,7	50—1200	5	4,3	2,0—6,0	14	27,1	15—52	14,4	1,09	3,69	
Молочни и сыроварни		3	1166,7	500—2000	2	25,3	25,0—26,0	2	42,0	42—42	27,8	2,19	2,38	
Прочія постройки		42	172,5	15—500	14	3,7	1,0—10,0	25	25,5	10—45	6,8	2,12	3,92	
Постройки дерев., крытыя соломой.	Погребовъ, ледники и подвалы		18	41,5	5—200	3	2,1	0,2—3,0	10	31,0	20—40	1,3	5,00	3,20
	Постройки для скота, стоимостью:	До 500 р.	10	248,0	40—400	5	2,1	1,3—4,2	3	34,0	30—37	7,3	0,83	2,94
		Свыше 500 р.	6	1333,3	800—2000	3	7,1	2,3—10,0	1	50,0	50—50	26,7	0,56	2,00
	Постройки для хран. хлѣба.		26	231,7	25—500	6	4,1	0,2—7,3	18	32,3	10—45	7,2	1,76	3,09
	Постройки для хранения сѣна, стоимостью:	До 100 р.	57	42,6	12—100	22	1,6	0,2—4,0	34	29,4	10—44	1,4	3,66	3,40
		Свыше 100 р.	42	282,6	120—750	20	2,7	0,5—5,0	24	38,4	19—57	7,1	0,96	2,60
	Риги и овяны, стоимостью:	До 500 р.	19	224,7	50—500	9	4,9	0,5—15,0	11	25,7	16—48	8,7	2,18	3,89
		Свыше 500 р.	9	933,3	600—1500	4	30,5	2,0—50,0	2	31,0	22—40	30,1	3,27	3,22
	Прочія постройки		4	27,5	15—40	—	—	—	2	17,5	15—20	1,6	—	5,80

Д О Х О Д Н О С Т Ь

А. Расчет доходности коровы.

Группы хозяйствъ.	Расходъ на кормъ 1 коровы.									Расходъ на подстилку.						
	Сѣна (пудовъ).			Яровой солом. (пуд.)			Стоим. въ руб.			Ржан. соломы (пуд.)			Стоимость ржан. соломы (въ руб.)	Расходъ (въ руб.) на выстилку (стоимость подложки, коров.). (По данн. о кр. хоз.)	Расходъ (въ руб.) на бѣла (по данн. о крест. хоз.)	Расходъ (въ руб.) на доеную корову. (По данн. о кр. хоз.)
	Число показ.	Средн.	Колебан.	Число показ.	Средн.	Колебан.	Сѣна.	Яров. солом.	Итого.	Число показ.	Средн.	Колебан.				
III	8	128	90—192	5	55	32—100	15,36	3,81	19,17	8	59	25—100	2,97	—	—	—
IV	22	132	100—210	16	72	20—105	15,84	5,03	20,82	14	63	15—120	3,16	—	—	—
V	5	132	100—200	4	73	30—405	15,84	5,07	20,91	6	67	20—120	3,35	—	—	—
По уѣз.	35	131	90—210	25	69	20—105	15,72	4,80	20,52	28	63	15—120	3,13	0,90	0,33	3,27

Группы хозяйствъ.	Расходъ (въ руб.) по уходу за 1 годъ вой крупнаго скота.				Средняя цѣна (въ руб.) одной коровы.			Средній срокъ службы коровы.			Вѣсъ (въ пудахъ) тушъ.			Цѣна (въ руб.) 1 пуда мяса.			Средн. (въ руб.) вѣсъ по данн. гокум. стат.		
	Число хоз., о которыхъ имѣются свѣдѣн.	У нихъ скота въ фермахъ на крупный.	Плата рабочимъ при скотѣ в стѣнность ихъ содержанія.	Расходъ по уходу за 1 годомъ крупнаго скота.	Число показ.	Средн.	Колебан.	Число показ.	Средн.	Колебан.	Число показ.	Средн.	Колебан.	Число показ.	Средн.	Колебан.			
																		17	18
	По уѣз.	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49			
III	26	853,7	4054,31	4,74 1)	38	35,0	15—50	—	—	—	—	—	—	—	—				
IV	28	1634,6	7654,85	4,68 1)	30	36,1	28—50	—	—	—	—	—	—	—	—				
V	9	656,7	2959,64	4,30 1)	9	38,4	30—50	—	—	—	—	—	—	—	—				
По уѣз.	63	3145,0	14668,80	4,66	77	35,8	15—50	27	14,4	8—30	18	7,4	6—12	26	1,61	1—3	12	13	5,16

Группы хозяйствъ.	Стоим. (въ руб.) тушъ и кожъ.		Стоимость (въ руб.) тушъ и кожъ по группамъ хозяйствъ на основаніи этого процента отношеній	Ежегодн. амортиз. капитала, затраченнаго на покупку коровъ.	Всего валового расхода на 1 корову.	Удой молока (въ пуд.)			Средняя цѣна 1 пуда молока.			Стоим. (въ руб.) молока, получ. отъ 1 коровы.	Всего валового дохода отъ 1 коровы.	Чистый доход (+) или убыток (—) отъ 1 к-р. (въ р.)	
	35	36				37	38	39	Число показаній	Средній.	Колебанія				Число показаній
	0/0 отпущен. стоим.	0/0 тушъ и кожъ въ стоимостяхъ коровъ.	40	41	42	43	44	45				46	47	48	
	По уѣз.	17,29	48,3	17,29	1,23	34,11	18	68,0	50,0—95,0	57	45,0	40—52	30,60	2,63	33,23
III	—	—	16,90	1,26	32,56	6	64,0	55,4—90,0	24	46,0	40—52	28,80	—	31,80	—1,13
IV	—	—	17,44	1,29	34,43	8	69,4	50,0—95,0	25	43,8	40—50	31,23	—	33,86	—0,57
V	—	—	18,54	1,37	34,79	4	71,2	60,0—80,0	8	46,8	40—51	32,04	—	34,67	—0,12
По уѣз.	17,29	48,3	17,29	1,23	34,11	18	68,0	50,0—95,0	57	45,0	40—52	30,60	2,63	33,23	—0,88

1) Для нагляднѣйшихъ расчетовъ этотъ расходъ для всѣхъ группъ принятъ средній по указаннымъ.

¹⁾ Для дальнейших расчетов этот расход для всех групп принять средний поуездный.

Табл. 11.

С К О Т О В О Д С Т В А .

Б. Расчетъ доходности лошади.

Группы хозяйствъ.	Расходъ на кормъ 1 лошади.							Расходъ на подстилку.				Расходъ (въ руб.) на пастьбу (стоимость подножки корма. (По дан. окр. х.	Расходъ (въ руб.) на ковку 1 лошади (по данн о кр. хоз.)	Расходъ (въ руб.) по уходу за 1 головой крупного скота.	
	Сѣна (въ пуд.).			Овса (пуд.) по данн. о крест. хоз.	Стоим. въ руб.			Ржан. солом. (пуд.).			Стоимость ржан. соломы (въ руб.)				
	Число показ.	Средн.	Колебан.		Сѣна.	Овса.	Итого.	Число показ.	Сред.	Колебан.					
															1
III	8	257	150—360	—	—	—	—	4	66	30—90	—	—	—	—	—
IV	24	261	155—400	—	—	—	—	14	52	21—105	—	—	—	—	—
V	9	261	157—330	—	—	—	—	5	52	20—80	—	—	—	—	—
По уѣз.	41	260	150—400	13,8	31,21	7,63	38,89	23	55	20—105	2,74	0,90	0,87	—	4,66

Группы хозяйствъ.	Средняя цѣна (руб.) одной лошади.			Средний срокъ службы лошади.			Стоим. (въ руб.) кожи по данн. текущей статист.	Каждод. амортиз. капитала, затрач. на покуп. 1 лош.	Всего валового расх. на 1 лош	Стоимость работы лошади.																					
	Число показаний	Средний.	Колебания.	Число показаний	Средний.	Колебания.				Одна лошадь обслуживаетъ десятиль усадьбы земл.	0/1 усад. земли, обработанной оторо-домъ (барбоф.)	На 1 лошади приходится десятиль сѣна оторода.	Число дней работы лош. на обраб. и хоз. на обраб. и убор. 1 х. оторо.	Всего дней работы лош. на обраб. и хоз. всего оторода.	Стоим. (въ руб.) работы лош. на оторода.	Всего.															
																	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
																	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
III	37	71,5 ¹⁾	30—150	—	—	—	—	—	—	1,01	8,6	0,09	13,13	1,18	0,71																
IV	34	66,2 ¹⁾	35—140	—	—	—	—	—	—	0,86	8,6	0,07	13,13	0,92	0,53																
V	10	67,5 ¹⁾	40—100	—	—	—	—	—	—	0,98	8,6	0,08	13,13	1,05	0,63																
По уѣз.	81	69,3	30—150	17	17,7	10—20	3,41	3,73	51,79	0,93	8,6	0,08	13,13	1,03	0,63																

Стоимость работы лошади.														
Группы хозяйствъ.	Одна лошадь обслуживаетъ десят. сѣнокоса.	Въ томъ числѣ дес. сѣнокоса подъ:						Всего собрано сѣна (въ пуд.) на лугахъ:						
		Заливнымъ.		Прирѣчнымъ незаливнымъ.	Полевымъ.	Пустошнымъ.	Бодотнымъ.	Заливнымъ.		Прирѣчнымъ незаливнымъ.	Полевымъ.	Пустошнымъ.	Бодотнымъ.	ВСЕГО.
		Осочнымъ.	Луговымъ.					Осочнымъ.	Луговымъ.					
III	8,98	0,73	0,33	0,43	2,72	4,04	0,67	91,3	54,3	44,6	261,1	250,4	52,3	754,2
IV	10,38	0,86	0,40	0,52	3,15	4,67	0,78	104,9	62,0	51,3	302,4	289,3	60,3	871,1
V	12,74	1,06	0,50	0,64	8,86	5,73	0,93	129,3	77,3	63,4	370,6	355,3	74,1	1070,2
По уѣз.	10,49	0,87	0,41	0,52	3,18	4,72	0,79	106,1	63,3	51,3	305,3	292,6	61,6	880,6

1) Для дальнѣйшихъ расчетовъ цѣна лошади принята средняя поуѣздная.

1) Для дальнѣйшихъ расчетовъ цѣна лошади принята средняя по уѣздамъ.

Къ части 1, отд. III.

Д О Х О Д Н О С Т Ъ

Б. Расчетъ доходности лошади.

Стоимость работы лошади.														
Группы хозяйствъ.	Всего затрачено дней лошади на уборку сѣнокоса съ луговъ.						Общая стоимость работъ лошади по уборкѣ сѣна на лугахъ.						Стоимость работъ 1 лошади по возкѣ сѣна зимой.	Стоимость (въ руб.) всехъ работъ лошади по уборкѣ и возкѣ сѣна.
	Заливныхъ.		Прирѣчныхъ незаливныхъ.	Полевыхъ.	Пустошныхъ.	Болотныхъ.	Заливныхъ.		Прирѣчныхъ незаливныхъ.	Полевыхъ.	Пустошныхъ.	Болотныхъ.		
	Осочныхъ.	Луговыхъ.					Осочныхъ.	Луговыхъ.						
III	0,43	0,31	0,27	0,89	0,85	0,30	0,22	0,15	0,13	0,44	0,42	0,15	3,82	5,33
IV	0,49	0,34	0,29	1,03	0,98	0,33	0,24	0,17	0,14	0,51	0,49	0,16	4,42	6,13
V	0,56	0,41	0,35	1,26	1,21	0,39	0,28	0,20	0,17	0,63	0,60	0,19	5,42	7,49
По уѣзду .	0,50	0,35	0,29	1,04	0,99	0,34	0,25	0,17	0,14	0,52	0,49	0,17	4,46	6,20

Стоимость работы лошади.														
Группы хозяйствъ.	Одна лошадь обслуживаетъ десятины пашни.	Въ томъ числѣ десятины пашни подъ:					Десятины пашни занято:							
		3-хъ полъ.	3-хъ полъ съ клевер. выгород.	4-хъ полъ.	Многопольемъ.	Перелогомъ.	При 3-хъ полъ.			При 3-хъ полъ съ клевер. выг.				
							Озимыя полемъ.	Яровыя	Паровыя	Озимыя.	Яровыя.	Клеверн.	Паровыя	
														58
III	9,35	5,12	0,63	1,94	1,73	0,11	1,60	1,90	1,62	0,20	0,19	0,07	0,17	
IV	10,29	2,13	1,13	3,23	3,73	—	0,67	0,79	0,67	0,36	0,33	0,12	0,32	
V	11,14	1,95	—	1,68	6,93	0,58	0,61	0,72	0,62	—	—	—	—	
По уѣзду .	10,25	3,10	0,69	2,43	3,85	0,18	0,97	1,15	0,98	0,22	0,21	0,07	0,19	

Стоимость работы лошади.																							
Группы хозяйствъ.	Десятины пашни занято:									Десятины поля занято:													
	При 4-хъ полъ.			При многополь.			При перел.			При трехп.		При 3под. съ клевер. выг.		При 4 под.		При многоп.							
	Озимыя.	Яровыя.	Клеверн.	Паровыя.	Озимыя.	Яровыя.	Клеверн.	Паровыя.	Осочн.	Льномъ.	Пустыетъ.	Осочн.	Ячменемъ.	Льномъ.	Осочн.	Ячменемъ.	Льномъ.	Осочн.	Ячменемъ.	Льномъ.			
																					71	72	73
III	0,43	0,33	0,43	0,43	0,28	0,32	0,65	0,30	0,03	0,01	0,07	1,77	0,08	0,03	0,18	0,01	—	0,51	0,03	0,01	1,48	0,02	0,02
IV	0,80	0,92	0,72	0,81	0,61	1,12	1,41	0,64	—	—	—	0,78	0,04	0,02	0,31	0,01	0,01	0,88	0,04	0,02	1,04	0,08	0,05
V	0,41	0,47	0,38	0,42	1,12	2,04	2,59	1,18	0,19	0,02	0,37	0,67	0,03	0,02	—	—	—	0,44	0,02	0,01	1,89	0,06	0,09
По уѣзду .	0,60	0,63	0,54	0,61	0,62	1,14	1,44	0,63	0,05	0,01	0,12	1,07	0,05	0,03	0,20	0,01	0,00	0,63	0,04	0,01	1,06	0,03	0,05

С К О Т О В О Д С Т В А .

Б. Расчетъ доходности лошади. ь

Стоимость работы лошади.											(Продолжение).									
Группы хозяйствъ.	Десятинъ клевера при:									Всего десятины пашни занято:										
	3 хъ польѣ съ клеверн. выгор.			При 4-хъ польѣ.			При многопол.			Рожью.	Овесомъ.	Ячменемъ.	Льномъ.	Клеверомъ.			Паромъ.	Пустуетъ.		
	1 г.	2 г.	3 г.	1 г.	2 г.	3 г.	1 г.	2 г.	3 г.					1 г.	2 г.	3 г.				
	94	95	96	97	98	99	100	101	102					103	104	105	106	107	108	109
III	0,03	0,04	0,00	0,02	0,14	0,00	0,30	0,28	0,07	2,56	2,97	0,14	0,09	0,62	0,46	0,07	2,57	0,07		
IV	0,03	0,07	0,00	0,48	0,23	0,01	0,66	0,60	0,15	2,44	2,94	0,12	0,10	1,19	0,90	0,16	2,44	—		
V	—	—	—	0,25	0,12	0,01	1,21	1,11	0,27	2,14	3,19	0,11	0,14	1,46	1,23	0,28	2,22	0,37		
По уѣзду .	0,03	0,04	0,00	0,35	0,18	0,01	0,68	0,61	0,15	2,41	3,01	0,13	0,10	1,06	0,83	0,16	2,43	0,12		

Стоимость работы лошади.															
Группы хозяйствъ.	Стоимость всѣхъ работъ лошади по обработкѣ пашни, по уборкѣ и возкѣ хлѣбовъ.									Стоимость прочихъ работа по данн. о кр. хоз.				Всего годового дохода отъ 1 лошади.	Чистый доходъ(+) или убытокъ (—) отъ 1 лош. (въ руб.)
	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Клеверъ.			Удобрен. паров. пол.	Вся паш- ни.	Возка дровъ и хлѣбныхъ матеріаловъ.	Пойздки на мель- ницу.	Пойздки на базаръ и въ городъ.	Возка воды.		
					1 годъ.	2 годъ.	3 годъ.								
Ш	17,73	8,33	0,39	0,23	0,27	0,16	0,02	0,80	27,98	—	—	—	—	43,39	—8,40
IV	17,69	9,03	0,37	0,31	0,51	0,31	0,05	0,81	29,08	—	—	—	—	45,13	—6,66
V	16,22	10,56	0,36	0,41	0,63	0,43	0,08	0,80	29,52	—	—	—	—	47,01	—4,78
По уѣзду .	17,40	9,36	0,40	0,31	0,46	0,29	0,03	0,80	29,08	5,28	1,15	2,41	0,33	45,25	—6,51

В. Стоимость 1 пуда навоза.

Группы хозяйствъ.	Убытокъ отъ 1 головы скота:			Въ среднемъ на 1 хоз. приходится.			Убытокъ отъ ското- водства на 1 хоз. (въ рубл.)	Расходъ (въ рубл.) на постройку для скота (кор. лош. и овецъ) на 1 хоз.	Стоимость (въ рубл.) навоза, скоплен- наго въ 1 хозяй- ствъ.	Скопъ (пуд.) на воза въ 1 хозяйствъ отъ коровъ, лошадей и овецъ.	(стоимость (въ коп.) 1 пуда навоза.
	Коровы.	Лошади	О цы (по 0 3.)	К въ до имъхъ.	Лошадей рабочихъ	Овецъ.					
III	1,13	8,40	—	15,78	2,94	0,87	43,30	34,19	77,19	9132	0,83
IV	0,57	6,66	—	38,80	6,16	1,06	64,08	71,82	135,90	21872	0,62
V	0,12	4,78	—	50,91	9,50	0,58	52,03	81,72	133,75	29257	0,46
По уѣзду .	0,88	6,51	0,88	27,92	4,81	0,90	56,87	52,64	109,31	15925	0,69

Къ части II, отд. 1.

Экономика крестьянскихъ хо

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.	I. З е м л е в л а д ѣ н і е и								
	Число общинъ.	У нихъ во владѣніи надѣльной земли десятинъ.							
		Усадьбой.	Пашни.	Выгона.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Кустар-ника.	Пустырей.	ИТОГО удобной.
		1	2	3	4	5	6	7	8
I	438	816,42	11484,32	9373,33	15225,91	8812,03	2192,31	1250,69	49180,68
II	533	1255,17	19932,62	10669,16	21302,86	10325,99	2715,74	310,26	66511,80
III	670	1947,28	32026,68	12652,15	27599,48	13439,14	2637,17	328,93	90630,83
IV	251	757,35	13259,89	4906,15	9358,38	4789,68	787,98	191,87	34051,48
V	139	131,83	2315,16	662,78	1775,11	686,22	151,53	18,76	5741,41
Итого по уѣзду	2031	4908,05	79018,67	38263,47	75261,94	38053,04	8484,73	2100,51	246116,20

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.	I. З е м л е в л а д ѣ н і е и									
	Общинниками арендовано.						Общинниками эксплуатируется всего надѣльной, купчей и арендованной земли.			
	Надѣльной.			Частновладѣльческой.						
	Пашни	Сѣно-коса.	ВСЕЙ удобной.	Пашни	Сѣно-коса.	ВСЕЙ удобной.	Пашни.	Въ томъ числѣ поства.	Сѣнокоса.	ИТОГО удобной.
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
I	150,80	1165,80	1316,60	122,60	1938,00	2060,60	12894,07	8074,3	23234,33	67217,61
II	240,30	987,90	1228,20	316,10	4017,10	4333,20	23559,03	15189,3	38518,69	107911,30
III	266,30	1020,0	1286,30	547,00	5880,00	6427,00	30059,24	25620,4	57234,25	162752,29
IV	99,80	310,00	409,80	188,30	1836,90	2025,20	15363,29	10204,1	19661,28	60506,98
V	38,1	103,40	141,30	71,80	387,3	459,3	3240,66	2015,9	3642,81	10855,7
Итого по уѣзду	795,30	3587,10	4382,40	1245,80	14059,30	15305,30	94116,29	61104,4	142291,38	409244,08

Табл. 12.

зайствъ по группамъ общинъ.

з е м л е п о л ь з о в а н и е.												Группы общинъ.
Число хозяйствъ, имѣющихъ купчую землю.	У нихъ во владѣнiи купчей земли десят.				Общинниками сдано въ аренду внѣ общины.							
					На дѣльной.			Купчей.				
	Пашни.	Сѣнокоса.	Прочихъ угодiй.	ИТОГО удобной.	Пашни	Сѣнокоса.	ВСЕЙ удобной.	Пашни	Сѣнокоса.	ВСЕЙ удобной.		
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
2136	1341,1	6156,74	8618,74	16116,38	140,15	725,5	865,65	64,60	526,60	591,20	I	
4098	3486,21	14251,93	20557,46	38295,60	189,90	631,50	821,40	226,30	1409,60	1635,90	II	
6270	6762,70	26021,37	35454,13	68238,20	255,50	860,40	1115,90	287,94	2426,20	2714,14	III	
2049	2015,70	9332,20	14049,40	25397,30	96,60	351,80	448,40	103,80	824,60	928,40	IV	
325	897,9	1624,5	2321,09	4843,49	47,7	155,7	203,4	34,6	92,0	126,6	V	
14878	14503,81	57386,74	81000,82	152891,17	729,85	2724,99	3454,75	717,24	5279,00	5996,24		

з е м л е п о л ь з о в а н и е. (Продолженіе).										Группы общинъ.
Изъ общаго количества эксплуатируемой земли приходится десятинь:										
П а ш н и.			С ѣ н о к о с а.			В с е й у д о б н о й.				
Надѣль- ной.	Купчей.	Арендо- ванной.	Надѣль- ной.	Купчей.	Арендо- ванной.	Надѣльной.	Купчей.	Арендован- ной.		
31	32	33	34	35	36	37	38	39		
11344,17	1276,5	273,40	14500,41	5630,14	3103,80	48315,03	15525,38	3377,20	I	
19742,72	3259,91	556,40	20671,36	12812,33	5005,00	65690,40	36659,70	5561,40	II	
31771,18	6474,76	813,30	26739,08	23595,17	6900,00	89514,93	65524,06	7713,30	III	
13163,29	1911,90	288,10	9006,78	8507,60	2146,90	33603,08	24468,90	2435,00	IV	
2267,46	863,3	109,9	1619,41	1532,5	490,9	5538,01	4716,99	600,8	V	
78288,82	13786,37	2041,10	72537,04	52107,74	17646,60	242661,45	146894,93	19687,70		

Къ части II, отд. 1.

Экономика крестьянскихъ хо

ГРУППЫ общинъ.	2. Н А С Е Л Е Н И Е.															
	Общее число хозяйствъ.	Общее число лицъ, способныхъ нъ труду.								Завлѣтіе промысл., отрывающ. отъ своего земл.						
		М у ж ч и н ы.				Ж е н щ и н ы.				Число хозяйствъ.	Въ нихъ занято промыслами.					
											Мужчинъ.			Женщинъ.		
		14—17 лѣтъ.	18—60 лѣтъ.	Старш. 60 л.	Итого.	12—15 лѣтъ.	16—55 лѣтъ.	Старш. 55 л.	Итого.		14—17 лѣтъ.	18—60 лѣтъ.	Итого.	12—15 лѣтъ.	16—55 лѣтъ.	Итого.
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
I	6383	1305	7287	734	9326	1020	8236	1579	10835	2058	219	2144	2363	52	178	230
II	8260	1632	9582	964	12178	1362	10813	2129	14304	2519	321	2764	3085	108	279	387
III	10470	2230	12295	1349	15874	1680	13792	2723	18195	2763	381	2879	3260	108	333	441
IV	3346	738	4102	453	5293	521	4507	930	5958	752	108	793	901	19	97	116
V	520	145	715	71	931	99	754	151	1004	123	15	143	158	1	11	12
Итого по уѣзду	28979	6050	33981	3571	43602	4682	38102	7512	50296	8215	1044	8723	9767	288	898	1186

ГРУППЫ общинъ.		2. Н А С Е Л Е Н И Е. (Прод.)															
		Всего занимается земледѣліемъ.								Приходится въ среднемъ десятины.							
		М у ж ч и н ы.				Ж е н щ и н ы.				На 1 работника.				На 1 работницу.			
		Всѣхъ.	Въ т. числѣ		Итого ра- боч. силъ.	Всѣхъ.	Въ т. числѣ		Итого рабочихъ силъ.	Пашни.		Сѣнокоса.	Всей удобной.	Пашни.		Сѣнокоса.	Всей удобной.
			Рабоч.	Полу- рабоч.			Рабоч- чихъ.	Полу- рабоч.		Всей.	Посѣ- ва.			Всей.	Посѣ- ва.		
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88		
I	7107	5287	1821	6197	10680	8132	2548	9406	2,08	1,32	3,73	10,83	1,37	0,86	2,47	7,13	
II	9422	7141	2281	8282	14104	10717	3387	12410	2,84	1,83	4,63	13,03	1,90	1,22	3,10	8,70	
III	13029	9813	3217	11421	18106	13807	4299	15957	3,42	2,24	5,01	14,25	2,43	1,66	3,39	10,20	
IV	4538	3450	1088	3994	5986	4552	1434	5269	3,85	2,35	4,92	15,15	2,92	1,94	3,73	11,48	
V	810	605	205	707	1015	766	249	890	4,58	2,85	5,15	15,34	3,61	2,26	4,09	12,19	
Итого по уѣзду	34907	26296	8612	30601	49891	37974	11917	43932	3,08	2,06	4,63	13,37	2,44	1,42	3,24	9,32	

звѣствѣ по группамъ общинъ.

Табл. 12.

2. Н А С Е Л Е Н И Е. (Продолж.).																	
Наемъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.																	
Число хозяйствъ, нанимающихъ рабоч., вообще	Наемъ срокомъ рабочихъ.						Подъемныхъ рабочихъ.						Сѣльные работн.				
	Наемъ рабочихъ.			Загнчено рабоч. мѣснц.			Эксплуатируются подъемныхъ.			Пѣшнхъ.			Число хоз. занятыхъ денегъ.				
	Взросл.	Подрост.	Взрос.	Подр.	Конныхъ.	М. Ж.	Муж.	Жен.	Под.	Число хоз. занятыхъ денегъ.	Зараб.	Кенетъ.					
	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.					
56	37	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
3343	130	69	74	1	1	990	18	1152	1240	107	5	4011,5	7458	82,2471	33863,30	I	
4146	286	144	183	6	4	1905,33	41	1572,2562	717	—	—	5862,3	12378	69,2739	41627,30	II	
4806	523	278	348	19	4	3691,33	241,30	2249,3011	296	—	—	8666	18310,30	55,2634	48469,30	III	
1543	238	104	142	5	2	1624,25	60	811	825	31	—	3233	6280	11	742	13748,90	IV
267	38	26	23	4	—	305,73	24	173	195	3	—	803	1743	14	103	2284,30	V
14106	1216	621	770	36	11	8617,10	374,30	5967,7833	1154	5	22576	46369,30	231	8709	141993,19		
Группы общинъ.																	

3. С К О Т О В О Д С Т В О.		Головъ скота у хозяйствъ, занимающихся земледѣлнмъ.												4. Сборъ сѣна.	
Лошадей.	Зжеребятъ.	Старше 1 года.	До 1 г.	Коровъ.	Быковъ производителей.	Старше 1 года.	До 1 г.	Овецъ.	Свиней.	Итого въ переводѣ на навозную норму.	Приносятся въ 100 десятнн.		Число хоз. съ извѣстн. сборомъ сѣна	Или собрано пудовъ сѣна.	Сборъ сѣна въ пуд. въ среднемъ на 1 хозяйств.
											Полныя Рабоч. скота.	Пара Цыплят. Цыплят.			
											Полныя Рабоч. скота.	Пара Цыплят. Цыплят.			
											Полныя Рабоч. скота.	Пара Цыплят. Цыплят.			
89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	
3296	355	197	7703	61	1109	3068	3312	—	13109,4	40,83	305,01	5422	143587,5	275,81	I
4917	459	296	12313	115	1621	5176	6473	26	20809,2	32,57	264,98	7261	2461809,2	339,46	II
7055	647	338	18388	172	2264	7032	10147	7	30525,2	27,34	234,45	9412	3590622,00	331,49	III
2554	264	142	6490	50	822	2513	3709	16	10913,00	25,03	213,10	3124	1274763,00	408,05	IV
462	48	18	1204	23	177	468	586	—	2015,9	22,92	186,62	512	247340	433,09	V
18314	1773	991	46050	421	5993	18257	24227	49	77372,30	29,97	246,68	25731	9073121,7	352,61	

Группы общинъ.

Къ части II, отд. 1.

Экономика крестьянскихъ хо

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.	5. И н в е н т а р ь.										6. Постройки.							
	Орудій у хозяйствъ, занимающ. земледѣліемъ								Приходится въ средн.				у хозяйствъ, занимающ. земледѣліемъ.					
	Косуль.	Сохъ.	Плуговъ.	Боронъ.		Скатовъ.	Телѣгъ.	Саней.	На 100 дес. посѣва орудій		На 100 дворовъ.		Пабъ.	Овновъ.	Холодн. построекъ	Стопъ.		
				Жестан.	Деревин.				По пахотѣ	По боронѣ	Плуговъ.	Борон. жстъ.						
104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119			
I	1767	1717	1	293	3368	3197	5093	4846	43,16	45,34	0,02	4,39	6800	2355	11951	166		
II	3325	1972	8	823	5006	4778	8156	7517	34,93	38,38	0,10	2,96	9408	3760	18790	296		
III	5255	2316	12	1842	7036	6800	12480	10780	29,60	34,63	0,11	17,39	12783	5687	26751	440		
IV	2014	657	10	708	2502	2430	4534	3895	26,27	31,46	0,30	21,16	4047	2107	9568	160		
V	325	153	1	131	460	443	799	743	23,76	20,32	0,19	25,19	623	368	1702	27		
Итого по уѣзду	12686	6815	32	3797	18372	17738	31062	27781	31,97	36,28	0,11	13,10	33661	14277	68762	1089		

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.	7. Степень экономической дифференціаціи приписного наличнаго населенія. (Прод.)							8. Средній экономиче					
	Число хозяйствъ.							Въ сред					
	Имѣющихъ инвентарь.	Не имѣющ. инвентаря.	Имѣющихъ избу.	Не имѣю- щихъ избу.	Обрабатывающихъ землю.			Работниковъ.			Работницъ.		
					Всю сво- ю ско- томъ и ин- вентаремъ	Всю наем- нымъ ско- томъ и ин- вентаремъ	Часть своимъ часть наем. своимъ и инвентаремъ.	Своихъ.	Наемныхъ.	ИТОГО.	Своихъ.	Наемныхъ.	ИТОГО.
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148
I	3538	2845	6183	200	3111	2497	52	1,14	0,01	1,15	1,29	0,01	1,30
II	5211	3049	8047	213	4620	2732	103	1,16	0,02	1,18	1,31	0,02	1,33
III	7287	3183	10210	260	6562	2821	177	1,17	0,03	1,20	1,32	0,03	1,35
IV	2587	759	3287	59	2380	728	37	1,23	0,03	1,26	1,35	0,03	1,38
V	451	69	513	7	411	96	13	1,38	0,05	1,43	1,45	0,04	1,49
Итого по уѣзду	19074	9905	28240	739	17084	8874	382	1,17	0,02	1,19	1,31	0,03	1,34

Табл. 12.

зяйствъ по группамъ общинъ.

7. Степень экономической дифференціаціи приписного наличнаго населенія.																
Ч и с л о х о з я и с т в ъ.																
Не имѣющихъ посѣва.	Имѣющихъ посѣва.					Не имѣющихъ никакого скота.	Не имѣющихъ коровъ.	Имѣющихъ коровъ.				Не имѣющихъ рабочихъ лошадей.	Имѣющ.гол.раб.лош.			Группы общинъ.
	До 2,0 д.	Отъ 2,1-3,0	Отъ 3,1-4,0	Отъ 4,1-6,0	Болѣе 6,0 д.			1.	2.	3.	4 и болѣе.		1.	2.	3 и болѣе	
120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	
725	4948	581	87	35	7	1016	1334	3109	1456	329	155	3269	2954	145	15	I
805	4388	2109	636	285	37	1001	1457	3364	2172	767	500	3630	4345	240	27	II
910	3176	3383	1871	954	176	1230	1573	3604	2949	1332	1012	3936	6088	401	45	III
201	450	1138	851	586	120	305	414	996	988	542	406	997	2175	155	19	IV
—	1	204	144	129	42	15	28	144	164	101	83	105	371	31	7	V
2641	12963	7415	3589	1989	382	3567	4806	11217	7729	3071	2156	11946	15935	981	113	

скій уровень крестьянскаго хозяйства по группамъ общинъ.

н е м ъ н а 1 х о з я и с т в о п р и х о д и т с я.																								Группы общинъ.
Д е с я т и н ъ.												Головъ скота		Инвентаря (число).			Постр. (числ.)							
Удобной земли.				П а ш н я.				Посѣва на всей пашнѣ.	Сѣнокоса.				Рабочихъ лошадей.	Коровъ.	Навознаго скота.	Косил. сох. и плуговъ.	Бороуъ.	Телѣтъ.	Скотуиъ.	Салей.	Избъ.	Овнуиъ.	Холодн. постройк.	
Надѣл.	Купч.	Аренд.	Итого.	Надѣл.	Купч.	Аренд.	Итого.		Надѣл.	Купч.	Аренд.	Итого.												
149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	
7,57	2,43	0,53	10,53	1,78	0,20	0,01	2,02	1,27	2,27	0,88	0,40	3,61	0,52	1,21	2,08	0,53	0,57	0,80	0,50	0,76	1,07	0,37	1,87	I
7,93	4,41	0,67	13,06	2,39	0,39	0,07	2,85	1,81	2,50	1,33	0,61	1,66	0,60	1,49	2,52	0,61	0,71	0,99	0,58	0,91	1,14	0,46	2,27	II
8,55	6,26	0,74	15,55	3,03	0,62	0,03	3,73	2,45	2,58	2,25	0,66	5,46	0,67	1,75	2,92	0,72	0,85	1,19	0,66	1,00	1,22	0,54	2,53	III
10,01	7,31	0,73	18,08	3,93	0,57	0,00	4,50	3,03	2,69	2,54	0,64	5,87	0,76	1,94	3,26	0,80	0,96	1,36	0,73	1,16	1,21	0,63	2,86	IV
10,65	9,07	1,16	20,88	4,36	1,66	0,21	6,23	3,88	3,11	2,95	0,94	7,00	0,89	2,32	3,83	0,92	1,14	1,54	0,85	1,43	1,20	0,71	3,27	V
8,37	5,07	0,68	14,12	2,70	0,48	0,07	3,25	2,10	2,50	1,80	0,61	4,91	0,63	1,59	2,67	0,67	0,77	1,07	0,61	0,96	1,16	0,49	2,11	

Къ части II, отд. 1.

Табл. 13.

Распределение крестьянской пашни (въ ‰‰) по почвеннымъ группамъ.

П О Ч В Е Н Н Ы Е Г Р У П П Ы .		Г р у п п ы о б щ и н ь .					
		I	II	III	IV	V	Итого.
А	Среднеподзолистый лессовидный суглинок	25,7	38,2	40,0	52,2	50,7	43,4
Б	Сильноподзолистый лессовидный суглинок	37,0	26,3	24,0	27,7	28,4	27,3
В	Средний суглинок	19,1	25,0	19,4	16,4	17,0	20,2
Г	Легкий суглинок	0,6	4,3	4,4	2,4	1,6	3,5
Д	Супесь и суглиносупесь	9,4	4,2	2,0	0,8	1,3	3,4
Е	Заболоченныя почвы	8,0	1,6	0,3	0,5	0,8	2,0
Ж	Хрящеватый легкий суглинок и глинистый песокъ .	0,2	—	0,4	—	—	0,2

Табл. 14.

Удобрение крестьянской пашни.

Почвенныя группы.	Г р у п п ы о б щ и н ь .											
	I				II				III			
	Число показаній. Средняя густота увала въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения. Коэффициент. удобрения.		Число показаній. Средняя густота увала въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения. Коэффициент. удобрения.		Число показаній. Средняя густота увала въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения. Коэффициент. удобрения.	
А	73 1295	700—2889	3 492	144 1170	417—2705	3 390	221 1145	500—2250	3 382			
Б	88 1351,8	450—2643	3 451	88 1292	575—2548	3 431	90 1170,3	383—2493	3 393			
В	54 1495	500—2787	3 498	82 1385	500—2633	3 462	86 1200	450—2500	3 400			
Г	— —	—	—	— —	—	—	— —	—	—			
Д	— —	—	—	— —	—	—	— —	—	—			
Е	— —	—	—	— —	—	—	— —	—	—			

Почвенныя группы.	Г р у п п ы о б щ и н ь .											
	IV				V				По уѣзду.			
А	130 1068	468—2750	3 358	130 1068	468—2750	3 358	568 1153	417—2889	3 384			
Б	55 1091	500—2600	3 364	55 1091	500—2600	3 364	321 1243	383—2643	3 414			
В	47 1133	300—2400	3 378	47 1133	300—2400	3 378	269 1301	300—2787	3 435			
Г	— —	—	—	— —	—	—	40 1398	523—2536	3 466			
Д	— —	—	—	— —	—	—	65 1444	300—3125	3 481			
Е	— —	—	—	— —	—	—	43 1694	600—2500	3 565			

Къ части II, отд. 1.

Табл. 15.

Высѣвъ и урожай хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

А. Р О Ж Ь.

Почвенныя группы.	Г Р У П П Ы О Б Щ И Н Ь.														
	I.			II.			III.			IV.			V.		
	Число показ.	Средній.	Колѣбанія.	Число показ.	Средній.	Колѣбанія.	Число показ.	Средній.	Колѣбанія.	Число показ.	Средній.	Колѣбанія.	Число показ.	Средній.	Колѣбанія.
Средній высѣвъ на 1 дес. пашни въ пудахъ.															
А	104	9,9	8—12	180	9,1	8—12	289	9,7	8—12	122	9,8	8—14	38	9,8	8—10
Б	120	9,1	8—13	117	9,3	8—14	128	9,3	8—13	51	9,1	8—11	34	9,3	8—14
В	79	8,3	7—12	121	9,6	8—12	120	9,3	8—12	43	9,6	8—12	15	9,3	8—10
Г	5	9,2	8—10	16	9,3	8—10	20	9,9	9—11	8	9,5	8—10	3	9,7	9—10
Д	36	9,6	8—13	18	9,0	8—13	16	9,8	9—13	4	9,8	9—10	2	8,3	8—9
Е	35	9,1	8—10	8	9,1	9—10	7	9,0	9—9	—	—	—	3	9,3	9—10
По уѣз.	380	9,6	7—13	460	9,6	8—14	589	9,6	8—13	228	9,7	8—14	95	9,6	8—14
Средній нажинъ на 1 десятинѣ въ сотняхъ сноповъ.															
А	58	14,97	9—25	112	13,82	9—24	173	13,73	10—22	75	13,26	10—21	18	12,67	10—16
Б	92	15,7	9—30	87	15,1	9—27	92	14,7	9—30	36	15,3	9—25	22	14,1	9—22
В	55	17,4	9—30	92	17,7	9—28	90	7,2	9—30	34	17,3	9—30	8	13,1	11—15
Г	4	15,1	12—18	13	16,7	10—29	11	15,6	10—22	8	13,6	10—18	1	15,0	15
Д	27	16,3	9—26	13	15,1	9—20	14	14,7	10—21	2	10,3	10—12	—	—	—
Е	20	17,9	10—27	6	19,0	16—22	6	17,3	13—22	—	—	—	1	18,0	18
По уѣз.	265	14,1	9—30	323	15,33	9—28	386	14,91	9—30	155	14,69	9—30	50	13,5	9—21
Средній сборъ зерна на 1 десятинѣ въ пудахъ.															
А	65	64,1	35—90	126	62,8	39—100	186	62,8	45—100	75	65,9	42—90	22	63,9	48—80
Б	97	58,3	39—94	96	62,7	40—108	109	57,7	33—95	38	59,2	35—100	26	61,7	44—93
В	52	60,9	32—90	91	59,3	30—90	88	54,2	31—84	35	55,7	37—90	8	58,3	42—110
Г	4	60,9	60—63	14	60,9	40—75	12	56,1	42—88	8	57,2	38—75	1	46,3	46
Д	30	67,7	36—108	14	62,0	45—82	15	60,2	40—80	2	65,0	60—70	—	—	—
Е	31	62,3	36—90	6	61,3	45—72	6	51,3	35—64	—	—	—	1	27,0	27
По уѣз.	279	61,3	32—108	347	61,9	30—108	416	59,2	31—100	158	61,6	35—100	58	61,3	27—110

Из части II, отд. 1.

Табл. 15.

Высѣвъ и урожай хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Б. О В Е С Т Ъ.

Почвенныя группы.		Г р у п п ы о б щ и н ъ.										По уѣзд.
Число показ.		I.		II.		III.		IV.		V.		
Средній.	Коде- баня.	Средній.	Коде- баня.	Средній.	Коде- баня.	Средній.	Коде- баня.	Средній.	Коде- баня.	Средній.	Коде- баня.	

Средній высѣвъ на 1 дес. въ пудахъ.

А	В	218 17,5 12—24		275 18,2 10—24		413 17,1 11—24		173 17,2 12—24		68 17,5 10—23		1147 17,3 10—21					
		В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г				
71	16,4	12—24	115	18,0	12—24	117	16,0	12—21	42	16,6	12—22	14	15,5	12—20	359	16,8	12—21
5	15,2	13—16	15	15,0	12—20	19	16,3	13—20	8	16,5	13—20	2	15,5	15—16	19	15,3	12—20
35	16,9	12—22	15	16,3	13—20	14	18,0	13—24	4	16,5	12—20	2	14,8	13—16	70	17,0	12—21
35	17,2	12—18	8	17,0	12—18	7	18,0	12—23	—	—	—	3	18,7	13—20	53	17,3	12—23
364	17,2	12—24	428	18,1	10—24	570	16,8	11—24	227	17,1	12—24	389	17,2	10—23	1678	17,3	10—24

Средній нажить на 1 десет. въ сотняхъ сноповъ.

А	131 15,29	7—24	188 13,36	7—24	228 12,07	7—23	85 12,72	7—22	35 12,70	7—24	667 13,17	7—24
В												
В												
Г	4 15,4	14—18	7 15,61	13—18	6 16,33	8—22	5 12,60	7—24	11 14,0	14	23 15,09	7—24
Д	16 17,17	7—24	4 12,40	7—22	10 15,30	7—24	1 10,0	10	—	—	31 15,78	7—24
Е	20 20,04	11—24	5 23,0	19—21	6 18,10	10—24	—	—	—	—	31 20,11	10—24
по ут.	171 15,38	7—24	204 13,30	7—24	250 12,16	7—24	91 12,69	7—24	36 12,73	7—24	752 13,63	7—24

Средній сборъ зерна на 1 дес. въ пудахъ.

А	В	В	Г	Д	Е	По утз.						
136	62,2 42—108	184	59,2 42—113	252	59,2 41—112	96	58,8 42—100	36	58,4 43—81	704	59,7 41—113	
47	63,2 30—90	77	64,3 36—90	81	61,00 30—90	32	68,4 42—96	7	63,8 42—74	244	63,3 30—90	
4	52,3 38—64	13	54,0 42—86	12	59,5 35—102	8	57,0 35—72	1	44,8 44,8	38	56,3 35—102	
21	61,0 40—90	9	60,1 51—73	11	67,3 54—82	2	54,0 48—60	—	1	—	43	62,2 40—90
29	64,3 36—99	6	64,3 47—72	6	60,3 42—92	—	—	1	54,0 54	42	63,3 36—99	
237	62,1 30—108	239	60,1 36—113	362	59,2 30—112	136	60,2 36—100	45	58,8 42—81	1071	60,7 30—113	

По уѣз.

Выставка и уржай хлебовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Почвенныя группы.	Средній выстѣвъ на 1 дес. въ пудахъ.									Средній нажимъ на 1 д въ сотн сноповъ.						Сборъ продуктовъ съ 1 дес. въ пуд.					
	В. Ячмень.			Г. Ленъ.			Д. Картофель.			В. Ячмень.			Г. Ленъ.			В. Ячмень.			Картофель.		
	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.	Число показ.	Средній.	Колебанія.
А	572	12,1	7,1—18,0	614	6,7	4,5—10,0	483	80,2	45,0—120,0	17	10,89	8,5—18,0	7	19,3	15,0—26,2	31	63,5	36,0—85,0	6	515,0	320—800
Б	256	11,6	6,7—18,0	306	6,5	4,5—10,0	196	77,1	45,0—150,0	15	13,45	8,0—20,3	26	16,2	11,9—28,0	30	49,5	26,2—103,0	14	419,0	300—740
В	335	10,7	6,8—17,9	287	6,1	4,5—10,0	146	87,5	45,0—200,0	32	16,37	9,5—24,0	8	19,2	18,0—21,0	34	49,9	24,0—91,1	11	446,0	240—600
Г	33	10,9	6,8—18	38	6,3	4,5—10,0	28	88,3	50,0—150,0	2	13,0	10—16,0	1	24,0	21,0	3	46,3	30,0—64,0	2	420,0	320—520
Д	28	11,2	8,0—16	45	6,1	4,5—10,0	47	88,0	50,0—144,0	3	21,5	17,3—27,2	3	17,0	9,0—24,0	2	77,0	72,0—82,0	12	520,0	200—900
Е	17	11,1	7,2—18	23	7,9	4,5—10,0	6	76,1	54,0—100,0	1	14,0	14,4	1	20,2	20,2	2	65,0	40—90,0	1	510,0	540,0
По уѣзду.	1241	11,3	6,7—18,0	1313	6,5	4,5—10,0	906	81,3	45,0—200,0	70	14,5	8,0—27,2	40	17,5	9,0—28,0	102	54,6	24,0—103,0	46	467,0	200,0—900,0

Табл. 16.

Среднія цѣны на продукты полеводства у крестьянъ (въ коп. за 1 пудъ).

Г О Д Ы.	По даннымъ текущей статистики.																		По дан.
	Р О Ж Ь.			О В Е С Ь.			Я Ч М Е Н Ь.			КАРТОФЕЛЬ.			Л Ы Н Н О Е В О Л О К Н О.			Л Ы Н Н О Е С Ы М Я.			с.х.сил.
	Число показ.	Средний.	Колебания.	Число показ.	Средний.	Колебания.	Число показ.	Средний.	Колебания.	Число показ.	Средний.	Колебания.	Число показ.	Средний.	Колебания.	Число показ.	Средний.	Колебания.	Клевирное сѣмя.
1902	96	75,7	60—100	113	57,1	45—73	52	66,3	50—100	85	31,1	10—45	75	402,7	280—600	58	142,3	100—250	625
1903	141	74,2	60—98	171	56,0	46—70	135	65,1	50—85	164	26,3	10—55	129	456,6	220—650	129	147,3	80—400	960
1904	142	67,0	40—90	172	49,7	38—80	128	59,4	40—90	138	22,7	10—40	148	461,0	100—800	119	126,3	60—300	675
1905	26	80	60—100	32	58,9	45—65	18	64,0	55—80	24	24,0	12—40	30	530,0	375—800	21	110,	80—200	1074
Средняя за 1902-1905 гг.	405	74,2	40—100	488	55,4	38—80	333	63,7	40—100	411	26,1	10—55	382	462,6	100—800	327	134,1	60—400	833

Урочное положеніе у крестьянъ.

Число рабочихъ дней, требующихся на сельско-хозяйственныя работы.

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.		ОЗНАЧЕНІЯ																												
		1-я вспашка 1 десятины.		1-я бороновка 1 десятины.			Вывозка 1000 пудовъ навоза				2-я вспашка 1 десятины.		2-я бороновка 1 десятины.			3-я вспашка 1 десятины.		Посѣвъ 1 дес.		Задѣлка посѣва 1 дес.			Жниито 1 сот. сн.		Возка съ поля 1 сотни сноп.			Сушка, молотба и уборка 1 соти. сноп.		
		Лошад.	Мужчин.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Мужч.	Женц.
По даннымъ бюджетнаго изслѣдованія.	I	2,66	2,66	1,49	0,59	0,95	2,60	3,07	1,4	1,51	2,67	2,67	1,51	0,88	0,63	2,62	2,62	0,99	1,41	0,86	0,65	0,63	0,09	0,09	0,08	0,37	0,39	0,39	0,39	0,39
	II	2,59	2,59	1,50	0,65	0,86	2,75	3,28	2,12	1,56	2,63	2,63	1,48	0,88	0,59	2,57	2,57	0,97	1,48	0,81	0,65	0,61	0,09	0,09	0,07	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39
	III	2,51	2,51	1,44	0,63	1,00	2,83	3,42	2,37	1,61	2,56	2,56	1,41	0,85	0,53	2,49	2,49	0,93	1,41	0,77	0,65	0,61	0,08	0,08	0,07	0,40	0,39	0,40	0,39	0,39
	IV	2,41	2,41	1,36	0,62	0,74	2,93	3,53	2,59	1,64	2,49	2,49	1,33	0,81	0,52	2,40	2,40	0,90	1,34	0,72	0,62	0,61	0,08	0,08	0,06	0,41	0,37	0,41	0,37	0,37
	V	2,35	2,35	1,31	0,64	0,66	2,97	3,59	2,72	1,68	2,43	2,43	1,26	0,78	0,49	2,24	2,24	0,83	1,29	0,63	0,60	0,63	0,07	0,07	0,06	0,42	0,38	0,42	0,38	0,38
	Итого . .	2,55	2,55	1,47	0,63	0,84	2,78	3,33	2,24	1,57	2,59	2,59	1,44	0,86	0,58	2,53	2,53	0,95	1,44	0,80	0,64	0,61	0,08	0,08	0,07	0,39	0,38	0,39	0,38	0,38
По даннымъ общинн. описан.		2,68	2,68	1,63	1,63	—	2,62	2,76	2,62	2,00	2,66	2,66	1,47	1,47	—	2,57	2,57	0,88	1,62	1,62	—	0,65	0,08	0,08	0,08	0,33	0,3	0,33	0,3	0,3

ГРУППЫ ОБЩИНЪ.		ЯРОВАЯ																					
		Вспашка 1 дес.		Бороновка 1 десятины.			Посѣвъ 1 дес.		Задѣлка посѣва 1 десятины			Укатываніе 1 дес.		Жниито 1 сот.		Косыба 1 десятины		Возка съ поля 1 соти. сноп.			Сушка, молотба и уборка 1 соти. сноп.		
		Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Мужч.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Женц.	0/0 укатываемой площ.	Лошад.	Мужч.	0/0 скинаемой площади.	Женц.	0/0 скашиваемой площади	Мужч.	Женц.	Лошад.	Мужч.	Женц.	Мужч.
По даннымъ бюджетнаго изслѣдованія.	I	2,60	2,60	1,06	0,55	0,51	1,05	1,66	0,88	0,78	16,15	0,81	0,81	67,31	0,74	32,69	4,72	5,22	0,10	0,10	0,08	0,31	0,46
	II	2,52	2,52	1,04	0,53	0,50	0,90	1,60	0,76	0,78	17,85	0,75	0,75	64,10	0,73	35,90	4,60	5,04	0,10	0,10	0,08	0,34	0,48
	III	2,44	2,44	1,01	0,52	0,49	0,92	1,53	0,72	0,81	20,99	0,68	0,68	59,91	0,83	40,09	4,41	4,84	0,10	0,10	0,08	0,36	0,50
	IV	2,42	2,42	0,98	0,50	0,48	0,84	1,45	0,50	0,81	25,01	0,63	0,63	55,39	0,83	44,41	4,15	4,64	0,10	0,10	0,08	0,58	0,51
	V	2,21	2,21	0,96	0,49	0,47	0,72	1,37	0,51	0,86	27,91	0,58	0,58	51,48	0,86	48,32	3,95	4,44	0,10	0,10	0,08	0,61	0,47
	Итого . .	2,50	2,50	1,03	0,53	0,50	0,97	1,46	0,77	0,81	26,4	0,60	0,60	56,20	0,84	43,80	4,01	4,55	0,10	0,10	0,08	0,54	0,47
По даннымъ общинн. описан.		2,67	2,67	1,43	1,43	—	0,93	1,56	1,56	—	—	—	—	—	—	—	3,01	2,77	—	—	—	0,45	0,45

Къ части II, отд. 1.

Табл. 18.

Поденная плата рабочимъ (въ коп.) на хозяйскихъ харчахъ.

(По даннымъ общинныхъ описаній).

Рабочая сила.	О з и м ы й х л ъ б ъ												Я р о в ы е х л ъ б а.							
	Вывозка пароза	Раскидка пароза	1-я вспашка.	2-я вспашка.	3-я вспашка.	1-я бороновка.	2-я бороновка.	Сѣв.	Задѣлка сѣмянъ	Житво.	Возка.	Молодиба.	Вспашка.	Бороновка.	Сѣв.	Задѣлка.	Житво.	Косба.	Возка.	Молодиба.
Лошадь . .	70	—	68	61	68	57	55	—	61	—	55	—	65	56	—	60	—	—	52	—
Мужчина .	49	—	46	49	49	48	47	53	49	—	44	26	49	49	49	40	—	47	40	20
Женщина .	28	29	—	—	—	27	31	—	35	47	36	17	—	28	—	27	40	33	33	15

Табл. 19.

Поденная плата рабочимъ (въ коп.) на хозяйскихъ харчахъ.

(По даннымъ текущей статистики).

РАБОЧАЯ СИЛА.	Л Е Н Ъ.						КАРТОФЕЛЬ.		
	Выборка (теребленіе).	Вывозка изъ поля.	Сушка и окочиваніе.	Возка на станце, поднимка и возка со станца.	Сушка тресты и мяте.	Трепанье.	Вспашка, бороновка, посадка и бороновка при проростаніи.	Окучиваніе и полка.	Уборка.
Лошадь	—	51,8	—	47,3	—	—	49	49	30
Мужчина	—	38,6	38,6	27,8	25,6	—	27	41	24
Женщина	36,7	28,3	28,5	26,2	24,3	22,9	16	22	16

Табл. 20.

Стоимость дневного содержанія (въ коп.).

(По даннымъ текущей статистики).

НАЗВАНІЕ РАБОТЪ.	Рабочая сила.		
	Лошади.	Мужчины.	Женщины.
Весь періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ	15,2	13,8	11,2

Из части II, отд. 1.

Издержки производства по отдѣлу

(Стоимость работъ и дровъ при

Р О Ж Ь.

Почвенная группы.	Г Р У П П Ы																	
	I					II					III							
	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молодьба.	Всѣ работы	Дрова при молотьбѣ.	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молодьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молодьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.
А	17,57	5,49	2,29	3,83	29,20	1,31	17,31	5,14	2,05	3,67	28,17	1,21	16,77	5,12	1,87	3,66	27,42	1,20
Б	17,57	5,76	2,40	4,04	29,77	1,37	17,31	5,62	2,24	4,00	29,17	1,32	16,77	5,47	2,00	3,92	28,16	1,28
В	17,57	6,88	2,66	4,47	31,08	1,52	17,31	6,89	2,62	4,69	31,21	1,55	16,77	6,40	2,33	4,35	30,08	1,50
Г	17,57	5,67	2,36	3,97	29,57	1,33	17,31	5,76	2,28	4,10	29,43	1,35	16,77	5,76	2,10	4,12	28,75	1,35
Д	17,57	5,63	2,35	3,96	29,51	1,33	17,31	5,68	2,28	4,09	29,33	1,35	16,77	5,68	2,09	4,10	28,64	1,35
Е	17,57	6,60	2,78	4,62	31,54	1,57	17,31	6,70	2,66	4,77	31,44	1,57	16,77	6,70	2,43	4,79	30,69	1,57

О В Е С Ъ.

А. Б. В.	6,39	4,99	2,19	3,46	17,03	1,10	6,13	4,61	1,86	3,12	15,72	0,96	5,92	4,09	1,33	2,81	14,40	0,87
Г	6,39	5,03	2,23	3,50	17,13	1,09	16,13	5,09	2,18	3,65	17,03	1,00	5,92	5,18	2,11	3,88	17,09	1,00
Д	6,39	5,41	2,48	3,91	18,19	1,13	16,13	4,41	1,71	2,91	15,19	1,13	5,92	4,98	1,98	3,64	16,52	1,13
Е	6,39	6,04	2,89	4,55	19,87	1,45	16,13	6,65	3,22	5,38	21,38	1,45	5,92	5,49	2,31	4,25	17,97	1,45

Почвенная группы.	Я ч м е н ь.					
	Б е з њ р а з л и ч і я					
	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молодьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.
Безъ различ.						
почвен. групп.	6,52	4,50	1,94	3,81	16,77	1,01

Табл. 21.

нымъ культурамъ у крестьянъ.

молотьбѣ на 1 десятину въ рубляхъ)

Р О Ж Ь.

О Б Щ И Н Ъ.																	
IV						V						Итого.					
Обработка.	Уборка.	Возка.	Молотьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молотьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.	Обработка.	Уборка.	Возка.	Молотьба.	Всѣ работы.	Дрова при молотьбѣ.
16,10	4,47	1,74	3,34	25,83	1,18	15,39	4,64	1,49	3,47	24,99	1,11	16,99	4,90	1,87	3,62	27,38	1,21
16,10	5,23	2,02	4,11	27,49	1,35	15,39	5,16	1,67	3,87	26,09	1,23	16,99	5,37	2,05	3,97	28,38	1,32
16,10	5,83	2,26	4,63	28,82	1,51	15,39	4,80	1,54	3,62	25,35	1,14	16,99	6,14	2,35	4,35	30,03	1,31
16,10	5,24	2,02	4,14	27,48	1,33	15,39	5,67	1,82	4,21	27,09	1,33	16,99	5,49	2,10	4,06	28,64	1,33
16,10	5,20	2,01	4,12	27,43	1,33	15,39	5,63	1,82	4,22	27,07	1,33	16,99	5,46	2,09	4,03	28,57	1,33
16,10	6,08	2,33	4,81	29,31	1,57	15,39	6,60	2,10	4,93	29,02	1,57	16,99	6,39	2,37	4,70	30,43	1,57

О В Е С Ь.

5,71	4,23	1,37	3,00	14,81	0,91	5,25	4,23	1,41	3,07	13,96	0,91	6,01	4,26	1,63	3,03	15,00	0,95
5,71	4,21	1,55	2,97	14,44	1,09	5,25	4,43	1,56	3,39	14,63	1,09	6,01	4,60	1,96	3,53	16,10	1,09
5,71	3,70	1,21	2,36	13,07	1,13	—	—	—	—	—	—	6,01	4,72	2,01	3,63	16,39	1,13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,01	5,60	2,57	4,66	18,85	1,43

Л е н ъ.				Картофель.		
г р у п п ь о б щ и н ъ.						
Обработка.	Уборка и возка.	Всѣ работы.	Дрова при сушкѣ.	Обработка.	Уборка и возка.	Всѣ работы.
6,43	34,65	41,09	1,26	20,23	17,03	37,28

Къ части II, отд 1.

Доходность (въ руб.) I десятины куль

Р О Ж Ь.

Почвенныя группы	Г р у п п ы о б щ и н ь.													
	I.							II.						
	Сборъ въ пудахъ.			Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Сборъ въ пудахъ.			Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.
	Соломы.	Мякины.	Зерна.					Соломы.	Мякины.	Зерна.				
А	118,26	11,8	64,4	54,5	47,24	30,51	16,73	109,18	10,9	62,8	53,7	46,13	29,38	16,73
Б	124,08	12,4	58,8	49,7	44,01	31,14	12,87	119,29	11,9	62,7	53,4	46,49	30,49	16,00
В	137,46	13,7	60,0	51,7	46,26	32,60	13,66	139,83	14,0	59,3	49,7	44,89	32,76	12,13
Г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Г р у п п ы о б щ и н ь.													
	III.							IV.						
А	108,63	10,9	62,8	53,1	45,66	28,62	17,04	104,75	10,5	65,9	56,1	47,63	27,01	20,62
Б	116,18	11,6	57,7	48,4	42,58	29,44	13,14	122,45	12,2	59,2	49,8	43,99	28,84	15,15
В	135,88	13,6	54,2	44,7	40,98	31,53	9,40	136,67	13,7	55,7	46,1	42,06	30,33	11,73
Г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Г р у п п ы о б щ и н ь.													
	V.							По уѣзду.						
	Соломы.	Мякины.	Зерна.	Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Соломы.	Мякины.	Зерна.	Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.
А	100,09	10,0	63,9	54,1	45,9	26,10	19,8	109,02	10,9	63,6	53,8	46,09	28,59	17,50
Б	111,39	11,1	61,7	52,2	45,13	27,32	17,81	119,33	12,0	59,8	50,4	45,33	29,7	15,63
В	103,49	10,3	58,5	49,2	42,47	26,49	15,98	136,67	13,4	57,3	47,7	43,22	31,54	11,68
Г	—	—	—	—	—	—	—	122,21	12,2	57,9	48,3	42,86	29,99	12,87
Д	—	—	—	—	—	—	—	121,66	12,2	64,8	55,3	48,02	29,92	18,10
Е	—	—	—	—	—	—	—	142,20	14,2	59,9	50,8	45,86	32,02	13,83

Табл. 22.

туры въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

О В Е С Ъ.

Почвенныя группы	Г р у п п ы о б щ и н ъ.													
	I.							II.						
	Сборъ въ пудахъ.			Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Иждоржки.	Чистая доходность.	Сборъ въ пудахъ.			Сборъ зерна за выч. сѣм.	Валовая доходность.	Иждоржки.	Чистая доходность.
	Соломы.	Мякины.	Зерна.					Соломы.	Мякины.	Зерна.				
А и Б	102,04	15,31	62,2	44,7	33,33	18,13	15,40	89,31	13,61	59,2	41,0	30,41	16,68	13,73
В	102,04	15,31	63,2	46,3	34,70	18,13	16,37	89,31	13,61	64,1	46,1	33,24	16,68	16,56
Г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		Г р у п п ы о б щ и н ъ.													
		III.							IV.						
А и Б В Г Д Е	80,87	12,29	59,2	42,1	30,29	15,27	15,02	84,86	12,9	58,8	41,6	30,33	15,42	14,93	
	80,87	12,29	61,0	45,0	31,89	15,27	16,62	84,86	12,9	68,4	51,8	35,93	15,42	20,31	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

	Г р у п п ы о б щ и н ъ.													
	V.							По уѣзду.						
А и Б	84,73	12,89	58,1	40,9	29,95	14,87	15,03	88,24	13,41	59,7	42,2	30,97	15,95	15,02
В	84,73	12,89	63,8	48,3	34,05	14,87	19,18	88,24	13,41	63,4	46,6	33,41	15,95	17,46
Г	—	—	—	—	—	—	—	101,1	15,37	56,3	40,5	31,13	17,19	13,94
Д	—	—	—	—	—	—	—	105,73	16,07	62,2	45,2	34,13	17,32	16,61
Е	—	—	—	—	—	—	—	134,94	20,51	63,5	46,2	37,18	20,30	16,88

Г р у п п ы.	Я Ч М Е Н Ъ.							Л Е Н Ъ.							КАРТОФЕЛЬ.					
	Сборъ въ пуд.			Сборъ зерна за вычетъ сѣмянъ.	Валовая доходн.	Иждержки.	Чистая доходн.	Сборъ въ пуд.			Чистый сборъ сѣм. за выч. посѣв. сѣмянъ.	Валовая доходн.	Иждержки.	Чистая доходн.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Валовая доходн.	Иждержки.	Чистая доходн.	
	Соломы.	Мякины.	Зерна.					Волокна.	Мякины.	Отрѣбыя.										Сѣмени.
Безъ различ. полев. и экон. змн. группъ.	97,13	18,0	51,6	43,1	36,14	17,78	18,36	15,04	13,99	4,76	13,61	7,11	84,62	42,35	42,37	467	385,7	100,67	37,28	63,39

Къ части II, отд. 1.

Табл. 23.

Пропорція культуръ ярового поля у крестьянъ.

Почвенныя группы.	Группы общинъ.	Изъ 100 дес. ярового по- стѣва занято:				Почвенныя группы.	Группы общинъ.	Изъ 100 дес. ярового по- стѣва занято:			
		Овсомъ.	Ячменемъ.	Льномъ.	Картофелемъ.			Овсомъ.	Ячменемъ.	Льномъ.	Картофелемъ.
А	I	77,53	6,34	10,64	5,29	Г	I	73,72	6,35	12,30	7,63
	II	79,74	5,89	9,92	4,45		II	77,97	5,23	10,87	5,93
	III	81,01	5,75	9,22	4,02		III	73,16	9,96	11,96	4,92
	IV	83,03	4,75	8,45	3,75		IV	81,98	4,62	9,84	3,58
	V	84,54	5,32	7,28	2,96		V	66,94	5,79	21,49	5,78
	Итого . .	81,17	5,89	9,11	4,09		Итого . .	74,73	6,39	13,29	5,57
Б	I	79,17	4,67	11,77	4,39	Д	I	56,33	2,39	7,85	32,98
	II	77,91	4,63	13,13	4,31		II	62,82	2,32	12,31	22,35
	III	79,30	3,86	13,49	3,15		III	70,95	3,88	13,27	11,90
	IV	81,08	4,37	11,60	2,73		IV	74,35	—	3,34	22,31
	V	82,42	6,13	7,31	4,14		V	80,16	—	3,31	16,53
	Итого . .	80,02	4,77	11,46	3,73		Итого . .	68,97	1,76	8,06	21,21
В	I	75,14	11,26	8,79	4,81	Е	I	79,64	1,89	11,07	7,40
	II	78,33	9,62	7,49	4,56		II	75,99	9,30	9,38	5,33
	III	82,47	9,22	5,63	2,93		III	82,23	1,39	12,76	3,62
	IV	80,69	9,35	6,72	3,24		IV	—	—	—	—
	V	74,46	12,07	10,33	3,14		V	75,71	12,86	7,14	4,29
	Итого . .	78,16	10,30	7,81	3,73		Итого . .	73,39	6,36	10,09	5,16

Къ части II, отд. 1.

Табл. 24.

Чистая доходность (въ руб.) 1 дес. пашни у крестьянъ.

Почвенныя группы.	Группы общинъ.	Доходность 1 десят.			Издержки на 1 десятину.							Чистая доходность 1 десят. пашни.
		Озимого посѣва.	Ярового посѣва.	Пашни.	П о у д о б р е н і ю.					По ремонту ин- вентаря и постр. и амортизации капитала.		
					Коэффициент удобрения (пуд. на 1 д.)	Стоимость работъ по вы- возкѣ и рас- кд. навоза.	Цѣна 1 пуда навоза.	Стоимость навоза на 1 десятину.	Всего расхо- да на удо- бреніе.			
А	I	16,73	21,02	12,58	432	2,36	1,01	4,36	6,72	2,60	3,26	
	II	16,75	19,08	11,94	390	2,28	0,98	3,82	6,10	2,48	3,39	
	III	17,04	19,68	12,24	382	2,33	0,98	3,63	5,96	2,27	4,01	
	IV	20,62	19,13	13,24	358	2,29	0,91	3,26	5,53	2,09	5,60	
	V	19,80	18,67	12,83	358	2,33	0,88	3,13	5,48	1,93	5,42	
	Итого . .	17,30	19,45	12,30	384	2,33	0,97	3,73	6,06	2,37	3,87	
Б	I	12,87	20,83	11,23	451	2,48	1,01	4,56	7,04	2,60	1,39	
	II	16,00	19,85	11,93	431	2,33	0,98	4,22	6,75	2,43	2,73	
	III	13,14	20,37	11,17	393	2,41	0,95	3,73	6,44	2,27	2,76	
	IV	15,15	19,81	11,59	364	2,34	0,91	3,31	5,65	2,09	3,83	
	V	17,81	19,28	12,36	364	2,38	0,88	3,20	5,38	1,93	4,83	
	Итого . .	15,63	20,13	11,92	414	2,43	0,97	4,02	6,30	2,37	3,05	
В	I	13,66	21,30	11,63	498	2,73	1,01	5,03	7,76	2,60	1,29	
	II	12,13	20,81	10,98	462	2,70	0,98	4,33	7,23	2,43	1,30	
	III	9,40	19,62	9,68	400	2,46	0,95	3,80	6,26	2,27	1,15	
	IV	11,73	23,00	11,38	378	2,42	0,91	3,44	5,86	2,09	3,63	
	V	15,98	22,87	12,93	378	2,43	0,88	3,33	5,78	1,93	5,21	
	Итого . .	11,63	21,23	10,96	436	2,62	0,97	4,22	6,81	2,37	1,73	
Г	Безъ различія группъ общ.	12,87	20,77	11,21	466	2,81	0,97	4,52	7,33	2,37	1,31	
Д		18,10	28,71	15,60	481	2,90	0,97	4,67	7,37	2,37	5,66	
Е и Ж		13,83	21,97	11,93	565	3,41	0,97	5,48	8,89	1,37	0,67	

Къ части II, отд. 1.

Табл. 25.

Распределение частновладельческой пашни (въ ‰‰) по почвеннымъ и экономическимъ группамъ.

П О Ч В Е Н Н Ы Е Г Р У П П Ы .		Группы хозяйствъ по размѣрамъ землевлад.					
		I—до 20 д.	II—отъ 20 до 50 д.	III—отъ 50 до 200 д.	IV—отъ 200 до 600 д.	V—свыше 600 дес.	ИТОГО.
A	Среднеподзолистый лессовидный суглинокъ	48,3	62,8	91,7	91,1	69,1	84,2
Б	Сильноподзолистый лессовидный суглинокъ	9,4	30,1	3,9	7,4	22,6	11,0
В	Средній суглинокъ	26,1	6,0	4,4	—	8,3	3,9
Г	Легкій суглинокъ	3,8	1,1	—	1,3	—	0,7
Е	Заболоченныя почвы	12,6	—	—	—	—	0,2

Табл. 26.

Удобрение частновладельческой пашни.

Почвенныя группы.	СИСТЕМЫ ПОЛЕВОДСТВА.									
	Т р е х п о л ь е .					Трехполье съ клеверной выгородной.				
	Число показаній.	Средняя густота уназа въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения.	Коэффициент. удобрения.	Число показаній.	Средняя густота уназа въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения.	Коэффициент. удобрения.
A	61	1626	666—3000	3	542	10	1817	1100—2500	3,4	534
Б	9	1821	1189—2500	3	607	2	1800	1600—2000	3,5	514
В	11	1492	800—3000	3	497	—	—	—	—	—
По уѣзду	81	1630	666—3000	3	543	12	1814	1100—2500	3,4	534

Почвенныя группы.	СИСТЕМЫ ПОЛЕВОДСТВА. .									
	Ч е т ы р е х п о л ь е .					М н о г о п о л ь е .				
A	15	1968	1000—3982	4	492	17	2211	1500—3000	6,6	335
Б	1	2000	2000—2000	4	500	5	2215	1750—2900	8	277
В	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	16	1970	1000—3982	4	492	22	2212	1500—3000	6,9	321

Къ части II, отд. 1.

Табл. 25.

Распределение частновладельческой пашни (въ %%) по почвеннымъ и экономическимъ группамъ.

П О Ч В Е Н Н Ы Е Г Р У П П Ы .		Группы хозяйствъ по размѣрамъ землевлад.					
		I—до 20 д.	II—отъ 20 до 50 д.	III—отъ 50-200 д.	IV—отъ 200-600 д.	V—свыше 600 дес.	ИТОГО.
A	Среднеподзолистый лессовидный суглинокъ	48,3	62,8	91,7	91,1	69,1	84,2
B	Сильноподзолистый лессовидный суглинокъ	9,4	30,1	3,9	7,4	22,6	11,0
B	Средній суглинокъ	26,1	6,0	4,4	—	8,3	3,9
Г	Легкій суглинокъ	3,6	1,4	—	1,3	—	0,7
E	Заболоченныя почвы	12,6	—	—	—	—	0,2

Табл. 26.

Удобрение частновладельческой пашни.

Почвенныя группы.	СИСТЕМЫ ПОЛЕВОДСТВА.									
	Т р е х п о л ь е .					Трехполье съ клеверной выгородной.				
	Число показаній.	Средняя густота угаза въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения.	Коэффициент. удобрения.	Число показаній.	Средняя густота угаза въ пудахъ.	Колебания.	Срокъ удобрения.	Коэффициент. удобрения.
A	61	1626	666—3000	3	542	10	1817	1100—2500	3,4	534
B	9	1821	1189—2500	3	607	2	1800	1600—2000	3,5	514
B	11	1492	800—3000	3	497	—	—	—	—	—
По уѣзду	81	1630	666—3000	3	543	12	1814	1100—2500	3,4	534

Почвенныя группы.	СИСТЕМЫ ПОЛЕВОДСТВА .									
	Ч е т ы р е х п о л ь е .					М н о г о п о л ь е .				
A	15	1968	1000—3982	4	492	17	2211	1500—3000	6,6	335
B	1	2000	2000—2000	4	500	5	2215	1750—2900	8	277
B	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	16	1970	1000—3982	4	492	22	2212	1500—3000	6,9	321

Средній высьвъ на I дес. (въ пуд.) у частныхъ владѣльцевъ.

ПОЧВЕННЫЯ ГРУППЫ.	Н А З В А Н І Е Х Л Ъ Б О В Ъ.														
	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.						Ячмен.	Ленъ.	Клеверъ.
	А.	Б.	В.	Г.	Е.	По уѣзду.	А.	Б.	В.	Г.	Е.	По уѣзду.	Безъ различія почвен. группъ.		
Число показаній	108	18	14	3	3	146	107	19	16	3	3	148	51	57	39
Средній	9,40	9,40	10,07	9,80	8,30	9,44	16,56	16,70	18,60	18,00	16,70	16,84	11,21	6,66	1,05
Колебанія	5—12	8—9	9—15	8—11,5	8—9	5,15	11,2—20	12—20	12—25	12—24	16—18	11,2—25,0	8—15	4—10	0,75—2,50

Табл. 28.

Средній сборъ зерна съ I дес. (въ пудахъ) у частныхъ владѣльцевъ.

Почвенныя группы.	Название хлѣба.						Название культуры.	Безъ различія почвен. группъ.			Экономическія группы.	Название хлѣба.					
	Р О Ж Ъ.			О В Е С Ъ.				П о ч в а А.				Р О Ж Ъ.			О В Е С Ъ.		
	Число показ.	Средній.	Коле- банія.	Число показ.	Средній.	Коле- банія.		Число показ.	Средній.	Коле- банія.		Число показ.	Средній.	Коле- банія.	Число показ.	Средній.	Коле- банія.
А	108	65,8	30—120	102	62,6	30—110	Ячмень . .	39	57,2	25—100	I	9	63,4	40—80	14	63,8	36—100
Б	11	60,3	23—83	12	61,8	32—96	Ленъ-сѣмя .	58	18,46	10—34	II	17	61,6	48—91	18	57,8	30—102
В	8	61,5	45—90	12	61,9	40—80	Ленъ-волокно	24	11,72	6—20	III	33	65,4	36—100	29	62,8	30—90
Г	2	53,2	44—62	2	63,2	40—80	Клеверъ. { 1 года. 2 года. 3 года.	53	252,71	100—467	IV	40	65,9	30—112	33	63,4	36—110
Е	1	43,5	43	1	46,0	46—46		52	204,47	120—350	V	9	71,3	37—120	8	69,0	52—82
По уѣзду	130	64,7	23—120	129	62,3	30—110		13	131,42	67—200	Итого . .	108	66,8	30—120	102	62,6	30—110

Къ части II, отд. 1.

Табл. 29.

Урочное положеніе у частныхъ владѣльцевъ.

Число рабочихъ дней, требующихся на с.-х. работы.

Назва- ние ра- ботъ.		а. О з и м ы й х л ѣ б ъ.																					
		1-я вспаш- ка 1 де- сятинъ.		1-я бороновка 1 десятины.			Вывозка 1000 пудовъ навоза			Раскідка 1000 пуд.		2-я вспаш- ка 1 де- сятинъ.		2-я бороновка 1 десятины.			3-я вспаш- ка 1 де- сятинъ.		Посѣвъ 1 дес.		Задѣлка посѣ- ва 1 дес.		
Рабо- чая сила.		Лошад.	Мужчины	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.
Въ средн. по уѣзду.		2,17	2,17	1,13	0,34	0,39	2,47	2,83	2,18	1,30	2,18	2,18	1,04	0,37	0,47	2,10	2,10	0,81	1,11	0,67	0,44		

Название работъ.	а. Озимый хлѣбъ.									б. Яровые хлѣба.								
	Житиво 1 дес.			Возка съ поля на 1 дес.	Сушка, и молотьба 1 дес.		Вспашка 1 дес.		Бороновка 1 десятины.			Посѣвъ 1 дес.	Задѣлка посѣ- ва 1 десятины					
	Жнейкой.		Р.- кам.															
Рабочая сила.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Лошад.	Мужч.	Женщ.
Въ среднемъ по уѣзду . . .	0,62	0,43	2,33	9,90	1,22	1,22	1,03	7,08	5,63	1,38	1,38	1,02	0,32	0,30	0,60	1,11	0,12	0,99

Название работъ.	б. Я р о в ы е х л ѣ б а.																		
	Укатываніе 1 дес.		Житиво и косѣба 1 десятины.										Возка съ поля на 1 дес.		Сушка и молотьба на 1 дес.				
			Укатыва- емой площ.	Число дн.	0/о скинастой площад.	0/о станиваемой площад.	Житиво.				Косѣба								
	Машинной.						Рук.	Машинной.		Руками.									
Лошад.	Мужч.	Женщ.					Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.		
Въ средн. по уѣзду	41,0	0,46	0,46	40,1	59,9	0,62	0,45	2,93	10,43	0,62	0,45	2,93	3,20	4,06	1,03	1,05	0,33	6,37	4,88

Назва- ние ра- ботъ.	в. Л е н ь.												г. Клеверъ.				
	Выборка (тереб.) на 1 д.	Вывозка изъ поля съ 1 дес.			Сушка и окопачив. на 1 дес.		Возка на стище и отлаивъ на 1 дес.		Поднимка и возка со стища на 1 дес.		Сушка тресты и мяты на 1 дес.		Трестаніе на 1 дес.	Уборка 100 пудовъ.			
Рабо- чая сила.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Лошад.	Женщ.	Лошад.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Женщ.	Лошад.	Мужч.	Лошад.	Мужч.
Въ средн. по уѣзду.	14,07	0,7	0,7	0,7	3,15	4,73	0,35	7,71	0,35	3,35	0,53	14,54	17,52	0,34	6,10	0,43	7,36

Къ части II, отд. 1.

Табл. 30.

Издержки производства по отдѣльнымъ культурамъ у частныхъ владѣльцевъ.

1. Стоимость работъ (въ рубляхъ) на 1 десятицу.

Экономическія группы.	К у л ь т у р ы.									
	Р о ж ь.					О в е с ъ.				
	Обра- ботка.	Уборка.	Возка.	Молотьба	Всѣ работы.	Обра- ботка.	Уборка.	Возка.	Молотьба	Всѣ работы.
I	14,07	5,76	2,07	4,41	26,31	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09
II	14,07	5,76	2,07	4,41	26,31	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09
III	14,07	5,58	2,07	4,41	26,16	4,85	3,97	1,65	3,51	13,98
IV	14,07	4,39	2,07	4,41	24,92	4,85	3,22	1,65	3,51	13,23
V	14,07	3,81	2,07	4,41	24,16	4,85	2,70	1,65	3,51	12,71
По уѣзду .	14,07	4,64	2,07	4,41	25,19	4,85	3,36	1,65	3,51	13,37

Экономическія группы.	К у л ь т у р ы.					КУЛЬТУРЫ.	Безъ различія экономич. группъ.		
	Я ч м е н ь.						Обра- ботка.	Уборка и возка.	Всѣ работы.
	Обра- ботка.	Уборка.	Возка.	Молотьба	Всѣ работы.				
I	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09	Ленъ . . . Клеверъ. { 1 года . 2 года . 3 года .	4,59	27,45	32,04
II	4,85	4,08	1,65	3,51	14,09		—	—	10,38
III	4,85	3,97	1,65	3,51	13,98		—	—	8,51
IV	4,85	3,22	1,65	3,51	13,23		—	—	7,09
V	4,85	2,70	1,65	3,51	12,71		—	—	
По уѣзду .	4,85	3,36	1,65	3,51	13,37				

Доходность (въ руб.) 1 дес. культуры у частныхъ владѣльцевъ.

Почвенная группа.	К у л ь т у р ы.													
	Р о ж ь.							О в е с ь.						
	Сборъ въ пудахъ.			Чист. сборъ зерна за выч. поств. сѣян.	Вазовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.	Сборъ въ пудахъ.			Чист. сборъ зерна за выч. поств. сѣян.	Вазовая доходность.	Издержки.	Чистая доходность.
	Соломы.	Мякны.	Зерна.					Соломы.	Мякны.	Зерна.				
А	131,6	13,2	65,80	56,40	49,42	26,40	23,02	93,90	14,30	62,6	46,0	33,56	14,32	19,24
Б	120,6	12,1	60,80	50,90	44,71	26,31	18,20	92,70	14,10	61,3	45,1	32,93	14,32	18,63
В	123,0	12,3	61,50	51,43	45,23	26,70	18,33	92,83	14,11	61,9	43,3	31,97	14,32	17,65
Г	106,3	10,6	53,25	43,73	38,39	26,34	12,03	94,80	14,41	63,2	45,2	33,19	14,48	18,71
Е	87,0	8,7	43,50	35,20	31,12	26,76	4,36	69,00	10,49	46,0	29,3	22,16	14,82	7,34

Почвенная группа.	К у л ь т у р ы.														
	я ч м е н ь.							л е н ь.							
								Волок- ва.	Мяк- ны.	От- реби- да.	Съ- меи.				
Без раз- личия групп.	88,50	16,0	59,20	47,99	38,51	14,38	24,13	11,72	11,2	6,3	18,40	11,80	74,37	33,3	41,07

Почвенная группа.	К у л ь т у р ы.														
	К л е в е р ь														
	Валовой сбор (в п.д.) клевера			Валовая доходность.			Издержки по уборкѣ.			Чистая доходность.			Высѣвъ на 1 дес. въ п.д.	Издержки (въ рубляхъ) по посѣву.	
	1 года.	2 года.	3 года.	1 года.	2 года.	3 года.	1 года.	2 года.	3 года.	1 года.	2 года.	3 года.			
Всѣх разн. почв. групп.	252,71	204,17	131,42	53,58	43,28	27,96	10,58	8,84	7,09	43,00	31,74	20,77	1,03	9,29	

Пропорція культуръ.

Табл. 32.

Почвенная группа.	Система полеводства: трехполье.			Системы полеводства.	Безъ различія почвенныхъ группъ.					
	Изъ 100 дес. ярово-го посѣва занято:				Изъ 100 дес. ярово-го посѣва занято:			Изъ 100 дес. кле-веръ занято:		
	Ов-сомъ.	Яч-менемъ	Льномъ.		Ов-сомъ.	Яч-менемъ	Льномъ.	Клеверомъ.		
								1 года.	2 года.	3 года.
А	93,23	4,07	2,68	Трехполье съ клеверной выгородкой	94,30	3,45	2,25	44,78	52,45	2,77
Б	96,11	1,61	2,28							
В	88,10	9,04	2,56	Четырехполье	93,30	4,98	1,82	66,58	32,64	0,78
Г	100,0	—	—	Многополье	94,48	2,98	4,54	46,84	42,66	10,30
Е	85,87	—	14,13							
По уѣзду .	92,91	4,35	2,74							

Кто знает II, орд. 1.

Табл. 33.

Пропорція полей по системамъ полеводства у частн. владѣльц.

		Системы полеводства.															
		Трехполье.			Трехполье съ клевер-ной выгородкой				Четырехполье.				Многополье.				
Почвенная группы.	И з ь 100 десятин ь пашни занято:																
	Озимый полевъ.	Яровой полевъ.	Паровый полевъ.	Озимый полевъ.	Яровой полевъ.	Клеверный полевъ.	Паровый полевъ.	Озимый полевъ.	Яровой полевъ.	Клеверный полевъ.	Паровый полевъ.	Озимый полевъ.	Яровой полевъ.	Клеверный полевъ.	Паровый полевъ.		
А	31,40	37,00	31,60	32,03	29,71	10,18	28,06	24,32	28,48	21,94	25,06	16,80	29,12	37,10	16,98		
Б	20,66	38,54	31,80	30,00	30,00	15,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	14,21	30,49	38,86	16,91		
В	31,20	37,47	31,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Г	38,08	23,84	38,08	—	—	—	—	25,00	25,00	25,00	25,00	—	—	—	—		
Е	32,73	32,73	34,54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По уѣзду.	31,28	37,09	31,63	31,95	29,72	10,43	27,90	24,56	28,20	22,18	25,06	16,18	29,46	37,40	16,96		

Табл. 34.

Доходность (въ руб.) 1 дес. пашни по системамъ полеводства.

[illegible]

Издержки по удобренію частновладѣльческой пашни.

Системы полеводства.	Коэффициентъ удо- бренія въ пудахъ.	Стоимость (въ руб.) работъ по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	Цѣна (въ коп.) 1 пуда навоза.						Стоимость (въ рубл.) навоза на 1 десят.						Общая величина издержекъ по удобренію 1 десятины.					
			Э к о н о м и ч е с к і я г р у п п ы .																	
			I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.
Трехполье .	543	2,85	0,85	0,85	0,85	0,62	0,62	0,76	4,62	4,62	4,62	3,36	3,36	4,13	7,47	7,47	7,47	6,21	6,21	6,98
Трехполье съ клевер.выгор.	534	2,80							4,54	4,54	4,54	3,31	3,31	4,06	7,34	7,34	7,34	6,11	6,11	6,86
Четырехполье	492	2,60							4,18	4,18	4,18	3,05	3,05	3,74	6,78	6,78	6,78	6,65	5,65	6,34
Многополье .	321	1,63							2,72	2,72	2,72	1,99	1,99	2,44	4,41	4,41	4,41	3,68	3,68	4,13

Табл. 36.

Доходность I дес. частновладѣльч. пашни за вычетомъ расходовъ по удобренію.

Почвенныя группы.	Э к о н о м и ч е с к і я г р у п п ы.																							
	Т р е х п о л ь е .						Трехполье съ клеверн. выгор.						Ч е т ы р е х п о л ь е .						М н о г о п о л ь е .					
	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.	I	II	III	IV	V	Итого.
А	7,17	7,17	7,17	8,43	8,43	7,66	8,93	8,93	8,93	10,16	10,16	9,41	11,32	11,32	11,32	12,45	12,45	11,76	15,73	15,73	15,73	16,46	16,46	16,01
Б	5,54	5,34	5,34	6,60	6,60	5,83	7,22	7,22	7,22	8,45	8,45	7,50	9,98	9,98	9,98	11,11	11,11	10,42	14,79	14,79	14,79	15,52	15,52	15,07
В	5,37	5,37	5,37	6,63	6,63	5,86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г	1,58	1,58	1,58	2,84	2,84	2,07	—	—	—	—	—	—	8,21	8,21	8,21	9,34	9,34	8,65	—	—	—	—	—	—
Е	-2,08	-2,08	-2,08	-0,82	-0,82	-1,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Чистая доходность I дес. частновладельческой пашни.

Почвенные группы.	Экономическая группа. (Владельцы, имеющие удобной земли).	Распределение пашни (въ %/о/о) по системамъ хозяйства.						Доходность 1 дес. пашни.	Расходъ на инвентаръ и постройки.	Чистая доходность 1 дес. пашни.
		Трехполье.	Трехполье съ клеверн. выгородкой.	Четырехпол.	Многополье.	Переогн.	Запущенная пашня.			
А. Средне-подзолистый лессовидный суглинокъ.	I До 20 дес. . .	86,39	3,40	10,21	—	—	—	7,65	2,37	5,28
	II отъ 20 до 50 р.	90,30	9,70	—	—	—	—	7,34	2,37	4,97
	III > 50 > 200 р.	50,00	7,83	21,40	16,77	1,23	2,77	9,34	3,12	6,22
	IV > 200 > 600 р.	22,10	11,7	32,00	27,40	—	6,80	11,55	2,99	8,56
	V Свыше 600 р.	13,60	—	29,30	52,25	0,93	3,92	13,39	2,55	10,84
	Итого . . .	31,70	7,45	26,70	28,90	0,66	4,39	10,87	2,68	8,19
Б. Сильно-подзолистый лессовидный суглинокъ.	I До 20 дес. . .	86,39	3,40	10,21	—	—	—	5,88	2,37	3,51
	II отъ 20 до 50 р.	90,30	9,70	—	—	—	—	5,52	2,37	3,15
	III > 50 > 200 р.	50,00	7,83	21,40	16,77	1,23	2,77	7,80	3,12	4,68
	IV > 200 > 600 р.	22,10	11,70	32,00	27,40	—	6,80	10,26	2,99	7,27
	V Свыше 600 р.	13,60	—	29,30	52,25	0,93	3,92	12,26	2,55	9,71
	Итого . . .	31,70	7,45	26,70	28,90	0,66	4,39	9,55	2,68	6,87
В. Средний суглин.	} Безъ различія экономическихъ группъ.	74,47	—	—	—	25,53	—	4,36	2,68	1,68
Г. Легкий суглин.		12,19	—	88,98	—	3,93	—	7,94	2,68	5,26
Е. Заболочен. почв.		100 00	—	—	—	—	—	— 1,39	2,68	— 4,27

Из части II, отд. II.

Табл. 38.

Составъ сѣнокосныхъ районовъ.

№ № сѣнокосныхъ районовъ.	Волости, входящія въ составъ района.	№№ элементарныхъ районовъ. (Распределение генеральныхъ дачъ по волостямъ и районамъ см. въ концѣ приложеній).
I	Нефедовская Березниновская Новленская Высоновская	1, 2, 3, 4. 5, 6. 8, 9, 10, 12, 14. 20.
II	Березниновская Новленская Борисовская Высоновская Сиземская	7. 11, 13. 15, 16, 17. 18, 19, 21, 22. 24.
III	Кубенская Несвойская Сычевская	30, 31. 45, 47. 48.
IV—а	Архангельская Боровецкая Оларевская Турундаевская	32, 35. 36, 37, 38, 39. 40, 41, 42. 82.
IV—б	Архангельская	33, 34.
V—а	Ватлановская Семеновская Турундаевская Спасская	77, 78. 79, 80, 81. 83. 84, 85, 86.
V—б	Фетиньинская	43, 44.
VI	Вепревская Кубенская Несвойская Сычевская	25, 26, 27, 28. 29. 46. 49.
VII—а	Хрѣновская Благовѣщенская	70. 76.
VII—б	Ломтевская	68, 69.
VIII—а	Попадьинская Богородская	71, 72. 74, 75.
VIII—б	Нестеровская Ломтевская Воронцовская Норобовская	65. 67. 66. 73.
X	Братковская Марьинская Нестеровская	52, 53, 54, 55. 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62. 63, 64.
XI	Сиземская Вепревская Сычевская	23. изъ р. 25—часть. 51.

Разстоянія отъ усадьбы до сѣнокосныхъ участковъ.

№№ районовъ.	Р А З С Т О Я Н І Я.																Среднее.	
	До 2½ в.		До 5 вер.		До 10 вер.		До 15 вер.		До 20 вер.		До 25 вер.		До 30 вер.		Бол. 30 в.			
	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.		
I. Заливные луговые и осочные.																		
I	30	1,3	24	4,1	55	7,8	31	13,8	9	18,8	3	22,7	—	—	—	—	152	8,00
II	72	1,2	40	3,8	6	8,0	3	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	121	2,6
III	69	1,0	11	3,4	4	7,7	3	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	87	2,0
IV	119	1,5	227	4,2	425	8,2	318	13,8	208	18,8	154	24,4	101	29,4	72	38,0	1624	13,7
V	59	1,02	7	3,7	3	8,7	—	—	1	20,0	2	25,0	—	—	—	—	72	2,5
VI	18	0,5	2	4,0	1	6,0	1	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1,6
VII	56	1,1	6	3,8	2	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	1,5
VIII	22	1,1	5	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	1,6
IX	10	1,0	8	3,7	2	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2,7
X	57	1,1	17	4,2	8	7,5	1	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	83	2,5
По уѣзду . .	512	1,2	347	4,0	506	8,1	357	13,8	218	18,8	159	24,4	101	29,4	72	38,0	2272	10,9
II. Прирѣчные незаливные.																		
I	121	1,3	119	3,9	109	7,8	20	13,1	2	18,0	—	—	—	—	—	—	371	4,8
II	53	1,4	12	3,3	18	8,2	3	12,7	1	16,0	—	—	—	—	—	—	87	3,6
III	89	1,0	39	4,2	38	8,1	13	13,0	—	—	1	25,0	—	—	—	—	180	4,2
IV	20	1,0	13	4,1	5	8,2	1	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—	39	3,3
V	91	1,1	12	3,8	6	6,5	3	11,7	—	—	1	25,0	—	—	—	—	113	2,1
VI	95	1,0	38	3,4	21	8,0	10	13,1	1	16,0	—	—	—	—	—	—	165	3,3
VII	118	1,1	47	3,5	10	8,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	2,1
VIII	149	1,1	100	3,7	33	7,0	5	12,6	3	19,3	—	—	—	—	—	—	290	3,1
IX	42	1,5	49	3,9	10	6,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	3,2
X	146	1,3	89	3,9	95	7,5	15	12,6	1	18,0	1	24,0	—	—	1	70,0	348	4,5
XI	19	1,1	21	4,0	14	7,8	6	11,3	—	—	—	—	—	—	—	—	60	4,7
По уѣзду . .	943	1,2	539	3,8	359	7,7	76	12,8	8	18,0	3	24,7	—	—	1	70,0	1929	3,7
III. Полевые ежегодные двутретные.																		
I	94	0,9	24	3,3	11	8,9	1	12,0	2	19,0	—	—	—	—	—	—	132	2,3
II	178	1,0	25	3,8	7	8,6	3	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	213	1,7
III	173	0,8	12	4,0	7	7,0	3	15,0	1	20,0	—	—	1	30,0	—	—	197	1,7
IV	65	0,9	7	3,4	9	7,1	1	12,0	—	—	—	—	2	30,0	—	—	84	2,6
V	228	0,9	16	3,3	8	7,2	—	—	2	19,0	—	—	—	—	—	—	251	1,4
VI	259	0,7	14	3,1	7	7,2	1	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	282	1,2
VII	137	0,9	3	4,3	3	7,3	2	14,5	—	—	1	23,0	—	—	—	—	146	1,4
VIII	38	0,6	7	3,3	2	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	1,3
IX	20	0,9	5	3,6	—	—	—	—	1	16,0	—	—	—	—	—	—	26	2,0
X	151	0,9	11	3,7	15	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	1,5
XI	10	0,9	1	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1,1
По уѣзду . .	1356	0,9	125	3,6	70	7,1	11	13,5	6	18,7	1	23,0	3	30,0	—	—	1572	1,6

Къ части II, отд. II.

Табл. 39.

Разстоянія отъ усадьбы до сѣнокошныхъ участковъ. (Продолж.).

№№ районовъ.	Р А З С Т О Я Н І Я.																	
	До 2½ в.		До 5 вер.		До 10 вер.		До 15 вер.		До 20 вер.		До 25 вер.		До 30 вер.		Бол. 30 в.		Среднее.	
	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.	Число показаній.	Среднее разстояніе.
IV. Пустошные лѣсные и суходольные.																		
I	308	1,4	182	4,0	247	8,0	65	13,9	15	19,0	—	—	—	—	2	45,0	819	5,4
II	138	1,1	69	3,9	41	8,1	9	14,0	1	20,0	—	—	—	—	—	—	258	3,5
III	156	1,2	129	3,9	96	7,1	21	13,2	1	18,0	—	—	—	—	—	—	403	4,2
IV	93	1,2	106	4,1	25	7,2	21	13,7	5	19,1	—	—	1	30,0	—	—	251	4,7
V	138	1,2	42	3,4	23	6,9	4	13,2	2	17,0	2	25,0	1	27,0	—	—	212	3,0
VI	252	1,3	99	3,7	44	8,1	17	12,8	—	—	—	—	—	—	—	—	412	3,1
VII	201	1,2	114	4,0	32	7,2	6	11,8	—	—	—	—	—	—	—	—	353	2,8
VIII	230	1,3	216	3,7	159	7,6	43	13,0	14	18,1	3	24,3	2	30,0	1	50,0	668	4,9
IX	58	1,3	73	3,9	34	7,7	4	12,7	1	18,0	—	—	—	—	—	—	170	4,1
X	361	1,3	225	4,0	365	7,7	103	12,8	7	17,0	—	—	—	—	—	—	1061	5,3
XI	13	1,6	28	4,2	43	8,1	9	11,9	—	—	—	—	—	—	—	—	93	6,4
По уѣзду . .	1948	1,3	1283	3,9	1109	7,8	302	13,0	46	18,1	5	24,3	4	29,2	3	46,7	4700	4,5
V. БОЛОТНЫЕ.																		
I	96	1,3	56	3,9	42	7,8	12	12,2	—	—	—	—	—	—	—	—	206	4,0
II	78	1,3	26	4,0	11	7,3	3	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	118	2,8
III	15	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	0,9
IV	38	1,2	20	4,0	13	7,5	10	14,7	—	—	—	—	1	28,0	—	—	82	4,9
V	26	1,0	6	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	1,5
VI	47	1,2	5	3,4	—	—	—	—	1	16,0	—	—	—	—	—	—	53	1,7
VII	4	0,3	1	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1,0
VIII	4	1,6	3	4,0	—	—	2	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4,7
IX	8	1,0	1	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1,4
X	72	1,3	25	3,8	52	7,7	8	12,0	1	16,0	1	25,0	—	—	—	—	159	4,6
XI	5	1,6	3	3,3	—	—	1	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3,7
По уѣзду . .	393	1,2	146	3,9	118	7,7	36	12,9	2	16,0	1	25,0	1	28,0	—	—	697	3,6
ВСѢ КАТЕГОРИИ.																		
I	649	1,3	405	3,9	464	8,1	129	13,1	28	18,9	3	22,7	—	—	2	45,0	1680	5,1
II	519	1,2	172	3,7	83	8,0	21	13,3	2	18,0	—	—	—	—	—	—	797	2,8
III	502	1,0	191	4,0	145	7,6	40	13,3	2	19,0	1	25,0	1	30,0	—	—	882	3,4
IV	335	1,2	373	4,3	477	8,1	351	13,9	213	18,9	154	24,1	105	29,3	72	—	2080	11,7
V	542	1,1	83	3,5	40	7,0	7	12,6	5	18,5	5	25,0	1	27,0	—	—	683	2,2
VI	671	1,0	158	3,6	74	7,9	29	12,8	2	16,0	—	—	—	—	—	—	934	2,1
VII	516	1,0	171	3,8	47	7,4	8	12,5	—	—	1	23,0	—	—	—	—	743	2,2
VIII	413	1,2	331	3,7	194	7,6	50	13,0	17	18,1	3	24,3	2	30,0	1	50,0	1041	4,2
IX	138	1,3	136	3,9	46	7,3	4	12,7	2	17,0	—	—	—	—	—	—	326	3,5
X	790	1,2	367	4,0	535	7,6	127	12,7	9	17,0	2	24,3	—	—	1	70,0	1831	4,6
XI	47	1,2	53	4,1	57	8,0	16	11,9	—	—	—	—	—	—	—	—	173	5,3
По уѣзду . .	5152	1,1	2440	3,9	2162	7,8	782	13,3	280	18,8	169	24,1	109	29,3	76	38,8	11170	5,2

Ботаническій составъ травъ по категориямъ сѣноносовъ

Качество травъ.	НАЗВАНІЕ ТРАВЪ.	Заливной луговой.		Полевой ежегодный.		Полевой двухтравный.		Прирѣчный незаливной.		Лѣсной.		Суходольный.		Болотный.		Заливной оочный.	
		Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о	Число показан.	о/о/о
Сладкія.	Злаковыя: Полевница .	211	15,45	636	19,72	607	16,91	557	14,75	277	8,34	435	11,18	63	4,33	2	0,10
	Метлица .	160	11,70	589	18,23	662	18,46	471	12,47	562	16,91	361	9,29	30	2,16	19	0,94
	Боръ	3	0,22	118	3,65	46	1,28	39	1,03	69	2,08	13	0,33	—	—	—	—
	Ширей . . .	175	12,80	18	0,56	18	0,50	58	1,54	16	0,48	14	0,34	3	0,22	67	3,33
	Прочіе злаки .	8	0,59	6	0,18	6	0,17	2	0,05	1	0,03	1	0,03	—	—	—	—
	Итого злаковъ .	557	40,76	1367	42,34	1339	37,32	1127	29,84	925	27,84	824	21,17	96	6,91	88	4,37
	Мотыльковыя —преимущественно клеверъ и отчасти горошек, мышья .	153	11,21	369	11,43	389	10,78	205	5,43	48	1,43	77	1,98	9	0,68	10	0,50
	Зонтичныя: главнымъ образомъ дягель	7	0,51	7	0,21	3	0,09	7	0,19	3	0,09	2	0,06	2	0,14	3	0,13
	Итого сладкихъ травъ .	717	52,48	1743	53,98	1731	48,19	1339	35,46	976	29,38	903	23,21	107	7,70	101	5,02
	Кислыя злаки: бѣлоусть .	20	1,47	157	4,88	200	8,06	481	12,73	523	15,73	929	23,93	59	4,25	6	0,29
Кислыя.	Ситовниковыя: осока различныхъ видовъ	307	22,49	333	10,28	532	14,81	639	16,91	489	14,72	475	12,22	876	63,07	1777	88,29
	Пушица	5	0,36	21	0,65	42	1,17	51	1,35	41	1,23	49	1,26	94	6,76	6	0,30
	Итого кислыхъ травъ .	332	24,32	511	15,79	864	24,04	1171	30,99	1053	31,68	1453	37,41	1029	74,08	1789	88,88
Малосѣдобныя.	Изъ Розанныхъ: манжетка (листога, шабуря) .	221	16,18	744	23,06	692	19,28	912	24,15	1014	30,30	1185	30,49	155	11,15	27	1,35
	Крестоцвѣтныя: молочайныя, колокольчиковыя, поричникъ, губоцвѣтныя, кипразоновъ, водокрасовъ и изъ гречиш. шавель .	10	0,73	5	0,15	12	0,34	27	0,72	5	0,15	30	0,78	3	0,22	6	0,29
	Итого малосѣдобн.	231	16,91	749	23,21	704	19,62	639	24,87	1019	30,63	1215	31,27	158	11,37	33	1,64
	Изъ сложноцвѣтныхъ: Поповникъ и отчасти пушавка и ромашка .	30	2,20	153	4,73	187	5,21	161	4,26	153	4,60	170	4,87	12	0,87	1	0,05
	Изъ вересковыхъ —багульникъ	6	0,44	10	0,31	5	0,14	31	0,82	37	1,11	16	0,41	38	2,78	5	0,24
	Хвощи	7	0,51	4	0,12	7	0,20	15	0,39	7	0,21	4	0,12	20	1,44	52	2,38
	Изъ гречишныхъ —конский шавель	17	1,24	1	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,10
	Лютиковыя, маковыя, росяниковыя, гвоздичныя розанныя (за исключеніемъ манжетки), остальныя сложноцвѣтн, брусничныя, горечавковыя, ятрышниковыя и папоротники	8	0,59	34	1,03	41	1,15	43	1,11	30	0,90	43	1,11	9	0,65	16	0,80
	Итого несѣдобныхъ .	68	4,97	202	6,22	240	6,70	250	6,61	227	6,82	233	6,01	79	5,69	76	3,77
	Особо вредоносныя и ядовитыя травы: куколя (гвоздичкыя), чистотѣль (маковыя), полынь (сложноцвѣтныя) и ченюкъ и лукъ (лилейныя) .	8	0,59	1	0,03	3	0,09	2	0,05	3	0,09	—	—	—	—	7	0,34
Несѣдобныя.	Неспрѣдѣленныхъ семействъ и качества травы .	10	0,73	25	0,77	49	1,36	76	2,02	46	1,38	82	2,10	16	1,16	7	0,35
	Итого	1366	100	3231	100	3591	100	3777	100	3324	100	3886	100	1389	100	2013	100

Къ части II, отд. II.

Средній сборъ съна

Разрядъ владѣльцевъ.	РАЙОНЫ.	З а л и в н о й					
		О с о ч н ы й.			Л у т о в о й.		
		Число показаній.	Укосъ съ 1 десятины.		Число показаній.	Укосъ съ 1 десятины.	
			Средній.	Колебаніи.		Средній.	Колебаніи.
У крестьянъ.	I	179	116	35—259	47	136	60—300
	II	164	110	30—260	44	130	60—240
	III	60	127	46—300	80	151	68—300
	IV	2621	133	30—450	285	130	35—400
	V	32	117	45—200	154	134	40—400
	VI	2	163	126—200	45	169	120—250
	VII	—	—	—	179	147	50—350
	VIII	—	—	—	46	121	42—280
	IX	—	—	—	32	145	40—200
	X	—	—	—	183	134	47—300
	XI	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	3058	131	30—450	1095	138	35—400
У частныхъ владѣль- цевъ и церковныхъ причтовъ.	I	8	140	100—200	2	150	100—200
	II	3	110	40—150	4	163	100—300
	III	8	134	80—180	6	179	100—250
	IV	159	122	30—400	33	148	60—300
	V	12	102	63—150	37	158	75—400
	VI	3	105	95—125	5	151	100—200
	VII	—	—	—	12	170	120—200
	VIII	—	—	—	9	129	80—150
	IX	—	—	—	4	202	150—250
	X	—	—	—	13	147	100—300
	По уѣзду . .	193	122	30—400	125	155	60—400
В о о б щ е.	I	187	117	35—259	49	137	60—300
	II	163	110	30—260	48	133	60—240
	III	72	127	46—300	86	153	68—300
	IV	2780	133	30—450	318	132	35—400
	V	44	113	45—200	191	138	40—400
	VI	5	128	95—200	50	167	100—250
	VII	—	—	—	191	149	50—350
	VIII	—	—	—	55	122	42—280
	IX	—	—	—	36	152	40—250
	X	—	—	—	196	135	47—300
	XI	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	3251	130	30—450	1220	139	35—400

съ десятины въ пудахъ.

Прирѣчный незаливной									Болотный.		
Болѣ значительныя рѣки и рѣчки.			Мелныя рѣчки и ручьи.			И Т О Г О.					
Число пока- заний.	Укосъ съ 1 дес.		Число пока- заний.	Укосъ съ 1 дес.		Число пока- заний.	Укосъ съ 1 дес.		Число показа- ній.	Укосъ съ 1 дес.	
Сред- ній.	Колебания		Сред- ній.	Колебания		Сред- ній.	Колебания		Средній.	Колебания	
85	77	30—160	418	61	30—150	503	64	30—160	370	53	18—160
56	101	30—220	148	78	30—200	204	84	30—220	205	62	30—120
56	91	50—150	212	99	35—200	268	97	35—200	20	82	46—180
12	66	40—100	90	54	25—150	102	55	25—150	273	45	27—100
147	88	30—200	88	76	30—155	235	84	30—200	59	67	30—105
84	72	50—150	171	63	30—200	255	65	30—200	66	75	45—100
122	64	25—150	142	60	30—150	264	62	25—150	14	50	30—83
160	63	25—110	215	57	25—136	375	60	25—136	11	65	40—100
70	42	30—125	93	53	25—125	163	48	25—125	11	55	40—75
156	78	30—150	363	80	30—200	519	79	30—200	298	77	40—146
15	79	30—150	773	59	25—148	788	60	30—150	235	48	7—100
963	74	25—220	2713	67	25—200	3676	69	25—220	1562	58	7—180
4	70	40—100	4	75	50—100	8	73	40—100	4	83	40—142
3	85	70—100	6	105	80—130	9	98	70—130	1	80	—
—	—	—	12	102	50—175	12	102	50—175	—	—	—
3	125	75—150	6	94	60—120	9	104	60—150	17	83	30—120
14	98	75—180	13	90	50—200	27	95	50—200	5	49	25—60
8	133	60—200	5	82	60—120	13	113	60—200	1	80	—
10	119	60—200	5	91	30—100	15	110	30—200	1	80	—
8	93	50—200	10	69	40—120	18	79	40—200	—	—	—
3	77	37—119	3	58	50—75	6	68	37—119	—	—	—
4	97	75—120	19	121	30—200	23	117	30—200	6	87	50—160
57	103	37—200	83	95	30—200	140	99	30—200	35	78	25—160
89	76	30—160	422	61	30—150	511	64	30—160	374	53	18—160
59	101	30—220	154	79	30—200	213	85	30—220	206	62	30—120
56	91	50—150	224	98	35—200	200	97	35—200	20	82	46—180
15	78	40—150	96	56	25—150	111	59	25—150	290	47	27—120
161	89	30—200	101	78	30—200	262	85	30—200	64	66	25—105
92	77	50—200	176	62	30—200	268	67	30—200	67	75	45—100
132	69	25—200	147	61	30—150	279	64	25—200	15	52	30—83
168	64	25—200	225	58	25—136	393	60	25—200	11	65	40—100
73	43	30—125	96	53	25—125	169	49	25—125	11	55	40—75
160	78	30—150	382	82	30—200	542	81	30—200	304	77	40—160
15	79	30—150	773	59	25—148	788	60	30—150	235	48	7—100
1020	76	25—220	2796	67	25—200	3816	70	25—220	1597	59	7—180

Средній сборъ съна

Разрядъ владѣльцевъ.	РАЙОНЫ.	П о л е в о й.								
		Ежегодный.			Двухтретной.			И Т О Г О.		
		Число пока- заній.	Ужось съ 1 дес.		Число пока- заній.	Ужось съ 1 дес.		Число пока- заній.	Ужось съ 1 дес.	
			Сред- ній.	Колебания		Сред- ній.	Колебания		Сред- ній.	Колебания
У к р е с т ѣ я н ѣ .	I	221	74	30—150	247	70	40—139	468	72	30—150
	II	380	97	30—200	438	95	40—155	818	96	30—200
	III	296	98	40—200	220	111	39—200	516	103	39—200
	IV	194	69	30—168	350	71	30—151	544	70	30—168
	V	388	87	30—180	389	90	38—202	777	89	30—202
	VI	341	85	40—170	312	75	40—180	653	80	40—180
	VII	294	75	40—172	234	69	40—150	528	72	40—172
	VIII	111	82	35—150	102	80	30—200	213	81	30—200
	IX	40	68	40—120	81	68	30—200	121	68	30—200
	X	240	96	40—200	233	87	40—160	473	92	40—200
	XI	25	61	30—100	36	65	40—100	61	63	30—100
	По уѣзду . .	2530	86	30—200	2642	83	30—202	5172	84	30—202
У частныхъ владѣль- цевъ и церковныхъ причтовъ.	I	8	72	40—120	9	73	50—125	17	73	40—125
	II	13	97	75—150	3	92	50—125	16	96	50—150
	III	15	121	50—200	10	87	60—200	25	107	50—200
	IV	6	80	70—120	5	97	35—120	11	88	35—120
	V	55	101	46—150	19	96	60—238	74	99	46—238
	VI	20	123	60—200	1	100	—	21	122	60—200
	VII	20	91	35—200	5	81	36—119	25	89	35—200
	VIII	20	87	45—162	4	65	60—80	24	83	45—162
	IX	3	105	65—150	3	53	50—60	6	79	50—150
	X	22	92	33—200	3	95	80—105	25	93	33—200
	По уѣзду . .	182	99	33—200	62	86	35—238	244	96	33—238
	В о о б щ е .	I	229	74	30—150	256	70	40—139	485	72
II		393	97	30—200	441	95	40—155	834	96	30—200
III		311	99	40—200	230	110	39—200	541	103	39—200
IV		200	69	30—168	355	72	30—151	555	71	30—168
V		443	89	30—180	408	90	38—238	851	90	30—238
VI		361	87	40—200	313	75	40—180	674	81	40—200
VII		314	76	35—200	239	69	36—150	553	73	35—200
VIII		131	83	35—162	106	80	30—200	237	81	30—200
IX		43	71	40—150	84	68	30—200	127	69	30—200
X		262	96	33—200	236	88	40—160	498	92	33—200
XI		25	61	30—100	36	65	40—100	61	63	30—100
По уѣзду . .		2712	86	30—200	2704	83	30—238	5416	85	30—238

Табл. 41. (Продолж.)

с ъ і десятины въ пудахъ.

П у с т о ш н о й.									Всѣ категоріи.		
Суходольный.			Лѣсной.			И Т О Г О.					
Число пока- заній.	Укосъ съ 1 дес.		Число пока- заній.	Укосъ съ 1 дес.		Число пока- заній.	Укосъ съ 1 дес.		Число пока- заній.	Укосъ съ 1 дес.	
	Сред- ній.	Колебанія		Сред- ній.	Колебанія		Сред- ній.	Колебанія		Средній.	Колебанія
898	50	20—100	430	47	28—103	1328	49	20—103	2895	62	20—300
529	57	30—180	75	53	25—100	604	56	25—180	2035	81	25—260
96	61	28—127	479	54	30—300	575	55	28—300	1523	87	28—300
299	49	30—100	181	48	30—100	480	48	30—100	4305	108	25—450
188	52	30—100	155	55	35—100	343	53	40—100	1600	81	30—400
282	56	30—100	325	52	3—100	607	53	3—100	1628	70	3—200
363	42	30—100	198	49	30—100	561	15	30—100	1546	69	25—350
611	48	25—100	257	47	18—100	868	48	18—100	1513	58	18—280
91	43	25—100	163	46	30—100	254	45	25—100	581	57	25—100
803	61	30—167	769	76	30—300	1572	69	30—300	3045	79	30—300
1100	44	15—105	90	40	25—75	1190	44	15—105	2274	50	7—150
5260	51	15—180	3122	56	3—300	8382	53	30—300	22945	77	3—450
10	55	40—75	1	30	—	11	53	30—75	50	83	30—200
6	50	30—80	3	47	40—50	9	49	25—80	42	93	25—200
13	56	40—80	5	69	25—75	18	59	25—80	69	103	25—250
9	67	50—80	3	71	50—100	12	68	50—100	241	118	30—100
27	69	25—100	9	53	40—70	36	65	25—100	191	102	25—100
9	81	50—100	10	61	40—100	19	71	40—100	62	105	40—200
11	50	30—80	15	61	40—100	26	57	30—100	79	95	30—200
13	55	25—80	15	50	25—70	28	53	25—80	79	77	25—200
5	37	25—	11	63	30—100	16	55	25—100	32	80	25—250
11	88	30—150	13	70	30—90	24	78	30—150	91	102	30—300
114	63	25—150	85	60	25—100	199	62	25—150	936	102	25—400
908	50	20—100	431	47	28—103	1339	49	20—103	2945	62	20—300
535	57	30—180	78	52	25—100	613	56	25—180	2077	82	25—260
109	60	28—127	484	54	25—300	593	55	25—300	1592	88	25—300
308	49	30—100	184	49	30—100	492	49	30—100	4546	109	25—450
215	54	25—100	164	55	35—100	379	54	25—100	1791	86	25—400
291	56	30—100	335	52	3—100	626	51	3—100	1690	71	3—200
374	43	30—100	213	50	30—100	587	45	30—100	1625	70	25—350
624	48	25—100	272	47	18—100	896	48	18—100	1592	59	18—280
96	44	25—100	174	47	30—100	270	46	25—100	613	58	25—250
814	64	30—167	782	76	30—300	1596	70	30—300	3136	80	30—300
1100	44	15—105	90	40	25—75	1190	44	15—105	2274	50	7—150
5374	51	15—180	3207	56	3—300	8581	53	3—300	23881	78	3—450

Къ части II, отд. II.

Средняя рыночная цѣна сѣна, за пудъ въ копейкахъ,

СПОСОБЫ ПРОДАЖИ.	Р ы н к и.	К л о в е р н о е.				
		Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Средняя.
Съ вѣсу—пудами.	Гор. Вологда	22,9	28,6	21,1	26,1	24,7
	Село Кубенское	26,7	24,0	15,7	16,8	20,8
	Село Новленское	—	—	—	—	—
	Сямскій монастырь	—	—	22,0	24,0	23,0
	Село Домшино	17,0	20,0	—	—	18,5
	Село Архангельское	—	—	—	—	—
	Гор. Кадниковъ	25,0	25,2	18,6	23,8	23,2
	Гор. Череповецъ, Новгород. губ.	—	—	—	—	—
	Гор. Пошехонье, Ярославской губ.	—	—	18,0	51,0	36,0
	Село Владычиное, Ярославской губ.	—	—	—	—	—
По уѣзду		22,6	26,6	21,2	25,9	24,1
Безъ вѣсу—волами. (Цѣны въ переводѣ на пудъ, всѣ озачищены 22 пуда).	Гор. Вологда	22,0	27,0	24,7	29,0	25,7
	Село Кубенское	19,2	23,7	14,8	20,9	19,6
	Село Новленское	—	—	—	—	—
	Сямскій монастырь	—	—	22,7	27,0	24,9
	Село Домшино	18,2	20,3	—	—	19,3
	Село Архангельское	—	—	—	—	—
	Гор. Кадниковъ	20,5	19,8	19,9	24,3	21,3
	Гор. Череповецъ, Новгород. губ.	—	—	—	—	—
	Гор. Пошехонье, Ярославской губ.	—	—	20,3	61,1	40,9
	Село Владычиное, Ярославской губ.	—	—	—	—	—
По уѣзду		20,0	23,0	20,3	25,1	22,1
Средняя цѣна изъ способовъ прож.	Гор. Вологда	23,5	27,8	22,9	27,7	25,2
	Село Кубенское	23,0	23,9	15,3	18,8	20,2
	Село Новленское	—	—	—	—	—
	Сямскій монастырь	—	—	22,4	25,3	24,0
	Село Домшино	17,6	20,2	—	—	18,9
	Село Архангельское	—	—	—	—	—
	Гор. Кадниковъ	22,3	22,3	19,2	24,2	22,3
	Гор. Череповецъ, Новгород. губ.	—	—	—	—	—
	Гор. Пошехонье, Ярославской губ.	—	—	19,3	57,7	38,5
	Село Владычиное, Ярославской губ.	—	—	—	—	—
По уѣзду		21,3	24,8	20,8	25,5	23,1

Табл. 42.

по даннымъ текущей статистики за 4 года (1902—1905 г.).

П о л е в о е .					З а л и в н ы е л у г о в ы е .					С у х о д о л ь н ы е .					О с о ч н о е .				
Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Средняя.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Средняя.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Средняя.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Средняя.
17,8	20,3	17,4	21,2	19,2	18,5	19,8	16,8	22,6	19,4	13,3	16,2	13,6	17,2	15,1	11,2	12,5	9,6	11,3	11,1
17,8	17,9	13,9	16,9	16,6	13,7	15,2	9,9	15,0	13,5	11,5	12,2	11,3	13,9	12,2	9,3	9,9	8,2	9,2	9,1
18,0	—	17,0	16,0	17,0	12,0	—	10,5	18,0	13,5	11,3	—	9,7	13,0	11,3	10,0	—	9,0	10,5	9,8
12,8	17,7	16,0	18,0	16,1	15,3	15,3	16,0	18,0	16,2	9,3	11,5	10,0	12,0	10,7	10,0	10,3	—	—	10,2
—	—	14,0	20,0	17,0	—	—	12,0	15,0	13,5	—	—	8,0	14,0	11,0	—	—	8,0	10,0	9,0
19,4	18,6	15,0	18,0	17,8	13,9	16,4	13,9	16,4	15,1	11,3	13,7	11,3	13,2	12,4	8,9	10,3	8,5	9,9	9,4
—	—	25,0	14,0	19,3	—	—	17,0	—	17,0	—	—	14,0	11,0	12,5	—	—	10,0	8,0	9,0
—	—	15,0	40,0	27,5	—	—	8,0	24,0	16,0	—	—	9,3	26,0	17,6	—	—	6,0	18,0	12,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,6	18,8	15,6	19,4	17,6	16,8	18,2	15,2	19,1	17,3	12,3	14,4	12,2	15,3	13,5	10,6	11,6	9,1	11,1	10,6
17,2	20,1	18,6	21,8	19,4	18,7	20,0	20,5	24,3	20,9	13,9	16,0	14,3	17,8	15,5	10,2	12,1	10,3	11,8	11,1
15,5	16,8	15,5	18,1	16,5	14,9	17,3	11,8	13,0	14,2	11,4	13,0	11,9	13,5	12,3	8,3	10,8	8,4	9,4	9,3
—	—	11,4	—	11,4	—	—	9,1	9,1	9,1	—	—	—	10,9	10,9	—	—	6,1	5,5	5,8
9,1	—	14,6	18,2	14,0	6,8	—	13,6	13,0	11,0	6,0	—	10,9	14,0	10,3	4,5	—	10,6	10,2	8,5
13,6	14,3	18,2	13,6	14,8	15,9	15,9	17,0	19,3	17,0	10,4	10,9	10,2	10,0	10,4	11,4	11,8	—	—	11,6
—	—	18,2	18,2	18,2	—	—	15,9	13,6	14,3	—	—	9,9	12,5	11,2	—	—	9,1	9,1	9,1
16,9	18,0	15,7	17,7	17,1	14,4	15,3	16,0	16,6	15,3	10,3	13,0	11,1	12,8	11,7	8,4	10,0	8,4	10,5	9,3
—	—	22,7	13,6	18,2	—	—	11,4	—	11,4	—	—	12,5	12,3	12,4	—	—	11,4	9,1	10,2
—	—	14,2	39,2	26,7	—	—	9,1	27,3	18,2	—	—	13,6	25,8	19,7	—	—	6,8	20,4	13,6
—	—	22,7	27,3	25,0	—	—	—	—	—	—	—	15,5	19,0	17,3	—	—	—	—	—
14,8	16,7	15,5	18,9	16,5	15,3	16,4	14,4	17,5	15,9	11,8	13,2	11,7	15,0	12,9	9,7	11,0	8,5	10,7	10,0
17,5	20,2	18,0	21,5	19,3	18,6	19,9	18,6	23,4	20,1	13,6	16,1	13,9	17,5	15,3	10,7	12,3	10,0	11,5	11,1
16,7	17,4	14,7	17,5	16,5	14,3	16,2	10,8	14,0	13,8	11,3	12,6	11,6	13,7	12,3	9,0	10,4	8,3	9,3	9,2
—	—	11,4	—	11,4	—	—	9,1	9,1	9,1	—	—	—	10,9	10,9	—	—	6,1	5,5	5,8
13,6	—	15,8	17,1	15,5	9,4	—	12,0	15,5	12,3	8,7	—	10,3	13,5	10,3	7,3	—	9,8	10,4	9,1
13,2	16,0	17,1	15,8	15,5	15,7	15,7	16,3	18,6	16,6	9,9	11,2	10,1	11,0	10,6	10,7	11,2	—	—	10,9
—	—	16,1	19,1	17,6	—	—	14,0	14,3	14,1	—	—	9,0	13,3	11,1	—	—	8,6	9,5	9,0
18,2	18,3	15,3	17,9	17,5	14,1	15,9	15,0	16,5	15,3	10,8	13,4	11,2	12,9	12,1	8,7	10,1	8,5	10,2	9,4
—	—	23,9	13,8	18,9	—	—	14,2	—	14,2	—	—	13,3	11,6	12,5	—	—	10,7	8,5	9,6
—	—	14,6	39,6	27,1	—	—	8,5	25,6	17,1	—	—	11,4	25,9	18,6	—	—	6,4	19,2	12,8
—	—	22,7	27,3	25,0	—	—	—	—	—	—	—	15,6	19,0	17,3	—	—	—	—	—
15,7	17,8	15,5	19,2	17,0	16,0	17,3	14,8	18,3	16,6	12,0	13,8	12,0	15,2	13,2	10,2	11,3	8,8	10,9	10,3

Мѣста сбыта и покупки сѣна.

Районы.	Волости.	Число показаній о мѣстахъ сбыта и покупки сѣна.														Итого.
		На мѣстѣ и дома.	Сосѣднія селенія.	Сосѣднія в. дсти.	Сосѣднія уѣзды.	Г. Вологда.	Г. Кади́нскъ.	Г. Черепе- вецъ.	С. Кубенское	С. Новлен- ское.	С. Сала.	С. Домшино.	С. Владыч- ное.	С. Архан- гельское.	Случай прод. близъ уѣзд. рынка	
I	Нефедовская . . .	7	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	26
	Березни́ковская . . .	7	6	1	2	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3	22
	Новленская . . .	8	16	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28
	Итого . . .	22	30	3	3	1	—	—	—	2	1	—	—	—	14	76
II	Борисовская . . .	1	8	2	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	23
	Высоковская . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	9
	Итого . . .	1	9	2	3	—	—	—	5	1	—	—	—	—	11	32
III	Кубенская . . .	10	2	1	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	5	35
	Несвойская . . .	14	9	1	—	3	—	—	7	—	—	—	—	—	6	40
	Итого . . .	24	11	2	—	3	—	—	24	—	—	—	—	—	11	75
IV	Архангельская . . .	2	6	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	15
	Оларевская . . .	3	10	—	—	8	12	—	—	—	—	—	—	—	2	35
	Боровецкая . . .	—	2	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14
	Турундаевская . . .	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
	Итого . . .	5	18	2	2	29	12	—	—	—	—	—	—	2	11	81
V	Фетининская . . .	16	12	2	—	14	—	—	1	—	—	—	—	—	5	50
	Семеновская . . .	5	1	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
	Ватгановская . . .	9	10	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	3	51
	Спаская . . .	9	4	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	2	56
	Итого . . .	39	27	2	—	106	—	—	1	—	—	—	—	—	10	185
VI	Вепревская . . .	1	5	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	11
	Сычевская . . .	1	2	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	3	10
	Итого . . .	2	7	—	1	2	—	—	4	—	—	1	—	—	4	21
VII	Ломтевская . . .	5	3	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	2	17
	Хри́новская . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Благовѣщенская . . .	32	24	1	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
	Итого . . .	37	27	1	—	32	—	—	—	—	—	1	—	—	2	100
VIII	Понады́нская . . .	8	3	2	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	4	34
	Богородская . . .	—	1	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	6	18
	Итого . . .	8	4	2	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	10	52
IX	Воронцовская . . .	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	18
	Норобовская . . .	1	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	6	12
	Итого . . .	14	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	1	—	10	30
X	Марьинская . . .	12	10	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	14	39
	Братковская . . .	8	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	23
	Нестеровская . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11
	Итого . . .	20	16	3	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	31	73
XI	Сиземская . . .	7	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	34
	По уѣзду . . .	179	153	17	11	206	12	1	35	3	1	2	1	2	136	759

Въсь воза и урочное положеніе на перевозку.

СОРТА СѢНА.	Опреѣленіе вѣса воза сѣна.						Разстояніе отъ луговъ до мѣста доставки.	Урочное положеніе на перевозку сѣна (данныя бюджетнаго изслѣдованія).												
	По основному ислѣдованію.			По сообщенію корреспондентовъ.				Число показаній.	Перевезено пудовъ сѣна.	Затрачено на перевозку дней.										
	Показаній о вѣсѣ.	Средній вѣсъ воза въ пудахъ.	Колѣбанія.	Показаній о вѣсѣ.	Средній вѣсъ воза въ пудахъ.	Колѣбанія.				На все перевезенное количество.					Расчетъ на 100 пудовъ.					
										Лошадиныхъ.	Рабочихъ.				Всего въ пере- водѣ на мужск.	Лошадиныхъ.	Рабочихъ.			
											Мужскихъ.	Фактиче- ски.	Въ пере- водѣ на мужск.	Мужскихъ.			Фактиче- ски.	Въ пере- водѣ на мужск.		
Клеверное	—	—	—	8	26,0	25—30	До 2,5 вер.	37	8989	160,3	177,3	7,0	4,7	182,0	1,78	1,8	2,02	2,0		
Полевое	250	21,3	10—30	88	23,3	10—40	отъ 2,6 до 5	30	9460	221,0	257	15,0	10,0	267,0	2,33	2,5	2,81	2,7		
Луговое заливное . .	43	23,3	12—36	12	27,9	20—40	> 5,1 до 10	32	8928	253,0	250,0	6,8	4,8	263,5	2,83	3,2	2,98	3,4		
Осочное заливное . .	87	23,7	10—30	24	23,7	15—40	> 10,1 до 15	11	2521	89,0	89,0	8,0	5,3	94,3	3,33	3,9	3,74	4,1		
Болотное	131	21,7	15—30	18	23,2	12—35	> 15,1 до 20	5	1180	56,0	56,0	—	—	56,0	4,73	4,6	4,73	4,8		
Прирѣчное незаливн.	288	21,2	10—35	1	25	—	> 20,1 и болѣе	6	1470	77,0	80,0	—	—	80,0	5,23	5,3	5,41	5,5		
Пустошное	917	21,1	8—40	112	21,4	12—35														
Безъ указанія катег.	—	—	—	143	22,8	10—30														
Итого . .								121	31548	856,3	918,3	36,8	24,5	942,3	2,71	—	2,90			
Всѣ категоріи . .	1716	21,1	8—40	406	22,9	10—40														

Стоимость перевозки с/бна.

Tab. 45.

[illegible]

Урочное положеніе на косьбу и уборку сѣнокосовъ

(бюджетное изслѣдованіе 1905 г.).

Родъ работы.	Группы по укусу съ десятины.		Число показаній.	Требуется дней.												Нормальное количество дней на 1 десят.			
				На 1-ну десятину.						На 100 пудовъ.									
				Рабочихъ.			Полурабочихъ.			Всего рабочихъ дней въ переводѣ на мужскіе.	Лошадныхъ.	Рабочихъ въ переводѣ на мужскіе.		Лошадныхъ.					
				Мужскихъ.	Женск.	Въ переводѣ на мужскіе.	Мужск.	Женск.	Въ переводѣ на мужскіе.			По расчету.	Принято.	По расчету.	Принято.				
	«Отъ» — «до» пудовъ.	Средній.	Мужскихъ.	Фактич.	Въ переводѣ на мужскіе.	Мужск.	Фактич.	Въ переводѣ на мужскіе.	Женск.	Фактич.	Въ переводѣ на мужскіе.	По расчету.	Принято.	По расчету.	Принято.	Нормальный средній укусъ на десятину.	Рабочихъ.	Лошадныхъ.	
При косьбѣ.	До 40 п.	31	12	1,29	1,09	0,73	—	—	—	—	2,62	—	6,52	5,41	—	—	35	1,39	—
	41—50	43	21	1,50	1,16	0,77	—	—	—	—	2,27	—	5,28	5,17	—	—	45	2,33	—
	51—60	55	27	1,77	1,63	1,09	—	—	—	—	2,86	—	5,20	4,94	—	—	55	2,72	—
	61—70	65	76	1,82	1,82	1,21	—	—	—	—	3,03	—	4,66	4,72	—	—	65	3,07	—
	71—80	77	56	2,10	1,79	1,19	—	—	—	—	3,29	—	4,27	4,51	—	—	75	3,38	—
	81—90	85	9	2,10	2,23	1,50	—	—	—	—	3,69	—	4,34	4,31	—	—	85	3,66	—
	91—100	95	35	2,86	1,57	1,05	—	—	—	—	3,91	—	4,12	4,12	—	—	95	3,91	—
	101—120	111	31	2,89	2,03	1,37	—	—	—	—	4,26	—	3,84	3,85	—	—	110	4,21	—
	121—140	130	9	3,37	2,39	1,59	—	—	—	—	4,96	—	3,82	3,53	—	—	130	4,59	—
	141—160	148	5	3,21	2,77	1,85	—	—	—	—	5,06	—	3,42	3,23	—	—	150	4,88	—
	161—180	168	4	3,75	2,56	1,71	—	—	—	—	5,46	—	3,25	3,01	—	—	170	5,12	—
	181—200	196	7	3,79	1,62	1,08	—	—	—	—	4,87	—	2,48	2,81	—	—	190	5,34	—
	201 и выше %	290	7	5,78	2,64	1,76	—	—	—	—	7,54	—	2,60	2,65	—	—	210	5,57	—
При уборкѣ.	До 40 п.	29	12	1,38	0,88	0,59	0,12	0,08	0,18	0,09	2,14	0,10	7,38	6,20	0,34	0,62	35	2,17	0,22
	41—50	46	29	1,44	1,79	1,19	0,19	0,13	0,07	0,04	2,80	0,27	6,00	5,96	0,59	0,60	45	2,63	0,27
	51—60	57	26	2,01	2,09	1,39	—	—	—	—	3,40	0,26	5,96	5,73	0,46	0,57	55	3,13	0,32
	61—70	65	54	1,93	2,04	1,36	0,25	0,17	0,11	0,06	3,52	0,28	5,42	5,51	0,43	0,55	65	3,58	0,36
	71—80	79	30	2,44	1,97	1,31	0,21	0,14	0,44	0,22	4,11	0,23	5,20	5,30	0,29	0,53	75	3,98	0,10
	81—90	87	25	2,38	2,23	1,49	0,23	0,19	0,22	0,11	4,37	0,31	5,02	5,10	0,36	0,51	85	4,34	0,43
	91—100	96	27	3,10	2,18	1,43	—	—	0,37	0,18	4,71	0,57	4,91	4,91	0,59	0,49	95	4,67	0,47
	101—120	107	21	2,66	2,53	1,69	0,45	0,30	0,53	0,27	4,92	0,72	4,60	4,65	0,67	0,47	110	5,11	0,51
	121—140	124	4	3,23	3,09	2,06	—	—	—	—	5,29	0,63	4,27	4,33	0,51	0,43	130	5,63	0,56
	141—160	148	2	3,59	3,59	2,39	—	—	—	—	5,98	0,87	4,04	4,05	0,39	0,40	150	6,07	0,61
	161—180	174	9	3,80	3,68	2,45	0,61	0,41	—	—	6,68	0,69	3,83	3,81	0,40	0,38	170	6,47	0,63
	181—200	199	2	5,35	—	—	2,78	1,83	—	—	7,40	1,39	3,72	3,61	0,70	0,36	190	6,86	0,69
	201 и выше %	216	7	4,57	2,62	1,78	1,01	0,67	0,76	0,38	7,87	0,61	3,41	3,45	0,28	0,34	210	7,24	0,72
В сѣно.	До 40 п.	—	—	2,67	1,87	1,34	0,12	0,08	0,18	0,09	4,18	0,16	13,19	11,61	0,34	0,62	35	4,06	0,22
	41—50	—	—	2,94	2,93	1,97	0,19	0,13	0,07	0,04	5,08	0,27	11,37	11,13	0,59	0,60	45	5,01	0,27
	51—60	—	—	3,78	3,72	2,48	—	—	—	—	6,26	0,26	11,16	10,67	0,46	0,57	55	5,87	0,32
	61—70	—	—	3,75	3,86	2,57	0,25	0,17	0,11	0,06	6,53	0,28	10,08	10,23	0,43	0,55	65	6,63	0,36
	71—80	—	—	4,54	3,76	2,51	0,21	0,14	0,44	0,22	7,41	0,29	9,47	9,81	0,29	0,53	75	7,36	0,40
	81—90	—	—	4,77	4,48	2,99	0,23	0,19	0,22	0,11	8,06	0,31	9,36	9,41	0,36	0,51	85	8,0	0,43
	91—100	—	—	5,96	3,72	2,48	—	—	0,37	0,18	8,62	0,37	9,03	9,03	0,39	0,49	95	8,53	0,47
	101—120	—	—	5,53	4,58	3,03	0,35	0,30	0,53	0,27	9,17	0,72	8,44	8,50	0,67	0,47	110	9,35	0,51
	121—140	—	—	6,60	5,43	3,65	—	—	—	—	10,23	0,63	8,09	7,86	0,51	0,43	130	10,22	0,56
	141—160	—	—	6,80	6,36	4,24	—	—	—	—	11,04	0,57	7,46	7,30	0,39	0,40	150	10,95	0,61
	161—180	—	—	7,55	6,24	4,16	0,61	0,41	—	—	12,12	0,69	7,08	6,82	0,40	0,38	170	11,59	0,63
	181—200	—	—	9,34	1,62	1,08	2,78	1,85	—	—	12,27	1,39	6,20	6,42	0,70	0,36	190	12,20	0,69
	201 и выше %	—	—	10,35	5,26	3,51	1,01	0,67	0,76	0,38	14,91	0,61	6,01	6,10	0,28	0,34	210	12,81	0,72

Из части II, отд. II.

Поденная плата рабочимъ во время сѣнокоса (въ копейкахъ)

Условія найма. Родъ хозяйствъ.	Родъ рабочей силы.	1902 годъ.						1903 годъ.							
		Незаливн. сѣнокосы.		Заливные сѣнокосы.		Осочныя пожни.		Въ среднемъ по всѣмъ категоріямъ.	Незаливн. сѣнокосы.		Заливные сѣнокосы.		Осочныя пожни.		Въ среднемъ по всѣмъ категоріямъ.
		Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.		Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.			
На харчачъ рабочаго. У крестьянъ.	1) Взрослому работнику	23	67,8	1	60,0	—	—	63,9	45	69,9	16	69,7	12	65,8	68,3
	2) Взрослой работницѣ.	21	44,6	1	40,0	—	—	42,3	42	47,4	17	46,8	13	44,2	46,1
	3) Подростку мужчинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	42	44,5	19	41,4	12	43,5	43,1
	4) Подростку женщинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	37	33,8	17	33,4	13	32,9	33,4
	Подрост. обоего пола.	19	38,0	—	—	—	—	38,0	—	—	—	—	—	—	—
	5) Работнику съ лошадей	16	141,2	2	137,5	—	—	139,3	36	140,1	12	141,7	7	133,6	138,4
На харчачъ рабочаго. У частныхъ владѣльцевъ.	6) За одну лошадь . .	8	69,4	—	—	—	—	69,4	32	71,2	9	66,1	7	65,0	67,4
	1) Взрослому работнику	16	66,1	2	60,0	—	—	63,1	14	66,1	11	69,1	6	61,7	65,6
	2) Взрослой работницѣ.	18	42,7	2	37,5	—	—	40,1	15	42,5	11	43,4	4	45,6	43,8
	3) Подростку мужчинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	16	40,5	12	41,0	6	39,6	40,4
	4) Подростку женщинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	13	33,1	11	34,1	7	35,7	34,3
	Подрост. обоего пола.	17	34,6	2	30,0	—	—	32,3	—	—	—	—	—	—	—
На харчачъ хованина. У крестьянъ.	5) Работнику съ лошадей	10	126,0	—	—	—	—	126,0	11	134,8	9	136,9	5	117,5	129,7
	6) За одну лошадь . .	9	70,0	—	—	—	—	70,0	9	61,1	8	64,4	5	61,0	62,2
	1) Взрослому работнику	63	51,2	10	55,0	—	—	53,1	91	54,6	33	57,0	34	49,8	53,8
	2) Взрослой работницѣ.	59	35,2	9	41,4	—	—	38,3	89	37,9	33	37,3	34	34,7	36,6
	3) Подростку мужчинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	80	33,2	33	35,6	29	29,0	32,6
	4) Подростку женщинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	77	23,4	30	25,4	27	21,7	23,5
На харчачъ хованина. У частныхъ владѣльцевъ.	Подрост. обоего пола.	48	23,8	4	22,5	—	—	23,2	—	—	—	—	—	—	—
	5) Работнику съ лошадей	40	102,7	7	101,4	—	—	102,1	77	110,5	25	106,3	16	103,3	106,7
	6) За одну лошадь . .	36	52,9	5	50,0	—	—	51,5	69	55,6	19	55,3	14	53,2	54,7
	1) Взрослому работнику	26	51,8	5	51,6	—	—	51,7	32	52,8	18	57,5	15	50,0	53,4
	2) Взрослой работницѣ.	25	33,9	5	37,3	—	—	35,6	30	35,2	16	35,6	12	32,9	34,6
	3) Подростку мужчинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	29	30,3	16	33,4	13	29,2	31,0
На харчачъ хованина. У частныхъ владѣльцевъ.	4) Подростку женщинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	27	21,8	15	23,8	10	20,5	22,0
	Подрост. обоего пола.	22	23,4	5	24,0	—	—	23,7	—	—	—	—	—	—	—
	5) Работнику съ лошадей	16	105,6	3	100,0	—	—	102,8	24	107,4	15	102,5	9	97,5	102,5
	6) За одну лошадь . .	14	59,0	3	50,0	—	—	54,5	23	52,8	13	53,8	9	48,7	51,8

Табл. 47.

по даннымъ текущей статистики за 4 года (1902—1905 г.).

1904 годъ.							1905 годъ.							Въ среднемъ за 4 года.			
Незалив. сѣнокосы.		Заливные сѣнокосы.		Осочные пожни.		Въ среднемъ по всѣмъ категориямъ.	Незалив. сѣнокосы.		Заливные сѣнокосы.		Осочные пожни.		Въ среднемъ по всѣмъ категориямъ.	Незаливные сѣнокосы.	Заливные сѣнокосы.	Осочные пожни.	Въ среднемъ по всѣмъ категориямъ.
Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.		Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.	Число показ.	Средн. цѣна.					
32	67,0	8	70,0	5	64,0	67,0	9	68,0	5	64,0	4	63,0	65,0	68,2	65,9	64,3	66,1
32	47,0	8	46,0	4	30,0	41,0	9	47,0	5	44,0	4	46,0	45,7	46,5	44,2	40,1	43,6
30	42,0	8	45,0	4	44,0	43,7	10	43,0	6	36,0	3	40,0	39,7	43,2	40,8	42,5	42,2
29	32,0	8	31,0	4	33,0	32,0	9	33,0	4	29,0	3	30,0	30,7	32,9	31,1	32,0	32,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,0	—	—	38,0
24	134,0	7	141,0	4	135,0	136,7	6	120,0	4	120,0	3	127,0	122,3	133,8	135,0	131,9	133,6
24	69,0	7	76,0	4	73,0	72,7	6	57,0	4	60,0	3	63,0	60,0	66,6	67,4	67,0	67,0
10	63,0	2	73,0	—	—	68,0	—	—	—	—	—	—	—	65,1	67,4	61,7	61,7
10	40,0	2	45,0	—	—	42,5	—	—	—	—	—	—	—	41,7	42,0	45,6	43,1
8	34,0	2	43,0	—	—	38,5	—	—	—	—	—	—	—	37,3	42,0	39,6	39,6
2	29,0	2	25,0	—	—	27,0	—	—	—	—	—	—	—	31,0	29,6	35,7	32,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31,6	30,0	—	32,3
4	123,0	—	—	—	—	123,0	—	—	—	—	—	—	—	127,9	136,9	117,5	127,4
4	68,0	—	—	—	—	68,0	—	—	—	—	—	—	—	66,4	64,4	61,0	63,9
81	53,0	20	58,0	21	53,0	54,7	28	52,0	10	52,0	11	60,0	54,7	52,7	55,5	54,3	54,2
79	36,0	19	38,0	18	35,0	36,3	31	37,0	11	39,0	9	37,0	37,7	36,5	38,9	35,6	37,0
78	34,0	18	40,0	15	36,0	36,7	30	36,0	12	35,0	12	37,0	36,0	34,4	36,9	34,0	35,1
69	23,0	17	24,0	13	24,0	23,7	28	26,0	8	26,0	5	21,0	25,3	24,1	25,1	23,2	24,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,8	22,5	—	23,2
53	110,0	17	109,0	9	104,0	107,7	19	109,0	8	114,0	5	106,0	109,7	108,0	107,7	104,4	106,7
53	54,0	16	56,0	8	54,0	54,7	23	50,0	6	55,0	5	56,0	53,7	53,1	54,1	54,4	53,9
18	53,0	5	54,0	3	50,0	52,3	—	—	—	—	—	—	—	52,5	54,4	50,0	52,3
18	35,0	4	35,0	—	—	35,0	—	—	—	—	—	—	—	34,7	36,0	32,9	34,5
17	32,0	4	36,0	1	35,0	34,3	—	—	—	—	—	—	—	31,2	34,7	32,1	32,7
16	22,0	4	19,0	—	—	20,5	—	—	—	—	—	—	—	21,9	21,4	20,5	21,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,4	24,0	—	23,7
12	102,0	3	115,0	—	—	108,5	—	—	—	—	—	—	—	105,0	105,8	97,5	102,8
10	52,0	3	58,0	—	—	55,0	—	—	—	—	—	—	—	54,6	53,9	48,7	52,4

Къ части II, отд. II.

Учетъ чистой до

Районы.	МѢСТА СБЫТА.	ЗАЛИВНОЙ ЛУГОВОЙ.								
		Принятая урожай- ность.	Рыночная цѣна.	Расстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цѣна сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ	Расходы.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.
I	Мѣстный рынокъ	139	15	5,8	2,9	13,1	18,2	8,3	9,9	9,0
II	» »	139	15	2,3	1,5	13,5	18,8	8,3	10,3	9,5
III	Г. Вологда	139	18,9	25	3,9	15,0	20,9	8,3	12,6	11,5
IV	» »	139	18,9	20	3,4	15,3	21,5	8,3	13,2	12,0
V—а	» »	139	18,9	8	2,2	16,7	23,2	8,3	14,9	14,0
V—б	» »	139	18,9	16	3,0	15,9	22,1	8,3	13,8	13,0
VI	Мѣстный рынокъ	139	15,0	1,1	1,2	13,8	19,2	8,3	10,9	10,0
VII—а	Г. Вологда	139	18,9	22	3,6	15,3	21,3	8,3	13,0	12,0
VII—б	Мѣстный рынокъ	139	15,0	1,3	1,3	13,7	19,0	8,3	10,7	10,0
VIII—а	Г. Вологда	139	18,9	27	4,1	14,8	20,6	8,3	12,3	11,5
VIII—б	Мѣстный рынокъ	139	15,0	1,6	1,3	13,7	19,0	8,3	10,7	10,0
IX	» »	139	15,0	2,7	1,5	13,5	18,8	8,3	10,5	9,5
X	» »	139	15,0	2,5	1,5	13,5	18,8	8,3	10,5	9,5
XI	» »	139	15,0	2,5	1,5	13,5	18,8	8,3	10,5	9,5

Районы.	МѢСТА СБЫТА.	Прирѣчный незаливной по большимъ рѣкамъ.									Прирѣчный незаливной по малымъ рѣкамъ.								
		Принятая урожайн.	Рыночная цѣна.	Разстояние провоза.	Стоимость провоза	Цѣна сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходм.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.	Принятая урожайн.	Рыночная цѣна.	Разстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цѣна сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходм.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.
I	Мѣстный рынокъ .	76	15,3	4,2	1,8	13,5	10,3	5,9	4,4	4,0	61	15,3	4,2	—	13,5	8,2	5,9	3,2	3,0
II	» »	101	15,3	3,1	1,6	13,7	13,8	7,0	6,8	6,0	79	15,3	3,1	—	13,7	10,8	6,0	4,8	4,5
III	Г. Вологда	97	19,4	25	3,9	15,5	15,0	6,9	8,1	7,0	97	19,4	25	—	15,5	15,0	6,9	8,1	7,0
IV	» »	78	19,4	20	3,4	16,0	12,5	6,0	6,3	6,0	56	19,4	20	—	16,0	9,0	4,7	4,3	4,0
V-a	» »	89	19,4	8	2,2	17,2	15,3	6,5	8,8	8,0	78	19,4	8	—	17,2	13,1	6,0	7,1	7,0
V-б	» »	89	19,4	16	3,0	16,1	14,6	6,5	8,1	7,0	78	19,4	16	—	16,1	12,8	6,0	6,8	6,0
VI	Мѣстный рынокъ .	77	15,3	2,6	1,5	13,8	10,6	5,9	4,7	4,5	62	15,3	2,6	—	13,8	8,6	5,1	3,5	3,5
VII-a	Г. Вологда	69	19,4	22	3,6	15,8	10,9	5,3	5,1	5,0	61	19,4	22	—	15,8	9,6	5,0	4,6	4,3
VII-б	Мѣстный рынокъ .	69	15,3	2,1	1,4	13,9	9,6	5,3	4,1	4,0	61	15,3	2,1	—	13,9	8,5	5,0	3,5	3,5
VIII-a	Г. Вологда	64	19,4	27	4,1	15,3	9,8	5,2	4,6	4,0	58	19,4	27	—	15,3	8,9	4,8	4,1	3,5
VIII-б	Мѣстный рынокъ .	64	15,3	2,7	1,5	13,8	8,8	5,2	3,6	3,0	58	15,3	2,7	—	13,8	8,0	4,8	3,2	2,5
IX	» »	49	15,3	3,2	1,6	13,7	6,7	4,2	2,5	2,5	49	15,3	3,2	—	13,7	6,7	4,2	2,5	2,5
X	» »	81	15,3	3,8	1,8	13,5	10,9	6,1	4,8	4,0	81	15,3	3,8	—	13,5	10,9	6,1	4,8	4,0
XI	» »	79	15,1	4,0	1,8	13,3	10,5	6,0	4,5	3,5	59	15,3	4,0	—	13,3	7,8	4,9	2,9	2,5

Табл. 48.

ХОДНОСТИ СЪНОКОСОВЪ.

ЗАЛИВНОЙ ОСОЧНЫЙ.									БОЛОТНЫЙ.								
Принятая урожайность.	Рыночная цена.	Расстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цена сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходы.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.	Принятая урожайность.	Рыночная цена.	Расстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цена сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходы.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.
130	9,3	5,8	1,9	7,4	9,6	7,4	2,2	2,3	50	9,3	3,3	1,7	7,6	3,3	3,9	-0,1	0,3
130	9,3	2,3	1,3	7,8	10,1	7,4	2,7	3,0	71	9,3	2,3	1,3	7,8	5,5	5,1	+0,4	1,0
130	11,8	25	3,9	7,9	10,3	7,4	2,9	3,5	71	11,8	25	3,9	7,9	5,6	5,1	+0,5	1,0
130	11,8	20	3,4	8,4	10,9	7,4	3,5	4,0	50	11,8	20	3,4	8,4	4,2	3,9	+0,3	1,0
130	11,8	8	2,2	9,6	12,5	7,4	5,1	5,5	71	11,8	8	2,2	9,6	6,3	5,1	+1,7	2,0
130	11,8	16	3,0	8,6	11,4	7,4	4,0	4,5	71	11,8	16	3,0	8,6	6,2	5,1	+1,1	1,5
130	9,3	1,1	1,2	8,1	10,5	7,4	3,1	3,5	71	9,3	1,1	1,3	8,0	5,7	5,1	+0,6	1,0
130	11,8	22	3,6	8,2	10,7	7,4	3,3	3,5	50	11,8	22	3,6	8,2	4,1	3,9	+0,2	1,0
130	9,3	1,3	1,3	8,0	10,4	7,4	3,0	3,3	50	9,3	1,0	1,2	8,1	4,1	3,9	+0,3	1,0
130	11,8	27	4,1	7,7	10,0	7,4	2,6	3,0	71	11,8	27	4,1	7,7	5,5	5,1	+0,4	1,0
130	9,3	1,6	1,3	8,0	10,4	7,4	3,0	3,0	71	9,3	2,6	1,3	7,8	5,5	5,1	+0,4	1,0
130	9,3	2,7	1,3	7,8	10,1	7,4	2,7	3,0	50	9,3	1,4	1,3	8,0	4,0	3,9	+0,1	0,5
130	9,3	2,5	1,5	7,8	10,1	7,4	2,7	3,0	71	9,3	4,0	1,3	7,5	5,3	5,1	+0,2	0,5
130	9,3	2,5	1,5	7,8	10,1	7,4	2,7	3,0	50	9,3	2,2	1,4	7,9	4,0	3,9	+0,1	0,5

ПОЛЕВОЙ.									ПУСТОШНОЙ.								
Принятая урожайность.	Рыночная цена.	Расстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цена сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходы.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.	Принятая урожайность.	Рыночная цена.	Расстояние провоза.	Стоимость провоза.	Цена сѣна на мѣстѣ скося.	Валовой доходъ.	Расходы.	Чистый доходъ.	Доходъ принятый.
72	15,3	2,0	1,4	13,9	10,0	5,7	4,3	4,0	49	11,9	4,3	1,8	10,1	4,9	4,2	0,7	1,0
96	15,3	1,3	1,3	14,0	13,4	6,8	6,6	6,0	56	11,9	3,1	1,6	10,3	5,3	4,7	1,1	1,3
103	19,4	25	3,9	15,5	16,0	7,1	8,9	8,0	55	15,1	25	3,9	11,2	6,2	4,6	1,6	2,0
71	19,4	20	3,4	16,0	11,4	5,6	5,8	5,0	59	15,1	20	3,4	11,7	5,7	4,2	1,5	2,0
90	19,4	8	2,2	17,2	15,5	6,6	8,9	8,0	54	15,1	8	2,2	12,9	7,0	4,8	2,4	3,0
90	19,4	16	3,0	16,4	14,8	6,6	8,2	7,5	54	15,1	16	3,0	12,1	6,5	4,6	1,9	2,5
81	15,3	1,1	1,2	14,1	11,4	6,1	5,3	4,5	54	11,9	2,6	1,3	10,4	5,6	4,6	1,0	1,5
73	19,4	22	3,6	15,8	11,5	5,7	5,8	5,0	45	15,1	22	3,6	11,5	5,2	4,0	1,2	1,5
73	15,3	1,1	1,2	14,1	10,3	5,7	4,6	4,0	45	11,9	2,3	1,3	10,4	4,7	4,0	0,7	1,0
81	19,4	27	4,1	15,3	12,4	6,1	6,3	5,5	48	15,1	27	4,1	11,0	5,3	4,2	1,1	1,5
81	15,3	1,3	1,3	14,0	11,3	6,1	5,2	4,5	48	11,9	3,8	1,8	10,1	4,8	4,2	0,6	1,0
69	15,3	1,5	1,3	14,0	9,7	5,5	4,2	3,5	46	11,9	3,8	1,8	10,1	4,8	4,0	0,6	1,0
92	15,3	1,5	1,3	14,0	12,9	6,7	6,2	5,0	70	11,9	4,4	1,8	10,1	7,1	5,5	1,6	2,0
63	15,3	1,1	1,2	14,1	8,9	5,1	3,8	3,3	44	11,9	5,5	1,9	10,0	4,4	3,9	0,5	1,0

Списокъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ и озеръ Вологодскаго уѣзда.

Название водовѣстилицъ.	Орошаем. районы.	Название водовѣстилицъ.	Орошаем. районы.	Название водовѣстилицъ.	Орошаем. районы.
А) Рѣки съ высокой производительностью прирѣчныхъ незаливныхъ сѣнокосовъ.		Березовка ¹⁾	I, IV, VI, VIII, X.	Громичевка	I.
		Боковка	I.	Гольцовка	II.
		Басиха	I.	Рлинка	III.
		Бѣдовка	I.	Голодаяка	III.
		Букровка	I.	Глушица	IV.
		Безымянные ручьи ¹⁾	I, II, III.	Григоровка	IV.
	Р. Вологда, притокъ р. Сухоны		IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI.	Гагарье озеро	IV.
	Р. Дмитровка, притокъ озера Кубенскаго			Гавриха (Гаврица)	VII.
	Р. Ельма Голыная, прит. озера Кубенскаго			Грязнуха	IX.
	Р. Ема, прит. р. Топиши			Гарь	IX.
	Р. Ербуга, притокъ р. Пудеги			Гороховскій руч.	X.
	Р. Кондига (Кондуга), притокъ р. Топиши			Дресвица	I.
	Р. Коробани (Курбани, Каргачь) прит. р. Углы			Долгая	I.
	Р. Лоста, притокъ р. Сухоны			Дресловница	IV.
	Р. Маслена, притокъ р. Вологды			Дилевка (Дилятевица)	I, II.
	Р. Нотелга, притокъ р. Согожи			Денисовка	I.
	Р. Поченга (Печеньга), притокъ р. Вологды			Дубровка	I.
	Р. Пудега, притокъ р. Топиши			Даниловка	II.
	Р. Пудежка, притокъ р. Вологды			Дьяконоца	II.
	Р. Рунась, притокъ р. Топиши			Долгуша	II.
	Р. Ронца, прит. р. Углы			Дудринка	IV.
	Р. Сухона, притокъ р. С. Длинны			Дурачиха	IV.
	Р. Согожа, притокъ р. Шексны			Долгая Курья	IV.
	Р. Топиши, притокъ р. Вологды			Демидовка	V.
	Р. Угла, притокъ р. Шексны			Дегтарка	VI.
	Р. Шода, притокъ р. Топиши			Дурновка	VI.
	Р. Шограшь (Сограшь), притокъ р. Вологды			Деринога	VIII.
Б) Рѣчки, ручьи и озера съ низкой производительностью прирѣчныхъ незаливныхъ сѣнокосовъ.		Веприкъ	I.	Дресвянка	X.
		Веретьевка	I.	Двойной руч.	X.
		Вотча	I, II, III.	Дмитриевскій руч.	X.
		Водла	II, III.	Дальній	X.
		Ватлянка	II.	Демовка	X.
		Влчеславка	III.	Дурновець	X.
		Воробиха	III.	Елсннга	I.
		Вазовка	III.	Ельма малая	I, II.
		Возима	IV.	Ершуга	IV.
		Вязовица	IV.	Екимовка	IV, X.
		Вохтома	IV.	Елково	V.
		Вѣкса (Векса)	IV.	Ершовка	VII.
		Варжа	IV.	Ершовецъ руч.	VIII.
		Волочекъ	IV.	Елдобова	VIII.
		Власевка	IV.	Егорьевскій руч.	XI.
		Власевъ ручей	IV.	Жуковка	II, VIII.
		Волкуша	IV.	Займа	I.
		Вольша (Вольма)	IV.	Зарубаевскій руч.	III.
		Вандоба	IV.	Зуфевка	IV.
		Вепревка	V.	Зытица	IV.
		Вожега	V.	Здериha	V.
		Вязочка	VI.	Зуевскій	VII.
		Воробей	VII.	Зиновка	VII.
		Власовка	IX.	Заричь	VII.
		Волковъ ручей	IX.	Заосѣка	IX.
		Воюшка	X.	Зиблуha	IX.
		Вылазка	X.	Засѣриха	X.
		Вага	XI.	Задорскій	XI.
		Возовка	XI.	Ивашевскій руч.	I.
Анефимовка	I.			Ивановка	I, VI.
Алексетевка	I.			Илокса	I.
Антоновка	I, II.			Исаевка	II.
Андроновка	III.				
Андоба	IV.				
Анциферовка	IV.				
Анкудимовка	VI.				
Анкудимовъ ручей	VI.				
Авдѣйка	VII.				
Апугуба (Ангоба)	X, XI.				

¹⁾ Подъ этими наименованіями встрѣчаются различныя другъ отъ друга рѣчки и ручьи.

Название водовместилищ.	Орошаем. районы.	Название водовместилищ.	Орошаем районы.	Название водовместилищ.	Орошаем. районы.
Исаевский руч.	II.	Кармола	X.	Обуховка	II, VIII.
Ивоткина	VI.	Кроткий руч.	X.	Охотка	X.
Ивятина	VII.	Килеба	XI.	Орловка	X.
Ивониха	VIII.	Кунышха	XI.	Орлов	VII.
Имай	X.	Кухтола	XI.	Осиловка	IV.
Ирдомка	X.	Куштода	XI.	Оназима	IV.
Имал	X.	Лобачевка	II.	Оназимское озеро	IV.
Молосовка	I.	Лакта	IV.	Оношка	VI.
Копытовка	I.	Лептюшка	VI.	Овчинный	VII.
Коя	I.	Лапачь	VII.	Омольфиней	X.
Курья	I, IV.	Лавровъ	VIII.	Овдэшкитъ руч.	X.
Курбачевка	I.	Ламовка	VI, X.	Овдэшка	X.
Карасовка	I.	Ламсора	XI.	Оржаникъ	II.
Карачевка	I.	Лепша (Лепшикъ)	I, II.	Оленева	IX, VIII.
Калачевка	I.	Лесинка	IV.	Парушка (Паруха)	I.
Колоа	I.	Лебязье озеро	IV.	Пайба	III.
Курновка	III.	Лепотра	X.	Пачекурка (Пачегорка)	IV.
Кобылиха	I.	Лепотровка	X.	Пакменгектй	VI.
Корневский руч.	I.	Линино озеро	I.	Пазма	VI.
Карновка	I, III, IX.	Липовець	IV, X.	Пажедь	IX.
Каменный руч.	I.	Лухоть	VI.	Паккинский	X.
Колотиловка	II.	Мамонка	I.	Порозовица	I.
Кильбовка	II.	Мазынская	I.	Поеишта	I, II.
Кургашка	II.	Манаковка	I.	Подлѣная	II.
Косяковка	II.	Манаковский	I.	Поддуваловъ руч.	II.
Кротовка	II.	Малыгинский	II.	Поваренка	III.
Кузнецовъ руч.	II.	Маслянка	II.	Полабамъ	VIII.
Кашенка	II, VI.	Малеба	III.	Починошный	VIII.
Кузьмодемьянский руч.	II.	Манега	III.	Полозовой	XI.
Коровина	IV.	Марьюга	IV.	Подкниъ	XI.
Кочкурля	IV.	Махренъга	IV.	Попомаревек. (Попомар.)	XI.
Кошелевка	IV.	Малиновка	X.	Перушка	VII.
Коржа	IV.	Мачевка	X.	Перженъга (Перженька)	III.
Кологорка	IV.	Маткоболъ	X.	Першенъга	I.
Комелка	IV.	Максинъ руч.	XI.	Перховка	I.
Кошка	IV.	Меша	III.	Пестовка	I.
Константиновка	IV.	Медвѣдица	III, IV.	Петома	III.
Коровка	IV.	Меника	III.	Першутка	VII.
Коровье озеро	IV.	Менега	V.	Песоченка	III.
Кочеватка	IV.	Менпкъ	VII.	Першутка	VII, VIII.
Косогорка	IV.	Мельничный	VII.	Першутка	VIII.
Катрома	III.	Мергасъ	IX.	Пихтенъга (Пихтенъка)	I.
Катромка	III.	Межевой	IX.	Пироговка	I.
Карговка	IV.	Мѣдянка	IX.	Пидьтиха	IV.
Калиновка	IV.	Мойка	II.	Пика	VI.
Климовка	III.	Молотъба (Молотье)	IV.	Пиньгоа	X.
Кругець	III.	Мокюмша	IV.	Пучка	II.
Кравовиха	IV.	Моткасъ	IV.	Пучкасъ большой	IV.
Кезовское озеро	IV.	Молотовское озеро	IV.	Пучкасъ малый	IV.
Каргачъ	V, VII, VIII.	Мостовка	X.	Паская	IV, VIII.
Кочеровка	V.	Митинка	I.	Прудовка	IV, V.
Кемница	VI, IX.	Михалица	IV.	Пычевъга	VII.
Каменницинъ	VII.	Мизовка	VI.	Проковской	VII.
Кошловка	VII.	Минейка	X.	Путиловскій	VIII.
Кульчиха	VII.	Музорника	V.	Прудовка	XI.
Кущеба	VII, XI.	Муранника	VI.	Пусинха	XI.
Ковалка	VIII.	Мыдя	X.	Работка	III.
Копрецовка	VIII.	Назаровка	I.	Рамешка	XI.
Кола	VIII.	Неряжка	III.	Рондуга	VIII.
Каменникъ	VIII, IX.	Никольская	I.	Родичиний	X.
Каменникій	VIII.	Нольма	V.	Рысуха	VII.
Княжица	VIII.	Нокшинскій	X.	Рыйбовна	IX.
Кругой	VIII, XI.	Норобовка	IX.	Рыльцевка	I.
Колбина	IX.	Нурза	VIII.	Рупасовка	I.
Кабаниха	IX.	Ольховка	I.	Рунасъ	III.
Крутикъ	IX.	Ольховець	II.	Рузеныха	III.
Каменный руч.	X.			Рыковский руч.	XI.

Название водовместилищъ.	Орошаем. районы.	Название водовместилищъ.	Орошаем. районы.	Название водовместилищъ.	Орошаем. районы.
Савинская	I.	Тарусовка (Трусовка)	I.	Чепсара	X, XI.
Сакерка	II.	Татарка	III.	Чемносарка	X.
Саруха Курья	IV.	Талица (Талець)	X.	Чернуха (Чернавка)	XI.
Савина	IX.	Тимировка	I.	Чухлома	I.
Семущинская	II.	Тимонца	IV.	Чубаровка	I.
Семеновка	IV.	Тинца	IX.	Чурихина	IV.
Сейкова	IV.	Токша	I.	Чукса	IV.
Семеничева	VII.	Толокнянка	III, VI.	Чутца	V.
Синдошка (Синдошь)	II, VI.	Торженка (Торзанка)	V.	Чижовка	II.
Синьба (Сямба)	IV.	Трубица	VIII, IX.	Шубенка	I, II.
Синьдуга (Сеньдуга)	IV.	Травля (Тросня)	VIII:	Штурма	I.
Синиченский	VI.	Томашь	VI.	Шавровка	I.
Синца	VI.	Троенка	IX.	Шитрова	II.
Сидоровка	VIII.	Тузовка	I.	Шемца	II, VI.
Синцовка	VIII.	Трестина (Трещовка, Трестянка)	II, VI.	Шуя	III, VI.
Сизьма	XI.	Трофимовский руч.	III.	Шинегга	III.
Сорица (Сорка)	I, II.	Туля	III.	Шибра	III, VI.
Сорка	X.	Трущевка	VI.	Шиченьга	IV.
Соринское озеро	I, II.	Трушковский руч.	XI.	Шабалга (Шабалка)	IV.
Соболиха	I.	Ульяпка	I.	Шупалка	IV.
Сова	IV.	Улома	XI.	Шипгурь	IV.
Софронка	V.	Фатьянка	I.	Шалимова	IV.
Солиха	X.	Фанговка	VI.	Шитровка	V.
Содица	V.	Фофанка	I.	Шолытино	V.
Сомъ	VI.	Филипповский ручей	VIII.	Шольца (Шолиха, Шольца)	II, VI.
Сосновка	X.	Федюковка	I.	Шелопуха	VI.
Сотья (Сотья)	XI.	Федяйка	X.	Шомба (Шемба)	VII.
Суровка	I.	Хребтовка	II.	Шожега	VII.
Судеба	V.	Холодянка	IV.	Шипа	VII.
Судьбица	X.	Хвоцевка	VII.	Шадрица	VII.
Судобка (Судобовка)	X.	Цвѣтуха	I.	Шелковка	IX.
Сѣдловка	I.	Церковная	I.	Шайна (осайна)	X.
Сѣрица	II.	Царева Верхотина	VI.	Шинкинь	X.
Сѣнная	VII.	Чашниковский руч.	I.	Шахматовский ручей	X.
Свертневица	I.	Черный ручей ¹⁾	I, IV, V, X.	Щипинка	III.
Смердовский руч.	I.	Чернавка ¹⁾	I, II, III, VII, X, V.	Ѣдка	III, IV, V.
Слутинка	I.	Чемодановка	I.	Юмза	III.
Староселка	I.	Чернава	IV, VIII.	Юрмасть	IV.
Стенура	II.	Черная	IV, VII.	Югъ	X.
Стремница	III.	Чертоголовка	IV.	Янгосорка	VIII, IX.
Снѣжица	IV.	Чертовка	IV.	Ягрышь	I.
Слетница	IV.	Чеботариха (Чеботарка)	VI.	Якимовица (Екимовка)	IV.
Станиславга	V.	Чистуха	IX.		
Смородинная	V.				
Смородиновъ руч.	VI.				
Сдериножка	VII.				
Становая (Становка)	VIII.				
Сметанинь	IX.				
Студенець	IX.				

¹⁾ Подъ этими наименованіями встрѣчаются различныя другъ отъ друга рѣчки и ручьи.

Къ части II, отд. III.

Табл. 50.

Составъ лѣсныхъ районовъ.

№ № лѣсныхъ районовъ.	Волости, входящія въ составъ района.	№№ элементарныхъ районовъ.
I	Братковская Марьинская	52, 53, 54, 55. ¹⁾ 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62.
II	Нестеровская Воронцовская Попадьинская Норовская Богородская Братковская	63. ²⁾ 66. 72. 73. 74. 55. ³⁾
III	Сычевская Нестеровская Ломтевская Хрѣновская Попадьинская	49. 63, ⁴⁾ 64, 65. 67, 68, 69. 70. 71.
IV	Высоковская Сиземская Вепревская Сычевская	19, 20, 21, 22, 24. 23. 25. 51.
V	Нефедовская Березниновская Новленская	1, 2, 3, 4. 5, 6, 7. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.
VI	Борисовская Высоковская Вепревская Кубенская Фетиньинская Несвойская Сычевская Богородская Благовѣщенская Ватлановская Семеновская Турундаевская Спасная	15, 16, 17. 18. 26, 27, 28. 29, 30, 31. 43, 44. 45, 46, 47. 48. 75. 76. 77, 78. 79, 80, 81. 83. 84, 85, 86.
VII	Архангельская Боровицкая Оларевская Турундаевская	32, 33, 34, 35. 36, 37, 38, 39. 40, 41, 42. 82.

¹⁾ За исключеніемъ части дачи 2156, вошедшей въ Домшинскую каз. дачу.²⁾ Часть дачи 2037, вошедшая въ Домшинскую каз. дачу.³⁾ Часть дачи 2156, вошедшая въ Домшинскую каз. дачу.⁴⁾ За исключеніемъ части дачи 2037, вошедшей въ составъ Домшинской каз. дачи.

Распределение лѣсовъ по господству

Районы.	Л и с т в е н н ы я.												
	П о р о д ы.				П о л н о т а.			К л а с с ы в о з р а с т а.					И т о г о л и с т в е н н ы хъ.
	Береза.	Осина.	Ольха.	Смѣсь лиственныхъ.	Густые.	Средние.	Рѣдкіе.	I	II	III	IV	V	
1	1152,3	186,2	51,9	3437,3	501,5	3760,2	566,0	1342,6	3035,7	270,6	91,8	87,0	4827,7
2	1792,0	474,3	43,9	5690,6	878,5	6398,5	723,8	1150,5	4395,1	2192,9	260,3	2,0	8000,8
3	2377,1	643,7	41,8	3813,1	1343,7	3905,2	1626,8	1860,5	4572,4	393,4	45,9	3,5	6875,7
4	1224,7	690,1	53,4	2781,4	1048,3	3050,7	650,9	1240,9	2792,9	674,4	41,4	—	4749,6
5	390,0	328,6	100,9	2266,9	811,8	1221,7	1052,9	1360,9	1635,8	89,7	—	—	3086,4
6	984,7	818,8	361,8	3941,1	1994,8	2634,9	1476,7	1974,4	3519,8	492,5	118,7	1,0	6106,4
7	1921,5	80,3	607,0	4625,5	352,8	3730,9	3150,6	2326,9	4707,1	200,3	—	—	7234,3
По уѣз.	9842,3	3222,0	1260,7	26555,9	6931,4	24702,1	9247,4	11256,7	24658,8	4313,8	558,1	93,5	40880,9

Районы.	С м ѣ с ь х в о й н ы хъ и л и с т в е н н ы хъ.									
	П о л н о т а.			К л а с с ы в о з р а с т а.						И т о г о с м ѣ с а н н ы хъ.
	Густые.	Средние.	Рѣдкіе.	I	II	III	IV	V	VI	
1	685,0	5106,7	639,2	966,8	3780,7	770,2	951,0	115,5	147,0	6730,9
2	1395,1	5085,2	1161,7	771,1	3965,1	1863,0	957,7	85,1	—	7642,0
3	1720,1	6155,2	1880,8	1171,9	4932,8	2056,3	1041,1	337,7	216,3	9756,1
4	567,9	2933,5	250,0	974,9	2128,0	627,3	24,2	—	—	3751,1
5	918,8	2684,9	1030,4	1655,6	2629,0	211,5	133,8	4,2	—	4634,1
6	1794,3	3420,4	470,2	790,7	2866,5	1111,0	592,3	135,4	189,0	5684,9
7	299,5	4210,6	4383,5	757,5	6743,1	1359,5	33,5	—	—	8893,6
По уѣз.	7380,7	29896,5	9815,8	7088,2	27045,2	7998,8	3730,6	677,9	552,3	47093,0

Табл 51.

породъ, полнотѣ и возрасту (въ дес.).

Х в о й н ы я.												
П о р о д ы.			П о л н о т а.			К л а с с ы в о з р а с т а.						И т о г о х в о й н ы х ъ.
Бел.	Сосна.	Сѣть хвойныхъ.	Густые.	Средніе.	Рѣдкіе.	I	II	III	IV	V	VI	
2210,8	166,8	928,3	374,7	2623,1	308,1	209,6	1202,6	171,3	603,6	813,7	301,9	3305,9
9861,9	211,4	1854,1	2013,9	7256,3	2657,2	186,6	1242,1	2392,6	2805,6	1789,2	3521,3	11927,4
4039,5	727,1	4007,6	3226,7	4303,5	1244,0	378,0	3125,0	1384,9	1480,4	1616,2	789,7	8774,2
19548,1	485,0	451,8	2945,7	9276,2	8263,0	593,3	1153,6	1980,4	3561,3	8109,4	5086,4	20484,9
249,6	117,1	1341,2	472,0	660,9	575,0	257,0	1009,3	239,6	162,1	39,7	—	1707,9
3941,8	1235,2	2251,8	2290,3	3998,8	1137,0	923,3	2619,9	991,3	1353,9	1080,3	457,4	7426,1
945,6	8256,3	4263,4	1636,7	8994,7	2834,1	764,9	9947,1	1174,0	421,6	61,9	1096,0	13465,3
40797,3	11196,4	15098,2	12960,0	37113,5	17018,4	3312,7	20289,8	8334,3	10389,0	13510,4	11255,7	67091,9

Б е з ъ р а з л и ч і я п о р о д ъ.									
П о л н о т а.			К л а с с ы в о з р а с т а.						В С Е Г О.
Густые.	Средніе.	Рѣдкіе.	I	II	III	IV	V	VI	
1561,2	11790,0	1513,3	2518,7	8019,0	1212,3	1646,4	1016,2	451,9	14864,5
4287,3	18740,0	4512,7	2108,2	9592,3	6448,3	4023,6	1876,4	3521,2	27570,2
6290,3	14363,9	4731,6	3410,4	12630,2	3834,6	2567,4	1957,4	1006,0	25406,0
4561,9	15260,1	9163,6	2809,1	6074,3	3282,1	3624,4	8109,4	5086,4	28985,9
2202,6	4567,3	2658,3	3273,3	5274,3	540,8	295,9	43,9	—	9428,6
6079,4	10034,1	3083,9	3688,4	9006,2	2594,8	2064,9	1216,7	674,4	19217,4
2289,0	16936,2	10368,2	3849,3	21397,3	2733,8	455,1	61,9	1096,0	29593,4
27272,1	91712,1	36081,6	21657,6	71993,3	20646,9	14677,7	14281,9	11807,9	155065,8

Къ части II, отд. III.

Годовой приростъ насаждений

а. Районы сплошной рубки (по мѣстному изслѣдованію).														
Господство породъ.	Полнота насажденія.	Классы возраста.										Для всѣхъ воз- растовъ.		
		I 1—20 л.		II 21—40 л.		III 41—60 л.		IV 61—80 л.		V и VI 81—100 л.				
		Число пробъ.	Среднее.	Число пробъ.	Среднее.	Число пробъ.	Среднее.	Число пробъ.	Среднее.	Число пробъ.	Среднее.	Число пробъ.	Среднее.	
Ель	{	Полное.	—	—	1	0,679	12	0,353	6	0,940	3	0,641	22	0,841
		Среднее.	—	—	3	0,517	1	0,597	—	—	—	—	4	0,337
		Рѣдкое.	—	—	4	0,234	2	0,332	—	—	—	—	6	0,267
Сосна	{	Полное.	—	—	2	0,977	2	0,664	1	0,949	1	1,003	6	0,872
		Среднее.	—	—	3	0,492	1	0,443	—	—	—	—	4	0,480
		Рѣдкое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣсь хвойныхъ . . .	{	Полное.	—	—	1	0,633	12	0,864	1	0,720	1	0,749	15	0,831
		Среднее.	—	—	3	0,561	—	—	—	—	1	0,491	4	0,543
		Рѣдкое.	—	—	1	0,265	1	0,374	—	—	—	—	2	0,319
Итого, господство хвойныхъ	{	Полное.	—	—	4	0,816	26	0,843	8	0,914	5	0,735	43	0,842
		Среднее.	—	—	9	0,523	2	0,521	—	—	1	0,491	12	0,520
		Рѣдкое.	—	—	5	0,240	3	0,346	—	—	—	—	8	0,387
Береза	{	Полное.	—	—	4	0,622	5	0,823	1	0,684	—	—	10	0,729
		Среднее.	—	—	1	0,408	1	0,468	—	—	—	—	2	0,438
		Рѣдкое.	—	—	1	0,350	—	—	—	—	—	—	1	0,350
Осина	{	Полное.	—	—	3	0,666	2	1,045	—	—	—	—	5	0,818
		Среднее.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Рѣдкое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольха	{	Полное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Среднее.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Рѣдкое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣсь лиственныхъ . .	{	Полное.	—	—	4	0,810	2	0,873	1	0,674	—	—	7	0,809
		Среднее.	—	—	—	—	1	0,520	—	—	—	—	1	0,520
		Рѣдкое.	—	—	1	0,330	—	—	—	—	—	—	1	0,330
Итого, господство листь.	{	Полное.	—	—	11	0,703	9	0,883	2	0,680	—	—	22	0,775
		Среднее.	—	—	1	0,408	2	0,494	—	—	—	—	3	0,465
		Рѣдкое.	—	—	2	0,340	—	—	—	—	—	—	2	0,340
Господство смѣшанныхъ.	{	Полное.	—	—	4	0,873	3	0,856	—	—	—	—	7	0,866
		Среднее.	—	—	—	—	2	0,426	1	0,524	—	—	3	0,459
		Рѣдкое.	—	—	2	0,360	—	—	—	—	—	—	2	0,360
Итого, для всѣхъ породъ.	{	Полное.	—	—	19	0,762	38	0,855	10	0,867	5	0,735	72	0,824
		Среднее.	—	—	10	0,511	6	0,480	1	0,524	1	0,491	18	0,501
		Рѣдкое.	—	—	9	0,289	3	0,346	—	—	—	—	12	0,303

Табл. 52.

(въ такс. саж.) на 1 дес.

б. Районы выборочной рубки (по казеннымъ пробамъ).											
Господство породъ.	Полнота насажденія.	Классы возраста.								Для всѣхъ возрастовъ.	
		61—80 г.		81—100 г.		101—120 г.		121—140 г.			
		Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.
а) Общій приростъ.											
Ель	Густое.	—	—	5	0,453	10	0,329	1	0,290	16	0,365
	Среднее.	1	0,384	7	0,279	18	0,263	2	0,278	28	0,272
	Рѣдкое.	4	0,102	6	0,172	35	0,171	6	0,176	51	1,166
Сосна	Густое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Среднее.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рѣдкое.	—	—	1	0,142	—	—	—	—	1	0,142
Итого господство хвойныхъ:	Густое.	—	—	5	0,453	10	0,329	1	0,290	16	0,365
	Среднее.	1	0,384	7	0,279	18	0,263	2	0,278	28	0,272
	Рѣдкое.	4	0,102	7	0,153	35	0,171	6	0,176	52	0,166
Осина	Густое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Среднее.	1	0,466	—	—	—	—	—	—	1	0,466
	Рѣдкое.	—	—	—	—	1	0,179	—	—	1	0,179
Мѣшанные . . .	Густое.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Среднее.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рѣдкое.	2	0,119	—	—	—	—	—	—	2	0,119
Итого для всѣхъ породъ:	Густое.	—	—	5	0,453	10	0,329	1	0,290	16	0,365
	Среднее.	2	0,425	7	0,279	18	0,263	2	0,278	29	0,279
	Рѣдкое.	6	0,107	7	0,153	36	0,171	6	0,176	55	0,164
б) Приростъ хвойной части.											
Ель	—	5	0,132	17	0,186	64	0,204	9	0,196	95	0,196
Сосна	—	—	—	1	0,131	—	—	—	—	1	0,131
Итого господство хвойныхъ:	—	5	0,132	18	0,183	64	0,204	9	0,196	96	0,196
Мѣшанные . . .	—	2	0,028	1	0,109	—	—	—	—	3	0,033
Итого для всѣхъ породъ:	—	7	0,102	19	0,179	64	0,204	9	0,196	99	0,191

Отпускъ изъ назенныхъ дачъ за 1899—1904 г.г.

НАЗВАНІЕ ДАЧЬ.	Назначено.		Продано.			ОТПУЩЕНО.										Средній годовой отпускъ.				
	Растущаго.		Растущаго.		Мертваго.	Р а с т у щ а г о.					Мертваго.			Р а с т у щ а г о.			Мертваго.			
	Площадь.	Масса.	Площадь.	Масса.	Масса.	Площадь.	Масса.	Средній запасъ на десятинѣ.	Продажная стоимость.	Средн. стоим.		Масса.	Продажная стоимость.	Средняя стоимость такса погон. саж.	Десятинъ.	Масса.	Стоимость.	Масса.	Стоимость.	
										Одной десятины.	Одной такс.саж.									
А. Дачи выборочной рубки.																				
Домшинская и Курьяковская	134,6	1279	105,2	806	25	83,7	476	5,7	3934	46	8,3	11	53	4,7	13,95	79,3	655,7	1,9	8,9	
Норобовская	444,0	5475	414,7	3218	114	335,4	2541	7,6	31095	93	12,2	104	557	5,3	55,9	623,5	5182,5	17,7	92,9	
Сиземско-Испарская	587,8	7921	558,6	2694	5863	485,6	3971	2	47734	98	12,0	3985	20803	5,2	80,9	661,3	7955,3	664,2	3467,2	
Сухаревская	668,1	6891	570,9	4206	685	643,8	4011	2	54298	84	13,5	1050	3801	3,6	117,3	668,5	9049,7	175,0	633,4	
В. Дачи сплошной рубки.																				
Водопосная	215,8	1554	21,2	174	—	21,2	174	8,2	530	25	3,0	15	33	2,1	3,4	29,03	88,	2,6	5,5	
Дикопорослая	50,0	489	50,0	489	—	50,0	489	9,8	816	16	1,6	—	—	—	8,3	81,6	136,	—	—	
Желобовская	155,3	632	10,0	40	—	10,0	40	4,0	16	2	0,4	—	—	—	1,7	6,7	2,7	—	—	
Кубенская	151,0	696	16,2	73	—	16,2	73	4,3	68	4	0,9	—	—	—	2,7	12,2	11,3	—	—	
Костромская	59,7	417	25,3	132	—	25,3	132	5,2	114	5	0,9	—	—	—	6,2	21,9	19,0	—	—	
Подметельная	400,1	3035	248,6	2269	1	248,6	2269	9,1	3027	12	1,3	1	—	—	41,4	378,2	504,3	0,3	—	

Къ части II, отд. III.

Табл. 54.

Продажные цѣны лѣса на срубы въ назенныхъ дачахъ.

ГОДЫ.	Отпущено.			Средняя стоимость 1 десятины.	Средняя стоимость 1 талса, сажени.	Общая стоимость проданной площади	Среднее количество строельхъ деревь на 1 десят.	Колебана стоимости 1 десятины.	Колебана стоимости 1 талса, сажени.	Колебана запаса на 1 десят.	Сумма.	Количество бревенъ.	
	Делянокъ.	Десятинъ.	Дровесной массы.										
I. Норововская дача.													
1900	10	40,00	361	130	14,5	5218	9,1	123—137	14—15	8,6—9,4	4221	12	
1901	3	12,24	133	144	13,2	1760	10,9	144	13	—	1772	13	
1902	14	69,38	631	101	11,2	7038	9,1	92—110	11—12	7,5—10,2	7406	12	
1903	27	119,50	1111	98	10,6	11677	9,3	79—106	10—11	7,6—10,3	12738	12	
1904	15	74,32	522	70	10,1	5248	7,9	70	10	7,00	6306	12	
1905	20	115,27	758	57	8,7	6567	6,6	17—80	7—9	2,0—8,7	9168	12	
Итого.	89	431,11	3615	87	10,4	37508	8,4	17—144	7—15	2,0—10,3	41701	12	
2. Сиземско-Испарская дача.													
1900	23	122,78	1008	135	16,5	16626	8,2	77—261	13—21	6,0—13,7	13212	13	
1901	16	109,61	1158	116	11,6	12680	10,6	102—119	11—12	9,5—11,0	4131	12	
1902	15	70,28	450	80	12,6	5652	6,5	75—103	12—13	6,0—8,0	5503	12	
1903	Про да жи не бы ло	67,80	306	68	12,7	4648	5,4	69	13	5,4	—	—	
1904	9	85,87	309	49	10,5	4192	4,7	16—92	9—12	1,6—7,7	4782	12	
1905	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого.	79	456,31	3381	98	13,0	43798	7,4	16—261	9—21	1,6—13,7	31945	13	
3. Сухаревская дача.													
1900	23	98,00	556	86	15,1	8418	5,7	18—142	12,2—17,6	1—9	7141	13	
1901	17	69,40	507	78	10,5	5127	7,3	32—114	10,1—12,1	3—11	6299	12	
1902	28	118,20	865	124	17,0	14680	7,3	69—178	14,5—20,0	5—10	10022	12	
1903	23	88,96	783	118	13,4	10526	8,8	100—161	12,8—13,6	7—12	9233	12	
1904	14	83,55	479	70	12,0	5756	5,7	56—112	11,6—13,3	5—8	5342	11	
1905	18	129,51	720	65	11,6	8375	5,6	24—127	8,2—14,3	2—11	8312	12	
Итого.	123	587,22	3900	91	13,6	53182	6,6	18—178	8,2—20,0	1—12	46379	12	
ИТОГО по 3-мъ дачамъ.													
1900	56	260,78	1925	116	15,7	30262	7,4	18—261	12—21	1,1—13,7	24574	13	
1901	36	191,35	1739	104	11,1	10867	9,4	31—144	10—13	3,1—11,4	12312	13	
1902	57	258,06	1915	106	14,1	27370	7,5	69—178	11—20	4,7—10,2	22331	12	
1903	50	208,46	1894	107	11,7	22204	9,1	79—161	10—14	7,6—12,1	21971	12	
1904	38	225,87	1367	70	11,5	15652	6,1	56—112	10—13	4,9—8,4	16055	12	
1905	54	233,65	1877	58	10,2	19133	5,7	16—127	7—14	1,6—10,6	22292	12	
Итого.	291	1478,07	10807	91	12,4	134388	7,3	16—261	7—21	1,1—13,7	120135	12	

Къ части II, отд. V.

Характеристика специальныхъ

РАЙОНЫ.	Всего общинъ съ опредѣл. характ.	Площадь выгона десятиинъ.	Чистый.		Съ лѣсной порослью.		Р Е Л Ь Е Ф Ъ.						
			Число общинъ.	Площадь десятиинъ.	Число общинъ.	Площадь десятиинъ.	По скатамъ хол- мистое.	Высокое.	Ровное.	Низкое.	Котловина.	Смѣшаннаго харак- тера.	ИТОГО показаній.
I	93	2488,31	9	90,1	84	2381,21	5	16	8	26	5	24	84
II	140	4433,53	7	137,14	133	4296,39	12	29	18	45	13	16	133
III	118	1691,81	24	167,63	94	1521,18	9	22	20	31	7	2	91
IV	163	6515,50	26	793,23	137	5722,23	18	24	24	52	32	7	157
V	170	3987,58	21	291,80	149	3695,87	42	33	41	24	6	5	151
VI	79	1296,48	2	17,38	77	1279,10	6	24	41	5	—	2	78
VII	82	1292,39	1	5,19	81	1287,40	11	37	21	6	2	1	78
VIII	29	1080,84	—	—	29	1080,84	4	11	7	1	—	3	26
IX	15	784,80	—	—	15	784,20	5	2	5	1	—	—	13
X	83	2898,47	3	29,7	80	2867,77	12	21	17	12	4	13	78
XI	36	1853,84	1	83,92	35	1769,92	1	19	4	3	2	3	32
По уѣзду.	1008	28323,75	94	1625,11	914	26698,61	125	238	206	206	71	76	922

Табл. 55. (Продолженіе)

Характеристика специальныхъ надѣльныхъ выгоновъ.

РАЙОНЫ.	Качество травъ (число показаній).			Пригодность подъ культурныя угодья.						Разстояніе отъ усадьбы владѣльцевъ.						
	Хорошія, сѣдобныя мягкія, полесвыя.	Среднія, мелкія, суходольныя, лѣсныя, суходольныя и лѣсныя на половинѣ сѣдобныя разныя.	Плохія, несѣдобныя, малосѣдобныя, болотныя, суходольныя и болотныя и лѣсныя жестыя.	П р и г о д е н ь.				Непригоденъ.	ИТОГО показаній.	До 1 версты.	2	3	4	5	6	7
				Подъ пашню.	Подъ сѣнокосъ.	Подъ пашню и сѣнокосъ.	Безъ указанія — подъ пашню или сѣнокосъ.									
I	11	9	14	15	16	8	10	26	75	74	19	4	—	—	—	97
II	6	4	18	12	25	13	3	76	129	101	21	12	3	1	—	141
III	3	4	8	15	8	12	21	46	105	105	14	3	—	—	—	122
IV	19	21	37	10	20	8	12	106	156	150	17	4	3	—	—	174
V	24	21	13	17	5	17	46	80	165	129	40	1	3	1	—	174
VI	39	16	7	4	26	—	1	46	77	71	6	2	—	—	—	79
VII	38	37	4	3	15	2	17	45	82	66	12	1	1	—	—	80
VIII	5	9	2	3	10	2	3	13	31	28	2	—	—	—	—	30
IX	—	4	4	1	2	5	1	5	14	13	4	—	—	—	—	17
X	6	10	7	20	10	5	4	36	75	68	9	2	—	—	—	79
XI	6	4	4	16	6	6	2	6	36	28	3	8	—	—	2	41
По уѣзду.	167	139	118	116	143	78	123	485	945	836	147	37	10	4	—	1034

Tabl. 55.

НАДЪЛЫНЫХЪ ВЫГОНОВЪ.

Степень влажности почвы.				Присутствие колючь.				Составъ травъ. (Число показаній).					
Сухая.	Сырая.	Мокрая.	Смѣшаннаго характера.	ИТОГО показаній.	Нѣтъ.	Есть отчасти, не много, мало.	Значительное количество, порядочно.	Много.	ИТОГО показаній.	Сладкія.	Кислыя.	Малосѣдобныя.	Несѣдобныя и вредныя.
3	3	3	2	12	4	29	12	5	50	28	77	39	37
2	6	28	4	40	1	8	34	13	56	30	132	51	41
2	3	12	1	23	4	22	18	14	58	44	90	36	26
1	2	36	8	47	—	40	37	15	92	61	158	38	17
6	4	12	5	27	8	41	34	18	101	74	166	57	25
2	—	1	—	3	11	15	11	19	56	9	23	10	11
—	—	—	—	—	25	7	2	2	48	—	7	2	2
1	—	—	1	2	5	—	1	—	13	7	22	3	5
2	—	—	—	1	—	22	—	1	1	1	6	11	2
2	6	3	4	15	8	—	19	7	51	24	76	27	11
1	—	1	3	5	7	—	—	14	21	9	26	10	6
26	25	96	28	175	68	198	168	108	542	287	783	284	183

Tabl. 56.

Роды пастбищ и степень обеспеченности ими.

[illegible]

Къ части II, отд. V.

Аренда общи

Разряды владѣній.		Свой выгонъ (надѣльный или купчий).	Подешатинная аренда.											
			Съ извѣстною платою.						Съ неизвѣстною платою.					
			Число.			Площадь десятины.		Плата рубл.		Число.			Площадь десятины.	
			Показан.	Общинъ.	Головъ.	Всего.	На 1 голову.	Всего.	За 1 десят.	За 1 голову.	Показан.	Общинъ.	Головъ.	Всего.
А Р Е Н Д А С П Е Ц И А Л Ь														
Надѣльный . . .	Есть . .	15	17	450	237,1	0,53	272,5	1,15	0,61	4	6	91	15,4	0,16
	Нѣтъ . .	10	13	237	237,1	1,09	227,2	0,8	0,96	1	1	13	5,0	0,38
	Итого . .	25	30	687	494,3	0,72	499,7	1,01	0,73	5	7	107	20,4	0,19
Купчий	Есть . .	2	4	76	19,7	0,2	24,3	1,23	0,32	1	1	38	6,0	0,16
	Нѣтъ . .	1	1	16	13,0	0,81	15,0	1,15	0,94	2	6	50	55,5	1,11
	Итого . .	3	5	92	32,7	0,36	39,3	1,19	0,43	3	7	88	61,5	0,70
Итого арендовано у крестьянъ	Есть . .	17	21	526	256,8	0,49	296,8	1,13	0,56	5	7	132	21,4	0,16
	Нѣтъ . .	11	14	253	270,4	1,07	242,2	0,90	0,96	3	7	63	60,3	0,96
	Итого . .	28	35	779	527,2	0,68	539,0	1,02	0,69	8	14	195	82,0	0,42
У частныхъ владѣльцевъ..	Есть . .	11	22	573	335,5	0,59	424,4	1,26	0,74	5	5	282	156,0	0,55
	Нѣтъ . .	12	14	416	688,0	1,45	512,3	0,74	1,23	1	1	32	18,0	0,56
	Итого . .	23	36	989	1023,5	1,03	936,7	0,92	0,93	6	6	314	174,0	0,53
У города	Есть . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Нѣтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
У церквей и мона- стырей.	Есть . .	10	22	795	383,5	0,48	404,3	1,03	0,51	1	1	50	3,0	0,06
	Нѣтъ . .	4	6	212	239,3	1,13	197,3	0,82	0,93	—	—	—	—	—
	Итого . .	14	28	1007	623,0	0,62	601,8	0,97	0,60	1	1	50	3,0	0,06
Итого у не крестьянъ	Есть . .	21	44	1368	719,0	0,33	828,9	1,15	0,61	6	6	332	159,0	0,18
	Нѣтъ . .	16	20	628	927,5	1,48	709,6	0,77	1,13	1	1	32	18,0	0,51
	Итого . .	37	64	1996	1616,5	0,62	1538,5	0,93	0,77	7	7	364	177,0	0,49
По уѣзду	Есть . .	38	65	1894	975,8	0,52	1125,7	1,15	0,59	11	13	464	180,4	0,39
	Нѣтъ . .	27	34	881	1197,9	1,36	951,8	0,79	1,08	4	8	95	78,5	0,83
	Итого . .	65	99	2775	2173,7	0,78	2077,5	0,96	0,73	15	21	559	258,96	0,46
А Р Е Н Д А Л Ъ С А														
Надѣльный . . .	Есть . .	7	15	405	599,1	1,48	122,5	0,20	0,30	1	1	47	58,7	1,25
	Нѣтъ . .	3	4	196	265,3	1,35	53,6	0,20	0,27	—	—	—	—	—
	Итого . .	10	19	601	864,4	1,44	176,1	0,20	0,29	1	1	47	58,7	1,25
Итого арендовано у крестьянъ.	Есть . .	7	15	405	599,1	1,48	122,5	0,20	0,30	1	1	47	58,7	1,25
	Нѣтъ . .	3	4	196	265,3	1,35	53,6	0,20	0,27	—	—	—	—	—
	Итого . .	10	19	601	864,4	1,44	176,1	0,20	0,29	1	1	47	58,7	1,25
У частныхъ влад.	Есть . .	4	5	168	450,0	2,63	93,3	0,21	0,56	1	1	62	93,0	1,50
	Нѣтъ . .	3	4	130	564,0	4,31	110,0	0,20	0,83	3	3	121	217,0	1,79
	Итого . .	7	9	298	1014,0	3,40	203,3	0,20	0,68	4	4	183	310,0	1,69
У казны и уѣзда	Есть . .	1	2	84	116,0	1,33	17,0	0,15	0,30	—	—	—	—	—
	Нѣтъ . .	1	1	8	30,0	3,75	10,0	0,33	1,25	—	—	—	—	—
	Итого . .	2	3	92	146,1	1,39	27,0	0,18	0,29	—	—	—	—	—
Итого у не крестьянъ	Есть . .	5	7	252	566,1	2,25	110,5	0,20	0,41	1	1	62	93,0	1,50
	Нѣтъ . .	4	5	138	594,0	4,30	120,0	0,20	0,87	3	3	121	217,0	1,79
	Итого . .	9	12	390	1160,1	2,97	230,3	0,20	0,59	4	4	183	310,0	1,69
По уѣзду	Есть . .	12	22	657	1165,1	1,77	233,0	0,20	0,35	2	2	109	151,7	1,39
	Нѣтъ . .	7	9	334	859,3	2,57	173,6	0,20	0,52	3	3	121	217,0	1,79
	Итого . .	19	31	991	2024,4	2,04	406,6	0,20	0,41	5	5	230	368,7	1,60

Распределение арендованной пло

В о л о с т и .		А р е н д а н а д ѣ л ь								
		За деньги.			За подати.			За подати съ приплатой.		
		Число случаевъ.	Заареновано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заареновано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заареновано десятиинъ.	
			Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.
1	Архангельская	601	21,1	907,3	78	60,5	111,1	16	15,0	24,2
2	Березниковская	83	48,7	79,1	36	57,1	27,3	2	2,8	1,7
3	Благовѣщенская	87	13,4	132,0	60	92,2	79,9	104	164,7	139,8
4	Богородская	27	10,1	48,6	18	28,9	22,9	5	9,2	6,0
5	Борисовская	123	14,0	114,3	31	24,1	23,2	19	13,7	18,2
6	Боровецкая	397	11,4	426,8	18	19,2	27,2	19	26,6	47,1
7	Братковская	87	4,4	147,9	35	42,3	41,1	32	47,6	34,7
8	Ватлановская	143	6,2	144,1	65	80,8	82,2	28	37,7	28,8
9	Вепревская	43	12,2	45,1	34	64,3	45,3	17	35,5	27,8
10	Воронцовская	92	22,6	105,7	52	76,5	83,8	17	29,2	45,2
11	Высоковская	37	5,1	39,3	21	27,9	16,4	13	14,3	8,9
12	Кубенская	299	85,3	299,1	62	97,2	79,8	49	64,0	55,3
13	Ломтевская	22	10,7	8,1	18	34,9	33,4	18	31,2	31,0
14	Марьинская	72	17,1	37,2	28	38,6	34,7	20	31,4	24,1
15	Несвойская	97	29,5	119,1	152	214,3	153,9	72	118,7	81,4
16	Нестеровская	92	2,9	142,6	19	35,4	13,8	1	5,3	4,0
17	Нефедовская	77	7,5	86,5	31	50,5	47,7	11	23,0	20,4
18	Новленская	147	42,1	209,3	52	80,8	69,0	12	10,8	13,0
19	Норобовская	1	1,1	2,4	18	24,3	39,9	13	19,6	5,6
20	Оларевская	232	9,0	304,1	61	66,3	84,4	13	12,9	24,9
21	Попадьинская	42	8,9	52,4	24	33,7	42,5	20	32,4	24,7
22	Семеновская	454	43,3	359,9	60	77,8	56,0	70	78,2	63,7
23	Сиземская	2	0,8	15,7	13	13,0	21,0	8	9,6	7,3
24	Спасская	102	11,4	111,9	63	102,5	75,7	50	79,6	55,2
25	Сычевская	68	18,4	110,3	55	87,1	91,3	20	29,1	31,9
26	Турундаевская	33	19,8	64,9	44	46,5	53,6	20	19,7	24,4
27	Фетиньинская	202	15,4	204,7	92	135,5	116,6	46	68,9	57,0
28	Хрѣновская	39	10,0	81,4	29	49,4	43,1	7	15,3	12,0
Итого по уѣзду		3701	502,9	4409,0	1269	1762,6	1616,8	722	1046,2	918,3

Табл. 58.

Щади по формамъ уплаты.

н ы ж ь з е м е л ь.

Изъ доли.			За отработни.			За плату продук- тами.			За смѣшанную и не- извѣстную.			И Т О Г О.		
Число случаевъ.	Заарендо- вано десятинь.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинь.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинь.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинь.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинь.	
	Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.
—	—	—	1	0,8	0,9	—	—	—	20	16,9	32,0	716	114,3	1075,5
1	1,8	0,8	—	—	—	—	—	—	47	16,4	25,5	169	126,3	134,4
6	9,4	5,4	5	—	4,5	4	3,3	7,1	42	30,9	62,1	308	313,9	430,8
1	—	1,5	—	—	—	—	—	—	13	13,9	30,1	64	62,1	109,1
1	—	1,1	3	0,7	0,8	—	—	—	72	27,9	28,2	249	80,4	186,0
—	—	—	1	—	0,3	1	—	0,4	82	6,9	90,0	518	64,1	592,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	29,2	50,4	178	123,3	274,1
2	—	1,6	11	—	5,6	2	2,1	7,0	28	7,1	5,3	279	133,9	274,3
1	—	2,0	—	—	—	1	2,3	1,1	18	12,8	35,0	114	127,1	156,3
—	—	—	1	—	0,9	1	—	1,0	19	12,5	12,5	182	140,8	249,1
2	—	1,4	—	—	—	3	4,4	2,2	24	22,2	34,7	100	74,1	102,9
6	1,0	8,1	3	2,6	2,4	1	1,3	0,8	116	44,9	104,4	536	296,3	549,7
2	0,3	1,0	2	—	5,0	—	—	—	19	15,3	42,5	81	92,4	121,0
3	0,5	1,9	8	0,6	3,3	2	0,7	—	22	7,3	13,5	155	96,2	114,7
18	20,9	25,7	5	—	0,7	2	3,1	1,4	82	56,2	69,1	428	442,7	451,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1,4	28,0	125	45,0	188,4
1	0,9	0,7	1	—	0,3	3	4,2	—	77	3,6	47,3	201	89,7	202,9
5	2,0	5,4	4	5,7	4,8	2	3,0	3,4	30	31,9	50,8	252	176,3	355,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3,7	11,4	41	49,2	59,3
1	—	0,3	—	—	—	1	0,7	1,0	81	11,8	81,7	389	101,2	496,4
3	3,8	11,1	3	0,7	2,0	4	4,7	3,4	30	19,0	39,0	126	103,2	175,1
4	—	3,1	6	—	4,5	2	2,1	2,1	130	16,2	101,1	726	218,1	590,4
17	—	36,8	1	—	1,0	1	—	1,3	78	9,0	87,0	120	32,4	170,3
4	2,1	16,0	4	—	6,8	—	—	—	37	30,0	64,0	260	225,8	329,6
7	1,3	17,1	—	—	—	1	1,3	1,0	18	19,6	37,5	169	157,0	298,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	9,2	43,8	140	95,2	186,7
1	—	2,0	3	—	3,4	1	1,0	—	117	6,1	137,1	462	226,9	520,8
6	5,1	18,9	1	0,3	1,3	3	4,8	3,8	15	8,3	21,8	100	93,5	182,3
92	49,3	161,9	63	11,9	48,7	35	38,3	37,2	1306	490,2	1385,7	7188	3901,9	8577,6

Къ части II, отд. VI.

Распределение арендованной пло

Аренда купчихъ крестьянскихъ земель.															
За деньги.				Изъ доли.			За отработки.			За смѣшанную и не- извѣстную.			И Т О Г О.		
Число случаевъ.	Заарендовано десятинамъ.		Число случаевъ.	Заарендо- вано десятинамъ.		Число случаевъ.	Заарендо- вано десятинамъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинамъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинамъ.		
	Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.				
1	10	0,2	4,1	—	—	—	—	—	—	22	1,9	11,0	32	2,1	15,1
2	525	102,9	706,9	12	—	15,3	—	—	—	74	15,3	148,8	611	118,1	871,2
3	205	39,2	262,4	13	6,1	20,7	—	—	—	35	4,3	31,9	253	49,8	315,0
4	44	4,2	152,5	12	—	49,6	—	—	—	6	—	12,8	62	4,2	214,9
5	144	10,3	145,5	6	2,4	12,1	—	—	—	4	3,2	2,7	154	15,9	160,3
6	96	4,7	110,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	4,7	110,3
7	71	3,6	218,1	59	0,7	268,3	7	—	10,5	73	7,5	134,8	210	11,8	631,7
8	68	26,7	83,8	4	9,0	16,3	—	—	—	30	27,3	44,9	102	63,0	145,5
9	70	5,3	150,2	7	3,8	22,5	—	—	—	15	4,6	25,8	92	14,2	198,5
10	75	3,2	146,1	1	0,3	—	—	—	—	16	2,3	27,8	92	5,8	173,9
11	103	2,5	147,7	9	—	15,3	—	—	—	47	12,0	39,4	159	14,5	202,6
12	133	22,7	181,5	3	2,0	13,0	—	—	—	18	6,9	19,8	154	31,6	214,3
13	143	3,4	372,8	12	—	20,0	—	—	—	28	12,2	74,2	183	15,6	467,0
14	206	4,7	266,7	22	0,2	44,3	16	0,9	14,1	44	9,8	52,3	288	15,6	377,4
15	150	45,0	188,8	19	36,9	60,0	—	—	—	23	18,6	31,5	192	100,5	280,3
16	177	4,6	557,8	4	—	13,2	—	—	—	75	—	117,8	256	4,6	688,8
17	180	19,5	287,7	10	—	32,3	—	—	—	39	10,9	111,6	229	30,4	431,6
18	417	124,3	822,5	32	—	151,9	—	—	—	52	11,6	95,9	501	135,9	1073,3
19	116	1,9	279,2	1	—	2,5	—	—	—	39	8,8	66,4	156	10,7	348,1
20	347	10,7	851,3	10	1,0	17,4	—	—	—	88	10,8	124,2	445	22,3	992,9
21	98	2,6	200,9	6	6,3	17,5	—	—	—	57	2,0	83,4	161	10,9	301,8
22	28	5,4	34,1	2	—	3,1	—	—	—	69	19,1	100,4	99	24,5	137,6
23	49	—	53,7	3	—	7,4	—	—	—	2	0,3	3,7	54	0,3	64,8
24	113	23,8	204,3	4	—	11,0	—	—	—	50	4,1	79,6	167	27,9	294,9
25	142	11,0	328,9	21	2,2	75,0	—	—	—	35	5,6	88,0	198	18,8	491,9
26	85	19,7	123,6	2	—	6,0	—	—	—	61	0,5	71,7	148	20,2	201,2
27	141	10,7	163,9	7	4,1	28,4	—	—	—	10	16,4	1,8	158	31,2	194,1
28	78	8,7	184,7	—	—	—	—	—	—	30	1,2	60,0	108	9,9	244,7
Итого.	4014	522,0	7229,8	281	75,0	927,0	23	0,9	24,6	1042	217,6	1662,1	5360	815,5	9843,6

Табл. 58. (Продолжен.).

шади по формамъ уплаты.

Аренда частновладельческихъ земель.

За деньги.			Изъ доли.			За отработн.			За смѣшанную и неизвѣстную.			И Т О Г О.		
Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.	
	Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	10,3	14	—	10,3
16	7,9	7,1	—	—	—	—	—	—	5	3,5	1,3	21	11,4	8,4
96	26,0	180,6	45	4,0	50,6	—	—	—	3	—	32,6	144,7	30,0	263,3
34	3,8	100,8	48	5,0	88,1	—	—	—	—	—	—	82,7	8,8	188,9
—	—	—	7	2,7	9,5	—	—	—	1	—	0,8	8	2,7	10,3
0	—	37,2	—	—	—	1	—	2,0	—	—	—	10	—	39,2
7	3,8	10,3	102	—	411,3	59	—	150,2	37	0,3	19,1	205	4,0	591,1
72	87,0	82,1	42	12,8	58,0	—	—	—	2	—	6,0	116	99,8	146,1
38	6,7	87,5	62	5,2	179,1	1	—	1,3	13	—	11,8	114	11,9	279,9
2	—	7,0	—	—	—	2	—	5,5	1	—	4,5	5	—	17,0
30	—	38,1	13	—	39,8	—	—	—	1	—	5,0	44	—	83,2
12	8,4	60,1	8	2,0	13,3	—	—	—	—	—	—	20	10,4	73,4
8	3,5	21,7	1	—	1,0	—	—	—	4	1,6	61,7	13	5,1	84,4
30	3,1	38,0	16	—	44,0	16	0,3	46,2	3	2,3	12,0	65	5,7	140,2
16	0,3	23,7	45	3,9	162,6	—	—	—	15	13,0	20,5	76	17,2	206,8
8	—	38,0	—	—	—	—	—	—	2	—	0,7	10	—	38,7
—	—	—	1	—	1,0	—	—	—	—	—	—	1	—	1,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,2	5,0	1	1,2	5,0
15	—	106,3	1	—	4,0	—	—	—	—	—	—	16	—	110,5
46	—	119,0	35	20,0	74,8	—	—	—	3	—	11,0	84	20,0	204,8
21	0,2	64,2	10	—	42,8	—	—	—	7	—	10,1	38	0,2	117,1
44	34,1	102,4	31	11,3	83,9	—	—	—	1	—	0,7	76	45,6	187,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	17,4	138,1	50	10,7	138,1	—	—	—	5	—	9,0	105	28,1	285,5
33	—	114,8	26	1,3	60,0	—	—	—	5	4,0	12,2	64	5,8	187,0
21	2,7	74,0	12	—	33,9	—	—	—	—	—	—	33	2,7	107,9
16	3,5	43,7	15	7,0	34,8	—	—	—	4	10,3	10,3	35	21,0	89,0
16	4,8	45,5	11	9,3	46,8	—	—	—	65	6,8	157,6	92	20,9	249,9
640	213,2	1541,0	581	95,1	1577,5	79	0,3	205,1	192	43,1	402,1	1492	352,0	3726,1

Распределение арендованной пло

Аренда церковныхъ земель.												Денежная аренда у казны и удѣла.			И т о г ъ					
За деньги.			Изъ доли.			За отработни.		Засмѣшанную и неперетоп.		И т о г о.			За деньги.							
Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендован десят	Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендован. десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятинъ.		
	Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.				Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.		Пашни.	Покося.				
1	—	—	23	11,0	3,0	—	—	4	—	5,4	27	11,0	8,4	1	2,2	1,0	612	23,3	912,4	
2	14	10,9	19,7	2	—	18,3	—	—	—	—	16	10,9	38,2	—	—	—	638	170,4	812,8	
3	3	—	11,0	14	5,0	14,7	—	18	—	16,3	35	5,0	42,2	—	—	—	391	78,6	586,0	
4	8	—	11,9	10	1,1	18,1	—	—	—	—	18	1,1	30,0	—	—	—	113	18,1	313,8	
5	18	15,7	22,0	8	13,0	27,2	—	1	—	0,5	27	28,7	49,7	—	—	—	285	40,0	282,0	
6	5	—	22,0	—	—	—	—	—	—	—	5	—	22,0	2	—	4,0	509	16,1	600,2	
7	11	11,3	45,3	4	—	16,3	—	—	—	—	15	11,3	61,8	—	—	—	176	23,1	421,8	
8	11	13,9	22,1	7	5,5	15,2	—	1	3,8	—	19	23,2	37,3	—	—	—	294	133,8	332,1	
9	31	25,9	45,5	1	—	2,0	—	1	—	1,0	33	25,9	48,3	—	—	—	182	50,6	328,3	
10	6	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2,9	—	9	—	18,5	184	28,7	277,3	
11	12	1,5	17,4	2	—	5,0	1	0,5	—	—	15	1,5	22,9	—	—	—	182	9,1	242,8	
12	17	8,5	24,4	10	0,9	21,0	—	—	—	—	27	9,1	45,4	—	—	—	461	124,9	565,1	
13	9	—	29,3	5	5,2	5,3	—	—	—	—	14	5,2	35,0	—	—	—	182	17,6	432,1	
14	9	3,2	4,6	2	—	4,5	—	2	—	3,8	13	3,2	12,9	—	—	—	317	28,1	346,3	
15	13	1,2	24,6	13	1,1	46,3	—	1	—	2,5	27	2,3	73,4	—	—	—	276	76,0	356,2	
16	14	—	88,6	—	—	—	—	5	5,6	8,4	19	5,6	97,0	—	—	—	291	7,5	827,0	
17	7	3,2	8,7	1	—	2,0	—	1	0,2	—	9	3,4	10,7	—	—	—	264	30,2	382,9	
18	1	0,5	—	12	—	39,4	—	—	—	—	13	0,5	39,4	—	—	—	565	166,9	1031,8	
19	4	1,4	0,8	—	—	—	—	—	—	—	4	1,4	0,8	7	—	13,0	143	4,4	401,9	
20	44	14,0	59,3	5	—	6,4	—	3	0,3	9,3	52	14,3	75,2	11	—	21,1	680	33,7	1355,0	
21	7	1,0	11,8	2	—	21,0	—	1	—	2,0	10	1,0	34,3	2	—	2,5	170	12,7	331,8	
22	54	8,5	43,8	12	—	17,3	—	3	—	2,1	69	8,5	63,4	—	—	—	580	91,8	540,2	
23	1	0,5	—	—	—	—	1	0,3	3	1,5	5	2,0	0,3	3	—	7,5	55	1,3	76,9	
24	29	11,5	53,7	12	24,4	35,0	—	4	—	4,7	45	35,9	93,1	10	—	28,0	304	64,1	536,3	
25	14	3,7	55,7	9	3,0	19,4	—	3	0,4	17,1	26	7,1	92,2	2	—	7,0	259	33,1	625,7	
26	8	2,1	82,1	3	—	3,3	—	1	—	1,6	12	2,1	37,2	3	—	17,0	150	44,3	311,5	
27	18	5,2	20,5	24	4,4	56,8	—	3	—	2,8	45	9,6	79,9	2	—	1,8	379	34,8	434,6	
2	—	10,0	—	—	—	—	—	12	—	56,0	14	—	66,0	—	—	—	135	23,3	321,6	
Итого.	370	146,6	685,4	181	74,3	398,3	2	0,8	67	12,0	133,3	620	232,9	1218,0	52	2,2	121,1	8777	1386,9	13086,6

щадн по формамъ уплаты.

Табл. 58. (Продолженіе)

в с ѣ х ъ а р е н д ѣ

За подати (и съ приплатой).			Изъ доли.			За отработи.			За плату продуктами.			За неизвѣстную плату.			И Т О Г О.		
Число случаевъ.	Заарендовано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заарендо- вано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заарендо- вано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятиинъ.		Число случаевъ.	Заарендовано десятиинъ.	
	Пашни.	Покоса.		Пашни.	Покоса.		Пашни.	Покоса.		Пашни.	Покоса.		Пашни.	Покоса.		Пашни.	Покоса.
94	75,3	125,3	23	11	3,0	1	0,3	0,9	—	—	—	60	18,3	58,7	790	129,6	1110,4
38	50,9	29,0	15	1,3	34,3	—	—	—	—	—	—	126	35,4	175,3	817	267,3	1062,2
164	256,9	219,7	78	24,3	91,4	5	—	4,3	4	3,3	7,1	98	35,4	143,3	740	398,7	1051,3
23	38,1	28,9	71	6,1	157,3	—	—	—	—	—	—	19	13,9	42,9	226	76,2	542,9
50	37,3	41,4	22	18,1	49,9	3	0,7	0,3	—	—	—	78	31,1	32,3	438	127,7	406,3
37	45,8	74,3	—	—	—	2	—	2,3	1	—	0,4	82	6,9	90,9	631	68,3	767,4
67	89,9	75,3	163	0,7	696,4	66	—	160,7	—	—	—	131	36,9	201,3	608	150,6	1558,7
93	118,3	110,0	55	27,3	91,6	11	—	5,3	2	2,1	7,0	61	38,2	56,1	516	319,9	603,4
51	99,3	73,1	71	9,0	205,6	1	—	1,3	1	2,3	1,1	47	17,4	73,6	353	179,1	683,2
69	106,7	129,0	1	0,3	—	3	—	6,4	1	—	1,0	36	14,3	44,3	294	149,5	458,5
34	42,4	25,3	26	—	61,7	1	—	0,3	3	4,4	2,2	72	31,2	79,1	318	90,1	411,6
111	161,2	135,1	27	5,3	55,4	3	2,6	2,4	1	1,3	0,8	134	51,3	124,2	737	347,4	883,9
36	66,1	64,4	20	5,3	27,3	2	—	5,0	—	—	—	51	29,1	178,4	291	118,4	707,4
48	70,0	58,3	43	0,7	94,7	40	1,3	63,6	2	0,7	—	71	19,4	81,6	521	120,7	645,2
224	333,0	233,3	95	62,3	294,6	5	—	0,7	2	3,1	1,4	121	87,3	123,6	723	562,7	1011,8
20	40,7	17,3	4	—	13,2	—	—	—	—	—	—	95	7,0	154,9	410	55,2	1012,9
42	73,3	68,1	13	0,9	36,0	1	—	0,3	3	4,2	—	117	14,7	158,9	440	123,5	646,2
64	91,6	82,0	49	2,0	199,7	4	5,7	4,3	2	3,0	3,4	83	44,7	151,7	767	313,9	1473,4
31	44,4	45,5	2	—	6,3	—	—	—	—	—	—	48	12,5	77,3	224	61,3	531,7
74	79,7	109,3	51	21,9	98,9	—	—	—	1	0,7	1,0	175	23,1	226,3	981	158,2	1790,4
44	66,1	67,2	21	10,10	92,4	3	0,7	2,0	4	4,7	3,4	95	21,0	134,5	337	115,3	631,3
130	156,0	119,7	49	11,3	107,6	6	—	4,3	2	2,1	2,1	203	35,3	204,3	970	296,7	978,4
21	22,6	28,3	20	—	44,2	2	—	1,3	1	—	1,3	83	10,3	90,7	182	34,7	232,9
113	182,1	130,9	70	37,2	200,1	4	—	6,3	—	—	—	96	34,1	157,9	587	317,3	1031,4
75	116,2	123,2	63	8,0	171,3	—	—	—	1	1,3	1,0	61	29,6	154,3	459	188,2	1076,2
64	66,2	75,0	17	—	43,4	—	—	—	—	—	—	105	9,7	117,10	336	120,2	550,0
138	204,4	173,6	47	15,3	122,0	3	—	3,4	1	1,0	—	134	33,0	152,0	702	288,7	885,6
36	64,7	55,1	17	14,4	65,7	1	0,3	1,3	3	4,6	3,3	122	16,3	295,4	314	124,3	742,9
1991	2808,3	2535,1	1135	294,0	3064,3	167	13,1	279,3	35	38,3	37,2	2607	762,9	3563,3	14712	5304,3	23487,0

Из части II, отд. VI.

Арендные цены пашни

Н а д е л ь н ы х з е м е л ь													
В о л о с т и .	Одном па 1 посѣвъ.			Двовой на 1 посѣвъ.			Полъ геть на 1 посѣвъ.			На полный сѣво-оборотъ.			
	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	
1 Архангельская . .	—	—	—	1 0,2	3,0	15,0	1 0,1	1,6	16,0	16	12,7	50,1	4,0
2 Березниковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	20,3	112,3	4,9
3 Бабарынецкая . .	—	—	—	4 2,2	13,3	6,11	3 0,3	1,3	4,3	3	1,1	3,3	3,18
4 Богородская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 Бориневская . .	13 2,7	14,1	5,2	5 1,6	5,3	3,3	—	—	—	3	1,7	8,0	4,6
6 Воронецкая . .	1 0,3	1,0	3,3	—	—	—	—	—	—	3	3,5	16,3	4,7
7 Дратковская . .	—	—	—	6 1,0	8,3	8,3	8 1,3	21,0	14,0	3	1,8	6,3	3,5
8 Ватановская . .	6 0,8	4,3	5,3	2 0,4	2,0	5,0	—	—	—	1	0,6	1,0	1,7
9 Веневская . .	—	—	—	7 6,1	19,2	3,1	—	—	—	—	—	—	—
10 Воринцовская . .	17 4,4	19,9	4,3	9 2,4	15,3	6,4	7 1,3	9,7	6,3	8	8,3	12,3	1,3
11 Высокоская . .	—	—	—	—	—	—	1 0,1	1,0	10,0	1	0,4	1,3	3,20
12 Кубенская . .	4 2,4	6,3	2,3	7 2,0	13,3	6,7	2 0,4	9,0	22,3	16	18,7	38,3	3,13
13 Ломгевская . .	—	—	—	2 0,4	3,3	8,7	—	—	—	—	—	—	—
14 Маринская . .	7 1,3	7,9	6,1	18 5,4	38,2	7,07	8 1,3	11,3	7,7	11	6,3	20,3	3,0
15 Невойская . .	1 0,4	2,0	5,0	4 1,4	8,3	6,20	2 0,4	3,4	8,3	6	3,9	15,4	3,20
16 Нестеровская . .	1 0,1	1,8	18,0	7 1,7	18,3	10,9	—	—	—	—	—	—	—
17 Нефедовская . .	2 0,3	2,3	5,0	—	—	—	1 0,3	0,3	1,7	—	—	—	—
18 Новленская . .	—	—	—	1 0,3	5,0	16,7	—	—	—	6	5,2	17,3	3,3
19 Норововская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 Озаревская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2,9	20,3	9,2
21 Понадлинская . .	3 0,3	2,7	5,4	2 0,3	1,6	3,20	—	—	—	—	—	—	—
22 Семеновская . .	1 0,1	0,3	3,0	—	—	—	—	—	—	6	8,3	51,2	6,1
23 Сиземская . .	1 0,7	1,0	1,4	1 0,1	0,3	5,0	—	—	—	—	—	—	—
21 Спаская . .	—	—	—	1 0,2	0,7	3,3	—	—	—	—	—	—	—
23 Сичевская . .	—	—	—	5 1,0	3,3	3,3	1 0,2	2,0	10,0	1	6,3	2,0	6,7
26 Турчанинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,2	2,0	10,0
27 Фетининская . .	1 0,2	2,0	10,0	3 1,4	4,3	3,21	—	—	—	4	2,3	12,0	3,1
28 Хриповская . .	—	—	—	1 0,2	2,0	10,0	—	—	—	—	—	—	—
	58 14,4	66,3	4,3	86 28,3	167,4	5,9	34	6,3	61,0	9,7	127 108,3	451,3	4,1

Табл. 59.

и смѣшанныхъ угодій.

п а ш н и					Купчихъ крестьянскихъ земель—пашни:															
Смѣшанныхъ угодій.					Озимой.				Яровой.				Подъ ленъ.				На полный сѣвооборотъ.			
Число случаевъ.	Площадь пашни.	Площадь покоса.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.
7	8,0	12,5	49,0	2,4	2	0,2	1,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	19,3	11,8	79,2	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	57,3	256,5	4,5
6	9,8	9,2	32,5	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,4	6,0	15,0
4	10,1	13,6	42,7	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	8,0	15,4	109,7	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	7,6	9,9	54,4	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	0,6	2,0	3,3	1	0,5	2,0	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—
3	4,4	3,4	28,0	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,7	13,3	7,6
5	6,1	4,8	19,5	1,8	—	—	—	—	1	0,1	0,5	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—
6	5,9	15,3	56,0	2,6	—	—	—	—	1	0,2	3,0	15,0	—	—	—	—	1	1,0	3,0	3,0
4	4,6	4,0	11,0	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	61,3	67,2	292,6	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	10,3	8,1	19,0	1,0	—	—	—	—	1	0,3	3,0	10,0	—	—	—	—	1	0,4	1,5	3,7
2	2,1	1,5	6,7	1,9	—	—	—	—	11	2,8	29,2	10,4	1	0,1	0,2	2,0	—	—	—	—
21	23,4	17,1	123,6	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1,1	2,3	19,0	5,5	—	—	—	—	2	1,0	6,5	6,5	—	—	—	—	3	2,4	14,5	6,0
3	6,7	5,0	32,0	2,7	—	—	—	—	1	0,5	3,0	6,0	—	—	—	—	3	3,7	17,5	4,7
23	36,6	48,4	211,8	2,5	3	0,9	3,7	4,1	6	1,0	11,4	6,0	—	—	—	—	—	25,9	135,3	5,2
1	1,1	0,5	4,5	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	1,7	3,4
5	6,1	8,1	42,7	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,3	13,0	10,0
7	7,9	8,6	25,1	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	34,7	32,6	207,0	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	11,2	9,6	65,5	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	16,9	15,8	64,7	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,7	5,0	7,1
15	19,6	19,1	107,3	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,2	2,5	12,5
13	11,4	18,0	54,7	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,1	1,0	10,0	—	—	—	—
5	9,8	12,3	36,0	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
315	344,6	372,1	1794,2	2,5	6	1,7	6,7	3,9	24	7,3	58,6	8,0	2	0,2	1,2	6,0	91	95,7	470,0	4,9

Къ части II, отд. VI.

Арендныя цѣны пашни

Купчихъ крестьянскихъ земель—пашни.					Частновладельческихъ земель—															
Смѣшанныхъ угодій.					Озимой на 1 посѣвъ.				Яровой на 1 посѣвъ.				Подъ ленъ на 1 посѣвъ.				На полный сѣвооборотъ.			
Число случаевъ.	Пашни.	Покося.	Арендная плата.	Цѣна за 1 дес.	Число случаевъ.	Заарендован. площ.	Арендная плата.	Аренд. цѣна 1 дес.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.	Число случаевъ.	Заарендованная площадь.	Арендная плата.	Арендная цѣна 1 десят.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	42	45,4	33,1	244,1	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	22	38,8	42,7	363,0	4,45	—	—	—	11	9,3	67,3	7,3	7	3,3	28,2	8,5	—	—	—	—
4	2	4,2	8,0	43,0	3,52	—	—	—	1	0,3	0,3	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—
5	10	10,3	10,3	107,5	5,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	6	4,7	5,5	91,0	8,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	3	2,5	2,3	32,0	6,67	—	—	—	1	0,1	0,5	5,0	—	—	—	—	1	0,9	5,0	5,3
8	20	24,9	23,4	209,3	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	24,9	224,6	9,0
9	11	5,7	13,5	68,0	3,5	—	—	—	1	1,0	12,0	12,0	—	—	—	—	3	5,7	54,0	9,3
10	1	2,0	4,0	11,0	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	3	2,5	2,5	21,0	4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	28	21,7	34,8	283,4	4,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	2	2,7	7,4	13,0	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	2	1,8	3,8	19,0	3,1	—	—	—	8	1,4	10,0	7,1	—	—	—	—	2	1,0	6,0	6,0
15	27	44,9	65,5	521,6	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,3	5,0	16,7
16	1	1,2	1,6	10,0	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	7	15,3	34,7	89,3	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	70	95,6	128,2	781,5	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1	1,4	0,3	4,1	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	9	9,4	15,8	67,0	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	1	2,6	4,2	18,0	2,6	—	—	—	—	—	—	—	1	0,3	3,0	15,0	—	—	—	—
22	6	5,4	6,7	73,5	6,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	16	23,8	16,9	222,0	5,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	5	10,3	14,0	59,0	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	6	19,5	16,3	224,0	6,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	1	10,6	6,9	76,7	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	4	8,7	12,9	97	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого:	316	416,9	515,3	3839,4	4,1	—	—	—	17	12,0	90,3	7,5	8	3,3	31,2	8,9	28	32,8	294,6	9,0

Табл 59. (Продолжен.).

Черновыих земель—пашни.

[illegible]

Къ части II, отд. VI.

Арендныя цѣны

ВОЛОСТИ.	Заливныхъ луговыхъ.						Заливныхъ осочныхъ.						Прирѣч	
	Случаевъ аренды.	Заарендованная площадь.	Укосъ со всей площади.	Арендная плата.	Укосъ 1 десятины.	Годовая арендная цѣна.	Случаевъ аренды.	Заарендованная площадь.	Укосъ со всей площади пудовъ.	Годовая арендная плата въ рубляхъ.	Укосъ 1 дес. въ пуд.	Годовая арендная цѣна.	Случаевъ аренды.	Заарендованная площадь.
					За 1 дес. рубл.	За 1 пудъ сѣна коп.					За 1 дес. рублей.	За 1 пудъ сѣна коп.		
1 Архангельская	19	22,2	2495	114,4	113	5,2 4,3	337	480,4	31975	1421,8	64	2,9 4,4	31	56,3
2 Березниковская	3	4,6	330	13,5	72	2,9 4,1	145	152,3	14805	674,5	98	4,4 4,5	2	1,3
3 Благовѣщенская	32	16,7	2493	129,6	149	7,8 5,2	10	7,2	675	26,2	94	3,6 3,9	2	2,4
4 Богородская	—	—	—	—	—	—	8	9,3	880	27,2	95	2,9 3,1	2	3,2
5 Борисовская	8	9,6	830	26,0	86	2,7 3,1	120	117,0	11050	419,7	91	3,6 3,8	—	—
6 Боровенская	55	50,8	5990	344,6	118	6,8 5,8	209	331,2	41852	1433,3	126	4,3 3,4	19	11,2
7 Братковская	3	1,7	240	7,0	137	4,0 2,9	2	1,6	135	4,0	87	2,6 3,0	6	8,9
8 Ватлановская	44	66,4	4610	301,6	69	4,5 6,3	47	35,2	3378	110,6	96	3,1 3,3	—	—
9 Вепревская	1	0,2	50	2,5	250	12,8 5,0	2	2,5	300	6,4	120	2,6 2,1	5	3,0
10 Воронцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11 Высоковская	2	2,0	270	6,3	135	3,2 2,3	21	34,1	2175	65,0	64	1,9 3,0	22	19,8
12 Кубенская	21	35,1	3650	177,2	104	5,0 4,9	88	67,4	7990	279,1	55	1,5 3,3	2	4,0
13 Ломтевская	—	—	—	—	—	—	52	10	550	15	55	1,5 2,7	12	20,8
14 Марьинская	9	2,3	226	10,6	98	4,6 4,7	54	70,1	5196	238,0	74	3,4 4,6	19	30,8
15 Несвойская	1	3,6	360	13,0	100	3,6 3,6	47	49,4	5964	140,3	121	2,9 2,4	19	22,8
16 Нестеровская	6	19,1	1350	59,2	71	3,1 4,4	4	8,1	675	13,3	83	1,7 2,0	—	—
17 Нефедовская	2	3,5	90	5,2	26	1,5 5,8	102	110,8	7785	261,8	70	2,4 3,4	5	4,4
18 Новленская	7	10,3	690	41,6	67	4,0 6,0	83	134,6	10513	409,9	78	3,0 2,9	26	43,7
19 Норобовская	4	4,0	430	15,0	108	3,7 3,3	—	—	—	—	—	—	5	8,5
20 Оларевская	114	238,4	24315	1481,9	102	6,2 6,1	448	1002,9	104277	4535,6	104	4,8 4,3	2	1,9
21 Попадъинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	16,5
22 Семеновская	89	89,8	10136	523,8	113	5,8 5,2	290	237,8	27382	791,5	115	3,4 2,9	4	3,7
23 Сиземская	—	—	—	—	—	—	5	5,0	220	8,8	44	1,8 4,0	5	9,3
24 Спасская	4	3,3	350	23,0	107	7,0 6,6	54	99,8	10895	380,0	109	3,9 3,5	17	21,6
25 Сычевская	1	0,5	50	3,0	100	6,0 6,0	1	1,0	60	1,5	60	1,5 2,5	1	1,3
26 Турундаевская	65	154,1	18245	1295,3	118	8,4 7,1	38	58,4	5283	143,0	91	2,5 2,7	3	4,8
27 Фетиньинская	6	8,2	775	55,7	95	6,8 7,2	169	188,0	24088	749,3	128	4,0 3,1	1	0,5
28 Хрѣновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4,0
Итого по уѣзду	496	746,4	77975	4650,0	105	6,2 6,0	2376	3223,1	318103	12166,2	99	3,8 3,8	219	304,1

Табл. 60.

С Ъ Н О К О С О В Ъ .

ныхъ незаливныхъ.					Полевыхъ.							Пустошныхъ.						
Укосъ со всей площади.	Арендная плата.	Укосъ 1 десятины.	Годовая арендная цѣна.		Случаевъ аренды.	Заарендованная площадь.	Укосъ со всей площади.	Арендная плата.	Укосъ 1 десятины.	Годовая арендная цѣна.		Случаевъ аренды.	Заарендованная площадь.	Укосъ со всей площади.	Арендная плата.	Укосъ 1 десятины.	Годовая арендная цѣна.	
			За 1 дес. рублей.	За 1 пудъ сѣна коп.						За 1 дес. рублей.	За 1 пудъ сѣна коп.						За 1 дес. рублей.	За 1 пудъ сѣна коп.
4270	141,4	76	2,3	3,3	51	65,8	4385	231,2	67	3,5	5,3	147	265,0	11510	631,4	44	2,4	5,5
115	5,0	88	3,8	4,3	57	61,8	4715	250,7	76	4,1	5,3	266	534,2	29925	1243,6	56	2,3	4,1
100	10,0	42	4,2	10,0	91	151,6	13100	567,3	86	3,7	4,3	190	328,7	14827	565,6	45	1,7	3,8
300	12,8	92	3,8	4,2	15	23,8	1440	71,7	60	3,0	5,0	80	251,2	10365	292,5	41	1,2	2,8
—	—	—	—	—	27	16,2	1430	68,1	88	4,2	4,7	74	96,9	6230	275,1	64	2,8	4,4
895	35,5	80	3,2	4,0	41	53,2	3715	206,6	70	3,9	5,6	78	138,6	7537	327,9	54	2,3	4,3
730	19,9	82	2,2	2,7	20	25,7	2525	49,7	98	1,9	2,0	113	350,3	22076	496,6	63	1,4	2,2
—	—	—	—	—	50	42,0	1556	170,4	37	4,0	10,9	54	91,2	4982	172,1	53	1,8	3,4
300	10,0	100	3,3	3,3	50	86,6	7089	232,4	82	2,7	3,3	69	178,8	10510	273,5	59	1,5	2,6
—	—	—	—	—	11	12,7	810	23,6	64	1,9	2,9	117	245,3	13178	342,2	54	1,4	2,6
2535	79,9	129	4,1	3,2	18	19,3	1700	55,1	88	2,8	3,2	109	159,8	10055	315,2	63	2,0	3,1
310	16,0	78	4,0	5,2	65	61,4	6339	328,9	103	5,4	5,2	129	231,6	15577	603,8	67	2,6	3,8
1506	38,0	72	1,8	2,5	32	62,4	4185	117,3	67	1,7	2,8	123	318,3	17183	423,0	54	1,3	2,4
2970	120,6	98	4,0	4,1	9	6,1	540	13,2	88	2,2	2,3	153	229,7	19334	599,1	84	2,6	3,1
2535	95,6	111	4,2	3,8	29	36,9	3265	127,9	88	3,3	3,9	117	160,2	13070	387,6	81	2,4	3,0
—	—	—	—	—	9	3,6	385	18,3	107	5,1	4,7	256	792,3	33230	1315,9	42	1,7	4,0
195	13,0	44	3,0	6,7	11	14,1	830	36,5	59	2,6	4,4	123	210,3	10710	473,9	51	2,3	4,5
2600	105,4	59	2,4	4,1	30	43,9	3485	144,2	79	3,3	4,1	279	622,7	31840	1251,0	51	2,0	3,9
580	18,0	68	2,1	3,1	6	8,5	975	11,0	114	1,3	1,1	122	380,1	17479	397,1	46	1,1	4,0
175	5,4	97	3,0	3,1	25	29,5	1751	104,2	59	3,5	6,0	40	58,5	3385	363,2	58	6,2	10,6
1160	26,6	70	1,6	2,3	32	56,8	5345	160,7	93	2,8	3,0	115	244,2	11692	332,0	48	1,4	2,8
455	33,8	121	9,0	7,4	113	95,3	8728	416,0	91	4,4	4,8	23	17,6	1434	66,5	82	3,8	4,6
590	24,0	63	2,6	4,1	7	5,9	420	10,0	71	1,7	2,4	35	56,7	2437	82,9	43	1,8	3,9
2345	89,5	109	4,1	3,8	63	77,0	6652	391,2	86	5,1	5,9	120	284,7	14370	637,7	50	2,2	4,4
130	5,0	100	3,8	3,8	49	65,0	5265	191,3	81	2,9	3,6	179	513,0	25737	730,0	50	1,4	2,9
695	25,0	145	5,2	3,6	11	10,1	935	49,0	93	4,8	5,2	6	40,6	2650	127,5	65	3,1	4,8
60	2,0	120	4,0	3,3	98	93,8	8331	339,9	89	3,6	4,1	69	113,6	6482	239,4	57	2,1	3,7
240	6,0	60	1,5	2,3	11	23,7	1825	68,7	77	2,9	3,8	110	260,7	13066	407,6	50	1,6	3,1
25791	938,1	85	3,1	3,6	1034	1252,7	101691	4455,1	81	3,8	4,4	3296	7178	380871	13377,2	53	1,9	3,5

Из части II, отд. VII.

Проданные цѣны на

За 16 лѣтъ 1886—1901.																
Название волостей.	Преобладаніе пашни.			Преобладан. покоса.			Преобладаніе дѣса.			Всѣ угодья.						
	Число продажъ.	Проданная площадь	За сумму рублей.	Число продажъ.	Проданная площадь	За сумму рублей.	Число продажъ.	Проданная площадь	За сумму рублей.	Число продажъ.	Проданная площадь	За сумму рублей.				
1 Архангельск.	4	18,6	705	38	16	41,2	3185	72	11	132,4	1106	8	31	195,2	4926	26
2 Березняковск.	41	98,4	8386	92	107	385,8	20173	52	61	635,2	16385	26	209	1112,2	4494	40
3 Благовѣщенск.	21	123,2	6105	52	54	285,2	10719	38	29	297,1	7303	25	104	705,9	2442	34
4 Воротыцкск.	3	8,0	4750	59	32	341,1	7188	21	54	1323,2	30771	23	89	1672,2	38434	23
5 Борисовск.	3	7,2	293	37	39	105,2	6066	58	16	88,1	2028	23	58	201,4	8387	42
6 Воронцовск.	4	6,1	246	41	29	127,0	7957	62	18	136,9	8787	30	51	270,6	11990	14
7 Братковск.	37	108,2	5818	51	245	1632,7	58139	37	151	1679,2	56082	34	436	3420,2	12031	35
8 Ватлиновск.	39	91,2	6517	71	13	106,7	4708	14	19	208,1	5780	28	71	406,2	17005	42
9 Венгровск.	20	88,7	4167	47	131	573,2	17992	31	111	1193,8	22363	19	1270	1385,8	44522	24
10 Воропцовск.	5	59,2	4286	72	35	313,2	9655	31	38	919,9	11922	13	78	1292,9	25663	20
11 Вырековск.	14	42,2	1693	40	49	397,2	11503	29	109	1245,2	16933	14	172	1685,2	30269	18
12 Кубинск.	37	149,7	8816	59	47	150,2	6382	42	51	516,7	21704	42	135	816,6	38832	45
13 Ломтевск.	14	31,4	2438	77	65	519,0	16633	30	163	2511,1	46145	18	242	3091,2	65216	21
14 Марининск.	36	110,2	6340	57	106	244,9	9232	38	193	2381,6	36193	25	335	2757,0	51765	19
15 Несвойск.	37	173,2	15351	88	45	183,2	17763	96	91	855,2	24756	29	173	1212,8	57870	47
16 Нестеровск.	5	7,2	414	55	88	453,2	11183	25	73	658,8	14287	22	166	1119,2	25884	23
17 Нефедовск.	28	53,2	2528	47	137	457,6	16031	35	74	813,1	11361	14	239	1324,2	29920	22
18 Новленск.	52	141,2	13654	97	114	531,1	23213	43	115	1201,2	35678	30	291	1873,2	72545	39
19 Норововск.	—	—	—	—	8	114,2	1267	11	30	1000,2	12154	12	38	1115,2	13421	12
20 Озерецк.	32	68,2	5709	83	75	401,2	30730	76	63	691,8	25266	36	170	1162,1	61705	53
21 Пондлинск.	12	34,4	1588	51	43	217,2	7293	29	152	3396,4	46157	14	297	3678,0	55308	15
22 Семениковск.	12	27,6	2791	101	28	86,2	7976	93	29	187,9	4504	24	69	301,7	15271	51
23 Саземск.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	35,2	495	14	3	35,2	495	14
24 Спасск.	6	28,1	3293	117	37	196,2	10368	54	58	563,2	18150	32	101	787,2	31811	40
25 Сычевск.	23	63,4	3911	62	98	651,1	16408	25	189	2822,2	48246	17	310	3386,2	68565	19
26 Туринск.	2	29,2	4109	138	21	85,7	4890	57	12	92,1	1477	16	35	297,6	19476	50
27 Федининск.	33	69,4	5031	73	40	116,2	6514	56	20	279,6	5718	20	93	465,2	17340	37
28 Христовск.	29	105,2	5557	52	80	494,2	15675	32	99	1562,2	38091	24	298	2192,2	59523	27
По уѣзду.	557	1740,2	120601	69	782	9276,2	359212	39	2035	27459,7	565140	21	4374	58477,1	1044953	27

Табл. 61.

ЗЕМЛЮ ПО ВОЛОСТЯМЪ.

За 41 годъ 1861—1901.															
Преобладаніе пашни.				Преобладаніе поноса.				Преобладаніе лѣса.				Всѣ угодья.			
Число продажъ.	Проданная площадь.	За сумму рублей.	Цена 1 десятины.	Число продажъ.	Проданная площадь.	За сумму рублей.	Цена 1 десятины.	Число продажъ.	Проданная площадь.	За сумму рублей.	Цена 1 десятины.	Число продажъ.	Проданная площадь.	За сумму рублей.	Цена 1 десятины.
8	29,1	1382	48	47	162,6	7471	46	100	3091,5	16676	5	155	3283,2	25529	8
60	209,4	11937	57	200	1089,5	34667	32	157	1853,2	34442	19	417	3152,1	81046	26
31	174,6	9012	52	71	375,7	13891	37	77	1573,9	23130	15	179	2624,2	46033	22
3	8,0	475	59	37	369,5	8202	22	102	2440,6	46074	19	142	2818,1	547565	19
21	133,5	7360	55	93	410	16008	39	46	547,8	5942	11	160	1090,8	29320	18
15	16,2	840	52	79	281,5	12221	43	98	1014,2	11475	11	192	1311,9	24536	19
57	218,7	12576	57	365	2502,7	94242	38	415	6554,1	100336	15	837	9275,5	207154	22
51	114,6	8217	72	20	145,2	5578	38	54	739,9	12637	17	125	999,7	26432	26
47	188,2	8930	48	219	1395,2	42151	30	391	5982,4	73872	12	657	7565,8	124953	17
7	67,8	4491	66	74	1296,2	20879	16	83	2484,4	24551	10	164	3848,4	49921	13
29	156,9	3358	21	69	557,6	14128	26	252	4127,0	51004	12	350	4841,5	68490	14
48	176,7	10767	61	65	246,7	10313	42	108	1289,1	31964	25	221	1712,5	53044	31
15	37,5	2538	67	101	861,5	23554	27	383	7515,7	98647	13	499	8414,7	124739	15
49	145,5	7697	53	174	591,3	17016	29	403	8009,7	73144	9	626	8746,5	97857	11
73	356,5	26211	73	104	530,9	34349	65	302	3160,7	61759	19	479	4048,1	122319	30
8	8,9	524	59	131	678,9	16778	24	199	1932,5	31093	16	338	2620,2	48395	18
41	147,5	4660	32	232	1082,0	25150	23	279	3909,5	34507	9	552	5139,0	64317	12
90	389	25511	66	186	894,9	37616	42	279	3477,9	71338	20	555	5761,3	134463	28
—	—	—	—	17	354,3	3646	10	70	3214,9	26000	8	87	3469,2	29646	9
54	111,3	7867	70	154	799,2	41439	55	200	2442,9	43185	18	408	3353,1	95491	28
16	63,8	3037	47	63	444,5	1303	29	381	9179,6	87395	9	460	9687,9	103468	11
32	108,7	10378	95	57	236,2	18338	78	43	267,5	6307	24	132	612,4	35023	57
—	—	—	—	—	—	—	—	8	469,7	4833	11	8	469,7	4833	10
11	51,1	4783	93	72	370,7	18415	52	89	857,2	22733	26	172	1279,0	45931	36
28	90,4	4669	52	153	1209,5	29461	24	427	7443,8	95807	13	608	8743,7	129937	15
22	70,1	7233	103	27	130,7	6562	50	25	182,6	4862	27	74	483,4	18657	39
77	209,6	11518	55	82	257,4	13201	51	59	584,4	9874	17	218	1051,4	34593	33
43	165,6	8202	50	142	968,4	31513	33	294	4757,2	73002	15	479	5891,2	112717	19
936	3449,2	204183	59	3034	18242,7	612825	33	5324	89103,1	1176587	13	9294	110795,3	1993595	18

Къ части II, отд. VII.

Продажныя цѣны на землю

ГОДА продажи.	Преобладаніе пашни.							Преобладаніе покоса.						
	Число продажъ.	Десятинъ				Ст.м. { всей		Число продажъ.	Десятинъ				Стоим. { всей	
		‰ къ общему количеству.				въ руб. { 1 дес.			‰ къ общему количеству.				въ руб. { 1 дес.	
		Пашн.	Покоса.	Лѣса.	Всей удобн.	По докумен- тамъ.	Дѣйстви- тель- ная.		Пашн.	Покоса.	Лѣса.	Всей удобн.	По докумен- тамъ.	Дѣйстви- тель- ная.
1861—1865	33	121,2	37,7	18,9	177,8	4294	4294	133	95,2	759,4	210	1064,6	22372	24483
		68	21	11	100	24	24		9	72	19	100	21	23
1866—1870	33	64,9	31,3	13,8	110,0	2603	3258	186	52,0	1144,0	378,0	1574,0	22560	23384
		59	28	13	100	24	30		3	73	24	100	14	15
1871—1875	78	331,6	150,4	50,3	532,3	21534	24209	231	119	1181,6	354,5	1655,1	32675	41060
		63	28	9	100	41	46		7	71	22	100	20	25
1876—1880	85	246,4	73,5	36,8	356,7	14137	16652	259	137,3	1303,2	438,0	1878,7	39917	52905
		69	21	10	100	39	47		7	69	24	100	22	28
1881—1885	150	347,3	151,7	32,9	531,9	24872	35169	443	256,1	1960	587,3	2793,4	91089	111789
		65	28	7	100	47	67		9	70	21	100	32	40
1886—1890	160	285,1	116,2	35,7	437,0	24073	34533	418	257,5	1612,4	432,8	2302,7	57989	88647
		65	27	8	100	55	79		11	70	19	100	25	39
1891—1895	173	371	153,8	82,8	607,6	21534	35426	587	248,8	2239,7	734,2	3222,7	90940	120683
		61	25	14	100	36	58		8	69	23	100	28	37
1896—1900	188	393,8	165,2	72,4	631,4	35533	46040	679	295,9	2364,0	799,3	3459,2	102209	135325
		62	26	12	100	56	73		9	68	23	100	30	39
1901	36	45,2	15,8	3,5	64,5	3631	4602	98	23,6	284,7	84	392,3	10434	14497
		70	24	6	100	56	72		6	73	21	100	27	37
Итого за 41 г.	936	2206,3	895,6	347,1	3449,2	152211	204183	3034	1475,6	12849,0	4018,1	18342,7	470186	612825
		64	26	10	100	44	59		8	70	22	100	26	33
Итого за 16 л.	557	1095,1	451,0	194,4	1740,3	84771	120601	1782	825,8	6500,8	2050,3	9376,0	261572	359152
		62	26	12	100		69		9	69	22	100		39

Табл. 62.

по уѣзду по 5-ти лѣтіямъ.

Преобладаніе лѣса.							Итого всѣ продажи.						
Число продажъ	Десятинъ				Стоим.		Число продажъ.	Десятинъ				Стоим.	
	къ общему количеству.				въ руб.			къ общему количеству.				въ руб.	
	Пашни.	Покося.	Лѣса.	Всей удобн.	По докумен- тамъ.	Дѣйстви- тель- ная.		Пашни.	Покося.	Лѣса.	Всей удобн.	По докумен- тамъ.	Дѣйстви- тель- ная.
394	54,8	583,6	6880,9	7528,3	56148	61914	560	271,2	1380,7	7118,8	8770,7	82815	90691
	—	8	92	100	7	8		3	16	82	100	9	10
692	83,5	893,3	12449,6	13426,4	93791	97048	911	200,4	2068,6	12841,4	15110,4	118954	123690
	1	7	92	100	7	7		1	13	86	100	8	8
574	102,9	723,5	10620,2	11446,6	78693	93437	883	553,5	2055,5	11025,0	13634,0	132902	158706
	1	6	93	100	7	8		4	15	81	100	10	12
737	177,7	1289,3	13972,4	15439,4	137443	169382	1081	561,6	2666,0	14447,2	17674,8	191497	238939
	1	3	91	100	9	11		3	15	82	100	11	13
892	196,1	900,4	12775,8	13872,3	148742	189670	1485	789,5	3012,1	13396,0	17197,6	264703	336628
	1	7	92	100	11	14		5	18	77	100	15	20
606	127,5	837,6	8579,6	9544,7	129646	179450	1184	670,1	2566,2	9048,1	12284,4	211708	302630
	1	9	90	100	14	19		5	21	74	100	17	25
731	159,9	997,9	9143,2	10301,0	146574	206711	1491	779,7	3391,4	9960,2	14131,3	259048	362820
	1	9	90	100	14	20		5	24	71	100	18	26
623	195,0	1058,9	5720,3	6974,2	122159	166399	1490	884,7	3588,1	6592,0	11064,8	259901	347764
	3	15	82	100	18	24		8	32	60	100	23	31
75	7,4	108,0	525,0	640,4	10256	11980	209	76,2	408,5	612,5	1097,2	24321	31079
	1	17	82	100	16	19		7	37	56	100	22	29
5324	1104,8	7392,5	80676,0	89173,3	923452	1175587	9294	4786,9	21137,1	85041,2	110965,2	1545849	1993595
	1	8	91	100	10	13		4	19	77	100	14	18
2035	489,8	3002,4	23968,1	27460,3	408635	564540	4374	2410,7	9954,2	26212,8	38577,7	754978	1044293
	2	11	87	100		21		6	26	68	100		27

Составъ элементарныхъ районовъ.

№№ районовъ.	ВОЛОСТИ.	№№ дачъ по генеральному межеванію.
1	Нефедовская .	3220—3234, 3241—3244, 3268—3305.
2	» »	3235—3240, 3245—3267, 3183—3185, 3199—3214, 3217.
3	» »	3186—3198, 3215, 3216, 3218, 3219, 3104, 3105, 3107, 3111—3125, 3145—3164.
4	» »	3085, 3126, 3133—3144, 3165—3182.
5	Березниковская.	3088—3101, 3103, 3127—3132.
6	» »	3044—3046, 3063, 3064, 3066—3068, 3072—3084, 3086, 3087, 3102, 3106, 3108.
7	» »	2928, 2929, 2931—2946, 3019—3043, 3065, 3069—3071, 3109, 3110.
8	Новленская . .	3055, 3056.
9	» »	2960—2963, 2995—2999, 3001—3007, 3010, 3012, 3047—3054.
10	» »	2888, 2889, 2974—2979, 3000.
11	» »	2805—2807, 2812, 2853, 2854, 2856—2864, 2890—2903, 2964—2973, 3008, 3009, 3011, 3057—3062.
12	» »	2837—2839, 2843, 2904—2909, 2912—2917, 2919, 2947—2959, 3013—3018.
13	» »	2820—2836, 2845, 2918, 2920—2927, 2930, 2844, 2846, 2847.
14	» »	2813, 2840—2842, 2852, 2910, 2911.
15	Борисовская .	2710, 2814, 2818—2819, 2848—2851.
16	» »	2551—2564, 2685—2709, 2815—2817.
17	» »	2543—2546, 2566—2573, 2670, 2672—2679.
18	Высоновская .	2650, 2652, 2653, 2655, 2657, 2667, 2668, 2680—2684, 2711—2720, 2722, 2723, 2731—2761, 2763, 2800, 2802—2804, 2808—2811, 2855.
19	» »	2794—2799, 2801, 2865—2874, 2884, 2885.
20	» »	2882, 2883, 2886, 2887, 2980, 2981, 2994.
21	» »	2878—2881, 2982—2993
22	» »	2786—2789, 2791—2793, 2875—2877.
23	Сиземская . .	2768—2785, 2790.
24	» »	2766.
25	Вепревская . .	2597, 2628—2642, 2645—2648, 2762, 2764, 2765 и 2767.
26	» »	2314, 2316—2318, 2320, 2322, 2381, 2384—2390, 2412—2429, 2484—2494, 2514—2529, 2531, 2532, 2579, 2581, 2582, 2587—2596, 2598, 2649, 2651, 2654, 2656, 2658—2666, 2721, 2724—2730.
27	» »	2542, 2574, 2576, 2578, 2583—2586, 2669, 2671.
28	» »	2430, 2431, 2480—2483, 2530, 2533—2537, 2539, 2540, 2575, 2577, 2580.
29	Кубенская . .	2376, 2378, 2432—2436, 2474—2479, 2538, 2541.
30	» »	1996—1998, 2000—2002, 2008, 2009, 2070—2074, 2076—2080, 2272—2281, 2332—2348, 2362—2375, 2437—2443, 2446, 2448, 2449, 2469—2473, 2547, 2548, 2565.
31	» »	1674, 1675, 1989—1995, 1999, 2081—2085, 2087—2090, 2266—2271, 2349—2361, 2444, 2445, 2447, 2450—2468, 2549, 2550.
32	Архангельская.	1514, 1516—1523, 1547—1553, 1676—1685, 1690, 1703—1737, 1910—1988, 2091—2265, 3311.
33	» »	1505, 1508—1512, 1738—1744, 1749—1754, 1791, 1793—1909.
34	» »	1503, 1504, 1755—1790, 1792, 3307, 3309, 3310, 3312, 3313, 3315—3317.
35	» »	1499, 1500, 1506, 1507, 1513, 1515, 1745—1748.

Составъ элементарныхъ районовъ.

№ № районовъ.	ВОЛОСТИ.	№№ дачъ по генеральному межеванію.
36	Боровецкая . .	1244—1248, 1501, 1502.
37	» »	1232, 1233, 1235—1243.
38	» »	1174, 1229 л: 144, 1234, 1249—1257, 1451—1498, 1524—1546.
39	» »	1175—1180, 1225, 1227—1229 н: 382.
40	Оларевская . .	772—779, 1194—1212, 1230, 1231.
41	» »	74, 75, 169, 363—370, 543—557, 763—771, 1181—1193, 1213—1224, 1226.
42	» »	558—560, 746—762, 1146—1173, 1258—1279, 1413—1450, 1554—1578, 1686—1689, 1691—1702.
43	Фетиньинская .	571, 735—741, 744, 745, 1142—1145, 1280—1283, 1407—1412, 1579—1581, 1673.
44	» »	66—70, 341—350, 570, 572—582, 719—734, 1129, 1130, 1132, 1134, 1136—1141, 1284—1290, 1300, 1402—1406, 1582—1589, 1666—1672, 2003, 2004, 2006.
45	Несвойская . .	1131, 1133, 1135, 1291—1299, 1389—1401, 1490—1601, 1603—1605, 1644—1665, 2005, 2007, 2010—2033, 2056, 2057, 2059—2069, 2075, 2282—2285, 2287, 2292, 2319, 2321, 2323—2328, 2382, 2383.
46	» »	2329—2331, 2377, 2379, 2380.
47	» »	1381, 1606, 1607, 1640—1643, 2034—2040, 2050, 2051, 2053, 2055.
48	Сычевская . .	2058, 2286, 2288—2291, 2293, 2294, 2313, 2315.
49	» »	2054, 2295—2298, 2300—2312, 2391—2411, 2495—2513, 2599—2627, 2643, 2644. Изъ Грязовецкаго уѣзда 2086, 2092—2095.
50	» »	Присоединенъ къ № 51.
51	» »	Изъ Грязовецкаго уѣзда 2124, 2125, 2138—2145.
52	Братковская .	» » » 2146, 2147.
53	» »	» » » 2148, 2149, 2164—2192, 2210—2221, 2258, 2259.
54	» »	» » » 2150—2152, 2154, 2155, 2159—2163, 2196—2202.
55	» »	» » » 2156—2158, 2203.
56	Марьинская . .	» » » 2204—2207, 2227—2233, 2239.
57	» »	» » » 2234—2238, 2273.
58	» »	» » » 2275—2278.
59	» »	» » » 2262, 2265—2269, 2272, 2274.
60	» »	» » » 2222, 2248—2257, 2260, 2261.
61	» »	» » » 2223, 2240—2247, 2263, 2264, 2270, 2271.
62	» »	» » » 2193—2195, 2208, 2209, 2224—2226.
63	Нестеровская .	» » » 2037, 2110, 2111, 2113—2117, 2131, 2153.
64	» »	» » » 2130, 2132—2134, 2136, 2137.
65	» »	» » » 1933, 1954—1956, 2015, 2016, 2019—2026, 2038—2041, 2045—2061, 2063, 2064.
66	Воронцовская .	» » » 1498, 1499, 1852—1873, 1931, 1932, 1934—1953, 2027—2036, 2042—2044.
67	Ломтевская . .	» » » 1874—1876, 1924—1930, 1957—1967, 2018.

Составъ элементарныхъ районовъ.

№№ районовъ.	ВОЛОСТИ.	№№ дачъ по генеральному межеванію.
68	Ломтевская . .	Изъ Грязовецкаго уѣзда 1913. 1969—1973. 2003—2014. 2017. 2062. 2065—2074. 2099—2109. 2112, 2118—2123, 2126—2129. 2135.
69	» »	» » » 2078. 2079. 2081. 2087—2091. 2096—2098.
70	Хрѣновская . .	1624—1636. 2041—2049. 2052. 2299.
		Изъ Грязовецкаго уѣзда 1822. 1823. 1825. 1830—1833. 1891. 1892. 1894—1909. 1974—2002. 2075—2077. 2080. 2082—2085.
71	Попадѣйинская .	» » » 1788—1804. 1810—1811. 1813—1821. 1824. 1834—1845. 1877—1890. 1910—1912. 1914—1923. 1968.
72	» »	» » » 1500—1507. 1773—1787. 1805—1809. 1812. 1846—1851.
73	Норобовская .	» » » 1483—1497.
74	Богородская .	» » » 1508 и 1509.
75	» »	620. 682. 1084—1086. 1096. 1098. 1101—1104. 1382—1361.
		Изъ Грязовецкаго уѣзда 1768—1772.
76	Благовѣщенская	313. 314. 602—604. 615—619. 683—707. 1105—1119. 1316—1331. 1362—1378. 1608—1623. 1637—1639.
		Изъ Грязовецкаго уѣзда 1826—1829. 1893.
77	Ватлановская .	594—598. 601. 708—718. 1120—1128. 1301—1315. 1379. 1380. 1382—1388. 1602.
78	» »	11—15. 48. 49. 53—58. 317—335. 583—586. 588—593. 599. 600. 605—610. 612—614.
79	Семенковская .	16—21. 59—65. 336—340. 587.
80	» »	71—73. 351—362. 561—569. 742. 743.
81	» »	22—27. 29. 30.
82	Турундаевская.	28. 31—37. 76—168. 170—288. 371—542. 780—1073. 3306. 3308. 3314.
83	» »	2—8. 38. 39. 289—295.
84	Спасная . . .	9. 10. 40—47. 50—52. 297—308. 315. 316. 611. 627—640. 651. 559—667. 672—674.
85	» »	296. 641—650. 652—658.
86	» »	309—312. 621—626. 668—671. 675—681. 1074—1083. 1087—1095. 1097. 1099—1100.

Алфавитный списокъ хуторовъ и усадебъ Вологодскаго уѣзда.

Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣль- цевъ.	Волости.	Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣль- цевъ.	Волости.
А.			Долгуша	Е. М. Съдунъ . . .	Ватланов.
Абрамово	А. Ф. Попова . . .	Хрѣнов.	Дорки, с-цо	П. В. Шибаловъ . .	Попад.
Аверкіево, село . . .	Е. Ф. Корчагина . .	Несвойск.	Дудинское	М. П. Богословская .	Ватланов.
Андреянка	А. М. Махотинъ и . .	Попад.	Думенцево	Е. А. Андреевъ . . .	Братков.
Андронцево	Д. А. Пономаревъ . .	Вепрев.	Душино	Я. М. Воробьевъ . .	Братков.
Астахово	Н. А. Волконскій . .	Несвойск.	Дурасово, с-цо . . .	А. М. Юрасова . . .	Спасская.
Атаково	А. К. Еремѣевъ . . .		Дурнево	П. П. Грековъ- Дмитріевскій . . .	Вепревск.
	См. Окастово . . .				
Б.			Е.		
Басово, село	Н. М. Дружининъ . .	Вепрев.	Елизарово	П. М. Извошкова . .	Спасская.
Баково, с-цо	гг. Соловьевы . . .	Попад.	Еремѣево	А. В. Дмитріевъ . . .	Несвойск.
Барское	П. М. Петряевскій . .	Ватланов.	Еремѣевская мельн.	См. Мыза-поселокъ .	
Беклемишево	А. В. Пѣтуховъ . . .	Новлен.	Ермаково	М. П. Касаткина . . .	Ватланов.
Бестды	гг. Неустроевы . . .	Сычевск.	Ермолково	Ф. П. Брызгаловъ . .	Ватланов.
Большое, село	Е. А. Величковская .	Сычевск.	Есипово, с.	гг. Галкины	Сычевск.
Борисково	Т-во крестьянъ . . .	Ломтевск.			
Братково	А. И. Эндоуровъ . . .	Братков.			
Бычье, выселокъ . . .	Е. Дмитріевъ	Братков.			
Бѣлозерово, с-цо . . .	М. П. Дроздова . . .	Фетинья.			
В.			Ж.		
Васильково, село . . .	Е. П. Куприянова . .	Несвойск.	Жигалыха	Е. П. и А. Н. Зубовы .	Сычевск.
Васильково	А. А. Порозовъ . . .	Семенк.	Жуково	П. С. Л. Зубовы . . .	Хрѣновск.
Ватолино, село	Е. Е. Кузьмина . . .	Фетинья.			
Великое, село	и О. Е. Березкина . .				
Владимѣрское, с. . . .	В. Н. Катранова . . .	Несвойск.			
Водогино, с.	Н. Ф. Рузинцевъ . . .	Несвойск.			
Воздвижен. (Ямнино)	П. К. Бабушкинъ и др.	Благовѣщ.			
Волково, с-цо	С. С. Волкова	Спасская.			
Воронино	гг. Витушешиниковы .	Турунд.			
Воронцово, с.	В. А. Книжнина . . .	Хрѣновск.			
Воскресенское, с. . . .	Е. Н. Одинцовъ . . .	Богород.			
	Е. П. Бѣлихова . . .	Благовѣщ.			
Г.			З.		
Гора, поселокъ	Н. П. Улановъ	Благовѣщ.	Закрышкино, с-цо . .	В. А. Брячаннинова .	Ватланов.
Горка	Н. Н. Зубова	Вепрев.	Заломанха	Ю. М. Зубовъ	Вепревск.
Горчанка	С. С. Волкова	Спасская.	Зиновка	А. П. Пасмыкова . .	Ломтевск.
Грибалово, с-цо	И. И. Савинъ	Семенков.			
Грибцово, с.	В. Н. Горгалова . . .	Богород.			
Григорово	Г. Н. Никитинъ . . .	Ватланов.			
Д.			И.		
Дитятево, с.	А. П. Лихаревъ . . .	Ватланов.	Ивановское, с.	А. А. Неклюдовъ . . .	Семенков.
Дмитріево	П. В. Кенъ	Ватланов.	Идохтино	А. Ф. Бахваловъ . . .	Вепревск.
			Измювка, поселокъ .	А. Н. Алюхинъ	Норобов.
			Ильинское	В. А. Арцыбашевъ . .	Ватланов.
Е.			К.		
			Калинкино, с.	А. И. Дружининъ . . .	Несвойск.
			Клинчикъ	М. П. Груздева	Братков.
			Кобылево	Ф. Г. Лавтаковъ . . .	Нефедов.
			Кобылино	См. Худяково	
			Ковырино	В. Г. Тюменъ	Ватланов.
			Коренево	М. П. Нефѣловъ . . .	Кубевск.
			Коренево, с.	Н. Е. Петровъ	Попад.
			Коровайка	И. С. Поповъ	Сычевск.
			Коровинская дача . .	С. А. Асафовъ	Хрѣновск.
			Коротково, с-цо . . .	гг. Рѣшеткины	Братков.
			Костино	И. К. Степановскій . .	Спасская.
			Котельниково	А. А. Можайскій . . .	Спасская.

Алфавитный списокъ хуторозъ и усадебъ Вологодскаго уѣзда.

Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣльцевъ.	Волости.	Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣльцевъ.	Волости.
Красково, с. . . .	В. Ф. Никонова и-ки	Фетиньин.			
Кушпиново, с-цо . . .	Волог. Губ. Земство	Семенов.	П.		
Кузнецово, с. . . .	В. Н. Каретинъ .	Кубенск.	Палище	В. А. Дѣтищевъ .	Несвойск.
Кузьминское	А. К. Еремѣевъ .	Несвойск.	Павосово, с-по . . .	П. И. Катрановъ .	Ватланов.
Куркино, с. (Спас-ское-тожь)	Н. Н. Андреевъ .	Фетиньин.	Погорѣлово, с. . . .	В. Н. Зубовъ . . .	Благовѣщ.
Л.			Подгорное	А. И. Махтакоевъ .	Нефедов.
Липникъ-Метляевск.	В. А. Кудриковъ .	Вепревск.	Подновець, высел.	В. М. Моторичевъ	Новленск.
Лопиново, с.	А. Н. Неѣловъ . .	Благовѣщ.	Порозово (Успен-ское тожь)	Н. Н. Зубовъ . . .	Вепревск.
Ломаниха, с.	Г. Ф. Рыснинъ . .	Сычевск.	Посиѣшиха, мельн.	А. П. Арбузовъ . .	Хрѣновск.
Лызлово, с.	Н. М. Дружининъ .	Вепревск.	Починокъ, с-по . . .	В. К. Ильинская .	Благовѣщ.
Любомирово, с-по .	А. А. Каратаева .	Братков.	Прибычково	М. Д. Волонкой . .	Ватланов.
Любомирово, мельн.	К. Т. Шавровъ . .	Братков.	Примежевка, посел.	В. О. Пляви	Попад.
М.			Прокшино, с-по . . .	Е. А. Скворцова .	Богород.
Макарово	Е. Н. Дружинина	Вепревск.	Пустая Дуброва . .	А. П. Тянинъ	Вепревск.
Макалаково	гг. Шипиловыхъ и-ки	Спасская.	Пустовытга	Г. Е. Сычевъ	Воронцов.
Маньково	А. П. Матафтинъ .	Сычевск.	Пѣгашиха, посел.	У. Н. Пѣгашева . .	Братков.
Марфино	А. Н. Дружинина	Ватланов.			
Марьинское, с-по	А. П. Неѣловъ . .	Семенов.	Р.		
Матвѣйка	А. Е. Попова	Фетиньин.	Раево	А. Ф. Попова	Богородск.
Майково, с.	П. П. Сазановъ . .	Благовѣщ.	Рождествино	Р. И. Кичина	Богородск.
Медвѣдево, с-по	А. И. Юдичева . .	Попад.	Рубцово	Н. П. Румянцевъ . .	Сычевск.
(Никольское тожь)			Рубцево	В. А. Васильева . .	Ватланов.
Мелентьево	В. И. Умановъ . .	Попад.	Ручей	В. П. Опаринновъ .	Оларевск.
Мигдѣево, приселок.	Н. Н. Андреевъ . .	Фетиньин.	Рѣшетниково, пос.	Товарищи крестьян.	Кубенск.
Мурманово	Т. Ф. Пантелѣевъ .	Сычевск.	С.		
Мыза, поселокъ	Е. В. Ефимьева . .	Братков.	Сацково	А. М. Курпловъ . . .	Спасская.
(Еремѣевск. мельн.)			Семеново, с-цо . . .	Л. М. Юрасова . . .	Оларевск.
Н.			Спотиново, пос. . .	Ф. М. Спотинновъ .	Братков.
Никифорово	А. А. Ордина	Ватланов.	Сметьево, с-до . . .	А. П. Шляпинъ . . .	Спасская.
Никольское	См. Медвѣдево . .		Сметьево-Малое . .	О. Н. Куперина . . .	Спасская.
Новое	гг. Грушины	Ломтевск.	Смыково	С. Н. Купринновъ .	Несвойск.
Новое, с-цо	А. В. Десъ-Фонтей-невъ.	Благовѣщ.	Соколово, с.	С. Ф. Ошмакъ	Боровецк.
Новое, с.	С. В. Рузловъ . . .	Оларевск.	Сокирянская мельн.	Е. Н. Пѣтухова . .	Хрѣновск.
О.			Спасское	См. Куркино	
Окатово (Атаково)	Е. П. Бѣлихова . .	Спасская.	Старое	Н. А. Шеина	Ватланов.
Окорокново	А. М. Шавиловъ . .	Фетиньин.	Старое	гг. Роженьчиховъ и Шаховы.	Нефедов.
Окулово	М. Н. Рашкова . .	Ватланов.	Строкино	Е. Д. Камкина . . .	Благовѣщ.
Олятино	Е. Д. Ильина	Марьин.	Сѣверная ферма . .	Я. Н. Масленинко-ва и-ки.	Высоков.
Опошево	Ф. М. Доброуменовъ	Братков.	Т.		
Осаново-Верхнее . .	Д. С. Макшеевъ . .	Спасская.	Табакново	П. А. Бахмалинъ . .	Семенов.
Осаново-Нижнее . .	гг. Волковы	Спасская.	Тепенки	М. В. Поповъ	Семенов.
Ослапица	гг. Волковы	Спасская.	Троицкое, с-цо . . .	гг. Волковы	Воронцов.
			Тропцкое, с.	В. И. Соколовъ . .	Благовѣщ.
			Трофимово	П. В. Росляковъ съ бр.	Попад.
			У.		
			Успенское	См. Порозово	
			Уткино, с-цо	И. Ф. Клущинъ и А. А. Галкинъ . .	Попад.

Алфавитный списокъ хуторовъ и усадебъ Вологодскаго уѣзда.

Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣль- цевъ.	Волости.	Названія хуторовъ и усадебъ.	Фамиліи владѣль- цевъ.	Волости.
Ф.			Чеходино	гг. Васильевы . .	Ватланов.
Фабрика Соколь .	А. Ю. Сурковъ .	Оларев.	Чернятино, с-по .	А. И. Грязновъ .	Богород.
Федяйка	А. Н. Молдавановъ .	Хрѣновск.	Чертицево, с-по .	В. В. Боборыкина	Благовѣщ.
Ферма, с-по	Г. Г. Круковский .	Сычевск.	Ш.		
Фонино	И. В. Лебедевъ .	Вепревск.	Шадрино, с-по . .	Г. Е. Петровъ . .	Попад.
Фоминское, с. . . .	Ф. А. Буманъ . .	Фетянин.	Шахматово, с-по .	гг. Занины	Спаская.
			Шеломово	Е. М. Голубцова .	Хрѣнов.
Х.			Шихино	М. И. Косаткина	Оларев.
Холмъ, с-по	Н. Н. Румянцевъ .	Сычевск.	Щ.		
Хоробрецъ	Н. В. Бѣлозеровъ .	Сычевск.	Щепилово, с-по .	гг. Ефимьевы . .	Хрѣнов.
Худяково, с-по . . .	Я. К. Смирновъ .	Сычевск.			
Худяково (Кобыли- но тожъ)	Ф. А. Пѣтуховъ .	Сычевск.	Ю.		
Ц.			Юдино	Е. Н. Зузина . .	Несвойск.
Царево	гг. Воронецкіе . .	Лямтевск.	Юганово	Г. Ф. Соколовъ .	Высоков.
			Юрьевское	гг. Юрьевъ и Пре- ображенская.	Нефедов
Ч.			Я.		
Чашниково, с-по .	Е. П. Березкина .	Семенков.	Яруново, с-по . .	гг. Эндоуровы . .	Высоков.
Ченцово	П. Я. Кирѣевъ .	Попад.	Ямино	См. Воздвиженское.	

