ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за **1890** и **1891** годы.

108096

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1893.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Выраженіе патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ народа по поводу знаменательныхъ событій 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 года. 1

I. УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное 3

Епархіальное . . . . . —

Учрежденіе въ Волынской епархіи новой каѳедры втораго викарнаго епископа 4

Перемѣны въ личномъ составѣ епархіальнаго управленія. . . —

Потери, понесенныя отечественною церковію въ лицѣ почившихъ іерарховъ 8

Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ 23

Награжденіе священнослужителей военнаго вѣдомства орденомъ св. Владиміра за выслугу лѣтъ 27

Духовныя Консисторіи 29

Обозрѣніе преосвященными епархій 34

Обозрѣніе военныхъ церквей протопресвитеромъ А. Желобовскимъ. 36

II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

Приходы и церкви 40

О точномъ разграниченіи приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ 41

Объ учрежденіи въ Камчатской епархіи новыхъ причтовъ съ назначеніемъ имъ содержанія 43

Стран.

Объ открытіи 3-хъ новыхъ приходовъ и о назначеніи изъ казны содержанія 6 причтамъ въ инородческихъ приходахъ Оренбургской епархіи 48

О назначеніи жалованья единовѣрческому причту въ с. Благодатномъ, Холмско-Варшавской епархіи 49

Объ открытіи вакансіи 4-го священника при Николаевскомъ соборѣ въ г. Баку 50

Объ учрежденіи новаго прихода съ причтомъ въ с. Кульцѣ, Грузинскаго экзархата 51

Объ учрежденіи новыхъ причтовъ и объ улучшеніи положенія существующихъ причтовъ въ инородческихъ приходахъ Уфимской епархіи 52

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ въ г. Казахѣ, Елисаветпольской губерніи 54

Объ учрежденіи особаго причта при Айсорской церкви въ г. Тифлисѣ 55

Объ открытіи прихода съ причтомъ въ с. Урміи, Эриванской губерніи. 56

Объ учрежденіи 4-хъ новыхъ приходовъ въ Рижской епархіи . 57

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ мѣстечкѣ Іеввѣ, Эстляндской губерніи, съ назначеніемъ причту онаго жалованья 58

Объ учрежденіи особаго прихода въ посадѣ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія 59

О назначеніи втораго причта къ Троицкой Печерской церкви, Вологодской епархіи. 60

Монастыри 65

Число монастырей . . . . . —

Число монашествующихъ. 66

Новые монастыри . . . . . —

Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри 67

Новыя женскія общины 69

Преобразованіе Кондинскаго мужскаго монастыря, Тобольской епархіи, въ женскую общину 72

Стран.
Возведеніе второклассныхъ монастырей въ первоклассные . . 73
Школа церковнаго пѣнія при Казанскомъ монастырѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома . . . . . —
Учительская школа при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ . . 74
Читальня при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ 75
Домъ трудолюбія при Рождество-Богородичной Глинской пустыни, Курской епархіи . . . . . —
Больница при Толгскомъ монастырѣ, Ярославской епархіи . . —
Участіе въ дѣлахъ церкви братствъ и другихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій . . . 76

III. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Распространеніе и утвержденіе православной вѣры среди инородцевъ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархій. . . . 97
Необходимость принятія особыхъ мѣръ для болѣе успѣшной миссіонерской дѣятельности въ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархіяхъ 109
Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ. 111
Латинская пропаганда. . . . . —
Нѣмецкая пропаганда въ западныхъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ 117
Евреи 123
Высочайшее посѣщеніе Волынской епархіи. 132
Присоединеніе чеховъ къ православной церкви . . . . . —
Упраздненіе по Высочайшему повелѣнію римско-католическаго монастыря ордена кармелитокъ. 133
Положеніе православія въ Привислянскомъ краѣ. 135
Положеніе православія въ Рижской епархіи 139
Положенія православія на Кавказѣ 145
Положеніе православной Церкви въ Финляндіи 155
Расколъ и секты 168
Характеръ раскола и отношеніе раскольниковъ къ церкви, духовенству и православному населенію 172
Причины устойчивости раскола 188

Стран.
Мѣропріятія церкви къ ослабленію и искорененію раскола . . 210
Плоды миссіонерской противораскольнической дѣятельности . 232
Секты 237
Миссіи и ихъ дѣятельность 260
Въ Астраханской епархіи . . . . . —
Миссіонерство въ Сибири 267
Миссіи Томской епархіи. 268
а) Алтайская 269
б) Киргизская. 276
Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи 279
Миссіи въ Тобольской епархіи. 286
Иркутская миссія 289
Забайкальская миссія 293
Чукотская миссія 298
Камчатская миссія 300
Заграничныя церкви и миссіи 304
Состояніе православной церкви въ Японіи . . . . . —
Русскія заграничныя церкви 316
Церковь въ Біаррицѣ 317
Св. Владимірское братство при Берлинской посольской церкви —
Новый штатъ Іерусалимской духовной миссіи 319
О застройкѣ и разграниченіи русскаго подворья въ Іерусалимѣ. 320
Состояніе православной русской Церкви въ Америкѣ. . . . —
Пекинская миссія 322

IV. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковностроительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ 325
О приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ 330
Объ учрежденіи въ Харьковской епархіи свѣчной комиссіи. . 333
О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ. 334

V. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1. Духовно-учебныя заведенія.

Стран.

Духовныя академіи 342
Число студентовъ 345
Удостоеніе ученыхъ степеней 349
Присужденіе премій 351
Учебно-воспитательныя учрежденія при академіяхъ 352
О благоустройствѣ студенческихъ библіотекъ при духовныхъ академіяхъ 354
О мѣрахъ къ преграждению доступа въ духовныя академіи тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ 356
Духовныя семинаріи и училища 359
О предоставленіи временныхъ правъ Александровскому осетинскому духовному училищу въ с. Ардонъ, Грузинскаго Экзархата . . . . . —
Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ 361
Открытіе миссіонерскихъ курсовъ при Подольской духовной семинаріи 362
Введеніе практическихъ занятій по татарскому языку въ духовныхъ училищахъ Оренбургской епархіи 364
Нѣкоторыя измѣненія въ программахъ преподаванія обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ духовныхъ семинаріяхъ — Рижской и Кіевской 366
Учрежденіе каѳедры по народной медицинѣ въ Саратовской и Якутской семинаріяхъ 367
Введеніе преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ . . . . . —
Открытіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ параллельныхъ отдѣленій и учрежденіе новыхъ преподавательскихъ и воспитательскихъ должностей 369

Стран.

Мѣры къ возвышенію успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ церковно-славянскомъ языкѣ 369

Условія допущенія къ переэкзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ . . . 370

Порядокъ пріема воспитанниковъ одной семинаріи въ другую и о пріемѣ въ I-й классъ семинаріи лицъ, желающихъ подвергнуться пріемному испытанію 371

Указанія относительно возраста учениковъ духовныхъ училищъ, поступающихъ въ духовныя семинаріи 373

Объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій . . . . . .

О времени и порядкѣ практическихъ занятій воспитанниковъ VI класса семинаріи въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ 375

Порядокъ опредѣленія учителей церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныя училища . . . . . —

О порядкѣ перемѣщенія преподавателей въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи съ одного предмета на другой . . . 376

Разъясненіе разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ 378

Присужденіе премій митрополита Макарія 380

Женскія училища духовнаго вѣдомства 382

Предоставленіе служащимъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ правъ государственной службы . . . . . —

Преобразованіе Могилевскаго женскаго училища 383

Увеличеніе оклада содержанія воспитанницъ Минскаго женскаго училища 385

Епархіальныя женскія училища 386

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній:

а) за 1890 годъ 397

б) за 1891 годъ 398

Увеличеніе суммы на содержаніе: а) зданій и на хозяйственные расходы Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училища . 399

Стран

б) Варшавскаго духовнаго училища. 400

в) дома Новгородской духовной семинаріи. . . . . —

Учрежденіе въ Витебской духовной семинаріи 10-ти стипендій для воспитанниковъ изъ латышей 402

Увеличеніе числа козеннокоштныхъ вакансій въ семинаріяхъ:

а) въ Ставропольской 403

б) въ Томской 404

Измѣненіе штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища 405

О принятіи въ число воспитанниковъ въ Симбирской духовной семинаріи народныхъ учителей изъ природныхъ чувашъ. 407

По вопросу относительно вознагражденія лицъ съ высшимъ образованіемъ за преподаваемые ими уроки въ параллельныхъ классахъ духовныхъ училищъ 408

Разрѣшеніе правленію Новочеркасскаго духовнаго училища ежегоднаго расхода въ 800 руб. на вознагражденіе классныхъ наставниковъ при этомъ училищѣ. . . . . —

Установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ 409

О порядкѣ зачисленія иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на казенное содержаніе и объ условіи уплаты ими денегъ за обученіе 412

Объ увеличеніи процентнаго сбора съ церквей Туркестанской епархіи на духовно-учебныя нужды. 414

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

а) за 1890 годъ 415

б) за 1891 годъ 418

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній: . . 420

а) за 1890 годъ 421

б) за 1891 годъ . . . . . —

Празднованія юбилеевъ Новгородской и Симбирской семинарій и Варшавскаго училища 422

Учрежденіе общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ при Черниговскомъ училищѣ и преобразо-

Стран.

ваніе такого же общества при Курской духовной семинаріи въ епархіальное братство 423
Учрежденіе ссудосберегательныхъ кассъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . —

2. Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Управленіе школами 424
Состояніе церковно-приходскихъ школъ 426
Средства содержанія церковныхъ школъ 433
О затрудненіяхъ въ развитіи церковныхъ школъ 441
Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ 444
О церковно-славянскомъ чтеніи въ церковно-приходскихъ школахъ. 454
Объ учителяхъ церковныхъ школъ 457
Помѣщенія церковныхъ школъ. 462
Школы грамоты. 464
Указаніе выдающихся дѣятелей по благоустроенію церковныхъ школъ и общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся 468
Наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ. . . . 475

3. Духовная литература.

Обозрѣніе литературы 480
Спеціальный капиталъ «Троицкихъ листковъ» 490

4. Духовная цензура.

Дѣятельность духовно-цензурныхъ комитетовъ:
а) С.-Петербургскаго 492
б) Московскаго . . . . . —

VI. МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА ЦЕРКОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Стран.

1) Епархіальные доходы 493
2) Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода 494
3) Суммы, отпускаемыя изъ казны 496

Матеріальное положеніе духовенства. 497

Объ увеличеніи содержанія причту церкви въ г. Сигнахѣ, Грузинской епархіи. 499

О назначеніи жалованья 16-ти причтамъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ Сухумской епархіи . . . . . —

Объ увеличеніи содержанія причту Александро-Невскаго собора въ г. Динабургѣ, Полоцкой епархіи 500

VII. ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ ВОСТОКА И СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Іерархическія перемѣны на Востокѣ 503

Привѣтственныя посланія Святѣйшаго Синода 504

Разрѣшеніе сборовъ пожертвованій:

а) на построеніе храма въ Тульчѣ . . . . . —
б) на возобновленіе Симонопетрскаго монастыря. . . . 505
в) въ пользу Дечанскаго монастыря въ Старой Сербіи . —

О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ Черногорцевъ. —

Вещественныя и денежныя приношенія въ пользу православныхъ заграничныхъ монастырей, церквей и другихъ учрежденій. 506

Братская помощь Сіонской церкви бѣдствующему отъ голода населенію Россіи. 511

ВѢДОМОСТИ

за 1889—1890 годы.

Стран.

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1889 г. 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1889 г. 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1889 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1889 г. . . . 13
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1890 году. 23
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1890 г. 29
— 7. О библіотекахъ при церквахъ за 1890 г. 35
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и при церквахъ за 1890 г. 39
— 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1889 г. 45
— 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1889 г. . . . 49
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1889 г. 55
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1890 г. 61
— 13. О числѣ лицъ. присоединившихся къ православію за 1890 г. 65
— 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1890 г. 69
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1890 г. 73
— 16. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1890 г. 77
— 17. О числѣ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1890 г. 83
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ за 1890 г. 85

Стран.

№ 19. Объ оборотѣ синодальныхъ духовно-учебныхъ книжныхъ запасовъ за 1890 г. 87
— 20. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства за 1890 г. 91
— 21. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1890 г. 95
— 22. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1890 г. 101
— 23. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1890 г. 107
— 24. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1890 г. 111

За 1890—1891 годы.

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1890 г. 117
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1890 г. 121
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1890 г. 125
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1890 г. . . . 129
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1891 г. 139
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1891 г. 145
— 7. О библіотекахъ при церквахъ за 1891 г. 155
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1891 г. 159
— 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1890 г. 165
— 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за 1890 г. 169
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1890 г. 175
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1891 г. 181
— 13. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1891 г. 185
— 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1891 г. 189
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1891 г. 193

Стран.

№ 16. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1891 г. 197

— 17. О числѣ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1891 г. 203

— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ 205

— 19. Объ оборотѣ Синодальныхъ духовно-учебныхъ книжныхъ запасовъ за 1891 г. 207

— 20. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства за 1891 г. 211

— 21. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 г. 215

— 22. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1891 г. 221

— 23. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1891 г. 227

— 24. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1891 г. 231

Выраженіе патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ народа по поводу знаменательныхъ событій 17 Октября 1888 г. и 29 Апрѣля 1891 года.

Религіозно-патріотическое возбужденіе народа, вызванное чудеснымъ событіемъ 17 октября 1888 г., продолжало въ 1890 и 1891 годахъ выражаться съ прежнею силою въ многочисленныхъ благотворительныхъ и благочестивыхъ дѣлахъ и жертвоприношеніяхъ, долженствующихъ служить для грядущаго поколѣнія постояннымъ воспоминаніемъ о днѣ великой милости Божіей, явленной русскому народу.

Въ періодъ отчетнаго времени означенное событіе по вѣдомству православнаго исповѣданія вызвало: сооруженіе 49 церквей, 10 колоколенъ, 14 придѣловъ, 141 часовни, 66 иконостасовъ, 240 кіотовъ, 925 иконъ, 50 крестовъ, 293 колоколовъ, 154 хоругвей, 110 лампадъ, не малаго числа священническихъ и діаконскихъ облаченій, ризъ къ иконамъ, сосудовъ и другихъ церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей. Кромѣ того, поставлено 9 памятниковъ разнаго рода, открыто 26 церковно-приходскихъ школъ, устроено 56 училищныхъ домовъ, учреждено 9 богадѣленъ, 5 обществъ трезвости и, сверхъ сего, состоялось не мало общественныхъ приговоровъ о прекращеніи будничныхъ работъ въ праздничные и вос-

кресные дни, съ обязательнымъ посѣщеніемъ въ эти дни храмовъ Божіихъ.

Подобными же добрыми и богоугодными дѣлами запечатлѣна русскимъ народомъ и память о радостномъ днѣ спасенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ угрожавшей Его Высочеству 29 Апрѣля 1891 г. опасности въ г. Отсу, въ Японіи. Не смотря на неблагопріятныя экономическія условія, въ которыя поставлено было русское населеніе по случаю бывшаго въ 1891 году неурожая хлѣба, приношенія со стороны народа въ семъ году не оскудѣвали. Благодаря симъ жертвамъ, во многихъ мѣстахъ Россіи въ память означеннаго событія пріобрѣтено не малое количество иконъ, хоругвей, кіотовъ, а также сооружено и сооружается не мало иконостасовъ, колоколовъ и прочихъ принадлежностей храма.

I. УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное.

Святѣйшій Синодъ сосредоточивалъ въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, направляя дѣла оной по законамъ и уставамъ церкви и государства.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1890—1891 гг. составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (нынѣ почившій), Кіевскій и Галицкій Платонъ, скончавшійся 1-го октября 1891 года, и Московскій и Коломенскій Іоанникій, переведенный 17 Ноября 1891 года, на Кіевскую митрополію; Архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій, назначенный того же 17 Ноября митрополитомъ Московскимъ (нынѣ почившій), экзархъ Грузіи Палладій, Кишиневскій и Хотинскій Сергій, съ 12 Января 1891 года перемѣщенный на Херсонскую каѳедру, Владимірскій и Суздальскій Ѳеогностъ и Харьковскій и Ахтырскій Амвросій, и Епископы: Германъ, бывшій Кавказскій и Екатеринодарскій и Маркеллъ, бывшій Полоцкій и Витебскій.

Епархіальное.

Въ концѣ 1891 года въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи, которыми управляли 3 ми-

трополита, 12 архіепископовъ и 47 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 38.

Учрежденіе въ Волынской епархіи новой каѳедры втораго викарнаго епископа.

Въ 8-й день Іюня 1891 года, Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Волынской епархіи каѳедры втораго викарнаго епископа на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) второму викарію Волынской епархіи именоваться епископомъ Владимірволынскимъ и быть настоятелемъ Владимірволынскаго Христорождественскаго первокласснаго монастыря, а мѣстопребываніе имѣть въ г. Житомірѣ въ помѣщеніи архіерейскаго дома; 2) на содержаніе сего викарія, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Владимірволынскаго монастыря по званію настоятеля, назначить изъ неокладныхъ суммъ Почаевской Лавры 1500 руб. въ годъ и предоставить ему при служеніи его пользоваться архіерейскими свитою и пѣвческимъ хоромъ, а ризницею Волынскаго каѳедральнаго собора.

Въ тотъ же 8-й день іюня состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи настоятеля Христорождественскаго монастыря, архимандрита Паисія на вновь открывшуюся каѳедру епископа Владимірволынскаго, втораго викарія Волынской епархіи.

Перемѣны въ личномъ составѣ Епархіальнаго Управленія.

Въ личномъ составѣ русской церковной іерархіи произошли въ 1890—1891 гг. слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, архи-

мандритъ Николай сначала епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, потомъ епископомъ Алеутскимъ, а затѣмъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи; ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Николай—епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Антоній—епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи; членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Григорій—епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Никандръ—епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ Никаноръ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Акакій—сначала епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, а затѣмъ епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи; ректоръ Виѳанской духовной семинаріи, архимандритъ Іаковъ — епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи; помощникъ начальника миссіи Томской епархіи, Киргизскій миссіонеръ, архимандритъ Владиміръ—епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи; ректоръ Тифлисской духовной семинаріи, архимандритъ Николай—епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ; ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Іосифъ—еписко-

помъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи и ректоръ Холмско-Варшавской духовной семинаріи, архимандритъ Гедеонъ — епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско - Варшавской епархіи.

Епископъ Уманскій Приней, второй викарій Кіевской епархіи, переименованъ во епископа Чигиринскаго, съ сохраненіемъ званія втораго викарія той же епархіи.

Перемѣщены: Епископъ Калужскій Анастасій на Воронежскую каѳедру; епископъ Тамбовскій Виталій (нынѣ умершій) на Калужскую каѳедру; епископъ Острогожскій Анатолій, викарій Воронежской епархіи на каѳедру епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи; епископъ Нарвскій Владиміръ, третій викарій С.-Петербургской епархіи на каѳедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи; епископъ Томскій Исаакій—на Кишиневскую каѳедру; епископъ Новгородсѣверскій Антоній, викарій Черниговской епархіи на каѳедру епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи; епископъ Чебоксарскій Сергій, викарій Казанской епархіи на каѳедру епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи; епископъ Владикавказскій Петръ—на каѳедру епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи; епископъ Алеутскій Владиміръ на каѳедру епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи; епископъ Елисаветградскій Мемнонъ, второй викарій Херсонской епархіи на каѳедру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи; епископъ Брестскій Анастасій,

второй викарій Литовской епархіи на каѳедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи; епископъ Костромской Августинъ (нынѣ умершій) на Екатеринославскую каѳедру и епископъ Подольскій Донатъ на Литовскую каѳедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.

Назначены: Епископъ Чигиринскій Іеронимъ, третій викарій Кіевской епархіи, на Тамбовскую архіерейскую каѳедру; епископъ Острожскій Александръ, викарій Волынской епархіи, на Архангельскую архіерейскую каѳедру; епископъ Ладожскій Митрофанъ, второй викарій С.-Петербургской епархіи, на Пензенскую архіерейскую каѳедру; епископъ Балтскій Димитрій, викарій Подольской епархіи, на Подольскую архіерейскую каѳедру; епископъ Старорусскій Владиміръ, викарій Новгородской епархіи, на Самарскую архіерейскую каѳедру; епископъ Балахнинскій Агаѳодоръ, викарій Нижегородской епархіи, на Сухумскую архіерейскую каѳедру; епископъ Великоустюжскій Іоанникій, викарій Волынской епархіи, на Владикавказскую архіерейскую каѳедру; епископъ Бійскій Макарій, викарій Томской епархіи, на Томскую архіерейскую каѳедру; епископъ Сарапульскій Аѳанасій, первый викарій Вятской епархіи, на Екатеринбургскую архіерейскую каѳедру; епископъ Люблинскій Флавіанъ, викарій Холмско-Варшавской епархіи, на Холмско-Варшавскую архіерейскую каѳедру и епископъ Дмитровскій Виссаріонъ, первый викарій Московской епархіи, на Костромскую архіерейскую каѳедру.

Уволены на покой: епископъ Архангельскій и Холмогорскій Наѳанаилъ, епископъ Пензенскій и Саранскій Василій и епископъ Волоколамскій Христофоръ, третій викарій Московской епархіи, съ предоставленіемъ двумъ послѣднимъ управленія: епископу Василію Раненбургскою Петропавловскою пустынью, Рязанской епархіи, а епископу Христофору ставропигіальнымъ, Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ.

Потери, понесенныя отечественною церковію въ лицѣ почившихъ іерарховъ.

Въ теченіе 1890—91 гг. русская церковь понесла много тяжелыхъ утратъ въ лицѣ почившихъ ея іерарховъ. Въ эти два года она лишилась одного митрополита, двухъ архіепископовъ и девяти епископовъ.

Почившій 1 октября 1891 г. митрополитъ Кіевскій *Платонъ* прославился своею выдающеюся административною дѣятельностію. Первымъ мѣстомъ его епископскаго служенія былъ Западный край, въ которомъ около девяти лѣтъ онъ состоялъ дѣятельнымъ помощникомъ приснопамятнаго святителя Іосифа Сѣмашко, въ дѣлѣ утвержденія возсоединеннаго духовенства и паствы въ православіи и русской народности. Въ 1848 году поручено ему новое уже самостоятельное и въ высшей степени трудное дѣло защиты православія и борьбы за него въ Остзейско-нѣмецкой нашей окраинѣ. 18 лѣтъ трудился покойный владыка въ санѣ архіепископа Рижской, только что открытой тогда епархіи, являясь мужественнымъ ратоборцемъ за наши народные, религіозные и государственные интересы.

Первою заботою архипастыря, по прибытіи въ Ригу, было благоустроеніе въ епархіи храмовъ Божіихъ и православнаго духовенства. Для поднятія въ духовенствѣ образованія архипастырь поспѣшилъ организовать духовно-учебныя заведенія. Сообразно особымъ нуждамъ епархіи имъ устроены духовная консисторія, духовныя правленія и институтъ благочинныхъ. Внѣшній бытъ духовенства улучшенъ. Прежде священники получали отъ казны только 300 руб. въ годъ, при чемъ не пользовались никакими доходами отъ прихожанъ и не имѣли церковной земли. По ходатайству архипастыря духовенство Рижской епархіи стало получать приличное содержаніе— русскіе священники 550 руб., а эсто-латышскіе 650 руб. Кромѣ того учреждены въ Ригѣ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и эмеритальная касса и устроена богадѣльня для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Въ основѣ всѣхъ этихъ филантропическихъ учрежденій были крупныя жертвы самого архипастыря.

Особенное попеченіе высокопреосвященный Платонъ прилагалъ къ водворенію мира и установленію возможно миролюбивыхъ отношеній православнаго духовенства къ лютеранскому.

Не оставлялъ владыка безъ своего вниманія и заботъ и народнаго образованія. Школьный вопросъ въ духѣ православія былъ для нѣмцевъ такъ же ненавистенъ, какъ и церковный, и благоустроеніе его вызывало со стороны архипастыря чрезвычайно много трудовъ и скорбей. Насколько трудно было бороться съ нѣмцами, видно, напр.

изъ того, что генералъ-суперъ-интендентъ Вальтеръ позволилъ себѣ громко заявлять на одномъ оффиціальномъ собраніи въ 1864 году, что «въ Остзейскомъ краѣ господствующею церковію должна быть протестантская, а господствующею народностію—нѣмецкая». Не смотря на все это, высокопреосвященному Платону удалось побѣдить всѣ препятствія и къ 1867 году, послѣднему году его служенія въ Рижской епархіи, имѣлось до 107 приходскихъ и до 252 вспомогательныхъ школъ съ 9.500 учащимися.

Входя въ бѣдственное положеніе несчастныхъ православныхъ поселянъ, беззащитныхъ въ судахъ и притѣсняемыхъ помѣщиками, архипастырь настоятельно ходатайствовалъ объ отводѣ православнымъ крестьянамъ въ Остзейскомъ краѣ земли въ казенныхъ имѣніяхъ изъ мѣстныхъ запашекъ на оброчномъ положеніи. Дѣло это затянулось на 15 слишкомъ лѣтъ, и только благодаря личному предстательству архипастыря передъ покойнымъ Государемъ, этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ благопріятномъ для православныхъ эстовъ и латышей смыслѣ.

Заботливость владыки Платона о наученіи новопросвѣщенныхъ эстовъ и латышей истинамъ православной вѣры и объ ознакомленіи ихъ съ особенностями и преимуществами новой ихъ вѣры предъ другими инославными вѣроисповѣданіями выразилась, между прочимъ, путемъ распространенія духовно-нравственныхъ изданій въ народѣ. Открытый для сего въ 1850 году особый комитетъ, существующій и теперь, печаталъ книги

священнаго писанія, въ противовѣсъ библейскому лютеранскому обществу, переводилъ богослужебныя книги на эстонскій и латышскій языки, печаталъ катихизисы на томъ и другомъ языкахъ, распространялъ между прихожанами журналъ «Училище благочестія», основанный при Рижской семинаріи, и издавалъ на мѣстныхъ языкахъ для народнаго употребленія особыя сочиненія, касающіяся ученія и обрядовъ православной церкви.

9 марта 1867 года архипастырь Рижскій Платонъ былъ перемѣщенъ въ Донскую епархію, населенную въ значительной степени казаками-раскольниками и калмыками-язычниками. Здѣсь архипастырь устроилъ духовную семинарію, созидалъ новые храмы, образовывалъ новые приходы и причты. Церквей при немъ было устроено до 100 съ назначеніемъ къ нимъ самостоятельныхъ причтовъ. Донская епархія обязана высокопреосвященному Платону усиленіемъ и расширеніемъ дѣла народнаго образованія въ духѣ вѣры: въ его управленіе увеличено число школъ въ епархіи и возбуждена педагогическая дѣятельность духовенства; развита приходская благотворительность чрезъ учрежденіе многихъ церковныхъ попечительствъ, которыхъ прежде почти не было; правильно постановлено церковное хозяйство; опредѣлены обязанности церковныхъ старостъ и т. д.

Въ ряду другихъ многосложныхъ административныхъ заботъ и мѣропріятій высокопреосвященнаго Платона въ Донской епархіи выдается и его миссіонерская дѣятельность среди раскольниковъ и калмыковъ-язычниковъ.

Раскольниковъ на Дону считается до 80.000 душъ. Съ вліятельными раскольниками архипастырь велъ отеческія мудрыя бесѣды о вѣрѣ и спасеніи. Особое вниманіе на раскольническіе приходы и расколъ обращалъ онъ при своемъ объѣздѣ епархіи. Въ раскольническихъ округахъ владыка увеличилъ число православныхъ церквей, повысилъ нравственный и умственный уровень духовенства, снабжалъ духовенство совѣтами и книгами противораскольническими и слѣдилъ за противораскольнической дѣятельностью духовенства. Изъ Москвы имъ были приглашены извѣстные миссіонеры для борьбы съ расколомъ. Учреждено было имъ же три единовѣрческихъ церкви и прихода. Такая ревностная дѣятельность архипастыря имѣла послѣдствіемъ присоединеніе къ православію нѣсколькихъ тысячъ раскольниковъ и возбужденіе во всемъ донскомъ расколѣ религіознаго броженія, пробудившаго его отъ вѣковаго усыпленія, значительно ослабившаго его фанатизмъ.

Заботы преосвященнаго Платона о просвѣщеніи калмыковъ православною вѣрою выразились въ слѣдующемъ: архипастыремъ внесенъ въ проектъ о Донской семинаріи пунктъ, впослѣдствіи утвержденный, чтобы въ V и VI классахъ преподавался калмыцкій языкъ и сообщались свѣдѣнія о религіи калмыковъ; въ «Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» помѣщались статьи о калмыкахъ и напечатано болѣе половины калмыцко-русскаго словаря;—въ 1871 году открытъ въ Новочеркасскѣ Миссіонерскій Комитетъ, руко-

водимый самимъ владыкою. Владыка сближался съ многими представителями калмыковъ и съ ихъ бакшею и часто велъ съ ними бесѣды, всегда увѣнчивавшіяся успѣхомъ. Когда въ 1877 году стало извѣстно о перемѣщеніи владыки въ Одессу, бакша въ письмѣ къ архипастырю выражалъ свою и всѣхъ калмыковъ глубокую печаль, причемъ писалъ: «одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ-бы мы отплатили вамъ за ласки и то счастіе духовное, какими вы дарили насъ, если бы вы долѣе здѣсь прожили».

Въ Одессѣ, за пятилѣтній періодъ своего служенія, доблестный владыка успѣлъ оставить по себѣ слѣдующіе памятники своей архипастырской дѣятельности: а) исходатайствовалъ разрѣшеніе на учрежденіе въ Одессѣ 2-го викаріатства; б) учредилъ при мѣстной духовной семинаріи для охраненія паствы отъ тлетворной заразы современными лжеученіями Андреевское братство; в) открылъ женское епархіальное училище; г) содѣйствовалъ устройству благолѣпнаго храма и обширнаго дома для квартиръ наставниковъ при мужскомъ духовномъ училищѣ и д) положилъ начало въ г. Елисаветградѣ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ для народа, давшимъ толчекъ къ развитію такихъ чтеній и въ другихъ мѣстахъ и епархіяхъ Имперіи.

Послѣднее десятилѣтнее служеніе почившаго архипастыря въ Кіевѣ (1882—1891) ознаменовано также многими полезными мѣропріятіями и учрежденіями. При митрополитѣ Платонѣ и по мысли его торжественно отпразднованъ 900 лѣтній юби-

лей крещенія Руси; учреждена въ Кіевѣ новая 3-я викаріатская каѳедра; открыта новая великокняжеская Покровская женская обитель; возстановленъ древній Межигорскій монастырь; преобразовано Кіевское Свято-Владимірское братство въ общество ревнителей православія и открыто 2-е женское епархіальное училище съ постройкою для него великолѣпнаго зданія въ лучшей части города; церковно-приходскія школы Кіевской епархіи заняли и по количеству и по внутреннему состоянію учебной и воспитательной части первое мѣсто въ Россіи. Желая оказать содѣйствіе церковно-школьному дѣлу въ Имперіи, высокопреосвященный учредилъ въ Кіевѣ печатный органъ этого новаго дѣла, журналъ «Церковно-приходская Школа». Для просвѣщенія народа владыкою былъ учрежденъ «комитетъ для изданія листковъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія», издавшій и распространившій нѣсколько десятковъ тысячъ противосектантскихъ листковъ. Для изысканія мѣръ борьбы со штундою митрополитъ Платонъ учредилъ противоштундистскій комитетъ и открылъ 4 вакансіи епархіальныхъ миссіонеровъ, изыскавъ для этого мѣстныя средства по 2.400 рублей ежегодно.

Почившій архипастырь принадлежалъ и къ числу наиболѣе извѣстныхъ проповѣдниковъ. Каждое изъ выдающихся и чрезвычайныхъ событій находило патріотическій откликъ въ его сердцѣ. Всѣ болѣе знаменательныя событія вызывали одушевленныя слова проповѣди, которыя производили глубокое впечатлѣніе на слушате-

лей. Глубокія по мысли и содержанію проповѣди почившаго іерарха отличались вмѣстѣ съ тѣмъ своею простотою и доступностію изложенія.

Въ лицѣ почившаго 26 декабря 1890 года *Никанора,* архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, церковь лишилась ревностнѣйшаго архипастыря, наука—ученѣйшаго богослова и философа, церковная каѳедра—краснорѣчивѣйшаго проповѣдника, а литература вообще даровитѣйшаго писателя-художника.

Богословскій трудъ преосвященнаго Никанора: «Разборъ римско-католическаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви» считается однимъ изъ лучшихъ трудовъ въ наукѣ такъ называемаго сравнительнаго богословія, а его проповѣди представляютъ рядъ блестящихъ очерковъ по догматикѣ, апологетикѣ, этикѣ, литургикѣ и проч.

Какъ философъ, почившій оставилъ оригинальную философскую систему, къ сожалѣнію не оконченную и еще не оцѣненную русскою наукой и обществомъ. Первая часть его трехтомнаго труда «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе» вышла въ то время, когда русское общество, по словамъ покойнаго, «еще выносило бурю идей, враждебныхъ священнѣйшимъ завѣтамъ нашихъ отцевъ, и когда оно отъ рабскаго поклоненія грубому матеріализму перешло къ болѣе тонкой популярной философіи позитивизма». Поэтому серьезный трудъ автора—епископа, трактующій о сверхчувственномъ бытіи, прошелъ въ то время при равнодушномъ молчаніи свѣтской литературы и едва оцѣненный

духовною. Въ ту пору увлеченія позитивною философіею преосвященный Никаноръ задалъ себѣ задачу доказать, что сверхчувственное бытіе, не признававшееся истинной «позитивной» наукою, можетъ быть познаваемо не менѣе, даже болѣе позитивнымъ путемъ, чѣмъ чувственное бытіе, и показать не только точки соприкосновенія, но и совершенное единство корней въ гносеологическихъ основаніяхъ у естественно-философской науки съ богословской. Широтѣ замысла въ трудѣ почившаго соотвѣтствуетъ глубина анализа, сила логическаго мышленія и всесторонняя ученость. Съ каждымъ томомъ все болѣе и болѣе развертывалось замѣчательное философское зданіе и оставалось только докончить вершину, но смерть пресѣкла многолѣтній трудъ философа-владыки.

Какъ проповѣдникъ, почившій хорошо извѣстенъ русскому обществу, которое всегда съ живымъ вниманіемъ прислушивалось къ его авторитетному голосу. Это былъ проповѣдникъ современный и популярный въ лучшемъ смыслѣ этихъ словъ. По проповѣдямъ почившаго будущій историкъ можетъ судить объ умственныхъ и религіозно-нравственныхъ теченіяхъ въ нашемъ обществѣ: живо отвѣчалъ покойный на запросы ума и сердца, искусно разбирался среди водоворота разныхъ теченій и откровенно раскрывалъ вслухъ всему міру язвы современной народной и общественной жизни. Онъ съ проповѣднической каѳедры возсталъ противъ ученія графа Л. Н. Толстого и раскрылъ всю его гибельность; раскрылъ истинный смыслъ разъѣдающей южный край

штунды и обнаружилъ ея не только противоцерковныя, но и антирусскія и антигосударственныя стремленія; ратуя за церковность, раскрылъ чудную художественную красоту православнаго богослуженія и его глубочайшій смыслъ и значеніе для христіанскаго сердца. Какъ истинно русскій человѣкъ и истинно русскій государственный дѣятель, совершенно преданный своему отечеству, преосвященный ораторъ въ своихъ проповѣдяхъ стоялъ за вѣрность русскому духу, за самодержавіе, за церковь, за церковность, за церковно-приходскую школу, за духовенство, за вѣрность завѣтамъ исторіи и православія, и призывалъ русское общество къ борьбѣ противъ всѣхъ внутреннихъ враговъ государства и святой православной Церкви.

Въ проповѣдяхъ почившій владыка былъ истиннымъ художникомъ слова съ оригинальнымъ стилемъ, который всегда давалъ возможность узнавать его произведенія среди другихъ.

Какъ церковный администраторъ преосвященный Никаноръ ревностнѣйше заботился о церковномъ благочиніи и благоустройствѣ, и о развитіи дѣла церковно-приходскихъ школъ. Памятниками его дѣятельности въ Уфимской епархіи останется устройство миссіонерскаго дѣла, а въ Одесской — развитіе и твердая постановка церковно-приходскихъ школъ, организація борьбы со штундою и строго уставное богослуженіе и возстановленіе древне-церковнаго напѣва въ храмахъ, надъ которымъ самъ владыка работалъ какъ искусный и неутомимый композиторъ.

Скончавшійся въ ночь съ 9 на 10 ноября 1890 года знаменитый архіепископъ Литовскій и Виленскій *Алексій* сталъ извѣстенъ, прежде всего тѣмъ, что будучи еще профессоромъ Московской духовной академіи являлся горячимъ противникомъ предполагавшейся въ 70-хъ годахъ реформы церковнаго суда. Духъ реформъ, охватившій тогда Россію и проникшій почти во всѣ части государственнаго организма, приразился и къ церкви. Если въ другихъ сферахъ государственной жизни, какъ показало время, реформы далеко не принесли всѣхъ тѣхъ благихъ результатовъ, которые отъ нихъ ожидались, то церкви готовившаяся ей реформа угрожала положительнымъ вредомъ. Учрежденіе церковное, на божественныхъ законахъ основанное и лишь въ неуклонной вѣрности этой основѣ имѣющее залогъ самаго своего бытія, хотѣли преобразовать по модному образцу учрежденій человѣческихъ. Не смотря на всю несообразность такой затѣи, общее увлеченіе духомъ времени было настолько сильно, что нашлись рьяные защитники реформы церковнаго суда и въ высшихъ правящихъ классахъ и въ средѣ литературныхъ дѣятелей. Много мужества, много самоотверженія и много вѣры въ свои силы и средства борьбы требовалось отъ того, кто осмѣлился бы выступить противъ реформы, за которую стояло большинство тогдашняго общества. И вотъ смиренный труженикъ науки, мало извѣстный дотолѣ профессоръ Московской духовной академіи Александръ Ѳеодоровичъ Лавровъ (впослѣдствіи архіепископъ Алексій), не имѣвшій внѣшняго авторитета и силь-

ный только своимъ убѣжденіемъ въ правомъ дѣлѣ, дерзнулъ возвысить свой голосъ. Безпристрастное и всестороннее изслѣдованіе спорнаго вопроса изложено въ обширномъ ученомъ его трудѣ подъ заглавіемъ: «Предполагаемая реформа церковнаго суда». Въ своихъ отвѣтахъ литературнымъ противникамъ, писанныхъ въ формѣ журнальныхъ статей («Новый вопросъ въ православной Русской Церкви» въ Прибавл. къ Творен. св. Отцевъ за 1871 г., часть XXIV,—«Вторая апологія къ новому вопросу»—тамъ же; «Третья апологія къ новому вопросу»—въ Москов. епарх. вѣд. за 1872 г. мартъ), Алексѣй Ѳеодоровичъ Лавровъ раскрывалъ частныя стороны въ вопросѣ о церковной реформѣ, ложно и тенденціозно толковавшіяся писателями либеральнаго лагеря.

Громадная эрудиція. замѣчательная глубина и широта воззрѣній и духъ строгаго православія отличаютъ указанныя сочиненія. Вся исторія каноническаго права, всѣ правила и постановленія апостольскія, святоотеческія и соборныя, вся многовѣковая практика церкви христіанской подъ перомъ ученаго автора выступаютъ съ своими свидѣтельствами противъ затѣи отдѣленія суда отъ администраціи въ церкви. Проницательнымъ взоромъ усматриваетъ и выставляетъ на видъ глубокомысленный канонистъ, что частный повидимому вопросъ о реформѣ церковнаго суда поколеблетъ въ сущности весь богоучрежденный строй церковнаго управленія, создавая децентрализацію власти и тѣмъ въ основѣ подрывая высшій епископскій авторитетъ. Не смотря на то,

что правда была раскрыта съ полною убѣдительностію, ослѣпленіе духомъ либерализма было настолько сильно, что члены организованной по этому предмету коммиссіи не вняли голосу протестующаго профессора и предложили свой проектъ вмѣстѣ съ этимъ протестомъ на судъ іерарховъ отечественной Церкви. Здѣсь только правда одержала рѣшительный перевѣсъ, и большинствомъ мнѣній, высказанныхъ въ согласіи съ профессоромъ Лавровымъ, пресловутый проектъ церковной реформы былъ отвергнутъ.

Въ санѣ архіепископа Литовскаго и Виленскаго, преосвященный Алексій много потрудился въ дѣлѣ утвержденія православія въ Западномъ краѣ и водворенія мира между православными и католиками. Съ особенною любовію онъ относился къ дѣтямъ и неимущимъ. При его руководительствѣ, Литовское духовенство усилило свою просвѣтительную дѣятельность въ церковно-приходскихъ школахъ въ духѣ вѣры и любви Христовой и открыло много новыхъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія для народа. Неимущіе и сироты всегда находили доступъ къ почившему архипастырю и выходили отъ него облагодѣтельствованными.

Торжество въ Вильнѣ въ 1889 году по случаю пятидесятилѣтія возсоединенія уніатовъ, собравшее множество свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, обнаружило въ глазахъ всѣхъ, какою любовію и какимъ уваженіемъ пользовался архипастырь церкви Литовской, и какъ высоко было поднято здѣсь его благостію и смиреніемъ знамя православія и русской народности.

Въ ночь съ 6-го на 7-е мая 1890 г. Воронежская каѳедра лишилась своего любимаго архипастыря, преосвященнаго *Веніамина*. Покойный всецѣло посвятилъ себя на служеніе св. церкви. Главной задачей его жизни было распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры. Поэтому онъ съ особенною любовію заботился объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ и объ обращеніи раскольниковъ на путь истины. Владыка не щадилъ собственныхъ средствъ для выписыванія лучшихъ миссіонеровъ для бесѣдъ съ раскольниками и для пріобрѣтенія противораскольническихъ книгъ и сочиненій въ церковныя библіотеки приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Почившій архипастырь оставилъ въ епархіи добрую память и своими заботами объ улучшеніи быта сельскаго духовенства и своею рѣдкою благотворительностію. Это былъ человѣкъ замѣчательной нестяжательности, граничившей съ полнымъ отреченіемъ отъ собственности. Часто, получивъ донесеніе о смерти служителя алтаря, почившій посылалъ послѣднія свои деньги въ помощь осиротѣвшему семейству. Вдовы и сироты его товарищей по ученію и службѣ въ теченіе всей его жизни пользовались отъ него пенсіею.

Преосвященный *Поликарпъ*, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, скончавшійся 24-го октября 1891 года, извѣстенъ какъ ученый и какъ администраторъ. Изъ ученыхъ его трудовъ наиболѣе замѣчательны: «Изъясненіе апостольскихъ правилъ», — солидный вкладъ въ область кано-

ники, — «Исторія церкви въ вѣкъ апостольскій», «Исторія русской церкви въ первые вѣка христіанства» и «Опытъ практическаго руководства для пастырей».

Управленіе почившимъ преосвященнымъ Екатеринбургскою епархіею, не смотря на кратковременный 3-хъ лѣтній срокъ, было въ высшей степени плодотворное. Женское епархіальное училище и консисторія поставлены имъ за это время на должную высоту во всѣхъ отношеніяхъ. Стараніемъ преосвященнаго пріобрѣтенъ духовенствомъ за 60,000 руб. собственный домъ, лучшій въ Екатеринбургѣ, для училища. Немало потрудился преосвященный Поликарпъ и въ дѣлѣ устройства епархіальнаго свѣчного завода, который даетъ нужныя средства для полнаго обезпеченія мѣстныхъ духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Послѣдними владыка занимался съ большимъ усердіемъ и успѣлъ возбудить къ нимъ какъ въ духовенствѣ, такъ и въ обществѣ дѣятельное участіе, ревность и любовь.

Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій *Серапіонъ,* отличаясь строго подвижническою жизнію, оставилъ по себѣ вѣчную память заботами о благоустроеніи обителей въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ Господь судилъ ему святительствовать: Черниговской, Архангельской и Екатеринославской. Умеръ преосвященный 5-го декабря 1891 года.

Преосвященные: *Кириллъ,* епископъ Ковенскій († 27-го декабря 1890 года), *Александръ,* епископъ Сухумскій († 12-го февраля 1891 года) и *Серафимъ,* епископъ Самарскій и Ставропольскій († 11-го

января 1891 года) заявили себя усердными тружениками на духовно-учебной службѣ. Отличительными чертами ихъ были: точная исполнительность, строгость къ себѣ, глубокое смиреніе и искренняя любовь къ сослуживцамъ и подчиненнымъ. Въ санѣ епископскомъ почившіе святители особенное вниманіе обращали на благоустроеніе храмовъ Божіихъ и церковно-приходскихъ школъ. Они были въ мѣстахъ своего служенія свѣтильниками и охранителями православнаго вѣроученія во всей его чистотѣ и въ своихъ воззваніяхъ на дѣла вѣры и жизни всегда стояли на строго-церковной почвѣ.

Изъ преосвященныхъ, находившихся на покоѣ, умерли: *Іосифъ,* бывшій епископъ Владикавказскій († 24-го іюля 1890 года), *Веніаминъ,* бывшій епископъ Балтскій († 27-го октября 1890 года), *Ефремъ,* бывшій епископъ Пермскій († 16-го января 1891 года) и *Поликарпъ,* бывшій епископъ Балахнинскій († 7-го марта 1891 года.)

Владикавказскій епископъ Іосифъ много потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ. Ему осетинскій народъ обязанъ переводомъ на его природный языкъ церковно-богослужебныхъ книгъ и составленіемъ осетинской азбуки и словаря. Пріобрѣвъ всеобщую любовь и довѣріе у осетинъ, почившій владыка просвѣщалъ ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія, умиротворялъ враждовавшихъ и помогалъ нуждавшимся.

Новое положеніе объ управленіи церквами

Въ 12-й день іюня 1890 года Высочайше утверждено положеніе объ управленіи церквами

ніи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ.

и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. На основаніи сего положенія, завѣдываніе всѣми церквами и духовенствомъ названныхъ вѣдомствъ ввѣрено одному начальнику, а именно протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Таковое объединеніе въ управленіи направлено къ улучшенію положенія военнаго духовенства. Съ подчиненіемъ армейскаго и гвардейскаго духовенства одному общему начальнику для армейскаго духовенства увеличивается число неподвижныхъ церквей и притомъ болѣе обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, опредѣленіе къ коимъ должно считаться достойною наградою для болѣе выдающихся и заслуженныхъ священнослужителей, испытавшихъ не мало тяготы походной жизни въ теченіе болѣе или менѣе долголѣтняго служенія въ подвижныхъ полковыхъ церквахъ. Въ прежнее время, когда армейское духовенство и гвардейское управляемы были каждое особымъ начальникомъ— (главными священниками), первое не могло разсчитывать на поступленіе въ гвардейскіе соборы и церкви, а могло надѣяться на устройство, за немногими исключеніями, только при такихъ изъ постоянныхъ церквей, которыя закрыты для постороннихъ посѣтителей по характеру самыхъ учрежденій, при коихъ онѣ находятся (напр. церкви при тюрьмахъ и госпиталяхъ).

По новому положенію, протопресвитеръ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. По дѣламъ, относящимся собственно до церковнаго управленія, онъ получаетъ указы только отъ Синода: по дѣламъ же, имѣющимъ связь съ

предметами вѣдѣнія военнаго или морскаго министерствъ, протопресвитеръ руководствуется указаніями Военнаго Министра или Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности. Протопресвитеру предоставляется обозрѣвать подвѣдомыя ему церкви, а также посѣщать состоящія при полкахъ школы солдатскихъ дѣтей и учебныя команды. Онъ же, протопресвитеръ, представляетъ ежегодно о состояніи ввѣреннаго ему управленія отчетъ Святѣйшему Синоду.

При протопресвитерѣ учреждено духовное правленіе, которое состоитъ изъ присутствія и канцеляріи; присутствіе правленія составляютъ три члена, избираемые протопресвитеромъ изъ подвѣдомыхъ ему и имѣющихъ пребываніе въ г. С.-Петербургѣ благонадежныхъ протоіереевъ и священниковъ. При правленіи состоятъ, сверхъ сего, два сверхштатныхъ члена. Члены правленія утверждаются и увольняются Святѣйшимъ Синодомъ по представленію протопресвитера. Предсѣдательство въ правленіи предоставляется старѣйшему изъ членовъ онаго. Канцелярію при правленіи составляютъ дѣлопроизводитель, опредѣляемый Святѣйшимъ Синодомъ изъ лицъ, преимущественно съ высшимъ образованіемъ, столоначальники, регистраторъ и вольнонаемные писцы, опредѣляемые протопресвитеромъ.

Въ управленіи протопресвитера состоятъ: а) соборы и храмы неподвижные, съ приходами изъ мірскихъ обывателей, и безъ приходовъ, и б) церкви подвижныя, а равно и причты какъ тѣхъ, такъ и другихъ церквей. Церкви и духовенство стрѣлковыхъ

бригадъ въ Восточной Сибири состоятъ въ вѣдомствѣ протопресвитера, но въ то же время, по отдаленности отъ Петербурга, находятся въ ближайшемъ завѣдываніи епархіальнаго начальства. На мѣста военныхъ священниковъ и діаконовъ къ соборамъ и церквамъ, имѣющимъ прихожанъ, протопресвитеръ избираетъ кандидатовъ и представляетъ мѣстному архіерею о каноническомъ утвержденіи и рукоположеніи лицъ, еще не посвященныхъ въ пресвитерскій и діаконскій санъ; а для священнослужителей, перемѣщаемыхъ испрашиваетъ святительское благословеніе на пастырское служеніе ихъ въ приходѣ, куда переводятся. Псаломщиковъ къ симъ соборамъ и церквамъ назначаетъ протопресвитеръ; о посвященіи же достойныхъ въ стихарь представляетъ мѣстному архіерею.

Приходомъ и расходомъ церковной суммы и всѣмъ вообще церковнымъ имуществомъ завѣдуютъ, подъ наблюденіемъ полковаго командира, священникъ, ктиторъ и церковный староста, гдѣ таковой имѣется. Деньги, поступающія въ доходъ церкви, за оставленіемъ изъ нихъ суммы, потребной для мелочныхъ расходовъ по церкви и размѣна, представляются ктиторомъ при вѣдомости, подписанной священникомъ, ктиторомъ и старостою, въ хозяйственную часть полка, или управленіе, для храненія въ полковомъ денежномъ ящикѣ.

Учреждены должности дивизіонныхъ благочинныхъ, назначаемыхъ протопресвитеромъ, обязанности которыхъ заключаются въ ближайшемъ наблюденіи надъ церквами и духовенствомъ войскъ,

входящихъ въ составъ дивизіи. Благочинный обязанъ не менѣе одного раза въ годъ посѣтить подвѣдомыя ему церкви.

Дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ военнаго и морскаго духовенства, по новому положенію, подлежатъ, смотря по роду проступковъ, суду или епархіальнаго архіерея, или протопресвитера, съ правомъ обжалованія Святѣйшему Синоду.

Дѣла о призрѣніи заштатныхъ священнослужителей, а также вдовъ и сиротъ военнаго духовенства сосредоточиваются въ духовномъ правленіи.

Награжденіе священнослужителей военнаго вѣдомства орденомъ св. Владиміра за выслугу лѣтъ.

Еще въ 1888 году, по Высочайшему повелѣнію, возвышены служебныя права военнаго духовенства, служащаго въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, при чемъ военное духовенство сравнено съ прочими чинами военнаго вѣдомства какъ въ отношеніи служебныхъ правъ, видовъ довольствія и другихъ преимуществъ, такъ и въ отношеніи награжденія орденомъ св. Владиміра, за выслугу лѣтъ.

По Высочайше утвержденному, въ 15-й день января 1890 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, права священнослужителей на полученіе ордена св. Владиміра опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Право на полученіе ордена св. Владиміра четвертой степени съ надписью «35 лѣтъ» пріобрѣтаютъ священники, служащіе въ войскахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства.

2) Діаконы (штатные и нештатные), находящіеся на службѣ въ войскахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, за выслугу тридцати пяти лѣтъ, пріобрѣтаютъ право на полученіе ордена св. Анны третьей степени; если же они удостоились получить сей орденъ ранѣе выслуги тридцатипятилѣтняго срока, то награждаются орденомъ св. Владиміра четвертой степени съ надписью «35 лѣтъ».

3) При исчисленіи срока выслуги священниковъ и діаконовъ, подлежащихъ награжденію орденами св. Владиміра четвертой степени съ надписью «35 лѣтъ» или св. Анны третьей степени (ст. 1 и 2), принимается въ разсчетъ, годъ за годъ, какъ служба сихъ лицъ со дня рукоположенія ихъ въ священный санъ, въ вѣдомствахъ военно-сухопутномъ, военно-морскомъ или епархіальномъ, такъ равно и время, проведенное ими, до поступленія въ духовное званіе, на учебной или гражданской службѣ въ классныхъ чинахъ, съ тѣмъ однако, чтобы перешедшіе въ военное вѣдомство священнослужители были удостоиваемы орденовъ, за выслугу, по прослуженіи въ семъ вѣдомствѣ не менѣе семи лѣтъ.

4) Относительно уменьшенія срока выслуги орденовъ для лицъ, удостоившихся Высочайшихъ благоволеній, къ священнослужителямъ военнаго вѣдомства примѣняются правила, содержащіяся въ статьѣ 470 учрежд. орденовъ (изд. 1876 г.).

5) Право на полученіе ордена св. Владиміра четвертой степени съ бантомъ и надписью «25 лѣтъ» пріобрѣтаютъ священники, прослужившіе въ

военномъ вѣдомствѣ безпорочно двадцать пять лѣтъ, бывшіе въ походахъ и находившіеся по крайней мѣрѣ въ одномъ сраженіи.

6) Священникамъ военнаго вѣдомства изъ числа двадцати пяти лѣтъ, положенныхъ къ выслугѣ ордена св. Владиміра съ бантомъ, убавляется: а) за орденъ св. Анны 3-й степени, пожалованный съ бантомъ или, послѣ 5-го августа 1855 года, съ мечами, за отличіе, противъ непріятеля оказанное, если онъ былъ пожалованъ до 22 іюля 1845 года,—два года, а если пожалованъ позднѣе—одинъ годъ, и б) за Высочайшее благоволеніе, объявленное до 31 іюля 1859 г. за отличіе въ сраженіяхъ,—полгода; послѣ же 31 іюля 1859 г. вообще удостоившемуся получить на свое имя Высочайшее благоволеніе — одинъ годъ, за исключеніемъ случаевъ, опредѣленныхъ въ пунктѣ 2 ст. 470 учрежд. орд. (изд. 1876 г.).

Духовныя Консисторіи.

Духовныя Консисторіи дѣйствовали на прежнихъ основаніяхъ. Всѣхъ Консисторій было 56. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по особымъ условіямъ ихъ положенія, существуютъ Духовныя Правленія, числомъ 5: въ С.-Петербургской епархіи—Финляндское, въ Холмско-Варшавской—Холмское, въ Вологодской — Устюжское, въ Вятской — Сарапульское и въ Иркутской — Читинское, и сверхъ того, внѣ предѣловъ Имперіи — Аляскинское, находящееся въ г. Санъ-Франциско. Затѣмъ особое устройство епархіальнаго управленія оставалось, по прежнему, въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата. Тамъ вѣдѣніе епархіальныхъ дѣлъ принад-

лежало Епархіальнымъ Канцеляріямъ (5), состоящимъ въ подчиненіи центральному въ Экзархатѣ учрежденію Синодальнаго вѣдомства—Грузино-Имеретинской Конторѣ Святѣйшаго Синода, въ которой сосредоточивается общее и главное управленіе всѣмъ Экзархатомъ. Въ виду важнаго значенія этого учрежденія въ краѣ, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ присвоить званіе постояннаго члена Конторы, съ производствомъ содержанія, ректору Тифлисской духовной семинаріи, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 28-й день сентября 1891 года. Нѣкоторыя измѣненія произошли и въ другихъ учрежденіяхъ Экзархата. Такъ, вслѣдствіе увеличенія дѣлопроизводства въ Сухумской епархіальной Канцеляріи и въ виду недостаточности средствъ, отпускавшихся на содержаніе ея, было исходатайствовано, въ 3-й день іюня того же 1891 г., Высочайшее утвержденіе новаго штата этой Канцеляріи, примѣнительно къ штату прочихъ епархіальныхъ Канцелярій въ Экзархатѣ. Кромѣ того, въ цѣляхъ попеченія о нуждахъ мѣстнаго духовенства, было испрошено Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ епархіяхъ: Гурійско-Мингрельской (2 іюля 1890 г.) и Владикавказской и Сухумской (9 февраля 1891 г.)—Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Количество подлежавшихъ обсужденію бумагъ въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ доходило до значительной цифры 17.000—18.000 въ годъ (въ Кіевской и Тамбовской); болѣе обычное число такихъ бумагъ въ Консисторіяхъ было около

12.000, и только въ немногихъ Консисторіяхъ, въ епархіяхъ Европейской Россіи (Олонецкой и Пермской) и Сибири (Енисейской и Камчатской), общее количество бумагъ не превышало цифры 4.000 — 5.000. По распоряженію Святѣйшаго Синода производима была ревизія нѣкоторыхъ Консисторій особо назначенными лицами. Такая ревизія была произведена въ Архангельской и Екатеринбургской духовныхъ консисторіяхъ. Въ первой изъ нихъ ревизія вызвана была свѣдѣніями о не вполнѣ нормальныхъ отношеніяхъ, возникшихъ между Членами и Секретаремъ консисторіи и о различныхъ неустройствахъ въ области епархіальнаго управленія. Послѣдняя же нуждалась въ ревизіи, какъ открытая еще очень недавно (въ 1885 г.). Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ ревизорами отчетовъ, давалъ въ руководство на будущее время соотвѣтственныя указанія по сему предмету въ особыхъ указахъ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Менѣе удовлетворительнымъ оказалось положеніе дѣлъ въ Архангельской епархіи, вслѣдствіе чего признано было нужнымъ перемѣнить тамъ почти весь наличный составъ служащихъ по епархіальному управленію. Съ тою же цѣлію нѣкоторыми изъ чиновъ центральнаго управленія посѣщены были, по особымъ порученіямъ, и другія духовныя консисторіи (Воронежская, Орловская, Пермская, Полтавская, Псковская, Ставропольская и проч.).

Къ улучшенію консисторскаго дѣлопроизводства въ значительной степени способствовало на-

значеніе на секретарскія должности въ консисторіи молодыхъ людей изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, предварительно ознакомившихся въ учрежденіяхъ главнаго управленія Святѣйшаго Синода съ общимъ канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ и съ дѣйствующими постановленіями Синодальнаго вѣдомства.

Главнымъ затрудненіемъ къ приведенію въ порядокъ консисторскаго дѣлопроизводства служитъ неудовлетворительность состава низшихъ чиновниковъ въ духовныхъ консисторіяхъ. Даже должности столоначальника консисторіи нерѣдко приходилось замѣщать лицами, не вполнѣ способными и благонадежными. Правда, иногда на эти мѣста поступаютъ и окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но они далеко не всегда удовлетворяются такимъ служебнымъ положеніемъ, а стремятся переходить въ другія вѣдомства, въ надеждѣ найти тамъ лучшее обезпеченіе. Главною причиною этому служитъ отмѣченная и въ послѣднемъ моемъ отчетѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія недостаточность содержанія, получаемаго этими лицами. Но особенно нуждаются въ способныхъ чиновникахъ Сибирскія епархіи. Тамъ до такой степени трудно бываетъ находить способныхъ къ службѣ лицъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, что не только должности столоначальника, но и столь важныя по своему значенію въ строѣ епархіальнаго управленія, каковы должности секретаря консисторіи, до послѣдняго времени приходилось замѣщать лицами съ недостаточнымъ образованіемъ и слу-

жебнымъ опытомъ. Это обстоятельство послужило поводомъ къ изданію дополненія къ дѣйствовавшему уже съ 1882 г. постановленію, въ силу котораго Иркутскому епархіальному начальству предоставлено было, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, допускать къ занятію штатныхъ должностей въ епархіи діаконовъ и псаломщиковъ, какъ людей сравнительно болѣе развитыхъ въ краѣ. По крайней нуждѣ преосвященнымъ Иркутскимъ возбуждено было ходатайство о распространеніи предоставленнаго діаконамъ и псаломщикамъ права занимать классныя должности въ епархіи и на священниковъ, какъ лицъ наиболѣе развитыхъ въ средѣ мѣстнаго населенія, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 9-й день іюня 1890 г. Въ примѣненіи этой новой мѣры, имѣется въ виду привлекать къ канцелярскимъ занятіямъ въ учрежденіяхъ епархіальнаго управленія такихъ священнослужителей, которые вовсе не обременены приходскою службою или наименѣе заняты ею. Таковы, напр., законоучители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, священники при церквахъ тюремнаго вѣдомства и проч. Въ числѣ Сибирскихъ епархій, особенно нуждавшихся въ благонадежныхъ чиновникахъ, можетъ быть поставлена епархія Камчатская. Вслѣдствіе весьма неудовлетворительныхъ условій жизни въ этомъ отдаленномъ краѣ, весьма трудно было имѣть вполнѣ способныхъ чиновниковъ и на отвѣтственной должности секретаря духовной консисторіи. И только въ послѣднее время нашлась возможность назначить на эту должность въ Камчат-

ской епархіи лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Обозрѣніе преосвященными епархій.

Для ближайшаго ознакомленія съ подвѣдомымъ духовенствомъ и своею паствою преосвященные совершали обычныя свои поѣздки для обозрѣнія епархій. Въ этомъ отношеніи особенно потрудились архипастыри Сибирскихъ епархій, раскинутыхъ на обширныхъ и малонаселенныхъ пространствахъ, неимѣющихъ правильныхъ и удобныхъ путей и способовъ сообщенія. Иркутскій и Нерчинскій преосвященный совершилъ въ 1890 году 4.539, а въ 1891 г. 4.844 версты пути, викаріи же его прошли въ 1890 году: епископъ Макарій 4.654 версты, а преосвященный Агаѳангелъ 2.488 верстъ. Еще болѣе сдѣлалъ пути Гурій, епископъ Камчатскій, проѣхавшій въ теченіе 1891 года моремъ и сушею, для обозрѣнія своей обширной епархіи, 16.620 верстъ. Епископъ Енисейскій и Красноярскій совершилъ также не мало пути, проѣхавъ при ревизіи церквей своей епархіи, въ 1890 году 3.000 верстъ, а въ 1891—2.088. Якутскій преосвященный въ теченіе 1891 года совершилъ три поѣздки и успѣлъ за это время обозрѣть 37 церквей, разбросанныхъ на протяженіи 3.112 верстъ. Преосвященнымъ Тобольскимъ осмотрѣно въ 1890 году 36 церквей, а въ 1891—96.

Изъ преосвященныхъ тѣхъ епархій, которыя лежатъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, нѣкоторые также проѣхали большія пространства при обозрѣніи церквей. Такъ, Архангельскій преосвященный обревизовалъ въ 1891 году 84 церкви, проѣхавъ

для этого по неудобнымъ путямъ 1.930 верстъ. Воронежскій успѣлъ осмотрѣть въ 1890 году 143 церкви и 6 монастырей, а въ 1891 году — 156 церквей и 8 монастырей, причемъ сдѣлалъ за оба раза 2.179 верстъ пути. Оренбургскій преосвященный, при обозрѣніи церквей въ 1890 году, по степнымъ дорогамъ проѣхалъ 4.638 верстъ. Въ тотъ же годъ Ставропольскій преосвященный обревизовалъ 16 церквей, разбросанныхъ на протяженіи 1.356 верстъ. Въ 1891 году преосвященный Тамбовскій осмотрѣлъ 215 церквей и 8 монастырей и проѣхалъ 1.313 верстъ. Уфимскій преосвященный посѣтилъ въ 1890 году 89 церквей и 2 монастыря, а въ 1891 году — 156 церквей и совершилъ въ оба года 4.829 верстъ.

При обозрѣніи епархій, преосвященные торжественными архіерейскими богослуженіями, поученіями и наставленіями не мало содѣйствовали оживленію религіозно-нравственной жизни народа. Преосвященные Холмско-Варшавскій, Литовскій, Могилевскій и Полоцкій въ своихъ отчетахъ Святѣйшему Синоду доносятъ, что, послѣ ихъ посѣщеній православныхъ приходовъ, религіозная жизнь народа замѣтно оживлялась. Многіе упорствующіе значительно измѣнялись въ отношеніи къ православной церкви, становились доступнѣе къ общенію съ церковью. Особенное оживленіе и интересъ къ православной церкви вызвало путешествіе Волынскаго преосвященнаго по чешскимъ поселкамъ.

Обозрѣніе преосвященными епархій имѣло большое значеніе для сельскаго духовенства и въ отношеніи къ церковному благоустройству, и въ от-

ношеніи къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Обозрѣніе военныхъ церквей протопресвитеромъ А. Желобовскимъ.

Протопресвитеръ А. Желобовскій съ первыхъ же дней вступленія своего въ управленіе военнымъ и морскимъ духовенствомъ вмѣнилъ себѣ въ долгъ стать возможно ближе къ подчиненнымъ своимъ собратіямъ, лично познакомиться съ ихъ бытомъ и служебною дѣятельностію, а также непосредственно и на мѣстѣ изучить дѣйствительныя нужды и потребности военныхъ церквей и уровень религіозно-нравственнаго состоянія въ войскахъ. Съ этою цѣлію имъ совершены для обозрѣнія военныхъ церквей поѣздки въ 1889 году по военнымъ округамъ Виленскому и Варшавскому, при чемъ по послѣднимъ двумъ округамъ сдѣлано было пути до 4000 верстъ.

Въ 1890 году протопресвитеръ совершилъ поѣздку по Московскому и Кіевскому военнымъ округамъ, при чемъ онъ обозрѣлъ 38 военныхъ церквей, познакомился лично съ 60-ю военными священнослужителями и совершилъ 8000 верстъ пути.—Въ 1891 году имъ обревизованы были церкви далекаго Кавказскаго военнаго округа. Ревизія Кавказскихъ военныхъ церквей начата была съ г. Петровска, продолжалась посѣщеніемъ Темиръ-Ханъ-Шуру, Баку, с. Делижанъ, Александрополя, Карса, Тифлиса съ промежуточными пунктами, гдѣ есть военныя церкви, и закончена Владикавказомъ.

При своемъ путешествіи по военнымъ округамъ о. протопресвитеръ во всѣхъ посѣщенныхъ имъ военныхъ церквахъ внимательно осматривалъ

св. антиминсы, ковчеги, запасныя св. Дары, св. мѵро и прочія священныя принадлежности, а также церковные документы, метрическія, приходо-расходныя, исповѣдныя и обыскныя книги. Гдѣ требовалось, онъ дѣлалъ соотвѣтствующія указанія, чтобы на будущее время избѣгать повторенія ошибокъ и опущеній.—Во всѣхъ военныхъ частяхъ онъ много интересовался веденіемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и устройствомъ пѣвческихъ хоровъ церковныхъ.—Не мало вниманія обращалъ онъ на военныя кладбища, совѣтуя священникамъ заботиться о ихъ чистотѣ и порядкѣ. Послѣ цѣлодневныхъ поѣздокъ по церквамъ, о. протопресвитеръ вечерніе часы проводилъ въ братской бесѣдѣ съ подвѣдомыми священниками. На эти бесѣды въ нѣкоторыхъ городахъ собиралось до 20-ти священниковъ.

Изъ обозрѣнныхъ протопресвитеромъ Желобовскимъ военныхъ церквей наиболѣе отрадное впечатлѣніе производятъ церкви Московскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Церкви этихъ округовъ, положительно всѣ, снабжены достаточно предметами, необходимыми для отправленія богослуженія и религіозныхъ требъ. А нѣкоторыи изъ нихъ (Кіевскій Николаевскій военный соборъ, Кіевскія же Госпитальная и такъ называемая Прозоровская церкви, всѣ военныя церкви въ Москвѣ, церковь Измайловской богадѣльни подъ Москвою) поражаютъ богатою и рѣдкою въ археологическомъ отношеніи утварью церковною. Не мало имѣется въ военныхъ церквахъ св. сосудовъ, крестовъ, Евангелій и иконъ, пожертвованныхъ гг. офицерами и нижними чинами; есть даже св. иконы, напи-

санныя руками полковыхъ священниковъ и офицеровъ.—Наиболѣе ощутительный недостатокъ въ церквахъ испытывается войсками Кавказскаго военнаго округа. Не мало въ этомъ округѣ мѣстностей, гдѣ настоитъ крайняя необходимость или въ постройкѣ военныхъ церквей или въ надлежащемъ приспособленіи и улучшеніи помѣщеній, занятыхъ нынѣ подъ такія церкви.

Усердіемъ нѣкоторыхъ ревностныхъ пастырей заведены при церквахъ такъ называемыя подвижныя библіотечки дешевыхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Книжки такого содержанія нижними чинами охотно читаются: одни ихъ покупаютъ, а другимъ выдаются безмездно для чтенія. Польза подвижныхъ библіотекъ несомнѣнна и устроеніе ихъ при всѣхъ полковыхъ церквахъ весьма желательно. Похвальная заботливость военныхъ священниковъ выражается въ устроеніи на военныхъ кладбищахъ часовень и церквей (напр., во Владимірѣ—при 11 Псковскомъ и 12 Великолуцкомъ полкахъ и въ Рыбинскѣ—при 138 Болховскомъ полку).

Отрадныя проявленія религіозной жизни въ полкахъ представляются, между прочимъ, въ слѣдующихъ обычаяхъ: 1) почти во всѣхъ полкахъ вечернія молитвы поются всѣми нижними чинами (эскадрона или роты) въ комнатѣ, такъ называемой «образною», и 2) въ иныхъ воинскихъ частяхъ, хотя и не многихъ, «Символъ Вѣры» и «Отче нашъ» на литургіи поются всѣми присутствующими нижними чинами, подъ руководствомъ или офицеровъ, или унтеръ-офицеровъ.

Въ видахъ содѣйствія большему распространенію и укрѣпленію въ войскахъ истинъ вѣры и нравственности, протопресвитеръ Желобовскій признаетъ желательнымъ и полезнымъ слѣдующее:

1) Построить свои церкви въ полкахъ, гдѣ ихъ не имѣется, и возможно разширить отведенныя въ казарменныхъ зданіяхъ помѣщенія для церкви.

2) Воспретить, безъ особенной исключительной надобности, смотры и ученія воинскимъ частямъ производить въ дни воскресные и всѣми чтимые праздники.

3) Вывести изъ употребленія практикующійся, къ сожалѣнію, въ весьма многихъ полкахъ, обычай—такъ называемые тѣлесные осмотры нижнимъ чинамъ дѣлать въ дни праздничные и именно въ часы, когда совершается литургія.

4) Недозволять въ лѣтнее время, до 12 часовъ дня, нижнимъ чинамъ, проходящимъ съ ученія мимо храмовъ Божіихъ, пѣть пѣсни и играть въ трубы.

5) Недозволять танцовальныя вечера въ офицерскихъ собраніяхъ по ночамъ на воскресные дни.

6) Въ *офицерскихъ библіотекахъ* завести богословскій отдѣлъ книгъ, и ежегодно выписывать хотя одинъ изъ выдающихся духовныхъ журналовъ.

7) Въ составъ учебныхъ командъ (унтеръ-офицерскихъ школъ), откуда выходятъ унтеръ-офицеры, вахмистры и фельдфебеля, набирать, въ интересахъ вѣры и церкви. исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

Приходы и церкви.

Приходовъ было въ отчетномъ періодѣ 35.814. При свыше семидесятимилліономъ числѣ православныхъ, приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ около 2.000 душъ.

Состояло: соборовъ—695, изъ нихъ 66 каѳедральныхъ; приходскихъ церквей 35.229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ—9.709: часовень и молитвенныхъ домовъ—18.860; среднимъ числомъ на 1.400 человѣкъ приблизительно было одно молитвенное зданіе.

Недостатокъ церквей ощущается болѣе всего на сѣверѣ Европейской Россіи и въ Сибири; за то въ иныхъ и по преимуществу въ епархіяхъ внутренней Россіи оказывается излишекъ церквей по сравненію съ количествомъ православнаго населенія.

Въ 1890 году построено 453 церкви (каменныхъ 198, деревянныхъ 255); часовень и молитвенныхъ домовъ 679 (каменныхъ 260, деревянныхъ 419).

Въ 1891 году построено 443 церкви (каменныхъ 174, деревянныхъ 269), часовень и молитвенныхъ домовъ 239 (каменныхъ 59, деревянныхъ 180).

О точномъ разграниченіи приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ.

Въ обѣихъ столицахъ, а равно и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣлительнаго росписанія или распредѣленія городскихъ приходовъ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего епархіальныя начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ каждаго прихода, а довольствуются только нѣкоторыми общими на то указаніями, имѣющимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно лишь общее число принадлежащихъ къ приходу домовъ, безъ поименованія мѣста ихъ нахожденія (улицы, площади или переулка) и ихъ владѣльцевъ.

Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты первостепенной важности въ гражданскомъ отношеніи. Между тѣмъ, при отсутствіи точнаго твердо установленнаго распредѣленія городскихъ приходовъ, принятое нынѣ разграниченіе оныхъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что среди столичныхъ и городскихъ причтовъ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространившееся за послѣднее

время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священноцерковнослужители приступаютъ къ вѣнчанію непринадлежащихъ къ ихъ приходу лицъ, совершенно неизвѣстныхъ ни причту, ни мѣстнымъ прихожанамъ.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду вышеизложенное и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, циркулярнымъ указомъ отъ 20 Апрѣля 1890 года поручилъ епархіальнымъ начальствамъ привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія уѣздныхъ городахъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ, съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, и таковыя росписанія представить Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

Въ 1891 году по нѣкоторымъ епархіямъ уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ новыя росписанія церковныхъ приходовъ.

Объ учрежденіи въ Камчатской епархіи новыхъ причтовъ съ назначеніемъ имъ содержанія.

Въ Камчатской епархіи, въ послѣднее время, особенно же послѣ дарованія, согласно Высочайше утвержденнымъ 26 января и 1 іюня 1882 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, нѣкоторыхъ льготъ поселенцамъ въ Приморскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ, народонаселеніе начало быстро увеличиваться отъ наплыва переселенцевъ изъ европейской Россіи. Вновь образующіяся изъ переселенцевъ въ Амурской и Приморской областяхъ селенія были первоначально приписаны къ церквамъ, издавна существующимъ. Но дальнее разстояніе такихъ селеній и деревень, отстоящихъ иногда отъ своихъ приходскихъ церквей на сотни верстъ, затруднительность путей сообщенія, постоянный наплывъ переселенцевъ и образовавшаяся, вслѣдствіе сего, многочисленность народонаселенія въ нѣкоторыхъ приходахъ, при сравнительно слишкомъ маломъ числѣ священнослужителей, часто лишали значительную часть прихожанъ всякой возможности посѣщать храмъ и благовременно удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ. Чтобы устранить эти неудобства, которыя, по сознанію гражданскаго начальства, могли сильно вредить дѣлу дальнѣйшаго переселенія въ этотъ край изъ внутреннихъ губерній, преосвященный Камчатскій разновременно ходатайствовалъ объ учрежденіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и при нихъ причтовъ въ 17-ти селеніяхъ Амурской области. Кромѣ того недостаточность наличнаго числа священнослужителей для сильно увеличившагося народонаселенія вызвала необходимость учрежденія новыхъ

причтовъ при 2-хъ церквахъ г. Владивостока, а также усиленія священнослужительскаго штата а) при Покровско-Николаевской церкви г. Благовѣщенска, назначеніемъ къ ней третьяго причта и б) при церквахъ: с. Никольскаго, на р. Суйфунѣ, Южно-Уссурійскаго края, и с. Ивановскаго, Амурской области,—назначеніемъ къ нимъ еще по одному священнику съ псаломщикомъ.

За симъ, въ видахъ противодѣйствія развивающемуся въ краѣ сектантству, Камчатскимъ епархіальнымъ начальствомъ признано необходимымъ: 1) преобразовать существующій въ с. Никольскомъ, на р. Томи, единовѣрческій причтъ въ походный миссіонерскій противораскольническій причтъ и увеличить для сей цѣли содержаніе его назначеніемъ священнику 800 р., двумъ уставщикамъ, по 300 р. каждому, 600 р., и на разъѣзды причта и содержаніе походной церкви 500 р., а всего 1.900 р. въ годъ; и 2) учредить должность противосектантскаго миссіонера, съ назначеніемъ ему и псаломщику при немъ жалованья и разъѣздныхъ, священнику 800 р., псаломщику 300 р. и на разъѣзды имъ 300 руб.

Сверхъ того, въ виду крайне тяжелаго положенія священниковъ въ постѣ св. Ольги, при большой дороговизнѣ тамъ всѣхъ продуктовъ, и незначительности священническаго жалованья (461 р. 64 к.), преосвященный Камчатскій просилъ объ увеличеніи жалованья причту въ постѣ св. Ольги по крайней мѣрѣ на половину, съ тѣмъ, чтобы онъ завѣдывалъ и сосѣднею Императорскою гаванью, гдѣ имѣется небольшая военная команда.

Наконецъ, въ виду обширности въ Камчатской епархіи благочинническихъ округовъ, простирающихся иногда свыше 2.000 верстъ въ одну сторону, при отсутствіи удобныхъ путей, вслѣдствіе чего церкви очень рѣдко посѣщаются благочинными по неимѣнію средствъ для покрытія расходовъ, вызываемыхъ разъѣздами, между тѣмъ отсутствіе въ отдаленныхъ округахъ благочинническаго надзора вызывало въ дѣлахъ епархіальнаго управленія немаловажныя затрудненія, преосвященный Камчатскій ходатайствовалъ объ ассигнованіи особой суммы, но 900 р. въ годъ, на разъѣзды благочиннымъ для обозрѣнія подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ.

Святѣйшій Синодъ призналъ таковое ходатайство преосвященнаго Камчатскаго заслуживающимъ уваженія, вслѣдствіе чего дѣло по сему предмету было внесено въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1890 г. мнѣніемъ котораго положено: 1) на содержаніе вновь учрежденныхъ причтовъ въ Камчатской епархіи и на разъѣзды благочиннымъ этой епархіи отпускать изъ казны по 25.408 руб. въ годъ; 2) означенный расходъ вносить, съ 1891 г., въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; въ 1890 же году покрыть на счетъ равной суммы, назначенной къ условному отпуску по § 6 ст. 1 той же смѣты, и 3) предоставить Святѣйшему Синоду, по мѣрѣ заселенія Камчатской епархіи, дѣлать собственною властію необходимыя измѣненія въ составѣ существующихъ нынѣ и имѣющихъ возникнуть

приходовъ и причтовъ Камчатской епархіи, а равно въ распредѣленіи содержанія этимъ причтамъ, не выходя при томъ изъ размѣровъ существующихъ окладовъ и изъ общей суммы, назначенной на содержаніе духовенства упомянутой епархіи.

Независимо отъ сего, Наказной атаманъ Амурскаго казачьяго войска возбудилъ ходатайство о переводѣ церковнаго причта изъ станицы Покровской ко вновь устроенной въ томъ же приходѣ церкви въ станицѣ Игнашино, въ виду того, что въ эту станицу, какъ находящуюся въ центрѣ станичнаго округа и прихода, въ послѣднее время переведено управленіе округомъ. Признавая означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, преосвященный Камчатскій, съ своей стороны, принявъ во вниманіе, что вторая церковь Покровскаго прихода, въ станицѣ Игнашино, построена вслѣдствіе увеличенія народонаселенія въ приходѣ и недостаточности для него одной церкви, и что разбросанность прихода на весьма значительномъ разстояніи дѣлаетъ положительно невозможнымъ для одного причта своевременное удовлетвореніе духовныхъ нуждъ прихожанъ, ходатайствовалъ о назначеніи къ Игнашинской церкви новаго причта, съ оставленіемъ Покровскаго причта на его прежнемъ мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы приходъ его состоялъ изъ поселковъ Покровскаго, Усть-Стрѣлочнаго и Амазарскаго, а станица Игнашино, выселъ Сгибневскій и поселокъ Свербѣевскій образовали новый Игнашинскій приходъ.

Сверхъ сего, преосвященный Камчатскій ходатайствовалъ также: а) объ учрежденіи въ корейскихъ деревняхъ Пуцыловкѣ и Синеловкѣ, входившихъ въ составъ Корсаковскаго миссіонерскаго стана, Южно-Уссурійскаго края, двухъ новыхъ миссіонерскихъ становъ, съ назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтовъ изъ священника и псаломщика въ каждомъ, и объ открытіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ: Михайловскомъ-Дубининскомъ, Осиновскомъ, Спасскомъ, Покровскомъ, Раздольнинскомъ, Вознесенскомъ и Николаевскомъ, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, и Семіозерскомъ, въ Амурской области, и б) о назначеніи на содержаніе означенныхъ 10, а съ Игнашинскимъ 11 причтовъ по 9.295 руб. въ годъ, полагая 845 р. на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды каждаго причта по 120 руб. и на церковныя потребности въ каждомъ приходѣ по 25 руб.

По внесеніи о семъ представленія согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Государственнымъ Совѣтомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 января 1891 года мнѣнія, постановлено: вносить, начиная съ 1891 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе вновь учрежденныхъ причтовъ въ деревняхъ Пуциловкѣ и Синеловкѣ, въ станицѣ Игнашино и въ селеніяхъ: Михайловскомъ-Дубининскомъ, Спасскомъ, Покровскомъ, Осиновскомъ, Раздольнинскомъ, Вознесенскомъ, Николаевскомъ и Семіозерскомъ, Камчатской епархіи, по 9.295 р. въ годъ, полагая по 845 р. на каждый причтъ.

Объ открытіи 3-хъ новыхъ приходовъ и о назначеніи изъ казны содержанія 6 причтамъ въ инородческихъ приходахъ Оренбургской епархіи.

Крайне неудовлетворительное состояніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія крещеныхъ инородцевъ нагайбаковъ Оренбургской епархіи, и возникшее отсюда въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, окруженныхъ татарами, открытое движеніе въ пользу мусульманства, побудили мѣстное епархіальное начальство къ принятію мѣръ, въ видахъ пресѣченія возможности отпаденія крещеныхъ инородцевъ отъ православія. Съ этою цѣлью во многихъ селеніяхъ открыты школы, въ которыхъ обучаютъ дѣтей учителя изъ крещеныхъ нагайбаковъ, окончившіе курсъ въ Казанской учительской семинаріи или Казанской крещено-татарской школѣ, а въ нѣкоторые приходы назначены священники также изъ нагайбаковъ, съ цѣлью совершенія богослуженія на понятномъ для народа татарскомъ языкѣ. Наконецъ, въ тѣхъ же видахъ, епархіальное начальство признало необходимымъ организовать новые приходы въ нѣкоторыхъ татарскихъ поселкахъ, особенно, гдѣ живутъ совмѣстно христіане и магометане, или гдѣ христіанскіе поселки окружены магометанами, а именно, въ поселкахъ: Болотовскомъ, Троицкаго уѣзда, Требіацкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, и Подгорномъ, Орскаго уѣзда, какъ находящихся въ значительномъ разстояніи (10—19 верстъ) отъ своихъ нынѣшнихъ приходскихъ церквей и наиболѣе подверженныхъ опасности совращенія жителей инородцевъ въ магометанство. При этомъ, въ виду бѣдности жителей этихъ поселковъ, не могущихъ на свои средства содержать причты, Оренбургское епархіальное начальство ходатайствовало о на-

значеніи жалованья какъ причтамъ поименованныхъ приходовъ, такъ равно и причтамъ уже существующихъ приходовъ Ильинскаго, Парижскаго и феръ-Шампенуазскаго, находящихся совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ съ новоучреждаемыми приходами.

Это предположеніе епархіальнаго начальства утверждено Святѣйшимъ Синодомъ. Высочайше утвержденнымъ 17-го апрѣля 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ казны на содержаніе вышеупомянутыхъ шести причтовъ Оренбургской епархіи по 300 р. на каждый причтъ, съ внесеніемъ сего расхода, въ размѣрѣ 1.800 р. въ годъ, начиная съ 1891 г., въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; въ 1890 же году покрыть расходъ по сей статьѣ на счетъ равной суммы, назначенной къ условному отпуску по § 6 ст. 1 той же смѣты.

О назначеніи жалованья единовѣрческому причту въ с. Благодатномъ, Холмско-Варшавской епархіи.

Въ 1873 г. переселились изъ Пруссіи въ Варшавскую губ. свыше 300 раскольниковъ, принявшихъ единовѣріе, которые, не имѣя своей церкви, числились прихожанами Покровской единовѣрческой церкви, находящейся отъ нихъ на разстояніи 360-ти верстъ, вслѣдствіе чего священникъ этой церкви только дважды въ годъ имѣлъ возможность посѣщать с. Благодатное для исполненія духовныхъ требъ. Въ виду сего Холмско-Варшавское епархіальное начальство предложило одному заштатному единовѣрческому священнику отправиться на жительство въ с. Благодатное для

удовлетворенія духовныхъ нуждъ единовѣрцевъ селеній: Благодатнаго, Скобелевки и Ивановки, съ предоставленіемъ ему устроить, по соглашенію съ прихожанами, временный молитвенный домъ, впредь до постройки тамъ единовѣрческой церкви, а такъ какъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ с. Благодатномъ мѣстныхъ средствъ не имѣется, то ходатайствовало о ежегодномъ на этотъ предметъ отпускѣ суммы изъ казны.

Святѣйшій Синодъ постановилъ: назначить на содержаніе причта въ с. Благодатномъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 29 мая—10 іюня 1876 г. штату православныхъ приходскихъ церквей Холмской епархіи, по 1.400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 1.200 р. и псаломщику 200 р. Высочайше утвержденнымъ 17-го апрѣля 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать означенную сумму изъ казны, съ внесеніемъ сего расхода съ 1891 г. въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, а въ 1890 г. покрыть на счетъ суммы, назначенной для сего къ условному отпуску по § 6 ст. 1 той же смѣты.

Объ открытіи вакансіи 4-го священника при Николаевскомъ соборѣ въ г. Баку.

Преосвященный экзархъ Грузіи, объяснивъ Святѣйшему Синоду, что при епархіальномъ соборѣ въ г. Баку въ Закавказьѣ, согласно штату 1859 года, состоятъ настоятель, два священника, діаконъ и два псаломщика, число же прихожанъ доходитъ особенно въ лѣтнее время до 20.000 душъ, и что удовлетворять всѣмъ религіознымъ потребностямъ такого значительнаго населенія для соборнаго

причта крайне затруднительно, особенно въ виду того, что на немъ лежитъ обязанность преподаванія Закона Божія во вновь устроенной при соборѣ церковно-приходской школѣ и совершенія богослуженія какъ въ школьной церкви, такъ и во вновь сооружаемой въ г. Баку кладбищенской церкви, а равно—вести внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія не только съ лицами православнаго исповѣданія, для утвержденія ихъ въ вѣрѣ, но и съ раскольниками и разнаго рода сектантами, съ цѣлію миссіонерскою, ходатайствовалъ объ открытіи при означенномъ соборѣ штатной вакансіи четвертаго священника, съ назначеніемъ ему жалованья наравнѣ съ другими соборными священниками.

Святѣйшій Синодъ, признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, постановилъ: открыть въ причтѣ Николаевскаго собора въ г. Баку вакансію 4 священника, съ испрошеніемъ отпуска изъ казны на содержаніе сего священника, примѣнительно къ окладамъ другихъ священниковъ того же собора, по 600 р. въ годъ, каковую сумму, Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и положено отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1891 г., на содержаніе означеннаго священника по 600 р. въ годъ, со внесеніемъ этой суммы въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи новаго при-

Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго экзарха Грузіи, постановилъ учредить въ

хода съ причтомъ въ с. Кульпѣ, Грузинскаго экзархата.

с. Кульпѣ, Эриванской губерніи, изъ присоединившихся тамъ къ православію армянъ, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить сему причту, въ виду бѣдности и малочисленности прихожанъ новоучреждаемаго прихода, жалованье по 650 р. въ годъ, въ томъ числѣ 500 р. священнику и 150 р. псаломщику. Эту сумму Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено вносить, начиная съ 1891 г., въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

ніи новыхъ причтовъ и объ улучшеніи положенія существующихъ причтовъ въ инородческихъ приходахъ Уфимской епархіи.

Преосвященный Уфимскій въ 1890 г. доносилъ, что въ 6 уѣздахъ подвѣдомственной ему епархіи на милліонъ съ небольшимъ душъ магометанскаго населенія имѣется 1.383 штатныхъ мечети и при нихъ болѣе 1.500 муллъ, между тѣмъ какъ на немного меньшее число православныхъ (свыше 800.000) приходится лишь около 300 церквей, такъ что даже не во всякомъ уѣздномъ городѣ имѣется по двѣ церкви, тогда какъ во многихъ заурядныхъ селеніяхъ татарскихъ можно видѣть по 5—6 мечетей. Вслѣдствіе сего православные приходы отличаются многолюдствомъ и разбросанностью на десятки верстъ, что лишаетъ возможности какъ прихожанъ часто посѣщать церковь, такъ равно и священниковъ благотворно вліять на прихожанъ, особенно отдаленныхъ селеній. Между тѣмъ прихожане, въ значительномъ числѣ состоящіе изъ крещеныхъ инородцевъ-башкиръ, чувашъ, черемисъ, мордвы, вотяковъ, отовсюду окруженные своими едино-

племенниками магометанами и сами еще не крѣпкіе въ христіанской вѣрѣ и по своимъ привычкамъ и образу жизни тяготѣющіе къ исламу, особенно нуждаются въ благотворномъ вліяніи церкви и духовенства, иначе имъ грозитъ опасность отпаденія въ магометанство. Недостатокъ средствъ на содержаніе духовенства и невозможность относить на средства прихожанъ содержаніе причтовъ, вслѣдствіе ихъ крайней бѣдности, служитъ главною причиною такого печальнаго положенія дѣлъ, которымъ пользуются муллы для совращенія крещенныхъ инородцевъ въ исламъ. Въ виду этого, преосвященный Діонисій признавалъ необходимымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимской епархіи, населенныхъ крещенными инородцами, находящимися въ явной опасности совращенія въ магометанство, учредить особые причты, въ другихъ же мѣстахъ улучшить матеріальное положеніе причтовъ.

Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ настоящимъ ходатайствомъ преосвященнаго Уфимскаго, постановилъ: а) учредить въ Уфимской епархіи четыре новыхъ инородческихъ прихода: 1) при Байбаковской церкви; 2) въ с. Базлыкъ-Васильевѣ, Белебеевскаго уѣзда и въ деревняхъ; 3) Базгіевой и 4) Слакъ-Башъ, того же уѣзда; б) назначить какъ причтамъ сихъ вновь учрежденныхъ приходовъ, такъ и причту въ существующемъ уже приходѣ Александровскомъ, Златоустовскаго уѣзда, въ виду отсутствія мѣстныхъ средствъ содержанія причта, по 440 руб. жалованья на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по

300 руб.; псаломщикамъ по 100 руб. и на церковныя потребности въ каждомъ приходѣ по 40 руб., и в) увеличить содержаніе причтовъ: 1) Ново-Никольскаго (Иванкинскій тожъ), Бирскаго уѣзда, на 370 руб. 76 коп. (въ добавокъ къ производившимся ему изъ казны 69 руб. 24 коп.), 2) Бижбулякскаго, Белебеевскаго уѣзда, 256 руб. (въ добавокъ къ 184 руб.), 3) Сосново-Багряшскаго, Мензелинскаго уѣзда, 404 руб. (въ добавокъ къ 36 руб.) и 4) Покровско-Ерлыковскаго, Белебеевскаго уѣзда, 248 руб. (въ добавокъ къ 192 руб.), такъ чтобы и въ этихъ приходахъ священники получали по 300 руб., псаломщики по 100 руб. и на церковныя потребности производилось по 40 руб. въ каждомъ приходѣ, съ испрошеніемъ потребной для сего суммы, всего въ количествѣ 3.478 руб. 76 коп., къ ежегодному отпуску изъ казны.

Сумму эту по Высочайше утвержденному 15 января 1891 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ Государственнаго Казначейства съ 1891 года.

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ въ г. Казахѣ, Елисаветпольской губерніи.

По ходатайству преосвященнаго экзарха Грузіи, объяснившаго, что православными жителями г. Казаха, Елисаветпольской губерніи, предпринято сооруженіе въ семъ городѣ церкви, частію на ассигнованныя для этой цѣли городскія средства, а частію на доброхотныя пожертвованія Казахскихъ жителей, что временно, впредь до окончанія постройкою сей церкви, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства передано помѣщеніе

бывшаго станціоннаго дома, для устройства въ немъ домовой церкви, и что, за неимѣніемъ въ г. Казахѣ другой церкви, назначеніе къ сей церкви самостоятельнаго причта представляется безотлагательно необходимымъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ учредить въ г. Казахѣ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. назначивъ на содержаніе сего причта, въ виду малочисленности и бѣдности мѣстнаго населенія, по 650 руб. въ годъ, полагая священнику 500 руб. и псаломщику 150 руб.

Означенную сумму Высочайше утвержденнымъ 15 января 1891 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать, начиная съ 1 января 1891 г., изъ государственнаго казначейства.

Объ учрежденіи особаго причта при Айсорской церкви въ г. Тифлисѣ.

Преосвященный экзархъ Грузіи представлялъ Святѣйшему Синоду, что для удовлетворенія религіозныхъ потребностей присоединенныхъ въ разное время къ православію несторіанъ-айсоръ, въ числѣ около 4.000 душъ, предположено было построить въ г. Тифлисѣ, на такъ называемой «Красной горкѣ», особую каменную церковь, но, по недостаточности средствъ, выстроена временная деревянная церковь, которая посѣщается какъ православными айсорами, такъ и проживающими вблизи ея русскими и грузинами, вслѣдствіе чего, для совершенія богослуженія на языкѣ, понятномъ для прихожанъ, и для занятій въ церковно-приходской школѣ требуется назначеніе къ помянутой церкви особаго причта. знающаго языки

входящихъ въ составъ прихода народностей. А такъ какъ прихожане помянутой церкви не въ состояніи содержать причтъ на свои средства, то преосвященный экзархъ ходатайствовалъ о назначеніи содержанія причту Айсорской церкви изъ казны по 620 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и псаломщику 120 руб., каковую сумму, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 января 1891 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1891 года.

Объ открытіи прихода съ причтомъ въ с. Урміи, Эриванской губерніи.

Тотъ же преосвященный представлялъ Святѣйшему Синоду, что жители с. Урміи, Эриванской губерніи, айсоры, въ числѣ 362 душъ обоего пола, присоединились къ православію и, устроивъ у себя часовню для богослуженій и временныя помѣщенія для причта и школы, изъявили намѣреніе приступить и къ постройкѣ церкви. Въ виду присоединенія къ православію другихъ окрестныхъ поселенцевъ изъ айсоръ и армянъ, которые, какъ и жители с. Урміи, нуждаясь въ постоянномъ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей, не могутъ, однако, по своей бѣдности, содержать причтъ на свои средства, преосвященный признавалъ настоятельно необходимымъ открытіе въ с. Урміи самостоятельнаго прихода, съ назначеніемъ причту его жалованья изъ казны.

Святѣйшій Синодъ нашелъ таковое ходатайство преосвященнаго уважительнымъ, вслѣдствіе

чего и было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ. 15 января 1891 г. состоялось Высочайшее повелѣніе отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1891 г., ежегодно на содержаніе православнаго причта въ названномъ селеніи по 600 руб., въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 руб.

Объ учрежденіи 4-хъ новыхъ приходовъ въ Рижской епархіи.

Дальность разстоянія отъ приходскихъ церквей нѣкоторыхъ мѣстностей Рижской епархіи, населенныхъ въ значительномъ числѣ православными, необходимость огражденія православной паствы отъ лютеранской пропаганды, особенно не безопасной для недавно обратившихся изъ протестантства, а также забота объ усиленіи просвѣтительнаго вліянія православной Церкви и школы въ видахъ поддержанія въ народѣ движенія въ пользу православія, вызвали со стороны Рижскаго преосвященнаго ходатайство объ учрежденіи 4-хъ новыхъ православныхъ приходовъ и о назначеніи къ нимъ причтовъ съ содержаніемъ изъ казны, въ составѣ священника и 2-хъ псаломщиковъ въ каждомъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ предмѣстьѣ г. Риги, на такъ называемой Александровской высотѣ, гдѣ съ давняго времени сознавалась потребность построенія храма, такъ какъ въ этой мѣстности, отстоящей въ 6 верстахъ отъ центра города, находится множество мелкихъ лѣсопильныхъ заводовъ, двѣ большія фабрики, двѣ больницы и два дѣтскихъ пріюта, 2) въ мѣстечкѣ Гайнажѣ, Вольмарскаго уѣзда, населенномъ эстами и отстоящемъ отъ ближай-

шей эстонской церкви въ 24 верстахъ, 3) въ имѣніи Кропенгофъ, Рижскаго уѣзда, принадлежащемъ къ Кокенгузенскому приходу, состоящему изъ 2.500 душъ, разбросанныхъ на пространствѣ 32-хъ верстъ отъ церкви и 4) въ мѣстечкѣ Фрауенбургѣ, Гольдингенскаго уѣзда, отстоящемъ отъ ближайшей православной церкви въ 50-ти верстахъ. Въ этомъ мѣстечкѣ проживаютъ до 100 душъ, обратившихся въ послѣднее время къ православію изъ лютеранства, имѣется школа съ 64 учениками и до 100 же душъ православныхъ разсѣяно въ окрестностяхъ Фрауенбурга.

О таковомъ ходатайствѣ преосвященнаго внесено было, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленіе въ Государственный Совѣтъ, по Высочайше утвержденному 22 января 1891 г. мнѣнію котораго, положено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1891 г., на содержаніе вновь учрежденныхъ въ Рижской епархіи причтовъ въ названныхъ мѣстностяхъ по 2.150 руб. на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 1.300 руб., старшимъ псаломщикамъ по 300 руб., младшимъ по 250 руб. и, кромѣ того, по 300 руб. на наемъ для каждаго причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, а всего на означенный предметъ по 8.600 руб. въ годъ.

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ мѣстечкѣ Іеввѣ, Эстляндской губерніи.

Преосвященный Рижскій, въ представленіи Святѣйшему Синоду, объяснивъ, что въ мѣстечкѣ Іеввѣ, Эстляндской губерніи, состоитъ 164 души обоего пола православныхъ, для наставленія ко-

берніи, съ назначеніемъ причту онаго жалованья.

торыхъ въ истинахъ православной вѣры требуется постоянная живая проповѣдь не только на русскомъ, но и на эстонскомъ языкѣ; что съ открытіемъ въ Іеввѣ двухкласной министерской школы нуженъ здѣсь преподаватель Закона Божія; что въ послѣднее время, при состоявшейся реформѣ судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій, это мѣстечко сдѣлалось нѣкоторымъ административнымъ центромъ, гдѣ постоянно проживаютъ должностныя лица православнаго исповѣданія; и что наконецъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, число православныхъ въ названномъ мѣстечкѣ съ каждымъ годомъ увеличивается, ходатайствовалъ объ открытіи здѣсь самостоятельнаго прихода, съ причтомъ въ составѣ одного священника и двухъ псаломщиковъ, и съ назначеніемъ причту содержанія въ размѣрѣ нормальныхъ окладовъ для причтовъ сельскихъ церквей Рижской епархіи.

Вслѣдствіе сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, испрошено 22 января 1891 г. Высочайшее повелѣніе, по которому опредѣлено отпускать, начиная съ 1891 г., изъ Государственнаго Казначейства по 2.150 руб. въ годъ на содержаніе православнаго причта въ упомянутомъ мѣстечкѣ, полагая изъ нихъ: священнику 1.300 руб., старшему псаломщику 300 руб. и младшему 250 руб. и, кромѣ того, по 300 руб. на наемъ квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній.

Объ учрежденіи особаго прихода

Преосвященный Холмско-Варшавскій, объяснивъ, что въ посадѣ Сосновицахъ, Петроков-

въ посадѣ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія.

ской губерніи, расположенномъ на прусской границѣ, находится свыше 300 душъ православныхъ жителей, число которыхъ въ ближайшемъ будущемъ, вслѣдствіе постройки желѣзной дороги, должно увеличиться еще болѣе, что въ означенномъ посадѣ построена, на частныя пожертвованія, церковь, сооруженіе которой обошлось въ 40.000 руб., и что для Сосновицкихъ жителей крайне неудобно обращаться за удовлетвореніями своихъ духовныхъ нуждъ къ сосѣднимъ причтамъ, находящимся въ разстояніи 10—15 верстъ, ходатайствовалъ объ образованіи въ посадѣ Сосновицахъ, при вновь построенной церкви, самостоятельнаго прихода, съ назначеніемъ Сосновицкому причту содержанія изъ казны, примѣнительно къ нормальнымъ окладамъ жалованья для духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, признавшаго таковое ходатайство уважительнымъ, 22 января 1891 года состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 января 1891 г., на содержаніе упомянутаго причта по 1.450 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ: священнику 1.200 руб., псаломщику 200 руб. и на наемъ церковнаго сторожа 50 рублей.

О назначеніи втораго причта къ Троицкой Печерской церкви, Вологодской епархіи.

Преосвященный Вологодскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи при Троицкой церкви Печорскаго края втораго причта, изъ священника и псаломщика, объяснивъ при этомъ, что Троицкій Печорскій приходъ, по занимаемому имъ ра-

іону, принадлежитъ къ самымъ обширнымъ во всей епархіи, такъ что нѣкоторыя селенія его отстоятъ отъ церкви на 100 и даже 130 верстъ, что, при неудобствѣ путей сообщенія и при значительности населенія въ приходѣ, среди котораго числится до 690 раскольниковъ, дѣлаетъ обязанности приходскаго священника крайне тяжелыми и вызываетъ необходимость въ учрежденіи втораго причта, съ назначеніемъ котораго и облегченіемъ чрезъ то трудовъ по исполненію требъ, первый священникъ могъ бы исполнять и обязанности миссіонера среди зараженнаго расколомъ населенія. Въ виду же неимѣнія мѣстныхъ средствъ на содержаніе новаго причта, преосвященный Вологодскій полагалъ необходимымъ назначить сему причту жалованье изъ казны, по 800 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб.

Означенную сумму по Высочайше утвержденному 11 Іюня 1891 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1892 года.

Изъ церквей, имѣющихъ историческое значеніе, въ 1891 году обновлены и освящены слѣдующія:

1) начатыя въ 1888 году, съ Высочайшаго соизволенія, работы по приведенію внѣшности древняго каѳедральнаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ губернскомъ въ первоначальный видъ окончены въ 1891 году, и обновленный соборъ торжественно освященъ при громадномъ стеченіи народа, съ обнесеніемъ вокругъ собора, со-

гласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, мощей свв. Благовѣрныхъ князей Георгія, Андрея и Глѣба, 29 сентября того же года.

Приписанная къ названному собору часовня въ память избавленія Государя Наслѣдника отъ опасности въ Японіи обращена въ храмъ.

2) Въ 1891 г. 13 октября состоялось торжественное освященіе мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ соборнаго храма въ г. Острогѣ, Волынской епархіи, построеннаго изъ развалинъ древняго православнаго Богоявленскаго храма, сѣверная стѣна котораго осталась, по возобновленіи храма, въ прежнемъ своемъ видѣ. Реставрація произведена на средства, отпущенныя казною, съ сохраненіемъ прежней архитектуры храма. Иконостасъ въ немъ также древне-русскаго стиля.

Въ настоящее время нѣтъ, смѣю думать, болѣе настоятельной для народа потребности, какъ церковь и при церкви школа. При огромномъ пространствѣ Россійскаго Государства, при разсѣянности населенія и бѣдности его, невозможно удовлетворить этой потребности всюду: это дѣло послѣдующихъ поколѣній, но должно совершиться неуклонно, по мѣрѣ разселенія народа и экономическаго развитія средствъ его и быта. Тѣмъ не менѣе, съ умноженіемъ населенія, съ усиленіемъ переселеній на новыя мѣста, съ увеличеніемъ территоріи на дальнихъ окраинахъ, и съ приливомъ русскихъ людей въ среду инородческаго и иновѣрнаго населенія, потребность въ церквахъ становится болѣе и болѣе настоятельною. Церковь для народа нашего есть первое и существенное

орудіе просвѣщенія, а въ смыслѣ государственномъ служитъ и главнымъ средствомъ для постепеннаго сліянія инородцевъ съ русскимъ отечествомъ. Деревни, расположенныя въ глуши безъ церкви или отдаленныя отъ приходской церкви, остаются въ дикомъ состояніи или подвергаются нравственной порчѣ, подъ вліяніемъ новыхъ грубыхъ потребностей и вкусовъ, помимо церкви распространяющихся въ молодомъ поколѣніи. Внимательный наблюдатель народнаго быта поражается міросозерцаніемъ крестьянъ, удаленныхъ отъ церкви. Вся жизнь ихъ складывается особливымъ образомъ: многіе изъ нихъ перестаютъ интересоваться вопросами вѣры и церкви, но за то у нѣкоторыхъ начинается тоска по Богослуженію: чуть не со слезами говорятъ они о томъ, что не слышатъ ни церковнаго пѣнія, ни звона колокола. Ждутъ съ крайнимъ нетерпѣніемъ пріѣзда священника—и нужна крайняя внимательность, крайняя тщательность при совершеніи службы у такихъ тоскующихъ по церкви крестьянъ: малѣйшая небрежность священника и поспѣшность механическаго служенія глубоко оскорбляетъ ихъ и можетъ иногда вовсе отклонить отъ священника,—а затѣмъ, иногда, къ прискорбію, и отъ церкви. На такой почвѣ какъ удобно сектантамъ всякаго рода сѣять сѣмена отчужденія отъ Церкви православной! Къ сожалѣнію, не всѣ понимаютъ это великое значеніе для народа церкви и школы церковной: не понимаютъ этого люди, не знающіе народа и не ощущающіе духовной связи съ нимъ.

Но знаютъ это и глубоко чувствуютъ всѣ православные русскіе люди, хранящіе живую духовную связь съ Церковью, и самымъ святымъ, самымъ великимъ и благодѣтельнымъ дѣломъ считаютъ созданіе новой церкви для народа, подобно тому какъ въ сухой безплодной пустынѣ считается святымъ дѣломъ ископать источникъ живой воды для погибающихъ отъ жажды путниковъ. Вотъ почему большая часть сельскихъ храмовъ, которыми усѣяна Россія и которые во многихъ мѣстахъ являются какъ бы оазисами въ пустынѣ, построена изъ народныхъ грошей, трудомъ народнымъ,—и во множествѣ, иждивеніемъ щедрыхъ благотворителей, благочестивыхъ людей, понимающихъ что здѣсь—самое лучшее—самое вѣрное употребленіе достатка ими пріобрѣтеннаго.

Трудно исчислить и всѣ *явныя* пожертвованія этого рода, но невозможно исчислить жертвы *тайныя*, коихъ по мѣстамъ множество. Стоитъ только начать строеніе церкви въ такомъ мѣстѣ, гдѣ очевидна настоятельная нужда въ ней, какъ является на помощь тайная благотворительность, не только безъименными сборами на церковное строеніе, но и жертвами денежными безъименныхъ дателей, и матеріалами: церковное строеніе возрастаетъ, и сами строители въ исходѣ дѣла изумляются, откуда Богъ послалъ имъ средство докончить начатое на милость Божію дѣло.

Долгомъ почитаю упомянуть о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ, коихъ распредѣленіе зависѣло отъ центральнаго духовнаго управленія. Скончавшаяся въ Москвѣ

купеческая вдова Медынцева по духовному завѣщанію назначила изъ богатаго своего имущества милліонъ рублей на церкви и монастыри. Завѣщаніе это, оспоренное наслѣдниками (получившими все остальное богатство умершей) не скоро вошло въ силу; но благодаря искусству и усердію присяжнаго повѣреннаго г. Плевако, несправедливый споръ отвергнутъ окончательнымъ рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ. По силѣ завѣщанія на каждую церковь дозволено употребить не болѣе 3000 руб., но и въ этомъ размѣрѣ—утѣшительно видѣть, какое драгоцѣнное пособіе оказано изъ этихъ средствъ духовнымъ нуждамъ множества отдаленныхъ мѣстностей. Оно дало возможность окончить и снабдить недостроенныя церкви, множество бѣдныхъ церквей снабжено необходимою утварью и облаченіями, въ отдаленныхъ деревняхъ сооружены цѣлые храмы, въ видѣ церквей-школъ по планамъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода, со всевозможнымъ удешевленіемъ постройки, наконецъ—во многихъ случаяхъ пожарнаго бѣдствія подана возможность селамъ, лишившимся своей церкви, начать успѣшно возстановленіе своей святыни. Другое пожертвованіе, по завѣщанію купца Пупышева, 120 тысячъ рублей, дало возможность воздвигнуть четыре благолѣпныя церкви въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ощущалась издавна неудовлетворенная потребность въ храмѣ для значительнаго населенія.

Монастыри. Число монастырей.

Всѣхъ монастырей въ отчетномъ періодѣ было 725. Изъ нихъ мужскихъ 497, въ томъ чи-

слѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 51 первоклассныхъ, 69 втораго класса и 114 третьго класса; монастырей же заштатныхъ было 191. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 228.

Число монашествующихъ.

Монашествующихъ состояло 6865 лицъ мужскаго пола и 7.300 женскаго, послушниковъ 4.512, послушницъ 20.268, а всѣхъ вмѣстѣ 39.345.

Новые монастыри.

Въ 1890 году существующій въ г. Москвѣ пріютъ для иногородныхъ монахинь — сборщицъ, учрежденный на средства княжны Голицыной, обращенъ въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его «Всѣхъ скорбящихъ радости», съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, согласно желанію учредительницы, по прежнему служилъ пріютомъ для иногородныхъ монахинь-сборщицъ.

Въ 1890 году учрежденъ близъ села Филейскаго, Вятской епархіи и уѣзда, мужской общежительный монастырь, съ богадѣльнею на 5 человѣкъ тяжко увѣчныхъ, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, по уставу святой Аѳонской горы, въ память чудеснаго спасенія жизни Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшаго Вашего Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Въ томъ же 1890 году учрежденъ мужской общежительный монастырь въ имѣніи священника Василія Голубева, при селѣ Оржевкѣ, Кирсанов-

скаго уѣзда, Тамбовской епархіи, съ наименованіемъ его «Александро-Невскимъ».

Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри.

Учрежденная въ 1884 г., Св.-Богородицкая женская община въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи, быстро развила широкую и плодотворную дѣятельность среди мѣстнаго населенія въ интересахъ православія и Русской народности. Число сестеръ общины возрасло до 70. Въ начальномъ училищѣ общины воспитывается до 60 дѣвочекъ— дѣтей бѣдныхъ окрестныхъ поселянъ, которыя состоятъ на полномъ иждивеніи общины. Ежедневныя богослуженія въ храмѣ общины, примѣръ доброй жизни сестеръ и благотворительность привлекаютъ множество богомольцевъ изъ окрестныхъ мѣстъ, способствуя утвержденію въ православіи недавно еще возсоединеннаго отъ уніи народонаселенія. Содержалась Лѣснянская община исключительно мѣстными средствами, именно: частію доходами отъ принадлежащихъ ей угодій и трудами рукъ сестеръ, частію разными случайными доходами въ праздничные дни и пожертвованіями благотворителей. Въ виду того, что Лѣснянская община, какъ единственная женская обитель въ Холмско-Варшавской епархіи, имѣющая цѣлію возрожденіе и укрѣпленіе православія и русской народности въ средѣ возсоединеннаго отъ уніи населенія, заслуживаетъ особаго вниманія и содѣйствія не только къ поддержанію ея существованія, но и къ возможно большему развитію ея дѣятельности ко благу церкви и отечества, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго

Холмско - Варшавскаго, постановилъ переименовать ее въ женскій монастырь, 1 класса, съ назначеніемъ на содержаніе сего монастыря, примѣнительно къ штату женскихъ монастырей въ западныхъ епархіяхъ, по 2340 р. въ годъ, полагая въ томъ числѣ: игуменьи жалованья 300 руб., 13 монахинямъ, по 30 р. каждой, — 390 руб.; 5 послушницамъ, по 20 р. каждой, 100 руб.; прибавочныхъ: казначеѣ 20 руб., ризничей 15 р., уставщицѣ 15 руб. и двумъ монахинямъ исправляющимъ иныя старшія по монастырю должности по 10 руб., а всего прибавочныхъ 70 руб.; на содержаніе монахинь пищею 630 руб.; на церковныя потребности и на ремонтъ монастыря и ризницы 300 руб.; на отопленіе, освѣщеніе, прислугу, экипажъ и рабочихъ 450 руб. въ годъ и на письмоводство и прочія надобности 100 рублей.

Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи внесеннаго по этому дѣлу представленія, мнѣніемъ положилъ:

1) Отпускать изъ казны, съ 1 января 1890 г. по 2.340 руб. въ годъ на содержаніе женскаго первоклассного монастыря въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи, согласно Высочайше утвержденному, 1 января 1842 г., штату для такихъ монастырей въ западныхъ епархіяхъ.

II) Потребный на содержаніе означеннаго въ предыдущей статьѣ монастыря расходъ (2.340 р.) обратить въ 1890 г. на кредитъ, внесенный для сего къ условному отпуску по § 5 ст. 3 расходной смѣты Святѣйшаго Синода, а съ 1891 года вносить въ подлежащія подраздѣленія той же смѣты.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15 января 1890 г. Высочайше утверждено.

Кромѣ сего три женскія общины, по вниманію къ ихъ благоустройству, достаточнымъ средствамъ къ содержанію, а также къ нуждамъ мѣстнаго населенія, переименованы въ общежительные женскіе монастыри: а) Серафимовская при дер. Куриловкѣ, Пензенской епархіи, б) Уральская единовѣрческая Покровская и в) Козельщанская, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

енскія общины.

Въ 1890—91 годахъ учреждены новыя женскія общины: а) Лысогорская Успенская, близъ села Троицкаго - Юрта, Воронежской епархіи, б) Шиханская Покровская, Пензенской епархіи, в) Николаевская Косинская, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, г) Іоанно - Предтеченская, близъ г. Соликамска, Пермской епархіи и д) Пюхтицкая Успенская, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ послѣдняя какъ по тѣмъ обстоятельствамъ, коими сопровождалось ея возникновеніе, такъ въ особенности по цѣли, которою обусловливалось ея учрежденіе. Новая община находится въ мѣстности, извѣстной у мѣстныхъ православныхъ жителей подъ именемъ «Богородицкой горы», а у эстовъ подъ именемъ «Пюхтица», что̀ значитъ—святое мѣсто. Здѣсь, какъ гласитъ преданіе, 200 лѣтъ тому назадъ явилась чудотворная икона Успенія Пресвятыя Богородицы, находящаяся нынѣ въ д. Сыренецъ. Эта мѣстность находится въ большомъ почитаніи какъ между

православнымъ населеніемъ, такъ и среди лютеранъ-эстонцевъ, но до послѣдняго времени состояла въ собственности лютеранина и на ней предположено было устроить лютеранскую кирку. Благодаря принятымъ, по распоряженію Эстляндскаго губернатора, князя Шаховскаго, мѣрамъ, постройка иновѣрнаго храма на этомъ священномъ мѣстѣ была пріостановлена. Нынѣ Богородицкая гора, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ 29 день апрѣля 1891 года, отчуждена изъ частнаго владѣнія въ собственность православнаго духовнаго вѣдомства. Начало Пюхтицкой женской общинѣ положено супругою Эстляндскаго губернатора, княгинею Елисаветою Дмитріевною Шаховскою. Въ качествѣ предсѣдательницы Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, княгиня Шаховская, лѣтомъ 1890 г., обратилась съ ходатайствомъ къ преосвященному Рижскому объ учрежденіи въ Эстляндской губерніи Пюхтицкой Успенской женской общины, съ подчиненіемъ ея общему для сихъ учрежденій уставу. Цѣлію общины, по мысли учредительницы, поставляется — соединеніе подвиговъ христіанской иноческой жизни съ воспитаніемъ сиротъ и врачебною помощію недугующимъ, а чрезъ это укрѣпленіе въ мѣстномъ православномъ населеніи любви къ святой православной церкви и ея ученію. При братской лечебницѣ въ Іевве уже въ продолженіе 2 лѣтъ трудились пять сестеръ, подъ руководствомъ опытной въ иноческой жизни мо-

нахини Варвары, прибывшей изъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря и на ея же попеченіи находились нѣсколько дѣвочекъ сиротъ, которыя, подъ надзоромъ ея, пріучались къ постоянному посѣщенію храма Божія и рукодѣліямъ. Для совершенія положенныхъ святою церковію богослуженій при помѣщеніи общины устроена иждивеніемъ братства, при пособіи отъ Святѣйшаго Синода, временная домовая церковь, снабженная всею необходимою церковною утварью. Временно предполагается оставить общину въ Іеввѣ, но дальнѣйшая цѣль братства заключается въ томъ, чтобы перенести мѣстопребываніе общины на Пюхтицкую Богородицкую гору, гдѣ женская обитель могла бы явиться хранительницею чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, на самомъ мѣстѣ чудеснаго ея явленія. На содержаніе общины Іеввенское братство предоставляетъ въ распоряженіе настоятельницы оной 1.500 р., составляющіе проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 30.700 руб. Имени Вашего Императорскаго Величества, пожалованнаго на нужды Іеввенскаго отдѣленія православнаго Прибалтійскаго братства. Средства на содержаніе лечебницы для приходящихъ больныхъ предположено отпускать особо. По словамъ преосвященнаго Рижскаго Пюхтицкая женская община, при надлежащемъ ея устройствѣ, несомнѣнно будетъ имѣть благотворное вліяніе на распространеніе и утвержденіе православія не только въ Эстляндіи, но и во всемъ Прибалтійскомъ краѣ *).

*) Въ 1892 г. Пюхтицкая община возведена въ монастырь.

Преобразованіе Кондинскаго мужскаго монастыря, Тобольской епархіи, въ женскую общину.

Въ виду того, что Кондинскій Троицкій мужской миссіонерскій монастырь, Тобольской епархіи, по донесенію епархіальнаго начальства, пришелъ въ крайній упадокъ и миссіонерская дѣятельность его въ послѣднее время совершенно прекратилась, по причинѣ недостатка братіи и совершенной невозможности пріисканія монаховъ въ столь отдаленную и находящуюся въ суровомъ климатѣ обитель, между тѣмъ совершенное упраздненіе сего монастыря или обращеніе въ приписную къ ближайшему приходскому храму церковь представлялось неудобнымъ, такъ какъ могло неблагопріятно отразиться на нравственномъ настроеніи мѣстнаго инородческаго населенія, привыкшаго въ теченіе полутораста лѣтъ чтить эту обитель и собираться въ нее для молитвы,—преосвященный Тобольскій ходатайствовалъ объ обращеніи Кондинскаго мужскаго монастыря въ женскую общину, съ подчиненіемъ ея Іоанно-Введенскому женскому монастырю, Тобольской епархіи, и съ передачею этой общинѣ какъ отпускавшагося Кондинскому монастырю казеннаго жалованья, въ количествѣ 1.600 р. 47 коп. въ годъ, такъ и всѣхъ монастырскихъ капиталовъ, а равно земельныхъ и другихъ угодій, съ тѣмъ притомъ, чтобы община на свои средства содержала священника и училище для дѣтей инородцевъ.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 9 ноября 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: обратить ассигнуемые изъ казны на содержаніе Кондинскому,

Тобольской епархіи, мужскому монастырю, въ размѣрѣ 1.600 руб. 47 коп. въ годъ на содержаніе вновь образованной изъ сего монастыря Кондинской женской общины, съ передачею названной общинѣ всѣхъ предоставленныхъ Кондинскому мужскому монастырю земельныхъ и другихъ угодій и принадлежащихъ ему капиталовъ.

Возведеніе второклассныхъ монастырей въ первоклассные.

Въ 1890—91 годахъ два второклассныхъ мужскихъ монастыря возведены Святѣйшимъ Синодомъ на степень первоклассныхъ: а) Богоявленскій въ Москвѣ и б) Боголюбовъ въ Владимірской епархіи.

Школа церковнаго пѣнія при Казанскомъ монастырѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома.

Въ 1890 г. при Казанскомъ монастырѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома открыта школа церковнаго пѣнія съ цѣлію приготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ. 27, 28 и 29 сентября названнаго года происходили пріемныя испытанія для поступленія въ эту школу. Желающіе поступить въ оную испытывались по Закону Божію въ размѣрѣ программы начальныхъ училищъ, церковно-славянскому и русскому языкамъ, ариѳметикѣ, въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ея дѣйствій, и чистописанію. Главное при этомъ вниманіе обращалось на голосъ и слухъ испытуемыхъ. Къ пріемнымъ экзаменамъ явилось 59 человѣкъ, принято же въ школу 25, оказавшихся достойными пріема какъ по своимъ голосовымъ средствамъ и слуху, такъ и по знанію помянутыхъ предметовъ, изъ нихъ 10—на полное монастырское содержаніе, а остальные 15 — на

свое, хотя и при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Занятія въ школѣ начались 3 октября. Между учебными ея предметами находится и методика начальнаго обученія. Этотъ предметъ введенъ съ цѣлію приготовить опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ. Теоретическое прохожденіе курса методики сопровождается и практическими школьными занятіями. Для руководства ученикамъ пѣвческой школы выработаны особыя правила, опредѣляющія ихъ поведеніе и имѣющія своею цѣлію сблизить школу съ церковью.

Учительская школа при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ открыта учительская школа. Въ число первыхъ питомцевъ этой школы приняты дѣти крестьянъ Кіевской губерніи не моложе 15 и не старше 18 лѣтъ, окончившія курсъ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, по рекомендаціи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ количествѣ двухъ человѣкъ отъ уѣзда. Всего принято въ школу 16 человѣкъ. Помѣщаются они въ отведенномъ подъ школу и вполнѣ приспособленномъ для нея обширномъ монастырскомъ флигелѣ и пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, за исключеніемъ одежды. На школу монастырь издерживаетъ до 2.500 рублей въ годъ. Курсъ обученія въ ней для поступившихъ изъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ двухгодичный, съ такимъ однако разсчетомъ времени, чтобы въ первый годъ повторить и освоить, приспособительно къ цѣлямъ

званія учителей, курсъ учебныхъ предметовъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а второй годъ посвятить практическимъ занятіямъ при образцовой семинарской школѣ. Для окончившихъ же одноклассныя церковно-приходскія школы курсъ обученія въ учительской школѣ доходитъ до 3 лѣтъ.

Читальня при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

При томъ же монастырѣ учреждена въ 1891 году безплатная читальня какъ для богомольцевъ, такъ и для городскихъ жителей. Читальня снабжена въ достаточномъ количествѣ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и усердно посѣщается народомъ.

Домъ трудолюбія при Рождество-Богородичной Глинской пустыни Курской епархіи.

Въ февралѣ 1890 года при Глинской Рождество-Богородичной пустыни, Курской епархіи, открытъ, въ память чудеснаго спасенія Вашего Императорскаго Величества и всего Вашего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей 17 октября 1888 года опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, домъ трудолюбія, для обученія въ немъ разнаго рода ремесламъ отъ 15 до 20 душъ круглыхъ сиротъ крестьянскаго сословія изъ окрестныхъ селеній, 12—15 лѣтняго возраста, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ремесламъ и грамотѣ обучаютъ монашествующіе. Курсъ обученія пятилѣтній.

Больница при Толгскомъ монастырѣ, Ярославской епархіи.

Въ 1890 году закончено постройкою каменное двухъэтажное зданіе больницы при Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ. Въ этомъ зданіи имѣются приличныя помѣщенія для больныхъ,

снабженныя кроватями, ваннами и другими необходимыми принадлежностями, а также помѣщенія для пріемнаго покоя и аптеки, для смотрителя, фельдшера и служителя больницы. Названная больница имѣетъ своею цѣлію, кромѣ леченія больныхъ изъ монастырской братіи, оказываніе безплатной врачебной помощи лицамъ постороннимъ, преимущественно изъ простаго народа окрестныхъ селеній, съ безмездною выдачею имъ лекарствъ.

Участіе въ дѣлахъ церкви братствъ и другихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

Во всѣхъ епархіяхъ существуютъ религіозно-просвѣтительныя или благотворительныя учрежденія въ видѣ братства, общества, попечительства или комитета.

Задачи и цѣли, которыя означенными учрежденіями преслѣдуются, могутъ быть подраздѣлены на три главныхъ разряда: а) вообще религіозно-просвѣтительныя, б) миссіонерскія и в) благотворительныя. Наиболѣе многочисленны учрежденія, именуемыя чаще всего братствами, которыя въ цѣляхъ своихъ имѣютъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной Церкви. При достиженіи этой цѣли средствами обыкновенно служатъ: церковно-приходскія школы, школы грамоты, внѣбогослужебныя собесѣдованія, религіозно-нравственныя чтенія, а также устройство библіотекъ и книжныхъ складовъ, съ распространеніемъ въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ назидательнаго содержанія.

Способъ воздѣйствованія на народъ при помощи школьнаго образованія должно признать самымъ вѣрнымъ и надежнымъ, и православныя

братства употребляютъ всѣ усилія къ развитію церковно-приходскихъ школъ, къ поддержанію и увеличенію числа ихъ. Они заботятся объ открытіи школъ, или ходатайствуя объ этомъ предъ земствомъ, или располагая къ открытію школъ частныхъ лицъ, или заводя школы на свои средства,—снабжаютъ школы учебными принадлежностями, классною мебелью, доставляютъ школамъ надежныхъ учителей и учительницъ, оказываютъ пособія нуждающимся учащимъ и учащимся и т. п.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ: Черниговской, Пермской, Астраханской, Нижегородской и друг. училищные совѣты по церковно-приходскимъ школамъ соединены съ мѣстными братствами. Въ С.-Петербургѣ съ 1884 г. дѣйствуетъ братство во имя Пресвятыя Богородицы. Въ 1891 году въ вѣдѣніи сего братства состояло 150 церковно-приходскихъ школъ и 140 школъ грамоты. Въ первыхъ обучалось 5.066 (изъ нихъ 1.368 дѣвочекъ), а въ послѣднихъ 3.596 (изъ нихъ 1.279 дѣвочекъ). Изъ братскихъ суммъ на нужды школы израсходовано въ 1890 году 22.710 руб., въ 1891 г.—22.794 руб. Значительное денежное пособіе оказываетъ церковно-приходскимъ школамъ Новгородское братство святой Софіи. Въ послѣдній напр. изъ отчетныхъ годовъ (1891 г.) имъ израсходовано на нужды церковно-приходскихъ школъ 8.872 р. 60 к. Нижегородское братство, во имя святаго Георгія II Всеволодовича, открыло въ теченіе 1891 г. 11 новыхъ церковно-приходскихъ школъ и 37 школъ грамоты, такъ что къ концу отчетнаго періода въ вѣдѣніи брат-

ства состояло 224 церковно-приходскія школы и 204 школы грамоты. Благодаря ходатайству братства многія земства Нижегородской губерніи ассигновали болѣе или менѣе значительныя пособія въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ общей сложности пособія эти простирались до 6.562 р. Владимірское Александро-Невское братство израсходовало за 1891 годъ на снабженіе 317-ти существовавшихъ въ этотъ годъ церковно-приходскихъ школъ и 244-хъ школъ грамоты учебниками и учебными принадлежностями, а также на ремонтъ и классную мебель, отопленіе и содержаніе обучающихъ 7.500 руб., а въ 1890 году 10.734 р. 54 к. Въ Черниговской епархіи въ вѣдѣніи братства св. Михаила состояло въ 1890 г. 178 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на нужды которыхъ израсходовано братствомъ 637 р. Благодаря заботамъ и стараніямъ Пермскаго, во имя св. Стефана братства, число церковно-приходскихъ школъ возрасло въ тамошней епархіи въ 1891 г. до 249 (противъ 112-ти 1890 г.), а число учащихся до 6.068 (противъ 2.902-хъ 1890 г.). Сумма, израсходованная на содержаніе школъ, за исключеніемъ 2.000 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ, простиралась въ 1891 г. до 12.212 р. 73 к. Московское Кирилло-Меѳодіевское братство открыло въ 1890 г. 18-ть новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Денежныхъ средствъ израсходовано братствомъ на нужды народнаго образованія въ теченіе 1890 года 19.739 р. Тверское братство св. благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Яро-

славскаго на тотъ же предметъ израсходовало за 1890 годъ 6.172 р. и разослало безмездно по школамъ книгъ на 2.223 руб. Не малую матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ оказывали братства: Рязанское, во имя св. Василія, Тамбовское, Казанско-Богородицкое, Полтавско-Макаріевское, Псковское, Кирилло-Меѳодіевское, Костромское Ѳеодоро-Сергіевское, Могилевское Богоявленское и друг. братства.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія входятъ въ послѣднее время все въ большее и большее употребленіе. Братства заботятся не только о повсемѣстномъ распространеніи собесѣдованій, но и о возможно правильной ихъ организаціи и веденіи въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ. Съ этою цѣлію нѣкоторыя братства выработали опредѣленныя программы, опредѣляющія порядокъ и планъ веденія собесѣдованія и содержащія не мало полезныхъ совѣтовъ и указаній относительно этого предмета.

Большую заботливость о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, проявляютъ С.-Петербургское «Общество распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», а также братства: Владимірское Александро-Невское, Смоленское св. Аврааміевское, Саратовское Святаго Креста, Вологодское во имя Всемилостиваго Спаса, Рязанское во имя св. Василія, Тульское Іоанно-Предтеченское и мн. др. Отъ имени С.-Петербургскаго Общества въ 1890 и 1891 гг. собесѣдованія велись въ 15 храмахъ столицы и 15 залахъ, между прочимъ городской Думы, Со-

лянаго городка и различныхъ фабрикъ и заводовъ. Членамъ-проповѣдникамъ С.-Петербургскаго Общества съ искреннимъ усердіемъ и весьма существенно помогаютъ въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій студенты здѣшней духовной академіи. Въ настоящее время Общество имѣетъ свой собственный, почти окончательно отдѣланный благолѣпный храмъ (въ Московской части на углу Николаевской и Стремянной улицъ). Ежедневно совершаются въ семъ храмѣ богослуженія, обязательно сопровождаются бесѣдами, предлагаемыми по очереди членами-проповѣдниками Общества. — На ряду съ внѣбогослужебными собесѣдованіями во многихъ епархіяхъ практикуются еще религіозно-нравственныя чтенія. Нерѣдко чтенія эти дополняются картинами, а по мѣстамъ при помощи волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Для выполненія послѣдняго въ губернскихъ городахъ обыкновенно приглашается хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Сочувствіе къ собесѣдованіямъ и народнымъ чтеніямъ со стороны населенія, повсемѣстно обнаруживающееся въ многочисленныхъ собраніяхъ (нерѣдко до 1.000 и болѣе человѣкъ) и внимательномъ слушаніи, представляетъ весьма отрадное явленіе въ духовной жизни народа, какъ свидѣтельство его стремленія къ сознательному ознакомленію и усвоенію христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности,—стремленія выйдти изъ окружающаго его мрака невѣдѣнія, къ прискорбію и теперь еще мѣстами грубаго. Въ то же время

оно вызываетъ духовенство идти на встрѣчу этому доброму стремленію и содѣйствовать по мѣрѣ силъ и возможности, христіанскому просвѣщенію народа.

Братства устраиваютъ свои собственныя библіотеки, въ коихъ собираются преимущественно книги богословскаго, церковно-историческаго, религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, а также духовные журналы. При библіотекахъ нѣкоторыхъ братствъ, напримѣръ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго, Владимірскаго Александро-Невскаго, Смоленскаго Авраамiевскаго и друг. устроены читальныя залы для посѣтителей. Библіотеки нѣкоторыхъ братствъ очень обширны по количеству книгъ и очень разнообразны по своимъ отдѣламъ. Такъ, во Владимірѣ братская библіотека имѣетъ 22.996 томовъ, которые раздѣлены на 16 отдѣловъ. Всѣхъ посѣтителей этой библіотеки въ 1890 г. было 1.018 человѣкъ. Астраханская братская библіотека увеличилась въ 1891 году на 670 книгъ и 27 періодическихъ изданій. Всего въ этой библіотекѣ въ означенномъ году имѣлось 5.982 книги и 104 періодическихъ изданій. Посѣтителей Астраханской библіотеки въ 1891 г. было болѣе 1.000.

Народная потребность и любовь въ книжномъ чтеніи, значительно возрасла съ распространеніемъ школьнаго обученія, что̀ свидѣтельствуется громаднымъ успѣхомъ народныхъ изданій, которыя сотнями тысячъ расходятся въ народной массѣ. Наши братства, во вниманіе къ этой потребности стараются удовлетворить ей. Дѣятельность православныхъ братствъ въ семъ

направленіи выражается: а) въ изданіи и разсылкѣ книгъ и брошюръ религіознаго содержанія по приходскимъ церквамъ для раздачи народу и б) въ продажѣ (по удешевленной цѣнѣ) таковыхъ книгъ и брошюръ изъ братскихъ книжныхъ складовъ.

Въ распространеніи книгъ Св. Писанія по прежнему продолжало трудиться организованное въ 1863 г. въ С.-Петербургѣ спеціальное общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Изъ братствъ первое мѣсто по издательской дѣятельности принадлежало братству св. Петра въ Москвѣ, которое работая на этомъ пути десятки лѣтъ, выпустило въ народъ массу книгъ и брошюръ спеціально полемическаго преимущественно противо-раскольническаго содержанія. Для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, нѣкоторыя братства имѣютъ спеціальныхъ книгоношъ. При помощи книгоношъ, особенно много распространяется книгъ Холмскимъ св. Богородицкимъ братствомъ. Для доставленія народу наибольшихъ удобствъ къ пріобрѣтенію необходимыхъ для чтенія книгъ братства имѣютъ обыкновенно книжные склады съ отдѣленіями въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Болѣе обширные склады книгъ находятся при братствахъ св. Петра въ Москвѣ, Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ, Владимірскомъ Александро-Невскомъ, С.-Петербургскомъ во имя Пресвятыя Богородицы, Холмскомъ св. Богородицкомъ, Могилевскомъ Богоявленскомъ, Саратовскомъ св. Креста и Смоленскомъ Авраамiевскомъ. Владимірское Александро - Невское братство въ 1891 году имѣло въ разныхъ

пунктахъ епархіи 130 книжныхъ складовъ—отдѣловъ и С.-Петербурское Богородицкое 71. Въ Тульской епархіи дѣломъ распространенія въ народѣ книгъ, завѣдуетъ существующій при тамошнемъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ особый, такъ называемый, книжный комитетъ. Въ складѣ этого комитета въ 1891 г. находилось книгъ на 600 р. болѣе предшествующаго 1890 года.

Съ книжными складами братства соединяютъ обыкновенно склады иконъ, крестиковъ и картинокъ религіознаго содержанія.

Владимірское Александро-Невское братство, въ видахъ усовершенія иконописанія и удовлетворенія потребности населенія имѣть дешевыя и правильнаго письма иконы, уже нѣсколько лѣтъ какъ открыло въ слободахъ Холуйской и Метерской двѣ школы иконописанія. Въ Холуйской школѣ всѣхъ учениковъ въ 1891 году было 60 человѣкъ. Изъ нихъ 15 учениковъ писали иконы красками, а 45 занимались рисованіемъ. Пишущіе красками изготовили до 150 иконъ на сумму до 600 р. Окончили полный курсъ иконописанія въ 1891 г. 9 учениковъ, изъ числа которыхъ 5 признаны экзаменаціонной коммиссіей достойными званія мастеровъ. Въ Метерской школѣ постоянныхъ учениковъ было въ 1891 г. 27 человѣкъ, раздѣленныхъ для занятій на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее.

Холмское св. Богородицкое братство въ теченіе 1890 года успѣло распространить 33.420 экземпляровъ книгъ и брошюръ разныхъ наименованій; 40.782 экземпляровъ крестиковъ и меда-

ліоновъ и 5.699 экземпляровъ иконъ православной живописи. Братствомъ св. Петра въ Москвѣ распространено 36.498 экземпляровъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Главнымъ складомъ С.-Петербургскаго Богородицкаго братства (съ 1 августа 1890 по 1 августа 1891 г.) продано книгъ и разныхъ предметовъ на 31.981 р., отпущено въ кредитъ на 6.943 руб. и выслано безвозмездно въ школы на 2.584 р. Владимірскимъ Александро-Невскимъ братствомъ продано книгъ, брошюръ и иконъ на 9.881 р. 48 к., отпущено заимообразно на 1.274 р. 80 к. и роздано безмездно народу брошюръ на 111 р. 64 к. Изъ склада Тамбовскаго Богородичнаго братства продано въ 1891 году книгъ и другихъ предметовъ на 8.479 р. 84 к.; цифра же всѣхъ оборотовъ склада этого братства превышала 14.000 руб.

Кромѣ книжныхъ складовъ при братскихъ библіотекахъ имѣются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ музеи и древнехранилища. Такія древнехранилища и музеи устроены, напримѣръ, братствами: Вологодскимъ во имя Всемилостиваго Спаса, Владиміро-Волынскимъ, Александро-Невскимъ Владимірскимъ, Смоленскимъ Авраамієвскимъ, Холмскимъ св. Богородицкимъ и др. Учреждая собранія древностей церковныхъ и древнехранилища, собирая въ нихъ отъ церквей и монастырей древнія книги и рукописи и предметы церковной утвари, братства имѣютъ въ виду, съ одной стороны, вообще научные интересы: любитель церковной археологіи можетъ здѣсь заниматься учеными работами, преподаватели литургики—найти

богатый матеріалъ для исторіи своего предмета, воспитанники семинарій—пріобрѣсти здѣсь любовь къ русскому строго православному искусству и проч. Съ другой стороны цѣль музеевъ и древнехранилищъ состоитъ въ томъ, чтобы въ памятникахъ древней письменности и церковной старины дать борцамъ противъ раскола надежное средство къ обличенію раскольническихъ заблужденій. Братскіе миссіонеры, отправляясь на бесѣды съ раскольниками, заранѣе выбираютъ себѣ древнія рукописи, старопечатныя книги, изучаютъ ихъ и затѣмъ уже пользуются ими на бесѣдахъ. Часто они присылаютъ въ древнехранилища или съ собою приводятъ самихъ раскольниковъ для ознакомленія съ древними церковными памятниками и тогда древнехранилища дѣлаются мѣстомъ продолжительныхъ бесѣдъ о церкви, таинствахъ, объ имени Іисусъ, о перстосложеніи и т. д. и нерѣдко бываютъ свидѣтелями оставленія раскольниками своихъ заблужденій и обращенія ихъ въ лоно православія. Наиболѣе извѣстное дровнехранилище Владимірскаго Александро-Невскаго братства значительно обогатилось поступившими въ него въ 1890 году 329 старинными рукописями и старопечатными книгами и въ 1891 г.—двумя Евангеліями XVI вѣка съ прекрасными художественно исполненными заставками, а также царскими вратами съ украшеніями на слюдѣ «начала XVII вѣка». Всѣхъ рукописей, старопечатныхъ книгъ, фотографическихъ снимковъ и другихъ предметовъ церковной древности въ 1891 году въ древнехранилищѣ

при Владимірскомъ братствѣ находится 1.482. Многіе изъ древнихъ памятниковъ относятся къ XV и даже къ XIV вѣкамъ.

Изъ братствъ, ведущихъ борьбу съ сектантствомъ и въ частности со штундою, особенною ревностною дѣятельностію заявили себя Астраханское Кирилло-Меѳодіевское, Кіевское Свято-Владимірское, Одесское Свято-Андреевское, а также миссіонерскіе комитеты въ Екатеринославской епархіи. Для борьбы съ разнороднымъ сектантствомъ въ распоряженіи этихъ учрежденій состояли особые миссіонеры. Кіевское Свято-Владимірское братство ревнителей православія содержитъ училище для православныхъ малолѣтнихъ дѣтей, особенно такихъ, которымъ угрожаетъ опасность совращенія въ сектантство и которыхъ необходимо охранить отъ таковой опасности и утвердить въ знаніи истинъ православной вѣры, а также устраиваетъ и содержитъ особый пріютъ для приготовляющихся къ принятію св. крещенія нехристіанъ и для возсоединяющихся съ православною Церковію изъ иновѣрцевъ или сектантовъ.

Къ братствамъ, имѣющимъ цѣлію просвѣщеніе инородцевъ, по прежнему принадлежали — св. Гурія въ Казани, Михаило-Архангельское въ Оренбургѣ, во имя Христа Спасителя въ Якутскѣ, св. Андрея Первозваннаго въ Ставрополѣ Кавказскомъ и Богородично-Казанское въ г. Тамбовѣ. Исчисленныя братства направляли свою дѣятельность преимущественнымъ и главнымъ образомъ на распространеніе и утвержденіе Христовой вѣры между мѣстными инородцами и ста-

рались достигать этой цѣли: 1) посредствомъ инородческихъ школъ; 2) чрезъ распространеніе среди инородцевъ полезныхъ книгъ въ переводѣ на ихъ языки; 3) чрезъ миссіонерскія собесѣдованія и, наконецъ, 4) чрезъ приготовленіе способнѣйшихъ лицъ къ просвѣтительной миссіонерской дѣятельности въ будущемъ. Главнымъ орудіемъ миссіонерской дѣятельности братствъ служили школы. Всѣхъ братскихъ школъ Казанскаго братства св. Гурія было въ 1891 году 128 съ 4.034 учащимися. Михаило-Архангельское Оренбургское братство, по своимъ средствамъ, могло содержать только 9 братскихъ школъ, въ которыхъ обучалось въ 1891 году 232 человѣка. Переводы богослужебныхъ книгъ и книгъ религіозно-нравственныхъ на инородческіе языки изготовляла главнымъ образомъ находящаяся при братствѣ св. Гурія въ Казани особая переводческая коммиссія.

Существующія въ Рижской епархіи братства: Прибалтійское во имя Христа Спасителя, Гольдингенское—Покровское, Рижское—Петропавловское, Либавско-Николаевское, Тукумо-Тальсенское Успенское, Эзельское—Николаевское, Венденское, Таннертенское—Спасопреображенское и Кальценаусское Іоанно-Богословское обращали вниманіе главнымъ образомъ на попеченіе о православномъ населеніи въ Прибалтійскомъ краѣ, на организацію врачебной помощи, выдачу вспомоществованій и пр. Большими средствами располагало состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Прибалтійское православное братство, израсходовав-

шее за 1890 годъ до 15.453 р. 88 к. и имѣвшее къ 1 января 1891 г. остатковъ 218.619 р. 67½ к.

Для огражденія православія отъ католичества и для борьбы съ нимъ трудились по прежнему слѣдующія братства: Виленское Свято-Духовское, Ковенское Св. Николаевское, Св. Николая и преподобной Евфросиніи въ Полоцкѣ, Кіевское Свято-Владимірское, Каменецъ-Подольское Іоанно-Предтеченское, Св. Николаевское въ Кременцѣ, Кирилло-Меѳодіевское въ Острогѣ и Кресто-Воздвиженское въ Луцкѣ.

Изъ братствъ, наиболѣе содѣйствовавшихъ успѣхамъ православія и русской народности въ Сѣверо-западномъ и Привислянскомъ краяхъ болѣе плодотворною дѣятельностію и большимъ значеніемъ отличались Виленское Свято-Духовское и Холмское Свято-Богородицкое.

Виленское Свято-Духовское братство для осуществленія преслѣдуемыхъ имъ задачъ признаетъ необходимымъ слѣдующія средства: 1) созиданіе, поддержаніе и украшеніе православныхъ храмовъ, 2) заботу о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе, оказаніе имъ возможнаго покровительства и пособія, 3) покровительство и пособіе тѣмъ лицамъ, кои своею дѣятельностію оказали услуги православно-русскому дѣлу въ краѣ, 4) матеріальное пособіе церковнымъ и народнымъ школамъ и снабженіе ихъ книгами, учебниками и другими принадлежностями, 5) устройство при означенныхъ школахъ библіотекъ, составленныхъ изъ книгъ наиболѣе пригодныхъ и полезныхъ народу какъ въ видахъ общаго просвѣщенія, такъ и для

огражденія его отъ вліянія польской пропаганды и 6) изданіе сочиненій, направленныхъ къ обличенію нареканій, клеветъ, происковъ и всевозможныхъ посягательствъ на чистоту и цѣлость православія.

Дѣятельность Холмскаго Свято-Богородицкаго братства направлена была также главнымъ образомъ къ развитію и упроченію въ краѣ православно-русскихъ началъ чрезъ распространеніе въ народѣ путемъ продажи и безмездной роздачи книгъ, брошюръ, образковъ, крестиковъ, иконъ и разныхъ священныхъ изображеній. Въ 1890 г. братство успѣло распространить книгъ разныхъ наименованій и листковъ 33.420 экземпляровъ, медальоновъ и крестиковъ 40.782 и иконъ православной живописи 5.699 экземпляровъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, братство издало въ 1890, какъ и въ 1891 гг., «Народный Календарь», расходящійся ежегодно въ 8—10 тысячахъ экземпляровъ.

По образцу Виленскаго и Холмскаго братствъ дѣйствовали Могилевское-Богоявленское и Витебское-Владимірское братства только въ болѣе скромныхъ размѣрахъ по причинѣ недостаточности средствъ.

Къ спеціально благотворительнымъ братствамъ относятся, наприм., Свято-Осіевское въ Майкопѣ и Свято-Владимірское въ Ставрополѣ. Въ распоряженіи послѣдняго братства въ 1890 году находились слѣдующія благотворительныя учрежденія: 1) безплатная столовая, въ которой ежедневно обѣдало отъ 40 до 70 человѣкъ, 2) убѣжище для безпріют-

ныхъ дѣтей, содержавшее до 50 дѣтей обоего пола, 3) домъ для безпомощныхъ, гдѣ находили себѣ пріютъ, пищу и необходимую одежду до 25 безпомощныхъ старухъ и стариковъ и 4) дѣтская касса, гдѣ хранятся грошовыя сбереженія дѣтей, получающихъ иногда отъ посѣтителей убѣжища и родственниковъ своихъ по нѣсколько копѣекъ; въ кассѣ въ настоящее время хранится около 300 руб.

Подъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества покровительствомъ состоятъ братства Костромское Александровское и С.-Петербургское Николаевское. Послѣднее находится, также, подъ Августѣйшимъ *попечительствомъ* Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича.

Дѣятельность Александровскаго Братства, учрежденнаго въ 1879 году, согласно своему назначенію, проявляется въ тѣхъ мѣстностяхъ Костромской губерніи, которыя получили историческое значеніе по пребыванію въ нихъ Родоначальника Императорскаго Россійскаго Дома — Михаила Θеодоровича Романова, а именно: въ *Ипатьевской* близъ г. Костромы,—*Запрудненской*, въ самой Костромѣ,—*Домнинской, Хрипѣлевской и Макарьевской.* Въ каждой изъ сихъ мѣстностей находятся братскія попечительства, какъ органы совѣта братства, посредствомъ которыхъ приводится въ исполненіе благотворительная и просвѣтительная дѣятельность братства. Благотворительная дѣятельность братства по Ипатьевскому попечительству выражалась: а) въ попеченіи о дѣтяхъ,

обучающихся въ мѣстномъ народномъ училищѣ; дѣтямъ изъ отдаленныхъ отъ училища селеній братство предоставило удобное близъ училища помѣщеніе для ночлега и безплатное пользованіе обѣдами и ужинами; помѣщеніемъ въ пріютѣ въ 1891 году пользовались 29 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, а всѣхъ обучающихся въ училищѣ было 68 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ; б) въ охраненіи народнаго здравія; въ 1891 году въ братскую лечебницу къ двумъ безмезднымъ врачамъ обращалось 1050 человѣкъ и къ фельдшерицѣ 770; операцій разнаго рода произведено было 44 больнымъ и в) въ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ, коимъ въ 1891 г. выдано въ пособіе 127 руб.

Съ религіозно - просвѣтительными цѣлями Александровское братство по тому же Ипатьевскому попечительству заботилось объ обогащеніи существующей при мѣстной приходской церкви библіотеки и объ усовершеніи заведеннаго при той же церкви общаго хороваго пѣнія.—Въ районѣ того же Ипатьевскаго попечительства братство заботится о распространеніи среди населенія практическихъ знаній по разнымъ ремесламъ, съ каковою цѣлію братствомъ содержатся въ собственныхъ зданіяхъ двѣ учебныя техническія мастерскія—одна для мальчиковъ, а другая для дѣвочекъ.—По Домнинскому попечительству братство въ 1891 году выстроило вчернѣ обширный въ с. Домнинѣ двухъ этажный каменный домъ для сельскаго училища и пріюта при немъ. Въ пріютѣ на счетъ братства содержалось до 25 дѣтей обоего пола.—По Хрипѣ-

левскому попечительству дѣятельность братства выражалась главнымъ образомъ въ безмездномъ обученіи дѣтей грамотѣ въ устроенномъ на средства братства въ с. Хрипѣляхъ училищѣ. Въ училищѣ въ 1891 году обучалось 38 дѣтей, изъ коихъ 10 дѣвочекъ—и рукодѣлью. Обучающіеся въ училищѣ пользуются отъ братства помѣщеніемъ и готовою пищею.—По Запрудненскому и Макарьевскому попечительствамъ дѣятельность братства направлялась главнымъ образомъ на обученіе дѣтей разнымъ ремесламъ. Къ 1891 году братскихъ суммъ было около 86.280 руб. Въ теченіе 1891 года поступило на приходъ свыше 13.100 р., израсходовано до 9.345 р.: въ остаткѣ къ 1892 году состояло около 90.045 р. Сверхъ этихъ капиталовъ, братству принадлежатъ недвижимыя имущества, стоимость которыхъ достигаетъ до 20.000 руб.

С.-Петербургское Николаевское братство учреждено въ 1876 году въ память въ Бозѣ почивающаго Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Главнѣйшія заботы сего братства за отчетные годы сосредоточены были на содержаніи и благоустройствѣ братскихъ благотворительныхъ учрежденій: дѣтскаго пріюта и богадѣльни для старцевъ. Въ богадѣльнѣ-пріютѣ братство въ 1891 г. содержало на полномъ коштѣ 7 старцевъ преклонныхъ лѣтъ и 20 малолѣтнихъ бѣдныхъ дѣтей. Послѣднимъ, по установившейся практикѣ, давалось, сверхъ полнаго содержанія и начальное школьное обученіе. Въ 1891 году въ принадлежащемъ братству домѣ помѣщено, на

арендныхъ условіяхъ, городское начальное училище. Съ этимъ вмѣстѣ для призрѣваемыхъ братствомъ дѣтей открылась возможность въ означенномъ училищѣ получать правильное курсовое обученіе. Въ 1890 г. братство заново переустроило и расширило домъ для помѣщенія членовъ причта Николаевской церкви, составляющей священный и благолѣпный памятникъ по Цесаревичѣ Николаѣ и при которомъ собственно организовано братство;—въ 1891 году произведено было капитальное переустройство братскаго дома, въ коемъ помѣщаются призрѣваемые старцы и дѣти и начальное городское училище. Денежныя средства братства къ 1891 году простирались до 65.295 руб.; въ 1891 г. поступило на приходъ 46.553 р., израсходовано до 41.290 р., затѣмъ къ 1 января 1892 г. осталось около 70.560 руб.

Саратовское братство св. Креста содержитъ безплатный пріютъ—школу для нищенствующихъ и странствующихъ дѣтей, каковыхъ къ 1892 г. состояло 55 человѣкъ. Въ безплатной столовой братства въ теченіе неурожайнаго 1891 г. пользовались обѣдами около 80.300 человѣкъ.

Цѣлямъ благотворенія служатъ еще братства: Полоцкое, во имя св. Николая и преподобной княжны Евфросиніи, Каменецкое Іоанно-Предтеченское, Минское св. Николая, Нѣжинское Божіей Матери, Кіевское братство св. Владиміра, Пензенское Иннокентіевское и Варшавское Свято-Троицкое братство.

Церковно-приходскія попечительства имѣютъ своею задачею главнымъ образомъ: а) содѣйство-

вать распространенію и утвержденію истинъ и правилъ православной вѣры въ приходѣ; б) заботиться объ огражденіи православнаго населенія прихода отъ вредныхъ вліяній на него какъ со стороны лжеученій различныхъ сектантовъ, такъ и со стороны инословныхъ исповѣданій и в) оказывать матеріальную помощь бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ. Многія попечительства заботятся о постепенномъ улучшеніи существующихъ и устройствѣ новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Чрезъ посредство епархіальныхъ складовъ мѣстныхъ братствъ они устраиваютъ при своихъ храмахъ книжные склады для продажи и безмездной роздачи бѣднымъ прихожанамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ, крестиковъ, картинъ библейскаго, церковно-историческаго и патріотическаго характера и т. п. По мѣрѣ средствъ нѣкоторыя попечительства открываютъ при библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ читальни и устраиваютъ чтенія и собесѣдованія религіозно-нравственнаго содержанія.

Для оказанія помощи неимущимъ, слѣпымъ, калѣкамъ, бездомнымъ сиротамъ, нѣкоторыя попечительства при городскихъ церквахъ и особенно столичныхъ устраиваютъ пріюты и богадѣльни. Особенное оживленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ замѣчалось въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ. Постигшій въ 1891 году внутреннія и восточныя епархіи голодъ заставилъ расширить дѣятельность существовавшихъ попечительствъ и вы-

звалъ къ жизни не мало новыхъ для безкорыстнаго труда во славу Божію и на помощь страждущимъ собратіямъ во Христѣ. Наибольшимъ числомъ попечительствъ отличались епархіи: Подольская, Черниговская, Самарская, Минская, Могилевская, Вологодская, Вятская, Литовская и Смоленская. Вновь открыто попечительствъ въ 1890 году 563 и въ 1891-мъ 428. Всего къ отчетному времени попечительствъ состояло 13.424.

Православное миссіонерское общество продолжало просвѣтительную свою дѣятельность съ прежнимъ успѣхомъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи по прежнему 41 епархіальныхъ Комитета. Чтобы возбудить больше вниманія къ цѣлямъ общества рѣшено выпускать періодическое изданіе въ Москвѣ «Православный Благовѣстникъ». Матеріальныя средства общества въ 1891 году находились въ такомъ положеніи: въ Московское отдѣленіе общества поступило, за исключеніемъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ и суммъ пересланныхъ изъ епархіальныхъ Комитетовъ: а) членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій и процентовъ на капиталы 129.285 р. 12 к.; б) сбора въ недѣлю православія 21.410 р. 41 к.; в) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 9018 р. 25 к., а всего 159.713 р. 78 к., что съ остаткомъ отъ 1890 года въ 438.555 р. 94 к., составляетъ 598.369 р. 72 к.—Въ 41 епархіальныхъ Комитетахъ общества: а) членскихъ взносовъ, пожертвованій и процентовъ на капиталы поступило 102.207 р. 25¼ к.;

б) сбора въ недѣлю православія 49.317 р. 36½ к. и в) церковно кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 22.962 р. 18½ к., всего 174.486 р. 80¼ к.,—что съ остаткомъ отъ 1890 года въ 401.752 р. 49 к. составляетъ 576.239 р. 29¼ к. Всего на приходѣ въ Московскомъ отдѣленіи общества и въ епархіальныхъ Комитетахъ въ 1891 году съ остаткомъ отъ 1890 года состояло 1.174,609 р. 1¼ к. Изъ этой суммы израсходовано въ 1891 году 180.925 р. 19½ к. Въ остаткѣ къ 1892 г. состояло 993.683 р. 81¾ к.

III. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Распространеніе и утвержденіе православной вѣры среди инородцевъ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархій.

Святое дѣло насажденія и утвержденія православной вѣры среди инородцевъ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархій встрѣчаетъ трудно преодолѣваемое препятствіе со стороны магометанства, сильнаго по Волгѣ и Уралу не только количествомъ своихъ послѣдователей, но и религіозною своею организаціею. Магометанство, съ его ненавистью и враждою къ христіанамъ, успѣло здѣсь въ теченіе вѣковъ глубоко проникнуть въ жизнь своихъ послѣдователей; высшая духовная магометанская власть,—Муфтій съ Собраніемъ, объединяя магометанъ въ тѣсно сплоченное общество,—зорко слѣдитъ за состояніемъ мусульманства и ревностно оберегаетъ его послѣдователей отъ обращенія въ христіанство, для чего имѣетъ въ своемъ распоряженіи многочисленное низшее духовенство—муллъ. Послѣдніе, фанатически преданные своему ученію, нерѣдко образованные, стараются непрерывною и настойчивою проповѣдію въ многочисленныхъ мечетяхъ и школахъ (медрессе) прочно укоренять свои заблужденія среди мусульманскаго населенія, заражая его ненавистью къ христіанамъ и фанатизмомъ. Но муллы

не довольствуются охраненіемъ своего вѣроисповѣданія: они усердно распространяютъ свое лжеученіе въ многочисленной инородческой средѣ, особенно въ средѣ идолопоклонниковъ: чувашъ, черемисъ, мордвы, вотяковъ, башкиръ и друг. инородцевъ - язычниковъ, населяющихъ восточныя и сѣверо-восточныя губерніи европейской Россіи, нерѣдко сходящимися по своему быту и привычкамъ съ татарскимъ населеніемъ.

Для язычниковъ соблазнительно, между прочимъ, Магометово ученіе тѣмъ, что оно не налагаетъ на своихъ послѣдователей ограниченій, требуемыхъ закономъ церкви, а напротивъ дѣлаетъ поблажки чувственности. Муллы въ своей пропагандѣ магометанства прибѣгаютъ къ самымъ разнообразнымъ пріемамъ: они тайно обучаютъ въ своихъ многочисленныхъ школахъ и дѣтей инородцевъ—язычниковъ; чрезъ тайные браки съ идолопоклонниками обращаютъ въ исламъ какъ дѣвицъ, такъ и всѣхъ затѣмъ ихъ родственниковъ. Бываетъ что магометане, по внушенію муллъ, поселяются среди язычниковъ подъ видомъ нищихъ и затѣмъ начинаютъ учить ихъ своимъ молитвамъ и обычаямъ, а также читаютъ молитвословія надъ умершими и надъ новорожденными младенцами, давая при этомъ послѣднимъ магометанскія имена и тѣмъ подготовляя почву къ полному ихъ омусульманенію съ теченіемъ времени.

Еще съ большею ревностію пропаганда простирается на крещеныхъ уже въ прежнее время инородцевъ, и сопровождается значительными успѣ-

хами, когда татары, принявшіе крещеніе, продолжаютъ жить на прежнихъ своихъ мѣстахъ среди сплошной массы магометанъ, составляя незначительную по числу часть населенія, и то по преимуществу бѣдную. Находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мусульманами, будучи близки къ нимъ по языку, нравамъ и обычаямъ, имѣя не рѣдко и родственныя связи съ ними, завися отъ нихъ часто и въ экономическомъ отношеніи, крещеные татары подпадаютъ подъ вліяніе своихъ не крещеныхъ соплеменниковъ и въ религіозномъ отношеніи; тѣмъ болѣе, что отпавшимъ отъ христіанства обѣщаются покровительство и помощь со стороны магометанскихъ сельскихъ властей и обществъ, а также и частныхъ лицъ. Отпаденіе отъ христіанства не мало облегчается тѣмъ, что ново-крещенные татары, живя вдали отъ православныхъ церквей и пастырей, лишены бываютъ живой связи съ церковью.

Подъ дѣйствіемъ всѣхъ этихъ враждебныхъ силъ, въ средѣ инородческаго населенія, хотя и крещеннаго, возникали и возникаютъ религіозныя движенія, увлекающія въ исламъ цѣлыя массы крещенныхъ инородцевъ. Наибольшимъ числомъ отпаденій отъ православія сопровождалось начавшееся въ 1879 году и продолжавшееся вплоть до 1882 г. религіозное движеніе среди инородцевъ Казанской и Уфимской епархій. Съ тѣхъ поръ отпаденія не прекращались, хотя и не совершались съ такою силою, какъ въ концѣ семидесятыхъ годовъ. Въ настоящее время почти нѣтъ ни одной деревни, особенно въ Уфимской епархіи,

съ татарскимъ или чувашскимъ населеніемъ, въ которой не было бы совращенныхъ въ исламъ, считающихся не десятками только, а иногда сотнями и даже болѣе. Въ 1890—1891 годахъ отпало отъ православія болѣе всего въ двухъ епархіяхъ съ преобладающимъ инородческимъ, и преимущественно татарскимъ населеніемъ: Уфимской (въ Белебеевскомъ уѣздѣ) и Оренбургской.

Въ Орскомъ уѣздѣ Оренбургской епархіи началось даже цѣлое религіозное движеніе въ пользу мусульманства. Мѣстный преосвященный объясняетъ это прискорбное явленіе совмѣстнымъ жительствомъ крещенныхъ татаръ съ татарами и киргизами мусульманами; при чемъ со стороны послѣднихъ, главнымъ образомъ татаръ, живущихъ въ Ильинской станицѣ, издавна уже ведется въ пользу ислама сильная пропаганда, подкрѣпляемая единствомъ языка, нравовъ и обычаевъ жизни семейной и общественной. Къ тому же киргизы соблазняютъ Нагайбаковъ (крещенныхъ татаръ) своимъ матеріальнымъ довольствомъ и привольемъ жизни, вслѣдствіе чего перешедшіе въ магометанство упорно остаются въ немъ и вступаютъ въ близкія родственныя связи съ киргизами и татарами—мусульманами. Преосвященный Оренбургскій самъ лично увѣщевалъ отступниковъ образумиться, но отступники упорно стояли на своемъ, рѣзко заявляя, что отцы ихъ держались вѣры магометанской и имъ заповѣдали ея держаться. Миссіонерская дѣятельность въ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархіяхъ въ виду шаткаго состоянія православія въ средѣ крещенныхъ инородцевъ и

сильно дѣйствующей мусульманской пропаганды направлена преимущественно на утвержденіе въ вѣрѣ и христіанской жизни тѣхъ новообращенныхъ, кои составляютъ начатокъ святой Церкви изъ магометанъ и идолопоклонниковъ.

Въ заботахъ нашей миссіи стояла на первомъ планѣ постройка церквей и открытіе причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ своихъ церквей. Въ Вятской епархіи многія селенія отстоятъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ и причтовъ на разстояніи 10—40 и болѣе верстъ. Такая отдаленность, при неудобныхъ путяхъ сообщенія, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно почти преграждаются въ весеннее время розливомъ рѣкъ и наводненіемъ низменностей и логовинъ, совершенно лишаетъ православныхъ возможности имѣть удовлетвореніе самымъ существеннымъ своимъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ. Въ Казанской и Оренбургской епархіяхъ, при многолюдности народонаселенія, число церквей оказывается далеко недостаточнымъ для успѣшнаго просвѣщенія иновѣрныхъ обитателей. Въ этихъ епархіяхъ имѣется не мало такихъ приходовъ, въ которыхъ населеніе простирается отъ 3 до 6 тысячъ человѣкъ и даже болѣе, и которые разбросаны на весьма обширныхъ пространствахъ. Но настойчивѣе всего чувствуется потребность въ устройствѣ новыхъ православныхъ храмовъ въ Уфимской епархіи. Въ ней нерѣдко встрѣчаются смѣшанныя инородческія селенія въ 200—300 домовъ, и въ нихъ ни одной православной церкви, мусульманскія же

мечети съ ихъ минаретами существуютъ по 2—3 въ селеніи! Въ этой епархіи на 890.789 православныхъ жителей въ минувшемъ 1891 году имѣлось лишь 315 церквей, тогда какъ магометанскихъ мечетей было немногимъ менѣе 1.400, при которыхъ состояло слишкомъ 1.500 муллъ,— на 1.078.519 человѣкъ магометанскаго вѣроисповѣданія. Такой значительный перевѣсъ мусульманства въ русской православной епархіи особенно опасенъ для не окрѣпшихъ еще вполнѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи крещенныхъ инородцевъ, имѣющихъ для своихъ духовно-нравственныхъ нуждъ только (около) 25 храмовъ при численности въ 102.806 человѣкъ! Такимъ недостаткомъ церквей въ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ епархіяхъ искусно пользуются, въ интересахъ ислама, муллы. Поэтому, въ интересахъ православной вѣры, постройка церквей въ инородческихъ селеніяхъ вызывается крайней необходимостію, удовлетвореніе которой не терпитъ отлагательствъ. При чемъ, въ открываемыхъ приходахъ считается наиболѣе цѣлесообразнымъ назначать причты изъ инородцевъ или изъ лицъ, знающихъ инородческіе языки, какъ это въ большинствѣ и дѣлается нынѣ, съ обезпеченіемъ ихъ постояннымъ отъ казны жалованьемъ, такъ чтобы содержаніе этихъ причтовъ не было обременительнымъ для инородцевъ и не давало поводовъ къ нареканіямъ на православныхъ священниковъ со стороны татарскихъ муллъ. Главнымъ препятствіемъ къ устройству св. храмовъ во всѣхъ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархіяхъ слу-

житъ недостатокъ средствъ, такъ какъ инородческое населеніе живетъ вездѣ бѣдно. Мѣстные преосвященные стараются покрыть этотъ недостатокъ, ходатайствуя предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ о безмездномъ отпускѣ лѣса на церковныя постройки, приглашая къ участію въ сооруженіи церквей или къ пожертвованіямъ на нихъ разныхъ благотворителей, выдавая книги для сбора доброхотныхъ даяній и испрашивая у Святѣйшаго Синода пособія. Этими путями добываются средства на созиданіе храмовъ Божіихъ и пополняется каждогодно ощутительный въ нихъ недостатокъ. Въ 1890—1892 годахъ вновь выстроено и освящено церквей въ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархіяхъ: въ Вятской епархіи сооружено 9 церквей съ открытіемъ при нихъ приходовъ; кромѣ того Св. Синодомъ перечисленъ одинъ приходъ съ церковію въ Вятскую епархію изъ Костромской; и разрѣшено къ открытію вновь 8-ми приходовъ. Въ Казанской епархіи строилось 84 церкви, изъ нихъ окончено постройкой и освящено 16, новыхъ приходовъ открыто 8; въ Уфимской епархіи изъ 35 строившихся окончено постройкою и освящено 13; въ Саратовской построено 3; въ Симбирской 5. Въ епархіи Оренбургской строилось 39-ть церквей, изъ нихъ окончено и освящено 16, новыхъ приходовъ съ жалованьемъ отъ казны причтамъ открыто 3; сверхъ того строилось молитвенныхъ домовъ 17 и часовенъ 10, изъ нихъ отстроено часовенъ 7 и молитвенныхъ домовъ 10.

На ряду съ православными храмами миссіонерско-просвѣтительной цѣли служили и миссіо-

нерскія школы. Миссіонерскія школы, въ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ преподаваніе истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, являются надежнѣйшимъ религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ и потому утвердившіеся уже въ вѣрѣ инородцы усердно упрашиваютъ преосвященныхъ во время обозрѣній ими своихъ епархій, оказывать свое содѣйствіе къ открытію миссіонерскихъ школъ. Обучая дѣтей молитвамъ и заповѣдямъ Господнимъ и знакомя ихъ съ порядками и строемъ христіанской православно-русской жизни, миссіонерскія школы постепенно вводятъ юное поколѣніе въ строй православно-русской жизни. Въ особенности сильно дѣйствующими для сего средствами служитъ Богослуженіе, совершаемое съ пѣніемъ на татарскомъ языкѣ и распространеніе на этомъ языкѣ Священнаго Писанія и учительныхъ книгъ. Проникнутые горячею любовью къ темной инородческой средѣ, учителя миссіонерскихъ школъ не жалѣютъ трудовъ и здоровья для воспитанія юныхъ поколѣній въ духѣ православія и преданности началамъ русской народности.

Во главѣ миссіонерскихъ школъ стояла по прежнему основанная въ Казани въ 1864 году центральная крещено - татарская школа, служившая не только образцомъ для прочихъ школъ, но и главнымъ разсадникомъ учителей для другихъ миссіонерскихъ школъ, а также— священниковъ - миссіонеровъ не только для Казанской епархіи, но и для всѣхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ окраинъ европейской Рос-

сіи. Содержаніе школы и ея учителей было воспособлено въ 1890 г. отъ щедротъ Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы 500-ми рублями. Сверхъ того въ 1890 г., съ утвержденія Святѣйшаго Синода, учреждена въ центральной крещено-татарской школѣ особая стипендія Высочайшаго Имени Вашего Императорскаго Величества и Имени Государыни Императрицы на проценты съ капитала въ 1.000 руб., собраннаго членами братства св. Гурія въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Кромѣ центральной школы для практическаго приготовленія миссіонеровъ имѣется въ Казани еще особый частный миссіонерскій пріютъ, основанный братствомъ св. Гурія въ 1875 г. Онъ выполнялъ свое назначеніе съ усердіемъ и пользою, сообщая своимъ слушателямъ познанія, необходимыя для успѣшнаго прохожденія миссіонерскаго служенія въ Казанской и другихъ восточныхъ губерніяхъ Россіи, сплошь населенныхъ разноплеменными инородцами-магометанами и идолопоклонниками. Въ пріютѣ преподавались: языки— татарскій и чувашскій, вѣроученіе магометанства и его обличеніе, исторія распространенія христіанства между инородцами Тюркской группы и этнографія послѣднихъ. Слушателями были воспитанники двухъ старшихъ классовъ мѣстной духовной семинаріи въ числѣ 15-ти человѣкъ, 2 бывшихъ воспитанника семинаріи, 8 слушателей миссіонерскихъ курсовъ при духовной академіи, 2 студента академіи и одинъ окончившій курсъ

духовнаго училища, а также духовныя лица инородческихъ приходовъ и сельскіе учителя. При Пріютѣ имѣется довольно богатая библіотека и небольшой музей.

По образцу центральной крещено-татарской школы учреждены и другія инородческія школы Казанской епархіи, находящіяся въ вѣдѣніи братства св. Гурія.

Для обращенія въ христіанство некрещенныхъ инородцевъ и для утвержденія въ вѣрѣ уже просвѣщенныхъ миссіонеры продолжали веденіе собесѣдованій о разныхъ предметахъ христіанскаго вѣро-и-право-ученія, раскрывая сущность христіанской вѣры доступнымъ для инородцевъ образомъ. Наиболѣе заслуживаютъ вниманія бесѣды завѣдывающаго центральною крещено-татарскою школою священника Василія Тимоѳеева съ крещеными татарами. Эти бесѣды стояли въ связи со школьною дѣятельностію о. Тимоѳеева и составляли ея дополненіе. Съ наступленіемъ зимы, крещеные татары имѣютъ обыкновеніе пріѣзжать въ Казань. Здѣсь они большею частью останавливаются въ крещено-татарской школѣ. Когда воспитанники и воспитанницы школы собираются утромъ и вечеромъ на молитву, идутъ въ церковь и татары слушать чтеніе и хоровое пѣніе. Въ перерывахъ между чтеніемъ и пѣніемъ о. Тимоѳеевъ обыкновенно предлагаетъ слушателямъ свои собесѣдованія. Эти собесѣдованія такъ нравятся татарамъ, что они съ удовольствіемъ собираются слушать ихъ и стараются не пропустить ни одного изъ нихъ. Тоже исполняетъ о. Тимо-

ѳеевъ и во время ежегодно предпринимаемыхъ имъ поѣздокъ по крещено-татарскимъ селеніямъ. Во время этихъ поѣздокъ онъ въ каждомъ изъ посѣщаемыхъ селеній собираетъ въ школу тамошнихъ обывателей, совершаетъ для нихъ Богослуженіе и затѣмъ ведетъ собесѣдованіе. Доброму примѣру о. Тимоѳеева стали подражать въ послѣднее время многіе учителя миссіонерскихъ школъ, вводя и въ своихъ школахъ собесѣдованія, преимущественно въ воскресные и праздничные дни. Болѣе всего распространены были такія собесѣдованія въ Казанской и Оренбургской епархіяхъ, въ которыхъ миссіонерскія школы часто служатъ и мѣстами Богослуженій, а учителя катехизаторами, отправляющими часы и пѣснопѣнія, съ участіемъ собравшихся христіанъ.

Для распространенія истинъ вѣры православной въ средѣ инородцевъ путемъ книгъ на инородческихъ языкахъ, по прежнему, продолжала свои полезные труды состоящая при братствѣ св. Гурія въ Казани переводческая коммиссія въ составѣ: директора Казанской учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскаго (скончавшагося въ 1891 году), профессора Казанской духовной академіи В. В. Миротворцева и окружнаго инспектора Чувашскихъ школъ И. Я. Яковлева. Въ 1890 году, коммиссіею были изданы слѣдующія книги: 1) на русскомъ языкѣ: переписка о чувашскихъ переводахъ священныхъ книгъ въ 400 экземплярахъ; 2) на татарскомъ языкѣ: хоровыя церковныя пѣснопѣнія въ 600 экземплярахъ,

Священная исторія для дѣтей въ 10.000 экземплярахъ, послѣдованіе св. Пасхи въ 5.000 экземплярахъ, воскресная служба 6 гласа въ 5.000 экземплярахъ, книга для чтенія инородцамъ въ 5.000 экземплярахъ, 3) на киргизскомъ языкѣ: Святое Евангеліе отъ Луки въ 400 экземплярахъ, 4) на Чувашскомъ языкѣ: житіе св. Владиміра въ 1.200 экземплярахъ; разсказы изъ русской исторіи въ 1.200 экземплярахъ, букварь въ 6.000 экземплярахъ, о загробной жизни въ 2.400 экземплярахъ, 5) на вотяцкомъ языкѣ: молитвенникъ въ 1.200 экземплярахъ, 6) на мордовскомъ: Святое Евангеліе отъ Луки въ 1.200 экземплярахъ, 7) на гольдскомъ языкѣ: огласительное поученіе въ 1.200 экземплярахъ и 8) на черемисскомъ языкѣ: букварь для луговыхъ черемисъ въ 3.000 экземплярахъ.—Изданія переводческой коммиссіи разсылались большею частію безмездно по миссіямъ, инородческимъ приходамъ, учебнымъ заведеніямъ и проч.—На бывшей въ 1890 году Казанской научно-промышленной выставкѣ коммиссія за свои переводы получила высшую награду—почетный отзывъ.

Плодами миссіонерской дѣятельности православной церкви въ Приволжскомъ и Пріуральскомъ краѣ явилось увеличеніе чадъ святой Церкви изъ инородческой среды, чрезъ принятіе святаго крещенія магометанами и идолопоклонниками въ такомъ числѣ: 15 магометанъ:—10 въ 1890 и 5 въ 1891 г. и 24 язычника:—9 въ 1890 и 15 въ 1891 г. въ Вятской епархіи; 20 идолопоклонниковъ: 13 въ 1890 и 7 въ 1891 г. и 50

магометанъ: 29 въ 1890 и 21 въ 1891 г. въ Уфимской; 15 магометанъ: 3 въ 1890 и 12 въ 1891 г. и 1 язычникъ въ Симбирской; 10 магометанъ и 3 идолопоклонниковъ въ Пермской; 49 магометанъ: 20 въ 1890 и 29 въ 1891 г. и 24 язычника: 15 въ 1890 и 9 въ 1891 г. въ Самарской; Казанской—12 магометанъ и 8 язычниковъ и Оренбургской 87 магометанъ: 46 въ 1890 и 41 въ 1891 г. и 1 язычникъ. Усвоеніе инородцами истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности замѣтнѣе проявлялось тамъ, гдѣ мѣста жительства ихъ расположены среди русскихъ, а не инородческихъ поселеній. Таковыми были вотяки Вятской епархіи, мордва Уфимской и многіе чуваши Самарской епархіи. Эти инородцы сравнительно хорошо усвоили себѣ христіанскую вѣру и прониклись ея просвѣтительными началами. Усердіе ихъ къ посѣщенію храмовъ и ревность къ исполненію христіанскихъ обязанностей можетъ быть поставлена даже въ образецъ кореннымъ русскимъ людямъ. Твердость въ вѣрѣ и преданность православной Церкви совершенно гарантируютъ ихъ отъ совращенія въ мусульманство.

Необходимость принятія особыхъ мѣръ для болѣе успѣшной миссіонерской дѣятельности въ Приволжскихъ и Пріуральскихъ епархіяхъ.

Для борьбы съ мусульманствомъ и для огражденія инородцевъ отъ растлѣвающаго вліянія магометанской пропаганды мѣстные преосвященные указываютъ на необходимость нѣкоторыхъ мѣръ.

1. Для огражденія язычниковъ отъ обращенія въ магометанство и для болѣе успѣшнаго при-

влеченія ихъ къ принятію вѣры Христовой, надежнымъ средствомъ можетъ служить поселеніе между ними русскаго православнаго народа, къ чему путемъ служить могло бы развившееся въ послѣднее время сильное переселенническое движеніе крестьянъ изъ внутреннихъ губерній на богатыя землей окраины Имперіи.

2. Преосвященные Уфимскій и Оренбургскій указываютъ на излишнюю въ сущности должность муфтія и Магометанскаго Собранія, такъ какъ магометане въ дѣлахъ вѣры своей могли бы состоять въ вѣдѣніи Губернскаго Правленія. Должность муфтія, по мнѣнію преосвященныхъ, служитъ лишь къ сплоченію мусульманскаго духовенства крѣпкою административною связью. Для посвященія муллъ чинъ этотъ ненуженъ, такъ какъ муллы назначаются указами и заочно. Магометанское же Собраніе разбираетъ большею частію брачныя дѣла.

3. Указывается на необходимость сократить штатное число мечетей и уменьшить число муллъ.

4. Въ интересахъ православія и русской народности необходимо воспретить мулламъ совершать браки магометанъ съ инородцами и обучать инородческихъ дѣтей въ магометанскихъ школахъ.

5. Въ видахъ оказанія возможнаго содѣйствія для болѣе успѣшной дѣятельности нашей миссіи, по мнѣнію преосвященныхъ Поволжскаго края, необходимо во всѣхъ волостныхъ магометанскихъ правленіяхъ опредѣлять исключительно

или большею частію русское начальство, т. е. волостнаго старшину, сельскаго старосту и писаря,—что̀ очень удобно сдѣлать тамъ, гдѣ вмѣстѣ съ магометанами будутъ поселены русскіе крестьяне. Тогда подъ покровительствомъ русскаго сельскаго начальства, новокрещенные не будутъ терпѣть преслѣдованій и притѣсненій со стороны магометанъ.

Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ.

Просвѣтительная дѣятельность православной церкви встрѣчаетъ въ западныхъ епархіяхъ не мало затрудненій со стороны иновѣрцевъ, неблагопріятно или враждебно расположенныхъ къ православію и къ русской народности.

Латинская пропаганда.

Латино-польская пропаганда продолжала дѣйствовать по прежнему. Стѣсняемая внѣшне, она избираетъ скрытные, часто неуловимые пути и пользуется нерѣдко для своихъ цѣлей средствами неблаговидными.

Ревностные служители Рима и горячіе поборники польскихъ стремленій,—ксендзы, въ виду успѣховъ православія въ краѣ, который они продолжаютъ считать своимъ, стали въ послѣднее время съ особенною энергіею возбуждать и поддерживать въ мѣстномъ населеніи настроеніе, враждебное Россіи и православной церкви. При всякомъ удобномъ случаѣ они превозносятъ римско-католическую вѣру, указываютъ ея мнимое превосходство предъ православіемъ, порицаютъ православныхъ пастырей и всячески поносятъ православіе, какъ вѣру «холопскую». Подъ вліяніемъ

ксендзовъ распространялся въ Гродненской губерніи нелѣпый слухъ о томъ, что будто бы правительство, признавъ превосходство римскаго католичества предъ православіемъ, будетъ обращать всѣхъ въ католичество, что въ Петербургѣ уже многіе обращаются въ латинство и раньше другихъ высшія правительственныя особы и что православными останутся только попы да холопы. Подобныя нелѣпости смущаютъ простой темный народъ и повергаютъ его въ недоумѣніе. Посѣщая чаще и чаще своихъ прихожанъ, ксендзы убѣждаютъ ихъ чуждаться православныхъ и не входить съ ними ни въ какія сношенія, какъ съ схизматиками, обреченными на вѣчную погибель.

До послѣдняго времени католическое духовенство запрещало своимъ прихожанамъ вступать въ браки съ православными и для предотвращенія подобныхъ браковъ употребляло всевозможныя средства, преимущественно же запугивая страшными угрозами гнѣва Божія и вѣчными муками ада, которыя должны постигнуть всякаго, кто вступитъ въ бракъ съ схизматиками. Когда же угрозы и запугиванія не дѣйствовали, то ксендзы, особенно въ Волынской и Литовской епархіяхъ, затягивали и всячески затрудняли вѣнчаніе смѣшанныхъ браковъ и нерѣдко отказывались высылать православнымъ пастырямъ необходимые предбрачные документы. Этому положенъ конецъ Высочайшимъ повелѣніемъ Вашего Императорскаго Величества, послѣдовавшимъ 11 мая 1891 г., коимъ разрѣшено совершать бра-

ки между православными и римско-католиками безъ свидѣтельствъ ксендзовъ, по удостовѣренію, выдаваемому полиціею. Лишившись возможности препятствовать заключенію смѣшанныхъ браковъ, ксендзы тѣмъ не менѣе продолжаютъ свою пропаганду въ тѣхъ семьяхъ, въ которыхъ, вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ, имѣются и католики, преимущественно женщины. Являясь въ такія семьи подъ предлогомъ требъ, ксендзы не упускаютъ случая сказать что либо не въ пользу православія и православнымъ мужьямъ. Полоцкій преосвященный доноситъ, что въ подобныхъ случаяхъ ксендзы очень часто успѣваютъ вынудить обѣщаніе у матерей-католичекъ не только самимъ навсегда оставаться въ римско-католичествѣ, но и дѣтей своихъ воспитывать въ латинствѣ, вопреки даваемой предъ бракомъ подпискѣ. Такіе случаи бывали главнымъ образомъ въ Дриссенскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ Полоцкой епархіи. Въ Придруйскомъ приходѣ Дрессенскаго уѣзда мать-католичка, ради формальнаго перечисленія дочери своей въ римско-католичество, по внушенію ксендза, не стѣснилась даже заявить православному причту о послѣдовавшей будто-бы смерти ея; а въ Лепельскомъ уѣздѣ, съ тою же цѣлію, нѣсколько лицъ крестили у ксендзовъ своихъ дѣтей на имя другихъ родителей,—католиковъ.

Самое удобное поприще для ксендзовской пропаганды представляетъ среда упорствующихъ въ уклоненіи отъ православной церкви изъ возсоединенныхъ. Ксендзы являются къ нимъ какъ

къ своимъ прихожанамъ и преподаютъ имъ духовныя требы. Полоцкій преосвященный отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ ксендза Букмуйскаго костела, совершавшаго духовныя требы православной Екатеринѣ Бриль, совратившейся въ латинство. Въ Литовской и Волынской епархіяхъ были случаи повѣнчанія ксендзами православныхъ лицъ съ отпавшими. Въ Волынской епархіи ксендзы совершали смѣшанные браки въ костелахъ безъ освященія ихъ православною церковію, причемъ въ метрическихъ книгахъ записывали православныхъ лицъ римско-католиками. Въ видахъ римско-католической пропаганды ксендзы распространяли тайными путями разные предметы, чествуемые латинянами, какъ то: католическіе крестики и иконы съ польскими надписями, коронками (четки), шкаплеры (ладонки) и проч. Этотъ видъ пропаганды наиболѣе всего практиковался въ Подольской епархіи. Въ интересахъ латино-польской пропаганды ксендзы пользуются съ успѣхомъ торжественнымъ отправленіемъ богослуженій въ дни костельныхъ праздниковъ. Совершаемые при этомъ «отпусты» своею торжественностію привлекаютъ въ костелы массу богомольцевъ какъ римско-католиковъ, такъ и православныхъ. Ксендзы искусно пользуются такимъ стеченіемъ богомольцевъ и часто успѣваютъ въ такое время увеличить свою паству новыми членами, отторгая ихъ отъ православной церкви. Въ Полоцкой епархіи отторгнуто было въ латинство въ 1891 году 7 православныхъ лицъ, а въ Волынской 6.

Вліяніе на народъ ксендзовъ наиболѣе замѣтно въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены сплошными массами католиковъ и гдѣ живутъ поляки помѣщики.

Литовскій преосвященный указываетъ на деревню Селявичи, Гродненской губерніи, гдѣ особенно рѣзко проявляется фанатизмъ населенія и гдѣ отпало отъ православной церкви 180 душъ. Отщепенцы эти до того враждебны ко всему русскому и православному, что совершенно отрѣшились отъ сложившагося вѣками строя русской жизни и устроили свою жизнь на польскихъ началахъ и католическомъ вѣроученіи. Мало того, они не давали покоя своимъ православнымъ сосѣдямъ, притѣсняя ихъ и даже угрожая ихъ жизни. Православные вынуждены были просить защиты у Гродненскаго губернатора, который и назначилъ въ Селявичи урядника для защиты ихъ отъ насилій со стороны совратившихся въ латинство. Отщепенцы, собираясь другъ у друга, читаютъ на польскомъ языкѣ книги и брошюры насквильнаго содержанія, написанныя противъ православія и русскаго правительства; запрещаютъ своимъ дѣтямъ посѣщать школу, вслѣдствіе чего въ 1890—91 гг. изъ ихъ семействъ ходили въ мѣстную школу только 5 мальчиковъ; но и тѣ вступали въ постоянные споры съ учителемъ, по поводу своего нежеланія учиться церковному пѣнію, молитвамъ и проч. Сами родители ихъ просили учителя не учить ихъ дѣтей молитвамъ и пѣнію, а только читать и писать, да и то лишь по польски. Подавали они и прошеніе Литовскому преосвящен-

ному съ просьбою закрыть имѣющуюся въ Селявичахъ школу и разрѣшить учить ихъ дѣтей лицу, которое они сами выберутъ изъ своей среды. Хозяину же дома, нанимаемаго подъ школу, отщепенцы предлагали получаемыя имъ деньги, только бы онъ не отдавалъ помѣщеніе подъ школу. Возмутительно отношеніе отщепенцевъ и къ мѣстному православному духовенству. Такъ, они не пустили ни въ одинъ домъ пріѣхавшаго къ нимъ съ Рождественскою молитвою священника, наговоривъ ему много дерзостей. Когда же священникъ собралъ отщепенцевъ для бесѣды объ истинахъ вѣры, совратившіеся на всѣ его доводы отвѣчали: «худо-ли хорошо-ли учитъ римская церковь, намъ все равно: мы хотимъ быть католиками; пусть православное духовенство поклонится папѣ, тогда мы пойдемъ въ церковь; убирайте ваши книги (новый завѣтъ)»; а одна женщина кричала: «если бы ангелъ съ неба сошелъ, то мы и тогда повѣрили бы только тому, чему учитъ капланъ (ксендзъ)». Кромѣ религіозной ненависти, отщепенцы пропитаны къ намъ въ неменьшей степени и ненавистью политическою. Такъ, многіе изъ нихъ, выражая сожалѣніе о неудачахъ бывшаго возстанія, съ прискорбіемъ восклицаютъ: «не во время тогда паны бунтъ сдѣлали; ахъ если бы теперь случилось то, о чемъ мы теперь думаемъ, тогда мы всѣ пошли бы воевать!» Въ этихъ фразахъ, по замѣчанію Литовскаго преосвященнаго, нельзя не слышать отголоска папскихъ толковъ о Польшѣ, не чуждой мечтамъ о новомъ возстаніи.

Зато крестьяне-католики, живущіе вдали отъ ксендзовъ и костеловъ, чужды фанатизма и религіозной обособленности. Многіе изъ нихъ относятся къ православнымъ съ любовію и наравнѣ съ ними посѣщаютъ православные храмы, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ, съ уваженіемъ относятся къ православнымъ пастырямъ, принимаютъ отъ нихъ благословеніе, приглашаютъ ихъ къ себѣ для освященія полей, построекъ и проч., жертвуютъ матеріалы и деньги на церковныя нужды, преимущественно на ремонтъ и постройку церквей; охотно посылаютъ дѣтей въ школы и просятъ, чтобы ихъ обучали пѣнію, и допускаютъ ихъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Словомъ, католики, если ихъ не фанатизируютъ ксендзы, относятся къ православнымъ дружелюбно и входятъ съ ними въ религіозное общеніе.

О польской помѣщичьей прислугѣ и шляхтѣ преосвященные западнаго края отзываются, что чѣмъ невѣжественнѣе та и другая, тѣмъ озлобленнѣе и фанатичнѣе.

Что касается польской интеллигенціи, то она, находясь большею частію подъ вліяніемъ ксендзовъ, удаляется отъ общенія съ православнымъ духовенствомъ и держится по отношенію къ православнымъ высокомѣрно и заносчиво.

Нѣмецкая пропаганда въ западныхъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ.

Православная церковь въ западныхъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ испытываетъ много зла и отъ нѣмцевъ — протестантовъ и сектантовъ. Основавшись въ лучшихъ мѣстахъ западнаго и

юго-западнаго края, многіе изъ нихъ посягаютъ на вѣрованія русскаго народа, прививая ему сектантскія заблужденія. Вреднѣе всего дѣйствія ихъ въ распространеніи штунды, распространяющейся въ губерніяхъ, населенныхъ колонистами нѣмцами. О томъ, что штунда родилась изъ протестантства, свидѣтельствуютъ многіе факты, отмѣченные мѣстными преосвященными въ 1890—91 гг. Такъ, въ Подольской и смежныхъ съ нею епархіяхъ штундисты заманивали православныхъ такими словами: «принимайте нашу вѣру, а то когда нѣмцы завоюютъ этотъ край, то православныхъ или перерѣжутъ или прогонятъ, а штундистамъ отдадутъ всю землю». Въ Екатеринославской епархіи распространяемо было мнѣніе, что если нѣмцы уйдутъ, то вся Россія бурьяномъ заростетъ. О нѣмцахъ же штундисты говорили Екатеринославскому миссіонеру: «нѣмцы умнѣе русскихъ, нѣмцы богаче и сильнѣе русскихъ, у нихъ и вѣра чище и порядки лучше». Кишиневскій миссіонеръ доносилъ мѣстному преосвященному, что проживающіе въ Кишиневской епархіи штундисты усаживаются по вечерамъ вокругъ стола и начинаютъ пѣть лютеранскіе и сектантскіе гимны, переложенные на русскій языкъ. Наиболѣе распространено совращеніе лицъ, находящихся въ услуженіи у нѣмцевъ. Оторванные отъ семьи и удаляемые хозяевами отъ православной церкви, служащіе у нѣмцевъ постепенно отвыкаютъ отъ молитвъ, св. иконъ, постовъ и. постоянно слыша насмѣшки и издѣвательства надъ православіемъ, слабѣютъ въ своей вѣрѣ и наконецъ становятся протестантами или

сектантами. Волынскій преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Св. Синода о нѣкоторыхъ случаяхъ таковаго совращенія или попыткахъ къ тому. Крестьянскаго мальчика изъ села Ивановичъ, Житомірскаго уѣзда, Тарасія Богатырчука, отданнаго родителями въ услуженіе къ нѣмцамъ, послѣдніе сначала кормили скоромною пищею въ постные дни, а потомъ стали пріучать къ посѣщенію лютеранской кирхи, подготовляя его такимъ образомъ къ переходу: онъ не состоялся потому лишь, что мѣстный священникъ и полиція водворили Тарасія на жительство въ домѣ родителей. Проживающій въ колоніи Карловкѣ, Житомірскаго уѣзда, Иванъ Левковичъ, православнаго исповѣданія, обратился въ 1890 г. въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему, съ семействомъ, перейти изъ православной въ евангелическо-лютеранскую вѣру. По собраннымъ о Левковичѣ свѣдѣніямъ оказалось, что онъ, лишившись 6-ти лѣтъ своихъ родителей православнаго вѣроисповѣданія, большею частію воспитывался у нѣмцевъ. Послѣ женитьбы, поселившись въ Карловкѣ, отстоящей отъ приходской церкви въ 10 верстахъ, онъ посѣщалъ православный храмъ 1—2 раза въ годъ исключительно для выполненія исповѣди и причастія: въ нѣмецкой же кирхѣ бывалъ каждый праздникъ. При этомъ Левковичъ дѣтей своихъ посылалъ учиться грамотѣ въ нѣмецкую школу. Волынскій же преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду, что проживавшій въ услуженіи у нѣмца колониста Іогана Клейнера крестьянинъ Великоцвильскаго прихода Ти-

моѳей Стенюкъ, по возвращеніи отъ Клейнера, сталъ отвергать православныя таинства и обряды, и лишь послѣ сдѣланныхъ ему приходскимъ священникомъ увѣщаній и разъясненій его заблужденій возвращенъ въ лоно православной церкви. Проживающій въ селѣ Пражевѣ, Житомірскаго уѣзда, нѣмецъ Кюнъ открыто пропагандировалъ штундистское лжеученіе среди крестьянъ, ежедневно приглашаемыхъ имъ къ себѣ на работы. Онъ называлъ иконы идолами, которымъ не слѣдуетъ покланяться, внушалъ не слушать ученія поповъ, такъ какъ они хуже всѣхъ людей: «ихъ истребилъ пророкъ Илія 460 человѣкъ за ложное ученіе» и проводилъ другія, враждебныя православію, мнѣнія. Тоже совершается въ Херсонской, Таврической и Екатеринославской епархіяхъ, гдѣ нѣмцы имѣютъ сотни колоній и владѣютъ на льготныхъ условіяхъ десятками тысячъ десятинъ плодороднѣйшей земли. Съ наибольшимъ успѣхомъ ведется пропаганда въ глухихъ деревняхъ и поселкахъ, отдаленныхъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ и пастырей. Не имѣя возможности часто посѣщать храмъ и слушать поученія своихъ пастырей, православное населеніе этихъ глухихъ мѣстностей легко поддается настойчивой и обольстительной пропагандѣ, обѣщающей бѣднымъ поселянамъ матеріальную поддержку и помощь и твердящей имъ о всеобщемъ равенствѣ и братствѣ.

Пропаганда дѣйствуетъ и посредствомъ книгъ и священныхъ изображеній. Въ Радзивило-Машевскомъ приходѣ Владимірволынскаго уѣзда, Волынской епархіи, среди крестьянъ стали разновре-

менно появляться книги и священныя изображенія неправославнаго письма и несогласныя съ событіями исторіи. Изображенія эти продавали по самой ничтожной цѣнѣ и даже дарили ихъ прихожанамъ невѣдомые разносчики, по наружности схожіе съ русскими офенями.

Они цѣлыми партіями направлялись по хатамъ и весьма успѣшно сбывали свой товаръ. Впослѣдствіи разоблачилось, что торговцы эти были—пропагандисты. По сношеніи епархіальнаго начальства съ Волынскимъ губернаторомъ, таковые разносчики были арестованы и носимыя ими книги и картины отобраны для представленія въ Духовную Консисторію на разсмотрѣніе; нѣмцамъ же колонистамъ воспрещено разносить и продавать книги и картины священнаго содержанія.

Вредъ отъ этой пропаганды неизмѣримъ, такъ какъ она преслѣдуетъ не столько религіозныя цѣли, сколько политическія. Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ категорически заявляетъ, что отличительной чертою нѣмецкой пропаганды служитъ ея соціально-политическая подкладка, въ силу которой она является вѣроученіемъ, скрывающимъ подъ религіозною пеленою политическія стремленія. Пропагандисты пускаютъ въ народъ мысли о непригодности настоящаго порядка жизни, о томъ, что никакихъ начальниковъ не надо и проч., какъ это напримѣръ дѣлалъ на сельскомъ сходѣ въ деревнѣ Рудокопѣ, Новгородъ-Волынскаго уѣзда, нѣмецъ Вильде съ Гиршемъ, Купертомъ и Дратомъ, утверждая, что никакой власти признавать не надо, какъ никого не надо и бояться,

кромѣ Бога. Пропаганда эта имѣетъ успѣхъ, благодаря замѣчательной сплоченности и энергіи вожаковъ, неуклонно идущихъ къ разъ намѣченной цѣли. Содѣйствуютъ въ этомъ отношеніи тѣ многочисленныя школы, которыя имѣются въ ихъ русскихъ колоніяхъ. Эти школы, стоящія почти внѣ всякаго контроля русскаго правительства, являются могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ педагоговъ-нѣмцевъ, незнающихъ русскаго языка, но преданныхъ интересамъ своего отечества. Не мало способствуетъ успѣхамъ нѣмецкой пропаганды слабость, а иногда и полное отсутствіе полицейскаго надзора за дѣйствіями пропагандистовъ и ихъ безнаказанность.

Преосвященные Херсонскій, Волынскій и другіе по справедливости видятъ въ распространяющейся по Имперіи штундѣ грозное явленіе, могущее принести Россіи огромное, ни съ чѣмъ не сравнимое зло. Поэтому они находятъ необходимымъ дружно соединиться какъ свѣтской, такъ и духовной власти, чтобы совмѣстными усиліями дать надлежащій отпоръ нѣмецкой пропагандѣ. По мнѣнію преосвященныхъ, одними вѣроученіями и собесѣдованіями миссіонеровъ можно сдѣлать только половину дѣла, такъ какъ религіозные вопросы представляютъ болѣе внѣшнюю сторону,—видимую оболочку распространяемаго нѣмцами сектантства, чѣмъ его корень, его жизненный нервъ. Поражать только религіозныя заблужденія сектантовъ значитъ обсѣкать лишь вѣтви, но не касаться корней. Поэтому необходима безотлагательно—дружная работа власти свѣтской и

духовной, при содѣйствіи всего русскаго общества, которое для предупрежденія угрожающей намъ опасности должно крѣпко стоять на почвѣ русско-православной.

Евреи.

Въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости евреи составляютъ преобладающее большинство въ городахъ и мѣстечкахъ. Забравъ въ свои руки почти всю торговлю въ населяемыхъ ими мѣстностяхъ, они производятъ ее главнымъ образомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ ущербъ религіозно - нравственной жизни православныхъ христіанъ. Обыкновенно пустующіе въ будніе дни, базары оживляются и переполняются народомъ въ воскресные и праздничные дни. Всѣ спѣшатъ туда въ это время: кто за покупками, кто съ возами продуктовъ и товара; торговля ведется съ обманомъ, божбой и клятвами; винныя лавки и питейныя дома раскрываются для посѣтителей. Вездѣ людно и шумно и только въ храмахъ Божіихъ въ эти дни пусто; нерѣдко доносится сюда уличный шумъ пьяной бушующей толпы. Подобныя печальныя картины даютъ, по справедливому замѣчанію Могилевскаго преосвященнаго, поводъ иновѣрцамъ глумиться и издѣваться надъ православными, такъ недостойно проводящими праздничные дни. Перенесенію базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней евреи всячески противодѣйствуютъ. Литовскій преосвященный доноситъ, что губернаторъ нѣсколько разъ предлагалъ Городской Управѣ мѣст. Радошковицъ перевести базары съ праздничныхъ на

будніе дни, но евреи дѣлали сговоръ: все, привезенное крестьянами въ воскресенье, раскупать, а привезенное въ будніе дни не покупать, и этимъ заставили крестьянъ, оставляя воскресное богослуженіе, пріѣзжать въ городъ для купли и продажи. Для удержанія базаровъ по праздникамъ и для привлеченія крестьянъ въ города и мѣстечки, евреи, по заявленію Могилевскаго преосвященнаго, продаютъ водку по праздникамъ дешевле и подаютъ ее лучшаго качества, чѣмъ въ будніе дни.

Помимо базаровъ въ рукахъ евреевъ имѣется постоянное и весьма дѣйственное средство для своихъ цѣлей это—патентная и безпатентная продажа спиртныхъ напитковъ. По донесенію мѣстныхъ преосвященныхъ, евреи буквально опутали Могилевскую, Минскую, Полоцкую и Литовскую епархіи сѣтью питейныхъ заведеній разнаго наименованія и по мѣстамъ совершенно спаиваютъ и разоряютъ народъ. Главное зло для крестьянъ состоитъ въ томъ, что евреи, для приманки народа, отпускаютъ водку безъ денегъ, въ долгъ, большею частію подъ обезпеченіе будущаго урожая или подъ залогъ разныхъ вещей. На дѣлѣ почти никогда крестьяне не уплачиваютъ во время водочныхъ долговъ, не имѣя, по своей бѣдности, къ тому средствъ, а потому къ евреямъ шинкарямъ переходитъ какъ хлѣбъ на корню, такъ нерѣдко и весь домашній крестьянскій скарбъ, крестьяне страшно бѣднѣютъ, а иногда и совершенно разоряются. Вращаясь въ атмосферѣ евреевъ—шинкарей крестьяне перенимаютъ отъ нихъ раз-

ные дурные пороки и привычки: къ обману, воровству, клятвопреступничеству, сутяжничеству и проч. Ссоры, драки, распутство, буйства и другія преступленія, имѣющія мѣсто въ крестьянской жизни, ставятся мѣстными преосвященными въ причинную связь съ продѣлками евреевъ. Евреи вмѣшиваются въ общественную и семейную жизнь крестьянъ и стараются возбуждать у нихъ неудовольствіе противъ церковно-священнослужителей. По донесенію Могилевскаго преосвященнаго, евреи—шинкари въ одномъ приходѣ наставляли крестьянъ не платить священнику за требоисправленія: «его казна кормитъ», говорили евреи, «за что ты будешь ему помогать?» Производить возмущенія противъ пастырей евреямъ легко, такъ какъ они знаютъ всѣ подробности семейной и общественной жизни крестьянъ и не упускаютъ удобнаго случая раздуть вражду между священникомъ и крестьянами.

Вліяніе евреевъ проявляется самымъ замѣтнымъ образомъ по отношенію къ православнымъ, проживающимъ у нихъ въ домашнемъ услуженіи. Малолѣтные, проживъ у евреевъ нѣсколько лѣтъ, совсѣмъ забываютъ православную вѣру. Разшатываются вѣрованія и у взрослой прислуги. По субботамъ и воскресеньямъ она лишена возможности посѣщать православные храмы: въ субботу вынуждена торговать или сидѣть въ шинкѣ, такъ какъ сами евреи строго соблюдаютъ свои праздники; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ, евреи, по случаю базаровъ, особенно нуждаются въ прислугѣ, почему она и не отпускается

для молитвы подъ страхомъ штрафовъ и отказа отъ мѣста. Такимъ образомъ православные, попавъ въ еврейскую среду, не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, отвыкаютъ видѣть св. иконы и соблюдать христіанскіе праздники и другія установленія церкви. Полтавскій преосвященный доноситъ, что духовники съ ужасомъ выслушиваютъ на исповѣди еврейскихъ слугъ тѣ неистовыя хулы на христіанство, Спасителя и Божію Матерь, которыя извергаютъ евреи и которыя чрезъ прислугу могутъ распространяться въ народѣ. О работающихъ на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ Литовскій преосвященный замѣчаетъ, что евреи развращаютъ ихъ различными способами, заставляя ихъ между прочимъ работать и по праздникамъ. Евреи раскинули вокругъ фабрикъ и заводовъ сѣти кабаковъ и пивныхъ лавокъ и сманиваютъ туда фабричный людъ, который увлекается въ самую разгульную жизнь, пропиваетъ евреямъ всѣ заработанныя деньги, теряетъ здоровье, выходитъ оттуда искалеченнымъ и нравственно и физически, часто неспособнымъ къ труду и ни на что не пригоднымъ послѣ работы у евреевъ.

Въ отчетное время были случаи принятія евреями христіанства. Но обращеніе евреевъ, по мнѣнію преосвященныхъ: Волынскаго, Литовскаго, Могилевскаго и Полоцкаго, вызывается въ большинствѣ случаевъ не искреннимъ убѣжденіемъ, а какими либо житейскими разсчетами или выгодами. Поэтому, когда эти разсчеты не оправдываются, перекресты большею частію опять совраща-

ются въ іудейство. Въ 1891 г. такихъ совращеній въ іудейство было два въ Полоцкой епархіи.

Главнымъ и, такъ сказать, вѣковымъ средствомъ для охраненія и утвержденія православія служитъ устройство церквей и открытіе новыхъ причтовъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ населеніе разбросано и удалено отъ православныхъ храмовъ, или же находится въ близости костеловъ и ксендзовъ.

Болѣе всего нуждаются въ настоящее время въ храмахъ двѣ епархіи: Могилевская и Литовская, въ коихъ многія старыя церкви совершенно обветшали и стали непригодными для отправленія богослуженій. Для устраненія такого недостатка выстроено было въ 1890 и 1891 гг. въ Могилевской епархіи 14 новыхъ церквей: 5 каменныхъ и 9 деревянныхъ, и разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ открыть 5 новыхъ приходовъ съ причтами изъ священника и псаломщика къ каждому; въ Литовской епархіи въ то же время освящено вновь построенныхъ или возстановленныхъ 15 церквей. По донесенію Литовскаго преосвященнаго, представляется крайне необходимымъ выстроить еще по крайней мѣрѣ 26 новыхъ храмовъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительно вліяніе католичества: 11 въ Виленской губерніи и 15 въ Гродненской. Заботясь объ устройствѣ новыхъ храмовъ и приходовъ, духовная власть вмѣстѣ съ этимъ прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы богослуженія въ храмахъ отправлялись должнымъ образомъ, чтобы чтеніе въ церквахъ повсюду про-

изводилось внятно и неторопливо. чтобы пѣніе было стройное и по возможности совершалось при участіи дѣтскихъ хоровъ изъ учащихся въ мѣстныхъ школахъ.

Торжественныя и чинныя богослуженія сильно дѣйствуютъ на западно-русское населеніе. Для назиданія и услажденія себя въ этомъ отношеніи народъ съ любовію и рвеніемъ посѣщаетъ монастыри, въ особенности тѣ св. обители, которыя служили ему свѣточемъ и духовнымъ прибѣжищемъ во времена бѣдъ и невзгодъ народныхъ.

Въ дни храмовыхъ праздниковъ св. обители наполняются десятками тысячъ богомольцевъ. Западно-русскіе православные монастыри своими святынями привлекаютъ и иновѣрцевъ, особенно католиковъ. Важнѣйшимъ средствомъ, содѣйствующимъ успѣхамъ православія и русской народности въ западномъ краѣ, служатъ церковно-приходскія школы, онѣ идутъ рука объ руку съ церковію и, просвѣщая религіозно дѣтей, дѣйствуютъ и на родителей ихъ. Церковно-приходскія школы прививаютъ начала православно-русской жизни и многимъ иновѣрческимъ дѣтямъ, посѣщающимъ школы, и незамѣтно вводятъ юное инославное, а также и учащееся раскольническое поколѣнія въ строй православно-русской жизни. Народъ сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ и содѣйствуетъ духовенству къ открытію новыхъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и проводниковъ началъ православной русской народности въ жизнь смѣшаннаго населенія западнаго края. Къ счастію немало уже примѣровъ этого благодѣтель-

наго дѣйствія церковно-приходской школы на сельское населеніе, и число ихъ ежегодно увеличивается: добрые примѣры въ одномъ мѣстѣ вызываютъ и въ другихъ мѣстахъ подражателей. Въ числѣ замѣчательныхъ примѣровъ можно указать въ особенности на школы, заведенныя въ Мстиславскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи супругами Мещерскими около ихъ имѣнія въ селѣ Милославичахъ. Школы эти, при содѣйствіи опытнаго и усерднаго священника, въ теченіе 11 лѣтъ, успѣли преобразовать въ нравственномъ и отчасти въ экономическомъ отношеніи возрастающее крестьянское населеніе во всемъ околоткѣ, обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ на нравственныхъ началахъ, распространеніемъ стройнаго хорового пѣнія, приготовленіемъ учительницъ для школъ грамоты, обученіемъ дѣвочекъ рукодѣлью, тогда какъ дотолѣ ни одна крестьянка не умѣла шить и всякимъ шитьемъ завѣдывали еврейки. Съ какими затрудненіями однако приходится вступать въ борьбу добрымъ начинаніямъ этого рода,—можно судить потому, что и усадьба помѣщиковъ со всѣмъ ихъ имуществомъ и выстроенная при ней школа разорены подъ конецъ поджогомъ отъ тайныхъ враговъ, интересамъ коихъ несоотвѣтствуетъ образованіе народа.

Дѣлу православія въ западномъ краѣ не мало служатъ православныя братства, существующія въ значительномъ числѣ во всѣхъ западныхъ епархіяхъ. Братства открываютъ и содержатъ школы, устрояютъ религіозныя собесѣдованія и чтенія и распространяютъ священныя и религіозно-

нравственныя книги, крестики и иконы православнаго стиля, заботятся объ украшеніи храмовъ, объ улучшеніи церковнаго пѣнія и объ оказаніи посильной помощи нуждающимся.

Обозрѣнія мѣстными преосвященными своихъ епархій, соединенныя съ торжественными архіерейскими служеніями, имѣютъ, кромѣ общаго, и особенное миссіонерское значеніе. Такъ какъ торжественность въ богослуженіи приходится по душѣ западно-русскому населенію, то ксендзы, въ интересахъ католицизма, стараются обставить свои богослуженія въ дни костельныхъ праздниковъ особенною торжественностію.

Торжественность «отпустовъ» привлекаетъ въ костелы массу богомольцевъ не только католическаго вѣроисповѣданія, но и православныхъ, особенно изъ смѣшанныхъ семействъ, эти «отпусты» оказываются иногда гибельными для нетвердыхъ въ православіи лицъ, которыя нерѣдко во время «отпустовъ» уклоняются отъ православной церкви и переходятъ въ католичество. Въ виду этого нѣкоторые преосвященные западнаго края въ самое время этихъ «отпустовъ» стараются дѣлать поѣздки по епархіи и совершать въ православныхъ храмахъ торжественныя богослуженія. Особенною торжественностію отличалось архіерейское служеніе, совершенное преосвященнымъ Подольскимъ Димитріемъ 7-го августа 1890 г. въ мѣстечкѣ Жванцѣ. Католики въ этотъ день празднуютъ память св. Каэтана, и потому въ Жванецкомъ костелѣ установленъ торжественный «отпустъ», привлекающій вмѣстѣ съ католиками не мало и православныхъ,

чтущихъ 7-го августа память св. Митрофана Воронежскаго. Прибывъ въ Жванецъ 6 августа, преосвященный соборне совершилъ всенощное бдѣніе, причемъ выходилъ на литію и поліелей, а во время канона помазывалъ всѣхъ присутствовавшихъ благословеннымъ елеемъ. На другой день, во время католическаго «отпуста», была отслужена Божественная литургія. Торжественное служеніе вмѣстѣ съ прекраснымъ пѣніемъ привлекло такую массу богомольцевъ какъ православныхъ, такъ и католиковъ, что церковь, не смотря на свою относительную вмѣстимость, не могла вмѣстить и десятой доли собравшихся. По окончаніи литургіи, духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Димитріемъ, съ пѣніемъ молебна св. Митрофану, въ сопровожденіи множества народа, отправилось крестнымъ ходомъ на рѣку Днѣстръ для освященія воды. Это водосвятіе произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. А когда преосвященный погрузилъ св. крестъ въ воду, въ одно мгновеніе оба берега рѣки, ниже моста водоосвященія, покрылись купающимися въ освященной водѣ, точно при крещеніи Руси. Такія умилительныя картины никогда не забываются народомъ и всегда будутъ служить ему напоминаніемъ величія и святости православной вѣры.

Благодаря развитію школьнаго дѣла и усилившейся пастырской дѣятельности духовенства—западно-русскій народъ, особенно молодое поколѣніе, усвоиваетъ правильныя понятія о вѣрѣ и нравственности, и освобождается отъ суевѣрій и предразсудковъ. Въ 1890—1891 годахъ присоединилось

изъ католиковъ въ Литовской епархіи 597, Полоцкой 81 и Могилевской 19.

Высочайшее посѣщеніе Волынской епархіи.

Радостнымъ событіемъ въ жизни Волыни было Высочайшее Вашего Императорскаго Величества посѣщеніе, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ, нѣкоторыхъ мѣстностей Волынской епархіи въ концѣ августа и началѣ сентября 1890 г. Вызвавъ въ мѣстномъ населеніи неподдѣльный восторгъ, Высочайшее посѣщеніе Волыни вмѣстѣ съ тѣмъ имѣло благодѣтельныя послѣдствія для дѣла православія и русской народности въ этомъ краѣ, бывшемъ нѣкогда подъ чуждымъ и враждебнымъ намъ владычествомъ.

Иноки посѣщенной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Почаевской лавры возобновили данный обѣтъ и обѣщаніе крѣпко и высоко держать на окраинѣ отечества въ своей обители знамя святой православной вѣры и благочестія. Многіе изъ чеховъ, переселившись на Волынь, послѣ Высочайшаго посѣщенія Волынской епархіи, рѣшили присоединиться къ православію, котораго держится русскій царь, чтобы вмѣстѣ съ русскимъ народомъ быть не только подъ однимъ скипетромъ державной власти, но и исповѣдывать одну съ нимъ вѣру и составлять едино стадо Христово.

Присоединеніе чеховъ къ православной церкви.

Отмѣченное мною въ предыдущихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ движеніе поселившихся въ Волынской епархіи чеховъ въ пользу православной церкви продолжается и понынѣ.

Присоединенію чеховъ къ православной церкви въ отчетный періодъ много содѣйствовали, какъ сказано выше, Высочайшее посѣщеніе Волыни Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, поѣздки мѣстнаго преосвященнаго по чешскимъ поселкамъ и наконецъ распоряженія епархіальнаго начальства, которое, въ своей заботѣ о ввѣренной его попеченію епархіи, не оставляло безъ должнаго вниманія чешскихъ приходовъ, слѣдило за дѣятельностью духовенства этихъ приходовъ и въ нужныхъ случаяхъ подавало ему руководственныя указанія и совѣты. Всѣхъ чеховъ, присоединившихся къ православію было: въ 1890 г.—1193 человѣка и въ 1891 г.—869, а за два года 2062 лица обоего пола.

Упраздненіе по Высочайшему повелѣнію римско-католическаго монастыря ордена кармелитокъ.

Въ 9-й день марта мѣсяца отчетнаго 1890 г. послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе объ упраздненіи женскаго римско-католическаго монастыря ордена кармелитокъ, съ передачею его зданій и угодій Дубенской Крестовоздвиженской пустыни, приписной къ Почаевской лаврѣ. Исторія возникновенія этого монастыря замѣчательна тѣмъ, что онъ построенъ былъ въ 1660 году по стараніямъ іезуитовъ нѣкоею Анастасіею Чернецкою, чтобы лишить вліянія на народъ пользовавшуюся въ то время большимъ уваженіемъ обитель честнаго Креста (нынѣ Дубенская Крестовоздвиженская пустынь), какъ мѣсто подвиговъ прославленнаго преподобнаго Іова. Съ этою цѣлію іезуиты постарались отдѣлить обитель эту отъ города, построивъ

на томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ единственная къ обители дорога отъ города, римско-католическій кармелитскій монастырь, лишивъ ее такимъ образомъ свободнаго къ ней пути. Фанатическія кармелитки устроили на своемъ подворьѣ, чрезъ которое шла дорога въ православную обитель, ворота, держа ихъ постоянно или запертыми на замокъ, или же подъ охраною злыхъ собакъ, а на подворьѣ, вблизи дороги, возвели свои хозяйственныя постройки—конюшни и хлѣва. Вслѣдствіе такихъ враждебныхъ отношеній кармелитокъ къ Крестовоздвиженской обители, представители православнаго духовенства нерѣдко обращались къ духовнымъ и гражданскимъ властямъ съ ходатайствомъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія кармелитокъ земли, по которой проходитъ дорога, такъ какъ земля эта отъ временъ князей Острожскихъ принадлежала Крестовоздвиженской пустыни. Ходатайствовали также и о перемѣщеніи кармелитокъ изъ Дубенскаго монастыря съ обращеніемъ зданій его въ собственность пустыни. Но ходатайства эти не получали до послѣдняго времени желаемаго удовлетворенія. Нынѣ державною волею Вашего Императорскаго Величества всѣ препятствія къ прославленію древней православной обители устранены. Латинскій кармелитскій женскій монастырь упраздненъ съ передачею въ собственность Дубенской пустыни зданій и угодій его. Но такъ какъ зданія бывшаго кармелитскаго монастыря переданы были намѣстнику лавры въ разоренномъ видѣ, въ каковой злонамѣренно привели его бывшія его насельницы при выходѣ своемъ въ назначенный

для ихъ жительства Сандомірскій монастырь, то начальство лавры вынуждено было немедленно же, по принятіи монастыря, приступить къ приведенію его въ надлежащій видъ и порядокъ. Къ началу октября монастырскій храмъ былъ уже готовъ, и 7 октября состоялось его торжественное освященіе преосвященнымъ въ сослуженіи со старшею братіею лавры и священниками ближайшихъ приходовъ. При огромномъ стеченіи народа, въ этотъ знаменательный день, 7 октября, въ обновленномъ и передѣланномъ храмѣ была въ первый разъ совершена Божественная литургія по чину православной церкви.

Положеніе православія въ Привислянскомъ краѣ.

Православное населеніе Привислянскаго края состоитъ большею частію изъ возсоединившихся уніатовъ, между которыми встрѣчаются недостаточно еще окрѣпшіе въ православіи и даже упорствующіе. Живя среди или по сосѣдству польскаго населенія, составляющаго численностью и силою преобладающій въ краѣ элементъ, бывшіе уніаты еще поддаются польско-католическому вліянію; латино-польская пропаганда продолжаетъ свои враждебныя дѣйствія, имѣя особенно въ виду возсоединившихся уніатовъ. Въ частности, правильный ходъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія затрудняютъ слѣдующія обстоятельства: а) смѣшанные браки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются костелы, привлекающіе къ себѣ вмѣстѣ съ католиками и православныхъ членовъ смѣшанныхъ семействъ; б) совершеніе ксендзами требъ для упорствующихъ; в) несоблюденіе

польскими помѣщиками распоряженій о празднованіи служащими у нихъ лицами православнаго исповѣданія праздничныхъ дней восточной церкви; г) разность календарей, вредно отражающаяся на празднованіи православныхъ праздниковъ, чтимыхъ послѣ католическихъ; и д) въ пограничныхъ съ Австріею мѣстностяхъ сношенія упорствующихъ съ эмигрировавшими въ Галицію уніатскими священниками и съ латинскими ксендзами-миссіонерами.

Противъ всѣхъ этихъ затрудненій предлежитъ постоянно ратовать православному духовенству. Для сего въ Холмско-Варшавской епархіи учреждены особыя миссіи; въ противовѣсъ католицизму совершаются торжественныя богослуженія, особенно въ мѣстахъ, издавна чтимыхъ народомъ, куда онъ въ установленные въ году дни огромными массами стекается, нерѣдко увлекая съ собою не только упорствующихъ, но и католиковъ; устраиваются крестные ходы изъ одного прихода въ другой, преимущественно въ дни храмовыхъ праздниковъ или въ дни посвященные чествованію мѣстныхъ чудотворныхъ иконъ. Вмѣстѣ съ этимъ усиливается проповѣдническая дѣятельность духовенства не только въ церквахъ и школахъ, но и на площадяхъ во время молебствій и крестныхъ ходовъ.

Духовенству содѣйствуютъ въ его просвѣтительной дѣятельности православныя братства: Холмское Свято-Богородицкое, Замостское Свято-Николаевское и Варшавское Свято-Троицкое. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ дѣйствующее Холм-

ское Свято-Богородицкое братство распространяло въ народѣ священныя книги, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, сочиненія, имѣющія мѣстный религіозный интересъ, образки, крестики, иконы и разныя священныя изображенія и издавало «Холмскій народный календарь», ежегодно расходящійся въ большомъ количествѣ экземпляровъ. При братствѣ имѣется церковно-археологическій музей, пополняемый памятниками какъ вещественными, такъ печатными и рукописными. Какъ Холмское, такъ и Замостское и Варшавское Братства заботились и объ украшеніи храмовъ Божіихъ, о поддержаніи и улучшеніи церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ, объ оказаніи помощи нуждающимся. Варшавское Свято-Троицкое Братство задачею своею поставляетъ также призрѣніе и воспитаніе православныхъ сиротъ, преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ.

Школьное образованіе молодаго возсоединеннаго поколѣнія, при участіи православныхъ пастырей направляемое въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности, усиливается учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, которыя съ 12 апрѣля 1890 года переданы въ завѣдываніе Холмскому Свято-Богородицкому Братству. Число ихъ въ отчетный періодъ увеличилось на 5-ть; во всѣхъ (23-хъ) школахъ обучалось 551 человѣкъ; изъ нихъ 500 православныхъ, а остальные римско-католики.

Важное значеніе для утвержденія вѣры и бла-

гочестія въ возсоединенномъ народѣ имѣетъ Лѣснянскій женскій Свято-Богородицкій монастырь въ Сѣдлецкой губерніи. Кромѣ своей святыни, чудотворной иконы Божіей Матери, привлекающей народъ въ обитель, Лѣснянскій монастырь дѣйствуетъ благотворно на населеніе постояннымъ богослуженіемъ, призрѣніемъ и воспитаніемъ дѣтей—дѣвочекъ въ монастырской школѣ, число которыхъ доходитъ нынѣ до 70 душъ, и подачею врачебной помощи больнымъ изъ мѣстнаго населенія и т. п.

При столь затруднительныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится православіе въ краѣ, невозможно ожидать быстраго успѣха въ умиреніи упорствующаго населенія и къ полному его сліянію съ православной церковью. Но слѣдуетъ признать по всей справедливости, что положеніе, хотя и медленно, съ каждымъ годомъ улучшается. Возсоединенный народъ замѣтно усерднѣе посѣщаетъ православные храмы, чаще обращается за требами къ православному духовенству; возрастаетъ и число исповѣдающихся и пріобщающихся Св. Таинъ; увеличилось и предъявленіе къ св. крещенію дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 15 лѣтъ. Возросло также число освященныхъ православною церковію браковъ.

Въ теченіе двухъ годовъ церквей сооружено вновь 19; обновлено 35. Кромѣ того состоялась передача, по соизволенію Вашего Императорскаго Величества, въ духовное вѣдомство четырехъ закрытыхъ римско-католическихъ костеловъ со всѣми землями, строеніями и угодьями, именно: Теолинскаго, Бончанскаго, Опальскаго и Ломазскаго.

Тѣмъ не менѣе, въ различныхъ чисто польскихъ мѣстностяхъ края, гдѣ православное населеніе увеличивается съ каждымъ годомъ, особенно съ приходомъ войскъ, ощущается настоятельная потребность въ сооруженіи новыхъ церквей.

Положеніе православія въ Рижской епархіи.

Въ Рижской епархіи, обнимающей Прибалтійскій край, т. е. Курляндскую, Лифляндскую и Эстляндскую губерніи, бóльшая часть приходовъ— чисто латышскихъ и эстонскихъ; незначительная часть русскихъ, немного приходовъ смѣшанныхъ: эсто-латышскихъ, русско-эстонскихъ и русско-латышскихъ; есть одинъ приходъ ливо-латышскій и одинъ шведскій. При этомъ всѣ почти приходы разсѣяны между лютеранами; есть также нѣсколько приходовъ съ католическимъ населеніемъ, а равно и зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; наконецъ въ Ригѣ и въ городахъ и мѣстечкахъ Курляндской губерніи проживаетъ немалое количество евреевъ.

Эти инославные элементы не остаются безъ вліянія на православную паству Рижской епархіи. Окружая со всѣхъ сторонъ православное населеніе и превосходя его численностію и матеріальнымъ обезпеченіемъ, а также большимъ вліяніемъ въ краѣ, лютеране и отчасти католики стремятся отторгнуть отъ православной Церкви принявшихъ уже православную вѣру эстовъ и латышей. Въ латышскихъ и эстонскихъ православныхъ приходахъ сохранилось много лютеранскихъ обычаевъ, не исключая, впрочемъ, и хорошихъ. Такъ, они не подходятъ къ священ-

нику подъ благословеніе. а просто цѣлуютъ ему руку или плечо, или край одежды, подобно тому какъ это дѣлается лютеранами въ отношеніи къ своимъ пасторамъ; въ храмѣ Божіемъ слагаютъ руки и преклоняютъ колѣна при входѣ въ храмъ и при чтеніи молитвы Господней по лютерански, и рѣдко изображаютъ крестное знаменіе. Не въ обычаѣ у лютеранъ заботиться объ украшеніи своихъ храмовъ иконами и православные мало чествуютъ ихъ въ своихъ храмахъ возженіемъ свѣчей. У лютеранъ-латышей и эстовъ развито религіозное пѣніе:—любятъ его и православные изъ эстовъ и латышей, также какъ и церковную проповѣдь.

Не смотря на неблагопріятныя условія, православная вѣра въ Прибалтійскихъ губерніяхъ замѣтно распространяется и утверждается. Рижскій преосвященный съ радостію свидѣтельствуетъ, что враждебное отношеніе иновѣрцевъ къ православной Церкви замѣтно уменьшилось. Вражда къ православію держится въ настоящее время только у пасторовъ, да у мѣстной лютеранской интеллигенціи, принадлежащей къ нѣмецкой національности. Народъ же съ каждымъ годомъ обнаруживаетъ сочувствіе къ православной Церкви.

Для распространенія и утвержденія православной вѣры въ предѣлахъ Рижской епархіи требуются постройка храмовъ и школъ и изданіе богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Нѣкоторые приходы еще не имѣютъ своихъ храмовъ; прихожане, неимѣвшіе своихъ церквей, вынуждены ходить за 50 и болѣе верстъ въ другіе приходы

для удовлетворенія религіозной потребности. Благодаря дѣятельному содѣйствію правительства и доброхотныхъ благотворителей, недостатокъ въ храмахъ постепенно уменьшается.

Въ г. Митавѣ заново перестроивалась приходская Симеоно-Аннинская церковь на средства, дарованныя лично Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, въ размѣрѣ 30.000 руб., съ прибавленіемъ изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ 8154 руб.; въ Сасманскомъ приходѣ на средства, ассигнованныя правительствомъ, отстроена церковь и на такія же средства начата постройка церкви въ Домесненскомъ приходѣ. Наконецъ, въ Курляндіи была окончена и освящена еще одна домовая церковь въ Фридрихштадтскомъ приходѣ въ имѣніи гр. Шувалова «Нерфтъ». Въ Лифляндіи: въ Ригѣ построено двѣ церкви и двѣ начаты, но еще не окончены постройкою, на проценты съ капитала, пожертвованнаго въ процентныхъ бумагахъ на 100.000 руб. неизвѣстнымъ благотворителемъ. Начаты на частныя пожертвованія постройки церквей въ Усть-Нарвѣ (Гунгенбургѣ) и въ Іоахимсталѣ. Въ Эстляндіи выстроены и освящены двѣ церкви и одна начата постройкою. Такъ съ увеличеніемъ числа церквей, увеличилось число приходовъ на 4 противъ 1889 г., засимъ имѣется въ Рижской епархіи 185 церквей и 176 приходовъ.

Особенное вниманіе епархіальнаго начальства было обращено на введеніе въ церквахъ стройнаго хороваго пѣнія. Народъ любитъ церковное пѣніе и принимаетъ въ немъ участіе. Духовенству

внушается, чтобы оно составляло пѣвческіе хоры изъ учащихся въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а учителя и псаломщики обязываются съ особеннымъ усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ. Обращается вниманіе и на проповѣдываніе слова Божія въ церквахъ. Въ силу мѣстныхъ особенностей, проповѣдь имѣетъ въ Рижской епархіи особенно важное значеніе. Особенно распространенъ, по примѣру лютеранъ, видъ проповѣди, называющійся «катехизаціею»: въ извѣстное время въ году юноши и дѣвицы, не бывшіе въ школѣ, научаются основнымъ истинамъ православной вѣры, а бывшіе въ школѣ во время катехизаціи повторяютъ пройденное ими въ школѣ и закрѣпляютъ оное въ памяти. Рижскимъ преосвященнымъ предложено духовенству поддерживать этотъ хорошій обычай катехизаціи, а также проповѣдывать съ должнымъ усердіемъ слово Божіе не только въ храмахъ, но и въ домахъ своихъ прихожанъ.

Для обученія дѣтей въ духѣ православной вѣры имѣются почти при всѣхъ церквахъ Рижской епархіи школы церковно-приходскія или вспомогательныя. Какъ тѣ, такъ и другія отличаются строго религіознымъ характеромъ. Всѣхъ школъ въ отчетномъ періодѣ было 474, изъ нихъ церковно-приходскихъ 181: въ Лифляндіи 132, Курляндіи 26 и Эстляндіи 23,—и вспомогательныхъ 294: въ Лифляндіи 229, Курляндіи 21 и Эстляндіи 44. Въ числѣ 474 школъ женскихъ было 19. Въ школахъ обучалось въ 1891 году 11.695 мальчиковъ и 5.532 дѣвочки, въ томъ чи-

слѣ православныхъ 12.214, лютеранъ 4.783, католиковъ 119, раскольниковъ 102 и евреевъ 9.

Находящійся въ вѣдѣніи Рижскаго преосвященнаго комитетъ по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій и эстонскій языки продолжалъ, по прежнему, свою полезную дѣятельность. Латышское отдѣленіе комитета разсмотрѣло переводъ «Объясненія воскресныхъ апостольскихъ чтеній» и начало разсматривать переводы: «Объясненія воскресныхъ Евангельскихъ чтеній» протоіерея Михайловскаго и «Дни богослуженія православной церкви» протоіерея Дебольскаго; эстонское же отдѣленіе напечатало: праздничную и общую минеи, «нотное всенощное бдѣніе» священника Васильева, второе изданіе октоиха, житіе преподобнаго Макарія Египетскаго, главнѣйшіе чины молебныхъ пѣній, нотные задостойники Турчанинова, трехъголосный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній — священника Васильева и разсмотрѣло переводъ книги: «Вѣра, Надежда и Любовь» архіепископа Анатолія.

Не малую услугу церковному дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ оказываютъ церковныя братства и приходскія попечительства. Всѣхъ братствъ въ Рижской епархіи до 1891 года было семь: 1) Прибалтійское, имѣющее счастіе находиться подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ, 2) Рижское Петропавловское, 3) Туккумо-Тальсенское, 4) Либавское Николаевское, 5) Эзельское эсто-русское, 6) Венденское Преображенское

и 7) Кальценауское Іоанно-Богословское. Сверхъ того въ 1891 г. возобновило свою дѣятельность закрытое Якобштадтское Николаевское братство. Братства заботились: а) о поддержаніи и благолѣпіи церквей, снабженіи ихъ утварью, богослужебными и другими принадлежностями, б) объ устройствѣ и содержаніи народныхъ школъ, о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и другихъ школьныхъ принадлежностей, объ устройствѣ при школахъ пріютовъ для помѣщенія и призрѣнія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, в) объ удовлетвореніи нуждъ новоприсоединенныхъ къ православію и г) о переводѣ полезныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на латышскій и эстонскій языки и объ изданіи, а также и распространеніи этихъ переводовъ. Возобновленное же Якобштадтское Николаевское братство задалось цѣлію оказывать населенію г. Якобштадта и его уѣзда, безъ различія исповѣданій, врачебную помощь путемъ учрежденія лечебницы для приходящихъ больныхъ съ безплатною раздачею лекарствъ. Церковно-приходскія попечительства имѣются въ Рижской епархіи почти при каждой церкви. Попечительства, состоящія при городскихъ церквахъ и имѣющія въ своемъ распоряженіи болѣе или менѣе значительныя средства, оказываютъ по мѣрѣ своихъ средствъ вспомоществованіе бѣднымъ семействамъ, сиротамъ, больнымъ, престарѣлымъ и дѣтямъ школьнаго возраста, не имѣющимъ средствъ для платы за обученіе въ школахъ, и заботятся о поддержаніи своихъ церквей; а сельскія попечительства большею частію заботятся о сборѣ

пожертвованій на церковныя нужды и о содержаніи въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ.

Положеніе православія на Кавказѣ.

Значительная часть Кавказскихъ горцевъ была издавна просвѣщена вѣрою Христовой. Абхазцы, сванеты, осетины, южные лезгины, кистины, кабардинцы, чеченцы, адыги и друг. слышали Евангельскую проповѣдь и слѣдовали ей въ теченіе многихъ лѣтъ и даже столѣтій. До сихъ поръ еще по самымъ глухимъ лѣснымъ, горнымъ и скалистымъ ущельямъ Кавказа, нерѣдко даже почти на недосягаемыхъ высотахъ, разсѣяно множество христіанскихъ памятниковъ, которые горцы окружаютъ благоговѣйнымъ почтеніемъ и поклоненіемъ. Такими вещественными остатками угасшей христіанской вѣры служатъ: обширныя развалины церквей, мшистые кресты на самыхъ отдаленныхъ крутыхъ тропинкахъ Кавказскаго хребта, полуистертыя отъ времени и непогоды надписи и проч. Въ смутномъ понятіи окрестныхъ обитателей о святости этихъ памятниковъ всегда видѣнъ слѣдъ какого-нибудь христіанскаго преданія. Ясно, что было время, когда благодатный свѣтъ Христовъ и крестъ Господень сіяли яркимъ блескомъ на горныхъ вершинахъ, въ ущельяхъ и долинахъ Кавказа. Но двинувшіяся нѣсколько вѣковъ тому назадъ дикія скопища мусульманскихъ племенъ изъ глубины Азіи подавили своею численностію и фанатизмомъ христіанскія племена Кавказа. Многіе изъ горцевъ были не въ состояніи выдержать напоръ изувѣрной мусульманской орды и защитить свою вѣру

и, поддавшись азіатамъ, омусульманились; другіе, напротивъ того, долго боролись противъ мусульманскаго нашествія; но, будучи предоставлены самимъ себѣ, утратили чистоту первоначальной христіанской вѣры. Мало-по-малу христіанскія понятія перемѣшались у нихъ съ языческими; и черезъ нѣсколько столѣтій у нихъ остались извращенныя христіанскія религіозныя представленія или только одно суевѣрное почтеніе къ мѣстамъ, освященнымъ христіанскими воспоминаніями.

Во второй половинѣ текущаго столѣтія высшая свѣтская и духовная власть обратили свое особенное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе кавказскихъ горцевъ. Съ этою цѣлію въ 1860 году основано было Высочайше утвержденное общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, принятое подъ покровительство Государыни Императрицы.

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ заботится: а) о поддержаніи и возобновленіи знаменитыхъ древне-историческихъ монастырей, соборовъ и храмовъ Грузіи, пришедшихъ отъ времени и нашествія враговъ въ запустѣніе и въ полуразрушенное состояніе; б) о развитіи и расширеніи миссіонерской дѣятельности на Кавказѣ; в) о веденіи внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ православными и сектантами разныхъ оттѣнковъ; г) объ устройствѣ въ Хевсуретіи церквей и удобныхъ причтовыхъ помѣщеній и д) объ открытіи новыхъ школъ въ Экзархатѣ.

Изъ древнихъ храмовъ возобновлено въ отчетное время 9 и вновь строилось 7. Одна изъ вновь сооружаемыхъ церквей — Курмухская — строится на мѣстѣ древняго храма во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца вблизи села Кахи, Закатальскаго округа. Съ давнихъ временъ сюда стекается на поклоненіе въ день храмоваго праздника 10 ноября множество богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Закатальскаго округа безъ различія вѣроисповѣданій, какъ православныхъ, такъ и армянъ и даже мусульманъ изъ ингилойцевъ, потомковъ древнихъ христіанъ.

Въ миссіонерской дѣятельности особенное вниманіе обращено было на усиленіе миссіи въ Гурійско-Мингрельской епархіи, имѣющей цѣлію возвращеніе въ православіе бывшихъ нѣкогда христіанами аджарцевъ - мусульманъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ. По предложенію преосвященнаго Григорія, епископа Мингрельскаго, въ эти округа командированы два свѣдущихъ лица съ тѣмъ, чтобы, по изученіи условій на мѣстѣ, они представили Батумскому отдѣлу свои соображенія о способахъ наилучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ названныхъ округахъ; причемъ на нихъ возложено: а) составить подробное описаніе всѣхъ памятниковъ христіанства, имѣющихся въ области, съ показаніемъ главнымъ образомъ тѣхъ храмовъ, которые возможно возобновить; б) намѣтить болѣе центральные пункты, гдѣ можно основать церковно-приходскія школы; в) изслѣдовать, въ какихъ именно мѣстахъ миссіонеры могутъ надѣяться на хорошій пріемъ,

чуждый фанатизма и грубаго недовѣрія и г) изучить общее религіозно-нравственное состояніе жителей области съ указаніемъ на сохранившіеся въ ней древніе христіанскіе обряды и обычаи.

Миссіонеръ Общества архимандритъ Амвросій совершилъ, по порученію экзарха, двѣ миссіонерскія поѣздки въ Абхазію и Сванетію. Численность народонаселенія Абхазіи доходитъ до 52.000 душъ; изъ этого числа 2000 признаютъ себя магометанами, а остальные христіанами, у коихъ, впрочемъ, понятія о религіи самыя темныя и неопредѣленныя, перемѣшанныя съ магометанскими и больше всего съ языческими.

Съ самаго начала абхазцы были язычниками, затѣмъ принимали попеременно то христіанство, то магометанство. Съ половины VI вѣка христіанство абхазцевъ ясно подтверждается развалинами храмовъ того времени, которыхъ можно насчитать здѣсь болѣе 40 и между ними величественный Пицундскій (Бичвинда) храмъ, построенный императоромъ Юстиніаномъ I въ 551 году, по сіе время уцѣлѣвшій. Съ XV вѣка и особенно съ половины XVII христіанство поглощается исламомъ и только съ 60-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія оно снова начинаетъ просвѣщать абхазцевъ свѣтомъ своего ученія. Но и въ настоящее время у абхазцевъ гораздо больше языческаго, чѣмъ христіанскаго или магометанскаго. Если спросить абхазца: кто онъ—христіанинъ или нѣтъ? Онъ отвѣтитъ: «нѣтъ»; магометанинъ? —«нѣтъ»; а кто же?—«абхазецъ», «абсуа». Ему кажется, что онъ имѣетъ свою самостоятельную религію, но въ чемъ

она состоитъ, абхазецъ не можетъ сказать. Словомъ, религіозныя вѣрованія абхазцевъ и ихъ обычаи представляютъ совершенную путаницу. Абхазцы крайне безразлично относятся къ исповѣдуемой ими религіи. Въ церковь не ходятъ, даже въ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ великихъ праздниковъ, напр. Рождества Христова и Пасхи. Нѣкоторые помимо священника женятся, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда невѣста не христіанка; однихъ дѣтей крестятъ, другихъ нѣтъ, вслѣдствіе чего въ одномъ и томъ же семействѣ отецъ христіанинъ, а жена не христіанка, изъ дѣтей одни крещены, а другіе нѣтъ.

Что касается необращенныхъ въ христіанство, то какъ ни сильно было вліяніе турокъ на абхазцевъ, однако оно не вытѣснило нѣкоторыхъ древнихъ христіанскихъ обрядовъ, перешедшихъ въ обычаи. До настоящаго времени сохранился еще въ краѣ обычай въ праздникъ Св. Пасхи рѣзать ягненка и обмѣниваться крашеными яйцами. Хотя этому празднику не вездѣ предшествуетъ постъ, тѣмъ не менѣе употребленіе и приготовленіе къ этому дню кушаній имѣетъ видъ разговѣнья, и самый порядокъ трапезы сохранилъ прежній патріархальный характеръ. Такое же приготовленіе, поздравленіе и угощеніе бываетъ и въ праздникъ Рождества Христова. Христіанство оставило также въ народѣ и безсознательное уваженіе къ храмамъ. Церковь считается мѣстомъ неприкосновеннымъ, и всякій, прибѣгающій подъ защиту ея, спасается отъ

преслѣдованія, какое бы онъ ни сдѣлалъ преступленіе. Развалины храмовъ считаются также святынею.

Большинство абхазскихъ священниковъ мало образовано. Кончившихъ курсъ въ семинаріи считается не болѣе человѣкъ 5—6. Въ матеріальномъ отношеніи часть изъ нихъ бѣдствуетъ, такъ какъ, кромѣ жалованья, дохода отъ прихожанъ почти никакого не имѣетъ. Къ успѣшному прохожденію своего служенія духовенство встрѣчаетъ много препятствій. Старшинами, помощниками участковыхъ начальниковъ, писцами, всадниками въ большинствѣ случаевъ состоятъ мусульмане. Эти должностныя лица, хотя повидимому исполняютъ распоряженія начальства, но на дѣлѣ сочувствуютъ мусульманамъ и даже наставляютъ и поощряютъ ихъ держаться прежнихъ своихъ вѣрованій. Но самое большое зло, съ которымъ приходится бороться духовенству, это муллы; они природные абхазцы, которые во время русско-турецкой войны переселились въ Турцію, но снова возвратились на родину и водворились на прежнихъ своихъ земляхъ. Они внушаютъ новообращеннымъ—въ церковь не ходить, дѣтей не крестить, съ женами бракомъ не сочетаться, умершихъ хоронить по своему, исполнять обряды и требованія магометанской вѣры. Выучившись въ Турціи грамотѣ, искусству ворожить и нѣкоторому лѣченію болѣзней, они имѣютъ большой успѣхъ. Нѣкоторые изъ нихъ составляютъ какія то молитвы на татарскомъ языкѣ и раздаютъ желающимъ, увѣряя ихъ, что эти клочки

бумаги спасутъ ихъ отъ всякихъ несчастій и предохранятъ отъ болѣзней. И суевѣрные абхазцы, зашивая эти молитвы въ кожу, носятъ на шеѣ, считая ихъ какимъ-то всемогущимъ талисманомъ. Священники справедливо говорятъ, что пока ихъ прихожане не будутъ освобождены отъ вліянія муллъ, миссіонерское дѣло не можетъ успѣшно идти впередъ.

Сванетія по своему мѣстоположенію и во многихъ другихъ отношеніяхъ занимаетъ исключительное положеніе среди всѣхъ населенныхъ мѣстъ Кавказа. Замкнутая въ одной изъ котловинъ Кавказскаго хребта, она почти неприступна. Тропы, проведенныя по ущельямъ, замѣняютъ здѣсь всякаго рода пути сообщенія. Поэтому путешествіе по Сванетіи всегда, даже среди лѣта, сопряжено съ чрезвычайными трудностями и опасностями.

Сваны, или сванеты—всѣ христіане. По словамъ одного грузинскаго лѣтописца, «по вознесеніи Христовомъ апостолъ Андрей вмѣстѣ съ Симономъ Кананитомъ и другими учениками (въ числѣ которыхъ поименованъ Матаѳа) проповѣдуетъ христіанство въ Месхіи и Абхазіи и отсюда проникаетъ въ Сванетію, управляемую женщиною, которая и принимаетъ проповѣдь. Матаѳа и другіе ученики остаются въ Сванетіи, Андрей же съ Симономъ направляются къ Осетіи». Сванеты считаютъ себя истинными христіанами. У нихъ есть даже убѣжденіе, что они обращены въ христіанство Самимъ Іисусомъ Христомъ и что съ тѣхъ поръ они не измѣняли своей вѣры. Сва-

неты вѣруютъ въ Бога и святыхъ Его, но боятся зайти въ церковь, а до иконъ и не дотрогиваются. Женщинъ, какъ недоетойныхъ, нечистыхъ, по сіе время не пускали въ церковь, да и сами женщины, свыкшись съ господствующими воззрѣніями на нихъ, какъ нечистыхъ, дальше паперти не шли, и только въ настоящее время, благодаря проповѣди и наставленіямъ священниковъ, привыкаютъ входить въ церковь. Сванеты никогда не допустятъ больнаго умереть безъ пріобщенія, если только будетъ возможность пригласить священника. Особенно строго сванеты относятся къ присягѣ: никто изъ нихъ не присягнетъ ложно.

Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, установленныхъ святою церковію, сванеты имѣютъ и собственные праздники въ честь и прославленіе какого-либо святаго или въ умилостивленіе небеснаго или земнаго явленія, наводящаго на сванета страхъ. Въ числѣ ихъ праздниковъ нужно поставить пятницу и субботу; въ эти дни сванеты не работаютъ. Это празднество установлено какъ-бы въ угожденіе пророку Иліи, чтобы онъ не посылалъ града, а орошалъ ихъ поля дождемъ и т. п. Священники стараются вывести изъ обычая подобныя празднованія буднихъ дней, но народъ противится этому.

Церквей въ Сванетіи весьма много: въ каждомъ приходѣ по 2—3 храма. Всѣ церкви каменныя, но малы и тѣсны, безъ куполовъ. Почти всѣ выстроены изъ грубовытесанныхъ пористыхъ камней, частію и изъ аспидныхъ досокъ. Иконъ

чрезвычайно много; всѣ онѣ въ серебряныхъ или золотыхъ окладахъ, нѣкоторыя изъ нихъ привезены изъ Илори, Дранды, Мцхета и друг. Иконостасы вездѣ каменные, съ арками. На срединѣ церкви противъ церковныхъ вратъ утверждается большой деревянный крестъ въ серебряномъ окладѣ. Кресты и иконы украшены драгоцѣнными камнями и жемчугомъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ множество турьихъ роговъ и старинныхъ шлемовъ, стрѣлъ, бунчуковъ и проч. Церкви внутри расписаны, но стѣны такъ закопчены дымомъ, что очень трудно разбирать фрески. Это отъ того, что во время жертвоприношеній въ преддверіи церкви разводятъ огни, пекутъ хлѣбъ, рѣжутъ барановъ и тамъ же варятъ. Нѣкоторыя изъ церквей особенно почитаются сванетами. Такія церкви по сіе время находятся въ вѣдѣніи самихъ прихожанъ, а не священниковъ, и охраняются ими. Во всѣхъ такихъ церквахъ имѣется по одному Евангелію, писанному на пергаментѣ въ VIII—XI вѣкахъ.

Миссіонерами въ верхней Сванетіи состоятъ въ настоящее время три іеромонаха, достойно проходящіе свое служеніе. Изъ нихъ іеромонахъ Даніилъ пользуется въ народѣ особеннымъ авторитетомъ и довѣріемъ. Другой миссіонеръ—іеромонахъ Ѳеофанъ изъ природныхъ сванетовъ—усерднѣйшій труженикъ и строгій подвижникъ. Собственными руками онъ построилъ маленькую церковь и монастырь, въ которомъ живетъ самъ съ причетникомъ и приходящими къ нему на прокормленіе нищими.

Школы Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ выполняютъ точно программы Святѣйшаго Синода относительно преподаванія всѣхъ предметовъ. Въ отчетное время открыто восемь церковно-приходскихъ школъ, именно: три въ Осетіи, одна—въ Хевсуретіи, одна въ Абхазіи, одна въ Самурзакани и двѣ въ Сванетіи. Одна изъ школъ въ Осетіи—въ селеніи Бесланѣ, гдѣ изъ 200 дворовъ обывательскихъ только 50 остаются въ христіанствѣ, открыта благодаря стараніямъ и матеріальной поддержкѣ со стороны крестьянина этого селенія Гаки Гутіева. Кромѣ школы Гутіевъ выстроилъ еще молитвенный домъ. Другая школа въ Осетіи—въ Барисахо—встрѣчаетъ весьма много препятствій со стороны мѣстныхъ знахарей и колдуновъ, которые, понимая, что она нанесетъ ихъ интересамъ существенный ущербъ, стараются, пользуясь невѣжествомъ народа, напугать его и отторгнуть отъ школы, доказывая, что она противна Богу, и кто отдастъ въ нее дѣтей, того неминуемо постигнутъ болѣзни и разнаго рода несчастія. Вслѣдствіе этого училище посѣщали въ отчетное время только 10 учениковъ. Въ Закатальскомъ округѣ, въ селѣ Кахи, открыта женская школа, въ которой ученицъ было около 25. Такъ какъ въ Закатальскомъ округѣ народъ пока все еще руководится традиціями и взглядами мусульманскими, по которымъ женщина—неполный человѣкъ, и потому для нея излишне какого-бы то ни было рода образованіе, то открытіе женской школы въ названномъ краѣ слѣдуетъ считать весьма отраднымъ явленіемъ.

Всѣхъ школъ въ вѣдѣніи Общества было 35; обучалось въ нихъ 2.324 учащихся, въ томъ числѣ 2.116 мальчиковъ и 208 дѣвочекъ. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, Общество надѣется увеличить и число школъ для блага церкви и государства.

Подъ вліяніемъ миссіонерской дѣятельности и дѣятельности мѣстнаго духовенства православная вѣра возраждается и укрѣпляется и на вершинахъ горъ, и въ дикихъ непроходимыхъ лѣсныхъ ущельяхъ Кавказа. Языческія вѣрованія и разные полудикіе обычаи начали сглаживаться и терять свое прежнее обаяніе въ народѣ, который сталъ самъ стремиться къ сближенію съ христіанствомъ, пользуясь проповѣдью, внѣбогослужебными собесѣдованіями и школою. Благочинные въ своихъ отчетахъ указываютъ на возрастающее усердіе горскихъ племенъ къ православнымъ храмамъ, на смягченіе нравовъ, на замѣтное стремленіе къ просвѣщенію. Видимымъ плодомъ миссіонерской дѣятельности было обращеніе въ православіе въ 1890 — 1892 годахъ 802 человѣкъ, не смотря на сильное противодѣйствіе со стороны мусульманъ— деканозовъ, хевисберовъ и муллъ.

Положеніе православной Церкви въ Финляндіи.

Съ крещеніемъ Руси, лучи христіанскаго просвѣщенія проникли и въ глухую, суровую Корелію, но вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ историческихъ условій, православная вѣра не могла здѣсь распространиться и окрѣпнуть.

Съ половины XII вѣка въ нынѣшней Финляндіи появились шведы, тогда ревностные при-

верженцы римскаго католичества, и ополчились на православіе, просвѣщавшее въ разныхъ мѣстахъ западной и южной Финляндіи темныхъ кореловъ. Однако русскіе князья, особенно Ярославъ Всеволодовичъ, посылавшій въ 1227 году къ кореламъ священниковъ – съ цѣлію докончить христіанское просвѣщеніе этой окраины своей области, и главнымъ образомъ—Александръ Невскій, охранявшій православіе съ оружіемъ въ рукахъ и на голову разбившій 15 іюня 1240 г. шедшихъ на него, съ благословенія папы, крестоносцевъ, — дали надлежащій отпоръ католическимъ притязаніямъ. Въ 1595 году, при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, уже основана была финляндская епископія. Первымъ епископомъ Корельскимъ и Орѣшскимъ, викаріемъ Новгородскимъ, былъ Сильвестръ (1595—1614), вторымъ Павелъ. Но послѣднему пришлось недолго управлять епархіей: по Столбовскому договору 1617 года, вся Корелія была уступлена Швеціи, и епископская каѳедра закрыта. Съ этой поры начинается долговѣчная и упорная борьба между насажденнымъ въ Финляндіи православіемъ и привнесеннымъ туда Швеціею протестантствомъ.

Только со времени появленія въ Финляндіи въ XVIII вѣкѣ побѣдоноснаго русскаго воинства, православные ободрились и ожили на этой окраинѣ. Рядомъ славныхъ побѣдъ Россія подчинила себѣ половину сѣвернаго берега Финскаго залива, среднюю часть Финляндіи и всю восточную, или Корелію. Корельская каѳедра была снова возобновлена. Въ завоеванныхъ городахъ начали учреж-

даться военныя церкви, и въ этихъ же городахъ мало по малу селились семейства нижнихъ воинскихъ чиновъ, отставные солдаты, русскіе торговцы и ремесленники; въ странѣ появились усадьбы и помѣстья отставныхъ русскихъ офицеровъ, и многіе коренные русскіе крестьяне были переселяемы въ Финляндію помѣщиками изъ внутренней Россіи. Это умноженіе членовъ православной церкви повлекло за собою ближайшее ознакомленіе финновъ съ православіемъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ побуждало присоединяться къ нему. Въ 1809 году, по Фридрихсгамскому договору, вся Финляндія до рѣки Торнео окончательно присоединена къ Россіи. По 4 ст. этого договора «губерніи сіи со всѣми жителями, городами, портами и т. д., а равно ихъ принадлежности, преимущества, права и выгоды поступили въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи на всегда».

Но благопріятныя условія для процвѣтанія въ Финляндіи православно-русскаго начала, уже успѣвшаго было значительно укорениться и окрѣпнуть, особенно въ восточной ея части, должны были, къ сожалѣнію, существенно измѣниться съ 1811 года. Значительно обрусѣвшая и въ большинствѣ православная Выборгская губернія закономъ 11 декабря означеннаго года была присоединена къ Финляндіи, и такимъ образомъ произошло объединеніе Старой и Новой Финляндіи подъ наименованіемъ Великаго Княжества Финляндскаго. Православная церковь въ Выборгской губерніи оставлена по Указу Его Императорскаго

Величества отъ 11 декабря того же 1811 года «на прежнемъ основаніи» подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, власть коего распространена и на всю Финляндію, и можно было ожидать, что при такомъ положеніи вещей, во вновь образованномъ Великомъ Княжествѣ православіе начнетъ еще болѣе, чѣмъ прежде, преуспѣвать и укрѣпляться. Однако съ этого именно времени началось не возрастаніе въ Финляндіи православнаго русскаго дѣла, а наоборотъ, его ослабленіе и постепенное вытѣсненіе.

Вышеупомянутый Указъ 1811 года, оставляя православную церковь въ Выборгской губерніи «подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода», не установилъ положительнымъ образомъ отношеній православныхъ церковныхъ приходовъ къ тому сельско-административному строю, который немедленно, по изданіи указа, введенъ былъ въ Выборгской губерніи на общихъ финляндскихъ основаніяхъ. Послѣдствіемъ этого явилась необходимость для мѣстной православной церкви, въ ея сельско-приходской жизни, всецѣло подчиниться лютеранскимъ формамъ и во многихъ обстоятельствахъ руководиться и дѣйствовать на основаніи финляндскихъ мѣстныхъ узаконеній, созданныхъ исключительно въ интересахъ церкви лютеранской.

Пользуясь неопредѣленностью внѣшняго положенія православной церкви, созданною указомъ 1811 года, мѣстное лютеранское правительство позаботилось поставить православную церковь въ полную зависимость отъ финляндскихъ узаконе-

ній. Съ этою цѣлію 22 іюня 1822 года составлено было одно изъ мѣстныхъ узаконеній, названное: «Постановленіе, которымъ православное духовенство по отношенію къ его должности подчинялось Главному Правленію (Святѣйшему Синоду), а при производствѣ финляндскими судами дѣлъ, его касающихся, *въ прочемъ* подлежало дѣйствію законовъ и судебныхъ мѣстъ Финляндіи». Въ слѣдующемъ 1823 году издано было Высочайше утвержденное положеніе о финляндскомъ православномъ духовенствѣ, составленное при дѣятельномъ участіи финляндскаго лютеранскаго правительства и дававшее послѣднему открытый доступъ къ дѣламъ православной общины. Это узаконеніе оставляетъ главный надзоръ и управленіе церквами и приходами греко-россійскаго исповѣданія въ Финляндіи начальству епархіальному, согласно съ указомъ 11 декабря 1811 года, и обезпечиваетъ городское духовенство жалованьемъ, а сельскому духовенству предоставляетъ въ пользованіе извѣстное пространство земли, заключающееся въ пашняхъ и лугахъ; о довольствіи же сельскаго духовенства постановляетъ: на содержаніе священно-церковно-служителей въ уѣздныхъ православныхъ приходахъ, приходы эти обязаны предоставить имъ назначенное въ постановленіяхъ (о пасторахъ) пространство земли, заключающееся въ пашняхъ и лугахъ. При этомъ православному духовенству предписывалось: «дабы оно при мірскихъ сходкахъ, установляемыхъ *въ присутствіи начальника губерніи* или уполномоченнаго имъ, равно и депутата со стороны греко-

россійскаго духовенства, заключало, по взаимному согласію съ прихожанами, условія, кои потомъ имѣютъ быть представляемы *на утвержденіе Финляндскаго нашего Сената*, а если за симъ откроются впредь подобныя тяжбы, *то разбирать* и *рѣшать* оныя Ландсгевдингу (начальнику губерніи» (§ 3). Такимъ образомъ, 3 параграфомъ узаконенія отъ 2 августа 1823 г. высшая православная церковная власть была устранена отъ ея исконнаго права вѣдать довольствіе и обезпеченіе православнаго духовенства въ краѣ, и это дѣло предоставлено мѣстнымъ властямъ. Церковная православная община въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ ставилась въ полную зависимость отъ мѣстныхъ губернатора и Сената. Со времени узаконенія 1823 года православные приходы, въ силу вещей, должны были мало по малу принять существующія въ краѣ формы лютеранской церковно-приходской общины, чтобы тѣмъ установить порядокъ въ касающихся до нихъ (православныхъ приходовъ) дѣлахъ и обезпечить себѣ по возможности равноправное съ лютеранскими приходами положеніе предъ мѣстными властями. Эти послѣднія въ свою очередь путемъ практическаго примѣненія указаннаго § 3 того же узаконенія, опредѣляющаго устройство сельско-приходскихъ дѣлъ, поставили православныя приходскія дѣла края въ полную зависимость отъ евангелическо-лютеранскаго «Церковнаго Уложенія». Вновь поступившіе въ приходы православные священники, не освоившись съ нѣкоторыми, уже освященными долголѣтней практикой, обычаями и сдѣлавши ка-

кой-либо промахъ противъ такихъ, уже введенныхъ въ дѣйствіе, лютеранскихъ обычаевъ, получали вслѣдъ затѣмъ разъясненія отъ мѣстной администраціи, ставившей имъ въ непремѣнную обязанность руководствоваться лютеранскимъ «Церковнымъ Уложеніемъ». Подъ дѣйствіемъ такихъ узаконеній оказалось, что православная церковь на одной изъ окраинъ Имперіи является лишь терпимою и поставленною въ зависимость отъ мѣстнаго лютеранскаго правительства.

Тоже стремленіе Финляндскаго правительства устроить православную церковь по типу церковной общины, созданной гражданскою властію для лютеранъ, сказалось и въ послѣднихъ по времени узаконеніяхъ 1883 и 1888 гг., финляндскаго происхожденія. Такъ, 10 параграфомъ постановленія отъ 5 марта 1883 года подтверждается подчиненіе православнаго духовенства лютеранскому правительству въ Финляндіи и съ тѣмъ вмѣстѣ предрѣшается вопросъ объ обязанностяхъ этого духовенства предъ мѣстнымъ правительствомъ. «По вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, призрѣнія бѣдныхъ и попеченія объ общественномъ здравіи, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ или исправляющимъ должность настоятеля предоставляется такое же право на мѣсто и голосъ въ Общинной Управѣ и Управленіи призрѣнія бѣдныхъ, какое по постановленіямъ отъ 6 февраля 1865 г.—о сельскомъ общинномъ управленіи, отъ 17 марта 1879 года — объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ и отъ 22 декабря того же года—относительно попеченія объ обществен-

номъ здравіи, присвоено главнымъ пасторамъ» (§ 10). А слѣдовательно на нихъ же налагаются и соотвѣтственныя *обязанности*, спеціально *этимъ* узаконеніемъ хотя и не перечисленныя, но указанныя въ приводимыхъ вслѣдъ за симъ узаконеніяхъ въ видѣ обязанностей лютеранскихъ пасторовъ. Порядокъ вознагражденія духовенства со стороны прихожанъ установленъ узаконеніемъ 1883 г. различно для городскаго и сельскаго приходовъ. Такъ § 11 денежное обезпеченіе православнаго духовенства городскихъ приходовъ устанавливаетъ въ видѣ жалованья изъ финляндскихъ «статныхъ» суммъ. Но независимо отъ жалованья «городскимъ причтамъ присваивается въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ извѣстный ежегодный окладъ, который платится членами даннаго прихода и размѣръ котораго опредѣляется по взаимному соглашенію подлежащихъ лицъ на общей церковной сходкѣ *въ присутствіи губернатора* или его повѣреннаго и назначеннаго Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства края, послѣ чего *это соглашеніе представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената*» (§ 12). По § 19 измѣненія въ составѣ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ, напр. назначеніе діакона взамѣнъ причетника или втораго священника вмѣсто діакона, поставлено въ зависимость отъ желанія и согласія прихожанъ, выраженныхъ «*въ установленномъ порядкѣ*», иными словами, подъ верховнымъ контролемъ и съ утвержденія люте-

ранскаго правительства. § 20, упоминая о причтовыхъ помѣщеніяхъ, рекомендуетъ «руководствоваться въ примѣнимыхъ частяхъ правилами по сему предмету, находящимися *въ общемъ уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ Финляндіи*».

Вполнѣ естественно, что при томъ крайне ограниченномъ участіи православнаго духовенства въ общинномъ устройствѣ приходовъ, какое предоставлено ему узаконеніемъ 1883 года, въ теченіе почти десяти лѣтъ не нашлось возможности сколько-нибудь улучшить внѣшнее положеніе православія въ краѣ,—даже зданія церквей и имущество церковное продолжаютъ оставаться не обезпеченными отъ ветхости и раззоренія. Такъ въ Або причтоваго дома нѣтъ, церковная ограда совсѣмъ разваливается, колокола привѣшены подъ деревяннымъ полусгнившимъ навѣсомъ. Древняя крѣпостная церковь, упраздненная въ 1836 году, совсѣмъ не охраняется, даже чрезъ Царскія Врата свободно проходятъ міряне.

На основаніи узаконенія отъ 9-го августа 1888 года Духовной Экспедиціи Финляндскаго Сената подвѣдомственны вопросы, касающіеся «*внѣшнихъ дѣлъ православныхъ приходовъ*», а именно (§ 12). церковнаго вѣдомства, *содержанія* священно-церковно-служителей, *управленія церковными имуществами*, а также того, что въ прочемъ относится *къ попеченію о приходахъ; училищнаго вѣдомства;... сбора подаяній* въ церквахъ и по книгѣ *и измѣненія въ распредѣленіи* края въ духовномъ отношеніи. Таковъ широкій кругъ вѣдомства высшей лютеранской правительственной инстанціи, отправляющей

свои обязанности по отношенію къ православной церкви при помощи уполномоченнаго большими правами губернатора, низшихъ административныхъ лицъ, а также мѣстнаго суда.

Ненормальность положенія православія въ Финляндіи усугублялась совершенно исключительными условіями, въ которыя поставлена была здѣсь православная епархіальная власть, равно и неопредѣленностію положенія Выборгскаго Духовнаго Правленія. Учрежденное въ 1741—43 гг., Выборгское Духовное Правленіе инструкціи для своей дѣятельности не имѣетъ никакой и руководствуется «прежде бывшими примѣрами». До 1811 года дѣятельность Правленія ограничивалась исключительно характеромъ исполнительнымъ; съ этого же года прежнее Выборгское Правленіе получаетъ уже значеніе Финляндскаго и соотвѣтственно этому его права и обязанности расширяются, но не получаютъ точнаго со стороны закона опредѣленія. Этимъ и объясняется тотъ своеобразный характеръ дѣятельности, который въ настоящее время поставилъ Выборгское Духовное Правленіе въ положеніе, несвойственное подобнаго рода духовнымъ русскимъ учрежденіямъ. Правленіе это оказывается посредствующимъ органомъ между епархіей, православными церквами края и Финляндскимъ гражданскимъ начальствомъ. Предсѣдатель Правленія мало по малу обратился, съ одной стороны, въ делегата или эксперта предъ Финляндскимъ Сенатомъ и другими правительственными учрежденіями, съ другой—въ начальника прочихъ священниковъ. Послѣдствіемъ та-

кого положенія дѣлъ явилось нѣкоторое склоненіе самого Правленія въ сторону гражданскаго управленія края.

Епископъ, именуемый Выборгскимъ, занятый по званію викарія митрополита С.-Петербургскаго множествомъ другихъ дѣлъ, являлся въ Финляндской епископіи очень рѣдкимъ посѣтителемъ, а по принятому въ С.-Петербургской Духовной Консисторіи порядку распредѣленія финляндскихъ дѣлъ въ обѣихъ экспедиціяхъ—былъ поставленъ въ невозможность руководить всѣми дѣлами, касающимися этой области, которая такимъ образомъ на дѣлѣ оказалась подчиненной двумъ викарнымъ епископамъ.

Для улучшенія столь ненормальнаго положенія православія въ Финляндіи, Коммиссіей при Финляндскомъ Сенатѣ составлено, по образцу лютеранскаго «Церковнаго Уложенія» 1869 года, своего рода церковное уложеніе для православныхъ жителей Финляндіи. Но для членовъ православной церкви не можетъ быть пригодно лютеранское церковное уложеніе. Поэтому желательно составить для православныхъ жителей Финляндіи православный уставъ при участіи самой канонической власти православной церкви, на основаніи дѣйствующаго во всей Имперіи церковнаго права, соображаясь съ мѣстными условіями церковной жизни православной общины въ Финляндіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что для послѣдовательнаго проведенія въ Финляндіи дѣйствующаго въ Имперіи церковнаго права представляется не мало затрудненій, въ виду исключительныхъ особенно-

стей мѣстной церкви. Небольшое число православныхъ приходовъ—всего 23—съ 50.000 православныхъ,—что составитъ $^1/_{40}$ часть всего населенія Финляндіи,—по условіямъ своего существованія распадается на двѣ части: приходы городскіе и сельскіе, причемъ есть промежуточная форма сельско-городской (напримѣръ Сердобольскій) приходъ. По племенному составу прихожанъ, православные приходы надо различать—русскіе, корельскіе, собственно финскіе и смѣшанные. То же различіе замѣтно въ языкѣ и обычаяхъ. По числу прихожанъ православные приходы также весьма различны: начиная отъ нѣсколькихъ десятковъ душъ и до 5.000; равно и по территоріи—отъ предѣловъ одного города до сотенъ квадратныхъ верстъ. Въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства наблюдается также большое разнообразіе. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ денежное жалованье городскому духовенству изъ финляндскихъ статныхъ суммъ; однако есть приходы и сельскіе, гдѣ также получается денежное жалованье то изъ тѣхъ же статныхъ суммъ, то изъ Главнаго Казначейства, то отъ Артиллерійскаго Управленія и т. д. Что касается размѣровъ земельнаго обезпеченія православныхъ причтовъ, качества почвы предоставленныхъ имъ участковъ, натуральной повинности, отбываемой прихожанами, а равно и денежной таксы за требоисправленія, то разнообразіе здѣсь поразительнѣйшее.

Такое же разнообразіе наблюдается и въ школьномъ дѣлѣ, въ его постановкѣ, составѣ и

числѣ учащихся, способахъ и предметахъ преподаванія, а также и въ результатахъ, достигаемыхъ школьнымъ обученіемъ.—Ненормальность положенія православной церкви въ Финляндіи очевидна. Такъ, состоя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и епархіи, она подчиняется и лютеранскому Сенату; сознавая каноническія запрещенія относительно участія духовенства въ мірскихъ дѣлахъ, она вынуждена допускать, а иногда и поощрять такое участіе. Но, по милости Божіей, вышеобъясненному неопредѣленному, ненормальному, затруднительному положенію православной церкви въ Финляндіи видится конецъ. 24 октября 1892 года послѣдовало учрежденіе самостоятельной Финляндской архіерейской каѳедры. Финляндскій архипастырь, по своему сану и праву, явится отнынѣ властнымъ охранителемъ интересовъ мѣстной православной церкви, истолкователемъ ея нуждъ, представителемъ общерусскаго церковнаго права, выразителемъ взглядовъ высшей церковной власти, связующимъ звеномъ между церковію—матерію и церковію—дочерью, а вмѣстѣ и объединяющимъ началомъ для всѣхъ разбросанныхъ, разноплеменныхъ и разноязычныхъ и часто непонимающихъ другъ друга православныхъ жителей Финляндіи.

Расколъ и секты.

Приверженцы раскола въ большемъ или меньшемъ количествѣ находятся нынѣ во всѣхъ безъ исключенія епархіяхъ какъ европейской, такъ и азіатской Россіи. Къ числу мѣстностей наиболѣе зараженныхъ расколомъ относится обширный Приволжскій край и особенно епархіи Нижегородская, Саратовская и Самарская. Въ первой изъ этихъ епархій раскольниковъ считается до 70.000, во второй болѣе 52.500 и въ послѣдней свыше 81.000 душъ обоего пола. Весьма многочисленны также раскольники въ епархіяхъ Вятской (около 72.000), Черниговской (до 50.000) и Полоцкой (до 82.000). Изъ Сибирскихъ епархій болѣе всего раскольниковъ въ Иркутской (до 30.000), Тобольской (до 55.000) и Томской (82.000). Но нигдѣ такъ не многочисленны раскольники какъ въ епархіи Донской: ихъ здѣсь насчитывается свыше 106.000.

Современный русскій расколъ старообрядчества поражаетъ своими безчисленными дробленіями на различныя толки, согласія и упованія другъ къ другу враждебные и объединямые только большею или меньшею враждою и ненавистію къ

православной церкви. Главнѣйшія группы въ современномъ расколѣ составляютъ собою поповцы, безпоповцы и бѣглопоповцы. Особенно многочисленна секта поповщинская, принимающая такъ называемое Австрійское или Бѣлокриницкое священство. Послѣдователи этой секты составляютъ болѣе $^2/_3$ общаго количества раскольниковъ. Имѣя своимъ центромъ Москву съ пресловутымъ Рогожскимъ кладбищемъ и мѣстечко Гуслицы (Богородскаго уѣзда), австрійская секта раскинула свои заманчивыя для темнаго простаго народа сѣти преимущественно въ Поволжскомъ краѣ, на Дону и на Кавказѣ, а также въ Черниговской епархіи. — Секта безпоповцевъ, имѣющая свой центръ также въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ, распространена преимущественно въ сѣверныхъ и западныхъ епархіяхъ, а также въ Новгородской, Псковской и Рижской. Наибольшую часть раскольниковъ въ Вятской епархіи и въ Сибирскомъ краѣ составляютъ также безпоповцы.—Послѣдователи бѣглопоповщинской секты особенно многочисленны въ епархіяхъ Донской, Курской, Черниговской и Пермской. Въ послѣдней ихъ болѣе $^2|_3$ общаго числа тамошнихъ раскольниковъ.

Раскольники, пріемлющіе австрійскую или Бѣлокриницкую лжеіерархіи, начали дѣлиться на партіи со времени изданія такъ называемаго Окружнаго Посланія, творцемъ котораго былъ пріобрѣвшій большую извѣстность въ исторіи раскола старообрядецъ Иларіонъ, по прозванію Ксеносъ. Окружное Посланіе вызвало нескончаемые

споры, пререканія и раздоры, въ которыхъ приняли участіе всѣ старообрядцы по австрійскому согласію, и духовные, и міряне, раздѣлившись на противоокружниковъ и окружниковъ, а послѣдніе въ свою очередь на истинныхъ окружниковъ и мнимоокружниковъ. Наиболѣе многочисленную партію составляютъ мнимоокружники, хотя формально и принимающіе Окружное Посланіе, но совершенно не дорожащіе имъ. Для завѣдыванія внутренними и внѣшними своими дѣлами они имѣютъ въ Москвѣ духовный совѣтъ, состоящій главнымъ образомъ изъ мірянъ. Номинальнымъ главою мнимоокружниковъ считается лжеархіепископъ Московскій Савватій, а дѣйствительными заправителями или вершителями всѣхъ дѣлъ въ этой партіи являются свѣтскіе члены совѣта — богатые Московскіе коммерсанты, у которыхъ духовные его члены и самъ Савватій находятся въ безпрекословномъ послушаніи.—Во главѣ партіи истинныхъ окружниковъ стоитъ братство Честнаго Креста. Хотя это братство учреждено въ подражаніе и по образцу православныхъ братствъ, однако учредители его, должностныя лица и члены — всѣ міряне. Противоокружники управляются также духовнымъ совѣтомъ, который въ противоположность совѣту мнимоокружниковъ, состоитъ исключительно изъ духовныхъ лицъ. Партія противоокружниковъ гораздо малочисленнѣе и слабѣе окружнической партіи. Партію эту обезсиливаютъ по преимуществу начавшіяся въ ней лѣтъ десять тому назадъ іерархическія неустройства. Два противоокружническихъ архіерея Іовъ

Замоскворѣцкій и Іосифъ Нижегородскій препираются, враждуютъ, взаимно другъ друга проклинаютъ изъ-за Московской епархіи: каждому изъ нихъ желательно обладать этою богатою каѳедрою. Какъ у Іова, такъ и у Іосифа есть приверженцы, именуемые іовлянами и іосифлянами, которые питаютъ другъ къ другу не меньшую вражду и ненависть, какъ и ихъ духовные владыки.

Но дробленіе на партіи искони характеризуетъ преимущественно секту безпоповщинскую. Къ безпоповцамъ принадлежатъ: ѳедосѣевцы, филипповцы, даниловцы, спасовцы, діаконовцы, немоляне, перекрещенцы, странники, бѣгуны, перероженцы и проч. Всѣ толки и согласія, на которыя подраздѣляются современные безпоповцы, трудно даже и перечислить. Здѣсь всякій мало-мальски начитанный старикъ или старуха легко могутъ сдѣлаться духовными руководителями въ темной, невѣжественной простонародной средѣ, образовать отдѣльный толкъ и дать ему свое имя.—Что касается бѣглопоповцевъ, то миръ и единеніе ихъ зависитъ отъ ихъ взглядовъ и отношеній къ тому или другому изъ бѣгствующихъ отъ православной церкви священниковъ. Рѣдкій изъ этихъ послѣднихъ сколько-нибудь удовлетворяетъ общимъ желаніямъ прихожанъ.—Однимъ онъ нравится, и они духовно-окормляются имъ; другимъ онъ не по мыслямъ, не по душѣ, и эти его совершенно чуждаются. Въ послѣднее время бѣглоповцы испытываютъ крайнее затрудненіе при своихъ поискахъ бѣгствующихъ по-

повъ. Къ чести современнаго православнаго духовенства должно сказать, что въ средѣ его измѣна православію ради раскола, весьма щедро въ матеріальномъ отношеніи вознаграждающаго эту измѣну, стала рѣдкимъ явленіемъ, исключительнымъ, необычайнымъ, представляемымъ къ тому же лицами, выброшенными изъ духовнаго званія, или къ тому предназначенными, а иногда несчастными, со всѣми признаками ненормальнаго душевнаго состоянія. Но и такіе жалкіе измѣнники православію не всегда прочно уживаются въ расколѣ: одни изъ нихъ подъ вліяніемъ угрызеній совѣсти за измѣну православію добровольно идутъ съ раскаяніемъ къ прежнему своему епархіальному начальству; другіе по своей порочной жизни оказываются нетерпимыми даже въ крайне снисходительной къ слабостямъ бѣгствующихъ отъ церкви іереевъ средѣ раскольниковъ и невольно вынуждаются разстаться съ этого средою. По всѣмъ этимъ причинамъ бѣглопоповцы иногда остаются безъ всякаго пастыря. Вообще о современныхъ бѣглопоповцахъ нужно замѣтить, что они находятся въ крайне затруднительномъ положеніи.

Характеръ раскола и отношеніе раскольниковъ къ церкви, духовенству и православному населенію.

Характеристическими чертами современнаго раскола *въ его массѣ* остаются по прежнему—тьма, невѣжество и загрубѣлая косность мысли, поражающая крайней нетерпимостью,—обманъ, лукавство, мелочность, пустота. Такова именно масса раскола, таковы и его вожди—руководители, въ буквальномъ смыслѣ «слѣпіи», но съ инстинктами и страстями хищныхъ волковъ. По истинѣ

печально и тяжело видѣть какъ массы людей, весьма часто прекрасныхъ въ своемъ житейскомъ быту, бродятъ въ потемкахъ безпросвѣтнаго невѣжества и суемудрія, борются и спорятъ, связанныя, какъ путами, мертвою, неподвижною косностію мысли. Лишь только покажутся проблески свѣта въ видѣ какой нибудь разумной мысли, какъ они смежаютъ глаза, бѣгутъ и открещиваются какъ отъ «поганской» богомерзкой ереси. Не удивительно, что среди такого мрака и умственной смуты вождямъ раскола полное раздолье: что ни скажутъ они, во всемъ вѣрятъ имъ на слово, что ни прикажутъ, во всемъ повинуются имъ безпрекословно. Изъ множества свидѣтельствъ о такомъ именно состояніи современнаго раскола здѣсь приводятся только нѣкоторыя наиболѣе выразительныя. Такъ, напримѣръ, въ отчетѣ преосвященнаго Вятскаго заявляется, что *общія* характеристическія черты тамошняго раскола составляютъ фарисейство, скрытность, лукавство и болѣе или менѣе затаенная вражда и злоба къ православной церкви и служителямъ ея. О томъ, до какой степени простирается религіозное невѣжество вятскихъ раскольниковъ можно судить по такому факту. Одинъ грамотный раскольникъ Сарапульскаго уѣзда упорно доказывалъ, что св. Іоаннъ Богословъ, написавшій 4-е Евангеліе, жилъ за-долго до Іисуса Христа.—Въ Белебеевскомъ уѣздѣ, въ селѣ Верхнетроицкомъ въ 1887 году шли проливные дожди и вредили дозрѣванію и уборкѣ хлѣба. Суевѣрные раскольники приписали эти безвременные дожди тому, что они одного

изъ своихъ односельцевъ-раскольниковъ умершаго отъ вина, похоронили на своемъ кладбищѣ и, долго не думая, приказали своимъ односельцамъ достать покойника изъ могилы и закопать его въ какое-то болото. Православный священникъ (Орловъ) сколько ни отговаривалъ ихъ оставить это безумное намѣреніе, но его слушать не хотѣли. Покойника вырыли и перенесли въ болото.—Между раскольниками Нижегородской епархіи встрѣчаются даже такіе фанатики, которые православные храмы считаютъ «мерзостію антихриста», о таинствѣ св. причащенія отзываются такъ, что невозможно и передать. Большимъ грѣхомъ они считаютъ совершать вмѣстѣ съ православными молитвы.—Дерзкое и кощунственное отношеніе раскольниковъ Самарской епархіи къ господствующей церкви, ея таинствамъ и обрядамъ и при томъ съ явнымъ намѣреніемъ оскорбить религіозное чувство православныхъ, заставляетъ иногда возбуждать дѣла о привлеченіи хулителей православія къ уголовной отвѣтственности. Раскольники села Грязнухи, Камышинскаго уѣзда, иногда приходили на бесѣды съ такою дерзостію, что не боясь ни Бога, не стыдясь людей, производили странные безпорядки. Такъ, напримѣръ, раскольники эти, подъ предводительствомъ своего уставщика Ст. Бажанова, вошедъ (19 ноября 1889 г.) въ св. храмъ на бесѣду, дозволили себѣ хулить православную вѣру и св. храмъ и сильно оскорблять священника, а на увѣщанія священника и сельской власти говорили: «*мы здѣсь на бесѣдѣ никого не боимся: мы выше самого губернатора,* —

здѣсь, вѣдь, можно взять другъ друга за грудки!».... Вслѣдствіе этого священникъ былъ вынужденъ просить у сельскаго управленія полицейской помощи для храненія тишины и защиты отъ дерзости ярыхъ раскольниковъ. По заявленію преосвященнаго Вятскаго вызываемые миссіонерами православія на открытую борьбу и защиту своихъ мнѣній болѣе фанатизированные, особенно же вліятельные изъ тамошнихъ раскольниковъ— коноводы чаще всего уклоняются отъ публичныхъ состязаній и если являются на бесѣды, то болѣе молчатъ, считая болѣе выгоднымъ для себя такое положеніе, ведутъ же свою пропаганду преимущественно скрыто, тайно. Оставаясь, благодаря такому образу дѣйствій, неизобличенными въ своихъ заблужденіяхъ и своей лживой проповѣди, вожди раскола продолжаютъ свою настойчивую дѣятельность на утвержденіе раскола и на соблазнъ православнымъ. — Во главѣ раскольниковъ - поповцевъ Донской епархіи стоитъ лжеепископъ Спиридонъ, нарицаемый Донскимъ и Екатеринославскимъ (въ дѣйствительности онъ есть Пятиизбянской станицы вахмистръ лейбъ-гвардіи казачьяго полка Семенъ Архиповъ). Въ его вѣдѣніи состоитъ до 50-ти лжепастырей, между которыми есть нѣсколько лжепротопоповъ, одинъ лжеигуменъ и одинъ лжеархимандритъ. Около 10 лжепастырей и въ числѣ ихъ лжеигуменъ и лжеархимандритъ проживаютъ невдалекѣ отъ резиденціи Спиридона (хутора Куриловскаго, Пятиизбянской станицы). А это даетъ Спиридону легкую возможность совершать свои богослуже-

нія со всей торжественностію. Въ 1890 году Спиридонъ проѣзжалъ по своей епархіи, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ г. Новочеркасскѣ совершалъ торжественныя богослуженія, хотя и въ недозволенныхъ моленныхъ. Отъ собесѣдованій съ православными священниками и миссіонерами, на которыя Спиридонъ былъ ими вызываемъ, онъ уклонялся, внушая также поступать и своимъ лжепопамъ и начетчикамъ. Руководимые Спиридономъ лжепопы, съ своей стороны, стараются всячески показать, что и они такіе же истинные священники, какъ и православные. Съ этою цѣлію они, не смотря на законъ, не признающій за ними священнаго сана, выдаютъ, напримѣръ, свидѣтельства для предъявленія оффиціальнымъ лицамъ съ подписью: «старообрядческій священникъ» (подобныя свидѣтельства выдаются и въ Тульской епархіи отъ наставниковъ тамошняго поморскаго законобрачнаго согласія), также подписываются подъ своими показаніями, отбираемыми отъ нихъ самыми полицейскими чиновниками. А одинъ изъ нихъ въ день священнаго коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ, получивъ на свою телеграмму отвѣтъ отъ Министра Императорскаго Двора съ Высочайшею благодарностію, всюду началъ разглашать, показывая самую телеграмму, что самъ Царь признаетъ ихъ священниками, чѣмъ произвелъ не малый соблазнъ и смущеніе особенно среди единовѣрцевъ, недавно возсоединившихся съ православною церковію и еще не укрѣпившихся въ своихъ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ лжепо-

повъ позволяли себѣ даже прямое публичное оказательство раскола въ видѣ крестныхъ ходовъ по селеніямъ и полямъ и въ видѣ ношенія одежды, присвоенной православному духовенству.— Кавказскій лжеепископъ Силуанъ имѣетъ у себя обширный соборный храмъ, роскошныя облаченія, носитъ невѣдомо отъ кого полученные знаки отличія, награждаетъ своихъ лжеіереевъ крестами наперсными. Въ Бессарабской области, присоединенной по Берлинскому трактату, клиръ австрійской лжеіерархіи оставленъ въ положеніи совершенной равноправности съ православнымъ духовенствомъ. Публичное оказательство раскола въ этой области не знаетъ никакихъ ограниченій.—Относительно раскольниковъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Спиридона Донскаго, должно замѣтить еще, что они стараются открывать свои моленныя именно тамъ, гдѣ среди нихъ возникаетъ явное движеніе къ возсоединенію съ православною церковію, гдѣ образуются единовѣрческія общины, устрояются единовѣрческіе молитвенные дома, и что съ открытіемъ въ такихъ мѣстахъ дозволенныхъ раскольническихъ молеленъ движеніе въ пользу единовѣрія почти прекращается, ибо открытіе дозволенныхъ моленныхъ истолковывается раскольниками, да и православнымъ простымъ народомъ понимается такъ, что и раскольники австрійскаго толка въ глазахъ правительства тоже, что единовѣрцы.—Особливою грубостью, невѣжествомъ и фанатизмомъ отличается расколъ въ Новгородской епархіи и особенно въ уѣздахъ Устюжскомъ, Старорусскомъ и Крестец-

комъ. Расколъ въ Новгородскомъ краѣ существуетъ издавна, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ Череповецкомъ уѣздѣ, онъ современенъ допросу и спорамъ расколоучителя, протопопа Аввакума въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ (1660—1664 гг.) и занесенъ сюда самими иноками этого монастыря крайне невѣжественными въ богословіи. Расколъ въ Новгородской епархіи первоначально образовался по спасову толку, въ духѣ Аввакума, а вскорѣ потомъ въ силу соціальныхъ условій, географическаго положенія мѣстности, принялъ форму скрытниковъ, укрывателей для странниковъ и бѣгуновъ. Выговскіе скиты также имѣли своихъ вліятельныхъ представителей въ своихъ приходахъ, коими сильно пропагандировался расколъ на началахъ «Поморскихъ отвѣтовъ» Денисова. Въ настоящее время всѣ послѣдователи раскола (26.000) принадлежатъ къ безпоповщинской сектѣ Ѳедосѣевскаго толка и только незначительная часть изъ нихъ держится поповщинской секты австрійскаго согласія. Безпоповщинская секта раскольниковъ въ Устюжскомъ уѣздѣ является одною изъ богохульнѣйшихъ и ожесточеннѣйшихъ противъ церкви вообще и противъ пастырей ея въ особенности. Что дѣлали раскольники съ нѣкоторыми изъ приходскихъ пастырей въ прежнее время, страшно даже и вспомнить. Глумленія, истязанія надъ ними производимы были самыя возмутительныя и при томъ среди бѣлаго дня, на глазахъ цѣлыхъ селеній. Одного, напримѣръ, священника раскольники выкупали съ

лошадью въ лужѣ, послѣдствіемъ чего была смерть священника. Но бывали случаи столь возмутительныхъ со стороны раскольниковъ истязаній и насилій надъ православными пастырями, что не представляется никакой возможности здѣсь даже и говорить о нихъ. И въ настоящее время Новгородскіе раскольники пользуются всякимъ случаемъ къ притѣсненію православныхъ. И эти притѣсненія учиняются не надъ отдѣльными только лицами, но иногда надъ массою жителей того или другаго селенія. Отвергая церковь и ея таинства, раскольники ведутъ и жизнь безпутную. Такъ, раскольники-отцы семействъ не стыдятся даже при пастырскихъ собесѣдованіяхъ давать такія наставленія своимъ дѣтямъ: «хоть семь женъ, да не ново-женъ: семерыхъ дочка, въ подолѣ принеси, выкормлю, избу выстрою, только замужъ не ходи»; а въ силу такого родительскаго благословенія, едва-ли можно найти въ раскольническихъ семействахъ дѣвицу, которая сохранила-бы себя до совершеннолѣтія и замужества. Въ Старорусскомъ уѣздѣ центромъ раскола служитъ Старорусская моленная, а въ Крестецкомъ моленная въ дер. Дубкахъ. Эти гнѣзда и разсадники раскола имѣютъ постоянныя и непосредственныя сношенія съ главнымъ центромъ безпоповщинской секты въ Россіи—Московскимъ Преображенскимъ кладбищемъ и получаютъ оттуда всѣ инструкціи для своей дѣятельности и всѣ новости съ самыми нелѣпыми толкованіями и измышленіями на счетъ православія и правоты своей секты; изъ этихъ же гнѣздъ посылаются

во всѣ деревенскія захолустья кандидаты на званіе и должность раскольническихъ наставниковъ. Въ Устюжскомъ, Старорусскомъ и Крестецкомъ уѣздахъ нерѣдко встрѣчаются селенія, состоящія на половину изъ раскольниковъ, а иные приходы почти сплошь населены раскольниками.

Изъ Сибирскихъ епархій, наиболѣе заражены расколомъ: Иркутская, Тобольская и Томская. Въ Иркутской епархіи расколомъ заражена собственно Забайкальская область. Село Бичуры этой области такое же гнѣздо раскола за Байкаломъ, какъ Гуслицы въ Московской епархіи. Забайкальскій расколъ не мѣстнаго происхожденія, хотя въ ссылкѣ за Байкаломъ нѣсколько лѣтъ жилъ самъ основатель раскола протопопъ Аввакумъ. Въ самихъ Сибирякахъ не замѣчается расположенія къ расколу, можетъ быть потому, что они довольно равнодушны къ сужденіямъ о вѣрѣ. Расколъ появился здѣсь въ XVIII столѣтіи, когда въ Нерчинскій округъ сосланы были Яицкіе казаки-раскольники за участіе въ бунтѣ Пугачева. (Но теперь потомки ихъ всѣ держатся единовѣрія.) Потомъ въ томъ же столѣтіи массами переселялись на Алтай и за Байкалъ въ Верхнеудинскій округъ раскольники изъ западныхъ губерній по присоединеніи ихъ отъ Польши, подъ покровительство которой они ранѣе ушли изъ Россіи. По заявленію преосвященнаго Иркутскаго, дѣло обращенія тамошнихъ раскольниковъ нисколько не подвигается впередъ. Хотя и открыто сознаются они въ своемъ безвыходномъ положеніи, безъ священства и св. та-

инствъ, но ни къ православію, ни къ единовѣрію обратиться не рѣшаются: злая или слабая воля оказывается не въ состояніи слѣдовать за убѣжденіями ума ихъ. Холодность и равнодушіе къ вѣрѣ и своему спасенію оставляетъ ихъ жить, какъ живется, не думая о будущемъ. Отупѣлость и равнодушіе къ религіознымъ потребностямъ—общій недостатокъ Забайкальскихъ раскольниковъ. Сверхъ того, Забайкальскій расколъ отличается упорствомъ, предубѣжденіемъ, фанатизмомъ, крайнимъ невѣжествомъ и замкнутостію жизни. Забайкальскіе раскольники живутъ отдѣльными отъ православныхъ большими селеніями, такъ что желающимъ обратиться къ православію пришлось бы выселиться изъ среды фанатиковъ. Были примѣры, что они убивали рѣшившихся принять православіе. Съ опредѣленіемъ волостными старшинами раскольниковъ еще труднѣе стало православнымъ среди раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ православные предпочли просить о перечисленіи ихъ къ дальнимъ волостямъ, чтобы только не быть въ подчиненіи у раскольниковъ.—По заявленію преосвященнаго Тобольскаго, тамошній расколъ чрезвычайно поднялъ голову и потерялъ всякую мѣру сдержанности и соотвѣтствія своихъ дѣйствій съ существующими законами духовными и гражданскими, въ особенности съ изданія закона 3 мая 1883 года о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ льготъ. Превратно понимая этотъ законъ и давъ ему слишкомъ широкое толкованіе—въ смыслѣ полнаго разрѣшенія дѣйствовать среди православныхъ

всѣми способами въ свою пользу, руководители раскола возмнили, что симъ закономъ имъ дозволено все, и потому почти открыто повели обширную пропаганду раскола. А нѣкоторые занимаются составленіемъ и распространеніемъ самыхъ кощунственныхъ, по отношенію къ Христовой церкви, и самыхъ дерзкихъ по отношенію къ правительству брошюръ. Такъ, въ 1890 году у крестьянина деревни Щелканоговой, Тюменскаго округа, Аѳ. Черепанова отобрано до 62 подобнаго рода книгъ, тетрадей и листковъ, писанныхъ имъ самимъ. Въ одной изъ этихъ брошюръ Черепановъ дерзаетъ отвергать даже права Всероссійскихъ Государей. Такая разнузданность раскольниковъ и ихъ вождей повела къ нежелательнымъ, печальнымъ результатамъ. Епархіальная консисторія обременена многочисленною перепискою по жалобамъ на неправильныя дѣйствія раскольниковъ,—и въ виду безцеремонности сихъ лицъ, затрудняется принимать какія-либо мѣры для обузданія раскола; православные, видя наглость и самоувѣренность раскольниковъ, смущаются и колеблются, думая, не стоятъ-ли раскольники на почвѣ не только дозволенной, но и покровительствуемой?... Не меньшею сравнительно съ Тобольскими раскольниками свободою какъ въ отправленіи своихъ духовныхъ требъ, такъ и въ пропагандѣ лжеученій, пользуются и раскольники Томскіе. Представители здѣшняго раскола для изысканія средствъ борьбы съ православіемъ составляютъ даже съѣзды, на которые являются начетчики верстъ за 1.000. Фанатизмъ здѣшняго

раскола выражается въ нерѣдкихъ случаяхъ притѣсненіемъ православныхъ односельчанъ; а въ отношеніи женъ, попавшихъ въ раскольническую среду изъ православныхъ семействъ, употребляются насилія и даже истязанія. Заслуживаетъ особливаго упоминанія, что Томскіе раскольники, не считая ложь въ отношеніи къ православнымъ грѣхомъ для себя, нерѣдко сочиняютъ слезныя жалобы на мнимое насиліе ихъ совѣсти и стѣсненіе свободы въ отправленіи Богослуженія по ихъ обрядамъ; равно, преслѣдуемые за сопротивленіе подлежащимъ властямъ во время отправленія ими своихъ обязанностей, они сочиняютъ и посылаютъ для напечатанія въ мѣстныя и столичныя газеты корреспонденціи съ жалобой на православное духовенство, по почину котораго они, будто-бы, подвергаются преслѣдованію и проч.

Къ характеристикѣ внутренняго состоянія раскола и ближайшимъ образомъ его крайняго религіознаго невѣжества можетъ служить нижеописываемое весьма важное въ современномъ раскольническомъ мірѣ явленіе. Въ послѣдніе годы у нашихъ раскольниковъ возникла было и стремилась утвердиться новая іерархія, предъ которою существующая нынѣ Бѣлокриницкая должна была бы оказаться совершенно несостоятельною,— іерархія, учрежденная не отъ ереси принятымъ бѣглымъ митрополитомъ (Амвросіемъ), а архіепископомъ, получившимъ, якобы, поставленіе отъ какого-то «древлеправославнаго» патріарха, имущаго непресѣкаемое преемство отъ дониконовскихъ древнеправославныхъ архипастырей. Родо-

начальникомъ новой лжеіерархіи явился самозванецъ Аркадій, именующій себя архіепископомъ бѣловодскимъ, получившимъ, яко-бы, поставленіе въ Японіи («Опоньскомъ царствѣ») отъ какого-то незнающаго никоніанскихъ новшествъ патріарха. Новоявленный раскольническій архіерей, проходимецъ Аркадій (оказавшійся Кіевскимъ уроженцемъ, сыномъ Коллежскаго Ассессора, по имени Антонъ Савельевъ Пикульскій), пользуясь простотою русскихъ раскольниковъ, пріобрѣлъ не малое число послѣдователей, которымъ поставилъ и поповъ. Изъ отобранныхъ у Аркадія его ставленныхъ грамотъ видно: въ одной болѣе краткой онъ значится рукоположеннымъ во епископа Славянскихъ городовъ Тавризія и Турхилика въ лѣто 7355 (отъ Рождества Христова 1847), а затѣмъ въ лѣто 7358 во архіепископа «богоспасаемому граду Боджукорану — Японскому острову» и «отпущенъ со властію архіерейства въ Великороссійское государство». Грамота эта подписана «Божіею милостію, смиреннымъ Милетіемъ, патріархомъ Славяно-Бѣловодскимъ, Остъ-Индѣйскимъ, Фестъ-Индѣйскимъ, Юстъ-Индѣйскимъ и Англо-Индѣйскимъ и японскихъ острововъ» и четырьмя митрополитами. Въ другой же, болѣе пространной грамотѣ, писанной отъ 28 декабря, въ лѣто отъ сотворенія міра 7358, въ царствующемъ градѣ камбайскаго царства Левекѣ, тотъ же Аркадій значится поставленнымъ сначала въ епископа города Асомціона въ Парагваѣ, а потомъ въ архіепископа Русской церкви. Къ титулу же самого Мелетія въ этой

грамотѣ прибавляется, что онъ, якобы патріархъ «Африки, Америки, и Террафирмы, и Парагвая и Зелли-Хили, и Магеланскія земли, надъ Патагонами, и Бразиліи и Абасніи». Кромѣ Мелетія грамота подписана еще «царемъ и кралемъ Камбайскаго царства, Индіи и Магеланскія земли, Григоріемъ Владиміровичемъ», 38 митрополитами, 30 архіепископами, въ томъ числѣ и самимъ рукоположеннымъ Аркадіемъ, 24 епископами, носящими титулъ разныхъ острововъ и городовъ всѣхъ почти государствъ цѣлаго свѣта, 38 архимандритами и 27 игуменами. Вся эта многочисленная іерархія сочинена самимъ Аркадіемъ съ помощію однихъ географическихъ картъ, при разсмотрѣніи которыхъ онъ по собственному усмотрѣнію отмѣчалъ мѣста для митрополичьихъ, архіепископскихъ и епископскихъ каѳедръ и монастырей. Во всѣхъ частяхъ свѣта, за исключеніемъ Австраліи, не осталось не только ни одного государства, но даже болѣе или менѣе извѣстнаго города, куда-бы Аркадій не помѣстилъ своего митрополита, архіепископа, епископа, архимандрита или игумена съ монахами.—Въ грамотѣ, кромѣ свидѣтельствованія о доброй жизни и нравственныхъ качествахъ Аркадія, дѣлающихъ его достойнымъ высокой іерархической степени, и предоставленія ему всѣхъ правъ по управленію русскою церковію, отъ имени Мелетія и бывшихъ съ нимъ митрополитовъ и епископовъ и всего священнаго собора дѣлается обращеніе къ русскому Государю и Самодержцу съ просьбою объ утвержденіи Аркадія въ его званіи архіепи-

скопа царскимъ повелѣніемъ и объ оказаніи ему почтенія, какъ пастырю словесныхъ овецъ Христовыхъ, хранящихъ древле-православное христіанское благочестіе греческаго закона, а русскимъ вельможамъ, составляющимъ синклитъ и пребывающимъ въ воинствѣ, и всему христіанскому собранію дѣлается приглашеніе представить поставленному вождю ихъ спасенія свои души со всякимъ смиреніемъ и послушаніемъ и служить и повиноваться ему, какъ самому Владыкѣ Христу.

При чтеніи такихъ, поражающихъ своею сказочностію ставленныхъ грамотъ Аркадія, невольно возникаетъ вопросъ: чему больше удивляться—смѣлости-ли обмана и изобрѣтательности проходимца, или необычайной простотѣ тѣхъ, которые позволяютъ опутывать себя сѣтью самой грубой лжи и обмана? Невѣроятенъ Аркадій, но столько же невѣроятно и общество принявшее его; тѣмъ не менѣе и тотъ и другое явленія дѣйствительныя: у Аркадія нашлись послѣдователи, которые безъ всякаго опасенія принимали отъ него поповъ, обращались съ требами къ этимъ попамъ. Подобныя явленія только и мыслимы въ нашемъ пребывающемъ во тьмѣ невѣжества раскольническомъ мірѣ. Къ счастію, новоявленный лжеіерархъ въ настоящее время задержанъ полицейскою властью (въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, въ деревнѣ Усы, состоящей въ приходѣ села Нагайбака), и преступной дѣятельности его положенъ предѣлъ. Въ противномъ случаѣ, новая іерархія не только яви-

лась бы сильною соперницею Бѣлокриницкой, но и грозила-бы новыми бѣдами и православной церкви, такъ какъ и къ ней она относится враждебно. Объ этомъ говоритъ чинъ пріема въ «Бѣловодское» согласіе, изложенный въ тетрадкѣ, отобранной у самого Аркадія. По этому чину, пріемъ изъ православія и раскола долженъ совершаться чрезъ миропомазаніе. Чинъ начинается анаѳематствованіемъ «никоніанскихъ» ересей; наиболѣе характерны въ немъ слѣдующія слова: «проклинаю оболгающихъ Св. Апостоловъ и св. отецъ и глаголющихъ, яко отъ нихъ пріяхомъ.... пятью персты благословляти, по ихъ разумѣнію, именосложно—І. Х., не І. Х., но малакса и *антихристъ!*»... «Проклинаю ихъ разногласное, и пестрое, и *бартіянское*, и придворное, по ихъ толкованію, пѣніе». Въ концѣ чина помѣщаются «вопрошенія святителя», на которыя долженъ отвѣчать поступающій подъ духовное руководство «Бѣловодской» іерархіи: «проклинаешь-ли и отрицаешься нововведенный расколъ и ересь отъ Никона, и повелѣніемъ царя Петра Перваго и отъ него установленнаго Синода?»... Далѣе православная церковь представляется проповѣдницею начала матеріализма и учащею о переселеніи душъ человѣческихъ послѣ смерти въ птицъ, звѣрей и т. п. И сія хулы (предлагаются къ проклятію) яже развратно пишутъ и учатъ, что солнце стоитъ и земля ходитъ, и громы и молніи бываютъ отъ нѣкоего, по ихъ толкованію, електричества и что яко-бы туча съ тучей сходится и отъ того бываетъ молнія и громъ»....

И такъ расколъ вообще продолжаетъ представлять изъ себя крѣпкую силу, все еще чуждающуюся единенія съ православною церковію и, какъ справедливо говоритъ одинъ изъ нашихъ архипастырей (преосвященный Полоцкій),—требующую со стороны церкви великихъ усилій и неослабной энергіи, чтобы въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ быть вполнѣ ослабленнымъ и побѣжденнымъ православіемъ. Но въ чемъ заключаются причины устойчивости раскола? Какія опоры поддерживаютъ его существованіе?

Причины устойчивости раскола.

Къ причинамъ устойчивости раскола относится прежде всего давность его существованія. Приверженцы его, по справедливому замѣчанію преосвященнаго Полоцкаго, сжились съ нимъ, привыкли считать себя чѣмъ-то совершенно отличнымъ отъ православія, выработали себѣ свой особый строй и складъ жизни, тѣсно связанный съ религіозными воззрѣніями, и имъ трудно уже отстать отъ того, въ чемъ они родились и что всосали съ молокомъ матери. Весьма обычна среди раскольниковъ, едва-ли ни каждой епархіи, фраза: «въ какой вѣрѣ мы родились, въ той и помереть должны».

При своей догматической несостоятельности и неправотѣ вѣрованія расколъ, тѣмъ не менѣе, имѣетъ для послѣдователей своихъ какія-то приглядныя, привлекательныя стороны и посему удерживаетъ ихъ въ своихъ обольстительныхъ сѣтяхъ. По словамъ преосвященнаго Пермскаго, расколъ нерѣдко привлекаетъ очень религіозныхъ

людей, хотя неправильнымъ, но внимательнымъ, настойчивымъ обученіемъ христіанина по всѣмъ его должностямъ и обязанностямъ. Такъ, поступившаго въ расколъ первѣе всего обучаютъ, какъ надобно умѣть исправлять самый главнѣйшій нашъ долгъ въ отношеніи къ Богу, именно молитву. Для сего учатъ, какъ нужно начинать всякую молитву и какъ ее оканчивать. Это у нихъ именуется «началъ». Затѣмъ, какъ надобно правильно входить въ часовню на общественное служеніе, какъ класть входные и исходные поклоны, какъ стоять, когда класть земные и поясные поклоны. Всѣ эти наставленія они почерпнутъ изъ книги: «Око церковное», которымъ подчиняются безпрекословно. У раскольниковъ обучаютъ даже и тому, что, напримѣръ, надобно говорить, когда вечеромъ или утромъ достается огонь, открывается или закрывается труба у кухонной печи, что нужно говорить, когда стряпуха начинаетъ стряпать въ домѣ или выходитъ къ скоту во дворъ. Неизмѣнно и всѣми одинаково выполняемыя правила эти составляютъ нѣкотораго рода мудрость и достоинство для старообрядцевъ, даже по отзыву и православныхъ. Въ отчетѣ преосвященнаго Вологодскаго заявляется, что видимо строгая жизнь и продолжительныя богослуженія въ связи съ неустанною проповѣдью старообрядцевъ о превосходствѣ ихъ «старой» вѣры предъ «никоніанствомъ» и безпощаднымъ обличеніемъ неисправностей православныхъ, особенно же духовенства за неумѣніе креститься и благословлять, за нарушеніе постовъ (въ городахъ и въ войскѣ), дѣ-

лаютъ расколъ привлекательнымъ не только для послѣдователей его, но и для православныхъ. Православные часто, особенно подъ старость, переходятъ въ старую вѣру, полагая при этомъ, что они какъ-бы вступаютъ на высшую ступень жизни (въ родѣ монашества).

По справедливому замѣчанію, неоднократно повторяемому въ отчетахъ преосвященнаго Донскаго, привлекательную сторону раскола составляетъ самая религіозно-общественная жизнь его послѣдователей, совершенно свободная, никакими законами не стѣсняемая. Выборъ и устраненіе ими, по своему усмотрѣнію, разнаго рода лицъ, служащихъ ихъ духовнымъ потребностямъ, начиная съ самихъ лжеепископовъ, безконтрольное своеволіе въ распоряженіи средствами, собираемыми при ихъ общественныхъ богомоленіяхъ, отсутствіе всякихъ оффиціальностей въ отношеніяхъ между паствой и пастырями и формальностей, особенно при заключеніи браковъ, удоборасторжимость этихъ браковъ, — все это составляетъ для раскольниковъ своего рода выгоды и можетъ казаться какъ-бы привиллегіей ихъ предъ православными. — На ту же свободу религіозно-общественной жизни раскольниковъ, какъ на причину устойчивости раскола, указываетъ и преосвященный Харьковскій. Вслѣдствіе полной безконтрольности со стороны волостныхъ начальствъ метрическихъ книгъ, для записи рожденій, браковъ и случаевъ смерти въ средѣ раскольниковъ, послѣдніе безнаказанно вступаютъ въ недозволенные браки, равно какъ живутъ совмѣстно съ двумя

женами, погребаютъ умершихъ, гдѣ хотятъ и позволяютъ себѣ многое другое.

Но самую привлекательную, соблазнительную сторону раскола безспорно составляетъ существующая среди раскольниковъ взаимопомощь. Это, по справедливымъ словамъ преосвященнаго Пермскаго, такая сильная житейская пружина, которая, какъ магнитъ, тянетъ къ себѣ всѣхъ кто занятъ мыслію поправить свое матеріальное состояніе. О великомъ значеніи для раскола этой именно стороны единогласно свидѣтельствуютъ многіе наши архипастыри. Такъ, напримѣръ, въ отчетѣ преосвященнаго Тверскаго категорически заявляется, что расколъ въ его епархіи поддерживается не столько силою убѣжденій, сколько посторонними вліяніями и матеріальными средствами. Пожертвованія идутъ и отъ мѣстныхъ богачей, и изъ Москвы, и С.-Петербурга. Передъ праздниками, особенно передъ пасхою, бѣдные старообрядцы и православные, склонные къ переходу въ расколъ, получаютъ подарки деньгами, одеждою и обувью. — По свидѣтельству преосвященнаго митрополита Исидора, въ Новгородской епархіи богатыми старообрядцами, въ интересахъ раскола, разыгрываются на глазахъ православныхъ такія живыя сцены. Пріѣзжаетъ, напримѣръ, въ Устюжскій уѣздъ Московскій или Петербургскій купецъ, или купчиха и выдаетъ каждому раскольнику— домохозяину 5, 10 и 15 рублей, и по одному рублю каждому изъ его домочадцевъ. Православный тутъ же стоитъ,—собрана вся деревня и уйти нельзя, — терпѣніе его нарочито искушаютъ раз-

дачею такой милостыни и, подавая ее раскольнику, приговариваютъ «поди и покажи «никоніану», у него перекусить нечего, посмотритъ на деньги, можетъ, не отведетъ ли душу». Голосъ такихъ благодѣтелей, какъ справедливо замѣчается въ отчетѣ преосвященнаго митрополита, безъ сомнѣнія, болѣе вліяетъ на душу раскольника, чѣмъ кроткій гласъ пастыря. При такихъ и подобныхъ условіяхъ существованія раскола борьба съ нимъ для священника часто бываетъ не подъ силу. Онъ одинокъ въ своей дѣятельности и не находитъ поддержки ни въ окружающей его средѣ, ни даже отъ властей, тогда какъ расколъ очень сплоченъ и всюду имѣетъ своихъ агентовъ. Заплачетъ, напримѣръ, раскольникъ въ Устюжскомъ уѣздѣ, его тотчасъ услышатъ и въ Петербургѣ и въ Москвѣ и пришлютъ своевременную помощь; а донеси священникъ на дѣйствія раскольника, послѣдняго сочтутъ страдальцемъ за вѣру, и сообщники его, цѣпляясь одинъ за другаго, постараются высвободить завиненнаго изъ рукъ правосудія.—Въ иныхъ мѣстахъ богатые раскольники держатъ бѣдныхъ въ прямой кабалѣ и особенно тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ проглядываетъ приверженность къ православію.—Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Тверскаго, раскольники деревни Виноколъ, Локотецкаго прихода, Новоторжскаго уѣзда, находятся въ полной матеріальной зависимости отъ богатыхъ людей и сильныхъ фанатиковъ—Семеновыхъ, живущихъ на станціи Николаевской желѣзной дороги Осташково и въ С.-Петербургѣ. Жители названнаго селенія получаютъ отъ Се-

меновыхъ помощь въ уплатѣ податей и къ годовымъ праздникамъ щедрые подарки. Кромѣ того, они пользуются безплатнымъ выгономъ скота отъ Семеновыхъ, скупившихъ всѣ помѣщичьи земли въ предѣлахъ Локотецкаго прихода. Въ г. Ржевѣ зависимость однихъ раскольниковъ отъ другихъ— та же.—Раскольники работники за перемѣну вѣры всегда могутъ лишиться мѣста, остаться безъ куска хлѣба и крова.

Но нигдѣ матеріальная зависимость бѣдныхъ раскольниковъ отъ богатыхъ не проявляется въ такой широкой и могущественной степени, какъ въ Москвѣ, Московской губерніи, или точнѣе—во всемъ Московскомъ фабричномъ округѣ. Здѣсь богатые коммерсанты, благодаря своимъ милліонамъ, держатъ въ страхѣ, безпрекословномъ рабскомъ себѣ послушаніи не только раскольническую паству, но и ея пастырей и даже самихъ архипастырей. На фабрикахъ и всякихъ другихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ раскольнику, православному рабочему почти нѣтъ мѣста, а если оно иногда и дается, то во всѣхъ отношеніяхъ и по тяжести труда, и по скудости платы за трудъ, самое плохое. Рабочіе же изъ раскольниковъ, при малѣйшемъ съ ихъ стороны обнаруживаніи сочувствія къ православной церкви, прогоняются съ ихъ мѣстъ. Раскольникамъ нерѣдко приходится терпѣть даже не за собственное свое охлажденіе къ расколу и тяготѣніе къ православной церкви, а когда то или другое замѣчается въ ихъ дѣтяхъ. Кара родителей за вины дѣтей противъ раскола пости-

гаетъ даже самихъ раскольническихъ пастырей. Такъ, у одного изъ московскихъ лжепоповъ сынъ—гимназистъ иногда заходилъ во время всенощной въ православную церковь. За эти хожденія сына въ православный храмъ отецъ его послѣ строгихъ до грубости замѣчаній отъ духовнаго совѣта лишенъ былъ прихода. Сами богачи-раскольники въ большинствѣ случаевъ мало проникнуты догматами «старой» вѣры, мало ими интересуются и дорожатъ, а въ образѣ жизни совсѣмъ «омирщились», за что и подвергаются строгимъ осужденіямъ отъ своихъ же собратій, наиболѣе ревностныхъ поборниковъ мнимой старины. Но остаются эти богачи въ расколѣ, не идутъ въ ограду церкви чаще всего по одному только, сильно развившемуся и укоренившемуся въ нихъ чувству самолюбія. Имъ лестно, оставаясь въ расколѣ, быть вершителями судебъ его, держать въ своихъ рукахъ цѣлыя тысячи бѣдняковъ, распоряжаться самими духовными «владыками» раскольническихъ паствъ, заставлять этихъ жалкихъ «владыкъ» слѣпо повиноваться всякимъ ихъ велѣніямъ, удовлетворять всякому капризу. Самолюбивое чувство иныхъ изъ капиталистовъ - раскольниковъ питается и услаждается тѣмъ, что становясь въ оппозицію правительству въ его мѣропріятіяхъ по отношенію къ расколу, они считаютъ себя значительною общественною силою.

Въ ряду причинъ твердости и устойчивости раскола самою главною слѣдуетъ, однако, считать умственную темноту раскольниковъ, глубо-

кое ихъ религіозное невѣжество (доходящее до смѣшенія, напримѣръ, Никона съ Іисусомъ) и въ то же время крайнее упорство въ своихъ заблужденіяхъ, недовѣріе и враждебность къ православной церкви. Всѣ эти характеристическія черты современнаго раскола дѣлаютъ то, что раскольники остаются мало или почти совсѣмъ недоступными просвѣтительному воздѣйствію на нихъ православной церкви.

Но что еще хуже и печальнѣе, это—то, что расколъ, будучи тьмою, считаетъ себя свѣтомъ и всячески тщится этотъ воображаемый свѣтъ разлить на возможно большее пространство. Нынѣшніе расколоучители, ложно истолковывая законъ 3 мая 1883 г., которымъ отщепенцамъ дарованы нѣкоторыя льготы по отправленію требъ и совершенію богослуженій, мало заботятся о сохраненіи въ тайнѣ своей пропагандистской дѣятельности. По мѣстамъ же, какъ напримѣръ, въ епархіяхъ Смоленской, Самарской и особенно Уфимской раскольническая пропаганда ведется совершенно открыто и безбоязненно.—Въ видахъ наибольшаго успѣха своей пропаганды расколоучители не гнушаются сопровождать ее и такими дѣйствіями, какъ подкупъ, клеветы устныя и письменныя, распространеніе цѣлыми книжками (подъ именемъ выписокъ), разныхъ злословій на церковь православную, на ея пастырей, даже на св. Таинства и при этомъ такими книжками, въ которыхъ эти злословія для вящшаго безобразія, сопровождаются рисунками, самыми богохульными, безнравственными. Обо всемъ этомъ

заявляется, напримѣръ, въ отчетѣ преосвященнаго митрополита Новгородскаго. Тамъ же объясняется, какого рода картинками раскольники питаютъ свое собственное религіозное чувство и соблазняютъ православныхъ. Въ одной, напримѣръ, изъ разрисованныхъ раскольническихъ книжекъ изображенъ семиглавый змій и на немъ женщина, а нѣсколько выше лица съ вѣнцами на главахъ съ слѣдующею надписью: «сія жена сидитъ на семиглавомъ зміѣ, еретическая церковь глаголется! Въ текстѣ, между прочимъ, пишется: «и сѣдящая жена сія на седми-главомъ зміѣ сирѣчь церковь еретическая сѣдитъ надъ седмію тайнами нечестивыхъ, имѣющая въ руцѣ своей чашу полну мерзостей и сквернъ любодѣянія ея, съ нею же блудѣюще цари земстіи и упишася отъ вина блуда ея, си есть еретическаго ученія; повредиша зѣло и до конца погибоша нечестивіи». Вотъ еще изображеніе: нарисованъ столъ (очевидно св. престолъ), на немъ чаша, употребляемая въ церковномъ священнодѣйствіи, крестъ, евангеліе, четырехъ - угольная печать съ четырехъ - конечнымъ крестомъ, на покровѣ стола крестъ четырехъ-конечный, надъ всѣмъ этимъ написанъ рогатый козелъ, между роговъ котораго воткнутъ крестъ четырехъ-конечный, хвостъ у козла необычайной величины поднятъ вверхъ. Надъ сею картиною надпись: «сій жертвище и печать новыя церкви Никонова преданія крыжакомъ свѣтимая и чаша тайнодѣйствія, надъ нею агнецъ въ образѣ козловой мерзости прямо въ чашу ядъ своего еретичества рыгая блюетъ».

Священники изображены кудесниками, отъ коихъ собираемыя ими приношенія отбираетъ діаволъ и относитъ сатанѣ. Такими-то картинами, показываемыми дѣтямъ и взрослымъ, раскольники наполняютъ воображеніе своихъ питомцевъ, и не только впечатлительныя натуры дѣтей, но и взрослые люди, по словамъ отчета, получаютъ такое отвращеніе отъ чаши Тѣла и Крови Христовой, съ которою выходитъ, по ихъ понятію, не священникъ, а семрѣльникъ, что иной жертвуетъ и любимою невѣстою и готовъ отдать половину своего имѣнія, только-бы не заставили причаститься, а одна крестьянская женщина, искони православная, но живущая среди раскольниковъ, разсказывала, что когда она пошла на исповѣдь, послѣ такихъ разговоровъ и споровъ, и подошла во время пріобщенія вѣрующихъ къ св. чашѣ, то невольно въ нее заглянула, чтобы увидать—что̀ тамъ положено.

Во многихъ мѣстахъ коноводы раскола не довольствуются словесною только или письменною въ такомъ или иномъ видѣ пропагандою его, а подкрѣпляютъ свою проповѣдь различными угрозами, а иногда даже положительными насиліями, притѣсненіями и истязаніями. Могущественнымъ и часто практикуемымъ средствомъ въ рукахъ родителей къ удержанію дѣтей въ расколѣ являются угрозы проклятія и лишенія наслѣдства. Въ отчетѣ, напримѣръ, преосвященнаго Донскаго заявляется, что опасеніе навлечь на себя родительское проклятіе и быть лишеннымъ наслѣдства отъ родителей нерѣдко удерживаетъ въ расколѣ

даже тѣхъ, кто уже понялъ неправоту его.—Достойно примѣчанія, что пропаганда раскола въ Уфимской епархіи, вообще не знающая границъ въ своемъ произволѣ, въ послѣднее время особенное вниманіе свое обратила на дѣтей. Подъ благовиднымъ предлогомъ обученія дѣтей грамотѣ и молитвамъ коноводы-раскольники явно пропитываютъ дѣтей-учениковъ духомъ раскола. На другихъ дѣтей расколо-учители стараются вліять инымъ путемъ. Они заманиваютъ въ раскольническія семейства малолѣтнихъ православныхъ дѣтей-сиротъ, тоже подъ благовиднымъ предлогомъ призрѣнія ихъ сиротства, а затѣмъ совращаютъ ихъ въ расколъ, и чтобы удержать въ ономъ, вѣнчаютъ ихъ съ раскольническими дѣтьми въ раннемъ (ранѣе 13 и 14 лѣтъ) возрастѣ.

Браки между дѣтьми раскольническими и православными во многихъ епархіяхъ служатъ величайшимъ зломъ, посредствомъ котораго поддерживается, растетъ и распространяется расколъ тамъ, гдѣ его не бывало прежде. Противъ этихъ браковъ священники зараженныхъ расколомъ приходовъ безпомощны. Объ этомъ злѣ съ большою и назидательною подробностію говорится въ отчетѣ высокопреосвященнаго Исидора о состояніи Новгородской епархіи. По словамъ этого отчета, указанное зло зачастую практикуется та́къ: дѣвица, воспитанная въ раскольнической семьѣ, для того, чтобы выйти замужъ за православнаго, принимаетъ православіе, но принимаетъ по разсчету, лицемѣрно; также исполнитъ и всѣ требованія закона: сходитъ на исповѣдь и ко св. прича-

щенію, дастъ подписку и приметъ присягу предъ бракомъ, въ вѣрности православію;—или же дѣвицы раскольническихъ семей начинаютъ съ 15 и 16 лѣтъ ходить на исповѣдь, заявляя, что хотя онѣ и изъ раскольническаго семейства, но крещены въ православной церкви и въ расколѣ не перекрещены, а затѣмъ сходятъ на исповѣдь и въ годъ брака. Не считать таковыхъ, исполнившихъ христіанскій долгъ, православными нельзя. И вотъ, когда начинаютъ сватать такихъ дѣвицъ въ православное семейство, священникъ отговариваетъ жениха и родителей, предупреждаетъ ихъ о притворномъ православіи невѣсты и о печальныхъ послѣдствіяхъ, иногда даже отказываетъ въ повѣнчаніи такого брака, но тогда женихъ и невѣста, или ихъ родители идутъ съ жалобами на притѣсненіе въ повѣнчаніи, и священникъ волей-неволей долженъ бываетъ повѣнчать ихъ; а случается и такъ, что женихъ и невѣста, заручившись билетами изъ волостнаго правленія, ѣдутъ въ сторонніе приходы и тамъ вѣнчаются, а отъ этого происходитъ то, что иногда дяди женятся на родныхъ племянницахъ. Достигнувъ, такимъ образомъ, желаемаго, лицемѣрка начинаетъ въ новой семьѣ дѣйствовать, какъ волкъ въ овчарнѣ. Начинаются раздоры и хлопоты; она не садится за общій столъ —худо-де кормятъ, объѣдаютъ, голодная изъ-за стола выходитъ,—отъ того и работать неможетъ: у ней на умѣ своя отдѣльная раскольническая чашка. Послѣдствіемъ сего бываетъ раздѣлъ и тогда ей простора гораздо больше, чѣмъ въ семьѣ; съ однимъ мужемъ она скорѣе справится. Она начинаетъ учить дѣтей но сво-

ему, а мужъ по своему: когда дѣти станутъ намолитву, у мужа съ женой хлопоты: мужъ учитъ: «Богородице Дѣво, радуйся, *благодатная* Марія», жена кричитъ: врешь дуракъ,—«*обрадованная*»,—ничего не знаешь, а учить берешься. Мужъ свое. Жена хватаетъ ребенка и съ нимъ на печку, а тамъ причитаетъ ему: «кормилецъ, еретикомъ тебя батько хочетъ сдѣлать, черту хочетъ отдать». Послѣдствіемъ сего чаще всего бываетъ дѣлежъ дѣтей между мужемъ и женой, при совмѣстномъ жительствѣ. Жена своихъ воспитываетъ по старому обряду, мужъ своихъ по православному. Такъ завелся въ семьѣ раздоръ и расколъ. Приходитъ священникъ къ этому крестьянину въ домъ.. Хозяйка дома бѣжитъ въ хлѣвъ, ребятъ своихъ забрала съ собою, или припрятала;—и дѣло волей-неволей объясняется. Священникъ усовѣщиваетъ домохозяина: «какъ это ты,—говоритъ ему,—дозволяешь въ своемъ домѣ расколъ разводить?.... Да что, батюшко, дѣлать, сами знаете, какая она у меня: и просилъ, и молилъ, и на колѣняхъ предъ нею стоялъ, бросьде, хозяйка,—ничего не беретъ. И отецъ, и мать уговаривали, и сосѣди,—одно твердитъ: какая была, такая и будетъ; не дастъ антихристу свою душу и своихъ ребятъ.... Проходитъ десятокъ лѣтъ, два, и вотъ уже православный крестьянинъ съ выстриженною маковкою. На вопросъ: ты что это N, маковку-то выстригъ? Да не я, батюшко, а жена у соннаго выстригла,—такъ, говоритъ, лучше.... И сначала поневолѣ, а затѣмъ изъ угожденія къ женѣ мало по малу прививаются и къ мужу

раскольническія заблужденія. Если жена не окладетъ, какъ выражаются раскольники, своего мужа въ расколъ, во время болѣзни, такъ онъ этимъ обязанъ бываетъ роднымъ, а если родные не укараулятъ, то жена привезетъ раскольническаго попа и перекрестятъ мужа, хоть бы онъ былъ въ безсознательномъ положеніи. Послѣ перекрещиванія обыкновенно не дѣйствуютъ на таковыхъ никакія убѣжденія, кромѣ исключительныхъ случаевъ.—Еще худшія послѣдствія бываютъ при вступленіи православной въ раскольничье семейство; для совращенія ея употребляются болѣе жестокія мѣры, предъ которыми рѣдкая устоитъ: въ церковь православную не пускаютъ, заставляютъ ходить въ раскольничью молельню, издѣваются надъ православными обычаями и вѣрованіями, обходятся съ презрѣніемъ, иногда дѣлаютъ побои каждый день, а если мужъ не побьетъ жену, то его самого побьетъ мать-раскольница; за общій столъ не садятъ, а гдѣ нибудь у порога, ѣсть не даютъ, такъ что иныя молодухи сознавались, что онѣ, выйдя съ нойломъ въ хлѣвъ, ловили оттуда куски накиданные и тѣмъ утоляли свой голодъ, иногда же лишались и этого скотскаго корма, если имъ доставалось поить скотину; похлебку старшая молодуха раскольница сладитъ православной младшей изъ ополощинъ, т. е. когда отъѣдятъ раскольники, она остатки пищи изъ ихъ блюдъ соединитъ въ одно, ополощетъ ихъ чашки и эти онолощины вольетъ туда же въ остатки пищи,—и эту смѣсь, которая обычно выливается въ лохань, подставляетъ

какъ нѣкую снѣдь,—туда-же, или на столъ кинетъ корку хлѣба, достаточную только для возбужденія аппетита, а не для утоленія голода. Если же отъ такой пищи отвращается душа, такъ оставайся совершенно голодною. Если мужъ любитъ жену, то украдкой вынесетъ ей кусокъ хлѣба. и благодари Бога. Неудивительно, что немногіе выносятъ такую жизнь, но или совращаются въ расколъ, что̀ бываетъ чаще всего, или умираютъ. Въ болѣзни, какъ ни проси раскольника, ни за что не поѣдетъ за священникомъ. Разъ случилось пріѣхать священнику къ такой больной, по наказу ея съ православнымъ, зашедшимъ проститься съ больной, и онъ нашелъ больную, лежащею не въ переднемъ углу, гдѣ обычно кладутъ опасно больныхъ, а подъ корзиною у порога на двери въ подпольи. Когда священникъ сталъ требовать, чтобы зажгли свѣчку и перенесли больную въ передній уголъ, она со слезами начала умолять священника, чтобы онъ этого не дѣлалъ, такъ какъ ей послѣ ухода его столько будетъ истязаній, что не дадутъ спокойно и умереть. И эта мученица такъ и умерла на той двери подъ корзиною, у порога, на самомъ грязномъ мѣстѣ. А что̀ испытываетъ при родахъ православная дѣвица, вышедшая за раскольника, трудно изобразить!... Прежде всего, когда приближается опасное время родовъ, православную молодуху изгоняютъ изъ дому, чтобы не осквернила его рожденіемъ младенца, ибо родитъ еретица въ домѣ, говорятъ раскольники, всѣмъ намъ дадутъ великій канонъ. И бѣдной роженицѣ при-

ходится рождать или въ холодной банѣ, или въ хлѣвѣ, но это еще счастье, а то и въ хлѣвъ не пустятъ: «пускай заколѣетъ еретица,—хлѣвъ и дворъ одна связь съ домомъ, все равно и въ хлѣвѣ родитъ—домъ осквернитъ». Послѣ родовъ извѣстное число дней не впускаютъ роженицу въ жилую избу, въ особенности если есть кому ходить за скотомъ, въ противномъ случаѣ, лукавство раскольниковъ придумываетъ какое-либо извиненіе, чтобы родившая, не смотря на болѣзни, сопровождающія рожденіе младенца, исполняла по хозяйству всѣ обязанности работницы, и это иногда—прямо для того, чтобы непокорную, неподдающуюся ихъ убѣжденіямъ, скорѣе извести.

Въ той же Новгородской епархіи, какъ передается въ отчетѣ высокопреосвященнаго Исидора, практикуется и слѣдующій способъ совращенія въ расколъ. Заболѣлъ, напримѣръ, православный домохозяинъ и особенно зажиточный: раскольникамъ прямая выгода совратить его въ расколъ. И вотъ: то та старуха забѣгаетъ къ нему, то вслѣдъ за ней другая — потужить о его душѣ: «куда-то твоя душенька пойдетъ; весь-то вѣкъ ты еретикомъ прожилъ, да и передъ смертію не хочешь раскаяться; пойди къ намъ, перекрестись, всѣ грѣхи сгорятъ»; то начетчикъ потомъ явится съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и напугаетъ больнаго; то нарочито подосланный отъ раскольничьяго попа придетъ и раскажетъ: «какъ такому-то во сняхъ (во снѣ) открыто было, что больной перекрестился, и его душеньку ангелы свѣтлые понесли въ рай пресвѣтлый, во царствіе

небесное». Словомъ, натягиваютъ всѣ струны, чтобы убаюкать умирающаго—совратить въ расколъ, а его православный пастырь, обязанный поддержать его въ этотъ страшный для него часъ, ничего объ этомъ не знаетъ, такъ какъ ему, не смотря на всѣ просьбы больнаго, ни за что не дадутъ знать о болѣзни.—Былъ въ 1890 году и такой случай. Одинъ православный крестьянинъ (деревни Волота Старорусскаго уѣзда) Иванъ Финогеновъ вынужденъ былъ жену свою, страдающую общимъ параличемъ, положить въ Старорусскую земскую больницу, а какъ болѣзнь ея, по истеченіи нѣкотораго времени, признали неизлѣчимою, то и велѣли ему въ извѣстный срокъ явиться за женою. Когда онъ, вслѣдствіе сего, прибылъ въ Руссу, то жены въ пріемномъ покоѣ уже не нашелъ, ему объяснили, что ее взялъ къ себѣ въ домъ крестьянинъ села Городецъ В. Александровъ. Недоумѣвая, что бы это значило, такъ какъ крестьянинъ Александровъ взялъ его жену не только безъ его согласія, даже помимо его вѣдома, совершенно произвольно и предвидя здѣсь какой-нибудь умыселъ со стороны Александрова, въ виду того, что онъ раскольникъ и не признаетъ правилъ православной церкви, онъ тотчасъ отправился въ Городцы и прибылъ къ дому Александрова. Но Александровъ въ домъ его не впустилъ, требуя, чтобы онъ пришелъ съ урядникомъ. Придя во второй разъ и войдя въ домъ Александрова, онъ засталъ здѣсь огромную кучу женщинъ-раскольницъ, которыя, окруживъ его жену, уговаривали принять крещеніе по ихъ обряду, на

что жена его, какъ больная, безпамятная и психически разстроенная, можетъ быть и согласилась-бы, но увидавъ его, стала просить его знаками, ему одному понятными, чтобы взялъ ее домой. Бывшія здѣсь женщины-раскольницы сей часъ-же разбѣжались, а онъ увезъ жену въ свой домъ.—При рожденіи младенцевъ раскольниками также приводятся въ дѣйствіе всѣ измышленныя на этотъ случай хитрости. Бывали случаи, что православный отецъ семейства брался за топоръ и грозилъ имъ собравшимся раскольникамъ, чтобы спасти свое дитя отъ крещенія въ расколъ: «вотъ головы вамъ снесу, если окрестите моего ребенка въ вашу вѣру». Такъ, между прочими, вынужденъ былъ поступить даже сынъ церковнаго старосты въ домѣ своего тестя-раскольника.—Что расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новгородской епархіи составляетъ силу и силу великую, притѣсняющую, гнетущую православіе, стремящуюся такъ или иначе подавить послѣднее и возобладать надъ нимъ, выразительнымъ доказательствомъ этого можетъ служить слѣдующее оффиціальное письменное заявленіе одного крестьянина Старорусскаго уѣзда, предъявленное епархіальной власти: «какъ трудно и тяжело жить среди раскольниковъ человѣку православному (пишетъ крестьянинъ деревни Устицъ, Николай Сидоровъ) это хорошо извѣстно всѣмъ, кто живетъ въ такомъ мѣстѣ: наша обыкновенная клика отъ раскольниковъ — щепотники, кулачники, но мы уже привыкли къ подобнымъ прозваніямъ и личныя оскорбленія ихъ терпѣливо сносимъ, по заповѣди Христовой. Когда

же раскольники дерзаютъ явно и публично оскорблять и поносить св. церковь и глумиться надъ ея таинствами и обрядами, терпѣніе наше выходитъ изъ границъ и мы не можемъ этого сносить равнодушно. Такой именно случай имѣлъ мѣсто сегодня (23 апрѣля) у насъ въ деревнѣ Устицахъ при обходѣ скота съ иконой св. великомученника Георгія, по заведенному изстари обычаю. И прежде при этомъ случаѣ бывали у насъ, православныхъ, съ раскольниками взаимныя препирательства о томъ, какъ обходить скотъ— противъ солнца, или по солнцу; но дѣло, всетаки, оканчивалось тѣмъ, что раскольники должны были уступать православнымъ. Нынѣ же дѣло вышло совершенно на оборотъ: раскольники, какъ оказалось потомъ, заранѣе сговорились между собою и рѣшили, во что бы то ни стало, сдѣлать по своему, тѣмъ болѣе, что сельскій староста нынѣ ярый раскольникъ. Когда пригнали весь скотъ на выгонъ, прислали ко мнѣ за иконой св. великомученика Георгія, такъ какъ съ моей иконой и раньше обходили скотъ; я далъ икону и самъ пришелъ. Когда стали обходить скотъ, пастухъ раньше уже подговоренный раскольниками, прямо пошелъ съ иконой на лѣво, по раскольнически; я велѣлъ пастуху остановиться и сталъ говорить ему, что надобно идти по церковному обычаю, какъ и прежде ходили, и что я съ своей иконой не позволю ходить по раскольничьи, вопреки закону и правилу церковному. Пастухъ не пошелъ и отдалъ мнѣ икону назадъ. Тутъ произошелъ среди раскольниковъ шумъ; сельскій староста В. Тарасовъ

подошелъ ко мнѣ самъ не свой, схватилъ меня за грудь, когда я стоялъ со св. иконой, выругалъ меня матерными скверными словами и закричалъ: «можешь-ли ты одинъ распоряжаться противу всѣхъ». Вслѣдъ за старостой, какъ за начальникомъ въ деревнѣ, ринулись на меня и прочіе раскольники. Я въ испугѣ, чтобы меня не побили, вырвался изъ рукъ старосты и убѣжалъ домой. Потомъ, какъ стало извѣстно, раскольники сдѣлали по своему, къ стыду и униженію православныхъ: принесли старую икону на деревѣ свою и обошли скотину по обряду раскольническому».—Подобный же случай и того же 23-го апрѣля былъ, какъ заявляется въ отчетѣ высокопреосвященнаго Исидора, и въ другомъ селеніи Старорусскаго уѣзда—въ деревнѣ Соловьевѣ. Крестьяне этой деревни, принадлежащіе къ православной церкви, пришли къ мѣстному священнику съ заявленіемъ, что они, по издавна существующему обычаю, захотѣли сегодня, 23 апрѣля, обойти свой скотъ съ иконою и для этого старались отдѣлить свой скотъ отъ скота своихъ сосѣдей-раскольниковъ (въ деревнѣ раскольничьихъ дворовъ 35, а православныхъ около 10). Раскольники между тѣмъ старались не допустить этого хожденія съ иконою, для чего и согнали въ одно стадо скотъ всей деревни. Когда затѣмъ православные пошли кругомъ скота съ иконою, въ это время раскольники напали на нихъ, нанесли имъ побои и выбили изъ рукъ самую икону. Мѣстный благочинный (протоіерей Твердынскій), представляя епархіальной власти о

вышеописанныхъ случаяхъ въ деревняхъ Устицѣ и Соловьевѣ, засвидѣтельствовалъ, что такіе случаи не единственные, не первые и не послѣдніе въ современной лѣтописи тамошняго раскола. По справедливому замѣчанію отчета, описанные случаи служатъ очевиднымъ и нагляднымъ доказательствомъ того, что современнымъ усиленіемъ и распространеніемъ своимъ расколъ обязанъ, между прочимъ, грубому насилію. Дерзкій и грубый вопросъ, обращенный къ крестьянину Сидорову сельскимъ старостой-раскольникомъ: «можешь-ли ты одинъ распоряжаться противу всѣхъ?» ясно показываетъ, что по понятіямъ и убѣжденіямъ раскольниковъ вся суть дѣла состоитъ не въ правдѣ, а въ силѣ, или вѣрнѣе въ насиліи. И если примѣры насилія возможны въ дѣлахъ общественныхъ, совершаемыхъ публично, то никакъ не должно представляться удивительнымъ и невѣроятнымъ, что въ семействахъ, въ тѣсныхъ кругахъ единомышленныхъ людей, въ сторонѣ отъ глазъ правительства, православіе можно отстоять и сохранить только подвигомъ ежедневнаго мученичества!....

Между нынѣшними раскольниками, благодаря ложно понятому ими закону 3-го мая 1883 г., укоренилось убѣжденіе, что расколу предоставлена особая свобода дѣйствій и никто не имѣетъ права ни стѣснять, ни ограничивать этой свободы. Это же ложное убѣжденіе относительно свободы дѣйствій и правъ раскола, сектанты стараются внушить и православнымъ, особенно слабымъ въ вѣрѣ, въ видахъ привлеченія послѣд-

нихъ на свою сторону. Къ сожалѣнію, настойчивое распространеніе такихъ ложныхъ взглядовъ на счетъ правъ раскола является одною изъ дѣйствительнѣйшихъ причинъ устойчивости раскола. Это съ особенною силою обнаруживается тамъ, гдѣ мѣстныя свѣтскія власти не только не содѣйствуютъ въ указанныхъ закономъ предѣлахъ православнымъ миссіонерамъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, а обнаруживаютъ или равнодушіе или потворство послѣднему.

Весьма важными также причинами стойкости и крѣпости раскола служатъ: а) отдаленность въ иныхъ мѣстахъ православныхъ храмовъ отъ приходскихъ деревень и недостаточное количество школъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ; б) недостаточная подготовка и неосновательное знакомство иныхъ изъ самихъ пастырей съ заблужденіями раскола и неумѣнье ихъ вести, какъ слѣдуетъ, собесѣдованія съ ними; г) гнетущая бѣдность причтовъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, гдѣ пастырь церкви, ради снисканія насущнаго пропитанія для семьи, нерѣдко значительной, волей-неволей долженъ бываетъ больше заниматься хозяйствомъ, чѣмъ изученіемъ и обличеніемъ раскола; д) существованіе во многихъ православныхъ приходахъ раскольническихъ молеленъ, черезъ которыя сѣются заблужденія раскола, и е) частые въѣзды заправилъ раскола изъ главныхъ центровъ его въ мѣстности съ раскольническимъ населеніемъ, каковыхъ заправилъ мѣстные раскольники тщательно скрываютъ и оберегаютъ.

Вышеобъясненныя причины, обусловливающія живучесть, устойчивость и крѣпость раскола дѣлаютъ борьбу съ послѣднимъ православной церкви подвигомъ сколько великимъ, столько-же и труднымъ.

Мѣропріятія церкви къ ослабленію и искорененію раскола.

Въ 1891 году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, состоялся въ Москвѣ второй съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ (первый съѣздъ былъ въ 1887 году). Съѣздъ этотъ открытъ былъ 29 іюня и продолжался по 13 іюля включительно. На съѣздѣ подъ предсѣдательствомъ настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандрита Павла (Прусскаго) участвовало болѣе 150 миссіонеровъ, прибывшихъ изъ 41 епархій.

Согласно указанной самими миссіонерами перваго съѣзда (1887 года) главной цѣли повторительныхъ съѣздовъ, на собраніи признано было необходимымъ прежде всего подвергнуть обсужденію, на основаніи личныхъ наблюденій собравшихся, въ какой степени оказались удобоприложимыми и дѣйствительными указанныя въ постановленіяхъ перваго съѣзда мѣры и способы дѣйствованія къ ослабленію раскола и нѣтъ-ли въ нихъ какихъ либо сторонъ, требующихъ дополненія или измѣненія. Признавъ миссіонерскія правила предыдущаго съѣзда совершенно цѣлесообразными и удобопримѣнимыми, съѣздъ нашелъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ только о дополненіи нѣкоторыхъ изъ этихъ правилъ, а вмѣстѣ и о

томъ, чтобы правила о миссіяхъ, для руководства духовенству и миссіонерамъ, изданы были особою брошюрою. Въ виду крайне недобросовѣстныхъ дѣйствій со стороны раскольничьихъ начетчиковъ и руководителей, которые съ цѣлями недопущенія раскольниковъ - простолюдиновъ на миссіонерскія бесѣды прибѣгаютъ къ насилію, налагаютъ епитиміи, подвергаютъ отлученію и т. п., чѣмъ сильно тормозится дѣло миссіи,—въ виду этого съѣздъ постановилъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ правительствомъ объ оказаніи законнаго содѣйствія миссіонерамъ къ устроенію миссіонерскихъ бесѣдъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, и устраненіи административными мѣрами препятствій, оказываемыхъ миссіи со стороны раскольничьихъ начетчиковъ и вождей. Точно также съѣздъ призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о вмѣненіи въ обязанность фабричнымъ инспекторамъ оказывать всякое зависящее отъ нихъ содѣйствіе къ устроенію миссіонерскихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ, такъ какъ во многія фабрики въ районахъ, гдѣ силенъ расколъ, трудно и почти нельзя имѣть доступа миссіонерамъ для бесѣдъ съ народомъ. Имѣя въ виду большое предубѣжденіе раскольниковъ противъ партеснаго пѣнія въ церквахъ и противъ иконъ новаго итальянскаго письма, съѣздъ призналъ полезнымъ, въ цѣляхъ распространенія церковнаго пѣнія древнихъ напѣвовъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи по доступной цѣнѣ обиходовъ древняго распѣва и объ учрежденіи,

по возможности во всѣхъ епархіяхъ, курсовъ церковнаго пѣнія для обученія ему учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Для улучшенія же церковной иконописи съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Святѣйшій Синодъ издалъ и распространилъ лицевой подлинникъ образцовыхъ иконъ и чтобы женскія обители привлечены были и поощрены къ заведенію у себя иконописнаго искусства, по примѣру нѣкоторыхъ монастырей. Особливое вниманіе свое съѣздъ обратилъ на постановку школьнаго народнаго обученія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ. По заключенію съѣзда, въ школахъ, гдѣ совмѣстно учатся дѣти православныхъ родителей и раскольничьихъ, нужно изъяснять только положительныя христіанскія истины, обращая особое вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ обличается и безъ указанія на него. Вмѣстѣ съ симъ на съѣздѣ было выяснено, что доселѣ не существуетъ хорошаго популярнаго изданія, въ которомъ-бы, при отсутствіи полемики, обстоятельно выяснялись съ положительной стороны вопросы вѣры, о которыхъ ведутъ пререканія раскольники. Между тѣмъ такая книга была бы весьма полезнымъ пособіемъ для законоучителей школъ въ раскольничьихъ приходахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ она могла бы съ несомнѣнною пользой обращаться въ народной не только православной, но и раскольничьей средѣ. Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи такой именно книги и допущеніи ея въ библіотеки школъ церковно-приход-

скихъ и министерскихъ. Такъ какъ въ пропагандѣ раскола и его упроченіи весьма важную роль имѣютъ женщины, то въ противовѣсъ вліянію женщинъ-раскольницъ признано весьма полезнымъ учреждать спеціальныя женснія школы въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Много вниманія посвящено было съѣздомъ на разсмотрѣніе вопроса о степени вреда каждой изъ раскольническихъ еретическихъ сектъ прежде всего въ отношеніи церкви православной, а затѣмъ и государства. Вопросъ этотъ, слишкомъ важный, особенно въ виду сознаваемаго всѣми несоотвѣтствія дѣйствующей нынѣ классификаціи сектъ, несправедливо сравнявшей предъ закономъ по степени вреда всѣ наши секты и выдѣлившей въ разрядъ болѣе вредной одно только скопчество. Степень вреда сектъ раскольническихъ (а также мистическихъ и раціоналистическихъ) съѣздъ опредѣлилъ: по легкости совращенія въ извѣстную секту православныхъ и по трудности возвращенія изъ секты въ православіе, а также по свойству вліянія секты на нравственное состояніе совращаемыхъ и ихъ отношеніе къ православной церкви и государству. Съ этой точки зрѣнія вреднѣйшими изъ раскольничьихъ сектъ признаны секты: австрійская, ѳедосѣевцевъ и странниковъ. Серьезное вниманіе съѣздъ обратилъ также на вопросы о правахъ миссіонеровъ и другихъ уполномоченныхъ на миссію лицъ, о необходимости обязательнаго учрежденія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и другими сек-

тантами, о сложеніи съ преподавателя въ семинаріяхъ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ обязанности быть библіотекаремъ семинаріи, о наблюденіи надлежащей точной регистраціи раскольниковъ и сектантовъ, о необходимости распространенія церковнаго закона о совершеннолѣтіи и на раскольничью среду, объ ограниченіи соблазнительной для православнаго народа раскольничьей практики хоронить своихъ умершихъ (вопреки извѣстнымъ обязательнымъ для православныхъ христіанъ требованіямъ закона касательно времени и мѣста погребенія) когда хотятъ и гдѣ хотятъ и притомъ безъ всякаго удостовѣренія въ случаяхъ насильственной смерти.

Съ неослабною энергіею борьба съ расколомъ велась всюду, гдѣ имѣются его послѣдователи. Съ цѣлями ослабленія и искорененія раскола и охраненія отъ него православныхъ употребляются разнообразные способы и мѣры.

Въ видахъ утвержденія собственно православнаго населенія въ преданности св. вѣрѣ и церкви, священно-церковно-служителямъ, особенно тѣхъ приходовъ, въ которыхъ проживаютъ и раскольники, епархіальною властію вмѣняемо было въ обязанность заботиться о чинномъ, благоговѣйномъ, по уставу, отправленіи богослуженій, обставляя оное внятнымъ, не торопливымъ чтеніемъ и благогласнымъ пѣніемъ, всегда такъ благотворно дѣйствующими одинаково какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ;—пастырямъ церкви внушаемо было усугубить ихъ проповѣдническую дѣятельность и въ поученіяхъ своихъ къ народу

особливое вниманіе обращать на раскрытіе и уясненіе правильныхъ понятій объ обрядахъ, о церкви, о таинствахъ и другихъ истинахъ вѣры, ложно понимаемыхъ и толкуемыхъ отщепенцами.

Требуя отъ духовенства подобающаго усердія и вниманія къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей, епархіальная власть заботилась, чтобы духовенство и въ частной жизни являлось достойнымъ своего высокаго призванія. Въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ образъ жизни, личное поведеніе духовенства, по общему признанію, имѣютъ весьма важное значеніе. Преосвященный Псковскій, касаясь въ своемъ отчетѣ сего предмета, говоритъ, напримѣръ, что по его сердечному убѣжденію, добрый пастырь, своею трезвою, честною, благочестивою жизнію и другими подобающими его высокому сану качествами успѣвшій и съумѣвшій стяжать почтеніе, довѣріе, сердечную любовь и привязанность своихъ духовныхъ дѣтей, будучи вообще безцѣннымъ сокровищемъ для прихода, есть въ то же время самый сподручный и самый сильный помощникъ противораскольническаго миссіонера.

Въ ряду мѣръ, направляемыхъ къ ослабленію и искорененію раскола, наиболѣе широкое употребленіе въ настоящее время получили публичныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры. Слова отчета преосвященнаго Калужскаго о томъ, что нынѣ слово Божіе благовѣствуется не только въ св. храмахъ, но и на стогнахъ градовъ и селеній, на улицахъ и площадяхъ, со всею справедливостію могутъ быть

относимы ко многимъ епархіямъ. Для публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками во многихъ епархіяхъ учреждены особыя должности, замѣщаемыя лицами спеціально подготовленными къ противораскольнической дѣятельности, каковымъ лицамъ присвоено званіе епархіальныхъ миссіонеровъ. Иныя епархіи раздѣлены на большіе или меньшіе округа, поручаемые окружнымъ миссіонерамъ, въ качествѣ помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Въ ряду противораскольническихъ миссіонеровъ, выступающихъ на публичныя состязанія съ раскольниками по вопросамъ вѣры находится не мало мірянъ и преимущественно изъ крестьянскаго сословія. Между этими ревнителями православія и борцами противъ раскола выдаются: въ Московской епархіи—слѣпецъ Шашинъ, въ Полоцкой — Гр. Власіевъ, въ Калужской—М. Куренковъ, въ Ярославской—В. Агаповъ, въ Вологодской — А. Цвѣтковъ, въ Нижегородской — И. Ламакинъ, въ Самарской—В. Колесовъ и И. Лабановъ, въ Вятской—Сметанинъ и Задоринъ. Послѣдніе двое—изъ Уржумскихъ купцовъ.

По заявленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, публичныя собесѣдованія съ раскольниками, оказываясь весьма благотворными для православныхъ, имѣютъ сильное вліяніе и на раскольническую среду. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, бесѣды эти вездѣ производили глубокое впечатлѣніе на слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ.—Служа утвержденію вѣры въ средѣ православнаго населе-

нія, онѣ колеблющихся ограждали отъ совращенія, а раскольниковъ, разматывая ихъ ложныя убѣжденія, приводили постепенно къ сознанію своей неправоты. Многіе изъ раскольниковъ, по выслушаніи собесѣдованій, тутъ же заявляли готовность присоединиться къ церкви. Въ Казанской епархіи съ пользою велъ собесѣдованія съ вожаками раскола профессоръ тамошней духовной академіи Н. И. Ивановскій. Для сего совершаемы были имъ поѣздки и за предѣлы Казанской епархіи, въ Нижній-Новгородъ и въ Петербургъ. Особенно благотворны миссіонерскія бесѣды для грамотныхъ православныхъ людей. Эти становятся обличителями раскольническаго суевѣрія и вѣрными помощниками миссіонеровъ. Не менѣе благотворны миссіонерскія бесѣды и для старообрядцевъ; они оказываются сдержаннѣе и безпрекословнѣе выслушиваютъ непріятныя для нихъ, но въ то же время основательныя опроверженія ихъ неправыхъ толковъ. Благія послѣдствія бесѣдъ нерѣдко обнаруживались тотчасъ-же по окончаніи ихъ: нѣкоторые раскольники, напр. Саратовской епархіи, тутъ-же заявляли православному миссіонеру о своемъ искреннемъ желаніи присоединиться къ православію. Другіе изъ раскольниковъ, поколебленные въ своихъ убѣжденіяхъ бесѣдами миссіонеровъ, заводили съ ними переписку для разъясненія своихъ недоумѣній, или являлись для той же цѣли къ миссіонерамъ въ мѣста ихъ жительства. Во Владимірской епархіи бывали случаи, что, по окончаніи бесѣды, старообрядцы благодарили миссіонера за трудъ, мирно

разставались съ православными собесѣдниками и, несмотря на свое пораженіе, просили миссіонера снова прибыть къ нимъ на бесѣду, разсчитывая получше подготовиться къ ней.—По свидѣтельству преосвященнаго Рижскаго, на собесѣдованія извѣстнаго противораскольническаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крючкова, веденныя имъ въ 1890 году въ г. Ригѣ, собирались громадныя массы слушателей какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Какъ высоко и вѣрно оцѣнили слушатели значеніе бесѣдъ о. миссіонера, видно изъ слѣдующей, приводимой въ отчетѣ преосвященнаго Рижскаго, замѣтки одного изъ слушателей бесѣдъ въ мѣстной свѣтской газетѣ: «Надолго запали въ души православныхъ поучительныя и укрѣпительныя слова миссіонера. Они дали прочное основаніе правильному пониманію истинъ православной вѣры, а это важно, ибо въ нашемъ разновѣрномъ городѣ не трудно сбиться съ истиннаго пути и погрязнуть въ пучинѣ заблужденій и предразсудковъ. Не меньшее впечатлѣніе произвели бесѣды о. Крючкова и на старообрядцевъ. Доброе сѣмя, брошенное хотя на каменистую почву, всетаки мѣстами даетъ ростки и быть можетъ принесетъ плодъ».—Ничѣмъ инымъ какъ только публичными бесѣдами Синодальнаго миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова и Стародубскаго миссіонера священника І. Рябухина съ главнымъ вожакомъ и апологетомъ раскола О. Швецовымъ, парализованы были усилія послѣдняго оживить, усилить и подкрѣпить сильно пошатнувшійся съ недавняго времени стародуб-

скій расколъ.—Весьма полезное значеніе имѣли бесѣды прот. Крючкова и въ разныхъ другихъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. За отчетный періодъ времени симъ протоіереемъ совершены были съ миссіонерскими цѣлями поѣздки, кромѣ Рижской и Черниговской епархій, еще въ епархіи: Самарскую, Пензенскую, Витебскую, а также на Уралъ, Кубань и въ Терскую область.

О важномъ значеніи публичныхъ собесѣдованій въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ со всею справедливостію можно заключать изъ того непріязненнаго отношенія къ нимъ со стороны заправилъ, начетчиковъ и учителей раскола, которое наблюдается во многихъ епархіяхъ. Враждебность иныхъ вожаковъ раскола къ публичнымъ собесѣдованіямъ по мѣстамъ, какъ напримѣръ въ Уфимской епархіи, простирается до того, что они подъ угрозами страшныхъ проклятій воспрещаютъ раскольникамъ являться на эти собесѣдованія и вступать здѣсь въ разсужденія о вѣрѣ съ православными.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, кромѣ публичныхъ собесѣдованій, устраиваются публичныя чтенія. Чтенія эти, какъ и собесѣдованія, имѣютъ своею цѣлію охранить, разъяснить, распространить и утвердить истинно-христіанскія знанія въ душахъ слушателей, открыть и указать заблужденія отщепенцевъ. Соотвѣтственно съ симъ назначеніемъ и цѣлію чтеній выбирается и самый матеріалъ для нихъ.

Весьма важнымъ средствомъ при борьбѣ съ расколомъ служитъ печатное слово. Сами рас-

кольники называютъ книги «келейными миссіонерами» за то, что онѣ далеко проникаютъ въ семейную жизнь и незримо для посторонняго глаза производятъ свое доброе дѣло.—Средоточіемъ противораскольнической дѣятельности при помощи печати является Московское братство св. Петра митрополита, имѣющее первою своею задачею изданіе и распространеніе сочиненій о расколѣ и противъ раскола. Въ 1890 году братскихъ изданій распространено въ общей сложности болѣе 39.600 экземпляровъ, — въ 1891 году до 36.500. Братство это имѣетъ свой епархіальный органъ «Братское слово», редактируемый извѣстнымъ знатокомъ раскола профессоромъ Московской духовной академіи Н. И. Субботинымъ. Весьма полезнымъ и важнымъ слѣдуетъ считать участіе въ изданіи «Братскаго слова» многихъ лицъ, вышедшихъ изъ раскола и трудящихся теперь въ защищеніи св. церкви отъ раскольническихъ лжеучителей. Ихъ бесѣды, сообщенія и письма знакомятъ съ жизнію, характеромъ и нравами раскольниковъ разныхъ сектъ, а также съ разными дѣятелями раскола и указываютъ тѣ пути и способы, какими большею частію старообрядцы приходятъ къ познанію истины. Но изъ всѣхъ сотрудниковъ «Братскаго слова» наиболѣе усерднымъ и дѣятельнымъ продолжалъ, по прежнему, оставаться настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря о. архимандритъ Павелъ (Прусскій). Изъ помѣщенныхъ въ журналѣ за отчетные годы сочиненій его особенную важность и цѣнность

имѣетъ статья — кратнія замѣчанія на 21-ю главу въ книгѣ «Щитъ вѣры», каковая статья служитъ дополненіемъ къ другому обширному и весьма важному труду о. архимандрита Павла — «Замѣчаніямъ на Поморскіе отвѣты». Здѣсь въ замѣчаніяхъ на 21-ю главу безпоповскаго «Щита» авторомъ разсмотрѣны положительно всѣ раскольническія обвиненія на православную церковь, такъ что теперь, можно сказать, исчерпанъ весь запасъ раскольническихъ обвиненій на церковь и на каждое изъ нихъ желающій можетъ найти болѣе или менѣе обстоятельное возраженіе или опроверженіе въ упомянутыхъ трудахъ о. архимандрита Павла. Однимъ изъ капитальнѣйшихъ изданій «Братскаго слова» за отчетные годы является изданіе знаменитаго памятника церковно-общественной жизни XVI столѣтія, именно «Стоглава». Изданіе его сдѣлано по Хлудовскому списку XVI вѣка, сличенному съ двумя списками того же вѣка—академическимъ и лаврскимъ.

Епархіальные преосвященные, а также руководимыя ими братства и общества изыскивали средства къ пополненію существующихъ миссіонерскихъ библіотекъ изданіями, служащими къ опроверженію раскола, и заботились объ устройствѣ новыхъ противораскольническихъ библіотекъ особенно въ главныхъ пунктахъ раскола. — Въ Тверской епархіи къ устройству противораскольническихъ библіотекъ приступлено было еще въ 1889 г. На первыхъ порахъ признано было необходимымъ учредить таковыя пока въ десяти

наиболѣе зараженныхъ расколомъ пунктахъ епархіи, въ томъ числѣ и въ городѣ Ржевѣ. Въ 1891 г. десять библіотекъ Тверской епархіи окончательно устроены и снабжены всѣми болѣе необходимыми старопечатными книгами. Изъ существующихъ уже въ настоящее время въ Тверской епархіи библіотекъ наиболѣе выдающеюся является библіотека въ с. Кимрѣ (гдѣ до 8.000 жителей), весьма зараженномъ расколомъ безпоповщинскаго толка. Щедрымъ жертвователемъ на эту библіотеку явился житель Москвы, Мошкинъ (уроженецъ Кимры). По заявленію епархіальнаго миссіонера, приводимому въ отчетѣ преосвященнаго Саввы, съ учрежденіемъ библіотекъ пробудился интересъ къ чтенію и разсужденіямъ о вѣрѣ на основаніи прочитаннаго. Лица, ранѣе увлеченныя расколомъ и на прежнихъ бесѣдахъ миссіонера возражавшія ему наравнѣ съ начетчиками чрезъ чтеніе книгъ стали не только истинно православными, но ревностными защитниками православія. Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ августѣ 1890 г., ассигновалъ на противораскольническую миссію ежегодно по 8.755 р. и единовременно 1.000 р. на пополненіе книгами существующихъ противораскольническихъ библіотекъ и на открытіе новыхъ, по возможности, по всѣмъ селамъ епархіи, гдѣ есть расколъ. Въ Пермской епархіи въ 1891 году учреждены, кромѣ фундаментальной библіотеки (изъ 113 названій въ 222 томахъ), шесть библіотекъ уѣздныхъ (по большей части изъ 66 названій въ 77 томахъ).—Въ Саратовской епархіи число противораскольническихъ библіо-

текъ въ селахъ простирается до 50 соотвѣтственно числу округовъ, на которые съ миссіонерскими цѣлями раздѣлена епархія. Книгами пользовались какъ миссіонеры, такъ и посторонніе православные и раскольники. Кромѣ библіотекъ окружныхъ, имѣется при братствѣ св. Креста центральная миссіонерская библіотека въ г. Саратовѣ и при ней книжный складъ. Какъ библіотека, такъ и книжный складъ пополнялись выпиской новыхъ книгъ и брошюръ по исторіи и обличенію раскола и сектантства. Всего выписано въ 1890 году на 1.104 руб. 4 коп. и въ 1891 году на 1.181 руб. 40 коп. Изъ склада книги разсылались въ (пополненіе бывшихъ и на учрежденіе новыхъ) окружныя библіотеки, а также распространялись путемъ распродажи и безмездной раздачи миссіонерами и священниками.—Въ Оренбургской епархіи существуетъ центральная противораскольническая библіотека при мѣстной духовной семинаріи, открытая тамошнимъ Михаило-Архангельскимъ братствомъ. Учрежденные въ сей епархіи, такъ называемые, благочинническіе кружки, въ количествѣ 27, прилагаютъ старанія и къ обзаведенію противораскольническими книгами.—Въ Донской епархіи противораскольническія библіотеки существуютъ при каждомъ изъ 5 окружныхъ миссіонеровъ.—Во Владимірской епархіи всѣхъ библіотекъ было 27; они находились при отдѣленіяхъ епархіальнаго Александро-Невскаго братства.—Въ Костромской епархіи къ устройству противораскольническихъ библіотекъ особливыя заботы прилагаются тамошнимъ епар-

хіальнымъ братствомъ преподобнаго Сергія, коимъ въ 1890 г. было открыто 6 библіотекъ.—Въ Вологодской епархіи небольшія библіотеки съ изданіями служащими къ опроверженію раскола, имѣются при каждой церкви епархіи, въ приходѣ которой есть раскольники. Въ епархіальномъ же городѣ существуетъ центральная библіотека.—Въ Рязанской епархіи, кромѣ общеепархіальной библіотеки, имѣется 30 библіотекъ окружныхъ. Съ цѣлію объединенія въ дѣятельности миссіонеровъ и вообще приходскихъ священниковъ въ служеніи святому дѣлу миссіонерства преосвященнымъ Рязанскимъ испрошено было въ 1890 г. у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе напечатать при мѣстномъ епархіальномъ органѣ бесѣды, отчеты и свѣдѣнія о движеніяхъ среди раскольниковъ и сектантовъ, подъ названіемъ: «Миссіонерскій Сборникъ», отдѣльными книжками, въ количествѣ 6 книжекъ или 24 листовъ въ годъ, каковыя книжки въ 1891 г. и были выпущены въ свѣтъ.—Достойна подражанія противораскольническая дѣятельность въ Ярославской епархіи. Здѣсь въ видахъ наибольшаго успѣха при борьбѣ съ расколомъ признано необходимымъ и совершенно справедливо предварительное самое тщательное и всестороннее изученіе мѣстнаго раскола. Еще въ 1889 г. отъ совѣта братства во имя св. Димитрія Ростовскаго чудотворца, разосланы были всѣмъ настоятелямъ церквей особые вопросные листы. Благодаря такимъ нарочитымъ спеціальнымъ запросамъ, собранъ былъ весьма богатый матеріалъ для изученія мѣстнаго рас-

кола. Разработка этого матеріала поручена была совѣтомъ братства преподавателю исторіи раскола въ Ярославской духовной семинаріи г. Дмитріевскому. Во исполненіе сего порученія, г. Дмитріевскій составилъ цѣлую, довольно обширную книгу—«Современный расколъ въ Ярославской епархіи и борьба съ нимъ».

Могущественнѣйшимъ и самымъ надежнымъ средствомъ для проведенія въ раскольническую массу не мнимаго знанія, а истиннаго христіанскаго просвѣщенія, является школа и именно школа характера церковнаго. Епархіальные преосвященные съ полною увѣренностію выражаютъ убѣжденіе, что когда такая школа распространится, устроится и утвердится среди народа, непроглядная тьма, облегающая расколъ, неизбѣжно разсѣется сама собою, а вмѣстѣ съ этимъ поколеблется и рушится коренная основа раскола. По словамъ, напримѣръ, преосвященнаго Калужскаго, вліяніе церковной школы по отношенію къ расколу не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Всякое дитя, говоритъ сей архипастырь, поступающее изъ замкнутой въ самой себѣ раскольнической семьи въ церковную школу, чѣмъ долѣе остается въ этой школѣ, тѣмъ глубже и вѣрнѣе перевоспитывается и даже, можно сказать, перерождается въ духовномъ отношеніи, такъ что подобный воспитанникъ, по окончаніи курса даже и начальнаго образованія,—но только въ духѣ православной церкви,—дѣлается невольно какъ-бы миссіонеромъ для своей родной семьи, среди которой онъ никогда не перестанетъ распространять тѣ религіоз-

ныя воззрѣнія и правила, которыя восприняты и усвоены имъ въ православной школѣ. И было уже не мало примѣровъ, что раскольники-родители, отдававшіе своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы и дозволявшіе имъ посѣщать церковь при богослуженіяхъ и даже становиться на клиросѣ для чтенія и пѣнія вмѣстѣ съ своими товарищами, наконецъ и сами начинали охотно ходить вслѣдъ за дѣтьми въ храмы Божіи и мало по малу возвращались къ матери своей церкви.—Школьная семья, говоритъ преосвященный Уфимскій, сближая дѣтей между собою въ раннемъ возрастѣ, соединяетъ ихъ дружбою навсегда, а эта дружба незамѣтно сгладитъ существующій теперь между чтителями мнимой старины и разными инородцами православной вѣры религіозный раздоръ,—молодое-же поколѣніе по времени укрѣпитъ тѣхъ и другихъ въ православной вѣрѣ, въ преданности и послушаніи церкви Христовой, въ вѣрности престолу и отечеству.

Въ виду указаннаго столь важнаго значенія церковныхъ школъ, особенно потребно распространеніе ихъ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Дѣйствовать на расколъ чрезъ школу въ настоящее время тѣмъ возможнѣе и удобнѣе, что въ массѣ старообрядцевъ, говоря вообще, нѣтъ предубѣжденія противъ православной школы.—Если по мѣстамъ, вслѣдствіе просьбъ раскольниковъ не стѣснять ихъ дѣтей въ дѣлѣ вѣры, послѣдніе и молятся отдѣльно, но Законъ Божій они всюду изучаютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми.

Заслуживаетъ вниманія особливая мѣра борьбы съ расколомъ, практикуемая съ давнихъ уже поръ въ Вятской епархіи и, какъ показали время и опытъ, достигающая вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ. Мѣра эта заключается въ приготовленіи опытныхъ и свѣдущихъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ *спеціальныхъ* для такой цѣли школахъ. Первая противораскольническая школа открыта была еще въ 1875 году въ городѣ Вяткѣ бывшимъ каѳедральнымъ протоіереемъ Ст. Кашменскимъ. Въ 1890 году въ этой школѣ обучалось 14, а въ 1891 году 16 взрослыхъ крестьянъ изъ приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Ученики школы изучаютъ исторію раскола и учатся обличенію онаго на основаніи извѣстныхъ изрѣченій въ старинныхъ книгахъ, печатанныхъ до патріаршества Никона. Вмѣстѣ съ тѣмъ ученикамъ сообщались понятія о главнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Іисуса Христа, о главнѣйшихъ событіяхъ изъ церковной исторіи, въ частности о семи Вселенскихъ соборахъ и о главнѣйшихъ предметахъ христіанскаго катихизиса. Кромѣ того, ученики обучались церковному пѣнію, пѣли и читали, даже безъ посторонняго руководства, за ранними литургіями въ пещерной церкви при каѳедральномъ соборѣ. Преподаватель въ школѣ (А. Одоевъ) по временамъ устраиваетъ примѣрныя собесѣдованія, въ которыхъ становится на сторону раскольниковъ и даетъ такія возраженія, рѣшенія которыхъ ученикъ не можетъ найти въ принятомъ въ школѣ руководствѣ (протоіерея Кашменскаго).

Поставивъ, такимъ образомъ, учениковъ въ затруднительное положеніе, онъ указываетъ имъ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, на основаніи которыхъ можетъ быть опровергнуто данное возраженіе,—и ученики поражали его своею находчивостію въ отвѣтахъ, что, по справедливому замѣчанію преосвященнаго Сергія, можетъ быть объяснено лишь чрезвычайнымъ ихъ вниманіемъ и усердіемъ къ изучаемому ими предмету. Въ 1891 году (2 октября) послѣдовало открытіе женскаго отдѣленія Вятской братской школы, въ каковое на первый разъ принято 12 дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ, изъ крестьянскаго сословія и изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ разныхъ уѣздовъ. Отдѣленіе это помѣщается при женскомъ монастырѣ. Преподавателями въ женской школѣ состоятъ тѣ же лица, которыя преподаютъ и въ мужскомъ отдѣленіи братской школы. — Кромѣ братской школы въ г. Вяткѣ, въ селахъ и деревняхъ разныхъ уѣздовъ епархіи было 32 противораскольническія школы, въ которыхъ обучалось въ 1890 году 666 лицъ обоего пола (въ 1891 г.—676), въ томъ числѣ православныхъ 543 (въ 1891 г.—564), изъ семействъ раскольниковъ 123 (въ 1891 г.—112), въ томъ числѣ 114 мужскаго пола и 9 женскаго (въ 1891 г. — 100 и 12). И въ этихъ школахъ, какъ и въ Вятской, программа преподаванія пріурочена по преимуществу къ полемическимъ противъ раскола цѣлямъ. Въ свободное отъ занятій время учители ведутъ собесѣдованія въ школахъ или въ приходскихъ селеніяхъ для огражденія

православныхъ отъ обольщеній расколоучителей. Эти собесѣдованія учителей съ раскольниками ведутся подъ личнымъ руководствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или безъ нихъ, но всякій разъ съ вѣдома и благословенія ихъ. На собесѣдованія раскольники охотно приходили съ своими книгами. Изъ общаго числа (206) присоединившихся въ 1890 году къ православію изъ раскола 44 человѣка присоединено при содѣйствіи собственно учителей противораскольническихъ школъ. Вятскія противораскольническія школы находятся на попеченіи и въ завѣдываніи тамошняго братства во имя святителя Николая, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.—Подобная Вятской противораскольническая школа, съ наименованіемъ Кирилло-Меѳодіевской, существуетъ также при Саратовскомъ братствѣ св. Креста.

Въ святомъ дѣлѣ возвращенія блуждающихъ въ лоно церкви трудятся много, неослабно и плодотворно существующія во многихъ епархіяхъ «Братства». Въ однѣхъ епархіяхъ братства эти борьбу съ расколомъ поставляютъ спеціальною или главною своею задачею, въ другихъ миссіонерская противораскольническая дѣятельность находится въ ряду нѣсколькихъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей братствъ. — Наиболѣе широкая и успѣшная постановка миссіонерской противораскольнической дѣятельности принадлежитъ братствамъ: Московскому св. Петра митрополита, Владимірскому св. Александра Невскаго, Вят-

скому св. Николая, Казанскому св. Гурія, Нижегородскому св. Креста, Саратовскому также св. Креста, Калужскому св. Іоанна Богослова и преподобнаго Пафнутія (при Боровскомъ монастырѣ) и Томскому св. Димитрія Ростовскаго. Кромѣ поименованныхъ братствъ, въ противораскольническомъ миссіонерствѣ болѣе или менѣе дѣятельное участіе принимали еще слѣдующія братства: Вологодское, Всемилостиваго Спаса, Ярославское св. Димитрія Ростовскаго чудотворца, Костромское преподобнаго Сергія, Рязанское свят. Василія, Тамбовское Богородично-Казанское (съ учреждаемыми въ каждомъ изъ уѣздныхъ городовъ епархіи отдѣленіями), Воронежское св. Митрофана и Тихона, Симбирское Промзинское, Ставропольское Андреевское, Астраханское Кирилло-Меѳодіевское (общество), Оренбургское Михаило-Архангельское, Черниговское св. князя Михаила Черниговскаго (съ открытыми въ 1891 г. четырьмя его отдѣленіями) и Полоцкое св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Въ 1890 году вновь открыто братство въ г. Тобольскѣ, во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Это братство борьбу съ расколомъ поставляетъ въ числѣ другихъ своихъ религіозно - просвѣтительныхъ цѣлей.

По Астраханской, Оренбургской, Владимірской и Новгородской епархіямъ въ отчетное время предприняты были, въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ, особливыя исключительныя мѣры. Въ первой изъ сихъ епархій учреждена особая спеціальная коммиссія для разработки вопроса о примѣненіи

на практикѣ правилъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 25 мая 1888 года, объ устройствѣ миссіи.—Въ Оренбургской епархіи открытъ (въ маѣ 1891 года) спеціальный противораскольническій и противосектантскій комитетъ, для подробнаго изученія мѣстнаго раскола и сектантства. Преосвященнымъ Владимірской епархіи, въ видахъ бо́льшаго объединенія дѣятелей противъ раскола и обобщенія между ними мѣръ воздѣйствія на старообрядцевъ, назначенъ былъ въ 1890 г., въ г. Владимірѣ съѣздъ какъ священниковъ, извѣстныхъ особою энергіею и опытностію въ борьбѣ съ расколомъ, такъ и состоящихъ при тамошнемъ Александро-Невскомъ братствѣ миссіонеровъ. Съѣзды эти положено устраивать каждогодно. Въ 1891 г. таковой съѣздъ изъ 6 миссіонеровъ и 28 священниковъ состоялся въ концѣ октября. На этомъ съѣздѣ постановлено: 1) въ помощь священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ привлекать окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, состоящихъ на должностяхъ псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ; 2) снесшись чрезъ епархіальную власть съ гражданскимъ губернскимъ начальствомъ, чтобы было оказываемо, кѣмъ слѣдуетъ, содѣйствіе священникамъ и миссіонерамъ къ безпрепятственному веденію публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ воскресные и праздничные дни, въ каковые дни въ нѣкоторыхъ селеніяхъ епархіи съ старшинами или старостами изъ раскольниковъ нарочито назначаются общественные сходы и судъ, чтобы отвлечь народъ отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ и

3) въ противовѣсъ раскольникамъ, имѣющимъ обычай пропагандировать расколъ чрезъ вывѣшиваніе по стѣнамъ своихъ молеленъ листовъ и картинъ раскольническаго содержанія, завести въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, листы противораскольническаго содержанія съ тѣмъ, чтобы священники сихъ приходовъ расклеивали сіи листы на видныхъ мѣстахъ, какъ то: въ церковныхъ папертяхъ, въ школахъ, въ волостныхъ правленіяхъ и т. п. для чтенія народомъ. Въ Новгородской епархіи въ 1890 году учреждено при духовной консисторіи «противораскольническое общество», съ привлеченіемъ къ участію въ ономъ всего епархіальнаго духовенства, настоятелей и настоятельницъ монастырей въ качествѣ членовъ общества. Въ члены общества записалось 687 человѣкъ, а всѣхъ взносовъ и пожертвованій на приходъ общества поступило 2.512 руб. 39 коп.

Плоды миссіонерской противораскольнической дѣятельности.

Просвѣтительное воздѣйствіе св. церкви на расколъ не остается безплоднымъ въ массѣ современныхъ раскольниковъ - старообрядцевъ. Свидѣтельства о такихъ отрадныхъ явленіяхъ приводятся въ отчетахъ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, не исключая и тѣхъ, паствы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ. Такъ, по заявленію преосвященнаго Черниговскаго, тамошній расколъ слабѣетъ и у раскольниковъ пробудилось и развивается стремленіе познать истину. При обозрѣніи, пишетъ преосвященный Веніаминъ, въ 1890 году раскольниче-

скихъ слободъ Городнянскаго уѣзда, я имѣлъ утѣшеніе видѣть, что раскольники вмѣстѣ съ единовѣрцами массами встрѣчали меня, присутствовали при совершеніи мною богослуженія и не чуждались принимать отъ меня благословеніе». На живое и дѣйственное слово любви православнаго архипастыря, обращенное къ заблуждающимъ, они, ссылаясь на клятвы бывшаго Московскаго собора 1666—1667 г., яко-бы смущающія ихъ совѣсть, говорили: «дайте намъ время, мы сами видимъ свое шаткое положеніе и обдумываемъ, какъ намъ поступить теперь». Усиленіе раскола въ Черниговской епархіи до нѣкоторой степени замѣчено въ слободѣ Свяцкой, Суражскаго уѣзда, гдѣ пропагандистомъ раскола въ 1890 году явился извѣстный раскольническій лжеучитель Онисимъ Швецовъ, именующій себя инокомъ Арсеніемъ. Начавшееся было въ расколѣ этой мѣстности движеніе въ пользу православія и послужило поводомъ къ прибытію сюда Швецова для укрѣпленія пошатнувшихся въ преданности расколу его приверженцевъ. Но пропаганда Швецова не достигла своей цѣли, такъ какъ была парализована усиленною дѣятельностію православныхъ миссіонеровъ.—По замѣчанію Тверскаго преосвященнаго, расколъ держится главнымъ образомъ среди женщинъ и лицъ преклоннаго возраста, а въ молодомъ поколѣніи не находитъ уже себѣ сочувствія. По свидѣтельству преосвященнаго Воронежскаго, раскольники съ нѣкотораго времени стали сближаться съ православными, перестали чуждаться и относиться враждебно къ ду-

ховенству и православной церкви. Бываютъ случаи, что раскольники, главнымъ образомъ молодое поколѣніе, заходятъ въ православныя церкви особенно при погребеніи умершихъ и при бракосочетаніи. Бываютъ они также въ домахъ православныхъ при служеніи молебствій, особенно во дни св. Пасхи. Нѣкоторые высказываютъ желаніе присоединиться къ православной церкви, но удерживаются родителями и родственниками, съ которыми они не рѣшаются разлучиться. Въ Валуйскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, есть мѣстечко хуторъ Ровны, нѣкогда славившееся между раскольниками Дона и Черноморья своимъ монастыремъ, состоявшимъ изъ множества разбросанныхъ по большому лѣсу, въ видѣ сада, келлій, гдѣ жили дѣвицы—чернички и мужчины—чернецы. Весь Донъ, изобиловавшій расколомъ, со своими духовными нуждами обращался въ Ровны. Въ настоящее время раскольники этого хутора много измѣнились къ лучшему; теперь у нихъ нѣтъ тѣхъ безобразій, какія были при бѣглыхъ попахъ. Они теперь не чуждаются даже православной церкви. Часто можно видѣть въ церкви за службою молящагося раскольника, вмѣстѣ съ православными, что прежде считалось за грѣхъ. Прежде при встрѣчѣ съ православнымъ священникомъ отворачивались и плевали, теперь же не чуждаются его, а даже скидаютъ шапки и кланяются.

О подобныхъ вышеуказаннымъ явленіяхъ, доказывающихъ, что въ состояніи раскола по мѣстамъ произошла существенная перемѣна къ лучшему, вселяющая свѣтлыя надежды еще на

большее ослабленіе его въ будущемъ, свидѣтельствуютъ многіе преосвященные.

Не мало въ разныхъ епархіяхъ находится такихъ раскольниковъ, даже вожаковъ раскола, которые по различнымъ причинамъ таятъ свое тяготѣніе къ православной церкви, не выражаютъ этого тяготѣнія открыто въ соотвѣтственныхъ дѣлахъ и поступкахъ, хотя уже и сознаютъ свою неправоту, ложность своего положенія.— Большія надежды подаетъ развивающаяся въ средѣ современныхъ раскольниковъ потребность въ чтеніи книгъ полемическаго противораскольническаго характера и не только книгъ—старинной печати, но и новой гражданской.

Достойно особаго примѣчанія, что къ *новой* книгѣ обращаются и тѣ изъ фанатическихъ раскольниковъ, которые чрезъ чтеніе книгъ хотятъ утвердиться въ своихъ вѣрованіяхъ. Хотя такіе раскольники, соотвѣтственно преслѣдуемой ими цѣли, въ книгахъ новой печати вычитываютъ лишь цитаты, подтверждающія ихъ взгляды, критическія же замѣчанія на эти цитаты они оставляютъ не читанными, тѣмъ не менѣе и это весьма важно. Оказывается, что теперь и для наиболѣе фанатическихъ раскольниковъ, прежде чуждавшихся всякой не старинной, хотя бы и божественной книги включительно до самого Евангелія, печать сама по себѣ уже не имѣетъ слишкомъ большой важности; лишь бы книга соотвѣтствовала ихъ вкусу и касалась ихъ вѣрованій.

Относительно раскольниковъ большинства западныхъ епархій можетъ быть сдѣлано общее

замѣчаніе, что они здѣсь не проявляютъ враждебности по отношенію къ православію, не стремятся къ пропагандѣ своихъ заблужденій, тѣмъ не менѣе отличаются стойкостью, упорствомъ въ заблужденіяхъ, крайне не сообщительны и въ особенности съ православнымъ духовенствомъ. Среди православныхъ тамошній расколъ успѣха не имѣетъ.

Видимымъ послѣдствіемъ миссіонерской противораскольнической дѣятельности было присоединеніе къ православію—въ 1890 году 7.217 лицъ обоего пола, въ томъ числѣ 1.848 на правилахъ единовѣрія и въ 1891 году 7.610 лицъ, въ томъ числѣ 2.025 на правилахъ единовѣрія, а за оба отчетные года присоединилось 10.954 души безусловно и 3.873 на правилахъ единовѣрія; всего же и тѣхъ и другихъ 14.827 душъ обоего пола. Въ числѣ присоединившихся къ православной церкви раскольниковъ встрѣчается нѣсколько лицъ, отличающихся выдающимися способностями, безукоризненною жизнію, широкою начитанностію старопечатныхъ книгъ и имѣвшихъ большое вліяніе въ средѣ мѣстнаго раскола.

Къ добрымъ послѣдствіямъ той же миссіонерской противораскольнической дѣятельности должно отнести и то явленіе, что многіе изъ православныхъ, охладѣвшихъ, подъ вліяніемъ раскольничьей пропаганды, къ св. церкви и отставшихъ отъ нея стали снова часто посѣщать церковь, исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Изъ множества свидѣтельствъ объ этомъ, особенно краснорѣчивымъ представляется сообщенное въ отчетѣ преосвященнаго Саратовскаго

за 1890 годъ. По сему свидѣтельству, въ селѣ Салтановкѣ, Сердобскаго уѣзда, съ одного конца села по великимъ постамъ ходило въ церковь не болѣе 8 человѣкъ, а теперь ходитъ до 400 человѣкъ; въ селѣ Ѳедоровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, прежде исповѣдывалось и пріобщалось не болѣе 7 человѣкъ, а теперь бываетъ у исповѣди и св. причастія до 300 человѣкъ.

Секты.

Не меньшую, если даже не большую заботу отечественной церкви, чѣмъ борьба съ расколомъ, составляетъ для нея борьба съ разнороднымъ сектантствомъ, получившимъ въ послѣдніе годы весьма значительное развитіе. Бывшій въ 1891 году въ Москвѣ съѣздъ православныхъ миссіонеровъ разъясненію вопроса о степени и причинахъ современнаго развитія у насъ сектантства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ посвятилъ преимущественное свое вниманіе и бо́льшую часть трудовъ, почему съѣздъ этотъ преимущественно можетъ быть названъ противосектантскимъ.

Существующія у насъ секты имѣютъ характеръ однѣ мистическій, другія раціоналистическій. Къ первой категоріи относятся: скопчество, хлыстовство и шалопутство, ко второй штунда, баптизмъ и пашковщина.

Миссіонерскій съѣздъ остановилъ особое свое вниманіе на сектѣ хлыстовъ и шалопутовъ. Въ виду полной неуясненности вопроса о томъ, одна ли и та же это секта, или различныя, съѣздъ, обстоятельно разсмотрѣвъ признаки сходства и различія этихъ сектъ, пришелъ къ заключенію,

что хлыстовство и шалопутство сходны въ существѣ ученія и по культу. Всѣ вообще мистическія секты хлыстовскаго направленія, извѣстныя подъ именемъ хлыстовъ, шалопутовъ, монтановъ и т. п., съѣздъ отнесъ къ категоріи сектъ особенно вредныхъ и для святой церкви и для Русскаго государства. Сохраняя по практическимъ побужденіямъ, наружное общеніе съ православною церковію, хлыстовскія секты въ дѣйствительности являются совсѣмъ не христіанскими, а языческими сектами. Подъ вліяніемъ пантеистическаго воззрѣнія на божество, съ одной стороны, и подъ вліяніемъ чисто практическихъ соображеній о необходимости «подновлять» вѣру и благочестіе, съ другой, хлысты проповѣдуютъ возможность и даже необходимость постоянныхъ перевоплощеній Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимость новыхъ откровеній божества. — Библія, говорятъ хлысты, утратила свое значеніе, отжила свой вѣкъ, и теперь имѣетъ силу слово нашихъ «христовъ», ученіе нашихъ «боговъ». Въ отношеніи къ легкости совращеній, секта хлыстовъ одна изъ опаснѣйшихъ сектъ. Хлысты — крайне лицемѣрны. Привлекши къ себѣ сочувственное вниманіе, хлысты съ величайшимъ искусствомъ, съ замѣчательною послѣдовательностію начинаютъ втягивать довѣрчивыхъ въ свои трясины. Тайны свои они открываютъ постепенно, пока мало-по-малу не завлекутъ окончательно человѣка въ свой толкъ. При этомъ ихъ радѣнія имѣютъ крайне заразительный и соблазнительный характеръ; кто разъ попалъ въ секту, тотъ рѣдко возвращается изъ

нея, а потому крайне опасно хлыстовство и по трудности возвращенія изъ него. Слѣдуя заповѣди своего основателя: «не женитесь, а кто женатъ, живи съ женой, какъ съ сестрой. Не женимые не женитесь, женатые разженитесь», хлысты со всею рѣшительностію отвергаютъ законный бракъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сего является отсутствіе законнаго дѣторожденія и крайній развратъ. Отчасти благодаря крайней духовной заносчивости и гордости, отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ и особенно къ православнымъ, относятся съ непримиримою враждой, ненавистью и презрѣніемъ. Православный народъ, по словамъ хлыстовскихъ пѣсенъ, «злой міръ», «невѣрный народъ», «злые люди», «тати», «злой князь міра», и т. п. Правительственныя лица, это—«черные враны», «звѣри», и при томъ «кровожадные», «волки злые», «безбожные іудеи», «злые фарисеи», и проч. Особенно значительное развитіе получила секта хлыстовъ на Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи и въ другихъ областяхъ. При этомъ установленъ достойный вниманія фактъ, что въ послѣдніе годы шалопутство на Кавказѣ поглощается развитіемъ штундо-баптизма.

При обсужденіи вредности раціоналистическихъ сектъ, съѣзду сдѣланы были весьма любопытныя сообщенія о немалочисленной сектѣ *жидовствующихъ*, которая существуетъ и развивается въ предѣлахъ Астраханской губерніи и на Кавказѣ. Эти жидовствующіе еще называются субботниками. Послѣднее названіе дано имъ по-

тому, что они празднуютъ не воскресенье, а субботу. Себя они называютъ народомъ Божіимъ, іудеями, евреями, израилемъ, пришельцами къ израилю, пришельцами къ Закону Божію. Но всего удивительнѣе, что жидовствующіе суть коренные, природные русскіе, отказавшіеся отъ Христа, отъ христіанства, отъ русской національности. Законъ еврейскій далъ Богъ, и далъ его на вѣчныя времена, говорятъ русскіе субботники, а христіанство дано Христомъ, Котораго субботники не признаютъ Богомъ; не признаютъ они и троичности Лицъ въ Божествѣ. Не признавая Христа, отвергаютъ субботники и церковь Его, и не признаютъ святыхъ иконъ. Всѣ чаянія субботниковъ прикованы къ землѣ, но не къ небу. Всѣ мужчины обрѣзаны. Ссылаясь на примѣры Авраама, Іакова, Измаила, Давида и другихъ, жидовствующіе допускаютъ многоженство и имѣютъ по двѣ и по три жены. Въ селѣ субботниковъ свой раввинъ, который выбирается всѣмъ обществомъ изъ начетчиковъ. Субботники наблюдаютъ всѣ еврейскіе праздники и посты. Предъ наступленіемъ пасхи во всѣхъ домахъ запасаются прѣсными лепешками на 8 дней. Предъ самою пасхой очищаютъ свои дома отъ всего кислаго. Въ теченіе 8 дней пасхи и опрѣсноковъ они питаются ранѣе запасенными прѣсными лепешками и горькими травами: лукомъ, чеснокомъ, перцемъ и рѣдькой. Празднуютъ они пуримъ (жребій) въ память подвига Мардохея. Въ субботу не занимаются никакими работами, даютъ покой и скоту своему. Относительно пи-

щи жидовствующіе строго держатся раздѣленія животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ, но особенно нетерпимыми считаются свинья и ракъ. Субботники, подобно евреямъ, ждутъ пришествія Мессіи.—Мессія соберетъ евреевъ въ Палестину. Жидовствующіе считаютъ себя плѣнниками и всѣ вздыхаютъ и плачутъ по Палестинѣ.

Относительно новѣйшихъ сектъ—*пашковщины, баптизма* и *штунды,* съѣздомъ установлено, что пашковщина и, такъ называемая, штунда духовная, или младоштундизмъ, по существу ученія и по внѣшнему культу, одна и та же секта; староштундизмъ и баптизмъ и по существу и по внѣшнему культу представляетъ въ настоящемъ своемъ состояніи также совершенно тождественную секту. Пашковцы, младоштундизмъ, баптисты и староштундизмъ одинаково признаютъ значеніе искупительной жертвы Господа Іисуса Христа, въ смыслѣ оправданія человѣка, и значеніе этой жертвы для его духовнаго возрожденія. Между штундистами существуетъ особое направленіе, поддерживаемое по преимуществу образованными людьми: ученіе объ оправданіи излагается почти тождественно съ ученіемъ графа Толстаго, такъ что, при отрицаніи божества Іисуса Христа и будущей жизни, Его крестная смерть признается спасительною лишь въ томъ смыслѣ, что она служитъ вѣчно ободряющимъ примѣромъ для всѣхъ страдальцевъ.

По вопросу о происхожденіи новѣйшихъ раціоналистическихъ сектъ съѣздомъ установлено, что русская штунда имѣетъ не русское про-

исхожденіе, что въ основѣ ея лежатъ протестантскій піетизмъ и нѣмецкій баптизмъ. Въ Херсонской губерніи основная причина происхожденія штунды заключается въ той экономической зависимости, въ какой находится русское населеніе края отъ нѣмцевъ-штундистовъ. Эта зависимость ведетъ свое начало еще съ того времени, когда для населенія Новороссійскаго края приглашались всякаго рода бѣглецы, бродяги и проч., которые селились гдѣ имъ было угодно. Послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, они не получили земельныхъ надѣловъ и образовали изъ себя классъ такъ называемыхъ мѣщанъ десятинщиковъ, численность которыхъ равняется $^1/_4$ всего крестьянскаго населенія Херсонской губерніи.—Арендуя земельные участки преимущественно у нѣмцевъ, въ рукахъ которыхъ находится масса земли, они естественно стали въ экономическую зависимость, которая сдѣлалась удобнымъ орудіемъ въ рукахъ нѣмцевъ для проведенія въ народъ протестантскихъ воззрѣній и обычаевъ нѣмецкихъ. Успѣхъ нѣмецкой пропаганды штундизма въ значительной степени обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что русское населеніе, разбросанное отдѣльными поселками по обширнымъ степямъ, во многихъ случаяхъ удалено отъ православныхъ храмовъ: изъ 167 поселеній Херсонской губерніи, зараженныхъ штундой,—105 не имѣютъ православныхъ храмовъ, причемъ $^3/_4$ всего числа штундистовъ составляютъ названные выше мѣщане - десятинщики.

Къ дальнѣйшимъ условіямъ, благопріятствовавшимъ развитію тамъ штунды, слѣдуетъ отнести усиленную, до назойливости, пропаганду при помощи брошюръ графа Толстого, Пашкова, фирмы «Посредника» и даже заграничныхъ подпольныхъ религіознаго содержанія листковъ, изъ Гамбурга и Франкфурта, нѣкоего Перка. Съ этимъ иноземцемъ, агентомъ «интернаціональнаго миссіонерскаго книгоиздательскаго общества», въ перепискѣ всѣ вожаки русской штунды. Затѣмъ идетъ обольстительность ученія объ основномъ, хотя и затаенномъ, желаніи штунды—«о равенствѣ и свободѣ», — «познайте истину, та васъ (послѣдователей штунды) освободитъ, проповѣдуетъ штунда, отъ грѣховъ», отъ постовъ, «ищите вначалѣ царствія Божія», а тамъ вѣрующимъ будетъ все возможно,—возможно освободиться будетъ сначала отъ пановъ, потомъ отъ поповъ, оброковъ, бѣдности и малоземелья. Сюда же нужно отнести и ученіе о легкости спасенія, и объ удобствахъ молитвы духомъ, соблазнъ самочинства, предсѣданія на собраніяхъ, свобода въ изліяніи чувствъ и пріятное и полезное вообще время препровожденіе праздничнаго досуга. Внѣшне-благочестивая, добропорядочная жизнь, строгая корпоративная дисциплина штундистскаго братства, вначалѣ широкое братское участіе къ нуждамъ членовъ общины, взаимная помощь, щедрыя субсидіи и широкіе подкупы отъ Пашкова, и изъ центральныхъ кассъ сектантскихъ,—все это невольно ослѣпляло и ослѣпляетъ не только нашъ темный народъ, но и легкомысленныхъ или

не имѣющихъ живой связи съ церковью, изъ такъ называемаго образованнаго класса. Сюда же нужно отнести и состояніе въ теченіе послѣдняго 25-лѣтія народнаго образованія и грамотности, отрѣшенныхъ отъ церкви и вѣры, подъ вліяніемъ новаго просвѣщенія и духа времени, пробужденіе въ народѣ, вѣровавшемъ доселѣ однимъ чувствомъ сердца, религіозной пытливости мысли. Появилось въ народѣ ощущеніе голода, но «не хлѣба, а слышанія слова Божія», появилось далѣе развитіе ничѣмъ и никѣмъ не сдерживаемой свободы и своеволія въ народномъ поведеніи и жизни. И такъ, во многихъ случаяхъ оказывается, что свободомыслящій простолюдинъ возмнилъ себя «новымъ богословомъ», которому воля дана на все, не исключая измышленія и сочинительства новой вѣры, а равно разрушенія и поношенія православныхъ основъ церкви, заведенія самочинныхъ сборищъ и открытой проповѣди всякихъ ересей. Не вездѣ могло быть дано благовременное и достодолжное удовлетвореніе этой религіозной жаждѣ, съ одной стороны потому, что не вездѣ были способные къ тому пастыри, а съ другой потому, что многія отдаленныя и глухія мѣстности вовсе оставались—и еще остаются у насъ безъ церквей и богослуженія. Между тѣмъ народъ получилъ доступъ къ русской библіи и притомъ не всегда изъ вѣрныхъ рукъ, но нерѣдко изъ рукъ баптистскихъ книгоношъ Британскаго библейскаго общества; къ пониманію же священныхъ текстовъ не было и не могло быть повсюду дано живого руководства. Не мало помогало

въ началѣ развитію штунды происходившее изъ невѣдѣнія равнодушіе, а иногда попустительство со стороны административныхъ сферъ, неправильно поставившихъ сразу вопросъ о штундѣ, какъ вопросъ только «поповскій», «церковный», равно нерѣдко проявлявшееся сочувственное отношеніе печати и мѣстнаго общества къ штундѣ, какъ къ явленію будто бы свѣтлому и отрадному съ общественной точки зрѣнія. Въ числѣ общихъ причинъ, способствующихъ легкости распространенія раціоналистическихъ сектъ, указывалось и на духъ или направленіе нашего времени, болѣе чѣмъ прежде склоннаго къ раціонализму. Всюду распространяется притязаніе на право каждому имѣть свое мнѣніе о предметахъ вѣры и ученіе о мнимой свободѣ совѣсти, подъ которой разумѣется, по вѣрному выраженію преосвященнаго Харьковскаго Амвросія, «неограниченное право вѣрить во всякую ложь и распространять всякое заблужденіе». Вслѣдствіе всего этого забота о штундѣ предоставлена до сего времени силамъ и средствамъ одного только духовенства. Это сочувствіе интеллигентныхъ слоевъ общества невольно подкупаетъ умы въ пользу штунды, примиряетъ съ нею колеблющееся чувство и способствуетъ, несомнѣнно, быстрому распространенію и проникновенію ея въ глубь православной Руси.

Въ настоящее время штунда вмѣстѣ съ баптизмомъ и пашковщиной проникла въ слѣдующія епархіи: Астраханскую, Владикавказскую, Донскую, Екатеринославскую, Кишиневскую, Кі-

евскую, Курскую, Могилевскую, Минскую, Московскую, Нижегородскую, Новгородскую, Орловскую, Оренбургскую, Петербургскую, Псковскую, Подольскую, Полоцкую, Полтавскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Ставропольскую, Тамбовскую, Тверскую, Таврическую, Харьковскую и Херсонскую. Приблизительно число штундистовъ по епархіямъ опредѣляется такъ: въ Астраханской около 2.500 душъ обоего пола; въ Кишиневской около 3.000; въ Кіевской около 5.000; въ Могилевской до 200; въ Подольской около 300; въ Самарской до 400; въ Тверской (пашковцевъ) до 60; въ Херсонской около 5.000 душъ. Въ остальныхъ епархіяхъ число штундистовъ, по недостатку данныхъ, нельзя опредѣлить и приблизительно. Несомнѣнно одно, что штунда если ослабѣваетъ въ одномъ мѣстѣ, то наоборотъ усиливается въ другомъ, отчасти на счетъ сродныхъ сектъ (напримѣръ молоканства), отчасти на счетъ православія. Появившись и укоренившись на югѣ, она довольно быстро двигается теперь по западной окраинѣ Россіи, по направленію къ Петербургу. Пашковщина же изъ Петербурга (главнаго своего центра) стремится въ центральныя и южныя губерніи, даже и въ отдаленныя Сибирскія области.

Раціоналистическое сектантство поддерживаетъ тѣсную взаимную связь между различными своими развѣтвленіями, не смотря на относительную разницу въ ихъ догматическихъ воззрѣніяхъ и обрядахъ, такъ какъ всѣ эти толки объединяются общимъ отрицаніемъ церкви. Среди раціоналистическихъ сектъ нѣтъ того взаимно разла-

гающаго антагонизма, какой извѣстенъ среди толковъ раскола. И ранѣе извѣстны были, продолжаются и теперь попытки передовыхъ сектаторовъ, въ родѣ баптиста Павлова, молоканина Иванова, Мазаева, Пашкова и. т. п., объединить раціоналистическое сектантство въ одной формѣ, чтобы дружнѣе дѣйствовать противъ православія и въ интересахъ успѣха своей ереси. Есть основаніе думать, что современемъ господствующею формой русскаго раціоналистическаго сектантства будетъ штунда—баптизмъ, который въ послѣдніе годы сильно распространяется не только среди православныхъ, но и среди молоканства, штунды духовной, или пашковщины, и даже безпоповщинскаго раскола. Русская штунда въ подавляющемъ большинствѣ своемъ переходитъ въ чистый баптизмъ и стала открыто этимъ именемъ называть свое вѣроученіе. Распространенію баптизма способствуетъ главнымъ образомъ правительственное въ 1874 году, признаніе у нѣмецкихъ колонистовъ этой наиболѣе вредной ереси среди русскихъ раціоналистическихъ сектъ. Русская штунда также лелѣетъ надежду, что и она, объединившись съ баптизмомъ, достигнетъ на ряду съ братьями нѣмцами того же признанія. Но примѣчательно, что посреди невѣжественной массы штунда — повидимому раціоналистическое ученіе—перерождается иногда (что̀ случалось на югѣ Россіи) въ дикую хлыстовщину.

Нравственный обликъ сектантовъ обрисовывается далеко не привлекательными чертами. При отсутствіи положительнаго вѣроученія, штунда съ

остальными сродными ей сектами старается повидимому утвердиться на нравственныхъ практическихъ требованіяхъ христіанства. Во внѣшнемъ своемъ благоповеденіи сектанты дѣйствительно строго стараются исполнить предписанія нравственныя, чѣмъ и располагаютъ въ свою пользу поверхностныхъ наблюдателей: штундисты весьма строго чтятъ воскресные дни, отвыкаютъ отъ привычекъ пить водку и курить табакъ, не ругаются дурными словами и т. п. Но въ связи съ этими похвальными качествами развиваются у нихъ другія нравственно несимпатичныя черты; такъ, всѣ лучшія стороны своего поведенія штундисты при каждомъ случаѣ стараются выставить на показъ предъ православными и при этомъ проявляютъ необыкновенную гордость и фарисейское самомнѣніе (явленіе общее всѣмъ сектамъ). Всѣ мѣста священнаго писанія, въ которыхъ говорится о «святыхъ», «о народѣ Божіемъ», о «новой твари во Христѣ», сектанты всецѣло примѣняютъ къ себѣ. При всей своей видимой добропорядочности, почти всегда, они оказываются на дѣлѣ людьми черствыми, мстительными, гордыми, непочтительными къ авторитетамъ, склонными къ задорной спорливости и прекословіямъ. По отзывамъ православныхъ крестьянъ, штундистъ, не употребляя ни одного браннаго слова, можетъ такъ досадить, что можетъ вывесть изъ терпѣнія и довесть до насилія. О прямыхъ порокахъ сектантовъ, которые въ дѣйствительности встрѣчаются весьма нерѣдко, нужно сказать, что съ штундистами въ этомъ случаѣ повторяется тоже

что и со всѣми подобными сектами: непомѣрное развитіе лицемѣрія и фарисейства. Сюда же нужно отнести и существованіе у нихъ самосуда, такъ что дѣла о проступкахъ сектантовъ очень рѣдко восходятъ на судъ правительственный, и принимаютъ огласку. Для достиженія спасенія сектанты совершенно отрицаютъ необходимость нравственныхъ подвиговъ воздержанія и самоотверженія и признаютъ достаточнымъ исполненіе требованій относительно внѣшняго благоповеденія.

Отсутствіе уваженія къ авторитету прежде всего у штундистовъ сказывается на ихъ семейной жизни. Задоръ и непочтительность обнаруживаются особенно въ молодомъ поколѣніи сектантовъ и примѣняются ближайшимъ образомъ къ старшимъ въ семьѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣти штундистовъ, какъ бы во исполненіе предписаній Евангелія, своихъ отцовъ родныхъ стремятся уже называть «братьями», а матерей своихъ «сестрами», и послушными своимъ родителямъ оказываются только до тѣхъ поръ, пока еще маловозрастны. Сообщеніями миссіонеровъ подтверждено, на основаніи наблюденій, все то, что̀ писалось благонамѣренными и честными изслѣдователями секты о признакахъ политической неблагонадежности штунды—баптизма. Исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи, штундисты путемъ самомнѣнія и автономіи въ дѣлахъ вѣры естественно договариваются и до признанія равенства гражданскаго и соціальнаго. Приходится слышать отъ нихъ опроверженія законности существованія властей: «на землѣ,

говорятъ штундисты, нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей». Слышатся при этомъ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относясь къ современному соціально-политическому строю, они мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни: среди нихъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имуществъ и тревожное ожиданіе какого-то новаго государственнаго строя.

Отрываясь отъ традиціонныхъ началъ православія, штунда порываетъ всякую духовную связь и съ историческимъ прошлымъ русской народности. Будучи обязана своимъ происхожденіемъ и укрѣпленіемъ вліянію нѣмецкаго протестантизма, она, естественно, сочувствіе свое всецѣло отдаетъ родственнымъ по духу нѣмцамъ Штундисты говорятъ: «нѣмцы богаче и умнѣе насъ, у нихъ вѣра чище, порядки лучше». Замѣчательно, что нѣкоторые штундисты привыкаютъ открыто себя выставлять какъ-бы совсѣмъ чужими для Россіи и всего русскаго, говоря православному собесѣднику, напримѣръ: «какіе у васъ въ Россіи порядки». Отъ нѣмцевъ ждутъ они и освобожденія отъ того мнимаго политическаго и соціально-экономическаго гнета, въ которомъ будто-бы держитъ ихъ правительство православной Россіи. Слышно, что иные штундисты мечтаютъ о какомъ-то «южномъ» штундовомъ царѣ, о войнѣ Россіи съ этимъ царемъ, отъ котораго ожидаютъ и раздѣла земель и лучшихъ для своей секты временъ.

Относительно баптистскаго ученія въ частности необходимо замѣтить, что хотя въ «исповѣ-

даніи» вѣры ихъ и признается необходимымъ повиновеніе властямъ, однако въ томъ же «исповѣданіи» встрѣчаются ослабляющія эту обязанность оговорки. Такъ въ одномъ мѣстѣ «исповѣданія» говорится: баптисты повинуются законамъ правительства, «если только эти законы не ограничиваютъ свободнаго отправленія обязанностей нашей (баптистовъ) вѣры».

При своемъ задорѣ и враждебно-воинственномъ настроеніи по отношенію ко всему православному, сектанты вездѣ представляютъ собою довольно тѣсно сплоченную общину, напоминающую собою въ этомъ отношеніи еврейскій кагалъ съ его тайнымъ внутреннимъ судомъ. Благодаря этому въ тѣхъ селахъ, гдѣ сколько-нибудь штундизмъ укрѣпился, сельская власть иногда оказывается въ рукахъ штундистовъ.

Къ числу наиболѣе вредныхъ сектъ, относится также и *молоканство*. Въ религіозномъ отношеніи молоканство ересь противоцерковная, отрицающая таинства и обряды. Основываясь на словахъ апостола Павла: «гдѣ духъ Господень, тамъ свобода» (2 Коринѳ. 3, 17), молокане учатъ, что человѣкъ въ нравственной жизни долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. Мірскія власти благодѣтельны на землѣ и поставляются Богомъ, но поставляются только для сыновъ міра. А Христосъ объ истинныхъ своихъ послѣдователяхъ сказалъ, что они не отъ міра (Іоан. 17, 14). Поэтому для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны. Молокане иногда отказы-

вались платить подати и поставлять рекрутовъ, и только страхъ и боязнь неизбѣжнаго наказанія удерживаетъ ихъ отъ открытаго противленія законамъ. На основаніи примѣровъ Авраама, принявшаго къ себѣ странниковъ (Бытія 18 гл.), и Раави блудницы, принявшей къ себѣ въ домъ еврейскихъ соглядатаевъ (Іисуса Навин. 2 гл.), и наставленія пророка Ездры: старца и юношу въ стѣнахъ твоихъ сохрани (3 Ездр. 2, 22), и словъ Самого Христа: былъ странникомъ, и вы приняли Меня (Матѳ. 25, 35), молокане учатъ, что нужно укрывать у себя всѣхъ прибѣгающихъ подъ ихъ кровъ: военныхъ дезертировъ и другихъ преступниковъ. Оправдывая свое пристанодержательство, молокане говорятъ: мы не знаемъ виноваты или правы бѣглецы; законъ часто бываетъ несправедливъ, и судьи судятъ ошибочно, а власти преданы суетѣ, часто требуютъ противнаго закону. Да еслибы преслѣдуемый былъ и дѣйствительно виновенъ, еслибъ онъ былъ злодѣй, — развѣ, убѣгая наказанія, онъ не можетъ покаяться, а покаяніе развѣ не загладитъ преступленіе? Выдавать бѣглецовъ правительству, говорятъ сектанты, воспрещается Писаніемъ (Второзак. 23, 15—16). Браки у молоканъ заключаются часто, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, между близкими родственниками, и почти всегда ранѣе опредѣленнаго законами совершеннолѣтія. Число брачныхъ союзовъ у нихъ не опредѣлено ни для мущины, ни для женщины.

Переходя къ обсужденію мѣръ борьбы съ раціоналистическимъ сектантствомъ, миссіонерскій

съѣздъ на первомъ планѣ поставилъ мѣры церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ въ духѣ мира, любви и сожалѣнія къ врагамъ церкви. Имѣя въ виду, что въ неоднократныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода и распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ указано вполнѣ достаточно мѣръ собственно духовнаго воздѣйствія на сектантовъ, съѣздъ выразилъ лишь желаніе, чтобы правила Святѣйшаго Синода о мѣрахъ борьбы не оставались безъ настойчиваго проведенія въ жизнь. Разсмотрѣвъ каталогъ книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ, составленный первымъ миссіонерскимъ съѣздомъ, съѣздъ призналъ необходимымъ для разсмотрѣнія, провѣрки и дополненія каталога противосектантскихъ книгъ образовать особую коммиссію изъ лицъ свѣдущихъ. На будущее время вновь выходящія книги противосектантскаго содержанія въ концѣ каждаго года будутъ объявляться въ одномъ изъ Кіевскихъ повременныхъ изданій.

При обсужденіи вопроса о содѣйствіи гражданской власти въ борьбѣ съ сектантствомъ, съѣздъ высказался за необходимость такого содѣйствія, въ видѣ нѣкоторыхъ ограничительныхъ административныхъ мѣръ въ отношеніи сектантовъ, признанныхъ наиболѣе вредными.

Изъ многихъ соображеній съѣзда о пользѣ такихъ ограничительныхъ мѣръ правительства особливаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: 1) Изъ сообщеній членовъ съѣзда, между прочимъ, установлено, что распространеніе штундобаптизма совершается главнымъ образомъ путемъ

устной проповѣди лжеученія сихъ сектъ разными и разъѣздными сектантскими миссіонерами-агитаторами, являющимися въ села то изъ-за границы, то изъ нѣмецкихъ колоній Новороссійскаго края подъ разными благовидными предлогами, но главнымъ образомъ въ качествѣ книгоношъ Библейскаго Британскаго Общества. Съѣздъ нашелъ нужнымъ обратить особое вниманіе гражданской власти на указанный способъ распространенія сектантства и просить о соотвѣтствующихъ мѣрахъ. 2) Признано также полезнымъ, для пресѣченія распространенія сектантства, воспретить наиболѣе упорнымъ изъ послѣдователей болѣе вредныхъ сектъ отлучки изъ ихъ мѣстъ жительства, безъ особаго всякій разъ на то разрѣшенія губернаторовъ, и обозначать на паспортахъ принадлежность къ сектантству, а также воспретить имѣть у себя въ услуженіи православныхъ несовершеннолѣтняго возраста. 3) Обсудивъ сообщенія членовъ съѣзда о многочисленныхъ случаяхъ оправдательныхъ вердиктовъ судей совѣсти сектантамъ за проступки ихъ противъ вѣры и принимая во вниманіе, что такое отношеніе суда къ сектантамъ всегда служило крайнимъ соблазномъ для массы и способствовало къ широкому и быстрому распространенію сектантства, съѣздъ нашелъ полезнымъ, чтобы дѣла по проступкамъ противъ вѣры и церкви и въ частности о совращеніи изъ православной вѣры и о неуваженіи къ святынямъ православія были изъяты правительствомъ отъ суда присяжныхъ и обращены въ вѣдѣніе суда съ сословными представителями. 4) Серіозное вниманіе съѣздъ

обратилъ на пагубное вліяніе на ближайшее православное населеніе со стороны сектантовъ, поселяющихся на новыхъ мѣстахъ, чрезъ сосредоточеченіе въ своихъ рукахъ большихъ поземельныхъ и арендныхъ участковъ. Такъ, напримѣръ, Донской молоканинъ Мазаевъ скупилъ въ свои руки 18.000 десятинъ земли, въ томъ числѣ и имѣніе русскаго героя Платова. Съѣздъ высказался, что полезно было бы для интересовъ православія и государства воспрещеніе послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ какъ покупки земельной собственности, такъ и аренды, какъ это уже и практикуется въ юго-западномъ краѣ въ отношеніи штундистовъ, по почину Кіевскаго генералъ-губернатора. 5) Въ виду заявленныхъ членами съѣзда случаевъ развращающаго вліянія сектантовъ на живущихъ съ ними въ одной семьѣ православныхъ, а также насилій, насмѣшекъ и стѣсненій православныхъ отъ своихъ домашнихъ сектантовъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы гонимымъ сектантами за вѣру членамъ православныхъ семей, въ особенности же несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, было оказываемо покровительство со стороны православнаго духовенства, вмѣстѣ съ должностными лицами, тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти примѣнительно къ 190 ст. Улож. о наказ.—6) Съѣздъ нашелъ также необходимымъ, чтобы начальствующіе по крестьянскимъ дѣламъ органы мѣстной власти имѣли тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ сельскія общественныя должности (волостныхъ стар-

шинъ, писарей, сельскихъ старостъ, судей, сотскихъ и т. д.) не поставлялись явные еретики или лица сомнительной честности и твердости въ православіи, такъ какъ при неблагонадежныхъ органахъ сельской власти никакія мѣропріятія высшаго правительства въ отношеніи сектантовъ не принесутъ должныхъ результатовъ. 7) Въ виду сообщеній членовъ съѣзда, что сектанты, чтобы подорвать въ народѣ уваженіе къ духовенству и святынямъ православія, поносятъ также хульными словами Матерь Божію, угодниковъ Божіихъ и издѣваются надъ православною христіанскою святыней—храмами, святымъ крестомъ, священными облаченіями, иконами, надъ мощами святыхъ угодниковъ и проч., съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы за проступки по упомянутымъ преступленіямъ съ виновными поступали по всей строгости законовъ. 8) Въ видахъ поднятія уровня религіозно-нравственнаго состоянія въ православномъ населеніи, худая жизнь котораго и нехристіанское времяпрепровожденіе праздниковъ часто служатъ поводомъ къ совращенію въ сектантство, съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни была воспрещена по городамъ и селамъ продажа спиртныхъ напитковъ, а торговля и базары перенесены были на будничные дни.

Въ заключеніе Московскій миссіонерскій съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы для обсужденія мѣръ борьбы и для изслѣдованія состоянія мѣстныхъ сектъ были собираемы епархіальные съѣзды изъ епархіальныхъ окружныхъ миссіонеровъ и свя-

щенниковъ сектантскихъ приходовъ, а также чтобы назначенъ былъ новый миссіонерскій всероссійскій съѣздъ въ мѣстѣ, которое будетъ признано для того наиболѣе удобнымъ.

Сообщаемыя въ отчетахъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о современномъ состояніи у насъ сектантства, характеристическихъ особенностяхъ его главнѣйшихъ видовъ, а также о причинахъ возникновенія новѣйшихъ раціоналистическихъ сектъ и условіяхъ широкаго развитія ихъ, нисколько не измѣняя вышеизложенныхъ взглядовъ Московскаго миссіонерскаго съѣзда, могутъ служить лишь или къ подтвержденію этихъ взглядовъ, или къ ихъ дополненію и развитію. Тѣмъ не менѣе одно изъ такихъ сообщеній, сдѣланное въ отчетѣ о состояніи Кіевской епархіи за 1891 годъ и касающееся собственно причинъ и условій сильнаго развитія штундизма въ этой епархіи, считаю не излишнимъ занести въ настоящій мой всеподданнѣйшій отчетъ. По этому сообщенію, штундизмъ занесенъ въ Кіевскую епархію случайно въ концѣ 70-хъ годовъ, благодаря высылкѣ административнымъ порядкомъ въ Таращанскій уѣздъ изъ Херсонской губерніи одного изъ главнѣйшихъ пропагандистовъ сей секты Герасима Балабана—мѣстнаго уроженца. Въ настоящее время секта штундистовъ обнаружилась уже въ 100 слишкомъ селеніяхъ разныхъ уѣздовъ Кіевской губерніи и послѣдователей ея насчитывается до 5.000 человѣкъ. Безпристрастно соображая,—говоритъ преосвященный митрополитъ Кіевскій,—всѣ обстоятельства,

сопровождавшія появленіе и распространеніе штундизма въ Кіевской епархіи, по истинѣ нужно удивляться, что штундизмъ сравнительно не много еще уловилъ въ свои сѣти жертвъ. Видно, велика къ намъ еще милость Божія и сильно еще преданъ православной церкви здѣшній народъ, если онъ въ огромномъ большинствѣ остался вѣренъ св. церкви. Къ счастію,—продолжаетъ преосвященный Іоанникій,—въ послѣднее время такое положеніе начинаетъ измѣняться къ лучшему, кажется, начинаютъ уже прозрѣвать, что штундизмъ не только противо-церковная, но и противогосударственная секта и соотвѣтственно сему начинаютъ принимать противъ него и гражданско-полицейскія мѣры, что̀ уже и сказалось благими послѣдствіями. По имѣющимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ свѣдѣніямъ, начиная съ конца 1889 г., со времени вступленія въ управленіе краемъ нынѣшняго Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора графа Игнатьева, когда начали систематически приниматься энергичныя мѣры противъ штундизма, послѣдній не увеличивается, что доказывается тѣмъ, что къ концу 1891 года общее число штундистовъ уменьшилось на 926 человѣкъ; примѣровъ обращенія заблудшихъ не мало и при томъ въ главнѣйшихъ центрахъ сей ереси въ с.с. Чаплинкѣ, Косяковкѣ, Плосскомъ и Сагуновкѣ; по отзывамъ большинства благочинныхъ и миссіонеровъ, секта эта теряетъ прежнее обаяніе въ народѣ и находится въ періодѣ сильнаго броженія, распадаясь на толки и общины различныхъ до противоположности направленій, съ

одной стороны раціоналистическихъ, близкихъ къ молоканству, съ другой—мистическихъ, похожихъ на прыгуновъ, шалопутовъ и подобныхъ имъ. По заключенію преосвященнаго митрополита, если духовное и гражданское начальства и впредь будутъ дѣйствовать противъ штундизма единодушно, благоразумно и неослабно, а законодательная власть признаетъ его сектою особенно вредною, съ распространеніемъ на послѣдователей его тѣхъ ограниченій въ правахъ, какимъ по закону подлежатъ лица, принадлежащія къ подобнаго рода сектамъ, то можно надѣяться, что исчезнетъ почва развитія штунды и исконная приверженность малорусскаго народа къ православной вѣрѣ, выдержавшая историческую борьбу съ католицизмомъ, залечитъ язву религіознаго отступничества, не свойственнаго характеру самаго народа.

Миссіи и ихъ дѣятельность.

Дѣятельность отечественной церкви по обращенію магометанъ и язычниковъ въ христіанство по прежнему продолжалась повсюду въ Имперіи, гдѣ среди православнаго населенія обитаютъ магометане и язычники. По мѣстамъ въ этомъ дѣлѣ трудятся особыя спеціальныя миссіи.

Въ Астраханской епархіи.

Въ Астраханской епархіи, для просвѣщенія христіанствомъ тамошнихъ калмыковъ имѣется два миссіонерскихъ стана: Уланъ-Эргенскій и Ноинъ-Ширенскій. Такъ какъ духовенство селеній, около которыхъ кочуютъ крещенные и некрещенные калмыки, занято своими приходами и мало можетъ вліять на инородцевъ по незнанію калмыцкаго языка, то всю тяжесть миссіонерскихъ трудовъ приходится нести исключительно двумъ миссіонерамъ. Но и эти миссіонеры затруднены мѣстными условіями въ своей дѣятельности. Такъ, Ноинъ-Ширенскій миссіонеръ, имѣя при миссіонерской церкви приходъ долженъ удовлетворять всѣ религіозно-нравственныя нужды своихъ прихожанъ, а равно и русскихъ чиновниковъ и торговцевъ, живущихъ при Икицахуровской ставкѣ. Уланъ-Эргенскій же

миссіонеръ обязанъ совершать богослуженія и исправлять требы въ мѣстѣ населенія крещенныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгиръ, въ 25-ти верстахъ отъ миссіонерской церкви, и въ то же время проповѣдывать слово Божіе некрещеннымъ инородцамъ. Вмѣстѣ съ этимъ на миссіонерахъ лежитъ обязанность входить въ житейское положеніе всѣхъ крещенныхъ ими калмыковъ, умиротворять возникающую между ними вражду, ограждать ихъ отъ обидъ со стороны некрещенныхъ, ходатайствовать предъ начальствомъ о защитѣ ихъ. Если къ этому еще прибавить, что въ кругъ обязанностей миссіонеровъ входитъ забота о благоустройствѣ храмовъ и о школьномъ обученіи дѣтей, то вполнѣ станетъ понятнымъ недостатокъ двухъ миссіонеровъ для калмыковъ, составляющихъ шестую часть всего народонаселенія Астраханской епархіи, а также и малоуспѣшность миссіонерской дѣятельности, не приносящей желательныхъ результатовъ.

Къ проповѣди евангельской относятся калмыки вообще равнодушно. У тѣхъ, кто сочувствуетъ проповѣди, замѣчается боязнь и робость обнаружить свое чувство, въ особенности въ присутствіи своихъ единоплеменниковъ-язычниковъ. Если калмыкъ готовъ послѣдовать новому ученію, то о своемъ убѣжденіи и желаніи передаетъ миссіонеру чрезъ калмыковъ уже крещенныхъ тайно. Если же проповѣдью убѣждается цѣлая семья калмыковъ, то уже смѣлѣе обращаются къ миссіонеру за разрѣшеніемъ разныхъ

недоумѣнныхъ вопросовъ, имъ приходится разрѣшать вопросы не столько религіозные, сколько бытовые. Они, наприм., спрашиваютъ,—если крестимся мы, освободятъ ли насъ отъ зайсанговъ, отдѣлятъ ли насъ отъ общества некрещенныхъ калмыковъ, дадутъ-ли намъ землю особо отъ некрещенныхъ, кто насъ будетъ защищать отъ зайсанговъ и гелюнговъ, кто и какъ насъ обезпечитъ отъ покражи у насъ скота и потравы кормовъ и т. д. Съ подобными калмыками, высказавшими желаніе креститься, приходится вести дѣло едва не полгода, и принятіе крещенія ими зависитъ отъ разрѣшенія этихъ бытовыхъ вопросовъ.

Рѣшившихся принять крещеніе въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ въ 1890 году оказалось не много—1 мужескаго и 3 женскаго пола; крещенныхъ же въ прежнее время считается болѣе 50 кибитокъ. Для утвержденія крещенныхъ калмыковъ въ вѣрѣ и благочестіи миссіонеръ отправлялъ у нихъ богослуженія и требы.

Крещенные калмыки Ноинъ - Ширенскаго стана, въ особенности кочующіе, разбросаны въ дальнемъ разстояніи отъ миссіонерскаго стана и церкви: являются въ церковь рѣдко и болѣе случайно; къ миссіонеру обращаются только въ крайнихъ случаяхъ; дѣтей долго оставляютъ безъ крещенія, а нѣкоторые и вовсе отказываются крестить; при погребеніи умершихъ весьма часто обходятся безъ миссіонера; христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ только по настоятельной просьбѣ миссіонера и то не всѣ.

Объясняются эти печальныя явленія тѣмъ, что калмыки эти живутъ по большей части совмѣстно съ некрещенными, почему и жизнь свою неизбѣжно проводятъ по изстари заведенному языческому обычаю, а между тѣмъ болѣе вліятельные бакши и гелюнги стараются всѣми средствами удержать ихъ въ своей власти и подорвать и унизить въ ихъ глазахъ авторитетъ миссіонера и христіанства. Выдавая себя за врачей и знахарей, они легко пріобрѣтаютъ къ себѣ довѣріе невѣжественныхъ и суевѣрныхъ калмыковъ.

Сравнительно въ лучшемъ религіозномъ положеніи находились крещенные калмыки, кочующіе вблизи къ миссіонерскому стану и церкви. Всѣхъ крещенныхъ калмыковъ по Ноинъ-Ширенскому стану до 170 кибитокъ, изъ коихъ до 90 кибитокъ кочуютъ вокругъ стана на 5—6-ти верстномъ отъ стана разстояніи, а остальныя 80—разбросаны по всему южному Малодербетевскому улусу, въ 40—50-ти верстномъ разстояніи отъ стана.

Вообще же причинами, удерживающими калмыковъ отъ обращенія въ христіанство, считаются по отзыву мѣстной епархіальной власти слѣдующія: главнѣйшая изъ этихъ причинъ заключается въ тѣхъ матеріальныхъ лишеніяхъ, которыя связаны съ переходомъ инородцевъ въ христіанство. Сдѣлавшись христіанами, калмыки уже теряютъ возможность жить въ улусахъ и пользоваться вмѣстѣ съ своими некрещенными сородичами насиженными землями. Вза-

мѣнъ ихъ они получаютъ новые участки, хотя по количеству десятинъ и обширные, но большею частію неудобные для сѣнокосовъ и посѣвовъ. Такимъ образомъ мѣняя вѣру, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣняютъ лучшее матеріальное положеніе на худшее. Лучшимъ средствомъ для устраненія такого препятствія было-бы, по мнѣнію Астраханскаго преосвященнаго, отведеніе крещеннымъ инородцамъ особой мѣстности съ обильною землею вблизи миссіонерскихъ храмовъ и притомъ не худшей, а возможно лучшей, съ благопріятными условіями для ихъ быта. Тогда крещенные калмыки могли-бы обратиться въ осѣдлыхъ жителей и стали бы воспріимчивѣе къ просвѣщенію ихъ. Препятствіемъ къ обращенію калмыковъ въ христіанство служитъ и то, что калмыцкое духовенство отклоняетъ рѣшающихся принять св. крещеніе, то угрозами, то ласковыми упрашиваніями, то подарками, а въ случаѣ неудачи съ этой стороны, оно прибѣгаетъ къ мести, клеветѣ, жалобамъ и тому подобнымъ средствамъ.

Не менѣе противодѣйствуютъ успѣхамъ православной миссіи владѣтельные калмыцкіе зайсанги. Въ каждомъ калмыцкомъ родѣ зайсанги, если не юридически, то фактически судятъ, наказываютъ и милуютъ простыхъ калмыковъ. Это вліяніе зайсанговъ преслѣдуетъ калмыка вездѣ: поссорились калмыки, не раздѣлили чего либо между собою—судитъ ихъ зайсангъ; нужно произвести зайсангу какую-либо работу,—калмыки его раіона работаютъ безъ прекословія; попались

его калмыки въ какомъ либо преступленіи, опять зайсангъ улаживаетъ дѣло. Даже русскіе чиновники иногда посылаютъ искать суда у зайсанга крестьянъ, чѣмъ либо обиженныхъ калмыками. Эта связь зайсанговъ со своими калмыками усиливается особыми, существующими между ними, близкими отношеніями.

Какъ на препятствіе къ обращенію калмыковъ въ православную вѣру нельзя не указать еще на слѣдующее обстоятельство. Всѣ вообще калмыки любятъ пожить, но не любятъ трудиться, вслѣдствіе чего у нихъ часто бываютъ ощутительные недостатки во всемъ. Выходомъ изъ такого положенія служитъ по унаслѣдованному отъ предковъ обычаю воровство во всѣхъ его видахъ. Все, что ни добудутъ такимъ способомъ, калмыки обыкновенно дѣлятъ съ зайсангами, которые наживаютъ большіе капиталы и огромные табуны лошадей и всякаго рода скота; калмыкъ знаетъ, что въ случаѣ принятія имъ св. крещенія, его сородичи не оставятъ его послѣ въ покоѣ и будутъ или обкрадывать его, или уличатъ въ воровствѣ,—для чего не постѣсняются въ средствахъ, дѣлая слѣды съ ворованнымъ скотомъ къ его жилью, или же поймавъ его какъ либо въ степи, — говорить, что поймали его съ какою либо ворованною скотиною и т. п.

Великое зло, наконецъ, терпитъ православная миссія въ Астраханской епархіи отъ разныхъ русскихъ сектантовъ. Самые вредные изъ нихъ молокане; они со злобою дѣйствуютъ въ

ущербъ православной миссіи, безнаказанно глумясь и издѣваясь надъ православными христіанами.

Къ несчастію, самыхъ надежныхъ и вѣрныхъ средствъ для просвѣщенія калмыковъ христіанствомъ,—храмовъ и школъ,—крайне мало среди инородцевъ.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Астраханской епархіи всего только три. Изъ нихъ два: въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ и пріютскій Воскресенско-Мироносицній—очень хорошей архитектуры и вполнѣ благоустроены и внутри и снаружи. Но нельзя этого сказать о Ноинъ-Ширенскомъ храмѣ, который съ перваго же года послѣ постройки въ 1878 году, благодаря небрежности и непрочности послѣдней, ежегодно нуждается въ поправкахъ и до сихъ поръ непригоденъ, за неокончаніемъ ремонта, къ отправленію въ немъ богослуженій. Епархіальное начальство находило что въ настоящее время крайне необходимо построить молитвенный домъ или церковь хотя въ центральномъ степномъ поселкѣ *Чилгиръ*. Но для этого у миссіонерскаго комитета не имѣлось рѣшительно никакихъ средствъ. Въ 9-й день декабря 1891 года послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на отчисленіе изъ калмыцкаго капитала въ распоряженіе Астраханскаго епархіальнаго начальства 5.000 руб. для постройки на урочищѣ Чилгиръ, въ Астраханской калмыцкой степи, часовни, ніколы и дома для причта. Названное урочище отстоитъ отъ Уланъ-Эрге въ 20 верстахъ въ

глубь степи. Въ Чилгирѣ есть 10 избъ малороссовъ, а также и калмыцкихъ для зимы.

Инородческихъ миссіонерскихъ школъ въ Астраханской епархіи всего три, да и то въ Ноинъ-Ширенской школѣ, въ 1890 году, ученья не было, такъ какъ въ ней не успѣли еще сложить печей и снабдить ее всѣми необходимыми принадлежностями. Въ остальныхъ двухъ: Уланъ-Эргенской, съ 38 учащимися, и пріютской, что въ деревнѣ Золото-Зубовкѣ, съ 48 учащимися, школьное дѣло велось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ; крестьянскія дѣти поютъ на клиросѣ, а калмыцкія пока еще прислушиваются къ пѣнію.—Интересы православія и обрусѣнія края требуютъ возможно бо́льшаго увеличенія числа миссіонерскихъ школъ. Но мѣстный комитетъ не располагаетъ нужными для этого денежными средствами.

Миссіонерство въ Сибири.

Миссіонерская дѣятельность въ Сибири совершается при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, затрудняющихъ дѣло христіанскаго просвѣщенія многочисленныхъ инородцевъ, населяющихъ обширнѣйшія сибирскія епархіи и дѣлающихъ миссіонерское служеніе самоотверженнымъ подвигомъ, исполненнымъ всевозможныхъ невзгодъ и лишеній. Наибольшую трудность для миссіонерской дѣятельности представляютъ тяжелыя поѣздки, совершаемыя миссіонерами по инородческимъ кочевьямъ, разбросаннымъ на огромныя пространства и удаленнымъ отъ храмовъ часто на сотни верстъ. Часто при отсутствіи сколько-

нибудь удобныхъ путей и способовъ сообщенія они подвергаются дѣйствію суровыхъ климатическихъ условій Сибири—страшному холоду и проливнымъ дождямъ, и испытываютъ не мало опасностей, угрожающихъ ихъ здоровью и даже жизни, особенно когда вынуждены бываютъ ночевать подъ открытымъ небомъ при пронизывающемъ до костей вѣтрѣ или бушующемъ буранѣ, переходить чрезъ едва проходимыя тайги и горы. Не малое препятствіе для просвѣтительной дѣятельности миссіонеры встрѣчаютъ и въ самихъ сибирскихъ инородцахъ, въ ихъ крайней умственной неразвитости и тупости вмѣстѣ съ поразительной природной апатіею къ вѣрѣ. Съ другой стороны, немалымъ затрудненіемъ служитъ и разнообразіе инородческихъ нарѣчій, съ которыми не всѣ миссіонеры знакомы достаточно.

Распространенію и утвержденію здѣсь православной вѣры противодѣйствуютъ и мѣстныя власти изъ язычниковъ. Съ замѣною непригоднаго для христіанскаго просвѣщенія и обрусѣнія инородцевъ родоваго начала въ инородческомъ управленіи выборнымъ, — съ замѣною некрещеныхъ властей крещеными оказано будетъ справедливое покровительство христіанскому населенію. Но не смотря на эти препятствія и неудобства, миссіонерская дѣятельность въ Сибири не проходитъ безслѣдно, а сопровождается благотворными послѣдствіями.

Миссіи Томской епархіи.

Въ Томской епархіи трудились двѣ миссіи: Алтайская и Киргизская. Въ обширномъ Алтай-

а) Алтайская. скомъ районѣ число миссіонерскихъ становъ увеличилось чрезъ открытіе двухъ новыхъ. Личный составъ Алтайской миссіи состоялъ при центральномъ миссіонерскомъ пунктѣ въ г. Бійскѣ и 13 миссіонерскихъ отдѣленіяхъ,—кромѣ Начальника миссіи преосвященнаго Макарія, изъ 1 игумена (помощника начальника миссіи), 3 іеромонаховъ, 13 священниковъ, 35 учителей и толмачей, 4 учительницъ и 1 фельдшера.

Миссіонеры предпринимали неоднократныя поѣздки по инородческимъ кочевьямъ, улусамъ и ауламъ. Поѣздки эти въ Алтаѣ совершаются обыкновенно лѣтомъ, когда открываются единственно возможные здѣсь верховые пути сообщенія, и отчасти осенью, когда можно застать инородцевъ дома. Всего просвѣщено св. крещеніемъ въ 1890 году 991 человѣкъ, изъ нихъ 62 магометанина, а остальные язычники. Благодаря этому новому пріобрѣтенію число язычниковъ въ Алтаѣ стало меньше числа принявшихъ христіанскую вѣру почти на двѣ тысячи человѣкъ: крещеныхъ инородцевъ въ 1890 г. числилось въ Алтаѣ 17.851, тогда какъ язычниковъ оставалось 15.973 человѣка. Нельзя не привести замѣчательнаго случая проявленія благодати Божіей, имѣвшаго мѣсто въ 1890 году въ практикѣ катехизатора Улалинскаго стана С. Аргокова при совершеніи имъ таинства крещенія надъ однимъ семействомъ. 89-ти лѣтній старецъ, изъ алтайцевъ, на закатѣ дней своихъ крестившійся вначалѣ самъ, а потомъ уговорившій къ тому жену и сыновей своихъ, присутствуя при крещеніи своего семейства, удо-

стоился видѣть слѣдующее необычайное явленіе. Въ то время, когда совершено было надъ крестившимися постриженіе волосъ, которые по обычаю съ воскомъ опущены были въ купель, церковь озарилась какъ бы солнечнымъ свѣтомъ. Между тѣмъ день былъ пасмурный, и солнца не было видно изъ-за тучъ. Старецъ съ удивленіемъ взглянулъ вверхъ и увидѣлъ нисходящій оттуда какъ бы огненный свѣтъ, наполнившій собою купель. Чтобы ближе разсмотрѣть явленіе, онъ подошелъ къ купели, также извнутри озарившейся свѣтомъ. Здѣсь увидѣлъ онъ какъ-бы шаръ, или, какъ называлъ онъ, яйцо свѣта, спускавшагося на дно. Въ это время катехизаторъ, подошедши къ старцу, велѣлъ ему отойти отъ купели, что тотъ и исполнилъ. При возвращеніи домой, старецъ, размышляя о видѣнномъ и припоминая, что при собственномъ его крещеніи не было замѣчено имъ такого свѣта, рѣшился спросить о случившемся въ ближайшемъ селеніи у старокрещеныхъ своихъ единоплеменниковъ и здѣсь только узналъ, что онъ видѣлъ видѣніе Божественное. Слухъ объ этомъ разнесся по окрестностямъ, и катехизаторъ послѣ этого нарочно видѣлся со старцемъ, чтобы отъ него самого слышать и записать въ своемъ проповѣдническомъ журналѣ это событіе.

Миссіонеры старались неопустительно совершать богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни въ тѣхъ видахъ, чтобы слушатели усвоивали богооткровенныя истины не умомъ только, но воспринимали ихъ и сердцемъ, проникаясь тѣмъ духомъ христіанской любви, которая

составляетъ основу евангельскаго ученія. Каждое богослуженіе миссіонеры обыкновенно сопровождаютъ назидательными поученіями, предметами которыхъ служатъ главнымъ образомъ или христіанское вѣро-и-нравоученіе или обличеніе замѣчаемыхъ среди инородцевъ пороковъ и дурныхъ обычаевъ. За богослуженіями также присутствующіе обучаются молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры. Такимъ же обученіемъ сопровождается или предваряется совершеніе миссіонерами таинствъ и требъ какъ въ храмахъ, такъ и въ инородческихъ кочевьяхъ.

Миссіонерскія собесѣдованія наиболѣе совершенную организацію получили въ центральномъ пунктѣ Алтайской миссіи, г. Бійскѣ. Здѣсь они производились зимою, дважды въ недѣлю, подъ непосредственнымъ руководствомъ и при личномъ участіи самого начальника миссіи. Мѣстомъ для нихъ служили два пункта: подворье преосвященнаго начальника миссіи и городское училище. Въ собесѣдованіяхъ принимали участіе въ качествѣ лекторовъ: помощникъ начальника миссіи, состоящіе при начальникѣ миссіонеры и учителя, а также и члены мѣстныхъ приходскихъ причтовъ. Въ перерывахъ между чтеніемъ, мѣстный архіерейскій хоръ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія или канты изъ «Лепты», извѣстнаго сборника религіозно-нравственныхъ пѣснопѣній, изданнаго Алтайскою миссіею. Присутствовавшіе нерѣдко принимали участіе въ пѣніи кантовъ «Лепты», которые пользуются во всемъ Алтаѣ широкою популярностію и многіе изъ нихъ изучены лю-

бителями наизусть. По образцу бійскихъ, миссіонерскія собесѣдованія заведены во всѣхъ станахъ. Вездѣ они служатъ вѣрнѣйшимъ средствомъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію инородцевъ, развитію и утвержденію въ нихъ духа церковности, а также къ предупрежденію и искорененію разныхъ пороковъ и обычаевъ, имѣющихъ болѣе или менѣе широкое распространеніе среди мѣстныхъ инородцевъ. Инородцы поняли благотворное значеніе собесѣдованій въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго ихъ развитія и съ любовію посѣщаютъ ихъ.

Во главѣ миссіонерскихъ школъ Алтайской миссіи по прежнему стояло Бійское катехизаторское училище, для котораго 1890-й годъ ознаменовался выдающимся событіемъ—Высочайшимъ дарованіемъ служащимъ въ немъ и учащимся правъ наравнѣ съ духовными училищами. Непосредственною практическою задачею катехизаторскаго училища служитъ приготовленіе для миссіи изъ инородцевъ низшихъ членовъ клира: псаломщиковъ, катехизаторовъ, учителей и переводчиковъ. При этомъ имѣется въ виду и то, что лучшіе изъ нихъ впослѣдствіи могутъ быть удостоены и степеней священства. Основаніемъ открытія для этой цѣли спеціально инородческаго учрежденія было то соображеніе, что въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія на инородца успѣшнѣе всего можетъ дѣйствовать инородецъ же. Инородецъ обладаетъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ успѣха христіанской проповѣди—живымъ словомъ своей природной рѣчи, вслѣдствіе

чего его проповѣдь пріобрѣтаетъ важнѣйшее достоинство: жизненность и убѣдительность. Къ тому же инородецъ-проповѣдникъ не можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не дѣйствовать на своихъ соплеменниковъ и собственною своею личностію, возбуждая съ одной стороны большее довѣріе къ слову своей проповѣди, съ другой вызывая подражаніе своему примѣру.

Программа преподаванія въ катехизаторскомъ училищѣ довольно обширная. Къ предметамъ, проходимымъ въ немъ, относятся: катехизисъ, свящ. исторія, свящ. писаніе съ объясненіями, церковный уставъ, нѣкоторыя свѣдѣнія по церковно-приходской практикѣ, церковное пѣніе, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика, географія, русская исторія, основанія психологіи и педагогики и отчасти алтайскій языкъ, насколько это необходимо учащимся для осмысленнаго пользованія своею природною рѣчью въ ихъ будущей миссіонерской или школьной практикѣ. Кромѣ Бійскаго училища въ вѣдѣніи миссіи было въ 1890 году 34 начальныхъ школы, двумя больше, чѣмъ въ 1889 году. Всѣ школы миссіи стоятъ въ тѣсной связи съ церковію и отличаются строго церковнымъ характеромъ. Миссіонеры стараются прежде чѣмъ сдѣлать ученика-инородца грамотнымъ—сдѣлать его благочестивымъ христіаниномъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что по большей части дѣти не могутъ получить христіанскаго воспитанія у себя дома, въ своей средѣ, еще неокрѣпшей въ вѣрѣ. Христіанскій характеръ воспитанія инородческихъ дѣтей имѣетъ

важное значеніе еще и потому, что, при посредствѣ христіанства, инородецъ болѣе всего сближается съ русскимъ народомъ. Едва только инородецъ становится христіаниномъ, какъ тотчасъ же начинаетъ чувствовать свою духовную связь съ русскимъ народомъ. Сродняя крещенаго инородца съ русскимъ народомъ по духу посредствомъ вѣры, христіанство вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ ему путь и къ родству крови посредствомъ брачныхъ союзовъ, такъ что инородецъ, ставши христіаниномъ, рано или поздно становится и русскимъ человѣкомъ: христіанство вообще влечетъ за собою перерожденіе инородчества въ русскую народность. Школьные порядки и господствующій въ школѣ духъ церковности весьма нравятся инородцамъ; особенно ихъ умиляетъ пѣніе учениковъ, по возвращеніи домой, кантовъ «Лепты», выученныхъ въ школахъ, и потому они охотно посылаютъ дѣтей въ школы и заботятся объ открытіи новыхъ. Въ 1890 году, съ увеличеніемъ числа школъ увеличилось и число учащихся въ нихъ дѣтей. Такъ, въ предшествующемъ 1889 г. учащихся было 852, въ 1890 г. ихъ было 1004 человѣка: 752 мальчика и 252 дѣвочки,—что, на 22.803 душъ всей Алтайской православной паствы (4.952 русскихъ и 17.851 крещен. инородц.), составитъ 1 учащагося на 22 человѣкъ населенія. Явленіе весьма отрадное для Сибири!

Миссія продолжала свои полезные переводческіе труды. Къ концу 1891 года вышли изъ печати: «Требникъ» на алтайскомъ нарѣчіи тюрк-

скаго языка, «Вторая Лепта»—собраніе духовно-нравственныхъ пѣснопѣній съ цифирными нотами и начато печатаніемъ «Правило готовящимся ко св. причащенію» на алтайскомъ нарѣчіи. Благодаря переводческимъ трудамъ миссіи, алтайскіе инородцы имѣютъ полную возможность молиться Богу и осмысленно усвоивать богооткровенныя истины на своемъ родномъ языкѣ, при помощи книгъ и брошюръ богослужебнаго и религіозно-нравственнаго содержанія, переведенныхъ миссіею на мѣстныя нарѣчія. Умственный кругозоръ инородцевъ Алтайскаго миссіонерскаго района постепенно расширяется, грубыя суевѣрія и невѣжество стушевываются, уступая мѣсто правильнымъ понятіямъ о Богѣ, природѣ и человѣкѣ. Равнымъ образомъ и нравственный уровень инородцевъ замѣтно возвышается. Исполненіе ими христіанскихъ обязанностей становится осмысленнѣе. Инородцы мало-по-малу проникаются сознаніемъ христіанскаго долга освящать себя спасительными таинствами покаянія и причащенія, также прибѣгать къ елеосвященію, поминать усопшихъ, совершать молебны и проч.

Проповѣдуя инородцамъ христіанское просвѣщеніе, члены миссіи не оставляютъ безъ вниманія и внѣшняго ихъ быта. Нужно удивляться успѣхамъ незначительной горсти проповѣдниковъ имени Христова, такъ много сдѣлавшихъ въ короткое время для улучшенія быта алтайскаго инородчества. Тамъ, гдѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ бродили дикіе звѣри, да изрѣдка попадались жалкія юрты инородцевъ, тамъ теперь

разстилаются обработанныя поля и виднѣются опрятныя постройки, и слышится русская рѣчь! Инородцы, перемѣняя языческое имя на христіанское, перемѣняютъ и прежній свой бытъ на новый, русскій. Изъ кочевыхъ они, съ принятіемъ христіанства, прежде всего дѣлаются осѣдлыми. Ставши таковыми, они перенимаютъ отъ русскихъ и ихъ одежду и весь вообще образъ жизни. Вмѣсто зловонныхъ дымныхъ юртъ, они строятъ опрятныя избы, пріобрѣтаютъ нужныя для земледѣлія принадлежности, обработываютъ поля и огороды, заводятъ скотъ и домашнюю птицу и т. п. Миссіонеры охотно идутъ на встрѣчу такому сближенію инородцевъ съ русскими и всячески помогаютъ (и скотомъ, и сѣменами, и деньгами) инородцамъ перенимать блага русскаго просвѣщенія и плоды русской культуры.

б) Киргизская.

Киргизская миссія распространяетъ свои дѣйствія исключительно на киргизовъ Семипалатинской области и, въ виду мусульманства, исповѣдуемаго киргизами, имѣетъ нѣсколько отличительный характеръ дѣятельности отъ алтайской миссіи. Населяющіе Алтай язычники, не имѣя опредѣленно выраженнаго ученія, не оказываютъ христіанству прямого сопротивленія. Въ большинствѣ случаевъ они откровенно сознаютъ превосходство христіанства предъ своими вѣрованіями и только полное равнодушіе къ вѣрѣ и притупленіе духовныхъ потребностей бываетъ препятствіемъ въ дѣлѣ христіанскаго ихъ просвѣщенія. Мусульмане же имѣютъ опредѣленно выражен-

ную религіозную систему съ явно враждебнымъ для христіанства направленіемъ. Хотя киргизы мусульмане пока еще только по имени, тѣмъ не менѣе мусульманскій фанатизмъ, при посредствѣ среднеазіатскихъ мусульманскихъ выходцевъ, съ которыми исламъ все тѣснѣе и тѣснѣе сближаетъ киргизовъ, прививается и къ этому племени. Поэтому задача киргизской миссіи состоитъ въ томъ, чтобы пріостановить распространеніе ислама и не дать ему возможности пустить глубоко корни въ киргизское населеніе. Въ видахъ усиленія дѣятельности миссіи, открыто въ 1890 г. два новыхъ миссіонерскихъ стана въ станицѣ Долинской, Семипалатинскаго уѣзда, при рѣкѣ Иртышѣ и въ поселкѣ Большенарымскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, при рѣкѣ Нарымѣ.

Личный составъ миссіи незначительный. Всего въ киргизской миссіи дѣйствовали при 3-хъ станахъ, подъ начальствомъ Макарія, епископа Бійскаго, 3 миссіонера.

Въ каждомъ станѣ имѣется школа, а въ Буконскомъ двѣ: мужская и женская. Хотя эти школы находятся въ вѣдѣніи казачьяго войска, но преподаваніе въ нихъ Закона Божія ведется миссіонерами. Миссіонеры успѣли сообщить школамъ своихъ становъ строго церковный характеръ, такъ что онѣ, подобно алтайскимъ миссіонерскимъ школамъ, служатъ училищами вѣры и благочестія. При посѣщеніи преосвященнымъ начальникомъ Томскихъ миссій: Алтайской и Киргизской казачьихъ войскъ Семипалатинской области, замѣчено, что познанія учениковъ по Зако-

ну Божію въ школахъ, гдѣ имѣются миссіонерскіе станы значительно большія, учебно-воспитательное дѣло поставлено лучше; развито церковное пѣніе, въ которомъ участвуетъ весь народъ во время богослуженій; въ Буконскомъ и Большенарымскомъ станахъ имѣются хоры пѣвчихъ, которые на воскресныхъ бесѣдахъ поютъ канты изъ «Лепты», до того нравящіеся киргизамъ, что они, если не имѣютъ средствъ купить «Лепты», заставляютъ своихъ дѣтей, учащихся въ школахъ, списывать для нихъ канты и затѣмъ изучаютъ ихъ напѣвы и поютъ дома.

Кромѣ школъ, просвѣтительными средствами религіозно-нравственнаго характера служили для Киргизской миссіи такъ же, какъ и для Алтайской: собесѣдованія и переводы на киргизскій языкъ книгъ богослужебнаго и религіозно-нравственнаго характера.

Лучшую постановку и болѣе широкое развитіе собесѣдованія получили въ Буконскомъ станѣ. Эти собесѣдованія и сопровождавшее ихъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и кантовъ изъ «Лепты», производили на слушателей неотразимое впечатлѣніе и вызывали сильныя душевныя движенія, разрѣшавшіяся принятіемъ крещенія некрещеными или рѣшимостію крещеныхъ всегда принадлежать святой православной церкви.

Число переводовъ на киргизскій языкъ книгъ богослужебнаго и религіозно-нравственнаго характера, ежегодно увеличивается въ Киргизской миссіи; но не всѣ печатаются, за недостаткомъ средствъ. Отпечатана на киргизскомъ языкѣ часть

оглашенія предъ принятіемъ св. крещенія. Нѣкоторые переводы употребляются въ церквахъ въ рукописи, какъ напримѣръ: евангеліе отъ Матѳея, ектеніи и различныя пѣснопѣнія изъ воскресной, великопостной и пасхальной службъ. Съ пріобрѣтеніемъ миссіей матеріальныхъ средствъ, дѣло христіанской проповѣди киргизамъ значительно облегчится чрезъ изданіе на киргизскомъ языкѣ молитвъ, заповѣдей, Символа вѣры и проч.

Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи.

Для инородцевъ обширнѣйшей Енисейской епархіи не имѣется отдѣльной правильно организованной миссіи. Миссіонерское дѣло въ этой епархіи совершается въ формѣ церковно-приходской особыми миссіонерскими причтами, въ составѣ одного священника и причетника на каждый приходъ. Всѣхъ такихъ приходовъ въ Енисейской епархіи 14, изъ нихъ въ южной окраинѣ епархіи—въ Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ—9, съ инородческимъ населеніемъ главнымъ образомъ тюркскаго племени, и 5—на сѣверѣ—въ Туруханскомъ краѣ, населеніе котораго составляютъ: остяки, самоѣды, тунгусы и якуты.— Миссіонерскіе приходы южной части Енисейской епархіи отличаются отъ таковыхъ же приходовъ крайняго сѣвера по особымъ мѣстнымъ условіямъ, въ зависимости отъ которыхъ находится миссіонерская дѣятельность причтовъ: а) на сѣверѣ въ Туруханскомъ краѣ—приходы раскинуты на громадныя пространства, на югѣ же пространства, обнимаемыя приходами, значительно меньше; б) на сѣверѣ природа крайне суровая и негостепрі-

имная не доставляетъ инородцамъ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія и принижаетъ умственную жизнь инородцевъ, вслѣдствіе чего они крайне неразвиты, бѣдны духовно и непонятливы; природа, окружающая улусы Минусинскихъ и Ачинскихъ инородцевъ, несравненно лучше; здѣсь требуются меньшія затраты на добываніе пропитанія и огражденіе себя отъ климатическихъ вліяній, и инородцы здѣсь любознательнѣе и смышленнѣе; в) сѣверные инородцы,—бродячіе, живутъ въ большинствѣ случаевъ въ одиночку, двумя, тремя чумами и въ рѣдкихъ случаяхъ въ большемъ количествѣ, такъ что ихъ трудно миссіонеру посѣтить всѣхъ; Минусинскіе и Ачинскіе инородцы ведутъ жизнь полукочевую и полуосѣдлую, отлучаясь изъ постоянныхъ своихъ улусовъ только на время промысловъ, причемъ улусы остаются всетаки не совсѣмъ безлюдными. По указаннымъ причинамъ въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ миссіонеры ведутъ дѣло успѣшнѣе, чѣмъ въ Туруханскомъ краѣ. Въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, въ которыхъ некрещеныхъ инородцевъ осталось очень немного, миссіонеры главное свое вниманіе сосредоточивали на утвержденіи своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи; они неопустительно совершали богослуженіе въ каждый воскресный и праздничный день, предлагая при этомъ всякій разъ поученія съ цѣлію ознакомленія слушателей съ главнѣйшими истинами христіанской вѣры, требованіями Евангельскаго закона и событіями священной, а отчасти и церковной исторій. Объѣзды инородческихъ по-

селеній были совершаемы въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ въ разные сроки. Во святую четыредесятницу миссіонеры ѣздили съ походными антиминсами для совершенія богослуженія для говѣющихъ, въ апрѣлѣ и маѣ со св. иконами для совершенія молебствій и требъ, лѣтомъ—для совершенія богослуженій и требъ говѣющимъ и осенью, въ октябрѣ, для назиданія и требъ. При этомъ миссіонеры посѣщали инородческіе улусы по требованію инородцевъ, обращавшихся къ пастырямъ за религіозными нуждами; не упускали случая во время богослуженій говорить поученія, а также при непосредственномъ общеніи съ инородцами въ юртахъ и при случайныхъ встрѣчахъ съ ними вступать въ собесѣдованія объ истинахъ христіанской вѣры и требованіяхъ нравственнаго закона, несоотвѣтствіи съ христіанскимъ ученіемъ пороковъ и обычаевъ, унаслѣдованныхъ инородцами отъ ихъ предковъ и пользующихся среди нихъ широкою распространенностію, какъ-то: пьянство, воровство, супружеское сожитіе по степнымъ обычаямъ безъ церковнаго благословенія, апатія и лѣнь; внушали приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, надлежащимъ образомъ приготовившись; объясняли молитвы, символъ вѣры и заповѣди, читали священную исторію на шорскомъ нарѣчіи, изданную Алтайскою миссіею и проч.

Обращено въ православіе въ 1890 году 78 язычниковъ: 39 душъ мужскаго пола и 39 женскаго. Религіозное развитіе инородцевъ постепенно подвигается впередъ.

Для воспитанія молодаго инородческаго поколѣнія въ религіозно-нравственной жизни служатъ школы, которыя епархіальное начальство всѣми мѣрами старается распространить. Церковно-приходскихъ школъ удалось устроить въ отчетное время 3, кои и существуютъ на средства епархіальнаго училищнаго совѣта. Сверхъ того открыта на пособіе отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ размѣрѣ 150 руб. церковная школа грамотности для обученія инородческихъ дѣтей Усть-Фыркальскаго прихода. Всѣхъ инородческихъ дѣтей, учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ Минусинскаго и Ачинскаго округовъ 57, въ томъ числѣ 22 дѣвочки. Кромѣ того нѣсколько инородческихъ дѣтей обучалось въ двухъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не отличаясь многочисленностію учащихся, перечисленныя школы тѣмъ не менѣе даютъ грамотныхъ людей, не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Родители учащихся неоднократно заявляли священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, свое истинное удовольствіе, что дѣти ихъ, увольняемыя на праздники Рождества Христова и Пасхи, живя дома, поютъ тропари и кондаки праздниковъ. Не менѣе нравится родителямъ и то, что дѣти ихъ участвуютъ при богослуженіи въ чтеніи и пѣніи.

Въ Туруханскомъ краѣ выдающимся событіемъ въ 1890 г. было посѣщеніе онаго епархіальнымъ архіереемъ. Путь изъ Красноярска до Туруханска болѣе 3.000 верстъ впередъ и обратно совершенъ былъ архипастыремъ въ теченіи

40 дней по Енисею. Плыли по большей части дни и ночи, останавливаясь въ селеніяхъ только для совершенія богослуженій. Преосвященнымъ посѣщены всѣ населенные пункты, вездѣ совершены всенощныя бдѣнія, молебны или литургіи, вездѣ сказаны поученія и въ большомъ количествѣ розданы крестики. Это путешествіе епископа имѣло благотворное значеніе для Туруханскаго края въ смыслѣ возбужденія религіознаго чувства среди инородцевъ и оживленія бодрости и энергіи священно-церковнослужителей въ ихъ многотрудной миссіонерской дѣятельности.—Совершали также свои обычныя поѣздки по инородческимъ кочевьямъ и священники миссіонеры для проповѣдыванія слова Божія язычникамъ, во множествѣ населяющимъ Туруханскій край, и для укрѣпленія въ вѣрѣ принявшихъ святое крещеніе инородцевъ. Такъ, Верхне-Инбатскій священникъ предпринялъ въ 1890—1891 гг. съ миссіонерскою цѣлію четыре поѣздки по приходу,—Тазовскій ѣздилъ къ остякамъ на 300 верстъ вверхъ по рѣкѣ Тазу, Туруханскій благочинный совершилъ двѣ поѣздки въ инородческія кочевья лѣтомъ и въ ноябрѣ. Но самая продолжительная поѣздка по инородческимъ кочевьямъ предпринята была и благополучно окончена Хотангскимъ священникомъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Она продолжалась семь мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ миссіонерами пройдено болѣе 5.000 верстъ. Во время этихъ поѣздокъ миссіонеры поучали инородцевъ правиламъ христіанской жизни, удовлетворяли ихъ религіозно-нравственныя нужды, совершая богослу-

женія и требы и даже въ особенно приспособленныхъ часовняхъ литургіи на св. походныхъ антиминсахъ, а также знакомили съ христіанскимъ ученіемъ и язычниковъ, располагая ихъ къ переходу въ лоно православной церкви. Всего трудами миссіонеровъ Туруханскаго края просвѣщено въ 1890—91 годахъ св. крещеніемъ 106 язычниковъ: 48 мужескаго пола и 58 женскаго.

Церковно-приходскихъ школъ въ Туруханскомъ краѣ было въ отчетномъ періодѣ двѣ: въ гор. Туруханскѣ и въ селѣ Верхне-Инбатскомъ, изъ которыхъ въ первой учащихся было: 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ,—всѣ они жили въ общежитіи на полномъ готовомъ содержаніи,—а во второй—8 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Для приглашенія инородческихъ дѣтей въ школу благочинный въ іюнѣ 1890 года предпринималъ нарочитую поѣздку въ инородческія кочевья, во время которой, между прочимъ, имъ было собрано пожертвованій на содержаніе учениковъ въ общежитіи Туруханской школы: 45 штукъ оленьихъ шкуръ, мѣшокъ лоскутьевъ и обрѣзковъ для одежды и постелей, 15 пудовъ соленой рыбы и денегъ 31 руб. Съ 1-го января по 31-е декабря 1890 года эта школа имѣла на приходѣ средствъ мѣстныхъ и отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 555 руб. 19 коп., каковые и израсходованы всѣ безъ остатка. Средствъ же у Верхне-Инбатской школы было къ 1 сентября 1890 г. всего 81 руб. и 38 коп.

Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ Туруханскаго края представляется въ самомъ

безотрадномъ видѣ. Встрѣченные преосвященнымъ во время путешествія, инородцы производили крайне удручающее впечатлѣніе своею неразвитостію, тупостію, почти отсутствіемъ религіозно-нравственныхъ христіанскихъ понятій, своею приниженностію, запуганностію и страшною матеріальною нищетою. Поэтому съ цѣлію поднятія уровня религіозно-нравственнаго развитія инородцевъ, преосвященнымъ еще въ 1889 году былъ выработанъ проектъ объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла, совершающагося здѣсь при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Этимъ проектомъ предполагалось усилить миссіонерское дѣло въ Туруханскомъ краѣ слѣдующими мѣрами: а) открытіемъ новаго прихода при Ессейскомъ озерѣ для якутовъ и тунгусовъ съ священникомъ изъ воспитанниковъ Якутской духовной семинаріи, знающимъ якутскій языкъ, псаломщикомъ, знающимъ какой-нибудь мѣстный языкъ и катехизаторомъ въ качествѣ псаломщика или учителя, который бы могъ свободно разъѣзжать по сказанной мѣстности для огласительно-христіанской проповѣди среди кочующихъ инородцевъ; б) увеличеніемъ числа членовъ существующихъ причтовъ назначеніемъ въ нихъ или вторыхъ псаломщиковъ въ качествѣ катехизаторовъ или учителей приходскихъ школъ или діаконовъ съ тѣмъ же назначеніемъ, преимущественно изъ туземцевъ, привыкшихъ къ суровому сѣверному климату, и назначеніемъ діакона для Туруханскаго собора; в) учрежденіемъ центральной миссіонерской школы въ гор. Туруханскѣ

или въ Троицкомъ монастырѣ по типу 2-хъ классной церковно-приходской, лучшіе ученики которой могли бы быть командируемы въ Бійскую катехизаторскую школу для приготовленія къ миссіонерскому дѣлу; г) учрежденіемъ при школахъ, особенно при центральной миссіонерской, общежитія для учащихся и д) устройствомъ пловучей по рѣкѣ Енисею часовни для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ инородческаго и рускаго населенія, живущаго по берегамъ рѣки Енисея. Всѣ указываемыя соображенія по усиленію миссіонерскаго дѣла въ Туруханскомъ краѣ, какъ вызывающіяся дѣйствительными нуждами края, признаны были на общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества Енисейской епархіи 24 марта 1890 года благопотребными, а Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по обсужденіи ихъ на общемъ собраніи членовъ его, найдены вполнѣ цѣлесообразными, и на практическое ихъ осуществленіе совѣтомъ означеннаго общества предположено къ ассигнованію 4.000 рублей.

Миссіи въ Тобольской епархіи.

Въ Тобольской епархіи, для просвѣщенія инородцевъ—остяковъ и самоѣдовъ,—дѣйствовали двѣ миссіи: одна въ селѣ Обдорскомъ, Березовскаго округа, и другая въ гор. Сургутѣ.

При Обдорской миссіи состояли настоятель, два его помощника, діаконъ и три псаломщика. Дѣятельность миссіонеровъ по отношенію къ язычникамъ состояла въ проповѣдываніи имъ слова Божія. Результатомъ этой проповѣди было про-

свѣщеніе св. крещеніемъ язычниковъ мужескаго пола 167 и женскаго 110, сверхъ того крещенъ 1 магометанинъ. Для назиданія крещеныхъ инородцевъ и для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ, миссіонеры предпринимали неоднократныя поѣздки по инородческимъ селеніямъ. Во время этихъ поѣздокъ миссіонерамъ приходилось, между прочимъ, почти всюду встрѣчать и отпѣвать на инородческихъ кладбищахъ трупы, вовсе не зарытые въ землю, а положенные поверхъ земли въ срубленные для этого особой формы ящики.

Для воспитанія инородческихъ дѣтей при Обдорской миссіи имѣется церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ нижнемъ этажѣ миссіонерскаго дома. Учителемъ и законоучителемъ въ этой школѣ состоялъ мѣстный діаконъ, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ изъ суммъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Учащихся въ школѣ было въ 1890 г. 15 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, а въ 1891 г.— 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Школа раздѣлена на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно присутствовали при богослуженіяхъ,—принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Учащіеся принадлежали къ семействамъ русскихъ, самоѣдовъ остяковъ и зырянъ.

Членами Сургутской миссіи состояли два священника, діаконъ и псаломщикъ, какъ и положено по штату. Дѣятельность членовъ этой миссіи по отношенію къ язычникамъ-самоѣдамъ

совершалась преимущественно въ январѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, когда изъ мѣстностей Березовскаго, Тобольской епархіи и Туруханскаго, Енисейской,—края обитающіе тамъ самоѣды пріѣзжаютъ въ гор. Сургутъ для сбыта звѣриныхъ шкуръ и рыбы и для пріобрѣтенія себѣ предметовъ необходимыхъ въ ихъ промышленной и домашней жизни. Прибывъ для этой цѣли въ городъ Сургутъ, самоѣды останавливаются преимущественно у торговыхъ людей, съ которыми и производятъ свои торговыя сдѣлки. Пробывъ въ городѣ день, вечеромъ они обыкновенно выѣзжаютъ на мѣста, удобныя для пастбища оленей, гдѣ и проводятъ ночь, съ тѣмъ, чтобы утромъ опять возвратиться на тѣ же квартиры, и такъ продолжается это перекочевыванье ежедневно до самаго выѣзда самоѣдовъ въ свои жилища. При такой же неудобной обстановкѣ и приходится миссіонерамъ обращаться къ самоѣдамъ съ проповѣдію Евангелія, утверждая однихъ, уже окрещеныхъ, въ христіанской вѣрѣ и располагая другихъ, еще некрещеныхъ, къ принятію христіанства. Въ бесѣдахъ своихъ миссіонеры предлагали крещенымъ самоѣдамъ прежде всего догматическое ученіе въ возможно доступной ихъ пониманію формѣ и преимущественно въ примѣрахъ, а затѣмъ изъ предложеннаго догматическаго ученія выводили ученіе нравственное. Съ особенною ясностію объяснялось имъ о вредѣ и грѣховности тѣхъ обычаевъ и пороковъ, которые наиболѣе развиты между самоѣдами, какъ напримѣръ безбрачное сожительство и пьянство.

Поѣздки были предпринимаемы миссіонерами въ улусы инородцевъ Пимской и Балыкской волостей, а также и въ улусы инородцевъ сельскихъ приходовъ Сургутскаго округа. Всѣхъ такихъ поѣздокъ въ 1890 году было 8, а въ 1891—3. Особенное вниманіе во время этихъ поѣздокъ обращено было миссіонерами на довольно значительное количество незаконныхъ сожительствъ, противъ которыхъ миссіонеры и вооружались сильнымъ словомъ проповѣди, а также составляли списки этихъ внѣбрачныхъ сожительствъ съ тѣмъ, чтобы состоящіе въ такихъ сожительствахъ прибыли въ Сургутъ для повѣнчанія, что и было многими исполнено.

Въ 1890 году по Сургутской миссіи окрещены 8 язычниковъ — самоѣдовъ: 6 мужскаго пола и 2 женскаго, а въ 1891—13 язычниковъ: 7 мужскаго пола и 6 женскаго.

Иркутская миссія.

Русская христіанская вѣра, по господствующему среди язычниковъ воззрѣнію, есть вѣра царская и всѣмъ вѣрамъ вѣра. Тѣмъ не менѣе шаманы и особенно ламы всячески стараются противодѣйствовать распространенію среди инородцевъ Иркутской епархіи: бурятъ, тунгусовъ и соетовъ христіанской религіи.

Иркутская миссія, кромѣ начальника, епископа Агаѳангела, состояла изъ 19 священниковъ-миссіонеровъ, изъ которыхъ одинъ съ званіемъ сотрудника миссіи, 5 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, 5 учителей, 3 учительницъ и 3 переводчиковъ.

Дѣятельность миссіи состояла: въ совершеніи богослуженій и требъ для вѣрующихъ, въ про-

повѣдываніи слова Божія язычникамъ, въ воспитаніи въ миссіонерскихъ школахъ дѣтей, въ подачѣ медицинской помощи больнымъ и благотворительности нуждающимся.

Богослуженіе совершалось въ миссіонерскихъ храмахъ неопустительно во всѣ воскресные и высокоторжественные дни. Особенное вниманіе миссіонеровъ было обращено на устройство хоровъ изъ учениковъ мѣстныхъ школъ. Кромѣ богослуженій въ храмахъ, миссіонеры отправляли богослуженіе, особенно въ дни св. четыредесятницы, въ инородческихъ улусахъ, съ цѣлію дать возможность большему числу христіанъ исполнить долгъ исповѣди и св. причащенія.

Начальникъ миссіи совершилъ шесть поѣздокъ по улусамъ, сдѣлавъ около 2½ тысячъ верстъ пути. Язычники толпами спѣшили въ станы, въ которыхъ останавливался преосвященный. Священники — миссіонеры для своихъ поѣздокъ по улусамъ избирали такое время, когда инородцы большею частію свободны были отъ полевыхъ трудовъ, именно съ 15 мая по 15 іюня и съ 15 ноября по январь мѣсяцъ. Преподаваніе язычникамъ истинъ св. вѣры и правилъ христіанской нравственности велось ими простыми, доступными для пониманія инородцевъ, разсказами.

Въ 1890 — 1891 годахъ обращено въ православіе 5.410 язычниковъ.

Для воспитанія инородческихъ дѣтей въ Иркутской епархіи имѣлось 14 школъ, изъ которыхъ 13 содержалось на средства миссіи и 1, открытая въ началѣ отчетнаго 1890 года,—на мѣст-

ныя средства Заложнаго стана. Учащихся въ этихъ школахъ было 361: 344 мальчика и 17 дѣвочекъ. Учителями состояли: 2 священника, 4 діакона, 3 псаломщика, 3 учителя и 2 учительницы. Изъ 344 мальчиковъ, обучавшихся въ миссіонерскихъ школахъ, 87 жили въ миссіонерскихъ помѣщеніяхъ, получая отъ миссіи полное содержаніе. Кромѣ того учащіеся въ школѣ при Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ содержались на средства послѣдняго. Число пансіонеровъ миссіи при станахъ съ 82-хъ увеличилось до 87-ми, благодаря открытію на средства православнаго миссіонерскаго общества общежитія для пяти пансіонеровъ при школѣ Нельхайскаго стана. Содержаніе каждаго пансіонера опредѣлялось отъ $4^1/_2$ до 7 рублей въ каждый учебный мѣсяцъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ жизни въ томъ или другомъ станѣ. Всего на содержаніе 87 пансіонеровъ въ отчетномъ періодѣ Иркутская миссія израсходовала 3.354 руб. 50 копѣекъ. Учителя и учительницы миссіонерскихъ школъ получали отъ миссіи жалованье въ размѣрѣ 200 — 240 рублей въ годъ при готовой квартирѣ. Діаконы же и псаломщики, занимавшіеся обученіемъ дѣтей въ миссіонерскихъ школахъ, получали по 120 рублей сверхъ жалованья, положеннаго по должности. На содержаніе учащихъ въ отчетные годы миссія израсходовала 1.720 руб., кромѣ содержанія учителя Бильчирской школы священника Махочкѣева, который получалъ содержаніе (500 руб.) по должности сотрудника миссіи. Состояніе миссіонерскихъ школъ и обученіе въ нихъ, по отзывамъ

о. о. благочинныхъ и по личнымъ наблюденіямъ начальника миссіи, было удовлетворительно, благодаря искреннему усердію и постоянной исправности учителей и учительницъ. Дѣятельность членовъ миссіи направлена была и на оказаніе медицинскаго пособія больнымъ и на благотвореніе нуждающимся. Дѣятельность эта вызывается, съ одной стороны, недостаткомъ врачей и фельдшеровъ на мѣстѣ, съ другой,—тѣмъ, что служители ламаизма—ламы занимаются леченіемъ больныхъ и слывутъ среди инородцевъ цѣлителями всевозможныхъ болѣзней. Въ миссіяхъ усиливаются средства медицинской помощи: выписана для Тункинскаго края аптека на 300 руб., изъ которой всѣ тункинскіе миссіонеры пользуются лекарствами для безмездной помощи инородцамъ какъ крещенымъ, такъ и ламаитамъ. Аптека хранится въ Шимковскомъ станѣ вблизи средоточія ламскаго леченія — Кырэнскаго дацана съ его ламами—лекарями.

Возможная матеріальная помощь новокрещенымъ истинно нуждающимся входила въ кругъ обязательныхъ дѣйствій Иркутскихъ миссіонеровъ. Но бѣдности и нуждъ у новокрещеныхъ такъ много, что миссіонерскихъ средствъ, отпускаемыхъ начальникомъ миссіи въ распоряженіе миссіонеровъ на дѣла благотворительности, совершенно недостаточно, чтобы помочь каждому изъ нуждающихся. Менѣе трудно помогать нуждающимся одеждою, дневнымъ пропитаніемъ и т. п.; не обременительна также для миссіонера раздача бѣднымъ чая и соли. Но помощь новокрещенымъ совершенно

уже не по силамъ для миссіонера, когда семья инородческая теряетъ послѣднюю лошадь—единственную работницу, или — корову — кормилицу малютокъ бѣдныхъ родителей. Въ подобныхъ случаяхъ миссіонеры утруждали просьбами преосвященнаго начальника миссіи, и послѣдній, если имѣлъ ассигнованныя на благотворительность суммы, выдавалъ деньги нуждающимся или въ ссуду или безвозвратно. Въ 1890 году на дѣла благотворительности Иркутская миссія израсходовала 895 руб. 75 коп., не включая сюда расходовъ, произведенныхъ начальникомъ миссіи и миссіонерами изъ собственныхъ средствъ.

Забайкальская миссія.

Въ Забайкальской миссіи, подъ начальствомъ перваго викарія Иркутской епархіи преосвященнаго Макарія, епископа Селенгинскаго, трудились: 1 архимандритъ,—помощникъ начальника миссіи, 2 іеромонаха, 3 протоіерея, 21 священникъ, 2 діакона, 5 учительницъ и 4 переводчика. Предметомъ дѣятельности и попеченій миссіонеровъ были многочисленные инородцы, населяющіе Забайкальскій край: буряты, тунгусы и орочены.

Ламы составляютъ около 10% всего языческаго населенія Забайкалья. Они всячески стараются затруднять дѣло христіанскаго просвѣщенія забайкальскихъ инородцевъ, зорко слѣдятъ за состояніемъ ламаизма и ревностно оберегаютъ его послѣдователей отъ обращенія въ христіанство. Главнымъ средствомъ для утвержденія ламаитовъ въ ламайскомъ лжевѣріи, они считаютъ школьное воспитаніе юныхъ поколѣній въ духѣ

ламаизма, посредствомъ котораго подготовляютъ въ лицѣ учащихся будущихъ борцовъ и проповѣдниковъ ламаизма, отличающихся фанатизмомъ и враждебною настроенностью къ христіанской вѣрѣ.

Но ламы не довольствуются только охраненіемъ ламаитовъ отъ перехода въ православіе, а стараются и о распространеніи своего лжевѣрія между сосѣдними инородцами—шаманистами. Смотря на шаманизмъ, какъ на вредную форму язычества, не получившую санкціи русскаго правительства, ламы воздвигли настоящее гоненіе на шаманистовъ, открыто сжигая и уничтожая всѣ религіозныя принадлежности шаманскаго культа. И дѣятельность ламъ въ этомъ направленіи осталась не безплодна: въ настоящее время почти всѣ шаманисты перешли въ ламаизмъ и держатся обрядовъ ламайства. Не малую помощь ламамъ въ ихъ пропагандѣ оказываютъ языческія власти, преобладающія въ инородческомъ управленіи. Ламы свободно, большею частію въ сопровожденіи языческихъ начальственныхъ лицъ, разъѣзжаютъ и проповѣдуютъ по инородческимъ улусамъ и чаще всего подъ предлогомъ подаванія медицинской помощи.

Въ видахъ пропаганды ламаизма печатаются и распространяются буддійскія книги. ламайскія молитвы, изображенія бурхановъ, талисмановъ и проч. Для противодѣйствія успѣхамъ христіанства среди инородцевъ, ламы распространяютъ нелѣпые слухи объ имѣющихъ распространиться на крещеныхъ большихъ податяхъ, которыя будто бы

совсѣмъ разорять инородцевъ, принявшихъ православную вѣру, и объ общей воинской повинности для лицъ, перешедшихъ въ христіанство. Кромѣ того всѣ несчастія, постигающія инородцевъ: падежи скота, болѣзни, розливы рѣкъ и т. п. ламы пытаются объяснять для суевѣрныхъ туземцевъ ни чѣмъ инымъ, какъ гнѣвомъ боговъ, оскорбленныхъ переходомъ изъ язычества въ христіанство. Наконецъ, пользуются фанатичные приверженцы ламаизма и насильственными мѣрами для удержанія въ своемъ лжевѣріи послѣдователей своего лжеученія. Такъ, ламы запрещаютъ не только принимать въ свои юрты принявшихъ св. крещеніе, но даже не позволяютъ ламаитамъ и разговаривать съ перешедшими въ православную вѣру; подстрекаютъ языческія власти притѣснять и преслѣдовать тѣхъ изъ ламаитовъ, которые переходятъ въ христіанскую вѣру. Такое непріязненное отношеніе къ христіанамъ со стороны ламъ и языческаго начальства останавливаетъ многихъ инородцевъ отъ принятія св. крещенія. Соблазномъ для крещеныхъ инородцевъ служитъ и устраиваніе ламами празднествъ. Совершаемыя во время оныхъ идолослуженія при участіи многочисленныхъ ламъ, предъ грозными идолами, при дикихъ и нестройныхъ звукахъ громовой музыки и, наконецъ, угощеніе, которымъ обыкновенно завершаются идолослуженія, все это обаятельно дѣйствуетъ на грубыхъ инородцевъ и располагаетъ ихъ въ пользу признаннаго правительствомъ ламаизма, имѣющаго утвержденныхъ правительствомъ вѣроучителей, совершающихъ свое слу-

женіе подъ охраною же русскаго правительства, оберегающаго ихъ права и преимущества. Въ этой области миссіонерская дѣятельность представляетъ особливыя затрудненія. Борьба происходитъ съ одною изъ древнѣйшихъ религій, самою распространенною изъ всѣхъ, имѣющей центръ свой въ отдаленныхъ странахъ востока и многочисленную крѣпко сплоченную іерархію. Представителями культа является безчисленное, можно сказать, сословіе ламъ, держащихъ въ подчиненіи себѣ массу народную—бурятское племя одаренное способностью и имѣющее богатыхъ и вліятельныхъ руководителей. Ламанскій культъ, получившій столь сильное развитіе, сильный нравственными связями съ дальнимъ Тибетомъ,—обставленъ въ степи пышными, хотя и дикими обрядами, сильно дѣйствующими на воображеніе инородцевъ. Мы же доселѣ располагаемъ для противодѣйствія такой силѣ, самыми скудными средствами—незначительнымъ числомъ миссіонеровъ, совершающихъ свое служеніе въ средѣ враждебной, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ,—и убогими храмами (возлѣ роскошно обставленныхъ ламанскихъ дацановъ), въ коихъ доселѣ нѣтъ возможности устроить богослуженіе въ полномъ благолѣпіи православнаго обычая, и на языкѣ понятномъ народу.

Надобно надѣяться, что съ теченіемъ времени будутъ улучшаться столь неблагопріятныя для нашей миссіи условія, чему уже положено начало совокупными усиліями духовной и свѣтской властей. Вскорѣ будетъ приступлено къ пе-

реводу богослужебныхъ и учительныхъ книгъ на бурятскій языкъ, о чемъ заботится Казанская переводческая коммиссія.

Впрочемъ, какъ ни неблагопріятны условія, среди которыхъ приходилось трудиться православнымъ проповѣдникамъ слова Божія въ Забайкальскомъ краѣ, труды ихъ не остались безъ успѣха, хотя и не вездѣ одинаковаго. Такъ, гдѣ ламы особенно многочисленны и находятъ себѣ поддержку и помощь въ языческихъ властяхъ, масса инородцевъ неподвижно коснѣетъ въ язычествѣ; и наоборотъ, гдѣ ламъ менѣе и гдѣ произволъ ихъ дѣйствій ограничивается христіанскими властями, тамъ проповѣдь евангельская идетъ успѣшнѣе и плоды ея обильнѣе. Всего въ 1890 году просвѣщено въ Забайкальѣ 379 душъ: 252 муж. пола и 127 женскаго, а въ 1891—385 лицъ обоего пола.

Въ вѣдѣніи миссіи было 24 школы, изъ нихъ въ центральной и посольской преподаваніе шло по программѣ духовныхъ училищъ, а въ остальныхъ были заведены школьные порядки и обученіе по образцу церковно-приходскихъ школъ. Церковность была преобладающимъ направленіемъ во всѣхъ школахъ, преподаваніе Закона Божія стояло на первомъ мѣстѣ. Всѣ учащіеся неопустительно посѣщали богослуженія и лучшіе изъ нихъ принимали участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Всѣхъ учащихся было въ отчетномъ періодѣ 494: 361 мальчикъ и 133 дѣвочки. Бѣдные и сироты содержались школами на полномъ готовомъ содержаніи въ имѣющихся

при школахъ общежитіяхъ. Мѣры, которыми можетъ обезпечиваться болѣе успѣшная дѣятельность миссіи въ Забайкальскомъ краѣ, по мнѣнію мѣстнаго преосвященнаго, слѣдующія: а) ограниченіе правъ язычниковъ на занятіе начальственныхъ должностей въ инородческомъ управленіи, тѣмъ болѣе, что между крещенными инородцами имѣется достаточное количество лицъ, вполнѣ пригодныхъ для этого; б) ограниченіе фанатичной пропаганды ламъ въ распространеніи ламайства и совращеніи крещенныхъ инородцевъ и в) уничтоженіе незаконно-построенныхъ и закрытіе излишнихъ прежнихъ кумиренъ, съ сокращеніемъ штата ламъ и ограниченіемъ дѣятельности нештатныхъ ламъ, наводнившихъ Забайкалье.

Чукотская миссія.

Чукотская миссія дѣйствуетъ въ предѣлахъ Якутской епархіи, населенной инородцами: якутами, тунгусами, чукчами, коряками, ламутами и юкатрами. Она дѣлилась на три стана: Чуанскій, Эламбальскій и Сенкельскій, и состояла изъ трехъ миссіонеровъ. Сверхъ того въ распоряженіи миссіи находились четыре походныхъ священника.

Предпринимаемыя миссіонерами поѣздки по стойбищамъ и кочевьямъ инородцевъ сопряжены съ чрезвычайными трудностями и лишеніями. Миссіонеръ Чуанскаго стана, обязанный посѣщать чукчей, живущихъ у Чуанской губы на берегу Ледовитаго Океана отъ Шелацкаго мыса до Берингова пролива, ѣздилъ къ Шелацкому мысу

для назиданія чукчей и исполненія у нихъ требъ. Между прочимъ здѣсь онъ условился съ знакомымъ чукчей - старикомъ ѣхать въ слѣдующую весну къ Чукотскому носу, подрядилъ нарты и далъ задатокъ. Необходимость имѣть спутника въ здѣшнемъ краѣ вызывается опасностію одному совершать путешествіе, такъ какъ встрѣчающіеся на пути инородцы дики и хищны и могутъ угрожать жизни,—чему не мало было примѣровъ. Во время этой дальней поѣздки (въ 1.580 верстъ), миссіонеромъ крещено 9 язычниковъ: 4 мужескаго пола и 5 женскаго.

Эламбальскій станъ имѣетъ часовню и домъ для миссіонера на рѣкѣ Эламбалѣ, въ 300-хъ верстахъ отъ Нижне-Колымска. Но такъ какъ въ окрестностяхъ оленій мохъ давно уже истощился, и потому чукчи близко не живутъ, то Эламбальскій миссіонеръ переселился въ Нижне-Колымскъ. Въ отчетномъ періодѣ этотъ миссіонеръ совершилъ поѣздку по своему району съ 4-го Февраля 1890 года по 22-е Апрѣля того же года. За это время пройденъ имъ путь въ 1.530 верстъ. Во время пути миссіонеръ крестилъ 26 мужескаго пола и 20 женскаго, браковъ повѣнчалъ 11, исповѣдалъ и пріобщилъ св. Таинъ 49 мужескаго пола и 53 души женскаго.

Въ станѣ Сенкельскомъ имѣется часовня, принадлежащая къ приходу Средне-Колымскаго собора. Миссіонеръ этого стана посѣщаетъ чукчей, живущихъ на западной тундрѣ по рѣкамъ: Чукотѣ, Индигиркѣ и Алазеѣ. Жители мѣстныхъ тундръ—тунгусы, отличающіеся религіозностію

благотворно вліяютъ своимъ примѣромъ на чукчей и незамѣтно пріучаютъ ихъ къ обычаямъ христіанской жизни.

Во время своей поѣздки, продолжавшейся съ 25 октября по 18 ноября, миссіонеръ прошелъ путь на протяженіи 1.155-ти верстъ и посѣтилъ 14 чукотскихъ стойбищъ и 45 лагерей,—причемъ обращена въ православіе одна чукочка съ младенцемъ. Такъ какъ почти всѣ чукчи Сенкельскаго стана крещены, то миссіонеръ во время обозрѣнія своего района все свое вниманіе сосредоточивалъ на утвержденіи чукчей въ правилахъ святой вѣры и христіанской жизни: объяснялъ имъ молитвы, служилъ молебны и исполнялъ другія требы, согласно нуждамъ и потребностямъ чукчей.

Камчатская миссія.

Камчатская миссія, существующая въ составѣ четырехъ отдѣловъ: Камчатскаго, Корейскаго, Гольдскаго и Гилякскаго, имѣетъ своимъ назначеніемъ христіанское просвѣщеніе инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Камчатской епархіи. Одни изъ инородцевъ ведутъ осѣдлую жизнь, каковы: корейцы, гольды, гиляки, другіе бродячую, кочевую, каковы: орочены, якуты, ламуты и коряки.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи многіе инородцы Камчатской епархіи, особенно бродячіе, крайне грубы и неразвиты. Воспринимаемая ими христіанская вѣра исповѣдуется ими лишь на словахъ, въ душѣ же и жизни—они истые язычники. Языческія вѣрованія, обряды и

обычаи сохраняются ими въ полной своей силѣ, такъ что въ нѣкоторыхъ станахъ не замѣчается никакой разницы между крещенными и некрещенными. Такое прискорбное явленіе въ религіозной жизни крещенныхъ инородцевъ объясняется постояннымъ соприкосновеніемъ съ непросвѣщенными своими родичами. Совмѣстная жизнь въ одной юртѣ вмѣстѣ съ некрещенными и всегданнія насмѣшки со стороны послѣднихъ надъ иконами, крестами и другими христіанскими святынями, въ высшей степени гибельно дѣйствуетъ на новокрещенныхъ. Грубая брань и порицаніе, направленныя противъ нихъ со стороны закоренѣлыхъ въ язычествѣ стариковъ и старухъ дѣйствуютъ на нихъ пагубно: иконы скоро убираются изъ юртъ, уступая мѣсто языческимъ истуканамъ, а вмѣстѣ съ этимъ прекращается и совершеніе христіанскихъ молитвословій.

Жалко положеніе инородцевъ Камчатской епархіи и въ ихъ домашней жизни. Инородческія юрты вѣчно дымны, пропитаны отвратительными зловоніями и переполнены всякими паразитами. Духота, грязь, нестерпимая вонь дѣлаютъ юрту совершенно невыносимою даже для привыкшихъ сравнительно къ ней миссіонеровъ, изъ которыхъ рѣдко кто можетъ оставаться въ ней больше часа. Такая обстановка убійственно дѣйствуетъ не только на физическую сторону инородцевъ, но въ то же время пораждаетъ въ нихъ апатію и полную безчувственность ко всему окружающему.

Членамъ Камчатской миссіи приходится заботиться не только о проповѣдываніи слова Бо-

жія пребывающимъ въ язычествѣ и о назиданіи крещенныхъ, но и содѣйствовать улучшенію гигіеническихъ условій ихъ существованія.

Предпринимая неоднократныя поѣздки по инородческимъ кочевьямъ миссіонеры учили инородцевъ молитвамъ, изъясняли слово Божіе, служили молебны и исполняли духовныя нужды новокрещеннымъ инородцевъ: вѣнчали браки, крестили дѣтей, отпѣвали умершихъ и проч. Въ проповѣдяхъ своихъ они особенно возставали противъ господствующихъ среди инородцевъ языческихъ обычаевъ и пороковъ и главнымъ образомъ противъ многоженства, существующаго между гольдами и другими мѣстными инородцами; усердно вели бесѣды съ инородцами объ ихъ неприглядномъ житьѣ-бытьѣ, преподавали правила чистоты и опрятности и т. д. При этомъ нѣкоторые миссіонеры, имѣющіе гомеопатическія аптечки, оказывали больнымъ медицинскую помощь. Послѣднее обстоятельство очень трогало инородцевъ, которые, видя замѣтную пользу отъ миссіонерскаго лѣченія, охотно обращались къ миссіонерамъ за этою помощью, тѣмъ болѣе, что до этой поры они остаются безпомощными со стороны профессіональныхъ врачей и фельдшеровъ. Поэтому желательно было-бы, по мнѣнію мѣстнаго преосвященнаго, обязать каждаго миссіонера заняться изученіемъ гомеопатіи, а также пріобрѣсти на средства миссіонерскаго общества гомеопатическія аптечки для каждаго стана.

Въ виду крайней грубости и неразвитости инородцевъ Камчатской епархіи, задерживаю-

щихъ дѣло христіанской проповѣди, преосвященный Камчатскій возлагаетъ большія надежды въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородческаго населенія на миссіонерскія школы, которыя еще недавно были лишь въ зачаточномъ состояніи, но въ настоящее время уже устроены почти во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ.

Заграничныя церкви и миссіи.

Состояніе православной Церкви въ Японіи.

Получивъ свое начало въ 70-хъ годахъ текущаго столѣтія, юная православная церковь въ Японіи послѣ десятилѣтняго возрастанія имѣла у себя уже епископа въ лицѣ преосвященнаго Николая. Нынѣ она насчитываетъ болѣе 19.000 членовъ. Они разсѣяны по всей Японіи, образуя въ иныхъ мѣстностяхъ маленькія христіанскія общины, состоящія лишь изъ нѣсколькихъ японцевъ, а въ иныхъ, особенно въ многолюдныхъ городахъ, и большія. Всѣхъ церковныхъ общинъ было 216 въ 1890 и 217 въ 1891 г. Наставниками и руководителями христіанъ-японцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и распространителями православія поставлены проповѣдники, которые состоятъ исключительно изъ однихъ японцевъ; а надъ этими проповѣдниками поставлены священники, которые совершаютъ св. Таинства въ своихъ районахъ, даютъ совѣты проповѣдникамъ, наблюдаютъ за успѣхомъ ихъ проповѣдей, наставляютъ крещеныхъ христіанъ и стараются укрѣпить ихъ

въ вѣрѣ. Проповѣдниковъ было 132 въ 1890 г. и 137 въ 1891 г., а священниковъ 19, къ которымъ въ 1890 году присоединилось еще два іеромонаха — кандидаты С.-Петербургской духовной академіи: Сергій и Арсеній. Во главѣ же этихъ священно-служителей и проповѣдниковъ попрежнему состоитъ преосвященный Николай. Онъ самъ непрестанно объѣзжаетъ всѣ общины, лично проповѣдуя и назидая юныхъ христіанъ. На проповѣдническія бесѣды приходятъ и язычники, вступая въ споры съ проповѣдниками. Но до сихъ поръ никогда не было случая, чтобы проповѣдники, не смотря на то, что они сами еще новички въ христіанской религіи и неопытные ея защитники, были когда-либо побѣждены въ своихъ спорахъ съ учеными язычниками. Въ этомъ помогаетъ имъ сильная и глубокая вѣра. Иногда случается, что болѣе или менѣе знатные язычники зовутъ проповѣдниковъ къ себѣ на домъ для бесѣды. Конечно, въ этомъ отношеніи не день и не два требуется проповѣднику для обращенія язычника въ христіанство. Мѣстами для проповѣдыванія слова Божія служатъ назначенные для каждаго катихизатора 3—4 дома, находящіеся въ разныхъ мѣстахъ порученныхъ имъ округовъ. Такая разбросанность проповѣдническихъ домовъ составляетъ большое неудобство для проповѣдниковъ: кончивши одну свою бесѣду въ одномъ мѣстѣ, проповѣдникъ сейчасъ же долженъ спѣшить къ назначенному часу въ другое и т. д. При этомъ всѣ переходы проповѣдники, за ограниченностію средствъ, принуждены совершать пѣш-

комъ, часто по дурнымъ дорогамъ, не взирая ни на разстояніе, ни на погоду. Тѣмъ не менѣе всѣ неудобства и лишенія своей жизни переносятъ они съ радостью, на удивленіе язычникамъ, недоумѣвающимъ, какая цѣль двигаетъ и вдохновляетъ проповѣдниковъ и дѣлаетъ ихъ способными вести жизнь, исполненную трудовъ и самоотверженія.

Священники квартируютъ обыкновенно въ такомъ мѣстѣ своего округа, гдѣ больше сосредоточено христіанъ. Отсюда они управляютъ паствою и предпринимаютъ поѣздки для удовлетворенія ея религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей. Если проповѣднику нужно жить не для себя, а для другихъ, то тѣмъ болѣе это должно быть обязательно для священниковъ и тѣмъ болѣе они должны жертвовать собою для своего дѣла. Проповѣдники должны служить образцами жизни для христіанъ; священники же должны служить такими образцами не только для христіанъ, но и для проповѣдниковъ. Такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ.

Преосвященный Николай, начальникъ Японской миссіи, всецѣло отдаетъ себя святому дѣлу просвѣщенія язычниковъ. Вся жизнь его полна неутомимыхъ трудовъ и непрерывныхъ занятій на пользу юной православной Японской церкви. Отъ самаго ранняго утра до глубокой ночи онъ занимается церковными и миссіонерскими дѣлами, переводами, корреспонденціями, распоряженіями и проч. Не удивительно послѣ этого, что не только туземные христіане, но и язычники

говорятъ о немъ: вотъ настоящій труженикъ, вотъ великій человѣкъ, живущій исключительно для ближнихъ!

Пастырскія обязанности свои представители Японской церкви проходятъ съ должнымъ усердіемъ, неопустительно отправляя богослуженія и по первому приглашенію совершая требы православнымъ христіанамъ. Богослуженіе въ Японіи совершается на туземномъ языкѣ. Въ Тоокіо и во многихъ другихъ церквахъ пѣніе идетъ хоровое, а въ остальныхъ одноголосное. Поютъ очень стройно, особенно при главной миссіи въ Тоокіо, гдѣ организованъ прекрасный хоръ. Проповѣдь въ японскихъ церквахъ составляетъ непремѣнную принадлежность каждаго богослуженія. Обычай православной церкви раздавать по окончаніи литургіи частицы антидора строго соблюдается въ Японіи повсемѣстно. Эти частицы многіе изъ присутствующихъ относятъ къ оставшимся дома и не присутствовавшимъ при совершеніи богослуженія. Церкви японскія отличаются малыми размѣрами и скромнымъ убранствомъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ освященный 24 февраля 1891 года великолѣпный храмъ во имя Воскресенія, сооруженный въ столицѣ Японіи—Тоокіо. Храмъ находится въ центрѣ столицы, имѣетъ грандіозный видъ и высится надъ всѣми зданіями Тоокіо. Онъ сооруженъ неутомимыми трудами начальника Русской духовной миссіи въ Японіи преосвященнаго Николая и неоскудѣваемыми средствами тѣхъ извѣстныхъ и безвѣстныхъ христолюбцевъ, которыми полна русская

земля и которые охотно простираютъ руку помощи не только въ предѣлахъ, но и за предѣлами отечества къ своимъ братьямъ по вѣрѣ. Постройка храма во имя Воскресенія Христова не обошлась безъ нѣкотораго препятствія со стороны національныхъ патріотовъ. Они смотрѣли на эту постройку, какъ на «непріятельскую крѣпость», сооружаемую на весьма удобной и высокой мѣстности, откуда можно будто бы наблюдать за императорскимъ дворцомъ. Поэтому патріотами-японцами проектировано было, въ виду постройки собора, то воздвигнуть гору, которая закрывала бы императорскій дворецъ отъ храма, то обнести храмъ высокою стѣною, заслоняющею дворецъ, то купить храмъ за милліонъ и подарить его императору и т. п. Но когда съ разборкою лѣсовъ соборъ предсталъ предъ глазами всѣхъ только какъ домъ Божій, какъ знаменіе святаго православія въ Японіи, то естественно смолкли и всѣ прежніе, ни на чемъ неоснованные толки. Сооруженіе храма, являющагося однимъ изъ первыхъ украшеній Тоокіо, наполнило радостію сердца всѣхъ японскихъ православныхъ христіанъ, получившихъ отнынѣ возможность молиться Богу въ собственномъ соборѣ, украшенномъ подобающимъ святынѣ Господней благолѣпіемъ. Когда Тоокійскій соборъ былъ отстроенъ, японскіе христіане съ неописаннымъ чувствомъ самой неподдѣльной радости готовились встрѣтить въ немъ путешествовавшаго по ихъ отечеству высокаго русскаго гостя Наслѣдника Цесаревича, соединеннаго съ ними узами ду-

ховнаго родства. Но вмѣсто того внезапно разнеслась по Японіи вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь Наслѣдника православнаго русскаго престола. Нельзя описать того чувства глубочайшей скорби, въ которую повергла эта вѣсть сердца православныхъ японцевъ. Къ тяжкой печали о злодѣйскомъ умыслѣ у нихъ присоединился стыдъ за свою страну, въ которой такъ недостойно оскорбленъ Высокій Путешественникъ. Тотчасъ же послѣ этого была отправлена отъ церкви изъ Тоокіо депутація для поднесенія Государю Наслѣднику иконы и адреса съ выраженіями чувствъ огорченія японскихъ христіанъ по поводу удручающаго прискорбнаго событія и безпредѣльной радости, что Господь спасъ Его Высочество отъ угрожавшей опасности. По прибытіи въ Кобе, депутація получила доступъ на фрегатъ «Память Азова», гдѣ Государь Цесаревичъ милостиво изволилъ принять ее, выслушалъ чтеніе адреса по японски и въ переводѣ на русскій языкъ, набожно перекрестившись, приложился къ поднесенной священно-служителями въ облаченіяхъ иконѣ, принялъ ее, благодарилъ христіанъ за выраженныя чувства и пожелалъ скораго распространенія и процвѣтанія Японской православной церкви.

Члены миссіи съ преосвященнымъ начальникомъ во главѣ занимались также и литературою, издательскою и педагогическою дѣятельностію. Такъ, миссіею были отпечатаны въ 1890 г.: «Училище благочестія», перев. Іоанна Нейда; «Нравственное богословіе» Платона, перев. Саввы Хо-

ріе; «Христіанская апологетика» Рождественскаго, перев. С. Хоріе; «Обличительное богословіе» Иннокентія, перев. Петра Оно; «Сравнительное богословіе» Епифановича, перев. Матѳея Уеда; «Нотный обиходъ церковнаго пѣнія и Начатки христіанскаго ученія», а въ 1891 г.: «Училище благочестія» 2-я часть, переводъ Іоанна Исида; «Обличительное богословіе», сочин. архимандрита Иннокентія, 4-й томъ, переводъ Петра Оно; «Инославныя вѣроисповѣданія», сочин. прот. А. Иванцева-Платонова, перев. Павла Іосида: «Житія святыхъ», составл. А. Бахметевой, мѣсяцы: октябрь, ноябрь и декабрь, переводъ Андрея Имада; «Священная Исторія Ветхаго Завѣта», состав. прот. Д. Соколовымъ, переводъ Матѳея Уеда; «Богослуженіе православной церкви», соч. священ. М. Соколова, перев. Исаака Кимура; «Православная вѣра», соч. прот. А. Свирѣлина, перев. Саввы Хоріе; «Обиходъ церковнаго пѣнія праздничной и пасхальной службы и протоколы засѣданій Собора Японской православной церкви въ 1891 году». Сверхъ того при миссіи продолжалъ издаваться на японскомъ языкѣ «Церковный Вѣстникъ», или: «Сей-кіо-сим-поо», выходящій два раза въ мѣсяцъ. Журналъ этотъ читается съ живѣйшимъ интересомъ не только православными японцами, но и язычниками. Каждый номеръ «Церковнаго Вѣстника» содержитъ въ себѣ рядъ статей, которыя останавливаютъ на себѣ серьезное вниманіе людей, заинтересованныхъ религіозными вопросами. Въ Вѣстникѣ помѣщается и лѣтопись современной жизни православной церкви въ Япо-

ніи. Педагогическіе труды несутъ члены миссіи главнымъ образомъ въ семинаріи и въ катихизаторской школѣ. Въ семинаріи въ 1890 году обучалось 89 человѣкъ, а въ 1891 году только 65 человѣкъ; въ катихизаторской же школѣ въ 1890 году 14 человѣкъ, а въ 1891—53. Для увеличенія числа учащихся въ катихизаторской школѣ іеромонахъ Павелъ Ниццума отправился въ 1890 году въ г. Каназава, особенно обильный интеллигентнымъ классомъ дворянъ, съ цѣлію привлечь въ школу учениковъ прямо изъ языческаго міра и набралъ болѣе 20 молодыхъ способныхъ людей. Нѣкоторые изъ нихъ, по мѣрѣ вникновенія въ христіанскіе уроки, не нашли въ себѣ отклика на нихъ и удалились изъ школы; а другіе съ полною вѣрою приняли св. крещеніе и усердно занимаются, слушая полный курсъ катихизаторскихъ наукъ. Дастъ Богъ, опытъ съ ними укажетъ, откуда и на будущее время добывать достаточное число людей для приготовленія къ катихизаторству. Учащіеся, начиная съ самыхъ старшихъ и кончая самыми меньшими, крѣпко сознаютъ то, что они учатся для того, чтобы быть проповѣдниками ученія Христова въ своей странѣ, покрытой мракомъ язычества, и что они сами должны быть достойными своего будущаго званія. И это сознаніе у нихъ не ослабѣваетъ, а напротивъ, по мѣрѣ ихъ ознакомленія съ христіанствомъ и тѣмъ положеніемъ, въ которое оно ихъ поставляетъ, оно все усиливается и усиливается. Воспитанникамъ и 5 и 6-го классовъ духовной семинаріи дозволяется выступать уже публично

съ проповѣдями въ назначаемыхъ для того домахъ, а также и вести частныя бесѣды съ знакомыми язычниками съ цѣлію ознакомленія ихъ съ христіанствомъ и приготовленія къ принятію св. крещенія. Жизнь учащихся отличается чисто домашнимъ, семейнымъ характеромъ. Семинарія въ Тоокіо представляетъ собою большую семью, проникнутую духомъ любви и взаимнаго уваженія однихъ членовъ къ другимъ. Всѣ учащіеся въ ней тѣсно сплочены въ одно общество, объединенное одною общею идеею—самоотверженно трудиться для просвѣщенія свѣтомъ евангельскаго ученія своихъ соотечественниковъ, блуждающихъ во тьмѣ языческаго невѣдѣнія. Такимъ же семейнымъ характеромъ отличаются и взаимныя отношенія членовъ цѣлыхъ христіанскихъ общинъ. Японскія христіанскія общины, заключающія въ себѣ 19.000 съ небольшимъ человѣкъ, при 39.000.000 всего народонаселенія Японіи, являются какъ-бы незначительными островками среди чуждаго языческаго моря. Такое изолированное отъ языческаго міра положеніе и враждебная настроенность язычниковъ къ нравственно-религіозному міровоззрѣнію христіанъ заставляютъ членовъ юной православной Японской Церкви сплотиться въ тѣсное общество и жить взаимной поддержкою другъ друга. Роль руководителей и совѣтниковъ юныхъ христіанъ принадлежитъ проповѣдникамъ и священникамъ, называющимъ свою паству не иначе, какъ братьями и сестрами. Такое же названіе употребляется христіанами и въ отношеніи другъ къ другу,

тогда какъ проповѣдниковъ они зовутъ «сенсеями», т. е. учителями, а священниковъ «симп'ами», или духовными отцами. Къ особенностямъ церковной жизни японскихъ христіанъ относятся такъ называемыя «братнія собранія». На эти собранія являются обыкновенно всѣ христіане данной общины съ тѣмъ, чтобы провести время во взаимномъ собесѣдованіи о вѣрѣ и церковныхъ дѣлахъ, обмѣняться мыслями и впечатлѣніями по поводу тѣхъ и другихъ событій или обстоятельствъ и поговорить о способахъ воздѣйствія на язычниковъ въ смыслѣ ознакомленія ихъ съ христіанствомъ и предрасположенія къ принятію св. крещенія.

Кромѣ братскихъ собраній въ послѣднее время стали образовываться при многихъ церквахъ особыя собранія женщинъ-христіанокъ, носящія названіе «Фузин-квай» (дамское собраніе). Въ составъ ихъ могутъ входить всѣ взрослыя христіанки. Собранія происходятъ разъ или два въ мѣсяцъ по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ. Цѣль этихъ собраній состоитъ въ томъ, чтобы заботиться, насколько это возможно, объ улучшеніи церковнаго быта и объ успѣхѣ проповѣди среди язычниковъ. Предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи члены Фузин-квай'я болѣе всего занимаются дѣлами благотворительности, каковую оказываютъ не только христіанамъ, но и некрещенымъ своимъ соотечественникамъ. Эти же «женскія общества или собранія» приносятъ не мало пользы и въ области церковной жизни, содѣйствуя успѣху Евангельской пропо-

вѣди, а также воспитанію христіанскихъ чувствъ въ средѣ юныхъ членовъ православной Японской Церкви.

Количественно увеличилась Японская церковь въ отчетный періодъ сравнительно незначительнымъ числомъ новокрещеныхъ—всего 1.011 въ 1890 и 912 въ 1891 г. Уменьшеніе числа крещеній, по объясненію преосвященнаго начальника миссіи, произошло отъ препятствій чисто временныхъ и случайныхъ, именно отъ усиленнаго занятія японцевъ вопросами внутренней и жизни уклоненія мыслей народа въ сторону внѣшней политики. Съ устраненіемъ названныхъ препятствій, православная церковь, по мнѣнію начальника миссіи, получитъ возможность болѣе широкаго распространенія и процвѣтанія въ предѣлахъ Японской Имперіи.

Преосвященный начальникъ миссіи указываетъ на главное средство, могущее содѣйствовать наиболѣе успѣшному распространенію православія въ Японіи, это—преобразованіе мѣстной семинаріи. Доселѣ въ тамошней семинаріи, съ семилѣтнимъ курсомъ, никогда не было одновременно болѣе двухъ классовъ учениковъ. Изъ учащихся напримѣръ въ 1891 г. одинъ классъ—набранъ шесть лѣтъ тому назадъ, другой—два года назадъ. Изъ перваго проповѣдники выйдутъ чрезъ годъ затѣмъ только чрезъ четыре года на помощь къ нимъ выйдутъ новые. По мнѣнію преосвященнаго Николая, нужно сдѣлать, чтобы и изъ Японской семинаріи какъ изъ русскихъ семинарій, выходили ежегодно воспитанники на

службу церкви. Тогда сама собою устранится нужда въ катехизаторской школѣ, и постепенно образуется комплектъ служащихъ церкви, съ дѣтства воспитанныхъ для сей цѣли и съ серіознымъ богословскимъ образованіемъ, а это будетъ безъ сомнѣнія уже болѣе прочный и надежный элементъ. Въ настоящее время пока еще мало лицъ съ семинарскимъ образованіемъ трудятся для св. церкви; тѣмъ не менѣе они успѣли заявить о себѣ, какъ о людяхъ другого сорта, чѣмъ выходящіе изъ катехизаторской школы; для большинства изъ нихъ церковные интересы—ихъ родные, собственные интересы. Ихъ мысли, чувства и всѣ дѣйствія неизмѣнно вращаются, хотя бы и съ нѣкоторыми уклоненіями, около одного центра—христіанской религіи: такъ они выросли, къ тому навыкли и съ тѣмъ болѣе или менѣе неизмѣнно останутся и на всю жизнь.

Чтобы завести такую семинарію, которая ежегодно выпускала бы воспитанниковъ, миссіи прежде всего необходимо построить для того зданія. Средствами для построекъ могутъ служить:

1) храмовыя построечныя деньги, положенныя въ 1884 г. въ банкъ въ размѣрѣ 9.463 мексиканск. долларовъ 76 цент. (12.618 р. 34⅔ коп. металлическихъ) на храненіе по 3% въ теченіе 5 лѣтъ и нынѣ возросшія до 12.164 мексик. доллар. 1¹⁄₁₀ цент., — что составитъ значительную сумму въ 16.218 руб. и 68⅓ коп. метал. и 2) пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ въ бытность Его въ Японіи 10.000 енъ (13.333 р. 33⅓ коп. метал.)

«на окончаніе работъ по православному собору въ Тоонію и на нужды школы при нашей духовной миссіи». Сумма эта хранится въ цѣлости на лицо.

Часть изъ этихъ средствъ миссія имѣетъ употребить на пріобрѣтеніе въ возможно непродолжительномъ времени участка земли подъ постройку семинарскихъ зданій. Зданія предполагается возвести деревянныя—досчатыя, которыя не будутъ стоить очень дорого. На содержаніе же семинаріи будетъ достаточно тѣхъ средствъ, которыя отпускаются миссіи.

Русскія заграничныя церкви.

Обще число нашихъ заграничныхъ церквей не измѣнилось: всѣхъ ихъ по прежнему состояло 50. Въ 1890 году скончался настоятель посольской церкви въ Парижѣ протоіерей Арсеній Тачаловъ; на мѣсто его назначенъ второй священникъ при той же церкви, протоіерей Димитрій Васильевъ, а на вакансію втораго священника—магистръ богословія, священникъ Арсеній Рождественскій. Въ томъ же году уволенъ отъ службы, по болѣзни, настоятель церкви при нашей дипломатической миссіи въ Токіо, архимандритъ Анатолій; настоятелемъ же этой церки опредѣленъ членъ Японской духовной миссіи, священникъ Сергій Глѣбовъ. Въ 1891 году священникъ Буэносъ-Айресской церкви, вслѣдствіе возникшихъ между нимъ и его прихожанами недоразумѣній, вызванъ въ Россію, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ надгробной церкви въ Гагѣ Константинъ Изразцовъ. Всѣхъ священно-

церковнослужителей при нашихъ заграничныхъ церквахъ, считая въ томъ числѣ и членовъ нашихъ духовныхъ миссій—Іерусалимской, Пекинской и Японской, состояло 96-ть, изъ нихъ 5 архимандритовъ, 15 протоіереевъ, 13 священниковъ, 7 іеромонаховъ, 12 діаконовъ, 1 іеродіаконъ и 43 псаломщика.

Церковь въ Біаррицѣ.

10 октября 1890 года положено основаніе русской православной церкви въ Біаррицѣ. Церковь эта предназначена для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ стекающихся сюда, для морскихъ купаній, русскихъ больныхъ, число коихъ ежегодно достигаетъ до 1.000 человѣкъ. Воздвигается церковь на пожертвованія частныхъ лицъ *).

Св. Владимірское братство при Берлинской посольской церкви.

29 марта (10 апрѣля) 1890 года состоялось открытіе православнаго братства во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Берлинѣ. Иниціатива учрежденія сего братства принадлежитъ нынѣшнему настоятелю названной церкви, протоіерею Алексѣю Мальцеву. Цѣль сего братства—троякая: а) оказаніе помощи больнымъ и нуждающимся, б) духовно-просвѣтительная дѣятельность и в) служеніе различнымъ нуждамъ и пользамъ православной церкви, въ чемъ въ особенности встрѣчала надобность православная церковь въ Потсдамѣ среди небогатыхъ потомковъ рус-

*) 12 Сентября 1892 г. состоялось торжественное освященіе Біаррицкой церкви.

скихъ колонистовъ, живущихъ въ колоніи Александровкѣ. Не смотря на короткое время своего существованія и на незначительныя, имѣющіяся въ его распоряженіи средства (частныя пожертвованія и членскіе взносы), братство успѣло уже заявить о себѣ плодотворною дѣятельностію и снискало себѣ общее сочувствіе и расположеніе не только среди русскихъ православныхъ, но и иностранцевъ. Братствомъ выдано уже много пособій очутившимся въ критическомъ матеріальномъ положеніи (бразильскимъ переселенцамъ,— больнымъ, привлеченнымъ въ Берлинъ открытіемъ Коха, и друг.); открыты: воскресная школа въ Берлинѣ, церковно-приходская школа въ Потсдамѣ, а равно и частные уроки закона Божія, учреждена русская библіотека какъ для постоянно проживающихъ русскихъ въ Берлинѣ, такъ и прибывающихъ туда на болѣе или менѣе продолжительное время не вполнѣ владѣющихъ нѣмецкимъ языкомъ, наконецъ заведены для проживающихъ въ колоніи Александровкѣ русскихъ колонистовъ, забывшихъ русскій языкъ, проповѣди на нѣмецкомъ языкѣ. Дѣятельность братства съ каждымъ днемъ ширится и крѣпнетъ. 17 (29) Октября 1890 года братство принято подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, а 29 ноября того же года оно осчастливлено Высочайшимъ вниманіемъ Вашего Императорскаго Величества, состоящемъ въ Всемилостивѣйшемъ пожалованіи ему 5.000 рублей серебромъ.

Новый штатъ Іерусалимской духовной миссіи

По Высочайше утвержденному 18 ноября 1863 года штату Іерусалимской духовной миссіи, при ней положены: архимандритъ (онъ же начальникъ миссіи), два іеромонаха, іеродіаконъ, драгоманъ изъ мѣстныхъ христіанъ, регентъ хора, 5 пѣвчихъ и наемный пономарь, на содержаніе которыхъ, а равно церквей, наемъ прислуги и другіе расходы было назначено 14.650 руб. въ годъ. Но въ виду увеличивавшагося съ каждымъ годомъ круга обязанностей членовъ миссіи, въ 1886 году, согласно ходатайству Совѣта православнаго Палестинскаго Общества, увеличенъ составъ этой миссіи двумя сверхштатными членами, съ содержаніемъ по 2.000 руб. каждому. Но и этого состава оказалось недостаточно въ настоящее время какъ для совершенія богослуженія въ церквахъ миссіи и у Гроба Господня, такъ и для удовлетворенія другихъ духовныхъ потребностей русскихъ поклонниковъ. Эта недостаточность была засвидѣтельствована Предсѣдателемъ Палестинскаго общества, Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, послѣ послѣдняго Его посѣщенія святой земли. Въ виду сего, былъ составленъ новый штатъ Іерусалимской миссіи, который Высочайше утвержденъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 27 января 1890 г. По этому штату при миссіи положены: начальникъ, съ содержаніемъ въ 4.000 руб., старшій іеромонахъ, съ содержаніемъ 1.500 руб., 4 іеромонаха, съ содержаніемъ по 1.000 руб. каждому, протодіаконъ, съ содержаніемъ 900 руб., іеродіа-

конъ съ содержаніемъ 600 руб., 4 монаха, съ содержаніемъ по 500 руб. каждому, 6 послушниковъ, съ отпускомъ на нихъ 2.000 руб., регентъ, съ содержаніемъ 900 руб., 8 пѣвчихъ, съ содержаніемъ по 500 руб. каждому, 2 пономаря, съ содержаніемъ также по 500 руб. каждому, 2 звонаря, съ содержаніемъ по 150 руб. каждому и драгоманъ, съ содержаніемъ 900 рублей. На содержаніе церквей, пріютовъ и дома миссіи, найма прислуги и другихъ расходовъ, назначено 7.900 руб. въ годъ.

О застройкѣ и разграниченіи русскаго подворья въ Іерусалимѣ.

Въ 1890 году, по докладу Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на разграниченіе и застройку русскаго подворья въ Іерусалимѣ.

Состояніе православной русской Церкви въ Америкѣ.

Православная русская епархія въ Америкѣ, Алеутская, имѣетъ въ настоящее время, для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей своей паствы, соборный храмъ въ Санъ-Франциско, 10 церквей и 63 часовни и молитвенныхъ домовъ. Особливымъ благолѣпіемъ съ внѣшней и внутренней стороны отличается соборный храмъ во имя Василія Великаго, находящійся при архіерейской каѳедрѣ въ Санъ-Франциско. Соборомъ этимъ въ теченіе 1890 года пріобрѣтена прекрасная ризница и выписано изъ Москвы девять колоколовъ. Въ это же время оконче-

но украшеніе храма живописью. При соборѣ сформированъ хоръ пѣвчихъ, стройно исполняющихъ церковныя пѣснопѣнія. Торжественныя архіерейскія богослуженія, по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ привлекаютъ не малое число богомольцевъ.

Но вообще положеніе православной церкви въ Америкѣ заставляетъ желать лучшаго. Къ прискорбію, самый составъ православнаго духовенства въ отдаленныхъ приходахъ Аляскинской территоріи былъ крайне неудовлетворителенъ. Крайне затруднительно было привлечь сюда достойныхъ священнослужителей изъ Россіи, и мѣстный клиръ пополнялся большею частію изъ случайныхъ пришельцевъ, изъ коихъ многіе и по образованію своему и по нравственнымъ качествамъ своимъ не отвѣчали духовнымъ потребностямъ паствы, а иные подъ вліяніемъ среды, преданной матеріальнымъ интересамъ, дошли до забвенія своего пастырскаго долга. Мѣстное инородческое населеніе по преданію держится православной церкви и хранитъ благочестіе, сѣмена коего посѣяны въ немъ стараніями незабвеннаго просвѣтителя этого края, преосвященнаго Иннокентія. Между некрещеными еще индѣйцами и колошами проявляется стремленіе къ крещенію и къ соединенію съ православной церковью. Но въ этомъ дикомъ краѣ дѣйствуютъ уже съ успѣхомъ враги православія, главнымъ образомъ, пресвитеріане и евреи. Пресвитеріанами ведется здѣсь усиленная пропаганда посредствомъ школъ, пріютовъ и др. учрежденій, располагающихъ обильными

средствами, тогда какъ средства нашей миссіи крайне скудны. Съ нашей стороны главнымъ пунктомъ сей дѣятельности служитъ Ситха. Результатомъ просвѣтительной дѣятельности ситхинскаго миссіонера было обращеніе 333 индійцевъ колошинскаго племени. Сверхъ того крещено еще 45 язычниковъ: 37 въ Квихпахской миссіи и 8 въ Нушагакской. Этими присоединеніями въ числѣ 378 человѣкъ и ограничилось увеличеніе нашей церкви въ Америкѣ въ теченіе 1890 года.

Къ счастію, въ послѣднее время открылись для Американской церкви утѣшительныя надежды на будущее, съ улучшеніемъ организаціи церковнаго управленія, и съ вызовомъ изъ Россіи новыхъ священнослужителей въ замѣнъ прежнихъ, оказавшихся недостойными своего званія.

Пекинская миссія.

Пекинская духовная миссія состояла изъ архимандрита и трехъ іеромонаховъ и имѣла въ своемъ вѣдѣніи четыре храма: два въ Пекинѣ и по одному въ Ханькоу и въ деревнѣ Дунъ-Дунъ-ань. Цѣлію миссіи было поддерживать православную вѣру въ старыхъ нашихъ албазинцахъ,— нынѣ китайскихъ подданныхъ, общее число которыхъ доходитъ теперь до 400 человѣкъ. Эта немногочисленная православная паства съ усердіемъ посѣщала богослуженія, совершавшіяся по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Начальникъ миссіи архимандритъ Амфилохій, кромѣ общаго надсмотра за дѣлами миссіи, продолжалъ трудиться надъ составленіемъ «Китай-

ско-русскаго лексикона», первую часть котораго въ 1891 году привелъ къ концу. Но къ напечатанію лексикона встрѣчается большее затрудненіе, вслѣдствіе того, что въ Китайской имперіи нѣтъ типографій, печатающихъ русско-китайскимъ шрифтомъ, за исключеніемъ одной Цзунь мяиэнской, имѣющей таковой шрифтъ, но не имѣющей однако наборщиковъ, знающихъ русскій шрифтъ. Въ виду этого начальникъ миссіи возобновляетъ ходатайство своего предшественника, нынѣ архіепископа Варшавскаго, преосвященнаго Флавіана, просившаго въ 1882 году разрѣшить миссіи завести собственную типографію. Членъ миссіи іеромонахъ Платонъ завѣдывалъ состоящими при миссіи двумя школами: мужскою и женскою. Обѣ школы подраздѣляются на два отдѣленія—старшее и младшее. Учащихся въ школахъ было въ теченіе 1890 года 40 человѣкъ: 16 мальчиковъ и 24 дѣвочки, а въ минувшемъ 1891 году 46 человѣкъ, въ томъ числѣ 20 мальчиковъ, остальныя 26 дѣвочки. Наиболѣе способные ученики были подготовляемы къ поступленію въ духовное училище и семинарію въ гор. Иркутскѣ, на каковой предметъ Святѣйшимъ Синодомъ ассигнованы потребныя суммы.

Въ 1891 году гор. Ханькоу былъ посѣщенъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Начальникъ Пекинской духовной миссіи удостоился чести служить въ присутствіи Высокаго Гостя въ Ханькоуской Александро-Невской церкви.

Случившееся въ Китаѣ въ 1890 году наводненіе причинило не мало вреда подворью нашей миссіи. Наводненіе затопило всю долину Бэйхо, отчего сѣверная стѣна подворья на протяженіи ста саженей была размыта и разрушена. Пришлось, по окончаніи наводненія, разобрать ее до грунта и сложить вновь. Исправлены были также и всѣ поврежденія. Стараніями православнаго китайца Николая Моисеева всѣ работы въ 1890 же году были окончены, и подворье въ настоящее время находится въ порядкѣ. Наводненіемъ же размыты старыя русскія могилы на пустырѣ, прилегающемъ къ Пекину съ сѣвера.

Въ сентябрѣ минувшаго 1891 года прибыли въ миссію и помѣщены въ приготовленномъ зданіи назначенные на стипендію Паргачевскаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ для изученія китайскаго языка двое молодыхъ людей: Григорьевъ, окончившій курсъ въ Иркутскомъ реальномъ училищѣ, и Благовидовъ, сынъ священника, окончившій курсъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Конецъ 1891 года ознаменовался въ Китайской имперіи рядомъ народныхъ волненій противъ миссіонеровъ; но волненія эти не коснулись православной миссіи.

Завѣщанный капиталъ Котельниковой въ пользу миссіи, въ количествѣ 10.000 руб., находится въ Пекинской Конторѣ Шанхай-Гонконгскаго банка и съ 1892 г. имѣетъ возрастать текущими процентами, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 6 сентября 1891 г. за № 4601, на сооруженіе новаго миссіонерскаго храма въ Китаѣ.

IV. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковностроительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ.

По существовавшему прежде порядку, постройка православныхъ церквей въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ находилась въ вѣдѣніи гражданской власти и производилась по особымъ, спеціально изданнымъ для сей цѣли, правиламъ. Такое подчиненіе церковностроительнаго дѣла на западныхъ окраинахъ гражданскому вѣдомству вызвано было особыми политическими и экономическими условіями этихъ мѣстностей. Именно: въ Западномъ краѣ православные прихожане, на обязанности коихъ главнымъ образомъ лежитъ сооруженіе храмовъ, находясь въ крѣпостной зависимости, не имѣли никакихъ гражданскихъ правъ, и не могли свободно располагать своими силами и средствами, а потому ничего не могли предпринимать и для постройки церквей; помѣщики же, къ которымъ въ силу крѣпостнаго права, относились всѣ, лежавшія на крестьянахъ обязанности,—въ томъ числѣ и обя-

занность постройки церквей въ ихъ имѣніяхъ, принадлежали къ инославному вѣроисповѣданію, и потому не считали себя нравственно обязанными заботиться о благоустройствѣ православныхъ храмовъ. Вслѣдствіе этого правительство, принявъ на себя попеченіе о православномъ населеніи края вообще, вмѣстѣ съ тѣмъ должно было взять въ свои руки и постройку православныхъ церквей. До 60-хъ годовъ церковностроительное дѣло въ Западномъ краѣ раздѣлялось между 3-мя вѣдомствами: Духовнымъ и Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. Изъ нихъ на первомъ оставлена была забота о постройкѣ церквей въ городахъ, на второе возложена была обязанность постройки церквей въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, а къ обязанности третьяго отнесена постройка церквей въ казенныхъ селеніяхъ. Но въ началѣ 60-хъ годовъ было усмотрѣно, что вслѣдствіе такого раздѣленія дѣла постройки церквей между тремя вѣдомствами и подчиненія его различнымъ взглядамъ, дѣло это не могло быть продолжаемо съ надлежащимъ успѣхомъ. Въ устраненіе сего, заботы о постройкѣ церквей сосредоточены были въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ учрежденіемъ отдѣльныхъ церковностроительныхъ присутствій въ каждой губерніи края. По соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, выработаны были особыя «правила для устройства православныхъ церквей въ 9 губерніяхъ Западнаго края», которыя и были Высочайше утверждены въ 7-й день Декабря 1867 года. На основаніи этихъ пра-

вилъ упомянутое Министерство и стало производить въ Западныхъ епархіяхъ постройку церквей— чрезъ губернскія церковностроительныя присутствія. Въ Привислянскомъ же краѣ постройка церквей, въ силу Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 1877 году, производилась по непосредственному распоряженію Варшавскаго Генералъ-Губернатора, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ, однако, ни епархіальное начальство, ни мѣстные причты и прихожане никакого участія въ этомъ дѣлѣ не принимали.

Съ теченіемъ времени такой порядокъ постройки церквей на западныхъ окраинахъ оказался неудобнымъ. Епархіальныя начальства Западнаго и Привислянскаго края, заявляя Святѣйшему Синоду о неудовлетворительномъ положеніи дѣла по сооруженію сихъ церквей, между прочимъ, объясняли, что по принятому порядку, церкви, особенно въ Западномъ краѣ, строились вообще, по предварительно составленной церковностроительными присутствіями сѣти церковныхъ построекъ въ каждой епархіи. Между тѣмъ, во многихъ случаяхъ виды и намѣренія гражданской власти относительно этихъ построекъ расходились съ видами и желаніями духовной власти и прихожанъ. Нерѣдко, съ теченіемъ времени, представлялось необходимымъ сооруженіе церквей въ мѣстностяхъ, не вошедшихъ въ составленную сѣть, вслѣдствіе чего прихожане обращались въ такихъ случаяхъ съ ходатайствами объ отпускѣ суммъ въ Святѣйшій Синодъ, но духовному вѣ-

домству особаго кредита на этотъ предметъ не отпускалось. Возникали также жалобы со стороны причтовъ и прихожанъ на недостатокъ надлежащаго техническаго надзора за производствомъ работъ по постройкамъ церквей, такъ какъ существовавшими правилами ни духовнымъ властямъ, ни причтамъ и прихожанамъ, для коихъ строятся церкви, не предоставлялось никакого права на участіе въ наблюденіи за такими работами. Вслѣдствіе такого положенія церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ преосвященные единогласно признавали необходимымъ передачу этого дѣла въ духовное вѣдомство, такъ какъ послѣднее, по своему положенію и обязанностямъ, стоитъ гораздо ближе къ дѣлу благоустроенія церквей, нежели гражданская власть; оно лучше знаетъ бытъ, религіозныя потребности и средства прихожанъ и, кромѣ того, имѣетъ больше возможности и способовъ, чрезъ свое нравственное вліяніе на прихожанъ, вызывать въ нихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ церквей—пожертвованіями и личнымъ трудомъ и тѣмъ содѣйствовать успѣшнѣйшему ходу этого дѣла. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что въ настоящее время епархіи Западнаго и Привислянскаго края въ церковномъ отношеніи совершенно уже подчинены общему порядку епархіальнаго управленія, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что за симъ не представляется никакой надобности на дальнѣйшее время дѣлать исключеніе для сихъ окраинъ въ отношеніи лишь постройки церквей. которыя по сему

должны производиться тѣмъ же порядкомъ, которому слѣдуетъ духовное вѣдомство при построеніи церквей во всей Имперіи.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по вопросу о передачѣ въ духовное вѣдомство церковностроительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ, выразило съ своей стороны согласіе на таковую передачу, но съ тѣмъ однако, чтобы при этомъ соблюдены были нѣкоторыя условія, поставленныя какъ самимъ Министерствомъ, такъ и мѣстными Генералъ-Губернаторами.

Затѣмъ, по полученіи отъ подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ затребованныхъ отзывовъ по настоящему предмету, этотъ вопросъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесенъ былъ въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 13-го Іюня 1890 года, положено: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи духовнымъ вѣдомствомъ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ церковностроительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы: 1) церковныя постройки, начатыя уже производствомъ по распоряженіямъ Министерства, были окончены симъ Министерствомъ на прежнихъ основаніяхъ; 2) за оставленіемъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ суммы, необходимой по смѣтнымъ исчисленіямъ на окончаніе этихъ послѣднихъ построекъ, остальныя суммы были переданы въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, съ перечисленіемъ

изъ нихъ: ассигнованныхъ по смѣтѣ Министерства въ смѣту Святѣйшаго Синода, по § 7, ст. 2, а состоящихъ въ депозитахъ Министерства, а также губернскихъ церковностроительныхъ присутствій и канцелярій Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ Западнаго и Привислянскаго края—въ депозиты Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) самая постройка церквей, по передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, производилась на общемъ основаніи, указанномъ въ законѣ (Свод. Зак. Т. XII, ч. I, Уст. Строит., ст. 205—245), при чемъ на дѣлопроизводство по церковностроительству отчислялось изъ церковностроительныхъ суммъ, примѣнительно къ установившейся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ практикѣ, на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 7.000 р. въ годъ и по 8-ми духовнымъ консисторіямъ Западнаго и Привислянскаго края до 3.000 р. въ годъ на каждую.

О приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ.

Широко распространившіяся злоупотребленія въ церковно-свѣчной торговлѣ вызвали Высочайшее повелѣніе о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, послѣдовавшее въ 14-й день мая 1890 года. Высочайше утвержденныя правила о церковныхъ свѣчахъ имѣютъ въ виду положить предѣлъ повсемѣстно существовавшей фальсификаціи церковныхъ свѣчъ, приготовлявшихся не изъ чистаго пчелинаго воска, а изъ парафина, церезина и другихъ суррогатовъ пчелинаго воска. Церковные старосты, въ виду дешевизны та-

кихъ свѣчъ, часто пріобрѣтали ихъ для своихъ церквей. Между тѣмъ, при употребленіи поддѣльныя свѣчи распространяли въ церквахъ сильную копоть, портившую церковную живопись и позолоту. Съ другой стороны, парафиновыя и церезиновыя свѣчи не мало затрудняли выдѣлку на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ доброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ. Послѣднее обстоятельство происходило въ силу того, что, получая недоброкачественные огарки отъ поддѣльныхъ свѣчъ, заводы въ свою очередь сами вынуждались тѣмъ самымъ выпускать не чисто восковыя свѣчи, хотя ими для производства свѣчъ не покупалось ничего, кромѣ чистаго воска. Другая цѣль новаго закона о церковныхъ свѣчахъ, это— охранить право церкви на раздробительную продажу церковныхъ свѣчъ отъ нарушенія со стороны продавцевъ поддѣльныхъ свѣчъ. Уклоненіе отъ всякой отвѣтственности за недозволенную розничную продажу церковныхъ свѣчъ было доселѣ самымъ обычнымъ явленіемъ, для чего достаточно было только заявить, что продававшіяся завѣдомо церковныя свѣчи выдѣланы не изъ пчелинаго воска и предназначены не для церковнаго, а для домашняго употребленія. Въ виду этого новый законъ подтвердилъ Высочайше утвержденное 28 августа 1808 г. постановленіе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ объ исключительномъ правѣ духовнаго вѣдомства на розничную продажу церковныхъ свѣчъ, выразивъ со всею опредѣленностію, что таковая продажа никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго началь-

ства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. Въ то же время новымъ закономъ безусловно требуется, чтобы при выдѣлкѣ свѣчъ для домашняго употребленія числомъ болѣе восьми штукъ на фунтъ, онѣ отличались отъ церковныхъ свѣчъ не только по внѣшнему виду, но и цвѣту свѣтильни. Для болѣе удобнаго обнаруженія виновныхъ въ приготовленіи церковныхъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска и въ недозволенной розничной продажѣ ихъ новымъ закономъ требуется, чтобы выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ была допускаема только въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ каждой, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: «церковныя восковыя свѣчи». Заключительныя постановленія новаго свѣчнаго закона, указываютъ взысканія за его нарушенія, заключающіяся или въ денежныхъ штрафахъ вмѣстѣ съ конфискаціей свѣчей, найденныхъ у виновныхъ, или въ однихъ только денежныхъ штрафахъ.

При дѣйствованіи означеннаго закона, многіе епархіальные свѣчные заводы, стѣснявшіяся конкурренціей частныхъ торговцевъ церковными свѣчами, значительно оживятся въ своей дѣятельности и расширивъ послѣднюю, дадутъ несравненно больше средствъ, чѣмъ въ предшествовавшее изданію закона время, для учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Равнымъ образомъ съ запрещеніемъ розничной продажи недоброкачественныхъ свѣчъ частными лицами, епархіи,

не имѣвшія доселѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ, главнымъ образомъ изъ-за опасенія получить подрывъ своему предпріятію отъ частныхъ торговцевъ церковными свѣчами, получатъ возможность открыть свои свѣчные заводы для блага епархіальныхъ церквей и духовенства.

Объ учрежденіи въ Харьковской епархіи свѣчной комиссіи.

Въ видахъ скорѣйшаго изъятія изъ употребленія въ церквахъ недоброкачественныхъ свѣчъ, а также для поддержанія епархіальнаго свѣчнаго завода, въ Харьковской епархіи учреждена въ 1890 году особая комиссія. На эту комиссію, по порученію мѣстнаго преосвященнаго, возлагаются слѣдующія обязанности: 1) собрать изъ клировыхъ вѣдомостей свѣдѣнія о числѣ прихожанъ въ каждомъ приходѣ епархіи и потомъ пополнять эти свѣдѣнія въ случаѣ открытія новыхъ приходовъ; 2) требовать отъ правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ нижеуказанные сроки вѣдомости о количествѣ свѣчъ, взятыхъ старостами всѣхъ церквей изъ складовъ завода; 3) изъ этихъ свѣдѣній составлять и представлять преосвященному за два полугодія отъ 1-го января по 1-ое іюля и отъ 1 іюля по 1 января слѣдующаго года особыя вѣдомости. Въ этихъ вѣдомостяхъ въ особыхъ графахъ должны быть помѣщены слѣдующія свѣдѣнія: а) именованія церквей съ обозначеніемъ уѣзда и благочинія; б) число прихожанъ при каждой церкви; в) количество забранныхъ старостами для каждой церкви свѣчъ изъ епархіальнаго завода; г) уменьшеніе или увеличеніе количества забранныхъ свѣчъ противъ про-

шедшаго года за то же время; д) количество свѣчъ, какое, по мнѣнію комиссіи, должно бы быть взято извѣстною церковію съ завода по числу и по примѣру другихъ церковныхъ старостъ и е) графа для замѣтокъ преосвященнаго.

О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ.

Степень матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства, особенно сельскаго, находится въ зависимости отъ уровня благосостоянія мѣстнаго населенія. При хорошемъ урожаѣ хлѣбовъ приходское духовенство обезпечивается, сравнительно, удовлетворительно. Въ послѣдніе же годы благосостояніе населенія значительно упало, вслѣдствіе постояннаго недорода во многихъ губерніяхъ хлѣба, а мѣстами полнаго неурожая онаго.

Неурожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. постигшій главнымъ образомъ нижне и средне-волжскія, а также центрально-земледѣльческія и отчасти пріуральскія губерніи, а именно: Воронежскую, Вятскую, Екатеринославскую, Казанскую, Курскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Пермскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Тамбовскую, Тверскую, Тобольскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую, Херсонскую и Черниговскую поставилъ земледѣльческое населеніе этихъ мѣстностей въ необезпеченное положеніе въ отношеніи народнаго продовольствія и обсѣмененія полей для будущаго урожая. Неурожай этотъ не могъ не отразиться и на мате-

ріальномъ состояніи сельскаго духовенства преимущественно; особенно положеніе низшихъ членовъ причтовъ, изъ многосемейныхъ и занимающихъ бѣдные приходы, было поистинѣ тяжкое. Еще въ самомъ началѣ печальныхъ послѣдствій неурожая духовенство почувствовало себя въ большомъ затрудненіи, но когда затѣмъ бѣдствіе достигло полныхъ размѣровъ, положеніе большей части сельскихъ причтовъ сдѣлалось даже безвыходнымъ. При крайнемъ поголовномъ обѣдненіи населенія, причтовые доходы, т. е. доброхотныя вознагражденія отъ прихожанъ за церковныя требоисправленія, которыя и въ прежніе годы не были велики, въ однѣхъ мѣстахъ сократились до самыхъ ничтожныхъ размѣровъ, а въ другихъ прекратились окончательно; сборъ всякой руги сдѣлался почти повсюду безусловно невозможнымъ; церковная земля, находившаяся въ нѣкоторыхъ приходахъ въ непосредственномъ пользованіи самихъ священноцерковнослужителей, перестала быть для нихъ источникомъ какого бы то ни было дохода; собственные посѣвы духовенства принесли ему только убытки, а гдѣ церковная земля была сдана въ аренду прихожанамъ, тамъ эти послѣдніе, сами раззорившись, не могли уплатить духовенству арендной платы за землю и просили отложить ее до урожая; тамъ же, гдѣ прихожане обязались платить причтамъ жалованье, не могли выполнить этого условія. Оставшись на одномъ только казенномъ жалованьѣ, получаемомъ причтами не вездѣ и не всѣми членами причтовъ, и скоро истощивъ безъ остатка

всѣ прежніе запасы и сбереженія свои, весьма многіе сельскіе священноцерковнослужители, чтобы буквально не умереть съ голода, поставлены были въ необходимость распродавать за безцѣнокъ свой домашній скотъ и другое свое послѣднее имущество. Бѣдственное же положеніе нѣкоторыхъ низшихъ членовъ сельскихъ причтовъ доходило даже до такой степени, что они, въ полномъ смыслѣ слова, оставались безъ куска хлѣба и вынуждены были питаться нищенскимъ подаяніемъ.

Мѣстныя начальства и учрежденія, вѣдающія народное продовольствіе, своевременно, въ большей части случаевъ, выяснили значеніе бѣдствія, постигшаго населеніе и дали возможность правительству пойти на встрѣчу народной нуждѣ. По Высочайшему повелѣнію, учрежденъ былъ, подъ пресѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ постигнутыхъ неурожаемъ. Комитетъ этотъ имѣлъ назначеніемъ обезпечить частной въ пользу сихъ мѣстностей благотворительности соотвѣтственное направленіе и необходимое единство дѣйствій.

Высшее церковное правительство, съ своей стороны, не могло не обратить вниманія на матеріальное состояніе духовенства въ этотъ годъ тяжелаго испытанія. Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ

необходимымъ назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 руб. изъ капитала на пособіе духовенству. Кромѣ того Святѣйшимъ Синодомъ предписано было епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ губернскихъ, а въ случаяхъ особой надобности и въ уѣздныхъ городахъ, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ личнымъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые епархіальные Комитеты по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, изъ коихъ и выдавать духовенству, по мѣрѣ надобности, ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по разсчету, не свыше 5% въ годъ, а также разрѣшать причтамъ пользоваться безпроцентными ссудами изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковыя имѣются.

Въ видахъ правильнаго распредѣленія вспомоществованій, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было епархіальнымъ Комитетамъ объявить, что: 1) лица, нуждающіяся въ пособіи, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, должны обращаться съ своими заявленіями къ приходскимъ священникамъ, которые немедленно сообщаютъ о предъявленныхъ нуждахъ епархіальнымъ преосвященнымъ; 2) священникамъ предоставляется право возбуждать и собственныя ходатайства о выдачѣ продовольственныхъ пособій тѣмъ лицамъ, которыя сами ходатайствъ не возбуждаютъ, но несомнѣнно находятся въ бѣдственномъ положеніи, каковы, въ особенности, сироты, больные и престарѣлые, при чемъ съ особенною отеческою заботливостью свя-

щенники должны относиться къ испрашиванію у Комитета пропитанія для низшихъ членовъ причтовъ, ихъ сиротствующихъ вдовъ и дѣтей; 3) удовлетвореніе просьбъ духовенства производится по тому же расчету, какъ и удовлетвореніе просьбъ прихожанъ и въ томъ же родѣ, т. е. посредствомъ выдачи чрезъ попечительства лицамъ духовнаго званія и служенія извѣстнаго количества хлѣба, по общему раздѣлу попечительствомъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ между дѣйствительно голодающими въ приходѣ, въ томъ числѣ и лицами духовнаго званія и 4) потребность пособій низшихъ членовъ причтовъ должна удостовѣряться приходскими священниками, а сихъ послѣднихъ мѣстными благочинными; съ этою цѣлью епархіальныя начальства предписывали благочиннымъ составлять посемейные списки лицъ духовнаго званія, какъ состоящихъ на службѣ въ клирѣ, особенно неполучающихъ жалованья, занимающихъ бѣдные приходы и имѣющихъ большія семьи, такъ и заштатныхъ и сиротствующихъ нуждающихся въ поданіи необходимой помощи по случаю голода и представлять эти списки въ Консисторіи, которыми уже они и должны быть передаваемы на распоряженіе въ мѣстные епархіальные комитеты.—Всѣ суммы, оставшіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ, непострадавшихъ отъ неурожая, направляемы были въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями особо въ помощи нуждающимися, туда же препровож-

дались и всѣ отчетныя вѣдомости по закрытіи Комитетовъ.

Кромѣ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію и духовенству, епархіальными попечительствами постановлено было также оказать нѣкоторое пособіе крайне нуждающимся въ содержаніи воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ свободныхъ остатковъ 25% сбора, находящихся въ вѣдѣніи консисторій.

Въ виду важности и существенной необходимости въ воспособленіе нуждамъ духовенства въ этотъ бѣдственный годъ, съ одной стороны, а съ другой въ виду потребности значительной суммы на удовлетвореніе сихъ нуждъ, епархіальные съѣзды духовенства нѣкоторыхъ епархій постановили отчислять для того часть эмеритальной кассы, съ такимъ однако, расчетомъ, чтобы не поколебать потребную для существованія эмеритуры сумму.

Всѣ пособія, выдававшіяся нуждающемуся духовенству отъ епархіальныхъ комитетовъ, а равно и безпроцентныя ссуды ему изъ разныхъ источниковъ были для него истиннымъ благодѣяніемъ и въ значительной мѣрѣ поддержали его.

На помощь правительству въ его заботахъ объ облегченіи участи страждущаго населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, являлась отзывчивость многихъ добрыхъ сердецъ православныхъ жителей, которые своими посильными лептами оказали немалое благодѣяніе постигнутымъ несчастіемъ соотечественникамъ. Многіе монастыри оказывали посильное денежное по-

собіе мѣстнымъ епархіальнымъ комитетамъ и, по возможности, кормили и поили всякаго, кто нуждался и приходилъ къ нимъ за помощью.

Землевладѣлецъ Тамбовской губерніи, графъ П. С. Строгановъ препроводилъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 100 руб. въ пользу бѣдствующихъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая и, сверхъ сего, имѣя на своемъ попеченіи 6 таковыхъ же училищъ, принялъ на себя обязанность прокормить до новаго хлѣба 6000 крестьянъ въ его имѣніи, въ Тамбовской губерніи. По Самарской епархіи 259 лицъ, изъ священниковъ и штатныхъ діаконовъ получили 1 вагонъ хлѣба, согласно распоряженію душеприкащика, которымъ это пожертвованіе сдѣлано съ указаніемъ распредѣлить оное по преимуществу между нуждающимся духовенствомъ, на поминовеніе завѣщательницы.

Въ виду возбужденнаго нѣкоторыми преосвященными ходатайства о распространеніи дѣйствія состоявшагося въ 16-й день іюля 1891 г. Высочайшаго повелѣнія о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, валежнаго лѣса пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ и на духовенство епархіи, какъ получающее средства пропитанія главнымъ образомъ отъ крестьянъ и отъ хлѣбопашества и также, какъ они, бѣдствующаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Въ послѣдствіе сего, Статсъ Секрета-

ремъ Островскимъ, согласно примѣчанію 1 къ ст. 264 уст. лѣсн., возлагающаго на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность содѣйствовать улучшенію быта православнаго духовенства льготнымъ отпускомъ казеннаго лѣса, сдѣлано было распоряженіе о разрѣшеніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, причтамъ православныхъ сельскихъ церквей заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе 1892 года безплатно дрова изъ валежнаго лѣса въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ; о чемъ и было дано знать циркулярными отношеніями Лѣснаго Департамента управляющимъ Государственными имуществами губерній, постигнутыхъ неурожаемъ.

V. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1) Духовно-учебныя заведенія.

Въ отчетные годы въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состояли 4 духовныя академіи, 55 семинарій и 185 духовныхъ училищъ.

Духовныя Академіи.

Личный составъ. Въ личномъ составѣ духовныхъ академій въ 1889—90 и 1890—91 учебныхъ годахъ произошли слѣдующія перемѣны:

Ректоръ Московской академіи преосвященный Христофоръ, епископъ Волоколамскій, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1890 года, уволенъ, согласно просьбѣ, по разстроенному здоровью, отъ должности ректора, съ назначеніемъ управляющимъ ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ, именуемымъ монастыремъ. На мѣсто его ректоромъ академіи назначенъ ректоръ С.-Петербургской семинаріи архимандритъ Антоній (Храповицкій).

Инспекторъ С.-Петербургской академіи архимандритъ Михаилъ (Грибановскій) 16—19 августа 1890 года, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и вслѣдъ

затѣмъ, 27 сентября, опредѣленъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Аѳинахъ. Временно исполнявшій, за болѣзнью архимандрита Михаила, обязанности инспектора академіи, доцентъ, соборный іеромонахъ, Антоній (Храповицкій) назначенъ на должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Исправляющимъ должность инспектора академіи назначенъ 22 августа, инспекторъ Орловской семинаріи іеромонахъ Михаилъ (Ермаковъ) съ предоставленіемъ ему права участія въ собраніяхъ академическаго совѣта и правленія на правахъ штатнаго инспектора.

Инспекторъ Московской академіи архимандритъ Антоній опредѣленъ на должность ректора Виѳанской семинаріи. Исправляющимъ должность инспектора назначенъ ректоръ Владимірской семинаріи архимандритъ Петръ.

Ординарные профессоры Кіевской академіи Линицкій и Казанской Бердниковъ и Ивановскій утверждены въ званіи заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ.

Экстраординарные профессоры Кіевской академіи А. Розовъ и Московской П. Цвѣтковъ утверждены въ званіи ординарныхъ профессоровъ.

Доценты Кіевской академіи С. Покровскій, Московской И. Корсунскій и Казанской А. Царевскій утверждены въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ.

Исправляющіе должность доцента въ С.-Петербургской академіи Т. Налимовъ, въ Кіевской

Д. Богдашевскій и Казанской В. Нарбековъ и С. Предтеченскій утверждены въ званіи доцентовъ.

Кандидатъ Кіевской академіи Титовъ и преподаватели Воронежской семинаріи А. Потѣхинъ и Полтавской В. І. Нарбековъ опредѣлены исправляющими должность доцентовъ: Титовъ въ Кіевской академіи по каѳедрѣ древней гражданской исторіи, Потѣхинъ въ Казанской по каѳедрѣ логики и психологіи, Нарбековъ въ Казанской по каѳедрѣ литургики и церковной археологіи.

Помощникъ инспектора С.-Петербургской академіи Е. Аквилоновъ и профессорскій стипендіатъ кандидатъ богословія Н. Никольскій опредѣлены исправляющими должность доцентовъ въ той же академіи, первый по каѳедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, послѣдній по каѳедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества.

Мусульманинъ Сахибъ-Гирей Ахмеровъ, по принятіи св. крещенія, нареченный Павломъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, допущенъ въ Казанской академіи сверхштатнымъ практикантомъ арабскаго языка для упражненія студентовъ миссіонерскаго отдѣленія въ арабскомъ и татарскомъ языкахъ.

Оставили службу при академіи: исправлявшій должность ординарнаго профессора С.-Петербургской академіи Н. Барсовъ; экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи протоіерей В. Рождественскій, съ 15 августа 1891 года, доцентъ Кіевской академіи А. Царевскій, посту-

пившій на должность священника въ Кіево-Софійскій соборъ, и доцентъ Казанской академіи священникъ Д. Бѣликовъ, назначенный профессоромъ богословія въ Императорскій Томскій университетъ.

Скончались: ординарный профессоръ по каѳедрѣ словесности и исторіи литературы въ Казанской академіи, занимавшій эту каѳедру въ продолженіи 42 лѣтъ, И. Порфирьевъ (26 октября 1890 года) и исправлявшій должность ординарнаго профессора въ той же академіи по каѳедрѣ русской гражданской исторіи, завѣдывавшій миссіонерскимъ отдѣленіемъ академіи противъ буддизма В. Миротворцевъ (22 сентября 1891 года).

Число студентовъ.

Къ началу 1889—1890 учебнаго года состояло 557 студентовъ во всѣхъ четырехъ академіяхъ, именно въ С.-Петербургской 183, въ Кіевской 120, въ Московской 153 и въ Казанской 101. Въ августѣ 1889 года принято въ составъ новыхъ первыхъ курсовъ 208 студентовъ, именно: въ С.-Петербургскую академію 66, въ Кіевскую 56, въ Московскую 51 и въ Казанскую 35. Всего при началѣ курса было 765 студентовъ академіи. Къ концу 1889—1890 года состояло студентовъ 568, именно: въ С.-Петербургской 170, въ Кіевской 137, въ Московской 161 и въ Казанской 100. Въ августѣ 1890 года вновь принято: въ С.-Петербургскую 57, въ Кіевскую 51, въ Московскую 53 и въ Казанскую 40. Всего при началѣ учебнаго 1890—1891 года было 769 студен-

товъ. Въ числѣ студентовъ, преимущественно въ Кіевской, а частію и въ другихъ академіяхъ, находились нѣсколько иностранныхъ подданныхъ, преимущественно славянъ — сербовъ, болгаръ, черногорцевъ, галичанъ, а также румынъ, грековъ, сирійцевъ и японцевъ; въ 1889—1890 году въ Кіевской академіи проходили курсъ 28 иностранцевъ (изъ нихъ три состояли въ священномъ санѣ), въ 1890—91 году —21; въ С.-Петербургской 4 иностранца. Кромѣ того съ іюня 1889 года въ Кіевской академіи состоялъ вольнослушателемъ, на стипендіи Святѣйшаго Синода, чехъ Мануилъ Нѣмечекъ, получившій университетское образованіе на родинѣ въ Чехіи, принявшій православіе въ Россіи и пожелавшій довершить свое образованіе изученіемъ православной богословской науки и послужить дѣлу духовнаго просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ въ Россіи. Въ 1891 году послѣ усердныхъ и успѣшныхъ занятій онъ отправился къ мѣсту избраннаго имъ служенія—въ Волынскую епархію.

Изъ русскихъ студентовъ большинство—дѣти священнослужителей; но не мало изъ прочихъ сословій (дворянъ, чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ и лицъ военнаго сословія).

При каждомъ образованіи новыхъ курсовъ къ пріемнымъ испытаніямъ является не мало окончившихъ курсъ учебныхъ заведеній гражданскаго и военнаго вѣдомства.

Въ августѣ 1889 года поступили въ С.-Петербургскую академію 1 окончившій курсъ въ

Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по юридическому факультету, 1 въ реальномъ училищѣ и 1 въ Рыбинской гимназіи; въ августѣ 1890 года принято: въ С.-Петербургскую академію 1 кандидатъ и 1 студентъ С.-Петербургскаго университета, 2 изъ классическихъ гимназій; въ Московскую—въ 1889 году—1 врачъ, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по медицинскому факультету и 1 отставной артиллерійскій поручикъ и въ 1890 году 2 окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ; въ Кіевскую—въ 1890 году 3 окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, изъ коихъ 2 пробыли по одному году въ университетѣ св. Владиміра и въ Казанскую—1 изъ Иркутской гимназіи.

На учрежденные въ Казанской академіи при миссіонерскомъ отдѣленіи двухгодичные миссіонерскіе курсы въ 1889 году на первый разъ зачислены были 9 постоянными слушателями по татарскому отдѣлу и 2 по монгольскому; въ 1890 году—5. Курсы эти для самой академіи—новое дѣло; но опытъ двухъ лѣтъ показалъ, что учрежденіе ихъ соотвѣтствуетъ миссіонерскимъ потребностямъ епархій съ инородческимъ мухаммеданскимъ и ламайскимъ населеніемъ. Оффиціальныя извѣщенія о курсахъ всюду встрѣчены сочувственно и заявленія о желаніи поступить на нихъ получаются въ академіи не только изъ ближайшихъ къ Казани мѣстъ, но и изъ отдаленныхъ окраинъ Россіи.

Казеннокоштныхъ вакансій во всѣхъ академіяхъ въ 1889—90 году было 520, въ 1890—91 г. 455

Довольно значительное число студентовъ (около 90) содержалось на учрежденныя при академіяхъ постоянныя и временныя стипендіи, не включая въ это число иностранцевъ, которые, за немногими исключеніями, содержатся на особо учреждаемыя для нихъ временныя изъ суммъ Святѣйшаго Синода стипендіи. Изъ своекоштныхъ студентовъ С.-Петербургской академіи въ 1889—90 году помѣщались 54, въ 1890—91 г.— 58 въ академическомъ зданіи въ качествѣ пансіонеровъ, въ казанской—27 жили въ казенномъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ и 8 жили въ миссіонерскомъ пріютѣ. Недостаточнымъ студентамъ помогали въ способахъ содержанія учрежденныя при С.-Петербургской и Казанской академіяхъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ при Кіевской академіи— Богоявленское братство и при Московской — братство преподобнаго Сергія. Наконецъ нѣкоторыя частныя лица помогали нуждамъ недостаточныхъ студентовъ. Священникъ села Верхняго Кужебара, Минусинскаго округа, Енисейской губерніи, Николай Коравинъ прислалъ въ правленіе С.-Петербургской академіи 600 рублей съ просьбой употребить ихъ на содержаніе въ академіи одного пансіонера съ 1889—1890 учебнаго года. Настоятель Жировицкаго Успенскаго монастыря (Литовской епархіи) архимандритъ Серапіонъ, тайный совѣтникъ В. А. Ратьковъ-Рожновъ и настоятельница С.-Петербургскаго-Воскресенскаго женскаго монастыря игуменія Валентина обезпечиваютъ своими взносами содер-

жаніе 3-хъ воспитанниковъ въ академіи. Ректоръ академіи преосвященный Антоній выдалъ въ пособіе студентамъ 400 рублей, представленные жертвователями въ личное его распоряженіе для назначенія въ пособіе бѣднѣйшимъ студентамъ.

Въ числѣ студентовъ всегда находится не малое число имѣющихъ священный санъ, какъ изъ поступающихъ въ академію священнослужителей, такъ изъ принимающихъ оный студентовъ во время и при концѣ курса. Въ С.-Петербургской академіи въ 1890 и 1891 гг. было 16 студентовъ, состоявшихъ въ священномъ санѣ; въ Кіевской—9.

Удостоеніе ученыхъ степеней.

Степени доктора богословія удостоенъ и 8 февраля 1891 года Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ этой степени экстраординарный профессоръ Московской академіи по каѳедрѣ латинскаго языка, магистръ П. Цвѣтковъ, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Аврелій Пруденцій Климентъ». Степени доктора церковной исторіи удостоенъ и 5 марта 1891 года утвержденъ въ этой степени экстраординарный профессоръ Кіевской академіи по каѳедрѣ общей новой гражданской исторіи Алексѣй Розовъ за сочиненіе: «Христіанская Нубія. Часть первая. Источники исторіи христіанства въ Нубіи. Историко-критическое и церковно-археологическое изслѣдованіе». Въ степени магистра утверждены въ 1889 — 90 гг. кандидаты богословія: доцентъ С.-Петербургской академіи Т. Налимовъ, исправляющіе должности доцентовъ Московской академіи А. Шостьинъ и Казанской — В. Нарбековъ;

преподаватели, Оренбургской духовной семинаріи Н. Полетаевъ, Курской—Н. Штерновъ, Вологодской—В. Лебедевъ, бывшій преподаватель Самарской семинаріи, нынѣ секретарь Канцеляріи Святѣйшаго Синода В. Самуиловъ и преподаватель Балашовскаго духовнаго училища И. Катетовъ; въ 1890—1891 году—настоятель Казанскаго Зилантова монастыря (окончившій академическій курсъ въ 1859 году) архимандритъ Сергій за сочиненіе: «высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій», въ 3-хъ томахъ; доцентъ Кіевской академіи Д. Богдановскій, лекторъ англійскаго языка въ той же академіи Н. Маккавейскій; исправляющіе должности доцентовъ: въ Московской академіи по каѳедрѣ исторіи философіи А. Введенскій и по каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта А. Ждановъ и въ Казанской академіи по каѳедрѣ новой гражданской исторіи С. Предтеченскій, преподаватели: Воронежской семинаріи (нынѣ доцентъ С.-Петербургской духовной академіи) И. Глубоковскій, Тверской семинаріи Д. Скворцовъ, Херсонскаго духовнаго училища А. Дородницынъ. Въ степени кандидата богословія утверждены въ 1889—1890 учебномъ году 169 окончившихъ курсъ студентовъ: въ С.-Петербургской 71, въ Кіевской 28, въ Московской 42 и въ Казанской 27: изъ нихъ 78 съ правомъ для полученія степени магистра не держать устнаго испытанія и 11 окончившихъ курсъ въ предшествовавшіе годы съ званіемъ дѣйствительнаго студента; въ 1890 — 1891 году утверждены въ степени кандидата 168 окончив-

шихъ курсъ студентовъ: въ С.-Петербургской академіи 71, въ Кіевской 34, въ Московской 41 и въ Казанской 32; изъ нихъ 81 съ правомъ на полученіе степени магистра по представленіи и защищеніи диссертаціи безъ новаго устнаго испытанія; въ той же степени утверждены 9 окончившихъ курсъ въ предшествовавшіе годы. Съ званіемъ дѣйствительнаго студента выпущены въ 1889—1890 году—19 и въ 1890—1891 году—13 окончившихъ курсъ студентовъ и 1 (сербъ) выпущенный изъ Кіевской академіи въ 1888 году безъ всякой ученой степени.

Присужденіе премій.

Изъ процентовъ съ имѣющихся въ академіяхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на выдачу премій и денежныхъ наградъ за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій, присуждены преміи: въ С.-Петербургской академіи экстраординарному профессору Н. Покровскому, наставническая митрополита Макарія въ 800 руб. за сочиненіе: «Стѣнныя росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ» (Москва, 1890 года); въ Кіевской академіи—профессору А. Олесницкому, имени м. Макарія въ 1.000 руб. за сочиненіе: «Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ» (С.-Петербургъ, 1889 года), профессору Н. Петрову въ 1.000 руб. за «Описаніе рукописныхъ сочиненій, находящихся въ Кіевѣ», и профессору Пѣвницкому въ 800 руб. за сочиненіе: «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ»; въ Московской академіи экстраординарному профессору Кипарисову и до-

центу Татаринову, по 622 руб. изъ % съ капитала, пожертвованнаго митрополитомъ Филаретомъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія академіи; экстраординарному профессору Цвѣткову, митрополита Макарія въ 500 руб. за сочиненіе: «Аврелій Пруденцій Климентъ» (Москва 1889 года), ординарному профессору А. Лебедеву въ 510 руб. за сочиненія: «Греческіе церковные историки IV, V и VI вѣковъ» и «Очерки Византійской Восточной церкви отъ конца XI до половины XV-го вѣка» и доценту П. Корсунскому въ 475 руб. за сочиненіе: «Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи»; въ Казанской—учителю Оренбургской духовной семинаріи Н. Полетаеву, премія митрополита Макарія въ 285 руб., за сочиненіе о Евгеніѣ Болховитиновѣ митрополитѣ Кіевскомъ, написанное имъ въ бытность студентомъ академіи.

Учебно-воспитательныя учрежденія при академіяхъ.

Въ библіотеку С.-Петербургской академіи поступили въ 1889—1891 годахъ — 1862 названія, въ томъ числѣ 24 рукописи въ 26 книгахъ.

Въ библіотеку Кіевской академіи поступило 1.393 названій книгъ и брошюръ въ 2.300 томахъ. Всего въ этой библіотекѣ 21.337 названій въ количествѣ 48.116 томовъ и 713 рукописей.

Въ библіотеку Московской академіи поступило 1.521 названій книгъ и рукописей въ 2.463 томахъ, въ томъ числѣ 515 названій—въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ.

Библіотека Казанской академіи обогатилась 1.364 названіями. Особенно цѣнное пріобрѣтеніе

ея составляютъ: коллекція тибетскихъ и монгольскихъ книгъ и брошюръ буддійскаго содержанія, изданныхъ въ ламайскихъ дацанахъ Забайкальской области и пожертвованныхъ бывшимъ воспитанникомъ Казанской академіи—преосвященнымъ Мелетіемъ, епископомъ Якутскимъ; богатая (167 томовъ) коллекція книгъ разнообразнаго содержанія, пожертвованныхъ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Новомиргородскимъ (также бывшимъ воспитанникомъ академіи); значительныя пожертвованія директора Казанской инородческой семинаріи (нынѣ покойнаго) Н. И. Ильминскаго и книги, поступившія изъ библіотеки покойнаго почетнаго члена академіи, бывшаго попечителя Казанскаго учебнаго округа, Д. Шестакова. Для обозрѣнія старопечатныхъ книгъ и рѣдкихъ рукописей допускались въ библіотеку старообрядцы. Нѣкоторыя старопечатныя книги выдаваемы были во временное пользованіе сельскимъ священникамъ, подвизавшимся въ борьбѣ съ расколомъ. Общее число книгъ и рукописей въ библіотекѣ составляетъ 23.218 въ 54.422 названіяхъ, въ томъ числѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ 3.074 названія въ 3.293 томахъ.

Церковно-археологическая коллекція при С.-Петербургской академіи и *церковно-археологическій музей* при Кіевской продолжали обогащаться памятниками церковной древности, частію поступившими въ даръ отъ разныхъ лицъ, частію купленными на собственныя средства академій. Коллекція С.-Петербургской академіи пріобрѣла покупкою гравированную библію Вейгеля 1730 года

и получила въ даръ изданія Императорской археологической коммисіи. Въ церковно-археологическій музей при Кіевской академіи поступило 1.682 №№ разныхъ наименованій; всего же съ прежде поступившими находится въ музеѣ до 23.159 предметовъ различныхъ памятниковъ, актовъ, старопечатныхъ книгъ, рукописей, фотографическихъ снимковъ и проч. Музей содержится на средства церковно-археологическаго общества, изъ взносовъ членовъ, пожертвованій постороннихъ лицъ и изъ платы за входъ въ музей для обозрѣнія его.

Нѣкоторые предметы музея препровождаемы были на состоявшуюся въ январѣ 1890 года археологическую выставку въ Москвѣ.

О благоустройствѣ студенческихъ библіотекъ при духовныхъ академіяхъ.

Въ духовныхъ академіяхъ, на основаніи § 129 устава ихъ, разрѣшено имѣть особую отъ фундаментальной студенческую библіотеку съ тою единственною цѣлію, чтобы предоставить академическимъ воспитанникамъ возможность удобнѣе пользоваться лучшими благонамѣренными произведеніями литературы: при чемъ наблюденіе за составомъ и пополненіемъ такой библіотеки возложено на ректора академіи, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ библіотеку ни одна книга, журналъ или газета; ближайшій же надзоръ за благоустройствомъ библіотеки и порядокъ пользованія книгами предоставленъ инспектору академіи. Между тѣмъ, до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода доходило, что въ нѣкоторыхъ духовныхъ академіяхъ въ студенче-

скія библіотеки допускаются свободно книги и журналы, выписываемые по желанію самихъ студентовъ, при чемъ дается значительное мѣсто періодическимъ изданіямъ свѣтскаго содержанія и газетамъ, чтеніе коихъ можетъ служить не къ назиданію юношей, призываемыхъ къ духовному просвѣщенію, а напротивъ того къ разсѣянію или даже къ развращенію мысли; при томъ допускается и устройство особыхъ читальныхъ комнатъ, куда выписываются во множествѣ свѣтскіе журналы и газеты. Между тѣмъ, какъ выше сказано, на основаніи существующихъ правилъ, безъ разрѣшенія ректора не должна поступать въ библіотеку ни одна книга, журналъ и газета и строгое за симъ наблюденіе остается на отвѣтственности ректора, при чемъ § 127 устава возлагаетъ на Совѣтъ академіи составленіе правилъ относительно чтенія книгъ студентами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и попеченіе о томъ, чтобы чтеніе книгъ соотвѣтствовало потребностямъ высшаго богословскаго образованія. Что касается до особыхъ читаленъ, то о нихъ законъ не упоминаетъ вовсе, имѣя въ виду лишь библіотеки, изъ коихъ подъ наблюденіемъ инспектора и могутъ быть выдаваемы книги для чтенія: вольная же выписка книгъ и журналовъ студентами, для общаго пользованія, по подпискѣ, по ихъ произволу, не должна быть ни подъ какимъ видомъ допускаема. Строгое наблюденіе сего правила существенно необходимо въ духовныхъ академіяхъ для предупрежденія безпорядковъ, и если бы кто изъ студентовъ не пожелалъ оному подчиниться, таковому надлежитъ объяв-

лять, что въ такомъ случаѣ предоставляется ему уволиться изъ заведенія, ибо, получая въ ономъ содержаніе и обученіе, долженъ подчиниться и уставу онаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) поручить преосвященнымъ митрополитамъ Новгородскому и С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и архіепископу Казанскому вмѣнить ректорамъ ввѣренныхъ имъ академій въ непремѣнную обязанность имѣть неослабный надзоръ, чтобы студенческія библіотеки пополнялись книгами и журналами не иначе, какъ съ ихъ вѣдома и при томъ такими, которыя соотвѣтствовали бы цѣли и направленію академическаго образованія, совѣтамъ академій предписать составить правила о чтеніи книгъ студентами, а инспекторамъ — надзирать за благоустройствомъ библіотекъ и порядкомъ пользованія книгами, и 2) существующія при студенческихъ библіотекахъ читальни, какъ не имѣющія основанія въ уставѣ, нынѣ же закрыть.

О мѣрахъ къ прегражденію доступа въ духовныя академіи тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 3 и 9 марта 1871 года правленіямъ духовныхъ семинарій вмѣнено въ непремѣнную обязанность располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ и назначать для поступленія въ академіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи и имѣющихъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія. Затѣмъ въ 1887 г.

указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа за № 1, подтверждено семинарскимъ начальствамъ, чтобы при назначеніи окончившихъ курсъ воспитанниковъ для отправленія въ академіи, они со всѣмъ вниманіемъ избирали для сего лишь молодыхъ людей, вполнѣ извѣстныхъ имъ изъ наблюденій въ продолженіе семинарскаго курса по своему доброму нравственному направленію, а ректорамъ духовныхъ академій вмѣнено въ обязанность, чтобы они о тѣхъ изъ семинарскихъ воспитанникахъ, которые явятся къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію, въ качествѣ волонтеровъ, входили, независимо отъ представленныхъ ими аттестатовъ, въ конфиденціальное сношеніе съ семинарскимъ начальствомъ для удостовѣренія въ томъ, что воспитанники эти признаются въ нравственномъ отношеніи вполнѣ благонадежными для принятія въ академіи. Кромѣ того, постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{\text{11 Марта}}{\text{25 Мая}}$ 1868 года, воспрещено обратно принимать въ семинаріи воспитанниковъ, уволенныхъ изъ оныхъ за неодобрительное поведеніе, а постановленіемъ отъ $\frac{\text{30 Ноября}}{\text{14 Декабря}}$ 1890 года, разъяснено, что воспитанники духовной семинаріи, уволенные изъ нея не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующіе классы другой семинаріи по выдержаніи установленнаго испытанія, при томъ не иначе, какъ по полученіи начальствомъ той семинаріи, куда они желаютъ поступить, вполнѣ удовлетворительныхъ отзывовъ отъ прежнихъ ихъ начальствъ объ ихъ

поведеніи, характерѣ, направленіи и нравственной благонадежности. Святѣйшій Синодъ подтвердилъ начальствамъ духовныхъ семинарій строго и неуклонно соблюдать Синодальныя постановленія, какъ о выборѣ семинарскихъ воспитанниковъ для отправленія въ академіи, такъ и объ аттестаціи воспитанниковъ переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую, предписавъ имъ: 1) избирать для поступленія въ академію лишь тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые при выдающихся успѣхахъ въ наукахъ и способностяхъ къ высшему духовному образованію, отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дознаннымъ чрезъ послѣдовательное и всестороннее наблюденіе семинарскаго начальства въ теченіе всего курса ихъ ученія въ семинаріи; 2) сообщать академическимъ совѣтамъ, согласно требованію синодальнаго указа отъ 24 августа 1887 года за № 1, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ и поведеніи тѣхъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые будутъ являться къ пріемному испытанію въ академіи въ качествѣ волонтеровъ, не допуская никакихъ въ семъ отношеніи послабленій; и 3) ни подъ какимъ видомъ не допускать снисхожденія тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые, за неодобрительное поведеніе, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, подлежатъ исключенію изъ семинарій, а объ уволенныхъ изъ семинаріи за малоуспѣшность, въ случаѣ поступленія ихъ въ другія семинаріи для продолженія образованія, давать, по требованіямъ начальствъ тѣхъ семи-

нарій, вполнѣ вѣрныя, добросовѣстныя и согласныя съ дѣйствительностію отзывы о характерѣ, направленіи и поведеніи такихъ воспитанниковъ: о чемъ, къ должному и неуклонному исполненію, посланы были епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Духовныя семинаріи и училища.

Въ 55 духовныхъ семинаріяхъ и 185 училищахъ начальствующихъ лицъ и учащихъ было: въ 1890 году 3.187 и въ 1891 году 3.124.— Число учащихся простиралось: въ семинаріяхъ за 1890 годъ до 17.502, за 1891 годъ до 17.246: въ училищахъ же—за 1890 годъ до 30.236, за 1891 годъ до 29.619.

О предоставленіи временныхъ правъ Александровскому осетинскому духовному училищу въ с. Ардонъ, Грузинскаго Экзархата.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15-го іюля и 12 августа 1887 года о предоставленіи Александровскому осетинскому духовному училищу въ с. Ардонъ, Грузинскаго экзархата, беззатруднительнаго, до времени утвержденія, въ установленномъ порядкѣ, устава и штата онаго, дѣйствованія, мною по предварительномъ сношеніи съ Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнымъ, испрошено было въ 7-й день сентября 1891 года Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на утвержденіе нижеслѣдующихъ положеній: а) Александровское осетинское духовное училище (въ с. Ардонъ) имѣетъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ подписью: «печать Правленія Александровскаго осетинскаго духовнаго училища». Она хранится у

смотрителя: б) училище свободно отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ онаго и за его печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда; в) училище свободно отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до него дѣламъ: г) училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу сельскаго общества сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ, изъ принадлежащихъ училищу, зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; д) ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ Ардонскомъ училищѣ и не поступающіе для продолженія ученія въ семинаріи, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служб. Прав., ст. 311 и 317 изд. 1876 г.); е) по отбыванію воинской повинности ученики, окончившіе курсъ сего училища, пользуются правами наравнѣ съ учениками семинаріи, окончившими курсъ ученія во II классѣ семинаріи и окончившіе курсъ 2 класса училища — наравнѣ съ учениками духовныхъ училищъ, окончившими курсъ въ IV классѣ оныхъ, и ж) служащіе при Ардонскомъ училищѣ: смотритель, преподаватели и почетный блюститель по хозяйственной части пользуются по службѣ правами и преимуществами, въ силу Высочайше

утвержденнаго 24 октября 1876 года Положенія, присвоенными лицамъ, занимающимъ тѣже должности въ духовныхъ училищахъ православнаго вѣдомства. Для уясненія пункта *е* означенныхъ положеній, разъяснено, что, по отзывамъ Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, на окончившихъ полный курсъ въ Осетинскомъ духовномъ училищѣ не должно быть распространяемо право исполненія воинской повинности въ качествѣ вольноопредѣляющихся, такъ какъ для послѣднихъ установленъ точно опредѣленный образовательный цензъ, не допускающій никакихъ пониженій, а штатный составъ воспитанниковъ этого училища, обставляемаго столь широкими правами по воинской повинности, долженъ быть строго соразмѣренъ съ дѣйствительными нуждами, ради которыхъ учреждено самое училище, и отнюдь не переходилъ бы за предѣлы этихъ нуждъ, вызываемыхъ исключительными мѣстными условіями края.

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетныхъ годахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, членами Учебнаго при немъ Комитета обревизованы были духовно-учебныя заведенія въ 12 епархіяхъ: Волынской, Воронежской, Екатеринбургской, Костромской, Курской, Московской, Орловской, Пермской, Рижской, Саратовской, Смоленской и Екатеринославской. На основаніи сихъ ревизій, съ подробнымъ обслѣдованіемъ какъ учебной, такъ воспитательной и хозяйственной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, дѣлаемы были всякій разъ отъ Свя-

тѣйшаго Синода и отъ Духовнаго Учебнаго Управленія надлежащія указанія и распоряженія къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній. А для того, чтобы указанія относящіяся къ одному заведенію по предметамъ общаго порядка не оставались неизвѣстными и для всѣхъ другихъ неподвергавшихся ревизіи, предпринято при Духовно-Учебномъ Комитетѣ изданіе печатнаго циркуляра, который выходитъ безсрочно и имѣетъ донынѣ 12 выпусковъ.

Открытіе миссіонерскихъ курсовъ при Подольской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе повторяющихся въ Подольской епархіи случаевъ совращенія православныхъ въ штунду, Святѣйшій Синодъ, усматривая, что эта секта, занесенная въ Подолію извнѣ, усиливается и находя, что къ охраненію православія и ослабленію дѣйствія сектантовъ должна призываться, къ числу другихъ учрежденій и лицъ и духовная семинарія, имѣющая своею задачею приготовлять пастырей церкви, разрѣшилъ открыть въ отчетномъ году при Подольской семинаріи, въ видѣ опыта, практическіе миссіонерскіе курсы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Миссіонерскіе курсы непосредственною своею задачею должны имѣть спеціальное (а не общее только, какое могло бы достигаться при усиленіи занятій по миссіонерской каѳедрѣ) приготовленіе людей, способныхъ къ миссіонерскому дѣлу среди штундистовъ, католиковъ и раскольниковъ, именно—въ собственномъ смыслѣ миссіонеровъ, миссіонеровъ-священниковъ въ приходы, зараженные штундой, католицизмомъ и расколомъ, псаломщиковъ-миссіонеровъ

и учителей-миссіонеровъ въ церковно-приходскія школы тѣхъ же приходовъ.

2) Этой цѣли курсы достигаютъ путемъ практическихъ занятій съ своими слушателями по предметамъ, прямо и косвенно касающимся штунды и проч. Эти предметы слѣдующіе: а) *исторія штунды* (вообще и подольской въ частности) вмѣстѣ съ подробнымъ изложеніемъ ея ученія по возможности, всѣхъ толковъ; б) спеціальный *курсъ обличенія штунды* и проч.; в) общедоступная *практическая полемическая гомилетика*, подъ которою разумѣется разработка воспитанниками вопросовъ полемики въ бесѣдахъ и поученіяхъ по всѣмъ тремъ отдѣламъ миссіонерства; г) практическое ознакомленіе слушателей курсовъ со способами дѣйствованія противъ штунды, каковы, напримѣръ, примѣрныя публичныя собесѣдованія съ православными, внѣ богослужебныя религіозно-нравственныя чтенія для народа и т. п. и д) *церковное пѣніе*.

3) Занятія на курсахъ происходятъ во внѣклассное время два раза въ недѣлю.

4) Слушателями на курсы допускаются: а) воспитанники двухъ старшихъ классовъ семинаріи; б) лица изъ священно-и-церковно-служителей епархіи, которые пожелали бы ознакомиться для успѣха въ своей пастырской дѣятельности съ миссіонерствомъ; в) лица свѣтскаго званія, еслибы таковыя оказались. Лица двухъ послѣднихъ разрядовъ принимаются съ особаго на сіе разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

5) Руководителями курсовъ состоятъ лица изъ семинарской преподавательской корпораціи. При этомъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы занятія на курсахъ главнымъ образомъ были направлены къ ознакомленію слушателей съ заблужденіями и обличеніемъ штунды; упражненія же ихъ по обличенію католичества допускались лишь въ томъ случаѣ, если останется свободное время для сего. Вмѣстѣ съ симъ преосвященному Подольскому Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено учредить особый миссіонерскій комитетъ съ цѣлію наблюденія за курсами и содѣйствія миссіонерскому дѣлу вообще. Занятія комитета—учебно-педагогическія и административныя, къ первымъ относятся: разсмотрѣніе учебныхъ плановъ и методовъ курсовъ, рефератовъ слушателей, назначеніе репетицій, сужденія о слушателяхъ курсовъ, рекомендація ихъ епархіальному начальству и т. п. Ко второго рода занятіямъ комитета (административнымъ) относятся: разсмотрѣнія, по порученію начальства, всякаго рода донесеній изъ епархіи по миссіонерскому дѣлу, какъ-то о совращеніи въ штунду, лѣтопись миссіонерскихъ собесѣдованій, веденныхъ миссіонерами-священниками, отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ, сужденія о мѣрахъ къ охраненію православія и ограниченію дѣйствій сектантства и наблюденіе за состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Введеніе практическихъ заня-

Въ Оренбургской духовной семинаріи, съ самаго ея открытія преподаются съ миссіонер-

тій по татарскому языку въ духовныхъ училищахъ Оренбургской епархіи.

скими цѣлями въ качествѣ обязательныхъ предметовъ арабскій и татарскій языки, а въ 1887 г. въ семинаріи этой введено преподаваніе исторіи и обличенія мусульманства. Въ видахъ подготовки воспитанниковъ духовныхъ училищъ къ изученію противомусульманскихъ предметовъ въ семинаріи, преосвященный Оренбургскій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи ввести во всѣхъ училищахъ Оренбургской епархіи практическія занятія по татарскому языку, по составленной преподавателемъ сего языка въ семинаріи и одобренной семинарскимъ правленіемъ программѣ, съ назначеніемъ для сего по одному уроку въ недѣлю въ III и IV классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ бывшими уже примѣрами преподаванія инородческихъ языковъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и находя назначаемое число уроковъ по татарскому языку въ духовныхъ училищахъ недостаточнымъ для предполагаемой цѣли, Святѣйшій Синодъ постановилъ: обученіе татарскому языку въ духовныхъ училищахъ Оренбургской епархіи по представленной преосвященнымъ программѣ на предположенныхъ имъ основаніяхъ допустить, въ видѣ опыта, на три года, предписавъ преосвященному Оренбургскому по истеченіи сего срока донести Святѣйшему Синоду, какіе успѣхи будутъ достигнуты при такой постановкѣ преподаванія татарскаго языка и не представится ли надобности, не увеличивая общаго числа уроковъ въ III и IV классахъ училищъ, назначить для ознакомленія учениковъ съ татар-

скимъ языкомъ, по крайней мѣрѣ, по два урока въ недѣлю въ каждомъ изъ означенныхъ классовъ.

Нѣкоторыя измѣненія въ программахъ преподаванія обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ духовныхъ семинаріяхъ — Рижской и Кіевской.

Въ виду мѣстныхъ нуждъ епархій Рижской, гдѣ господствующими сектами являются протестантскія, и Кіевской, гдѣ находитъ широкое распространеніе штундизмъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ программахъ преподаванія обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ Рижской и Кіевской духовныхъ семинаріяхъ, а именно: въ Рижской—ввести преподаваніе обличительнаго богословія въ IV классѣ семинаріи при 2-хъ урокахъ въ недѣлю (вмѣсто одного), взявъ для сего одинъ урокъ отъ ученія о русскомъ расколѣ, назначенный на преподаваніе сего предмета въ VI классѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы уменьшеніе числа недѣльныхъ уроковъ по обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ VI классѣ (до 3-хъ уроковъ вмѣсто 4-хъ) не служило препятствіемъ къ точному выполненію программы по сему важному предмету семинарскаго курса, а въ Кіевской—ввести съ начала курса 6-го класса усиленное изученіе штундизма, по выработанной правленіемъ семинаріи программѣ, отдѣляя на это въ VI классѣ еженедѣльно по 3 урока (изъ 4-хъ, назначенныхъ для исторіи и обличенія русскаго раскола) и одинъ урокъ посвящая обличенію раскола старообрядчества.

Учрежденіе каѳедры по народной медицинѣ въ Саратовской и Якутской семинаріяхъ.

Въ виду мѣстныхъ потребностей епархій Саратовской и Якутской Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, разрѣшено преподаваніе въ Саратовской и Якутской семинаріяхъ народной медицины—въ первой въ V и VI классахъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій по другимъ предметамъ утренніе часы, а въ послѣдней—въ III-мъ классѣ (семинарія трехклассная съ двухгодичными курсами), при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ свободное отъ другихъ учебныхъ занятій время по составленной попечителемъ учебнаго округа Западной Сибири докторомъ медицины Флоринскимъ и одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для преподаванія сего предмета въ семинаріяхъ—Иркутской и Тобольской программѣ, съ отнесеніемъ расходовъ по преподаванію на мѣстныя епархіальныя средства.

Введеніе преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.

Въ видахъ развитія обученія садоводству и огородничеству въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ интересахъ развитія сего дѣла въ народѣ, Министръ Государственныхъ Имуществъ возбудилъ вопросъ о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ правильнаго обученія садоводству и огородничеству, съ устройствомъ для этой цѣли при сихъ учебныхъ заведеніяхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ и огородовъ при непосредственномъ участіи въ работахъ самихъ учениковъ и подъ руководствомъ опытныхъ садовниковъ, которые могли бы вести, кромѣ практическихъ занятій, также и теорети-

ческія объясненія въ классахъ. При обсужденіи доставленныхъ Правленіями духовныхъ семинарій и училищъ отзывовъ по вышеупомянутому вопросу, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, не отрицая пользы обученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній садоводству и огородничеству въ разныхъ отношеніяхъ, не нашелъ, однакоже, удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія огородничествомъ и садоводствомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства на ряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то, признавъ введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежныя средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ подъ руководствомъ свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ занятія такъ, чтобы онѣ отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ.

Открытіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ параллельныхъ отдѣленій и учрежденіе новыхъ преподавательскихъ и воспитательскихъ должностей.

Вслѣдствіе увеличенія числа учащихся въ нѣкоторыхъ классахъ духовныхъ семинарій —Казанской, Воронежской, Псковской, Тверской и Подольской, превысившаго установленную норму, Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе на открытіе параллельныхъ отдѣленій въ сихъ семинаріяхъ, именно: въ Казанской—при II классѣ, Воронежской — при III классѣ, Псковской — при I классѣ, Тверской—при V и VI классахъ и Подольской при III классѣ; при чемъ въ семинаріи Воронежской, въ которой имѣются параллельныя отдѣленія при первыхъ двухъ классахъ, согласно съ требованіями штата духовныхъ семинарій, увеличенъ составъ служащихъ двумя преподавателями — по каѳедрамъ: Св. Писанія и гражданской исторіи. По причинѣ же увеличенія общаго числа учащихся въ Черниговской семинаріи открыты вторыя каѳедры по Св. Писанію и математикѣ и новая штатная должность третьяго помощника инспектора.

Мѣры къ возвышенію успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ церковно-славянскомъ языкѣ.

Съ цѣлію возвышенія успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ церковно-славянскомъ языкѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ 1890 году постановилъ: не измѣняя существующаго порядка оцѣнки познаній учениковъ по церковно-славянскому языку, въ виду трудности изученія этого предмета, рекомендовать учителямъ духовныхъ училищъ, при преподаваніи церковно-славянскаго языка, избѣгать отвлеченныхъ опредѣленій, строго ограничиваться изъясненіями самыхъ элементар-

ныхъ свѣдѣній изъ церковно-славянской грамматики, различая въ программѣ существенное отъ второстепеннаго, чаще приводить примѣры въ поясненіе теоретическихъ положеній, усилить занятія въ чтеніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ, съ этимологическимъ разборомъ тѣхъ особенностей, которыя представляетъ церковно-славянскій языкъ сравнительно съ русскимъ.

Условія допущенія къ переэкзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ 1889 году Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ установить правило, чтобы воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій и IV класса духовныхъ училищъ, получившимъ по тому или другому предмету окончательный средній баллъ неудовлетворительный, были назначаемы переэкзаменовки наравнѣ съ воспитанниками прочихъ классовъ. Въ 1890 году въ дополненіе и разъясненіе этого правила постановлено: 1) воспитанники всѣхъ вообще классовъ семинаріи и училища могутъ быть, по усмотрѣнію Правленій означенныхъ заведеній, допускаемы къ переэкзаменовкѣ въ томъ случаѣ, если они въ окончательномъ выводѣ будутъ имѣть не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ; 2) неудовлетворительный баллъ по церковному пѣнію не долженъ входить въ означеный счетъ переэкзаменовочныхъ балловъ, но, въ видахъ возвышенія успѣховъ учениковъ по этому важному предмету, Правленія семинарій и училищъ въ своихъ сужденіяхъ о воспитанникахъ, оказывающихъ неудовлетворительные успѣхи по церковному пѣнію, обязаны со всею

строгостію руководиться преподанными въ 1887 году указаніями Святѣйшаго Синода; 3) баллы за письменныя упражненія по древнимъ языкамъ и математикѣ сливаются съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ и не должны быть принимаемы въ расчетъ при выводѣ общаго самостоятельнаго балла по письменнымъ упражненіямъ, задаваемымъ по другимъ предметамъ; 4) неудовлетворительные баллы по латинскому и греческому языкамъ, получаемые воспитанниками VI класса семинаріи, при рѣшеніи вопроса о переэкзаменовкахъ, должны быть принимаемы въ расчетъ наравнѣ съ баллами по другимъ предметамъ, такъ какъ успѣхи, оказанные учениками по чтенію классическихъ писателей въ IV-мъ классѣ семинаріи, могутъ свидѣтельствовать лишь о степени познаній учениковъ въ изученіи того или другаго изъ древнихъ языковъ, но отнюдь не объ усердіи и успѣхахъ ихъ въ изученіи предметовъ VI класса; 5) разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій допускать, по ихъ усмотрѣнію, воспитанниковъ сихъ заведеній къ переэкзаменовкамъ и въ томъ случаѣ, если воспитанникъ, кромѣ двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, получитъ еще третій неудовлетворительный баллъ по сочиненіямъ.

Порядокъ пріема воспитанниковъ одной семинаріи въ другую и о пріемѣ въ I-й классъ семинаріи лицъ, же-

По сему вопросу Святѣйшимъ Синодомъ постановлены слѣдующія правила: 1) воспитанники духовныхъ семинарій, уволенные изъ нея не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующіе классы

лающихъ подвергнуться пріемному испытанію.

другой семинаріи въ началѣ учебнаго года на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими, т. е. по выдержаніи установленнаго испытанія, при томъ не иначе, какъ по полученіи начальствомъ той семинаріи, куда они желаютъ поступить, вполнѣ удовлетворительныхъ отзывовъ отъ прежнихъ ихъ начальствъ объ ихъ поведеніи, характерѣ, направленіи и нравственной благонадежности; но принятіе таковыхъ воспитанниковъ въ другую семинарію ни въ какомъ случаѣ не обязательно для семинарскихъ начальствъ, но прямо и всецѣло зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія. 2) Такъ какъ по § 116 семинарскаго устава и дополнительному къ оному разъясненію Святѣйшаго Синода, въ I-й классъ семинаріи должны быть принимаемы окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, при чемъ семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками только въ томъ случаѣ, когда въ первомъ классѣ не будетъ достаточнаго числа вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода; то всѣ свободныя вакансіи въ I-мъ классѣ семинаріи должны быть предоставляемы прежде всего ученикамъ духовныхъ училищъ, удостоеннымъ перевода въ семинарію; конкурсъ же допускается лишь между воспитанниками духовныхъ училищъ, удостоенными перевода въ семинарію, при недостаткѣ свободныхъ вакансій, а не между училищными воспитанниками и тѣми, которые желаютъ по-

ступить въ семинарію со стороны; за симъ объявленіе о времени пріемныхъ экзаменовъ въ семинарію надо дѣлать въ томъ лишь случаѣ, когда, по приблизительному расчету семинарскаго правленія за принятіемъ училищныхъ воспитанниковъ, назначенныхъ къ переводу въ семинарію, и оставленіемъ нѣкоторыхъ учениковъ на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ, въ послѣднемъ будутъ оставаться вакансіи.

Указанія относительно возраста учениковъ духовныхъ училищъ, поступающихъ въ духовныя семинаріи.

Усматривая изъ отчетовъ о ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что ученики духовныхъ училищъ, вслѣдствіе многократнаго оставленія ихъ въ продолженіи училищнаго образованія на повторительные курсы въ разныхъ классахъ, нерѣдко достигаютъ, при окончаніи училищнаго курса, возраста, превышающаго опредѣленную норму, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вмѣнить Правленіямъ духовныхъ училищъ въ обязанность, чтобы они, при оставленіи учениковъ на повторительный курсъ въ тѣхъ или другихъ классахъ училища, принимали въ разсужденіе возрастъ ихъ, строго сообразуясь съ требованіями § 114 устава духовныхъ семинарій.

Объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

При обсужденіи вопроса о ежемѣсячныхъ выводахъ среднихъ балловъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что а) Синодальное опредѣленіе $^{13}|_{20}$ Сентября 1874 года, обязывающее преподавателей семинаріи спросить каждаго воспитанника, по возможности, нѣсколько разъ въ мѣсяцъ и ставить въ концѣ каждаго мѣсяца

одинъ общій баллъ состоялось при дѣйствіи прежняго семинарскаго устава, которымъ по многимъ предметамъ назначалось отъ 4 до 6 уроковъ въ недѣлю, что б) въ дѣйствующемъ уставѣ только по классическимъ языкамъ въ I и II классахъ и по Священному Писанію въ III классѣ положено 4 урока въ недѣлю, по нѣкоторымъ же предметамъ IV, V и VI классовъ—даже по *одному* уроку въ недѣлю, что в) вслѣдствіе этого, при обширности программы семинарскаго курса, преподаватели, по отзыву ревизоровъ и по заявленію правленія одной изъ семинарій, испытываютъ не малыя затрудненія въ исполненіи требованій относительно ежемѣсячнаго выставленія среднихъ балловъ по каждому предмету, и что таковое требованіе, по неудобоисполнимости его, въ однихъ учебныхъ заведеніяхъ соблюдается лишь нормально, а въ другихъ, съ разрѣшенія епархіальной власти, совсѣмъ не исполняется, что, наконецъ, г) наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для постояннаго и своевременнаго наблюденія со стороны семинарскихъ начальствъ за успѣхами учениковъ рекомендуется неоднократными постановленіями ($\frac{4 \text{ февраля}}{1 \text{ марта}}$ и $\frac{30 \text{ сентября}}{23 \text{ октября}}$ 1870 г. и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода 27 февраля 1871 года) главнымъ образомъ ежедневное выставленіе учителями въ классныхъ журналахъ отмѣтки за отвѣты учениковъ, спрошенныхъ въ продолженіи урока, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: 1) вновь подтвердить семинарскимъ начальствамъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы преподаватели въ те-

ченіи каждаго урока спрашивали возможно большее количество учениковъ и не употребляли слишкомъ много времени на выслушиваніе отвѣта одного ученика; 2) рекомендовать инспекторамъ и ректорамъ семинарій внимательно пересматривать ежедневныя записи и отмѣтки учителей въ классныхъ журналахъ и неукоснительно принимать противъ малоуспѣшныхъ воспитанниковъ цѣлесообразныя педагогическія мѣры; 3) о выдающихся случаяхъ лѣности и болѣе важныхъ проступкахъ воспитанниковъ ежемѣсячно доводить до свѣдѣнія семинарскаго правленія и наконецъ 4) въ видахъ болѣе правильной оцѣнки воспитанниковъ, а равно и для большаго удобства въ выполненіи учителями программъ семинарскаго курса, выставленіе *среднихъ* балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ производить не ежемѣсячно, а по два раза въ каждое полугодіе.

О времени и порядкѣ практическихъ занятій воспитанниковъ VI класса семинаріи въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ.

Въ видахъ ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ VI класса духовныхъ семинарій съ пріемами и методами начальнаго обученія, разрѣшено въ отчетномъ году Правленіямъ духовныхъ семинарій назначать, по установленной очереди, названныхъ воспитанниковъ къ занятіямъ въ начальныхъ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня.

Порядокъ опредѣленія учителей церковнаго пѣнія и чистописанія.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса касательно порядка опредѣленія учителей церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныя училища, Свя-

нія въ духовныя училища.

тѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснено, что, примѣнительно къ § 62 устава духовныхъ училищъ, право избранія учителей церковнаго пѣнія и чистописанія должно принадлежать Правленіямъ духовныхъ училищъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда училищныя Правленія будутъ обращаться къ Правленіямъ духовныхъ семинарій съ просьбами рекомендовать кандидатовъ на указанныя мѣста въ духовныхъ училищахъ, семинарскія Правленія, призванныя уставомъ духовныхъ училищъ (§ 24) содѣйствовать правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, должны оказывать возможное съ своей стороны содѣйствіе училищнымъ Правленіямъ въ избраніи достойныхъ лицъ для замѣщенія упомянутыхъ должностей учителей церковнаго пѣнія и чистописанія.

О порядкѣ перемѣщенія преподавателей въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи съ одного предмета на другой.

По существующему порядку (§§ устава духовныхъ семинарій 56 и духовныхъ училищъ 61 и циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1885 года № 5146) какъ назначеніе лицъ съ высшимъ образованіемъ на духовно-учебныя должности (преподавательскія, или воспитательскія), такъ и перемѣщеніе ихъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, равно и увольненіе ихъ отъ духовно-учебной службы совершается центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Что касается до перемѣщенія преподавателей въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, съ одно-

го предмета на другой. то сего рода перемѣщенія зависятъ непосредственно отъ распоряженія епархіальной власти, по усмотрѣнію нужды и пользы для учебнаго дѣла, и о состоявшихся перемѣщеніяхъ извѣщается лишь Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ, по дѣламъ Учебнаго Комитета видно, что преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ весьма часто перепрашиваются съ одного предмета на другой, имѣя въ виду исключительно свои выгоды и удобства, а не пользу для учебнаго дѣла. Особенно нужно сказать это о преподавателяхъ русскаго и церковно славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Избѣгая съ одной стороны не легкаго труда по чтенію и оцѣнкѣ письменныхъ ученическихъ работъ, съ другой—стремясь къ большей матеріальной выгодѣ, названные преподаватели, при первой возможности, перепрашиваются на другіе предметы, иногда даже такіе, которыхъ не изучали въ академіи. Снисходительное отношеніе къ таковымъ ходатайствамъ было бы сопряжено съ ущербомъ для такого предмета, какъ русскій языкъ, который по степени своей важности, особенно на первыхъ ступеняхъ школьнаго обученія, требуетъ знанія и опытности. Въ устраненіе вреда для учебнаго дѣла отъ частыхъ перемѣщеній преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ съ одного предмета на другой въ 1891 г. состоялось циркулярное распоряженіе, чтобы мѣстныя духовно-учебныя начальства не дозволяли преподавателямъ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ

семинарій и училищъ переходить съ одного предмета на другой ранѣе, по крайней мѣрѣ, трехлѣтняго срока со времени назначенія ихъ на извѣстную должность. Исключеніе можетъ быть допущено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстный преподаватель оказался бы малосвѣдущимъ или малоспособнымъ для успѣшнаго преподаванія принятаго имъ на себя учебнаго предмета, и когда есть основаніе надѣяться, что съ переходомъ на другой учебный предметъ преподаватель принесетъ желаемую пользу учебному дѣлу.

Разъясненіе разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, можно ли на основаніи § 133 уст. оставлять воспитанниковъ I, II и III-го классовъ духовныхъ семинарій на повторительный курсъ въ каждомъ изъ сихъ классовъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить семинарскому правленію, что § 133 устава духовныхъ семинарій не воспрещаетъ оставлять не оказавшихъ надлежащихъ успѣховъ въ наукахъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ въ каждомъ изъ сихъ классовъ на повторительный курсъ, не болѣе, впрочемъ, одного раза въ каждомъ классѣ, когда окажутся уважительныя причины къ оправданію малоуспѣшности и когда таковые воспитанники по своему благонравію, прилежанію и способностямъ будутъ признаваемы правленіемъ благонадежными къ продолженію образованія; въ противномъ случаѣ они должны быть увольняемы изъ семинаріи и безъ оставленія на повторительный курсъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, могутъ-ли лица, вышедшія по уважительнымъ причинамъ изъ V и VI класса семинаріи, быть допускаемы въ другой семинаріи къ испытанію на званіе окончившаго семинарскій курсъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: разъяснить семинарскому правленію, что вышедшіе по уважительнымъ причинамъ изъ V-го и VI-го классовъ воспитанники семинаріи могутъ быть допускаемы къ испытанію лишь на званіе студента семинаріи, а не на званіе окончившаго семинарскій курсъ и что таковое испытаніе можетъ быть произведено ищущему званія студента во всякой духовной семинаріи, гдѣ онъ пожелаетъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса касательно внесенія въ выдаваемые окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты и свидѣтельства отмѣтокъ о практическихъ занятіяхъ ихъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что успѣхъ обученія во всякой, особенно-же начальной школѣ, всегда находится въ тѣсной зависимости отъ усердія и способности учителей и что вслѣдствіе этого начальственнымъ лицамъ, на попеченіи которыхъ лежатъ благоустройство и благоуспѣшность народныхъ школъ, необходимо имѣть самыя точныя свѣдѣнія о лицахъ, назначаемыхъ на учительскія должности въ сихъ школахъ, съ другой — имѣя въ виду, что въ курсъ семинарскаго образованія, въ видахъ подготовки

воспитанниковъ къ учительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ, введено въ V и VI классахъ преподаваніе дидактики, практическія же занятія воспитанниковъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ составляютъ необходимое дополненіе къ урокамъ по этой наукѣ и установлены съ цѣлію практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ пріемами первоначальнаго обученія, постановилъ: не вводя особыхъ отмѣтокъ по практическимъ занятіямъ воспитанниковъ семинарій въ образцовыхъ школахъ, вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій въ обязанность, чтобы они при окончательномъ выводѣ балловъ по дидактикѣ принимали во вниманіе успѣхи воспитанниковъ V и VI классовъ и по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ школахъ.

Присужденіе премій митрополита Макарія.

На конкурсъ (четвертый) для соисканія премій митрополита Макарія представлены были въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ четырнадцать сочиненій, въ томъ числѣ шесть рукописныхъ. Къ разсмотрѣнію принятыхъ на упомянутый конкурсъ десяти сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ пригласилъ профессора Московскаго университета, протоіерея А. М. Иванцова—Платонова, ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Бориса, профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—протоіерея В. Рождественскаго, Московской — священника Д. Касицына и А. Бѣляева, Кіевской В. Пѣвницкаго и П. Лашкарева, Казанской — Н. Ивановскаго и

Ѳ. Курганова и преподавателя Донской духовной семинаріи Н. Кутепова. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію о нихъ Учебнаго Комитета, по опредѣленію своему отъ 18—21 апрѣля 1890 года за № 854, назначилъ двѣ неполныя преміи, въ тысячу рублей каждая, — профессору Императорскаго Московскаго университета Алексѣю Павлову за сочиненіе его, подъ названіемъ: «50-я глава Кормчей книги, какъ историческій и практическій памятникъ русскаго брачнаго права» (Москва 1887 г.) и дѣйствительному статскому совѣтнику Сергѣю Сушкову за рукописное сочиненіе его, подъ заглавіемъ: «Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ Римской церкви, на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и церковныхъ памятниковъ первыхъ двухъ вѣковъ христіанства».

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія въ 1890 году были представлены въ Учебный Комитетъ четыре сочиненія, но ни одно изъ нихъ не было признано достойнымъ присужденія преміи. Въ 1891 году на соисканіе той же преміи были представлены пять сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, присудилъ изъ общей суммы преміи 1891 года выдать полную премію въ тысячу рублей преподавателю Рязанской духовной семинаріи Александру Доброклонскому за сочиненіе его, подъ за-

главіемъ: «Руководство по исторіи Русской церкви. Выпускъ IV-й. Синодальный періодъ 1700—1890 г.»

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Въ отчетныхъ годахъ состояло 12-ть женскихъ училищъ находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Общее число обучавшихся въ сихъ училищахъ за 1890 годъ простиралось до 1881. въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 466, пансіонерокъ 744 и своекоштныхъ 671. Въ 1891 году обучавшихся было 1904.

Предоставленіе служащимъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ правъ государственной службы.

Въ видахъ привлеченія на службу въ Паричское женское училище болѣе опытныхъ и достойныхъ лицъ, Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1890 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено: 1) наставницамъ и помощницамъ ихъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ предоставить право на полученіе, по прослуженіи каждыхъ пяти лѣтъ, прибавки пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго и, при отставкѣ,—пенсіи, прослужившимъ 20-ть лѣтъ половину жалованья, а 25 лѣтъ полное жалованье, и Маріинскаго знака отличія, съ преимуществами по уставу сего знака; 2) тремъ помощницамъ наставницъ назначить штатное жалованье по примѣру прочихъ училищъ духовнаго вѣдомства, именно по 150 р. въ годъ; 3) предоставить учителямъ Паричскаго женскаго училища право на пенсію въ томъ раз-

мѣрѣ какой установленъ для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, т. е. для лицъ съ высшимъ образованіемъ въ 550 руб. и съ среднимъ образованіемъ 300 р. въ годъ, по прослуженіи положеннаго по духовно-учебному вѣдомству числа лѣтъ, и должность ихъ причислить по примѣру епархіальныхъ женскихъ училищъ, для лицъ съ высшимъ образованіемъ къ VIII классу и по мундиру къ VIII разряду, а прочихъ къ X классу, и 4) расходъ по производству добавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтій наставницамъ и ихъ помощницамъ, штатнаго жалованья помощницамъ наставницъ и пенсій отнести на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

Преобразованіе Могилевскаго женскаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Могилевскаго о преобразованіи Могилевскаго женскаго училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, съ увеличеніемъ штата воспитанницъ, а также суммы на содержаніе сего училища и о перемѣщеніи онаго изъ Буйничскаго монастыря въ гор. Могилевъ, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что съ перемѣщеніемъ Могилевскаго училища въ новыя, болѣе обширныя, зданія и съ преобразованіемъ онаго изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, потребуется прибавка къ отпускаемой нынѣ на содержаніе этого училища суммѣ, согласно составленной на это смѣтѣ, до 7.505 руб., а между тѣмъ, по удостовѣренію преосвященнаго, духовенство Могилевской епархіи, по своей бѣдности, не въ состояніи покрывать

весь этотъ расходъ своими средствами и что съ перемѣщеніемъ училища въ губернскій г. Могилевъ, гдѣ содержаніе будетъ обходиться дороже, чѣмъ въ Буйничскомъ монастырѣ, возникаетъ необходимость въ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ съ 75 руб. до 90 руб. въ годъ съ каждой, опредѣленіемъ, отъ 11—19-го сентября 1891 года, утвержденнымъ Государынею Императрицею, постановилъ: 1) по перемѣщеніи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ Буйничскаго монастыря въ гор. Могилевъ, преобразовать оное изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ увеличеніемъ штата воспитанницъ до 192, полагая въ каждомъ классѣ по 32 воспитанницы, съ помѣщеніемъ 150-ти воспитанницъ въ зданіяхъ училища, изъ коихъ 40 казеннокоштныхъ вакансій (30-ть для дочерей священнослужителей и 10-ть для дочерей церковнослужителей), разрѣшивъ принимать въ училище, кромѣ дочерей священно и церковнослужителей, дочерей чиновниковъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ православнаго вѣроисповѣданія, въ томъ случаѣ, если будутъ свободныя вакансіи по принятіи дочерей лицъ духовнаго званія, и за содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою установить плату для казеннокоштныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ дочерей священно и церковнослужителей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства по 90 руб. въ годъ за каждую, а съ дочерей чиновниковъ гражданскаго вѣдомства по 110 руб. и за право ученія съ по-

слѣднихъ по 40 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода на возвышеніе оклада содержанія казеннокоштныхъ воспитанницъ на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, 2) учредить съ того же времени двѣ штатныя должности помощницъ наставницъ, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ правъ, какія принадлежатъ сей должности по уставу училища, съ окладомъ жалованья по 150 руб. въ годъ и 3) на дополнительное содержаніе Могилевскаго женскаго училища, по преобразованіи онаго, въ счетъ 7.505 руб., исчисленныхъ училищнымъ правленіемъ и депутатами отъ духовенства Могилевской епархіи, отпускать изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ по 4.000 руб. въ годъ.

Увеличеніе оклада содержанія воспитанницъ Минскаго женскаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Минскаго объ увеличеніи оклада содержанія воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, по заявленію правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по причинѣ существующей въ гор. Минскѣ дороговизны на жизненные припасы, суммы, отпускаемой нынѣ на содержаніе воспитанницъ столомъ и одеждою оказывается недостаточно, что удостовѣряетъ съ своей стороны и преосвященный Минскій, опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{23 января}}{\text{8 февраля}}$ 1891 г., постановилъ: существующій въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства окладъ содержанія воспитанницъ по 70 руб. возвысить до 80 руб. въ годъ на каждую воспитанницу, при чемъ для казенно-

коштныхъ воспитанницъ окладъ этотъ ввести съ 1 января 1891 года, а для своекоштныхъ—съ того времени, какое, по ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго Минскаго и училищнаго правленія, признано будетъ удобнымъ, и расходъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ принять на счетъ капитала духовенства западнаго края.

Епархіальныя женскія училища.

Въ 1889—1890 учебномъ году всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ было 44, изъ нихъ 31 училище имѣютъ полное 6-ти классное устройство, 6 — имѣютъ полное 3-хъ классное устройство, 4 постепенно преобразуются изъ трехклассныхъ въ шестиклассныя и 3, какъ недавно открытыя, имѣли одинъ или два класса. Въ 5-ти шестиклассныхъ училищахъ было болѣе 400 воспитанницъ въ каждомъ, въ 8-ми болѣе 300-тъ, въ 12-ти болѣе 200-тъ воспитанницъ въ каждомъ.— При 15-ти болѣе многолюдныхъ училищахъ было 45-ть параллельныхъ отдѣленій. При 13-ти училищахъ устроены были приготовительные классы. Въ послѣднее время значительно увеличилось при сихъ училищахъ число разнаго рода школъ, въ которыхъ старшія воспитанницы практиковались въ преподаваніи. Въ отчетномъ году такого рода школы имѣлись при 27 училищахъ. Въ 43-хъ изъ сихъ училищъ, отъ которыхъ получены свѣдѣнія, въ 1890 г. обучалось 10.414 воспитанницъ, изъ коихъ въ концѣ года окончили полный курсъ 1.409. Изъ общаго числа обучавшихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 8.334 воспитанницы жили въ существующихъ при учи-

лицахъ общежитіяхъ, и только 2.080 учениць были приходящими. Изъ 8.334, помѣщавшихся въ общежитіяхъ, 2.864 пользовались полнымъ содержаніемъ на епархіальныя средства, 533 состояли на учрежденныхъ при училищахъ стипендіяхъ или воспитывались на средства благотворителей, 302 воспитанницы были полукоштными и 4.636 содержались въ общежитіяхъ въ качествѣ своекоштныхъ пансіонерокъ, за установленную плату. До девяти тысячъ учащихся были изъ дочерей лицъ духовнаго званія, а остальныя иносословныя. Смѣтныхъ доходовъ на содержаніе 43-хъ училищъ, о которыхъ получены свѣдѣнія, въ 1890 году поступило изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ 1.553.894 рубля. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ указаны хранящіеся въ процентныхъ бумагахъ неприкосновенные капиталы, запасныя или остаточныя суммы; таковыхъ въ 20-ти училищахъ насчитывается 743.316 рублей.

Въ 1891 году, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 31-й день августа того года, соизволила принять подъ Свое Августѣйшее покровительство Ставропольское епархіальное женское училище, которое дотолѣ состояло подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Въ 1890 1891 учебномъ году существовало 47 епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ нихъ

31 имѣли полное шестиклассное устройство съ годичными курсами и 7—полное трехклассное—съ двухгодичными курсами, пять училищъ: Тульчинское, Ярославское, С.-Петербургское Исидоровское, Курское, Томское, постепенно преобразовываясь изъ трехклассныхъ въ шестиклассныя, имѣли по 5-ти годичныхъ классовъ и наконецъ четыре училища: Донское, Оренбургское, Казанское и Якутское, какъ вновь возникающія, имѣли по одному и по два низшихъ класса. При основныхъ классахъ во всѣхъ училищахъ было 48 параллельныхъ отдѣленій. При 14 училищахъ существовали приготовительные классы и при 27 училищахъ имѣлись разнаго рода начальныя школы для практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ съ пріемами начальнаго обученія. Въ 47-ми училищахъ въ 1891 году обучалось 11.176 воспитанницъ, изъ коихъ окончили полный курсъ и удостоены установленныхъ аттестатовъ 1.457. Въ общемъ числѣ учащихся болѣе 9.100 воспитанницъ были дочери духовенства; иносословныхъ же воспитанницъ было менѣе 2.000. Болѣе 8.500 воспитанницъ помѣщались въ училищныхъ общежитіяхъ и около 2.500 были приходящими ученицами. Полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ въ училищныхъ общежитіяхъ пользовались 2.964 бѣднѣйшихъ воспитанницы, сверхъ того 444 воспитанницы состояли на учрежденныхъ при разныхъ училищахъ стипендіяхъ или содержались на средства благотворителей и 369 воспитанницъ были полукоштными.

На содержаніе всѣхъ училищъ въ отчетномъ году поступило изъ мѣстныхъ источниковъ 1.715.505 рублей, а израсходовано 1.597.243 руб.

Какъ и въ прежніе годы во многія училища поступали разнаго рода пожертвованія вещами, деньгами и съѣстными припасами. Болѣе значительныя пожертвованія въ 1890 году были слѣдующія: 1) въ Московское-Филаретовское училище отъ почетнаго блюстителя училища В. В. Думнова поступило на нужды училища 500 руб. и по завѣщанію покойной вдовы надворнаго совѣтника А. Ѳ. Аксаковой 2.500 руб. на учрежденіе стипендіи для одной воспитанницы въ существующемъ при училищѣ Аксаковскомъ пріютѣ. — 2) Воронежское училище получило отъ гражданки г. Воронежа А. В. Андроновой, по завѣщанію 943 рубля. 3) Бывшій инспекторъ Владимірскаго училища протоіерей Сервицкій, оставляя свою должность, при прощаніи съ воспитанницами, вмѣстѣ съ своею супругою, подарили училищу облигацію восточнаго займа въ 1.000 руб. въ основу капитала, процентами съ котораго, по представленію совѣта, пользовались бы дѣвицы сироты, окончившія курсъ въ училищѣ, при выходѣ ихъ въ замужество. 4) Почетный блюститель Тамбовскаго училища графъ П. С. Строгановъ пожертвовалъ въ пользу училища 1.500 руб. и преосвященный Виталій, оставляя Тамбовскую епархію, пожертвовалъ 1.000 руб. на содержаніе одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ. 5) Вдова маіора Евг. Мих. Змунчилло внесла капиталъ въ 3.700 руб. облигаціями 3-го восточнаго займа

на учрежденіе въ Одесскомъ училищѣ стипендіи въ память жены протоіерея Параскевы Жуковской. 6) Душеприкащики умершаго потомственнаго почетнаго гражданина Зубкова пожертвовали изъ его капитала 4.000 руб. на учрежденіе при Московскомъ Маріинскомъ училищѣ стипендіи имени Зубкова. 7) Въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ училищѣ учреждено 4 стипендіи: одна стипендія на капиталъ въ 3.000 руб., пожертвованный причтомъ и старостою Владимірской города С.-Петербурга церкви, въ память спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года; двѣ стипендіи имени умершаго протоіерея М. Петропавловскаго на завѣщанный имъ капиталъ въ 10.000 руб. (на этотъ капиталъ сверхъ того учреждена одна стипендія въ Александровскомъ домѣ призрѣнія и одна въ пріютѣ вдовъ съ малолѣтними дѣтьми); одна стипендія имени покойной дочери чиновника Маріи Кедровой на капиталъ 2.500 руб., пожертвованный ея сестрою Ольгою Кедровою. Сверхъ того Ольга Кедрова пожертвовала выигрышный 5% билетъ 2-го займа на выдачу пособій изъ процентовъ съ этого билета, а въ случаѣ выигрыша со всего капитала, одной изъ воспитанницъ училища, при окончаніи курса, — сиротѣ, которая носила бы имя «Марія», въ память покойной сестры жертвовательницы. 8) Почетная блюстительница Курскаго епархіальнаго женскаго училища М. Д. Чарыкова пожертвовала въ пользу сего училища 1.147 руб. 9) Купецъ С. С. Вал-

гусовъ приступилъ къ сооруженію на свои средства иконостаса въ церкви при Томскомъ епархіальномъ училищѣ, стоимостью около 2.000 руб. 10) училищнымъ Совѣтомъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища принято пожертвованіе отъ вдовы протоіерея Ю. Баклановской въ 3.000 руб., пожертвованныхъ по завѣщанію мужа ея. 11) 3-го сентября 1889 года послѣдовало освященіе училищнаго храма и открытіе Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища. Храмъ выстроенъ почти исключительно иждивеніемъ купца г. Оренбурга С. М. Иванова. Въ теченіе 1890 года, благодаря стараніямъ церковнаго старосты коллежскаго регистратора Евгенія Мякинькова, на украшеніе училищной церкви поступило отъ разныхъ лицъ разнаго рода пожертвованій на сумму до 2.000 рублей.

Выдающимися пожертвованіями 1891 года были пожертвованія въ четыре училища по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Самарскаго Серафима, а именно: 2.700 руб. въ Московское—Филаретовское училище, 6.300 руб. въ Смоленское училище, 2.000 руб. въ Архангельское училище на учрежденіе стипендій и 2.000 руб. въ пользу Самарскаго училища. Кромѣ того болѣе или менѣе значительныя пожертвованія были слѣдующія: 1) дочерью покойнаго протоіерея Крылова представлено въ Московское-Филаретовское училище 3.000 руб. на учрежденіе стипендіи имени ея покойнаго отца. 2) Священникъ Гребенниковъ представилъ 1.000 руб. въ Екатеринославское училище на учрежденіе стипендіи для

сироты въ память дочери его Іуліаніи. 3) Преосвященный Анастасій пожертвовалъ Воронежскому училищу банковый билетъ въ 1.000 р. съ тѣмъ, чтобы % съ него употреблялись на усиленіе капитала, идущаго на выдачу пособій сиротамъ по окончаніи ими курса въ училищѣ. 4) Почетный блюститель Тамбовскаго училища графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ въ теченіе года пожертвовалъ въ пользу училища 3261 руб. 5) На устройство церковнаго иконостаса въ церкви Самарскаго училища поступило пожертвованіе въ 1000 руб. отъ церковнаго старосты, городскаго головы Н. Г. Неклютина, всегда не мало жертвовавшаго на благолѣпіе училищнаго храма и на поощреніе училищнаго хора. 6) Въ братство св. Маріи Магдалины, имѣющее ближайшее отношеніе къ Московскому Маріинскому епархіальному училищу, поступило 3000 руб. по завѣщанію умершаго протоіерея Николо-Больше-Крестовской церкви В. Ѳ. Крылова и 1000 руб. отъ Московскаго Богоявленскаго монастыря. 7) Смоленское училище по завѣщанію доктора Ивана Ульяновича Медвѣдкова получило 1000 руб. на учрежденіе стипендіи. 8) Въ пользу Екатеринбургскаго училища поступило: 1) два $5\frac{1}{2}$% билета на сумму 600 руб. по завѣщанію подпоручицы Клавдіи Родкевичъ и 2) 1250 руб. по завѣщанію купеческой вдовы Агриппины Серюкиной. Кромѣ же того неизвѣстнымъ благотворителемъ внесено 5.000 руб. въ закладныхъ 6% листахъ Тифлисскаго дворянскаго банка на учрежденіе стипендій для сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія. 9) По случаю

50-лѣтняго юбилея преосвященнаго Діонисія поступило въ Уфимское училище 1.500 руб. отъ самаго преосвященнаго и 1.500 руб. отъ епархіальнаго духовенства на учрежденіе стипендій. 10) Потомственная почетная гражданка Ольга Сергѣевна Александрова пожертвовала 3.000 руб. въ трехъ 5% билетахъ на устройство училищной церкви при вновь учрежденномъ Казанскомъ епархіальномъ училищѣ.

Относительно улучшенія и расширенія училищныхъ помѣщеній въ 1890 г. сдѣлано слѣдующее: 1) При Харьковскомъ училищѣ отстроенъ, окончательно отдѣланъ и соединенъ съ прежнимъ училищнымъ помѣщеніемъ новый каменный корпусъ. Такое расширеніе училищныхъ помѣщеній даетъ возможность открыть параллельныя отдѣленія при всѣхъ классахъ училища. При началѣ 1890—91 учебнаго года оказалось возможнымъ вновь принять въ училище 142 воспитанницъ, открывъ для сего параллельныя отдѣленія при приготовительномъ и первомъ классахъ. Устройство новаго корпуса стоило 123.000 руб. 2) Одинъ изъ училищныхъ корпусовъ Екатеринославскаго училища былъ значительно расширенъ пристройкою къ нему зданія въ семь сажень по длинѣ зданія, по ширинѣ и высотѣ новая пристройка сравнена со старымъ корпусомъ. 3) Въ Тамбовскомъ училищѣ производилась пристройка двухъ-этажнаго каменнаго корпуса для спаленъ воспитанницъ на ассигнованную духовенствомъ сумму въ 38.000 руб. 4) Весною 1890 года начата пристройка къ Орловскому

училищу и къ осени была уже вчернѣ закончена. На эту постройку употребленъ имѣвшійся въ распоряженіи училищнаго совѣта запасный капиталъ въ 14.638 руб. 5) Полтавскій епархіальный съѣздъ духовенства изыскалъ средства на постройку добавочнаго корпуса къ Полтавскому епархіальному училищу, стоимостію въ 60.000 руб.; проэкты и планы этой постройки уже составляются. 6) Въ Уфимскомъ училищѣ окончены начатыя въ предшествовавшемъ году работы по пристройкѣ и внутреннему ремонту главнаго корпуса. Училищное зданіе представляетъ теперь прекрасное, вполнѣ приноровленное къ педагогическимъ требованіямъ помѣщеніе, и 7) Для Тобольскаго училища куплено сосѣднее съ училищемъ мѣсто съ достаточнымъ пространствомъ земли для разведенія сада, чего при училищѣ не было, съ хорошимъ огородомъ и деревянными зданіями, которые предположено ремонтировать и приспособить для училищныхъ потребностей.

Въ 1891 году: 1) Въ Харьковскомъ училищѣ на приспособленіе построеннаго въ предшествовавшемъ году новаго корпуса къ классным помѣщеніямъ сдѣлано экстраординарнаго расхода 91.263 руб. Съ окончаніемъ всѣхъ нужныхъ приспособленій открыта возможность устроивать въ училищѣ, по мѣрѣ надобности, параллельныя отдѣленія при разныхъ классахъ. 2) Въ Тамбовскомъ училищѣ окончена новая пристройка для помѣщенія дортуаровъ составляющая двухъ-этажный каменный корпусъ. стоимостію въ 37.000 руб.

3) Въ Орловскомъ училищѣ окончена начатая въ предшествовавшемъ году пристройка на сумму въ 14.989 руб. 4) Въ Самарскомъ училищѣ на скопленныя сбереженія произведенъ значительный ремонтъ и нѣсколько расширены училищныя помѣщенія. 5) Полтавскому училищу въ виду предполагаемой постройки для расширенія училища, на что уже собрано къ 1 января 1891 г. 26.632 руб. строительной суммы, по ходатайству преосвященнаго, городское управленіе уступило 740 квад. саж. земли, прилегающей къ училищной усадьбѣ, и этотъ даръ укрѣпленъ за училищемъ 12-го января 1891 года. 6) Въ Тобольскомъ училищѣ на купленомъ въ 1890 г. сосѣднемъ съ училищемъ мѣстѣ построена больница, расширенъ училищный дворъ и положено начало разведенію училищнаго сада. 7) Въ Олонецкомъ училищѣ купленъ сосѣдній съ училищемъ домъ съ обширною усадьбою за 3.000 руб., что дало возможность расширить училищныя помѣщенія, и 8) Для Донскаго училища, помѣщающагося въ наемныхъ домахъ, строится приспособленное для училищныхъ потребностей особое зданіе.

При нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ существуютъ общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ. При Калужскомъ училищѣ таковое общество состоитъ подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Георгія Михаиловича. Въ 1890 году это общество содержало въ училищномъ общежитіи трехъ стипендіатокъ и выдало въ пособіе другимъ бѣднымъ воспитанницамъ 617 руб., сохра-

нивъ неприкосновеннымъ капиталъ общества въ 10.500 руб. Учрежденное преосвященнымъ Гермогеномъ Кирилло-Меѳодіевское братство доставило въ пособіе недостаточнымъ ученицамъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища 816 руб. При С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ училищѣ общество для вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ состояло подъ покровительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Распорядительный комитетъ этого общества выдалъ въ отчетномъ году пособій на 530 р. Къ 1-му сентября 1890 года капиталъ общества дошелъ до 14.600 руб. Въ Московскомъ Филаретовскомъ училищѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита Московскаго, положено начало образованію пенсіоннаго капитала для выдачи пенсій лицамъ, состоящимъ на службѣ исключительно при училищѣ. Первоначальный капиталъ для означенной цѣли въ 19.151 руб. образованъ изъ нерасходуемаго училищнаго фонда, составившагося изъ различныхъ пожертвованій безъ опредѣленныхъ назначеній и изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, образовавшихся главнымъ образомъ отъ взиманія платы за приходящихъ воспитанницъ. Къ этому капиталу предположено присоединить % до 1900 года. когда исполнится 25 лѣтъ со времени основанія училища. Для приращенія пенсіоннаго капитала служащія въ училищѣ лица согласились подвергаться 2% вычету изъ получаемыхъ ими окладовъ.

Состоящими при Учебномъ Комитетѣ членами—ревизорами въ первый изъ отчетныхъ го-

довъ были обревизованы училища: Екатеринославское, Орловское, Смоленское и Курское, во второй: — Московскія — Филаретовское и Маріинское, Саратовское и Екатеринбургское.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

а) за 1890 годъ.

Дохода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1890 году исчислено было по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го Декабря 1889 года, смѣтѣ 5.225.992 рубля, въ томъ числѣ: изъ Государственнаго казначейства 1.573.356 рублей, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.668.536 рублей, процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.342.243 рубля, взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 91.298 рублей, изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ, Донской и Таврической епархій и изъ капитала духовенства Западнаго края 169.288 рублей, процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 81.220 рублей, за содержаніе пансіонеровъ 191.659 рублей, отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 12.000 рублей, отъ оброчныхъ статей 24.028 рублей, отъ мелочныхъ поступленій 27.466 рублей, отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 рублей, наличныхъ остатковъ 40.798 рублей.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1890 году на содержаніе: 4-хъ академій 532.094 рубля 78 коп., 55-ти семинарій—2.612.069 руб. 59 коп., 183-хъ мужскихъ училищъ 1.201.513 руб. 14 коп., 12-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 262.859 руб. 23 коп., итого 4.608.536 руб. 74 коп.,

на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 617.455 руб. 26 коп., всего 5.225.992 рубля.

б) за 1891 годъ. Дохода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1891 году исчислено было по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Декабря 1890 года, смѣтѣ 5.211.411 руб., въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства 1.576.231 руб., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.669.250 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.341.469 руб., взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 80.869 руб., изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ, Донской и Таврической епархій и изъ капитала духовенства Западнаго края 172.043 руб., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 82.978 руб., за содержаніе пансіонеровъ 186.587 руб., отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 3.000 руб., отъ оброчныхъ статей 25.174 руб., отъ мелочныхъ поступленій 23.369 руб., отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 руб., наличныхъ остатковъ 46.341 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1891 году на содержаніе: 4-хъ академій 522.955 руб. 39 коп., 55-ти семинарій 2.622.958 руб. 87 коп., 183-хъ мужскихъ училищъ 1.229.178 руб. 29 коп. и 12-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 262.874 руб. 31 коп., итого 4.637.966 руб. 86 коп., на постройки, пенсіи, классные оклады

и другіе расходы по учебной части 573.444 руб. 14 коп., всего 5.211.411 руб.

Увеличеніе суммы на содержаніе: а) зданій и на хозяйственные расходы Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училища.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Холмско-Варшавскаго объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училища, по случаю постройки для семинаріи новыхъ зданій и перехода училища въ старыя семинарскія зданія, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что съ перемѣщеніемъ Холмской духовной семинаріи во вновь построенныя для нея, болѣе обширныя, зданія, а Холмскаго духовнаго училища въ старыя семинарскія зданія, расходы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другія хозяйственныя надобности по семинаріи и училищу несомнѣнно увеличатся, а ассигнуемой нынѣ на этотъ предметъ суммы будетъ недостаточно, опредѣленіемъ отъ 31 Октября / 7 Ноября 1890 года постановилъ: добавить съ 1 Сентября 1890 года на счетъ духовно-учебнаго капитала: а) по семинаріи по § 3 ст. 1 на хозяйственные расходы двѣ тысячи шестьдесятъ три руб., что̀ составитъ вмѣстѣ съ ассигнуемыми нынѣ на этотъ предметъ 3.937 руб. по 6.000 руб. въ годъ, и по § 4 ст. 2 на содержаніе больницы сто пятьдесятъ руб., что съ ассигнуемыми нынѣ 300 руб., составитъ 450 руб., и б) по училищу по § 3 ст. 1 на хозяйственные расходы тысячу руб., что съ ассигнуемыми нынѣ 1.000 руб. составитъ 2.000 руб. въ годъ, по § 4 ст. 1 на содержаніе церкви ассигновать *двѣсти* руб. и по ст. 2 того же § на

содержаніе больницы къ ассигнуемымъ нынѣ 100 руб. добавить еще по *сто* руб. въ годъ.

б) Варшавскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства правленія Варшавскаго духовнаго училища объ увеличеніи суммы на содержаніе сего училища, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, по заявленію правленія сего училища, что по случаю увеличенія числа воспитанниковъ въ этомъ училищѣ, расширенія училищныхъ зданій и соединенія училищныхъ зданій съ городскимъ водопроводомъ, суммы, ассигнуемой нынѣ на наемъ служителей, на отопленіе и освѣщеніе зданій и на другіе хозяйственные расходы (1.275 руб.), а также на содержаніе больницы (150 руб.) оказывается недостаточно, и что по штату этого училища не положено особой суммы на наемъ писцовъ при канцеляріи училищнаго правленія, а расходъ на этотъ предметъ производился до сихъ поръ изъ суммы, ассигнуемой на хозяйственные расходы по училищу, опредѣленіемъ отъ $^{10}|_{27}$ Апрѣля 1890 года, постановилъ добавить съ 1890 года изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 725 рублей.

в) дома Новгородской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго объ увеличеніи суммы (7.640 руб.), ассигнуемой на содержаніе дома Новгородской духовной семинаріи, до 11.640 рублей, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, съ перемѣщеніемъ Новгородской духовной семинаріи во

вновь построенныя для нея, болѣе обширныя, зданія, расходы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другія хозяйственныя надобности по семинаріи несомнѣнно увеличатся и ассигнуемой нынѣ на этотъ предметъ суммы будетъ недостаточно, съ другой стороны, имѣя въ виду, что предположенные семинарскимъ правленіемъ на будущее время расходы по содержанію дома исчислены частію въ преувеличенныхъ размѣрахъ, особливо на наемъ прислуги до 70-ти человѣкъ, каковаго числа прислуги ни для одной семинаріи не нанимается, частію же неправильно, какъ напримѣръ, на освѣщеніе квартиръ служащихъ при семинаріи лицъ, для чего не имѣется законнаго основанія, что управленіе Новгородской семинаріи, только что перемѣстившейся въ новыя зданія, не могло еще съ точностью опредѣлить, по самому опыту, сумму дѣйствительныхъ расходовъ, потребныхъ на хозяйственныя нужды семинаріи, что съ перемѣщеніемъ въ настоящее время въ семинарскія зданія платныхъ пансіонеровъ, было-бы справедливо отчислять изъ пансіонерской платы извѣстную часть на содержаніе сихъ зданій, какъ это и дѣлаютъ многія семинарскія правленія, и что, за послѣдовавшими конверсіями нѣкоторыхъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ, въ доходахъ духовно-учебнаго капитала произошло значительное сокращеніе, — въ опредѣленіи отъ $\frac{\text{20 февраля}}{\text{12 марта}}$ 1891 года, постановилъ: на содержаніе зданій и вообще на хозяйственную часть Новгородской семинаріи добавить изъ духовно-учебнаго капитала, съ 1-го

января 1891 года по 2.000 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы остальная сумма, какая потребуется на этотъ предметъ, была отчисляема, по примѣру другихъ семинарій, изъ вносимой пансіонерами платы за свое содержаніе въ семинарскихъ зданіяхъ, или же покрывалась изъ мѣстныхъ средствъ изыскиваемыхъ духовенствомъ Новгородской епархіи.

Учрежденіе въ Витебской духовной семинаріи 10-ти стипендій для воспитанниковъ изъ латышей.

Въ видахъ привлеченія природныхъ латышей въ духовно-учебныя заведенія Полоцкой епархіи для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію въ латышскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $\frac{13 \text{ марта}}{9 \text{ апрѣля}}$ 1886 года, постановилъ учредить на счетъ средствъ Святѣйшаго Синода 10-ть стипендій въ духовныхъ училищахъ Полоцкой епархіи для латышскихъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ оныя, предоставивъ преосвященному Полоцкому съ переходомъ сихъ воспитанниковъ въ семинарію, войти съ ходатайствомъ объ учрежденіи соотвѣтственнаго числа стипендій для нихъ и въ семинаріи. За симъ вслѣдствіе представленія преосвященнаго Полоцкаго о томъ, что въ настоящее время въ Витебскомъ училищѣ обучается 9-ть латышскихъ мальчиковъ, съ переходомъ которыхъ въ семинарію потребуется также учрежденіе для нихъ стипендій, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{28 \text{ марта}}{17 \text{ апрѣля}}$ 1891 года постановилъ: учредить въ Витебской духовной семинаріи для воспитанниковъ изъ латышей, переходящихъ изъ духовныхъ училищъ Полоцкой епархіи, 10-ть стипендій въ размѣрѣ

оклада, положеннаго на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ сей семинаріи, т. е. по 90 руб. въ годъ каждая на счетъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ.

Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ семинаріяхъ:

а) въ Ставропольской.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что съ перемѣщеніемъ духовнаго училища изъ Моздока во Владикавказъ и съ отдѣленіемъ къ Владикавказской епархіи церквей Терской области, входившихъ прежде въ составъ Ставропольской епархіи, оканчивающіе курсъ въ этомъ училищѣ воспитанники лишились права пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ Ставропольской духовной семинаріи и для продолженія образованія должны поступать въ Тифлисскую семинарію, а между тѣмъ, по заявленію преосвященнаго Владикавказскаго, правленіе этой послѣдней семинаріи отказывается принимать таковыхъ воспитанниковъ на казенное содержаиіе, на томъ основаніи, что семинарія сія содержится на средства церковныхъ казначействъ Грузинскаго Экзархата и казеннымъ содержаніемъ въ оной пользуются лишь воспитанники Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, и потому за содержаніе въ этой семинаріи бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Владикавказской епархіи доселѣ платилось изъ средствъ этой епархіи по 150 руб. въ годъ за каждаго воспитанника, всего же съ 188⁸/₉ учебнаго года уплачено 825 руб., каковой расходъ, по крайней ограниченности средствъ Владикавказской епархіи, представляется для нея весьма затруднительнымъ, и что воспитанникамъ Влади-

кавказскаго училища по окончаніи курса въ училищѣ удобнѣе поступать въ Ставропольскую духовную семинарію, какъ ближайшую, въ опредѣленіи отъ $^{8}|_{24}$ Мая 1891 года, постановилъ: учредить въ Ставропольской духовной семинаріи въ началѣ $189^{1}|_{2}$ учебнаго года, сверхъ существующаго числа казеннокоштныхъ вакансій, еще 6-ть вакансій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Владикавказской епархіи, оканчивающихъ курсъ въ Владикавказскомъ духовномъ училищѣ съ окладомъ въ 90 руб. въ годъ на каждую, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

б) въ Томской. Вслѣдствіе ходатайства Томскаго семинарскаго Правленія объ увеличеніи, съ $18^{91}|_{92}$ учебнаго года, числа казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ Томской семинаріи, изъ уроженцевъ Томской епархіи, съ 45 до 55-ти, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, по заявленію преосвященнаго Томскаго, въ составъ I-го класса Томской духовной семинаріи съ $189^{1}|_{2}$ учебнаго года ожидается къ поступленію до 29-ти воспитанниковъ изъ уроженцевъ Томской епархіи, изъ которыхъ около 10-ти человѣкъ будутъ нуждаться въ казенномъ содержаніи, а между тѣмъ на удовлетвореніе сего числа нуждающихся въ настоящее время имѣются только двѣ вакансіи, съ другой стороны, имѣя въ виду, что за послѣдніе три года правленіе Томской духовной семинаріи не могло замѣстить всего числа казеннокоштныхъ вакансій воспитанниками изъ уроженцевъ Томской епархіи, предоставляя казенное

содержаніе лишь для 40 человѣкъ, хотя по смѣтамъ расходовъ за эти годы была ассигнуема сумма для 45-ти человѣкъ на каждый годъ, и слѣдовательно опредѣленная для Томской семинаріи норма (45 человѣкъ) для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, изъ уроженцевъ Томской епархіи, оказывалась превышающею дѣйствительную потребность въ казенномъ содержаніи, въ опредѣленіи, отъ $^{14}|_{27}$ Августа 1891 года, постановилъ: къ существующему нынѣ въ Томской духовной семинаріи числу казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ, изъ уроженцевъ Томской епархіи (45), добавить съ $18^{91}|_{92}$ учебнаго года всего пять вакансій.

Измѣненіе штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища.

Сорокъ штатныхъ казенныхъ стипендій изъ 60-ти въ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и въ училищѣ, равно какъ и всѣ дополнительныя стипендіи и полустипендіи представлялись до 1891 года исключительно эстамъ и латышамъ, не смотря на достаточное количество дѣтей русскаго происхожденія, въ томъ числѣ дѣтей мѣстнаго духовенства, свободно владѣющихъ латышскимъ и эстскимъ языкомъ, но для которыхъ пользованіе этими стипендіями было закрыто. Въ отчетномъ году въ видахъ постепеннаго ослабленія замѣчаемаго въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преобладанія эстовъ и латышей, неблагопріятно отзывающагося на веденіи учебно-воспитательнаго дѣла,—ослабленія съ такимъ расчетомъ, чтобы въ семинаріи ежегодно оканчивало курсъ извѣстное число воспитан-

никовъ, соотвѣтственное потребностямъ епархіи, и при томъ такихъ, въ числѣ которыхъ находились бы хорошо владѣющіе мѣстными языками (эстскимъ и латышскимъ), Святѣйшимъ Синодомъ, согласно предложенію преосвященнаго Рижскаго, предположены слѣдующія мѣры: 1) Опредѣлить штатное число воспитанниковъ для Рижской духовной семинаріи въ 120 человѣкъ и для Рижскаго духовнаго училища въ 150 человѣкъ. 2) Какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ оставить по прежнему по 60-ти полныхъ штатныхъ стипендій, взамѣнъ же вновь установленныхъ сверхкомплектныхъ стипендій установить опредѣленное число полустипендій, въ 70 руб. каждая, а именно: 30 полустипендій для семинаріи и 40 полустипендій для училища. 3) Въ распредѣленіи полныхъ стипендій и полустипендій установить такой порядокъ: а) двадцать полныхъ стипендій въ семинаріи и двадцать полныхъ стипендій въ училищѣ предоставлять исключительно дѣтямъ мѣстнаго духовенства; б) остальныя 40 полныхъ стипендій въ семинаріи и 40 стипендій въ училищѣ, равно какъ установленныя полустипендіи распредѣлять по достоинству между эстами, латышами, а также дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій языкъ и оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ; в) наблюдать, чтобы установленныя въ семинаріи и въ училищѣ стипендіи и полустипендіи распредѣлялись по классамъ, по возможности, равномѣрно; г) пре-

доставлять большее число полныхъ стипендій или полустипендій знающимъ латышскій сравнительно съ тѣми, которые знаютъ эстскій языкъ, или на оборотъ, смотря по тому, въ какихъ кандидатахъ для занятія епархіальныхъ должностей оказывается большая потребность. Ваше Императорское Величество въ 30 день ноября 1891 года, Высочайше соизволили утвердить означенныя предположенія Святѣйшаго Синода.

О принятіи въ число воспитанниковъ въ Симбирской дух. семинаріи народныхъ учителей изъ природныхъ чувашъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что по удостовѣренію преосвященнаго Симбирскаго, существуетъ потребность въ замѣщеніи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ богословски образованными лицами чувашскаго же происхожденія и что таковое замѣщеніе, въ отношеніи распространенія и утвержденія свѣта евангельскаго ученія среди населенія тѣхъ приходовъ, является мѣрою весьма плодотворною, въ опредѣленіяхъ, отъ 14—28 декабря 1890 года и 18—30 декабря 1891 года, постановилъ: разрѣшить правленію Симбирской духовной семинаріи принять въ IV классъ семинаріи пятерыхъ учителей изъ чувашъ, въ видахъ подготовленія ихъ на священнослужительскія мѣста въ приходы съ чувашскимъ населеніемъ, съ дозволеніемъ имъ жить въ Симбирской центральной чувашской школѣ, подъ наблюденіемъ инспектора и законоучителя Николы, съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія древнихъ языковъ, а равно и съ примѣненіемъ къ нимъ льготъ по отбыванію воинской повинности на время обученія

ихъ въ семинаріи и, сверхъ того, на одинъ годъ по окончаніи обученія; расходъ же по содержанію сихъ учителей во время обученія ихъ въ семинаріи, по 90 руб. въ годъ на каждаго, отнести на счетъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

По вопросу относительно вознагражденія лицъ съ высшимъ образованіемъ за преподаваемые ими уроки въ параллельныхъ классахъ духовныхъ училищъ.

Правленіе Павловскаго духовнаго училища возбудило вопросъ относительно вознагражденія лицъ съ высшимъ образованіемъ за преподаваніе ими уроковъ при параллельныхъ классахъ училища, въ виду того, что духовенство Павловскаго училищнаго округа ассигновало на вознагражденіе означенныхъ лицъ окладъ, какой получали преподаватели духовныхъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ, Святѣйшимъ Синодомъ было опредѣлено: поручить преосвященному Воронежскому разъяснить духовенству Павловскаго училищнаго округа, что, открывая при училищѣ параллельные классы, оно обязано обезпечить преподавателей сихъ классовъ изъ лицъ, имѣющихъ академическія степени, вознагражденіемъ въ размѣрѣ, установленномъ для таковыхъ же учителей штатныхъ классовъ, и что выполненіе этого требованія составляетъ необходимое условіе открытія самыхъ параллельныхъ классовъ.

Разрѣшеніе правленію Новочеркасскаго духовнаго училища ежегоднаго расхода въ 800 руб. на вознагра-

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ признано полезнымъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, учредить при всѣхъ 8-ми классахъ Новочеркасскаго духовнаго училища должности клас-

жденіе классныхъ наставниковъ при этомъ училищѣ.

сныхъ наставниковъ, съ возложеніемъ обязанностей классныхъ наставниковъ на наличныхъ преподавателей училища и съ вознагражденіемъ за ихъ труды по 100 руб. каждому на счетъ платы, поступающей въ училище за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{22 \text{ марта}}{11 \text{ апрѣля}}$ 1890 г., постановилъ: разрѣшить правленію Новочеркасскаго духовнаго училища ежегодный расходъ въ восемьсотъ руб. на вознагражденіе лицъ, которымъ поручено будетъ исполненіе обязанностей классныхъ наставниковъ при семъ училищѣ, на счетъ суммъ, поступающихъ въ видѣ платы за право обученія отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ этого училища.

Установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ духовныхъ семинаріяхъ обучается весьма значительное число иносословныхъ воспитанниковъ (свыше 1.700 человѣкъ), съ которыхъ никакой платы за обученіе на основаніи семинарскаго устава, не взимается, что означенные воспитанники, имѣя главнымъ образомъ въ виду пріобрѣтеніе правъ гражданской службы и на льготы по отбыванію воинской повинности, въ большинствѣ случаевъ, въ духовномъ вѣдомствѣ не остаются и такимъ образомъ оказываются для сего вѣдомства безполезными, а между тѣмъ такое значительное число иносословныхъ воспитанниковъ вызываетъ необходимость въ открытіи параллельныхъ отдѣленій, содержаніе которыхъ падаетъ частію на счетъ ду-

ховно-учебнаго капитала въ суммѣ до 137.000 руб., частію на мѣстныя епархіальныя средства до 90.000 руб. въ годъ, и что средства Святѣйшаго Синода въ настоящее время крайне ограничены, съ другой стороны, имѣя въ виду, что изъ числа семинарій Рижская и Холмско-Варшавская находятся, по мѣстнымъ условіямъ, въ исключительномъ положеніи, такъ какъ въ нихъ обучаются преимущественно дѣти бѣдныхъ крестьянъ изъ возсоединившихся уніатовъ, и при томъ многіе изъ воспитанниковъ сихъ семинарій, по окончаніи курса, поступаютъ на службу по духовному вѣдомству, и что сборъ за право обученія въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предназначается, главнымъ образомъ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, въ опредѣленіи, отъ $\frac{\text{4 іюля}}{\text{17 августа}}$ 1890 года, Высочайше утвержденномъ 20 октября того же года постановилъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, и взиманіе таковой платы начать съ 1890—91 учебнаго года, не распространяя сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, что въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семи-

наріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ; 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно выше указанному расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части, и изъ нихъ $^2/_3$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, а $^1/_3$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій.

Но затѣмъ, Святѣйшій Синодъ, усматривая, что во многихъ семинаріяхъ не мало обучается иносословныхъ воспитанниковъ, которые по бѣдности ихъ родителей, не могутъ вносить даже незначительной платы за обученіе, и по сему установленное Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20 октября 1890 года, распоряженіе о взиманіи съ нихъ платы за обученіе, въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, было бы равносильно прекращенію доступа къ семинарскому образованію всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, изъ числа коихъ многіе отличаются усердіемъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса и добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дающими основаніе надѣяться, что, по окончаніи курса эти воспитанники окажутся достойными служителями святой церкви,—съ другой стороны, принимая во вниманіе, что, при установленіи платы съ иносословныхъ воспитанниковъ, имѣлось въ виду устранить без-

платное обученіе въ семинаріяхъ воспитанниковъ, нерѣдко состоятельныхъ и поступающихъ въ оныя не столько для подготовленія къ служенію православной церкви, сколько для пріобрѣтенія правъ гражданской службы и на льготы по отбыванію воинской повинности, въ опредѣленіи отъ $\frac{28 \text{ марта}}{18 \text{ апрѣля}}$ 1891 года, Высочайше утвержденномъ 26 іюня того же года, постановилъ: освободить отъ платы за обученіе во всѣхъ семинаріяхъ тѣхъ изъ иносословныхъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ бѣдными, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ, по выходѣ изъ семинарій, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ.

О порядкѣ зачисленія иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на казенное содержаніе и объ условіи уплаты ими денегъ за обученіе.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода, предоставляющее право пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, послѣдовало въ 1868 году (опредѣленіе $\frac{31 \text{ января}}{18 \text{ марта}}$ 1868 года), т. е. при самомъ началѣ преобразованія семинарій по уставу 14-го мая 1867 г., когда число учащихся въ семинаріяхъ было, сравнительно, не велико и установленное, примѣнительно къ тому числу, количество казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій, большею частью въ размѣрѣ $^1/_2$ всего комплекта учащихся для каждой семинаріи, представлялось вполнѣ

достаточнымъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія каждой епархіи, между тѣмъ, съ теченіемъ времени число учащихся значительно увеличилось во всѣхъ семинаріяхъ, а въ нѣкоторыхъ (какъ, напр., Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Черниговской, Ярославской, Самарской и проч.) достигло почти двойнаго размѣра, число же казеннокоштныхъ вакансій, хотя и было увеличиваемо въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но далеко не въ такой пропорціи, въ какой шло возрастаніе числа учащихся въ нихъ, такъ что во многихъ семинаріяхъ число такихъ вакансій въ настоящее время не соотвѣтствуетъ не только половинѣ учащихся, но нерѣдко не достигаетъ $^1/_3$, притомъ число сихъ вакансій, по современному состоянію средствъ духовно-учебнаго капитала, и не можетъ быть увеличено въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ, и что, при такомъ положеніи дѣла, сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, особливо въ многолюдныхъ семинаріяхъ, безъ сомнѣнія, далеко не всѣ могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а съ предоставленіемъ таковаго и иносословнымъ воспитанникамъ, число казенныхъ вакансій еще болѣе сокращается для первыхъ, въ опредѣленіи, отъ $\frac{\text{27 ноября}}{\text{8 декабря}}$ 1891 года, постановилъ сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) что, при замѣщеніи казеннокоштныхъ вакансій, а равно и при назначеніи воспитанникамъ денежныхъ пособій преимущество должно быть отдано заслуживающимъ стипендій и пособій, по бѣдности, успѣхамъ и поведенію,

дѣтямъ священно-церковно-служителей, а также лицъ, состоявшихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, безъ различія епархій, и только оставшіяся за симъ свободными казеннокоштныя вакансіи и суммы на пособія могутъ быть распредѣляемы между достойными и бѣднѣйшими иносословными учениками, не распространяя однако, сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, пользующихся уже казеннымъ содержаніемъ по прежному положенію; 2) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, состоящихъ уже на казенномъ содержаніи взимаема быть не должна; 3) плата за обученіе въ семинаріи съ иносословныхъ воспитанниковъ, непринятыхъ на казенное содержаніе, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть взимаема по полугодно; 4) дѣти родителей, принадлежавшихъ къ духовному званію по своему происхожденію, но не состоящихъ въ немъ въ данное время, должны быть приравнены къ иносословнымъ.

Объ увеличеніи процентнаго сбора съ церквей Туркестанской епархіи на духовно-учебныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, при установленіи, по Высочайше утвержденному 21-го декабря 1870 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, процентнаго сбора, взамѣнъ свѣчнаго дохода, съ церквей Сыръ-Дарьинской области, по ограниченности въ то время числа ихъ, означенный сборъ былъ опредѣленъ къ поступленію въ составъ духовно-учебнаго капитала на духовно-учебныя нужды всего лишь въ размѣрѣ 655 р., между тѣмъ число церквей

Туркестанской епархіи, съ присоединеніемъ церквей Сыръ-Дарьинской области, въ настоящее время значительно увеличилось и простирается нынѣ свыше 60-ти, въ опредѣленіи, отъ 19-го декабря 1890 года, постановилъ: взносы отъ церквей Туркестанской епархіи въ составъ процентнаго сбора на духовно-учебныя нужды съ 1891 года увеличить до 1.500 руб. въ годъ.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: а) за 1890 годъ.

Въ 1890 году учреждены стипендіи: въ *духовныхъ академіяхъ: въ Московской* одна имени преосвященнаго Іоанникія, митрополита Московскаго, на % съ пожертвованнаго имъ капитала въ 4.700 руб. и *Кіевской* одна, съ наименованіемъ ея стипендіею преподобнаго Николы, князя Черниговскаго чудотворца Печерскаго, на % съ 4.000 р., пожертвованныхъ коллежскимъ секретаремъ Вертипорохомъ; въ *духовныхъ семинаріяхъ: Новгородской* — одна имени протопресвитера морскаго и военнаго духовенства Желобовскаго на пожертвованный имъ капиталъ въ 2.300 руб.; *Одесской* двѣ—одна имени потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Агаркова на пожертвованные имъ 5.000 руб. и другая, съ наименованіемъ Михайловскою, на пожертвованные вдовою маіора Евгеніею Змунчилло 3.700 руб. въ память отца ея протоіерея Михаила Жуковскаго; *Рязанской*— одна имени колежскаго совѣтника Чучкина на пожертвованные вдовою его Августою Чучкиною 1.900 руб. и *Харьковской*—одна имени покойнаго митрополита Московскаго Макарія, на % съ капитала 9.850 руб., пожертвованнаго духовенствомъ

Харьковской епархіи и нѣкоторыми свѣтскими лицами; въ *духовныхъ училищахъ:* въ семи училищахъ Московской епархіи, по одной въ каждомъ, на % съ капитала въ 10.350 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ, по случаю исполнившагося въ 1889 году сорокалѣтія служенія его въ священномъ санѣ, *Варшавскомъ* одна имени преосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго, на % съ капитала въ 2.000 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ Леонтіемъ по случаю исполнившагося въ отчетномъ году 50-лѣтія со времени открытія сего училища; *Боровичскомъ*—одна имени статскаго совѣтника Михаила Желоменскаго на % съ пожертвованныхъ имъ 1.000 руб. и *Ставропольскомъ*—одна имени протоіерея Любомудрова на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб., *въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Одесскомъ* — одна имени жены протоіерея Параскевы Жуковской на пожертвованные дочерью ея вдовою маіора Евгеніею Змунчилло 3.700 руб., *Харьковскомъ*—одна имени преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, на % съ 1.760 руб., собранныхъ духовенствомъ Харьковской епархіи, *С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ*—одна на % съ капитала въ 3.000 руб., пожертвованнаго братіею Свято-Троицкой Александро-Невской лавры въ память 30-ти лѣтняго управленія преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора Лаврою, *Пензенскомъ* двѣ—одна имени бывшаго епископа Пензенскаго Иннокентія на % съ

капитала въ 1.600 руб., собранныхъ духовенствомъ Пензенской епархіи по случаю исполнившагося въ 1884 году 100-лѣтія со дня рожденія названнаго преосвященнаго, а другая имени протоіерея Илларіона Масловскаго на составленный сыномъ его священникомъ Іоанномъ Масловскимъ по подпискѣ между своими родственниками капиталъ въ 1.600 руб. и *Тамбовскомъ* четыре имени бывшаго настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандрита Арсенія (Радневича) на % съ завѣщанныхъ симъ архимандритомъ 9.000 руб. Кромѣ того учреждены стипендіи: въ *Таврическихъ* духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также въ Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, имени преосвященнаго Таврическаго Мартиніана, на % съ капитала въ 8.362 руб., собраннаго по подпискѣ духовенства Таврической епархіи, съ распредѣленіемъ сего капитала между названными учебными заведеніями такимъ образомъ: въ семинарію и епархіальное женское училище по 2.842 р. и мужское училище 2.678 руб., въ *Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства*—одна имени жены священника Александры Сидоровичъ на % съ пожертвованныхъ мужемъ ея священникомъ Сидоровичемъ 1600 руб., въ *школѣ* при Московской епархіальной Покровской общинѣ сестеръ милосердія три—одна имени жены надворнаго совѣтника Остроумова и другая имени мануфактуръ-совѣтника Тимоѳея Морозова, на % съ 4.000 р., пожертвованныхъ надворнымъ совѣтникомъ Остроумовымъ и вдовою мануфактуръ-совѣт-

ника Морозовою, а третья имени почетной гражданки Калашниковой на % съ завѣщаннаго ею капитала въ 2.000 руб., и центральной крещено-татарской школѣ при Казанскомъ братствѣ св. Гурія—одна на % съ 1.000 руб., собранныхъ Совѣтомъ братства, въ память чудеснаго спасенія жизни Вашихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ семействомъ 17 октября 1888 года, съ присвоеніемъ сей стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, наименованія стипендіи Вашихъ Императорскихъ Величествъ. Всего въ отчетномъ году въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждено 34 стипендій на сумму 77.422 руб.

б) за 1891 годъ. Въ 1891 году учреждены стипендіи при С.-Петербургской духовной академіи—одна имени протоіерея Варшавскаго каѳедральнаго собора Никиты Горизонтова на % съ пожертвованнаго имъ капитала въ 6.000 руб.; *въ духовныхъ семинаріяхъ*: *Благовѣщенской* — одна имени Василія и Александра Портновыхъ на % съ завѣщаннаго потомственною почетною гражданкою Александрою Портновою капитала въ 3.000 руб.; *Витебской*—десять для воспитанниковъ изъ латышей, переходящихъ изъ духовныхъ училищъ Полоцкой епархіи, по 90 руб. каждая, на счетъ капитала духовенства западнаго края; *Воронежской* — одна имени священника церкви слободы Дьяченковой, Бугучарскаго уѣзда, Михаила Матвѣева на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3.000 руб.; *Иркутской* двѣ—одна имени Никанора и Параскевы, а другая имени Иннокентія и Николая Портно-

выхъ на % съ завѣщаннаго потомственною почетною гражданкою Александрою Портновою капитала въ 6.000 руб.; *Новгородской*—двѣ, по случаю исполнившагося 150 лѣтія семинаріи, съ наименованіемъ ихъ юбилейными, на % съ поступившаго отъ разныхъ лицъ по упомянутому случаю капитала въ 5.303 руб.; *С.-Петербургской*—одна имени покойнаго эконома семинаріи Павла Троицкаго на % съ собраннаго учениками и почитателями Троицкаго капитала въ 3.000 руб., и *Харьковской* — одна имени протоіерея г. Валокъ, Харьковской епархіи, Аполлонія Солодовникова, на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3.000 руб.; *въ духовныхъ училищахъ: Данковскомъ*—двѣ имени преосвященнаго Уфимскаго Діонисія на % съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3.000 руб., съ тѣмъ, чтобы стипендіи сіи восприняли свое дѣйствіе не прежде, какъ по смерти племянницы жертвователя, на содержаніе которой употребляются % съ означеннаго капитала; *Переславскомъ*—двѣ—одна имени преосвященнаго Владимірскаго Ѳеогноста на % съ пожертвованнаго духовенствомъ Переславскаго училищнаго округа, по случаю исполнившагося въ 1888 году столѣтія училища, капитала въ 1.070 руб.; а другая—имени архимандрита Задонскаго Богородицкаго монастыря Прокопія на % въ 50 руб. съ отчисленнаго для сего обществомъ вспомоществованія нуждающимся ученикамъ названнаго училища капитала; *Шуйскомъ*—одна имени протоіерея Владимірской, въ г. С.-Петербургѣ, церкви Александра Соколова на % съ собраннаго прихожанами упомянутой церкви въ

ознаменованіе исполнившагося 21 августа 1891 г. 50-лѣтняго служенія названнаго протоіерея, капитала въ 1.000 руб., и *Новоторжскомъ*—одна имени смотрителя сего училища протоіерея Николая Михайловскаго на % съ пожертвованнаго духовенствомъ Новоторжскаго училищнаго округа, въ память 25-лѣтняго служенія Михайловскаго въ должности смотрителя училища, капитала въ 1.200 руб.; въ *епархіальныхъ женскихъ училищахъ Архангельскомъ*—одна имени преосвященнаго Самарскаго Серафима на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; *Московскомъ-Филаретовскомъ*—двѣ—одна имени преосвященнаго Самарскаго Серафима на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.700 руб., а другая имени протоіерея Московской Большекрестовской церкви Василія Крылова на % съ пожертвованнаго дочерью покойнаго протоіерея Юліею Крыловою капитала въ 3.000 руб.; *Уфимскомъ* — двѣ имени преосвященнаго Уфимскаго Діонисія на % съ капитала въ 3.000 руб., изъ коихъ 1.500 руб. пожертвованы самимъ преосвященнымъ, а 1.500 руб.—духовенствомъ Уфимской епархіи по случаю исполнившагося 6 апрѣля 1891 года 50-лѣтія служенія преосвященнаго въ священномъ санѣ и *Харьковскомъ*—одна имени протоіерея г. Валокъ, Харьковской епархіи, Аполлонія Солодовникова на % съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній:

Независимо отъ учрежденія стипендій, въ духовно-учебныя заведенія поступили въ отчетныхъ годахъ слѣдующія пожертвованія:

а) за 1890 годъ. Въ 1890 году на сумму 21.320 руб., а именно: преосвященный Виталій епископъ Калужскій, бывшій Тамбовскій, пожертвовалъ 2.000 руб. въ пользу Тамбовскихъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала содержались въ семинаріи одинъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ, а въ училищѣ—одна воспитанница и, кромѣ того, пріобрѣтались полезныя книги въ ученическія библіотеки семинаріи и училища, по выбору семинарскаго правленія и училищнаго Совѣта. Умершій статскій совѣтникъ Медвѣдковъ завѣщалъ капиталъ въ 2.000 руб. для выдачи процентовъ въ пособіе бѣднѣйшимъ дѣтямъ примѣрной нравственности и хорошихъ успѣховъ—ученику Смоленской семинаріи и воспитанницѣ Смоленскаго же епархіальнаго женскаго училища по равной части. Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ 17.320 руб. на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній Пермской и Екатеринбургской епархіи, съ распредѣленіемъ этой суммы такимъ образомъ: Пермской семинаріи 3.000 руб., духовнымъ училищамъ: Пермскому 2.000 руб., Соликамскому 3.000 руб., Камышловскому 2.000 руб. и Екатеринбургскому 2.300 руб., а Екатеринбургскому епархіальному женскому училищу 5.020 руб.

б) за 1891 годъ. Въ 1891 году пожертвованій поступило на сумму 4.485 руб., а именно: преосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, бывшій Московскій, пожертвовалъ 1.000 руб. въ Перервинское духов-

ное училище, съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала употреблялись на пополненіе ученической библіотеки; умершая дочь священника Параскева Стефановна завѣщала 1.285 руб. въ Олонецкую духовную семинарію для содержанія въ семинаріи на % съ означеннаго капитала одного изъ бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія; жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Агриппина Осипова завѣщала капиталъ въ 1.200 руб., составившій съ % на означенную сумму за 11-ть лѣтъ капиталъ въ 2.200 руб., въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства для содержанія на % одной изъ воспитанницъ училища.

Празднованія юбилеевъ Новгородской и Симбирской семинарій и Варшавскаго училища.

Въ 1890 году исполнилось 150-лѣтіе существованія Новгородской духовной семинаріи и 50-лѣтіе существованія Симбирской семинаріи и Варшавскаго духовнаго училища. По этому случаю означеннымъ учебнымъ заведеніямъ Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству епархіальныхъ преосвященныхъ, разрѣшено было ознаменовать свои юбилеи особыми торжественными празднованіями, по одобреннымъ преосвященными программамъ.

Учрежденіе общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ при Черниговскомъ училищѣ и преобразованіе такого же общества при Кур-

При Черниговскомъ духовномъ училищѣ въ 1890 году учреждено общество преподобнаго Веніамина для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобныя общества существуютъ уже при многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; а при Курской духовной семинаріи, вмѣсто разрѣшен-

ской духовной семинаріи въ епархіальное братство.

наго въ 1885 году къ учрежденію при ней, но по разнымъ причинамъ не открывавшаго своихъ дѣйствій общества преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго для вспомоществованія семинарскимъ воспитанникамъ, учреждено епархіальное, имени того же преподобнаго, братство, которое, сверхъ попеченія о недостаточныхъ воспитанникахъ, приняло на себя болѣе широкія задачи духовно-просвѣтительнаго характера.

Учрежденіе ссудосберегательныхъ кассъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ Полтавскаго, Пермскаго и Тверскаго и экзарха Грузіи, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, утверждены въ 1890 г. уставы ссудо-сберегательныхъ кассъ при семинаріяхъ Полтавской, Пермской. Тверской и при Тифлисскомъ духовномъ училищѣ.

---

2. Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, имѣющія цѣлію утверждать въ народѣ, подъ руководствомъ пастырей церкви, православное ученіе вѣры и добрые навыки христіанской нравственности, распространять любовь къ богослуженію и къ церковному пѣнію и сообщать первоначальныя полезныя знанія, продолжали въ теченіи отчетнаго періода развиваться. Въ 1889—90 учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи было 19.135 и учащихся въ нихъ 530.480 обоего пола; а въ 1890 — 91 учебномъ году церковныхъ школъ въ Имперіи было 21.626 и учащихся въ нихъ 621.182 *).

Управленіе школами.

Высшее управленіе церковными школами во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіатской Россіи, кромѣ епархіи Рижской и Княжества Финляндскаго, принадлежало Святѣйшему Синоду съ учрежденнымъ при немъ 19 февраля 1885 года Училищнымъ Совѣтомъ, дѣятельность коего, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Свя-

*) Здѣсь не показаны школы: а) 117 братскихъ въ Казанской епархіи, б) большинство миссіонерскихъ и в) образцовыхъ школъ при семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

тѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Германа, состояла въ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ по народному образованію. Среди другихъ текущихъ дѣлъ были разрѣшены слѣдующіе болѣе важные вопросы: о порядкѣ составленія епархіальными училищными совѣтами и уѣздными отдѣленіями годовыхъ отчетовъ по состоянію церковныхъ школъ, о программѣ и порядкѣ испытаній для выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; о зачисленіи кандидатамъ богословія, состоящимъ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, времени ихъ службы въ сихъ школахъ въ пенсіонный срокъ, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія; о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ; объ утвержденіи лицъ женскаго пола въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ; о подчиненіи открываемыхъ городскими общественными учрежденіями безплатныхъ народныхъ читаленъ наблюденію представителей духовнаго и учебнаго вѣдомствъ; о недопущеніи содержателей питейныхъ заведеній къ должности попечителей церковно-приходскихъ школъ; о назначеніи особаго наблюдателя за всѣми церковными школами Тобольской епархіи и т. п.

Общее управленіе церковными школами въ каждой епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало епархіальнымъ преосвященнымъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ права училищныхъ совѣтовъ по завѣдыванію церковными

школами предоставлены епархіальнымъ братствамъ. Ближайшее же наблюденіе за школами принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, каковыхъ отдѣленій въ 1890—91 учебномъ году было 496, и особымъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ наблюдателямъ - священникамъ, коихъ въ 1890—91 учебномъ году было 2.275: среднимъ числомъ по 1 наблюдателю на 9 школъ, изъ которыхъ каждая находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ священника.

Состояніе церковно - приходскихъ школъ.

Въ числѣ 19.135 церковныхъ школъ 1889—90 учебнаго года собственно церковно-приходскихъ школъ было 9.312, въ коихъ обучалось 333.860 дѣтей обоего пола. Въ слѣдующемъ въ 1890—91 учебномъ году въ числѣ 21.626 школъ собственно церковно - приходскихъ школъ было 9.852, въ коихъ обучалось 369.489 дѣтей обоего пола, и 11.774 школъ грамоты, въ коихъ обучалось 251.893 дѣтей обоего пола. По сравненію съ 1888—89 учебнымъ годомъ число всѣхъ церковныхъ школъ за отчетный періодъ увеличилось на 3.885, а учащихся въ нихъ 150.042.

На основаніи статистическихъ данныхъ, находящихся въ представленныхъ епархіальными архіереями отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, составлена слѣдующая таблица, показывающая въ нисходящемъ порядкѣ, сколько учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ приходилось въ 1890—91 учебномъ году на 1.000 православныхъ жителей.

Наименованіе епархій.	Сколько учащ. приходилось въ 1890—1891 уч. г. на 1000 жит. об. п. пр. исп.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1890—91 учебномъ году.	Число православныхъ жителей обоего пола.
1. Кіевская	25,0	63.890	2.568.976
Подольская	22,9	45.720	1.991.098
Могилевская	22,2	29.038	1.154.665
Литовская	17,5	20.268	1.154.494
5. Волынская	16,0	27.598	1.722.148
Минская	15,3	19.241	1.252.778
Камчатская	12,5	2.518	200.000
Архангельская	12,3	4.003	324.873
Тверская	11,3	18.741	1.653.980
10. Астраханская	11,1	4.808	430.170
Вологодская	10,9	13.054	1.188.043
Саратовская	10,6	18.403	1.730.793
Калужская	10,5	11.375	1.080.490
Ярославская	10,0	10.979	1.090.653
15. Владимірская	9,9	12.878	1.288.039
Херсонская	9,8	17.136	1.733.643
Московская	9,1	10.800	1.179.526
Новгородская	9,0	10.946	1.206.630
Тульская	8,6	11.170	1.288.047
20. Таврическая	8,6	5.863	680.991
С.-Петербургская	8,3	7.932	954.390
Рязанская	8,3	14.339	1.720.914
Казанская	8,3	11.740	1.400.698
Гурійско-Мингрельская	8,3	2.665	319.811
25. Имеретинская	8,2	3.148	381.798
Тамбовская	8,1	19.453	2.380.681
Иркутская	7,7	5.108	722.253
Донская	7,5	10.248	1.363.495
Смоленская	7,3	10.063	1.375.244
30. Нижегородская	7,1	9.746	1.361.153
Олонецкая	7,0	2.552	347.081
Сухумская	6,8	553	80.951
Полоцкая	6,6	4.483	673.284
Курская	6,4	13.015	2.013.675

Наименованіе епархій.	Сколько учащ. приходилось въ 1890—1891 уч. г. на 1000 жит. об. п. пр.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1890—91 учебномъ году.	Число православныхъ жителей обоего пола.
35. Орловская	6,1	10.971	1.787.499
Екатеринославская . . .	6,1	9.497	1.542.171
Енисейская	6,1	1.873	305.860
Ставропольская. . . .	6,0	375	1.379.256
Кишиневская	6,0	8.435	1.220.439
40. Туркестанская	5,8	7 710	120.871
Полтавская	5,5	12.810	2.326.226
Оренбургская	5,3	5.719	1.071.485
Пермская	5,1	6.067	1.184.693
Черниговская	4,8	9.426	1.927.056
45. Самарская	4,6	8.058	1.743.053
Тобольская	4,6	5.191	1.084.691
Воронежская	4,5	10.416	2.286.006
Вятская	4,4	12.183	2.761.650
Псковская	4,2	3.921	926.799
50. Томская	4,1	3.781	920.832
Пензенская	4,0	5.366	1.317.011
Уфимская	4,0	3.496	871.097
Владикавказская	3,7	772	208.910
Екатеринбургская. . . .	3,6	4.243	1.149.598
55. Костромская	3,4	4.745	1.369.905
Грузинская	3,4	1.485	426.169
Харьковская	3,1	6.914	2.174.274
Симбирская.	2,6	3.592	1.360.600
Холмско-Варшавская . .	1,1	422	374.902
60. Якутская.	0,9	234	250.484
Итого . . .	—	621.182	72.112.002

Примѣчаніе. Число учащихся въ церковныхъ школахъ епархій Грузинскаго Экзархата показано по отчету 1889—1890 учебнаго года, а прочихъ—1890—1891 учебнаго года.

Изъ шестидесяти епархій въ болѣе благопріятномъ отношеніи числа учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ къ общему числу православнаго населенія обоего пола оказываются: Кіевская, Подольская, Могилевская, Литовская, Волынская, Минская, Архангельская, Тверская, Вологодская; менѣе удовлетворительный процентъ учащихся къ населенію представляютъ епархіи: Костромская, Харьковская, Симбирская, Холмско-Варшавская и Якутская; остальныя 45 епархій занимаютъ среднее положеніе.

Въ среднемъ выводѣ приходится по 7,5 учащихся въ церковныхъ школахъ на каждую тысячу православнаго населенія въ Россіи. Это число возрастаетъ до 25, если присоединить къ нему число учащихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Россіи считается до 33.779 (по свѣдѣніямъ 1887 года), изъ коихъ въ 17.795 не было церковно-приходскихъ школъ; въ однихъ—по крайней бѣдности мѣстнаго населенія, въ другихъ—благодаря существованію начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Число окончившихъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, было въ 1889—90 учебномъ году 20.399, болѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 3.990, и въ 1890—91 учебномъ году 23.526.

Изъ всѣхъ епархій наиболѣе успѣшно развивались церковныя школы и количественно и качественно въ епархіяхъ: Кіевской, гдѣ число

школъ въ теченіи отчетнаго періода увеличилось по сравненію съ 1888—89 учебнымъ годомъ на 73, а число учащихся, благодаря большему устройству школъ, увеличилось на 6.071 обоего пола; Подольской, гдѣ школъ увеличилось на 140 и учащихся на 10.263; Волынской—школъ на 258 и учащихся на 8.822; Могилевской—школъ на 252 и учащихся на 5.557; Новгородской—школъ на 213 и учащихся на 5.474; Тамбовской—школъ на 140 и учащихся на 4.668; Херсонской—школъ на 115 и учащихся на 6.239 и др.

Въ двухъ епархіяхъ, Тверской и Екатеринбургской, замѣтно въ 1889—90 учебномъ году значительное уменьшеніе какъ числа школъ, такъ и учащихся, по сравненію съ предъидущимъ годомъ; именно: въ первой число школъ уменьшилось на 241 и учащихся въ нихъ на 2.839 противъ показаннаго въ отчетѣ за 1888—89 учебный годъ; во второй—число школъ уменьшилось на 241 и учащихся на 2.283. Такого рода уменьшеніе произошло главнымъ образомъ на счетъ школъ грамоты, которыя, не получивъ еще въ то время правильной организаціи, при крайней скудости мѣстныхъ средствъ къ ихъ поддержанію, представляли собой явленіе чрезвычайно подвижное и кратковременное; открываясь въ одномъ небольшомъ поселкѣ или деревнѣ, эти небольшія, чисто семейныя школки быстро закрывались, никогда впрочемъ не теряя возможности и столь же быстро снова возродиться; къ тому же эти школы долгое время не могли быть приведены въ Тверской епархіи въ точную извѣст-

ность, въ качествѣ школъ постоянныхъ. Но число собственно церковно-приходскихъ школъ въ Тверской епархіи въ теченіи 1889—90 года увеличилось на 27 по сравненію съ предъидущимъ годомъ.

Не смотря на увеличеніе числа церковныхъ школъ, не смотря на существованіе на ряду съ ними начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, дѣло народнаго образованія, для большаго соотвѣтственнаго нуждѣ и запросамъ, развитія требуетъ настойчивыхъ усилій и не малыхъ жертвъ. Милліоны дѣтей остаются еще и доселѣ внѣ всякой школы; лишь около 25% всего количества дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ. Особенно же ничтожно количество учащихся дѣвочекъ. Изъ всего количества православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, около 4.500.000, исчисленныхъ въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ за 1889—90 учебный годъ, училось въ школахъ церковныхъ 70.489 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ 217.714; въ тѣхъ и другихъ всего 288.203, или около 6½%, остальное же количество, болѣе 4.200.000 или около 93%, оставалось внѣ школы, безъ всякаго обученія. Если даже число православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, показанное выше, уменьшить на половину, то и въ такомъ случаѣ процентъ учащихся дѣвочекъ будетъ крайне незначителенъ. Въ церковныхъ школахъ число учащихся дѣвочекъ составляетъ 13½% всего числа учащихся въ сихъ школахъ обоего пола.

Чтобы нагляднѣе видѣть положеніе дѣла въ частности по нѣкоторымъ епархіямъ, можно указать на епархію Курскую, какъ значительную изъ внутреннихъ епархій Россіи по количеству православнаго населенія епархіи, коего исчислено въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта 2.013.675 обоего пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста достигаетъ до 290.000 обоего пола. Всѣхъ начальныхъ училищъ въ 1890—91 учебномъ году было 984,—именно: а) церковно-приходскихъ школъ 202, школъ грамоты 206; всего церковныхъ школъ 408 на 989 приходовъ епархіи и б) начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ 576. Одна школа приходилась почти на 300 дѣтей школьнаго возраста. Общее число учащихся во всѣхъ этихъ школахъ равнялось 56.872; изъ нихъ мальчиковъ 49.753 и дѣвочекъ 7.079. Учащихся въ церковныхъ школахъ было 13.015, а въ школахъ другихъ вѣдомствъ 43.817. Такимъ образомъ, число учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ лишь около 19% общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Учащіеся въ церковныхъ школахъ составляютъ около $4\frac{1}{2}$% числа дѣтей школьнаго возраста и и около 23% всего числа учащихся. На 143.000 дѣвочекъ школьнаго возраста учащихся дѣвочекъ 7.079; т. е. около 5%, остальныя же 136.000 дѣвочекъ или около 95% оставались безъ всякаго обученія. Такое же положеніе дѣла начальнаго образованія и въ остальныхъ епархіяхъ, столь же населенныхъ, напр. Тамбовской, Харьковской, Воронежской, Пензенской и др.

Нельзя не замѣтить, что дѣло начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, стоитъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ губерніяхъ, въ коихъ не введены сіи учрежденія и гдѣ народнымъ образованіемъ руководятъ главнымъ образомъ духовенство и представители мѣстной свѣтской правительственной администраціи. Это примѣтно въ числѣ учащихся въ наиболѣе населенныхъ и богатыхъ епархіяхъ того и другаго рода. Такъ въ епархіяхъ Кіевской учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ было въ 1889—1890 учебномъ году 73.521 и въ слѣдующемъ году 78.690; въ Подольской въ 1889—90 учебномъ году 58.774 и въ слѣдующемъ 67.531; въ Литовской—въ 1889—90 учебномъ году училось 67.837; въ Волынской—41.930 и др. Между тѣмъ изъ епархій второго рода только въ Полтавской и Тамбовской число учащихся въ 1890—91 учебномъ году достигало до 60.000 обоего пола, а въ Вятской, Курской и Херсонской было отъ 54 до 56 тысячъ; во всѣхъ же остальныхъ значительно ниже этой цифры. Число учащихся въ церковныхъ школахъ означенныхъ пяти епархій было отъ 11—18 тысячъ въ каждой.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

Съ каждымъ годомъ возрастающее въ народѣ стремленіе къ грамотности, вызывая открытіе новыхъ школъ и усовершенствованіе существующихъ, требуетъ и усиленныхъ матеріальныхъ средствъ. По правиламъ 13 іюня 1884 года церковно-приходскія школы открываются на

мѣстныя средства приходовъ безъ пособій, или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны; поэтому средства содержанія въ отчетномъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. Мѣстныя средства приходовъ составлялись главнымъ образомъ изъ постоянныхъ и опредѣленныхъ отчисленій на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ остатка кружечно-кошельковыхъ суммъ, а также изъ суммъ кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ спеціально на церковно-приходскія школы въ одинъ изъ праздничныхъ дней года. Всего такихъ средствъ за отчетный періодъ поступило до 447.000 руб., изъ коихъ 240.000 руб. поступило въ 1889—90 учебномъ году и 207.000 руб. въ слѣдующемъ году. Въ большинствѣ епархій отчисленія изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ производились въ размѣрѣ 1%.

2) Во многихъ епархіяхъ оказывали денежное пособіе церковнымъ школамъ и монастыри; отъ нихъ поступило свыше 143.000 рублей, изъ коихъ 86.000 рублей въ 1889—90 уч. году и 57.000 въ слѣдующемъ году.

3) Болѣе значительную матеріальную помощь церковнымъ школамъ въ отчетный періодъ оказали сельскія общества, именно: въ 1889—90 уч. году свыше 454.000 рублей, болѣе противъ предъидущаго года на 54.000 рублей; и въ 1890—91

уч. году свыше 508.000 руб., а всего за отчетный періодъ до 962.000 руб.; особенно выдающіяся пособія были оказаны сельскими обществами неземскихъ губерній: Кіевской — въ первомъ году около 112.000 руб. и во второмъ—121.000 руб.; Подольской—въ первомъ почти 82.000 руб. и во второмъ свыше 98.000 рублей; Волынской—въ первомъ болѣе 61.000 руб. и во второмъ свыше 73.000 р.; въ Могилевской—въ первомъ болѣе 41.000 руб. и во второмъ свыше 50.000 рублей. Кромѣ денежныхъ средствъ, сельскія общества оказывали пособіе школамъ и натурою, какъ-то: отводили для нихъ помѣщенія, отапливали ихъ, нанимали прислугу и проч.

4) Въ весьма немногихъ городахъ церковныя школы получали на свое содержаніе пособія отъ городскихъ думъ и управъ. Въ отчетный періодъ суммы поступленій этого рода были очень незначительныя, именно: около 67.000 руб., изъ коихъ 28.000 руб. въ теченіи 1889—90 года и 39.000 руб. въ слѣдующемъ году.

5) Въ большинствѣ епархій церковныя школы пользовались еще нѣкоторымъ пособіемъ отъ приходскихъ попечительствъ, коихъ считается до 12.000 и отъ коихъ поступало на школы по 46.000 рублей въ каждый изъ отчетныхъ годовъ. Значительную денежную помощь, болѣе 4.000 руб. ежегодно, оказывали школамъ приходскія попечительства Вятской епархіи и болѣе 3.000 рублей—Вологодской, Астраханской, Подольской, Саратовской и Херсонской. Дѣятельность попечительствъ въ этомъ направленіи вообще оставляетъ желать

многаго; церковные приходы еще не сознали всей пользы, какая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

6) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, церковныя школы пользовались пособіемъ и отъ земствъ. Всего отъ нихъ на школы поступило до 117.000 рублей въ 1889—90 учебномъ году, и свыше 146.000 рублей въ слѣдующемъ году. Особенно отзывчивыми на нужды церковныхъ школъ оказались земства Вологодской, Вятской, Казанской и Саратовской губерній: первое дало на школы въ 1889—90 году свыше 25.000 руб., а въ слѣдующемъ году 37.000 рублей; второе и третье—отпускали почти по 15.000 рублей ежегодно, а послѣднее въ 1889—90 году отпустило 8.155 руб. и въ слѣдующемъ году 14.788 руб. По 5.000 рублей въ 1890—91 году отпущено было земствами: Олонецкимъ, Курскимъ и Нижегородскимъ. Къ сожалѣнію, должно сказать, были и такія земства (напр. Харьковское и Орловское), которыя оставались совершенно безучастными къ нуждамъ церковныхъ школъ.

7) Довольно значительныя денежныя пособія получены церковными школами отъ ихъ попечителей и частныхъ благотворителей; въ 1889—90 году свыше 242.000 руб., болѣе противъ предъидущаго года на 63.000 рублей и въ 1890—91 году до 290.000 рублей. Въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не усматривать утѣшительныхъ успѣховъ церковной школы, пріобрѣтающей самое живое и дѣятельное сочувствіе со стороны

православнаго населенія Имперіи. Богатые и небогатые люди охотно жертвовали на нужды церковныхъ школъ. Изъ такихъ благотворителей нельзя не отмѣтить здѣсь именъ нѣкоторыхъ, наиболѣе щедрыхъ дателей на церковныя школы въ отчетномъ періодѣ. Такъ, въ Архангельской епархіи купецъ Поповъ употребилъ на постройку школьнаго зданія и на годовое содержаніе Кузнечевской церковно-приходской школы въ городѣ Архангельскѣ, около 4.500 рублей. Во Владимірской — для Андреевской церковно - приходской школы, въ Александровскомъ уѣздѣ, устроено новое школьное зданіе на средства, пожертвованныя попечителемъ школы крестьяниномъ Корниловымъ и его братьями въ количествѣ 5.000 р. Въ г. Меленкахъ устроено школьное зданіе, стоимостію въ 5.000 руб., для двухклассной церковно-приходской школы на средства Архангельскаго купца Бранта. Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Базанова внесла капиталъ въ 5.000 р. на содержаніе учителей въ Сакулинской церковно-приходской школѣ, Вязниковскаго уѣзда, той же епархіи. Въ Вятской почетная гражданка Гирбасова пожертвовала новый домъ для церковно-приходской школы въ с. Челнахъ, Елабужскаго уѣзда, стоимостію въ 6.000 руб. и обязалась давать ежегодно по 300 рублей на содержаніе сей школы. Въ Екатеринославской—купецъ Шаховъ, около 20 лѣтъ дававшій на содержаніе Покровской въ г. Ростовѣ церковно-приходской школы по 500 рублей, далъ помѣщеніе Владимірской въ г. Ростовѣ церковно-приходской школѣ, уплатилъ

жалованье учителю и законоучителю 700 рублей и снабдилъ школу всѣми принадлежностями. Докторъ медицины Ткачевъ перестроилъ на свои средства зданіе Покровской въ г. Ростовѣ церковно-приходской школы въ двухъэтажный домъ, снабдилъ ее принадлежностями, а бѣдныхъ учениковъ учебниками, употребивъ на все это болѣе 6.000 рублей. Въ Московской — купцы братья Ильины, въ обезпеченіе содержанія церковно-приходской школы при Сергіевской въ Рогожскомъ церкви внесли капиталъ въ 10.000 рублей. Въ Костромской—попечитель Спасской церковно-приходской школы, въ пос. Большія Соли, И. Борисовъ обезпечилъ содержаніе школы капиталомъ въ 5.000 рублей. Въ Орловской—купцомъ Жаворонковымъ устроено зданіе для церковно-приходской школы при Богородице-Рождественской церкви въ г. Ельцѣ стоимостію въ 7.000 руб. Въ Полтавской помѣщица Гавриленко внесла въ Государственный банкъ 5.500 руб. съ тѣмъ, чтобы на %о съ этой суммы содержалась Озерская церковно-приходская школа. Въ Рязанской—для церковно-приходской школы поселка Ново-Александровскаго, Раненбургскаго уѣзда, выстроено купцомъ Саморуковымъ школьное зданіе, стоимостію до 4.500 руб. Въ Таврической—для двухклассной церковно-приходской школы, въ Корейзскомъ приходѣ, Ялтинскаго уѣзда, выстроенъ новый, каменный двухъэтажный домъ, стоимостію въ 10.000 рублей, на средства потомственнаго почетнаго гражданина Токмакова. Въ Тульской — въ с. Черневѣ, выстроенъ для церковно-приход-

ской школы на 60 человѣкъ особый, вполнѣ удобный домъ, и снабженъ всѣми школьными принадлежностями Московскимъ купцомъ Карякинымъ, на что употреблено свыше 2.000 руб. Независимо отъ этого, имъ же пожертвованъ въ обезпеченіе содержанія капиталъ въ 5.000 руб. Въ Херсонской — Елизаветградскій купецъ Д. Купченко устроилъ двухъэтажное зданіе для Знаменской церковно-приходской школы, стоимостію до 9.000 руб. Въ Ярославской—строительницею Шипиловской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Сивохиной внесенъ капиталъ на содержаніе школы 12.000 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 1269 руб. наличными. Было много и другихъ лицъ разныхъ званій и состояній, жертвовавшихъ на нужды церковныхъ школъ свои средства съ полнымъ сознаніемъ того, что образованіе народа путемъ церковной школы, въ духѣ православной церкви, есть дѣло великое, святое.

8. Денежныя поступленія въ епархіяхъ были еще отъ родителей учащихся за обученіе ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Поступленій такого рода въ 1889—90 году было до 83.000 руб. и въ слѣдующемъ свыше 110.000 руб.

Кромѣ указанныхъ суммъ, мѣстные епархіальные училищные совѣты имѣли въ своемъ распоряженіи неприкосновенный и запасный капиталъ, остаточныя отъ предшествующаго года суммы и случайныя поступленія изъ разнаго рода источниковъ (отъ миссіонерскихъ обществъ, различныхъ товариществъ, компаній, выручка за

продажу книгъ и т. д.). Перваго рода суммъ, т. е. неприкосновенныхъ и запасныхъ, было въ 1889—90 году 387.000 руб. и втораго—221.000 рублей. Такимъ образомъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1889—90 учебномъ году было 1.904.000 рублей, болѣе предъидущаго года на 311.000 рублей; въ слѣдующемъ году, вмѣстѣ съ непосредственнымъ капиталомъ, остаточными суммами и случайными поступленіями изъ разныхъ источниковъ было мѣстныхъ средствъ всего 2.214.000 рублей *).

Сверхъ сего, церковныя и образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ школы пользовались пособіемъ отъ правительства. На содержаніе ихъ въ отчетные два года, какъ и въ предшествующіе, поступало изъ государственнаго казначейства, по 8 ст. 3 финанс. смѣты Святѣйшаго Синода, пособіе въ размѣрѣ 175.500 рублей (ежегодно). Церковныя школы въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также и въ Сибири, получили на свое содержаніе въ 1889—90 учебномъ году пособіе въ размѣрѣ 162.000 руб., отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства по Высочайше утвержденной 9 Іюня 1887 года смѣтѣ о губернскихъ земскихъ сборахъ, и въ 1890—91 году изъ того же источника 286.285 руб.

Общая сумма денежныхъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ въ 1889—90 году

*) Въ счетѣ мѣстныхъ средствъ за 1890—91 годъ не имѣются въ виду средства на содержаніе школъ Грузинскаго Экзархата за неполученіемъ счетныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ въ означенномъ году.

достигла цифры 2.241.000 рублей. Изъ этой суммы было израсходовано 1.572.000 рублей и осталось къ слѣдующему году 669.000 рублей, изъ коихъ 380.000 рублей составляли неприкосновенный или основной капиталъ, образовавшійся частію изъ производившихся нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами отчисленій изъ поступившихъ въ ихъ распоряженіе средствъ на содержаніе школъ, а большею частію изъ пожертвованій благотворителей на обезпеченіе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ общая сумма денежныхъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ въ 1889—90 году увеличилась на 293.000 рублей, а сумма расходована на 183.000 рублей. Въ слѣдующемъ же 1890—91 учебномъ году общая сумма денежныхъ поступленій еще болѣе возрасла, достигши 2.675.000 рублей, изъ коихъ было израсходовано на содержаніе церковныхъ школъ до 2-хъ милліоновъ рублей.

Кромѣ денежнаго пособія, церковныя школы имѣли еще отъ Святѣйшаго Синода пособіе книгами, каковыхъ было отпущено 827.188 экземпляровъ.

О затрудненіяхъ въ развитіи церковныхъ школъ.

Дѣятельность духовенства по устройству и поддержанію церковныхъ школъ встрѣчала крайнія затрудненія прежде всего въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Безмездно руководя школами, безмездно учительствуя въ нихъ и наконецъ, въ

лицѣ наблюдателей и членовъ училищнаго совѣта учредивъ изъ своихъ наиболѣе опытныхъ и ревностныхъ сочленовъ безмездный надзоръ за ходомъ церковно-школьнаго дѣла, духовенство сверхъ того несло на себѣ, какъ и доселѣ несетъ труднѣйшую обязанность — изысканія средствъ къ поддержанію и устройству школъ, какъ-то: на устройство школьныхъ зданій, на обзаведеніе школы всѣми принадлежностями, на содержаніе ея, на содержаніе учителя, на подготовленіе способныхъ учителей и даже на безплатные учебники, особенно для бѣдныхъ дѣтей. Само не имѣя средствъ къ безбѣдному существованію, духовенство употребляло усилія къ изысканію средствъ для школы, потому что вмѣняло себѣ въ пастырскій долгъ просвѣщеніе темной массы народной. И доселѣ еще въ нѣсколькихъ тысячахъ приходовъ нѣтъ возможности открыть церковныя школы за неимѣніемъ средствъ.

Это первое затрудненіе усугублялось еще тѣмъ, что крестьяне далеко не всегда въ состояніи оказывать пособіе церковнымъ школамъ. Въ многочисленныхъ случаяхъ крестьяне отказываются давать пособія, ссылаясь на обязательные съ нихъ сборы на волостныя и земскія школы; и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напримѣръ въ Тверской и Смоленской губерніи) были попытки къ составленію приговоровъ о томъ, чтобы сборы на волостную или земскую школу съ тѣхъ крестьянъ, которые по дальности разстоянія не могутъ посылать туда своихъ дѣтей и потому не пользуются такой школой, были обращаемы на цер-

ковную школу. Но эти приговоры не имѣли законной силы.

Наконецъ, духовенство, въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи народа, не всегда встрѣчало должное сочувствіе тамъ, гдѣ всего болѣе могло ожидать и желало найти, именно среди представителей мѣстной различнаго рода администраціи, дѣйствовавшихъ иногда въ разладѣ съ очевидными симпатіями русскаго народа къ церковной школѣ. Въ многочисленныхъ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ высказывается желаніе видѣть живое участіе и дѣятельное сочувствіе къ церковнымъ школамъ со стороны мѣстныхъ земствъ и земскихъ управъ, присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и вообще сельскихъ и городскихъ властей. Земская и всякая другая обособленность подавляющимъ образомъ дѣйствуетъ на живучесть и цѣльность народнаго образованія и самая дѣйствительная сила школьнаго дѣла весьма справедливо усматривается въ братскомъ, миролюбивомъ и благожелательномъ отношеніи между духовенствомъ, земствомъ и представителями мѣстной администраціи—правительственной и общественной. Наше народное образованіе—это такое необъятно-великое и столь еще мало воздѣланное поле труда, что для каждаго желающаго потрудиться на пользу просвѣщенія многомилліоннаго народа найдется полный просторъ и свобода. Но плоды этого труда будутъ тѣмъ осязательнѣе и зрѣлѣе, чѣмъ усилія къ тому будутъ дружнѣе и единодушнѣе.

А духовенство исторіей и опытомъ послѣднихъ лѣтъ доказало свою полную способность къ наиболѣе успѣшному и благотворному распространенію въ народѣ грамотности и первоначальному просвѣщенію народа, въ духѣ православно-христіанскомъ, почему заслуживаетъ живой поддержки и дѣятельнаго сочувствія.

Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ.

Направленіе и строй воспитательной части въ церковныхъ школахъ опредѣлялись существенною ихъ задачею—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, почему и школы сіи являлись не только разсадниками грамотности въ народѣ, но и учрежденіями, воспитывающими юныя поколѣнія въ духѣ вѣры и церкви православной.

Законоучители заботились главнымъ образомъ о томъ, чтобы учащіеся воспринимали преподаваемые имъ уроки не умомъ только, но и сердцемъ, какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни. Всѣ заботы устремлены были къ тому, чтобы внушить учащимся страхъ Божій, любовь къ святой церкви и вѣрность ея завѣтамъ, а также чувства вѣрноподданнической преданности и любви къ Царю и Отечеству, любовь къ родителямъ и уваженіе къ старшимъ, а между собою—товарищеское миролюбіе.

Учащіеся были пріучаемы къ неопустительному чтенію молитвъ утреннихъ и вечернихъ, передъ ученіемъ и послѣ ученія, и во многихъ епархіяхъ всѣ эти молитвы совершались въ самой школѣ. Въ большинствѣ случаевъ соблюдал-

ся такой порядокъ: очередной мальчикъ, когда всѣ дѣти займутъ свои мѣста, дѣлаетъ три земныхъ поклона предъ св. иконами, освѣщенными теплящейся лампадой, и начинаетъ по часослову чтеніе утреннихъ или вечернихъ молитвъ, при чемъ всѣ ученики поютъ: «Царю небесный», «Богородице Дѣво радуйся», «Спаси Господи люди Твоя», «Достойно есть» и иныя пѣснопѣнія (праздничныя). Бывали нерѣдкіе случаи, напр. въ епархіяхъ: Минской, Полоцкой, Вологодской, Владимірской и др., что эти молитвы посѣщались и дѣтьми неучащимися въ школѣ, а также взрослыми, при чемъ всѣ молящіеся тихо повторяли за чтецомъ слова молитвы.

Ученики церковныхъ школъ были располагаемы также къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Въ храмѣ дѣти, подъ надзоромъ учителя, становились впереди, особою группою, на видномъ мѣстѣ, чтобы своимъ дѣтскимъ примѣромъ поучать и старшихъ благоговѣйной и усердной молитвѣ. Для поддержанія молитвеннаго расположенія души, дѣти пріучались къ чтенію и общему пѣнію въ храмѣ, а наиболѣе благонравные допускались къ прислуживанію при богослуженіи. Особенное же вниманіе законоучителей и руководителей школъ было обращено на исполненіе дѣтьми христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, для чего дѣтямъ разъясняемо было значеніе и смыслъ этого долга. Въ многочисленныхъ школахъ разныхъ епархій ученики исполняли этотъ долгъ два раза въ годъ.

Во многихъ епархіяхъ при школахъ церковныхъ были заведены внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія въ воскресные и праздничные дни; при чемъ присутствовали и дѣти учащіяся, напр. въ 6-ти школахъ Екатеринбургской епархіи, при 50-ти школахъ Вятской епархіи, во многихъ школахъ Смоленской, Рязанской, Полтавской, Волынской, Подольской епархій и др. Польза такихъ чтеній несомнѣнна, особенно когда они соединяются съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, и народъ любитъ посѣщать ихъ, наполняя такимъ хорошимъ дѣломъ время праздничнаго досуга.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было обращено вниманіе на то, чтобы дѣти благоговѣйно чтили мѣстныя святыни. Съ этою цѣлію лѣтомъ, въ болѣе свободное время, дѣти ходили подъ надзоромъ священниковъ-законоучителей или учителей на поклоненіе мѣстныхъ святынь, — въ составѣ всей школы, въ сопровожденіи и бывшихъ воспитанниковъ. Во время пути дѣти отъ времени до времени пѣли священныя пѣснопѣнія въ честь тѣхъ святынь, на поклоненіе которыхъ они шли. Такъ, въ Архангельской епархіи, учитель Селецкой школы, Холмогорскаго уѣзда, псаломщикъ Михайловъ, по окончаніи учебнаго 1889—90 года, предъ лѣтними каникулами, совершилъ съ дѣтьми-школьниками путешествіе въ Сійскій монастырь преподобнаго Антонія, отстоящій отъ школы въ 44 верстахъ. На дѣтей и ихъ родителей это паломничество произвело наилучшее впечатлѣніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ Воронежской епархіи ученики Острогожской церковно-

приходской школы ходили на богомолье въ Дивногорскій монастырь для поклоненія Сицилійской иконѣ Божіей Матери. Изъ школъ Воронежскаго уѣзда ученики ходили на поклоненіе мощамъ св. Митрофанія. (Отчетъ за 1889—90 г.) Ученики Усть-Балейской церковно-приходской школы, Иркутской епархіи, подъ руководствомъ священника І. Сотникова совершили путешествіе въ Вознесенскій монастырь на поклоненіе мощамъ святителя Иннокентія.

Такой строй жизни церковныхъ школъ оказываетъ свое доброе вліяніе не только на самихъ учащихся, среди которыхъ, по отзывамъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, замѣчается подъемъ набожности, добрая настроенность, скромность, отсутствіе рѣзкихъ и грубыхъ проявленій шалости и дерзости, но даже и на все мѣстное населеніе: прихожане начинаютъ чаще посѣщать храмъ Божій, сердечнѣе относятся къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и въ концѣ концовъ нравы ихъ понемногу смягчаются. Отчеты епархіальнаго училищнаго совѣта приводятъ иногда примѣры такого благотворнаго вліянія церковной школы на мѣстное населеніе. Такъ, въ отчетѣ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: «Восемь лѣтъ тому назадъ въ деревнѣ Богай (Евпаторійскаго уѣзда) открыта была народная школа, преобразованная вскорѣ въ церковно-приходскую. Основана она была съ величайшими затрудненіями и вначалѣ встрѣчена была противодѣйствіями со стороны крестьянъ. А теперь

они гордятся школой и нѣтъ большей для нихъ угрозы, какъ сказать, что если не будутъ внимательны къ школѣ, то ее закроютъ. Прежде Евпаторійская тюрьма на половину переполнена была Богайцами за воровство овецъ, скота и лошадей, а теперь этого почти не случается. Прежде Богайца трудно было встрѣтить въ церкви, а теперь за 5 верстъ зимою приходятъ на утреню и литургію отъ 10 до 15 человѣкъ. Въ каждомъ домѣ есть свой грамотѣй и книги для чтенія въ почетномъ углу». «По донесенію благочиннаго 1-го Влодавскаго округа, Холмско-Варшавской епархіи, въ Островскомъ приходѣ утвержденію православія много содѣйствовало открытіе въ деревнѣ Ямахъ церковно-приходской школы. Прежде жители деревни Ямъ по своему фанатизму, считали для себя грѣхомъ не только разговаривать со священникомъ, но даже и встрѣчаться съ нимъ. Къ открытію школы они отнеслись враждебно, отъ учителя сторонились, издали осыпая его бранью, а ночью, собравшись толпою, производили подъ окнами школъ неистовые крики. Но теперь они не только начали охотно посылать въ школу своихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, но и сами стали посѣщать школу для вечернихъ занятій. Въ сравнительно короткое время, съ 13 ноября 1889 года по 22 марта 1890 года, многіе изъ Ямскихъ прихожанъ твердо изучили всѣ утреннія и вечернія молитвы, а нѣкоторые изъ нихъ знаютъ праздничные тропари и начинаютъ ходить въ церковь». По замѣчанію Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта

«въ нѣкоторыхъ приходахъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ сказалось на прихожанахъ самымъ отраднымъ образомъ: они стали болѣе охотно и усердно посѣщать храмы Божіи, наполняя ихъ до тѣсноты, и даже исправились къ лучшему въ религіозно-нравственномъ отношеніи.» Въ отчетѣ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 годъ говорится: «въ приходахъ, гдѣ открыты церковныя школы, усилилось стремленіе къ интересамъ церкви и религіи, — о чемъ могутъ свидѣтельствовать многолюдныя собранія крестьянъ въ храмахъ и устройство храмовъ средствами ихъ». Успѣхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа замѣтенъ въ томъ, что «народъ, по замѣчанію одного изъ отчетовъ, начинаетъ сознательнѣе относиться къ предметамъ вѣры и нравственности христіанской». Это послѣднее обстоятельство замѣчается повсюду, гдѣ успѣла болѣе или менѣе прочно водвориться и упорядочиться церковная школа, что особенно подтверждается возрастающимъ среди народа спросомъ на книги для религіозно-нравственнаго чтенія. Для удовлетворенія этого спроса епархіальные училищные совѣты заботились открывать при школахъ библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія, а при церквахъ, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣтовъ книжные склады. Библіотекъ церковно-школьныхъ въ различныхъ епархіяхъ насчитывалось въ отчетномъ періодѣ при 2.443 школахъ и, сверхъ того, при многихъ церковно-приходскихъ школахъ епархій: Пермской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Влади-

кавказской. Книжныхъ складовъ въ различныхъ епархіяхъ было до 200. Благодаря существованію этихъ складовъ одни епархіальные совѣты разослали по школамъ учебники и учебныя пособія на значительныя суммы отъ 1.000 до 4.000 руб. и болѣе, напр., Подольскій совѣтъ въ 1890—91 г. разослалъ по школамъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 11.254 руб. 92 коп.; Воронежскій Совѣтъ въ 1890—91 уч. году разослалъ по школамъ 24.720 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Тамбовскій — въ томъ же году 48.900 экз.; Волынскій — 51.222 экз.; Тверской совѣтъ—41.470 экз., и мн. др.; иные совѣты имѣли возможность снабдить школьныя библіотеки и книгами для внѣкласснаго чтенія; такъ, Полоцкій совѣтъ пріобрѣлъ въ 1889—90 году для сей цѣли 21.646 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія и брошюръ; и въ дополненіе къ 30.495 экз. брошюръ, книгъ для чтенія и учебниковъ, разосланныхъ въ семъ году, пріобрѣлъ и разослалъ по школамъ и въ слѣдующемъ году еще 10.102 экз. учебниковъ; Рязанскій совѣтъ выписалъ въ свой центральный складъ книгъ и брошюръ для чтенія 18.157 экз. и распродалъ 25.156 экз.; при чемъ оставалось въ запасѣ 52.925 экз.; Владикавказскій совѣтъ выписалъ болѣе 30 названій брошюръ изъ числа одобренныхъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и разослалъ ихъ по школамъ. Кіевскій совѣтъ продолжалъ начатое въ 1887—88 уч. году учрежденіе библіотекъ (до 130 названій) при каждой школѣ, устраивая ежегодно до 115 библіотекъ; такъ что всѣхъ библіотекъ, устроенныхъ совѣтомъ, было къ 1892 году

760. Этими настойчивыми мѣропріятіями дѣло школьнаго образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія упрочивалось и проникало глубоко въ народную массу.

Конечно признаки благотворнаго вліянія церковной школы на народъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующей его исконнымъ стремленіямъ и симпатіямъ, составляютъ лишь проблески свѣта, хотя иногда и яркіе, среди той довольно густой тьмы невѣжества, суевѣрій и грубости, въ какой коснѣютъ еще милліоны русскаго народа. Но эти лучи свѣта убѣждаютъ, что направленіе принятое церковной школой, имѣетъ въ себѣ живую и могучую силу, наиболѣе способную побороть мракъ и темноту невѣжества. Въ этомъ же убѣждаетъ и то сочувствіе, которымъ церковная школа повсемѣстно пользуется среди народа. Желаніе обучать дѣтей грамотѣ и воспитывать ихъ въ разумномъ знаніи обязанностей религіи и нравственности, по словамъ одного отчета, присуще всему народу и лишь изысканіе средствъ на устройство школы и на ея поддержаніе бываетъ иногда причиною нѣкотораго равнодушія къ ней, коль скоро населеніе мѣстности, гдѣ открывается школа, бѣдно и страдаетъ отъ недостатковъ. Но эти частныя проявленія равнодушія нисколько не ослабляютъ общаго характера отношеній народа къ церковнымъ школамъ. Въ отчетѣ Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 годъ приведено такое сужденіе народное о церковной школѣ: «вѣдь теперь въ школахъ не то, что было прежде, читаютъ больше Псалтирь

да Евангеліе или иное что-либо хорошее, а не сказки, которыя мы и безъ школы знаемъ, да и поютъ-то все больше божественное, а не какую-либо птичку». «Радуетъ родителей и то, говорится въ отчетѣ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, что ихъ дѣти—ученики церковныхъ школъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви» или, какъ выражается отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, «читаютъ и поютъ въ церкви, читаютъ псалтирь надъ умершими, въ домахъ читаютъ св. Евангеліе и другія священныя книги». По отзыву Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно, какъ видно даже изъ того, что на содержаніе школъ епархіи поступило отъ попечителей и благотворителей въ 1889—90 уч. году 20.751 противъ 7.770 рублей предъидущаго года, и «эти школы переполнены учащимися, насколько дозволяютъ помѣщенія ихъ». Крестьяне любятъ церковную школу и предпочитаютъ отдавать туда своихъ дѣтей для обученія, понимая ея достоинства и заслуги. Эти достоинства церковной школы признаны были и нѣкоторыми, къ сожалѣнію очень немногими, земствами, то отдававшими свои школы въ вѣдѣніе духовенства, то жертвовавшими значительныя суммы на поддержаніе этихъ школъ. Выдающимися въ этомъ отношеніи можно назвать нѣкоторыя уѣздныя земства губерній Вологодской, Вятской, Казанской, Саратовской и др. Сочувствіе къ церковнымъ школамъ проникаетъ въ массу народную столь сильно, что даже раскольники и сек-

танты отдаютъ туда своихъ дѣтей для обученія. И эти явленія не единичныя, не случайныя; такъ, въ Шарташевской школѣ Екатеринбургской епархіи, обучалось до 28 мальчиковъ и дѣвочекъ изъ раскольниковъ; въ Зеленогорской церковно-приходской школѣ, въ г. Ковнѣ, обучалось 27 дѣтей обоего пола изъ старообрядцевъ, а въ Вегерской школѣ, Литовской епархіи, обучалось 14 раскольниковъ изъ 32 учащихся въ этой школѣ. Въ Горковскую школу, Полоцкой епархіи, одинъ возрастный раскольникъ самъ пришелъ для обученія и посѣщалъ ее въ теченіи года, не уклоняясь отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. А въ Калужской епархіи, по замѣчанію отчета, «старообрядцы предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы». Въ церковныхъ школахъ Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, училось 22 мальчика и 2 дѣвочки изъ раскольниковъ. Одинъ же изъ наблюдателей Сольвычегодскаго отдѣленія пишетъ въ своемъ отчетѣ: «Въ Цивозерской школѣ обучался сынъ раскольника и отлично кончилъ курсъ. По окончаніи экзаменовъ, когда сынъ пришелъ домой и показалъ отцу, чѣмъ его наградили за хорошіе успѣхи,—а выдали въ награду священныя изображенія,- тогда отецъ, къ удивленію всѣхъ, беретъ отъ сына картину въ руки, съ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, и тотчасъ же приказываетъ сдѣлать рамку для картины со словами: «а я этого не ожидалъ отъ школы; хорошо». Во всѣхъ церковныхъ школахъ училось въ 1889—90 учебномъ году дѣтей-раскольниковъ

и сектантовъ около 3 тысячъ обоего пола, кромѣ инославныхъ и иновѣрцевъ. И нѣтъ сомнѣнія, что церковная школа есть одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола, для борьбы съ штундистами и другими сектантами; если въ церковныхъ школахъ обучается раскольниковъ и сектантовъ сравнительно менѣе, чѣмъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, то это имѣетъ свое основаніе отчасти въ томъ, что церковная,— въ своемъ возрожденномъ видѣ, школа существуетъ очень недавно, въ сравненіи со школами другаго типа, а отчасти въ томъ, что раскольники и сектанты предчувствуютъ миссіонерскую ея силу, какъ и замѣчено нѣкоторыми отчетами епархіальныхъ совѣтовъ, хотя и плѣняются строемъ ея жизни. Все это убѣждаетъ въ томъ, что церковная школа сослужитъ такую миссіонерскую службу въ Россіи, которая не подъ силу никакой другой школѣ, кромѣ спеціально миссіонерской. Не безъ вниманія къ тому библіотеки церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, стали снабжаться противо-раскольническими сочиненіями.

О церковно-славянскомъ чтеніи въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы, какъ воспитывающія юное поколѣніе подъ сѣнію церкви, естественно считали однимъ изъ главныхъ предметовъ обученія церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе. Успѣхи въ обученіи чтенію ежегодно возвышаются и участіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ чтеніи при бого-

служеніи становится дѣломъ обычнымъ, гдѣ существуютъ такія школы. Неспѣшное и благоговѣйное дѣтское чтеніе въ церкви умиляетъ душу молящихся и располагаетъ народъ къ церкви и подвизающейся подъ ея водительствомъ школѣ. Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ единогласно говорятъ о томъ. Ученики читаютъ не только «часы» и «шестопсалміе», но даже «каѳизмы», «каноны», а наиболѣе успѣвшіе изъ старшихъ — «Апостола». Неудовлетворительные успѣхи въ этомъ отношеніи замѣтны лишь въ тѣхъ немногихъ школахъ; гдѣ сами учащіе были недостаточно подготовлены къ церковно-славянскому чтенію. Что касается церковнаго пѣнія, то оно не во всѣхъ школахъ преподается съ одинаковымъ успѣхомъ, даже и введено не во всѣхъ школахъ по недостатку опытныхъ въ пѣніи учителей. Во многихъ школахъ обученіе пѣнію производилось съ голоса, начиная съ простѣйшихъ и болѣе употребительныхъ пѣснопѣній, при чемъ успѣхи достигали того, что всѣ ученики могли стройно, въ униссонъ пѣть въ храмѣ Литургію и Всенощное бдѣніе. Правильно же организованныхъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ было въ 1890—91 году болѣе 1.800, т.-е. болѣе $^1/_5$ всего числа церковно-приходскихъ школъ (въ предъидущій годъ было $^1/_6$ всего числа школъ). Ученики такихъ школъ, зная нотное церковное пѣніе, свободно могли пѣть въ церкви по обиходу и октоиху. Составъ такихъ хоровъ различенъ—отъ 10 до 40 человѣкъ. Такъ по отзыву отчета Смоленскаго епархіальнаго

училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ, «въ храмѣ села Жданова, почти вся школа, въ составѣ 48 человѣкъ, подъ руководствомъ учительницы, поетъ всю Божественную Литургію, стоя среди храма. Пѣніе это производитъ умилительное впечатлѣніе на посѣщающихъ храмъ, особенно на прихожанъ». «Хоръ Дровнинской церковно-приходской школы въ той же епархіи состоялъ изъ 35 учениковъ-мальчиковъ и дѣвочекъ». «Ученицы Леждомской церковно-приходской школы, по замѣчанію отчета Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ, составили изъ себя хоръ подъ управленіемъ одной, обучавшейся ранѣе въ этой школѣ, и пѣли на лѣвомъ клиросѣ очень стройно». «Въ Вережевской церковно-приходской школѣ, по словамъ отчета Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣти изучили съ псаломщикомъ напѣвъ даже великопостной Литургіи и поютъ въ церкви всѣмъ хоромъ. Нѣкоторые изъ дѣтей хорошо ознакомились съ нотой. Духъ церковнаго пѣнія не оставляетъ дѣтей и внѣ школы: съ отрадою доводилось слышать, какъ мальчикъ, бывшій ученикъ церковно-приходской школы, наблюдая за стадомъ въ полѣ, распѣвалъ пасхальныя пѣснопѣнія: «Да воскреснетъ Богъ». О Гвоздинской церковно-приходской школѣ отчетъ С.-Петербургскаго совѣта за 1889—90 учебный годъ говоритъ: «Чтеніе, пѣніе и прислуживаніе въ алтарѣ, при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, исполняется исключительно учениками школы, что производитъ на прихожанъ благо-

пріятное впечатлѣніе, замѣтно пробуждаетъ въ нихъ большое усердіе къ храму Божію и сочувствіе къ школѣ». Такое важное религіозно - воспитательное значеніе церковнаго пѣнія вынуждало епархіальные совѣты къ устройству особыхъ лѣтнихъ курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ, гдѣ учители, знающіе ноту, научились бы управлять хоромъ, а незнающіе изучили бы церковные напѣвы и получили бы умѣнье пѣть съ дѣтьми наиболѣе употребительныя и неизмѣняемыя пѣснопѣнія богослужебныхъ чиновъ. Опытъ показалъ существенную пользу этихъ курсовъ, и они были вновь открываемы въ епархіяхъ С.-Петербургской, Кіевской и Минской, въ теченіи лѣтняго каникулярнаго времени въ 1890 и 1891 годахъ.

Объ учителяхъ церковныхъ школъ.

Среди заботъ о благоустройствѣ и развитіи церковныхъ школъ, духовенство несло на себѣ значительную часть собственно учительскаго труда. Дѣло законоучительства въ церковно-приходскихъ школахъ лежало почти исключительно на священникахъ. Изъ общаго числа законоучителей въ 1890—91 уч. году болѣе 9.900 было только 258 діаконовъ, 850 псаломщиковъ и 206 непринадлежащихъ къ клиру лицъ (кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ). Остальные законоучители были священники. Обученіе другимъ предметамъ во всѣхъ церковныхъ школахъ (церковно-приходскихъ и грамоты) принадлежало также духовенству въ значительной степени. Въ 2.533 школахъ священники были учителями и

другихъ предметовъ; учителей-діаконовъ было 2.307; псалощиковъ 3.077, всего изъ членовъ причта учителей было 7.917. Изъ лицъ, непринадлежащихъ клиру было: окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 1.730; изъ духовныхъ училищъ 1.524; изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1.456. Всего такимъ образомъ учителей изъ клира и изъ лицъ, вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній было 14.648 во всѣхъ церковныхъ школахъ. Остальную часть учителей, по преимуществу въ школахъ грамоты, около 8,000 составляли лица, вышедшія изъ учительскихъ семинарій, изъ начальныхъ народныхъ училищъ, изъ женскихъ гимназій и прогимназій и разнаго рода среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, частію же лица съ домашнимъ образованіемъ. Учители изъ членовъ церковнаго причта въ большинствѣ исполняли свои обязанности по школѣ безмездно, а изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, въ большинствѣ получали очень скудное вознагражденіе. Это обстоятельство было причиною того, что учители и учительницы, особенно съ законченнымъ среднимъ или низшимъ спеціальнымъ образованіемъ, смотрѣли на свою службу въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ на временную и при первомъ же благопріятномъ случаѣ спѣшили ее оставить для болѣе выгодной въ матеріальномъ отношеніи. Рѣдкимъ усердіемъ и постоянствомъ, а равно и умѣньемъ вести дѣло отличались, по замѣчанію нѣкоторыхъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, особенно Вологодскаго, учительницы изъ женскихъ епархі-

альныхъ училищъ; такихъ учительницъ было въ 1890—91 году въ церковно-приходскихъ школахъ 1.253 и въ школахъ грамоты 203. Вообще учительницы съ большимъ усердіемъ относились къ своему дѣлу, чѣмъ учители. Вслѣдствіе матеріальной необезпеченности церковныхъ школъ, правоспособные учители, не долго оставались на службѣ въ одной и той же школѣ и почти половина учителей состояла изъ лицъ, мало подготовленныхъ къ учительству. Такъ, въ Подольской епархіи болѣе 500 учителей были лица неправоспособныя; въ Могилевской — 300 учителей по всѣмъ школамъ были лица правоспособныя, а въ остальныхъ школахъ были лица не подготовленныя къ учительству. Во Владимірской епархіи—только половина учителей были достаточно подготовлены. Для того, чтобы улучшить составъ учителей, духовное вѣдомство употребляло особенныя мѣропріятія, какъ частныя по епархіямъ, такъ и общія. Къ послѣдняго рода мѣропріятіямъ относятся выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ правила о порядкѣ и программѣ испытаній на званіе учителя и учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ. Этими правилами опредѣленъ курсъ знаній, обязательныхъ для желающихъ занять должность учителя въ церковно-приходской школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ расширенъ контингентъ правоспособныхъ учителей. Всякій, хотя бы и неимѣющій законченнаго образованія, дающаго права учительства въ начальныхъ школахъ, могъ легко подготовиться къ испытанію на званіе учителя въ цер-

ковно-приходской школѣ, такъ какъ курсъ обязательныхъ для сего знаній не обширный, лишь немного превышаетъ курсъ обыкновенной двухклассной церковно-приходской школы. Это обстоятельство особенно важно въ томъ отношеніи, что открыло доступъ къ учительской дѣятельности окончившимъ съ хорошими успѣхами въ двухклассной церковно-приходской школѣ лицамъ изъ среды самаго народа; они болѣе способны примириться съ бѣдной обстановкой деревенской школы, и, не бросая своихъ занятій по крестьянству, трудиться для просвѣщенія своихъ односельчанъ, подъ ближайшимъ руководствомъ священниковъ. Со стороны епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій были принимаемы и частныя мѣропріятія къ улучшенію состава учителей. Такъ, въ епархіяхъ Тобольской, Ставропольской, по примѣру предъидущаго года, устроялись съѣзды учителей церковныхъ школъ, на каковыхъ съѣздахъ они практически знакомились съ веденіемъ школьнаго дѣла. Въ иныхъ епархіяхъ—Курской, Пензенской и др., практиковался пріемъ посылать учителей церковныхъ школъ въ образцовую при духовной семинаріи школу для ознакомленія съ правильной постановкой школьнаго дѣла. Въ иныхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Кишиневской, Енисейской и др., съ тою же цѣлію учители церковныхъ школъ посылались въ лучшія школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, Подольской и Херсонской, устроялись лѣтніе краткосрочные курсы для подготовки учите-

лей; число учителей на этихъ курсахъ было довольно значительное, такъ Херсонскій совѣтъ въ 1889—90 году вызвалъ на курсы 67 учителей и 11 учительницъ. Съ тою же цѣлію и на спеціальныхъ курсахъ церковнаго пѣнія въ епархіяхъ С.-Петербургской, Кіевской и др. присоединялись для учителей уроки по дидактикѣ и методикѣ; на этихъ урокахъ выяснялись практическіе пріемы обученія разнымъ предметамъ. Весьма цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ къ улучшенію состава учителей является учрежденіе 2-классныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ или церковно-учительскихъ школъ, каковыхъ въ 1889—90 году въ разныхъ епархіяхъ было 7. Сверхъ того вновь открыта въ началѣ 1889 — 90 года женская церковно-учительская школа при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ гор. С.-Петербургѣ. Къ числу церковно-учительскихъ школъ могутъ быть отнесены и всѣ вообще 2-классныя школы, которыя хотя и не имѣютъ спеціальныхъ учительскихъ курсовъ, для подготовленія учителей, но сообщаютъ воспитанникамъ столь обширный запасъ знаній, что подготовка къ учительской должности или къ испытанію на званіе учителя церковно - приходской школы не представляетъ для воспитанниковъ никакихъ затрудненій. Такихъ школъ по всѣмъ епархіямъ было къ 1892 году 107. Эти школы, а особенно съ учительскимъ курсомъ, или церковно-учительскія, несмотря на краткое время своего существованія успѣли дать достаточно подготовленныхъ учителей; изъ сихъ школъ на учительскихъ

мѣстахъ было въ 1890—91 году учителей въ церковно-приходскихъ школахъ 180 и въ школахъ грамоты 271 (обоего пола). Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ много препятствуетъ дальнѣйшему развитію крайне необходимыхъ церковно-учительскихъ, а равно и двуклассныхъ школъ. Благодаря всѣмъ вышеизложеннымъ мѣропріятіямъ составъ учителей въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ епархій значительно улучшился, такъ въ Иркутской епархіи въ 1890—91 г. изъ 158 учителей было неправоспособныхъ лишь 17; въ Новгородской изъ 177 было неправоспособныхъ 22; въ Казанской — значительно большая половина учителей правоспособныхъ, и др.

Помѣщенія церковныхъ школъ.

Изъ всего числа церковныхъ школъ, только для одной третьей части были къ 1892 году особо устроенныя зданія, приспособленныя для школьнаго быта, именно 6.734 школы имѣли собственныя помѣщенія. Остальныя помѣщались то въ церковныхъ сторожкахъ (2.674), то въ причтовыхъ домахъ (724), то въ общественныхъ домахъ, имѣвшихъ особое назначеніе, какъ напр. дома для волостныхъ и сельскихъ управленій (836), то большею частію въ наемныхъ квартирахъ (2.114) и домахъ частныхъ лицъ. (По преимуществу школы грамоты). Въ отчетный періодъ вновь было выстроено собственныхъ школьныхъ зданій 1.271, изъ коихъ 792 зданія выстроено въ 1890 — 91 уч. году. Застрахованныхъ зданій было 3.062. Изъ школьныхъ помѣщеній большая половина была неудобныхъ, неприспособленныхъ для школы;

только тѣ помѣщенія, которыя были выстроены съ прямымъ назначеніемъ для школы, были болѣе удобными. Вообще внѣшняя обстановка многихъ церковныхъ школъ, неимѣющихъ особыхъ для себя зданій, производитъ нерѣдко грустное впечатлѣніе, какъ то засвидѣтельствовано и отчетами предъидущаго года. Но скудость матеріальныхъ средствъ, съ одной стороны, и настойчивый запросъ грамотности среди народа, съ другой, заставляютъ переносить крайнія неудобства помѣщеній и число церковныхъ школъ ежегодно увеличивается.

Тамъ, гдѣ находятся мѣстныя средства, школьныя зданія нерѣдко имѣютъ образцовую обстановку, какъ напр. нѣкоторыя школы въ епархіяхъ С.-Петербургской, Минской, Могилевской Кіевской, Литовской, Владимірской, Новгородской и др. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средства дозволили устроить при школьныхъ зданіяхъ не только удобныя квартиры для учителей, но даже общежитія и ночлежные пріюты для дѣтей селеній, далеко отстоящихъ отъ школъ. Такъ, при 185 церковно-приходскихъ школахъ различныхъ епархій были въ 1890 — 91 году общежитія для учениковъ. Сверхъ того, при большинствѣ школъ Порховскаго уѣзда, Псковской епархіи, и при большинствѣ школъ Полоцкой епархіи имѣлись ночлежные пріюты и общежитія. Въ отчетный періодъ положено начало школамъ особаго типа; это такъ называемыя «церкви-школы», въ которыхъ часть зданія отведена для совершенія богослуженій (церковь), а часть для школы (школа). Для мѣстно-

стей, удаленныхъ отъ приходскаго храма, такія зданія вполнѣ цѣлесообразны, особенно для многолюдныхъ приходовъ, населеніе коихъ разбросано, а церковный причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ. Въ виду этого, ихъ наибольшее распространеніе желательно. Такого рода церкви-школы были устроены въ деревнѣ Кутькинѣ, Тобольской епархіи и въ г. Баку. Послѣдняя особенно отличается внутреннимъ благоустройствомъ и даже внѣшней красотой; на постройку ея употреблено свыше 13.000 рублей.

Школы грамоты.

Въ вѣдѣніи духовенства, наряду съ церковно-приходскими школами, находились и школы грамоты, коихъ въ 1889 — 90 уч. году исчислено епархіальными совѣтами и занесено въ списки школъ епархій 9.823 съ 196.626 учащихся обоего пола и въ слѣдующемъ году 11.774 съ 251.693 учащихся обоего пола. Эти школы, при незначительныхъ средствахъ, при убогой внѣшней обстановкѣ, съ учителями въ большинствѣ невысокаго образовательнаго ценза, а потому не особенно притязательными, дѣлали свое скромное дѣло въ глуши деревень и поселковъ, насаждая въ народѣ церковно-русскую грамотность, подъ надзоромъ приходскихъ священниковъ. Курсъ этихъ школъ неопредѣленъ программой; ихъ задача:—обучить чтенію и письму и сообщить начальныя основанія Закона Божія: онъ и не можетъ быть опредѣленъ, такъ какъ школы грамоты очень часто представляютъ собой чисто-семейную школу. Но, по замѣчанію нѣкоторыхъ

отчетовъ, для многихъ мѣстностей, особенно губерній и областей Сибири, гдѣ населеніе приходовъ крайне разбросано, такія школы наиболѣе пригодны. Въ Минской епархіи существуетъ убѣжденіе, что «школы грамоты въ настоящее время при своей дешевизнѣ и церковномъ направленіи, болѣе удобны для повсемѣстнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, чѣмъ дорого стоющія школы церковно-приходскія». Въ отчетѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: «школы волостныя и церковно-приходскія, состоящія при волостяхъ и церквахъ, могутъ быть доступны только дѣтямъ, которыя живутъ въ томъ же селѣ, гдѣ школа. Для дѣтей же болѣе или менѣе удаленныхъ отъ волости деревень и селъ, а особенно для дѣтей бѣдныхъ родителей, школы эти недоступны. Такимъ образомъ, открытіе возможно—большаго числа школъ грамоты должно имѣть значительный сравнительно успѣхъ, ибо такія школы наиболѣе будутъ удовлетворять насущнымъ потребностямъ населенія». Въ отчетѣ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: «На школы грамоты въ Россійскихъ епархіяхъ смотрятъ, какъ на зерно школъ церковно-приходскихъ, въ каковыя должны обращаться школы грамоты, по мѣрѣ развитія. Но въ Сибири такой взглядъ не примѣнимъ, и на школу грамоты нужно смотрѣть какъ на нѣчто самостоятельное и не временное, а постоянное. Огромное большинство селеній Иркутской епархіи долгое время будетъ довольствоваться только школой грамоты.

Не стѣсняясь обязательнымъ курсомъ, эти школы во многихъ случаяхъ значительно приближались, по объему сообщаемыхъ ими познаній, къ церковно-приходскимъ школамъ. По словамъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, «учебники въ школахъ грамоты были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ и высылались безмездно совѣтомъ братства». По словамъ отчета Кишиневскаго епархіальнаго совѣта, «обученіе въ школахъ грамоты велось, на сколько возможно, примѣнительно къ программамъ, изданнымъ для церковно-приходскихъ школъ. На Законъ Божій было обращено преимущественное вниманіе и въ 56 школахъ его преподавали священники». Большинство школъ грамоты Кіевской епархіи, по словамъ отчета, «замѣняетъ собою школы церковно-приходскія одно-классныя». По словамъ отчета Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта ученики школъ грамоты, Моршанскаго уѣзда, вмѣстѣ съ псаломщиками, стройно поютъ въ храмѣ, читаютъ «каѳизмы» и «часы». Успѣхи обученія въ сихъ школахъ достигали того, что дѣти-ученики выдерживали экзаменъ на полученіе свидѣтельства, дающаго право на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; такихъ учениковъ въ 1890—91 году было 2.195 по всѣмъ епархіямъ.

Учителями въ школахъ грамоты были по преимуществу лица, неимѣющія правъ на учительскія должности въ начальныхъ народныхъ школахъ. За исключеніемъ членовъ причта, правоспособныхъ учителей въ школахъ грамоты было

лишь около 800. Это вслѣдствіе того, что вознагражденіе за учительскій трудъ было въ большинствѣ случаевъ крайне ничтожное, а иногда учители обучали и безмездно. Обыкновеннымъ способомъ вознагражденія учителей и источникомъ содержанія школъ грамоты была плата за ученіе, взимаемая съ родителей учащихся. Такъ, на содержаніе школъ грамоты въ С.-Петербургской епархіи въ 1889—90 учебномъ году «было собрано платы за ученіе до 3.000 рублей». Во Владимірской епархіи «плата за обученіе взималась въ 195 школахъ грамоты. Размѣръ платы весьма разнообразенъ: въ однѣхъ школахъ понедѣльно отъ 4 до 10 коп.; въ другихъ—помѣсячно отъ 30 до 75 копѣекъ или отъ 20 до 100 рублей погодно и за выучку». «Въ Пальнинской школѣ Екатеринбургской епархіи учительница получала 100 рублей изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства». Въ Могилевской епархіи плата учителямъ грамоты производится отъ 20—60 рублей въ годъ. Во Владикавказской епархіи, «только въ одной Таловской школѣ учитель получаетъ за свой трудъ по 7 рублей въ мѣсяцъ, а въ прочихъ школахъ учители обучали безплатно». Безплатно обучали учители въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Смоленской епархіи, Подольской и др.

Помѣщенія школъ грамоты, за рѣдкимъ исключеніемъ были крайне неудобныя, тѣсныя, безъ необходимой классной мебели и обыкновенно случайныя, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя школы были кочевыя или передвижныя, переходящія изъ одного мѣста въ другое и потому подвергавшіяся всякимъ

случайностямъ и невзгодамъ. Постоянное, приспособленное помѣщеніе имѣли школы грамоты, болѣе обезпеченныя, въ епархіяхъ Могилевской, Минской, Подольской, Кіевской и др.

Изъ того вниманія, какое пробудили въ обществѣ школы грамоты, благодаря заботамъ о нихъ духовенства, изъ того сочувствія, какимъ онѣ пользуются среди народа, какъ наиболѣе ему доступныя, несомнѣнно слѣдуетъ, что для нихъ наступаетъ новая пора жизни, когда онѣ, вышедши изъ безвѣстности и полной безпомощности, будутъ служить могущественнымъ орудіемъ къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.

Указаніе выдающихся дѣятелей по благоустроенію церковныхъ школъ и общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся.

Въ понятіи русскаго народа, изстари учившагося грамотѣ по часослову и псалтири, церковь и школа неотдѣлимы другъ отъ друга; школа воспитываетъ прежде всего для церкви и отъ нея получаетъ свою жизненную просвѣщающую силу. Поэтому и всякое содѣйствіе школѣ, воспитывающей дѣтей въ духѣ вѣры православной, на началахъ церковности, онъ считаетъ не только добрымъ дѣломъ, но и богоугоднымъ, спасительнымъ подвигомъ. Этимъ объясняется не только то сочувствіе, какимъ пользуется церковная школа среди народа, но и то дѣятельное участіе, какое принимаютъ въ споспѣшествованіи ей люди всякаго званія и положенія, богатые и малоимущіе, знатные и незнатные. Къ тому же, правилами о церковныхъ школахъ предоставленъ каждому широкій просторъ для самаго живаго и дѣятель-

наго употребленія своихъ силъ на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа: личная иниціатива и скромное участіе, полное попеченіе и нѣкоторая поддержка школѣ и даже желаніе лично потрудиться для просвѣщенія народа, въ качествѣ народнаго учителя,—все это безъ особыхъ затрудненій предоставляется правилами о церковныхъ школахъ каждому желающему, лишь бы было доброе усердіе. Поэтому многія церковныя школы обязаны своимъ возникновеніемъ, организаціей и поддержкой усердію частныхъ лицъ: то помѣщиковъ и помѣщицъ, то купцовъ, то крестьянъ, то, наконецъ, личной заботѣ о томъ священника, діакона, причетника. И обычно бываетъ, что школа, открытая тихо и незамѣтно, безъ средствъ и обезпеченія, начинаетъ расти, крѣпнуть, пріобрѣтаетъ любовь мѣстнаго населенія, находитъ щедрыхъ дателей и вполнѣ обезпечивается на будущее время. Имена и дѣла многихъ изъ такихъ почтенныхъ дѣятелей занесены на страницы епархіальныхъ отчетовъ, а имена и дѣла еще бо́льшихъ сохраняются въ скромной безвѣстности и въ благодарной любви мѣстнаго населенія. Иные же изъ такихъ дѣятелей по широтѣ своего благотворнаго вліянія извѣстны Россіи, какъ напримѣръ Рачинскій, создавшій цѣлую школу своихъ учениковъ, подвизающихся на пользу народнаго образованія въ строго церковномъ духѣ. Къ дѣятелямъ съ болѣе широкимъ вліяніемъ на пользу церковныхъ школъ должно отнести и тѣхъ начальниковъ губерній, которые, вмѣняя себѣ въ долгъ живое участіе къ судьбѣ

сихъ школъ, содѣйствовали ихъ преуспѣянію и процвѣтанію, каковы, напримѣръ Вологодскій губернаторъ Кормилицынъ, Волынскій—Янковскій, Ярославскій—Фриде, Минскій—князь Трубецкой, Витебскій — князь Долгоруковъ, Херсонскій — Оливъ и Якутскій — Коленко. Выдающаяся изъ ряда другихъ дѣятельность такихъ лицъ на пользу церковныхъ школъ важна даже въ томъ отношеніи, что можетъ служить поощряющимъ примѣромъ для другихъ. Въ этомъ же отношеніи почетной извѣстностію пользуются богатые помѣщики: графъ Клейнмихель въ Курской губерніи, Балашевы и Терещенко въ Кіевской и въ Московской губерніи — графиня Орлова-Давыдова, которая содержитъ на свои средства нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. Всѣ такія и имъ подобныя лица видятъ въ лицѣ архипастырей и священниковъ своихъ руководителей и сподвижниковъ въ общей заботѣ о просвѣщеніи народа.

I. С.-Петербургскій округъ.

Наименованіе епархій.	$18^{89}/_{90}$-й учебный годъ.			$18^{90}/_{91}$-й учебный годъ.		
	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Числа учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церков. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Архангельская	2.983	155	5,9	4.003	149	8,9
Вологодская	9.913	385	5,7	13.054	489	9,2
Новгородская	8.369	348	6,5	10.946	446	6,2
Олонецкая	2.157	94	6,3	2.552	107	5,4
Псковская	2.911	123	3,1	3.921	149	3,3
С.-Петербургская . . .	5.672	219	4,5	7.932	272	6,2
Итого	32.005	1.324	—	42.408	1.612	—

II. Московскій округъ.

Владимірская	12.089	568	7,1	12.876	545	9,8
Калужская	10.977	265	7,2	11.375	302	7,2
Костромская	4.330	175	2,6	4.745	218	2,6
Московская	9.401	309	7,1	10.800	291	7,8
Нижегородская.	8.279	385	4,6	9.748	390	5,6
Орловская	9.411	260	3,7	10.971	301	4,0
Рязанская	11.580	378	4,4	14.339	436	5,3
Смоленская	9.109	355	4,9	10.063	399	5,5
Тверская	14.841	571	6,4	18.741	748	7,2
Тульская	8.437	266	4,2	11.170	336	5,3
Ярославская	9.663	466	7,5	10.979	486	7,8
Итого	108.117	3.988	—	125.805	4.452	—

III. Харьковскій округъ.

Наименованіе епархій.	18⁸⁹/₉₀-й учебный годъ.			18⁹⁰/₉₁-й учебный годъ.		
	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Воронежская	8.110	244	2,4	10.416	307	3,0
Донская	7.534	231	4,5	10.248	350	5,7
Курская	11.195	366	3,8	13.015	408	4,5
Пензенская	4.607	144	2,3	5.366	165	2,7
Тамбовская	16.648	609	4,7	19.453	672	5,3
Харьковская	5.960	138	1,6	6.914	234	1,8
Итого	54.054	1.782	—	65.412	2.136	—

IV. Одесскій округъ.

Екатеринославская	7.525	223	3,1	9.497	252	4,1
Кишиневская	5.514	151	4,3	7.435	218	4,8
Полтавская	10.464	373	3,1	12.810	430	3,0
Таврическая	4.903	125	5,1	5.863	161	5,8
Черниговская	5.576	195	2,1	9.426	378	3,2
Херсонская	15.613	482	7,9	17.136	524	8,5
Итого	49.595	1.549	—	62.173	1.963	—

V. Кіевскій округъ.

Волынская	22.809	831	8,7	27.598	988	11,7
Кіевская	60.491	1.421	17,2	63.890	1.480	17,3
Подольская	39.534	1.120	17,1	45.720	1.188	18,5
Холмско-Варшавская	508	21	0,9	422	23	0,8
Итого	123.342	3.393	—	137.630	3.679	—

VI. Виленскій округъ.

Наименованіе епархій.	18⁸⁹/₉₀-й учебный годъ.			18⁹⁰/₉₁-й учебный годъ.		
	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Литовская	19.534	972	9,1	20.268	1.007	10,5
Минская	18.509	1.119	10,8	19.241	1.126	10,8
Могилевская	25.203	1.226	14,4	29.038	1.362	16,9
Полоцкая	4.003	174	4,3	4.483	204	4,8
Итого	67.249	3.491	—	73.030	3.699	—

VII. Казанскій округъ.

Астраханская	4.403	155	8,0	4.808	146	7,9
Вятская	11.390	328	3,1	12.183	350	3,1
Казанская	8.791	300	4,5	11.740	392	5,5
Самарская	7.513	242	2,8	8.058	239	3,0
Саратовская	14.230	457	7,1	18.403	505	9,0
Симбирская	2.752	137	1,3	3.592	162	1,7
Итого	49.079	1.619	—	58.784	1.794	—

VIII. Оренбургскій округъ.

Екатеринбургская . . .	3.941	163	2,5	4.243	173	2,6
Оренбургская	4.996	157	4,9	5.719	178	5,3
Пермская.	2.902	112	1,4	6.067	249	4,2
Уфимская	2.780	109	3,2	3.496	125	3,9
Итого	14.619	541	—	19.525	725	—

IX. Кавказскій округъ.

Наименованіе епархій.	18$^{89}/_{90}$-й учебный годъ.			18$^{90}/_{91}$-й учебный годъ.		
	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Владикавказская. . . .	772	23	4,0	Изъ епархій Кавказскаго Экзархата свѣдѣній за 18$^{90}/_{91}$ уч. годъ не имѣется		
Гурійско-Мингрельская	2.665	64	6,3			
Грузинская.	1.485	55	1,7			
Имеретинская	3.148	91	6,8			
Сухумская	553	22	2,3			
Ставропольская	7.217	210	3,1	8.375	226	4,1
Итого	15.840	465	—			

X. Сибирскій округъ.

Енисейская	1.662	102	4,3	1.873	111	5,6
Иркутская	4.645	340	4,9	5.108	367	7,0
Камчатская	1.049	48	8,0	2.518	93	12,5
Тобольская.	4.790	274	4,9	5.191	272	5,6
Томская	3.680	181	4,9	3.781	183	4,9
Туркестанская	595	18	4,1	710	20	5,1
Якутская.	159	31	—	234	39	—
Итого	16.580	994	—	19.415	1085	—

Наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ.

Ближайшее наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ принадлежало священникамъ-наблюдателямъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея и уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составѣ каковыхъ отдѣленій, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, указанныхъ въ правилахъ, были и свѣтскія лица, какъ то: предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, мировые судьи, исправники и т. д. Члены уѣздныхъ отдѣленій, а особенно священники-наблюдатели неоднократно обозрѣвали церковныя школы и свои отчеты по обозрѣнію представляли на благоусмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Дѣятельность о.о. наблюдателей въ отчетахъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ указывается какъ заслуживающая особаго вниманія, причемъ о выдающихся изъ нихъ, по примѣрному ихъ усердію говорится въ отчетахъ особо о каждомъ, съ обозначеніемъ, сколько тотъ или другой изъ нихъ посѣтилъ церковныя школы подвѣдомаго ему округа и какія заслуги оказалъ въ дѣлѣ развитія и благоустройства сихъ школъ. За рѣдкими исключеніями, прямо и поименно указываемыми въ отчетахъ, о.о. наблюдатели являются примѣрными тружениками и самоотверженными дѣятелями, которые имѣютъ единственное поощреніе себѣ въ архипастырскомъ словѣ ободренія и въ своемъ собственномъ сознаніи свято исполненнаго долга своего. Вознагражденія за свой трудъ они не получаютъ никакого, какъ и всѣ члены

епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, а равно и предсѣдатели ихъ. Между тѣмъ ежегодно увеличивающееся число церковныхъ школъ дѣлаетъ особенно затруднительнымъ наблюденіе за ними и надзоръ за ходомъ въ нихъ учебно-воспитательной части, особенно въ виду того, что во многихъ епархіяхъ приходы разбросаны на большихъ пространствахъ. По сему представляется благовременнымъ изыскать источники хотя бы для незначительнаго вознагражденія наблюдателямъ за ихъ безусловно-необходимый для пользы начальнаго образованія и не малый трудъ, тѣмъ болѣе, что для своихъ разъѣздовъ по школамъ ноблюдатели нерѣдко получаютъ отказъ въ просимой ими земской или сельской подводѣ.

Но не смотря на всѣ заботы епархіальной власти о наблюденіи и надлежащемъ обозрѣніи церковныхъ школъ, въ этомъ важномъ дѣлѣ недостаетъ нужной полноты и единства, такъ какъ наблюдатели, а равно и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, имѣютъ кругъ ближайшихъ и существенныхъ своихъ обязанностей по занимаемымъ имъ должностямъ, внѣ епархіальныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій. Кромѣ того, наблюдатели, хотя избираются изъ лицъ, заявившихъ себя опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія, однако нерѣдко и сами нуждаются въ руководительныхъ указаніяхъ и совѣтахъ. Для большаго же единства и твердости въ надзорѣ за церковными школами, настоитъ безусловная

необходимость въ учрежденіи особой должности епархіальнаго инспектора или наблюдателя (изъ духовныхъ лицъ), который, подобно инспектору народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, могъ бы исключительно служить интересамъ церковныхъ школъ въ епархіи и быть до нѣкоторой степени отвѣтственнымъ за ихъ состояніе. Необходимость этого сознается нѣкоторыми епархіальными совѣтами. Одинъ изъ нихъ, Тобольскій, уже исходатайствовалъ въ отчетномъ періодѣ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода учредить таковую должность. Эта же мысль въ послѣднее время получила свое осуществленіе и въ другихъ епархіяхъ, напр. Московской, Курской, а равно настоятельно высказывается совѣтами Вологодскимъ, Кіевскимъ и Могилевскимъ, Волынскимъ и др. Вопросъ объ этомъ, для наилучшаго и наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія его но всѣмъ епархіямъ, въ настоящее время разрабатывается путемъ сношеній духовнаго вѣдомства съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, а равно и членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ церковныя школы посѣщались нѣкоторыми инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами учебнаго вѣдомства, а равно членами Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Эти лица, обозрѣвая церковныя школы, сообщали въ своихъ отчетахъ по обозрѣнію всѣ какъ хорошія, такъ и неблагопріятныя стороны церковно-школьной жизни, ни мало не скрывая сихъ послѣднихъ. Во

многихъ епархіяхъ не только внутренней Россіи, но даже въ Сибири церковныя школы были обозрѣваемы, по моему порученію, членомъ-дѣлопроизводителемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Во многихъ епархіяхъ церковныя школы посѣщались епархіальными преосвященными или ихъ викаріями, при чемъ преосвященные не ограничивались общимъ и поверхностнымъ обозрѣніемъ школъ, но входили въ ближайшее и разностороннее ознакомленіе съ ихъ состояніемъ, нуждами и бытомъ. Особенное вниманіе ихъ было обращено на постановку воспитательной, религіозно-нравственной стороны въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Для этой цѣли они производили дѣтямъ испытаніе въ знаніи различныхъ предметовъ обученія въ церковной школѣ, преимущественно въ знаніи Закона Божія, въ знаніи молитвъ и богослуженія и въ навыкѣ дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи. Производя сіи испытанія или въ храмѣ, въ виду всего народа, или въ школѣ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, родителей учащихся, преосвященные нерѣдко раздавали дѣтямъ, вмѣстѣ съ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, крестики, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, троицкіе листки и т. д. Отеческое обращеніе архипастырей съ дѣтьми, видимая забота объ ихъ добромъ христіанскомъ воспитаніи, объ укрѣпленіи и развитіи въ нихъ преданности завѣтамъ святой Православной Церкви, а также вѣрности престолу и отечеству, дѣтское церковное пѣніе при архіереѣ, который радовался и благословлялъ добрые успѣхи цер-

ковной школы, все это нерѣдко вызывало въ простомъ народѣ слезы искренняго умиленія и восторга. Народъ, иногда колѣнопреклоненный для принятія благословенія, встрѣчалъ и провожалъ своего архипастыря самыми искренними благожеланіями, переживая въ это время одни изъ лучшихъ минутъ жизни, способныхъ на долго сохраниться въ памяти народной, для вящшаго его религіозно-нравственнаго преуспѣянія.

---

3. Духовная литература.

Обозрѣніе литературы.

Духовная литература за отчетные годы представила много самаго разнообразнаго матеріала, цѣннаго въ научно-богословскомъ отношеніи и назидательнаго для вѣрующихъ. Изъ отдѣльныхъ изданій заслуживаютъ преимущественнаго вниманія слѣдующія. *Евангельская исторія о Богѣ Словѣ Сынѣ Божіемъ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ,* изложенная въ послѣдовательномъ порядкѣ и изъясненная толкованіями св. отцовъ и учителей церкви, сочиненіе протоіерея Матвѣевскаго. Этотъ почтенный трудъ служитъ нѣкоторымъ пополненіемъ значительнаго пробѣла въ западной богословской литературѣ, пытающейся освѣщать евангельскія событія при пособіи лишь научныхъ изслѣдованій и чрезъ то невольно умаляющей божественное достоинство Личности Искупителя. О. Матвѣевскій твердо стоитъ на строго-евангельской и церковной почвѣ, и свои толкованія старается обосновывать на святоотеческихъ твореніяхъ и пѣснопѣніяхъ православной церкви, чрезъ что божественная Личность Спасителя представляется во всемъ Ея величіи и неприкосновенной святости. Изложеніе книги ясное и живое и, вообще, весьма назидательное.—Высокопоучитель-

ная книга Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева подъ заглавіемъ *Моя жизнь во Христѣ* представляетъ собою плодъ истинно-духовной жизни и нравственнаго самонаблюденія этого замѣчательнаго пастыря русской церкви, который силою своей христіанской любви и священнической молитвы, пріобрѣлъ себѣ широкую и вполнѣ заслуженную извѣстность. При внимательномъ и не предубѣжденномъ чтеніи этой книги, легко можно находить въ ней и успокоеніе для пытливаго разума, и облегченіе для наболѣвшаго сердца, и опытное руководительство къ преуспѣянію въ духовной жизни.—Для правильнаго уразумѣнія православными христіанами слова Божія, инспекторъ Симбирской семинаріи Матвѣй Барсовъ составилъ *Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія*, съ библіографическимъ указателемъ. Здѣсь собранъ въ одно цѣлое по возможности весь матеріалъ, относящійся къ истолковательному чтенію евангельскаго текста и разбросанный въ разныхъ книжкахъ духовныхъ журналовъ. Трудъ Барсова получаетъ особенное значеніе при замѣтно усиливающейся въ православномъ народѣ любви къ чтенію слова Божія и при обнаруживающемся вмѣстѣ съ симъ лукавомъ стремленіи нѣкоторыхъ лжеучителей къ искаженію евангельской истины подъ видомъ мнимой заботы о спасеніи ближнихъ.—Большими научно-литературными достоинствами отличается составленная профессоромъ Знаменскимъ *Исторія Казанской духовной академіи за первый дореформенный періодъ ея существованія*

(вып. I-й). Ученый авторъ давно уже заявилъ себя почтенными историческими трудами, за которые Московскій университетъ удостоилъ его высшей ученой степени почетнаго доктора исторіи. Отличительная особенность этого писателя состоитъ въ умѣньи необыкновенно живо, цѣлостно и увлекательно изображать описываемую имъ эпоху. Сочиненія: доцента С.-Петербургской академіи Глубоковскаго *Блаженный Θеодоритъ, епископъ Кипрскій (его жизнь и литературная дѣятельность),* и профессоровъ: Московской академіи Цвѣткова *Аврелій Пруденцій Климентъ* и Кіевской академіи Розова *Христіанская Нубія* удостоены Святѣйшимъ Синодомъ денежной преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія. Профессоръ Московской академіи Введенскій издалъ въ свѣтъ обширное богословское изслѣдованіе подъ заглавіемъ: *Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основаніе.* Оно должно занять видное мѣсто въ нашей научно-апологетической литературѣ. Сочиненіе профессора той же академіи Лебедева *Греческіе церковные историки* представляетъ собою цѣнное пособіе для занимающихся церковно-историческою наукою. Архимандритъ Борисъ, будучи ректоромъ Кіевской семинаріи, издалъ второй выпускъ своего сочиненія: *Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности.* Въ этомъ ученомъ трудѣ, обнимающемъ собою періодъ отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Іустиніанѣ, авторъ пы-

тается научнымъ образомъ прослѣдить, ка́къ христіанскіе писатели старались соединить и согласить съ своимъ религіознымъ міросозерцаніемъ идеи и принципы древней греко-римской науки и литературы, ка́къ въ формы послѣднихъ переносилось христіанское содержаніе и ка́къ, вообще, на почвѣ античной образованности стала постепенно развиваться новая, христіанская, цивилизація. Христіанское просвѣщеніе усвоило себѣ лучшіе элементы древнеклассической образованности, которая расширяла умственный кругозоръ христіанскаго общества, содѣйствовала отчетливому уясненію христіанскаго вѣроученія и систематическому изложенію онаго, а также благотворно вліяла на развитіе христіанской философіи и литературы. Преподаватель Ставропольской семинаріи Пятницкій составилъ *Опытъ православнаго нравственнаго богословія,* одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по означенному предмету. Преподаватель Тверской семинаріи Скворцовъ напечаталъ свое ученое историческое изслѣдованіе *Преподобный Діонисій Зобниновскій, архимандритъ Троицкаго Сергіева монастыря* (*нынѣ лавры*). Преподаватель Подольской духовной семинаріи Троицкій составилъ *Обличеніе заблужденій штундизма.* Авторъ самъ былъ миссіонеромъ, а потому основательно изучилъ изобличаемую имъ секту и хорошо знакомъ со всѣми литературными пособіями по данному предмету, чрезъ что его книга пріобрѣтаетъ особенную цѣнность и въ короткое время

уже выдержала два изданія. Изъ той же области обличительнаго богословія заслуживаетъ упоминанія сочиненіе Сушкова: *Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви,* составленное на основаніи свидѣтельствъ Священнаго Писанія и церковныхъ памятниковъ первыхъ двухъ вѣковъ христіанства. Авторъ съ надлежащей основательностью и убѣдительностью опровергаетъ лжеученіе современныхъ римско-католическихъ богослововъ о вселенскомъ первосвященствѣ и непогрѣшимости папы. Въ виду усиленія въ настоящее время латинской пропаганды и появленія нѣсколькихъ новыхъ іезуитскихъ сочиненій въ защиту упомянутаго лжеученія, ученый трудъ Сушкова получаетъ особое значеніе и, по вниманію къ его научнымъ достоинствамъ, удостоенъ преміи покойнаго митрополита Макарія.

Проповѣдническая литература обогатилась появленіемъ въ свѣтъ *Полнаго собранія проповѣдей* Димитрія, архіепископа Херсонскаго, отличающихся глубиною мысли, теплотою чувства, ясностію, изяществомъ изложенія и высокою назидательностію.

Въ области церковно-періодической литературы наиболѣе распространенными являются два оффиціальныхъ изданія: *Церковныя Вѣдомости* и *Вѣстникъ военнаго духовенства.* Въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ,* издающихся съ 1888 года и служащихъ оффиціальнымъ литературнымъ органомъ Святѣйшаго Синода, кромѣ своевременнаго обнародованія правительственныхъ распоряженій, относящихся къ духовному вѣдомству, за отчетные

годы печатались статьи научно-богословскаго и нравственно-назидательнаго характера, а также обстоятельныя и вмѣстѣ утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ, краткія извѣстія о выдающихся явленіяхъ церковно-общественной жизни, руководственныя указанія пастырямъ церкви и сообщенія о произведеніяхъ духовной литературы, заслуживающихъ преимущественнаго вниманія читателей. Это изданіе Святѣйшаго Синода имѣетъ немаловажное значеніе какъ органъ для распространенія въ духовенствѣ и въ средѣ народной назидательныхъ и полезныхъ свѣдѣній въ духѣ церковномъ; газета эта разсылается во всѣ православные приходы Россіи. При «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за отчетные годы безплатно разосланы были слѣдующія полезныя прибавленія: «Православный народный календарь» на 1890 и 1891 г. протоіерея І. Наумовича; «Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ», его же и «Кратнія свѣдѣнія о гомеопатіи» (изд. С.-Петербургскаго общества послѣдователей гомеопатіи).

Вѣстникъ военнаго духовенства, издающійся съ 1890 года подъ непосредственнымъ руководствомъ протопресвитера военнаго духовенства, состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: *оффиціальнаго*, въ которомъ печатаются правительственныя постановленія, касающіяся военнаго духовенства и *неоффиціальнаго*, въ которомъ помѣщаются разныя статьи, имѣющія руководственное значеніе для военныхъ священниковъ, поученія и бесѣды, назидательныя

для воинскихъ чиновъ, а также краткія извѣстія о замѣчательныхъ явленіяхъ изъ области религіозно-нравственной жизни военнаго духовенства.

Прочіе духовные журналы, оставаясь вѣрными своей задачѣ и утвержденной высшею духовною властію программѣ, обогащали русскую литературу самыми разнообразными статьями, имѣющими серьезное и большею частію современное значеніе какъ въ научно-богословскомъ такъ и нравственно-воспитательномъ отношеніи. Изъ журнальныхъ статей заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: *По изъясненію Св. Писанія* въ «Христіанскомъ Чтеніи» *Толкованіе на книгу псалмовъ* протоіерея Вишнякова и *Толкованіе на книгу Исаіи* профессора Троицкаго; въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» *Вторая книга Моисея Исходъ* въ переводѣ и съ объясненіями профессора Горскаго-Платонова. Въ издававшемся при Московской духовной академіи журналѣ «Творенія Святыхъ отецъ» печатался *переводъ сочиненій св. Кирилла Александрійскаго,* а въ «Трудахъ Кіевской Академіи» *переводъ твореній блаженнаго Іеронима.* По *догматическому, основному* и *нравственному богословію:* Епископъ Сильвестръ, ректоръ Кіевской Академіи печаталъ въ мѣстномъ академическомъ журналѣ статьи *объ обновленіи міра* и *всеобщемъ судѣ съ его послѣдствіями;* въ «Православномъ Обозрѣніи» оконченъ цѣлый рядъ статей, періодически печатавшихся съ 1884 года, *О значеніи доказательствъ бытія Божія;* въ «Чтеніяхъ въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» печатались *записки по основному бого-*

словію профессора Елеонскаго; въ «Странникѣ» *Ученіе о нравственности и нравственная жизнь въ католичествѣ и протестантствѣ и Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго;* «въ Православномъ Собесѣдникѣ» *О бракѣ и безбрачіи*—дѣльное апологетическое изслѣдованіе Гусева, направленное противъ лжеумствованій Льва Толстаго, содержащихся въ послѣднихъ его литературныхъ произведеніяхъ. Подобныя же полемико-апологетическія статьи напечатаны въ «Православномъ Обозрѣніи» подъ заглавіемъ: *Левъ Н. Толстой, его исповѣдь и мнимоновая вѣра* и въ «Странникѣ» *Бракъ и безбрачіе* А. Завьялова. По поводу празднованія въ 1891 г. тысячелѣтней годовщины со времени блаженной кончины Константинопольскаго патріарха Фотія, напечатаны почти во всѣхъ духовныхъ журналахъ дѣльныя статьи, посвященныя воспоминанію объ историческихъ заслугахъ этого великаго святителя, доблестно защищавшаго дѣло православія и независимость національныхъ православныхъ церквей.—Кромѣ того, по предмету *общей церковной исторіи* и *археологіи* напечатаны статьи: въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» *Кіевская митрополичья каѳедра съ половины XIII до конца XVI вѣка*,—Рыбинскаго, *Археологія страданій Господа Іисуса Христа*,—Маккавейскаго и *Синагоги Іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія*,— Никитина; въ «Христіанскомъ Чтеніи»—*о памятникахъ иконографіи византійской и русской* Покровскаго; въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» продолженіе цѣлаго ряда статей *Московскій*

періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета, и въ «Странникѣ» *Иконографія креста Христова.* По *Церковному праву:* при журналѣ «Вѣра и Разумъ» печатается въ видѣ особаго приложенія *Очеркъ православнаго церковнаго права,* Остроумова; въ «Православномъ Обозрѣніи» помѣщенъ рядъ ученыхъ статей профессора Заозерскаго *О формахъ устройства восточной православной церкви* и въ «Чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія» *Синтагма Матѳея Властаря,* — священника Ильинскаго. Переводъ съ греческаго подлинника этого замѣчательнаго каноническаго сборника XIV вѣка снабженъ цѣнными въ церковно-юридическомъ отношеніи примѣчаніями переводчика, работавшаго подъ непосредственнымъ руководствомъ извѣстнаго нашего канониста, покойнаго архіепископа Литовскаго Алексія. *По отдѣлу народнаго образованія*—въ «Православномъ Собесѣдникѣ»: *Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II-го,* — Благовидова; въ журналѣ «Вѣра и Разумъ»: *Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ,*—Линицкаго и *Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности,*— Шестакова. Въ послѣднемъ журналѣ, кромѣ того печатались статьи философскаго содержанія, а также проповѣди извѣстнаго талантливаго проповѣдника Амвросія, архіепископа Харьковскаго и его же публичныя чтенія въ С.-Петербургскомъ Богородицкомъ братствѣ *О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обще-*

ствѣ и *о причинахъ отпаденія отъ церкви нашего образованнаго общества.* Эти причины, по мнѣнію преосвященнаго Амвросія, кроются въ исторіи нашихъ реформъ за послѣднія два столѣтія, клонившихся, подъ вліяніемъ иностранцевъ и иновѣрцевъ къ отдѣленію церкви отъ государства, — въ отрѣшенности науки отъ христіанской вѣры и въ пренебреженіи нашего образованнаго общества уставами церкви и нравственными правилами жизни.

Изъ духовно-періодическихъ изданій нѣкоторыя преслѣдуютъ строго-спеціальныя задачи и, по сравненію съ другими журналами, сохраняютъ въ себѣ особый литературный отпечатокъ. Такъ: «Душеполезное чтеніе», «Воскресное чтеніе», «Душеполезный собесѣдникъ», «Кормчій», «Русскій Паломникъ», «Воскресный день», «Троицкіе листки» и «Почаевскій листокъ» имѣютъ въ виду исключительно религіозно-нравственное назиданіе вѣрующихъ. «Братское Слово», «Истина» и «Другъ Истины», содѣйствуютъ пастырямъ православной церкви въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ вразумленія и обращенія раскольниковъ. «Церковно-приходская школа» служитъ прекраснымъ пособіемъ для учителей начальныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго духовенства. Въ послѣднемъ журналѣ, кромѣ здравыхъ дидактическихъ указаній, помѣщаются краткіе разсказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія преимущественно изъ простонароднаго быта. Въ 1891 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено изданіе двухъ новыхъ періодическихъ журналовъ, изъ коихъ одинъ подъ заглавіемъ—«Радость хри-

стіанина при чтеніи библіи, какъ слова жизни, по руководству православной каѳолической церкви» будетъ издаваться въ Москвѣ, а второй съ наименованіемъ—«Духовнаго Вѣстника Грузинскаго экзархата» — въ Тифлисѣ. Въ томъ же 1891 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Совѣту Московской духовной академіи съ 1892 г. издавать, вмѣсто издававшихся доселѣ «Твореній Св. отцевъ въ русскомъ переводѣ» журналъ подъ названіемъ «Богословскій Вѣстникъ».—Въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», кромѣ распоряженій высшей и мѣстной духовныхъ властей, печатаются статьи научнаго и публицистическаго содержанія, относящіяся преимущественно къ исторіи мѣстнаго края, а также къ современному религіозно-нравственномусостоянію мѣстнаго общества.

Спеціальный капиталъ «Троицкихъ листковъ».

Въ память пятисотлѣтія кончины Великаго угодника Божія, преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, неизвѣстный благотворитель, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ день юбилея сего великаго подвижника и не менѣе великаго патріота, имя котораго украшаетъ всѣ лучшія страницы нашей исторіи, при особомъ заявленіи, представилъ капиталъ, состоящій въ облигаціяхъ 4-го 4% Внутренняго займа на сумму нарицательной стоимости пятьдесятъ тысячъ руб., съ тѣмъ, чтобы при неприкосновенности самаго капитала, на проценты съ него, отъ имени обители преподобнаго Сергія, подаваема была православному русскому народу духовная милостыня въ видѣ листковъ, книжекъ и образковъ, вслѣдствіе чего означен-

ному капиталу присвояется названіе «Спеціальнаго капитала Троицкихъ листковъ». При этомъ, согласно волѣ жертвователя, расходованіе процентовъ съ сего капитала, а также выборъ и разсылка по епархіямъ пріобрѣтаемыхъ на нихъ «Троицкихъ листковъ» должны подчиняться особымъ правиламъ, изложеннымъ въ составленномъ для сего Положеніи о спеціальномъ капиталѣ «Троицкихъ листковъ»: вслѣдствіе чего жертвователь просилъ объ исходатайствованіи Высочайшаго утвержденія сего «Положенія» на вѣчное время. Святѣйшій Синодъ, признавъ ходатайство неизвѣстнаго благотворителя заслуживающимъ полнаго одобренія, а составленное «Положеніе» соотвѣтствующимъ цѣли, опредѣленіемъ 4 сентября 1891 г. постановилъ: «Положеніе о спеціальномъ капиталѣ Троицкихъ листковъ» повергнуть на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе. Высочайшее соизволеніе на утвержденіе означеннаго «Положенія» воспослѣдовало въ 8 день ноября 1891 года.

---

4. Духовная цензура.

Дѣятельность духовно-цензурныхъ комитетовъ.

а) С.-Петербургскаго.

Въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ въ 1890 г. представлено было на разсмотрѣніе различныхъ рукописей, печатныхъ книгъ и брошюръ, повременныхъ изданій, статей для журналовъ и газетъ, листовъ рисунковъ—всего въ количествѣ 995; изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 919; билетовъ на выпускъ въ свѣтъ разныхъ изданій комитетъ выдалъ 480;—въ 1891 г. поступило въ комитетъ сочиненій и рисунковъ 1158; изъ нихъ одобрено 1089; билетовъ отъ комитета было выдано 639.

б) Московскаго.

Дѣятельность Московскаго цензурнаго комитета выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1890 г. въ комитетъ поступило на разсмотрѣніе различныхъ сочиненій и рисунковъ 2.829; изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 2.766; билетовъ отъ комитета выдано 878;—въ 1891 г. въ комитетъ представлено сочиненій и рисунковъ 2789; за годъ одобрено 2.648; билетовъ выдано 839.

А въ оба комитета за два отчетныхъ года представлено было для цензуры сочиненій и рисунковъ всего 7771; изъ нихъ комитетами одобрено 7.422; билетовъ выдано 2.836.

VI. МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА ЦЕРКОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Матеріальныя средства церковныхъ учрежденій слагаются изъ мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и наконецъ изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

1) Епархіальные доходы.

Мѣстные доходы въ епархіяхъ составляются изъ:

1) церковныхъ сборовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго;

2) доходовъ съ оброчныхъ статей и процентовъ съ церковныхъ капиталовъ;

3) суммъ, собираемыхъ церковно-приходскими попечительствами, состоящими при церквахъ

и 4) суммъ епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Поступило: 1) кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ

въ 1890 году—5.717.209 руб. 99 коп.
» 1891 » 7.085.174 » $72^{3}/_{4}$ »

2) съ недвижимыхъ имѣній—земель, рыбныхъ ловлей, отдаваемыхъ въ наймы и въ аренду помѣщеній и другихъ статей получено было церквами:

въ 1890 году — 2.195.651 руб. 91¼ коп.
» 1891 » 2.381.650 » 93¼ »

3) церковно-приходскихъ попечительскихъ суммъ:

въ 1890 году — 2.168.552 руб. 18 коп.
» 1891 » 1.841.342 » 19¾ »

4) попечительскихъ о бѣдныхъ духовнаго званія суммъ было какъ въ 1890 году, такъ равно и въ 1891 году приблизительно свыше 2.000.000 руб. (точныхъ свѣдѣній за оба года не получено).

Всего въ теченіе 1890 года епархіальныхъ доходовъ поступило болѣе 12.000.000 руб., а въ 1891 году болѣе 13.000.000 рублей.

2) Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода.

Въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода поступило по смѣтѣ доходовъ:

въ 1890 году — 6.833.000 руб.
» 1891 » 6.809.000 »

Болѣе значительныя поступленія суммъ въ доходъ составляли:

а) отпускъ изъ Государственнаго Казначейства пособія

въ 1890 году—1.573.000 руб.
» 1891 » 1.576.000 »

б) процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ

въ 1890 году—1.668.000 руб.
» 1891 » 1.669.000 »

в) проценты съ духовно-учебнаго капитала

въ 1890 году—1.342.000 руб.

» 1891 » 1.341.000 »

г) проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.

въ 1890 году—524.000 руб.

» 1891 » 518.000 »

д) временный поземельный сборъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ 9-ти западныхъ губерніяхъ

въ 1890 году—498.000 руб.

» 1891 » 474.000 »

Болѣе значительные расходы изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода были назначены:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

въ 1890 году—2.690.000 руб.

» 1891 » 2.719.000 »

б) на содержаніе воспитанниковъ

въ 1890 году—1.072.000 руб.

» 1891 » 1.064.000 »

в) на наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги

въ 1890 году—512.000 руб.

» 1891 » 517.000 »

г) на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ

въ 1890 году—396.000 руб.

» 1891 » 366.000 »

д) на содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Мо-

сковскою и на расходы для дѣйствій сихъ типографій

въ 1890 году—461.000 руб.
» 1891 » 453.000 »

е) на расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній

въ 1890 году—498.000 руб.
» 1891 » 474.000 »

3) Суммы, отпускаемыя изъ казны.

Изъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано на содержаніе церковныхъ учрежденій:

въ 1890 году—11.197.000 руб.
» 1891 » 11.355.000 »

сумма эта распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

1) на содержаніе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода

въ 1890 году
» 1891 » } по 248.000 руб.

2) на содержаніе архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ

въ 1890 году—788.000 руб.
» 1891 » 790.000 »

3) на содержаніе духовныхъ консисторій и правленій

въ 1890 году—648.000 руб.
» 1891 » 656.000 »

4) на содержаніе лавръ и монастырей:

въ 1890 году
» 1891 » } по 405.000 руб.

5) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ

въ 1890 году—6.440.000 руб.
» 1891 » 6.477.000 »

6) на удовлетвореніе церковно-строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства

въ 1890 году— 324.000 руб.
» 1891 » 374.000 »

7) на содержаніе синодальныхъ зданій

въ 1890 году } по 10.000 руб.
» 1891 » }

8) на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній

въ 1890 году } по 1.738.000 руб.
» 1891 » }

9) на разные расходы

въ 1890 году—395.000 руб.
» 1891 » 473.000 »

10) На содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границею

въ 1890 году—195.000 руб.
» 1891 » 180.000 »

Матеріальное положеніе духовенства.

Вслѣдствіе необезпеченнаго положенія, духовенство, находясь въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, поставляется въ неправильныя отношенія къ послѣднимъ, и такія отношенія нерѣдко порождаютъ между духовенствомъ и прихожанами жалобы и пререканія. Въ устраненіе такихъ нежелательныхъ отношеній между духовенствомъ и паствою, принимались по мѣстамъ частныя мѣры. Такъ Вятскій епархіальный

съѣздъ въ 1890 году ассигновалъ въ пособіе къ содержанію 8-ми бѣднымъ причтамъ по 1.000 руб. въ годъ, съ выдачею этихъ денегъ пополугодно, по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства. Во многихъ епархіяхъ сдѣлано распоряженіе, чтобы помѣщенія для духовенства строились на счетъ церковныхъ суммъ и пожертвованій прихожанъ, а также и на епархіальныя средства. Преосвященнымъ Казанскимъ предписано мѣстнымъ причтамъ безотлагательно озаботиться закрѣпленіемъ церковныхъ земель за церквами, благодаря каковой мѣрѣ, за отчетные два года, укрѣплены надлежащимъ образомъ земельныя имущества уже за 19 церквами.

Заштатныя духовныя лица, а равно вдовы и сироты духовенства преимущественно содержатся на счетъ суммъ, получаемыхъ въ видѣ пенсій или единовременныхъ пособій изъ Святѣйшаго Синода и епархіальныхъ попечительствъ; но, по незначительности суммъ, отпускаемыхъ на сей предметъ, положеніе вдовъ и сиротъ духовенства представляется мало обезпеченнымъ. Самою благодѣтельною мѣрою для обезпеченія матеріальнаго быта какъ служащаго и неслужащаго духовенства, такъ и ихъ семействъ — является безспорно учрежденіе эмеритальныхъ кассъ. Учрежденныя пока еще только въ немногихъ епархіяхъ кассы эти успѣли уже оказать значительную пользу нуждающемуся духовенству и ихъ семействамъ.

За отсутствіемъ же епархіальныхъ средствъ и въ виду особенныхъ неотложныхъ нуждъ, въ

1891 году, по ходатайству высшей духовной власти, приняты на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, между прочимъ, слѣдующіе расходы по содержанію духовенства:

Объ увеличеніи содержанія причту церкви въ г. Сигнахѣ, Грузинской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго экзарха Грузіи, заявившаго, что матеріальное положеніе причта соборной церкви въ г. Сигнахѣ, Тифлисской губерніи, получающаго изъ казны лишь по 210 руб. въ годъ (священникъ 150 руб. и псаломщикъ 60 руб.), при отсутствіи готовыхъ квартиръ и земельнаго надѣла, крайне недостаточно, тѣмъ болѣе, что и доходы отъ прихожанъ, состоящихъ большею частію изъ чиновниковъ—людей бѣдныхъ—весьма скудны,—Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ назначить на содержаніе соборнаго Сигнахскаго причта, въ добавокъ къ ассигнуемымъ уже изъ казны 210 руб., еще по 590 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы священникъ изъ общей суммы (800 руб.) получалъ 600 руб. и псаломщикъ 200 руб. въ годъ. Означенную сумму (590 руб.) по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 15 Января 1891 года, положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1891 года.

О назначеніи жалованья 16-ти причтамъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ Сухумской епархіи.

Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора возбудила ходатайство о назначеніи 16 причтамъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей, Сухумской епархіи, (именно въ селеніяхъ: Репы, Николаевскомъ, Баргеты, Марасули, Аболаквинскомъ, Беслагубы, Отобаевскомъ, Ше-

мелеты, Царче, Мухури, Баргены, Писапское, Бармыши, Звандрупши, Атары и въ мѣстечкѣ Гадауты) жалованья изъ казны, въ размѣрѣ, примѣнительно къ окладамъ содержанія другихъ причтовъ Сухумской епархіи, по 650 руб. въ годъ на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 150 руб., объяснивъ при этомъ, что означенные причты, не получая жалованья, по бѣдности своихъ прихожанъ терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ содержанія.

Въ виду таковаго ходатайства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 Января 1891 года, испрошено Высочайшее повелѣніе, по которому постановлено: на содержаніе 16-ти помянутыхъ причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 10.400 руб. въ годъ, начиная съ 1891 года.

Объ увеличеніи содержанія причту Александро-Невскаго собора въ г. Динабургѣ, Полоцкой епархіи.

Преосвященный Полоцкій представлялъ Святѣйшему Синоду, что Динабургскій Александро-Невскій соборъ до 1875 года былъ приходскою церковью съ причтомъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря; съ преобразованіемъ же этой церкви въ соборную, въ составѣ сего причта открыта была вакансія втораго священника, вслѣдствіе чего средства содержанія причта уменьшились, такъ какъ доходы его, и при увеличенномъ составѣ, остались прежніе. Главнымъ средствомъ обезпеченія причта служитъ получаемое имъ отъ казны жалованье по 1.730 руб. въ годъ на весь причтъ, каковой окладъ, при пятичленномъ со-

ставѣ причта, крайне недостаточенъ, особенно въ виду сравнительно тяжелыхъ условій жизни въ въ городѣ Динабургѣ, гдѣ большинство населенія составляютъ иновѣрцы,—евреи, католики, лютеране и раскольники, въ рукахъ которыхъ сосредоточена вся торговля и промышленность, почему они и составляютъ зажиточные классы населенія, православные же прихожане состоятъ изъ чиновниковъ, отставныхъ солдатъ, крестьянъ и мѣщанъ разныхъ губерній, большею частію живущихъ поденнымъ трудомъ и не только немогущихъ удѣлять что нибудь на содержаніе причта, но едва прокармливающихъ собственныя свои семейства. Между тѣмъ, вслѣдствіе расположенія въ городѣ Динабургѣ значительныхъ частей войскъ, цѣны на всѣ жизненные продукты и на квартиры очень высоки и съ каждымъ годомъ возвышаются. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что къ Динабургскому собору въ виду иновѣрнаго и раскольническаго населенія въ городѣ, должны быть назначаемы наиболѣе достойные священнослужители, а это возможно лишь при условіи лучшаго обезпеченія ихъ матеріальными средствами,—преосвященный Полоцкій ходатайствовалъ о назначенія причту Динабургскаго собора добавочнаго содержанія до размѣра окладовъ, установленныхъ для духовенства Рижской епархіи.

По внесеніи о семъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленія, Высочайше утвержденнымъ 11 Іюля 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено отпускать изъ Государственнаго Казначейства, съ 1892 года, на

увеличеніе содержанія упомянутаго причта въ добавокъ къ производимымъ оному изъ казны 1.730 руб. еще по 1.220 руб. въ годъ.

Сверхъ сего, въ періодъ 1890 и 1891 годовъ состоялись Высочайшія повелѣнія, по силѣ которыхъ разрѣшено отпускать на содержаніе нѣкоторыхъ существующихъ, а также и вновь учрежденныхъ церковныхъ причтовъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегодно по 57.501 руб.

VII. ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ ВОСТОКА И СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Іерархическія перемѣны на Востокѣ.

Въ 1890 году удалился на покой блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ. Причинами, побудившими его блаженство принять такое рѣшеніе послужили: а) усиленіе враждебной дѣятельности святогробскихъ противниковъ его, недовѣріе великаго визиря къ его ходатайству о высылкѣ изъ Іерусалима исключенныхъ имъ изъ Святогробскаго братства нѣкоторыхъ иноковъ и вмѣшательство великаго визиря въ административно-церковныя распоряженія патріарха и б) интриги противъ него настоятеля Латинскаго монастыря, имѣющаго титулъ «кустода». Все это въ совокупности, надломивъ энергическій характеръ патріарха, вредно отозвалось и на его здоровьѣ. Блаженнѣйшій Никодимъ удалился на островъ Халки, въ монастырь св. Георгія Побѣдоносца, предоставленный ему пожизненно Святогробскимъ братствомъ.

На вакантную же апостольскую каѳедру Святаго града въ 1891 году избранъ блаженнѣйшій Герасимъ, патріархъ Антіохійскій.

13 августа 1891 года скончался патріархъ Константинопольскій Діонисій 5-й, на 72 году отъ рожденія, вступившій на вселенскій престолъ 23 января 1887 года. На мѣсто почившаго, 27-го октября того же года избранъ митрополитъ Никопольскій и Превезскій Неофитъ, который и вступилъ на патріаршій престолъ 2 ноября.

Привѣтственныя посланія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, извѣщенный мирными грамотами вновь избранныхъ Іерусалимскаго и Константинопольскаго патріарховъ о возведеніи ихъ на патріаршіе престолы, привѣтствовалъ ихъ по сему поводу поздравительными посланіями.

Разрѣшеніе сборовъ пожертвованій:

а) на построеніе храма въ Тульчѣ.

Въ 1890 году Министерство Иностранныхъ Дѣлъ сообщило ходатайство состоявшагося въ Тульчѣ, въ Добруджѣ, русскаго комитета по постройкѣ мѣстнаго храма о разрѣшеніи ему открыть въ Бессарабіи сборъ пожертвованій въ пользу сего храма. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что воздвигаемый въ Тульчѣ храмъ имѣетъ важное значеніе для русскаго населенія въ Добруджѣ, изобилующей разными сектантскими молельнями и чувствующей недостатокъ въ православныхъ церквахъ, а между тѣмъ мѣстныхъ средствъ на окончаніе начатаго сооруженія не оказывается, предположилъ дозволить вышеозначенному комитету производить въ теченіе одного года въ Бессарабіи сборъ пожертвованій въ пользу названнаго храма. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода удостоилось въ 25-й день авгу-

ста 1890 года Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія.

б) на возобновленіе Симонопетрскаго монастыря.

28-го мая 1891 года сгорѣлъ на Аѳонѣ Симонопетрскій монастырь. Несчастные монахи успѣли спасти только мощи и хрисовулы, а все остальное имущество сдѣлалось добычею пламени. Это пламя охватило и окружавшій монастырь лѣсъ, который горѣлъ затѣмъ два дня. Вслѣдствіе сего епитроны означеннаго монастыря: іеромонахъ Стефанъ и монахи Гедеонъ и Филиппъ обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій на нужды сего монастыря въ продолженіи одного года. Таковое ихъ ходатайство было уважено и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—14 августа, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, разрѣшено настоятелю сей обители архимандриту Неофиту съ двумя иноками прибыть въ Россію для производства въ теченіе одного года помянутаго сбора.

в) въ пользу Дечанскаго монастыря въ Старой Сербіи.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—16 апрѣля того же 1891 года, дозволено братіи Дечанскаго монастыря, въ Старой Сербіи, отправить въ Россію одного инока для сбора пожертвованій на нужды монастыря въ теченіе одного года.

О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ Черногорцевъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ за 1888—89 гг. я имѣлъ счастіе докладывать Вашему Императорскому Величеству, что по случаю постигшаго въ 1889 году жителей Черно-

горіи голода, Святѣйшимъ Синодомъ, въ видахъ оказанія помощи Черногорскому населенію сдѣлано было распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ воскресные и праздничные дни кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи и предложено причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и соображенію съ церковными средствами и мѣстными нуждами, возможное пособіе на тотъ же предметъ изъ церковныхъ суммъ.

Вслѣдствіе сего, въ концѣ 1889 и въ теченіе 1890 гг. поступило означеннаго сбора отъ епархіальныхъ начальствъ и частію отъ частныхъ лицъ, всего до 231.073 руб., изъ каковой суммы въ 1890 году выслано въ распоряженіе митрополита Черногорскаго, для раздачи пострадавшимъ отъ голода жителямъ Черногоріи, 155.000 руб.; въ распоряженіе митрополита Сербскаго, для проживающихъ въ Сербіи черногорцевъ, 40.000 руб. и въ Славянское благотворительное общество на тотъ же предметъ 26.000 руб., а всего израсходовано, вмѣстѣ съ издержками на пересылку сихъ денегъ по назначенію, до 222.305 руб. и оставалось къ 1891 году до 8.768 руб.

Въ теченіе 1891 года названнаго сбора вновь поступило до 4.803 руб., которые, вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1890 г., также употреблены по назначенію.

Вещественныя и денежныя приношенія въ поль-

Кромѣ разрѣшенія вышеозначенныхъ сборовъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать

зу православныхъ заграничныхъ монастырей, церквей и другихъ учрежденій.

вещественное и денежное пособіе въ пользу православныхъ заграничныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій. Въ 1890—91 гг. были оказаны пособія.

А) Утварью, церковными облаченіями и другими предметами:

1) Въ удовлетвореніе ходатайства архимандрита Сумелійскаго Трапезунтскаго монастыря во имя Пресвятой Богородицы, объ отпускѣ для сей обители нѣкоторыхъ церковныхъ и ризничныхъ принадлежностей, изготовлено на счетъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго Вишневскимъ въ пользу церквей потерпѣвшихъ отъ магометанства, и отпущено настоятелю названнаго монастыря, архимандриту Парѳенію, по два комплекта священническихъ и діаконскихъ облаченій и комплектъ серебряныхъ сосудовъ, всего на 185 рублей.

2) По ходатайству преосвященнаго Митрофана, митрополита Черногорскаго, о безмездномъ отпускѣ для вновь построеннаго православнаго храма въ г. Улцинѣ, на Адріатическомъ морѣ, богослужебныхъ книгъ, а также утварныхъ и ризничныхъ принадлежностей отпущено для означенной церкви, на счетъ капитала, завѣщаннаго вдовою купца Котельниковою въ пользу церквей, находящихся подъ Турецкимъ владычествомъ, облаченія для священника въ 35 руб., для діакона въ 30 руб., одежды на престолъ въ 30 руб., на жертвенникъ въ 20 руб., пара хоругвей въ 50 р., напрестольный крестъ въ 40 руб. и комплектъ церковныхъ серебряныхъ сосудовъ въ 65 руб., а всего на сумму 370 руб. 48 коп.

3) По ходатайству начальницы Маріинскаго института въ Черногоріи, для церкви названнаго института, изготовлены и высланы по назначенію: полное священническое облаченіе, изъ бѣлой парчи съ золотыми крестами, въ 110 руб.; таковое же діаконское облаченіе въ 80 руб., и полный приборъ воздуховъ въ 17 руб., а всего на сумму 207 руб., на счетъ % съ капитала въ 50.000 руб., пожертвованнаго въ 1854 г. Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго, по Высочайшему повелѣнію, на устройство православныхъ храмовъ въ христіанскихъ областяхъ Турціи.

4) Изготовлено и выслано для преосвященнаго Василія, митрополита Смирнскаго, архіерейское облаченіе изъ золотой парчи, стоимостію въ 435 руб., на счетъ % съ капитала, завѣщаннаго Вишневскимъ въ пользу церквей, потерпѣвшихъ отъ магометанства.

5) Изготовлено на счетъ % съ капитала въ 50.000 руб., пожертвованнаго въ 1854 году Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго, по Высочайшему повелѣнію, на устройство православныхъ церквей въ христіанскихъ областяхъ Турціи, и выслано въ распоряженіе Императорскаго Россійскаго посольства въ Константинополѣ, для снабженія, по его усмотрѣнію, наиболѣе бѣдныхъ православныхъ церквей на Востокѣ 20 комплектовъ священническихъ облаченій, 20 комплектовъ церковныхъ сосудовъ, 20 комплектовъ воздуховъ и 10 кадилъ, всего на сумму 1.540 рублей.

6) Изготовлено и выслано: а) для бѣдныхъ церквей Лаодикійской епархіи 10 комплектовъ священническихъ облаченій и 10 комплектовъ церковныхъ сосудовъ; б) для бѣдныхъ Сирійскихъ церквей также 10 комплектовъ священническихъ облаченій и 10 комплектовъ церковныхъ сосудовъ в) и для православной церкви Плавскаго и Гусиньскаго округовъ въ Албаніи, комплектъ священническихъ облаченій и комплектъ церковныхъ сосудовъ, всего на сумму 1.680 руб. на счетъ % съ капитала въ 50.000 руб., пожертвованнаго въ 1854 году Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго на устройство православныхъ храмовъ въ христіанскихъ областяхъ Турціи.

и 7) На счетъ % съ того же капитала, изготовлено и выслано для преосвященнаго Никодима, епископа Далмаціи, праздничное архіерейское облаченіе, цѣною въ 766 руб.

Б) Безмезднымъ отпускомъ книгъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1890—91 годахъ отпущены богослужебныя и другія книги.

1) Въ распоряженіе митрополита Сербскаго Михаила, для бѣдныхъ церквей Македоніи, Старой Сербіи, Босніи, Герцоговины и Австро-Венгріи; 2) для церкви въ Улцынѣ, въ Черногоріи 3) для Свято-Георгіевской церкви села Катырлезъ, въ Тульчинскомъ уѣздѣ; 4) Ипекскому монастырю въ Старой Сербіи, для раздачи бѣднымъ церквамъ и школамъ въ Ипекскомъ округѣ. Всего на сумму 1.259 рублей 86 копѣекъ; 5) въ распоряженіе Россійскаго Императорскаго посольства

въ Константинополѣ, для снабженія наиболѣе бѣднѣйшихъ церквей на Востокѣ по усмотрѣнію посольства, 6) для церкви Плавскаго и Гусиньскаго округовъ въ Албаніи, и 7) для церкви селенія Караорманъ въ Тульчѣ, всего на сумму 455 р. 83 к.

В) Деньгами.

Въ удовлетвореніе ходатайства Сербскаго митрополита Михаила, объ оказаніи православному Пріедорскому обществу денежнаго вспомоществованія на достройку православнаго храма въ Пріедорѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъ % съ капитала въ 50.000 руб., пожертвованнаго въ 1854 г. Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго, по Высочайшему повелѣнію, на устройство церквей въ христіанскихъ областяхъ Турціи, выслано въ пособіе помянутому обществу 1.000 руб.

Въ видахъ поддержанія издаваемаго въ г. Брюсселѣ журнала «L Union Chrètienne» по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписано въ 1890 91 гг. по 57 экземпляровъ означеннаго журнала для епархіальныхъ преосвященныхъ и по 158 экземпляровъ для духовныхъ академій и семинарій, съ отнесеніемъ по сему расхода, всего въ суммѣ въ 1890 году — 2.257 руб. 50 коп. и въ 1891 г. — 1.902 руб., 75 к. на средства, состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ пособіе на изданіе въ Далмаціи духовнаго журнала на Сербскомъ языкѣ, «Гласъ Истины», отослано изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 800 рублей.

Въ пособіе издаваемому въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ, журналу «Ortodox Catholic Rewiew», по примѣру прежнихъ лѣтъ, отослано и изъ типографскаго капитала по 1.000 руб. въ 1890—91 годахъ.

Братская помощь Сіонской церкви бѣдствующему отъ голода населенію Россіи.

Въ концѣ 1891 года, блаженнѣйшій Іерусалимскій Патріархъ Герасимъ извѣстилъ Святѣйшій Синодъ, что Іерусалимская патріархія, желая оказать возможную помощь пострадавшему отъ неурожая населенію Россіи, жертвуетъ 3.000 р. изъ суммъ, хранящихся въ Синодальномъ казначействѣ и подлежащихъ отсылкѣ въ патріархію. На такое посланіе его блаженства Святѣйшій Синодъ отвѣтствовалъ благодарственною грамотою.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1889 годъ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	4	64	40	24	—	8	4	77	17
Астраханской	1	—	5	6	—	1	3	3	47	8
Владимірской	1	9	178	102	76	—	20	10	100	31
Вологодской	1	8	111	81	30	—	26	9	139	47
Волынской	1	6	42	47	—	5	64	2	—	—
Воронежской	При мон.	4	115	160	—	45	30	5	137	24
Вятской	—	2	34	23	11	—	2	1	8	3
Донской	1	—	—	13	—	13	2	1	56	10
Екатеринбургской	1	2	25	22	3	—	15	—	—	—
Екатеринославской	1	—	—	5	—	5	—	2	22	42
Енисейской	1	2	29	17	12	—	7	1	—	—
Иркутской	2	4	91	39	52	—	8	1	6	9
Казанской	1	7	135	90	45	—	151	4	50	90
Калужской	1	4	68	69	—	1	57	3	156	74
Камчатской	2	—	9	—	9	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	13	—	6	10	14	252	167
Кіевской	1	6	107	126	—	19	56	8	78	65
Костромской	1	6	118	55	63	—	78	6	59	145
Курской	При мон.	5	82	91	—	9	47	4	277	400
Литовской	1	7	88	69	19	—	79	—	—	—
Минской	1	4	54	40	14	—	14	—	—	—
Могилевской	1	7	62	40	22	—	52	1	6	10
Московской	1	16	298	248	50	—	50	11	233	76
Нижегородской	1	3	46	35	11	—	8	5	94	20
Новгородской	1	14	328	230	98	—	52	8	85	19
Олонецкой	1	2	36	25	11	—	13	9	47	38
Оренбургской	1	1	18	20	—	2	5	1	7	23
Орловской	1	4	58	74	—	16	15	4	189	88
Пензенской	1	3	45	39	6	—	28	3	35	10
Пермской	1	1	11	10	1	—	11	—	—	—
Подольской	1	2	41	24	17	—	32	4	31	63
Полоцкой	1	2	29	15	14	—	30	2	6	9
Полтавской	2	3	52	76	—	24	29	—	—	—
Псковской	1	7	116	60	56	—	83	1	24	45
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	55	63	—	8	15	6	66	25
Самарской	1	1	22	16	6	—	14	5	71	147

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
С. Петербургской. .	При Лаврѣ.	4	140	192	—	52	83	3	41	16
Саратовской.	1	1	17	20	—	3	26	1	6	7
Симбирской	1	2	56	42	14	—	34	—	—	—
Смоленской	1	5	77	63	14	—	71	5	76	58
Ставропольской . . .	1	1	30	43	—	13	20	3	63	9
Таврической	1	2	56	27	29	—	26	2	66	39
Тамбовской	1	3	53	65	—	12	10	4	151	121
Тверской	1	7	129	70	59	—	24	9	76	31
Тобольской	1	4	62	17	45	—	40	—	—	—
Томской.	1	1	15	8	7	—	14	1	1	1
Тульской	1	1	24	20	4	—	7	3	35	10
Туркестанской . . .	1	—	—	3	—	3	1	1	3	1
Уфимской	1	1	18	15	3	—	12	1	4	6
Харьковской	1	2	50	69	—	19	16	3	233	65
Херсонской	2	2	42	48	—	6	32	—	—	—
Холмско-Варшавской	2	1	37	19	18	—	26	—	—	—
Черниговской	1	8	168	107	61	—	38	1	35	25
Якутской	1	1	12	6	6	—	4	—	—	—
Ярославской	1	9	156	113	43	—	165	6	73	60
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	274	—	174	869	—	—	—
Александроневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свято-Троицкой Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ	—	6	218	212	6	—	103	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	45	42	3	—	64	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Въ ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ . . .	—	1	33	22	11	—	20	—	—	—
Воскресенскомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симоновомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донскомъ	—	1	43	30	13	—	2	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳораспятскимъ скитами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасояковлевскомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	57	216	4167	3612	555	—	2822	181	3221	2154

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1889 годъ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушницъ.	За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
Архангельской. . .	1	22	57	—	35	27	1	35	102
Астраханской . . .	1	17	17	—	—	19	—	—	—
Владимірекой . . .	10	255	275	—	20	503	—	—	—
Вологодской	2	34	36	—	2	79	—	—	—
Волынской.	3	154	146	8	—	322	—	—	—
Воронежской . . .	1	27	128	—	101	183	5	149	131
Вятской	5	67	125	—	58	630	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	104	303
Екатеринбургской .	2	118	112	6	—	631	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	2	38	164
Енисейской	1	17	17	—	—	37	1	—	—
Иркутской	1	47	44	3	—	101	—	—	—
Казанской	2	77	85	—	8	413	3	23	171
Калужской	1	17	23	—	6	33	—	—	—
Камчатской	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской . . .	—	—	—	—	—	—	5	166	208
Кіевской.	3	79	155	—	76	165	2	129	120
Костромской	3	71	117	—	46	435	—	—	—
Курской.	2	45	79	—	34	627	1	57	614
Литовской	1	11	9	2	—	31	1	15	63
Минской.	1	11	19	—	8	33	—	—	—
Могилевской. . . .	5	32	67	—	35	185	—	—	—
Московской	18	560	538	22	—	385	—	—	—
Нижегородской . .	2	134	118	16	—	205	10	336	656
Новгородской . . .	8	177	216	—	39	519	2	35	92
Олонецкой	1	17	18	—	1	27	—	—	—
Оренбургской . . .	1	—	32	—	32	53	2	67	143
Орловской.	2	44	153	—	109	457	4	171	485
Пензенской	—	—	—	—	—	—	8	431	1340
Пермской	2	15	69	—	54	235	—	—	—
Подольской . . .	2	21	84	—	63	101	2	15	61
Полоцкой	2	25	63	—	38	34	1	—	—
Полтавской	3	49	156	—	107	214	—	—	—
Псковской.	3	51	94	—	43	75	—	—	—
Рижской.	1	6	6	—	—	13	1	—	—
Рязанской	3	106	71	35	—	280	2	49	185
Самарской	—	—	—	—	—	—	9	257	1446

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
С.-Петербургской .	2	87	78	9	—	74	2	11	8
Саратовской	1	17	17	—	—	17	1	41	156
Симбирской	2	34	52	—	18	103	1	20	35
Смоленской	1	17	35	—	18	86	2	64	88
Ставропольской . .	2	37	83	—	46	118	—	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	11	23
Тамбовской	1	17	49	—	32	90	10	561	1124
Тверской	4	125	124	1	—	407	2	63	232
Тобольской	1	17	29	—	12	61	1	29	120
Томской	—	—	—	—	—	—	2	17	151
Тульской	2	34	52	—	18	210	1	22	80
Туркестанской . .	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской.	—	—	—	—	—	—	3	176	258
Харьковской	2	41	68	—	27	122	1	15	40
Херсонской	2	32	32	—	—	125	—	—	—
Холмско-Варшавск.	1	23	12	11	—	20	—	—	—
Черниговской . . .	5	88	142	—	54	296	—	—	—
Якутской	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской. . . .	3	66	94	—	28	412	3	69	306
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	122	2941	3996	—	1055	9193	94	3176	8905

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

за 1889 годъ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	5
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	1	1	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	5
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургской	—	1	1	1	—	1
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	4	2	—	2	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	5	1	2	2
Московской	2	7	7	2	5	11
Нижегородской	1	—	2	1	—	1
Новгородской	5	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	1	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	—	1	—	—	2
Подольской	2	—	—	1	1	—
Полоцкой	1	1	—	1	1	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	2	1
Рижской	Не и	мѣет	ся	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Ставропольской	—	—	1	—	1	1

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Таврической	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	Не и	мѣет	ся
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	2	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	2	—
Холмско-Варшавской . . .	1	—	—	1	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	Не и	мѣет	ся
Ярославской	2	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	44	60	102	18	37	67
Всего . . .	206			122		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

за 1889 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ: Каѳедральныхъ.	Соборовъ: Градскихъ: Имѣющихъ приходы.	Соборовъ: Градскихъ: Безприходныхъ.	Соборовъ: Итого.	Церквей: При мужскихъ и женскихъ монаст.	Церквей: Приходскихъ.	Церквей: Ружныхъ.	Церквей: Придворныхъ.	Церквей: При казенныхъ заведеніяхъ.	Церквей: Домовыхъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Приходскихъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Ружныхъ.	Церквей: Упраздненныхъ или приписныхъ.	Церквей: Кладбищенскихъ.	Церквей: Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	12	—	13	34	373	1	—	9	1	—	—	109	20	547	349
Астраханской	1	4	1	6	9	149	—	—	5	1	—	—	19	6	189	19
Владимірской	1	11	7	19	29	958	4	—	24	14	5	—	117	53	1204	500
Вологодской	1	11	1	13	37	697	6	—	14	2	1	—	53	31	841	1053
Волынской	1	9	—	10	26	1202	—	—	10	7	—	—	484	138	1867	146
Воронежской	1	11	1	13	20	868	5	—	10	11	1	—	23	13	951	24
Вятской	1	18	1	20	19	542	—	—	11	13	11	—	27	49	672	559
Донской	1	—	—	1	4	446	—	—	9	4	13	—	10	12	498	7
Екатеринбургской	1	7	—	8	10	385	—	—	5	1	—	—	23	27	451	488
Екатеринославской	1	10	—	11	5	441	1	—	18	—	—	—	3	13	481	13
Енисейской	1	6	—	7	5	184	—	—	7	6	—	—	16	9	227	209
Иркутской	2	10	1	13	14	282	—	—	14	3	—	—	148	6	467	304
Казанской	1	16	1	18	5	481	—	—	20	8	4	—	10	10	538	168
Калужской	1	12	2	15	22	558	—	—	4	8	1	—	81	12	686	95
Камчатской	1	1	—	2	—	63	1	—	6	2	—	—	22	5	99	126
Кишиневской	1	12	—	13	43	861	1	—	12	4	1	—	97	11	1030	3
Кіевской	1	12	—	13	34	1276	1	—	20	5	—	—	112	9	1457	22
Костромской	2	15	10	27	54	962	3	—	6	2	9	—	10	41	1087	1425
Курской	1	16	—	17	32	953	1	—	16	8	2	—	23	14	1049	4
Литовской	1	12	—	13	11	491	—	—	13	10	4	—	194	199	922	76
Минской	1	9	—	10	7	526	—	—	7	6	—	—	369	196	1111	81
Могилевской	1	6	—	7	26	479	—	—	7	4	—	—	158	72	746	33
Московской	1	12	3	16	163	1139	2	—	74	41	—	—	108	35	1562	308
Нижегородской	1	18	2	21	35	856	—	—	20	21	20	—	24	65	1041	125
Новгородской	1	11	2	14	8	645	10	—	8	19	2	—	270	36	998	2962
Олонецкой	1	5	—	6	30	242	—	—	10	1	—	—	189	8	480	1426
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	1	11	—	12	33	873	—	—	19	5	2	—	14	37	983	15
Пензенской	1	9	—	10	39	660	11	—	18	3	6	—	38	50	825	35
Пермской	1	8	—	9	5	303	—	—	7	2	47	—	25	24	413	770
Подольской	1	11	—	12	26	1334	—	—	11	7	—	—	182	44	1604	25
Полоцкой	1	11	—	12	18	308	—	—	7	5	8	—	78	51	475	33
Полтавской	1	16	—	17	8	1038	—	—	19	19	—	—	27	49	1160	15
Псковской	1	9	—	10	25	354	—	—	12	21	4	—	81	18	515	819

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Въ епархіяхъ:																				
Архангельской	9	300	33	303	16	278	50	267	—	7	22	—	—	17	36	—	—	9	4	10
Астраханской	5	198	111	199	15	192	87	170	—	10	6	—	24	—	29	—	—	2	3	7
Владимірской	15	1160	329	1154	15	1162	329	1163	—	—	—	2	—	—	—	9	4	104	56	210
Вологодской	13	800	301	815	25	761	409	683	—	12	39	—	—	108	132	—	2	60	52	89
Волынской	13	1229	30	1473	29	1204	60	1458	—	16	25	—	—	30	15	—	3	50	2	91
Воронежской	12	1116	740	1127	62	1067	402	1314	—	50	49	—	338	—	—	187	11	55	34	45
Вятской	19	961	915	962	45	934	433	922	—	26	27	—	82	—	40	—	1	39	22	86
Донской	1	628	247	620	24	595	197	600	—	23	33	—	50	—	20	—	5	13	13	38
Екатеринбургской	9	511	151	550	15	500	163	465	—	6	11	—	—	12	85	—	—	19	13	22
Екатеринославской	11	582	20	618	32	585	222	618	—	21	—	3	—	202	—	—	1	8	7	22
Енисейской	6	202	59	202	11	190	46	193	—	5	12	—	13	—	9	—	—	3	2	1
Иркутской	12	347	95	408	22	336	118	403	—	10	11	—	—	23	5	—	—	6	4	45
Казанской	16	631	308	636	28	615	239	623	—	12	16	—	69	—	13	—	1	30	14	47
Калужской	13	634	170	652	23	631	229	649	—	10	3	—	—	59	3	—	2	32	12	72
Камчатской	5	100	13	117	7	78	19	71	—	2	22	—	—	6	46	—	—	3	—	4
Кишиневской	9	959	20	969	17	915	53	1326	—	8	44	—	—	33	—	357	2	32	23	460
Кіевской	13	1318	67	1556	46	1285	192	1414	—	33	33	—	—	125	142	—	5	30	12	82
Курской	17	1095	664	1107	38	1075	547	1241	—	21	20	—	117	—	—	134	1	22	11	29
Костромской	14	1071	340	1199	38	1061	595	1192	—	24	10	—	—	255	7	—	—	58	37	153
Литовской	13	569	18	625	26	534	32	589	—	13	35	—	—	14	36	—	1	16	1	24
Минской	10	551	14	601	30	538	61	554	—	20	13	—	—	47	47	—	3	11	3	64
Могилевской	7	509	13	562	24	498	60	530	—	17	11	—	—	47	32	—	3	28	5	47
Московской	15	1364	563	1567	78	1301	572	1873	—	63	63	—	—	9	—	306	2	18	8	23
Нижегородской	16	956	378	962	30	972	897	980	—	14	—	16	—	519	—	18	8	59	18	81
Новгородской	14	734	40	741	44	703	136	799	—	30	31	—	—	96	—	58	1	8	—	16
Олонецкой	6	281	85	300	14	286	152	184	—	8	—	5	—	67	116	—	1	10	4	20
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	12	987	118	1093	12	987	118	1208	—	—	—	—	—	—	—	115	2	48	26	48
Пензенской	10	761	435	769	27	744	388	748	—	17	17	—	47	—	21	—	—	17	15	23
Пермской	11	503	293	514	18	449	161	451	—	7	54	—	132	—	63	—	2	22	7	17
Подольской	12	1368	36	1508	45	1339	172	1422	—	33	29	—	—	136	86	—	7	26	11	182
Полоцкой	12	335	19	375	21	327	69	321	—	9	8	—	—	50	54	—	—	4	1	16
Полтавской	17	1185	217	1717	41	1147	205	1684	—	24	38	—	12	—	33	—	2	10	1	19
Псковской	10	439	85	482	13	444	78	519	—	3	—	5	7	—	—	37	1	20	16	67

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо состояло.				Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Рижской.	7	166	25	307	18	163	31	301	—	11	3	—	—	6	6	—	4	3	1	4
Рязанской	12	973	480	983	28	1013	474	1192	—	16	—	40	6	—	—	209	2	85	25	104
Самарской	8	804	508	815	19	776	173	829	—	11	28	—	335	—	—	14	2	34	12	30
С.-Петербургской. . . .	17	541	89	567	119	451	245	436	—	102	90	—	—	156	131	—	10	22	12	35
Саратовской	11	794	129	939	34	755	102	919	—	23	39	—	27	—	20	—	—	21	19	76
Симбирской	9	669	258	667	20	662	266	670	—	11	7	—	—	8	—	3	2	25	10	49
Смоленской	12	713	210	1151	32	700	336	832	—	20	13	—	—	126	319	—	5	40	34	122
Ставропольской	7	513	196	511	17	500	190	486	—	10	13	—	6	—	25	—	1	16	12	31
Таврической	11	328	74	319	22	326	98	271	—	11	2	—	—	24	48	—	1	11	2	10
Тамбовской	13	1271	803	1391	64	1206	768	1381	—	51	65	—	35	—	10	—	—	17	9	29
Тверской	13	1080	486	1085	11	1083	485	1136	2	—	—	3	1	—	—	51	2	77	34	168
Тобольской	10	535	341	614	17	481	33	569	—	7	54	—	308	—	45	—	—	5	1	4
Томской	8	455	63	512	6	436	62	484	2	—	19	—	1	—	28	—	—	16	4	22
Тульской	12	895	168	927	34	871	182	1046	—	22	24	—	—	14	—	119	3	42	18	25
Туркестанской	2	56	7	32	8	55	9	24	—	6	1	—	—	2	8	—	—	—	—	1
Уфимской	6	330	58	330	19	304	96	289	—	13	26	—	—	38	41	—	—	10	4	17
Харьковской	12	864	290	887	59	820	334	875	—	47	44	—	—	44	12	—	7	27	21	58
Херсонской	13	624	162	744	47	624	195	604	—	34	—	—	—	33	140	—	7	26	5	36
Холмско-Варшавской . .	6	353	42	385	38	326	51	403	—	32	27	—	—	9	—	18	3	2	1	4
Черниговской	18	1012	28	1208	34	981	171	1101	—	16	31	—	—	143	107	—	3	37	14	125
Якутской	6	88	12	84	8	89	17	82	—	2	—	1	—	5	2	—	—	3	2	6
Ярославской	12	892	202	915	28	911	340	1023	—	16	—	19	—	138	—	108	2	44	16	75
По Грузинскому экзархату.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	602	38340	11158	41856	1613	37266	12149	41587	—	1011	1074	—	—	991	269	—	125	1435	693	3191

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1890 году.

По епархіямъ:	Церкви. Монастырскія. Камен.	Церкви. Монастырскія. Дерев.	Церкви. Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви. Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви. Ружныя. Камен.	Церкви. Ружныя. Дерев.	Церкви. При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви. При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Церкви. Домовыя. Камен.	Церкви. Домовыя. Дерев.	Церкви. Кладбищенскія. Камен.	Церкви. Кладбищенскія. Дерев.	Церкви. Итого. Камен.	Церкви. Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
Архангельской	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	5	—	5	—	10
Астраханской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	3	1	6
Владимірской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2	4	3
Вологодской	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	1	—	3	2	—	—	3	2
Волынской	—	—	2	14	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	1	—	3	14
Воронежской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	1	—	4	2	—	—	4	2
Вятской	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	2	3	4	8
Донской	—	—	3	11	—	—	—	—	—	—	1	—	4	11	1	1	5	12
Екатеринбургской	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	1	4	3
Екатеринославской	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	1	—	4	5	1	2	5	7
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Иркутской	—	1	1	—	—	7	—	—	—	—	1	1	2	9	1	9	3	18
Казанской	—	—	5	10	—	—	1	—	—	—	—	—	6	10	5	1	11	11
Калужской	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2	3	2
Камчатской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	14	—	18
Кишиневской	—	—	15	1	—	—	—	—	—	—	15	1	30	2	—	—	30	2
Кіевской	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15
Костромской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	17	2	19
Курской	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	3	1	—	—	3	1
Литовской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	—	2	1
Минской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	4	—	9
Могилевской	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	5	—	2	1	7
Московской	1	1	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	6	1	4	2	10	3
Нижегородской	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	1	3	2	3	5	6	7
Новгородской	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	2	21	5	25
Олонецкой	1	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	4	—	6	10
Оренбургской	—	1	3	3	—	2	—	—	—	—	—	—	3	6	—	7	3	13
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	—	1	2	7	—	—	—	—	—	1	1	2	3	11	1	1	4	12
Пермской	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	7	2	13
Подольской	—	—	4	10	—	—	—	—	—	—	—	1	4	11	—	4	4	15
Полоцкой	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	4	4	6
Полтавской	1	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	3	1	11	—	2	1	13
Псковской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	5	2	6
Рижской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	—	—	2	2
Рязанской	—	—	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5	—	1	12	6
Самарской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3

Наименованіе мѣстъ:	Церкви. Монастырскія. Камен.	Церкви. Монастырскія. Дерев.	Церкви. Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви. Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви. Ружныя. Камен.	Церкви. Ружныя. Дерев.	Церкви. При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви. При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Церкви. Домовыя. Камен.	Церкви. Домовыя. Дерев.	Церкви. Кладбищенскія. Камен.	Церкви. Кладбищенскія. Дерев.	Церкви. Итого. Камен.	Церкви. Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
С.-Петербургской	2	—	4	2	—	—	6	—	—	—	—	—	12	2	2	3	14	5
Саратовской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
Симбирской	—	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	4	1	9	11
Смоленской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	2	2
Ставропольской	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5
Таврической	—	—	5	—	—	—	1	—	1	—	—	—	7	—	4	1	11	1
Тамбовской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
Тверской	2	—	3	2	—	—	—	—	1	1	—	1	6	4	5	13	11	17
Тобольской	—	—	—	8	—	—	1	—	—	—	—	—	1	8	—	7	1	15
Томской	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	2	5	4	11
Тульской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	2
Туркестанской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Уфимской	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	1	1	9
Харьковской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	1	—	—	3	3	1	2	4	5
Херсонской	—	—	4	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5	1	2	—	7	1
Холмско-Варшавской	—	—	8	—	—	—	1	—	—	—	—	2	9	2	—	—	9	2
Черниговской	—	—	2	10	—	—	1	—	1	—	—	1	4	11	—	2	4	13
Якутской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
По Грузинскому экзархату	—	—	21	7	—	—	1	—	2	1	1	—	25	8	1	—	26	8
Итого	10	7	137	214	1	12	16	—	11	6	23	16	198	255	62	164	260	419

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1890 году.

	Рубли.	Коп.
1) Изъ Государственнаго Казначейства.		
На ремонтъ С.-Петербургскихъ Синодскихъ зданій	28.531	84
По епархіямъ:		
Архангельской.		
На постройку собора въ г. Кеми . . .	12.223	89
Екатеринославской.		
На покупку въ г. Екатеринославѣ дома для Духовной Консисторіи	7.800	—
Камчатской.		
На постройку церкви въ г. Владивостокѣ . .	40.000	—
Костромской.		
На устройство мебели для Духовной Консисторіи и заборовъ при консисторскомъ зданіи . . .	2.200	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ .	8.500	—
Рязанской.		
На покупку въ г. Рязани дома для Духовной Консисторіи и приспособленіе его	8.878	89
Ставропольской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Ставрополѣ	20.000	—
Тверской.		
На достройку церкви въ селѣ Иружѣ, Зубцовскаго уѣзда	2.000	—

	Рубли.	Коп.
Томской.		
На достройку молитвеннаго дома въ деревнѣ Паутовой, Бійскаго округа, и церкви въ деревнѣ Парѳеновой, Барнаульскаго округа	279	31
На постройку церквей: въ дер. Новогеоргіевской, Бійскаго округа . .	1.500	—
и въ селѣ Подонинскомъ, Кузнецкаго округа. .	1.000	—
Холмско-Варшавской.		
На ремонтъ загороднаго Холмско-Варшавскаго архіерейскаго дома въ дер. Гурѣ и церкви при этомъ домѣ	8.359	50
По Грузинскому Экзархату.		
На постройку новой церкви въ г. Ленкорани, Бакинской губ., и на исправленіе существовавшей .	1.636	58
На достройку въ гор. Кутаисѣ церквей Георгіевской и кладбищенской Михаило-Архангельской . .	5.000	—
На наемъ помѣщеній:		
а) для консисторій: Архангельской . .	1.000	—
Самарской . .	1.200	—
и б) для Балтійско-Портской церкви, Рижской епархіи	150	—
Итого. . .	150.260	01
Независимо отъ сего:		
а) На основаніи Высочайше утвержденнаго 21-го ноября 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпущено въ распоряженіе Рижскаго епархіальнаго начальства, на церковно-строительныя потребности въ Прибалтійскомъ краѣ	70.000	—

	Рубли.	Коп.
и б) На основаніи Высочайше утвержденнаго 18-го января 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ городѣ Херсонисѣ, Таврической епархіи . .	100.000	—
2) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
I.		
Постройки и исправленія зданій:		
А) По академіямъ:		
На расходы по устройству водопровода въ зданіяхъ *С.-Петербургской* духовной академіи, съ проведеніемъ отдѣльной вѣтви въ зданіе духовной семинаріи .	12.552	—
На расходы по ремонту библіотеки при *Московской* духовной академіи	7.254	—
На расходы по ремонту зданія *С.-Петербургской* духовной академіи	3.000	—
Б) По семинаріямъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ и ремонту старыхъ зданій *Новгородской* духовной семинаріи .	109.945	22
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для *Холмской* духовной семинаріи	109.515	—
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для *Смоленской* духовной семинаріи.	76.858	45
На расходы по возведенію пристроекъ и на капитальный ремонтъ зданій *Орловской* духовной семинаріи	32.378	19
На постройку больницы при *Черниговской* духовной семинаріи	10.901	—
На постройку флигеля для квартиръ преподавателей при *Харьковской* духовной семинаріи . .	8.000	—

	Рубли.	Коп.
На ремонтъ зданій *Астраханской* духовной семинаріи	6.000	—
На ремонтъ зданія и устройство водопровода при зданіи *Могилевской* духовной семинаріи . . .	5.405	—
На устройство классной, библіотечной и больничной мебели для *Холмской* духовной семинаріи .	4.159	20
На ремонтъ зданій *Воронежской* духовной семинаріи	2.200	—
На ремонтъ флигеля при *Московской* духовной семинаріи	1.772	62
На уплату за наемъ домовъ для помѣщенія воспитанниковъ *Пензенской* духовной семинаріи . .	1.500	—
На передѣлку печей въ зданіи *Ярославской* духовной семинаріи	1.500	—
На устройство мебели въ *Новгородской* духовной семинаріи	1.498	—
На ремонтъ зданія *Тверской* духовной семинаріи	1.000	—
На ремонтъ бани и службъ при *Пензенской* духовной семинаріи	1.000	—
На уплату за наемъ домовъ для временнаго помѣщенія воспитанниковъ *Новгородской* духовной семинаріи	1.000	—
На вознагражденіе архитектора Маркова за составленіе смѣты на расширеніе и капитальный ремонтъ зданій *Орловской* духовной семинаріи . . .	700	—
На вознагражденіе академика Шильцова за написаніе иконъ для церкви *С.-Петербургской* духовной семинаріи.	400	—
На расходы по укрѣпленію фундаментовъ въ зданіи *Кіевской* духовной семинаріи	383	51

	Рубли.	Коп.
В) По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На ремонтъ зданія *Холмскаго* духовнаго училища.	900	—
На уплату Рижскому обществу водопроводовъ за произведенныя работы для зданій *Рижскаго* духовнаго училища	508	64
Г) По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для *Могилевскаго* женскаго училища духовнаго вѣдомства.	15.000	—
На ремонтъ зданій *Полоцкаго* женскаго училища духовнаго вѣдомства	6.500	—
На устройство ледника при *Виленскомъ* женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства	780	—
II.		
Ссуды на строительныя нужды для духовно-учебныхъ заведеній разныхъ епархій.		
Отпущено въ ссуду духовенству *Харьковской* епархіи на постройку общежитія при *Купянскомъ* духовномъ училищѣ	15.000	—
Итого . .	437.610	83

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1890 году.		Въ 1890 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	144	6	25	—	175
Астраханской	150	1	4	—	155
Владимірской	847	27	8	—	882
Вологодской	422	11	4	—	437
Волынской	58	—	1	1	60
Воронежской	807	27	7	1	842
Вятской	531	12	3	1	547
Донской	286	7	13	—	306
Екатеринбургской	79	9	14	—	102
Екатеринославской	486	21	30	2	539
Енисейской	204	—	—	—	204
Иркутской	205	—	—	—	205
Казанской	401	9	5	—	415
Калужской	291	17	—	—	308
Камчатской	40	—	5	—	45
Кишиневской	134	12	—	—	146
Кіевской	720	28	4	3	755
Костромской	668	9	—	—	677
Курской	750	—	—	—	750
Литовской	86	38	—	—	124
Минской	526	10	—	—	536
Могилевской	471	38	2	—	511
Московской	38	6	—	—	44
Нижегородской	87	21	—	—	108
Новгородской	364	3	43	—	410
Олонецкой	16	2	—	—	18
Оренбургской	247	10	4	3	264
Орловской	249	39	1	—	289
Пензенской	272	23	2	—	297
Пермской	235	4	4	—	243
Подольской	1158	46	3	—	1207
Полоцкой	177	2	43	—	222
Полтавской	967	—	—	—	967
Псковской	65	9	—	—	74
Рижской	167	10	—	—	177
Рязанской	188	4	—	3	195
Самарской	670	2	7	1	680
С. Петербургской	274	1	—	—	275
Саратовской	303	23	89	15	430

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1890 году.		Въ 1890 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - - -	477	37	3	1	518
Смоленской - - - - -	265	10	38	—	313
Ставропольской - - -	270	6	1	2	279
Таврической - - - -	212	5	2	—	219
Тамбовской - - - - -	676	57	3	2	738
Тверской - - - - -	114	3	—	—	117
Тобольской - - - - -	190	6	7	2	205
Томской - - - - - -	269	—	1	—	270
Тульской - - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	49	—	—	—	49
Уфимской - - - - -	204	8	3	3	218
Харьковской - - - -	339	1	—	—	340
Херсонской - - - - -	261	16	6	1	284
Холмско-Варшавской -	193	6	4	—	203
Черниговской - - - -	595	14	1	—	610
Якутской - - - - -	67	—	—	—	67
Ярославской - - - -	877	8	—	—	885
По Грузинскому экзархату - - - - - - -	232	1	19	5	257
Итого -	19566	688	409	46	20709

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1890 году.

По епархіямъ:	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи части. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи части. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр.
Владимірской .	4	не опр.	—	—	4	не опр.	—	—	—	—	—	—	2	60	—	—	2	60	—	—	25	не опр.	25	не опр.
Вологодской . .	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
Воронежской .	7	59	—	—	7	59	—	—	—	—	—	—	4	53	2	24	6	77	12	146	23	210	35	356
Вятской	2	15	—	—	2	15	—	—	1	40	1	40	1	10	1	10	2	20	2	24	8	218	10	242
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	82	—	—	3	82	—	—	1	12	1	12
Екатеринб . . .	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	1	15	1	6	3	85	4	91
Екатериносл. .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	90	9	90
Иркутской. . .	1	12	—	—	1	12	—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	15	не опр.	15	не опр.
Казанской . . .	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	193	8	193
Калужской. . .	4	6	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
Камчатской . .	П			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	188	2	188
Кіевской. . . .	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Костромской. .	7	39	—	—	7	39	—	—	2	—	2	—	4	60	—	—	4	60	—	—	12	290	12	290
Курской	3	225	3	41	6	266	—	—	1	40	1	40	1	70	1	8	2	78	—	—	18	128	18	128
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	77	23	77
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3	—	—	10	78	10	78
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	296	—	—	49	296
Московской . .	9	107	7	89	16	196	—	—	—	—	—	—	9	106	5	117	14	223	20	698	146	1788	166	2486
Нижегородской	10	214	—	—	10	214	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	51	9	70	32	121
Новгородской .	4	30	—	—	4	30	—	—	—	—	—	—	2	99	2	25	4	124	5	20	4	72	9	92
Олонецкой. . .	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	2	20	1	не опр.	3	20	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Орловской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	не опр.	17	не опр.
Пензенской . .	3	63	—	—	3	63	—	—	3	110	3	110	2	26	—	—	2	26	2	71	11	425	13	496
Пермской . . .	П			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	—	—	2	не опр.	1	не опр.	—	—	1	не опр.
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	79	9	79
Полтавской . .	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Псковской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35	1	1	2	20	3	21	—	—	27	294	27	294
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	23	2	23
Рязанской . . .	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	133	12	133
Самарской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	2	6

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
С.-Петербургск.	4	45	1	6	5	51	—	—	1	12	1	12	2	13	1	30	3	43	6	145	6	42	12	187
Саратовской. .	4	7	3	23	4	30	—	—	—	—	—	—	1	10	2	15	3	25	—	—	19	496	19	496
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	68	—	—	4	68	—	—	—	—	—	—
Смоленской .	2	10	—	—	2	10	—	—	4	66	4	66	—	—	—	—	—	—	—	—	92	539	92	539
Ставропольск. .	—	—	6	53	6	53	—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	1	150
Таврической. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—	8	не опр.	—	—	8	не опр.	—	—	10	не опр.	10	не опр.
Тверской . . .	5	35	—	—	5	35	—	—	1	не опр.	1	не опр.	6	54	—	—	6	54	—	—	6	161	6	161
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	198	5	198
Тульской. . . .	1	10	1	30	2	40	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1	6	—	—	25	203	25	203
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10
Уфимской . . .	3	32	—	—	3	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—	1	20	1	20	2	40	1	23	7	101	8	124
Херсонской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	47	8	47
Холмско-Варш.	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Черниговской .	2	22	1	6	3	28	—	—	—	—	—	—	1	20	—	—	1	20	14	126	—	—	14	126
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	16
Ярославской. .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	14	231	15	234
По Грузинскому экзархату . . .	Н			е			и			м			ѣ			е			т			с		я.
Итого . .	84	1035	24	259	108	1294	3	60	17	303	20	363	63	807	18	269	81	1076	137	1609	604	6736	741	8345

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1889 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	154.608	169.273	323.881
Астраханской	190.086	193.145	383.231
Владимірской	618.151	693.595	1.311.746
Вологодской	579.555	624.225	1.203.780
Воронежской	1.153.891	1.161.736	2.315.627
Волынской	851.774	851.887	1.703.661
Вятской	1.226.678	1.339.527	2.566.205
Донской	726.035	726.579	1.452.614
Екатеринбургской	607.307	654.322	1.261.629
Екатеринославской	723.992	711.579	1.435.571
Енисейской	161.204	158.023	319.227
Иркутской	327.426	310.768	638.194
Казанской	637.230	665.852	1.303.082
Калужской	520.165	557.113	1.077.278
Камчатской	68.383	49.906	118.289
Кишиневской	583.408	543.498	1.126.906
Кіевской	1.207.272	1.216.207	2.423.479
Костромской	582.883	670.287	1.253.170
Курской	1.037.424	1.029.815	2.067.239
Литовской	575.781	563.746	1.139.527
Минской	619.546	626.497	1.246.043
Могилевской	596.390	601.869	1.198.259
Московской	713.603	791.246	1.504.849
Нижегородской	654.845	719.285	1.374.130
Новгородской	550.377	604.816	1.155.193
Олонецкой	163.845	178.653	342.498
Оренбургской	474.216	500.821	975.037
Орловской	874.139	899.468	1.773.607
Пензенской	650.247	677.792	1.328.039
Пермской	573.322	631.593	1.204.915
Подольской	978.361	975.405	1.953.766
Полоцкой	373.973	372.833	746.806
Полтавской	1.064.641	1.077.872	2.142.513
Псковской	458.852	479.306	938.158
Рижской	117.555	116.585	234.140
Рязанской	835.111	874.782	1.709.893
Самарской	892.353	937.174	1.829.527
Саратовской	890.131	935.502	1.825.633
Смоленской	623.868	664.224	1.288.092
С. Петербургской	400.630	445.847	846.477
Симбирской	617.842	659.657	1.277.499
Ставропольской	702.488	692.896	1.395.384
Таврической	368.603	354.813	723.416

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Тамбовской	1.168.037	1.192.392	2.360.429
Тверской	796.616	881.728	1.678.344
Тобольской	587.925	614.010	1.201.935
Томской	458.945	437.607	896.552
Тульской	646.485	680.716	1.327.201
Туркестанской	—	—	—
Холмско-Варшавской	218.727	187.548	406.275
Харьковской	1.023.788	1.009.386	2.033.174
Херсонской	704.544	688.413	1.392.957
Черниговской	949.903	970.851	1.920.754
Уфимской	337.867	355.766	693.633
Ярославской	462.246	551.654	1.013.900
Якутской	128.677	123.194	251.871
По Грузинскому экзархату . .	783.648	681.195	1.464.843
Итого	34.995.599	36.084.479	71.080.078

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ

за 1889 годъ.

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6.763	6.538	13.301	4.992	2.496	4.867	4.794	9.661
Астраханской	13.791	13.279	27.070	8.560	4.280	9.832	8.838	18.670
Владимірской	37.878	36.374	74.252	25.376	12.688	32.225	30.261	62.486
Вологодской	27.407	26.770	54.177	18.634	9.317	22.062	21.382	43.444
Волынской	49.198	46.896	96.094	34.044	17.022	30.459	29.036	59.495
Воронежской	74.280	70.807	145.087	46.936	23.468	53.876	52.146	106.021
Вятской	76.016	72.332	148.348	49.838	24.919	59.726	57.414	117.140
Донской	47.620	45.944	93.564	34.480	17.240	28.860	26.642	55.502
Екатеринбургской	35.137	33.607	68.744	19.820	9.910	27.916	26.061	53.977
Екатеринославской	54.256	51.667	105.923	39.018	19.509	37.629	34.321	71.950
Енисейской	11.631	11.140	22.771	6.074	3.037	9.012	7.679	16.691
Иркутской	19.768	18.889	38.657	12.866	6.433	14.856	13.025	27.881
Казанской	38.739	36.999	75.738	25.296	12.648	29.239	29.187	58.426
Калужской	28.310	26.680	54.990	19.902	9.951	21.859	21.513	43.372
Камчатской	3.116	3.030	6.146	2.028	1.014	1.748	1.322	3.070
Кишиневской	36.494	34.785	71.279	27.710	13.855	21.500	19.001	40.501
Кіевской	73.252	69.165	142.417	49.590	24.795	49.792	47.416	97.208
Костромской	32.082	30.629	62.711	20.634	10.317	28.305	27.969	56.274
Курской	62.397	59.404	121.801	36.694	18.347	41.005	39.324	80.329
Литовской	29.001	27.989	56.990	23.044	11.522	18.573	17.827	36.400
Минской	35.130	33.172	68.302	26.614	13.307	19.779	18.324	38.103
Могилевской	32.197	30.839	63.036	22.096	11.048	16.753	15.786	32.539
Московской	43.644	41.503	85.147	27.340	13.670	41.240	36.512	77.752
Нижегородской	40.251	38.391	78.642	22.430	11.215	32.855	31.678	64.533
Новгородской	22.888	22.036	44.924	15.100	7.550	19.324	18.130	37.454
Олонецкой	8.268	8.023	16.291	4.972	2.486	6.834	6.668	13.502
Оренбургской	37.397	35.849	73.246	19.824	9.912	26.224	24.447	50.671
Орловской	53.539	50.776	104.315	33.284	16.642	38.993	38.296	77.289
Пензенской	40.597	39.069	79.666	24.570	12.285	31.147	29.970	61.117
Пермской	36.352	34.510	70.862	22.168	11.084	27.719	26.259	53.978
Подольской	55.259	50.979	106.238	38.898	19.449	34.766	33.753	68.519
Полоцкой	18.769	17.941	36.710	12.532	6.266	11.269	10.520	21.789
Полтавской	68.218	65.689	133.907	46.964	23.482	39.313	38.181	77.494
Псковской	24.237	22.640	46. 877	14.252	7.126	17.518	16.498	34.016
Рижской	3.745	3.500	7.245	3.538	1.769	2.463	2.056	4.519
Рязанской	45.938	43.861	89.799	34.062	17.031	31.547	29.814	61.361
Самарской	59.470	56.934	116.404	34.220	17.110	44.112	41.674	85.786
С.-Петербургской	25.493	24.873	50.366	17.014	8.507	24.062	20.068	44.130
Саратовской	56.795	54.459	111.254	35.416	17.708	40.125	37.934	78.059

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Симбирской	36.997	35.932	72.929	22.180	11.090	26.667	25.922	52.589
Смоленской	37.645	35.889	73.534	23.820	11.910	28.322	26.690	55.012
Ставропольской	62.445	60.256	122.701	42.884	21.442	42.923	39.566	82.489
Таврической	26.125	24.806	50.931	18.990	9.495	14.815	13.540	28.355
Тамбовской	71.335	67.607	138.942	47.240	23.620	50.462	48.282	98.744
Тверской	43.383	38.846	82.229	27.642	13.821	33.503	31.058	64.561
Тобольской	39.879	38.332	78.211	22.926	11.463	31.711	30.812	62.523
Томской	38.130	36.790	74.920	20.704	10.352	23.000	21.273	44.273
Тульской	37.879	36.019	73.898	26.420	13.210	33.747	31.655	65.402
Туркестанской	3.260	3.002	6.262	1.724	862	2.315	1.705	4.020
Уфимской	21.748	21.134	42.882	13.642	6.821	14.152	13.294	27.446
Харьковской	56.913	54.623	111.536	40.512	20.256	44.936	43.112	88.048
Херсонской	52.945	50.142	103.087	36.086	18.043	30.333	27.472	57.805
Холмско-Варшавской	8.521	8.052	16.573	7.200	3.600	6.010	5.334	11.344
Черниговской	52.443	50.109	102.552	34.912	17.456	34.009	32.436	66.445
Якутской	3.996	3.765	7.761	3.826	1.913	4.335	4.278	8.613
Ярославской	21.119	20.279	41.398	14.916	7.458	20.693	20.415	41.108
По Грузинскому экзархату	35.163	31.993	67.156	28.232	14.116	20.735	18.576	39.311
Итого	2.115.249	2.015.544	4.130.793	1.394.686	697.343	1.512.051	1.427.146	2.939.197

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

за 1889 годъ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.																	Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.		
По епархіямъ.	Лѣта возраста.																Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.	
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 135.		Итого.						
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.			мужескаго.	женскаго.	итого.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ дня рожденія.			
Астраханской	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3				
Владимірской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				
Вологодской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Волынской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 5 л.	955.093	855.937	1.811.030
Воронежской	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	2	4				
Вятской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 5 до 10.	72.428	72.032	144.460
Донской	4	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	6	10				
Екатеринбургской	2	4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	6	8				
Екатеринославской	3	7	1	2	—	1	—	1	—	—	—	—	4	11	15	отъ 10 до 15.	27.139	27.070	54.209
Енисейской	4	5	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	9	7	16				
Иркутской	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	8				
Казанской	6	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	12	отъ 15 до 20.	24.441	27.349	51.790
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Камчатской	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5				
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 20 до 25.	26.904	28.091	54.995
Кіевской	6	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	2	12				
Костромской	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5				
Курской	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	отъ 25 до 30.	27.952	30.477	58.429
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Минской	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3				
Могилевской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 30 до 35.	25.198	26.979	52.177
Московской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2				
Нижегородской	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	28				
Новгородской	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	отъ 35 до 40.	29.921	31.898	61.819
Олонецкой	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Оренбургской	5	3	2	3	1	2	—	1	—	—	—	—	8	9	17				
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 40 до 45.	31.037	29.617	60.654
Пензенской	4	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	12				
Пермской	11	15	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	15	18	33				
Подольской	13	4	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	16	5	21	отъ 45 до 50.	34.882	33.462	68.344
Полоцкой	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4				
Полтавской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Псковской	1	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	3	4	7	отъ 50 до 55.	35.566	35.552	71.118
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Рязанской	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3				
Самарской	2	5	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	15	отъ 55 до 60.	43.312	45.203	88.515
С.-Петербургской	5	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	12				8

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.																						
По епархіямъ.	Лѣта возраста.																Лѣта возраста.	Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 135.		Итого.							
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
Саратовской	12	8	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	17	8	25	отъ 60 до 65.	43.944	47.728	91.672
Симбирской	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6				
Смоленской	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14				
Ставропольской	11	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	8	20	отъ 65 до 70.	44.651	46.823	91.474
Таврической	5	3	5	1	1	2	—	—	—	—	—	—	11	6	17				
Тамбовской	9	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	8	17				
Тверской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	отъ 70 до 75.	34.868	36.593	71.461
Тобольской	10	11	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	15	12	27				
Томской	13	11	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	15	12	27				
Тульской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 75 до 80.	26.823	26.454	53.277
Туркестанской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Уфимской	2	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7	10				
Харьковской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	отъ 80 до 85.	15.166	14.004	29.170
Херсонской	7	4	9	1	6	2	—	1	—	—	—	—	22	8	30				
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Черниговской	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	3	отъ 85 до 90.	7.635	7.199	14.834
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Ярославской	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5				
По Грузинскому экзархату	16	14	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	16	22	38	отъ 90 до 95.	3.298	3.046	6.344
																отъ 95 до 100.	1.439	1.369	2.808
																Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	82	11	93
Итого	201	193	50	41	16	10	5	7	—	1	—	—	272	252	524		1.511.779	1.426.894	2.938.673
																	1.512.051	1.427.146	2.939.197

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской . .	—	1	—	—	1	—	2
Астраханской . .	—	—	—	3	1	1	5
Владимірской . .	—	—	—	—	2	6	8
Вологодской . . .	—	—	—	—	1	—	1
Волынской . . .	—	—	—	3	4	10	17
Воронежской . .	1	—	1	1	14	12	29
Вятской	—	—	—	3	4	9	16
Донской	1	2	1	3	7	10	24
Екатеринбургской .	—	—	—	—	—	6	6
Екатеринославской.	3	—	—	3	4	4	14
Енисейской . . .	1	—	—	5	1	—	7
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	2	2
Казанской . . .	—	—	1	8	3	5	17
Калужской . . .	—	—	1	—	10	7	18
Камчатской . . .	Свѣдѣ	ній	не	до	ста	вле	но.
Кишиневской . .	4	1	—	3	12	7	27
Кіевской	1	—	1	4	50	13	69
Костромской. . .	—	—	—	2	1	7	10
Курской	—	—	—	1	12	4	17
Литовской . . .	—	1	—	2	—	1	4
Минской	—	2	—	1	1	3	7
Могилевской. . .	—	—	1	—	1	2	4
Московской . . .	3	2	2	13	14	7	41
Нижегородской . .	—	—	—	3	7	24	34
Новгородской . .	—	—	—	—	—	2	2
Олонецкой . . .	—	—	—	—	1	1	2
Оренбургской . .	—	—	1	1	4	2	8
Орловской . . .	—	—	—	3	3	3	9
Пензенской . . .	—	1	—	1	15	13	30
Пермской. . . .	1	—	—	3	8	12	24
Подольской . . .	1	—	—	2	—	—	3
Полоцкой. . . .	—	—	—	2	4	1	7
Полтавской . . .	1	—	—	3	6	3	13
Псковской . . .	1	1	—	2	1	—	5
Рижской	1	1	—	1	1	—	4
Рязанской . . .	—	—	—	1	6	10	17
Самарской . . .	—	—	—	3	5	6	14

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
С.-Петербургской .	—	—	1	56	4	2	63
Саратовской . . .	1	—	1	4	12	10	28
Симбирской . . .	1	—	—	—	7	11	19
Смоленской . . .	—	—	1	3	7	4	15
Ставропольской . .	5	—	1	7	8	11	32
Таврической. . .	—	—	—	2	9	16	27
Тамбовской . . .	1	1	4	3	16	16	41
Тверской	2	—	1	3	6	8	20
Тобольской . . .	1	1	—	—	5	3	10
Томской	—	1	—	1	2	3	7
Тульской. . . .	—	—	1	2	9	7	19
Туркестанской . .	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской. . . .	—	1	—	1	4	3	9
Харьковской. . .	—	—	2	5	24	18	49
Херсонской . . .	6	—	—	4	14	10	34
Холмско-Варшавской	1	—	—	9	—	—	10
Черниговской . .	2	—	—	8	8	5	23
Якутской	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. . .	—	1	—	—	1	4	6
По Грузинскому экзархату	1	—	—	2	2	2	7
Итого . . .	40	17	21	190	342	326	936

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1890 году.

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протостантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельской	3	1	—	—	—	—	5	1	2	—	—	12
Астраханской.	16	7	—	1	2	—	80	—	5	7	11	129
Владимірской.	4	6	—	2	—	—	58	5	1	1	—	77
Вологодской .	5	5	1	—	—	—	28	—	7	—	—	46
Волынской .	44	201	—	1349	—	—	4	—	24	1	—	1623
Воронежской .	8	6	—	—	—	—	7	—	8	—	—	29
Вятской . .	7	5	—	—	—	—	136	70	—	10	9	237
Донской . .	17	23	—	—	—	—	277	223	12	1	4	557
Екатеринб. .	3	1	—	1	—	—	129	132	2	4	1	273
Екатериносл. .	—	—	—	—	—	—	282	2	—	—	—	284
Енисейской .	3	6	—	—	—	—	8	—	5	6	50	78
Иркутской. .	5	23	—	—	—	—	17	—	12	19	2.760	2.836
Казанской. .	5	3	—	—	—	3	175	70	4	13	8	281
Калужской .	4	2	—	—	—	—	205	13	—	1	—	225
Камчатской .	2	8	—	—	2	—	16	—	4	5	933	970
Кишиневской.	8	32	—	—	1	—	5	—	41	2	—	89
Кіевской . .	7	56	—	—	—	—	410	—	72	—	—	545
Костромской .	7	6	—	—	—	—	28	94	7	3	—	145
Курской . .	3	7	—	—	—	—	2.	40	8	—	—	60
Литовской. .	—	290	—	1	—	24	14	9	35	3	—	376
Минской . .	7	115	—	1	—	—	3	—	16	—	—	142
Могилевской .	20	11	—	—	—	—	—	—	15	—	—	46
Московской .	40	55	—	9	—	2	261	13	92	1	1	474
Нижегородск .	4	8	—	—	—	—	387	—	2	—	—	401
Новгородской.	18	6	—	—	—	—	41	—	3	1	—	69
Олонецкой .	3	2	—	—	—	—	12	12	2	1	—	32
Оренбургской.	7	4	—	—	—	—	282	552	7	46	1	899
Орловской. .	4	4	—	—	—	—	16	—	12	—	—	36
Пензенской .	2	1	—	—	—	—	121	11	4	8	—	147
Пермской . .	3	3	—	—	—		1840	111	—	10	3	1970
Подольской .	2	101	2	1	—	—	—	—	9	1	—	116
Полоцкой . .	20	34	—	—	—	—	51	5	7	—	—	117
Полтавской .	8	19	—	—	—	—	2	—	42	—	—	71
Псковской. .	31	7	—	—	—	—	52	—	13	—	—	103
Рижской . .	1.136	21	—	—	—	—	27	—	18	—	—	1.202
Рязанской. .	1	2	—	—	—	—	23	—	1	1	—	28
Самарской. .	23	6	—	4	—	—	279	92	6	22	15	447

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петерб.	196	63	—	2	—	1	39	10	78	3	—	392
Саратовской .	11	2	—	1	—	—	524	—	7	8	1	554
Симбирской .	6	—	—	—	—	—	248	70	10	3	1	338
Смоленской .	13	11	—	1	—	—	47	—	8	1	—	81
Ставропольск.	9	18	—	1	2	—	73	32	16	22	7	180
Таврической .	—	11	—	—	2	13	8	1	28	2	—	65
Тамбовской .	9	6	—	—	—	—	23	53	10	5	—	106
Тверской . .	3	2	—	—	—	—	13	—	1	—	—	19
Тобольской. .	12	8	—	—	—	—	132	5	1	13	155	326
Томской . .	2	7	—	—	—	—	485	110	4	53	550	1.211
Тульской . .	4	10	—	—	—	—	9	1	5	—	—	29
Туркестанск. .	5	6	—	—	—	—	11	—	8	7	—	37
Уфимской . .	3	6	—	—	—	—	84	48	5	30	11	187
Харьковской .	—	17	—	—	—	6	3	—	26	3	—	55
Херсонской .	10	48	—	3	—	—	56	17	81	2	—	217
Холмско-Варшавской . .	30	557	—	—	—	—	19	—	36	1	1	644
Черниговской	14	27	2	1	—	—	28	45	27	—	—	144
Якутской . .	—	—	—	—	—	—	9	—	2	1	—	12
Ярославской .	5	10	—	—	—	—	34	1	3	—	—	53
По Грузинскому экзархату .	11	23	—	—	45	—	8	—	26	53	142	308
По вѣдомствамъ: придворн.	10	2	—	—	—	—	3	—	5	—	—	20
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . .	81	157	—	6	1	—	78	—	68	28	3	422
Итого	1.914	2.078	5	1384	55	49	7.217	1.848	953	402	4.667	20.572

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1890 годъ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской - - - - - - -	—	1	2	3
Астраханской - - - - - - - -	—	1	1	2
Владимірской - - - - - - - -	—	1	5	6
Вологодской - - - - - - - -	—	1	5	6
Волынской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Воронежской - - - - - - - -	—	1	4	5
Вятской - - - - - - - - -	—	1	6	7
Донской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Екатеринбургской - - - - - -	Свѣдѣній	не	доставле	но.
Екатеринославской - - - - - -	—	1	3	4
Енисейской - - - - - - - -	Свѣдѣній	не	доставле	но.
Иркутской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Казанской - - - - - - - - -	1	1	4	6
Калужской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Камчатской - - - - - - - -	—	1	1	2
Кишиневской - - - - - - - -	—	1	2	3
Кіевской - - - - - - - - -	1	1	5	7
Костромской - - - - - - - -	—	1	5	6
Курской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Литовской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Минской - - - - - - - - -	—	1	3	4
Могилевской - - - - - - - -	—	1	4	5
Московской - - - - - - - -	1	2	7	10
Нижегородской - - - - - - -	—	1	4	5
Новгородской - - - - - - - -	—	1	6	7
Олонецкой - - - - - - - - -	—	1	2	3
Оренбургской - - - - - - - -	—	1	3	4
Орловской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Пензенской - - - - - - - - -	—	1	3	4
Пермской - - - - - - - - -	Свѣдѣній	не	доставле	но.
Подольской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Полоцкой - - - - - - - - -	—	1	2	3
Полтавской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Псковской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Рижской - - - - - - - - -	—	1	1	2
Рязанской - - - - - - - - -	—	1	7	8
Самарской - - - - - - - - -	—	1	3	4

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской - - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - - - - -	—	1	4	5
Ставропольской - - - - - -	—	1	2	3
Таврической - - - - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - - - - - -	—	1	7	8
Тобольской - - - - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - - - - - -	—	1	—	1
Тульской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Туркестанской - - - - - - -	Не	имѣ	ет	ся.
Уфимской - - - - - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - - - - -	—	1	3	4
Холмско-Варшавской - - - -	—	1	2	3
Черниговской - - - - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - - - - - -	—	1	1	2
Ярославской - - - - - - - -	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату - -	—	1	7	8
Итого - - - -	4	54	177	235

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1890 годъ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской - - - - - - -	—	19	23	42
Астраханской - - - - - - - -	—	20	10	30
Владимірской - - - - - - - -	—	23	51	74
Вологодской - - - - - - - -	—	22	48	70
Волынской - - - - - - - - -	—	21	50	71
Воронежской - - - - - - - -	—	28	57	85
Вятской - - - - - - - - - -	—	21	65	86
Донской - - - - - - - - - -	—	18	25	43
Екатеринбургской - - - - - -	свѣдѣній	не	доставле	но.
Екатеринославской - - - - - -	—	7	27	34
Енисейской - - - - - - - -	свѣдѣній	не	доставле	но.
Иркутской - - - - - - - - -	—	16	18	34
Казанской - - - - - - - - -	38	19	27	84
Калужской - - - - - - - - -	—	18	27	45
Камчатской - - - - - - - -	—	13	—	13
Кишиневской - - - - - - - -	—	24	37	61
Кіевской - - - - - - - - -	35	35	75	145
Костромской - - - - - - - -	—	24	59	83
Курской - - - - - - - - -	—	23	49	72
Литовской - - - - - - - - -	—	17	23	40
Минской - - - - - - - - -	—	17	26	43
Могилевской - - - - - - - -	—	19	38	57
Московской - - - - - - - -	33	44	68	145
Нижегородской - - - - - - -	—	28	47	75
Новгородской - - - - - - - -	—	22	53	75
Олонецкой - - - - - - - - -	—	15	18	33
Оренбургской - - - - - - - -	—	16	25	41
Орловской - - - - - - - - -	—	28	42	70
Пензенской - - - - - - - -	—	19	28	47
Пермской - - - - - - - - -	свѣдѣній	не	доставле	но.
Подольской - - - - - - - -	—	20	40	60
Полоцкой - - - - - - - - -	—	16	16	32
Полтавской - - - - - - - -	—	26	56	82
Псковской - - - - - - - - -	—	20	37	57
Рижской - - - - - - - - -	—	14	7	21
Рязанской - - - - - - - - -	—	28	76	104
Самарской - - - - - - - - -	—	17	37	54
С.-Петербургской - - - - - -	31	29	30	90

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской - - - - - - - -	—	23	62	85
Симбирской - - - - - - - -	—	23	28	51
Смоленской - - - - - - - -	—	24	38	62
Ставропольской - - - - - - -	—	13	23	36
Таврической - - - - - - - -	—	15	9	24
Тамбовской - - - - - - - -	—	32	53	85
Тверской - - - - - - - - -	—	27	67	94
Тобольской - - - - - - - -	—	17	21	38
Томской - - - - - - - - -	—	22	—	22
Тульской - - - - - - - - -	—	27	57	84
Туркестанской- - - - - - - -	Не	имѣ	ет	ся.
Уфимской - - - - - - - - -	—	Свѣд. нѣтъ.	9	9
Харьковской - - - - - - - -	—	20	38	58
Херсонской - - - - - - - -	—	23	36	59
Холмско-Варшавской - - - - -	—	16	20	36
Черниговской - - - - - - - -	—	19	40	59
Якутской - - - - - - - - -	—	13	—	13
Ярославской - - - - - - - -	—	21	47	68
По Грузинскому экзархату - -	—	23	83	106
Итого - -	137	1.091	1.959	3.187

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1890 годъ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской - -	—	—	—	—	60	—	60	120	113	85	198	60	113	145	318
Астраханской - - -	—	—	—	—	34	73	41	148	132	212	344	34	205	253	492
Владимірской - - -	—	—	—	—	250	85	305	640	238	686	924	250	323	991	1.564
Вологодской - - -	—	—	—	—	188	—	333	521	232	617	849	188	232	950	1.370
Волынской - - -	—	—	—	—	230	—	251	481	246	491	737	230	246	742	1.218
Воронежской - - -	—	—	—	—	211	23	380	614	246	733	979	211	269	1.113	1.593
Вятской - - - - -	—	—	—	—	180	24	238	442	241	725	966	180	265	963	1.408
Донской - - - - -	—	—	—	—	48	12	188	248	107	295	402	48	119	483	650
Екатеринбургской- -	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Екатеринославской -	—	—	—	—	100	89	77	266	343	145	488	100	432	222	754
Енисейской - - -	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н.	о
Иркутской - - -	—	—	—	—	—	61	51	112	188	226	414	—	249	277	526
Казанской - - - -	95	11	34	140	109	—	153	262	138	390	528	204	149	577	930
Калужской - - - -	—	—	—	—	125	42	203	370	162	294	456	125	204	497	826
Камчатской - - - -	—	—	—	—	20	1	25	46	32	76	108	20	33	101	154
Кишиневской - - -	—	—	—	—	132	12	152	296	185	432	617	132	197	584	913
Кіевской - - - - -	120	42	23	185	175	63	276	514	279	546	825	295	384	845	1.524
Костромской - - -	—	—	—	—	150	34	288	472	301	520	821	150	335	808	1.293
Курской - - - - -	—	—	—	—	200	150	149	499	226	436	662	200	376	585	1.161
Литовской - - - -	—	—	—	—	86	2	87	175	106	226	332	86	108	313	507
Минской - - - - -	—	—	—	—	102	6	135	243	147	241	388	102	153	376	631
Могилевской - - -	—	—	—	—	130	4	110	244	112	352	464	130	116	462	708
Московской - - - -	120	56	38	214	317	422	200	939	572	585	1.157	437	1.050	823	2.310
Нижегородской - -	—	—	—	—	150	179	55	384	108	439	547	150	287	494	931
Новгородской - - -	—	—	—	—	191	84	117	392	275	342	617	191	359	459	1.009
Олонецкой - - - -	—	—	—	—	75	41	15	131	87	80	167	75	128	95	298
Оренбургской - - -	—	—	—	—	97	—	57	154	70	314	384	97	70	371	538
Орловской - - - -	—	—	—	—	140	80	341	561	160	651	811	140	240	992	1.372
Пензенской - - - -	—	—	—	—	125	117	96	338	136	403	539	125	253	499	877
Пермской - - - -		в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Подольской - - - -	—	—	—	—	179	6	152	337	128	549	677	179	134	701	1.014
Полоцкой - - - -	—	—	—	—	104	33	71	208	51	176	227	104	84	247	435
Полтавской - - - -	—	—	—	—	175	28	205	408	353	514	867	175	381	719	1.275
Псковской - - - -	—	—	—	—	103	22	88	213	175	150	325	103	197	238	538
Рижской - - - - -	—	—	—	—	60	29	43	132	99	60	159	60	128	103	291
Рязанской - - - -	—	—	—	—	212	135	338	685	328	716	1.044	212	463	1.054	1.729
Самарской - - - -	—	—	—	—	120	1	195	316	139	352	491	120	140	547	807

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
С.-Петербургской -	120	30	83	233	124	38	141	303	314	44	358	244	382	268	894
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	8	198	328	150	541	691	122	158	739	1.019
Симбирской - - -	—	—	—	—	110	58	128	296	141	384	525	110	199	512	821
Смоленской - - - -	—	—	—	—	120	37	180	337	179	419	598	120	216	599	935
Ставропольской - -	—	—	—	—	80	6	164	250	126	342	468	80	132	506	718
Таврической - - -	—	—	—	—	41	7	66	114	84	142	226	41	91	208	340
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	205	25	364	594	298	824	1.122	205	323	1.188	1.716
Тверской - - - -	—	—	—	—	211	164	192	567	269	646	915	211	433	838	1.482
Тобольской - - - -	—	—	—	—	77	1	112	190	125	210	335	77	126	322	525
Томской - - - - -	—	—	—	—	58	26	61	145	—	—	—	58	26	61	145
Тульской - - - -	—	—	—	—	158	9	265	432	170	491	661	158	179	756	1.093
Туркестанской - - -	—	—	—	—	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.	—	—
Уфимской - - - -	—	—	—	—	Св	ѣдѣній	не дост	авлено.							
Харьковской - - -	—	—	—	—	110	36	172	318	50	104	154	—	50	104	154
Херсонской - - -	—	—	—	—	94	11	125	230	230	406	636	110	266	578	954
Холмско-Варшавской-	—	—	—	—	60	7	46	113	94	343	437	94	105	468	667
Черниговской - - -	—	—	—	—	80	154	190	424	109	152	261	60	116	198	374
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	13	24	37	250	339	589	80	404	529	1.013
Ярославской - - -	—	—	—	—	122	80	261	463	45	70	115	—	58	94	152
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	124	23	303	450	192	580	772	122	272	841	1.235
									186	1.673	1.859	124	209	1.976	2.309
Итого - -	455	139	178	772	6474	2.561	8.467	17.502	9.467	20.769	30.236	6.929	12.167	29.414	48.510

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ

за 1890 годъ.

Названіе заведеній.	Названіе языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Монголо-бурятск.	Якутскій.
Астраханская семинарія - -	—	11	—	—	—	—	—	—
Вятская — - -	13	—	9	—	—	—	—	—
Иркутская — - -	—	—	—	—	—	—	53	—
Рижская — - - -	—	—	—	—	59	73	—	—
С.-Петербургская — -	—	—	—	7	—	—	—	—
Якутская — - - -	—	—	—	—	—	—	—	37
Якутское духовное училище -	—	—	—	—	—	—	—	83
Итого - -	13	11	9	7	59	73	53	120

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

за 1890 годъ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ			
	Своекоштныхъ.	Казеннокоштныхъ.	Пансіонерокъ.	Всего.
Виленское - - - - - - - - - -	78	33	—	111
Волынское - - - - - - - - - -	—	67	156	223
Иркутское - - - - - - - - - -	—	21	63	84
Казанское - - - - - - - - - -	61	9	9	79
Кіевское - - - - - - - - - -	406	78	—	484
Минское - - - - - - - - - -	—	45	57	102
Могилевское - - - - - - - - -	61	40	20	121
Паричское - - - - - - - - -	65	—	52	117
Подольское - - - - - - - - -	—	45	132	177
Полоцкое - - - - - - - - - -	—	28	69	97
Царскосельское - - - - - - - -	—	92	86	178
Ярославское - - - - - - - - -	—	8	100	108
Итого - - - -	671	466	744	1.881

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕВНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ

за 1890 годъ.

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
а) По С.-Петербургу.		
Къ 1890 году разныхъ книгъ по С.-Петербургскому синодальному духовно-учебному книжному запасу оставалось на .	25.838	41½
Въ 1890 г. въ названный запасъ поступило:		
а) вновь напечатанныхъ книгъ на .	1.802	70
б) пріобрѣтено отъ частныхъ издателей разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на . . .	2.797	93
Итого въ 1890 г. состояло	30.439	04½
Въ теченіе года отпущено книгъ:		
а) для безмезднаго снабженія казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ на . .	7.160	61
б) въ Московскій синодальный духовно-учебный запасъ на . .	96	25
Продано книгъ на	2.105	28
Итого израсходовано на. .	9.362	14
Осталось книгъ къ 1891 г. на .	21.076	90½
Сверхъ того пріобрѣтено въ 1890 г. разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій отъ книгопродавцевъ и разослано ими въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою денегъ изъ духовно-учебнаго капитала, какъ за книги, такъ и за пересылку ихъ на .	3.585	77

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
б) по Москвѣ:		
Къ 1890 году по Московскому синодальному духовно-учебному запасу оставалось книгъ на	13.629	25
Поступило книгъ изъ С.-Петербургскаго синодальнаго духовно-учебнаго запаса на	96	25
Пріобрѣтено въ теченіе года разныхъ книгъ отъ издателей на . . .	380	08
Итого въ 1890 году въ запасѣ было книгъ на	14.105	58
Въ теченіе года отпущено книгъ въ духовныя семинаріи и училища для безмезднаго снабженія казенно-коштныхъ и бѣднѣйшихъ учениковъ на	350	18
Продано разныхъ книгъ на . .	667	48
Итого израсходовано въ 1890 г. книгъ на	1.017	66
Осталось книгъ къ 1891 г. на .	13.087	98
Всего же вообще въ синодальныхъ С.Петербургскихъ и Московскихъ духовно-учебныхъ запасахъ въ 1890 г. было книгъ на	44.544	$62^1/_2$
Израсходовано въ теченіе года книгъ на	10.379	80
Осталось книгъ въ 1891 г. на . .	34.164	$82^1/_2$

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

за 1890 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской	208	59.564	91
Астраханской	51	12.042	14
Владимірской	11	1.270	99
Вологодской	583	89.315	—
Волынской	1.213	461.431	84
Воронежской	3	135	96
Вятской	42	15.423	70
Донской	—	—	—
Екатеринбургской	225	77.373	23
Екатеринославской	327	62.601	85
Енисейской	150	44.230	20
Иркутской	191	48.746	20
Казанской	374	97.116	11
Калужской	527	88.287	10
Камчатской	55	57.082	77
Кишиневской	27	7.224	72
Кіевской	1.318	400.104	14
Костромской	684	99.247	84
Курской	13	1.285	50
Литовской	498	305.269	9
Минской	506	305.769	24
Могилевской	526	312.552	34
Московской	70	9.652	66
Нижегородской	61	5.983	37
Новгородской	607	126.227	14
Олонецкой	228	63.339	82
Оренбургской	116	21.235	4
Орловской	30	2.699	15
Пензенской	564	97.593	1
Пермской	180	46.857	13
Подольской	1.384	500.180	70
Полоцкой	270	187.263	84
Полтавской	918	191.961	42
Псковской	377	98.832	2
Рижской	164	351.177	14
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.381	80
С. Петербургской	232	96.928	15

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Саратовской - - - - - -	546	112.911	—
Симбирской - - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - -	552	100.364	16
Ставропольской - - - -	83	20.039	72
Таврической - - - - - -	129	26.642	59
Тамбовской - - - - - -	55	4.416	59
Тверской - - - - - - -	648	111.151	88
Тобольской - - - - - -	363	92.200	18
Томской - - - - - - -	142	32.844	2
Тульской - - - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - - -	5	4.255	20
Уфимской - - - - - - -	163	39.030	76
Харьковской - - - - - -	630	121.545	25
Херсонской - - - - - -	469	90.104	5
Холмско-Варшавской - - - -	302	506.501	94
Черниговской - - - - - -	911	174.353	88
Якутской - - - - - - -	71	37.892	21
Ярославской - - - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	437	217.891	13
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы - - - -	1	17.368	—
По вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства - - -	1	420	42
Въ вѣдѣніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ - -	—	1.486	81
Итого	18.846	6.253.009	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:			
На содержаніе духовенства Алеутской епархіи въ Сѣверной Америкѣ - -	8	49.776	—
На содержаніе церкви въ г. Ниццѣ -	1	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - - - -	1	6.500	—
На содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ - - - - - - -	1	7.325	—
На содержаніе духовной миссіи въ Пекинѣ	1	15.600	—
На содержаніе духовной миссіи въ Японіи	1	32.695	—
Итого -	13	114.396	—
Всего - -	18.859	6.367.405	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

за 1890 годъ.

Въ епархіяхъ:	Къ 1 января 1890 года оставалось.				Въ 1890 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1890 году въ расходѣ.				Къ 1891 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Астраханской - - - -	482	35¼	67.070	72	13.060	83	84.168	51	13.543	18¼	151.239	23	12.640	96	8.132	49	902	22¼	143.106	74
Владимірской - - - -	2	57	291.527	23	33.036	24	13.496	2	33.038	81	305.023	25	32.721	92	10.417	36	316	89	294.605	89
Вологодской - - - -	1.138	—	67.527	—	9.500	—	20.700	—	10.638	52	88.227	—	9.048	30	20.300	—	1.590	22	67.927	—
Волынской - - - - -	141	60	28.216	61	15.299	7½	6.662	70	15.440	67½	34.879	31	14.899	57	4.100	—	541	10½	30.779	31
Воронежской - - - -	3.770	62	160.502	—	22.236	31	50	—	26.006	93	160.552	—	19.643	61	—	—	6.363	32	160.552	—
Вятской - - - - - -	305	12¾	145.085	—	17.829	89	—	—	18.135	1	145.085	—	15.753	44	—	—	2.381	57	145.085	—
Донской - - - - - -	8	17	47.724	83	13.839	32	52.770	54	13.847	49	100.495	37	12.391	62	7.774	68	1.455	87	92.720	69
Екатеринбургской- - -	3.826	72	64.300	—	10.622	65	3.000	—	14.449	37	67.300	—	10.787	58	6.150	—	3.661	79	61.150	—
Екатеринославской - -	6.309	25	75.869	—	24.253	85	2.124	57	30.563	10	77.993	57	23.856	5	500	—	6.707	5	77.493	57
Енисейской - - - - -	1.155	97	32.314	—	9.016	19½	15.253	—	10.172	16½	47.567	—	9.581	50	10.350	—	590	66½	37.217	—
Иркутской - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Казанской - - - - -	272	9	73.077	12	14.422	42	4.375	14	14.694	51	77.452	26	14.060	5	7.323	41	634	46	70.128	85
Калужской - - - - -	1.039	36	127.395	23	26.394	7	4.141	17	27.433	43	131.536	40	26.838	4	1.732	38	595	39	129.804	2
Камчатской - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Кишиневской - - - -	788	33	52.210	75	3.964	14	4.694	42	4.752	47	56.905	17	3.675	28	5.524	49	1.077	19	51.380	68
Кіевской- - - - - -	12.881	47	73.323	27	16.357	23	6.000	—	29.238	70	79.323	27	17.550	87	400	—	11.687	83	78.923	27
Костромской - - - -	818	94	178.415	—	24.492	31	370.371	65	25.311	25	548.786	65	24.576	90	371.235	—	734	35	177.551	65
Курской - - - - - -	1.367	30¼	61.774	28	46.874	74	25.885	69	48.242	4¼	87.659	97	46.613	7	16.172	27	1.628	97¼	71.487	70
Литовской - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Минской - - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Могилевской - - - -	2.599	92½	29.860	9	5.944	4	6.893	5	8.543	96½	36.753	14	7.677	52½	6.169	51	866	44	30.583	63
Московской- - - - -	5.220	61	1.197.567	37	125.401	81	10.000	—	130.622	42	1.207.567	37	129.120	94	4.100	—	1.501	48	1.203.467	37
Нижегородской- - - -	4.997	49	152.823	74	21.623	23	29.450	—	26 620	72	182.273	74	24.730	82	28.954	50	1.889	90	153 319	24
Новгородской - - - -	1.232	2	150.468	69	17.383	91	2.481	57	18.615	93	152.952	26	17.560	25	5.248	17	1.055	68	147.702	9
Олонецкой - - - - -	231	28	41.889	23	4.357	56	4.156	54	4.588	84	46.045	77	4.111	63	4.144	11	477	21	41.901	66
Оренбургской - - - -	339	28	54.320	57	16.924	44	10.825	—	17.263	72	65.145	57	16.541	33	22.675	54	722	39	42.470	3
Орловской - - - - -	51	18	87.652	—	17.991	30	6.810	—	18.042	48	94.462	—	17.989	49	5.735	—	52	99	88.727	—
Пензенской - - - - -	315	98	47.737	2	5.442	90	9.194	—	5.758	88	56.931	2	5.639	24	5.797	90	119	64	51.133	12
Пермской - - - - -	3.794	72	68.798	—	13.109	72	1.000	—	16.904	44	69.798	—	14.589	82	4.000	—	2.314	62	65.798	—
Подольской - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Полоцкой - - - - -	3.961	8	70.008	17	22.793	33	13.366	25	26.754	41	83.374	42	24.819	18	5.326	30	1.935	23	78.048	12
Полтавской - - - - -	4.784	76	26.427	—	7.961	55	1.650	—	12.746	31	28.077	—	6.404	31	—	—	6.342	—	28.077	—
Псковской - - - - -	10.038	6	58.300	—	11.514	20	21.600	—	21.552	26	79.900	—	9.933	83	21.400	—	11.618	43	58.500	—
Рижской - - - - - -	1	40	28.600	—	2.688	42	3.000	—	2.689	82	31.600	—	2.647	8	2.300	—	42	74	29.300	—
Рязанской - - - - -	23	60	64.928	—	16.548	80	7.311	—	16.572	40	72.239	—	16.523	63	6.711	—	48	77	65.528	—
Самарской - - - - -	1.792	52	182.079	17	21.619	55	7.358	2	23.412	7	189.437	19	14.950	52	3.693	10	8.461	55	185.744	9
С.-Петербургской - - -	654	83	271.867	—	135.513	41	88.363	—	136.168	24	360.230	—	135.587	78	65.103	—	580	46	295.127	
Саратовской - - - -	5.103	51	188.625	—	19.659	17	10.000	—	24.762	68	198.625	—	24.066	15	3.500	—	696	53	195.125	—

Въ епархіяхъ:	Къ 1 января 1890 года оставалось.				Въ 1889 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1890 году въ расходѣ.				Къ 1891 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской - - - - -	887	41	53.945	59	11.652	11	5.817	71	12.539	52	59.763	30	11.686	47	5.286	70	853	5	54.486	60
Смоленской - - - - -	12.302	84¾	76.145	69	28.371	97	6.801	55	40.674	81¾	82.947	24	30.354	55	6.270	90	10.320	26¾	76.676	34
Ставропольской - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Таврической - - - -	1.809	0¾	54.300	—	7.623	90	3.001	22	9.432	90¾	57.301	22	6.693	51	35.000	—	2.739	39¾	22.301	22
Тамбовской - - - - -	333	2	78.326	37	9.350	99	12.820	61	9.684	1	91.146	98	9.188	46	7.203	87	495	55	83.943	11
Тверской - - - - -	8.827	62	87.704	15	24.447	45	8.224	77	33.275	7	95.928	92	26.262	35	485	15	7.012	72	95.443	77
Тобольской - - - - -	361	63½	97.430	—	14.923	63¾	10.500	—	15.285	27¼	107.930	—	14.726	9	9.000	—	559	18¼	98.930	—
Томской - - - - - -	7.967	55¼	42.741	—	10.626	39	15.400	—	18.593	94¼	58.141	—	8.622	15	14.550	—	9.971	79¼	43.591	—
Тульской- - - - - -	1.556	4	64.190	22	15.659	57	200	—	17.215	61	64.390	22	14.122	52	—	—	3.093	9	64.390	22
Туркестанской - - - -	172	23¾	7.450	—	2.108	67	1.600	—	2.280	90¾	9.050	—	2.114	23	600	—	166	67¼	8.450	—
Уфимской - - - - -	240	31	31.962	13	10.813	88	14.905	48	11.054	19	46.867	61	10.938	76	9.533	68	115	43	37.333	93
Харьковской - - - -	4.568	33	79.975	98	52.664	61	12.159	20	57.232	94	92.135	18	54.370	47	9.802	64	2.862	47	82.332	54
Херсонской - - - - -	188.704	11¼	74.428	93¾	55.047	84¾	15.373	20	243.751	96	89.802	13¾	41.897	94	20	46	201.854	2	89.781	67¾
Холмско-Варшавской- -	1.177	90	54.550	—	3.229	62	1.800	—	4.407	52	56.350	—	3.402	20	100	—	1.005	32	56.250	—
Черниговской - - - -	27	79	93.485	—	14.913	12	960	—	14.940	91	94.445	—	14.928	85	—	—	12	6	94.445	—
Якутской- - - - - -	2.470	27	104.322	69	14.267	49	44.174	60	16.738	21	148.497	29	15.282	77	41.639	35	1.455	44	106.857	94
Ярославской - - - -	4.782	26	149.962	46	26.201	12	8.516	41	30.983	38	158.478	87	25.123	44	8.128	17	5.859	94	150.350	70
По Грузинскому экзархату	1.418	43¾	33.917	14	3.092	—	107	10	4.510	43	34.024	24	3.409	88	—	—	1.100	55	34.024	24
Итого- - -	317.057	34¾	5.453.120	44¾	1.072.670	98½	1.009.513	69	1.389.728	33¼	6.462.634	13¾	1.060.656	92½	812.591	13	329.071	40¾	5.650.043	00¾

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	Къ 1890 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1890 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій: На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архангельской	111	5	116	17.193	64	1.444	74	1.643	79	20.282	17
Астраханской	103	2	105	47.786	52	4.457	50	961	80	53.205	82
Владимірской	13	3	16	519	70	357	51	109	25	986	46
Вологодской	498	22	520	68.107	9½	6.185	47	4.103	69	78.396	25½
Волынской	405	13	418	6.516	80	120	—	502	—	7.138	80
Воронежской	16	7	23	5.545	74	2.357	81	588	41	8.491	96
Вятской	471	3	474	168.119	98	20.062	98½	13.116	63	201.299	59½
Донской	206	18	224	75,668	19	4.511	67	2.601	11	82.780	97
Екатеринбургской	152	2	154	14.066	52	11.972	9	1.185	69	27.224	30
Екатеринославской	262	23	285	139.148	82	801	13	2.819	35	142.769	30
Енисейской	8	3	11	свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	вле	но.
Иркутской	161	—	161	32.359	4	48	20	459	97	32.867	21
Казанской	419	11	430	48.568	71¾	1.662	60	471	22	50.702	53¾
Калужской	17	8	25	8.403	3	750	17	299	75	9.452	95
Камчатской	37	1	38	9.058	21	5.876	64	14.517	42	29.452	27
Кишиневской	11	—	11	7.276	79	—	—		—	7.276	79
Кіевской	292	25	317	19.546	79	4.415	22	763	54	24.725	55
Костромской	4	1	5	12	—	519	87	—	—	531	87
Курской	122	1	123	7.994	9	341	73	90	—	8.425	82
Литовской	478	—	478	12.978	62	650	—	11	70	13.640	32
Минской	536	—	536	17.125	33	124	80	—	—	17.250	13
Могилевской	476	2	478	19.805	81	6.372	37	161	54	26.339	72
Московской	70	2	72	624	21	37.388	56	—	—	38.012	77
Нижегородской	69	1	70	11.771	77	2.464	7	1.485	—	15.720	84
Новгородской	411	—	411	34.285	19	2.274	27	1.370	61	37.930	7
Олонецкой	13	—	13	166	92	—	—	—	—	166	92
Оренбургской	9	1	10	15	—	513	56	—	—	528	56
Орловской	241	6	247	1.555	—	—	—	—	—	1.555	—
Пензенской	137	5	142	26.367	84	1.442	75	1.190	—	29.000	59
Пермской	8	6	14	1.198	49	610	75	57	71	1.866	95
Подольской	1280	30	1310	179.429	57½	13.870	71	15.239	88	208.540	16½
Полоцкой	234	4	238	23.146	31½	1.947	72	473	41	25.567	44½
Полтавской	291	9	300	68.095	8	4.942	86	7.770	53	80.808	47
Псковской	56	1	57	5.808	37	140	—	—	—	5.948	37
Рижской	262	24	286	8.522	54	269	12	8.401	98	17.193	64
Рязанской	224	9	233	29.816	54	8.009	92	260	—	38.086	46
Самарской	686	5	691	129.659	16½	18.529	35	75.311	25	223.499	76½
С. Петербургской	164	10	174	13.722	1	21.856	27	1.045	10	36.623	38
Саратовской	374	31	405	103.478	34½	17.884	83	8.187	35	129.550	52½

По епархіямъ:	Къ 1890 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1890 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій: На поддержаніе и украшеніе церквей. Рубли.	Коп.	На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ. Рубли.	Коп.	На содержаніе причтовъ. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.
Симбирской	204	—	204	43.067	72	1.009	25	2.873	88	46.950	85
Смоленской	471	2	473	11.911	49	916	47	26	—	12.853	96
Ставропольской	5	—	5	9	17	1.270	—	—	—	1.279	17
Таврической	42	1	43	5.689	68	4.751	9	405	41	10.846	18
Тамбовской	312	10	322	83.471	36	5.774	46	1.988	61	91.234	43
Тверской	159	2	161	344	—	332	48	96	—	772	48
Тобольской	138	—	138	12.193	75½	1.312	91½	5.137	86¾	18.644	53¾
Томской	5	—	5	1.129	—	2.731	—	—	—	3.860	—
Тульской	349	4	353	3.710	85	5.900	11	68	50	9.679	46
Туркестанской	5	закрылось 2.	3	293	66	130	85	—	—	424	51
Уфимской	164	7	171	28.915	19	2.765	66½	—	—	31.680	85½
Харьковской	163	6	169	15.194	96	3.039	40	2.450	28	20.684	64
Херсонской	325	134	459	54.171	89	9.310	89	1.918	11	65.400	89
Холмско-Варшавской	284	3	287	13.773	30	18.831	74	873	17	33.478	21
Черниговской	828	8	836	60.570	18	2.754	94	11.096	88	74.422	—
Якутской	7	—	7	—	—	710	—	—	—	710	—
Ярославской	43	1	44	3.809	25	5.692	11	133	78	9.635	14
По Грузинскому экзархату	32	91	123	2.154	15	—	—	—	—	2.154	15
Итого	12.863	563	13.424	1.703.873	39¾	272.410	61½	192.268	16¾	2.168.552	18

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

за 1890 годъ.

	Къ 1 Января 1890 года въ остаткѣ.		Въ 1890 году.				Къ 1 Января 1891 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	25.557.165	56¾	1.538.406	29	1.521.469	98	25.574.101	87¾
2) Типографскаго капитала - - -	514.536	81¾	649.784	14	671.999	98¼	492.320	97½
3) Капитала духовенства Западнаго края - - -	2.669.340	30¾	162.938	89	162.771	34	2.669.507	85¾
4) Капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья - - - -	327.174	98	17.921	86	17.522	68	327.574	16
5) Суммъ, поступающихъ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	462.133	64½	189.306	61½	111.041	34	540.398	92
6) Капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства- - -	146.603	50¼	162.390	56	153.763	99	155.230	7¼
7) Запасно-строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій - -	1.778.764	38	294.952	24	139.877	25	1.933.839	37
8) Временно-поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ.	1.333.057	69	472.970	59	355.698	21	1.450.330	7
Итого - -	32.788.776	89	3.488.671	18½	3.134.144	77¼	33.143.303	30¼

	Къ 1 Января 1890 года въ остаткѣ.		Въ 1890 году.				Къ 1 Января 1891 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сверхъ того:								
а) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи - - - -	149.591	81½	327.086	46	12.420	70	464.257	57½
б) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	195.156	25¾	44.093	96	23.304	57	215.945	64¾
в) Суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ - - -	213.894	69	77.693	84	75.971	98¼	215.616	54¾
г) Суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы - - -	1.513.760	79¾	325.492	51	132.760	90	1.706.492	40¾
и д) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	757.573	82½	570.205	56	579.379	31½	748.400	7
Итого - -	2.829.977	38½	1.344.572	33	823.837	46¾	3.350.712	24¾
Всего- - -	35.618.754	27½	4.833.243	51½	3.957.982	24	36.494.015	55

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1890 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Поступило въ церкви.																	
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По епархіямъ:																						
Архангельской .	73.398	1½	32.302	74¼	24.540	86¼	128	48½	75	90	87	14	129	78	134	96	105	37	135	70½	131.038	96
Астраханской .	19.132	82	54.756	72	70.083	62	399	52	333	68	348	78	443	38	2.286	61	—	—	401	72	148.186	85
Владимірской .	249.946	99	19.331	62	7.846	74	97	76	506	73	440	82	515	70	—	—	—	—	662	16	279.348	52
Вологодской . .	105.903	24¾	29.637	83	125.975	17	303	95	337	13	205	31	332	48	8	47	869	61	705	43	264.278	62¾
Волынской . .	175.960	4½	23.618	6	61.880	15	215	12½	528	43½	186	6	380	85	471	97	—	—	357	9	263.597	78½
Воронежской .	107.622	92	42.183	10	211.189	10	395	19	714	29	749	62	767	88	—	—	—	—	1.381	98	365.004	8
Вятской . . .	230.116	97½	25.197	2	57.041	43½	173	94	417	95	258	18	416	94	694	51½	1.994	83	934	5	317.245	83½
Донской . . .	176.326	29½	5.955	97	25.678	32	586	46	542	87	374	47	3.299	79	2.388	—	420	57	3.452	80	219.025	54½
Екатеринбургск.	47.179	98	22.881	52	67.603	90½	347	80	468	2	365	81	682	50	1.183	17	1.235	4	677	75	142.625	49½
Екатериносл. .	115.783	91	16.991	2	43.989	72	273	92	809	20	603	34	889	41	10.179	79	—	—	1.283	13	190.803	44
Енисейской . .	17.202	65¼	—	—	—	—	108	33	148	89	114	69	448	52	328	69	—	—	243	92	18.595	69¼
Иркутской . .	С	в	ѣ	д	ѣ		н		і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Казанской . .	47.310	48¼	21.129	24	97.826	76	192	69	290	64	221	81	465	15	985	35	457	48	555	97	169.435	57¼
Калужской . .	223.053	44	7.883	15	68.094	65	372	67	410	62	268	68	747	80	302	69	923	44	862	47	302.919	61
Камчатской . .	5.277	39	—	—	9.999	83	—	—	124	61	67	82	77	96	140	19	120	30	91	8	15.899	18
Кишиневской .	21.765	44	17.908	32	—	—	321	30	475	70	308	57	524	99	2.724	52	1.395	86	1.303	63	46.728	33
Кіевской . . .	163.128	44	34.146	63	143.332	50	517	90	326	80	547	33	858	40	3.424	80	308	78	692	95	347.284	53
Костромской. .	143.582	95½	43.188	9	163.614	69½	267	14	632	77	688	33½	1.361	71	7.887	55	161	90	1.053	86	362.439	½
Курской . . .	96.403	71	18.303	3	—	—	280	92	612	42	774	84	708	74	5.852	59	—	—	946	97	123.883	22
Литовской . .	45.883	97	36.099	96	49	45	147	10	146	25	100	48	192	61	269	93	5	55	239	16	83.134	46
Минской . . .	57 991	85½	1.801	37	17.125	33	167	49	124	80	89	74	120	45	128	67	26	60	160	25	77.736	55½
Могилевской. .	64.720	13	5.136	14	3	94	111	65	81	39	85	42	119	23	73	14	20	72	138	31	70.490	7
Московской . .	604.390	65½	811.621	12¾	452.578	87	340	76	1.774	81	1.974	17	5.236	31	20.923	24	494	92	2.237	39	1.901.572	25¼
Нижегородской .	86.509	39	15.685	90	63.931	19½	140	99	207	10	305	36	406	69	4.156	45	737	85	519	47	172.600	39½
Новгородской .	99.185	67½	10.335	45	75	78	119	46	359	35	263	13	408	—	265	50	—	—	613	33	111.625	67½
Олонецкой . .	22.621	82	3.718	14	29.217	70	113	59	88	42	57	58	370	26	366	35	261	80	192	51	57.008	17
Оренбургской .	43.532	79	—	—	498	1	135	27	86	26	259	54	509	81	949	78	110	97	360	5	46.442	48
Орловской . .	138.773	49	20.397	39	136.909	75	264	60	399	65	451	32	639	61	124	53	—	—	560	23	298.520	57
Пензенской . .	107.569	98	11.432	99	148.949	48	89	70	136	60	147	54	611	16	1.673	3	176	76	440	82	271.228	6
Пермской . .	52.837	96	16.406	80½	61.784	26½	256	23	295	43	232	11	603	37½	128	19	1.824	52	375	67	134.744	55½
Подольской . .	118.612	32	7.929	60	14.772	41¾	322	14½	407	37	236	48	446	12	2.178	70	518	66	457	34	145.881	15¼
Полоцкой. . .	44.875	60	918	7	7.331	69	45	77	45	14	54	66	160	15	200	3	70	2	74	53	53.775	66
Полтавской . .	104.787	10	36.171	83	90.990	47	396	11	532	46	366	13	512	61	7.961	55	6.607	61	845	4	249.170	91
Псковской . .	42.070	38	11.604	42	26.544	37	199	89	93	52	91	83	262	49	835	9	138	64	256	13	82.096	76
Рижской . . .	22.103	66	6.678	62	2.471	16	76	36	41	84	54	59	67	46	36	53	—	25	51	89	31.582	36
Рязанской . .	186.410	17½	18.547	78	304.267	32½	121	60	284	71	380	89	315	19	—	—	607	5	992	56½	511.927	28½

Наименованіе мѣстъ.	Поступило въ церкви.																					
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Самарской . .	53.937	78¼	5.361	23	37.313	7	78	63	369	84	387	77	1.228	33	1.389	5	26	13	777	10	100.868	93¼
С.-Петербургск.	168.226	61	331.572	45	97.208	27	455	19	850	28	1.123	60	1.604	85	8.282	13	1.579	50	2.688	8	613.590	96
Саратовской. .	99.735	53½	26.376	8	23.027	72	130	42	190	48	144	67	266	38	660	53	101	17	273	98	150.906	96½
Симбирской . .	50.352	45¼	7.035	36	58.759	93½	5	55	203	92	133	58	220	71	—	—	—	—	295	59	117.007	9¾
Смоленской . .	107.844	25	28.561	49	87.763	61	245	23	224	3	216	30	658	91	271	90	1.092	8	516	87	227.394	67
Ставропольской.	62.220	36¾	30.948	89	66.837	3	290	47	442	30	705	74	3.153	96	9.990	11	1.983	18	1.494	39	178.066	43¼
Таврической. .	С	в	ѣ	д	ѣ		н		і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Тамбовской . .	169.735	52	5.462	40	41.212	14	249	6	—	—	—	—	—	—	71	15	87	30	—	—	216.817	57
Тверской . . .	319.158	87	17.662	21	176.462	46	116	5	631	52	643	72	917	40	—	—	—	—	1.005	11	516.597	34
Тобольской . .	20.821	91	7.958	31½	—	—	123	14	259	3½	269	50	543	80½	—	—	—	—	426	18½	30.401	89
Томской . . .	20.239	33	9.336	15	42.222	43	79	61	—	—	—	—	—	—	5.451	77	1.267	79	—	—	78 597	8
Тульской . . .	220.712	6	6.890	27	136.024	59	290	64	274	40	418	57	3.226	44	3.755	8	2.949	14	496	26	375.037	45
Туркестанской .	13.694	21	445	33	150	99	35	74	46	6	51	50	188	34	114	6	2	83	377	55	15.106	61
Уфимской. . .	53.506	86¼	3.180	81	27.793	58¾	21	37	76	64	88	98	152	64	531	—	3	35	219	39	85.574	63
Харьковской .	171.751	59¼	118.787	55¼	127.245	69	246	53	540	85	500	85	931	18	9.286	43½	1.777	92	1.179	89	432.248	49
Херсонской . .	68.079	82	116.035	6	49.984	81	1273	45	1.033	33	736	63	1.581	18	3.127	65	2.636	45	2.268	13	246.756	51
Холмско-Варш. .	41.560	82	11.450	36	—	—	968	60	—	—	45	13	799	32	594	53	251	3	144	83	55.814	62
Черниговской .	С	в	ѣ	д	ѣ		н		і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.
Якутской. . .	4.444	96	—	—	6.861	32	101	31	103	39	85	58	—	—	255	61	—	—	113	93	11.966	10
Ярославской. .	175.134	4	22.644	80	42.432	91	473	89	630	90	540	96	737	76	3.192	60	28	13	899	5	246.715	4
По Грузинскому экзархату. . .	31.048	43	16.043	50	32.576	65	—	—	—	—	—	—	—	—	175	66	11	61	—	—	79.855	85
Итого .	5.714.178	8	2.195.651	91¼	3.590.075	87¼	13216	69½	18.738	73	17.855	65½	40.244	71	126.413	84	33.392	71	37.433	68½	11.787.201	89
Сверхъ того:																						
По вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . .	3.031	91	—	—	1.229	91	60	81	329	7	346	28	422	38	2.401	22	3.107	14	515	41	11.444	13
Всего .	5.717.209	99	2.195.651	91¼	3.591.305	78¼	13277	50½	19.067	88	18.201	93½	40.667	9	128.815	6	36.499	85	37.949	9½	11.798.646	2

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	4	64	35	29	—	4	4	85	16
Астраханской	1	—	5	4	1	—	4	3	50	23
Владимірской	1	9	178	98	80	—	44	10	102	35
Вологодской	1	8	111	79	32	—	34	9	136	55
Волынской	1	6	42	54	—	12	64	1	—	—
Воронежской	При мон.	4	124	164	—	40	27	5	136	23
Вятской	—	2	33	22	11	—	1	2	12	5
Донской	1	—	12	12	—	—	5	1	29	10
Екатеринбургской	1	2	25	29	—	4	22	—	—	—
Екатеринославской	1	—	—	5	—	—	3	2	18	5
Енисейской	1	2	29	13	16	—	5	—	—	—
Иркутской	2	4	82	45	37	—	90	1	6	9
Казанской	1	7	129	79	50	—	167	4	49	93
Калужской	1	4	68	68	—	—	49	3	171	64
Камчатской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	22	—	15	24	14	242	153
Кіевской	1	6	107	121	—	14	48	8	74	84
Костромской	1	6	118	51	67	—	77	6	61	150
Курской	При мон.	5	82	88	—	6	60	4	274	517
Литовской	1	7	88	68	20	—	70	—	—	—
Минской	1	4	54	36	18	—	16	—	—	—
Могилевской	1	5	62	40	22	—	54	2	6	17
Московской	1	16	298	260	38	—	49	11	229	69
Нижегородской	1	3	46	35	11	—	9	5	82	20
Новгородской	1	14	328	212	116	—	64	8	88	22
Олонецкой	1	2	36	27	9	—	9	9	40	37
Оренбургской	1	1	18	23	—	5	6	1	6	20
Орловской	1	4	58	69	—	11	25	4	184	82
Пензенской	1	4	62	53	9	—	40	2	22	7
Пермской	1	1	11	11	—	—	6	—	—	—
Подольской	1	2	41	21	20	—	26	4	37	60
Полоцкой	1	2	29	18	11	—	19	2	9	6
Полтавской	2	3	52	70	—	18	21	—	—	—
Псковской	1	7	116	61	55	—	82	1	21	40
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	55	53	2	—	14	6	70	25
Самарской	1	1	22	17	5	—	15	5	67	182

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
С. Петербургской. .	При Лаврѣ.	4	140	198	—	58	82	3	44	9
Саратовской.	1	1	17	20	—	3	29	1	5	15
Симбирской	1	2	51	40	11	—	30	—	—	—
Смоленской	1	5	77	65	12	—	78	5	75	61
Ставропольской . . .	1	4	30	117	—	87	44	—	—	—
Таврической	1	2	60	25	35	—	25	6	69	53
Тамбовской	1	3	53	64	—	11	9	5	162	134
Тверской	1	7	129	70	59	—	24	9	83	28
Тобольской	1	4	62	22	40	—	34	—	—	—
Томской.	2	1	15	10	5	—	11	1	1	—
Тульской	1	1	24	23	1	—	6	3	32	9
Туркестанской . . .	1	—	—	2	—	—	—	1	3	1
Уфимской	1	1	18	14	4	—	9	1	4	7
Харьковской	1	2	50	76	—	26	16	3	243	71
Херсонской	2	2	42	43	—	1	15	—	—	—
Холмско-Варшавской	2	1	34	20	14	—	10	1	2	3
Черниговской	1	9	198	153	45	—	55	—	—	—
Якутской	1	1	12	6	6	—	4	—	—	—
Ярославской	При мон.	9	161	114	47	—	184	6	70	69
По Грузинскому экзархату	3	25	120	129	—	9	100	1	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ст	ав	ле	н	о.
Александроневской .	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ст	ав	ле	н	о.
Свято-Троицкой Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ	—	5	218	212	6	—	94	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	45	54	—	9	66	1	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Въ ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Иовоспасскомъ . . .	—	1	33	23	10	—	19	—	—	—
Воскресенскомъ. . .	—	1	33	15	18	—	3	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	18	15	—	1	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	27	6	—	3	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳораспятскимъ скитами	—	1	33	103	—	70	91	7	25	13
Спасояковлевскомъ .	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ст	ав	ле	н	о.
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	13	4	—	14	—	—	—
Итого.	60	246	4337	3741	1002	399	2310	191	3124	2302

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушницъ.
Архангельской. . .	1	22	55	—	33	15	1	32	110
Астраханской . . .	1	17	15	2	—	20	—	—	—
Владимірской . . .	10	255	270	—	15	385	—	—	—
Вологодской	2	34	39	—	5	74	—	—	—
Волынской.	3	27	56	—	29	205	—	—	—
Воронежской . . .	1	27	130	—	103	173	5	145	222
Вятской	5	67	121	—	54	652	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	101	295
Екатеринбургской .	2	118	114	4	—	666	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	2	41	238
Енисейской	1	17	17	—	—	28	2	—	58
Иркутской	1	32	41	—	9	105	—	—	—
Казанской	2	77	77	—	—	429	5	46	550
Калужской.	1	17	24	—	7	29	—	—	—
Камчатской	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской . . .	—	—	—	—	—	—	5	164	244
Кіевской.	3	79	160	—	81	245	2	130	130
Костромской	3	71	118	—	47	446	—	—	—
Курской.	2	45	77	—	32	851	1	54	609
Литовской	1	11	9	2	—	40	1	16	63
Минской.	1	11	18	—	7	21	—	—	—
Могилевской. . . .	3	32	71	—	39	218	2	—	—
Московской	19	577	537	40	—	404	—	—	—
Нижегородской . .	2	134	122	12	—	191	10	357	756
Новгородской . . .	8	177	275	—	98	490	2	41	63
Олонецкой	1	17	17	—	—	25	—	—	—
Оренбургской . . .	—	—	—	—	—	—	4	113	522
Орловской.	2	44	148	—	104	468	4	168	510
Пензенской	—	—	—	—	—	—	10	491	1867
Нермской	2	15	73	—	58	230	—	—	—
Подольской	2	21	81	—	60	99	2	13	66
Полоцкой	2	25	77	—	52	44	1	—	—
Полтавской	3	49	153	—	104	206	1	4	69
Псковской.	3	51	98	—	47	89	—	—	—
Рижской.	1	6	6	—	—	14	—	—	—
Рязанской	3	106	74	32	—	262	2	52	151
Самарской	—	—	—	—	—	—	9	264	1480

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
С.-Петербургской .	2	87	80	7	—	78	2	16	12
Саратовской	1	17	54	—	37	17	1	42	156
Симбирской	2	34	48	—	14	126	1	20	37
Смоленской	1	17	33	—	16	88	2	61	93
Ставропольской . .	2	37	83	—	46	133	—	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	12	22
Тамбовской	1	17	46	—	29	137	10	546	1151
Тверской	4	125	135	—	10	415	2	56	233
Тобольской	1	17	42	—	25	59	1	29	119
Томской	—	—	—	—	—	—	2	18	139
Тульской	2	34	50	—	16	215	1	27	74
Туркестанской . .	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской.	—	—	—	—	—	—	3	120	248
Харьковской	2	41	75	—	34	112	1	14	47
Херсонской	2	32	32	—	—	125	—	—	—
Холмско-Варшавск.	1	14	8	6	—	79	—	—	—
Черниговской . . .	5	88	143	—	55	280	—	—	—
Якутской	Н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской. . . .	3	66	97	—	31	402	3	73	317
По Грузинскому экзархату	5	36	41	—	5	227	—	—	—
Итого	125	2843	4040	105	1302	9617	103	3266	10651

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

за 1890 годъ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	5
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	5
Донской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Екатеринославской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Екатеринбургской	—	1	1	1	—	1
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Кишиневской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Кіевской	4	2	—	2	1	—
Костромской	2	1	3	—	—	3
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	3	1	1	1
Московской	3	6	7	2	5	12
Нижегородской	1	—	2	1	—	1
Новгородской	5	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	1	Не и	мѣет	ся
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	3	Не и	мѣет	ся
Нермской	—	—	1	—	—	2
Подольской	2	—	—	1	1	—
Полоцкой	1	1	—	1	1	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	2	1
Рижской	Не и	мѣет	ся	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	Не и	мѣет	ся
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Ставропольской	1	2	1	—	—	2

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Таврической	2	—	—	Не и	мѣет	ся
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	Не и	мѣет	ся
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	Не	и	мѣ	е	т	ся
Уфимской	—	—	1	Не и	мѣет	ся
Харьковской	—	2	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	2
Холмско-Варшавской . . .	1	—	—	1	—	—
Черниговской.	3	3	3	—	2	3
Якутской	—	1	—	Не и	мѣет	ся
Ярославской	2	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	5	8	12	1	—	4
Итого. . .	51	69	114	18	33	74
Всего . . .	234			125		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

за 1890 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ: Каѳедральныхъ.	Соборовъ: Градскихъ: Имѣющихъ приходы.	Соборовъ: Градскихъ: Безприходныхъ.	Соборовъ: Итого.	Церквей: При мужскихъ и женскихъ монаст.	Церквей: Приходскихъ.	Церквей: Ружныхъ.	Церквей: Придворныхъ.	Церквей: При казенныхъ заведеніяхъ.	Церквей: Домовыхъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Приходскихъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Ружныхъ.	Церквей: Упраздненныхъ или приписныхъ.	Церквей: Кладбищенскихъ.	Церквей: Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	12	—	13	35	373	1	—	9	1	—	—	114	21	554	349
Астраханской	1	4	1	6	9	149	—	—	5	2	—	—	18	6	189	19
Владимірской	1	12	6	19	29	964	4	—	24	10	5	—	221	65	1322	605
Вологодской	1	11	1	13	37	700	6	—	13	3	1	—	58	28	846	1072
Волынской	1	9	—	10	26	1202	—	—	6	12	—	—	490	137	1873	159
Воронежской	1	12	—	13	20	871	5	—	10	11	1	—	25	13	956	23
Вятской	1	18	1	20	20	545	—	—	12	14	11	—	24	49	675	554
Донской	1	—	—	1	4	452	—	—	8	5	14	—	15	13	511	10
Екатеринбургской	1	7	—	8	10	383	—	—	5	1	—	—	23	27	449	947
Екатеринославской	1	10	—	11	5	444	1	—	18	—	—	—	3	13	484	13
Енисейской	1	6	—	7	5	184	—	—	7	6	—	—	16	9	227	211
Иркутской	2	10	1	13	14	282	—	—	15	4	—	—	156	7	478	322
Казанской	1	16	1	18	5	486	—	—	22	8	4	—	10	10	545	177
Калужской	1	12	2	15	27	560	—	—	7	8	1	—	84	10	697	101
Камчатской	1	1	—	2	—	83	1	—	8	2	—	—	11	5	110	138
Кишиневской	1	12	—	13	43	876	1	—	7	9	1	—	82	12	1031	2
Кіевской	1	12	—	13	34	1274	1	—	20	6	—	—	114	9	1458	22
Костромской	2	15	10	27	54	962	3	—	6	10	9	—	10	41	1095	1439
Курской	1	16	—	17	32	957	1	—	19	9	2	—	20	14	1054	4
Литовской	1	12	—	13	11	492	—	—	15	8	4	—	192	199	921	78
Минской	1	9	—	10	7	527	—	—	7	6	—	—	369	196	1112	81
Могилевской	1	6	—	7	25	481	—	—	7	4	—	—	153	75	745	32
Московской	1	12	3	16	163	1142	2	—	76	41	—	—	105	36	1565	1912
Нижегородской	1	18	2	21	31	870	—	—	20	21	21	—	18	63	1044	131
Новгородской	1	11	2	14	8	681	8	—	8	15	1	—	229	36	986	2969
Олонецкой	1	5	—	6	31	238	—	—	1	10	6	—	196	8	490	1401
Оренбургской	2	6	—	8	10	324	9	—	18	1	52	—	18	8	440	134
Орловской	1	11	—	12	44	853	—	—	22	4	1	—	39	29	992	26
Пензенской	1	9	—	10	39	669	11	—	18	3	6	—	32	50	828	43
Пермской	1	8	—	9	5	309	—	—	8	3	47	—	27	21	420	789
Подольской	1	11	—	12	26	1341	—	—	13	6	—	—	179	45	1610	25
Полоцкой	1	11	—	12	18	305	—	.	7	5	8	—	80	50	473	38
Полтавской	1	16	—	17	8	1042	—	—	19	17	—	—	27	49	1162	15
Псковской	1	9	—	10	27	353	—	—	12	20	4	—	81	20	517	838

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ: Каѳедральныхъ.	Соборовъ: Градскихъ: Имѣющихъ приходы.	Соборовъ: Градскихъ: Безприходныхъ.	Соборовъ: Итого.	Церквей: При мужскихъ и женскихъ монаст.	Церквей: Приходскихъ.	Церквей: Ружныхъ.	Церквей: Придворныхъ.	Церквей: При казенныхъ заведеніяхъ.	Церквей: Домовыхъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Приходскихъ.	Церквей: Единовѣрческихъ: Ружныхъ.	Церквей: Упраздненныхъ или приписныхъ.	Церквей: Кладбищенскихъ.	Церквей: Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
Рижской	1	1	—	2	1	170	—	—	6	15	3	—	10	5	210	36
Рязанской	1	9	2	12	34	835	1	—	17	11	1	—	85	43	1027	52
Самарской	1	7	—	8	39	695	—	—	9	3	6	—	26	5	783	45
С. Петербургской	1	19	—	20	44	272	1	—	123	45	12	—	64	40	601	1238
Саратовской	1	10	—	11	8	679	—	—	32	8	—	—	26	31	784	28
Симбирской	1	8	—	9	6	590	—	—	11	4	6	—	42	15	674	96
Смоленской	2	10	1	13	27	602	1	—	15	14	—	—	42	65	766	90
Ставропольской	1	6	—	7	15	375	—	—	12	2	3	—	16	4	427	30
Таврической	1	10	—	11	3	254	—	—	17	10	—	—	15	8	307	30
Тамбовской	1	14	1	16	42	1029	1	—	26	4	—	—	11	51	1164	16
Тверской	1	13	1	15	67	894	—	—	19	9	5	—	101	67	1162	910
Тобольской	1	10	—	11	6	408	1	—	18	4	10	—	41	12	500	462
Томской	1	9	1	11	7	372	3	—	14	3	7	—	41	8	455	163
Тульской	2	11	—	13	14	786	—	—	15	9	1	—	63	18	906	52
Туркестанской	1	1	—	2	1	45	—	—	4	—	—	—	13	1	64	13
Уфимской	1	5	—	6	7	285	—	—	8	—	5	—	3	4	312	131
Харьковской	1	10	—	11	32	736	—	—	31	2	—	—	18	23	842	19
Херсонской	1	14	—	15	8	507	—	—	27	7	—	—	13	7	569	20
Холмско-Варшавской	1	12	—	13	1	302	—	—	14	13	—	—	87	12	429	42
Черниговской	1	8	—	9	34	950	—	—	15	10	18	—	99	75	1201	—
Якутской	1	4	—	5	1	63	—	—	2	4	—	—	—	2	72	120
Ярославской	1	8	3	12	22	827	18	—	19	4	5	—	—	16	911	571
По Грузинскому экзархату	5	25	—	30	32	1524	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—
Итого	66	573	39	678	1313	34574	80	—	954	501	281	2	4860	1941	44506	18855
Сверхъ того по вѣдомствамъ:																
Придворному	—	—	5	5	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	53	5
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	—	12	—	12	—	374 *)	—	—	—	4	—	—	—	1	379	—
Всего	66	585	44	695	1313	34948	80	53	954	505	281	2	4860	1942	44938	18860

*) Въ томъ числѣ 260 подвижныхъ церквей.

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Въ епархіяхъ:																				
Архангельской	9	300	34	302	15	283	52	276	—	6	17	—	—	18	26	—	2	6	2	10
Астраханской	5	200	111	201	15	194	96	173	—	10	6	—	15	—	28	—	1	7	3	6
Владимірской	15	1167	321	1168	15	1168	321	1175	—	—	—	1	—	—	—	7	5	122	60	217
Вологодской	13	809	304	823	22	795	422	692	—	9	14	—	—	118	131	—	4	65	59	92
Волынской	14	1225	34	1453	28	1205	55	1433	—	14	20	—	—	21	20	—	6	50	3	92
Воронежской	12	1116	738	1126	62	1066	421	1306	—	50	50	—	317	—	—	180	2	6	5	8
Вятской	19	968	526	963	43	950	447	935	—	24	18	—	79	-	28	—	4	38	21	85
Донской	1	637	248	630	30	602	199	615	—	29	35	—	49	—	15	—	3	8	11	25
Екатеринбургской	9	513	154	556	14	501	164	465	—	5	12	—	—	10	91	—	—	17	13	22
Екатеринославской	11	585	20	622	33	588	237	622	—	22	—	3	—	217	—	—	1	4	—	5
Енисейской	6	202	59	202	14	187	44	205	—	8	15	—	15	—	—	3	—	3	2	4
Иркутской	13	350	101	417	24	338	104	397	—	11	12	—	—	3	20	—	—	9	5	42
Казанской	16	633	307	642	29	618	241	626	—	13	15	—	66	—	16	—	—	29	16	48
Калужской	13	634	177	646	21	633	222	638	—	8	1	—	—	45	8	—	3	28	10	64
Камчатской	5	110	13	120	8	95	17	67	—	3	15	—	—	4	53	—	—	3	—	5
Кишиневской	7	967	15	1075	17	907	41	1327	—	10	60	—	—	26	—	252	—	23	24	314
Кіевской	13	1318	67	1556	46	1279	193	1424	—	33	39	—	—	126	132	—	4	35	13	76
Костромской	14	1080	365	1110	37	1054	595	1105	—	23	26	—	—	230	5	—	3	60	32	145
Курской	17	1101	663	1111	38	1076	559	1189	—	21	25	—	104	—	—	78	1	27	17	39
Литовской	13	569	18	624	26	539	38	591	—	13	30	—	—	20	33	—	1	17	1	24
Минской	10	552	14	602	30	536	62	550	—	20	16	—	—	48	52	—	2	12	3	55
Могилевской	7	511	13	564	23	503	59	529	—	16	8	—	—	46	35	—	3	31	4	44
Московской	15	1371	566	1581	78	1308	571	1880	—	63	63	—	—	5	—	299	3	22	13	24
Нижегородской	14	970	361	968	31	968	342	958	—	17	2	—	19	—	10	—	8	56	17	78
Новгородской	14	751	21	757	37	747	153	798	—	23	4	—	—	132	—	41	2	9	2	17
Олонецкой	6	282	85	301	13	286	156	169	—	7	—	4	—	71	132	—	—	11	5	22
Оренбургской	7	446	70	540	25	493	210	535	—	18	—	47	—	140	5	—	—	—	—	—
Орловской	12	1011	525	984	39	977	406	1123	—	27	34	—	119	—	—	139	1	45	23	50
Пензенской	10	763	439	768	27	745	405	725	—	17	18	—	34	—	43	—	1	19	9	24
Пермской	10	512	293	523	22	459	166	445	—	12	53	—	127	—	78	—	3	16	8	15
Подольской	12	1368	38	1523	48	1341	195	1396	—	36	27	—	—	157	127	—	4	28	11	177
Полоцкой	12	335	19	375	18	336	70	322	—	6	—	1	—	51	53	—	1	13	5	47
Полтавской	17	1182	205	1695	42	1154	204	1693	—	25	28	—	1	—	2	—	3	10	1	15
Псковской	10	438	84	480	12	446	80	501	—	2	—	8	4	—	—	21	2	20	16	68

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Рижской.	7	186	25	347	20	181	31	340	—	13	5	—	—	6	7	—	4	3	2	4
Рязанской	12	977	481	989	27	1016	474	1176	—	15	—	39	7	—	—	187	2	78	29	92
Самарской	8	807	527	814	23	775	160	835	—	15	32	—	367	—	—	21	1	36	15	35
С.-Петербургской. . . .	17	543	87	568	119	444	246	411	—	102	99	—	—	159	157	—	14	15	7	37
Саратовской	12	805	138	901	36	775	107	884	—	24	30	—	31	—	17	—	2	30	18	67
Симбирской	9	669	257	671	21	662	276	654	—	12	7	—	—	19	20	—	2	31	14	61
Смоленской	12	713	210	1151	33	701	349	807	—	21	12	—	—	139	344	—	5	41	34	118
Ставропольской	8	496	103	491	15	489	190	476	—	7	7	—	—	87	15	—	1	11	3	10
Таврической	11	338	76	332	23	343	106	288	—	12	—	5	—	30	44	—	1	12	4	9
Тамбовской	13	1222	838	1447	66	1222	779	1417	—	53	—	—	59	—	30	—	3	27	20	38
Тверской	13	1081	499	1084	11	1083	497	1121	2	—	—	2	2	—	—	37	2	80	36	155
Тобольской	11	536	341	615	20	499	59	585	—	9	37	—	282	—	30	—	—	5	1	4
Томской	8	473	62	518	6	460	60	506	2	—	13	—	2	—	12	—	—	15	5	22
Тульской	12	921	186	946	34	874	182	1012	—	22	47	—	4	—	—	66	4	38	17	30
Туркестанской	2	63	8	34	8	53	9	25	—	6	10	—	—	1	9	—	—	3	2	7
Уфимской	6	348	58	342	19	326	91	302	—	13	22	—	—	33	40	—	1	14	4	19
Харьковской	12	884	300	901	61	837	350	878		49	47	—	—	50	23	—	6	29	21	49
Херсонской	12	627	162	746	50	633	203	571	—	38	—	6	—	41	175	—	8	23	6	41
Холмско-Варшавской . .	7	344	37	386	35	323	65	560	—	28	21	—	—	28	—	174	3	7	4	7
Черниговской	9	1008	14	1194	28	979	129	1077	—	19	29	—	—	115	117	—	4	30	10	109
Якутской	6	88	12	84	8	92	17	83	—	2	—	4	—	5	1	—	—	2	2	6
Ярославской	12	894	205	918	29	910	344	1011	—	17	—	16	—	139	—	93	2	50	21	67
По Грузинскому экзархату.	21	1726	69	1895	52	1727	275	1911	—	31	—	1	—	206	—	16	1	59	5	25
Итого . .	621	40725	11703	44385	1726	39781	12546	43815	4	1109	1081	137	1703	2546	2184	1614	139	1488	694	2971
Сверхъ того по вѣдомствамъ:																				
Придворному	3	35	28	59	25 *)	10	27	51	—	22	25	—	1	—	8	—	1	—	1	3
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. .	15	445	27	83	107 *)	338	56	69	—	92	107	—	—	29	14	—	5	7	—	1
Всего. . .	639	41205	11758	44527	1858	40129	12629	43935	4	1223	1213	137	1704	2575	2206	1614	145	1495	695	2975

*) Въ томъ числѣ 1 протопресвитеръ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1891 году.

По епархіямъ.	Церкви.								Церкви.						Часовни и молитвенные домы.		Всего.	
	Монастырскія		Приходскія и придѣльныя		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.		Домовыя.		Кладбищенскія.		Итого.					
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Архангельской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	1	1	5
Астраханской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	—	7
Владимірской	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	2	6	3
Вологодской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	2	3	2
Волынской	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	1	1	10	—	10	1	20
Воронежской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	2	1
Вятской	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	2	10	5	15
Донской	—	—	3	9	—	—	2	—	—	—	—	—	5	9	—	1	5	10
Екатеринославской	10	8	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	12	9	3	3	15	12
Екатеринбургской	—	—	3	1	—	—	1	—	—	1	—	—	4	2	4	8	8	10
Енисейской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—	8
Иркутской	—	1	1	9	—	—	—	1	—	—	—	—	1	11	—	2	1	13
Казанской	3	—	3	7	—	—	1	—	—	—	—	—	7	7	6	10	13	17
Калужской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	3	1
Камчатской	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	8	—	30
Кишиневской	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	3	—	8	3
Кіевской	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1	—	1	19
Костромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9	4	9
Курской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1	3	4	—	5	3
Литовской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	2	3
Минской	—	—	2	3	—	—	1	1	—	3	—	2	3	9	—	3	3	12
Могилевской	1	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	2	4	7	—	1	4	8
Московской	1	—	4	—	—	—	—	—	2	1	—	—	7	1	3	1	10	2
Нижегородской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	4	3
Новгородской	1	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	2	16	8	19
Олонецкой	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	11	2	15
Оренбургской	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	8
Орловской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Пензенской	1	—	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	—	2	4	9
Пермской	—	—	—	5	—	—	—	—	1	—	—	—	1	5	1	21	2	26
Подольской	—	—	4	11	—	—	—	—	—	—	—	1	4	12	—	—	4	12
Полоцкой	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	2	—	5
Полтавской	1	—	1	7	—	—	1	—	—	—	—	3	3	10	1	2	4	12
Псковской	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	4	6
Рижской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	1	—	3	2	—	—	3	2
Рязанской	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	5	5
Самарской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	3

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. Камен.	Церкви: Монастырскія. Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви: Ружныя. Камен.	Церкви: Ружныя. Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кв. П.: Домовыя. Камен.	Кв. П.: Домовыя. Дерев.	Кв. П.: Кладбищенскія. Камен.	Кв. П.: Кладбищенскія. Дерев.	Кв. П.: Итого. Камен.	Кв. П.: Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
С.-Петербургской	—	—	1	2	—	—	3	—	1	—	—	—	5	2	1	6	6	8
Саратовской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3	1	5
Симбирской	—	—	4	6	—	—	—	—	—	1	—	—	4	7	1	—	5	7
Смоленской	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	1	5	2	1	3	6
Ставропольской	—	—	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	1	1	3	8
Таврической	1	1	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	1	1	—	7	1
Тамбовской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
Тверской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	5	6	7
Тобольской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	4	2	5
Томской	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	4	—	12
Тульской	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Туркестанской	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
Уфимской	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	—	2	2	8
Харьковской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	2	2	3
Херсонской	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	8	—
Холмско-Варшавской	—	—	2	—	—	—	3	2	3	—	—	5	8	7	2	2	10	9
Черниговской	—	—	3	9	—	—	—	—	1	1	—	—	4	10	1	1	5	11
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	2	2	2
По Грузинскому экзархату	—	—	22	8	—	—	2	—	—	—	2	1	26	9	—	1	26	10
Итого	22	11	121	225	—	—	15	5	11	9	5	19	174	269	59	180	233	449
	33		346		—		20		20		24		443		239		682	

Сверхъ того въ епархіяхъ Владимірской и Волынской построено по 1-му каменному собору.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1891 году.

	Рубли.	Коп.
1) Изъ Государственнаго Казначейства.		
На ремонтъ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ зданій.	18.928	81
По епархіямъ:		
Волынской.		
На ремонтъ церкви въ г. Дубно на островѣ рѣки Иквы	3.753	—
На достройку церквей: въ селѣ Черніевѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда .	1.000	—
въ селѣ Конюхахъ, тогоже уѣзда . . .	3.00	—
въ селѣ Косой-Ренізіовкѣ, Заславскаго уѣзда .	1.500	—
Вятской.		
На постройку единовѣрческой церкви въ селѣ Слудскомъ, Нолинскаго уѣзда	1.500	—
Иркутской.		
На ремонтъ единовѣрческой церкви въ селеніи Бичурскомъ, Верхнеудинскаго округа . . .	1.000	—
Калужской.		
На устройство асфальтоваго тротуара при зданіи Духовной Консисторіи	212	25
Камчатской		
На постройку дома для младшаго священника церкви г. Петропавловска	3.000	—

	Рубли.	Коп.
На ремонтъ архіерейскаго дома и крестовой церкви въ г. Благовѣщенскѣ.	1.500	—
На постройку церкви въ селеніи Камень-Рыбаловѣ, Южно-Уссурійскаго края	2.000	—
Кіевской.		
На постройку церквей: въ селѣ Копочахъ, Радомысльскаго уѣзда . .	2.300	—
въ с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда .	4.000	—
Курской.		
На ремонтъ зданія Духовной Консисторіи . .	5.278	—
Литовской.		
На постройку каменнаго корпуса и навѣса въ Гродненскомъ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ	3.000	—
На ремонтъ церквей: въ с. Ланеницѣ, Волковыскаго уѣзда . . .	1.396	36
въ с. Сѣдельникахъ, тогоже уѣзда . . .	1.215	—
въ с. Порозовѣ, того-же уѣзда	925	—
въ с. Немировѣ, Бѣльскаго уѣзда	5.726	—
въ м Семятичахъ, того-же уѣзда	742	23
въ с. Оникштахъ, Вилькомирскаго уѣзда . .	2.300	—
въ с. Ушполи, Россіенскаго уѣзда	1.160	97

	Рубли.	Коп.
На ремонтъ церквей: въ с. Цитовянахъ, того-же уѣзда	2.667	—
въ г. Ковно (кладбищенской)	1.278	90
въ г. Россіенахъ . .	1.382	40
Минской.		
На ремонтъ: церкви въ м. Ивенцѣ, Минскаго уѣзда .	1.895	50
и Ѳеодоровскаго собора въ г. Пинскѣ .	5.284	48
На достройку церкви въ с. Оздамичахъ, Мозырскаго уѣзда	4.118	—
Могилевской.		
На постройку церкви въ Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ	7.500	—
На ремонтъ церкви въ с. Глухахъ, Быховскаго уѣзда	1.500	—
На постройку церквей: въ с. Малыничахъ, Рогачевскаго уѣзда . .	3.500	—
въ с. Недѣйкѣ, того-же уѣзда	8.493	50
Подольской.		
На достройку церкви въ с. Кричуновой, Балтскаго уѣзда	7.836	—
Полоцкой.		
На постройку церквей: въ с. Ясмуйжѣ, Динабургскаго уѣзда . .	4.508	—
въ с. Вировлѣ, Городокскаго уѣзда . .	5.000	—

	Рубли.	Коп.
На постройку церквей: въ с. Пышникахъ, Ужлятинѣ, Витебскаго уѣзда; въ с. Губинѣ, Стрижевѣ, Мосарѣ, Свѣчѣ, Лепельскаго уѣзда и въ с. Казаковѣ, Велижскаго уѣзда.	69.517	66
Рижской.		
На ремонтъ церквей	8.500	—
На отстройку Симеоно-Аннинской церкви въ г. Митавѣ	17.746	47
Рязанской.		
На покупку въ г. Рязани дома и приспособленіе онаго для Духовной Консисторіи	26.292	58
Ставропольской.		
На постройку архіерейскаго дома . . .	5.286	—
Томской.		
На ремонтъ церквей: въ с. Керевскомъ, Томскаго округа	700	—
въ с. Ольгинскомъ, того-же округа	1.000	—
въ с. Ново-Карапузскомъ, Каинскаго округа . .	800	—
Харьковской.		
На постройку новаго дома для Духовной Консисторіи.	30 000	—
Холмско-Варшавской.		
На ремонтъ загороднаго архіерейскаго дома въ дер. Гурѣ и церкви при. ономъ	7.848	87
На ремонтъ собора въ г. Ломжѣ . . .	4.000	—

	Рубли.	Коп.
По Грузинскому Экзархату.		
На ремонтъ и надстройку флигеля въ Мцхетскомъ Самтаврскомъ женскомъ монастырѣ . .	6.000	—
На постройку архіерейскаго дома въ г. Сухумѣ .	610	35
На наемъ помѣщеній:		
а) для консисторій: Архангельской . .	231	67
Самарской . .	1.200	—
и б) для Балтійско-Портской церкви, Рижской епархіи (Эстляндской губерніи)	150	—
Итого. . .	300.285	—
Независимо отъ сего, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21-го ноября 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпущено въ распоряженіе Рижскаго епархіальнаго начальства на церковно-строительныя потребности въ Прибалтійскомъ краѣ .	70.000	—
2) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
I.		
Постройки и исправленія зданій:		
А) По семинаріямъ:		
На возведеніе пристроекъ и капитальный ремонтъ зданій *Орловской* семинаріи.	141.908	69
На постройку новыхъ зданій *Смоленской* семинаріи	26.000	—

	Рубли.	Коп.
На устройство новой классной, библіотечной, столовой и другой мебели для новыхъ зданій той-же семинаріи.	4.719	—
На иконописныя работы въ церкви той-же семинаріи	900	—
На дополнительныя работы по перестройкѣ и капитальному ремонту зданій *Вологодской* семинаріи .	6.000	—
На исправленіе поврежденій, причиненныхъ бурею въ зданіяхъ *Московской* семинаріи. . . .	1.841	—
На уплату за наемъ домовъ купца Ермилова для помѣщенія общежитія казеннокоштныхъ воспитанниковъ *Пензенской* семинаріи	1.000	—
На дополнительныя работы по возведенію пристроекъ и капитальному ремонту зданій *С.-Петербургской* семинаріи	17.317	52
На устройство абиссинскаго колодца при *Харьковской* семинаріи	5.332	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Владимірской* семинаріи.	3.200	—
На дополнительныя работы по постройкѣ новыхъ зданій для *Холмской* семинаріи	2.062	92
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Костромской* семинаріи.	1.940	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Тульской* семинаріи	1.500	—
На устройство тротуаровъ около зданій *Одесской* семинаріи.	1.440	—
На устройство домовой церкви при *Тобольской* семинаріи.	1.400	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Оренбургской* семинаріи.	1.100	—

	Рубли.	Коп.
На дополнительныя работы по ремонту зданій *Смоленской* семинаріи.	1.033	53
На ремонтъ бани при *Минской* семинаріи . .	560	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Новгородской* семинаріи.	546	49
На устройство дверей для отдѣленія церкви *Смоленской* семинаріи отъ актоваго зала . . .	400	—
На уплату архитектору за составленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій для *Пензенской* семинаріи.	300	—
Б) По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На возведеніе каменной пристройки къ зданію *Тифлисскаго* училища.	3.500	—
В) По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На постройку новыхъ зданій для *Могилевскаго* училища	111.971	—
На уплату архитектору вознагражденія за наблюденіе за работами по постройкѣ новыхъ зданій того-же училища	1.970	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Ярославскаго* училища	1.300	—
На покраску половъ въ зданіяхъ *Паричскаго* училища	1.000	—
Итого . .	340.242	15

	Рубли.	Коп.
II.		
Покупка домовъ съ надворными строеніями и землею.		
Разрѣшено купить: для помѣщенія *Мѣлецкаго* духовнаго училища въ мѣст. Маціовѣ усадьбу графа Міончинскаго съ домомъ и другими постройками за .	40.000	—
Для расширенія усадьбы епархіальнаго общежитія воспитанниковъ *Рязанской* духовной семинаріи сосѣднее мѣсто Полякова съ постройками за . .	12.000	—
Итого изъ мѣстныхъ средствъ. .	52.000	—
Всего { изъ духовно-учебнаго капитала .	340.242	15
Всего { — мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ .	52.000	—

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

за 1891 годъ.

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1891 году.		Въ 1891 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	169	6	12	—	187
Астраханской	—	—	—	—	—
Владимірской	855	27	29	—	911
Вологодской	426	11	5	3	445
Волынской	59	1	—	—	60
Воронежской	814	28	—	1	843
Вятской	543	4	7	—	554
Донской	313	6	7	—	326
Екатеринбургской	257	—	7	—	264
Екатеринославской	516	23	15	1	555
Енисейской	204	—	—	—	204
Иркутской	205	—	—	—	205
Казанской	406	9	14	—	429
Калужской	291	17	19	4	331
Камчатской	45	—	—	—	45
Кишиневской	134	12	736	22	904
Кіевской	724	31	—	—	755
Костромской	—	—	—	—	—
Курской	750	—	—	11	761
Литовской	86	38	—	—	124
Минской	521	10	—	—	531
Могилевской	473	38	6	—	517
Московской	38	6	—	—	44
Нижегородской	86	26	—	—	112
Новгородской	407	3	4	2	416
Олонецкой	116	2	—	—	118
Оренбургской	251	13	7	2	273
Орловской	250	39	—	—	289
Пензенской	311	17	1	1	330
Пермской	239	4	1	1	245
Подольской	1161	46	7	—	1214
Полоцкой	220	2	11	—	233
Полтавской	967	—	10	—	977
Псковской	65	9	98	—	172
Рижской	171	10	—	—	181
Рязанской	188	7	33	7	235
Самарской	677	3	1	1	682
С. Петербургской	274	1	—	—	275
Саратовской	392	38	21	5	456

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1891 году.		Въ 1891 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - - -	483	36	—	—	519
Смоленской - - - - -	303	10	5	—	318
Ставропольской - - -	271	8	115	10	404
Таврической - - - -	214	5	4	—	223
Тамбовской - - - - -	679	59	8	6	752
Тверской - - - - -	114	3	7	10	134
Тобольской - - - - -	197	8	2	—	207
Томской - - - - - -	270	—	5	—	275
Тульской - - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	49	—	—	—	49
Уфимской - - - - -	207	11	3	3	224
Харьковской - - - -	339	1	33	—	373
Херсонской - - - - -	191	16	2	—	209
Холмско-Варшавской -	197	6	—	—	203
Черниговской - - - -	596	14	2	1	613
Якутской - - - - -	67	—	—	—	67
Ярославской - - - -	877	8	—	—	885
По Грузинскому экзархату - - - - - - -	222	2	1	—	225
Итого -	19373	697	1238	91	21399

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1891 году.

По епархіямъ:	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырск. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На казен. и церков. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	5	не опр.	—	—	5	не опр.	—	—	—	—	—	—
Вологодской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской .	7	59	—	—	7	59	—	—	—	—	—	—
Вятской	2	12	—	—	2	12	—	—	2	40	2	40
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб. . .	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—
Екатериносл. .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. . .	1	12	—	—	1	12	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Казанской . . .	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
Калужской. . .	4	6	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	Н			е			и			м		
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской. .	7	39	—	—	7	39	—	—	2	не опр.	2	не опр.
Курской	3	125	3	39	6	164	—	—	1	40	1	40
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	—	—	17	228	17	228	—	—	2	38	2	38
Нижегородской	10	188	—	—	10	188	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	4	60	—	—	4	60	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Орловской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	46	—	—	2	46	1	9	6	174	7	183
Пермской . .	Н			е			и			м		
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По епархіямъ:	Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
Архангельской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	2	60	—	—	2	60	—	—	25	не опр.	25	не опр.
Вологодской . .	—	—	—	—	—	—	1	6	3	48	4	54
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
Воронежской .	4	53	2	24	6	77	13	151	24	259	37	410
Вятской	1	8	—	—	1	8	—	—	11	258	11	258
Донской	3	65	—	—	3	65	—	—	2	21	2	21
Екатеринб. . .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Екатериносл. .	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	94	9	94
Иркутской. . .	—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	15	не опр.	15	не опр.
Казанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	193	8	193
Калужской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
Камчатской . .	ѣ			е			т			с		я.
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	195	2	195
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской. .	4	60	—	—	4	60	—	—	11	252	11	252
Курской	1	70	1	8	2	78	—	—	18	126	18	126
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	87	24	87
Минской. . . .	1	2	—	—	1	2	—	—	10	77	10	77
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	49	297	49	297
Московской . .	2	22	12	226	14	248	—	—	145	2408	145	2408
Нижегородской	—	—	—	—	—	—	23	45	9	60	32	105
Новгородской .	1	10	1	50	2	60	3	54	4	28	7	82
Олонецкой. . .	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Орловской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	198	18	198
Пензенской . .	1	12	1	5	2	17	3	14	9	316	12	330
Пермской . .	ѣ			е			т			с		я.
Подольской . .	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	79	10	79
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	1	1	2	20	3	21	—	—	28	293	28	293
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	2	23	2	23
Рязанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	133	12	133
Самарской. . .	1	11	—	—	1	11	—	—	2	6	2	6

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырск. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На казен. и церков. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
С.-Петербургск.	4	45	1	6	5	51	—	—	1	12	1	12
Саратовской. .	4	30	1	3	5	33	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	2	10	—	—	2	10	—	—	4	66	4	66
Ставропольск. .	5	53	—	—	5	53	—	—	—	—	—	—
Таврической. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	5	35	—	—	5	35	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . . .	1	10	1	30	2	40	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	3	32	—	—	3	32	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Херсонской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40
Ярославской. .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	82	876	25	317	107	1193	2	49	22	405	24	454

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
2	13	1	30	3	43	6	145	8	117	14	262
3	24	—	—	3	24	—	—	20	475	20	475
4	67	—	—	4	67	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	92	527	92	527
1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	не опр.	8	не опр.
5	62	—	—	5	62	—	—	6	161	6	161
2	11	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	178	4	178
1	7	1	6	2	13	1	8	24	209	25	217
—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	1	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	20	1	20	2	40	1	23	7	101	8	124
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
1	35	—	—	1	35	—	—	8	44	8	44
—	—	—	—	—	—	—	—	2	32	2	32
—	—	—	—	—	—	1	3	14	232	15	235
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	658	24	391	73	1049	52	449	657	7624	709	8073

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1890 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	157.673	171.963	329.636
Астраханской	190.053	193.287	383.340
Владимірской	626.017	703.456	1.329.473
Вологодской	585.380	629.369	1.214.749
Волынской	860.163	857.556	1.717.719
Воронежской	1.166.643	1.174.750	2.341.393
Вятской	1.232.238	1.341.596	2.573.834
Донской	741.766	736.564	1.478.330
Екатеринбургской	563.434	607.540	1.170.974
Екатеринославской	749.335	733.928	1.483.263
Енисейской	144.005	150.380	294.385
Иркутской	353.432	347.295	700.727
Казанской	641.142	672.219	1.313.361
Калужской	521.865	562.278	1.084.143
Камчатской	68.383	49.906	118.289
Кишиневской	595.258	554.823	1.150.081
Кіевской	1.225.335	1.237.762	2.463.097
Костромской	589.771	677.445	1.267.216
Курской	1.037.907	1.028.859	2.066.766
Литовской	588.186	572.113	1.160.299
Минской	634.584	627.060	1.261.644
Могилевской	605.417	612.763	1.218.180
Московской	723.155	805.322	1.528.477
Нижегородской	658.752	722.781	1.381.533
Новгородской	558.809	608.755	1.167.564
Олонецкой	165.227	180.805	346.032
Оренбургской	503.804	519.765	1.023.569
Орловской	900.643	922.113	1.822.756
Пензенской	651.693	675.702	1.327.395
Пермской	574.517	632.766	1.207.283
Подольской	996.332	994.696	1.991.028
Полоцкой	380.786	379.734	760.520
Полтавской	1.027.790	1.035.224	2.063.014
Псковской	464.869	488.370	953.239
Рижской	120.607	119.639	240.246
Рязанской	842.706	880.889	1.723.595
Самарской	908.379	951.088	1.859.467
С. Петербургской	Свѣдѣній	не до	ставлено.
Саратовской	907.300	951.711	1.859.011
Симбирской	617.073	667.939	1.285.012
Смоленской	634.350	675.357	1.309.707
Ставропольской	719.853	707.881	1.427.734
Таврической	347.284	330.990	678.274

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Тамбовской	1.162.129	1.199.458	2.361.587
Тверской	800.332	898.234	1.698.566
Тобольской	599.317	622.103	1.221.420
Томской	484.560	475.287	959.847
Тульской	656.015	690.796	1.346.811
Туркестанской	75.430	42.111	117.541
Уфимской	343.919	361.019	704.938
Харьковской	1.038.286	1.024.343	2.062.629
Херсонской	725.079	708.854	1.433.933
Холмско-Варшавской	219.979	189.758	409.737
Черниговской	962.579	981.818	1.944.397
Якутской	Свѣдѣній	не до	ставлено.
Ярославской	462.141	550.745	1.012.886
По Грузинскому экзархату . .	Свѣдѣній	не до	ставлено.
Итого .	34.111.682	35.238 965	69.350.647

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6.843	6.659	13.502	5.206	2.603	5.074	5.036	10.110
Астраханской	13.799	13.211	27.010	8.856	4.428	10.233	9.459	19.692
Владимірской	40.532	38.242	78.774	24.026	12.013	33.564	31.929	65.493
Вологодской	29.246	27.804	57.050	18.056	9.028	21.722	21.523	43.245
Волынской	45.788	43.581	89.369	32.078	16.039	29.723	28.589	58.312
Воронежской	67.361	64.186	131.547	44.538	22.269	53.664	52.742	106.406
Вятской	77.898	73.921	151.819	50.014	25.007	67.343	66.663	134.006
Донской	47.569	45.187	92.756	33.352	16.676	27.722	25.670	53.392
Екатеринбургской	34.342	33.689	68.031	21.694	10.847	29.958	29.081	59.039
Екатеринославской	52.915	50.378	103.293	32.116	16.058	40.047	36.839	76.886
Енисейской	11.553	10.776	22.329	5.812	2.906	8.904	7.828	16.732
Иркутской	20.181	19.318	39.499	12.258	6.129	12.645	11.029	23.674
Казанской	39.438	36.741	76.179	24.302	12.151	28.129	27.983	56.112
Калужской	29.944	28.501	58.445	20.736	10.368	24.694	23.728	48.422
Камчатской	3.317	3.248	6.565	2.372	1.186	2.136	1.619	3.755
Кишиневской	33.495	31.870	65.365	22.744	11.372	24.148	21.627	45.775
Кіевской	72.403	67.142	139.545	41.736	20 868	48.823	46.933	95.756
Костромской	34.172	31.946	66.118	20.016	10.008	26.989	26.349	53.338
Курской	59.433	56.792	116.225	33.862	16.931	46.840	45.215	92.055
Литовской	29.676	28.260	57.936	24.032	12.016	18.502	18.034	36.536
Минской	35.308	33.684	68.992	25.834	12.917	21.038	20.264	41.302
Могилевской	32.148	30.630	62.778	21.352	10.676	18.851	17.659	36.510
Московской	45.800	43.265	89.065	27.264	13.632	44.311	39.192	83.503
Нижегородской	40.063	38.695	78.758	23.858	11.929	32.865	33.781	66.646
Новгородской	28.620	26.952	55.572	16.476	8.238	21.544	19.631	41.175
Олонецкой	8.874	8.362	17.236	4.852	2.426	6.294	5.829	12.123
Оренбургской	38.975	36.827	75.802	25.764	12.882	27.870	26.264	54.134
Орловской	54.184	51.776	105.960	34.180	17.090	42.403	39.800	82.203
Пензенской	38.123	36.833	74.956	22.372	11.186	31.218	29.740	60.958
Пермской	36.397	34.875	71.272	23.058	11.529	31.989	31.177	63.166
Подольской	50.610	48.411	99.021	34.182	17.091	33.476	32.681	66.157
Полоцкой	18.826	17.841	36.667	12.678	6.339	11.626	10.514	22.140
Полтавской	57.687	55.104	112.791	32.604	16.302	41.530	40.406	81.936
Псковской	24.754	23.562	48.316	14.210	7.105	16.150	14.998	31.148
Рижской	3.723	3.443	7.166	3.708	1.854	2.429	1.947	4.376
Рязанской	48.643	43.495	92.138	32.086	16.043	34.122	32.758	66.880
Самарской	61.391	59.752	121.143	36.222	18.111	46.340	43.781	90.121
С.-Петербургской	26.097	25.085	51.182	16.072	8.036	22.226	18.566	40.792
Саратовской	56.279	54.235	110.514	36.884	18.442	43.943	42.337	86.280

По епархіямъ:	Родилось. Мужескаго пола.	Родилось. Женскаго пола.	Родилось. Итого.	Бракомъ соединено. Лицъ.	Бракомъ соединено. Супружествъ.	Умерло. Мужескаго пола.	Умерло. Женскаго пола.	Умерло. Итого.
Симбирской	36.994	35.623	72.617	20.822	10.411	26.750	26.532	53.282
Смоленской	39.659	37.723	77.382	24.582	12.291	29.816	28.509	58.325
Ставропольской	63.907	61.313	125.220	48.786	24.393	45.465	43.267	88.732
Таврической	25.117	23.595	48.712	14.792	7.396	15.590	14.353	29.943
Тамбовской	68.216	65.481	133.697	50.852	25.426	52.904	50.731	103.635
Тверской	42.493	40.021	82.514	25.488	12.744	30.798	28.694	59.492
Тобольской	41.071	39.278	80.349	24.244	12.122	32.374	30.496	62.870
Томской	37.255	35.606	72.861	21.938	10.969	21.524	20.569	42.093
Тульской	40.539	38.718	79.257	27.140	13.570	31.201	29.157	60.358
Туркестанской	3.159	3.103	6.262	1.758	879	2.570	1.798	4.368
Уфимской	23.624	22 393	46.017	15.180	7.590	16.086	14.920	31.006
Харьковской	61.734	58.428	120.162	37.942	18.971	48.168	47.073	95.241
Херсонской	49.797	46.518	96.315	28.248	14.124	33.192	29.873	63.065
Холмско-Варшавской	8.558	8.162	16.720	6.830	3.415	5.869	5.419	11.288
Черниговской	47.747	45.136	92.883	30.116	15.058	35.317	34.064	69.381
Якутской	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	вле	но.
Ярославской	22.271	21.513	43.784	13.930	6.965	19.128	19.069	38.197
По Грузинскому экзархату	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	вле	но.
Итого	2.068.548	1.966.890	4.035.438	1.314.110	657.055	1.537.837	1.463.725	3.001.562
Сверхъ того по вѣдомствамъ:								
Придворному	525	444	969	500	250	250	265	515
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	5.459	5.243	10.702	5.062	2.531	7.401	2.410	9.811
Итого	5.984	5.687	11.671	5.562	2.781	7.651	2 675	10.326
Всего	2.074.532	1.972.577	4.047.109	1.319.672	659.836	1.545.488	1.466.400	3.011.888

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

за 1890 годъ.

По епархіямъ.	Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.																Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
	Лѣта возраста.																Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.		От 125 до 135.		Итого.							
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.			мужескаго.	женскаго.	итого.
Архангельской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ дня рожденія.				
Астраханской	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5					
Владимірской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2					
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Волынской	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	до 5 л.		987.397	895.412	1.882.809
Воронежской	2	8	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	3	11	14					
Вятской	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5	отъ 5 до 10.		87.910	88.940	176.850
Донской	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	4					
Екатеринбургской	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5					
Екатеринославской	7	7	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	11	8	19	отъ 10 до 15.		28.813	29.284	58.097
Енисейской	2	7	3	6	2	1	—	—	—	—	—	—	7	14	21					
Иркутской	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	15					
Казанской	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	9	отъ 15 до 20.		25.346	27.962	53.308
Калужской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2					
Камчатской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1					
Кишиневской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 20 до 25.		29.422	28.155	57.577
Кіевской	6	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	14					
Костромской	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4					
Курской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	отъ 25 до 30.		27.836	30.060	57.896
Литовской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1					
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Могилевской	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 30 до 35.		24.413	26.168	50.581
Московской	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3					
Нижегородской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1					
Новгородской	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5	отъ 35 до 40.		28.910	30.363	59.273
Олонецкой	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1					
Оренбургской	4	2	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	6	5	11					
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 40 до 45.		28.115	27.574	55.689
Пензенской	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3					
Пермской	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3					
Подольской	8	7	4	3	2	—	—	—	1	—	—	—	15	10	25	отъ 45 до 50.		32.325	31.415	63.740
Полоцкой	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5					
Полтавской	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	1	4					
Псковской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 50 до 55.		32.466	32.388	64.854
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Рязанской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2					
Самарской	4	6	5	7	—	3	1	—	—	—	—	—	10	16	26	отъ 55 до 60.		39.578	41.537	81.115
С.-Петербургской	1	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	9					

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.																Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
По епархіямъ.	Лѣта возраста.															Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 135.		Итого.						
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
Саратовской	2	4	3	1	—	—	2	3	—	—	—	—	7	8	15	отъ 60 до 65.	41.569	44.507	86.076
Симбирской	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3				
Смоленской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Ставропольской	15	10	3	4	2	—	—	—	1	—	—	—	21	14	35	отъ 65 до 70.	42.764	45.164	87.928
Таврической	7	3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	16				
Тамбовской	17	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	13	30				
Тверской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 70 до 75.	35.010	36.279	71.289
Тобольской	13	6	6	1	—	1	—	1	—	—	—	—	19	9	28				
Томской	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5				
Тульской	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	отъ 75 до 80.	27.652	26.374	54.026
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Уфимской	4	5	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	5	11				
Харьковской	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	отъ 80 до 85.	14.365	13.884	28.249
Херсонской	7	10	8	3	3	4	1	2	1	1	1	—	21	20	41				
Холмско-Варшавской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				
Черниговской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	отъ 85 до 90.	7.113	6.794	13.907
Якутской	С	вѣ	д	ѣ	н	ій	н	е	д	о	с	та	вл	е	но.				
Ярославской	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	8				
По Грузинскому экзархату	С	вѣ	д	ѣ	н	ій	н	е	д	о	с	та	вл	е	но.	отъ 90 до 95.	2.836	2.748	5.584
Итого	147	143	56	40	11	13	10	6	3	1	1	—	228	203	431	отъ 95 до 100.	1.323	1.164	2.487
Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.																	84	21	105
Сверхъ того по вѣдомствамъ:																			
Придворному	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	3	16				
Всего	160	147	56	40	11	13	10	6	3	1	1	—	241	207	448	Итого	1.545.247	1.466.193	3.011.440
																Всего	1.545.488	1.466.400	3.011.888

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской . .	—	—	1	—	2	1	4
Астраханской . .	1	—	—	2	1	3	7
Владимірской . .	—	—	—	—	1	6	7
Вологодской . . .	—	—	—	1	1	7	9
Волынской . . .	—	—	—	—	—	10	10
Воронежской . .	1	—	1	3	29	13	47
Вятской	1	—	—	—	6	17	24
Донской	—	—	—	2	8	12	22
Екатеринбургской .	—	—	—	—	2	5	7
Екатеринославской.	7	1	—	3	13	4	28
Енисейской . . .	—	—	—	1	5	3	9
Иркутской . . .	—	—	—	4	1	6	11
Казанской . . .	1	—	1	10	6	6	24
Калужской . . .	—	—	—	—	8	4	12
Камчатской . . .	2	—	—	1	2	1	6
Кишиневской . .	1	—	—	4	18	15	38
Кіевской	3	3	—	4	25	12	47
Костромской. . .	—	—	—	—	8	7	15
Курской	1	3	—	3	4	8	19
Литовской . . .	—	1	—	1	4	3	9
Минской	1	2	—	1	—	2	6
Могилевской. . .	—	—	1	2	4	5	12
Московской . . .	—	2	2	21	9	10	44
Нижегородской . .	—	—	—	4	3	17	24
Новгородской . .	—	—	—	4	2	3	9
Олонецкой . . .	—	—	—	—	1	1	2
Оренбургской . .	2	—	2	4	3	4	15
Орловской . . .	1	1	—	3	3	8	16
Пензенской . . .	—	—	—	—	4	7	11
Пермской. . . .	—	—	—	3	5	7	15
Подольской . . .	2	—	2	5	3	9	21
Полоцкой. . . .	1	1	1	2	2	3	10
Полтавской . . .	—	1	1	5	11	16	34
Псковской . . .	—	—	—	1	—	2	3
Рижской	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	—	1	—	5	12	19	37
Самарской . . .	—	—	—	5	3	16	24

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
С.-Петербургской	3	4	—	44	6	4	61
Саратовской	—	—	1	6	13	17	37
Симбирской	1	—	—	—	2	6	9
Смоленской	—	—	—	3	4	6	13
Ставропольской	3	—	2	5	15	11	36
Таврической	—	—	—	—	5	3	8
Тамбовской	—	2	—	5	12	26	45
Тверской	1	1	—	3	3	2	10
Тобольской	2	—	—	—	1	3	6
Томской	1	—	—	—	1	2	4
Тульской	—	—	—	6	3	5	14
Туркестанской	—	—	—	—	1	—	1
Уфимской	—	—	—	—	1	1	2
Харьковской	1	—	3	7	17	11	39
Херсонской	5	4	—	4	7	4	24
Холмско-Варшавской	—	—	—	9	—	2	11
Черниговской	1	—	—	6	10	10	27
Якутской	—	—	1	7	1	—	9
Ярославской	1	—	1	2	4	2	10
По Грузинскому экзархату	—	—	—	2	2	2	6
Итого	44	27	20	213	317	389	1010

Сверхъ того за вступленіе въ 4-й бракъ расторгнуто по 1 браку въ Пермской и Полтавской епархіяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1891 году.

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельской	8	3	—	—	—	—	40	20	3	—	4	78
Астраханской.	9	10	—	1	—	—	130	—	9	7	252	418
Владимірской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	13	1	—	—	—	14
Волынской .	17	165	16	1	—	1024	10	—	12	—	—	1245
Воронежской .	4	10	—	—	—	—	15	—	6	2	—	37
Вятской . .	2	1	—	—	—	—	169	112	8	5	15	312
Донской . .	22	9	—	—	2	—	263	208	26	3	26	559
Екатеринб. .	—	3	—	—	—	—	115	45	—	8	—	171
Екатериносл. .	13	18	—	—	—	3	—	—	45	1	—	80
Енисейской .	5	20	—	—	—	—	20	—	30	6	850	931
Иркутской. .	11	19	—	—	—	—	5	—	17	13	3.336	3.401
Казанской. .	13	6	—	—	—	—	141	24	10	22	11	227
Калужской .	5	16	—	—	—	—	208	5	4	—	—	238
Камчатской .	5	5	—	—	—	1	15	—	2	5	298	331
Кишиневской.	4	20	—	—	1	—	8	—	24	7	—	64
Кіевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	1	4	—	—	—	—	81	86	3	—	—	175
Курской . .	4	3	—	—	—	—	11	21	9	—	—	48
Литовской. .	—	317	—	—	—	28	36	4	26	2	—	413
Минской . .	5	118	—	3	—	—	1	—	16	1	—	144
Могилевской .	15	8	—	—	—	—	—	—	14	—	—	37
Московской .	79	60	—	5	—	—	304	48	207	10	—	713
Нижегородск .	8	—	—	—	—	—	523	—	21	1	—	553
Новгородской.	19	7	—	—	—	—	66	2	14	—	—	108
Олонецкой .	4	—	—	—	—	—	5	10	—	—	—	19
Оренбургской.	7	2	—	—	1	—	260	602	8	41	—	921
Орловской. .	4	8	—	—	—	—	11	—	6	2	—	31
Пензенской .	4	—	—	1	—	—	100	94	8	10	—	217
Пермской . .	2	2	—	—	—	—	618	—	2	11	7	642
Подольской .	6	104	1	1	—	—	3	—	20	—	—	135
Полоцкой . .	16	47	—	—	—	—	63	—	13	—	—	139
Полтавской .	9	34	—	—	—	—	9	—	24	2	—	78
Псковской .	38	13	—	—	—	—	45	—	7	—	—	103
Рижской . .	1.074	30	—	—	—	—	29	5	29	—	—	1.167
Рязанской. .	1	2	—	—	—	—	51	4	3	1	—	62
Самарской. .	12	8	—	—	—	—	438	226	21	27	9	741

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петерб.	150	63	—	7	1	2	68	—	46	2	—	339
Саратовской .	—	—	—	—	—	—	525	—	—	—	—	525
Симбирской .	4	4	—	4	—	—	193	31	4	11	1	252
Смоленской .	8	13	—	—	—	—	48	—	14	1	—	84
Ставропольск.	13	30	—	—	1	1	54	45	45	12	26	227
Таврической .	10	19	—	2	1	2	24	—	37	2	—	97
Тамбовской .	2	7	—	—	1	1	88	8	13	3	—	123
Тверской . .	7	5	—	—	—	—	33	1	3	2	—	51
Тобольской. .	6	6	—	—	—	—	113	18	1	11	168	323
Томской . .	3	3	—	—	1	—	451	116	6	39	377	996
Тульской . .	7	8	—	—	—	—	9	—	4	1	—	29
Туркестанск. .	8	8	—	—	—	—	19	—	3	4	3	45
Уфимской . .	2	3	—	—	1	1	127	3	3	25	7	172
Харьковской .	—	15	—	—	—	9	3	—	31	—	—	58
Херсонской .	5	42	—	1	4	5	103	—	90	1	—	251
Холмско-Варшавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	14	13	—	—	—	—	5	61	40	—	—	133
Якутской . .	1	—	—	—	—	—	7	—	1	1	—	10
Ярославской .	4	6	—	—	—	—	29	—	4	—	—	43
По Грузинскому экзархату .	10	46	—	—	252	—	60	—	67	98	38	571
По вѣдомствамъ: придворн.	10	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	14
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . .	120	207	—	3	2	3	97	—	117	26	2	577
Итого .	1.810	1.572	17	29	268	1080	5.862	1.800	1178	426	5.430	19.472

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1891 годъ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	2	3
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринбургской	—	—	2	2
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1*)	1*)	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	1	3	4
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	2	3
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

*) Семинарія и училище соединены.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской - - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - - - - -	—	1	4	5
Ставропольской - - - - - -	—	1	2	3
Таврической - - - - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - - - - - -	—	1	7	8
Тобольской - - - - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Тульской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Туркестанской - - - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - - - - -	—	1	3	4
Холмско-Варшавской - - - -	—	1	2	3
Черниговской - - - - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - - - - - -	—	1*)	1*)	2
Ярославской - - - - - - - -	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату - -	—	1	8	9
Итого - - - -	4	55	185	244

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1891 годъ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	20	24	44
Астраханской	—	20	11	31
Владимірской	—	23	51	74
Вологодской	—	22	48	70
Волынской	—	21	35	56
Воронежской	—	24	47	71
Вятской	—	21	57	78
Донской	—	14	25	39
Екатеринбургской	—	—	—	—
Екатеринославской	—	20	49	69
Енисейской	—	—	9	9
Иркутской	—	16	18	34
Казанской	30	16	27	73
Калужской	—	16	26	42
Камчатской	—	14	соедин.съсем.	14
Кишиневской	—	24	37	61
Кіевской	36	37	76	149
Костромской	—	24	59	83
Курской	—	23	59	82
Литовской	—	19	22	41
Минской	—	17	25	42
Могилевской	—	19	41	60
Московской	30	42	70	142
Нижегородской	—	24	38	62
Новгородской	—	22	47	69
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	16	27	43
Орловской	—	21	45	66
Пензенской	—	18	27	45
Пермской	—	18	36	54
Подольской	—	20	41	61
Полоцкой	—	15	19	34
Полтавской	—	28	67	95
Псковской	—	20	41	61
Рижской	—	17	8	25
Рязанской	—	28	77	105
Самарской	—	19	30	49
С.-Петербургской	31	24	25	80

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской - - - - - - - -	—	23	61	84
Симбирской - - - - - - - -	—	20	31	51
Смоленской - - - - - - - -	—	23	36	59
Ставропольской - - - - - - -	—	13	23	36
Таврической - - - - - - - -	—	15	11	26
Тамбовской - - - - - - - -	—	30	58	88
Тверской - - - - - - - - -	—	27	69	96
Тобольской - - - - - - - -	—	16	20	36
Томской - - - - - - - - -	—	15	—	15
Тульской - - - - - - - - -	—	23	50	73
Уфимской - - - - - - - - -	—	16	9	25
Харьковской - - - - - - - -	—	20	38	58
Херсонской - - - - - - - -	—	20	35	55
Холмско-Варшавской - - - - -	—	16	20	36
Черниговской - - - - - - - -	—	21	38	59
Якутской - - - - - - - - -	—	соед. съ учил.	14	14
Ярославской - - - - - - - -	—	22	48	70
По Грузинскому экзархату - -	—	24	100	124
Итого - -	127	1.101	2.023	3.251

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1891 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской - -	—	—	—	—	37	26	54	117	120	91	211	37	146	145	328
Астраханской - - -	—	—	—	—	33	46	85	164	140	63	203	33	186	148	367
Владимірской - - -	—	—	—	—	263	85	302	650	269	643	912	263	354	945	1.562
Вологодской - - -	—	—	—	—	148	40	354	542	227	586	813	148	267	940	1.355
Волынской - - -	—	—	—	—	119	117	253	489	242	519	761	119	359	772	1.250
Воронежской - - -	—	—	—	—	212	23	398	633	242	699	941	212	265	1.097	1.574
Вятской - - - - -	—	—	—	—	180	23	229	432	287	594	881	180	310	823	1.313
Донской - - - - -	—	—	—	—	48	12	213	273	111	300	411	48	123	513	684
Екатеринославской -	—	—	—	—	100	105	99	304	106	399	505	100	211	498	809
Екатеринбургской- -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	27	101	128	—	27	101	128
Иркутской - - -	—	—	—	—	43	52	16	111	191	114	305	43	243	130	416
Казанской - - - -	92	4	32	128	66	42	140	248	165	363	528	158	211	535	904
Калужской - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Камчатской - - - -	—	—	—	—	20	1	26	47	33	83	116	20	34	109	163
Кишиневской - - -	—	—	—	—	124	13	167	304	186	390	576	124	199	557	880
Кіевской - - - - -	120	47	27	194	175	59	256	490	280	556	836	295	386	839	1.520
Костромской - - -	—	—	—	—	150	46	279	475	270	542	812	150	316	821	1.287
Курской - - - - -	—	—	—	—	200	168	120	488	355	541	896	200	523	661	1.384
Литовской - - - -	—	—	—	—	90	2	80	172	113	210	323	90	115	290	495
Минской - - - - -	—	—	—	—	101	6	143	250	151	233	384	101	157	376	634
Могилевской - - -	—	—	—	—	88	44	108	240	129	330	459	88	173	438	699
Московской - - - -	120	60	47	227	317	614	53	984	455	729	1.184	437	1.129	829	2.395
Нижегородской - -	—	—	—	—	75	269	43	387	209	425	634	75	478	468	1.021
Новгородской - - -	—	—	—	—	192	77	129	398	182	337	519	192	259	466	917
Олонецкой - - - -	—	—	—	—	75	32	19	126	89	81	170	75	121	100	296
Оренбургской - - -	—	—	—	—	66	16	69	151	119	254	373	66	135	323	524
Орловской - - - -	—	—	—	—	180	87	334	601	241	602	843	180	328	936	1.444
Пензенской - - - -	—	—	—	—	125	116	99	340	160	398	558	125	276	497	898
Пермской - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Подольской - - - -	—	—	—	—	105	60	159	324	173	497	670	105	233	656	994
Полоцкой - - - -	—	—	—	—	68	59	81	208	60	175	235	68	119	256	443
Полтавской - - - -	—	—	—	—	145	58	207	410	244	641	885	145	302	848	1.295
Псковской - - - -	—	—	—	—	85	42	98	225	169	151	320	85	211	249	545
Рижской - - - - -	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	не	до	став	л	е	н	о
Рязанской - - - -	—	—	—	—	212	135	337	684	347	636	983	212	482	973	1.667
Самарской - - - -	—	—	—	—	120	—	185	305	138	353	491	120	138	538	796

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
С.-Петербургской -	119	33	79	231	98	52	149	299	322	40	362	217	407	268	892
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	8	200	330	154	520	674	122	162	720	1.004
Симбирской - - -	—	—	—	—	110	58	137	305	136	381	517	110	194	518	822
Смоленской - - -	—	—	—	—	120	37	175	332	179	417	596	120	216	592	928
Ставропольской - -	—	—	—	—	80	2	157	239	131	282	413	80	133	439	652
Таврической - - -	—	—	—	—	44	9	65	118	74	141	215	44	83	206	333
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	205	25	380	610	394	708	1.102	205	419	1.088	1.712
Тверской - - - -	—	—	—	—	210	131	226	567	317	606	923	210	448	832	1.490
Тобольской - - - -	—	—	—	—	79	—	97	176	107	215	322	79	107	312	498
Томской - - - - -	—	—	—	—	64	22	69	155	—	—	—	64	22	69	155
Тульской - - - -	—	—	—	—	158	9	252	419	325	314	639	158	334	566	1.058
Туркестанской - - -	—	—	—	—	Св	ѣдѣній	не	дост	авлено			до	ста	вле	но.
Уфимской - - - -	—	—	—	—	56	2	76	134	52	105	157	56	54	181	291
Харьковской - - -	—	—	—	—	80	72	202	354	241	389	630	80	313	591	984
Херсонской - - -	—	—	—	—	60	40	131	231	103	341	444	60	143	472	675
Холмско-Варшавской-	—	—	—	—	62	6	46	114	115	159	274	62	121	205	388
Черниговской - - -	—	—	—	—	80	159	191	430	249	345	594	80	408	536	1.024
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	12	26	38	56	74	130	—	68	100	168
Ярославской - - -	—	—	—	—	122	96	255	473	308	459	767	122	404	714	1.240
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	121	24	205	350	216	1.778	1.994	121	240	1.983	2.344
Итого - -	451	144	185	780	5833	3.239	8.174	17.246	9.709	19.910	29.619	6.284	13.092	28.269	47.645

№ 17.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ

за 1891 годъ.

Названіе заведеній.	Названіе языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Монголо-бурятск.	Якутскій.
Астраханская семинарія- - -	—	12	—	—	—	—	—	—
Астраханское училище - - -	—	79	—	—	—	—	—	—
Вятская семинарія - - - -	25	—	12	—	—	—	—	—
Иркутская — - - - - -	—	—	—	—	—	—	59	—
Оренбургская — - - - - -	90	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургское училище - - -	43	—	—	—	—	—	—	—
Рижская семинарія - - - -	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	вле	но.
С.-Петербургская семинарія -	—	—	—	8	—	—	—	—
Якутская — - -	—	—	—	—	—	—	—	38
Якутское училище - - - -	—	—	—	—	—	—	—	86
Уральское — - - - - -	27	—	—	—	—	—	—	—
Челябинское — - - - - -	48	—	—	—	—	—	—	—
Итого - -	133	91	12	8	—	—	59	124

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

за 1891 годъ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ								
	Казеннокоштныхъ.	Своекоштныхъ.	Полуказенныхъ.	Епархіально-коштныхъ.	Стипендіатокъ.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ.	Приходящихъ.	Всего.
Царскосельское - - - - -	84	—	21	—	—	72	—	—	177
Ярославское - - - - - -	8	—	—	—	—	100	—	—	108
Казанское - - - - - - -	9	62	—	—	9	2	—	—	82
Иркутское - - - - - - -	21	—	—	—	8	65	—	2	96
Виленское - - - - - - -	33	71	—	—	7	—	—	—	111
Подольское - - - - - - -	45	—	—	—	—	138	—	—	183
Волынское - - - - - - -	46	163	—	12	6	—	—	—	227
Полоцкое - - - - - - -	28	—	—	—	2	67	—	—	97
Минское - - - - - - - -	45	54	—	—	2	—	—	—	101
Паричское - - - - - - -	—	67	—	20	7	—	25	—	119
Могилевское - - - - - -	40	56	—	—	—	20	—	3	119
Кіевское - - - - - - -	—	406	—	—	78	—	—	—	484
Итого - - - - -	359	879	21	32	119	464	25	5	1904

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ

за 1891 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1891 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса было на . . .	34.164	88½
Вновь напечатано:		
книгъ на	3.780	—
Пріобрѣтено:		
отъ частныхъ издателей разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на. . .	6.070	58
отъ книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ на .	3.098	84
Итого	47.114	30½

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1891 года отпущено книгъ:		
для безмезднаго снабженія казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ на.	7.613	—
Продано книгъ на	2.246	27
чрезъ посредство книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ на	3.098	84
Итого	12.958	11
Къ 1892 году осталось книгъ на. .	34.156	19½

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

за 1891 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской	208	59.564	91
Астраханской	51	12.042	14
Владимірской	11	1.270	99
Вологодской	583	89.315	—
Волынской	1.215	462.607	84
Воронежской	3	135	96
Вятской	42	15.423	70
Донской	—	—	—
Екатеринбургской	225	77.046	44
Екатеринославской	327	62.601	85
Енисейской	150	44.230	20
Иркутской	191	48.746	20
Казанской	374	97.116	11
Калужской	527	88.287	10
Камчатской	76	82.074	35
Кишиневской	27	7.224	72
Кіевской	1.318	490.104	14
Костромской	684	99.247	84
Курской	13	1.285	50
Литовской	499	305.269	9
Минской	506	305.769	24
Могилевской	526	312.552	34
Московской	70	9.652	66
Нижегородской	61	5.983	37
Новгородской	607	126.227	14
Олонецкой	228	63.339	82
Оренбургской	122	22.999	4
Орловской	30	2.699	15
Пензенской	564	97.593	1
Пермской	180	46.857	13
Подольской	1.384	500.180	70
Полоцкой	270	187.263	84
Полтавской	918	191.961	42
Псковской	377	98.832	2
Рижской	168	359.629	14
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.381	80
С. Петербургской	232	96.928	15

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Саратовской - - - - - -	546	112.911	—
Симбирской - - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - - -	552	100.364	16
Ставропольской - - - -	84	20.095	69
Таврической - - - - - -	129	26.642	59
Тамбовской - - - - - -	55	4.416	59
Тверской - - - - - - -	648	111.151	88
Тобольской - - - - - -	363	92.200	18
Томской - - - - - - -	142	32.844	2
Тульской - - - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - -	5	4.255	20
Уфимской - - - - - - -	163	39.030	76
Харьковской - - - - - -	630	121.545	25
Херсонской - - - - - -	469	90.104	5
Холмско-Варшавской - - - -	303	507.873	94
Черниговской - - - - - -	911	174.353	88
Якутской - - - - - - -	71	37.892	21
Ярославской - - - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	438	219.648	16
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода Конторы - - - -	1	17.368	—
По вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства - - -	1	420	42
Въ вѣдѣніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ - -	—	1.821	2
Итого - -	18.883	6.292.585	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:			
На содержаніе духовенства Алеутской епархіи въ Сѣверной Америкѣ - -	7	20.667	—
На содержаніе церкви въ г. Ниццѣ -	1	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - - -	1	6.500	—
На содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ - - - - - -	1	7.325	—
На содержаніе духовной миссіи въ Некинѣ	1	32.695	—
На содержаніе духовной миссіи въ Яноніи	1	15.600	—
Итого -	12	85.287	—
Всего - -	18.895	6.377.872	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

за 1891 годъ.

Въ епархіяхъ:	Остаточныхъ отъ 1890 къ 1 января 1891 года				Къ тому въ 1891 году въ приходъ поступило.				Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1891 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1892 года въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской	4.159	17	44.756	—	11.152	92	4.850	—	15.312	9	49.606	—	8.856	51	10.050	—	6.455	58	39.556	—
Астраханской	902	22¼	76.036	2	15.204	56½	21.164	33	16.106	78¾	97.200	35	15.062	51	23.420	21	1.044	27¾	73.780	14
Владимірской	316	89	294.605	89	57.126	64	82.800	49	57.443	53	377.406	38	56.689	79	70.265	75	753	74	307.140	63
Вологодской	1.590	22	67.927	—	8.640	75	21.557	—	10.230	97	89.484	—	9.096	4	20.700	—	1.134	93	68.784	—
Волынской	541	10½	30.779	31	22.048	58½	10.815	47	22.589	69	41.594	78	21.972	43	11.572	—	617	26	30.022	78
Воронежской	6.363	32	160.552	—	27.041	97	3.500	—	33.405	29	164.052	—	19.669	83	500	—	13.735	46	163.552	—
Вятской	2.381	57	145.085	—	19.361	71	4.440	—	21.743	28	149.525	—	19.017	43	149.525	—	2.725	85	—	—
Донской	1.455	87	44.995	86	11.832	32	9.170	58	13.288	19	54.166	44	12.467	88	9.047	27	820	31	45.119	17
Екатеринбургской	3.661	79	61.150	—	10.506	85	21.100	—	14.168	64	82.250	—	12.613	36	13.950	—	1.555	28	68.300	—
Екатеринославской	6.707	5	77.493	57	48.818	94	—	—	55.525	99	77.493	57	52.521	73	37.000	—	3.004	26	40.493	57
Енисейской	590	66½	37.217	—	10.326	49	20.211	—	10.917	15½	57.428	—	10.649	95	20.000	25	267	20½	37.427	75
Казанской	634	46	70.128	85	15.802	—	7.123	60	16.436	46	77.252	45	15.863	90	2.085	62	572	56	75.166	83
Калужской	595	39	129.804	2	26.356	3	24.090	12	26.951	42	153.894	14	26.750	73½	12.018	65	200	68½	141.875	49
Кишиневской	1.077	10	51.380	68	8.858	88	16.663	22	9.935	98	68.043	90	8.205	86	37.501	76	1.730	12	30.542	14
Костромской	734	35	177.551	65	32.082	98	334.492	23	32.817	33	512.043	88	28.964	1	332.474	94	3.853	32	179.568	94
Курской	1.628	97¼	71.487	70	55.617	20¾	28.145	—	57.246	18	99.632	70	56.290	71	24.276	64	955	47	75.356	6
Минской	5.215	9	49.889	10	16.310	98½	16.938	52	21.526	7½	66.827	62	14.010	98½	14 327	62¼	7.515	9	52.499	99¾
Могилевской	866	44	30.583	63	7.923	38	26.942	1	8.789	82	57.525	64	7.892	19	21.080	1	897	63	36.445	63
Московской	1.501	48	1.203.467	37	174.869	90	240.500	—	176.371	38	1.443.967	37	161.575	50	500	—	14.795	88	1.443.467	37
Нижегородской	1.889	90	153.319	24	27.624	56	29.580	—	29.514	46	182.899	24	27.117	14	27.939	24	2.397	32	154.960	—
Новгородской	1.055	68	147.702	9	30.144	9	25.585	68	31.199	77	173.287	77	30.032	26	17.026	71	1.167	51	156.261	6
Олонецкой	477	21	41.901	66	5.114	45	4.864	47	5.591	66	46.766	13	4.866	95	6.460	84	724	71	40.305	29
Оренбургской	722	39	42.470	3	36.568	71	41.134	85	37.291	10	83.604	88	37.048	53	35.487	11	242	57	48.117	77
Орловской	52	99	88.727	—	27.232	35	66.089	—	27.285	64	154.816	—	27.216	96	63.994	—	68	68	90.822	—
Пензенской	119	64	51.133	12	6.671	42	14.606	18	6.791	6	65.739	30	6.732	46	15.782	46	58	60	49.956	84
Пермской	2.314	62	65.798	—	10.194	27	4	96	12.508	89	65.802	96	6.979	44	—	—	5.529	45	65.802	96
Полоцкой	1.935	23	78.048	12	18.325	86	3.981	15	20.261	9	82.029	27	14.791	4	21.746	26	5.470	5	60.283	1
Полтавской	6.342	—	28.077	—	8.069	49	—	—	14.411	49	28.077	—	6.669	4	—	—	7.742	45	28.077	—
Псковской	11.618	43	58.500	—	11.557	22	50.150	—	23.175	65	108.650	—	11.730	18	50.350	—	11.445	47	58.300	—
Рижской	42	74	29.300	—	4.193	71	9.600	—	4.236	45	38.900	—	4.104	19	8.200	—	132	26	30.700	—
Рязанской	48	77	65.528	—	25.692	26	9.540	—	25.741	3	75.068		25.536	30	14.920	—	204	73	60.148	—
Самарской	8.461	55	185.744	9	29.787	11	12.351	9	38.248	66	198.095	18	31.770	58	10.522	55	6.478	8	187.572	63
Саратовской	696	53	195.125	—	22.811	37	22.500	—	23.507	90	217.625	—	23.373	55	13.400	—	134	35	204.225	—
Смоленской	10.320	26¾	76.676	34	29.934	54	23.296	86	40.254	80¾	99.973	20	28.218	87	30.223	42	12.035	93¾	69.749	78
С.-Петербургской	580	46	295.127	—	139.107	82	152.691	24	139.688	28	447.818	24	139.608	92	126.500	—	79	36	321.318	24
Симбирской	853	5	54.476	60	17.397	29	15.244	13	18.250	34	69.720	73	15.226	86	13.633	10	3.023	48	56.087	63
Таврической	2.739	39¾	22.301	22	7.890	41½	10.200	—	10.629	81¼	32.501	22	8.716	6	11.500	—	1.913	75¼	21.001	22
Тамбовской	495	55	83.943	11	13.153	32	12.235	14	13.648	87	96.178	25	12.818	81	10.177	80	830	6	86.000	45
Тверской	7.012	72	95.443	77	23.465	13½	2.656	38	30.477	85½	98.100	15	24.096	31	428	60	6.381	54½	97.671	55

Въ епархіяхъ:	Остаточныхъ отъ 1890 къ 1 января 1891 года.				Къ тому въ 1891 году въ приходъ поступило.				Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1891 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1891 года въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Тобольской - - - - -	559	18¼	98.930	—	28.293	11	57.750	—	28.852	29¼	156.680	—	17.647	16¼	73.910	—	11.205	13	82.770	—
Томской - - - - - -	9.971	79¼	43.591	—	10.937	74	26.250	—	20.909	53¼	69.841	—	7.501	11	24.400	—	13.408	42¼	45.441	—
Тульской- - - - - -	3.093	9	64.390	22	19.386	66	5.100	—	22.479	75	69.490	22	19.619	79	200	—	2.859	96	69.290	22
Туркестанской - - - -	166	67¾	8.450	—	2.236	52½	6.100	—	2.403	20¼	14.550	—	2.238	69	4.850	—	164	51¼	9.700	—
Херсонской - - - - -	201.854	2	89.781	67¾	30.531	15¼	50.312	7	232.385	17¼	140.093	74¾	24.757	17¼	24.790	82	207.628	—	115.302	92¾
Холмско-Варшавской- -	1.005	32	56.250	—	3.833	32	18.900	—	4.838	64	75.150	—	3.929	85	17.500	—	908	79	57.650	—
Черниговской - - - -	12	6	94.445	—	17.796	46	2.400	—	17.808	52	96.845	—	17.595	5	38.860	—	213	47	57.985	—
Ярославской - - - -	5.859	94	150.350	79	27.920	69	3.305	30	33.780	63	153.656	—	21.984	5	8.370	—	11.796	58	145.286	—
Якутской- - - - - -	1.455	44	106.857	94	13.633	78	97.539	36	15.089	22	204.397	30	12.987	97	99.519	74	2.101	25	104.877	56
По Грузинскому экзархату	1.100	55	34.024	24	4.464	75	3.308	35	5.565	30	37.332	59	4.062	57	4.200	—	1.502	73	33.132	59
Итого- - -	323.780	35¼	5.431.122	81¾	1.233.852	98	1.666.198	78	1.557.633	33¼	7.097.321	59¾	1.177.149	21½	1585188	37¼	380.484	11¾	5.512.133	22½

Примѣчаніе. По епархіямъ: Иркутской, Камчатской, Кіевской, Литовской, Подольской, Ставропольской, Харьковской и Уфимской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

за 1891 годъ.

По епархіямъ:	Къ 1891 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1891 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій: На поддержаніе и украшеніе церквей. Рубли.	Коп.	На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ. Рубли.	Коп.	На содержаніе причтовъ. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.
Архангельской	116	2	118	20.869	77	2.557	10	2.073	25	25.500	12
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	16	3	19	578	18	541	91	40	75	1.160	84
Вологодской	520	4	524	81.039	23	8.610	44	6.877	89	96.527	56
Волынской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	23	14	37	6.017	2	6.354	82	541	79	12.913	63
Вятской	474	6	480	156.157	17½	19.456	41	17.821	55	193.435	13½
Донской	221	19	240	76.668	6	4.836	38	730	54	82.234	98
Екатеринбургской	154	1	155	16.339	79	14.899	24	1.036	18	32.275	21
Екатеринославской	207	26	233	61.342	59	7.942	21	2.200	—	71.484	80
Енисейской	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	161	2	163	9.449	18	88	53	16	75	9.554	46
Казанской	430	8	438	37.558	13½	3.128	18	1.130	38	41.816	69½
Калужской	25	12	37	3.183	54	607	87	731	86	4.523	27
Камчатской	38	1	39	14.895	52	2.217	36	10.217	68	27.330	56
Кишиневской	11	—	11	1.527	69	—	—	—	—	1.527	69
Кіевской	317	5	322	24.734	98	7.249	34	1.578	19	33.562	51
Костромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	123	5	128	7.899	17	176	—	—	—	8.075	17
Литовской	478	1	479	18.560	78	112	80	147	57	18.821	15
Минской	536	—	536	21.119	—	—	—	—	—	21.119	—
Могилевской	478	6	484	15.995	26	5.791	11	181	8	21.967	45
Московской	72	2	74	313	7	38.156	50½	—	—	38.469	57½
Нижегородской	70	9	79	5.735	—	2.394	51	1.402	—	9.531	51
Новгородской	411	9	420	40.675	7	6.865	27	1.270	39	48.810	73
Олонецкой	13	—	13	461	21	—	—	—	—	461	21
Оренбургской	10	86	96	1.684	53	2.595	81	—	—	4.280	34
Орловской	247	4	251	1.425	—	4.851	—	—	—	6.276	—
Пензенской	141	5	146	18.926	84	4.020	31	120	—	23.067	15
Пермской	14	10	24	2.718	15	772	55	80	66	3.571	36
Подольской	1310	—	1310	163.616	62	12.780	27	13.303	5	189.699	94
Полоцкой	238	1	239	20.586	75¼	2.537	38	673	3	23.797	16¼
Полтавской	295	13	308	106.532	15½	4.687	66	5.123	7	116.342	88½
Псковской	58	—	58	4.817	93	136	—	903	—	5.856	93
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	233	9	242	19.948	95	4.290	90	215	50	24.455	35
Самарской	691	1	692	112.177	52	10.600	69	36.205	40	158.983	61
С. Петербургской	174	—	174	11.563	15	18.856	70	266	15	30.686	—
Саратовской	405	9	414	49.138	40	18.591	57½	12.790	43	80.520	40½

По епархіямъ:	Къ 1891 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1891 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій: На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Симбирской - - - -	158	8	166	20.865	83	2.163	67	2.614	98	25.644	48
Смоленской - - - -	473	3	476	12.934	71	1.826	64	327	—	15.088	35
Ставропольской - - - -	5	2	7	150	—	700	—	—	—	850	—
Таврической - - - -	41	закрылось 2.	39	1.498	74	9.079	59	810	92	11.389	25
Тамбовской - - - -	322	59	381	62.654	31	8.545	49	51	—	71.250	80
Тверской - - - - -	161	1	162	1.220	30	1.257	10	96	—	2.573	40
Тобольской - - - -	138	3	141	15.430	56½	751	—	2.524	24	18.705	80½
Томской - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - - - -	353	3	356	3.811	13	1.414	55	—	18	5.225	86
Туркестанской - - - -	3	—	3	255	21	76	46	—	—	331	67
Уфимской - - - - -	171	6	177	25.981	88½	2.638	44	494	46	29.114	78½
Харьковской - - - -	169	—	169	27.947	14	4.024	24	1.621	14	33.592	52
Херсонской - - - -	422	13	435	38.649	10	8.879	25	1.710	66	49.239	1
Холмско-Варшавской - - -	287	2	289	12.811	7	16.937	28	914	29	30.662	64
Черниговской - - - -	836	7	843	47.949	46	2.459	63	7.118	89	57.527	98
Якутской - - - - -	7	4	11	—	—	1.517	—	—	—	1.517	—
Ярославской - - - -	44	1	45	3.386	31	9.708	58	—	—	13.094	89
По Грузинскому экзархату - -	123	45	168	6.000	51	892	86	—	—	6.893	37
Итого -	12.434	428	12.862	1.415.801	68¾	289.578	61	135.961	90	1.841.342	19¾

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

за 1891 годъ.

	Къ 1 Января 1891 года въ остаткѣ.		Въ 1891 году. Въ приходѣ.		Въ 1891 году. Въ расходѣ.		Къ 1 Января 1892 года въ остаткѣ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	25.574.101	87¾	1.846.818	93½	1.464.436	19½	25.956.484	61¾
2) Типографскаго капитала - - -	492.320	97½	853.345	6	692.026	29	653.639	74½
3) Капитала духовенства Западнаго края - - -	2.669.507	85¾	201.714	52	148.917	59	2.722.304	78¾
4) Капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья - - - -	327.574	16	21.953	24	17.509	66	332.017	74
5) Суммъ, поступающихъ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	540.398	92	74.872	68	72.722	92	542.548	68
6) Капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства- - -	155.230	7¼	139.972	64	129.048	63	166.154	8¼
7) Запасно-строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій - -	1.933.839	37	342.450	96½	153.131	59½	2.123.158	74
8) Временно-поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ.	1.450.330	7	364.580	49½	521.724	66	1.293.185	90½
Итого - -	33.143.303	30¼	3.845.708	53½	3.199.517	54	33.789.494	29¾

	Къ 1 Января 1891 года въ остаткѣ.		Въ 1891 году.				Къ 1 Января 1892 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сверхъ того:								
а) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи - - - -	464.257	57½	581.269	68¼	314.450	99	731.076	26¾
б) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	215.945	64¾	45.888	54	30.130	39½	231.703	79¼
в) Суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ - - -	215.616	54¾	87.523	41	64.540	28½	238.599	67¼
г) Суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы - - -	1.706.492	40¾	271.533	58½	171.882	80	1.806.143	19¼
и д) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	748.400	7	701.585	31¾	640.307	55½	809.677	83¼
Итого - -	3.350.712	24¾	1.687.800	53½	1.221.312	2½	3.817.200	75¾
Всего - - -	36.494.015	55	5.533.509	7	4.420.829	56½	37.606.695 30	5½

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1891 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Поступило: Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		Въ церкви: На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По епархіямъ:																						
Архангельской	10.857	55¾	23.948	58¼	36.324	90½	115	48	65	72½	69	92½	114	97	180	1	—	—	133	19	71.810	34½
Астраханской	21.529	63	59.037	9	41.928	14	512	99	344	9	357	98	432	34	2.260	1	—	—	401	68	126.803	95
Владимірской	257.467	84	19.824	97	165.687	61	100	84	517	21	446	70	426	95	23.821	—	—	—	689	60	468.982	72
Вологодской	115.388	19¼	31.426	26	132.667	30	283	98	342	16	213	51	348	81	—	—	—	—	684	49½	281.354	70¾
Волынской	190.847	78½	106.478	31	43	25	220	8	503	71	187	2	370	73	530	44	—	—	342	46	299.523	78½
Воронежской	247.836	16	40.983	89	173.506	50	352	21	662	11	692	69	787	5	30.541	97	—	—	1.287	29	496.649	87
Вятской	217.743	55	30.189	57	68.660	31¼	169	46	410	39	239	3	389	64	—	—	—	—	920	70	318.722	65¼
Донской	191.440	44	3.097	95	36.870	74	577	13	516	73	372	36	465	13	2.415	—	5.958	16	613	20	242.326	84
Екатеринбургск.	41.669	55	21.370	95	55.358	1¼	302	70	433	45	324	88	665	84	—	—	—	—	576	79½	120.702	17¾
Екатериносл.	355.671	49	13.094	58	72.394	43	258	49	790	19	543	11	821	79	10.068	2	—	—	1.201	54	454.843	64
Енисейской	16.796	76½	—	—	—	—	117	95	144	92	113	77	429	93	235	—	—	—	287	47	18.125	80½
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	58.950	13½	26.425	—	100.049	63	190	57	249	29	194	94	420	65	984	83	—	—	495	60	187.960	64½
Калужской	219.116	15	8.058	61	59.825	45	191	55	386	28	257	53	512	53	650	86	—	—	805	37	289.804	33
Камчатской	4.693	56½	—	—	10.570	53	19	6	67	20	65	94	83	18	138	78	—	—	80	32	15.718	57½
Кишиневской	17.457	99¼	15.003	41	1.500	10	287	20	498	16	300	73	502	31	2.154	44	—	—	1.281	6	38.985	40¼
Кіевской	162.419	91	26.046	50	140.158	55	516	63	233	48	526	74	712	52	3.096	36	303	76	660	25	334.674	70
Костромской.	152.839	66½	43.904	47½	167.132	6	161	91	559	61	628	57	1.222	76	6.794	50	3.857	22	973	68	378.074	45
Курской	103.260	64½	19.057	32	79.513	40½	336	9	596	15	766	88	761	68	5.531	91	—	—	1.021	52	210.845	60
Литовской	43.023	70½	28.806	92	55	42	148	60	149	28	96	90	202	39	349	85	5	56	132	89	72.971	51½
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	56.923	76¾	5.382	53	119	46	113	33	80	95	75	87	113	68	84	49	—	—	128	83	63.022	90¾
Московской	1.053.101	57	881.016	22	495.282	67	141	78	2.083	26	2.138	94	2.661	6	20.306	29	6.677	63	2.531	44	2.465.940	86
Нижегородской	82.770	20½	9.309	31	6.208	41	167	33	179	57	282	62	369	45	3.706	65	—	—	436	56	103.430	10½
Новгородской	103.085	8	12.627	6	80	26	148	48	356	97	248	42	378	33	262	76	—	—	624	52	117.811	88
Олонецкой	23.161	36	4.116	8	31.429	89	73	56	84	22	57	44	364	33	364	31	2.047	61	479	57	62.178	37
Оренбургской	126.661	68	—	—	485	35	95	—	90	43	217	85	449	9	869	75	293	68	346	94	129.509	77
Орловской	250.928	17	51.856	56	148.149	82	255	73	387	71	435	45	622	56	—	—	—	—	536	12	453.172	12
Пензенской	99.609	95½	7.720	80	144.357	3	131	4	97	27	143	57	654	34	896	47	364	99	473	50	254.448	96½
Пермской	53.267	2½	19.353	70	77.425	6¾	213	50	233	66	197	41	514	89	124	13	538	21	357	5	152.224	64¼
Подольской	120.736	99½	7.299	2	22.248	56	342	11	373	35½	241	70	434	85	2.710	19	4.038	54	457	56½	158.882	88½
Полоцкой.	26.895	84	255	28	9.138	47	58	47	58	9	59	71	159	77	243	74	72	65	57	36	36.999	38
Полтавской	95.531	30	37.067	94	106.532	15½	392	10	534	23	360	88	539	98	8.069	49	—	—	856	28	249.884	35½
Псковской	40.982	46	11.292	53	26.647	94	143	16	87	26	85	87	245	53	1.294	64	106	33	247	—	81.132	72
Рижской	50.730	29	9.474	28	2.252	70	74	46	37	42	55	49	84	48	25	47	—	25	49	79	62.784	63
Рязанской	154.320	16	18.700	—	126.064	—	112	63	272	93	357	64	357	84	—	—	—	—	391	16	300.576	36

Наименованіе мѣстъ.	Поступило въ церкви.																					
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Самарской . .	51.977	46¼	3.822	38	31.103	61	75	81	332	39	337	16	1.259	34½	789	59	119	57	718	74	90.536	5¾
С.-Петербургск.	175.263	40	285.129	84	65.134	99	530	28	897	34	1.081	19	1.740	1	6.989	63	—	—	2.140	45	538.907	13
Саратовской. .	50.090	11	21.260	11	92.469	55½	108	19	186	15	252	25	243	95	447	98	199	48	266	51	165.524	28½
Симбирской . .	46.109	26¼	6.334	55	66.039	55	179	25	224	29	151	19	205	16	—	—	—	—	396	72	119.639	97¼
Смоленской . .	116.968	18	28.808	39	115.198	74	256	22	222	86	216	32	609	60	374	83	—	—	417	17	263.072	31
Ставропольской.	40.219	46	25.698	18	40.880	94	394	28	473	1	991	69	2.322	3	9.511	79	11.828	34	1.365	95	133.685	67
Таврической. .	—	—	—	—	9.347	64	281	94	480	52	571	40	837	21	—	—	—	—	1.034	89	12.553	60
Тамбовской . .	184.095	14	6.576	32	63.547	79	205	38	—	—	—	—	—	—	3.150	68	792	44	—	—	258.367	75
Тверской . . .	343.483	3	14.482	—	160.133	90	117	82	661	28	666	96	946	28	—	—	—	—	1.144	54	521.635	81
Тобольской . .	20.181	69¼	8.029	70½	48.056	89½	101	35	231	32	236	75½	455	97½	—	—	—	—	364	29	77.657	98¼
Томской . . .	124.695	86	9.076	83	19.794	7	60	8	—	—	—	—	—	—	6.282	62	3.245	15	—	—	163.154	61
Тульской . . .	243.432	82	49.473	97	184.292	99	292	71	284	75	420	87	3.153	2	3.517	—	—	—	2.033	71	486.901	84
Туркестанской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской. . .	32.006	9¾	3.082	5	40.119	18	18	24	80	27	82	83	193	24	608	88	400	89	320	45	76.912	12¾
Харьковской .	183.449	52	117.306	34	118.326	95	260	75	589	70	538	23	1.004	83	9.363	96	1.977	83	1.168	93	433.987	4
Херсонской . .	379.001	88½	109.829	26	88.791	5	449	44	773	52	678	7	1.465	72	2.702	17	246	57	1.446	7	585.383	75½
Холмско-Варш. .	40.572	11½	11.501	74	1.793	91	—	—	—	—	57	16	766	29	—	—	—	—	112	39	54.803	60½
Черниговской .	73.655	69	64.068	97	60.588	20	172	11	328	1	251	10	451	70	2.150	84	—	—	771	78	202.438	40
Якутской. . .	4.842	81	—	—	1.999	8	92	23	112	54	100	86	—	—	586	70	—	—	109	17	7.843	39
Ярославской. .	167.461	49¾	20.525	43	50.405	37	512	10	633	40	531	99	761	68	3.502	22	1.498	7	900	97	246.732	72¾
По Грузинскому экзархату. . .	32.708	59	4.419	17	16.935	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1.934	55	664	66	—	—	56.662	3
По вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . .	7.243	52	—	—	5.493	9	41	23	248	54	344	60	327	84	5.902	70	21.876	78	378	61	41.856	91
Вообще пожертвованій поступило въ церкви.	7.085.174	72¾	2.381.650	93¼	3.818.120	68¾	11475	1	19.187	35	18.868	69	34.365	26	186.527	50	67.114	37	36.654	13½	13.659.138	66¼

Вологодская Основная библ. Инв. 5.