

Доклады

Вологодской Губернской Земской Управы

—(и)—

Ж У Р Н А ЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ

25 марта 1906 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.



ВОЛОГДА.

Типография Знаменского и Цвѣтова.
1906.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию
25-го марта 1905 года.

Вологодской Губернской Земской Управы

ДОКЛАД № 1-й.

О выборѣ Члена въ Государственный Совѣтъ.

20 февраля сего 1906 г. воспослѣдоваль Высочайше
Манифестъ и Указъ Правительствующему Сенату о переуст-
ройствѣ Государственнаго Совѣта.

Изъ этого указа Губернская Управа считаетъ необходи-
мымъ привести слѣдующія статьи:

Отдѣлъ I.

Ст. 1. Государственный Совѣтъ образуется изъ Членовъ
по Высочайшему назначенію и Членовъ по выборамъ: а) отъ
духовенства Православной Россійской Церкви; б) отъ губерн-
скихъ земскихъ собраний; в) отъ дворянскихъ обществъ; г) отъ
Императорской академіи наукъ и отъ Императорскихъ россий-
скихъ университетовъ, и д) отъ совѣта торговли и мануфак-
туръ, Московскаго его отдѣленія, мѣстныхъ комитетовъ тор-
говли и мануфактуръ, биржевыхъ комитетовъ и купеческихъ
управъ.

Ст. 5. Каждое губернское земское собрание избираетъ по
одному Члену Государственнаго Совѣта.

Ст. 16. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ,
въ теченіе его сессіи, производится сutoчное изъ казны до-
вольствіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ день каждому.
Сверхъ того означенными Членамъ Совѣта возмѣщаются изъ

казны, разъ въ годъ, путевыя издержки по разсчету пяти ко-
пѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга
и обратно. Упомянутые Члены Совѣта, если они занимаютъ
другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его
лишь въ случаѣ отказа отъ суточнаго довольствія.

О т дѣлъ VII.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія на
основаніи Высочайше утвержденаго, 12 іюня 1890 г., по-
ложенія (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.), выборы Членовъ
Государственнаго Совѣта произвести въ губернскихъ земскихъ
собраніяхъ въ составѣ, означеннымъ положеніемъ опредѣлен-
номъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Ст. 1. Каждое губернское земское собраніе выбираетъ
по одному Члену Государственнаго Совѣта изъ числа: а) лицъ,
владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожиз-
неннаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачь также
и на поссесіонномъ правѣ, не менѣе трехъ лѣтъ, пространствомъ
обложеній сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза
превышающимъ количество земли, дающее право на непосред-
ственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и
б) лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности
или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ
дачъ также и на поссесіонномъ правѣ, не менѣе того же трех-
лѣтняго срока, пространствомъ обложеній сборомъ на зем-
скія повинности земли, дающимъ право на непосредственное
участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, если лица
сіи прослужили, не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ, въ долж-
ностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства,
предсѣдателя губернской или уѣздной земской управы, город-
скаго головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи.

Ст. 3. Члены Государственнаго Совѣта избираются въ
порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 1 и 2, срокомъ на три
года, съ соблюденіемъ правиль, изложенныхъ въ статьяхъ
11—15 отдѣла I сего указа.

Ст. 4. Списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными
въ Члены Государственнаго Совѣта, составляются уѣздными
земскими управами. Списки эти по губерніямъ С.-Петербург-
ской, Московской и Херсонской дополняются свѣдѣніями о ли-

цахъ, упомянутыхъ въ ст. 2, на основаніи сообщеній городскихъ управъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Одессы. Составленные такимъ образомъ списки сообщаются уѣздными управами губернатору, по распоряженію котораго публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ быть подаваемы жалобы на ихъ неправильность и неполноту въ губернскую комиссию по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернской комиссіи считаются окончательными и обжалованію не подлежать.

О т дѣлъ IX.

При исчислѣніи упомянутаго въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимать въ разсчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследователя въ восходящей линіи.

О т дѣлъ XII.

По преобразованіи и введеніи земскихъ учрежденій въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа, новые выборы Членовъ Государственного Совѣта произвести губернскими и областными земскими собраніями не ранѣе, какъ по истеченіи того трехлѣтія, на которое дѣйствующими нынѣ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ земскими учрежденіями или образованными для выборовъ съѣздами (отд. VIII) были избраны Члены Совѣта.

На основаніи этого закона настоящему чрезвычайному Губернскому Земскому Собранию предстоитъ избрать Члена Государственного Совѣта отъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собрания.

Члены Государственного Совѣта избираются на девятилѣтній срокъ, по настоящему Губернскому Собранию предстоитъ избрать Члена только на трехлѣтній срокъ, а послѣ этого срока изберетъ Члена новое Губернское Земское Собрание, которое составится по преобразованіи земскихъ учрежденій.

Изъ статьи 16 отдѣла I закона видно, что должность Члена Государственного Совѣта, можетъ быть совмѣщаема съ другими должностями.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственного Совѣта по Вологодской губерніи при семъ прилагается.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

По вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

Вологодское Губернское Земское Собраніе прежними постановленіями ввело въ кругъ дѣятельности нашего Земства мѣропріятія по содѣйствію къ поддержкѣ и развитію кустарныхъ промысловъ въ Вологодской губерніи. Это объясняется сознаніемъ Губернскаго Собранія важнаго значенія кустарныхъ промысловъ для населенія Вологодской губерніи, гдѣ земледѣліе, по климатическимъ условіямъ, не можетъ обеспечивать средствъ къ существованію, а продолжительная зима даетъ много времени для приложенія труда въ иной сферѣ.

Содѣйствіе Земства въ поддержкѣ и развитіи кустарныхъ промысловъ можетъ идти по тремъ направленіямъ. Оно можетъ осуществляться: 1) въ содѣйствіи къ улучшенію производства, къ улучшенію качества вырабатываемыхъ издѣлій и техники производства; 2) въ содѣйствіи къ полученію кустарями лучшихъ и болѣе дешевыхъ сырыхъ материаловъ для ехъ производства, и 3) въ содѣйствіи къ обеспеченію сбыта кустарныхъ издѣлій.

Содѣйствіе нашего Земства главнымъ образомъ направляется по первому пути, а по второму и третьему сдѣланы только слабые опыты.

Въ прошломъ 1905 году Губернскою Управою продолжены опыты содѣйствія по третьему пути, опыты ознакомленія жителей разныхъ мѣстностей съ произведеніями нашихъ кустарныхъ промысловъ способомъ устройства временныхъ выставокъ-базаровъ въ разныхъ мѣстахъ. Такіе выставки-базары были устроены: съ 21 февраля по 4 марта въ г. Харьковѣ, съ 31 марта по 13 апрѣля въ г. Кіевѣ, съ 13 мая по 3 июня въ г. Одессѣ, а осенью—въ Англіи, въ Лондонѣ и Глазго.

Объ этихъ опытахъ Губернская Управа не имѣла возможности доложить прошлому очередному Губернскому Собранию, по недостатку полученныхъ свѣдѣній; но въ настоящее время явились вопросы, вынуждающіе Управу внести ихъ на разрѣшеніе настоящаго чрезвычайного Собрания.

Выставки-базары во всѣхъ вышеуказанныхъ пунктахъ устраивала завѣдующая нашимъ промысловымъ биро А. Л. Погосская, передвигая товары изъ пункта въ пунктъ и пополняя комплектъ ихъ требованіями высылки новыхъ партій изъ нашего склада.

По окончанію послѣднихъ базаровъ въ Англіи, по счету г-жи Погосской, осталось въ Лондонѣ непроданнаго товара на 13,106 руб. 16 коп.

Г-жа Погосская въ настоящее время задумала организовать въ Англіи торговлю нашими кустарными издѣліями подъ своею фирмой. Для этого она, оставляя земскую службу, просить отпустить ей въ кредит оставшійся въ Англіи товаръ и затѣмъ производить ей высылку новыхъ партій товара по мѣрѣ требованія ею ихъ.

Затѣмъ сюда явился довѣренный Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры въ Нью-Йоркѣ Владимиръ Фабіановичъ Гнѣсінъ, взялъ въ нашемъ складѣ кустарныхъ издѣлій для торговли въ Америкѣ на 1000 руб. на наличныя деньги и просилъ отпускать ему такія издѣлія и въ кредитъ.

Эти предложенія Погосской и Гнѣсина Управа не сочла возможнымъ разрѣшить сама и просить по нимъ постановленія Губернского Собрания.

Г-жа Погосская изложила свои условія въ слѣдующей редакціи:

Условія, предлааемыя А. Л. Погосской по продажѣ кустарныхъ издѣлій въ Англіи.

1. *Пересылку* отъ Вологды за границу принимаю на свой счетъ; также *храненіе* и *страховку* съ тѣмъ, чтобы кладь была направляема черезъ указанную мною контору и, согласно съ назначеніемъ послѣдней,—порта (котор. мѣняется сообразно съ временемъ года).

2. Стоимость *паковки* въ Вологдѣ принимаю на свой счетъ.

3. Имѣя въ виду, что Московскій кустарный музей оплачиваетъ товаръ, который получаетъ изъ Промысловаго Бюро въ кредитъ при 13% накидкѣ на стоимость товара, при чмъ пользуется выборомъ лучшаго заказнаго товара.

Предлагаю: а) за заказной кружевной товаръ къ сроку (исполненіе не долѣе 4-хъ мѣсяцевъ) установить 15% накидку на стоимость.

в) Товаръ по требованію изъ Англіи, но не на срокъ— съ накидкой 10%.

с) *Бересту* на тѣхъ же условіяхъ.

д) *Рогъ* кругомъ 5%.

4. Въ случаѣ невозможности исполнить заказъ, прошу немедленно уведомить, чтобы дать мнѣ возможность исполнить его въ другомъ мѣстѣ.

5. Новые типы издѣлій съ начала посыпать въ видѣ образцовъ.

6. Въ виду неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находится Промысловое Бюро въ настоящее время и наступление лѣтнаго сезона, я не вижу возможности опредѣлить цыфру поступленія заказнаго товара, по прошу удостовѣрить, что все кружево, принятое въ настоящій сезонъ, не отправлялось никому другому, а служило бы существенной помощью для распродажи залежалаго товара.

7. Товаръ, оставшійся отъ Лондонской выставки за исключениемъ посылки въ январѣ 1906 г., предлагаю разцѣнить съ накидкою 5% на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Товаръ этотъ за неимѣніемъ постояннаго склада находится на храненіи и застрахованъ, то и другое стоитъ довольно дорого.

в) Означенный товаръ представляетъ остатки разныхъ выставокъ (Харьковской, Киевской, Одесской и Лондонской) Московскаго магазина и выставки Льежа и потому не отличается свѣжестью.

8. За товаръ, посланный въ январѣ 1906 г., предлагаю уплачивать стоимость съ 10% надбавкой.

9. Обязуюсь высыпать каждые два мѣсяца сумму проданнаго товара за этотъ періодъ куда укажетъ Губернская Земская Управа. 16 марта 1906 г. *А. Л. Погосская.*

Относительно предложенія г. Гнѣсина Управа предувѣдомлена была Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики Главнаго Управлениія Землеустройства и Земледѣлія. Отдѣль, отъ 28 февраля сего 1906 г. за № 1393, сообщилъ Управѣ слѣдующее:

«Отдѣль Сельской Экономіи имѣеть честь сообщить, что Владіміръ Фабіановичъ Гнѣсинъ предпринимаетъ сбыть кустарныхъ издѣлій въ Соединенныхъ Штатахъ и для этой цѣли устраиваетъ съ весны этого года постоянную выставку этихъ издѣлій и торговлю ими въ Нью-Йоркѣ, причемъ предпріятіе будетъ вести за собственный счетъ и рискъ.

Такъ какъ г. Гнѣсинъ намѣренъ въ своей дѣятельности обходиться безъ участія скупщиковъ и вообще всякихъ посредниковъ, услуги которыхъ оплачиваются, въ большинствѣ случаевъ, за счетъ самихъ кустарей, а съ другой стороны, входить въ непосредственныя спонсія съ каждымъ отдѣльнымъ кустаремъ представляется для него невозможнымъ, то г. Гнѣсинъ желалъ бы спонсія свои съ кустарями производить черезъ земскія учрежденія и другія общественныя организаціи, заботящіяся объ интересахъ кустарей и кустарной промышленности. Въ виду изложеннаго г. Гнѣсинъ посытить Управу для переговоровъ съ нею о возможной постановкѣ дѣла по посредничеству Управы между нимъ и кустарями. Придавая серьезное значеніе предпріятіямъ, имѣющимъ цѣлью сбыть кустарныхъ издѣлій за границу, Главное Управлениѣ оказалось поддержку г. Гнѣсину, имѣя о немъ самые лучшіе отзывы, назначивъ его своимъ агентомъ по сбыту издѣлій за границу и выдавъ ему денежное пособіе на первоначальную организацію дѣла.

Сообщая объ изложенномъ, Отдѣль Сельской Экономіи имѣеть честь покорнѣйше просить Управу, въ интересахъ кустарей, съ своей стороны не отказать г. Гнѣсину въ возможномъ содѣйствіи».

Г. Гнѣсинъ, при личномъ объясненіи съ Управою, предложилъ слѣдующія условія: онъ будетъ присыпать въ Управу требованія на товаръ вмѣстѣ съ деньгами, по Управа должна высылать ему товары не па сумму высланныхъ денегъ, а вдвое болѣе, отпуская излишекъ ему въ кредитъ.

Оба эти предложенія—и г-жи Погосской и Гибсина—вызываютъ наше Земство на дальнѣйшее распространеніе торговли кустарными издѣліями за границей и при томъ на по-высокъ основаніяхъ, не въ качествѣ хозяина дѣла, какъ Земство являлось на вышеуказанныхъ базарахъ, а въ качествѣ постав-щика товаровъ для чужой торговли.

Относительно результатовъ торговли на базарахъ Управа въ настоящее время еще не можетъ представить Собранию подробнаго точнаго отчета за неполученіемъ подробныхъ свѣдѣній отъ г-жи Погосской, а приблизительные результаты по имѣющимся въ Управѣ въ настоящее время свѣдѣніямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

На базары было отпущено товаровъ изъ нашего промы-словаго бюро и Московскаго отдѣленія нашего склада

въ Харьковъ на	9889	p. 50	к.
въ Киевъ	1627	» 98	»
въ Одессу	3261	» 25	»
14778			p. 73 к.

Накладныхъ расходовъ по отправкѣ то-варовъ напімъ промысловымъ бюро произведено 424 р. 44 к.

Отпущено г-жѣ Погосской деньгами на первыя расходы по организаціи базаровъ при поѣздкѣ въ Харьковъ 337 руб. 16 коп. и въ Киевъ выслано 400 руб.

Всего отпущено деньгами и товаромъ, съ накладными расходами, 15940 руб. 33 коп.

На базарахъ выручено отъ продажи товаровъ и вход-ныхъ билетовъ:

въ Харьковѣ	3377	p. 14	к.
въ Киевѣ	2936	» 33	»
въ Одессѣ	3636	» 17	»
9949			p. 64 к.

Причисляя сюда 737 р. 16 к., отпущенные Управою деньгами, всего имѣлось 10,686 руб. 80 коп.

Г. Погосскою внесено въ Управу по операціямъ базаровъ въ Харьковѣ	3204	p. 76	к.
въ Киевѣ	2200	» —	»
въ Одессѣ	3348	» 28	»
8753			p. 04 к.

Остальные 1933 р. 76 к. составляют расходы по устройству базаровъ, которые заключались въ наймѣ помѣщений и служащихъ, въ платѣ за провозъ товаровъ, за проѣздъ служащихъ, въ отчиненіи суточныхъ г-жѣ Погосской, въ рекламированіи базаровъ и въ разныхъ мелкихъ расходахъ. Всѣ эти расходы выразились въ цифрахъ по базарамъ:

въ Харьковѣ	509 р. 54 к.
въ Киевѣ	555 » 98 »
въ Одессѣ	868 » 24 »

1933 р. 76 к.

Г-жою Погосскою съ этихъ базаровъ часть товаровъ возвращена въ наше промысловое бюро, именно:

изъ Харькова на	54 р. 60 к.
изъ Кієва (образцы)	6 » 25 »
изъ Одессы	134 » 15 »

195 р. — к.

Послѣ базара въ Одессѣ остатокъ товаровъ перевезенъ въ Лондонъ, но въ настоящее время является не выясненнымъ этотъ остатокъ товаровъ. Г-жа Погосская говорить, что перевезено въ Лондонъ на 5069 р. 10 к. И въ то же время она, въ своихъ счетахъ по базарамъ, говорить, что базары дали чистую прибыль въ Харьковѣ—въ 1072 р. 90 к. и въ Киевѣ и Одессѣ—въ 1017 р. 86 к. Но принимая во вниманіе вышеприведенныя цифры отпуска нашего промысловаго бюро деньгами и товарами и возвратъ въ бюро г-жою Погосской, чтобы закончить эти базары безъ убытковъ, должно остаться товаровъ на 6992 р. 29 к. А если принять въ разсчетъ показанныя г-жею Погосской, въ калькуляціяхъ при счетахъ, по базарамъ, цифры стоимости проданаго товара:

въ Харьковѣ	1900 р. — к.
въ Киевѣ	1797 » 90 »
въ Одессѣ	2346 » 15 »

6044 р. 05 к.

то остатокъ долженъ опредѣлиться въ 8539 р. 68 к.

Эта неясность въ счетѣ остатка товаровъ въ настоящее время не можетъ быть устранина за отсутствіемъ г-жи Погосской изъ Россіи. Въ виду положительного заявленія Погосской

госской, что базары дали чистую прибыль, выясненіе это явлиется необходимымъ и очень можетъ быть, что имѣющіяся нынѣ цифры являются не полными и дополнительными свѣдѣніями положеніе дѣла освѣтится иначе.

Для устройства выставки въ Лондонѣ отпущено товаровъ:

остатокъ въ Одессѣ	5069	р.	10	к.
изъ Волог. промысловаго бюро	7752	»	16	»
» Московскаго отдѣленія	3552	»	63	»
» Масленикова	1315	»	21	»
			17689	р. 60 к.

Деньгами 2000 р. — к.

Кромѣ нашего товара г-жа Ногосская приняла товаръ для продажи:

отъ Московскаго земства на	3480	р.	59	к.
отъ Вятскаго »	207	»	35	»
отъ г. Малютина	160	»	—	»
			3847	р. 94 к.

Да еще отъ разныхъ лицъ приняла на комиссію товаровъ, за отчисленіемъ комиссіоннаго процента на 3027 р. 60 к.

Продано въ Лондонѣ и Глазго товаровъ на 22,291 руб. 68 к. и 5 р. 19 к.

Изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи и полученныхъ отъ Земства, произведены расходы:

1. Выслано:

Московскому Земству	2000	р.	—	к.
Вятскому	207	»	35	»
г. Малютину	160	»	—	»
Разнымъ лицамъ за комиссіонный товаръ	2582	»	68	»
Нашему промысловому бюро	7030	»	—	»

2. Израсходовано на покупку рѣдинъ и за возвращенный товаръ 320 » 07 »

По организаціи выставокъ:

Плата за помѣщеніе и налогъ	4158	р.	39	к.
Прокатъ витринъ, рекламы	1697	»	69	»
Жалованье продавщицѣ и кассиршѣ	1924	»	30	»

Суточные завѣдующей за 152 дня . . .	1064	»	—	»
Провозъ товаровъ въ Лондонъ	910	»	32	»
Поѣздка и провозъ товаровъ въ Глазго.	131	»	38	»
Разныхъ расходовъ	445	»	09	»
			10331	р. 17 к.

Изъ этихъ счетовъ видно, что съ Вятскимъ Земствомъ и съ г. Малютинъмъ счеты покончены. Московскому Земству Лондонская выставка осталась должна 1480 р. 59 к., но въ настоящее время наше Промысловое бюро обмѣномъ товаровъ разсчиталось и съ этимъ Земствомъ. По комиссіонному товару осталось долга на 444 р. 75 к.

Г-жа Ногосская въ своемъ отчетѣ по выставкамъ въ Англіи выводить, что получено чистой прибыли 186 р. 82 к. и осталось товаровъ на 13,106 р. 16 к.

Окончательный счетъ баланса г-жи Ногосской выведенъ такой:

А К Т И ВЪ.

Осталось наличными деньгами	1565	р. 60	к.
Осталось наличного товара	13106	»	16
	14671	р. 76	к.

П А С С И ВЪ.

Долгъ Вологодскому промысловому бюро	12059	р. 60	к.
Долгъ Московскому Земству	1980	»	59
Долгъ за комиссионный товаръ	444	»	75
Чистая прибыль	186	»	82
	14671	р. 76	к.

Относительно этого баланса нужно сказать, что значащійся въ пассивѣ долгъ Московскому Земству въ суммѣ 1980 р. 59 к. составился изъ суммъ—500 р. полученныхъ деньгами и 1480 р. 59 к., оставшійся долгъ за товаръ. Но, какъ уже сказано выше, эти долги Московскому Земству покрыты товарами нашего бюро.

Относительно заявленія о чистой прибыли нужно сказать, что рѣчь объ этомъ можетъ быть только тогда, когда будетъ проданъ весь товаръ, а теперь говорить о прибыляхъ преждевременно. При томъ же и относительно долга нашему бюро

нужны еще дополнительные разъяснения въ виду того, что въ счетахъ г-жи Погосской не фигурируютъ расчеты нашего промысловаго бюро съ Московскимъ Земствомъ за отпуски Лондонской выставкѣ.

Въ настоящее время положеніе такое: въ Англіи имѣется нашихъ товаровъ на 13,106 р. 16 к., которые г-жа Погосская предлагаетъ сдать ей въ кредитъ.

Конечно, товары эти должны быть проданы, но какимъ порядкамъ, это требуетъ решения Собранія. Признаетъ ли Собраніе за лучшее продолжать продажу на прежнихъ нача-лахъ, содержа г-жу Погосскую у себя на службѣ, или оно найдеть возможнымъ сдать товары г-же Погосской въ кре-дитъ, или укажетъ еще какой-либо иной путь.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ прибавить, что въ Вологдѣ въ кустарномъ складѣ въ настоящее время имѣется товаровъ на лицо по приблизительному подсчету на р.

Пользуясь настоящимъ случаемъ внесенія въ Собраніе доклада по кустарному дѣлу, Управа позволяетъ себѣ сказать не сколько словъ объ учебныхъ мастерскихъ: плетенію кружевъ, вышиванію и плетенію изъ бересты, а также о снабженіи ку-старей сырьими материалами.

Для содѣйствія кустарямъ въ пріобрѣтеніи сырыхъ ма-теріаловъ въ смѣту по промысловому бюро вносится 300 р. на наемъ продавца, разыѣзжающаго по губерніи для торговли сырьими материалами. До настоящаго времени дѣятельность этого продавца не развилась до сколько нибудь значительныхъ размѣровъ, при которыхъ содѣйствіе его кустарямъ имѣло бы серьезное значеніе.

Для поднятія качества кустарныхъ издѣлій изъ нашего бюро раздаются образцы лучшихъ издѣлій, что значительно содѣйствуетъ улучшению издѣлій и производится при бюро обученіе мастерицъ по тремъ производствамъ: плетенію кружевъ, вышиванію и плетенію издѣлій изъ бересты. Ученицъ для обученія присылаютъ Уѣздныя Управы, въ настоящее время плетенію кружевъ и вышиванію обучается 18 мастерицъ, а плетенію берестяныхъ издѣлій 12 мастерицъ. Обуче-ніе производится при бюро въ помѣщеніе его на Кириллов-ской улицѣ, а живутъ мастерицы въ особо напятомъ домѣ

близъ Глинковской церкви. На содержаніе общежитія мастерицъ внесено въ смѣту на 1906 годъ 1559 рублей. На содержаніе учительницы плетенія кружевъ и рисованія внесено въ смѣту 260 р., а на содержаніе берестяной мастерской въ уѣздѣ и наемъ учителя внесено въ смѣту 470 рублей.

Губернскимъ Собраниемъ въ предыдущихъ сессіяхъ было высказано мнѣніе, что на Кирилловской улицѣ нанято помѣщеніе слишкомъ большое и дорогое. На наемъ этого помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ вносится въ смѣту 1566 р. въ годъ. Срокъ найма этого помѣщенія истекаетъ 1 ноября сего 1906 года. Съ этого срока можно прекратить наемъ, не возобновляя контракта. Управа предполагаетъ воспользоваться истечениемъ срока для уменьшения расходовъ слѣдующимъ образомъ.

На Кирилловской улицѣ наняты: въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе съ выходомъ на улицу—магазинъ,—и весь верхній этажъ дома съ особымъ входомъ. Тутъ нынѣ помѣщены: Промысловое бюро, кустарный складъ съ пріемкою издѣлій отъ кустарей и съ продажею ихъ, учебныя кустарныя мастерскія и розничная торговля книжного склада. Промысловое бюро, кустарныя мастерскія и пріемку издѣлій отъ кустарей возможно перевести туда, гдѣ нынѣ помѣщается общежитіе мастерицъ, для розничной книжной торговли достаточно въ занимаемомъ нынѣ помѣщеніи на Кирилловской улицѣ одного магазина, и если вывести отсюда и торговлю кустарными издѣліями, то возможно будетъ освободить весь верхній этажъ, отказавшись отъ найма его. При переговорахъ предъ заключеніемъ нынѣ дѣйствующаго договора по найму помѣщенія владѣлецъ дома такъ опредѣлялъ взаимное отношеніе цѣнъ магазина и верхняго этажа: за магазинъ 500 р., за верхній этажъ 1000 р. Управа предполагаетъ отказаться отъ найма верхняго этажа, возобновивъ наемъ лишь магазина для розничной книжной торговли; промысловое же бюро, учебныя мастерскія и пріемку кустарныхъ издѣлій перевести на Глинки въ домъ, нанятый за 500 р. въ годъ для общежитія, а для продажи кустарныхъ издѣлій нанять небольшое, недорогое помѣщеніе около центра города. Такимъ образомъ, Управа полагаетъ, возможно будетъ достигнуть сокращенія расходовъ по этой части.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, на ряду съ вопросами по предложеніямъ Ногосской и Гнѣсина, Управа находитъ нужнымъ поставить на разрѣшеніе Собралія вопросы и по остальнымъ мѣропріятіямъ содѣйствія Земства кустарной промышленности: о продавцѣ сырья и обѣ учебныхъ мастерскихъ.

Такимъ образомъ Управа просить Собраліе постановить опредѣленія по слѣдующимъ вопросамъ:

- 1) Угодно ли Собралію принять предложеніе Гнѣсина?
 - 2) Угодно ли Собралію принять предложеніе Ногосской?
 - 3) Если Собраліе этого предложенія не принимаетъ, то какъ поступить съ остаткомъ нашихъ кустарныхъ издѣлій въ Англіи?
 - 4) Угодно ли Собралію содержать продавца сырья для кустарныхъ промысловъ.
 - 5) Угодно ли содержать учебная мастерскія?
-

Предложение Вологодского Губернатора Вологодской Губернской Земской Управы от 14 марта 1906 г. за № 539.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммой отъ 11 сего марта, предложилъ мнѣ опредѣлить, по соглашенію съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, срокъ созыва Губернскаго Земскаго Собрания для избрания Члена Государственнаго Совѣта, согласно раздѣла VII Высочайшаго Указа 20 февраля с. г. Принимая во вниманіе, что, согласно указанію г. Министра, срокъ этотъ желательно назначить по возможности ранѣе выборовъ Членовъ Государственной Думы, и что съ другой стороны списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственного Совѣта, опубликованъ въ № 10 Губернскихъ Вѣдомостей отъ 10 марта,—я назначилъ срокомъ созыва Чрезвычайного Вологодского Губернскаго Земскаго Собрания 25 число текущаго марта.

Сообщая объ этомъ, прошу Управу, въ виду краткости остающагося времени, немедленно послать по телеграфу извѣненія Губернскимъ гласнымъ о созывѣ описаннаго Собрания.

Предложение Вологодского Губернатора Вологодской Губернской Земской Управы от 21 марта 1906 г. за № 584.

Въ дополненіе къ предложению отъ 14 марта за № 539 имѣю честь увѣдомить Губернскую Управу, что къ разсмотрѣнію вопроса о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарного промысла въ губерніи,—съ моей стороны препятствій не встрѣчается; что же касается до выбора Члена Губернскаго по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія, то на основаніи Высочайшіе утвержденныхъ временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ, п. 13, Губернскія по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія образуются въ составѣ, установленномъ для Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присут-

ствій (по вопросамъ, касающимся городского общественного управлениі), а потому выборъ въ вышеозначенное Присутствіе Члена отъ Губернскаго Земства является излишнимъ.

Отношеніе Начальника Управлениі Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 23 марта 1906 г. за № 7279.

Вслѣдствіе отношенія отъ 14 сего марта за № 1688, имѣю честь уведомить Губернскую Управу, что въ Губернскомъ Собраниі, имѣющемъ быть 25 числа сего марта, я буду присутствовать лично.

Отношеніе Управлениія Вельскаго Удѣльного Округа въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 23 марта 1906 г. за № 2349.

Вслѣдствіе отношенія отъ 14 марта сего года за № 1688, Управление Округа имѣть честь уведомить, что уполномоченнымъ со стороны удѣльного вѣдомства въ Чрезвычайномъ Вологодскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраниі при выборѣ: 1) Члена въ Государственный Совѣтъ и 2) Члена Губернскаго по дѣламъ обѣ обществахъ Присутствія, а также для разсмотрѣнія вопроса по кустарному дѣлу, назначенъ Помощникъ Управляющаго Вельскаго Удѣльного Округа, Статскій Совѣтникъ Орловъ.

Отношеніе Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы Предсѣдателю Вологодского Губернского Земского Собранія отъ 17 марта 1906 г. за № 1463.

Въ виду болѣзни бухгалтера предсѣдательствуемой мною Управы и отѣзда исполняющаго должность секретаря въ гор. Вологду, на Губернское Собраніе по выборамъ въ Государственную Думу,—я не могу прибыть на Вологодское Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 26 марта 1906 года.

**Отношение Предсѣдателя Устюгской Уѣздной Земской Уп-
равы въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ
15 марта 1906 г. за № 1740.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Губернской Земской Управы, что я не нахожу возможнымъ прибыть на назначенное 25 сего марта Чрезвычайное Земское Собрание, такъ какъ Управѣ тогда останется только два Члена и потому не могутъ происходить коллегіальные засѣданія, что вызоветъ зато въ земскихъ дѣлахъ.

При семъ возвращаю два бланка билетовъ на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій.

**Сообщеніе губернскаго гласнаго Прянишникова Предсѣда-
телю Чрезвычайного Земскаго Собранія отъ 19 марта 1906 г.**

Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что я по причинѣ, выраженной въ прилагаемомъ при семъ удостовѣреніи, пріѣхать на Собраніе не имѣю возможности.

Сообщеніе Главной Конторы Торгового Дома «Наслѣдники Сумкина» въ г. Лальскѣ отъ 19 марта 1906 г.

Главная Контора Торгового Дома «Наслѣдники Сумкина» симъ удостовѣряетъ, что Георгій Сергеевичъ Прянишниковъ, жиущая мѣсто Завѣдующаго, за отъѣздомъ послѣдняго, не можетъ отлучиться съ фабрики.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайного Вологодского Губернского Земского Собрания.

Заседание 25 марта 1906 года.

Къ часу дnia въ засѣданіе прибыли: Пси. дол. Вологодского Губернского Предводителя Дворянства А. Н. Нефловъ, Представители и Гласные, всего 39 лицъ.

Прибыль Господинъ Управляющій губерніи и объявилъ Собрание открытымъ.

Прочитаны: отпoшenіе Вологодского Губернатора за № 539, отпoшenіе его же за № 589, отпoшenіе Начальника Управлінія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за № 7279, отпoшenіе Управлінія Вельского Удѣльного Округа за № 2349, отпoшenіе Предсѣдателя Сольвычегодской Управы за № 1463, отпoшenіе Предсѣдателя Устюгской Управы за № 1740, письмо гласнаго Прянишникова.

Прочитаны статьи 16, 27 и 58 Земского Положенія.

Въ секретари Собрания избранъ Безсоновъ (37 избир. и одинъ неизбир.).

Предсѣдатель Собрания говоритъ, что настоящему Собранию предстоитъ решить два вопроса: 1) избрать депутата въ Государственный Совѣтъ и 2) разрѣшить вопросъ о содѣйствіи Губернского Земства развитію кустарныхъ промысловъ. Несомнѣнно первый вопросъ важнѣе, почему онъ и предлагаѣтъ начать съ этого вопроса. Обращаю внимание Собрания на важность этого выбора; выбирая въ Члены въ Государственный Совѣтъ необходимо имѣть въ виду, чтобы выбранный нами стоялъ за возможность пользоваться всѣми тѣми свободами, которыя намъ дарованы Манифестомъ.

В. Ю. Зубовъ говорить о томъ, что совершенно ясно, что нашъ выборный долженъ удовлетворять тому условію, чтобы, будучи въ Государственномъ Совѣтѣ, ни въ какомъ случаѣ не шелъ противъ Думы. Это условіе при выборахъ должно играть первую роль.

Д. А. Ильинъ заявляетъ о томъ, что мысль при создании Государственного Совѣта совершенно ясна—это устроить тормозъ для Государственной Думы, который могъ бы сводить все благія ея начинанія къ пулю. И законъ о Государственномъ Совѣтѣ составленъ такимъ образомъ, что наполовину въ него попадаютъ чиновники, наполовину крупные землевладѣльцы, кутицы и фабриканты, которые, конечно, всегда окажутъ поддержку Правительству. Земства пельзя было обойти, представители ихъ будуть въ Государственномъ Совѣтѣ, но, чтобы попасть туда, поставлены довольно трудныя цеповыя условія. Выбирая туда отъ себя представителя, мы должны имѣть въ виду, чтобы это былъ человѣкъ, девизъ котораго—есть борьба противъ бюрократіи, который не измѣнилъ бы идеаламъ народной свободы. При выборахъ надо быть очень осторожнымъ, чтобы не произошло ошибки.

Записками были предложены: В. А. Кудрявый—21 записка, С. П. Межаковъ-Каютовъ—10 записокъ, А. К. Еремеевъ—8 записокъ, А. Н. Лихаревъ—2 записки и М. А. Неронъ—одна записка.

В. А. Кудрявый говорить, что онъ по своимъ уѣждѣніямъ принадлежитъ къ партіи «Народной Свободы», программа которой, конечно, достаточно всемъ известна. Насколько онъ вѣрить въ эту программу, настолько онъ можетъ отстаивать ея принципы, Собрание, подавшее 21 записку за него знаетъ. Лично онъ отказывался идти въ Государственный Совѣтъ—это ему не удобно по его личнымъ дѣламъ, но принадлежность его къ партіи и взглядъ Собрания, только что нынѣшній, заставляютъ его отказать этотъ взять обратно. Настоящее время не таково, чтобы можно было отказаться отъ общественной дѣятельности, Собрание назначаетъ его, онъ понимается и не отказывается выставить свою кандидатуру.

Баллотировкой шарами въ Члены Государственного Совѣта избранъ В. А. Кудрявый (24 избирательныхъ и 14 непартийныхъ).

Прочие отъ баллотировки отказались.

Прочитанъ докладъ № 2 по вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

В. М. Васильевъ, указывая на то, что кустарное дѣло есть наслѣдіе администраціи—и въ настоящее время идеть не лучше того, какъ ило оно при управлениі Губернаторомъ, полагаетъ, что дѣло это слѣдуетъ ликвидировать и совершенно съ нимъ покончить.

В. Ю. Зубовъ считаетъ ликвидацію полныи отказать отъ всякой помощи крестьянамъ и полагаетъ, что возможно все таки прийти на помощь всѣми тѣми тремя путями, какіе указаны въ докладѣ Управы.

Г. А. Дмитревскій, указывая на трудность борьбы съ скунщиками и не видя никакой выгоды отъ тѣхъ начинаній, какія дѣлало Земство въ торговлѣ кустарными издѣліями, соглашается съ В. М. Васильевымъ и полагаетъ, что все кустарное дѣло надо ликвидировать.

Н. Я. Маслениковъ, не возражая противъ желательности улучшенія качества издѣлій и содѣйствія къ пріобрѣтенію кустарями сырыхъ матеріаловъ, говоритьъ противъ развитія торговли. Опь считаетъ, что опытъ далъ достаточные результаты и продолжать его нельзѧ. Расходы поглощаются все, что мы можемъ получить отъ торговли. И на этомъ основаніи ее слѣдуетъ совершенно ликвидировать.

Д. А. Ильинъ отрицаетъ результаты такой торговли, какую ведеть въ настоящее время кустарное бюро, т. е. торговли на выставкахъ, на базарахъ и т. п. Этой торговлей мы не оказываемъ никакой помощи кустарямъ и если мы не можемъ ее поставить иначе, поддерживать ее не стоитъ.

Ю. М. Зубовъ говоритъ, что кустарный промыселъ имѣть двѣ стороны: финансовую и культурную. Первая достаточно освѣщена и даетъ отрицательные результаты. Относительно второй онъ можетъ сказать, что, по его мнѣнію, развивать кружевное дѣло въ настоящее время рано, такъ какъ оно только отвлекаетъ дѣтей школьнаго возраста отъ школы, а взрослыхъ отъ прямого занятія сельскимъ хозяйствомъ.

В. Ю. Зубовъ не считаетъ, что опытъ торговли, произведенный Губернскимъ Земствомъ, далъ окончательный ре-

аудитать. Надо заботиться о развитии постоянной торговли. Существует два предложения: о торговле въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ. Слѣдуетъ ихъ обсудить, но надо имѣть въ виду, что есть и еще путь содѣйствія кустарнымъ промысламъ—это организовать артели кустарей, надо и этотъ путь попробовать.

В. И. Бѣляевъ указываетъ на то, что сельское хозяйство въ нашей губерніи не обезпечиваетъ населеніе, а потому кустарное дѣло все равно существовать будетъ и прямая задача Земства содѣйствовать его развитію. Если тотъ путь, по которому идетъ Земство въ настоящее время, не правиленъ, надо попробовать другіе пути. По его мнѣнію, надо уничтожить мелочную торговлю, оставивъ оптовый складъ, какъ посредникъ по продажѣ кустарныхъ издѣлій. Это вполнѣ исполнимо. Такимъ образомъ Земству предстоитъ: 1) доставлять кустарямъ матеріалъ, 2) доставлять въ кустарные районы инструкторовъ и 3) устроить сбытъ посредствомъ оптоваго склада.

В. А. Кудрявый указываетъ Собранию па то, что содѣйствіе кустарнымъ промысламъ въ нашей губерніи, которая отличается своими особенностями, требуетъ огромныхъ средствъ. При тѣхъ малыхъ средствахъ, которыми мы располагаемъ, много сдѣлать нельзя; даже скупка кружевъ, которая у насъ наиболѣе развита, захватываетъ небольшой районъ и обслуживаетъ очень не много кустарей въ сравненіи со всѣми кустарями губерніи. Та торговля, которую вело до сего времени Земство, не позволяетъ говорить ни о какихъ прибыляхъ, ни разрушеніе Собрания ставится вопросъ, какимъ образомъ поступить съ тѣмъ товаромъ, который въ настоящее время имѣется въ промысловомъ бюро, принимая во вниманіе предложенія Ногосской и Гриѣсина.

Н. Я. Масленниковъ предостерегаетъ Собрание отъ риска при решеніи этого вопроса. По его мнѣнію, изъ того опыта торговли, который произведенъ, пѣтъ возможности усмотрѣть шансонъ на усилѣніе дальнѣйшей торговли. Что касается до протокола на комиссіонныхъ началахъ, то тутъ главную роль играетъ вопросъ о дѣловитости продающаго; дѣловитость г-жи Ногосской не доказана и она полагаетъ, что самый лучшій исходъ это вернуть товаръ обратно.

В. Ю. Зубовъ вноситъ предложеніе войти въ соглашеніе по сбыту кустарныхъ издѣлій съ другими Земствами.

А. И. Небловъ полагаетъ, что лучше разомъ прекратить всю торговлю, такъ какъ Земство нести убытки не можетъ, а избѣжать этихъ убытокъ возможно было бы только въ томъ случаѣ, если бы удалось пайти подходящаго для веденія дѣлъ человѣка, на что надѣяться весьма трудно.

Собраніе постановило: 1) предложенія Гибесина и Ногосской отклонить.

2) Оставшійся въ Лондонѣ товаръ просить Ногосскую продать аукціоннымъ порядкомъ въ возможно непродолжительномъ времени.

3) Продавца сырья для кустарныхъ промысловъ не содержать.

4) Въ кустарныхъ мастерскія нового пріема не дѣлать, тѣмъ же учащимся, которые находятся въ нихъ въ настоящее время, дать возможность окончить курсъ.

Въ $5\frac{1}{2}$ часовъ прибылъ Управляющій губерніи и объявилъ Собрание закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ Секретаря Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

	Число шаровъ.		Одинъ свой. Избранъ.
	Изби- рат.	Неиз- брат.	
Борисъ Васильевичъ Безсоновъ . . .	37	1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ Члена въ Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

	Число шаровъ.		Одинъ свой. Избранъ.
	Изби- рат.	Неиз- брат.	
Викторъ Андреевичъ Кудрявый . . .	24	14	

С П И С О К Т

Гг. Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ Чрезвычайного Вологодского Губернского Земского Собрания XII трехлѣтія.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

Предсѣдатель Собрания—Вологодский Уѣздный Предводитель Дворянства, Александръ Николаевичъ Нѣловъ.

Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Михайловичъ Волоцкой.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Михайловичъ Дружининъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ.

Помощникъ Управляющаго Вельскимъ Уѣдѣльнымъ Округомъ, Александръ Федоровичъ Орловъ.

Управляющій Вологодскимъ Уѣдѣльнымъ Округомъ, Александръ Адольфовичъ Рейнгардъ.

Предсѣдатель Тотемскаго Уѣзднаго Сѣзда, Анатолій Арсеньевичъ Кузьминъ.

Предсѣдатель Никольскаго Уѣзднаго Сѣзда, Владиміръ Сергеевичъ Макиѣвъ.

Предсѣдатель Сольвычегодскаго Уѣзднаго Сѣзда, Родіонъ Аптеевичъ Геригросъ.

Предсѣдатель Устьысольскаго Уѣзднаго Сѣзда, Алексѣй Иконниковъ Колясниковъ.

Ленутий отъ Духовнаго Вѣдомства о. Афанасій Бѣляновскій.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Вологодской, Андрей Илларионовичъ Лихаревъ.

Грибовской, Валеріанъ Николаевичъ Брянчаниновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Страницы.

Докла- довъ уп- равы и прило- женій.	Поста- новленій Собра- ній.
--	--------------------------------------

Доклады Управы:

- О выборѣ Члена въ Государственный Совѣтъ
- По вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи

1—4 18—19
4—14 20—22

Приложения:

Предложенія Вологодскаго Губернатора за №№ 539 и 589

15 18

Отношеніе Начальника Управлія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи за № 7279

16 18

Отношеніе Управлія Вельскаго Удѣльного Округа за № 2349

16 18

Отношеніе Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы за № 1463

16 18

Отношеніе Предсѣдателя Устюгской Уѣздной Земской Управы за № 1740

17 18

Сообщеніе гласнаго Прянишникова съ приложеніемъ

17 18

Журналъ Чрезвычайного Губернскаго Земскаго Собрания

18—22

Два баллотировочныхъ листа

22

Списокъ Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ, прибывшихъ на Чрезвычайное Губернское Земское Собрание 25 марта 1906 года

23—25