

Доклады

Вологодской Губернской Земской Управы

—(II)—

Ж У Р Н А Л Ъ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

25 марта 1906 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



ВОЛОГДА.

Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.

1906.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию
25-го марта 1905 года.

Вологодской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 1-й.

О выборѣ Члена въ Государственный Совѣтъ.

20 февраля сего 1906 г. воспослѣдовала Высочайше Манифестъ и Указъ Правительствующему Сенату о переустройствѣ Государственнаго Совѣта.

Изъ этого указа Губернская Управа считаетъ необходимымъ привести слѣдующія статьи:

О т д ѣ л ь I.

Ст. 1. Государственный Совѣтъ образуется изъ Членовъ по Высочайшему назначенію и Членовъ по выборамъ: а) отъ духовенства Православной Россійской Церкви; б) отъ губернскихъ земскихъ собраній; в) отъ дворянскихъ обществъ; г) отъ Императорской академіи наукъ и отъ Императорскихъ российскихъ университетовъ, и д) отъ совѣта торговли и мануфактуръ, Московскаго его отдѣленія, мѣстныхъ комитетовъ торговли и мануфактуръ, биржевыхъ комитетовъ и купеческихъ управъ.

Ст. 5. Каждое губернское земское собраніе избираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта.

Ст. 16. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ теченіе его сессіи, производится суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ день каждому. Сверхъ того означеннымъ Членамъ Совѣта возмѣщаются изъ

казны, разъ въ годъ, путевыя издержки по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно. Упомянутые Члены Совѣта, если они занимаютъ другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его лишь въ случаѣ отказа отъ суточнаго довольствія.

О т д ѣ л ь VII.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія на основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 іюня 1890 г., положенія (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.), выборы Членовъ Государственнаго Совѣта произвести въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ въ составѣ, означеннымъ положеніемъ опредѣленнымъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Ст. 1. Каждое губернское земское собраніе выбираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта изъ числа: а) лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе трехъ лѣтъ, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и б) лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе того же трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, если лица сіи прослужили, не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ, въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской или уѣздной земской управы, городского головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи.

Ст. 3. Члены Государственнаго Совѣта избираются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 1 и 2, срокомъ на три года, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11—15 отдѣла I сего указа.

Ст. 4. Списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта, составляются уѣздными земскими управами. Списки эти по губерніямъ С.-Петербургской, Московской и Херсонской дополняются свѣдѣніями о ли-

цахъ, упомянутыхъ въ ст. 2, на основаніи сообщеній городскихъ управъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Одессы. Составленные такимъ образомъ списки сообщаются уѣздными управами губернатору, по распоряженію котораго публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не поздиѣ какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ быть подаваемы жалобы на ихъ неправильность и неполноту въ губернскую комиссію по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернской комиссіи почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

О т д ѣ л ь IX.

При исчисленіи упомянутаго въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимать въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследователя въ восходящей линіи.

О т д ѣ л ь XII.

По преобразованіи и введеніи земскихъ учрежденій въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа, новые выборы Членовъ Государственнаго Совѣта произвести губернскими и областнымъ земскими собраніями не ранѣе, какъ по истеченіи того трехлѣтія, на которое дѣйствующими нынѣ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ земскими учрежденіями или образованными для выборовъ съѣздами (отд. VIII) были избраны Члены Совѣта.

На основаніи этого закона настоящему чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію предстоитъ избрать Члена Государственнаго Совѣта отъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Члены Государственнаго Совѣта избираются на девятилѣтній срокъ, по настоящему Губернскому Собранію предстоитъ избрать Члена только на трехлѣтній срокъ, а послѣ этого срока избереть Члена новое Губернское Земское Собраніе, которое составитъ по преобразованіи земскихъ учрежденій.

Изъ статьи 16 отдѣла I закона видно, что должность Члена Государственнаго Совѣта, можетъ быть совмѣщаема съ другими должностями.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта по Вологодской губерніи при семь прилагается.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

По вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

Вологодское Губернское Земское Собраніе прежними постановленіями ввело въ кругъ дѣятельности нашего Земства мѣропріятія по содѣйствію къ поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ въ Вологодской губерніи. Это объясняется сознаниемъ Губернскаго Собранія важнаго значенія кустарныхъ промысловъ для населенія Вологодской губерніи, гдѣ земледѣліе, по климатическимъ условіямъ, не можетъ обезпечивать средствъ къ существованію, а продолжительная зима даетъ много время для приложенія труда въ иной сферѣ.

Содѣйствіе Земства въ поддержаніи и развитіи кустарныхъ промысловъ можетъ идти по тремъ направленіямъ. Оно можетъ осуществляться: 1) въ содѣйствіи къ улучшенію производства, къ улучшенію качества вырабатываемыхъ издѣлій и техники производства; 2) въ содѣйствіи къ полученію кустарными лучшихъ и болѣе дешевыхъ сырыхъ матеріаловъ для ихъ производства, и 3) въ содѣйствіи къ обезпеченію сбыта кустарныхъ издѣлій.

Содѣйствіе нашего Земства главнымъ образомъ направляется по первому пути, а по второму и третьему сдѣланы только слабые опыты.

Въ прошломъ 1905 году Губернскою Управою продолжены опыты содѣйствія по третьему пути, опыты ознакомленія жителей разныхъ мѣстностей съ произведеніями нашихъ кустарныхъ промысловъ способомъ устройства временныхъ выставокъ-базаровъ въ разныхъ мѣстахъ. Такіе выставки-базары были устроены: съ 21 февраля по 4 марта въ г. Харьковѣ, съ 31 марта по 13 апрѣля въ г. Кіевѣ, съ 13 мая по 3 іюня въ г. Одессѣ, а осенью—въ Англии, въ Лондонѣ и Глазго.

Объ этихъ опытахъ Губернская Управа не имѣла возможности доложить прошлому очередному Губернскому Собранію, по недостатку полученныхъ свѣдѣній; но въ настоящее время явились вопросы, вынуждающіе Управу внести ихъ на разрѣшеніе настоящаго чрезвычайнаго Собранія.

Выставки-базары во всѣхъ вышеуказанныхъ пунктахъ устраивала завѣдующая нашимъ промысловымъ быро А. Л. Погосская, передвигая товары изъ пункта въ пунктъ и пополняя комплектъ ихъ требованіями высылки новыхъ партій изъ нашего склада.

По окончаніи послѣднихъ базаровъ въ Англіи, по счету г-жи Погосской, осталось въ Лондонѣ непроданнаго товара на 13,106 руб. 16 коп.

Г-жа Погосская въ настоящее время задумала организовать въ Англіи торговлю нашими кустарными издѣліями подъ своею фирмою. Для этого она, оставляя земскую службу, проситъ отпустить ей въ кредитъ оставшіяся въ Англіи товары и затѣмъ производить ей высылку новыхъ партій товара по мѣрѣ требованія ею ихъ.

Затѣмъ сюда явился довѣренный Товарищества Ярославской Большой Мануфактуры въ Нью-Йоркѣ Владиміръ Фабіановичъ Гіфсинъ, взялъ въ нашемъ складѣ кустарныхъ издѣлій для торговли въ Америкѣ на 1000 руб. на наличныя деньги и просилъ отпустить ему такія издѣлія и въ кредитъ.

Эти предложенія Погосской и Гіфсина Управа не сочла возможнымъ разрѣшить сама и проситъ по нимъ постановленія Губернскаго Собранія.

Г-жа Погосская изложила свои условія въ слѣдующей редакціи:

Условія, предлагаемыя А. Л. Погосской по продажѣ кустарныхъ издѣлій въ Англіи.

1. *Пересылку* отъ Вологды за границу принимаю на свой счетъ; также *храненіе и страховку* съ тѣмъ, чтобы кладъ была направляема черезъ указанную мною контору и, согласно съ назначеніемъ послѣдней, — порта (котор. мѣняется сообразно съ временемъ года).

2. Стоимость *наковки* въ Вологдѣ принимаю на свой счетъ.

3. Имѣя въ виду, что Московскій кустарный музей оплачиваетъ товаръ, который получаетъ изъ Промысловаго Бюро въ кредитъ при 13⁰/₀ накидки на стоимость товара, при чемъ пользуется выборомъ лучшаго заказнаго товара.

Предлагаю: а) за заказной кружевной товаръ къ сроку (исполненіе не долѣе 4-хъ мѣсяцевъ) установить 15⁰/₀ накидку на стоимость.

в) Товаръ по требованію изъ Англіи, но не на срокъ— съ накидкой 10⁰/₀.

с) *Бересту* на тѣхъ же условіяхъ.

д) *Роуз* кругомъ 5⁰/₀.

4. Въ случаѣ невозможности исполнить заказъ, прошу немедленно увѣдомить, чтобы дать мнѣ возможность исполнить его въ другомъ мѣстѣ.

5. Новые типы издѣлій съ начала посылать въ видѣ образцовъ.

6. Въ виду неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находится Промысловое Бюро въ настоящее время и наступленіе лѣтняго сезона, я не вижу возможности опредѣлить цифру поступленія заказнаго товара, по прошу удостовѣрить, что все кружево, принятое въ настоящій сезонъ, не отправлялось никому другому, а служило бы существенной помощью для распродажи залежалаго товара.

7. Товаръ, оставшійся отъ Лондонской выставки за исключеніемъ послышки въ январѣ 1906 г., предлагаю раздѣлнить съ накидкою 5⁰/₀ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Товаръ этотъ за неимѣніемъ постоянного склада находится на храненіи и застрахованъ, то и другое стоитъ довольно дорого.

в) Означенный товаръ представляетъ остатки разныхъ выставокъ (Харьковской, Кіевской, Одесской и Лондонской) Московскаго магазина и выставки Льежа и потому не отличается свѣжестью.

8. За товаръ, посланный въ январѣ 1906 г., предлагаю уплачивать стоимость съ 10⁰/₀ надбавкой.

9. Обязуюсь высылать каждые два мѣсяца сумму проданнаго товара за этотъ періодъ куда укажетъ Губернская Земская Управа. 16 марта 1906 г. *А. Л. Новоская.*

Относительно предложенія г. Гнѣсина Управа предувѣдомлена была Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Отдѣлъ, отъ 28 февраля сего 1906 г. за № 1393, сообщилъ Управѣ слѣдующее:

«Отдѣлъ Сельской Экономіи имѣеть честь сообщить, что Владиміръ Фабіановичъ Гнѣсинъ предпринимаетъ сбыть кустарныхъ издѣлій въ Соединенныхъ Штатахъ и для этой цѣли устраиваетъ съ весны этого года постоянную выставку этихъ издѣлій и торговлю ими въ Нью-Йоркѣ, причемъ предпріятіе будетъ вести за собственный счетъ и рискъ.

Такъ какъ г. Гнѣсинъ намѣренъ въ своей дѣятельности обходиться безъ участія скупщиковъ и вообще всякихъ посредниковъ, услуги которыхъ оплачиваются, въ большинствѣ случаевъ, за счетъ самихъ кустарей, а съ другой стороны, входитъ въ непосредственныя сношенія съ каждымъ отдѣльнымъ кустаремъ представляется для него невозможнымъ, то г. Гнѣсинъ желалъ бы сношенія свои съ кустарями производить черезъ земскія учрежденія и другія общественныя организаціи, заботящіяся объ интересахъ кустарей и кустарной промышленности. Въ виду изложеннаго г. Гнѣсинъ посѣтитъ Управу для переговоровъ съ нею о возможной постановкѣ дѣла по посредничеству Управы между нимъ и кустарями. Придавая серьезное значеніе предпріятіямъ, имѣющимъ цѣлью сбыть кустарныхъ издѣлій за границу, Главное Управленіе оказало поддержку г. Гнѣсину, имѣя о немъ самые лучшіе отзывы, назначивъ его своимъ агентомъ по сбыту издѣлій за границу и выдавъ ему денежное пособіе на первоначальную организацію дѣла.

Сообщая объ изложенномъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи имѣеть честь покорнѣйше просить Управу, въ интересахъ кустарей, съ своей стороны не отказать г. Гнѣсину въ возможномъ содѣйствіи».

Г. Гнѣсинъ, при личномъ объясненіи съ Управою, предложилъ слѣдующія условія: онъ будетъ присылать въ Управу требованія на товаръ вмѣстѣ съ деньгами, но Управа должна высылать ему товаровъ не на сумму высланныхъ денегъ, а вдвое болѣе, отпуская излишекъ ему въ кредитъ.

Оба эти предложенія—и г-жи Погосской и Гибсина—вызываютъ наше Земство на дальнѣйшее распространеніе торговли кустарными издѣліями за границей и при томъ на новыхъ основаніяхъ, не въ качествѣ хозяина дѣла, какъ Земство явилось на вышеуказанныхъ базарахъ, а въ качествѣ поставщика товаровъ для чужой торговли.

Относительно результатѣвъ торговли на базарахъ Управа въ настоящее время еще не можетъ представить Собранію подробнаго точнаго отчета за неполученіемъ подробныхъ свѣдѣній отъ г-жи Погосской, а приблизительные результаты по имѣющимъ въ Управѣ въ настоящее время свѣдѣніямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

На базары было отпущено товаровъ изъ нашего промысловаго бюро и Московскаго отдѣленія нашего склада

въ Харьковѣ на	9889 р. 50 к.
въ Кіевѣ	1627 » 98 »
въ Одессу	3261 » 25 »
	14778 р. 73 к.

Накладныхъ расходовъ по отправкѣ товаровъ нашимъ промысловымъ бюро произведено 424 р. 44 к.

Отпущено г-жѣ Погосской деньгами на первые расходы по организаціи базаровъ при поѣздкѣ въ Харьковъ 337 руб. 16 коп. и въ Кіевѣ выслано 400 руб.

Всего отпущено деньгами и товаромъ, съ накладными расходами, 15940 руб. 33 коп.

На базарахъ выручено отъ продажи товаровъ и входныхъ билетовъ:

въ Харьковѣ	3377 р. 14 к.
въ Кіевѣ	2936 » 33 »
въ Одессѣ	3636 » 17 »
	9949 р. 64 к.

Причисляя сюда 737 р. 16 к., отпущенные Управою деньгами, всего имѣлось 10,686 руб. 80 коп.

Г. Погосскою внесено въ Управу по операціямъ базаровъ	
въ Харьковѣ	3204 р. 76 к.
въ Кіевѣ	2200 » — »
въ Одессѣ	3348 » 28 »
	<hr/> 8753 р. 04 к.

Остальные 1933 р. 76 к. составляют расходы по устройству базаровъ, которые заключались въ наймѣ помѣщеній и служащихъ, въ платѣ за провозъ товаровъ, за проѣздъ служащихъ, въ отчисленіи суточныхъ г-жѣ Погосской, въ рекламированіи базаровъ и въ разныхъ мелкихъ расходахъ. Всѣ эти расходы выразились въ цифрахъ по базарамъ:

въ Харьковѣ	509 р. 54 к.
въ Кіевѣ	555 » 98 »
въ Одессѣ	868 » 24 »

1933 р. 76 к.

Г-жою Погосскою съ этихъ базаровъ часть товаровъ возвращена въ наше промышленное бюро, именно:

изъ Харькова на	54 р. 60 к.
изъ Кіева (образцы)	6 » 25 »
изъ Одессы	134 » 15 »

195 р. — к.

Послѣ базара въ Одессѣ остатокъ товаровъ перевезенъ въ Лондонъ, но въ настоящее время является не выясненнымъ этотъ остатокъ товаровъ. Г-жа Погосская говоритъ, что перевезено въ Лондонъ на 5069 р. 10 к. И въ то же время она, въ своихъ счетахъ по базарамъ, говоритъ, что базары дали чистую прибыль въ Харьковѣ—въ 1072 р. 90 к. и въ Кіевѣ и Одессѣ—въ 1017 р. 86 к. Но принимая во вниманіе вышеприведенныя цифры отпуски нашего промышленнаго бюро деньгами и товарами и возвратъ въ бюро г-жою Погосской, чтобы закончить эти базары безъ убытковъ, должно остаться товаровъ на 6992 р. 29 к. А если принять въ расчетъ показанныя г-жею Погосской, въ калькуліціяхъ при счетахъ, по базарамъ, цифры стоимости проданнаго товара:

въ Харьковѣ	1900 р. — к.
въ Кіевѣ	1797 » 90 »
въ Одессѣ	2346 » 15 »

6044 р. 05 к.

то остатокъ долженъ опредѣлиться въ 8539 р. 68 к.

Эта неясность въ счетѣ остатка товаровъ въ настоящее время не можетъ быть устранена за отсутствіемъ г-жи Погосской изъ Россіи. Въ виду положительнаго заявленія По-

госской, что базары дали чистую прибыль, выяснение это является необходимымъ и очень можетъ быть, что имѣющіяся нынѣ цифры являются не полными и дополнительными свѣдѣніями положеніе дѣла освѣтится иначе.

Для устройства выставки въ Лондонѣ отпущено товаровъ:

остатокъ въ Одессѣ	5069 р. 10 к.
изъ Воюог. промысловаго бюро	7752 » 16 »
» Московскаго отдѣленія	3552 » 63 »
» Масленикова	1315 » 21 »
	<hr/>
	17689 р. 60 к.

Деньгами 2000 р. — к.

Кромѣ нашего товара г-жа Погосская приняла товаръ для продажи:

отъ Московскаго земства на	3480 р. 59 к.
отъ Вятскаго »	207 » 35 »
отъ г. Малютина	160 » — »
	<hr/>
	3847 р. 94 к.

Да еще отъ разныхъ лицъ приняла на комиссію товаровъ, за отчисленіемъ комиссіоннаго процента на 3027 р. 60 к.

Продано въ Лондонѣ и Глазго товаровъ на 22,291 руб. 68 к. и 5 р. 19 к.

Изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи и полученныхъ отъ Земства, произведены расходы:

1. Выслано:

Московскому Земству	2000 р. — к.
Вятскому	207 » 35 »
г. Малютина	160 » — »
Разнымъ лицамъ за комиссіонный товаръ	2582 » 68 »
Нашему промысловому бюро	7030 » — »

2. Израсходовано на покупку рѣдины

и за возвращенный товаръ 320 » 07 »

По организаціи выставокъ:

Плата за помѣщеніе и налогъ	4158 р. 39 к.
Прокатъ витринъ, рекламы	1697 » 69 »
Жалованье продавщицъ и кассиршъ	1924 » 30 »

Суточные завѣдующей за 152 дня . . .	1064 » — »
Провозъ товаровъ въ Лондонъ	910 » 32 »
Поѣздка и провозъ товаровъ въ Глазго.	131 » 38 »
Разныхъ расходовъ	445 » 09 »
	<hr/>
	10331 р. 17 к.

Изъ этихъ счетовъ видно, что съ Вятскимъ Земствомъ и съ г. Малютинимъ счеты покончены. Московскому Земству Лондонская выставка осталась должна 1480 р. 59 к., но въ настоящее время наше Промысловое бюро объёмомъ товаровъ разсчиталось и съ этимъ Земствомъ. По комиссіонному товару осталось долга на 444 р. 75 к.

Г-жа Погосская въ своемъ отчетѣ по выставкамъ въ Англійи выводитъ, что получено чистой прибыли 186 р. 82 к. и осталось товаровъ на 13,106 р. 16 к.

Окончательный счетъ баланса г-жи Погосской выведенъ такой:

А К Т И В Ъ.

Осталось наличными деньгами	1565 р. 60 к.
Осталось наличнаго товара	13106 » 16 »
	<hr/>
	14671 р. 76 к.

П А С С И В Ъ.

Долгъ Вологодскому промысловому бюро	12059 р. 60 к.
Долгъ Московскому Земству	1980 » 59 »
Долгъ за комиссіонный товаръ	444 » 75 »
Чистая прибыль	186 » 82 »
	<hr/>
	14671 р. 76 к.

Относительно этого баланса нужно сказать, что значащійся въ пассивѣ долгъ Московскому Земству въ суммѣ 1980 р. 59 к. составился изъ суммъ—500 р. полученныхъ деньгами и 1480 р. 59 к., оставшійся долгъ за товаръ. Но, какъ уже сказано выше, эти долги Московскому Земству покрыты товарами нашего бюро.

Относительно заявленія о чистой прибыли нужно сказать, что рѣчь объ этомъ можетъ быть только тогда, когда будетъ проданъ весь товаръ, а теперь говорить о прибыляхъ преждевременно. При томъ же и относительно долга нашему бюро

нужны еще дополнительные разъясненія въ виду того, что въ счетахъ г-жи Погосской не фигурируютъ расчеты нашего промысловаго бюро съ Московскимъ Земствомъ за отпуски Лондонской выставкѣ.

Въ настоящее время положеніе такое: въ Англіи имѣется нашихъ товаровъ на 13,106 р. 16 к., которые г-жа Погосская предлагаетъ сдать ей въ кредитъ.

Конечно, товары эти должны быть проданы, но какимъ порядкомъ, это требуетъ рѣшенія Собранія. Признаетъ ли Собраніе за лучшее продолжать продажу на прежнихъ началахъ, содержа г-жу Погосскую у себя на службѣ, или оно найдетъ возможнымъ сдать товары г-жѣ Погосской въ кредитъ, или укажетъ еще какой-либо иной путь.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ прибавить, что въ Вологдѣ въ кустарномъ складѣ въ настоящее время имѣется товаровъ на лицо по приблизительному подсчету на р.

Пользуясь настоящимъ случаемъ внесенія въ Собраніе доклада по кустарному дѣлу, Управа позволяетъ себѣ сказать нѣсколько словъ объ учебныхъ мастерскихъ: плетенію кружевъ, вышиванію и плетенію изъ бересты, а также о снабженіи кустарей сырыми матеріалами.

Для содѣйствія кустарямъ въ приобрѣтеніи сырыхъ матеріаловъ въ смѣту по промысловому бюро вносится 300 р. на наемъ продавца, развѣзжающаго по губерніи для торговли сырыми матеріалами. До настоящаго времени дѣятельность этого продавца не развилась до сколько нибудь значительныхъ размѣровъ, при которыхъ содѣйствіе его кустарямъ имѣло бы серьезное значеніе.

Для поднятія качества кустарныхъ издѣлій изъ нашего бюро роздаются образцы лучшихъ издѣлій, что значительно содѣйствуетъ улучшенію издѣлій и производится при бюро обученіе мастерицъ по тремъ производствамъ: плетенію кружевъ, вышиванію и плетенію издѣлій изъ бересты. Ученицъ для обученія присылають Уѣздныя Управы, въ настоящее время плетенію кружевъ и вышиванію обучается 18 мастерицъ, а плетенію берестяныхъ издѣлій 12 мастерицъ. Обученіе производится при бюро въ помещеніе его на Кирилловской улицѣ, а живутъ мастерицы въ особо нанятомъ домѣ

близъ Глинковской церкви. На содержаніе общежитія мастерицъ внесено въ смѣту на 1906 годъ 1559 рублей. На содержаніе учительницы плетенія кружевъ и рисованія внесено въ смѣту 260 р., а на содержаніе берестяной мастерской въ уѣздѣ и наемъ учителя внесено въ смѣту 470 рублей.

Губернскимъ Собраніемъ въ предъидущихъ сессіяхъ было высказано мнѣніе, что на Кирилловской улицѣ нанято помѣщеніе слишкомъ большое и дорогое. На наемъ этого помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ вносится въ смѣту 1566 р. въ годъ. Срокъ найма этого помѣщенія истекаетъ 1 ноября сего 1906 года. Съ этого срока можно прекратить наемъ, не возобновляя контракта. Управа предполагаетъ воспользоваться истеченіемъ срока для уменьшенія расходовъ слѣдующимъ образомъ.

На Кирилловской улицѣ наняты: въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе съ выходомъ на улицу—магазинъ,—и весь верхній этажъ дома съ особымъ входомъ. Тутъ нынѣ помѣщены: Промысловое бюро, кустарный складъ съ приемкою издѣлій отъ кустарей и съ продажей ихъ, учебныя кустарныя мастерскія и розничная торговля книжнаго склада. Промысловое бюро, кустарныя мастерскія и приемку издѣлій отъ кустарей возможно перевести туда, гдѣ нынѣ помѣщается общежитіе мастерицъ, для розничной книжной торговли достаточно въ занимаемомъ нынѣ помѣщеніи на Кирилловской улицѣ одного магазина, и если вывести отсюда и торговлю кустарными издѣліями, то возможно будетъ освободить весь верхній этажъ, отказавшись отъ найма его. При переговорахъ предъ заключеніемъ нынѣ дѣйствующаго договора по найму помѣщенія владѣлецъ дома такъ опредѣлялъ взаимное отношеніе цѣнъ магазина и верхняго этажа: за магазинъ 500 р., за верхній этажъ 1000 р. Управа предполагаетъ отказаться отъ найма верхняго этажа, возобновивъ наемъ лишь магазина для розничной книжной торговли; промысловое же бюро, учебныя мастерскія и приемку кустарныхъ издѣлій перевести на Глинки въ домъ, нанятый за 500 р. въ годъ для общежитія, а для продажи кустарныхъ издѣлій нанять небольшое, недорогое помѣщеніе около центра города. Такимъ образомъ, Управа полагаетъ, возможно будетъ достигнуть сокращенія расходовъ по этой части.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, на ряду съ вопросами по предложеніямъ Погоской и Гнѣсина, Управа находитъ нужнымъ поставить на разрѣшеніе Собранія вопросы и по остальнымъ мѣропріятіямъ содѣйствія Земства кустарной промышленности: о продавцѣ сырья и объ учебныхъ мастерскихъ.

Такимъ образомъ Управа проситъ Собраніе постановить опредѣленія по слѣдующимъ вопросамъ:

- 1) Угодно ли Собранію принять предложеніе Гнѣсина?
 - 2) Угодно ли Собранію принять предложеніе Погоской?
 - 3) Если Собраніе этого предложенія не припимаетъ, то какъ поступить съ остаткомъ нашихъ кустарныхъ издѣлій въ Англіи?
 - 4) Угодно ли Собранію содержать продавца сырья для кустарныхъ промысловъ.
 - 5) Угодно ли содержать учебныя мастерскія?
-

Предложеніе Вологодскаго Губернатора Вологодской Губернской Земской Управѣ отъ 14 марта 1906 г. за № 539.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммой отъ 11 сего марта, предложилъ мнѣ опредѣлить, по соглашенію съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, срокъ созыва Губернскаго Земскаго Собранія для избранія Члена Государственнаго Совѣта, согласно раздѣла VII Высочайшаго Указа 20 февраля с. г. Принимая во вниманіе, что, согласно указанію г. Министра, срокъ этотъ желательно назначить по возможности ранѣе выборовъ Членовъ Государственной Думы, и что съ другой стороны списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта, опубликованъ въ № 10 Губернскихъ Вѣдомостей отъ 10 марта,—я назначилъ срокомъ созыва Чрезвычайнаго Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія 25 число текущаго марта.

Сообщая объ этомъ, прошу Управу, въ виду краткости остающагося времени, немедленно послать по телеграфу извѣщенія Губернскимъ гласнымъ о созывѣ означеннаго Собранія.

Предложеніе Вологодскаго Губернатора Вологодской Губернской Земской Управѣ отъ 21 марта 1906 г. за № 584.

Въ дополненіе къ предложенію отъ 14 марта за № 539 имѣю честь увѣдомить Губернскую Управу, что къ разсмотрѣнію вопроса о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарнаго промысла въ губерніи,—съ моей стороны препятствій не встрѣчается; что же касается до выбора Члена Губернскаго по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія, то на основаніи Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ, п. 13, Губернскія по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія образуются въ составѣ, установленномъ для Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присут-

ствій (по вопросамъ, касающимся городского общественнаго управленія), а потому выборъ въ вышеозначенное Присутствіе Члена отъ Губернскаго Земства является излишнимъ.

Отношеніе Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 23 марта 1906 г. за № 7279.

Вслѣдствіе отношенія отъ 14 сего марта за № 1688, имѣю честь увѣдомить Губернскую Управу, что въ Губернскомъ Собраніи, имѣющемъ быть 25 числа сего марта, я буду присутствовать лично.

Отношеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 23 марта 1906 г. за № 2349.

Вслѣдствіе отношенія отъ 14 марта сего года за № 1688, Управленіе Округа имѣетъ честь увѣдомить, что уполномоченнымъ со стороны удѣльнаго вѣдомства въ Чрезвычайномъ Вологодскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи при выборѣ: 1) Члена въ Государственный Совѣтъ и 2) Члена Губернскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія, а также для разсмотрѣнія вопроса по кустарному дѣлу, назначенъ Помощникъ Управляющаго Вельскаго Удѣльнаго Округа, Статскій Совѣтникъ Орловъ.

Отношеніе Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 17 марта 1906 г. за № 1463.

Въ виду болѣзни бухгалтера предсѣдательствуемой мною Управы и отъѣзда исполняющаго должность секретаря въ гор. Вологду, на Губернское Собраніе по выборамъ въ Государственную Думу,—я не могу прибыть на Вологодское Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 26 марта 1906 года.

Отношеніе Предсѣдателя Устюгской Уѣздной Земской Управы въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 15 марта 1906 г. за № 1740.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Губернской Земской Управы, что я не нахожу возможнымъ прибыть па назначенное 25 сего марта Чрезвычайное Земское Собраніе, такъ какъ въ Управѣ тогда останется только два Члена и потому не могутъ происходить коллегіальныя засѣданія, что вызоветъ застой въ земскихъ дѣлахъ.

При семъ возвращаю два бланка билетовъ на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій.

Сообщеніе губернскаго гласнаго Прянишника Предсѣдателю Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 19 марта 1906 г.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что я по причинѣ, выраженной въ прилагаемомъ при семъ удостовѣреніи, пріѣхать на Собраніе не имѣю возможности.

Сообщеніе Главной Конторы Торговаго Дома «Наслѣдники Сумкина» въ г. Лальскѣ отъ 19 марта 1906 г.

Главная Контора Торговаго Дома «Наслѣдники Сумкина» симъ удостовѣряетъ, что Георгій Сергѣевичъ Прянишниковъ, яступаая мѣсто Завѣдующаго, за отъѣздомъ послѣдняго, не можетъ отлучиться съ фабрики.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

Къ часу дня въ засѣданіе прибыли: Пен. дол. Вологодскаго Губернскаго Предводителя Дворянства А. П. Пеѣловъ, Представители и Гласные, всего 39 лицъ.

Прибыль Господинъ Управляющій губерніи и объявилъ Собраніе открытымъ.

Прочитаны: отношеніе Вологодскаго Губернатора за № 539, отношеніе его же за № 589, отношеніе Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за № 7279, отношеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа за № 2349, отношеніе Предсѣдателя Сольвычегодской Управы за № 1463, отношеніе Предсѣдателя Устюжской Управы за № 1740, письмо гласнаго Прянишникова.

Прочитаны статьи 16, 27 и 58 Земскаго Положенія.

Въ секретари Собранія избранъ Безсоновъ (37 избир. и одинъ неизбир.).

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что настоящему Собранію предстоитъ рѣшить два вопроса: 1) избрать депутата въ Государственный Совѣтъ и 2) разрѣшить вопросъ о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ. Несомнѣнно первый вопросъ важнѣе, почему онъ и предлагаетъ начать съ этого вопроса. Обращаетъ вниманіе Собранія на важность этого выбора; выбирая въ Члены въ Государственный Совѣтъ необходимо имѣть въ виду, чтобы выбранный нами стоялъ за возможность пользоваться всѣми тѣми свободами, которыя намъ дарованы Манифестомъ.

В. Ю. Зубовъ говоритъ о томъ, что совершенно ясно, что нашъ выборный долженъ удовлетворять тому условію, чтобы, будучи въ Государственномъ Совѣтѣ, ни въ какомъ случаѣ не шель противъ Думы. Это условіе при выборахъ должно играть первую роль.

Д. А. Ильинъ заявляетъ о томъ, что мысль при созданіи Государственнаго Совѣта совершенно ясна—это устроить тормазъ для Государственной Думы, который могъ бы сводить все блага ея начинанія къ нулю. И законъ о Государственномъ Совѣтѣ составленъ такимъ образомъ, что наполовину въ него попадаютъ чиновники, наполовину крупные землевладельцы, кушцы и фабриканты, которые, конечно, всегда окажутъ поддержку Правительству. Земства нельзя было обойти, представители ихъ будутъ въ Государственномъ Совѣтѣ, но, чтобы попасть туда, поставлены довольно трудныя цензовыя условія. Выбирая туда отъ себя представителя, мы должны имѣть въ виду, чтобы это былъ человѣкъ, девизъ котораго— есть борьба противъ бюрократіи, который не измѣнилъ бы идеаламъ народной свободы. При выборахъ надо быть очень осторожнымъ, чтобы не произошло ошибки.

Записками были предложены: В. А. Кудрявый—21 записка, С. П. Межаковъ-Каютовъ—10 записокъ, А. К. Ермелевъ—8 записокъ, А. П. Лихаревъ—2 записки и М. А. Перовъ—одна записка.

В. А. Кудрявый говоритъ, что онъ по своимъ убѣжденіямъ принадлежитъ къ партіи «Народной Свободы», программа которой, конечно, достаточно всемъ извѣстна. Насколько онъ вѣритъ въ эту программу, настолько онъ можетъ отстаивать ея принципы, Собраніе, подавшее 21 записку за него знаетъ. Лично онъ отказывался идти въ Государственный Совѣтъ—это ему не удобно по его личнымъ дѣламъ, но принадлежность его къ партіи и взглядъ Собранія, только что высказанный, заставляютъ его отказъ этотъ взять обратно. Настоящее время не таково, чтобы можно было отказаться отъ общественной дѣятельности, Собраніе назначаетъ его, онъ поощряется и не отказывается выставить свою кандидатуру.

Баллотировкой шарамъ въ Члены Государственнаго Совета избранъ В. А. Кудрявый (24 избирательныхъ и 14 не-избирательныхъ).

Прочіе отъ баллотировки отказались.

Прочитанъ докладъ № 2 по вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

В. М. Васильевъ, указывая на то, что кустарное дѣло есть послѣдіе администраціи—и въ настоящее время идетъ не лучше того, какъ шло оно при управленіи Губернаторомъ, полагаетъ, что дѣло это слѣдуетъ ликвидировать и совершенно съ нимъ покончить.

В. Ю. Зубовъ считаетъ ликвидацію полнымъ отказомъ отъ всякой помощи крестьянамъ и полагаетъ, что возможно все таки придти на помощь всѣми тѣми тремя путями, какіе указаны въ докладѣ Управы.

Г. А. Дмитревскій, указывая на трудность борьбы съ скупщиками и не видя никакой выгоды отъ тѣхъ начинаній, какія дѣлало Земство въ торговлѣ кустарными издѣліями, соглашается съ В. М. Васильевымъ и полагаетъ, что все кустарное дѣло надо ликвидировать.

Н. Я. Маслениковъ, не возражая противъ желательности улучшенія качества издѣлій и содѣйствія къ приобрѣтенію кустарями сырыхъ матеріаловъ, говоритъ противъ развитія торговли. Онъ считаетъ, что опытъ далъ достаточные результаты и продолжать его нельзя. Расходы поглощаютъ все, что мы можемъ получить отъ торговли. И на этомъ основаніи ее слѣдуетъ совершенно ликвидировать.

Д. А. Ильинъ отрицаетъ результаты такой торговли, какую ведетъ въ настоящее время кустарное бюро, т. е. торговли на выставкахъ, на базарахъ и т. п. Этой торговлей мы не оказываемъ никакой помощи кустарямъ и если мы не можемъ ее поставить иначе, поддерживать ее не стоитъ.

Ю. М. Зубовъ говоритъ, что кустарный промыселъ имѣетъ двѣ стороны: финансовую и культурную. Первая достаточно освѣщена и даетъ отрицательные результаты. Относительно второй онъ можетъ сказать, что, по его мнѣнію, развивать кружевное дѣло въ настоящее время рано, такъ какъ оно только отвлекаетъ дѣтей школьнаго возраста отъ школы, а взрослыхъ отъ прямого занятія сельскимъ хозяйствомъ.

В. Ю. Зубовъ не считаетъ, что опытъ торговли, произведенный Губернскимъ Земствомъ, далъ окончательный ре-

зультатъ. Надо заботиться о развитіи постоянной торговли. Существуетъ два предложенія: о торговлѣ въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ. Слѣдуетъ ихъ обсудить, но надо имѣть въ виду, что есть и еще путь содѣйствія кустарнымъ промысламъ—это организовать артели кустарей, надо и этотъ путь попробовать.

В. П. Бѣляевъ указываетъ на то, что сельское хозяйство въ нашей губерніи не обезпечиваетъ населеніе, а потому кустарное дѣло все равно существовать будетъ и прямая задача Земства содѣйствовать его развитію. Если тотъ путь, по которому идетъ Земство въ настоящее время, не правиленъ, надо попробовать другіе пути. По его мнѣнію, надо уничтожить мелочную торговлю, оставивъ оптовый складъ, какъ посредникъ по продажѣ кустарныхъ издѣлій. Это вполне исполнимо. Такимъ образомъ Земству предстоитъ: 1) доставлять кустарямъ матеріалъ, 2) доставлять въ кустарные районы инструкторовъ и 3) устроить сбытъ посредствомъ оптоваго склада.

В. А. Кудрявый указываетъ Собранію на то, что содѣйствіе кустарнымъ промысламъ въ нашей губерніи, которая отличается своими особенностями, требуетъ огромныхъ средствъ. При тѣхъ малыхъ средствахъ, которыми мы располагаемъ, много сдѣлать нельзя; даже скупка кружевъ, которая у насъ наиболѣе развита, захватываетъ небольшой районъ и обслуживаетъ очень не много кустарей въ сравненіи со всѣми кустарями губерніи. Та торговля, которую вело до сего времени Земство, не позволяетъ говорить ни о какихъ прибыляхъ, на разрѣшеніе Собранія ставится вопросъ, какимъ образомъ поступить съ тѣмъ товаромъ, который въ настоящее время имѣется въ промысловомъ бюро, принимая во вниманіе предложенія Ногосской и Гпѣсина.

П. Я. Маслениковъ предостерегаетъ Собраніе отъ риска при рѣшеніи этого вопроса. По его мнѣнію, изъ того опыта торговли, который произведенъ, нѣтъ возможности усмотрѣть шансы на успѣхъ дальнѣйшей торговли. Что касается до продажи на комиссіонныхъ началахъ, то тутъ главную роль играть вопросъ о дѣловитости продающаго; дѣловитость г-жи Ногосской не доказана и она полагаетъ, что самый лучший исходъ—это вернуть товаръ обратно.

В. Ю. Зубовъ вноситъ предложеніе войти въ соглашеніе по сбыту кустарныхъ издѣлій съ другими Земствами.

А. И. Неёловъ полагаетъ, что лучше разомъ прекратить всю торговлю, такъ какъ Земство нести убытки не можетъ, а избѣжать этихъ убытковъ возможно было бы только въ томъ случаѣ, если бы удалось пайти подходящаго для веденія дѣлъ челоуѣка, на что надѣяться весьма трудно.

Собраніе постановило: 1) предложенія Гибсина и Погосской отклонить.

2) Оставшійся въ Лондонѣ товаръ просить Погосскую продать аукціоннымъ порядкомъ въ возможно непродолжительномъ времени.

3) Продавца сырья для кустарныхъ промысловъ не содержать.

4) Въ кустарныя мастерскія новаго приѣма не дѣлать, тѣмъ же учащимся, которые находятся въ нихъ въ настоящее время, дать возможность окончить курсъ.

Въ 5¹/₂ часовъ прибылъ Управляющій губерніи и объявилъ Собраніе закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Секретаря Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

	Число шаровъ.		
	Изби- рат.	Неиз- бират.	
Борисъ Васильевичъ Безсоновъ . .	37	1	Одинъ свой. Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Члена въ Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

	Число шаровъ.		
	Изби- рат.	Неиз- бират.	
Викторъ Андреевичъ Кудрявый . .	24	14	Одинъ свой. Избранъ.

С П И С О К Ъ

Гг. Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ Чрезвычайнаго Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія XII трехлѣтія.

Засѣданіе 25 марта 1906 года.

Предсѣдатель Собранія—Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Александръ Николаевичъ Неѣловъ.

Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Михайловичъ Волоцкой.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Михайловичъ Дружининъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ.

Помощникъ Управляющаго Вельскимъ Удѣльнымъ Округомъ, Александръ Федоровичъ Орловъ.

Управляющій Вологодскимъ Удѣльнымъ Округомъ, Александръ Адольфовичъ Рейнгардтъ.

Предсѣдатель Тотемскаго Уѣзднаго Съѣзда, Анатолій Арсеньевичъ Кузьминъ.

Предсѣдатель Никольскаго Уѣзднаго Съѣзда, Владиміръ Сергѣевичъ Макинѣевъ.

Предсѣдатель Сольвычегодскаго Уѣзднаго Съѣзда, Родіонъ Андреевичъ Гернгроссъ.

Предсѣдатель Устьсысольскаго Уѣзднаго Съѣзда, Алексѣй Ивановичъ Колысниковъ.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства о. Афанасій Бѣлинскій

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Вологодской, Андрей Ивановичъ Лихаревъ.

Грибовской, Валеріанъ Николаевичъ Брянчаниновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страницы.	
		Докла- довъ уп- равы и прило- женій.	Поста- новленій Собра- ній.
Доклады Управы:			
1.	О выборѣ Члена въ Государственный Совѣтъ	1—4	18—19
2.	По вопросу о содѣйствіи Губернскаго Земства развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи	4—14	20—22
Приложенія:			
	Предложенія Вологодскаго Губернатора за №№ 539 и 589	15	18
	Отношеніе Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи за № 7279	16	18
	Отношеніе Управленія Вельскаго Удѣльнаго Округа за № 2349	16	18
	Отношеніе Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы за № 1463	16	18
	Отношеніе Предсѣдателя Устюгской Уѣздной Земской Управы за № 1740	17	18
	Сообщеніе гласнаго Прянишникова съ приложеніемъ	17	18
	Журналъ Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія	18—22	
	Два баллотировочныхъ листа	22	
	Списокъ Членовъ и Губернскихъ Гласныхъ, прибывшихъ на Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 25 марта 1906 года	23—25	