

65.32

Г 93

Дкр.-1606

Вологодское Губернское Земство.

Губернская Земская Касса  
и содѣйствіе сельской коопераціи.  
мелкаго кредита

## Доклады Управы

44 Очередному

Губернскому Земскому Собранію

(2-я сессія XV трехлѣтія)

по Экономическому Отдѣленію.



ВОЛОГДА.

Типографія П. А. Цвѣтова.

1914.

Вологодское Губернское Земство.

Губернская Земская Касса  
и содѣйствіе сѣльской коопераціи.  
мелкаго кредита

## Доклады Управы

44 Очередному

Губернскому Земскому Собранію

(2-я сессія XV трехлѣтія)

по Экономическому Отдѣленію.



ВОЛОГДА.

Типографія П. А. Цвѣтова.

1914.

## ДОКЛАДЪ № $\frac{61}{1}$

### По Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита.

Губернское Собрание предыдущей очередной сессии, признавъ необходимымъ для нормальнаго развитія дѣятельности Губернской Кассы мелкаго кредита образованіе предусмотрѣннаго уставомъ учрежденія особаго правленія, въ засѣданіи 10 февраля 1913 года, избрало въ составъ Правленія Кассы: Губернскаго Гласнаго В. А. Кудряваго, Завѣдывающаго Кассой и Экономическимъ Отдѣленіемъ Управы И. П. Галабутскаго и Завѣдывающаго Пенсіоннымъ Отдѣломъ Управы В. В. Васильева; въ кандидаты къ членамъ правленія были избраны: Членъ Вологодской Городской Управы з. м. Городскаго Головы Ф. Н. Овечкинъ и б. Секретарь Губернской Управы И. Ф. Авессаломовъ.

Постановленія Губернскаго Собранія по докладу о Кассѣ мелкаго кредита были представлены г. Губернатору въ порядкѣ ст. 80 Земскаго Положенія 16 февраля 1913 г. Въ виду истеченія установленнаго двухнедѣльнаго срока, Управа, рѣшивъ обратить эти постановленія къ исполненію, 7 марта 1913 г. произвела сдачу избранному составу Правленія дѣлъ Кассы. Но на слѣдующій день, 8 марта, было получено предложеніе г. Губернатора отъ 7 марта за № 572, въ которомъ, ссылаясь на ст. ст. 20 и 30 Положенія объ усиленной охранѣ, г. Начальникъ губерціи поставилъ въ извѣстность Управу, что онъ не изъявляетъ своего согласія на допущеніе къ занятію должностей по Кассѣ г.г. Кудряваго, Галабутскаго, Васильева и Овечкина.

Подчиняясь этому распоряженію Губернатора, Управа того же 8 марта вновь вступила въ отправленіе обязанностей Правленія Кассы.

Послѣдствіемъ вышеозначеннаго распоряженія г. Губернатора было фактическое упраздненіе предусмотрѣннаго уставомъ Кассы періодическаго обревизованія ея дѣйствій, такъ какъ Управа вынуждена была продолжать совмѣщеніе обязанностей Правленія Кассы, составъ же Повѣрочнаго Совѣта, за истеченіемъ въ декабрѣ 1912 года срока полномочій, не счелъ себя въ правѣ продолжать свои ревизіонныя функціи, и на приглашенія Управы никто изъ этого состава въ засѣданіе не являлся.

Чтобы хотя до нѣкоторой степени восполнить пробѣлъ въ организаци управленія Кассы, Губернская Управа просила о производствѣ обревизованія Кассы годовую Ревизіонную Комиссію, которая произвела эту ревизію два раза — въ іюнѣ и въ ноябрѣ текущего года.

Создавшееся, такимъ образомъ, ненормальное положеніе послужило препятствіемъ къ осуществленію пожеланій и указаній Губернскаго Собранія прошлаго года въ направленіи развитія дѣятельности Кассы. Какъ и въ предыдущіе годы, кредитная дѣятельность послѣдней была сосредоточена почти исключительно на ссудныхъ операціяхъ, при чемъ клиентура по выдачѣ ссудъ попрежнему ограничивалась кредитными кооперативами; намѣченное же Собраніемъ кредитованіе молочныхъ артелей не могло получить должнаго развитія и выразилось въ открытіи кредитовъ всего лишь тремъ артелямъ. Слабо подвинулось также развитіе вкладныхъ операцій и совершенно не могла приступить Касса къ операціямъ посредничества.

Обращаясь къ отчетнымъ даннымъ о дѣятельности Кассы за 1913 годъ, Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что полный годовой отчетъ за 1912 годъ удалось составить къ началу предыдущей сессіи Губернскаго Собранія, которое отчетъ этотъ утвердило въ засѣданіи 10 февраля. Поэтому вниманію Собранія представляются отчетныя свѣдѣнія лишь за періодъ съ 1 января по 1 ноября текущего года.

Останавливаясь прежде всего на ссудныхъ операціяхъ Кассы, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что общая сумма выданныхъ Кассой ссудъ за означенный періодъ достигла значительной цифры — 126660 руб. Изъ нихъ три долгосрочныя — на сумму 3000 руб. — выданы въ основные капиталы учрежденныхъ въ текущемъ году новыхъ трехъ кредитныхъ товариществъ и 108 краткосрочныхъ ссудъ на сумму 123660 руб., въ числѣ которыхъ двѣ ссуды молочнымъ артелямъ на сумму 2000 руб.

Вышеприведенная общая сумма ссудъ за десять мѣсяцевъ текущего года болѣе чѣмъ на 46% превышаетъ годовую сумму ссудъ за весь предыдущій 1912 годъ (79370 руб.).

Случаевъ просрочки ссудъ не было, если не считать незначительныхъ, дней на 5—7, опозданій поступленія въ Кассу денегъ, обусловленныхъ обстоятельствомъ перевода денегъ по почтѣ или черезъ банки.

Размѣры оборотовъ по ссуднымъ операціямъ, несомнѣнно, были бы болѣе крупными при условіи нормальнаго развитія кредитованія молочныхъ артелей. Но ссуды этого рода, въ виду необходимости обезпеченія ихъ поручительствами третьихъ лицъ, по причинамъ, которыя были изложены въ докладѣ Управы Собранію предыдущей сессіи, требуютъ осторожности и вниманія, а слѣдовательно и значительной затраты времени со стороны органа управленія Кассою. Управа не располагала возможностью удѣлить функціямъ Правленія послѣдней достаточно времени, чтобы развить кредитованіе молочныхъ кооперативовъ

до возможных размѣровъ, тѣмъ болѣе, что, какъ указано выше, въ текущемъ году не функционировалъ повѣрочный совѣтъ, который могъ бы оказать болѣе или менѣе нѣкоторую помощь въ работахъ Управы по Кассѣ вообще и по развитію операціи кредитованія молочныхъ артелей въ частности.

Переходя къ состоянію вкладныхъ операцій, слѣдуетъ отмѣтить, что въ этой области дѣятельность Кассы въ текущемъ году также нѣсколько расширилась по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Всего было принято за 10 мѣсяцевъ вкладовъ безсрочныхъ на сумму 7565 руб. и вкладовъ на текущій счетъ на сумму 10705 руб., между тѣмъ какъ за 1912 годъ общая сумма вкладовъ обоихъ видовъ выразилась всего въ 11995 руб. Такимъ образомъ размѣръ вкладныхъ операцій увеличился на 52%. Тѣмъ не менѣе, вышеприведенная сумма вкладовъ, взятая за текущій годъ безотносительно къ прошлогодней суммѣ, все же является показателемъ недостаточнаго развитія вкладныхъ операцій Кассы и въ основаніи причинъ этого обстоятельства лежитъ та же ненормальность функций управленія Кассою, — отсутствіе спеціальнаго органа управленія.

Но съ особой выразительностью сказывается этотъ организаціонный пробѣлъ учрежденія въ отсутствіи посредническихъ операцій, организація которыхъ, благодаря сложности и необходимости непрерывнаго вниманія, совершенно не подь силу Губернской Управѣ съ ея многообразными и отвѣтственными прямыми обязанностями. Между тѣмъ, посредничество по сбыту и закупкѣ является чрезвычайно важнымъ моментомъ въ дѣлѣ созданія нормальныхъ отношеній Кассы съ кооперативами и въ особенности въ дѣлѣ культурнаго воздѣйствія ея на экономическое развитіе населенія. Ибо сбытъ и потребленіе представляютъ наиболѣе ощутительныя нужды сельско-хозяйственной промышленности, а потому въ сферѣ вопросовъ этихъ нуждъ экономической быть деревни наиболѣе доступенъ изученію и воздѣйствію. Кромѣ этого, необходимость введенія въ кругъ дѣятельности Кассы посредническихъ операцій вытекаетъ изъ того безспорнаго положенія, что осуществленіе намѣченныхъ закономъ и уставомъ задачъ этого учрежденія представляется возможнымъ только при наличности въ этой дѣятельности всѣхъ, предоставленныхъ Кассѣ закономъ функций кредитнаго учрежденія.

Ближайшими выводами изъ приведеннаго краткаго обзора операцій Кассы является: во 1-хъ, необходимость немедленнаго образованія правленія Кассы и, во 2-хъ, необходимость немедленнаго же введенія въ дѣятельности Кассы посредническихъ операцій.

Условія современной деревенской жизни съ опредѣленностью намѣчаютъ и ту область, въ которой посредничество Кассы могло бы оказать существенную пользу населенію. Огнестойкое строительство въ настоящее время, какъ извѣстно, во многихъ мѣстностяхъ губерніи представляетъ болѣе или менѣе сознаваную потребность массы крестьянскаго

населенія и закупка кровельнаго желѣза и кирпича является настолько насущной, потребительной нуждой деревни, что Губернское Земство съ 1910 года рѣшило организовать дѣло оптовой закупки кровельнаго желѣза и выдавать ссуды на устройство крестьянскихъ кирпичныхъ заводовъ съ цѣлью удешевленія этихъ строительныхъ матеріаловъ.

Въ настоящее время снабженіе крестьянъ кровельнымъ желѣзомъ производится Губернскою Управою, въ значительной части, въ долгосрочный кредитъ, а на постройку кирпичныхъ заводовъ выдаются изъ капитала обязательнаго страхованія также долгосрочныя ссуды въ размѣрѣ 300 руб. на одинъ заводъ, при чемъ кредитованіе въ томъ и другомъ случаѣ обусловлено гарантіей уѣздныхъ земствъ.

Послѣднее условіе представляетъ значительныя неудобства и для заемщиковъ, и для уѣздныхъ земствъ. Непосредственныя личныя сношенія съ уѣздной управой, въ которыя заемщикъ предварительно долженъ войти, при обширности территорій уѣздовъ и неудовлетворительности сообщенія нерѣдко сопряжены съ весьма крупными накладными расходами, иногда превышающими выгоды оптовой закупки желѣза. Съ другой стороны, сложность учета кредитоспособности единоличнаго заемщика и нерѣдко полная невозможность контроля за употребленіемъ ссуды по назначенію, ставятъ въ ненормальныя условія уѣздное земство, какъ поручителя за исправный платежъ по ссудѣ.

Съ точки зрѣнія этихъ условій, болѣе цѣлесообразнымъ представляется снабженіе желѣзомъ и выдача ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ черезъ кооперативы при посредничествѣ Губернской Кассы мелкаго кредита.

Наиболѣе существенныя преимущества такого порядка операций Губернскаго Земства по содѣйствию огнестойкому строительству составляютъ: во 1-хъ, устойчивость организаціи кредитныхъ кооперативовъ, и слѣдовательно обоснованность гарантіи земскихъ ссудъ кровельнымъ желѣзомъ и денежныхъ—на устройство заводовъ, во 2-хъ, приспособленность этихъ учрежденій къ посредническимъ операціямъ вообще и въ частности,—оборудованность ихъ способами учета матеріальнаго положенія каждаго члена товарищества, которое, въ силу требованій устава, обязано вести такой учетъ; и, въ 3-хъ, организованность надзора за дѣятельностью кредитныхъ кооперативовъ со стороны Кассы и правительственной инспекціи мелкаго кредита.

Конечно, сѣтъ кредитныхъ кооперативовъ въ губерніи еще не достаточно густа и въ ближайшемъ времени далеко не повсемѣстно представляется возможность направить ссуды по огнестойкому строительству черезъ эти организаціи. Но тамъ, гдѣ послѣднія существуютъ и гдѣ такое строительство является потребностью населенія, использовать ихъ для означенной цѣли безусловно слѣдуетъ.

Едва ли нужно распространяться о предпочтительности сдѣлокъ съ товариществами при посредничествѣ Кассы передъ непосредственными

сношеніями Губернской Управы, для которой потребовалось бы принять организацію обслѣдованія товариществъ, учета ихъ кредитоспособности, спеціального контроля и т. п., между тѣмъ какъ Губернская Касса оборудована не только этими средствами, но и правомъ руководства дѣятельностью товариществъ, контроля надъ ними и, главное, — правомъ взысканія долговъ въ безспорномъ порядкѣ.

Въ цѣляхъ выясненія вопроса объ организаціи посредничества Кассы по кредитованію Земствомъ кредитныхъ кооперативовъ на огнестойкое строительство, Завѣдывающій Кассой И. П. Галабутскій по порученію Управы внесъ этотъ вопросъ на заключеніе совѣщанія съ Инспекторами мелкаго кредита и земскими инструкторами кооперативнаго счетоводства. Въ соотвѣтствіи съ заключеніями этого совѣщанія, Губернская Управа пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

Что касается вопроса о формѣ посредничества Кассы по кредитованію кооперативовъ на огнестойкое строительство, то, согласно ст. 53 Обр. Уст. Земск. Кассъ мелк. кред., опредѣленіе видовъ посредничества, а равно порядка и условій посредническихъ операцій зависитъ отъ Губернскаго Собранія; при чемъ въ томъ же Уставѣ имѣются по этому предмету слѣдующія основныя положенія. 1) Посредническія дѣйствія, требующія денежныхъ затратъ, Касса можетъ производить либо за личный счетъ своихъ кліентовъ за наличныя деньги и въ кредитъ, либо за счетъ своихъ спеціальныхъ капиталовъ, особо предназначенныхъ для цѣлей посредничества, но не на общія оборотныя средства (ст. 51 Уст.) 2) Всякаго рода долгосрочныя затраты Кассы, въ томъ числѣ и затраты на предоставленіе учрежденіямъ мелкаго кредита оборотныхъ средствъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, должны находиться въ соотвѣтствіи съ долгосрочными же средствами Кассы: капиталами, долгосрочными вкладами и займами (ст. 19 Уст.) 3) Ссуды, предназначенныя на существенныя улучшенія и на новыя предпріятія, въ томъ числѣ и на возведеніе разнаго рода хозяйственныхъ построекъ, могутъ быть выдаваемы Кассою на срокъ до пяти лѣтъ (ст. 41 Уст.).

Останавливаясь на вопросѣ о спеціальномъ капиталѣ для посредническихъ операцій, слѣдуетъ сказать, что источникомъ для образованія такого капитала, кромѣ особыхъ отпусковъ средствъ отъ правительства, ассигнованій Земства, пожертвованій и отчисленій отъ прибылей Кассы, можетъ быть долгосрочный заемъ на соотвѣтственныхъ условіяхъ стоимости и погашенія (ст. 20 и прим. къ ст. 33). Но въ настоящее время, за отсутствіемъ указаній практики и другихъ данныхъ о возможныхъ размѣрахъ операцій посредничества Кассы по снабженію кровельнымъ желѣзомъ, не представляется возможнымъ установить необходимый размѣръ, срокъ и другія условія займа. Слѣдовательно вопросъ объ образованіи спеціального капитала для производства посредническихъ операцій съ закупкой кровельнаго желѣза за счетъ Кассы, во всякомъ случаѣ, отодвигается на будущее время.

Такимъ образомъ, въ настоящее время приходится остановиться на формѣ посредничества между Губернской Управой и кооперативами за личный счетъ послѣднихъ и при томъ въ кредитъ (ст. 51 Уст.) въ формѣ долгосрочныхъ ссудъ съ предѣльнымъ срокомъ послѣднихъ до трехъ лѣтъ—кровельнымъ желѣзомъ и до 5 лѣтъ на устройство кирпичныхъ заводовъ (ст. 51 Уст. Кр. Т.).

При удовлетворительномъ разрѣшеніи вопроса о выдачѣ ссудъ желѣзомъ и на устройство кирпичныхъ заводовъ кредитнымъ кооперативамъ черезъ Кассу, представляется необходимымъ внести слѣдующее измѣненіе въ условія выдачи такихъ ссудъ, установленныхъ для индивидуальныхъ заемщиковъ. Какъ извѣстно, послѣднимъ ссуды эти выдаются съ условіемъ уплаты  $\frac{1}{5}$  части ссуды при полученіи ея. Это условіе легло бы значительнымъ бременемъ на бюджеты кредитныхъ товариществъ, такъ какъ уплату  $\frac{1}{5}$  части ссуды они должны были бы производить изъ своихъ оборотныхъ средствъ, себѣстоимость которыхъ выражается въ 6—7 $\frac{0}{10}$  и даже больше. Такая переплата  $\frac{0}{10}/\frac{0}{10}$  по  $\frac{1}{5}$  части ссуды, конечно, должна отразиться на стоимости желѣза для непосредственного потребителя, что конечно противорѣчило бы основной цѣли Земства—удешевленія огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ. Въ виду изложеннаго, при кредитованіи Управою Кассы желѣзомъ должна быть допущена разсрочка уплаты по ссудѣ до 5 лѣтъ всей суммы ссуды, а не  $\frac{4}{5}$  ея. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что кредитное товарищество по уставу не можетъ производить затрату на постройку завода изъ общихъ оборотныхъ суммъ и что, слѣдовательно, ссуда является единственнымъ источникомъ для этой затраты представляется необходимымъ повысить предѣльный размѣръ ссуды на устройство одного товарищескаго завода до 600 рублей.

Обращаясь къ вопросу о размѣрѣ потребнаго для Кассы кредита на посредничество по выдачѣ вышеозначенныхъ ссудъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что отправными точками для рѣшенія этого вопроса должны служить: во-первыхъ, возможное количество кредитныхъ кооперативовъ, которые явятся въ ближайшее время кліентами Кассы по посредничеству даннаго вида, и во-вторыхъ, размѣры кредитованія ихъ желѣзомъ.

Какъ уже отмѣчено выше, абсолютныхъ данныхъ для опредѣленія вышеозначенныхъ нормъ пока не имѣется и на ближайшее время придется ограничиться лишь данными предположительными,—выведенными изъ слѣдующихъ соображеній.

По отношенію къ вопросу о размѣрахъ кліентуры Кассы по означеннымъ посредническимъ операціямъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что изъ существующихъ въ губерніи кредитныхъ кооперативовъ далеко не многіе могутъ ввести у себя посредничество по снабженію желѣзомъ: частью по соображеніямъ свойственной этимъ организаціямъ осторожности, частью же потому, что не во всѣхъ пунктахъ существованія кредитныхъ кооперативовъ потребность огнестойкаго строительства вполне



сознана населеніемъ и выдвинута на очередь. Эти выводы сдѣланы на основаніи личныхъ бесѣдъ агентовъ Кассы съ представителями кооперативовъ по данному вопросу. Можно думать, что въ теченіе перваго года число кредитныхъ кооперативовъ-кліентовъ по посредническимъ операціямъ Кассы едва ли перевыситъ 10—15.

Что касается предѣльныхъ размѣровъ кредитованія отдѣльныхъ кооперативовъ кровельнымъ желѣзомъ и деньгами на устройства кирпичныхъ заводовъ, то принимая въ соображеніе, съ одной стороны, размѣры основныхъ капиталовъ, нормирующихъ предѣлы задолженности и кредитопотребности для текущихъ оборотовъ мѣстныхъ кредитныхъ кооперативовъ, а съ другой стороны,—возможные размѣры спеціальныхъ операцій по снабженію кровельнымъ желѣзомъ, Управа полагаетъ, что на первое время максимальный размѣръ кредита на товарищество не превыситъ 5000 руб., а въ среднемъ—2000 руб. на одно товарищество; сумма же ссудъ за годъ едва ли превыситъ въ среднемъ 1000 р. на одно товарищество.

Такимъ образомъ, потребность Кассы въ займахъ на посредничество по кредитованію кровельнымъ желѣзомъ и по ссудамъ на постройку кооперативныхъ кирпичныхъ заводовъ на первый годъ опредѣляется въ суммѣ отъ 10 до 15 тысячъ рублей.

Въ соотвѣтствіи съ вышеизложеннымъ Губернская Управа полагала бы дополнить, утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ 1911 года, правила о производствѣ кредитныхъ операцій Кассы слѣдующими временными правилами объ операціяхъ посредничества по кредитованію Губернскою Земскою Управою кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ кровельнымъ желѣзомъ и денежными ссудами изъ капитала Земскаго обязательнаго страхованія на устройство кооперативныхъ кирпичныхъ заводовъ.

§ 1. По порученіямъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ Касса пріобрѣтаетъ для нихъ кровельное желѣзо изъ запаса Губернской Управы въ кредитъ по заготовительной стоимости этого матеріала, а равно производитъ займы изъ капитала обязательнаго страхованія для выдачи спеціальныхъ ссудъ товариществамъ на устройство кооперативныхъ кирпичныхъ заводовъ.

§ 2. Кредитованіе Управою Кассы на производство этихъ операцій не должно превышать въ теченіи года 15000 рублей.

§ 3. Отдѣльные займы Касса заключаетъ на срокъ до 5 лѣтъ.

§ 4. Погашеніе капитальной суммы долга Кассою по этимъ займамъ равными платежами, а также уплата процентовъ по займамъ производятся въ годовые сроки начиная со дня истеченія перваго года займа.

§ 5. По займамъ Касса уплачиваетъ капиталу обязательнаго страхованія 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ.

§ 6. Для выдачи товариществамъ ссудъ кровельнымъ желѣзомъ и на постройку кирпичныхъ заводовъ Касса открываетъ каждому товари-

шеству опредѣленный кредитъ въ зависимости отъ состоянія дѣль послѣдняго, его приспособленности для веденія операцій по развитію огнестойкаго строительства и его кредитоспособности.

§ 7. Ссуды этого рода товариществамъ выдаются Кассою на срокъ не свыше 5 лѣтъ, на устройство кирпичныхъ заводовъ и не свыше 3-хъ лѣтъ кровельнымъ желѣзомъ съ погашеніемъ долга ежегодно равными частями въ срокъ, опредѣляемый Правленіемъ Кассы при вылачѣ ссуды.

§ 8. По ссудамъ этимъ Касса взимаетъ  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ.

§ 9.  $\frac{0}{0}\%$  по этимъ ссудамъ взимаются за годъ впередъ.

§ 10. По ссудамъ Касса ведетъ особую книгу лицевыхъ счетовъ, въ которой должны обозначаться: а) размѣръ открытаго товариществу кредита по долгосрочнымъ ссудамъ, б) время выдачи ссуды, в) срокъ послѣдней, г) сумма ссуды и размѣръ  $\frac{0}{0}\%$  и д) сроки и размѣры платежей капитальной суммы долга и  $\frac{0}{0}\%$ .

Въ связи съ вопросомъ о расширеніи дѣятельности Кассы Губернская Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію о необходимости отмѣны установленнаго ограниченія размѣра вкладовъ въ Кассу на текущій счетъ. Первоначально § 11 правилъ о производствѣ операцій, утвержденныхъ Собраніемъ сессіи 1911 года, размѣръ вкладовъ на текущій счетъ былъ ограниченъ суммою въ 300 руб., при чемъ Правленію Кассы предоставлено, въ случаѣ надобности, измѣнять эту норму ограниченія. Эта надобность опредѣлилась уже въ первый годъ дѣйствія означенныхъ правилъ и Управа совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ расширила означенную норму до 1000 рублей.

Включеніе вышеупомянутаго 11-го параграфа въ правила объ операціяхъ обусловлено исключительно соображеніями той осторожности въ вопросѣ объ организаціи дѣятельности Кассы, которая была неизбежна въ виду новизны дѣла и отсутствія указаній опыта. Въ настоящее время съ полной очевиностью опредѣлилось полное несоотвѣтствіе этого ограниченія съ задачей Кассы—привлеченія въ свои фонды мѣстныхъ средствъ, такъ какъ это ограниченіе является только излишнимъ стѣсненіемъ для Кассы и для ея кліентовъ по вкладамъ. Опасеніе перегрузки Кассы вкладами на текущій счетъ не должно имѣть мѣста, такъ какъ право Кассы измѣнять свои ставки по вкладамъ является вполне достаточнымъ регуляторомъ притока послѣднихъ.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что въ виду исключенія предыдущимъ Собраніемъ изъ расходной смѣты Губернскаго Земства на текущій годъ кредита въ 900 руб. на вознагражденіе счетовода Кассы, расходъ этотъ отнесенъ Управою на прибыли Кассы текущаго года. Это распоряженіе Управы подлежитъ утвержденію Собранія; при чемъ надлежитъ также установить такой порядокъ уплаты вознагражденія по означенной должности и на будущее время.

Кромѣ того, Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія, что счетоводъ Кассы г. Ильинскій, поступивъ на должность 10 февраля 1912 г., въ прошломъ году не могъ быть включенъ въ списокъ служащихъ, получившихъ наградныя, а въ текущемъ году, въ виду того что содержаніе его отнесено на счетъ средствъ Губ. Кассы м. кр., онъ также не будетъ включенъ въ означенный списокъ. Между тѣмъ трудолюбіе г. Ильинскаго и ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей вполне заслуживаютъ поощренія. Поэтому Губернская Управа считаетъ долгомъ справедливости просить Собраніе разрѣшить къ выдачѣ г. Ильинскому наградныхъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья. т. е. 75 р. изъ средствъ Кассы, отнеся этотъ расходъ, согласно ст. 56 Устава послѣдней, на счетъ прибылей ея.

По содержанію настоящаго доклада Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Избрать новый составъ Правленія Кассы изъ трехъ лицъ: председателя и двухъ членовъ, а также двухъ кандидатовъ къ нимъ, оставивъ опредѣленный Собраніемъ размѣръ вознагражденія председателю Правленія 1200 руб. и двумъ членамъ по 300 руб. въ годъ.

2. Ввести въ дѣятельность Кассы посредническія операціи по кредитованію Управою кредитныхъ кооперативовъ кровельнымъ желѣзомъ и ссудами на устройство кирпичныхъ заводовъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ, разрѣшивъ Управѣ въ 1914 году кредитовать Кассу денежными ссудами изъ капитала обязательнаго страхованія на производство этихъ операцій до 15000 руб. на срокъ до 5 лѣтъ.

3. Утвердить вышеприведенныя временныя правила производства этихъ операцій.

4. Отмѣнить установленное § 11 правилъ о производствѣ кредитныхъ операцій ограниченіе размѣра вкладовъ въ Кассу на текущій счетъ.

5. Утвердить распоряженіе Управы объ отнесеніи расхода на оплату счетовода Кассы въ суммѣ 900 руб. на прибыль Кассы.

6. Разрѣшить выдачу счетоводу Кассы г. Ильинскому наградныхъ въ размѣрѣ 75 руб. изъ прибылей Кассы за 1913 годъ.

Подписали: Предсѣдатель А. Можайской. Члены: Н. Дружининъ, П. Зубовъ, М. Лавровъ, Завѣд. Кассой И. Галабутскій.

---

*Приложение къ докладу Управы Губернскому Собранію очередной сессіи 1913 года по Губернской Кассѣ мелкаго кредита.*

## ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

### объ операціяхъ Вологодской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита

*За періодъ съ 1-ю января по 1-е ноября 1913 года.*

Общій оборотъ: а) за отчетный періодъ . . .	P.	593919	57
б) за тотъ же періодъ прошлаго года . . .	P.	327692	26

#### П О А К Т И В У.

##### I. Кассовое движеніе суммъ.

На 1-е января 1913 года кассовой наличности оставалось . . . . .	P.	40	26
Въ теченіе отчетнаго времени:			
Поступило . . . . .	P.	297026	08
Выдано . . . . .	P.	296853	23
На 1-е ноября 1913 года остается . . . . .	P.	213	11

##### II. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

На 1-е января 1913 г. оставалось . . . . .	P.	5996	27
Въ теченіе отчетнаго времени внесено . . . . .	P.	128695	73
		P.	134692 —
Въ это же время истребовано . . . . .	P.	126345	06
На 1-е ноября въ Вологодскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ остается . . .	P.	8346	94

##### III. Ссуды.

На 1-е января 1913 года состояло 15 ссудъ . . . . .	P.	18661	—
Въ теченіе отчетнаго времени выдано 110 ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ кредитныхъ товариществъ . . . . .	P.	123660	—
		P.	142321 —
Въ теченіе отчетнаго времени возвращено 50 ссудъ	P.	58571	—
На 1-е ноября 1913 г. остается 75 ссудъ на . . . . .	P.	83750	—
Получено 0/0 за учетъ . . . . .	P.	5148	59

Возвращено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ за досроч-		
ные платежи . . . . .	Р.	134 72
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>Р. 5013 87</u>

**IV. Ссуды за счет специального капитала.**

На 1-е января 1913 г. оставалось 7 ссудъ за кредитн. товариществами на . . . . .	Р.	7000	—
Выдано въ отчетное время въ основные капиталы 3-мъ кредитнымъ товариществамъ ссудъ на . . . . .	Р.	3000	—
На 1-е ноября 1913 г. остается за 10-ю кредитными товарищ. ссудъ . . . . .	Р.	10000	—
Въ теченіе отчетнаго времени получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по ссудамъ . . . . .	Р.	390	—

**V. Движимое имущество.**

На 1-е января 1913 г. оставалось . . . . .	Р.	174	86
Въ теченіе отчетнаго времени вновь приобретено не было.			
	<u>Итого по активу . . . . .</u>	<u>Р. 102484</u>	<u>91</u>

**ПО П А С С И В У.**

**I. Капиталы.**

а) Основной, занятый у Губернск. Земства согласно постановленію Земск. Собранія изъ капитала обязательнаго страхованія . . . . .	Р.	15000	—
На 1-е ноября 1913 г. состоятъ . . . . .	Р.	15000	—
б) Запасный, отчисленный въ текущемъ году согласно постановленію Губерн. Земскаго Собранія изъ прибылей прежнихъ лѣтъ . . . . .	Р.	308	—
в) Специальный.			
На выдачу въ основные капиталы кредитнымъ товариществамъ ссудъ на 1-е января 1913 г. состояло . . . . .	Р.	8000	—
Въ отчетное время перечислено изъ Губернской Управы ассигнованные по смѣтѣ 1913 г. . . . .	Р.	2000	—
На 1-е ноября 1913 г. состоятъ . . . . .	Р.	10000	—

**II. Займы.**

Въ теченіе отчетнаго времени позаимствовано у Губернскаго Земства изъ капитала обязательнаго страхованія для оборотныхъ средствъ кассы . . . . .	Р.	85000	—
Въ теченіе отчетнаго времени уплачено . . . . .	Р.	25000	—
На 1-е ноября 1913 г. остается къ уплатѣ . . . . .	Р.	60000	—

### III. Вклады.

а) до востребования:

Оставалось на 1 января 1913 г.	Р.	3900	
Поступило въ отчетное время . . . . .	Р.	7565	
			Р. 11465 —
Выдано за это время . . . . .	Р.	6390	—
На 1-е ноября 1913 года остается вкладовъ на	Р.	5075	—

б) на текущие счета:

Оставалось на 1 января 1913 г.	Р.	3260	17
Поступило въ отчетное время . . . . .	Р.	10705	82
			Р. 13965 99
Выдано за это же время . . . . .	Р.	7737	45
Остается вкладовъ на текущемъ счетѣ на 1 ноя-			
бря 1913 года . . . . .	Р.	6228	54

### IV Проценты, не востребованные по вкладамъ.

Оставалось на 1 января 1913 г.

$\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ по безсрочнымъ вкладамъ не			
выданными . . . . .	Р.	72	43
Начислено $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$			
за отчетное время			
по безсрочнымъ			
вкладамъ . . . . .	Р.	144	27
По текущимъ			
счетамъ . . . . .	Р.	95	34
			Р. 239 61
			Р. 312 04

Выдано въ отчетное время $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ по безсроч-			
нымъ вкладамъ . . . . .	Р.	113	88

На 1 ноября 1913 г. остает-			
ся: а) не востребованныхъ $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$			
по безсрочнымъ вкладамъ . . . . .	Р.	30	39
и б) $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ по текущимъ сче-			
тамъ, начисленныхъ и подлежащихъ			
причисленію къ капит. суммѣ вкла-			
довъ въ концѣ года . . . . .	Р.	167	77
			Р. 198 16

Итого по пассиву . . . . . Р. 96809 70

Прибыль за прежніе годы . . . . .	Р.	1331	79
» » 1913 годъ . . . . .	Р.	4343	42
			Р. 5675 21

Балансъ . . . . . Р. 102484 91

Д О К Л А Д Ъ №  $\frac{70}{2}$

По вопросам о содѣйствіи сельской коопераціи.

Вопросъ о роли и задачахъ Земства въ процессѣ строительства сельской коопераціи является въ настоящее время предметомъ исключительнаго вниманія не только земскихъ дѣятелей, но и широкихъ общественныхъ круговъ. Этому вопросу былъ посвященъ рядъ докладовъ на двухъ всероссійскихъ сѣздахъ текущаго года въ Кіевѣ: кооперативномъ и сельско-хозяйственномъ; удѣляется ему много мѣста и на страницахъ повременной печати, спеціальной и общей. Поэтому Управа считаетъ долгомъ еще разъ остановить вниманіе Собранія на этомъ очередномъ вопросѣ.

Въ рѣшеніи вопроса опредѣлилось три теченія, изъ которыхъ одно отводитъ земству въ кооперативномъ строительствѣ центральную роль инициатора и руководителя кооперативнаго движенія съ задачами опредѣленія для каждой мѣстности того или иного вида кооперативныхъ учрежденій и образованія сѣти таковыхъ. Другое теченіе ограничиваетъ роль земства въ коопераціи задачами содѣйствія объединенію крестьянства на экономическиѣ нуждахъ тамъ, гдѣ такое объединеніе болѣе или менѣе откristаллизовалось въ сознannую потребность населенія, отъ котораго долженъ исходить починъ учрежденія кооператива и опредѣленіе его спеціальныхъ задачъ. Наконецъ, теченіе третьяго рода характеризуется отрицаніемъ вмѣшательства земства въ процессъ кооперативнаго строительства; при чемъ это теченіе въ своей кульминаціонной точкѣ выражается въ положеніи о необходимости немедленнаго самоустраненія земства отъ дѣятельности въ сферѣ экономическихъ вопросовъ вообще и о передачѣ соотвѣтствующихъ функцій своихъ кооперативнымъ организаціямъ. Въ основаніе этого отрицанія положены, правда, шаткіе мотивы о томъ, что земство вообще «изжило себя», что «оно въ своей экономической дѣятельности занимается филантропіей въ то время, какъ нужно воспитывать въ населеніи самодѣятельность и хозяйственный расчетъ» и т. п. (докладъ на сельскохоз. сѣздѣ въ Кіевѣ В. К. Брунстѣ). Конечно, нельзя серьезно считаться съ такимъ пессимистическимъ взглядомъ на земство; но тотъ фактъ, что этотъ взглядъ не является единоличнымъ, что онъ встрѣтилъ поддержку среди нѣкоторой группы лицъ на сельско-хозяйственномъ сѣздѣ, ставитъ въ необходимость при опредѣленіи роли и задачъ земства по отношенію къ коопераціи остановиться на причинахъ, по которымъ большинство земствъ Россіи должно было выдвинуть задачу участія въ кооперативномъ строительствѣ въ ряды своихъ задачъ первостепеннаго значенія.

Подъ вліяніемъ колоссальныхъ завоеваній въ области прикладныхъ знаній и громаднaго роста техническихъ усовершенствованій въ различ-

ныхъ областяхъ человѣческаго труда, въ послѣднее время произошло крушеніе множества принциповъ, которые долго служили краеугольными камнями въ дѣлѣ строительства общественной жизни, и въ этой области открылись новыя перспективы, проложены новыя пути. Подчиняясь общему теченію, общественно-земская мысль оставила множество прежнихъ методовъ и принциповъ и направила работу земской организаціи по новому руслу. Еще въ недавнемъ прошломъ дѣятельность земства быть можетъ характеризовалась идеей благотворительности и такъ называемымъ культуртрегерствомъ, когда отсутствіе центрального регулирующаго заданія, случайность задачъ и мѣропріятій, исключали возможность преемственности работы Земства, созданія финансоваго плана и устойчиваго бюджета.

Но за послѣдніе годы многія земства, а въ числѣ ихъ и Вологодское Губернское Земство, должны были придти къ выводу, что такимъ центральнымъ заданіемъ долженъ служить экономическій подъемъ земскаго плательщика, подъемъ производительности сельско-хозяйственной промышленности, какъ главнѣйшаго источника средствъ для развитія земской дѣятельности.

Въ задачу настоящаго доклада не входитъ подробное истолкованіе значенія этого важнаго поворота въ дѣятельности земства, и можно ограничиться лишь общимъ положеніемъ, что только при условіи наличности такого центрального заданія дѣятельность земства постепенно пріобрѣтаетъ необходимую преемственность и планомѣрность, будетъ нормированъ ростъ земскаго бюджета и созданъ финансовый планъ, отсутствіемъ котораго эта дѣятельность характеризовалась въ теченіе почти полувѣкового періода.

Поставивъ въ центрѣ своей дѣятельности задачу содѣйствія экономическому росту населенія, земства, естественно, не могли обойти такое крупное явленіе въ жизни крестьянства, какъ массовое стремленіе послѣдняго къ объединенію на экономическихъ нуждахъ и потребностяхъ.

Размѣры сельской коопераціи для настоящаго времени въ нѣкоторой степени опредѣляются цифровыми данными, имѣющимися въ «объяснительной запискѣ» къ смѣтѣ Отдѣла Сельск. Экон. и Сельскох. Стат. на 1914 г. Согласно этимъ даннымъ, число кооперативовъ по производству, сбыту, пользованію машинами и орудіями и потребительныхъ, на 1 августа 1913 г. достигло внушительной цифры 1150; при чемъ въ это число не вошли кредитныя кооперативы—самыя многочисленныя организаціи этого рода. Въ запискѣ этой отмѣчено, между прочимъ, что вопросы коопераціи относятся къ числу главныхъ предметовъ вѣдѣнія Отдѣла С. Эк. и С.-Х. Стат. Эти данныя въ связи съ стихійнымъ ростомъ кооперативнаго движенія, съ повсемѣстнымъ распространеніемъ его въ Имперіи, при наличности признаковъ извѣстной степени, массовой осознанности стремленія къ объединенію говорятъ о томъ, что сельская кооперація въ будущемъ должна сыграть крупную роль въ



эволюціи экономической жизни русской деревни, что удѣльный вѣсъ этого явленія весьма значителенъ и что централизующее руководство кооперативнымъ движеніемъ представляетъ слишкомъ сложную задачу для земства, передъ которымъ стоитъ рядъ не менѣ сложныхъ вопросовъ и задачъ, поставленныхъ его исторіей.

Съ другой стороны, сельская кооперація представляетъ совершенно новое явленіе въ русской общественной жизни, далеко не установившееся въ своихъ формахъ и заданияхъ. Очень возможно, что даже въ ближайшемъ будущемъ нѣкоторые изъ существующихъ видовъ кооперативовъ должны будутъ уступить мѣсто какимъ-либо инымъ формамъ. Поэтому искусственное насажденіе ихъ будетъ плохой услугой дѣлу, и во всякомъ случаѣ задача образованія сѣти кооперативовъ преждевременна.

Наконецъ, перенесеніе въ земство инициативы учрежденія кооперативовъ создало бы опеку по отношенію къ коопераціи, которая, съ одной стороны, стоитъ въ противорѣчій съ основнымъ принципомъ кооперативнаго строительства, заключающимся въ самостоятельности и самопомощи, а съ другой, не вызывается необходимостью, такъ какъ въ самыхъ условіяхъ экономической жизни крестьянства, очевидно, достаточно стимуловъ и причинъ для стремленія къ объединенію въ кооперативы.

Если активное вмѣшательство земства въ инициативу учрежденія кооперативовъ представляется излишнимъ и даже несовмѣстимымъ съ идеей коопераціи, то совершенно иначе обстоятъ дѣло въ плоскости вопросовъ правильнаго истолкованія этой идеи, организаціоннаго и техническаго инструктированія кооперативовъ и созданія организованнаго кредита. Слабое развитіе навыковъ общественнаго строительства среди массы крестьянства, низкій уровень грамотности его, полная необорудованность техническими знаніями для веденія сложнаго счетоводства, неограниченность кредита въ сельско-хозяйственной промышленности: всѣ эти отрицательныя условія, создавшія крайне неблагоприятную обстановку для нормальнаго развитія коопераціи, являясь угрозой жизни этого проявленія общественныхъ инстинктовъ крестьянской массы, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляютъ тѣ нужды и потребности сельской коопераціи, на удовлетвореніе которыхъ должна быть направлена инициатива земства въ этой области экономической жизни населенія, запросы и развитіе которой должны стоять въ основаніи задачъ земской дѣятельности.

Резюмируя все вышеизложенное, нужно сдѣлать слѣдующіе выводы. Во-первыхъ, земство, принявъ въ основаніе своей дѣятельности задачи экономического подъема населенія, неминуемо должно принять активное участіе въ процессѣ кооперативнаго строительства. Во-вторыхъ, участіе это, отводя полный просторъ инициативѣ населенія въ дѣлѣ опредѣленія потребности объединенія въ кооперативы, должно быть со-

средоточено на содѣйствиі по удовлетворенію потребностей и нуждъ, связанныхъ съ правильной постановкой организаціи кооперативовъ. Въ третьихъ, наконецъ, центральными задачами содѣйствія должны быть: а) правильное истолкованіе идей кооперативнаго объединенія, б) организаціонное и техническое инструктированіе кооперативовъ и в) организація кредита для нихъ.

Прежде чѣмъ перейти къ опредѣленію мѣропріятій земскаго содѣйствія сельской коопераціи, слѣдуетъ отмѣтить, что существеннымъ условіемъ успѣшной дѣятельности земства въ этой области является отмѣченный выше фактъ исключительнаго вниманія къ кооперативному движенію со стороны сельско-хозяйственнаго вѣдомства. Какъ видно изъ цитированной уже «объяснительной записки», Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики поставилъ себѣ задачей возможно широкое содѣйствіе коопераціи, которое должно выражаться въ слѣдующихъ мѣропріятіяхъ: а) обслѣдованіе кооперативнаго дѣла вообще и въ частности изученіе взаимоотношеній между сельско-хозяйственными и прочими коопераціями, б) выработка кооперативнаго закона, в) участіе въ кооперативныхъ сѣздахъ, г) изданіе отчетовъ о дѣятельности товариществъ и артелей и примѣрныхъ уставовъ и справочниковъ по кооперативному дѣлу, по инструктированію кооперативовъ и пр., д) денежныя воспособленія земствамъ по изданію журналовъ, брошюръ и пособій по коопераціи, по устройству кооперативныхъ курсовъ, по найму инструкторовъ коопераціи, по обслѣдованію кооперативнаго дѣла, на каковыя воспособленія въ проектъ смѣты Отдѣла на 1914 г. внесено 100000 рублей.

Изученіе сельской коопераціи въ Вологодской губерніи даетъ основаніе признать, что вышеизложенная схема содѣйствія сельско-хозяйственнаго вѣдомства находится въ полномъ соотвѣтствіи съ нуждами и потребностями кооперативнаго строительства и что схема эта въ общихъ чертахъ намѣчаетъ тотъ путь, по которому должно быть направлено земское содѣйствіе въ Вологодской губерніи.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ и съ вышеуказанными общими заданіями, мѣропріятія земскаго содѣйствія распадаются на три группы.

Къ первой группѣ относятся мѣропріятія, имѣющія цѣлью правильное освѣщеніе идеи и задачъ кооперативнаго объединенія: а) снабженіе населенія соотвѣтственной литературой по коопераціи и связанномъ съ нею вопросамъ общественнаго строительства, б) содѣйствіе устройству курсовъ по разнымъ вопросамъ коопераціи, в) содѣйствіе устройству кооперативныхъ сѣздовъ и участіе въ послѣднихъ для выясненія проводимыхъ земствомъ взглядовъ на кооперацію, г) участіе въ разработкѣ и изданіи образцовыхъ уставовъ для снабженія ими населенія, д) организація совѣтовъ и указаній по разнымъ вопросамъ коопераціи—личныхъ въ экономическомъ отдѣленіи Управы и путемъ помѣщенія отвѣтовъ на вопросы въ «Агрономическомъ Листкѣ» Губернскаго Земства.

Мѣропріятія второй группы—по инструктированію кооперативовъ выражаются: а) въ образованіи персонала инструкторовъ-кооператоровъ, въ увеличеніи состава инструкторовъ-счетоводовъ, а также въ организациі техническаго инструктированія по разнымъ отраслямъ кооперативнаго производства.

Наконецъ, третью группу составляютъ мѣропріятія по обезпеченію кооперативовъ правильнымъ кредитомъ въ формѣ кредитныхъ операцій земской кассы мелкаго кредита.

Всѣ эти выводы по вопросу о роли и задачахъ земства въ процессѣ кооперативнаго строительства вполнѣ совпадаютъ съ тѣми принципами и взглядами, которыми руководилось Губернское Земство до настоящаго времени въ своихъ отношеніяхъ къ кооперации Вологодской губерніи. Тѣмъ не менѣе, считаясь съ отмѣченнымъ въ началѣ доклада положеніемъ вопроса о роли земства въ кооперативномъ движеніи, съ различными выводами общественной мысли по этому вопросу, Губернская Управа сочла своимъ долгомъ подробно документировать тѣ основанія, которыя подтверждаютъ правильность ея предложеній, внесенныхъ и благосклонно принятыхъ Земскими Собраніями предыдущихъ сессій.

Потребность населенія въ популярныхъ изданіяхъ по вопросамъ кооперации стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Учредители новыхъ и члены дѣйствующихъ кооперативовъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ завѣдующимъ Экономическимъ Отдѣленіемъ и счетоводами-инструкторами очень часто высказываютъ жалобы на отсутствіе въ деревнѣ полезныхъ книжекъ по вопросамъ кооперации и на неудачный выборъ книгъ этого рода въ тѣхъ случаяхъ, когда они рѣшаютъ пріобрѣтать ихъ сами. Установивъ наличность потребности въ организациі снабженія деревни книгами по кооперации, Экономическое Отдѣленіе составило списокъ соотвѣтственныхъ изданій, которыя можно было бы рекомендовать. Нѣкоторыя изъ этихъ изданій будутъ пріобрѣтены Управой для бесплатной раздачи на соотвѣтственный кредитъ по Агрономическому Отдѣлу.

Содѣйствіе устройству курсовъ по кооперации выразилось въ командированіи инструктора-счетовода на такіе курсы, организованные Вологодскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства для чтенія лекцій по кооперативному счетоводству.

Участіе въ сѣздахъ по кооперации въ текущемъ году выразилось въ командированіи на сѣзды въ Кіевѣ: Кооперативный—Члена Управы М. Н. Лаврова и Сельско-хозяйственный (по Экономической секціи)—завѣдующаго Экономическимъ Отдѣленіемъ И. П. Галабутскаго. Кромѣ того, послѣдній по порученію Управы принялъ участіе въ совѣщаніяхъ Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства по созыву послѣднимъ областнаго кооперативнаго сѣзда въ Вологдѣ.

Въ этихъ совѣщаніяхъ, созванныхъ Совѣтомъ Общества и Правленіемъ Коммерческаго Отдѣла, являлся представителемъ Губернской Управы

УМВД по Во  
Одобрено  
инспектор

приняли участіе Правительственный Агрономъ, представители: Вологодской Уѣздной Управы, Инспекціи мелкаго кредита и девяти сельскихъ кооперативовъ. Совѣшаніемъ выработаны основанія созыва съѣзда, его задачи и программа, опредѣленъ районъ съѣзда (губерніи Вологодская, Архангельская, Новгородская, Олонецкая, Ярославская, Костромская, Вятская и Пермская) и время созыва (первая половина 1914 года).

Въ своемъ печатномъ увѣдомленіи о съѣздѣ отъ 12 сентября с. г. Вологодское Общество сельскаго хозяйства, отмѣтивъ тѣсную связь и зависимость подъема крестьянскаго хозяйства и сельской коопераціи, сложность процесса кооперативнаго строительства и наличность множества потребностей и нуждъ его, устанавливаетъ, что наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ истолкованія задачъ и нуждъ коопераціи являются кооперативные съѣзды. Широкое развитіе коопераціи Сѣвернаго края ставитъ на очередь вопросъ объ организаціи стройнаго объединенія мѣстныхъ кооперативовъ на ихъ общихъ потребностяхъ и нуждахъ. Начало такого объединенія на нуждахъ сбыта и оптовой закупки положено образованіемъ при Вологодскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства Коммерческаго Отдѣла, объединяющаго уже около 300 кооперативовъ, съ его отдѣленіемъ въ г. Череповцѣ, при чемъ торговые обороты объединенныхъ кооперативовъ растутъ въ громадной прогрессіи. Начиная съ 1908 по 1912 г. размѣры этихъ оборотовъ по годамъ выражаются въ слѣдующихъ суммахъ: 35 тыс. р., 173 тыс., 592 тыс., 1.019 тыс., 1.435 тыс. и 2 милліона. Дѣятельность Коммерческаго Отдѣла Общества объединяетъ кооперативы Вологодской губерніи (171 кооп.), Новгородской (65 к.), Пермской (11 к.), Костромской (13 к.), Олонецкой (14 к.), Архангельской (15 к.), Вятской (2 к.) и Ярославской (17 к.). Являясь показателемъ необходимости объединенія кооперативовъ, эти данныя обуславливаютъ центральное значеніе вопроса на предстоящемъ съѣздѣ о союзѣ кооперативовъ сѣверной области. Препровождая журналы организаціонныхъ совѣщаній и выработанныхъ послѣднимъ программы и положенія о съѣздѣ, Вологодское Общество сельскаго хозяйства обратилось къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе устройству областнаго кооперативнаго съѣзда: а) участіемъ въ организаціонныхъ работахъ и въ разработкѣ программныхъ вопросовъ, б) командированіемъ на съѣздъ представителей съ порученіемъ послѣднимъ представить доклады и в) въ ассигнованіи на расходы по организаціи и проведенію съѣзда трехсотъ рублей.

Вполнѣ раздѣляя выраженные Вологодскимъ Обществомъ с. х. основанія и мотивы его почина организаціи областнаго кооперативнаго съѣзда, Губернская Управа съ своей стороны считаетъ содѣйствіе Губернскаго Земства этому начинанію тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что работы съѣзда несомнѣнно дадутъ обильный матеріалъ по освѣщенію не одного только процесса коопераціи, но и всей совокупности условій экономическаго положенія губерніи, развитіе котораго, какъ уже сказано

въ этомъ докладѣ, вошло въ дѣятельность Земства въ качествѣ основного задания. Поэтому Губернская Управа, выражая готовность содѣйствовать устройству сѣзда дальнѣйшимъ участіемъ въ организационной работѣ, полагала бы по ходатайству Вологодскаго Общества с. х. ассигновать пособие на устройство сѣзда въ размѣрѣ 150 руб.

Содѣйствіе Управы въ направленіи разработки уставовъ по коопераціи выразилось въ разработкѣ проекта новаго образцоваго устава молочной артели, потребность котораго выяснена въ докладѣ Собранію предыдущей очередной сессіи. Проектъ этотъ былъ одобренъ Губернскимъ Экономическимъ Совѣтомъ 1—2 августа 1913 г. Но представленіе его въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія Губернская Управа задержала въ виду поступившаго заявленія районнаго спеціалиста г. Риффестала, который проситъ еще разъ рассмотреть проектъ въ его присутствіи, принявъ въ соображеніе его замѣчанія, что и будетъ сдѣлано Управою въ ближайшее время.

Сношенія Экономическаго Отдѣленія съ заинтересованными лицами по вопросамъ кооперативнаго строительства составляютъ одну изъ наиболее сложныхъ работъ завѣдующаго Отдѣленіемъ. Кромѣ множества письменныхъ запросовъ, получаемыхъ на имя Управы, ежедневно являются по нѣсколько лицъ съ просьбами о личныхъ указаніяхъ и совѣтахъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ этого рода. Не рѣдко этой работѣ приходится удѣлать по 2 и болѣе часа въ день.

Обращаясь къ вопросамъ инструктированія кооперативовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что до настоящаго времени Управа располагала лишь персоналомъ инструкторовъ-счетоводовъ. Важное значеніе правильной постановки счетоводства въ кооперативахъ безспорно; но самая постановка правильнаго счетоводства возможна лишь при условіи нормальной организациіи самаго кооператива и потому центръ тяжести инструкціонныхъ функцій лежитъ въ инструктированіи организационномъ, въ выясненіи на мѣстѣ задачъ кооператива, въ выборѣ формъ его организациіи, въ правильной истолкованіи этихъ формъ и значенія особенностей даннаго спеціального кооператива и вообще въ организующемъ руководствѣ объединеніемъ населенія на экономическихъ заданияхъ и потребностяхъ. Само собой разумѣется, даже самыхъ широкихъ спеціально бухгалтерскихъ познаній инструкторовъ-счетоводовъ недостаточно для осуществленія вышеуказанныхъ организационныхъ функцій въ дѣлѣ строительства кооперативовъ. Для этихъ функцій необходимы спеціальныя систематическія познанія, охватывающія кооперативное строительство во всемъ объемѣ его признаковъ, необходимъ инструкторъ-кооператоръ. Съ этой необходимостью неминуемо сталкиваются всѣ земства, подобно Вологодскому Губернскому Земству поставившія содѣйствіе сельской коопераціи въ ряду задачъ первостепеннаго значенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возникъ особый типъ профессионаловъ инструкторства кооперативнаго. Но кадры спеціалистовъ этого рода еще весьма ограничены, и потому

оплата ихъ трудъ высока. По имѣющимся свѣдѣніямъ должность инструктора коопераціи оплачивается въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ Киевскомъ Губернскомъ Земствѣ 2500 р., б) въ Волынскомъ 1800 р., и 3 руб. суточныхъ при разъѣздахъ, в) въ Вятскомъ Губернскомъ 1800 руб. (суточные выдаются, но размѣръ не извѣстенъ), наконецъ г) Орловское Уѣздное Земство Вятской губерніи признало необходимымъ съ 1 декабря текущаго года повысить размѣръ вознагражденія по должности инструктора-кооператора до 1500 руб. съ выдачей суточныхъ по 2 рубля.

Вопросъ о необходимости функціи инструктора кооператора возникъ въ Губернской Управѣ еще въ 1911 г. и въ 1912 году, Губернская Управа Управа остановилась на мысли использовать организованные при Московскомъ Городскомъ Народномъ Университетѣ имени Шанявскаго курсы по коопераціи и командировала для прослушанія этихъ курсовъ одного изъ своихъ инструкторовъ-счетоводовъ. К. Е. Зенкова, который проявилъ наибольшую подготовленность и приспособленность въ дѣятельности инструктора-кооператора. Г. Зенковъ курсы прослушалъ и его дѣятельность по организаціонному инструкторству оказала значительную пользу въ дѣлѣ земскаго содѣйствія коопераціи.

Считаясь съ условіями пріисканія лица на должность инструктора-кооператора, съ крайней недостаточностью лицъ этого рода, Губернская Управа рѣшила внести на настоящее Собраніе предложеніе объ учрежденіи должности инструктора кооператора съ жалованіемъ въ 1080 р. (по 90 руб. въ мѣсяць) и квартирнымъ пособіемъ въ размѣрѣ опредѣленномъ для специалистовъ по 400 руб. въ годъ, а также съ выдачей суточныхъ при разъѣздахъ по 2 руб., при чемъ, кромѣ организаціоннаго инструктированія, съ этой должностью будетъ связана функція ревизіи кооперативовъ, являющихся клиентами Губернской Кассы мелкаго кредита по ссудамъ и другимъ кредитнымъ операціямъ. На учреждаемую должность Управа имѣла въ виду назначить г. Зенкова. Между тѣмъ послѣдній неоднократно получалъ предложенія изъ земствъ другихъ губерній занять должность инструктора-кооператора съ вознагражденіемъ, превышающимъ получаемое имъ въ Вологодскомъ Земствѣ. Въ концѣ октября г. Зенковъ получилъ настоятельное предложеніе отъ Вятской Кассы мелкаго кредита Губернскаго Земства занять должность инструктора по коопераціи по Орловскому уѣзду, съ окладомъ въ 1500 руб. въ годъ и по 2 руб. суточныхъ во время поѣздокъ, при чемъ Касса просила его до 1-го ноября сообщить телеграфомъ о своемъ согласіи и о времени выѣзда къ мѣсту служенія.

Въ виду этого г. Зенковъ подалъ прошеніе въ Управу объ увольненіи его отъ службы.

Прошеніе это поставило Управу въ необходимость экстреннаго рѣшенія вопроса объ инструкторѣ-кооператорѣ, тѣмъ болѣе что трудность отыскать соотвѣтственное лицо для инструкторскихъ функціи даже по

счетоводству съ особой наглядностью сказалось въ дѣлѣ замѣщенія четвертой должности инструктора-счетовода, учрежденной Губернскимъ Собраніемъ предыдущей сессіи. Изъ множества поданныхъ прошеній на эту должность Губернская Управа только на одномъ могла остановить выборъ свой и должность замѣщена лишь съ 5 октября с. г.

Утративъ въ лицѣ г. Зенкова вполне испытаннаго и приспособленнаго къ дѣлу человека, Губернская Управа надолго лишилась бы возможности замѣнить его другимъ подходящимъ лицомъ и налаженное дѣло организационнаго инструктированія кооперативовъ потеряло бы значительный ущербъ. Въ виду этихъ соображеній, Управа рѣшила припятъ на себя назначеніе Зенкова инструкторомъ-кооператоромъ на вышеизложенныхъ условіяхъ вознагражденія съ 1 ноября с. г. Представляя объ этомъ, Губернская Управа проситъ Собраніе распоряженіе ея утвердить.

Кромѣ систематическаго объѣзда существующихъ кооперативовъ съ цѣлью внести коррективы въ ихъ организацію, дѣятельность инструктора кооператора будетъ направлена на организацію новыхъ кооперативовъ въ мѣстахъ, гдѣ надобность въ объединеніи уже намѣтилась. Такими мѣстами въ настоящее время являются: часть Устюгскаго и Никольскаго уѣздовъ и въ особенности уѣзды Сольвычегодскій и Вельскій, въ которыхъ населеніе цѣлыми волостями сплошь занимается промысломъ сухой перегонки дерева и видимо стремится къ объединенію на нуждахъ производства и сбыта продуктовъ этого промысла.

Само собой разумѣется, что потребность въ организационномъ инструкторствѣ по коопераціи въ губерніи далеко не можетъ быть удовлетворена однимъ лицомъ и Управа находитъ, что учрежденіе должности инструктора-кооператора даетъ основаніе Губернскому Земству обратиться съ ходатайствомъ въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія о пособіи на приглашеніе второго инструктора-кооператора. Пособія земствамъ этого рода предусмотрѣны проектомъ смѣты по отдѣлу С. Эк. и С. х. Ст. на 1914 г. и „объяснительной запиской“ къ этой смѣтѣ, въ которой (на стр. 11 и 12) указано, что испрашиваемый по § 10 смѣты кредитъ въ 100 тыс. рублей предназначается, между прочимъ, и для выдачи земствамъ пособій на приглашеніе инструкторовъ по коопераціи.

На ближайшую очередь Губернская Управа ставитъ инструктору-кооператору задачу систематическаго обревизованія кредитныхъ товариществъ и молочныхъ артелей, являющихся кліентами по ссудамъ. Эта работа должна быть закончена къ концу января 1914 года. Затѣмъ въ февралѣ этотъ агентъ будетъ командированъ Управою въ Сольвычегодскій и Вельскій уѣзды для инструктированія кредитныхъ кооперативовъ и смолокуренныхъ артелей, потребность котораго подробно выяснена въ докладѣ Губернской Управы по вопросамъ кустарной промышленности. Затѣмъ къ веснѣ дѣятельность инструктора кооператора будетъ направ-

лена на инструктированіе кооперативовъ въ Устюгскомъ и Никольскомъ уѣздахъ, гдѣ по свѣдѣніямъ Управы за послѣднее время наблюдается массовое стремленіе крестьянства къ объединенію на экономическихъ потребностяхъ, но самое объединеніе строится повидимому на началахъ нерациональныхъ. Независимо отъ этого, съ учрежденіемъ означенной должности значительно усилится спросъ на организаціонное содѣйствіе по коопераціи во всѣхъ мѣстахъ губерніи.

Выдѣленіе организаціоннаго инструктированія въ особую функцію откроетъ возможность придать дѣятельности инструкторовъ кооперативнаго счетоводства большую планомѣрность и опредѣленность. Какъ уже отмѣчалось въ предыдущихъ докладахъ Управы по вопросамъ содѣйствія коопераціи, благодаря отсутствію систематическаго организаціоннаго инструктированія организація большинства производительныхъ и потребительныхъ кооперативовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ исключала возможность постановки въ нихъ правильнаго счетоводства, между тѣмъ возникающія на почвѣ отсутствія постояннаго учета процесса дѣятельности кооперативовъ внутреннія тренія и коллизіи ставятъ участниковъ учреждений въ необходимость обращаться за содѣйствіемъ къ компетенціи инструктора-счетовода въ дѣлѣ учета финансоваго положенія кооператива въ данный моментъ. Такое участіе сводится къ анализу взаимоотношеній управленія, съ отдѣльными членами его или съ наемными лицами-приказчиками, старостами, возчиками молока и т. п. Эта работа, само собою разумѣется, не имѣетъ ничего общаго съ инструктированіемъ счетоводства и самый фактъ потребности въ этой работѣ свидѣтельствуется лишь о необходимости организаціоннаго инструктированія.

Конечно, нельзя рассчитывать, что въ ближайшее время инструкторы-счетоводы совершенно освободятся отъ этой несвойственной имъ работы, но въ будущемъ, по мѣрѣ развитія организаціоннаго инструктированія, дѣятельность этихъ агентовъ постепенно будетъ нормирована въ предѣлахъ ихъ прямого назначенія, а въ зависимости отъ этого явится возможность болѣе планомѣрно распределить эту дѣятельность по территоріи губерніи. Въ этомъ отношеніи Губернская Управа имѣетъ въ виду въ ближайшее время опредѣлить для каждаго инструктора-счетовода опредѣленный районъ его дѣятельности. Конечно, персоналъ въ составѣ изъ трехъ инструкторовъ-счетоводовъ видимо не достаточенъ, но Управа воздерживается въ настоящее время вносить предложеніе объ увеличеніи этого состава впредь до выясненія вопроса о размѣрахъ кооперативнаго строительства, возникающаго въ настоящее время въ тѣхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ кооперативное движеніе до послѣдняго времени не проявлялось интенсивно. Такими уѣздами являются Устюгскій, Никольскій, Сольвычегодскій и Вельскій.

Что касается техническаго инструктированія, которое составляетъ насущную потребность кооперативовъ производительныхъ, каковыми являются молочныя артели, то вопросъ объ этой отрасли содѣйствія ко-



операции со стороны Земства находится в неопределенном положении до выяснения взаимоотношений Земства с правительственным специальным персоналом. Имѣющийся в губернии персонал правительственных инструкторов и техников молочного хозяйства, состоящий в настоящее время изъ пяти лицъ (2 инстр. и 3 техника) находится в исключительномъ завѣдываніи Правительственнаго агронома. О мѣстопребываніи ихъ в послѣднее время Управою получены свѣдѣнія, но дѣятельность этого персонала протекаетъ внѣ сферы наблюденія Губернской Управы.

Исчерпывая матеріалъ по вопросу объ инструктированіи кооперативовъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить поступившія ходатайства по этому предмету Никольскаго и Устюгскаго Уѣздныхъ Земствъ. Первое ходатайствуетъ объ учрежденіи должности инструктора-кооператора, который могъ бы обслуживать и кооперативы Никольскаго уѣзда. Устюгское же Земское Собрание, признавъ необходимость постоянного пребыванія в уѣздѣ инструктора-кооператора или по крайней мѣрѣ инструктора-счетовода, ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ откомандированіи одного изъ этихъ специалистовъ на постоянное жительство в г. Устюгъ. Постоянное пребываніе специалистовъ обѣихъ категорій в каждомъ уѣздѣ, гдѣ мѣстное Земство развиваетъ свое содѣйствіе кооперации, представляется безусловно желательнымъ и цѣлесообразнымъ, в особенности при условіи полного согласованія работы уѣздныхъ земствъ в этой области съ принципами и планомъ дѣятельности Губернскаго Земства. Тѣмъ не менѣе, по состоянію бюджета Губернскаго Земства для послѣдняго едва ли представляется возможнымъ принять на себя весь расходъ по содержанию необходимаго для этого числа инструкторовъ. Осуществленіе означенной цѣли возможно лишь при условіи пропорціональнаго участія в этомъ расходѣ уѣздныхъ земствъ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что съ учрежденіемъ должности инструктора-кооператора ходатайство Никольскаго Земства будетъ удовлетворено, Губернская Управа по ходатайству Устюгскаго Земства полагала бы высказаться вѣ смыслѣ вышенриведенныхъ соображеній.

Обращаясь за симъ къ третьей категоріи земскаго содѣйствія кооперации—организацией мелкаго кредита для кооперативовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что Губернская Управа остается при своемъ прежнемъ убѣжденіи, что ссудныя операции Кассы мелкаго кредита могутъ быть развиваемы только в кредитныхъ и производительныхъ кооперативахъ, такъ какъ потребительныя и сельско-хозяйственныя общества ни по своей уставной конструкціи, ни по свойствамъ фактической постановки ихъ дѣятельности не даютъ пока возможности создать в нихъ устойчивую кредитоспособность.

Не останавливаясь подробно на вопросѣ о мѣропріятіяхъ по организации кредита для кооперативовъ, такъ какъ эта область земскаго со-

дѣйствія составляетъ задачу особаго учрежденія Губернской Земской кассы мелкаго кредита, дѣятельность которой составляетъ предметъ особаго доклада, Губернская Управа считаетъ все же умѣстнымъ и въ настоящемъ докладѣ отмѣтить, что подробное изслѣдованіе кредитной нужды производительныхъ кооперативовъ и развитіе дѣятельности кассы въ направленіи правильной организаціи удовлетворенія этой нужды находится въ полной зависимости отъ организаціи нормальнаго управленія Кассою, такъ какъ кредитныя нужды коопераціи представляютъ сложную спеціальную область, требующую сосредоточеннаго вниманія спеціального отвѣтственнаго органа въ лицѣ Правленія Кассы, функціи котораго лежатъ до сихъ поръ на Управѣ и входятъ въ основную дѣятельность ея, какъ функціи второстепеннаго значенія.

Къ настоящему докладу приложена вѣдомость о командировкахъ инструкторовъ-счетоводовъ въ кооперативы за періодъ съ 1-го января по 15-е ноября текущаго года, изъ которой видно, что тремя инструкторами за этотъ періодъ обревизованы 73 кооператива въ 90 посѣщеній, съ затратой на командировки 407 дней, при чемъ въ среднемъ на молочную артель пришлось 6 дней, на кредитное товарищество 4 дня и на потребительное общество 3 дня. Кромѣ того веденіе занятій по счетоводству на кооперативныхъ курсахъ въ д. Брюховѣ Тотемскаго уѣзда и въ с. Новленскомъ Вологодскаго уѣзда потребовало 48 дней, работы счетоводовъ, и обревизованіе отдѣленій книжнаго склада Губернскаго Земства въ Устюгѣ и Тотьмѣ—44 дня. Такимъ образомъ, инструктора-счетоводы провели въ командировкахъ за означенный періодъ 499 дней, что составляетъ на одного инструктора 165 дней. По каждой командировкѣ инструктора составляютъ подробные отчеты о своихъ дѣйствіяхъ на мѣстахъ.

По содержанію доклада Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію нынести слѣдующія постановленія.

1. Въ цѣляхъ установленія планомѣрности земской работы въ области кооперативнаго строительства установить, какъ основное руководящее положеніе, что участіе земства въ кооперативномъ строительствѣ должно выражаться въ формахъ содѣйствія мѣропріятіями трехъ категорій, направленныхъ къ цѣлямъ: а) выясненія и правильнаго истолкованія существа и задачъ коопераціи; б) инструктированія—организаціоннаго и техническаго и в) организаціи нормальнаго кредитованія кооперативовъ.

2. Утвердить постановленіе Управы отъ 31 октября 1913 г. объ учрежденіи должности инструктора-кооператора съ окладомъ въ 1080 р. съ выдачей квартирнаго пособія въ 400 руб. и суточныхъ при командировкахъ по 2 руб. въ сутки.

3. Возбудить предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики ходатайство объ ассигнованіи пособія Губернскому Земству на приглашеніе втораго инструктора кооператора въ размѣрѣ

1800 руб. въ годъ (содержаніе и квартирныя 1480 руб. и суточные при командировкахъ 320 руб.).

4. Ассигновать пособіе Коммерческому Отдѣлу Вологодскаго Сельско-хозяйственнаго Общества въ 150 руб. на организацію кооперативнаго Съѣзда въ 1914 году.

Подписали: Предсѣдатель А. Можайской, Члены: П. Друживинъ, П. Зубовъ, М. Лавровъ. Завѣд. Экомич. Отд. Галабутскій.

## С П И С О К Ъ

### кооперативовъ, посѣщенныхъ инструкторами-счетоводами Вологодскаго Губернскаго Земства.

*За время съ 1 января по 15 ноября 1913 г.*

НАЗВАНІЕ КООПЕРАТИВА.	Время обревизованія.	ЧТО С Д Ъ Л А Н О.
<b>Молочныя артели.</b>		
Фетиньинская		Обревизовано счетоводство,
Вологодскаго уѣзда .	7—10 января	провѣренъ отчетъ за 1912 г.
2-я Заднесел.-Ивановская		Составленъ отчетъ за 1912 г.,
Кадниковскаго уѣзда .	11—15 января	проведено общее собраніе.
Васьяновско-Ивачинская		
Кадниковскаго уѣзда .	15—22 января	Т о ж е.
Корневская		
Кадниковскаго уѣзда .	22—27 января	Составленъ отчетъ за 1912 г.
Христорожественская		Обревизовано счетоводство,
Вологодскаго уѣзда .	20—25 января	провѣренъ отчетъ за 1912 г.
Поляцкая	26 января—	
Вологодскаго уѣзда .	1-го февраля	Т о ж е.
Устьянская		
Кадниковскаго уѣзда .	27—30 января	Составленъ отчетъ за 1912 г.
Ембская	31 января—	Составленъ отчетъ за 1912 г.,
Кадниковскаго уѣзда .	11 февраля	проведено общее собраніе.
Крюковская		Составленъ отчетъ за 1912 г.,
Вологодскаго уѣзда .	13—18 феврал.	проведено общее собраніе.
Сѣрковская		
Вологодскаго уѣзда .	15—19 феврал.	Составленъ отчетъ за 1912 г.
2-я Троицкая		
Кадниковскаго уѣзда .	19—22 феврал.	Т о ж е.
Кубинская		Даны указанія относительно
Кадниковскаго уѣзда .	23—25 феврал.	правильнаго веденія счетоводства.
Ильинско-Пріютинская		
Кадниковскаго уѣзда .	8—11 марта	Т о ж е.

Оларевская			
Вологодскаго уѣзда .	12—16 марта	Т о ж е.	
Николо-Становская		Составленъ отчетъ за 1912 г.,	
Грязовецкаго уѣзда .	20—28 марта	проведено общее собраніе.	
Фетиньинская			
Вологодскаго уѣзда .	16—20 апрѣля	Обревизовано счетоводство.	
Парфеновская			
Грязовецкаго уѣзда .	6—9 мая	Проведено общее собраніе.	
Благовѣщенская		Даны указанія относительно	
Вологодскаго уѣзда .	10—15 мая	правильнаго веденія счетоводства.	
Ербуговская			
Вологодскаго уѣзда .	15—22 мая	Составленъ отчетъ за 1912 г.,	
Горбовская		проведено общее собраніе.	
Вологодскаго уѣзда .	18—20 мая	Даны указанія относительно	
		правильнаго веденія счетоводства.	
Крюковская			
Вологодскаго уѣзда .	5—9 іюня	Обревизовано счетоводство.	
Борисоглѣбская		Произведенъ осмотръ, стро-	
Грязовецкаго уѣзда .	10—12 іюня	ющагося маслодѣльнаго завода.	
Т о ж е	15—17 іюня	Проведено общее собраніе,	
		нанять конторщикъ.	
Т о ж е	24 іюня—	Заведено счетоводство, даны	
	1 іюля	указанія конторщику.	
Корбангская		Обревизовано счетоводство,	
Кадниковскаго уѣзда .	21—27 іюля	даны разъясненія относитель-	
		но выдачи ссудъ изъ кассы	
		мелкаго кредита.	
Мишутинская	28 августа—	Составленъ отчетъ за 1912 г.,	
Грязовецкаго уѣзда .	2 сентября	нанять конторщикъ, которому	
		даны указанія.	
Вотчинская		Произведены учеты старо-	
Кадниковскаго уѣзда .	11—18 сент.	стѣ и приказчику.	
Пронинская			
Вологодскаго уѣзда .	12—16 сент.	Т о ж е.	
Фетиньинская			
Вологодскаго уѣзда .	14—17 сент.	Обревизовано счетоводство.	
Остюнинская		Произведены учеты старо-	
Вологодскаго уѣзда .	16—20 сент.	стѣ и приказчику. Выяснена	
		необходимость найма контор-	
		щика.	
Лифинская		Составленъ отчетъ за 1912 г.	
Вологодскаго уѣзда .	20—23 сент.	Даны указанія по счетоводству.	

Широгорская Вологодскаго уѣзда .	26—30 сент.	Даны указанія по счетоводству, которос раньше не велось.
Успенско-Чернецкая Грязовецкаго уѣзда .	15—21 октяб.	Составленъ отчетъ за 1912 г. Даны указанія по счетоводству.
Борисоглѣбская Грязовецкаго уѣзда .	15—20 октяб.	Обревизовано счетоводство.
Пріютинская Кадниковскаго уѣзда .	12—16 ноября	Произведены учеты и составленъ отчетъ за 1912 годъ.

### Кредитныя товарищества.

Афанасьевско-Рукинское Вологодскаго уѣзда .	1—6 января	Составленъ отчетъ за 1912 г., проведено общее собраніе.
Полянское Вологодскаго уѣзда .	2—4 января	Т о ж е.
Несвойское Вологодскаго уѣзда .	4—6 января	Т о ж е.
Ъдковское Вологодскаго уѣзда .	11—14 января	Т о ж е.
Афанасьевско-Рукинское Вологодскаго уѣзда .	12—16 января	Даны указанія о порядкѣ производства операций новому составу Правленія.
Несвойское Вологодскаго уѣзда .	27—30 января	Обревизовано счетоводство.
Полянское Вологодскаго уѣзда .	31-го января— 2 февраля	Т о ж е.
Кочкаревское Вологодскаго уѣзда .	17—20 января	Составленъ отчетъ за 1912 г. Проведено общее собраніе.
Леоновское Вологодскаго уѣзда .	21—24 января	Составленъ отчетъ за 1912 г., произведена ревизія.
Т о ж е	27—29 января	Проведено общее собраніе.
Венревское Вологодскаго уѣзда .	27 февраля— 3 марта	Провѣрены свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи членовъ учредителей.
Несвойское Вологодскаго уѣзда .	3—6 марта	Обревизовано счетоводство.
Никола-Становское Кадниковскаго уѣзда .	16—18 марта	Составленъ отчетъ за 1912 г.
Мишутинское Грязовецкаго уѣзда .	24—25 марта	Проведено учредительное Собраніе.
Т о ж е	6—9 апрѣля	Проведены первыя операциі, даны указанія по счетоводству.
Кочкаревское Вологодскаго уѣзда .	11—14 апрѣля	Обревизовано счетоводство.

Т о ж е	25—29 апрѣля	Тоже. Проведено общее собраніе.
Мишутинское		Даны указанія по составленію мѣсячныхъ отчетовъ.
Грязовецкаго уѣзда .	3—4 мая	Проведено учредительное собраніе.
Зубовско-Явенское		Проведенъ 1-й операціонный день, открыты кредиты членамъ, заведены книги.
Кадниковскаго уѣзда .	19—21 мая	Обревизовано счетоводство и дѣлопроизводство. Проведено общее собраніе.
Т о ж е	26—29 мая	Обревизовано счетоводство и дѣлопроизводство.
Мишутинское		
Грязовецкаго уѣзда .	6—9 іюня	
Николо-Становское		
Кадниковскаго уѣзда .	6—10 августа	
Леоновское		
Вологодскаго уѣзда .	16—19 августа	Т о ж е
Бѣдовское		
Вологодскаго уѣзда .	25 августа	Проведено общее собраніе.
Т о ж е	2—4 сентября	Открыты операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ.
Веаревское		Проведено учредительное собраніе.
Вологодскаго уѣзда .	12—14 октября	Открыты операціи. Заведены книги. Открыты кредиты членамъ.
Т о ж е	16—19 октября	Обревизовано счетоводство и дѣлопроизводство.
Николо-Становское		
Кадниковскаго уѣзда .	21—28 октября	Участвовалъ въ общемъ собраніи по поводу открытія народнаго дома.
Стризневское		
Вологодскаго уѣзда .	2—4 ноября	

### Потребительныя общества.

Ильинское		За отсутствіемъ счетоводныхъ книгъ за нѣсколько лѣтъ, установить положеніе дѣлъ не представилось возможнымъ.
Кадниковскаго уѣзда .	11—15 марта	
Благовѣщенское		Произведены учеты приказчику и казначею. Даны указанія по счетоводству.
Вологодскаго уѣзда .	6—10 мая	
Горбовское		
Вологодскаго уѣзда .	14—18 мая	Т о ж е

**Устюгского уѣзда:**

Марленьское		Проведено учредительное
Комарицкое		
Приводинское		
Луково-Прислонское		собрание. Выданы книги и
Гладышевское		
Холмецкое		
Палемское	30 мая	даны указанія по счетовод-
Путилихинское	10 іюля	
Навшинское		
Меркурьевское		ству. Даны указанія относи-
Подволоцкое		
Кишкино-Горское		
Горбачевское		тельно веденія счетоводства.
Шемогодско-Николаевское		
Морозовское		
Иванищевское		Произведены учеты, состав-
Тотемскаго уѣзда . . .	10—18 іюня	ленъ отчетъ за 1912 годъ. Проведено общее собрание. Даны указанія по счетовод-
		ству.
Варламовское		За отсутствіемъ приказчика
Вологодскаго уѣзда . . .	14 іюля	учетъ не произведенъ.
Прилуцкое		Провѣренъ учетъ приказ-
Вологодскаго уѣзда . . .	27 апрѣля	чику. Даны указанія по сче-
		товодству
Кувшиновское	29 августа—	Произведенъ учетъ при-
Вологодскаго уѣзда . . .	3 сентября	казчику.
Т о ж е	9—10 сентября	Оформлены документы, ка-
		сающіеся учета приказчика.
Харитоновское		Составленъ отчетъ за время
Вологодскаго уѣзда . . .	23—27 сент.	1 сентября 1912—13 г. г. Даны указанія по счетоводству.
Новское		Провѣрены учеты приказ-
Вологодскаго уѣзда . . .	4—8 нояб.	чику и казначею. Даны ука-
		занія по счетоводству.
Варламовское		Составлены учеты приказ-
Вологодскаго уѣзда . . .	12—15 нояб.	чику и казначею.

