

P-1448571

Р. М. ЛАЗАРЧУК

**ТЕМЫ
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ПО КУРСУ**

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

ПРОСВЕЩЕНИЕ 1978



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЗАОЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Р. М. ЛАЗАРЧУК

ТЕМЫ
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ПО КУРСУ
«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
XVIII ВЕКА»

*Для студентов-заочников III курса
факультетов русского языка и литературы
педагогических институтов*

71448571

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1978

Рекомендовано к печати Главным управлением
высших и средних педагогических учебных заведений
Министерства просвещения РСФСР

Ответственный редактор — кандидат филологических наук *А. П. Болдырева*
Редактор МГЗПИ — *В. Э. Лебедева*

Л $\frac{60602-521}{103(03)-78}$ заказное

© Московский государственный заочный педагогический институт
(МГЗПИ), 1978 г.

ВВЕДЕНИЕ

Перед вузами нашей страны Коммунистической партией поставлена насущная задача подготовки «высококвалифицированных специалистов, обладающих широким теоретическим и политическим кругозором»¹. Решению этой задачи в процессе обучения учителей-словесников, воспитателей молодого поколения строителей коммунизма служит и русская литература XVIII века. По-разному и в разных формах русская литература XVIII века всегда была неутомимой искательницей истины, голосом нации и совести. Она пробуждала в человеке чувство нравственной ответственности за творимое вокруг зло, являла собой школу гражданского мужества. Столетие, начавшееся верой в «просвещенного монарха», способного изменить мир силой собственного разума и воли, закончилось протестом против самодержавия — бессмертной книгой русского революционера А. Н. Радищева. Поэтому к изучению русской литературы XVIII века следует приступать со страстью исследователя, стремящегося диалектически осмыслить «связь времен».

Контрольная работа по данной дисциплине выполняется в межсессионный период, после того, как заочники прослушают курсы русской литературы XVIII и первой половины XIX века, поэтому в ряде тем предусматривается умение соотнести явления этих литературных эпох.

Сочинение подобного рода — не только важнейшая форма организации самостоятельных занятий студента-заочника, но и одно из действенных средств контроля.

При выполнении задания студент-заочник должен обнаружить серьезное знание материала курса. Цель контрольной работы — способствовать развитию навыков самостоятельного анализа художественного произведения, умения мыслить логически, последовательно; работа должна воспитывать у студента чувство текста, способность к собственным наблюдениям и критической оценке исследуемой литературы; глубже познакомить с современным состоянием литературоведческой науки.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1974, с. 125.

Тематика контрольных работ предполагает: анализ основных произведений литературы XVIII века в единстве формы и содержания; уяснение их места в творчестве писателя и в литературном процессе XVIII века; исследование отдельных элементов поэтики текста в связи с общими проблемами литературных стилей эпохи; выяснение специфики ведущих жанров данного периода в ее обусловленности литературными течениями и направлениями.

Методические разработки к темам носят рекомендательный характер, студент всегда может избрать свое направление анализа.

Выполнение заданий предусматривает несколько этапов:

1. Чтение текста. Большинство рекомендуемых для анализа художественных произведений содержится в хрестоматии (см.: Хрестоматия по русской литературе XVIII века. Сост. А. В. Кокорев. Изд. 4-е. М., 1965; Русская литература XVIII века. Сост. Г. П. Макогоненко. Л., 1970). Однако использование этих источников допустимо лишь при отсутствии в местной библиотеке авторитетного издания произведений XVIII века (полные и избранные собрания сочинений; Большая и Малая серии «Библиотеки поэта»), которые снабжены подробными научными комментариями, словарями мифологических имен, списками устаревших слов и выражений, способствующими более глубокому усвоению текста.

2. Изучение рекомендованной литературы. В списке литературы к отдельным темам не включены общие учебные пособия во избежание повторения. Однако соответствующие главы учебников позволяют студенту-заочнику осмыслить изучаемое явление в свете всего творчества писателя и облегчат ознакомление со специальными исследованиями.

Работа с литературоведческими исследованиями предполагает определенную культуру чтения. Не следует стремиться к подробному конспектированию (норой оно превращается в дословное переписывание статьи или соответствующих разделов монографии). Выписки должны быть краткими, четкими, отражающими сущность концепции автора книги. Цитата или переданная своими словами точка зрения исследователя обязательно сопровождается ссылкой на источник. Выписки целесообразно делать на отдельных листах (карточках), а затем систематизировать их по одному избранному самим заочником принципу.

Студент может расширить списки рекомендованной к темам литературы. В этом ему окажут помощь следующие справочники:

История русской литературы XVIII века. Библиографический указатель. Сост. В. П. Степанов и Ю. В. Стенник. Под ред., с доп. и предисл. П. П. Беркова. Л., 1968.

Новая советская литература по литературоведению. Библиографический бюллетень (издается ежемесячно, выходит с 1953 года).

3. Составление плана. Это самый ответственный этап работы. Структура плана диктуется спецификой задания, поскольку он — ключ к осмыслению темы. Не следует стремиться к созданию громоздких традиционно трехчастных планов (введение, основная часть, заключение). Надо постоянно иметь в виду целесообразность каждого вводимого в план вопроса. В составлении плана окажут помощь методические рекомендации к теме, в которых почти всегда намечены основные этапы работы, определенная последовательность выполнения задания.

4. Написание работы. Это завершающий этап, к которому можно приступить только тогда, когда весь материал собран, осмыслен, систематизирован. Необходимо воспитать в себе умение строго отбирать материал по теме и научиться последовательно его излагать. Логика развития мысли должна определяться планом работы. При этом надо стремиться к четкости и мотивированности перехода от одного вопроса к другому.

Еще более важна самостоятельность изложения. Один из самых распространенных недостатков студенческих работ — списывание, а также компилятивность, то есть соединение заимствованных из литературоведческих исследований суждений без ссылки на источник, без всякой попытки осмыслить концепцию ученого, определить свое отношение к ней. Умение разграничить «свое» и «чужое» является не только показателем самостоятельности студента, но и свидетельством его научной честности.

Несколько замечаний относительно оформления контрольной работы

Работа выполняется на одной стороне листа, соблюдение этой обязанности обязательно. План дается на первой странице тетради.

Все цитаты (за исключением стихотворных) берутся в кавычки. Цитата должна обязательно сопровождаться отсылочным знаком (цифрой или звездочкой), который повторяется под чертой (внизу страницы), где указывается использованный источник.

В библиографическое описание цитируемого издания включаются следующие элементы:

1. Фамилия и инициалы автора.
2. Заглавие.
3. Подзаголовочные сведения (если они есть), уточняющие заглавие, указывающие на повторность издания, фамилии и инициалы составителей, редакторов и т. п.
4. Указание количества томов, частей, выпусков.
5. Выходные данные: место издания и год.

При повторном цитировании статьи или монографии (на одной и той же странице работы) употребляется обозначение «там же» и указывается страница. Если один и тот же источник цитируется несколько раз, но в разных частях сочинения, то полное библиографическое описание дается только в первой ссылке, в последующих данные указываются сокращенно.

В конце работы приводится в порядке алфавита действительно использованная литература (в отличие от рекомендательной библиографии к темам в настоящем пособии, которая дается по степени важности).

Общая для всех тем литература

Благой Д. Д. История русской литературы XVIII века. Изд. 4-е, пересмотр. М., 1960.

Елеонская А. С., Орлов О. В., Сидорова Ю. П., Терехов С. Ф., Федоров В. И. История русской литературы XVII—XVIII вв. М., 1969.

Орлов О. В., Федоров В. И. Русская литература XVIII в. М., 1973.

В тех случаях, когда задание требует привлечения теоретико-литературного материала, полезно обратиться к следующим изданиям:

Краткая литературная энциклопедия, т. 1—8. М., 1962—1975 (издание продолжается).

Словарь литературоведческих терминов. Ред.-сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. М., 1974.

Абрамович Г. Л. Введение в литературоведение. Изд. 6-е, испр. и доп. М., 1975.

Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. Изд. 4-е, испр. М., 1971.

При изучении художественных произведений рекомендуем обращаться к пособию:

Болдырева А. П. Методические указания к комментированному чтению произведений по курсу «Русская литература XVIII века». Для студентов-заочников III курса факультета русского языка и литературы педагогических институтов. М., 1972.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ПОВЕСТИ (ГИСТОРИИ) О РОССИЙСКОМ МАТРОСЕ ВАСИЛИИ КОРИОТСКОМ»

«Повесть о российском матросе Василии Корнотском» возникла на рубеже двух литературных эпох и характеризуется крайней пестротой смещения «старого» и «нового». Эта так называемая переходность обнаруживается и в жанровом своеобразии произведения.

Для выполнения задания необходимо установить связь «Гистории...» с другими жанровыми формами, традиционными (авантюрная сказка, бытовая повесть XVII века) и новыми (рыцарский роман, популярность которого вызвана, прежде всего, европеизацией русского быта в первой трети XVIII века). Покажите, как происходит «приспособление» мелодраматических ситуаций переводного галантного романа к истории, то есть к повести с ярко выраженной документальной основой.

Интересно также проследить, как документальное начало (установка на подлинность, достоверность описываемых событий) трансформирует (видоизменяет) сложившуюся в XVII веке структуру бытовой повести о «блудном сыне».

В заключение рассмотрите (в сопоставлении с идейным замыслом), каким образом автор стремится к соединению столь разнородных начал, попробуйте объяснить, почему мы ощущаем их диссонанс.

Тексты

Повесть о российском матросе Василии Корнотском. — В кн.: Русские повести первой трети XVIII века. Исследование и подгот. текстов Г. Н. Моисеевой. М. — Л., 1965.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. III. М. — Л., 1941, гл. «Повести Петровского времени», с. 117—125.

Русские повести первой трети XVIII века. Исследование и подгот. текстов Г. Н. Моисеевой. М. — Л., 1965, с. 39—56.

Тема 2. КОМПОЗИЦИЯ «ПОВЕСТИ (ГИСТОРИИ) О РОССИЙСКОМ МАТРОСЕ ВАСИЛИИ КОРИОТСКОМ»

Выполняя работу, поставьте перед собой задачу показать обусловленность композиции повести ее замыслом (прославление не того нового типа человека, торжествующе деятельного и просвещенного, который был рожден Петровской эпохой).

Исследователи обычно выделяют в «Истории о российском матросе Василии Корнотском» две части. Чем мотивировано подобное членение текста? Как осуществляется взаимосвязь этих частей? Особое внимание обратите на сюжетно-композиционную функцию образа бури.

Проанализируйте расстановку действующих лиц в «Исто-

ри. . .» (разбойники, Ираклия, адмирал); определите их роль в раскрытии характера главного героя.

Покажите, в чем принципиальное различие путей создания характера Василия Корнотского в первой и второй частях повести.

Определите функцию стихотворных вставок (ария Василия) в прозаическом контексте.

В заключение объясните, почему вторая часть повести повторяет схему первой (путь героя к возвышению и внезапное падение, мнимая гибель, печаль). Осмыслите в связи с этим роль финала как отступления от данной схемы в решении основной художественной задачи произведения — утверждения новых критериев оценки человека (не знатность рода, а разум и заслуги перед обществом).

Тексты

Те же, что и к теме 1.

Литература

Та же, что и к теме 1.

Тема 3. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ АВТОРУ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ В ТРАГЕДОКОМЕДИИ ФЕОФАНА ПРОКОПОВИЧА «ВЛАДИМИР»

В русской драматургии XVIII века широкое распространение получила традиция использования исторического сюжета для решения актуальных проблем. Раскрыть смысл глубокой внутренней соотнесенности прошлого и современной автору действительности в трагедокомедии Феофана Прокоповича «Владимир» — задача данной работы.

Прежде всего объясните, чем мотивируется в пьесе выбор героя и события — «Владимир Христову веру хочет прпятн». Осмыслите роль «Пролога к слышателем» как «теоретического» обоснования художественных принципов понимания и изображения истории в трагедокомедии «Владимир». Покажите, каким образом в произведении о далеком прошлом отразилась актуальная для начала XVIII века проблематика. Для этого раскройте смысл конкретных политических намеков в трагедокомедии «Владимир» (особо обратите внимание на «пророчество» апостола Андрея — действ. 5, явл. 3), выявите дидактический и открыто публицистический характер пьесы.

Подводя итоги, ответьте на вопрос: почему в художественном сознании XVIII века было возможно подобное «наложение» современного общественно-политического материала на исторический сюжет? Установите связь между философско-эстетической позицией писателя и характером его «историзма».

Тексты

Прокопович Ф. Владимир. — Сочинения. М. — Л., 1961, с. 147—206; 475—479.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. I. М. — Л., 1941, гл. «Феофан Прокопович», с. 157—175.

Асеев Б. Н. Русский драматический театр XVII—XVIII веков. М., 1958, с. 61—63.

Тема 4. КОМПОЗИЦИЯ САТИРЫ А. Д. КАНТЕМИРА «НА ХУЛЯЩИХ УЧЕНИЯ. К УМУ СВОЕМУ»

«На хулящих учения. К уму своему» — резкая политическая сатира; первая редакция ее (1729) была «в сущности полулегальной прокламацией, ходившей по рукам без имени автора» (Л. В. Пумпянский). Эта открытая публицистичность текста находит выражение и в композиции произведения.

Сатира Кантемира легко дробится на ряд фрагментов. Установите принцип членения текста и способы связи составляющих его частей. Докажите внутреннюю закономерность порядка следования одного фрагмента за другим. Найдите начало, сопрягающее эти части в единое целое.

Объясните, почему в качестве адресата сатиры выступает «ум» (ср., например, сатиры III и VII); выявите идейно-композиционную функцию обращений к уму. Сопоставьте начало и конец сатиры — обращения к уму, создающие своеобразное кольцевое обрамление ее. Определите роль финала в воплощении художественного замысла сатирика.

Наконец, покажите, как форма монолога (а точнее, диалога с незримым собеседником — умом, в ходе которого взвешиваются, анализируются все доводы за науку и против нее) передает драматизм положения и напряженность борьбы поэта-сатирика с противниками петровских преобразований.

Тексты

Кантемир А. Д. На хулящих учения. К уму своему. — Собр. стихотворений. Изд. 2-е. Л., 1956 (Б-ка поэта. Большая серия).

Литература

Белинский В. Г. Портретная галерея русских писателей. Кантемир. — Собр. соч. в 3-х т., т. 2. М., 1948; то же: Полн. собр. соч., т. VIII. М., 1955.

История русской литературы в 10-ти т., т. III. М. — Л., 1941, гл. «Кантемир», с. 177—212.

Тема 5. ВКЛАД В. К. ТРЕДИАКОВСКОГО В РЕФОРМУ РУССКОГО СТИХОСЛОЖЕНИЯ

«Российское стихотворение... первым в правильнейший порядок привел и правила печатные издал...» — отталкиваясь от этой самооценки Тредиаковского, необходимо определить его реальный вклад в реформу русского стихосложения.

Работу целесообразно начать с описания силлабического стиха и выявления объективных факторов необходимости реформы русского стихосложения.

Анализируя трактат поэта, важно осмыслить суть нового способа стихосложения, раскрыть народно-песенную основу преобразований Тредиаковского. Одновременно следует подчеркнуть ограниченность этой стиховой реформы и объяснить, почему подобная половничатость, компромиссность позиции оказалась для Тредиаковского неизбежной.

Тексты _

Тредиаковский В. К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего подлежащих званій. — В кн.: Избр. произв. Изд. 2-е. М. — Л., 1963 (Б-ка поэта. Большая серия), с. 365—385. (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 32—43.)

Литература

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение. Курс лекций. Л., 1959, с. 306—350.

Тимофеев Л. И. Очерки теории и истории русского стиха. М., 1958, с. 309—339.

Холшевников В. К. Основы стиховедения. Русское стихосложение. Изд. 2-е. Л., 1972, с. 15—22.

Тема 6. ЛЮБОВНАЯ ПЕСНЯ В. К. ТРЕДИАКОВСКОГО И А. П. СУМАРОКОВА (К ЭВОЛЮЦИИ ЖАНРА)

Сопоставительный анализ песен Тредиаковского и Сумарокова позволит выявить эволюцию этого жанра, чрезвычайно популярного в русской литературе 30—40-х годов XVIII века.

Определите наиболее характерные черты поэтики любовных песен Тредиаковского. Подчеркните его ориентацию на французские образцы жанра (см. «Эпистола от Российской поэзии к Аполлину»).

Приступая к анализу песен Сумарокова, прежде всего обратите внимание на теоретическую программу этого жанра, которая была разработана Сумароковым в «Эпистоле II» («Эпистола о стихотворстве»). Отметьте ее резкую полемическую направленность против предшественников поэта в жанре песен, и в частности непосредственно против Тредиаковского. Проследите взаимодействие и отталкивание песенных опытов обоих поэтов (для анализа лучше всего взять тексты, построенные на сходных тематических ситуациях, например «Песенка любви» и «Тщетно я скрываю сердца скорби люты...»). Покажите, в чем принципиальная новизна проблематики и поэтики сумароковской песни.

В заключение подчеркните, что подобное преобразование жанра закономерно именно в художественной системе Сумарокова, который «развивал учение о „приличной простоте“ и „естественности поэзии“»¹.

¹ Берков П. Н. Жизненный и литературный путь А. П. Сумарокова. Вступит. статья. — В кн.: Сумароков А. П. Избр. произв. Изд. 2-е. Л., 1957 (Б-ка поэта. Большая серия), с. 44.

Тексты

Тредиаковский В. К. Иссика любовна. Песенка к красной де-вушке, которая стыдится и будто не верит, когда ей говорят, что она хороша. Прощание при разлучении со всякой милой. Тоска любовницына в разлучении с любовником. Тоска любовника в разлучении с любовницею. — Избр. произв. Изд. 2-е. М. — Л., 1963 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 22—24.)

Сумароков А. П. О места, места драгие! Летите мой вздохи... Сокрылись те часы, как ты меня искала... Тщетно я скрываю сердца скорби люты... Не грусти, мой свет!... — Избр. произв. Изд. 2-е. Л., 1957 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 26—31.)

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. III. М. — Л., 1941, гл. «Сумароков и его окружение», с. 413—416.

Тема 7. ПОЭТИКА ОДЫ ЛОМОНОСОВА КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЕГО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ

Ода Ломоносова — высокий жанр классицистической поэзии, в котором все элементы формы подчинены ораторской, просветительской установке.

Работу целесообразно начать с краткого введения, в котором необходимо осветить политическую концепцию ломоносовской оды, определить ее программный, гражданственно-патетический характер.

В процессе анализа чрезвычайно важно рассмотреть все структурно значимые элементы оды в их внутренней соотносительности и обусловленности как спецификой жанра, так и замыслом в целом. Для этого:

- 1) установите принципы отбора поэтического слова в оде Ломоносова; выясните стилистическую функцию славянизмов;
- 2) раскройте роль изобразительных средств в создании «великолепия» и «громкости» одического стиля;
- 3) выявите принципы построения поэтического образа оды, покажите близость его структуры к стилистическим приемам архитектуры и скульптуры того времени (монументальность и декоративность; система аллегорических фигур, символов, эмблем и др.);
- 4) определите роль античных и библейских образов;
- 5) охарактеризуйте основные особенности стихотворного синтаксиса ломоносовской оды;
- 6) отметьте роль звуковосприятия как элемента поэтического изображения.

Тексты

Ломоносов В. В. Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года. — Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1748 года. — В кн.: Ломоносов М. В. Избр. произв. Изд. 2-е. М. — Л., 1965 (Б-ка поэта. Большая серия, с. 121—134; 522—523). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 30—60.)

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. III. М.—Л., 1941, гл. «Ломоносов», с. 320—335.

Западов А. В. Отец русской поэзии. О творчестве Ломоносова. М., 1961, гл. II—III.

Иггарев К. В. Русская литература и изобразительное искусство (XVIII—первая четверть XIX века). Очерки. М., 1966, с. 77—87.

Тема 8. ЖАНРЫ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ КАК СРЕДСТВО САТИРЫ В ЖУРНАЛЕ Н. И. НОВИКОВА «ТРУТЕНЬ»

Традиция использования жанров деловой письменности (то есть «нехудожественных» жанров) в сатирических целях сложилась в русской литературе в конце XVII века. Н. И. Новиков не только усвоил, но и творчески осмыслил достижения своих предшественников: он значительно усложнил функцию документа в структуре текста.

В процессе анализа журнальной сатиры Н. И. Новикова необходимо осветить:

1) многообразие деловых (нелитературных) жанров в «Трутне» (рецензы, ведомости, копии с отписок, помещичьего указа, письма «читателей», статьи из азбучного словаря и др.);

2) зависимость между выбором делового жанра и художественной установкой писателя;

3) функцию документа (при этом важно четко разграничить народно-используемые готовые формы деловой письменности — рецензы, ведомости — и собственно документы, на подлинности которых настаивает сатирик, копии с отписок и помещичьего указа);

4) соотношение художественных и «нехудожественных» жанров в «Трутне».

В заключение следует раскрыть значение опыта Новикова-журналиста для дальнейшего развития русской сатиры.

Тексты

«Трутень». — В кн.: Сатирические журналы Н. И. Новикова. М.—Л., 1951.

Литература

Добролюбов П. А. Русская сатира екатерининского времени. Собр. соч. в 9-ти т., т. 5. М.—Л., 1962, с. 352—356.

Адрианова-Перетц В. П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974, с. 142—156.

Западов А. В. Русская журналистика XVIII века. М., 1964 (Научно-популярная серия), с. 90—110.

Тема 9. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА «ОТРЫВКА ПУТЕШЕСТВИЯ В*** И*** Т***»

Своеобразным ключом к осмысленно теме может стать следующее суждение Н. А. Добролюбова: «... в „Отрывке“ бросается в глаза сильное сомнение на законность самого принципа крепостных отношений»¹.

¹ Добролюбов П. А. Собр. соч. в 9-ти т., т. 5. М., 1962, с. 360.

Работа не должна быть сведена к пересказу произведения. Ее цель — раскрыть социально-политическую и философскую концепцию «Отрывка», которую можно выявить лишь в результате анализа всех компонентов структуры текста.

Прежде всего установите связь между образом повествователя (человека «чувствительного сердца») и принципом отбора материала («истинна пером моим руководством»).

Покажите, какую роль в художественном воплощении замысла автора играют названия деревень, пейзаж, описание избы.

Определите функцию приема ступенчатого сужения образа нищеты («повсюду» — «деревня Разоренная» — «бедный дворышко»); объясните смысл контрастного сопоставления крестьян и «любимцев Плутových» (Плутос — бог богатства у древних греков).

Особое внимание обратите на эпизоды с детьми. С какой целью введены в текст образы трех грудных младенцев? Как решается автором «Отрывка» вопрос о «естественных» свойствах человека? Каково значение графических средств (курсив, подстрочные примечания, пропущенные строки) для выражения позиции писателя?

Наконец, попытайтесь ответить на вопрос, почему «Отрывок» — небольшое по объему произведение — печатался Новиковым по главам, публикации которых были достаточно отдалены друг от друга по времени (см. листы 5 и 14). Внимательно изучите разделяющий эти две части текста материал (особо следует учесть лист 8 — «Английская прогулка») и осмыслите значение контекста для понимания социально-политической и философской проблематики «Отрывка».

Тексты

Отрывок путешествия в *** И *** Т ***. — В кн.: Сатирические журналы П. П. Новикова. М. — Л., 1951, с. 295—298; 327—333.

Литература

Добролюбов Н. А. Русская сатира екатерининского времени. — Собр. соч. в 9-ти т., т. 5. М. — Л., 1962, с. 356—361.

Зайцев А. В. Русская журналистика XVIII века. М., 1964, с. 116—129; его же: Новиков. М., 1968, с. 85—90.

Лотман Ю. М. Руссо и русская культура XVIII — начала XIX века. — В кн.: Жан-Жак Руссо. Трактаты. М., 1969, с. 572—577.

Берков П. П. История русской журналистики XVIII века. М. — Л., 1952, с. 278—290.

Тема 10. ЭЛЕМЕНТЫ «СЛЕЗНОЙ ДРАМЫ» В КОМЕДИИ А. П. СУМАРОВОВА «ОПЕКУН»

«Мещанская», или «серьезная», драма (в русской литературе для обозначения подобного явления чаще употребляется термин «слезная драма») возникла в полемике с классицисти-

ческим театром, основанным на строгом разграничении комического и трагического. Интенсивное воздействие «слезной драмы» на русский театр начинается с 60-х годов XVIII века. А. П. Сумароков был решительным противником «нового и пакостного рода слезных комедий» (см. его предисловие к трагедии «Дмитрий Самозванец»). Однако художественная практика драматурга опровергает его теоретические воззрения.

Для освещения темы вычленили в тексте «Опекуна» элементы драмы и определите их роль в развитии действия и раскрытии характера, установите соотношение «жалостливых явлений» и комических эпизодов в пьесе.

Подводя итоги, рассмотрите значение опыта писателя для дальнейшего развития русской драматургии.

Тексты

Сумароков А. П. Опекун. — В кн.: Хрестоматия по русской литературе XVIII века. Сост. А. В. Кокорев. Изд. 4-е. М., 1966.

Литература

Асеев Б. Н. Русский драматический театр XVII—XVIII веков. М., 1958, с. 208—210.

Тема 11. КОМПОЗИЦИЯ КОМЕДИИ Д. И. ФОНВИЗИНА «БРИГАДИР»

Анализируя композицию комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир», важно показать, как классицистически четкий, геометрический план пьесы приспособляется драматургом для решения новой задачи — создания «в наших нравах первой комедии».

Раскройте значение симметрии как основного композиционного принципа «Бригадира». Для этого объясните расстановку действующих лиц в комедии и проследите, как повторяемость сценических ситуаций, перекрестная любовная интрига, или «симметрия в волокитстве» (П. А. Вяземский), обнажают характеры персонажей.

В заключение найдите в композиции пьесы отступления от законов классицистической поэтики (особое внимание обратите на функцию первой ремарки, характер завязки и на нарушение закона чистоты или несмещения жанра) и осмыслите их роль в художественном воплощении замысла комедии.

Тексты

Фонвизин Д. И. Бригадир. Любое издание.

Литература

Всеволодский-Гернгросс В. Н. Фонвизин-драматург. Пособие для учителя. М., 1960, с. 33—47.

Пигарев К. В. Творчество Фонвизина. М., 1954, с. 91—107.
Макогоненко Г. П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. М., 1969, гл. 5 «В наших правах первая комедия», с. 227—253.

Тема 12. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ ИМЕН В КОМЕДИИ Д. И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ»

Для освещения темы надо раскрыть этимологическую значимость имен в комедии «Недоросль», показать, что они несут в себе намек на характер, являются своеобразным ключом к пониманию образа.

Перечитайте пьесу Фонвизина с этой точки зрения, определите многообразие функций имен и фамилий-характеристик в «Недоросле». Подумайте, чем объясняется содержательность или этимологическая нейтральность имен (Митрофан, Софья, Тришка, Еремеевна). Обратите внимание на имена некоторых действующих лиц комедии в ее раннем варианте (Добромыслов — Стародум; Иван — Митрофан). Чем вызваны эти замены? Выясните роль комбинации нескольких фамилий в раскрытии характера (Простакова — Скотинина — Приплюдина).

Покажите, что новаторство драматурга в использовании традиционного для классицизма приема как раз и заключается в том, что характеры персонажей «Недоросля» не сводимы только к их именам, то есть не являются простой иллюстрацией, «говорящими» фамилиями.

Тексты

Фонвизин Д. И. Недоросль. Любое издание.

Литература

Пигарев К. В. Творчество Фонвизина. М., 1954, с. 151—189.

Тема 13. САМОРАЗОБЛАЧИТЕЛЬНЫЕ МОНОЛОГИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ ХАРАКТЕРА В КОМЕДИИ Д. И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ»

Прием саморазоблачения отрицательных персонажей имеет в русской литературе XVIII века давнюю традицию, идущую от Феофана Прокоповича и Кантемира.

В процессе анализа комедии установите, кто из персонажей Фонвизина наделен особой склонностью к саморазоблачению, то есть способностью «проговариваться», как бы невзначай обнажать истинную сущность своего характера. Выясните, обусловлен ли этот прием логикой характера или подобное средство создания образа универсально (применимо ко всем отрицательным персонажам).

Задумайтесь над вопросом, почему автор не только никак не выделяет саморазоблачительный монолог, чтобы тем самым

помочь читателям обнаружить его, но, напротив, сознательно нейтрализует подобные высказывания действующих лиц. Определите в этой связи функцию ремарки в «Недоросле».

Осмыслите место саморазоблачительного монолога в системе других средств раскрытия характера.

В конечном итоге покажите принципиально новую позицию Фонвизина в использовании этого приема.

Тексты

Те же, что и к теме 12.

Литература

Та же, что и к теме 12.

Тема 14. ПРОБЛЕМА ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ГЕРОЯ В КОМЕДИИ Д. И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ»

В дореволюционном литературоведении сложилась прочная традиция трактовки положительных героев «Недоросля» как некой абстрактной схемы, «благородных и просвещенных резонеров, академиков добродетели» (В. О. Ключевский). В современных исследованиях творчества Фонвизина наряду с отчетливо наметившейся тенденцией к опровержению подобного мнения (см. работы Г. П. Макогоненко и Л. И. Кулаковой) имеют место и отзвуки старой концепции — указания на идеализацию и слабую индивидуализированность положительных героев «Недоросля».

«Живые лица» или «моралистические манекены» — в причинах возникновения и самом существовании этой дискуссии необходимо разобраться в процессе раскрытия темы.

Работу целесообразно начать с изложения концепции В. О. Ключевского. Для того чтобы выявить спорность позиции исследователя, докажите, что положительные герои комедии не только ощущают собственную «неидеальность», но и борются с ней, озабочены «исправлением» своей природы.

В этом аспекте чрезвычайно важны размышления драматурга над дальнейшими судьбами его героев (см. «письма» в указанном ниже журнале «Друг честных людей, или Стародум»), для того чтобы глубже осмыслить аргументацию Г. П. Макогоненко и Л. И. Кулаковой — оппонентов В. О. Ключевского. Подумайте, «запрограммирована» ли уже в «Недоросле» измена Милона Софье? Иными словами, есть ли в натуре добродетельного героя комедии начало, которое потенциально могло бы привести его к подобному поступку, или поведение Милона противоречит логике того характера, который дан в пьесе? Зачем понадобилось Фонвизину именно такое продолжение «Недоросля»? Особое внимание обратите на II явле-

ние 2-го действия, в частности на роль авторских ремарок в создании образа Милона.

В заключение определите и мотивируйте свою позицию в споре литературоведов.

Тексты

Те же, что и к теме 12. Дополнительно:

Фонвизин Д. И. Друг честных людей, или Стародум. — Собр. соч. в 2-х т., т. 2. М. — Л., 1959, с. 43—47.

Литература

Те же, что и к теме 12. Дополнительно:

Ключевский В. О. «Педоросль» Фонвизина (опыт исторического объяснения учебной пьесы). — В кн.: Фонвизин в русской критике. М., 1958; то же: Соч. в 8-ми т., т. 8. М., 1959.

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М. — Л., 1947, гл. «Фонвизин», с. 177—182.

Берков П. П. Русская комедия и комическая опера XVIII века. М. — Л., 1950, с. 33—39.

Макогоненко Г. П. Денис Фонвизин. М. — Л., 1961, с. 252—274.

Кулакова Л. И. Д. И. Фонвизин. Биография писателя. М. — Л., 1966, с. 99—105.

Тема 15. УРБАНИСТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ПОЭМЕ В. И. МАЙКОВА «ЕЛИСЕЙ, ИЛИ РАЗДРАЖЕННЫЙ ВАКХ»

Василий Иванович Майков — один из первых поэтов-урбанистов, уловивших сущность тех перемен в социально-экономической жизни России XVIII века, которые обусловили появление темы города в художественной литературе.

Петербург в «Елисея...» не только место действия, некий бытовой фон, но и объект изображения, образ. Установите принцип отбора деталей, определяющих его облик. Объясните сущность противопоставления «город» — «деревня», определите его функцию в раскрытии социальной проблематики поэмы и авторской точки зрения.

Подводя итоги, сравните Петербург Майкова с той традицией изображения «града Петрова», которая сложилась в русском искусстве середины XVIII века (оды Тредиаковского и Ломоносова, рисунки М. Махаева), и определите значение поэмы для развития темы Петербурга в литературе.

Тексты

Майков В. И. Елисей, или Раздраженный Вакх. — В кн.: Избр. произв. Изд. 2-е. М. — Л., 1966 (Б-ка поэта. Большая серия), с. 73—134; 461—462. (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 33—47.)

Тредиаковский В. К. Похвала Ижорской земле и царствующему граду Санктпетербургу. — В кн.: Избр. произв. Изд. 2-е. М. — Л., 1963 (Б-ка поэта. Большая серия).

Ломоносов М. В. Слово благодарственное Е[и] И[мператорскому] В[еличеству] на освящение Академии Художеств, именем ея говоренное. — В кн.: Полн. собр. соч., т. 8. М. — Л., 1959.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М. — Л., 1947, гл. «Майкон», с. 210—223.

Федоров-Давыдов А. Русский пейзаж XVIII — начала XIX века. М., 1953, с. 61—72.

Коваленская Н. Н. История русского искусства XVIII века. М., 1962, с. 100—102.

Виды Петербурга и его окрестностей середины XVIII века. Гравюры по рисункам М. Махаева. Л., 1968.

Тема 16. «ПЕЙЗАЖ ДУШИ» В ЛИРИКЕ М. И. МУРАВЬЕВА

Поэт-предромантик, непосредственный предшественник В. А. Жуковского, М. Н. Муравьев был создателем особого типа субъективного, психологического пейзажа, сущность которого заключается не столько в изображении природы, сколько в описании тех эмоций, которые она вызывает: «восприятие природы, а не сама природа» (Г. А. Гуковский).

Задача работы — показать обусловленность пейзажа М. Н. Муравьева основными законами эстетики предромантизма. Для этого выявите своеобразие лирического «я» поэта, раскройте в образе автора, в характере его восприятия романтический культ мечты, уединения и меланхолии. Осмыслите роль времени и образа «мгновенья бытия» в структуре стихотворения. Свяжите эти художественные открытия Муравьева с преодолением метафизического взгляда на мир, с интересом к движению, динамике. Соотнесите смену картин природы в его стихах с течением человеческих чувств. Проследите, как углубление в мир души оттесняет внешний мир, растворяя зримые, конкретные детали окружающей действительности в потоке субъективных переживаний.

Отметьте особенности поэтического словаря элегии «Ночь», подчеркните соотнесенность всех элементов текста (система тропов, поэтический синтаксис, звукообраз и др.) с характером лирического переживания.

Наконец, свяжите искания Муравьева с той традицией изображения природы, которая позднее сложилась в лирике В. А. Жуковского (см. элегию «Вечер»). Подумайте над вопросом, чем вызвана у романтиков особая популярность ночного пейзажа.

В работе можно ограничиться анализом одного стихотворения «Ночь», однако постижение его неповторимого поэтического обаяния невозможно без понимания художественного мира Муравьева. Поэтому рекомендуем студенту-заочнику прочитать стихотворения «Роща», «Богине Цевы», «Приглашение», «Размышление» и др.

Тексты

Муравьев М. Н. Ночь. — Стихотв. Изд. 2-е. Л., 1967 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступительную статью) или: Русская литература XVIII века. Сост. Г. П. Макогоненко. Л., 1970.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М.—Л., 1947, гл. «Муравьев», с. 454—461.

Тема 17. ТЕМА ПОЭТА И ПОЭЗИИ В ЛИРИКЕ Г. Р. ДЕРЖАВИНА

В сознание последующих литературных эпох, и прежде всего декабристскую, Г. Р. Державин вошел как «орган истины священной» и «зла непримиримый враг» (К. Рылев). Свяжите это восприятие образа Державина с его собственным пониманием сущности поэзии и назначения поэта. Раскройте обусловленность литературно-эстетических взглядов писателя характером его общественно-политической позиции.

Определите место стихотворений о поэте и поэзии в художественной системе Державина. Осмыслите эволюцию данной темы в его лирике (от стихотворений «Храповицкому», «Мой иступан» к «Памятнику» и «Лебедю»). Сопоставьте взгляд Г. Р. Державина на поэзию с классицистической концепцией идеального поэта (см., например, стихотворение М. В. Ломоносова «Разговор с Анакреоном»).

Выявите роль понятий «истина», «слава», «бессмертие», «память» в создании образа поэта-правдолюбца, гражданина и «судии».

В заключение укажите на значение державинской трактовки темы поэта и поэзии для дальнейшего развития русской лирики.

Тексты

Державин Г. Р. Видение мурзы. На смерть графини Румянцевой. На птичку. Храповицкому («Товарищ давний, вновь сосед...»). Мой иступан. К лире. Памятник. Храповицкому («Храповицкой! дружбы знаки...»). Лебедь. — В кн.: Стихотв. Изд. 2-е. М., 1957 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью.)

Литература

Белинский В. Г. Сочинения Державина. Собр. соч. в 3-х т., т. 2. М., 1948; то же: Полн. собр. соч., т. VI. М., 1955.

Западов А. В. Мастерство Державина. М., 1958; Его же: В глубине строки. О мастерстве читателя. М., 1975, гл. I «Уменье прочитать оду».

Западов А. В. Г. Р. Державин. Биография. М.—Л., 1965.

Тема 18. ПРОБЛЕМА ХАРАКТЕРА В ОДАХ М. В. ЛОМОНОСОВА И Г. Р. ДЕРЖАВИНА («НА ДЕНЬ ВОСШЕСТВИЯ НА ПРЕСТОЛ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, 1747 ГОДА», «ФЕЛИЦА»)

В системе русского классицизма ода была активным средством критики существующего порядка с позиций «просвещенного абсолютизма». Эта просветительская установка жанра проявляется прежде всего в решении проблемы характера: создаваемый в одах образ идеального монарха должен был вос-

приниматься как урок и одновременно укор реальному правителю России.

В процессе анализа важно не только определить своеобразие решения проблемы характера в одах Ломоносова и Державина, но и выявить природу несовпадения их концепций идеального монарха, доказать, что эти расхождения были обусловлены различием общественно-политических и эстетических позиций поэтов.

Анализ должен быть сопоставительным, поэтому выполнение задания следует начать с осмысления ломоносовской концепции характера. Подумайте, почему «ключевыми» в раскрытии характера Елизаветы Петровны становятся образы «зефира» и «рая».

Затем перечитайте «Фелицу» Державина с точки зрения того представления об идеале монарха, который сложился в ломоносовской оде, и установите, в чем близость позиций обоих поэтов. Укажите случаи прямой цитации ломоносовского текста в оде Державина. Определите функцию «чужого слова» в «Фелице». Покажите принципиальное различие идеалов Ломоносова и Державина. Для этого объясните значение сказочного сюжета и «восточного» колорита в создании Державиным образа идеальной монархини.

Выявите роль авторской точки зрения в одах Ломоносова и Державина. Чем мотивируется в «Фелице» неожиданное вторжение интонации неуверенности, предположения: «будто завсегда возможно тебе и правду говорить...»? Для чего включена в текст «чужая» точка зрения («слух идет», «говорят») и, в частности, как она служит раскрытию характера императрицы?

Наконец, установите связь между концепцией характера идеальной монархини и путями его создания в одах Ломоносова и Державина.

Тексты

Ломоносов М. В. Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года. Любое издание.

Державин Г. Р. Фелица. Любое издание.

Литература

Та же, что и к теме 17. Дополнительно:

Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Пособие для студентов. Л., 1972, гл. «Чужое слово» в поэтическом тексте», с. 106—113.

Тема 19. ФИЛОСОФСКАЯ ОДА Г. Р. ДЕРЖАВИНА

Для того чтобы осветить тему, надо осмыслить суть державинской концепции мироздания (ода «Бог» и др.) и показать, что многообразие средств ее поэтического воплощения обусловлено новым, реалистическим видением и изображением мира.

Покажите, в чем принципиальная новизна интерпретации старых и вечных тем (смерти и бессмертия, вечности и забвения, смысла человеческого бытия) в одах Державина «На смерть князя Мещерского» и «Водопад». Выявите сущность полемик поэта с Юнгом и философией масонства. Проследите, как стихийный демократизм, горацпанско-эпикурейский идеал поэта и особое восприятие мира (предметно-зримого, осязаемого) трансформируют традиционную структуру оды (принципы построения поэтического образа, тенденция к материализации и конкретизации отвлеченных идей; композиция и др.).

Тексты

Державин Г. Р. На смерть князя Мещерского. Бог. Водопад. Любое издание.

Литература

Та же, что и к теме 17.

Тема 20. БЫТОВАЯ ЖИВОПИСЬ В ПОЭЗИИ Г. Р. ДЕРЖАВИНА

Искусство классицизма, обращенное к решению важнейших общественно-государственных проблем, игнорировало быт, допуская его лишь в «низкие» жанры как объект сатирического изображения. Принципиальная новизна позиции Державина заключается в том, что он не только разрушил узаконенную классицизмом иерархию «высокого» и «низкого», но и опозитизировал быт. Эту сторону дарования Державина, живописца быта, необходимо раскрыть в работе.

Покажите многообразие созданных поэтом картин русского быта XVIII века. Подумайте, каким образом достигается в его лирике зримость и осязаемость образов внешнего мира, материальность предмета.

Установите, как в бытовых зарисовках Державина проявляется его взгляд на поэзию (поэзия — «говорящая живопись»). Для этого выявите близость системы изобразительных средств Державина к технике создания образа в живописи (жанровая сценка; натюрморт, последний интересно сравнить с натюрмортом фламандцев, например Снайдерса). В связи с этим осмыслите функцию цвета в его одах, рассмотрите «композицию» бытовых картин. Обратите внимание на особый живописующий, пластический характер слова в поэзии Державина.

Тексты

Державин Г. Р. К первому соседу. Фелица. Приглашение к обеду. Русские девушки. Евгению. Жизнь Званская. Гостю. Любое издание.

Литература

Та же, что и к теме 17.

Ключом к осмыслению темы может стать известное суждение А. Н. Веселовского: «... История эпитета есть история поэтического стиля в сокращенном издании...»

Полярность мироощущения Муравьева, предромантика, воспринимающего мир сквозь призму субъективного воображения, и Державина, реалиста, в поэзии которого торжествует радость обретения внешнего мира, конкретного и осязаемого, несомненно сказывается и на характере эпитета (оценочно-психологического у Муравьева и вещественно-предметного у Державина).

Работа не должна сводиться к перечню эпитетов. Ее задача — показать содержательность этого вида тропа у обоих поэтов, увидеть за эпитетом их особый взгляд на мир, определенное отношение к слову, лирическое «я» каждого из них.

Тексты

Муравьев М. Н. Роша. Сельская жизнь. К Афанасию Матвеевичу Брячанскому. Любое издание.

Державин Г. Р. Похвала сельской жизни. Радуга. Облако. Евгению. Жизнь Званская. Любое издание.

Литература

Тя же, что и к темам 16, 17.

Тема 22. ФОРМИРОВАНИЕ ЖАНРА БАЛЛАДЫ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ XVIII ВЕКА (М. Н. МУРАВЬЕВ, Н. М. КАРАМЗИН, Н. А. ЛЬВОВ)

Поставьте перед собой задачу проследить основные пути становления жанра баллады в конце XVIII века.

Анализируя стихотворения М. Н. Муравьева «Неверность» и «Болеслав, король польский», покажите, как возникают в них важнейшие элементы балладной поэзии (событийность повествования, атмосфера тайны, вмешательство силы рока и трагическая развязка). Отметьте в них роль пейзажа, определите функцию «перерыва», паузы (они отмечены многоточием) в создании особой балладной тональности «сладкого ужаса».

Выявите переходный (от романса к балладе) характер опытов Н. М. Карамзина. Установите, как в традиционной песенно-романсовой структуре рождается балладное начало.

Обратите внимание на роль фольклорных элементов и национального колорита в жанре баллады («Неверность» М. Н. Муравьева, «Ночь в чухонской избе на пустыре» Н. А. Львова). Осмыслите полемичность баллады Львова по отношению к его предшественникам. Раскройте значение той мотивировки «чудесного», которая намечена в финале текста.

Исследуйте поэтику названия баллад (ср. «Раиса» и «Ночь в чухонской избе на пустыре»).

В заключение выясните роль этого начального этапа развития жанра в появлении баллад В. А. Жуковского.

Тексты

Муравьев М. П. Неверность. Болеслав, король польский. — В кн.: Стихотв. Изд. 2-е. Л., 1967 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 44—45.)

Карамзин П. М. Алипа. Раиса. — В кн.: Поли. собр. стихотв. Изд. 2-е. М. — Л., 1966 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 40—42.)

Львов П. А. Ночь в чухонской избе на пустыре. — В кн.: Поэты XVIII века, т. 2. Л., 1972.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М.—Л., 1947, гл. «Муравьев», с. 458; гл. «Львов», с. 448—450.

Гуковский Г. А. Пушкин и русские романтики. М., 1965, с. 69—75.

Тема 23. ОБРАЗ АВТОРА

В «ПИСЬМАХ РУССКОГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА» П. М. КАРАМЗИНА

Эстетика сентиментализма с ее напряженным вниманием к неповторимому своеобразию человеческой души выдвинула в литературе проблему индивидуального авторского сознания. Личность автора — героя книги и стала тем организующим центром, который объединил огромный информационный материал «Писем русского путешественника», пропущенный сквозь призму субъективного переживания.

Выполнение работы целесообразно начать с анализа авторского предисловия к «Письмам...», в котором открыто декларируется этот литературный принцип.

Воссоздайте психологический и интеллектуальный облик «русского путешественника», определите его политическое кредо, помня, что авторская точка зрения проявляется во всем: в отборе материала и характере изображения действительности, в стилистике и жанровой структуре.

Подводя итоги, осмыслите значение созданного в «Письмах русского путешественника» образа автора для дальнейшего развития русской прозы.

Тексты

Карамзин П. М. Письма русского путешественника. Любое издание.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. V. М.—Л., 1941, гл. «Карамзин», с. 71—88.

Берков П. И. и Макогоненко Г. П. Жизнь и творчество П. М. Карамзина. — Вступит. статья в кн.: Карамзин П. М. Избр. соч. в 2-х т., т. I. М.—Л., 1964.

Эйхенбаум Б. М. Карамзин. — В кн.: Эйхенбаум Б. М. О прозе. Л., 1969.

Тема 24. ПРИЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ПОВЕСТИ Н. М. КАРАМЗИНА «БЕДНАЯ ЛИЗА»

Тайна огромной популярности «Бедной Лизы» не в сюжете, довольно традиционном в сентиментальной литературе, а в глуби знания человеческой души, изображении «жизни сердца и страстей посреди обыкновенного повседневного быта» (В. Г. Белинский). Задача работы — раскрыть все многообразие средств психологического анализа в повести Карамзина.

Прежде всего подумайте, каким образом писатель подчеркивает важность психологической, а не событийной стороны сюжета, переключая внимание с факта, поступка на психологическую интерпретацию его. Покажите, как Карамзину достигает тончайшей передачи процесса зарождения и развития чувств. Выявите в этой связи роль жеста и детали (вспомните брошенный в Москву-реку букет ландышей). Осмыслите психологическую функцию пейзажа. Докажите, что анализу психологии героев подчинены все элементы текста (поэтический синтаксис, художественная речь и т. д.).

Особое внимание обратите на стремление Карамзина к воспроизведению движения, изменчивости чувства, к постижению противоречий сердца. Как создается психологическая сложность характера Эраста? Определите роль аптитезы как основного приема построения характера Эраста. Выясните значение прямых авторских оценок героя в «Бедной Лизе».

В заключение сопоставьте мастерство психологического рисунка Карамзина в «Бедной Лизе» с той традицией психологического анализа, которая сложилась в ранней русской сентиментальной прозе (например, в «Письмах Эрнеста и Доравры» Ф. А. Эммы), подчеркните и объясните сущность новаторства Карамзина.

Тексты

Карамзин Н. М. Бедная Лиза. Любое издание.

Литература

Та же, что и к теме 23. Дополнительно:

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М. — Л., 1947, гл. «Эмма», с. 262—264.

Тема 25. ПРЕДРОМАНТИЧЕСКИЙ ПЕЙЗАЖ В ПРОЗЕ Н. М. КАРАМЗИНА (ПОВЕСТЬ «ОСТРОВ БОРНГОЛЬМ»)

Выполняя контрольную работу, поставьте перед собой задачу выявить глубокую внутреннюю соотнесенность характера пейзажа с философией предромантизма, докажите, что пейзаж является одним из существенных элементов структуры предромантической повести.

Прежде всего проследите путь Карамзина-прозаика к предромантическому пейзажу. Для этого сопоставьте лирическое вступление к «Бедной Лизе» (в него включено и описание Симонова монастыря) с другими картинами природы (см., например, утро накануне первого объяснения в любви Лизы и Эраста); установите, в чем принципиальное различие сентиментального и предромантического пейзажа. Покажите, что в тексте «Бедной Лизы» Карамзина может быть воспринято как своеобразное предвосхищение атмосферы тайны, страха, «сладкого ужаса» предромантической повести «Остров Борнгольм».

Теперь обратитесь к непосредственному анализу повести «Остров Борнгольм» и определите многообразие в ней функций предромантического пейзажа. Выявите связь между динамичностью описаний природы (движением цвета и света, в первую очередь) и развитием сюжета. Раскройте смысл вечернего пейзажа. Проследите, как достигаются Карамзиным величавая торжественность, поэтическая меланхоличность и лиризм пейзажей.

Наконец, ответьте на вопрос, почему для раскрытия философской проблематики повести «Остров Борнгольм» понадобился именно такой экзотический фон — мрачная Скандинавия.

Тексты

Карамзин П. М. Бедная Лиза. Остров Борнгольм. Любое издание.

Литература

Та же, что и к теме 23.

Тема 26. ТЕМА ПЕТРА I В «ПИСЬМЕ К ДРУГУ, ЖИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ В ТОБОЛЬСКЕ...» А. Н. РАДИЩЕВА

Тема Петра I имела в русской литературе XVIII века устойчивую традицию, основывающуюся на просветительской концепции его деятельности как идеального монарха (Феофан Прокопович, М. В. Ломоносов).

В процессе анализа «Письма к другу...» необходимо показать полемичность отношения Радищева к своим предшественникам в этом плане и определить принципиальную новизну его подхода к теме Петра I.

Проследите, как достигается в «Письме к другу...» неоднозначность оценки Петра I («обновитель», «преобразователь» и «властный самодержавец»); выявите антимонархический, революционный пафос произведения, укажите пути, которыми ведет писатель читателя к обнаружению подтекста.

В заключение подумайте, как форма «Письма...» — «беседа» с другом-единомышленником (сокровенная исповедь) и в то же время очерк, документальный в своей основе, — раскрывает политическую концепцию Радищева.

Тексты

Радищев А. Н. Письмо к другу, жителюствующему в Тобольске, по долгу звания своего. Любое издание.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М. — Л., 1947, гл. «Радищев», с. 518.

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., 1956, с. 329—330.

Старцев А. И. Университетские годы Радищева. М., 1956, гл. «Друг Радищева».

Лазарчук Р. М. Проза Радищева и традиция эпистолярного жанра. — В кн.: А. Н. Радищев и литература его времени. — XVIII век. Сб. 12. Л., 1977, с. 72—82.

Тема 27. ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ЖИТИЯ ФЕДОРА ВАСИЛЬЕВИЧА УШАКОВА...» А. Н. РАДИЩЕВА

В «Житии Федора Васильевича Ушакова...» своеобразно преломились тенденции самых разных жанров (житие, исповедь, мемуары и пр.). В процессе анализа важно не только раскрыть сложность жанровой структуры «Жития...», но и доказать ее обусловленность художественным замыслом Радищева.

Для этого установите, с какими жанрами соотносит свое произведение сам писатель (важно учесть указания и на те жанры, от которых автор сознательно отказывается, например «Если бы писал любовную повесть...»).

Покажите, как и почему переосмыслена Радищевым поэтика «жития» как жанра (герой и традиционная сюжетная схема: рождение, жизнь — подвиг, смерть, похвальное слово). В чем принципиальное отличие исповеди писателя («хочу четверзти последние излучины моего сердца») от той нормы жанра, которая сложилась в сентиментально-предромантической литературе? Выявите в «Житии...» черты эпического произведения (повести) нового типа.

Определите точки соприкосновения «Жития...» с мемуарами. Обратите внимание на особенности авторского повествования в нем. Почему Радищев отказывается от обычной для «воспоминаний» формы повествования от первого лица и строит «Житие...» как «разговор с отсутствующим» (главный признак жанра письма)? С этой точки зрения интересно выяснить функцию обращений к другу.

Подводя итоги, найдите в «Житии...» Радищева то организующее начало, которое скрепляет элементы разнородных жанров и создает новое художественное единство.

Тексты

Радищев А. Н. Житие Федора Васильевича Ушакова с приобщением некоторых его сочинений. Любое издание.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М.—Л., 1947, гл. «Радищев», с. 525—531.

Макогоненко Г. П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. М., 1969, с. 439—453.

Лазарчук Р. М. Проза Радищева и традиция эпистолярного жанра.— В кн.: А. Н. Радищев и литература его времени.— XVIII век. Сб. 12. Л., 1977, с. 72—82.

Краткая литературная энциклопедия, т. 2. М., 1964, стлб. 946—948 («Жития святых»).

Тема 28. НОВАТОРСТВО А. Н. РАДИЩЕВА В ЖАНРЕ ОДЫ (ОДА «ВОЛЬНОСТЬ»)

«Нововводитель в душе» (А. С. Пушкин), Радищев был создателем революционной оды. Исследование ее специфики — задача работы.

Вначале уместно кратко охарактеризовать традиции классицистического жанра оды, от которой Радищев отталкивался и с которой он сознательно полемизировал.

Анализируя «Вольность», покажите, как новое понимание «предмета стихов» (прославление вольности, а не монарха), новое представление о «высоком» трансформируют традиционные элементы поэтики классицистической оды. Для этого осмыслите роль славянизмов, а также функцию библейских и античных образов в оде Радищева; укажите на изменения в ее композиции.

Установите связь между принципом отбора слов в оде Радищева и революционными убеждениями поэта. Раскройте значение патетической фразеологии и, в частности, слов-сигналов («вольность», «злодей», «мститель») в создании гражданственно-патетического стиля. Выявите сущность приема «трудного стиха» (см. об этом главу «Тверь» в «Путешествии из Петербурга в Москву»), докажите его обусловленность тематикой оды.

В заключение интересно наметить перспективы развития созданного Радищевым жанра, увидеть радищевское начало в лирике декабристов и Пушкина.

Тексты

Радищев А. Н. Вольность.— В кн.: Стихотворения. Изд. 2-е, 1975 (Б-ка поэта. Большая серия). (Следует обратить внимание на вступит. статью, с. 14—30.)

Литература

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., 1956, с. 361—395.

Кулакова Л. И., Западов В. А. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Пособие для учителя. Л., 1974, гл. «Тверь», с. 206—222.

Бабкин Д. С. А. Н. Радищев. Литературно-общественная деятельность. М.—Л., 1966, с. 93—97, 103—131.

В раскрытии темы не следует ограничиваться простой констатацией фольклорных мотивов в «Путешествии...», важно показать принципиальную новизну, революционный характер подхода Радищева к народному творчеству. Работу целесообразно начать с анализа программных суждений писателя (см. главы «София», «Клин»). Для понимания позиции Радищева в его отношении к фольклору надо осветить следующие вопросы:

1. В чем смысл радищевского определения «образования души нашего народа»? Почему песня стала для Радищева «ключом к тайнам народа» (А. И. Герцен)?

2. Как подводит Радищев читателя к признанию эстетической ценности народного искусства? Почему основным композиционным принципом главы «Клин» становится контраст? С какой целью введены в текст имена К. Габриелли, Л. Маркези, М. Тоди и И.-В. Гете?

3. Как соотносятся образ народного певца (гл. «Клин») и взгляд Радищева на назначение искусства? Почему слепой старик поет именно духовную песнь об Алексее — божьем человеке? Какова функция «оснаповского начала», столь ощутимого в облике певца?

Следующий этап работы связан с непосредственными наблюдениями над текстом. Необходимо выявить:

1) основные фольклорные жанры, использованные в «Путешествии...»;

2) многообразие способов введения и трансформации фольклорного материала (от прямого, непосредственного включения народной точки зрения — точная запись причитаний в главе «Городня» — до «приспособления», использования фольклорных форм и образов для создания социальной сатиры).

Обобщив свои наблюдения, сделайте вывод об идейной и композиционной функции фольклорных мотивов в «Путешествии...»

Тексты

Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Любое издание.

Литература

Азадовский М. К. Фольклорная тема в «Путешествии...» Радищева. — В кн.: Азадовский М. К. Статьи о литературе и фольклоре. М. — Л., 1960; его же: История русской фольклористики, в 2-х т., т. I. М., 1958, с. 96—102.

Кулакова Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII в. Л., 1968, с. 304—311.

**Тема 30. РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ХАРАКТЕР
В ИЗОБРАЖЕНИИ А. Н. РАДИЩЕВА
(«ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ»)**

Революционность мировоззрения Радищева сказывается и в трактовке русского народного характера. Раскрытие этой взаимосвязи — цель работы.

Прежде всего задумайтесь над тем, как вводится в «Путешествие...» образ народа. Почему фольклорная песня (голос народа) композиционно предшествует непосредственным встречам путешественника с крестьянами? Докажите, что намеченный в «Софии» принцип построения характера (антитеза) становится для Радищева основным средством изображения «души нашего народа». Установите обусловленность этого приема позицией художника — «следовать истине».

Покажите многообразие путей создания русского народного характера (особое внимание обратите на образы-символы: «бурлак», «великий муж» и др., определите их функцию).

Тексты

Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Любое издание.

Литература

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., 1956, с. 478—491.
Кулакова Л. И., Западов В. А. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Пособие для учителя. Л., 1974.

**Тема 31. ПОСВЯЩЕНИЕ «А. М. К. ЛЮБЕЗНЕЙШЕМУ ДРУГУ»
И ЕГО РОЛЬ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ
«ПУТЕШЕСТВИЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А. Н. РАДИЩЕВА**

Радищев резко переосмыслил традиционную функцию «посвящения» в русской литературе XVIII века: оно приобретает у писателя характер манифеста, превращается в структурно значимый элемент текста. Перечитайте «Путешествие из Петербурга в Москву» именно с этой точки зрения.

Подумайте, почему книга Радищева посвящена Алексею Михайловичу Кутузову. Раскройте многозначность понятия «друг» в «Путешествии...» («сочувственник» и оппонент): «мнения мои о многих вещах различествуют с твоими...».

Проследите по тексту, когда и в каких ситуациях возникает имя друга и какова функция этих обращений. Установите зависимость между посвященным и типом повествования (диалогическая природа текста).

Осмыслите роль посвящения как своего рода программы, обоснования основных принципов «Путешествия...»: полемичность, явная и скрытая (особое внимание обратите на опровержение масонских идей в главах «Подберезье», «Бронницы»,

«Крестыцы» и др.); существование подтекста; агитационная установка.

В заключение постарайтесь объяснить, как в посвящении (оно есть и в «Житии Федора Васильевича Ушакова...») отразился характер мышления писателя и его понимание путей общения с читателем.

Тексты

Радищев А. П. Путешествие из Петербурга в Москву. Любое издание.

Литература

Кулакова Л. П., Западов В. А. А. П. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Пособие для учителя. М., 1974.

Лазарчук Р. М. Проза Радищева и традиция эпистолярного жанра.— В кн.: А. П. Радищев и литература его времени.— XVIII век. Сб. 12. Л., 1977, с. 72—82.

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., 1956, с. 236—237; 433—434; его же: От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. М., 1969, гл. 10, с. 441—443.

Краткая литературная энциклопедия, т. 5. М., 1968, стлб. 904—905 («Посвящение»).

Тема 32. РОЛЬ «СЛОВА О ЛОМОНОСОВЕ» В КОМПОЗИЦИИ «ПУТЕШЕСТВИЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А. Н. РАДИЩЕВА

Начатое в 1780 г. и законченное в 1788 г. «Слово о Ломоносове» создавалось как самостоятельное произведение. Оно было включено в «Путешествие...» на самом последнем этапе работы — после получения рукописи из цензуры.

Этими обстоятельствами творческой истории текста объясняется сложность задания. С одной стороны, оно предполагает анализ «Слова...» как идейно-художественного целого. В работе необходимо: осветить причины обращения писателя к этой теме; показать полемичность концепции Радищева, основанной на новом критерии оценки личности и ее роли в истории, революционном понимании бессмертия и славы («великий ум», исторгнутый из «среды народных»), по отношению к официальной точке зрения на Ломоносова; выявить обусловленность жанровой природы «Слова...» основным художественным принципом Радищева («Истина есть высшее для нас божество...»).

С другой стороны, чрезвычайно важно определить место «Слова...» в композиции «Путешествия из Петербурга в Москву», установить его связь с общим замыслом книги. Особое внимание обратите на соотношенность начала (посвящения «А. М. К. Любезнейшему другу») и конца книги. Для решения этой задачи существенное значение имеет вопрос об авторе «Слова...». Почему оно переадресовано именно «парнасскому судье», поэту, написавшему оду «Вольность»? В чем смысл создаваемых таким образом связей между «Словом о Ломоносове» и главой «Тверь»?

В заключение рекомендуем сопоставить «Слово...» с первоначальной концовкой книги (см. варианты «Путешествия...») и объяснить, почему Радищев отказался от подобного финала.

Тексты

Радищев А. П. Путешествие из Петербурга в Москву. — В кн.: Полн. собр. соч., т. I. М. — Л., 1938, с. 227—392, с. 434—435 (варианты).

Литература

Кулакова Л. И. Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А. П. Радищева. Лекция. Л., 1972.

Кулакова Л. И., Занадov В. А. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Пособие для учителя. Л., 1974, с. 235—252.

Бабкин Д. С. А. П. Радищев. Литературно-общественная деятельность. М. — Л., 1966, с. 67—73.

Тема 33. ТЕМА НОВГОРОДСКОЙ ВОЛЬНОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII ВЕКА (ТРАГЕДИЯ Я. Б. КНЯЖИНА «ВАДИМ НОВГОРОДСКИЙ» И ПОВЕСТЬ Н. М. КАРАМЗИНА «МАРФА-ПОСАДНИЦА, ИЛИ ПОКОРЕНИЕ НОВГОРОДА»)

Возникновение в литературе XVIII века темы древнего Новгорода — символа свободы и борьбы с тиранией — вызвано напряженным интересом русской общественной мысли к проблеме соотношения республиканской и монархической форм государственного устройства.

В процессе анализа необходимо выявить прежде всего близость позиций Княжина и Карамзина в понимании и изображении истории (исторический сюжет как средство решения общественно-политических споров современности). Для этого надо показать, как достигается писателями героизация и идеализация древнего Новгорода. Почему решение этой художественной задачи Карамзин-прозаик видит в сознательном обращении к поэтике классицистической трагедии (геометрическая строгость в организации сюжета, контраст как основной композиционный принцип, патетические монологи и диспуты героев)? Осмыслите концепцию личности и народа в «Вадиме Новгородском» и «Марфе-посаднице». Раскройте значение системы «аллюзий» (намёков на общеизвестные исторические факты), создающей современный подтекст в произведениях о прошлом.

Выявите сущность расхождений писателей в интерпретации темы новгородской вольности. В этой связи определите роль финалов произведений в раскрытии авторской точки зрения. Установите значение предисловия для понимания общественно-политической позиции Карамзина. Какую роль в концепции писателя выполняют указания на «подлинность» повествования («старинный манускрипт, который сообщают здесь любителям истории и сказок...») и позицию «старинного автора сей повести»? Зачем понадобилась эта мистификация?

Тексты

Княжнин Я. Б. Вадим Новгородский. Любое издание.
Карамзин Н. М. Марфа-посадница, или Покорение Новгорода. Историческая повесть. Любое издание.

Литература

История русской литературы в 10-ти т., т. IV. М. — Л., 1947, гл. «Княжнин», с. 243—249.

Кулакова Л. И. Жизнь и творчество Я. Б. Княжнина. — Вступит. статья в кн.: Княжнин Я. Б. Избр. произв. Л., 1961, с. 48—58.

Берков П. Н. и Макогоненко Г. П. Жизнь и творчество Н. М. Карамзина. — Вступит. статья в кн.: Карамзин Н. М. Избр. соч. в 2-х т., т. I. М. — Л., 1964, с. 51—53.

Тема 34. СОЦИАЛЬНАЯ САТИРА В «ПОЧТЕ ДУХОВ» И. А. КРЫЛОВА

«Почта духов» И. А. Крылова — один из интереснейших журналов конца XVIII века, развивший и углубивший принципы социальной сатиры Н. И. Новикова, Д. И. Фонвизина.

В процессе анализа «Почты духов» следует определить основные объекты сатиры, показать широту социального изображения действительности, выявить тот социально-правственный идеал, с позиций которого писатель доказывает неразумность и несправедливость всей системы общественного устройства России. Для этого важно осмыслить связь между художественной установкой Крылова-сатирика и организацией материала, выяснить роль фантастического начала в «Почте духов» (особое внимание необходимо обратить на «Предупреждение»), раскрыть многообразие приемов создания комического.

Подводя итоги, надо подчеркнуть значение опыта Крылова-журналиста для дальнейшего развития русской сатиры.

Тексты

Крылов И. А. Почта духов, или Ученая, правственная и критическая переписка арабского философа Маликульмулька с водяными, воздушными и подземными духами. Любое издание.

Литература

Берков П. Н. История русской журналистики XVIII века. М. — Л., 1952, с. 432—461.

Стенанов Н. Л. И. А. Крылов. Жизнь и творчество. М., 1958, с. 78—108.

Тема 35. «ПОДЩИПА» И. А. КРЫЛОВА КАК ПАРОДИЯ НА КЛАССИЦИСТИЧЕСКУЮ ТРАГЕДИЮ

Жанр «Подщипы» И. А. Крылов определил как шутотрагедию. Выявить специфику этого сложного жанрового образования — цель работы.

Успешное выполнение задания предполагает знание пародируемого образца, т. е. классицистической трагедии. Уяснение ее поэтики должно стать необходимым подготовительным этапом.

В процессе анализа «Подписны» покажите, как достигается драматургом травестирование, т. е. пародийное смещение, снижение всех компонентов классицистической трагедии.

В заключение подумайте, какова функция «пустой формы» классицистической трагедии (П. П. Берков) в раскрытии социальной проблематики пьесы.

Тексты

Крылов П. А. Подписна. Любое издание.

Литература

Берков П. П. Русская комедия и комическая опера XVIII века. — В кн.: Русская комедия и комическая опера XVIII века. М. — Л., 1950, с. 55—63.

Степанов П. Л. И. А. Крылов. Жизнь и творчество. М., 1958, с. 64—68.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Темы контрольных работ	
Тема 1. Жанровое своеобразие «Повести (истории) о российском матросе Василии Кориотском»	9
Тема 2. Композиция «Повести (истории) о российском матросе Василии Кориотском»	—
Тема 3. История и современная автору действительность в трагедокомедии Феофана Прокоповича «Владимир»	10
Тема 4. Композиция сатиры А. Д. Кантемира «На хулящих учения. К уму своему»	11
Тема 5. Вклад В. К. Тредиаковского в реформу русского стихосложения	—
Тема 6. Любовная песня В. К. Тредиаковского и А. П. Сумарокова (к эволюции жанра)	12
Тема 7. Поэтика оды Ломоносова как средство выражения его просветительской программы	13
Тема 8. Жанр деловой письменности как средство сатиры в журнале Н. И. Новикова «Трутень»	14
Тема 9. Социально-политическая и философская проблематика «Отрывка путешествия в*** И*** Т***»	—
Тема 10. Элементы «слезной драмы» в комедии А. П. Сумарокова «Опекун»	15
Тема 11. Композиция комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир»	16
Тема 12. Художественная функция имен в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»	17
Тема 13. Саморазоблачительные монологи действующих лиц как средство создания характера в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»	—
Тема 14. Проблема положительного героя в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»	18
Тема 15. Урбанистические мотивы в поэме В. И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вахх»	19
Тема 16. «Пейзаж души» в лирике М. И. Муравьева	20
Тема 17. Тема поэта и поэзии в лирике Г. Р. Державина	21
Тема 18. Проблема характера в одах М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина («На день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года», «Фелнца»)	—
Тема 19. Философская ода Г. Р. Державина	22
Тема 20. Бытовая живопись в поэзии Г. Р. Державина	23
Тема 21. Эпитет в лирике М. И. Муравьева и Г. Р. Державина	24
Тема 22. Формирование жанра баллады в русской поэзии XVIII века (М. И. Муравьев, И. М. Кaramзин, П. А. Львов)	—
Тема 23. Образ автора в «Письмах русского путешественника» П. М. Кaramзина	25
Тема 24. Приемы психологического анализа в повести Н. М. Кaramзина «Бедная Лиза»	26

Тема 25. Предромантический пейзаж в прозе П. М. Карамзина (повесть «Остров Борнгольм»)	23
Тема 26. Тема Петра I в «Письме к другу, жительствовавшему в Тобольске» А. П. Радищева	27
Тема 27. Жанровое своеобразие «Жития Федора Васильевича Ушакова...» А. П. Радищева	28
Тема 28. Новаторство А. Н. Радищева в жанре оды (ода «Вольность»)	29
Тема 29. Фольклорные элементы в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева	30
Тема 30. Русский народный характер в изображении А. П. Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву»)	31
Тема 31. Посвящение «А. М. К. Любезнейшему другу» и его роль в художественной структуре «Путешествия из Петербурга в Москву» А. П. Радищева	—
Тема 32. Роль «Слова о Ломоносове» в композиции «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева	32
Тема 33. Тема новгородской вольности в русской литературе XVIII века (трагедия Я. Б. Княжнина «Вадим Новгородский» и повесть П. М. Карамзина «Марфа-посадница, или Покорение Новгорода»)	33
Тема 34. Социальная сатира в «Почте духов» И. А. Крылова	34
Тема 35. «Подщипа» И. А. Крылова как пародия на классицистическую трагедию	—