

К 1420898

✓ac

И.В. МОВНАР

«ЛИШЬ СЛОВУ
ЖИЗНЬ ДАНА...»

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО
Н.М. РУБЦОВА В КОНТЕКСТЕ
РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

ПРОГРАММА
ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА



10–11 классы

И.В. Мовнар

«ЛИШЬ СЛОВУ ЖИЗНЬ ДАНА...»

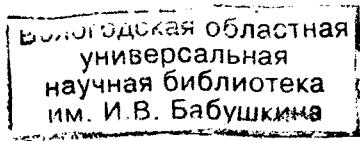
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО
Н.М. РУБЦОВА
В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Программа
элективного курса

10–11
классы

K 1420898

Москва
«Русское слово»
2010



+kp
83.3 (2 = Рус) 6-8
ББК 74.268.3 83.3(2Рос=Рус)
М 74

Мовнар И.В.

М 74 «Лишь слову жизнь дана...»: художественное слово Н.М. Рубцова в контексте русской культуры: программа элективного курса. 10–11 классы / И.В. Мовнар. — М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. — 72 с.

ISBN 978-5-9932-0370-6

Данная программа элективного курса по творчеству Н.М. Рубцова предполагает рассмотрение его поэзии в контексте русской литературы XVIII–XX вв. и рассчитана на 18 часов учебного времени. Каждая тема снабжена подробным методическим комментарием и списком рекомендаемой литературы.

ББК 74.268.3 83.3(2Рос=Рус)

ISBN 978-5-9932-0370-6

© ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010
Все права защищены

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Обращение к творчеству Н.М. Рубцова на элективном курсе по литературе в старших классах способствует решению принципиально важных для современной методики вопросов. Речь идет об обновлении содержания предмета и о разработке современных методов обучения литературе. В социологических исследованиях, в выступлениях ученых, писателей, учителей-словесников констатируется недостаточно высокий уровень духовной культуры молодого поколения, что напрямую связывается с уменьшением роли литературы в жизни общества, со снижением интереса к чтению высокохудожественных произведений, с невнимательным отношением учителя и учащихся к языку литературного произведения. Смысл произведения искусства нередко трактуется без должного внимания к эстетической семантике художественной формы, «закрытым» для школьников остается культурный контекст.

Решение этих вопросов в значительной мере зависит от того, на каком материале они ставятся и рассматриваются. В Федеральный компонент государственного стандарта основного и общего образования творчество Н.М. Рубцова включено для изучения по выбору учителя и учащихся. Введение элективного курса (как один из путей обеспечения углубленного изучения литературы на профильном уровне) позволит не только подробно познакомиться с особенностями художественного мира поэта, но и еще раз убедиться в том, что развитие словесности происходит во взаимодействии двух явлений – традиций и новаторства.

Современные литературоведы и критики (В. Чалмаев, И. Шайтанов, Л. Аринина, В. Бараков, С. Баранов, Н. Зуев, Н. Иванова, Т. Очирова и др.) дают интересные образцы изучения поэтики Н.М. Рубцова. Автор элективного курса исходит из того, что их суждения и наблюдения могут быть успешно использованы на занятиях. Тем самым получит реальное воплощение принцип научности, столь важный для современной методики.

Цели элективного курса

- Углубить представление об особенностях поэтики Н.М. Рубцова;
- сформулировать представление о культурном контексте творчества поэта;
- способствовать активизации читательского опыта старшеклассников, развитию у них аналитических и интерпретационных умений;
- сформулировать устойчивую потребность в эстетическом совершенствовании.

В предлагаемом вниманию учителя пособии представлена программа элективного курса и методические рекомендации к проведению занятий.

В качестве исходных при подготовке программы были приняты следующие положения.

Во-первых, читательский опыт старшеклассников максимально активизируется в том случае, если детально проработаны подходы к изучению творчества данного поэта, а также если предметом специального рассмотрения становятся образ автора и «портрет воображаемого читателя», запечатленные в художественном тексте. Работа учителя должна вестись на регулярной основе с расчетом на взаимодействие качеств, свойственных как «профессиональным», так и «непрофессиональным» читателям. При этом принимаются во внимание следующие компоненты образовательной модели: *понятийный* (знания историко-литературного, теоретического, культурологического, философского характера), *эмоционально-ценостный* (отношение читателя к окружающему миру, к другим людям, к культуре в целом), *операционный* (умение воспринимать художественный текст с опорой на профессионально-читательские приемы работы с ним).

Во-вторых, формирование навыков «профессионального» чтения осуществляется посредством индивидуальных заданий, ориентированных на конкретные читательские типы. Это важное и действенное условие активизации читательского опыта школьников.

В-третьих, в процессе изучения творчества Н.М. Рубцова используются задания, направленные на формирование ключевых филологических знаний (о ближайшем и удаленном контекстах творчества поэта, об историко-событийном, историко-литературном и социокультурном контекстах, о творческом пути данного ав-

тора); на проведение читателями-школьниками работы по сопоставлению литературных явлений различного характера; на установление ассоциативных соотношений между этими явлениями.

Успешное изучение в школе творчества того или иного писателя невозможно без твердой литературоведческой основы, созданию которой способствует обращение к исследованиям и критическим разборам. Учителю литературы, приступающему к работе по данной программе, в конце каждой темы даны рекомендательные списки литературы.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА Н.М. РУБЦОВА НА ЭЛЕКТИВНОМ КУРСЕ

Лирико-философская основа творчества Рубцова требует углубленного рассмотрения и сопоставления различных элементов поэтики, в противном случае у старшеклассников создастся иллюзия легкого восприятия его лирики, якобы не требующей напряженных духовных усилий и дополнительной общекультурной подготовки. Один из первых исследователей творчества поэта В.В. Кожинов отмечал, что сложность художественного мира Рубцова «особенно велика потому, что она... воплощает в себе не изощренность поэтического зрения, но внутреннюю сложность самого бытия (точнее, события) человека и мира». Лирический герой стихотворений Рубцова находится в постоянном поиске некоего мига гармонии с миром, родиной, людьми, живущими и жившими на этой земле. И поэтому диалог лирических персонажей может завершиться «угаданным родством душ», а в восприятии мира и родины лирическим героем будет соединено «грозное», «грозовое» и «прекрасное» (именно так происходит, например, в стихотворении «На иочлеге»). Сопоставление образа автора с образами лирического героя, лирического повествователя и лирического персонажа требует от читателя не только чуткости восприятия, но и знаний биографического, мемуарного, историко-культурного характера.

Еще одна важная особенность лирики Рубцова поможет определить главную исследовательскую установку при сравнении

элементов композиции или при стилистических сопоставлениях. Кожинов отмечал, что «образ и слово играют в поэзии Рубцова как бы вспомогательные роли, они служат чему-то третьему». Воплощение идеи слияния мира и человека — вот, по его мнению, цель поэзии Рубцова, достижение которой потребовало и особенного «языка».

Противоречивость внутреннего мира поэта имеет свои истоки в биографии, судьбе, философии жизни, что обнаруживается во внутренней контрастности поэтического мира: в противопоставлениях грозы и тишины, света и мглы, смятения и покоя, предметности мира и «тайны жизни», реализма и романтизма. Сопоставление начальных строк лирических произведений с поэтическим текстом в полном объеме дает старшеклассникам своеобразный ключ к восприятию лирики Рубцова. «Войдя» в атмосферу стихотворения, читатель начинает понимать и относительно самостоятельный смысл зачина, в котором органически слиты «голос человека и голос мира». Равноправное слияние этих голосов описывается на «языке» словесных образов. Установление тонких и сложных связей «внешнего» и «внутреннего» требует особого внимания читателей-школьников к слову поэта.

В стихотворениях Рубцова содержится немало авторских «вех и указателей» на связь произведений с другими текстами (например, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, С.А. Есенина, Н.А. Заболоцкого и др.): поэт рассчитывал на диалог с образованным читателем. Приемы словесного и композиционного выражения этих связей разнообразны. Поэтому организация межтекстовых сопоставлений на различных уровнях поэтического текста требует тщательной проработки предварительных заданий и органичного их введения в структуру занятия.

В настоящее время внимание учителей, работающих в старших классах, предлагается большое количество вариативных программ по литературе. Творчество Рубцова в той или иной степени представлено в каждой из них. Чаще всего для школьного изучения предлагаются следующие произведения поэта: «Тихая моя родина», «Утро», «Ночь на родине», «Ферапонтово», «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», «Русский огонек», «Звезда полей».

При отборе литературного материала ученые руководствуются несколькими соображениями. Во-первых, учитываются особенно-

сти восприятия школьников того или иного возраста, их интеллектуальные и эмоциональные возможности. Во-вторых, выбираются тексты, наиболее показательные для творчества данного автора в идеино-художественном отношении. В-третьих, творчество писателя должно органично вписываться в процесс изучения литературы, поэтому выбор того или иного текста для изучения определяется близостью тематики с произведениями других разделов курса. В-четвертых, намечается своеобразная «точка отсчета», т. е. выбирается одно произведение, которое может дать достаточно полное и точное представление об особенностях миропонимания и творческой манеры Рубцова.

Принимая во внимание сказанное, в качестве опорных (ключевых) лирических произведений Рубцова для изучения на элективном курсе в 11 (или в 10) классе мы выбрали стихотворения: «Ночь на родине» и «Поэзия». Данный выбор не противоречит требованиям Федерального компонента государственного стандарта по литературе. В этих произведениях нашел воплощение характерный для Рубцова поиск гармонии с миром, Вселенной, природой, человеком, историей и культурой. Оба стихотворения органично связаны с предшествующей Рубцову культурной традицией, но связь эта не во внешнем подражании, а во внутреннем родстве, в особых духовных связях с поэзией Пушкина и Лермонтова, Кольцова и Тютчева, Блока и Бунина. Неповторимый подход Рубцова к решению «вечных» тем русской литературы (природы, родины, поэзии, человека и Вселенной) позволяет включить слово поэта в контекст отечественной культуры. Тематика и проблематика вышеназванных произведений тесно связана с ключевыми вопросами русской литературы XIX–XX вв.

ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА

18 часов

РАЗДЕЛ 1

Введение

3 часа

Тема 1

ПРОИЗВЕДЕНИЕ СЛОВЕСНОСТИ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

1 час

Словесность как вид искусства. Язык как материал словесности. Специфика словесных образов: образ-слово, образ-картина, литературный герой, хронотоп, образ-переживание, лирический герой, образ рассказчика и образ автора. Особенности языка в лирике: емкость, сверхзначение, изобразительность и выразительность, соотношение ритма и синтаксиса, значение звуковой организации стихотворной речи для передачи художественного содержания.

Законы развития словесности: взаимовлияния и взаимосвязи произведений в формах эпиграфа, цитаты, реминисценции; использование известных сюжетов, образов, тем, стилей, жанров; традиции и новаторство.

Теоретический аппарат: традиция, новаторство, межтекстовые связи, художественно-универсальные связи, художественный образ, образ-переживание, лирический герой, словесность, ритмико-интонационная организация.

Литература

- Альбеткова Р.И.* Русская словесность: от слова к словесности: учебник для 9 кл. общеобразовательных учреждений. М., 2000.
- Баллер Э.А.* Преемственность в развитии культуры. М., 1962.
- Баллер Э.А.* Преемственность в развитии литературы. М., 1969.
- Бахтин М.М.* Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
- Гаспаров Б.М.* Литературные лейтмотивы: очерки русской литературы XX века. М., 1994.
- Горшков А.И.* Русская словесность: от слова к словесности. 10–11 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2000.
- Зинин С.А.* Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. М., 2004.
- Лотман Ю.М.* В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. М., 1988.
- Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. М., 1970.
- Смелкова З.С.* Литература как вид искусства. М., 1980.
- Смелкова З.С.* Слово в художественном тексте. М., 1980.
- Эпштейн М.Н.* Парадоксы новизны: о литературном развитии XIX–XX веков. М., 1988.
- Эрман В.Г.* Бродячие сюжеты // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
- Эсалнек А.Я.* Архетип // Введение в литературоведение / под ред. Л.В. Чернец. М., 1999.

Тема 2

«ДУША ХРАНИТ...»

(ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО Н.М. РУБЦОВА)

2 часа

Тексты для чтения: «Тихая моя родина», «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», «Детство», «В горнице моей светло...», «Березы», «Сапоги мои скрип да скрип...», «Зимняя песня», «Добрый Филя», «Русский огонек», «Ферапонтово», «В гостях» («Трущобный двор. Фигура на углу...»), «Прощальное», «О чем шу-

мят друзья мои, поэты...», «Поэзия» (Теперь она, как в дымке, островками...), «Ночь на родине», «Старая дорога», «Журавли».

Жизненный и творческий путь Н.М. Рубцова. Детские годы поэта. Образование и воспитание, читательские интересы. Истоки народной песенной образности в лирике Н.М. Рубцова. Пора скитаний. Путь в литературу. Прижизненные поэтические книги Рубцова. Профессиональная и дружеская среда. Особенности мировосприятия поэта. Рубцов и русская классическая поэзия. Ведущие темы, мотивы, образы лирических произведений поэта.

Теоретический аппарат: жизненный путь, литературный процесс, народность, новаторство, творческий путь, творческая индивидуальность, традиция.

Литература

Багров С.П. Детские годы Коли Рубцова: документальное повествование. Вологда, 2003.

Бараков В.Н. О народности поэзии Рубцова // Литература в школе. 1991. № 3.

Белков В.С. Жизнь Рубцова. Вологда, 1993.

Белков В.С. Первые итоги. Вологда, 1999.

Воспоминания о Николае Рубцове. Вологда, 1994.

Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.

Кожинов В.В. Статьи о современной литературе. М., 1982.

Коняев Н.М. Николай Рубцов. Ангел Родины. М., 2007.

Николай Рубцов в воспоминаниях друзей. М., 2008.

Оботуров В.А. Искусственное слово: страницы жизни и поэтический мир Николая Рубцова. М., 1987.

Чалмаев В.А. «Горница» Николая Рубцова: темы преодоления бездомности — растущей беды России в XXI веке // Литература в школе. 2003. № 10.

РАЗДЕЛ 2

Художественное слово Н.М. Рубцова в контексте русской культуры

12 часов

Тема 1

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В СТИХОТВОРЕНИИ Н.М. РУБЦОВА «ПОЭЗИЯ»

2 часа

Тексты для чтения: М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия на престол... Елизаветы Петровны 1748 года»; А.С. Пушкин «Деревня»; М.Ю. Лермонтов «Родина»; А.В. Кольцов «Лес»; Ф. Шиллер «Das Siegesfest» (перевод Ф.И. Тютчева); Е.А. Баратынский «Последний поэт»; А.А. Блок «Возмездие»; Н.М. Рубцов «Поэзия» («Теперь она, как в дымке, островками...»), «Старая дорога», «Поезд», «Острова свои обогреваем», «На вокзале».

Роль архитектоники стихотворения Н.М. Рубцова «Поэзия» в поэтической реализации темы. Метафорические отношения между заглавием и текстом. Особенности композиции стихотворения. Специфика словесных образов. Творческий диалог Рубцова с русской классической поэзией. Пушкинские традиции и новаторский подход в осмыслении темы поэзии. Своеобразие лирического героя стихотворения. Стремление примирить «пушкинское» и «кольцовское» начала (культура от «культуры» и культура «от земли») в стихотворении посредством воплощения их в образы поэзии и родины.

Теоретический аппарат: архитектоника, лирический герой, метафоричность, художественный образ, новаторство, реминисценция, творческая индивидуальность, традиция.

Литература

Баранов С.Ю. Стихотворение «Поэзия»: архитектоника и образность // Поэзия Н. Рубцова. Вологда, 1997.

Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: в 3 т. Т. 2. М., 1948.

Богомолов Н.А. Стихотворная речь. М., 1995.

Зайцев В.А. Поэтическое открытие современности: советская поэзия 50—80-х годов. М., 1988.

Тема 2

В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н.М. РУБЦОВА «НОЧЬ НА РОДИНЕ»

2 часа

Тексты для чтения: А.С. Пушкин «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; М.Ю. Лермонтов «Выхожу один я на дорогу...»; Ф.И. Тютчев «Так в жизни есть мгновения...»; Н.М. Рубцов «Ночь на родине».

Лирические произведения Н.М. Рубцова в восприятии критиков и литературоведов (В.А. Оботурова, В.В. Кожинова, В.В. Дементьева). Особенности поэтического мира стихотворения «Ночь на родине». Основная тема и мотивы. Композиционное строение. Ритмическая организация стихотворения. Интонационно-синтаксические и лексико-морфологические средства художественной выразительности. Поэтическая символика стихотворения. Стихотворение Н.М. Рубцова «Ночь на родине» в контексте творчества А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева.

Теоретический аппарат: композиция, лирика, лирический герой, поэтический мир, поэтическая символика, ритм, стихотворный размер.

Литература

Аринина Л.М. Стихотворение «Ночь на родине»: особенности художественной структуры // Поэзия Николая Рубцова. Вологда, 1997.

Дементьев В.В. Границы стиха. М., 1979.

Зайцев В.А. «Россия, Русь! Храни себя, храни!» // Русская словесность. 1998. Май–апрель.

Зуев Н.Н. Поэзия Николая Рубцова // Литература в школе. 1984. № 1.

Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.

Оботуров В.А. Степень родства. М., 1977.

Тема 3

ОБРАЗ ДОМА В СТИХОТВОРЕНИЯХ

С.А. ЕСЕНИНА И Н.М. РУБЦОВА

2 часа

Тексты для чтения: С.А. Есенин «Низкий дом с голубыми ставнями...», «Эта улица мне знакома...»; Н.М. Рубцов «Далекое».

Образ дома — «вечный» образ русской культуры. Мифологическое значение образа. «Низкий дом с голубыми ставнями...» в лирике С.А. Есенина как символ домашнего очага, деревни, родины, духовности. Есенинские традиции в творчестве Н.М. Рубцова. Роль кольцевой композиции в стихотворении «Далекое». Смысл повторяющихся мотивов. Значение образа поезда в реализации художественной идеи стихотворения. Образ дома в лирике Н.М. Рубцова как символ духовной опоры человека, «вечности» России. «Дело в том, что в его поэзии как бы говорят сами природа, история, народ» (*В.В. Кожинов*).

Теоретический аппарат: «вечный» образ, кольцевая композиция, лирика, лирический герой, повторяющийся мотив, символ, традиция, художественная идея.

Литература

Зайцев В.А. Поэтическое открытие современности: советская поэзия 50–80-х гг. М., 1988.

Захаров А.Н. Поэтика Есенина. М., 1995.

Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.

- Кожинов В.В.* Статьи о современной литературе. М., 1982.
Марченко А.М. Поэтический мир Есенина. М., 1989.
Оботуров В.А. Искреннее слово: страницы жизни и поэтический мир Николая Рубцова. М., 1987.

Тема 4

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЙ Ф.И. ТЮТЧЕВА «ВЕСЕННЯЯ ГРОЗА» И Н.М. РУБЦОВА «ВО ВРЕМЯ ГРОЗЫ»

2 часа

Тексты для чтения: Ф.И. Тютчев «Успокоение», «В душном воздуха молчанье...», «Как весел грохот летних бурь...», «Весенняя гроза»; Н.М. Рубцов «Во время грозы», «После грозы», «Гроза».

Конфликт лирического героя и мира в стихотворениях Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н.М. Рубцова «Во время грозы». Различные решения общей темы в композиции произведений. Особенности поэтики произведений: способ рифмовки, размер, аллитерации и ассонансы. Особенности развития основных словесных образов: гроза, ветер, молния, дождь, лес, сад, Геба, церковь. Роль интонационно-сintаксических фигур в понимании смысла стихотворений. Лирический герой в произведениях Тютчева и Рубцова.

Теоретический аппарат: аллитерация, ассонанс, интонационно-сintаксические фигуры, композиция, лирический герой, поэтика, способ рифмовки.

Литература

- Бараков В.Н.* «Почвенное» направление в русской поэзии второй половины XX века: типология и эволюция. Вологда, 1998.
Душа хранит. Вологда, 2001.
Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.
Кожинов В.В. Пророк в своем Отечестве. Федор Тютчев. М., 2002.

Коровин В.И. Русская поэзия XIX века. М., 1997.
Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996.
Оботуров В.А. Степень родства. М., 1977.
Пигарев К.В. Ф.И. Тютчев и его время. М., 1978.
Поэзия Николая Рубцова. Вологда, 1997.

Тема 5
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ
СТИХОТВОРЕНИЯ Н.М. РУБЦОВА
«ЗИМОВЬЕ НА ХУТОРЕ»

2 часа

Тексты для чтения: А.С. Пушкин «Зимний вечер», «Зимнее утро»; Ф.И. Тютчев «О чем ты воешь, ветр ночной?..», «Святая ночь на небосклон взошла...»; Н.М. Рубцов «Зимовье на хуторе».

Человек перед лицом мироздания в стихотворении Н.М. Рубцова «Зимовье на хуторе». Философские искания лирического героя. Тютчевские мотивы в первой части стихотворения. Символическое значение образов гармони, книги, огня в печи. Смысл соотношения заглавия стихотворения Н.М. Рубцова с произведениями А.С. Пушкина «Зимний вечер», «Зимнее утро». Решение темы творчества.

Теоретический аппарат: лирический герой, мотив, новаторство, символическое значение, смысл заглавия, традиция, философские искания, философский романтизм.

Литература

Луковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1995.
Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.
Кожинов В.В. Статьи о современной литературе. М., 1982.
Непомнящий В.С. Пушкин. Русская картина мира. М., 1999.
Оботуров В.А. Искреннее слово: страницы жизни и поэтический мир Николая Рубцова. М., 1987.

Поэзия Николая Рубцова. Вологда, 1997.
Словесники Вологодской области о творчестве А.С. Пушкина.
Вологда, 1999.

Тема 6
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ
Н.М. РУБЦОВА «ЛЕВИТАН»

2 часа

Тексты для чтения: И.А. Бунин «Князь Всеслав»; Н.М. Рубцов «Левитан».

Литература и живопись. Проблема взаимовлияния произведений разных видов искусств. Лирическое произведение и тайны его заглавия. Роль заглавия стихотворения Н.М. Рубцова «Левитан» в понимании художественной идеи произведения. Образы колокольчикового луга и колокольного звона, их художественная функция. Образ колокольного звона в лирических произведениях И.А. Бунина и Н.М. Рубцова. Фонетические средства выразительности в произведении. «И колокольцем каждым в душу...»: решение проблемы назначения поэта и поэзии.

Теоретический аппарат: аллитерация, ассонанс, «вечный» образ, лирика, лирический герой, образ-символ, художественная идея, художественный образ.

Литература

Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве поэта. М., 1976.

Кожинов В.В. Статьи о современной литературе. М., 1982.

Обутуров В.А. Искреннее слово: страницы жизни и поэтический мир Николая Рубцова. М., 1987.

Поэзия Бунина. Вологда, 1992.

Поэзия Николая Рубцова. Вологда, 1997.

Смирнова Л.А. Бунин: жизнь и творчество. М., 1991.

РАЗДЕЛ 3

Итоговая читательская конференция «Творчество Н.М. Рубцова в контексте русской культуры»

3 часа

Творчество Н.М. Рубцова и русская поэзия. Диалог поэта с культурной памятью, новаторство как творческое развитие традиций.

Фольклор и лирика Н.М. Рубцова. Символическая образность как важная черта стиля Н.М. Рубцова. Традиционная символика лирической народной песни (образы стихии, пространства, животных, растений, предметов быта и т. д.). Художественные приемы народной поэзии: поэтическая фразеология, цветовые эпитеты, звукоевые образы. Образ души в лирике Рубцова. Творческое развитие поэтом традиций славянской мифологии и фольклора. Образы-символы стихотворения «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...». Признаки песни и элегии в стихотворении. Особенности выражения позиции лирического героя.

Связь творчества Н.М. Рубцова с традициями русского романтизма.

Тема поэта и поэзии в творчестве Н.М. Рубцова. Развитие лириком традиций русской поэзии. Человек, природа, Вселенная в лирике Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова.

Тема родины в творчестве А.А. Блока и Н.М. Рубцова.

Лирика Рубцова в контексте русской поэзии второй половины XX в. Стихотворения Н.М. Рубцова «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...» и И.А. Бродского «Ты поскакешь во мраке по бескрайним холодным холмам...». Диалог поэтов.

Решение темы «маленького человека» в творчестве Н.М. Рубцова и В.С. Высоцкого.

«Русский огонек» Н.М. Рубцова и «Дом беды» А.Т. Прасолова.

Теоретический аппарат: композиция, новаторство, образы-символы, романтизм, символическая образность, стилистические фигуры, традиции, тропы, художественные приемы народной поэзии.

1420898

Литература

Айхенвальд Ю.И. Писатель и читатель // Огни. Литературный альманах. М., 1918.

Бараков В.Н. Лирика Николая Рубцова: опыт сравнительно-типологического анализа. Вологда, 1993.

Бондаренко М.А. Поэзия Николая Рубцова в школе // Литература в школе. 1999. № 1.

Владислав Сергеев. Альбом. Вологда, 1998.

Волков Б. Орфей: поэтическая судьба Николая Рубцова // Литература в школе. 1996. № 1.

Волошинов В.Н. Слово в жизни и слово в поэзии // Звезда. 1926. № 6.

Герасимова Н.Н. Слово душа в лирике Николая Рубцова // Русский язык в школе. 2003. № 2.

Зайцев В.А. «Россия, Русь! Храни себя, храни!» // Русская словесность. 1998. № 2.

Зайцев В.А. Поэтическое открытие современности: советская поэзия 50—80-х годов. М., 1988.

Зинин С.А. Роль историко-биографических связей в школьном изучении литературы // Русский язык и литература в современной школе. М., 2002.

Зуев Н.Н. Николай Рубцов и национальная поэтическая традиция // Литература в школе. 1996. № 1.

Кожинов В.В. Николай Рубцов: заметки о жизни и творчестве. М., 1976.

Крупина Н.Л., Сосина Н.А. Сопричастность времени: современная литература в старших классах средней школы (раздел «Гори его звезда». Н. Рубцов «Стихи»). М., 1992.

Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.

Ломинадзе С. О классиках и современниках (раздел «Пейзажи Рубцова»). М., 1989.

Некрошев А. Таинственный всадник Николая Рубцова // Литературная учеба. 1987. № 2.

Оботуров В.А. Искреннее слово: страницы жизни и поэтический мир Николая Рубцова. М., 1987.

Овчинникова Л.Н. В литературной гостиной: композиция по творчеству Николая Рубцова // Литература в школе. 1996. № 1.

Очирова Т.Н. Авторское сознание в лирике Н. Рубцова как со-
стояние личности между двумя культурами // Вестник Удмуртско-
го университета. 1993. № 4.

Павловский А.И. Время и родина в лирике Николая Рубцова //
Русская литература. 1986. № 1.

Пикач А. «Я люблю судьбу свою...»: о поэзии Николая Рубцова
// Вопросы литературы. 1977. № 9.

Поэзия Николая Рубцова: материалы по поэтике. Вологда,
1997.

Рубцов и музыка: библиографический указатель. Вологда,
2000.

Рубцов Н.М. Собр. соч.: в 3 т. М., 2000.

Русская литература XX века: учебник для общеобразователь-
ных учебных заведений: в 2 ч. / под ред. В.В. Агеносова. М., 1997.

Русская литература XX века: практикум / под ред. Ю.И. Лыс-
ского. М., 2000.

Русская литература XX века. 11 кл.: учебник для общеобразова-
тельных учреждений: в 2 ч. / под ред. В.П. Журавлева. М., 1999.

Ульяшов П. Русский огонек // День поэзии. 1985. М., 1986.

Чагин А. «Мне слышатся истории шаги» // Литературная уче-
ба. 1979. № 3.

Чалмаев В.А., Зинин С.А. Литература. 11 кл.: учебник для обще-
образовательных учреждений: в 2 ч. М., 2009.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА

РАЗДЕЛ 1

Введение

3 часа

Тема 1 ПРОИЗВЕДЕНИЕ СЛОВЕСНОСТИ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

1 час

Образовательные цели

- Углубить представления учащихся о традициях и новаторстве в русской литературе XX в., о способах творческого диалога художников слова.

Развивающие цели

- Развивать умение готовить доклад, сообщение теоретико-литературного характера с опорой на знание изученных на уроках литературы художественных произведений.

Воспитательные цели

- Воспитывать читательский интерес.

Форма проведения занятия: семинар.

Теоретическая подготовка: лирический герой, межтекстовые связи, новаторство, образ-переживание, ритмико-интонационная организация, словесность, традиция, художественно-универсальные связи, художественный образ.

Ход занятия

I. Основная часть.

Примерные темы для докладов:

1. Традиции и новаторство.

2. «Вечные» образы в литературе.
3. Межтекстовые связи произведений художественной литературы: цитаты, реминисценции, варианты.

Примерные вопросы для обсуждения с учащимися:

1. Перспективно ли для развития литературы следование традициям? Объясните почему.

2. Какова роль новаторства в развитии литературы? Каковы его формы?

3. Приведите примеры «вечных» образов культуры в произведениях русской литературы XVIII–XX вв.

4. Расскажите о роли цитат, реминисценций, тематических вариантов в развитии художественного творчества. Приведите примеры.

II. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

1. Вспомните известные вам факты жизни и творчества Н.М. Рубцова.

2. Познакомьтесь с несколькими произведениями из сборника стихотворений поэта.

3. Прочитайте 1–2 книги или статьи из списка рекомендованной литературы.

4. Составьте литературную композицию (задание творческой группы с учетом возможностей учащихся).

5. Подготовьте выразительное чтение материалов литературной композиции.

Тема 2 «ДУША ХРАНИТ...» (ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО Н.М. РУБЦОВА)

2 часа

Образовательные цели

- Сформировать понимание художественных особенностей творчества поэта;
- сформировать умение оценивать авторскую позицию;

- сформировать умение видеть движение от замысла произведения к его художественному воплощению;
- обучить сопоставлению жизненных материалов и художественного сюжета;
- сформировать конкретные и прочные знания о поэте и его произведениях, о взаимосвязи жизни и творчества.

Развивающие цели

- Развивать эмоциональную отзывчивость;
- развивать читательское воображение;
- вырабатывать внимательное отношение к литературному тексту.

Воспитательные цели

- Развивать духовный мир старшеклассников;
- создавать условия для формирования мыслящей личности, обладающей литературно-художественным вкусом, имеющей устойчивый интерес к лирике Рубцова, способной обогащаться духовно от общения с поэтом и его произведением.

Форма проведения занятия: литературная композиция; беседа по вопросам и заданиям учителя.

Теоретическая подготовка: лирический герой, межтекстовые связи, новаторство, образ-переживание, ритмико-интонационная организация, словесность, традиция, художественно-универсальные связи, художественный образ.

Актуализация материалов на последующих занятиях элективного курса:

1. Особенности мироощущения и мировосприятия поэта. Его образование и воспитание, читательские и литературные интересы.
2. Профессиональная и дружеская среда.
3. Пушкинское и кольцовское начала в лирике Рубцова.
4. Тютчевские традиции в творчестве Рубцова.
5. Рубцов и устное народное творчество.
6. Есенинские традиции в творчестве Рубцова.
7. Творчество Рубцова в контексте поэзии 50–60-х гг. XX в.

Ход занятия

I. Вступление.

1. Постановка учителем цели занятия.

2. Беседа по вопросам домашнего задания:

— Нравится ли вам творчество Рубцова? Назовите наиболее понравившиеся вам стихотворения поэта.

— Что вы знаете о жизни и творчестве Рубцова из курса литературы 5–9 классов?

— Какими представляются вам взгляды поэта на важнейшие общественные и нравственные проблемы, мир и место человека в нем?

— Какие биографические сведения важно знать для более глубокого понимания произведений Рубцова?

II. Основная часть.

1. Установочное задание: на основании материалов литературной композиции, которую вы сейчас прослушаете, запишите сведения о поэте:

- дата и место рождения;
- воспитание и образование;
- профессиональная и дружеская среда;
- общечеловеческая и гражданская позиция;
- основные этапы творчества, прижизненные сборники произведений;
- основные темы, мотивы, образы;
- литературные симпатии и следование традициям;
- особенности восприятия лирики Рубцова читателями-современниками.

2. Прослушивание композиции (в течение занятия демонстрируются фотографии мемуарного характера и иллюстрации к стихотворениям Рубцова):

2.1. Н.М. Рубцов «Тихая моя родина».

2.2. Семья Рубцовых и по тем временам была большой — шестеро детей.

2.3. Можно сказать, что судьба поэта была тесно связана с четырьмя географическими точками: Самылково, Емецк, Никольское, Вологда. Самылково — Сокольское присухонье — это родина предков, первая и, может быть, главная родина для творческого человека. Емецк — место рождения Рубцова, большое село в Архангельской области, находится у впадения реки Емецк в Северную Двину.

2.4. Из воспоминаний Сергея Багрова: «В Емецк семья переехала за три месяца до рождения Коли (он родился 3 января 1936 г.). Жить бы, казалось, ей здесь постоянно. Однако отцу поэта пришло

предписание: сдать дела и переехать на новое место работы в дальний Няндомский леспромхоз».

2.5. Никольское — село в Тотемском районе. А попросту — деревня Никола. Здесь нравственные, духовные истоки Рубцова.

Хотя проклинает проезжий
Дороги моих побережий,
Люблю я деревню Николу,
Где кончил начальную школу!

Но этого по-детски искреннего и открытого признания в любви недостаточно для определения места Николы в жизни и творчестве поэта. Здесь Рубцов подолгу жил взрослым, здесь родилась его дочь Лена, здесь он написал десятки прекрасных стихотворений.

«...Здесь для души моей родина!», «здесь мне легче дышится, легче пишется, легче ходится по земле», — писал Рубцов из Никольского Александру Яшину.

2.6. И наконец, город Вологда. Здесь поэт жил недолгое время в детстве, а затем — постоянно — в зрелые годы. Здесь умерли его родные — мать, сестренка и отец. Здесь он издал все четыре прижизненные книги стихов. Здесь обрел он друзей и врагов. Друзей было гораздо больше. Здесь написал много стихотворений. Только здесь получил (за год до смерти) свой угол — однокомнатную квартиру на улице Яшина. В Вологде на городском кладбище Рубцова и похоронили (*по книге В. Белкова «Одна поездка»*).

2.7. Н.М. Рубцов «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...».

2.8. Образ дороги, пути — центральный в творчестве Рубцова. С ним связаны мотивы разлук, прощаний, встреч, отъездов, отплытий...

Давайте и мы сегодня пройдем вслед за Рубцовым, вслушаемся в звучание его поэтического слова, послушаем искренние слова о нем.

2.9. Из воспоминаний поэта Сергея Викулова: «Талант — всегда чудо. И поэтому всегда неожидан. Читая Рубцова, невольно думаешь: как мог на такой скудной почве, на заглохшем и невспаханном поле, да еще под затянувшееся ненастье вырасти и вызреть такой удивительный колос, каким предстает сейчас перед нами его поэзия. Став сиротой, маленький Коля Рубцов попал в детдом, а сказать точнее — в бедный сельский приют. Приют находился в обыкновенном

для вологодской сельчины бревенчатом доме, правда двухэтажном: такие дома ставили мужики “справные, большесемейные”...»

Здесь-то, в селе Никольском Тотемского района Вологодской области, и суждено было провести Коле Рубцову целых 7 (с 1943 по 1950 г.) сиротских — горьких и счастливых — лет. В детдоме он худо-бедно, а был одет, обут, накормлен и, что особенно важно, как и все деревенские ребяташки, учился в школе. Когда начал писать стихи — неизвестно, хотя сверстники вспоминают, что однажды видели вроде бы его стишок в стенгазете. Сам Рубцов подтвердил: «Стихи пытался писать еще в детстве».

2.10. С детских лет Рубцов проникся любовью к народному творчеству. Щемило сердце поэта, когда он слышал горькие слова песни:

Позабыт, позаброшен,
С молодых юных лет...
И остался сиротою,
Счастья в жизни мне нет...

И сам поэт находит позднее глубокие слова, чтобы выразить жгучую боль сиротства.

2.11. Н.М. Рубцов «Детство».

2.12. Н.М. Рубцов «Березы».

2.13. Исследователь Виктор Бараков пишет: «Неудивительно, что большинство стихотворений Рубцова — так называемые “напевные”, о которых говорят, что “они так и просятся на музыку”, и на которые сочинено множество песен и романсов. Не случайно поэт называл свои стихотворения песнями: “Осенняя песня”, “Зимняя песня”, “Прощальная песня”, просто “Песня”. Рубцов знал, что “песенный стиль великолепно “удался” у нас”. Интуитивно в нашем обществе всегда улавливали, что “дух нации неким образом воплотился как в музыке, так и в тексте русской песни с особой силой концентрации”».

2.14. Н.М. Рубцов «В горнице моей светло...».

2.15. Н.М. Рубцов «Сапоги мои скрип да скрип...».

2.16. Н.М. Рубцов «Зимняя песня».

2.17. В 1955 г. Рубцов окончил семилетку, попытался поступить в Рижское мореходное училище, вернулся домой, проучился два года в лесотехническом техникуме, получил паспорт и отправился странствовать: Архангельск, Кировск, Ташкент, Вологда, Никола,

Приютино под Ленинградом. Осенью 1955 г. он был призван на службу в военно-морской флот. Служил на Севере.

2.18. Просторы северных морей влекли его романтикой путешествий, борьбы со стихией:

Вечно в движении, вечно волна
(Шумны просторы морские), —
Лишь человеску покорна она,
Сила суровой стихии.
К морю нельзя равнодушным быть...
Если, настойчиво споря,
Ты говоришь: «Не могу любить!» —
Значит, боишься моря!

«Mope»

Многие стихи из «морского цикла» написаны с юмором, с явным расчетом на матросскую аудиторию.

В июле 1957 г. было создано литературное объединение при газете «На страже Заполярья»; более десяти выходцев из него стали позднее членами Союза писателей. В выпускаемых литобъединением сборниках стихов и прозы немало страниц с произведениями матроса Н. Рубцова. Это стихи, полные мягкого, неназойливого, истинно рубцовского юмора.

2.19. С 1960 г. Рубцов работает на Кировском заводе в Ленинграде, занимается в литературном объединении.

2.20. В 1961 г. выходит сборник членов этого литературного объединения, в котором публикуются пять стихотворений Н. Рубцова; печатается он и в газете «Вечерний Ленинград».

2.21. За свою недолгую жизнь Рубцов успел издать четыре поэтические книги: «Лирика», «Звезда полей», «Подорожники», «Русский огонек».

2.22. Но самая первая книга стихов была машинописной. Рубцов назвал ее «Волны и скалы», объяснив смысл заглавия так: «волны» означают волны жизни, а «скалы» — различные препятствия, на которые человек натыкается на протяжении жизни. Напечатан и переплетен был сборник другом Рубцова — Борисом Тайгиным.

В начале сентября 1962 г. Рубцов зашел к Тайгину «радостный и возбужденный: его приняли в Литературный институт, хоть он и

опоздал на вступительные экзамены! “И вот, — сказал он, — забежал попрощаться и еще раз поблагодарить тебя за книжку: я на собеседовании читал стихи, держа ее в руке, и потом она побывала в руках у всех членов комиссии, вызвав у них удивление и восхищение немалое! Думаю, что она являлась для меня как бы талисманом. Всегда буду хранить ее как самое дорогое, заветное! А экзамены разрешили мне сдать в течение семестра!”»

2.23. Н.М. Рубцов «Добрый Филя».

2.24. Н.М. Рубцов «Тихая моя родина».

2.25. Станислав Куняев вспоминает, как однажды зашел в редакцию журнала «Знамя» Рубцов — молодой человек с худым лицом, «на котором выделялись большой лоб и глубоко запавшие глаза... Обут он был в дешевые сандалии. С первого взгляда видно было, что жизнь помотала его изрядно и что конечно же он держит в руках смятый рулончик стихов.

— Здравствуйте! — сказал он со стеснительным достоинством. — Я стихи хочу вам показать...

— Давайте ваши стихи!.. — Я начал читать:

Я запомнил, как диво,
Тот лесной хуторок,
Задремавший счастливо
Меж звериных дорог.

...Словно бы струя свежего воздуха и живой воды ворвалась в душный редакционный кабинет...

С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

Я оторвал от рукописи лицо, и наши взгляды встретились. Его глубоко запавшие мохнатые глаза смотрели на меня пугливо и настороженно.

— Как вас зовут?

— Николай Михайлович Рубцов».

2.26. С 1964 г. Рубцова стали много печатать в журналах «Юность», «Молодая гвардия», «Октябрь».

- 2.27. Н.М. Рубцов «Русский огонек».
- 2.28. Н.М. Рубцов «Ферапонтово».
- 2.29. В 1960-е гг. Рубцов лично знакомится со многими молодыми поэтами: Г. Горбовским, А. Передреевым, С. Куняевым, В. Соколовым... По мнению В. Кожинова, «общение с собратьями по делу помогло ему найти самого себя, поставить свой голос».
- 2.30. Н.М. Рубцов «В гостях» («Трущобный двор. Фигура на углу...»).
- 2.31. Большую роль в окончательном становлении творчества Рубцова сыграли его вологодские собратья по литературе. Уже в Москве Николая окружил заботой вологжанин-поэт Александр Яшин, по-отечески опекавший его до самой своей смерти. Дружественно встретили его вологодские уроженцы, известные московские критики Валерий Дементьев и Феликс Кузнецов. Наконец, его ждала сама Вологда.
- Здесь жили и работали выдающиеся прозаики: Виктор Астафьев и Василий Белов, поэты Виктор Коротаев и Александр Романов...
- Вологда с ее улицами, домами, храмами, рекой, деревьями вошла как родной и любимый город в последующие стихи Рубцова.
- 2.32. Н.М. Рубцов «Прощальное».
- 2.33. Стиль многих произведений Рубцова опирается, с одной стороны, на современную поэту разговорную речь деревни и города, а с другой — на прочные традиции классической русской поэзии от Пушкина и Лермонтова до Заболоцкого и Твардовского.
- Ранние стихи поэта очень тесно связаны с есенинским наследием. По мысли В. Кожинова, «поэзия Есенина была для Рубцова своего рода синонимом поэзии вообще».
- Во многих его стихах есть явные «отголоски тютчевской поэзии»:
- В краю лесов, полей, озер
Мы про свои забыли годы.
Горел прощальный наш костер,
Как мимолетный сон природы...
- И ночь, растряченная вся
На драгоценные забавы,
Редеет, выше вознося
Небесный купол, полный славы...

...Душа свои не помнит годы,
Так по-младенчески чиста,
Как говорящие уста
Нас окружающей природы...
«Прощальный костер»

Проникновенно любил Рубцов и поэзию Лермонтова, Некрасова, Фета и Блока, не говоря уже о Пушкине.

2.34. Н.М. Рубцов «О чем шумят друзья мои, поэты...»

2.35. Н.М. Рубцов «Поэзия» (Теперь она, как в дымке, островками...»).

2.36. Размышляет Глеб Горбовский: «Николай Рубцов — поэт долгожданный. И в то же время — неожиданный. <...> От его внешности не исходило “поэтического сияния”. <...> И вся-то его сиротская, детдомовская поначалу жизнь длилась немногим больше тридцати лет. <...> И вдруг — чуть ли не классик!»

2.37. Судьба не была ласкова к Рубцову. Она наложила на его характер печать замкнутости, угрюмости и недоверчивости, но все побеждала его природная открытость.

«Тот, кто встречался с ним, не забудет, как Рубцов пел свои песни. Пел их для себя в минуты свободы, тоски, полной раскрепощенности.

Он брал в руки общарпанную гармошку или гитару, склонял голову с прядью редких волос, зачесанных на лоб, и, рванув мехи, начинал не петь, а плакать, равномерно раскачиваясь:

По-тону-ула во мгле
Отдале-о-онная пристань...»

2.38. «Образ дороги, образ судьбы поэта прямо связан у Рубцова с образом времени, истории, судьбы Родины, — подчеркивает известный критик Юрий Селезнев примечательную особенность поэтики Рубцова. — Здесь каждый миг, говорящий о вечности, нетленности мира, земли-Родины, ее судьбы, ее пути, “раз навсегда запечатлен в душе, которая хранит всю красоту былых времен...”»

2.39. Сам Рубцов писал: «Особенно люблю темы родины и ски-таний, жизни и смерти, любви и удали. Думаю, что стихи сильны и долговечны тогда, когда они идут через личное, через частное, но

при этом нужна масштабность и жизненная характерность настроений, переживаний, раздумий...»

2.40. Н.М. Рубцов «Ночь на родине».

2.41. Н.М. Рубцов «Старая дорога».

2.42. Н.М. Рубцов «Журавли».

2.43. «Вечером за окном тихо падал снег. Николай взял ножницы, сделал из копирки несколько самолетиков, открыл окно и сказал мне:

— Каждый самолетик — судьба. Давай испытаем судьбу! Вот этот самолет — судьба Паши Малехина.

Малехин учился с нами на одном курсе, поэт Рубцов сильным взмахом руки пустил самолет на улицу, — черный, он отлично был виден нам в белом, но сильном снегопаде. Самолет приземлился на снегу возле деревьев ближней аллеи.

— А это — судьба Глеба Горбовского.

Бросок — мы вновь, уже с явным интересом, наблюдаем за полетом самолетика. Он полетел далеко, только куда-то вбок, вкось.

— А это — моя судьба, — сказал Николай и опять сильно послал черный самолет в снегопад.

В это время налетел небольшой порыв ветра, самолет резко взмыл вверх, затем крепко накренился и стремглав полетел вниз.

Николай подавленно молчал. Больше самолетиков он не пускал и почти неделю был не в духе...» (*Из воспоминаний С. Макарова*).

2.44. Говорят, что поэты имеют дар предвиденья. Возможно, такой дар был и у Рубцова, который написал: «Я умру в крещенские морозы, я умру, когда трещат березы».

19 января 1971 г. его не стало.

2.45. Н.М. Рубцов «До конца».

2.46. Время определило значение его поэзии, народной по своей сути. В ее центре — великие противоречия нашей эпохи, и прежде всего — национальная трагедия русского народа, раскол между народом и властью, властью и личностью, сиротство человека и его трагическая судьба. Эти черты, по мнению Виктора Баракова, и воплотились в образе лирического героя Рубцова.

2.47. «...В его поэзии как бы говорят сами природа, история, народ. <...> Он стремился внести в литературу не самого себя, а то высшее и глубинное, что ему открывалось» (*В.В. Кожинов*).

2.48. «Николай Рубцов успел написать очень немного: его зрелые стихи уместятся в книжке карманного формата. Но — вспоминается невольно — “...эта книжка небольшая”» (В.В. Кожинов).

Вопросы и задания обобщающего характера

— Кратко перескажите прослушанную композицию. Сделайте дополнения.

— Выделите главное, опираясь на материалы, собранные вами по плану установочного задания.

— Что нового вы узнали о жизни, личности, творчестве Н.М. Рубцова?

III. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

1. Составьте план сообщения по готовым материалам на тему: «Архитектоника стихотворения Н.М. Рубцова “Поэзия”».

2. Перечитайте следующие произведения: М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия на престол... Елизаветы Петровны 1748 года», Ф.И. Тютчев «Поминки», А.С. Пушкин «Деревня», М.Ю. Лермонтов «Родина», А.В. Кольцов «Лес», Е.А. Баратынский «Последний поэт», А.А. Блок «Возмездие», Н.М. Рубцов «Поэзия» («Теперь она, как в дымке, островками...»), «Старая дорога», «Поезд», «Острова свои обогреваем», «На вокзале».

3. Выясните по литературоведческим справочникам смысл понятий: архитектоника, художественный образ, традиции, новаторство, творческая индивидуальность, реминисценция, метафоричность.

4. Выберите тему доклада к итоговой читательской конференции; составьте план и библиографию под руководством учителя.

РАЗДЕЛ 2

Художественное слово Н.М. Рубцова в контексте русской культуры

12 часов

Тема 1

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В СТИХОТВОРЕНИИ Н.М. РУБЦОВА «ПОЭЗИЯ»

2 часа

Век шествует путем своим железным...
E.A. Баратынский

Образовательные цели

- Активизировать опыт восприятия, истолкования и оценки лирического произведения;
- выяснить связь поэзии Рубцова с традициями русской поэзии;
- обозначить позиции литературоведов, рассматривающих особенности поэтического мира стихотворений Н.М. Рубцова;
- усовершенствовать умения, связанные с анализом лирического произведения;
- развивать умения, связанные с интерпретированием лирического произведения;
- усовершенствовать навыки творческой деятельности.

Развивающие цели

- Развивать эмоциональную отзывчивость;
- развивать умение видеть движение чувства лирического героя произведения;
- развивать читательское воображение, внимательное отношение к авторскому тексту.

Воспитательные цели

- Развивать духовный мир старшеклассников;

— создавать условия для формирования самостоятельной, мыслящей личности, имеющей литературный вкус, устойчивый интерес к чтению, способной обогащаться духовно от общения с поэтом и его произведением.

Форма проведения занятия: эвристическая беседа.

Теоретическая подготовка: архитектоника, лирический герой, метафоричность, художественный образ, новаторство, реминисценция, творческая индивидуальность, традиция.

Методы: сочетание творческого чтения, эвристического и исследовательского методов.

Ход занятия

I. Выразительное чтение стихотворения учителем.

II. Выявление и активизация первичного восприятия.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Поделитесь впечатлениями от стихотворения Н.М. Рубцова. Какова, на ваш взгляд, тема стихотворения? Что вы можете сказать о его лирическом герое?

2. Стихотворение предваряется заглавием «Поэзия», «без которого оно однозначно воспринимается как произведение не о поэзии». Вспомните известные вам стихотворения русских поэтов о поэзии, являющиеся центральными в их творчестве. Перечитайте стихотворение «Поэзия». Как, на ваш взгляд, осмыслиается традиционная тема Н.М. Рубцовым?

III. Анализ стихотворения «Поэзия».

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. С.Ю. Баранов, рассматривая стихотворение «Поэзия», пишет: «...как это часто бывает в лирике, основной эффект производится не самой темой и даже не оригинальным ее поворотом, а разработкой, поэтической реализацией темы». Что такое архитектоника стихотворения? Что вы можете сказать об особенностях архитектоники стихотворения Рубцова?

2. Прослушайте сообщение на тему «Своеобразие архитектоники стихотворения Рубцова “Поэзия”». Ответьте на вопрос: «Какова функция архитектоники стихотворения в поэтической реализации темы?»

3. Как ритмико-акцентологические средства способствуют созданию образности стихотворения? Обратите внимание на набор гласных в рифмующихся словах.

4. Отношения между заглавием и текстом метафорические. А какой не названный в стихотворении образ метафорически соотнесен, на ваш взгляд, с поэзией?

5. Прочитайте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Родина». Какой композиционный прием использовали оба поэта?

6. Каково образно-смысловое наполнение понятия «родина» в стихотворении Н.М. Рубцова?

7. С каким состоянием души лирического героя ассоциируются приметы родины у Рубцова?

8. Почему образы поющей жницы и зеркальной реки имеют установку не на изображение, а на выражение?

9. В каких временных планах дан образ родины в стихотворении Рубцова?

10. Какие ассоциации вызывает образ дыма в стихотворении Рубцова? (Например, он непосредственно связан с образом времени.) В поисках ответа обратитесь не только к своей читательской интуиции, но и к известным вам произведениям русской литературы.

Учащимся предлагается перечитать фрагменты: М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия на престол... Елизаветы Петровны 1748 года» (например: «Европа, утомлenna в брани, / Из пламени подняв главу, / К тебе свои простерла длани / Сквозь дым, курение и мглу»), тютчевский перевод стихотворения Ф. Шиллера «Das Siegesfest» («Дым и пар – здесь все земное, / Вечность, боги, лишь у вас! / Как уходят клубы дыма, / Так уходят наши дни!»), стихотворение Н.М. Рубцова «Старая дорога» («В пыли веков мгновенны и незримы, / Идут по ней, как прежде пилигримы...»).

11. Реконструируйте по деталям, присутствующим в стихотворении «Поэзия» (III и V строфы), образ железной дороги. Какова функция данного образа в стихотворении?

12. Какие поэтические ассоциации рождает сочетание образов «железный путь» и «век»?

Учащимся предлагается перечитать стихотворения Н.М. Рубцова «Поезд», «На вокзале» и фрагменты произведений «Последний поэт» Е.А. Баратынского и «Возмездие» А.А. Блока.

13. Докажите, что Рубцов оказался тесно связан с традициями русской поэзии.

14. «Линия железная» делит пространство стихотворения на две части. По одну ее сторону – погруженный в элегическое состояние

герой; по другую — один из «островков», оставшихся от родины: «укромный, чистый уголок», который дан лирическому герою как объект созерцания, а не как место пребывания. Прослушайте стихотворение Рубцова «Острова свои обогреваем» и ответьте на вопрос: «Почему образ островка наделен у Рубцова повышенной значимостью?»

15. «Укромный, чистый... уголок» может быть воспринят читателем как парафраз следующих строк стихотворения А.С. Пушкина «Деревня»:

Приветствуя тебя, пустынный уголок,
Приют спокойствия, трудов и вдохновенья,
Где льется дней моих невидимый поток
На лоне счастья и забвенья.

Какое значение имеет данная ассоциация для понимания образа лирического героя стихотворения Рубцова «Поэзия»?

16. В.Г. Белинский писал: «Пушкин поэт народный, и Кольцов поэт народный — однако же расстояние между обоими поэтами так огромно, что как-то странно видеть их имена, поставленные рядом. И эта разница между ними заключается в объеме не одного таланта, но и самой народности. В том и другом отношении Кольцов относится к Пушкину, как бьющий из горы светлый и холодный ключ относится к Волге, протекающей большую половину России иющей миллионы людей».

IV. Обобщение учителя.

В работах некоторых современных исследователей подчеркивается, что поэт Рубцов творил словно «между» двух культур, входящих в состав единой национальной культуры. Мир литературы не был изначально близок ему — он поэт «от земли», «из деревни». «Пушкинское» и «кольцовское» начала (культура от «кульгурьи» и культура «от земли») Рубцов стремился примирить в стихотворении «Поэзия» посредством воплощения их в образах «поэзии» и «родины».

«Радость», которая «струится на душе», становится в стихотворении синонимом поэтического вдохновения, а «островки» родины являются источниками поэтического творчества. Прочно связаны с поэзией и душа, и родина. Однако душевная гармония лирического героя не всегда распространяется на образ родины, которая движется по гибельному «железному пути».

Согласны ли вы с данной интерпретацией стихотворения? Что в ней не соответствует вашему восприятию?

Согласны ли вы с эпиграфом к теме, в качестве которого предложена цитата из стихотворения Е.А. Баратынского «Последний поэт»? Какие цитаты можно использовать как эпиграфы к стихотворению Н.М. Рубцова «Поэзия»? Обоснуйте свой выбор.

V. Обобщение с использованием опорной схемы.

Учитель демонстрирует опорную схему.



Учащимся предлагается задание: расскажите с опорой на схему о традициях и новаторстве в раскрытии Рубцовыми темы поэта и поэзии.

VI. Самостоятельное составление учащимися опорной схемы.

VII. Представление 2–4 черновых вариантов опорных схем с комментариями.

Учащиеся задают вопросы авторам проектов.

Домашнее задание

1. Вспомните структуру анализа лирического произведения.
2. Проанализируйте письменно стихотворение Рубцова «Поэзия» с помощью самостоятельно созданной опорной схемы.
3. Повторите определения следующих терминов: лирика, лирический герой, композиция, ритм, стихотворный размер.
4. Выполните индивидуальные задания.
5. Прочтайте 5–6 стихотворений Рубцова (по выбору).

Тема 2

В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н.М. РУБЦОВА «НОЧЬ НА РОДИНЕ»

2 часа

Образовательные цели

- Активизировать опыт восприятия, истолкования и оценки лирического произведения;
- установить связь творчества Рубцова с традициями русской классической поэзии;
- выявить факты заимствования и наследования мотивов, образов, художественных средств народного творчества;
- рассмотреть суждения литературоведов об особенностях поэтического мира Рубцова (В. Кожинов, В. Бараков, В. Белков, В. Обутуров, К. Шилова);
- сопоставить работы литературоведов и критиков с текстами, созданными старшеклассниками в процессе анализа стихотворения;
- сформировать умения, связанные с анализом и интерпретацией художественного произведения.

Развивающие цели

- Способствовать приобщению учащихся к творческой деятельности.

Воспитательные цели

- Развивать понимание богатства и глубины смысла стихотворения;
- активизировать читательский опыт.

Форма проведения занятия: литературная беседа.

Теоретическая подготовка: композиция, лирика, лирический герой, поэтический мир, поэтическая символика, ритм, стихотворный размер.

Методы: сочетание творческого чтения, эвристического и исследовательского методов.

Ход занятия

I. Выразительное чтение стихотворения Н.М. Рубцова «Ночь на родине».

II. Выявление и активизация первичного восприятия.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Поделитесь впечатлениями от стихотворения Н.М. Рубцова. Что вы можете сказать о художественном мире его лирики? Кто является лирическим героем стихотворения «Ночь на родине»?

2. Прочтите фрагменты из работ исследователей творчества поэта. Чем интересно восприятие рубцовской поэзии каждым из них?

1) Мир поэзии Николая Рубцова просторен и светел, холодноват и чуть призрачен, — таким бывают обыкновенно дни «бабьего лета»... И тишина... Обязательно тишина, ничем не нарушаемая, исполненная грустного и высокого значения. Необычен этот мир, созданный поэтом Николаем Рубцовым. Необычен и прост, — ток бывает проста и необычна истина, открывающаяся неожиданно.

Они грустны, стихи Николая Рубцова, но грусть легка и серьезна. В них господствует не тоска с ее томительной удущливостью, а чувство, что приходит в минуты раздумий о большом, о главном, когда все мелкое, суетное отступает, исчезает, и остаются один но один человек и мир (В.А. Оботуров).

2) Самый, пожалуй, неоспоримый признак истинной поэзии — ее способность вызывать ощущение самородности, нерукотворности, безнечальности стиха; мнится, что стихи эти никто не создавал, что поэт только извлек их из вечной жизни родного слова, где они всегда, — хотя и скрыто, тайно пребывали... Лучшие стихи Николая Рубцова обладают этим редким свойством (В.В. Кожинов).

3) Свою истинную сущность лирический герой Рубцова находит во внутренней сосредоточенности, в том состоянии, когда «реальный

звук, реальный свет с трудом доходит до сознания». Если же этой со-кровенной мысли найти световой эквивалент, то им было странное предвечернее освещение, разлитое во многих стихах Рубцова. Освободительное действие света Рубцов ощущал с наибольшей полнотой и силой именно в неуловимом, зыбком переходе дня в ночь... Было что-то импрессионистское в его северных стихах, которые трудно переводить на язык категорий и понятий, но которые характерны этим неуловимым скольжением солнечных лучей откуда-то с края земли (В.В. Дементьев).

III. Анализ стихотворения «Ночь на родине».

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Вспомните структуру анализа лирического произведения и запишите его план в левой части тетради (работа может проводиться коллективно).

Правую сторону тетради старшеклассники заполняют самостоятельно. Они придумывают вопросы к стихотворению и отвечают на них.

Первоначальная запись может выглядеть следующим образом:

1. Основная тема и мотивы.
2. Композиционное строение.
3. Ритмическая организация
стихотворения.
4. Интонационно-сintаксические
средства художественной
выразительности.
5. Лексико-морфологическая
выразительность слова.
6. Художественное пространство.

2. В. Кожинов писал: «Нервная строка стихотворения всегда очень важна; это своего рода камертон, задающий всю мелодию. Но мало того: в лирической миниатюре (а большинство стихотворений Николая Рубцова состоит из 12–24 строк) первая строка по своей весомости сравнима с прологом или начальной главой романа».

Перечитайте первую строку стихотворения «Ночь на родине». Согласны ли вы с мнением ученого? Обоснуйте свой ответ.

3. В Государственном архиве Вологодской области хранится автограф с разночтением во второй строфе («Не встрепенутся ивы у пруда») и машинописная копия стихотворения с названием «Высокие березы, глубокая вода». Сопоставьте данные варианты с окончательным текстом. Почему Рубцов изменил первоначальный замысел?

Высокие березы, глубокая вода.
Спокойные на них ложатся тени.
Влечет воображенье,
Как рыбу невода,
Старинный возраст призрачных
селений.
И встрепенутся ивы у пруда,
И на дворе не зашуршит солома...

Высокий дуб. Глубокая вода.
Спокойные кругом ложатся тени.
И тихо так, как будто никогда
Природа здесь не знала
потрясений.
Не встрепенется ветер у пруда,
И на дворе не зашуршит солома...

4. В.А. Зайцев высказал мысль: «Поэтическая символика в его (Рубцова) художественном мире играет особую, в ряде случаев, можно сказать, заглавную и определяющую роль».

Раскройте поэтическую символику стихотворения, опираясь на следующие суждения:

1) ...Первобытные магические культуры и развитые религии представляют мировое пространство как серию кругов или сфер, имеющих общий центр, этот центр представляет собой место творения мира, соответственно, наиболее сакральную (священную) его точку...

В восточнославянской модели пространства, представленной в фольклоре, периферийной областью мифологического мира оказывается океан или море... Более узкий круг — остров (Буян), а последней перед центром областью является обычно церковь, дом, кузница. В самом центре мира может находиться камень (Алатырь), алтарь, столб, дерево и другие объекты, связанные со свойственным множеству традиционных культур образом так называемого Мирового Дерева (А.В. Юдин).

2) С описанной моделью пространства связан распространенный в различных традициях мотив пути. Он известен не только всевозможным мистическим учениям, описывающим путешествия — восхождение души

через высшие миры, населенные доброжелательными и враждебными существами, — но и множеству архаических культур, составляя один из важнейших компонентов тайного традиционного знания (А.В. Юдин).

4. Вдумайтесь в содержание и состав следующих слов:

РОД (по Рыбакову, могущественный бог древних славян, творец Вселенной).

↓
Природа

Родить

Родина

Родники

Рдеть

Родна (шаровая молния)

Раскройте многозначность образа природы в стихотворении Н.М. Рубцова.

5. «Поэтическое слово не может звучать в пустом пространстве, оно многому отзывается, многое припоминает. Традиция — это диалогическое отношение слова с культурной памятью» (И. Шайтанов).

Сопоставьте фрагменты стихотворений русских поэтов с «Ночью на родине» Н.М. Рубцова.

Сделайте сообщение на тему «Традиции и новаторство в творчестве Н.М. Рубцова».

* * *

На холмах Грузии лежит ночная мгла;
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя светла;
Печаль моя полна тобою...

A.C. Пушкин

* * *

Святая ночь на небосклон взошла,
И день отрадный, день любезный
Как золотой покров она свила,
Покров, накинутый над бездной.

И, как виденье, внешний мир ушел...
И человек, как сирота бездомный,
Стоит теперь, и немощен и гол,
Лицом к лицу пред пропастию темной.
Ф.И. Тютчев

* * *

Так, в жизни есть мгновения —
Их трудно передать,
Они самозабвения
Земного благодать.
Шумят верхи древесные
Высоко надо мной,
И птицы лишь небесные
Беседуют со мной.
Все пошлое и ложное
Ушло так далеко,
Все мило-невозможное
Так близко и легко.
И любо мне, и сладко мне,
И мир в моей груди,
Дремотою обвеян я —
О время, погоди!

Ф.И. Тютчев

* * *

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит.
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сиянье голубом...

М.Ю. Лермонтов

6. Раскройте смысл названия стихотворения «Ночь на родине».
7. Мнения критиков о поэзии Н.М. Рубцова разделились. Одни считают, что творчество поэта не нуждается в серьезном

исследовании и углубленном постижении, потому что все высказано прямо и «безыскусно». Другие утверждают, что поэтический мир Рубцова сложен, необходимо глубокое проникновение в него, выявление традиций, связывающих его с русской поэзией, которое дает возможность говорить о значении наследия поэта для русской словесности, о его месте в русской литературе.

Какого мнения по этому вопросу придерживаетесь вы? Почему?

IV. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

1. Проведите лингвистический анализ стихотворения Н.М. Рубцова (по выбору учащихся).

Тема 3

ОБРАЗ ДОМА В СТИХОТВОРЕНИЯХ

С.А. ЕСЕНИНА И Н.М. РУБЦОВА

2 часа

Образовательные цели

— Углубить представления учащихся о своеобразии художественного мира произведений Н.М. Рубцова, развитии поэтом есенинских традиций в лирике.

Развивающие цели

— Совершенствовать умение строить связное монологическое высказывание на основе анализа критических и исследовательских работ;

— развивать навыки анализа лирического произведения.

Воспитательные цели

— Воспитывать интерес к художественному слову.

Форма проведения занятия: семинар.

Теоретический аппарат: изобразительные средства, интонационно-сintаксические фигуры, композиция, лирический герой, пейзажная лирика, художественный образ, элементы поэтики.

Ход занятия

I. Основная часть.

Примерные темы докладов учащихся:

1. Мифологическое значение образа дома.
2. Образ дома в лирике С.А. Есенина.
3. Есенинские традиции в лирике Н.М. Рубцова.
4. Художественное своеобразие стихотворения Н.М. Рубцова «Далекое».

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. В чем заключается мифологическое значение образа дома?
2. Определите символическое значение образа дома в следующих лирических произведениях С.А. Есенина: «Низкий дом с голубыми ставнями...», «Эта улица мне знакома...».
3. Каковы особенности композиции стихотворения Н.М. Рубцова «Далекое»?
4. Определите роль образа поезда в реализации художественного замысла.
5. В чем смысл повторения ключевых образов в 1 и 2 частях стихотворения и изменения времени глагола (стоял — стоит)?
6. Каково символическое значение образа дома в стихотворении «Далекое»? Сформулируйте художественную идею стихотворения.
7. Подберите стихотворения Н.М. Рубцова для сборника «Россия, Русь! Храни себя, храни!». Обоснуйте свой выбор.

II. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение на тему «Есенинские традиции в творчестве Н.М. Рубцова» (на примере сопоставительного анализа двух произведений).
2. Составьте вопросы и задания для сопоставления стихотворений по предложенному плану:
 - 1) осмысление темы;
 - 2) отбор материала к сочинению;
 - 3) определение идеи сочинения;
 - 4) жанр сочинения;
 - 5) композиция сочинения;
 - 6) план сочинения.

Распределение данных частей осуществляется между учащимися с учетом их возможностей, интересов, недостатков предыдущих сочинений.

За 1–2 дня до урока учитель проводит собеседование, консультации для учащихся, дает рекомендации по оформлению дидактических материалов.

3. Группа учащихся под руководством учителя готовит композицию по книге «Воспоминания о Николае Рубцове».

Тема 4

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЙ

Ф.И. ТЮТЧЕВА «ВЕСЕННЯЯ ГРОЗА»

И Н.М. РУБЦОВА «ВО ВРЕМЯ ГРОЗЫ»

2 часа

Образовательные цели

- Активизировать опыт восприятия, истолкования и оценки лирических произведений Тютчева и Рубцова;
- выявить связь поэзии Тютчева и Рубцова с традициями русской классической поэзии;
- установить сходство или различие стихотворений Тютчева и Рубцова;
- определить особенности лирического мироощущения поэтов, их творческой манеры;
- обозначить позиции литературоведов, рассматривающих художественные особенности стихотворений Тютчева и Рубцова.

Развивающие цели

- Формировать навыки сопоставительного анализа лирических произведений;
- развивать навыки интерпретации художественного текста и творческой деятельности;
- совершенствовать речеведческие умения, обеспечивающие построение устных ответов; составление тезисов сочинения, плана; редактирование и рецензирование текстов.

Воспитательные цели

— Способствовать формированию читательского интереса.

Форма проведения занятия: коллективно-творческая деятельность в процессе литературной беседы.

Методы: сочетание творческого чтения, эвристического и исследовательского методов.

Теоретический аппарат: изобразительные средства, интонационно-сintаксические фигуры, композиция, лирический герой, пейзажная лирика, художественный образ, элементы поэтики.

Ход занятия

Предварительные вопросы:

1. Есть ли основания для сопоставления стихотворений Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова?
2. Какие образы тютчевского стихотворения воплотились в рубцовском «Во время грозы»?

I. Вступление. Прослушивание литературной композиции по книге «Воспоминания о Николае Рубцове».

Чтец 1

Николай схватил у меня газету, с удовольствием смял и, открыв дверцу печки-голландки, бросил туда, а потом зажег спичку и подпалил. Вернувшись к раскрытым чемодану, он вынул книгу в желтом потрепанном переплете — «Сочинения Ф.И. Тютчева». Подавая мне в руки, сказал:

— Вот поэт! Сильнее его не знаю!

(C. Багров)

Чтец 2

Все, кто знал Николая Рубцова, помнят, что он постоянно пел на свои собственные бесхитростные мелодии стихи Тютчева, Лермонтова, Блока — нередко, между прочим, отнюдь не такие уж песенные стихи (скажем, «Брат, столько лет сопутствовавший мне...» Тютчева). Это пение, я полагаю, было для него способом полного, предельно родственного освоения классической поэзии, дело которой он стремился и действительно смог продолжить.

(B. Кожинов)

Чтение 3

И особенно конечно же много мы говорили о Тютчеве. Как восторгался Рубцов знаменитым триединством «блестает, блещет и блестит!».

Книга Тютчева (стихи и статьи в дореволюционном издании) была едва ли не единственной личной книгой Рубцова. Сейчас уже ходят легенды, что он, ложась спать, клал ее под подушку. Я могу лишь сказать, что, во всяком случае, остальными книгами, которые ему попадались, Николай не дорожил и, бывало, оставлял где угодно. Книге же Тютчева такая судьба не угрожала.

Словом, влияние Тютчева — самое плодотворное влияние на Рубцова. Тютчеву же посвящено и одно из стихотворений поэта — «Приезд Тютчева».

(Б. Чулков)

Чтение 4

Стихотворение Н.М. Рубцова «Приезд Тютчева».

Чтение 5

Как и многие увлеченные своим делом натуры, Рубцов был расseyян. Как-то, еще в Тотьме, я подарил ему добытый с большим трудом томик Тютчева. Николай обрадовался, но тут же грустно сказал:

— Знаешь, может быть, лучше не дарить? Я все равно его потеряю, а терять Тютчева — жаль.

(В. Елесин)

Чтение 6

Стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза».

Чтение 7

Стихотворение Н.М. Рубцова «Во время грозы».

II. Основная часть.

Подготовка к сопоставительному анализу стихотворений Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н.М. Рубцова «После грозы». Осмысление темы.

Учащиеся и учитель предлагают варианты вопросов и заданий к теме. Организуется обсуждение, отбор фактов, их систематизация.

Задания выполняются устно или письменно.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Определите круг вопросов, затрагиваемых темой, дополняя следующие предложения (*запись на доске*):

Следует актуализировать знания биографии, особенностей творческой манеры...

Потребуется знание литературно-критических работ, посвященных...

Необходимо вспомнить структуру анализа... а также теоретические понятия...

Предстоит определить сходство и увидеть различия...

2. Поразмышляйте над каждой из следующих тем (*запись на доске*):

Сопоставительный анализ стихотворений Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н.М. Рубцова «Во время грозы».

Лирический герой стихотворений Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н.М. Рубцова «Во время грозы».

Образ грозы в лирике Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова.

Отбор материала к сочинению.

Старшеклассники и учитель предлагают варианты вопросов и заданий к теме. Организуется обсуждение, сбор и систематизация материала. Выполняются задания и даются ответы на вопросы в письменной форме самостоятельно. Редактирование осуществляется путем беседы или работы в парах смешного состава.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Подберите из сборников стихотворений Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова произведения о грозе. Варианты: Ф.И. Тютчев: «Успокоение», «В душном воздухе молчанье...», «Как весел грохот летних бурь...», «Весенняя гроза»; Н.М. Рубцов: «Во время грозы», «После грозы», «Гроза».

2. Какие существенные черты, свойственные поэзии Тютчева и Рубцова, проявились в этих стихотворениях?

3. Каков центральный конфликт в стихотворениях Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н.М. Рубцова «Во время грозы»? Как в композиции произведений проявляются различные решения общей темы?

4. Рассмотрите следующие элементы поэтики в стихотворениях Тютчева и Рубцова: способ рифмовки, размер, аллитерации и ассо-

нансы. Помогают ли они увидеть черты сходства и различия в образах лирических героев?

5. Проследите и сопоставьте в произведениях обоих поэтов развитие основных образов (гроза, ветер, молния, дождь, лес, сад, Геба, церковь и др.):

- а) по сходству;
- б) по контрасту;
- в) по ассоциации;
- г) по умозаключению.

6. Прочтите приведенные ниже материалы и ответьте на вопрос: «Необходимо ли знакомства с ними в процессе сбора материалов к сопоставительному анализу?»

У Юноны было двое сыновей — Марс (Арес) и Вулкан (Гефест) и две дочери — Геба и Гифиния (или Илифия). Геба — это олицетворение юности, она подает богам божественный напиток (нектар), благодаря которому боги не знают ни болезней, ни старости. Она стала супругой Геркулеса (Геракла) после обоготовления этого героя. Античная камея изображает ее в виде молодой девушки, ласкающей орла Юпитера (Мифы в искусстве старом и новом. СПб., 1993).

— А что означает слово «церковь»?

Дом молитвы, сообщество христиан, народ Божий, Тело Христово, Царство Божие, орудие спасения, общественная организация — это лишь небольшая часть из нескончаемого ряда определений.

В «Настольной книге священнослужителя», выпущенной Московским патриархатом, нас предостерегают: найти исчерпывающее определение Церкви невозможно. И в качестве довода предлагается поразительно яркая аналогия: «как невозможно дать определение самой жизни».

Вряд ли случайно, что Церковь и Жизнь слиты воедино в одном рассуждении, отношение человека к жизни и впрямь определяется его отношением с Церковью. Человек церковный и человек, живущий вне церкви, ощущают себя в различных измерениях. Они иначе смотрят на политику и мораль, на прошлое и будущее. Одним словом — тема Церкви вводит нас в фундаментальные вопросы бытия мира и человека. Она необъятна (Камкин А.В. Православная церковь на Севере России. Вологда, 1992. С. 3).

7. Выявите сходство и различие основных изобразительных средств, используемых поэтами (эпитет, метафора, разговорная и возвышенная лексика, глагольные формы). Какова их связь с поэтической идеей стихотворений?

8. Какое значение для понимания смысла стихотворений имеют интонационно-синтаксические фигуры (повторы, антитезы, восклицания и т. п.).

9. Познакомьтесь с интерпретацией стихотворений Тютчева и Рубцова «профессиональных» читателей. Сопоставьте эти интерпретации с собственными выводами и наблюдениями. С чем вы согласны? Какие высказывания критиков и литературоведов вызывают ваши сомнения?

1) Природа у поэта почти не выступает как объект изображения. Его стихи воплощают органическое, хотя и противоречивое единство человека и природы...

Дело идет вовсе не о так называемом антропоморфизме, то есть об одухотворении, очеловечивании явлений природы, которое сложилось в древнейшем, даже первобытном фольклоре, а позднее нередко выступало как образная основа поэзии (например, у Кольцова и Некрасова).

Для творчества Николая Рубцова этот путь не очень характерен. Если уж на то пошло, поэт более склонен к утверждению природной основы человека, нежели к очеловечиванию природы (В.В. Кожинов).

2) В своем творчестве Рубцов использует в большинстве случаев те же образы из мира природы и быта, что и песенная лирика устного народного творчества. Основой этой образности является символика лирической народной песни, а также символические ситуации и символические картины...

Народная лирика не знает полутонов, ей близки крайние формы состояний природы и души. Рубцов, зная это, стремился в какой-то степени смягчить противостояние, соединить несоединимое.

Выход был найден в оксюморонности: «грозно и прекрасно», «сказочная глуши», «жутко и радостно», «зловещий праздник», «горестно и страстно» (В.Н. Бараков).

3) В ощущении сложности бытия сближается Рубцов с Тютчевым. Удивляясь и даже пугаясь «странных мира», Николай Рубцов хочет и понять его...

Влияния, источники поэзии, по мнению Гёте, роли особенной не играют: «Суть в том, чтобы иметь душу, которая любит истину и воспринимает ее там, где находит». Так ведь и складывается живая традиция; не во внешнем подражании, а во внутреннем родстве, за счет каких-то духовных связей.

Уловить традицию помогло Николаю Рубцову глубокое изначальное чувство родины, а уже потом закрепили ее и родственность лирического мироощущения, и определенные переклички в отношении к действительности, к современности. Но чувство родины — исходное, и зазвучало оно уже в своеобразии русского пейзажа, в котором Рубцов нашел возможность выразиться глубоко и сильно, решая самые несхожие темы (*В.А. Оботуров*).

4) Интерпретация стихотворения Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза».

В первой строфе автор не показывает начало и последовательное продолжение грозы, уже в первой строке он выражает чувство любви именно к весенней, майской грозе. При этом, используя очень яркое сравнение («как бы резвяся и играя») и эпитет («в небе голубом»), Тютчев передает чувство радости бытия, наслаждения наступившей весной...

Важной чертой тютчевских стихов всегда являлась звукопись; во второй строфе ощущение раскатов грома передается употреблением звука [р] почти в каждом слове строки. Любование дождем передано по-другому: здесь в двух строках две метафоры: капли — «перлы» (жемчужины); струи дождя — «нити золотые». Использование слова возвышенной лексики «перлы» вместо «жемчужины» придает метафоре особую поэтическую окраску...

В третьей строфе происходит то же, что и в первых двух: рисуется не страшная, не пугающая, не тревожащая душу, а радующая человека гроза. При этом Тютчев подчеркивает всеобщую радость, гармонию всех сил природы в едином настроении: «все вторит весело громам...».

Последняя строфа — это своего рода смысловой центр стихотворения. Богиня юности, то есть весны, возрождения — Геба, радуясь, смеясь, проливает на Землю благодатный напиток жизни — «перлы дождевые», и земля воскресает, обновляется. Но олимпийские боги бессмертны, а значит, Геба будет вечно лить свой «громокипящий кубок», весна с ее грозой будет приходить всегда — в мире природы нет и не может быть конца (*Н.Н. Трач*).

5) Интерпретация стихотворения Н.М. Рубцова «Во время грозы».

В первой строфе стихотворения перед нами возникает картина внезапного начала грозы, и как следствие этого — у читателя рождается настроение надвигающейся опасности. В строфе содержатся метафора «небо прорвалось» и три обстоятельства образа действия («внезапно», «вкривь» и «вкось»), которые помогают более полно представить картину события... Вторая строфа насыщена глагольными формами, причем одна из них — деепричастие «кромсая» — в словаре толкуется с пометкой «разговорное», что помогает нам приблизиться к настроению лирического героя, а это настроение нарастающей тревоги, ощущения опасности...

В третьей строфе появляются метафоры «гора горой», «церковь молчала», а сама строфа построена по принципу антitezы: первые две строки еще рисуют усиление грозы — «и туча шла гора горой, кричал пастух, металось стадо», а две последующие строки словно возвращают нас к покою и тишине...

В четвертой строфе глагол «молчал» и деепричастие «задумавшись» приводят нас к мысли о том, что настроение лирического героя спокойное, однако появление эпитетов «зловещий (праздник)» и «смятенный (вид)» разубеждает нас, и нарастает вновь тревожное, щемящее чувство...

А.А. Ахматова сказала как-то замечательные слова:

А в книгах я последнюю страницу
Всегда любила больше всех других...

Важную роль играет многоточие в последней строфе. С одной стороны, оно дает эффект продолжения лирического повествования, ощущения недосказанности, а с другой стороны — вновь накаляет тревожные чувства лирического героя, которые подчеркиваются художественными средствами: метафорой «высь раскалывалась» и эпитетом (простор) «тревожный».

Кроме того, к центральному образу стихотворения, образу храма — Н.М. Рубцов добавляет очень интересную деталь: «плач раздавался колыбельный». Дело в том, что и в православии, и в язычестве гроза и гром всегда были связаны с рождением, с продолжением жизни (вспомним, что Зевс являлся к своим земным возлюбленным в виде золотого дождя, гремел громами, метал молниями, проливался золотыми

стрелами на своих избранниц, а затем у них рождались дети). Значит, Рубцов связывает грозу с продолжением жизни, с ее вечностью, с бесконечным ее повторением (Н.Н. Трач).

Осмысление идеи сочинения.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Поставьте к теме вопрос и кратко на него ответьте.
2. Определите основную направленность идеи сочинения: идея патриотическая, идея эстетическая, идея социальная, идея философская...
3. Сочинению может быть предпослан эпиграф (отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, цитата, пословицы, поговорка, точно характеризующая главную мысль сочинения). Прочтайте тексты, приведенные на карточках и рекомендуемые в качестве эпиграфов.

Обоснуйте свой выбор. Почему сочинению сопоставительного характера лучше предпослать два эпиграфа?

Ищу я в этом мире сочетанья
Прекрасного и вечного.

И.А. Бунин

Но я у Тютчева и Фета
Проверю искреннее слово,
Чтоб книгу Тютчева и Фета
Продолжить книгою Рубцова!

Н.М. Рубцов

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

Ф.И. Тютчев

Душа, душа, спала и ты...
Но что же вдруг тебя волнует,
Твой сон ласкает и целует
И золотит твои мечты?..

Ф.И. Тютчев

Как это странно
И все-таки мудро:
Гром роковой перенесть,
Чтоб удивительно
Светлое утро
Встретить, как светлую весть!
Н.М. Рубцов

Так в жизни есть мгновения —
Их трудно передать,
Они самозабвения
Земного благодать.

Ф.И. Тютчев

Современная или, точнее, подлинно современная поэзия стремится скорее к открытию природного в человеке, чем человеческого в природе (*В.В. Кожинов*).

Наш поэт одинаково чуток к обеим сторонам действительности; он никогда не забывает, что весь этот светлый, дневной облик живой природы, который он так умеет чувствовать и изображать, есть пока лишь «златотканый» покров, расцвеченная и позолоченная вершина, а не основа мироздания (*В.С. Соловьев*).

Жанр сочинения.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Какие вы знаете типы речи? Какой из них уместно использовать при написании сочинения сопоставительного характера? Почему?
2. Вспомните особенности текста-рассуждения. В случае затруднения обратитесь к материалам учебника русского языка для 10–11 классов (*Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. М., 2000*).
3. Прочитайте текст. Назовите признаки рассуждения. Какие еще можно привести аргументы? Какой следует сделать вывод? Какие типы речи, кроме рассуждения, можно использовать в данном тексте?

При самом первом впечатлении от прочитанных стихотворений мы видим лишь их поверхностное сходство: изображение грозы. Но, вчи-

тываясь в стихи, замечаем, что существует целый ряд любопытных отличий.

Так, стихотворение Ф.И. Тютчева называется «Весенняя гроза». Автор показывает, что это загадочное и опасное явление еще молодо, не набрало губительной силы, оно действует на землю очищающее. Н.М. Рубцов дает своему стихотворению название «Во время грозы». Тем самым поэт подчеркивает именно опасность, загадочность, непредсказуемость этого явления.

Центральные образы произведений тоже разнятся: у Тютчева — это мифологическая Геба, у Рубцова — это храм, дающий приют и успокоение всем страдающим, мучающимся душам. Интересно, что центральные образы стихотворений при всей своей непохожести одновременно и сближают авторские идеи: мысли о вечности жизни, о радости бытия.

И только насущение лирического героя {у Рубцова — беспокойное, настороженное, а у Тютчева — радостное, оптимистическое} показывает нам, насколько разными поэтами и людьми были Тютчев и Рубцов, насколько индивидуально они смотрели на мир... (Н.Н. Трач).

Композиция сочинения.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Какие три части обязательно входят в состав сочинения? Какова их функция?
2. Вступление служит основанием для всего дальнейшего изложения. Из записанных на доске видов вступлений выберите наиболее уместный для сопоставительного анализа стихотворений. Объясните свой выбор. Есть ли у вас другие варианты?

Примерная запись на доске:

Виды вступления:

- история создания произведений;
- биографии писателей или поэтов;
- разъяснение ведущих понятий, входящих в состав темы;
- комментированная цитата — изречение литературных критиков, литературоведов, философов и т. д.;
- формулировка идеи сочинения;
- гипотеза;
- осмысление и уточнение темы.

3. Определите принцип, на котором базируется сопоставление стихотворений Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова (время создания; сходство и различие авторских позиций; художественное решение поставленных проблем и т. д.).

4. Составьте тезисы основной части будущего сочинения. (После выполнения задания проводится взаимное рецензирование. Учитель индивидуально консультирует учащихся, акцентируя внимание на их читательских интересах.)

Какой тип заключения, на ваш взгляд, наиболее уместен?
Почему?

Примерная запись на доске:

- вывод или перечисление основных тезисов сочинения;
- обобщение или сведение тезисов сочинения к одной мысли общего характера;
- проблемный вопрос;
- цитатная характеристика произведений;
- характеристика новаторства поэтов;
- указание на следование традициям в русской литературе;
- характеристика произведений с точки зрения того, как в них отразилась личность авторов.

Обсуждение предложенных учащимися вариантов заключений.

План сочинения.

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Сопоставление произведений, объединенных тематикой и проблематикой, ведется чаще всего по следующей схеме:

- характеристика периода (периодов), в который были написаны данные произведения, с целью выявления причин различия или сходства;
- сопоставление авторских позиций;
- выявление черт сходства в данных произведениях;
- выявление черт различия.

Запишите схему в тетрадь и цифрами обозначьте логику построения сочинения (она может быть различной: от частного к общему или от общего к частному).

2. Опираясь на тезисы к сочинению и схему сопоставительного анализа, составьте план сочинения. Обоснуйте свой вариант плана.

В процессе коллективной беседы проводится сопоставительный анализ планов, предложенных учащимися.

Домашнее задание

1. Познакомьтесь с требованиями к оценке сочинения сопоставительного характера, напишите черновой вариант творческой работы.

Примерный план оценки сопоставительного анализа стихотворений:

1. Соответствует ли содержание сочинения заданной теме?
2. Даётся ли реально-биографический, историко-литературный комментарий? Способствует ли он выявлению причин различия (сходства) стихотворений?
3. Выявляются ли черты сходства (различия) в данных произведениях на уровнях идейного содержания, жанрового своеобразия, структуры образов и развития конфликта, основных особенностей поэтического языка, ритма, стихотворного размера, рифмы, интонации с учетом их необходимости для сопоставительного анализа?
4. Даётся ли характеристика личного восприятия стихотворений в процессе их сопоставления? Приводятся ли собственные суждения, описываются ли индивидуальные ассоциации?
5. Вводятся ли в сочинение материалы критических и литературоведческих работ? Способствуют ли они сопоставлению стихотворений?
6. Обнаруживается ли знание историко-культурного контекста? Способствует ли введение данных материалов сопоставлению стихотворений Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова?
7. Соблюдается ли логика построения сочинения (от частного к общему или от общего к частному)?
8. Соблюдаются ли требования, предъявляемые к рассуждению? Удачно ли сочетаются описание, повествование и рассуждение?
9. Отражает ли эпиграф (эпиграфы) идею сочинения? Корректно ли используется цитатный материал?
10. Нет ли фактических ошибок, неточностей в словоупотреблении? Удовлетворяет ли сочинение грамматико-стилистическим требованиям? Соблюдаются ли нормы литературного языка?

На наш взгляд, с целью активизации и упорядочения читательского опыта следует рекомендовать учащимся использовать в самостоятельной работе примерную схему анализа лирического произведения.

Совершенствование написанного.

Учитель знакомится с рецензиями учащихся на сочинения, назначает индивидуальные консультации. На консультациях учитель рекомендует пути доработки или переработки сочинения, помогает внести нужные дополнения с учетом индивидуального читательского опыта старшеклассников.

III. Оценка сочинений учителем.

Учитель опирается на нормативные документы.

Кроме того, при анализе ученических работ рекомендуем ориентироваться на примерный план оценки сопоставительного анализа стихотворений, предложенный учащимися.

IV. Анализ сочинений.

Беседа позволяет выявить уровень сложности сочинения, учащиеся оценивают эффективность подготовительной работы. Учитель предлагает для обсуждения лучшие работы, называет основные недочеты.

Тема 5

В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н.М. РУБЦОВА «ЗИМОВЬЕ НА ХУТОРЕ»

2 часа

...В итоге побеждает именно свет, сберегающий связь времен, отгоняющий все беззвездные кошмары...

Г.В. Свиридов

Образовательные цели

— Углубить представление о художественном своеобразии произведений Н.М. Рубцова.

Развивающие цели

— Совершенствовать навыки анализа лирических произведений с учетом межтекстовых связей.

Воспитательные цели

— Воспитывать интерес к художественному слову.

Форма проведения занятия: групповая исследовательская работа.

Ход занятия

I. Постановка целей занятия.

II. Исследовательское задание (по группам): опираясь на предложенные материалы и вопросы, сделайте сообщение о пушкинских и тютчевских мотивах в стихотворении Н.М. Рубцова «Зимовье на хуторе».

III. Обсуждение результатов работы групп.

IV. Оформление ключевых выводов в тетради.

Примерные вопросы для организации исследовательской работы групп:

1. Какие картины возникли в вашем воображении во время чтения стихотворений А.С. Пушкина «Зимний вечер», «Зимнее утро» и Н.М. Рубцова «Зимовье на хуторе»?

2. Назовите предметы быта, упомянутые в стихотворениях. Как эти предметы характеризуют образ жизни лирического героя?

3. Есть ли в стихотворениях детали, говорящие о том, что лирический герой — поэт? Интерпретируйте образы книги, гармони, огня в печи. Какова роль фольклорных мотивов в стихотворении А.С. Пушкина?

4. Определите главные темы произведений. В каких образах они воплощены? Интерпретируйте образы бури, веретена, пустыни. Выражена ли главная тема в названиях произведений?

5. В чем заключается своеобразие звуковой стороны произведений?

6. Сформулируйте художественные идеи стихотворений.

7. «Тройка» Свиридова не может служить простой музыкальной иллюстрацией, в которой дан звукомелодический эквивалент образов стихотворения «Зимний вечер». В «Тройке» средствами музыки изображено то, что контрастно противостоит состоянию лирического героя А.С. Пушкина. Если в «Зимнем вечере» организующим, сквозным является образ дома, «бедной лачужки», дающей поэту тепло, уют и скромную, но поэтически значимую радость общения с няней, то в «Тройке» ключевую роль приобретает

тает образ метельного пространства, преодолеваемого мчащимся в санях путником. Связь этих образов может быть интерпретирована сюжетно: домашний уют «запоздалого путника» после блуждания в метели или предпочтение бедного покоя разбушевавшейся стихии... Как помогают в раскрытии темы слова Свиридова, приведенные в эпиграфе?

Лирический герой стихотворения Н.М. Рубцова «Зимовье на хуторе». Какой он? Согласны ли вы с мнением исследователя В.В. Кожинова, что в стихотворении Н.М. Рубцова присутствуют тютчевские мотивы? Обоснуйте свое мнение.

8. Образ вьюги, снежной бури, метели характерен для творчества А.С. Пушкина и Н.М. Рубцова. Он может расцениваться как примета национального образа мира в русском искусстве, в отечественной литературе. Подтвердите эту мысль текстами произведений поэтов. (Например, А.С. Пушкин «Бесы», «Метель», «Капитанская дочка», Н.М. Рубцов «Русский огонек», «Зимняя ночь» и др.)

V. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

Составьте план и подготовьте сообщение на тему «Пушкинские и тютчевские мотивы в стихотворении Н.М. Рубцова “Зимовье на хуторе”».

Тема 6 В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н.М. РУБЦОВА «ЛЕВИТАН»

2 часа

Любите живопись, поэты...
Н.Л. Заболоцкий

Образовательные цели

— Сформировать представление об особенностях художественного мира лирических произведений Н.М. Рубцова о связи творчества поэта с традициями русской культуры.

Развивающие цели

- Развивать умение анализировать лирическое произведение.

Воспитательные цели

- Воспитывать внимательное отношение к слову поэта.

Ход занятия

I. Вступление. Работа с эпиграфом к теме.

Примерные вопросы, предлагаемые учителем:

1. Как вы думаете, почему Н.А. Заболоцкий призывал поэтов любить живопись?
2. Какие образы «населяют» художественный мир произведений Н.М. Рубцова?

II. Основная часть. Аналитическая беседа.

Выразительное чтение стихотворения «Левитан».

Примерные вопросы и задания, предлагаемые учителем:

1. Поделитесь впечатлениями от стихотворения. Какие мысли и чувства оно в вас разбудило?
2. Какова роль названия стихотворения в выявлении авторской позиции, художественной идеи текста?
3. Какие ассоциации у вас вызывает название?

1) Левитан — певец русской природы.

Найдите ключевые образы в художественном мире стихотворения, при помощи которых создается образ русской природы (*алеющая мгла, колокольчиковый луг*).

Рассмотрите репродукцию картины Левитана «Вечерний звон». Является ли пейзаж в стихотворении своеобразным комментарием к картине? Почему?

2) Левитан — певец русской старины, культуры.

- В каких образах воплотилось представление лирического героя о духовной культуре России? (*Бревенчатые лачуги, собор, колокольный звон*.)

— Что такое лачуга? (Ветхая хижина, плохой дом.)

— Согласны ли вы с мнением, что появление этого образа навеяно воспоминаниями поэта о его «малой родине»?

— Какова роль антитезы *собор — лачуга*? (Собор — символ небесного, лачуга — символ земного.)

— Образы колокольного и колокольчикового звонов. Противопоставляются ли они в стихотворении?

— Как создается ощущение бесконечного звона? Какова роль аллитерации и ассоцанса?

— Объясните символическое значение колокольного звона. Зачем звонят колокола?

— Образ колокольного звона — «вечный» образ в русской литературе. Прочитайте балладу И.А. Бунина «Князь Всеслав» и объясните художественную функцию образа колокольного звона. (Звон киевской Софии будит душу князя Всеслава, становится символом красоты, способной вывести человека из мрака заблуждения.)

— Какова, на ваш взгляд, художественная функция образа колокольного звона в стихотворении Н.М. Рубцова? Сопоставьте две редакции стихотворения. В чем несоответствие? Почему поэт перерабатывает заключительные строки? Можно ли сказать, что душу лирического героя стихотворения Рубцова будит гармония звонов России?

1 вариант

И колокольцем
каждым
в душу —
любого русского спроси! —
звонит, как в колокол,
— не глуше, —
звук
левитановской
Руси!

2 вариант

И колокольцем каждым в душу
До новых радостей и сил
Твои луга звонят не глуше
Колоколов твоей Руси!

3) Левитан — художник (создатель произведений искусства).

— Можно ли сказать, что стихотворение Рубцова — о роли поэта и поэзии, спасительной для духовного мира человека силе искусства? («И колокольцем каждым в душу...»)

III. Подведение итогов занятия.

Домашнее задание

1. Подберите из сборника стихотворений русских поэтов произведения, в которых ключевым является образ колокольного звона.

2. Подготовьте анализ стихотворения в сопоставлении с произведением Рубцова «Левитан».

РАЗДЕЛ 3

Итоговая читательская конференция «Творчество Н.М. Рубцова в контексте русской культуры»

3 часа

ПЛАН-КОНСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Цели конференции направлены:

- на постижение идеино-художественного своеобразия лирических произведений Н.М. Рубцова, на выявление особенностей его художественного мира; это ведет к тому, чтобы:
 - а) продолжить и обобщить работу над особенностями трактовки Н.М. Рубцовым традиционных тем: «маленького человека», поэта и поэзии, родины, природы, человека и Вселенной;
 - б) выяснить связь поэзии Н.М. Рубцова с фольклором, с русской классической традицией, с русской поэзией 60–80-х гг. XX в.; организовать своеобразный диалог поэтов различных поколений, в ходе которого создать условия для активизации читательского опыта старшеклассников;
 - в) сопоставить результаты коллективной и индивидуальной интерпретаций произведений Рубцова;
 - г) выявить истоки современного звучания лирики Рубцова;
- на дальнейшее развитие читательских умений и навыков, на активизацию читательского опыта; при этом особое внимание обращается на умения, связанные:
 - а) с анализом лирического произведения;
 - б) с сопоставлением лирических произведений;
 - в) с искусством интерпретации (анализ научного текста, его оценки, умения осмысливать литературоведческие трактовки и др.);

г) со способностью вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

На этапе подготовки к конференции старшеклассникам было предложено прочитать (или перечитать) произведения русских поэтов, критические статьи и литературоведческие исследования.

Фольклор и лирика Н.М. Рубцова:

«Старик», «Ночь на родине», «Журавли», «Прощальная песня», «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...».

Тема поэта и поэзии в творчестве Н.М. Рубцова:

А.С. Пушкин «Пророк», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Эхо», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»;

Н.М. Рубцов «О чем шумят друзья мои, поэты...», «Поэзия», «Брал человек холодный, мертвый камень...», «Стихи из дома гонят нас...», «О чем писать?», «Я люблю судьбу свою...».

Человек, природа, Вселенная в лирике Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова: тексты стихотворений учащиеся выбирают самостоятельно.

Тема родины в творчестве А.А. Блока и Н.М. Рубцова:

А.А. Блок «Россия», «На поле Куликовом», «Двенадцать»;

Н.М. Рубцов «Тихая моя родина», «Видения на холме», «Привет, Россия...».

Лирика Н.М. Рубцова в контексте русской поэзии второй половины XX в.:

Н.М. Рубцов «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», «Мечты», «Осенние этюды», «Русский огонек», «Фиалки».

И.А. Бродский «Ты поскакешь во мраке по бескрайним холодным холмам...».

А.Т. Прасолов «Дом беды».

В.С. Высоцкий «Лукоморье», «Лирическая».

Ход занятия

I. Вступление.

Для обсуждения докладов предлагаются следующие вопросы:

1. В какой степени Н.М. Рубцов творчески заимствовал и наследовал мотивы, образы, поэтику народного поэтического творчества? Найдите черты народной символической образности в

стихотворении Рубцова «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...».

2. Каким представляется вам лирический герой ранних произведений Н.М. Рубцова? Охарактеризуйте лирический конфликт и его воплощение в стихотворении «Фиалки». Что роднит произведения Н.М. Рубцова и В.С. Высоцкого в решении темы «маленького человека»?

3. Как разрабатывается в стихотворениях Н.М. Рубцова «вечная» тема поэта и поэзии? Как Рубцов воспринимает и развивает классические традиции? В чем состоят его художественные открытия?

4. Подберите стихотворения к сборнику «Тютчев и Рубцов: диалог художественных миров». Обоснуйте свой выбор.

5. Выявите своеобразие подходов А.А. Блока и Н.М. Рубцова к раскрытию темы родины. Как представлены в стихотворении Н.М. Рубцова «Видения на холме» временные планы? Можно ли считать Рубцова новатором в разработке традиционной темы?

6. «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...» (1963) Н.М. Рубцова является своеобразным поэтическим откликом на «Ты поскакешь во мраке по бескрайним холодным холмам...» (1962) И.А. Бродского. Прочитайте оба стихотворения. Можно ли считать, что диалог двух лириков состоялся?

Предлагается подготовить индивидуальные сообщения и выступления оппонентов, повторить следующие теоретические понятия: лирика, лирический герой, тема, идея, мотив, символ, лирический конфликт, «вечные» темы, традиция, новаторство, художественный мир.

II. Основная часть.

1. Творчество Н.М. Рубцова и русская поэзия.

Вступительное слово учителя о литературной традиции как диалоге поэта с культурной памятью и о новаторстве как творческом развитии традиции.

2. Фольклор и лирика Н.М. Рубцова.

Важной чертой стиля Рубцова, по мнению исследователя В.Н. Баракова, является народная символическая образность. Поэт использует те же образы из мира природы и быта, что и песенная лирика устного народного творчества. Основой этой образности

является традиционная символика лирической народной песни (образы стихии, пространства, животных, растений, предметов быта и т. д.). Поэт использует художественные приемы народной поэзии: поэтическую фразеологию, цветовые эпитеты и звуковые образы. Особое место в лирике Рубцова занимает образ души, который поэт ассоциирует со светом, огнем («Старик», «Русский огонек», «Ночь на родине» и др.), сравнивает с птицей («Журавли», «У сгнившей лесной избушки...», «Процальная песня»), творчески развивая традиции славянской мифологии и фольклора.

Сутью поэзии Рубцова стало постижение духа народа, его мировосприятия.

В стихотворении «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...» основные образы-символы («следы», «лодка», «храм», «обрыв», «луга» и т. д.) сходны с традиционными символами русского фольклора. Здесь отсутствует жанровое и лексическое единство, «возвышенная» лексика («божество», «отчизна», «храм», «ангел» и т. д.) соседствует с нейтральной, но «сниженной» на общем фоне («председатель», «гармошки», «люстра», «десантник» и т. д.), с газетными штампами («добрость в труде», « знамя в руках проносил», «на пашнях... обильные всходы»).

Вопрос в том, можно ли говорить о признаках песни и элегии в стихотворении на основании анализа основных мотивов, особенностей выражения позиции лирического героя, пейзажей.

3. Связь творчества Н.М. Рубцова с традициями русского романтизма.

Главный конфликт стихотворения «Фиалки» — антиномия вечного, земного, прозаического, с одной стороны, и поэтического, возвышенного, с другой. В стихотворении сталкиваются реальное и идеальное, действительность и мечта. Таким образом, внутренний мир стихотворения делится на две сферы, резко противопоставленные друг другу, — «здесь» и «там». В стихотворении «Фиалки» находит отражение своеобразная концепция двоемирья. Появление ее у Рубцова не случайно, так как его творчество тесно связано с традициями романтизма. В контексте стихотворения фиалки и море являются представителями недостижимого «там», нераспространенного (не случайно о фиалках говорится

«словно живые»). Лирический герой прикреплен к будничному «здесь» («в фуфаечке грязной», «где ругань, где торговля по кругу», «контролерша», «хулиган», «фрукт»). Рифмы отражают борьбу двух «миров» и очерчивают их контуры. Сюжет стихотворения представляет собой обратную трансформацию типового романтического сюжета: бегства героя из мира, где властвуют предрассудки, деньги, в мир свободы. Лирическому герою «Фиалок» романтическое бегство не удалось, он остается в прозаических буднях, символом которых является толкучка. Но мир моря и фиалок не исчезает, о чем свидетельствует поэтическая фонетика второй части. Финал стихотворения остается открытым, так как конфликт серой действительности и высокой мечты вечен и не может быть исчерпан (излагается по статье о стихотворении «Фиалки» Е.Н. Павловской в кн.: Поэзия Николая Рубцова: материалы по поэтике. Вологда, 1997).

4. Тема поэта и поэзии в творчестве Н.М. Рубцова. Развитие лириком традиций русской поэзии.

Рубцов утверждает, что поэзия существует в самой жизни, что она обусловлена гармоничностью окружающего мира. Поэт — искатель, носитель и выразитель этой поэзии. Он видит и слышит то, что недоступно обычному человеку («Я слышу печальные звуки, которых не слышит никто...»). Рассматривая проблему предназначения поэзии, Рубцов приходит к выводу, что поэт — это посредник между двумя мирами: взвышенным миром поэзии и суетным миром бытовых забот. Тем самым он продолжает традиции Пушкина.

Со мною книги и гармонь
И друг поэзии нетленной —
В печи березовый огонь.

Книги — кладовая культурной памяти, гармонь — символ народного творчества, огонь ассоциируется с непрестанным горением духа. «Высекать огонь из слова» — это удел поэта.

5. Человек, природа, Вселенная в лирике Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова.

Поэзия Ф.И. Тютчева оказала сильнейшее воздействие на Рубцова. Многие стихотворения Рубцова близки тютчевским по стилю, по самому тону поэзии. Но это не означает, что он «воскрешал» стиль своего предшественника. Следует вести речь о творческом переосмыслении Рубцовыми культурной традиции, о диалогических отношениях слова поэта с культурной памятью. Рубцову близки философские размышления Тютчева, в его стихах узнаваем тютчевский образ человека перед лицом мироздания. У Рубцова, как поэта тютчевской традиции, природа меняет свои состояния и различно воспринимается человеком: здесь и минуты «разлада», и мгновения гармонии, и счастье «слияния» с ней. Влечет Рубцова к творчеству поэта XIX в. и возможность остановить поэтическое мгновение, постигая глубинную сущность бытия.

6. Тема родины в творчестве А.А. Блока и Н.М. Рубцова.

У Блока образ России тесно связан с отвлеченным от бытовых деталей образом Жены («Русь моя — Жена моя»).

У Рубцова образ Родины предельно конкретизирован, наделен приметами родного уголка России.

Конкретика поэзии Блока символическая. Россия и Жена у него соотнесены так, что сущностные качества одного образа раскрываются через качества другого.

Блок начал свои культурно-исторические экскурсы с Руси до-византийской. В его стихотворениях появляется Русь древних стихий, легенд, поверий (очевидны параллели образам Блока в творчестве художников И. Периха, М. Нестерова, М. Врубеля).

В стихах Блока Россия предстает как живое существо («Родина — огромное, родное, дышащее существо, подобное человеку»).

У Рубцова Россия неотрывна от личной судьбы лирического героя.

Блок шел от «Руси» к «России». У лирического героя Рубцова одна судьба, одна родина, одна Россия и ее история. Поэт достигает «всевременного» существования на земле, соединяя прошлое, настоящее и грядущее. Будущего у лирического героя Рубцова нет, так как человеческое существование ограничено во времени. Будущее как вечность есть у Родины: «Россия, Русь! Храни себя, храни!»

7. Лирика Рубцова в контексте русской поэзии второй половины XX в.

1) На этапе рассмотрения результатов сопоставления стихотворений Н.М. Рубцова и И.А. Бродского включаем в диалог с читателями-школьниками профессиональных читателей: Н. Коняева, В. Баракова, В. Обутурова и др. Например, целесообразно обсудить следующее высказывание Н. Коняева:

Случайно ли, что в стихотворениях И. Бродского «Ты поскакешь во мраке по бескрайним холодным холмам...» и Н. Рубцова «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», написанных в одно время, есть почти цитатные совпадения?

Ясно, что оба стихотворения писались в предчувствии перемен, что уже отчетливо осознавались многими; в стремлении понять, определить для себя духовные ценности, не зависящие от соответствия их литературной и общественной ситуации. Стихи писались как попытка увидеть сквозь время и свою судьбу, и судьбу народа.

И, конечно, это прозрение не могло быть рациональным, логическим. У Иосифа Бродского прозрение рождается в сгущении мистических сумерек полудогадки:

Между низких ветвей лошадиный сверкнет изумруд,
Кто стоит на коленях в темноте у бобровых запруд,
Кто глядит на себя, отраженного в черной воде?
Тот вернулся к себе, кто скакал по холмам в темноте...

А Николай Рубцов, наоборот, словно бы пытается вызвать из глубины памяти все самое светлое, чтобы рассеять надвигающийся мрак, но ни веселые картины деревенского гулянья, ни звуки гармоники не способны рассеять ни мглу под обрывом, ни горечь озарения:

Боюсь я, боюсь я, как вольная сильная птица,
Разбить свои крылья и больше не видеть чудес...

Кроме номера телефона — Ж 2-65-39 — Иосифа Бродского в записной книжке Николая Рубцова, к сожалению, мы не располагаем

достаточно достоверными сведениями о взаимоотношениях между этими поэтами. Скорее всего, никаких особых отношений не было, но это тем более интересно.

2) В решении темы «маленького человека» Н.М. Рубцова и В.С. Высоцкого роднит близость социальных подтекстов, конфликт мечты и действительности, власти и личности, ориентация на слушателя из народа, обращение к фольклору (введение пословиц, поговорок, фольклорные эпитеты, ирония).

3) Сравнительный анализ стихотворений «Русский огонек» Н.М. Рубцова и «Дом беды» А.Т. Прасолова, характеристика особенностей творческих манер двух поэтов.

III. Подведение итогов конференции.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка3
Основные принципы изучения творчества Н.М. Рубцова на элективном курсе5
Программа элективного курса8
Методические рекомендации к проведению занятий элективного курса20
Раздел 1. Введение20
Раздел 2. Художественное слово Н.М. Рубцова в контексте русской культуры32
Раздел 3. Итоговая читательская конференция «Творчество Н.М. Рубцова в контексте русской культуры»	63

Учебно-методическое издание

Мовнар Ирина Валентиновна

«ЛИШЬ СЛОВУ ЖИЗНЬ ДАНА...»

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО Н.М. РУБЦОВА
В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Программа элективного курса
10–11 классы**

Зав. редакцией *А.В. Федоров*

Художественный редактор *Н.Г. Ордынский*

Редактор *Е.А. Роженцева*

Корректор *Т.Г. Люборец*

Верстка *И.Д. Петровской*

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д. 002307.03.09

от 12.03.09 выдано Федеральной службой по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Подписано в печать 20.09.09. Формат 60x84/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 4,5.

Тираж 1000 экз. Заказ № 1424

ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово – РС».

125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.

Тел.: (495) 969-24-54, 658-66-60.

ISBN 978-5-9932-0370-6



9 785993 203706

Отпечатано в ОАО «Республиканская
типография им. П. Ф. Анохина»,
185005, г. Петрозаводск, ул. Правды, 4