

Постановленія и резолюціи шестого Общаго Собранія членовъ Вологодскаго Общества помощниковъ врачей.

(Изъ журналовъ Собранія).

Засѣданіе 10 іюня 1912 г.

Въ засѣданіи участвовало 29 дѣйствительныхъ членовъ и 8 чел. гостей.

Предсѣдатель Совѣта Общества, открывая Собраніе, обратился къ присутствующимъ со слѣдующей рѣчью: «Уважаемые товарищи! Совѣтъ Вологодскаго Общества помощниковъ врачей въ текущемъ году работалъ въ неполномъ составѣ; въ половинѣ года вышелъ изъ него предсѣдатель И. Н. Шишевъ и 1 членъ Совѣта. Изъ состава Совѣта Вологодскаго филиальнаго отдѣл. выбыли: предсѣдатель П. А. Кузьминскій, секретарь Н. Х. Алексѣевъ и казначей А. М. Лепаконъ, кандидатами выбывшихъ членовъ Совѣта Губернскаго Общества нельзя было замѣнить полностью, такъ какъ одинъ изъ нихъ отказался работать. Совѣтъ все же кромѣ текущей работы обсуждалъ нѣсколько докладовъ принципіальнаго характера и не мало затратилъ силъ съ налаживаніемъ работы въ Вологодскомъ и другихъ филиальныхъ отдѣленіяхъ въ губерніи и съ производствомъ анкеты. Кромѣ того нужно было готовиться къ VIII делегатскому, III всероссійскому и VIII съѣзду врачей. На VII съѣздъ врачей мы готовились съ радостью и надеждами. Мы были увѣрены, что насъ допустятъ къ его работамъ, мы ждали устройства повторительныхъ курсовъ для насъ и мы думали, что привлекутъ насъ къ работамъ въ Губернскомъ и Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ. Всѣ Вы знаете, какъ жестоко мы ошиблись. Наши ближайшіе по работѣ товарищи врачи, передъ которыми протекала и протекаетъ наша дѣятельность, грубо отказали намъ во всемъ и даже урѣзали наше представительство въ Санитарныхъ Совѣтахъ количественно. Съ нетакими розовыми надеждами и одушевленіемъ мы ждали VIII съѣзда врачей Вологодской губ. и готовились къ нему. Мы внесли туда 3 доклада: 1) о повторительныхъ курсахъ, 2) о представительствѣ и 3) о реформѣ фельдшерско-акушерскаго образованія и вотъ что получилось: такъ какъ вопреки вождѣлніямъ Губернской Земской Управы и Губернскаго Санитарнаго Совѣта Губернское Земское Собраніе въ 1910 г. категорически постановило, что курсы должны быть, то VIII съѣздъ врачей, ничего не смогшій сдѣлать противъ организациіи курсовъ, порѣшилъ ихъ устройство въ Вологдѣ и врачи Губернской больницы согласились руководить ими, тормозивши ихъ 5 лѣтъ. Въ остальномъ же VIII съѣздъ пошелъ еще болѣе назадъ, чѣмъ VII-й. VII съѣздъ призналъ, что наше представительство жела-

тельно на Губернскихъ сѣздахъ врачей въ количествѣ 2-хъ делегатовъ. VIII сѣздъ рѣшилъ не пускать насъ ни на Губернскіе сѣзды врачей, ни на Губернскій Санитарный Совѣтъ, признавъ лишь желательнымъ наше представительство въ уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ по 1 представителю отъ фельдшерско-акушерскаго персонала съ правомъ голоса только по бытовымъ вопросамъ. Такимъ образомъ врачи Вологодской губ. все туже стягиваютъ желѣзныя цѣпи крѣпостничества вокругъ фельдшеровъ, разорванныя ими въ эпоху «Штурмъ Гранда». Дѣла наши въ уѣздахъ идутъ не совѣмъ утѣшительно. Вельское отдѣл., насчитывавшее въ прошломъ 30 членовъ, распалось. Сольвычегодское и В.-Устюжское не работаютъ и единственнымъ утѣшеніемъ являются Яренское и Устьсысольское отдѣленія, объединенныя образцово. Намъ, въ виду натиска врачей и другихъ организацій, необходимы болѣе могущественныя организаціи, болѣе дѣйствительныя средства борьбы. VIII делегатское Собраніе, повидимому, будетъ не богато докладами отъ делегатовъ, не видится большого количества ихъ по принципиальнымъ вопросамъ и на III Всероссийскомъ сѣздѣ. Но все-таки, товарищи, кто можетъ—поѣзжайте на 3 Всероссийскій сѣздъ и самымъ энергичнымъ образомъ вмѣшайтесь въ дѣятельность его. То, что Вы прибыли въ такомъ количествѣ на Собраніе, говорить о вашихъ интересахъ къ Обществу».

Почтена вставаніемъ память умершихъ товарищей А. А. Копосова, А. А. Макарова и Н. Н. Политова, послѣ сего избраны Предсѣдателемъ Собранія М. Н. Никитинъ, Секретарями И. М. Михалевъ и А. И. Морозовъ.

Выслушавъ привѣтствіе дѣйств. члена О-ва П. Ф. Шашерина, Собраніе приступило къ разсмотрѣнію программныхъ вопросовъ:

1) Отчетъ за 1911 г. и смѣта прихода и расхода на 1912 г. сдаются въ ревизіонную комиссію.

2) Заслушавъ докладъ Совѣта о неаккуратныхъ плательщикахъ Собраніе поручило Совѣту сдѣлать напominанія членамъ, за которыми числится недоимка и если къ 1 января 1913 г. уплаты недоимки не послѣдуетъ, исключить ихъ изъ Общества.

3) Собраніе постановило сложить 3 руб. недоимки членскаго взноса съ д. чл. О-ва А. А. Чтецева за время его состоянія въ Саратовскомъ Обществѣ пом. врачей.

4) По докладу С. Н. Прибыткова «къ вопросу о взаимоотношеніяхъ Губернскаго Общества съ его филиальными отдѣленіями», Собраніе приняло слѣдующія положенія:

I) Взаимоотношенія между Губернскимъ Обществомъ и его филиальными отдѣленіями впольнѣ укладываются въ рамки существующаго устава Общества и инструкціи филиальнымъ отдѣленіямъ и въ настоящее время должны только ими опредѣляться и регулироваться.

II) Поднимавшіеся въ прошломъ вопросы а) объ опредѣленіи состава Вологодскаго филиальнаго отд., б) о выдѣленіи Устьсысольскаго фил. отд. и в) о реорганизаціи Общихъ Собраній выходятъ за предѣлы вопроса о взаимоотношеніяхъ и указываютъ на перестройку Общества на другихъ началахъ.

III) Безусловно необходимая и желательная организація Общества должна идти путемъ образованія филиальныхъ отдѣленій. Для чего нѣтъ никакой необходимости измѣнять уставъ Общества, инструкцію филиальнымъ отдѣленіямъ или, наконецъ, существующій порядокъ управленія.

Пунктъ IV положеній докладчика, предлагающій объединить запасные капиталы филиальныхъ отдѣленій и Губернскаго Общества въ одну Губернскую Кассу вызвалъ горячія пренія.

Одна часть ораторовъ, придавая запасному капиталу важное значеніе, какое онъ можетъ оказать въ критическую минуту жизни Общества, находятъ болѣе целесообразнымъ держать въ одномъ мѣстѣ, гдѣ онъ будетъ представлять болѣе крупную величину, чѣмъ будучи разбросанъ въ нѣсколькихъ кассахъ. Другая же часть въ объединеніи запаснаго книжлага видитъ покушеніе на автономію филиальныхъ отдѣленій.

Въ результатѣ вопросъ о концентраціи запаснаго капитала въ одной кассѣ *переданъ на обсужденіе филиальныхъ отдѣленій.*

5) Заслушавъ докладъ Уфимскаго Общества помощниковъ врачей «о постройкѣ кумысолѣчебницы на коллективныхъ началахъ» Собраніе приняло положенія, предложенныя Совѣтомъ Вологодскаго Общества:

I) Лѣченіе заболѣвшихъ членовъ нашей профессіи должно производиться за счетъ учрежденій, на службѣ которыхъ они состоятъ.

II) Стремленіе къ достиженію правъ на болѣе продолжительное и улучшенное лѣченіе заболѣвшихъ членовъ за счетъ учреждений должно считаться основной задачей нашихъ организацій.

III) Лѣченіе кумысомъ въ теченіи 1¹/₂—3 мѣс. болышею частью бываетъ недостаточно для поправленія здоровья, подорваннаго тяжелымъ трудомъ въ антигигіенической обстановкѣ, въ какой постоянно находится фельдшерско-акушерскій персоналъ.

IV) Участіе въ постройкѣ кумысолѣчебницы не можетъ оказать вліяніе на увеличеніе числа членовъ Общества, такъ какъ пользованіе въ ней можетъ быть осуществлено въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ.

V) Имѣя въ виду все вышеизложенное и принимая во вниманіе ограниченность денежныхъ средствъ Общества въ настоящее время, отъ участія въ постройкѣ санаторіи отказаться.

VI) Но имѣя въ виду, что устройство санаторіи по проэктору Уфимскаго Общества потребуетъ незначительныхъ денежныхъ затратъ, не могущихъ вредно отразиться на развитіи другихъ сторонъ дѣятельности, Общество не исключаетъ возможности въ будущемъ вступить пайщикомъ по постройкѣ санаторіи.

6) Докладъ Н. А. Заостровцева «о желательности постройки фельдшерскаго дома въ одной изъ столицъ».

Докладъ переданъ въ редакціонную комиссію.

7) Прошенія вдовъ дѣйств. членовъ Копосова и Макарова переданы въ ревизионную комиссію, какъ имѣющія связь со смѣтой.

8) Туда же передано заявленіе Вологодскаго филиальнаго отдѣленія объ уплатѣ въ кассу отдѣленія изъ Губернскаго Общества 21 руб. за членовъ отдѣленія, живущихъ въ гор. Вологдѣ и внесшихъ членскій взносъ за 1911 г. въ центральную Губ. кассу. Принципіально Собраніе высказалось за удовлетвореніе просьбы отдѣленія.

9) Въ ревизионно-редакціонную комиссію избраны: председателемъ Д. Т. Костинъ, членами: М. П. Ключковъ, М. В. Голеневъ, Н. А. Заостровцевъ, К. И. Серебренниковъ, К. И. Клепиковъ и П. А. Шушковъ.

Въ 2 часа ночи засѣданіе закрыто.

Засѣданіе 11-го іюня.

Засѣдаше открыто въ 8 час. вечера предсѣдателемъ М. Н. Никитинымъ въ присутствіи секретарей М. И. Михалева и А. И. Морозова, 29 дѣйств. членовъ и 8 челов. гостей.

1) Утвержденъ журналъ засѣданія Собранія 10-го іюня.

2) Читается докладъ И. Е. Ермолаева «о повторительныхъ курсахъ».

Обширный докладъ товарища подробно излагаетъ исторію вопроса о повторительныхъ курсахъ, доказываетъ необходимость ихъ для фельдшеровъ Вологодской губ. и подробно характеризуетъ постановку дѣла на существующихъ курсахъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Екатеринославлѣ и Саратовѣ, приходитъ къ выводу, что наиболѣе удовлетворяющими требованіямъ, предъявляемымъ къ курсамъ земскими фельдшерами, надо считать Московскіе курсы при школѣ д-ра Левинсона. Относясь отрицательно къ устройству курсовъ въ г. Вологдѣ, какъ не могущихъ имѣть удовлетворительныхъ лекторскихъ силъ, докладчикъ доказываетъ, что организація курсовъ въ г. Вологдѣ будетъ стоить не дешевле, чѣмъ командировки фельдшеровъ на курсы въ Москву.

Докладъ этотъ внесенъ для обсужденія въ VIII сѣздъ врачей отъ имени Совѣта Общества.

Собраніе шумными аплодисментами благодарило докладчика и Совѣтъ.

3) Докладъ С. Н. Прибыткова: «о реформѣ фельдшерско-акушерскаго образованія».

Основой реформы докладъ ставитъ работы сѣзда по реформѣ фельдшерско-акушерскаго образованія и реорганизація нколъ должна идти путемъ приближенія существующихъ программъ фельдшерскихъ школъ къ программѣ, выработанной этимъ сѣздомъ. Въ первую очередь необходимо добиваться признанія постановленій сѣзда по реформѣ фельдш.-акуш. образованія. Съ этой цѣлью необходимо на мѣстахъ вносить доклады во всѣ медико-санит. организаціи земствъ.

Далѣе предметомъ заботъ Общества должна быть мѣстная фельдшерская школа. Вологодская фельдшерская школа помимо всѣхъ недостатковъ, присущихъ школамъ этого рода, имѣетъ еще свой особый, специфическій. Она является самодовлѣющей и не обнаруживаетъ склонности къ реформированію. «Наша задача, говоритъ докладчикъ, — добиваться, чтобы Вологодская фельдш. школа, какъ и всѣ прочія, была преобразована въ среднюю медицинскую школу съ шестилѣтнимъ курсомъ (2 общеобразовательныхъ и 4 специальныхъ)».

Дѣло реформированія должно начаться сейчасъ же устраненіемъ быющихъ въ глаза недостатковъ. Къ числу этихъ недостатковъ докладчикъ относитъ отсутствіе самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, недостатковъ преподавательскихъ силъ, сильно суженный курсъ такихъ основныхъ предметовъ, какъ анатомія, физиологія, отсутствіе въ программѣ школы такого, имѣющаго громадное значеніе въ практической дѣятельности предмета, какъ бактериологія. И наконецъ—плохая постановка практическихъ занятій.

Этотъ докладъ также внесенъ Совѣтомъ на VIII сѣздъ врачей.

Собраніе докладъ приняло къ свѣдѣнію и благодарило докладчика.

4) Заслушавъ докладъ Совѣта «о представительствѣ помощниковъ врачей въ медико-коллегіальныхъ органахъ» и принимая во вниманіе постановленія VIII сѣзда врачей, признавшаго нежелательность предста-

вительства отъ фельдшерско-акушерскаго персонала въ Губернскихъ сѣздахъ врачей и Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и ограничившаго представительство въ Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ однимъ представителемъ съ правомъ рѣшающаго голоса лишь по ихъ бытовымъ вопросамъ, собраніе приняло слѣдующія предложенія:

I. Слѣдуетъ всѣмъ фельдшерскимъ сѣздамъ самымъ рѣшительнымъ образомъ протестовать противъ постановленій VIII сѣзда врачей.

II. Всѣ наши делегаты на Санитарныхъ Совѣтахъ должны не соглашаться на уменьшеніе ихъ правъ.

III. Нужно поднять агитацію по всей губерніи между врачами, фельдшерами, земскими дѣятелями и т. д. съ просьбой протестовать противъ постановленій VIII сѣзда врачей.

IV. Поручить Совѣту О-ва представить докладъ всѣмъ Уѣзднымъ Земскимъ Собораніямъ и Губернскому, доказавъ въ немъ, что фельдшерское представительство необходимо для правильной подачи медицинской помощи и, что указаніе врачей будто фельдшера делегаты уменьшаютъ значеніе Санитарныхъ Совѣтовъ, ровно ни на чемъ не основано, ибо никакихъ научныхъ работъ Санитарные Совѣты не дѣлаютъ и идутъ не во главѣ разработки какихъ-либо новыхъ вопросовъ, а твердятъ старыя азбучныя истины въ отношеніи фельдшеровъ, искажая ихъ.

V. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ представительство отъ фельдшеровъ будетъ реформировано въ духѣ постановленій VIII сѣзда, то выходить изъ Санитарныхъ Совѣтовъ, бойкотируя ихъ, и настаивать и сосредоточивать всю работу по земской медицинѣ и по бытовымъ вопросамъ на фельдшерскихъ сѣздахъ.

5) Докладъ Г. П. Задеры: «Всероссійскій Фельдшерскій Союзъ».

Въ связи съ этимъ докладомъ оглашена резолюція, выработанная по разсмотрѣннн доклада въ Совѣтѣ и заключеніе къ докладу Яренскаго филиальнаго отдѣленія.

Собраніе послѣ непродолжительныхъ преній согласилось съ резолюціей Совѣта (см. отчетъ Общества за 1911 г. стр. 4).

6) Докладъ И. Е. Ермолаева «о желательности петиціонной кампаніи».

Собраніе приняло слѣдующія положенія докладчика:

I. Признать, что петиціонная кампанія есть цѣлесообразная форма борьбы за наши требованія.

II. Что ее слѣдуетъ примѣнять а) передъ центральнымъ правительствомъ для ускоренія проведенія въ жизнь законопроектовъ о фельдшерско-акушерскомъ персоналѣ и б) рекомендовать, гдѣ есть подходящія условія, проводить передъ Губернскими Земствами и передъ Союзомъ предпринимателей для завоеваній новыхъ позицій.

7) Предсѣдатель ревизіонно-редакціонной комиссіи Д. Т. Костявъ доложилъ:

а) Что комиссія не встрѣчаетъ препятствій къ утвержденію отчета за 1911 г.

б) Что она находитъ возможнымъ выдать пособіе вдовѣ д. чл. А. А. Копосовой—20 руб., Макаровой же отказать.

в) Что по докладу тов. Заостровцева комиссіей принята слѣдующая резолюція:

I. Собраніе прпвѣтствуетъ выступленіе автора, какъ единственное въ настоящемъ Собраніи, сдѣланное независимо отъ Совѣта пріѣзжимъ издаелека товарищемъ.

II. Но, имѣя въ виду, что устройство проектируемаго дома въ настоящее время практически неосуществимо, а стремленіе къ осуществленію проэкта въ будущемъ отвлечетъ значительную часть энергіи и денегъ изъ Союзныхъ Обществъ, что будетъ тормозить другія стороны дѣятельности нашихъ организацій—проэктъ отклонить.

III. Признать принципиально, что устройство всякаго рода домовъ, санаторій, требующихъ огромной затраты денежныхъ средствъ не входитъ въ наши задачи ближайшаго будущаго и обсужденіе, какъ на собраніяхъ, такъ и на страницахъ профессиональной печати, проэктвъ подобнаго рода бесполезно.

г) Измѣненную смѣту комиссія предлагаетъ утвердить (см. приложение № 1).

д) Выразить благодарность Совѣту за его плодотворную дѣятельность.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Выборы: Предсѣдателемъ Совѣта избранъ И. Е. Ермолаевъ. Въ члены Совѣта: С. Н. Прибытковъ, В. А. Васильевъ, А. А. Кубенскій, П. А. Перовъ (полномочія 6-го члена Совѣта М. П. Патрунова еще не кончились). Кандидатами въ члены Совѣта: И. П. Димметманъ, С. В. Ботовъ и С. П. Рудаковъ.

Членами ревизіонной комиссіи: П. А. Кузьминскій, Н. И. Филатовъ и А. И. Баланчуковъ.

Въ судъ чести: Д. Т. Костинъ, М. В. Голеневъ и И. Н. Шишевъ.

Делегатомъ на будущій IX делегатскій съѣздъ избранъ Ив. Е. Ермолаевъ, кандидатомъ С. Н. Прибытковъ.

Въ заключеніе Собраніе выразило благодарность секретарямъ М. И. Михалеву и А. И. Морозову и распорядителю Пятницкой лѣчебницы Л. Н. Пирошкову, за безплатное предоставленіе зданія лѣчебницы для настоящаго собранія.

Въ 3 часа ночи предсѣдатель объявилъ VI Общее Собраніе закрытымъ.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Собранія *М. Н. Никитинъ*.

Секретари { *М. Михалевъ.*
 { *А. Морозовъ.*

Съ подлинными вѣрно: Секретарь Совѣта *М. Патруновъ*.

Смѣта на 1912 годъ.

Смѣта на

ПРИХОДЪ.

Состояло на 1-е января 1912 года

Капиталовъ 635 28 62 88 698 16

Ожидается къ поступленію въ 1912 году.

1. Недоимки за прошлые годы (член. взносы) 13 33 66 67 80 —
 2. Членскихъ взносов за 1912 годъ 76 66 383 34 460 —
 3. Въ возвратъ пособій — — 5 15 5 15
 4. Доходъ отъ устройства лекцій — — 31 47 31 47
 5. %/о/о съ капиталовъ О-ва 25 — — — 25 —

Итого 750 27 549 51 1299 78

Сомнительныхъ къ поступленію:

Членскіе взносы:

1. Недопмки прежнихъ лѣтъ — — — — 58 59
 2. Членскіе взносы за 1912 годъ — — — — 72 50
 3. Возвратъ пособій — — — — 43 50

174 59
 29 09 145 50

Итого 779 36 695 01 1474 37

1912 годъ.

Приложеніе № 1-й.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Уплата долга союзу Об. П. Вр. за 1911 годъ	37	—		
2. » членскаго взноса въ союзъ Об. П. Вр. за 1912 годъ	152	—		
3. Выдача безвозвратн. пособія	20	—		
4. » ссудъ ф-рамъ не членамъ О-ва	10	—		
5. » » » членамъ »	30	—		
Типографскіе расходы:				
6. Печатаніе годоваго отчета, журн. Собран. и пр.	80	—		
7. Уплата Союзу за анкети. карточки	18	—		
8. Почтовые и телеграфные расходы	40	—		
9. Канцелярскіе расходы	20	—		
10. Расходы по организациі Фил. Отдѣл.	5	—		
11. Выписка газетъ и журналовъ	13	50		
» книгъ по професс. вопросамъ	3	60		
12. Списано безнадежной ссуды	3	50		
13. Расходъ по поѣздкѣ на делегат. Собранія согласно разверткѣ Прав. Союза	102	64		
14. Въ уплату долга Волог. Фил. Отдѣл. при разсрочкѣ его на 3 года	7	—		
Непредвидѣнные расходы	7	27		
Итого	549	51	549	51

Въ случаѣ поступленія расходуются:

1. Погашеніе долга въ запасн. капиталъ	100	—	—	—
2. На усиленіе ссуднаго фонда	45	50	145	50
			695	01

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

участвовавшихъ въ VI Общемъ Собраніи Вологодскаго Общества
помощниковъ врачей.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Мѣстожительство.
1	Васильевъ В. А.	Гор. Вологда.
2	Димметманъ И. И.	»
3	Ермолаевъ И. Е.	»
4	Каранчаева-Попова Н. М.	»
5	Кузнецовъ А. С.	»
6	Кузьминскій П. А.	»
7	Кубенскій А. И.	»
8	Морозовъ А. И.	»
9	Патруновъ М. П.	»
10	Церовъ П. А.	»
11	Прибытковъ С. Н.	»
12	Рудаковъ С. П.	»
13	Тяпинъ В. П.	»
14	Пузинъ А. А.	»
15	Филатовъ Н. И.	»
16	Баланчуковъ А. И.	Вологодскій у.
17	Горяева А. А.	»
18	Кокушкинъ Г. И.	»
19	Костинъ Д. Т.	»
20	Матракова	»
21	Мѣдноноговъ Ф. Д.	»
22	Терентьевъ	»
23	Шушковъ П. А.	»
24	Финаровъ И. Г.	»
25	Клепиковъ К. И.	Тотемскій уѣздъ.
26	Заостровцевъ Н. А.	Вельскій уѣздъ.
27	Клочковъ М. П.	Яренскій уѣздъ.
28	Голеневъ М. В.	»
29	Серебренниковъ К. И.	»
30	Никитинъ М. Н.	Устьсысольскій уѣздъ.
31	Михалевъ М. И.	Череповецкій уѣздъ.
32	Щеперинъ М. И.	С.-Петербургъ.