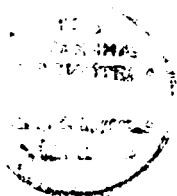


# ПРОПАГАНДИСТЫ О СВОЕЙ РАБОТЕ

*Сборник статей пропагандистов  
сети партийного просвещения  
гор. Вологды*

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Т. Ольховик.</i> Моя работа консультантом . . . . .	5
<i>М. Лядова.</i> Индивидуальные и групповые консультации . . . . .	9
<i>А. Абакумова.</i> Развернутая беседа—основной метод занятий . . . . .	13
<i>Н. Козлов.</i> Мой опыт пропагандистской работы . . . . .	18
<i>А. Федоров.</i> Рассказ пропагандиста . . . . .	22
<i>М. Толпин.</i> Как я готовлюсь к проведению занятий в политшколе . . . . .	26
<i>В. Меньшикова.</i> Из опыта работы пропагандиста А. А. Вороно . . . . .	29



Ответственный редактор *В. Ф. Гоголин.*  
Техн. редактор *А. А. Веселовская.*

---

ГЕ06096. Сдано в набор 15.8.51 г. Подписано к печати 10.9.51 г.  
Объем 2 печ. л. 1,5 изд. л. Формат 84 × 108/16.  
Вологда, Областная типография «Красный Север».

---

Тираж 4000.

Заказ 2935.

---

Марксистско-ленинское воспитание кадров является важнейшим условием успешного выполнения задач, стоящих перед коммунистической партией и советским государством.

«Можно с уверенностью сказать, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде партии, — что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

Благодаря заботе большевистской партии в нашей стране созданы все необходимые условия для неограниченного размаха и высокого уровня пропагандистской работы. Сеть партийного просвещения в достаточном количестве обеспечена марксистско-ленинской литературой. Большевистская партия вырастила и воспитала многочисленные кадры пропагандистов.

Претворяя в жизнь указания Центрального Комитета ВКП(б), товарища Сталина, Вологодская городская партийная организация добилась в 1950/51 учебном году значительных результатов в партийной пропаганде.

В системе партийного просвещения занималось свыше 90 процентов состава городской партийной организации и около 4000 человек интеллигенции и беспартийных активистов.

В сети партийного просвещения работало 768 пропагандистов и консультантов. Три четверти из них с высшим и средним образованием.

Городской комитет партии уделял серьезное внимание повышению идейно-теоретического уровня и методического мастерства пропагандистов. Большая часть из них прошла курсовую переподготовку. В течение истекшего учебного года организованно работали семь постоянно-действующих семинаров пропагандистов и консультантов, где читались лекции по «Краткому курсу истории ВКП(б)», произведениям классиков марксизма-ленинизма, методике проведения занятий в кружках и политшколах. За учебный год в них проведено 112 занятий. Учебный план, установленный ЦК ВКП(б), выполнен.

В помощь пропагандистам и консультантам разрабатывались примерные планы проведения занятий в кружках и политшколах, оформлялись выставки рекомендованной литературы, проводились индивидуальные и групповые консультации.

На бюро горкома ВКП(б) систематически заслушивались отчеты пропагандистов и консультантов, обсуждалось состояние марксистско-ленинского образования кадров в отдельных первичных партийных организациях, в целом по городу. С секретарями партийных организаций, пропагандистами и консультантами регулярно проводились общегородские совещания, на которых обсуждалось состояние политической учебы, вскрывались недостатки и намечались меры по их устранению.

За прошедшие годы в городской партийной организации накоплен некоторый опыт руководства пропагандистской работой.

Глубокое изучение, обобщение и распространение этого опыта—важное средство дальнейшего подъема партийного просвещения.

Данная брошюра является попыткой обобщить положительные моменты в работе пропагандистов и консультантов Вологодской городской партийной организации, показать практику пропагандистской работы отдельных руководителей кружков, политшкол и консультантов.



---

## МОЯ РАБОТА КОНСУЛЬТАНТОМ

Т. ОЛЬХОВИК

*Консультант*

Группа коммунистов, с которой я работаю, состоит из 9 человек. Это в основном руководящие работники Управления Северной железной дороги, которые имеют сравнительно одинаковый политический и культурный уровень подготовки. Все они изучают произведения Ленина—Сталина дооктябрьского периода.

Приступая к обязанностям консультанта, я прежде всего помогла каждому из них составить индивидуальный план занятий. План дисциплинирует людей, помогает устранить самотек в учебе, позволяет консультанту систематически помогать занимающимся самообразованием и контролировать выполнение ими учебной программы.

Товарищи сами составляли планы. В них указывались не только темы, но и методы занятий, основная и дополнительная литература, посещение лекций в парткабинете при Управлении дороги, намечались темы рефератов, сроки работы над ними.

Моя обязанность заключалась в том, чтобы помочь товарищам сделать план реальным. Для этого я постаралась подробнее познакомиться с каждым из них, выяснить его политическую и общеобразовательную подготовку, какую литературу он читает вообще, по марксистско-ленинской теории в особенности, сколько времени уделяет чтению, умеет ли составлять конспекты, готовиться к докладу, писать рефераты. Лишь после этого я рекомендовала объем литературы, помогала определить сроки изучения той или иной работы. Если коммунисту Погдину я советовала объем литературы и сроки изучения одни, то Проворовой, которая по своей подготовке слабее, — другие.

Консультант призван не только помочь составить план, но и добиваться, чтобы все консультируемые занимались регулярно. В жизни нередко бывает, что товарищ занимается эпизодически, неделями не берется за книги, а затем в короткий срок стремится наверстать упущенное. Такие занятия не могут обеспечить глубоких и прочных знаний. Поэтому я постоянно контролирую ход выполнения индивидуального плана. Не дожидаясь, когда товарищ обратится за помощью, вызываю его на консультацию, делаю конкретные указания, настаиваю на соблюдении намеченных сроков изучения произведений.

Как же я помогаю товарищам в учебе?

Основная форма работы консультанта — индивидуальная консультация. С большинством консультируемых в период работы над тем или другим произведением я встречаюсь по два-три раза. Просматривая их конспекты, беседую по существу изучаемого материала, выясняю, насколько глубоко и свободно ориентируются они в литературе, помогаю разобраться в сложных вопросах, рекомендую в случае надобности перечитать еще раз те или иные места книги, послушать лекции, воспользоваться словарем, энциклопедией, справочниками.

Особое внимание уделяю разъяснению неправильно понятых товарищами теоретических положений. Например, в беседе с Е. Г. Гладковским по книге И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме» мне пришлось разъяснить положение Ленина: «Сознание... есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально-точное) его отражение», а Б. А. Ломакину по работе В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад» — вопрос о недопустимости стирать грань между партией и классом, как это делали меньшевики.

Если в процессе изучения у ряда товарищей встречались затруднения, возникала потребность обменяться мнениями, проверить правильность понимания изучаемых вопросов, я проводила групповые консультации. Но надо заметить, что ими я особенно не увлекалась, так как это приводит к подмене политического самообразования кружковыми занятиями.

Важную роль в углублении знаний играют теоретические собеседования. Проходят они в форме живого, свободного обсуждения основных идей изучаемых произведений.

В беседах по работе В. И. Ленина «Что делать?» мы разобрали следующие вопросы:

1) Исторические условия, в которых разрабатывались идеологические основы большевистской партии.

2) Критика В. И. Лениным «экономизма», как разновидности западноевропейского оппортунизма.

3) В. И. Ленин и И. В. Сталин о роли революционной теории для политической партии пролетариата.

4) В. И. Ленин и И. В. Сталин о стихийности и сознательности в рабочем движении и необходимости соединения социализма с рабочим движением.

5) Борьба Ленина и Сталина за революционную политику социал-демократии, против тред-юнионистской политики экономистов.

6) Ленинский план построения марксистской партии.

7) Историческое значение работы И. В. Ленина «Что делать?».

В обсуждение поднятых вопросов я стараюсь вовлечь всех присутствующих. При выступлении обращаю внимание на глубину знаний, умение выступающего связывать изучаемый материал с вопросами современности и практической деятельностью нашей партии и советского государства. В заключительном слове обязательно подчеркиваю основные мысли, исправляю неточные формулировки, даю оценку собеседования в целом, характеризую выступление каждого участника особо. В конце собеседования знакоблю товарищей с порядком изучения последующего произведения, рекомендую необходимую и дополнительную литературу, советую, какие следует прослушать лекции.

В прошедшем учебном году в нашу работу введена новая форма — написание и обсуждение рефератов.

Мы обсудили четыре реферата на темы:

1) Защита В. И. Лениным организационных основ марксистской партии по книге В. И. Ленина — «Шаг вперед, два шага назад».

2) Борьба Ленина и Сталина против оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах.

3) Учение В. И. Ленина о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции.

4) Учение В. И. Ленина о вооруженном восстании и Временном революционном правительстве.

Немаловажным является выбор темы для реферата, она должна быть посвящена одному какому-либо теоре-

тическому вопросу. Опыт показывает, что реферат в целом по книге, например, «Что делать?», или «Шаг вперед, два шага назад», или «Две тактики социал-демократии в демократической революции», написать трудно. Поэтому из произведений мы взяли отдельные теоретические вопросы.

Работающие над рефератом требуют от консультанта большого внимания. Когда темы были определены, товарищи приступили к изучению основной и дополнительной литературы, составили план реферата. Подробно рассмотрев их планы, я внесла изменения, исправления, дополнения, просмотрела список литературы, порекомендовала, какие еще нужно прочитать книги и статьи.

Когда рефераты были написаны, я еще раз просмотрела их, отметила ошибки, упущения, нечеткие формулировки. Затем их отпечатали и роздали участвующим в обсуждении.

Особенно глубоко и серьезно работали над рефератами гг. Погодин и Серов. Присутствующие задавали вопросы докладчикам, оспаривали отдельные положения. Например, при обсуждении реферата т. Серова на тему «Учение В. И. Ленина о гегемонии пролетариата» Погодин предложил глубже раскрыть и подтвердить примерами положение о том, что ленинская теория гегемонии пролетариата блестяще подтвердилась на историческом опыте трех русских революций, в гражданской войне, в строительстве социализма, в Великой Отечественной войне, в выполнении задач послевоенной сталинской пятилетки.

Обсуждение всех рефератов прошло живо и интересно. Мы убедились, что реферат — одна из ценных форм помощи коммунистам, самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию, так как обсуждение его помогает лучше разобраться в вопросе, а возникающий при этом теоретический спор приучает к точности в формулировках, обогащает мысль.

Я систематически веду учет своей работы, пользуясь дневником консультанта. В дневнике записываю дату, содержание консультаций и бесед, краткую оценку усвоения материала, вопросы, которые ставились во время консультаций, советы и указания по работе над произведением,

Все консультируемые мною товарищи успешно закончили учебный год и на итоговых занятиях показали глубокие и прочные знания.





---

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ГРУППОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

*М. ЛЯДОВА*

*Консультант*

Консультант является повседневным помощником, старшим товарищем самостоятельно изучающего марксистско-ленинскую теорию. Он дает ему совет, в каком порядке изучать литературу, как работать над книгой, конспектировать прочитанное и закреплять в памяти изучаемый материал.

Я оказываю помощь группе сотрудников облплана в количестве девяти человек. Все они самостоятельно изучают послеоктябрьский период истории ВКП(б) с привлечением произведений классиков марксизма-ленинизма.

Опыт учит, что консультант прежде всего должен помочь товарищу выработать план учебы, определить, какие произведения и когда предполагает он изучить.

С этой целью еще до 1 октября, т. е. до начала учебного года, я помогла каждому из прикрепленных ко мне составить план самостоятельной учебы, определить сроки изучения произведений классиков марксизма-ленинизма. Планы помогают самоконтролю и дисциплинируют изучающих марксистско-ленинскую теорию.

Все консультируемые мною посещали лекторий по основным произведениям классиков марксизма-ленинизма при парткабинете горкома ВКП(б). Прослушав установочную лекцию, они приступали к глубокому изучению содержания того или иного произведения.

В ходе их самостоятельной работы я часто встречалась с ними. Сейчас я убеждена, что основная форма помощи занимающимся политическим самообразованием — это индивидуальная консультация. В ней, как нельзя лучше, выражаются единство и неразрывность помощи и контроля в учебе.

Как же организовать индивидуальные консультации, чтобы они не превратились в «зачеты», в формальные «отчеты» коммунистов о прочитанном и законспектированном?

Ведь многие считают, что консультант—прежде всего контролер, что к нему надо явиться только для сдачи зачета. Нередко на собраниях еще и теперь, хотя реже, чем прежде, можно слышать такие заявления: «Я сдал две темы и третью закончил, но еще не сдал консультанту», или: «Я закончил «Что делать?», но еще не отчитался, потому что был в командировке».

Живая, непринужденная беседа — лучший метод консультации. Важно, чтобы консультируемый не чувствовал себя сдающим экзамен, не ограничивался односложными ответами, а стремился высказать свои мысли полно, проверить себя, услышать ценные дополнения к усвоенному.

Индивидуальные консультации, проводимые мною, сводятся в основном к беседе о том, как товарищ изучает данное произведение, какие главы им прочитаны, все ли в них понятно. Затем мы совместно просматриваем конспекты, устанавливаем их достоинства и недостатки. После этого я даю советы. Для примера приведу несколько таких консультаций.

31 января Н. Е. Петрова в беседе со мной заявила: «Я прочитала работу В. И. Ленина «О продналоге», законспектировала ее, усвоила, в чем существо новой экономической политики, но хочу побеседовать по вопросу о международном значении нэпа».

Начали беседу. Выяснилось, что т. Петрова разбирается в прочитанном, правильно понимает характер хозяйственно-политических трудностей, вызванных разрухой и голодом в стране, недовольством крестьянства, с интересами которого пришла в столкновение вся система военного коммунизма, и ослаблением классовой базы диктатуры пролетариата в связи с распылением рабочего класса. Тов. Петрова, уяснив причины перехода к новой экономической политике, вполне правильно раскрывала ленинско-сталинское определение нэпа. Однако она затруднялась рассказать о международном значении новой экономической политики.

Мне пришлось на примере экономических и политических преобразований в странах народной демократии показать ей, что мероприятия нашей партии в период перехода на мирную работу по восстановлению народного

хозяйства явились примером для стран народной демократии, которые, проводя их в конкретно-исторических условиях, обеспечили прочный союз рабочего класса и крестьянства, в короткий срок восстановили народное хозяйство и перешли к строительству социализма.

Я посоветовала Н. Е. Петровой прочитать отдельные статьи из журнала «Большевик» о политическом и экономическом положении стран народной демократии.

Наряду с индивидуальными проводились групповые консультации и собеседования. Потребность в них возникает, когда у группы товарищей встречаются трудности при изучении того или иного вопроса теории, отдельной работы классиков марксизма-ленинизма.

Например, при изучении литературы, рекомендованной к теме «Ленинско-сталинский план построения социализма в СССР», у большинства консультируемых мною возникли трудности в усвоении работы В. И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Мне пришлось коротко рассказать о хозяйственно-политической обстановке в России в сентябре 1917 года, о критике Лениным деятельности Временного правительства и соглашателей эсеров и меньшевиков, толкавших Россию к неминуемой катастрофе, и раскрыть путь борьбы за социализм, который выдвигал В. И. Ленин как единственный путь спасения страны от грозящей национальной катастрофы.

В конце беседы я показала, как советский народ, выполняя заветы В. И. Ленина, поднял могущество своей страны и продемонстрировал перед всем миром превосходство социалистической системы хозяйства. Такие консультации проведены нами по статье В. И. Ленина «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» и отдельным разделам работы И. В. Сталина «Об основах ленинизма».

Кроме консультаций, большое место в нашей работе заняли теоретические собеседования по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма. Их проведение за год восемь.

Проходили они живо и интересно. Присутствовавшие активно высказывали мнения по тому или иному вопросу, дополняли мысли товарищей.

Консультант, как бы ни были основательны его знания, должен готовиться к каждой консультации. Мне очень многое приходилось освежать в памяти и заново

продумывать, обогащать свои знания. Например, готовясь к консультациям по работе И. В. Сталина «Об основах ленинизма», я прочитала дополнительно работу И. В. Сталина «К вопросам ленинизма»; «Речь товарища Сталина на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 года»; статьи товарища Сталина «О трех основных лозунгах партии по крестьянскому вопросу»; «Национальный вопрос и ленинизм»; «О политической стратегии и тактике русских коммунистов»; «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве», перечитала вновь речь В. И. Ленина на III съезде РКСМ, последние статьи и речи В. И. Ленина, краткую биографию И. В. Сталина. В то же время я занималась в семинаре консультантов при партийном кабинете горкома ВКП(б).

Все консультируемые мною товарищи учились упорно и настойчиво. Систематическое овладение марксистско-ленинской теорией помогало их политическому росту. Все они были агитаторами и двое уже приняты в ряды ВКП(б).



---

## РАЗВЕРНУТАЯ БЕСЕДА — ОСНОВНОЙ МЕТОД ЗАНЯТИЙ

А. АБАКУМОВА

*Пропагандист*

Я руковожу кружком по изучению Краткого курса истории ВКП(б) с привлечением произведений Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. В кружке 15 человек.

Различная общеобразовательная подготовка слушателей несколько усложняет мою работу как пропагандиста. Приходится строить свой рассказ и беседу с таким расчетом, чтобы, не упрощая материал, сделать занятия понятными и интересными для всех слушателей.

В начале учебного года основное внимание я обращала на рассказ, полагая, что беседа всецело будет зависеть от слушателей, а мое дело как пропагандиста поправлять и давать оценки отвечающим товарищам.

Но уже первые дни показали, что проведение живой беседы — наиболее сложная и ответственная часть занятий. Первые собеседования не удовлетворяли ни меня, ни слушателей. Они проходили вяло, живой беседы, товарищеской дискуссии не получалось.

Я начала обдумывать, как сделать собеседования содержательными и интересными, чтобы они наиболее способствовали творческому овладению марксистско-ленинской теорией. Готовиться к беседе стала не меньше, а даже больше, чем к рассказу. Не раз об этом беседовала с консультантами парткабинета горкома.

Пропагандист должен хорошо знать материал, по которому проходит беседа. На конспект во время собеседования надеяться не следует, он связывает пропагандиста и снижает уровень беседы. Поэтому, готовясь к ней, я внимательно перечитываю свой конспект, вновь пересматриваю наглядные пособия и отбираю те, которые могут быть использованы слушателями при ответах.

Убедившись в том, что изучаемая тема мне ясна, я приступаю к составлению плана беседы. В основу его ставлю вопросы, над которыми слушатели работают дома.

Вот как я готовилась и как прошла в кружке беседа по работе В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Основными вопросами были взяты следующие:

1) Историческое значение работы Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма».

2) Основные экономические признаки империализма.

3) Историческое место империализма.

4) Критика Лениным антмарксистских, оппортунистических теорий империализма.

5) Закон неравномерности политического и экономического развития капитализма в эпоху империализма и ленинско-сталинское учение о возможности победы социализма в одной стране.

6) Дальнейшее развитие товарищем Сталиным ленинской теории империализма и социалистической революции.

Перед беседой я, как обычно, проверила, есть ли у слушателей конспекты.

После этого спросила, у кого какие встретились трудности при самостоятельной работе над книгой и есть ли ко мне вопросы?

Было задано два вопроса: что значит слово олигархия и что представляет собой план Шумана? На эти вопросы я ответила тут же. Но не всегда и не на все вопросы я могу дать немедленно полный, исчерпывающий ответ. В таком случае предложенные мне вопросы записываю, консультируюсь по ним у квалифицированных товарищей и перед началом следующих занятий отвечаю.

Приступая к беседе, я напомнила слушателям все вопросы, которые мною были поставлены перед ними для работы дома. Затем взяла первый из них—историческое значение работы Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Желающих отвечать оказалось несколько. В таком случае я предоставляю слово тому, который подготовлен слабее других.

Первым отвечал слушатель Акимов. Правильно осветив историческую обстановку, в которой была написана книга «Империализм, как высшая стадия капитализма»,

Акимов недостаточно рассказал об историческом значении этого труда.

Его дополнил Козлов, подчеркнув, что В. И. Ленин, опираясь на основные положения «Капитала» Маркса, дал обоснованный анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв язвы и условия неизбежной его гибели; что Маркс и Энгельс дали научную характеристику домонополистической стадии капитализма, а Ленин продолжил научный анализ капитализма и показал его высшую и последнюю стадию — империализм; что это дает нам возможность иметь цельное представление о капитализме, как общественно-экономической формации. — «Заслуга Ленина, — закончил Козлов, — в том, что он сорвал маску с подлинных виновников войны, разоблачил предательскую роль оппортунистических партий II Интернационала, определил империалистический характер первой мировой войны и показал пролетариату ясную революционную цель».

Н. В. Мрыхин дополнил выступления товарищей. Он правильно указал, что гениальные выводы, сделанные В. И. Лениным в своей работе, подтверждаются всем ходом истории. Поэтому произведение «Империализм, как высшая стадия капитализма» имеет громадное значение и в настоящее время, так как оно вселяет в миллионные массы трудящихся веру в торжество социализма во всем мире, воодушевляет их на борьбу за мир и демократию против ига империалистов.

После всех выступлений я сделала краткий вывод о том, что на основании ленинского анализа империализма возникло известное положение о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране, что это открытие вооружило русский пролетариат и большевистскую партию на борьбу за свержение власти буржуазии, за построение социалистического общества.

Отвечать по второму вопросу вызвалась слушательница Лукьяненко. Она обстоятельно рассказала, как концентрация производства на определенной, достаточно высокой ступени своего развития вплотную подводит к монополии. На примерах, данных Лениным и взятых из газет, она показала, что промышленные гиганты растут, но это не устраняет кризисов, анархии производства и конкуренции, что монополии делают конкурентную борьбу в капиталистическом мире более ожесточенной, разрушительной.

— Как влияет рост монополий на положение рабочего класса? — спросила я.

— В эпоху империализма, — ответил П. Е. Шишкин, — капиталисты ведут организованное наступление на рабочий класс. Они договариваются о высоких ценах на товары первой необходимости, широко применяют женский и детский труд, увеличивают рабочий день, снижают заработную плату. Ухудшение положения трудящихся ведет к обострению классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией.

Содержательным было выступление П. А. Ложкова. На примерах он показал, как далеко зашел рост монополий в главных странах капитала. 60 семейств в США, 200 семейств во Франции, несколько семейств в Англии опутали своими щупальцами не только экономику этих стран, но и внутреннюю и внешнюю политику их. Зачитав выдержки из статьи, помещенной в «Правде» от 30 марта 1951 года, «Кому выгодна гонка вооружений», Ложков показал, что на всех основных правительственных постах в США орудут прямые ставленники американских монополий. Ачесон, Гарриман, Даллес — все эти поджигатели войны непосредственно связаны с Уолл-стритом, что они ради прибылей спешат развязать новую мировую войну, так как боятся, что народы возьмут дело мира в свои руки, обуздают поджигателей войны и сорвут их кровавые замыслы.

Так последовательно, один за другим вскрывали слушатели экономические признаки империализма.

В ходе беседы я внимательно следила за выступлением каждого товарища, не прерывала его даже в том случае, если им допускалась неточность или неправильная формулировка. Уточнить, исправить я просила самих слушателей. Это приучает их внимательно следить за выступлением товарища.

В обсуждении вопроса об экономических признаках империализма приняло участие 11 человек.

Большое внимание при ответах я обращаю на использование наглядных пособий. Говоря о законе неравномерности политического и экономического развития капитализма в эпоху империализма, т. Уланов не только раскрыл содержание таблиц из альбома «Наглядные пособия по истории ВКП(б)», но и зачитал слова Ленина из его трудов: «О лозунге Соединенных Штатов Европы», «Военная программа пролетарской революции».



Содержательным было выступление т. Шишкина о заслугах товарища Сталина в дальнейшем развитии ленинской теории империализма. Раскрыв борьбу И. В. Сталина против злейших врагов социализма — троцкистов, зиновьевцев и других антиленинских групп, он подчеркнул, что товарищ Сталин, развивая дальше учение Ленина об империализме, подверг всестороннему научному исследованию эпоху общего кризиса капитализма; вскрыл, что фашизм есть самое чудовищное порождение империалистической реакции; дал научный марксистский анализ происхождению и характеру второй мировой войны.

Показав, как развивается борьба народов против империализма, П. Е. Шишкин заключил: «Гениальное ленинско-сталинское предвидение близкого конца капитализма осуществляется. Будущее принадлежит социализму, а не капитализму. Мы живем в такой век, когда все дороги ведут к коммунизму».

После таких обстоятельных выступлений нет необходимости пропагандисту делать широкое заключение. Он уверен, что материал усвоен полно и глубоко.

Наблюдая за слушателями в течение учебного года, я вижу, какое благотворное влияние оказывает на них политическая учеба. Прежде всего это сказалось на дисциплине. У нас в кружке уже нет пропускающих занятия по неуважительным причинам. Заметно повысился у слушателей и интерес к общественной жизни, расширился кругозор и выросли духовные запросы.



---

## МОЙ ОПЫТ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ

*Н. КОЗЛОВ*

*Пропагандист*

Я веду кружок по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» на Вологодском паровозо-вагоноремонтном заводе. В кружке девять человек. Это рабочие с производственным стажем от 8 до 32 лет. Образование у всех — низшее.

На первом организационном занятии я познакомился с каждым из слушателей, выяснил степень подготовки их по программе первого года обучения, умение работать над книгой и конспектировать прочитанное.

Двое из членов кружка имеют стаж непрерывной работы на заводе более 30 лет. Они помнят порядки, существовавшие здесь до революции, и ход революционных событий. На их глазах менялся облик завода после революции, расширялась и росла его производственная мощь, изменялись люди, их отношение к труду.

Среди слушателей есть участники первой империалистической, гражданской и Отечественной войн. Их жизненный опыт и знания я часто использовал на занятиях, конечно, не допуская самотека. Еще до занятий я беседовал с товарищами, желавшими выступить с воспоминаниями, советовал им, что следует рассказать, проверял фактический материал.

После такой предварительной подготовки при изучении восьмой темы «Краткого курса истории ВКП(б)» Е. Д. Останин рассказал о борьбе отрядов Красной Армии с белогвардейцами в районе Шенкурска в период интервенции на Севере.

Старый производственник И. И. Шленский, хорошо зная историю завода, рассказал о хозяйственных трудностях в этот период, о том, как при недостатке продуктов питания, топлива и материалов рабочие завода вы-

полняли производственную программу и организовывали добровольческие отряды на фронт для борьбы с интервентами.

При изучении IX темы истории ВКП(б) Шленский поделился воспоминаниями о том, с какой скорбью рабочие завода встретили весть о смерти В. И. Ленина, как единодушно они пошли в ряды ВКП(б) во время ленинского призыва в партию.

Воспоминания активизировали слушателей, и пройденный материал по теме глубже запоминался.

В начале учебного года беседы с участием всех слушателей у нас не получались. Моя ошибка заключалась в том, что я просил отвечать лишь желающих.

В числе желающих, обычно, оказывались одни и те же члены кружка, которые занимались систематически и вели конспекты. Выступления их не вызывали поправок, дополнений, дискуссий.

Тогда я изменил метод и стал предлагать выступать слабым слушателям кружка. Это улучшило положение. Товарищи поняли, что отвечать надо всем, и стали подтягиваться. Беседы проходили оживленнее, в них принимали участие все члены кружка. И все же мне лучше удается рассказ, чем беседа.

При проведении собеседований я допускал и другую ошибку: задавал много наводящих вопросов тем товарищам, которые не могли достаточно четко и ясно изложить материал темы. Обилие наводящих вопросов мешало развитию речи и изложению мысли слушателей. На эти ошибки мне своевременно указали партком завода, горком партии и помогли их изжить.

Для того, чтобы развить у товарищей способность к самостоятельному изложению пройденного материала, я добился, что каждый из них вел конспект. В первое время слушатели переписывали в конспекты текст из «Краткого курса истории ВКП(б)», с той лишь разницей, что одни списывали всю тему, другие — выдержки из книги. Поэтому пришлось много поработать, чтобы научить товарищей излагать материал своими словами.

Одну из тем я законспектировал сам и провел занятие, как надо составлять конспект, как выделять в нем главное, а далее систематически проверял, как товарищи ведут конспекты.

Конспектирование дало положительный результат.

Большинство слушателей научилось излагать материал своими словами, стало лучше его усваивать.

К каждому занятию я готовлюсь 12—16 часов. Прежде всего подбираю литературу по теме, прочитываю ее, а затем в порядке плана пишу конспект, где указываю, какие следует использовать наглядные пособия. Прежде всего беру таблицы альбома наглядных пособий по истории ВКП(б). Их я тщательно изучаю и добиваюсь, чтобы они были совершенно понятны и для слушателей.

Цитаты, которые приведены в таблицах, зачитываю как вывод из изложенного, причем даю их так, чтобы слушатели не чувствовали, что я их читаю, так как чтение конспекта, больших цитат утомляет слушателей.

В конспекте я излагаю все, что рассказываю. Это дает мне возможность довести до сознания слушателей содержание темы в краткой и убедительной форме и иллюстрировать его наглядными пособиями. Изложение я делаю по наглядным пособиям, пользуясь конспектом, как планом беседы.

Из художественной литературы на занятиях мы использовали поэму Маяковского «Владимир Ильич Ленин», Шолохова «Поднятая целина», Вершигоры «Люди с чистой совестью», Игнатова «Записки партизана» и др.

Перед тем, как использовать то или иное художественное произведение, я даю общую характеристику его.

Роман Шолохова «Поднятая целина» я использовал при изучении второго раздела XI темы «Краткого курса истории ВКП(б)». В нем глубоко раскрыта классовая борьба в деревне в период коллективизации сельского хозяйства.

Роль рабочего класса как руководителя показана в лице рабочего-большевика Давыдова.

Выступление Кондрата Майданникова на общем собрании крестьян-казаков хутора Гремячий Лог при обсуждении вопроса об организации колхоза характеризует настроение середняков, правильно понявших политику партии и твердо вставших на путь социалистического развития сельского хозяйства.

В ряде глав романа вскрыта контрреволюционная работа кулаков. Яков Лукич Островнов втерся в доверие к руководителям колхоза и, действуя тихой сапой, организовал резню скота единоличниками, порчу колхозных быков, подстилая им вместо соломы песок.

Яркой иллюстрацией того, какое значение имела статья товарища Сталина «Головокружение от успехов», будет отказ казаков от восстания. Белогвардейцу есаулу Половцеву они заявили:

«А вы, ваше благородие, господин есаул, наслышанные об том, что... Тут вот до вашего прибытия совет между нас шел... Тут газетка дюже антиресная появилась... и в ней пропечатанное письмо председателя всей партии... То-бишь, секретаря всей партии, товарища Сталина... — Читали мы вслух ее промеж себя трошки загодя до вашего прибытия, и... выходит так, что разлучает эта газетка нас с вами! Другая линия в жизни нам, то-есть хлеборобам, выходит...».

Так я использую на занятиях художественную литературу.

Итоги показали, что все члены кружка усвоили материал хорошо. Стали лучше разбираться в вопросах истории ВКП(б) и в вопросах современной внутренней и международной политики. Все они являются теперь стахановцами, передовиками производства и, как коммунисты, осуществляют на деле свою авангардную роль.



---

## РАССКАЗ ПРОПАГАНДИСТА

А. ФЕДОРОВ

*Пропагандист*

Рассказ пропагандиста — важнейшее звено в работе кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)». Через рассказ в простой, доходчивой, яркой и образной форме раскрываются перед слушателями основные положения истории и теории большевистской партии. Рассказ облегчает самостоятельную работу слушателей, пробуждает в них интерес к учебе.

Уже несколько лет я занимаюсь пропагандистской работой и на опыте убедился, что успех каждого моего рассказа, занятия в целом, зависит, прежде всего, от того, как я подготовился к нему.

Вот как я готовился и провел рассказ по первому занятию темы «Партия большевиков в период Великой Отечественной войны».

Прежде всего я прочитал всю литературу, рекомендованную для изучения данной темы. Затем просмотрел политическую карту Европы, уяснив по ней ход Великой Отечественной войны; приготовил схемы разгрома немцев под Москвой, Сталинградского сражения и десяти сталинских ударов.

Мне стало ясно, чему я должен научить своих слушателей, какова цель моего занятия.

Во-первых, я должен был помочь им уяснить цели и характер войны, ход ее развития, понять источники нашей победы, организующую и вдохновляющую роль партии большевиков;

во-вторых, раскрыть перед ними величие полководческого гения товарища Сталина, который привел советский народ к всемирно-исторической победе над гитлеровскими захватчиками и японскими империалистами;

в-третьих, укрепить в слушателях чувство советской

национальной гордости, глубокого сознания великой жизненной силы общественного и советского государственного строя, мощи наших вооруженных сил, превосходства нашей советской идеологии над буржуазной идеологией.

Учебным планом отведено на изучение темы 8 часов. Передо мной возникла трудность — как спланировать такой обширный материал во времени.

В этом помог мне семинар пропагандистов при горкоме ВКП(б). Здесь порекомендовали первое занятие посвятить теме: «Первый период войны. Активная оборона Советского Союза»; второе — «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны»; третье — «Разгром гитлеровской Германии и империалистической Японии»; и, наконец, четвертое — «Итоги Великой Отечественной войны и источники силы и могущества Советского Союза».

Теперь я мог приступить к разработке конспекта к первому занятию.

Зная тему, представляя ясно ее содержание, мне уже не трудно было определить вопросы рассказа. Их я наметил четыре:

1) Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз.

2) Цели и характер Великой Отечественной войны. Историческое выступление товарища Сталина 3 июля 1941 года.

3) Мобилизация советского народа на отпор врагу. Превращение СССР в единый боевой лагерь.

4) Разгром немецких войск под Москвой и его историческое значение.

Соответственно этим вопросам и был разработан мною конспект.

Как я использую конспект при рассказе?

К нему я обращаюсь лишь по мере надобности: зачитать цитату, уточнить дату, факт, потому что тщательная предварительная подготовка исключает необходимость пользоваться конспектом непрерывно.

Приступая к изложению вопроса «Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз», я попросил одного из слушателей рассказать, как началась вторая мировая война.

После этого я уже сам начал рассказ о событиях второй половины 1941 года, а именно: что мы выиграли, имея договор с Германией о ненападении, каков политический проигрыш Германии в связи с нападением

на СССР, какие цели она преследовала, вероломно напав на Советский Союз.

Подчеркнув, что война фашистской Германии против нашей страны началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных — для советских, показал на политической карте государства Европы, находившиеся к тому времени под фашистским игом, и те, которые выступили в союзе с Германией против СССР.

Временные преимущества гитлеровской Германии в первый период войны, а именно внезапность нападения; наличие у Германии отобилизованной армии, обладающей опытом ведения современной войны; отсутствие против Германии второго фронта в Европе, дали ей возможность бросить свои главные военные силы против СССР и захватить значительную часть территории нашей страны.

Закончил я освещение первого вопроса тем, что война явилась поворотным пунктом в развитии советской страны. Кончился период мирного строительства, начался период освободительной Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков.

Большое место в рассказе я уделил изложению речи товарища Сталина от 3 июля 1941 года и освещению деятельности большевистской партии по мобилизации советского народа на отпор врагу. Это центральный вопрос темы.

В своем выступлении товарищ Сталин дал глубокий анализ происходящих событий, определил характер начавшейся войны, начертал ясную программу разгрома немецко-фашистских захватчиков. Речь товарища Сталина вооружила советский народ непоколебимой уверенностью в победе, породила великий патриотизм масс.

На ярких примерах из жизни страны и области мне удалось показать слушателям героизм советских людей. Факты перевода предприятий промышленности на выпуск оборонной продукции, эвакуации промышленных предприятий из районов, которым угрожал враг, строительство в восточных районах промышленных предприятий оборонного значения я использовал, чтоб показать преимущества нашей социалистической экономики перед капиталистической.

Что партия и советское государство под руководством товарища Сталина в короткий срок превратили



страну в единый боевой лагерь, мобилизовали все силы и средства страны для достижения победы, подняли на самоотверженный труд в помощь фронту миллионы трудящихся, я показал на фактах создания партизанских отрядов и формирования в городах и областях прифронтной полосы народных ополчений, на том, как население страны на свои сбережения в помощь армии приобрело танки и самолеты.

Рассказывая о героическом сопротивлении Красной Армии фашистским войскам, наступавшим под Одессой, Севастополем, Ленинградом, я показал, как героически отстаивали советские воины каждую пядь земли, изматывая противника. Насколько выросли наша мощь и боевое мастерство, показал разгром немецких войск под Москвой.

В заключение я отметил, что блестящая победа под Москвой есть результат гениального сталинского руководства, правильно определившего направление главного удара. Это было первое крупное поражение немецкой армии во второй мировой войне. В сражениях под Москвой был навсегда развеян созданный гитлеровцами миф о непобедимости германской армии, провалился гитлеровский план «молниеносной войны», немцы потеряли временные преимущества, которые они имели в результате вероломного и внезапного нападения на СССР; судьбу войны уже стали решать постоянно-действующие факторы: прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии.

Закончив рассказ, я предложил слушателям прочитать и законспектировать «Выступление товарища Сталина по радио от 3 июля 1941 г.», его доклад «24-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», «Речь на параде Красной Армии 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве», «Приказ Народного Комиссара Обороны 23 февраля 1942 года № 55» и прочитать XI главу «Краткой биографии И. В. Сталина».

Мне, пропагандисту, занятия в кружке принесли большое удовлетворение. Уча других, я за этот год многому научился и сам.



---

## КАК Я ГОТОВЛЮСЬ К ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ В ПОЛИТШКОЛЕ

*М. ТОЛПИН*

*Пропагандист*

Пропагандистом политшколы в ремесленном училище № 3 города Вологды я работаю два года. Слушатели ее — преимущественно мастера производственного обучения. По общеобразовательной подготовке большинство из них с низшим образованием.

Для того, чтобы дать слушателям учебный материал глубоко, я уделяю серьезное внимание подготовке к занятиям. Еще задолго до начала учебного года составляю календарно-тематический план работы политшколы.

Чтобы накопить фактический материал и по мере изучения той или другой темы использовать его при подготовке и проведении занятий, я подбираю необходимую политическую, художественную, научно-популярную и методическую литературу, наглядные пособия — карты, диаграммы, иллюстрации и т. п. Систематически слежу за периодической литературой — журналами и газетами, где отбираю характерные факты о международном и внутреннем положении, о достижениях нашей социалистической науки и техники, об успехах стахановцев.

Наряду с изучением литературы и наглядных пособий, свои знания, необходимые для работы в политшколе, я дополняю через беседы со старыми производственниками, которые на своих плечах испытали ужасы капиталистической эксплуатации, со стахановцами предприятий города (завод «Северный коммунар»), с участниками империалистической, гражданской и Великой Отечественной войн. В течение всего учебного года я посещал семинар пропагандистов при парткабинете горкома ВКП(б).

Подготовку к очередному занятию провожу обычно в течение всей недели. В это время тщательно продумываю

план занятия, указываю в нем основные вопросы беседы и задание на дом. Затем приступаю к составлению конспекта. При этом главное внимание обращаю на то, чтобы в нем раскрыть в доступной и доходчивой форме сущность изучаемого материала, увязать материал с современной внутренней и международной обстановкой, с жизнью городской партийной организации и задачами, стоящими перед училищем.

В конспекте привожу яркие, понятные и близкие для слушателей примеры.

Вот как я готовился к проведению занятия по теме «Советский народ в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенной сталинской пятилетке».

При подготовке я стремился к тому, чтобы на ярких и конкретных примерах показать слушателям трудовой героизм советского народа, руководимого большевистской партией, в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства СССР в послевоенный период; раскрыть перед ними формы и методы социалистического соревнования за повышение производительности труда, экономию сырья, материалов и энергии, сверхплановые накопления и ускорение оборачиваемости оборотных средств и т. д.

Для этого я использовал, помимо учебника «В помощь слушателям политшкол», статьи из газет и журналов о трудовом героизме наших советских людей, о рационализаторах и изобретателях в промышленности и транспорте, о внедрении в производство новых форм социалистического соревнования.

Имея под руками данные об успехах выполнения послевоенной пятилетки, о методах работы Чутких, Ворошина, Рожневой, Кононенко, Корабельниковой, Российского, Пстапова и других, мне легко было составить конспект занятия.

Наконец, у меня была возможность показать это и на местном материале. Беседы на судоремонтном заводе и заводе «Северный коммунальщик» с рабочими, мастерами и инженерами дали много сведений о развертывании социалистического соревнования, об инициаторах повышения производительности труда.

Итоговая беседа показала, что такое освещение вопросов темы заинтересовало слушателей. В своих выступлениях почти каждый из них рассказывал о применении

методов Бурлакова и Киселева в эксплуатации судов в Сухонском речном пароходстве.

Наряду с личной подготовкой большое внимание уделяю подготовке к занятиям и слушателей. Чтобы изучаемый материал был понятен для них, я заблаговременно рекомендую, что следует прочитать дома из политической, художественной, периодической литературы к той или иной теме.

К теме «Советский народ в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства СССР» я заранее рекомендовал слушателям прочитать в газетах об инициаторах новых форм социалистического соревнования. Это помогло им глубже разобраться в формах и методах социалистического соревнования, развернувшегося в годы послевоенной сталинской пятилетки.

Каждое свое занятие мы стремимся оборудовать наглядными пособиями и используем их при рассказе и беседе.

Для того, чтобы слушатели запоминали название темы, план занятия, а в ходе рассказа — отдельные названия, цифровые данные, я использую классную доску. Это развивает у них не только слуховое, но и зрительное восприятие.

Тщательная подготовка к каждому занятию активизировала слушателей. Все они глубоко усвоили учебный материал, научились работать над книгой и самостоятельно разбираются в сложных вопросах учебного материала.

Особенно заметен рост у Ожогина, Зинченко, Подшивалова, Половчева. Они стали ответственнее относиться к своей производственной работе, улучшили воспитание будущих молодых рабочих.

Слушатели стали принимать больше участия в общественной работе училища, а главное у них появился интерес к повышению своего идейно-теоретического уровня.

Все они в новом учебном году будут изучать «Краткий курс истории ВКП(б)».



---

## ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПРОПАГАНДИСТА

А. А. ВОРОНО

В. МЕНЬШИКОВА

*Зав. парткабинетом Вологодского ж.-д. узла*

Качество партийной учебы зависит прежде всего от пропагандиста. В любом деле успех решают кадры, люди. Это особенно верно в отношении партийной пропаганды. «Никакой контроль, никакие программы и т. д., — говорил Ленин, — абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов». Но, чтобы стать хорошим пропагандистом, «надо порядочно поучиться и понабрать опыта», — советует Владимир Ильич. Это можно сделать путем самообразования, систематической работы над книгой.

Больше десяти лет ведет пропагандистскую работу А. А. Вороно. Главное место в его самообразовании занимает изучение произведений В. И. Ленина и И. В. Сталина. Читая книгу или статью, он выписывает из нее главные мысли, важнейшие факты. Это помогает ему глубоко разобраться в изучаемом материале, запомнить прочитанное и использовать его на занятии. Делая выписки, он указывает, откуда они взяты: название книги, год ее издания, страницу.

Следит он и за выходящей художественной литературой, умеет использовать из нее при занятиях интересный факт, остроумное выражение, острое слово, пословицу, поговорку, важную цитату.

А. А. Вороно — аккуратный и активный участник семинаров, консультаций, лекций и докладов, проводимых парткабинетом горкома ВКП(б).

Постоянному росту т. Вороно способствует его личная библиотека, правда, очень скромная, но все время пополняемая новыми книгами. Папки с газетными вырезками

о жизни страны, города и области, по теоретическим вопросам обновляются им систематически.

Не менее важным условием для успешной пропагандистской работы является подготовка пропагандиста к занятию.

Подготовку к занятию на любую тему он начинает с чтения рекомендованной литературы и лишь затем составляет план изложения нового материала, пишет конспект, в строгой последовательности, отбирая главное.

Но и хороший конспект не решит дела, если пропагандист не знает индивидуальных особенностей слушателей. Этого т. Вороно достигает тем, что часто беседует с ними не только о их учебе, но и о работе, дает советы, отвечает на вопросы, рекомендует, что и как записать из прочитанного, на что обратить особое внимание и т. д.

Из слушателей его кружка А. А. Старкова в своих выступлениях не развивает мыслей, а только весьма скупое, в нескольких словах, выскажет самую суть вопроса. Тов. Чечулин, наоборот, может говорить много, даже и о том, что не относится к основному вопросу. Но т. Вороно не обрывает товарищей на полуслове, дает возможность слушателю высказать все, что он думает. Поправить, дополнить, сделать замечание товарищу он вызывает обязательно других и лишь тогда обстоятельно делает свое замечание. Если потребуется, он повторит главные мысли, покажет, как нужно строить речь, как произнести иностранное слово.

В 1950/51 учебном году бюро парторганизации отделения дороги выделило т. Вороно руководителем кружка по истории ВКП(б) в парторганизации станции Вологда-1.

Слушателей 14, из них: коммунистов десять, комсомольцев двое, беспартийных двое.

По образованию состав кружка различный. Навык в работе с книгой у слушателей также неодинаковый.

Хочется рассказать, как т. Вороно организовал изучение работ товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос» и «Национальный вопрос и ленинизм».

На изучение их отведено 6 часов, два трехчасовых занятия: лекция и собеседование. На подготовку к собеседованию слушателям было дано две недели.

Готовясь к занятию, пропагандист помимо работ товарища Сталина, названных выше, прочитал статьи

В. И. Ленина «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение», работы товарища Сталина «Как понимает социал-демократия национальный вопрос», «Марксизм и вопросы языкознания» и ряд журнальных статей.

В конспекте были намечены следующие вопросы:

Исторические условия появления работы товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос».

Разработка И. В. Сталиным марксистской теории нации.

Национальное движение, его исторические корни и характер.

Разоблачение В. И. Лениным и И. В. Сталиным антимарксистских теорий по национальному вопросу.

И. В. Сталин о нациях буржуазных и нациях социалистических.

Разрешение национального вопроса в СССР.

Международное значение ленинско-сталинской теории по национальному вопросу.

Перед началом рассказа, для выяснения исторической обстановки написания работы «Марксизм и национальный вопрос», пропагандист предложил слушателям рассказать «о подъеме революционного движения в 1912—1914 годах».

После выступления двух слушателей он начал излагать материал.

Для определения нации т. Вороно использовал работу И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», рассказал, как создаются национальные языки. Он отметил, что язык не меняется как надстройка, язык есть продукт целого ряда эпох, на протяжении которых он оформляется, обогащается, развивается и шлифуется, что национальные языки являются не классовыми, а общенародными языками, общими для членов нации и едиными для нации, что некоторые местные диалекты в процессе образования наций могут лечь в основу национальных языков.

В вопросе «Национальное движение, его исторические корни и характер» он особо подчеркнул, что в условиях империализма национальное движение носит национально-освободительный характер, что гегемония в этой борьбе, как правило, уже перешла к пролетариату, ведущему за собой крестьянство. На примере Китая, Вьетна-

ма, Индонезии, Бирмы он показал, что национально-освободительная борьба здесь направлена против феодализма и империализма, что этим подтверждается тезис Ленина о том, что борьба народов зависимых и колониальных стран сливается с социалистической борьбой против империалистической системы в целом.

Так последовательно, глубокообъяснял пропагандист теорию национального вопроса.

Особенно ярко было рассказано «Как разрешен национальный вопрос в СССР». На примерах роста промышленности, сельского хозяйства, культуры в национальных республиках пропагандист показал слушателям, как коммунистическая партия и Советская власть успешно претворяли в жизнь грандиозную ленинско-сталинскую программу разрешения национального вопроса в СССР.

«В братском содружестве народы Советского Союза построили социализм, разгромили гитлеровскую Германию и империалистическую Японию и успешно строят коммунизм», — заключил пропагандист.

После лекции слушателями был задан ряд вопросов: что такое раса, народность. На все вопросы руководитель кружка дал ответы.

Итоговые занятия показали прочные знания слушателей, все они будут продолжать учиться в кружке по программе второго года обучения.

Настойчивая и упорная учеба положительно сказалась и на выполнении ими партийных поручений.

Тов. Зингер — агитатор. Учась сам, он воспитывает вверенный ему коллектив в духе преданности большевистской партии.

Комсомолки Супрун и Тарасова — агитаторы. Сейчас они обе готовятся к вступлению в кандидаты партии.

Постоянная марксистско-ленинская учеба помогает все выше поднимать идейный уровень советского народа.