

Департамент образования Вологодской области
ГОУ ДПО «Вологодский институт развития образования»

ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ
ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ:
КУРСЫ ПО ВЫБОРУ

Выпуск 9

Русский язык и литература

Вологда
2007

ББК 74.268.0
П 71

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГОУ ДПО «Вологодского института развития образования»

Пособие подготовлено и издано по заказу департамента образования Вологодской области в соответствии с областной целевой программой «Развитие системы образования Вологодской области на 2007–2010 годы»

Научный редактор

И. В. Мовнар, кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

О. А. Маркевич, кандидат филологических наук;

Г. И. Федорова, учитель русского языка и литературы, Заслуженный учитель РФ

ОТ ПУБЛИЦИСТИКИ К ХУДОЖЕСТВЕННОМУ ТЕМУ (путешествие по произведениям Д. С. Лихачева)

Г. П. Мочалыгина, учитель русского языка и литературы
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32» г. Вологды

Пояснительная записка

Программа элективного курса «От публицистики к художественному тексту» (путешествие по произведениям Д. С. Лихачева) рассчитана на 15 часов и предназначена для учащихся 9 класса.

Данная программа знакомит учащихся с произведениями Д. С. Лихачева, академика, специалиста по древнерусской литературе, публициста с мировым именем.

Выбор темы не случаен. Сам Лихачев считал главной задачей филологии «учить такому пониманию текстов, которое за языковыми значениями умеет видеть отразившуюся в текстах жизнь». Уроки нравственности, которые получают учащиеся при более тесном знакомстве с именем академика, актуальны в наши дни. Это уроки отношения к миру, к природе, к ценностям культуры, к обществу. Произведения Лихачева соединяют в себе воспитательное и обучающее воздействие на молодых людей.

Особенность и новизна данного курса состоит в том, что на занятиях происходит логичный переход от анализа публицистических произведений к анализу текстов художественной литературы. Это способствует более глубокому пониманию поставленных в текстах проблем, то есть публицистика помогает учащимся понять художественное произведение. Занятия позволяют направить работу по формированию ценностно-мировоззренческой, языковой и литературоведческой компетентности в единое русло.

Основные цели и задачи данного курса:

– формирование ценностно-мировоззренческой компетентности учащихся (формирование эстетического вкуса, гуманистического мировоззрения, интереса к русской литературе и ценностям отечественной и зарубежной культуры);

© Коллектив авторов-составителей, 2007

© Департамент образования Вологодской области, 2007

© ВИРО, издательский центр, 2007

ISBN 978-5-87590-280-2

ТЕМЫ КУРСА

Тема 1

Д. С. Лихачев – академик, публицист, учитель

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Земля родная;
Письма о добром и прекрасном;
Заветное (составитель – А. А. Лиханов).

Д. С. Лихачев – академик, выдающийся ученый и гражданин, исследователь древнерусской культуры, яркий публицист. Жизнь и судьба.

Выдающийся вклад академика в развитие отечественных гуманитарных наук, культуры и образования.

Д. С. Лихачев – хранитель духовных ценностей. Борьба за сохранение культуры – главное содержание его жизни.

Наследие Д. С. Лихачева – сокровищница, обладающая огромным воспитательным потенциалом. Духовное напутствие молодежи.

Творческое задание (групповое).

Выпуск литературной газеты о жизни и творчестве Д. С. Лихачева.

Опорные понятия.

Академик. Гражданин. Педагог-гуманист. Публицист. Переводчик древнерусских текстов. Литературный критик. Древнерусская культура и литература. Гуманитарные науки. Духовные ценности. Сокровищницы. Воспитательный потенциал. Духовное напутствие.

Тема 2

Понятие о публицистике

Сфера применения – общественно-экономические, политические, культурные отношения.

Задачи: информирование, воздействие на массы, формирование общественного мнения.

Стилевые черты: логичность, образность, эмоциональность, оценочность, призывность высказываний.

– формирование представлений о публицистике как особом виде литературы;

– развитие умения понимать чужой текст (выделять ключевую проблему, тему, основную мысль);

– совершенствование навыков сопоставления литературных произведений разных стилей и жанров;

– совершенствование речевой и литературоведческой компетентности учащихся;

– обучение детей разным видам речевой деятельности (репродуктивным и продуктивным);

– повторение и углубление знаний о стилях и типах речи, жанрах произведений, выразительных средствах языка;

– совершенствование системы предпрофильной подготовки с учетом возрастных особенностей детей.

В результате освоения курса учащиеся должны знать:

– важнейшие теоретико-литературные понятия, являющиеся базовыми для анализа публицистического произведения;

– особенности и признаки публицистических произведений;

Учащиеся должны уметь:

– формировать собственные суждения на основе публицистического текста;

– анализировать и интерпретировать публицистические произведения с учетом их жанровой специфики;

– писать сочинения-рассуждения на основе сопоставления публицистических и художественных произведений;

– использовать знания о стилях и типах речи, жанрах произведений, выразительных средствах при создании собственных речевых высказываний.

Принципы построения курса

Основой построения элективного курса являются принципы:

– доступности в отборе литературного материала;

– ориентированности на единство знаний, умений и навыков;

– сопряженности программы курса с основной программой по литературе как учебной дисциплине;

– личностно ориентированного подхода в обучении.

Лексические средства: разнообразие лексических средств в зависимости от цели.

Синтаксические особенности: однородные члены предложения, распространенные обращения, вводные слова и предложения, причастные и деепричастные обороты; риторические вопросы, побудительные, восклицательные предложения.

Жанры: очерк, устное выступление, доклад, участие в дискуссии, литературно-критическая статья, обзор, эпистолярный жанр.

Творческое задание.

Письмо незнакомому другу о себе.

Опорные понятия.

Стили речи. Публицистика. Информирование. Общественное мнение. Логичность. Образность. Эмоциональность. Оценочность. Призывность высказывания. Риторический вопрос. Позиция автора. Тема. Проблема. Идея. Диалог. Эпистолярный жанр. Письмо.

Тема 3

Образ Русской земли в «Слове о полку Игореве»

Текст для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Золотое слово русской литературы (глава «Образ Русской земли» в «Слове о полку Игореве»).

Центральный образ в «Слове о полку Игореве». Обширные пространства Русской земли. Роль пейзажа в раскрытии центрального образа. Собирательный образ Русской земли (история Русской земли, «страны» (деревни), города, реки и вся природа, русский народ).

Противопоставление образа родины образу пустынной половецкой степи. Мысль о единстве Русской земли.

Творческое задание.

Сочинение-рассуждение на тему: «Русская земля глазами автора “Слова о полку Игореве” и академика Д. С. Лихачева».

Опорные понятия.

Древнерусская литература, жанр слова в древнерусской литературе, собирательный художественный образ, плач как

прием раскрытия образа, рефрен произведения, психологический параллелизм.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Земля родная (глава «Просторы и пространства»).

Тема 4

О русской природе

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письмо «О русской природе»); О. Фокина. Родник; А. Яшин. Родничок.

Культура природы. Социальный характер природы. Отношения природы и человека. Поэзия преобразования природы. Роль двух великих культур: культуры человека и культуры природы – в создании русского пейзажа. Русское понимание природы. Восторг перед простором и пространством.

Творческое задание.

Сочинение-рассуждение о культуре природы или культуре человека и природы.

Опорные понятия.

Культура природы. Культура человека. Пейзаж. Ландшафт. Природа – пригород – город. Пространство. Простор. Свобода. Воля. Приволье. Храбрость. Удаль. Подвиг. Антитеза. Ассоциация.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Земля родная (глава «Русская природа и русский характер»).

Тема 5

Русский Север

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Русский Север (из книги «Заветное»)

Значение Русского Севера для Д. С. Лихачева. Русский Север как географическая культурная среда, в которой формируется человек-труженик. Сочетание в северном крае настоящего и прошлого, современности и истории. Русский Север

в творчестве писателей-северян. Выдающаяся роль этого края в русской культуре. «Нравственная целительная сила Севера».

Творческое задание.

Письменный ответ на вопрос: «Что роднит творчество И. Северянина с главой “Русский Север” Д. С. Лихачева?» (в форме сочинения-рассуждения).

Опорные понятия.

Русский Север как имя собственное. Писатели-северяне. Русские былины. Русские старинные обычаи. Русская деревянная архитектура. Русская музыкальная культура. Русская великая лирическая стихия. Русские трудовые традиции. «Нравственная целительная сила Севера».

Для самостоятельного чтения.

Стихи И. Северянина и других поэтов-северян.

Тема 6

Русский язык

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Русский язык (из книги «Заветное»);

И. С. Тургенев. Русский язык;

А. Я. Яшин. Русский язык.

Русский язык – один из совершеннейших языков мира. История развития языка. Лексическое и грамматическое богатство языка. Гибкость и восприимчивость, эмоциональная выразительность языка. Влияние национального характера на язык. Влияние литературы на развитие языка. Жанры, типы, стили литературного языка.

Язык народа как показатель его культуры. Язык человека как показатель степени его духовного развития. Речевая культура и повседневное общение. Связь культуры речи и культуры поведения.

Совершенствование речи как насущная задача нашего времени, один из путей совершенствования личности.

Словари языка русских писателей, их роль в работе над совершенствованием речи.

Творческое задание.

Сочинение-рассуждение на тему «Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума...».

Опорные понятия.

Древняя Русь. Восточнославянские языки. Литературный язык.

Культура речи. Жанры, типы, стили литературного языка. Поэзия. Проза. Жаргонные выражения.

Лексика. Грамматика. Средства выразительности языка.

Языковая память. Летопись. Фольклор. Виртуоз языка.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письма «Как говорить» и «Как писать»).

Тема 7

«Русская классическая литература»

Текст для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Русская классическая литература.

Русская классическая литература – «образцовая» литература. Характерные признаки русской классической литературы. Национальная самобытность и художественное совершенство. Творцы классической литературы – авторы, обладавшие «общественной ответственностью». Решение сложных нравственных и общественных проблем совместно с читателем. Истоки гуманизма русской классической литературы, ее многовековое развитие. Взаимодействие русской и «иноземных литератур». Усвоение классических традиций современной литературой. Прогресс в литературе.

Творческое задание.

Составление тезисного плана самостоятельно прочитанной главы «Любите читать» из книги Д. С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном».

Опорные понятия.

Классическая литература. Национальная самобытность. Художественное мастерство. Общественная ответственность. Ав-

торская позиция. Жизненная позиция. Диалог. Интеллигенция. Мораль. Общечеловеческие идеалы. Этические и эстетические ценности. Гуманизм литературы. Литература и «чтиво». Прогресс в литературе.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном. (письма «Любите читать», «О личных библиотеках»).

Тема 8

Русская культура

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Русская культура.

Е. Вадимов. Русская культура.

Проблема уходящей культуры. Воспитательное значение памятников старины. Необходимость ощущать себя в истории. Понимание человеком своего назначения в жизни. Призыв хранить память о других.

Творческое задание.

Сообщение на тему «Культура родного края».

Опорные понятия.

Культура. Искусство. Архитектура. Литература. Авторская позиция. Духовная ценность. Духовная гармония. Гражданственность. Уходящая культура. Возрождение культуры. Нравственное возрождение. Лирический герой. Пейзаж. Малая родина.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Заветное (главы «Культура», «О памятниках», «Народное искусство»).

Тема 9

Земля – наш дом

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Земля – наш дом (из книги «Заветное»).

А. Жигулин. Земля.

Образ Земли. «Земля – наш дом». Великая и человеческая культура, ее ценности. Уникальность земной культуры и ее по-

тенциал. Проблема сохранения культуры. Приоритет общечеловеческого перед частным. Осознание культурной и духовной ценности – залог выживания и развития земной цивилизации. Список прерафаэлитов («Список бессмертных»). Место литературных гениев в этом списке.

Творческое задание.

• Сочинение-рассуждение по тексту Д. С. Лихачева «Земля – наш дом».

• Составление своего «Списка бессмертных».

Опорные понятия.

Земля. Планета. Космическое пространство. Вселенная. Культура. Ценности культуры. Цивилизация. Уникальность. Приоритет. Катастрофа. Эрмитаж. Гений. Традиция. Бриллиант. Национальные амбиции. Список прерафаэлитов.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письмо «Память культуры»).

Тема 10

Как плачет Земля

Тексты для чтения и обсуждения.

Д. С. Лихачев. Как плачет Земля (из книги «Заветное»); Антуан де Сент-Экзюпери. Маленький принц.

Предназначение человека. Ответственность каждого за землю, на которой он живет, за тех, кто нуждается в его помощи и защите. Философский смысл романтической сказки Экзюпери. Образ Маленького принца как воплощение мечты о прекрасном человеке.

Творческое задание.

Сочинение-рассуждение на тему «Как радуется Земля».

Опорные понятия.

Романтическая сказка. Философский смысл. Символика. Биосфера. Красная книга. «Фотограф-обличитель». Антитеза.

Для самостоятельного чтения.

В. Распутин. Прощание с Матерой;

В. Астафьев. Царь-рыба.

Тема 11

Молодость – вся жизнь

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письмо «Молодость – вся жизнь»);

А. С. Пушкин Капитанская дочка.

Репутация, созданная в школьные годы, – основа всей жизни. Понимание настоящей дружбы. Советы Д. С. Лихачева молодым. Честь и долг в понимании П. Гринева, воплощение этого понимания в поступках героя. Смысл эпиграфа к повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

Творческое задание.

Ответ Д. С. Лихачеву на письмо «Молодость – вся жизнь» в форме сочинения-рассуждения.

Опорные понятия.

Жизненная позиция. Репутация. Общечеловеческие идеалы. Честь. Совесть. Долг. Историческая повесть. Эпиграф.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письма «Большое в малом», «Самое большое», «Самая большая ценность – жизнь», «В чем смысл жизни»).

Тема 12

О старости

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. О старости (из книги А. А. Лиханова «Заветное»);

«Поучение Владимира Мономаха» (перевод Д. С. Лихачева);
Б. Екимов. «Ночь исцеления».

Нравственные заветы Древней Руси. Жанр поучения, его предназначение. Традиции поучения в современной литературе. Драматизм преклонного возраста. Необходимость гуманного,

терпимого обращения со старыми людьми. Отношение А. С. Пушкина к няне Арине Родионовне – образец высокой нравственности. Духовное напутствие Д. С. Лихачева молодежи.

Творческое задание.

«Не для всякого Арина Родионовна стала бы такой, какой сделал ее для себя Пушкин» (Д. С. Лихачев). Как вы понимаете смысл этой фразы? Напишите сочинение-размышление на примере изученных произведений.

Опорные понятия.

Древняя Русь. Духовная литература. Поучение. Священное Писание. Псалтырь. Завет. Нравоучение. Помысел. Высшие истины. Драматизм. Гуманность. Терпимость. Муза. Поэтичность. Нравственность. Интеллект. Интуиция.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Этажи заботы; Доброта (из книги «Заветное»).

Тема 13

Честь и совесть

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Честь и совесть (из книги «Заветное»);

Н. В. Гоголь. Тарас Бульба;

М. Ю. Лермонтов. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова.

Нравственные понятия: порядочность и честь. Честь и совесть. Честь истинная и ложная. «Учтивость в поведении». Честь – «двуликий Янус»: честь «внешняя» и честь «внутренняя». Слово чести и дело чести. Честь рабочего. Честь администратора. Честь гражданина. Честь ученого. «Купеческая честь». «Честь мундира».

Творческое задание (по выбору).

Создание своего кодекса морали и чести (школьника, сына, дочери, спортсмена, друга...).

Сочинение-рассуждение на тему «Честь истинная и ложная».

Опорные понятия.

Нравственность. Нравственный идеал. Честь. Честь истинная. Честь ложная. Совесть. Порядочность. Мораль. Учтивость. «Двуликий Янус». Гражданин. «Честь мундира». Патриотизм. Литературный конфликт. Романтический характер.

Для самостоятельного чтения.

Д. С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном (письма «По велению совести», «Нравственные вершины и отношение к ним»).

Тема 14

Контрольная творческая работа (2 часа)

Тексты для чтения и изучения.

Д. С. Лихачев. Самое главное;

Д. Шеваров. Доброта;

Доброта – особый дар, самое ценное в жизни. Необходимость доброй и значительной цели в жизни. Пути доброты. Служение делу. Забота о людях. «Галерея добрых людей». Доброта – это «неразменный рубль» (Д. С. Лихачев).

Творческая работа.

Контрольное сочинение-рассуждение на основе прочитанных текстов.

Опорные понятия.

Доброта. Дар. Жизненная цель. Пути доброты. Служение делу. Галерея. Смысл жизни. Эгоизм. Благодетельство. «Галерея добрых дел». Благодетели.

Критерии оценки.

I. Содержание сочинения-рассуждения.

1. Понимание содержания исходного текста.
2. Правильность фактического материала.
3. Выражение собственного мнения по проблеме.

II. Речевое оформление сочинения-рассуждения.

Соответствие работы учащегося заданному типу речи (сочинение-рассуждение).

ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ К ТЕМАМ КУРСА

Примерный план занятий по теме 3

Образ русской земли в «Слове о полку Игореве».

I. Д. С. Лихачев – специалист «по древнерусской литературе».

II. Знакомство с критической статьей Д. С. Лихачева «Образ русской земли в “Слове о полку Игореве”».

III. Вопросы и задания для обсуждения.

• Назовите центральный образ в «Слове о полку Игореве». (Русская земля.)

• Обширность Русской земли, ее просторы показаны через географические названия. Какие? (Половецкая степь; «синее море»; реки – Дон, Волга, Днепр, Донец, Дунай, Западная Двина, Рось, Сула, Стугна, Немига; города: Корсунь, Тмутарокань, Киев, Полоцк, Чернигов, Курск, Переяславль, Белгород, Новгород, Галич, Путивль, Рымов и др.)

• Какова роль пейзажа в произведении?

• Что, по вашему мнению, включает автор в понятие «Русская земля»? (История Русской земли, «страны» (деревни), города, реки и вся природа, русский народ.)

• С помощью каких художественных средств создается в «Слове о полку Игореве» образ Русской земли? (Метафора, сравнение, олицетворение, эпитеты) Приведите примеры (работа с текстом «Слова о полку Игореве»).

• Что усиливает драматизм описываемых событий? (Слияние, единство людей и природы.)

• Какие слова становятся рефреном произведения? Когда и почему он звучит?

Творческая работа.

Русская земля глазами автора «Слова о полку Игореве» и академика Д. С. Лихачева.

Дополнительная литература:

Д. С. Лихачев. Земля родная (глава «Просторы и пространства»).

Примерный план занятий по теме 4

О русской природе

Русский пейзаж в основном создавался условиями двух великих культур: культуры человека, смягчавшего жесткости природы, и культуры природы, в свою очередь смягчавшей все нарушения равновесия, которые невольно приносил в нее человек.

Д. С. Лихачев

Вопросы, предваряющие чтение.

Вспомните Священное Писание. Каков первоначальный образ природы – дикий лес или райский сад?

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- Обозначьте ключевую тему, основную мысль текста.
- Российские пространства родили, по Лихачеву, определенные понятия в языке: воля, удаль. Что означают эти слова? (Работа со словарем.)
- Работа со средствами выразительности текста.
- В чем выражается восторг перед пространством? Приведите примеры из литературы.
- Обратите внимание: «широкое пространство» – «широкая русская душа». Как взаимосвязаны эти понятия?
- Найдите в тексте ответ на вопрос: каким образом создавался русский пейзаж?
- Обратите внимание на эпиграф нашего занятия.
- Подтвердите примерами из текста, что «у природы тоже есть культура».
- Работа со стихотворением О. Фокиной «Родник»:– знакомство с лексическим значением слов с корнем «род»;– чтение стихотворения;– размышление над вопросом: «Можно ли утверждать, что в этом стихотворении поэтически выражена мысль академика Д. С. Лихачева о слиянии двух культур – природы и человека?»
- «Обе культуры как бы поправляли друг друга и создавали ее человечность и приволье» (Д. С. Лихачев).

Прослушивание стихов о русской природе (школьникам предлагается объяснить мотив выбора данного стихотворения).

- Анализ стихотворения А. Я. Яшина «Родничок».
- Какие две картины противопоставлены?
- Какой прием дает возможность автору выразить чувство восторга перед могуществом моря и тихой красотой незаметного родничка? (Обогащение представлений о приеме антитезы.)
- Обозначьте проблемы, объединяющие произведения Д. С. Лихачева, А. Я. Яшина, О. А. Фокиной.

Творческое задание.

Написать сочинение-рассуждение о культуре природы или о культуре человека и природы.

Примерный план занятий по теме 5

Русский Север

В Русском Севере удивительнейшее сочетание настоящего и прошлого, современности и истории, человека и природы, акварельной лиричности воды, земли, неба, грозной силы камня, бурь, холода, снега и воздуха.

Д. С. Лихачев

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- Назовите ключевую проблему, аргументируйте свой ответ.
- Чем восхищает север России Д. С. Лихачева, человека, родившегося и прожившего жизнь в городе на Неве?
- Почему Лихачев употребляет слова «Русский Север» как имена собственные?
- Почему автор называет северный край «самым русским»?
- В чем состоит «нравственная целительная сила Севера»?
- Какие средства выразительности языка помогают Д. С. Лихачеву выразить восхищение и любовь к нашему краю? Приведите примеры. (*Риторическое восклицание, метафоры, ряды однородных членов предложения, вводные конструкции, оценочная лексика, олицетворение.*)

- Д. С. Лихачев говорит о том, что «о Русском Севере много пишут писатели-северяне». Назовите их.
- Кто из писателей-северян ближе вам? Что из их творчества запомнилось? Что знаете наизусть?
- Подробнее познакомимся с творчеством Игоря Северянина. Обозначьте ключевую тему, объединяющую произведения Д. С. Лихачева и И. Северянина.

Творческое задание.

Прочитайте эпиграф нашего занятия, вдумайтесь в его смысл. Дайте письменный ответ на вопрос: «Что роднит творчество И. Северянина с высказыванием Д. С. Лихачева?»

Примерный план занятий по теме 6

Русский язык

Самая большая ценность народа – его язык, – язык, на котором он пишет, говорит, думает.

Д. С. Лихачев

Вопросы и задания для обсуждения.

- Почему, по мнению Д. С. Лихачева, «русский язык с самого начала оказался в счастливом положении»? Составьте цитатный план ответа.
- Каким образом литература способствует развитию языка?
- Вспомните различные жанры, типы, стили литературного языка.
- Выстройте цепочку литературных памятников от летописей до произведений Пушкина, из века в век оттачивающих наш язык.
- Знакомство со «Словарем языка А. С. Пушкина».
- Д. С. Лихачев говорит: «Больше всего развивает язык поэзия». Почему?
- О красоте, силе, гибкости русского языка говорили многие поэты и писатели. Анализ стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Русский язык» и стихотворения А. Я. Яшина «Русский язык».
- Обозначьте тему, объединяющую эти произведения. Аргументируйте ответ.
- Скажите, что мы можем понять о человеке, судя по его речи?

- Согласны ли вы, что язык еще в большей мере, чем одежда, свидетельствуют о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе? И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности.

- Как вы думаете, почему в среде подростков довольно часто встречается грубость в языке, грубость в манерах, неряшливый вид? Отчего это происходит? Почему некоторым людям нравится вести себя именно так? Что на самом деле стоит за грубостью речи человека?

- Согласны ли вы с мнением Д. С. Лихачева, что на самом деле такое поведение свидетельствует о слабости человека, а вовсе не о силе?

- Как вы думаете, почему по-настоящему сильный человек не будет без нужды повышать голос, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов? Наверное, потому что он уверен, что его слово и так весомо?

- Докажите, что наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума? Приведите свои аргументы.

Творческое задание.

Сочинение – рассуждение на тему «Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума...» (используйте письма Д. С. Лихачева «Как говорить» и «Как писать»).

Примерный план занятий по теме 7

Русская классическая литература

Русская классическая литература – это грандиозный диалог с народом... Это обращение к совести читателей.

Д. С. Лихачев

Вопросы, предвещающие чтение.

- Какую литературу мы называем классической?
- «Творцами русской классической литературы выступали авторы, обладавшие громадной “общественной ответственностью”». Назовите таких авторов, их произведения.

- Какие «вечные» проблемы поднимались в русской классической литературе?

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- Какова основная тема, идея произведения?
- Выберите пять ключевых утверждений, которыми Д. С. Лихачев характеризует сущность русской литературы.
- «Эта литература обладает своим особым “лицом”» – нарисуйте словесный портрет русской литературы.
- Вдумайтесь в высказывание Д. С. Лихачева, ставшее эпиграфом нашего занятия. Как вы его понимаете?
- Согласны ли вы с утверждением Д. С. Лихачева: «Русская классическая литература вечно живая, она не становится историей»?
- Что необходимо делать, чтобы сохранить такое восприятие русской классической литературы нашими современниками, твоими сверстниками.

Творческое задание.

Прочитайте главу «Любите читать». Составьте тезисный план.

Примерный план занятий по теме 8

Русская культура

Хранить память о других – это оставлять добрую память о себе.

Д. С. Лихачев

Вопросы и задания, предваряющие чтение.

- Как вы понимаете эпиграф нашего занятия?
- Согласны ли с мнением Д. С. Лихачева? Аргументируйте свой ответ.

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- Какую проблему поднимает автор в этом рассказе? Сформулируйте основную мысль текста.
- Разделяете ли вы точку зрения автора? Аргументируйте свой ответ.
- Отметьте языковые средства, характерные для данного текста. (*Риторические восклицания, олицетворение, метафора, ряды однородных членов.*)

- Что нужно делать, чтобы быть сопричастным истории?
- Какое впечатление произвел на пассажиров теплохода вид уходящей культуры? А на вас?
- На ком лежит ответственность за разрушающиеся памятники культуры?
- А что можем сделать мы?
- «Культура – это как неразменный рубль: расплачиваешься этим рублем, а он все у тебя в кармане и даже, глядишь, денег становится больше», – пишет Д. С. Лихачев. В чем, на ваш взгляд, смысл этой фразы?
- Послушайте стихотворение Е. Вадимова «Русская культура». В чем созвучие его с текстом Д. С. Лихачева?
- Какие выставки, художественные промыслы «живут» в нашем крае?

Творческое задание.

Подготовьте сообщение на тему «Культура родного края». Используйте советы Д. С. Лихачева, высказанные в письме «Учиться говорить и писать».

Примерный план занятий по теме 9

Земля – наш дом (рекомендуется проведение занятий накануне Всемирного дня Земли)

Земля – наш крошечный дом, летящий в безмерно большом пространстве.

Д. С. Лихачев

Вопросы и задания, предваряющие чтение.

- Почему во всем мире отмечается день Земли? А что такое Земля?
- Работа со словарем В. И. Даля. Найдите значения слова «земля»?
- Чтение стихотворения Анатолия Жигулина «Земля».
 - В каком значении употреблено слово «земля»?
 - Какое чувство выражено в стихотворении?
 - Всегда ли радуется такая победа?
 - «Мы ведь люди, земля! Мы сильнее тебя» – читаем в стихотворении А. Жигулина.

Как можно понять эти строки?

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- Какова основная мысль текста?
- Какое определение слову «Земля» дает Д. С. Лихачев?
- Согласны ли вы с позицией автора?

• Оцените речевое оформление текста: укажите, какие средства языковой выразительности помогают автору изложить свою позицию ярко, эмоционально, убедительно. (*Метафоры, эпитеты, противопоставления, синонимические ряды, гипербола, синтаксический параллелизм, обилие восклицательных предложений.*)

- «Земля вся засыпана бриллиантами...» (Д. С. Лихачев).

О каких «бриллиантах» идет речь?

• Как вы считаете, несет ли отдельный человек личную ответственность за жизнь на Земле, сохранение культуры и цивилизации?

• Обозначьте проблему, объединяющую произведения Д. С. Лихачева и А. Жигулина.

Творческое задание.

Анализируя «Список бессмертных», поразмышляйте над следующими вопросами:

- Истинные и мнимые ценности;
- Твои герои и кумиры.

Примерный план занятий по теме 10

Как плачет Земля

...плачет Земля не слезами –
пьяницами, уродами,
недоразвитыми детьми,
неухоженными, покинутыми,
стариками, калеками, больными...

Д. С. Лихачев

Вопросы и задания, предваряющие чтение.

• Как вы понимаете высказывание Д. С. Лихачева, являющееся эпиграфом нашего занятия?

• Перепишите высказывание и попробуйте продолжить этот скорбный список (устно или письменно).

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи.
- Определите ключевую тему, основную мысль текста.
- Почему плачет Земля?
- «Становится Земля жалкой “биосферой” (Д. С. Лихачев).

Что такое биосфера? (Работа со словарем географических терминов.)

• Почему Красную книгу авторов называют «красной похоронной книгой»?

• Почему в тексте Д. С. Лихачева противопоставлены фотографы и живописцы?

• «Фотографы-обличители», «жалостливые живописцы». Почему Д. С. Лихачев использует такие определения?

• С помощью каких средств выразительности языка автору удается донести до читателя боль и тревогу за нашу планету? (*Олицетворение, эпитеты, метафоры, ряды однородных членов, противопоставления, гипербола.*)

• Подумайте, с какими произведениями русских и зарубежных писателей созвучна эта глава? (*В. Распутин. Прощание с Матерой, В. Астафьев. Царь-рыба, Антуан де Сент-Экзюпери. Маленький принц.*)

• Отправимся в путешествие вместе с Маленьким принцем. Вспомните, на каких планетах побывал Маленький принц? Что не принимает он в жизни обитателей этих планет? Чему научился Маленький принц на Земле? В чем состоит глубокий философский смысл сказки? (*Надо научиться любить и беречь свою планету.*)

• Сформулируйте проблему, объединяющую произведения Д. С. Лихачева и А. де Сент-Экзюпери.

• Подумайте, что надо сделать, чтобы Земля чаще радовалась, может быть, просто не делать то, из-за чего она плачет.

Творческое задание.

• Напишите сочинение-рассуждение на тему «Как радуется Земля».

Примерный план занятий по теме 11

Молодость – вся жизнь

Береги платье снову, а честь смолоду.

Русская пословица

Вопросы и задания, предваряющие чтение.

- Как вы понимаете слово «честь»?
- Какое определение этому слову дает В. И. Даль? (Работа с «Толковым словарем русского языка» В. И. Даля.)
- В чем, на ваш взгляд, состоит смысл пословицы «Береги платье снову, а честь смолоду»?
- Эпиграфом какого произведения является эта пословица? (А. С. Пушкин. Капитанская дочка.)
- Выполнил ли Петр Гринев наказ своего отца? Аргументируйте свой ответ.

Вопросы и задания для обсуждения.

- Назовите проблему, объединяющую произведения.
- Почему нельзя совсем уйти от репутации, созданной в школьные годы?
- В чем состоит мудрость фразы Д. С. Лихачева: «Берегите молодость до глубокой старости»?
- Какие советы молодым дает автор? Согласны ли вы с ними?

Творческое задание.

Напишите ответ автору в форме сочинения-рассуждения.

Примерный план занятий по теме 12

О старости

Не для всякого Арина Родионовна стала бы такой, какой сделал ее для себя Пушкин.

Д. С. Лихачев

Вопросы, предваряющие чтение.

- Есть ли у вас интерес к пожилым родственникам? Хорошо ли вы знаете их биографию?

- Часто ли с ними встречаетесь? Бывают ли у вас с ними откровенные, глубокие разговоры?

- А как вы относитесь к незнакомым старым людям?

Вопросы и задания для обсуждения.

- Определите стиль и тип речи текста.
- С каким жанром древнерусской литературы схожа эта глава? (Жанр поучения.)
- В чем состоит предназначение поучения?
- «Старых чтите, как отца...» – говорит Владимир Мономах в своем поучении. Как вы понимаете эту фразу?
- В чем состоит драматизм возраста?
- Какой совет нам дает Д. С. Лихачев?
- В чем созвучны проблемы, затронутые в этой главе и рассказе Б. Екимова «Ночь исцеления»?
- Подберите аргументы в пользу гуманного, терпимого отношения к старому человеку (на примере других известных вам произведений или же на основе личного опыта).

Творческое задание.

Как вы понимаете смысл фразы Д. С. Лихачева, являющейся эпиграфом нашего занятия? Напишите сочинение-рассуждение.

Примерный план занятий по теме 13

Честь и совесть

Честь истинная – всегда в соответствии с совестью.

Честь ложная – мираж... в нравственной пустыне человеческой души.

Д. С. Лихачев

Вопросы, предваряющие чтение.

- Порядочный человек. Какой он?
- Назовите основные качества, присущие порядочному человеку.
- Дайте определения таким понятиям, как «честь», «совесть».

А теперь сверьте свои ответы с толкованием этих слов В. И. Далем (работа с «Толковым словарем русского языка» В. И. Даля).

Примерный план занятий по теме 14

Контрольная творческая работа

I. Самостоятельное чтение и изучение предложенных текстов.

Д. С. Лихачев. Самое главное

Что же самое главное в жизни? Главное может быть в оттенках у каждого свое собственное, неповторимое. Но все же главное должно быть у каждого человека. Жизнь не должна рассыпаться на мелочи, растворяться в каждодневных заботах.

И еще, самое существенное: главное, каким бы оно ни было индивидуальным у каждого человека, должно быть добрым и значительным.

Человек должен уметь не только подниматься, но подниматься над самим собой, над своими личными повседневными заботами и думать о смысле своей жизни: оглядывать прошлое и заглядывать в будущее.

Если жить только для себя, мелкими заботами о собственном благополучии, то от прожитого не останется и следа. Если же жить для других, то другие сэкономят то, чему служил, чему отдавал силы.

Заметил ли читатель, что все дурное и мелкое в жизни быстро забывается. Еще людьми владеет досада на дурного, эгоистичного человека, на сделанное им плохое, но самого человека уже не помнят, он стерся в памяти. Люди, ни о ком не заботящиеся, исчезают из памяти. А люди, служившие другим, служившие по-умному, имевшие в жизни добрую и значительную цель, запоминаются надолго. Помнят их слова, поступки, их облик, их шутки, а иногда чудачества. О них рассказывают. Гораздо реже и, разумеется, с недобрим чувством говорят о злых.

В жизни надо иметь свое служение: служение какому-то делу. Пусть дело это будет маленьким: оно станет большим, если будешь ему верен.

В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная. Умная доброта – самое ценное в человеке,

• Как вы считаете, честь у каждого своя или для всех общая?

• Есть такие выражения: «слово чести», «дело чести». Какая между ними разница? Что ценнее? Всегда ли слово и дело чести совпадают? По чему судят, если слова и дело расходятся? Вспомните русские пословицы на эту тему.

• Вспомните и назовите художественные произведения, где идет речь о «купеческой чести» (*«Песнь о купце Калашникове» М. Ю. Лермонтова, повесть «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя.*)

• О ком сказаны строки: «Погиб поэт – невольник чести...»? Кому они принадлежат и что они означают?

Вопросы и задания для обсуждения.

• Определите стиль и тип речи.

• Обозначьте проблему, объединяющую произведения Д. С. Лихачева, повесть «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя и «Песню о купце Калашникове» М. Ю. Лермонтова.

• Почему Д. С. Лихачев называет честь «двуликим Янусом»?

• Как проявить «учтивость» в поведении?

• На какие различия между честью и совестью указывает Д. С. Лихачев?

• Как вы понимаете выражение «честь мундира»? Какие последствия может принести соблюдение этой чести? В чем ее опасность?

• Чем отличается честь истинная и честь ложная?

• Как вы понимаете выражение, ставшее эпиграфом к нашему занятию?

• Какие средства выразительности языка использует автор?

(Риторические вопросы, ряды однородных членов, олицетворение, гиперболы и др.)

Творческое задание (по выбору).

– Д. С. Лихачев считает необходимым создать полный кодекс научной морали. Создайте свой кодекс морали и чести (школьника, дочери, сына, спортсмена, друга...).

– Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Честь истинная и честь ложная».

самое к нему располагающее и самое, в конечном счете, верное по пути к личному счастью.

Счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливыми других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе. Это «неразменный рубль».

Знать это, помнить об этом всегда и следовать путями доброты – очень и очень важно. Поверьте мне!

Д. Шеваров. Доброта

Доброта – Божий дар, она светит первой.

Когда в августе 1833 года Пушкин набрасывает черновик предисловий к «Капитанской дочке», он от имени своего героя Петра Алексеевича Гринева обращается к сыну: «...Начинаю для тебя свои записки... с полным уверением, что признания мои послужат пользе твоей... Ты увидишь, что завлеченный пылкостью моих страстей во многие заблуждения, находясь несколько раз в самых затруднительных обстоятельствах, я выплыл наконец... То же пророчу и тебе, любезный Петруша, если сохранишь в своем сердце два прекрасных качества, мною в тебе замеченные: ненависть ко всему низкому и уважение к благополучию...».

Но тут Александр Сергеевич внес правку: поменял строку про «ненависть ко всему низкому и уважение к благополучию» на «отвращение от всего низкого и страх причинить несчастье другому».

Кажется, поэт нашел самые верные определения действительно прекрасных качеств. Но Пушкину вдруг увиделось, что и отвращение к низкому, и страх причинить несчастье – это следствия каких-то более важных и всеобъемлющих качеств. Каких? Только на другой день он вернулся к рукописи и снова внес правку – на этот раз окончательную: «...Если сохранишь в своем сердце... прекрасные качества, мною в тебе замеченные: доброту и благородство».

Видно, непросто было сохранить в сердце эти качества и в пушкинские времена. Что же говорить о наших! Порой нам, как Золушке в старом фильме, хочется воскликнуть: «Добрые люди, где же вы?».

Да, что-то случилось с добротой. Или мы просто перестали ее узнавать в повседневности?..

И все-таки у каждого из нас в семейных альбомах, а главное – в памяти, есть своя галерея добрых людей.

Иногда становится не по себе, как только на мгновение представишь, что кого-то из них ты не встретил на своем пути.

Вот не сидела бы рядом со мной за партой милая Наташа Нечунаева – и пропал бы я на уроках алгебры и геометрии.

А моя первая учительница Юлия Николаевна Архипова... Нас, первоклашек, у нее было сорок четыре человека, и каждого она успела обогреть в своем доме. Юлия Николаевна не только давала азы грамоты, она участвовала в наших судьбах.

И как мне не поминать каждый день благодарно детского врача из Вологды Ольгу Владимировну Покровскую? Закрою глаза и вижу ее склонившейся над нашей внезапно заболевшей малышкой. Нам с женой никогда не забыть ее тихую улыбку, спасительные хлопоты и ласку...

В XIX веке во многих семьях хранились списки, называвшиеся «Наши благодетели» и передаваемые по наследству. Каждое поколение добавляло в него новые имена. Жаль, что такие документы, если и сохранились, то где-нибудь в архивах и музеях. Восстановить утраченное порой невозможно, но почему бы не начать с чистого листа? Поклониться тем добрым людям, которые встретились лично тебе. Вспомнить. Написать письмо. Помахать из окна. Пожать руку...

Правда, иногда наши встречи с добрыми людьми остаются заочными: нам помогли встретиться хорошие книги, фильмы, песни, спектакли... Что ж, бывает, и такие встречи направляют нашу жизнь, и о них стоит помнить.

II. Вопросы и задания для анализа прочитанных текстов.

- Какая общая мысль объединяет прочитанные тексты?
- Разделяете ли вы точку зрения автора? Аргументируйте свой ответ.
- Найдите средства выразительности, характерные для данных текстов.

III. Контрольное сочинение-рассуждение на основе информации, извлеченной из прочитанных текстов.

Прогнозируемые результаты элективного курса.

По итогам курса у учащихся должен быть сформирован ряд коммуникативных умений, а именно:

- извлекать информацию при чтении и аудировании, адекватно понимать и интерпретировать тексты, аргументируя собственную точку зрения;
- определять ключевую тему, основную мысль прослушанных или прочитанных текстов, их принадлежность к определенному типу речи;
- обозначать проблему, объединяющую произведения разных стилей;
- писать сочинения-рассуждения по прочитанным текстам;
- интерпретировать информацию, извлеченную из текста, осуществляя выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, стилем и типом речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитрий Сергеевич Лихачев. Заветное / Сост. А. А. Лиханов. – М., 2006.
2. Лихачев Д. С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. – М., 1980.
3. Лихачев Д. С. Культура русского народа. – М., 1961.
4. Мовнар И. В. Предпрофильная подготовка учащихся: курсы по выбору. – Вып. 3: Русский язык и литература. – Вологда, 2005.
5. Цинман Г. В. Зрением души. – Вологда, 2001.
6. Коровина В. Я. Литература. 7 класс. Методические советы. – М., 2000.
7. Пранцова Г. В. Элективные курсы по литературе. – М., 2006.

СПИСОК ОПОРНЫХ ПОНЯТИЙ И ИХ ТОЛКОВАНИЕ

Авторская позиция – точка зрения, мнение автора по какому-нибудь вопросу.

Авторский замысел – заложенный в произведении смысл, идея.

Авторское видение – восприятие автором окружающего.

Антитеза – противопоставление.

Архитектура – искусство проектирования и постройки зданий, сооружений, зодчество.

Архитектурный ансамбль – согласованность, гармоничность частей архитектурного сооружения.

Ассоциация – связь между отдельными представлениями, при которой одно из представлений вызывает другое.

Гармония – согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь.

Героизм – отвага, решительность и самопожертвование в критической ситуации.

Герой – 1. Человек, совершивший подвиг, необычный по своей храбрости, доблести. 2. Главное действующее лицо литературного произведения. 3. Человек, воплощающий в себе характерные черты эпохи, среды.

Гипербола – средство художественного изображения, основанное на преувеличении.

Гуманизм – человечность в общественной деятельности, в отношении между людьми.

Жанр – вид художественных произведений, характеризующийся теми или иными сюжетными и стилистическими признаками.

Жаргон – речь социальной группы, отличная от общего языка, содержащая много искусственных слов и выражений.

Живописный образ – 1. Тип, характер, яркий и выразительный. 2. Тип, характер, созданный с помощью красок.

Идея произведения – основной принципиальный смысл произведения, выступающий через все единство его образов.

Изобразительное средство языка – то, что способствует созданию точного и яркого представления об изображаемом явлении, предмете.

Иллюстрация – рисунок, создающий зримое представление о содержании словесного текста.

Историческая основа – реальные события, послужившие материалом для художественного произведения.

История создания – процесс работы над художественным произведением от момента возникновения замысла до завершения.

Классика – классическое в литературе – литературном наследии писателей, признаваемых лучшими в мировой литературе.

Композиция – строение, соотношение и взаимное расположение частей музыкального, живописного, литературного произведения.

Контраст – резкая противопоставленность.

Конфликт – столкновение, серьезное разногласие.

Культура – совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей.

Культура речи – владение нормами устного и письменного литературного языка, а также умение использовать выразительные возможности языка в соответствии с целями высказывания, с коммуникативной целесообразностью, с условиями общения.

Лирика – один из трех основных родов литературы (наряду с эпосом и драмой). В лирике мироощущение автора (или персонажа) раскрывается как непосредственное выражение его чувств, мыслей, впечатлений.

Метафора – скрытое образное сравнение.

Нравственная красота – красота внутренних, духовных качеств человека.

Олицетворение – представление предмета в образе живого существа.

Параллелизм – сопоставление.

Пейзаж – общий вид местности.

Повесть – жанр повествовательной литературы.

Публицистика – вид литературы и журналистики, освещающий вопросы политики и общественной жизни.

Рассказ – повествовательное произведение небольшого размера.

Репутация – общее мнение о ком-либо.

Скульптура – 1. Искусство создания объемных художественных произведений путем резьбы, лепки и отливки,ковки,чеканки. 2. Произведения такого искусства. Скульптура может быть станковой (статуи, портреты, жанровые сцены) и монументальной (памятники, декоративная скульптура в садах и парках, рельефы на зданиях, мемориальные ансамбли).

Сравнение – слово или выражение, содержащее уподобление одного предмета другому.

Эпиграф – цитаты, помещаемые перед текстом, раскрывающие художественный замысел автора.

Эпистолярная форма – письмо, послание.

Эпитет – определение, придающее выражению образность и эмоциональность.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ЧТЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

Д. С. Лихачев. Земля – наш дом

Когда-то (примерно десятка два лет назад) мне пришел в голову такой образ: Земля – наш крошечный дом, летящий в безмерно большом пространстве. Потом я обнаружил, что этот образ одновременно со мной пришел самостоятельно в голову десяткам публицистов.

Он настолько очевиден, что уже рождается избитым, шаблонным, хотя от этого и не теряет в своей силе и убедительности.

Дом наш!

Но ведь Земля – дом миллиардов и миллиардов людей, живших до нас!

Это беззащитно летящий в колоссальном пространстве музей, собрание сотен тысяч музеев, тесное скопище произведений сотен тысяч гениев (ах, если бы примерно сосчитать, сколько было на земле только одних всеми признанных гениев!).

И не только произведений гениев!

Сколько обычаев, милых традиций.

Сколько всего накоплено, сохранено. Сколько возможностей. Земля вся засыпана бриллиантами, а под ними сколько алмазов, которые еще ждут, что их огранят, сделают бриллиантами.

Это нечто невообразимое по ценности.

И самое главное: второй другой жизни во Вселенной нет!

Это можно легко доказать математически.

Нужно было сойтись миллионам почти невероятных условий, чтобы создать великую человеческую культуру.

И что там перед этой невероятной ценностью все наши национальные амбиции, ссоры, мести личные и государственные («ответные акции»)!

Земной шар буквально «набит» ценностями культуры.

Это в миллиарды раз (повторяю – в миллиарды раз) увеличенный, разросшийся во все области духа Эрмитаж.

И эта невероятная общемировая драгоценность несется с безумной скоростью в черном пространстве Вселенной.

Эрмитаж, несущийся в космическом пространстве! Страшно за него.

Прерафаэлиты составили «Список бессмертных», в него включены: Иисус Христос, автор книги Иова, Шекспир, Гомер, Данте, Чосер, Леонардо да Винчи, Гете, Китс, Шелли, Альфред Великий, Ландор, Теккерей, Вашингтон, миссис Браунинг, Рафаэль, Патмор, Лонгфелло, автор «Stories after Nature», Теннисон, Боккаччо, Фра Анжелико, Исая, Фидий, раннеготические архитекторы, Джигбертти, Спенсер, Хогарт, Костюшко, Байрон, Вордсворт, Сервантес, Жанна д'Арк, Колумб, Джорджоне, Тициан, Пуссен, Мильтон, Бэкон, Ньютон, По. Все!

Не правда ли, любопытно?

Как было бы хорошо (интересно), если бы такие списки бессмертных составлялись почаще: в разных странах и в разные эпохи.

Для русских того же времени он был бы совсем иной, а в наше время особенно.

Но кто-то бы оставался в этих перечнях неизменным: Шекспир и Данте, например.

А кто-то бы у всех добавлялся: Л. Толстой и Достоевский, например, сравнительно с приведенным списком прерафаэлитов.

Д. С. Лихачев. Как плачет Земля

У Земли, у Вселенной есть своя скорбь, свое горе. Но плачет Земля не слезами – пьяницами, уродами, недоразвитыми детьми, неухоженными, покинутыми стариками, калеками, больными... И еще плачет она без толку вырубленными лесами, обвалами берегов в переполненных слезами Земли водохранилищах, затопленными угодьями, лугами, переставшими лелеять на себе стада и служить человеку сенокосами, асфальтовыми дворами с вонючими баками, между которыми играют дети. Стыдливо заволакивают Землю желтые «производственные» дымы, кислые дожди, навеки скрывается все живое, занесенное в красные похоронные книги. Становится Земля жалкой «биосферой».

Ищут нетронутые уголки Земли жалостливые живописцы. Но на смену им приходят более строгие и более стойкие фотографы. Там, где не выдерживают нервы художников, там выдерживают фотографы и их аппараты.

Фотографы-обличители – наша совесть. И хирурги!

Нужно запоминать, видеть, жалеть и размышлять. «Красивыми» и «счастливыми» их снимки быть не могут. Они, как призывы совести, если и облекутся в красивую форму, – станут неизбежно лицемерными и «успокаивающими». Эти фотографии огорчают людей, но все же в них есть своя, особая красота.

Д. С. Лихачев. Молодость – вся жизнь

Когда я учился в школе, а потом в университете, мне казалось, что моя «взрослая жизнь» будет в какой-то совершенно иной обстановке, как бы в ином мире, и меня будут окружать

совсем другие люди. От настоящего не останется ничего... А на самом деле оказалось все иначе. Мои сверстники остались со мной. Не все, конечно: многих унесла смерть. И все же друзья молодости оказались самыми верными, всегдашними. Круг знакомых возрос необычайно, но настоящие друзья – старые. Подлинные друзья приобретаются в молодости. Я помню, что и у моей матери настоящими друзьями остались только ее подружки по гимназии. У отца друзья были его сокурсники по институту. И сколько я ни наблюдал, открытость к дружбе постепенно снижается с возрастом. Молодость – это время сближения. И об этом следует помнить и друзей беречь, ибо настоящая дружба очень помогает и в горе и в радости. В радости ведь тоже нужна помощь: помощь, чтобы ощутить счастье до глубины души, ощутить и поделиться им. Неразделенная радость – не радость. Человека портит счастье, если он переживает его один. Когда же наступит пора несчастий, пора утрат – опять-таки нельзя быть одному. Горе человеку, если он один.

Поэтому берегите молодость до глубокой старости. Цените все хорошее, что приобрели в молодые годы, не растрачивайте богатств молодости. Ничто из приобретенного в молодости не проходит бесследно. Привычки, воспитанные в молодости, сохраняются на всю жизнь. Навыки в труде – тоже. Привык к работе – и работа вечно будет доставлять радость. А как это важно для человеческого счастья! Нет несчастнее человека ленивого, вечно избегающего труда, усилий...

Как в молодости, так и в старости. Хорошие навыки молодости облегчат жизнь, дурные – усложнят ее и затруднят.

И еще. Есть русская пословица: «Береги честь смолоду». В памяти остаются все поступки, совершенные в молодости. Хорошие будут радовать, дурные не давать спать!

Д. С. Лихачев. О русской природе

У природы есть своя культура. Хаос вовсе не естественное состояние природы. Напротив, хаос (если только он вообще существует) – состояние природы противоестественное. В чем же выражается культура природы? Будем говорить о живой природе. Прежде всего, она живет обществом, сообществом.

*Выбелим железо
О сырую землю.*

Существуют «растительные ассоциации»: деревья живут не вперемешку, а известные породы совмещаются с другими, но далеко не со всеми. Сосны, например, имеют соседями определенные лишайники, мхи, грибы, кусты и т. д. Это знает каждый грибник. Известные правила поведения свойственны не только животным (с этим знакомы все собаководы, кошатники, даже живущие вне природы, в городе), но и растениям. Деревья тянутся к солнцу по-разному – иногда шапками, чтобы не мешать друг другу, а иногда раскидисто, чтобы прикрывать и беречь другую породу деревьев, начинающую подрастать под их покровом. Под покровом ольхи растет сосна. Сосна вырастает, и тогда отмирает сделавшая свое дело ольха. Я наблюдал этот многолетний процесс под Ленинградом, в Токсове, где во время Первой мировой войны были вырублены все сосны и сосновые леса сменились зарослями ольхи, которая затем прилежала под своими ветвями молоденькие сосенки. Теперь там снова сосны. Природа по-своему «социальна». «Социальность» ее еще и в том, что она может жить рядом с человеком, соседствовать с ним, если тот в свою очередь социален и интеллеktуален сам, бережет ее, не наносит ей непоправимого ущерба, не вырубает лесов до конца, не засоряет рек... Русский крестьянин своим многовековым трудом создавал красоту русской природы. Он пахал землю и тем задавал ей определенные габариты. Он клал меру своей пашне, проходя по ней с плугом. Рубежи в русской природе соразмерны труду человека и его лошади, его способности пройти с лошастью за сохой или плугом, прежде чем повернуть назад, а потом снова вперед. Приглаживая землю, человек убирал в ней все резкие грани, бугры, камни. Русская природа мягкая, она ухожена крестьянином по-своему. Хождения крестьянина за плугом, сохой, бороной не только создавали «полосыньки» ржи, но ровняли границы леса, формировали его опушки, создавали плавные переходы от леса к полю, от поля к реке. Поэзия преобразования природы трудом пахаря хорошо передана А. Кольцовым в «Песне пахаря», начинающейся понуканием сивки:

*Ну! тащися, сивка,
Пашней, десятиной.*

Русский пейзаж в основном создавался усилиями двух великих культур: культуры человека, смягчавшего резкости природы, и культуры природы, в свою очередь смягчавшей все нарушения равновесия, которые невольно приносил в нее человек. Ландшафт создавался, с одной стороны, природой, готовой освоить и прикрыть все, что так или иначе нарушил человек, и с другой – человеком, смягчившим землю своим трудом и смягчавшим пейзаж. Обе культуры как бы поправляли друг друга и создавали ее человечность и приволье.

Природа Восточно-Европейской равнины кроткая, без высоких гор, но и не бессильно плоская, с сетью рек, готовых быть «путями сообщения», и с небом, не заслоненным густыми лесами, с покатыми холмами и бесконечными, плавно обтекающими все возвышенности дорогами.

И с какою тщательностью гладил человек холмы, спуски и подъемы! Здесь опыт пахаря создавал эстетику параллельных линий – линий, идущих в унисон друг с другом и с природой, точно голоса в древнерусских песнопениях. Пахарь укладывал борозду к борозде – как причесывал, как укладывал волосок к волоску. Так кладется в избе бревно к бревну, плаха к плахе, в изгороди – жердь к жерди, а сами выстраиваются в ритмичный ряд над рекой или вдоль дороги – как стадо, вышедшее на водопой.

Поэтому отношения природы и человека – это отношения двух культур, каждая из которых по-своему «социальна», общежительна, обладает своими «правилами поведения». И их встреча строится на своеобразных нравственных основаниях. Обе культуры – плод исторического развития, причем развитие человеческой культуры совершается под воздействием природы издавна (с тех пор как существует человечество), а развитие природы с ее многомиллионнолетним существованием – сравнительно недавно и не всюду под воздействием человеческой культуры. Одна (культура природы) может существовать без другой (человеческой), а другая (человеческая) не может. Но все же в течение многих минувших веков между природой и

человеком существовало равновесие. Казалось бы, оно должно было оставлять обе части равными, проходить где-то посередине. Но нет, равновесие всюду свое и всюду на какой-то своей, особой основе, со своею осью. На севере в России было больше «природы», а чем дальше на юг и ближе к степи, тем больше «человека».

Тот, кто бывал в Кижях, видел, вероятно, как вдоль всего острова тянется, точно хребет гигантского животного, каменная гряда. Около этого хребта бежит дорога. Хребет образовывался столетиями. Крестьяне освобождали свои поля от камней – валунов и булыжников – и сваливали их здесь, у дороги. Образовался ухоженный рельеф большого острова. Весь дух этого рельефа пронизан ощущением многовековья. И недаром жила здесь из поколения в поколение семья сказителей Рябининых, от которых записано множество былин.

Пейзаж России на всем ее богатырском пространстве как бы пульсирует, он то разряжается и становится более природным, то сгущается в деревнях, погостах и городах, становится более человеческим. В деревне и в городе продолжается тот же ритм параллельных линий, который начинается с пашни. Борозда к борозде, бревно к бревну, улица к улице. Крупные ритмические деления сочетаются с мелкими, дробными. Одно плавно переходит к другому. Старый русский город не противостоит природе. Он идет к природе через пригород. «Пригород» – это слово, как нарочно созданное, чтобы соединить представление о городе и природе. Пригород – при городе, но он и при природе. Пригород – это деревня с деревьями, с деревянными полудеревенскими домами. Сотни лет назад он прильнул огородами и садами к стенам города, к валу и рву, он прильнул и к окружающим полям и лесам, отобрав от них немного деревьев, немного огородов, немного воды в свои пруды и колодцы. И все это в приливах и отливах скрытых и явных ритмов – грядок, улиц, домов, бревнышек, плах мостовых и мостиков. Для русских природа всегда была свободой, волей, привольем. Прислушайтесь к языку: погулять на воле, выйти на волю. Воля – это отсутствие забот о завтрашнем дне, это беспечность, блаженная погруженность в настоящее. Вспомните у Кольцова:

*Ах ты, степь моя,
Степь привольная,
Широко ты, степь,
Пораскинулась,
К морю Черному
Понадвинулась!*

У Кольцова тот же восторг перед огромностью приволья.

Широкое пространство всегда владело сердцами русских. Оно выливалось в понятия и представления, которых нет в других языках. Чем, например, отличается воля от свободы? Тем, что воля вольная – это свобода, соединенная с простором, с ничем не прегражденным пространством. А понятие тоски, напротив, соединено с понятием тесноты, лишением человека пространства. Притеснить человека – это лишать его пространства в прямом и переносном смысле этого слова.

Воля вольная! Ощущали эту волю даже бурлаки, которые шли по бечеве, упряженные в лямку, как лошади, а иногда и вместе с лошадьми. Шли по бечеве, узкой прибрежной тропе, а кругом была для них воля. Труд подневольный, а природа кругом вольная. И природа нужна была человеку большая, открытая, с огромным кругозором. Поэтому так любимо в народной песне полюшко-поле. Воля – это большие пространства, по которым можно идти и идти, брести, плыть по течению больших рек и на большие расстояния, дышать вольным воздухом, воздухом открытых мест, широко вдыхать грудью ветер, чувствовать над головой небо, иметь возможность двигаться в разные стороны – как вздумается.

Что такое воля вольная, хорошо определено в русских лирических песнях, особенно разбойничьих, которые, впрочем, создавались и пелись вовсе не разбойниками, а тоскующими по вольной волюшке и лучшей доле крестьянами. В этих разбойничьих песнях крестьянин мечтал о беспечности и отплате своим обидчикам.

Русское понятие храбрости – это удаль, а удаль – это храбрость в широком движении. Это храбрость, умноженная на простор для выявления этой храбрости. Нельзя быть удалым, храбро отсиживаясь в укрепленном месте. Слово «удаль» очень

трудно переводится на иностранные языки. Храбрость неподвижная еще в первой половине XIX века была непонятна. Грибоедов смеется над Скалозубом, вкладывая в его уста такой ответ на вопрос Фамусова, за что у него «в петличке орденок»: «За третье августа; засели мы в траншею: Ему дан с бантом, мне на шею». Смешно, как это можно «засесть», да еще в «траншею», где уж вовсе не пошевелишься, и получить за это боевую награду?

Да и в корне слова «подвиг» тоже «застряло» движение: «по-двиг», то есть то, что сделано движением, побуждено желанием сдвинуть с места что-то неподвижное.

Помню в детстве русскую пляску на волжском пароходе компании «Кавказ и Меркурий». Плясал грузчик (звали их крючниками). Он плясал, выкидывая в разные стороны руки, ноги, и в азарте сорвал с головы шапку, далеко кинув ее в столпившихся зрителей, и кричал: «Порвусь! Порвусь! Ой, порвусь!» Он стремился занять своим телом как можно больше места.

Русская лирическая протяжная песнь – в ней также есть тоска по простору. И поется она лучше всего вне дома, на воле, в поле.

Колокольный звон должен был быть слышен как можно дальше. И когда вешали на колокольню новый колокол, нарочно посылали людей послушать, за сколько верст его слышно.

Быстрая езда – это тоже стремление к простору.

Но то же особое отношение к простору и пространству видно и в былинах. Микула Селянинович идет за плугом из конца в конец поля. Вольге приходится его три дня нагонять на молодых бухарских жеребчиках.

*Услыхали они в чистом поли пахаря,
Пахаря-пахарюшка.
Они по день ехали в чистом поли,
Пахаря не наехали,
И по другой день ехали с утра до вечера.
Пахаря не наехали,
И по третий день ехали с утра до вечера,
Пахаря и наехали.*

Ощущение пространства есть и в зачинах к былинам, описывающих русскую природу, есть и в желаниях богатырей, Вольги например:

*Похотелось Вольги-то много мудрости:
Щукой-рыбою ходить Вольги во синих мрях,
Птицею-соколом летать Вольги под облака.
Волком и рыскать во чистых полях.*

Или в зачине былины «Про Соловья Будимировича»:

*Высота ли, высота поднебесная,
Глубота, глубота акиян-море,
Широко раздолье по всей земли.
Глубоки омуты Днепровския...*

Даже описание теремов, которые строит «дружина хоробрая» Соловья Будимировича в саду у Забавы Путятичны, содержит этот же восторг перед огромностью природы.

*Хорошо в теремах изукрашено:
На небе солнце – в тереме солнце;
На небе месяц – в тереме месяц;
На небе звезды – в тереме звезды;
На небе заря – в тереме заря
И вся красота поднебесная.*

Восторг перед просторами присутствует уже и в древней русской литературе – в Начальной летописи, в «Слове о полку Игореве», в «Слове о погибели Русской земли», в «Житии Александра Невского», да почти в каждом произведении древнейшего периода XI–XIII веков. Всюду события либо охватывают огромные пространства, как в «Слове о полку Игореве», либо происходят среди огромных пространств с откликами в далеких странах, как в «Житии Александра Невского». Издавна русская культура считала волю и простор величайшим эстетическим и этическим благом для человека.

Д. С. Лихачев. О старости

Общаться со стариками нелегко. Это ясно. Но общаться нужно, и нужно делать это общение легким и простым.

Старость делает людей ворчливее, болтливее (вспомните поговорку: «Погода к осени дождливей, а люди к старости болтливей»). Нелегко для молодых переносить и глухоту старых. Старые люди недослышат, невпопад ответят, переспрашивают. Надо, разговаривая с ними, повышать голос, чтобы старики расслышали. А повышая голос, невольно начинаешь раздражаться (наши чувства чаще зависят от нашего поведения, чем поведение от чувств).

Старый человек часто обижается (повышенная обидчивость – свойство старых людей). Одним словом – трудно не только быть старым, но и трудно быть со старыми.

И тем не менее молодые должны понимать: все мы будем старыми. И еще должны помнить: опыт старых ох как может пригодиться. И опыт, и знания, и мудрость, и юмор, и рассказы о былом, и нравочения.

Вспомним пушкинскую Арину Родионовну. Молодой может сказать: «Но моя бабушка совсем не Арина Родионовна!» А я убежден в обратном: всякая бабушка, если ее внуки захотят, может быть Ариной Родионовной. Не для всякого Арина Родионовна стала бы такой, какой ее сделал для себя Пушкин.

У Арины Родионовны были признаки старости: например, она засыпала во время работы. Вспомните:

*И медлят поминутно спицы
В твоих наморщенных руках.*

Что значит слово «медлят»? Она не всегда медлила, а «поминутно», время от времени, то есть так, как это бывает с время от времени засыпающими стариками. И Пушкин умел находить в старческих слабостях Арины Родионовны милые черты: прелесть и поэтичность.

Обратите внимание, с какой любовью и заботой Пушкин пишет о старческих чертах своей няни:

*Тоска, предчувствия, заботы
Теснят твою всечасно грудь,
То чудится тебе...*

Стихи остались неоконченными.

Арина Родионовна стала для всех нас близкой именно потому, что рядом с ней был Пушкин. Не было бы Пушкина – осталась бы она в короткой памяти окружавших ее болтливой, поминутно задремывающей и озабоченной старухой. Но Пушкин нашел в ней лучшие черты, преобразил ее. Муза Пушкина была доброй. Люди, общаясь, создают друг друга. Одни люди умеют разбудить в окружающих лучшие их черты. Другие этого не умеют и сами становятся неприятны, докучны, раздражительны, тоскливо скучны.

Старики не только ворчливы, но и добры, не только болтливы, но и отличные рассказчики, не только глуховаты, но обладают хорошим слухом на старые песни.

В каждом почти человеке совмещаются разные черты. Конечно, одни черты преобладают, другие – скрыты, задавлены. Надо уметь разбудить в людях их лучшие качества и не замечать мелкие недостатки. Спешите установить с людьми добрые отношения. Почти всегда добрые отношения устанавливаются с первых слов. Потом – труднее.

Как быть в старости? Как преодолевать ее недостатки? Старость – это не просто угасание, успокоение, постепенный переход к покою (могу сказать – к «вечному покою»), а как раз напротив: это водоворот непредвиденных, хаотических, разрушительных сил. Это мощная стихия. Какая-то засасывающая человека воронка, от которой он должен отплыть, отойти, избавиться, с которой он должен бороться, преодолевать ее.

Не просто уменьшение памяти, а искажение работы памяти, не угасание творческих возможностей, а их непредвиденное, иногда хаотическое измельчение, которому не следует поддаваться. Это не снижение восприимчивости, а искажение представлений о внешнем мире, в результате чего старый человек начинает жить в каком-то особом, своем мире.

Со старостью нельзя играть в поддавки; ее надо атаковать. Надо мобилизовать в себе все интеллектуальные силы, чтобы не плыть по течению, а уметь интуитивно использовать хаотичность, чтобы двигаться по нужному направлению. Надо иметь доступную для старости цель (считая и укорачивающиеся сроки и искажение возможностей).

Старость расставляет «волчьи ямы», которых следует избегать.

Д. С. Лихачев. Русская классическая литература

«Русская классическая литература» – это не просто «литература первого класса» и не литература как бы «образцовая», ставшая классически безупречной, благодаря своим высоким чисто литературным достоинствам.

Все эти достоинства, конечно, есть в русской классической литературе, но это далеко не все. Эта литература обладает и своим особым «лицом», «индивидуальностью», характерными для нее признаками.

И я бы прежде всего отметил, что творцами русской классической литературы выступали авторы, обладавшие громадной «общественной ответственностью».

Русская классическая литература – не развлекательная, хотя увлекательность ей свойственна в высокой мере. Это увлекательность особого свойства: она определяется предложением читателю решать сложные нравственные и общественные проблемы – решать вместе: и автору и читателям. Лучшие произведения русской классической литературы никогда не предлагают читателям готовых ответов на поставленные общественно-нравственные вопросы. Авторы не морализируют, а как бы обращаются к читателям: «Задумайтесь!», «Решите сами!», «Смотрите, что происходит в жизни!», «Не прячьтесь от ответственности за все и за всех!» Поэтому ответы на вопросы даются автором вместе с читателями.

Русская классическая литература – это грандиозный диалог с народом, с его интеллигенцией в первую очередь. Это обращение к совести читателей.

Нравственно-общественные вопросы, с которыми русская классическая литература обращается к читателям, – не временные, не сиюминутные, хотя они и имели особое значение для своего времени. Благодаря своей «вечности» вопросы эти имеют такое большое значение для нас и будут его иметь для всех последующих поколений.

Русская классическая литература вечно живая, она не становится историей, «историей литературы» только. Она беседует с нами, ее беседа увлекательна, возвышает нас и эстетически, и этически, делает нас мудрее, приумножает нашу жизненную

опытность, позволяет нам пережить вместе с ее героями «десять жизней», испытать опыт многих поколений и применить его в своей собственной жизни. Она дает нам возможность испытать счастье жить не только «за себя», но и за многих других – за «униженных и оскорбленных», за «маленьких людей», за безвестных героев и за моральное торжество высших человеческих качеств...

Истоки этого гуманизма русской литературы – в ее многовековом развитии, когда литература становилась иногда единственным голосом совести, единственной силой, определявшей национальное самосознание русского народа, – литература и близкий ей фольклор. Это было в пору феодальной раздробленности; в пору чужеземного ига, когда литература, русский язык были единственными связующими народ силами.

Русская литература всегда черпала свои огромные силы в русской действительности, в общественном опыте народа, но помощью ей служили и иноземные литературы; сперва византийская, болгарская, чешская, сербская, польская, античная литературы, а с петровской эпохи — все литературы Западной Европы.

Литература нашего времени выросла на основе русской классической литературы.

Усвоение классических традиций — характерная и очень важная черта современной литературы. Без усвоения лучших традиций не может быть движения вперед. Нужно только, чтобы не было пропущено, забыто, упрощено в этих традициях все наиболее ценное.

Мы ничего не должны растерять из нашего великого наследия.

«Книжное чтение» и «почитание книжное» должно сохранить для нас и для будущих поколений свое высокое назначение, свое высокое место в нашей жизни, в формировании наших жизненных позиций, в выборе этических и эстетических ценностей, в том, чтоб не дать замусорить наше сознание различного рода «чтивом» и бессодержательной чисто развлекательной безвкусицей.

Суть прогресса в литературе состоит в расширении эстетических и идейных «возможностей» литературы, создающихся в

результате «эстетического накопления», накопления всяческого опыта литературы и расширения ее «памяти».

Д. С. Лихачев. Русская культура

Как-то я возвращался из поездки до Астрахани и обратно. Теплоход современный, огромный, комфортабельный; на нем более трехсот пассажиров.

Но не было ни одного, который оставался бы равнодушен при виде затопленных лесов и ободранных памятников архитектуры на берегах. Не успевало скрыться из виду одно, когда-то красивое, здание с провалившейся крышей, как появлялось в поле зрения другое. И так все двадцать два дня путешествия. Беда, лебедиными крыльями бьет беда!

А еще больше огорчало, когда мы вообще не видели здания, еще недавно высящегося на берегу, но безжалостно снесенного под тем предлогом, что вид его из-за безнадзорности и запустения стал безобразен.

Это же вопиющая безответственность и бесхозяйственность!

Неужели нельзя приспособить погибающие церкви, старые усадьбы к нуждам окружающего населения или оставить их как памятники, знаки минувшего, покрыв только добротными крышами, предотвратив дальнейшее разрушение?!

Ведь почти все они довольно красивы, поставлены на самых видных местах.

Они плачут глазами своих пустых окон, глядя на проплывающие дворцы отдыха.

И огорчало это решительно всех. Не было ни одного человека, которого зрелище уходящей культуры оставляло бы равнодушным.

Мы не храним старину не потому, что ее много, не потому, что среди нас мало ценителей красоты прошлого, любящих родную историю и родное искусство, а потому, что слишком спешим, слишком ждем немедленной отдачи. А ведь памятники старины воспитывают, как и ухоженные леса воспитывают заботливое отношение к окружающей природе.

Нам необходимо ощущать себя в истории, понимать свое значение в современной жизни, даже если она частная, небольшая, но все же добрая для окружающих.

Каждый может сделать что-то доброе и оставить по себе добрую память.

Хранить память о других – это оставлять добрую память о себе.

Д. С. Лихачев. Русский Север

Русский Север! Мне трудно выразить словами мое восхищение, мое преклонение перед этим краем. Когда впервые мальчиком тринадцати лет я проехал по Баренцеву и Белому морям, по Северной Двине, побывал у поморов, в крестьянских избах, послушал песен и сказок, посмотрел на этих необыкновенно красивых людей, державшихся просто и с достоинством, я был совершенно ошеломлен. Мне показалось – только так и можно жить по-настоящему: размеренно и легко, трудясь и получая от этого труда столько удовлетворения. В каком крепко слаженном карбасе мне довелось плыть («идти» сказали бы поморы), каким волшебным мне показалось рыболовство, охота. А какой необыкновенный язык, песни, рассказы... А ведь я был совсем еще мальчиком и пребывание на Севере было совсем коротким – всего месяц, – месяц летний, дни длинные, закаты сразу переходили в восходы, краски менялись на воде и в небе каждые пять минут, но волшебство оставалось все тем же. И вот сейчас, спустя много лет, я готов поклясться, что лучшего края я не видел. Я зачарован им до конца моих дней.

Почему же? В Русском Севере удивительнейшее сочетание настоящего и прошлого, современности и истории (и какой истории – русской! – самой значительной, самой трагической в прошлом и самой «философской»), человека и природы, акварельной лиричности воды, земли, неба, грозной силы камня, бурь, холода снега и воздуха.

О Русском Севере много пишут наши писатели-северяне.

Но ведь они северяне, многие из них вышли из деревни («вышли», но в какой-то мере и остались), – им стеснительно писать о своем. Им самим иногда кажется, что, похвалили они свое, и это будет воспринято как бахвальство.

Но я родился в Петербурге и всю жизнь прожил только в этих трех городах: Петербурге, Петрограде, Ленинграде, может

быть, еще и в Питере – это особый, рабочий город, выделившийся из Петербурга. Мне-то писать о моей бесконечной любви к Русскому Северу вовсе не стеснительно...

Но самое главное, чем Север не может не тронуть сердце каждого русского человека, – это тем, что он самый русский. Он не только душевно русский, – он русский тем, что сыграл выдающуюся роль в русской культуре.

Он не только спасал Россию в самые тяжкие времена русской истории – в эпоху польско-шведской интервенции, в эпоху первой Отечественной войны и Великой, он спас нам от забвения русские былины, русские старинные обычаи, русскую деревянную архитектуру, русскую музыкальную культуру, русскую великую лирическую стихию – песенную, словесную, русские трудовые традиции – крестьянские, ремесленные, мореходные, рыболовецкие. Отсюда вышли замечательные русские землепроходцы и путешественники, полярники и беспримерные по стойкости воины.

Да разве расскажешь обо всем, чем богат и славен наш Север, чем он нам дорог и почему мы его должны хранить как зеницу ока, не допуская ни массовых переселений, ни утрат трудовых традиций, ни опустения деревень.

Сюда ездят и будут ездить, чтобы испытать на себе нравственную целительную силу Севера, как в Италию, чтобы испытать целительную силу европейского Юга.

Д. С. Лихачев. Русский язык

Самая большая ценность народа – его язык, – язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта. Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения – только окрашивают то, что мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком.

Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит.

Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение, и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры.

Итак, есть язык народа, как показатель его культуры, и язык отдельного человека, как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа.

Я хочу писать не о русском языке вообще, а о том, как этим языком пользуется тот или иной человек.

О русском языке как о языке народа писалось много. Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, давший в XIX веке лучшую в мире литературу и поэзию. Тургенев говорил о русском языке – «...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

А ведь бывает и так, что человек не говорит, а «плюется словами». Для каждого расхожего понятия у него не обычные слова, а жаргонные выражения. Когда такой человек с его словами-плевокми говорит, он выявляет свою циническую сущность.

Русский язык с самого начала оказался в счастливом положении, – с момента своего существования вместе в недрах единого восточнославянского языка, языка Древней Руси.

1. Древнерусская народность, из которой выделились в дальнейшем русские, украинцы и белорусы, населяла огромные пространства с различными природными условиями, различным хозяйством, различным культурным наследием и различными степенями социальной продвинутойности. А так как общение даже в эти древние века было очень интенсивным, то уже в силу этого разнообразия жизненных условий язык был богат – лексикой в первую очередь.

2. Уже древнерусский язык (язык Древней Руси) приобщился к богатству других языков – в первую очередь литературного староболгарского, затем греческого (через староболгарский и в непосредственных сношениях), скандинавских, тюркских, финно-угорских, западнославянских и пр. Он не только обогатился лексически и грамматически, он стал гибким и восприимчивым как таковой.

3. Благодаря тому, что литературный язык создан из соединения староболгарского с народным разговорным, деловым, юридическим, «литературным» языком фольклора (язык фольклора тоже не просто разговорный), в нем создано множество синонимов с их оттенками значения и эмоциональной выразительности.

4. В языке сказались «внутренние силы» народа – его склонность к эмоциональности, разнообразие в нем характеров и типов отношения к миру. Если верно, что в языке народа сказывается его национальный характер (а это безусловно верно), то национальный характер русского народа чрезвычайно внутренне разнообразен, богат, противоречив. И все это должно было отразиться в языке.

5. Уже из предыдущего ясно, что язык не развивается один, но он обладает и языковой памятью. Ему способствует существование тысячелетней литературы, письменности. А здесь такое множество жанров, типов литературного языка, разнообразие литературного опыта: летописи (отнюдь не единые по своему характеру), «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника», проповеди Кирилла Туровского, «Киево-Печерский патерик» с его прелестью «простоты и выдумки», а потом – сочинения Ивана Грозного, разнообразные произведения о Смуте, первые записи фольклора и ... Симеон Полоцкий, а на противоположном конце от Симеона протопоп Аввакум. В XVIII веке Ломоносов, Державин, Фонвизин, – далее Крылов, Карамзин, Жуковский и... Пушкин. Я не буду перечислять всех писателей XIX и начала XX века, обращаю внимание только на таких виртуозов языка, как Лесков и Бунин. Все они необычайно различные. Точно они пишут на разных языках. Но больше всего развивает язык поэзия. От этого так значительна проза поэтов.

Какая важная задача — составлять словари языка русских писателей от древнейшей поры!

Д. С. Лихачев. Честь и совесть

Нравственные понятия, которых нам очень не хватает в оценках людей: порядочность и честь. Очень редко, хваля чело-

века, говорят: «Он порядочный человек». И еще реже: «он поступил как подсказывала ему честь».

А между тем подумайте, сколько применений обоим понятиям: порядочность в семейной жизни, порядочность критика, порядочность журналиста, порядочность в любви. Честь врача, честь рабочего, честь инженера, честь школы, честь завода, честь гражданина, честь мужа или жены. Слово, данное человеком, – кем бы он ни был, должно быть сдержано, иначе запятнана его честь. Как правильно быть «невольником чести» – это высшая свобода и независимость!

Если бы Пушкин не вызвал на дуэль, не защитил честь своей жены (хотя от современных нам «сплетников» это ему и не удалось), он никогда бы не защитил и честь своей поэзии. Поэт не может быть с запятнанной честью, ибо личность поэта – часть его поэзии.

И еще одно забытое нравственное понятие – «учтивость» в поведении.

Сохранять независимость естественнее и проще всего, соблюдая учтивость. Учтивым следует быть не только к дамам и с дамами, а со всеми и всегда.

Честь. В сфере морали это понятие чрезвычайно важно, но честь – это двуликий Янус. С одной стороны, есть честь внешняя. Человек защищает свою честь. Он не терпит оскорблений или того, что ему представляется оскорблением. Он это делает, главным образом, для окружающих. Такова в значительной своей доле была честь дворянина, честь офицера. И именно эта честь пошла ко дну с революцией и потянула за собой другую честь – честь первостепенной важности – внутреннюю, честь перед самим собой, независимую от внешней ее оценки, но все же имеющую громадное значение для общества, для его моральной атмосферы, для моральных взаимоотношений между людьми и общественными организациями (государственными учреждениями, торговыми предприятиями, фабриками и заводами, военными, учебными сообществами и т. д.). В чем внешне выражается эта «внутренняя» честь: человек держит слово, и как официальное лицо (служащий, государственный деятель, представитель учреждения), и как просто человек; человек ве-

дет себя порядочно, не нарушает этических норм, соблюдает достоинство – не пресмыкается перед начальством, перед любым «благо дающим», не подлаживается к чужому мнению из выгоды, не упрямится, чтобы доказать свою правоту, не сводит личные счеты, не «расплачивается» с «нужными людьми» за счет государства (различными побрякками, «устройствами» и т. д.), вообще умеет отличать личное от государственного, субъективное от объективного в оценке окружающих.

Честь – это достоинство прежде всего, достоинство положительно живущего человека. Это достоинство в свою очередь бывает внешнее и внутреннее. Внешнее достоинство – это важность, напыщенность, солидность. Внутреннее — это достоинство по существу, когда человек не опускается до мелочности в поведении, в разговорах и даже в мыслях. При развитом чувстве чести и достоинства в обществе не может быть протекционизма, семейственности, обманов людей и учреждений, того, что называется «приписками» и искусственными занижениями планов или погоней во что бы то ни стало за премиями, благодарностями, повышениями по службе.

Честь обязывает человека думать о чести того общественного института, который он представляет. Есть честь рабочего, честь инженера, честь врача, но и честь учащегося определенной школы, честь полка, честь завода, честь учреждения.

Честь рабочего: работать без брака, стремиться создавать хорошие вещи. Как в старое время: честь наборщика, честь литейщика (не останавливать мартеновскую печь даже при забастовках).

Честь администратора: держать слово, выполнять обещанное, прислушиваться к мнению людей, не бояться изменить свое мнение, если факты этого требуют, не придерживаться «лобной психики» и не гордиться тем, что «мнения своего никогда не меняю». Уметь вовремя признать свою ошибку и исправлять допущенную оплошность.

Честь гражданина: не мстить из личных побуждений, не оказывать услуг за счет государства, избегать протекционизма, если он не «деловой», а личный, поддерживать способных людей только по деловым соображениям, не писать и не читать анонимок.

Честь ученого: не создавать не подтвержденных полностью фактами теорий, не занимать должностей, для которых недостает компетентности, не быть «личным» в своих отношениях к научным выводам и работам, не присваивать себе чужих идей, всегда точно и полно ссылаться на предшественников, не подписывать не принадлежащих тебе работ, не присоединяться к группам и группкам, не интриговать, уметь и желать различать стоящее в научном отношении от наукообразного и т. д.

Необходимо создать полный кодекс научной морали. Опубликовать его. Найти способы выявления его нарушений.

В старое время существовали купеческое слово и купеческая честь. Самые крупные сделки между купцами старинного склада совершались и так: шли в церковь и скрепляли сделку молебном. В Петербурге между Думой и Гостиным против портика Руска существовала полуподземная часовня, где купцы служили молебны.

Честь купца!

А в лондонском Сити крупные сделки заключались рукопожатием (к рукопожатиям англичане прибегают редко). И если купцы и дельцы обладали чувством чести, то почему не развивать его в нашем обществе?

И еще соображение: чувство чести должно быть у дипломатов всего мира. Как часто сейчас слово, обещание, данное дипломатами, расходитя с делом! И это по всему миру. Только что прочел в газетах: сокращение вооружений в одной сфере вооружений принимается, чтобы быть компенсированным в другой. Хитрят! Хитрят, как мелкие жулики, как дельцы, которым далеко до русских купцов XIX века.

Отсутствие морали вносит хаос в социальную жизнь. Без морали в обществе уже не действуют экономические законы и невозможны никакие дипломатические соглашения.

Я не люблю определений и часто не готов к ним. Но я могу указать на некоторые различия между совестью и честью.

Между совестью и честью есть одно существенное различие. Совесть – всегда исходит из глубины души и совестью в той или иной мере очищается. Совесть «грызет». Совесть не бывает ложной. Она бывает приглушенной или слишком пре-

увеличенной (крайне редко). Но представления о чести бывают совершенно ложными, и эти ложные представления наносят колоссальный ущерб обществу. Я имею в виду то, что называется «честью мундира». У нас исчезли такие, несвойственные нашему обществу явления, как понятие дворянской чести, но «честь мундира» остается тяжелым грузом. Точно человек умер, а остался только мундир, с которого сняты ордена. И внутри которого уже не бьется совестливое сердце. «Честь мундира» заставляет руководителей отстаивать ложные или порочные проекты, настаивать на продолжении явно неудачных строек, бороться с охраняющими памятники обществами («наша стройка важнее») и т. д. Примеров подобного отстаивания «чести мундира» можно привести много, начиная с Академии наук СССР, настаивавшей на явно неудачных и крайне расточительных проектах (например, частичного поворота стока северных рек, строительства загрязняющих Байкал сооружений и пр.).

Честь истинная – всегда в соответствии с совестью. Честь ложная – мираж в пустыне, в нравственной пустыне человеческой (вернее чиновничьей) души.

Мартынов, убивший на дуэли Лермонтова, именно поэтому завещал не писать на могиле его имени и не ставить себе никакого памятника. Какое различие с Дантесом, до конца своей долгой и благополучной жизни убежденного в том, что у него не было «другого выхода» (хотя выход был совсем простой – пожертвовать своей внешней честью ради внутренней).

А. Жигулин. Земля

*Мы сначала снимали
Твой снежный покров.
Кисти мерзлой брусники
Алели, как кровь.
Корни сосен рубили
Потом
Топором
И тебя обжигали
Горячим костром.
А потом мы ругались,*

*Суглинок кайля:
«До чего же ты упряма,
Родная земля!»
Наконец ты сдавалась,
Дымясь и скорбя.
Мы ведь люди, земля!
Мы сильнее тебя.*

О. Фокина. Родник

*В угоре за деревней –
Заброшенный родник.
Свалил в него коренья
Какой-то озорник,
Какой-то неумеха
Дырявый свой сапог,
Наверно, ради смеха
Поставил в желобок.
А кто-то камень кинул,
А кто-то палкой ткнул,
Насыпал липкой глины,
Ушел – и не взглянул...
А я о том не знала,
Я дома не была,
Не то бы им попало
За грязные дела!
Печаль твоя понятна,
Звоночек мой родной...
Бегом бегу обратно
За заступом домой.
И яростно копаю,
И весело пою,
И струйка голубая
Спешит в ладонь мою.
Несу по огороду
На утренней заре
Серебряную воду
В серебряном ведре.*

А. Я. Яшин. Родничок

*Грохот моря слышен издалека,
Блеск его пугает и слепит.
У воды ни отдыха, ни срока –
Берега гранитные дробит.
А родник осоки не колышет,
Затенен,
И надо замереть,
Чтоб его среди корней услышать,
Наклониться – чтобы разглядеть.
Но вода и в нем стоять не любит,
День и ночь без устали поет.
Кто отыщет – припадет, пригубит,
А припав – не отрываясь пьет.
И опять придет, как на свиданье,
И заглянет в холодок, на дно...
Только это чистое звучанье
Разобрать не каждому дано.*

А. Я. Яшин. Русский язык

*Я люблю свой родной язык!
Он понятен для всех,
Он певуч,
Он, как русский народ, многолик,
Как держава наша, могуч.*

*Хочешь – песни, гимны пиши,
Хочешь – выскажи боль души.
Будто хлеб ржаной, он пахуч,
Будто плоть земная, живуч.*

*Для больших и для малых стран
Он на дружбу,
На братство дан.
Он – язык луны и планет,
Наших спутников и ракет.*

*На совете
За круглым столом
Разговаривайте на нем:
Недвусмысленный и прямой,
Он подобен правде самой.*

Евгений Вадимов. Русская культура

*Русская культура – это наша детская
с трепетной лампадкой, с няней дорогой.
Русская культура – это молодецкая тройка
с колокольчиком, с расписной дугой.
Русская культура – это сказки мамыны,
песни колыбельные, грустные до слез.
Русская культура – это разгульный,
в рукавичках-варежках Дедушка Мороз.
Русская культура – это вязь кириллицы
на заглавной буквке русичей-славян.
Жемчуг на кокошнике у простой кормилицы,
под чеканным поясом – кучерской кафтан.
Русская культура – это дали Невского
в бело-синем сумраке северных ночей.
Это радость Пушкина, горечь Достоевского
и стихов Жуковского сладостный ручей.
Русская культура – это кисть Маковского,
мрамор Антокольского, Лермонтов и Даль.
Терема и церковки, звон кремля московского,
Музыки Чайковского сладкая печаль.
Русская культура – это то, чем славится
со времен Владимира наш народ большой.
Это наша женушка, русская красавица,
Это наша девушка с чистою душой.
Русская культура – это жизнь убогая
С вечными надеждами, с замками во сне.
Русская культура – это очень многое,
Что не обретаётся ни в одной стране.*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВИДОВ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ

Г. В. Кожевникова, учитель русского языка и литературы
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»
г. Устюжны

Пояснительная записка

Программа курса предназначена для учащихся 9 классов, может быть использована при подготовке к экзамену по русскому языку в новой форме. Программа рассчитана на 28 часов.

Актуальность разработки курса обусловлена востребованностью в обществе высококвалифицированных, образованных людей и потребностью самой личности в самопознании и творческой самореализации.

Наиболее доступный способ решения этой проблемы – образование и самообразование. И здесь необходимы совершенно конкретные умения:

- работать с текстами различных стилей;
- извлекать необходимую информацию из различных устных и письменных источников;
- излагать собственные мысли четко и последовательно.

Умение писать сочинение – это не что иное, как умение доказательно, логично и образно излагать свои мысли. К тому же на экзамене именно навык развернутого высказывания в письменной форме становится предметом оценки.

Анализ результатов экзаменов по русскому языку в новых формах показал, что выпускники школ испытывают большие трудности в создании собственного речевого высказывания. Поэтому специальный курс по выбору для учащихся 9 классов – основной путь формирования коммуникативных навыков и условие развития личности выпускника.

Цели курса:

- воспитание коммуникативной личности;
- развитие потребности в свободном владении русским языком и его ресурсами;

– формирование умения общаться, выражать свою точку зрения, используя богатство выразительных средств родного языка.

В результате освоения курса учащиеся должны получить знания

- о сущности, содержании, структуре и типах текстов;
- об объективных законах восприятия, понимания и создания текста;
- роли текста в коммуникативных отношениях между людьми.

Учащиеся должны уметь:

- проводить самостоятельные исследования текста с целью решения поставленных перед ними задач;
- отбирать фактический и языковой материал для собственной речи;
- создавать текст;
- владеть навыками стилистической правки текста.

Принципы построения курса

Основой построения элективного курса являются принципы

- системности и поэтапности в формировании речевых умений учащихся;
- постепенного усложнения материала;
- личностно-деятельностного подхода и субъект-субъектного;
- преемственности.

В программе учтены возрастные возможности школьников. Усвоение теоретических сведений осуществляется в практической деятельности. Ведущее место в обучении отводится методам поискового и исследовательского характера, а также самостоятельной работе с различными источниками учебной информации. При этом главная функция учителя – лидерство, основанная на совместной деятельности. В основе такого подхода – взаимообучение, взаимопомощь, сотрудничество.

Структура программы

Общие методические комментарии к занятиям вынесены в тематический план курса.

Программный материал представлен в разделах.

I раздел. Повторение и закрепление сведений о тексте (7 ч).

II раздел. Работа над исходным текстом (5 ч).

III раздел. Сочинение-рассуждение (11 ч).

IV раздел. Предупреждение речевых ошибок (3 ч).

V раздел. Контрольная работа «Рецензирование сочинений-рассуждений» (2 ч).

Построение каждой темы следующее:

1. Формулировка темы.
2. Цели.
3. Содержание, основные понятия.
4. Примерные учебные задания.
5. Литература.

Особое внимание следует уделить подбору заданий и таких грамматико-стилистических упражнений, которые позволят учащимся выяснить важные особенности авторского повествования и создать собственные высказывания.

Эффективно использовать самостоятельные исследования текста с целью решения поставленных перед учащимися задач.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ урока	Тема	Кол-во часов	Основные понятия	Умения и навыки	Основные виды деятельности учащихся
1	2	3	4	5	6
1.	Вводное занятие. Задачи курса. Тема, идея. Основная мысль. Ключевые слова	1	Тема, микротема, абзац, основная мысль, ключевые слова	Определять тему текста, микротемы; выделять абзацы; определять основную мысль; находить ключевые слова, соотносить их с темой и основной мыслью	Составление плана слова учителя. Практикум: работа с текстом индивидуально и в парах
2, 3.	Основные образы текста. Типы речи. Стили текста	2	Образы, образ автора, описание, повествование, рассуждение, стили речи	Находить в тексте образы, созданные автором, определять тип речи, стиль текста	Работа в парах: Определение типов речи (по схеме). Подготовка докладов к семинару. Определение стилей речи (по таблицам) – работа в группах
4, 5.	Лексика текста, средства художества	2	Звукопись... Фигуры речи и	Находить в тексте языковые средства	Практикум: работа с текстами

1	2	3	4	5	6
	ственной выразительности		тропы... Особенности морфологии, синтаксиса, пунктуации	выразительности, определять цель их использования в тексте	(словарик терминов – каждому ученику). Самостоятельная работа по языковому анализу текста
6.	Структура текста. Соотношение начала и конца текста. Приемы построения текста. Средства связи частей текста	1	Вступление, заключение, композиция текста; приемы построения (сопоставление, противопоставление...). Цепная связь. Параллельная связь. Средства связности	Определять структуру текста, средства связи частей текста; соотносить вступление с заключением	Практикум. Коллективная работа. Работа в парах (таблицы). Анализ текста по плану
7.	Контрольная работа. Анализ текста	1		Самостоятельно анализировать текст.	Самостоятельная работа (по плану анализа)

III раздел. Работа над исходным текстом (5 ч).

8.	Комментированное чтение исходного текста	1	Зачин, варианты зачина; концовка текста; структура основной части	Пояснять значимые части текста; видеть развитие авторской мысли; анализировать текст	Урок-исследование. Анализ текста. Работа в парах
----	--	---	---	--	--

9.	«Текст-портрет»	1	Стиль текста, тип речи, главная тема, главная мысль, композиция текста, позиция автора, художественные средства	Анализировать текст, понимать замысел автора, находить средства связи частей текста, средства выразительности	Выполнение практических заданий по анализу текста, участие в беседе. Самостоятельная работа «Определите тип текста»
10.	«Текст-портрет»	1	Схема «Портрет на 3 шага», схема «Портрет на 4 шага»	Самостоятельно анализировать текст данного типа; конструировать собственный текст по образцу	Работа в группах
11.	«Текст-проблема»	1	Стиль текста; тип речи: рассуждение, рассуждение с элементами повествования; Основные темы текстов. Композиция текста. Средства художественной выразительности. Проблема	Анализировать текст; видеть проблему, обозначенную автором; определять авторскую позицию; находить пути решения проблемы; средства художественной выразительности	Выполнение практических заданий по анализу «текста-проблемы», участие в эвристической беседе. Самостоятельная работа «Определите тип текста»

1	2	3	4	5	6
12.	«Текст-проблема»	1	Схемы создания текстов	Самостоятельно анализировать текст данного типа; создавать собственный текст	Работа в группах: создание текста по клише
III раздел. Сочинение-рассуждение (11 ч)					
13, 14.	Вступление. Виды вступлений. Способы моделирования вступлений	2	Вопросы-стимулы, картина, прием «маска», «ключевые слова»	Правильно определять тему и главную мысль; моделировать вступление	Коллективная работа. Практикум
15, 16, 17.	Способы выражения авторской позиции	3	Прием «ниточка»; комментированный пересказ; прием «Что делать?»; прием «Оппонент»	Выражать свое отношение к поднимаемым проблемам	Коллективная работа. Работа в группах. Индивидуальная работа. Самостоятельная работа
18, 19.	Анализ прочитанного текста в сочинении-рассуждении	2	Выразительные средства языка	Понять основные мысли автора текста. Научиться выделять языковые средства; находить те из них,	Практикум. Коллективная работа. Самостоятельная работа

				которые играют ключевую роль в развитии основной мысли текста	
20, 21.	Способы моделирования заключительной части	2	Прием «отклик»; прием «цитата»; прием «ниточка»	Соотносить заключительную часть со вступлением и главной мыслью текста	Практикум. Работа в группах. Самостоятельная работа
22, 23.	Итоговая контрольная работа: анализ прочитанного текста, создание собственного текста	2		Раскрыть содержание исходного текста, передать свое отношение к поднятым автором проблемам. Умение доказательно, логично и образно излагать свои мысли	Работа в парах; индивидуально
IV раздел. Предупреждение речевых ошибок (3 ч)					
24, 25, 26.	Предупреждение речевых ошибок: классификация,	3	Речевая норма. Речевые ошибки. Речевой недочет.	Видеть ошибку, определять ее тип; редактировать текст	Практикум. (Работа с использованием таблиц).

1	2	3	4	5	6
	лексические ошибки, виды грамматических ошибок		Лексические ошибки. Грамматические ошибки: – морфологические; – синтаксические; – логические ошибки		Работа в парах. Самостоятельная работа
V раздел. Контрольная работа (2 ч)					
27, 28.	Контрольная работа «Рецензирование сочинений-рассуждений»	2			Выполнение контрольной работы по предложенной схеме

Занятие 1

**Вводное занятие. Задачи курса. Тема, идея текста
Ключевые слова.**

Цели:

1. Познакомить учащихся с задачами курса.
2. Совершенствовать умение осмысленно читать текст: определять тему, основную мысль, находить ключевые слова.

Содержание занятия, основные понятия.

Задачи курса. Критерии оценивания сочинения по прочитанному тексту.

Текст – это несколько предложений или абзацев, связанных в целое темой и основной мыслью. Предложения между собой соединены по смыслу и грамматически.

Основные признаки текста.

Тематическое и композиционное единство всех его частей; наличие грамматической связи между частями (цепная, параллельная);

смысловая цельность, относительная законченность. Текст всегда можно озаглавить.

Тема текста – это круг событий и лиц, образующих жизненную основу текста; то, что в нем изображено. Через раскрытие темы выражается идея произведения. В тексте может быть одна главная тема, которая реализуется через несколько микротем (подтем), подчиненных этой главной теме.

Идея (основная мысль) – главная обобщающая, образная, эмоциональная мысль, лежащая в основе произведения. Это ответ на главный вопрос (проблему) произведения.

Абзац – часть текста, выделяемая красной строкой, характеризующаяся самостоятельностью, единством содержания и законченностью – как языковой, так и логической.

В абзаце выражается одна из микротем текста, подчиненная главной теме.

Ключевые слова – наиболее важные для понятия текста слова и словосочетания. Ключевые (или опорные) слова могут быть

как объективными, так и субъективными. Объективные называют основные образы, объекты (предметы, явления, действия) и понятия текста и помогают точно определить тему текста; субъективные выражают эмоциональную или рациональную авторскую оценку и помогают понять идею текста.

Примерные учебные задания.

1. *Прочитайте группы предложений. Подумайте, какие из них являются текстом. Свой выбор обоснуйте.*

1) Воспитанные люди уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы (А. П. Чехов).

2) Яркая личность. Искать и находить хорошие черты. Огромная, всепоглощающая сила любви и неистребимое желание делать добро. Великодушие как отличительное свойство характера. Никогда не позволять себе душевной лени и праздности. Разъедающая душу ржавчина зависти и равнодушия.

3) Несчастье всего нашего существования в том, что мы живем в стороне от нашей души и что мы боимся малейших ее движений.

Нужно, чтобы каждый человек нашел для себя лично возможность жить жизнью высшей среди скромной и неизбежной действительности каждого дня.

Для того, чтобы наша душа стала мудрой и глубокой, недостаточно мельком взглянуть на вселенную в тени смерти или вечности, в свете радости или в пламени красоты и любви. Такие минуты бывают в жизни каждого человека и оставляют его с пригоршней бесполезного пепла...

Гораздо важнее увидеть жизнь, чем изменить ее, потому что она сама изменяется с того мгновенья, как мы ее увидели (М. М. Пришвин).

4) Любовь к врагу и вообще к ближнему, и не только любовь, а просто внимание к ежедневному достигается только удалением от него и последующем приближением. Поэтическое чувство – это излучение чувства жизни в пространство. Меня всегда пугала эта бездна, когда я подходил к ее краю, и тут я все брал на себя: не люди плохи, а я! Стремись споры мыслей твоих разрешить в своем сердце, а не вовлекать их в борьбу и природу.

Вопросы и задания.

• Подумайте, есть ли общая тема у всех групп предложений? Попробуйте ее сформулировать. А можно ли определить тему каждого из фрагментов? Для каких фрагментов это задание невыполнимо? Почему?

• Отметьте среди приведенных фрагментов те, в которых есть основная мысль. Сформулируете ее.

• Докажите, что 4 группа предложений не является текстом.

• Перечитайте текст Пришвина. Какая душа, в вашем понимании, является мудрой и глубокой? Согласны ли вы с писателем, что «гораздо важнее увидеть жизнь, чем изменить ее»? Объясните, почему вы так думаете? Как вы понимаете слова: *...возможность жить жизнью высшей среди скромной и неизбежной действительности каждого дня?* А что для вас значит жить жизнью высшей?

• Как вы считаете, может ли 2 группа предложений стать текстом? Что для этого надо сделать?

• Используя материалы 2 группы предложений, определите замысел вашего будущего текста. Укажите его тему. Сформулируйте основную мысль. Попробуйте озаглавить ваш будущий текст, отражая в заголовке: а) тему; б) основную мысль.

2. *Подумайте, как соотносится смысл названий произведений с их замыслом.*

«Герой нашего времени» (М. Ю. Лермонтов); «Старосветские помещики» (Н. В. Гоголь); «Преступление и наказание», «Бедные люди» (Ф. М. Достоевский); «Кому на Руси жить хорошо» (Н. А. Некрасов); «Обрыв» (И. А. Гончаров); «Господа Головлевы» (М. Е. Салтыков-Щедрин).

3. *Подумайте, помогает ли метафорическое название понять основную мысль (идею) художественного произведения.*

«Вешние воды», «Дворянское гнездо» (И. С. Тургенев); «Мертвые души» (Н. В. Гоголь); «Хамелеон», «Вишневый сад» (А. П. Чехов); «Хождение по мукам» (А. Н. Толстой); «Архипелаг ГУЛАГ», «В круге первом» (А. И. Солженицын); «Завтра была война», «В списках не значился» (Б. Васильев).

4. *Прочитайте ключевые слова и сочетания слов. Подумайте, можно ли по ним определить тему и основную мысль будущего высказывания? Сформулируйте их.*

1) Раннее утро, просыпаться, румянец зари, веет прохладой, свежее дыхание, капли росы, лучистые алмазы, медленно поднимается, задымившаяся река, разгорается, полились, умыты, рассветная песня, птичий хор, необъяснимая радость.

2) Душный зной, лиловая туча, неслись, внезапная тишина, потемнело, налетел, клубы пыли, внезапно, склонились, сверкнула, ослепительный блеск, ударило, резко застучали, разразилась, потоки воды.

3) Любимое дело, серьезное увлечение, круг интересов, склонность, узнавать новое, радость, огорчение, интересоваться, свободное время, новые друзья, любознательность.

4) Молчаливые собеседники, опыт жизни, верные друзья, помогают понять, ждут своего часа, делают мудрыми, постоянно возвращаться, находит новое, течение времени, вечные ценности, дарить.

5. Прочитайте данные фрагменты. Можно ли их совокупность считать текстом? Что надо сделать, чтобы из фрагментов «сложился» текст?

1) Экзамен очень утомил Державина. В красном мундире, украшенном орденами, сияя бриллиантовой короной Мальтийского креста, сидел он, подперши рукою голову и расставив ноги в мягких плюсовых сапогах. Он дремал все время, пока лицеистов спрашивали из латинского языка, из французского, из математики, из физики. Последним начался экзамен по русской словесности. Тут он оживился: глаза его заблестали, он преобразился весь. Разумеется, читаны были его стихи. Слушал с живостью необыкновенной. Наконец, вызвали Пушкина.

2) После обеда усталый Державин уже ввечеру приехал домой, достал из кармана тоненькую тетрадку, написанную летучим и острым почерком, и для памяти надписал на ней: «Пушкин на лицейском экзамене».

3) Лицеист небольшого роста, в синем мундире с красным воротником, стоя в двух шагах от Державина, начал свои стихи. Никто никогда не мог бы описать состояние души его. Когда дошел он до стиха, где упоминалось имя Державина, голос его оторчески зазвенел, а сердце забилося с упоительным восторгом...

4) Зала наполнилась царскосельской публикой, лицеистами, их родными, впрочем немногочисленными. Съехались и почет-

ные гости. Среди них, в первом ряду кресел, усадили Державина. Начальство лицейское разместилось у стола сбоку.

5) И Державин вдруг встал. На глазах его были слезы, руки его поднялись над кудрявой головою мальчика, он хотел обнять его – не успел: тот убежал, его не было. Под каким-то неведомым влиянием все молчали. Державин требовал Пушкина. Его искали, но не нашли.

Вопросы и задания (по восстановленному тексту).

• Какова тема текста? Сформулируйте его основную мысль. Дайте тексту свое название.

• Что помогло вам правильно расположить абзацы восстановленного текста?

• Проследите за развитием темы высказывания. Сколько частей вы выделили в тексте?

• Укажите в тексте микротемы. Составьте его план.

• Подумайте, как связаны между собой части текста?

6. Прочитайте текст В. К. Арсеньева. Озаглавьте его так, чтобы в названии отразилась тема. Выделите абзацы и озаглавьте каждый из них; установите строение абзаца, определите микротемы. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

Часов в девять вечера небесный купол, усея(н, нн)ый звездами, соверше(н, нн)о освободился от туч. Сияющие ночные св...тила словно вымылись в дожде и пр...ветливо смотрели на землю. К утру стало прохладнее. Следу...щий день был последним днем июля. Когда зан...лась з...ря, стало видно, что погода будет хорошая. В горах ещ... кое(где) ключьями держался туман. Он словно чу...ствовал, что доживает последние часы, и прятался в глубокие Ра...падки. Пр...рода л...ковала: все живое пр...ветствовало всесильное солнце, могущее пр...кратить (не)настье.

ЛИТЕРАТУРА

Степанова Л. С. Система работы с текстом. – М., 2005.

Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Методические рекомендации к учебному пособию «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи». 10–11 кл. – М., 2000.

Дейкина А. Д., Пахнова Т. М., Русский язык. Учебник-практикум для старших классов. – М., 2000.

Любичева Е. В. ЕГЭ сдаем без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Занятия 2, 3

Основные образы текста. Тип речи. Стиль текста

Цели:

1. Повторить и закрепить сведения о типах речи, функциональных стилях речи.
2. Закрепить умения и навыки работы с текстами разных стилей.

Содержание занятий, основные понятия

Образ – обобщенное художественное отражение действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления. Тип, характер, созданный писателем, художником, артистом.

Образ автора выражает особое, свойственное данному писателю, отношение к содержанию произведения, то есть авторскую позицию.

Образ автора проявляется:

- в индивидуальности отбора самих изображаемых предметов;
- в индивидуальности оценки этих предметов;
- в индивидуальности средств изображения этих предметов, в индивидуальности языка и стиля произведения.

Типы речи – основные способы организации речи: описание, повествование, рассуждение.

1. Повествование.

События следуют одно за другим во времени, возникает как бы цепочка последовательных событий.

План текста-повествования:

Элементы композиции	Примеры
1. Зачин	Это был кот...кот бродяга, бандит...
2. Развитие действий	Кот пронесся...мы бросились
3. Кульминация	Кот решил на отчаянный поступок...
4. Развязка	Но наконец кот попался...

2. Описание.

Описывается предмет, место или состояние среды или человека в данный момент, в настоящем, в прошедшем или будущем; описание предмета или места – это статическое описание; описание состояния среды или человека – динамическое описание, однако и в нем действия происходят в один момент времени.

План текста-описания:

Элементы композиции	Примеры
1. Общее впечатление от предмета описания.	Комната на краю города, на самом высоком месте...
2. Детали описываемого.	Пятиглавый Бешту синее...
3. Вывод	Весело жить в такой земле!

3. Рассуждение.

Постепенное развитие и доказательство мыслей, строящееся на переходе от тезиса к аргументам, затем к следующему тезису и т. д.

1. Тезис (-ы)	Друзья молодости оказались самыми верными... Настоящие друзья – старые...
2. Доказательство (-а)	Молодость – это время сближений...
3. Вывод (-ы)	Береги честь смолоду...

В тексте возможно сочетание разных типов речи.

Функциональный стиль речи – вариант (разновидность) литературного языка, обусловленный:

- 1) сферой применения (например, применяется в науке или делопроизводстве);
- 2) определенными ситуациями речевого общения (например, официальная / неофициальная речь);
- 3) коммуникативными условиями (например, общение с широким кругом читателей или межличностное общение);
- 4) формой общения (устная / письменная речь).

В современном языке принята за основу следующая функционально-стилевая система:

1. Разговорный стиль.
2. Книжные стили:
 - научный стиль;
 - официально-деловой стиль;
 - публицистический стиль;
 - стиль художественной литературы.

Примерные учебные задания.

1. Прочитайте тексты.

1) Это были поэмы Пушкина. Я прочитал их все сразу, охваченный тем жадным чувством, которое испытываешь, попадая в невиданно красивое место, – всегда стремишься обежать его сразу. Так бывает после того, когда долго ходишь по моховым кочкам болотистого леса, и неожиданно развернется перед тобой сухая поляна, вся в цветах и солнце. Минуту смотришь на нее очарованный, а потом счастливо обежишь всю, и каждое прикосновение ноги к мягким травам плодородной земли тихо радует.

Пушкин до того удивил меня своей простотой и музыкой стиха, что долгое время проза казалась мне неестественной и читать ее было неловко. Пролог к «Руслану» напоминал мне лучшие сказки бабушки, чудесно сжав их в одну, а некоторые строки изумляли меня своей чеканной правдой.

*Там, на неведомых дорожках,
Следы невиданных зверей, –*

мысленно повторял я чудесные строки и видел эти, очень знакомые мне слова, едва заметные тропы, видел таинственные следы, которыми примята трава, еще не стяхнувшая капель росы, тяжелых, как ртуть. Полнозвучные строки стихов запомнились легко, украшая празднично все, о чем говорили они; это делало меня счастливым, жизнь мою – легкой и приятной, стихи звучали, как благовест новой жизни... (*М. Горький*).

2) Море глубокое – и соленое.

И внезапно повернувшись к нему спиной, пишу обломками скалы на скале:

Прощай, свободная стихия!

Стихи длинные, и начала я высоко, сколько руки достало, но стихи, по опыту знаю, такие длинные, что никакой скалы не хватит, а другой, такой же гладкой, рядом – нет, и все же мельчу и мельчу буквы, тесню и тесню строки, и последние уже бисер, и я знаю, что сейчас придет волна и не даст дописать, и тогда желание не сбудется – какое желание? – Ах, к морю! – Но, значит, уж никакого желания нет? Но все равно – даже и без желания! Я должна дописать до волны, все дописать до волны, а волна уже идет, и я как раз еще успеваю подписаться: *Александр Сергеевич Пушкин* – и все смыто, как языком слизано, и опять вся мокрая, и опять гладкий шифер, сейчас уже черный, как тот гранит... (*М. И. Цветаева*).

Вопросы и задания.

- Что, на ваш взгляд, объединяет тексты – замысел, тема, основная мысль? Попробуйте сформулировать их.
- С каким чувством относится М. Горький к А. С. Пушкину (с благоговением, с трепетом, с восторгом...)? Отметьте в тексте слова и сочетания слов, с помощью которых передается отношение писателя к поэмам А. С. Пушкина. Являются ли языковые средства эмоционально окрашенными? Можно ли их считать ключевыми? Почему?
- Найдите в тексте М. Горького развернутое сравнение. Подумайте, какова его роль в выражении авторского отношения к творчеству А. С. Пушкина?
- Каким предстает перед вами А. С. Пушкин в тексте М. И. Цветаевой (живым, близким, понятным...)? Подтвердите свое мнение, опираясь на содержание текста, его языковые особенности.
- Найдите в тексте ключевые слова. Какой частью речи они являются? Подумайте, почему Цветаева выделила некоторые из них графически? Как это помогает передать основную мысль текста?
- Приведенный текст является фрагментом очерка М. И. Цветаевой «Мой Пушкин». Как вы думаете, можно ли так озаглавить оба текста? Подтвердите свое мнение примерами из текстов.
- А есть ли у вас свой Пушкин? Попробуйте передать свое отношение к Пушкину с помощью ключевых слов будущего высказывания.

2. Даны тексты разных типов речи. Пользуясь таблицей-планом, докажете принадлежность текста к тому или иному типу речи.

3. Прочитайте опорные слова. Можно ли по ним определить тему и основную мысль будущего текста? Тип речи и его разновидность? Объясните, что помогло вам ответить на вопросы. Используя опорные слова, создайте высказывание.

1) **Ключевые слова и выражения:** пестрая осенняя листва; красно-рыжий парик кленов; алые капли рябиновых бус; оранжевое дрожание осин; золотые монетки берез; разноцветный ковер; дрожит и трепещет в полном безветрии; перешептывается; пламенеет на солнце.

Обстоятельные слова: солнечным днем; вдали; в парке; на верхушках деревьев; внизу; на земле.

Оценочные слова: с восторгом; очарование природы; забываемое воспоминание; поистине.

2) **Ключевые слова и выражения:** усеянное веснушками лицо; широко распахнутые глаза; чуть вздернутый нос; пухлые губы; открытая улыбка; чуткие руки музыканта с длинными пальцами, изящной ладонью; легкая, чуть подпрыгивающая походка; небрежность в одежде.

Оценочные слова: неизъяснимая прелесть; надолго запомнилось; всегда удивляла.

4. Даны тексты разных стилей речи. Пользуясь таблицей сравнительных особенностей различных стилей языка, определите принадлежность текста к тому или иному стилю речи.

5. По первой фразе определите, к какому стилю будет относиться будущий текст. Что помогает правильно ответить на вопрос? Определите сферу общения и ситуацию, на которую ориентирован текст.

1) Настоящим довожу до вашего сведения, что на 1 августа сего года мною проделаны следующие виды работ.

2) Вдруг рванул ветер и со свистом понесся по полю, беспорядочно закружился и поднял с травой такой шум, что из-за него не было слышно ни грома, ни скрипа колес, ни криков погонщиков.

3) Общение – сложный, многоплановый процесс управления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен

информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека...

4) Ты, слышь, на бумажке мне запиши, куда ехать-то надо.

6. Прочитайте текст. Согласны ли вы с мнением автора?

Стоит ли перепечатывать рукописные книги, рассматривать почерневшие от времени фрески в давно заброшенных церквях, думать о назначении волнистой линии орнамента, высеченного на замшелом камне? Есть ли смысл сохранять бревенчатые избы, домотканые полотенца, расшитые красными нитями, донца прялок, расписанные пестрыми красками, вальки, украшенные загадочными геометрическими узорами?

В судьбе человека сплетаются в единый узел былое, нынешнее и завтрашнее. Человек – сын своего времени и своей страны; чувство Родины всегда неотделимо от чувства истории.

Родословное дерево нашего искусства своими корнями уходит в таинственные толщи столетий; эти корни питались глубокими подпочвенными соками, невидимыми невооруженному глазу. Потребовалась работа не одного поколения ученых, художников-реставраторов, собирателей-коллекционеров, подвижнический труд знатоков, для того чтобы приоткрылась завеса времени и мы увидели безграничный и неисчерпаемый мир образов Древней Руси.

Древнерусские художественные сокровища – живые эстетические ценности. Они властно входят в жизнь. В них полно и верно выразилась душа народа, красочность его художественных впечатлений, значительность его мыслей. Бесконечные заснеженные просторы, луговые, лесные и речные пейзажи, летние грозы, осенняя листва, половодье весны – все это родное, домашнее, нерасторжимо связанное с народным искусством.

Любить свое прошлое – значит наследовать всю красоту жизни, ее славу и свет разума предков. (Е. И. Осетров).

Вопросы и задания.

• Определите тему текста. Сформулируйте основную мысль. Озаглавьте текст, отразив в названии основную мысль.

• В каком стиле написан текст? Подтвердите свой ответ примерами из текста.

- Найдите в тексте эмоционально окрашенные слова. Какова их роль в создании образа Древней Руси?
- Найдите в тексте предложения с однородными членами. Сколько их? Подумайте, с какой целью автор использует предложения с длинными перечислительными рядами?
- Докажите, что текст является рассуждением. Найдите основные компоненты рассуждения: тезис, аргументы, вывод. Какой вид рассуждения использован в тексте?
- Подумайте, может ли последнее предложение стать началом нового высказывания? Запишите предложение и продолжите текст.

7. Прочитайте высказывание. Согласны ли вы с автором? Разверните тезис, приведя аргументы «за» или «против».

1) Многие беды имеют своими корнями как раз то, что человека с детства не учат управлять своими желаниями, не учат правильно относиться к понятиям можно, надо, нельзя (В. А. Сухомлинский).

2) Истинный друг должен быть нашим вторым «я» (Цицерон).

3) Разумное и нравственное всегда совпадают (Л. Н. Толстой).

4) Счастье состоит главным образом в том, чтобы мириться со своей судьбой и быть довольным своим положением (Эразм Роттердамский).

5) Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем (И. Гете).

6) Самое меньшее благо в жизни – это богатство; самое большое – мудрость (Г. Лессинг).

ЛИТЕРАТУРА

Любичева Е. В. ЕГЭ сдаем без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Занятия 4, 5

Лексика текста. Средства художественной выразительности

Цели:

1. Повторить средства художественной выразительности.
2. Совершенствовать навыки анализа текста.
3. Развивать интерес к изучению лингвистических явлений.

Содержание занятий, основные понятия.

Звукопись: ассонанс, аллитерация, звукоподражание.

Фигуры и тропы. Метафора. Метонимия. Синекдоха. Эпитет. Сравнение. Олицетворение. Гипербола. Литота.

Юмор, ирония, сарказм, гротеск.

Риторический вопрос. Риторические восклицания. Риторические обращения. Инверсия. Градация. Антитеза. Оксюморон.

Параллелизм, синтаксический параллелизм. Анафора. Бессоюзиe. Многосоюзиe. Парцелляция. Период.

Особенности морфологии, синтаксиса, пунктуации.

Примерные учебные задания.

1. Сравните тексты. Что их объединяет? А чем они различаются?

1) Сколько бы ни смотреть на море – оно никогда не надоест. Оно всегда разное.

Оно меняется на глазах каждый час.

То оно тихое, в некоторых местах покрытое дорожками штиля. То оно сверкающее. То оно играет барашками. То налетает буря, и оно грозно преобразуется. Ветер гонит зыбь. По небу летают с криками чайки. Зелень горизонта стоит стеной над облаками шторма. Доски прибой с грохотом разбиваются о берег. Туман брызг висит кисеей во всю высоту облаков.

2) Сколько бы ни смотреть на море – оно никогда не надоест. Оно всегда разное, новое, невиданное.

Оно меняется на глазах каждый час.

То оно тихое, светло-голубое, в нескольких местах покрытое почти белыми дорожками штиля. То оно ярко-синее, пламенное, сверкающее. То оно играет барашками. То под свежим ветром становится вдруг темно-индиговым, шерстяным, точно его гладят против ворса. То налетает буря, и оно грозно преобразуется. Штормовой ветер гонит крупную зыбь. По грифельному небу летают с криками чайки. Резкая зелень горизонта стоит зубчатой стеной над бурыми облаками шторма. Малахитовые доски прибой, размашисто исписанные белыми зигзагами пены, с пушечным громом разбиваются о берег. Тонкий

туман брызг висит во всю громадную высоту потрясенных облаков (В. П. Катаев).

Вопросы и задания.

- Какая картина возникает у вас при чтении первого текста? А второго? Меняется ли она? Почему?
- В каком тексте рассказывается о море, а в каком оно описывается? Найдите ключевые слова. Подумайте, какую роль они играют в тексте.
- Что помогает писателю создать живой образ моря? Найдите в тексте языковые средства, которые основаны на переносном значении слова.
- Выделите в тексте слова, с помощью которых передаются краски и звуки моря. Определите их художественную функцию. Какими частями речи они являются? Проведите эксперимент: найдите в тексте «цветовые» слова и заполните следующую таблицу:

Прилагательные, обозначающие цвет	Светло-голубой, белый...
Слова других частей речи, обозначающие цвет	Зелень
Лексика, содержащая ассоциативное значение «цвет»	Море (голубой, темно-синий...), барашки (белый...)

- Помогает ли цветовая гамма в передаче настроения отрывка? Что восхищает вас, когда смотрите на море?
- Определите тему и основную мысль второго текста. Попробуйте его озаглавить.

2. Прочитайте следующие примеры. Определите лексическое значение выделенных слов. Что лежит в основе переноса значений?

- 1) Она,
Черной зависти полна,
Бросив зеркальце под лавку,
Позвала к себе Чернавку... (А. С. Пушкин).

2) Гости поздравили и Бульбу, и обоих юношей и сказали им, что доброе дело делают и что нет лучшей науки для молодого человека, как Запорожская Сечь (Н. В. Гоголь).

3) Зачем же гордость? Зачем укоры? Затем, чтобы прикрыть безумство своих желаний и скрыть свою негодность для дела жизни? (А. М. Горький).

- 4) Погасло дневное светило;
На море синее вечерний пал туман.
Шумы, шуми, послушное ветрило,
Волнуйся подо мной, угрюмый океан (А. С. Пушкин).
- 5) Люблю ветер. Больше всего на свете.
Как воет ветер! Как стонет ветер!
Как может ветер выть и стонать!
Как может ветер за себя постоять! (Н. М. Рубцов).

6)...Песня то жужжала, как веретено в тихий вечер, то вдруг плакала отголосками какой-то рвущейся боли...Так мне, по крайней мере, казалось в ту минуту...(В. Г. Короленко).

3. Прочитайте. Найдите в текстах слова, употребленные в переносном значении. Назовите вид тропа, употребленного автором: метафора, олицетворение, метонимия, перифраз, гипербола, аллегория. Аргументируйте свой ответ.

- 1) Чародейкою Зимою
Околдован, лес стоит –
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит (Ф. И. Тютчев).
- 2) Стыдливо белая береза зеленеет,
Проходят облака все выше и нежней,
А ветер сушит сад и мягко в окна веет
Теплом апрельских дней (И. А. Бунин).
- 3) У Ивана Никифоровича ... шаровары в таких широких складках, что если бы раздуть их, то в них можно бы поместить весь двор с амбарами и строением (Н. В. Гоголь).
- 4) ...И, сохраненная судьбой,
Быть может, в лете не потонет
Строфа, слагаемая мной... (А. С. Пушкин).

3. Почитайте тексты. Найдите стилистические фигуры (анафора, антитеза, градация, параллелизм, повторение, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение). Определите их роль в текстах.

1) Как счастье внезапное – оттепель эта.
Весны дуновеньем земля обогрета.
Еще не начало весны, а предвестье,
И даже еще не предвестье – намек,
Что будет, что рядом, что срок недалек (В. М. Тушинова).

2) Я был вам звенящей струной,
Я был вам цветущей весной,
Но вы не хотели цветов,
И вы не расслышали слов (К. Д. Бальмонт).

3) Как летний дождь,
Проходит вдохновение,
Пройдет над морем
И уйдет, как дым...
Как летний дождь,
Приходит вдохновенье,
Осыплет сердце
И в глазах сверкнет... (Э. Г. Багрицкий).

4) Звезда полей во мгле заледенелой,
Остановившись, смотрит в полынью,
Уж на часах двенадцать прозвенело,
И сон окутал родину мою...
Звезда полей! В минуты потрясений
Я вспоминал, как тихо за холмом
Она горит над золотом осенним,
Она горит над зимним серебром... (Н. М. Рубцов).

5) Ты богат, я очень беден;
Ты прозаик, я поэт;
Ты румян, как маков цвет,
Я как смерть и тощ, и бледен (А. С. Пушкин).

6) Русь! Русь! Вижу тебя, из моего чудного, прекрасного
далека тебя вижу: бедно, разбросано и неприютно в тебе... Но
какая же непостижимая, тайная сила влечет к тебе? Почему
слышится и раздается немолчно в ушах твоя тоскливая, несущаяся по всей длине и ширине твоей, от моря и до моря песня?
Что в ней в этой песне? Что зовет, и рыдает, и хватает за сердце?
(Н. В. Гоголь).

7) Мечты! Мечты! Где ваша сладость? (А. С. Пушкин).

5. Найдите тропы и фигуры в рассказах К. Г. Паустовского
«Мещерская сторона», в «Прологе...» к поэме А. С. Пушкина
«Руслан и Людмила».

ЛИТЕРАТУРА

Меркин Г. С., Зыбина Т. М., Максимчук Н. А., Рябикова О. С. Развитие речи. Выразительные средства художественной речи. – М., 2005.

Любичева Е. В. ЕГЭ сдаем без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Занятие 6

Структура текста. Соотношение начала и конца текста. Приемы построения текста. Средства связи частей текста

Цели:

1. Повторить и закрепить композиционное строение текста.
2. Совершенствовать умение строить высказывание (сочинение) в определенной композиционной форме.

Содержание занятия, основные понятия.

Композиция текста – это его строение, взаимное расположение частей.

Приемы построения текста – сопоставление, противопоставление; постепенное усиление чувства, постепенное развитие мысли.

Цепная связь. Параллельная связь. Средства связности.

СРЕДСТВА СВЯЗНОСТИ ТЕКСТА

Типы средств связи	Цепная синтаксическая связь	Параллельная синтаксическая связь
1	2	3
Повторы	Лексические: 1) полные (слово повторяется в одной и той же форме);	Лексические: 1) полные анафорические (повтор не только отдельных слов, но и

1	2	3
	<p>2) парадигматические (слово повторяется в разных формах);</p> <p>Лексико-грамматические: (повтор одного и того же корня в однокоренных словах). Использование однотематической лексики.</p> <p>Фонетические: 1) ассонансы; 2) аллитерации</p>	<p>словосочетаний);</p> <p>2) полные эпитетические (повтор слова или словосочетания);</p> <p>3) парадигматические.</p> <p>Синтаксические: структурный повтор (повтор синтаксических конструкций).</p> <p>Фонетические: 1) ассонансы; 2) аллитерации</p>
Замены	<p>Лексические: 1) синонимические; 2) антонимические.</p> <p>Лексико-грамматические: 1) замена имени пери-фразой; 2) родо-видовые замены; 3) замена именной части личным местоимением.</p> <p>Морфолого-синтаксические: 1) замена синтаксической конструкции указательным местоимением; 2) структурная несоединимость заменяемых членов предложений или частей предложений.</p> <p>Синтаксические: 1) замена прямого порядка слов инверсивным</p>	<p>Лексические: (антонимические).</p> <p>Лексико-грамматические контекстуальные параллели.</p> <p>Синтаксические замена прямого порядка слов инверсивным</p>

1	2	3
Связки	<p>Видо-временные формы глаголов. Вводные конструкции. Сочинительные союзы. Подчинительные союзы. Указательные и определительные местоимения и местоименные наречия. Частицы.</p>	

Примерные учебные задания.

1. Подумайте, в каком порядке должны следовать предложения, чтобы получился текст. Почему? Попробуйте определить, как связаны между собой предложения.

1) Лингвистическая география изучает территориальное распространение языков, диалектов, отдельных языковых черт, описывает язык не в одной его точке – говоре, а во всех его говорах, рассматривает языковой ландшафт.

2) Слово *география* взято из греческого языка, где оно значило «землеописание».

3) Например, рельеф земной поверхности изучает физическая география, территориальное размещение государств – экономическая география.

4) Создателем лингвистической географии были немецкий ученый Г. Венкер и французский ученый Ж. Жильерон.

5) Изучать и описывать территорию можно с разных точек зрения (*Энциклопедический словарь юного филолога*).

Вопросы и задания.

• Выберите из перечисленных комбинаций фраз единственно возможный вариант, в котором не нарушаются законы построения текста. Аргументируйте свой ответ.

- а) 3 1 5 2 4;
- б) 2 1 3 4 5;
- в) 2 5 3 1 4;

- г) 4 1 2 3 5;
- д) 2 5 4 1 3;
- е) 5 2 1 3 4.

• Определите стиль текста. Найдите профессиональные слова и сочетания слов. В какой области научных знаний они преимущественно используются?

• Определите тему и основную мысль текста.

• Какое предложение, на ваш взгляд, «открывает» новый абзац. Почему?

2. *Прочитайте предложения. Определите, как они связаны между собой.*

1) У искусства нет цены! Оно – бесценно, как и человек... (М. П. Алексеев).

2) Всем хороша наша бумага – одно только плохо: уж очень она непрочная. А виновата в этом отбелка. Белят бумагу, вымачивая ее в растворе белильной извести. А белильная известь – это очень едкая штука... (М. Ильин).

3) Все знают этот прелестный цвет, похожий на золотистую розу. Это неприхотливое растение может жить на любой влажной почве... (М. Н. Скаткин).

4) Якоб Гримм и Вильгельм Гримм родились в семье небогатого немецкого юриста. С детства братья проявляли большие способности к наукам. Оба учились в Марбургском университете... (Ю. В. Сергиенко).

3. *Вспомните, что такое абзац. Как развивается в нем мысль? Разделите на абзацы отрывок из произведения А. С. Пушкина. Как называется эта повесть?*

Я увидел в самом деле на краю неба белое облачко, которое принял было сперва за отдаленный холмик. Ямщик изъяснил мне, что облачко предвещало буран. Я слышал о тамошних метелях и знал, что целые обозы бывали ими занесены. Савельич, согласно с мнением ямщика, советовал воротиться. Но ветер показался мне не силен; я понадеялся добраться заблаговременно до следующей станции и велел ехать скорее. Ямщик поскакал; но все поглядывал на восток. Лошади бежали дружно. Ветер между тем час от часу становился сильнее.

Облачко обратилось в белую тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облегалась небо. Пошел мелкий снег – и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение темное небо смешалось со снежным морем. Все исчезло. «Ну, барин, – закричал ямщик, – беда: буран!» ...Я выглянул из кибитки: все было мрак и вихорь. Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным; снег засыпал меня и Савельича; лошади шли шагом – и скоро стали.

Вопросы и задания.

• С каким настроением вы читали данный фрагмент. Какие картины возникали при чтении? Возможна ли иллюстрация к данному отрывку? Если да, расскажите, какой вы ее себе представляете.

• О чем рассказывается в тексте? Определите тему и его основную мысль. Что помогает вам правильно ответить на вопрос? Попробуйте озаглавить текст.

• Сколько абзацев у вас получилось? У Пушкина в этом тексте пять абзацев. Из каких отдельных зарисовок складывается общая картина? Выделите микротемы, озаглавьте части текста. Запишите план.

• В каждом абзаце проследите за развитием мысли: где тема заявляется, где она разрабатывается, где тема исчерпана.

• Укажите языковые средства выражения смысловой связи предложений в тексте.

• Какие слова точно и образно передают состояние природы? Какой частью речи они являются? Какими оттенками значений они различаются?

• Попробуйте пересказать текст.

4. *Сравните предложения. Какие из них уместны в качестве зачина абзаца, какие – в качестве концовки? Почему? Составьте небольшой текст по началу. Подчеркните средства связи предложений в тексте.*

1) И каждое утро, когда уходит ночь, куски ее одежды, зацепившись, виснут где попало (Ж. Ренар).

2) Однажды было солнечно-пасмурное утро.

3) Настасья Филипповна не жила, а искала жизнь и находила ее то в дьяволе Рогожине, то в Боге – Мышкине. (А. П. Платонов).

4) Они любовно всматриваются в знакомый облик поэта, повторяют про себя его стихи.

5) Следовательно, чтение как источник духовного обогащения не сводится только к умению читать.

6) Не нужно бояться детски наивных вещей, в них часто сокрыта большая мудрость (Е. М. Богат).

ЛИТЕРАТУРА

Степанова А. С. Система работы с текстом. – М., 2005.

Любичева Е. В. ЕГЭ без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Занятие 7

Контрольная работа «Анализ текста»

Цели:

1. Проверить уровень сформированности аналитических умений учащихся.

2. Формировать устойчивый интерес к данному виду речевой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

Егораева Г. Т. Русский язык. Выполнение задания части 3 (С). – М., 2006.

Занятие 8

Комментированное чтение исходного текста

Цели:

1. Учить понимать текст, адекватно воспринимая содержание, авторский замысел.

2. Совершенствовать навык анализа текста.

Содержание занятия, основные понятия.

Зачин, варианты зачина; концовка текста; структура основной части.

Этапы работы

I. Выразительное чтение текста учителем.

О чем говорится в тексте?

Какую цель ставит перед собой автор текста?

II. Комментированное чтение текста.

III. Сжатый пересказ текста (поясняя значимые части текста, показать, как развивается авторская мысль).

IV. Анализ начала текста.

Формы зачинов.

1. Случай, подтолкнувший автора к написанию статьи (актуальность выступления обусловлена самой действительностью).

«Однажды я гулял по городскому парку...»;

«До сих пор у меня из головы не выходит один случай...».

2. Формулировка главной темы своего высказывания:

– в форме утвердительного тезиса («Память – одно из важнейших средств бытия»);

– в форме вопросов-стимулов («Что такое память? Почему память является важнейшим свойством бытия? Какой нравственный смысл имеет память для человека?»);

– именительный темы («Память... Мы часто употребляем это слово, не задумываясь над тем, какой важный смысл заключен в способности запоминать и хранить информацию...»).

3. Использование «смысловой ловушки»: начало текста как будто бы не имеет никакой видимой связи с главной темой.

V. Анализ концовки текста (смысловый итог, ради которого автор писал текст).

Какими могут быть концовки текста?

1. Афоризмы.

2. Изречения выдающихся людей.

3. Использование восклицательно-призывной интонации.

4. Риторический вопрос.

VI. Основная часть может строиться:

– на контрастном сопоставлении двух явлений;

– представлять собою цепочку логических суждений, с помощью которых раскрывается важность того или иного явления;

– содержать рассказ о каком-то происшествии, которое стало поводом для авторских раздумий.

Примерные виды учебных заданий.

1. Прочитайте текст. Озаглавьте части текста, используя тезисы из набора, данного учителем.

2. Перескажите содержание текста.

3. Выполните задания, направленные на проверку глубины восприятия:

- выберите подходящее название для текста;
- назовите высказывание, отражающее позицию автора;
- определите стиль и тип текста;
- укажите средства связи предложений в тексте;
- найдите ошибку в определении лексического значения слова.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятие 9

Типы текстов. «Текст-портрет»

Цели:

1. Познакомить учащихся с типами исходных текстов.
2. Научить выделять существенные черты «текстов-портретов».
3. Формировать умение анализировать текст.

Содержание занятия, основные понятия.

Стиль текста, тип речи, главная тема, главная мысль, композиция текста, позиция автора, художественные средства.

«Тексты-портреты».

В них рассказывается о какой-то выдающейся личности (писателе, музыканте, ученом, историческом деятеле, художественном герое).

Особенности «текста-портрета».

I. Стиль текста: публицистический (реже – художественный).

II. Тип речи: рассуждение (иногда с элементами описания или повествования).

III. Главная тема:

1) рассказ о яркой черте в характере (творчестве, деятельности) выдающейся личности (ученого, писателя, музыканта);

2) размышления, связанные с осмыслением значения выдающейся личности в духовной жизни общества.

IV. Главная мысль текста.

V. Композиция текста:

1) рассказывается какой-либо эпизод из жизни великого человека, выявляющий существенную нравственно-психологическую черту его характера;

2) формулируется какой-либо тезис, затем в качестве иллюстрации приводится рассказ о человеке;

3) дается психологический портрет личности, в котором рассматриваются те или иные душевные качества, анализируются их роль в построении характера.

VI. Позиция автора.

Как правило, в тексте ощутим субъективный элемент (автор прямо выражает отношение к своему «герою»).

VII. Художественные средства (служат выражению авторских чувств).

Оценочные эпитеты.

Сравнения.

Метафоры.

Средства интонационно-синтаксической выразительности: повторы, синтаксические параллелизмы, неполные предложения, восклицания, обращения, риторические вопросы, ряды однородных членов (придают тексту лирически-взволнованную интонацию).

Вводные слова (передают авторскую оценку, организуют аргументацию главной мысли).

Учащиеся определяют типы предложенных учителем текстов, называют художественные признаки по плану.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятие 10

«Текст-портрет»

Цели:

1. Совершенствовать умение анализировать «текст-портрет».
2. Учить конструировать собственный текст по клише.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятие 11

«Текст-проблема»

Цели:

1. Научить выделять существенные черты «текстов-проблем».
2. Познакомить учащихся с особенностями «текста-проблемы».

Основные понятия, содержание занятия.

Стиль текста; тип речи: рассуждение, рассуждение с элементами повествования; повествование. Основные темы. Композиция текста. Средства художественной выразительности. Проблема.

Проблема – это сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования.

Особенности употребления слова в контексте: сложная, трудная, серьезная, глубокая, основная, главная, актуальная, злободневная, назревшая, философская, политическая, идеологическая, социальная, национальная, международная... проблема.

Проблема чего: войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования.

Постановка, изучение, исследование, рассмотрение, обсуждение, значение, сложность, важность... какой-либо проблемы.

Точка зрения на какую-либо проблему.

Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему.

Коснуться какой-либо проблемы.

Уделить внимание какой-либо проблеме.

Над какой-либо проблемой думать, работать.

Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения.

Основные особенности «текста-проблемы».

I. Стиль текста: публицистический (реже – художественный).

II. Тип речи: рассуждение, рассуждение с элементами повествования, повествование.

III. Основные темы: отношение человека к природе, роль искусства в духовной жизни общества, проблемы нравственного выбора, смысл человеческой жизни, ответственность человека за судьбу мира.

IV. Композиция текста.

1. Используя рассказ (какой-либо случай) в качестве иллюстрации, автор формулирует какую-либо нравственно-психологическую или социальную проблему (это главная тема высказывания).

2. Текст может представлять собой цепь умозаключений, без использования каких-либо иллюстрированных примеров.

V. Средства художественной выразительности.

- Лексические повторы (определяют развитие темы), смысловые антонимы (передают остроту поставленной проблемы).

- Вводные слова (оформляющие порядок мыслей или отражающие оттенки чувств автора).

- Лексика (общеупотребительная, понятийная, научная, разговорная).

- Пословицы, поговорки, крылатые выражения, фразеологизмы.

- Средства синтаксической выразительности:

- риторические вопросы, восклицания (призваны привлечь внимание читателя к проблеме);

- неполные предложения;

- ряды однородных членов (выполняют роль смысловой градации);

- синтаксические параллелизмы.

Учащиеся определяют типы предложенных учителем текстов, называют существенные признаки по плану.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык.

Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятие 12

«Текст-проблема»

Цели:

1. Совершенствовать умение анализировать «текст-проблему».
2. Учить конструировать собственный текст по клише.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятие 13, 14

Вступление. Способы моделирования вступлений.

Цели:

1. Познакомить учащихся с некоторыми приемами написания вступлений.
2. Совершенствовать умение с помощью вступления определять тему и главную мысль текста, выражать личностную позицию.

Содержание, основные понятия.

«Именительный темы», «вопросы-стимулы», «картина», прием «маска», «ключевые слова».

Основные приемы.

1. Именительный темы.

Схема приема:

- 1) Запишите ключевое слово.

2) Опишите круг ассоциаций, которые вызывает в вашем сознании это слово.

3) Сделайте переход к теме исходного текста.

2. Вопросы-стимулы.

Схема приема:

1) Задайте два-три вопроса, которые созвучны теме исходного текста.

2) Напишите, что поиск ответов на эти вопросы является главной задачей автора.

3. Картина.

Схема приема:

1) Запишите три-четыре назывных предложения, которые рождают в сознании целостную картину, по тональности созвучную чувству, воплощенному в исходном тексте. Эта картина проиллюстрирует состояние мира, которое неизбежно наступит, если мы не задумаемся над проблемами, поставленными автором текста.

2) Сделайте переход к исходному тексту.

4. Название.

Схема приема:

1) Прочитайте исходный текст, самостоятельно озаглавьте его так, чтобы название воплощало главную мысль.

2) Объясните, почему именно так следовало бы назвать текст.

5. Ключевое слово.

Схема приема:

1) Определите тему исходного текста.

2) Выделите ключевое понятие.

3) Раскройте смысл этого понятия.

Прием: «Цитата». («Ниточка»).

Схема приема:

Для развертывания вступления используется какое-либо изречение, отражающее главную мысль исходного текста.

Учащиеся определяют виды вступлений, создают различные варианты вступлений к сочинению по прочитанному тексту.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Егорова Г. Т. Русский язык. Выполнение задания части 3 (С). – М., 2006.

Занятия 15, 16, 17

Способы выражения личностной позиции

Цели:

1. Научить выражать личностную позицию в процессе обсуждения проблем текста.
2. Познакомить со способами выражения авторской мысли.

Содержание занятий, основные понятия.

Прием «ниточка»; комментированный пересказ; прием «Что делать?», прием «Оппонент».

1. Прием «ниточка».

Найти в исходном тексте предложение, в котором выражена главная мысль.

2. Комментированный пересказ исходного текста.

Мы сжато передаем основное содержание исходного текста, движемся от начала к концу, останавливаемся на самых важных, по нашему мнению, словах, выражениях, цитируем, комментируем их смысл, отмечаем то новое, что увидели в результате внимательного, вдумчивого чтения.

3. Прием «Что делать?»

Позволяет выразить личностную позицию, показать заинтересованность тем, что волнует автора текста.

Схема выполнения приема «Что делать?» такова:

1. Сформулируйте проблему, поставленную в тексте.
2. Предложите свои способы решения этой проблемы.

4. Прием «Оппонент».

Схема выполнения приема:

1. Напишите о том, что очень часто люди не понимают важности поднятой в тексте проблемы.

2. Раскройте логику ваших оппонентов.

3. Объясните, чем опасна их слепота.

Примерные учебные задания

1. Прочитайте статью выдающегося польского литературоведа Я. Парандовского.

1) Что же за сила, что за непреодолимый импульс приводит писателя к его профессии? 2) В поисках источников такого импульса нужно обратиться к одной из черт человеческой натуры, присущей всем людям, это крайне необходимо сделать, ибо не следует творцов, владеющих искусством слова, выделять из общей массы как какие-то особенные явления, редкие феномены или психологические ребусы.

3) Этой чертой, присущей всем людям, является потребность выразить в слове всякое желание жизни и тесно связанную с этим потребность выразить самого себя. 4) Она почти физиологична, а ослабление или полное исчезновение ее – что случается лишь у очень редких индивидов – противоречит самой человеческой природе. 5) Люди малоразговорчивые или молчаливые вызывают беспокойство или смех, смех – как разновидность беспокойства в форме самообороны. 6) Все люди по природе своей болтливы. 7) Разговаривают неустанно: о своей работе, о том, что делается на белом свете, о своих близких, а больше всего о себе самих. 8) Рассказать о себе другим – это значит выбраться из самого себя, разорвать хотя бы на краткий миг путы собственного бытия, избавиться от мучительного одиночества, в котором от колыбели до могилы пребываем среди наших восприятий, мыслей, снов, страданий, радостей, опасений, надежд, поделиться, наконец, с другими своей удивительностью.

9) Да, удивительностью, ибо все люди удивительны. 10) Все переживают поразительные приключения, в каждой душе мир преломляется в тысячецветных радугах чудесного блеска. 11) Каждый, по крайней мере в определенные моменты, отдает себе в этом отчет, но у большинства не хватает отваги признаться в этом даже себе. 12) Люди в огромном их большинстве – существа робкие. 13) Иногда нужны очень сильные потрясения,

мучительные или радостные, чтобы сорвать с их уст печать молчания, и тогда даже с уст самых неразговорчивых падают слова откровений.

Вопросы и задания.

- О чем размышляет автор в своей статье?
- Почему выбранная автором тема актуальна?
- Лично вы задумывались когда-нибудь над проблемой, которую ставит в своей статье Я. Парандовский?
- Считает ли Я. Парандовский, что творцы – это особая каста избранных, в которой простым смертным нет места? В каком предложении обосновывается или опровергается эта мысль?
- В каком предложении формулируется ответ на поставленный автором вопрос?
- Какие слова в предложениях 3 и 4 доказывают, что стремление к самовыражению изначально присуще человеку?
- Согласны ли вы с этой точкой зрения?
- Какой «творческий» смысл заключен в «болтливости» людей, в их желании рассказать о себе?
- Какие художественные средства использует автор, чтобы передать силу творческой энергии?
- Какое слово связывает второй абзац с третьим?
- Какой художественный прием позволяет отразить сложность и глубину человеческой души?
- Почему люди, испытывающие потребность в самовыражении, не спешат излить свои чувства на бумаге?

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Александров В. Н., Александрова О. И. 10 дней до экзамена. Русский язык. – Учебное пособие для 10–11 классов. – Челябинск, 2006.

Занятие 18, 19

Анализ речевого строя исходного текста

Цель:

1. Учить понимать содержание исходного текста с помощью анализа выразительных средств.

Примерные учебные задания.

1. Найдите соответствия.

С помощью комбинации «цифра» – «буква» проиллюстрируйте языковое средство соответствующим примером:

- 1) анафора;
- 2) антитеза;
- 3) вводное средство;
- 4) лексический повтор;
- 5) метафора;
- 6) однородные средства;
- 7) риторические вопросы;
- 8) сравнение;
- 9) термины, общественно-политическая лексика;
- 10) эпитет.

А) Он *любил* свою отчизну, и свою *любовь* он пронес через всю жизнь, и эта *любовь* помогла ему спасти в себе человека.

Б) Люди бывают *пристрастны*, *бесчестны*, *несовершенны* в своих увлечениях, и только книга может научить нас безошибочно распознавать *добро и зло, истину и ложь, красоту и безобразия*.

В) Даже не зная подробностей биографии поэта, можно прочитать лирику Пушкина как самый достоверный свод сведений о нем самом, о его *друзьях и недругах*, о его *желаниях, пристрастиях, мечтах, затаенных мыслях, полуночных видениях*.

Г) *Полнозвучные* строки стихов запоминались *удивительно легко*, украшая *празднично* все, о чем говорили они; это делало меня *счастливым*, жизнь мою – *легкой и приятной*, стихи звучали, как благовест новой жизни.

Д) Основной *конфликт*, на котором построен *сюжет комедии*, заключается в остром противоречии между всей *социальной практикой привилегированной бюрократии* и интересами народа.

Е) *Точно пантера*, из-за густых джунглей бровей бросается на вас взгляд серых глаз, тот изумительный толстовский взгляд, не переданный ни одним портретом, о котором все же говорят люди, заглянувшие в лицо этого колосса. *Как удар*

ножом, твердый и сверкающий, *как сталь*, этот взор сковывает каждого.

Ж) *Как ни* старались люди, собравшиеся в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, *как ни* забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, *как ни* счищали всякую пробивающуюся травку, *как ни* дымили каменным углем и нефтью, как ни обрезывали деревья и ни выгоняли всех животных и птиц, – весна была весною даже в городе.

З) Чего же он ждал столько лет? Неужели напрасно пылала для него красная зори? Неужели те зори пророчили это кровавое безумие?

И) В сырости подполья человека *греет лихорадка* болезненной *мечты*, и спит искрящийся *пламень иллюзий*.

К) *Конечно*, человеку не дано победить судьбу, но в его непокорстве, в его непреодолимой жажде бытия, *быть может*, и заключен самый настоящий героизм.

2. Самостоятельно проанализируйте языковые средства в предложенных учителем текстах.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Занятия 20, 21

Заключение. Способы моделирования заключительной части

Цели:

1. Познакомить со способами написания заключительной части сочинения.
2. Совершенствовать умение соотносить вступление с заключением.

Содержание, основные понятия.

Приемы «отклик», «цитата», «ниточка».

I. Способы моделирования заключительной части.

1. «Отклик».

Схема приема:

1. Указываем на то, что исходный текст нами прочитан и понят.
2. Рассказываем о тех чувствах, намерениях, которые возникли в нашей душе под влиянием прочитанного текста.

«...что мало говорит о защите природы, надо, чтобы каждый человек осознал свою ответственность перед будущим. Все мы должны понять, что случайно сорванный цветок отнимает частичку Природы, разрушает Жизнь. Все мы должны понять, что от нас зависит, какой будет Земля – мертвой звездой или цветущим садом».

2. «Цитата».

Схема приема:

1. Приводим цитату, которая созвучна главной мысли исходного текста.

«Живи как пишешь, и пиши как живешь: иначе все отголоски лиры твоей будут фальшивы», – писал К. Батюшков.

2. Комментируем ее и делаем переход к исходному тексту. «Мне кажется, что это высказывание точно отражает главную мысль текста _____ . Действительно, важнейшей чертой подлинной поэзии является искренность. И вся жизнь Блока была непрерывным творчеством, одним большим, очень искренним и необычайно красивым стихотворением».

Цитата может быть взята из исходного текста, и тогда ее использование будет аналогично «ниточке».

Цитата может быть приготовлена заранее, представлять собою емкое и выразительное изречение авторитетного человека. В любом случае она должна заключать в себе итоговое суждение и отражать главную мысль текста.

Примерные учебные задания

1. Прочитайте текст И. Соколова-Микитова. Напишите заключительную часть сочинения-рассуждения, используя прием «отклик».

Клише.

Прочитав текст _____, (варианты: *в душе возникает мысль о том; начинаешь с особой силой понимать*), что самое дорогое, самое ценное для каждого человека – это его до, его _____. Мы часто говорим об этом, но всегда ли ощущаем безграничную любовь к отчему _____. И, быть может, _____ как раз и хотел, чтобы мы еще раз посмотрели вокруг себя и _____, как прекрасна и _____ наша родина.

2. Напишите заключительную часть сочинения-рассуждения, используя прием «цитата».

Человеку нельзя жить без родины как нельзя жить без сердца (*К. Паустовский, русский писатель*).

Клише.

« _____ », – писал _____.

Я не случайно вспомнил _____. Действительно, родина так же _____, как и _____. И текст Соколова-Микитова именно об этом: о том, что человек не может без _____, о том, что он должен ее _____ и _____.

3. Напишите заключительную часть сочинения-рассуждения, используя цитату *Р. Рождественского*.

Счастье общее и горе общее у земли моей и у меня.

а). Прочитайте текст. Выделите в нем высказывание, в котором выражена главная мысль текста.

Для материнского сердца каждый из ее детей всегда остается ребенком, даже если у этого ребенка также есть дети и блестит седина на висках.

Благословенна та мать, которая умеет вовремя отпустить руку ребенка и не выказать страха, когда он делает первые шаги на своих еще не окрепших ногах.

Когда дети вырастают и становятся самостоятельными, они никогда не пойдут по проторенным дорогам отцов – они ищут свои, новые и всегда неожиданные для матери.

Пока жива мать и тебе есть кому сказать это нежное слово «мама», ты молод, силен и неутомим.

б). Напишите заключительную часть сочинения-рассуждения, используя прием «ниточка».

Примечание. Для «ниточки» в клише используется последнее предложение текста.

Клише.

« _____
_____»», – так заканчивается _____.

Мне кажется, что именно в этих словах выражена _____, потому что _____ человек ощущает себя защищенным, _____, пока у него есть _____, без нее становится _____.

II. Работа с вариантами финальной части сочинения.

Прочитай текст Н. Долининой.

1) Читать книги Достоевского трудно. 2) В них вроде бы все понятно и все увлекательно: читающего охватывает любопытство – что же дальше?

3) Судьба героев сразу, с первой страницы, становится важной, от книги не оторваться. 4) Но все-таки читать трудно, даже мучительно. 5) Вероятно, потому, что Достоевский не боится заглядывать в такие тайные уголки и углы человеческой души, мимо которых проходил даже великий Толстой. 6) Или – нет. 7) Пожалуй, лучше сказать иначе: в романах Толстого – жизнь, как она есть, каждодневная, с буднями и праздниками, с радостью и горем, с унынием и восторгом, с прозрением и ожиданием чуда, потерями и находками.

8) Читатель узнает в героях Толстого себя и радуется узнаванию, сопереживает героям, жалеет их, любит, иногда сери

ся на них, раскаивается в совершенных ими поступках, потому что и сам мог бы совершить те же ошибки.

9) Достоевский не пишет о жизни каждого дня. 10) В его книгах герои раскрываются перед читателем в часы и дни таких событий, какие могут выпасть на долю одного человека только раз в жизни, а могут и не выпасть никогда. 11) Герои Достоевского живут в особом измерении, несколько не похожем на обычную жизнь обыкновенных людей. 12) Они страдают так мучительно, что читать об этих страданиях больно. 13) Они решают такие важные вопросы жизни и смерти, пользы и бесполезности человеческого существования, любви и долга, счастья и отчаяния, что нам, читателям, трудно представить себя на их месте.

14) Все человеческие чувства доведены у героев Достоевского до высшего напряжения: любовь и страсть, муки ревности, доброта и ненависть, детская наивность и холодное коварство, бескорыстие и расчет, легкомыслие и тяжкая ответственность долга – все достигает высшего предела. 15) Читая, мы проникаемся состраданием. 16) Это очень важное человеку понятие: СОСТРАДАНИЕ. 17) Да, мы страдаем вместе с героями, и это обогащает наши души, как ни мучительно читать Достоевского (*Н. Долинина*).

Определи, каким вариантам вступлений соответствуют эти финальные части сочинений.

В таблице проведи линии между вступлением и заключением.

Вступление	Заключение
1	2
<p>В а р и а н т 1.</p> <p>Читая «Идиота», «Преступление и наказание», «Униженных и оскорбленных» Ф. М. Достоевского, невольно думаешь о том, что его герои вызывают глубочайшее чувство сострадания... Даже хотя бы потому, что они изображаются писателем в кульминационные моменты их жизни, на пределе нравственных и физических сил, что их страдания, души стано-</p>	<p>В а р и а н т 1.</p> <p>Жуткий мир нищеты, пороков, грязи нравственной и физической, в котором чаще всего живут персонажи Достоевского, раскрывается перед нами в произведениях этого писателя. Но никогда, наверное, никому из читателей не приходила в голову мысль относиться к ним с пренебрежением, осуждать их, желать им зла... Гуманность – вот что фор-</p>

1	2
<p>вятся объектами пристальнейшего внимания и изучения. В статье Н. Долининой я нашла подтверждение своим наблюдениям</p>	<p>мируют в каждом из нас страдающие герои Ф. Достоевского</p>
<p>В а р и а н т 2.</p> <p>Сложно ли сострадать героям Достоевского? Они живут в особом измерении, несколько не похожем на обычную жизнь обычных людей: в мире, «где мораль бессильна, а сила аморальна». И именно поэтому на их долю выпадают такие «хождения по мукам», что порой сомневаешься: а под силу ли человеку вынести подобное и не сойти с ума? А самое главное – читатель тоже становится СО-беседником, СО-переживателем, СО-страдающим его героев. Об этом рассуждает в своей статье Н. Долинина</p>	<p>В а р и а н т 2.</p> <p>Действительно, Достоевский обогащает нас знаниями о духовном мире униженных и оскорбленных, заставляет задуматься о собственной жизни, предостерегает от ошибок, которые совершают его герои, учит мыслить, но самое главное – он взывает к нашему милосердию, состраданию, потому что видел в нас, читателях, то, что хотел видеть во всем человечестве – любовь к ближнему</p>
<p>В а р и а н т 3.</p> <p>Когда-то я прочитал, что произведения Ф. Достоевского – это летопись страданий человеческих. Действительно, его героев мучают порой совершенно противоречивые идеи, страшные кошмары, пророческие сны, жуткие по своей жестокости жизненные ситуации. И, как бы мы внутренне не сопротивлялись, но писатель, тонкий психолог, вовлекает и нас в свое художественное пространство, заставляя мучительно переживать и терзания Раскольникова, и преступление Катерины Ивановны, и отчаяние Марка Девушкина, и трагедию</p>	<p>В а р и а н т 3.</p> <p>Сочувствуя героям Достоевского, переживая вместе с ними, мы задумываемся не только о проблемах нравственности и безнравственности, добра и зла, но и понимаем, что причина их страданий – устройство мира, в котором они живут. К сожалению, его изменить очень сложно. Это понимал и Достоевский. Но сделать его хотя бы чуточку добрее он попытался. Жить по законам сердца – вот чему хотел научить нас Ф. Достоевский. И если мы действительно СО-страдаем его героям, то писатель достиг своей цели</p>

1	2
князя Мышкина... Статья Н. Долининой как бы продолжает эти размышления	
В а р и а н т 4. Почему читатели проникаются состраданием к героям Ф. Достоевского? Почему читать его «трудно, даже мучительно»? Наверное, потому что персонажи испытывают такую сильную боль в кульминационные моменты жизни, что трудно даже представить себя на их месте. Об этом рассуждает Н. Долинина, автор данной статьи	В а р и а н т 4. Кто знает, может и прав Достоевский, считавший, что «страданиями душа чистится»: ведь СО-страдая, мы учимся добру и милосердию, умению понять боль ЛЮБОГО человека и пережить ее СО-вместно...
В а р и а н т 5. Такое ли это нужное человеку понятие – сострадание? И что нас может заставить искренне сострадать? Возможно ли, чтобы герои литературного произведения заставляли нас думать о том, что совсем нам не хочется оказаться на их месте, пережить то, что пережили они? Возможно ли «не оторваться от книги» если читать ее «трудно, даже мучительно»? Возможно ли очищение души страданием и состраданием? «Если это Достоевский, то возможно», – отвечает в своей статье Н. Долинина	
В а р и а н т 6. Ф. Достоевский. Он пришел в мою жизнь не с романа «Преступление и наказание», с которого обычно и происходит знакомство с творчеством этого писателя, а с «Записками из	

Мертвого дома»: их я открыл от нечего делать, а потом уже не смог оторваться... Затем были «Игрок», «Бесы», «Подросток»... Удивительно точно подметила Н. Долинина в своей статье и творческую манеру писателя, и чувства, которые испытываешь к его героям, и причины, по которым читать Достоевского трудно. Каковы же они, эти причины?	
В а р и а н т 7. Нельзя, читая романы Достоевского, не видеть сходства судеб героев с судьбой самого автора: экстремальные ситуации, психические расстройства, эпилептические припадки, мучительнейшие поиски выхода из тупиковых жизненных ситуаций, ощущение неминуемой гибели (Достоевский испытал в юности сильнейший стресс, когда его, стоящего на эшафоте, отделяло от смерти всего несколько минут) были в свое время пережиты писателем. Все это нашло отражение почти во всех его крупных произведениях. Очевидно поэтому Достоевскому удалось с такой достоверной правдивостью воссоздать эмоции и переживания героев, глубину и силу их нравственных и физических мук, что становится жутко. Да, читать его произведения трудно: ты будто невольно оказываешься свидетелем того, на что смотреть без муки и сострадания (SOS!!!) просто нельзя. Об этом же рассуждает в своей статье Н. Долинина	

Напиши финальные части к оставшимся вступлениям. Помни о смысловом единстве текста.

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. Русский язык. Сочинение-рассуждение. – Челябинск, 2005.

Егораева Е. Т. Русский язык. Выполнение задания части 3 (С) – М., 2006.

Занятия 22, 23

Итоговая контрольная работа: анализ исходного текста, написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту

Цель:

Проверить умение анализировать прочитанный текст, писать сочинение-рассуждение по прочитанному тексту.

Примерные учебные задания.

Практикум (1 занятие).

Прочитайте текст.

1) Некогда Сократ пояснял, что строить цепь последовательных умозаключений, ведущих к верному выводу, ему помогает таинственный дух, демон, гений. 2) С той поры повелось считать, будто избранные люди одухотворены гением и поэтому способны на сверхъестественные деяния.

3) Но почему все-таки некоторые люди наделены острым умом, тонкой интуицией, вдохновением? 4) Или это особый дар, унаследованный от предков примерно так же, как наследуются дедушкин нос и мамыны глаза? 5) Или результат упорного труда нечеловеческой работоспособности? 6) А почему кто-то особо работоспособен?

7) Или просто игра случая, поднимающего кого-то выше других, подобно волне, которая одного захлестывает, а другого подбрасывает вверх? 8) Или все эти слагаемые в сумме определяют гениальность?

9) О врожденных талантах известно мало. 10) Пятилетние дети способны прекрасно играть на музыкальных инструментах

сочинять музыку, рисовать, изучать иностранные языки. 11) Правда, одаренные дети редко становятся великими людьми.

12) А как быть с теми мыслителями, творцами, кого не отличали с детства особые таланты и которым судьба не создала особых обстоятельств для проявления гениальности? 13) Кем считать их?

14) Пожалуй, именно их следует считать великими людьми. 15) Такой человек трудится наперекор судьбе. 16) Он мучительно преодолевает врожденные и приобретенные свои недостатки. 17) Он ищет в своей душе те чудесные искры, которые позже сможет превратить в яркий свет. 18) Он добивается от себя наивысшего напряжения сил, разума, воли. 19) Он одновременно творец и творение, создатель самого себя. 20) Он прокладывает новые пути, и по его стопам идут потомки. 21) Мне кажется, что гений – это человек, который самоотверженно служил высокой цели, остался верен своему призванию, именно эта самоотверженность позволила проявиться его титаническим силам. 22) И жизнь многих выдающихся людей подтверждается справедливость этого вывода. *(По Р. Баландину)*

1	2
1. Напишите вступление Используйте вопросы-стимулы. Задайте два-три вопроса, которые отражают тему текста. Напишите о вечной актуальности этих вопросов. Сделайте переход к исходному тексту	Кого называют гением? Какая таинственная сила помогает человеку совершить то, что другим оказывается не под силу? Эти вопросы всегда (тревожили, беспокоили, волновали, интересовали) человечество.
2. Выразите свое отношение к поднятой теме Переводим тему статьи в более широкий план: напишите о том, что поднятая автором тема актуальна для каждого человека.	О природе гениальности (рассказывает; размышляет; спорит; говорит) в своей статье Р. Баландин. Но смысл этой статьи шире, чем это кажется на первый взгляд. Проблема, которую ставит автор, касается не только избранных людей, она касается

1	2
<p>Задайте вопрос, ответ на который вы будете искать в исходном тексте. Обратитесь за ответом на этот вопрос к исходному тексту</p>	<p>любого из нас. Каждый человек имеет в жизни какое-то предназначение, в каждом из нас таятся огромные возможности. А вот угадать свое поприще, найти свой путь, реализовать себя, удастся, увы, далеко не каждому. Почему так бывает? Ответ на этот вопрос можно найти в статье Р. Баландина</p>
<p>3. Сделайте комментированный пересказ основных положений исходного текста Обратите внимание на начало текста, где упоминается имя выдающегося древнегреческого философа. Известно, что Сократ задавал людям вопросы, которые заставляли задуматься над природой привычных и, казалось бы, давно уже понятых явлений. Используйте его имя для развертывания высказывания. Раскройте главную черту личности Сократа, которая выражает феномен гениальности.</p> <p>Подтвердите эту мысль цитатой из текста.</p> <p>Прокомментируйте это суждение, используя материал второго абзаца исходного текста, где даются различные объяснения феномена гениальности.</p>	<p>В самом начале текста упоминается имя выдающегося мудреца античности _____.</p> <p>И это не случайно: Сократ стал (примером, символом, ярким представителем, живым воплощением) неукротимого стремления к истине, вечного поиска. Именно это качество, по мнению автора, и является главной чертой гения: «...гений – это человек, который _____».</p> <p>Выходит, дело не во врожденных способностях, не в игре случая, а в той цели, которую ставит перед собой человек.</p>

<p>Подтвердите эту точку зрения собственными примерами</p>	<p>Лев Толстой десять раз переписывал «Войну и мир», Микеланджело в течение четырех лет работал лежа, расписывая плафон Сикстинской капеллы... Что подвигло этих людей на такой поистине титанический труд? Верность своему призванию!</p>
<p>4. Рассмотрите основные языковые средства Запишите первое предложение, в котором следует обозначить общую функцию языковых средств этого текста. Назовите наиболее важные с точки зрения реализации главной мысли средства, укажите их функции</p>	<p>Автор использует многочисленные языковые средства, чтобы придать своим суждениям убедительность. Вопросы (предложения 3–6) показывают сложность поставленной проблемы, решение которой не допускает однозначных ответов. Оценочные эпитеты («_____ искры», «_____ свет») помогают организовать движение авторской мысли, передают живой голос автора... Важное место среди художественных средств занимает анафора (предложения 16–18), которая усиливает эмоциональное звучание текста, позволяет интонационно подчеркнуть ключевые высказывания</p>
<p>5. Сформулируйте главную мысль (заключительная часть) Можно использовать прием «Отклик». Сигналом этого приема является деепричастная конструкция «прочитав этот текст...»</p>	<p>Прочитав этот текст, нам становится (понятно, понимаешь), что все мы талантливы. Но раскрыть свой талант в полной мере смогут лишь те, кто посвятит свою жизнь высокой цели, кто никогда не свернет со своего пути, кто (мужественно; преданно; бескорыстно) будет служить великому делу жизни</p>

I часть контрольной работы.

Напишите сочинение-рассуждение по данному тексту.

1) Помнится, в мои школьные годы патриотическое воспитание неизменно писалось через дефис «военно» и предполагало довольно ограниченный набор мероприятий: походы по местам боев, посещение музеев боевой славы, встречи с ветеранами. 2) Между тем сегодня назрела необходимость не только отделить первую часть от второй, сколько разобраться со значением слова в целом.

3) По мне, пусть себе «патриотизм» будет «военным»: нужно только оговорить, с кем или, лучше, за что «воевать». 4) А «воевать» сегодня, на мой взгляд, нужно прежде всего за язык. 5) Русский язык. 6) Не боясь быть банальной, процитирую хрестоматийное: «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку». 7) Мы же теряем его, пользуясь военно-поэтической терминологией, пядь за пядью. 8) Ладно, когда дети «рдевшие ланиты» понимают как «покрасневшие ушки». 9) Хуже, когда от школьников узнаешь, что «порядочный» человек – человек, ставящий всякую вещь на свое место, а «алчный» – участвующий в популярной телеигре, горьковское «он был бос» понимается как «он был начальник». 10) А почему при этом «в вытертых штанах»? 11) Да именно потому, что «босс»: ходил же Форд в потертых джинсах!

12) Но, может быть, самое грустное, что дети не понимают значения слов «благородный», «самоотверженный», а также «тщеславный», «корыстный», «коварный», «вероломный» – им хватает двух слов: «хороший» и «плохой». 13) Даже Эллочке-людоедке из «12 стульев» нужно было тридцать.

14) Можно, конечно, сказать, что это всего лишь слова и вовсе не обязательно, что человек, не знающий слова «милосердие», никогда не поможет ближнему и, наоборот, знающий его непременно станет добрым. 15) Это так, но речь не о том, чтобы научить детей говорить «метко» (хотя точность, как нам недавно стало известно, никогда не бывает лишней), а о том, чтобы сделать нас народом.

16) Напомню еще более хрестоматийное: «И назовет меня всяк сущий в ней язык...» (курсив мой. – И. К.). 17) Но рус-

ский язык сокращается, как шагреновая кожа, уходит, как вода в песок. 18) Почему? 19) Чтобы найти ответ, нужно вспомнить, откуда язык приходит: из общения и чтения. 20) Но дети и родители сегодня разобщены. 21) Что касается чтения, то тут говорить нечего. 22) И сегодня «воевать» за русский язык – значит, бороться и за литературу, на нем написанную.

23) В песне нашего детства на вопрос: «С чего начинается Родина?» – давался ответ: «С картинки в твоём букваре». 24) Не знаю, какая именно картинка имелась в виду – Красная площадь или белая береза, думаю, что это не так важно. 25) Важно, что Родина, по моему глубокому убеждению, начинается именно с букваря. (По И. Кабыш).

1. Вступление.

(Используем для моделирования вступления прием «Ниточка»).

«Истинная любовь к своей стране немыслима без _____», – в этих словах, как мне кажется, выражается главная мысль текста И. Кабыш. Давайте задумаемся над _____ этой как будто бы «хрестоматийной» и всем понятной фразой! (Используйте для развертывания вопросы-стимулы.) Что значит «истинная любовь» к родине? В чем она проявляется? (Раскройте сложность поставленных вопросов.) Если спросить любого из нас, любишь ли ты родину, то, наверное, все мы ответим на этот вопрос утвердительно. Мы знаем, что родину надо любить, что она у нас одна, что мы дети своей страны. Но очень часто за красивыми словами не скрывается никакого чувства. А ведь подлинная любовь должна быть действенной. Любить родину – значит любить ее культуру, любить ее природу, любить ее народ, любить ее язык.

2. Комментируемый пересказ исходного текста.

Автор текста приводит различные примеры, свидетельствующие о том, что дети не знают значения многих понятий, не понимают значения очень многих слов: «благодарный», «_____»... (Используем «Маску воображаемого оппонента». Сигналом приема является конструкция «кто-то

может сказать, возразить...» Сформулируйте от лица воображаемого оппонента точку зрения, противоречащую главной мысли исходного текста.) Кто-то может сказать, что знание тех или иных слов само по себе не делает человека ни лучше, ни добрее, ни благороднее! (Опровергните мнение воображаемого оппонента.) Но дело в том, что язык – это главное, что делает нас народом. В языке – наша историческая память, наша культура, наш коллективный опыт. Не будет языка – разорвутся нити, которые связывают нас! Почему же родное слово «уходит, как вода в песок»? Дети стали мало читать, поэтому, как считает автор текста, «воевать» за русский язык – значит бороться за литературу, не нем написанную.

3. Анализ речевых средств текста.

Автор стремится привлечь внимание читателя к поднятой проблеме. Этим стремлением определяется и отбор выразительных средств, и пафос статьи. Автор использует _____ («как шагреновая кожа», «как вода в песок»), выражения, характерные для речи военных («_____», «теряем _____ за пядью»), чтобы ярче показать остроту поставленной проблемы. Парцелляция (предложение _____), вопросы (предложения 10 и _____), синтаксические параллелизмы (предложения _____ и 9) помогают автору интонационно выделить наиболее значимые моменты в развитии главной мысли.

4. Главная мысль текста.

Прочитав текст, понимаешь, как важен язык в жизни общества. Родное слово является живым голосом Отчизны, духовным выражением «нашего», не случайно автор пишет в финальной части своей статьи о том, что «Родина начинается именно с _____».

II часть контрольной работы выполняется в классе.

1. Прочитайте текст.

1) Славен человек, когда он силен и добр, и страшен, когда забывает о своей силе. 2) Слишком много зла причинил чело-

век природе за тысячелетия бесконтрольного и анархического владения ее богатствами, он очень долго брал, ничего не давая взамен. 3) Но так дальше продолжаться уже не может. 4) Гражданин Земли, думающий о судьбе своих потомков, осознающий свой долг перед грядущим, должен заботиться о природе. 5) Эти слова о высокой человеческой ответственности уже навязали в зубах, но, к сожалению, до сих пор мы не стали с сыновней заботой и искренней благодарностью относиться к тому, что нас окружает.

6) Да, человек может многое: может довести почву до эрозии, реки до обмеления, собственную душу до оскудения, до отвратительной мерзости запустения... 7) Но разве в этом тотальном, бездумно-варварском разрушении проявляется его земная миссия?!

8) Есть вещи, доступные только миру наших чувств, и к ним относится чувство нерасторжимой связи с природой. 9) Ощущение родства, единства с природой заложено в человеке от рождения. 10) Оно неистребимо, как неистребима сама жизнь. 11) Вот потому-то горожанин, утративший многие связи с природой, стремится внести с собой дои хотя бы малую толику ее – былинку, кустик, навешивает цветочные ящички на балконах, устраивает аквариумы и террариумы, голубятни. 12) Все это – частица природы.

13) Но чувство близости к природе тоже нужно развивать, как развивают музыкальные способности, любовь к литературе, искусству. 14) И начинать это надо с детства. 15) Для этого в школах преподаются основы охраны природы, издаются книги, пробуждающие в детях интерес к природе, животным и растениям. 16) Прикосновение к природе облагораживают нас, ощущение прекрасного, слитности со страной и народом, сыном которого ты рожден, дает нам силу.

17) Мы много говорим о любви к отчизне. 18) Но почему-то очень часто патриотическое чувство в нашем представлении связано с защитой страны от внешнего врага. 19) Конечно, любовь к родине наиболее ярко проявляется в ратных подвигах, когда солдат отдает самое дорогое, что у него есть, – свою жизнь. 20) Слава Богу, что сейчас нет войны, нет необходимос-

ти жертвовать собой ради спасения отечества. 21) Зато есть другая необходимость: понять, что зеленые леса, травы, усыпанные жемчугом утренней росы, луговые цветы, отливающие солнцем озера, – это живые частички нашей родины, нашего дома. 22) Если мы к тому, что нас окружает, будем относиться бездушно, бессердечно, бестрепетно, то нам нечего будет защищать.

23) Вот почему для меня является бесспорной и непреложной истиной то, что понимание природы и гуманное, бережное отношение к ней – наиболее яркое и полное проявление того чувства, которое мы называем патриотизмом. (По А. Добышину)

2. Выполните задания, которые помогут вам оценить глубину и точность восприятия исходного текста.

1) *Какое высказывание искажает смысл текста?*

а) Человек всегда ощущал свою зависимость от слепых сил природы, и теперь пришло время сбросить с себя иго этой рабской зависимости.

б) Человек – это живая часть природы, поэтому он всегда будет ощущать свою близость с ней.

в) Человек, тонко чувствующий природу, становится духовно богаче.

г) Человек, который по-настоящему любит свою родину, будет заботиться и о родной природе.

2) *Определите стиль и тип речи этого текста.*

а) Художественный, описание и рассуждение.

б) Научный, повествование и рассуждение.

в) Научно-популярный, рассуждение.

г) Публицистический, рассуждение.

3) *Значение какого слова определено неверно?*

А) Гуманный – направленный на благо других; человеколюбивый и отзывчивый.

б) Тотальный – бессмысленный, лишенный всяких разумных оснований.

в) Миссия – ответственное задание, роль, поручение.

г) Толика – некоторое количество, немного.

4) *В каком предложении есть фразеологизм, имеющий значение «крайне надоест, наскучить»?*

5) *Какие три из пяти указанных средств правильно проиллюстрированы примерами из текста?*

а) Метафора («жемчугом утренней росы»);

б) развернутое сравнение (предложение 16);

в) эллипсисы (предложения 12 и 14);

г) ряды однородных членов (предложение 21);

д) градации (предложения 6,22).

е) 1, 4, 5; б) 2, 3, 4; в) 1, 2, 3; г) 2, 4, 5.

б) *Какова главная мысль этого текста?*

А) Природа всегда прекрасна, и ее красота всегда будет волновать сердца людей.

Б) Смысл человеческой жизни – в неиссякаемом стремлении к познанию, поэтому изучение законов природы становится важнейшим условием социального прогресса.

В) Нужно со школьной скамьи знакомить детей с историей родного края, с его культурой, чтобы в их душах появилось чувство родины.

Г) Трепетное отношение к природе есть наиболее полное проявление патриотизма.

3. *Напишите сочинение-рассуждение по исходному тексту, опираясь на схему, которую использовали в предыдущем упражнении.*

ЛИТЕРАТУРА

Александров В. Н., Александрова О. И. 10 дней до экзамена. Русский язык. – Учебное пособие для 10–11 классов. – Челябинск, 2005.

Занятия 24, 25, 26

Практикумы. Предупреждение ошибок: работа над речевыми и грамматическими ошибками

Цели:

1. Совершенствовать знания и умения учащихся о видах ошибок.

2. Учить редактировать текст.
3. Формировать внимательное отношение к слову.

Содержание, основные понятия.

«Речевая норма», «Речевая ошибка» и «речевой недочет». Причины возникновения речевых ошибок. Лексические, грамматические, логические ошибки.

Примерные учебные задания

1. Укажите ошибки в данных предложениях.

1) В Пете Ростове мне нравится то, что он был предан Родине и был беспощадный к врагу. 2) Только теперь обретши свободу, он почувствовал себя полноправным хозяином. 3) Раскрылись набухшие почки. Весна! 4) Чацкий не одинок: у него много сообщников. 5) Слушая музыку Рахманинова, нас не покидает ощущение силы таланта композитора. 6) Он еще в глубокой юности начал писать песни, и вот, теперь, на его убеленную сединой голову обрушилась слава. 7) Моя собственная автобиография небогата событиями. 8) От этого Мцыри кажется более таинственное, загадочнее. 9) Герою романа характерна большая сила воли. 10) В начале прошлого века было совершенно ряд нужных открытий. 11) Прочитав вторично повесть, мне думается, что она правильно отражает величайшие события военных лет. 12) Все его творчество великого писателя, А. С. Пушкина, говорит о его любви и вере в русский народ. 13) Не соглашусь с хрестоматийной данностью Льва Толстого о том, что все счастливые семьи счастливы одинаково, а каждая несчастливая семья несчастлива по-своему. 14) Стихи его, именно великого русского поэта, полны живых переживаний жизнелюбивого поэта. 15) В прошлом народа великие русские писатели – и Пушкин, и Лермонтов, и Гоголь – находили истоки величия народа. 16) Духовное состояние героя у его соплеменников вызывает глубокую тревогу. 17) Так старуха из сказки Пушкина оказалась за бортом разбитого корыта. 18) Максим Максимыч добр, всегда весел, хорошо относится и разбирается в людях. 19) Грибоедов отразил в своей пьесе расположение дворянства на два противоположных лагеря. 20) Будучи реали-

стом, писатель всесторонне и реалистично показал жизнь дворян середины XIX века. 21) Все годы его мучила ностальгия по родине. 22) Выводы в данной рецензии интересные, глубокие, четкие, но не лишены противоречий. 23) Печорин более глубоко чувствует свое разочарование, душевное неустройство, чем Онегин. 24) Горький – писатель, с детства проникнувшийся сочувствием к своему родному народу. 25) Мать, не перенесши такого сильного удара, вскоре тихо уехала и умерла. 26) Каждый, кто побывал городе-истории, городе белых ночей, в городе-памятнике, испытывает чувство глубокого восхищения и любви к нему. 27) Ее глаза, в которых всегда отражался немой вопрос, были страшно красивые. 28) Раскрывая тему, автор раскрыл противоречия николаевской России, попытался осмыслить законы его исторического развития. 29) Он никогда не думал, что эти слова сбудутся в его судьбе с полной мерой. 30) После смерти Ленского на дуэли Ольга горевала недолго и женилась на заезжем гусаре.

2. Найдите в работе грамматические и речевые ошибки, определите их тип и вскрыйте причины появления. Напишите рецензию на сочинение.

Трагедия Родиона Раскольникова

«Преступление и наказание» занимает особое место в творчестве Ф. М. Достоевского. Никогда раньше он так широко не изображал нищету, страдания обездоленных и их бедствия. По существу, писатель развил и обогатил тему «бедных людей». Вместе с тем это первый социально-философский роман Достоевского, где поставлены вопросы, по его мнению, от решения которых зависели дальнейшие судьбы России, – о возможности восстановления и воскрешения человека, потерявшего свой человеческий облик в условиях усилившейся власти чистогана.

Действие романа разворачивается в обстановке ужасающей бедности и нищеты, лихорадочной борьбы за существование, человеческих страданий, унижения личности, подавления человеческого достоинства, на фоне мрачного сырого Петербурга – не блестящего Невского проспекта, но Петербурга глухих окраин, безобразных трущоб. Перед нами проходят типичные картины

**Контрольная работа
«Рецензирование сочинений-рассуждений»**

Цель:

Проверить знания и умения учащихся по рецензированию текста.

ЛИТЕРАТУРА

Егораева Г. Т. Русский язык. Выполнение задания части 3 (С). – М., 2006.

Любичева Е. В. ЕГЭ сдаем без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Райский С. И. Работа над речевыми ошибками в изложениях и сочинениях. – М., 2006.

жизни мелкочинного петербургского люда, ежедневно снующего по столичным улицам. Через весь роман проходят подобные сцены, раскрывая повседневную трагическую жизнь города.

Раскольников – бывший студент, мещанин по происхождению, живущий в крайней бедности. Эту крайнюю бедность Раскольникова Достоевский подчеркивает с первых же страниц романа. Он одет до того худо, что его одежду можно было бы назвать лохмотьями. Комната Раскольникова больше похожа на гроб. И в завершении всего квартирная хозяйка перестала отпускать ему еду. Но Достоевский обращает внимание на другое: Раскольников даже не думает идти к хозяйке объясняться, его как будто не тревожит собственная судьба, он сосредоточен на какой-то важной мысли, на каком-то своем деле и собирается делать пробу задуманному предприятию. Встреча с Мармеладовым, отвлекая на некоторое время Раскольникова от мрачных мыслей, затем еще более усиливает его тоску, отчуждение от людей. Участь Сони Мармеладовой приобретает в его глазах символическое значение. Размышление о судьбе своей сестры Дуни, которая собирается замуж за процветающего дельца, адвоката Лужина, чтобы хоть каким-то образом помочь семье, утверждает Раскольникова в мысли о том, что и ему нужно на что-то решиться: или отказаться от жизни совсем, или принимать ее такой, какая она есть, то есть отказаться от всякого права действовать, жить, любить.

«Тварь ли я дрожащая или право имею?» – встает перед Раскольниковым вопрос. Право называться человеком – вот какое право отстаивает прежде всего герой Достоевского страшной ценой преступления. Очень сложное и противоречивое явление запечатлел Достоевский в образе своего героя.

Сочинение из книги «Основы культуры речи». – Л., 1987.

ЛИТЕРАТУРА

Егораева Г. Т. Русский язык. Выполнение задания части 3 (С). – М., 2006.

Любичева Е. В. ЕГЭ сдаем без проблем! Русский язык на пути к экзамену. – М., 2007.

Райский С. И. Работа над речевыми ошибками в изложениях и сочинениях. – М., 2006.

ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР РОДНОГО СЛОВА ПРОГРАММА КУРСА ДЛЯ ПРЕДПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

18 часов

*В. П. Аникина, учитель русского языка и литературы,
МОУ «Ростилловская средняя общеобразовательная школа»
Грязовецкого района.*

Пояснительная записка

Предпрофильная подготовка по русскому языку учащихся 9 классов призвана повысить качество образования и обеспечить глубокую специализированную подготовку учащихся с учетом их индивидуальных склонностей и способностей.

Современный образовательный процесс предполагает не только приобщение к общечеловеческим ценностям, но и усвоение ценностей национальных. Показателем культуры народа является язык. Каждая языковая единица является обобщенным отражением реальной действительности. Одним из основных средств хранения и передачи этнокультурной информации является слово.

Предлагаемый нами курс по выбору направлен на углубление языковой подготовки учащихся.

Цель программы – вести учащихся от углубления представлений о слове к постижению русской культуры и формированию на этой основе любви к родному языку.

Программа пытается установить единство принципов и методов преподавания русского языка, литературы, художественной культуры.

Программа построена тематически. Данный курс по выбору позволяет учащимся совершенствовать коммуникативную, языковую, культуроведческую компетенции. Программа построена так, чтобы обеспечить преемственность с базовыми знаниями по русскому языку, полученными в основной школе.

Курс по выбору разработан в соответствии с принципами общей дидактики: научности, развивающего обучения (предполагает исследовательскую работу учащихся), воспитывающего

обучения (слово рассматривается как важнейшая часть русской культуры и одновременно как средство приобщения к ней).

Занятия курса предполагают разнообразную деятельность учащихся: исследование, составление словарной карты, подготовку мультимедийных презентаций, языковой и речевой тренинг и др.

Углубленное знакомство со словом призвано способствовать постижению его нравственно-этического смысла, культуры народа.

Программно-тематическое планирование

№ занятия	Тема	Количество часов	Виды деятельности учащихся
1	2	3	4
1.	Что я знаю о словах «мир», «земной шар», «миряне»?	2	Знакомство с фрагментами книги В. И. Белова «Лад»: развитие представлений о значении слова «мир». Составление словарной карты по плану. 1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Омонимы. 6. Фонетический разбор слова. Самостоятельная работа учащихся с разными типами словарей. Выразительное чтение стихотворений о мире, вселенной, мирянах: И. Суриков «Детство», П. Вяземский «Тройка», В. Коротаев «Старики» и других по выбору учащихся.

1	2	3	4
			Сочинение рассказа на тему: «Мир, в котором я живу». Выявление принадлежности авторских эпитетов
2.	Что я знаю о словах «Родина», «Отчизна», «Отечество»	2	Чтение и анализ текста В. Пескова о Родине. 1. Определение темы и основной мысли текста. 2. Определение способов связи предложений в тексте. 3. Орфографический и пунктуационный разбор текста. Составление словарной карты по плану. 1. Лексическое значение слова. Использование слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. а) Синонимы. б) Антонимы. в) Звуко-буквенный анализ слова. Нахождение изобразительно-выразительных средств в стихотворениях о Родине: М. Ю. Лермонтов «Родина», А. А. Блок «Русь», Н. М. Рубцов «Тихая моя родина...». Выразительное чтение стихотворений. Составление устного сочинения на тему: «Что я знаю о слове «Родина?»
3.	«С каким торжеством из свежей муки пекут в деревнях караваи душистые...»	2	Составление плана вступительного слова учителя. Составление словарной карты по плану.

	(обогащение представлений о словах «земля», «хлеб»).		1. Лексическое значение слова. Использование слова в речи. 2. Этимология. 3. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 4. Синонимы. 5. Антонимы. 6. Фонетический разбор слова. Устные рассказы учащихся по книге В. И. Белова «Лад» на темы: «На мельнице», «Процесс выпечки хлеба», «Старинная русская кухня». Подбор пословиц о земле и хлебе. Написание сочинения по пословице «Земля – матушка», а хлеб – батюшка»
4.	«Как нужна человеку родная семья, дом с теплом бескорыстным и светом!» (обогащение представлений о слове «семья»)	2	Анализ текста из книги В. И. Белова «Лад». Составление словарной карты по плану. 1. Лексическое значение слова. Использование слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Фонетический разбор слова. Сочинение рассказа на тему «Моя семья»
5.	«Люблю твою, Россия, старину...» (развитие представлений о словах «деревня», «храм», «иконопись»)	2	Составление словарной карты по плану. 1. Лексическое значение слова. Использование слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.

1	2	3	4
		3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Звуко-буквенный анализ слова. 6. Этимология. Комплексный анализ текста о деревне из книги В. И. Белова «Лад». Заочное путешествие по земле Вологодской с использованием материалов альбома «Мастера Русского Севера». Создание дневника путешествия: формирование умения употреблять слова «храм», «иконопись» в речи. Выявление принадлежности авторских эпитетов	
6.	Что я знаю о слове «природа»?	1	Составление словарной карты по плану: 1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Фонетический разбор слова. Определение темы и основной мысли рассказа В. П. Астафьева «Чем пахнут березки». Подготовка к написанию отзыва о рассказе. Образ природы в стихотворениях русских поэтов. Работа по определению изобразительно-выразительных средств. Выявление принадлежности авторских эпитетов
7.	«Человеку труд – хороший друг» (разви-	1	Составление словарной карты по плану.

	тие представлений о слове «труд»).		1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Фонетический разбор слова. Рассказы учащихся о труде крестьянина в разные времена года по материалам книги В. И. Белова «Лад». Конкурс на лучшее знание пословиц о труде. Объяснение значения пословиц. Сбор материалов к написанию портретного очерка «Мастер Русского Севера». Выявление принадлежности авторских эпитетов
8.	Что я знаю о слове «кружево»?	2	Составление словарной карты по плану. 1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи. 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки. 3. Синонимы. 4. Антонимы. 5. Фонетический разбор слова. 6. Объяснение правописания однокоренных слов. 7. Этимология. Составление предложений и словосочетаний со словом «кружево» с использованием фотографий. Подготовка к написанию интервью с кружевницей
9.	Конкурс мультимедийных презентаций «Что я знаю о слове..?»	4	Представление исследовательских работ учащихся «Что я знаю о слове..?»

Примерные вопросы и задания

Занятие 1

Что я знаю о словах «мир», «земной шар», «миряне»?

1. Прочитайте фрагмент из книги В. И. Белова «Лад».

Слово «мир» в русском языке означает всю вселенную. Мир – значит мироздание, временная и пространственная конечность. Этим же словом называют и беззлобие, отсутствие ссор, дружбу между людьми, гармонию и спокойствие.

Совпадение отнюдь не случайное. Но раскроем учебник по истории древнего и средневекового мира (опять мира!). Полистав, просто устаешь от бесконечных войн, стычек, захватничества, убийств. Что же, неужели человечество до нас только этим и занималось? К счастью, народы земли (мира опять же!) не только воевали, но и сотрудничали, жили в мире. А иначе когда бы они успевали растить хлеб и скот, ковать орудия труда и быта, строить каналы, корабли, храмы и хижины.

Мир для русского человека не тем хорош, что велик, а тем, что разный, есть чему подивиться.

Мир помогал встать на ноги потерпевшим от стихийного бедствия. Не приютить странника или нищего, не накормить проезжего издревле считалось грехом. Калеки и убогие особенно почитались в народе. Слепых переводили от деревни к деревне, устраивали на ночлег.

Надо помнить, что в старину многие люди считали божьим наказанием не бедность, а богатство. Представление о счастье связывалось у них с нравственной чистотой и душевной гармонией, которым, по их мнению, не способствовало стремление к богатству. Гордились не богатством, а умом и смекалкой.

Вопросы и задания к тексту.

1. Определите тему текста В. И. Белова.
2. Составьте словарную статью к слову «мир».
3. Познакомьтесь с лексическим значением слова «мир» по толковому словарю С. И. Ожегова. Запишите значения слова, которые вы не смогли указать. Приведите примеры употребления слова в данных значениях в речи.

4. Мир, мирить, мирный, мировоззрение, мировоззренческий, мировой, миропонимание, мирской. Составьте со словами словосочетания.

5. Придумайте синонимы к слову «мир».

1.

--	--	--	--	--	--	--	--

2.

--	--	--	--

3.

--	--	--	--	--	--

6. Запишите название словарей, в которых можно найти синонимы и антонимы к слову «мир». Познакомьтесь со словарными статьями.

7. Дайте определение термина «омонимы». Познакомьтесь в словаре омонимов со словарной статьей к слову «мир».

8. Подчеркните в тексте В. И. Белова однородные члены предложения. Запишите, какова их функция в данном фрагменте книги «Лад».

9. Напишите, какое стихотворение о мире вам больше всего понравилось. Объясните, почему.

10. Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему: «Мир, в котором я живу».

11. Назовите, кому из известных поэтов и писателей принадлежат следующие эпитеты к слову «мир»: безбрежный (Бальмонт), безграничный (Зайцев), благоденственный (Мей), грешный (Фофанов), дольний (Бальмонт, Баратынский), необъятный (Фет), подлунный (Фофанов).

Занятие 2

Что я знаю о словах «Родина», «Отчизна», «Отечество»

1. Прочитайте текст В. Пескова.

Из чего вырастает огромная человеческая любовь ко всему, что умещается в одном слове – Родина?

Родина – это очень много. Это тропинка с бродом через ручей, и пространство в одну шестую часть земной карты. Это и ракета, нацеленная к Луне, и птица, летящая на север над нашим домом. Это и Москва, и малые, в десять дворов деревеньки.

Родина подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. И все, что мы делаем доброго, прибавляет силы ему. Но всякое дерево имеет корни. Без корней его повалил бы даже несильный ветер. Корни питают дерево, связывают его с землей.

Корни – это то, чем мы жили вчера, год назад, сто, тысячу лет назад. Это наши деды и пращуры. Это их дела, молчаливо живущие рядом с нами, в степных каменных бабах, в резных наличниках, в деревянных игрушках и диковинных храмах, в удивительных песнях и сказках. Это славные имена полководцев, поэтов, ученых.

Человеку надо знать свои корни. Тогда и воздух, которым он дышит, будет целебен и вкусен, и земля, на которой стоят его ноги, будет дороже, и все, что будет выходить из рук его, будет оваяно мастерством его предшественников, красотой, наполненной в веках.

Давайте же будем помнить об этих корнях.

Вопросы и задания к тексту.

1. Определите основную мысль текста.
2. Напишите небольшое сочинение на тему «Родина – это очень много».
3. Индивидуальное задание группе учащихся.
Составьте карту слова «мир» по плану.
 1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
 2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
 3. Синонимы.
 4. Антонимы.
 5. Фонетический разбор слова.
 6. Объяснение правописания однокоренных слов.
 7. Этимология.

В процессе выполнения задания используйте различные типы словарей.

4. Найдите предложения с обособленными членами. Объясните постановку знаков препинания.

5. Индивидуальные задания учащимся:

Подготовьте рассказы о «степных каменных бабах», «резных наличниках», «деревянных игрушках», «диковинных храмах», «удивительных песнях и сказках», «славных именах полководцев, поэтов, ученых» (по выбору учащихся). Форма представления материала

избирается школьниками (устный рассказ, фотовыставка, мультимедийная презентация и т. п.).

2. Объяснительный диктант.

Странное это, почти необъяснимое чувство... Объехал человек полстраны и чего только не повидал, на что только он не нагляделся! А вот легла перед ним совсем недалёкая дорога, человек взглянул в вагонное окно, да так и застыл у него.

Должно быть, что-то необычайное увидел он за окном, чего не видел до этого нигде. Но за окном – самое обыкновенное: поле ржи, дорога меж хлебов, за хлебами по угору слева зелёный перелесок, а справа селение – тоже самое обыкновенное, каких в России тысячи и тысячи.

А человек глядит, не отрываясь, на эти поля, на эту дорогу, и глаза его неожиданно влажнеют, а к горлу подкатывается сладко-горький ком.

Да в чем дело?

1. Проведите орфографический и пунктуационный разбор текста.
2. Объясните значение слова «угор».
3. Устно ответьте на заключительный вопрос текста.

3. Задание группам учащихся.

Найдите изобразительно-выразительные средства в стихотворениях о Родине: М. Ю. Лермонтов «Родина», А. А. Блок «Русь», Н. М. Рубцов «Тихая моя родина...». Объясните художественную функцию тропов и фигур.

Прочитайте выразительно стихотворения.

4. Подготовьте устный рассказ на тему: «Что я знаю о слове “Родина”?»»

Занятие 3

«С каким торжеством из свежей муки пекут в деревнях караван душистые...» (Обогащение представлений о словах «земля», «хлеб»)

1. *Послушайте рассказ учителя и составьте его план. Определите, с какими словами мы будем сегодня знакомиться.*

«Земля кормит и поит, одевает и нежит. Голубит в свое время цветами, обвеваает прохладой, осушая с тебя пот усталого»

сти. Она же возьмет тебя в себя и обьмет, и успокоит навеки, когда придет крайний твой срок...» – писал В. И. Белов.

Красива земля, когда цветет лен. Будто опускается на поле сквозящая синь северных летних небес. Несказанно красив лен и в белые ночи.

Красива земля в уборочную страду, когда по полю, словно шатры, расставлены сулоны ржи. А когда жнивье уберут с поля, земля отдыхает.

Замечательно об этом периоде природы сказал Федор Иванович Тютчев в своем стихотворении «Есть в осени первоначальной...»:

*Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто все – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной полосе.
Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко еще до первых зимних бурь –
И льется чистая и теплая лазурь
На отдыхающее поле.*

«Земля – матушка, земля – кормилица» – ласково называли крестьяне землю.

*И опять я к тебе приникаю –
И гордясь, и тревожно любя...
О земля, ты родная такая –
Ничего нет роднее тебя!*

(Т. Сырышева)

«Хлеб – хлебушко», – ласково называли хлеб в народе. А. Яшин пишет в стихотворении «Хлеб-соль»:

*Хлеб-соль – всему голова!
Хлеб-соль – всему голова!
Когда у страны закрома полны –
Сильны мы,
И все у нас получается,
Сбывается все
От земли до луны.*

Зерно, или злак, с древнейших времен принадлежность и признак оседлого образа жизни, облагородившего неприкаянный дух кочевника. Оно же, это крохотное зернышко, таившее в своем маленьком чреве могучую и непонятную силу всхожести, вдохновляло поэтов и задавало тон мощнейшим философам.

На северо-западе именно рожь стала мощнейшим знаком, необходимым для жизни.

Рожь – это прежде всего хлеб, а о хлебе в числе тысяч других сложена и пословица: «Есть пироги, хлеб береги».

Каждая работа, связанная с зерном, начиная с сева и кончая размолом, носила почти ритуальный характер. Без хлеба тот час же тускнеет и вся трудовая и бытовая крестьянская эстетика (по материалам книги В. И. Белова «Лад»).

2. *Индивидуальное задание группе учащихся.*

Составьте карту слова «мир» по плану.

1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
3. Синонимы.
4. Антонимы.
5. Фонетический разбор слова.
6. Объяснение правописания однокоренных слов.
7. Этимология.

3. *Индивидуальные задания.*

Подготовьте устные рассказы по книге В. И. Белова «Лад» на темы: «На мельнице», «Процесс выпечки хлеба», «Старинная русская кухня».

4. *Конкурс «Кто подберет больше пословиц о земле и хлебе».*

5. *Напишите сочинение по пословице «Земля – матушка, а хлеб – батюшка».*

6. *Подготовьте устный рассказ на тему: «Что я знаю о словах земля, хлеб?»*

Занятие 4

«Как нужна человеку родная семья, дом с теплом бескорыстным и светом!» (обогащение представлений о слове «семья»)

1. *Прочитайте фрагмент книги В. И. Белова «Лад». Проведите комплексный анализ текста по плану.*

1. Озаглавьте текст (объясните имеющееся заглавие, сопоставьте со своим).
2. Определите тему текста.
3. Назовите идею текста, его главную мысль.
4. Найдите языковые средства, которыми пользуется автор.
5. Определите тип текста.
6. Подумайте, какого стиля текст.
7. Определите жанр и укажите его особенности.
8. Составьте план.

Бобыль, бродяга, шатун, вообще человек без семьи считался обиженным судьбою и Богом. Иметь семью и детей было так же необходимо, так же естественно, как необходимо и естественно трудиться.

Семья скреплялась наибольшим нравственным авторитетом. Доброта, терпимость, взаимное прощение обид переходили в хорошей семье во взаимную любовь, несмотря на семейную многочисленность. Ругань, зависть, своекорыстие не только считались грехом, они были просто лично невыгодны для любого члена семьи.

Любовь и согласие между родственниками давали начало любви и за пределами семьи.

Доброта и любовь к родственникам кровным становились обязательным условием если не любви, то хотя бы глубокого уважения к родственникам некровным. Сварливость, неуживчивость как свойства характера считались наказанием судьбы и вызывали жалость к их носителям.

Веками складывалось в семье взаимоотношение полов. Например, жены с мужем, братьев и сестер. Женщина, закатывающая на воз многосаженное бревно или махающая кувалдой в кузнице, была так же нелепа, как и прядущий кузнец или доящий корову мужчина. Только по великой нужде женщина, обычно вдова, бралась за топор.

Семья крестьянина складывалась веками...

Ритм – основа не только труда. Он необходим человеку и во всей его остальной деятельности. И не одному человеку, а всей семье, всей деревне, всей волости и всему крестьянству.

«Лад» и «строй», как и не русские по происхождению слова «такт» и «тембр», принадлежат миру музыки. Но «такт» в совре-

менном русском языке употребляется в более широком бытовом смысле и служит для характеристики хорошего поведения.

О «ладе» и «строе» и говорить не приходится. Жить в ладу в семье. Лад, ритмичность были одной из самых удивительных принадлежностей северного народного быта. Самый тяжелый мускульный труд становится посильным, менее утомительным, ежели он делался в ладу со всеми, обретал мерность.

2. Индивидуальное задание группе учащихся.

Составьте карту слова «семья» по плану.

1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
3. Синонимы.
4. Антонимы.
5. Фонетический разбор слова.
3. Сочинение рассказа на тему «Моя семья».

3. Индивидуальное задание учащимся.

Подготовка мультимедийной презентации «Что я знаю о слове “семья”?»

Задание 5

Люблю твою, Россия, старину...»

(Развитие представлений о словах «деревня», «дом», «храм», «иконопись»)

1. Работа в творческих группах.

Составьте карты слов «деревня», «дом», «храм», «иконопись» по плану.

1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
3. Синонимы.
4. Антонимы.
5. Фонетический разбор слова.
6. Этимология.

2. Проведите комплексный анализ текста о деревне из книги В. И. Белова «Лад» по следующему плану.

1. Озаглавьте текст (объясните имеющееся заглавие, сопоставьте со своим).

2. Определите тему текста.
3. Назовите идею текста, его главную мысль.
4. Найдите языковые средства, которыми пользуется автор.
5. Определите тип текста.
6. Подумайте, какого стиля текст.
7. Определите жанр и укажите его особенности.
8. Составьте план.

Дома и пристройки стояли так густо, так близко друг от дружки, что порой между ними было невозможно проехать на двуколой телеге...

В случае пожара на огонь бросались всем миром, убогим, сиротам и вдовам помогали всем миром, ходоков и солдат тоже снаряжали сообща. В деревне до мелочей отработана взаимовыручка. Все общественные вопросы – строительство дорог, изгородей, колодцев, мостов – решались на сходах.

Родная деревня была родной безо всяких преувеличений.

По своей значимости «родной дом» находился в ряду таких понятий русского крестьянства, как смерть, жизнь, добро, зло, Бог, совесть, родина, земля, мать, отец.

В каждом доме имелся некий центр, средоточие, нечто главное по отношению ко всему подворью. Этим средоточием, несомненно, всегда был очаг, русская печь, не остывающая, пока существует сам дом и пока есть в нем хоть одна живая душа.

Каждое утро на протяжении многих лет возникает в печи огонь, чтобы греть, кормить, утешать и лечить человека. С этим огнем связана вся жизнь. Родной дом существует, пока тепел очаг, это тепло равносильно душевному.

Любимыми иконами в русском быту, помимо Спаса, считались образы Богородицы (связь со значением большухи, хранительницы очага и семейного тепла очевидна), Николая-чудотворца (который и плотник, и рыбак, и охотник) и, наконец, образ Егория, попирающего копьём змея (заступник силой оружия).

Существовало много поверий, легенд, примет, связанных с домом, очагом.

Строительство жилья можно сравнить с писанием икон. Все в избе, кроме печи, деревянное... По чистоте пола судили о девичьем трудолюбии и чистоплотности...

Божница и стены украшались сухими целебными травами, связанными в пучки, по праздникам белоснежными платками, полотенцами.

3. Индивидуальное задание группе учащихся:

Организуйте заочное путешествие по земле Вологодской с использованием материалов альбома «Мастера русского Севера».

4. Заполните странички дневника путешествия по земле Вологодской.

5. Назовите имена известных писателей или поэтов, которым принадлежат следующие эпитеты к слову «храм»: блестящий (Козлов), богомольный (Брюсов), золотоглавый (Козлов), кроткий (Фофанов), сумрачный (Лермонтов), торжественный (Мей). Подготовьте выразительное чтение произведений или их фрагментов.

6. Назовите имена известных писателей или поэтов, которым принадлежат следующий эпитет к слову «икона»: святая (Лермонтов, Рылеев).

7. Назовите имена известных писателей или поэтов, которым принадлежат следующие эпитеты к слову «деревня»: мертвая (Бунин), печальная (Лермонтов), тихая (Бунин).

Занятие 6

Что я знаю о слове «природа»?

1. Групповая работа.

Составьте словарную карту по плану.

1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
3. Синонимы.
4. Антонимы.
5. Фонетический разбор слова.
6. Этимология.

2. Определение темы и основной мысли рассказа В. П. Астафьева «Чем пахнут березки».

3. Подготовьтесь к написанию отзыва о рассказе, опираясь на следующие материалы.

I. Задачи создания отзыва.

1. Привлечь внимание к проблемам, поднимаемым в рассказе.
2. Поделиться впечатлениями.
3. Поставить вопросы дискуссионного характера.
4. Повлиять на мнение других.

II. Формы отзывов.

1. Запись в дневнике.
2. Письмо другу.
3. Заметка в газету.

III. Схема сочинения-отзыва.

1. Высказывание мнения.
2. Аргументация.
3. Проведите комплексный анализ текста В. И. Белова из книги «Лад» по плану.

- 1) Озаглавьте текст (объясните имеющееся заглавие, сопоставьте со своим).
- 2) Определите тему текста.
- 3) Назовите идею текста, его главную мысль.
- 4) Найдите языковые средства, которыми пользуется автор.
- 5) Определите тип текста.
- 6) Подумайте, какого стиля текст.
- 7) Определите жанр и укажите его особенности.
- 8) Составьте план.

Местность, вид, окрестность вместе со всею землею, водою и небом называли в народе общим словом – природа. Кому не понятно, что по красоте она разная в разных местах? Тут раскинулись болота с чахлыми сосенками, там вздымаются роскошные холмы, обросшие мощными соснами. В одной стороне нет даже малой речушки, воду достают из колодцев, а в другой река и озеро, да еще не одно, да еще на разных уровнях, как в Феррапонтове. Природная красота и эстетические природные особенности той или иной волости наверняка влияли на обычные чувства людей. Но никогда и нигде не зависело от них чувство родины. Ощущение родного гнезда вместе с восторгом младенческих, детских и отроческих впечатлений рождается стихийно. Родная природа, как родная мать, бывает только в единственном числе.

4. Индивидуальные задания.

Подготовьте выразительное чтение стихотворения поэта-вологжанина о родной природе. Сделайте анализ стихотворения по плану.

План анализа текста	Вопросы и возможные ответы.
1. Основная тема и мотивы.	
2. Композиционное строение.	
3. Ритмическая организация стихотворения.	
4. Интонационно-синтаксические средства художественной выразительности.	
5. Лексико-морфологическая выразительность слова.	
6. Художественное пространство.	

5. *Кому из поэтов или писателей принадлежат следующие эпитеты: всесильная (Фет), глухая (Бальмонт), задумчивая (Блок), могучая (Надсон), равнодушная (Пушкин), светозарная (Фофанов), седая мать (Городецкий). Приготовьте выразительное чтение стихотворений. Охарактеризуйте переживания лирического героя.*

Занятие 7

**«Человеку труд – хороший друг»
(Развитие представлений о слове «труд»)**

1. Составьте словарную карту по плану.

1. Лексическое значение слова. Употребление слова в речи.
2. Словообразование. Составление словообразовательной цепочки.
3. Синонимы.
4. Антонимы.
5. Фонетический разбор слова.

2. *Подготовьте рассказы о труде крестьянина в разные времена года по материалам книги В. И. Белова «Лад».*

3. *Примите участие в конкурсе на лучшее знание пословиц о труде.*

4. *Объяснение значения пословиц.*

5. *Соберите материалы к написанию портретного очерка «Мастер Русского Севера», опираясь на следующие рекомендации:*

Учитывайте особенности жанра:

1. Достоверность.
 2. Обращение к реальным лицам и фактам.
 3. Свободная композиция.
 4. Публицистический стиль речи.
- Помните о структурных элементах очерка:
5. Портрет и речь действующего лица.
 6. Описание обстановки., пейзажа.
 7. Повествование о процессе творчества.
 8. Публицистические отступления.

6. Найдите, кому из известных поэтов и писателей принадлежат следующие эпитеты к слову «труд»: высокий (Надсон), животворный (И. Аксаков), напряженный (Серафимович), несносный (Некрасов), неусыпный (Суриков).

Занятие 8

Что я знаю о слове «кружево»?

1. Внимательно прослушайте рассказ учителя и подумайте, с каким словом мы познакомимся на уроке? Выпишите к нему одно-коренные слова.

Примерное содержание рассказа учителя.

Вологодское кружево – это одно из самых ярких проявлений народного искусства. Вологду называют колыбелью русского кружева. Самые старые вологодские кружева, сохранившиеся в музеях, датируются XVII веком. В 1820 году под Вологдой, в имении помещицы Засецкой, была создана фабрика кружевоплетения.

В 1928 году в Вологде создана профессионально-техническая школа кружевниц.

Вологодские кружева экспортируются во многие страны мира. В 1968 году лауреатами Государственной премии стали художники-кружевницы: Исакова, Веселова, Эльфина, Хумала, Сибирцева.

Символика олимпиады была создана тоже вологодскими кружевницами.

2. Кружатся за окнами долгой песней снежинки и словно оседают на белой подушке-валике нетающим инеем... Склони-

лись над плетением, ловя короткий зимний свет, кружевницы. Их руки быстро перекатывают коклюшки.

Вы слышали, как поют коклюшки?

Послушайте (*плетет приглашенная на урок Августа Сергеевна Шубина.*)

Как струйка тонкого ручейка в лесу! Как апрельская капель! Кружевнице своя песня слышится. Песня долгая, сдержанная.

О горечи и страданиях, о любви и озорстве, балагурстве – она вплетается незримой нитью в кружево и навеки становится неразлучной с ним.

Звучит рассказ Августы Сергеевны Шубиной о том, как она научилась плести, как долгими зимними вечерами сидела она вместе со своими «товарками», тоже вдовыми, и текла кружевная песня – речь. Сколько было выплетено кружев!

Кружево, как всякое произведение искусства, надо научиться понимать, уметь его читать (*демонстрируется слайд «Поющее дерево» из книги Богуславской «Северные сокровища»*).

Тянется нить, будто тропинка тонкая в осеннем лесу, легким инеем припорошенная. Будто цветы луговые в букеты складываются. Словно выглядели кружевницы сказочные узоры у березовых роц, синих озер да курчавых облаков.

Как назывались кружева?

Каждое кружево имело свое название: суковатка, косорядка, банты, паучок, денежка, ключики, елочка, железная дорога, морозы, снежинка, звездочка, колеса, меленка и др.

Как талантлив русский народ! Поглядите, сколько названий кружев! И названия все интересные! Что они напоминают?

Учитель раздает учащимся образцы кружев, просит дать им название и описание.

3. Что означает слово «кружево»?

(Узорная плетеная сетчатая ткань для отделки белья, одежды.)

4. А как произошло это слово? С каким словом оно в родстве, как вы думаете?

Кадр № 1(кодопозитив). Кружево. Восточно-славянское. В памятниках отмечается с XIII века в форме «кружево». Об-

разовано, вероятно, от «кружить» с помощью суффикса – иво. Изменение И в Е произошло в условиях безударного положения и закрепилось в орфографии. «Кружить» – от слова «круг».

5. Составьте словарную статью о слове «кружево». Каково строение словарной статьи?

Кружево, а, ср. Узорная плетеная сетчатая ткань из ниток. Какие вы выписали из вступительной беседы однокоренные слова?

(Кружево, кружевоплетение, кружевницы, кружевное.)

6. Разберите данные слова по составу и определите их лексические значения.

7. Составьте словосочетание со словом «кружево». Работа над синонимическими словосочетаниями.

Кадр № 2 (кодопозитив).

Кружевной воротник – воротник из кружева.

Кружевная манжетка – манжета из кружева.

Кружевное жабо – жабо из кружева.

До сих пор слова «кружево» (узорная ткань), «кружевной» (сделанный из кружев), «кружевница» (мастерица по кружевоплетению), употреблялись в прямом значении.

8. Послушайте отрывок из стихотворения А. Прокофьева и скажите, что в нем названо кружевом.

*Я иду, а ветер кружится,
Пролетает тут и там,
И, сорвав с березки кружевец,
Бросил к розовым цветам.*

9. Долгая слава у вологодского кружева! Но как не просто творится эта слава! Ниточка за ниточку, коклюшка о коклюшку, и так изо дня в день, из года в год.

Что видится вам за словом кружевец?

(Листва березки, закруженные ветром резные листочки на молодой ветке.)

10. Кружево – слово многозначное. Запишите переносное значение слова. (2. Перен. Закруженные ветром разные листоч-

ки на молодой ветке.) Перенос названия с одного предмета на другой.

11. Какие еще вы знаете кружева?

(Деревянное кружево, костяное кружево, берестяное кружево.)

В процессе беседы с учащимися рекомендуем обратиться к иллюстрациям, помещенным на стенде.

12. О каком кружеве идет речь в данных текстах?

*А березы все в инее –
Вологодское кружево.
А морозы-то синие,
А морозы-то дружные
Подкрахмалили кружево...
Да, издревле бродили
Кружевницы по просекам...
Их узорам учили
Наши зимы да осени.*

Т. Глинка

1) С каким стараньем,
выдумкой,
любовью
От крыши до крылечного столба
Украшены деревни в Подмосковье,
Как кружево, узорная резьба.

В. Ходулин

2) Дремлет на стене моей
Ивы кружевная тень.
Завтра у меня под ней
Будет хлопотливый день.

Н. Рубцов

3) Золотистые от зноя
Встали острова,
Легкой пеной кружевною
Плещется Нева.

А. Прокофьев

13. В каком значении употреблены слова «кружево», «кружевной»?

14. Какие картины вы видите, читая эти стихотворения? Составьте рассказ на тему: «Что я знаю о слове “кружево”».

Прослушивание рассказов школьников.

15. А теперь представьте, что вы художник. Составьте композицию кружев. (Учитель раздает альбомные листочки, покрашенные тушью, булавки, ребята выцарапывают рисунок. Проводится беседа по технике безопасности.)

16. Выставка композиций кружев. Представление композиции и ее названия.

17. Подведение итогов занятия.

«Русский язык открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто крепко любит и знает до самой сердцевины свой народ...

Для всего, что существует в природе, в русском языке есть великое множество хороших слов и названий», – сказал К. Г. Паустовский. Очень важно вдуматься в каждое слово, с которым ты работаешь. Оно открывает свои тайны происхождения, употребления в речи, ты узнаешь о красочности и сочности русского языка.

А кто из вас, ребята, хотел бы стать кружевницей? Эту специальность можно получить в училище № 15 г. Вологды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка. – М., 1989.

2. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. – М., 1986.

3. Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова: Литературные цитаты. Образные выражения. – М., 1988.

4. Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка. – М., 1984.

5. Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка. – СПб., 2002.

6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1980.

7. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М., 1976.

8. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические нормы / Под ред. Р. И. Аванесова. – М., 1989.

9. Петровский Н. А. Словарь русских личных имен. – М., 1984.

10. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка. – М., 1985.

11. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М. В. Панов. – М., 1984.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Г. П. Мочалыгина.</i> От публицистики к художественному тексту (путешествие по произведениям Д. С. Лихачева)	3
<i>Г. В. Кожевникова.</i> Совершенствование видов речевой деятельности при подготовке к сочинению-рассуждению	58
<i>В. П. Аникина.</i> Путешествие в мир родного слова	122

ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ: КУРСЫ ПО ВЫБОРУ

Выпуск 9

Русский язык и литература

Корректор *В. А. Смирнова*
Компьютерная верстка *З. В. Жуковой*

Подписано в печать 07.11.2007 г. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 8,6. Тираж 1000 экз. Заказ 1298

Издательский центр Вологодского института развития образования
160012, г. Вологда, ул. Козленская, 99а

П 71 **Предпрофильная** подготовка учащихся: курсы по выбору. –
Вып. 9: Русский язык и литература / Научн. ред. И. В. Мов-нар. –
Вологда: Издательский центр ВИРО, 2007. – с.

В сборнике представлены программы элективных курсов для организации предпрофильной подготовки учащихся.

Материалы сборника адресованы учителям русского языка и литературы, работающим в 9 класса, а также могут быть использованы при проведении внеклассной работы.

ISBN 978-5-87590-280-2

ББК 74.268.0

П-71