

ВСЕПОДАДНИЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОВЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНODA

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА

ЗА 1885 г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНODAЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1887.

О Г Л А В Л Е Н І Е.



І. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕ- МѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

	Стран.
Составъ Святѣйшаго Синода.	1
Составъ епархіальнаго управленія	—
Учрежденіе новыхъ епархій: а) Екатеринбургской	2
б) Владикавказской	3
Новое распредѣленіе епархій Грузинскаго экзархата	4
Синодальныя конторы	9
Перемѣны въ составѣ церковной іерархіи	—

ІІ. ВАЖНѢЙШІЯ СОБЫТІЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЦЕРКВИ ВЪ 1885 ГОДУ.

Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя Славянъ, св. Меѳодія	12
Собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани и Иркутскѣ	17
Постановленія бывшаго въ 1884 г. собранія преосвященныхъ въ Кіевѣ	28

ІІІ. МИССІОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ.

Религіозное состояніе инородцевъ Поволжскаго края и мѣры къ ихъ просвѣщенію	34
Состояніе миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ	49

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и Туркестанскомъ краѣ	51
Алтайская и Киргизская миссіи Томской епархіи	59
Миссіи въ Тобольской епархіи	62
Иркутская и Забайкальская миссіи	65
Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи	74
Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи	76
Камчатская миссія	—
Православная миссія въ Японіи	78
Православное миссіонерское общество	82

IV. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ ПО ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ И СЕКТАНТОВЪ.

Показаніе приблизительнаго числа раскольниковъ въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ	84
Условія, служащія къ поддержанію и упроченію раскола	85
Присоединенія изъ раскола	104
Единоувѣріе	105
Сектанты разныхъ видовъ	115

V. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Архипастырское воззваніе митрополита Новгородскаго Исидора	127
Обозрѣніе епархій преосвященными	128
Церковная проповѣдь	132
Внѣ-богослужебныя собесѣдованія	133
Публичныя чтенія для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа	134
Церковныя бібліотеки	135
Изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и листовъ духовно- нравственнаго содержанія	138
Склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія	141

Учрежденіе церковно-археологическаго музея при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ	143
Церковное пѣніе и мѣропріятія къ его улучшенію	—
Изъявленіе Высочайшаго вниманія къ дѣятельности Владимірскаго Александро-Невскаго братства	148
Церковно-приходскія попечительства	149
Приходскія благотворительныя общества	151
Состояніе духовнаго просвѣщенія и благочестія въ народѣ	152

VI. СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЗАПАДНОМЪ, ПРИВИСЛЯНСКОМЪ И ПРИБАЛТІЙСКОМЪ КРАЯХЪ.

Состояніе православной паствы въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ	155
Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію въ западныхъ епархіяхъ	156
Православныя братства въ Холмско-Варшавской, Западныхъ и Рижской епархіяхъ	157
Обращеніе эстовъ и латышей въ православіе	169
Объ ассигнованіи суммы на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ и школъ	175

VII. ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ 178

VIII. МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Общее число монастырей и монашествующихъ	187
Учрежденіе новыхъ монастырей	—
Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри	189
Учрежденіе новыхъ женскихъ общинъ	—
Учрежденіе Борисоглѣбской мужской пустыни	191
Увеличеніе средствъ содержанія Яблочинскаго монастыря	192

Высочайшее пожертвованіе въ Почаевскую лавру драгоценной лампы	194
Принятіе Свято-Михайло-Аѳонской пустыни подъ покровительство Великаго Князя Михаила Николаевича . . .	195
Училища при иноческихъ обителяхъ	196
Благотворительныя учрежденія при монастыряхъ	199
Московская Покровская община сестеръ милосердія	201
Сельскія лечебницы при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ	203

IX. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО 204

Построеніе церквей	—
Число приходскаго духовенства	206
Закрытіе особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и нѣкоторыя измѣненія въ постановленіяхъ, касающихся устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ	—
О передачѣ Пицундскаго храма, въ Абхазіи, Ново-Аѳонскому Симоно-Кананитскому монастырю	214
Учрежденіе должностей помощниковъ настоятелей при 4-хъ городскихъ церквяхъ Холмско-Варшавской епархіи . . .	215
Учрежденіе въ Рижской епархіи пяти православныхъ приходовъ изъ присоединившихся къ православной церкви эстовъ и латышей	217
Учрежденіе при временной церкви въ г. Ватумѣ особаго причта съ содержаніемъ отъ казны	—
Принесеніе въ г. Вышній Волочекъ древней греческой иконы Божіей Матери	218
Учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства и свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства въ Самарской епархіи . . .	219
Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженій въ священномъ облаченіи	—

Стран.

Увеличеніе средствъ содержанія вновь построеннаго въ г. Ригѣ кафедральнаго собора	220
Пособіе церквамъ отъ Святѣйшаго Синода: А) утварью, церков- ными облаченіями и другими предметами церквамъ и мо- настырямъ: а) за границею	—
б) въ Имперіи	—
Б) безмезднымъ отпускомъ книгъ церквамъ и монастырямъ:	
а) за границею	222
б) въ Имперіи	—
В) деньгами разнымъ учрежденіямъ и лицамъ: а) за границею	223
б) въ Россіи	224
Пособіе на изданіе противораскольническихъ сочиненій и загра- ничныхъ духовныхъ журналовъ	226
Число причтовъ, получавшихъ въ 1885 г. содержаніе изъ го- сударственнаго казначейства, ассигнованныхъ по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода	—
Назначеніе дополнительнаго кредита на содержаніе духовенства Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій.	227
О расходахъ изъ остатковъ отъ содержанія городского и сель- скаго духовенства, миссій и миссіонеровъ.	—
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духов- наго званія	229

Х. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Духовныя академіи	230
Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ	237
Состояніе епархіальныхъ женскихъ училищъ	248
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1885 году.	251
О постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ за- веденій	252
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	257
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	261

XI. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1885 ГОДУ. 263

XII. ОТНОШЕНІЕ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ДРУГИМЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Сношеніе съ Антиохійскою церковію по случаю избранія новаго патріарха	280
Рукоположеніе черногорскаго архимандрита Митрофана въ санъ епископа Цетиньскаго	281
Сношеніе съ Румынскою церковію по случаю признанія послѣдней Константинопольскимъ патріархомъ автокефальною	282
Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по поводу признанія Константинопольскимъ патріархомъ Мравича митрополитомъ Сербскимъ	—
Пособіе отъ Святѣйшаго Синода восточнымъ и славянскимъ церквамъ	285
Распоряженіе къ прекращенію производства въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на св. Гробъ Господень . .	286
Мѣры къ пресѣченію злоупотребленій со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій на Аѳонскіе монастыри.	288
Предоставленіе православному Палестинскому обществу права открывать свои отдѣленія въ гг. Имперіи.	290

В Ъ Д О М О С Т И:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1884 г.	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1884 г.	5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1884 г.	9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1884 годъ . .	13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1885 году	25
— 6. О суммахъ, израсходованныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1885 году	31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1885 году.	41

Стран.

№ 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1884 г.	47
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1884 годъ . . .	51
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1884 годъ	57
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1885 г.	63
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1885 годъ	67
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1885 годъ	71
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1885 годъ	75
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1885 г.	79
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1885 г.	85
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1885 годъ . . .	87
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1885 годъ	89
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1885 годъ.	91
— 20. Объ оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1885 годъ	95
— 21. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшѣмъ Синодѣ за 1885 годъ	99
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства въ 1885 году	103
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1885 годъ	107
— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1885 годъ	113
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1885 г.	117
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1885 г.	123



I. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1885 году составляли митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій—до дня Св. Пасхи, Волынскій Палладій—до конца мая, Тверскій Савва—до половины ноября и Казанскій Палладій—съ октября мѣсяца; и епископы: Самарскій Серафимъ—съ апрѣля мѣсяца и Кавказскій Германъ—съ іюня мѣсяца.

Составъ епархіальнаго Управленія.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархій, которыми управляли: 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 45 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 33. Сверхъ указаннаго числа особъ архіерейскаго сана, состояли на покой: 1 архіепископъ и 4 епископа.

Духовныхъ консисторій было 56. Въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата консисторій не суще-

ствуется, и епархіальныя дѣла и распоряженія ведутся экзархомъ и прочими епархіальными архіереями при посредствѣ канцелярій.—Духовныхъ правленій было 4: Финляндское, въ г. Выборгѣ. Холмское, въ г. Холмѣ Люблинской губерніи, Читинское, въ г. Читѣ, Забайкальской области. мѣстопробываніи перваго викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго, и Аляскинское, заведующее дѣлами Алеутской епархіи, въ г. Санъ-Франциско.—

Учрежденіе новыхъ епархій:
а) Екатеринбургской.

По обширности Пермской епархіи и значительному числу въ ней православнаго населенія, церквей и духовенства, неизбѣжно встрѣчались большія неудобства и затрудненія по управленію особенно Зауральскою частію епархіи. Для устраненія сихъ неудобствъ и затрудненій Святѣйшимъ Синодомъ 27-го января 1885 г. постановлено: взамѣнъ существовавшаго въ Пермской епархіи викаріатства, образовать особую самостоятельную Екатеринбургскую епархію, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь образуемой Екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды Пермской епархіи, именно Екатеринбургскій, Ирбитскій, Верхотурскій, Камышловскій и Шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ г. Екатеринбургѣ; 3) содержаніе Екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и Екатеринбургской духов-

ной консисторіи опредѣлить штатами, которые и внести на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Екатеринбургской духовной консисторіи существовавшее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ г. Верхотурья во вновь учреждаемую епархію, титулъ Пермскаго архіерея, именовавшагося Пермскимъ и Верхотурскимъ, измѣнить и именовать его епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Вышеизложенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 29 января того же года.

По Высочайше утвержденному 14 мая 1885 года штату епархіальнаго управленія, назначено: на содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора 5.258 руб. и на содержаніе духовной консисторіи 10.000 руб.

б) Владикавказской.

Въ 1872 году Его Императорскимъ Высочествомъ, Намѣстникомъ Кавказскимъ, возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Владикавказѣ особой архіерейской кафедры для Терской области и Осетіи; но, по состоянію Государственнаго казначейства, признано было возможнымъ учредить только при экзархѣ Грузіи втораго викарнаго епископа, Владикавказскаго, на что и воспослѣдовало, 14-го января 1875 года, Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, учрежденіе викаріатства во Владикавказѣ не могло принести той пользы по дѣламъ епархіальнаго управленія, какая ожидалась отъ учрежденія

самостоятельной архіерейской каѳедры; вслѣдствіе чего преосвященнымъ экзархомъ Грузіи вновь возбуждено было ходатайство объ учрежденіи во Владикавказѣ самостоятельной архіерейской каѳедры, съ отдѣленіемъ къ оной всей Терской области и сѣверной Осетіи.

Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1885 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) взамѣнъ существующаго Владикавказскаго викаріатства, учредить въ г. Владикавказѣ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной Терской Области и сѣверной Осетіи и съ подчиненіемъ сей епархіи Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими епархіями экзархата; 2) образовать при Владикавказской епархіи канцелярію, съ предоставленіемъ чиновникамъ ея какъ общихъ, такъ и особенныхъ по мѣсту службы, правъ и преимуществъ, и 3) отпускать на содержаніе учреждаемой епархіи, начиная съ 1886 года, изъ суммъ Государственнаго казначейства по 12.260 руб. ежегодно, съ зачетомъ въ то число 500 руб. отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе Владикавказскаго викаріатства.

Новое распре-
дѣленіе епархій
Грузинскаго эк-
зархата.

Въ составъ Грузинскаго экзархата до 1885 года входили четыре епархіи: 1) Грузинская, въ предѣлахъ коей состояло 12 монастырей и 513 приходскихъ церквей—Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской гу-

берній, Карской, Дагестанской и Закаспійской областей, г. Владикавказа и Осетинскихъ поселеній Терской области; 2) Имеретинская, въ составъ которой входили 11 монастырей и 776 приходскихъ церквей Кутаисскаго, Шаропанскаго, Рачинскаго, Лечхумскаго, Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи, и Батумскаго Округа; 3) Гурійская, въ предѣлахъ которой состояли 2 монастыря и 99 приходскихъ церквей Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, и 4) Абхазская, въ составъ которой входили 1 монастырь и 46 церквей Сухумскаго округа, подчиненнаго Кутаисскому военному губернатору.

Грузинскою епархіею управлялъ архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, при содѣйствіи двухъ викаріевъ: епископовъ Горійскаго и Владикавказскаго; Имеретинскою епархіею управлялъ епископъ Имеретинскій, при содѣйствіи викарія, епископа Мингрельскаго; въ его же вѣдѣніи состояла и Абхазская епархія; временное управленіе Гурійскою епархіею поручено было епископу Горійскому, викарію Грузинскому.

Такое раздѣленіе епархій экзархата было во многихъ отношеніяхъ неудобно и неблагопріятно, какъ для благоустройства сихъ епархій, такъ и для успѣшнаго веденія дѣлъ управленія оными. Экзархъ Грузіи, управляя обширною епархіею, не столько значительною по числу церквей, сколько по своему пространству, и обремененный массою дѣлъ разнаго рода, хотя имѣлъ

для содѣйствія ему въ управленіи двухъ викаріевъ, но не могъ пользоваться ихъ существенною помощію въ общемъ управленіи Грузинскою епархіей. такъ какъ епископъ Владикавказскій жилъ во Владикавказѣ и завѣдывалъ немногими церквами этого города и Осетинскими приходами Терской области, а епископъ Горійскій управлялъ Горійскою епархіею. Имеретинскій епископъ управлялъ почти всею западною частью Закавказья, не исключая и Абхазіи, имѣя у себя викарія—епископа Мингрельскаго, проживавшаго въ Мартвили, и не принимавшаго никакого участія въ управленіи этою обширною епархіею. Горійская епархія, напротивъ, ограничивалась предѣлами одного Озургетскаго уѣзда Кутаисской губерніи.

Въ виду этого, преосвященный Экзархъ Грузіи представилъ Святѣйшему Синоду о настоятельной потребности въ болѣе правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи и устройствѣ епархій экзархата, а именно: о распредѣленіи его на 5 епархій: Грузинскую, Владикавказскую, Имеретинскую, Новосенакскую и Сухумскую.

Согласно сему предположенію, Грузинская епархія, за отдѣленіемъ отъ нея 28 церквей г. Владикавказа и Осетинскихъ приходовъ Владикавказскаго округа, должна заключать въ своемъ составѣ 12 монастырей и 485 церквей Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, и областей Карской, Дагестанской и Закаспійской. При управляющемъ

сею епархією, экзархъ Грузіи, долженъ состоятъ викарій, епископъ Горійскій, для содѣйствія экзарху въ епархіальномъ управленіи.

Составъ Владикавказской епархіи положено образовать изъ 122-хъ церквей Терской области и сѣверной Осетіи и 2-хъ монастырей, въ каковомъ составѣ она и учреждена, какъ изъяснено выше, по особому представленію экзарха, ранѣе общаго разграниченія епархій экзархата.

Въ составъ Имеретинской епархіи должны войти 8 монастырей и 478 церквей Имеретіи, или, иначе, Кутаисскаго, Шаропанскаго и Рачинскаго уѣздовъ Кутаисской губерніи. При такомъ значительномъ сокращеніи предѣловъ Имеретинской епархіи, не настoitъ необходимости въ учрежденіи при епископѣ викарія.

Вмѣсто Гурійской епархіи и Мингрельскаго викаріатства положено образовать самостоятельную Гурійско-Мингрельскую епархію съ каедрою въ Новосенакахъ. Въ составъ ея предположено включить 5 монастырей и 407 церквей Мингреліи и Гуріи, или, иначе, Лечхумскаго, Сенакскаго, Зугдидекаго и Озургетскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи, и округовъ Батумскаго и Артвинскаго, подчиненныхъ Кутаисскому военному губернатору.

Вмѣсто Абхазской епархіи положено образовать Сухумскую, въ составъ коей, съ каедрою въ Сухумѣ, должны войти 1 монастырь и 46 церквей Сухумскаго округа и часть — 9 церквей — Черноморскаго округа, съ городами: Новороссійскомъ и Анапою и селеніями Вельяминовскимъ, Геленджинскимъ, Джубскимъ, Вуланскимъ и

Адлеромъ, постомъ Даховскимъ (Сочи) и деревнею Веселой,—входившихъ до того времени въ составъ Кавказской епархіи,—всего 55 церквей. Сухумская епархія, по числу церквей, будетъ незначительна, но интересъ миссіонерскій и политическій требуютъ того, чтобы она была епархіей самостоятельною, съ русскимъ епископомъ во главѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ экзархъ Грузіи представилъ новые штаты трехъ епархіальныхъ управленій: Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго, такъ какъ Грузинское епархіальное управленіе не требовало измѣненій, а о Владикавказскомъ сдѣлано было особое представленіе.

Въ означенномъ представленіи экзарха изъяснено, что сумма, исчисленная по штату Имеретинскаго епархіальнаго управленія, въ количествѣ 11.470 руб., относится сполна на средства Имеретинскаго казначейства; въ число суммы 10.510 руб., требующейся на содержаніе Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго управленія, обращаются ассигнуемые нынѣ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6.310 руб., а остальные 4.200 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, и лишь на покрытіе расходовъ по Сухумскому епархіальному управленію, исчисленныхъ въ 10.600 руб., не имѣется никакихъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ ассигнуемыхъ нынѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6.800 руб.

Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода. Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1885 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта

утверждены какъ вышеизложенныя предположенія относительно новаго распредѣленія епархій Грузинскаго экзархата, такъ и штаты Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго епархіальныхъ управленій, съ отпускомъ, въ дополненіе къ суммамъ ассигнуемымъ изъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1886 г., на содержаніе Сухумскаго епархіальнаго управленія по 3.800 руб.

Синодальныя
конторы.

Въ Синодальныхъ конторахъ присутствовали: въ Московской, подъ предѣтельствомъ митрополита Московскаго, 2 епископа (бывшіе—Алеутскій Іоаннъ и Томскій Петръ) и протопресвитеръ Успенскаго собора; въ Грузино-Имеретинской, подъ предѣтельствомъ экзарха Грузіи, 3 архимандрита и главный священникъ войскъ Кавказскаго военнаго округа.

Перемѣны въ
составѣ церков-
ной іерархіи.

Въ составѣ русской церковной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны:

Епископъ Рязанскій Θεоктистъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Перемѣщены: епископъ Тамбовскій Палладій на Волынскую епархіальную кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; Нижегородскій Макарій на Вятскую, Архангельскій Серапіонъ на Екатеринославскую, Псковскій Наѳанаилъ на Архангельскую, Таврическій Гермогенъ на Псковскую; первый викарій Московской епархіи Алексій, епископъ Дмитровскій, на Таврическую, а затѣмъ на Литовскую, Камчатскій Мартиніанъ

на Таврическую, Чигиринскій Виталій, первый викарій Кіевской епархіи, на Тамбовскую, Ковенскій Сергій, первый викарій Литовской епархіи, на Могилевскую, Брестскій Авраамій, второй викарій Литовской епархіи, на Тобольскую и Люблинскій Модестъ, викарій Холмско-Варшавской епархіи, на Нижегородскую епархіальныя каѳедры; второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Мисаилъ—на каѳедру епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, и викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Іустинъ, на каѳедру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи.

Возведены въ санъ епископа и назначены: бывшій начальникъ Пекинской духовной миссіи, архимандритъ Флавіанъ, епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, но за тѣмъ перемѣщенъ въ Холмъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи; ректоръ Кишиневской семинаріи, архимандритъ Аѳанасій, епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; ректоръ Литовской семинаріи, архимандритъ Анастасій, епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Виѣанской семинаріи, архимандритъ Александръ, епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; ректоръ Благовѣщенской семинаріи, архимандритъ Гурій, епископомъ Камчатскимъ, Курпльскимъ и Благовѣщенскимъ; настоятель Посольской церкви въ Константинополѣ, архимандритъ Смарагдъ, епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи;

настоятель Козловско-Троицкаго монастыря Тамбовской епархіи, архимандритъ Серафимъ, епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи; управлявшій Кіево-Златоверхо-Михайловскимъ монастыремъ, архимандритъ Іеронимъ, епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, и настоятель Витебскаго Маркова монастыря, Полоцкой епархіи, архимандритъ Аркадій, епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи; епископъ Каневскій Сильвестръ, третій викарій Кіевской епархіи, переименованъ первымъ викаріемъ, а епископъ Чигиринскій, первый викарій той же епархіи, переименованъ третьимъ викаріемъ.

Уволены по прошенію на покой: архіепископъ Вятскій Аполлосъ, съ помѣщеніемъ на жительство въ Слободскомъ—Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, Вятской епархіи, и епископъ Тобольскій Василій, съ помѣщеніемъ на жительство въ Московскій Даниловъ монастырь.

Скончались: архіепископы—Волынскій Тихонъ, Литовскій Александръ и бывшій Вятскій Аполлосъ, и епископы: Екатеринославскій Θεодосій, Могилевскій Виталій и бывшій Екатеринославскій Леонидъ; членъ Московской Синодальной Конторы, управлявшій ставропигіальнымъ Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ, епископъ Порфирій; первый викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій Николай и управлявшій ставропигіальнымъ Московскимъ Донскимъ монастыремъ епископъ Іаковъ.

II. ВАЖНѢЙШІЯ СОБЫТІЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЦЕРКВИ ВЪ 1885 ГОДУ.

Важнѣйшими событіями отечественной церкви въ отчетномъ году были: празднованіе тысячелѣтія со дня блаженной кончины просвѣтителя Славянъ, св. Меѳодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, и собранія преосвященныхъ архіереевъ, для совѣщанія по церковнымъ дѣламъ, въ Казани и Иркутскѣ.

Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя Славянъ, св. Меѳодія. Еще въ іюнѣ 1884 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было: 1) въ С. Петербургѣ, въ Исаакіевскомъ соборѣ, членами Святѣйшаго Синода совершить наканунѣ 6-го апрѣля всеобщее бдѣніе и въ самый день божественную литургію, съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителемъ—святѣйшимъ Меѳодію и Кириллу; 2) такое же богослуженіе совершить повсемѣстно во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ: въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ—викаріями, гдѣ таковые

имѣются; въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ, равно въ приходскихъ и домовыхъ церквяхъ— настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта; 3) при совершеніи сихъ богослуженій произнести приличные торжеству и случаю поученія; 4) разрѣшить въ этотъ день повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и вседневный колокольный звонъ; 5) освободить отъ учебныхъ занятій воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія; начальствующимъ означенныхъ заведеній предоставлено было устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи, публичные торжественныя засѣданія, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію, рѣчей и другихъ чтеній; 6) разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія, съ изображеніями славянскихъ первоучителей, св. Меѳодія и Кирилла.—Независимо отъ сихъ распоряженій, дабы навсегда увѣковѣчить въ благоговѣйной памяти чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было: 1) Въ молитвахъ на литіи, по евангеліи, на утрени предъ канонѣмъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святыхъ вселенскихъ и русской церкви, поминать имена святыхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ 6-мъ чи-

словъ апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла, 11-го мая, отнести къ церковнымъ праздникамъ, именуемымъ средними, что и обозначить въ мѣсяцесловахъ соотвѣтственнымъ указаніемъ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день преставленія св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, отправлять полгудей.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ призналъ благопотребнымъ обратиться къ російской церкви съ посланіемъ, въ которомъ изъяснены подвиги, подъятые святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ на благо всѣхъ славянскихъ народовъ. Посланіе это разослано во всѣ епархіи для прочтенія 6 апрѣля въ церквахъ предъ началомъ благодарственнаго молебствія. На приведеніе въ исполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода послѣдовало, въ 30-й день марта, Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Въ С. Петербургѣ въ день торжества совершонъ былъ величественный крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Исаакіевскій, при громадномъ стеченіи народа, съ предносимою во главѣ всей процессіи нарочито устроенной хоругвию св. Кирилла и Меѳодія. Совершеніе божественной литургіи ознаменовалось рукоположеніемъ Черногорскаго архимандрита Митрофана (Бана) во епископа Цетиньскаго. На торжественномъ молебнѣ изволили присутствовать Ваше Императорское Величество и Государыня Импе-

ратрица, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, и другія Особы Императорской Фамиліи, высшіе военные и гражданскіе чины, и депутаціи отъ различныхъ учрежденій и обществъ.

Заслуживаютъ упоминанія нѣкоторыя частныя особенности этого праздника и въ другихъ епархіяхъ. Во Владимірской епархіи братствомъ св. Александра Невскаго распространено было изданное имъ ко дню торжества житіе св. Меѳодія и Кирилла въ количествѣ 42 т. экземпляровъ; роздано народу 25 т. экземпляровъ Троицкаго листка подъ заглавіемъ: «Славянскіе Апостолы»; въ каждую изъ 150 церковно-приходскихъ школъ послано по экземпляру изображенія св. Меѳодія и Кирилла и службы имъ и по два экземпляра гимна, составленнаго въ честь славянскихъ апостоловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ братствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производятся публичныя чтенія, въ воскресный день, 7-го апрѣля, чтенія эти посвящены были памяти св. Кирилла и Меѳодія. Изъ селеній особенно торжественно совершено было это празднованіе въ тѣхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы. Ученики и ученицы этихъ школъ общимъ хоромъ пѣли тропарь святымъ первоучителямъ; а по окончаніи литургіи все населеніе направлялось торжественнымъ шествіемъ изъ храма въ школу, въ которой совершаемо было молебствіе и по окончаніи онаго открывался актъ, съ произнесеніемъ рѣчей о

значеніи трудовъ святыхъ первоучителей для славянскихъ народовъ вообще и для русскаго въ частности, и съ пѣніемъ учениками гимна въ честь св. первоучителей.—Въ Калужской епархіи, кромѣ общаго торжественнаго празднованія, согласно вышеупомянутому распоряженію Святѣйшаго Синода, распространена была повсюду брошюра «Житіе св. Кирилла и Меѳодія» и между прочимъ разослана была во всѣ мѣста заключенія, гдѣ также отслужены были молебны славянскимъ народнымъ первоучителямъ и разъясняемо было значеніе ихъ для просвѣщенія нашего народа и единовѣрныхъ намъ славянъ. Въ Самарской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Серафима, послѣ празднованія 6-го апрѣля, родители, отдавая дѣтей въ школу, начали служить молебны св. Кириллу и Меѳодію о дарованіи дѣтямъ силъ къ уразумѣнію книжнаго ученія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ празднованіе памяти первоучителей ознаменовано было дѣлами благочестія и благотворенія. Въ г. Казани памятникомъ всеславянскаго торжества будетъ служить каменный храмъ во имя славянскихъ апостоловъ, начатый постройкою въ 1885 г. въ одной изъ населеннѣйшихъ мѣстностей города. Во многихъ епархіяхъ, въ городахъ и селеніяхъ, въ иноческихъ обителяхъ и приходскихъ храмахъ, сооружены были хоругви въ память этого торжества, жертвуемы и приобрѣтаемы были цѣнныя иконы и устрояемы колокола съ изображеніемъ святыхъ первоучителей, распространяемы были въ народѣ ихъ

жизнеописанія; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жертвуемы были денежные суммы въ пособіе народнымъ школамъ и ученикамъ, для раздачи бѣднымъ и на улучшение пищи заключеннымъ.

Праздникъ славянскихъ первоучителей служить памятникомъ единенія въ вѣрѣ и исповѣданіи всѣхъ славянскихъ племенъ, получившихъ отъ нихъ свѣтъ православной Христовой вѣры и богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ и начертаніе письменъ или азбуку, послужившую основою и началомъ ихъ образованія. Въ продолженіе тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія много произошло переменъ въ судьбѣ народовъ; рознь и раздѣленіе прошли и между славянскими племенами; но имя и преданія св. Меѳодія соединяють всѣ племена въ одну семью, въ одинъ славянскій народъ, и живымъ примѣромъ прошедшаго, какъ и всѣмъ ходомъ исторической жизни, неотразимо приводятъ ихъ къ убѣжденію въ томъ, что главная сила ихъ заключается въ вѣрности православной вѣрѣ и церкви, и что историческое призваніе ихъ можетъ быть достигнуто только при вполнѣ согласномъ и единодушномъ дѣйствованіи, направленномъ, среди другихъ народовъ, къ своей особой, предуказанной имъ Промысломъ, цѣли.

Собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани и Иркутскѣ.

Собранія преосвященныхъ архіереевъ, бывшія въ Казани и Иркутскѣ, могутъ быть названы весьма важными церковно-историческими событіями не только по своему значенію для настоящаго времени, но и потому, что, послѣ сравни-

тельно долгаго промежутка въ исторіи нашей церкви, они составляютъ давно желаемое примѣненіе на практикѣ древняго каноническаго обычая и права святителей православной церкви соборне обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникшія недомѣнія по дѣламъ церковнаго управленія. Начало практическому примѣненію этого права положено было еще въ предшествующемъ 1884 году, когда состоялся съѣздъ преосвященныхъ епископовъ югозападныхъ епархій въ Кіевѣ, для совѣщанія о мѣрахъ къ охраненію православныхъ жителей упомянутыхъ епархій отъ вреднаго вліянія разныхъ иновѣрцевъ и въ особенности штундистовъ.

На Казанскомъ собраніи участвовали почти всѣ преосвященные поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ епархій, именно: архіепископъ Казанскій, предсѣдательствовавшій въ собраніи; епископы: Астраханскій, Саратовскій, Симбирскій, Оренбургскій, Уфимскій, Пермскій, Екатеринбургскій и викарій Вятской епархій, епископъ Сарапульскій. Совѣщанія архипастырей происходили съ 9-го по 25-е іюля. Предметами совѣщаній были религіозныя нужды поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ епархій и изысканіе общихъ мѣръ для уврачеванія религіозно-нравственныхъ недуговъ, замѣчаемыхъ въ этихъ епархіяхъ, во множествѣ населенныхъ различными инородцами, а также русскими раскольниками и сектантами разныхъ видовъ.

Для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы въ поволжскихъ

епархіяхъ, для утвержденія въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности и искорененія различныхъ пороковъ, архипастыри, сверхъ общепризнанныхъ мѣръ—церковной проповѣди, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, публичныхъ духовно-нравственныхъ чтеній, возможно частаго посѣщенія пастырями своихъ пасомыхъ и воспитанія молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія,—преподають не мало частныхъ правилъ, совѣтовъ и указаній. Предлагая повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, какъ разсадниковъ истинно-христіанскаго благочестія въ народѣ, архипастыри признають самымъ вѣрнымъ и надежнымъ путемъ къ достиженію этой высокой цѣли—тѣснѣйшее внутреннее единеніе школы съ церковію, въ силу котораго церковное воспитаніе и школьное обученіе должны идти рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Приходскій храмъ, съ находящимися въ немъ святыми иконами и со всею своею священною обстановкою, долженъ быть наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей. Для сего нужно подробно знакомить ихъ съ священными изображеніями и жизнію Христа Спасителя, пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ въ храмѣ была осмысленною. Необходимо также пріучать дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе, при богослуженіи, всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось

постояннымъ обычаемъ. Для усиленія вліянія религіозныхъ собесѣдованій, епископы совѣтуютъ пастырямъ церкви, сверхъ общей церковной катихизаціи, обучать своихъ прихожанъ молитвамъ со словъ, и при томъ внушать, чтобы молитвы совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ; духовенству совершать церковную службу по чину и благоговѣйно; духовнымъ лицамъ въ одеждѣ избѣгать всего, что можетъ подать соблазнъ; діаконамъ раздѣлять труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности. Въ видахъ искорененія страшнаго для благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства, архипастыри предлагаютъ приходскимъ священникамъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости; и такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы привлечь его въ эти дни въ церковь. Духовенству вмѣняется въ обязанность по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, служить вечерню съ возможною торжественностію, а по окончаніи вечерни произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, читать назидательныя поученія, житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ; съ этою же цѣлію всѣми зависящими мѣрами содѣйствовать къ перенесенію

сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, особенно крѣпкими напитками, а также работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

Для усиленія религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на православную паству въ приходахъ съ *инородческимъ* населеніемъ, преосвященными предлагается назначеніе въ такіе приходы на мѣста священно-и-церковнослужителей лицъ, знающихъ инородческіе языки, преимущественно же инородцевъ; заведеніе катихизаторовъ изъ инородцевъ; введеніе инородческаго языка въ богослуженіе, при требоисправленіяхъ и въ школахъ; устройство въ инородческихъ деревняхъ новыхъ церквей, а гдѣ это невозможно или затруднительно, то молитвенныхъ домовъ, въ которыхъ можно бы производить также и школьное ученіе. Собраніемъ архипастырей выражено было желаніе, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и даже въ открытомъ мѣстѣ: нужда въ этой послѣдней, весьма важной, мѣрѣ, по заявленію преосвященныхъ, чувствуется особенно въ большихъ стенияхъ среди кочевниковъ. Святѣйшій Синодъ призналъ указанную нужду заслуживающею удовлетворенія и далъ желаемое разрѣшеніе.

При обсужденіи вопросовъ, касающихся *раскола и сектъ*, находящихся въ поволжскихъ епар-

хіяхъ, архипастыри преподали практическія на-
ставленія къ наиболѣе цѣлесообразному употре-
бленію обычныхъ способовъ и вспомогательныхъ
средствъ противораскольническаго миссіонерскаго
дѣйствованія, какъ-то: устройства въ приходахъ,
зараженныхъ расколомъ, противораскольниче-
скихъ библіотекъ, распространенія противо-
раскольническихъ книгъ, устройства бесѣдъ съ
раскольниками, образованія единовѣрческихъ
приходовъ и назначенія, по возможности, луч-
шихъ священниковъ въ приходы съ расколь-
ническимъ населеніемъ. Но кромѣ того архи-
пастыри указываютъ и нѣкоторые новые пути
и способы къ ослабленію и искорененію раскола.
Собраніе епископовъ признало необходимымъ
учрежденіе въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по
исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ
сектъ; вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ уже
постановилъ открыть означенныя кафедры, на
первый разъ, въ 24 духовныхъ семинаріяхъ.
Въ виду недостатка лицъ, надлежаще подготов-
ленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди
раскола и затруднительности самой подготовки,
епископы признали необходимымъ образовать
особое учрежденіе для приготовленія противо-
раскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при
Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. По по-
воду этой мѣры, Святѣйшій Синодъ поручилъ
преосвященному митрополиту Московскому пред-
ложить совѣту братства св. Петра митрополита
войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ,
на коихъ можетъ быть открыто въ Москвѣ, при

названномъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ. Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, епископы признали полезными повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлію обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. Мѣра эта также одобрена Святѣйшимъ Синодомъ и первый съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ разрѣшено было открыть въ Москвѣ осенью 1886 г.

Согласно предположеніямъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу.

Наконецъ, важный отдѣлъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собранія епископовъ, касался *магометанъ* и другихъ *инновѣрцевъ* и изысканія мѣръ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды. Наиболѣе соотвѣтствующею для предположенной цѣли мѣрою признано основательное знаніе миссіонерами и священниками инородческихъ, а также смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами, приходовъ, нарѣчій инородцевъ, ихъ вѣроученія и быта. Преосвященные подробно изъяснили, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ той или другой епархіи пре-

подаваніе какихъ инородческихъ языковъ и вѣроученій полезно было-бы вести. Не ограничиваясь духовно-учебными заведеніями, собраніе архипастырей обратило вниманіе также на инородческія учительскія семинаріи, школы и миссіонерскіе пріюты, совѣтуя распространять такія заведенія вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность, и рекомендуя лучшихъ изъ воспитанниковъ этихъ заведеній рукополагать въ священники и діаконы и опредѣлять причетниками въ инородческіе приходы.

Кромѣ начертанія вышеизложенныхъ мѣръ къ распространенію и утвержденію православной вѣры въ поволжскихъ и восточныхъ епархіяхъ, собравшіеся въ Казани архипастыри составили *пастырское посланіе* къ православнымъ чадамъ ихъ епархій и пастырское *воззваніе* къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Въ пастырскомъ посланіи, напомнивъ своимъ православнымъ паствамъ о благахъ, даруемыхъ вѣрою для отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, и указавъ на тѣ несчастія и бѣдствія частныя, семейныя и общественныя, которыя происходятъ отъ невѣрія, архипастыри увѣщываютъ ихъ преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи, беречься лжеучителей, имѣющихъ цѣлю отторгать вѣрующихъ отъ единства церкви; живя среди язычниковъ, евреевъ, магометанъ и раскольниковъ, стараться добродѣтельною и благочестивою жизнію располагать ихъ ко Христу и единенію съ православною церковію. Невѣрующихъ и маловѣрныхъ святители увѣщываютъ обратиться на путь вѣры и благочестія.

Въ пастырскомъ воззваніи къ глаголемымъ старообрядцамъ, составляющемъ третій памятникъ дѣяній собранія преосвященныхъ въ Казани, православные архипастыри, напомнивъ послѣднимъ, что, по ученію небеснаго Пастыреначальника, отличительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада Его заключается въ послушаніи гласу пастырей, увѣщываютъ блуждающихъ по темнымъ распутіямъ раскола выслушать предлагаемое имъ слово въ духѣ мира и любви. Затѣмъ въ воззваніи исторически рассматриваются причины, породившія расколъ, устанавливается надлежащая точка зрѣнія на значеніе обрядовъ, какъ внѣшнихъ способовъ выраженія ученія вѣры, и доказывается, что для раскольниковъ нѣтъ благословной вины раздирать единство церковное, отъежаться отъ общенія съ греко-россійскою церковію и тѣмъ ослаблять прочность народнаго единства и служить врагамъ Россіи «въ притчу и посмѣяніе». Въ виду того, что многихъ изъ раскольниковъ смущаетъ клятва Большаго Московскаго собора (1666—1667 года), въ воззваніи дается правильное объясненіе этой клятвы, какъ вызванной со стороны тогдашнихъ приверженцевъ старины употребленіемъ ими стараго обряда въ соединеніи съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ церкви. Въ доказательство того, что православная церковь снисходительно относится къ старому обряду, если съ нимъ соединяется правильное понятіе, и благословляетъ его употребленіе, указывается на такъ

называемое единовѣріе, разрѣшенное благословеніемъ не только мѣстной нашей, но и греческой церкви, такъ какъ и среди ея есть люди, получившіе благословеніе вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. Воззваніе заканчивается увѣщаніемъ къ заблуждающимъ не чуждаться распространяемыхъ православными противораскольническихъ сочиненій, а читать оныя со вниманіемъ, безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, какъ составленныя съ искреннимъ желаніемъ уяснить истину о церкви Христовой и не уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, въ бесѣдахъ же искать не побѣды и одолѣнія, а познанія истины церкви Христовой, внѣ которой никому невозможно спастись.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣянія собравшихся въ Казани архипастырей, постановилъ пастырское посланіе и воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе; постановленія же преосвященныхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» и, сверхъ того, изготовить соотвѣтствующее число отдѣльныхъ экземпляровъ для препровожденія всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ общему руководству и исполненію тѣхъ постановленій, на которыя особо указано въ опредѣленіи; примѣненіе же поста-

новленій, не обязательныхъ къ общему исполненію, предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ, по соображенію съ мѣстными условіями и нуждами.

Собраніе преосвященныхъ Сибирскихъ епархій, состоявшееся въ 1885 г. въ Иркутскѣ, составляетъ собою также весьма важное событіе въ исторіи отечественной церкви по особенностямъ и, можно сказать, исключительности тѣхъ условій, въ какихъ находятся Сибирскія епархіи, считающія въ числѣ своихъ паствъ многочисленныхъ инородцевъ, не довольно утвержденныхъ въ вѣрѣ и окруженныхъ также инородцами, еще коснѣющими въ язычествѣ и требующими миссіонерскаго на нихъ воздѣйствія со стороны православной церкви. На собраніи преосвященныхъ въ Иркутскѣ присутствовали: Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій, предсѣдательствовавшій въ собраніи, и епископы: Мартиніанъ Камчатскій, нынѣ Таврическій, Владиміръ Томскій, нынѣ Ставропольскій, Исаакій Енисейскій, нынѣ Томскій, Гурій—вновь посвященный прибывшими на собраніе преосвященными во епископа Камчатскаго, Мелетій Селенгинскій—первый викарій Иркутской епархіи, и Макарій Киренскій—второй викарій той же епархіи. Засѣданія собранія происходили начиная съ 23 іюля по 8 августа. Предметомъ совѣщаній собранія было изысканіе мѣръ къ благоустроенію православныхъ инородческихъ приходовъ и къ усиленію миссіонерской дѣятельности въ средѣ инородцевъ язычниковъ Сибири и въ мѣстностяхъ, зараженныхъ раско-

ломъ. Журналы собранія представлены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Соотвѣтственные по онымъ распоряженія имѣють быть сдѣланы Святѣйшимъ Синодомъ по разсмотрѣніи ихъ и надлежащемъ сношеніи, въ чемъ будетъ требоваться, съ гражданскою властію.

Постановленія бывшаго въ 1884 г. собранія преосвященныхъ въ Кіевѣ.

Бывшее въ 1884 году въ Кіевѣ собраніе преосвященныхъ югозападныхъ епархій имѣло ближайшею цѣлію выработать мѣры къ охраненію православныхъ жителей тамошняго края отъ вреднаго вліянія разныхъ инородцевъ и въ особенности штундистовъ. Вмѣстѣ съ обсужденіемъ означенныхъ мѣръ, обсуждаемы были также вопросы о поднятіи значенія духовенства, объ усиленіи религіозно-нравственнаго вліянія его на массу народа и вообще объ утвержденіи православія въ краѣ. Подлинныя акты происходившихъ на соборѣ совѣщаній, содержащіе постановленія о мѣрахъ, признанныхъ наиболѣе дѣйствительными къ достиженію указанныхъ цѣлей, представлены были предсѣдательствовавшимъ въ собраніи, преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ, призналъ необходимымъ нѣкоторыя изъ предначертанныхъ постановленій дополнить, другія измѣнить; при чемъ приведеніе въ исполненіе постановленій, касающихся главнымъ образомъ поднятія пастырской дѣятельности и просвѣтительнаго вліянія духовенства, предоставилъ самимъ преосвященнымъ югозападнаго края.

Таковы предположенія: 1) о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ югозападнаго края преподаванія о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, съ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній. въ особенности о штундизмѣ; 2) о составленіи и распространеніи въ народѣ сочиненій и печатныхъ листковъ, содержащихъ въ себѣ обличеніе иновѣрческихъ ученій и общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами; 3) объ усиленіи миссіонерской дѣятельности противъ раскола вообще и штундизма въ особенности; 4) о наблюденіи чрезъ приходскихъ священниковъ, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ у раскольниковъ; 5) объ увѣщаніи совращенныхъ въ штундизмъ или иную секту, и совратителей, и о мѣрахъ дѣйствія церковной власти въ случаѣ недѣйствительности увѣщаній; 6) объ опредѣленіи въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, лучшихъ священниковъ; 7) о вмѣненіи имъ, или подъ ихъ наблюденіемъ другимъ способнымъ членамъ причта, читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, съ особымъ изъясненіемъ тѣхъ мѣстъ, на коихъ сектанты стараются утвердить свое лжеученіе и 8) объ усиленіи способовъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вообще для утвержденія народа въ православной вѣрѣ, постановленъ рядъ мѣръ, относящихся къ усиленію церковной проповѣди и внѣцерковнаго назиданія прихожанъ. Духовенству предложено озаботиться учрежде-

ніемъ церковно-приходскихъ школъ, заведеніемъ церковно-приходскихъ бібліотекъ, открытіемъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и братствъ; священно-церковно-служителямъ вмѣнено въ строгую обязанность совершать всѣ церковныя службы и требы безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя времена; священникамъ подавать въ церкви присутствующимъ примѣръ благоговѣнія; при совершеніи различныхъ требоисправленій не дозволять себѣ вымогательства, довольствуясь добровольными даяніями по усердію дающихъ; лицъ, посѣщающихъ иновѣрные храмы для участія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ, отклонять отъ сего благоразумными внушеніями. Епархіальному начальству поручено всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и служеніи; имѣть внимательное наблюденіе за производствами о духовныхъ лицахъ слѣдствій, опредѣляя на должность слѣдователей священниковъ вполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ; священнослужителямъ внушать, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ и въ домашней своей обстановкѣ, и не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками. Возлагая надежду на преосвященныхъ, что они личнымъ своимъ участіемъ и руководствомъ окажутъ надлежащее содѣйствіе къ правильному и успѣшному примѣненію мѣропріятій, признанныхъ цѣлесообразными для утвержденія православныхъ

въ истинахъ вѣры и для ослабленія сектанства, Святѣйшій Синодъ выразилъ упованіе, что и все духовенство явится на высотѣ своего призванія, воздерживаясь отъ всякаго рода поступковъ, которые могутъ подавать заблуждающимся поводъ соблазняться и дѣлать нареканія на духовенство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній, что нѣкоторые приходскіе священники, особливо въ южныхъ епархіяхъ, движимые желаніемъ увеличить доходность своихъ хозяйствъ, отлучаются иногда въ праздничные дни отъ своихъ церквей, оставляя оныя безъ службы, а иные и проживаютъ не вблизи церквей, при которыхъ состоятъ, а вдали отъ оныхъ, на собственныхъ усадьбахъ, хотя при церкви имѣются для нихъ помѣщенія, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что такое небреженіе пастырей къ своимъ обязанностямъ и къ духовнымъ нуждамъ прихожанъ должно неминуемо повлечь за собою неисправность по церковнымъ службамъ и требамъ и повседневныя затрудненія для прихода, и потому призналъ необходимымъ обратить на эти прискорбныя явленія особое вниманіе преосвященныхъ, подтвердивъ имъ, дабы они со всею строгостію наблюдали за тщательнымъ исполненіемъ приходскими священниками пастырскихъ обязанностей и неопустительнымъ служеніемъ, не оставляя виновныхъ безъ должнаго взысканія.

По другимъ постановленіямъ собранія, признано было необходимымъ войти въ предварительное сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ.

Впослѣдствіе сихъ сношеній, по возбужденному преосвященными югозападнаго края вопросу о возстановленіи силы закона, по коему губернскія начальства по дѣламъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей обязаны предварительно сноситься съ епархіальнымъ начальствомъ,—по всеподданнѣйшему докладу управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 10 октября 1885 г., возстановлено въ полной силѣ, отмѣненное 6 января 1862 г. дѣйствіе статьи 247 Уст. Строит. по сему предмету.—По распоряженію того же Министерства подтверждено цензурному и полицейскому вѣдомствамъ о строжайшемъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы иновѣрцы нигдѣ при свидѣтеляхъ, а тѣмъ болѣе публично или въ многочисленныхъ собраніяхъ, не порицали православной вѣры и церкви, а также не распространяли въ народѣ такихъ книгъ, брошюръ, картинъ и листовъ, въ которыхъ содержится что-либо укорительное для православія, и вообще никакимъ образомъ не вредили оному.—По поводу постановленія о неуклонномъ исполненіи закона, воспреещающаго публичное оказательство раскола, тѣмъ же Министерствомъ циркулярно предложено губернаторамъ (12 октября 1885 г.) о строгомъ соблюденіи закона 3 мая 1883 г. и о преданіи виновныхъ въ нарушеніи его законной отвѣтственности.—На совѣщаніи епископовъ также предположено было ходатайствовать, чтобы учителями и учительницами въ народныя школы назначались всегда только лица православнаго исповѣданія и отличающіяся расположенностію къ церкви; при чемъ

выражено было желаніе, чтобы подобныя же лица, по мѣрѣ возможности, избирались на должности начальниковъ и начальницъ, учителей и учительницъ, въ свѣтскія низшія и среднія учебныя заведенія. Вслѣдствіе сношеній по сему предмету съ вѣдомствами, въ которыхъ имѣются учебныя заведенія, по учрежденіямъ Императрицы Маріи состоялось Высочайшее повелѣніе Ея Величества, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.—Министерство Народнаго Просвѣщенія изъяснило, что при существованіи Высочайшаго повелѣнія 1868 г. о недопущеніи лицъ римско-католическаго исповѣданія ни къ какимъ должностямъ въ учебныхъ заведеніяхъ кромѣ округовъ Варшавскаго и Дерптскаго, и министерскаго распоряженія 1866 г. о воспрещеніи начальствамъ учебныхъ округовъ назначать на должности учителей въ начальные народныя училища лицъ неправославнаго исповѣданія, попечители учебныхъ округовъ всегда старались выбирать на должности начальниковъ и учителей въ учебныя заведенія лицъ, отличающихся религіозностью и ревностью къ православной церкви.

III. МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ.

Религіозное состояніе ино- Обширное поле для миссіонерской дѣятель-
родцевъ по- ности церкви представляютъ многочисленные
волжскаго края инородцы, обитающіе въ поволжскомъ краѣ и
и мѣры къ ихъ просвѣщенію. сопредѣльныхъ съ онымъ епархіяхъ. Разли-
чія ихъ по племенному происхожденію, религі-
ознымъ вѣрованіямъ, образу жизни и услові-
ямъ быта, дѣлаютъ необходимымъ употребленіе
различныхъ приемовъ въ образѣ и способахъ
миссіонерскаго дѣйствованія на нихъ. Но и при
этомъ успѣхъ миссіонерскаго дѣйствованія за-
трудняется множествомъ препятствій, которыя
происходятъ главнымъ образомъ отъ дѣятельной
и непрерывной мусульманской пропаганды среди
поволжскихъ инородцевъ. Татары мусульмане,
оказываясь самыми упорными въ заблужденіяхъ
своей религіи, стараются совратить въ нее сво-
ихъ единоплеменниковъ, принявшихъ христі-
анство, и употребляютъ для этого всѣ средства
самой настойчивой пропаганды.

Прочіе инородцы поволжскаго края—чу-
ваши, черемисы, мордва и вотяки,—язычники,

религіозныя воззрѣнія коихъ слабы, шатки, неопредѣленны, не выработаны въ законченную вѣроучительную систему и не богаты внѣшнимъ проявленіемъ (обрядами и церемоніями),—оказываются вообще болѣе доступными для евангельской проповѣди, и сдѣлавшись христіанами не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество; но за то, вслѣдствіе низкаго умственного своего развитія, по принятіи христіанства, не въ состояніи бываютъ скоро усвоить себѣ его высокія истины и долго остаются полухристіанами и полужычниками. Язычники-инородцы, будучи доступны проповѣди евангельской, точно также доступны для мусульманской пропаганды, которая усердно старается распространить и укоренить между ними плевелы своего лжеученія. Итакъ заботы православной церкви обращаются не столько на распространеніе евангельскаго ученія между инородцами нехристіанами, сколько на удержаніе и утвержденіе въ св. вѣрѣ уже крещенныхъ.

Для достиженія большаго успѣха въ просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ, преосвященные поволжскихъ епархій особенно заботятся о томъ, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство знакомилось съ мѣстными инородческими языками. Такъ Вятское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы миссіонеры и благотворные инородческихъ приходовъ настойчиво требовали отъ священниковъ и прочихъ членовъ клира достаточнаго знанія инородческихъ языковъ; а такъ какъ языки инородцевъ Вят-

ской епархіи, за исключеніемъ татарскаго, просты и не сложны и не трудны для изученія, то вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ инородческихъ приходовъ ознакомиться съ языкомъ своихъ прихожанъ, при помощи знающихъ сослуживцевъ и обрусѣвшихъ прихожанъ и при руководствѣ миссіонеровъ; точно также и низшимъ клирикамъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность изучать инородческіе языки, дабы быть въ состояніи помогать священникамъ въ обученіи прихожанъ начальнымъ и необходимѣйшимъ молитвамъ. Въ Уфимской епархіи богослуженіе совершается многими священниками на родномъ языкѣ инородцевъ; по свидѣтельству преосвященнаго, для многихъ инородцевъ уже составляетъ утѣшеніе принять священника и святыя иконы въ свои дома для молитвословія во дни Пасхи.

Но самымъ надежнымъ и плодотворнымъ способомъ для утвержденія инородцевъ въ православной вѣрѣ служитъ обученіе инородческихъ дѣтей въ школахъ. Путь этотъ тѣмъ вѣрнѣе приводитъ къ цѣли, что чрезъ грамотныхъ дѣтей просвѣтительное дѣйствіе христіанства распространяется и на ихъ родителей и на близкихъ имъ сородичей.

Главными образовательными учрежденіями для инородческаго населенія въ поволжскомъ краѣ служатъ: Казанская крещено-татарская школа, Казанская же учительская семинарія, Симбирская центральная чувашская школа, Уфимская двухклассная черемисская школа и Бирская

инородческая учительская школа. Четыре послѣднія учебныя заведенія состоятъ собственно въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, но миссіонерскій характеръ этихъ школъ ставитъ ихъ въ ближайшее отношеніе къ церкви и церковнымъ цѣлямъ.

Казанская крещено-татарская школа, открытая въ 1865 году, назначалась собственно для христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ, мальчиковъ и дѣвочекъ. Изрѣдка и случайно поступали въ нее вотяки изъ Мамадышскаго уѣзда, Казанской епархіи, которые, благодаря сосѣдству съ татарами, владѣли хорошо татарскимъ языкомъ. Нерѣдко поступали въ нее также татары-магометане; послѣдніе, по изъясненіи ими желанія креститься, помѣщались епархіальнымъ начальствомъ въ школу для наученія ихъ символу вѣры и молитвамъ и для христіанскаго оглашенія. Въ настоящее время Казанская крещено-татарская школа какъ по внѣшнему устройству, такъ и по установившейся системѣ воспитанія и обученія, по справедливости, можетъ быть признана образцовою. Она имѣетъ два отдѣленія—мужское и женское, помѣщающіяся въ особыхъ зданіяхъ. Въ каменномъ зданіи при мужской школѣ находится церковь во имя св. Гурія. Главное завѣдываніе школою принадлежитъ учредителю ея, директору мѣстной учительской семинаріи, Ильминскому, а ближайшее наблюденіе законоучителю школы, священнику Тимоѣеву (изъ крещеныхъ татаръ). Въ мужской школѣ учащихся было 91 человекъ,

въ женской 30. Изъ окончившихъ курсъ въ школѣ, 7 учениковъ выдержали экзаменъ на званіе сельскаго учителя въ Лаишевскомъ училищномъ совѣтѣ и 4—на тоже званіе при учительской семинаріи. По отзыву Казанскаго архіепископа главное достоинство школы состоитъ въ томъ, что она есть разсадникъ не только учителей и учительницъ для другихъ школъ въ епархіи, но и служителей для церкви Божіей. Уже болѣе 10-ти священниковъ въ разныхъ инородческихъ приходахъ съ большою пользою проходятъ нынѣ пастырское служеніе, получивъ предварительное образованіе въ крещено-татарской школѣ. Воспитанію юношества въ истинно-религіозномъ духѣ всего болѣе способствуетъ неразрывный союзъ школы съ церковію. Воспитанники присутствуютъ при всѣхъ богослуженіяхъ и сами принимаютъ въ нихъ непосредственное и живое участіе, сами читаютъ въ церкви и поютъ священныя пѣснопѣнія частію на славянскомъ, частію на татарскомъ языкѣ, и слушаютъ постоянно одушевленные проповѣди своего наставника, помянутаго о. Тимофеева.

Отчетный годъ ознаменовался особымъ достопамятнымъ для школы событіемъ. Въ іюль мѣсяцѣ осчастливили ее двукратнымъ посѣщеніемъ всѣ іерархи приволжскаго края, бывшіе въ Казани на помѣстномъ собраніи. Во время перваго посѣщенія іерархами школы, въ училищной церкви хоромъ инородческихъ учителей, прибывшихъ въ Казань, по случаю ежегоднаго съѣзда ихъ для взаимнаго обмѣна мыслей и

наблюдений по предметамъ воспитанія, при участіи нѣсколькихъ учениковъ и ученицъ, пропѣто было по татарски: «Царю небесный,» «Заступнице усердная,» «Свѣте тихій,» тропарь св. Гурію и по славянски: «Спаси, Госноди, люди Твоя.» Затѣмъ, въ классной комнатѣ, по предложенію преосвященнаго Палладія, была выслушана бесѣда помощника о. Тимофеева, А. Воскресенскаго съ учителями, послѣ которой учителя пропѣли по-татарски: «Благослови душе моя Господа.» Я имѣлъ утѣшеніе быть личнымъ свидѣтелемъ этого важнаго событія въ жизни школы. Въ другой разъ архипастыри посѣтили школу 13-го іюля, наканунѣ воскреснаго дня, для слушанія все-нощнаго бдѣнія, которое было исполнено почти исключительно на татарскомъ языкѣ. Послѣ все-нощной о. Тимофеевъ произнесъ на томъ же языкѣ поученіе, въ заключеніе коего напомнилъ учителямъ, что всѣми благами духовнаго образованія они обязаны русскимъ христіанамъ, которыхъ они должны уважать и почитать и употреблять полученное образованіе во благо, помня евангельскую притчу о талантахъ.

Казанская учительская семинарія, предназначенная для приготовленія учителей въ инородческія школы, ограничена пріемомъ русскихъ православныхъ, а изъ инородцевъ—только крещеныхъ. Это учебное заведеніе состоитъ подъ управленіемъ Ильминскаго, горячаго ревнителя интересовъ православія и русской народности въ краѣ. Питомцы семинаріи, вступивъ на учебное поприще, не забываютъ наставлений воспи-

тавшаго ихъ заведенія и прилагають стараніе къ распространенію и укрѣпленію въ подростающемъ поколѣніи инородцевъ началъ христіанской вѣры и преданности къ Россіи. Не мало изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи занимають нынѣ священнослужительскія мѣста въ инородческихъ приходахъ и своею добросовѣтною и полезною дѣятельностію успѣли снискать одобреніе епархіальнаго начальства.

Симбирская центральная чувашская школа основана и непосредственно завѣдуется инспекторомъ чувашскихъ школъ Казанскаго округа Яковлевымъ, изъ природныхъ чувашей. Такъ какъ чуваша въ большинствѣ крещеные, то въ Симбирскую центральную чувашскую школу поступаютъ главнымъ образомъ крещеные чуваша и чувашки; но принимаются также и язычники, съ согласія родителей, и слушаютъ тѣже уроки и читають христіанскія книги вѣроучительныя и богослужебныя, какъ и крещеные чуваша. Лучшіе и способнѣйшіе изъ воспитанниковъ школы поступаютъ въ учителя сельскихъ начальныхъ чувашскихъ училищъ. Въ 1884 году въ школѣ состояло 76 воспитанниковъ и 20 воспитанницъ. Послѣднія всѣ были православнаго исповѣданія, а изъ числа воспитанниковъ—10 русскихъ, 3 мордвы, 58 чувашей крещеныхъ и 5 некрещеныхъ. Число вышедшихъ изъ этой школы учителей за время ея существованія до 1884 г. простиралось до 71.

Уфимская двухклассная черемисская школа и Бирская инородческая учительская школа

возникли и основаны, также съ миссіонерскою цѣлю, къ чему приспособлено и все ихъ устройство. Постановка этихъ учебныхъ заведеній вполне удовлетворительна для своей цѣли. Бирскую учительскую школу посѣтилъ преосвященный Уфимскій. Такъ какъ школа стоитъ въ самомъ центрѣ языческаго черемисскаго населенія, то самая большая часть обучающихся въ ней—язычники и лишь малое число (6 изъ 40)—крещеныхъ. Законоучитель священникъ каждую субботу и каждый праздничный день служитъ для нихъ всенощное бдѣніе, а къ слушанію литургіи воспитанники ходятъ въ соборъ. Въ отчетномъ году былъ первый выпускъ изъ Бирской школы учителей, которые въ короткое время успѣли уже заявить себя полезными наставниками въ черемисскихъ школахъ.

Поименованныя учебныя учрежденія, готовятъ учителей для инородческихъ школъ; собственно же прямыми и непосредственными орудіями христіанскаго просвѣщенія инородцевъ служатъ сельскія инородческія школы. Школы эти находятся въ вѣдѣніи или мѣстныхъ братствъ или отдѣленій «православнаго миссіонерскаго общества» и содержатся на средства этихъ учрежденій или при пособіи отъ нихъ. Въ братскихъ и миссіонерскихъ инородческихъ школахъ, кромѣ Закона Божія и общихъ предметовъ элементарнаго курса, дѣти обязательно обучаются и церковному пѣнію, такъ что самыя школы весьма часто дѣлаются мѣстами богослуженій, особенно когда онѣ бываютъ посѣ-

щаемы мѣстными приходскими священниками. Въ это время школа, по словамъ преосвященнаго Казанскаго, теряетъ свой исключительно школьный характеръ и дѣлается мѣстомъ собранія всей деревни. Въ ней совершается всенощное богослуженіе, служатся молебны и идутъ пастырскія собесѣдованія, а во время поста школа служить мѣстомъ говѣнія, и только для принятія св. таинъ говѣвшіе отправляются въ приходскую церковь. Само собою понятно, по словамъ преосвященнаго, что чѣмъ лучше и благоустроеннѣе эти школы во внѣшнемъ отношеніи, тѣмъ болѣе онѣ представляютъ въ глазахъ инородческаго населенія подобія домамъ Божиимъ. Съ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ, это подобіе школъ домамъ Божиимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и миссіонерское значеніе школъ, должны еще болѣе увеличиться.

Наибольшее количество сельскихъ инородческихъ школъ съ изъясненнымъ направленіемъ и значеніемъ находится въ Казанской епархіи. Здѣсь школы какъ своимъ появленіемъ, такъ и благоустройствомъ, обязаны просвѣщенной заботливости и попеченіямъ о нихъ мѣстнаго братства св. Гурія. Въ отчетномъ году братскихъ школъ, именуемыхъ отраслями Казанской крещено-татарской школы, въ епархіи существовало 99 съ 2873 учащимися обоего пола (на 8 школъ и 678 учащихся болѣе по сравненію съ предшествовавшимъ 1884 годомъ).

Братство св. Гурія служить дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ не однѣми только школами для инородческихъ дѣтей, но также переводами, изданіемъ и распространеніемъ разныхъ руководствъ, вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ, миссіонерскими собесѣдованіями съ инородцами о предметахъ христіанской вѣры и благочестія и, наконецъ, содержаніемъ особаго пріюта для приготовленія способныхъ лицъ къ миссіонерской дѣятельности.—Для перевода книгъ богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія на инородческіе языки и для распространенія ихъ среди инородцевъ, при братствѣ св. Гурія существуетъ особая переводческая комиссія. Въ 1885 году членами комиссіи сдѣлано и напечатано 17 новыхъ переводовъ книгъ духовнаго содержанія. Изданныя книги разсылались безмездно по миссіямъ и инородческимъ приходамъ какъ въ европейской Россіи, такъ и въ Сибири.—Миссіонерскія собесѣдованія съ инородцами ведены были нѣкоторыми священниками и учителями школъ. Въ этомъ дѣлѣ съ особенною ревностію трудились законоучитель Казанской крещено-татарской школы, Тимофеевъ, и священникъ села Апазова, Казанскаго уѣзда, Миропольскій; первымъ для миссіонерскихъ собесѣдованій посѣщено около 30 деревень. Въ большинствѣ случаевъ собесѣдованіямъ предшествовало богослуженіе, при которомъ нерѣдко вмѣстѣ съ крещеными инородцами присутствовали и не

крещенные. Священникъ Миропольскій совершалъ миссіонерскія поѣздки преимущественно по инородческимъ селеніямъ Казанскаго и Лаишевскаго уѣздовъ; въ этихъ поѣздкахъ проявилъ истинно пастырское самоотверженіе: по мѣстамъ мусульмане угрожали самой его жизни; тѣмъ не менѣе, онъ велъ продолжительныя бесѣды съ ними, въ особенности же съ вѣроотступниками; плодомъ этихъ бесѣдъ было то, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ татары, и преимущественно старики, заявляли ему, что если бы и прежде и чаще съ ними также бесѣдовали и учили ихъ христіанству, то, можетъ быть, они и не совратились бы въ магометанство. Для усиленія просвѣтительнаго вліянія на инородцевъ посредствомъ религіозныхъ собесѣдованій съ ними, преосвященнымъ Казанскимъ учрежденъ цѣлый институтъ миссіонеровъ: именно имъ назначено 7 особыхъ миссіонеровъ, которые избрали себѣ столько же помощниковъ изъ опытнѣйшихъ и достойнѣйшихъ священниковъ. Для приготовленія миссіонеровъ братствомъ св. Гурія учрежденъ былъ въ 1875 году въ Казани особый миссіонерскій пріютъ при Спасо-преображенскомъ монастырѣ. Руководителями пріюта продолжали состоять—профессоръ академіи, кафедральный протоіерей Маловъ, и помощникъ смотрителя духовнаго училища, Яблочкинъ. Занятія руководителей состояли, главнымъ образомъ, въ сообщеніи слушателямъ пріюта миссіонерскихъ знаній, направленныхъ преимущественно противъ магометанства, борьба съ ко-

торымъ представляетъ наибольшія затрудненія. Слушателями пріюта были воспитанники трехъ старшихъ классовъ мѣстной семинаріи и нѣсколько студентовъ академіи. Миссіонерскія бесѣды въ пріютѣ посѣщаются также духовными лицами сельскихъ инородческихъ приходоѡ и сельскими учителями—инородцами, пріѣзжающими въ Казань по своимъ дѣламъ. Многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ пріюта приступили уже къ практической дѣятельности, на которой заявили себя усердными и полезными тружениками.

Въ Симбирской епархіи дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, кромѣ центральной чувашской учительской школы, весьма много способствуетъ Средне-Алгашинская инородческая школа въ Буинскомъ уѣздѣ, открытая въ 1877 г. и содержимая на средства мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1885 году всѣхъ учащихся въ школѣ чувашей было 41, изъ нихъ 29 православныхъ и 12 язычниковъ; учащіеся дѣлятся на два отдѣленія—младшее и старшее. Характеръ преподаванія и вообще направленіе, усвоенны школою въ предшествующіе годы, поддерживаются и въ настоящее время. Законоучитель школы, священникъ с. Старыхъ Алгашей, К. Макаровъ (изъ природныхъ чувашей), наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаетъ всенощное бдѣніе, а читаютъ и поютъ подъ руководствомъ учителя сами учащіеся и бывшіе

воспитанники. Ко всенощному бдѣнію, вмѣстѣ съ православными, ходятъ иногда и отступники. Ближайшее попеченіе объ образованіи дѣтей инородцевъ въ Симбирской епархіи имѣетъ братство Трехъ Святителей, при которомъ учрежденъ епархіальный училищный совѣтъ по церковно-приходскимъ школамъ. Братство имѣетъ главнѣйшею своею цѣлію распространеніе грамотности въ духѣ православной церкви среди инородческаго населенія епархіи.

Въ Самарской епархіи на средства мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества содержится инородческая школа, учрежденная въ 1879 г. въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, центрѣ чувашскаго населенія. Школа эта, благодаря усердію къ дѣлу учителя Алексѣева (изъ природныхъ чувашей), поставлена настолько удовлетворительно, что чуваши охотно посылаютъ въ оную своихъ дѣтей. Въ школѣ обучалось 38 мальчиковъ, въ числѣ коихъ былъ одинъ язычникъ. Ученики дѣлятся на три отдѣленія—младшее, среднее и старшее. Содержаніе Туарминской школы обходится комитету ежегодно до 400 рублей, и комитетъ находитъ, что это—одинъ изъ самыхъ производительныхъ его расходовъ. Для усиленія школьнаго вліянія на инородческое населеніе Бугульминскаго уѣзда, комитетъ миссіонерскаго общества предложилъ опредѣленному на священническое мѣсто въ с. Девлезеркино природному чувашенину Перепелкину званіе комитетскаго миссіонера съ тѣмъ, чтобы онъ обучалъ крещеныхъ чувашъ

ближайшихъ къ его приходу селеній христіанскому вѣроученію. Священникъ Перепелкинъ изъ-явилъ свое согласіе на предложеніе комитета и съ успѣхомъ исполняетъ принятыя имъ на себя обязанности. Комитетъ сознаетъ нужду въ увеличеніи числа миссіонеровъ для собесѣдованій съ чувашами христіанами, но не располагаетъ ни нужными для того лицами, ни средствами.

Предметомъ особой заботливости Оренбургскаго миссіонерскаго комитета были также миссіонерскія школы, открытыя еще въ 1876 году въ трехъ чувашскихъ поселеніяхъ—Бердяшахъ, Орскаго уѣзда, и Кривлеилушкинѣ и Ново-Амексинѣ Оренбургскаго. Существенную часть обученія въ этихъ школахъ составляетъ чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ и пѣніе молитвъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ; вообще въ обученіи выдерживается строго миссіонерскій характеръ. Учители школъ—всѣ изъ природныхъ чувашъ, получившихъ образованіе частію въ Уральской (Оренбургской губерніи) инородческой двухклассной школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, частію въ Симбирской центральной чувашской школѣ. Къ своимъ обязанностямъ они относятся съ усердіемъ, учебное дѣло ведутъ умѣло и съ успѣхомъ. Населеніе охотно отдаетъ своихъ дѣтей въ школы, взрослые также по временамъ собираются въ оныхъ послушать чтеніе священнаго писанія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для чего при школахъ заведены небольшія библіотеки.

Въ 1885 г. обучалось въ школахъ: Бердяшевской 20 мальчиковъ, въ Кривлеилушкинской 30 и Ново-Амекескинской 13. Успѣхи учениковъ удовлетворительны, а въ Бердяшевской школѣ настолько хороши, что нѣсколькихъ учениковъ этой школы признано возможнымъ отправить въ Симбирскую центральную чувашскую школу для дальнѣйшаго образованія.

Въ Уфимской епархіи на средства миссіонерскаго комитета содержалось 15-ть школъ, изъ коихъ 4 открыты въ отчетномъ году. Учащихся было 407 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ. Во всѣхъ школахъ обученіе ведется съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Въ мѣстный миссіонерскій комитетъ постоянно поступаютъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи ходатайства объ открытіи новыхъ иностранныхъ училищъ, но комитетъ, располагая незначительными денежными средствами, не находитъ способовъ къ удовлетворенію всѣхъ такихъ ходатайствъ и принужденъ оставить многія изъ нихъ неудовлетворенными впредь до увеличенія своихъ матеріальныхъ средствъ.

Вятскій миссіонерскій комитетъ содержалъ въ 1885 году на свои средства 18 иностранныхъ школъ—9 татарскихъ, 5 черемисскихъ, 3 вотякскихъ и 1 бессермянскую. Въ этихъ школахъ обучались 451 мальчикъ, въ томъ числѣ русскихъ 27, татаръ 214, черемисъ 105, вотяковъ 72 и бессермянъ 33. Для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ школахъ комитетъ пріискивалъ учителей преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ,

въ которой кромѣ того, имѣлъ на своемъ содержаніи одного мальчика изъ крещеныхъ татаръ, для приготовленія его на должность учителя въ одной изъ своихъ школъ.

Состояніе миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ.

Состояніе миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ, въ Астраханской, Донской, Ставропольской и Оренбургской епархіяхъ, мало подаетъ надежды на значительный успѣхъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Главными препятствіями къ развитію и усиленію миссій служатъ: незнакомство миссіонеровъ съ калмыцкимъ языкомъ, невозможность осѣдло обосноваться въ калмыцкихъ кочевьяхъ — устроить постоянные христіанскіе храмы и при нихъ миссіонерскіе причты и, наконецъ, отсутствіе всякихъ заботъ объ устройствѣ быта крещеныхъ калмыковъ. При такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ Астраханской епархіи калмыцкая миссія, хотя существуетъ уже 15 лѣтъ, но сдѣлала немного приобрѣтеній для церкви въ епархіи.

Въ отчетѣ Астраханскаго миссіонерскаго комитета указывается на прискорбное охлажденіе мѣстныхъ миссіонеровъ къ своему дѣлу: всѣ они выражаютъ желаніе перейти на приходъ, ссылаясь на трудность миссіонерскаго служенія. Но, по замѣчанію отчета, охлажденіе миссіонеровъ къ своему дѣлу происходитъ не столько отъ недостатка въ нихъ особаго настроенія и серьезной подготовки, научной и нравственной, сколько отъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій, вынуждающихъ миссіонеровъ отказываться отъ принятаго ими

назначенія. Миссіонеръ среди калмыцкихъ степей чувствуетъ себя совершенно одинокимъ и безпомощнымъ, не встрѣчая ни откуда ни участія, ни поддержки. Положеніе крещеныхъ калмыковъ—также крайне тягостно. Они представляютъ изъ себя какъ будто осужденныхъ на разнаго рода притѣсненія и оскорбленія. Въ пользу ихъ есть узаконенія, но они совершенно парализуются нѣкоторыми частными распоряженіями. Приписка къ сельскому обществу для крещеныхъ невозможна, потому что общества не берутъ на себя отвѣтственности за исправные вносы крещеными калмыками разныхъ повинностей. Надѣлъ земли невозможенъ, потому что земля нужна некрещенымъ калмыкамъ; если же имъ и предоставляется надѣлъ, то почти негодный. По закону крещеные калмыки должны быть свободны отъ сборовъ и взносовъ въ пользу зайсанговъ и гелюнговъ, но на самомъ дѣлѣ они еще болѣе некрещеныхъ несутъ эти тягости; притомъ зайсанги и гелюнги употребляютъ все мѣры къ угнетенію крещеныхъ и совращенію ихъ изъ христіанства въ язычество; напримѣръ, зимою раздавали въ ссуду хлѣбъ и чай голодающимъ калмыкамъ, но только некрещенымъ, потому что за крещенаго никто изъ зайсанговъ и богатыхъ калмыковъ не хочетъ поручиться. Заявившихъ о своемъ желаніи креститься призываютъ къ себѣ вліятельные калмыки испытываютъ, что вынуждаетъ ихъ къ крещенію, угрожаютъ и, наконецъ, завиняютъ ихъ въ какихъ-то давнопро-

шедшихъ воровствахъ и подвергаютъ различнымъ взысканіямъ, хотя бы они до крещенія считались всеми за вполне честныхъ и трудолюбивыхъ людей. При такомъ положеніи дѣла число просвѣщенныхъ крещеніемъ калмыковъ въ Астраханской епархіи въ 1885 году было незначительно (всего—37 человекъ).

Еще слабѣе и еще меньшими успѣхами сопровождается миссіонерская дѣятельность по обращенію въ христіанство калмыковъ въ епархіяхъ Оренбургской, Ставропольской и Донской. Въ первыхъ двухъ епархіяхъ дѣятельность эта, за неимѣніемъ специальныхъ миссіонеровъ съ знаніемъ калмыцкаго языка, почти не примѣтна; а въ Донской выражается лишь въ заботахъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета о пріютѣ для воспитанія и обученія калмыцкихъ дѣтей сиротъ, устроенномъ въ 1880 году въ слободѣ Ильинкѣ, 2-го Донскаго округа. Въ этомъ пріютѣ воспитывается пять калмыцкихъ мальчиковъ.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и Туркестанскомъ краѣ.

Дѣло распространенія и утвержденія христіанства въ Грузинскомъ экзархатѣ, за отсутствіемъ особыхъ миссій, лежитъ на приходскомъ духовенствѣ. По отзыву архіепископа Павла, экзархатъ представляетъ для миссіонерской дѣятельности благодарную почву, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, населеніе которыхъ силою историческихъ обстоятельствъ нѣкогда было отторгнуто отъ православной церкви. Среди народовъ, населяющихъ эти мѣстности, до настоящаго времени сохранились преданія христіанской рели-

гій; въ понятіяхъ, вѣрованіяхъ и обычаяхъ ихъ до сихъ поръ свѣжи и живы слѣды и воспоминанія христіанства, выражающіяся и въ настоящее время въ благоговѣніи къ развалинамъ и даже мѣстамъ прежнихъ разрушенныхъ христіанскихъ храмовъ и въ совершеніи на нихъ различныхъ обрядовъ и жертвоприношеній. Въ силу такихъ уцѣлѣвшихъ преданій христіанства, инородцы Кавказа не безнадёжны для обращенія въ православіе, и принимаютъ оное, какъ скоро обращаются къ нимъ съ вразумительнымъ словомъ. Несомнѣнно, духовенство, дѣйствуя ревностно на миссіонерскомъ поприщѣ, могло бы принести существенную пользу дѣлу православія, если бы обладало достаточною подготовкою и прилагало должное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей; но, къ сожалѣнію, умственные и нравственные силы большинства духовенства не соотвѣтствуютъ задачамъ миссіонерской дѣятельности. Впрочемъ, при общемъ довольно холодномъ отношеніи духовенства экзархата къ служенію на миссіонерскомъ поприщѣ, есть примѣры выдающейся ревности, усердія и полезной дѣятельности отдѣльныхъ священно-служителей на этомъ поприщѣ. Преосвященный экзархъ свидѣтельствуетъ о полезной дѣятельности трехъ осетинскихъ священниковъ: Салугорданскаго Гатуева, Ардонскаго Токаева и Даргъ-Кохскаго Хетагурова. Дѣятельность этихъ священниковъ была направлена противъ разныхъ народныхъ суевѣрій и предразсудковъ: противъ языческаго празднованія

христіанскихъ праздниковъ, противъ вѣрованій въ знахарей и колдуновъ, поклоненія языческимъ божествамъ, совершенія разорительныхъ поминокъ и конскихъ скачекъ по умершимъ, противъ многоженства и незаконнаго сожителства съ невѣнчанными женами и т. п.; и труды ихъ сопровождались утѣшительными результатами. Подъ вліяніемъ бесѣдъ и увѣщаній священника Токаева, прихожане его, за исключеніемъ очень немногихъ семействъ, перестали совершать празднество въ честь языческаго бога полей татар-туца, стали соблюдать двенадесятые праздники и посты, усердно посѣщать храмъ, хоронить покойниковъ безъ разорительныхъ поминокъ и конскихъ скачекъ; многіе прекратили незаконныя сожителства съ невѣнчанными женами. Желая разширить кругъ своего дѣйствія въ пользу своихъ братьевъ по происхожденію, священникъ Токаевъ составилъ сборникъ поученій, примѣненныхъ къ духовнымъ потребностямъ народа.—Послѣдствіемъ миссіонерской дѣятельности священника Гатуева было, между прочимъ, то, что прихожане его построили богатую колокольню, пріобрѣли колоколъ и устроили церковную ограду; начали также пріобрѣтать иконы и ставить ихъ въ своихъ домахъ. Дѣятельность Гатуева, какъ благочиннаго, распространялась и на другіе приходы его благочинія, въ коихъ священники изъ туземцевъ ограничиваются лишь совершеніемъ христіанскихъ требъ, и почти повсюду сопровождалась большимъ или меньшимъ успѣхомъ.—Пастырская ревность священника Хе-

тагурова подвигла прихожанъ его пожертвовать 500 руб. на устройство въ церкви иконостаса и 100 руб. на приобрѣтеніе колокола; кромѣ того, Хетагуровымъ обращено къ христіанству 120 магометанъ, изъ которыхъ, впрочемъ, большинство было подготовлено къ принятію святаго крещенія до его назначенія въ приходъ. Среди наличнаго духовенства экзархата, по заявленію преосвященнаго Павла, могло бы найтись и еще нѣсколько священниковъ, способныхъ съ успѣхомъ нести миссіонерскія обязанности; но священники эти находятся большею частію въ многочисленныхъ приходахъ, а нѣкоторые изъ нихъ, притомъ же, несутъ обязанности законоучителей въ мѣстныхъ школахъ, вслѣдствіе чего не имѣютъ ни времени, ни возможности нести миссіонерскій трудъ по распространенію христіанства не только внѣ предѣловъ своего прихода, но даже и въ чертѣ онаго. Для устраненія этихъ неудобствъ и въ видахъ поднятія вообще миссіонерской дѣятельности, преосвященнымъ экзархомъ предложено: во 1-хъ, изъ способныхъ священниковъ организовать небольшую миссію, съ возложеніемъ на нее обязанности распространять православіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ будетъ найдено нужнымъ и необходимымъ; во 2-хъ, въ приходы, въ которыхъ находятся способные къ миссіонерской дѣятельности священники, назначать временно, въ качествѣ помощниковъ, другихъ священниковъ и поручать имъ завѣдываніе приходами во время отсутствія первыхъ. Осуществленіе этаго предположенія, при настоящихъ,

вполнѣ опредѣлившихся и достаточныхъ средствахъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, представляется, по мнѣнію экзарха, вполнѣ возможнымъ.—Къ неблагопріятнымъ условіямъ развитія миссіонерской дѣятельности относятся: вліяніе магометанъ и магометанскихъ обычаевъ на обращенныхъ и обращающихся въ христіанство, нѣкоторыя привилегіи, которыми, по мнѣнію христіанъ, пользуются магометане, и тяжелое въ различныхъ отношеніяхъ положеніе обращающихся въ православіе. Вліяніе магометанства обнаруживается въ томъ, что новообращенные христіане не перестаютъ, вмѣстѣ съ прежними единовѣрцами, исполнять обычаи и обряды магометанской религіи, что въ особенности замѣтно тамъ, гдѣ христіане имѣютъ родственниковъ-магометанъ, у которыхъ они бываютъ при всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, и гдѣ находятся богатые и вліятельныя личности изъ магометанъ. Борьба съ магометанскими обычаями и суевѣріями требуетъ съ стороны православныхъ пастырей большого такта, умѣнья, осторожности, и мужества, граничащаго съ самоотверженіемъ. Вотъ что, напримѣръ, сообщаетъ преосвященному экзарху одинъ благочинный объ осетинахъ: «Осетины дѣлаются капризными и раздражительными, когда имъ начинаютъ говорить о вредѣ и пагубности ихъ суевѣрій и предрасудковъ. Увѣщанія эти производятъ нерѣдко обратное дѣйствіе: они перестаютъ, какъ бы на зло священникамъ, бывать въ церкви и считать себя христіанами. Горе священнику, если онъ, про-

тивъ желанія осетина, откажетъ ему въ повѣнчаніи брака въ неузаконенное время или объявитъ совершеніе брака не возможнымъ, вслѣдствіе обнаруживавшагося родства между брачующимися. Такой священникъ подвергается обыкновенно мести со стороны цѣлой фамиліи; его обкрадываютъ, дѣлаютъ у него поджоги и вообще стараются причинить ему непріятность при всякомъ удобномъ случаѣ. Не меньшимъ препятствіемъ къ развитію и успѣхамъ миссіонерской дѣятельности въ экзархатѣ служитъ разглашеніе магометанъ объ ихъ, большею частію мнимыхъ, привилегіяхъ предъ христіанами, на примѣръ относительно пользованія землею, меньшаго сравнительно съ православными стѣсненія въ дѣлахъ брачныхъ, относительно свободного развода съ женами, большей снисходительности къ нимъ въ судахъ и т. п. Но особенно затрудняетъ успѣшное выполненіе и достиженіе миссіонерскихъ цѣлей бѣдственное положеніе, испытываемое обращающимися въ православіе. Всего тяжелѣе положеніе новообращенныхъ въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ. По свидѣтельству преосвященнаго экзарха, обращающіеся здѣсь въ православіе, не имѣя возможности изъ опасенія тайной и явной мести со стороны своихъ бывшихъ единовѣрцевъ возвращаться на мѣсто прежняго жительства, испытываютъ участь нищихъ, бездомныхъ, живущихъ однимъ подаяніемъ, подвергаясь въ то же время, при встрѣчахъ съ прежними единовѣрцами, насмѣшкамъ, оскорбленіямъ, издѣвательствамъ и

угрозамъ. Опасеніе подобной же участи удерживаетъ отъ присоединенія къ православію даже такихъ магометанъ, которые, искренно желали бы быть христіанами. Въ борьбѣ съ этимъ православное духовенство могло бы найти поддержку и содѣйствіе со стороны мѣстныхъ свѣтскихъ властей; но ближайшія къ народу власти, какъ напримѣръ участковые начальники, пристава и сельскіе старшины, слишкомъ мало проникнуты сознаніемъ необходимости помогать духовенству въ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности, почему иногда не оказываютъ ему своего содѣйствія даже и въ самой слабой мѣрѣ; тамъ же, гдѣ должностныя лица—изъ магометанъ, миссіонерскія усилія духовенства всегда встрѣчаютъ себѣ, со стороны этихъ лицъ, прямое противодѣйствіе. Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, миссіонерская дѣятельность духовенства въ экзархатѣ имѣла въ 1885 году видимымъ плодомъ своимъ присоединеніе къ православію 752 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 207 изъ магометанъ.

Въ Туркестанской епархіи пока нѣтъ особой миссіи для духовнаго просвѣщенія тамошнихъ язычниковъ и магометанъ; но необходимость учрежденія такой миссіи уже признана и дѣло это съ 1880 года составляетъ предметъ особыхъ заботъ духовнаго правительства. Лучшею и полезнѣйшею мѣрою для насажденія и упроченія миссіонерства въ Туркестанской епархіи признано устройство тамъ обители съ миссіонерскимъ назначеніемъ, которая состояла бы изъ

образованныхъ иноковъ. Мѣстомъ для основанія обители избранъ сѣверный берегъ озера Исыкъ-Куля, лежащій въ средоточіи многолюдныхъ поселеній какъ христіанскихъ, такъ и не христіанскихъ — инородческихъ. Постройка миссіонерскаго монастыря (во имя Живоначальныхъ Троицы) начата была въ 1881 году, но не могла идти съ успѣхомъ, потому что не было лица, способнаго быть строителемъ такого монастыря; не было и братіи. Въ отчетномъ году совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества отправилъ въ распоряженіе преосвященнаго Туркестанскаго двухъ монашествующихъ лицъ, заявившихъ о своемъ желаніи послужить миссіонерскому дѣлу въ томъ краѣ. Но одинъ изъ посланныхъ заболѣлъ въ пути и вернулся въ свою обитель; другой, инокъ Троице-Сергіевой лавры, Іона благополучно прибылъ въ епархіальный городъ Вѣрный, рукоположенъ во діакона и выбылъ въ іюлѣ, съ двумя сотрудниками, на мѣсто построенія монастыря. Одинъ изъ этихъ сотрудниковъ — молодой туземецъ, окрещенный еще въ дѣтствѣ и учившійся въ Ташкентской учительской семинаріи, гдѣ онъ изучилъ, между прочимъ, русскій языкъ и столярное ремесло; другой — уже пожилой. Прибывъ на мѣсто, они привели въ порядокъ, сколь возможно, монастырскія зданія и собрали уже нѣсколько честныхъ и трезвыхъ людей для совмѣстнаго монастырскаго труда. Богослуженіе они отправляютъ въ особой молитвенной комнатѣ, которая будетъ перестроена затѣмъ въ домовую церковь во имя пресвятыя

Богородицы Одигитріи. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества послалъ имъ изъ Москвы походный иконостасъ и другія церковныя вещи. Святѣйшій Синодъ назначилъ въ зарождающійся миссіонерскій монастырь опытнаго игумена и семь человѣкъ монашествующихъ изъ Свято-Михайловской Аѳонской Закубанской пустыни, но въ отчетномъ году они еще не прибыли на новое мѣсто своего служенія.

Алтайская и
Киргизская мис-
сія Томской
епархіи.

Алтайская миссія простираетъ свои дѣйствія на два округа Бійскій и Кузнецкій. Въ первомъ округѣ, не считая Бійской резиденціи начальника миссіи, находится девять отдѣленій или миссіонерскихъ становъ, во второмъ два. Въ обоихъ округахъ Алтайской миссіи находится 95 миссіонерскихъ селеній, улусовъ и юртъ съ совмѣстнымъ населеніемъ крещеныхъ и некрещеныхъ и 13 деревень. Каждое отдѣленіе имѣетъ по нѣскольку церквей и молитвенныхъ домовъ.—Въ составѣ миссіи находились: 1 протоіерей—помощникъ начальника миссіи, 3 іеромонаха, 10 священниковъ, 2 діакона, причетниковъ, учителей и толмачей 24, 6 учительницъ и 1 фельдшеръ. Кромѣ 11 становъ, въ вѣдѣніи начальника миссій состояли два монастыря, учрежденные съ миссіонерскою цѣлію: Чулышманскій—мужской и Николаевскій—женскій, оба въ округѣ Улалинскаго отдѣленія. При женскомъ монастырѣ, кромѣ настоятельницы и священника, находились: 4 монахини (1 инородка) и 98 послушницъ (13 инородокъ).—Разноплеменную паству миссіонерскую

составляли 18.970 душъ обоого пола, изъ коихъ 4.574 русскихъ, 14.396 инородцевъ. Язычниковъ въ районѣ дѣйствій Алтайской миссіи считается до 17.830 душъ обоого пола.

Всѣ члены миссіи, начиная съ начальника, епископа Томскаго Макарія, и оканчивая послѣднимъ толмачемъ, совершаютъ поѣздки по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ, такъ, что на Алтаѣ не осталось уже такого мѣста, гдѣ бы не знали о Христѣ. Плодомъ этихъ поѣздокъ было приобрѣтеніе для церкви Божіей въ 1885 г. 728 душъ изъ язычества и магометанства. Для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи христіанской паствы совершаемо было въ 32 церквахъ и молитвенныхъ домахъ на инородческихъ и церковно-славянскомъ нарѣчіяхъ богослуженіе, во время котораго всегда предлагалось поученіе. Въ воскресные и праздничные дни почти во всѣхъ станахъ происходили послѣ-обѣденныя религіозно-нравственные бесѣды, которыя усердно посѣщались жителями. При станахъ Алтайской миссіи существуетъ 25 школъ, въ коихъ въ 1885 году было учащихся мальчиковъ 419, дѣвочекъ 176, всего 595 (на 31 человѣкъ болѣе чѣмъ въ 1884 г.). Дѣти способныя, но недостаточныхъ родителей, и сироты, состояли пансіонерами на содержаніи миссіи; всѣхъ пансіонеровъ было 52. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей дается въ катихизаторскомъ училищѣ, существующемъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ личнымъ наблюденіемъ начальника мис-

сіи; въ этомъ училищѣ всѣхъ учениковъ было 33. Въ женскомъ училищѣ, въ Улалѣ, руководимомъ сестрами монастыря, кромѣ грамотности, преподаваемы были и женскія рукодѣлія. Характеръ преподаванія во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ—церковно-воспитательный.

Сверхъ прямыхъ дѣлъ миссіонерскаго служенія, Алтайскіе вѣропроповѣдники являются на помощь нуждающимся, крещенымъ и некрещенымъ, при всякой ихъ нуждѣ, даютъ указанія и совѣты въ болѣзняхъ и снабжаютъ лекарствами; а въ Улалинскомъ станѣ есть особо устроенная больница съ фельдшеромъ, въ которую въ теченіи года обращались за леченіемъ 578 человѣкъ. Для безпріютныхъ и безпомощныхъ имѣются во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ избы и бревенчатыя юрты; тѣмъ же бѣднымъ и нуждающимся, которые могутъ еще жить въ собственныхъ помѣщеніяхъ, выдавались пособія деньгами, вещами, хлѣбомъ на пропитаніе, сѣменами, сельскохозяйственными орудіями и скотомъ рабочимъ и молочнымъ. Для сиротъ и безродныхъ имѣется въ Улалѣ пріютъ, въ которомъ воспитывается 7 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Завѣдуютъ пріютомъ и служатъ въ ономъ сестры монастыря.

Алтайскою миссіею въ 1885 году напечатаны III и IV выпуски житій святыхъ на алтайскомъ нарѣчій, букварь и книга для чтенія, и сочиненіе покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія—«Указаніе пути въ царство небесное» на кузнецкомъ нарѣчій; окончень продол-

жавшійся нѣсколько лѣтъ переводъ дѣяній св. Апостоловъ; продолжаются печатаніемъ: поученія и бесѣды на важнѣйшіе праздники—на алтайскомъ нарѣчій и сравнительный словарь алтайскихъ нарѣчій.

Учрежденною въ 1882 г. Киргизскою миссіею окрещено изъ магометанства 11 душъ; переведены на киргизскій языкъ: символъ вѣры, евангеліе и апостолъ, читаемые при крещеніи, молитвы предъ причащеніемъ и изъ чина «о приходящихъ ко св. церкви отъ магометанства», и окончены переводомъ первоначальныхъ молитвы, огласительныя поученія для готовящихся ко св. крещенію и житіе св. Евстафія (Плакиды).—По ходатайству миссіи, степнымъ генералъ-губернаторомъ сдѣлано распоряженіе объ отводѣ для новокрещеныхъ киргизовъ 600 десятинъ земли, близъ Буконскаго поселка, въ вѣдомствѣ Зайсанскаго приставства. Въ Буконской школѣ, состоящей въ казачьемъ вѣдомствѣ и имѣющей отъ казачьяго начальства учителя, члены миссіи участвуютъ въ преподаваніи Закона Божія и обученіи дѣтей старшаго отдѣленія первоначальному пѣнію и церковно-славянскому чтенію.

На всѣ потребности Томскихъ миссій въ 1885 году израсходовано было 30.082 рубля 11 коп.

Миссія въ Тобольской епархіи.

Въ Тобольской епархіи, для просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ и утвержденія въ христіанской вѣрѣ инородцевъ, Остяковъ и Самоѣдовъ, существуютъ три миссіи: одна въ г. Сур-

гутъ, другая при монастырѣ Кондинскомъ и третья въ с. Обдорскомъ. При крайней ограниченности личнаго состава миссій, дѣятельность ихъ проявляется въ очень скромныхъ размѣрахъ, сопровождаясь таковыми же успѣхами. Священникъ Сургутской миссіонерской церкви, Тверитинъ, въ четыре кратковременныя поѣздки свои въ разныя инородческія волости, успѣлъ просвѣтить крещеніемъ 12 человѣкъ. Кромѣ того, въ январѣ и февралѣ, когда инородцы обыкновенно съѣзжаются въ г. Сургутъ для сдачи ясака, имъ отправляемо было въ Сургутской церкви ежедневное богослуженіе, посѣщаемое инородцами; внѣ богослужебнаго времени, онъ училъ инородцевъ молитвамъ и правиламъ христіанской нравственности въ храмѣ и въ частныхъ домахъ; тогда же имъ совершенно нѣсколько крещеній и браковъ инородцевъ.

Кондинскій монастырь находится среди инородческихъ самоѣдскихъ селеній, принадлежащихъ приходскимъ церквамъ, но по отдаленности отъ послѣднихъ, обращающихся къ монастырю по дѣламъ своихъ религіозныхъ потребностей. Главное вниманіе этой обители въ настоящее время обращено на распространеніе и улучшеніе церковной школы, которая можетъ служить хорошимъ разсадникомъ для воспитанія и укрѣпленія въ христіанскихъ началахъ молодаго инородческаго поколѣнія. Когда инородцы, среди которыхъ основанъ Кондинскій монастырь, были язычниками, тогда монастырь имѣлъ въ тѣсномъ смыслѣ миссіонерское значеніе; теперь же онъ

долженъ имѣть воспитательно-просвѣтительное вліяніе преимущественно на дѣтей давно крещеныхъ инородцевъ.—Впрочемъ, и. д. настоятеля монастыря Іеромонахъ Іоанникій посѣщаетъ съ миссіонерскою цѣлю отдаленныя отъ обители мѣстности; въ декабрѣ отчетнаго года посѣтилъ мѣстечко Юлійскій городокъ, въ 400 верстахъ отъ Кондинска, гдѣ останавливаются самоѣды для отдачи ясака.

Мѣсто настоятеля Обдорской миссіи, нѣсколько лѣтъ остававшееся празднымъ, въ 1885 году предоставлено священнику, Ѳ. Ислѣвскому, уроженцу тамошняго края. Трудами Обдорской миссіи обращено ко Христу 54 язычника. Въ виду того, что инородцы, особенно Березовскіе и Обдорскіе, большею частію не знаютъ русскаго языка, преосвященнымъ Тобольскимъ составлена комиссія для перевода литургіи св. Іоанна Златоустаго, необходимыхъ молитвъ, евангелія отъ Матѳея и необходимыхъ поученій на остяцкій языкъ. Дѣйствія комиссіи уже начались подъ руководствомъ протоіерея одной изъ церквей г. Тобольска, П. Попова, прослужившаго 20 лѣтъ при Обдорской миссіи. Съ 1885 года при миссіи открыта школа на 30 мальчиковъ изъ туземцевъ. Кромѣ остяковъ и самоѣдовъ, состоящихъ въ язычествѣ, въ Тобольской епархіи, въ южной ея половинѣ и на окраинѣ, находится не мало татаръ и киргизъ, исповѣдующихъ магометанскую вѣру. Для этихъ послѣднихъ не существуетъ особыхъ миссій; тамъ, гдѣ инородцы живутъ среди русскаго

населенія и освоились съ бытомъ и языкомъ послѣдняго, обращеніемъ ихъ въ христіанство занимаются приходскіе священники, пріобрѣтая для св. церкви ежегодно по нѣскольکو человѣкъ татаръ и киргизовъ.

Иркутская и
Забайкальская
миссіи.

Въ Иркутской епархіи существуютъ двѣ миссіи, Иркутская и Забайкальская, изъ коихъ первая дѣйствуетъ на сѣверо-западной сторонѣ отъ Байкала, вторая на юго-восточной. Самую большую часть инородцевъ въ Иркутской епархіи составляютъ буряты, меньшую—тунгусы.

По отзывамъ мѣстныхъ миссіонеровъ, буряты представляютъ изъ себя народъ, способный къ воспріимчивости сообщаемыхъ ему полезныхъ свѣдѣній, по характеру простой, добродушный, терпѣливый и мужественный. При такихъ свойствахъ онъ могъ бы легко и скоро усвоить христіанскую вѣру и народные русскіе обычаи: но, находясь уже много лѣтъ въ составѣ нашего государства и не смотря на то, что со времени перваго посольства (въ 1661 г.) въ дальніе Сибирскіе Дауры православной миссіи, для просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христовымъ, протекло свыше двухсотъ лѣтъ, онъ остается въ большей своей части языческимъ народомъ. Находясь внѣ просвѣтительнаго и цивилизующаго вліянія христіанства, буряты кочуютъ въ полудикомъ состояніи и ведутъ бѣдную кочевую жизнь. Шаманство, котораго они держались, не благопріятствовало успѣхамъ ихъ развитія, но, по крайней мѣрѣ, не возбуждало въ нихъ фанатизма

противъ христіанской проповѣди. Особенно же печальное положеніе для бурятъ началось со времени распространенія между ними ламства, занесеннаго въ забайкальскую область и Иркутскую губернію изъ Монголіи и Тибета.

Въ 1741 году мѣстное Сибирское начальство въ первый разъ обратило свое вниманіе на распространеніе ламства среди бурятъ. По собраннымъ тогда свѣдѣніямъ оказалось, что за Байкаломъ было уже 11 дацановъ и 150 ламъ. Начальство ограничилось простымъ запрещеніемъ дальнѣйшаго распространенія ламъ, а для наблюденія за существующими ламами и дацанами дало настоятелю Цонгольскаго дацана званіе ширетуя, чѣмъ косвенно признало ихъ оффиціальное существованіе. Послѣ 1741 года мѣстное начальство нѣсколько разъ собирало свѣдѣнія о числѣ ламъ и каждый разъ находило быстрое ихъ увеличеніе. Въ 1756 году ламъ было 312, въ 1822 г.—2.502, а въ 1843 г. оказалось 4.546 на 120.000 бурятъ, принявшихъ буддизмъ. Но и на этомъ размноженіе ламъ не остановилось; въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ миссіи, число ламъ у забайкальскихъ бурятъ простирается свыше 15.000, составляя почти 10% всего языческаго народонаселенія Забайкальской области (простирающагося до 152.000); между тѣмъ какъ на каждого изъ 22-хъ забайкальскихъ миссіонеровъ приходится по 6.909 язычниковъ. При такомъ положеніи вещей ламы вполне завладѣли бурятами и держатъ ихъ въ полномъ подчиненіи, стараясь всевозмож-

ными средствами отдалить ихъ отъ русскихъ и вооружить противъ всего русскаго, особенно же противъ православной вѣры. Они внушаютъ бурятамъ, что если тѣ перейдутъ къ русскимъ, то непременно разорятся, платя различныя подати и отбывая рекрутскую повинность; отклоняютъ ихъ также отъ занятія хлѣбопашествомъ, выставляя это большимъ грѣхомъ.

Преосвященные начальники миссій приводятъ примѣры, какъ подъ вліяніемъ угрозъ со стороны ламъ отказывались отъ принятія христіанства буряты, уже заявившіе о своемъ желаніи креститься и вполнѣ подготовленные къ принятію христіанской вѣры. Были случаи, что изъ-явившихъ желаніе креститься насильно увозили изъ улуса, когда пріѣзжалъ туда миссіонеръ; отнимали дѣтей у крещенаго отца и отдавали некрещеной матери, и на оборотъ, отбирали дитя отъ крещеной матери и отдавали некрещеному отцу; распространяли слухи объ отдачѣ всѣхъ крещеныхъ въ солдаты и т. п. Тѣхъ же, которые, не взирая на угрозы, принимали крещеніе, ламы смущаютъ иными способами: напримѣръ, всякое несчастіе крещенаго бурята объясняютъ какъ заслуженное наказаніе отъ разгнѣванныхъ боговъ. Если ламамъ неудается внушить новокрещенному инородцу суевѣрнаго страха и пробудить въ немъ раскаяніе въ перемѣнѣ вѣры, они начинаютъ преслѣдовать его различными способами, подстрекая къ тому ближайшія сельскія власти и возбуждая противъ него сосѣдей—прежнихъ единовѣрцевъ. Мстительные ламы за-

прещаютъ бурятамъ не только принимать крещеныхъ въ свои юрты, но даже говорить съ ними. Вмѣстѣ съ тѣмъ, злоупотребляя своимъ вліяніемъ на населеніе, ламы разстроиваютъ и разрушаютъ семейную жизнь инородцевъ и доводятъ ихъ до вырожденія. Когда миссіонеры указываютъ имъ на распущенность и развратъ въ ихъ семействахъ, они отвѣчаютъ: «нужды нѣтъ,—такова наша вѣра».

Не менѣе вредно вліяніе ламъ на экономическій бытъ инородцевъ забайкальскаго края: безъ нихъ, безъ ихъ гурумовъ (требъ) не обходится ни обрядовъ при рожденіи дѣтей у бурятъ, ни леченія болѣзней, ни браковъ, ни погребеній; и все это стоитъ очень дорого. Весьма много переходитъ отъ бурятъ въ ихъ руки за колдовства разнаго рода и ворожбу, за бурхановъ, за посвященіе въ буддійскую вѣру и т. п.

Многочисленныя толпы ламъ ежегодно отправляются въ Монголію и Тибетъ на поклоненіе ургинскому хутухтѣ и тибетскому далай-ламѣ; равнымъ образомъ и оттуда ежегодно являются въ Забайкалье разнаго рода гэгэны и хубильгоны (святые перерожденцы), также обирающіе простодушныхъ бурятъ; оттуда же буряты получаютъ свои книги и всѣ принадлежности буддійскаго идолослуженія, а также разнаго рода предметы, которые выдаютъ за священные, приписывая имъ чудодѣйственную силу; туда же ламы отправляются для изученія высшей буддійской мудрости.

Въ отчетномъ году у одного изъ прибыв-

шихъ въ предѣлы Хоринскаго округа тибетскихъ ламъ оказалось воззваніе далай-ламы о пожертвованіяхъ на постройку въ Тибетѣ большаго буддійскаго капища. Воззваніе это обращено не только къ ламамъ и народу, но и къ правителямъ, т. е. къ языческому начальству, доселѣ господствующему въ инородческихъ вѣдомствахъ. По свидѣтельству преосвященнаго Селенгинскаго, языческое начальство раболѣпствуетъ предъ заграничными выходцами, факирами—фокусниками и чародѣями, даетъ имъ повсюду свободный пропускъ и провожаетъ ихъ по степямъ, обезпечивая всѣми удобствами при проѣздахъ и открывая имъ всѣ способы для тайныхъ сношеній.

Такое неправильное и вредное для края положеніе ламства въ Забайкальѣ уже обратило на себя вниманіе правительства, и вопросъ о ламахъ составляетъ въ настоящее время предметъ особаго обсужденія въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Вышеизложенное положеніе дѣла ясно показываетъ, что, при существующихъ условіяхъ, наличныхъ силъ Иркутской и Забайкальской миссій, равно какъ средствъ и способовъ, коими онѣ располагаютъ къ просвѣщенію христіанствомъ бурятскаго населенія и къ борьбѣ съ неустанною пропагандою ламъ, безъ сомнѣнія, весьма недостаточно для желаемыхъ успѣховъ въ ихъ дѣятельности, даже при самой высокой ревности ихъ и при самыхъ большихъ подвигахъ къ достиженію сихъ успѣховъ.

Иркутскую миссію, кромѣ начальника ея, преосвященнаго Макарія, епископа Киренскаго, втораго викарія Иркутской епархіи, составляютъ всего 39 лицъ, изъ коихъ 18 священниковъ, 1 діаконъ, 17 псаломщиковъ и 3 переводчика изъ новопросвѣщенныхъ ламъ. Дѣятельность Иркутскихъ миссіонеровъ совершалась въ 17-ти станахъ.

Забайкальская миссія, состоящая подѣ начальствомъ преосвященнаго Мелетія, епископа Селенгинскаго, перваго викарія Иркутской епархіи, имѣла 56 лицъ, изъ коихъ 1 игумень (въ званіи помощника начальника миссіи), 5 іеромонаховъ, 25 священниковъ (3 изъ бурятъ), 4 діакона (2 изъ бурятъ), 17 псаломщиковъ (8 изъ бурятъ) и 4 переводчика (новокрещенные изъ ламскаго званія).

Какъ ни неблагопріятны условія, среди которыхъ приходилось дѣйствовать и трудиться проповѣдникамъ въ Иркутско-забайкальскомъ краѣ, тѣмъ не менѣе труды ихъ не остаются безплодными, а сопровождаются, хотя и не вездѣ одинаковыми, успѣхами. Это зависитъ не отъ различія ревности проповѣдниковъ евангельской истины, но отъ большаго или меньшаго преобладанія неблагопріятныхъ условій, при которыхъ они дѣйствовали. Тамъ, гдѣ ламы многочисленнѣе и находятъ себѣ полную поддержку и помощь въ языческихъ властяхъ, масса инородцевъ коснѣетъ неподвижно въ язычествѣ; напротивъ, гдѣ ламъ менѣе и гдѣ свобода и произволъ ихъ дѣйствій ограничиваются христіан-

скими властями, тамъ ежегодно принимаютъ крещеніе сотни инородцевъ. Это наглядно подтверждается сравненіемъ общаго количества принявшихъ крещеніе въ предѣлахъ дѣйствій Иркутской и Забайкальской миссій. Трудami Иркутскихъ миссіонеровъ въ 1885 году обращено 1444 души, тогда какъ Забайкальскіе миссіонеры, встрѣчавшіе въ дѣятельности своей весьма большія препятствія со стороны ламъ и языческихъ властей, просвѣтили св. крещеніемъ всего 380 душъ. Еще нагляднѣе зависимость успѣховъ миссії отъ вліянія ламства и языческихъ начальниковъ усматривается при сравненіи числа крестившихся въ разныхъ округахъ. Такъ въ Балаганскомъ округѣ окрещено въ 1885 г. 902 человѣка, въ Иркутскомъ 319, а въ Верхотенскомъ только 103. Въ Заложномъ станѣ послѣдняго—Верхотенскаго округа крещено только 5 человѣкъ, между тѣмъ какъ въ одномъ станѣ Балаганскаго округа — Бильчирскомъ принявшихъ крещеніе было 252 человѣка. Въ Забайкальской области изъ общаго числа крестившихся (380) около $\frac{1}{3}$ части (119) приходится на Кударинское вѣдомство. Быстрое обращеніе бурятъ этого вѣдомства въ христіанство началось послѣ того, какъ удаленъ былъ отъ должности гонитель христіанъ, тайша (родовой старшина) Заяханъ Хамагановъ, и на его мѣсто определенъ христіанинъ. Князе-Урульгинское (тунгусское) вѣдомство, состоящее подъ управленіемъ ревностныхъ христіанъ, князей Гантимуровыхъ, обѣщаетъ въ скоромъ времени сдѣлаться

всецѣло христіанскимъ; по сравненію съ нимъ Баргузинское вѣдомство можетъ быть названо еще чисто языческимъ. Малые успѣхи миссіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сильно вліяніе ламъ и гдѣ начальство—языческое, зависятъ не отъ недостатка ревности миссіонеровъ. Въ этомъ можно убѣдиться еще тѣмъ, что въ такія мѣста избирались и избираются наиболѣе способные миссіонеры и нѣкоторые нарочно переводились туда изъ другихъ вѣдомствъ послѣ того, какъ доказали свою способность дѣйствовать съ успѣхомъ силою слова и нравственнымъ вліяніемъ на косную массу язычества. Такимъ образомъ, для обезпеченія успѣха миссіи среди инородцевъ Иркутской епархіи, необходимо вывести этихъ инородцевъ изъ тяжелаго порабощенія ихъ ламами и языческимъ начальствомъ, а для этого однихъ усилій церковной власти недостаточно.

Миссіонерамъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность заводить школы, дабы упрочить дѣло обращенія закоснѣлыхъ идолопоклонниковъ чрезъ доброе христіанское воспитаніе юнаго поколѣнія и подготовить полезныхъ дѣятелей для миссіонерскаго служенія на будущее время.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Иркутской миссіи находилось 13 школъ и въ нихъ обучалось 230 дѣтей обоюго пола; въ предѣлахъ забайкальской миссіи было 19 школъ, изъ нихъ 9 исключительно инородческихъ и 10 полуинородческихъ. Въ трехъ главныхъ миссіонерскихъ школахъ этой миссіи—Читинской при архіерейскомъ домѣ начальника миссіи, Оннин-

ской—въ станѣ того же имени, и при Посольскомъ монастырѣ преподаваніе шло по программамъ духовныхъ училищъ. Спеціальная цѣль обученія въ этихъ школахъ состоитъ въ приготовленіи учениковъ къ служенію при миссіонерскихъ церквахъ въ должности псаломщиковъ. Въ прочихъ школахъ принята программа начальныхъ приходскихъ училищъ. Всего въ школахъ забайкальской миссіи обучалось 337 дѣтей (на 122 болѣе противъ 1884 года). Тамъ, гдѣ при станахъ миссій существуютъ школы Министерства народнаго просвѣщенія и не представляется необходимости въ заведеніи особыхъ миссіонерскихъ, мѣстные миссіонеры занимались преподаваніемъ Закона Божія. Въ такихъ школахъ у Иркутскихъ миссіонеровъ обучалось въ 1885 году 290 человѣкъ.

Въ 1885 году, 25 Августа, Иркутскимъ архіепископомъ утвержденъ уставъ Читинскаго церковнаго братства во имя святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и святителя Иркутскаго Иннокентія. Братство учреждено для содѣйствія православному миссіонерскому обществу въ содержаніи миссіонерскихъ училищъ и воспитанія новообращенныхъ иностранцевъ въ духѣ православія.

На содержаніе Иркутско-забайкальской миссіи, личнаго состава, церквей, становъ, школъ, на разѣзды миссіонеровъ и проч. въ 1885 году израсходовано 49,755 руб. 3 коп., на Иркутскій отдѣлъ 25.894 руб. 82 коп. и на Забайкальскій—23.860 руб. 21 коп.

Въ Ноябрь 1885 г. миссія получила въ даръ отъ Его Императорскаго Высочества, великаго князя Георгія Михайловича, драгоценное евангеліе для Ачинской миссіонерской церкви. Даръ этотъ, какъ знакъ вниманія особы царствующаго дома къ отдаленнѣйшему миссіонерскому храму, произвелъ глубокое впечатлѣніе на туземныхъ инородцевъ.

Миссіонер-
ская дѣятель-
ность въ Енисей-
ской епархіи.

Въ Енисейской епархіи нѣтъ специальныхъ миссій, которыя имѣли бы своею исключительною задачею обращеніе ко Христу язычниковъ. Въмѣсто нихъ существуютъ тамъ 12, такъ называемыхъ, миссіонерскихъ приходовъ: 7 въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ и 5 въ Туруханскомъ краѣ. Хотя инородческое населеніе первыхъ двухъ округовъ давно уже просвѣщено крещеніемъ, но уровень религіознаго развитія его еще весьма низокъ и смѣсь языческихъ понятій съ христіанскими въ большей или меньшей степени встрѣчается въ этихъ обширныхъ округахъ повсемѣстно; въ Туруханскомъ же краѣ болѣе $\frac{1}{3}$ всего населенія коснѣтъ въ язычествѣ.

Для возвышенія и усиленія дѣйствія миссіонеровъ въ Енисейской епархіи, по заявленію преосвященнаго, необходимо благовременное удовлетвореніе нѣкоторыхъ существенныхъ нуждъ ихъ, а именно: 1) миссіонеры Минусинскаго и Ачинскаго округовъ (кромя двухъ священниковъ) получаютъ крайне недостаточное содержаніе, по 180 рублей въ годъ, тогда какъ

обезпеченіе приходскихъ священниковъ гораздо значительнѣе; вслѣдствіе этого лучшіе и наиболѣе способные къ миссіонерскому служенію священники отказываются отъ служенія въ инородческихъ приходахъ; посему необходимо назначить миссіонерамъ жалованье въ усиленномъ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ до 600 рублей въ годъ; миссіонеры Туруханскаго края получаютъ жалованья по 600 рублей, но значительную часть этой суммы употребляютъ на разѣзды по тундрамъ, отчего содержаніе ихъ, при дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ въ краѣ, очень скудно; поэтому необходимо назначить Туруханскимъ миссіонерамъ казенные прогоны для разѣздовъ по тундрамъ, на что потребуется въ годъ, для пяти причтовъ, не менѣе 1000 руб.

2) Въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей инородцевъ, необходимо доставить имъ возможность съ большимъ удобствомъ пользоваться богослуженіемъ и пастырскими наставленіями. Въ настоящее время инородцы рѣдко посѣщаютъ церковныя службы, какъ за отдаленностію церквей, такъ и потому, что богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, непонятномъ для большинства. Отсюда возникаетъ необходимость имѣть на должностяхъ миссіонеровъ лицъ, знающихъ инородческія нарѣчія и совершать церковныя службы, хотя частію, на этихъ нарѣчіяхъ. Но самую главную нужду Енисейской епархіи составляетъ 3) увеличеніе состава миссіонеровъ лицами, которыя могли бы всецѣло посвящать себя дѣлу

евангельской проповѣди между язычниками. Въ видахъ удовлетворенія указанныхъ нуждъ миссіи, мѣстное епархіальное начальство вырабатываетъ предположенія, которыя имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Миссіонер-
ская дѣятель-
ность въ Якут-
ской епархіи.

Среди инородцевъ, обитающихъ въ Якутской епархіи, дѣйствуютъ 3 миссіонера и 3 походныхъ священника, но дѣятельность ихъ не сопровождается ощутительною пользою. Въ видахъ поднятія миссіонерскаго дѣла, преосвященный Якутскій поручилъ знакомому съ миссіонерскимъ дѣломъ по своему служенію въ сѣверныхъ мѣстностяхъ епархіи, протоіерею Трофимову, составить проектъ Чукотской миссіи для насажденія христіанства среди чукчей, ламутовъ и тунгусовъ, кочующихъ по рѣкамъ Ленѣ, Колымѣ и берегамъ Ледовитаго океана, и другому протоіерею Суворову, служившему тамъ же, войти въ сношеніе съ колымскими причтами о заведеніи школъ грамотности среди тунгусовъ, хотя по возможности съ походными учителями.

Камчатская
миссія.

Камчатская миссія раздѣлена на 14 становъ, которыми завѣдуютъ 14 миссіонеровъ. Миссія эта дѣйствуетъ среди корейцевъ, живущихъ осѣдло, гольдовъ и гиляковъ, ведущихъ полuosѣдлую жизнь, и кочующихъ тунгусовъ, якутовъ, ороченъ, чукчей, коряковъ, олюторцевъ и самагирцевъ. Миссіонерская дѣятельность не встрѣчаетъ здѣсь препятствій, подобныхъ тѣмъ,

какія существуютъ въ Забайкальѣ. и потому,— хотя тамошніе инородцы сравнительно недавно присоединены къ Россіи,— обращеніе ихъ къ православію идетъ съ такою быстротою, что въ недалекомъ будущемъ видится полное и повсемѣстное обращеніе ихъ къ христіанству. Посему миссіонерская дѣятельность направляется здѣсь преимущественно къ просвѣщенію крещеныхъ инородцевъ истинами вѣры и благочестія и къ утвержденію ихъ въ навыкахъ точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей. Камчатскіе инородцы очень привязаны къ своимъ народнымъ обычаямъ и привычкамъ, а потому ихъ труднѣе расположить къ христіанской жизни, нежели къ крещенію. Въ виду этого для Камчатской миссіи предстоитъ еще обширное поприще дѣятельности, чтобы преобразовать жизнь инородцевъ на новыхъ христіанскихъ началахъ, что въ настоящее время едва замѣчается лишь въ отдѣльныхъ и рѣдкихъ случаяхъ. Не малое затрудненіе дѣлаютъ въ этомъ отношеніи по отзыву преосвященнаго Камчатскаго, китайскіе выходцы-торговцы, которые, эксплуатируя инородцевъ, внушаютъ имъ, что они, будто бы, суть данники китайскаго императора и потому не должны слушать никого изъ русскихъ и жить такъ, какъ жили ихъ дѣды и прадѣды и какъ велитъ имъ жить ихъ законъ. Впрочемъ вліяніе китайцевъ простирается по преимуществу на гольдовъ, почему они и грубѣе и упорнѣе въ своихъ языческихъ правахъ, чѣмъ гиляки. При миссіонерскихъ станахъ въ

Камчаткѣ въ 1884 году состояло 9 школъ съ 211 учащимися въ нихъ обоого пола.

Православная
миссія въ Япо-
ніи.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ начальникомъ Японской миссіи, преосвященнымъ Николаемъ, совѣту православнаго миссіонерскаго общества, число подвѣдомственныхъ миссіи церковныхъ общинъ въ 1885 году увеличилось тремя, всѣхъ же общинъ въ настоящее время 184. Священнослужителей при нихъ, кромѣ епископа и архимандрита, 15, изъ коихъ 12—японцы; крещено въ теченіи года 1.467; общее число православныхъ въ Япо-ніи достигло 11.275. Въ училищахъ и школахъ миссіи было 350 учениковъ. Въ вѣдѣніи миссіи въ Тоокіо находятся катихизаторское училище, духовная семинарія, причетническая школа и женское училище; въ 1884 году въ этихъ заведеніяхъ обучалось: въ катихизаторскомъ училищѣ 22 ученика, въ духовной семинаріи 72 (1 воспитанникъ, окончившій курсъ, отправленъ былъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію), въ причетнической школѣ 12 и въ женскомъ училищѣ 34 воспитанницы.

Изыческія власти государства не дѣлають препятствій распространенію христіанской проповѣди между туземцами и не преслѣдуютъ обращающихся къ христіанству. По словамъ преосвященнаго Николая, проповѣдь вездѣ по странѣ раздается совершенно безпрепятственно. Прежде бонзы по провинціямъ притѣсняли христіанъ при случаяхъ погребенія; но нынѣ и эти притѣсненія совершенно прекратились, чему не-

мало способствовали бывшіе въ послѣднее время открытые примѣры той, въ высшей степени благодушной, терпимости, съ какою центральное правительство относится къ погребальнымъ обычаямъ христіанъ. Случай къ этому подали два православныя погребенія: бывшее въ маѣ отчетнаго года погребеніе сына одного изъ мѣстныхъ министровъ (графа Сайго, нынѣ морскаго министра), воспитывавшагося въ семействѣ бывшего въ Японіи нашимъ посланникомъ (нынѣ посланника въ Вашингтонѣ) Струве, крещеннаго въ Россіи, при чемъ воспріемницей изволила быть Государыня Императрица и воспріемникомъ великій князь Алексѣй Александровичъ, и умершаго въ семействѣ Струве въ Америкѣ; и второй случай—погребеніе нашего посланника Давыдова, скончавшагося 21 ноября 1885 г. Въ оба раза погребеніе, съ отпѣванія до опущенія тѣла въ могилу, совершенно было точно такъ же, какъ-бы оно было совершено среди православнаго міра: гробъ былъ провожаемъ священнослужителями въ облаченіяхъ съ преднесеніемъ креста и предшествіемъ хора пѣвчихъ въ 60 человѣкъ, съ пѣніемъ «Святый Боже» по японски, причемъ улицы, по которымъ слѣдовала процессія, были содержимы въ порядкѣ полиціей; участвовавшіе же въ процессіи японцы, нехристіане, оказывали такіе же знаки почтенія къ обряду, какіе обычны между христіанами. Событія эти, отмѣченныя мѣстными газетами и оглашенныя по всеѣмъ угламъ Японіи, конечно не могли остаться безъ добрыхъ вліяній.

Заслуживаетъ вниманія сообщеніе преосвященнаго Николая о посѣщеніи однимъ изъ японскихъ миссіонеровъ, священникомъ Комацу, христіанъ на Курильскихъ островахъ, гдѣ христіанство насаждено было покойнымъ преосвященнымъ Иннокентіемъ. Послѣ того, какъ наше правительство, 12 лѣтъ тому назадъ, отдало Японіи Курильскіе острова въ замѣнъ безраздѣльнаго владѣнія островомъ Сахалиномъ,—на островахъ у самой Камчатки около 100 курильцевъ христіанъ, чтобы не перемѣнять мѣстъ своихъ поселеній, пожелали остаться въ подданствѣ Японіи. Съ теченіемъ времени Японское правительство нашло нужнымъ переселить ихъ въ ближайшую къ Имперіи мѣстность и перевело ихъ на небольшой островъ Сикотинъ, лежащій у сѣверо-восточнаго берега острова Эзо. До свѣдѣнія Японской миссіи дошло, что курильцы—христіане очень желаютъ посѣщенія ихъ священникомъ. Комацу съ усердіемъ вызвался удовлетворить ихъ желанію. Курильцы встрѣтили священника съ невыразимою радостію, и нѣсколько дней пребыванія его между ними были временемъ почти непрерывныхъ богослуженій. По возвращеніи своемъ съ острова, священникъ Комацу съ умиленіемъ сообщалъ предъ собраніемъ миссіонеровъ о теплотѣ вѣры своихъ новыхъ прихожанъ, о томъ съ какимъ благоговѣніемъ они молятся, какъ строго соблюдаютъ христіанскіе обычаи, какъ у всѣхъ мысли заняты божественнымъ, а на языкѣ рѣчь благочестивая, какъ даже матери дѣтей своихъ укладываютъ

ютъ спать съ религіознымъ напѣвомъ. Но, къ сожалѣнію, матеріальное положеніе этихъ христіанъ крайне печально и бѣдственно: на новомъ мѣстѣ жительства они не нашли тѣхъ средствъ къ жизни, какія имѣли прежде; живутъ въ шалашахъ, одѣты болѣе чѣмъ скудно; не имѣютъ здоровой пищи и страдаютъ отъ болѣзней. Сообщеніе о такомъ бѣдственномъ ихъ положеніи имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что собраны были въ ихъ пользу пожертвованія деньгами, одеждою и провизіей, и разными предметами домашняго обихода: все это священникъ Комацу и отвезъ имъ. Курильцы заявляли о своемъ желаніи имѣть у себя священника или проповѣдника, но исполнить это оказалось затруднительнымъ по недостатку таковыхъ и для японскихъ церквей. По этому предположено было выбрать изъ среды курильцевъ двухъ молодыхъ людей и двухъ дѣвочекъ для воспитанія въ школахъ миссіи въ Тоокео. Предположеніе это встрѣтило затрудненія со стороны мѣстныхъ властей, не давшихъ позволенія выбраннымъ отправиться въ Тоокео; но преосвященный Николай надѣется, что это недоразумѣніе будетъ современемъ устранено.

На построеніе соборнаго храма Японской миссіи въ Тоокео чрезъ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества отослано пожертвованій около 19.000 руб. Соборъ этотъ, сооружаемый во имя Воскресенія Христова, доведенъ уже постройкой до половины.

Православное
миссіонерское
общество.

Миссіонерская дѣятельность нашей церкви находитъ для себя весьма важную, главнымъ образомъ съ матеріальной стороны, поддержку въ состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы православномъ миссіонерскомъ обществѣ. Дѣятельность и покровительство этого общества распространяется на всѣ безъ исключенія наши миссіи.

Въ заботахъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ православныхъ миссій совѣтъ общества въ отчетномъ году обращался съ ходатайствомъ къ преосвященнымъ митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и 16-ти архіепископамъ и епископамъ, въ епархіяхъ которыхъ не было доселѣ комитетовъ миссіонерскаго общества, съ просьбою открыть таковыя по случаю праздновавшагося въ Апрѣлѣ того года тысячелѣтія первоучителей славянскихъ святыхъ Меѳодія и Кирилла. Вслѣдствіе этого открыты и начали успѣшно свою дѣятельность миссіонерскіе комитеты въ Твери, Каменецъ-Подольскѣ и Одессѣ.

Составъ и средства православнаго миссіонерскаго Общества въ 1885 году находились въ такомъ видѣ: въ Московскомъ отдѣленіи дѣйствительныхъ членовъ было 2.218; членскихъ взносовъ и пожертвованій съ процентами на капиталъ было 53.624 р. 93 к. и доходовъ отъ Боголюбской часовни въ Москвѣ 9.349 р. 14 к., а всего 69.974 р. 17 к.; въ 36 епархіальныхъ отдѣленіяхъ членовъ было 5614 и пожертвова-

ній поступило 62.172 р. 61 к.; всего членовъ общества было 7832 и пожертвованій 125.146 р. 68 к., что, съ присоединеніемъ 31.689 р. 93 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія, составляетъ 156.836 р. 62 к.; а въ сложности, съ остаткомъ отъ 1884 г., коего было 552.239 р. 25 к., всѣхъ суммъ было 709.075 р. 87 к.; израсходовано въ 1885 году 158.562 р. 11 к. и осталось къ началу 1886 года въ капиталахъ: неприкосновенномъ, запасномъ и расходномъ 550.513 руб. 76 к. Израсходованная въ теченіи года сумма въ 158.562 р. 11 к. распредѣлялась такъ: на содержаніе миссій 119.606 руб. и на нужды миссіонерскихъ учрежденій епархіальныхъ комитетовъ 18.612 р. 75 к., а остальная сумма на производство дѣлъ по совѣту и комитетамъ. Выдающееся по размѣрамъ пожертвованіе 10.000 рублей поступило отъ московскаго купца Ѳ. Самойлова на построеніе храма въ Японіи. Хотя съ каждымъ годомъ возрастающія матеріальныя средства православнаго миссіонерскаго общества несомнѣнно свидѣтельствуютъ о возрастаніи общественнаго сочувствія къ его полезной дѣятельности, тѣмъ не менѣе нужно признать, что въ общемъ—число миссіонеровъ еще очень скудно и средства, употребляемыя на миссіонерское дѣло, чрезвычайно ограниченны, такъ что оказываются недостаточными для удовлетворенія даже самыхъ неотложныхъ нуждъ миссій.

IV. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ ПО ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ И СЕКТАНТОВЪ.

Показаніе при- близительнаго числа раскольниковъ въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Опредѣлить точное число раскольниковъ въ Имперіи весьма затруднительно и почти невоз- можно. Это зависитъ болѣе всего отъ чрезвычай- ной скрытности и притворства, въ большей или меньшей мѣрѣ свойственныхъ послѣдователямъ всѣхъ раскольниковъ сектъ; поэтому преосвященные, сообщая свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ управляемыхъ ими епархіяхъ, прибавляютъ, что показываемое ими число раскольниковъ не можетъ быть признано точнымъ указателемъ дѣйствительной ихъ численности. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, приблизительное количество его послѣдователей выражается слѣдующими цифрами: въ Саратовской 101.800 душъ обоюго пола, въ Донской 91.500, Пермской до 85.000, въ Самарской и Оренбургской по 74.000 слишкомъ, въ Вятской свыше 73.800, въ Нижегородской до 65.000, Литовской 47.000, Калужской 30.150, Псковской 28.260, Новгородской около 25.000,

въ Кавказской около 21.000, въ Костромской до 20.000, въ Кишиневской свыше 19.600, въ Казанской до 16.700, Подольской до 16.000. Пензенской до 15.165 и Рижской до 15.000: весьма много раскольниковъ въ Московской епархіи, преимущественно въ Богородскомъ уѣздѣ, гдѣ находится извѣстная мѣстность Гуслицы, но сколько именно числится въ Московской епархіи раскольниковъ, свѣдѣній не доставлено; изъ Сибирскихъ епархій—въ Тобольской около 37.250 явныхъ и до 32.500, такъ называемыхъ, тайныхъ, т. е. приверженныхъ къ расколу, а всего около 69.750, и въ Иркутской (главнымъ образомъ въ Забайкальской области) свыше 30.000.

Условія, служащія къ поддержанію и упроченію раскола.

Къ поддержанію и упроченію раскола служатъ многія условія внутреннія и внѣшнія. Къ такимъ условіямъ, кромѣ существовавшихъ изстари: силы привычки, настойчивой пропаганды расколоучителей, связей по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ бѣдныхъ раскольниковъ съ богатыми, взаимной помощи и поддержки другъ другу въ житейскихъ нуждахъ, низкаго умственного уровня большинства какъ раскольниковъ, такъ и православнаго простаго народа, односторонняго—формально обрядоваго—направленія въ религіозной жизни,—въ настоящее время можно отнести то обстоятельство, что между раскольниками распространилось и упорно держится ложное убѣжденіе, будто правительство, сознавая правоту раскола, намѣрено признать его наравнѣ съ господствующею православною цер-

ковію и если медлить этимъ дѣломъ, то потому, что встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны духовенства. По сообщеніямъ преосвященныхъ Архангельскаго, Олонецкаго, Пензенскаго, Симбирскаго, Самарскаго, Харьковскаго, Черниговскаго, Смоленскаго и Иркутскаго, раскольники послѣ закона 3 Мая 1883 года стали дѣйствовать смѣлѣе прежняго: сооружаютъ безбоязненно моленныя, устраиваютъ алтари; рассылаютъ миссіонеровъ для совращенія православныхъ въ расколъ и нисколько не опасаются отвѣтственности за совращеніе; совершатели же богослуженій носятъ платье православныхъ священниковъ. Впрочемъ нѣкоторые преосвященные о послѣдствіяхъ этого закона дѣлаютъ утѣшительныя сообщенія. Послѣ закона 3 Мая, пишетъ Саратовскій преосвященный, для многихъ сектантовъ расколъ потерялъ значеніе мученичества за древле-отеческую вѣру; утратилось и то обаяніе, какое имѣлъ онъ въ прежнее время, такъ какъ нынѣ послѣдователи раскола по закону не подвергаются преслѣдованіямъ со стороны представителей церковной и гражданской власти и свободны отъ всякаго рода стѣсненій и ограниченій правъ личныхъ и общественныхъ. Призванные къ правамъ гражданства, безъ различія религіозныхъ убѣжденій, именуемые старообрядцы стали входить въ общеніе съ православными и обнаруживать болѣе стремленія къ возвращенію въ лоно православной церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣпой фанатизмъ сектанства сталъ болѣе и болѣе уступать мѣсто

здравому смыслу и не предубѣжденному отноше-
нію къ православной вѣрѣ. Все это, въ связи
съ заботами мѣстной церковной власти и мис-
сіонерскою дѣятельностію Саратовскаго братства
Св. Креста, привело къ тому, что въ теченіе
отчетнаго года число обращеній въ лоно право-
славія изъ нѣдръ раскола оказалось значительно
больше, сравнительно съ числомъ обращеній за
предыдущій 1884 годъ.

Оправдывая свое упорство къ сближенію съ
православною церковію, раскольники указывали
на существенное препятствіе къ этому въ тѣхъ
укоризнахъ и порицаніяхъ, которыя во многихъ
сочиненіяхъ православныхъ русскихъ пастырей
высказаны противъ старыхъ обрядовъ, а также
въ клятвѣ, положенной Московскимъ соборомъ
1667 г. будто бы на послѣдователей древняго,
до-никоновскаго обряда. Святѣйшій Синодъ съ
отеческою заботою отнесся къ этому предмету,
смущавшему слабую совѣсть многихъ расколъ-
никовъ и въ опредѣленіи отъ ^{25 Декабря 1885}_{4 Марта 1886} г. обнаро-
довалъ изъясненіе «объ истинномъ смыслѣ и
значеніи содержащихся въ полемическихъ про-
тивораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго вре-
мени порицаній на именуемые старые обряды».

Ближайшимъ поводомъ къ изданію этого
«изъясненія» послужило поданное въ Святѣй-
шій Синодъ Московскими единовѣрцами проше-
ніе «объ изданіи отъ его имени постановленія,
въ коемъ было бы разъяснено, что православная
греко-россійская церковь не утверждаетъ и не
раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій объ

именуемыхъ старыхъ обрядахъ, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени.» Въ основаніе своей просьбы единовѣрцы указывали на то, что «означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на правилахъ единовѣрія.» Дабы успокоить единовѣрцевъ и отнять у раскольниковъ всякій предлогъ къ оправданію своего отдѣленія отъ православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ изданномъ имъ «изъясненіи» со всею убѣдительностію, твердостію и ясностію, раскрываетъ дѣйствительное значеніе порицательныхъ выраженій объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ у полемическихъ писателей прежняго времени и дѣйствительное отношеніе къ нимъ самой церкви. Въ изъясненіи раскрывается, что православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей; сама же она не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды — сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, — ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ, не въ

знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею и по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ. Если же Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ новыя изданія прежнихъ полемическихъ противъ раскола сочиненій безъ исключенія или исправленія въ нихъ порицательныхъ выраженій, то разрѣшеніе его касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія упомянутыхъ сочиненій; съ другой стороны, исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Раскрывъ истинный смыслъ и значеніе порицаній на именуемые старые обряды въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ точно и рѣшительно высказываетъ свое мнѣніе и о клятвахъ собора 1667 года, со всею твердостію и опредѣленностію объявляя, что «на соборѣ 1667 года, опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.» «Православная церковь признаетъ подлежащими осуж-

денію и клятвѣ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, т. е. всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признають исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявляютъ православную церковь за исправленіе ихъ безблагодатною и въ знакъ своего противленія церкви и въ порицаніе содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ при томъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ.»

Позъяснивъ такимъ образомъ значеніе клятвы собора 1667 года, православная россійская церковь полагаетъ чрезъ сіе конецъ какъ недоразумѣніямъ и смущенію раскольниковъ, относящихся искренно къ дѣлу вѣры, такъ и проискамъ тѣхъ людей, которые только прикрываютъ свою вражду къ церкви указаніемъ на тяготѣющую будто-бы надъ ними клятву собора 1667 года, которой, при томъ, будто бы не въ силахъ снять и изгладить одна, сама собою, россійская церковь. Можно надѣяться, что болѣе благоразумные изъ раскольниковъ, внявъ разъясненію Святѣйшаго Синода о порицательныхъ отзывахъ нѣкоторыхъ духовныхъ писателей прежняго времени о старыхъ обрядахъ и о соборной клятвѣ 1667 года, будутъ справедливѣе относиться къ дѣйствіямъ духовнаго правительства, направленнымъ къ ихъ же

благу—возвращенію ихъ на путь единенія съ церковію.

Въ ряду наиболѣе вѣрныхъ и плодотворныхъ мѣръ просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ, по отзывама преосвященныхъ, являются прежде всего публичныя собесѣдованія, получившія въ настоящее время довольно широкое развитіе. Теперь уже не осталось ни одной епархіи изъ болѣе зараженныхъ расколомъ, въ которой не употреблялся бы, или, по крайней мѣрѣ, не вводился этотъ дѣйствительный и вѣрный способъ борьбы съ расколомъ; и что особенно важно, не только православный народъ сознаетъ духовную пользу собесѣдованій, полюбилъ ихъ и стекается на нихъ, по мѣстамъ въ огромномъ количествѣ, но и сами раскольники въ общемъ не чуждаются этихъ собесѣдованій и съ охотою посѣщаютъ оныя. Нерѣдко раскольники сами заботятся объ устройствѣ такихъ собесѣдованій съ православными; такъ преосвященный Томскій сообщаетъ, что во время пребыванія викарія его, преосвященнаго Бійскаго Макарія въ г. Барнауль, къ послѣднему явились представители раскола въ городѣ и о́кругѣ и просили объ устройствѣ правильныхъ собесѣдованій, предложили даже условія, при которыхъ имъ желательно было-бы вести бесѣды. По распоряженію преосвященнаго, въ Барнауль, для собесѣдованія съ раскольниками, отправился священникъ единовѣрческой церкви села Алтайскаго, Бійскаго округа, Михаилъ Кандауровъ. Къ сожалѣнію поѣздка эта не привела къ ка-

кимъ либо осязательнымъ результатамъ: вызванный раскольниками начетчикъ послѣ предварительныхъ формальностей уклонился отъ собесѣдованій и не захотѣлъ продолжать ихъ. Но такая уклончивость расколо-учителя послужила къ обнаруженію того, какъ сильно иногда бываетъ у раскольниковъ желаніе публичныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры. Видя уклончивость своего учителя и руководителя отъ собесѣдованій съ православнымъ миссіонеромъ, барнаульскіе раскольники горячо и настойчиво просили его вступить въ бесѣду и тѣмъ доставить имъ великое духовное утѣшеніе; представитель же мѣстныхъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка, нѣкто Лапинъ, даже публично поклонился ему въ ноги. Не смотря на все это, начетчикъ остался непреклоненъ въ своемъ упорствѣ. Впрочемъ, случаи уклоненія расколоучителей отъ публичныхъ собесѣдованій сравнительно весьма рѣдки и даютъ поводъ подозрѣвать, что они опасаются потерпѣть пораженіе отъ защитниковъ православія и потерять авторитетъ въ глазахъ своихъ приверженцевъ. Тоже опасеніе публичнаго пораженія на состязаніяхъ побуждаетъ и раскольниковъ лжеепископовъ налагать на подвѣдомыхъ имъ лицъ запрещеніе принимать вызовъ на эти состязанія. Когда же собесѣдованія устраиваются, раскольники и православные слѣдятъ за ходомъ ихъ всегда съ напряженнымъ интересомъ и не оставляютъ мѣста собранія во все время собесѣдованія, которое иногда продолжается цѣлый день. По сообщенію преосвя-

щенного Оренбургскаго, бесѣды миссіонера священника Крючкова, веденныя имъ осенью 1885 года въ г. Уральскѣ, продолжались съ 10-ти часовъ утра до 8-ми ч. вечера и возбуждали въ мѣстномъ населеніи такой живой интересъ, что слушатели каждый разъ, въ продолженіи 10 часовъ, почти не выходили изъ церкви, гдѣ происходили бесѣды.

Свидѣтельствуя объ усердіи духовенства къ дѣлу вразумленія раскольниковъ путемъ публичныхъ собесѣдованій, нѣкоторые преосвященные (Калужскій, Нижегородскій, Самарскій, Симбирскій) считаютъ долгомъ справедливости особо свидѣтельствовать о плодотворномъ участіи и содѣйствіи въ этомъ святомъ дѣлѣ со стороны ревнителей православія изъ мірянъ, искусныхъ въ борьбѣ съ расколомъ и нерѣдко изъ числа бывшихъ раскольническихъ начетчиковъ.

Публичныя собесѣдованія весьма много содѣйствуютъ къ сближенію раскольниковъ съ православными, пріучая ихъ къ откровенности и сглаживая ту непріязнь, которая такъ долго служила характеристическою чертою въ отношеніяхъ раскольниковъ ко всему православному. Заправители и вожаки раскола, доселѣ пользовавшіеся неограниченнымъ довѣріемъ своихъ собратій, наконецъ, поняли, что вести за собою массу темныхъ людей при помощи одного только послабленія и потворства ихъ разнообразнымъ прихотямъ, въ настоящее время невозможно, и что необходимо представить болѣе или менѣе опредѣленныя и состоятельныя основанія для

ихъ вѣрованій. То обстоятельство, что православные, по снисхожденію къ раскольникамъ, ведутъ публичныя собесѣдованія съ ними по старопечатнымъ книгамъ, лишило расколоучителей возможности распространять среди своихъ послѣдователей клевету, будто православное духовенство ненавидитъ старыя свящ. книги, боится и не умѣетъ читать ихъ и потому неспособно найти и указать истину. Собесѣдованія приносятъ для самихъ православныхъ ту ничѣмъ незамѣнимую пользу, что во очію, такъ сказать, показываютъ православнымъ тѣ заблужденія, въ какихъ, по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, осуждены находиться до времени такъ незаконно присвоившіе себѣ названіе старообрядцевъ; православные во время бесѣдъ наглядно убѣждаются въ томъ, что такъ называемые старообрядцы и суть самые ревностные изобрѣтатели различныхъ новшествъ, которыя православная церковь всегда считала противозаконными, несогласными съ ея ученіемъ и вѣрованіемъ, а потому и осуждала. Такимъ образомъ, благодаря публичнымъ собесѣдованіямъ, православные, убѣждаясь въ неправотѣ раскола, становятся менѣе доступными для увлеченія расколомъ.

Весьма важнымъ и могучимъ средствомъ къ противодѣйствію раскола и къ его ослабленію служить школьное обученіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ училищахъ. Благотворное вліяніе школы на подрастающее поколѣніе раскольниковъ мало уловимо, особенно въ періодѣ

самаго обученія, и медленно, но оно безспорно. Въ настоящее время, когда повсюду открываются церковно-приходскія школы, для которыхъ устанавливается простая, твердая и сочувственная народу программа ученія по книгамъ вѣроучительнаго и правоучительнаго церковнаго содержанія, духовенству открывается большая возможность къ дѣйствованію на расколъ путемъ школьнаго образованія.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Вятской, Пензенской, Владимірской и Казанской) существуютъ школы съ спеціальнымъ противораскольническимъ назначеніемъ. Изъ этихъ школъ по количеству обучающихся выдаются двѣ школы, мужская и женская, находящіяся въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи; въ первой обучалось въ 1885 году около 150 учениковъ, а во второй до 185 ученицъ и изъ послѣднихъ около половины—дочери раскольниковъ. Въ Казанской епархіи существуютъ три противораскольническія школы, состоящія въ вѣдѣніи братства св. Гурія и содержимыя на его средства. Въ школѣ, находящейся въ г. Казани, дѣло обученія ведетъ (съ 1873 г.) дѣвица Тарасова; обучающихся старообрядческихъ дѣтей обоюго пола въ 1885 году было до 60 человекъ; обученіе ведется по старопечатнымъ книгамъ и учебникамъ и по богослужебнымъ книгамъ; ближайшее наблюденіе за школою имѣетъ профессоръ мѣстной духовной академіи Ивановскій, который, вмѣстѣ съ директоромъ народныхъ училищъ Казанской губерніи, ежегодно произ-

водитъ въ ней испытанія и постоянно дѣлаеть о ней одобрительные отзывы. Въ другой братской школѣ, находящейся въ дер. Ерыклѣ, Спасскаго уѣзда, учителемъ состоитъ обучавшійся въ Казанской учительской семинаріи Горюновъ; подъ его руководствомъ обучалось 40 мальчиковъ. Третья школа, единовѣрческая, въ деревнѣ Абалдуевкѣ, Чистопольскаго уѣзда; въ этой школѣ было 19 мальчиковъ, которыхъ руководилъ въ дѣлѣ обученія мѣстный единовѣрческій священникъ Вдовинъ.

Во многихъ епархіяхъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, вмѣсто школъ съ спеціальнымъ противораскольническимъ назначеніемъ, духовенство заботится о приспособленіи къ тѣмъ же миссіонерскимъ цѣлямъ вообще народныхъ и особенно церковно-приходскихъ школъ. Какъ на примѣръ такого приспособленія, сопровождавшагося, при томъ, желаемыми плодами, можно указать на одну изъ сельскихъ школъ Саратовской епархіи, находящуюся въ вѣдѣніи тамошняго миссіонера Виноградова. Этотъ миссіонеръ, по сообщеніямъ отчета Саратовскаго братства св. креста, знакомя обучающихся въ его школѣ раскольническихъ дѣтей на урокахъ Закона Божія съ ученіемъ св. церкви о 7 св. таинствахъ, приносилъ старопечатныя книги, читалъ и разъяснялъ въ нихъ дѣтямъ тѣ мѣста, которыя со всею силой изобличаютъ раскольническія заблужденія; дѣти (въ старшемъ отдѣленіи) записывали въ особо заведенныя тетрадки выраженія старопечатныхъ книгъ, наиболѣе изобличающія рас-

кольническія заблужденія; послѣ того онъ давалъ имъ на домъ книги и брошюры полемическаго характера, съ полнотою и ясностію разъясняющія тѣ выраженія старопечатныхъ книгъ, которыя сектанты ложно толкуютъ въ свою пользу. Къ концу учебнаго 188⁴/₅ г. дѣти на столько ознакомились съ главными основаніями православнаго катихизиса и опроверженіями раскольническихъ - безпоповскихъ заблужденій, что одинъ изъ окончившихъ курсъ сельскаго училища, сынъ крестьянина-раскольника, привелъ въ замѣшательство безпоповскаго начетчика въ частной съ нимъ бесѣдѣ на дому у сектанта, когда зашла рѣчь о вѣчномъ существованіи таинства причащенія. Этотъ 15-лѣтній юноша пересталъ ходить на общественныя моленія безпоповцевъ, сказавъ, что самовольное собраніе на молитву отдѣляющихся отъ св. церкви строго запрещается 6 правиломъ помѣстнаго Гангрскаго собора. Въ виду подобныхъ примѣровъ, на школу и на народное образованіе духовенство возлагаетъ — и совершенно справедливо — большія и свѣтлыя надежды.

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ дѣятельность миссій и братствъ, учрежденныхъ во многихъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія и искорененія раскола.

Противораскольническія миссіи, состоя изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ расколомъ, имѣютъ

двойное назначеніе: съ одной стороны непосредственно дѣйствовать на расколъ, а съ другой—руководить приходское духовенство въ борьбѣ съ расколомъ. Такія миссіи существуютъ въ епархіяхъ Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Пензенской, Самарской, Донской, Астраханской, Пермской, Вятской, Иркутской и Енисейской.

Въ Вологодской епархіи наблюденіе за православнымъ населеніемъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, поручено особымъ благочиннымъ, которыхъ имѣлось 9. Въ маѣ сего года въ этой же епархіи учреждено братство во имя Всемилостиваго Спаса, задачей котораго, между прочимъ, поставлена борьба съ расколомъ.—Въ Иркутской епархіи противораскольническую миссію составляли, кромѣ начальника ея архимандрита Иринарха, 6 единовѣрческихъ священниковъ. Съ цѣлію поднятія и оживленія миссіонерскаго дѣла преосвященный вызываетъ изъ внутренней Россіи двухъ начетчиковъ на мѣста менѣе способныхъ единовѣрческихъ священниковъ.—Оживленію миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи, собственно въ Усинскомъ краѣ, въ значительной мѣрѣ послужило пожертвованіе мною въ Усинскую церковь иконы Божіей Матери и на престольнаго Евангелія. По свидѣтельству преосвященнаго, это пожертвованіе весьма ободрило православныхъ, а старообрядцевъ привело къ мысли, что и на ихъ далекій край (близъ Китайской границы по теченію рѣки Усь) обращено вниманіе пра-

вительства. Молодое раскольниковое поколѣніе края начинаетъ съ довѣріемъ относиться какъ къ церкви, такъ и въ особенности къ школѣ; нѣкоторые раскольники, не смотря на запрещеніе своихъ вожаковъ, начали посылать своихъ дѣтей въ школу: изъ 30 питомцевъ Усинской школы 9—дѣти раскольниковъ; послѣдніе часто и охотно берутъ въ училищѣ книги какъ учебныя, такъ и для домашняго чтенія, между тѣмъ какъ въ 1884 году, когда епархіальный преосвященный посѣщалъ Усинскій край и предлагалъ имъ разныя книги, никто изъ нихъ не взялъ отъ него ни одной книжки.

Къ братствамъ, посвящающимъ свою дѣятельность на борьбу съ расколомъ, принадлежатъ слѣдующія: св. Петра митрополита въ Москвѣ, св. Креста въ Саратовѣ, св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, Свято-Николаевское въ селѣ Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской епархіи, и Трехсвятительское при духовной семинаріи этой епархіи, Свято-Троицкое въ Астрахани, Пафнутіевское въ г. Боровскѣ, Калужской епархіи, и Іоанно-Богословское при духовной семинаріи той же епархіи, Петро-Павловское въ Петрозаводскѣ, Александровское Іоанно-Богословское въ Костромской епархіи и Свято-Троицкое въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи. Борьбу съ расколомъ между задачами своей дѣятельности имѣютъ также братства: св. Гурія въ Казани, Свято-Николаевское въ Вяткѣ, Александрѣ-Невское во Владимірѣ, св. Василия въ Рязани, Богородично-Казанское въ Тамбовѣ и св. Андрея первозван-

наго въ Ставрополѣ Кавказскомъ. Нѣкоторые братства (напр. св. Петра митрополита въ Москвѣ, св. Креста въ Саратовѣ, св. Димитрія Ростовскаго въ Ярославлѣ) успѣли, особенно первое, широко развить собственныя изданія сочиненій религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія. Братство св. Креста въ Саратовѣ къ 47 миссіонерскимъ округамъ прибавило 5 новыхъ, увеличило число миссіонеровъ на 12 человекъ и число противораскольническихъ библиотекъ — на 4. Всѣхъ миссіонеровъ въ вѣдѣніи братства и 52 округахъ въ 1885 году состояло 59, въ томъ числѣ 5 помощниковъ миссіонеровъ; библиотекъ противораскольническихъ было 32.

Въ Казанской епархіи учреждены особые миссіонеры — городскіе протоіереи — по одному на два уѣзда, и къ каждому изъ нихъ назначено по два помощника. Въ г. Бійскѣ, Томской епархіи, учреждено противораскольническое братство во имя св. Димитрія митрополита Ростовскаго и въ теченіи года успѣло развить свои дѣйствія открытіемъ девяти отдѣленій въ городахъ: Каинскѣ, Маріинскѣ, Нарымѣ, Кузнецкѣ, Семипалатинскѣ, Устькаменогорскѣ, Барнаулѣ, Кокбектахъ и Томскѣ. Въ настоящее время братство имѣетъ сумму свыше 3.187 руб.; сочувствующихъ ему лицъ нашлось не мало среди всѣхъ сословій, даже въ другихъ епархіяхъ — въ Москвѣ, Ярославлѣ, Калугѣ. Барнаульское отдѣленіе братства, открыло въ одной изъ градскихъ церквей собесѣдованія съ раскольниками и чтенія по расколу, положило начало образо-

ванія библіотеки изъ необходимыхъ въ борьбѣ съ расколомъ старопечатныхъ и новопечатныхъ полемическихъ книгъ и выписало изъ Москвы, изъ книжнаго склада братства св. Петра, большое количество противораскольническихъ книгъ, брошюръ и листовъ, которыя намѣрено пустить въ продажу по дешевой цѣнѣ и въ безмездную раздачу бѣдному народу, православнымъ и раскольникамъ.

Съ цѣлію борьбы съ расколомъ учреждена въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Ярославской епархіи, на мѣстѣ пришедшаго въ упадокъ и разрушеніе монастыря преподобнаго Севастіана, православная Севастіанова община, утвержденная въ 1885 году Святѣйшимъ Синодомъ. Священнику общины назначено совѣтомъ изъ суммъ братства по 500 руб. въ годъ. 25-го февраля 1885 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отводъ общинѣ земельного участка въ 91 дес. и усадебн. мѣста въ 2 десятины.

Кромѣ того въ отчетномъ году учреждены новыя братства: въ Воронежской епархіи св. Митрофана и Тихона; въ Пензенской—святителя Иннокентія, въ Смоленской—Спасо-Аврааміевское и въ Тифлисѣ—во имя пресвятыя Богородицы. Существовавшее въ Астрахани, при каедральномъ соборѣ, Свято-Троицкое противораскольническое братство вошло въ составъ открытаго въ Астрахани (7 апрѣля) Кирилло-Мееодіевскаго общества.

Въ епархіяхъ Европейской Россіи сила раскола проявляется не столько въ пропагандѣ его,

сколько въ упорствѣ раскольниковъ къ принятію просвѣтительнаго воздѣйствія церкви. Но въ Сибирскихъ, особенно въ Томской и Иркутской епархіяхъ, расколъ постоянно и настойчиво распространяетъ свои заблужденія между православными. «Раскольники здѣшняго края, пишетъ преосвященный Томскій,—народъ грубый и невѣжественный, отличаются по преимуществу замкнутостію и фанатизмомъ; сношеній съ православнымъ духовенствомъ избѣгаютъ, а если когда и встрѣчаются и бываютъ разсужденія о предметахъ вѣры, то въ подобныхъ случаяхъ на убѣжденія священниковъ они всегда говорятъ одно: «какъ отцы наши вѣровали, такъ и намъ повелѣли».—О степени вліянія раскольнической пропаганды можно судить потому, что какъ прежде, такъ и особенно въ 1885 году, въ мѣстной консисторіи производилось множество дѣлъ по просьбамъ довѣренныхъ отъ разныхъ обществъ объ отчисленіи ихъ съ довѣрителями отъ православія въ расколъ, хотя они по рожденію и не принадлежатъ къ расколу, и объ освобожденіи ихъ отъ содержанія православныхъ храмовъ съ ихъ причтами. По сообщенію преосвященнаго Иркутскаго, раскольники въ его епархіи (въ Забайкальской области), по силѣ Высочайше дарованныхъ имъ закономъ 3 мая 1883 года льготъ, сдѣлались особенно упорны и дерзки, такъ что даже и тѣ, которые прежде расположены были къ принятію православія или единовѣрія, рѣшительно измѣнили свое намѣреніе. Чтобы показать свою не-

зависимость и полную свободу, они нарочито стараются открыто отправлять свое богослуженіе на соблазнъ слабыхъ изъ единовѣрцевъ. При крайней разбросанности поселеній въ Сибири, замкнутомъ образѣ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ и нерѣдко на огромныя пространства отъ мѣстожителства православнаго населенія, при трудностяхъ путей сообщенія, православному духовенству весьма затруднительно имѣть сношенія съ раскольниками; при томъ приходы, зараженные расколомъ, большею частію крайне скудны средствами для содержанія духовенства, почему въ этихъ приходахъ иногда терпятся, по необходимости, священнослужители, недостаточно способные для борьбы съ расколомъ. Въ Томской епархіи въ 1885 году присоединилось изъ раскола къ православію 400 человѣкъ: но, по словамъ преосвященнаго, присоединенія происходили не по убѣжденію, а ради браковъ съ православными; присоединившіеся живутъ послѣ брака, по прежнему, въ расколѣ, не ходятъ въ церковь и къ православному священнику за требами не обращаются.

При обозрѣніи епархіи преосвященнымъ Тобольскимъ безпоповцы приглашали его посѣтить ихъ часовни. Особенно замѣчательна была встрѣча его безпоповцами въ с. Савиномъ. Раскольники прислали къ преосвященному депутацію съ просьбою посѣтить ихъ. Собралось около 1000 человѣкъ. Едва вступилъ преосвященный на порогъ часовни, какъ началось пѣніе стихирь

въ день св. Троицы, продолжавшееся довольно долго. Послѣ пѣнія преосвященный обратился къ нимъ съ поученіемъ о необходимости для спасенія принадлежать къ православной церкви, признать трехчинную іерархію и св. таинства и проч. Поученіе выслушано было съ полнымъ вниманіемъ. Послѣ того были розданы присутствующимъ противораскольническіе листки. Сѣвши въ дорожный экипажъ, преосвященный полагалъ, что тѣмъ и закончилась встрѣча; на самомъ же дѣлѣ вышло иное: экипажъ былъ окруженъ пѣвцами, которые въ чувствѣ видимой радости продолжали пѣть разныя священныя пѣсни; эти пѣвцы сопровождали преосвященнаго на пути до 10 верстъ, когда онъ, видя ихъ утомленіе, принужденъ былъ остановить ихъ религіозный порывъ и поблагодарилъ за хорошее пѣніе. Послѣ отъѣзда преосвященнаго между Савинцами началось движеніе въ пользу присоединенія къ православію на правилахъ единоувѣрія. Въ другихъ двухъ часовняхъ, куда приглашаемъ былъ преосвященный, также говорились поученія, раздавались листки и было пѣніе.

Присоедине- Въ 1885 году немалое количество расколь-
нія изъ раскола. никовъ возвратилось въ лоно православной
церкви. Болѣе значительныя присоединенія были
въ епархіяхъ: Оренбургской (676), Донской (306),
Симбирской (244), Московской (231), Самар-
ской (200), Саратовской (188), Пермской (171),
Екатеринбургской (156), Нижегородской (135),
Пензенской (132), Калужской (118) и Казанской

около (100). Значительная часть изъ общаго количества присоединившихся воссоединились на правилахъ единовѣрія. Особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ два слѣдующіе случая, отмѣченные въ отчетѣ братства св. Гурія въ Казани. 1) Въ селѣ Новомордовѣ присоединилось семейство, глава котораго, почтенный старецъ, не болѣе двухъ лѣтъ назадъ былъ такимъ ревностнымъ послѣдователемъ безпоповства «новоспаса» согласія, что не стѣснялся говорить, что если у нихъ на основаніи закона 3 мая будетъ моленная, то всѣ перейдутъ къ нимъ. Моленная устроена, но благодать Божія коснулась его сердца, и онъ первый оставилъ расколъ и сталъ искреннимъ сыномъ и ревностнымъ поборникомъ церкви. 2) Въ селѣ Межаркахъ присоединилось къ православной церкви семейство, въ которомъ, между прочимъ, былъ молодой человѣкъ, учившійся въ сельской школѣ, болѣе другихъ развитый и начитанный. Въ настоящее время, по рекомендаціи мѣстнаго священника, ему ввѣрена мужская братская школа въ означенномъ селѣ. Эти два примѣра, по замѣчанію братства, показываютъ, что обращаются изъ раскола лучшіе люди, болѣе другихъ искренніе и разсудительные.

Единовѣріе.

Общее число единовѣрческихъ церквей, въ 1885 году простиралось до 250. Многіе изъ единовѣрческихъ священниковъ съ пользою трудятся въ должности противораскольническихъ миссіонеровъ. Таковы, напр. въ Казанской епархіи Вдо-

винъ, въ Томской Кандауровъ, въ Пензенской Крючковъ: послѣдній успѣлъ уже по достоинству пріобрѣсть себѣ имя одного изъ наиболѣе искусныхъ и опытныхъ дѣятелей въ борьбѣ съ расколомъ. Если по мѣстамъ и желательно было-бы нѣкоторое улучшеніе въ составѣ единовѣрческихъ причтовъ, то достиженію этого препятствуетъ скудость содержанія, получаемого этими причтами изъ казны, вслѣдствіе чего неизбѣжно ограничивается выборъ лицъ, готовыхъ посвятить себя на служеніе церкви; напримѣръ, въ Саратовской епархіи жалованье изъ казны для священниковъ единовѣрческихъ церквей простирается отъ 100 до 144 руб., а для причетниковъ не свыше 40 руб. въ годъ. Наибольшее распространеніе единовѣріе имѣетъ въ епархіяхъ Пензенской, Саратовской, Рижской, Полоцкой и Олонецкой.

Особенный успѣхъ единовѣріе сдѣлало въ Оренбургской епархіи. Число единовѣрцевъ увеличилось здѣсь на 550 душъ. Это явленіе стоитъ въ тѣсной связи съ просвѣтительною дѣятельностію вышеупомянутаго миссіонера Пензенской епархіи, священника Крючкова, который уже нѣсколько лѣтъ подрядъ, по приглашенію Оренбургскаго епархіальнаго начальства, дѣлаетъ поѣздки въ Оренбургскую епархію для публичныхъ собесѣдованій съ тамошними раскольниками. Въ первой половинѣ 1885 года Крючковъ посѣтилъ, кромѣ Оренбурга, г. Челябинскъ, Міяскій заводъ, село Троицкое и другія селенія; а во второй—былъ два раза въ г. Уральскѣ, въ

станцияхъ Круглоозерной, Бухаринской, Каменской, въ г. Илекѣ и другихъ мѣстахъ. Наиболѣе плодотворны были публичныя собесѣдованія Крючкова съ раскольниками въ г. Оренбургѣ, въ Мясскомъ заводѣ, Троицкаго уѣзда, и въ Уральскѣ.

Веденныя въ прежніе годы Крючковымъ въ Оренбургѣ собесѣдованія съ раскольниками произвели сильное движеніе между раскольниками. Нѣкоторые изъ нихъ приняли единовѣріе и при помощи благотворителей устроили единовѣрческій храмъ въ честь Знаменія пресвятыя Богородицы. Это, въ свою очередь, крайне взволновало мѣстныхъ поповцевъ, и вожаки ихъ рѣшили дать Крючкову, а въ лицѣ его и мѣстнымъ единовѣрцамъ, публичный, торжественный отпоръ, пригласивъ для того въ Оренбургъ крестьянина Самарской губерніи Перетрухина, начетчика австрійскаго лже-священства, извѣстнаго своими словопреніями съ православными миссіонерами не только въ Поволжьѣ, но и въ Москвѣ. Крючковъ изъявилъ согласіе на публичное состязаніе съ этимъ начетчикомъ, и состязаніе состоялось 3 и 4 марта въ домѣ раскольника Зубова при большомъ стеченіи какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Собесѣдованія эти произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, и не только не ослабили авторитета единовѣрія въ пользу австрійскаго священства, но еще болѣе укрѣпили оный. Дѣло дошло до того, что во время бесѣдъ миссіонера о трехчинной іерархіи одинъ

изъ возражателей, раскольникъ австрійскаго толка, открыто заявилъ, что онъ и самъ сознаетъ незаконность своей іерархіи: «но что же дѣлать, говорилъ онъ, все-таки легче, когда знаешь, что и у тебя есть епископы, есть священники, есть таинства, безъ которыхъ нельзя спастись». Въ видахъ большаго успѣха миссіонерскаго дѣла въ Оренбургѣ, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Веніамина, разрѣшилъ опредѣлить къ устроенной въ 1884 году Знаменской единовѣрческой церкви особый причтъ изъ священника и псаломщика и назначилъ сему причту изъ находящихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ особое содержаніе по 400 руб. въ годъ. Посему дальнѣйшее существованіе единовѣрія и распространеніе онаго въ г. Оренбургѣ можно считать обезпеченнымъ. Городъ Уральскъ Крючковъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію дважды—въ октябрѣ и ноябрѣ 1885 года. Во вторую поѣздку онъ съ тѣмъ же Перетрухинымъ имѣлъ четыре публичныхъ собесѣдованія и каждый разъ—при многочисленномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣды эти продолжались съ 10 часовъ утра до 8 часовъ вечера и возбуждали такой живой интересъ въ мѣстномъ населеніи, что слушатели каждый разъ въ продолженіи 10-ти часовъ почти не выходили изъ церкви, въ которой велись собесѣдованія. Въ Міяскомъ заводѣ бѣглопоповцы изъ опасенія пораженія не рѣшились участвовать въ состязаніи; въ споръ вступили начетчики и одинъ

лжесвященникъ австрійской секты. Послѣднюю бесѣду въ Міясскомъ заводѣ миссіонеръ закончилъ при одобреніяхъ какъ со стороны православныхъ, такъ и со стороны раскольниковъ, при чемъ тѣ и другіе выразили миссіонеру искреннюю благодарность за его «учительство». Результатомъ бесѣдъ о. Крючкова въ Міясскомъ заводѣ, кромѣ присоединенія къ православію 12-ти чловѣкъ, было то, что нѣкоторые изъ прихожанъ тамошней церкви, употреблявшіе для крестнаго знаменія двуперстіе и удалявшіеся отъ церкви, въ великій постъ 1885 года исполнили долгъ исповѣди и св. причастія; православные же обыватели завода подъ вліяніемъ этихъ собесѣдованій пріобрѣли твердую увѣренность въ истинности православной вѣры и церкви и въ полной несостоятельности раскольническихъ лжеученій.

Нѣкоторые изъ раскольниковъ, Прусскихъ жителей и подданныхъ, обратились къ преосвященному Холмско-Варшавскому съ просьбою о присылкѣ къ нимъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ для собесѣдованій о св. церкви и присоединенія къ ней желающихъ. Вслѣдствіе сего преосвященнымъ командированъ былъ въ Прусію настоятель Покровской единовѣрческой церкви, Сувалкской губерніи, протоіерей Добровольскій, который прибылъ къ мѣсту назначенія 12-го ноября, и радушно встрѣченъ былъ тамошнимъ русскимъ народомъ. На другой же день начались бесѣды по недоумѣннымъ вопросамъ. Въ числѣ защитниковъ святости православной

церкви отличалась одна женщина, по имени Зиновія, основательно начитанная и умѣющая сильно поражать противниковъ. По общему соглашенію назначено было собраться для собесѣдованія въ бывшую моленную опустѣвшаго монастыря, гдѣ нѣкогда искалъ спасенія, внѣ союза съ церковію, архимандритъ Павелъ (Прусскій). Съ утра 14 числа народъ началъ собираться въ значительномъ числѣ: шли не только ищущіе соединенія, но и упорствующіе и открытые противники св. церкви. Запустѣлый и унылый видъ голыхъ стѣнъ моленной навелъ протоіерея Добровольскаго на мысль начать рѣчь на текстъ: «аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи.» Неопровержимое наличное доказательство произвело сильное дѣйствіе. Прочитавъ затѣмъ воззваніе архимандрита Павла къ старообрядцамъ и нѣкоторые изъ его бесѣдъ, протоіерей Добровольскій спросилъ наставника моленной Борисевича, чтобы онъ, по совѣсти, отвѣтилъ предъ всѣмъ собраніемъ: можно ли спастись, не принадлежа къ святой церкви? Борисевичъ отвѣтилъ, что нельзя спастись. Народъ заволновался, услыхавъ необычную рѣчь своего наставника... Когда возстановилась тишина, протоіерей Добровольскій подтвердилъ истину и непреложность словъ раскольническаго наставника доказательствомъ изъ св. евангелія и выдержками изъ твореній отцевъ и учителей церкви. Затѣмъ, чтобы знать, сколько будетъ желающихъ присоединиться къ св. церкви, протоіерей Добровольскій попросилъ сначала

всѣхъ выйти изъ моленной, кромѣ Борисевича, и потомъ сказать, чтобы входили къ нимъ тѣ, кои неизмѣнно порѣшили присоединиться къ православной церкви. Вошедшихъ оказалось до 50 человѣкъ, но обрядъ присоединенія по причинѣ поздняго времени отложенъ былъ до 16 числа. Между тѣмъ о. Добровольскій посѣтилъ деревни, Войнову и Войсуны, и въ этихъ селеніяхъ присоединилъ нѣсколько человѣкъ къ православію. 16-го ноября рано утромъ народъ былъ уже въ сборѣ около моленной. Такъ какъ вести спорную бесѣду было уже не о чемъ и не оказывалось желающихъ, то протоіерей Добровольскій прямо пригласилъ войти въ моленную тѣхъ, которые изъявили желаніе присоединиться къ церкви. Противники присоединенія сильно пренятствовали желающимъ войти, осыпали ихъ укоризнами и ругательствами; нѣкоторые насиліемъ удерживали входящихъ; отцы силою родительской власти не допускали дѣтей войти, при всемъ томъ вошедшихъ оказалось 68 человѣкъ—мужчинъ, женщинъ и возрастныхъ дѣтей. На слѣдующій день присоединившіеся просили протоіерея Добровольскаго «благословить» имъ надежнаго человѣка для духовныхъ потребностей. Будучи и самъ озабоченъ этимъ, протоіерей отправился въ деревню Осинки къ раскольническому начетчику Дановскому, который уже ранѣе изъявлялъ готовность къ присоединенію. Жена его, вышеупомянутая начетчица Зиновія, еще прежде присоединилась къ св. церкви, когда проживала въ Виленскомъ дѣвичьемъ

монастырѣ. Вмѣстѣ съ Дановскимъ были муропомазаны двое дѣтей его и 45 односельчанъ. Утромъ 18 числа присоединилось еще 23 человека. Окончивъ св. муропомазаніе, протоіерей Добровольскій приступилъ къ исповѣди говѣвшихъ въ количествѣ 75 душъ; исповѣдь шла весьма неспѣшно, и рѣдко кто отходилъ отъ протоіерея Добровольскаго не орошенный слезами самаго искренняго сердечнаго раскаянія. Такъ какъ въ числѣ говѣвшихъ былъ и Дановскій, то народъ сталъ упрашивать его принять на себя руководство службами и исполненіе духовныхъ требъ, дозволяемыхъ простолудину, нужда наго ради случая. Успокоившіеся единовѣрцы радостно разошлись по домамъ.

Въ Саткинской единовѣрческой церкви, Уфимской епархіи, въ сентябрѣ мѣсяцѣ совершено было архіерейское служеніе божественной литургіи по старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ уважаемыхъ читателями древняго благочестія обрядовъ. Когда въ августѣ 1885 года преосвященный Уфимскій возвращался изъ Казани, по окончаніи съѣзда епископовъ, въ числѣ спутниковъ его на пароходѣ былъ староста названной единовѣрческой церкви Разумовъ, который просилъ преосвященнаго посѣтить ихъ край. Преосвященный обѣщалъ быть у нихъ въ сентябрѣ и отслужить литургію въ ихъ церкви, но при этомъ выразилъ сомнѣніе, понравится ли его служеніе единовѣрцамъ, и просилъ Разумова сообщить ему ихъ взглядъ на это. Разумовъ отвѣчалъ, что многіе изъ еди-

новѣрцевъ очень радушно и сердечно желали-бы видѣть служеніе преосвященнаго. 12-го сентября преосвященный прибылъ въ с. Сатку. Не смотря на то, что всю ночь съ 12-го на 13-е и утромъ 13-го шелъ проливной дождь, къ архіерейскому служенію собралось множество народа. Утреню преосвященный слушалъ въ единовѣрческой церкви. Между утренею и литургіею былъ получасовой расходъ, которымъ прихожане воспользовались, чтобы приготовиться торжественно съ хлѣбомъ—солью срѣтить прибытіе преосвященнаго къ литургіи. Благословивъ хлѣбъ—соль и осѣнивъ предстоящихъ, преосвященный вошелъ въ церковь и совершилъ божественную литургію по древнему потребнику, а въ концѣ литургіи сказалъ изустное слово «о церкви Христовой».—Когда послѣ литургіи онъ пришелъ въ домъ священника этой церкви, то одинъ вліятельный въ приходѣ человѣкъ, относившійся прежде враждебно къ приглашенію епископа на священнослуженіе въ ихъ церкви, поклонился ему и благодарилъ за утѣшеніе, доставленное ему и всѣмъ прихожанамъ совершеніемъ божественной литургіи. Затѣмъ спустя мѣсяць по отъѣздѣ преосвященнаго изъ с. Сатки, священникъ и церковный староста Саткинской церкви извѣщали его, что служеніе его и проповѣдь принесли великую пользу. Прихожане радуются, что воочію ихъ совершилось дѣло небывалое и что совершеніе епископомъ въ единовѣрческомъ храмѣ божественной литургіи по старопечатнымъ книгамъ сняло съ единовѣрцевъ несправедливую

укоризну раскольниковъ, особенно австрійцевъ, которые до того времени говорили, что единовѣрцы не имѣютъ надъ собою епископа, и хотя признаютъ епископа Уфимскаго, но это признаніе или присвоеніе—неправильное, потому что если бы архіерей имѣлъ подъ своимъ покровительствомъ единовѣрческую церковь и признавалъ ее также душеспасительною, то отпращивалъ бы въ ней богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и благословлялъ бы двуперстно. Совершеніемъ въ единовѣрческомъ храмѣ божественной литургіи совершенно устранено это несправедливое нареканіе на св. церковь. Преподобный Діонисій, выражая свою радость о такихъ чувствованіяхъ единовѣрцевъ, не скрываетъ однако и скорби, смущающей его при видѣ того, что и православные прихожане с. Сатки стремятся сдѣлаться единовѣрцами. Многіе православные, не исполняя въ теченіе пяти лѣтъ христіанскихъ обязанностей у православнаго священника, заявляютъ потомъ, что пробывши въ расколѣ пять лѣтъ и нынѣ познавши свое заблужденіе они желаютъ паки присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Нѣкоторые прямо пишутъ, что пробыли болѣе семи лѣтъ въ расколѣ и просятъ принять ихъ въ православіе на правилахъ единовѣрія. По личнымъ наблюденіямъ преподобнаго, въ Уфимской епархіи есть огромныя села, жители коихъ по документамъ именуются православными, а по сердечному убѣжденію примыкаютъ къ расколу.

Сектанты разных видовъ.

Изъ числа многихъ сектъ, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, наиболѣе озабочиваютъ православную церковь штунда, секты молоканская и духоборческая, субботники или жидовствующие, лжеученіе Пашкова, шалонутство и хлыстовщина.

Пропаганда *штунды* развивается преимущественно въ епархіяхъ Волынской, Подольской, Могилевской, Екатеринославской и Херсонской.

Въ Подольской епархіи штунда коренится въ приходахъ, пограничныхъ съ Херсонскою и Кіевскою епархіями. Въ 1885 г. секта появилась въ дер. Станиславчинѣ, Балтскаго уѣзда, гдѣ однакоже какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ начальствомъ приняты надлежащія мѣры къ прегражденію распространенія ея. Въ селѣ Великомъ-Бобрикѣ, того же уѣзда, гдѣ штунда была очень распространена, въ 1885 году осталось только три ея послѣдователя, изъ коихъ одинъ, бывший католикъ, сдѣлался рынымъ фанатикомъ и пропагандистомъ лжеученія.

Въ Могилевской епархіи штундистовъ насчитывается до 170 душъ обоого пола. Главнымъ образомъ лжеученіе это гнѣздится въ двухъ приходахъ Гомельскаго уѣзда—Вылецкомъ и Круговецкомъ и отчасти въ Крунецкомъ, собственно въ принадлежащихъ къ этимъ приходамъ деревняхъ—Дубовомъ-Логѣ и Усохахъ и селѣ Старомъ-Крупцѣ. Въ 1885 году штунда появилась въ нѣкоторыхъ новыхъ мѣстахъ, куда занесена увольняемыми въ запасъ арміи нижними воинскими чинами; такъ, въ Чериковскомъ уѣздѣ,

въ деревнѣ Пароткахъ, Ново-Ельнянскаго прихода, пропагандистомъ штунды явился запасный ефрейторъ Аѳанасенко; въ деревнѣ Нижней-Тощицѣ Кистеневскаго прихода, въ Рогачевскомъ уѣздѣ, явился штундистъ, также запасный ефрейторъ, Годунцевъ, который совратилъ въ штунду своего брата. Для вразумленія штундистовъ и противодѣйствія распространенію ихъ секты въ епархіи состоитъ особый миссіонеръ священникъ Голынецъ, дѣйствующій, по отзыву преосвященнаго, съ успѣхомъ. Приходскимъ священникамъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, вмѣнено въ обязанность усилить свое просвѣтительное воздѣйствіе на заблудшихъ чрезъ устройство публичныхъ съ ними собесѣдованій; для той же цѣли выписаны изъ разныхъ мѣстъ брошюры и листки противоштундистскаго направленія и распространяются въ мѣстахъ зараженныхъ штундою въ значительномъ количествѣ.

Штунда, въ союзѣ съ баптизмомъ, стремится проникнуть въ Екатеринославскую епархію, но пока безъ замѣтнаго успѣха, благодаря несочувственному отношенію православнаго народа, которое иногда сказывается весьма выразительно. Въ Вахмутскомъ уѣздѣ, по сообщенію преосвященнаго, разобраны были по бревнамъ два двора, въ которыхъ штундисты собирались на вечернія радѣнія. Въ другомъ мѣстѣ появились было два штундиста и собравъ толпу народа начали учить его отступленію отъ православія; тогда нѣкоторые слушатели пригла-

сили мѣстнаго священника, и признавъ, по объясненію своего пастыря, ложность ученія пришельцевъ—проповѣдниковъ, порѣшили вывести ихъ изъ села, и тамъ за селомъ объявили имъ, что православные прихожане не желаютъ принимать новаго ихъ ученія. Обществами сель Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, и Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго, составлены и поданы начальству приговоры о выселеніи изъ каждаго села по 8 человѣкъ, уклонившихся изъ православія и ставшихъ совратителями другихъ въ ложныя ученія. Для борьбы съ штундизмомъ въ с. Комисаровкѣ, преосвященнымъ учрежденъ, въ октябрѣ 1885 года, миссіонерскій комитетъ изъ 4 священниковъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго.

Особенно сильно распространена секта штундистовъ въ Херсонской епархіи. Въ 1884 году число сектантовъ простиралось здѣсь до 1.750 д. обоего пола. Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія преосвященный Херсонскій сообщаетъ, что штундизмъ во ввѣренной ему епархіи не только не слабѣетъ и не уменьшается, а крѣпнеть. Изъ множества дѣлъ о штундистахъ, возникшихъ въ теченіи 1885 года, видно, что они не скрываютъ нынѣ ни своей принадлежности къ этому лжеученію, ни своихъ крайнихъ заблужденій, напротивъ открыто распространяютъ эти заблужденія, входятъ въ состязанія съ православными мірянами и священниками, кощунствуютъ, богохульствуютъ. Елисаветградскій мѣща-

нинъ Хлистунъ, живущій въ деревнѣ Рютеновой, прїѣзжалъ въ деревню Карловку съ цѣлю пропаганды и въ одинъ изъ такихъ прїѣздовъ (7 іюля 1885 г.) проповѣдывалъ свое ученіе въ клунѣ крестьянина села Николаевки въ собраніи 60 человѣкъ и совершалъ богослуженіе. Отставной рядовой Таранъ и крестьянинъ Мытченко, проходя мимо церкви въ селеніи Глодоссахъ въ то время, когда изъ нея выходилъ народъ, остановили сначала одного крестьянина, предложивъ ему идти съ ними, а потомъ, когда вышелъ изъ церкви священникъ, стали порицать его и православную вѣру различными укорительными словами, называя иконы идолами и пр. Нѣкоторые крестьяне, также совратившіеся въ штунду, порицали православную церковь и таинства, и кощунствовали надъ св. иконами. Независимо отъ привлеченія такихъ лицъ къ гражданскому суду, по распоряженію епархіальнаго начальства принимаются дѣятельныя мѣры къ подавленію лжеученія духовными способами и вліяніями. Въ этихъ видахъ усилена дѣятельность братства св. апостола Андрея первозванного въ Одессѣ, имѣющаго цѣлю противодѣйствовать развитію въ мѣстномъ населеніи всякихъ лжеученій и въ частности штунды.

Молоканство, распространенное во многихъ мѣстахъ Россіи, сосредоточивается преимущественно въ епархіяхъ Самарской, Тамбовской, Таврической, Астраханской, Воронежской, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ.

Въ первой изъ означенныхъ епархій влі-

ятельными пропагандистами молоканской ереси до 1885 года были: житель г. Владикавказа В. Павловъ и крестьянинъ слободы Малаго Узеня Ѳ. Мельниковъ. Но въ 1885 году Павловъ не посѣщалъ селъ Новоузенскаго уѣзда—главнаго гнѣзда мѣстныхъ молоканъ, Мельниковъ же съ семействомъ своимъ принялъ православіе. Оставшись безъ надежнаго руководителя и твердой опоры, молокане Павловскаго толка замѣтно колеблются въ своихъ заблужденіяхъ, и казавшійся года три назадъ довольно прочнымъ толкъ этотъ начинаетъ распадаться. Возвращеніе въ православіе Мельникова сильно подѣйствовало на молоканъ Малоузенской слободы и обѣщаетъ еще большіе плоды въ будущемъ, такъ какъ это, вліятельное въ средѣ своихъ односельчанъ, лицо старается нынѣ загладить грѣхъ прежняго отступничества отъ православія особенною ревностію въ борьбѣ съ молоканскими заблужденіями.

Въ Тамбовской епархіи насчитывается молоканъ до 9.388 душъ; главное гнѣздо здѣшняго молоканства—село Разсказово, Тамбовскаго уѣзда. Въ борьбѣ съ сектантами приходскому духовенству ревностно помогаетъ Тамбовское Богородично-Казанское братство. По назначенію совѣта братства, съ 1884 года трудятся 12 особыхъ противомолоканскихъ миссіонеровъ.

Общее число сектантовъ разныхъ наименованій въ Таврической епархіи въ 1885 году простиралось до 7.850. Самую значительную часть этого количества составляютъ молокане,

обитающіе преимущественно въ трехъ селеніяхъ Бердянскаго округа—Нововасильевкѣ, Астраханкѣ и Новоспаскомѣ. Таврическіе молокане отличаются крайней скрытностію, уклончивостію и хитростію, что въ значительной мѣрѣ затрудняетъ воздѣйствіе на нихъ со стороны православнаго духовенства.

Главными пунктами молоканства въ Астраханской епархіи служатъ г. Царевъ и мѣстечки Пришибъ и Заплавное. Отличаясь упорствомъ и смѣлостію, молокане этой епархіи открыто и настойчиво пропагандируютъ свое лжеученіе и успѣли совратить въ свою секту болѣе 20 душъ обоего пола изъ православныхъ. Для борьбы съ сектантствомъ существуетъ особая походная свято-троицкая церковь, имѣющая ставку на хуторѣ Гончаровомъ по саратовско - покровскому солевозному тракту, при коей священникомъ состоитъ Оаворскій, и нарочитый противомолочанскій миссіонеръ—священникъ Шапошниковъ. Въ виду недостаточности для миссіонерскаго дѣла двухъ помянутыхъ священниковъ, а также чтобы дать миссіонерамъ и духовенству опытное указаніе, какъ вести съ успѣхомъ борьбу съ сектантами, преосвященнымъ Астраханскимъ въ сентябрѣ приглашенъ былъ извѣстный, опытный собесѣдователь съ разнаго рода заблуждающими, іеромонахъ Ново-Аѳонскаго Симопокананитскаго монастыря Арсеній. 20-го октября Арсеній, при участіи миссіонера Шапошникова, велъ первую бесѣду свою съ субботниками г. Царева.

Бесѣда эта—объ исполненіи мессіанскихъ пророчествъ въ лицѣ Господа Іисуса Христа—длилась отъ 2 часовъ по полудни до самой ночи. Въ Царевѣ и въ 6 селеніяхъ Царевского уѣзда іеромонахомъ Арсеніемъ было устроено 17 бесѣдъ и сказано было много поученій по церквамъ: иногда собесѣдованія происходили на площадяхъ. Главное достоинство бесѣдъ іеромонаха Арсенія, по отзыву преосвященнаго, заключается въ томъ, что онъ, отличаясь ясностію, точностію и послѣдовательностію, своею задумчивостію сильно дѣйствуютъ на сердце слушателя. Слушателей собиралось до 1.000—2.000 человекъ.

Дѣятельность іеромонаха Арсенія, по заявленію преосвященнаго, дала полезные результаты. Одни изъ православныхъ, сомнѣвавшихся въ истинѣ православія, укрѣпились въ вѣрѣ; другіе, близкіе къ совершенному отпаденію и переставшіе уже ходить въ православную церковь, какъ на примѣръ 10 семействъ въ с. Балыклеяхъ, совращенныхъ въ жидовство, возвратились въ лоно св. церкви. Лица, сопровождавшія іеромонаха Арсенія, и причты приходовъ, въ которыхъ онъ бесѣдовалъ, опытно увидѣли, какъ должно дѣйствовать на заблуждающихся для возвращенія ихъ на путь истины. Вообще молоканская пропаганда встрѣтила сильный отпоръ въ проповѣди іеромонаха Арсенія.

Тотъ же іеромонахъ Арсеній послужилъ миссіонерскому дѣлу и въ Воронежской епархіи. По приглашенію преосвященнаго Воронежскаго, онъ въ концѣ августа прибылъ въ Новохопер-

скій уѣздъ, и въ трехъ селахъ этого уѣзда— Пескахъ, Мазуркахъ и Петровскомъ съ 29 августа по 10 сентября имѣлъ девять публичныхъ бесѣдъ съ молоканами и одно домашнее собесѣдованіе съ православными. Бесѣды, продолжавшіяся 5—6 часовъ, производились подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи мѣстныхъ священно-церковно-служителей, благочиннаго, сельскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ чиновъ; число слушателей простиралось отъ 1000 до 6000. Со стороны молоканъ защитниками ихъ лжеученія были нарочито выписанные Саратовскій мѣщанинъ начетчикъ Ивановъ и воспитанникъ 4-го класса Петровской академіи Степановъ. На одной изъ бесѣдъ въ с. Петровскомъ защитникомъ молоканскихъ убѣжденій неожиданно выступилъ мѣстный земскій врачъ (изъ бывшихъ воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи), но, высказавъ грубую историческую невѣрность, что храмы начали строиться только послѣ Х вѣка и строились для людей невѣжественныхъ, уличенъ былъ въ своемъ невѣжествѣ и скрылся изъ собранія. Последняя бесѣда о. Арсенія, длившаяся до 6 часовъ, обращена была исключительно къ православнымъ, чтобы они не увлекались вѣтромъ всякаго ученія, а слѣдовали наставленіямъ и руководству своихъ пастырей; но на этой бесѣдѣ присутствовало и до 2.000 молоканъ, въ томъ числѣ даже прибывшіе изъ Донской епархіи. При выѣздѣ его изъ с. Песокъ, собравшіеся къ нему почетныя лица и сельскія власти изъ тѣхъ селеній, гдѣ онъ велъ бесѣды, благодарили его за

веденныя имъ собесѣдованія и объявили, что послѣ публичныхъ обличеній молоканства, четыре семейства, зараженные этою ересью изъ жителей с. Песокъ, до 30 душъ, обратились въ лоно православной церкви; прочіе же только изъ страха предъ своими собратами продолжаютъ придерживаться наружно молоканства.

Въ предѣлахъ Грузинскаго экзархата въ 1885 году состояло: молоканъ свыше 35.000, духовцевъ свыше 9.000, жидовствующихъ до 3.000, баптистовъ около 500, прыгуновъ 1.800, скопцовъ 120, разныхъ сектантовъ до 17.000 и, кромѣ того, раскольниковъ до 24.000, всего же отщепенцевъ около 90.000 душъ. Населяющіе Закавказскій край сектанты, по отзыву преосвященнаго экзарха Грузіи, ведутъ себя вообще довольно сдержанно и осторожно по отношенію къ православному населенію и явныхъ попытокъ къ распространенію своихъ религіозныхъ ученій не обнаруживаютъ. Нѣкоторая склонность къ пропагандѣ замѣчалась со стороны молоканъ и баптистовъ; но возбужденная преосвященнымъ въ 1884 г. переписка съ гражданскимъ начальствомъ о выселеніи молоканъ изъ православныхъ приходовъ въ молоканскія селенія значительно обузда ихъ; пропагандистская дѣятельность ихъ почти совсѣмъ пріостановилась. Что же касается пропаганды баптистовъ, то и ей нанесенъ тяжкій ударъ. Баптистское общество въ Тифлисѣ перестало официально существовать и моленная баптистовъ закрыта.

Пропаганда *лжеученія Паикова*, ослабѣвая

въ мѣстахъ прежняго своего развитія, какъ напр. въ Самарской и Могилевской епархіяхъ, гдѣ на это заблужденіе обращено усиленное вниманіе духовенства и гдѣ противъ распространенія его уже приняты соотвѣтственные мѣры, стремится изыскать новые пункты для своего распространенія. Попытки къ этому замѣчены въ епархіяхъ Олонецкой, Новгородской, Тверской и Воронежской, но почти безъ успѣха. Только въ Воронежской епархіи, подѣ въздѣйствіемъ вдовы генерала Елизаветы Чертковой и сына ея Владиміра, пропаганда Пашковской ереси была не безплодна. Въ хуторѣ Гирлахъ, Острогожскаго уѣзда, изъ послѣдователей этой ереси образовалась особая община въ количествѣ 29 душъ обо-его пола. Ближайшій руководитель этой общины крестьянинъ Емельянъ Ещенко, въ домъ котораго часто по ночамъ собираются сектанты, читаетъ послѣднимъ Новый Завѣтъ и книжки, получаемыя имъ отъ упомянутаго сына Чертковой. Послѣ чтенія сектанты поютъ.

Послѣдователи мистическихъ сектъ, извѣстные подѣ разными наименованіями—*шалопутовъ*, *хлыстовъ*, *скопцовъ*, а также *богомолы*, *люди Божіи*, приверженцы Тамбовской вѣры и другіе въ различномъ количествѣ существуютъ во многихъ епархіяхъ—Тамбовской, Симбирской, Самарской, Оренбургской, Харьковской, Екатеринославской, Херсонской и въ Грузіи. Изъ Сибирскихъ епархій особенно много различныхъ сектантовъ въ Якутской и Камчатской.

1885 годъ ознаменовался фактами появленія

новыхъ сектъ съ мистическимъ характеромъ въ епархіяхъ Воронежской, Вятской, Самарской и Иркутской. Въ Воронежской епархіи, въ приходахъ сель Аношкина и Старой Хворостани, Коротоякского уѣзда, появилась новая секта по многимъ признакамъ сходная съ хлыстовскою. Приверженцы ея не употребляютъ спиртныхъ напитковъ и мясной пищи; но при этомъ обыкновенно превозносятся своею святостію и не иначе называютъ себя, какъ праведниками и «избранниками Божиими»; православныхъ же называютъ идолопоклонниками и іудеями; св. писаніе толкуютъ духовно, т. е. понимаютъ его въ иносказательномъ смыслѣ; на собраніяхъ прежде всего кланяются и цѣлуютъ другъ друга, затѣмъ начинаютъ чтеніе Священнаго Писанія, заканчивая его пѣніемъ; поютъ сначала заунывные пѣсни, а подъ конецъ совсѣмъ плясовые и пляшутъ всѣ—мужчины и женщины. Главнымъ и первоначальнымъ распространителемъ этого ученія выдается крестьянинъ села Солонецкаго, Коротоякского уѣзда, Мокшинъ, который однажды уже былъ высылаемъ на Кавказъ за такую же пропаганду, но потомъ, вслѣдствіе будто бы заявленнаго раскаянія, возвращенъ и водворенъ въ Бобровскій уѣздъ, откуда ходитъ въ с. Солонецкое для распространенія тамъ своего лжеученія. Такъ какъ между послѣдователями Мокшина есть лица, занимающіяся портняжничествомъ, то они, переходя изъ дома въ домъ, очень удобно пропагандируютъ свои заблужденія. Число послѣдователей новой секты уже зна-

чительно; напр., въ с. Аношкинѣ ихъ до 20 человекъ обоого пола. Мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ принимаются соотвѣтствующія мѣры къ искорененію зарождающагося сектанства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщено въ совѣтъ Воронежскаго братства св. Митрофана и Тихона для оказанія, съ его стороны, возможной помощи духовенству поименованныхъ селъ въ борьбѣ съ обнаружившимся тамъ зломъ.

Отпрыскомъ той же хлыстовщины должно считать новую секту, появившуюся въ 1885 г. въ Сарапульскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи. Нѣкогда здѣсь хлыстовская секта имѣла значительное развитіе, но послѣ выселенія сектантовъ въ Сибирь секта эта казалась искорененною. При появленіи этой секты вновь, преосвященный Вятскій пригласилъ гражданскую власть къ содѣйствію въ борьбѣ съ нею и принялъ необходимыя мѣры къ огражденію православныхъ отъ зараженія сектантскими заблужденіями и къ подавленію секты.

Въ Иркутской епархіи выдѣлилась изъ среды забайкальскихъ раскольниковъ новая секта подъ именемъ «чистяковщины». Название свое и происхожденіе секта получила отъ раскольника деревни Десятниковой Чистякова. Въ сектантской надменности Чистяковъ дошелъ до духоборства, соблюдая однакоже до-никоновскую обрядность; но, какъ замѣчаетъ начальникъ Иркутской противораскольнической миссіи, ученіе недалекаго начетчика, по своей неопредѣленности, туманности и спутанности изложенія, едва ли вполне понятно и послѣдователямъ его.

У. УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТИЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Архипастыр-
ское воззваніе
Митрополита
Новгородскаго
Исидора.

Въ ряду архипастырскихъ заботъ, направ-
ленныхъ къ утвержденію въ вѣрѣ и благочестіи
православнаго населенія Россіи, выдающееся
мѣсто занимаетъ воззваніе преосвященнаго ми-
трополита Исидора къ духовенству Новгородской
епархіи. Воззваніе это состоялось по поводу обна-
родованія Святѣйшимъ Синодомъ Высочайше
утвержденныхъ въ 1884 г. правилъ «о церковно-
приходскихъ школахъ» и имѣетъ главную цѣ-
лію расположить и побудить священно-служите-
лей къ непремѣнному открытію этихъ школъ въ
своихъ приходахъ, если почему-либо таковыя
еще не заведены ими. Напомнивъ пастырямъ
церкви, что учительство составляетъ важнѣйшую
и самую существенную ихъ обязанность и что
посему къ открытію школъ они обязываются
самымъ долгомъ своего званія, преосвященный
митрополитъ изъясняетъ, что въ основаніе обу-
ченія и воспитанія въ церковно-приходскихъ
школахъ должны быть положены истины право-

славной вѣры и правила христіанскаго благочестія; въ виду такого характера школъ учредители ихъ должны прилагать особенныя заботы къ сближенію дѣтей съ церковію—хранительницею вѣры и сокровищницею благодатныхъ даровъ Божіихъ; въ заключеніе воззванія высказывается глубокая, исторически доказанная, истина, что учительство въ школахъ послужить для пастырей самымъ могущественнымъ средствомъ вліянія на народъ, такъ какъ, разъ овладѣвъ посредствомъ начальной школы расположеніемъ дѣтей, можно уже съ успѣхомъ вліять на нихъ и въ юности, и въ лѣта мужества, и въ годы преклонной старости. Посланіе это нашло откликъ во всѣхъ прочихъ русскихъ епархіяхъ и перепечатано почти во всѣхъ епархіальныхъ изданіяхъ.

Обозрѣніе
епархій преосвященными.

Обозрѣнія преосвященными епархій служатъ однимъ изъ главныхъ способовъ къ возбужденію и возвышенію религіозно-нравственнаго настроенія православнаго народа. Преосвященные единогласно свидѣтельствуютъ, что во время объѣздовъ ихъ по епархіямъ народъ повсюду встрѣчалъ и провожалъ ихъ съ выраженіемъ глубокаго уваженія, стремясь принять ихъ пастырское благословеніе. Ко времени прибытія преосвященнаго въ то или другое селеніе стекались массы народа. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне, вмѣстѣ съ малыми дѣтьми, при встрѣчѣ своего архипастыря становились на колѣни. Иногда прихожане, встрѣчая епископа, украшали ему путь

отъ ограды церковной до входа въ церковь коврами, сукнами, зеленью и цвѣтами. Такая предупредительность, замѣчаетъ преосвященный Холмско-Варшавскій, въ западныхъ епархіяхъ возвышаетъ авторитетъ православнаго епископа и въ глазахъ иновѣрцевъ, которые нерѣдко массами присутствуютъ какъ при встрѣчахъ, такъ и проводахъ епископовъ. Къ архіерейскому богослуженію во время сихъ обзрѣній народъ повсюду собирается тысячами и не только изъ ближайшихъ селеній, но и отдаленныхъ. При богослуженіи присутствуютъ иногда и раскольники. Случалось что и татары-магометане, когда архіерей проѣзжалъ мимо ихъ домовъ, встрѣчали его въ праздничныхъ одеждахъ, оставивъ свои домашнія занятія.

При обзрѣніи церквей преосвященными обращемо было вниманіе на внѣшнее и внутреннее состояніе храмовъ, на дѣятельность духовенства по совершенію богослуженій, требоисправленіямъ, проповѣданію слова Божія въ храмахъ и внѣ оныхъ, по обученію дѣтей прихожанъ въ школахъ,—на храненіе церковныхъ суммъ и вообще церковнаго имущества, на веденіе документовъ и лѣтописей, на отношенія причтовъ къ прихожанамъ и на состояніе духовнаго просвѣщенія въ народѣ. Предметомъ особеннаго вниманія архипастырей при обзрѣніи епархій были школы.

Преосвященный Нижегородскій, въ виду небреженія многими изъ прихожанъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія, предписалъ

всѣмъ благочиннымъ епархіи обсудить на благочинническихъ собраніяхъ вопросъ о принятіи мѣръ для привлеченія нерадивыхъ къ исполненію этого важнѣйшаго христіанскаго долга. Для разсмотрѣнія же ихъ донесеній и окончательной выработки правилъ въ руководство пастырямъ епархіи по отношенію къ небывающимъ у исповѣди и св. причастія, преосвященнымъ учреждена особая коммиссія изъ 3 священнослужителей, которой поручено, на основаніи представляемыхъ на ея обсужденіе данныхъ, изыскать такой способъ привлеченія прихожанъ къ ежегодному исполненію указаннаго долга, чтобы всѣ мнимыя или дѣйствительныя причины со стороны прихожанъ или даже самихъ пастырей, препятствовавшія исполненію долга, были устранены или предупреждены. Коммиссіи предложено также обсудить, не будетъ ли полезнымъ учредить при приходахъ особыя братства изъ ревнителей благочестія, которые имѣли бы цѣлю содѣйствовать народу располагать жизнь свою по требованіямъ христіанской нравственности.

Преосвященный Смоленскій, при обзрѣніи епархіи, подвергалъ причетниковъ испытанію въ чтеніи и пѣніи. При испытаніи нерѣдко оказывалось, что причетники читаютъ спѣшно, неразборчиво, неосмысленно, а поютъ, не употребляя нотнаго обихода, по наслышкѣ, отчего въ разныхъ церквахъ встрѣчаются неодинаковыя напѣвы, и иногда такіе, отъ которыхъ самое содержаніе церковныхъ пѣснопѣній теряетъ свою важность и значеніе.

Особенное вниманіе Харьковскаго епархіальнаго начальства обращено было на случаи излишней требовательности и вымогательства нѣкоторыми священнослужителями непосильнаго для крестьянъ вознагражденія за требоисправленія, преимущественно за вѣнчаніе браковъ. Въ видахъ искорененія этого зла преосвященный образовалъ особую, подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ, комиссію изъ 8 лицъ. Комиссія, обсудивъ всесторонне причины существовавшаго недостатка и собравъ мнѣнія отъ самаго епархіальнаго духовенства о мѣрахъ къ устраненію зла, постановила: 1) предписать причтамъ не только городскимъ, но и сельскимъ одноштатнымъ совершать литургію три раза въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ дней: въ среду, пятницу и субботу, если не случится какого либо праздника на недѣлѣ; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служить повсемѣстно вечерню съ возможною торжественностію производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности; 2) богослуженіе въ церквахъ соборныхъ и городскихъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника, совершать ежедневно: такимъ образомъ, духовенство собственнымъ опытомъ убѣдится, какъ частое совершеніе богослуженія, привлекая въ храмы богомольцевъ, между прочимъ, для поминовенія усопшихъ, для служенія молебновъ, по случаю именинъ и проч., привлечетъ и средства къ содержанію причтовъ; 3) такъ

называемыя «поручныя благодарности» за совершеніе браковъ и за отпѣванія покойниковъ, всегда служившія наибольшимъ соблазномъ къ вымогательству, уничтожить разъ навсегда; 4) причтамъ вести въ особыхъ тетрадахъ, скрѣпленныхъ благочиннымъ, точныя записи всѣхъ братскихъ доходовъ, въ томъ числѣ получаемыхъ за браки и за отпѣваніе покойниковъ, съ неперемѣннымъ обозначеніемъ, когда, отъ кого и сколько было получено, съ тѣмъ, чтобы по этимъ записямъ можно было опровергать несправедливыя жалобы на духовенство за вымогательство. Уличенные въ неточной или ложной записи братскихъ доходовъ должны быть подвергаемы отвѣтственности.

Церковная
проповѣдь.

Духовенство, прилагаетъ усиленные старанія о томъ, чтобы съ церковной кафедры возможно чаще раздавался живой голосъ поученія и назиданія, чтобы храмы Божіи являлись не только святилищами совершаемыхъ тайнодѣйствій и священными мѣстами общественной молитвы, но и училищами вѣры и христіанскаго благочестія. Изъ разныхъ видовъ церковнаго проповѣдничества наибольшее примѣненіе имѣетъ катехизація, т. е. краткое, но систематическое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, такъ какъ этотъ способъ наставленія всего болѣе соотвѣтствуетъ духовнымъ потребностямъ большинства простаго народа. Священники, которые не получили полнаго семинарскаго образованія и затрудняются сами составлять проповѣди, пользуются для сего изданіями, одобрен-

ными Святѣйшимъ Синодомъ или распоряженіями епархіальныхъ преосвященныхъ, употребляя при томъ, съ очевидною пользою, чтеніе въ церквахъ житій святыхъ, особенно чтимыхъ народомъ и поученій изъ прологовъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

По епархіямъ умножается внѣбогослужебное назиданіе прихожанъ, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности состоитъ въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственной жизни. Мѣстомъ такихъ собесѣдованій бываютъ иногда церкви, иногда приходскія школы и частные дома, лѣтомъ же—и церковная ограда; а временемъ—промежутокъ отъ утрени до обѣдни, послѣобѣденные часы, и время послѣ вечерняго богослуженія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для лучшей постановки и упроченія дѣла внѣбогослужебнаго назиданія народа, учреждены особые комитеты. Нѣкоторые преосвященные свидѣлствуютъ, какъ о плодахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о закрытіи въ селахъ и деревняхъ питейныхъ домовъ, нерѣдко (какъ напр. въ одномъ селѣ Литовской епархіи) имѣвшихъ за собою столѣтнюю давность, и объ устройствѣ вмѣсто нихъ церковно-приходскихъ школъ, объ улучшеніи семейныхъ, общественныхъ и взаимныхъ отношеній, объ ослабленіи разныхъ суевѣрій и предразсудковъ, объ уменьшеніи въ наро-

дѣ порочнаго разгула въ праздничные и воскресные дни и т. п. При вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, священники держатся обыкновенно живой разговорной рѣчи, что дѣлаетъ ихъ и болѣе оживленными и болѣе понятными для народа. Собесѣдованія эти очень нравятся народу, о чемъ можно судить потому, что по мѣстамъ число посѣтителей оныхъ доходитъ до 1.000 человекъ. Дѣло это оживилось еще утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ «Постановленіями» Кіевского и Казанскаго епископскихъ совѣщаній, рекомендующими вѣбогослужебныя собесѣдованія какъ одинъ изъ важнѣйшихъ способовъ религіозно - нравственнаго воздѣйствія на народъ.

Публичные
чтенія для рели-
гіозно-нравствен-
наго просвѣ-
щенія народа.

Съ недавняго времени заведены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ публичные религіозно-нравственныя чтенія. Въ 1885 году такія чтенія велись въ епархіяхъ Тверской, Владимірской, Рязанской, Пензенской, Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Тобольской. Наболѣе извѣстны чтенія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, а также Кіевѣ. Изъ доставленныхъ пресвященными свѣдѣній усматривается, что чтенія въ большинствѣ случаевъ производились въ городахъ и селеніяхъ съ фабричными заведеніями и имѣли цѣлію дѣйствовать на фабричный и мастеровой народъ, издавна привыкшій злоупотреблять своимъ праздничнымъ досугомъ; въ другихъ мѣстахъ чтенія были приспособлены къ современ-

нымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованныхъ классовъ и иногда имѣли характеръ апологетическій. Въ Харьковѣ и Одессѣ нѣсколько чтеній, собственно для образованнаго общества и о предметахъ примѣнительно къ духовнымъ потребностямъ этого общества, было предложено самими мѣстными архипастырями. Преосвященнымъ Херсонскимъ Никаноромъ изложены были: «бесѣда о Богѣ по поводу эволюціонной теоріи Дарвина», чтенія «о постахъ съ научной точки зрѣнія», «о почитаніи св. иконъ» и проч. Нерѣдко чтенія сопровождаются туманными картинами. Почти общую принадлежность публичныхъ чтеній составляетъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, исполняемое въ однихъ мѣстахъ особымъ хоромъ пѣвчихъ, чаще всего изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ, въ другихъ—общимъ хоромъ всѣхъ присутствующихъ на чтеніяхъ. Число слушателей вообще и повсюду бываетъ весьма значительное; нерѣдко случалось, что и обширныя помѣщенія, въ коихъ велись чтенія, не могли вмѣстить всей массы желавшихъ присутствовать на чтеніяхъ.

Церковныя
библіотеки.

Въ ряду средствъ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ не маловажное значеніе церковныя бібліотеки. При усердіи къ этому дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также полезны церковныя бібліотеки, учрежденія эти все болѣе устроятся и число ихъ

возрастаетъ, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Вятской, Ярославской, Симбирской, Самарской, Полтавской, Минской и Кавказской, нынѣ Ставропольской) онѣ существуютъ почти при каждой приходской церкви, хотя по составу большею частью еще скудны. Епархіи, болѣе богатые церковными библіотеками суть: Вологодская (421), Екатеринославская (462), Тульская (516), Вятская (531), Кіевская (647), Костромская (677), Курская (750), Подольская (739), и Воронежская (786). Въ Самарской епархіи, въ видахъ облегченія выписки въ церковныя библіотеки лучшихъ и полезныхъ книгъ, составлены, по распоряженію преосвященнаго, «указатели»: «списокъ книгъ, пригодныхъ для священниковъ при проповѣданіи ими слова Божія съ церковной кафедры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской» и «главныя книги, необходимыя при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами».

Кромѣ библіотекъ при церквяхъ, во многихъ епархіяхъ существуютъ и вновь открываются окружно-благочинническія и епархіальныя библіотеки, въ которыя выписываются не только большинство русскихъ духовныхъ журналовъ, но и отдѣльныя выдающіяся сочиненія научно-богословскаго содержанія. Окружно-благочинническія библіотеки пополняются преимущественно на средства духовенства. Наибольшее количество окружныхъ библіотекъ находится въ епархіяхъ: Литовской (38), Воронежской, Орловской, Симбирской (по 40 въ каждой), Полтавской (58),

Тамбовской (61) и Подольской (72). Изъ благочинническихъ библіотекъ Холмско-Варшавской епархіи особенное вниманіе обращаетъ на себя библіотека при Бѣльскомъ соборѣ, богатая древними книгами научнаго содержанія особенно на латинскомъ и польскомъ языкахъ, перешедшими въ соборъ съ присоединеніемъ уніатовъ и послѣ закрытія Бѣльскаго базиліанскаго монастыря. Изъ трехъ окружныхъ библіотекъ Самарской епархіи одна имѣетъ назначеніе служить миссіи противъ сектантовъ. Въ этой библіотекѣ имѣются пріобрѣтенныя на средства церквей и духовенства необходимыя для миссіонеровъ и священниковъ книги и руководства для собесѣдованій съ раскольниками и молоканами.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, имѣются еще библіотеки обще-епархіальныя. Старѣйшая изъ нихъ, по времени учрежденія (въ 1867 году), Курская епархіальная библіотека въ 1885 году имѣла болѣе 2.000 экземпляровъ книгъ и брошюръ по преимуществу духовнаго содержанія. При Курской библіотекѣ, помѣщающейся при консисторіи въ особомъ флигелѣ, имѣется читальня.

Въ послѣднее время, вмѣстѣ съ открытіемъ народныхъ духовно-нравственныхъ чтеній, стала развиваться потребность въ заведеніи церковно-приходскихъ библіотекъ и читаленъ; но это полезное и желаемое дѣло не успѣло еще получить надлежащей организациі ни въ одной епархіи кромѣ Владимірской. Въ этой послѣдней, при содѣйствіи братства святаго Александра Невскаго

и подъ его покровительствомъ, уже учреждены три церковно-приходскія библіотеки: при Благовѣщенскомъ соборѣ въ г. Киржачѣ, при церкви въ селѣ Подлипахъ, Переяславскаго уѣзда, и при церкви села Палехи, Вязниковскаго уѣзда. Для каждой изъ этихъ библіотекъ составлены и утверждены мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ особыя правила. Въ опредѣленные дни библіотеки открываются для чтенія всѣмъ прихожанамъ, а желающимъ книги выдаются и на домъ. Въ Пермской епархіи съѣздомъ общества во имя святаго Стефана Пермскаго открыта бесплатная читальня духовныхъ журналовъ; на первый разъ читальню посѣщали не многія лица простаго званія и большею частію рабочіе съ фабрикъ, и то лишь въ праздники; тѣмъ не менѣе, совѣтъ общества предположилъ содержать бесплатную читальню и на будущее время. При обществѣ святаго Стефана открыта также особая библіотека для домашняго чтенія народу; въ продолженіи года книгами изъ этой библіотеки пользовались 77 домовъ или квартиръ.

Изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

Усилившаяся народная потребность въ духовно-нравственномъ чтеніи вызвала и усиленную дѣятельность по изданію въ типографіяхъ Святѣйшаго Синода книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ и назидательныхъ. Книги эти назначаются для разсылки по церковно-приходскимъ и народнымъ школамъ, для продажи по возможно-дешевымъ цѣнамъ, а отчасти и для

бесплатной раздачи. Въ 1885 году въ синодальныхъ типографіяхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода было напечатано:—*въ типографіи Московской*: 238.760 экземпляровъ книгъ и брошюръ разнаго наименованія и 3.778.650 экземпляровъ листовъ,—въ томъ числѣ типографскихъ книгъ и брошюръ 201.235 и листовъ 3.776.650, по частнымъ заказамъ—книгъ и брошюръ 37.525 и листовъ 2.000; *въ типографіи С.-Петербургской*: книгъ и брошюръ 1.474.620 и листовъ 365.040, въ томъ числѣ первыхъ: типографскихъ 864.400, духовно-учебныхъ 26.600 и по частнымъ заказамъ 583.620. вторыхъ, т. е. листовъ, типографскихъ 42.000 и по частнымъ заказамъ 323.040. Изъ книгъ, изданныхъ по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ наибольшемъ количествѣ напечатаны—*въ типографіи Московской*: псалтирь на славянскомъ языкѣ безъ киновари 30.000 экземпляровъ, часословъ безъ киновари 40.000 экземпляровъ, октоихъ безъ киновари 20.000 экзempl., сокращенный молитвословъ церковной печати 24.000 экзempl., по частнымъ заказамъ: акаѳистъ святому князю Петру и княгинѣ Февроніи, Муромскимъ чудотворцамъ, церковной печати 10.000 экзempl., акаѳистъ святому князю Θεодору, Давиду и Константину, Ярославскимъ чудотворцамъ, церковной печати 9.000 экзempl.; *въ типографіи С.-Петербургской*: новый завѣтъ на русскомъ языкѣ 100.000 и на русскомъ и славянскомъ языкѣ 100.000 экземпляровъ, евангеліе на славянскомъ языкѣ 59.000, на славянскомъ и русскомъ 30.000, и на русскомъ 50.000 экземпляровъ, евангелія на

русскомъ языкѣ отдѣльными книжками повѣствованія каждаго евангелиста (по 25.000 каждаго) 100.000 экземпляровъ, псалтирь на славянскомъ языкѣ 40.000, на русскомъ 20.000 экземпляровъ, молитвословъ для мірянъ церковной печати 20.000 экземпляровъ, сокращенный молитвословъ гражданской печати 115.000 экземпляровъ, святые Кириллъ и Меѳодій апостолы славянскіе 141.300 экземпляровъ, житіе и подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія просвѣтителей славянъ 115.260 экземпляровъ, краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меѳодія просвѣтителей славянъ 115.000 экзemplар.; по частнымъ заказамъ: краткихъ молитвенниковъ для православныхъ воиновъ гражданской печати 145.000 и акаѳистъ пресвятой владычицѣ нашей Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ Радости 10.000 экземпляровъ.

Болѣе значительное количество экземпляровъ синодальныхъ изданій, съ уступкою процентовъ, отпущено слѣдующимъ учрежденіямъ и обществамъ: въ учрежденный Святѣйшимъ Синодомъ при синодальной канцеляріи складъ книгъ и руководствъ для церковно-приходскихъ школъ 85.900 экземпляровъ (на 26.670 р.), въ депо Великобританскаго и Иностраннаго библейскаго Общества 244.835 экземпляровъ (на 69.605 руб.); обществу распространенія священнаго писанія въ Россіи 74.250 экземпляровъ (на 8.627 руб. 75 коп.), С.-Петербургскому Богородицкому братству 39.995 экземпляровъ (на 5.270 руб. 54 коп.).

Склады книгъ
духовно-нравст-
веннаго содер-
жанія.

Въ видахъ большаго распространенія въ на-
родѣ книгъ благочестиваго направленія и въ
цѣляхъ противодѣйствія распространенію въ немъ
неблагонамѣренными людьми даромъ или за весь-
ма дешевую цѣну книгъ и брошюръ вреднаго
содержанія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены
склады книгъ священнаго писанія, богослу-
жебныхъ, житій святыхъ и вообще духовно-
нравственныхъ для продажи по удешевленной
цѣнѣ, а частію и для безмездной раздачи наро-
ду. Такіе склады особенно необходимы въ епар-
хіяхъ западнаго края, гдѣ книжная торговля на-
ходится въ рукахъ евреевъ, или темныхъ лич-
ностей заграничныхъ книгоношъ, съ усердіемъ
распространяющихъ въ народѣ разныя, преиму-
щественно же Варшавскія и Краковскія изданія
на польскомъ языкѣ и съ направленіемъ анти-
православнымъ и анти-рускимъ. Для противо-
дѣйствія этому злу въ Литовской епархіи имѣют-
ся склады при церквахъ и народныхъ учили-
щахъ Министерства народнаго просвѣщенія. Въ
1884 году учреждены еще центральные склады
по одному на благочиніе. Продажа книгъ суще-
ствуетъ также при церквахъ Подольской епар-
хіи. Сверхъ того въ этой епархіи духовенство
нашло необходимымъ открыть епархіальный
складъ иконъ правильнаго и хорошаго письма
для распространенія въ народѣ, довольствующем-
ся по необходимости грубыми издѣліями суздаль-
скаго писанія. Склады книгъ устроены въ С.-Пе-
тербургѣ братствомъ Пресвятой Богородицы, въ
Рязани братствомъ св. Василия при церкви Спасо-

Угольской; въ Вологодской епархіи книжный складъ существуетъ въ селѣ Аманакѣ, въ Самарской епархіи въ г. Бугурусланѣ, въ Саратовской при нѣсколькихъ церквахъ, въ Оренбургской болѣе богатые книжные склады находятся въ епархіальномъ городѣ при духовной консисторіи и при свѣчномъ заводѣ, а въ епархіи въ слободѣ Карачельской, Челябинскаго уѣзда. Особенно много книжныхъ складовъ заведено во Владимірской епархіи. Общее число ихъ, кромѣ центрального склада, находящагося при епархіальной библіотекѣ, простирается до 82. Въ Ярославской епархіи, сверхъ существовавшаго склада при братствѣ св. Димитрія Ростовскаго, братствомъ открыто 14 новыхъ складовъ, которые и снабжены отъ совѣта братства книгами брошюрами и листками въ количествѣ 31.303 экземпляровъ на 1.449 руб. 47 коп. Существоющій при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія «отдѣлъ общества по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ», кромѣ продажи книгъ изъ магазина отдѣла въ количествѣ 225.346 экземпляровъ на сумму 17.840 руб., разослалъ въ разныя мѣста бесплатно 11.675 экземпляровъ на 360 руб. 50 к. Дѣломъ приобрѣтенія и распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ въ Тульской епархіи завѣдуетъ особо учрежденный въ г. Тулѣ комитетъ подъ названіемъ «Тульскаго комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія».

Учрежденіе Въ заботѣ о сохраненіи древнихъ церковно-археологическаго музее при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ. ныхъ памятниковъ, существующихъ въ Тульской епархіи, въ 1885 году устроенъ церковно-археологическій музей при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ, подѣ наименованіемъ «Тульскаго епархіальнаго древлехранилища». Приобрѣтеніе въ музей церковно-археологическихъ памятниковъ ведется при содѣйствіи благочинныхъ Тульской епархіи, при чемъ для опредѣленія памятниковъ, имѣющихъ поступать въ древлехранилище, поручено преподавателю мѣстной духовной семинаріи Троицкому, главному дѣятелю по музею, составить особую записку къ свѣдѣнію священно-церковнослужителей епархіи; для предметовъ, поступающихъ въ древлехранилище, заведенъ оффиціальныи каталогъ за скрѣпною консисторіи; храненіе поступающихъ археологическихъ предметовъ возложено на ризничаго архіерейскаго дома. Къ концу 1885 года въ Тульскомъ епархіальномъ древлехранилищѣ имѣлось 100 предметовъ археологическаго значенія.

Церковное пѣніе и мѣропріятія къ его улучшенію. Лучшею школою христіанскаго воспитанія и просвѣщенія и однимъ изъ могучихъ средствъ къ возвышенію народной нравственности служатъ христіанскій храмъ и совершающееся въ немъ богослуженіе. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ церквей многихъ епархій, особенно церквей сельскихъ, вслѣдствіе малочисленности и безголосія членовъ причта, богослуженіе совершается такъ, что не можетъ производить желаемое дѣйствіе.

Въ сознаніи важнаго значенія церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа и въ цѣляхъ развитія и улучшенія этого пѣнія, преосвященные архипастыри по обзрѣніи епархій и при иныхъ случаяхъ, внушали церковнымъ причтамъ прилагать возможно больше заботъ къ обученію прихожанъ церковному пѣнію и къ устройству пѣвческихъ хоровъ изъ взрослыхъ и дѣтей. Преосвященный Нижегородскій требовалъ отъ лицъ, искавшихъ псаломщическаго и діаконскаго званія, обязательнаго знанія и умѣнья устроить пѣвческіе хоры и руководить ими и только подъ этимъ условіемъ соискатели назначались, по испытаніи, на псаломщическія и діаконскія мѣста. Въ виду такихъ требованій, псаломщики и діаконы Нижегородской епархіи обратили серьезное вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія: во многихъ мѣстахъ уже заведены пѣвческіе хоры; обученіе ихъ, по замѣчанію преосвященнаго, идетъ гораздо успѣшнѣе тамъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, такъ какъ въ школахъ отъ земства священники и псаломщики не имѣютъ возможности самостоятельно распоряжаться временемъ мальчиковъ: здѣсь главный ихъ начальникъ—учитель, не всегда, къ тому же, сочувствующій обученію дѣтей церковному пѣнію.

Особенно умѣло и твердо дѣло обученія церковному пѣнію поставлено въ епархіяхъ: Ярославской, Владимірской, Воронежской и Харьковской. Въ каждой изъ этихъ епархій заведены особыя церковно-пѣвческія школы, имѣющія

цѣлю приготовленіе руководителей пѣвческихъ хоровъ при церквахъ.—Школа въ Ярославлѣ только что открыта и находится подъ управленіемъ мѣстнаго Дмитріевскаго братства и подъ ближайшимъ попеченіемъ и руководствомъ епархіальнаго преосвященнаго, уступившаго школѣ не только бесплатное помѣщеніе, но и дававшего всю нужную меблировку. Школа одноклассная съ годичнымъ курсомъ. Пропедшіе курсъ школы и получившіе одобрительное свидѣтельство получаютъ, преимущественно предъ другими, не учившимися въ школѣ, право на занятіе мѣстъ псаломщиковъ. Совѣтъ братства снабдилъ школу книжными руководствами и пособіями на 173 руб. 16 к. Къ концу года въ школѣ состояло 20 челоуѣкъ. За обученіе платы не полагается. Обучающіеся содержатся на свой счетъ, но сироты и дѣти бѣдныхъ родителей могутъ пользоваться пособіемъ отъ братства. Кромѣ обученія пѣнію, въ школѣ преподается церковный уставъ.—Владимірская церковно-пѣвческая школа помѣщается, также какъ и Ярославская, при архіерейскомъ домѣ. Школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій—старшаго и младшаго; въ 1885 году она сдѣлала первый выпускъ воспитанниковъ: окончило обученіе 9 воспитанниковъ, изъ которыхъ въ настоящее время 3 состоятъ руководителями хоровъ при церквахъ и учителями пѣнія въ городскихъ училищахъ и 6 псаломщиками и учителями пѣнія въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ; въ старшее отдѣленіе переведены всѣ 9 учениковъ младшаго отдѣленія;

вновь принято въ младшее отдѣленіе 16 человѣкъ, изъ нихъ 9 на содержаніе мѣстнаго братства и 7 приходящими; въ общежитіи помѣщено 18 учениковъ, изъ нихъ 15 учениковъ, сироты и причетническіе дѣти, пользуются бесплатно содержаніемъ отъ братства, а трое діаконскихъ дѣтей платятъ за столъ по 2 р. въ мѣсяцъ. — Пѣвческая школа въ Воронежѣ при Митрофановомъ монастырѣ не успѣла еще прочно организоваться и открыть свои дѣйствія, такъ какъ самое братство во имя святыхъ Митрофана и Тихона, принявшее на свое попеченіе школу, открыто лишь въ 1885 году.

Въ Харьковской епархіи стараніями преосвященнаго въ 1884 году открыты при архіерейскомъ домѣ и подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора такъ-называемые классы церковнаго пѣнія для приготовленія учителей пѣнія въ церковно-приходскія школы. Для посѣщенія этихъ классовъ приходскимъ священникамъ разрѣшено отпускать діаконівъ и псаломщиковъ. Для бѣдныхъ сельскихъ діаконівъ и псаломщиковъ, не имѣющихъ средствъ содержаться въ Харьковѣ во время обученія пѣнію на свой счетъ или проживать у родственниковъ, открыты при архіерейскомъ домѣ 10 вакансій на бесплатное помѣщеніе и содержаніе пищею.

Въ г. Перми особенное вниманіе обращено на обученіе церковному пѣнію дѣвочекъ, которыя обучаются въ школахъ. Обученіе дѣвочекъ началось лишь предъ концемъ года; на спѣвки, бывающія два раза въ недѣлю, собиралось до 50 человѣкъ.

Особливаго вниманія заслуживаетъ вводи-

мое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ церкви за богослуженіемъ. Наиболѣе развивается и упрочивается оно въ епархіяхъ Херсонской, Харьковской, Симбирской, Волынской, Полоцкой, Литовской и Полтавской. По отзывамъ преосвященныхъ названныхъ епархій общее церковное пѣніе является однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ привлеченію народа въ храмъ Божій: вездѣ, гдѣ оно заведено, церкви во время богослуженія бываютъ полны молящимися. Великое значеніе за общимъ церковнымъ пѣніемъ признало и собраніе епископовъ, бывшее въ Казани. Присутствовавшіе на семъ собраніи преосвященные въ «постановленіяхъ» своихъ увѣщываютъ священноцерковнослужителей всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы пріучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ единымъ сердцемъ и едиными устами.—Во время посѣщенія Симбирскимъ преосвященнымъ церкви села Бектяшки, всѣмъ множествомъ собравшагося народа было пропѣто, подъ руководствомъ священника, нѣсколько церковныхъ пѣсней. По словамъ преосвященнаго, пѣніе это производило особенно сильное впечатлѣніе, потому что возбуждало воспоминаніе о недавнемъ сравнительно прошломъ, когда этотъ при-

ходъ объять былъ духомъ грубаго раскола и когда нельзя было и представить, чтобы тысячная масса приходскаго населенія съ такимъ благоговѣйнымъ одушевленіемъ едиными устами воспѣвала хвалу Богу въ православномъ храмѣ и въ присутствіи православнаго епископа, котораго впервые встрѣчала съ радостію и любовію. Въ народѣ нашемъ любовь къ церковному пѣнію соединяется съ особенною способностію къ скорому его усвоенію. Въ Полтавской епархіи въ 1885 году ввелъ въ своей церкви общее пѣніе священникъ села Голенка. Мѣстный благочинный, присутствуя при богослуженіи въ церкви этого села, лично убѣдился, что молившіеся мужчины и женщины пѣли всю литургію и пѣли настолько хорошо, что казалось невѣроятнымъ, чтобы простой народъ могъ такъ хорошо и стройно пѣть.

Изъявленіе Высочайшаго вниманія къ дѣятельности Владимірскаго Александро-Невскаго братства. Владимірское братство св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго своею плодотворною разностороннею дѣятельностію обратило на себя Монаршее вниманіе и удостоилось изъявленія Высочайшаго благоволенія. При разсмотрѣніи всеподданѣйшаго отчета начальника Владимірской губерніи за 1884 годъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было обратить Всемиловитѣйшее вниманіе на значительную пользу, приносимую дѣлу народнаго образованія во Владимірской губерніи упомянутымъ братствомъ — открытіемъ 138 церковно-приходскихъ школъ и учрежденіемъ въ

городахъ и многочисленныхъ селеніяхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Ваше Величество на семъ отчетѣ противъ строкъ, гдѣ говорится о такой дѣятельности братства, изволили собственноручно начертать: «*Весьма утѣшительно и достойно подражанія*». Общее собраніе членовъ братства, которому объявлена была такая Высочайшая резолюція, съ живѣйшимъ восторгомъ приняло извѣстіе объ этомъ и съ чувствомъ безпредѣльной вѣроподданнической преданности выразило искреннюю готовность съ неослабною энергіею продолжать свою дѣятельность въ будущемъ.

Церковно-приходскія попечительства.

Общее число церковно-приходскихъ попечительствъ къ 1885 году достигло 11.712; но распредѣленіе ихъ по епархіямъ весьма неравномѣрно и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, сравнительно съ народонаселеніемъ и числомъ приходовъ, слишкомъ незначительно; такъ, въ епархіи Кавказской ихъ было всего 3, въ Кишиневской и Воронежской по 9, во Владимірской 13; наибольшее число попечительствъ находилось въ епархіяхъ Новгородской (402), Могилевской (422), Казанской (423), Смоленской (455), Вятской (459), Вологодской (470), Литовской (475), Тамбовской (499), Минской (507), Самарской (644), Черниговской (751) и Подольской (1221). Попечительствами нѣкоторыхъ епархій собраны на нужды церквей, школъ и причтовъ, весьма значительныя пожертвованія. Въ Таврической епархіи сумма этихъ пожертвованій простиралась до 55.250 руб., въ Казанской до 66.000, Астрахан-

ской до 66.500 руб., Черниговской 102.300 руб., Полтавской свыше 112.248 р., Саратовской свыше 124.070 руб., а въ Самарской свыше 479.673 руб. Главное вниманіе попечительствъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, обращено было на благоустройство и украшеніе церквей, и на этотъ предметъ назначаемъ была наибольшая часть пожертвованій; такъ, напр. въ Рязанской епархіи изъ общей суммы, поступившей за 1885 г. въ попечительства въ количествѣ 32.800 р., на поддержаніе и украшеніе храмовъ назначалось свыше 29.116 р., а на содержаніе причтовъ всего 421 р.; въ Казанской епархіи изъ 66.000 р. на долю причтовъ приходилось только 3.000 р.; въ Самарской изъ свыше 479.673 р. причтамъ 105.433 руб.; въ Иркутской же епархіи изъ 4.740 руб. въ пособіе причтамъ было назначено всего лишь 6 р. 15 к. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ епархія Ярославская, гдѣ изъ 7.127 руб., собранныхъ 36 тамошними попечительствами, на содержаніе церквей назначалось 724 руб., а на устройство и поддержку церковныхъ и училищныхъ домовъ 2.637 р. Но къ сожалѣнію, по отзывамъ преосвященныхъ, церковныя попечительства не во всѣхъ епархіяхъ стоятъ на высотѣ своего призванія и не вездѣ одинаково возбуждаютъ къ себѣ сочувствіе православнаго населенія, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные Ярославскій, Тульскій, Курскій, Херсонскій, Полтавскій, Подольскій, Могилевскій, Минскій, Полоцкій и Уфимскій. Обычнымъ явленіемъ въ

образѣ дѣйствій многихъ церковныхъ попечительствъ служить то, что члены ихъ, мало понимая прямыя свои обязанности, входятъ въ обсужденіе такихъ предметовъ, которые не подлежатъ ихъ вѣдѣнію, или считаютъ себя распорядителями церковнаго достоянія и наблюдателями за причтомъ. Выяснить важное значеніе и цѣлесообразность церковно-приходскихъ попечительствъ для благоустройства приходской жизни и возбудить къ этимъ учрежденіямъ достаточное сочувствіе въ православныхъ населеніяхъ принадлежитъ приходскому духовенству по указаніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

Приходскія
благотворитель-
ныя общества.

При многихъ приходскихъ церквахъ Москвы и при всѣхъ почти церквахъ С.-Петербурга существуютъ приходскія благотворительныя общества. Дѣятельность ихъ разнообразна и, по мѣрѣ ихъ матеріальныхъ средствъ, проявляется въ устройствѣ пріютовъ для престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, начальныхъ школъ, дешевыхъ столовыхъ, въ содержаніи бесплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ, въ пріисканіи занятій для способныхъ къ работѣ и въ оказаніи врачебной помощи заболѣвающимъ. Изъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ, существующихъ при Московскихъ церквахъ, Богоявленское (при церкви, что въ Елоховѣ), на примѣръ, въ 1885 году израсходовало на начальную школу, имѣющуюся въ церковномъ домѣ, 1.680 р., на пособіе приходскимъ бѣднымъ 1.422 и на другія благотворительныя потребности свыше 308 рублей.

Состояніе духовнаго просвѣщенія и благочестія въ народѣ.

Изъ отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи духовнаго просвѣщенія народа можно усматривать, что оно улучшается и расширяется и что въ особенности церковно-приходскія школы достаточно подвинули въ подрастающемъ поколѣніи охоту къ изученію и усвоенію элементарнаго христіанскаго знанія. Преосвященный Минскій свидѣтельствуетъ, что всѣ прихожане церквей его епархіи, какъ взрослые, такъ и дѣти, знаютъ повседневныя молитвы и важнѣйшія истины вѣры и нравственности. Изъ многихъ другихъ мѣстностей получены также утѣшительные отзывы о развитіи христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Преосвященный Олонецкій пишетъ, что въ его епархіи знаніе прихожанами начальныхъ истинъ христіанскихъ вообще увеличивается; есть мѣстности, гдѣ большая часть мужскаго поколѣнія и даже многія женщины грамотны; отъ нихъ, какъ доносилъ преосвященному одинъ благочинный Каргопольскаго уѣзда, и малыя дѣти учатся молитвамъ, такъ что нерѣдко можно встрѣтить дѣтей отъ 4 до 6 лѣтъ, которыя довольно правильно читаютъ главныя молитвы. Въ домахъ многихъ прихожанъ есть книги, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, и грамотные какъ взрослые, такъ и дѣти, въ свободное время читаютъ ихъ въ своей семьѣ. Справедливость, однако, вынуждаетъ сказать, что нѣкоторые епархіальные преосвященные изображаютъ состояніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ паствъ далеко не свѣт-

лыми чертами. Напримѣръ, преосвященный Смоленскій пишетъ, что при обозрѣніи церковей ему доводилось наблюдать такіе случаи, что крестьяне, встрѣчая его съ домашними своими иконами, не могли сказать, какой святой изображенъ на иконѣ, кто былъ Николай чудотворецъ, какъ имя Божіей Матери и проч. О томъ же свидѣтельствуется и преосвященный Херсонскій, говоря, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ его епархіи недостатокъ религіознаго просвѣщенія граничитъ иногда съ совершеннымъ незнаніемъ самыхъ главныхъ, основныхъ началъ христіанской вѣры и нравственности; многіе, именующіеся христіанами, не имѣютъ никакого понятія объ Иисусѣ Христѣ, даже лика Его не различаютъ. Въ Сибирскихъ епархіяхъ наиболѣе удовлетворительно знающими христіанскія истины являются тѣ изъ приходовъ, гдѣ населеніе сосредоточеннѣе и духовенство поѣтому имѣетъ болѣе возможности и удобства къ наученію народа истинамъ вѣры и благочестія. По отзывамъ преосвященныхъ Томскаго и Камчатскаго, особенную любовь и усердіе къ религіозному знанію обнаруживаютъ переселенцы изъ Россіи; между ними есть большіе охотники до чтенія духовно-нравственныхъ книгъ. Возвышенія религіознаго знанія въ православныхъ паствахъ преосвященные Сибирскихъ епархій надѣются достигнуть путемъ размноженія церковно-приходскихъ школъ.

О добромъ настроеніи православнаго народа выразительно свидѣлствуютъ приношенія его

на святыя обители и храмы. Наиболѣ крупныя денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство были въ епархіяхъ Костромской (121.260 руб.), Таврической (121.785 р.), Екатеринославской (152.860 р.), Тверской (166.627 р.), Донской (свыше 200.000 рублей) и Харьковской (403.370 р.). Изъ общей суммы пожертвованій послѣдней епархіи, 280.000 р. пожертвованы жителемъ г. Сумъ Сухановымъ и назначены на построеніе при Сумскомъ соборѣ трапезной церкви и колокольни. Въ Москвѣ и Московской епархіи пожертвованія достигаютъ до 2.273.395 руб., въ томъ числѣ въ пользу монастырей и причтовъ 115.187 руб., на богадѣльни 41.110 руб., и на призрѣніе бѣднаго духовенства 16.268 руб.

По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній въ 1885 году разрѣшено ежегодное совершеніе восьми крестныхъ ходовъ—именно въ Москвѣ, Арзамасѣ, Сапожкѣ и Тихвинѣ, въ селахъ Тюшевкѣ, Тамбовской епархіи, Казанскомъ, Орловской епархіи, Кыласовскомъ и Кольцовскомъ Пермской епархіи. Въ Москвѣ крестный ходъ учрежденъ по случаю празднованія тысячелѣтія памяти святыхъ Меѳодія и Кирилла, на 11 мая, изъ кремлевскихъ соборовъ на Красную площадь, на которой, у стѣны кремля, разрѣшено поставить икону славянскихъ первоучителей, сооружаемую на городскія и собранныя по все-народной подпискѣ суммы.

VI. СОСТОЯНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЗАПАДНОМЪ, ПРИВИСЛЯНСКОМЪ И ПРИБАЛ- ТИЙСКОМЪ КРАЯХЪ.

Состояніе пра-
вославной паст-
вы въ Холмско-
Варшавской
и западныхъ
епархіяхъ.

Преосвященные Холмско-Варшавской и за-
падныхъ епархій даютъ утѣшительные отзывы
о религіозно-нравственномъ состояніи ввѣрен-
ныхъ имъ паствъ.

О религіозно-нравственномъ состояніи воз-
соединенныхъ приходовъ Люблинской и Сѣдлец-
кой губерній преосвященный Леонтій свидѣ-
тельствуеть, что оно въ общемъ было удовле-
творительнѣе прежняго. Полному успѣху дѣла
православія въ воссоединенныхъ приходахъ слу-
жатъ препятствіемъ торги и ярмарки въ воскрес-
ные и праздничные дни и празднованіе католи-
ческихъ праздниковъ по грегорианскому кален-
дарю, ранѣе православныхъ на двѣнадцать дней,
вслѣдствіе чего православные праздники, празд-
нуемые послѣ, уже теряютъ для простаго на-
рода свое значеніе. Особенную же деморали-
зацію въ народѣ производятъ и наносятъ вредъ
православію такъ называемые краковскіе браки,
оставленіе дѣтей безъ крещенія у православнаго

священника, или окрещеніе младенцевъ тайно у католическихъ ксендзовъ, и погребеніе умершихъ безъ церковнаго обряда.

Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію въ западныхъ епархіяхъ. По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, и католики во многихъ случаяхъ поощряютъ православныя церкви, не чуждаются православному духовенству и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ; но католическое духовенство держитъ себя въ отношеніи къ православному духовенству высокомѣрно, чуждается общенія съ нимъ и съ настойчивостію ведетъ пропаганду католицизма. Особенно вредно католическое духовенство дѣйствуетъ на присоединившихся къ православію въ 60-хъ годахъ, нерѣдко исполняя у нихъ христіанскія требы. Поощряемыя и возбуждаемыя имъ таковыя лица обращаются съ просьбами къ духовному и гражданскому начальствамъ объ оставленіи ихъ въ латинствѣ. Наиболѣе сильна пропаганда католицизма въ епархіи Подольской и преимущественно на западной ея границѣ: что прежде проповѣдниками латинства дѣлалось здѣсь большею частію тайно, то въ настоящее время, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, они не считаютъ необходимымъ даже и скрывать, дѣйствуя различными, въ большинствѣ случаевъ незаконными, мѣрами для совращенія православныхъ въ латинство, распространяя между ними разные неосновательныя слухи, вселяя въ нихъ несбыточныя надежды, воспрещая католикамъ вступать въ бракъ съ православными, вслѣд-

ствіе чего число упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и уклоняющихся отъ таинствъ православной церкви не уменьшается и остается еще значительнымъ; въ нѣкоторыхъ приходахъ Литовской епархіи оно составляетъ большую половину всего количества прихожанъ. Но не смотря на всѣ эти неблагопріятныя условія, присоединенія изъ латинства продолжаются; въ Литовской же епархіи въ 1885 году католиковъ принявшихъ православіе было 245, на 85 болѣе противъ 1884 г.

Православныя брата вѣ въ Холмско-Варшавской, Западныхъ и Рижской епархіяхъ. Интересамъ православія и русской народности на этихъ окраинахъ нашего отечества продолжали служить существующія тамъ братства.

Въ Привислянскомъ краѣ брата вѣ Холмское Богородицкое и Замостьское Николаевское съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ увеличенія ихъ средствъ, разширяютъ свою дѣятельность въ духѣ христіанской любви, братскаго единенія и благотворительности.

Первое изъ этихъ братствъ, дѣйствуя въ самомъ центрѣ возсоединеннаго населенія (въ г. Холмѣ), не только внимательно слѣдитъ за успѣхами православія и развитіемъ русской народной жизни въ краѣ, но дѣятельно заботится объ упроченіи ихъ: въ этихъ видахъ оно само издаетъ книги и брошюры, пріобрѣтаетъ и распространяетъ въ народѣ различныя полезныя изданія; печется о воспитаніи и образованіи крестьянскихъ дѣтей, оказываетъ по-

собія бѣднымъ, заботится о благолѣпіи храмовъ и о снабженіи ихъ утварью, о собираніи и сохраненіи древнихъ памятниковъ православія и русской народности, о развитіи въ народѣ сочувствія и любви къ православію. Изъ числа изданныхъ братствомъ книгъ «Богогласникъ» и Холмскій народный календарь»,— первый въ количествѣ 3.000 экземпляровъ, а второй — 10.000 экземпляровъ, разошлись въ самое короткое время; спросъ на оба эти изданія, особенно на первое, былъ такъ великъ, что братство вынуждено было позаботиться о выпускѣ «Богогласника» вторымъ изданіемъ, въ которое вошли новыя пѣсни, не помѣщенные въ первомъ изданіи, и 26 пѣснопѣній, переложенныхъ на ноты; второе изданіе «Богогласника» выпущено въ свѣтъ въ количествѣ 6.000 экземпляровъ. Въ распространеніи Холмскаго народнаго календаря наибольшее содѣйствіе братству, по приглашенію епархіальнаго начальства, оказано мѣстнымъ духовенствомъ, а также попечительствомъ Варшавскаго учебнаго округа и нѣкоторыми уѣздными начальниками. Въ концѣ отчетнаго года братство приступило къ изданію сочиненій: «Забужная Русь» Крыжановскаго и «Памятники русской старины въ Замостьѣ» священника Будиловича. По примѣру прежнихъ лѣтъ, братство заботилось о распространеніи въ народѣ, большею частію безмездно, и другихъ полезныхъ духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, а также крестиковъ и разныхъ священныхъ и историче-

скихъ изображеній, частію пожертвованныхъ, частію прибрѣтенныхъ на средства братства. Въ 1885 г. безмездно роздано было книгъ и брошюръ 2.661 экз., медальоновъ и крестиковъ— 6.165 экз. и иконъ и картинъ—5.465 экз. Денежныя пособія братства на починки церквей и бѣднымъ православнаго исповѣданія въ томъ же году простирались до 1.771 р.; иконами, облаченіями и другими предметами церковной утвари снабжены 90 церквей. Кромѣ того братство оказывало денежныя пособія нѣкоторымъ крестьянскимъ дѣтямъ, обучающимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

Замостьскимъ Свято-Николаевскимъ братствомъ роздано бесплатно книгъ и брошюръ— 476 экземпляровъ, хромолитографированныхъ иконъ и картинъ 5.100 экзempl., крестиковъ 1.500 и образковъ 150 экз.; продано по уменьшенной цѣнѣ книгъ и брошюръ 291 экз., крестиковъ и образковъ — 3.559 экз. Сверхъ того братство выписываетъ для народа на свои средства 15 экз. народнаго журнала «Наука», издаваемого въ Львовѣ православнымъ священникомъ Іоанномъ Наумовичемъ, по одному экземпляру на каждый приходъ Замостьскаго благочинія. Особенную заботу братства составляло поддержаніе церковныхъ хоровъ въ приходскихъ церквяхъ. Съ этою цѣлію братство выдавало пособіе на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ сельскихъ училищъ, участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, а иныхъ, болѣе достаточныхъ, поощряло выдачею брошюръ, крестиковъ, иконъ и картинъ.

Братство не отказывало также въ пособіи бѣднѣйшимъ крестьянамъ, а равно и ученикамъ средне-учебныхъ заведеній, когда они находились въ крайней нуждѣ: такихъ пособій выдано въ 1885 году 17 лицамъ на сумму 117 рублей.

Въ епархіяхъ сѣверо-западнаго края состояло шесть братствъ—четыре въ Литовской епархіи: Виленское Свято-Духовское, Ковенское Свято-Николаевское, Брестское Свято-Николаевское и Гродненское Софійское; Богоявленское—въ Могилевской и во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи въ Полоцкой епархіи.

Виленское Свято-Духовское братство, сверхъ собственнаго каменнаго дома съ флигелемъ и садомъ, гдѣ, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и женской школы, имѣются 38 №№ квартиръ для бѣдныхъ, отдаваемыхъ по удешевленнымъ сравнительно съ городскими цѣнамъ, имѣло капитала въ остаткѣ къ 6-му августа 1884 г. 25.800 руб. въ $\frac{9}{10}$ бумагахъ и наличными деньгами 441 руб. 50 к; въ теченіи года, по 6-е августа 1885 г. имѣло, на приходѣ 6.355 р. 11 к., кромѣ пожертвованій отъ разныхъ лицъ книгами, иконами и крестиками, на сумму приблизительно до 900 руб. Сверхъ того Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, почетный членъ братства, соизволилъ пожертвовать тысячу рублей, на которую Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ пріобрѣтенъ 5 $\frac{9}{10}$ билетъ государственнаго банка, хранящійся въ синодскомъ казначействѣ. Съ начала 1885 (братскаго)

года на совѣтъ Свято-Духовскаго братства возложены обязанности Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ 13-го іюня 1884 г. На церковно-приходскія школы изъ братскихъ суммъ въ 1885 г. израсходовано 1.147 руб. 46 к.; весь же расходъ братства въ этомъ году былъ 5.692 руб. 80 к. (въ 1883—1884 г. 4.219 руб. 31 коп.).

Ковенское Свято - Николаевское братство имѣло прихода, кромѣ вещественныхъ приношеній, 3.237 руб. 13 к.; въ расходѣ 2.182 руб. 48 к., на содержаніе братской школы 1.826 руб. 33 к. и на уплату за ученіе стипендіатовъ братства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 218 рублей.

Брестское Свято-Николаевское братство въ 1885 г. имѣло въ приходѣ 2.135 руб. 8 к., а съ остаткомъ отъ предъидущаго года—4.338 руб. 17 к.;—израсходовано 3.337 руб. 37 к., въ томъ числѣ на перестройку братскаго дома въ церковь употреблено 2.854 руб. 65 коп.

Гродненское Софійское братство за 3-й годъ своего существованія (съ 1-го марта 1884 по 1 марта 1885 года) имѣло остатка отъ предшествовающаго года 736 руб. 91 коп.; прихода въ теченіе 1885 г. 2.092 руб. 13 к. и расхода 1.719 руб. 19 к. Главный расходъ братства былъ на содержаніе братскаго училища (до 40 учащихся обоего пола отъ 6 до 9 лѣтъ)—1.443 руб. 79 к.; и шести отдѣленій въ деревняхъ Гродненскаго соборнаго прихода, въ которыхъ обучалось дѣтей обоего пола 72, братствомъ израсходовано

88 руб. 95 к. и, наконецъ, на братскую библіотеку для чтенія и на покупку крестиковъ и Троицкихъ листковъ для бесплатной раздачи народу—132 руб. 35 коп.

Дѣятельность Могилевскаго Богоявленскаго братства направлялась главнымъ образомъ къ распространенію народнаго образованія посредствомъ церковно-приходскихъ школъ. Совѣтъ братства снабжалъ ихъ книгами и отчасти деньгами, гдѣ требовали того мѣстныя нужды школъ. Въ религіозно-нравственныхъ и нравственно-воспитательныхъ цѣляхъ и въ виду борьбы съ штундою и расколомъ, совѣтъ братства распространялъ въ народѣ чрезъ церковно-приходскія школы Троицкіе листки, выписавъ ихъ 49.335 экз., и другія брошюры. Учрежденныя братствомъ въ 1884 г. въ зданіяхъ семинаріи публичныя чтенія по воскреснымъ днямъ продолжались и въ 1885 г. Въ видахъ благотворенія братство оказывало пособіе новокрещенымъ и бѣднымъ, преимущественно вдовамъ съ малолѣтними сиротами.

Николо-Евфросиніевское братство въ Полоцкѣ оказывало помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскимъ школамъ деньгами, школьными и учебными принадлежностями.

Въ епархіяхъ юго-западнаго края дѣлу православія служатъ десять братствъ: Свято-Владимірское въ Кіевѣ, четыре въ Подольской епархіи — Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ-Подольскомъ, Летичевское при мѣстномъ

Михайловскомъ соборѣ, Литинское въ г. Литинѣ и Николаевское въ г. Балтѣ; въ Волынской епархіи пять братствъ — Кирилло-Меѳодіевское въ г. Острогѣ, Александро-Невское въ м. Радзивиловкѣ, Кременецкаго уѣзда, Крестовоздвиженское въ г. Старо-Константиновѣ, Преображенское въ г. Дубно и Крестовоздвиженское въ г. Луцкѣ.

Изъ братствъ Подольской епархіи Камеицкое Іоанно-Предтеченское въ 1885 году озабочено было окончательнымъ разрѣшеніемъ вопросовъ о предоставленіи существующему при братствѣ (съ 1878 г.) ремесленному училищу правъ, усвоенныхъ начальнымъ народнымъ училищамъ, о поднятіи уровня класснаго обученія дѣтей и о постройкѣ особаго зданія для помѣщенія воспитываемыхъ въ пріютѣ дѣвочекъ. Въ братскомъ училищѣ и пріютѣ къ концу 1885 года состояло 22 мальчика и 17 дѣвочекъ. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ и постороннихъ лицъ. Въ теченіе 1885 года поступило денежныхъ пожертвованій 7.863 рубля, израсходовано 4.420 рублей.

Летичевское Свято-Михайловское братство ознаменовало свою дѣятельность открытіемъ церковно-приходской школы въ память тысячелѣтія кончины св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, вслѣдствіе чего и школа названа Кирилло-Меѳодіевскою. Она помѣщается въ домѣ, подаренномъ землевладѣльцемъ с. Войтовецъ графомъ Марковымъ; въ ней обучалось 23 маль-

чика и 3 дѣвочки. Средства братства очень ограничены и состояются изъ добротныхъ пожертвованій: таковыхъ въ 1885 году, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, было всего 696 руб. 40 коп. Израсходовано 232 руб. 29 коп. Въ братской книжной лавкѣ имѣется книгъ разнаго названія на 130 рублей.

Восьми братствамъ западнаго края: Виленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Кіевскому Владимірскому, Свято-Богородицкому при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, Николаевскому Замостьскому, Каменецъ-Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Богоявленскому, Могилевской епархіи, и вновь открытому въ г. Гроднѣ при мѣстномъ соборѣ, подъ именемъ Софійскаго, выслано изъ средствъ Святѣйшаго Синода въ пособіе по 250 руб. каждому, по вниманію къ особенной дѣятельности ихъ на пользу православія и на содержаніе находящихся при нихъ училищъ.

На пользу православной вѣры и церкви въ прибалтійскомъ краѣ служатъ семь братствъ: Прибалтійское во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, Рижское Петропавловское, Туккумо - Тальсенское Николаевское, Эзельское эсто-руское Николаевское, Либавское-Николаевское, Венденское Преображенское и Кальценаусское Іоанно-Богословское, въ Керстенбемскомъ благочиніи.

Прибалтійское православное братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ 1882 года имѣетъ счастье находиться подъ Высочайшимъ

покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Какъ и въ предшествовавшіе годы, вниманіе этого братства обращено было на удовлетвореніе нуждъ православныхъ церквей, на дѣло народнаго образованія въ краѣ и на пособіе дѣлу обращенія эстовъ и латышей въ православную вѣру. Въ теченіе года братство снабдило нѣсколько церквей священническими облаченіями, покрывами на престолъ и жертвенникъ, иконами и разною церковною утварью; въ новооткрытый Кергесарскій приходъ, на островѣ Даго, высланъ походный передвижной иконостасъ, пожертвованный, по ходатайству братства, Свято-Троицкою Александро-Невскою лаврою; оказано единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб. содержательницѣ начальнаго училища въ городѣ Везенбергѣ на наемъ учителя; на ремонтровку въ городѣ Якобштадтѣ Николаевской церкви израсходовано 1483 руб. 94 коп.; доплачено 400 руб. за ремонтъ Вейсенштейнской церкви, Эстляндской губерніи, производившійся въ 1883—1884 г.г., и отпущено 50 руб. на исправленіе кладбищенской часовни въ г. Везенбергѣ, той же губерніи. По ходатайству того же братства, соборъ Кіево-Печерской Успенской лавры пожертвовалъ въ пользу новооткрытыхъ церквей и новообращенныхъ лютеранъ нѣсколько иконъ, крестовъ, принадлежностей ризницы, книгъ религіознаго содержанія, священныхъ изображеній и 355 руб. деньгами. Изъ братскихъ же суммъ употреблено: на изданіе въ 10000 экз. сочиненія протоіерея Пospѣлова

«Наставленіе въ православной вѣрѣ,»—1516 руб., на отпечатаніе на латышскомъ и эстскомъ языкахъ «поученія преосвященнаго митрополита Платона,» сказаннаго 28-го октября 1884 года при освященіи Рижскаго кафедральнаго собора—282 руб.; на изданіе «Сборника катихизическихъ бесѣдъ» на эстскомъ языкѣ 400 руб., на отпечатаніе и брошюровку изданія на латышскомъ языкѣ «посланій митрополита Кіевскаго Платона»—306 руб. 50 коп. и на печатаніе вторымъ изданіемъ «Часослова» на эстскомъ языкѣ и на новое изданіе на латышскомъ языкѣ сочиненія протоіерея Попсѣлова «наставленіе въ православной вѣрѣ»—1040 рублей.

Петропавловское братство въ г. Ригѣ снабжало училища учебными принадлежностями, иконами и богослужебными книгами; оказывало пособіе учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, бѣднымъ сиротамъ, вдовамъ и учащимся православнаго исповѣданія, и снабжало, по мѣрѣ возможности, церкви необходимою утварью. Въ 1885 г. братское училище состояло изъ двухъ отдѣленій—старшаго и младшаго; въ обоихъ отдѣленіяхъ обучалось—164 ученика, изъ коихъ было православныхъ—50, католиковъ—4 и лютеранъ—110. Отдѣленія школы переполнены учениками, такъ что приходилось за недостаткомъ мѣста отказывать въ пріемѣ въ школу; на открытіе же третьяго отдѣленія братство не имѣетъ средствъ. Между тѣмъ, озабочиваясь удовлетвореніемъ стремленія родителей

инославнаго исповѣданія дать своимъ дѣтямъ обученіе въ русской школѣ, совѣтъ братства возбудилъ вопросъ о преобразованіи школы въ трехклассное городское училище подѣ вѣдѣніемъ Министерства народнаго просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы Министерство приняло на себя главный расходъ по содержанію училища. Братство, съ своей стороны, изъявило согласіе дать означенному училищу помѣщеніе въ братскомъ домѣ срокомъ на 12 лѣтъ и принять на себя расходъ по содержанію дома на 300 р., при чемъ поставило условіемъ, чтобы при приѣмѣ въ школу учениковъ предпочтеніе было оказываемо православнымъ, чтобы 40 православныхъ учениковъ освобождались отъ платы за ученіе, чтобы учителя были преимущественно православные и чтобы уполномоченное лицо отъ совѣта братства было допущено въ училищный совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища. Кромѣ того выражено желаніе, чтобы предполагаемому училищу присвоено было названіе «Петропавловскаго городского». Ходатайство объ этомъ отъ имени братства поступило къ попечителю Дерптскаго учебнаго округа. Въ 1885 году, по ходатайству совѣта братства, управленіемъ государственными имуществами въ прибалтійскихъ губерніяхъ сдѣлано распоряженіе объ отводѣ 400 кв. саж. земли подѣ кладбище Дуббельнской православной церкви. Братство имѣетъ капитала около 22.000 рублей.

Туккумо-Тальсенское Николаевское братство по мѣрѣ своихъ средствъ заботилось объ удовле-

твореніи нуждъ новоприсоединенныхъ латышей въ Сасмакенскомъ приходѣ. Съ этою цѣлію оно устроило школьную мебель для школъ Тальсенской, Сасмакенской и Маркграфенской, снабдило эти школы имѣющимися на латышскомъ языкѣ богослужебными книгами и раздавало безмездно новоприсоединеннымъ крестики; кромѣ того, наняло за 100 рублей въ годъ помѣщеніе для разширенія Тальсенской школы. Основной капиталъ братства заключается только въ 450 рубляхъ.

Эзельское эсто-русское Николаевское братство на островѣ Эзелѣ содержитъ двѣ школы, въ которыхъ въ 1885 г. обучалось 39 учениковъ. Изъ братскихъ средствъ уплачено 700 руб. за напечатаніе «житій святыхъ» (мѣсяцъ сентябрь) и за книгу «объясненіе православнаго катихизиса» на эстскомъ языкѣ, составленную священникомъ Орловымъ. Общій расходъ братства за годъ простирался до 1918 рублей.

Либавское Николаевское и Венденское Спасо-преображенское братства посвящали свою дѣятельность главнымъ образомъ благотворительности: на этотъ предметъ первымъ братствомъ употреблено въ 1885 г. 1365 руб., послѣднимъ 200 рублей.

Кальценауское Іоанно-Богословское братство, въ Венденскомъ уѣздѣ, Керстенбемскаго благочинія, по составу членовъ, въ числѣ пяти, и по средствамъ приближается къ положенію обыкновеннаго приходскаго попечительства.

Обращеніе эс-
товъ и латышей
въ православіе.

Движеніе эстовъ-лютеранъ въ православіе, начавшееся въ первой половинѣ 1883 г. и нѣсколько остановившееся съ марта мѣсяца 1884 года, снова усилилось и стало распростра- няться на большое пространство. Съ открытіемъ на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, самостоя- тельнаго прихода, названнаго Эмастскимъ, прео- священнымъ Рижскимъ назначенъ былъ туда причтъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ новоприсоединенныхъ и для присоединенія же- лающихъ. Определенный въ Эмастскій приходъ священникъ Цвѣтковъ во время перваго сво- его объѣзда острова присоединилъ 121 чело- вѣкъ и въ донесеніи своемъ преосвященному за- явилъ, что желающихъ присоединиться много, но они живутъ разбросанно по острову, такъ что нѣтъ положительно никакой возможности посѣ- тить всѣхъ одному священнику. Въ виду такого донесенія, по распоряженію епархіальнаго началь- ства былъ командированъ на островъ Даго въ помощь священнику Цвѣткову священникъ съ острова Эзеля. За тѣмъ, въ теченіи 2½ мѣся- цевъ, съ апрѣля до второй половины 1885 года, на островѣ Даго въ разныхъ мѣстахъ снова присоединено было къ православію 757 чело- вѣкъ обоого пола, такъ что ко времени открытія на островѣ Даго еще двухъ новыхъ приходовъ, Кергесаарскаго и Пюхалепскаго, число присо- единившихся къ православной церкви простира- лось до 1465 человекъ обоого пола, а съ корен- ными русскими, издавна здѣсь проживающими, все православное населеніе острова состояло уже

болѣе чѣмъ изъ 1595 человѣкъ. Со второй половины іюня по сентябрь на томъ же островѣ присоединено вновь 119 человѣкъ, въ сентябрѣ и октябрѣ 23, въ ноябрѣ и декабрѣ 122 человека, такъ что православное населеніе острова состоитъ уже изъ 1859 лицъ обоего пола.

Въ окрестностяхъ г. Гапсала, въ открытомъ въ 1884 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Вайке-Ляхтрскомъ приходѣ, присоединенія также продолжались. Мѣстнымъ священникомъ Бѣжаницкимъ и Гапсальскимъ священникомъ Полетаевымъ въ 1885 году присоединено къ православію 270 человѣкъ, такъ что понадобилось образованіе новаго прихода, почему изъ Вайке-Ляхтрскаго прихода выдѣленъ новый, названный Мяэмызскимъ. Кромѣ того, въ Леальскомъ, Ново-Вердерскомъ и Иаденормскомъ приходахъ того же Гапсальскаго уѣзда присоединено 39 душъ. Въ новооткрытомъ въ 1885 году Велискомъ приходѣ того же уѣзда присоединено 242 души обоего пола, а всего вообще по Гапсальскому уѣзду, за исключеніемъ острова Даго, въ 1885 году присоединено къ православію 745 душъ.

Съ начала осени 1885 года началось движеніе лютеранъ въ православіе и въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ волости Эридесъ въ 16 верстахъ отъ станціи Іеве балтійской желѣзной дороги, и въ 24 верстахъ отъ Пюхтицкой часовни, гдѣ открыть самостоятельный Пюхтицкій приходъ, выдѣленный изъ прихода Олешницкой церкви. 10 сентября 1885 г.

Ревельскимъ священникомъ Тизикомъ въ означенной мѣстности присоединено къ православію крестьянское семейство изъ девяти человѣкъ. Остальные крестьяне, заявившіе также желаніе перейти въ православіе, не успѣли пока исполнить этого; прошеніе ихъ о присоединеніи уже въ концѣ года поступило къ мѣстному преосвященному. Въ Лаисскомъ приходѣ, Дерптскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, въ первые три мѣсяца 1885 г. присоединилось 250 душъ и затѣмъ въ остальное время года еще 60 душъ, такъ что всего за годъ въ означенной мѣстности присоединилось 310 душъ обоего пола.

Таково положеніе дѣла присоединенія къ православію эстовъ-лютеранъ въ Эстляндіи и Лифляндіи. Велискій священникъ Покровскій въ апрѣлѣ минувшаго 1886 г. доносилъ преосвященному Донату, что въ его приходѣ остались еще не присоединенными 203 человѣка, кои уже заявили о своемъ желаніи принять православіе и что къ праздничнымъ богослуженіямъ стекается въ молитвенный домъ отъ 1.000 до 2.000 человѣкъ. Вайке-Ляхтрскій священникъ Звѣревъ также донесъ преосвященному, что «движеніе распространяется все дальше и дальше по направленію къ городу Ревелю и что въ его приходѣ многіе изъявили желаніе принять православное вѣроисповѣданіе, но еще не присоединились».

Присоединенія латышей и ливовъ-лютеранъ въ Курляндіи шли также успѣшно, какъ и эстовъ въ Эстляндіи и Лифляндіи.

Въ первой половинѣ 1885 г. въ Тальсенскомъ и Виндавскомъ уѣздахъ, Курляндской губерніи, присоединились къ православію 175 человѣкъ, а всѣхъ присоединенныхъ съ конца 1883 г. въ этихъ уѣздахъ было 375 человѣкъ. Изъ нихъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1885 г. открытъ новый самостоятельный приходъ Сасмакенскій, въ мызѣ Сасмакенѣ, Тальсенскаго уѣзда, въ 16 верстахъ отъ г. Тальсена. За тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть изъ вновь присоединенныхъ въ 1885 г. въ Тальсенскомъ и Виндавскомъ уѣздахъ—еще два самостоятельныхъ прихода: Домеснескій изъ 273 душъ и Тальсенскій изъ 457 душъ. Въ означенныхъ трехъ приходахъ со времени ихъ открытія присоединено еще 105 человѣкъ, такъ что все православное населеніе этихъ новыхъ приходовъ въ настоящее время простирается до 1260 душъ обою пола. Въ г. Виндавѣ и окрестностяхъ его священникомъ Алякритскимъ присоединено съ апрѣля мѣсяца 1885 г. 343 человѣка, въ томъ числѣ въ г. Пильтенѣ (въ 22 верстахъ отъ Виндавы) и въ его окрестностяхъ 69 человѣкъ. Для утвержденія въ вѣрѣ новоприсоединенныхъ въ Пильтенѣ командированъ епархіальнымъ начальствомъ временно діаконъ изъ города Гольдингена и нанята квартира для молитвенныхъ собраній. Вообще въ Курляндіи въ 1885 г. присоединено вновь къ православію 1.353 души обою пола. Такое движеніе прибалтійскихъ инородцевъ—лютеранъ къ православію продолжается не смотря на то, что встрѣчало и встрѣ-

часть на пути своемъ не малыя преграды и препятствія.

Относительно побуждений, которыя поддерживаютъ это массовое движеніе инородцевъ лютеранъ къ православію, преосвященный Донатъ писалъ, что не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо желаніи инородцевъ получить съ переходомъ въ православіе какія либо матеріальныя выгоды. Новоприсоединенные письменно заявляютъ, что «они приняли православіе, видя въ немъ правду Божию и спасеніе, съ цѣлію получить вѣчную жизнь, чрезъ имѣющуюся тамъ правду и истину, и что они признаютъ православіе за истинную вѣру». Присоединившіеся заявляютъ прямо, что никто изъ проповѣдниковъ и учителей православія не обѣщалъ имъ за принятіе онаго временныхъ земныхъ благъ, и они не ждутъ ихъ получить; напротивъ имъ извѣстно, что за принятіе православія многіе, быть можетъ, должны будутъ вынести свой крестъ и горе. Сближаясь съ священниками чрезъ посѣщеніе церкви и чрезъ школы, лютеране приходятъ и на домъ къ священникамъ за помощію, совѣтами и наставленіями. Перновскій благочинный, протоіерей Діонисій Таммъ, сообщилъ преосвященному, что къ священнику Михайловской церкви Стефану Бѣжаницкому явился одинъ лютеранинъ, изъ мызы Метцебое, Эстляндской губерніи, и просилъ помолиться объ очищеніи его сада и полей отъ гадовъ и вредныхъ насѣкомыхъ; другой крестьянинъ Торгельскаго прихода просилъ священника помолиться

о прекращеніи падежа скота; приходятъ также къ священникамъ за совѣтами въ болѣзняхъ и съ просьбами помолиться объ исцѣленіи недуговъ. Крестьяне — лютеране съ охотою допускаютъ совершать въ своихъ домахъ богослуженія и даже сами просятъ иногда священниковъ, совершающихъ присоединенія, посѣтить ихъ дома. Туккумскій священникъ Меднисъ много разъ доносилъ преосвященному, что онъ, совершаетъ богослуженія и присоединенія въ домахъ лютеранъ по желанію и убѣдительнымъ просьбамъ послѣднихъ, и что при этомъ, кромѣ православныхъ и изъявившихъ желаніе присоединиться, всегда присутствуетъ изъ окрестности значительное число лютеранъ, желающихъ видѣть и слышать наше богослуженіе.

Не удивительно, что лютеранскіе пасторы относятся къ этому движенію несочувственно; но менѣе понятна та страстная вражда, которую нѣкоторые изъ нихъ обнаруживаютъ не только по отношенію къ присоединяющимся къ православной вѣрѣ, но и къ самой православной церкви; между тѣмъ извѣстны именно случаи, что они позволяли себѣ публичныя порицанія православной вѣры и церкви, не только въ домахъ своихъ прихожанъ, но и въ кирхахъ. Подъ вліяніемъ такихъ внушеній своихъ пасторовъ и нѣкоторые изъ лютеранъ-крестьянъ дозволяютъ себѣ публично порицать православіе и глумиться надъ святыми таинствами и угодниками Божиими.

Кромѣ нравственнаго униженія, новоприсоединившіеся къ православной церкви или только

заявившіе желаніе перейти въ православіе подвергались притѣсненіямъ со стороны мѣстныхъ сельскихъ и уѣздныхъ властей. Въ одной волости (Дондзгенской), гдѣ старшиною человѣкъ весьма враждебно относящійся къ православію, уже одно заявленіе желанія присоединиться къ православію преслѣдуется и наказывается какъ преступленіе. Крестьянинъ, давшій ночлегъ въ своемъ домѣ православному учителю, подвергнутъ былъ денежному штрафу. Одинъ волостной старшина продержалъ двое сутокъ подъ арестомъ, въ одномъ помѣщеніи съ домашними животными, два православныхъ семейства, съ малыми дѣтьми, единственно, по словамъ самаго старшины, за переходъ ихъ въ православіе. Къ преосвященному поступаетъ весьма много жалобъ на такія притѣсненія отъ самихъ потерпѣвшихъ и отъ священниковъ, совершавшихъ присоединенія.

Объ ассигнованіи суммы на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовъ, домовъ и школъ.

Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ и потребностей новообращенныхъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить изъ новоприсоединенныхъ самостоятельныя приходы, съ особыми при нихъ церковными причтами. Таковыхъ приходовъ до конца 1885 года было уже открыто свыше десяти. Но за дальностію этихъ приходовъ отъ православныхъ храмовъ, богослуженіе для вновь присоединившихся приходилось совершать во временныхъ помѣщеніяхъ: въ крестьянскихъ избахъ и даже амбарахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и духовенство новооткрытыхъ приходовъ, не имѣя готовыхъ помѣщеній, испыты-

ваетъ разнаго рода неудобства и стѣсненія по найму квартиръ для своего жительства. Наконецъ такія же неудобства ощущаются и въ пріисканіи помѣщеній подѣ православныя школы. Для устраненія всего этого и для поддержанія и укрѣпленія новообращенныхъ въ православной вѣрѣ явилась безотлагательная надобность въ постройкѣ въ этихъ приходяхъ церквей, а также причтовыхъ и школьныхъ помѣщеній. Кромѣ того, по отзыву преосвященнаго, въ Рижской епархіи находится не мало церквей (болѣе 30) и причтовыхъ домовъ, которые требуютъ неотложныхъ и капитальныхъ исправленій. Средствъ на производство необходимыхъ строительныхъ работъ на мѣстѣ не имѣется. Равнымъ образомъ и въ распоряженіи Святѣйшаго Синода нѣтъ такого источника, на который могли бы быть отнесены эти расходы. Такимъ образомъ духовному вѣдомству не представлялось никакой возможности удовлетворить открывшіяся неотложныя церковно-строительныя нужды безъ новой помощи правительства, подобно тому какъ и въ прежнее время дѣло построенія и исправленія церквей въ прибалтійскомъ краѣ могло идти успѣшно только при пособіи изъ суммъ казны. Съ 1870 по 1880 годъ на церковно-строительныя работы въ прибалтійскомъ краѣ ассигновалось изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по 150.000 руб. въ годъ. Отпускъ этихъ денегъ съ 1880 года прекращенъ и начатое успѣшно въ краѣ церковно-строительное

дѣло остановилось. При открывшемся движеніи лютеранъ—эстовъ и латышей къ православію, тоже самое дѣло возникло опять и настоятельно потребовало участія правительства. Въ виду сего, согласно представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 23-й день декабря 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совета постановлено отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года въ теченіи трехъ лѣтъ, по 100.000 руб. въ годъ, потребные на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на пріобрѣтеніе для сего въ необходимыхъ случаяхъ земельныхъ участковъ, съ занесеніемъ сего расхода въ подлежащую статью финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

УП. ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Церковно-приходскія школы продолжали успѣшно распространяться. Вновь открыто въ 1885 г. 2.447 школъ съ 84.668 учащимися. Всего къ 1 января 1886 г. состояло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 9.001 съ 238.663 учащимися обоого пола.

Изъ нихъ было 5.570 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, болѣе или менѣе правильно устроенныхъ; 100 двухклассныхъ церковно-приходскихъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ и 3.331 школа грамотности въ отдѣльныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ и поселкахъ.

Такое быстрое увеличеніе числа церковныхъ школъ указывало на необходимость имѣть при Святѣйшемъ Синодѣ особое учрежденіе, которому могло бы быть поручено ближайшее завѣдываніе этими школами и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ. Опытъ шестидесятихъ годовъ показалъ, что самыя ревностныя и благотворныя труды православнаго духовенства по устройству церковныхъ школъ не привели тогда къ упроченію этого рода училищъ единственно по не-

достатку закономъ опредѣленнаго училищнаго устава и управленія и по неимѣнію въ распоряженіи Святѣйшаго Синода какихъ либо суммъ для поддержанія открывавшихся духовенствомъ школъ.

По Высочайше утвержденному 12 января 1882 г. положенію Комитета Министровъ, Духовному Вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки.

Учрежденная по распоряженію Святѣйшаго Синода въ октябрѣ 1882 г. коммиссія для разработки этого вопроса, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, изъ членовъ отъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ, признала самою важною мѣрою для изъясненной цѣли предоставленіе православному духовенству самостоятельности по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами. Съ этою цѣлію и выработанъ былъ коммиссіею проектъ «Правилъ для церковно-приходскихъ школъ», который по разсмотрѣніи и одобреніи его Святѣйшимъ Синодомъ удостоился Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 г.

Но вмѣстѣ съ устройствомъ и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ на духовномъ вѣдомствѣ остается еще обязанность заботиться о распространеніи надлежащаго вліянія православ-

наго духовенства на всѣ виды начальныхъ училищъ имперіи и объ изысканіи источниковъ для оказанія сему духовенству необходимой поддержки въ его духовно-просвѣтительной дѣятельности.

19 декабря 1884 года Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе объ этомъ важномъ вопросѣ и опредѣлилъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый совѣтъ, подѣ председательствомъ одного изъ присутствующихъ въ ономъ архіереевъ, для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, для разсмотрѣнія вопросовъ о принятіи мѣръ къ распространенію надлежащаго вліянія православнаго духовенства на всѣ виды начальныхъ училищъ и для изысканія средствъ къ матеріальной поддержкѣ духовенства въ его трудахъ по народному образованію. 19 января 1885 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія, на основаніи коего 24 февраля того же года открытъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, подѣ председательствомъ бывшаго епископа Тамбовскаго Палладія, который вскорѣ получилъ новое назначеніе. Съ 20 іюня 1885 года предѣдательствовалъ въ Училищномъ совѣтѣ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Германъ, бывший епископъ Кавказскій и Ставропольскій. Въ 1885 году Училищный совѣтъ состоялъ изъ помощника предѣдателя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Саблера и четырехъ штатныхъ членовъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія. Дѣятель-

ность Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ была направлена прежде всего къ снабженію открытыхъ уже церковныхъ школъ учебными и единовременными денежными пособіями. Затѣмъ Училищнымъ совѣтомъ обращено было особенное вниманіе на составленіе программъ для церковно-приходскихъ школъ и на необходимость матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ со стороны правительства. Разосланная мною на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ превосходно составленная записка Рачинскаго «объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ», вызвала много тщательно разработанныхъ программъ преподаванія предметовъ курса начальной школы. Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ былъ сдѣланъ общій сводъ всѣхъ мнѣній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и на основаніи этого богатаго матеріала приступлено къ составленію программъ для церковно-приходскихъ школъ. Хотя почтенный трудъ этотъ законченъ и обнародованъ въ 1886 г., но большая часть составленія и обсужденія его относится къ 1885 году.

Записка Рачинскаго, составленная на основаніи глубокаго знанія долголѣтнихъ практическихъ опытовъ, вызвала открытіе при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ, съ осени 1885 года, образцовыхъ начальныхъ школъ, въ коихъ семинаристы V и VI классовъ, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и законоучителя и учителя образцовой школы, практи-

чески знакомились съ приѣмами и ходомъ обученія въ начальныхъ школахъ сначала какъ зрители, а затѣмъ уже—какъ репетиторы и преподаватели. Эти школы и занятія въ нихъ уже оказали и оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе на учащихся, которые со школьной скамьи пріучаются смотрѣть на учительство и руководство начальною школою, какъ на одну изъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, пріучаются любить и понимать дѣтей, говорить съ ними языкомъ простымъ и удобопонятнымъ, что потомъ должно оказать доброе вліяніе на бесѣды будущихъ пастырей съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Достойны особаго упоминанія образцовыя школы открытыя въ 1885 году при Рязанской, Курской, Казанской, Калужской, Могилевской, Новгородской, Одесской, Таврической, Симбирской и Тобольской духовныхъ семинаріяхъ. Рязанская образцовая школа удостоилась высокой чести получить портреты Вашего Величества и Государыни Императрицы за примѣрное выполненіе предначертаній духовнаго вѣдомства.

Благодаря этимъ школамъ духовныя семинаріи становятся вмѣстѣ съ тѣмъ и учительскими семинаріями.

Въ 1885 году Святѣйшій Синодъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего 55.500 руб. на пособія всѣмъ 9.000 церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности.

Главные же средства на содержаніе этихъ школъ дали: сельскія общества—190.903 руб.

71 к., родители учащихся—80.526 р. 19¹/₂ к., попечительства и братства—55.500 р., частныя лица—80.163 р. 8 к. церкви и монастыри—30.303 р. земства—31.992 р. 85 к.

Общій же расходъ на церковныя школы въ 1885 году составлялъ 528.067 руб.

Только 2528 школъ имѣли собственныя помѣщенія; остальные помѣщались въ наемныхъ избахъ, церковныхъ сторожкахъ и причтовыхъ домахъ. Помѣщенія эти были по большей части неудобны. Только 1722 школы имѣли достаточное количество учебныхъ пособій и руководствъ. 6853 школы нуждались въ нихъ.

Всѣ эти обстоятельства и подробныя свѣдѣнія, собранныя Училищнымъ совѣтомъ о нуждахъ школъ въ епархіяхъ сѣверо и югозападнаго края, по поводу Высочайшей отмѣтки Вашего Императорскаго Величества на всеподданнѣйшей запискѣ Витебскаго губернатора о желательной со стороны правительства помощи церковно-приходскимъ школамъ, дали мнѣ полное основаніе ходатайствовать предъ Министромъ финансовъ и Государственнымъ Совѣтомъ о ежегодномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ съ 1 января 1886 года изъ суммъ государственнаго казначейства, на первый разъ, въ 120.000 рублей.

Нижеслѣдующая сравнительная таблица числа школъ Министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства и источниковъ ихъ содержанія въ 12 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія,

и въ губерніяхъ и областяхъ Сибири наглядно показываетъ всю недостаточность средствъ духовнаго вѣдомства для правильной и твердой постановки церковно-приходскихъ школъ.

Сравнительная таблица числа училищъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства и источниковъ ихъ содержанія въ 12 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и въ губерніяхъ и областяхъ Сибири.

*Въ Виленскомъ и Кіевскомъ учебныхъ округахъ
и въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской
и Оренбургской.*

Школъ министерства народнаго просвѣщенія 1801.

Содержаніе ихъ отъ правительства.	339.266 р. — к.
— отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ	629.280 » 65 » ¹⁾
		<hr/>
		Всего . 968.546 » 65 » ²⁾

Школъ церковно-приходскихъ.	2.451 » — »
Содержаніе ихъ въ видѣ единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода	. . . 30.000 » — »

¹⁾ Не указаны пособія отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской и Оренбургской.

²⁾ Цифры взяты изъ отчета Г. Министра Народнаго Просвѣщенія за 1883 годъ.

Содержаніе по измѣняющимся
изъ года въ годъ приговорамъ
сельскихъ обществъ . . . 188.000 р. — »

Всего . 218.000 » — »

Содержаніе 1 начальной школы
въ Виленскомъ учебномъ ок-
ругѣ обходится Министерству
народнаго просвѣщенія въ . 286 р. — »
— въ Кіевскомъ . . . 569 » — »
— Церковно-приходской . . 85 » — »

Въ Западной Сибири.

Школъ Министерства народ-
наго просвѣщенія 629. Содер-
жаніе ихъ обходится въ . 214.201 » 55½ »

Школъ церковно-приходскихъ
140. Содержатся онѣ на едино-
временныя пособія отъ Св. Си-
нода до 4.000 р. ежегодно и на из-
мѣняющіяся изъ года въ годъ
пособія сельскихъ обществъ и
пожертвованія частныхъ лицъ.
Содержаніе 1 начальной школы
обходится Министерству на-
роднаго просвѣщенія въ . 340 » — »

Въ Восточной Сибири.

Школъ Министерства народ-
наго просвѣщенія 229.

Содержаніе ихъ обходится въ 167.494 » 60 »

Школъ церковно-приходскихъ
129. Средства содержанія тѣ же,
что и въ Западной Сибири.

Содержаніе 1 начальной школы обходится Министерству народнаго просвѣщенія въ . . . 731 » — »

Кромѣ того Министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ для 12 губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и для губерній и областей Сибири 10 учительскихъ семинарій, содержаніе коихъ обходится государственному казначейству ежегодно въ 193.593 руб. 96 к.; къ нимъ присоединяется ежегодно 47.808 руб. 88 к. пособій отъ общественныхъ учреждений и пожертвованій разнаго рода. Всего на содержаніе 10 учительскихъ семинарій ежегодно расходуется 241.402 руб. 84 к.

Для надзора за школами Министерства народнаго просвѣщенія въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и Сибири имѣется 10 директоровъ и 45 инспекторовъ народныхъ училищъ съ содержаніемъ въ 74.960 руб. отъ казны.

Епархіальные же училищные совѣты и наблюдатели за церковно-приходскими школами никакого содержанія не получаютъ.

Изъ этого видно, что безъ какого либо уравнищенія средствъ Святѣйшаго Синода съ средствами Министерства народнаго просвѣщенія невозможно будетъ устроить и упрочить положеніе церковно-приходскихъ школъ на столько, чтобы онѣ удовлетворяли законнымъ желаніямъ народа и служили бы послѣднему нравственнымъ оплотомъ противъ всякаго рода духовныхъ и матеріальныхъ бѣдствій.

УШ. МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Общее число
монастырей и
монашествую-
щихъ.

Въ 1885 году число всѣхъ монастырей про-
стиралось до 684, именно: мужскихъ 484,—въ
томъ числѣ 61 архіерейскій домъ, 4 лавры,
233 штатныхъ и 190 заштатныхъ монастырей;
женскихъ 200, въ томъ числѣ 112 штатныхъ
и 88 заштатныхъ.

Въ числѣ штатныхъ мужскихъ монастырей
заключается 46 первоклассныхъ, между ними
7 ставропигіальныхъ, именно: Московскіе—Но-
воспасскій, Донской, Симоновъ и Заиконоспас-
скій, Воскресенскій Новоіерусалимскій, Соловец-
кій и Ростовскій Спасояковлевскій Дмитріевъ;
69 втораго класса и 103 третьяго.

Монашествующихъ состояло къ тому же
году 6.813 лицъ мужескаго пола и 5.769 женскаго;
послушниковъ 4.143, послушницъ 14.199.

Вообще же какъ принадлежащихъ къ мона-
шескому званію, такъ и готовившихся ко всту-
пленію въ оное, считалось мужескаго пола 10.956,
женскаго 19.968, а всего 30.924.

Учрежденіе по-
выхъ монасты-
рей.

Въ 1885 году вновь учреждены четыре мо-
настыря—два мужскихъ и два женскихъ. Одинъ

изъ мужскихъ монастырей учрежденъ въ Туркестанской епархіи, Семирѣченской области, Ыссыкъ-Кульского уѣзда, въ мѣстности Курмекты (близъ Озера Ыссыкъ-Куля). Главнѣйшею задачею новоучрежденнаго монастыря, названнаго Свято-троицкимъ, поставлено — распространіе христіанства среди обитающихъ въ Ыссыкъ-Кульскомъ и смежныхъ уѣздахъ степныхъ киргизовъ и другихъ инородцевъ. Другой мужской монастырь, съ наименованіемъ также Свято-троицкимъ и съ миссіонерскимъ при немъ училищемъ, учрежденъ при селѣ Кахановкѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Изъ женскихъ монастырей одинъ, съ наименованіемъ Вознесенскимъ, учрежденъ въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской епархіи, близъ села Скрябина, въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина Носова, пожертвовавшаго монастырю 2.074 десятины земли, съ находящимися на ней постройками, и сверхъ сего капиталъ въ 100.000 руб; при монастырѣ положено быть пріюту или училищу для сиротъ-дѣвочекъ. Другой женскій монастырь, съ наименованіемъ Георгіевскимъ, учрежденъ въ Терской области, Пятигорскаго уѣзда, близъ станицы Государственной. Этотъ монастырь, единственный въ цѣлой Терской области, учрежденъ въ память минувшей русско-турецкой войны, на вѣчное молитвенное поминовеніе павшихъ въ эту войну русскихъ воиновъ, и при томъ тѣми самыми сестрами, которыя во время войны слу-

жили раненымъ и больнымъ воинамъ въ качествѣ сестеръ, провели въ этомъ служеніи всю кампанію, были съ воинами подъ Карсомъ и Эрзерумомъ и всюду военнымъ и медицинскимъ начальствомъ аттестованы примѣрными по своему усердію и поведенію. Являясь священнымъ историческимъ памятникомъ для Кавказа, Георгіевскій монастырь, какъ учрежденный въ мѣстности, окруженной многочисленнымъ раскольническимъ населеніемъ, будетъ содѣйствовать къ ослабленію вліянія тамошнихъ женскихъ раскольническихъ скитовъ. За монастыремъ укрѣплено 332 десятины земли, пожертвованной бывшимъ отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ при этой вновь учрежденной обители, Ласточкинымъ.

Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри.

Пять женскихъ общинъ, по вниманію къ ихъ внутреннему и внѣшнему благоустройству, возведены въ общежительные женскіе монастыри, именно: 1) Колычевская Казанская, Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда; 2) Троицкая въ селѣ Чуфаровѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи; 3) Іоанно-Предтеченская Леушинская, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи; 4) Іосифовская, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи и 5) Казанская, близъ села Головина, Московскаго уѣзда.

Учрежденіе новыхъ женскихъ общинъ.

Новыя женскія общины учреждены въ епархіяхъ Полтавской и Ярославской.

Въ Полтавской епархіи община съ больни-

цею, школою и богадѣльнею, учреждена при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякского уѣзда. Изъ дѣла объ учрежденіи этой общины видно, что мѣстные землевладѣльцы, графъ В. Капнистъ и жена его, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ учрежденіи при помянутой церкви женской общины, при чемъ графиня Капнистъ заявила, что она жертвуетъ въ эту общину, на вѣчныя времена, принадлежащую ей, графинѣ, чтимую икону Божіей Матери, съ тѣмъ, что, въ случаѣ переименованія общины въ женскій монастырь, помянутая икона должна находиться въ семъ монастырѣ всегда и неотъемлемо. Въ доставленныхъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣніяхъ изъяснено, что вновь сооруженная въ селѣ Козельщинѣ Рождество-Богородицкая церковь можетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 1000 человѣкъ, и при церкви сей устроены помѣщенія для священно и церковнослужителей и для больницы; въ теченіи двухъ лѣтъ на постройку означенной церкви поступило разныхъ сборовъ 102.363 рубля, на которые и сооружены какъ самая церковь, такъ и причтовые и другія постройки; въ 1884 году за десять мѣсяцевъ поступило въ ту же церковь дохода 40.000 рублей, изъ нихъ 15.000 руб. израсходованы, а 25.000 руб., въ билетахъ государственнаго банка, находятся въ церкви; на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери въ эту церковь стекается большое число богомольцевъ, а въ лѣтнее время ихъ бы-

ваетъ до 2000 ежедневно. Просители графъ и графиня Капнисты заявили желаніе, чтобы при общинѣ были учреждены больница, школа и богадѣльня. Со стороны Министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію сей общины не встрѣчено препятствій. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ нашелъ, что устройство при храмѣ села Козельщины женской общины будетъ способствовать болѣе благолѣпному совершенію божественной службы и тѣмъ благотворно повліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ, и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспопсѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), разрѣшилъ учрежденіе при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелянскаго уѣзда, Полтавской епархіи женской общины съ больницею, школою и богадѣльнею и съ наименованіемъ сей общины Козельщанскою Богородице-Рождественскою.

Изъ двухъ женскихъ общинъ, учрежденныхъ въ 1885 г. въ Ярославской епархіи, одна, названная Покровскою, находится въ Мологскомъ уѣздѣ, въ пожертвованномъ вдовою капитана Ермолинскою имѣніи — селѣ Быковѣ; другая, названная Севастіановскою, находится въ Пошехонскомъ уѣздѣ, на мѣстѣ бывшей Севастіановской пустыни. При Покровской общинѣ учреждена больница.

Учрежденіе не-
клюдовской Бо-
рисоглѣбской
мужской пу-
стыни.

Въ отчетномъ году учреждена Неклюдовская Борисоглѣбская мужская общежительная пустынь въ Сѣнинскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, въ

имѣннѣ Неклюдовѣ, принадлежавшемъ дѣйстви-
тельному статскому совѣтнику Лешко, а нынѣ по-
жертвованномъ имъ названной пустыни. Значеніе
новоучрежденной пустыни должно представляться
тѣмъ болѣе благотворнымъ въ религіозно-прав-
ственномъ отношеніи, что въ Могилевской епар-
хіи не было ни одной общежительной обители.
При пустыни предположено быть пріюту, учи-
лищу и богадѣльнѣ.

Объ увеличе-
ніи средствъ со-
держанія Яблоч-
инскаго мона-
стыря.

По Высочайше утвержденному 15 мая
1882 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, Яблоч-
инскій Свято-Онуфріевскій монастырь, Холмско-
Варшавской епархіи, былъ возведенъ въ 1 классъ,
при чемъ на увеличеніе средствъ этого мона-
стыря, примѣнительно къ штату первоклассныхъ
монастырей, было постановлено отпускать изъ
спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода по
965 р. въ годъ, впредь до возможности обраще-
нія этого расхода на средства казны. Въ декаб-
рѣ 1884 г., преосвященный Холмско-Варшавскій
вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ
объ отпускѣ изъ казны Яблочинскому монасты-
рю, съ находящимся при немъ двухкласснымъ
училищемъ, на наемъ служителей по 900 р. въ
годъ, основывая свое ходатайство на томъ, что
Яблочинскій монастырь до 1845 г. владѣлъ штат-
ными служителями, крестьянами состоявшей въ
его владѣніи деревни Отокъ, Брестскаго уѣзда,
Гродненской губерніи; въ 1845 году штатные
монастырскіе служители отчислены въ вѣдом-
ство казенныхъ крестьянъ съ надѣломъ ихъ зна-

чительною частию монастырской пахатной и сѣнокосной земли и монастырскаго лѣса, безъ соотвѣтственнаго вознагражденія монастыря, который долженъ былъ такимъ образомъ содержать изъ своихъ скудныхъ средствъ вольнонаемныхъ служителей. Между тѣмъ, Яблочинскій монастырь, по своей пустынной мѣстности и по существованію въ ономъ двухкласснаго народнаго училища съ конвиктомъ изъ 30 учениковъ, нуждается, по крайней мѣрѣ, въ 20 вольнонаемныхъ служителяхъ, на содержаніе которыхъ, полагая по 50 р. на жалованье и по 50 р. на содержаніе, потребуется до 2000 р. въ годъ; но расхода этого монастырь не можетъ выносить по своей бѣдности и многоразличнымъ потребностямъ, тѣмъ болѣе, что, находясь среди крестьянскаго, возсоединеннаго отъ униі, населенія, не вполнѣ окрѣпшаго въ православіи, монастырь не видитъ въ стѣнахъ своихъ достаточныхъ богомольцевъ, отъ которыхъ можно было бы ожидать добровольныхъ пожертвованій въ его пользу. Святѣйшій Синодъ, признавъ изложенное ходатайство преосвященнаго Леонтія заслуживающимъ уваженія и принявъ во [вниманіе, что въ 1882 году Святѣйшимъ Синодомъ назначено Яблочинскому монастырю изъ спеціальныхъ средствъ Синода по 965 р. въ годъ лишь временно, впредь до возможности обращенія сего расхода на средства государственнаго казначейства, и что ставропигіальный Соловецкій монастырь, которому по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода ежегодно назначалось по

1994 р., можетъ обходиться въ настоящее время безъ такового пособія отъ казны, постановилъ: изъ вышеозначенной, ассигнуемой изъ казны на содержаніе ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря суммы обратитъ 1865 р. на содержаніе Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, въ томъ числѣ 965 р. на усиленіе вообще средствъ содержанія монастыря и состоящаго при немъ училища и 900 р. собственно на наемъ служителей для того же монастыря и училища. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ внесенное мною по сему дѣлу представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1885 г. мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода изъ 1994 р., ежегодно ассигновавшихся по расходнымъ смѣтамъ духовнаго вѣдомства въ пособіе отъ казны на содержаніе Соловецкаго ставропигіальнаго монастыря, заносить, начиная съ 1886 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода по 1865 руб. въ годъ на добавочное жалованье Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго первокласснаго монастыря Холмско-Варшавской епархіи.

Высочайшее пожертвованіе въ Почаевскую лавру драгоценной лампы. Въ 1883 году 14 октября исполнилось 50 лѣтъ со времени возведенія Почаевскаго монастыря на степень лавры. По этому случаю Ваше Императорское Величество изволили пожертвовать къ чудотворной Почаевской иконѣ Божіей Матери драгоценную лампаду. Въ крестопоклонную недѣлю 1885 года послѣ божественной литургіи и молебна о здравіи и благоденствіи

Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома лампада сія была освящена въ Волынскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ и оставалась нѣкоторое время до отсылки ея въ Почаевскую лавру, дабы народъ, приходящій въ храмъ, взирая на сію лампаду, напечатлѣвалъ въ сердцѣ благодѣянія своего Государя и памятовалъ о неразрывной связи Его съ православною церковію и народомъ. Лѣтомъ же того года, въ одинъ изъ двенадесятыхъ праздниковъ, лампада перенесена въ Почаевскую лавру и укрѣплена предъ Почаевскою чудотворною иконою, при чемъ въ назиданіе народу было произнесено преосвященнымъ приличное случаю слово.

Принятіе Въ 1883 году Святѣйшимъ Синодомъ учреж-
Свято-Михайло-денъ въ Майкопскомъ уѣздѣ, Кубанской области,
Аеонской пус-дѣнъ въ Майкопскомъ уѣздѣ, Кубанской области,
тыни подъ по-Кавказской епархіи, на горѣ Физіабхо, мужской
кровительство общежителный монастырь подъ наименованіемъ
Великаго Кня-Свято-Михайло-Аеонской Закубанской пустыни.
зя Михаила
Николаевича. Настоятель сей пустыни архимандритъ Мартирій
съ братією обратились къ Его Император-
скому Высочеству Великому Князю Ми-
хаилу Николаевичу съ просьбою о принятіи
Его Высочествомъ означенной обители подъ
свое покровительство, съ званіемъ «почетнаго
ктитора» оной. Ваше Императорское Величе-
ство, во 2-й день марта 1885 года, Высочайше
соизволили на принятіе Его Высочествомъ
упомянутой обители подъ свое покровительство,
съ именованіемъ «почетнымъ ктитормъ» оной.

Училища при
иноческихъ оби-
теляхъ.

Въ весьма многихъ епархіяхъ какъ при мужскихъ, такъ и при женскихъ монастыряхъ, находятся училища преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Воспитывающіеся въ монастырскихъ училищахъ дѣти большею частию обучаются бесплатно, а во многихъ училищахъ имѣютъ отъ монастырей помѣщеніе и содержаніе. На поддержаніе нѣкоторыхъ школъ, существующихъ при наиболѣе бѣдныхъ монастыряхъ, отпускается, хотя въ большинствѣ случаевъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, пособие со стороны Святѣйшаго Синода, а также мѣстнаго духовенства, братствъ, попечительствъ и земствъ, и дѣлаются пожертвованія частными лицами.

Наибольшее число мужскихъ монастырскихъ школъ находится въ епархіяхъ Московской, Кіевской и Кишиневской. Въ послѣдней епархіи школы существуютъ при всѣхъ тамошнихъ 10-ти мужскихъ монастыряхъ; въ 1885 году Кишиневскія монастырскія школы, по просьбѣ мѣстнаго преосвященнаго, были обревизованы инспекторами народныхъ училищъ; учебно-воспитательное состояніе школъ найдено вполне удовлетворительнымъ; въ школахъ обучалось 108 мальчиковъ.

Гораздо болѣе школъ, чѣмъ при мужскихъ монастыряхъ, существуетъ при женскихъ иноческихъ обителяхъ. Изъ женскихъ монастырскихъ школъ, существующія въ Полтавской епархіи при тамошнихъ монастыряхъ Великобудищкомъ Спасо-Преображенскомъ, Ладинскомъ Покровскомъ и Красногорскомъ Іоанно-Вогословскомъ, въ 1885 году подверглись нѣкоторому

измѣненію со стороны учебнаго надъ ними надзора. Полтавскія школы имѣютъ главною цѣлію приготовленіе дѣтей къ поступленію въ четвертый классъ епархіальнаго женскаго училища, а потому въ нихъ преподаются предметы по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ для первыхъ классовъ епархіальныхъ училищъ. Для наблюденія за надлежащимъ выполненіемъ этихъ программъ и за всѣмъ вообще ходомъ учебнаго дѣла въ этихъ училищахъ назначались обыкновенно инспекторы изъ болѣе достойныхъ по своему образованію и нравственности священнослужителей; но съ 188⁵/₆ учебного года обязанности инспекторовъ классовъ поручены законоучителямъ училищъ и при каждомъ училищѣ учреждены совѣты, въ составъ коихъ, между прочими лицами, назначены по два члена изъ епархіальнаго духовенства; на лицъ же, бывшихъ инспекторами классовъ, предположено возлагать обязанности ревизіи училищъ, по особому каждый разъ распоряженію епархіальнаго начальства.—Съ сожалѣніемъ приходится замѣтить, что въ 1885 году уменьшены средства содержанія одного изъ значительныхъ женскихъ училищъ, именно училища, существующаго при Казанскомъ монастырѣ въ г. Рязани. Училище это четырехклассное; преподаваніе въ немъ по объему равняется преподаванію въ соотвѣтственныхъ классахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; въ 1885 году въ немъ обучалось 107 приходящихъ ученицъ, почти исключительно свѣтскихъ сословій. Производив-

шееся до сего года пособіе училищу изъ суммъ городского общественнаго банка до 3000 руб. въ годъ, по распоряженію городской думы, съ разрѣшенія министра финансовъ, прекращено впредь до усмотрѣнія думы; посему въ 1885 году оно содержалось лишь на сумму отъ платящихъ ученицъ, простиравшуюся до 720 р. Продолженіе существованія этого училища, при такомъ значительномъ уменьшеніи его средствъ, по мнѣнію мѣстнаго преосвященнаго становится затруднительнымъ. — Сущестующая въ Екатеринославской епархіи при тамошнемъ Тихвинскомъ монастырѣ школа въ 1885 году, по желанію духовенства, преобразована въ параллельное отдѣленіе 1-го класса епархіальнаго женскаго училища.

По сравненію съ другими училищами, существующими при женскихъ монастыряхъ, въ совершенно особыхъ условіяхъ находится училище при Ботромскомъ Богоявленскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ. Прежде всего, оно замѣняетъ собою епархіальное, котораго нѣтъ въ этой епархіи. Въ числѣ воспитанницъ находятся 24 стипендіатки епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; на содержаніе стипендіатокъ въ 1885 году отпущено было 2.090 руб. Предметы преподаванія въ этомъ училищѣ: Законъ Божій, русскій языкъ, гражданская исторія, географія, естественная исторія, арифметика, педагогика, каллиграфія, черченіе и рукодѣліе. Но съ 5-го класса, по соизволенію въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, начинается обученіе

воспитанницъ по фельдшерскому курсу и въ то же время онѣ начинаютъ заниматься по аптекѣ, въ приемныхъ покояхъ и въ больничныхъ палатахъ въ приписномъ къ Богоявленскому монастырю Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, въ которомъ учреждена сельская лечебница для окрестнаго населенія. Изъ числа воспитанницъ, проходящихъ двойной курсъ, на званіе сельской учительницы и сестры милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста, 24-ре готовились держать экзаменъ на то и другое званіе въ декабрѣ мѣсяцѣ 1886 и въ маѣ 1887 г. О державшихъ экзаменъ въ декабрѣ мѣсяцѣ получены свѣдѣнія, что всѣ онѣ (въ числѣ 12) съ отличнымъ успѣхомъ сдали экзаменъ въ присутствіи губернатора, помощника инспектора врачебной управы, нѣкоторыхъ врачей и другихъ постороннихъ лицъ.

Благотворительныя учрежденія при монастыряхъ.

Иноческія обители стараются также принести посильную помощь народу учрежденіемъ разныхъ благотворительныхъ заведеній—пріютовъ, богадѣленъ, страннопріимныхъ домовъ и лечебницъ.

Пріюты для малолѣтнихъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей находятся при многихъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ и нерѣдко при такихъ, при коихъ имѣются школы; въ послѣднихъ монастырскіе пріюты существуютъ на ряду со школами въ качествѣ особливыхъ учреждений. Всѣхъ монастырскихъ пріютовъ въ 1885 г. было до 70; въ нихъ получали призрѣніе и первоначальное образованіе свыше 1.275 дѣтей обоего пола.

Число всѣхъ больницъ, существовавшихъ въ 1885 г. при иноческихъ обителяхъ и содержащихся какъ на монастырскія средства, такъ и на средства казны, частныхъ лицъ и обществъ, простиралось до 79, на 1.705 лицъ; больницъ для приходящихъ, богомольцевъ и постороннихъ лицъ, было 25,—при мужскихъ монастыряхъ 11, при женскихъ 14. При нѣкоторыхъ монастыряхъ и общинахъ, не имѣющихъ больницъ для постороннихъ лицъ, напримѣръ при Новгородскомъ Клопскомъ монастырѣ, при Иоанно-Предтеченской женской общинѣ, Новгородской епархіи, при Николаевской Теребенской пустыни и другихъ, учреждены пріемные покои для приходящихъ больныхъ съ даровымъ отпускомъ для нихъ необходимыхъ медикаментовъ. При такихъ обителяхъ находятся приглашенные врачи и фельдшера и существуютъ аптеки.

Богадѣленъ при монастыряхъ въ 1885 г. было 60, на 1.142 лица. Богадѣльни, какъ и больницы, содержались частію на монастырскія средства, частію на средства казны, частныхъ лицъ и обществъ. Наибольшее число богадѣленъ находится при монастыряхъ Московской епархіи: въ 1885 году ихъ было 19, изъ коихъ 10 содержались исключительно на монастырскія средства.

При нѣкоторыхъ монастыряхъ имѣются особыя помѣщенія подъ названіемъ страннопріимныхъ домовъ, пріотовъ и гостинницъ. Въ Нижегородской епархіи такого рода учрежденія существуютъ при 5 женскихъ и при 3 муж-

скихъ монастыряхъ. Приходящимъ богомольцамъ дозволяется оставаться въ страннопріимныхъ домахъ 2—3 дня, а немощнымъ и болѣе. При многихъ страннопріимныхъ домахъ богомольцы пользуются обительскою трапезою, а хлѣбъ раздается безмездно почти вездѣ, гдѣ учреждено страннопріимство.

Московская
Покровская об-
щина сестеръ
милосердія.

Община эта имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества. Въ 1885 г. изъ числа 147 сестеръ общины выбыло 19. На мѣсто выбывшихъ явилось въ продолженіи года желавшихъ поступить въ общину свыше 200 лицъ, изъ которыхъ принято 23. Побужденіемъ къ такому стремленію поступить въ сестры общины, по объясненію преосвященнаго митрополита Московскаго, служить извѣстная безупречная жизнь и дѣятельность сестеръ при больныхъ въ домахъ жителей г. Москвы, въ каковомъ служеніи находилось свыше 60 сестеръ. Кромѣ того, по строю жизни учрежденія, каждая изъ вступившихъ въ общину составляетъ собою одну изъ сестеръ въ большой духовной семьѣ. Духовное единеніе на взаимномъ довѣріи съ желаніемъ общей пользы отразилось въ общинѣ въ 1885 году усовершенствованіемъ церковнаго пѣнія и доведеніемъ до совершенства разнообразныхъ женскихъ издѣлій, удостоенныхъ на послѣдней ремесленной московской выставкѣ 1885 г. большой золотой медали. Благотворительною дѣятельностію община посильно служила не одной

только Москвѣ, въ которой общинскія сестры милосердія дежурили при больныхъ въ Московскомъ военномъ госпиталѣ, Старо-екатерининскомъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ, городской покровской временной больницы и лазаретѣ для монашествующихъ: въ 1885 году сестры общины были назначаемы въ отдѣльныхъ случаяхъ для ухода за больными и внѣ Москвы и даже за границу Россіи. Кромѣ лицъ, составляющихъ собою самое учрежденіе, т. е. кромѣ сестеръ общины, сочувствіе общеблаготворительнымъ задачамъ оной привлекло въ прошломъ году на службу при общинѣ 4-хъ учителей въ 6-ти классную общеобразовательную общинскую школу для дѣвицъ. Въ послѣдней, какъ научныя теоретическія свѣдѣнія, такъ и практическія занятія рукодѣліями и хозяйствомъ на столько хорошо поставлены и шли успѣшно, что въ число 98 воспитанницъ на мѣсто 6-ти выбывшихъ и 2-хъ умершихъ, желавшихъ поступить явилось тоже свыше 200, изъ которыхъ принято 9 человѣкъ дѣтей. Врачами общины въ продолженіи года было безмездно принято въ лечебницѣ приходящихъ бѣдныхъ больныхъ 10.522 человѣка, которымъ также безмездно было изготовлено сестрами общины и выдано лекарствъ по 12.378 рецептамъ.

Дѣятельность общины матеріально поддерживается, кромѣ жалуемаго изъ суммъ Августѣйшей покровительницы общины, вспоможеніемъ отъ г. Москвы по 6.000 руб., взносами членовъ и благотворительными приноше-

ніями лицъ и цѣлыхъ учрежденій, сочувствующихъ общинѣ. Всего въ 1885 году было въ приходѣ 35.165 руб. 97 коп.; израсходовано 35.075 руб. 54 коп.

Сельскія лечебницы при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ существующихъ въ г. Костромѣ при тамошнемъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ двухъ сельскихъ лечебницахъ—въ упраздненномъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, причисленномъ къ Богоявленскому Анастасіинскому монастырю, и въ принадлежащей сему монастырю Назаретской пустынкѣ въ 15-ти верстахъ отъ г. Костромы, дѣятельность врачебной для народа помощи продолжалась обычнымъ порядкомъ и выразилась слѣдующими цифрами: больныхъ было 11.379; изъ нихъ больничнымъ леченіемъ пользовано 130 человекъ, амбулаторно въ приѣмномъ покоѣ 11.349. Больные, пользовавшиеся амбулаторно, сдѣлали визитацій 15.816; имъ роздано лекарствъ по 15.899 рецептамъ, преподано совѣтовъ 183, выдано рецептовъ для приобрѣтенія лекарствъ изъ вольныхъ аптекъ 168, сдѣлано хирургическихъ операцій 265, наложено неподвижныхъ повязокъ 9, простыхъ повязокъ 1880, пользовано электричествомъ 64 человека.

IX. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.

Въ 1885 году состояло въ Россіи православныхъ храмовъ 43.917, въ томъ числѣ: соборовъ кафедральныхъ 62, епархіальнаго вѣдомства 600, гвардейскихъ 2, армейскихъ 3 и морскаго вѣдомства 3; церквей приходскихъ 33.038, единовѣрческихъ 248, ружныхъ 123, при казенныхъ заведеніяхъ 798, домовыхъ 455, кладбищенскихъ 1750 и 5297 приписныхъ; въ вѣдомствѣ главнаго священника гвардіи состоитъ 18 церквей; въ вѣдомствѣ главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 8, всего церквей этого вѣдомства неподвижныхъ 116, подвижныхъ 239; монастырскихъ церквей было 1159; сверхъ того часовень и молитвенныхъ домовъ 19.784.

Построеніе
церквей.

Означенное число православныхъ храмовъ въ предѣлахъ Имперіи, съ присоединеніемъ къ нимъ молитвенныхъ домовъ, можетъ быть признано соотвѣтствующимъ численности православнаго населенія и было бы достаточнымъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей

паствѣ, еслибъ распредѣленіе послѣднихъ было болѣе равномѣрно по занимаемымъ ими пространствамъ; но послѣдняго нѣтъ въ дѣйствительности. Только во внутреннихъ епархіяхъ Россіи, благодаря густотѣ и сплоченности народонаселенія, храмы находятся въ недалекомъ разстояніи отъ приходскихъ селъ и деревень, и потому, удобно могутъ быть посѣщаемы прихожанами; на всѣхъ же окраинахъ Россіи, не исключая отчасти и Новороссіи, и во всей Сибири, вслѣдствіе разбросанности населенія, храмы отстоятъ отъ приписанныхъ къ нимъ селъ и деревень на большія разстоянія, иногда измѣряемые цѣлыми сотнями верстъ, и потому прихожане не имѣютъ удобства часто посѣщать ихъ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ густымъ населеніемъ, даже въ городахъ, недостатокъ церквей чувствуется въ томъ отношеніи, что существующія тамъ церкви, по размѣрамъ своимъ, не соотвѣтствуютъ количеству прихожанъ. Въ виду вышесказаннаго, сооруженіе новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ составляетъ предметъ особой заботливости правительства и духовнаго начальства, чему съ полнымъ усердіемъ содѣйствуетъ и само православное населеніе. Въ 1885 году вновь построено и освящено 439 церквей, изъ нихъ 216 каменныхъ и 223 деревянныхъ, и 164 молитвенныхъ домовъ—37 каменныхъ и 127 деревянныхъ. Изъ вновь построенныхъ и освященныхъ церквей болѣе другихъ примѣчательна по цѣнности (до 800.000 руб.) и по при-

способленію всѣхъ новѣйшихъ усовершенствованій въ архитектурномъ отношеніи устроенная потомственными почетными гражданами Елисеѣвыми, въ С.-Петербургѣ на Больше-Охтенскомъ кладбищѣ.

Число приходскаго духовенства.

Въ священнослужительскихъ должностяхъ къ началу 1885 года состояло всего 43.388 лицъ, въ томъ числѣ 35.835 протоіереевъ и священниковъ и 7.543 діакона; число низшихъ клириковъ простиралось до 39.088.

Закрытіе Особого Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и нѣкоторыя измѣненія въ постановленіяхъ, касающихся устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По Высочайшему повелѣнію въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, послѣдовавшему въ 28-й день іюня 1862 года, учреждено было Особое по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе, подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, изъ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ ономъ, изъ Министровъ внутреннихъ дѣлъ и Государственныхъ имуществъ, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и нѣкоторыхъ другихъ свѣтскихъ лицъ, Высочайшею волею къ тому призванныхъ. На присутствіе это было возложено изысканіе способовъ: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ духовенства путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности и 4) къ предо-

ставленію духовенству возможности ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. Затѣмъ по Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1863 года и 31 марта 1864 года постановленіямъ сего присутствія, для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта духовенства и для завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, въ каждой губерніи учреждены особыя присутствія изъ епархіальнаго архіерея, губернатора и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или удѣльною конторою, съ предоставленіемъ епархіальнымъ преосвященнымъ приглашать къ участію въ дѣлахъ присутствій и другихъ начальствующихъ въ губерніи лицъ.

Для выполненія этой Высочайше указанной задачи и для обсужденія относящихся къ ней вопросовъ, главнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства истребованы были отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и чрезъ нихъ отъ самого духовенства, въ лицѣ его представителей, предварительныя соображенія о томъ, въ чемъ именно признается положеніе духовенства неудовлетворительнымъ и какія могли бы быть приняты мѣры къ его улучшенію. Возбужденные въ такомъ порядкѣ вопросы, касавшіеся всѣхъ сторонъ быта и дѣятельности духовенства, въ настоящее время уже получили разрѣшеніе Высочайше утвержденными журналами присутствія, или, по его представленіямъ, мнѣніями Государственнаго Совѣта и положеніями Комитета Министровъ, за исключеніемъ только

такихъ вопросовъ, касающихся улучшенія содержанія духовенства, къ разрѣшенію коихъ нынѣ не можетъ быть приступлено по настоящему положенію государственныхъ финансовъ, или такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть приведены къ окончанію Святѣйшимъ Синодомъ въ общемъ порядкѣ духовнаго управленія. При такомъ положеніи дѣла въ дальнѣйшемъ существованіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства уже не представлялось надобности и самыя собранія его за послѣдніе три года прекратились.

Въ ряду дѣлъ, производство коихъ, взамѣнъ присутствія, должно быть сосредоточено въ Святѣйшемъ Синодѣ, первое мѣсто по своему значенію занимаетъ дѣло объ опредѣленіи состава приходовъ и причтовъ штатами. По обзрѣніи этого дѣла, Святѣйшій Синодъ нашель, что для дальнѣйшаго направленія онаго и приведенія къ окончанію необходимо установить нѣкоторыя новыя правила, вызываемыя вновь возникшими обстоятельствами и касающіяся частію порядка производства сего дѣла, а частію самыхъ его основаній. Вопросъ объ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ и составленіи новыхъ для нихъ штатовъ обсуждаемъ былъ еще въ 1884 г. на особомъ совѣщаніи синодальныхъ членовъ и 12-ти епархіальныхъ преосвященныхъ, находившихся въ С.-Петербургѣ въ ноябрѣ того года по случаю празднованія юбилея митрополита Исидора. Послѣдствіемъ этого совѣщанія было опредѣленіе Святѣйшаго Синода, состояв-

шееся въ началѣ отчетнаго года, коимъ предоставлено было мнѣ испросить Вашего Императорскаго Величества соизволеніе: а) на закрытіе Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода предположеній онаго объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. Предположенія эти заключались въ слѣдующемъ: 1) епархіальнымъ преосвященнымъ предоставить возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 2) всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединен-

ныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ вмѣстѣ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 3) съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить; 4) отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика; 5) во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика; въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ; 6) если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого; 7) въ случаѣ непмѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ

богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана; 8) въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ; прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ; 9) на должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ; 10) впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производитъ имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣльныхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По всеподданнѣйшему моему докладу изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Ваше Императорское Вели-

чество, въ 16-й день февраля 1885 г., Высочайше соизволили утвердить оное. Поставляя о семъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ для надлежащихъ распоряженій и исполненія, Святѣйшій Синодъ особо пояснилъ при этомъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп.; при трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ 33 $\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ 16 $\frac{2}{3}$ к.; при пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 коп.; при семичленномъ составѣ священникъ получаетъ 64 $\frac{2}{7}$ к., діаконъ по 14 $\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 21 $\frac{3}{7}$ к.; при девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ 66 $\frac{2}{9}$ к., діаконъ по 11 $\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 22 $\frac{2}{9}$ к.

Увеличеніе состава церковныхъ причтовъ введеніемъ штатныхъ діаконовъ при тѣхъ приходахъ, которые имѣютъ у себя болѣе 700 душъ мужескаго населенія, повсюду съ радостію встрѣчено прихожанами, такъ какъ это возвысило

благолѣпіе и торжественность въ отправленіи богослуженія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ произошло только временное затрудненіе, вслѣдствіе увеличенія числа священнослужителей по новому росписанію приходовъ и причтовъ, къ замѣщенію всѣхъ вновь открывшихся вакансій діаконскихъ и псаломщицкихъ лицами, по образованію своему соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава. Въ Нижегородской епархіи изъ числа соединенныхъ приходовъ выдѣлены и обращены въ самостоятельные 126 приходовъ; вновь рукоположено въ священники 21 лицо, въ діаконы 252 и на псаломщицкія мѣста определено 128 лицъ. Въ Воронежской же епархіи однихъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ открыто 638; изъ этого числа уже замѣщено 511 мѣстъ, а для 127 еще не было найдено достойныхъ кандидатовъ.

Но это затрудненіе въ значительной мѣрѣ ослабляется тѣмъ, что въ силу новаго положенія епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено возстановлять самостоятельные приходы не иначе, какъ «при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія причтовъ»; а во вторыхъ тѣмъ, что отмѣненное нынѣ положеніе о приходахъ и причтахъ, клонившееся къ сокращенію тѣхъ и другихъ, вызвало со стороны прихожанъ и ревнителей благочестія значительныя денежныя пожертвованія какъ на обезпеченіе содержанія священноцерковнослужителей, такъ и на устройство причтовыхъ домовъ.

О передачѣ
Пицундскаго
храма, въ Абха-
зіи, Ново-Аѳон-
скому Симоно-
Кананитскому
монастырю.

По Высочайше утвержденному 18 іюля 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, при Пицундскомъ храмѣ, въ Абхазіи, съ цѣлю расширения православія среди абхазцевъ, былъ учрежденъ мужской монастырь, на содержаніе котораго отпускалось изъ казны по 1.200 р. въ годъ; за переселеніемъ же, послѣ минувшей восточной войны, большей части Абхазцевъ въ Турцію, монастырь этотъ былъ упраздненъ, съ обращеніемъ монастырскаго храма въ соборный и съ припискою его, временно, къ Ново-Аѳонскому Симоно-Кананитскому монастырю, при чемъ означенная выше сумма, 1.200 р., обращена была на содержаніе причта Пицундскаго храма и на ремонтъ сего храма и принадлежащихъ къ нему построекъ. За тѣмъ, въ виду донесенія Грузино-Имеретинской синодальной конторы, что на возобновленіе Пицундскаго храма требуется до 50 тыс. руб., каковыхъ средствъ въ распоряженіи конторы не имѣлось, что Симоно-Кананитскій монастырь изъявилъ согласіе принять на себя исправленіе сего древняго храма, подъ условіемъ передачи его въ вѣдѣніе монастыря навсегда и что синодальная контора не предусматривала никакихъ обстоятельствъ, при которыхъ дѣлалось необходимымъ дальнѣйшее оставленіе Пицундскаго храма въ вѣдѣніи епархіальнаго управленія, было испрошено Высочайшее соизволеніе, во 2-й день марта 1885 года, на передачу Пицундскаго храма со всѣми принадлежащими ему постройками и надѣлами, но безъ присвоеннаго ему содержанія—Симоно-Ка-

нанитскому монастырю на всегда. Отпускаявшаяся на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма и причта сумма 1.200 руб. по Высочайше утвержденному въ 25-й день ноября 1885 года мѣѣнію Государственнаго Совѣта обращена на увеличеніе средствъ содержанія причта Тифлисскаго кафедральнаго Сіонскаго собора, въ виду крайней ограниченности получаемаго этимъ причтомъ казеннаго жалованья и неимѣнія другихъ средствъ содержанія.

Учрежденіе По Высочайше утвержденнымъ 14—26 де-
должностей по- кабря 1866 года штатамъ православныхъ цер-
мощниковъ на- кабря 1866 года штатамъ православныхъ цер-
стоателей при- квей Холмско-Варшавской епархіи, въ 9-ти гу-
4-хъ городскихъ бернскихъ городахъ Привислянскаго края поло-
церквахъ Холм- ского-Варшавской жено было по одной церкви и при ней по одному
епархіи.

9-ти губернскихъ городовъ Привислянскаго края должностей помощниковъ настоятелей; но Министръ финансовъ изъявилъ согласіе на назначеніе съ 1-го января 1882 года только пяти помощниковъ настоятелей при церквахъ губернскихъ городовъ царства Польскаго. Согласно такому отзыву Министра финансовъ, воспослѣдовало Высочайше утвержденное въ 27-й день октября 1881 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ исполненіе котораго помощники настоятелей назначены къ церквамъ въ городахъ Сѣдлецѣ, Сувалкахъ, Калишѣ, Люблинѣ и Радомѣ. Въ 1884 году преосвященный Холмско-Варшавскій вновь возбудилъ ходатайство объ открытіи должностей помощниковъ настоятелей въ остальныхъ 4-хъ губернскихъ городахъ Привислянскаго края—въ Плоцкѣ, Ломжѣ, Петроковѣ и Кѣльцахъ, съ назначеніемъ имъ содержанія изъ казны.

По разсмотрѣніи сего ходатайства преосвященнаго Леонтія, Святѣйшій Синодъ, признавая оное съ своей стороны заслуживающимъ удовлетворенія, предоставилъ мнѣ войти по сему дѣлу съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, который, Высочайше утвержденнымъ 26 марта 1885 года мнѣніемъ положилъ: 1) учредить, съ 1-го января 1886 года, при церквахъ городовъ Плоцка, Ломжи, Петрокова и Кѣльць, Привислянскаго края, по одной должности помощника настоятеля по 1.200 руб. въ годъ каждому и 2) потребный на этотъ предметъ ежегодный расходъ въ размѣрѣ 4.800 руб. вносить, съ

того же срока въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода.

Учрежденіе въ Рижской епархіи пяти православныхъ приходовъ изъ присоединившихся къ православной церкви эстовъ и латышей. По ходатайству преосвященнаго Рижскаго, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей новоприсоединившихся къ православію изъ лютеранства эстовъ и латышей Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть въ Рижской епархіи 5-ть новыхъ православныхъ приходовъ, именно: трехъ на о. Даго, Эстляндской губерніи, одного на мызѣ Велиссе той же губерніи и одного въ м. Сасмакенѣ, Курляндской губерніи, съ назначеніемъ къ этимъ приходамъ особыхъ причтовъ въ составѣ одного священника и двухъ псаломщиковъ въ каждомъ, съ содержаніемъ изъ казны, какое содержаніе Высочайше утвержденными 12 февраля и 25 ноября 1885 года мнѣніями Государственнаго Совѣта опредѣлено по 1.850 руб. на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 1.300 руб., старшимъ псаломщикамъ по 300 руб. и младшимъ по 250 руб. и кромѣ того на наемъ квартиръ для 4-хъ причтовъ (за исключеніемъ Эмастскаго на о. Даго) по 300 руб. въ годъ на каждый причтъ, впредь до устройства для нихъ причтовыхъ помѣщеній.

Учрежденіе при временной церкви въ г. Батумѣ особаго причта съ содержаніемъ отъ казны. Преосвященный Гавріилъ, управлявшій Абхазскою епархіею, въ виду постоянно возрастающаго православнаго народонаселенія г. Батума, по ходатайству военнаго губернатора Батумской области, опредѣливъ въ началѣ 1882 года, въ г. Батумъ протоіерея и псаломщика, просилъ

Главнoначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ о назначеніи сему причту содержанія изъ казны. Главнoначальствующій, признавая, съ своей стороны, необходимымъ обезпечить содержаніемъ этотъ причтъ, съ добавленіемъ къ нему діакона и пономаря, просилъ объ исходатайствованіи отпуска изъ казны содержанія означенному причту: протоіерею 1.650 руб., діакону 500 руб., псаломщику 370 руб. и пономарю 300 руб. Святѣйшій Синодъ, признавъ учрежденіе при церкви въ г. Батумѣ причта, въ предположенномъ выше составѣ, необходимымъ, предоставилъ мнѣ испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ казны 2.820 руб. на содержаніе означеннаго причта, каковое и впоследствии утврѣждено въ 29 день апрѣля 1885 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Въ 1885 году въ г. Вышнемъ Волочкѣ, Тверской губерніи, происходило знаменательное духовное торжество—принесеніе въ этотъ городъ изъ С.-Петербурга, 1 мая, древней святыни греческой—иконы Божіей Матери, именуемой «Андрониковою». Икона эта, перешедшая въ наше отечество въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія изъ Греціи, до 1877 г. находилась сначала въ церкви Зимняго дворца, потомъ въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, и бывъ приобрѣтена потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи

Принесеніе въ г. Вышній Волочекъ древней греческой иконы Божіей Матери.

кунцомъ Сивохинымъ принесена была имъ въ даръ созидаемой и украшаемой имъ Вышневолоцкой женской обители. По ходатайству преосвященнаго Тверскаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено названной обители ежегодно праздновать въ 1 день мая память перенесенія въ этотъ монастырь помянутой греческой иконы Божіей Матери.

Учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства и свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства въ Самарской епархіи. **Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 сентября 1885 года утверждень представленный преосвященнымъ Самарскимъ и исправленный въ хозяйственномъ управленіи проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.**

Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженій въ священномъ облаченіи. **Ваше Императорское Величество, въ виду того, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, не имѣетъ основанія въ уставахъ орденовъ и не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23 день февраля 1885 г. Высочайше повелѣтъ соизволили: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допущено примѣнительно къ 385 ст. учр. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ, жа-**

луемыхъ за военное время и для таковыхъ же крестовъ пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Увеличеніе средствъ содержанія вновь построеннаго въ г. Ригѣ кафедральнаго собора. По ходатайству преосвященнаго Рижскаго, испрашено установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе въ 12 день февраля 1885 г. на увеличеніе штатной суммы, отпускаемой изъ казны на содержаніе вновь построеннаго въ г. Ригѣ кафедральнаго собора по 3.155 р. въ годъ.

Пособіе церквамъ отъ Святѣйшаго Синода: Изъ числа церковныхъ принадлежностей, изготовленныхъ на счетъ суммы, пожертвован-

А) утварью, церковными облаченіями и другими предметами церквамъ и монастырямъ: ной церквами и монастырями въ Имперіи въ пользу церквей и монастырей Балканскаго полуострова, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено:

а) за границу: Для Цетиньскаго собора въ Черногоріи три комплекта священническихъ и два комплекта діаконскихъ облаченій, всего на 385 руб., и для Дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго Быгорскаго монастыря въ Албаніи одинъ комплектъ серебряныхъ вызолоченныхъ церковныхъ сосудовъ, цѣною въ 65 руб., и кромѣ того, изъ числа различныхъ вещей, пожертвованныхъ въ пользу церквей Балканскаго полуострова, по два комплекта священническаго и діаконскаго облаченій.

б) въ Имперіи: Изъ числа церковныхъ принадлежностей, изготовленныхъ на счетъ кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ,

отослано въ распоряженіе преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій, 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта тѣхъ и другихъ въ каждую епархію; для православной церкви въ г. Гостынинѣ, Варшавской епархіи, напрестольное евангеліе, съ серебряными вызолоченными украшеніями, серебряный вызолоченный напрестольный крестъ, одинъ комплектъ серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ, запрестольный крестъ, семисвѣчникъ напрестольный, подсвѣчникъ выносный, водосвятная чаша съ кропиломъ, купель, праздничныя и траурныя облаченія на престолъ, жертвенникъ, аналой и столикъ съ пеленами, плащаница, два комплекта праздничнаго и траурнаго священническаго облаченія и хоругви, всего на 722 руб., и для Троицкой церкви г. Либавы два воскресныхъ священническихъ облаченія, два стихаря и одна перемѣна одеждъ на престолъ и жертвенникъ, всего на сумму 128 рублей.

Изъ числа же церковныхъ принадлежностей, изготовленныхъ на счетъ процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода Глазуновымъ и Макушиновымъ въ пользу церквей въ Россіи, отпущены для церкви въ деревнѣ Самбатуксѣ, Олонецкаго уѣзда, одинъ комплектъ серебряныхъ вызолоченныхъ церковныхъ сосудовъ, дарохранительница, два напрестольныхъ подсвѣчника, плащаница, хоругви и завѣса къ царскимъ вратамъ, всего на 185 руб.; на счетъ процентовъ съ капитала, за-

вѣщаннаго коллежскимъ ассесоромъ Емельяновымъ, изготовлены для церкви с. Видонь, Лугскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, полный комплектъ серебряныхъ сосудовъ, напрестольный, тоже серебряный крестъ, одежды на престолъ, жертвенникъ и аналой, и одинъ подризникъ, и изъ находящихся въ синодальномъ казначействѣ—десять святыхъ иконъ разныхъ наименованій и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ; всего въ названную церковь пожертвовано на 176 р. 25 к.; на проценты съ капитала графини Елизаветы Ламбертъ изготовлены для вновь устроенной въ г. Симбирскѣ, при центральной чувашской школѣ, домовоі церкви утварныя и ризничныя принадлежности, всего на 462 р. 60 к.

Кромѣ того изъ числа ризничныхъ вещей, изготовленныхъ изъ траурныхъ убранствъ, бывшихъ при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, отпущено разнымъ бѣднымъ церквамъ и монастырямъ 18 комплектовъ священническихъ облаченій.

Б) Безмезднымъ отпускомъ книгъ церквамъ и монастырямъ: Безмездно отпущено богослужебныхъ книгъ: въ Солунскую Болгарскую церковь и Дибрскій Іоанно-Предтеченскій Быгорскій монастырь въ а) за границей: Албаніи 420 экземпляровъ на 111 руб. 15 коп.

б) въ Имперіи: Въ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго Общества, для разсылки въ духовныя миссіи; въ новостроившуюся церковь въ с. Юшадахъ,

Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи; въ Красностанскую церковь, Крестецкаго уѣзда, Новгородской епархіи; въ церковь въ деревнѣ Самбатуксѣ, Олонецкой епархіи; въ Тіостовскую церковь, Городокскаго уѣзда, Полоцкой епархіи; церквамъ шести новооткрытыхъ православныхъ приходовъ Рижской епархіи:—Эмастскаго, Кергесаарскаго, Пюхалепскаго, Домеснескаго, Сасмакенскаго и Велисскаго, всего 1.154 экземпляра, на 1.112 руб. 77 коп.

Книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержания: во всеѣ духовныя семинаріи и училища для церковнаго и класснаго употребленія воспитанникамъ семинарій и ученикамъ училищъ 6.980 экзempl. на 6.430 р. 14 к. и въ женскія училища духовнаго вѣдомства: Царско-сельское и Виленское для воспитанницъ тѣхъ училищъ 200 экзempl. на 155 р. 60 к.; итого въ Имперіи 8.334 экзempl. на 7.708 р. 51 коп.

В) Деньгами
разнымъ учреж-
деніямъ и ли-
цамъ:

а) за границею:

На содержаніе Пекинскаго училища двѣ изъ албазинокъ отослано изъ капитала на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 2000 р. металлическихъ, по курсу, на сумму 3.061 р. 30 к.; на содержаніе пяти церквей въ селеніяхъ каменистой Аравіи выслано въ распоряженіе патріарха іерусалимскаго 13.000 р. изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, собраннаго графомъ Адлербергомъ и дочерью статскаго совѣтника Бекетовою на сооруженіе и содержаніе церкви и школы въ

мѣстечкѣ Каракѣ за Иорданомъ и вообще на поддержаніе православія въ Петро-Аравійской епархіи; выслано въ распоряженіе возникшаго въ Бейрутѣ православнаго общества св. Апостола Павла, въ единовременное пособіе, на открытіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ на Ливанѣ и въ окрестностяхъ Бейрута, 1000 р. изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, завѣщаннаго надворнымъ совѣтникомъ Вишневымъ въ пользу церквей, обуреваемыхъ отъ магометанства.

б) въ Россіи. *Изъ кредита, ассигнованнаго по финансовой сметѣ Святѣйшаго Синода на строительныя надобности по духовному вѣдомству* назначено: въ распоряженіе Камчатскаго епархіальнаго начальства на постройку новой церкви въ г. Владивостокѣ, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, 80.000 р., изъ коихъ 20.000 р. отнесены на счетъ кредита по смѣтѣ 1885 г., а остальные 60.000 р. на счетъ кредита по смѣтамъ 1886 и 1887 г. по равной части, т. е. по 30.000 р. въ каждый годъ; отпущено въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ: прихожанамъ села Меньшиковскаго, Томской епархіи, Каинскаго округа, на перестройку въ ихъ селѣ ветхой церкви 700 руб.; на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: Атамановскомъ, Кузнецкаго округа и Старобардинскомъ, Бійскаго округа, той же епархіи, 1300 руб., изъ коихъ 300 руб. на постройку церкви въ селѣ Атамановскомъ и 500 р. на постройку церкви въ селѣ Старобардинскомъ; прихожанамъ села

Леушинскаго, Тобольской губерніи, на постройку въ ихъ селѣ новой церкви 1000 руб.; въ распоряженіе Тверскаго епархіальнаго начальства на возобновленіе древней церкви св. архистратига Михаила въ селѣ Микулинѣ Городищѣ, Старицкаго уѣзда, 1500 руб.; *изъ капитала на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи* отпущено: въ совѣтъ братства Св. Петра 500 руб. для вознагражденія лицъ наиболѣе трудившихся на пользу православія въ борьбѣ съ расколомъ; въ распоряженіе Казанскаго епархіальнаго начальства 700 руб., на содержаніе законоучителя при Казанской крещено-татарской школѣ; въ распоряженіе Уфимскаго епархіальнаго начальства 450 руб., на открытіе и содержаніе миссіонерскихъ училищъ въ трехъ инородческихъ деревняхъ—Новыхъ Мелькеньяхъ и Драгунъ Бехметевой, Мензелинскаго уѣзда, и Князіелгѣ, Бирскаго уѣзда; *изъ капитала на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ* выслано попечителю Дерптскаго учебнаго округа 300 руб., на ремонтное содержаніе Дерптской Успенской церкви въ 1885 году; въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго епархіальнаго начальства 2000 руб. на ремонтъ церкви въ посадѣ Лѣснѣ, Сѣдлецкой губерніи; Котранскому церковно-приходскому попечительству, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 100 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ иконъ для иконостаса и алтаря въ предполагаемой къ сооруженію въ Котранскомъ приходѣ кладбищенской церкви на могилѣ замученнаго въ 1863 г. 3 іюля,

шайкою польскихъ мятежниковъ, священника православнаго Котранскаго прихода Романа Ронацкаго; на исправленіе поврежденныхъ бывшимъ въ маѣ 1885 г. пожаромъ соборнаго дома и флигеля при немъ въ гор. Гроднѣ 1680 р. (и разрѣшено издержать на тотъ же предметъ 1320 руб. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ).

<p>Пособіе на изданіе противораскольниковскихъ сочиненій и двухъ заграничныхъ журналовъ.</p>	<p>Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ^{25 Февраля}_{18 Марта} 1882 г. и ^{22 Июня}_{6 Июля} 1883 г. отпущено 4000 руб. на изданіе противораскольническихъ сочиненій. Въ видахъ поддержанія издаваемого въ Брюсселѣ журнала «L' Union Chrétienne», по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выписано 57 экземпляровъ означеннаго журнала для епархіальныхъ преосвященныхъ и 158 экземпляровъ для духовныхъ академій и семинарій, съ отнесеніемъ расхода по сему, всего въ суммѣ 2.203 р. 75 к., на состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средства. Въ пособіе издаваемому въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ журналу «Orthodox Catholic Review», по примѣру прежнихъ лѣтъ, отослано изъ типографскаго капитала 1000 руб.</p>
--	---

<p>Число причтовъ, получавшихъ въ 1885 г. содержаніе изъ суммъ Государственнаго казначейства, ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода того года, было слѣдующее: въ епархіяхъ Европейской Россіи (включая и царство польское) и сибирскихъ 18.404 причта; въ Грузинскомъ экзархатѣ 434 и за границею 13, всего 18.851 причтъ.</p>	<p>Число причтовъ, получавшихъ въ 1885 г. содержаніе изъ суммъ Государственнаго казначейства, ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода того года, было слѣдующее: въ епархіяхъ Европейской Россіи (включая и царство польское) и сибирскихъ 18.404 причта; въ Грузинскомъ экзархатѣ 434 и за границею 13, всего 18.851 причтъ.</p>
--	--

Назначеніе до-полнительнаго кредита на со-держаніе духо-венства Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1885 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта, состоявшимся по ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ преосвященнаго экзарха Грузіи, положено: въ дополненіе къ суммамъ, отпускавшимся на содержаніе приходскаго духовенства Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій (80.000 р.) назначить въ 1886 г. 15.000 руб.: начиная же съ 1 января 1887 г. вносить въ подлежація подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода на тотъ же предметъ по 111.001 руб. въ годъ.

О расходахъ изъ остатковъ отъ содержанія городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ. Высочайше утвержденными 2-го ноября 1882 и 24 апрѣля 1884 г. мѣніями Государственнаго Совѣта, остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по подлежащимъ статьямъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ предоставлено обращать, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, по истеченіи каждаго года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, съ перечисленіемъ при этомъ означенныхъ остатковъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, во исполненіе чего и открытъ въ 1884 г., по спеціальной смѣтѣ Синода, новый отдѣлъ (VI) подъ наименованіемъ: «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.» Къ 1 января 1885 года осталось таковыхъ суммъ 25.755 р. 92 к.; въ теченіи 1885 г. перечислено изъ остатковъ отъ содержанія духовенства въ 1882, 1883 и 1884 г.г.


всего 166.603 р. 21 к. и возвращено изъ епархій, за смертію нѣкоторыхъ членовъ причтовъ, которымъ было назначено постоянное содержаніе изъ остатковъ, 659 р. 92 к., а всего въ 1885 г. перечислено въ упомянутый новый отдѣлъ спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода 193.019 р. 5 к. Изъ этой суммы, вслѣдствіе многочисленныхъ и заслуживающихъ уваженія ходатайствъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ учрежденіи новыхъ причтовъ съ содержаніемъ изъ казны, о назначеніи содержанія нѣкоторымъ изъ существующихъ уже причтовъ, но не получающихъ такового, и наконецъ объ увеличеніи содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ, Святѣйшій Синодъ, въ виду невозможности точнаго опредѣленія ежегодной цифры капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» и принявъ во вниманіе затруднительное положеніе средствъ государственнаго казначейства, назначилъ, въ уваженіе означенныхъ ходатайствъ, изъ названнаго капитала, одновременно состоявшимися опредѣленіями, въ постоянное содержаніе вновь открытымъ или существующимъ уже причтамъ, коимъ жалованья изъ казны не ассигнуется, а также на увеличеніе штатнаго жалованья бѣднѣйшимъ причтамъ, всего по 31.952 р. 3 к. въ годъ и во временное содержаніе таковымъ же причтамъ 38.935 р. 74 к. Изъ остальной же суммы указанныхъ выше остатковъ (193.019 р. 5 к.) назначено: на наемъ помѣщеній духовенству Холмско-Варшавской епархіи 8.166 р. 50 к., на удовлетвореніе причтовъ

не полученнымъ за прежнее время, по разнымъ причинамъ, жалованьемъ 3.683 р. 73 к. и на содержание тѣмъ вновь учрежденнымъ въ 1885 г. причтамъ, содержание которымъ назначено изъ казны только съ 1886 г.,—5.800 руб.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія. Ассигнованный духовному вѣдомству на 1885 годъ, по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства, кредитъ для назначенія пенсій прослужившимъ 35 и болѣе лѣтъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, израсходованъ на выдачу пенсій въ полной суммѣ 345.675 р. 63 к. На счетъ этого кредита къ 1-му января 1886 г. производилась пенсія 4111-ти лицамъ, въ томъ числѣ 2-мъ преосвященнымъ, 1018 священникамъ, 352 діаконамъ и вдовамъ: 2170 священниковъ и 569 діаконовъ.

На выдачу пособій лицамъ духовнаго званія израсходовано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: а) изъ спеціальнаго сбора на воспособленіе заштатному городскому и сельскому духовенству, поступающаго съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія,—81.753 р. 29 к. и б) на счетъ капитала духовенства западнаго края 36.747 р. 13 к. Всего же въ 1885 году выдано въ пособіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 118.500 р. 42 к.

Весь расходъ на производство въ 1885 году лицамъ духовнаго званія, за епархіальную службу, пенсій и единовременныхъ пособій составилъ 464.276 р. 5 к.



Х. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода состояло 4 духовныхъ академіи, 55 семинарій и 185 училищъ. Общее число учащихся въ сихъ заведеніяхъ простиралось до 48.409, изъ нихъ въ академіяхъ состояло 993, въ семинаріяхъ 16.638 и въ училищахъ 30.778.

Духовныя академіи.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Въ С.-Петербургской академіи за увольненіемъ отъ должности инспектора, по разстроеному здоровью, заслуженнаго профессора И. Нильскаго, на упомянутую должность перемѣщенъ инспекторъ Казанской академіи архимандритъ Антоній. На должность инспектора въ Казанской академіи назначенъ ординарный профессоръ, докторъ богословія, Николай Бѣляевъ.

Утверждены: въ званіи ординарнаго профессора—докторъ богословія экстраординарный профессоръ Казанской академіи Яковъ Богородскій; въ званіи экстраординарнаго профессора—доценты С.-Петербургской академіи С. Соллертинскій и В. Болотовъ, Московской—

В. Соколовъ и Казанской Дмитрій Гусевъ. Оставили службу по болѣзни: въ С.-Петербургской академіи исправлявшій должность ординарнаго профессора по кафедрѣ всеобщей древней исторіи А. Предтеченскій и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ логики и психологіи А. Свѣтилинъ. Скончались экстраординарные профессора: въ С.-Петербургской академіи по кафедрѣ изъясненія св. писанія И. Якимовъ и въ Московской академіи по кафедрѣ церковной археологіи и литургіи И. Мансвентовъ.

Въ С.-Петербургской академіи—на вакантную кафедру по преподаванію св. писанія ветхаго завета опредѣленъ, съ званіемъ экстраординарнаго профессора, инспекторъ архимандритъ Антоній; на кафедру всеобщей древней исторіи, съ званіемъ доцента, бывшій доцентъ той же академіи Лопухинъ; преподаваніе логики и психологіи временно поручено и. д. доцента по кафедрѣ метафизики Дебольскому.

Всего состояло въ духовныхъ академіяхъ: 28 ординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ 6 заслуженныхъ), 35 экстраординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ 1 заслуженный), 22 доцента, 14 исправляющихъ должность доцентовъ, 9 лекторовъ, 4 сверхштатныхъ преподавателя (въ томъ числѣ 1 въ Московской академіи съ званіемъ ординарнаго профессора) и 2 практиканта въ татарскомъ и калмыцкомъ языкахъ въ Казанской академіи.

Открытие въ С.-Петербургской духовной академіи кафедры по исторіи славянскихъ церквей. Въ виду того, что исторія славянскихъ церквей имѣетъ ближайшее отношеніе къ нашей отечественной гражданской и церковной исторіи и что преподаватели общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ духовныхъ академіяхъ не могутъ удѣлять много мѣста исторіи церквей славянскихъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совѣту С.-Петербургской духовной академіи открыть съ начала 188⁵/₆ учебнаго года особую кафедру исторіи славянскихъ церквей, съ отнесеніемъ этого предмета къ числу обязательныхъ для изученія всеѣми студентами академіи и съ назначеніемъ содержанія преподавателю въ размѣрѣ содержанія доцентовъ академіи по 1.200 руб. въ годъ на счетъ остатковъ по содержанію личнаго состава академіи, впредь до выясненія вопроса о возможности и необходимости включенія этой кафедры въ число самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ при всеѣхъ духовныхъ академіяхъ.

Командировки съ ученою цѣлію. Совѣтъ Казанской академіи, желая поставить преподаваніе противомусульманскихъ предметовъ на болѣе твердыхъ началахъ, ходатайствовалъ о разрѣшеніи командировки преподавателя арабскаго и татарскаго языковъ, доцента Машанова, на два года съ ученою цѣлію на мухаммеданскій востокъ, именно въ разныя мѣста Сиріи, Палестины, Египта и въ Джедду въ Аравіи, каковая командировка и разрѣшена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отчетномъ году Машановъ проживалъ въ Джеддѣ и занимался, подѣ

руководствомъ одного ученаго шейха, сначала практическимъ изученіемъ разговорнаго арабскаго языка и чтеніемъ арабскихъ книгъ, потомъ изученіемъ арабской грамматики по системѣ самихъ арабовъ.

Для приготовленія къ занятію кафедры калмыцкаго языка, общаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія между ними христіанства, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ сентябрѣ 1884 года оставленъ былъ при академіи на два года, въ качествѣ профессорскаго стипендіата, кандидатъ богословія Нефедьевъ. Въ отчетномъ году онъ занимался своимъ предметомъ при С.-Петербургскомъ университетѣ на факультетѣ восточныхъ языковъ, а въ лѣтніе мѣсяцы, для изученія языка, нравовъ и обычаевъ калмыцкаго народа, проживалъ въ калмыцкихъ степяхъ; въ настоящее время онъ окончилъ свои приготовительныя занятія и допущенъ къ преподаванію по своей кафедрѣ съ званіемъ и. д. доцента.

Учрежденіе
премій въ С.-Пе-
тербургской ду-
ховной академіи.

Въ С.-Петербургской духовной академіи учреждены преміи—имени преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 25 тыс. руб., за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академіи, и имени бывшаго ректора академіи, протопресвитера Янышева, за лучшія сочиненія воспитанниковъ по нравственному богословію, на проценты съ 900 руб., пожертвован-

ныхъ служащими въ С.-Петербургѣ воспитанниками протопресвитера Янышева по академіи.

О правахъ академическихъ совѣтовъ относительно цензуры книгъ. По возникшему, — вслѣдствіе одобренія совѣтомъ одной духовной академіи къ напечатанію изданнаго профессоромъ той же академіи сочиненія, которое не соприкасалось ни съ какою отраслью богословскихъ наукъ и не имѣло близкаго отношенія къ преподаваемымъ въ академіи предметамъ, — вопросу о правахъ академическихъ совѣтовъ относительно цензуры книгъ, представляемыхъ на ихъ разсмотрѣніе, Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено совѣтамъ академій: 1) что подъ именемъ тезисовъ и разсужденій, о которыхъ говоритъ § 173 уст. прав. дух. ак., должно понимать тѣ ученныя положенія, изслѣдованія и разсужденія, которыя написаны на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней; таковыя сочиненія, хотя бы издавались не самими академіями, разрѣшаются ими къ печатанію въ числѣ экземпляровъ по усмотрѣнію академій и авторовъ, съ обращеніемъ ихъ въ продажу; 2) подъ именемъ изъятыхъ изъ цензуры по тому же § иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ академіями, должно разумѣть сочиненія и сборники, которые академіи издають на собственный счетъ, а также издаваемые при академіяхъ духовные журналы; за тѣмъ 3) прочія ученныя и учено-литературнаго содержанія сочиненія, издаваемыя не отъ имени академій, а отъ имени и на счетъ авторовъ-профессоровъ

и прочихъ преподавателей академіи, подлежатъ, смотря по своему предмету и содержанію, дѣйствию правилъ общей или духовной цензуры.

Утвержденіе въ
ученыхъ степеняхъ.

Степени магистра удостоены съ успѣхомъ защитившіе свои диссертации въ коллоквиумѣ: въ С.-Петербургской академіи—исправляющій должность доцента академіи Иванъ Троицкій, преподаватель С.-Петербургской семинаріи Иванъ Рождественскій; въ Московской—и. д. доцента Велтистовъ и Мартыновъ и преподаватель Виоанской семинаріи Добронравовъ; въ Казанской—исправлявшій должность доцента М. Машановъ.

Изъ окончившихъ курсъ студентовъ, державшихъ при концѣ 1884—1885 годовъ испытанія, въ степени кандидата утверждены 282; изъ нихъ съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 104, остальные безъ сего права. Кромѣ того въ С.-Петербургской академіи удостоенъ степени кандидата 1 выпущенный въ 1881 году съ званіемъ дѣйствительнаго студента, представившій въ отчетномъ году новое сочиненіе на степень кандидата богословія. Званія дѣйствительнаго студента удостоены изъ окончившихъ курсъ 19 человѣкъ.

Наличное число студентовъ.

Къ началу 1885 года состояло во всѣхъ четырехъ академіяхъ студентовъ 1.096. Въ 1885 году окончили полный курсъ ученія 301; вновь приняты 231; выбыли въ теченіи года по различ-

нымъ обстоятельствамъ 33; за тѣмъ къ началу 1886 года состояло 993; изъ этого числа на казенномъ содержаніи 714.

Библиотеки и церковно-археологическіе музеи.

Въ С.-Петербургской академіи окончена проверка библиотеки книгъ и рукописей, перенесенныхъ въ 1882 году изъ главнаго академическаго корпуса въ особое, устроенное для помѣщенія академической библиотеки, зданіе и разобрана была библиотека покойнаго протоіерея Сидонскаго, составляющая нынѣ часть академической библиотеки. По сдѣланному описанію оной, въ библиотекѣ оказалось 17.367 названій въ количествѣ свыше 25.332 книгъ. Рукописное отдѣленіе библиотеки, заключающее въ себѣ 3.728 названій рукописей въ 3.818 томахъ, обогатилось приобрѣтеніемъ еще 12 рукописей, въ томъ числѣ лекціями по философіи Оеофілакта Лопатинскаго, на латинскомъ языкѣ.—Въ библиотеку Московской академіи поступили, по завѣщанію покойнаго протоіерея Вѣнской посольской церкви М. Раевского 833 названія книгъ въ 1.374 томахъ и 103 брошюрахъ.—Въ Казанской академіи, послѣ открытія по новому уставу группы мисіонерскихъ наукъ, оказалась особенная нужда въ пополненіи академической библиотеки книгами и рукописями по этой отрасли наукъ. Совѣтъ академіи воспользовался для сего ученой командировкой доцента Машанова на востокъ и поручилъ ему приобрѣсть болѣе нужные для ея кааедръ арабскія книги и рукописи. За тѣмъ продолжаемо было въ этой академіи начатое въ

1876 году описаніе рукописей Соловецкой библіотеки.

Учрежденная при С.-Петербургской духовной академіи церковно-археологическая коллекція обогатилась нѣкоторыми новыми поступленіями, съ коими общее число предметовъ коллекціи простирается нынѣ до 3000. Церковно-археологическій музей при библіотекѣ Московской академіи обогатился приобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ древнихъ предметовъ, монетъ, гравюръ и рисунковъ, пожертвованныхъ Литовскимъ архіепископомъ Алексіемъ, архимандритомъ Данилова монастыря Амфилохіемъ и другими лицами.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ и нуждами духовныхъ семинарій и училищъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода назначаемы были ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ членовъ - ревизоровъ состоящаго при немъ Учебнаго комитета. Въ отчетномъ году обревизованы были духовныя семинаріи и училища по епархіямъ: Казанской, Астраханской, Олонецкой, Архангельской, Полтавской, Минской, Смоленской, Пермской и Екатеринбургской.

Составленіе новыхъ программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Для введенія въ дѣйствіе учебной части по новымъ Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1884 г. уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ виду новаго распредѣленія предметовъ по классамъ, потребовались значительныя измѣненія въ существовавшихъ учебныхъ програм-

махъ, а по предметамъ, вновь вводимымъ въ семинарскій курсъ, составленіе новыхъ программъ. Къ труду сему, согласно указанію Святѣйшаго Синода, привлечены были наиболѣе извѣстные своею педагогическою опытностію преподаватели духовныхъ академій, семинарій и училищъ, отъ коихъ затребованы были проекты программъ и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ учебныхъ предметовъ по новому уставу семинарій и училищъ. По обсужденіи доставленныхъ матеріаловъ и согласно выраженнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ новымъ уставамъ указаніямъ, Учебнымъ комитетомъ выработаны были и по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ утверждены программы по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Распредѣленіе наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній согласно требованіямъ новаго устава.

Такъ какъ при новомъ распредѣленіи предметовъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, при увеличеніи числа уроковъ по однимъ и сокращеніи по другимъ предметамъ, нѣкоторые изъ наставниковъ оказались излишними, а по нѣкоторымъ предметамъ потребовалось назначеніе новыхъ учителей, то центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ затребованы были отъ подлежащихъ начальствъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній необходимыя по сему предмету свѣдѣнія, и по поступленіи оныхъ сдѣлано было соотвѣтствующее распредѣленіе и перемѣщеніе учебныхъ силъ какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріяхъ.

Размѣщеніе
окончившихъ
курсъ воспитан-
никовъ духов-
ныхъ академій
на преподава-
тельскія должно-
сти въ семина-
ріяхъ и учили-
щахъ.

Въ 1885—6 учебномъ году въ распоряженіе
центрального управленія духовно-учебнаго вѣдом-
ства поступило 286 окончившихъ въ 1885 году
курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій. Изъ
сего числа были оставлены при академіяхъ
для занятія различныхъ должностей 9 че-
ловѣкъ; затѣмъ заняли священнослужительскія
мѣста въ различныхъ епархіяхъ 14, поступили
на гражданскую службу 7 и получили назначе-
ніе на службу по духовно-учебному вѣдомству
235. Остальные за симъ 21 воспитанникъ ду-
ховныхъ академій въ теченіи 1885—6 учебнаго
года со стороны центрального управленія, за не-
имѣніемъ вакансій, назначенія не получили и
изъ нихъ 3 человѣка, окончившихъ курсъ съ
званіемъ дѣйствительнаго студента, освобождены
отъ обязательной службы по духовно-учебному
вѣдомству; 8 человѣкъ, окончившихъ курсъ со
степенію кандидата, но состоявшихъ во время
обученія въ академіи на своемъ содержаніи и
не обязанныхъ службою по духовно-учебному вѣ-
домству, обращены въ епархіи, съ предоставле-
ніемъ имъ права, если пожелаютъ остаться въ
духовно-учебномъ вѣдомствѣ, вновь заявить о
томъ установленнымъ порядкомъ, и наконецъ
казеннокоштныхъ академическихъ кандидатовъ
положено имѣть въ виду для назначенія на духовно-
училищную службу въ ближайшемъ будущемъ.

Объ устрой-
ствѣ учебной ча-
сти въ Тифлис-
ской духовной

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузин-
скаго экзархата, по мѣстнымъ условіямъ и по-
требностямъ экзархата, при примѣненіи къ этимъ
семинаріямъ.

заведеніямъ Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 г. общихъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ признано было необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ устройствѣ учебной части, именно: 1) открыть въ Тифлисской духовной семинаріи вторыя кафедры по священному писанію и русской словесности; 2) образовать особую кафедру по грузинскимъ предметамъ съ дидактикою и особую кафедру по церковной исторіи; 3) увеличить число уроковъ на одинъ по предмету литургики, а по практическому руководству для пастырей назначить 3 урока вмѣсто установленныхъ уставомъ 4 уроковъ; 4) совершенно отмѣнить преподаваніе французскаго языка и наконецъ 5) занятіе церковно-грузинскимъ пѣніемъ по карталино-кахетинскому и имеретинско-гурійскому напѣву вести особо съ воспитанниками западной и восточной Грузіи. Сообразно вышеобъясненной постановкѣ грузинскихъ предметовъ въ Тифлисской семинаріи Святѣйшимъ Синодомъ рассмотрѣна и утверждена особая соответственная программа преподаванія въ семинаріи грузинской словесности.

Объ обязательномъ изученіи въ Рижской семинаріи нѣмецкаго языка.

При введеніи въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ семинарій сдѣлано было отступленіе отъ него по мѣстнымъ условіямъ, для Рижской духовной семинаріи, именно: въ виду мѣстныхъ условій Рижской епархіи Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ семинарскому правленію оставить нѣмецкій языкъ въ числѣ общеобязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, какъ это было до

изданія новаго устава, увеличивъ для сего число ежедневныхъ уроковъ до 5 (отъ 8 часовъ утра до 2 пополудни), съ тѣмъ, чтобы при росписаніи еженедѣльныхъ уроковъ не было назначаемо много уроковъ (болѣе 3 на одинъ день) по такимъ предметамъ, которые требуютъ отъ учащихся болѣе усиленныхъ домашнихъ занятій, и чтобы уроки по предметамъ не общепязательнымъ, полагаемымъ во внѣклассное время, были относимы на послѣдніе предъобѣденные часы.

О разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, разъяснены нѣкоторые вопросы, возникшіе также при введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, именно: объ избраніи духовника семинаріи; о принятіи въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ старше или моложе возраста, установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ; относительно экзамена лицъ, желающихъ поступить въ V-й классъ семинаріи для изученія богословскихъ наукъ по предметамъ богословскимъ, проходимымъ въ IV классѣ; объ оцѣнкѣ балла по церковному пѣнію, введенному въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, и балловъ по богословскимъ предметамъ, изученіе которыхъ начинается съ IV класса, при удостоеніи окончившихъ курсъ VI класса семинаріи званія студента и проч.

О порядкѣ Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ одной
принятія въ се- духовной еееминаріи вопроса о порядкѣ принятія
минарію воспи- танниковъ ду- въ I классъ семинаріи воспитанниковъ духов-
танниковъ ду- ховныхъ учи- ныхъ училищъ, не явившихся для поступленія
ховныхъ учи- лищъ, не явив- шихся въ семи- въ семинарію къ началу учебнаго года, Святѣй-
шихся въ семи- нарію къ началу учебнаго года. шимъ Синодомъ разъяснено, что ученики духов-
учебнаго года. ныхъ училищъ, удостоенные перевода въ I классъ
семинаріи со стороны училищныхъ правленій
и безъ уважительныхъ причинъ не воспользо-
вавшіеся своевременно предоставленнымъ имъ
правомъ поступить въ семинарію безъ экзамена,
теряютъ это право и какъ постороннія для се-
минаріи лица должны быть принимаемы не-
иначе, какъ по экзамену. Исключенія могутъ
быть допускаемы лишь въ уваженіе какихъ либо
важныхъ причинъ, по усмотрѣнію семинарскаго
правленія.

Установленіе Вслѣдствіе представленія преосвященнаго
времени и поряд- экзарха Грузіи о многочисленности учащихся въ нѣ-
ка годовыхъ испытаній въ которыхъ изъ духовныхъ училищъ экзархата и
испытаній въ духовныхъ учи- увеличеннаго въ сихъ училищахъ, сравнительно
лищахъ Грузин- ского Экзар- съ прочими духовными училищами Имперіи,
скаго Экзар- хата. срока лѣтнихъ вакацій (2½ мѣсяца), Святѣй-
шимъ Синодомъ разрѣшено правленіемъ духов-
ныхъ училищъ экзархата, вмѣсто существующа-
го порядка производства экзаменовъ посред-
ствомъ одной или двухъ комиссій, производить
годовые испытанія ученикамъ посредствомъ
трехъ экзаменаціонныхъ комиссій, а въ Кутаис-
скомъ духовномъ училищѣ, вслѣдствіе чрезмѣрной
многочисленности обучающихся (600), посред-

ствомъ четырехъ такихъ комиссій, съ тѣмъ, чтобы испытанія эти начинались не раньше 1 іюня, а въ Кутаисскомъ училищѣ не раньше 25—27 мая.

Открытіе при нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ параллельныхъ отдѣленій и учрежденіе новыхъ штатныхъ каедръ.

Въ четырехъ семинаріяхъ, по случаю увеличенія общаго числа учащихся, открыты, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ, именно: въ Тифлисской семинаріи при II классѣ, въ Полтавской при IV, въ Подольской при I и въ Новгородской при VI классѣ. Кромѣ того, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть параллельное отдѣленіе при III классѣ Новочеркаскаго духовнаго училища; при чемъ въ виду того, что и при первыхъ двухъ классахъ сего училища существуютъ параллельныя отдѣленія, усиленъ составъ преподавателей назначеніемъ трехъ новыхъ преподавателей по русскому и греческому языкамъ и по географіи съ ариѳметикою — по одному на каждый изъ названныхъ предметовъ и учреждена должность третьяго надзирателя. Въ виду многочисленности учащихся въ Тверской семинаріи, имѣющей по три отдѣленія при первыхъ трехъ классахъ, по два при IV и по одному при V и VI классахъ, открыта съ начала 1885—6 учебнаго года новая третья штатная каедрa по священному писанію.

Увеличеніе числа казенно-коштныхъ вакансій.

По такой же причинѣ увеличенія числа учащихся, Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, уве-

лично количество казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій въ семинаріяхъ: Курской съ 160 до 200, Казанской съ 75 до 82, Костромской съ 120 до 150, Тамбовской съ 190 до 205 и Могилевской съ 100 до 115, а въ семинаріи Новгородской къ существующимъ 160 казеннокоштнымъ вакансіямъ прибавлено 30 полуказенныхъ.

Учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи стипендій для содержанія учениковъ изъ природныхъ латышей. Съ цѣлю привлеченія природныхъ латышей въ духовно-учебныя заведенія Полоцкой епархіи, для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію въ образовавшихся въ сей епархіи, съ переселеніемъ сюда латышей изъ Прибалтійскихъ губерній, латышскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ Рижской епархіи, предложилъ учредить, съ начала 188⁶7, учебнаго года, на счетъ духовно-учебнаго капитала, десять стипендій въ духовныхъ училищахъ Полоцкой епархіи для латышскихъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ оныя, съ тѣмъ чтобы, съ переходомъ сихъ мальчиковъ въ семинарію, были учреждены для нихъ таковыя же стипендіи и въ семинаріи.

Открытіе класса иконописанія въ Донской духовной семинаріи. Для поднятія церковной живописи въ приходахъ Донской епархіи и съ цѣлю доставленія воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи возможности посвящать нѣкоторую часть своего досуга на полезныя занятія, разрѣшено правленію Донской семинаріи открыть, на мѣстныя епархіальныя средства, классъ иконописанія для желающихъ заниматься этимъ искусствомъ воспитанниковъ.

Порядокъ и способы произ-
водства испытаній студентамъ семинарій, ищущимъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

Въ п. 9 § 103 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій сказано, что педагогическія собранія семинарскаго правленія имѣють, между прочимъ, предметами своихъ занятій «назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей духовныхъ училищъ,» но не сказано, какъ и кѣмъ должны производиться означенныя испытанія, и всѣ-ли лица, обращающіяся съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей духовныхъ училищъ, должны быть подвергаемы симъ испытаніямъ. Въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, Святѣйшій Синодъ постановилъ, что испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей равныхъ по достоинству, и что испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напримѣръ педагогическая бесѣда о предметѣ — colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.)

Празднованіе По случаю исполнившагося 1-го октября Могилевскою семинаріею 100-лѣтія со времени построенія бывшимъ архіепископомъ Бѣлорусскимъ Георгіемъ

ни преобразова-
нія ея изъ брат-
ской школы.

Конисскимъ зданія для Могилевской духовной семинаріи и преобразования ея изъ основанной въ Могилевѣ въ 1597 году братской школы, правленію этой семинаріи, согласно ходатайству преосвященнаго, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ совершить въ означенный день юбилейное, исключительно духовно-образовательнаго характера, торжество. Въ ознаменованіе сего торжества, съ особаго также разрѣшенія Святѣйшаго Синода, выдано было 15-ти наиболѣе нуждающимся ученикамъ по 40 руб. каждому, всего 600 руб., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Учрежденіе
при Нижегород-
ской духовной
семинаріи цер-
ковнаго древле-
хранилища.

Въ видахъ лучшаго сохраненія церковно-историческихъ памятниковъ въ Нижегородской епархіи и доставленія любителямъ древнихъ памятниковъ возможности знакомиться съ ними, а также для пользы церковно-исторической науки, разрѣшено, по ходатайству преосвященнаго Нижегородскаго, учрежденіе при Нижегородской духовной семинаріи церковнаго древлехранилища.

Открытіе при
Томской духов-
ной семинаріи
попечительства
о бѣдныхъ вос-
питанникахъ и
учрежденіе ссу-
до-сберегатель-
ныхъ кассъ при
духовно-учеб-
ныхъ заведені-
яхъ.

По ходатайству преосвященнаго Томскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть при Томской духовной семинаріи попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи на основаніяхъ, общихъ со всѣми другими подобнаго рода учрежденіями, уже существующими при нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ Подольскаго, Иркутскаго, Смоленскаго и Минскаго, утверждены уставы ссудо-сберегательныхъ

кассъ при духовныхъ семинаріяхъ Подольской, Иркутской и Минской и при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ.

Присужденіе На соисканіе преміи преосвященнаго Митрополита Московскаго и всея Руси Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ 1885 году представлена была въ Учебный Комитетъ составленная ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Евграфомъ Ловягинымъ греческая хрестоматія, подъ заглавіемъ: «Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка» (въ двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1884—1885 г.г.). За означенный трудъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, присудилъ профессору Ловягину, изъ общей суммы преміи 1885 года, 500 руб. въ качествѣ половинной преміи.

Объ обязанностяхъ помѣщеніи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства въ обществѣ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы воспитанники духовно-учебныхъ заведеній изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ и

училищахъ общежитіяхъ и чтобы ассигнуемыя на содержаніе ихъ деньги ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены общежитія для учениковъ.

Состояніе епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Епархіальныя женскія училища, какъ показываютъ свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчетовъ о нихъ за 188¹/₂ учебный годъ, постепенно расширяютъ свою полезную дѣятельность въ дѣлѣ распространенія женскаго образованія: мало помалу возникаютъ новыя училища; прежнія училища изъ трехклассныхъ преобразуются въ шестиклассныя, а въ сихъ послѣднихъ, для правильнаго распредѣленія воспитанницъ по классамъ, открываются параллельныя отдѣленія. Въ отчетномъ году существовало 39-ть епархіальныхъ женскихъ училищъ, изъ коихъ нѣкоторыя еще не имѣли полнаго числа нормальныхъ классовъ, а именно: Симбирское и Тифлисское, такъ какъ эти два училища постепенно принимали шестиклассное устройство, и затѣмъ Ярославское, Томское и Псковское, какъ недавно открытыя. Изъ 39-ти училищъ только 9 оставались при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами, а 30 имѣли шестиклассное устройство съ годичными курсами. При 16 болѣе многочисленныхъ училищахъ имѣлось 40 параллельныхъ отдѣленій. Самыя многочисленныя училища—Саратовское (496 воспитанницъ) и Вятское (478 воспитанницъ)—имѣли по параллель-

ному отдѣленію при каждомъ нормальномъ классѣ, такъ что каждое изъ нихъ представляло собою какъ бы два училища, соединенныя подъ однимъ начальствомъ. Изъ свѣдѣній о 38-ми епархіальныхъ училищахъ, отъ которыхъ получены отчеты за 1884 учебный годъ, усматривается, что во всѣхъ этихъ 38-ми училищахъ обучалось всего 8864 воспитанницы, изъ коихъ окончили полный курсъ и удостоены установленныхъ аттестатовъ 1146 воспитанницъ. Изъ общаго числа воспитанницъ 1580 были приходящими ученицами, а остальные 7284 помѣщались въ училищныхъ общежитіяхъ. Сироты и болѣе бѣдныя воспитанницы пользовались въ общежитіяхъ полнымъ содержаніемъ на средства епархіальныхъ или состояли стипендіатками на средства благотворителей. Такихъ воспитанницъ во всѣхъ училищахъ въ совокупности было 2.696; сверхъ того, 230 воспитанницъ пользовались отъ училищъ половиннымъ содержаніемъ. Сколько израсходовано на содержаніе С.-Петербургскаго, Деревяницкаго, Полтавскаго и Архангельскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній не имѣется; на остальные же 34 училища израсходовано 1.176.751 руб. Въ эту сумму не входятъ экстраординарные расходы на постройку новыхъ училищныхъ зданій и на расширеніе училищныхъ помѣщеній. Для упражненія старшихъ воспитанницъ училищъ въ преподаваніи, при нѣкоторыхъ училищахъ устроены воскресныя школы, а при Кавказскомъ учи-

лицѣ открыта ежедневная образцовая школа на 60 ученицъ.

По ходатайству преосвященнаго Тамбовскаго, разрѣшено преобразовать тамошнее епархіальное женское училище изъ 3-класснаго въ шести-классное, на содержаніе котораго, по преобразованіи, епархіальнымъ духовенствомъ изысканы исполнѣ достаточныя средства.

По ходатайству преосвященнаго Енисейскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть въ г. Красноярскѣ съ начала 1886—7 учебнаго года, на мѣстныя епархіальныя средства, 3-классное епархіальное женское училище, съ двухгодичными курсами, на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 мая 1872 года. Существуящему при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ епархіальному женскому училищу присвоено наименованіе Екатеринбургскаго, вмѣсто прежняго наименованія «Зауральское», такъ какъ это послѣднее наименованіе, усвоенное училищу единственно въ соотвѣтствіе училищному округу, въ составъ котораго входили всѣ зауральскіе уѣзды Пермской епархіи, съ образованіемъ изъ тѣхъ уѣздовъ самостоятельной Екатеринбургской епархіи, оказалось не соотвѣтствующимъ положенію дѣла.

Изъ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ женскихъ духовнаго вѣдомства 12 училищъ, Подольское училище, по ходатайству мѣстнаго преосвященнаго, преобразовано

изъ трехкласснаго въ шестиклассное, съ примѣненіемъ къ сему училищу программы, установленной для епархіальныхъ женскихъ училищъ, причемъ воспитанницамъ преобразованнаго училища, оканчивающимъ полный курсъ онаго, присвоено узаконенное въ § 111 Высочайше утвержденнаго въ 20-й день сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

Средства содержания духовно-учебныхъ заведеній въ 1885 году.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1885 г. исчислено было, по утвержденной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{12}{20}$ декабря 1884 года, смѣтѣ 5.113.191 руб., въ томъ числѣ: изъ государственнаго казначейства 1.554.037 руб., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.631.102 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.312.750 р., взносов отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ, монастырей и церквей 149.211 руб.; изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ и капиталовъ духовенства западнаго края 160.645 р.; процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 70.625 р.; за содержаніе пансіонеровъ 158.636 р.; отъ продажи церковныхъ книгъ 12.000 р.; отъ оброчныхъ статей 24.411 р.; отъ мелочныхъ поступленій 30.071 р.; отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 р.; наличныхъ остатковъ къ 1 января 1884 года 5.603 рубля.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1885 г.: на содержаніе 4 академій 561.280 р. 66 к., 55 се-

минарій 2.461.015 р. 39 к., 182 мужскихъ училищъ 1.015.202 р. 8 к. и 17 женскихъ училищъ 239.891 р. 88 к., итого 4.277.390 р. 1 к.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 835.800 рублей 99 коп., всего 5.113.191 рубль.

О постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Постройка новыхъ и исправленіе старыхъ зданій для духовныхъ академій, семинарій и училищъ, составленіе плановъ и смѣтъ по этимъ статьямъ и распоряженіе о производствѣ торговъ производились въ 1885 г. также, какъ и въ предшествовавшіе годы. Въ отчетномъ 1885 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. По устройству академическихъ зданій.

1) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁶/₃₁ декабря 1885 г. за № 2758, утвержденъ порядокъ на работы по возведенію двухъ каменныхъ 3 этажныхъ пристроекъ къ главному корпусу *Кіевской* духовной академіи и по капитальнымъ передѣлкамъ въ остальныхъ академическихъ зданіяхъ за Кіевскимъ 1 гильдіи купцомъ Павломъ Вольфсономъ въ товариществѣ съ купцомъ той же гильдіи Соломономъ Френкелемъ за 112.975 р., съ отпускомъ этой суммы, а равно и на 1% вознагражденіе епархіальнаго архитектора за составленіе чертежей, смѣты и наблюденіе за работами 1.130 р., а всего 114.105 р. изъ духовно-учебнаго капитала.

2) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ¹⁹/₆ ^{Юня}/_{Юля} 1885 г. за № 1170, разрѣшено устроить

для библіотеки *Казанской* духовной академіи добавочные шкафы въ количествѣ 34-хъ на сумму 1.190 р., съ отпускомъ оной изъ духовно-учебнаго капитала.

Б. По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—15 января 1885 года разрѣшено: 1) произвести торги на возведеніе каменной двухъ этажной пристройки къ главному корпусу *Вологодской* духовной семинаріи съ производствомъ капитальнаго ремонта во всѣхъ семинарскихъ зданіяхъ, по составленнымъ для сего проекту и смѣтѣ, всего въ суммѣ 104.087 руб. 68 коп., съ отпускомъ потребной суммы, какая опредѣлится на торгахъ, изъ духовно-учебнаго капитала;

2) произвести капитальный ремонтъ въ существующихъ зданіяхъ *Владимірской* духовной семинаріи, съ исправленіемъ классной и другой мебели, по составленной для сего смѣтѣ, всего на сумму 36.451 руб., съ отпускомъ изъ духовно-учебнаго капитала;

3) произвести ремонтныя исправленія и передѣлки въ зданіяхъ *Вятской* духовной семинаріи, съ переустройствомъ ограды вокругъ зданій и съ исправленіемъ семинарской мебели, по составленнымъ смѣтамъ, на сумму 19.855 руб.;

4) произвести ремонтныя работы въ 2-хъ флигеляхъ *Вичанской* духовной семинаріи, занятыхъ квартирами служащихъ при семинаріи лицъ, а также и въ семинарской банѣ и пра-

чечной, по составленнымъ смѣтамъ, на сумму 12.454 руб. 49 коп.;

5) устроить въ *Иркутской* духовной семинаріи ватерклозеты, съ возведеніемъ для сего двухъ каменныхъ пристроекъ къ главному семинарскому корпусу на сумму 10.960 руб.;

6) произвести разныя ремонтныя работы съ переустройствомъ отхожихъ мѣстъ въ зданіяхъ *Псковской* духовной семинаріи на 10.000 руб.;

7) произвести ремонтныя работы и перекладки въ зданіяхъ *Симбирской* духовной семинаріи на 8.500 руб.;

8) уплатить подрядчику по постройкѣ общежительнаго корпуса при *Рязанской* духовной семинаріи купцу Гречищеву 5.690 руб. 56 коп. за произведенныя имъ дополнительныя и сверхсметныя работы по означенной постройкѣ.;

9) устроить новую и исправить старую мебель для вновь построенныхъ зданій *Благовещенской* духовной семинаріи на сумму 4.500 руб.;

10) перестроить ватерклозеты и умывальники въ зданіяхъ *Екатеринославской* духовной семинаріи на сумму 4.500 руб.;

11) перестроить баню *Минской* духовной семинаріи на сумму 4.200 руб.

12) произвести ремонтныя работы въ зданіяхъ *Олонецкой* духовной семинаріи на 4.000 руб.;

13) устроить классную и друг. мебель для новыхъ зданій *Саратовской* духовной семинаріи на 4.000 руб.;

14) произвести работы по приспособленію бани *Воронежской* духовной семинаріи подъ по-

мѣщеніе начальной образцовой школы при семинаріи и семинарскаго духовника, а также и по ремонту семинарскихъ зданій на сумму 3.800 руб.;

15) приспособить нѣкоторые помѣщенія въ главномъ корпусѣ *Ставропольской* семинаріи подъ квартиру духовника и произвести окраску крыши на семинарскихъ зданіяхъ на 3.430 руб. 57 к., на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.;

16) приспособить находящійся на дворѣ *Казанской* духовной семинаріи флигель подъ помѣщеніе образцовой начальной школы и квартиры учителя оной на 2.410 руб.;

17) произвести ремонтъ въ половинѣ больничнаго корпуса *Московской* духовной семинаріи, занимаемаго квартирами преподавателей семинаріи на 2.000 руб.;

18) уплатить подрядчику по постройкѣ новыхъ зданій для *Оренбургской* духовной семинаріи за произведенныя имъ сверхсметныя работы 2.000 руб.

Кромѣ сего разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ слѣдующихъ семинаріяхъ: а) *Саратовской*—по производству дополнительныхъ работъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій на 1.306 руб. 53 коп., б) *Новгородской*—по ремонту дома, занимаемаго квартирою ректора семинаріи на 1.000 руб., в) *Тобольской*—по устройству семинарской мебели на 1.000 руб. и г) въ *Симбирской*—по устройству новой каменной лѣстницы во флигель, занимаемомъ служащими при семинаріи лицами на 348 руб. 94 коп.

В. По постройкамъ и исправленіямъ зданій мужскихъ духовныхъ училищъ:

1) Разрѣшено: произвести перестройку зданій *Пермскаго* духовнаго училища, съ возведеніемъ пристройки къ нимъ и съ постройкою новыхъ службъ, по составленнымъ для сего проекту и смѣтѣ, на сумму 79.030 руб. 28 коп., на счетъ мѣстныхъ средствъ;

2) произвести капитальный ремонтъ въ зданіяхъ *Веневскаго* духовнаго училища на сумму 17.991 руб. 97 коп. на счетъ мѣстныхъ средствъ;

3) построить зданія для церкви, общежитія, правленія и квартиръ смотрителя и надзирателя при *Краснохолмскомъ* духовномъ училищѣ на сумму 12.607 руб. на мѣстныя средства;

4) произвести дополнительные работы по постройкѣ новыхъ зданій *Рижскаго* духовнаго училища, на 5.723 руб. на счетъ духовно-учебнаго капитала;

и 5) произвести ремонтныя исправленія въ зданіяхъ *Холмскаго* духовнаго училища на 633 р.

Г. По постройкамъ и исправленіямъ зданій женскихъ училищъ.

1) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 — 16 февраля 1885 г., подрядъ на постройку новыхъ зданій для *Кавказскаго* епархіальнаго женскаго училища предоставленъ мѣстному купцу Канивецкому за 269.675 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

2) Разрѣшено: построить каменную баню для Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 6.765 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала;

3) устроить водопроводъ и ванны въ больницѣ при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на 900 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Итого въ 1885 г. разрѣшено произвести построекъ и исправленій зданій для духовно-учебныхъ заведеній на счетъ духовно-учебнаго капитала на сумму 372.380 р. 20 к. и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 382.734 р. 82 к.

Дѣйствительно же отпущено въ 1885 г. изъ духовно-учебнаго капитала:

а) на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 356.126 р. 37 к.

и б) выдано въ ссуду духовенству разныхъ епархій на строительныя нужды для духовныхъ училищъ 130.000 р.

Итого изъ духовно-учебнаго капитала отпущено 486.126 р. 37 к. и разрѣшено къ отпуску изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на приобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній для духовно-учебныхъ заведеній 16.116 р., а всего 502.242 р. 37 к.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учреждены стипендіи въ слѣдующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: въ духовныхъ академіяхъ: С.-Петербургской — одна имени пресвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ память 50-лѣтняго служенія его въ архіерейскомъ санѣ, на

проценты съ капитала въ 4.500 руб., пожертвованнаго преосвященными, бывшими на юбилейномъ торжествѣ, и *Казанской*—одна имени умершаго преосвященнаго Хрисанѳа, епископа Нижегородскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 4000 руб.; въ *семинаріяхъ*: *Рязанской*—одна, въ память умершаго ректора сей семинаріи, протоіерея Гаретовскаго, на проценты съ капитала въ 1.800 руб., собраннаго попечительствомъ о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи; *Воронежской*—одна имени преосвященнаго Далмата, епископа Новомиргородскаго, викарія Херсонской епархіи, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 1.900 руб.; *Саратовской*—одна имени преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ память 50-лѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ, на проценты съ капитала въ 2.000 руб. пожертвованнаго преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Саратовскимъ; *Тверской*—одна имени покойнаго епископа Нижегородскаго Хрисанѳа, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; *Тульской*—четыре, изъ коихъ двѣ имени преосвященнаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 12.000 руб., и двѣ—имени преосвященнаго Никандра, архіепископа Тульскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.000 руб., и *Могилевской*—одна имени преосвященнаго Палладія, архіепископа Волынскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 руб., въ память исполнившейся въ от-

четномъ году столѣтней годовщины преобразованія этой семинаріи изъ братской школы; *въ духовныхъ училищахъ: Холмскомъ*—три, по 60 руб. каждая на средства Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, изъ нихъ одна въ память священнаго коронованія Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, съ наименованіемъ Александровскою, другая—имени преосвященнаго Исихора митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ ознаменованіе полувѣковаго служенія его въ архіерейскомъ санѣ, и одна—имени преосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго, въ память 25-лѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ; *Дмитровскомъ*—одна имени преосвященнаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, на проценты съ собраннаго духовенствомъ Дмитровскаго училищнаго округа по подпискѣ капитала въ 1.100 руб., въ память открытія при Виѣанской семинаріи ученическаго общежитія; *Нижегородскомъ*—одна имени Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, и протоіерея Іоанна Скворцова на проценты съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго бывшимъ преосвященнымъ Нижегородскимъ Іереміею; *Вяземскомъ*—одна имени преосвященнаго Смоленскаго Нестора на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ училищнаго округа капитала въ 1.500 руб.; *Арзамаскомъ* и *Починковскомъ*—по одной въ каждомъ, на проценты съ пожертвованнаго бывшимъ преосвященнымъ Нижегородскимъ Макаріемъ капитала: по 1.500 руб. для каждаго училища, съ наиме-

нованіемъ ихъ Кирилло-Меѳодіевскими, въ ознаменованіе исполнившагося въ 1885 году 1000-лѣтія памяти сихъ святыхъ просвѣтителей славянскихъ народовъ; въ *епархіальныхъ женскихъ училищахъ*: *Тифлискомъ*—три имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны на проценты съ капитала въ 5.500 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ Іоаннікіемъ, митрополитомъ Московскимъ; *С.-Петербургскомъ*—четыре имени преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ память 50-лѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ, на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ—для одной стипендіи покойнымъ преосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Волынскимъ, въ 2000 руб., для двухъ—нѣкоторыми другими епархіальными преосвященными, въ 3.100 р., и для одной—обществомъ единовѣрцевъ—прихожанъ Никольской и Срѣтенской единовѣрческихъ церквей С.-Петербурга, въ 2.400 руб.; *Пензенскомъ*—одна имени преосвященнаго Антонія, епископа Пензенскаго, на проценты съ капитала въ 2000 руб., пожертвованнаго духовенствомъ Пензенской епархіи; *Ярославскомъ*—двѣ, изъ коихъ одна въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, въ благодарное воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на проценты съ капитала въ 2.400 руб., пожертвованнаго С.-Петербургскимъ 2 гильдіи купцомъ Малковымъ и одна имени дворянки—дѣвицы Наталіи Микиной на проценты съ завѣщаннаго ею

капитала въ 2.400 руб., *Державинскомъ*—одна имени преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ память 50-лѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ, на проценты съ капитала въ 1.350 р., вырученнаго отъ продажи историческаго сборника подъ названіемъ «Юбилейное торжество»; *Тульскомъ*—одна имени преосвященнаго Тульскаго Никандра на проценты съ пожертвованныхъ имъ 5.100 р.; *Харьковскомъ*—одна имени умершей учительницы сего училища Елизаветы Лей на проценты съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго ею сослуживцами; *Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства*—одна имени Ея Императорскаго Величества, въ память исполнившагося 25-лѣтія со дня учрежденія сего училища, на проценты съ собраннаго для сего духовенствомъ Минской епархіи капитала въ 1.300 руб. Кромѣ того учреждены стипендіи—одна имени бывшаго Саратовскаго епископа Евѣимія въ Саратовскомъ епархіальномъ пріютѣ, на проценты съ капитала въ 2000 руб., завѣщаннаго протоіереемъ Воронцовымъ, и три—имени Вашихъ Императорскихъ Величествъ въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ православномъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ, на проценты съ капитала въ 2.550 руб., пожертвованныхъ крестьянами Подольской губерніи, на содержаніе крестьянскихъ мальчиковъ—сиротъ.

Пожертвованія въ пользу

Заштатный протоіерей Старо-Кіевской трехсвятительской церкви, Іоаннъ Лукашевичъ, по-

духовно-учеб- жертвовалъ въ пользу Кіевскаго женскаго учи-
ныхъ заведеній. лица духовнаго вѣдомства, находящагося въ
Липкахъ, восемь акцій бакинскаго нефтянаго
общества, по 125 руб. каждая, съ купонами при
каждой изъ нихъ отъ 1879 по 1884 г. вклю-
чительно на получение дивиденда. Въ то же
училище пожертвовано 3000 руб. надворнымъ
совѣтникомъ Стефаномъ Турчинскимъ, съ тѣмъ
чтобы проценты съ этого капитала, по жизнь
жертвователя, выдавались ему, а по смерти его
племянницѣ его Франковской, и чтобы по кон-
чинѣ этой послѣдней на проценты была учреж-
дена при училищѣ стипендія для бѣдной сироты
изъ духовнаго званія. Вышеупомянутый за-
штатный города Кіева протоіерей Іоаннъ Лукаше-
вичъ назначилъ 13.150 руб. своего капитала въ
пожизненное пользованіе брата своего протоіерея
Евдокима Лукашевича съ тѣмъ, чтобы процентами
съ этого капитала пользовался братъ его, протоіе-
рей Евдокимъ Лукашевичъ; по смерти же послѣд-
няго весь означенный капиталъ былъ бы пере-
данъ въ вѣдѣніе Кіевскаго епархіальнаго на-
чальства на учрежденіе стипендій имени завѣща-
теля—протоіерея Іоанна Лукашевича на вѣчное
время, при вновь открываемомъ Старо-Кіевскомъ
второмъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ условіемъ,
чтобы стипендіатки на проценты съ этого ка-
питала были избираемы изъ рода Лукашевичей
и чтобы въ училищной церкви совершалось еже-
годно поминовеніе на литургіи и панихидѣ 7-го
января, 9 марта, 11 и 17 сентября за упокой
завѣщателя и сродниковъ его.

ХІ. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1885 ГОДУ.

Духовная литература продолжала свое полезное служеніе отечественной церкви какъ отдѣльно изданными сочиненіями, такъ и разнообразными повременими изданіями. Въ тѣхъ и другихъ не мало сдѣлано изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ; уяснено многое, относящееся къ церковному богослуженію; даны полезныя руководственныя указанія и наставленія пастырямъ церкви, и особенно много собрано пищи для ума и сердца православныхъ читателей всѣхъ степеней умственного развитія.

Въ сочиненіяхъ, вышедшихъ особыми изданіями, болѣе всего сдѣлано для *исторіи отечественной церкви*. Первое мѣсто между этими изданіями безспорно принадлежитъ изданію, принятому по опредѣленію Святѣйшаго Синода и выходящему подъ редакціею Тверскаго преосвященнаго Саввы, подъ названіемъ: «Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и цер-

ковно - государственными вопросам». Первый томъ этого изданія заключаетъ въ себѣ бумаги, относящіяся ко времени ректорства митрополита Филарета въ С.-Петербургской духовной академіи, съ 1810 по 1819 годъ. Важность собраннаго въ нихъ матеріала опредѣляется значеніемъ тѣхъ мѣръ, которыя въ началѣ текущаго столѣтія предприняты были правительствомъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и приведенія ихъ въ возможно-полное соотвѣтствіе какъ съ требованіями просвѣщенія, такъ съ задачами воспитанія и образованія юношества, приготавлиющагося на служеніе церкви. Преосвященному Филарету принадлежитъ наибольшая доля участія въ этомъ дѣлѣ, и можно сказать, что духовно-учебныя заведенія въ теченіи полувѣка послѣ своего преобразованія сохранили тотъ видъ (типъ), какой имъ данъ былъ, главнымъ образомъ, преосвященнымъ Филаретомъ. Многія изъ бумагъ, относящихся къ этому періоду его служенія, имѣютъ уже только историческій и біографическій интересъ; но нѣкоторыя сохраняютъ за собою достоинство авторитетнаго слова даже и въ настоящее время при разсмотрѣніи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній. Слѣдующіе томы, второй и третій, обнимающіе время служенія преосвященнаго Филарета въ санѣ архіепископа Тверскаго и Ярославскаго и митрополита Московскаго и заключающіе въ себѣ бумаги съ 1819 по 1854 годъ, представляютъ, безъ сомнѣнія, несравненно

болѣе разнообразія и интереса и имѣютъ также несравненно болѣе важное значеніе, нежели первый томъ. По званію члена Святѣйшаго Синода и Московскаго первосвятителя, онъ принималъ ближайшее, непосредственное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касавшихся церковнаго управленія, а по призыву верховной власти участвовалъ нерѣдко и въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ государственной важности. Вышедшіе три тома составляютъ, по принятому плану, только половину всего изданія, интересъ и важность котораго, можно сказать, съ каждымъ выходящимъ томомъ увеличиваются болѣе и болѣе.

Въ отчетномъ году продолжаемо было также особою, учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіею, изданіе «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода» и выпущенъ VII томъ этого изданія, заключающій въ себѣ описаніе дѣлъ синодальнаго архива за 1727 годъ. Изданіе это заключаетъ въ себѣ весьма богатое собраніе матеріаловъ для исторіи первыхъ лѣтъ синодальнаго управленія.

Изъ изслѣдованій, относящихся къ исторіи отечественной церкви, цѣнный вкладъ въ науку составляетъ сочиненіе профессора Казанской духовной академіи Знаменскаго, подъ заглавіемъ: «Церковное управленіе въ царствованіе Императора Александра I». Авторъ изобразилъ въ этомъ сочиненіи состояніе русской церкви въ первой четверти текущаго столѣтія, въ связи съ разнообразными событіями тогдашней госу-

дарственной и общественной жизни, охарактеризовалъ выдающихся дѣятелей церковнаго управленія и описалъ свѣтлыя и темныя стороны тогдашней церковной жизни. Все это изложено въ очеркѣ обстоятельномъ и полномъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ живомъ и увлекательномъ.—Для исторіи русской церкви въ XVI и XVII столѣтіяхъ пригодный матеріалъ собранъ въ сочиненіи профессора Московской академіи Каптерева, подъ заглавіемъ: «Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ». Сочиненіе это составлено по рукописнымъ, греческимъ и русскимъ, подлиннымъ памятникамъ, хранящимся въ Московскомъ архивѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ. Наконецъ заслуживаетъ упоминанія біографія одного изъ іерарховъ отечественной церкви недавняго времени — преосвященнаго Антонія, архіепископа Казанскаго. Авторъ этой біографіи, Казанскій архимандритъ Сергій, описываетъ дѣятельность преосвященнаго Антонія сначала на учебно-воспитательномъ поприщѣ въ должности ректора Кіевской семинаріи и академіи, потомъ управленіе его, въ санѣ епископа, Смоленскою и Казанскою епархіями. Съ высокимъ богословскимъ образованіемъ преосвященный Антоній соединялъ твердость убѣжденій и горячую ревность о вѣрѣ; священнослужители и паствы его управленія съ благодарностію вспоминаютъ о его участливомъ отношеніи къ нимъ; а въ заботахъ объ улучшеніи быта и благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній онъ былъ передовымъ дѣяте-

лемъ.—Въ науку *библейской исторіи* сдѣланъ весьма цѣнный вкладъ преосвященнымъ Теофаномъ, бывшимъ епископомъ Владимірскимъ. Содержаніе и характеръ его сочиненія видны уже изъ самаго его названія: «Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами евангелистовъ». Книга преосвященнаго Теофана представляетъ собою одушевленное, согрѣтое теплотою христіанскаго чувства, изложеніе событій жизни Іисуса Христа словами святаго евангелія. Уважаемый духовный писатель далъ въ этомъ сочиненіи глубоко-назидательное чтеніе, поучительное для людей мыслящихъ и въ тоже время доступное для самаго простаго смысла вѣрующихъ.—Ректоромъ Кіевской академіи, епископомъ Сильвестромъ, изданъ третій томъ его обширнаго сочиненія: «Опытъ православно-догматическаго богословія», заключающій въ себѣ научное изложеніе ученія православной церкви о Богѣ, совершителѣ спасенія падшаго человѣка или искупителѣ. — Доцентъ Московской академіи Велтистовъ составилъ и издалъ обстоятельное догматическое изслѣдованіе «о грѣхѣ, его происхожденіи, сущности и слѣдствіяхъ». — Преподаватели науки *о церковномъ богослуженіи* получили весьма важное для себя пособіе въ обширномъ ученomъ сочиненіи профессора Московской академіи Мансветова, нынѣ покойнаго: «Церковный уставъ (Типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви». Въ этомъ сочиненіи подробно и обстоя-

тельно изслѣдована исторія нашего церковнаго устава и показано, что въ немъ существуетъ издавна и освящено авторитетомъ глубокой древности и что явилось въ сравнительно позднѣйшее время,—подъ вліяніемъ какихъ восточныхъ уставовъ образовался нашъ русскій уставъ, какія когда были у насъ изданія этого устава и какія дѣлаемы были въ немъ измѣненія при новыхъ изданіяхъ. Достоинство этого труда возвышается прекрасными, сдѣланными къ нему, «приложеніями». По предметамъ той же науки появились еще два капитальныя изслѣдованія: «Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія», сочиненіе Алмазова и «О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ богослужебныхъ церковныхъ книгахъ», сочиненіе протоіерея Константина Никольскаго.—Преподавателямъ *«Практическаго руководства для пастырей»*, равно какъ и всѣмъ нашимъ священникамъ, дано прекрасное пособіе въ сочиненіи профессора Кіевской духовной академіи Пѣвницкаго: «Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника». Изобразивъ значеніе личности пастыря церкви въ дѣлѣ его служенія, авторъ говоритъ о необходимости приготовленія къ священству и о научномъ и нравственномъ образованіи приготовляющихся на служеніе церкви; объ образѣ жизни, соотвѣтственномъ сану священника; о внѣшнемъ приличіи его, о семейной жизни, должностныхъ и частныхъ его занятіяхъ и о житейскихъ отношеніяхъ священника. Сочиненіе Пѣвницкаго проникнуто созна-

ніемъ высоты священническаго служенія и искреннимъ желаніемъ вселить тоже благоговѣйное уваженіе къ священному сану въ умъ и чувствѣ читателей, какъ проходящихъ уже это служеніе, такъ и приготовляющихся къ оному. Книга Пѣвническаго заслуживаетъ быть настольною у каждаго священника и тѣмъ болѣе должна быть признана полезною для чтенія воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, приготовляющихся на служеніе церкви въ санъ священника. *Гомилетическая* литература обогатилась изданіемъ поученій нашихъ извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ-іерарховъ: покойнаго архіепископа Херсонскаго Димитрія: «Слова, бесѣды и рѣчи» (т. I-й), нынѣшняго архіепископа Херсонскаго Никанора (т. II) и Экзарха Грузіи, архіепископа Павла: «Слова и бесѣды, говоренныя въ Тифлисѣ». Изданія эти представляютъ собою въ высокой степени учительное и назидательное чтеніе для православныхъ.

Духовные журналы, преслѣдуя одни и тѣже цѣли—охраненіе истинъ христіанской православной вѣры, защиту ихъ отъ разныхъ нападеній со стороны враговъ, возможно отчетливое и разумное уясненіе предметовъ православнаго вѣроученія и правоученія и проведеніе въ наше общество религіозныхъ началъ,—къ достиженію этихъ цѣлей идутъ нѣсколько различными путями, примѣняясь къ требованіямъ, нуждамъ и духовнымъ силамъ разныхъ классовъ и членовъ общества. Въ журналахъ, издаваемыхъ при духовныхъ академіяхъ: «Христіанскомъ чтеніи» съ

«Церковнымъ Вѣстникомъ»—при С.-Петербургской, «Твореніяхъ Св. Отцевъ»—при Московской, «Трудахъ Кіевской духовной академіи»—при Кіевской и «Православномъ Собесѣдникѣ»—при Казанской, печатаются преимущественно статьи и изслѣдованія научнаго содержанія, опредѣляющіяся спеціальными занятіями профессоровъ; докторскія и магистерскія диссертациі; документы, относящіеся къ внутренней жизни академій. Но въ двухъ послѣднихъ журналахъ помѣщается не мало статей, имѣющихъ отношеніе къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ епархій и населенія. Журналы: «Вѣра и Разумъ», издаваемые въ Харьковѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ преосвященнаго архіепископа Амвросія, «Православное Обзорѣніе» и «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», издаваемые въ Москвѣ, и «Странникъ» издаваемый въ С.-Петербургѣ, назначаются преимущественно для чтенія образованнаго общества. Помѣщаемыя въ нихъ статьи по большей части имѣютъ отношеніе къ современнымъ вопросамъ общественной жизни, возбуждаемымъ и у насъ въ Россіи и на западѣ. Видное мѣсто занимаютъ здѣсь также обзорѣніе церковной жизни нашего отечества и свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни родственныхъ намъ славянскихъ странъ, а также журнальное обзорѣніе и библіографія. Издаваемые въ Москвѣ «Душеполезное чтеніе», «Воскресныя бесѣды» и «Троицкіе листки» и въ Кіевѣ—«Воскресное чтеніе» поставляютъ своей задачей по возможности удовлетворить потребности обще-

доступнаго назидательнаго религіознаго чтенія. Наконецъ особую группу духовныхъ журналовъ составляютъ повременныя изданія, имѣющія спеціальныя задачи: разрѣшеніе практическихъ недоумѣній въ жизни и служеніи пастырей церкви, собраніе и обнародованіе памятниковъ, матеріаловъ и изслѣдованій, относящихся къ исторіи и обличенію русскаго раскола и т. п.; таковы: «Руководство для сельскихъ пастырей» съ «Проповѣдническимъ листкомъ», издаваемые въ Кіевѣ, «Пастырскій Собесѣдникъ», издаваемый въ Воронежѣ, «Братское Слово», издав. въ Москвѣ и «Истина», издав. въ Псковѣ.

Въ духовныхъ журналахъ напечатано было не мало обстоятельныхъ статей почти по всѣмъ богословскимъ наукамъ духовнаго образованія, равно какъ и статей, касающихся современной жизни. По *апологетикѣ* въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» продолжалось печатаніе апологетико-философскихъ лекцій покойнаго профессора Московской академіи, протоіерея Ѳ. Голубинскаго; въ «Православномъ обозрѣніи» — «изъ чтеній по философіи религіи», профессора Кудрявцева и «христіанство въ отношеніи къ философіи и наукѣ» — А. Гусева, и въ «Душеполезномъ чтеніи — «христіанскія размышленія о суточныхъ и годовыхъ перемѣнахъ на земномъ шарѣ», Голубинскаго. Кудрявцевъ въ настоящей своей статьѣ защищаетъ силу телеологическаго доказательства бытія Божія противъ современныхъ естествоиспытателей и матеріалистовъ, отрицающихъ существованіе цѣле-

сообразности явленій въ мірѣ. Такой же телеологическій характеръ имѣетъ статья Голубинскаго, въ которой изъясняется, что порядокъ дѣйствованія естественныхъ силъ на земномъ шарѣ поставленъ въ такое полное соотвѣтствіе съ потребностями жизни, что только при такомъ именно порядкѣ она и можетъ сохраняться и продолжаться. Основная мысль статьи Гусева та, что природа и св. писаніе суть двѣ книги, данныя Богомъ для чтенія человѣку и, какъ изшедшія отъ одного существа, онѣ не могутъ противорѣчить одна другой.—По *священному писанію* продолжаются въ «Христіанскомъ чтеніи» «Толкованія на книгу пророка Исаи», покойнаго профессора Якимова; въ «Православномъ собесѣдникѣ»: напечатаны двѣ выдающіяся статьи доцента Казанской академіи Юнгера—«жизнь пророка Исаи и современное ему политическое состояніе царствъ языческаго и іудейскаго» и въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» — «книга пророка Аввакума». Имѣютъ цѣну также статьи: «Предсказаніе Исаи о Дѣвѣ и Еммануилѣ» въ «Чтеніяхъ»; «когда пророчествовалъ Авдія» и «введеніе въ кн. пророка Іоиля» — въ «Христіанскомъ Чтеніи»; «Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою Елисаветы» и «человѣкъ беззаконія» — въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «въ какомъ году родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ», — въ «Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. Отцевъ». — По *библейской исторіи и археологіи* напечатаны обстоятельныя статьи въ «Трудахъ Кіевской академіи»: «раздѣленіе еврей-

скаго царства на царство іудейское и израильское», Покровскаго, и «древне-еврейскія монеты», Булатова. Разсмотрѣвъ еврейскія монеты всѣхъ эпохъ исторіи народа Божія до эпохи римскаго владычества включительно, Булатовъ опредѣляетъ вѣсъ и стоимость еврейскихъ денежныхъ слитковъ, сравниваетъ первоначальную денежную систему евреевъ съ системами другихъ народовъ, приводитъ свидѣтельства о еврейскихъ деньгахъ древнихъ писателей и всѣмъ этимъ пополняетъ важный пробѣлъ въ имѣющихся у насъ свѣдѣніяхъ о древне-еврейскомъ общественномъ бытѣ.—Для *исторіи общей христіанской церкви* весьма цѣнны двѣ статьи: «исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности», іеромонаха Бориса, въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «изъ церковной исторіи Египта» —церковно-историческіе очерки Болотова, въ «Христіанскомъ Чтеніи». По *исторіи русской церкви* напечатано нѣсколько матеріаловъ, изъ коихъ одни служатъ къ объясненію общихъ церковныхъ событій, другія имѣютъ интересъ частный, біографическій; таковы «путешествіе Новгородскаго митрополита Никона въ Соловецкій монастырь за мощами святителя Филиппа» и «видѣніе патріарха Никона въ Воскресенскомъ монастырѣ въ 1660 г.», въ «Христіанскомъ Чтеніи»; «записки Полоцкаго архіепископа Василя Лужинскаго, относящіяся къ исторіи возсоединенія уніатовъ съ православною церковію—въ «Православномъ Собесѣдникѣ»; «Анатолій Мартыновскій, архіепископъ Могилев-

скій и его литературные труды»; «письма Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго къ Высочайшимъ особамъ и другимъ лицамъ»; «письма протоіерея Скворцова къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому»—въ «Трудахъ Кіевской академіи». —Статьями *по исторіи и обличенію русскаго раскола* богаты спеціальныя по сему предмету журналы—«Братское Слово» и «Истина». Особенно замѣчательна изъ этихъ статей «исторія Бѣлокриницкаго священства», профессора Субботина.—Для *гомиластики* имѣютъ цѣну двѣ статьи профессора Кіевской академіи Пѣвницкаго: «св. Ипполитъ, епископъ Римскій и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества» и «порядки и обычаи, соблюдавшіеся при сказываніи проповѣдей въ древней церкви (въ III—V вѣкахъ)». Въ послѣдней статьѣ авторъ говоритъ: о лицахъ проповѣдывавшихъ, о времени и мѣстѣ церковной проповѣди, о внѣшнихъ пріемахъ, соблюдавшихся проповѣдниками, о поведеніи слушателей во время проповѣди и отношеніи ихъ къ проповѣдникамъ.—По *литургикѣ* заслуживаетъ вниманія статья профессора Московской академіи Мансветова: «о постахъ православной церкви»,—въ прибавленіяхъ къ «Твореніямъ св. отцовъ». Авторъ излагаетъ историческую судьбу этого учрежденія на христіанскомъ востокѣ и объясняетъ положеніе его въ практикѣ греко-восточной церкви. Послѣдовавшая кончина его не дала ему возможности окончить этотъ трудъ; въ названномъ сочиненіи онъ разсматрѣлъ только два поста: св. сорокадневный—

цы и въ честь св. апостоловъ, или Петровъ постъ. Изъ статей, имѣющихъ своимъ предметомъ явленія и нужды современной жизни, особый интересъ представляетъ рѣчь профессора Кіевской академіи Дроздова, подъ заглавіемъ: «вопросы современной жизни въ отношеніи къ богословской наукѣ». Изобразивъ нравственно-религіозное состояніе и настроеніе современнаго русскаго общества и показавъ выдающіяся черты его, авторъ, соотвѣтственно этому, опредѣляетъ и задачи современной богословской науки: во-время давать отвѣты на занимающіе общество вопросы, указывать средства къ уврачеванію нравственно-религіозныхъ недуговъ, искоренять индифференцизмъ и утверждать въ сознаніи общества важность для жизни христіанскихъ вѣрованій.

Но самая большая часть статей въ 1885 году посвящена была двумъ предметамъ—всеславянскому торжеству по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія, славянскаго первоучителя, и Высочайше утвержденнымъ «правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ». Нѣкоторые духовные журналы, напримѣръ «Странникъ», посвятили цѣлую апрѣльскую книжку исключительно статьямъ, имѣющимъ отношеніе къ всеславянскому празднику. Въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», вмѣстѣ съ обзорѣніемъ и критическою оцѣнкою всего, появившагося по случаю тысячелѣтія памяти св. Меѳодія въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, напечатанъ въ майской книжкѣ весьма обширный «библіографическій указатель лите-

ратуры о святыхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ», съ приложеніемъ перечня историческихъ матеріаловъ, хранящихся въ правительственныхъ и общественныхъ архивахъ и библіотекахъ. Указатель раздѣленъ на 3 отдѣла: обзорѣніе рукописей, книгъ на русскомъ языкѣ и иностранной библіографіи. Безъ сомнѣнія онъ будетъ весьма полезнымъ пособіемъ для всякаго, кто пожелаетъ ознакомиться съ литературою этого предмета. Изъ отдѣльныхъ статей о святыхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ, напечатанныхъ въ духовныхъ журналахъ, по отчетливости и обстоятельности изслѣдованія особенно выдаются изслѣдованія профессоровъ Кіевской академіи Малышевскаго и Московской—Воскресенскаго. Первый, въ «Трудахъ Кіевской академіи», излагая жизнь и дѣятельность святыхъ братьевъ съ начала и до конца ихъ апостольскаго служенія и выясняя высокое значеніе совершеннаго ими подвига, останавливается съ особливою и тщательною изыскательностію на нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ и разрѣшаетъ ихъ весьма основательно. Таковъ, напримѣръ, вопросъ объ Олимпѣ, на которомъ въ одно время подвизались святые братья. Между тѣмъ какъ одни изслѣдователи «житій» подъ Олимпомъ разумѣютъ Аѳонъ, другіе—извѣстный Олимпъ Θεσσαλίαςкій, профессоръ Малышевскій съ основательностію доказываетъ, что Кириллъ и Меѳодій подвизались именно на Олимпѣ, какъ говорится и въ житіяхъ, но не Θεσσαλίαςкомъ, а Малоазійскомъ, точнѣе Βιθυνіомъ или Βιθυνιομικτίζіомъ, гдѣ въ это время особенно процвѣ-

тало подвижничество, привлекавшее къ себѣ лучшихъ людей того времени. Профессоръ Воскресенскій, поставивъ спеціальною задачею изслѣдованіе «о Кирилло-Меѳодіевскомъ славянскомъ переводѣ библіи», опредѣлилъ языкъ первоначальнаго Кирилло-Меѳодіевского перевода и указалъ отношеніе къ нему нынѣшняго славянскаго текста. Заслуживаютъ вниманія также рѣчи, произнесенныя преподавателями духовныхъ академій по случаю того же торжества: Голубинскимъ въ Московской академіи, Знаменскимъ въ Казанской и Пальмовымъ въ С.-Петербургской.

Высочайше утвержденныя «правила о церковно-приходскихъ школахъ» вызвали наше духовенство на особые труды для народнаго образованія и потребовали особенно серьезнаго обсужденія мѣръ и способовъ къ благоуспѣшному достиженію предуказанной ими духовенству высокой цѣли. Наиболѣе обстоятельныя соображенія по сему предмету появились въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». Авторами напечатанныхъ въ этомъ изданіи статей были по преимуществу священники, практически знакомые съ дѣломъ начальнаго обученія; почему и статьи ихъ имѣютъ дѣловой, практически жизненный характеръ и чужды общихъ мѣстъ и отвлеченныхъ разсужденій. Изъ этихъ статей въ особенности можно отмѣтить: «желательныя условія, при которыхъ церковныя школы могутъ быть благоустроенными», священника Коссовскаго; «часословъ, какъ учебная книга въ церковно-приходской школѣ», его же; «на-


стоящее состояніе церковно-приходскихъ школъ и условія прочной организаціи ихъ въ будущемъ», Діаковского; «достойное сожалѣнія положеніе священника при устройствѣ церковно-приходской школы», священника Соколова. Изъ статей, помѣщенныхъ въ другихъ журналахъ, можно указать на двѣ, болѣе выдающіяся: «по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», Сольскаго, въ «Трудахъ Кіевской академіи», и — «краткій обзоръ сдѣланнаго для церковно-приходскихъ школъ», Куплетскаго, въ «Православномъ Обзорѣніи».

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сверхъ общихъ постановленій по духовному вѣдомству и епархіальныхъ распоряженій, печатается не мало статей обще-богословскаго характера и имѣющихъ значеніе для исторіи и археологіи мѣстнаго края.

Въ 1885 году число духовныхъ журналовъ увеличилось однимъ новымъ еженедѣльнымъ изданіемъ подъ названіемъ: «Русскій Паломникъ» Редакція этого журнала поставила задачей, съ одной стороны, пополнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, а съ другой — дать полезное въ образовательномъ смыслѣ и назидательное чтеніе для любителей духовнаго просвѣщенія: для благочестивыхъ русскихъ се-

мействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній, среднихъ и низшихъ. Задача эта выполняется редакціею довольно удовлетворительно.

Вообще наша духовная литература, по богатству содержанія и по отзывчивости на современные вопросы, возбуждаемые въ обществѣ, заслуживаетъ вниманія и по справедливости привлекаетъ оное, особенно въ послѣднее время, и со стороны свѣтскаго образованнаго общества.



ХІІ. ОТНОШЕНІЕ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ДРУГИМЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Къ истинному и глубокому прискорбію, между православными народами Балканскаго полуострова, по прежнему, весьма замѣтно ощущается недостатокъ братскаго единенія, любви, взаимной поддержки и единодушнаго стремленія къ общему благу. Печальнымъ явленіемъ этого года была братоубійственная война между двумя не только единовѣрными, но и единоплеменными народами—сербскимъ и болгарскимъ. Но особенно прискорбно въ этомъ несчастномъ разъединеніи то, что и мѣстныя православныя церкви увлекаются тѣмъ же духомъ племенной исключительности и вражды и вносятъ этотъ духъ въ сферу между-церковныхъ отношеній.

Сношеніе съ
Антіохійскою
церковію по случаю избранія
патріарха. Въ началѣ 1885 года скончался Антіохійскій патріархъ Іерофей и на мѣсто его избранъ Сиднопольскій митрополитъ Герасимъ. Новоизбранный патріархъ, по издревле установившемуся обычаю, препроводилъ въ Святѣйшій Си-

подъ посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ, прося принять его въ духовное общеніе съ собою. Извѣстіе о единодушномъ избраніи священнымъ синодомъ, клиромъ и народомъ, новаго патріарха на Антиохійскую кафедру принято было Святѣйшимъ Синодомъ съ свѣтлыми надеждами на успѣхъ въ подлежащихъ блаженнѣйшему Герасиму подвигахъ его патріаршаго служенія. Эти надежды, вмѣстѣ съ искренними благожеланіями новому предстоятелю Антиохійской церкви, Святѣйшій Синодъ выразилъ въ своемъ отвѣтномъ привѣтственномъ посланіи патріарху Герасиму.

Рукоположеніе Черногорскаго архимандрита Митрофана Бана въ санъ епископа Цетиньскаго.

Въ 1885 году 6-го апрѣля съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія и по желанію Его Высочества князя Черногорскаго Николая, совершилось въ С.-Петербургѣ, въ Исаакіевскомъ соборѣ, посвященіе черногорскаго архимандрита Митрофана въ санъ епископа Цетиньскаго, назначеннаго вслѣдъ за тѣмъ завѣдывающимъ митрополичьєю кафедрою въ Черногоріи. Ваше Императорское Величество, въ 13-й день апрѣля, Высочайше соизволили пожаловать новопоставленному епископу полное архіерейское облаченіе и украшенную драгоценными камнями митру. Святѣйшій Синодъ принесъ ему въ даръ панагію, украшенную драгоценными камнями. Сопровождавшему преосвященнаго Митрофана черногорскому протодіакону Радичевичу выдано отъ Святѣйшаго Синода денежное пособіе. На средства Свя-

тѣйшаго же Синода изготовлено и отослано въ Черногорію для Цетиньскаго собора три комплекта священническаго и два комплекта діаконскаго облаченій изъ золотой парчи.

Сношеніе Румынской церкви по случаю признанія последней Константинопольскимъ патріархомъ автокефальною.

Въ Румынской церкви совершилось важное событіе—торжественное признаніе и провозглашеніе Константинопольскимъ патріархомъ ея автокефальности. По сему случаю митрополитъ, примасъ Румыніи, Каллиникъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ извѣстительную грамоту (какая была прислана также и отъ Константинопольскаго патріарха). На грамоту митрополита примаса Святѣйшій Синодъ отвѣтствовалъ, что извѣщеніе о признаніи Румынской церкви автокефальною онъ принимаетъ съ радостію и искренними благопожеланіями его преосвященству.

Не лишне упомянуть здѣсь о томъ, что въ августѣ 1885 года епископы Романскій Мелхиседекъ и братъ его, епископъ Бузесскій, викарій Ясскій, Валеріанъ предприняли путешествіе въ Кіевъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ и для посѣщенія нѣкоторыхъ нашихъ святителей на югѣ Россіи. Они посѣтили митрополита Кіевскаго Платона и архіепископовъ Кишиневскаго Сергія и Херсонскаго Никанора.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по поводу признанія Константинопольскимъ патріар-

Въ отчетномъ же году вселенскій патріархъ и греческій синодъ признали новоизбраннаго предстоятеля самостоятельной Сербской церкви Оеодосія Мраовича. Извѣстны обстоятельства его

хомъ о. Мрао-назначенія на первенствующій постъ въ Серб-
 вича Митропо-ской церкви. Въ 1881 году устраненъ былъ отъ
 литомъ Серб-управленія Сербскою церковію митрополитъ Ми-
 скимъ. хаилъ; устраненіе это произошло не въ силу
 какихъ либо каноническихъ основаній, а един-
 ственно по политическимъ расчетамъ Сербскаго
 правительства, стремившагося отторгнуть пра-
 вославную церковь Сербскаго княжества отъ
 вселенской патріархіи и подчинить ее власти и
 управленію Карловицкаго патріарха. Это распо-
 ряженіе правительства возбудило протестъ со
 стороны епископовъ княжества. Они не признали
 законнымъ также и назначеніе княземъ мѣсто-
 блюстителя митрополіи (епископа Неготинскаго
 Моисея), отказывались участвовать въ священ-
 нослуженіи подъ его первостоятельствомъ и во-
 обще не подчинялись его власти. Въ паствѣ
 Сербской начались волненія. Лучшая, болѣе ис-
 кренняя и преданная православію, часть насе-
 ленія оставалась вѣрною незаконно удаленному
 митрополиту и ея, хотя пассивное, сопротивленіе
 сильно озабочивало правительство. Правитель-
 ство сдѣлало, въ 1883 году, попытку заручиться
 признаніемъ Неготинскаго епископа въ качествѣ
 мѣстоблюстителя Сербской митрополіи со сто-
 роны вселенскаго патріарха, но святѣйшій Іоа-
 кимъ IV воздержался отъ этого признанія. Тогда
 мѣстоблюститель митрополіи оставилъ свою ка-
 еедру. Его примѣру послѣдовали и нѣкоторые дру-
 гіе епископы. Преемникомъ удалившемуся мѣсто-
 блюстителю, подъ сильнымъ давленіемъ сторон-
 никовъ правительства, избранъ былъ Θεодосій

Мраовичъ. Естественно было ожидать, что все-ленскій патріархъ воздержится отъ признанія Мраовича предстоятелемъ Сербской церкви. Но подъ благовиднымъ желаніемъ (однако, весьма далеко не осуществившимся) прекращенія волновавшихъ Сербскую церковь, изъ за незаконнаго отрѣшенія преосвященнаго Михаила, смуть, патріархъ Іоакимъ IV измѣнилъ своей первоначальной политикѣ въ Сербскомъ церковно-іерархическомъ вопросѣ и призналъ Мраовича митрополитомъ Сербской церкви. Въ Россіи первоначальное свѣдѣніе объ этомъ получено было изъ депеши нашего министра-резидента въ Сербіи. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ сообщенную ему изъ Министерства иностранныхъ дѣлъ депешу, призналъ необходимымъ заявить, что со стороны Русской церкви не было доселѣ выражаемо никакого мнѣнія о перемѣнахъ, происшедшихъ въ недавнее предъ симъ время въ іерархическомъ управленіи Сербскою церковію. Не получая отъ именующаго себя предстоятелемъ сей церкви, Θεодосія Мраовича, извѣщенія объ избраніи его митрополитомъ, Святѣйшій Синодъ не имѣлъ достаточнаго повода входить въ обсужденіе вопроса о томъ, насколько соотвѣтствовало церковнымъ канонамъ избраніе Θεодосія Мраовича на мѣсто преосвященнаго Михаила, объ отрѣшеніи коего отъ управленія Сербскою митрополіею, по какимъ либо каноническимъ на то основаніямъ, Русская церковь не была поставлена въ извѣстность. Такимъ образомъ, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь принятымъ между са-

мостоятельными церквами началомъ невмѣстельства въ дѣла внутренняго каждаю церковію управленія, не выразилъ никакихъ сужденій объ избраніи предстоятеля Сербской церкви.

Пособіе отъ
Святѣйшаго Си-
нода восточ-
нымъ и славян-
скимъ церквамъ.

Многоразличныя нужды православныхъ восточныхъ церквей продолжали находить удовлетвореніе въ пожертвованіяхъ и вспомоствованіяхъ отъ Святѣйшаго Синода. Сверхъ поименованныхъ выше болѣе или менѣе значительныхъ пособій монастырямъ и различнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, отправлено въ Іерусалимскую патріархію 13.000 руб. на сооруженіе пяти церквей въ селеніяхъ каменистой Аравіи; въ Солунскую Болгарскую церковь церковныхъ принадлежностей и богослужебныхъ книгъ на 1.409 руб.; въ Дибрскій Іоанно-Предтеченскій Быгорскій монастырь (въ Албаніи) священническихъ и діаконскихъ облаченій, богослужебныхъ и учебныхъ книгъ, на 186 руб.; въ распоряженіе возникшаго въ Бейрутѣ православнаго общества св. апостола Павла на открытіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ на Ливанѣ и въ окрестностяхъ Бейрута 1.000 руб.

Продолжался и установленный съ давнихъ поръ отпускъ различнымъ монастырямъ восточныхъ церквей такъ называемыхъ «милостынныхъ дачъ», каковыхъ отправлено въ разныя обители на сумму 4.726 руб. Въ пользу нѣкоторыхъ наиболѣе нуждающихся заграничныхъ монастырей производился разрѣшенный сборъ пожертвованій.

Съ соизволенія патріарха Іерусалимскаго, архієпископомъ Іорданскимъ Епифаніємъ обнародовано въ Россіи, чрезъ напечатаніе въ газетахъ, воззваніе съ приглашеніемъ русскихъ православныхъ христіанъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма въ честь «Явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ своего Воскресенія» и обители «Воскресенія» на Малой Галилейской горѣ (на Елеонѣ).

Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія также на содержаніе нѣкоторыхъ существующихъ въ славянскихъ странахъ и на востокѣ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1885 году такое пособіе оказано: Черногорской духовной семинаріи въ размѣрѣ 8.000 руб.; женскому училищу въ Цетиньѣ — 750 руб.; греческому богословскому училищу на о. Халки — 2.000 руб. и училищу въ Сиріи 286 руб. Независимо отъ того, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на средства Святѣйшаго Синода, получали образованіе воспитанники изъ православныхъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ.

Распоряженіе къ прекращенію производства въ Россіи незаконныхъ сборовъ въ пожертвованій на св. гробъ Господень.

Въ 1873 году патріархъ Іерусалимскій ходатайствовалъ о принятіи мѣръ къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. По поводу этого ходатайства Святѣйшимъ Синодомъ, въ томъ же году, предложено было всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ

телямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, не имѣющихъ на то ни уполномоченія отъ Іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны Русскаго правительства и разъясняли имъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и св. гробу Господню довѣрчивостію къ такимъ сборщикамъ, и ежели ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ страствують подобные сборщики, давали бы о семъ знать полицейскимъ властямъ. Между тѣмъ, изъ поступившаго въ 1885 году въ Святѣйшій Синодъ посланія Іерусалимскаго патріарха видно, что злоупотребленія по сбору пожертвованій въ Россіи на гробъ Господень не прекращались и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимской патріархіи сборщиковъ, производили сборъ въ свою пользу, и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылали жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха Іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ подтвердилъ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о точномъ исполненіи указанныхъ въ опредѣленіи 1883 года мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ, а Министръ внутреннихъ дѣлъ, по сдѣланномъ съ нимъ сношеніи, далъ циркулярное предложеніе губернаторамъ о томъ, чтобы полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, произво-

дящихъ подобные сборы и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для законной отвѣтственности, а также оказывали полное, съ своей стороны, содѣйствіе приходскимъ священнослужителямъ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ.

Мѣры къ пресѣченію злоупотребленій со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій на Аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ. Многіе изъ этихъ иноковъ, тяготясь строгостію монастырской дисциплины и будучи неспокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя приобрѣтаютъ, на извѣстныхъ условіяхъ, отъ одного изъ владѣющихъ оными Аѳонскихъ монастырей, и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора. Большинство такихъ келліотовъ, преслѣдуя личныя и своекорыстныя цѣли — желаніе празднои и независимой жизни и легкой наживы, выпрашиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ подаванія на несуществующіе монастыри, ложно именуя себя настоятелями какой либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, рассылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ небывалыхъ обителей и ихъ нуждъ и даже печатныя воззванія къ пожертвованіямъ. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу; нѣкоторые покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ

своихъ учениковъ, которые высылають имъ получаемыя пожертвованія, сами проживають въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь, не соотвѣтствующую иноческому чину, возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства.

Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа въ пользу обителей св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, въ 1885 году сдѣлано распоряженіе о напечатаніи вышеизъясненнаго въ Правительственномъ и Церковномъ вѣстникахъ, съ объясненіемъ установленнаго порядка, по которому сборъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ монастырей и вообще церковныхъ учрежденій можетъ быть производимъ только съ надлежащаго разрѣшенія уполномоченными для сего лицами, которыя, по распоряженію Святѣйшаго Синода, снабжаются для сего сборными книгами.

Между тѣмъ, посолъ нашъ въ Константинополѣ снова сообщилъ Министерству иностранныхъ дѣлъ о предосудительномъ поведеніи въ этомъ городѣ келліотовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ предоставить генеральному консулу нашему въ Константинополѣ право высылать такихъ монаховъ въ Одессу въ распоряженіе духовныхъ или гражданскихъ властей. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, призналъ эту мѣру полезною и въ опредѣленіи своемъ по

сему предмету отъ 10—16 іюля изъяснилъ согласіе на предоставленіе генеральному консулу нашему въ Константинополь права высылать праздно проживающихъ въ Константинополь Аѳонскихъ постриженниковъ изъ русскихъ подданныхъ въ Одессу въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, для помѣщенія, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, на жительство въ отдаленные монастыри, подъ строгій надзоръ монастырскаго начальства.

Предоставленіе православному Палестинскому обществу права открывать свои отдѣленія въ гг. Имперіи. Въ 1885 году, 8 мая, Высочайше утвержденъ былъ уставъ православнаго Палестинскаго общества, основаннаго съ ученою и благотвори-тельской цѣлями. Въ 1884 г. общее собраніе членовъ этого общества возбудило ходатайство о предоставленіи обществу права открывать свои отдѣленія въ городахъ имперіи, для распространенія свѣдѣній о немъ и усиленія матеріальныхъ средствъ. По разсмотрѣніи сего ходатайства Святѣйшимъ Синодомъ, послѣдовало, во 2 день марта 1885 года, Высочайшее утвержденіе проекта дополнительныхъ къ уставу общества статей относительно открытія и дѣйствій его отдѣлений.

Независимо отъ сего, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству совѣта Палестинскаго общества, разрѣшилъ обществу производить въ пользу православныхъ Св. Земли денежный сборъ въ церквахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ общество учре-дитъ свои отдѣленія или будетъ имѣть своихъ уполномоченныхъ, но съ тѣмъ, чтобы сборъ

этотъ производился одинъ разъ въ году—въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное воскресеніе), какъ такой день, въ который воспоминаемое церковію событіе изъ земной жизни Христа Спасителя всего сильнѣе можетъ вызвать въ умахъ молящихся воспоминаніе объ Іерусалимѣ и о значеніи его въ исторіи христіанства и возбудить заботливое сочувствіе къ находящимся въ Св. Землѣ единовѣрцамъ,—чтобы сборъ этотъ не сопровождался никакими проповѣдями или воззваніями, могущими прерывать богослуженіе въ церкви, и чтобы половину вырученныхъ отъ сбора денегъ Палестинское общество представляло въ распоряженіе Палестинской комиссіи.

Преслѣдуя цѣли благотворенія, православное Палестинское общество прилагаетъ старанія къ усиленному выполненію и научныхъ своихъ задачъ. Произведенныя, по распоряженію Августѣйшаго предсѣдателя общества, Великаго Князя Сергія Александровича, археологическія раскопки на русскомъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, привели, между прочимъ, къ открытію порога современныхъ земной жизни Спасителя древнихъ еврейскихъ воротъ, чрезъ которыя, какъ ближайшія къ Голгоѣ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть за грѣхи рода человеческого. Дабы защитить сіе священное мѣсто, скрывавшееся доселѣ подъ вѣковымъ слоемъ мусора, отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ и сдѣлать оное доступнымъ для

чествованія христолюбивыхъ поклонниковъ, совѣтъ Палестинскаго общества, съ утвержденія Августѣйшаго предсѣдателя своего, постановилъ возвести на этомъ мѣстѣ особое сооруженіе. Въ цѣляхъ привлеченія къ пожертвованіямъ на сей предметъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя жизнію и страданіями Христа Спасителя, совѣтъ общества препроводилъ ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя воззванія къ пожертвованіямъ, для распространенія по епархіямъ и перепечатанія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тѣ со- стоятъ.	Въ нихъ:						За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:		
		Монашествующихъ.							Монашествующихъ.	Послушниковъ.	
		Архирейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.					Послушниковъ.
						Меньше.	Больше.				
Архангельской	1	4	64	40	24	—	9	4	72	20	
Астраханской	1	—	5	6	—	1	4	2	21	9	
Владимірской	1	9	178	109	69	—	26	10	90	38	
Вологодской	1	8	111	79	32	—	38	9	140	61	
Волынской	1	6	87	56	31	—	34	2	5	2	
Воронежской	1	4	124	184	—	60	38	5	144	30	
Вятской	1	2	40	25	15	—	4	1	12	—	
Донской	1	—	—	—	—	—	—	1	25	20	
Екатеринославской .	1	—	4	5	—	1	—	1	12	5	
Енисейской	1	2	29	12	17	—	6	—	—	—	
Иркутской	2	4	96	44	52	—	24	1	5	4	
Кавказской	1	1	30	34	—	4	4	3	38	5	
Казанской	1	7	129	82	47	—	76	4	42	40	
Калужской	1	4	68	77	—	9	33	3	159	81	
Камчатской	2	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	
Кишиневской	1	—	7	12	—	5	6	14	265	80	
Кіевской	1	4	75	100	—	25	32	9	120	79	
Костромской	1	6	118	55	63	—	32	6	70	18	
Курской	При мон.	5	82	78	9	—	34	—	—	—	
Литовской	1	7	88	62	26	—	88	—	—	—	
Минской	1	4	54	43	11	—	29	—	—	—	
Могилевской	1	8	62	33	29	—	55	1	7	2	
Московской	1	16	298	260	38	—	56	11	223	77	
Нижегородской . . .	1	3	46	29	17	—	7	5	78	20	
Новгородской	1	14	328	235	93	—	209	8	101	129	
Олонецкой	1	2	36	28	8	—	14	7	56	26	
Оренбургской	1	1	18	13	5	—	20	1	5	13	
Орловской	1	4	58	77	—	19	25	4	209	63	
Пензенской	1	4	58	51	7	—	31	2	26	17	
Пермской	2	3	36	32	4	—	37	—	—	—	
Подольской	1	2	51	26	25	—	17	5	38	21	
Полоцкой	1	3	51	20	31	—	21	2	6	8	
Полтавской	2	3	52	45	7	—	39	—	—	—	
Псковской	1	7	116	70	46	—	70	1	25	3	
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—	
Рязанской	1	5	55	71	—	16	21	6	61	23	

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тъ со- стоятъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:		
	Архіерейскихъ дочковъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.						За штатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату но- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.				
					Меньше.	Больше.					
Самарской	1	1	22	20	2	—	16	3	36	144	
С. Петербургской	При Лаврѣ.	4	140	206	—	66	74	3	41	9	
Саратовской	1	1	18	22	—	4	12	1	5	10	
Симбирской	1	2	57	45	12	—	16	—	—	—	
Смоленской	1	5	77	59	18	—	34	5	68	44	
Таврической	1	2	34	20	14	—	1	6	54	38	
Тамбовской	1	3	53	62	—	9	6	2	52	18	
Тверской	1	7	129	75	54	—	29	9	80	27	
Тобольской	1	4	62	21	41	—	23	—	—	—	
Томской	1	1	15	5	10	—	12	1	1	—	
Тульской	1	1	24	23	1	—	6	3	31	9	
Туркестанской	1	—	—	6	—	—	2	—	—	—	
Уфимской	1	1	18	15	3	—	9	1	6	7	
Харьковской	1	2	49	64	—	15	8	2	215	81	
Херсонской	2	2	42	51	—	9	13	—	—	—	
Холмско-Варшавской	2	1	35	27	8	—	8	—	—	—	
Черниговской	1	9	198	167	47	—	59	—	—	—	
Якутской	1	1	12	8	4	—	1	—	—	—	
Ярославской	1	8	128	93	35	—	50	6	70	28	
По Грузинскому эк- зархату	4	11	—	111	—	—	84	13	49	25	
Въ ЛАВРАХЪ:											
Кіево-Печерской Ус- пенской	—	1	110	247	—	137	874	—	—	—	
С. Петербургской Александрo-Невской	—	1	110	77	33	—	53	—	—	—	
Московской Св.-Тро- ицкой - Сергіевой съ Визанскимъ и Мах- рицкимъ монасты- рями и Геесиман- скимъ скитомъ	—	5	218	211	7	—	87	—	—	—	
Почаевской Успен- ской	—	1	45	40	5	—	65	—	—	—	

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тъ со- стоитъ.		Въ нихъ:					Въ нихъ:			
			Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.	
	Архирейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату по- ложено.	На дво со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.				
					Меньше.	Больше.					
Въ СТАВРОПИГАЛЬ- НЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ:											
Новоспаскомъ . . .	—	1	33	24	9	—	16	—	—	—	—
Воскресенскомъ . . .	—	1	33	18	15	—	15	—	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	15	18	—	4	—	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	21	12	—	2	—	—	—	—
Соловецкомъ съ Ан- зерскимъ и Голгово- расиятскимъ скита- ми	—	1	33	136	—	103	70	7	25	13	
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	20	13	—	2	—	—	—	
Законоспаскомъ .	—	1	17	11	6	—	2	—	—	—	
Итого.	61	233	4484	4005	1078	483	2796	190	2808	1347	

ВЪДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ
за 1884 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
				Меньше.	Больше.				
Архангельской	1	22	44	—	22	11	1	26	12
Астраханской	1	17	17	—	—	21	—	—	—
Владимірской	8	255	227	28	—	597	1	1	2
Вологодской	2	34	45	—	11	99	—	—	—
Волынской	3	27	68	—	41	170	—	—	—
Воронежской	1	27	136	—	109	222	5	91	248
Вятской	3	51	113	—	62	376	1	3	57
Донской	—	—	—	—	—	—	2	89	282
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	15	40
Енисейской	1	17	11	6	—	36	1	10	2
Иркутской	1	17	24	—	7	27	—	—	—
Кавказской	2	37	64	—	27	61	1	5	66
Казанской	2	77	86	—	9	204	3	22	135
Калужской	1	17	23	—	6	39	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	150	109
Кіевской	2	58	111	—	53	201	2	89	108
Костромской	3	51	102	—	51	194	—	—	—
Курской	2	45	84	—	39	660	—	—	—
Литовской	1	11	10	1	—	18	1	14	64
Минской	1	11	15	—	4	33	—	—	—
Могилевской	4	32	70	—	38	146	—	—	—
Московской	16	505	469	36	—	400	—	—	—
Нижегородской	4	168	157	11	—	326	6	196	476
Новгородской	8	147	215	—	68	1157	3	15	260
Олонецкой	1	17	19	—	2	14	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	98	256
Орловской	2	44	123	—	79	459	4	145	424
Пензенской	1	17	17	—	—	228	8	203	538
Пермской	1	101	97	4	—	185	3	21	328
Подольской	2	30	76	—	46	100	1	6	16
Полоцкой	1	14	48	—	34	13	1	—	—
Полтавской	3	49	43	6	—	244	—	—	—
Псковской	3	51	89	—	38	112	—	—	—
Рижской	1	6	7	—	1	8	1	—	—
Рязанской	3	106	73	33	—	257	1	17	63
Самарской	—	—	—	—	—	—	5	162	943

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ.					Защитныхъ монастырей.	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Подушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стоитъ.	Противъ штата.		Подушницъ.			
				Меньше.	Больше.				
С.-Петербургской. .	2	87	67	20	—	31	—	—	—
Саратовской	1	17	16	1	—	19	—	—	—
Симбирской	2	34	34	—	—	78	1	17	26
Смоленской	1	17	27	—	10	80	2	47	76
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	4	21
Тамбовской	1	17	52	—	35	136	10	563	1001
Тверской	4	125	131	—	6	345	2	32	129
Тобольской	1	17	22	—	5	40	1	24	128
Томской	—	—	—	—	—	—	2	15	157
Тульской	2	34	52	—	18	192	1	9	33
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	93	195
Харьковской	2	41	83	—	42	131	—	—	—
Херсонской	1	17	14	3	—	46	1	10	68
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	133	—	62	310	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	88	—	22	400	2	60	259
По Грузинскому эк- зархату	2	—	20	—	—	131	1	9	4
Итого	112	2624	3423	149	947	7630	88	2346	6569

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ
за 1884 годъ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класс.	2 класс.	3 класс.	1 класс.	2 класс.	3 класс.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	2
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	1
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	Не	и	м	ѣ	ет	ся.
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	5	1	2	1
Московской	2	7	7	2	5	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	2
Новгородской	5	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	1	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	3
Пензенской	—	1	3	—	—	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	Не	имѣет	ся.	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	3	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	Не	и	м	ѣ	ет	ся.
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	1	1	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской	1	—	—	Не	имѣет	ся.
Черниговской	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	Не	имѣет	ся.
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату	3	6	2	—	—	—
Итого. . .	46	69	103	15	36	61
Всего. . .	218			112		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	С О Б О Р О В Ъ			
	Кавказскихъ.	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1
Въ епархіяхъ:				
Архангельской	1	12	—	13
Астраханской	1	4	1	6
Владимірской	1	12	5	18
Вологодской	1	11	1	13
Волынской	1	10	—	11
Воронежской	1	11	1	13
Вятской	1	18	1	20
Донской	1	—	—	1
Екатеринославской	1	10	—	11
Енисейской	1	6	—	7
Иркутской	1	12	—	13
Кавказской	1	12	—	13
Казанской	1	15	1	17
Калужской	1	12	1	14
Камчатской	1	1	—	2
Кишиневской	1	12	—	13
Кіевской	1	12	—	13
Костромской	2	14	11	27
Курской	1	16	—	17
Литовской	1	12	—	13
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	5	—	6
Московской	1	14	—	15
Нижегородской	1	14	5	20
Новгородской	2	11	2	15
Олонецкой	1	5	—	6
Оренбургской	2	6	—	8
Орловской	1	10	1	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	2	15	—	17
Подольской	1	11	—	12
Полоцкой	1	11	—	12

Часовень и поди- ионникъ домовъ.	Ц Е Р К В Е Й									
	Итого.	Кадищенскихъ.	Упраздненныхъ или приписныхъ.	Единоѣрче- скихъ.		Домовыхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Приворотныхъ.	Ружныхъ.	Приходскихъ.
				Ружныхъ.	Приходскихъ.					
6	34	—	3	—	—	2	—	—	—	29
315	532	20	114	—	—	1	—	—	—	27
11	177	5	14	—	—	1	—	—	—	9
8	1205	45	173	6	—	11	19	—	—	29
847	835	27	73	1	—	3	11	—	—	37
161	1851	127	479	—	—	2	13	—	—	30
28	938	12	35	1	—	5	11	—	—	21
504	659	51	27	10	—	12	11	—	—	18
6	446	11	21	9	—	5	9	—	—	4
15	465	12	10	—	—	2	18	—	—	2
204	217	8	22	—	—	2	6	—	—	5
151	405	4	104	—	—	3	12	—	—	15
45	485	6	18	—	—	3	10	—	—	14
164	510	10	61	—	—	6	18	—	—	4
60	681	15	85	—	—	7	3	—	—	25
124	79	5	11	—	—	2	4	—	—	—
4	1012	12	368	1	—	2	10	—	—	43
14	1451	15	111	—	—	5	12	—	—	33
1371	1084	40	13	9	—	9	5	—	—	53
3	1036	12	33	—	—	8	13	—	—	32
75	912	168	220	—	—	9	15	—	—	10
87	1101	181	404	—	—	4	7	—	—	7
14	748	64	260	—	—	3	6	—	—	26
118	1539	20	96	5	—	13	59	—	—	51
115	1006	69	34	19	—	19	18	—	—	16
2878	993	36	268	2	—	9	9	—	—	8
1427	484	14	254	—	—	9	—	—	—	32
200	362	7	85	—	—	1	14	—	—	10
17	981	36	21	—	—	3	20	—	—	32
36	804	59	25	—	—	4	14	—	—	35
1189	828	43	52	—	—	—	12	—	—	25
8	1553	36	99	—	—	10	7	—	—	21
35	447	53	74	—	—	2	7	—	—	20

Наименованіе мѣстѣ.	СОВОРОВЪ			
	Кавказскихъ.	Городскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Полтавской.	1	14	—	15
Псковской	1	9	—	10
Рижской	1	1	1	3
Рязанской	1	9	2	12
Самарской	1	6	—	7
С. Петербургской	1	19	—	20
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	2	10	1	13
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	9	—	10
Томской	1	8	1	10
Тульской	2	11	—	13
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	1	5	—	6
Харьковской	1	11	—	12
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	3	—	4
Черниговской	1	8	—	9
Якутской	1	4	—	5
Ярославской	1	8	3	12
По Грузинскому епархату	2	16	9	27
Сверхъ того:				
По епархіи Алеутской (въ Сѣверн. америкѣ).	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	—	5	5
Главныхъ-Священниковъ:				
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—
Арміи и флотовъ.	—	—	—	8
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	—
Итого.	62	555	55	680

Ц Е Р К В Е Й.											Итого.	Численность и молитвенныхъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единоверческихъ.		Упраздненныхъ или приспиченныхъ.	Кафисенскихъ.			
						Приходскихъ.	Ружныхъ.					
8	1018	—	—	16	17	—	—	26	38	1123	11	
24	347	—	—	10	21	4	—	76	18	500	766	
1	154	—	—	4	1	—	—	12	4	176	43	
33	815	1	—	15	12	1	—	92	45	1014	51	
36	676	—	—	7	4	4	—	27	7	761	37	
45	265	—	—	117	54	11	—	56	34	583	1123	
8	692	—	—	18	8	—	—	2	27	755	24	
12	576	—	—	9	1	5	—	45	26	674	55	
27	602	—	—	15	13	—	—	42	65	764	90	
2	233	—	—	17	9	1	—	—	8	270	14	
38	992	1	—	21	4	—	—	11	51	1118	16	
61	880	—	—	19	9	5	—	104	68	1146	870	
14	393	35	—	13	2	10	—	38	10	515	401	
7	340	3	—	11	3	9	—	28	8	409	146	
11	755	—	—	15	10	1	—	100	26	918	30	
—	42	—	—	5	1	—	—	6	—	54	9	
7	244	—	—	7	—	5	—	2	4	269	125	
26	707	—	—	24	4	3	—	30	21	815	10	
7	470	—	—	24	5	—	—	12	8	526	16	
1	305	—	2	7	11	—	—	84	6	416	35	
34	932	—	—	12	7	19	—	70	—	1213	3	
—	62	—	—	2	4	—	—	1	2	71	119	
20	827	17	—	17	3	5	—	2	16	907	444	
12	1456	—	—	11	54	—	—	756	32	2321	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	3	
—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	34	—	
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	
—	—	—	—	—	—	1	—	8	2	19	—	
11159	33.038	123	41	798	455	248	—	5297	1750	43.288	14.681	

3

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конто- ры	1	4	7	59	1	5
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	285	13	287	15	276
Астраханской	5	184	105	189	16	175
Владимірской	15	1113	35	1156	15	1120
Вологодской	13	780	20	837	27	837
Волынской	12	1226	28	1564	22	1200
Воронежской	12	1075	21	1224	65	1031
Вятской	19	913	31	1032	44	910
Донской	1	576	8	655	1	565
Екатеринославской	11	553	15	627	33	537
Енисейской	6	195	10	230	7	192
Иркутской	11	336	27	423	17	326
Кавказской	13	590	20	647	21	578
Казанской	16	586	25	713	26	584
Калужской	14	619	19	691	23	611
Камчатской	5	70	10	83	5	69
Кишиневской	9	813	21	886	21	886
Кіевской	—	—	—	—	—	—
Костромской	15	944	160	1543	32	980
Курской	—	—	—	—	—	—
Литовской	13	568	18	629	31	531
Минской	10	548	14	595	27	530
Могилевской	6	496	12	554	22	478
Московской	—	—	—	—	74	1263
Нижегородской	17	940	44	1010	42	943
Новгородской	14	729	20	733	31	779
Олонецкой	7	276	16	302	11	281
Оренбургской	7	355	41	421	17	360
Орловской	12	976	17	1072	12	977
Пензенской	10	750	136	1286	23	724
Пермской	18	983	53	1144	34	911
Подольской	12	1400	29	1846	51	1316

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Протоіе- реевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.		Прічетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.
		Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.				
5	59	—	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—
43	248	—	6	9	—	—	30	39	—	1	8	3	9
64	157	—	11	9	—	41	—	32	—	—	4	2	7
34	1421	—	—	—	7	1	—	—	265	2	105	3	79
27	766	—	14	—	57	—	7	71	—	2	52	52	106
52	1544	—	10	26	—	—	52	20	—	3	44	2	112
694	1150	—	53	44	—	—	673	54	—	5	58	48	63
288	818	—	25	3	—	—	257	214	—	5	32	28	82
138	499	—	—	11	—	—	130	156	—	4	24	31	74
224	439	—	22	16	—	—	209	188	—	2	17	14	60
10	213	—	1	3	—	—	—	17	—	—	6	3	7
57	390	—	6	10	—	—	30	33	—	1	9	8	12
65	588	—	8	12	—	—	45	59	—	2	13	19	28
135	599	—	10	2	—	—	110	114	—	2	33	20	66
139	704	—	9	8	—	—	120	—	13	2	28	10	60
15	54	—	—	1	—	—	5	29	—	—	2	—	2
70	1511	—	12	—	73	—	49	—	625	1	81	78	601
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
409	1383	—	17	—	36	—	249	160	—	—	53	29	149
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	599	—	18	37	—	—	9	30	—	—	9	1	15
40	566	—	17	18	—	—	26	29	—	3	17	4	92
83	505	—	16	18	—	—	71	49	—	2	18	5	35
759	1773	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
252	1022	—	25	—	3	—	228	—	12	1	62	29	77
31	846	—	17	—	50	—	11	—	113	1	26	18	112
92	227	—	4	—	5	—	76	75	—	3	5	6	27
145	221	—	10	—	5	—	104	200	—	2	8	5	15
17	1604	—	—	—	1	—	—	—	532	11	85	33	187
331	775	—	13	26	—	—	195	511	—	—	21	26	42
328	825	—	16	72	—	—	275	319	—	1	23	30	62
158	1439	—	39	84	—	—	129	407	—	3	29	2	246

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Полоцкой	12	333	19	375	17	331
Полтавской	15	1147	277	2041	36	1124
Псковской	10	430	12	491	13	435
Рижской	6	170	26	293	21	158
Рязанской	12	922	16	1051	25	977
Самарской	7	770	20	915	16	750
С.-Петербургской	—	—	—	—	120	437
Саратовской	11	778	19	913	33	743
Симбирской	9	654	17	736	9	654
Смоленской	12	713	210	1151	32	693
Таврической	11	288	16	288	20	302
Тамбовской	13	1252	489	1530	71	1269
Тверской	13	1063	28	1215	12	1065
Тобольской	10	530	24	645	16	501
Томской	7	446	14	524	6	421
Тульской	12	875	20	937	25	871
Туркестанской	1	50	7	31	4	48
Уфимской	6	317	13	316	15	302
Харьковской	11	804	17	905	69	759
Херсонской	12	556	74	847	38	572
Холмско-Варшавской	4	345	39	405	30	321
Черниговской	—	—	—	—	—	—
Якутской	6	88	12	85	8	91
Ярославской	12	881	25	893	27	907
По Грузинскому экзархату	13	673	36	754	28	660
Сверхъ того:						
По епархіи Алеутской (въ Сѣверной америкѣ)	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:						
Придворному	1 прото- пресвит. и 2 прото- іерея.	9 пресви- теровъ и 23 свя- щенника.	27	56	4 прото- пресвит. и 25 прото- іерея.	1 пресви- теръ и 8 священ.
Главныхъ священниковъ:						
Гвардейскаго корпуса	2	42	9	21	29	15

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Протоіе- реевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.		Прічетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.
		Менье.	Болье.	Менье.	Болье.	Менье.	Болье.	Менье.	Болье.				
65	327	—	5	2	—	—	46	48	—	2	—	—	—
276	2030	—	21	23	—	1	—	11	—	—	8	4	20
11	622	—	3	—	5	1	—	—	131	1	30	18	79
33	288	—	15	12	—	—	7	5	—	3	—	—	2
329	1304	—	13	—	55	—	313	—	253	1	79	26	109
120	809	—	9	20	—	—	100	106	—	1	28	15	47
222	447	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	890	—	22	22	—	—	43	13	—	—	23	24	73
16	804	—	—	—	—	1	—	—	68	1	23	13	57
261	1057	—	20	20	—	—	51	94	—	9	52	32	118
85	262	—	9	—	14	—	69	26	—	—	—	—	—
720	1387	—	58	—	17	—	231	143	—	1	87	62	108
30	1466	1	—	—	2	—	2	—	231	—	60	19	128
40	625	—	6	29	—	—	16	20	—	1	14	3	8
14	509	1	—	25	—	—	—	15	—	2	20	12	35
198	1139	—	13	4	—	—	178	—	202	—	36	17	41
12	25	—	3	2	—	—	5	6	—	—	3	—	1
84	255	—	9	15	—	—	71	61	—	1	6	5	26
264	776	—	58	45	—	—	247	129	—	5	23	21	65
167	556	—	26	—	16	—	93	291	—	4	17	7	34
39	405	—	26	24	—	—	—	—	—	3	1	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	84	—	2	—	3	—	4	1	—	—	3	—	2
294	1019	—	15	—	26	—	269	—	126	1	31	10	73
144	735	—	15	13	—	—	108	19	—	2	1	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	53	—	23	8 прес- вит. и 15 св.	—	—	1	3	—	2	—	1	2
12	17	—	27	27	—	—	3	4	—	3	—	—	1

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса. .	—	—	—	—	3	15
Арміи и флотовъ. . . .	2 Гл. свящ. и 7 прот.	345	15	73	2 Гл. свящ. и 81 прот.	271
Кавказской арміи (по Кав- казскому линейному ка- зачьему войску)						
Итого. .	565 1 прот. и 2 Гл. священ.	33.376 и 9 пре- св.	2.456	39.929	1523 1 прото- пресв. и 2 Гл. священ.	34.312 1 пресв.

Примѣчаніе. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго скихъ 3, церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 5; всего церквей неподвиж-

Примѣчаніе. 2) Миссій въ епархіяхъ: Камчатской 4, Томской 2, По епархіямъ—Кіевской, Курской, Черниговской и Алеутской не епархій, кромѣ того, не доставлено свѣдѣній о соборахъ и церквахъ.

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіе- реевъ.		Священ- никовъ.		Діако- новъ.		Причетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менѣе.	Больше.	Менѣе.	Больше.	Менѣе.	Больше.	Менѣе.	Больше.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	45	—	74 прот.	74	—	—	13	28	—	3	4	—	1
7543	39.088	2	851	783 и 8 пре- свят.	380	49	5160	3829	2571	105	1421	799	3564

священника арміи и флотовъ состоитъ соборовъ: военныхъ 5, мор-
ныхъ 116, подвижныхъ 239.

Иркутской 1.
доставлено свѣдѣній о бѣломъ духовенствѣ, а по послѣдней изъ сихъ

ВЪДОМОСТЬ
О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ
ВЪ 1885 ГОДУ.

Наименование Мѣстъ:	Ц Е Р							
	Монастырскі.		Приходскі и придѣльн.		Ружниц.		При назн- ныхъ заве- дѣннхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Полтавской.	—	—	2	7	—	—	—	—
Псковской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской.	—	—	3	2	—	—	—	—
Самарской.	1	—	2	5	—	—	—	—
С.-Петербургской.	—	1	3	2	—	—	2	—
Саратовской.	—	—	—	2	—	—	—	—
Симбирской.	—	—	1	8	—	—	—	—
Смоленской.	—	—	1	2	—	—	—	—
Таврической.	—	—	1	1	—	—	—	—
Тамбовской.	—	—	1	2	—	—	—	—
Тверской.	1	—	5	3	—	—	—	—
Тобольской.	—	—	—	2	—	—	—	—
Томской.	—	—	—	2	—	—	1	—
Тульской.	—	—	8	1	—	—	1	—
Туркестанской.	—	—	4	2	—	—	—	—
Уфимской.	—	—	—	7	—	—	—	—
Харьковской.	2	—	6	4	—	—	—	—
Херсонской.	—	—	9	1	—	—	—	—
Холмско-Варшавской.	—	—	1	3	—	—	—	—
Черниговской.	—	—	3	9	—	—	—	—
Якутской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской.	—	—	2	—	—	—	1	—
По Грузинскому экзархату.	—	—	15	5	—	—	—	—
Итого . . .	8	2	172	197	—	—	7	1
	10		369		—		8	

Всего.	К В И.				Часовни и молит- венныя дома.			
	Итого.		Кладбищен- скі.		Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.				
—	—	1	—	2	—	—	2	10
2	—	—	—	2	—	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	1	2	3	1	8	5
—	—	—	—	—	1	—	4	5
—	—	—	1	—	2	6	8	9
—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	1	—	1	—	3	8
—	—	—	—	—	—	2	1	4
1	—	—	1	—	—	—	4	1
—	—	—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	1	10	7	13
1	—	—	—	—	—	9	1	11
—	—	—	—	—	1	6	2	8
—	—	—	—	—	3	1	11	2
—	—	—	—	—	2	—	6	2
1	—	—	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	—	2	1	10	5
—	—	—	—	—	—	1	9	2
1	—	1	—	—	1	—	3	3
—	—	—	—	—	—	2	3	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	1	4	1
—	—	—	—	—	—	—	15	5
	11	6	9	17	37	127	253	350
	17		26		164		603	
					439			

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О СУММАХЪ, ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ
ДУХОВНАГО ВЪДОМСТВА
ВЪ 1885 ГОДУ.**

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ государственнаго казначейства.		
По епархіямъ:		
Астраханской.		
На ремонтъ зданія Астраханской Консисторіи .	63	91
Владикавказской.		
На исправленіе архіерейскаго дома и на покупку для него мебели	1.900	—
Волынской.		
На исправленіе зданія Волынской Консисторіи .	4.185	54
Грузинской.		
На постройку церкви въ г. Елисаветполѣ	7.500	—
Иркутской.		
На постройку въ г. Читѣ, Забайкальской области, дома для архіерея и духовнаго правленія	40.000	—
Камчатской.		
На достройку церкви въ г. Хабаровкѣ	8.000	—
На постройку церкви въ селеніи Сучонѣ	2.000	—
На постройку церкви въ г. Владивостокѣ	20.000	—
Кіевской.		
На исправленіе зданія Кіевской Консисторіи .	15.000	—
Московской.		
На ремонтное исправленіе зданій Московской Синодальной Конторы	1.652	31

	Рубли.	Коп.
Орловской.		
На дополнительные работы по ремонту Орловскаго архіерейскаго дома	664	37
Полоцкой.		
На ремонтъ зданій Полоцкой Духовной Консисторіи	4.809	54
Псковской.		
На ремонтъ Вязовской церкви	60	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
Рязанской.		
На постройку церкви въ селѣ Вакинѣ	2.000	—
С. Петербургской.		
На ремонтъ синодальныхъ зданій	6.692	60
На постройку церкви въ г. Іоенсуу, въ Финляндіи.	7.825	—
Смоленской.		
На ремонтъ зданія Смоленской Духовной Консисторіи	1.839	23
Тверской.		
На исправленіе церкви въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ.	1.500	—
Томской.		
На построеніе церквей въ селахъ: Атамановскомъ и Старо-Бординскомъ и на исправленіе церкви въ селѣ Меньшиковскомъ	2.000	—
	5	

	Рубли.	Коп.
Тобольской.		
На постройку церкви въ селѣ Леушинскомъ .	1.000	—
Херсонской.		
На постройку новаго зданія для Херсонской Ду- ховной Консисторіи	9.892	50
На наемъ помѣщеній:		
а) для духовныхъ консисторій:		
Кавказской	1.000	—
Самарской	1.200	—
б) для Читинскаго духовнаго правленія	850	—
и в) для Балтійско-портской церкви (Рижской епархіи)	150	—
Итого	150.285	—
в) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По академіямъ:		
На расходы по надстройкѣ этажей на классномъ и больничномъ корпусахъ и по производству нѣко- торыхъ ремонтныхъ работъ вообще по зданіямъ Московской духовной академіи, въ число назначен- ныхъ 85.000 р., за отпускомъ 75.000 р., остальные.	10.000	—
На расходы по устройству для библіотеки Казан- ской духовной академіи добавочныхъ шкафовъ	1.190	—
По семинаріямъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Бла- говѣщенской духовной семинаріи, въ число назна- ченныхъ 273.948 руб. 63 коп., за отпускомъ 220.000 р.	46.000	—

	Рублн.	Коп.
На расходы по устройству классной и другой мебели для той же семинаріи	4.500	—
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Саратовской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 259.687 руб. 3 коп., за отпускомъ 245.000 р., остальные	14.687	3
На расходы по устройству новой и исправленію старой мебели для той же семинаріи	4.000	—
На расходы по перестройкѣ и исправленію зданій Витебской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 142.149 руб., за отпускомъ 120.001 руб., остальные	22.148	—
На расходы по устройству мебели для той же семинаріи въ число назначенныхъ 4.307 руб.	3.898	70
На расходы по перестройкѣ новыхъ и исправленію старыхъ зданій Тверской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 249.495 руб. 53 коп., за отпускомъ 210.690 руб. 60 коп.	38.005	8
На расходы по капитальному исправленію существующихъ зданій Харьковской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 60.000 руб., за отпускомъ 50.000 руб., остальные	10.000	—
На расходы по исправленію и передѣлкамъ въ существующихъ зданіяхъ Рязанской духовной семинаріи	13.418	—
На уплату за дополнительныя и сверхсметныя работы по постройкѣ новаго зданія для ученическаго общежитія и больницы при той же семинаріи	5.690	56
На расходы по исправленіямъ и передѣлкамъ въ существующихъ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 19.855 рублей	10.855	—
На расходы по ремонтнымъ работамъ въ зданіяхъ Псковской духовной семинаріи	10.000	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по устройству ватерклозетовъ въ Иркутской духовной семинаріи въ число назначенныхъ 10.960 рублей	9.501	66
На расходы по ремонтнымъ исправленіямъ въ зданіяхъ Московской духовной семинаріи	9.262	—
На расходы по капитальному ремонту въ существующихъ зданіяхъ Владимірской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 36.451 рублей	7.560	—
На расходы по перестройству ватерклозетовъ въ Екатеринославской духовной семинаріи	4.500	—
На уплату за дополнительные работы по исправленію поврежденныхъ пожаромъ зданій Архангельской духовной семинаріи	5.755	—
На расходы по устройству новой крыши на церкви и зданіи библіотеки при Кіевской духовной семинаріи	3.600	—
На расходы по перестройкѣ бани при Минской духовной семинаріи	4.200	—
На расходы по ремонтнымъ работамъ въ зданіяхъ Олонецкой духовной семинаріи	4.000	—
На расходы по исправленію и передѣлкамъ въ зданіяхъ Симбирской духовной семинаріи	8.848	94
На расходы по приспособленію бани Воронежской духовной семинаріи подъ помѣщеніе образцовой школы и квартиръ учителя оной и духовника при семинаріи	3.800	—
На расходы по приспособленію флигеля при Казанской духовной семинаріи подъ образцовую школу и квартиру учителя оной	2.410	—
На уплату за сверхсметныя и дополнительные работы по постройкѣ новыхъ зданій Оренбургской духовной семинаріи	2.000	—
На расходы по устройству мебели для той же семинаріи	1.100	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по устройству классной и другой мебели для Тобольской духовной семинарии, въ число назначенныхъ 1.000 рублей	500	—
На расходы по ремонту дома, занимаемого квартирою ректора Новгородской духовной семинарии .	1.000	—
На расходы по ремонту помѣщенія образцовой школы при той же семинаріи и по устройству классныхъ партъ	677	50
На уплату архитектору Люшину за труды по составленію проекта на постройку новаго зданія для Смоленской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 600 руб., за отпускомъ 550 руб., остальные .	50	—
По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Рижскаго духовнаго училища въ число назначенныхъ 197.225 руб., за отпускомъ 132.783 руб. .	60.200	90
На расходы по постройкѣ зданія для Слуцкаго духовнаго училища	5.000	—
На расходы по ремонту зданій Холмскаго духовнаго училища	633	—
По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по капитальной передѣлкѣ зданій Ярославскаго женскаго училища, занятыхъ квартирами училищныхъ священника и діакона, въ число назначенныхъ 14.200 руб., за отпускомъ 8.000 руб., остальные	6.200	—
На расходы по ремонту остальныхъ зданій того же училища	2.500	—
На уплату квартирнаго пособія священнику и діакону, состоящимъ при томъ же училищѣ . .	250	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по постройкѣ бани при Полоцкомъ женскомъ духовномъ училищѣ	6.765	—
На расходы по устройству водопровода и ванны въ больницѣ при Минскомъ женскомъ духовномъ училищѣ	900	—
Итого	345.626	37
Ссуды на строительныя нужды для духовно-учебныхъ заведеній разныхъ епархій.		
Отпущено въ число 200.000 руб., назначенныхъ въ ссуду духовенству Курской епархіи на расходы по устройству общежитія при Курской семинаріи и на другія строительныя нужды духовныхъ училищъ сей епархіи, за отпускомъ 45.001 руб.. . . .	85.000	—
Отпущено въ ссуду духовенству Киевской епархіи на расходы по постройкѣ зданія для 2-го Киевскаго епархіальнаго женскаго училища	30.000	—
Отпущено въ ссуду духовенству Слуцкаго училищнаго округа на расходы по постройкѣ зданія для Слуцкаго духовнаго училища	15.000	—
Итого	130.000	—
Покупка домовъ съ строеніями и землею.		
Разрѣшено купить для больницы при Владимірской духовной семинаріи сосѣдній съ семинарскою усадьбою домъ съ надворными строеніями и землею Статскаго Совѣтника Павлинскаго, на счетъ духовно-учебнаго капитала за	10.500	—

		Рубли.	Коп.
в) На счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.			
Разрѣшено купить подѣ постройку новаго зданія для Донскаго епархіальнаго женскаго училища усадебное мѣсто наслѣдниковъ хорунжаго Косьянова, съ постройками и садомъ за		6.000	—
Разрѣшено купить для Балашевскаго духовнаго училища сосѣдній съ училищемъ домъ Коллежскаго Секретаря Маркова съ надворными постройками и землею за		4.800	—
Разрѣшено купить подѣ постройку зданій для Мещовскаго духовнаго училища смежные участки земли мѣщанъ Бохотина, Иванова, Шведова, Лебедева и Всеволожскаго за		2.600	—
Разрѣшено купить для Сапожковскаго духовнаго училища сосѣднее усадебное мѣсто мѣщанина Морозова за		2.516	—
Разрѣшено купить для Мингрельскаго духовнаго училища въ мѣстечкѣ Ново-Сенаки землю князя Дмитрія Мхеидзе въ количествѣ 1 десятины 300 кв. сажень за		200	—
Итого	{ изъ духовно-учебнаго капитала . . .	10.500	—
	{ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.	16.116	—
В с е г о		652.527	37

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ
въ 1885 году.**

Наименование мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской.	3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Вологодской.	не	и	м	ѣ	е	т	ся	—	—	—	—	—
Волынской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской.	5	52	—	—	5	52	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	не	и	м	ѣ	е	т	ся	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Екатеринбург.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Кавказской . . .	6	53	—	—	6	53	—	—	—	—	—	—
Казанской . . .	2	35	1	37	3	72	—	1	не опр.	1	не опр.	—
Калужской . . .	4	не опр.	—	—	4	не опр.	—	—	—	—	—	—
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	свѣ	дѣ	ній	не	дос	тав	ле	н	о	—	—	—
Костромской . .	5	не опр.	—	—	5	не опр.	—	—	—	—	—	—
Курской	3	148	2	71	5	219	—	—	—	—	—	—
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . . .	11	93	—	—	11	93	—	—	—	—	—	—
Нижегородской.	7	706	—	—	7	706	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	3	156	—	—	3	156	—	—	—	—	—	—
Олонецкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . . .	2	45	1	280	3	325	—	—	—	—	—	—
Пермской	не	и	м	ѣ	е	т	ся	—	—	—	—	—

Б О Г А Д Ъ Л Ь Н И.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
4	49	—	—	4	49	—	—	35	381	35	381
3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	85	9	85
—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	12	не опр.	12	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	1	150
—	—	—	—	—	—	—	—	8	189	8	189
—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
свѣ	де	ній	не	дос	тав	ле	н	о	—	—	—
1	25	—	—	1	25	—	—	11	205	11	205
1	70	1	8	2	78	—	—	18	178	18	178
—	—	—	—	—	—	—	—	24	103	24	103
—	—	—	—	—	—	—	—	10	71	10	71
—	—	—	—	—	—	—	—	54	330	54	330
8	100	7	472	15	572	110	1625	25	561	135	2186
4	55	—	—	4	55	17	36	8	14	25	50
4	не опр.	—	—	4	не опр.	—	—	—	—	7	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	173	18	173
—	—	—	—	—	—	1	10	9	337	10	347
не	и	м	ѣ	е	т	ся	—	—	—	—	—

Наименование мѣстъ.	Б О Л Ъ Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Подольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	2	9
Полтавской . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	—	—
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	2	13	1	30	3	43	2	20	1	100	3	120
Самарской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	48	5	48
С.-Петербургск.	4	51	—	—	4	51	—	—	1	6	1	6
Саратовской . .	1	7	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—
Симбирской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . . .	2	10	—	—	2	10	—	—	2	50	2	50
Таврической . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	4	38	—	—	4	38	—	—	—	—	—	—
Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской . . .	2	35	—	—	2	35	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	—	—	1	не опр.
Уфимской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
Харьковской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	36	2	36
Херсонской . . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варш.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
Черниговской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	не	и	м	ѣ	е	т	ся	—	—	—	—	—
Итого . .	72	1471	7	431	79	1705	3	20	21	459	23	490

Б О Г А Д Ъ Л Ъ Н И.												
При монастыряхъ.						При церквахъ.						
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	
2	18	—	—	2	18	—	—	15	104	15	104	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	29	—	—	3	29	—	—	3	31	3	31	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	30	—	—	2	30	—	—	4	71	4	71	
3	43	—	—	3	43	6	179	5	54	11	233	
1	10	—	—	1	10	—	—	10	233	10	233	
3	42	—	—	3	42	—	—	87	513	87	513	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	8	не опр.	—	—	8	не опр.	
3	45	—	—	3	45	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	6	103	6	103	
2	60	1	7	3	67	1	6	21	182	22	188	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	
н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	4	53	4	53
1	20	1	20	2	40	—	—	—	—	1	9	
—	—	—	—	—	—	1	9	3	не опр.	3	не опр.	
—	—	—	—	—	—	—	—	12	75	12	75	
1	35	—	—	1	35	—	—	11	168	18	193	
—	—	—	—	—	—	7	25	11	180	12	183	
—	—	—	—	—	—	1	3	11	180	12	183	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—	
48	645	12	507	60	1.142	152	1.893	458	4.806	610	6.699	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Архангельской	145.253	160.882	306.135
Астраханской	170.017	170.966	340.983
Владимірской	614.126	695.024	1.309.150
Вологодской	547.269	592.733	1.140.002
Волынской	786.544	782.992	1.569.536
Воронежской	1.066.705	1.087.441	2.154.146
Вятской	1.188.715	1.311.719	2.500.434
Донской	666.672	673.255	1.339.927
Екатеринославской	660.030	654.582	1.314.612
Енисейской	149.964	150.746	300.710
Иркутской	353.068	340.552	693.620
Кавказской	627.342	607.566	1.234.908
Казанской	—	—	2.000.000
Калужской	513.722	545.533	1.059.255
Камчатской	48.041	35.828	83.869
Кишиневской	523.756	490.672	1.014.428
Кіевской	—	—	—
Костромской	560.418	654.115	1.214.533
Курской	—	—	—
Литовской	544.451	529.580	1.074.031
Минской	569.238	577.689	1.146.927
Могилевской	533.073	539.988	1.073.061
Московской	711.315	803.292	1.514.607
Нижегородской	619.833	686.952	1.306.785
Новгородской	517.604	575.776	1.093.380
Олонецкой	155.088	171.842	326.930
Оренбургской	432.644	452.367	885.011
Орловской	849.070	877.258	1.726.328
Пензенской	611.198	641.569	1.252.767
Пермской	1.085.697	1.198.270	2.283.967
Подольской	877.361	870.668	1.748.029
Полоцкой	327.134	395.995	723.129
Полтавской	1.030.885	1.052.686	2.083.571
Псковской	499.099	465.883	964.982
Рижской	108.101	105.668	213.769
Рязанской	794.775	834.441	1.629.216
Самарской	829.501	875.266	1.704.767
С. Петербургской	—	—	758.469
Саратовской	—	—	1.642.878
Симбирской	579.958	623.469	1.203.427
Смоленской	602.726	642.508	1.245.234
Таврической	321.438	309.764	631.202

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Тамбовской	1.080.124	1.104.564	2.184.688
Тверской	761.825	857.032	1.618.857
Тобольской	566.441	595.011	1.161.452
Томской	407.324	421.465	828.789
Тульской	618.371	649.853	1.268.224
Туркестанской	66.186	31.007	97.193
Уфимской	304.565	325.094	629.659
Харьковской	954.222	956.519	1.910.741
Херсонской	616.628	605.319	1.221.947
Холмско-Варшавской	191.917	172.617	364.534
Черниговской	—	—	—
Якутской	124.844	122.973	247.817
Ярославской	454.152	546.104	1.000.256
По Грузинскому экзархату . .	588.270	504.651	1.092.921
По вѣдомствамъ:			
Придворному	8.316	7.175	15.491
Главныхъ священниковъ:			
Гвардіи и Гренадеръ	64.797	10.827	75.624
Арміи и флотовъ	416.476	41.563	458.039
И т о г о . .	28.000.007	29.137.311	61.538.665

Примѣчаніе. Изъ епархій: Кіевской, Курской и Черниговской свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
ЗА 1884 ГОДЪ.**

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	Р о д и л о с ь.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Архангельской	6.867	6.411	13.278
Астраханской	13.072	12.352	25.424
Владимірской	38.820	36.833	75.653
Вологодской	30.942	29.380	60.322
Волынской	41.805	39.740	81.545
Воронежской	66.726	63.653	130.379
Вятской	75.366	72.426	147.792
Донской	45.187	43.495	88.682
Екатеринославской	43.985	42.235	86.220
Енисейской	10.911	10.287	21.198
Иркутской	—	—	—
Кавказской	61.590	60.420	122.010
Казанской	35.743	33.934	69.679
Калужской	26.909	25.577	52.486
Камчатской	2.244	2.026	4.270
Кишиневской	32.500	30.829	63.329
Кіевской	—	—	—
Костромской	33.446	31.762	65.208
Курской	—	—	—
Литовской	24.370	22.883	47.253
Минской	28.162	26.786	54.948
Могилевской	27.157	25.674	52.831
Московской	43.090	40.176	83.266
Нижегородской	39.835	37.896	77.731
Новгородской	27.596	26.187	53.783
Олонецкой	8.555	8.302	16.857
Оренбургской	32.912	31.629	64.541
Орловской	50.829	48.300	99.129
Пензенской	36.478	35.108	71.586
Пермской	72.016	68.410	140.426
Подольской	49.954	47.850	97.804
Полоцкой	16.102	15.397	31.499
Полтавской	60.854	58.816	119.670
Псковской	22.854	21.912	44.766
Рижской	3.083	2.735	5.818
Рязанской	44.854	42.205	87.059
Самарской	62.713	59.699	122.412
С.-Петербургской	—	—	—
Саратовской	53.235	50.805	104.040
Симбирской	35.927	34.661	70.588

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
5.190	2.595	4.183	3.834	8.017
6.678	3.339	8.375	7.741	16.116
26.812	13.406	28.669	27.087	55.756
21.190	10.595	19.817	18.474	38.291
30.802	15.401	24.783	23.218	48.001
42.120	21.060	39.725	37.813	77.538
41.012	20.506	47.894	46.189	94.083
27.188	13.594	25.112	23.571	48.683
31.674	15.837	27.205	25.056	52.261
6.114	3.057	9.524	8.252	17.776
—	—	—	—	—
35.584	17.792	36.323	34.079	70.402
25.564	12.782	25.260	24.089	49.349
20.176	10.088	23.125	22.498	45.623
1.434	717	1.583	1.141	2.724
25.776	12.888	18.548	16.704	35.252
—	—	—	—	—
21.890	10.945	24.255	23.217	47.472
—	—	—	—	—
18.582	9.291	16.290	15.292	31.582
20.900	10.450	17.437	16.229	33.666
20.718	10.359	17.353	16.066	33.419
26.004	13.002	36.379	32.223	68.602
25.222	12.611	29.813	28.693	58.506
20.502	10.251	19.736	18.236	37.972
5.850	2.925	6.784	6.685	13.469
17.400	8.700	23.366	22.094	45.460
32.224	16.112	39.186	36.410	75.596
22.056	11.028	25.681	24.151	49.832
41.188	20.594	55.681	53.533	109.214
34.420	17.210	28.940	27.508	56.448
10.190	5.095	9.911	8.962	18.873
41.586	20.793	34.326	32.898	67.224
16.564	8.282	15.131	14.229	29.360
3.836	1.918	2.190	1.752	3.942
31.814	15.907	33.067	31.381	64.448
31.132	15.566	41.858	38.838	80.696
—	—	—	—	—
33.032	16.516	36.770	34.117	70.887
22.724	11.362	25.577	25.340	50.917

По ЕПАРХІЯМЪ:	Р о д и л о с ь.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Смоленской	36.166	34.892	71.058
Таврической	28.846	21.625	44.471
Тамбовской	59.677	59.970	119.647
Тверской	41.640	39.394	81.034
Тобольской	38.694	36.810	75.504
Томской	32.219	31.228	63.447
Тульской	37.137	36.517	73.654
Туркестанской	2.829	2.614	5.443
Уфимской	21.786	20.638	42.424
Харьковской	56.685	53.703	110.388
Херсонской	44.866	42.672	87.538
Черниговской	49.926	46.762	96.688
Якутской	3.110	3.108	6.218
Ярославской	23.356	21.889	45.245
По Грузинскому экзархату . .	22.249	20.264	42.513
Сверхъ сего:			
По еп. Алеутской (въ Сѣв. Амер.)	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	444	418	862
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардіи и Гренадеръ	1.254	1.147	2.401
Арміи и флотовъ	5.637	4.370	10.007
И т о г о.	1.719.080	1.642.725	3.361.805

Примѣчаніе. Изъ епархій: Иркутской, Кіевской, Курской, С.-Пе-

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
24.250	12.125	28.198	26.332	54.530
13.418	6.709	13.439	12.385	25.824
41.308	20.654	41.298	39.484	80.782
29.930	14.965	29.648	26.681	56.329
19.130	9.565	32.595	30.673	63.268
18.606	9.303	19.057	17.444	36.501
21.142	10.571	30.595	29.177	59.772
1.230	615	2.355	1.798	4.153
11.298	5.649	13.899	13.184	27.083
41.208	20.604	31.874	30.478	62.352
31.442	15.721	29.099	25.959	55.058
—	—	32.743	31.609	64.352
3.008	1.504	2.395	2.177	4.572
17.260	8.630	18.005	17.698	35.703
10.534	5.267	10.950	10.142	21.092
—	—	—	—	—
490	245	283	229	512
5.174	2.587	956	481	1.437
8.172	4.086	7.720	2.412	10.132
1.124.728	562.364	1.172.958	1.096.375	2.269.333

тербургской и Алеутской свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,
ЗА 1884 ГОДЪ.**

Лица, умершія въ возрастѣ свыше										
По Е П А Р Х І Я М Ь :	Л ѣ т а в о з р а с т а									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Архангельской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской . . .	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской . . .	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—
Волынской . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской . . .	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятской . . .	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Донской . . .	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—
Екатеринославской . .	3	1	1	4	—	—	—	—	—	—
Енисейской . . .	3	3	1	1	1	—	—	—	—	—
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . . .	11	2	—	1	—	1	—	—	—	—
Казанской . . .	6	1	1	2	1	—	—	—	—	—
Калужской . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . .	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Кіевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . . .	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской . . .	8	6	1	1	—	—	—	—	—	—
Новгородской . . .	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонечкой . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской . . .	4	8	2	1	2	—	—	1	1	1
Орловской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . . .	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	11	7	3	—	1	1	—	—	—	—
Подольской . . .	36	21	25	18	21	6	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—
Рижской . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Самарской . . .	12	9	3	3	1	—	—	—	—	—
С. Петербургской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1 0 0 л ѣ т ѣ .					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а .		И т о г о .			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 130.		МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.		МУЖЕСКАГО.	ЖЕНСКАГО.	И Т О Г О .
—	—	—	—	—	отъ дня ро- жденія:			
—	—	3	3	6	до 5 л.	709.162	636.389	1.345.551
—	—	1	1	2				
—	—	1	3	4	отъ 5			
—	—	2	—	2	до 10.	68.889	65.710	134.599
—	—	1	2	3				
—	—	2	3	5	отъ 10			
—	—	3	2	5	до 15.	28.888	26.899	55.787
—	—	4	5	9				
—	—	5	4	9	отъ 15			
—	—	—	—	—	до 20.	22.377	23.576	45.953
—	—	11	4	15				
—	—	8	3	11	отъ 20			
—	—	1	—	1	до 25.	24.683	22.127	46.810
—	—	—	2	2				
—	—	2	—	2	отъ 25			
—	—	—	—	—	до 30.	37.735	23.710	61.445
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 30			
—	—	—	—	—	до 35.	19.388	21.338	40.726
—	—	3	1	4				
—	—	9	7	16	отъ 35			
—	—	3	3	6	до 40.	22.860	23.955	46.815
—	—	—	2	2				
—	—	8	11	19	отъ 40			
—	—	—	—	—	до 45.	23.513	23.142	46.655
—	—	2	1	3				
—	—	15	8	23	отъ 45			
—	—	82	45	127	до 50.	28.467	26.375	54.842
—	—	—	—	—				
—	—	3	—	3	отъ 50			
—	—	2	3	5	до 55.	29.132	27.949	57.081
—	—	—	1	1				
—	—	1	2	3	отъ 55			
—	—	16	12	28	до 60.	35.271	36.237	71.508
—	—	—	—	—				

Лица умершія въ возрастѣ выше										
По ЕПАРХІЯМЪ.	Лѣта в о з р а с									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Саратовской	5	3	—	—	1	1	1	—	—	—
Симбирской	1	1	3	—	—	1	—	—	—	—
Смоленской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	7	7	1	—	4	—	—	—	—	—
Томской	10	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	3	5	1	—	1	1	—	—	—	—
Харьковской	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Херсонской	8	7	2	3	—	1	1	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сего:										
По епархіи Алеутской (въ Сѣв. Америкѣ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:										
Гвардіи и Гренадеръ Арміи и флотовъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	162	130	50	40	37	11	3	1	3	1

Примѣчаніе. Изъ епархій: Кіевской, Курской, С.-Петербургской, Таври-

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 130.	Отъ 125 до 130.	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.		МУЖСКАГО.	ЖЕНСКАГО.	Итого.
—	—	7	4	11	отъ 60 до 65.	36.695	38.001	74.696
—	—	5	1	6				
—	—	1	2	3				
—	—	—	—	—	отъ 65 до 70.	34.834	36.014	70.848
—	—	3	10	13				
—	—	—	—	—				
—	—	12	7	19	отъ 70 до 75.	26.188	26.722	52.910
—	—	10	11	21				
—	—	2	1	3				
—	—	1	1	2	отъ 75 до 80.	20.051	19.862	39.913
—	—	5	6	11				
—	—	4	1	5				
—	—	11	11	22	отъ 80 до 85.	11.274	10.440	21.714
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	1	3	4	отъ 85 до 90.	5.231	4.638	9.869
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.273	2.060	4.333
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	1.134	1.029	2.163
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	1	—	1	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	32	14	46
—	—	1	—	1				
—	—	255	183	438		1.172.788	1.096.201	2.268.989
						1.173.043	1.096.384	2.269.427

ческой, Черниговской и Грузинскаго Экзархата свѣдѣнія не доставлены.

ВЪДОМОСТЪ

**О ЧИСЛЪ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ
въ 1885 году.**

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И т о г о.
	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Беззачинно.	На правилахъ единовѣрія.	Буревъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельск.	1	—	—	3	14	—	2	2	—	22
Астраханской.	4	—	—	1	34	—	—	9	36	84
Владимірской.	2	—	—	6	24	—	—	—	—	32
Вологодской .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Волынской .	110	90	—	19	2	—	9	—	—	230
Воронежской .	10	—	—	8	3	—	2	3	—	26
Вятской . . .	2	—	—	3	74	36	—	1	13	129
Донской . . .	7	—	2	11	136	170	6	2	10	344
Екатериносл. .	18	—	—	10	6	—	39	2	—	75
Екатеринб. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	4	—	—	—	5	—	—	1	278	288
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1.823	1.823
Кавказской . .	—	—	—	—	60	—	—	—	—	60
Казанской . . .	3	—	—	5	74	23	2	13	29	149
Калужской . .	11	—	—	10	118	—	—	1	—	140
Камчатской . .	2	—	—	3	11	5	7	1	1.042	1.071
Кишиневской.	10	—	—	3	9	—	28	1	—	51
Кіевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	2	—	—	—	25	36	—	—	—	63
Курской . . .	3	—	—	4	—	—	15	3	—	25
Литовской . .	245	—	—	17	19	7	18	1	—	307
Минской . . .	133	—	—	7	1	—	4	1	—	146
Могилевской .	7	—	—	4	3	—	9	—	—	23
Московской . .	31	1	—	25	177	54	50	2	—	340
Нижегородск. .	2	—	—	4	146	—	2	3	—	157
Новгородской.	3	—	—	13	33	1	6	1	—	57
Олонецкой . .	—	—	—	7	45	28	—	—	—	80
Оренбургской.	5	—	—	—	126	550	—	26	—	712
Орловской . .	7	—	—	3	1	—	6	—	—	17
Пензенской . .	4	—	—	5	112	22	3	—	—	146
Пермской . . .	2	—	—	—	97	74	—	7	3	183
Подольской . .	63	—	—	3	—	—	23	3	—	92
Полоцкой . . .	29	—	—	6	—	—	16	1	—	52
Полтавской . .	8	—	—	—	3	—	23	2	—	36
Псковской . .	2	—	—	—	9	—	4	—	—	15
Рижской . . .	17	—	—	3.662	11	1	4	—	—	3.695
Рязанской . .	4	—	—	—	23	—	1	2	—	30

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Г О.
	Римско-католиче- скаго.	Греко-Уніатскаго.	Аринскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правлахъ единовѣрія.	Еврей.	Маломаѣ.	Измѣнниковъ.	
Самарской . .	4	—	—	14	203	2	3	26	1	267
С.-Петербур. .	28	1	—	111	20	10	58	1	—	229
Саратовской .	9	—	—	8	249	—	3	3	1	273
Сибирской . .	8	—	—	—	206	38	1	5	2	260
Смоленской . .	15	—	—	—	14	—	7	—	—	36
Таврической .	7	—	—	—	12	—	39	4	—	62
Тамбовской . .	1	—	—	—	46	9	4	—	—	60
Тверской . . .	1	—	—	—	16	—	—	—	—	17
Тобольской . .	4	—	—	—	79	—	3	8	66	160
Томской . . .	5	—	—	—	460	—	9	33	694	1201
Тульской . . .	6	—	—	—	4	—	2	—	—	12
Туркестанск. .	4	—	—	—	1	—	2	1	6	14
Уфимской . . .	3	—	—	—	45	25	1	28	3	105
Харьковской .	8	—	1	5	5	—	19	1	—	39
Херсонской . .	25	—	—	3	13	—	50	3	—	94
Холмско-Вар- шавской . . .	249	—	—	14	—	188	9	2	—	462
Черниговской .	6	—	—	—	8	20	18	1	—	53
Якутской . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ярославской .	7	—	—	8	25	2	2	1	—	45
По Грузинско- му экзархату .	7	—	219	—	305	—	17	212	—	760
По вѣдомст- вамъ: придворн.	3	—	—	—	—	—	8	—	—	11
Гвардіи и гре- надеръ . . .	9	—	—	—	1	—	—	—	—	10
Арміи и фло- товъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	1.163	92	222	4005	3.091	1.301	532	420	4.007	14.837
	5.486				4. 392		4.959			

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ

ЗА 1885 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни од- ного изъ супруговъ.	По близкому род- ству признаны бра- ки незаконными.	За неспособностью къ брачному со- житію.	За преклободніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За сядкомъ одного изъ супруговъ въ камернныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской . . .	—	—	—	—	2	1	3
Астраханской . . .	—	—	—	2	1	—	3
Владимірской . . .	1	1	—	1	10	4	17
Вологодской . . .	—	—	—	1	—	—	1
Волынской . . .	—	—	1	—	8	3	12
Воронежской . . .	1	—	—	2	39	12	54
Вятской . . .	2	—	—	2	66	11	81
Донской . . .	—	—	1	4	18	13	36
Екатеринославской.	1	—	1	3	18	5	28
Екатеринбургской .	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . . .	—	2	1	12	6	7	28
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . . .	—	—	2	2	31	20	55
Казанской . . .	—	1	1	4	—	—	6
Калужской . . .	1	—	—	1	12	6	20
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . .	1	1	—	1	8	5	16
Кіевской . . .	2	3	—	2	27	25	59
Костромской . . .	1	—	1	2	6	5	15
Курской . . .	1	—	—	4	52	4	61
Литовской . . .	1	2	—	2	3	1	9
Минской . . .	—	—	—	1	13	1	15
Могилевской . . .	—	1	1	—	27	—	29
Московской . . .	1	—	1	6	11	2	21
Нижегородской . .	1	1	1	5	14	14	36
Новгородской . . .	—	—	2	2	1	1	6
Олонеккой . . .	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской . . .	—	—	—	1	—	—	1
Орловской . . .	—	—	—	1	8	10	19
Пензенской . . .	—	—	—	1	28	21	50
Пермской . . .	3	—	—	12	—	16	31
Подольской . . .	—	—	1	1	15	4	21
Полоцкой . . .	—	—	—	2	14	5	21
Полтавской . . .	1	1	1	2	32	13	50
Псковской . . .	1	—	—	3	3	3	10
Рижской . . .	—	—	—	1	2	—	3
Рязанской . . .	—	—	—	1	30	7	38

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни од- ного изъ супруговъ.	По близкому род- ству признаннъ бра- къ незаконнымъ.	За неспособностію къ брачному со- житію.	За предободѣніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За осужденіемъ одного изъ супруговъ въ какія-либо работы и на поселеніе.	Итого.
Самарской . . .	1	—	—	2	16	7	26
С.-Петербургской .	1	1	4	38	4	3	51
Саратовской . . .	3	—	—	2	—	—	5
Симбирской . . .	—	—	—	—	13	5	18
Смоленской . . .	1	—	—	5	6	3	15
Таврической . . .	—	—	—	4	3	5	12
Тамбовской . . .	1	2	1	3	13	15	35
Тверской . . .	—	2	—	3	11	1	17
Тобольской . . .	—	1	—	—	1	2	4
Томской . . .	1	—	—	2	1	—	4
Тульской . . .	—	—	—	1	8	11	20
Туркестанской . .	—	—	—	1	—	—	1
Уфимской . . .	2	—	1	1	—	—	4
Харьковской . . .	2	—	—	4	44	12	62
Херсонской . . .	3	—	—	4	—	—	7
Холмско-Варшавск .	—	1	2	4	1	—	8
Черниговской . .	—	—	—	7	17	6	30
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской . . .	—	—	—	—	5	3	8
По Грузинскому эк- зархату . . .	—	6	—	2	—	—	8
Итого . . .	34	26	23	167	688	292	1.196

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1885 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академіи.	Семинаріи.	Училища.	Итого.
Архангельской - - - - -	—	1	1	2
Астраханской - - - - -	—	1	1	2
Владимірской - - - - -	—	1	5	6
Вологодской - - - - -	—	1	5	6
Волынской - - - - -	—	1	4	5
Воронежской - - - - -	—	1	4	5
Вятской - - - - -	—	1	6	7
Донской - - - - -	—	1	2	3
Екатеринославской - - - - -	—	1	3	4
Екатеринбургской - - - - -	—	—	1	1
Енисейской - - - - -	—	—	1	1
Иркутской - - - - -	—	1	2	3
Кавказской - - - - -	—	1	3	4
Казанской - - - - -	1	1	3	5
Калужской - - - - -	—	1	2	3
Камчатской - - - - -	—	1	1	2
Кишиневской - - - - -	—	1	2	3
Кіевской - - - - -	1	1	5	7
Костромской - - - - -	—	1	5	6
Курской - - - - -	—	1	5	6
Литовской - - - - -	—	1	2	3
Минской - - - - -	—	1	3	4
Могилевской - - - - -	—	1	4	5
Московской - - - - -	1	2	7	10
Нижегородской - - - - -	—	1	4	5
Новгородской - - - - -	—	1	6	7
Олонецкой - - - - -	—	1	2	3
Оренбургской - - - - -	—	1	3	4
Орловской - - - - -	—	1	4	5
Пензенской - - - - -	—	1	3	4
Пермской - - - - -	—	1	3	4
Подольской - - - - -	—	1	4	5
Полоцкой - - - - -	—	1	2	3
Полтавской - - - - -	—	1	4	5
Псковской - - - - -	—	1	4	5
Рижской - - - - -	—	1	1	2
Рязанской - - - - -	—	1	7	8

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Самарской - - - - -	—	1	3	4
С.-Петербургской - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - -	—	1	4	5
Таврической - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - -	—	1	7	8
Тобольской - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - -	—	1	2	3
Тульской - - - - -	—	1	4	5
Туркестанской - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - -	—	1	3	4
Холмско-Варшавской - - - - -	—	1	2	3
Черниговской - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - -	—	1	1	2
Ярославской - - - - -	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ - -	—	1	6	7
Итого - - - - -	4	55	185	244

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**

ЗА 1885 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской - - - - -	—	20	11	31
Астраханской - - - - -	—	15	11	26
Владимірской - - - - -	—	29	56	85
Вологодской - - - - -	—	18	51	69
Волынской - - - - -	—	24	28	52
Воронежской - - - - -	—	25	57	82
Вятской - - - - -	—	22	63	85
Донской - - - - -	—	16	22	38
Екатеринославской - - - - -	—	15	15	30
Екатеринбургской - - - - -	—	—	—	—
Енисейской - - - - -	—	—	7	7
Иркутской - - - - -	—	14	17	31
Кавказской - - - - -	—	20	26	46
Казанской - - - - -	32	16	24	72
Калужской - - - - -	—	17	36	53
Камчатской - - - - -	—	—	—	—
Кишиневской - - - - -	—	20	31	51
Кіевской - - - - -	31	26	50	107
Костромской - - - - -	—	20	51	71
Курской - - - - -	—	20	30	50
Литовской - - - - -	—	16	21	37
Минской - - - - -	—	17	27	44
Могилевской - - - - -	—	19	37	56
Московской - - - - -	30	37	61	128
Нижегородской - - - - -	—	22	33	55
Новгородской - - - - -	—	21	54	75
Олонецкой - - - - -	—	14	18	32
Оренбургской - - - - -	—	9	18	27
Орловской - - - - -	—	23	38	61
Пензенской - - - - -	—	18	27	45
Пермской - - - - -	—	—	—	—
Подольской - - - - -	—	20	33	53
Полоцкой - - - - -	—	13	14	27
Полтавской - - - - -	—	27	58	85
Псковской - - - - -	—	18	36	54
Рижской - - - - -	—	13	9	22
Рязанской - - - - -	—	23	64	87
Самарской - - - - -	—	22	28	50

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
С. Петербургской - - - - -	31	21	14	66
Саратовской - - - - -	—	19	61	80
Симбирской - - - - -	—	24	31	55
Смоленской - - - - -	—	21	39	60
Таврической - - - - -	—	13	8	21
Тамбовской - - - - -	—	23	55	78
Тверской - - - - -	—	27	64	91
Тобольской - - - - -	—	15	21	36
Томской - - - - -	—	15	—	15
Тульской - - - - -	—	19	37	56
Туркестанской - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	—	17	9	26
Харьковской - - - - -	—	17	27	44
Херсонской - - - - -	—	19	30	49
Холмско-Варшавской - - - - -	—	11	17	28
Черниговской - - - - -	—	17	29	46
Якутской - - - - -	—	—	—	—
Ярославской - - - - -	—	20	43	63
Въ Грузинскомъ экзархатъ - -	—	20	83	103
Итого - -	124	987	1.730	2.840

Примѣчаніе. Изъ епархій: Камчатской и Пермской и по училищамъ Рыльскому и Старооскольскому (епархія Курской) свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1885 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской - - -	—	—	—	—	51	—	24	75
Астраханской - - -	—	—	—	—	47	5	72	124
Владимірской - - -	—	—	—	—	250	113	263	626
Вологодской - - -	—	—	—	—	148	8	262	418
Волынской - - -	—	—	—	—	137	74	179	390
Воронежской - - -	—	—	—	—	210	20	328	558
Вятской - - -	—	—	—	—	170	20	219	409
Донской - - -	—	—	—	—	48	12	116	176
Екатеринославской -	—	—	—	—	—	—	—	254
Екатеринбургской -	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской - - -	—	—	—	—	64	6	51	121
Кавказской - - -	—	—	—	—	81	4	100	185
Казанской - - -	157	6	9	172	100	—	89	189
Калужской - - -	—	—	—	—	125	56	169	350
Камчатской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской - - -	—	—	—	—	132	—	159	291
Кіевской - - -	188	—	2	190	175	38	320	533
Костромской - - -	—	—	—	—	150	36	289	475
Курской - - -	—	—	—	—	200	56	327	583
Литовской - - -	—	—	—	—	72	—	88	160
Минской - - -	—	—	—	—	79	8	180	267
Могилевской - - -	—	—	—	—	94	14	171	279
Московской - - -	180	44	135	359	137	133	64	893
Нижегородской - - -	—	—	—	—	150	176	48	374
Новгородской - - -	—	—	—	—	160	74	197	431
Олонецкой - - -	—	—	—	—	100	2	58	160
Оренбургской - - -	—	—	—	—	40	—	43	83
Орловской - - -	—	—	—	—	140	80	277	497
Пензенской - - -	—	—	—	—	92	95	127	314
Пермской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской - - -	—	—	—	—	113	45	178	336
Полоцкой - - -	—	—	—	—	62	—	134	196
Полтавской - - -	—	—	—	—	160	3	251	414
Псковской - - -	—	—	—	—	94	51	81	226
Рижской - - -	—	—	—	—	60	14	30	104
Рязанской - - -	—	—	—	—	212	146	382	740

Въ училищахъ.			В с е г о.			
Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
54	154	208	51	54	178	283
84	109	193	47	89	181	317
225	774	999	250	338	1.037	1.625
232	685	917	148	240	947	1.335
231	478	709	137	305	657	1.099
259	804	1.063	210	279	1.132	1.621
347	765	1.112	170	367	984	1.521
123	229	352	48	135	345	528
—	—	538	—	—	—	792
—	—	—	—	—	—	—
37	120	157	—	37	120	157
146	121	267	64	152	172	388
129	306	435	81	133	406	620
143	342	485	257	149	440	846
137	372	509	125	193	541	859
—	—	—	—	—	—	—
185	414	599	132	185	573	890
282	581	863	363	320	903	1.586
347	595	942	150	383	884	1.417
198	341	539	200	254	668	1.122
131	187	318	72	131	275	478
156	302	458	79	164	482	725
114	366	480	94	128	537	759
129	160	1.284	317	306	359	2.536
178	527	705	150	354	573	1.079
200	439	639	160	274	636	1.070
106	86	192	100	108	144	352
96	278	374	40	96	321	457
270	635	905	140	350	912	1.402
141	405	546	92	236	532	860
—	—	—	—	—	—	—
158	335	493	113	203	513	829
—	—	259	63	—	134	455
125	291	773	160	128	542	1.187
225	204	429	94	276	285	655
99	56	155	60	113	86	259
355	902	1.257	212	501	1.284	1.997

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Самарской - - - -	—	—	—	—	120	—	160	280
С.-Петербургской -	180	22	108	310	111	34	115	260
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	7	136	265
Симбирской - - - -	—	—	—	—	100	54	184	338
Смоленской - - - -	—	—	—	—	121	15	218	354
Таврической - - - -	—	—	—	—	1	44	39	84
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	205	26	361	592
Тверской - - - - -	—	—	—	—	210	147	326	683
Тобольской - - - -	—	—	—	—	76	15	95	186
Томской - - - - -	—	—	—	—	81	3	62	146
Тульской - - - - -	—	—	—	—	158	9	297	464
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	—	—	—	—	61	7	75	143
Харьковской - - - -	—	—	—	—	70	61	116	247
Херсонской - - - -	—	—	—	—	93	11	132	236
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	49	2	45	96
Черниговской - - -	—	—	—	—	100	90	124	314
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	—	—	—	—	122	60	284	466
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	103	15	135	253
Итого - - - - -	705	72	254	1031	5756	1.889	8.180	16.638

Примѣчаніе. Изъ епархій Камчатской и Пермской и по училищамъ

Въ училищахъ.			В с е г о.			
Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по-собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
188	361	549	120	188	521	829
169	221	390	291	225	444	960
194	530	724	122	201	666	989
130	399	529	100	184	583	867
104	305	582	121	119	523	936
51	91	142	1	95	130	226
258	870	1.128	205	284	1.231	1.720
319	743	1.062	210	466	1.069	1.745
116	235	351	76	131	330	537
—	—	—	81	3	62	146
218	540	758	158	227	837	1.222
—	—	—	—	—	—	—
37	100	137	61	44	175	280
189	366	555	70	250	482	802
118	186	304	93	129	318	540
130	64	194	49	132	109	290
229	326	555	100	319	450	869
—	—	—	—	—	—	—
297	475	772	122	357	759	1.238
144	1658	1.802	103	159	1.793	2.055
8.603	19.833	30.778	6.461	10.494	28.267	48.447

Рыльскому и Старооскольскому (епархія Курской) свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ
ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ**

за 1885 годъ.

Название семинарій.	Названія языковъ.								
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.	Монголо-бурятск.
Архангельская - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская - - - - -	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - -	—	—	8	—	—	—	—	—	—
Иркутская - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	60
Кавказская - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермская - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - -	—	—	—	—	—	36	68	—	—
Самарская - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - -	—	—	—	—	9	—	—	—	—
Итого - - - -	—	6	8	—	9	36	68	—	60

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ
ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,**

ЗА 1885 ГОДЪ.

Название училищъ.	Названія языковъ.		
	Калмыкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - -	—	—	—
Астраханское - - - - -	13	—	—
Итого - - -	13	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВ-
НАГО ВЪДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬ-
СТВОМЪ,**

ЗА 1885 ГОДЪ.

Название училищъ.	Число воспитанницъ		
	казенно- коштныхъ:	пансіоне- рокъ:	Всего:
Царскосельское - - - - -	67	51	118
Ярославское - - - - -	8	95	103
Казанское - - - - -	5	72	77
Иркутское - - - - -	21	65	86
Виленское - - - - -	31	75	106
Подольское - - - - -	45	107	152
Волынское - - - - -	45	92	137
Полоцкое - - - - -	35	61	96
Минское - - - - -	45	43	88
Паричское - - - - -	20	70	90
Могилевское - - - - -	40	70	110
Кіевское - - - - -	63	273	336
Итого - - - - -	425	1.074	1.499

ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И
МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ
ЗА 1885 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	Итого.
Архангельской - - - - -	61	902	119	1.021
Астраханской - - - - -	92	2.371	375	2.746
Владимірской - - - - -	167	—	—	—
Вологодской - - - - -	95	1.599	258	1.857
Волынской - - - - -	175	6.824	668	7.492
Воронежской - - - - -	70	2.541	196	2.737
Вятской - - - - -	193	5.402	1.469	6.871
Донской - - - - -	85	2.196	367	2.563
Екатеринославской - - - - -	142	—	—	—
Екатеринбургской - - - - -	—	—	—	—
Енисейской - - - - -	52	653	181	834
Иркутской - - - - -	239	2.789	480	3.269
Кавказской - - - - -	53	1.170	242	1.412
Казанской - - - - -	257	6.344	1.112	7.456
Калужской - - - - -	181	—	—	5.053
Камчатской - - - - -	59	1.565	333	1.898
Кишиневской - - - - -	63	727	170	897
Кіевской - - - - -	—	—	—	—
Костромской - - - - -	137	2.172	680	2.852
Курской - - - - -	183	4.425	514	4.939
Литовской - - - - -	—	—	—	—
Минской - - - - -	953	15.011	1.297	16.308
Могилевской - - - - -	896	15.746	1.743	17.489
Московской - - - - -	50	1.499	781	2.280
Нижегородской - - - - -	149	2.678	374	3.052
Новгородской - - - - -	118	2.558	478	3.036
Олонецкой - - - - -	49	—	—	744
Оренбургской - - - - -	37	707	170	877
Орловской - - - - -	4 при моп.	21	192	213
Пензенской - - - - -	84	2.540	371	2.911
Пермской - - - - -	35	490	147	637
Подольской - - - - -	866	20.870	1.599	22.469
Полоцкой - - - - -	73	659	121	780
Полтавской - - - - -	183	3.415	180	3.595
Псковской - - - - -	88	1.771	174	1.945
Рижской - - - - -	446	9.843	5.271	15.114
Рязанской - - - - -	108	3.674	649	4.323
Самарской - - - - -	137	3.880	546	4.426
С. Петербургской - - - - -	68	1.560	703	2.263

По епархіямъ:	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	Итого.
Саратовской - - - - -	46	620	255	875
Симбирской - - - - -	60	1.103	131	1.234
Смоленской - - - - -	348	4.628	831	5.459
Таврической - - - - -	48	1.498	423	1.921
Тамбовской - - - - -	125	3.750	213	3.963
Тверской - - - - -	94	—	—	2.318
Тобольской - - - - -	96	1.178	420	1.598
Томской - - - - -	237	4.180	974	5.154
Тульской - - - - -	181	3.417	407	3.824
Туркестанской - - - - -	11	238	121	359
Уфимской - - - - -	79	1.722	253	1.975
Харьковской - - - - -	62	1.961	205	2.166
Херсонской - - - - -	120	3.470	375	3.845
Холмско-Варшавской - - - -	13	191	53	244
Черниговской - - - - -	118	2.109	244	2.353
Якутской - - - - -	1 при мон.	11	—	11
Ярославской - - - - -	60	1.642	806	2.448
По Грузинскому экзархату - -	4	—	—	—
Итого - -	8.351	167.564	27.671	202.350

Примѣчаніе. Изъ епархій Екатеринбургской, Кіевской и Литовской свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

ОБЪ ОБОРОТЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1885 ГОДЪ.

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1885 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго книжнаго запаса было на - -	42.667	65
Вновь напечатано:		
6.000 экз. второй части Греческой христоматіи, Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній Св. Отцевъ церкви до IX вѣка на	4.500	—
14.400 — программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса—по философіи, латинскому языку и греческому языку и училищнаго курса—по латинскому языку, греческому языку и арифметикѣ по 2.400 экземпляровъ каждой.	432	—
7.200 — объяснительн. записокъ къ означеннымъ выше программамъ по 1.200 экземпляровъ каждой.		
Приобрѣтено отъ издателей покупкою разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 9.837 руб. 50 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и пересылкѣ ихъ 811 руб. 40 ¹ / ₂ коп., всего на - - - - -	10.652	27 ¹ / ₂
(Сверхъ сего приобрѣтено отъ книгопродавцевъ и ими разослано въ духовно-учебныя заведенія по распоряженію Хозяйственнаго Управленія съ доплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, всего на 7.041 р. 80 к.)		
Поступило въ Хозяйственное Управленіе изъ конторы Московской Синодальной типографіи на - - - - -	426	50
Прибавилось по случаю отчисленія для розничной продажи 1 и 2 частей русской грамматики Кирпичникова на - - - -	479	92
И т о г о	59.158	34 ¹ / ₂

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1885 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
За наличныя деньги на - - - - -	8.747	97
По распоряженію Хозяйственнаго Управленія на - - - - -	1.430	22
Въ кредитъ на - - - - -	2.393	38
Б е з м е з д н о:		
а) книгъ и учебныхъ пособій, для употребленія казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинарій и бѣднымъ ученикамъ училищъ на - - - - -	7.544	21
б) Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ на - - - - -	2.297	60
и в) Библіи на славянскомъ языкѣ компактнаго изданія на - - - - -	1.920	—
Выслано изъ Хозяйственнаго Управленія въ контору Московской Синодальной типографіи на - - - - -	538	50
Отчислено для розничной продажи на -	471	35
И т о г о -	25.343	23
Затѣмъ къ 1886 году осталось на -	33.927	11 ¹ / ₂

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Независимо отъ сего за книги отпу- щенные въ долгъ въ духовно-учебныя заведенія до 1885 году недоимка къ 1885 г. состояла на - - - - -	1.374	59
Въ 1885 году, значится выше, отпу- щено въ кредитъ на - - - - -	2.393	38
И т о г о -	3.767	97
Въ теченіи 1885 года поступило въ уплату - - - - -	594	71
Затѣмъ осталось къ 1886 году въ долгу на - - - - -	3.173	26

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**ОБЪ ОБОРОТЪ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ
ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ**

ЗА 1885 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1885 года состояло.		Въ 1885 году.				Къ 1 Января 1886 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учеб- наго капитала - -	24.957.393	40	1.469.032	66½	1.358.006	12¾	25.068.419	93¾
2) Типографскаго капитала - - -	645.685	30¼	350.373	96	461.849	97¼	714.209	29
3) Капитала ду- ховенства Запад- наго края - - -	2.656.501	63¼	165.442	11	171.989	96	2.649.953	78¼
4) Капитала на производство пре- освященнымъ до- бавочнаго жало- ванья - - - -	311.985	14	23.441	77	18.189	92	317.236	99
5) Суммъ, посту- пающихъ на пред- метъ выдачи еди- новременныхъ по- собій городскому и сельскому духо- венству - - - -	321.414	98½	57.355	37	50.508	86	328.261	49½
6) Капитала на усиленіе средствъ содержанія город- скаго и сельскаго духовенства - - -	25.755	92	167.263	13	88.390	44	104.628	61
7) Запасно-строи- тельнаго капитала духовенства запад- ныхъ епархій - -	1.145.760	14	217.674	25	104.129	24	1.259.305	15
Итого - -	30.064.496	52	2.630.583	25½	2.253.064	52	30.442.015	25½

	Къ 1 Января 1885 года состояло.		Въ 1885 году.				къ 1 Января 1886 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
СВЕРХЪ ТОГО:								
а) Суммъ, завѣ- щанныхъ и пожерт- вованныхъ въ поль- зу православныхъ монастырей, церк- вей и причтовъ въ Россіи - - - -	136.143	82½	8.098	49	6.869	3½	137.373	28
б) Суммъ, завѣ- щанныхъ и пожерт- вованныхъ въ поль- зу православныхъ церквей и мона- стырей на Востока.	228.876	98	23.953	13	22.401	72	230.428	39
в) Суммъ, собран- ныхъ въ кружки, учрежденные въ церквахъ - - -	227.733	39½	82.400	58½	76.909	20	233.224	78½
г) Суммъ, пожерт- вованныхъ на сти- пендіи въ духовно- учебныхъ заведе- ніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступив- шихъ на разные предметы - - -	958.530	26¾	169.735	29	126.771	21	1.001.494	34¾
и д) Переходящихъ суммъ, принадле- жащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	492.744	89	461.539	6	244.393	29½	709.890	65½
Итого - -	2.044.029	36	745.726	55½	477.344	46	2.312.411	45½
Всего - - -	32.108.525	88	3.376.309	81	2.730.408	98	32.754.426	71

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНИЕ ИЗЪ СУММЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА
въ 1885 году.**

Наименование мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской Синодальной Канторы - - - - -	1	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	208	58.868	31
Астраханской - - - - -	51	12.240	69
Владимірской - - - - -	11	1.270	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.213	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - -	42	15.423	70
Донской - - - - -	—	—	—
Екатеринославской - - - - -	327	62.601	85
Екатеринбургской - - - - -	—	—	—
Енисейской - - - - -	150	44.230	20
Иркутской - - - - -	191	47.209	33
Кавказской - - - - -	102	25.836	49
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	527	88.287	10
Камчатской - - - - -	54	54.645	52
Кишиневской - - - - -	27	7.224	72
Кіевской - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - -	497	303.729	35
Минской - - - - -	506	306.518	98
Могилевской - - - - -	526	312.552	34
Московской - - - - -	70	9.652	66
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	607	126.227	14
Олонекской - - - - -	228	63.339	82
Оренбургской - - - - -	116	21.235	4
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	564	97.593	1
Пермской - - - - -	406	124.019	54
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полочной - - - - -	270	187.263	84
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Рижской - - - - -	150	331.189	8
Рязанской - - - - -	55	5.711	24
Самарской - - - - -	439	84.381	80
С. Петербургской	232	96.928	15
Саратовской - - - - -	546	112.432	25
Симбирской - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - -	552	100.364	16
Таврической - - - - -	129	26.642	59
Тамбовской - - - - -	55	4.416	59
Тверской - - - - -	648	111.151	88
Тобольской - - - - -	363	92.200	18
Томской - - - - -	142	32.272	44
Тульской - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - -	4	3.332	—
Уфимской - - - - -	139	27.841	63
Харьковской - - - - -	630	121.545	25
Херсонской - - - - -	469	90.104	5
Холмско-Варшавской - - - - -	299	498.025	94
Черниговской - - - - -	911	174.353	88
Якутской - - - - -	71	37.892	21
Ярославской - - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	16	10.731	78
<hr/>			
Итого	18.196	5.971.167	28
<hr/>			
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ - - - - -	1	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По - -	1	1.200	—
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.	8	49.776	—
<hr/>			
14			

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - -	1	6.500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣй- шаго Синода - - - - -	—	4.776	—
В с е г о - -	18.207	6.035.919	28

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ
БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ**

ЗА 1885 ГОДЪ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	Къ 1 Января 1885 года оставалось.		Въ 1885 году по- ступило.					
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской - -	2.370	74 $\frac{1}{2}$	35.656	—	6.361	67 $\frac{1}{4}$	1.000	—
Астраханской - -	144	30 $\frac{1}{4}$	58.425	—	6.952	70	—	—
Владимірской - -	588	93	293.974	70	30.437	67	8.900	—
Вологодской - -	211	99	37.727	—	4.869	75 $\frac{1}{2}$	—	—
Волынской - - -	1.112	41 $\frac{1}{2}$	43.033	83	6.756	51 $\frac{1}{2}$	1.766	—
Воронежской - -	3.389	9	157.952	—	21.832	72	—	—
Вятской - - - -	584	84 $\frac{1}{2}$	142.705	—	16.068	12 $\frac{1}{2}$	100	—
Донской - - - -	1.027	36	38.249	27	11.626	70	1.300	—
Екатеринославской	9.015	66	67.469	—	26.485	96	32.300	—
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской - - -	393	48 $\frac{1}{4}$	139.599	40	63.185	4 $\frac{1}{2}$	46.310	—
Кавказской - - -	346	20	60.596	—	14.465	18	3.084	—
Казанской - - -	2.250	39	44.962	59	12.786	56	—	—
Калужской - - -	403	72	81.166	—	16.783	60	—	—
Камчатской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской - -	28	47 $\frac{1}{2}$	46.278	86	3.761	51	1.960	—
Кіевской - - - -	12.625	83	75.134	97	16.902	95	3.965	95
Костромской - -	41.624	24	128.260	—	23.359	7	191.495	—
Курской - - - -	768	36	38.150	70	30.807	60	14.600	—
Литовской - - -	3.733	—	89.150	—	9.599	90 $\frac{1}{2}$	5.600	—
Минской - - - -	930	98	29.300	—	3.306	72	1.000	—
Могилевской - -	1.404	34	29.829	90	3.842	43	200	—
Московской - - -	84.634	33	1.010.080	—	123.781	80	36.400	—
Нижегородской -	137.737	68	—	—	44.215	41	—	—
Новгородской -	1.119	12	147.788	66	17.063	3 $\frac{1}{4}$	8.133	33
Олонцкой - - - -	618	4	38.767	84	3.867	83	500	—
Оренбургской - -	37.827	9	—	—	24.320	53	—	—
Орловской - - -	331	21	86.252	—	18.448	21	7.194	—
Пензенской - - -	3.324	51 $\frac{1}{2}$	36.450	33	9.759	23	—	—
Пермской - - - -	3.282	36 $\frac{1}{2}$	7.950	—	8.090	63	—	—
Подольской - - -	47	95 $\frac{1}{2}$	23.850	—	18.654	22 $\frac{3}{4}$	176.787	94
Полоцкой - - - -	57.897	$\frac{1}{2}$	—	—	19.977	3 $\frac{1}{2}$	—	—
Полтавской - - -	2.811	86 $\frac{3}{4}$	37.195	8	9.050	40	534	—
Псковской - - -	2.705	60	39.150	—	8.540	45	2.000	—
Рижской - - - -	26.366	97	—	—	3.504	38	—	—
Рязанской - - -	152	74	48.348	—	16.683	46	10.280	—
Самарской - - -	143.882	26	—	—	34.959	55	—	—
С.-Петербургской -	1.485	60	180.376	49	94.792	45	48.430	74
Саратовской - -	130.571	18	54.035	—	30.830	34	15.000	—

Итого съ остаточ- ными въ приходѣ.				Въ 1885 году въ расходѣ.				Къ 1886 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
8.732	41 $\frac{3}{4}$	36.656	—	7.151	34 $\frac{1}{4}$	1.150	—	1.581	7 $\frac{1}{2}$	35.506	—
7.097	—	58.425	—	7.038	60	175	—	58	40 $\frac{1}{4}$	58.250	—
31.026	60	302.874	70	30.458	76	14.275	80	567	84	288.598	90
5.081	74 $\frac{1}{2}$	37.727	—	3.289	50	—	—	1.792	24 $\frac{1}{2}$	37.727	—
7.868	93	44.799	83	6.983	88 $\frac{1}{2}$	1.443	60	885	4 $\frac{1}{2}$	43.356	23
25.221	81	157.952	—	24.985	34 $\frac{1}{2}$	—	—	236	46 $\frac{1}{2}$	157.952	—
16.652	97	142.805	—	16.542	40	—	—	110	57	142.805	—
12.654	6	39.549	27	12.650	15	1.150	—	3	91	38.399	27
35.501	62	99.769	—	34.504	11	36.400	—	997	51	63.369	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63.578	52 $\frac{3}{4}$	185.909	40	59.694	77 $\frac{3}{4}$	—	—	3.883	75	185.909	40
14.811	38	63.680	—	13.811	53	1.538	—	999	85	62.142	—
15.036	95	44.962	59	8.103	56	—	—	6.933	39	44.962	59
17.187	32	81.166	—	17.062	6	20.000	—	125	26	61.166	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.789	98 $\frac{1}{2}$	48.238	86	3.599	3	331	34	190	95 $\frac{1}{2}$	47.907	52
29.528	78	79.100	92	16.790	73 $\frac{1}{2}$	367	65	12.738	4 $\frac{1}{2}$	78.733	27
64.983	31	319.755	—	62.280	94	190.645	—	2.702	37	129.110	—
31.575	96	52.750	70	31.495	72	13.953	70	80	24	38.797	—
13.332	90 $\frac{1}{2}$	94.750	—	11.663	69 $\frac{1}{2}$	—	—	1.669	21	94.750	—
4.237	70	30.300	—	2.657	21	1.250	—	1.580	49	29.050	—
5.246	77	30.029	90	3.927	97 $\frac{1}{2}$	817	26	1.318	79 $\frac{1}{2}$	29.212	64
208.416	13	1.046.480	—	124.181	10	—	—	84.235	3	1.046.080	—
181.953	9	—	—	34.498	23	—	—	147.454	86	—	—
18.182	15 $\frac{1}{4}$	155.921	99	17.049	75	4.193	66	1.132	40 $\frac{1}{4}$	151.728	33
4.485	87	39.267	84	4.170	19	2.542	84	315	68	36.725	—
62.147	62	—	—	17.947	7	—	—	44.200	55	—	—
18.779	42	93.446	—	18.401	10	7.195	—	378	32	86.251	—
13.083	74 $\frac{1}{2}$	36.450	33	8.851	$\frac{1}{2}$	—	—	4.232	74	36.450	33
11.372	99 $\frac{1}{2}$	7.950	—	7.469	36 $\frac{1}{2}$	—	—	3.903	63	7.950	—
18.702	18 $\frac{1}{4}$	200.637	94	10.843	91 $\frac{1}{2}$	—	—	7.858	26 $\frac{3}{4}$	200.637	94
77.874	4	—	—	20.272	25	—	—	57.601	79	—	—
11.862	26 $\frac{3}{4}$	37.729	8	7.961	4	967	—	3.901	22 $\frac{3}{4}$	36.762	8
11.246	5 $\frac{1}{4}$	41.150	—	9.251	92	—	—	1.994	13	41.150	—
29.871	35	—	—	2.534	39	—	—	27.336	96	—	—
16.836	20	58.628	—	16.761	71	3.900	—	74	49	54.728	—
178.841	81	—	—	31.069	40	—	—	147.772	41	—	—
96.278	5	228.807	23	94.669	68	34.700	—	1.608	37	194.107	23
161.401	52	69.035	—	149.398	95	—	—	12.002	57	69.035	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1885 года оставалось.				Въ 1885 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской - - -	204	85	36.463	71	7.869	95	3.245	50
Смоленской - - -	26.070	50 $\frac{1}{2}$	43.684	40	32.828	38	2.800	—
Таврической - - -	11.978	94 $\frac{3}{4}$	58.600	—	9.682	4	100	—
Тамбовской - - -	45.718	53	30.079	11	12.345	71	8.581	54
Тверской - - -	8.488	80	65.322	—	19.126	8	500	—
Тобольской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - -	294	59	59.102	—	25.425	87	—	—
Туркестанской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - -	97	36	17.009	—	4.812	51	—	—
Харьковской - - -	431	96 $\frac{3}{4}$	96.210	26	41.088	43	16.407	19
Херсонской - - -	128.202	16 $\frac{1}{2}$	12.446	42 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Холмско-Варшавск.	1.506	83	50.150	—	4.121	88	3.500	—
Черниговской - -	1.680	35	92.172	58 $\frac{1}{4}$	11.201	27 $\frac{1}{2}$	3.655	58 $\frac{1}{4}$
Якутской - - -	1.020	28	32.700	—	12.007	99	11.100	—
Ярославской - - -	9.413	8	129.956	—	55.070	29	—	—
По Грузинскому эк- зархату - - -	2.981	62 $\frac{3}{4}$	42 118	—	9.916	45	3.904	12
Итого - -	955.839	76 $\frac{1}{2}$	4.113.877	11	1.062.228	20 $\frac{3}{4}$	672.634	89 $\frac{1}{4}$

Примѣчаніе. Изъ епархій Енисейской, Камчатской, Тобольской,

Итого съ остаточ- ными въ приходѣ.				Въ 1885 году въ расходѣ.				Къ 1886 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
8.074	80	39.709	21	7.913	24	1.016	7	161	56	38.693	14
58.898	88 $\frac{1}{2}$	46.484	40	30.587	98	4.980	40	28.310	90 $\frac{1}{2}$	41.504	—
21.660	98 $\frac{3}{4}$	58.700	—	8.692	55	100	—	12.968	43 $\frac{3}{4}$	58.600	—
58.064	24	38.660	65	10.713	95 $\frac{1}{2}$	7.090	—	47.350	28 $\frac{1}{2}$	31.570	65
27.614	88	65.822	—	20.661	96	—	—	6.952	92	65.822	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25.720	46	59.102	—	25.720	46	—	—	—	—	59.102	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.909	87	17.009	—	4.778	97	—	—	130	90	17.009	—
41.520	39 $\frac{3}{4}$	112.617	45	36.014	84	25.038	81	5.505	55 $\frac{3}{4}$	87.578	64
128.202	16 $\frac{1}{2}$	12.446	42 $\frac{3}{4}$	18.246	29	—	—	109.955	87 $\frac{1}{2}$	12.446	42 $\frac{3}{4}$
5.628	71	53.650	—	4.612	46	1.100	—	1.016	25	52.550	—
12.881	62 $\frac{1}{2}$	95.828	16 $\frac{1}{2}$	10.306	85	6.393	16 $\frac{1}{2}$	2.574	77 $\frac{1}{2}$	89.435	—
13.028	27	43.800	—	11.312	91	—	—	1.715	36	43.800	—
64.483	37	129.956	—	48.568	33	—	—	15.915	4	129.956	—
12.898	73 $\frac{3}{4}$	46.022	12	10.714	91	4.486	22	2.183	16 $\frac{3}{4}$	41.535	90
2.018.067	97 $\frac{1}{4}$	4.786.512	$\frac{1}{4}$	1.198.868	9 $\frac{1}{2}$	387.200	51 $\frac{1}{2}$	819.199	87 $\frac{3}{4}$	4.399.311	48 $\frac{3}{4}$

Томской и Туркестанской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1885 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библиотекъ.				
	Состояло къ 1885 году.		Въ 1885 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	
Архангельской - - - -	117	6	5	—	128
Астраханской - - - -	142	—	6	—	148
Владимірской - - - -	144	19	—	—	163
Вологодской - - - -	412	9	3	—	424
Волынской - - - -	366	—	55	—	421
Воронежской - - - -	745	35	6	2	788
Вятской - - - -	520	11	1	—	532
Донской - - - -	254	2	5	—	261
Екатеринославской - - -	404	1	15	—	420
Екатеринбургской - - -	—	—	—	—	—
Енисейской - - - -	201	—	—	—	201
Иркутской - - - -	192	—	—	—	192
Кавказской - - - -	247	4	—	1	252
Казанской - - - -	338	11	2	—	351
Калужской - - - -	289	12	—	—	301
Камчатской - - - -	34	—	—	—	34
Кишиневской - - - -	97	9	—	—	106
Кіевской - - - -	601	16	—	—	617
Костромской - - - -	677	—	—	—	677
Курской - - - -	750	—	—	—	750
Литовской - - - -	36	38	—	—	74
Минской - - - -	520	—	—	—	520
Могилевской - - - -	—	—	—	—	—
Московской - - - -	37	5	—	1	43
Нижегородской - - - -	57	10	—	—	67
Новгородской - - - -	387	—	—	—	387
Олонецкой - - - -	169	12	—	—	181
Оренбургской - - - -	186	4	21	—	211
Орловской - - - -	249	39	—	—	288
Пензенской - - - -	242	23	—	—	265
Пермской - - - -	280	—	—	—	280
Подольской - - - -	667	71	2	—	740
Полоцкой - - - -	166	—	—	—	166
Полтавской - - - -	967	58	—	—	1.025
Псковской - - - -	65	6	—	1	72
Рижской - - - -	145	6	—	—	151
Рязанской - - - -	161	1	4	—	166
Самарской - - - -	635	3	—	—	638
С. Петербургской - - -	217	—	—	—	217

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1885 году.		Въ 1885 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Саратовской - - - -	261	—	1	—	262
Симбирской - - - -	438	30	—	1	469
Смоленской - - - -	266	5	2	—	273
Таврической - - - -	125	5	—	—	130
Тамбовской - - - -	625	64	20	2	711
Тверской - - - -	114	3	—	—	117
Тобольской - - - -	111	4	2	—	117
Томской - - - -	259	—	2	—	261
Тульской - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	39	—	1	—	40
Уфимской - - - -	189	1	1	—	191
Харьковской - - - -	283	1	—	—	284
Херсонской - - - -	172	9	4	3	188
Холмско-Варшавской -	59	2	49	4	114
Черниговской - - - -	379	9	—	—	388
Якутской - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	7	—	1	880
По Грузинскому экзархату - - - -	22	—	—	—	22
Итого -	16.405	574	206	15	17.200

Примѣчаніе. Изъ епархій Екатеринбургской, Могилевской и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ
О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ
ЗА 1885 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1885 г. состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1885 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Архангельской - - - -	90	6	96
Астраханской - - - -	86	2	88
Владимірской - - - -	13	1	14
Вологодской - - - -	473	6	479
Волынской - - - -	224	103	327
Воронежской - - - -	13	—	13
Вятской - - - -	459	8	467
Донской - - - -	200	13	213
Екатеринославской - - - -	158	9	167
Екатеринбургской - - - -	—	—	—
Енисейской - - - -	5	—	5
Иркутской - - - -	—	—	—
Кавказской - - - -	3	1	4
Казанской - - - -	423	14	437
Калужской - - - -	12	—	12
Камчатской - - - -	33	—	33
Кишиневской - - - -	—	—	—
Кіевской - - - -	165	11	176
Костромской - - - -	1	3	4
Курской - - - -	114	4	118
Литовской - - - -	475	—	475
Минской - - - -	507	—	507
Могилевской - - - -	422	—	422
Московской - - - -	54	2	56
Нижегородской - - - -	50	5	55
Новгородской - - - -	402	3	405
Олонецкой - - - -	28	—	28
Оренбургской - - - -	10	—	10
Орловской - - - -	224	4	228
Пензенской - - - -	105	3	108
Пермской - - - -	1	—	1
Подольской - - - -	1.221	5	1.226
Полоцкой - - - -	201	2	203
Полтавской - - - -	388	18	406
Псковской - - - -	65	9	74
Рижской - - - -	121	—	121
Рязанской - - - -	185	5	190
Самарской - - - -	645	7	652
С. Петербургской - - - -	166	1	167

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
8.303	66	4.064	76	1.454	89	13.823	31
62.534	61	1.026	55	2.907	81	66.468	97
391	15	416	10	105	—	911	25
63.395	62	3.189	30	2.713	46	69.298	38
—	—	—	—	—	—	—	—
1.274	48	1.841	34 ³ / ₄	566	96	3.682	78 ³ / ₄
152.293	87 ³ / ₄	12.400	50	4.719	25	169.413	62 ³ / ₄
60.184	29	2.270	94	224	39	62.679	62
43.255	54	2.244	92	499	58	46.000	4
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
275	94	—	—	—	—	275	94
60.378	7	2.643	68	2.236	68	65.258	22
1.931	23	525	80	100	—	2.557	3
8.191	24	2.334	16	13.963	27	24.488	67
—	—	—	—	—	—	—	—
36.059	20	1.394	23	577	49	38.030	92
298	—	634	47	2.200	—	3.132	47
3.000	—	—	—	—	—	3.000	—
28.623	25	557	11	2.129	78	31.310	14
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1.707	75	29.687	3	—	—	31.394	78
7.341	14	3.236	98	133	1	10.711	13
43.265	59	16.642	86	2.209	5	62.117	50
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.500	—	—	—	1.500	—
5.688	99	732	36	1.210	—	7.631	35
18.109	97	1.880	12	74	—	20.064	9
66	57	199	75	66	58 ³ / ₄	322	90 ³ / ₄
248.820	25 ¹ / ₂	13.354	75 ¹ / ₄	22.155	10 ¹ / ₂	284.330	11 ¹ / ₄
10.000	—	—	—	—	—	10.000	—
109.119	44	6.427	59	6.179	21	121.726	24
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
29.166	18 ¹ / ₂	3.379	21	421	—	32.996	39 ¹ / ₂
352.643	31	21.596	9	105.433	64 ¹ / ₂	479.673	4 ¹ / ₂
14.596	97	16.159	54	3.103	82	33.860	33

По епархіямъ:	Къ 1885 году состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1885 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Саратовской - - - -	352	9	361
Симбирской - - - -	215	7	222
Смоленской - - - -	455	8	463
Таврической - - - -	45	2	47
Тамбовской - - - -	363	21	384
Тверской - - - -	156	2	158
Тобольской - - - -	124	2	126
Томской - - - -	5	—	5
Тульской - - - -	345	4	349
Туркестанской - - - -	3	1	4
Уфимской - - - -	149	4	153
Харьковской - - - -	160	4	164
Херсонской - - - -	323	61	308
Холмско-Варшавской - - - -	270	3	273
Черниговской - - - -	751	21	772
Якутской - - - -	—	—	—
Ярославской - - - -	27	9	36
По Грузинскому экзархату - - - -	—	—	—
Итого	11.485	403	11.888

Примѣчаніе: По епархіямъ Екатеринбургской, Иркутской, Кишиневской,

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
94.832	96 ¹ / ₂	22.059	60	7.178	54	124.071	10 ¹ / ₂
36.743	12 ¹ / ₂	1.591	13	2.788	99	41.123	24 ¹ / ₂
10.582	—	1.509	—	40	90	12.131	90
33.001	11	15.693	65	6.555	25	55.250	1
110.257	80	4.955	22	578	—	116.689	46
638	—	698	33	96	—	1.432	33
5.996	34	1.053	10	992	47	8.041	91
1.622	—	351	—	—	—	1.973	—
10.333	54	1.810	39	25	95	12.169	88
906	35	224	42	50	—	1.180	77
15.674	82 ¹ / ₂	1.215	57	4.073	43	20.963	82 ¹ / ₂
32.037	54 ¹ / ₂	3.601	9	4.466	98	40.105	61 ¹ / ₂
24.690	93	2.935	87	4.429	84	32.056	64
12.673	28	17.528	32	292	—	30.201	60
25.635	64	7.193	64	9.467	28	42.296	56
—	—	—	—	—	—	—	—
2.009	39	4.880	67	238	56	7.128	62
—	—	—	—	—	—	—	—
1.788.551	16 ³ / ₄	237.640	67	216.658	17 ³ / ₄	2.242.850	1 ¹ / ₂

Якутской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣнія не доставлены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1885 годъ.

Наименование мѣстъ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.		Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Свя- тѣйшаго Синода конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:										
Архангельской .	43.830	40 ³ / ₄	29.330	21	44.331	35	144	44 ¹ / ₂	79	73 ¹ / ₄
Астраханской .	23.892	90	34.528	60	74.217	20	322	45	328	72
Владимірской .	233.487	29	18.438	83	115.942	80	94	73	528	73
Вологодской .	117.134	57 ¹ / ₂	33.515	83 ¹ / ₂	128.630	34 ³ / ₄	333	13	365	23
Волынской .	123.703	16 ¹ / ₂	5.779	14	73.758	40 ¹ / ₂	219	16	328	37
Воронежской .	108.255	2 ¹ / ₂	33.885	48 ¹ / ₂	133.081	65 ¹ / ₂	334	33	616	—
Вятской . . .	245.974	4 ¹ / ₂	27.064	73	55.154	14	200	63	504	6
Донской . . .	52.653	32 ¹ / ₂	1.742	83	3.789	30	598	—	601	23
Екатеринослав.	130.000	86	12.334	42	74.753	91	274	54	792	5
Екатеринбург.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	18.281	21 ¹ / ₂	1.220	3 ¹ / ₂	37.078	65	—	—	—	—
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	50.734	85	5.941	20	29.028	77	273	27	468	59
Казанской . . .	47.633	70 ¹ / ₄	—	—	120.969	69	207	72	314	67
Калужской . .	207.276	89	5.570	84	51.196	50	96	5	378	6
Камчатской . .	2.681	28	—	—	6.917	72	—	—	63	39
Кишиневской .	32.815	23 ¹ / ₂	36.959	95	—	—	230	51	508	77
Кіевской . . .	157.761	27	20.737	4	174.035	81	554	49	214	80
Костромской .	133.252	77	44.456	25 ¹ / ₂	121.257	1 ¹ / ₂	155	3	622	33
Курской . . .	92.975	64	19.943	74	154.708	57 ¹ / ₂	294	66	646	85
Литовской . .	46.933	93 ¹ / ₂	20.450	72	56	43	144	22	148	79
Минской . . .	51.521	11 ¹ / ₂	852	52	14.412	23	74	62	83	94
Могилевской .	51.804	40 ¹ / ₄	3.806	10	16.174	80 ¹ / ₂	112	28	78	34
Московской . .	550.101	65	713.908	40	444.550	80	256	72	2.208	29
Нижегородской.	72.631	93 ¹ / ₂	9.281	67	50.598	55	219	65	196	7
Новгородской .	99.816	48 ¹ / ₄	10.289	56 ¹ / ₂	76.600	40	68	52 ³ / ₄	357	50
Олонецкой . .	22.227	73 ¹ / ₂	5.537	43	10.669	80	51	1	75	84
Оренбургской .	46.864	46	10.810	36	71.529	97 ³ / ₄	47	54	106	81
Орловской . .	134.447	7	16.000	6	130.441	9	319	17	459	60
Пензенской . .	103.838	53	4.968	34	121.013	95	115	59	84	68
Пермской . . .	54.829	83	17.049	12	65.315	89	172	53	298	13
Подольской . .	113.052	32 ¹ / ₂	6.002	85 ¹ / ₂	173.801	24	200	52 ¹ / ₂	176	70 ¹ / ₂

В Ъ Ц Е Р К В И.											
На возста- новленіе пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На раззорен- ныхъ по раз- нымъ случаямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	38 ¹ / ₄	127	42	119	77	8	63	136	4	118.199	38 ³ / ₄
343	22	420	41	5.980	—	2.635	36 ¹ / ₂	415	6	143.083	92 ¹ / ₂
452	15	67	29	48.427	70	—	—	709	19	418.148	71
242	6	331	4	68	92	5	92	611	29	281.238	34 ³ / ₄
217	32	242	85	637	96	—	—	304	9	205.190	46
678	7 ¹ / ₂	681	12	—	—	—	—	1.278	78	278.810	47
325	85	407	17 ¹ / ₂	1.370	19	8	37	1.022	88	332.032	7
434	37	555	12	—	—	—	—	693	77	61.067	94 ¹ / ₂
1.077	24	975	59	18.539	57	—	—	2.228	8	240.976	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2.211	76	—	—	—	—	58.791	66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
709	23	561	93	6.426	57	2.218	73	560	10	96.923	24
282	47 ¹ / ₂	377	55	7.702	4 ¹ / ₂	—	—	454	86	177.942	71 ¹ / ₄
320	17	325	54	337	11	—	—	633	94	266.135	10
63	46	109	27	150	63	—	—	68	97	10.054	72
378	11	623	94	2.974	36	—	—	1.421	90	75.912	77 ¹ / ₂
627	47	820	41	4.009	25	370	38	830	9	359.961	1
640	53	1.087	87	7.018	80	11	28	962	42	309.464	30
885	77 ¹ / ₂	613	7	5.783	71	—	—	1.250	37	277.102	39
124	11	202	37	401	18	11	15	156	46	68.629	36 ¹ / ₂
104	18	102	7	115	84	6.887	60	163	25 ¹ / ₂	74.317	37
85	58	129	90	46	90	—	—	159	12	72.397	42 ³ / ₄
2.139	93	4.179	17	16.268	19	5.463	65	2.451	80	1.741.528	60
322	20 ¹ / ₂	417	9 ¹ / ₂	3.469	82 ¹ / ₂	—	—	517	61	137.654	61
302	31	371	57	251	4	—	—	553	21	188.610	60 ¹ / ₂
65	15	70	84	357	81	—	—	147	96	39.203	57 ¹ / ₂
363	26 ¹ / ₄	560	2 ¹ / ₂	574	21	—	—	415	8	131.271	72 ¹ / ₂
515	6	706	80	—	—	—	—	668	35	283.557	20
151	23	238	26	—	—	—	—	385	37	230.795	95
288	62	544	—	1.721	23	—	—	382	20	140.601	55
165	37 ¹ / ₂	257	17	9.955	26	25	11	335	98 ¹ / ₂	303.972	55

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.		Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Полоцкой . .	47.524	56 $\frac{3}{4}$	871	3	1.477	46	260	82	48	86
Полтавской . .	122.865	82	18.057	43	6.724	59	388	40	495	71 $\frac{1}{2}$
Псковской . .	53.395	90 $\frac{1}{2}$	7.540	25	6.336	38	106	14	115	90
Рижской . . .	19.956	39	6.997	42	13.526	46	61	23	56	2
Рязанской . .	179.421	26 $\frac{1}{2}$	17.708	13	241.151	89 $\frac{1}{2}$	129	78	284	8
Самарской . .	55.449	25 $\frac{3}{4}$	6.880	92	38.308	11	128	85	435	4
С.-Петербургск.	131.262	75	267.554	31 $\frac{1}{2}$	88.711	67	458	3	699	55
Саратовской . .	61.605	30 $\frac{1}{2}$	31.328	63	71.698	70	122	90	202	48
Симбирской . .	47.809	57	3.413	4	46.900	26 $\frac{1}{2}$	6	5	219	51
Смоленской . .	100.742	74	30.402	89	80.566	91	216	55	238	89
Таврической . .	34.021	55	25.160	62	33.346	25	288	59	572	83
Тамбовской . .	161.436	29	7.534	83	59.233	59	209	46	—	—
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	22.992	86 $\frac{1}{2}$	7.421	99 $\frac{1}{2}$	33.961	64 $\frac{1}{4}$	91	74	282	44
Томской . . .	23.262	80 $\frac{1}{2}$	4.457	35	49.706	59 $\frac{3}{4}$	84	44	—	—
Тульской . . .	125.061	68	6.247	54	131.392	19	259	71	258	67
Туркестанской .	11.184	5 $\frac{1}{2}$	633	67	—	—	26	10	63	14
Уфимской . . .	37.168	59 $\frac{3}{4}$	3.965	8	38.862	12	16	51	91	64
Харьковской . .	144.856	98 $\frac{1}{4}$	97.093	80 $\frac{1}{2}$	130.303	45 $\frac{1}{2}$	278	88	668	71
Херсонской . .	82.169	17	96.890	29 $\frac{1}{2}$	65.041	18 $\frac{1}{2}$	114	87	746	95
Холмско-Варш..	34.276	16	6.335	63	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	87.360	28	42.297	84	—	—	128	17	363	19
Якутской . . .	5.809	37	—	—	2.101	61	97	29	78	25
Ярославской . .	178.811	44	23.696	5	67.721	45	483	39	635	87
По Грузинскому экзархату. . .	26.686	18 $\frac{1}{4}$	16.070	10	33.257	24	—	—	—	—
Вообще пожерт- вованій посту- пило въ церкви:	4.935.544	91 $\frac{1}{4}$	1.878.965	14	3.814.346	77	10.073	42 $\frac{3}{4}$	18.194	1 $\frac{1}{4}$

По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода Конторы и изъ епархій:

В Ъ Ц Е Р К В И.											
На возста- новленіе пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На раззорен- ныхъ по раз- нымъ случаямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
52	51	130	28	276	79	115	29	43	70	50.801	30 $\frac{3}{4}$
392	40 $\frac{1}{2}$	439	13	4.659	77	—	—	820	17 $\frac{1}{2}$	154.843	43 $\frac{1}{2}$
114	47	181	13	642	26	26	57	213	79	68.672	79 $\frac{1}{2}$
62	31	63	81	26	14	2	75	54	35	40.806	88
355	48	984	43	1.211	80	—	—	859	18	442.106	4
463	31	1.387	42	1.710	5	30	5	869	63	105.662	63 $\frac{3}{4}$
891	34	844	16	11.575	71	—	—	1.415	94	503.413	46 $\frac{1}{2}$
176	61	238	27	596	64	110	20	250	48	166.330	21 $\frac{1}{2}$
177	22	264	70	—	—	—	—	381	34	99.171	69 $\frac{1}{2}$
228	32	502	88	107	79	7	65	366	7	213.380	69
635	43	681	32	—	—	—	—	683	85	95.390	44
—	—	—	—	3.996	12	71	39	—	—	232.481	68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
288	68 $\frac{1}{2}$	515	8	139	98	—	—	383	55	66.077	97 $\frac{3}{4}$
—	—	—	—	5.518	69	1.617	48	—	—	84.647	36 $\frac{1}{4}$
392	93	432	61	3.515	70	—	—	471	89	268.032	92
66	38	71	75	36	33	11	51	105	24	12.198	17 $\frac{1}{2}$
91	2	133	93	575	—	2	90	243	19	81.149	98 $\frac{3}{4}$
626	39	1.087	39	13.122	12	—	—	943	17	388.980	90 $\frac{1}{4}$
702	78	670	48	2.415	10	—	—	1.154	3	249.904	86
62	21	86	34	945	26	—	—	113	55	41.819	15
294	56	334	68	2.803	9	—	—	722	93	134.304	74
85	94	—	—	2.033	39	—	—	99	51	10.305	36
571	61	752	69	3.903	61	34	95	873	—	277.484	6
—	—	—	—	7.777	39 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	83.790	92
19.127	81	25.909	34 $\frac{1}{2}$	212.508	56 $\frac{3}{4}$	19.676	92 $\frac{1}{2}$	30.986	79 $\frac{1}{2}$	10.995.333	70 $\frac{1}{2}$

Екатеринбургской, Иркутской и Тверской свѣдѣнія не доставлены.