

К III 1162307

А. Орловъ.

НАРОДНЫЯ ПРЕДАНИЯ

О СВЯТЫНЯХЪ РУССКАГО СЪВЕРА.

ИЗДАНИЕ

Императорского Общества Истории и Древностей Российскихъ
при Московскомъ Университетѣ.



МОСКВА.
Синодальная Типографія.
1912.

1162307

ВОЛОГОДСКАЯ
областная Библиотека
им. И. В. Бабушкина

Народныя преданія о святыняхъ русскаго сѣвера.

Въ 1-ой книжкѣ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. П. за 1912 г. напечатана статья А. И. Никольского, подъ заглавиемъ: „Памятникъ и образецъ народнаго языка и словесности сѣверо-Двинской области“ (стр. 87—105). Эта статья посвящена повѣствованію о чудесахъ отъ Нерукотвореннаго Спасова Образа въ Красно-Борской его церкви въ Комаринскомъ стану Устюжскаго уѣзда, на рекѣ Двинѣ.

Въ предисловіи къ изданию повѣствованія о чудесахъ А. И. Никольский сначала сообщаетъ извлечения изъ документовъ XVII в. (Рус. Ист. Библ. т. XII и XIV) свѣдѣнія о церкви Спаса Нерукотвореннаго на Красномъ Бору, преимущественно о ея построеніи. До 1620 года Красный Боръ представлялъ собою „черное мѣсто, дикой лѣсь“ и „мокрую болотину“ (Рус. Ист. Библ. т. XIV, 1201—1202). Въ митрополичьей грамотѣ 1624 г. мѣсто это называется „новымъ“, ва немъ есть Образъ Спасовъ Нерукотворенный, уже являющій „великое Божіе милосердіе“, но церкви еще нѣтъ (вѣроятно, была только часовенка): грамота благословляетъ храмъ воздвигнути, новую церковь во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Нерукотвореннаго Образа (Никольский, 88).

Исторія Красноборскаго „богомолія“ поучительна. Никому не припадающее черное мѣсто, лѣсь и болото, дается крестьянину на льготную разработку. Вскорѣ является здѣсь Нерукотворенный Спасовъ Образъ. Окружные жители строятъ для него часовенку (?), а потомъ во имя его храмъ. Затѣмъ происходятъ чудеса, запись которыхъ ведется при храмѣ. По вѣсти о чудесахъ начинаютъ сюда стекаться „многіе люди отъ многихъ мѣсть“, образуется „казна многая“. Избираются распорядителя казны—церковнаго старосту. Онъ продолжаетъ строеніе церковное и пріобрѣтаетъ угодья для поддержкіи церквей и даже пустыни со старцами. Династія церковныхъ старостъ множится и спорятъ изъ-за богатствъ, порученныхъ имъ и ими расточаемыхъ. Въ спорѣ поминаются и сильные монастыри сѣвера, не терявшіе изъ вида богатство Краснаго Бора (опись этихъ богатствъ 1677 г. см. въ XIV т. Рус. Ист. Библ., 1167—1181).

Въ документахъ не разъ говорится, что въ 7149—1641 году „изволилъ Богъ прославить святый свой Спасовъ Образъ Нерукотворенный многими чудесами и исцѣленіемъ“. Въ одномъ же изъ устюжскихъ докумен-

това—1686 года—указана и более точная дата этихъ чудесъ и исцѣлений: „во 149 году, июня въ 9 день“ (Никольский, 89). Эта точнѣйшая дата находится и въ повѣствованіи о чудесахъ: „на Красномъ Бору поставлена и освещенъ во имя храмъ Нерукотвореный Образъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ 136 (1628) году августа въ 13 день и стояла безъ явления со 140 году да до 149 году июня въ 9 (день)“ (рук. Архива Св. Синода, Никольский, 96—97, ср. 87). Но дѣленію Никольского, слова „июна въ 9 день“ отнесены къ концу заглавія повѣствованія о чудесахъ; такъ, можетъ быть, есть и въ самой рукописи, но по смыслу—онѣ должны быть отнесены къ 1-му чуду. Какъ бы то ни было, но эта дата сближаетъ документъ 1686 года съ повѣствованіемъ о чудесахъ, а такое сближеніе интересно потому, что въ устюжскомъ документѣ 1686 года есть признаки памѣрнаго отрицанія освѣдомленности въ этихъ чудесахъ. Кстати сказать, старая, извѣстная миѣ датированная рукопись повѣствованія о чудесахъ написана не позднѣе 1662 года (рук. Антоніева Сійского монастыря XVII в.).

Сообщивъ извлеченные изъ документовъ XVII в. свѣдѣнія о церкви Спаса Нерукотвореннаго на Красномъ Бору, А. И. Никольский разсказываетъ интереснѣйшее дѣло Архива Св. Синода 20-хъ годовъ XVIII в., изъ которого видно, какъ, черезъ сто лѣтъ послѣ явленія чудесъ на Красномъ Бору, отношеніе къ нимъ измѣнилось. Въ 1722 году пришелъ къ Красноборской церкви Нерукотвореннаго Спасова Образа Нименъ Козминъ Волковъ и повѣдалъ священнику и причетникамъ о трехъ недавнихъ исцѣленіяхъ его самого (щепкой прокололъ ладонь), сына его (болѣль горломъ) и невѣстки (лежала замертво въ родахъ), по видѣнію во снѣ Всемилостиваго Спаса и по общему пѣти Ему молебенъ. Чудеса эти Нименъ дѣлъ записать одному іеромонаху. У Красноборского же причта въ свою очередь были дѣлъ книги о прежнихъ чудесахъ отъ Нерукотвореннаго Образа Спасова, одна—въ четверть—лежала въ Красноборской церкви издавна, а другую—въ полдѣсть—списанъ съ первой книги пѣкій, давно умершій дьяконъ. На основаніи доноса епархиальному архіерею, какъ исцѣленіи „сновидцы“, такъ и члены Красноборского причта были схвачены, затѣмъ отпущены, сънаказаніемъ, а Нименъ—лишь послѣ жестокаго смиренія пiletми; книга „въ четверть“ отправлена въ Св. Синодъ; „письмо“ о новыхъ исцѣленіяхъ Нимена, другую книгу „о минимыхъ чудесахъ“ („въ полдѣсть“?) и еще списки, если окажутся, Св. Синодъ опредѣлилъ сжечь. Но тому же опредѣленію Нименъ „ложное минимыхъ чудесъ прежнее свое разглагленіе объявилъ въ Холмогорскомъ Спасскомъ соборѣ всенародно съ присягою“.

Повѣствованіе о чудесахъ отъ Спасова Нерукотвореннаго Образа на Красномъ Бору извѣстно А. И. Никольскому по двумъ спискамъ Архива Св. Синода:

1. Тетрадь, написанная скорописью $\frac{1}{2}$ XVII в., 18 чудесъ, вывезена И. К. Зинченко съ сѣвера.
2. Конія рукописной книжки о минимыхъ чудесахъ, присланная въ Св. Синодъ въ связи съ дѣломъ Нимена Волкова, 6 чудесъ.

Л. Н. Никольский издалъ первый списокъ, народный по языку, варианты же подвель по второму, книжному: именно изъ второго оиъ напечатать текстъ двухъ чудесъ.

Издание много бы выиграло, если бы были привлечены и другие тексты повѣствованій о чудесахъ, которое пользовалось болѣею популярностью, такъ какъ въ одномъ изъ этихъ чудесъ Богородица повелѣваетъ, чтобы съ нихъ христіане „росписи бы росписывали (у. списки бы списывали и разсыпали) по всемъ городомъ и по новостамъ и по волостемъ“ (Никольский 102, Ув. № 1923—109, л. 178 об.). Не отыскивая съ исключительной точностью всѣхъ списковъ повѣствованія, я могу указать еще слѣдующіе списки его:

1. Гр. А. С. Уварова по описанію а. Леонида № 1923—109, 8^о, 1689 г., л. 175 об.—180 об.

2. Соловецкаго монастыря № 925, Казанской Духовной Академіи шифръ „№ Хр. Кат. 1035“, 8^о, коп. XVII в., л. 35—46.

3. Описанія рук. Соловецкаго монастыри, наход. въ Библіотекѣ Каз. Дух. Академіи, часть II, № 610, 8^о, XVIII в.: „л. 1. Повѣсть о великихъ и преславныхъ новоявленыхъ чудесахъ отъ нерукотвореннаго и пречистаго образа Господа нашего Иисуса Христа, иже бывають нынѣ въ церкви села, глаголемаго Краснаго Боръ въ предѣлахъ града Устюга великаго на рѣцѣ Цвінѣ. „Высть при державѣ благовѣрнаго и благочестиваго царя и вел. князя Михаила Оеодоровича всея Россіи“. Всѣхъ чудесъ 120; записаны они въ разныя времена съ 1641 по 1695 г. и разными лицами, кажется, современниками, что видно изъ подробнаго обозначенія разныхъ мелкихъ обстоятельствъ относительно лицъ, испытавшихъ на себѣ чудотворную силу иконы. Первыя чудеса записаны болѣе чистымъ церковнославянскимъ языкомъ, чѣмъ послѣднія, въ разсказѣ о которыхъ (послѣ 82 чуда) замѣтины народные отг҃вики рѣчи“.

4. Описанія цер.-слав. и рус. рукописныхъ сборниковъ Ими. Публичной Библіотеки, сост. А. Ф. Бычковымъ, ч. I, № IV, 4^о, XVII в.: „л. 68. Покеткъ ю чудесъхъ, еже содѣшашася ѿ нерѣбкотвореннаго искраца Г҃а Г҃іїа и Сіїса ишего Іса Хрѣта ко шкасти Оустюга Великаго, въ кеси на мѣстѣ Екды, на рѣкою Невѣлежелъ, на Краснѣй горѣ, на велицей рекѣ Акинѣ. Паче. Постакиша икою цѣлѣкою ишиа нерѣбкотвореннаго искраца Г҃а Г҃іїа и Сіїса ишего Г҃а Хрѣта ко шкасти Оустюга Великаго на Краснѣй горѣ ко рѣ градѣ, августа въ го дѣнь ютиша и со рѣдѣ го стоя та цѣлѣкою кес пѣнила до рѣдѣ градѣ..“ Царѣвіе сѣверное: покижь.

5. Того же описанія № LX, 4^о, XVII в.: „л. 469. Акта Збрїї. го доюла въ лѣтѣ“, списокъ съ актами чудѣї Г҃аніихъ ксендѣтскаго Сіїса Г҃а ишего Іса Хрѣта чѣнаго и славнаго нерѣбкотвореннаго его искраца на Краснолѣкъ Боръ въ Гѣрбѣ цѣлѣкою ишиа Ильинскаго Федоровича ксена Рѣспублики его цѣлѣкою бласчи въ Устюжскѣй Уѣде на Акинѣ рекѣ, мѣстѣ реки на Краснѣй горѣ иже Екды реки Ирокобѣя ирѣнаго стоя храмъ Г҃анъ въ шкинахъ со рѣдѣ го до рѣдѣ го до июня до лѣтѣ числа, а поставлѣ тѣ храмъ ко рѣ є го дѣгата въ го дѣ.... Описаніе исцѣленій, бывшихъ отъ иконы; послѣднєе занесенное

совершилось 16 августа 7149 года. Въ концѣ: а се подлинное акаление писа на Краснѣ Бѣ к трапезѣ по тѣническому языку при вселѣ нарѣ Петроѣ Иванѣ“.

6. Рукопись Библіотеки Устюжскаго кафедральнаго собора № 25, 4^o, 151 лл.; списана въ сентябрѣ 7189—1680 г. по приказу Соловецкаго архимандрита Иларіона Красноборской службы приказнымъ іеромонахомъ Кирилломъ; въ 7207—1699 гг. принадлежала Александру, архієпископу Великоустюжскому и Тотемскому; содержитъ „Повѣсти о великихъ и преславныхъ новоявленныхъ чудесахъ отъ нерукотвореннаго и пречистаго образа Господа нашего Иисуса Христа, иже бывають и нынѣ во церкви села, глаголемаго Красный Боръ, въ предѣлахъ града Устюга Великаго, на рѣцѣ великой Двинѣ“. Чудесъ 108. А. Ф. Бычковъ, „Библіологический словарь... П. М. Строева“, Сиб. 1882 г., 354.

7. Сборникъ Библіотеки Антоніева Сіїскаго монастыря, 4^o, XVII в., сплетенъ изъ отдѣльныхъ тетрадей въ 7170—1662 г. игуменомъ Осодо-сіемъ, содержитъ на лл. 607—614 статью подъ заглавіемъ „Что 7149-го августа въ 1 день, списокъ съ явленія чудесъ отъ нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, что на Красной горѣ, въ Устюжскомъ уѣздѣ, отъ Устюга Великаго 60 верстъ, надъ Двиною рѣкою, на усть Евды, пониже Прокопія праведнаго, Христа ради уродиваго, надъ рѣчкою Печмежемъ“... А. Ф. Бычковъ, „Библіологический словарь... П. М. Строева“, Сиб. 1882 г., 355.

Уже по этимъ неполнымъ даннымъ можно себѣ представить не- сколько яснѣе исторію повѣствованія о Красноборскихъ чудесахъ. Чудеса, случившіяся въ 1641 году, вѣроятно, были основою повѣствованія. Дополнились они въ XVII в. и съ говора трудниковъ въ трапезѣ Красноборской пустынки (ср. Никольский, 102—103). Къ 1680 году число записанныхъ чудесъ достигало 108, а къ 1695 году—возрасло до 120-ти. Повѣствованіе ходило не менѣе, какъ въ двухъ редакціяхъ: народной и книжной. Книжная редакція первыхъ 82-хъ чудесъ уже существовала до 1680 года, будучи продолжена записями народной рѣчью. Но, какъ уже мы намекали выше, новидимому, не всѣ одинаково относились къ легендарному, наивному топу чудесъ и въ XVII в.: съ одной стороны сѣверные игумены, архимандриты и даже архієпископъ до самаго конца XVII в. считали эти чудеса несомнѣнными, списывали ихъ и имѣли въ своихъ книгохранителяхъ, съ другой—о тѣхъ же чудесахъ, какъ будто, съ памѣніемъ умалчивали въ 1686 году.

Я самостоятельно изслѣдовала линіи текеть гр. А. С. Уварова № 1923—109, 1689 года, по изложению весьма родственныи со спискомъ 1/2 XVII в. Архива Св. Синода. Чудеса Уваровскаго списка соответствуютъ 10, 14, 15 и 16 чудесамъ Архивскаго. Изъ сличенія этихъ двухъ текстовъ яствуетъ, что Архивскій списокъ не первоначаленъ, такъ какъ не линіи ошибокъ, въ частности м. б. пропусковъ, и что мѣстами чтенія Архивскаго списка слѣдовало изобразить иначе, чѣмъ въ изданіи А. И. Никольскаго; приведу примѣры:

Архивскій списокъ $\frac{1}{2}$ XVII в.
(по изд. А. Н. Никольского).

100. и в то время видѣ исѣ чрева ея
две змии и после того жывота жена
три дни и родин младенца а не
вредина младенца по свитающиим
облизаху его...

101. и почелии еи въ то наказыва-
тии тон женеи сказывати жена во
всемъ народе...

102. а табаки быи христіяне от-
нюдь не ишии и матерно быи от-
нюдь не браиниси и хъмельные
бы людии отнюдь въ церковь не хо-
дили а то де ихъ иить неподоб-
ное что они въ иось и то святини
отцы на вселенъскомъ соборѣ про-
клили а въ которое время кто ма-
терино избраицъ...

102. и пречистая Богородице бысть
гласъ въ то время а я зде стою Бого-
родице у Христа безпрестании
своего царя небеснаго милостии
прошаю о всемъ народе...

102. на землю каминие много
спущу съ небесъ молине огненое и
лица своего воображенаго и храмовъ
не пощажу...

102. и тотъ де трусь что иише
натобе то и на всехъ християнехъ
будеть съ велика и до мала за ихъ
ненослушании и за (и)хъ иенправду...

Уваровскій списокъ
1689 г.

и къ то крѣпка вѣйде и з пеѧ и
чрева єѧ дѣвѣ змии по крещенію. и
после того жиже та жена три дни,
и роди мѣна ѿтрокъ, и въ то крѣпка
вѣйде дѣвѣ змии по крещенію и зкѣвса
лекаѣтъ кѣде лица а не крѣдитъ єѧ.
и зкѣвкающиеся и сканзахъ єѧ...

и почлаи єїи къ то крѣпка на-
зыкати тѣ же икъ сканзакай тѣ фѣка-
ко кѣде народе...

а такакъ вѣи хрѣтъ илъ не пѣши
и мѣтено вѣи не кранилъ, и хиел-
никъ вѣи людъ илъ илъ хра не ходили.
а тѣ де и пѣтие не подобно. чтѣ
шнѣ шкѣтъ къ поско. и то сѣти илъ
прокляли, на кселеескѣ скокрѣкъ; а къ
кочорое крѣнка чѣкъ мѣтено илъ зкранъ...

и прѣтыжъ вѣки вѣкъ гла вѣи къ то крѣпка,
а ѡ де вѣи сгою оу хрѣта кѣпрестаны
своемъ црѣлъ иѣнаго. лигти проишъ и
бесе народе...

на землю каминеи горлчесе, иенѣи илъ
и иѣи лѣни ѿгнении, и лицѣ ско-
гѣдъ коуѣраженаго и храпиѣкъ не по-
щажу...

и тѣ де тѣхъ чтѣ ииши на текѣ
тѣ и на текѣ крѣпкихъ вѣдѣ, съ вѣліка
и до мала. за ии не послании, и
сканзаки и не прѣкѣ; а хтѣ ииетъ,
проклятъ такакъ, и съ таковкѣ чѣкъ
кселатинкѣ ииши не вѣи ни ииши ни
льчи, ни съ таковкѣи знатиа.

103. 159 году бысть чудо...

фл. № 107. Заглавія къ юз. днк., Кід
чи (id. въ Архивской „копії“, Ни-
кольский, 94).

104. имянемъ Василе прози-
щемъ Моловъ...

Імені власній профіції молокікъ...

104. не виде очми своими и
бысть и очи его занѣмъ пускомъ...

не кіде очіма скойма. вѣт' тѣлѣ
бчи єгд запакіна ческо...

104. и приехавъ на Красную Гору
предь образомъ Божиимъ Господа
нашего Иисуса Христа ничто же ему
прильне...

ї приїхакъ па країнѣ горѣ прѣ
шврзѣ вѣтї нерукотворенії га нийго
їга ѿ вака ї моласа їничто
єліс пристѣ...

Кромѣ приведенныхъ выписокъ изъ каталоговъ рукописей, есть и еще литература, касающаяся Красноборскихъ чудесъ. Такъ, подъ заглавиемъ „Легенда (раскольничья) о происхожденіи табака“ во II-мъ выпуске „Памятниковъ старинной русской литературы“, 1860 г., 427—434, изъ Погодинского сборника Имп. Публ. Библіотеки № 1364 А. Н. Пыпинъ издано „Сказание отъ книги, глаголемыя Нацдою, о хранительномъ бытии, мерзскомъ зелии, еже есть травѣ табацѣ, откуду бысть, и како зачате, и разсѧяно по вселениїи, и всюду бысть“. Къ концу этого сказания присоединено „явление на Красной горѣ недужной дѣвицѣ Оектѣ“ Пресвятой Богородицы, приказавшей Оектѣ возвѣстить повелѣніе Божіе о соблюденіи праздниковъ и о воздержаніи отъ пьянства, позорной браши и табака¹⁾. Этотъ изданный Погодинской текстъ сказания, съ Красногорскимъ чудомъ въ концѣ, былъ пересказанъ А. Н. Веселовскимъ въ „Исторіи русской словесности“ А. Галахова, т. I, отд. 1, изд. 2-е (по 3-му изд.—стр. 462—465), при чемъ А. Н. Веселовскій привелъ изъ Описания сборниковъ Публ. Библіотеки А. Ф. Бычкова и выписку о Красноборскихъ чудесахъ по списку № IV, объяснивъ эпизодъ съ Оектою, „памоминающій нѣкоторыми подробностями извѣстный въ русскомъ народѣ анонтифъ: эпистолю о недѣлѣ“, какъ попытку въ № IV—мѣстного пріуроченія. Пересказъ А. Н. Веселовскаго былъ повторенъ Д. А. Ровинскимъ въ IV-ой книгѣ „Русскихъ Народныхъ Картиночекъ“, 266—267, примѣч. 10, Сборн. Отд. рус. яз. и слов. И. А. Н., т. XXVI, 1881 г. Сверхъ сего, чудеса отъ Красноборского образа по списку Соловецкой Библіотеки № 925 были отцигованы и частію изданы въ пѣсолькихъ изслѣдованіяхъ

¹⁾ Текстъ Сказания, безъ Красногорского чуда въ концѣ, пересказанъ по иному списку А. Н. Пыпинъ въ „Очеркѣ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ“, 208—209, Ученые Записки 2-го отдѣленія И. А. Н., к. IV, 1858 г.

А. Н. Щапова: Сочиненія, т. I, 1896 г., 75—77, 154 („Исторические очерки народного міросозерцанія и сувѣрія“ 1863 г.), т. II, 1896 г., 140 („Положеніе женщины въ Россіи по до-петровскому воззрѣнію“ 1873 г.). Издавая по Соловецкому списку № 925 эпизодъ съ Феклою, А. Н. Щаповъ указываетъ между прочимъ параллели къ нему изъ житій святыхъ Прокопія Устюжскаго и Препарха Соловецкаго (I, 77).

Съ тѣми Красноборскими чудесами, при которыхъ явившаяся Богородица запрещаетъ позорную брань и повелѣваетъ молиться и украшать храмы, стѣдуетъ еще сопоставить двѣ статьи:

1. И. Н. Б. О I № 304, 2-й $\frac{1}{2}$ XVII в., л. 18 об. и слѣд.: „Извѣстіе о явленіи иконы Знаменія Божіей Матери 28-го іюна «того же» 7171 (1663) года въ Устюжскомъ уѣздѣ, ниже Краснаго Бору, въ Нермогорскомъ стану, на Волчѣ ручѣ. Божія Матерь, съ преподобными Кирилломъ Бѣлозерскимъ, явилась жителю Нермогорской волости Ивану Трифонову и указала мѣсто, где обрѣтутъ ея икону; при этомъ Божія Матерь велѣла этому Ивану «повѣдати всѣмъ, да не браняется матери, и табаку да не пиютъ, и среду и пятокъ честно да хранять» (И. А. Бычкова „Каталогъ собранія сл.-рус. рукописей И. Д. Богданова“ в. I, 151, Отчетъ И. Н. Б. за 1888 г., СИБ. 1891 г.).

2. Видѣніе 1499 года дѣвицы Гликеріи, изъ-за Ростовскаго озера. Это видѣніе пересказано по лѣтописцу В. Н. Григоровича А. Н. Щаповымъ (II, 601. „Историч. условія интеллектуального развитія въ Россіи“ 1868 г.) и напечатано мною въ 1906 г. по хронографу гр. Толстого $\frac{1}{2}$ XVII в. И. Н. Б. F XVII № 17 („Историческая и поэтическая повѣсти объ Азовѣ“, тексты, 34).

Позволю себѣ обратить вниманіе и на ту литературную среду, въ которой вращалось повѣствованіе о чудесахъ отъ Красноборскаго Спасова Нерукотвореннаго Образа. Въ двухъ рукописныхъ сборникахъ, именно: гр. А. С. Уварова № 1923—109, 1689 г., и Соловецкомъ № 925—Каз. Дух. Ак. № 1035 г., помѣщено какъ повѣствованіе о Красноборскихъ чудесахъ, такъ и статья „О вѣрѣ и Великомъ Василіи Кесарійскомъ“. Эта статья, по словамъ В. О. Ключевскаго, представляетъ собою „коротенький разсказъ, единственный въ своемъ родѣ по формѣ и содержанию“, который описываетъ „простодушно и въ легендарномъ полуслѣдѣ... построеніе первой церкви въ Бѣлозерской странѣ на рекѣ Шекснѣ... на мѣстѣ языческаго мольбища, очевидно финскаго“. Статью „О вѣрѣ и Великомъ Василіи Кесарійскомъ“ впервые напечатали по Соловецк. списку № 925 А. Н. Щаповъ, но съ пропусками (I, 41, примѣч. 2-е. „Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересями въ древне-русскихъ сказаніяхъ о мірѣ“ 1801 г.). Кажется, по тому же Соловецкому списку, (независимо отъ издания Щапова?) эту статью издать полностью В. О. Ключевскій въ „Курсѣ русской исторіи“, ч. I, 1904 г., 373—374. Можетъ быть, впрочемъ, В. О. Ключевскій и не придерживался одного текста, такъ какъ чтенія его издания близко подходятъ къ тексту, напечатанному А. О. Бычковымъ съ пропусками въ „Описаниі... сборниковъ И. Н. Б.“, ч. I, № XXV, 87.

Содержание статьи „О вѣрѣ и Великомъ Василіи Кесарійскомъ“, изданію В. О. Ключевскаго, таково:

„А на Бѣлозерѣ жили люди некрещеные, и какъ учали креститися и вѣру христіанскую сознавати, и они поставили церковь, а не вѣдаютъ, во имя котораго святаго. И на утро собрались да пошли церковь свящати и наречи котораго святаго, и какъ пришли къ церкви, оже въ рѣчѣ подъ церковю стоять членокъ, а въ членоку стулецъ, а на стульцѣ икона Василій Великій, а предъ иконою просфора. И они икону взяли, а церковь нарекли во имя Великаго Василія. И иѣкто невѣжъ взялъ просфору ту да хотѣлъ укусить ее; ино его отъ просфоры той ишибло, а просфора окаменѣла. И они церковь свящати да учали обѣдно пѣти, да какъ начали Евангеліе чести, ино грязнуло не по обычаяу, какъ бы странной, великой громъ грязнуль, и все люди уполошилися, чаяли, что церковь пала, и они скочили и учали смотрити; ино въ прежнія дни ту было молбище за олтаремъ, береза да камень, и ту березу вырвало изъ корня, да ц камень взяло изъ земли да въ Шексу и потонило. И на Бѣлозерѣ то первая церковь Василій Великій отъ такова времени, какъ вѣра стала“.

„Въ Бѣлозерскомъ краю, говоритъ В. О. Ключевскій, обитало финское племя весь; камень и береза—предметы финскаго культа; но въ разсказѣ пѣть и намека на что-либо инородческое, чудское“.

Изъ сказаній о зачатіи Троицкаго монастыря на усть-Шексы, которое составлено въ 1620 году, о церкви Василія Великаго известно слѣдующее: Бѣлозерскій и Вологодскій князь Глѣбъ Васильковичъ ($\frac{1}{2}$ XIII в.) „положенъ бысть на Бѣлозере въ посадѣ въ соборной церкви Великаго Василія Кесарійскаго, ины же мѣсто то пусто, зовомо Селище Княжее, отстоить же отъ самаго устья внизъ по рекѣ полтретья поприща до того Княжаго Селища“ (А. О. Бычковъ, Описаніе... сборниковъ И. И. Б., ч. I, 7—8).

Параллелью къ статьѣ „О вѣрѣ и Великомъ Василіи“ можетъ служить преданіе о зырянской Усть-Вымской березѣ, которое не попало въ Елифаниево житіе св. Стефана Пермскаго (В. О. Ключевскій „Древнерусская житія святыхъ“, 1871 г., 96, примѣч. 2-е). Вотъ какъ это преданіе пересказалъ О. Н. Буслаевъ: „Когда прибылъ Стефанъ къ Вымскимъ зырянамъ или вымичамъ, то поселился на горѣ, подѣ самой кумирини зырянской, куда язычники ходили поклоняться идоламъ. Близъ кумирини стояла необыкновенной величины береза, которую зыряне почтывали за божество, принося ей въ жертву звѣриныя шкуры, вѣшали ихъ на вѣтвяхъ березы, и совершиая передъ нею языческіе обряды. Чтобы изгнать св. Стефана отъ кумирини и березы и сокрушить его, зыряне осадили то мѣсто, собравшись многочисленною толпою. Но великий подвижникъ не устранился, и, чтобы поразить враговъ, рѣшился срубить священную для зырянъ прокудливую березу. Сталъ рубить дерево, и съ каждымъ ударомъ топора разносился въ воздухъ жалобные стоны: „Стефане, Стефане! зачѣмъ насъ гонишь? Здѣсь наше древнее жилище!“ Съ каждымъ ударомъ топора струились изъ березы ручьи крови. Только на третій день Сте-

фаць успѣть срубить березу. Съ шумомъ и воинствомъ она въ рѣку Вымы; земля потряслась и взорвалась рѣка. Постѣ того береза и кумириница были сожжены; самыи прахъ бытъ разсыпалъ поднявшимся вихремъ и смытъ съ лица земли проливнымъ дождемъ. На этомъ то мѣстѣ и была сооружена вскорѣ церковь во имя Архангеловъ Михаила и Гавриила и прочихъ бесплотныхъ силъ: „да прогоняютъ и побѣждаютъ они мечтаельную силу вражію“. Ценъ прокудливой березы находился подъ престоломъ деревянной церкви, а потомъ, по сооруженіи каменной—подъ амвономъ, откуда въ концѣ XVIII вѣка (въ 1787 г.) этотъ ценъ бытъ разобранъ по кускамъ зырянами, чтившими еще память своихъ предковъ и предметъ ихъ обожанія“. Лекціи О. И. Буслаева Е. И. В. Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу 1859—1860 г. (Старина и Новизна, кн. X, 1905 г., 258—259).

А. Орловъ.