

К III 1162307

А. Орловъ.

НАРОДНЫЯ ПРЕДАНИЯ
О СВАТЫНЯХЪ РУССКАГО СЪВЕРА.

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ.



МОСКВА.
Синодальная Типографія.
1912.

III 1162307

ВОЛОГОДСКАЯ
Общественная Библиотека
им. И. В. Бабушкина

Народныя преданія о святыняхъ русскаго сѣвера.

Въ 1-ой книжкѣ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. Ш. за 1912 г. напечатана статья А. П. Никольскаго, подъ заглавіемъ: „Памятникъ и образецъ народнаго языка и словесности сѣверо-Двинской области“ (стр. 87—105). Эта статья посвящена повѣствованію о чудесахъ отъ Нерукотвореннаго Спасова Образа въ Красно-Борской его церкви въ Комарицкомъ стану Устюжскаго уѣзда, на рѣкѣ Двинѣ.

Въ предисловіи къ изданію повѣствованія о чудесахъ А. П. Никольскій сначала сообщаетъ извлеченныя изъ документовъ XVII в. (Рус. Ист. Библ. т. XII и XIV) свѣдѣнія о церкви Спаса Нерукотвореннаго на Красномъ Борѣ, преимущественно о ея построеніи. До 1620 года Красный Боръ представлялъ собою „черное мѣсто, дикой лѣсъ“ и „мокрую болотину“ (Рус. Ист. Библ. т. XIV, 1201—1202). Въ митрополичьей грамотѣ 1624 г. мѣсто это называется „новымъ“, на немъ есть Образъ Спасовъ Нерукотворенный, уже являющій „великое Божіе милосердіе“, но церкви еще нѣтъ (вѣроятно, была только часовенка): грамота благословляетъ храмъ воздвигнути, новую церковь во имя Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Нерукотвореннаго Образа (Никольскій, 88).

Исторія Красноборскаго „богомолія“ поучительна. Никому непривадающееся черное мѣсто, лѣсъ и болото, дается крестьянину на льготную разработку. Вскорѣ является здѣсь Нерукотворенный Спасовъ Образъ. Окружные жители строятъ для него часовенку (?), а потомъ во имя его храмъ. Затѣмъ происходятъ чудеса, запись которыхъ ведется при храмѣ. По вѣсти о чудесахъ начинаютъ сюда стекаться „многіе люди отъ многихъ мѣстъ“, образуется „казна многая“. Избираютъ распорядителя казны—церковнаго старосту. Онъ продолжаетъ строеніе церковное и пріобрѣтаетъ угодыя для поддержанія церкви и даже пустыни со старцами. Династіи церковныхъ старостъ мѣняются и спорятъ изъ-за богатствъ, порученныхъ имъ и ими расточаемыхъ. Въ спорѣ поминуются и сильныя монастыри сѣвера, не терявшіе изъ вида богатствъ Краснаго Бора (описъ этихъ богатствъ 1677 г. см. въ XIV т. Рус. Ист. Библ., 1167—1181).

Въ документахъ не разъ говорится, что въ 7149—1641 году „позволилъ Богъ прославить святой свой Спасовъ Образъ Нерукотворенный многими чудесы и исцѣленіи“. Въ одномъ же изъ устюжскихъ докумен-

товъ—1686 года—указана и болѣе точная дата этихъ чудесъ и исцѣлений: „во 149 году, іюня въ 9 день“ (Никольскій, 89). Эта точнѣйшая дата находится и въ повѣствованіи о чудесахъ: „на Красномъ Борѣ поставленъ и освещенъ во имя храмъ Перукотворенный Образъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ 136 (1628) году августа въ 13 день и стоялъ безъ явленія со 140 году да до 149 году іюня въ 9 (день)“ (рук. Архива Св. Синода, Никольскій, 96—97, ср. 87). По дѣлению Никольскаго, слова „іюня въ 9 день“ отнесены къ концу заглавія повѣствованія о чудесахъ; такъ, можетъ быть, есть и въ самой рукописи, но по смыслу—они должны быть отнесены къ 1-му чуду. Какъ бы то ни было, по эта дата сближаетъ документъ 1686 года съ повѣствованіемъ о чудесахъ, а такое сближеніе интересно потому, что въ устюжскомъ документѣ 1686 года есть признаки намѣреннаго отрицанія осведомленности въ этихъ чудесахъ. Кстати сказать, старшая, извѣстная мнѣ датированная рукопись повѣствованія о чудесахъ писана не позднѣе 1662 года (рук. Антоніева Сѣйскаго монастыря XVII в.).

Сообщивъ извлеченныя изъ документовъ XVII в. свѣдѣнія о церкви Спаса Перукотвореннаго на Красномъ Борѣ, А. Н. Никольскій рассказываетъ интереснѣйшее дѣло Архива Св. Синода 20-хъ годовъ XVIII в., изъ котораго видно, какъ, черезъ сто лѣтъ послѣ явленія чудесъ на Красномъ Борѣ, отношеніе къ нимъ измѣнилось. Въ 1722 году пришелъ къ Красноборской церкви Перукотвореннаго Спасова Образа Нимень Козминъ Волковъ и повѣдалъ священнику и причетникамъ о трехъ недавнихъ исцѣленіяхъ его самого (щепкой прокололъ ладонь), сына его (болѣлъ горломъ) и невѣстки (лежала замертво въ родахъ), по видѣнію во свѣтѣ Всемилютиваго Спаса и по обѣщанію иѣтъ Ему молебень. Чудеса эти Нимень далъ записать одному іеромонаху. У Красноборскаго же причта въ свою очередь были двѣ книги о прежнихъ чудесахъ отъ Перукотвореннаго Образа Спасова, одна—въ четверть—лежала въ Красноборской церкви издавна, а другую—въ полдестъ—списалъ съ первой книги иѣкій, давно уже умершій дьяконъ. На основаніи доноса епархіальному архіерею, какъ исцѣленные „сновидцы“, такъ и члены Красноборскаго причта были схвачены, затѣмъ отпущены, съ наказаніемъ, а Нимень—лишь послѣ жестокаго смиренія плетми; книга „въ четверть“ отправлена въ Св. Синодъ; „письмо“ о по-выхъ исцѣленіяхъ Нимена, другую книгу „о мнимыхъ чудесахъ“ („въ полдестъ“?) и еще списки, если окажутся, Св. Синодъ опредѣлялъ сжечь. По тому же опредѣленію Нимень „ложное мнимыхъ чудесъ прежнее свое разглашеніе объявилъ въ Холмогорскомъ Спасскомъ соборѣ всенародно съ присягою“.

Повѣствованіе о чудесахъ отъ Спасова Перукотвореннаго Образа на Красномъ Борѣ извѣстно А. Н. Никольскому по двумъ спискамъ Архива Св. Синода:

1. Тетрадь, писанная скорописью $\frac{1}{2}$ XVII в., 18 чудесъ, вывезена И. К. Зинченко съ сѣвера.

2. Конія рукописной книжки о мнимыхъ чудесахъ, присланная въ Св. Синодъ въ связи съ дѣломъ Нимена Волкова, 6 чудесъ.

А. П. Никольскій издалъ первый списокъ, народный по языку, варианты же подвелъ по второму, книжному: именно изъ второго онъ напечаталъ текстъ двухъ чудесъ.

Изданіе много бы выиграло, если бы были привлечены и другіе тексты повѣствованія о чудесахъ, которое пользовалось большою популярностью, такъ какъ въ одномъ изъ этихъ чудесъ Богородица повелѣваетъ, чтобы съ нихъ христіане „рописи бы росписывали (т. е. списки бы списывали и розсылали) по всемъ городомъ и по новостамъ и по волостемъ“ (Никольскій 102, Ув. № 1923—109, л. 178 об.). Не отыскивая съ исключительной точностью всѣхъ списковъ повѣствованія, я могу указать еще слѣдующіе списки его:

1. Гр. А. С. Уварова по описанію а. Леонида № 1923—109, 8°, 1689 г., л. 175 об.—180 об.

2. Соловецкаго монастыря № 925, Казанской Духовной Академіи шифръ „№ Хр. Кат. 1035“, 8°, коп. XVII в., л. 35—46.

3. Описанія рук. Соловецкаго монастыря, наход. въ Библиотекѣ Каз. Дух. Академіи, часть II, № 610, 8°, XVIII в.: „л. 1. Повѣсть о великихъ и преславныхъ новоявленныхъ чудесѣхъ отъ нерукотвореннаго и пречистаго образа Господа нашего Иисуса Христа, иже бывають нынѣ въ церкви села, глаголемаго Красный Боръ въ предѣлахъ града Устюга великаго на рѣцѣ Двинѣ. „Бысть при державѣ благовѣрнаго и благочестиваго царя и вел. князя Михаила Оеодоровича всея Россіи“. Всѣхъ чудесъ 120; записаны они въ разныя времена съ 1641 по 1695 г. и разными лицами, кажется, современниками, что видно изъ подробнаго обозначенія разныхъ мелкихъ обстоятельствъ относительно лицъ, испытавшихъ на себѣ чудотворную силу иконы. Первые чудеса записаны болѣе чистымъ церковно-славянскимъ языкомъ, чѣмъ послѣдніе, въ разказахъ о которыхъ (послѣ 82 чуда) замѣтны народные отбѣнки рѣчи“.

4. Описанія цер.-слав. и рус. рукошенихъ сборниковъ Имп. Публичной Библиотеки, сост. А. О. Бычковымъ, ч. I, № IV, 4°, XVII в.: „л. 68. Покрестъ ѿ чудескихъ, еже содѣлаша ѿ нерукотвореннаго образа Гдѣ Иѣа и Сѣса нѣего Гдѣ Хрѣта ко власти Устюга великаго, къ келіи на оучьскѣмъ, на рѣкою Невѣжежѣмъ, на Краснѣй горѣ, на велицей рѣцѣ Двинѣ. *Пис.* Постакиша оубо цркъ ко имя нерукотвореннаго образа Гдѣ Иѣа и Сѣса нѣего Гдѣ Хрѣта ко власти Устюга велика на Красной горѣ ко рѣе годѣ, аквѣста къ гѣ день ѿбѣниша и со рѣи годѣ стоа ча црковы келіи до рѣи годѣ...“ Парѣчіе сѣверное: покиждь.

5. Того же описанія № LX, 4°, XVII в.: „л. 469. *Лѣта* 7311. годѣ июля въ лѣтѣ, списѣ съ акаенна чюдѣ Гдѣнхъ всемѣчнннкого Сѣса Гдѣ нѣего Гдѣ Хрѣта чѣнаго и слакнаго нерукотвореннаго его ѿраза на Красноиъ Горѣ къ гдѣре црке і великого кѣзѣа Михаила Оеодоровича всея Русіи къ его цркъскѣ бласчн к Устюжскѣмъ ѿбѣде на Двинѣ рѣцѣ, нѣ рѣки на Красно Горѣ ниже Устьскѣ рѣки Прокѣа цркънаго стоа хрѣ Гдѣнъ кѣ ікниа со рѣи годѣ и до рѣи годѣ до нунѣ до лѣтѣ числа, а постакаѣ чѣ хрѣ ко рѣи годѣ аквѣста къ гѣ.... Описаніе пецѣлений, бывшихъ отъ иконы; послѣдніе записанные

совершилось 16 августа 7149 года. Въ концѣ: а се пѣайное явленіе ншѣ на Красноѣ Борѣ к трапезкѣ пѣ трѣнничью азыку при ксѣихъ нарѣ Петръка Иванѣ“.

6. Рукопись Библіотеки Устюжскаго кафедральнаго собора № 25, 4^о, 151 лл.; списана въ сентябрѣ 7189—1680 г. по приказу Соловецкаго архимандрита Иларіона Красноборской службѣ приказнымъ іеромонахомъ Кирилломъ; въ 7207—1699 гг. принадлежала Александру, архіепископу Великоустюжскому и Тотемскому; содержитъ „Повѣсти о великихъ и преславныхъ повоявленныхъ чудесѣхъ отъ перукотворешаго и пречистаго образа Господа нашего Исуса Христа, иже бывають и нынѣ во церкви села, глаголемаго Красный Боръ, въ предѣлѣхъ града Устьяга Великаго, на рѣцѣ великой Двинѣ“. Чудесъ 108. А. Θ. Бычковъ, „Библиологическій словарь... П. М. Строева“, Сиб. 1882 г., 354.

7. Сборникъ Библіотеки Антоніева Сѣйскаго монастыря, 4^о, XVII в., сплетенъ изъ отдѣльныхъ тетрадей въ 7170—1662 г. именуемъ Оеодосіемъ, содержитъ на лл. 607—614 статью подъ заглавіемъ „Лѣта 7149-го августа въ 1 день, списокъ съ явленія чудесъ отъ перукотворешаго образа Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, что на Красной горѣ, въ Устюжскомъ уѣздѣ, отъ Устьяга Великаго 60 верстѣ, надъ Двиною рѣкою, на устьѣ Биды, пошкже Прокопія праведнаго, Христа ради уродливаго, надъ рѣчкою Печмежемъ“... А. Θ. Бычковъ, „Библиологическій словарь... П. М. Строева“, Сиб. 1882 г., 355.

Уже по этимъ неполнымъ даннымъ можно себѣ представитъ иѣсколько яснѣ исторію повѣствованія о Красноборскихъ чудесахъ. Чудеса, случившіяся въ 1641 году, вѣроятно, были основою повѣствованія. Дополнялись они въ XVII в. и съ говора трудняковъ въ трапезѣ Красноборской пустыньки (ср. Никольскій, 102—103). Къ 1680 году число записанныхъ чудесъ достигало 108, а къ 1695 году—возрасло до 120-ти. Повѣствованіе ходило не менѣе, какъ въ двухъ редакціяхъ: народной и книжной. Книжная редакція первыхъ 82-хъ чудесъ уже существовала до 1680 года, будучи продолжена записями народной рѣчью. Но, какъ уже мы намекали выше, новидимому, не все одинаково относились къ легендарному, наввному топу чудесъ и въ XVII в.: съ одной стороны сѣверные игумены, архимандриты и даже архіепископъ до самаго конца XVII в. считали эти чудеса несомнѣнными, списывали ихъ и имѣли въ своихъ книгохранилищахъ, съ другой—о тѣхъ же чудесахъ, какъ будто, съ намѣреніемъ умалчивали въ 1686 году.

Я самостоятельно изслѣдовалъ лишь текстъ гр. А. С. Уварова № 1923—109, 1689 года, по изложенію весьма родственнѣ со спискомъ 1/2 XVII в. Архива Св. Синода. Чудеса Уваровскаго списка соответствуютъ 10, 14, 15 и 16 чудесамъ Архивскаго. Изъ сличенія этихъ двухъ текстовъ явствуется, что Архивскій списокъ не первоначаленъ, такъ какъ не лишненъ ошибокъ, въ частности м. б. пропусковъ, и что мѣстами чтенія Архивскаго списка слѣдовало изобразитъ иначе, чѣмъ въ изданіи А. П. Никольскаго; приведу примѣры:

Архивскій списокъ 1/2 XVII в.
(по изд. А. П. Никольскаго).

Уваровскій списокъ
1689 г.

100. и в то время выде петь чрева ей две змии и после того живота жена три дни и родити младенца а не вредина младенца но свитающися облизаху его...

и к то вре́мя кѣйде ѿз нея и чрека ѣд двѣ змиѣ по кретенѣ. и после того жикѣ та жена три дни, и родити мѣнца ѿтрока, и к то вре́мя кѣде двѣ змиѣ по кретенѣ ѿзкѣса лежатъ вѣле мѣца а не вредина ѣд. ѿзкѣкѣица и облизѣхъ ѣд...

101. и почели еи въ то наказывати тои жепен сказывати жена во всемъ народе...

и почали ѣи к то вре́мя наказывати тоѣ женѣ. сказывай ты фѣкло во все народе...

102. а табаки быи християне отнюдь не пили и матерно быи отнюдь не бранились и хмельные бы люди отнюдь въ церковь не ходили а то де ихъ питье неподобное что они въ носъ и то свитѣни отцы на вселенскомъ соборѣ прокляли а въ которое время хто матерно избрашикъ...

а табакѣи бы хрѣтѣана ѿнѣ не пѣли и мѣтѣно бы не бранилѣса, и хмелникѣ бы мѣди ѿнѣ вѣ хрѣ не ходѣли. а то де и питѣе неподобно, что ѿнѣ пѣютъ к носѣ. и то свѣти ѿнѣи прокляли, на келѣскоѣ соборѣ; а к которѣе вре́мя чѣкх мѣтѣно ѿзбранѣи...

102. и пречистая Богородице бысть гласъ въ то время а я zde стою Богородице у Христа безпрестанни своего царя небеснаго милости прошаю о всемъ народе...

и прѣчѣста кѣца кѣт гла к то вре́мя, а а де кѣца стою ѿ хрѣта кѣпрестанни своего црѣи нѣнаго. мѣти прошѣ ѿ все народе...

102. на землю каминие много спущу съ небесъ молине огненное и лица своего воображенаго и храмовъ не пощажу...

на землю камениѣ горячѣе, и спѣщѣи ѣ нѣе мѣнѣи ѿгненнѣи, и лица своего воображенаго и храмѣкх не пощажѣи...

102. и тотъ де трусь что ныне патобе то и на всехъ християнехъ будетъ съ велика и до мала за ихъ непослушани и за (и)хъ неправду...

и то де трѣи что нѣк на текѣ то и на кѣкѣ крѣчѣнѣи вѣдѣ, с велика и до мала. за и неподобнѣиѣ, и обкѣчѣкѣи и неправѣи; а хрѣтѣи нѣчѣкх, прокѣчѣнѣи табакѣи, и с такокви чѣколикх келѣчѣкѣи сѣсѣ не келѣи ни питѣи ни мѣти, ни сз такоквили знатѣса.

103. 159 году бысть чудо...
р.л.д. гдѣ. ѿкдѣста къ ѿз, дѣи, Пѣчѣ (id. въ Архивской „копѣ“, Псковской, 94).
104. именемъ Василее прозвищемъ Моловъ...
ѿиенѣ касилей прѣкциѣ млоковѣк...
104. не виде очми своими и бысть и очи его запыльвъ пускомъ...
не киде зчѣла своѣма. къ чѣмѣ зчи ѣгдѣ запалѣна чѣкѣдѣ...
104. и приехавъ на Красную Гору предъ образомъ Божиимъ Господа нашего Иисуса Христа ничтоже ему прильпе...
и приѣхавъ на краснѣю горѣ прѣобразѣ вѣжѣи нерѣкоткорѣннѣи гѣ ниго ѣта ѿа кѣлѣа и млолѣа и ничто ѣмѣ прилѣкѣ...

Кромѣ приведенныхъ выписокъ изъ каталоговъ рукописей, есть и еще литература, касающаяся Красноборскихъ чудесъ. Такъ, подъ заглавіемъ „Легенда (расколничья) о происхожденіи табака“ во II-мъ выпускѣ „Памятниковъ стариной русской литературы“, 1860 г., 427—434, изъ Погодинскаго сборника Имп. Публ. Библіотеки № 1364 А. П. Пыпиннымъ издано „Сказаніе отъ книги, глаголемыя Пандокъ, о хранительномъ быліи, мерзскомъ зеліи, еже есть травѣ табацѣ, откуда бысть, и како зачатъ, и разѣлся по вселеннѣи, и всюду бысть“. Къ концу этого сказанія присоединено „явленіе на Красной горѣ недужной дѣвицѣ Оеклѣ“ Пресвятой Богородицы, приказавшей Оеклѣ возвѣститъ повелѣніе Божіе о соблюденіи праздниковъ и о воздержаніи отъ пьянства, позорной брани и табака¹⁾. Этотъ изданный Погодинскій текстъ сказанія, съ Красногорскимъ чудомъ въ концѣ, былъ пересказанъ А. Н. Веселовскимъ въ „Исторіи русской словесности“ А. Галахова, т. I, отд. 1, изд. 2-е (по 3-му изд.—стр. 462—465), при чемъ А. Н. Веселовскій привелъ изъ Описанія сборниковъ Публ. Библіотеки А. Ф. Бычкова и выписку о Красноборскихъ чудесахъ по списку № IV, объяснивъ эпизодъ съ Оеклою, „наименовавши въ некоторыхъ подробностяхъ извѣстный въ русскомъ народѣ апокрифъ: эпистолю о недѣлѣ“, какъ помытку въ № IV—мѣстнаго приуроченія. Пересказъ А. Н. Веселовскаго былъ повторенъ Д. А. Ровинскимъ въ IV-ой книгѣ „Русскихъ Народныхъ Картинокъ“, 266—267, прилѣж. 10, Сборн. Отд. рус. яз. и слов. И. А. Н., т. XXVI, 1881 г. Сверхъ сего, чудеса отъ Красноборскаго образа по списку Соловецкой Библіотеки № 925 были отцитованы и частію изданы въ нѣсколькихъ изсѣдованіяхъ

¹⁾ Текстъ Сказанія, безъ Красногорскаго чуда въ концѣ, пересказанъ по иному списку А. П. Пыпиннымъ въ „Очеркѣ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ“, 208—209, Ученыя Записки 2-го отдѣленія И. А. Н., к. IV, 1858 г.

А. П. Щапова: Сочиненія, т. I, 1896 г., 75—77, 154 („Историческіе очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрія“ 1863 г.), т. II, 1896 г., 140 („Положеніе женщины въ Россіи по до-петровскому возрѣнію“ 1873 г.). Издавая по Соловецкому списку № 925 эпизодъ съ Феоклою, А. П. Щаповъ указываетъ между прочимъ параллели къ нему изъ житій святыхъ Проконія Устюжскаго и Припярха Соловецкаго (I, 77).

Съ тѣми Красноборскими чудесами, при которыхъ явившаяся Богородица запрещаетъ позорную брань и повелѣваетъ молиться и украшать храмы, слѣдуетъ еще сопоставить двѣ статьи:

1. Н. П. Б. О I № 304, 2-й $\frac{1}{2}$ XVII в., л. 18 об. и слѣд.: „Извѣстіе о явленіи иконы Знаменія Божіей Матери 28-го іюня «того же» 7171 (1663) года въ Устюжскомъ уѣздѣ, ниже Краснаго Бору, въ Пермогорскомъ стану, на Волчьѣ ручьѣ. Божія Матерь, съ прендобнымъ Кирилломъ Ъблозерскимъ, явилась жителю Пермогорской волости Ивану Трифонову и указала мѣсто, гдѣ обрѣтуть ея икону; при этомъ Божія Матерь велѣла этому Ивану «повѣдати всѣмъ, да не бранятся материны, и табаку да не пьютъ, и средѹ и пятакъ честно да хранятъ» (Н. А. Бычкова „Каталогъ собранія сл.-рус. рукописей П. Д. Богданова“ в. I, 151, Отчетъ П. П. Б. за 1888 г., СПб. 1891 г.).

2. Видѣніе 1499 года дѣвницы Гликеріи, изъ-за Ростовскаго озера. Это видѣніе пересказано по лѣтописцу В. П. Григоровича А. П. Щаповымъ (II, 601. „Историч. условія интеллектуальнаго развитія въ Россіи“ 1868 г.) и напечатано мною въ 1906 г. по хронографу гр. Толстого $\frac{1}{2}$ XVII в. П. П. Б. F XVII № 17 („Историческія и поэтическія повѣсти объ Азовѣ“, тексты, 34).

Позволю себѣ обратить вниманіе и на ту литературную среду, въ которой вращалось повѣствованіе о чудесахъ отъ Красноборскаго Спасова Перукотвореннаго Образа. Въ двухъ рукописныхъ сборникахъ, именно: гр. А. С. Уварова № 1923—109, 1689 г., и Соловецкомъ № 925—Газ. Дух. Ак. № 1035 г., помѣщено какъ повѣствованіе о Красноборскихъ чудесахъ, такъ и статья „О вѣрѣ и Великомъ Василии Кесарійскомъ“. Эта статья, по словамъ В. О. Ключевскаго, представляетъ собою „коротенькій рассказъ, единственный въ своемъ родѣ по формѣ и содержанію“, который описываетъ „простодушню и въ легендарномъ полусвѣтѣ... построеніе первой церкви въ Ъблозерской странѣ на рѣкѣ Шексгѣ... на мѣстѣ языческаго мольбища, очевидно финскаго“. Статью „О вѣрѣ и Великомъ Василии Кесарійскомъ“ впервые напечатавъ по Соловецк. списку № 925 А. П. Щаповъ, но съ пропусками (I, 41, примѣч. 2-е. „Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересями въ древне-русскихъ сказаніяхъ о мѣрѣ“ 1801 г.). Кажется, по тому же Соловецкому списку, (независимо отъ изданія Щапова?) эту статью издалъ полностью В. О. Ключевскій въ „Бурѣ русской исторіи“, ч. I, 1904 г., 373—374. Можетъ быть, впрочемъ, В. О. Ключевскій и не придерживался одного текста, такъ какъ чтенія его изданія близко подходятъ къ тексту, напечатанному А. О. Бычковымъ съ пропусками въ „Описаніи... сборниковъ П. П. Б.“, ч. I, № XXV, 87.

Содержаніе статьи „О вѣрѣ и Великомъ Василии Кесарійскомъ“, по изданію В. О. Ключевского, таково:

„А на Бѣлѣозерѣ жили люди некрещеные, и какъ учили креститися и вѣру христіанскую спознавати, и они поставили церковь, а не вѣдаютъ, во имя котораго святаго. И на утро собрались да пошли церковь свѣцати и нарещи котораго святаго, и какъ пришли къ церкви, оже въ рѣчиѣхъ подъ церковію стоитъ челнокъ, а въ челноку стулець, а на стульцѣ икона Василии Великій, а предъ иконою просфира. И они икону взяли, а церковь нарекли во имя Великаго Василия. И гѣкто невѣжа взялъ просфиру ту да хотѣлъ укусить ея; ино его отъ просфиры той шибло, а просфира окаменѣла. И они церковь свѣцали да учили обѣдно гѣти, да какъ начали Евангеліе чести, ино грянуло не по обычаю, какъ бы странною, великой громъ грянуль, и вси люди уполошились, чаяли, что церковь пала, и они скочили и учили смотрити; ино въ прежнія лѣта ту было молбище за олтаремъ, береза да камень, и ту березу вырвало изъ корня, да ц камень взяло изъ земли да въ Шекснѣ и потонило. И на Бѣлѣозерѣ то первая церковь Василии Великій отъ такова времени, какъ вѣра стала“.

„Въ Бѣлозерскомъ краю, говоритъ В. О. Ключевскій, обитало финское племя весь; камень и береза—предметы финскаго культа; но въ разсказѣ нѣтъ и намека на что-либо инородческое, чудское“.

Изъ сказанія о зачатѣ Троицкаго монастыря на усть-Шексны, которое составлено въ 1620 году, о церкви Василия Великаго извѣстнее слѣдующее: Бѣлозерскій и Вологодскій князь Глѣбъ Васильковичъ (1/2 XIII в.) „положенъ бысть на Белѣзере в посадь в соборной церкви Великаго Василия Кесарійскаго, шибъ же мѣсто то пусто, зовомо Селище Княжес, отстоитъ же отъ самаго устья внизъ по рекѣ полтретья поприща до того Княжскаго Селища“ (А. О. Бычковъ, Описание... сборниковъ П. П. Б., ч. I, 7—8).

Параллелью къ статьѣ „О вѣрѣ и Великомъ Василии“ можетъ служить преданіе о зырянской Усть-Вимской березѣ, которое не подало въ Епифаніево житіе св. Стефана Пермскаго (В. О. Ключевскій „Древнерусскія житія святыхъ“, 1871 г., 96, примѣч. 2-е). Вотъ какъ это преданіе пересказалъ О. П. Буслевъ: „Когда прибылъ Стефанъ къ Вимскимъ зырянамъ или вымичамъ, то поселился на горѣ, подлѣ самой кумирницы зырянской, куда язычники ходили поклоняться идоламъ. Вблизи кумирницы стояла необыкновенной величины береза, которую зыряне почитали за божество, принося ей въ жертву звѣринья шкуры, вѣшая ихъ на вѣтвяхъ березы, и совершая передъ нею языческіе обряды. Чтобы изгнать св. Стефана отъ кумирницы и березы и сокрушить его, зыряне осадили то мѣсто, собравшись многочисленною толпою. Но великій подвижникъ не утрашился, и, чтобы поразить враговъ, рѣшился срубить священную для зырянъ прокудливую березу. Сталъ рубить дерево, и съ каждымъ ударомъ топора разносились въ воздухѣ жалобные стоны: „Стефана, Стефана! зачѣмъ насъ гоппишь? Здѣсь нане древнее жилище!“ Съ каждымъ ударомъ топора струились изъ березы ручьи крови. Только на третій день Сте-

фанъ успѣлъ срубить березу. Съ шумомъ и воплемъ пала она въ рѣку Вымь; земля потряслась и взволновалась рѣка. Послѣ того береза и кумирница были сожжены; самый прахъ былъ разбѣянъ поднявшимся вихремъ и смытъ съ лица земли проливнымъ дождемъ. На этомъ то мѣстѣ и была сооружена вскорѣ церковь во имя Архангеловъ Михаила и Гавріила и прочихъ безплотныхъ силъ: „да прогоняють и побѣждаютъ они мечтательную силу вражію“. Пень прокудливой березы находился подъ престоломъ деревянной церкви, а потомъ, по сооруженіи каменной—подъ амвономъ, откуда въ концѣ XVIII вѣка (въ 1787 г.) этотъ пень былъ разобранъ по кускамъ зырянами, чтившими еще память своихъ предковъ и предметъ ихъ обожанія“. Лекціи О. П. Буслева Е. П. В. Настѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу 1859—1860 г. (Старина и Новизна, кн. X, 1905 г., 258—259).

А. Орловъ.