

103700

УХТЕНСКІЯ  
НЕФТЯНЫЯ МѢСТОРОЖДЕНІЯ

ДОКЛАДЪ

Вологодской Губернской Земской Управы  
Губернскому Земскому Собрانیю

1908 г.



# Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 74-й.

Объ Ухтенскихъ нефтяныхъ мѣсторожденіяхъ и о проведеніи къ нимъ дороги.

Въ 1906 году бывшій членъ Губернской Управы Б. В. Безсоновъ обратилъ вниманіе Земскаго Собранія на необходимость поддержать нарождающуюся нефтяную промышленность на Ухтѣ сооруженіемъ грунтовой дороги къ промысламъ. Возбужденный г. Безсоновымъ вопросъ о дорогѣ разсматривался въ экстренномъ и очередномъ Земскихъ Собраніяхъ 1907 года; въ результатѣ состоялся рядъ постановленій, согласно которымъ были произведены изысканія направленія дороги къ Ухтенскому району, а также возбуждены соотвѣтственныя ходатайства въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Прежде чѣмъ перейти къ докладу о результатахъ этихъ ходатайствъ, Управа считаетъ пужнымъ предложить вниманію Собранія свѣдѣнія о положеніи вопроса относительно нефтяной промышленности на Ухтѣ въ частоящее время и о произведенныхъ изслѣдованіяхъ этого района, предложивъ краткую историческую справку объ ухтенскомъ нефтяномъ промыслѣ въ прошломъ.

Судя по тому, что вопросъ о залежахъ нефти по рѣкѣ Ухтѣ лишъ за послѣдніе два года вызвалъ оживленную дѣятельность разныхъ вѣдомствъ и частныхъ предпринимателей, можно заключить, что нефть на Ухтѣ открыта недавно. Въ дѣйствительности же исторія нефтепромышленности на Ухтѣ насчитываетъ уже свыше двухсотъ лѣтъ.

Голландецъ Ник. Витсенъ въ своемъ сочиненіи «Сѣверная и Восточная Татарія», вышедшемъ въ Амстердамѣ въ 1692 году, говоритъ: рѣчка Ухта отстоитъ отъ Печоры на однѣ сутки; на этой рѣкѣ въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  мили отъ волока есть мелкое мѣсто, гдѣ изъ воды выдѣляется жиръ, представляющій черную нефть; здѣсь то и находится до-

манникъ, который горитъ на подобіе свѣчи, издавая отъ себя черный свѣтъ <sup>1)</sup>». Затѣмъ имѣются свѣдѣнія о томъ, что Петръ Великій въ 1697 г. отправилъ образцы доманика для изслѣдованія въ Голландію <sup>2)</sup>. Результаты изслѣдованія неизвѣстны. Въ 1745 году купецъ Набатовъ устроилъ на Усть Ухтѣ нефтеочистительный заводъ и отправлялъ ежегодно, вплоть до конца XVIII вѣка, до 1000 пудовъ нефти въ Москву. Вслѣдствіе пожара, уничтожившаго заводъ, и за смертью Набатова дальнѣйшая разработка нефти прекратилась.

Въ архивныхъ дѣлахъ, хранящихся при Архангельскомъ Губернскомъ Правленіи, имѣются свѣдѣнія о разработкѣ нефти въ XVIII столѣтіи.

«Въ 1746 г. при рѣкѣ Ухтѣ существовалъ нефтяной заводъ Федора Прядунова. Ухтенская нефть, очевидно, уже тогда имѣла большой сбытъ въ обѣихъ столицахъ и за-границу, на что указываетъ опредѣленіе Государственной Коммерцъ-Коллегіи 19 сентября 1758 г. о назначеніи при Архангельскомъ портѣ для брака нефти браковщика Алексѣя Саванчаева. Прядуновъ умеръ въ 1753 году въ Москвѣ, гдѣ онъ содержался въ Бергъ-Коллегіи за неплатежъ съ добытой имъ въ 1751 г. нефти десятипныхъ денегъ—35-ти рублей 23 к., а послѣ его смерти заводъ его былъ уступленъ Вологодскому купцу Андрею Нагавикову, отъ котораго въ 1760 г. перешелъ во владѣніе крестьянина Ивана Мингалева, а затѣмъ къ Яренскому купцу Михаилу Баженову. Наслѣдники Прядунова предъявили въ 80-хъ годахъ XVIII столѣтія въ Бергъ-Коллегіи споръ о незаконномъ владѣніи заводомъ со стороны Баженова; дѣло доходило до Сената, который указомъ 20 мая 1785 года Архангелогородскому Намѣстническому Правленію предписалъ: «по отмѣнѣ рѣшенія Бергъ-Коллегіи подлинное дѣло препроводить въ то судебное мѣсто, до коего оно существомъ своимъ принадлежитъ, а тамъ, собравъ всѣ подробныя къ нему справки, сдѣлать рѣшеніе на основаніи законовъ <sup>3)</sup>». Свѣдѣній о рѣшеніи судебного мѣста, равно какъ и о дальнѣйшей участи завода,—не имѣется. Надо думать, что судебная волокита и неопредѣленное положеніе спорнаго имущества не способствовали процвѣтанію дѣла.

Имѣются еще свѣдѣнія о розыскѣ нефти по притокамъ Посвы, выпадающей въ Печору, Першаю и красной <sup>4)</sup>, а также по притокамъ Ухты, Чютѣ и Манидѣ—Указомъ Бергъ-Коллегіи 1767 г. № 834 предписано обысканные жителемъ Новаго Усолья—Ратовымъ и купцомъ Соболевымъ на упомянутыхъ рѣкахъ нефтяные пріиски записать за

<sup>1)</sup> А. О. III—ій. Историческія свѣдѣнія о добываніи нефти въ Печорскомъ краѣ.

<sup>2)</sup> В. Н. Майновъ. Забытая рѣка.

<sup>3)</sup> А. О. III—ій. Историческія свѣдѣнія о добычѣ нефти.

<sup>4)</sup> Рѣки эти не найдены на картѣ, вѣроятно, потому, что названія въ настоящее время измѣнились. Можетъ быть Пось-тъ на картѣ А. К. Чернышева есть «Пось-ва», упоминаемая Бергъ-Коллегіей. «Посьва» по зырянски значитъ «горячая вода»; частица «тъ»—значенія не имѣетъ.

ними—Ратовымъ и Соболевымъ. Анализъ нефти, найденной Ратовымъ и Соболевымъ, произведенъ былъ въ 1767 г. Штень-Фольвартеромъ Федоромъ Келлеромъ, причемъ оказалось, что «опая нефть... изъ тридцати шести золотниковъ содержитъ чистой нефти 24 золотника, т. е. 66%<sup>1)</sup>». Это указаніе интересно въ томъ отношеніи, что подтверждаетъ общее мнѣніе о томъ, что нефтеносная площадь Тиманскаго хребта далеко еще невыяснена полностью въ настоящее время, такъ какъ нефтяныя мѣсторожденія, найденныя Ратовымъ и Соболевымъ, находятся отъ Ухты, какъ сказано въ указѣ № 834, въ разстояніи около 200 верстъ, т. е. во всякомъ случаѣ виѣ предѣловъ признанной въ настоящее время нефтяной площади, которую академикъ Чернышевъ опредѣляетъ (какъ минимумъ) въ 600 квадр. верстъ, а именно: 15 верстъ въ длину и 40 верстъ въ ширину.

Научное изслѣдованіе ухтенской нефти впервые произведено въ 1843 г. горнымъ инженеромъ гр. Кейзерлинггомъ<sup>2)</sup>, затѣмъ профессорами Романовскимъ и Барботъ-де-Морпи, а въ 1889 г.—академикомъ Чернышевымъ, развѣдочныя работы котораго подтвердили присутствіе нефти въ южной части Тиманскаго хребта.

Въ 1864 г. извѣстный дѣятель Сѣвернаго края Сидоровъ задумалъ начать разработку ухтенской нефти; но попытка эта, не смотря на всю энергію предпринимателя, разбилась о препятствія формальнаго характера со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ; Сидоровъ умеръ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, не успѣвъ осуществить своего предпріятія.

Въ началѣ 90-хъ годовъ Екатеринбургскій купецъ Галинъ въ компаніи съ московскимъ подрядчикомъ по буренью артезіанскихъ колодцевъ фонъ-Вангелемъ прозвелъ развѣдочное буренье, причемъ изъ скважины получилъ нефть<sup>3)</sup>, но дѣло прекратилось по отсутствію капиталовъ, а главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія<sup>4)</sup>.

Въ 1899 году началъ развѣдки нефти и продолжаетъ разработку до сего времени инженеръ А. Г. Гансбергъ, привлечшій къ этому дѣлу графа Канкринна. Послѣдній получилъ монопольное право эксплуатаціи нефти въ Ухтенскомъ районѣ на пять лѣтъ, но для разработки нефти ничего не предпринялъ. Монополія графа Канкринна оковчилась 5-го мая 1905 года.

Съ 1906 года закрытая раньше для частной предпріимчивости нефтеносная область Тиманскаго хребта сдѣлалась доступной для всякаго рода розысковъ и добычи нефти. Это обстоятельство и вызвало въ соотвѣтственныхъ сферахъ отмѣченное въ началѣ этой исторической

1) А. О. Ш—ій. Историческія свѣдѣнія о добычѣ нефти.

2) Мартыновъ. Печорскій край.

3) Инженеръ Вѣлбородовъ. Ухтенская нефть.

4) Мартыновъ. Печорскій край.

справки напряженное вниманіе къ вопросу о нефтяномъ промыслѣ на Ухтѣ. Неопредѣленные въ началѣ надежды на промышленное развитіе Ухтенскаго нефтеноснаго района получаютъ все большее и большее научное и практическое обоснованіе. Пустынный и неизвѣстный край въ 1907 и 1908 годахъ изслѣдованъ нѣсколькими экспедиціями и освѣщенъ въ отношеніяхъ геологическомъ (горн.-ниж. Полевой), дорожномъ (изысканія Губернскаго Земства), сельскохозяйственномъ (экспедиція Главнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подъ руководствомъ П. И. Соколова), лѣсномъ (работа чиновъ мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ) и водныхъ путей сообщенія (изысканія инженера Попова). Литература по изученію края, кромѣ многочисленныхъ статей и извѣстій въ періодической печати, обогатилась изданіями Б. В. Безсонова—«Поѣздка на Ухту» С.-Петербургъ 1908 г., Полевого—«Предварительная записка по изслѣдованію Ухтенскаго нефтеноснаго района» С.-Петербургъ 1908 г., А. О. Ш.—каго—«Историческія свѣдѣнія о добычѣ нефти въ Печорскомъ краѣ» Архангельскъ 1908 г., В. Макарова—«Маршрутная карта Ухтенскаго нефтеноснаго района» С.-Петербургъ 1908 г. и др. Число заявокъ на розыскъ нефти увеличивается съ каждымъ днемъ. Промысловое буреніе производилось инженеромъ Гансбергомъ, а развѣдочное—гвардіи капитаномъ Вороновымъ и генералъ-маіоромъ Абаковскимъ.

Буровая скважина капитала Воронова на участкѣ «Ближній» на рѣкѣ Ярегѣ (притокъ Ухты) подъ руководствомъ горнаго инженера Паршина достигла  $53\frac{1}{2}$  саж. глубины, но 21 февраля 1908 г. буреніе остановилось вслѣдствіе абсолютной невозможности, по бездорожью, доставить необходимые инструменты для продолженія работъ.

Результаты буренія г. Воронова, по его собственнымъ словамъ (письмо къ Предсѣдателю Губернской Земской Управы отъ 30 апрѣля 1908 г.), таковы: «Мои работы на р. Ярегѣ велись всю зиму до 21 февраля, когда должны были быть приостановлены, въ виду абсолютной невозможности, по бездорожью, доставить необходимые инструменты для продолженія работъ.

Скважина на участкѣ «Ближній» на р. Ярегѣ достигла  $53\frac{1}{2}$  саж. глубины. Она обнаружила совершенно неожиданно для геологовъ присутствіе базальтоваго покрова, а на глубинѣ 223 футовъ начало мощнаго нефтеноснаго горизонта, превосходящаго своей мощностью лучшіе пенсильванскіе горизонты и не уступая имъ въ степени пропитанности нефтью.

Чѣмъ превзойдены ожиданія геолога Полевого и совершенно опровергнуть пессимистическій взглядъ геолога Андерсона.

Относительно вопроса о притокѣ нефти я могу сообщить, что слухи о фонтанѣ пущены въ печати спекулянтами. Ухтенская нефть переливается изъ скважины вмѣстѣ съ водою, для откачиванія воды и тѣмпонированья скважины пужны были матеріалы и инструменты, которые

въ пужный моментъ я не могъ, по бездорожью, доставить на Ухту, и, такимъ образомъ, не могъ установить дѣйствительнаго дебета скважины».

Буренье г. Воронову пришлось приостановить, не пройдя еще всего нефтеноснаго слоя песчаника. Приостановивъ буренье, г. Вороновъ весь столбъ породъ, выпутый изъ буровой скважины, вѣсомъ около 50 пуд. (дiameterъ скважины 4 дюйма), доставилъ въ Петербургъ для лабораторнаго изслѣдованія относительно содержанія нефти. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что для провоза груза въ 50 пудовъ г. Вороновъ воспользовался просѣкомъ или вѣрище визиромъ отъ Ухты до Половниковъ, проведеннымъ инженеромъ Губернскаго Земства Скрыбинымъ при его дорожныхъ изысканіяхъ въ 1907 г. По буровому журналу г. Воронова, а также по изслѣдованію въ лабораторіи Горнаго Института добытыхъ изъ скважины породъ оказалось, что на глубинѣ приблизительно 30 саженъ былъ встрѣченъ слой изверженной породы, похожей на базальтъ, который былъ пройденъ съ помощью алмазнаго буренья; ниже этого слоя оказался слой нефтеноснаго песчаника, которымъ пройдено  $22\frac{1}{2}$  саж. и полная мощность котораго осталась неопредѣленной за прекращеніемъ буренья. Анализъ породъ бурового столба, по словамъ г. Воронова, показалъ, что нефтеносный песчаникъ содержитъ въ себѣ 18% по объему нефти, что даетъ на одну кубическую сажень песчаника (при удѣльномъ вѣсѣ нефти 0,8 и при вѣсѣ куб. саж. воды 600 пуд.)  $0,18 \times 600 \times 0,8$  приблизительно 80 пудовъ нефти, а при мощности пласта въ 22 саж. запасъ нефти на одну квадратную сажень равняется  $80 \times 22 = 1800$  пуд., а на десятину—болѣе 4 милліоновъ пудовъ. Качество нефти съ углубленіемъ скважины улучшается, такъ какъ удѣльный вѣсъ ея съ глубокихъ горизонтовъ меньше, чѣмъ съ поверхностныхъ. Результаты, полученные Вороновымъ, превосходятъ предположенія геологовъ Полевого и Андерсона (последній ѣздилъ на Ухту по порученію Нобеля): первый, по неизмѣннѣ даннымъ для болѣе точнаго расчета, опредѣлилъ запасъ нефти въ Ухтенскомъ районѣ по аналогіи съ Пенсильванскимъ, всего въ 30 тысячъ пудовъ на десятину; второй же опредѣлилъ мощность пористыхъ породъ на глубинѣ 764 метровъ всего въ 10 саж., тогда какъ въ скважинѣ Воронова на глубинѣ 53 саж., или всего на глубинѣ 114 метровъ, уже имѣется слой песчаника, т. е. пористой породы, содержащей нефть, мощностью въ  $22\frac{1}{2}$  сажени. По степени плотности породъ въ скважинѣ Воронова, можно предположить возможность производить работы безъ обсадныхъ трубъ, что, въ связи съ заключеніемъ горнаго инженера Полевого о примѣнимости въ Ухтенскомъ районѣ дешеваго и быстрога кацатнаго буренія взамиѣнъ штапговаго, даетъ основаніе рассчитывать, что, при достаточной оборудованности, буренье на Ухтѣ будетъ обходиться при небольшой затратѣ времени сравнительно дешево. Хотя при этомъ нужно замѣтить, что г. Полевой не имѣлъ въ виду слоя базальта мощностью въ 4 сажени.

Что касается буровой скважины инженера Гансберга, то на ней работы продолжают по настоящее время; но за последнее лѣто скважина не углублена, такъ какъ г. Гансбергъ занятъ былъ расширеніемъ и исправленіемъ искривленной скважины, причемъ работы значительно задерживались недостаткомъ денежныхъ средствъ. Тѣмъ не менѣе скважина буренія Гансберга, имѣющая въ началѣ діаметръ 14 дюймовъ, доведена до глубины 50 сажень. По мнѣнію Гансберга, уже въ настоящее время скважина можетъ дать нефти, при устройствѣ компрессора, до 300 пуд. въ сутки.

На лѣвомъ притоцѣ Ухты—Чути заложена скважина діаметромъ 6 дюймовъ генераль-маіора Абаковского; работы подъ руководствомъ горнаго инженера Бацевича доведены въ теченіе минувшаго лѣта до глубины 24 саж.; съ наступленіемъ морозовъ работа прекращена.

Имѣются свѣдѣнія объ образованіи двухъ компаній для разработки нефти: французской и русской; эти компаніи принимаютъ обязательство передъ Горнымъ Департаментомъ произвести промышленное буреніе глубиною 200 саж.

Въ 1908 г. сдѣлано 190 заявокъ въ Ухтенскомъ районѣ и общее число всѣхъ заявокъ въ этомъ районѣ въ предѣлахъ Вологодской губ. къ ноябрю 1908 г. достигло 529. Отводовъ сдѣлано въ Вологодской и Архангельской губерніяхъ 64 (изъ нихъ по 8 составлены протоколы въ виду покрытія ихъ чужими заявками).

Кромѣ нефти, по найденнымъ и изслѣдованнымъ въ лабораторіи образцамъ имѣются свѣдѣнія о присутствіи на Ухтѣ, Выми и Ижмѣ парафина <sup>1)</sup>, асфальта <sup>1)</sup> (анализъ профессора Горнаго Института Шрейдера), сѣры и ртути <sup>2)</sup>.

Отчасти въ непосредственной связи съ вопросомъ о нефтяномъ промыслѣ на Ухтѣ, отчасти же въ иныхъ цѣляхъ за последнее время особенно успѣшно подвигается всестороннее обслѣдованіе и изученіе малопзвѣстнаго до сего времени громаднаго пространства сѣверной части Вологодской губерніи. Изслѣдованіе этого края въ теченіе лѣтнихъ сезоновъ 1907—8 гг. производилось нѣсколькими экспедиціями. По результатамъ и обилію матеріаловъ и выводовъ безусловно первое мѣсто занимала работавшая въ минувшее лѣто экспедиція инженера Попова, снаряженная Министерствомъ Путей Сообщенія для выясненія возможности, соединенія Ухты съ рѣками Вычегдой и Камой, т. е. съ Маріинской системой и съ системой рѣки Волги. Изысканія этой экспедиціи выразились частью въ инструментальныхъ съемкахъ, частью же въ рекогносцировочныхъ съемкахъ бассейновъ Ухты, Выми, Вычегды и Камы. Результаты этихъ изысканій оказались въ высшей степени благоприятными. Особенную цѣнность представляетъ выводъ, что сравнительно съ небольшими затратами (около 15,000 руб. на версту шлюзованныхъ рѣкъ и

1) Докладъ инженера Толубѣева 21 октября 1908 г.

2) Анализъ Киблера въ Вельскѣ.

каналовъ) возможно получить сплошной водный путь отъ Ухты до Вычегды съ осадкою судовъ такой же, какъ на Мариинской системѣ, т. е. до 10 четвертей. При предстоящей конкуренціи Ухтенской нефти съ Бакинскою, въ случаѣ появленія ея на промышленномъ рынкѣ, сплошной водный путь поставитъ Ухтенскую нефть даже въ преимущественное положеніе, такъ какъ путь этотъ не требуетъ перегрузки съ морскихъ судовъ въ рѣчные. Что водная транспортировка нефти чрезвычайно дешева, видно хотя бы изъ того, что при сплошномъ водномъ пути и по расчету на Волжскіе фрахты доставка одного пуда нефти съ Ухты до Вологды будетъ стоить около 3 коп. Изысканія экспедиціи г. Попова за краткостью лѣтняго сезона остались незаконченными: ихъ необходимо дополнить изслѣдованіемъ Вычегды, Малой Двины, Сухоны и системы Александра Виртембергскаго; вообще представляется существенно важнымъ продолженіе изысканій въ 1909 году и при томъ преимущественно въ направленіи соединенія Ухты съ Мариинской системой, а не съ Камой, такъ какъ первое направленіе технически удобнѣе, дешевле и даетъ наибывгоднѣйшее направленіе нефти въ центральную Россію, Петербургъ и Архангельскъ; вопросъ о томъ подробно выясненъ прошлогоднимъ докладомъ Управы Собранію.

По предложенію экспедиціи Попова соединеніе Ухты съ Мариинскою системой представляется наиболѣе удобнымъ по направленію черезъ притокъ Ухты Тобысь и притокъ Выми Веслянку съ Ропчей. Такое направленіе воднаго пути находится въ полномъ согласіи съ направленіемъ грунтовой дороги на Ухту, одобреннымъ Губернскимъ Земствомъ. Линія этой дороги будетъ близко проходить къ водному пути, соединяющему Ухту съ Вымью, а слѣдовательно, и бассейны Печоры и Сѣверной Двины. Это обстоятельство имѣетъ особенно важное значеніе, такъ какъ проектируемая грунтовая дорога будетъ обслуживать надобности водныхъ сооружений по подвозу матеріаловъ и орудій для постройки плотинъ, шлюзовъ и каналовъ; между тѣмъ какъ и проведеніе воднаго пути въ направленіи къ Камѣ потребовало бы крупныхъ расходовъ на сооруженіе особыхъ подъѣздныхъ путей, необходимыхъ для подвоза матеріаловъ и проч.

Кромѣ экспедиціи инженера Попова, въ направленіи изслѣдованія Ухтенскаго края, работали экспедиціи инженера Скрыбина—отъ Губернской Управы, П. И. Соколова—отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и, наконецъ, экспедиція мѣстнаго Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

О дорожныхъ изысканіяхъ инженера Скрыбина было доложено Собранію въ прошломъ году съ приложеніемъ карты и плана дороги отъ Вогваздина (Усть Выми) до Ухты.

Экспедиціей П. И. Соколова (отъ Главнаго Управленія Земледѣлія) были обследованы земли по р. Вишеръ (южнѣе Синдорскаго озера),



а также въ юго-западной части Устьсысольскаго уѣзда, причѣмъ около 400 тысячъ десятинъ признаны годными для переселенческихъ цѣлей.

Дальнѣйшее научное изслѣдованіе Печорскаго края предположено продолжать и въ послѣдующіе годы и было бы желательно, чтобы въ 1909 году это изслѣдованіе было произведено въ возможно большихъ предѣлахъ.

Чинами мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обслѣдованы съ цѣлью лѣсоустроенія прилегающія къ Ухтѣ Вымское и Помоздинское лѣсничества; причѣмъ составлена подробная карта въ масштабѣ  $\frac{1}{252000}$ , т. е. 6 верстъ въ дюймѣ, Вымскаго лѣспичества съ указаніемъ породъ лѣса (копія этой карты имѣется въ Губернской Земской Управѣ); такая же карта Помоздинскаго лѣсничества составляется въ настоящее время и будетъ готова къ веснѣ 1909 г. Такимъ образомъ, глухой забытый Печорскій край мало-по-малу освѣщается научными изслѣдованіями, причѣмъ выясняется огромное значеніе его въ ближайшемъ будущемъ. Громадные размѣры скрытыхъ въ нѣдрахъ края нефтяныхъ богатствъ настолько очевидны, что по компетентному заявленію окружнаго инженера Сѣвернаго Горнаго Округа П. П. Бѣликова время развѣдокъ на Ухтѣ миновало; настало время приступить къ промысловому буренію.

Но эксплуатація нефтяныхъ богатствъ Ухты немыслима безъ устройства сноснаго пути для доставки тяжелаго буроваго инструмента, обсадныхъ трубъ и машинъ. Необходимость сооруженія дороги на Ухту сознають прежде всего непосредственно заинтересованные въ дѣлѣ нефтепромышленники. На созванномъ Губернскою Управою 21 октября 1908 г. совѣщаніи, журналъ котораго приложенъ къ настоящему докладу,—участвовавшіе въ немъ нефтепромышленники выразили полное согласіе на раскладку между собою части расходовъ по сооруженію дороги, а также и на установленіе попуднаго сбора съ грузовъ. Что касается интересовъ Земства, то нечего и говорить, насколько они связаны съ будущей эксплуатаціей нефтяныхъ богатствъ Тиманскаго хребта. Если промышленная разработка этихъ богатствъ осуществится, то средствомъ обогащенія губерніи окажется не только добыча имѣющаго такой широкой сбытъ продукта, какъ нефть и ея производные, но и транспортированіе этого продукта на сотни верстъ. Благодаря отсутствію дорогъ и невозможности поэтому достаточнаго оборудованія на Ухтѣ не можетъ быть осуществлено глубокое буреніе большого діаметра. Въ этомъ и заключаются причины того обстоятельства, что промысловое значеніе Ухтенской нефти до настоящаго времени не выяснено въ достаточной степени. Это съ особой наглядностью доказывается тѣмъ, что Вороновымъ и Ф. Вангелемъ буреніе прекращено, а Гансбергомъ приостановлено, именно благодаря затруднительности доставки буроваго инструмента. Очевидно, что только съ сооруженіемъ грунтовой дороги мо-

жетъ окончательно выясниться промышленное значеніе Ухтенскаго района. Но независимо отъ интересовъ, связанныхъ съ развитіемъ нефтяной промышленности, дорога на Ухту будетъ имѣть и другое важное значеніе: она соединитъ съ Вымью и Вычегдой населенный Ижемскій край, гдѣ сосредоточены почти всѣ капиталы, вся торговля, промышленность и оленеводство Печорскаго края. Жителей въ Ижмѣ и близъ лежащихъ селахъ Мохчей, Сизябскомъ, Бакурипскомъ и Гамскомъ до 12,900 душъ \*). Въ настоящее время всѣ товары: муку, сахаръ, мануфактуру Ижемцы получаютъ отъ Чердынскихъ купцовъ, сбывая послѣднимъ рыбу и оленью замшу. Съ проведеніемъ Ухтенской дороги торговля Ижемскаго края получитъ направленіе болѣе близкое и удобное на Вычегду и Котласъ. Таково въ общихъ чертахъ значеніе вопроса о проведеніи дороги на Ухту съ точки зрѣнія интересовъ населенія Вологодской губерніи.

Губернское Земство, оцѣнивъ всю важность для губерніи вновь нарождающейся промышленности, поручило Управѣ разработать вопросъ по проведенію дороги на Ухту. По докладу Управы прошлаго года о результатахъ дорожныхъ изысканій, а также о производившихся тогда развѣдкахъ нефти, Земское Собраніе 1907 года, какъ извѣстно, постановило: 1) возбудить ходатайство передъ правительствомъ о производствѣ средствами казны глубокаго буренья на Ухтѣ; 2) признать устройство грунтовой дороги отъ Вычегды на Ухту неотложной потребностью; 3) возбудить ходатайство объ отпускѣ 250 тысячъ рублей изъ средствъ казны на постройку дороги на Ухту распоряженіемъ Губернскаго Земства; 4) возбудить ходатайство о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса, срубленнаго при проведеніи просѣки и при постройкѣ дороги для нуждъ этой постройки; 5) возбудить ходатайство о болѣе точномъ и определенномъ разграниченіи Архангельской и Вологодской губерній и объ отнесеніи всего нефтеноснаго района къ Вологодской губерніи. Исполнивъ эти постановленія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить о результатахъ возбужденныхъ ходатайствъ.

По ходатайству—о глубокомъ буреньѣ отвѣта до настоящаго времени не получено; но на совѣщаніи 4 мая 1907 года подъ предѣлательствомъ товарища министра торговли и промышленности т. с. Штофа выяснилось, «что отъ существовавшаго проекта глубокаго буренья средствами казны пришлось отказаться, такъ какъ производство буренья въ необходимыхъ размѣрахъ правительство полагаетъ возложить на одного изъ допускаемыхъ въ Ухтенскій районъ предпринимателей». Впослѣдствіи выяснилось, что предприниматель этотъ, капитанъ Вороновъ, принялъ на себя обязательство передъ Горнымъ Департаментомъ произвести буренье до тысячи погонныхъ сажень въ теченіе трехъ лѣтъ; причемъ двѣ скважины должны быть не менѣе 200 сажень каждая, въ случаѣ, если притокъ промышленной нефти не встрѣтится на меньшей глубинѣ.

\*) Мартыновъ. Печорскій край.

Договоръ обеспеченъ Вороновымъ залогомъ въ 20 тыс. рублей и срокъ его истекаетъ въ июль 1910 года.

Въ какой степени выполнены до настоящаго времени обязательства г. Воронова передъ казною изложено было выше.

По ходатайству о бесплатномъ отпускѣ срубленнаго лѣса состоялось 18 августа 1908 года Высочайшее повелѣніе: отпустить Вологодскому Губернскому Земству бесплатно лѣсъ, произрастающій на площади, имѣющей отойти, въ предѣлахъ казенныхъ владѣній, подъ дорогу отъ Ухтенскаго нефтеноснаго района до р. Выми, но съ тѣмъ, чтобы означенный лѣсъ былъ употребляемъ исключительно на устройство проводимой дороги и разныхъ дорожныхъ сооружений, а не на продажу.

Что касается ходатайствъ объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства средствъ на постройку дорогъ отъ Ухты до Выми, то по этому вопросу Предсѣдателемъ Губернской Управы получено письмо отъ Управляющаго Горнымъ Департаментомъ отъ 12 іюня 1908 года слѣдующаго содержанія: «Министерство Торговли и Промышленности въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года сообщило Министерству Финансовъ о результатахъ состоявшагося при Горномъ Департаментѣ междуведомственнаго совѣщанія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ изслѣдованіемъ и разработкою Ухтенскаго мѣсторожденія нефти въ Печорскомъ краѣ и просило высказаться по вопросу объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства средствъ, необходимыхъ на сооруженіе признанной необходимой какъ въ интересахъ нефтепромышленности въ краѣ, такъ равно и общаго экономическаго подъема его, дороги, соединяющей Ухтенское мѣсторожденіе съ бассейномъ р. Сѣверной Двины.

Нынѣ Министерство Финансовъ увѣдомило, что, въ виду того значенія, которое будетъ имѣть для государства разработка Ухтенскаго мѣсторожденія нефти, если оправдаются возлагаемая на это мѣсторожденіе надежды, оно не встрѣчаетъ съ своей стороны возраженій противъ принятія части расходовъ по сооруженію вышеозначенной дороги на средства Государственнаго Казначейства, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не обратить вниманія на то, что въ соединеніи дорогою Ухтенскаго мѣсторожденія съ бассейномъ р. С. Двины заинтересованы какъ сами нефтепромышленники, имѣющіе въ виду разработку мѣсторожденія, такъ равно и мѣстныя Земства, для которыхъ несомнѣнное значеніе имѣетъ развитіе промышленности въ краѣ. Въ виду этого, по мнѣнію Министерства Финансовъ, казалось бы вполне соответственнымъ и справедливымъ всѣ расходы по сооруженію проектированной дороги возложить въ опредѣленныхъ частяхъ, наряду съ казною, на Земства и промышленниковъ, которые не припимаютъ въ настоящее время на свои средства всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ сооруженіемъ дороги, лишь въ виду отсутствія среди нихъ пока сплоченной организаціи; равнымъ образомъ, отсутствіе наличныхъ средствъ на эту надобность у Земствъ могло бы быть устранено путемъ займа или испрошенія у правительства процент-

ной ссуды, которая подлежала бы отпуску изъ подлежащаго кредита на подкрѣпленіе ихъ дорожныхъ капиталовъ.

Предварительно рѣшенія вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно выразиться участіе казны въ расходахъ по сооруженію дороги въ Печорскомъ краѣ. Министерство Финансовъ проситъ Министерство Торговли и Промышленности вновь войти въ обсужденіе съ нефтепромышленниками и Земствами означеннаго дѣла, въ видахъ выясненія отношенія ихъ къ распредѣленію всего расхода между ними и казною.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе по приказанію г. Министра Торговли и Промышленности, покорнѣйше прося подвергнуть обсужденію въ Земскомъ Собраніи означенныя предположенія Министерства Финансовъ и сообщить мнѣ заключенія Земства по сему дѣлу».

Такимъ образомъ, вопросъ объ ассигнованіи изъ казны 250 тысячъ руб. на сооруженіе капитальной дороги къ Ухтѣ затягивался на неопредѣленное время, а между тѣмъ сообщеніе съ краемъ представляетъ главное условіе дальнѣйшаго движенія дѣла о нефтяной промышленности Ухтенскаго района. Въ виду этого Управа пришла къ мысли ограничиться на первое время проведеніемъ по линіи будущей дороги просьби, которая въ теченіе зимы могла-бы служить путемъ сообщенія съ Ухтой, обратилась къ г. Вологодскому губернатору съ представленіемъ объ исходатайствованіи пока отпуски изъ казны на проведеніе просьби хотя-бы 25,000 руб. На сдѣланное г. губернаторомъ представленіе Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 11 ноября увѣдомило его, что прицѣвъ во вниманіе, что Вологодское Земство, не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимыхъ средствъ, не можетъ воспользоваться послѣдовавшимъ Высочайшимъ соизволеніемъ на проведеніе просьби, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратилось къ Министру Финансовъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства необходимыхъ Земству для указанной цѣли 25,000 р. Тѣмъ не менѣе Министръ Финансовъ не счелъ возможнымъ согласиться на отпускъ просимыхъ 25,000 руб. въ виду того, что опредѣленные Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ расходы могутъ опредѣлиться въ весьма крупной суммѣ и, такимъ образомъ, испрашиваемое нынѣ Вологодскимъ Земствомъ ассигнованіе изъ Государственнаго Казначейства 25.000 руб. на проложеніе просьби по направленію, избранному для означенной дороги, явилось-бы предрѣшеніемъ вопроса о дальнѣйшемъ значительномъ участіи казны въ означенномъ дѣлѣ; вопросъ же этотъ по своему значенію и размѣру требующихся затратъ подлежитъ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ. Сообщая объ этомъ, Дорожный Отдѣлъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства присовокупилъ, что для правильнаго обоснованія предположеній объ ассигнованіи изъ казны какихъ-либо кредитовъ на постройку дороги отъ дер. Половниковъ до Ухтенскаго нефтеноснаго района необходимо прежде всего про-

известии при посредствѣ имѣющихся въ распоряженіи Земства инженеровъ правильныя изысканія, составить на основаніи ихъ техничeskій проектъ и смѣту на постройку пути установленнаго Земствомъ типа и, выяснивъ размѣръ денежнаго участія въ семь дѣлъ самого Земства, направить всѣ добытыя данныя въ Министерство. Только при объясненныхъ условіяхъ могутъ быть устранены опасенія Министерства Финансовъ о томъ, что расходы на постройку дороги могутъ опредѣляться въ весьма крупной суммѣ, которая немного превзойдетъ приблизительно исчисленную сумму въ 250,000 р., между тѣмъ возлагаемая на Ухтенское мѣсторожденіе нефти надежды могутъ и не оправдаться.

На ходатайство о болѣе точномъ и опредѣленномъ разграниченіи Архангельской и Вологодской губерній отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало. И только горный Департаментъ отношеніемъ отъ 24 ноября увѣдомить, что въ 1909 году имѣется въ виду произвести съемку бассейна Ухты для составленія карты этого района въ предѣлахъ какъ Архангельской, такъ и Вологодской губерній, которая и будетъ по возможности напечатана. Между тѣмъ отсутствіе точно установленной границы между Вологодской и Архангельской губерніями перѣдко вызываетъ серьезныя недоразумѣнія съ границами отводовъ и заявокъ, такъ какъ точной карты мѣстности не имѣется и благодаря этому перѣдко выдаются свидѣтельства на одну и ту же площадь Архангельскимъ и Вологодскимъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ.

Такимъ образомъ, изъ ходатайствъ, возбужденныхъ предъ Правительствомъ по постановленіямъ Губернскаго Собранія прошлаго года удовлетворено лишь одно—объ отпускѣ Земству бесплатно лѣса для надобности сооруженія ухтенской дороги. По остальнымъ же ходатайствамъ удовлетворительный результатъ получился въ видѣ принципиальнаго признанія Правительствомъ необходимости сооруженія дороги къ Ухтенскому району съ принятіемъ части расходовъ на это на средства Государственнаго Казначейства, что и выражено въ вышеприведенномъ письмѣ Управляющаго Горнымъ Департаментомъ на имя Предсѣдателя Управы.

Въ виду выяснивагося при этомъ взглядѣ Министерства Финансовъ, что расходы по проведенію дороги на Ухту должны быть возложены въ опредѣленныхъ частяхъ вмѣстѣ съ казной на Земство и промышленниковъ, Губернская Управа съ цѣлью выяснить отношеніе послѣднихъ къ этому вопросу, созывая на 21 октября текущаго года Совѣщаніе по вопросу о мѣрахъ къ развитію нефтяной промышленности и о путяхъ сообщенія въ Ухтенскомъ районѣ, обратилось съ приглашеніемъ принять въ немъ участіе ко многимъ нефтепромышленникамъ. Какъ сказано выше, присутствовавшіе въ Совѣщаніи представители нефтяной промышленности выразили полную готовность къ участію въ расходахъ на сооруженіе дороги, но въ виду незначительнаго числа лицъ, бывшихъ на Совѣща-

ни, опредѣлить въ какой суммѣ можетъ выразиться участіе г.г. промышленниковъ, является совершенно невозможнымъ.

Представляя журналъ Совѣщанія, Управа останавливаетъ вниманіе Собранія на заключеніи Совѣщанія о томъ, что выясненіе точныхъ данныхъ о промысловомъ значеніи Ухтенскаго района должно быть возложено въ скорѣйшемъ времени на Правительственныхъ инженеровъ, какъ на авторитетныхъ и материально не заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ.

Въ цѣляхъ полноты данныхъ для сужденія по предмету настоящаго доклада, Губернская Управа считаетъ нужнымъ привести выдержку изъ доклада земскаго Рыбинскаго Биржевого Комитета на имя г. Министра Торговли и Промышленности отъ 13 іюня 1907 г. по вопросу объ урегулированіи создавшагося въ Баку невыносимаго для промышленности положенія. Признавая въ числѣ цѣлесообразныхъ мѣръ изысканія средствъ добычи нефтяного топлива помимо Баку, Биржевой Комитетъ излагаетъ: «для развитія добычи нефти помимо Баку необходимо, чтобы Правительство оказало самую широкую поддержку частной инициативѣ по разработкѣ новыхъ мѣсторожденій нефти. Особенное вниманіе должно быть обращено на разработку мѣсторожденій нефти въ Вологодской губерніи на рѣкѣ Ухтѣ. Расположеніе Ухтенскихъ промысловъ такъ благоприятно для водной артеріи Россіи—рѣки Волги, что если Правительство возьметъ на себя урегулированіе путей, долженствующихъ связать Ухтенскіе нефтяные промыслы съ судоходными притоками Волги, то добыча нефти, присутствіе которой на Ухтѣ неоспоримо, въ самый непродолжительный срокъ разовьется до такихъ размѣровъ, что окажетъ могучее вліяніе на Баку и будетъ способствовать разрѣшенію вопроса о снабженіи Россіи топливомъ и керосиномъ».

Изъ совокупности изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ данныхъ, опредѣляющихъ положеніе вопроса о нефтяной промышленности на р. Ухтѣ въ настоящее время, Губернская Управа приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Нефтеносный пластъ на Ухтѣ въ тѣхъ предѣлахъ, которые опредѣлены изслѣдованіями въ настоящее время, можно предполагать, представляетъ неисчерпаемый источникъ продукта, неудовлетворенная потребность въ которомъ остро ощущается на всемъ пространствѣ Имперіи и появленіе Ухтенской нефти на промышленномъ рынкѣ устранить тѣ серьезныя осложненія общегосударственнаго характера, которыя созданы условіемъ монополизациі поставки нефти на рынокъ бакинскими нефтепромышленниками. Вытекающее отсюда общегосударственное значеніе вопроса о развитіи нефтяной промышленности въ Ухтенскомъ районѣ (и о транзитѣ ея на рынки) въ настоящее время официально признано Правительствомъ, что выражено въ журналѣ Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ д. с. с. Коновалова и подтверждается актомъ Высочайшаго повелѣнія о безплатномъ отпускѣ дѣся для надобностей

постройки дороги, а также производством изысканий водных путей къ Ухтенскому району.

Съ другой стороны, двухсотлѣтняя частнопредпринимательская эксплуатация нефтяныхъ богатствъ на Ухтѣ не могла довести развитіе этого промысла до болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, и судя по опытамъ послѣднихъ лѣтъ г. Воронова и другихъ частныхъ предпринимателей, нельзя рассчитывать на возникновеніе организованной Ухтенской нефтепромышленности въ ближайшемъ будущемъ, если казна не приметъ на себя починъ непосредственнаго и широкаго участія въ этомъ дѣлѣ. Такой взглядъ раздѣляютъ и представители капиталистическихъ круговъ, о чемъ можно заключить изъ цитированной выше докладной записки Рыбинскаго Биржевого Комитета на имя г. Министра Торговли и Промышленности. Непосредственное участіе казны въ настоящее время должно выразиться: а) въ производствѣ глубокаго пробнаго эксплуатационнаго буренія и б) въ сооруженіи грунтовой дороги къ Ухтенскому району, безъ которой немислимо оборудованіе эксплуатационнаго буренія машинами и другими специальными приспособленіями.

2) Однимъ изъ существенныхъ препятствій къ развитію нефтяной промышленности и эксплуатации другихъ богатствъ Печорскаго края является недостатокъ научнаго его обслѣдованія и такое обслѣдованіе представляется неотложно необходимымъ.

3) Въ цѣляхъ устраненія тормозящихъ развитіе нефтяной промышленности на Ухтѣ, отмѣченныхъ въ докладѣ, недоразумѣній и осложненій, вызываемыхъ отсутствіемъ точной границы междѣ Вологодской и Архангельской губерніями, установленіе этой границы представляется существенно необходимымъ.

4) Состоявшееся Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ Земству лѣса для надобностей сооруженія дороги къ Ухтенскому району является условіемъ необходимости немедленно приступить къ этому сооруженію. Между тѣмъ отпускъ средствъ для этого изъ Государственнаго Казначейства обуславливается, во-первыхъ, участіемъ въ расходахъ со стороны Земства и, во-вторыхъ, составленіемъ технического проекта и смѣты на сооруженіе дороги. Исходя изъ такого положенія дѣла, Губернская Управа со своей стороны находитъ необходимымъ немедленно приступить къ устройству дороги-просѣки въ 3 сажени шириною по линіи направленія капитальной дороги. Такая первоначальная дорога обезпечила бы въ непосредственномъ будущемъ сообщеніе съ Ухтенскимъ райономъ въ зимнее время и при постройкѣ ея можно было бы одновременно опредѣлить продольный профиль дороги и вообще получить необходимыя данныя для составленія проекта и смѣты. Прокладка дороги такой ширины въ Никольскомъ уѣздѣ обошлась около 375 руб. за версту и, слѣдовательно, стоимость проведенія ея къ Ухтѣ на протяженіи 177 верстъ (отъ Половниковъ до Сидоровской Избы) можно предположить выразится приблизительно въ суммѣ около 70 тысячъ

рублей. По состоянію своихъ капиталовъ Губернское Земство могло бы принять на себя расходы по устройству этой первоначальной дороги въ половинномъ размѣрѣ.

На основаніи этихъ выводовъ Губернская Управа полагала бы:

1. Возобновить ходатайство передъ Правительствомъ о производствѣ глубокаго буренія на Ухтѣ средствами казны.

2. Отпустить изъ губернской части дорожнаго капитала 35 тысячъ рублей и ходатайствовать объ отпускѣ изъ средствъ казны такой же суммы на устройство первоначальной дороги по линіи направленія капитальной промысловой дороги.

3. По составленіи техническаго проекта и смѣты на постройку дороги отъ села Половниковъ до Ухтенскаго нефтяного района возобновить ходатайство объ отпускѣ потребной суммы изъ средствъ казны на постройку этой дороги распоряженіемъ Губернскаго Земства.

4. Возбудить ходатайство о продолженіи въ 1909 году работъ экспедиціи по изслѣдованію Печорскаго края, а равно экспедиціи по изысканію воднаго пути съ рѣки Ухты на Маринскую систему и р. Каму, съ ассигнованіемъ потребныхъ суммъ для окончательнаго выясненія вопроса о мѣрахъ къ пропуску нефтяныхъ каравановъ по р. Сухонѣ и системѣ Принца Виртембергскаго.

5. Возобновить ходатайство объ отнесеніи всего нефтеноснаго района къ Вологодской губерніи и во всякомъ случаѣ о точномъ разграниченіи Вологодской и Архангельской губерній.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?



# Выписка изъ журнала Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія третьей очередной сессіи XII трехлѣтія.

*Засѣданіе 14-е — 18 декабря 1908 года.*

Докладъ Управы объ Ухтенскихъ нефтяныхъ мѣстороженіяхъ и о проведеніи къ нимъ дороги.

По прочтеніи доклада г. Предсѣдатель предложилъ, въ связи съ ѣтимъ докладомъ, выслушать ходатайство Яренскаго Уѣзнаго Земства о проведеніи грунтовой дороги отъ Ухты на Яренскъ.

Затѣмъ Собранію надлежало разрѣшить нижеслѣдующіе заключительные пункты доклада Управы:

1. Возобновить ходатайство передъ Правительствомъ о производствѣ глубокаго буренія на Ухтѣ средствами казны.

С. И. Турбинъ полагаетъ, что до сего времени всѣ пробныя изслѣдованія и буренія были сравнительно не глубоки и производились частными предпринимателями, причемъ все ихъ дѣло могло бы имѣть показную сторону. Эти пробы можетъ быть дѣлали съ цѣлью умалить значеніе нарождающейся нефтяной промышленности на Ухтѣ, но если Правительство осуществитъ своими средствами способъ глубокаго буренія, то это съ полной ясностью и очевидностью покажетъ всю мощь Ухтенскаго нефтеноснаго горизонта.

Собраніе по этому пункту согласилось съ докладомъ Управы.

2. Отпустить изъ губернской части дорожнаго капитала 35,000 р. и ходатайствовать объ отпускѣ изъ средствъ казны такой же суммы на устройство первоначальной дороги по линіи направленія капитальной промысловой дороги.

А. Н. Костяминъ высказываетъ, что онъ не отрицаетъ полную необходимость проведенія какой-либо дороги на Ухту, но въ докладѣ Управы не указывается ни смѣты, никакого проекта дороги. Тамъ только извѣстно, что нужно до 70,000 руб. на устройство предполагаемой дороги, но вѣдь можетъ быть этихъ средствъ не хватитъ и это важное дѣло будетъ неоконченнымъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что вся цѣль и всѣ планы Губернской Управы сводились къ тому, чтобы первоначально и какъ возможно ско-

рѣе, на половинныхъ началахъ съ казною, провести просѣку въ 3 сажени ширины. Эготъ, на взглядъ, примитивный путь на первыхъ порахъ допустить въ теченіе большого зимняго періода имѣть сообщеніе съ Ухтою и дать возможность начать тамъ необходимыя изслѣдованія и даже начать промысловую работу. Если отпущенныхъ средствъ хватитъ, то, конечно, кромѣ просѣки, будутъ сдѣланы въ крайне необходимыхъ мѣстахъ выстилка, трубы, гати и т. н. При такомъ первоначальномъ устройствѣ пути невозможно даже приблизительно составить смѣту, и Управа, предполагая, что стоимость дороги обойдется приблизительно до 70,000 рублей, основывалась на бывшемъ примѣрѣ по Никольскому уѣзду.

А. Н. Костяминъ предлагаетъ Собранію измѣнить редакцію этого пункта въ томъ смыслѣ, чтобы строителемъ дороги на Ухту была сама казна, а наше Земство только бы входило въ половинномъ размѣрѣ расхода и эта редакція обезпечивала бы полное окончаніе устройства пути.

А. А. Можайскій находитъ, что предлагаемая А. Н. Костяминимъ редакція пункта не можетъ быть приеомой. Не надо забывать, что казна высказала свой взглядъ на участіе въ устройствѣ дороги. Она прямо указала, что всѣ расходы по сооруженію проектируемой дороги надо возложить въ опредѣленныхъ частяхъ, наряду съ казною, на Земство и нефтепромышленниковъ и при условіи выясненія стоимости дороги и производства правильнаго ея изысканія.

И. М. Шемигоновъ настаиваетъ на необходимости скорѣе провести какой-либо путь на Ухту, чтобы дать возможность доставить туда необходимые матеріалы и инструменты. Для такого важнаго для всего мѣстнаго края дѣла, сумму въ 35 тысячъ нельзя считать большой и необходимо ее ассигновать.

М. В. Овчинниковъ предлагаетъ, чтобы и Яренское Уѣздное Земство при устройствѣ пути участвовало въ извѣстной долѣ своими средствами изъ имѣющейся у него части дорожнаго капитала.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, разрѣшило отпустить 35,000 руб. изъ губернской части дорожнаго капитала.

3. По составленіи технического проекта и смѣты на постройку дороги отъ с. Половниковъ до Ухтенскаго нефтянаго района возобновить ходатайство объ отпускѣ потребной суммы изъ средствъ казны на постройку этой дороги распоряженіемъ Губернскаго Земства.

Пунктъ этотъ вызвалъ продолжительныя и оживленныя пренія среди Собранія и толчкомъ къ этому послужило ходатайство Яренскаго Земства о направленіи дороги не по предложенію Управы, а по направленію — Яренскъ-Весляны-Ухта.

По окончаніи преній, въ которыхъ принимали участіе Ю. М. Зубовъ, И. М. Шемигоновъ, В. П. Оплеснинъ, А. А. Можайскій, А. Н. Костянинъ, М. В. Овчинниковъ, С. П. Турбинъ и инженеръ Губернскаго Земства Н. Н. Кашкинъ, Собраніе согласилось за направленіе дороги, выработанное Губернской Управой, Вогвадино - Половники - Ухта и во всемъ остальномъ по этому пункту согласилось съ докладомъ Управы.

По 4 и 5 пунктамъ Собраніе поручило Управѣ возбудить ходатайство о продолженіи въ 1909 году работъ экспедицій по изслѣдованію Печорскаго края и по изысканію воднаго пути съ р. Ухты на Маріинскую систему и р. Каму и объ отнесеніи всего нефтеноснаго района къ Вологодской губерніи и во всякомъ случаѣ о точномъ разграниченіи Вологодской и Архангельской губерній.

---