

42-му СЧЕРЕДНОМУ ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

(3-я сессія ХУІІІ трехлѣтія)

— Сессія 1911 года —

Докладъ

106030 **О Б Ъ У Х Т Ъ.**



В О Л О Г Д А.
Типографія Губернскаго Правленія.
1911 г.

Д О К Л А Д Ъ О Б Ъ У Х Т Ъ.

На основаніи постановленія Губернскаго Собранія прошлогодней сессіи въ минувшее лѣто произведены работы по частичному улучшенію потока дороги—просѣки на участкѣ между р. Рончей и д. Половниками, заключающіяся: а) въ вырубкѣ и корчевкѣ лѣса на протяженіи 2 версты 230 саж., б) въ выстилкѣ жердяникомъ и засыпкѣ землей болотистыхъ мѣстъ на протяженіи 9 версты 186 саж. и в) въ устройствѣ временнаго разборнаго моста черезъ р. Гусерь длиною въ 15 саж. Заготовка и доставка лѣсныхъ матеріаловъ была сдана подрядчику Полицикову по особому условію; самыя-же работы произведены хозяйственнымъ способомъ двумя техниками Губернской Управы, которые находились на работахъ безотлучно. Кромѣ вышеуказанныхъ работъ одновременно сдѣлана подсыпка и одерновка насыпей на полотнѣ и у мостовъ на устроенной въ 1910 г. колесной дорогѣ между рѣками Рончей и Тобышемъ, а также произведена расушка и додѣлка избѣ—станцій. Ко времени окончанія работъ по порученію Губернской Управы, Членомъ ея П. Ю. Зубовымъ образована на мѣстѣ работъ пріемная коммиссія подъ его предѣлательствомъ изъ Члена и техника Яренской Земской Управы и техника Губернской Управы Иванова. По заключенію этой коммиссіи произведенныя работы признаны удовлетворительными; равнымъ образомъ коммиссія нашла, что поставленные Полициковымъ матеріалы по размѣрамъ и качеству находятся въ соответствіи съ упомянутымъ выше заключеннымъ съ Полициковымъ условіемъ. Стоимость работъ и заготовки матеріаловъ выразилась въ суммѣ 15691 руб. 16 коп., которая отнесена на специальное ассигнованіе Собранія сессіи 1910 г. въ суммѣ 16267 р. 68 к.

Съ производствомъ вышеозначенныхъ улучшеній потока дороги—просѣки на участкѣ Ронча-Половники обеспечена возможность сухопутнаго сообщенія съ Ухтенскимъ райономъ не только зимой, но и въ лѣтнее время на навьюченной лошади. Число обитавшихъ въ

ное значеніе этого обстоятельства, слѣдуетъ принять по вниманіе, что производящіеся въ настоящее время казенныя буровыя работы на Ухтѣ нерѣдко требуютъ экстренныхъ сношеній съ почтовымъ пунктомъ. Итѣмъ сношенія эти до настоящаго времени, какъ извѣстно, могли производиться только по смѣшаннымъ водно-сухопутнымъ трактамъ: по р. р. Ухтѣ, Тобышу, Ропчѣ и Веслянѣ и по волоку — дорогѣ между р. р. Тобышемъ и Ропчей. Такое сообщеніе, даже при условіи удовлетворительной организаціи движенія по этимъ трактамъ, сопряжено съ значительно большею затратой времени, чѣмъ проѣздъ на лошади по сплошному сухопутью до д. Половниковъ, откуда до земской почтовой станціи въ с. Сереговъ около 21 версты. По вопросу объ организаціи лѣтняго сообщенія по вышеуказаннымъ водно-сухопутнымъ трактамъ, Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, что еще въ августѣ 1910 г. Губернская Управа обратилась въ Устьсысольскую и Яренскую Уѣздныя Управы съ просьбой внести въ Уѣздныя Собранія сессіи 1910 г. доклады объ ассигнованіяхъ кредитовъ на организацію сообщенія лѣтняго и зимняго на соответственныхъ частяхъ трактовъ, пролегающихъ въ предѣлахъ обоихъ уѣздовъ, а именно: а) на наемъ сторожей въ избы-станціи, б) на содержаніе лошадей для ѣзды по колесной дорогѣ на участкѣ Тобыщъ-Ропча въ теченіе всего года и на участкахъ Ропча-Половники и Тобыщъ-Ухта въ зимнее время. в) на содержаніе лодочнаго сообщенія лѣтомъ по р. р. Ухтѣ (отъ с. Усть-Ухты) Тобышу, по Ропчѣ и Веслянѣ и г) на промятіе снѣга на всемъ пути отъ Сидоровой избы до д. Половниковъ. Устьсысольское Земское Собраніе въ 1910 г. ассигновало соответственный кредитъ и лѣтомъ текущаго года было организовано правильное сообщеніе въ предѣлахъ Устьсысольскаго уѣзда — отъ с. Усть-Ухты до р. Ропчи. Яренское-же Уѣздное Собраніе сессіи 1910 г. по докладу Уѣздной Управы отклонило ассигнованіе, благодаря чему создано такое положеніе, что лица, ѣдущія изъ Ухтенскаго района, доѣхавъ безпрепятственно до р. Ропчи, принуждены были нерѣдко подолгу ожидать, въ этомъ безлюдномъ пунктѣ случая возможности продолжать нутешествіе. Это обстоятельство вызвало справедливыя жалобы и нареканія въ печати и въ непосредственныхъ заявленіяхъ въ Губернскую Управу, которая вынуждена была войти въ переписку съ Яренской Управой по содержанію ея прошлогодняго доклада Уѣздному Собранію и просить внести на обсужденіе послѣдняго въ сессію текущаго года новый соответственный докладъ. По сообщенію Яренской Уѣздной Управы Уѣздное Собраніе 6 октября с. г. постановило внести въ смѣту 1912 года на вышеуказанныя потребности сообщенія съ Ухтой 3840 руб.

Устьсысольское Уѣздное Собрание въ засѣданіи 27 сентября с. г. первоначально постановило внести въ смѣту 1912 г. на организацию лѣтняго и зимняго сообщенія по вышеозначеннымъ трактамъ 6000 р., затѣмъ при разсмотрѣніи смѣты и доклада бюджетно-ревизионной комиссіи, по постановленію 7 Октября, сократило размѣръ этого ассигнованія до 4000 руб. предоставивъ, впрочемъ, Уѣздною Управѣ, въ случаѣ недостаточности этого кредита, расходы недостающей суммы до 2000 руб. произвести изъ кредита на непредвидѣнныя надобности. Одновременно съ сообщеніемъ объ этомъ Устьсысольская Уѣздная Земская Управа представила копію своего доклада по проведенію новой дороги къ Ухтенскому району отъ с. Нившерскаго. Докладъ этотъ вызванъ полученнымъ Уѣздною Управою приговоромъ крестьянъ Нившерскаго Общества, въ которомъ послѣдніе, признавая важное значеніе устраиваемой Губернскимъ Земствомъ дороги для населенія района р. Вымь, указываютъ, что для населенія Нившерской волости эта дорога почти никакого значенія не имѣетъ. Съ своей стороны означенные крестьяне просятъ Уѣздное Земство провести дорогу въ направленіи, указанномъ въ приложенномъ къ приговору планѣ. Въ приговорѣ крестьянъ указано, между прочимъ, что р. р. Нившера и Вишера пригодны для пароходнаго движенія во время половодья и что предполагаемая ими дорога пролегаетъ вблизи мѣсто-рожденій нефти на р. р. „Расъ Вожъ“ и „Лыа-Юль“. Не успѣвъ произвести изысканія мѣстности по направленію проектируемой Нившерскимъ Обществомъ дороги въ текущемъ году, Уѣздная Управа отложила эту работу до предстоящаго лѣта и на производство изысканія исходатайствовала у Уѣзднаго Собранія кредитъ въ 300 руб. Къ сожалѣнію, въ виду отсутствія достаточныхъ матеріаловъ, въ настоящее время не представляется возможнымъ высказать какое либо сужденіе по существу вопроса о новой дорогѣ къ Ухтенскому району. Тѣмъ не менѣе, Губернская Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что съ осуществленіемъ проекта Нившерской дороги значеніе дороги Губернскаго Земства Сидорова изба — Половинки не умалется и Устьсысольскій уѣздъ лишь обогатится новой земскою дорогой.

Постановленіемъ Губернскаго Собранія 18 Декабря 1908 г. по докладу объ Ухтѣ Губернской Управѣ было поручено—по составленіи техническаго проекта и смѣты на постройку силовнй колесной дороги отъ д. Половинковъ до Ухтенскаго нефтеноснаго района возобновить (возбужденное въ 1907 г.) ходатайство объ отпускѣ потребной суммы изъ средствъ казны на постройку этой дороги распоряженіемъ Губернскаго Земства. Составленіе проекта и смѣты на сооруженіе дороги потребовало предварительныхъ техническихъ изы-

сканій, которыя были начаты весной 1909 г. и закончены осенью 1910 г.; сложныя же работы по изготовленію профилей, плановъ и смѣтъ могли быть закончены только къ срединѣ Іюня 1911 г. Протяженіе дороги съ точностью опредѣлилось въ 181½ верстѣ. Стоимость сооруженій при ширинѣ просѣки въ 30 саж. и полотна дороги въ 3 саж. выразилась въ суммѣ 547,671 руб. 82 коп. при условіи бесплатнаго отпуска для надобностей сооруженія лѣса, произрастающаго на площади дороги, о чемъ, какъ извѣстно, состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. Проведеніе за счетъ Губернскаго Земства въ 1909 и 1910 г.г. просѣки и устройство колесной дороги съ мостами на участкѣ просѣки Тобышъ-Ропча сократило расходъ по сооруженію дороги на 88,766 руб. 43 коп. За вычетомъ этой суммы требуется ассигнованіе отъ казны въ размѣрѣ 458,905 руб. 39 к. Въ своемъ представленіи на имя Вологодскаго Губернатора отъ 17 Іюня т. г. (№ 5904) Губернская Управа и возбудила ходатайство объ отпускѣ этой суммы, представивъ изготовленные техничекіе матеріалы: чертежи, планы, профили, вѣдомости и смѣты въ количествѣ 57 приложений. По имѣющимся свѣдѣніямъ ходатайство это находится въ стадіи междувѣдомственныхъ сношеній и впослѣдствіи потребуеть законодательнаго разрѣшенія.

За осуществленіемъ предложенныхъ въ прошломъ году работъ по частичному улучшенію полотна дороги-просѣки на участкѣ Ропча-Половинки, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы въ предстоящемъ году не производить за счетъ Губернскаго Земства дальнѣйшихъ работъ по улучшенію дороги къ Ухтенскому району.

Здѣсь слѣдуетъ сказать, что, независимо отъ осуществленія, въ извѣстной мѣрѣ, соединенія съ Ухтенскимъ нефтеноснымъ райономъ, затратою Губернскаго Земства на проведеніе просѣки отъ Половниковъ до Сидоровой избы достигнута возможность торговыхъ сношеній Вычегды съ далекимъ Ижемскимъ краемъ. Чтобы судить, насколько важно проведеніе этого пути для торговли Ижемскаго края, слѣдуетъ имѣть въ виду, что до настоящаго времени ижемцы ведутъ свои торговыя сношенія только черезъ Архангельскъ. Съ проведеніемъ дороги-просѣки открывається возможность выхода, для ижемскихъ товаровъ черезъ судоходную рѣку Вымь въ рѣки бассейна Сѣверной Двины. Разстояніе зимняго пути отъ Ижмы до Выми опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ с. Ижмы до с. Усть-Ухты 206 вер., далѣе по р. Ухтѣ до Сидоровой избы 40 вер. и отъ этого пункта по просѣкѣ до дер. Половниковъ 181½ вер. Такимъ образомъ протяженіе этого пути къ судоходной рѣкѣ для ижемцевъ выражается въ 427—430 верстѣ. По сравненію съ громаднымъ пространствомъ свыше 1000 вер. (отъ устья р. Ижмы 1073 вер.), отдѣляющимъ

Ижду отъ Архангельска протяженіе этого пути представляется ничтожнымъ. Уже въ прошлую зиму 1910—11 г. наблюдалось нѣкоторое движеніе изъ Ижемскаго края къ р. Выми. Можно съ увѣренностью сказать, что въ недалекомъ будущемъ эта дорога будетъ представлять одинъ изъ оживленнѣйшихъ транзитныхъ путей, который сыграетъ крупную роль въ дѣлѣ заселенія безлюднаго громаднаго края.

Заключая свѣдѣнія по вопросу о путяхъ сообщенія съ Ухтенскимъ райономъ, Управа считаетъ нужнымъ констатировать, что за послѣднее время съ нѣкоторой опредѣленностью намѣчается вопросъ о соединеніи этого района желѣзнодорожнымъ путемъ. Еще въ 1908 году Чердынское Земство и Чердынская Городская Дума возбудили соответственное ходатайство о производствѣ изысканій этой линіи отъ ст. Усолья до с. Усть-Ухты на средства казны. Потерпѣвъ неудачу въ этомъ ходатайствѣ названнаго общественнаго управленія наши собственныя средства для осуществленія работъ по изысканію, которое и было произведено лѣтомъ текущаго года. Волѣе подробныя свѣдѣнія по вопросу объ осуществленіи вышеозначенной ж. д. линіи изложены въ особомъ докладѣ Губернской Управы.

Въ докладѣ Губернскому Собранію сессіи 1910 г. было представлено, что Предсѣдателемъ Губернской Управы было возбуждено предъ Г. Министромъ Путей Сообщенія ходатайство о производствѣ расчистки р. Ропчи отъ заваловъ деревьями (Докл. объ Ухтѣ 1910 года, стр. 4—5). Въ началѣ мая т. г. Правленіе Вытегорскаго Округа П. С. увѣдомило Губернскую Управу, что для производства этихъ работъ командированъ техникъ Фрейлихманъ, которому Правленіе Округа просило оказать содѣйствіе въ случаяхъ обращенія его съ просьбами объ этомъ. Проѣздомъ на мѣсто работъ г-нъ Фрейлихманъ лично явился въ Губернскую Управу и получилъ нужныя для него свѣдѣнія. Независимо отъ этого, Губернская Управа, съ своей стороны, просила о содѣйствіи г. Фрейлихману Яренскую Управу. По имѣющимся свѣдѣніямъ на работы по расчисткѣ р. Ропчи ассигновано 7700 руб., наблюденіе за техникой работъ было поручено Начальнику Вологодскаго Отдѣленія Округа. Точныхъ данныхъ о произведенныхъ г. Фрейлихманомъ работахъ не имѣется и лишь по частнымъ свѣдѣніямъ можно сказать, что расчистка рѣки произведена на протяженіи около 5 верстъ съ вырубкою деревьевъ по линіи береговъ. Какъ уже неоднократно было отмѣчено въ прежнихъ докладахъ Управы, благодаря загроможденности русла рѣки Ропчи и отчасти Весляны, сообщеніе по этимъ рѣкамъ на лодкахъ съ значительной нагрузкой возможно лишь въ періодъ половодья. Поэтому, принимая во вниманіе, что эти рѣки входятъ въ систему

пока единственнаго тракта для лѣтняго сообщенія съ Ухтой, стѣдуетъ признать, что окончательная расчистка русель этихъ рѣкъ отъ заваловъ и карчей является вопросомъ первой необходимости.

Кромѣ того, еще въ 1908 году Губернская Управа обращалась въ Управление Водныхъ Путей и Шоссейныхъ дорогъ съ ходатайствомъ о назначеніи землечерпательницы для углубленія фарватера р. Выми, также входящей въ систему воднаго сообщенія съ Ухтой; на что Управление увѣдомило о своемъ намѣреніи включить въ смѣтныя предположенія на 1910 г. кредитъ на приобрѣтеніе землечерпательницы для Выми, но землечерпательныя работы на этой рѣкѣ до настоящаго времени не производились. Между тѣмъ улучшеніе судоходныхъ качествъ рѣки Выми также является насущною нуждою сообщенія съ Ухтенскимъ райономъ.

Въ виду всего изложеннаго, Губернская Управа полагала-бы необходимымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ окончательной расчисткѣ русла рѣки Рощи отъ заваловъ и карчей и о производствѣ дноуглубительныхъ работъ на р. Выми и Веслягѣ.

Вопросъ о междугубернской границѣ въ предѣлахъ Ухтенскаго района остается пока неразрѣшеннымъ въ окончательномъ видѣ. Между тѣмъ, въ текущемъ году Устьсысольское Уѣздное Земство возбудило ходатайство объ отнесеніи всего Ухтенскаго нефтеноснаго района къ Устьсысольскому уѣзду. Ходатайство это было передано г. Губернаторомъ на заключеніе Губернской Управы. Возбужденіе ходатайства состоялось по докладу Устьсысольской Земской Управы экстренному Уѣздному Собранію 30-го мая 1911 г. по вопросу объ организаціи сообщенія по р. р. Ухтѣ и Тобышу и по волоку — дорогѣ Тобышъ-Роща и въ основаніе предложенія Управы приведено лишь то обстоятельство, что «мощность залеганія нефти замѣчается болѣе въ предѣлахъ Устьсысольскаго уѣзда». Какъ извѣстно, вопросъ объ отнесеніи всего ухтенскаго нефтеноснаго района къ Вологодской губерніи уже возбуждался въ 1907 г. Губернскимъ Земствомъ. При разсмотрѣніи вопроса въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности были изложены всѣ доводы въ пользу положительнаго рѣшенія и тѣмъ не менѣе, вопросъ окончательно разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ; причѣмъ за границу между Архангельской и Вологодской губерніями принята р. Ухта. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ были доложены Губернскому Собранію сессіи 1909 г. и послѣднее признало возможнымъ удовлетвориться означеннымъ рѣшеніемъ вопроса. Сооставивъ всѣ данныя, положенныя въ основаніе уже состоявшагося рѣшенія Правительства по вопросу о включеніи Ухтенскаго района въ предѣлы Вологодской губерніи съ

вышеприведеннымъ единственнымъ мотивомъ Устьсысольской Уѣздной Управы, который къ тому-же лишь мелькомъ былъ приведенъ внѣ связи съ предметомъ доклада, Губернская Управа, конечно, не могла найти оснований высказаться въ пользу ходатайства Устьсысольскаго Уѣзднаго Земства, тѣмъ болѣе, что всѣ извѣстныя до сего времени выходы нефти находятся исключительно на территоріи Устьсысольскаго уѣзда.

Обращаясь къ вопросу о положеніи дѣла казеннаго буренія въ Ухтенскомъ нефтеносномъ районѣ, Губернская Управа считаетъ умѣстнымъ, не избѣгая повторенія свѣдѣній, доложенныхъ въ прошломъ году, представить вниманію Собранія всѣ данныя по этому вопросу, которыя получены въ настоящемъ году отъ г. Директора Горнаго Департамента и Завѣдывающаго буровыми работами въ качествѣ представителя Департамента Инженера Стукачева.

Предпринятая распоряженіемъ Горнаго Вѣдомства буровыя работы сданы съ подряда Международному Техничко-Промышленному Товариществу въ лицѣ представителя послѣдняго Инженеръ-технологъ І. Ю. Грингаутъ. Для выполнения работъ Т-вомъ приглашены мастера Эвансъ, Альбертъ (американцы) и Шадурскій (полякъ), на мѣсто буренія Товариществомъ доставлены 340 саж. 12" обсадныхъ трубъ и приборъ Кійстона (Пенсильванскій) для канатнаго буренія, впервые примѣняемый въ Россіи.

Какъ уже было доложено Губернскому Собранію прошлаго года, буровыя орудія и матеріалы еще въ началѣ сентября 1910 г. были доставлены по р. Печорѣ до с. Усть-Цыльмы, но дальнѣйшая доставка этихъ грузовъ на мѣсто работъ, благодаря исключительно неблагоприятнымъ условіямъ неродвиженія, затянулась до конца сентября 1910 г. и буровыя работы вслѣдствіе этого были начаты лишь въ январѣ 1911 г. Первая скважина заложена на мѣстѣ сооруженной въ прошломъ году казенной вышки въ 6-ти верстахъ отъ Сидоровой избы ниже по теченію р. Ухты. Не смотря на сильныя морозы, доходившіе до 48° и другія неблагоприятныя внѣшнія условія, буровыя работы велись быстрымъ темпомъ; уже 1 апрѣля глубина скважины была доведена до 75 саж., а въ іюнь была достигнута первоначально опредѣленная глубина скважины въ 150 саж. Въ предѣлахъ первыхъ 40 саж. (на 16 и 35 саж.) встрѣтились два нефтеносныхъ пласта мощностью въ 7 саж., давленіе нефти съ удѣльнымъ вѣсомъ отъ 0,918 до 0,920 („тяжелая“) въ количествѣ до 100 пуд. въ сутки; при чемъ въ среднемъ слѣдуетъ принять за точный дебетъ 35—40 нуд. На глубинѣ отъ 50 до 75 саж. идутъ синіе песчаники, весьма водоносные, и аспидные сланцы. Выдѣленіе газовъ весьма интенсивно и капли коричнево-желтой нефти (раньше

черная) отгартывались постоянно. Въ виду выдѣленія значительнаго количества горючихъ газовъ Горнымъ Департаментомъ рѣшено углубить первую скважину до 200 саж. и работы эти начаты осенью. Поэтому полный отчетъ о ходѣ работъ по проведенію этой скважины еще не законченъ.

Горнымъ Департаментомъ рѣшено приступать въ текущемъ-же году къ работамъ по буренію второй скважины глубиною также до 150 саж. и на Ухту проѣхалъ для организаціи этихъ работъ представитель Технико-Промышленнаго Товарищества Ст. Сов. Миклашевскій, который попутно являлся въ Губернскую Управу и получалъ нужныя ему свѣдѣнія. Въ настоящее время начаты подготовительныя работы по проведенію второй скважины. При чемъ уже заканчивается постройка поселка въ районѣ р. Лыя-Юль верстахъ въ 40 отъ первой скважины и по окончаніи работъ на первой скважинѣ будетъ приступлено немедленно къ буренію второй. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Управою отъ г. Миклашевскаго, между пунктами первой и второй скважинъ проложена дорога. Кромѣ этихъ двухъ глубокихъ скважинъ въ близкомъ будущемъ Горнымъ Департаментомъ предполагается заложить въ разныхъ пунктахъ района еще четыре скважины по 75 саж. глубины каждая.

Какъ уже сказано, отчетъ инженера Стукачева еще не готовъ и поэтому въ настоящее время Управа лишена возможности представить Собранію конечные выводы, сдѣланные на основаніи полученныхъ буреніемъ первой скважины данныхъ относительно условій и характера залеганія нефти въ Ухтенскомъ районѣ. Управѣ извѣстно лишь, что по приближительнымъ расчетамъ г. Стукачева запасъ нефти на одной десятинѣ опредѣляется въ размѣрѣ около 100 тыс. пудовъ. О буровыхъ работахъ частныхъ предпринимателей свѣдѣній въ Управѣ не имѣется. Разрѣшенные въ прошломъ году отводы Кн. Менцерскому, Д. С. С. Югихесъ и дворянину Веригину не произведены, такъ какъ лица эти къ назначенному для производства отводовъ времени не явились. Возникшій въ прошломъ году вопросъ о порядкѣ производства отводовъ въ Ухтенскомъ районѣ еще не разрѣшенъ Сенатомъ.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, что по возбужденному въ текущемъ году ходатайству Губернскаго Земства объ изданіи картъ рѣкъ, обслѣдованныхъ партіей по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. Каму и С. Двину, въ Управѣ имѣются свѣдѣнія о томъ, что изданіе этихъ картъ Министерствомъ Путей Сообщенія предположено въ 1912 году.

Заканчивая настоящій докладъ, Губернская Управа имѣеть честь внести слѣдующія предложенія.

1. Угодно-ли будетъ Собранію утвердить расходы въ суммѣ 15691 руб. 16 коп., произведенные лѣтомъ 1911 года на работы по частичному улучшенію путей по просѣкѣ между р. Ропчей и Половниками, а также на ремонтъ полотна колесной дороги на участкѣ Ропча-Тобышъ и на разсушку и окончаніе избъ-станцій.

2. Угодно-ли Собранію возобновить ходатайство объ окончательной расчисткѣ русла рѣки Ропчи и объ улучшеніи судоходныхъ качествъ р. Выми съ ея притоками.
