

~~путно-технический~~ Комитет при Волог. Губ. Сов. Нар. Хоз-ва.

---

Н. В. ИЛЬИНСКИЙ.

# ЦЕЛЕБНЫЕ ИСТОЧНИКИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ВОЛОГДА.  
Типография „Северосоюза“.  
1921.

# Целебные источники Вологодской губернии.

Н. В. Ильинский.

*„На чужестранные минеральные воды издерживали мы ежегодно нарочито великие суммы, употребляя их или в отечестве нашем, или при их источниках, к коим нарочито предпринимают путешествия. Но мы имеем и собственные минеральные воды всякого рода... Все сии воды, ежели будут употребляемы надлежащим образом, могут несомненно пользоваться больных в их окрестностях находящихся...“*

Из речи академика А. Гильденштета 29 декабря 1776 года по случаю полувекового юбилея Российской Академии Наук.

Вологодский Север, известный давно своими безбрежными хвойными лесами, при мысли о выборе места для курорта или санатория, невольно останавливает внимание на этих богатствах края. Естественно, поэтому, как местные, так и столичные врачи, мало обычно осведомленные о полезных силах, скрытых на Севере, посылали больных в сосновые леса: чаще всего *Вельскою уездом* (окрестности г. Вельска, Тавреньга и т. д.), и теперь еще обычно встречаем эти же врачебные советы с той лишь разницей, что прибавляют за последнее время еще *Каргопольский уезд* (окрестности г. Каргополя, старинного села Печникова западнее города), *Тотемскую Кокшенью* и т. п. Конечно, для чахоточных, малокровных, коих большинство нуждается в подкреплении своих больных сил—названные пункты были наиболее популярны. Но совершенно мало известными не только среди интеллигенции, но и бальнеологов, остаются наши целебные источники. О них встречаются порой литературные данные, чрезвычайно устаревшие (Например у К. Грума, 1855), но тем не менее заслуживающие серьезного внимания и изучения. Мне и хочется прежде всего остановиться на этих минеральных источниках, чтобы на случай привязки курорта, последняя была сделана не только к какому нибудь „красивому, сосновому сухому бору—беломошнику“, но и „целебным водам“, которые известны среди местного населения, знающего и испытывавшего их давно.

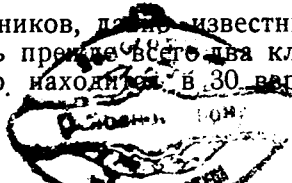
Целебные источники в пределах Вологодской губернии относятся к холодным — *железистым* (железисто-известковым) и *соленым* (солено-щелочным).

## 1. ЖЕЛЕЗИСТЫЕ ИСТОЧНИКИ.

Лумбовецкие источники.

(*Вологодский уезд*).

Из железистых источников, давно известных народу в Вологодском уезде, следует указать прежде всего два ключа при д. *Зуеве Хреновской волости*. Местечко находится в 30 верстах на запад от губ.



города Вологды, или к югу на 8 верст от полустанка „Шеломовс Петрогр.—Волог. железной дороги, на берегу *р. Лумбовец*, близь впадения ее в *р. Тошню*, среди холмистого и малолесистого ландшафта. Еще знаменитый Вологодский провизор (частной аптеки) Федор Штрук подверг исследованию и описал в „Новом магазине Двигубского“ 1827 г. (№ 1) тот и другой ключи. Первый—протекающий к *р. Тошне* он называет определенно *железистым*: „Вода в нем несколько мутна от примеси глины и железистой окиси, запах тинистый, вкус вяжущий, неприятный железистый“,—пишет Ф. Штрук. Температура 14, удельный вес 1,001, содержит углекислого газа неопределенное количество, углекислой извести  $28\frac{3}{4}$  гран, углекислой магнезии  $24\frac{1}{4}$ , углекислого железа  $5\frac{1}{4}$ , поваренной соли  $15\frac{3}{4}$ . Поверхность воды подле краев и ключа, самые края его, камни, в нем находящиеся, и самая вода на несколько сажень вдовль покрыта толстожелезной охрою“.

Второй ключ от железистого в 30 сажень, при подошве левого берега *р. Лумбовец*, назван Ф. Штруком *сернистым*. Дно и камни, однако, также покрыты железною охрою, но тоньше, чем в первом. Вода чиста, прозрачна, вкуса неприятного, несколько серного и немного вяжущего, запаха—похожего на протухлые яйца, он ощущается на расстоянии 3 сажень от ключа. Поставя на воздухе вода теряет запах; температура  $10\frac{1}{2}$  R; удельный вес 1,002; содержит в 60 фунтах аптекарского веса: сернистого водорода и углекислого газа неопределенное количество, углекислой извести  $28\frac{3}{4}$  грана, углекислой магнезии  $27\frac{1}{4}$ , углекислого железа  $\frac{3}{4}$ , поваренной соли  $21\frac{1}{4}$  1).

#### Поченгский родник.

(Вологодский уезд).

Второе местечко с целебным родником, также известное в народе, Вологодского уезда даже более первого,—находится также к западу от г. Вологды, в 25 верстах по другую сторону Петрогр.-Волог. жел. дороги, в *Сычевской волости*, в 4 верстах от ст. „Дикая“ (к северу) на левом берегу *р. Поченьи* (правый приток *р. Вологды*). Посреди слабо-холмистой местности виднеется белая каменная церковь „Богородицы Владимирской на Поченьге“. Близ церкви из горы бьет ключ с холодной родниковой водой. Доморощенный техник устроил здесь в свое время так, что высоко поднятые желобы проводили родниковую воду и изливали на подходящих под них больных. Это называлось „встать под желобки“. В девятсотых годах там существовали две деревянные ванны. Холодный ключ на *р. Поченьге* известен, как средство против малокровия, неврастении, переутомления и вообще упадка жизненных сил у детей и у взрослых. Он совершенно не исследован, и в литературе нет никаких указаний на его состав, но и явных признаков ржавчины также почти не имеется.

Вообще железистые ключи довольно часты в юго-западных уездах Вологодской губернии. Есть они и под г. Вологодой, например, за „Верхним Осановым“, на склоне с рощицей, принадлежавшей когда-то Д. С. Макшееву, не раз предлагавшему Городской управе исследовать их на случай целебных свойств.... Но перейдем в Грязовецкий у.

<sup>1)</sup> См. „Полное систематическое, практическое описание Минеральных вод, лечебных грязей и купаний в Российской Империи“ Кондратия Грума (доктора медицины и хирургии), СКПБ. 1855. Стр. 289—290.

## Девятиизбенский источник.

(Грязовецкий уезд.)

В 5 верстах от уездного города Грязовца к западу, в  $\frac{1}{4}$  версты от Ярославско-Вологодской жел. дороги расположена деревня „Девять изб“. Около ее (в 100 саж.) сохранилась часовня с колодцем, где и выходит холодный железистый, известный под названием „Девятиизбенный целебный источник<sup>1)</sup>“, близкий по составу к Корнильевскому, о котором ниже. Источник этот давал до 6000 ведер в сутки (1897 г.). Вода прозрачна; температура ее  $5^{\circ}$ — $5,5^{\circ}$ . От воды остаются резкие следы ржавчины и при элементарном испытании получают реакции на углекислую закись железа ( $\text{Fe CO}_3$ ), углекислый газ ( $\text{CO}_2$ ) и сероводород ( $\text{H}_2 \text{S}$ ). В часовне сделаны две ванны. Местонахождение „Девятиизбенного источника“ можно назвать хорошим, сухим, кругом невысокие всхолмленные луга, пашни и перелески. Поблизости имеется смешанный лес.

## Корнильевские источники.

Грязовецкий уезд.

Наибольшей популярностью в Грязовецком уезде пользуются два железистые источника, расположенные по соседству при б. *Корнильевско-Комельском монастыре* в 5 верстах от г. Грязовца на юг. Эти источники привлекали больных до 600 человек в лето, не только из пределов Вологодской, но и других губерний. Первый источник находится на берегу р. Нурмы (в  $\frac{1}{2}$  вер. от монастыря) и считается более оборудованным. Он впервые расчищен был в 1765 г. (при Екатерине II сосланным сербским генералом Иваном Хорватом), не пользоваться для теплых ванн им стали лет 50 тому назад. Тот же провизор из Вологды Федор Штрук (1827) дает такой старинный анализ его: на 30 фунтов аптекарского веса содержится: смолистого вещества  $4\frac{1}{2}$  грамма, поваренной соли— $14\frac{1}{4}$ , кремнистой земли— $6\frac{1}{4}$ , углекислой железн.— $4\frac{1}{4}$ , глинистой земли— $9\frac{1}{2}$ , экстрактивного вещества—6, углекислой извести— $25\frac{3}{4}$  (углекислый и сернопеченковый газы не исследованы по недостатку препарата)<sup>2)</sup>. По химическому анализу д-ра Соколова (1874 г.) Нуромский источник на 10 фунтов воды содержит в гранах:

Сернокислой извести ( $\text{Ca SO}_4$ ) . . . . .	1,880
Хлористой извести ( $\text{Ca Cl}_2$ ) . . . . .	2,120
Хлористой соды ( $\text{Na Cl}$ ) . . . . .	0,470
Углекислой соды ( $\text{Na}_2 \text{CO}_3$ ) . . . . .	18,711
Углекислой извести ( $\text{Ca CO}_3$ ) . . . . .	7,000
Глинезема ( $\text{Al}_2 \text{O}_3$ ) . . . . .	1,500
Органических веществ . . . . .	3,787
Кремневой кислоты ( $\text{Si O}_2$ ) . . . . .	следы
Иода (I) . . . . .	следы
Сумма твердых составных частей . . . . .	40 гран
Свободной углекислоты ( $\text{CO}_2$ ) . . . . .	5,250
Полусвязной углекислоты „ . . . . .	9,950
Сероводорода ( $\text{H}_2 \text{S}$ ) . . . . .	5,2

<sup>1)</sup> См. некоторые сведения об этом источнике в „Вологодском иллюстрированном календаре 1894 г.“ изд. Гудковых-Беляковых. Вологда 1894 г. стр. 58.

<sup>2)</sup> См. Корнильево-Комельский монастырь. И. Н. Суворов 1904 г.

Температура источника летом 5°<sup>1)</sup>. Дебет воды равен 600 вед. в час или 14400 вед. в сутки. Неполные анализы производились и позднее, напр. д-ром Пель, но к сожалению они ничего не прибавляют к Соколову, позднее же определена и жесткость воды Нуромского источника. Вот ее характеристика:

Общая в немецких градусах . . . . .	19,2°
"    "    французских    "    . . . . .	34,2°
Постоянная <sup>2)</sup> в немецких градусах . . . . .	1,8°
"    "    французских    "    . . . . .	3,2°
Переходящая в немецких градусах . . . . .	17,4°
"    "    французских    "    . . . . .	31,1°

Железистый известковый Нуромский источник показуется д-ром Орнатским для следующих болезней: малокровие, бледная немочь, истощение после разных болезней, не сопровождавшихся существенным повреждением сердца, легких и пр., застарелый ревматизм мышц и сочленений, застаревшие воспалительные процессы в области женских половых органов, параличи, особенно ревматического происхождения без важных изменений в органах центральной нервной системы, истерия и нейрастения, нервная слабость<sup>3)</sup>. Вообще говоря, доктор Орнатский, повидимому, не склонен переоценивать железистую воду, вообще не всасывающуюся кожными покровами. Он вообще рекомендует ее внутреннее употребление, и за Корнильевскими ваннами при наружном употреблении признает лишь свойства простой воды (гидротерапия) при условии деревенской спокойной жизни и „покровительства угодника божия Корнилия“ (психологический агент).

Другой, аналогичный вполне первому, Корнильевский источник находится по другую сторону монастыря, на правом берегу *р. Талицы*, в которую впадает вышеупомянутая *р. Нурма*. Температура Талицкого источника также 5—5,5°. Он дает воды 900 ведер в час или 21.600 вед. в сутки, значительно хуже оборудован и имеет одни холодные деревянные ванны, тогда как первый снабжен и горячими (новое здание с 12 цинковыми ваннами).

Местность кругом слабо волнистая с перелесками, недалеко протекает *р. Нурма*. К курорту ведет проселочная дорога с Ярославского тракта от Грязовца. По вечерам по речкам растилается туман, окутывая нижние этажи домов. Сезон считается с 1 июля по 13 августа ст. ст. Средняя температура местного лета 15—20° R.

## II. СОЛЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ.

Переходя к соленым естественным же растворам, значительно легче всасывающимся через кожу в человеческий организм, а потому и более действительным, как лечебное средство, следует отметить вообще большую распространенность таких источников на Севере. В частности, в пределах Вологодской губернии их известно несколько десятков, во многих местах сохранились даже остатки былого солеварения. Повидимому, предприимчивые новгородцы в XII—XIII в. в., когда был рас-

<sup>1)</sup> Б Перес. Грязовецкий курорт. „Известия Арх. Об-ва изуч. Северного Края“ 1914 г. № 8.

<sup>2)</sup> При кипячении.

<sup>3)</sup> См. В. Орнатский „Несколько слов о целебном источнике при Корнильевско-Комельском монастыре Вологодской епархии“ Вол. Епарх. вед. 1884 г. № 4 (и отд. оттиск) стр. 1—7.

цвет новгородской колонизации Северного Края,—расчищали многочисленные естественные ключи и вываривали соль.

В Вологодском уезде слабые рассолы не так уже редки, как принято думать. В 6 верстах от ст. Кипелово в дер. Горка при рытье колодца крестьяне наткнулись на соленый ключ (Сычевская волость), правда невысокой солености. Другой случай—в Братковской волости близ деревни Бердяйки имеется также соленый ключ, в котором плотного остатка, по данным химика Левитского С. А. (1919 г.) на 100.000 частей—747,4, из них хлора (Cl)—87,58, серной кислоты (SO<sub>3</sub>)—282,7; также, как видно, но поваренной соли очень незначительное количество.

### Соленые ключи в Устьянской волости.

#### Кадниковского уезда.

Другое дело в Кадниковском уезде, где близ впадения реки Кихти в р. Кубину, 9 верст от с. Устья (в'верх по течению последней реки) имеются следы настоящего солеварения. По берегам озера „Круилое“ около дер. Деревенька (Порхово тож) по дороге к р. Кубине, среди тростника и осоки, легко обнаружить колодцы и полуразрушенные рассолоподъемные трубы, принадлежавшие прежде, как значится в межевой записи 1783 г. 26 августа, Спасо-Каменному монастырю <sup>1)</sup>. Крепость рассола, по определению химика-фармацевта Черномордик (1915 г.), равна ок. 1,5%.

Удельный вес	1,012, что соответствует градусам 1,75°.	
Цвет . . . . .	бесцветная	
Прозрачность . . . . .	чистая по отстаиванию	
Запах . . . . .	сероводородом	
Вкус . . . . .	соленый	
Реакция . . . . .	слабо-щелочная	
В 100.000 частях воды содержится:		
Сухой остаток при 100° Ц . . . . .	1442,2	
Сероводород . . . . .	есть	
Азотная кислота	}	следы
Азотистая кислота		
Аммиак . . . . .		следы
Серная кислота . . . . .		в весьма бол. кол.
Хлор (Cl) по Мору . . . . .		332,0
Хлористого натра (Na Cl) . . . . .		20,7
Окись кальция (Ca O) по Варту . . . . .		25,1
Жесткость по мыльной пробе Клерка в немецких градусах:		
Общая . . . . .		48,0
Постоянная . . . . .		45,75
Устраняемая . . . . .		2,24
Окисляемость воды хамелеоном по Кубелю требуется:		
Требуется хамелеона . . . . .		5,59
„ кислорода . . . . .		1,4
Окись калия (K <sub>2</sub> O) } . . . . .		есть
„ натрия (Na <sub>2</sub> O) }		

<sup>1)</sup> В Волог. губ. чертежне № экономическ. примеч. 2055, а по алфавиту Чертежной значится: Кадников, дер. Деревенька, № 39, см. также письмо К. Розанова Волог. Об-ву Изуч. Сей. Края, напечатанное в № 2 „Известий Волог. Об-ва Изуч. Сев. Края“.

За недостатком исследуемой воды, реакции на присутствие в ней брома, иода, мышьяка и проч. а также количественное определение серной кислоты, окисей калия и натрия и др.—не производилось.

Вода, как видно, содержит главным образом сернокислые и хлористые соли натрия, магния и проч., очень жестка и для питья не пригодна.

Состав этого рассола близок, но несколько уступает Солигаличскому, который признан близким к Старорусскому (с'езд бальнеологов в Петербурге в 1901 г.). Вот для сравнения анализ Солигаличского рассола по д-ру Орлову 1902 г.)<sup>1)</sup>:

Удельный вес - 10125 (16,5° С).

В 1000 кб. см. воды содержится:

Плотных веществ . . . . .	17,2000
Хлористого натрия . . . . .	9,1260
"    кальция . . . . .	0,1416
"    магния . . . . .	1,9190
Бромистого натрия . . . . .	0,0579
Сернокальциевой соли . . . . .	3,8658
Двууглекальциевой соли . . . . .	0,0769
Двуугмагниевои соли . . . . .	0,0332
Двуугжелезистой соли . . . . .	0,0301
Свободной углекислоты . . . . .	0,1500
Температуры + 6,5° R.	

Местность кругом озера „Круглое“ довольно красивая: между озером и р. Кубиной сухой сосновый бор, который остается незатопляемым островом и в весеннее половодье. К осени в Круглом озере вода становится заметно соленой, а весной опресняется. Бор на высоком берегу р. Кубины, большой сплавной реки, мог бы служить удачным местом для постройки курорта. Торговое и крупное село Устья (близ впадения Кубины в Кубинское озеро) является конечной пристанью для пароходного сообщения от Вологды (120 верст). Старые колодцы нуждаются только в расчистке. Исследование рассола более детальное, чем Черномордика, пока еще не производилось. Зимнее сообщение от ст. Морженга. М.—Я.—А. жел. дороги на лошадях (20 верст), или прямо из г. Вологды через с. Кубинское (55 в.). Сравнительно недалеко от с. Устья по другую сторону Кубины в Закушской волости осенью 1920 г. найдены срубы и повидимому остатки солеваренья близ д. Андреевской<sup>2)</sup>.

### Леденгский нурорт

*Тотемский уезд.*

Следующим целебным источником, уже вполне заслужившим репутацию курорта в пределах Вологодской губернии, необходимо признать село *Леденское*, где из трех труб, действовававших еще в начале XX в., тепер остались две, причем одна с дебетом 6 вед. в минуту, или 8640 вед. в сутки (Спасская глубина 207 саж.) обслуживает завод, а другая Мариинская (глубина 108 саж.) снабжает рассолом павильон с

<sup>1)</sup> Вр. В. Лебедев Солигаличские минеральные источники 1912 г. Солиг. 16 стр. № 1.

<sup>2)</sup> Есть указания и на другие местонахождения соленых ключей в Кадниковском уезде напр. в Кремлевской волости у д. Чублок, Устьянской волости и у д. Новолоки. (Отношение Губ. Химотдела № 3253 Научтехкому).

18 ваннами, устроенный в 1904 году местным земством (перестройка в 1911 г.)<sup>1)</sup> Крепость рассола, по Барбот-де Марни (1864 г.) в 70 х годах равнялась для Мариинской трубы  $5\frac{1}{2}^{\circ}$ . В заводских же трубах крепость рассола стояла выше  $6-6\frac{1}{2}^{\circ}$ . Температура рассола  $4\frac{1}{2}^{\circ}$ . По старинным данным 1855 г. на 1000 частей рассола приходилось твердых частей—69,0106, из них на хлористый натрий падает 32,7689, сернокислый натрий 3,10301, сернокислую известь 3,7058, воду 19,5631, сернистый водород 0,0262, имеются иодистые соединения и др. газы.<sup>2)</sup> По данным же химической лаборатории б. Мин. Торг. и Промышл. и 1911 г. в 1000 грам. рассола той же Мариинской трубы содержат:

Хлористого натрия (Na Cl) . . . . .	41,03737
Бромистого натрия (Na Br) . . . . .	0,02240
Иодистого натрия (Na I) . . . . .	0,00259
Сернокислого натрия (Na SO <sub>4</sub> ) . . . . .	0,12584
Сернокислого кальция (Ca SO <sub>4</sub> ) . . . . .	8,44016
Сернокислого магния (Mg SO <sub>4</sub> ) . . . . .	4,59304
Глинозема (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> ) . . . . .	0,02309
Окси железа (Fe O <sub>3</sub> ) . . . . .	следы
Углекислоты (CO <sub>2</sub> ) . . . . .	0,02424

Итого плотного осадка . . . . . 49,26882

Температура рассола +6° С, удельный вес 1,0383 при 15° С. При более правильном расчете на ионы проф. Каблуков (Московский Университет 1906 г.) дает такой анализ:

На 1000 куб. сант. раствора:

Cl' . . . . .	26,63 гр.	Si O <sub>2</sub> . . . . .	0,0156
So <sub>4</sub> " . . . . .	6,53 "	Na' . . . . .	16,56
Ca" . . . . .	1,10 "	K' . . . . .	0,22
Mg" . . . . .	0,98 "	NH <sub>4</sub> ' . . . . .	0,0088
		Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,000404

удельный вес при 17° С—1,039.

Мариинская труба в час дает 720 вед., в сутки 17,280 вед. (1906 г.). Однако благодаря старинному, остающемуся без ремонта креплению рассоло-подземных труб,—крепость и особенно дебет рассола с годами понижается, что наблюдается не только на Мариинской, но и на заводской трубе. Из Мариинской трубы с 1911 г. качали рассол, остановившийся на 2 саж. ниже дневной поверхности, ручным способом (пожарная машина).

Средняя годовая температура Леденгска +2,2° С., в мае 6,8°, в июне 15,3°, в июле 17,8°, в августе 14,3°. Количество годовых осадков 564 мм. Преобладающие ветры западные и юго-западные. Местоположение—юго-западный пологий склон к речке Леденге, меето сухое, плотное, кругом поля, за 2 версты имеются красивые лесные речки—Леденга, Юрманга и др. Сезон начинается с 15 мая, кончается к 15 сентября ст. ст. Со второй половины лета (середина июля) начинаются туманы, густо и высоко растилающиеся по всему селу, охватывая колокольню местной трехэтажной церкви.

<sup>1)</sup> В 1920 г. курорт снабжается рассолом из третьей только что отремонтированной Богородской трубы, дающей до 18 ведер в минуту. Мариинская уже оставлена временно. Крепость рассола в ней  $5\frac{1}{2}^{\circ}$ . *Ред.*

<sup>2)</sup> См. К. Грумм. Полное систематическое и практическое описание минеральных вод, лечебных грязей и купаний в Российской Империи 1883 г. СПб. Стр. 336.



Тотемское земство в 1911 году выстроило гостинницу, существующую и поныне, павильон с ожидальней и 18 отдельными кабинками. Словом, Леденгский курорт, в смысле оборудования, является более или менее обставленным и привлекал за последние годы до 1000 больных, часть которых приезжала далеко из-за пределов Вологодской губернии.

Болезни, от которых Леденгский рассол является вполне надежным средством, следующие: острый и хронический ревматизм, артриты (переломный, травматический, после инфекционных болезней), туберкулез суставов и костей, нервные болезни (неврастения, истерия, невралгия, неврит), паралич, спинная сухотка и др. женские болезни (хроническое воспаление матки, придатков, периметриты, параметриты), малокровие, золотуха, рахит, подагра и др., болезни обмена. Ванны можно получать не только холодные, но и горячие (от 18 до 33° общие и 36° местные). В последние годы гражданской войны не хватало врача и некоторых элементарных удобств жизни (продовольствия). Село Леденгское с 2000 жителей крайне нуждается в доставлении продовольствия (большинство жителей рабочие и земледельцы плохие); оно отстоит на 32 версты к югу от г. Тотьмы, расположенного на большой судоходной р. Сухоне (230 в. от г. Вологды). До войны от Тотьмы до Леденгска ходил автомобиль.

В окрестностях с. Леденгского, напр. в соседней *Юркинской волости*, около *Ново-Куножского поюста* по склону реки Куножа (приток р. Унжы Волжской системы) также сохранились остатки солеварения и имеется соленый источник, бьющий небольшим фонтаном. В *Фетиньинской волости* в низовьях того же Куножа у д. *Свертнева*, среди известковых пластов, также бьет солоноватый ключ. Далее, в *Миньковской волости*, в 2 верстах от д. *Сяменжево* на р. Вотче (кверху) имеются ясно сохранившиеся следы солеварения: остатки колодца, труба с солоноватой водой и заросшие ямы от варниц. Место на р. Вотче достаточно красивое, заливной луговой мыс (с остатками колодца), где была и труба и варницы („Васина мельница“); материковый берег высокий с хвойным лесом. За последнее время найдены слабее соленые ключи при устье р. Пельшмы, впадающей в р. Сухону, и в окрестностях с. Брусенца на берегу самой Сухоны.

### Варницы.

#### *Тотемский уезд*

Если взгляд при выборе места для курорта невольно останавливается на существующих естественных и искусственных ключах, то нельзя пройти молчанием заброшенные, теперь как бы прекратившиеся родники. Таковы под гор. Тотьмой, на Варницах (1½ вер. от города к С.-Зап.). Здесь подобно Леденгску существовал солеваренный завод Кокорева, закрывшийся лет 25 тому назад за отсутствием рабочих рук, дров и слабостью рассола. Одни руины сульфатного завода и 1—2 полуразрушенные варницы остались свидетелями прошлого. Рассол здесь, близкий к Леденгскому, безусловно в балнеологическом отношении стоит выше, так как содержит больше ценных галоидов: брома и иода. Вот его состав на 1000 грамм:

Хлористого натрия . . . . .	10,80370
Бромистого натрия . . . . .	0,02418

Иодистого натрия . . . . .	0,00337
Сернокислого натрия . . . . .	1,78540
Сернокислого кальция . . . . .	3,36896
Сернокислого магния . . . . .	3,74006
Окси железа и глинозема . . . . .	следы.

Итого плотного остатка . . . . . 49,72567

Удельный вес—1,0383, при 22° С.

Для сравнения привожу анализы (неполные) других известных источников в России:

На 1000 гр. воды.	Варницы Тотемск. уезда, Волог. г.	Старая Русса, Старорусск. у. Новгор. г.	Славянск, Изюм- ского у., Харь- ковской г.		Столыпинские, Николаевск. у. Самарск. г.		Пехоцинск. Нешавского у., Вартав- ской г.	Друсвенск, Гродненск. губ. и уезда.
			Озера.	Из труб.	Озера.	Источ- ники.		
Хлорист. натр	40,80370	12,93—13,92	10,14	20—50	2,84	119,5	1,0—33,4	4,6
Др. мин. вещ.	8,92197	5,87—6,39	6,86—7,71	—	13,2	—	2,0—16,6	5,4
Всего мин. вещ.	49,72567	18,8—20,31	17—17,86	—	41,6	—	3,0—50,0	10
Свобод. . .	—	—	—	—	—	—	—	250 куб. с.
Темпер. по С.	—	11,25—12,25	—	—	9,4—10,8	—	—	7—10°

Как видно из таблицы, крепость раствора на варницах значительно превосходит крепость большинства русских источников.

Местоположение, как и в Леденгске, здесь—долина р. Ковды. На берегу построен большой дом купца Ракова<sup>1)</sup> перед ним березовое насаждение в виде запущенной аллеи. В 1905 г. существовал проект Тотемского Акционерного Товарищества (во главе с городским головой А. М. Киренковым) устроить здесь курорт. Была установлена связь с СПб., но почему-то дело распалось. Между тем, место вполне подходящее. Ванны можно бы устроить на берегу названной речки, а гостиницу для жизни больных где-нибудь на склоне (угоре), ближе к церкви, куда не достигают туманы, сырость и половодье. Правда, по близости нет хорошего леса, большой реки (до р. Сухоны 3 вер.). Зато близко имеется сад Кокорева при устроенной усадьбе, высокие холмы коренных берегов, близость гор. Тотьмы (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.). Кругом деревни, луга, поля.

Для полноты очерка следует назвать еще соленый ключ на берегу р. Еменьги Воезерской вол. (Мехреньга) Каргопольского уезда, где также в старину бывало солеварение. Но слишком дикий угол, удаленный от Яр.-Вол.-Арх. ж. д. на 25 верст, и также отсутствие большой реки—говорят не в пользу его (образцы соли хранятся по рассказам в часовне д. Гришинской). Наконец, нельзя пройти молчалим соленые ключи и колодцы, найденные в Вельском уезде, Вологодск. губ.: 6 труб около д. Заозерья, близ озера Усть-Пуйского Верхопуйской волости; там же около д. Колодковской (82 вер. от Вельска)

<sup>1)</sup> Теперь уже сгорел 1920 г. *Ред.*

насчитывают 18 труб и выпаривают получаемый рассол, который по указаниям техника Чекищева дает из 2 фун.—2 золотника соли, что отвечают приблизительно 1,2%. В Никифоровской волости у с. Никифоровского (14 в. от Вельска), в Есютинской вол. у д. Кишерма (36 в. от Вельска)—также имеются указания на соленые источники.

Конечно, если руководиться при выборе места для устройства курорта не только наличием целебного источника, но топографией места, более или менее живописным пейзажем и, может быть, хозяйственно-экономическими соображениями, то более всего склоняешься к выбору такого пункта где-нибудь на р. Сухоне, многоводной и красивой реке, особенно в пределах Тотемского уезда. Большие удобные пароходы американского типа (правда, в начале лета), быстрое сообщение с Вологдой, близость города Тотмы—говорят за устройство курорта, по нашему, где-нибудь выше или ниже этого симпатичного уездного города.

Г. Вологда.  
Февраль 1920 г.

---