

ВОПРОСЫ
НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВЪ ГРЯЗОВЕЦКОМЪ ЗЕМСТВѦ.

*Приложение къ докладамъ Управы
Грязовецкому Уездному Земскому Со-
бранію очередной сессии 1906 года.*

- I. Журналъ совѣщанія учащихъ при Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ 19 и 20 мая 1906 года.

Приложенія:

1. О состояніи земскихъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ Грязовецкаго уѣзда за 1906 годъ.
2. О народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣзде за 1905—1906 годъ.
3. Объ учрежденіи попечительныхъ совѣтовъ при земскихъ училищахъ.

- I. Журналъ школьнай комиссіи при Грязовецкой Управѣ 24-го іюня 1906 года.

Приложенія:

1. Проектъ положенія о комиссіи по народному образованію при Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ.
2. Проектъ устава попечительныхъ совѣтовъ при народныхъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

- I. Журналъ школьнай комиссіи при Грязовецкой Управѣ 15 августа 1906 года.

Приложенія:

1. Объ учрежденіи 10 рублевыхъ земскихъ бесплатныхъ библіотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда.
2. О народныхъ чтеніяхъ (съ приложеніемъ систематического каталога чтеній).
3. Нормальная школьнай сѣть Грязовецкаго уѣзда, примѣнительно къ проекту всеобщаго обученія въ уѣзда.



I.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія учащихъ Грязовецкаго уѣзда 19 и 20 мая
1906 года при Грязовецкой Земской Управѣ.

Въ Собрание явились: Заст. м. Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, Членъ Управы Д. С. Даниловъ, Испектиоръ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ, учителя—Степановъ, Смирнова, Флеровъ, Кузнецовъ, Черняевъ, Попова, Носкова, Петронавловская, Петрова, Пяткинъ, Дылевская, Куклина, Шелкова, Л. Быстрова, Е. Аксенова, Кириллова, Страховичъ, Иванова, Богословскій, Лавдовская, Вознесенскій, Бѣльяевская, Богданова, Точнева, Соколовъ, Товіева, О. Быстрова, Н. Аксенова и др., всего 46 учащихъ.

Засѣданіе открыто въ одинъ часъ дня при 46 учащихъ. Предсѣдателемъ Собрания избранъ Секретарь Управы Е. А. Степановъ. Секретарями учителя: Б. В. Флеровъ и О. П. Попова.

Въ программу собранія внесены слѣдующіе вопросы:

1. О состояніи земскихъ бесплатныхъ библіотекъ Грязовецкаго уѣзда за 1905 годъ.
2. О необходимости устройства передвижной библіотеки.
3. О народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ.
- 4. О задачахъ школьнай комиссіи.
5. Выборы членовъ школьнай комиссіи.
6. О правовомъ положеніи учителя и его роли въ событияхъ современной жизни.
7. О мѣрахъ къ устраненію нреждевременного оставленія учениками школы.
8. О Попечительныхъ Совѣтахъ при земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.
9. О снабженіи бѣднѣйшихъ учениковъ обувью и одеждой.
10. О вычетахъ изъ жалованія учителей въ пенсионную кассу.
11. О времени начала и окончанія учебнаго года.
12. О пріемѣ учениковъ черезъ годъ по тѣснотѣ нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщений.

Читается докладъ Е. А. Степанова «О состояніи земскихъ бесплатныхъ библіотекъ» за 1905 годъ. (См. приложение 1-е).

Н. И. Ахутинъ. Выраженіе доклада — «крестьянинъ не можетъ обходиться безъ книжки» надо понимать, что опъ не долженъ обходиться безъ нея; только благодаря войнѣ и послѣднимъ событиямъ деревня заинтересовалась газетами, но все же газеты — не книги; деревня, знакомясь до сихъ поръ лишь съ духовными книгами, не находить уже въ нихъ отвѣта на всѣ запросы современной жизни. Было бы весьма важно, если бы присутствующіе здѣсь библіотекари подѣлились тѣми способами, приемами, которыми они пользуются для привлечепія читателей. Тѣсному сближенію библіотеки съ населеніемъ много препятствуетъ частая смѣна учителей, а вслѣдствіе этого — незнакомство ихъ съ крестьянами. Большое значеніе будутъ имѣть въ деревнѣ и читальни, хотя въ началѣ, вѣроятно, успѣхъ ихъ будетъ познанителенъ.

Лавдовская, въ виду отдаленности многихъ деревень отъ библіотеки, предлагаетъ отдать часть библіотеки въ эти деревни на завѣдываніе крестьянамъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что лучше открывать новыя библіотеки, чѣмъ дробить существующія.

М. В. Иванова указываетъ, какъ на частичное разрѣшеніе вопроса, передачу въ отдаленныя деревни волостныхъ библіотекъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, где существуетъ двѣ библіотеки — училищная и волостная. Признавая непригодность послѣднихъ, она приводитъ характерный примеръ, какъ въ волостной библіотекѣ дали ребенку книжку о французской революціи, чтобы отучить отъ чтенія.

Предложеніе уч. Ивановой Собраниемъ принимается въ смыслѣ желательности *перенесенія волостныхъ библіотекъ* въ болѣе отдаленныя деревни.

Вопросъ о *нормальной стыти библіотекъ* рѣшено безъ преній передать въ школьную комиссию.

Вопросъ о *временныхъ библіотекаряхъ* изъ крестьянъ на лѣто рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ послѣ непродолжительныхъ дебатовъ, изъ которыхъ выяснилась желательность и возможность передачи.

По вопросу обѣ *устройства читаленъ* принимается безъ преній положеніе доклада въ смыслѣ немедленного открытия читаленъ тамъ, где это возможно, а детальнуу разработку вопроса передать въ комиссию.

По вопросу о томъ, можно-ли разсчитывать при устройствѣ читаленъ на мѣстныя средства, *Н. Д. Кузнецова* для привлеченія средствъ предлагаетъ образовать въ деревняхъ библіотечныя общества. Наиболѣе сознательные крестьяне были-бы привлечены къ дѣлу, дѣлали бы взносы и входили въ материальныя нужды библіотеки.

Нѣсколько лицъ высказываются въ смыслѣ неосуществимости проекта, по неимѣнію подходящихъ для этого лицъ въ деревнѣ и по отсутствію средствъ.

Вопросъ остается открытымъ.

Е. А. Степановъ, по просьбѣ завѣдующаго народнымъ образованіемъ при Губернской Управѣ, предлагаетъ присутствующимъ записать адреса знакомыхъ имъ крестьянъ для высылки имъ газетъ черезъ Губернскую Земскую Управу.

Вопросъ о продажѣ газетъ при сельск.-хозяйств. складѣ въ Грязовцѣ остается открытымъ.

Н. П. Ахутинъ предлагаетъ въ виду дороговизны выписки столичныхъ газетъ для всѣхъ деревень, просить Губернскую Земскую Управу издать свой мѣстный органъ, отвѣщающій потребностямъ населенія.

Предложеніе Ахутина единогласно принимается.

Читается докладъ Е. А. Степанова о народныхъ чтеніяхъ. (См. приложение 2-е).

Н. П. Ахутинъ. На одномъ изъ съездовъ учителей говорили, что населеніе уже не интересуется чтеніями. Я не раздѣляю этого мнѣнія. Конечно, чтенія могутъ быть различныя. Но во всякомъ случаѣ они могутъ принести большую пользу. Для развитія же ихъ нужно побольше фонарей и болѣе внимательный самый подборъ чтеній. А потому предлагаю: 1) просить Управу усилить выписку фонарей, 2) самимъ взять на себя иниціативу выписки на мѣстныя средства, такъ какъ многіе крестьяне на это охотно откликаются. Картины же можно доставать изъ Губернского Попечительства о народной трезвости.

Можжевеловъ. Изъ доклада видно, что дѣло народныхъ чтеній ведется очень плохо. Въ библіотекахъ хорошихъ книгъ для чтенія тоже неѣть. И мы ничемъ не поможемъ дѣлу, если не обратимъ вниманіе на корень зла. Лишь тогда, когда позволять крестьянину читать книги, отвѣщающія его запросамъ, возможна заинтересованность крестьянъ въ библіотекахъ; тогда только возможны и библіотечные общества. Сейчасъ говорили, что картины и чтенія есть въ комитетѣ попечительства о народной трезвости. Но тамъ имѣются только чтенія, односторонне подобраныя по каталогу Министерства Народного Просвѣщенія.

Предсѣдатель констатируетъ искаженіе г. Можжевеловымъ положеній доклада и рѣчи г. Ахутина.

Ахутинъ. Тамъ найдется много хорошихъ чтеній, которыми слѣдуетъ воспользоваться. Неудачная можно оставить.

Кузнецовъ. Интересно выяснить вопросъ—что болѣе привлекаетъ крестьянъ—картины или чтенія. Можетъ быть, если устраивать чтенія безъ картинъ, крестьяне и слушать не будутъ.

Ахутинъ. Мнѣ кажется важнымъ и то и другое. Картины нужны только для образности. При строгомъ выборѣ чтеній и ихъ систематизации—возможно читать совсѣмъ безъ картинъ, и крестьяне останутся очень довольными.

Можжеселовъ предлагаетъ поручить школьной комиссіи: 1) выработать систему чтеній, 2) примѣрный списокъ чтеній и 3) установить маршруты для пересылки ихъ по уѣзду.

Предложеніе Общимъ Собраниемъ принимается.

Ахутинъ. Многіе изъ учащихъ не рѣшаются выбирать въ школьную комиссию, такъ какъ ихъ не удовлетворяетъ самій уставъ ея. Но вѣдь не нужно забывать, что уставъ—не основной законъ, и выбранная комиссія можетъ заняться его переработкой.

Задачи комиссіи рѣшено не обсуждать, а приступить къ выборамъ членовъ. Выбранными оказались 15 учащихъ: Флеровъ (38), Кузнецова (38), Черняевъ (37), Попова (34), Иоскова (34), Петропавловская (32), Петрова (29), Пяткинъ (28), Селецкій (28), Дылевская (25), Куклина (25), Шелкова (23), Л. Быстрова (18), Е. Аксенова (17), Кириллова (16); кандидатами: Иванова (14), Богословскій (14), Лавдовская (13), Вознесенскій (11).

Г. Воскресенскій дѣлаетъ сообщеніе по вопросу о правовомъ положении учителей.

Докладчикъ, указывая на крайне приниженнное правовое положеніе учителя, предлагаетъ въ видахъ поднятія его—1) устроить професіональный союзъ и 2) участвовать въ борьбѣ за политическую свободу.

Съ мыслию о необходимости професіонального союза Собрание согласилось, отложивъ детальную разработку устава до собранія учителей въ Вологдѣ. Рѣшено было выбрать бюро союза — исключительно изъ учителей. Оказались выбранными — пять учителей членами бюро и двое кандидатовъ къ нимъ.

Воскресенскій предлагаетъ учащимъ подѣлиться съ собраніемъ позвестными имъ случаями изъ черносотенныхъ движений, враждебныхъ школѣ и всему дѣлу народного просвѣщенія.

Изъ обмѣна мнѣній выясняется, что въ Ведерковской волости староста и священникъ заставляютъ крестьянъ записываться въ союзъ истинно-русскихъ людей. Въ Чернецкомъ, Покровскомъ - Угличскомъ и др. приходахъ также идетъ усиленная агитация въ пользу союза истинно-русскихъ людей. Главными агитаторами являются священники.

Предлагаются слѣдующіе способы борьбы съ черносотенной агитацией: 1) Разоблачать ложь и клевету, развиваемую черносотенной литературою, путемъ собесѣдований. 2) Въ противовѣсь черносотенной литературѣ нести въ народъ литературу освободительную; 3) быть въ курсѣ мѣстнаго контр-освободительного движения и о каждомъ открытомъ выступлении его членамъ сообщать, хотя бы въ мѣстную газету. Туда же представлять образцы черносотенной литературы для разоблаченія ихъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что пѣкоторые изъ учащихъ просятъ обсудить на собраніи слѣдующій фактъ: организаціонное бюро учительскихъ курсовъ въ Вологдѣ рѣшило пригласить лекторами по аграрному вопросу исключительно идеологовъ с.-д., мотивируя отказъ въ приглашении лекторовъ-идеологовъ другой соціальной партіи недостаточной подготовленностью слушателей-учителей.

Воскресенскій. Курсы должны дать академическое знаніе, а это невозможно, при одностороннемъ освѣщеніи вопроса.

Предлагаютъ протестовать противъ дѣйствій бюро и предложить ему пригласить на курсы для прочтепія лекцій по аграрному вопросу и идеолога другой партіи.

Принимается слѣдующая форма протеста: «Бюро по организаціи учительскихъ курсовъ въ Вологдѣ ввело въ программу курсовъ аграрный вопросъ и пригласило лекторомъ идеолога с. д. партіи. Съездъ учителей Грязовецкаго уѣзда находитъ это рѣшеніе бюро петактичнымъ, тенденціознымъ, а по мотивамъ даже оскорбительнымъ для учащихъ и принужденъ выразить свой протестъ. Если же бюро уже пригласило идеолога с.-д. партіи по аграрному вопросу, то мы требуемъ, чтобы былъ приглашенъ еще идеологъ с.-р.».

Въ заключеніе собраніемъ была принята слѣдующая резолюція: «Въ виду рѣшительного отказа правительства удовлетворить минимальныя требованія страны, предъявленыя Государственной Думою въ адресѣ на имя Государя, въ виду полнаго пренебреженія правительствомъ нуждъ Россіи, въ виду неуклоннаго направленія имъ отчизны въ сторону кровавой междуусобицы, мы, учащіе Грязовецкаго уѣзда приложимъ всѣ силы къ торжеству надъ безправіемъ и произволомъ принциповъ, провозглашеныхъ Государственной Думою, признавая, что для умиротворенія страны неминуемъ созывъ учредительного собранія на началахъ четырехчленной выборной формулы съ предварительнымъ осуществленіемъ гражданскихъ свободъ».

Вопросъ о мѣрахъ къ устраненію преждевременнаю оставлениія ученика.ни школы рѣшено обсуждать въ связи съ посыпдающими вопросами.

Читается докладъ о попечительныхъ совѣтахъ при земскихъ училищахъ.

Иванова. У настѣ были произведены выборы въ Попечительство, въ составѣ котораго попали крестьяне, интересующіеся школой. Чтобы сдѣлать совѣты болѣе жизнеподвижными, нужно расширить ихъ уставъ.

Ахутинъ. Попечительный Совѣтъ будетъ переходной ступенью къ полному хозяйству кр-на въ своей школѣ, поэтому учителямъ слѣдуетъ на этотъ новый институтъ обратить серьезное вниманіе.

Степановъ. Попечительный Совѣтъ сниметь съ учителя мелкія заботы о хозяйствѣ школы; кромѣ того, онъ послужить главнымъ звеномъ къ сближенію учащихъ съ мѣстнымъ населеніемъ.

Рѣшено признать обязательнымъ устройство Попечительныхъ совѣтовъ,—гдѣ возможно даже до осени. Поручить школьнай комиссіи выработать новый уставъ. Выборы производить по одному представителю отъ каждой деревни. Школьное попечительство можетъ принять мѣры къ устраненію преждевременнаго оставленія учениками школы.

По вопросу о вычетахъ изъ жалованія учителей въ пенсионную кассу постановлено просить Губернскую Земскую Управу выслать каждому участнику кассы книжки съ ихъ личными счетами.

О времени начала и окончанія занятій. Признать желательнымъ начало ученія съ 1-го сентября, а конецъ послѣ пасхи къ 1 мая.

О приемѣ черезъ годъ.

Рѣшено просить Управу произвести опыты въ Плосковскомъ и Слободскомъ училищахъ пріема учениковъ черезъ годъ.

Приложение 1-е.

О состояніи земскихъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ Грязовецкаго уѣзда въ 1905 году.

E. A. Степанова.

Школьная грамотность сама по себѣ даетъ населенію чрезвычайно мало. Не говоря уже о томъ, что прошедшіе курсы начальной школы едва отличаются по развитію отъ неграмотныхъ, предоставленные себѣ, лишеніе книжки бывшіе школьніки часто черезъ три—четыре года совсѣмъ разучиваются писать, а иногда и читать. Для того, чтобы этого не случилось, нужна соответствующая духовная пища и послѣ школы. Для этого нужно ввести грамотнаго въ кругъ новыхъ понятій, возбудить въ немъ потребность сознательной жизни, нужно заставить его примѣнить свою грамотность не только къ тому, чтобы прочитать письмо, или вывѣску, написать счетъ и т. п., а и для того, чтобы понимать окружающую жизнь и сознательно воздѣйствовать на нее.

Вотъ почему уже давно въ кругъ своихъ заботъ о народномъ образованіи, Земства ввели заботу о внѣшкольномъ народномъ образованії. Среди цѣлаго ряда заботъ, клонящіхся къ удовлетворенію запросовъ народа на просвѣщеніе, многія земства вполнѣ правильно остановили свое вниманіе на необходимости снабженія школъ библіотеками, какъ на средство поддержанія среди грамотнаго крестьянскаго населенія знаний и умственнаго развитія, полученныхыхъ имъ въ періодъ кратковременнаго пребыванія въ сельской школѣ. Распространеніе нормальной сѣти школъ и нормальная номѣщенія для нихъ, удовлетворительный подборъ учителей, хорошо постановленная педагогическая часть далеко еще не исчерпываютъ собою нуждъ и потребности народа въ умственномъ и нравственномъ развитіи. Послѣднее недостижимо безъ дальнѣйшей связи бывшаго школьнаго со школой, безъ школьнаго и народныхъ библіотекъ. «Если бы земство покрыло губернію частой сѣтью народныхъ школъ, въ которыхъ всѣ дѣти школьнаго возраста обоего пола могли получить образование, по не снабдило эти школы библіотеками въ надлежащемъ количествѣ книгъ, тогда результатъ школьнаго образования сводился бы къ нулю», говоритъ Тверское Губернское Земство, и въ этомъ есть, несомнѣнно, доля правды.

Хорошая сельская библіотека не только пополняетъ всѣ пробѣлы школы, но и даетъ толчекъ для дальнѣйшаго умственнаго развитія гра-

мотнаго человѣка. Въ знаніи сила, въ знаніи залогъ лучшаго будущаго людей, ибо въ жестокой борьбѣ за это будущее ясное и справедливое пониманіе жизни—лучшее оружіе. Теперь это сознаютъ и крестьяне. Послѣдняго события,—сначала война, затѣмъ общерусское освободительное движение, потребовали отъ населенія усиленной работы мысли. Для того, чтобы разобраться въ быстро сменяющихся явленіяхъ современной жизни и правильно опредѣлить къ нимъ свое отношеніе, крестьянинъ не можетъ обойтись безъ книжки, безъ газеты. Не нужно забывать также, что хорошая книжка не только даетъ умственное развитіе, но она и воспитываетъ читателя. Вѣдь наша интеллигентія своей воспитанностью многимъ и многимъ обязана тѣмъ книжкамъ, на которыхъ ее воспитывали. Между тѣмъ, культурный уровень населенія Грязовецкаго уѣзда намъ всѣмъ болѣе или менѣе известенъ, известно ужасающее развитіе пьянства въ деревнѣ, а вмѣстѣ съ нимъ чуть ли не исключительная грубость правовъ, выражавшаяся необыкновеннымъ обилиемъ уголовныхъ преступлений въ Грязовецкомъ уѣзда. При этомъ, что особенно характерно, большинство преступлений совершаются не на экономической почвѣ: очень рѣдко—воровство или грабежъ, а чаще—убийства, увѣчья, нанесеніе побоевъ и т. п., т. е. преступленія па почвѣ аффекта. Словомъ, отличительные признаки некультурной дикой массы на лицо. Распространеніе просвѣщенія вширь и вглубь—единственное вѣрное средство для поднятія культурного уровня населенія. Такимъ образомъ ко всѣмъ приведеннымъ общимъ соображеніямъ о значеніи книги слѣдуетъ добавить, что, если хорошая книга полезна и нужна вообще, то Грязовецкой деревнѣ она нужна въ особенности. Все дѣло въ томъ, чтобы народъ имѣлъ, что читать и *сталъ* читать. Земство обязано дать ему и хорошую книжку и хорошую газету, а учитель долженъ научить его отличать хорошую книжку отъ плохой.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ настоящее время считается 79 земскихъ бесплатныхъ библиотекъ. 67 изъ нихъ помѣщаются при земскихъ училищахъ и находятся въ завѣдываніи земскихъ учителей, 11 при волостныхъ правленіяхъ и одна въ завѣдываніи частнаго лица.

Изъ докладовъ земскимъ собраниемъ за предшествующіе годы видно, что земства — уѣздное и губернское, не мало позаботились объ улучшепіи библіотечнаго дѣла, опередивъ въ этомъ очень и очень многія земства другихъ губерній. Ежегодно на пополненіе старыхъ и открытие новыхъ библіотекъ отпускались значительныя суммы.*.) Уже изъ этого можно было заключить,

*) Расходы одного только уездного земства на библиотеки выражаются по годамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

цифрах:		
Въ 1900 году.	.	1100 руб.
> 1901 >	.	1250 >
> 1902 >	.	1275 >
> 1903 >	.	1785 >
> 1904 >	.	1675 >
> 1905 >	.	1675 >
> 1906 >	.	1775 >

что населеніе уѣзда имѣетъ, что читать. Правда, благодаря стѣснительности министерского каталога, которымъ до настоящаго года принуждены были руководиться бесплатныя библіотеки, многія хорошия книги не могли попасть въ библіотеки, по все же подборъ книгъ въ нихъ, какъ видно по каталогамъ дѣйствующихъ библіотекъ, нельзя не признать въ общемъ удовлетворительнымъ, обычнымъ для всякой земской бесплатной библіотеки.

Что же касается дѣятельности библіотекъ Грязовецкаго уѣзда, то это отчасти можно видѣть изъ далеко неполныхъ отчетныхъ свѣдѣній за 1905 годъ.

Въ настоящее время получены отчеты по 57 библіотекамъ.

Изъ отчетныхъ данныхъ за 1905 годъ напольшаго вниманія для общей характеристики дѣятельности библіотекъ заслуживаютъ свѣдѣнія: 1) о числѣ книгъ въ библіотекѣ; 2) о числѣ читателей за годъ, съ распределениемъ ихъ на учениковъ и не учениковъ; 3) о числѣ выдачъ изъ библіотеки за годъ; 4) объ отношеніи населенія къ библіотекѣ и о причинахъ такого или иного къ ней отношенія и 5) о желательности и возможности устройства при библіотекѣ читальни.

1. Свѣдѣнія о числѣ книгъ даны по 57 библіотекамъ. Число книгъ въ библіотекѣ колеблется между 798 (Покровская) и 193 (Ростиловская). Общее число книгъ въ 57 библіотекахъ 15,980 назван. Въ среднемъ на каждую библіотеку приходится 280 назван. Эти цифры уже до некоторой степени говорять, что населеніе имѣеть, что читать.

2. Свѣдѣнія о числѣ читателей даны только по 56 земскимъ библіотекамъ. Число читателей въ нихъ колеблется между 258 и 27. Общее число читателей по 56 библіотекамъ—4345, изъ нихъ—1581 учениковъ, неучениковъ до 15-ти лѣтняго возраста и взрослыхъ читателей на 56 библіотекѣ остается—2764. Всѣхъ читателей на каждую библиотеку приходится въ среднемъ—78, изъ нихъ учениковъ 28, подростковъ неучениковъ и взрослыхъ—50 человѣкъ на библіотеку.

3. Число выдачъ изъ библіотеки колеблется между 1702 и 27. Общее число выдачъ изъ 54 библіотекъ за годъ—33,219. Въ среднемъ на каждую библіотеку приходится—615 выдачъ, на каждого читателя въ годъ около—8 выдачъ, на каждую имѣющуся въ библіотекѣ книгу въ среднемъ—2 требованія.

4. Нельзя не пожалѣть, что по наиболѣе интересному вопросу—«объ отношеніи населенія къ библіотекѣ»—отчетная данная страдаютъ крайней неполнотой и не объяснимой краткостью. Очень немногіе библіотекари захотѣли подѣлиться своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ этой стороной библіотечного дѣла. Свѣдѣнія объ отношеніи населенія къ библіотекамъ даны по 35 отчетамъ. При этомъ въ 25 отчетахъ констатируется отношеніе къ библіотекѣ—«сочувственное», «очень сочувственное», «хорошее», «довольно хорошее», «населеніе интересуется книгами», «впдять въ библіотекѣ орудіе къ расширению своихъ зна-

пії». Болѣе характерныя и подробныя сообщенія даны по тремъ библіотекамъ, въ одной изъ нихъ взрослые беруть книги лишь по предложенію завѣдующей библіотекою. «Пожалуй давай, почитаемъ», говорить при этомъ крестьяне. Если попадала при этомъ интересная книга, то возвращая ее, благодарили и уже сами просили еще. Юношество береть книги очень охотно и читаетъ съ увлечениемъ».

Въ другой библіотекѣ (Дорковской) есть не сколько такихъ читателей, которые уже перечитали всѣ книги изъ библіотеки, читаются и женщины.

Въ третьей библіотекѣ, какъ видно изъ отчета, читаются книги не въ одиночку, а группами, при этомъ взрослые въ библіотеку почти совсѣмъ не ходятъ, а поручаютъ брать книги дѣтямъ, а затѣмъ сами читаютъ дома.

Въ 21 отчетѣ отмѣчено безразличное или равнодушное отношеніе населенія къ библіотекамъ. При этомъ по 5 отчетамъ это объясняется безграмотностью и «темнотой» населенія, по одному отчету «недостаткомъ у крестьянъ времени на чтеніе», по двумъ—«отходомъ взрослаго населенія на промыслы», по двумъ—тѣмъ, что «книги по содержанію не нравятся»; какія именно книги и что въ содержаніи ихъ не нравится, въ первомъ изъ нихъ не указано, во второмъ—указывается на недостатокъ книгъ религіозно-нравственного содержанія, какъ па причину равнодушія къ библіотекѣ, по одному тѣмъ, что крестьяне «сами выписываютъ газеты» и по одному тѣмъ, что окрестное населеніе раскольники—читаютъ свои книги. Объ отношеніи населенія къ тремъ библіотекамъ по разнымъ причинамъ, какъ это видно изъ отчетовъ,—неизвѣстно савимъ библіотекарямъ. И, наконецъ, по 6-ти библіотекамъ завѣдующіе совершенно не пожелали дать какого либо отвѣта на этотъ вопросъ.

5. На вопросъ о желательности устройства при библіотекѣ читальни получены слѣдующіе отвѣты: 1) въ 14 отчетахъ кратко отмѣчено, что устройство читальни «желательно и возможно», въ Дорковской библіотекѣ само населеніе уже заботится объ устройствѣ читальни, подъ которую они предполагаютъ отдать квартиру учительницы, а для нея построить новое помѣщеніе, 2) въ 17 отчетахъ—хотя устройство читальни и желательно, но невозможно, «по недостатку или неприспособленности помѣщенія», одинъ отвѣтъ—«по неимѣнію у крестьянъ времени», одинъ отвѣтъ о желательности, но невозможности устройства читальни по недостатку читателей; 3) въ 15 отчетахъ отмѣчено очень кратко, но недостаточно вразумительно, отрицательное отношеніе къ вопросу о читальнѣ, такъ напримѣръ: «нужно, но не въ теперешнее время», «пока невозможно», «не нужно», «невозможно и не нужно», такъ какъ «у крестьянъ нѣть времени» «необходимости пѣть» и т. п.; 4) въ остальныхъ 6 отчетахъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ совсѣмъ не получено.

6. Практическія указанія и общія замѣчанія объ усовершествованіи библіотечнаго дѣла высказаны всего въ 11 отчетахъ. Большинство изъ нихъ (8) сводятся къ просьбѣ о пополненіи библіотеки новыми книгами, при чёмъ пять библіотекарей указываютъ на необходимость пріобрѣтенія для библіотекъ книгъ по современнымъ вопросамъ, такъ какъ ими крестьяне главнымъ образомъ интересуются, двое—проявлять желаніе выписать для библіотеки газетъ и журналовъ, одинъ—считаетъ полезнымъ устроить при своей библіотекѣ продажу книгъ и одинъ считаетъ необходимымъ дать учителямъ за веденіе библіотекъ вознагражденіе.

На основаніи даже такого бѣглого обозрѣнія всѣхъ отчетовъ по 57 земскимъ библіотекамъ—всѣ библіотеки можно раздѣлить на двѣ, почти одинаковыя по числу, группы. Въ первую—войдутъ тѣ библіотеки, въ которыхъ и число выдачъ и число читателей за годъ выше средняго по всѣмъ библіотекамъ. Отношеніе населенія къ этимъ къ этимъ библіотекамъ въ общемъ сочувственное, поэтому туда требуются новые книги, газеты и журналы; при этихъ библіотекахъ устройство читаленъ признается желательнымъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и возможнымъ. Словомъ, по отрывочнымъ и краткимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ объ этихъ библіотекахъ, уже составляется представленіе о нихъ, какъ о чёмъ то необходимомъ и привычномъ для мѣстнаго населенія. Надо думать, что эти библіотеки справились со своей задачей, добились того, что народъ сталъ читать книги.

Другая группа библіотекъ представляетъ иную картину. Населеніе повидимому къ нимъ еще не привыкло, мало ими интересуется, «не имѣть времени на чтеніе книгъ». Этимъ объясняется сравнительно незначительное число читателей и число вышедшихъ за годъ книгъ по этимъ библіотекамъ.

Спрашивается, гдѣ лежитъ настоящая причина видимой слабости и почти полнаго бездѣйствія нѣкоторыхъ библіотекъ? Почему населеніе равнодушно къ своей библіотекѣ, иногда существующей уже нѣсколько лѣтъ, почему оно какъ будто-бы даже не замѣчаетъ ея?

Мы думаемъ, что въ созданіи такого ненормального положенія библіотеки среди крестьянъ дѣйствовало нѣсколько причинъ: во первыхъ—непопулярность нѣкоторыхъ библіотекъ можно объяснить неудачнымъ подборомъ книгъ или скучностью содержанія библіотеки. И то и другое могло быть. Не нужно забывать, что до послѣдняго времени только при большомъ искусствѣ можно было составить приличную бесплатную библіотеку изъ ограниченного числа названій, разрѣщенныхъ министерскимъ каталогомъ. Но затрудненія при подборѣ книгъ испытывались по отношенію ко всѣмъ библіотекамъ, открытымъ до прошлаго года. Что же касается случайно неудачнаго подбора нѣкоторыхъ библіотекъ, то теперь ихъ завѣдующимъ, а съ учрежденіемъ школьнай комиссіи, и послѣдней предоставляется полная возможность исправить ошибку Земства и сообща указать подходящія для сельской библіотеки книги.

Надеемся, что комиссия всегда сумеет доказать и необходимость пополнения библиотек.

Другая причина слабости некоторыхъ библиотекъ заключается въ томъ, что юхъ библиотекари еще не успѣли или, почему либо, не могли создать читателей для своей библиотеки. Не намъ, разумѣется, указывать г.г. завѣдующимъ библиотеками на тѣ необходимые неподдающіеся теоритической систематизаціи пріемы, какими необходимо воспользоваться для того, чтобы пріучить населеніе къ хорошей книжкѣ. Такіе пріемы есть и ими несознательно пользуется въ своей практикѣ каждый библиотекарь, который понимаетъ и любить свое дѣло, для котораго важно, чтобы книжки изъ его библиотеки читались. Ожидать, когда читатель придется и попросить книгу можно въ городской библиотекѣ съ кругомъ болѣе или менѣе сознательныхъ читателей. Въ сельской библиотекѣ задача библиотекаря гораздо сложиѣ, особенно по отношенію къ населенію, не привыкшему къ библиотекѣ. Здѣсь необходимо сначала предлагать книжку, а еще лучше самому прочитать самую интересную книгу вслухъ; здѣсь нельзя, разумѣется, ожидать, что читатель спросить какую либо определенную книгу, надо ему ее выбрать и только послѣ нѣсколькихъ удачно подобранныхъ книгъ деревенскій читатель самъ придется за книгой и укажетъ отдѣль, изъ котораго онъ хочетъ читать. Пріемы, подобные указаннымъ, такъ же разнообразны, какъ разнообразны тѣ мелкія ежедневныя житейскія отношенія, среди которыхъ сельскому учителю приходится жить и работать, и, конечно, большинство библиотекарей Грязовецкаго уѣзда, заинтересованы успѣхомъ своей библиотеки, тѣмъ или пынъ способомъ привлекали читателей, на что имѣются указанія во многихъ отчетахъ.

Но если библиотекарь смотритъ на свои обязанности какъ на досадную обузу, если онъ библиотечнымъ дѣломъ не интересуется и не понимаетъ и совершенно не старается передать содержимое библиотеки по назначению, то разумѣется, ему всегда придется объяснять отсутствіе читателей недостаткомъ времени у мѣстныхъ крестьянъ на чтеніе книгъ, отхожими промыслами или просто равнодушіе населенія къ библиотекѣ. Такими причинами объяснять слажность сельскихъ библиотекъ положительно нельзя. Зимой у крестьянъ свободного времени болѣе, чѣмъ достаточно. Отхожіе промыслы въ Грязовецкомъ уѣздѣ отрываютъ сравнительно небольшой процентъ взрослого мужскаго населенія, а равнодушіе къ библиотекѣ—не причина и слѣдствіе плохой постановки дѣла. Мы увѣрены, что послѣднее предположеніе не имѣть отношенія къ кому либо изъ завѣдующихъ земскими библиотеками Грязовецкаго уѣзда, гдѣ указанные недочеты въ постановкѣ библиотекъ можно объяснить недостаточнымъ знакомствомъ нѣкоторыхъ учащихъ какъ съ мѣстными условіями, что при довольно частой смѣнѣ учащихъ вполнѣ возможно, такъ и съ постановкой библиотечнаго дѣла вообще.

Наконецъ, для объясненія общей слабости постановки внѣшкольного образования въ уѣздѣ, и въ частности библиотечнаго дѣла, слѣдуетъ

указать на отсутствіе правильныхъ и плапомърныхъ взаимныхъ отношеній въ этой области между Управой и учащими. Совершая одно и то же дѣло, Земская Управа и земскіе учителя до сихъ поръ дѣйствовали совершенно оторвано другъ отъ друга: учителя не знали ни средствъ, ни плановъ будущей дѣятельности Земства, Управа не имѣла правильной возможности знать ни о результатахъ своихъ начинаній, ни тѣхъ мелкихъ, но очень важныхъ, практическихъ указаній, которыми необходимо надо было пользоваться для усовершенствованія и развитія дѣла внѣшкольного образования.

Съ учрежденiemъ школьнай комиссіи при Управѣ эта необходимая связь несомнѣнно будетъ установлена. Учреждение школьнай комиссіи слѣдуетъ привѣтствовать еще и потому, что, какъ вся вообще работа учителей, такъ въ частности и ихъ труды по внѣшкольному образованію, получать необходимый имъ характеръ объединенія и солидарности. По возможности частыи обмѣпъ мнѣніями между людьми, дѣлающими одно и то же дѣло въ одиночку, долженъ отразиться на ихъ общемъ дѣлѣ самымъ благопріятнымъ образомъ.

Поэтому, въ школьнай комиссіи, періодическихъ съѣздахъ и частныхъ совѣщаніяхъ учителей надо видѣть залогъ успѣшной и дружной работы Земства и всѣхъ учителей уѣзда по внѣшкольному образованію.

Не предрѣшая направлениія и размѣровъ будущей дѣятельности Земства вмѣстѣ съ школьнай комиссіей въ области реорганизаціи библіотечнаго дѣла, считаемъ необходимымъ обратить вниманіе собравшихся лишь на нѣкоторые, по нашему мнѣнію, существенные пробѣлы въ существующей постановкѣ библіотекъ.

Въ лѣтнее время большинство библіотекъ до сихъ поръ обычно не функционировало, по случаю отѣзда учащихъ на каникулы до начала школьнай занятій осенью. Правда, лѣтомъ крестьянамъ «никогда читать книжки», какъ заявляютъ библіотекари. Но, намъ думается, что къ лѣтнему недосугу крестьянъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью. По праздникамъ въ деревняхъ работаютъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ ненастные дни уборка сѣна, хлѣбовъ задерживается иногда на недѣлю. Между отдѣльными полевыми работами бываютъ и естественные перерывы. Въ эти случайные перерывы между лѣтними работами и въ праздники книжка также не лишняя, какъ и зимой, только бы у населенія была пробуждена потребность къ книжкѣ, привычка заполнять чтеніемъ часть своего свободнаго времени. Дѣятельность Земства въ области внѣшкольного образованія за послѣднія 5—6 лѣтъ, казалось бы, если не вездѣ, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ должна была пробудить эту потребность. Что же касается закрытія библіотекъ на 2—3 недѣли на святки и въ теченіе страстной и пасхальной недѣль, также въ виду отсутствія за это время большинства учащихъ, то нежелательное вліяніе такихъ перерывовъ въ дѣятельности библіотекъ безспорно. Пьянъ разгуль особенно соблазнителенъ для русскаго че-

ловъка въ праздники, когда люди пьютъ по традиціи и оть нечего дѣлать. Поэтому, закрытіе библіотеки,—а тѣмъ болѣе, если при ней есть читальня,—въ большиіе праздники сводить на нѣть значеніе библіотеки, какъ одного изъ культурныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ праздничный пьяный разгуль воцаряется въ деревнѣ безпрепятственно. Иной можетъ быть газету или книжку и почиталъ бы, да иѣть ихъ—библіотека закрыта.

Во избѣженіе перерывовъ въ дѣятельности библіотекъ, тамъ, гдѣ учащій почему либо не можетъ завѣдывать библіотекой лѣтомъ и въ упомянутые праздники, необходимо ввести *институтъ временныхъ библіотекарей*, которыхъ всегда легко найти изъ числа мѣстныхъ крестьянъ. Уѣздная Управа уже предложила учащимъ, оставляющимъ на лѣто школу, произвести этотъ опытъ съ наступающимъ же лѣтомъ. Передача библіотекъ на лѣтніе мѣсяцы мѣстнымъ крестьяпамъ, какъ всякое отступленіе отъ однажды заведенного порядка, повидимому поставила нѣкоторыхъ учащихъ въ большое затрудненіе. Одна изъ учительницъ на предложеніе Управы отвѣчаетъ, что «довѣрить временно библіотеку кому нибудь изъ крестьянъ она считаетъ очень неудобнымъ и невозможнымъ въ виду того, что можетъ произойти растрата книгъ». Другія не рѣшаются передать библіотеку, или потому, что «недостаточно еще хорошо знакомы съ мѣстнымъ населеніемъ», или потому, что не находится лица, которому можно было бы вполнѣ довѣрить библіотеку. При этомъ библіотекари указываютъ на ненужность библіотеки въ лѣтнее время, «такъ какъ у крестьяпъ лѣтомъ нѣть времени на чтеніе». О значеніи послѣдняго заявленія мы уже говорили, что же касается невозможности найти крестьянъ, способныхъ временно выдавать книжки изъ земскихъ библіотекъ, то этому положительно не хочется вѣрить. Не хочется вѣрить, чтобы въ уѣздахъ, гдѣ почти выполнена школьная сѣть, не нашлось грамотныхъ крестьянъ. Тѣмъ болѣе странны опасенія за цѣлость библіотечныхъ книгъ въ рукахъ этихъ крестьянъ. Неужели изъ небольшого числа постоянныхъ читателей библіотеки нельзѧ никому довѣрить библіотеку. Опытъ многихъ просвѣтительныхъ обществъ, земствъ, въ особенности же практика Вятскаго Губернскаго Земства напротивъ, свидѣтельствуютъ, что никто не обращается такъ бережно съ книгой, какъ нашъ крестьянинъ, особенно крестьянинъ—библіотекарь. Въ Вятской губерніи дѣйствуетъ около трехъ тысячъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ; отвѣтственными и постоянными завѣдующими этихъ библіотекъ являются крестьяне, и Вятское Земство не только не жалуется на небрежность послѣднихъ, а напротивъ, подчеркиваетъ особенную ихъ аккуратность въ отношеніяхъ къ своимъ обязанностямъ*). Нѣть основаній думать, что Грязовецкіе крестьяне окажутся въ этомъ отношеніи хуже Вятскихъ. Нѣкоторые библіотеки Грязовецкаго уѣзда такъ дѣйствительно и посмотрѣли на дѣло

*) Статистический Ежегодникъ Вятской губерніи за 1899 годъ.

и теперь 18 библиотекъ уже находятся во временному завѣдываніи крестьянъ, которые, какъ сообщаютъ учителя, охотно согласились вести до осени это не хитросъ въ сущности дѣло.

II. Другимъ серьезнымъ пробѣломъ въ практикѣ грязовецкихъ земскихъ бесплатныхъ библиотекъ, по нашему мнѣнію, является отсутствіе при нихъ *правильно действующихъ читаленъ*. Крестьяне должны брать въ библиотекѣ книгу и читать ее дома. Такой порядокъ не всегда удобенъ даже для городского читателя, домашняя же обстановка крестьянина еще меньше располагаетъ къ чтенію. Читальня же, какъ мѣсто, специально предназначеннное для чтенія, не только имѣть за собою преимущества, удобства, но съ теченіемъ времени пріобрѣтаетъ въ глазахъ населенія извѣстное нравственное обаяніе. Читальня будетъ для крестьянина единственнымъ мѣстомъ, гдѣ собираются только трезвые люди, гдѣ быть мѣста грубому слову, гдѣ опь спокойно и разумно можетъ хотя часъ одинъ отдохнуть отъ будничной тяжелой, крестьянской жизни съ ея изнурительнымъ трудомъ, безысходной темнотой и грубыми, притупляющими сознаніе развлечениями. Можно смѣло вѣрить, что достоинства правильно поставленной читальни крестьяне оцѣнятъ не хуже городскихъ рабочихъ, которые являются главными посѣтителями городскихъ народныхъ читаленъ. Въ читальнѣ, помимо ея чисто просвѣтительнаго значенія, крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстахъ видятъ зародышъ новой свободной общественности. При тенерешнемъ практическомъ нанравленіи просвѣщенія, надъ которымъ новсемѣтно работаетъ русская интеллигенція, это совершенно понятно. Здѣсь въ библиотекѣ-читальнѣ, которая обыкновенно служить въ то-же время аудиторіей для народныхъ чтеній и бесѣдъ, какъ въ фокусѣ преломляются всѣ свѣтлые, новыя мысли, на которыхъ русская исторія не сегодня, завтра перестроить народную жизнь.

Изъ опроса завѣдующихъ библиотеками памъ не удалось точно установить число библиотекъ, при которыхъ имѣются читальни. Правильно организованныхъ читаленъ со специальнымъ помѣщеніемъ, освѣщеніемъ и т. п. при земскихъ бесплатныхъ библиотекахъ, разумѣется, совсѣмъ нѣть. Для Грязовецкаго уѣзда, гдѣ сами школьнѣя помѣщенія оставляютъ желать лучшаго, устройство специальныхъ помѣщеній для читальни представляется роскошью. Но приспособленіе болѣе просторныхъ классныхъ помѣщеній для цѣлей читальни, памъ кажется, вполнѣ возможнымъ. Для этого Земству пришлось бы произвести пебольшой расходъ на устройство помѣстительного, раздвижного стола, нѣсколько скамеекъ самой простѣйшей конструкціи и большой висячей лампы для зимнихъ вечеровъ. На первыхъ порахъ этого для школьнай читальни было бы вполнѣ достаточно.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ размѣры классныхъ помѣщеній не позволяютъ, повидимому, сдѣлать и этого; разсчитывать въ этомъ случаѣ на материальную поддержку Земства, переживающаго крайне тяжелый, непрѣходный моментъ своей исторіи, положительно нельзя. По этому, въ

ближайшее время придется скорѣе всего опереться или на частную благотворительность, или на общественный починъ мѣстнаго населенія.

Мы уже имѣли случай говорить, что стоить только любую культурную просвѣтительную идею сблизить, сроднить съ сознаніемъ населенія, какъ его симпатіи твердо станутъ на ея сторону. Тогда смѣло можно разсчитывать, что для пропаганды этой идеи въ жизнь, населеніе не пожалѣть своихъ средствъ.

Лучшимъ проводникомъ мысли о справедливости затраты мѣстныхъ средствъ на мѣстныя же просвѣтительныя нужды можетъ послужить, какъ обычный контингентъ деревенскихъ читателей, такъ и хорошо съорганизованный училищный Попечительный Совѣтъ; выборные члены совѣта раньше остального населенія могутъ убѣдиться въ необходимости расширенія земскихъ и мѣстныхъ просвѣтительныхъ начинаній, и, если дѣйствительно убѣдятся въ этомъ, то всегда найдутъ на нихъ необходимыя средства.

Основныя мысли всего сказаннаго можно коротко выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Широкая постановка виѣшкольного образованія, въ частности библіотечнаго дѣла, въ силу исторической важности переживаемаго момента и мѣстныхъ условій, составляетъ важную и безотлагательную задачу Грязовецкаго Земства.

2. Въ цѣляхъ интенсивности и успѣшности работы необходимо участіе учителей въ организаціонной работе Земства по виѣшкольному образованію, выражающеся въ подборѣ книгъ для бесплатныхъ библіотекъ и вліяніи учителей, въ лицѣ школьнай комиссіи, на направление и размѣры всего дѣла.

3. Въ интересахъ созданія дружной работы самихъ учителей желательна или самостоятельная организація послѣднихъ, или возможно частое взаимное общеніе путемъ периодическихъ собраній, совѣщаній по вопросамъ земскаго дѣла.

4. Желательно болѣе непосредственное воздействиe учащихъ на крестьянскую массу путемъ бесѣдъ и посредствомъ книги или газеты.

5. Необходимость временныхъ библіотекарей-крестьянъ въ лѣтнее и каникулярное время.

6. Устройство читальни при библіотекѣ, где это окажется возможнымъ.

7. Привлеченіе мѣстныхъ материальныхъ средствъ на улучшеніе библіотеки или устройство при ней читальни.

Приложение 2-е.

**Народные чтения въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ 1905—
1906 учебномъ году.**

E. A. Степанова.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ чтения съ волшебнымъ фонаремъ ведутся уже нѣсколько лѣтъ. Возникли они по инициативѣ Губернского Земства, которое и до сихъ поръ несетъ главную часть расходовъ по организаціи чтеній, принимая всецѣло на свой счетъ приобрѣтеніе для нихъ тѣпевыхъ картинъ. Параллельно съ этимъ, совершенно независимо отъ Губернского Земства, также уже нѣсколько лѣтъ, посылаются для уѣзденыхъ аудиторій тѣпевыя картины отъ Губернского Комитета Вологодского попечительства о народной трезвости.

Лекторами являются преимущественно учителя земскихъ училищъ. Участіе Уѣзданого Земства въ организаціи чтеній выражалось до сихъ поръ только въ расходахъ на покупку фонарей и разумѣется въ необходимой работѣ по пересылкѣ и обмѣпу картинъ въ предѣлахъ уѣзда.

Для того, чтобы судить о развитіи народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, необходимо имѣть въ виду двѣ стороны дѣла: выѣшнюю организаціонную и внутреннюю исполнительную.

Что касается организаціонной стороны въ смыслѣ количества, качества картинъ и подбора чтеній, то все это, какъ мы уже видѣли, составляло заботу Губернского Земства въ лицѣ отдѣловъ по народному образованію и Губернского Комитета попечительства о народной трезвости. Чтения посылались въ одномъ экземплярѣ. Не считая возможнымъ приводить здѣсь длинный перечень чтеній, посыпавшихся на Грязовецкій уѣздъ, отмѣтимъ лишь, что количество чтеній за минувшій сезонъ было вполнѣ достаточно для аудиторіи уѣзда, и при Уѣзданой Управѣ все время оставался значительный запасъ картинъ. На 1905—1906 учебный годъ Уѣзданой Управой получено отъ Губернской Управы—26 чтеній, отъ Комитета попечительства о народной трезвости—31 чтеніе. Подборъ чтеній по ограниченному министерскому каталогу, которымъ до сихъ поръ при веденіи чтеній приходилось руководиться, оставлять, разумѣется, желать лучшаго. Приходилось читать книжку не ту, которую устроитель считаетъ полезной или интересной для населенія, или населеніе само желаетъ выслушать, а ту, которая дозволена для прочтепія.

Благодаря неизбѣжной ограниченности выбора чтенія, конечно, не могли широко отвѣтить запросамъ жизни. Тѣмъ не менѣе, хотя и въ предѣлахъ министерского каталога, по выборѣ чтеній ~~нельзя~~ не признать въ общемъ удачными.

По отдѣламъ чтенія за сезонъ 1905—1906 года распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Исторія и біографія.	Беллєтри- стика.	Духовно- нравствен.	Естество- знавіе.	Медицина и гигієна.	Сел. хозяй- ство.	Всего.
Отъ Губернск. Земства . .	4	11	3	3	3	2	26
Отъ Комитета Попечител. о народ. трезв.	6	16	3	5	—	1	31

Чтепія одного отдѣла между собою обыкновенно не имѣютъ никакой связи. Поэтому вести въ одной аудиторіі рядъ чтеній въ систематическомъ порядкѣ не представлялось возможности, главнымъ образомъ, благодаря все той же скучности литературы, разрѣщенной для народныхъ чтеній.

Что касается внутренней стороны организації чтеній, т. е. размѣровъ использования всего просвѣтительного матеріала на мѣстахъ, въ уѣздѣ, то обѣ этомъ мы имѣемъ крайне скучныя свѣдѣнія.

Въ виду того, что завѣдываніе народными чтеніями въ губерніи сосредоточено въ Губернскомъ Земствѣ и Губернскомъ Комитетѣ попечительства о народной трезвости, па обязанности этихъ двухъ учрежденій лежитъ и веденіе отчетности по чтеніямъ. Регистрація чтеній дѣйствительно ведется какъ Губернскимъ Земствомъ, такъ и Комитетомъ попечительства.

При каждомъ чтеніи, посылаемомъ отъ Губернского Комитета попечительства о нар. трезв. прилагается т. н. «накладная». Устроитель чтенія долженъ указать въ ней мѣсто чтенія, время и число посѣтителей. По отчетной карточкѣ при чтеніяхъ отъ Губернской Управы, кроме того, требуется распределить слушателей по возрастамъ и отмѣтить впечатлѣніе слушателей. Весною каждого года чтенія вмѣстѣ съ отчетными карточками отсылаются въ Комитетъ Попечительства и въ Губернскую Управу. Затѣмъ, къ началу слѣдующаго учебнаго года въ распоряженіе Уѣздной Управы, согласно ея указапію, поступаютъ новыя картины. Но такъ какъ въ уѣздной Управѣ никакихъ отчетныхъ данныхъ о чтеніяхъ не оставалось, и она не могла знать, какія чтенія наиболѣе отвѣчаятъ запросамъ населенія, то опредѣленныхъ указаній на желательныя чтенія Управой до сихъ поръ не дѣлалось.

Дальнѣйшая судьба и употребленіе карточекъ при чтеніяхъ отъ Комитета неизвѣстна, Губернскимъ же Земствомъ, на основаніи отчетныхъ карточекъ, составляются общіе обзоры по губерніи. Къ сожалѣнію, эти обзоры появляются въ печатномъ видѣ сравнительно поздно и не отличаются полнотою. Такъ, въ отчетѣ Губернского Земства о народныхъ чтеніяхъ за 1903—1904 годъ по Грязовецкому уѣзду изъ 63 училищъ отчетныя данные имѣются только по 16 аудиторіямъ. Въ нихъ

проведено 54 чтенія, на одну школу въ среднемъ приходится 3,3. Всего слушателей по уѣзду за отчетный періодъ было—5414, изъ нихъ дѣтей—2209 и взрослыхъ—3205. Въ самомъ отчетѣ имѣется оговорка, что свѣдѣнія доставлены далеко не отъ всѣхъ школъ, гдѣ производились чтенія.

Немного полнѣе свѣдѣнія за истекшій 1905—1906 годъ. Свѣдѣнія эти получены путемъ поверхностной разработки при Уѣзданой Управѣ отчетныхъ карточекъ о чтеніяхъ, еще не отосланныхъ въ Вологду.

Свѣдѣнія получены всего по 29 аудиторіямъ, въ томъ числѣ 23 земскихъ училища, три министерскихъ, два церковно-приходскихъ и одно волостное правленіе. Въ нихъ въ теченіе года проведено всего 120 чтеній. Въ среднемъ на каждую аудиторію приходилось около 4-хъ чтеній. Наибольшее число чтеній падаетъ на училища: Вохтогское (29 ч.), Лежедомское (11), Покровское (10), Михалевское и Н.-Комѣяпское (по 7), въ остальныхъ аудиторіяхъ въ теченіе сезона проведено отъ одного до 3—4 чтеній. Слушателей по уѣзду въ теченіе года зарегистрировано—10479 чел. Сюда не входятъ слушатели на 25 чтеніяхъ въ Вохтогскомъ училищѣ, такъ какъ отчетныя карточки о нихъ отосланы непосредственно въ Губернскую Управу. Въ среднемъ на одну аудиторію приходится около 362 слушателей, а на каждое чтеніе не менѣе 110 слушателей. По возрастамъ слушатели въ большинствѣ отчетныхъ карточекъ не распределются. Отзывы о впечатлѣніи отъ чтеній даны только по 3-мъ аудиторіямъ, гдѣ чтенія слушателямъ «понравились».

Предлагаемая свѣдѣнія по своей краткости, повидимому, не могутъ дать полной картины дѣйствительного положенія дѣла. Изъ нихъ нельзя сдѣлать общихъ выводовъ, на основаніи которыхъ можно было бы судить о расширеніи народныхъ чтеній въ будущемъ. Для этого нужно подробное обслѣдованіе дѣла по болѣе широкой программѣ, выработанной при участіи самихъ учителей.

При разсмотрѣніи отчетныхъ данныхъ о народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ за истекшій учебный годъ прежде всего замѣчается одинъ существенный недостатокъ въ постановкѣ дѣла, недостатокъ общий и для другихъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній Грязовецкаго Земства,—это отсутствіе необходимой, тѣсной связи между инициаторомъ и организаторомъ дѣла—Земствомъ и учителями, а также разобщенность самихъ учителей, которая также является, по нашему мнѣнію, одною изъ главныхъ причинъ видимой слабости дѣла и безсистемности его.

На первый взглядъ, какъ будто дѣло обстоитъ благополучно. Земство посыпаетъ чтенія и картины, учителя читаютъ и картины показываютъ... Но вѣдь Земство (тѣмъ болѣе Губернское) можетъ лишь только догадываться о томъ, что нужно читать въ той или другой мѣстности губерніи, знать же точно разнообразія мѣстныхъ условій и запросовъ населенія оно положительно не въ состояніи безъ помощи и указанія

лицъ, входящихъ въ тѣсное соприкосовеніе съ народомъ. Уже по одному этому подбору чтеній, безъ участія лекторовъ, можно заранѣе считать неудачнымъ.

Съ другой стороны, лекторы, въ данномъ случаѣ учителя, сочувствуя въ общемъ идеѣ народныхъ чтеній, не могутъ быть хорошими выразителями этой идеи, пока они являются лишь исполнительнымъ органомъ или Земства, или Комитета народной трезвости, въ подготовительной и наиболѣе интересной работѣ которыхъ они лишены возможности участвовать. Отчеты о чтеніяхъ едва-ли можно считать такимъ участіемъ, особенно если дѣло сводится только къ подсчету слушателей. Поэтому не удивительно, что даже краткіе отчеты дѣлаются далеко не всѣми лекторами. При существующей постановкѣ народныхъ чтеній замѣчается неполное пониманіе лекторами самаго дѣла, его задачъ и значенія, а отсюда и недостатокъ къ нимъ интереса. Для того, чтобы учителя признали дѣло интереснымъ и важнымъ, нужно, чтобы они его понимали, а для этого необходимо ихъ непосредственное участіе въ организаціонной части работы. Лучшимъ способомъ такого участія являются школьныя комиссіи при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ, съ возможностью широкой инициативы учителей во всѣхъ вопросахъ школьнаго образования. Съ учрежденіемъ такой уѣздной школьнай комиссіи, во-первыхъ, несомнѣнно улучшается какъ подборъ чтеній, такъ и вся вообще постановка дѣла народныхъ чтеній, во-вторыхъ, работа получаетъ характеръ дружнаго и сознательнаго осуществленія всѣмъ съ начала до конца понятной идеи; послѣднее быстро будетъ достигнуто путемъ обмѣна мнѣній между лекторами, на засужденіяхъ комиссіи и на періодическихъ учительскихъ съѣздахъ. Разработку отчетныхъ свѣдѣній удобнѣе пріурочить къ уѣзду, такъ какъ ноуѣздный отчетъ можно получить гораздо скорѣе, нежели погубернскій.

Оживить дѣло народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по нашему мнѣнію, и необходимо и возможно. Некультурность и темнота мѣстнаго населенія достаточно засвидѣтельствованы мѣстными дѣятелями по народному образованію, поэтому противъ необходимости такой культурно-просвѣтительной мѣры, какъ правильно поставленныя народныя чтенія, спорить не приходится.

Въ докладѣ своемъ очередному собранию 1905 года Вологодская губернская управа вполнѣ правильно разсматриваетъ народныя чтенія «прежде всего, какъ образовательное средство», заключающееся въ тѣхъ полезныхъ свѣдѣніяхъ, которыя влносятъ изъ нихъ слушатель. Разбуженная мысль слушателя, естественно, будетъ искать удовлетворенія, а это приводить къ тому, что у него является потребность читать самостотельно». Добавимъ къ этому, что народныя чтенія не только могли бы восполнить пробѣлы сельской школы и дать толчокъ къ дальнѣйшему самообразованію, но при правильной и широкой постановкѣ они могутъ быть простѣйшей формой народныхъ университетовъ. Для этого

нужно, чтобы въ теченіе года въ аудиторії прочитывался цѣлый рядъ систематическихъ ченій, захватывающихъ одну какую либо опредѣленную отрасль познанія. Такимъ образомъ можно было бы знакомить сельское населеніе съ отечественной и міровой исторіей, географіей, физикой, юридическими и общественными науками и т. п. Ченія или бесѣды, разумѣется, должны быть понятны населенію. Съ этой стороны въ послѣднее время не предвидится большихъ препятствій, во-нервыхъ потому, что теперь можно пользоваться любой книжкой, имѣющейся въ продажѣ, не считаясь уже съ горпиломъ министерскихъ каталоговъ, во-вторыхъ и потому, что за послѣднее время книжный рынокъ обогатился и обогащается сотнями новыхъ народно-популярныхъ изданій. Выборъ возможенъ и богатъ.

Чтобы быть вполнѣ понятными простому люду научныя истины нуждаются не только въ популярномъ изложеніи, но и въ иллюстраціи. Ничто такъ не запоминается, какъ картишка. Поэтому изъ желанія сохранить въ народныхъ ченіяхъ наглядность, необходимо по прежнему имѣть въ виду ченія съ тѣновыми картинами. Значепіе народныхъ ченій съ тѣновыми картинами признано всѣми просвѣтительными общественными учрежденіями, а отмѣна ограничительныхъ каталоговъ дастъ возможность расширить и эту сторону дѣла; спросъ на картины увеличивается и фирмы, занятые производствомъ картинъ, въ своихъ каталогахъ уже предлагаютъ самый разнообразный выборъ картинъ, по всѣмъ почти отраслямъ современной научной мысли.

Для того, чтобы не затрачивать напрасно времени на пересылку картинъ изъ аудиторії въ Управу и обратно въ уѣздъ, необходимо заранѣе выработать нѣсколько маршрутовъ такъ, чтобы серія ченій по одному какому либо отдѣлу обслуживала нѣсколько аудиторій, одну за другою. Разсылка картинъ по маршрутамъ практиковалась, между прочимъ, Комиссіей народныхъ ченій въ Ярославской губерніи. Тамъ съ осени 1902 г. для 83 аудиторій было выработано 19 маршрутовъ, по 4—5 аудиторій въ каждомъ, смотря по разстояніямъ и числу ченій, входящихъ въ маршрутъ; и результаты первого опыта вполнѣ убѣдили Комиссію въ необходимости маршрутовъ. Такой способъ разсылки картинъ, благодаря значительному сбереженію во времени, даетъ возможность въ нѣсколькихъ аудиторіяхъ, находящихся пососѣдству одна къ другой, прочитать въ теченіе года связно, безъ длинныхъ перерывовъ одни и тѣ же отдѣлы.

Несомнѣнно, что расширеніе дѣла народныхъ ченій на основаніяхъ, указанныхъ выше, потребуетъ болѣе значительныхъ материальныхъ затратъ. Но если Земство и до сихъ поръ на устройство народныхъ ченій затрачивало значительныя средства, можно надѣяться, что найдутся средства и на укрѣпленіе и расширеніе дѣла, хотя бы для того, чтобы деньги, потраченныя до сихъ поръ, нельзя было считать расходомъ не-производительнымъ.

Кромъ того, можно, гдѣ это окажется удобнымъ, привлечь къ добровольному участію непосредственныхъ въ расходахъ на устройство чтеній и мѣстныя средства частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ. Въ историческомъ очеркѣ о народныхъ чтеніяхъ въ сосѣдней съ Грязовецкимъ уѣзомъ, Ярославской губерніи, читаемъ, что «при устройствѣ аудиторій безусловно имѣла значеніе частная помошь. Пожертвованія поступали отчасти отъ зажиточныхъ крестьянъ, которые живутъ на заработкахъ въ столицахъ, отчасти—отъ состоятельныхъ крестьянъ, живущихъ въ деревни, иногда отъсосѣднихъ землевладѣльцевъ; собирались деньги и по подписаннымъ листамъ среди крестьянъ той мѣстности, где основывались аудиторіи. Пожертвованія шли на покупку фонаря, картины, экрата и т. п. 83 аудиторіи въ Ярославской губерніи при своемъ основаніи получили пожертвованія на устройство аудиторіи. Въ среднемъ на одну аудиторію приходится около 70 рублей. Цифра для деревни вполнѣ почтенная».—Намъ думается, что и населеніе Грязовецкаго уѣзда также могло бы оказать нѣкоторую материальную поддержку чтеніямъ, но для этого нужно такъ поставить и повести чтенія, чтобы населеніе сумѣло оцѣнить ихъ и убѣдиться въ ихъ пользѣ и важности. Большую услугу въ этомъ случаѣ могли бы оказать проектируемые попечительные совѣты при школахъ, призванные завѣдывать всею хозяйственnoю стороною училищъ; они неизбѣжно должны были бы заинтересоваться и народными чтеніями, устроенными при тѣхъ же училицахъ. Надо надѣяться, что выборные члены попечительныхъ совѣтовъ подъ руководствомъ учителей очень скоро привыкли бы смотрѣть на свою аудиторію, какъ на необходимое и полезное дополненіе своей школы, а этого будетъ достаточно и для того, чтобы остальное населеніе посмотрѣло на аудиторію также.

Практическія пожеланія, касающіяся улучшенія постановки дѣла народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ при земскихъ училицахъ, можно свести къ слѣдующимъ пяти положеніямъ:

1. Необходимо широкое и непосредственное участіе учителей, въ лицѣ уѣздной школьнной комиссіи, въ организаціонной работѣ по устройству народныхъ чтеній.

2. Необходимо, чтобы рядъ чтеній въ каждой аудиторіи представлялъ изъ себя систематическое цѣлое.

3. Отчетность по чтеніямъ приурочить къ Уѣздной Управѣ, сообщая Губернскѣй Управѣ отчеты и свѣдѣнія въ готовомъ видѣ.

4. Къ будущему учебному году необходимо выработать маршруты чтеній и

5. Озабочиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на устройство и расширение народныхъ чтеній, гдѣ это будетъ признано возможнымъ.

Приложение 3-е.

Объ учрежденіи Попечительныхъ Совѣтовъ при земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

E. A. Степанова.

На разсмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собрания 1905 г. Управою былъ внесенъ докладъ объ учрежденіи Попечительныхъ Совѣтовъ при земскихъ школахъ (Докладъ № 21-й, стр. 51, пост. собранія стр. XV). Главнымъ соображеніемъ, приведеннымъ Управой въ пользу учрежденія школьныхъ совѣтовъ, было признаніе сложности земскаго хозяйства, которая не всегда позволяетъ Управѣ входить въ детали хозяйственной жизни школъ, между тѣмъ отъ несвоевременаго разрѣшенія даже мелкихъ хозяйственныхъ затрудненій можетъ страдать дѣло обучения, могутъ отъ этого испытывать неудобства и сами учащіе.

Для устраненія этихъ неудобствъ Управа и проектировала попечительные совѣты при школахъ, которыя, какъ учрежденія коллегіальныя, но мнѣнию Управы, успѣшнѣе справляются со своей задачей, чѣмъ единличные попечители школъ.

Другимъ соображеніемъ въ пользу попечительныхъ совѣтовъ является ихъ несомнѣнно общественный характеръ, устанавливающій естественную и тѣсную связь между оторванными доселъ школой и мѣстнымъ населеніемъ.

Собрание согласилось съ докладомъ Управы и поручило ей въ текущемъ учебномъ году сдѣлать первый опытъ введенія попечительныхъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ школахъ, примѣнительно къ утвержденному Собраниемъ положенію о нихъ.

Не имѣя достаточно твердыхъ основаній для того, чтобы изъ всѣхъ училищъ выдѣлить такія, где учрежденіе попечительныхъ совѣтовъ представлялось бы или особенно необходимымъ или наиболѣе удобнымъ, Управа 17-го февраля настоящаго года обратилась съ предложеніемъ объ устройствѣ понечительныхъ совѣтовъ ко всѣмъ земскимъ учителямъ и учительницамъ.

До настоящаго времени Управой получено только три отзыва объ учрежденіи попечительныхъ совѣтовъ.

Отчасти изъ разсмотрѣнія этихъ отзывовъ, отчасти изъ случайныхъ, частныхъ сообщеній приходится убѣдиться, что введеніе института школьніхъ попечительныхъ совѣтовъ встрѣтило со стороны г.г. учащихъ два совершенно различныхъ отношенія.

Одни, повидимому, согласились съ мотивировкой Управы, и, не опасаясь вмѣнательства мѣстныхъ людей во впѣши, хозяйственныя распорядки школы, уже открыли при своихъ школахъ попечительные со-

вѣты. Населеніе, по ихъ словамъ, отнеслось къ учрежденію школьніхъ попечительныхъ совѣтовъ весьма сочувственно, и въ одномъ училищѣ сразу уже обнаружило это готовностью добровольныхъ сборовъ на нужды школы; въ другомъ училищѣ, вновь открытый совѣтъ вмѣстѣ съ училиницей уже просить Управу сдѣлать нѣкоторыя необходимыя хозяйственныя исправленія при школѣ.

Другіе отнеслись къ интересующему насъ нововведенію совершенно иначе, и въ такомъ отрицательномъ отношеніи нѣкоторыхъ г.г. учащихъ къ попечительнымъ совѣтамъ въ сущности нѣть ничего страннаго.

Попечительные школьные совѣты вводятся обычнымъ, нѣсколько, пожалуй, бюрократическимъ способомъ, безъ предварительного обсужденія этого нововведенія учителями, а потому для нѣкоторыхъ учащихъ предложеніе Управы было если не полной неожиданностью, то по меньшей мѣрѣ, недостаточно понятнымъ.

Это съ одной стороны,—съ другой, нѣкоторые учителя увидѣли въ учрежденіи совѣтовъ нѣкое посягательство на ихъ самостоятельность въ школьной жизни, возможность неумѣлаго и обиднаго контроля со стороны прочихъ членовъ попечительного совѣта. Опасеніе такого контроля представляется имъ особенно естественнымъ потому, что въ составѣ попечительного совѣта, кромѣ законоучителя и попечителя школы, могутъ войти нежелательные элементы деревни—кулаки, не умѣющіе и не желающіе цѣнить школы и всѣхъ другихъ просвѣтительныхъ начинаній. Поэтому, нѣкоторые изъ учащихъ просили освободить ихъ отъ необходимости открывать при школахъ нежелательные имъ Совѣты.

Не предрѣшая вопроса о томъ, въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ выскажется большинство учащихъ о попечительныхъ совѣтахъ, представляется, однако, необходимымъ установить правильное пониманіе этого новшества мѣстной школьній жизни. Введеніе попечительныхъ совѣтовъ является безусловно необязательнымъ. Это не новая повинность, налагаемая на учителей, а скорѣе средство, которымъ учителя могутъ, но не обязаны воспользоваться какъ въ интересахъ своего дѣла, такъ и въ цѣляхъ созданія болѣе нормальныхъ личныхъ отношеній съ мѣстнымъ населеніемъ. Гдѣ завѣдываніе хозяйственной стороной школы не затрудняетъ ни Управу, ни учителя, гдѣ школа и учащіе пользуются полнымъ довѣріемъ въ глазахъ населенія, тамъ учителя не видятъ особой надобности въ попечительныхъ совѣтахъ. Тамъ и безъ учрежденія совѣта школа входитъ неразрывнымъ звеномъ въ кругъ мѣстной жизни; тамъ она не является учрежденіемъ, искусственно наложеннымъ и оторваннымъ отъ окружающей жизни.

Но въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по словамъ нѣкоторыхъ учителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, школа, къ сожалѣнію, далеко не повсемѣстно пользуется довѣріемъ населенія. Недовѣріе и подозрительность крестьянъ къ школѣ, въ которой учатся ихъ дѣти, явленіе безусловно ненормальное. Къ устраненію его заинтересованныя лица

должны употребить всѣ свои усилия, такъ какъ постоянная тренія во взаимныхъ отношеніяхъ школы и семьи дѣлаютъ работу учителя страшно трудно и мало производительной. Но для успешной борьбы со всякимъ ненормальнымъ, болѣзненнымъ явленіемъ, сначала необходимо найти причину зла, поставить диагнозъ. Въ самомъ дѣлѣ, откуда появилось недовѣріе къ школѣ? Раньше, еще такъ недавно, о какомъ либо недовѣріи, а тѣмъ болѣе враждебномъ отношеніи крестьянъ къ школѣ, не было и рѣчи. Недовѣріе къ начальной школѣ—явленіе послѣдняго времени. Не будетъ ошибки, если къ объясненію его причинъ мы подойдемъ съ той же стороны, съ какой минувшее чрезвычайное Земское Собрание посмотрѣло къ органамъ дѣйствующаго земскаго самоуправленія. Собрание совершенно правильно опредѣлило, что настоящая причина недовѣрія крестьянъ къ Земству лежитъ въ недовольствѣ послѣднихъ системой земскихъ выборовъ и въ стремлениі ихъ къ самостоятельному завѣданію земскимъ дѣломъ. Не будемъ забывать, что школьнное дѣло—часть земскаго дѣла. Собрание, соглашаясь съ справедливостью крестьянскихъ желаній, пошло имъ на встрѣчу и признало необходимымъ употребить всѣ возможныя средства, какъ къ тому, чтобы ускорить коренную реформу Земства, такъ и къ тому, чтобы населеніе нашло правильный путь къ достижению своихъ цѣлей въ области земскаго самоуправленія. Мы не ошибемся если недовѣріе или равнодушие къ школѣ будемъ рассматривать въ связи съ общимъ русскимъ освободительнымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ.

Весь старый строй жизни сверху и до низу колеблется подъ монгучимъ напоромъ новой жизни. Народное сознаніе неудержимо работаетъ надъ проектомъ поваго зданія общественной жизни, которое люди построятъ на обломкахъ старого. Такая важная область общественной жизни, какъ школа, разумѣется, не могла остаться въ сторонѣ отъ общаго движенія сплошной и коренной перестройки. Вспомнимъ, что пережила наша средняя школа. Тамъ взаимнаго довѣрія между семьей и школой никогда не было, во-первыхъ, потому, что средняя школа имѣть характеръ чисто правительственный, безъ всякой тѣни общественности; во-вторыхъ, потому, что родители учениковъ среднихъ школъ, какъ элементъ болѣе развитой, давно оцѣнили по достоинству систему средней школы. Съ запросами современной жизни, съ начинаніями родителей, правительенная школа никогда не хотѣла считаться. Но въ послѣднее время въ этой казенной твердынѣ пробита уже значительная брешь. Почти при всѣхъ среднихъ школахъ устраивались совѣщанія съ родителями учениковъ, родителей приглашали въ педагогические совѣты и т. п. Въ данномъ случаѣ общество добивалось и почти добилось своего естественного права, вліять на свою школу, которой оно поручаетъ своихъ дѣтей.

Стремленіе къ общественному контролю, стремленіе къ демократизации общественныхъ учрежденій мы отчетливо видимъ и среди кресть-

янъ. Можетъ быть это стремлениe не распространяется пока на начальную школу въ той формѣ, въ какой это произошло въ городахъ, но не далеко то время, когда крестьяне вполнѣ опредѣленно пожелаютъ завѣдывать *своей* школой, гдѣ учатся *ихъ* дѣти. Насколько успешно сельское населеніе справиться съ этой задачей — вопросъ особый, пусть разрѣшитъ его будущее. Несомнѣнно лишь одно, что указанный переломъ въ жизни начальной школы неизбѣженъ. Поэтому, обязанность всякаго, непредубѣжденного и желающаго разбираться въ современныхъ событияхъ дѣятеля по народному образованію заключается въ томъ, что бы не быть застигнутымъ врасплохъ и заняться постепенной подготовкой мѣстнаго населенія къ его отвѣтственной роли въ жизни мѣстной школы. Необходимо научить его понимать и любить свою школу, а для этого очень не лише воспользоваться попечительными совѣтами, какъ переходной ступенью, какъ первымъ опытомъ сближенія начальной школы съ семьей. Пусть этотъ первый опытъ будетъ не вездѣ удобенъ, пусть на первыхъ порахъ населеніе не сумѣеть заинтересоваться своей школой, все равно попечительные совѣты не потеряютъ своего значенія уже потому, что черезъ нихъ учащіе получаютъ возможность сближаться съ населеніемъ и выйти изъ теперешняго безразличного состоянія. Нѣкоторые изъ учителей, на первый взглядъ, какъ будто бы основательно возражаютъ противъ попечительныхъ совѣтовъ потому, что въ нихъ могутъ взять силу кулаки и міроѣды. Но вѣдь если кулаки и міроѣды враждебно настроены къ школѣ и къ учащимъ, то они вредятъ, гдѣ могутъ уже и теперь безъ попечительныхъ совѣтовъ, не встрѣчая никакого отпора со стороны учащихъ. Въ попечительныхъ же совѣтахъ учителя не будутъ уже такъ одиноки и беззащитны, какъ теперь. Если они на глазахъ у мѣстнаго населенія станутъ на защиту школы, тогда прогрессивная и благоразумная часть населенія скорѣе приметъ сторону учителя, чѣмъ теперь, когда въ деревнѣ безпринципно царить темная фигура кулака, сильного своимъ карманомъ и чужимъ невѣжествомъ. Пробужденное сознаніе населенія не потерпитъ власти кулака и сумѣеть защитить отъ него свою школу.

Въ заключеніе, слѣдуетъ пожелать, чтобы основанія попечительныхъ совѣтовъ были разработаны школьнай комиссией и съ будущаго же учебнаго года проведены въ жизнь.

ІІ.

Ж У Р Н А Л Ъ

школьной комиссіи Грязовецкаго Уѣзднаго Земства
24 іюня 1906 года.

Въ засѣданіе комиссіи прибыли: Заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, членъ Управы Д. С. Даниловъ, гласные Грязовецкаго Земскаго Собрания: И. Ф. Виноградовъ, А. Е. Масловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ, представителъ отъ крестьянъ Семенцевской волости М. А. Лебедевъ, Ростиловской—В. Н. Смирновъ, Авнегской—В. П. Турбановъ, Н.-Никольской—М. И. Палиловъ, Огарковской—Смирновъ, Жерноковской—Вершининъ, Степуринской—А. И. Желѣзовъ. Члены комиссіи — учителі: В. В. Флеровъ, С. С. Черняевъ, Н. Д. Кузнецовъ, О. П. Нопова, А. И. Шелкова, А. Д. Дылевская, О. П. Кириллова, Л. М. Быстрова и А. А. Носкова.

Н. Ф. Морозовъ, открывая засѣданіе комиссіи, предложилъ выбрать предсѣдателя комиссіи, разъяснивъ, что полномочія предсѣдателя удобнѣ было бы ограничить настоящимъ засѣданіемъ, а не выбирать его на годъ, такъ какъ на очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи предвидится пересмотръ самого устава комиссіи.

Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ Н. Ф. Морозовъ.

По предложенію предсѣдателя, обязанности секретаря комиссіи были возложены на секретаря Управы Е. А. Степанова.

Первымъ обсуждался вопросъ объ измѣненіи положенія школьнай комиссіи Грязовецкаго Земства.

По желанию большинства прочитаны: положеніе о школьнай комиссіи, выработанное Уѣзднымъ Земствомъ и уставъ комиссіи, принятый Земствомъ Губернскимъ. Пунктъ о составѣ комиссіи по тому и другому положенію былъ признанъ комиссіей неудовлетворительнымъ, равно какъ и пунктъ о предсѣдателѣ комиссіи.

Б. В. Флеровъ предлагаетъ разсмотрѣть проектъ устава школьнай комиссіи, выработанный подкомиссіей изъ учителей, которая имѣла въ виду устранить несовершенства обоихъ, только что прочитанныхъ уставовъ и стремилась свести оба устава въ одинъ, нормальный.

Согласно желанию комиссии прочитывается съ начала весь проектъ (см. прилож. № 1-й), затѣмъ обсуждается и принимается по пунктамъ.

§§ 1 и 2-й приняты. Къ § 3-му—о задачахъ комиссии Е. А. Степановъ предлагаетъ добавить, что одною изъ главныхъ задачъ школьнай комиссии должно быть сближеніе школы съ населеніемъ. Въ цѣляхъ этого сближенія въ составъ комиссии и входятъ представители, какъ отъ учителей, такъ и отъ населенія.

Поправка комиссіей принимается.

По § 4-му, гдѣ въ проектѣ сказано, что учителя, члены комиссии входятъ въ числѣ не менѣе половины всего состава комиссии. М. И. Палиловъ заявляетъ, что онъ не можетъ по существу согласиться съ такимъ неравномѣрнымъ представительствомъ отъ учителей и отъ крестьянъ и просить авторовъ проекта объяснить ему на чёмъ основанъ § 4-й.

Б. В. Флеровъ въ защиту проекта указываетъ на то, что учителя больше всего заинтересованы въ дѣлахъ школьнай комиссии, ближе всѣхъ стоять къ дѣлу народнаго образованія, понимаютъ его и лучше могутъ заботиться о немъ, чѣмъ остальные члены комиссии—не учителя. Поэтому, для успѣшности работъ комиссии желательно предоставить въ ней учителямъ, по возможности, значительную роль. Тѣмъ болѣе, что тотъ же принципъ положенъ, какъ мы видѣли, и въ основу положенія о школьнай комиссіи, принятаго Губернскимъ Земствомъ.

М. И. Палиловъ полагаетъ, что преимущественное положеніе учителей въ сравненіи съ крестьянами дѣлаетъ хозяевами школьнай комиссии только учителей, а не остальныхъ членовъ. Такъ, напримѣръ, если бы школьнай комиссія пожелала уволить плохого учителя, она иногда не можетъ этого сдѣлать, если учителей будетъ большинство.

В. Н. Смирновъ соглашается съ г. Палиловымъ и просить § 4 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы представителей отъ крестьянъ было столько же, сколько отъ учителей.

Н. И. Ахутинъ указываетъ на несправедливость нослѣднихъ возраженій противъ § 4-го проекта. Учителя, требуя себѣ не менѣе половины мѣстъ въ школьнай комиссии, не нарушаютъ ничьихъ интересовъ, такъ какъ интересы народнаго образованія одинаково важны для всѣхъ членовъ комиссии. Что же касается случаевъ, нодобныхъ указанному, т. е. когда комиссіи придется считаться съ дѣйствительно плохимъ учителемъ, то учителя не будутъ его защищать, такъ какъ имъ самимъ лучше иметь хорошихъ товарищѣй-учителей, чѣмъ плохихъ. За плохихъ учителей имъ же будетъ стыдно.

Е. А. Степановъ желаетъ отмѣтить, что пока нѣть серьезныхъ оснований опасаться преимущества учителей, или преимущества крестьянъ. Но если комиссія и впредь будетъ рѣзко дѣлиться на два лагеря, пре-слѣдующихъ какія то свои особы цѣли, то разумѣется, соглашенія между ея членами не будетъ и вся ея работа будетъ мало продуктивна. Между тѣмъ, всѣ присутствующіе призваны дѣлать одно и то же дѣло.

Лучшая постановка народного образования одинаково желательна и важна какъ для крестьянъ, которыхъ въ первый разъ спрашиваются объ этомъ, такъ и для учителей, которые дѣлу народного образования посвящаютъ всѣ свои силы. Интересы тѣхъ и другихъ въ школьной комиссіи не могутъ быть противоположны, пока власть и средства находятся въ рукахъ Земства. Школьная комиссія, какъ совѣщательный органъ при Управѣ, призвана нестолько решать вопросы, сколько обсуждать, освѣщать и подготовлять къ решенію ихъ на Земскомъ Собраніи. Первой возможностью повлиять на постановку народного образования необходимо воспользоваться, а для этого нужно скорѣе прийти между собою къ соглашенію, приступить къ спокойному и дружному выполненію одного мирнаго и важнаго дѣла.

П. Ф. Виноградовъ, указывая на несправедливость высказавшаго положенія, будто-бы учителя могутъ пристрастно судить о своихъ товарищахъ, напоминаетъ примѣръ нѣмецкихъ учителей, громадное влияніе которыхъ на всю государственную жизнь, населеніе умѣеть цѣнить. Въ Россіи пока нѣтъ такого отношенія къ учителямъ, исключительно благодаря темнотѣ народа. Вмѣстѣ съ тѣмъ П. Ф. Виноградовъ склоненъ предоставить крестьянамъ выбрать столько представителей въ школьную комиссию, сколько и отъ учителей.

Н. Д. Кузнецова настаиваетъ, чтобы учителей было въ комиссіи не менше половины, такъ какъ они являются какъ бы экспертами по народному образованію, которое имъ извѣстно лучше, чѣмъ другимъ членамъ, входящимъ въ комиссию.

М. И. Палиловъ настаиваетъ на равномѣрномъ представительствѣ, въ противномъ случаѣ предлагаетъ учащимъ однімъ безъ крестьянъ составить комиссию.

Въ заключеніе преній въ § 4-й единогласно вносится слѣдующая поправка, что въ составъ школьной комиссіи входять по 15 представителей отъ учителей и отъ крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы представителей отъ большихъ волостей было по два.

Н. Ф. Морозовъ настаиваетъ, чтобы въ составъ школьной комиссіи входила Управа въ полномъ составѣ.

Б. В. Флеровъ полагаетъ, что въ присутствіи второго члена Управы съ правомъ решающаго голоса нѣтъ особой нужды. Комиссія большинствомъ голосовъ соглашается съ Флеровымъ.

Е. А. Стенановъ предлагаетъ включить въ тотъ же пунктъ проекта, что въ число членовъ комиссіи входить завѣдующій народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ съ правомъ решающаго голоса. Хотя въ Грязовецкомъ Земствѣ еще и нѣтъ особаго лица, завѣдующаго народнымъ образованіемъ, по разъ учреждается школьная комиссія и дѣлается попытка болѣе тщательного и правильного веденія дѣла народного образования, пригласить такое лицо для Земства необходимо, иначе работы школьной комиссіи не будутъ имѣть должнаго значенія. Члены комиссіи будутъ пріѣзжать,

обсуждать тѣ или другіе вопросы и только. Кто то другой долженъ подготовлять матеріалы къ школьнай комиссіи, кто то другой долженъ исполнять ея постановленія. Управа не всегда можетъ удачно справиться съ этой задачей и по недостатку времени и за отсутствіемъ специальныхъ знаній. Другая земства, стремясь поставить народное образование на надлежащую высоту, пришли къ необходимости пригласить особыхъ опытныхъ и образованныхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ. Такое лицо будетъ въ курсѣ дѣла по всѣмъ вопросамъ народнаго образования не только въ уѣздѣ, но и во всей Россіи, такъ какъ его обязанностью будетъ слѣдить за всей специальной литературой по вопросамъ народнаго образования. Если комиссія принципіально признаетъ необходимость учрежденія этой должности, завѣдующаго теперь же нужно включить въ число дѣйствительныхъ членовъ.

Н. И. Ахутинъ предлагаетъ предоставить завѣдующему народнымъ образованіемъ лишь совѣщательный голосъ, какъ инспектору народныхъ училищъ.

Е. А. Степановъ указываетъ разницу между инспекторомъ, какъ представителемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскими завѣдующими народнымъ образованіемъ, состоящими на общественной, а не правительственной службѣ; тѣмъ болѣе, что завѣдующій народнымъ образованіемъ по самому назначению является однимъ изъ самыхъ освѣдомленныхъ и полезныхъ членовъ комиссіи, поэтому было бы странно лишать его права рѣшающаго голоса.

Комиссія постановила дополнить § 4-й устава включеніемъ въ число дѣйствительныхъ членовъ комиссіи завѣдующаго народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ параграфахъ 10, 11, 12, и 13-мъ всѣ пункты, касающіеся о организаціи особаго постояннаго бюро изъ состава комиссіи для завѣдыванія текущими дѣлами комиссіи постановлено исключить и просить Управу принять на себя обязанность созыва комиссіи и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по народному образованію.

§§ 14, 15 и 16 комиссией приняты.

Н. И. Ахутинъ полагаетъ, что вопросъ о выборѣ кандидатовъ на открывшіяся вакансіи учителей, слѣдуетъ отложить до слѣдующаго собранія комиссіи, которое имѣть быть созвано въ концѣ августа, въ виду того, что въ настоящее время освободилось только 4 вакансіи. Комиссія съ этимъ согласилась.

По предложенію Н. И. Ахутина на обсужденіе комиссіи ставится вопросъ о неудовлетворительности нѣкоторыхъ школьнай и учительскихъ помѣщеній, изъ которыхъ бѣгутъ учителя. Въ самомъ худшемъ положеніи оказывается учительница Передковскаго училища, которой, по словамъ инспектора, положительно негдѣ жить и поэтому, она не желаетъ оставаться на этомъ мѣстѣ и просить о переводѣ ее въ другое училище. Даѣтъ указывается рядъ другихъ неудовлетворительныхъ школьнай

пыхъ помѣщеній: Спасское, Скалинское и др.... Послѣ обмѣна мнѣній комиссія постановила: 1) Просить Управу въ данное время въ тѣхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, где это требуется, произвести пынѣ же необходимый ремонтъ, обязавъ къ тому домовладѣльцевъ, или же произвести ремонтъ на счетъ земства. 2) Просить Управу возбудить предъ Собраниемъ вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій, где это требуется, а также въ д. Мясникѣ, где попечитель Шешинсковъ пожертвовалъ 800 руб. на постройку школы.

По вопросу о переводахъ учительницъ Пвонинского училища Нуромской—въ Тимонинское, учительницы Ник.-Шилленгскаго—Синициной въ Чиркинское, о назначеніи въ Бѣловское училище второй учительницы, окончившей 7 классовъ гимназіи А. А. Нечаевой комиссія согласилась съ мнѣніемъ инспектора народныхъ училищъ.

По докладу обѣ устройствъ попечительныхъ совѣтовъ при начальныx училищахъ комиссія постановила: согласиться съ проектомъ, выработаннымъ подкомиссіей учителей (см. приложение 2-е).

Въ проекѣ устава о попечительныхъ совѣтахъ внесена слѣдующая поправка, чтобы попечительные совѣты черезъ своего секретаря, ежемѣсячно давали Управѣ свѣдѣнія о своихъ постановленіяхъ и ходѣ дѣла въ училищахъ для доклада комиссіи и Земскому Собранию.

Относительно учрежденія школьныхъ попечительныхъ совѣтовъ при церковно-приходскихъ школахъ, комиссія постановила просить Управу обратиться обѣ этомъ съ просьбой въ Епархіальное отдѣленіе училищаго совѣта, указавъ на желательность устройства совѣтовъ для крестьянъ.

Комиссія выразила пожеланіе, чтобы слѣдующее засѣданіе было созвано 13 или 14 августа.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНИЯ

о комиссии по народному образованію при Грязовецкой Уѣздной Управѣ.

§ 1.

При Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ на основаніи постановленія Земскаго Уѣзднаго Собранія отъ и на основаніи ст. 72 и 105 Зем. полож. учреждается комиссія по народному образованію (школьная).

§ 2.

Главная цѣль комиссіи—обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу народнаго образованія, а также связанныхъ съ жизнью и дѣятельностью учителя, какъ педагога и гражданина.

3.

Комиссія должна стремиться къ:

- 1) Постановкѣ на должную высоту народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ.
- 2) Сближенію школы съ населеніемъ.
- 3) Поднятію самосознанія среди учащихъ.
- 4) Защитѣ личности учителя отъ произвола.
- 5) Установленію общенія между учителями для выработки солидарности во взглядахъ по вопросамъ педагогическимъ и общественнымъ.
- 6) Улучшенію состава учащихъ.

4.

Въ составъ комиссіи входятъ:

- 1) Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы.
- 2) Членъ Управы, завѣдующій училищами.
- 3) Два члена по выбору Земскаго Собранія.
- 4) Санитарный врачъ или одинъ изъ участковыхъ по выбору Врачебнаго Совѣта.
- 5) По одному представителю отъ семи волостей и два отъ 4-хъ болѣе населенныхъ.
- 6) Участіе земскихъ и министерскихъ училищъ по выбору Общаго собранія учителей въ количествѣ, равномъ числу представителей отъ крестьянъ.
- 7) Завѣдующій народнымъ образованіемъ.
- 8) Прочія лица, по приглашенію комиссіи, участіе которыхъ комиссія признаетъ полезнымъ.
- 9) Секретаремъ комиссіи является Секретарь Управы.

5.

- 1) Засѣданія комиссіи считаются открытыми.
 - 2) Комиссія имѣеть право объявить опредѣленное засѣданіе закрытымъ.
 - 3) Вопросъ о закрытомъ засѣданіи решается каждый разъ закрытой лотировкой, по возможности, на предшествующемъ засѣданіи комиссіи.
- Примѣчаніе.* На открытые засѣданія комиссіи допускаются все желающіе, кроме полиціи.

§ 6.

- 1) Каждый членъ комиссии имѣетъ право рѣшающаго голоса.
- 2) Приглашенныя лица (§ 4 п. 8) и участіе уѣзда, не входящіе въ составъ комиссии, имѣютъ право совѣщательнаго голоса.
- 3) Остальнымъ, присутствующимъ на открытыхъ засѣданіяхъ лицамъ предсѣдатель съ согласія собранія можетъ также предоставить право совѣщательнаго голоса.

§ 7.

- 1) Рѣшенія, принятые комиссией, приводятся въ исполненіе Управой.
- 2) Въ случаѣ несогласія, со стороны Управы, съ постановленіемъ комиссии вопросъ переносится на рѣшеніе Земскаго Собранія.
- 3) Комиссія обязана доставлять свои труды и отчеты Уѣзднымъ и Губернскому Земствамъ и очереднымъ Собраніямъ.

§ 8.

- 1) Предварительному обсужденію комиссии подлежать всѣ доклады по народному образованію, вносимые Управою въ Земское Собраніе.
- 2) О сдѣланныхъ заключеніяхъ комиссии по поводу этихъ докладовъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.
- 3) Комиссіи принадлежитъ право составлять доклады Земскому Собранію и по собственной инициативѣ.
- 4) Такіе доклады съ заключеніемъ Управы вносятся Управою на обсужденіе Земскаго Собранія.
- 5) Комиссія рассматриваетъ всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ § 2-му.

§ 9.

- 1) Всѣ прошенія, поступающія въ Управу отъ учителей или кандидатовъ на учительскія мѣста, передаются Управою на обсужденіе Комиссии.
- 2) Комиссія рассматриваетъ вопросы и дѣлаетъ постановленія относительно приема, перемѣщенія и увольненія учащихъ.
- 3) Комиссія выбираетъ одного изъ членовъ-учителей своимъ представителемъ для участія въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ народнаго образованія.

§ 10.

- 1) Въ началѣ каждого засѣданія комиссии выбирается предсѣдатель.
- 2) Комиссія можетъ выдѣлить изъ своего состава подкомиссию для разработки специальныхъ вопросовъ или поручать таковую одному изъ членовъ.

§ 11.

- 1) Всѣ вопросы, кроме упомянутыхъ ниже, рѣшаются открытою или закрытую баллотировкою простымъ большинствомъ голосовъ.
- 2) По требованію хотя бы одного члена баллотировка должна быть закрытою.
- 3) Передача голосовъ не допускается.
- 4) При баллотировкѣ и раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя дасть перевѣсь.

- 5) Вопросы особенно важные, связанные съ измѣненіемъ положенія, затрагивающіе чьи либо личные интересы и другіе, опредѣлить которые можетъ сама комиссія, решаются всегда закрытою баллотировкою и при томъ большинствомъ, составляющимъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ членовъ комиссіи.

§ 12.

- 1) Засѣданіе комиссіи считается состоявшимся, если соберется не менѣе $\frac{1}{2}$ ея.
- 2) Засѣданія происходятъ по возможности ежемѣсячно, но во всякомъ случаѣ не менѣе 2 разъ въ годъ.
- 3) Очередная и экстренная собранія комиссіи созываются Управою или по письменному заявленію трехъ членовъ.

§ 13.

- 1) Всѣ выборные члены комиссіи избираются на одинъ годъ въ началѣ учебнаго года.
- 2) Порядокъ выбора членовъ учителей предоставляется ихъ общему собранію.
- 3) Удалить члена комиссіи можно только постановленіемъ комиссіи при наличности не менѣе двухъ третей всего состава комиссіи, закрытою баллотировкою простымъ большинствомъ.

Причины. Вместо удаленныхъ избираются другіе.

§ 14.

- 1) Комиссія представляетъ свои отчеты и предложенія не только Земскому Собранию, но Общему собранію учащихъ.
- 2) Общія собранія учащихъ уѣзда созываются по иниціативѣ комиссіи не менѣе одного раза въ годъ.
- 3) На общихъ собраніяхъ читаются и обсуждаются отчеты, доклады, рефераты по вопросамъ народнаго образованія и общимъ.
- 4) Доклады предварительно поступаютъ на разсмотрѣніе комиссіи.

§ 15.

- 1) Члены комиссіи—учителя и представители отъ волостныхъ сходовъ получаютъ отъ Уѣздной Управы билетъ на бесплатный проѣздъ на засѣданіе комиссіи или имъ оплачивается проѣздъ на одну лошадь туда и обратно.
- 2) Губернская Управа принимаетъ на себя оплату суточныхъ членамъ комиссіи на каждый день засѣданія и проѣзда.
- 3) Уѣздное Собрание ассигнууетъ на веденіе дѣлъ комиссіи необходимыя средства.

Приложение 2-е.

П Р О Е К ТЪ

устава школьныхъ попечительствъ при народныхъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

§ I.

- 1) Въ помощь школѣ, въ цѣляхъ осуществленія ея просвѣтительныхъ задачъ, при каждомъ начальномъ училищѣ Грязовецкаго уѣзда учреждается школьное попечительство.
- 2) Попечительство несетъ всѣ обязанности и пользуется всѣми правами, предоставленными попечителямъ, почетнымъ блюстителямъ и смотрителямъ начальныхъ училищъ.

§ II.

Задачи школьного попечительства:

- а) Выясненіе нуждъ и потребностей училищъ и, въ случаяхъ необходимости, заблаговременное уведомленіе о нихъ учредителей школы.
- б) Содѣйствіе окончившимъ курсъ для дальнѣйшаго образованія.
- в) Принятіе всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы всѣ дѣти школьного возраста посещали школу.
- г) Попечительство береть на себя заботу о развитіи и лучшей постановкѣ всѣхъ начинаній по внѣшкольному образованію, а также изыскиваетъ мѣстныя средства на пополненіе библіотекъ, устройство чтеній, приглашеніе лекторовъ и проч.

§ III.

- 1) Въ составъ попечительства входятъ непремѣнныя члены и добровольные.
- 2) Непремѣнными членами состоять: попечитель, законоучитель, учащи, земскій врачъ мѣстнаго участка и по одному выборному отъ каждого селенія, составляющаго школьній районъ.
- 3) Добровольными всѣ лицами обоего пола, выразившими готовность служить цѣлямъ попечительства своимъ личнымъ трудомъ и членскими взносами, установленными собраніемъ попечительства. Порядокъ приема добровольныхъ членовъ предоставляется каждому попечительству.
- 4) Непремѣнные члены пользуются правомъ решающаго голоса, а добровольные—правомъ совѣщательнаго.

§ IV.

- 1) Изъ числа непремѣнныхъ членовъ выбирается на каждое собраніе предсѣдатель.
- 2) Изъ нихъ же избирается на годъ казначей.
- 3) Непремѣннымъ секретаремъ состоить завѣдующей школой—учителемъ.
- 4) Собрания попечительства собираются секретаремъ по мѣрѣ надобности или по заявленію трехъ членовъ комиссіи.

- 5) Казначей принимает поступающие въ попечительство денежные взносы, пожертвования, ведеть книги и составляетъ отчеты.
- 6) Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства, составлять протоколы засѣданія и всѣ отчеты о дѣятельности попечительства.
- 7) Засѣданіе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе трехъ членовъ, при непремѣнномъ участіи завѣдующаго школой.
- 8) Вопросы решаются большинствомъ голосовъ, при равномъ числѣ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.
- 9) Собрания школьного попечительства—публичныя.

Примѣчаніе. Полиція не имѣть права присутствовать на собранияхъ попечительства.

§ V.

Средства попечительства составляются:

- а) Изъ членскихъ взносовъ.
- б) Изъ пожертвованій деньгами и вещами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ.
- в) Изъ субсидій Земства.
- г) Изъ сборовъ съ устраиваемыхъ попечительствомъ концертовъ, спектаклей, лекцій и пр.
- д) Изъ случайныхъ поступлений и пр.

§ VI.

Постановленія школьныхъ попечительствъ сообщаются въ Земское Собрание и Уѣздную Управу.

III.

Ж У Р П А Л Ъ

школьной комиссии Грязовецкаго Уездного Земства
15 августа 1906 года.

Въ засѣданіе комиссии, прибыли: заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, Д. С. Даниловъ, гласный Грязовецкаго Земскаго Собрания А. К. Левашевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ; представители отъ крестьянъ Семенцевской волости: М. А. Лебедевъ, Ростиловстой—В. Н. Смирновъ, Гаврильцевской—В. А. Кузнецова, Авлегской—В. П. Турбановъ, Жерноковской—Вершипинъ и Н.-Никольской—М. И. Палиловъ; члены комиссии—учителя: Б. В. Флеровъ, С. С. Черняевъ, Н. Д. Кузнецова, О. П. Попова, А. Д. Дылевская, О. П. Кириллова, Л. М. Быстрова, А. А. Носкова, А. П. Петрова, Е. Н. Аксенова, В. А. Лавдовская, М. В. Иванова, В. Е. Богословской и секретарь Управы Е. А. Степановъ.

Предсѣдателемъ комиссии былъ избранъ *Б. В. Флеровъ*.

Е. А. Степановъ предлагаетъ пригласить для участія въ работахъ комиссии временнаго техника Уездного Земства М. В. Машкова, указанія которого были бы полезны при разсмотрѣніи проекта нормальной школьной сѣти.

М. В. Машковъ. Если окажется нужнымъ, я съ удовольствіемъ приму участіе въ работахъ комиссии; но въ настоящій моментъ есть одно обстоятельство, которое меня ставитъ въ крайне затруднительное положеніе. Среди членовъ комиссии, находится лицо, по моему мнѣнію, порочащее самую комиссию. Я говорю о г. Палиловѣ, которому по характеру и направленію его дѣятельности здѣсь не можетъ быть мѣста. Въ Управѣ, насколько мнѣ известно, есть данные, которыя подтвердили бы мое мнѣніе. Участвовать же въ комиссіяхъ, где присутствуютъ члены, подобные Палилову, я не привыкъ и не могу.

Согласно желанію большинства комиссии, читается заявленіе врача Святогорского участка. Въ заявлениі, между прочимъ, говорится, что г. Налиловъ безъ всякаго достаточнаго повода «систематически опорачивалъ въ глазахъ населенія пріютъ ясли», устроенный въ с. Старомъ и Новомъ, «подговаривалъ мѣстнаго торговца не отпускать товару для пріюта яслей, говоря, что завѣдующіе яслями уѣдутъ и денегъ не заплатятъ, обѣщаль натравить собакъ на одну изъ завѣдующихъ, грозилъ донести «на всѣхъ», добавивъ при этомъ, что онъ «знаетъ кому доносить» и т. п.

Предсѣдатель предлагаетъ г. Палилову высказаться по поводу прочитаннаго заявленія.

М. И. Палиловъ. Указаніе на то, что я подговаривалъ лавочника не давать товару для яслей — не правда. Я, даже, писалъ записку, чтобы отпускали безпрепятственно. Вообще къ дѣламъ просвѣтительнымъ и народному образованію я относился всегда сочувственно, это могутъ подтвердить и г. инспекторъ и г. директоръ.

В. Н. Смирновъ. Школьная комиссія не можетъ заниматься этимъ дѣломъ. Я вижу въ этомъ желаніе избавиться отъ одного изъ крестьянскихъ представителей. Крестьянъ прибыло мало.

Предсѣдатель: это ужъ ихъ дѣло; о засѣданіи комиссіи были извѣщены всѣ.

Е. А. Степановъ. Г. Смирновъ жестоко заблуждается, если комиссія найдеть нужнымъ избавиться отъ г. Палилова, то Н.-Никольская волость но останется безъ представителя, котораго давно надо было бы выбрать на волостномъ сходѣ. Палиловъ не избранъ, а лишь временно приглашенъ Управой въ комиссию, по должности старшины. Затѣмъ, рѣчь идетъ не объ исключеніи изъ комиссіи крестьянина, а просто неподходящаго члена комиссіи. Если бы такимъ оказался учитель — все равно.

В. А. Кузнецовъ не считаетъ возможнымъ оставить дѣло такъ; поведеніе Палилова неподходящее къ члену комиссіи. Если окажется, что врачъ правъ, Палиловъ долженъ уйти.

Предсѣдатель ставить на баллотировку вопросъ, считаетъ ли комиссія нужнымъ теперь же решать вопросъ объ исключеніи г. Палилова изъ членовъ школьной комиссіи.

Большинство высказалось за то, что вопросъ этотъ решить теперь же.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 19 противъ трехъ голосовъ присутствіе г. Палилова на комиссіи признано недопустимымъ.

Послѣ прочтенія и утвержденія журнала школьнай комиссіи 24 июня 1906 г., читается объяснительная записка къ проекту нормальной школьнай сѣти (см. приложеніе 3-е).

Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по поводу прочитаннаго.

Комиссія единогласно признала основанія, принятые для составленія нормальной школьнай сѣти Грязовецкаго уѣзда вполнѣ правильными.

Н. И. Ахутинъ говоритъ, что до распуска Думы была надежда получить па введеніе всеобщаго обученія въ Грязовецкомъ уѣздѣ необходимыя средства изъ казны. По проекту Министерства предполагалось сдѣлать опытъ сначала въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи. При этомъ содержание учительского персонала принято было бы на средства казны, а освободившіяся па этотъ предметъ ассигнованія земства пошли бы на постройку новыхъ школьнай зданій. Мы думали, почему бы такимъ уѣздомъ не быть Грязовецкому. Но для этого необходимо было составить проектъ всеобщаго обученія, примѣнительно къ нуждамъ уѣзда. Теперь положеніе дѣла несколько измѣнилось. По послѣднимъ извѣстіямъ

на народное образование отпущено только 5 миллионовъ, но можетъ быть и изъ нихъ часть будеть удѣлена па Грязовецкій уѣздъ.

Читается списокъ проектируемыхъ училищъ.

Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по вопросу о правильности размѣщенія проектируемыхъ училищъ.

Г. Вершининъ. Я считаю необходимымъ открыть училище для дер. Ефанова и Угленцева, такъ какъ Іїерноковское училище отъ нихъ далеко, особенно отъ Ефанова.

Комиссія съ мнѣніемъ Вершинина согласилась и включила въ число проектируемыхъ училищъ еще одно въ д. Ефановѣ.

Въ заключеніе комиссія постановила признать работу по школьнай формальной сѣти удовлетворительной и просить Управу представить ее съ докладомъ на усмотрѣніе Земскаго Собрания.

М. А. Лебедевъ. По довѣрью своего общества, я предлагаю просить Земство принять на свои средства отопление, освѣщеніе и наемъ прислуги Н.-Масальского училища, которое находится въ общественномъ помѣщеніи.

Комиссія съ предложеніемъ Лебедева согласилась.

М. В. Машковъ. Чтобы закончить проектъ школьнай сѣти, необходимо знать и стоимость постройки школьнай зданій, а для этого надо выработать типы школъ и составить сметы. При выработкѣ проектовъ школьнай зданій необходимо иметь въ виду тотъ минимумъ требованій, который предъявляетъ школьнай гигіена къ классному помѣщенію.

II и X сѣзыды врачей Московскаго Губернскаго Земства выработали такія требованія: на каждого ученика должно приходится: воздуха 11,22 куб. арш. и площади пола—2,7 кв. арш.; наименьшая высота класснаго помѣщенія должна быть не менѣе $4\frac{1}{2}$ арш. и отношеніе площади свѣта и площади пола— $\frac{1}{10}$. Для сѣвера, по моему мнѣнію, послѣднее должно быть увеличено до $\frac{1}{7}$.

Къ сожалѣнію, врачи, выработавъ требованія къ классному помѣщенію, не выработали данныхъ для другихъ помѣщеній: раздѣвальни, почлежной и квартиръ учителей.

Было бы желательно, чтобы учителя сами высказались по этому вопросу, такъ какъ онъ ближе всего касается ихъ. Я же думаю, что квартира учителя должна состоять не менѣе, чѣмъ изъ 3-хъ комнатъ, каждая съ площадью пола около 25—30 кв. арш. п изъ кухни съ площадью въ 20—25 кв. арш.; а тамъ, где понадобится квартира и для помочника учителя, послѣдняя должна состоять изъ 2-хъ комнатъ площадью отъ 50 до 60 кв. арш. и изъ кухни. Кромѣ того, должны быть кладовыя. Для раздѣвальни нужно принять прощадь=0,70—0,80 кв. арш. на ученика, а для почлежныхъ комнатъ не менѣе 1 куб. саж. воздуха на ученика.

Особенное вниманіе должно быть обращено на искусственную вентиляцію всѣхъ помѣщеній и на устройство теплыхъ отхожимъ мѣсть.

Н. И. Ахутинъ. Необходимо выработать планы школьныхъ зданий трехъ типовъ: одноклассныя—однокомплектныя, одноклассныя—двуихкомплектныя и двухклассныя училища. Такія нормы нужны были бы и до введенія всеобщаго обученія, такъ какъ оно и теперь имѣютъ приложеніе. Ночлежные пріюты въ смѣшанныхъ училищахъ необходимо устраивать въ двухъ отдельныхъ комнатахъ, особенно въ двухклассныхъ училищахъ, гдѣ ученики учатся изъ дальнихъ деревень.

М. В. Машковъ. Желательно было бы отъ комиссіи получить основныя требованія относительно всѣхъ указанныхъ типовъ школьныхъ зданий прежде, чѣмъ приступить къ детальной разработкѣ плановъ.

Е. А. Степановъ. Такъ какъ члены комиссіи въ большинствѣ мало знакомы съ техническимъ дѣломъ, то разработка вопроса о желательныхъ типахъ школьныхъ зданий едва ли сейчасъ возможна, кроме того, она потребовала бы значительного времени. Я предлагаю довѣрить выработку типовъ нормальныхъ школьныхъ зданий особой небольшой подкомиссіи, которая вмѣстѣ съ техникомъ специально занялась бы этой работой съ болѣшимъ успѣхомъ, чѣмъ многолюдная комиссія.

Комиссія съ послѣднимъ предложеніемъ согласилась. Въ составъ комиссіи по разработкѣ типа нормальныхъ школьныхъ зданий вошли: А. К. Левашевъ, В. Н. Смирновъ, В. А. Кузнецовъ, Н. Д. Кузнецовъ, С. С. Черняевъ, Уѣздная Управа, техникъ М. В. Машковъ, Н. И. Ахутинъ и врачъ.

Прочитанъ докладъ Е. А. Степанова «О децентрализациіи библіотечнаго дѣла и обѣ учрежденіи дешевыхъ (10-ти рублейвыхъ) библіотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда» (см. приложеніе 1-е).

В. А. Кузнецовъ, всесѣло поддерживая основныя положенія доклада говорить: «Дѣйствительно, книжка особенно необходима теперь и не только божественная какая нибудь, какія выдаютъ теперь при церковныхъ школахъ, а книги на современную тему.

А. К. Левашевъ. Необходимо внести въ библіотеку книги и по экономическимъ вопросамъ.

В. А. Лавдовская заявила, что она сдѣлала въ это лѣто опытъ выдавать небольшія библіотечки крестьянамъ на руки и находитъ, что дешевыя библіотечки крайне желательны.

Н. Д. Кузнецовъ. Для того, чтобы эти библіотеки хорошо функционировали, нужно надѣяться организовать хороший надзоръ.

Е. А. Степановъ. Прежде всего нужно выбрать подходящихъ лицъ для завѣдыванія мелкими библіотеками, а надзоръ за ними можно поручить завѣдующему народнымъ образованіемъ и учителямъ, каждому въ своемъ районѣ. Библіотекарей лучше всего выбирать изъ мѣстныхъ крестьянъ, при помощи самого населенія и мѣстныхъ учителей. Отчетность не должна стѣснять библіотекарей и главнымъ образомъ должна лежать на обязанности того же завѣдующаго народнымъ образованіемъ.

В. Н. Смирновъ. Библіотеки такія желательны, по для завѣдыванія ими трудно будетъ подыскать лицъ, такъ какъ это дѣло сложное и будетъ отнимать много времени.

Е. А. Степановъ. Библіотекари найдутся; это видно пзъ практики Вятского Земства.

В. Н. Смирновъ. Лучше всего возложить обязанности библіотекарей на учителей.

В. А. Кузнецовъ. Наоборотъ лучше, чтобы завѣдывали крестьяне, а охотники всегда найдутся. Къ учителю не всякий крестьянинъ пойдетъ, постѣснится, а къ своему брату скорѣе придетъ за книжкой. Если завѣдывать будутъ крестьяне, книжка лучше будетъ распространяться.

А. К. Левашевъ. Я согласенъ съ мнѣніемъ Смирнова: завѣдываніе библіотеками лучше сейчасъ поручить учителямъ, такъ какъ крестьяни, которые сумѣли бы съ пользой взяться за это дѣло, почти еще нѣть, за рѣдкими исключеніями. Я знаю это па примѣрѣ крестьянъ, живущихъ около меня. Довѣріе къ учителямъ явится, оно должно быть: учителя его заслужили.

В. А. Кузнецовъ. Жизнь бываетъ ключемъ, нужно ловить моментъ. Некогда ждать. Нужно поскорѣе осуществить благое пожеланіе. Я увѣренъ, что грамотный крестьянинъ сумѣть разобраться въ такомъ несложномъ дѣлѣ, какъ десятирублевая библіотечка.

Б. В. Флеровъ. Крестьянинъ лучше знаетъ своего односельчанина и лучше учителя сумѣть выдать книгу.

Е. А. Степановъ. Учителя, обремененные другими обязанностями, врядъ ли всѣ могутъ считаться идеальными библіотекарями. Но они и будутъ завѣдывать своими библіотеками, а такъ какъ такого количества учителей, сколько предполагается открыть библіотекъ, все равно нѣть, то придется же поручить библіотеки крестьянамъ.

В. А. Кузнецовъ. Чѣмъ ближе будетъ находиться книга отъ крестьянина, тѣмъ скорѣе она будетъ имъ прочитана, потому что свободного времени у крестьянъ мало.

Н. Д. Кузнецовъ. Крестьяне другъ къ другу ближе, а сама жизнь учителя рѣзко отличается отъ жизни крестьянъ; кроме того крестьяне больше стѣсняются съ учителемъ, чѣмъ съ своимъ братомъ.

Е. А. Степановъ. Всѣ признаютъ важное значеніе книги, и всякий лишній способъ ея распространенія мы должны учитывать. У насъ рѣчь пдетъ объ открытии 314 библіотекъ. Что лучше: 79 библіотекъ съ хорошими библіотекарями или 314 съ библіотекарями, о достоинствахъ которыхъ мы споримъ.

В. А. Кузнецовъ. Не нужно думать, чтобы я имѣль что нибудь противъ учителей, наоборотъ, крестьянамъ нужно идти рука объ руку и плечо въ плечо съ учителями.

А. К. Левашевъ. Если бы крестьяне все были образованы, тогда спокойно можно было бы имъ передать библиотеки, а теперь нужно выбирать библиотекарей изъ крестьянъ съ большой осмотрительностью.

В. Н. Смирновъ. Не найдется подходящихъ людей: есть щѣлые деревни, где нѣть ни одного человѣка грамотнаго.

Е. А. Степановъ. Важно решить вопросъ принципіально. Если не найдется грамотнаго или подходящаго завѣдующаго, библиотека, разумѣется, не будетъ открыта.

Предсѣдатель. Предлагаю на баллотировку: «Принимается ли проектъ обѣ открытии съ будущаго года 235 10-ти рублевыхъ библиотекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы библиотеки обслуживали районъ съ радиусомъ около версты».

Проектъ принять единогласно.

Затѣмъ Комиссія постановила: перевести библиотеки изъ волостныхъ правленій: изъ Н.-Никольского — въ Старосельское училище, изъ Панфиловскаго — въ Слезинское, изъ Ростиловскаго — въ Сопелкинское училище; о перемѣщеніи другихъ волостныхъ библиотекъ просить Управу, по мѣрѣ того какъ найдены будутъ подходящіе завѣдующіе ими въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ большихъ библиотекъ.

Е. А. Степановъ. Согласно уже высказанному мнѣнію школьнай комиссіи о необходимости приглашенія особаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ, Управа рѣшила внести въ эту смисль докладъ очередному Земскому Собранию. Соглашается-ли комиссія въ данномъ составѣ съ такимъ рѣшеніемъ вопроса?

Комиссія единогласно согласилась.

Е. А. Степановъ доложилъ комиссіи о возможности открыть 4 стодорублевыя библиотеки имени Павленкова, съ пособіемъ отъ Павленковскаго фонда по 50 р. на каждую, подъ условіемъ руководиться каталогомъ, принятымъ душеприказчиками Павленкова.

Комиссія признала желательнымъ открытие 4-хъ библиотекъ на предложенныхъ условіяхъ и просила Управу размѣстить ихъ по своему усмотрѣнію.

По вопросу о выборѣ кандидатовъ на свободныя учительскія мѣста.

Инспекторъ, прежде всего доложилъ комиссіи о томъ, что сейчасъ ему заявили учителя Ново-Никольской волости, они не находятъ возможнымъ служить на прежнихъ мѣстахъ, такъ какъ это угрожаетъ ихъ безопасности, благодаря дѣятельности извѣстнаго старшины Палилова, а потому они просятъ перевести ихъ въ другія школы.

И. А. Пяткинъ. Въ подтвержденіе заявленія Н. И. я могу сказать, что, напримѣръ, я ухожу благодаря Палилову; онъ не разъ говорилъ мнѣ, чтобы я уходилъ скорѣе изъ училища. «Почему?» спрашивала. — «А такъ, уходи лучше добромъ, намъ тебя не надо. Не уйдешь самъ, такъ дождешься темныхъ ночей». Между тѣмъ населеніе ко мнѣ относится очень хорошо, и я привыкъ къ училищу. Но я знаю, что

Палиловъ способенъ на все. То-же терпяты отъ него и другіе учителя. Онъ заставляетъ ихъ по нѣсколько разъ являться въ правлѣніе за почтой. Однажды задержалъ даже жалованье учительницѣ, говоря при этомъ: «отошли назадъ въ Управу! Съ какой стати учителя пользуются земской почтой? Они не платятъ земскихъ сборовъ».

Комиссія единодушно, безъ возраженій выразила негодованіе по поводу дѣйствій Палилова и единогласно постановила: просить Уѣздную Управу и инспектора довести объ этомъ до свѣдѣнія губернатора и просить его объ увольненіи Палилова отъ должности волостного старшины.

Н. И. Ахутинъ. Есть и еще прискорбный случай: въ Жерноковскомъ земскомъ училищѣ двое пьяныхъ крестьянъ, въ отсутствіе учительницы побили стекла, и когда сестра учительницы (тоже учительница) стала уговаривать буяновъ, то одинъ изъ нихъ ударилъ палкой и ее. При этомъ инспекторъ обращается съ просьбой къ находящемуся здѣсь старшинѣ, повліять на мѣстное населеніе, чтобы подобные факты не повторялись.

Г. Вершининъ (старшина Жернок. вол.) заявилъ, что населеніе противъ учительницы ничего не имѣть, но если она опасается за свое спокойствіе, то можетъ быть найдетъ нужнымъ перейти въ другое училище.

Послѣ этого инспекторомъ былъ представлѣнъ предварительный списокъ учителей и учительницъ, новь назначаемыхъ на мѣста и переводимыхъ съ ихъ согласія, въ другія школы.

Комиссія по обсужденію признала слѣдуюція перемѣщенія и назначенія:

- 1) И. А. Пяткина изъ завѣдующихъ Старосельскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ перевести на таковую же должность въ Семенцовское 2-хъ классное училище; 2) В. Е. Богословскаго изъ Новосельского училища въ Аркадьевское; 3) П. С. Степанова изъ Аркадьевского въ Новосельское; 4) А. Н. Петрову изъ Микляевскаго въ Вохтогское; 5) Е. М. Бѣлову изъ Микляевскаго въ Бѣловскаго; 6) О. М. Быстрову изъ Дорковскаго въ Фроло-Лаврское; 7) Л. М. Быстрову изъ Фроло-Лаврскаго въ Спасское; 8) В. Н. Кузьминскую изъ Бобровскаго въ Дорковское; 9) А. ѡ. Синицыну изъ Шиленгскаго въ Чиркинское; 10) М. К. Нуромскую изъ Ивонинскаго въ Тимонинское; 11) А. И. Ретровскую изъ Черношингорскаго въ Шиленгское, и вновь назначить; 12) Н. А. Попова завѣдующимъ Старосельскимъ 2-хъ кл. училищемъ; 13) А. В. Васильева въ Микляевское училище, А. А. Нечаеву въ то же училище; 14) М. В. Кошитову въ Черношингорское училище; 15) А. В. Алферова въ Старовское; 16) Е. Н. Кузьминскую въ Хлызинское; 17) З. Я. Худяеву въ Ивонинское; 18) Н. ѡ. Гудкову въ Александровское; 19) Балашева въ Бобровское и 20) А. И. Нахалова въ Старосельское (помощн.).

Читается докладъ учительницы А. А. Носковой о народныхъ чтеніяхъ (см. приложеніе 2-е).

Докладъ былъ принятъ къ свѣдѣнію.

Списокъ чтеній, приложенный къ докладу, комиссія нашла удовлетворительнымъ и поручила А. А. Носковой и Е. И. Аксеновой подобрать по нему чтенія въ губернскомъ земскомъ складѣ и комитетѣ трезвости.

Предложение библіотекаря при Земской Управѣ обѣ образованіи учительской библіотеки изъ книгъ педагогическихъ и книгъ на современные темы, за недостаткомъ времени, осталось безъ разсмотрѣнія.

Предсѣдатель. Желаетъ ли комиссія обсуждать вопросъ о вечернихъ занятіяхъ и воскресныхъ школахъ.

A. K. Левашевъ. Въ виду поздняго времени и такъ какъ этотъ вопросъ по своей важности требуетъ для обсужденія много времени, я просилъ бы школьную комиссию отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго засѣданія.

Собрание согласилось съ г. Левашевымъ и вопросъ былъ отложенъ до слѣдующаго собрания.

По предложению *Д. С. Данилова* школьная комиссія постановила выразить благодарность попечителю Камешниковскаго земскаго училища К. Ф. Ишенинову за пожертвование 800 рублей на постройку нового училища.

B. B. Флеровъ заявилъ, что законоучителя часто не исполняютъ своихъ обязанностей преподавать закона Божія и эти обязанности невольно падаютъ на учителей, а потому нужно поставить это дѣло такъ, чтобы законоучителя дѣйствительно получали деньги за трудъ, а не за то, что числятся только и если учитель будетъ заниматься закономъ Божіимъ то, чтобы и онъ получалъ за это вознагражденіе.

Комиссія высказалась за то: 1) чтобы законоучителя получали плату поурочно; 2) чтобы учителя не занимались закономъ Божіимъ, а если уроки закона Божія свободны, то занимались бы своимъ дѣломъ; 3) чтобы законоучитель не давалъ въ педѣлю большие шести уроковъ, а въ день занимался не больше двухъ часовъ.

Представителемъ на Земское Собрание отъ комиссіи большинствомъ голосовъ былъ избранъ С. С. Черняевъ.

*Приложение 1-е.***Посельная децентрализация библиотечного дела.**

(Объ учреждении десятирублевых земскихъ библиотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда).

E. A. Степанова.

Хорошая библиотека есть лучшее и всѣми признанное средство виѣшкольного народнаго образованія. Библиотека нужна была всегда, а теперь она нужна крестьянскому населенію въ особенности.

Общественная мысль Россіи за послѣдніе два года сдѣлала настолько крутой переворотъ въ сторону демократизаціи всѣхъ формъ жизни, что вопросъ о широкомъ участіи всего населенія въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ можно смѣло считать вопросомъ ближайшаго будущаго. Русскій народъ, знаяшій до сихъ поръ одни только обязанности, скоро получить и права. Народъ—рабъ скоро сдѣлается господиномъ своей страны. Поэтому нужда въ просвѣщеніи особенно настоятельна и неотложна. Пора русскому темному человѣку осмотрѣться кругомъ. Пора узнать, что человѣчество получило отъ науки? Какъ живутъ люди въ другихъ государствахъ? Какими законами они управляются? Наконецъ, по какимъ законамъ живеть и дѣйствуетъ наше государство? Всего этого нельзя не знать русскому человѣку. Все то, что давно знаетъ пѣмецкій, французскій крестьянинъ, что уже узпалъ и русскій городской житель-рабочій, долженъ знать и русскій крестьянинъ. И онъ, чутьемъ понимая пронастъ своей темноты и невѣжества, стремится къ свѣту широкаго познанія жизни. Стоитъ только придвигнуть къ нему поближе тѣ образовательныя средства, которыми пользуются жители цивилизованныхъ странъ и большихъ городовъ.

Первая задача учрежденій, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго просвѣщенія, по нашему мнѣнію, заключается въ такой постановкѣ виѣшкольного образованія, чтобы по возможности въ каждомъ глухомъ, заброшенномъ углу населеніе находило въ книгѣ на всѣ свои запросы отвѣты ясные, простые, припоровленные къ пониманію крестьянина.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 79 земскихъ бесплатныхъ библиотекъ. Книги въ нихъ накоплялись годами и теперь стоимость книгъ въ каждой библиотекѣ въ среднемъ равняется 150—200 рублямъ.

Населеніе Грязовецкаго уѣзда уже успѣло оцѣнить значеніе библиотекъ. Но крайней мѣрѣ, стремленіе крестьянъ сократить расходы по некоторымъ статьямъ земской сметы совершенно не касается ассигнованія па бесплатныя библиотеки.

Сомиїнія могутъ возникать лишь только по поводу правильности размѣщенія этихъ средствъ. т. е. насколько равномѣрно и широко существуююця библиотеки удовлетворяютъ потребности населенія уѣзда.

79 земскихъ библиотекъ находятся въ 75 пунктахъ уѣзда, такъ какъ въ Ростиловѣ, Черпецкомъ, Жерновкѣ и Сидоровѣ помѣщены по двѣ библиотеки: одна при училищѣ, другая при волостномъ правленіи; такъ какъ всѣ библиотеки составлялись приблизительно по одному типу, то сведеніе двухъ одинаковыхъ библиотекъ въ одномъ селеніи слѣдуетъ признать безусловной ошибкой. Чѣмъ скорѣе ее Земство исправить, тѣмъ будетъ лучше, для это необходимо съ осени же перевести библиотеки изъ волостныхъ правленій въ такія деревни, гдѣ библиотеки нѣть. При этомъ было бы цѣлесообразно перевести библиотеки и изъ остальныхъ семи правленій*). Волостное правленіе, до настоящаго времени учрежденіе больше административное, чѣмъ общественное и, потому, представляется вообще неудачнымъ мѣстомъ для земской народной библиотеки. Кромѣ того волостной писарь, являющійся библиотекаремъ, обыкновенно съ утра до вечера занятъ своими должностными обязанностями и поэтому часто не имѣеть времени на выдачу книгъ, а иногда даже и тяготится обязанностями бесплатного библиотекара.

Но если бы даже и устранить указанныя несовершенства, т. е. перевести 10 библиотекъ изъ волостныхъ правленій въ деревни, отдаленные отъ библиотекъ, или передать ихъ въ надежныя руки въ той же деревнѣ, то и тогда картина библиотечной сѣти по уѣзду могла бы вызвать нѣкоторыя сомиїнія въ смыслѣ правильности постановки дѣла.

Въ 79 деревняхъ уѣзда будетъ по одной большой и болѣе или менѣе правильно составленной библиотекѣ. Эти 79 деревень будутъ имѣть полную возможность пользоваться библиотечными книгами, газетами.

Но въ Грязовецкомъ уѣздѣ насчитывается всего 898 селеній. Жителей въ нихъ обоего пола—115,680 человѣкъ; значитъ—819 деревень библиотекъ у себя не имѣютъ и находятся уже въ худшихъ условіяхъ, въ смыслѣ возможности пользоваться библиотекой. Жители 819 деревень уже должны ходить изъ своей деревни въ чужую и просить тамъ книжки или газету.

Невольно возникаетъ вопросъ, какое разстояніе отъ библиотеки можно считать нормальнымъ.

Для посѣщенія школы разстояніе въ $2\frac{1}{2}$ —3 версты принимается обыкновенно, какъ нормальное. Если смотрѣть на библиотеку не какъ на роскошь, а какъ на необходимое дополненіе школы и одно изъ существенныхъ средствъ народнаго просвѣщенія, то было-бы справедливо принять за нормальное разстояніе читателя отъ библиотеки не болѣе одной версты.

*) За исключеніемъ разъѣ Семенцевской общественной библиотеки, распоряжатель которой Земство не можетъ.

Посмотримъ, какъ распредѣляются всѣ деревни уѣзда по ихъ разстояніямъ отъ существующихъ 79 библіотекъ.

По готовому уже проекту нормальной школьнай сѣти нетрудно вычислить, что отъ 186 деревень съ числомъ жителей около 28,718 человѣкъ библіотека находится не далѣе версты и отъ 712 деревень, съ числомъ жителей около 86,962 человѣка, библіотека отстоитъ далѣе одной версты.

Жители первой группы деревень могутъ въ любое время безъ всякой почты затраты времени получить изъ библіотеки книжку, смѣнить старую на новую. Иной читатель, даже не имѣющій особаго рвенія къ чтенію книгъ, при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, невольно привыкаетъ время отъ времени прочитать книжку, и дѣйствительно, по заявлению библіотекарей, большинство читателей надаетъ отчасти на деревню, въ которой находится библіотека, отчасти на ближайшія селенія до 1 версты.

Сходить за книжкой за 2—4 версты и далѣе,—уже совсѣмъ другое дѣло. Для этого нужно употребить, по крайней мѣрѣ, 1 часъ или даже два. Въ такомъ случаѣ на ходьбу иногда уйдетъ больше времени, чѣмъ на самое чтеніе. Если принять во вниманіе зимнюю стужу, весеннюю и осеннюю непролазную грязь, да еще лѣтній недосугъ, то окажется, что большую половину года жители отдаленныхъ деревень совершенно не могутъ пользоваться библіотекой.

Изъ отчетовъ за 1905 годъ мы видѣли, что читателей во всѣхъ библіотекахъ было около $4\frac{1}{2}$ тысячъ; если вычесть изъ нихъ около 1500 учащихся, то взрослыхъ читателей останется только 3000.

Мы немного ошибемся, если эти 3000 взрослыхъ читателей отнесемъ къ тѣмъ 186 деревнямъ, которая находятся не далѣе одной версты отъ земскихъ бесплатныхъ библіотекъ, осталыя 712 деревни съ числомъ жителей почти въ 87 тысячъ человѣкъ только въ слабой степени могутъ пользоваться библіотекой, и это только потому, что она далеко отъ нихъ устроена.

Послѣ всего сказанного станетъ совершенно понятнымъ, что при теперешнемъ распредѣленіи средствъ на народныя библіотеки принципъ справедливости далеко не выдерживается. Въ платежахъ земскихъ повинностей участвуетъ каждая мѣстность, каждая деревня въ уѣздѣ на общихъ основаніяхъ, а удовлетвореніе своимъ духовнымъ запросамъ, въ видѣ земскихъ библіотекъ, одни получаютъ въ большей, другіе въ меньшей степени. Одни деревни имѣютъ подъ рукой и школу и библіотеку, другія не могутъ правильно пользоваться часто и школой, не говоря уже о библіотекѣ. Понятно также и то, что при теперешней постановкѣ библіотечнаго дѣла, Грязовецкое Земство, несмотря на значительныя денежныя затраты, принуждено отказаться отъ возможности широкаго вліянія на подъемъ умственного и нравственного развитія сельского населенія.

Единственнымъ средствомъ приближенія книги къ населенію слѣдуетъ признать кореннуу перемѣну всей постановки библіотечнаго дѣла.

Для того, чтобы библіотеки дѣйствительно обслуживали по возможности равномѣрно и широко все населеніе уѣзда, необходимо отказаться отъ учрежденія дорогихъ районовъ библіотекъ и перейти къ открытю болѣе дешевыхъ библіотекъ для небольшихъ группъ селеній, съ такимъ разсчетомъ, чтобы разстояніе отъ библіотеки никогда не было больше одной версты. Если принять за норму на одну библіотеку 370 жителей, то для 86,962 жителей нужно будетъ открыть еще 235 библіотекъ, кромѣ 79 существующихъ. На открытие каждой изъ нихъ необходимо употребить не менѣе 10 рублей.

Если съ будущаго же года Земство употребить на пополненіе 79 библіотекъ только по 10 рублей, то весь расходъ на 314 библіотекъ выразится въ суммѣ 3140 руб. Въ настоящемъ году на открытие новыхъ и пополненіе старыхъ библіотекъ ассигновано уѣзднымъ земствомъ—1775 руб. и губернскимъ—1236 руб., всего—3011 руб. Слѣдовательно, на расширение библіотечнаго дѣла въ будущемъ году придется привести всего лишь 129 руб.

Что предполагаемый способъ устройства мелкихъ дешевыхъ библіотекъ возможенъ, намъ доказываетъ блестящій опытъ Вятскаго Губернскаго Земства, опытъ, произведенный при гораздо худшихъ условіяхъ и съ большими препятствіями, чѣмъ это предстоитъ Грязовецкому Земству.

Вятское Губернское Земское Собрание очередной сессіи 1894 года по иниціативѣ предсѣдателя Вятской Губернской Земской Управы А. П. Батуева, постановило открыть на средства Губернскаго Земства въ Вятской губерніи 3000 пятирублевыхъ библіотекъ.

Въ составъ пятирублевыхъ библіотекъ рѣшено было включить слѣдующія книги: а) книги религіозно-нравственного характера; б) книги справочного характера: календари, законоположенія, относящіяся до крестьянъ, лечебники и друг.; в) краткіе, просто составленные примѣнительно къ пониманію крестьянъ различные учебники; г) образцовые произведенія беллетристического и исторического содержанія; д) книги по сельскому хозяйству и по различнымъ отраслямъ техники.

Никакой отчетности на завѣдующаго не возлагалось. Обязанность его состоять только въ выдачѣ книгъ и въ наблюденіи за ихъ цѣлостью и поэтому должность библіотекаря была бесплатной.

Проектъ Вятской Губернской Управы Губернскимъ Собраниемъ былъ принятъ не сразу. Какъ всякое новое, непривычное начинаніе проектъ устройства пятирублевыхъ библіотекъ встрѣтилъ иѣсколько серьезныхъ возраженій, въ которыхъ необходимо разобраться и намъ. Всѣ они сводятся къ слѣдующему:

1) За 5 руб. (а многіе скажутъ, что и за 10) невозможно составить цѣльную библіотеку книгъ съ разносторонними свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ знаній.

2) Дешевые библиотеки, введенная неопытнымъ и малоразвитымъ библиотекарямъ — крестьянамъ, не могутъ быть сохранены въ цѣлости и поэтому мало могутъ принести пользы.

3) Маленькая библиотечка не можетъ дать читателямъ возможности систематического чтенія.

Указывалось также на возможность временнаго застоя въ земской дѣятельности въ случаѣ смѣны лицъ, стоящихъ во главѣ земскаго дѣла.

Всѣ эти возраженія были основательно разобраны и на Вятскомъ Земскомъ Собраниі 1894 года опровергнуты, а что всего лучше—опровергнуты опытомъ послѣдующихъ годовъ. Опытъ Вятскаго Земства оказался вполнѣ удачнымъ несмотря на то, что устройство 5-ти рублейыхъ ббліотекъ было сопряжено съ громадными трудностями и препятствіями.

Въ то время дѣйствительно очень трудно было составить на 5 руб. библиотеку, во первыхъ, потому, что дешевыхъ книгъ, доступныхъ пониманію простого народа, вообще было мало, во-вторыхъ потому, что даже изъ этого ограниченаго числа книгъ въ бесплатныя библиотеки можно было посыпать только книги, допущенные Министерскимъ каталогомъ. Поэтому Вятской Губернскай Управѣ пришлось хлопотать о новыхъ изданіяхъ желательныхъ книжекъ, входить въ сношенія съ издателями и книгопродавцами обѣ удешевленіи ихъ книжекъ, самому земству заняться издательствомъ. Кромѣ того Управа возбуждала цѣлый рядъ ходатайствъ о разрѣшениі тѣхъ или иныхъ книжекъ для бесплатныхъ библиотекъ. Эти ходатайства рѣдко удовлетворялись Министерствомъ и обыкновенно оставались даже безъ отвѣта.

Въ настоящее время дѣло обстоитъ гораздо проще. Теперь главнаго препятствія уже не существуетъ. *министрскій ограничительный каталогъ* отмѣненъ, и земство теперь имѣеть возможность самаго широкаго выбора книгъ изъ всѣхъ имѣющихся въ продажѣ.

Теперь каждый мѣсяцъ, даже каждую недѣлю, на книжномъ рынкѣ появляются десятки новыхъ книжекъ по всѣмъ отраслямъ современной науки и общественной мысли— книжекъ вполнѣ доступныхъ для сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ какъ по цѣнѣ, такъ и по своему изложенію. При современномъ богатствѣ выбора и дешевизнѣ книгъ возможно даже и на 5 рублей составить сносную библиотеку съ книгами по всѣмъ главнымъ отдѣламъ. На 10 же рублей можно подобрать на первый годъ вполнѣ удовлетворительную библиотеку. По самому скромному разсчету, считая стоимость книжки въ среднемъ по 5 коп., на 10 руб. можно приобрѣсти около 200 разныхъ названій; если же имѣть въ виду значительный $\%$ скидки при оптовой закупкѣ, то число книгъ окажется приблизительно на 30% больше, т. е. въ первый же годъ 10 рублейая библиотека составится изъ 260 книжекъ. При умѣломъ и экономномъ подборѣ изъ 260 названій вполнѣ возможно составить цѣльную библиотеку съ сохраненіемъ тѣхъ же отдѣловъ, какіе имѣются въ тепереш-

нихъ крупныхъ земскихъ библиотекахъ. Кромѣ книгъ крайне желательно имѣть въ каждой библиотекѣ одну доступную и недорогую газету прогрессивнаго направления. Спрось на газету въ деревнѣ очень великъ. Поэтому, даже на первый годъ было бы справедливо изъ бюджета каждой библиотеки удѣлить 2 рубля на выписку газеты.

Завѣдывать 10-ти рублевыми библиотеками будуть, разумѣется, крестьяне. Во всякой, даже маленькой деревнѣ, всегда найдется грамотный человѣкъ, который возметь на себя не хитрыя и посложныя обязанности библиотекаря.

Лучшій и наиболѣе правильный способъ выбора библиотекаря практиковался въ Вятской губерніи, гдѣ библиотекарь выбирался сельскимъ сходомъ; если же это почему либо не удавалось, библиотекаремъ назначался, съ согласія односельчанъ, желающій. Того же порядка лучше всего держаться и въ Грязовецкомъ Земствѣ. Выборъ библиотекарей слѣдуетъ поручить сходу, а назначеніе—Уѣздной Управѣ по соглашенію съ учителями. Трудная задача пріисканія 200 человѣкъ желающихъ и способныхъ завѣдывать библиотечкамъ съ приглашеніемъ особаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ при Уѣздной Управѣ значительно упрощается.

Что касается сохранности 10-ти рублевыхъ библиотекъ, отданныхъ въ руки неопытныхъ и мало развитыхъ библиотекарей-крестьянъ, то мы позволимъ себѣ привести здѣсь соображенія, высказанныя предсѣдателемъ Вятской Управы въ защиту пятирублевыхъ библиотекъ: «Во всякой библиотекѣ, говорилъ онъ, какъ бы она хорошо не была обставлена, по мѣрѣ пользованія ею книги обыкновенно постепенно пачкаются, растериваются. Маленькия 10-ти рублевые библиотеки будуть даже въ лучшемъ положеніи. Въ районѣ 2—3 деревень обыкновенно всѣ другъ друга знаютъ, будутъ знать и о томъ, у кого находится книга; поэтому, потеряться, быть зачитанной здѣсь книга не можетъ. Наконецъ, если книжка и не вернется въ библиотеку, она все таки будетъ обращаться въ той средѣ, для которой предназначена и значить принесетъ свою пользу. Если даже книжка потеряется и совершенно истраплется раньше, чѣмъ это бываетъ въ большихъ библиотекахъ, убытокъ земству будетъ не великъ, между тѣмъ гораздо лучше, чтобы книжка растрепалась отъ частаго чтенія, чѣмъ годы лежала безъ употребленія на полкѣ большої библиотеки»*).

Какъ показало будущее—онъ былъ правъ. Все сказанное имѣеть полное примѣненіе и къ положенію дѣла въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Библиотекари—крестьяне, не сумѣютъ въ началѣ различить хорошую книжку отъ плохой, у нихъ конечно не достаетъ умѣнія предложить своимъ читателямъ читать книги въ систематическомъ порядкѣ. Но при хорошемъ подборѣ книгъ, сдѣланномъ при участіи школьнай комиссіи,

*) Статистическ. Ежегодникъ Вятск. губ. за 1889 г. стр. 122.

въ 10-ти рублевой библіотекѣ не будетъ и не должно быть плохихъ книгъ, а только хорошія. Чтеніе-же книжекъ въ извѣстномъ порядке, какъ-бы ни было само по себѣ ни желательно, для сельской библіотеки представляется намъ пока недоступной роскошью, такъ какъ и за-вѣдующіе большими земскими библіотеками далеко не всѣ могутъ считаться опытными библіотекарями. Поэтому систематичностью выдачъ безусловно слѣдуетъ пожертвовать въ пользу приближенія книги къ читателю.

Возможность систематического чтенія будетъ до нѣкоторой степени достигаться путемъ ежегоднаго пополненія библіотеки. На первый годъ слѣдуетъ сдѣлать подборъ самыхъ доступныхъ книжекъ по всѣмъ отдѣламъ. На второй годъ по тѣмъ-же отдѣламъ можно подобрать книги болѣе сложныя по содержанію для того, чтобы предметы, затронутые въ книгахъ первого года, болѣе уяснить читателямъ и освѣтить съ другихъ сторонъ. На третій годъ придется пополнять уже не 10-ти рублевую, а 20-ти рублевую библіотеку съ тѣмъ-же расчетомъ, что и на второй годъ и т. д.

Возраженіе относительно возможности временнаго застоя въ земской дѣятельности для ближайшаго будущаго не имѣть уже такого серьезнаго значенія, какъ 10—12 лѣтъ тому назадъ. Тогда можно было опасаться, что при смѣнѣ земскаго собрапія новый составъ по своимъ общественнымъ убѣжденіямъ не захочетъ поддерживать и развивать такого большого и важнаго дѣла, какъ ббліотечное и оно заглохнетъ, не принеся плодовъ и не окупивъ новыхъ значительныхъ затратъ на него.

Въ настоящее время земство стоить наканунѣ коренной своей реформы. Широкое обновленіе основныхъ началь такого крупнаго общественнаго дѣла какъ земское, не обойдется, конечно, безъ существенной ломки всей системы земскаго хозяйства. Но несомнѣнно одно, что новое земство будетъ стоять къ населенію гораздо ближе, а потому обслуживать мѣстныя пользы и нужды оно будетъ гораздо лучше и справедливѣе. Удовлетвореніе нужды въ народномъ просвѣщеніи реформированное свободное земство не преминеть поставить во главу всего общественнаго дѣла, какъ это дѣлаютъ лучшія земства и въ настоящее время.

Задача нового земства будетъ заключаться въ томъ, чтобы разvить и укрепить уже наложенное дѣло, тѣмъ болѣе, что по настоящему проекту на открытие 314 библіотекъ не потребуется даже и увеличенія расходовъ.

Что касается наконецъ самой формы библіотечнаго дѣла по прилагаемому проекту, т. е. открытия 314 дешевыхъ доступныхъ библіотекъ вместо 79 большихъ показныхъ, то можно съ полной увѣренностью утверждать, что эта форма наиболѣе широкаго и экономнаго веденія дѣла вполнѣ будетъ отвѣтать стремлениямъ переформенпаго земства и встрѣтить съ его стороны самую энергичную поддержку.

Все вышеизложенное можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

- 1) 11 земскихъ библіотекъ, находящіяся при волостныхъ правленіяхъ, перевести въ деревни, удаленные отъ школы, поручивъ бесплатное завѣдываніе ими или подходящимъ лицамъ изъ мѣстной интеллигентіи или-же крестьянамъ.
 - 2) Просить Управу войти съ докладомъ ближайшему очередному земскому собранию объ открытии въ уѣздѣ 235 новыхъ 10-ти рублевыхъ библіотекъ съ радиусомъ въ 1 версту и объ ассигнованіи на ихъ открытие и пополненіе существующихъ 79 библіотекъ необходимыхъ средствъ.
 - 3) Осуществленіе библіотечной сѣти съ радиусомъ въ 1 версту, пріисканіе завѣдующихъ и дальнѣйшую разработку вопроса возложить на Управу совмѣстно съ школьнай комиссіей.
 - 4) Просить Губернское Земство принять половину расхода на открытие новыхъ и пополненіе старыхъ библіотекъ за счетъ губернскихъ средствъ.
-

Приложение 2-е.

О народныхъ чтеніяхъ.

Уч. А. А. Носковой.

Цѣль народнаго учителя состоять не только въ томъ, чтобы научить учащихся читать и писать, но развить въ нихъ любовь къ чтенію и быть руководителемъ въ дальнѣйшемъ ихъ самообразованіи. Однимъ изъ видовъ школьнаго образованія служить устройство народныхъ чтеній. Цѣль народныхъ чтеній состоять въ томъ, чтобы способствовать умственному и нравственному развитію слушателей, сообщать полезныя свѣдѣнія, объяснять явленія природы, сообщать свѣдѣнія по географії, знакомить съ жизнью растеній и животныхъ и съ жизнью и отношеніемъ народовъ, дать рядъ примѣровъ любви и состраданія человѣка къ близкимъ и животнымъ, показать недостатки людей, освѣщать жизнь несчастныхъ и знакомить съ событиями современной жизни. Хорошее чтеніе учителя, иллюстрируемое картинами при помощи волшебного фонаря, можетъ привлечь слушателей всѣхъ возрастовъ, отвлекая ихъ отъ вредныхъ деревенскихъ удовольствій. Весьма желательно, чтобы учителя не ограничивались чтеніемъ книги и показываніемъ картинъ, но смотря по содержанію, вели бесѣду по поводу чтенія въ началѣ, или попутно объясняли непонятное, или же обобщали прочитанное въ концѣ чтенія, вызывая слушателей на разсужденія.

Признавая пользу отъ народныхъ чтеній, слѣдуетъ пожелать, чтобы Земство имѣло хороший подборъ книгъ съ тѣневыми картинами и приобрѣло фонари для всѣхъ училищъ.

С П И С О К Ъ

чтений, находящихся при Вологодской губернской земской управѣ и въ складѣ губернского комитета попечительства о народной трезвости, съ картинами для волшебныхъ фонарей.

Духовно-нравственный отдѣлъ.

1. Читальня народной школы. Первые дни земной жизни Иисуса Христа.
2. » » » » Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа.
3. » » » » Русскіе богомольцы на Святой Землѣ.
4. Соколовъ. «Жизнь Николая Чудотворца».
5. К. Н. Ч. «Св. Филаретъ Милостивый».
6. Толычева. «Митрополитъ Филиппъ».
7. Алмазовъ. «Отшельникъ» (Алексѣй чел. Бож.).
8. Надсонъ. «Христіанка».
9. А. Толстой. «Грѣшица».

Естественно-научный отдѣлъ.

1. Животовскій. «Отчего происходит дождь и снѣгъ».
2. » » «О грозѣ».
3. Лункевичъ. Бичи земли и чудеса природы.
4. Слѣпцовъ. «Люди подземного міра».
5. Животовскій. «Что такое каменный уголь».
6. Слѣпцовъ. «Соль».
7. » » «Водолазы».
8. Берепсь. «О борьбѣ человѣка съ природой».
9. Лункевичъ. «Степь и пустыня».
10. » » «Тайга и тундра».
11. » » «Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ».
12. Рейнботъ. «Чай и польза отъ него».
13. Бахтиаровъ. «Какъ дѣлаютъ бумагу».

Географическій отдѣлъ.

1. Шипле. «Волга и ея значеніе».
2. Пахолковъ. «Вологда и ея окрестности».
3. К. Н. Ч. «Архангельский край».
4. Овсянниковъ. «Ладожское озеро».
5. Александровъ. «Благодатный край» (Малороссія).
6. К. Н. Ч. «Крымъ».
7. Хмелевъ. «Очерки Финляндіи».
8. Коропчевская. «Широкая степь».
9. Смирновъ. «Быть и правы киргизовъ».

10. Соловьевъ. «О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь».
11. К. Н. Ч. «Наши сосѣди Норвежцы».
12. Вердеревская. «О Голландіи и Голландцахъ».
13. Азбелева. «О Лондонѣ и Англичанахъ».
14. К. Н. Ч. «О Франціи и Французыахъ».
15. Рудаковъ. «Швейцарія».
16. Вердеревская. «Китай».
17. Азбелева. «У дикарей».
18. Попова. «Флітіофъ Напсень».
19. Богданова. «Путешествіе вокругъ свѣта».

Беллетристика.

a) Семья и воспитание.

1. Ковалевская. «Мачиха».
2. Сѣткова. «Старикъ Никита и его три дочери».
3. Оржешко. «Въ зимній вечеръ».
4. Немировичъ-Данченко. «Махмудкины дѣти».
5. Ивановичъ. «Степанъ Ежикъ».
6. Станюковичъ. «Нянька».

б) Жизнь уличныхъ дѣтей.

1. Оржешко. «Юліанка».
2. Немировичъ-Данченко. «Пріемыши отца Веденея».

в) Любовь къ ближнему и подвигъ самоотверженія.

1. Л. Толстой. «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ».
2. Засодимскій. «Въ мятель и выюгу».
3. Гаршинъ. «Сигналъ».
4. Немировичъ-Данченко. «Забытый рудникъ».
5. Тениссонъ. «Спасенный».
6. Мам.-Сибирякъ. «Послѣдняя треба».
7. Вересаевъ. «Страшная смерть невиннаго человѣка».
8. Рубакинъ. «Испытаніе доктора Исаака».
9. Лукашевичъ. «Другъ несчастныхъ докторъ Гаазъ».
10. По Шиллеру. «Вильгельмъ Телль».

г) Твердость религиозныхъ убожденій.

1. Бекетова. «Фабіола».
2. Шмидъ. «Галя».

д) Жизнь крестьянъ.

1. Никитинъ. «Жена ямщика».

2. Стихотворенія Некрасова: Школьникъ. Власъ. Дядюшка Яковъ. Несжатая полоса. Генералъ Тонтыгинъ. Пчелы. Мазай и зайцы.
3. Тютчевъ. «Рядовой Савватовъ».
4. Хмелевъ. «Марья кружевница».
5. Рубакинъ. «Митрошкино жертвоприношение».
6. Григоровичъ. «Прохожий».
7. » «Свѣтлое Христово Воскресеніе».
8. Короленко. «Невольный убийца».

e) Взаимные отношения людей.

1. Л. Толстой. «Кавказскій пленникъ».
2. А. Толстой. «Князь Серебряный».
3. Гоголь. «Тарасъ Бульба».
4. Станюковичъ. «Максимка».
5. Лажечниковъ. «Ледяной домъ».
6. Засодимскій. «Неразлучники».

ж) Сказки.

1. Пушкинъ. «О рыбакѣ и рыбѣ».
2. Ершовъ. «Конекъ-горбунокъ».

Нормальная школъная сѣть Грязовецкаго уѣзда, примѣ- нительно къ проекту всеобщаго обученія.

Изъ отчетныхъ даныхъ по Грязовецкому уѣзу за 1905—1904 учебный годъ видно, что для удовлетворенія потребности сельскаго населенія въ начальномъ образованіи въ уѣздѣ въ настоящее время имѣется всего 116 правильно организованныхъ начальныхъ училищъ; изъ нихъ—67 земскихъ, четыре министерскихъ и 45 церковно-приходскихъ.

Податное населеніе уѣзда составляетъ въ настоящее время около 115,680 человѣкъ обоего пола. Такимъ образомъ, одно училище приходится въ среднемъ на 997 человѣкъ обоего пола. Учащихся во всѣхъ 116 училищахъ къ 1 января 1906 года было—4586, т. е. 3,9% всего населенія, или около 4-хъ человѣкъ па каждую сотню жителей. На одну школу въ среднемъ приходится 39,5 учениковъ.

Если мы прослѣдимъ ростъ числа училищъ и учащихся по уѣзду съ 1870 г., то увидимъ, что дѣло народнаго образованія въ Грязовецкомъ уѣздѣ значительно подвинулось впередъ.

1870	г.	было	училищъ	свѣтскихъ	5,	церков.	40,	учащихся	всего	532,	на	1	учил.	11,8
1875	»	»	10	»	14	»	»	615	»	»	25,6			
1880	»	»	11	»	14	»	»	664	»	»	26,0			
1885	»	»	14	»	12	»	»	917	»	»	35,0			
1890	»	»	14	»	13	»	»	920	»	»	34,3			
1895	»	»	29	»	42	»	»	2778	»	»	39,0			
1900	»	»	49	»	47	»	»	4002	»	»	41,5			
1905	»	»	70*)	»	45	»	»	4777	»	»	41,0			

Уже изъ этой краткой исторической справки о ходѣ народнаго образованія за прошедшія 35 лѣтъ очевидно, что главная и наиболѣе плодомѣрная забота о народномъ образованіи принадлежала Земству. Школы церковнаго вѣдомства, которыхъ въ началѣ этого періода было цѣлыхъ 40, существовали, въ большинствѣ случаевъ, только па бумагѣ. Постепенное умирание церковныхъ школъ, вплоть до девяностыхъ годовъ, когда церковныя школы начинаютъ получать казенныя субси-

*) Въ томъ числѣ 4 министерскихъ училища.

дії, подтверджаетъ это предположеніе. Въ это самое время число земскихъ училищъ растетъ въ началѣ медленно, а начиная съ 90-хъ годовъ почти въ геометрической прогрессіи—за каждое пятилѣтіе.

Правда, первыя земскія школы не отличались мѣнголюдствомъ. Общественныя и экопомическія условія русской жизни того времени были таковы, что масса крестьянскаго населенія не ощущала отчетливой потребности въ образованіи, не видя непосредственнаго приложенія его къ практической жизни. Этимъ отсутствіемъ сознательной потребности въ образованіи и можно объяснить почти полное равнодушіе населенія къ первымъ школамъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ экономическихъ и общественныхъ отношеній, какъ между городомъ и деревней, такъ и внутри самой деревенской жизни,—грамотность постепенно пріобрѣтаетъ въ глазахъ населенія подобающее ей значеніе. Грамотный уже цѣнится постольку, поскольку онъ является болѣе способнымъ для торговли и всѣхъ видовъ отхожаго промысла. Грамотному на фабрикѣ и на заводѣ платить дороже, чѣмъ неграмотному, грамотному легче и военная служба. Въ зависимости отъ этихъ очевидныхъ преимуществъ мѣняется и отношеніе къ школамъ; теперь въ нихъ уже зачастую недостаетъ места для желающихъ учиться. Напротивъ, теперь учрежденія, въ рукахъ которыхъ находится народное образованіе, не успѣваютъ удовлетворять запросамъ населенія даже на простую грамотность.

При веденіи всякаго дѣла, особенно такого большого дѣла, какъ народное образованіе, нужно знать не только то, что сдѣлано, но и ясно представлять, что еще остается сдѣлать въ будущемъ. Между тѣмъ, приведенные въ отчетѣ за 190⁵/₆ учебный годъ цифры не могутъ дать полнаго представленія даже о томъ, насколько все населеніе въ разныхъ мѣстахъ уѣзда въ состояніи пользоваться школой въ настоящее время и уже совершенно недостаточны для того, чтобы намѣтить планъ будущей дѣятельности Земства по народному образованію.

За послѣдніе годы все чаще и чаще изъ разныхъ мѣстъ раздаются голоса съ требованіемъ всеобщаго и обязательнаго бесплатнаго обучения. Объ этомъ говорятъ и въ печати, объ этомъ заявляютъ въ своихъ приговорахъ цѣлые сельскіе и волостные сходы. Самые широкіе слои населенія постепенно начинаютъ убѣждаться, что хорошая школа даетъ правильное пониманіе всей окружающей жизни, а это пониманіе жизни научить русскихъ людей жить по человѣчески. Отъ широкой и правильной постановки дѣла народного образованія зависитъ подъемъ не только умственнаго, но экономического и политического состоянія народа. Эти давнишнія истины начинаетъ понимать уже и простой народъ. Но этому, нужно думать, что введеніе всеобщаго обучения въ Россіи есть дѣло ближайшаго будущаго. Такимъ образомъ, своевременность работы по составленію нормальной школьнай сѣти не подлежитъ сомнѣнію.

Нужда въ народномъ образованіи всего лучше можетъ быть освѣщена на мѣстѣ людьми, близко знакомыми съ мѣстными бытовыми, экономическими и географическими условіями; отсюда слѣдуетъ, что съ разработкой вопроса о всеобщемъ обученіи всего лучше могутъ спра-виться органы мѣстнаго же самоуправлія, Земства, при содѣйствіи пра-вильно организованныхъ школьныхъ комиссій.

Настоящій опытъ составленія нормальной школьнай сѣти Грязо-вецкаго уѣзда и предпринять съ цѣлью выяснить два основныхъ вопро-са, безъ рѣшенія которыхъ веденіе всеобщаго обученія немыслимо, а именно: 1) насколько населенію доступно обученіе дѣтей въ правильно организованныхъ училищахъ и 2) что необходимо предпринять для того, чтобы начальное обученіе стало общедоступнымъ.

Первый вопросъ, который надо было рѣшить при этой работѣ, ка-сается нормального разстоянія ученика отъ школы, т. е. на какомъ раз-стояніи дѣти могутъ безиррепятственно посѣщать школу, и на какомъ разстояніи посѣщеніе школы является уже затруднительнымъ. Чтобы не рѣшать такого важнаго вопроса на глазъ, по собственному сообра-женію, лучше всего найти рѣшеніе его въ самой школьнай жизни. По-смотримъ, какъ вліяетъ дальность разстоянія на посѣщеніе учениками школы. Въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по московской губерніи (за 1882—1883 г.) имѣются слѣдующія данныя:

Изъ 25,678 учащихся по мѣсту жительства отъ школы было:

Живущихъ до 1 версты (включительно)	14,708	— 57,3 %
» » 2 » »	5526	— 21,5 %
» » 3 » »	3546	— 13,9 %
далѣе 3 » »	1898	— и7,3 %

Въ дополненіе къ этой таблицѣ нужно также замѣтить, что въ первомъ районѣ одинъ учащійся приходится па три двора, во-второмъ—на 4,8, въ третьемъ—па 6 и въ послѣднемъ—на 12 дворовъ.

Въ другихъ мѣстностяхъ, разумѣется, могутъ получиться нѣсколько иныя данныя, въ зависимости отъ мѣстныхъ географическихъ и клима-тическихъ условій. Въ «материалахъ по вопросу о введеніи въ Россіи обязательного обученія», изданныхъ въ 1880 году Министерствомъ Нар-однаго Просвѣщенія,—имѣются указанія на то, что въ центральныхъ и особенно въ степныхъ и безлѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи разстояніе отъ школы въдвѣ, а иногда даже и одну версту въ зимнее время является для учениковъ большимъ препятствиемъ, тогда какъ въ сѣвер-ныхъ губерніяхъ на разстояніи двухъ—трехъ и даже 4-хъ верстъ дѣти свободно посѣщаютъ школу.

Данныя относительно числа учащихся въ школахъ Вологодской гу-берніи въ зависимости отъ разстоянія имѣются въ докладѣ Губернской Управы за 1903 г. Результаты специального изслѣдования этого вопро-са за 1902 г. выражаются слѣдующими колебаніями процентовъ.

До 1 версты	41,5%	всего числа учащихся.
» 2 »	19,6%	» » »
» 3 »	16,9%	» » »
» 4 »	9%	» » »
Далѣе 4-хъ верстъ.	13%	» » »

т. е. главная масса учащихся (78%) приходится изъ селеній на разстояніи не далѣе 3 верстъ отъ училища, остальные 22% школьніковъ падаетъ на болѣе дальнія разстоянія, изъ нихъ 13% повидимому посѣщають школу на разстояніи далѣе 4-хъ верстъ. При сравненіи данныхыхъ о посѣщеніи школы въ Вологодской губерніи съ однородными дачными по Московской губерніи оказывается, что здѣсь ученики менѣше затрудняются разстояніями отъ школы, чѣмъ въ Московской губерніи. Въ Вологодской губерніи далѣе 3-хъ верстъ посѣщають школу — 22% , тогда какъ въ Московской — только 7% . На первый взглядъ кажется, что это объясняется особенными благопріятными географическими или тошографическими условіями Вологодской губерніи. Но стоить только выяснить способы, какими достигалось посѣщеніе школы на дальнихъ разстояніяхъ, и всѣ приведенные цифры получать уже нѣсколько иное освѣщеніе.

Въ томъ же докладѣ Губернской Управы приведена слѣдующая табличка:

Съ разстояніемъ,	Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.		
	Отъ 1 до 3 верстъ включительно.	4 версты.	Свыше 4-хъ вер.	Отъ 1 до 3 верстъ включительно.	4 версты.	Свыше 4-хъ вер.
Ходили пѣшкомъ	92,7%	55%	11,0%	93,8%	56,0%	13,1%
Подвозились	0,3	4,3	1,1	1,3	2,6	0,9
Ночевали	5,9	38,8	54,3	3,9	29,0	41,3
Жили на квартире	0,9	1,7	33,6	1,0	12,4	44,3

Изъ этой таблички видно, что при разстояніи до трехъ верстъ включительно могутъ ходить пѣшкомъ изъ дома болѣе 92% всѣхъ мальчиковъ этой категоріи, съ разстояніемъ въ 4 версты ходятъ пѣшкомъ уже немногого болѣе половины, а остальные или вынуждены ночевать въ почлѣнныхъ пріютахъ при школахъ, или жить на наемныхъ квартирахъ; подвозъ учениковъ къ школѣ развитъ очень слабо.

Конечно, при введеніи всеобщаго обученія должно быть принято за норму такое разстояніе, которое бы допускало безпрепятственное *хожденіе* въ школу пѣшкомъ, минуя различного рода вспомогательныя средства. Только въ этомъ случаѣ начальное образованіе будетъ *общедоступнымъ* и дѣйствительно всеобщимъ.

Въ виду того, что даже съ разстояніемъ отъ 1 до 3 верстъ включительно часть учениковъ принуждены были ночевать въ училищѣ или жить на квартирахъ, было-бы правильнѣе принять за нормальное разстояніе отъ школы не 3 версты, а $2\frac{1}{2}$; тѣмъ болѣе, что Уѣздная Управа въ 1899 году при выработкѣ нормальной школьнной сѣти, сообразяясь съ мѣстными условіями для нормальныхъ школьнныхъ районовъ,

приняла радіусъ та^же въ $2\frac{1}{2}$ версты. Такой именно радиусъ принять за основание и для настоящей работы.

Второй, не менѣе важный вопросъ, касается определенія наличнаго числа дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ, такъ какъ только, имѣя подъ руками это число, мы будемъ въ состояніи судить о недостаточности существующихъ въ уѣздѣ училищъ и о томъ, сколько нужно къ нимъ прибавить новыхъ, чтобы школа для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста была вполнѣ доступной.

Кромѣ того, для составленія нормальной школьнай сѣти очевидно недостаточно имѣть общую цифру дѣтей школьнаго возраста по уѣзду. Недостаточно сказать, что для такого то количества дѣтей, оставшихся въ школы, нужно открыть столько то новыхъ училищъ. Опять показываетъ, что при веденіи такого важнаго дѣла, какъ народное образованіе, поверхностное решеніе вопросовъ, определеніе потребностей населенія по приблизительному разсчету —на глазъ, совершенно не годится, лишая все дѣло необходимой планомѣрности и цѣлесообразности. Въ самомъ дѣлѣ, раньше, чѣмъ решить вопросъ объ открытии новой школы, нужно въ высшей степени осмотрительно выбрать для нея мѣсто, нужно ясно знать, насколько населены ближайшія къ ней деревни и будетъ-ли въ новой школѣ достаточно учениковъ. Поэтому, при разработкѣ нормальной школьнай сѣти мы считаемъ необходимо описать и насколько возможно изслѣдоватъ каждое селеніе уѣзда съ точками зренія доступныхъ ему средствъ начального образования.

Для этой цѣли повидимому необходимо добыть данныя о населеніи и числѣ дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ селеніи уѣзда.

Для определенія числа жителей и дѣтей школьнаго возраста существуетъ нѣсколько способовъ. Лучшій изъ нихъ, это специальное статистическое изслѣдованіе на мѣстахъ, соединенное съ поголовной переписью дѣтей въ возрастѣ отъ 8—9, 9—10 и 10—11 лѣтъ для трехлѣтняго курса, а для 4-хъ лѣтняго курса и дѣтей въ возрастѣ отъ 11 до 12-ти лѣтъ. Но лучшій способъ, въ то же время, и самый дорогой и поэтому, отъ него въ настоящее время приходится отказаться. Получить точныя свѣдѣнія о числѣ жителей отъ волостныхъ или сельскихъ властей, или священниковъ также не представлялось возможнымъ, во-первыхъ, потому, что это было-бы сопряжено съ большой затратой времени, во-вторыхъ, свѣдѣнія эти обыкновенно бываютъ не полны и не точны и потому для нашей цѣли не пригодны.

Въ 1900 году производилось довольно обстоятельное статистическое изслѣдованіе Грязовецкаго уѣзда, воспользоваться результатами этого изслѣдованія мы считаемъ вполнѣ возможнымъ. Въ нечтныхъ материалахъ этого изслѣдованія имѣются свѣдѣнія о числѣ жителей обоего пола по каждому селенію за 1900 годъ. Къ настоящему времени населеніе, разумѣется, увеличилось. Чтобы определить число жителей къ началу 1907 года, мы причисляли къ цифре 1900 года по 9% . Естественный приростъ населенія въ Россіи, по наблюденіямъ опытныхъ статистиковъ,

колеблется между $1\frac{1}{2}\%$ и $1\frac{1}{2}\frac{1}{2}\%$ на каждый годъ. За предыдущее пятилѣтие санитарное бюро Губернской Управы располагаетъ данными, изъ которыхъ видно, что приростъ населенія Вологодской губерніи составляетъ $1\frac{1}{2}\frac{1}{2}\%$ въ годъ. Въ виду того, что въ Грязовецкомъ уѣздѣ за послѣдніе 6 лѣть не наблюдалось ни массовыхъ выселеній, ни исключительныхъ по размѣрамъ эпидемій, мы и приняли годовой естественный приростъ населенія въ $1\frac{1}{2}\frac{1}{2}\%$. За шесть лѣть это и составить 9-ть человѣкъ на сотню. Путемъ такихъ вычислений не трудно было опредѣлить число жителей по каждому селенію для 1906 года.

Для того, чтобы решить, сколько дѣтей можетъ послать въ ближайшую школу каждая деревня, пришлось прибѣгнуть къ методу, выработанному академикомъ Буняковскимъ и г. Борткевичемъ. По вычислениямъ того и другого дѣти обоего пола трехъ возрастовъ отъ 8 до 9 лѣть, отъ 9 до 10 и отъ 10 до 11 лѣть составляютъ $7\frac{1}{2}\%$ всего населенія, а съ прибавленіемъ къ этимъ возрастамъ еще дѣтей отъ 11 до 12 лѣть—около $9\frac{1}{2}\%$ населенія.

Такимъ образомъ, за основанія для составленія нормальной школьній сѣти были приняты слѣдующія три положенія:

- 1) Разстояніе ученика отъ школы не должно быть далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ.
- 2) Годовой естественный приростъ населенія для Грязовецкаго уѣзда принять за послѣдніе 6 лѣть въ $1\frac{1}{2}\frac{1}{2}\%$.
- 3) Число дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ обученіи составляетъ $7\frac{1}{2}\%$ всего населенія, а при четырехлѣтнемъ обученіи— $9\frac{1}{2}\%$.

При составленіи нормальной школьній сѣти для наглядного представленія дѣла народнаго образованія въ настоящее время и выясненія желательного положенія его въ будущемъ обыкновенно пользуются географической картой. Затрудняясь пріобрѣтеніемъ большой и подробной карты генеральнааго штаба, Уѣздная Управа нашла возможнымъ воспользоваться для цѣлей школьній сѣти уже имѣющейся картой (съ масштабомъ 2 вер.=1 дюймъ), на которую раньше уже были напесены существующія земскія училища. Карта вывѣрена, путемъ сравненія съ картой, изданной статистическимъ отдѣленіемъ Губернскій Управы и дополнена селеніями, не вошедшими въ послѣднюю.

Прежде всего на картѣ были отмѣчены селенія, въ которыхъ теперь помѣщаются 116 существующихъ училищъ, а для того, чтобы определить, какая часть населенія находится въ нормальныхъ условіяхъ пользованія начальной школой,—около каждого училища очерчена окружность съ радиусомъ въ $2\frac{1}{2}$ версты, послѣ этого оказалось, что 737 селеній съ 96,354 человѣкъ жителей находятся не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ отъ школы, остальные 161 селеніе съ числомъ жителей въ 19,326 человѣкъ имѣютъ школу дальше, чѣмъ на $2\frac{1}{2}$ версты. Другими словами, изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ обученіи могутъ посѣщать на разстояніи не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ 6754 человѣка

дѣтей или 83 %, остальные 1361 человѣкъ дѣтей (17 %) принуждены или ходить въ школу дальше, чѣмъ за $2\frac{1}{2}$ версты, или совсѣмъ не посѣщать ея. Для удовлетворенія потребности въ обученіи этихъ послѣднихъ, оставшихся за чертой нормальныхъ школьнныхъ районовъ дѣтей и нужны повидимому новыя школы. Но здѣсь пришлось встрѣтиться съ непредвидѣннымъ затрудненіемъ:—селенія, оставшіяся за чертой существующихъ школьнныхъ районовъ, разсѣяны по всѣму уѣзду. Районы существующихъ училищъ захватили почти всю населенную площадь уѣзда, въ пѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже пересѣкаясь одинъ съ другимъ.

Селенія, не вошедшия въ пихъ, вкраплены или одинокими точками, или маленькими группами въ 2—3 небольшихъ деревни.

Составить изъ нихъ школьніе районы сть достаточнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста, не всегда было возможно. Для того, чтобы включить такія, одиноко стоящія и малолюдныя деревни въ нормальнуу школьнную сѣть, рѣшено было комбинировать новые школьніе районы изъ селеній, не вошедшихъ въ существующіе районы, вмѣстѣ съ такими селеніями, которыя хотя и входятъ въ районъ существующихъ училищъ, но въ случаѣ открытия новаго, обнаружать несомнѣнное тяготѣніе къ этому послѣднему или потому, что до него будетъ ближе, или же благодаря болѣе удобнымъ путямъ сообщенія.

Отъ такого перераспределенія селеній по школьнімъ районамъ доступность школы разумѣется увеличилась, такъ какъ разстояніе очень многихъ селеній отъ школы вмѣсто $2-2\frac{1}{2}$ верстъ сократилось до $1-1\frac{1}{2}$ версты.

Въ томъ случаѣ, когда нѣсколько существующихъ училищъ находятся между собою на разстояніи менѣе 5-ти верстъ соотвѣтствующія имъ окружности, разумѣется, пересѣкались между собою, и селенія, лежащія внутри двухъ или трехъ пересѣкающихся окружностей, могли бы быть включены въ районъ любого училища. Для решенія вопроса о томъ, къ какому училищу такія селенія должны быть отнесены, принималось во вниманіе главнымъ образомъ кратчайшее разстояніе, а также удобство путей сообщенія.

Передъ тѣмъ, какъ решить въ проекцѣ новое училище, принимались въ соображеніе слѣдующія условія: училище проектируется 1) не менѣе, какъ на 25 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста; 2) преимущественно тамъ, гдесосѣднія училища многолюдны и 3) изъ всего района, лишенного школы, для новаго училища выбирается селеніе центральное, по возможности многолюдное и доступное длясосѣднихъ деревень.

Въ результатѣ распределенія селеній всего уѣзда по школьнімъ районамъ, примѣнительно къ установленнымъ выше нормальнymъ условіямъ, оказалось, что для достиженія всеобщаго обученія, въ уѣздѣ необходимо имѣть всего 155 училищъ, т. е. въ дополненіе къ 116 существующимъ требуется прибавить еще 39 новыхъ училищъ. Списокъ проектируемыхъ училищъ прилагается. Между существующими училищами

и проектируемыми детьми школьного возраста по проекту школьной състи распредѣляются слѣдующимъ образомъ: къ районамъ существующихъ училищъ отнесено $\frac{6286}{8064}^*$) и къ районамъ проектируемыхъ училищъ $\frac{1605}{2051}$.

Кромѣ того 39 селеній не вошли въ районы какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ училищъ, дѣтей школьнаго возраста въ нихъ насчитывается $\frac{224}{288}$. Около половины этихъ селеній отстоятъ отъ школы не далѣе 3-хъ верстъ, остальная дальше.

При панесеніи на карту существующихъ училищъ, между прочимъ, обнаружились существенные недостатки въ расположениі по площади уѣзда нѣкоторыхъ существующихъ училищъ. Неправильный выборъ мѣста замѣчается какъ для земскихъ, такъ и для церковно-приходскихъ школъ, послѣднихъ—въ особенности. Нѣкоторая земская училища за послѣдніе годы нерѣдко помѣщались не въ центральныхъ пунктахъ, намѣченныхъ въ проектѣ Земской Управы 1902 года, а въ другихъ деревняхъ, неимѣющихъ центральнаго положенія. Отступленія отъ намѣченаго плана произошли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невозможности нанять подходящее помѣщеніе для училища, и поэтому, училище открывалось не тамъ, где оно болѣе нужно въ интересахъ населенія, а тамъ, где для него находилось подходящее помѣщеніе.

Таковы училища открытые: 1) въ Ревякинѣ, вмѣсто Нефедова Жерноковской волости, 2) въ Рублевѣ, вмѣсто Герасимова Раменской вол. и 3) въ Дураковѣ, вмѣсто Алферова, той же волости.

Церковно-приходскія училища обыкновенно устраивались близъ церквей. Такъ какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ церкви расположены обыкновенно виѣ селеній, то даже изъ ближайшихъ селеній дѣтямъ приходится посѣщать школу за $\frac{1}{2}$ версты или за версту, если же церковь стоитъ на краю населенного района, а это встрѣчается довольно часто, то школой могутъ пользоваться только одна—двѣ ближайшихъ деревни, остальная, иногда очень многолюдная, фактически школы не имѣютъ.

Примѣромъ такого неудачнаго положенія могутъ служить школы: Покровско-Шиленгская и Георгіевско-Шиленгская Авнегской волости, Козмодемьянская Раменской волости и Борисоглѣбско-Каргачская Степуринской волости.

Въ другихъ случаяхъ въ зависимости отъ близости церквей другъ къ другу (ипогда на разстояніи одной версты одна отъ другой) двѣ церковно-приходскія школы устраивались почти рядомъ, съ ограниченнымъ числомъ учащихся въ каждой, между тѣмъ на разстояніи $2-2\frac{1}{2}$ верстъ отъ нихъ остается не мало деревень, для которыхъ пришлось бы или открывать новыя училища, или приблизить къ нимъ существующія.

Таковы школы: Воскресенско-Кохтожская вмѣсть съ Богословско-Кохтожской и Богородицко-Комельская вмѣсть съ Троицкой (въ Огарковской и Гаврильцевской волостяхъ).

*) Верхняя цифра—дѣти при 3-хъ лѣтнемъ обученіи, а нижняя—при 4-хъ лѣтнемъ.

Въ зависимости отъ неудачнаго выбора мѣсть нѣкоторые районы церковно-приходскихъ школъ по проекту школьнай сѣти оказались крайне малолюдными, такъ какъ тяготѣющія къ пимъ въ настоящее время селенія пришлось отнести къ ближайшимъ проектируемымъ училищамъ.

Для того, чтобы показать, что малолюдность нѣкоторыхъ училищъ создана не искусственно, а вызывается причинами, дѣйствующими и теперь, когда ученики волей неволей должны ходить въ школу за 3—4 версты, приведемъ слѣдующую табличку, въ которую вошли особенно малолюдныя училища (съ предполагаемымъ числомъ учащихся меныше 25 человѣкъ):

№№ по порядку	№ района по школьнай сѣти.	Название училищъ.	Предполагаемое число учащихся при 3-хъ лѣтнемъ обученіи.	Число учениковъ къ 1-му января 1906 г.
1	7	Покр.-Шилепск. ц.-пр..	11	28
2	9	Успен.-Моизенская >	22	19
3	10	Георг.-Подболотская >	18	15
4	22	Арсен.-Комельская >	6	17
5	36	Мих.-Арх. Лихтожская	17	34
6	121	Васил. Заволочская >	22	39
7	150	Георгіевская >	19	17
8	151	Воскресенская >	20	38
9	152	Бончаковская >	12	14

Не предрѣшая вопроса о дальнѣйшей судьбѣ перечисленныхъ церковныхъ школъ, при составленіи школьнай сѣти, пришлось оставить ихъ на прежнихъ мѣстахъ, такъ какъ всѣ онѣ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Но повидимому, при введеніи всеобщаго обученія эти школы потеряютъ и то небольшое значеніе, какое имѣютъ теперь, такъ какъ по самому своему положенію онѣ никогда не могутъ быть многолюдными. Всего лучше можно убѣдиться въ этомъ изъ разсмотрѣнія подробной карты уѣзда.

Однимъ изъ существенныхъ требованій, которое предъявляется къ нормально организованной школѣ,—это *соответствіе числа учащаго персонала количеству учениковъ*. Максимумъ учениковъ на одного учителя по современнымъ требованиямъ педагогики колеблется между 40 и 60. При составленіи нормальной сѣти училищъ по Суджанскому и Фатежскому уѣздамъ Курской губерпіи за норму принято 60 человѣкъ. Въ Грязовецкомъ Земствѣ на практикѣ и теперь уже по возможности соблюдается та же норма. При составленіи школьнай сѣти Ярославской губерніи предѣльное число учениковъ на одного учащаго принято въ 50 человѣкъ; при составленіи настоящей школьнай сѣти за норму принято также 50 учениковъ па одного учащаго.

Это сдѣлано въ виду того, что установленная норма на практикѣ не будетъ по обыкновенію соблюдаваться строго, превышенія ея въ от-

дѣльныхъ случаевъ неизбѣжны; между тѣмъ гораздо лучше допустить на одного учащаго 50—55 учениковъ, чѣмъ 60—65. Въ проектѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія норма на одного учащагося устанавливается также въ 50 человѣкъ.

Такимъ образомъ училища съ предполагаемымъ числомъ учащихся при трехлѣтнемъ обученіи до 50 принимались, какъ однокомплектныя, свыше 50, какъ двухкомплектныя и свыше 100, какъ трехкомплектныя.

Въ настоящее время число училищъ съ двумя учащими и болѣе далеко не соотвѣтствуетъ числу училищъ, въ которыхъ къ 1-му января 1906 г. было больше 50 учениковъ.

Распределеніе всѣхъ училищъ, вошедшихъ въ составъ нормальной сѣти на одно-комплектныя, двухкомплектныя и трехкомплектныя можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ:

А. Въ настоещее времѧ.					
	Съ числомъ учениковъ до 50.	Съ числомъ учениковъ 50—100.	Съ 1-мъ учащимъ.	Съ 2-мя учащими.	Общее число учащихъ.
Земскихъ	40	18	61	6	73
Министерскихъ . .	1	3	4	—	24
Церков.-приход. . .	42	3	41	4	49
Итого . .	92	24	196	10	126

Б. По проекту школыной сѣти.							
	Съ предполагаемымъ числомъ учащихся при 3-хъ лѣт. обуч.			Съ 1-мъ учащимъ.	Съ 2-мя учащими.	Съ 3-мя учащими.	Общее число учащихъ по проекту.
	до 50.	50—100.	100—150.				
Земскихъ	28	36	3	28	36	3	109
Министерскихъ *) .	1	3	—	1	3	—	7
Церков.-приход. . .	27	17	1	27	17	1	64
Проектируемыхъ .	30	9	—	30	9	—	48
Итого . .	86	65	4	86	65	4	228
							102

Изъ приведенной таблички «А» видно, что и въ настоящее время наиболѣе многолюдными являются земскія и министерскія училища, 21 изъ нихъ и теперь уже могутъ быть двухкомплектными, тогда какъ по два учащихъ изъ нихъ имѣютъ только 6-ть земскихъ училищъ, въ церковно-приходскихъ школахъ учащихъ на наличное число учениковъ вполнѣ достаточно. Если имѣть въ виду только наличное число учениковъ, то для всѣхъ существующихъ училищъ необходимо прибавить еще 15 учителей.

*) Въ министерскихъ училищахъ приняты въ разсчетъ учащие только въ первыхъ классахъ.

Въ таблпчкѣ «Б» въ районы существующихъ училищъ вовплп всѣ дѣти школьнаго возраста, и предполагаемое число учащихся въ нихъ исчислено ири условіяхъ не только общедоступности, но и всеобщности (обязательности) обученія. Въ зависимости отъ этого, къ наличному числу учащихъ въ одни только существующія училища требуется добавить 54 учащихъ. Для 39 проектируемыхъ училищъ при тѣхъ-же условіяхъ нужно будетъ 48 учащихъ. До тѣхъ-же поръ, пока не выяснится нужда въ 9-ти вторыхъ учителяхъ, въ проектируемыя училища необходимо—39 учащихъ. Такимъ образомъ, для достиженія общедоступнаго обученія и при открытии въ упъзду 39 новыхъ училищъ къ 126 учащимъ необходимо прибавить 54 учащихъ, а для всеобщаго обученія—102 учащихъ.

Вопросъ о школьнаго помѣщеніяхъ составляетъ слабое мѣсто настоящей работы. Специального пзслѣдованія школьнаго помѣщеній за недостаткомъ времени не производилось. Были собраны только свѣдѣнія о каждомъ училищѣ, въ собственномъ или наемномъ зданіи оно помѣщается. При этомъ оказалось, что въ лучшихъ сравнительно условіяхъ находятся церковно-приходскія школы, изъ которыхъ 44 помѣщаются въ специальнно предоставленныхъ имъ зданіяхъ, а именно: собственныхъ—13, церковныхъ—23, приходскаго попечительства—7, монастырскное—1 и только одно зданіе наемное. Изъ 67 земскихъ училищъ 22 находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, изъ остальныхъ—33 въ собственныхъ, 11—въ церковно-приходскихъ и одно въ общественномъ зданіи. Изъ миистерскихъ—три училища въ своихъ помѣщеніяхъ и одно въ наемномъ.

Для того, чтобы сдѣлать начальное обученіе доступнымъ и для дѣтей изъ упомянутыхъ выше 39 селеній, не вошедшихъ въ школьные районы, необходимо предпринять какія-либо особыя *вспомогательныя мѣры*. Однимъ изъ способовъ разрѣшенія этого вопроса можетъ быть устройство *ночлежныхъ пріютовъ* при училищахъ соответствующихъ районовъ, но это примѣнно только тамъ, гдѣ обдѣленная школой деревни не очень многолюдны и не слишкомъ далеко отстоять отъ училища (не далѣе 3-хъ верстъ). Устраивать ночлежный пріютъ для 15—20 учениковъ было-бы неудобно. Въ этомъ случаѣ цѣлесообразнѣе было-бы прибѣгнуть къ институту, такъ называемыхъ, *передвижныхъ учителей*.

Передвижные учителя обыкновенно записываются въ мѣстности, которая не даетъ достаточнаго числа учениковъ для нормальной школы въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ со всѣми желающими обучаться грамотѣ, не считаясь съ возрастомъ учениковъ. Послѣ того, какъ въ одной такой мѣстности курсъ начальной школы законченъ, передвижной учитель переходить въ другую мѣстность, лишенную постоянной школы съ тѣмъ, чтобы въ первую вернуться черезъ изрѣстное число лѣтъ.

Который изъ этихъ двухъ способовъ по мѣстнымъ условіямъ окажется болѣе удобнымъ, сказать теперь трудно. Вѣрнѣе всего, что придется пользоваться какъ ночлежными пріютами, такъ и передвижными учителями.

Во всякомъ-же случаѣ намѣтить училища съ ночлежными пріютами и деревни, въ которыхъ нельзя обойтись безъ передвижныхъ учителей, гораздо удобнѣе при практическомъ осуществлѣніи прилагаемой нормальной сѣти.

Объясненіе къ таблицамъ школьнай сѣти.

При составленіи проекта сѣти сначала были списаны районы земскихъ училищъ, затѣмъ министерскихъ, церковно-приходскихъ и наконецъ уже проектируемыхъ училищъ. Въ такомъ порядкѣ районы расположены и по каждой волости.

Въ концѣ каждого волостного списка перечислены селенія, не вошедшия въ районы, съ указаниемъ разстоянія отъ ближайшей школы.

Распределеніе школьнай сѣти по волостямъ сдѣлано, главнымъ образомъ, для удобства пользованія спискомъ. Но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что территории районовъ почти никогда не совпадаютъ съ границами волостей, а потому данные школьнай сѣти можно рассматривать не иначе какъ въ совокупности по цѣлому уѣзду. Школьные районы, расположенные на границѣ уѣзда, видны на картѣ, но судить о ихъ межуѣздномъ положеніи нельзя, не имѣя необходимыхъ данныхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ.

Въ графѣ 1-й—указаны порядковые №№ школьнай сѣти районовъ.

Графа 2-я—содержитъ пазванія школьнай сѣти районовъ и селеній, входящихъ въ составъ каждого изъ нихъ. Названія районовъ напечатаны жирнымъ шрифтомъ. Названіе существующихъ школьнай сѣти районовъ взяты обыкновенно отъ селенія или погоста, въ которомъ находится училище. Первое селеніе въ районѣ и есть въ большинствѣ случаевъ мѣсто-нахожденіе училища. Во всѣхъ проектируемыхъ районахъ название взято отъ селенія, где должна быть открыта школа. Селепія, отстоящія отъ существующихъ школъ не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ, но отнесенныя къ районамъ проектируемыхъ училищъ, въ спискахъ напечатаны курсивомъ.

Въ графѣ 3-й—указано число селеній, входящихъ въ составъ школьнаго района.

Графа 4-я—заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о разстояніи каждого селенія отъ школы. Свѣдѣнія о разстояніяхъ получены путемъ опроса учителей и лицъ, хорошо знакомыхъ съ топографіей уѣзда и провѣрены съ картой.

Въ графѣ 5-й—указано число жителей обоего пола по каждому селенію, за исключеніемъ тѣхъ населенныхъ мѣстъ, которымъ почему либо не попали въ материалы—по оцѣнкѣ земель Грязовецкаго уѣзда въ 1900 году.

Въ графахъ 6 и 7-й—обозначено число дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ и четырехлѣтнемъ обученіи.

Въ графъ 8-й—показано число дѣтей, обучавшихся въ училищахъ въ началѣ 1905—1906 учебнаго года по каждому селенію, а *въ графъ 9-й*—общее число учениковъ въ каждомъ училищѣ къ 1-му января 1906 г. Свѣдѣнія перваго рода, полученные отъ учащихъ, очевидно не могутъ совпадать съ данными графы 9-й, сообщенными инспекціей и отдѣленіемъ Епархіального училищнаго совѣта, такъ какъ составъ нормальныхъ школьнаго районовъ только въ рѣдкихъ случаяхъ совпадаетъ съ наличнымъ числомъ селеній, посылающихъ своихъ дѣтей въ школу въ настоящее время. Поэтому число учащихся по селеніямъ въ однихъ случаяхъ меньше общаго числа учащихся въ школѣ, въ другихъ (或多或少) больше.

Въ графъ 10-й—указано наличное число учащихъ, а въ *графъ 11-й*—предполагаемое число учащихъ въ соотвѣтствіи съ числомъ учащихъ, указаннымъ въ графѣ 6-й.

Въ графѣ 12-й—отмѣчено, въ чьемъ помѣщеніи находится училище: «соб.»—собственное, «пр.»—приходское, «цер.»—церковное, «п»—наемное.

Послѣ волостныхъ списковъ пѣмѣщена сводная таблица по уѣзду и списокъ проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытія.

Въ приложенной схематической картѣ нормальной школьнай сѣти районы обозначены цифрами въ порядкѣ слѣдованія районовъ по спискамъ школьнай сѣти.

Послѣ окончанія работъ по составленію школьнай сѣти*) 19 сентября 1906 г. Управой была созвана особая подкомиссія для выработки типа для новыхъ школьнаго зданій. Разсмотрѣвъ предложенные техникомъ *M. V. Машковымъ* нормальная дапныя, обязательныя для школьнаго помѣщеній, подкомиссія постановила: 1) Въ классномъ помѣщепіи объемъ воздуха на одного ученика долженъ быть $11\frac{1}{4}$ куб. арш. 2) Площадь пола— $2\frac{1}{2}$ кв. арш. 3) Отношеніе площади свѣта къ площади пола— $\frac{1}{7}$. 4) Высота классныхъ помѣщеній— $4\frac{1}{2}$ арш. 5) Въ почлежныхъ на каждого ученика—1 куб. саж. 6) Въ классныхъ и почлежныхъ помѣщеніяхъ печи должны быть приспособлены для искусственной вентиляції.—Разсмотрѣвъ предложенные эскизы подкомиссія признала ихъ удовлетворяющими вышеозначеннымъ требованіямъ и желательными, въ видѣ руководства, при постройкѣ новыхъ школьнаго зданій. Таблица приблизительной стоимости школьнаго зданій и эскизы различныхъ типовъ зданій прилагаются въ концѣ книжки.

*) Въ собраниіи необходимыхъ материаловъ по волостямъ принимали участіе учителя: О. П. Попова, О. П. Ириллова, И. А. Платникъ, А. А. Соколовъ, Б. В. Флеровъ, А. П. Попова. Свѣдѣнія относительно церковно-приходскихъ школъ сообщены представителемъ Гризовецкаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, о. Павломъ Суроцевымъ. Обработка всѣхъ материаловъ, составленіе списковъ и таблицъ едѣлано служащими въ канцеляріи Управы подъ руководствомъ секретаря.

С П И С К И

нормальныхъ школьныхъ районовъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Подгорное	—	1 ¹ / ₄	147	10	13	—				
	Починокъ	—	2	92	6	8	7				
	Воронино	—	2	120	8	11	2				
	Пеньево. Н.-Ник.	—	2 ¹ / ₂	92	6	8	—				
	Борщевка	—	2 ¹ / ₂	234	17	21	—				
	Карново. Н.-Ник.	—	1 ¹ / ₂	96	7	9	6				
				857	59	77	27				
5	Николо-Шиленгский при пог.	8	—	1 ¹ / ₄	32	2	3	4	54	1	1
	Хожаево	—	1 ¹ / ₂	52	4	5	4				
	Гаврилково	—	1 ¹ / ₂	20	1	2	1				
	Рицково	—	1 ¹ / ₄	40	3	4	—				
	Меркулово	—	1 ¹ / ₂	46	4	5	1				
	Алексейково	—	1 ¹ / ₂	33	2	3	2				
	Колотово	—	2	116	8	10	10				
	Пестиково	—	2 ¹ / ₂	296	21	26	9				
	Намѣстово	—		635	45	58	31				
6	Честовский	10	—	156	11	14	12	40	1	2	н.
	Пестово	—	3 ¹ / ₄	56	4	5	3				
	Рахманка. Н.-Ник. в.	—	1	145	10	13	6				
	Шишлапка	—	1 ¹ / ₂	199	14	18	8				
	Балангино Н.-Ник. в.	—	1 ¹ / ₂	110	8	10	5				
	Лобаново Н.-Никол. в.	—	2	105	7	9	5				
	Олехово	—	2 ¹ / ₂	127	9	11	—				
	Ясюнино Н.-Ник.	—	2 ¹ / ₂	50	3	4	—				
	Мармулино	—	2 ¹ / ₂	75	5	6	—				
	Удавкино	—	1 ¹ / ₄	43	3	4	—				
				1066	74	94	39				
	<i>Школьные районы при церковноприходскихъ училищахъ.</i>										
7	Покровско-Шиленгский*) .	2	—	—	—	—	—	28	1	1	цер
	Покровское	—	1 ¹ / ₂	152	11	14	—				
	Папоротковъ починокъ	—		152	11	14	—				
8	Троицко-Пустынский при пог.	7	—	—	—	—	—	40	1	2	ссоб.
	Пустынский погость	—	—	—	—	—	2				
	Шабалинъ Починокъ	—	1 ¹ / ₂	255	18	23	12				
	Попово Починокъ	—	1 ¹ / ₂	219	15	19	8				
	Дмитриково	—	1	64	4	5	3				
	Власово	—	1	114	8	10	8				
	Козлово	—	1	104	7	9	2				
	Кругледъ	—	2	89	6	8	5				
				845	58	74	40				
9	Успенско-Монзенск. при пог.	4	—	—	—	—	—	19	1	1	цер
	Монзенский погость	—	—	—	—	—	4				
	Аникиово	—	1	81	6	8	2				
	Дресвяще	—	1 ¹ / ₄	50	4	5	1				
	Васильево	—	1 ¹ / ₂	144	10	13	8				
	Дюдьково	—	2	32	2	3	—				
				307	22	29	15				

*) Свѣдѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлены.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	Георгіевско - Подболотскій при погостѣ	1	1	264	18	24	10	15	1	1	соб.
	Карповское	—	—	264	18	24	10				
11	Георгіевско-Шиленгскій . . .	5	—	—	—	—	—	21	1	1	пер.
	Георгіевскій-Шиленгскій погостъ.	—	—	2	60	4	5	2			
	Ковригино	—	—	2½	164	11	15	8			
	Сальково	—	—	2	149	10	13	—			
	Доръ	—	—	1½	36	3	4	1			
	Екимково	—	—	409	28	37	12				
12	Введенско-Вѣлошингорскій.	6	—	310	22	29	14	49	1	1	пер.
	Лаврентьево	—	—	—	—	—	—				
	Введенское	—	—	1	10	1	1	4			
	Новая мельница Нов.-Ивк. в. .	—	—	1	27	2	2	—			
	Парfenка	—	—	1¾	75	5	6	1			
	Сватилово	—	—	1½	15	1	1	—			
	Фоминское	—	—	437	31	39	19				
	Итого при существующихъ училищахъ	72	—	8075	564	723	336	444	12	18	
	<i>Школные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
13	Милюславскій	3	—	324	23	29	5				1
	Милюславъ	—	—	53	1	5	—				
	Полозово	—	—	1½	97	7	9	4			
	Плюснино	—	—	1	—	—	—				
		—	—	474	34	43	9				
14	Ершовскій	5	—	—	—	—	—				1
	Ершово	—	—	125	8	11	—				
	Огнево	—	—	1	124	9	11	—			
	Горбачево	—	—	1½	58	4	5	—			
	Марково	—	—	1½	64	4	6	1			
	Быково	—	—	2½	161	11	15	—			
		—	—	532	36	48	1				
15	Красковскій	5	—	—	—	—	—				1
	Красково	—	—	—	72	5	6	2			
	Васъянка	—	—	1	81	6	7	2			
	Забѣцино	—	—	1	107	8	10	—			
	Самылово	—	—	1	26	2	2	3			
	Никиткино	—	—	2	80	6	8	3			
		—	—	366	27	33	10				
16	Федотьевскій	5	—	—	—	—	—				1
	Федотьево	—	—	209	15	19	3				
	Феклино	—	—	2	77	5	7	1			
	Юмбалово	—	—	1	97	7	9	3			
	Лычево	—	—	1	80	6	7	6			
	Филияво	—	—	1	39	3	3	—			
		—	—	502	36	45	13				

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
17	Смолинскій	4	—	123	9	10	3	—	—	1	
	Смолино	—	—	182	13	16	7	—	—	—	
	Гребабово	—	1	47	3	4	2	—	—	—	
	Саронцино	—	1	111	8	10	—	—	—	—	
	Зеленицино	—	1 ^{1/2}	—	463	38	40	12	—	—	
	Итого при проектируемыхъ учи- лищахъ	22	—	2343	166	209	45	—	—	5	
	<i>Селенія, не вошедши въ школьные районы.</i>										
	Бильшаманово	—	5	1) 44	3	4	1	—	—	—	
	Пазухино	—	3	2) 111	8	10	3	—	—	—	
	Новоселка	—	4	3) 34	2	3	2	—	—	—	
	Кѣтики	—	2 ^{3/4}	4) 61	4	5	5	—	—	—	
	Стромилово	—	2 ^{8/11}	5) 72	5	7	—	—	—	—	
	Рогачево	—	3	6) 83	6	7	3	—	—	—	
		6	—	405	28	36	14	—	—	—	
	Итого по волости	100	—	10823	758	968	395	444	12	23	
	II										
	Ведерковская волость.										
	<i>Школьные районы при зем- скихъ учимицахъ.</i>										
18	Ведерковскій	4	—	—	—	—	—	54	1	2	н.
	Зимнякъ	—	—	298	21	27	16	—	—	—	
	Гора	—	1 ^{1/4}	263	18	24	8	—	—	—	
	Липовикъ Арсениевскій	—	2	342	24	31	22	—	—	—	
	Кашино	—	2 ^{1/2}	159	11	14	8	—	—	—	
		—	1062	71	96	54	—	—	—	—	
19	Ново-Ведерковскій	9	—	—	—	—	—	42	1	2	н.
	Ведерково	—	—	247	17	22	16	—	—	—	
	Обериха	—	3/4	88	6	8	3	—	—	—	
	Сычево	—	1	239	17	22	6	—	—	—	
	Низовка	—	1 ^{1/4}	256	18	23	11	—	—	—	
	Ивники	—	1 ^{1/2}	128	9	12	8	—	—	—	
	Клокуново—Огарковской волости.	—	1 ^{1/2}	113	8	10	—	—	—	—	
	Безхлѣбное	—	2	96	7	9	2	—	—	—	
	Дикарево	—	2 ^{1/4}	230	16	21	—	—	—	—	
		—	1397	98	127	49	—	—	—	—	
20	Великорѣцкій	5	—	—	—	—	—	53	1	2	н.
	Заггино	—	—	232	16	21	11	—	—	—	
	Липовикъ Великорѣцкій	—	1	241	17	22	12	—	—	—	
	Полушкино	—	2 ^{1/2}	162	11	14	9	—	—	—	
	Киселево	—	1 ^{1/2}	373	26	34	27	—	—	—	
	Притыкино	—	2	50	4	4	1	—	—	—	
		—	1058	74	95	56	—	—	—	—	

1) Отъ Воскресенско-Становскаго. 2) Отъ Дм.-Черношингорскаго. 3) Отъ В.-Становскаго.

4) Отъ Усп.-Монзенскаго. 5) Отъ Новосельскаго. 6) Отъ Георг. Шиленгскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Школьные районы при церковно приходскихъ училищахъ</i>											
21	Воскресенско-Великорѣцкій	4	—	157	11	14	14	28	1	1	цер.
	Воскресенское	—	—	102	7	9	9				
	Зарѣчье	—	1/2	76	5	7	2				
	Брянцево	—	1	88	6	8	3				
	Бобровъ	—	1 1/2		423	29	38	28			
22	Арсеньево-Комельский при монастырѣ	3	—	—	—	—	—	17	1	1	м.
	Арсеньевъ монастырь	—	—	—	—	—	6				
	Зарѣчье малое	—	1/2	11	1	1	1				
	Слободка	—	1/2	69	5	6	4				
				80	6	7	11				
23	Спасо-Преображенскій Иченгскій	2	—	327	23	30	20	58	2	1	цер.
	Ново-Сиаское	—	1	64	4	6	1				
	Ивановицы	—	—	391	27	36	21				
	Итого при существующихъ училищахъ	26	—	4411	308	399	219	252	7	9	
<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>											
24	Сырищево-Вольное	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Сырищево-Вольное	—	—	114	8	10	—				
	Сырищево-Барское Огарк. вол.	—	1 1/2	100	7	9	4				
	Нехотово Огарковской вол.	—	1	227	16	21	—				
	Бѣль	—	1	96	7	9	1				
				537	38	49	5				
25	Захаровскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Захарово	—	—	287	20	26	12				
	Родачево	—	1 1/2	315	22	28	12				
	Глушицы	—	1	84	6	8	7				
	Долгое	—	2	125	9	11	1				
				811	57	73	32				
	Итого при проектируемыхъ училищахъ	8	—	1348	95	122	37				3
<i>Селенія не вошедши въ школьные районы.</i>											
	Лобково	—	6*)	167	12	15	3				
	А всего по волости	35	—	5926	415	536	259	252	7	12	

*) Отъ Спасо-Преображенскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	III.										
Гаврильцевская волость.											
<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>											
26	Невинниковскій	7	—	119	8	11	13	52	1	1	н.
	Невинниково	—	1	45	3	4	5				
	Дорожаево	—	1	43	3	4	1				
	Кишкинде	—	1	40	3	4	1				
	Новое на Лостѣ—Огарковской вол.	—	2	76	5	7	4				
	Ивашково	—	2	100	7	9	9				
	Софронцево	—	2	50	4	5	5				
	Дьяково	—	2	473	33	44	39				
27	Чиркинскій	12	—	170	12	15	10	32	1	2	н.
	Баринцево	—	1	—	—	—	2				
	Чиркино	—	1	143	10	13	5				
	Погодаево	—	1	162	11	15	8				
	Катунино	—	1	76	5	7	—				
	Чахлово	—	1½	226	16	20	7				
	Трусово	—	1½	65	5	6	—				
	Медовицкого	—	2	102	7	9	—				
	Левково	—	2	150	11	13	1				
	Щалово	—	2	50	3	4	1				
	М. Княгинино	—	2	144	10	13	3				
	Б. Княгинино	—	2½	77	5	7	—				
	Пазарево	—	2½	1365	95	122	37				
28	Марковскій	8	—	210	15	19	13	40	1	1	соб.
	Марково	—	1	80	6	7	2				
	Федулов Гавр. и Огарк. вол.	—	1	40	3	4	3				
	Рѣдкимино	—	1	19	1	2	—				
	Писцово	—	1½	128	9	12	9				
	Ивановское	—	1½	—	—	—	1				
	Цорошино	—	1½	108	8	10	1				
	Синебрюхово	—	2	86	6	8	2				
	Фроловское	—	2½	671	48	62	31				
29	Михалевскій	7	—	180	13	16	22	40	1	2	соб.
	Михалево	—	1	134	9	12	6				
	Бакшайка Огарковской вол.	—	1½	88	6	8	6				
	Никульцево Гав. и Огар. вол.	—	1½	80	6	7	1				
	Долотово	—	2	87	6	8	1				
	Медведево Гав. и Огарк. вол.	—	2	169	12	15	5				
	Палкино Гав. и Огарк. вол.	—	2	738	52	66	41				
30	<i>Школьные районы при церковно приходскихъ училищахъ</i>										
	Мироносицкій при погостѣ.	5	—	82	6	7	11	33	1	1	пр.
	Мироносицкое	—	1	73	5	7	4				
	Васюнино	—	1	41	3	4	1				
	Татариново	—	2	98	7	9	4				
	Сафайлово	—	2	36	3	3	4				
	Потанино	—	2	380	24	30	24				

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	Богоявленскій-Гостинскій при погостѣ	9	—	—	—	—	—	43	1	2	пр.
	Богоявленскій погостъ	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
	Реброво	—	1½	157	11	14	3	3	—	—	—
	Дерагино	—	1	55	4	5	4	4	—	—	—
	Берково	—	2	80	6	7	6	3	—	—	—
	Огарково	—	2	62	4	5	—	—	—	—	—
	Кишкино	—	2	144	10	13	—	—	—	—	—
	Мосейково	—	2	95	7	9	—	—	—	—	—
	Дмитрианово	—	2½	130	9	12	5	—	—	—	—
	Погорѣлово	—	2½	47	3	4	—	—	—	—	—
				770	54	69	22	—	—	—	—
32	Николо-Бурдуковскій	10	—	—	68	5	6	6	33	1	2
	Бурдуково	—	—	—	207	14	19	11	—	—	—
	Никулино	—	1½	—	39	3	4	—	—	—	—
	Косково	—	1	—	69	5	6	2	—	—	—
	Лукинцево	—	1½	—	221	15	20	8	—	—	—
	Болотово	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—
	Леоново	—	2	17	1	2	—	—	—	—	—
	Яковлево	—	2	43	3	4	2	—	—	—	—
	Закобакино	—	2	149	10	13	3	—	—	—	—
	Тишиново	—	2	169	11	14	1	—	—	—	—
	Копцево	—	2	170	12	15	12	—	—	—	—
				1152	79	103	45	—	—	—	—
33	Троицкій Становской при погостѣ	8	—	—	—	—	—	—	28	1	2
	Чернецкое	—	1	114	8	11	6	—	—	—	—
	Брагино	—	1	140	10	13	—	—	—	—	—
	Мельничное	—	1	26	2	2	—	—	—	—	—
	Лызлово	—	1½	73	5	7	3	—	—	—	—
	Поповское	—	1½	156	11	14	7	—	—	—	—
	Анилинское Вед. и Огарк. вол.	—	2	198	14	18	7	—	—	—	—
	Матвеевское	—	2	155	11	14	15	—	—	—	—
				862	61	79	45	—	—	—	—
34	Богородицко-Комельскій	9	—	—	—	—	—	—	49	1	1
	Богородицкий погостъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Илейкино	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—
	Черногубово	—	1½	102	7	9	3	—	—	—	—
	Становище Гав. и Огарк. вол.	—	2	70	5	6	2	—	—	—	—
	Демкино	—	2½	43	3	4	1	—	—	—	—
	Аяtronово Гав. и Огарк. вол.	—	1	110	8	10	11	—	—	—	—
	Дьяконово Огарк. и Гавр. вол.	—	2½	119	8	10	7	—	—	—	—
	Борисово	—	1½	25	2	2	—	—	—	—	—
	Чахлово	—	1½	95	7	9	6	—	—	—	—
				564	40	50	31	—	—	—	—
35	Пльинско-Лихтожскій	8	—	—	—	—	—	—	42	1	2
	Дуравино	—	—	22	2	2	—	—	—	—	—
	Винниково	—	1½	190	13	17	15	—	—	—	—
	Семеновское	—	1	113	8	10	8	—	—	—	—
	Мельниково Нанфиловской вол.	—	1½	70	5	6	2	—	—	—	—
	Ильинское	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—
	Костино	—	1½	122	9	11	3	—	—	—	—
	Пищалкино	—	2	131	9	12	3	—	—	—	—
	Чекменево	—	2½	101	7	9	4	—	—	—	—
				749	53	67	37	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
36	Михайло-Архангельский Лих- тожский (при погостѣ) .	3	$1\frac{1}{2}$	44	3	4	2	34	1	1	пр.
	Тихонцево	—	$1\frac{1}{2}$	89	6	8	5				
	Кичигино	—	2	111	8	10	5				
	Малыгино				244	17	22	12			
37	Николо-Кузнецковский . . .	6						37	1	1	пр.
	Никольское	—	—	104	7	9	8				
	Грибково	—	1	—	—	—	3				
	Воробьево	—	1	90	6	8	4				
	Кузнецово	—	1	132	9	12	1				
	Панино	—	2	92	6	8	3				
	Гаврильцево	—	2	138	10	12	8				
				556	38	49	24				
	Всего при существующихъ учи- лишахъ	89	—	8474	594	763	388	463	12	18	
	<i>Школьные районы при про- ектируемыхъ училищахъ.</i>										
38	Михалевскій 2-й 3-й . . .	—									1
	Михалево	—	—	250	18	23	—				
	Тимово	—	1	59	4	5	3				
	Котельниково	—	$1\frac{1}{2}$	202	14	18	5				
				511	36	46	8				
39	Скрябинскій	3									1
	Скрябино	—	—	194	14	16	4				
	Саблино	—	1	70	4	6	—				
	Селезенцево	—	1	87	7	9	6				
				351	25	31	10				
	Итого по проектир. уч.	6	—	862	61	77	18				2
	<i>Селения не вошедшия въ школьные районы.</i>										
	Кулаково	—	$2\frac{3}{4}$	36	3	4	—				
	Карцево	—	$3\frac{1}{2}$	188	13	17	9				
		2		224	16	21	9				
	Итого по водостп	97	—	9560	671	861	415	463	12	20	
	IV.										
	Жерновская волость.										
	<i>Школьные районы при зем- скихъ училищахъ.</i>										
40	Хлызинскій	4									
	Хлызни	—	—	140	10	13	4				
	Баранцево	—	1	277	19	25	4				
	Починокъ	—	1	209	15	19	14				
	Шемейкино	—	2	198	14	18	4				
				824	58	75	26				

1) Отъ Богоявленского. 2) Отъ Бурдуковскаго.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
41	Фроло-Лаврский	6	—	113	8	10	3	37	1	2	соб.
	Старое	—	—	197	14	18	7	—	—	—	—
	Фроловское	—	3/8	141	10	13	4	—	—	—	—
	Бурочкино	—	3/4	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ежево	—	1	116	8	11	6	—	—	—	—
	В. Займище	—	1 1/2	211	15	19	7	—	—	—	—
	Неклюдово	—	1 1/2	275	19	25	5	—	—	—	—
				1053	74	96	32	—	—	—	—
42	Кошкинский	4	—	327	23	30	25	70	2	2	соб.
	Кошкино	—	—	389	27	35	23	—	—	—	—
	Блазны	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	М. Займище	—	1 1/2	214	15	19	8	—	—	—	—
	Семенково	—	2	391	27	35	20	—	—	—	—
				1321	92	119	76	—	—	—	—
43	Глубоковский	5	—	130	9	12	16	35	1	1	п.
	Глубоково	—	—	165	12	15	10	—	—	—	—
	Становое	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Задорка	—	1	156	11	14	7	—	—	—	—
	Засѣчное	—	1 1/2	128	9	12	—	—	—	—	—
	Конево	—	1 1/2	68	5	6	—	—	—	—	—
				647	46	59	33	—	—	—	—
44	Спасский	—	—	—	—	—	—	32	1	2	п.
	Спасское	—	—	306	21	28	19	—	—	—	—
	Пехтейка	—	3/4	49	3	5	—	—	—	—	—
	Бездушниково	—	1 1/2	94	7	9	—	—	—	—	—
	Обухово	—	1	148	10	13	—	—	—	—	—
	Максимовица	—	1	95	7	9	—	—	—	—	—
	Прудовка нижн.	—	2 1/2	124	9	11	1	—	—	—	—
	Починокъ	—	2 1/2	114	8	10	4	—	—	—	—
				930	65	85	5	—	—	—	—
45	Клобукинский	4	—	—	—	—	—	27	1	1	соб.
	Клобукино	—	—	140	10	13	2	—	—	—	—
	Демьянково	—	1 1/4	121	8	11	4	—	—	—	—
	Карниха	—	1 1/2	148	10	13	10	—	—	—	—
	Красново	—	2 1/2	204	14	18	8	—	—	—	—
				613	42	55	24	—	—	—	—
46	Бродинский	3	—	—	—	—	—	35	1	2	соб.
	Б. Бродино	—	—	295	21	27	18	—	—	—	—
	Девято	—	1	268	19	24	13	—	—	—	—
	Михайлово	—	2	117	10	13	5	—	—	—	—
				710	50	64	36	—	—	—	—
47	Бобровский	7	—	—	—	—	—	28	1	1	соб.
	Слобода	—	—	189	13	17	2)	—	—	—	—
	Рагозино	—	1	71	5	6	—	—	—	—	—
	Хызыно	—	1	100	7	9	—	—	—	—	—
	Боброво	—	1 1/2	75	5	7	—	—	—	—	—
	Живогложово	—	2	95	7	9	—	—	—	—	—
	Боково	—	2	65	5	6	—	—	—	—	—
	Чистюнино	—	2 1/2	102	7	9	—	—	—	—	—
				697	49	63	—	—	—	—	—

*) Сведѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлено.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	Мишутино	6	—	232	16	21	19	35	1	2	соб.
	Калнино	—	1	9	1	1	—				
	Дыроватово	—	2	78	5	7	5				
	Куфтырео	—	2	302	21	27	7				
	Старково	—	2	90	6	8	—				
	М. Броденка	—	2½	77	5	7	5				
				788	54	71	36				
49	Жерноковский	5	—	—	—	—	—	37	1	1	соб.
	Жерноково	—	—	181	13	16	13				
	Якушкино	—	—	168	12	15	12				
	Гридино	—	1	186	13	17	3				
	Митрохино	—	2	81	6	7	2				
				616	44	56	30				
50	Нефедовский*)	5	—	—	—	—	—	44	1	2	н.
	Нефедово	—	—	282	20	25	9				
	Ревякино	—	1	56	4	5	2				
	Брюково	—	1	145	10	13	12				
	Хлюпино	—	2	76	5	7	9				
	Михлево	—	2½	323	23	29	12				
				882	62	79	44				
	<i>Школьные районы при церковно приходскихъ училищахъ</i>										
51	Спасо-Преображенско-Ион-кентьевский	3	—	—	—	—	—	29	1	1	соб.
	Слободка	—	—	96	7	9	5				
	Рамешки	—	1½	133	9	12	5				
	Чувакино	—	2	120	8	11	1				
				349	24	32	11				
52	Николаевско-Зыквский	6	—	—	—	—	—	30	1	2	цер.
	Зыковской волость	—	—	—	—	—	—				
	Меленка	—	¾	211	15	19	10				
	Ржица	—	1	144	10	13	3				
	Голышево	—	1	65	5	6	—				
	Суворково	—	1½	161	11	15	4				
	Лисеново	—	2	131	9	12	6				
				712	50	65	24				
53	Ильинско-Почковский	8	—	—	—	—	—	29	1	2	соб.
	Раково	—	—	30	2	3	6				
	Волычево	—	½	90	6	8	6				
	Скрябино	—	1½	182	13	16	6				
	Налково	—	1	106	7	10	—				
	Лихушино	—	1¼	69	5	6	1				
	Слудки	—	1½	126	9	11	4				
	Непотатово	—	2	78	5	7	5				
	Медведево	—	2½	116	8	11	2				
				797	55	72	30				

*) Школа въ настоящее время помѣщается въ дер. Ревякинѣ въ наемномъ зданіи, центральнымъ пунктомъ района является дер. Нефедово.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
54	Спасо-Преображенско - Сень- говскій	5	—	27	2	3	2	30	1	2	цер-
	Спасъ-Сеняга	—	—	206	14	19	11	—			
	Константиново	—	1½	180	13	16	2	—			
	Лукьянovo	—	1½	150	11	14	7	—			
	Подольново	—	1	187	13	17	5	—			
	Павловское	—	1	750	53	69	27	—			
	Всего при существующихъ учи- лищахъ	77	—	11689	818	1058	436	524	16	25	
	<i>Проектируемые школьные районы.</i>										
55	Паршинскій	5	—	162	11	15	—	—			
	Паршино	—	—	155	11	14	—	—			
	Арсепка	—	1	213	15	19	—	—			
	Климово	—	1½	111	8	10	—	—			
	Волково	—	1½	170	12	15	3	—			
	Выборово	—	2	811	57	73	3	—			
56	Колотиловскій	4	—	294	21	27	—	—			1
	Колотилиха	—	—	16	1	2	—	—			
	М. Колотилиха	—	1½	184	13	17	—	—			
	Мухино	—	1	21	2	2	—	—			
	Станокъ	—	2½	515	37	48	—	—			
57	Казаркинскій	3	—	186	13	17	1	—			1
	Казаркино	—	—	76	5	7	—	—			
	Черное Дворище	—	1½	111	8	10	—	—			
	Клениково	—	2	373	26	34	1	—			
58	Угленцевскій	2	—	—	—	—	—	—			1
	Угленцево	—	—	239	17	22	6	—			
	Ефапово	—	1½	185	13	17	4	—			
		—	—	424	30	39	10	—			
59	Ежевскій	4	—	—	—	—	—	—			—
	Ежево	—	—	210	15	19	—	—			
	Выморо́во	—	1½	76	5	7	3	—			
	Шушуково	—	1½	96	7	9	—	—			
	Максимово Рам. вол.	—	2	172	12	16	6	—			
		—	—	554	39	51	9	—			
60	Больше-Дворищенскій . . .	3	—	—	—	—	—	—			1
	Дворище	—	—	340	24	31	12	—			
	Горисково	—	3½	135	9	12	4	—			
	Рылово	—	2	136	10	12	3	—			
		—	—	611	43	55	19	—			
	Всего при проектируемыхъ учи- лищахъ	21	—	3288	232	302	42	—			

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Селения, не вошедши въ школьные районы.</i>												
Маклаково	—	51)	75	5	6	1						
Оспинъ	—	22)	58	4	5	—						
Борисково	—	31/2 ³⁾	196	14	18	12						
	3	—	329	23	29	13						
Итого по волости	101	—	15306	1073	1389	491	524	16	32	—		
V.												
Ново-Никольская волость.												
<i>Школьные районы при су- ществующихъ земскихъ учи- лищахъ.</i>												
61 Микляевский	7								73	2	2	пр.
Микляево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4)
Фролово	—	1	110	8	10	—						
Семенково	—	11/2	243	17	22	—						
Поддѣлье	—	2	123	9	11	—						
Копытово	—	2	60	4	5	—						
Подклена	—	2	137	10	12	—						
Селюнино Ав. в.	—	21/2	31	2	3	—						
		704	50	63	—							
62 Ново-Сельское	12								54	1	3	н.
Ново-Никольское	—	—	531	37	48	29						
Нефедово	—	1	173	12	16	3						
Аверково Ав. в.	—	1	25	2	2	1						
Тепениково	—	11/2	80	6	7	2						
Б. Чурцево	—	11/2	90	6	8	—						
Тимкино	—	11/2	57	4	5	—						
М. Чурцево	—	2	95	7	9	—						
Федяево	—	2	84	6	8	5						
Быково	—	2	84	6	8	3						
Шихово	—	2	38	3	4	—						
Анисимово Ав. в.	—	21/2	25	2	2	—						
Кузьминское	—	21/2	160	11	14	—						
		1442	102	131	42							
<i>Школьные районы при ми- нистерскихъ училищахъ.</i>												
63 Старосельский	5								78	2	2	с.
Старое	—	—	792	55	72	5)						
Искино	—	1	62	4	6	1						
Змѣйцино	—	11/2	87	6	8	—						
Оборино	—	2	229	16	21	—						
Круглово	—	2	52	4	5	—						
		1222	85	112	1							

1) Отъ Кошкинского, 2) отъ Бобровского, 3) отъ Нефедовского. 4) и 5) Свѣдѣній объ уча-
щихся по каждому селенію не доставляемо.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Школьные районы при церковно-приходскихъ училищахъ</i>											
64	Ильинско-Ямчиковскій	12	—	—	—	—	—	—	92	2	3
	Спасъ-Ямчики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	цер.
	Савки	—	1 ¹ / ₄	41	3	4	—	—	—	—	—
	Остредово	—	1	241	17	22	15	—	—	—	—
	Букино	—	1	201	14	18	9	—	—	—	—
	Артемьево	—	1	215	15	19	12	8	—	—	—
	Грѣхневка	—	1	134	9	12	7	7	—	—	—
	Нагорное	—	1 ¹ / ₄	74	5	7	—	—	—	—	—
	Давыдково	—	1 ¹ / ₂	102	7	9	4	4	—	—	—
	Лысково	—	1 ¹ / ₄	60	4	5	—	4	—	—	—
	Косово	—	2	220	15	20	9	9	—	—	—
	Козловка	—	2	125	9	11	9	9	—	—	—
	Кунавино	—	2	76	5	7	3	3	—	—	—
				1489	103	134	83	—	—	—	—
	Всего при существующихъ училищахъ	35	—	4857	340	440	126	297	7	10	—
<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>											
65	Парфеновскій	10	—	—	92	6	8	—	—	—	2
	Парфеново	—	—	92	6	8	—	—	—	—	—
	Ивашево	—	3 ¹ / ₄	48	3	4	2	2	—	—	—
	Крюково	—	1	109	8	10	3	3	—	—	—
	Щелково	—	1	46	3	4	2	2	—	—	—
	Костюнино	—	1	100	8	10	6	6	—	—	—
	Ласковщево	—	1	501	35	45	7	7	—	—	—
	Тютелево А. в.	—	1 ¹ / ₂	104	7	9	—	—	—	—	—
	Андреевское	—	1 ¹ / ₂	64	4	5	3	3	—	—	—
	Кудрявцево	—	2	92	6	8	4	4	—	—	—
	Матюшкино А. в.	—	2	112	8	10	3	3	—	—	—
				1278	88	113	30	—	—	—	—
<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>											
	Ноземскіе Исады	—	5 ¹)	110	8	10	6	6	—	—	—
	Шингорскіе Исады	—	3 ²)	96	7	9	6	6	—	—	—
	Доръ	—	3 ³)	74	5	7	—	—	—	—	—
	Лодѣйщицкъ	—	5 ⁴)	89	6	8	—	—	—	—	—
			5	369	26	34	12	12	—	—	—
	Итого по волости	49	—	6504	454	587	168	297	7	12	—
<i>VI.</i>											
<i>Огарновская волость.</i>											
<i>Школьные районы при земельныхъ училищахъ.</i>											
66	Николаевско-Комъянскій при погостѣ	16	—	—	—	—	—	—	77	2	2
	Комъянскій погостъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
	Новое на Комѣ	—	1	40	3	4	1	1	—	—	—

1) Отъ Спасскаго, 2) отъ Новденскаго, 3) отъ Микляевскаго?

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		—	1	123	9	10	3				
	Логиново	—	11/2	170	12	15	5				
	Селифоново	—	11/2	15	1	1	1				
	Янкино	—	1	28	2	3	1				
	Хорошево	—	11/2	45	3	4	1				
	Плясово	—	11/2	36	2	3	1				
	Юдино	—	11/2	52	4	5	1				
	Понкино	—	11/2	50	4	5	5				
	Кузнецово	—	1	96	6	8	1				
	Федорково	—	1	32	2	3	1				
	М. Костино	—	1	167	12	15	9				
	Б. Денисьево	—	2	210	15	19	13				
	Туфаново	—	11/2	71	5	6	4				
	Стеблево	—	21/2	80	6	7	3				
	Третьяково	—	21/2		1215	86	108	59			
67	Огарковский	13							58	1	2
	Евдокимово Вед. волости	—	—	71	5	6	6				
	Огарково	—	11/2	187	13	16	14				
	Хвостово	—	1/2	93	6	8	5				
	Курапово	—	1	114	8	10	9				
	Кунилово Вед. вол.	—	2	40	3	4	4				
	Кривошепито	—	2	51	4	5	5				
	Падалово	—	21/2	46	3	4	3				
	Черницино	—	1	17	1	2	—				
	Ананьино	—	1	56	4	5	5				
	Федайкино	—	1	87	6	8	5				
	Прокунино	—	11/2	108	8	10	—				
	Патракьево	—	11/2	114	8	10	10				
	Кунилово Барское	—	11/2	110	8	10	4				
				1096	77	98	66				
68	Пальцевский	27							36	1	1
	Пальцево	—	—	—	—	—	—				
	Олсуфьево	—	1	—	—	—	2				
	Семернино	—	1	122	9	11	9				
	Подсосене	—	11/2	18	1	2	3				
	Выкovo	—	11/2	84	6	7	4				
	Дудкино	—	2	46	3	4	2				
	Власово	—	21/2	132	9	12	8				
				402	28	36	28				
69	Передковский	5							22	1	1
	Передково-Огарков. и В. в.	—	—	172	12	15	14				
	Ярыгино	—	1	102	7	9	6				
	Рудино	—	2	139	10	13	—				
	Шаврово	—	2	215	15	19	3				
	Прилѣпка	—	2	50	4	5	4				
				678	48	61	27				
70	Слободской	10							54	1	1
	Слобода	—	—	133	9	12	10				
	Каликино	—	3/4	77	5	6	5				
	Елизаветино	—	1	27	3	3	2				
	Куприяново	—	1	50	4	5	4				
	Мясникъ	—	1	76	5	7	3				
	Пузово Рост. в.	—	2	96	7	9	5				
	Демино Степ. в.	—	2	71	5	6	2				
	Николаевка	—	11/2	12	1	1	—				
	Охотничья Слобода Вед. в.	—	1/4	33	2	3	—				
	Софыно	—	11/2	41	3	4	3				
				616	44	56	34				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
71	Шепяковскій *)	12		—	95	7	9	8	42	1	2
	Б. Шепяково		1/4	54	4	5	3				
	Новое на Лухѣ		1/2	172	12	15	10				
	Семенково		3/4	36	3	3	—				
	Медвѣдково		1	111	8	10	4				
	Свиноино		1 1/4	86	6	8	1				
	Аграфенка		1 1/4	61	4	6	2				
	Арефино		1 1/4	63	5	6	1				
	Б. Костино		1 1/2	34	2	3	3				
	Щекутьево		2	150	10	13	5				
	Андрейково Гав. вол.		2	70	5	6	3				
	Василево		2	275	19	25	12				
				1210	85	109	52				
72	Школьные районы при церквенно-приходск. училищахъ.										
	Троицко-Перцевскій на пог.	8							31	1	1
	Троицкая Слобода		1 1/4	60	4	5	5				
	Волжово		1 1/2	144	11	13	4				
	Галкино		1 —	110	8	10	1				
	Золотово		1 1/2	89	6	8	9				
	Шевяково		1 1/2	95	7	9	4				
	Мичуринъ		1 1/2	84	6	6	2				
	Бакино		2	24	2	2	3				
	Ласковцево		2	62	4	6	2				
				668	46	61	30				
73	Ильинско-Доровскій при п.	5							25	1	1
	Пестово		3/4	—	—	—	—				
	Васильевское		—	—	—	—	1				
	Бортниково		1	207	14	18	10				
	Клыгино Огар. и Гавр. вол.		2	203	14	18	4				
	Полежайка		2 1/2	51	4	5	4				
				461	32	41	19				
74	Вознесенско-Кохтошск. на п.	9							36	1	2
	Бознесенское		1 1/4	—	—	—	—				
	Подберезково		1	60	4	5	1				
	Бушуиха		1	295	21	26	6				
	Бардаково		1	123	8	11	5				
	Щекутьево		1	211	16	19	4				
	Сосуки		1 1/4	30	2	3	1				
	Новый Малый Доръ		2	118	8	11	3				
	Вязовка		1 1/2	35	2	3	1				
	Доръ-Чекановъ		2 1/2	225	16	20	3				
				1097	76	98	26				
75	Иоанно-Богослов.-Кохтошск.	5							24	1	2
	Богословское		—	206	15	19	18				
	Евсюково		2	169	12	15	—				
	Крутецъ		2	271	19	24	—				
	Муравьево Вед. вол.		1 1/2	40	3	4	1				
	Берендейево		1	32	2	3	1				
				718	51	65	20				
	Итого при существующихъ училищахъ	89	—	8161	575	733	361	405	11	15	

*) Училище находится въ дер. Щекутьевѣ, въ наемномъ помѣщеніи; центральнымъ пунктомъ района является дер. Б. Шепяково.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Школьные районы при проектируемых училищах.</i>											
76	Крутецкий	11		87	6	8	—				2
	Крутецъ	—	—	11 $\frac{1}{2}$	165	12	15	—			
	Черново	—	—	11 $\frac{1}{2}$	76	5	7	2			
	Блещево	—	—	1	46	3	4	—			
	Зиягово	—	—	1 $\frac{1}{2}$	48	3	4	—			
	Макарово	—	—	2	64	4	6	2			
	Лукоцкыно	—	—	2 $\frac{1}{2}$	74	5	6	3			
	Митино	—	—	1 $\frac{1}{2}$	73	5	6	—			
	Голубково	—	—	2	68	5	6	—			
	Вронино	—	—	2 $\frac{1}{2}$	57	4	5	—			
	Полтавино	—	—	2 $\frac{1}{2}$	96	7	9	1			
	Кронлево	—	—	2 $\frac{1}{2}$	854	59	76	8			
77	Суворовский	2									1
	Суворово	—	—	209	15	19	—				
	Косарево	—	2	250	18	23	4				
		—	—	459	33	42	4				
	Итого при проектируемых училищах	13	—	1313	92	118	12				3
<i>Селения, не вошедшие въ школьные районы.</i>											
	Александровка	—	31)	84	6	7	5				
	Орлово	—	32)	77	5	7	3				
	М. Денисьево	—	33)	58	4	5	2				
	Гридино	—	34)	105	7	9	3				
	Торокша	—	35)	53	4	3	3				
		—	5	377	26	33	16				
	Итого по волости	107	—	9851	693	884	389	405	11	18	
<i>VII.</i>											
<i>Панфиловская волость.</i>											
<i>Школьные районы при земельных училищах.</i>											
78	Николо-Становской	12							59	1	1 соб.
	Никола-Ставъ погостъ	—	—	—	—	—	—				
	Пономарево	—	1	28	2	2	2				
	Кишкино	—	1	60	4	5	3				
	Павловское	—	1	35	2	3	3				
	Пасмиково	—	1 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—				
	Починокъ	—	2	59	4	5	3				
	Демьяново	—	2	69	5	6	5				
	Перьево	—	2	124	9	11	7				
	Соколово	—	2	25	2	3	4				
	Ильинское	—	2 $\frac{1}{2}$	81	6	7	6				
	Родничное	—	2 $\frac{1}{2}$	13	1	1	—				
	Мартыново	—	2 $\frac{1}{2}$	50	4	5	2				
		—	544	39	48	34					

¹⁾ Отъ Камешниковскаго, ²⁾ отъ Ник. Комянскаго, ³⁾ отъ Шеняковскаго, ⁴⁾ отъ Огарковскаго, ⁵⁾ отъ Ильинско-Доровскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
79	Бѣловскій	14	—	92	6	8	6	60	1	2	соб.
	Ламынино	—	—	171	12	15	14				
	Бѣлое	—	1	146	10	13	8				
	Колоколово	—	1	47	3	4	1				
	Брюхово	—	1½	71	5	6	6				
	Васнево	—	1½	48	3	4	2				
	Станокъ	—	1½	50	4	5	—				
	Кузнецово	—	1½	118	8	11	8				
	Пыхмарево	—	2½	—	—	—	2				
	Волжово	—	2	63	4	6	1				
	Жилкино	—	2	105	7	9	8				
	Дюково	—	2	46	3	4	6				
	Левонино, Гав. вол.	—	2½	83	6	8	4				
	Запрудка	—	2½	72	5	6	4				
	Леушкино	—	2½	1112	76	99	70				
80	Брюховской	6	—	—	—	—	—	41	1	1	соб.
	Христо-Рождественскій погостъ	—	—	—	—	—	4				
	Измайлово	—	1	—	—	—	1				
	Семенкино	—	1½	73	5	7	5				
	Лукинское	—	1½	—	—	—	1				
	Овнинша	—	2	175	12	16	9				
	Таршино	—	2	222	16	20	4				
				470	33	43	24				
81	Воскресенско-Заболотскій	8	—	—	—	—	—	53	1	2	соб.
	с. Воскресенское	—	—	—	—	—	1				
	Лукинское	—	1	118	8	11	5				
	Шанфилово	—	1½	250	18	23	13				
	Степково	—	1½	140	10	13	11				
	Андраково, Пан. и Степ. вол.	—	2	252	18	23	14				
	Есюткино	—	2	102	7	9	7				
	Мошенниково	—	2½	82	6	7	2				
	Ишакино	—	2½	—	—	—	1				
				944	67	86	54				
82	Покровскій	5	—	—	—	—	—	64	1	1	соб.
	Покровское	—	—	171	12	15	15				
	Ногорѣлка	—	1	210	15	19	6				
	Новоселка	—	½	51	4	5	3				
	Ломокъ	—	2	136	10	12	8				
	Мулино	—	2½	45	3	4	1				
				613	44	55	33				
83	Новопогодинскій	5	—	—	—	—	—	35	1	1	пр.
	Новопогодин. пог.	—	—	—	—	—	—				
	Бурково	—	1	142	10	13	6				
	Туфанка	—	1	157	11	14	8				
	Вайдашъ	—	1½	112	8	10	1				
	Владычное	—	2	178	12	16	6				
				589	41	53	21				
	Школьные районы при ми- нистерскихъ училищахъ.										
84	Слезинскій	8	—	—	—	—	—	58	2	2	соб.
	с. Слезино	—	—	—	—	—	—				
	Балагурово	—	1	168	12	15	8				
	Невѣрково	—	1	85	6	8	6				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Бокотово	—	1	167	12	15	6				
	Штеримка	—	1	361	25	32	31				
	Доръ	—	1½	20	1	2	1				
	Хмѣльники	—	1½	29	2	3	1				
	Талицы	—	2	75	5	7	7				
				905	63	82	60				
	<i>Школьные районы при церковно-приходск. училищахъ.</i>										
85	Михайло-Архангельский Пущинский	5						48	2	1	пр.
	с. Михайло-Архангельское	—	—	—	—	—	—				
	Михайлово	—	1	227	16	20	10				
	Алферово	—	1½	144	10	13	4				
	Фомское	—	2½	158	11	14	2				
	Ивашево	—	2½	73	5	7	5				
				602	42	54	21				
	Всего при существующихъ училищахъ	62	—	5779	405	520	317	418	10	11	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
86	Осиповскій	5									1
	Осипово. Гавр. вол.	—	—	36	3	3	2				
	Захарово	—	1	71	5	6	3				
	Усово	—	1	81	6	7	5				
	Куксимово. Панф. и Степ. вол.	—	1	138	10	12	4				
	Бубново. Панф. и Гавр. вол.	—	1½	95	7	9	6				
				421	31	37	20				
87	Пищалинскій	3									1
	Пищалино	—	—	233	16	21	6				
	Басино	—	1	197	14	18	6				
	Феклица	—	1	123	9	11	1				
				553	39	50	13				
88	Захаровскій	7									1
	Захарово	—	—	97	7	9	—				
	Исааково	—	1	152	11	14	—				
	Зарѣчье	—	1½	50	4	5	—				
	Ременяниково	—	1½	147	10	13	3				
	Мышкино	—	1½	71	5	6	1				
	Инчкарево	—	2	—	—	—	2				
	Андрейково	—	2½	70	5	6	—				
				587	42	53	6				
89	Елагинскій	6									1
	Елагино	—	—	181	13	16	8				
	Сахарово	—	1	77	5	6	2				
	Сестрѣйка	—	2	48	3	4	—				
	Погорѣлька. Гавр. вол.	—	2	149	10	13	10				
	Денисьево	—	2	44	3	4	1				
	Быково	—	2	50	3	4	3				
				549	37	47	24				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
90	Старовскій	4	—	274	19	25	12			1	
	Старое	—	—	11½	109	8	10	6			
	Некрасово	—	—	1½	39	3	4	2			
	Елизаветино	—	2	83	6	7	2				
	Анаталнин	—		505	36	46	22				
	Всего при проектируемыхъ учи- лишахъ	25	—	2615	185	233	85			5	
	<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Шумлево	—	31)	118	8	11	—				
	Ногово	—	42)	114	8	10	6				
	Щекино	—	43)	53	4	5	2				
	Воскресенское	—	4½ ⁴	10	1	1	—				
	Сафалка	—	55)	32	2	3	1				
	Поземово	—	46)	134	9	12	—				
	Филиппово	—	3½ ⁷	41	3	4	2				
	Шузыгино	—	4½ ⁸	—	—	—	—				
	Малиновка	—	39)	—	—	—	2				
	Калестейка	—	3 ¹⁰)	116	8	10	3				
	Всего	10	—	618	43	56	16				
	Итого по волости	93	—	9012	633	809	418	418	10	16	
	VIII.										
	<i>Ростиловская волость.</i>										
	<i>Школьные районы при зем- скихъ училищахъ.</i>										
91	Камешниковскій	6	—					42	1	2	и.
	Камешникъ	—	—	205	14	19	13				
	Девять избъ	—	1	100	7	9	7				
	Дюкосово	—	11	104	7	9	7				
	Мясники	—	1	122	9	10	5				
	Климово	—	2	152	11	14	8				
	Яковлево, Огар. вол.	—	2½	60	4	5	2				
				743	52	67	42				
92	Зарѣчневскій	1	—					29	1	1	и.
	Зарѣчне	—	—	194	14	17	5				
	Прокунино	—	1	102	7	9	5				
	Новоселка	—	2½	187	13	17	9				
	Останино	—	2	153	11	14	10				
				636	45	57	29				
93	Ростиловскій	3	—					23	1	1	общ.
	Ростилово	—	—	148	10	13	9				
	Нодососенье	—	1½	106	7	9	4				
	Басаргинъ	—	3½	256	18	23	10				
				510	35	45	23				

¹⁾ Отъ Криводинскаго, ²⁾ отъ Брюховскаго ³⁾ отъ Становскаго, ⁴⁾ тоже, ⁵⁾ отъ Брюховскаго, ⁶⁾ отъ Захаровск., ⁷⁾ отъ Пухидск., ⁸⁾ отъ Брюховск., ⁹⁾ отъ Старовск., ¹⁰⁾ Мироносич.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
94	Спасо-Нуромский	10	—	—	—	—	—	—	49	1	2
	Спасо-Нуромский погостъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	пр.
	Доръ	—	1½	110	8	10	8	—	—	—	—
	Мышкино	—	1½	125	9	11	7	—	—	—	—
	Ермолино	—	1½	180	13	16	12	—	—	—	—
	Вынускъ	—	1½	73	5	7	3	—	—	—	—
	Кокорено	—	2	173	12	16	5	—	—	—	—
	Сидоровское	—	2	197	14	18	7	—	—	—	—
	Мартыново	—	2	141	10	13	3	—	—	—	—
	Крутень	—	2½	99	7	9	10	—	—	—	—
	Куричья Слободка, Сем. вол.	—	2½	74	5	6	—	—	—	—	—
				1172	83	106	55	—	—	—	—
95	Борисо-Глѣбский Ельников-скій	10	—	—	—	—	—	—	38	1	2
	Борисо-Глѣбский погостъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	пр.
	Осомово	—	1	117	8	11	1	—	—	—	—
	Панская Слободка Семон. вол.	—	1½	38	3	3	1	—	—	—	—
	Дмитрево	—	1¾	159	11	14	14	—	—	—	—
	Шабаново	—	1½	227	16	20	7	—	—	—	—
	Комарово	—	2¼	52	4	5	—	—	—	—	—
	Посадниково	—	2¼	96	7	9	—	—	—	—	—
	Поповкино	—	2¼	310	22	28	22	—	—	—	—
	Огарково, Сем. вол.	—	2	96	—	9	5	—	—	—	—
	Кусакино, Сем. вол.	—	2½	28	2	3	3	—	—	—	—
				1123	80	102	53	—	—	—	—
96	Тимонинский	5	—	—	—	—	—	—	46	1	2
	Тимонино	—	—	228	16	21	12	—	—	—	—
	Дядьникое	—	1¾	182	13	16	3	—	—	—	—
	Боброво	—	1	197	14	18	8	—	—	—	—
	Сидоровское	—	2	197	14	18	—	—	—	—	—
	Лукино	—	2½	227	16	20	10	—	—	—	—
				1031	73	93	33	—	—	—	—
97	Волосатовский	3	—	—	—	—	—	—	30	1	1
	Волосатово	—	—	305	21	27	16	—	—	—	—
	Гавраково	—	1	160	11	14	10	—	—	—	—
	Гурьево	—	1½	196	14	18	4	—	—	—	—
				661	46	59	30	—	—	—	—
	<i>Школьные районы при ми-нистерскихъ учил.цахъ.</i>										
98	Сопелькинский	6	—	—	—	—	—	—	40	1	2
	Сопелькино	—	—	153	11	14	8	—	—	—	—
	Кебасъ	—	1	126	9	11	10	—	—	—	—
	Лукинское	—	1	258	18	23	—	—	—	—	—
	Абанино	—	1	173	12	16	3	—	—	—	—
	Ситниково	—	1	100	7	9	5	—	—	—	—
	Алексипо	—	2	201	14	18	3	—	—	—	—
				1011	71	91	29	—	—	—	—
	<i>Школьные районы при церковно-приходск. учил.цахъ.</i>										
99	Николо-Кустовский на пог.	3	—	—	—	—	—	—	21	1	1
	Желтиково	—	1	238	17	21	15	—	—	—	—
	Запрудново	—	1½	150	11	14	1	—	—	—	—
	Скоморохово	—	1½	162	11	15	—	—	—	—	—
				559	89	50	18	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
100	Корниліево-Слободской	7	—	278	19	25	—	40	1	1	в.
	Слобода	—	—	94	7	8	—	—	—	—	—
	Кресть.	—	1 $\frac{1}{2}$	318	22	29	—	—	—	—	—
	Свистуново	—	2	157	11	14	—	—	—	—	—
	Горка	—	2	128	9	12	—	—	—	—	—
	Талицы	—	2	193	14	17	—	—	—	—	—
	Дворецъ	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—
	Корниліевъ мон.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
				1168	82	105	40				
101	Николо-Пеньевский	5	—	259	18	23	16	39	1	2	606.
	Никола-Пенье	—	—	154	11	14	3	—	—	—	—
	Скородумка	—	1 $\frac{1}{2}$	154	11	14	3	—	—	—	—
	Пирогово	—	1 $\frac{1}{4}$	136	10	12	5	—	—	—	—
	Кромяно	—	1 $\frac{1}{4}$	134	9	12	6	—	—	—	—
	М. Косиково.	—	2	93	7	8	1	—	—	—	—
				776	55	69	31				
102	Богородско-Студенецкій	5	—	154	11	14	9	43	1	2	цер.
	Рождество.	—	—	107	7	9	7	—	—	—	—
	Студенець.	—	1 $\frac{1}{4}$	150	11	14	5	—	—	—	—
	Б. Косиково	—	1 $\frac{1}{2}$	136	10	12	1	—	—	—	—
	Крохливо	—	1 $\frac{1}{2}$	257	18	23	17	—	—	—	—
	Осиновецъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
				804	57	72	39				
	Всего при существующихъ учи- лищахъ	66	—	10194	718	916	420	440	12	20	
	<i>Школьные районы при про- ектируемыхъ училищахъ.</i>										
103	Коринскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Корбино	—	—	199	14	18	—	—	—	—	—
	Данилово, Ст. вол.	—	1	72	5	6	—	—	—	—	—
	Козловъ	—	1 $\frac{1}{2}$	72	5	6	5	—	—	—	—
	Дѣдово	—	2	109	8	10	—	—	—	—	—
				552	32	40	5				
104	Желомининскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Желоминино	—	—	166	12	15	—	—	—	—	—
	Кречково, Ст. вол.	—	1 $\frac{1}{4}$	134	10	12	—	—	—	—	—
	Бѣльгородъ	—	1	45	3	4	—	—	—	—	—
	Мясниково, Ст. вол.	—	2 $\frac{1}{2}$	70	5	6	2	—	—	—	—
				415	30	37	2				
105	Мокрынинскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Мокрынино	—	—	230	16	21	—	—	—	—	—
	Дроzdово, Огар. вол.	—	1 $\frac{1}{2}$	156	11	14	—	—	—	—	—
	Черницыно	—	1	143	10	13	—	—	—	—	—
	Лыткино	—	2	80	6	7	—	—	—	—	—
				609	43	55	—				
106	Пироговскій	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Пирогово	—	—	228	20	26	—	—	—	—	—
	Семенково	—	1	53	4	5	—	—	—	—	—
	Бурцево	—	1 $\frac{3}{4}$	128	9	12	—	—	—	—	—
				469	33	43	—				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
107	Звягинскій	6	—	82	6	7	—				2
	Звагино	—	1/4	51	4	5	—				
	Полько	—	11/2	113	8	10	—				
	Филино	—	1	314	22	28	10				
	Засемье	—	1	171	12	15	4				
	Половозъ	—	1V/4	128	9	12	—				
	Обнорская Слобода	—	—	859	61	77	14				
	Всего при проектируемыхъ учи- лищахъ	21	—	2804	199	252	21				6
	<i>Селенія, не вошедши въ школьные районы.</i>										
	Никоново	—	41)	50	3	4	—				
	Угожево	—	23/4 ²	60	4	5	2				
		2	—	110	7	9	2				
	Итого по волости	89	—	13118	924	1177	443	415	12	26	
	IX.										
	Раменская волость.										
	<i>Школьные районы при зем- скихъ училищахъ.</i>										
108	Сидоровскій ³⁾	9	—	60	4	5	5	44/40	2	4	соб
109	Сидорово	—	—	211	15	19	8				
	Бакшино	—	1	102	7	9	4				
	Клеопино	—	1	122	9	11	3				
	Никулино	—	1	192	13	17	9				
	Бекренево	—	1	336	24	30	10				
	Алексино	—	1V/2	374	26	34	14				
	Панкратово	—	1V/2	9	1	1	1				
	Тужилово	—	1V/2	49	3	4	—				
	Юркино	—	2	172	12	15	10				
		—	—	1627	114	145	64				
110	Ивонинскій	5	—	—	—	—	—	4)	41	1	2
	Ивонино	—	—	391	27	35	—				
	Цѣпелка	—	1	198	14	18	—				
	Горицы	—	1	125	9	11	4				
	Мартыново	—	1V/2	201	14	18	4				
	Елховка	—	2	277	19	25	—				
		—	—	1192	83	107	8				
111	Вохтогской	4	—	—	—	—	—	69	2	3	соб.
	Вохтога	—	—	609	43	55	32				
	Баганово	—	1	382	27	34	16				
	Лянинино	—	1	482	34	43	15				
	Черновка	—	2V/2	289	20	26	10				
		—	—	1762	124	158	73				

1) Отъ Корниліево-Слободского, 2) отъ Ивк. Неньевскаго. 3) Въ Сидоровскомъ районѣ
две школы: земская и церк.-приход. 4) Свѣдѣнія обѣ учаш. по каждому селенію не оставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
112	Гридинский	7	—	208	15	19	8	35	1	2	ссоб.
	Гридино	—	1	244	17	22	7				
	Стояново	—	1 $\frac{1}{2}$	55	4	5	6				
	Черево	—	2	214	15	19	2				
	Рындино	—	2	197	14	18	6				
	Полухино	—	2	126	9	11	7				
	Анисимово	—	2	156	11	14	9				
	Илюшкино	—	2								
				1200	85	108	45				
113	Аксеновский	6	—					71	2	2	ссоб.
	Аксеново	—	—	368	26	33	17				
	Михалково	—	—	156	11	14	10				
	Строево	—	1	206	14	19	6				
	Чухарицы	—	2	281	20	25	5				
	Целениково	—	2	189	13	17	7				
	Бѣлово	—	2	197	14	17	4				
				1397	98	125	49				
114	Тарасовский	2	—					34	1	1	н.
	Тарасово	—	—	296	21	27	34				
	Дресвище	—	1 $\frac{1}{2}$	359	25	32	12				
				655	46	59	46				
115	Герасимовский	4	—				1)	30	1	2	н.
	Герасимово	—	—	242	17	22	—				
	Анохино	—	1	122	13	17	—				
	Лябзунка	—	2 $\frac{1}{2}$	211	15	19	—				
	Паново	—	1	181	13	16	3				
				826	58	74	3				
116	Алферовский	8	—					28	1	2	н.
	Алферово 2) Рам. и Сем. в .	—	—	381	27	34	17				
	Филино	—	1 $\frac{1}{2}$	205	14	19	4				
	Власово	—	1	43	3	4	—				
	Дураково	—	1 $\frac{1}{2}$	421	29	37	19				
	Высоково	—	1 $\frac{1}{2}$	48	3	4	1				
	Водники	—	2	32	2	3	2				
	Пронино	—	2 $\frac{1}{2}$	98	7	9	—				
	Новгородово	—	2	201	14	18	2				
				1429	99	128	45				
<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах</i>											
117	Николо-Побережный	6	—					20	1	1	ссоб.
	Никольское	—	—	56	4	5	9				
	Сосновка	—	1 $\frac{1}{2}$	5	1	1	1				
	Родионово	—	2	171	13	15	1				
	Дмитрево	—	2	47	3	4	3				
	Полянка	—	2	14	1	1	—				
	Корючево	—	2	130	9	12	4				
				423	31	38	18				

1) Свѣдѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлено. 2) Училище находится въ Дураковѣ, центральнымъ пунктомъ является Алферово.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
118	Михайло-Архангельській	6	—	18	1	2	1	63	2	1	соб.
	Михайло-Архангельській	—	—	148	10	13	11	—	—	—	—
	Хлібниково	—	1½	70	5	6	—	—	—	—	—
	Сычево	—	1	181	13	16	10	—	—	—	—
	Ковырино	—	1½	120	8	11	4	—	—	—	—
	Ушаково	—	2	119	8	11	6	—	—	—	—
	Заломаево	—	2½	—	656	45	59	30	—	—	—
119	Раменський	6	—	—	—	—	—	44	1	2	цер.
	Раменье	—	—	346	24	31	20	—	—	—	—
	Нешарово	—	1½	55	4	5	2	—	—	—	—
	Маркашево	—	1	153	11	14	3	—	—	—	—
	Бубекино	—	2	96	7	9	2	—	—	—	—
	Келинио	—	2	175	12	16	2	—	—	—	—
	Верховье	—	2½	59	4	5	2	—	—	—	—
			884	62	80	31	—	—	—	—	—
120	Никольський-Контецький	1	—	—	—	—	—	31	1	1	соб.
	Никольський-Контецький	—	—	90	6	8	2	—	—	—	—
	Козино	—	1½	117	8	11	7	—	—	—	—
	Починокъ	—	1½	133	9	12	3	—	—	—	—
	Звѣрево	—	2	169	12	15	2	—	—	—	—
			509	35	46	14	—	—	—	—	—
121	Васильєво-Заволочскій	4	—	—	—	—	—	39	1	1	цер.
	Фадѣйково	—	1½	49	3	4	—	—	—	—	—
	Уткино-Виталиево	—	1½	84	6	8	4	—	—	—	—
	Путилово	—	1½	92	6	8	—	—	—	—	—
	Высово	—	1	97	7	9	6	—	—	—	—
			322	22	29	17	—	—	—	—	—
122	Козьмодемьянскій	3	—	—	—	—	—	28	1	1	II.
	Козьмодемьянъ, пос.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
	Головинское	—	2½	379	27	34	11	—	—	—	—
	Савино	—	1	280	20	25	13	—	—	—	—
			659	47	59	26	—	—	—	—	—
	Всего при существующихъ учи- лищахъ	73	—	13516	949	1215	469	617	18	25	—
	<i>Школыные районы при про- ектируемыхъ училищахъ.</i>										
123	Займищенскій	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Займа	—	—	160	11	14	—	—	—	—	—
	Циселево	—	1	71	5	6	—	—	—	—	—
	Рублево	—	1	123	9	11	—	—	—	—	—
			351	23	31	—	—	—	—	—	—
124	Березовскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Березовая колода	—	—	60	4	5	—	—	—	—	—
	Баскаково	—	1	152	11	14	6	—	—	—	—
	Забылково	—	2	77	5	7	—	—	—	—	—
	Омлизинниково	—	2½	267	19	24	11	—	—	—	—
			556	39	50	17	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
125	Ильинской	6	—	392	27	35	4	—	2	—	—
	Ильинское	—	—	174	12	15	9	—	—	—	—
	Шилово	—	—	146	10	13	3	—	—	—	—
	Тамошкино	—	—	197	14	18	9	—	—	—	—
	Левино	—	—	99	7	9	4	—	—	—	—
	Ванчино	—	1 ¹ / ₂	128	9	12	5	—	—	—	—
	Доръ-Головковъ	—	2	—	1136	79	102	34	—	—	—
126	Верхне-Пустынскій	4	—	—	190	13	17	2	2	—	—
	Верхняя Пустыня	—	—	135	9	12	6	—	—	—	—
	Афанасково	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
	Нижняя пустынь	—	4	211	15	19	15	—	—	—	—
	Комарово	—	2	183	13	16	1	—	—	—	—
				—	719	50	64	24	—	—	—
127	Зыкляевскій	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Зыкляево	—	—	261	18	24	1	—	—	—	—
	Зарѣчье	—	1 ¹ / ₂	83	6	8	1	—	—	—	—
	Тюрмы	—	1 ¹ / ₂	110	8	10	—	—	—	—	—
				—	454	32	42	2	—	—	—
128	Денихинскій	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	Денихино	—	—	126	9	11	4	—	—	—	—
	Каменка	—	1	254	18	23	—	—	—	—	—
	Становъе	—	1 ¹ / ₂	143	10	13	7	—	—	—	—
	Орлово	—	1 ¹ / ₂	307	21	27	10	—	—	—	—
				—	830	58	74	21	—	—	—
	Всего при проектируемыхъ училищахъ	24	—	4049	283	363	98	—	9	—	—
	Итого по волости	97	—	17590	1232	1578	567	617	18	34	—

X.

Степуринская волость.

Школьные районы при земельныхъ училищахъ.

129	Чернецкій	5	—	—	—	—	—	—	56	2	2	еоб.
	Чернекое	—	—	414	29	37	24	—	—	—	—	—
	Скородумка	—	—	117	8	10	7	—	—	—	—	—
	Успенскій погостъ	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—
	Шильмашево	—	1 ¹ / ₂	157	11	14	10	—	—	—	—	—
	Шираково	—	2 ¹ / ₂	160	11	15	3	—	—	—	—	—
				—	848	59	76	46	—	—	—	—
130	Старовскій	6	—	—	—	—	—	—	—	30	1	1
	Будавкино	—	—	66	5	6	3	—	—	—	—	—
	Старово	—	1	119	8	11	13	—	—	—	—	—
	Игумново	—	1	133	9	12	7	—	—	—	—	—
	Звягинъе	—	1 ¹ / ₂	116	8	10	5	—	—	—	—	—
	Зарѣчье	—	1 ¹ / ₂	100	7	9	—	—	—	—	—	—
	Доръ	—	1 ¹ / ₂	82	6	7	3	—	—	—	—	—
				—	616	43	55	31	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
131	Погибловский	5	—	373	26	33	25	33	1	2	соб.
	Погиблово	—	1	168	12	15	8	—	—	—	—
	Дьяково	—	1	261	18	23	—	—	—	—	—
	Прокопьево	—	1½	143	10	12	—	—	—	—	—
	Барское	—	2½	40	3	4	—	—	—	—	—
	Караваево	—	—	985	69	67	33	—	—	—	—
132	Степуринский	7	—	197	14	17	11	36	1	2	соб.
	Степуринко	—	—	88	6	8	3	—	—	—	—
	Новое	—	1½	190	13	18	7	—	—	—	—
	Хаймино	—	1½	389	27	35	8	—	—	—	—
	Слободища	—	1½	152	11	13	7	—	—	—	—
	Анонино	—	1½	126	9	12	3	—	—	—	—
	Грибово	—	1½	77	5	7	—	—	—	—	—
	Левино	—	2½	1219	85	110	39	—	—	—	—
133	Ереминский	7	—	—	—	—	—	24	1	2	соб.
	Еремино	—	—	209	15	19	8	—	—	—	—
	Гришино	—	1½	110	8	10	4	—	—	—	—
	Красново	—	1½	173	12	15	6	—	—	—	—
	Качалово	—	1½	1333	9	12	9	—	—	—	—
	Гарн	—	2	295	21	27	—	—	—	—	—
	Родники	—	2	81	6	7	—	—	—	—	—
	Князево	—	2½	170	12	15	8	—	—	—	—
		—	—	1171	83	109	35	—	—	—	—
134	Воздвиженский	3	—	337	24	30	1)	25	1	1	Н.
	Воздвиженское	—	—	337	24	2	2	—	—	—	—
	М. Барское	—	1½	24	2	2	1	—	—	—	—
	Кобяково	—	2	277	19	25	—	—	—	—	—
		—	—	638	45	57	1	—	—	—	—
135	Криводвинский	6	—	—	—	—	—	35	1	1	соб.
	Юрово	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—
	Криводинно	—	—	154	11	14	8	—	—	—	—
	Назарово	—	1½	177	12	16	7	—	—	—	—
	Савкино	—	1½	147	10	13	9	—	—	—	—
	Акинфовца Гав. вол.	—	2	63	4	5	3	—	—	—	—
	Шнякино, Панф. вол.	—	2	97	7	9	5	—	—	—	—
		—	—	638	44	57	33	—	—	—	—
	<i>Школьные районы при церквенно-приходских училищах.</i>										
136	Троицкий	4	—	—	—	—	—	26	1	1	пер.
	Троицкое	—	—	215	15	19	17	—	—	—	—
	Починокъ	—	1	109	8	10	5	—	—	—	—
	Богомолово, Гав. вол.	—	1½	28	2	3	4	—	—	—	—
	Юрчаково, Пан. вол.	—	2½	68	5	6	—	—	—	—	—
		—	—	420	30	38	26	—	—	—	—
137	Христорождественско-Степу- ринский при погосте . . .	11	1	99	7	9	7	44	1	2	цер.
	Чуденево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Свѣдѣніе объ учащихся по каждому селенію не доставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куксимово	—	1	31	2	3	2				
	Харюково	—	1	81	6	7	3				
	Нетинино	—	1	118	8	11	11				
	Охлюево	—	1	64	4	6	1				
	Бердяйка	—	2	70	5	6	—				
	Моклево	—	2	102	7	9	—				
	М. Чернецове	—	2	13	1	1	1				
	Борщевка	—	2	72	5	6	—				
	Нечаниное	—	2	—	—	—	5				
	Корбино	—	2½	224	16	19	11				
				874	61	77	48				
138	Покровский-Углецкий	6						39	1	2	цер.
	Покровское	—	—	264	19	24	20				
	Брагино	—	1	161	11	14	13				
	Костино	—	1	115	8	10	3				
	Жилино	—	1½	—	—	—	—				
	Васюково	—	2	418	30	40	—				
	Клокуново	—	2	82	6	7	2				
				1040	74	95	38				
139	Борисоглебский Каргачский ¹⁾	5						25	1	1	пр.
	Каргачский волость	—	—	—	—	—	1				
	Куземкино	—	2	166	12	15	3				
	Плющево	—	2½	187	13	17	10				
	Фетинино	—	2½	122	9	11	5				
	Кокорево	—	1	102	7	9	5				
				577	41	52	24				
	Всего при существующихъ училищахъ	64	—	9026	643	809	354	373	12	17	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
140	Телебинский	3									1
	Телебино	—	—	217	15	20	—				
	Куражъ	—	1	122	9	11	—				
	Скураково	—	1½	142	10	13	—				
				181	34	44	—				
141	Кругляковский	4									1
	Круглякъ	—	—	217	15	20	3				
	Занино	—	1	125	9	11	—				
	Вязовка	—	1	93	7	8	3				
	Зажестинъ	—	1½	182	13	16	5				
				617	44	55	11				
	Итого по проектируемымъ училищамъ	7	—	1098	78	99	11				2
	<i>Селенія, не вошедши въ школьные районы.</i>										
	Березино	—	3²)	116	8	10	2				
	Итого по волости	72	—	10246	720	918	367	373	12	19	

¹⁾ Училище находится въ Борисоглѣбскомъ-Каргачскомъ погостѣ,—центральнымъ пунктомъ района является деревня Кувемкино. ²⁾ Отъ Старовскаго,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
XI.											
Семенцевская волость.											
<i>Школьные районы при земских училищах.</i>											
142	Плосковский	4	—	—	—	—	—	—	46	1	1 пр.
	Плоское	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
	Костиха	—	1½	171	12	15	7	7	—	—	—
	Ванякъ-во, Сем. и Рост. вол.	—	2	149	10	13	5	5	—	—	—
	Сапоговъ Починокъ	—	2½	100	7	9	3	3	—	—	—
				420	29	37	27	—	—	—	—
143	Вараксинский	10	—	—	139	10	12	8	23	1	2 соб.
	Вараксино	—	—	—	46	3	4	—	—	—	—
	Худынино	—	1¼	—	90	6	8	5	—	—	—
	Иевлево	—	1½	—	72	5	6	6	—	—	—
	Козлово	—	1½	—	82	6	7	4	—	—	—
	Чечениково	—	1½	—	49	3	4	2	—	—	—
	Наволокъ	—	2	—	106	7	10	3	—	—	—
	Миткино	—	2	—	104	7	9	4	—	—	—
	Шипино	—	2½	—	84	6	7	6	—	—	—
	Бурцево	—	2½	—	172	12	15	3	—	—	—
	Городково	—	2½	—	944	65	82	41	—	—	—
144	Николо-Высоковский	8	—	—	—	—	—	—	46	1	1 пр.
	Николо-Высокое	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
	Никитское Сем. и Рост. вол.	—	3/4	—	229	15	21	12	—	—	—
	Поповское, Сем. и Рост. вол.	—	1	—	58	4	5	5	—	—	—
	Трусово	—	1	—	60	4	5	4	—	—	—
	Семеновское	—	1½	—	98	7	9	2	—	—	—
	Мариницыно	—	1½	—	61	4	5	2	—	—	—
	Демешково	—	2	—	154	11	14	12	—	—	—
	Вантіево	—	2½	—	—	—	—	—	7	—	—
				660	45	59	44	—	—	—	—
145	Дорковский	3	—	—	—	—	—	—	30	1	1 соб.
	Дорки	—	—	—	246	18	22	14	—	—	—
	Дорочки, Сем. и Рам. вол.	—	1¼	—	99	7	9	4	—	—	—
	Савелово, Сем. и Рам. вол.	—	1½	—	133	10	12	12	—	—	—
				478	35	43	30	—	—	—	—
146	Аркаторовский	4	—	—	—	—	—	—	33	1	1 соб.
	Аркаторово	—	—	—	137	10	12	9	—	—	—
	Чистопольево	—	1	—	107	7	10	12	—	—	—
	Образцово	—	1½	—	44	3	4	3	—	—	—
	Петровъ Починокъ	—	2	—	138	10	12	10	—	—	—
				426	30	38	31	—	—	—	—
147	Скалинский	4	—	—	—	—	—	—	30	1	1 Р.
	Скалпино	—	—	—	289	20	26	16	—	—	—
	Полянка	—	1	—	102	7	9	5	—	—	—
	Погорѣлка	—	1½	—	131	9	12	7	—	—	—
	Висляково	—	2½	—	152	11	14	—	—	—	—
				674	47	61	28	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
148	Николо-Масальский	6	—	190	13	17	7	32	1	1	пр.
	Никольское	—	—	—	5	7	4	—	—	—	—
	Яскино	—	1	75	5	7	3	—	—	—	—
	Деревнища	—	1½	76	5	7	4	—	—	—	—
	Бакланка	—	2	96	7	9	4	—	—	—	—
	Зубково	—	2½	—	—	—	—	—	—	—	—
	Третниково	—	2½	—	—	—	—	—	—	—	—
				437	30	40	18				
	<i>Школьные районы при министерскихъ училищахъ.</i>										
149	Семенцевскій	5	—	—	—	—	—	69	2	1	соб.
	Семенцево	—	—	158	11	14	15	—	—	—	—
	Аносово	—	1	119	8	11	8	—	—	—	—
	Кинчаково	—	1	58	4	5	3	—	—	—	—
	Чупрово	—	2	148	10	13	16	—	—	—	—
	Петрино	—	2½	222	16	20	11	—	—	—	—
				705	49	63	53	—	—	—	—
	<i>Школьные районы при церковно-приходскихъ училищахъ.</i>										
150	Георгіевскій	3	—	—	—	—	—	17	1	1	соб.
	Георгіевскій пог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Скороходово, Сем. и Рост. вол.	—	1¾	185	13	17	3	—	—	—	—
	Расловское, Сем. и Рост. вол.	—	2	89	6	8	10	—	—	—	—
				274	19	25	13	—	—	—	—
151	Воскресенскій	3	—	—	—	—	—	38	1	1	соб.
	Воскресенскій пог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Батово	—	1	210	15	19	7	—	—	—	—
	Максимово	—	1¼	66	5	6	7	—	—	—	—
				276	20	25	17	—	—	—	—
152	Бончаковскій	3	—	—	—	—	—	14	1	1	соб.
	Бончаковскій пог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шалданово	—	1	101	7	9	3	—	—	—	—
	Бобрепово	—	1½	65	5	6	2	—	—	—	—
				166	12	15	8	—	—	—	—
	Всего при существующихъ училищахъ	53	—	5460	381	488	315	378	12	12	—
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
153	Невѣровскій	8	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Невѣрово	—	—	138	10	12	—	—	—	—	—
	Темниково	—	¾	106	7	10	—	—	—	—	—
	Пушкино	—	1	140	10	13	—	—	—	—	—
	Брилино	—	1½	117	8	11	—	—	—	—	—
	Минчаково	—	1½	92	6	8	—	—	—	—	—
	Ваганка	—	1½	27	2	2	—	—	—	—	—
	Початково	—	1½	128	9	12	6	—	—	—	—
	Осаново	—	¾	133	9	12	5	—	—	—	—
				881	61	80	11	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
154	Чистобабинскій	3	—							1	
	Чистая Баба	—	—	142	10	13	8				
	Климково	—	2	189	13	17	10				
	Новогородово	—	2	27	2	2	5				
				358	25	32	23				
155	Артемовскій	4								1	
	Артемово	—	—	290	20	26	4				
	Ельникъ	—	11/2	69	5	6	—				
	Доръ	—	2	73	5	7	—				
	Соколово	—	21/4	127	10	12	7				
				559	40	51	11				
	Всего при проектируемыхъ училищахъ	15	—	1798	126	163	45			4	
	<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Козлово-Салогово	—	28/4 ¹	143	10	13	—				
	Тетерино	—	32) ²	61	4	5	—				
	Страхово	—	33) ³	56	4	5	2				
	Турыгино	—	34) ⁴	150	11	14	2				
	Миддино	—	35) ⁵	92	6	8	2				
		5	—	502	35	45	6				
	Итого по волости	73	—	7760	642	696	366	378	12	16	

¹⁾ Отъ Сопелкинского, ²⁾ тоже, ³⁾ отъ Твмонинск., ⁴⁾ отъ Скалинск., ⁵⁾ отъ Аркатовск.

С П И С О КЪ

проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытия, въ зависимости отъ предполагаемаго числа учащихся въ нихъ.

№ по порядку.	№ школы сбру.	НАЗВАНИЕ ШКОЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ.	Число дѣтей въ школѣ	Число возрастта при 3-хъ лѣтии обученій.	Число дѣтей обучавшихся въ существующихъ училищахъ въ Владѣнѣ 1905—6 год.			
				1	2	3	4	5
1	65	Парфеневскій, Ново-Никольской волости	88	30				
2	125	Ильинскій, Раменской	79	34				
3	153	Невѣровскій, Семенцевской	61	11				
4	107	Звягинскій, Ростиловской	61	14				
5	76	Крутецкій, Огарковской	59	8				
6	128	Лицихинскій, Раменской	58	21				
7	25	Захаровскій, Ведерковской	57	32				
8	55	Шаршинскій, Жерноковской	57	3				
9	126	Верхне-Пустынскій, Раменской	50	24				
10	141	Кругляковскій, Степуринской	44	11				
11	60	Больше-Дворищенскій, Жерноковск.	43	19				
12	105	Мокрынскій, Ростиловской	43	—				
13	88	Захаровскій, Панфиловской	42	6				
14	155	Артемовскій, Семенцевской	40	11				
15	87	Пицалинскій, Панфиловской	39	13				
16	124	Березовскій, Раменской	39	17				
17	59	Ежевскій, Жерноковской	39	9				
18	24	Сырицево-Вольное, Ведерковской	38	5				
19	89	Елинскій, Панфиловской	37	24				
20	56	Колотиловскій, Жерноковской	37	—				
21	14	Ершевскій, Авнегской	36	1				
22	16	Федотьевскій, Авнегской	36	13				
23	38	Михалевскій 2-й, Гаврильцевской	36	8				
24	90	Старовской, Панфиловской	36	22				
25	140	Телебинскій, Степуринской	34	—				
26	13	Милославскій, Авнегской	34	9				
27	106	Пироговскій, Ростиловской	33	—				
28	77	Суворовскій, Огарковской	33	4				
29	17	Смолинскій, Авнегской	33	12				
30	127	Зыклиевскій, Раменской	32	2				
31	103	Корбинскій, Ростиловской	32	5				
32	86	Осиповскій, Панфиловской	31	20				
33	56	Угленцевскій, Жерноковской	30	10				
34	104	Желомининскій, Ростиловской	30	2				
35	15	Красковскій, Авнегской	27	10				
36	57	Казаркинскій, Жерноковской	26	1				
37	123	Займиценскій, Раменской	25	—				
38	154	Чисто-Бабинскій, Семенцевской	25	23				
39	39	Скрябинскій, Гаврильцевской	25	10				
			1605	444				

С П И С О КЪ

проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытия въ зависимости отъ числа
дѣтей, обучавшихся въ существующихъ училищахъ.

№ по порядку.	№ школы	Название школьныхъ районовъ.			Число дѣтей школьнаго возраста при 3-хъ лѣтн. обучении.	Число дѣтей обучавшихся въ существующихъ училищахъ въ начальствѣ 1905—6 года.
			Волости	Число		
1	105	Мокрынскій, Ростиловской	волости	43	—	—
2	56	Колотиловскій, Жерноковской	»	37	—	—
3	140	Телебинскій, Степуринской	»	34	—	—
4	106	Широговскій, Ростиловской	»	33	—	—
5	123	Займищенскій, Раменской	»	25	—	—
6	14	Ершевскій, Авнегской	»	36	1	—
7	57	Казаркинскій, Жерноковской	»	26	1	—
8	127	Зыкилевскій, Раменской	»	32	2	—
9	104	Желомининскій, Ростиловской	»	30	2	—
10	55	Паршинскій, Жерноковской	»	57	3	—
11	77	Суворовскій, Огарковской	»	33	4	—
12	24	Сырицево-Вольное, Ведерковской	»	38	5	—
13	103	Корбинскій, Ростиловской	»	32	5	—
14	88	Захаровскій, Пафиловской	»	42	6	—
15	76	Крутецкій, Огарковской	»	59	8	—
16	38	Михалевскій 2-й, Гаврильцевской	»	36	8	—
17	59	Ежевскій, Жерноковской	»	39	9	—
18	13	Милославскій, Авнегской	»	34	9	—
19	56	Угленцевъ ** Жерноковской	»	30	10	—
20	15	Красн. **	»	27	10	—
21	39	**	»	25	10	—
22	15*	**	»	61	11	—
23		**	»	44	11	—
24		Гаврильцевской	»	40	11	—
25		, Авнегской	»	33	12	—
26		Люлинскій, Панфиловской	»	39	13	—
27		одотьевскій, Авнегской	»	36	13	—
28	1	Звягинскій, Ростиловской	»	61	14	—
29	124	Березовскій, Раменской	»	39	17	—
30	60	Больше-Дворищенскій, Жерноковской	»	43	19	—
31	86	Осинцовскій, Панфиловской	»	31	20	—
32	128	Линихинскій, Раменской	»	58	21	—
33	90	Старовской, Панфиловской	»	36	22	—
34	154	Чисто-Бабинскій, Семенцевской	»	25	23	—
35	126	Верхне-Пустынскій, Раменской	»	50	24	—
36	89	Елгинскій, Панфиловской	»	37	24	—
37	65	Парfenовскій, Ново-Никольской	»	88	30	—
38	25	Захаровскій, Ведерковской	»	57	32	—
39	125	Ильинскій, Раменской	»	79	34	—
				1665	444	

Сводъ данныхъ нормальной школы

№ в по порядку	Название волостей.	Въ составѣ школьныхъ районовъ:										Не вошло въ школ. районы		
		существующихъ.					проектируемыхъ.					Дѣтей школьн. возраста об. пола.	Дѣтей школьн. возраста об. пола.	Дѣтей школьн. возраста об. пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Земельн. и министерскихъ.														
1	Авиагородокъ .	6	6	5	17	72	8075	564	723	22	2343	166	209	6
2	Бедерковская .	3	3	2	8	26	4411	308	399	8	1348	95	122	1
3	Гаврильевская .	4	8	2	14	89	8474	594	763	6	862	61	77	2
4	Жерновская .	11	4	6	21	77	11689	818	1058	21	3288	232	302	3
5	Ново-Никольск.	3	1	1	5	35	4857	340	440	10	1278	88	113	4
6	Огарковская .	6	4	2	12	89	8161	575	733	13	1313	92	118	5
7	Панфиловская .	7	1	5	13	69	5779	405	520	25	2615	185	233	10
8	Ростиловская .	8	4	5	17	66	10194	718	916	21	2804	199	252	2
9	Раменская .	8	7	6	21	73	13541	949	1215	24	4049	283	363	—
10	Степуринская .	7	4	2	13	64	9026	634	809	7	1098	78	99	1
11	Семенцевская .	8	3	3	14	53	5460	381	488	15	1798	126	163	5
Всего по уѣзду .		71	45	39	155	704	89667	6286	8064	172	22796	1605	2051	39224
				*)				*)						288

ной съти Грязовецкаго уѣзда.

^{*)} Разница въ числѣ селений въ сравненіи съ объяснительной запиской произошла отъ гисторическихъ въ материалахъ, отведенныхъ земель Грайзенштадтскаго уѣзда и не помѣщенныхъ на картахъ.

того, что во время печатания съти получены данные о числѣ учащихся изъ селений, во заре-

ТАБЛИЦА

приблизительной стоимости школьных зданий нормального типа.

№	Описание зданий.	Кубический содержание зданий.	Стоимость съ плошн. фун- дамент. и же- лез. крышей.		Стоимость на столбачъ съ драниевой крышей.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Одноклассная школа на 50 чел., съ квартирой учителя, кухней, помъщениемъ сторожу, упрощенного типа куб. с.	79,00	3200	—	2800	—
2	Тоже, но съ большей квартирой учителю	87,78	3600	—	3000	—
3	Тоже, съ почлежными пріютами	92,10	3800	—	3300	—
4	Двухклассная школа, съ двумя квартирами и помъщениемъ для библиотеки-читальни на 100 уч.	153,10	6200	—	5400	—
5	Тоже, но съ почлежными пріютами	182,85	7400	—	6500	—
6	З-хъ классная школа, съ почлежными пріютами	228,66	9200	—	8000	—

Примѣчаніе. Высота одноэтажныхъ зданий отъ земли и до карниза 2,16 с.
2-хъ этажныхъ—3,71 с.

Нель отъ земли поднять на 0,33 с. (1 арш.).

ПРЕЧЕНЬ

ЭСКИЗОВЪ различнѣхъ типовъ школьнѣхъ зданій:

- 1) Планъ одноклассной школы на 50 учениковъ съ квартирой учителю.
- 2) Планъ одноклассной школы на 50 учениковъ съ почлежными пріютами и квартирой для учителя.
3. а) Прѣкты школы на 80 уч. съ почлежными пріютами, библіотекой-читальней и квартирами—1-й этажъ.
б) То-же—2-й этажъ.
в) То-же—2-й этажъ—на случай открытия 3-го класса.
4. а) Планъ 2-хъ классной школы на 100 чел. съ библіотекой-читальней и 2 квартирами—1-й этажъ.
б) То-же—2-й этажъ.

Основной фонд



Карта

Нормальной школьной станицы

Граевецкого

уезда.

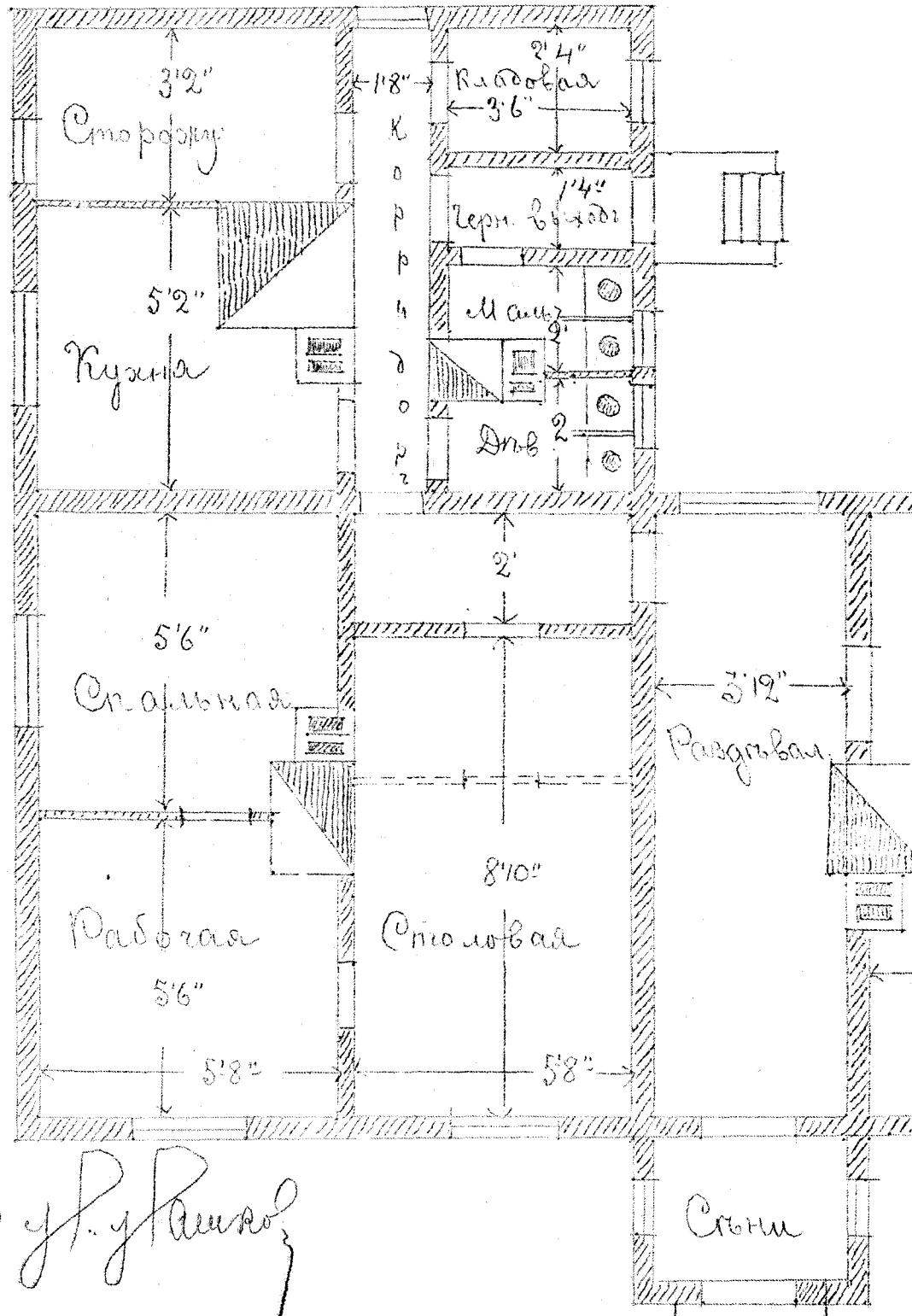
Составлена в 1906 г.



Волости:

1. Августовская
2. Бедековская
3. Гавриловская
4. Ермолинская
5. Коло-Никольская
6. Марковская
7. Панфиловская
8. Романовская
9. Рыбниковская
10. Степновская
11. Семенчевская

Л. Р. Р. К.



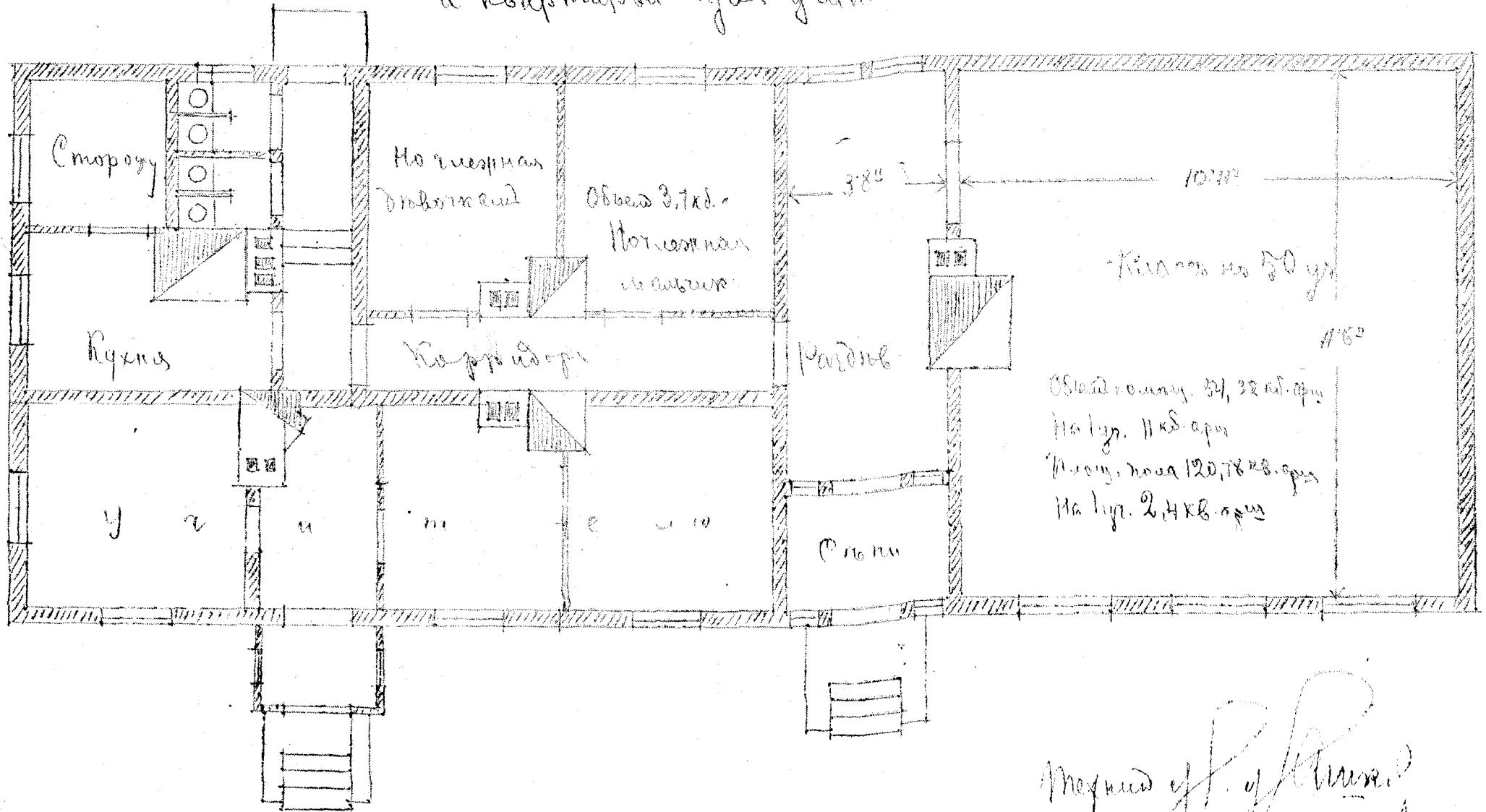
План однокомнатной квартиры на 50 кв. м с квартирой учитель

6¹⁰
стакан на 50 мл 10%

Melvin J. P. Pease

Жаръ

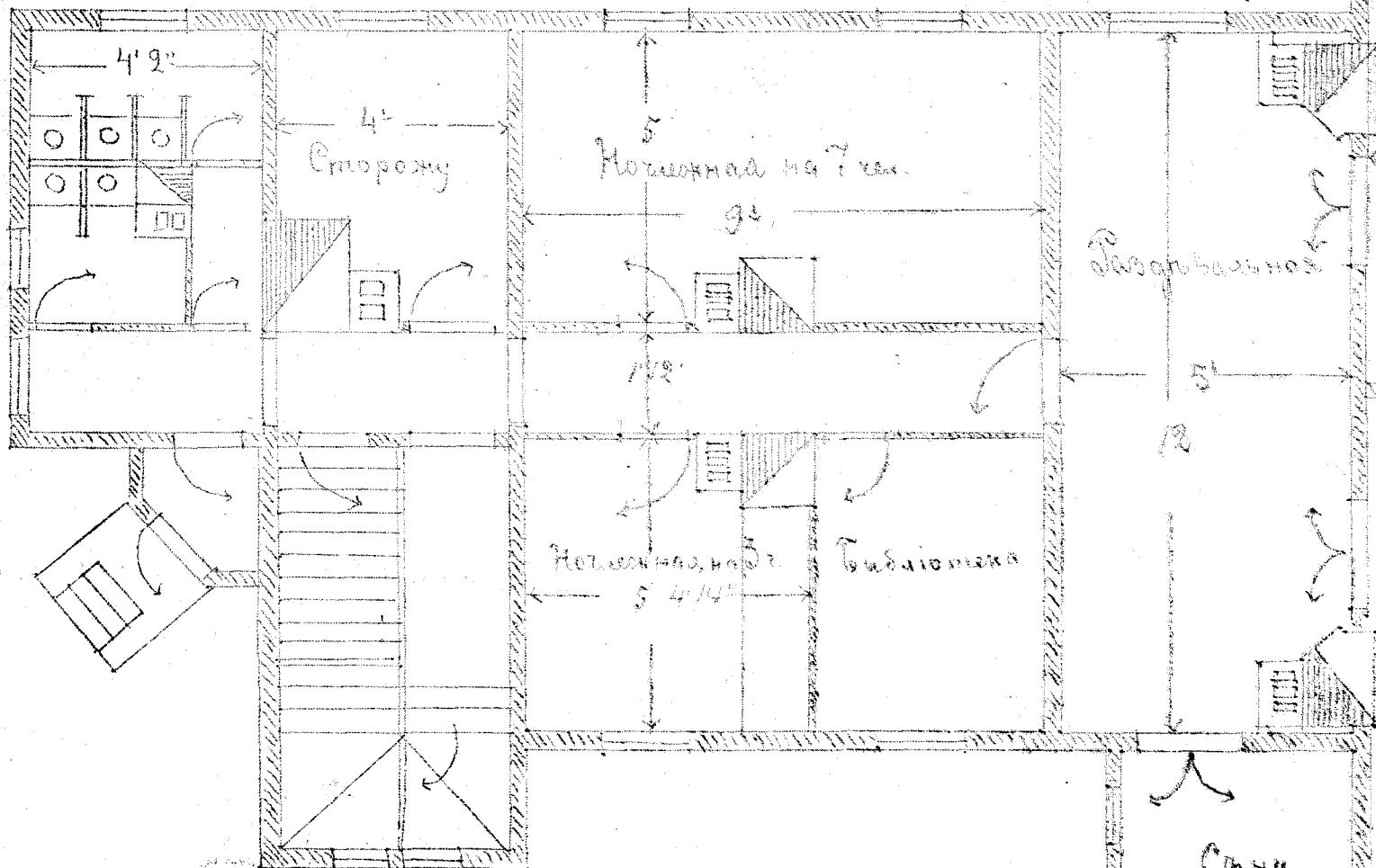
Акционерное общество на 50 учредитель от Мордовстанского промышленного квартала



Magnus J. J. of Stevens

John J. Marsh

Проектъ членъ на 80 уг. въ концептнѣи пріемаши,
бизионетъ-членъ и квартироши.

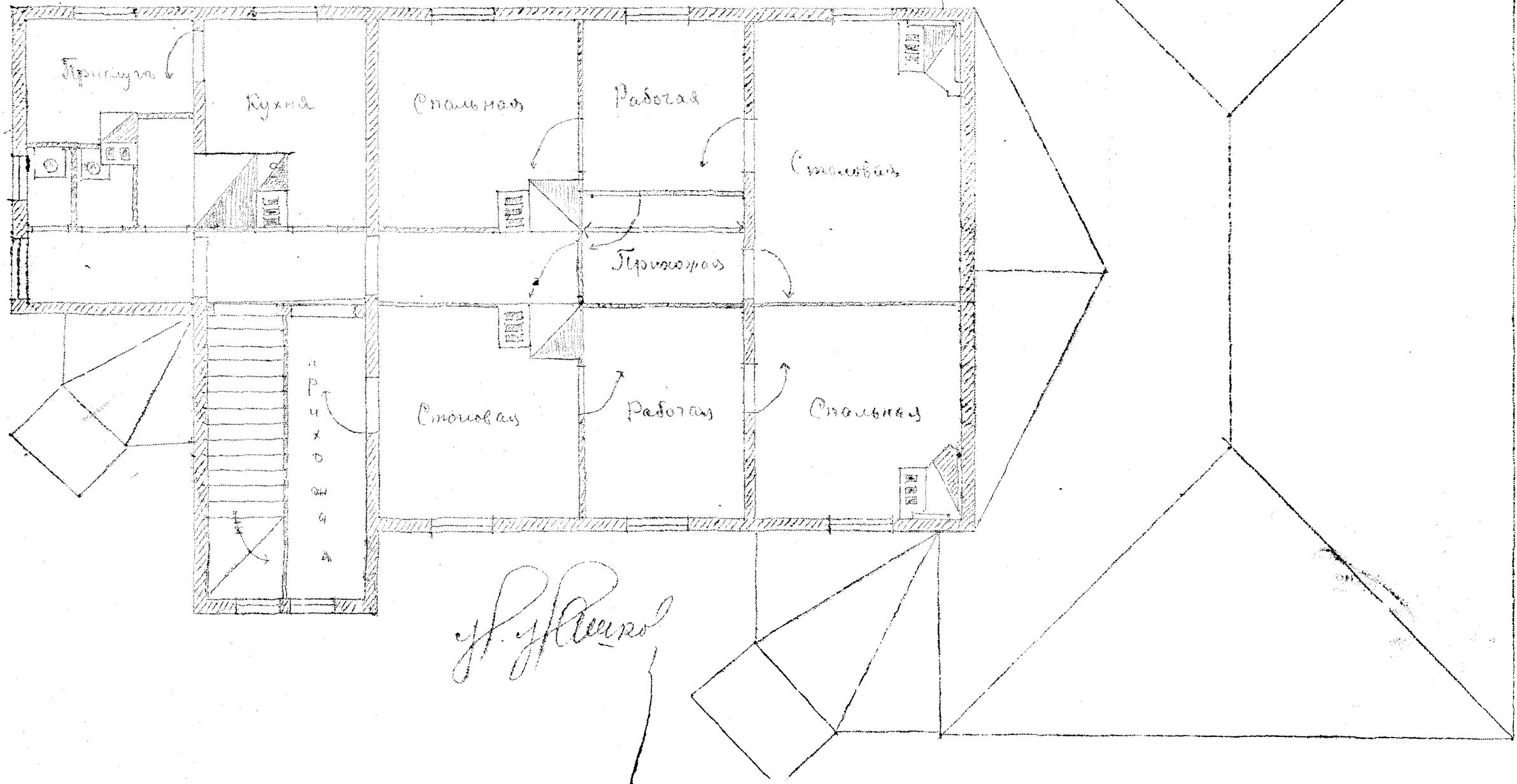


Красивая Ольга

Klaser na 40 ye

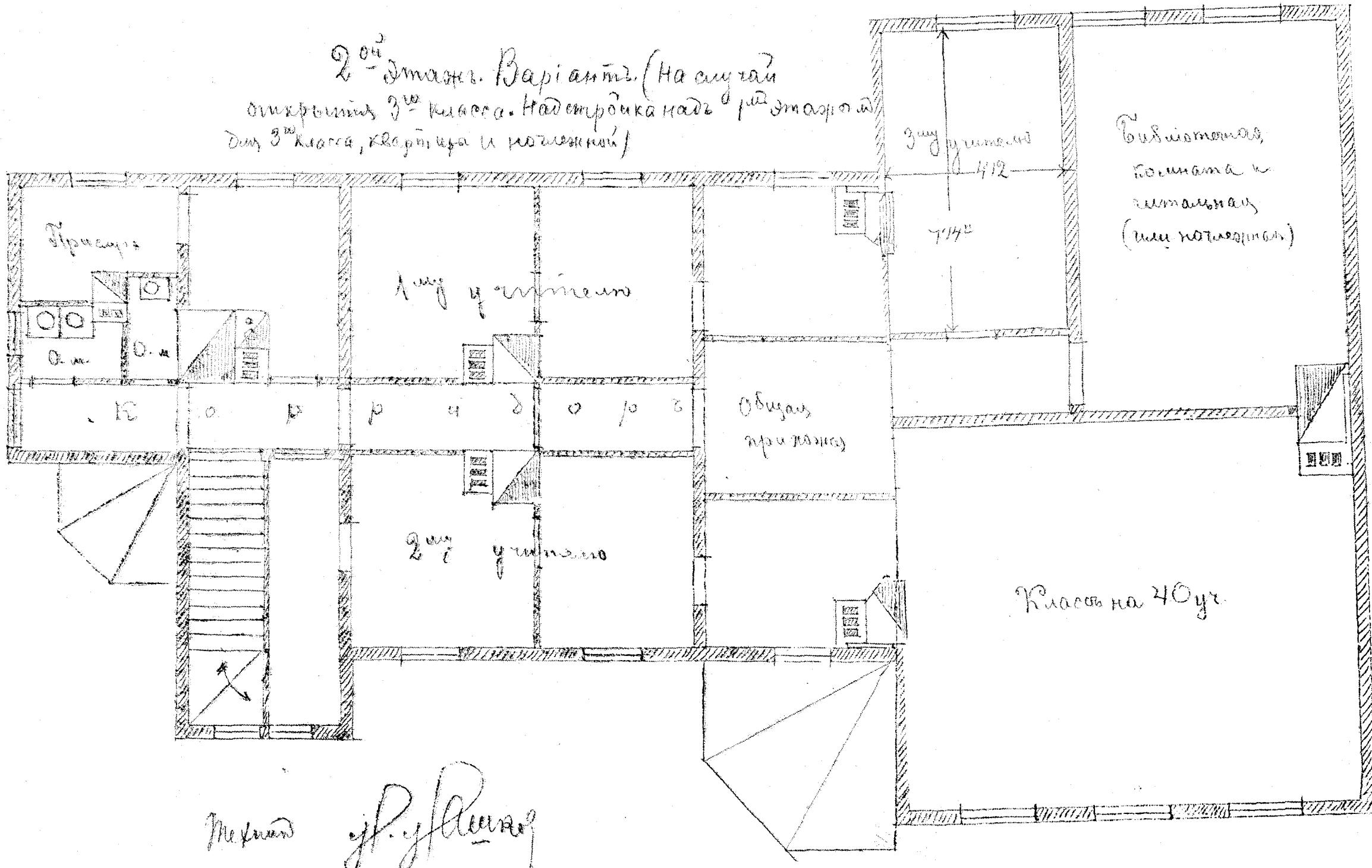
Б'рччигоміє. Класи можуть бути складані з
від однієї аудиторії

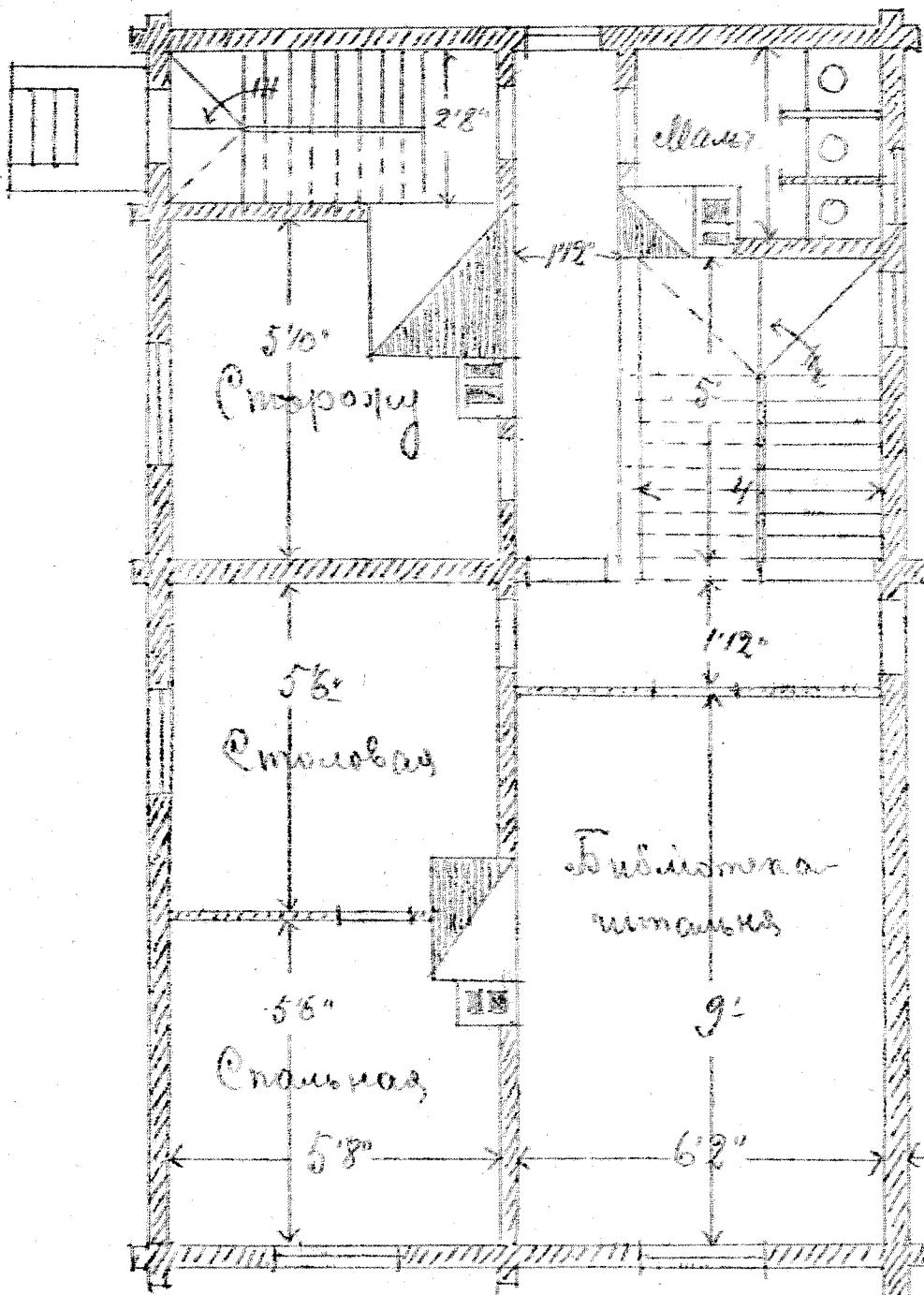
План 2^{го} этажа.



2⁰⁴-й мастер. Баринов. (На сундак)

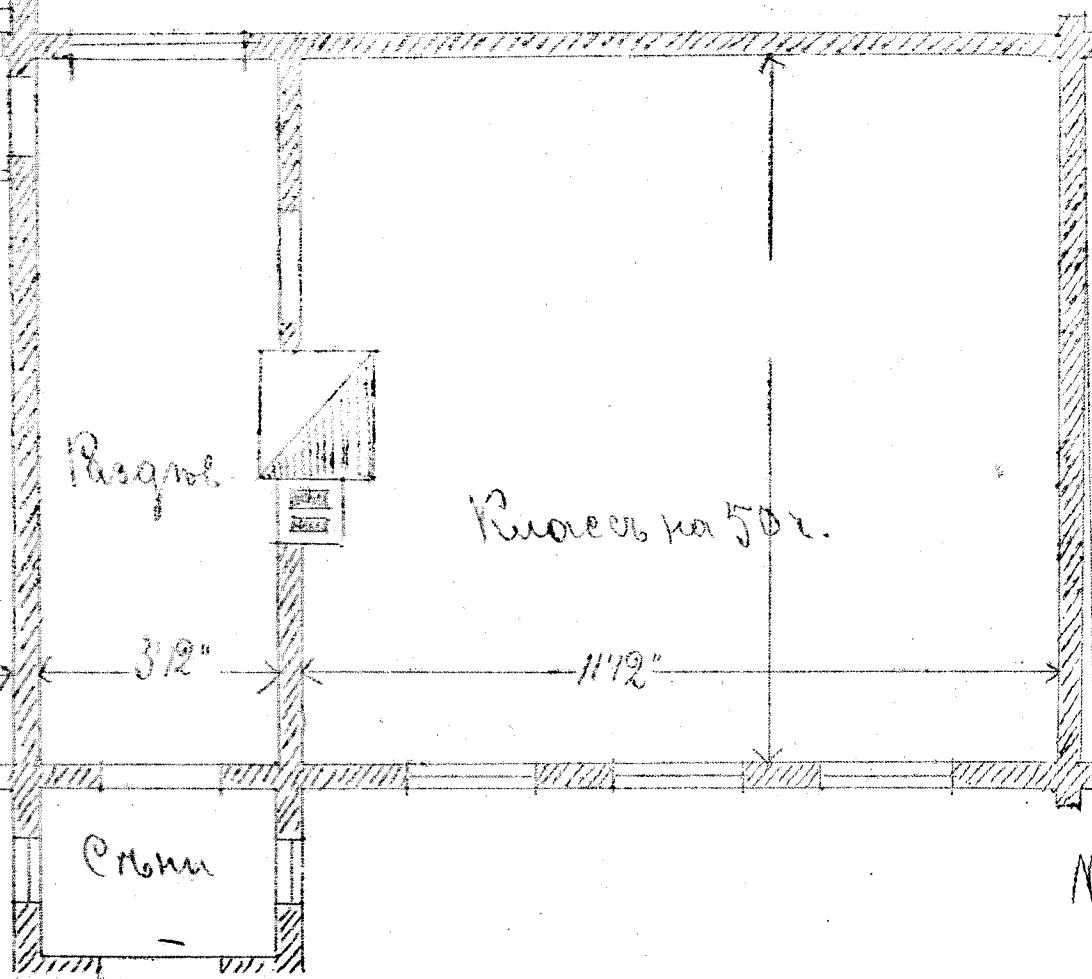
открытии 3^{го} класса. Надстройка над 4^м этажом
для 3^{го} класса, хором и котельной)





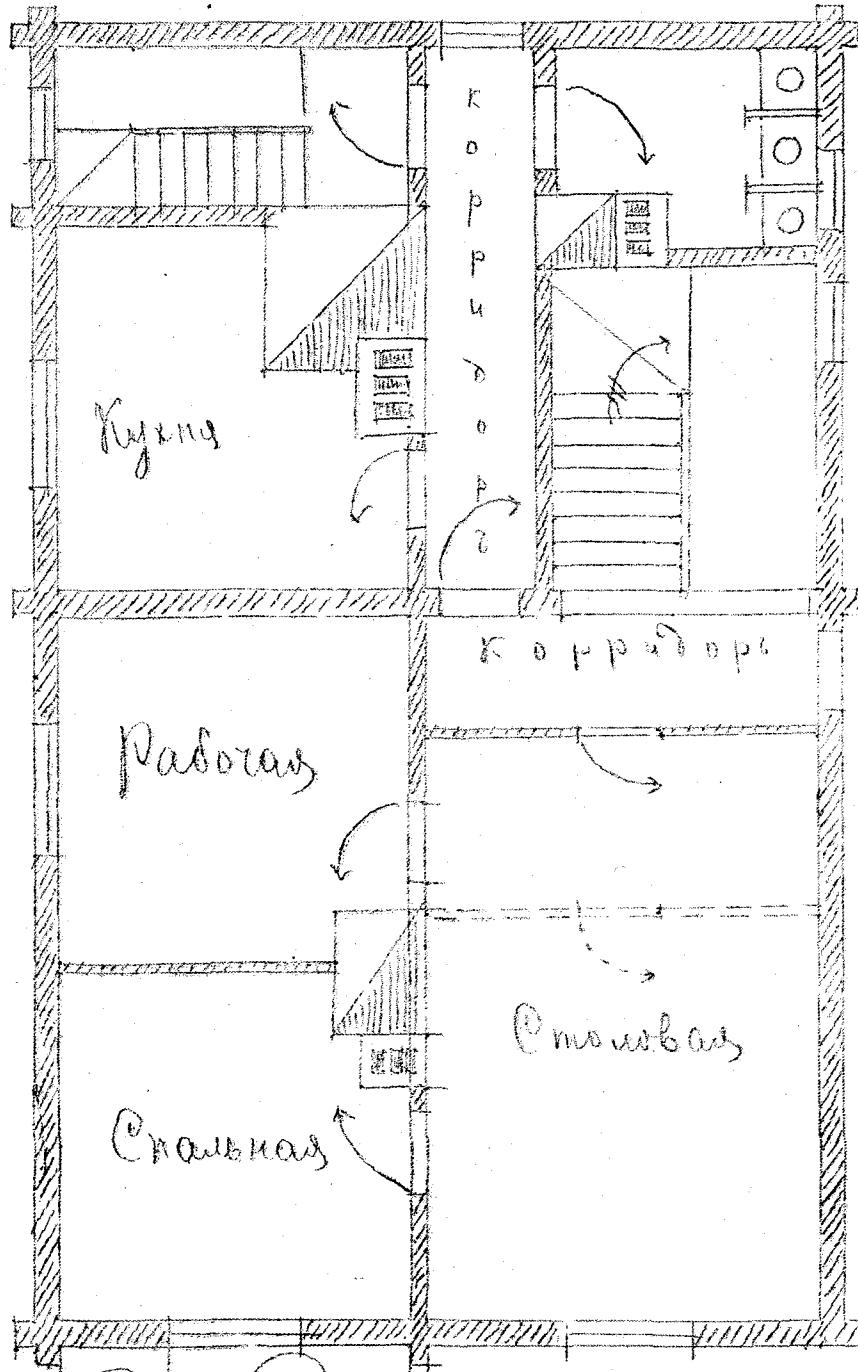
2 Классная квартира на 100 кв. м с панорамой 11'2"
Библиотека - гимназия 2 квартиры

Макет 1^{го} этажа

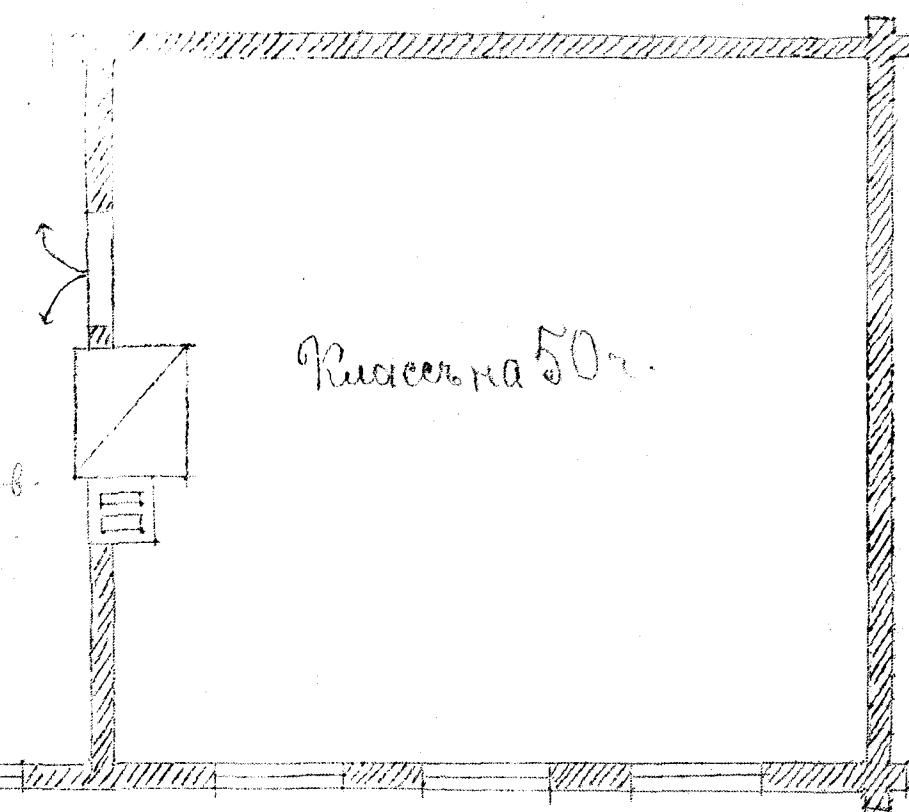


Макет 1-го этажа

Квартира



План 2^{го} этажа



План 5-го этажа

0 1 2 3 4 5 Окн.