

ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ГРЯЗОВЕЦКОМЪ ЗЕМСТВѢ.

*Приложеніе къ докладамъ Управы
Грязовецкому Уѣздному Земскому Со-
бранію очередной сессіи 1906 года.*

- I. Журналъ совѣщанія учащихся при Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ 19 и 20 мая 1906 года.

Приложенія:

1. О состояніи земскихъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ Грязовецкаго уѣзда за 1906 годъ.
2. О народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ за 1905—1906 годъ.
3. Объ учрежденіи попечительныхъ совѣтовъ при земскихъ училищахъ.

- I. Журналъ школьной комиссіи при Грязовецкой Управѣ 24-го іюня 1906 года.

Приложенія:

1. Проектъ положенія о комиссіи по народному образованію при Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ.
2. Проектъ устава попечительныхъ совѣтовъ при народныхъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

- I. Журналъ школьной комиссіи при Грязовецкой Управѣ 15 августа 1906 года.

Приложенія:

1. Объ учрежденіи 10 рублевыхъ земскихъ бесплатныхъ библіотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда.
2. О народныхъ чтеніяхъ (съ приложеніемъ систематическаго каталога чтеній).
3. Нормальная школьная сѣть Грязовецкаго уѣзда, примѣнительно къ проекту всеобщаго обученія въ уѣздѣ.



І.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія учащихся Грязовецкаго уѣзда 19 и 20 мая 1906 года при Грязовецкой Земской Управѣ.

Въ Собраніе явились: Заст. м. Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, Членъ Управы Д. С. Данплювъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ, учителя—Степановъ, Смирнова, Флеровъ, Кузнецовъ, Черняевъ, Понова, Носкова, Петронавловская, Петрова, Пяткинъ, Дылевская, Куклина, Шелкова, Л. Быстрова, Е. Аксенова, Кириллова, Страховичъ, Иванова, Богословскій, Лавдовская, Вознесенскій, Бѣльтяевская, Богданова, Точнева, Соколовъ, Товіева, О. Быстрова, Н. Аксенова и др., всего 46 учащихся.

Засѣданіе открыто въ одинъ часъ дня при 46 учащихся. Предсѣдателемъ Собранія избранъ Секретарь Управы Е. А. Степановъ. Секретарями учителя: Б. В. Флеровъ и О. П. Попова.

Въ программу собранія внесены слѣдующіе вопросы:

1. О состояніи земскихъ бесплатныхъ библіотекъ Грязовецкаго уѣзда за 1905 годъ.

2. О необходимости устройства передвижной библіотеки.

3. О народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

— 4. О задачахъ школьной комиссіи.

5. Выборы членовъ школьной комиссіи.

6. О правовомъ положеніи учителя и его роли въ событіяхъ современной жизни.

7. О мѣрахъ къ устраненію преждевременнаго оставленія учениками школы.

8. О Попечительныхъ Совѣтахъ при земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

9. О снабженіи бѣднѣйшихъ учениковъ обувью и одеждой.

10. О вычетахъ изъ жалованія учителей въ пенсіонную кассу.

11. О времени пачала и окончанія учебнаго года.

12. О приѣмѣ учениковъ черезъ годъ по тѣснотѣ нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній.

Читается доклад Е. А. Степанова «О состояніи земскихъ безплатныхъ библіотекъ» за 1905 годъ. (См. приложение 1-е).

Н. И. Ахутинъ. Выраженіе доклада — «крестьянинъ не можетъ обходиться безъ книжки» надо понимать, что опъ не долженъ обходиться безъ нея; только благодаря войнѣ и послѣднимъ событіямъ деревня заинтересовалась газетами, но все же газеты — не книги; деревня, знакомясь до сихъ норъ лишь съ духовными книгами, не находитъ уже въ нихъ отвѣта на всѣ запросы современной жизни. Было бы весьма важно, если бы присутствующіе здѣсь библіотекари подѣлились тѣми способами, приемами, которыми они пользуются для привлеченія читателей. Тѣсному сближенію библіотеки съ населеніемъ много препятствуетъ частая смѣна учителей, а вслѣдствіе этого — незнакомство ихъ съ крестьянами. Большое значеніе будутъ имѣть въ деревнѣ и читальни, хотя въ началѣ, вѣроятно, успѣхъ ихъ будетъ незначителенъ.

Лавдовская, въ виду отдаленности многихъ деревень отъ библіотеки, предлагаетъ отдѣлить часть библіотеки въ эти деревни на завѣдываніе крестьянамъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что лучше открывать новыя библіотеки, чѣмъ дробить существующія.

М. В. Иванова указываетъ, какъ на частичное разрѣшеніе вопроса, передачу въ отдаленныя деревни волостныхъ библіотекъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ двѣ библіотеки — училищная и волостная. Признавая непригодность послѣднихъ, она приводитъ характерный примѣръ, какъ въ волостной библіотекѣ дали ребенку книжку о французской революціи, чтобы отучить отъ чтенія.

Предложеніе уч. Ивановой Собраніемъ принимается въ смыслѣ желательности *перенесенія волостныхъ библіотекъ* въ болѣе отдаленныя деревни.

Вопросъ о *нормальной стѣи библіотекъ* рѣшено безъ преній передать въ школьную комиссію.

Вопросъ о *временныхъ библіотекаряхъ* изъ крестьянъ на лѣто рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ послѣ непродолжительныхъ дебатовъ, изъ которыхъ выяснилась желательность и возможность передачи.

По вопросу объ *устройствѣ читаленъ* принимается безъ преній положеніе доклада въ смыслѣ немедленнаго открытія читаленъ тамъ, гдѣ это возможно, а детальную разработку вопроса передать въ комиссію.

По вопросу о томъ, можно-ли разсчитывать при устройствѣ читаленъ на мѣстныя средства, *Н. Д. Кузнецовъ* для привлеченія средствъ предлагаетъ образовывать въ деревняхъ библіотечныя общества. Наиболѣе сознательные крестьяне были-бы привлечены къ дѣлу, дѣлали бы взносы и входили въ матеріальныя нужды библіотеки.

Нѣсколько лицъ высказываются въ смыслѣ неосуществимости проекта, по неимѣнію подходящихъ для этого лицъ въ деревнѣ и по отсутствію средствъ.

Вопросъ остается открытымъ.

Е. А. Степановъ, по просьбѣ завѣдующаго народнымъ образованіемъ при Губернской Управѣ, предлагаетъ присутствующимъ записать адреса знакомыхъ имъ крестьянъ для высылки имъ газетъ черезъ Губернскую Земскую Управу.

Вопросъ о продажѣ газетъ при сельск.-хозяйств. складѣ въ Грязовцѣ остается открытымъ.

Н. И. Ахутинъ предлагаетъ въ виду дороговизны выписки столичныхъ газетъ для всѣхъ деревень, просить Губернскую Земскую Управу издать свой мѣстный органъ, отвѣчающій потребностямъ населенія.

Предложеніе Ахутина единогласно принимается.

Читается докладъ *Е. А. Степанова* о народныхъ чтеніяхъ. (См. приложение 2-е).

Н. И. Ахутинъ. На одномъ изъ съѣздовъ учителей говорили, что населеніе уже не интересуется чтеніями. Я не раздѣляю этого мнѣнія. Конечно, чтенія могутъ быть различныя. Но во всякомъ случаѣ они могутъ принести большую пользу. Для развитія же ихъ нужно побольше фонарей и болѣе внимательный самый подборъ чтеній. А потому предлагаю: 1) просить Управу усилить выписку фонарей, 2) самимъ взять на себя инициативу выписки на мѣстные средства, такъ какъ многіе крестьяне на это охотно откликаются. Картины же можно доставать изъ Губернскаго Попечительства о народной трезвости.

Можжевеловъ. Изъ доклада видно, что дѣло народныхъ чтеній ведется очень плохо. Въ библіотекахъ хорошихъ книгъ для чтенія тоже нѣтъ. И мы ничемъ не поможемъ дѣлу, если не обратимъ вниманіе на корень зла. Лишь тогда, когда позволять крестьянину читать книги, отвѣчающія его запросамъ, возможна заинтересованность крестьянъ въ библіотекахъ; тогда только возможны и библіотечныя общества. Сейчасъ говорили, что картины и чтенія есть въ комитетѣ попечительства о народной трезвости. Но тамъ имѣются только чтенія, односторонне подобранныя по каталогу Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Предсѣдатель констатируетъ искаженіе г. Можжевеловымъ положеній доклада и рѣши г. Ахутина.

Ахутинъ. Тамъ найдется много хорошихъ чтеній, которыми слѣдуетъ воспользоваться. Неудачныя можно оставить.

Кузнецовъ. Интересно выяснитъ вопросъ—что болѣе привлекаетъ крестьянъ—картины или чтенія. Можетъ быть, если устраивать чтенія безъ картинъ, крестьяне и слушать не будутъ.

Ахутинъ. Мнѣ кажется важнымъ и то и другое. Картины нужны только для образности. При строгомъ выборѣ чтеній и ихъ систематизаціи—возможно читать совсѣмъ безъ картинъ, и крестьяне останутся очень довольными.

Можжевеловъ предлагаетъ поручить школьной комиссіи: 1) выработать систему чтеній, 2) примѣрный списокъ чтеній и 3) установить маршруты для пересылки ихъ по уѣзду.

Предложеніе Общимъ Собраніемъ принимается.

Ахутинъ. Многіе изъ учащихся не рѣшаются выбирать въ школьную комиссію, такъ какъ ихъ не удовлетворяетъ самый уставъ ея. Но вѣдь не нужно забывать, что уставъ—не основной законъ, и выбранная комиссія можетъ заняться его переработкой.

Задачи комиссіи рѣшено не обсуждать, а приступить къ выборамъ членовъ. Выбранными оказались 15 учащихся: Флеровъ (38), Кузнецовъ (38), Черняевъ (37), Попова (34), Пскова (34), Петропавловская (32), Петрова (29), Пяткинъ (28), Селецкій (28), Дылевская (25), Куклина (25), Шелкова (23), Л. Быстрова (18), Е. Аксенова (17), Кириллова (16); кандидатами: Иванова (14), Богословскій (14), Лавдовская (13), Вознесенскій (11).

Г. Воскресенскій дѣлаетъ сообщеніе по вопросу о правовомъ положеніи учителей.

Докладчикъ, указывая на крайне приниженное правовое положеніе учителя, предлагаетъ въ видахъ поднятія его—1) устроить профессиональный союзъ и 2) участвовать въ борьбѣ за политическую свободу.

Съ мыслью о необходимости профессиональнаго союза Собраніе согласилось, отложивъ детальную разработку устава до собранія учителей въ Вологдѣ. Рѣшено было выбрать бюро союза—исключительно изъ учителей. Оказались выбранными—пять учителей членами бюро и двое кандидатовъ къ нимъ.

Воскресенскій предлагаетъ учащимъ подѣлиться съ собраніемъ извѣстными имъ случаями изъ черносотенныхъ движеній, враждебныхъ школъ и всему дѣлу народнаго просвѣщенія.

Изъ обмѣна мнѣній выясняется, что въ Ведерковской волости староста и священникъ заставляютъ крестьянъ записываться въ союзъ истинно-русскихъ людей. Въ Чернецкомъ, Покровскомъ-Угличскомъ и др. приходахъ также идетъ усиленная агитація въ пользу союза истинно-русскихъ людей. Главными агитаторами являются священники.

Предлагаются слѣдующіе способы борьбы съ черносотенной агитаціей: 1) Разоблачать ложь и клевету, развиваемую черносотенной литературою, путемъ собесѣдованій. 2) Въ противовѣсъ черносотенной литературѣ нести въ народъ литературу освободительную; 3) быть въ курсѣ мѣстнаго контр-освободительнаго движенія и о каждомъ открытомъ выступленіи его немедленно сообщать, хотя бы въ мѣстную газету. Туда же представлять образцы черносотенной литературы для разоблаченія ихъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что нѣкоторые изъ учащихся просятъ обсудить на собраніи слѣдующій фактъ: организационное бюро учительскихъ курсовъ въ Вологдѣ рѣшило пригласить лекторами по аграрному вопросу исключительно идеологовъ с.-д., мотивируя отказъ въ приглашеніи лекторовъ-идеологовъ другой соціальной партіи недостаточной подготовленностью слушателей-учителей.

Воскресенскій. Курсы должны дать академическое знаніе, а это невозможно, при одностороннемъ освѣщеніи вопроса.

Предлагаютъ протестовать противъ дѣйствій бюро и предложить ему пригласить на курсы для прочтенія лекцій по аграрному вопросу и идеолога другой партіи.

Принимается слѣдующая форма протеста: «Бюро по организациіи учительскихъ курсовъ въ Вологдѣ ввело въ программу курсовъ аграрный вопросъ и пригласило лекторомъ идеолога с. д. партіи. Съѣздъ учителей Грязовецкаго уѣзда находитъ это рѣшеніе бюро нетактичнымъ, тенденціознымъ, а по мотивамъ даже оскорбительнымъ для учащихся и принужденъ выразить свой протестъ. Если же бюро уже пригласило идеолога с.-д. партіи по аграрному вопросу, то мы требуемъ, чтобы былъ приглашенъ еще идеологъ с.-р.».

Въ заключеніе собраніемъ была принята слѣдующая резолюція: «Въ виду рѣшительнаго отказа правительства удовлетворить минимальныя требованія страны, предъявленныя Государственной Думою въ адресъ на имя Государя, въ виду полного пренебреженія правительствомъ нуждъ Россіи, въ виду неуклоннаго направленія имъ отчины въ сторону кровавой междоусобицы, мы, учащіе Грязовецкаго уѣзда приложимъ всѣ силы къ торжеству надъ безправіемъ и произволомъ принциповъ, провозглашенныхъ Государственной Думою, признавая, что для умиротворенія страны неминуемъ созывъ учредительнаго собранія на началахъ четырехчленной выборной формулы съ предварительнымъ осуществленіемъ гражданскихъ свободъ».

Вопросъ о мѣрахъ къ устраненію преждевременнаго оставленія учениками школы рѣшено обсуждать въ связи съ послѣдующими вопросами.

Читается докладъ о *попечительныхъ совѣтахъ* при земскихъ училищахъ.

Иванова. У насъ были произведены выборы въ Попечительство, въ составъ котораго попали крестьяне, интересующіеся школой. Чтобы сдѣлать совѣты болѣе жизненными, нужно расширить ихъ уставъ.

Ахутинъ. Попечительный Совѣтъ будетъ переходной ступенью къ полному хозяйству кр-на въ своей школѣ, поэтому учителямъ слѣдуетъ на этотъ новый институтъ обратить серьезное вниманіе.

Отенановъ. Попечительный Совѣтъ сниметь съ учителя мелкія заботы о хозяйствѣ школы; кромѣ того, онъ послужитъ главнымъ звеномъ къ сближенію учащихся съ мѣстнымъ населеніемъ.

Рѣшено признать обязательнымъ устройство Попечительныхъ совѣтовъ,—гдѣ возможно даже до осени. Поручить школьной комиссіи выработать новый уставъ. Выборы производить по одному представителю отъ каждой деревни. Школьное попечительство можетъ принять мѣры къ устраненію преждевременнаго оставленія учениками школы.

По вопросу о вычетахъ изъ жалованія учителей въ пенсіонную кассу постановлено просить Губернскую Земскую Управу выслать каждому участнику кассы книжки съ ихъ личными счетами.

О времени начала и окончанія занятій. Признать желательнымъ начало ученія съ 1-го сентября, а конецъ послѣ пасхи къ 1 мая.

О приѣмѣ черезъ годъ.

Рѣшено просить Управу произвести опыты въ Илосковскомъ и Слободскомъ училищахъ приѣма учениковъ черезъ годъ.

О состояніи земскихъ бесплатныхъ народныхъ библиотекъ Грязовецкаго уѣзда въ 1905 году.

Е. А. Степанова.

Школьная грамотность сама по себѣ даетъ населенію чрезвычайно мало. Не говоря уже о томъ, что прошедшіе курсъ начальной школы едва отличаются по развитію отъ неграмотныхъ, предоставленные себѣ, лишенные книжки бывшіе школьники часто черезъ три—четыре года совсѣмъ разучиваются писать, а иногда и читать. Для того, чтобы этого не случилось, нужна соотвѣтствующая духовная пища и послѣ школы. Для этого нужно ввести грамотнаго въ кругъ новыхъ понятій, возбудить въ немъ потребность сознательной жизни, нужно заставить его примѣнить свою грамотность не только къ тому, чтобы прочесть письмо, или вывѣску, написать счетъ и т. п., а и для того, чтобы понимать окружающую жизнь и сознательно воздѣйствовать на нее.

Вотъ почему уже давно въ кругъ своихъ заботъ о народномъ образованіи, Земства ввели заботу о внѣшкольномъ народномъ образованіи. Среди цѣлаго ряда заботъ, клонящихся къ удовлетворенію запросовъ народа на просвѣщеніе, многія земства вполнѣ правильно остановили свое вниманіе на необходимости снабженія школъ библиотеками, какъ на средство поддержанія среди грамотнаго крестьянскаго населенія знаній и умственного развитія, полученныхъ имъ въ періодъ кратковременнаго пребыванія въ сельской школѣ. Распространеніе нормальной сѣти школъ и нормальныя номѣщенія для нихъ, удовлетворительный подборъ учителей, хорошо поставленная педагогическая часть далеко еще не исчерпываютъ собою нужды и потребности народа въ умственномъ и нравственномъ развитіи. Последнее недостижимо безъ дальнѣйшей связи бывшаго школьника со школой, безъ школьныхъ и народныхъ библиотекъ. «Если бы земство покрыло губернію частой сѣтью народныхъ школъ, въ которыхъ всѣ дѣти школьнаго возраста обоого пола могли получить образованіе, но не снабдило эти школы библиотеками въ надлежащемъ количествѣ книгъ, тогда результатъ школьнаго образованія сводился бы къ нулю», говоритъ Тверское Губернское Земство, и въ этомъ есть, несомнѣнно, доля правды.

Хорошая сельская библиотека не только пополняетъ всѣ пробѣлы школы, но и даетъ толчекъ для дальнѣйшаго умственного развитія гра-

мотного человѣка. Въ знаніи сила, въ знаніи залогъ лучшаго будущаго людей, ибо въ жестокой борьбѣ за это будущее ясное и справедливое пониманіе жизни—лучшее оружіе. Теперь это сознають и крестьяне. Послѣднія событія, — сначала война, затѣмъ общерусское освободительное движеніе, потребовали отъ населенія усиленной работы мысли. Для того, чтобы разобратся въ быстро смѣняющихся явленіяхъ современной жизни и правильно опредѣлить къ нимъ свое отношеніе, крестьянинъ не можетъ обойтись безъ книжки, безъ газеты. Не нужно забывать также, что хорошая книжка не только даетъ умственное развитіе, но она и воспитываетъ читателя. Въдѣ наша интеллигенція своей воспитанностью многимъ и многимъ обязана тѣмъ книжкамъ, на которыхъ ее воспитывали. Между тѣмъ, культурный уровень населенія Грязовецкаго уѣзда намъ всѣмъ болѣе или менѣе извѣстенъ, извѣстно ужасающее развитіе пьянства въ деревнѣ, а вмѣстѣ съ нимъ чуть ли не исключительная грубость нравовъ, выражающаяся необыкновеннымъ обиліемъ уголовныхъ преступленій въ Грязовецкомъ уѣздѣ. При этомъ, что особенно характерно, большинство преступленій совершается не на экономической почвѣ: очень рѣдко—воровство или грабежъ, а чаще—убійства, увѣчья, нанесеніе побоевъ и т. п., т. е. преступленія на почвѣ аффекта. Словомъ, отличительные признаки некультурной дикой массы на лицо. Распространенія просвѣщенія вширь и вглубь—единственное вѣрное средство для поднятія культурнаго уровня населенія. Такимъ образомъ ко всѣмъ приведеннымъ общимъ соображеніямъ о значеніи книги слѣдуетъ добавить, что, если хорошая книга полезна и нужна вообще, то Грязовецкой деревнѣ она нужна въ особенности. Все дѣло въ томъ, чтобы народъ *имѣлъ*, что читать и *сталъ* читать. Земство обязано дать ему и хорошую книжку и хорошую газету, а учитель долженъ научить его отличать хорошую книжку отъ плохой.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ настоящее время считается 79 земскихъ безплатныхъ библіотекъ. 67 изъ нихъ помѣщаются при земскихъ училищахъ и находятся въ завѣдываніи земскихъ учителей, 11 при волостныхъ правленіяхъ и одна въ завѣдываніи частнаго лица.

Изъ докладовъ земскимъ собраніямъ за предшествующіе годы видно, что земства—уѣздное и губернское, не мало позаботились объ улучшеніи библіотечнаго дѣла, опередивъ въ этомъ очень и очень многія земства другихъ губерній. Ежегодно на пополненіе старыхъ и открытіе новыхъ библіотекъ отпускались значительныя суммы.*) Уже изъ этого можно было заключить,

*) Расходы одного только уѣзднаго земства на библіотеки выражаются по годамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1900 году.	1100 руб.
» 1901 »	1250 »
» 1902 »	1275 »
» 1903 »	1785 »
» 1904 »	1675 »
» 1905 »	1675 »
» 1906 »	1775 »

что населеніе уѣзда имѣть, что читать. Правда, благодаря стѣснительности министерскаго каталога, которымъ до настоящаго года принуждены были руководиться бесплатныя библіотеки, многія хорошія книги не могли попасть въ библіотеки, но все же подборъ книгъ въ нихъ, какъ видно по каталогамъ дѣйствующихъ библіотекъ, нельзя не признать въ общемъ удовлетворительнымъ, обычнымъ для всякой *земской* бесплатной библіотеки.

Что же касается дѣятельности библіотекъ Грязовецкаго уѣзда, то это отчасти можно видѣть изъ далеко неполныхъ отчетныхъ свѣдѣній за 1905 годъ.

Въ настоящее время получены отчеты по 57 библіотекамъ.

Изъ отчетныхъ данныхъ за 1905 годъ наибольшаго вниманія для общей характеристики дѣятельности библіотекъ заслуживаютъ свѣдѣнія: 1) о числѣ книгъ въ библіотекѣ; 2) о числѣ читателей за годъ, съ распределеніемъ ихъ на учениковъ и не учениковъ; 3) о числѣ выдачъ изъ библіотеки за годъ; 4) объ отношеніи населенія къ библіотекѣ и о причинахъ такого или иного къ ней отношенія и 5) о желательности и возможности устройства при библіотекѣ читальни.

1. Свѣдѣнія о числѣ книгъ даны по 57 библіотекамъ. Число книгъ въ библіотекѣ колеблется между 798 (Покровская) и 193 (Ростиловская). Общее число книгъ въ 57 библіотекахъ 15,980 назван. Въ среднемъ на каждую библіотеку приходится 280 назван. Эти цифры уже до нѣкоторой степени говорятъ, что населеніе имѣть, что читать.

2. Свѣдѣнія о числѣ читателей даны только по 56 земскимъ библіотекамъ. Число читателей въ нихъ колеблется между 258 и 27. Общее число читателей по 56 библіотекамъ—4345, изъ нихъ—1581 учениковъ, неучениковъ до 15-ти лѣтняго возраста и взрослыхъ читателей на 56 библіотекъ остается—2764. Всѣхъ читателей на каждую библиотеку приходится въ среднемъ—78, изъ нихъ учениковъ 28, подростковъ неучениковъ и взрослыхъ—50 человекъ на библиотеку.

3. Число выдачъ изъ библіотеки колеблется между 1702 и 27. Общее число выдачъ изъ 54 библіотекъ за годъ—33,219. Въ среднемъ на каждую библиотеку приходится—615 выдачъ, на каждого читателя въ годъ около—8 выдачъ, на каждую имѣющуюся въ библіотекѣ книгу въ среднемъ—2 требованія.

4. Нельзя не пожалѣть, что по наиболѣе интересному вопросу—«объ отношеніи населенія къ библіотекѣ»—отчетныя данныя страдаютъ крайней неполнотой и не объяснимой краткостью. Очень немногіе библиотекари захотѣли подѣлиться своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ этой стороною библиотечнаго дѣла. Свѣдѣнія объ отношеніи населенія къ библиотекамъ даны по 35 отчетамъ. При этомъ въ 25 отчетахъ констатируется отношеніе къ библиотекѣ—«сочувственное», «очень сочувственное», «хорошее», «довольно хорошее», «населеніе интересуется книгами», «впять въ библиотекѣ орудіе къ расширенію своихъ зна-

пій». Болѣе характерныя и подробныя сообщенія даны по тремъ библиотекамъ, въ одной изъ нихъ взрослые берутъ книги лишь по предложенію завѣдующей библіотекою. «Пожалуй давай, почитаемъ», говорятъ при этомъ крестьяне. Если попадала при этомъ интересная книга, то возвращая ее, благодарили и уже сами просили еще. Юношество брать книги очень охотно и читаетъ съ увлеченіемъ».

Въ другой библіотекѣ (Дорковской) есть нѣсколько такихъ читателей, которые уже перечитали всѣ книги изъ библіотеки, читаютъ и женщины.

Въ третьей библіотекѣ, какъ видно изъ отчета, читаютъ книги не въ одиночку, а группами, при этомъ взрослые въ библіотеку почти совсѣмъ не ходятъ, а поручаютъ брать книги дѣтямъ, а затѣмъ сами читаютъ дома.

Въ 21 отчетѣ отмѣчено безразличное или равнодушное отношеніе населенія къ библиотекамъ. При этомъ по 5 отчетамъ это объясняется безграмотностью и «темнотой» населенія, по одному отчету «недостаткомъ у крестьянъ времени на чтеніе», по двумъ—«отходомъ взрослого населенія на промыслы», по двумъ—тѣмъ, что «книги по содержанію не нравятся»; какія именно книги и что въ содержаніи ихъ не нравится, въ первомъ изъ нихъ не указано, во второмъ—указывается на недостатокъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія, какъ на причину равнодушія къ библіотекѣ, по одному тѣмъ, что крестьяне «сами выписываютъ газеты» и по одному тѣмъ, что окрестное населеніе раскольники—читаютъ свои книги. Объ отношеніи населенія къ тремъ библиотекамъ по разнымъ причинамъ, какъ это видно изъ отчетовъ,—неизвѣстно самими библіотекарямъ. И, наконецъ, по 6-ти библиотекамъ завѣдующіе совершенно не пожелали дать какого либо отвѣта на этотъ вопросъ.

5. На вопросъ о желательности устройства при библіотекѣ читальни получены слѣдующіе отвѣты: 1) въ 14 отчетахъ кратко отмѣчено, что устройство читальни «желательно и возможно», въ Дорковской библіотекѣ само населеніе уже заботится объ устройствѣ читальни, подъ которую они предполагаютъ отдать квартиру учительницы, а для нея построить новое помѣщеніе, 2) въ 17 отчетахъ—хотя устройство читальни и желательно, но невозможно, «по недостатку или неприспособленности помѣщенія», одинъ отвѣтъ—«по неимѣнію у крестьянъ времени», одинъ отвѣтъ о желательности, но невозможности устройства читальни по недостатку читателей; 3) въ 15 отчетахъ отмѣчено очень кратко, но недостаточно вразумительно, отрицательное отношеніе къ вопросу о читальнѣ, такъ напримѣръ: «нужно, но не въ теперешнее время», «пока невозможно», «не нужно», «невозможно и не нужно», такъ какъ «у крестьянъ нѣтъ времени» «необходимости пѣтъ» и т. п.; 4) въ остальныхъ 6 отчетахъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ совсѣмъ не получено.

6. Практическія указанія и общія замѣчанія объ усовершенствованіи библиотечнаго дѣла высказаны всего въ 11 отчетахъ. Большинство изъ нихъ (8) сводятся къ просьбѣ о пополненіи библиотеки новыми книгами, при чемъ пять библиотечарей указываютъ на необходимость пріобрѣтенія для библиотекъ книгъ по современнымъ вопросамъ, такъ какъ ими крестьяне главнымъ образомъ интересуются, двое—просятъ выписать для библиотеки газетъ и журналовъ, одинъ—считаетъ полезнымъ устроить при своей библиотекѣ продажу книгъ и одинъ считаетъ необходимымъ дать учителямъ за веденіе библиотекъ вознагражденіе.

На основаніи даже такого бѣглого обзорѣнія всѣхъ отчетовъ по 57 земскимъ библиотекамъ—всѣ библиотеки можно раздѣлить на двѣ, почти одинаковыя по числу, группы. Въ первую—войдутъ тѣ библиотеки, въ которыхъ и число выдачъ и число читателей за годъ выше средняго по всѣмъ библиотекамъ. Отношеніе населенія къ этимъ къ этимъ библиотекамъ въ общемъ сочувственное, поэтому туда требуются новыя книги, газеты и журналы; при этихъ библиотекахъ устройство читаленъ признается желательнымъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и возможнымъ. Словомъ, по отрывочнымъ и краткимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ объ этихъ библиотекахъ, уже составляется представленіе о нихъ, какъ о чемъ то необходимомъ и привычномъ для мѣстнаго населенія. Надо думать, что эти библиотеки справились со своей задачей, добились того, что народъ сталъ читать книги.

Другая группа библиотекъ представляетъ иную картину. Населеніе повидимому къ нимъ еще не привыкло, мало ими интересуется, «не имѣетъ времени на чтеніе книгъ». Этимъ объясняется сравнительно незначительное число читателей и число вышедшихъ за годъ книгъ по этимъ библиотекамъ.

Спрашивается, гдѣ лежитъ настоящая причина видимой слабости и почти полного бездѣйствія нѣкоторыхъ библиотекъ? Почему населеніе равнодушно къ своей библиотекѣ, иногда существующей уже нѣсколько лѣтъ, почему оно какъ будто-бы даже не замѣчаетъ ея?

Мы думаемъ, что въ созданіи такого ненормальнаго положенія библиотеки среди крестьянъ дѣйствовало нѣсколько причинъ: во первыхъ—непопулярность нѣкоторыхъ библиотекъ можно объяснять неудачнымъ подборомъ книгъ или скудостью содержанія библиотекки. И то и другое могло быть. Не нужно забывать, что до послѣдняго времени только при большомъ искусствѣ можно было составить приличную бесплатную библиотеку изъ ограниченнаго числа названій, разрѣшенныхъ министерскимъ каталогомъ. Но затрудненія при подборѣ книгъ испытывались по отношенію ко всѣмъ библиотекамъ, открытымъ до прошлаго года. Что же касается случайно неудачнаго подбора нѣкоторыхъ библиотекъ, то теперь ихъ завѣдующимъ, а съ учрежденіемъ школьной комиссіи, и послѣдней предоставляется полная возможность исправить ошибку Земства и сообща указать подходящія для сельской библиотеки книги.

Надѣмся, что комиссія всегда сумѣетъ доказать и необходимость пополненія библіотекъ.

Другая причина слабости нѣкоторыхъ библіотекъ заключается въ томъ, что ихъ библіотекари еще не успѣли или, почему либо, не могли создать читателей для своей библіотеки. Не намъ, разумѣется, указывать г.г. завѣдующимъ библіотеками на тѣ необходимые неподдающіеся теоритической систематизаціи приемы, какими необходимо воспользоваться для того, чтобы приучить населеніе къ хорошей книжкѣ. Такіе приемы есть и ими несознательно пользуется въ своей практикѣ каждый библіотекаръ, который понимаетъ и любитъ свое дѣло, для котораго важно, чтобы книжки изъ его библіотеки читались. Ожидать, когда читатель придетъ и попроситъ книгу можно въ городской библіотекѣ съ кругомъ болѣе или менѣе сознательныхъ читателей. Въ сельской библіотекѣ задача библіотекаря гораздо сложнѣе, особенно по отношенію къ населенію, не привыкшему къ библіотекѣ. Здѣсь необходимо сначала предлагать книжку, а еще лучше самому прочитать самую интересную книгу вслухъ; здѣсь нельзя, разумѣется, ожидать, что читатель спроситъ какую либо опредѣленную книгу, надо ему ее выбрать и только послѣ нѣсколькихъ удачно подобранныхъ книгъ деревенскій читатель самъ придетъ за книгой и укажетъ отдѣлъ, изъ котораго онъ хочетъ читать. Приемы, подобные указаннымъ, такъ же разнообразны, какъ разнообразны тѣ мелкія ежедневныя житейскія отношенія, среди которыхъ сельскому учителю приходится жить и работать, и, конечно, большинство библіотекарей Грязовецкаго уѣзда, заинтересованные успѣхомъ своей библіотеки, тѣмъ или инымъ способомъ привлекали читателей, на что имѣются указанія во многихъ отчетахъ.

Но если библіотекаръ смотритъ на свои обязанности какъ на досадную обузу, если онъ библіотечнымъ дѣломъ не интересуется и не понимаетъ и совершенно не старается передать содержимое библіотеки по назначенію, то разумѣется, ему всегда придется объяснять отсутствіе читателей недостаткомъ времени у мѣстныхъ крестьянъ на чтеніе книгъ, отхожими промыслами или просто равнодушіе населенія къ библіотекѣ. Такими причинами объяснять слабость сельскихъ библіотекъ положительно нельзя. Зимой у крестьянъ свободнаго времени болѣе, чѣмъ достаточно. Отхожіе промыслы въ Грязовецкомъ уѣздѣ отрываютъ сравнительно небольшой процентъ взрослога мужскаго населенія, а равнодушіе къ библіотекѣ—не причина и слѣдствіе плохой постановки дѣла. Мы увѣрены, что послѣднее предположеніе не имѣетъ отношенія къ кому либо изъ завѣдующихъ земскими библіотеками Грязовецкаго уѣзда, гдѣ указанные недочеты въ постановкѣ библіотекъ можно объяснить недостаточнымъ знакомствомъ нѣкоторыхъ учащихся какъ съ мѣстными условіями, что при довольно частой смѣнѣ учащихся вполне возможно, такъ и съ постановкой библіотечнаго дѣла вообще.

Наконецъ, для объясненія общей слабости постановки внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ, и въ частности библіотечнаго дѣла, слѣдуетъ

указать на отсутствіе правильныхъ и планомерныхъ взаимныхъ отношеній въ этой области между Управой и учащими. Совершая одно и то же дѣло, Земская Управа и земскіе учителя до сихъ поръ дѣйствовали совершенно оторвано другъ отъ друга: учителя не знали ни средствъ, ни плановъ будущей дѣятельности Земства, Управа не имѣла правильной возможности знать ни о результатахъ своихъ начинаній, ни тѣхъ мелкихъ, но очень важныхъ, практическихъ указаній, которыми необходимо надо было пользоваться для усовершенствованія и развитія дѣла внѣшкольнаго образованія.

Съ учрежденіемъ школьной комиссіи при Управѣ эта необходимая связь несомнѣнно будетъ установлена. Учрежденіе школьной комиссіи слѣдуетъ привѣтствовать еще и потому, что, какъ вся вообще работа учителей, такъ въ частности и ихъ труды по внѣшкольному образованію, получаютъ необходимый имъ характеръ объединенія и солидарности. По возможности частый обмѣнъ мнѣніями между людьми, дѣлающими одно и то же дѣло въ одиночку, долженъ отразиться на ихъ общемъ дѣлѣ самымъ благопріятнымъ образомъ.

Поэтому, въ школьной комиссіи, періодическихъ сѣздахъ и частныхъ совѣщаніяхъ учителей надо видѣть залогъ успѣшной и дружной работы Земства и всѣхъ учителей уѣзда по внѣшкольному образованію.

Не предрѣшая направленія и размѣровъ будущей дѣятельности Земства вмѣстѣ съ школьной комиссіей въ области реорганизации библіотечнаго дѣла, считаемъ необходимымъ обратить вниманіе собравшихся лишь на нѣкоторые, по нашему мнѣнію, существенные пробѣлы въ существующей постановкѣ библіотекъ.

Въ лѣтнее время большинство библіотекъ до сихъ поръ обычно не функционировало, по случаю отъѣзда учащихся на каникулы до начала школьныхъ занятій осенью. Правда, лѣтомъ крестьянамъ «некогда читать книжки», какъ заявляютъ библіотекари. Но, намъ думается, что къ лѣтнему недосугу крестьянъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью. По праздникамъ въ деревняхъ работаютъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ ненастные дни уборка сѣна, хлѣбовъ задерживается иногда на недѣлю. Между отдѣльными полевыми работами бываютъ и естественные перерывы. Въ эти случайные перерывы между лѣтными работами и въ праздники книжка также не лишняя, какъ и зимой, только бы у населенія была пробуждена потребность къ книжкѣ, привычка заполнять чтеніемъ часть своего свободнаго времени. Дѣятельность Земства въ области внѣшкольнаго образованія за послѣднія 5—6 лѣтъ, казалось-бы, если не вездѣ, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ должна была пробудить эту потребность. Что же касается закрытія библіотекъ на 2—3 недѣли на святки и въ теченіе страстной и пасхальной недѣль, также въ виду отсутствія за это время большинства учащихся, то нежелательное вліяніе такихъ перерывовъ въ дѣятельности библіотекъ безспорно. Пьяный разгулъ особенно соблазнителенъ для русскаго че-

ловѣка въ праздники, когда люди пьютъ по традиціи и отъ нечего дѣлать. Поэтому, закрытіе библіотеки,—а тѣмъ болѣе, если при ней есть читальня,—въ большіе праздники сводитъ на нѣтъ значеніе библіотеки, какъ одного изъ культурныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ праздничный пьяный разгулъ воцаряется въ деревнѣ безпрепятственно. Иной можетъ быть газету или книжку и почитать бы, да нѣтъ ихъ—библіотека закрыта.

Во избѣжаніе перерывовъ въ дѣятельности библіотекъ, тамъ, гдѣ учащій почему либо не можетъ завѣдывать библіотекой лѣтомъ и въ упомянутые праздники, необходимо ввести *институтъ временныхъ библиотечарей*, которыхъ всегда легко найти изъ числа мѣстныхъ крестьянъ. Уѣздная Управа уже предложила учащимъ, оставляющимъ на лѣто школу, произвести этотъ опытъ съ паступающаго же лѣта. Передача библіотекъ на лѣтніе мѣсяцы мѣстнымъ крестьянамъ, какъ всякое отступленіе отъ однажды заведеннаго порядка, повидимому поставила нѣкоторыхъ учащихся въ большое затрудненіе. Одна изъ учительницъ на предложеніе Управы отвѣчаетъ, что «довѣрить временно библіотеку кому нибудь изъ крестьянъ она считаетъ очень неудобнымъ и невозможнымъ въ виду того, что можетъ произойти растрата книгъ». Другія не рѣшаются передать библіотеку, или потому, что «недостаточно еще хорошо знакомы съ мѣстнымъ населеніемъ», или потому, что не находится лица, которому можно было бы вполне довѣрить библіотеку. При этомъ библіотекари указываютъ на пенужность библіотеки въ лѣтнее время, «такъ какъ у крестьянъ лѣтомъ нѣтъ времени на чтеніе». О значеніи послѣдняго заявленія мы уже говорили, что же касается невозможности найти крестьянъ, способныхъ временно выдавать книжки изъ земскихъ библіотекъ, то этому положительно не хочется вѣрить. Не хочется вѣрить, чтобы въ уѣздѣ, гдѣ почти выполнена школьная сѣть, не нашлось грамотныхъ крестьянъ. Тѣмъ болѣе странны опасенія за цѣлость библіотечныхъ книгъ въ рукахъ этихъ крестьянъ. Неужели изъ небольшого числа постоянныхъ читателей библіотеки нельзя никому довѣрить библіотеку. Опытъ многихъ просвѣтительныхъ обществъ, земствъ, въ особенности же практика Вятскаго Губернскаго Земства напротивъ, свидѣлствуютъ, что никто не обращается такъ бережно съ книгой, какъ нашъ крестьянинъ, особенно крестьянинъ-библіотекаръ. Въ Вятской губерніи дѣйствуетъ около трехъ тысячъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ; отвѣственными и постоянными завѣдующими этихъ библіотекъ являются крестьяне, и Вятское Земство не только не жалуется на небрежность послѣднихъ, а напротивъ, подчеркиваетъ особенную ихъ аккуратность въ отношеніяхъ къ своимъ обязанностямъ*). Нѣтъ основаній думать, что Грязовецкіе крестьяне окажутся въ этомъ отношеніи хуже Вятскихъ. Нѣкоторые библіотекари Грязовецкаго уѣзда такъ дѣйствительно и посмотрѣли на дѣло

*) Статистическій Ежегодникъ Вятской губерніи за 1899 годъ.

и теперь 18 библиотекъ уже находятся во временномъ завѣдываніи крестьянъ, которые, какъ сообщаютъ учителя, охотно согласились вести до осени это не хитрое въ сущности дѣло.

II. Другимъ серьезнымъ пробѣломъ въ практикѣ грязовецкихъ земскихъ бесплатныхъ библиотекъ, по нашему мнѣнію, является отсутствіе при нихъ *правильно дѣйствующихъ читаленъ*. Крестьяне должны брать въ библиотекъ книгу и читать ее дома. Такой порядокъ не всегда удобенъ даже для городского читателя, домашняя же обстановка крестьянина еще меньше располагаетъ къ чтенію. Читальня же, какъ мѣсто, специально предназначенное для чтенія, не только имѣетъ за собою преимущества, удобства, но съ теченіемъ времени пріобрѣтаетъ въ глазахъ населенія извѣстное нравственное обаяніе. Читальня будетъ для крестьянина единственнымъ мѣстомъ, гдѣ собираются только трезвые люди, гдѣ нѣтъ мѣста грубому слову, гдѣ онъ спокойно и разумно можетъ хотя часть одиной отдохнуть отъ будничной тяжелой, крестьянской жизни съ ея изнурительнымъ трудомъ, безысходной темнотой и грубыми, притупляющими сознаніе развлеченіями. Можно смѣло вѣрить, что достоинства правильно поставленной читальни крестьяне оцѣнятъ не хуже городскихъ рабочихъ, которые являются главными посѣтителеми городскихъ народныхъ читаленъ. Въ читальнѣ, помимо ея чисто просвѣтительнаго значенія, крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстахъ видятъ зародышъ новой свободной общественности. При тѣнерешнемъ практическомъ направленіи просвѣщенія, надъ которымъ повсемѣстно работаетъ русская интеллигенція, это совершенно понятно. Здѣсь въ библиотекъ-читальнѣ, которая обыкновенно служитъ въ то-же время аудиторіей для народныхъ чтеній и бесѣдъ, какъ въ фокусѣ преломляются всѣ свѣтлыя, новыя мысли, на которыхъ русская исторія не сегодня, завтра перестроитъ народную жизнь.

Изъ опроса завѣдующихъ библиотеками намъ не удалось точно установить число библиотекъ, при которыхъ имѣются читальни. Правильно организованныхъ читаленъ со специальнымъ помѣщеніемъ, освѣщеніемъ и т. п. при земскихъ бесплатныхъ библиотекахъ, разумѣется, совсѣмъ нѣтъ. Для Грязовецкаго уѣзда, гдѣ сами школьныя помѣщенія оставляютъ желать лучшаго, устройство специальныхъ помѣщеній для читальни представляется роскошью. Но приспособленіе болѣе просторныхъ классныхъ помѣщеній для цѣлей читальни, намъ кажется, вполне возможнымъ. Для этого Земству пришлось бы произвести небольшой расходъ на устройство помѣстительнаго, раздвижнаго стола, нѣсколько скамеекъ самой простѣйшей конструкціи и большой висячей лампы для зимнихъ вечеровъ. На первыхъ порахъ этого для школьной читальни было бы вполне достаточно.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ размѣры классныхъ помѣщеній не позволяютъ, повидимому, сдѣлать и этого; рассчитывать въ этомъ случаѣ на матеріальную поддержку Земства, переживающаго крайне тяжелый, переходный моментъ своей исторіи, положительно нельзя. По этому, въ

ближайшее время придется скорѣ всего опереться или на частную благотворительность, или на общественный починъ мѣстнаго населенія.

Мы уже имѣли случай говорить, что стоитъ только любую культурную просвѣтительную идею сблизить, сроднить съ сознаниемъ населенія, какъ его симпатіи твердо стануть на ея сторону. Тогда смѣло можно разсчитывать, что для проведенія этой идеи въ жизнь, населеніе не пожалѣетъ своихъ средствъ.

Лучшимъ проводникомъ мысли о справедливости затраты мѣстныхъ средствъ на мѣстныя же просвѣтительныя нужды можетъ послужить, какъ обычный контингентъ деревенскихъ читателей, такъ и хорошо сѣорганизованный училищный Попечительный Совѣтъ; выборные члены совѣта раньше остального населенія могутъ убѣдиться въ необходимости расширенія земскихъ и мѣстныхъ просвѣтительныхъ начинаній, и, если дѣйствительно убѣдятся въ этомъ, то всегда найдутъ на нихъ необходимыя средства.

Основные мысли всего сказаннаго можно коротко выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Широкая постановка внѣшкольнаго образованія, въ частности библіотечнаго дѣла, въ силу исторической важности переживаемаго момента и мѣстныхъ условій, составляетъ важную и безотлагательную задачу Грязовецкаго Земства.

2. Въ цѣляхъ интенсивности и успѣшности работы необходимо участіе учителей въ организаціонной работѣ Земства по внѣшкольному образованію, выражающееся въ подборѣ книгъ для бесплатныхъ библіотекъ и вліяніи учителей, въ лицѣ школьной комиссіи, на направление и размѣры всего дѣла.

3. Въ интересахъ созданія дружной работы самихъ учителей желательна или самостоятельная организація послѣднихъ, или возможно частое взаимное общеніе путемъ періодическихъ собраній, совѣщаній по вопросамъ земскаго дѣла.

4. Желательно болѣе непосредственное воздѣйствіе учащихъ на крестьянскую массу путемъ бесѣдъ и посредствомъ книги или газеты.

5. Необходимость временныхъ библіотекарей-крестьянъ въ лѣтнее и каникулярное время.

6. Устройство читальни при библіотекѣ, гдѣ это окажется возможнымъ

7. Привлеченіе мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ на улучшеніе библіотеки или устройство при ней читальни.

Народныя чтенія въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ 1905—1906 учебномъ году.

Е. А. Степанова.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ ведутся уже нѣсколько лѣтъ. Возникли они по инициативѣ Губернскаго Земства, которое и до сихъ поръ несетъ главную часть расходовъ по организаціи чтеній, принимая всецѣло на свой счетъ пріобрѣтеніе для нихъ тѣневыхъ картинъ. Параллельно съ этими, совершенно независимо отъ Губернскаго Земства, также уже нѣсколько лѣтъ, посылаются для уѣздныхъ аудиторій тѣневые картины отъ Губернскаго Комитета Вологодскаго попечительства о народной трезвости.

Лекторами являются преимущественно учителя земскихъ училищъ. Участіе Уѣзднаго Земства въ организаціи чтеній выражалось до сихъ поръ только въ расходахъ на покупку фонарей и разумѣется въ необходимой работѣ по пересылкѣ и обмѣну картинъ въ предѣлахъ уѣзда.

Для того, чтобы судить о развитіи народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, необходимо имѣть въ виду двѣ стороны дѣла: внѣшнюю организаціонную и внутреннюю исполнительную.

Что касается организаціонной стороны въ смыслѣ количества, качества картинъ и подбора чтеній, то все это, какъ мы уже видѣли, составляло заботу Губернскаго Земства въ лицѣ отдѣловъ по народному образованію и Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости. Чтенія посылались въ одномъ экземплярѣ. Не считая возможнымъ приводить здѣсь длинный перечень чтеній, посылавшихся на Грязовецкій уѣздъ, отмѣтимъ лишь, что количество чтеній за минувшій сезонъ было вполне достаточно для аудиторій уѣзда, и при Уѣздной Управѣ все время оставался значительный запасъ картинъ. На 1905—1906 учебный годъ Уѣздной Управой получено отъ Губернской Управы—26 чтеній, отъ Комитета попечительства о народной трезвости—31 чтеніе. Подборъ чтеній по ограниченному министерскому каталогу, которымъ до сихъ поръ при веденіи чтеній приходилось руководиться, оставлялъ, разумѣется, желать лучшаго. Приходилось читать книжку не ту, которую устроитель считаетъ полезной или интересной для населенія, или населеніе само желаетъ выслушать, а ту, которая дозволена для прочтенія.

Благодаря неизбежной ограниченности выбора чтенія, конечно, не могли широко отвѣчать запросамъ жизни. Тѣмъ не менѣе, хотя и въ предѣлахъ министерскаго каталога, но выборъ чтеній ~~нельзя~~ не признать въ общемъ удачнымъ.

По отдѣламъ чтенія за сезонъ 1905—1906 года распределялись слѣдующимъ образомъ:

	Исторія и біографія.	Беллетри- стика.	Духовно- нравствен.	Естество- знаніе.	Медицина и гигіена.	Сел. хозяй- ство.	Всего.
Отъ Губернск. Земства . .	4	11	3	3	3	2	26
Отъ Комитета Попечител. о народ. трезв.	6	16	3	5	—	1	31

Чтенія одного отдѣла между собою обыкновенно не имѣютъ никакой связи. Поэтому вести въ одной аудиторіи рядъ чтеній въ систематическомъ порядкѣ не представлялось возможности, главнымъ образомъ, благодаря все той же скудости литературы, разрѣшенной для народныхъ чтеній.

Что касается внутренней стороны организаціи чтеній, т. е. размѣровъ использованія всего просвѣтительнаго матеріала на мѣстахъ, въ уѣздѣ, то объ этомъ мы имѣемъ крайне скудныя свѣдѣнія.

Въ виду того, что завѣдываніе народными чтеніями въ губерніи сосредоточено въ Губернскомъ Земствѣ и Губернскомъ Комитетѣ попечительства о народной трезвости, на обязанности этихъ двухъ учреждений лежитъ и веденіе отчетности по чтеніямъ. Регистрація чтеній дѣйствительно ведется какъ Губернскимъ Земствомъ, такъ и Комитетомъ попечительства.

При каждомъ чтеніи, посылаемомъ отъ Губернскаго Комитета попечительства о нар. трезв. прилагается т. н. «накладная». Устроитель чтенія долженъ указать въ ней мѣсто чтенія, время и число посѣтителей. По отчетной карточкѣ при чтеніяхъ отъ Губернской Управы, кромѣ того, требуется распредѣлить слушателей по возрастамъ и отмѣтить впечатлѣніе слушателей. Весною каждого года чтенія вмѣстѣ съ отчетными карточками отсылаются въ Комитетъ Попечительства и въ Губернскую Управу. Затѣмъ, къ началу слѣдующаго учебнаго года въ распоряженіе Уѣздной Управы, согласно ея указанію, поступаютъ новыя картины. Но такъ какъ въ уѣздной Управѣ никакихъ отчетныхъ данныхъ о чтеніяхъ не оставалось, и она не могла знать, какія чтенія наиболѣе отвѣчаютъ запросамъ населенія, то опредѣленныхъ указаній на желательныя чтенія Управой до сихъ поръ не дѣлалось.

Дальнѣйшая судьба и употребленіе карточекъ при чтеніяхъ отъ Комитета неизвѣстна, Губернскимъ же Земствомъ, на основаніи отчетныхъ карточекъ, составляются общіе обзоры по губерніи. Къ сожалѣнію, эти обзоры появляются въ печатномъ видѣ сравнительно поздно и не отличаются полнотою. Такъ, въ отчетѣ Губернскаго Земства о народныхъ чтеніяхъ за 1903—1904 годъ по Грязовецкому уѣзду изъ 63 училищъ отчетныя данныя имѣются только по 16 аудиторіямъ. Въ нихъ

проведено 54 чтенія, на одну школу въ среднемъ приходится 3,3. Всего слушателей по уѣзду за отчетный періодъ было—5414, изъ нихъ дѣтей—2209 и взрослыхъ—3205. Въ самомъ отчетѣ имѣется оговорка, что свѣдѣнія доставлены далеко не отъ всѣхъ школъ, гдѣ производились чтенія.

Немного полнѣе свѣдѣнія за истекшій 1905—1906 годъ. Свѣдѣнія эти получены путемъ поверхностной разработки при Уѣздной Управѣ отчетныхъ карточекъ о чтеніяхъ, еще не отосланныхъ въ Вологду.

Свѣдѣнія получены всего по 29 аудиторіямъ, въ томъ числѣ 23 земскихъ училища, три министерскихъ, два церковно-приходскихъ и одно волостное правленіе. Въ нихъ въ теченіе года проведено всего 120 чтеній. Въ среднемъ на каждую аудиторію приходилось около 4-хъ чтеній. Наибольшее число чтеній падаетъ на училища: Вохтогское (29 чт.), Лежedomское (11), Покровское (10), Михалевское и Н.-Комьяпское (по 7), въ остальныхъ аудиторіяхъ въ теченіе сезона проведено отъ одного до 3—4 чтеній. Слушателей по уѣзду въ теченіе года зарегистрировано—10479 чел. Сюда не входятъ слушатели на 25 чтеніяхъ въ Вохтогскомъ училищѣ, такъ какъ отчетныя карточки о нихъ отосланы непосредственно въ Губернскую Управу. Въ среднемъ на одну аудиторію приходится около 362 слушателей, а на каждое чтеніе не менѣе 110 слушателей. По возрастамъ слушатели въ большинствѣ отчетныхъ карточекъ не распределяются. Отзывы о впечатлѣніи отъ чтеній даны только по 3-мъ аудиторіямъ, гдѣ чтенія слушателямъ «понравились».

Предлагаемая свѣдѣнія по своей краткости, повидимому, не могутъ дать полной картины дѣйствительнаго положенія дѣла. Изъ нихъ нельзя сдѣлать общихъ выводовъ, на основаніи которыхъ можно было-бы судить о расширеніи народныхъ чтеній въ будущемъ. Для этого нужно подробное обслѣдованіе дѣла по болѣе широкой программѣ, выработанной при участіи самихъ учителей.

При разсмотрѣніи отчетныхъ данныхъ о народныхъ чтеніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ за истекшій учебный годъ прежде всего замѣчается одинъ существенный недостатокъ въ постановкѣ дѣла, недостатокъ общій и для другихъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній Грязовецкаго Земства,—это отсутствіе необходимой, тѣсной связи между инициаторомъ и организаторомъ дѣла—Земствомъ и учителями, а также разобщенность самихъ учителей, которая также является, по нашему мнѣнію, одною изъ главныхъ причинъ видимой слабости дѣла и безсистемности его.

На первый взглядъ, какъ будто дѣло обстоитъ благополучно. Земство посылаетъ чтенія и картины, учителя читаютъ и картины показываютъ... Но вѣдь Земство (тѣмъ болѣе Губернское) можетъ лишь только догадываться о томъ, что нужно читать въ той или другой мѣстности губерніи, знать же точно разнообразія мѣстныхъ условій и запросовъ населенія оно положительно не въ состояніи безъ помощи и указанія

лицъ, входящихъ въ тѣсное соприкосновеніе съ народомъ. Уже по одному этому подборъ чтеній, безъ участія лекторовъ, можно заранѣе считать неудачнымъ.

Съ другой стороны, лекторы, въ данномъ случаѣ учителя, сочувствуя въ общемъ идеѣ народныхъ чтеній, не могутъ быть хорошими выразителями этой идеи, пока они являются лишь исполнительнымъ органомъ или Земства, или Комитета народной трезвости, въ подготовительной и наиболѣе интересной работѣ которыхъ они лишены возможности участвовать. Отчеты о чтеніяхъ едва-ли можно считать такимъ участіемъ, особенно если дѣло сводится только къ подсчету слушателей. Поэтому не удивительно, что даже краткіе отчеты дѣлаются далеко не всѣми лекторами. При существующей постановкѣ народныхъ чтеній замѣчается неполное пониманіе лекторами самого дѣла, его задачъ и значенія, а отсюда и недостатокъ къ нимъ интереса. Для того, чтобы учителя признали дѣло интереснымъ и важнымъ, нужно, чтобы они его понимали, а для этого необходимо ихъ непосредственное участіе въ организаціонной части работы. Лучшимъ способомъ такого участія являются школьныя комиссіи при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ, съ возможностью широкой инициативы учителей во всѣхъ вопросахъ внѣшкольнаго образованія. Съ учрежденіемъ такой уѣздной школьной комиссіи, во-первыхъ, несомнѣнно улучшается какъ подборъ чтеній, такъ и вся вообще постановка дѣла народныхъ чтеній, во-вторыхъ, работа получаетъ характеръ дружнаго и сознательнаго осуществленія всѣмъ съ начала до конца понятной идеи; послѣднее быстро будетъ достигнуто путемъ обмѣна мнѣній между лекторами, на засѣданіяхъ комиссіи и на періодическихъ учительскихъ съѣздахъ. Разработку отчетныхъ свѣдѣній удобнѣе приурочить къ уѣзду, такъ какъ ноуѣздный отчетъ можно получить гораздо скорѣе, нежели погубернскій.

Оживить дѣло народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по нашему мнѣнію, и необходимо и возможно. Некультурность и темнота мѣстнаго населенія достаточно засвидѣтельствованы мѣстными дѣятелями по народному образованію, поэтому противъ необходимости такой культурно-просвѣтительной мѣры, какъ правильно поставленныя народныя чтенія, спорить не приходится.

Въ докладѣ своемъ очередному собранію 1905 года Вологодская губернская управа вполне правильно рассматриваетъ народныя чтенія «прежде всего, какъ образовательное средство», заключающееся въ тѣхъ полезныхъ свѣдѣніяхъ, которыя выносятъ изъ нихъ слушатель. Разбуженная мысль слушателя, естественно, будетъ искать удовлетворенія, а это приводитъ къ тому, что у него является потребность читать самостоятельно». Добавимъ къ этому, что народныя чтенія не только могли бы восполнить пробѣлы сельской школы и дать толчокъ къ дальнѣйшему самообразованію, но при правильной и широкой постановкѣ они могутъ быть простѣйшей формой народныхъ университетовъ. Для этого

нужно, чтобы въ теченіе года въ аудиторіи прочитывался цѣлый рядъ систематическихъ чтеній, захватывающихъ одну какую либо опредѣленную отрасль познанія. Такимъ образомъ можно было-бы знакомить сельское населеніе съ отечественной и міровой исторіей, географіей, физикой, юридическими и общественными науками и т. п. Чтенія или бесѣды, разумѣется, должны быть понятны населенію. Съ этой стороны въ послѣднее время не предвидится большихъ препятствій, во-первыхъ потому, что теперь можно пользоваться любой книжкой, имѣющей въ продажѣ, не считаясь уже съ горпиломъ министерскихъ каталоговъ, вторыхъ и потому, что за послѣднее время книжный рынокъ обогатился и обогащается сотнями новыхъ народно-популярныхъ изданій. Выборъ возможенъ и богатъ.

Чтобы быть вполне понятными простому люду научныя истины нуждаются не только въ популярномъ изложеніи, но и въ иллюстраціи. Ничто такъ не запоминается, какъ картинка. Поэтому изъ желанія сохранить въ народныхъ чтеніяхъ наглядность, необходимо по прежнему имѣть въ виду чтенія съ тѣневыми картинками. Значеніе народныхъ чтеній съ тѣневыми картинками признано всѣми просвѣтительными общественными учрежденіями, а отмѣна ограничительныхъ каталоговъ дастъ возможность расширить и эту сторону дѣла; спросъ на картины увеличивается и фирмы, занятая производствомъ картинъ, въ своихъ каталогахъ уже предлагаютъ самый разнообразный выборъ картинъ, по всѣмъ почти отраслямъ современной научной мысли.

Для того, чтобы не затрачивать напрасно времени на пересылку картинъ изъ аудиторіи въ Управу и обратно въ уѣздъ, необходимо заранее выработать нѣсколько маршрутовъ такъ, чтобы серія чтеній по одному какому либо отдѣлу обслуживала нѣсколько аудиторій, одну за другою. Разсылка картинъ по маршрутамъ практиковалась, между прочимъ, Комиссіей народныхъ чтеній въ Ярославской губерніи. Тамъ съ осени 1902 г. для 83 аудиторій было выработано 19 маршрутовъ, по 4—5 аудиторій въ каждомъ, смотря по разстояніямъ и числу чтеній, входящихъ въ маршрутъ; и результаты перваго опыта вполне убѣдили Комиссію въ необходимости маршрутовъ. Такой способъ разсылки картинъ, благодаря значительному сбереженію во времени, даетъ возможность въ нѣсколькихъ аудиторіяхъ, находящихся по сосѣдству одна къ другой, прочитать въ теченіе года связно, безъ длинныхъ перерывовъ одни и тѣ же отдѣлы.

Несомнѣнно, что расширеніе дѣла народныхъ чтеній на основаніяхъ, указанныхъ выше, потребуетъ болѣе значительныхъ матеріальныхъ затратъ. Но если Земство и до сихъ поръ на устройство народныхъ чтеній затрачивало значительныя средства, можно надѣяться, что найдутся средства и на укрѣпленіе и расширеніе дѣла, хотя бы для того, чтобы деньги, потраченные до сихъ поръ, нельзя было считать расходомъ непроизводительнымъ.

Кромѣ того, можно, гдѣ это окажется удобнымъ, привлечь къ добровольному участию непосредственныхъ въ расходахъ на устройство чтеній и мѣстныхъ средства частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ. Въ историческомъ очеркѣ о народныхъ чтеніяхъ въ сосѣдней съ Грязовецкимъ уѣздомъ, Ярославской губерніи, читаемъ, что «при устройствѣ аудиторій безусловно имѣла значеніе частная помощь. Пожертвованія поступали отчасти отъ зажиточныхъ крестьянъ, которые живутъ на заработкахъ въ столицахъ, отчасти—отъ состоятельныхъ крестьянъ, живущихъ въ деревнѣ, иногда отъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ; собирались деньги и по подписнымъ листамъ среди крестьянъ той мѣстности, гдѣ основывались аудиторіи. Пожертвованія шли на покупку фонаря, картинъ, экрана и т. п. 83 аудиторіи въ Ярославской губерніи при своемъ основаніи получили пожертвованія на устройство аудиторіи. Въ среднемъ на одну аудиторію приходится около 70 рублей. Цифра для деревни вполне почтенная».—Намъ думается, что и населеніе Грязовецкаго уѣзда также могло бы оказать нѣкоторую матеріальную поддержку чтеніямъ, но для этого нужно такъ поставить и повести чтенія, чтобы населеніе сумѣло оцѣнить ихъ и убѣдиться въ ихъ пользѣ и важности. Большую услугу въ этомъ случаѣ могли бы оказать проектируемые попечительные совѣты при школахъ, призванные заведывать всею хозяйственною стороною училищъ; они неизбежно должны были-бы заинтересоваться и народными чтеніями, устроенными при тѣхъ же училищахъ. Надо надѣяться, что выборные члены попечительныхъ совѣтовъ подъ руководствомъ учителей очень скоро привыкли бы смотрѣть на свою аудиторію, какъ на необходимое и полезное дополненіе своей школы, а этого будетъ достаточно и для того, чтобы остальное населеніе посмотрѣло на аудиторію также.

Практическія пожеланія, касающіяся улучшенія постановки дѣла народныхъ чтеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ при земскихъ училищахъ, можно свести къ слѣдующимъ пяти положеніямъ:

1. Необходимо широкое и непосредственное участіе учителей, въ лицѣ уѣздной школьной комиссіи, въ организаціонной работѣ по устройству народныхъ чтеній.
2. Необходимо, чтобы рядъ чтеній въ каждой аудиторіи представлялъ изъ себя систематическое цѣлое.
3. Отчетность по чтеніямъ приурочить къ Уѣздной Управѣ, сообщая Губернской Управѣ отчеты и свѣдѣнія въ готовомъ видѣ.
4. Къ будущему учебному году необходимо выработать маршруты чтеній и
5. Озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на устройство и расширеніе народныхъ чтеній, гдѣ это будетъ признано возможнымъ.

Объ учрежденіи Попечительныхъ Совѣтовъ при земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

Е. А. Степанова.

На разсмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1905 г. Управою былъ внесенъ докладъ объ учрежденіи Попечительныхъ Совѣтовъ при земскихъ школахъ (Докладъ № 21-й, стр. 51, пост. собранія стр. XV). Главнымъ соображеніемъ, приведеннымъ Управой въ пользу учрежденія школьныхъ совѣтовъ, было признаніе сложности земскаго хозяйства, которая не всегда позволяетъ Управѣ входить въ детали хозяйственной жизни школъ, между тѣмъ отъ несвоевременнаго разрѣшенія даже мелкихъ хозяйственныхъ затрудненій можетъ страдать дѣло обученія, могутъ отъ этого испытывать неудобства и сами учащіе.

Для устраненія этихъ неудобствъ Управа и проектировала попечительные совѣты при школахъ, которыя, какъ учрежденія коллегіальныя, но мнѣнію Управы, успѣшнѣе справятся со своей задачей, чѣмъ единоличные попечители школъ.

Другимъ соображеніемъ въ пользу попечительныхъ совѣтовъ является ихъ несомнѣнно общественный характеръ, устанавливающій естественную и тѣсную связь между оторванными доселѣ школой и мѣстнымъ населеніемъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и поручило ей въ текущемъ учебномъ году сдѣлать первый опытъ введенія попечительныхъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ школахъ, примѣнительно къ утвержденному Собраніемъ положенію о нихъ.

Не имѣя достаточно твердыхъ основаній для того, чтобы изъ всѣхъ училищъ выдѣлать такія, гдѣ учрежденіе попечительныхъ совѣтовъ представлялось бы или особенно необходимымъ или наиболѣе удобнымъ, Управа 17-го февраля настоящаго года обратилась съ предложеніемъ объ устройствѣ попечительныхъ совѣтовъ ко всѣмъ земскимъ учителямъ и учительницамъ.

До настоящаго времени Управой получено только три отзыва объ учрежденіи попечительныхъ совѣтовъ.

Отчасти изъ разсмотрѣнія этихъ отзывовъ, отчасти изъ случайныхъ, частныхъ сообщеній приходится убѣдиться, что введеніе института школьныхъ попечительныхъ совѣтовъ встрѣтило со стороны г.г. учащихся два совершенно различныхъ отношенія.

Одни, повидимому, согласились съ мотивировкой Управы, и, не опасаясь вмѣшательства мѣстныхъ людей во вѣщныя, хозяйственные распоряженія школы, уже открыли при своихъ школахъ попечительные со-

вѣты. Населеніе, по ихъ словамъ, отнеслось къ учрежденію школьных попечительныхъ совѣтовъ весьма сочувственно, и въ одномъ училищѣ сразу уже обнаружило это готовностью добровольныхъ сборовъ на нужды школы; въ другомъ училищѣ, вновь открытый совѣтъ вмѣстѣ съ учительницей уже проситъ Управу сдѣлать нѣкоторыя необходимыя хозяйственныя исправленія при школѣ.

Другіе отнеслись къ интересующему насъ нововведенію совершенно иначе, и въ такомъ отрицательномъ отношеніи нѣкоторыхъ г.г. учащихся къ попечительнымъ совѣтамъ въ сущности нѣтъ ничего страшнаго.

Попечительныя школьныя совѣты вводятся обычнымъ, нѣсколько, пожалуй, бюрократическимъ способомъ, безъ предварительнаго обсужденія этого нововведенія учителями, а потому для нѣкоторыхъ учащихся предложеніе Управы было если не полной неожиданностью, то по меньшей мѣрѣ, недостаточно понятнымъ.

Это съ одной стороны,—съ другой, нѣкоторые учителя увидѣли въ учрежденіи совѣтовъ нѣкое посягательство на ихъ самостоятельность въ школьной жизни, возможность неумѣлаго и обиднаго контроля со стороны прочихъ членовъ попечительнаго совѣта. Опасеніе такого контроля представляется имъ особенно естественнымъ потому, что въ составъ попечительнаго совѣта, кромѣ законоучителя и попечителя школы, могутъ войти нежелательныя элементы деревни—кулаки, не умѣющіе и не желающіе цѣнить школы и всѣхъ другихъ просвѣтительныхъ начинаній. Поэтому, нѣкоторые изъ учащихся просили освободить ихъ отъ необходимости открывать при школахъ нежелательныя имъ Совѣты.

Не предѣлая вопроса о томъ, въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ выскажется большинство учащихся о попечительныхъ совѣтахъ, представляется, однако, необходимымъ установить правильное пониманіе этого новшества мѣстной школьной жизни. Введеніе попечительныхъ совѣтовъ является безусловно необязательнымъ. Это не новая повинность, налагаемая на учителей, а скорѣе средство, которымъ учителя могутъ, но не обязаны воспользоваться какъ въ интересахъ своего дѣла, такъ и въ цѣляхъ созданія болѣе нормальныхъ личныхъ отношеній съ мѣстнымъ населеніемъ. Гдѣ завѣдываніе хозяйственной стороной школы не затрудняетъ ни Управу, ни учителя, гдѣ школа и учащіе пользуются полнымъ довѣріемъ въ глазахъ населенія, тамъ учителя не видятъ особой надобности въ попечительныхъ совѣтахъ. Тамъ и безъ учрежденія совѣта школа входитъ неразрывнымъ звеномъ въ кругъ мѣстной жизни; тамъ она не является учрежденіемъ, искусственно насажденнымъ и оторваннымъ отъ окружающей жизни.

Но въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по словамъ нѣкоторыхъ учителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, школа, къ сожалѣнію, далеко не повсемѣстно пользуется довѣріемъ населенія. Недовѣріе и подозрительность крестьянъ къ школѣ, въ которой учатся ихъ дѣти, явленіе безусловно ненормальное. Къ устраненію его заинтересованныя лица

должны употребить всѣ свои усилія, такъ какъ постоянныя тренія во взаимныхъ отношеніяхъ школы и семьи дѣлають работу учителя страшно трудно и мало производительной. Но для успѣшной борьбы со всякимъ ненормальнымъ, болѣзненнымъ явленіемъ, сначала необходимо найти причину зла, поставить діагнозъ. Въ самомъ дѣлѣ, откуда появилось недо-вѣріе къ школѣ? Раньше, еще такъ недавно, о какомъ либо недо-вѣрін, а тѣмъ болѣе враждебномъ отношеніи крестьянъ къ школѣ, не было и рѣчи. Недовѣріе къ начальной школѣ—явленіе послѣдняго времени. Не будетъ ошибки, если къ объясненію его причинъ мы подойдемъ съ той же стороны, съ какой минувшее чрезвычайное Земское Собраніе посмотре-ло къ органамъ дѣйствующаго земскаго самоуправления. Собраніе совершенно правильно опредѣлило, что настоящая причина недо-вѣрія кре-стьянъ къ Земству лежитъ въ недовольствѣ послѣднихъ системой зем-скихъ выборовъ и въ стремленіи ихъ къ самостоятельному завѣдыванію земскимъ дѣломъ. Не будемъ забывать, что школьное дѣло—часть зем-скаго дѣла. Собраніе, соглашаясь съ справедливостью крестьянскихъ желаній, пошло имъ на встрѣчу и признало необходимымъ употребить всѣ возможныя средства, какъ къ тому, чтобы ускорить коренную ре-форму Земства, такъ и къ тому, чтобы населеніе нашло правильный путь къ достиженію своихъ цѣлей въ области земскаго самоуправления. Мы не ошибемся если недо-вѣріе или равнодушіе къ школѣ будемъ раз-сматривать въ связи съ общимъ русскимъ освободительнымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ.

Весь старый строй жизни сверху и до низу колеблется подъ мо-гучимъ напоромъ новой жизни. Народное сознаніе неудержимо работаетъ надъ проектомъ поваго зданія общественной жизни, которое люди по-строятъ на обломкахъ стараго. Такая важная область общественной жизни, какъ школа, разумѣется, не могла остаться въ сторонѣ отъ об-щаго движенія сплошной и коренной перестройки. Вспомнимъ, что пе-режила наша средняя школа. Тамъ взаимнаго довѣрія между семьей и школой никогда не было, во-первыхъ, потому, что средняя школа имѣетъ характеръ чисто правительственный, безъ всякой тѣни общественности; во-вторыхъ, потому, что родители учениковъ среднихъ школъ, какъ эле-ментъ болѣе развитой, давно оцѣнили по достоинству систему средней школы. Съ запросами современной жизни, съ начинаніями родителей, правительственная школа никогда не хотѣла считаться. Но въ послѣд-нее время въ этой казенной твердынѣ пробита уже значительная брешь. Почти при всѣхъ среднихъ школахъ устраивались совѣщанія съ роди-телями учениковъ, родителей приглашали въ педагогическіе совѣты и т. п. Въ данномъ случаѣ общество добивалось и почти добилося своего естественнаго права, вліять на *свою* школу, которой оно поручаетъ *сво-ихъ* дѣтей.

Стремленіе къ общественному контролю, стремленіе къ демократи-зации общественныхъ учреждений мы отчетливо видимъ и среди крестьянъ

янь. Можетъ быть это стремленіе не распространяется пока на начальную школу въ той формѣ, въ какой это произошло въ городахъ, но не далеко то время, когда крестьяне исполнѣ опредѣленно пожелаютъ завѣдывать *своей* школой, гдѣ учатся *ихъ* дѣти. Насколько успѣшно сельское населеніе справиться съ этой задачей — вопросъ особый, пусть разрѣшитъ его будущее. Несомнѣнно лишь одно, что указанный переломъ въ жизни начальной школы неизбѣженъ. Поэтому, обязанность всякаго, непредубѣжденнаго и желающаго разбираться въ современныхъ событіяхъ дѣятеля по народному образованію заключается въ томъ, что бы не быть застигнутымъ врасплохъ и заняться постепенной подготовкой мѣстнаго населенія къ его отвѣтственной роли въ жизни мѣстной школы. Необходимо научить его понимать и любить свою школу, а для этого очень не лишне воспользоваться попечительными совѣтами, какъ переходной ступенью, какъ первымъ опытомъ сближенія начальной школы съ семьей. Пусть этотъ первый опытъ будетъ не вездѣ удобенъ, пусть на первыхъ порахъ населеніе не сумѣетъ заинтересоваться своей школой, все равно попечительные совѣты не потеряютъ своего значенія уже потому, что черезъ нихъ учащіе получаютъ возможность сближаться съ населеніемъ и выйти изъ теперешняго безразличнаго состоянія. Нѣкоторые изъ учителей, на первый взглядъ, какъ будто бы основательно возражаютъ противъ попечительныхъ совѣтовъ потому, что въ нихъ могутъ взять силу кулаки и міроѣды. Но вѣдь если кулаки и міроѣды враждебно настроены къ школѣ и къ учащимъ, то они вредятъ, гдѣ могутъ уже и теперь безъ попечительныхъ совѣтовъ, не встрѣчая никакого отпора со стороны учащихся. Въ попечительныхъ же совѣтахъ учителя не будутъ уже такъ одиноки и беззащитны, какъ теперь. Если они на глазахъ у мѣстнаго населенія станутъ на защиту школы, тогда прогрессивная и благоразумная часть населенія скорѣ приметъ сторону учителя, чѣмъ теперь, когда въ деревнѣ безпренятственно царитъ темная фигура кулака, сильнаго своимъ карманомъ и чужимъ невѣжествомъ. Пробужденное сознаніе населенія не потерпитъ власти кулака и сумѣетъ защитить отъ него свою школу.

Въ заключеніе, слѣдуетъ пожелать, чтобы основанія попечительныхъ совѣтовъ были разработаны школьной комиссіей и съ будущаго же учебнаго года проведены въ жизнь.

II.

Ж У Р Н А Л Ъ

школьной комиссіи Грязовецкаго Уѣзднаго Земства
24 іюня 1906 года.

Въ засѣданіе комиссіи прибыли: Заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, членъ Управы Д. С. Даниловъ, гласные Грязовецкаго Земскаго Собранія: П. Ф. Виноградовъ, А. Е. Масловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ, представитель отъ крестьянъ Семенцевской волости М. А. Лебедевъ, Ростилловской—В. Н. Смирновъ, Авнегской—В. П. Турбановъ, Н.-Никольской—М. И. Палиловъ, Огарковской—Смирновъ, Жерноковской—Вершининъ, Степуринской—А. И. Желѣзовъ. Члены комиссіи — учителя: В. В. Флеровъ, С. С. Черняевъ, Н. Д. Кузнецовъ, О. П. Попова, А. И. Шелкова, А. Д. Дылевская, О. П. Кириллова, Л. М. Быстрова и А. А. Носкова.

Н. Ф. Морозовъ, открывая засѣданіе комиссіи, предложилъ выбрать предсѣдателя комиссіи, разъяснивъ, что полномочія предсѣдателя удобнѣе было-бы ограничить настоящимъ засѣданіемъ, а не выбирать его на годъ, такъ какъ на очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи предвидится пересмотръ самого устава комиссіи.

Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ Н. Ф. Морозовъ.

По предложенію предсѣдателя, обязанности секретаря комиссіи были возложены на секретаря Управы Е. А. Степанова.

Первымъ обсуждался вопросъ объ измѣненіи положенія школьной комиссіи Грязовецкаго Земства.

По желанію большинства прочитаны: положеніе о школьной комиссіи, выработанное Уѣзднымъ Земствомъ и уставъ комиссіи, принятый Земствомъ Губернскимъ. Пунктъ о составѣ комиссіи по тому и другому положенію былъ признанъ комиссіей неудовлетворительнымъ, равно какъ и пунктъ о предсѣдателѣ комиссіи.

Б. В. Флеровъ предлагаетъ рассмотреть проектъ устава школьной комиссіи, выработанный подкомиссіей изъ учителей, которая имѣла въ виду устранить несовершенства обоихъ, только что прочитанныхъ уставовъ и стремилась свести оба устава въ одинъ, нормальный.

Согласно желанію комиссіи прочитывается съ начала весь проэктъ (см. прилож. № 1-й), затѣмъ обсуждается и принимается по пунктамъ.

§§ 1 и 2-й приняты. Къ § 3-му—о задачахъ комиссіи Е. А. Степановъ предлагаетъ добавить, что одною изъ главныхъ задачъ школьной комиссіи должно быть сближеніе школы съ населеніемъ. Въ цѣляхъ этого сближенія въ составъ комиссіи и входятъ представители, какъ отъ учителей, такъ и отъ населенія.

Поправка комиссіей принимается.

По § 4-му, гдѣ въ проэктѣ сказано, что учителя, члены комиссіи входятъ въ числѣ не меньше половины всего состава комиссіи. М. И. Палиловъ заявляетъ, что онъ не можетъ по существу согласиться съ такимъ неравномѣрнымъ представительствомъ отъ учителей и отъ крестьянъ и проситъ авторовъ проекта объяснить ему на чемъ основанъ § 4-й.

Б. В. Флеровъ въ защиту проэкта указываетъ на то, что учителя больше всего заинтересованы въ дѣлахъ школьной комиссіи, ближе всѣхъ стоятъ къ дѣлу народнаго образованія, понимаютъ его и лучше могутъ заботиться о немъ, чѣмъ остальные члены комиссіи—не учителя. Поэтому, для успѣшности работъ комиссіи желательно предоставить въ ней учителямъ, по возможности, значительную роль. Тѣмъ болѣе, что тотъ же принципъ положенъ, какъ мы видѣли, и въ основу положенія о школьныхъ комиссіяхъ, принятаго Губернскимъ Земствомъ.

М. И. Палповъ полагаетъ, что преимущественное положеніе учителей въ сравненіи съ крестьянами дѣлаетъ хозяевами школьной комиссіи только учителей, а не остальныхъ членовъ. Такъ, напримѣръ, если бы школьная комиссія пожелала уволить плохого учителя, она иногда не можетъ этого сдѣлать, если учителей будетъ большинство.

В. Н. Смировъ соглашается съ г. Палиловымъ и проситъ § 4 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы представителей отъ крестьянъ было столько же, сколько отъ учителей.

Н. И. Ахутинъ указываетъ на несправедливость послѣднихъ возраженій противъ § 4-го проекта. Учителя, требуя себѣ не менѣе половины мѣстъ въ школьной комиссіи, не нарушаютъ ничьихъ интересовъ, такъ какъ интересы народнаго образованія одинаково важны для всѣхъ членовъ комиссіи. Что же касается случаевъ, подобныхъ указанному, т. е. когда комиссіи придется считаться съ дѣйствительно плохимъ учителемъ, то учителя не будутъ его защищать, такъ какъ имъ самимъ лучше имѣть хорошихъ товарищей-учителей, чѣмъ плохихъ. За плохихъ учителей имъ же будетъ стыдно.

Е. А. Степановъ желаетъ отмѣтить, что пока нѣтъ серьезныхъ основаній опасаться преимущества учителей, или преимущества крестьянъ. Но если комиссія и впредь будетъ рѣзко дѣлиться на два лагеря, преслѣдующихъ какія то свои особыя цѣли, то разумѣется, соглашенія между ея членами не будетъ и вся ея работа будетъ мало продуктивна. Между тѣмъ, всѣ присутствующіе призваны дѣлать одно и то же дѣло.

Лучшая постановка народного образованія одинаково желательна и важна какъ для крестьянъ, которыхъ въ первый разъ спрашиваютъ объ этомъ, такъ и для учителей, которые дѣлу народного образованія посвящаютъ всѣ свои силы. Интересы тѣхъ и другихъ въ школьной комиссіи не могутъ быть противоположны, пока власть и средства находятся въ рукахъ Земства. Школьная комиссія, какъ совѣщательный органъ при Управѣ, призвана не столько рѣшать вопросы, сколько обсуждать, освѣщать и готовить къ рѣшенію ихъ на Земскомъ Собраніи. Первой возможностью повліять на постановку народного образованія необходимо воспользоваться, а для этого нужно скорѣе придти между собою къ соглашенію, приступить къ спокойному и дружному выполненію одного мирнаго и важнаго дѣла.

П. Ф. Виноградовъ, указывая на несправедливость высказаннаго положенія, будто-бы учителя могутъ пристрастно судить о своихъ товарищахъ, напоминаетъ примѣръ нѣмецкихъ учителей, громадное вліяніе которыхъ на всю государственную жизнь, населеніе умѣетъ цѣнить. Въ Россіи пока нѣтъ такого отношенія къ учителямъ, исключительно благодаря темнотѣ народа. Въмѣстѣ съ тѣмъ П. Ф. Виноградовъ склоненъ предоставить крестьянамъ выбрать столько представителей въ школьную комиссію, сколько и отъ учителей.

Н. Д. Кузнецовъ настаиваетъ, чтобы учителей было въ комиссіи не меньше половины, такъ какъ они являются какъ бы экспертами по народному образованію, которое имъ извѣстно лучше, чѣмъ другимъ членамъ, входящимъ въ комиссію.

М. И. Палиловъ настаиваетъ на равномѣрномъ представительствѣ, въ противномъ случаѣ предлагаетъ учащимъ однимъ безъ крестьянъ составить комиссію.

Въ заключеніе преній въ § 4-й единогласно вносится слѣдующая поправка, что въ составъ школьной комиссіи входятъ по 15 представителей отъ учителей и отъ крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы представителей отъ большихъ волостей было по два.

Н. Ф. Морозовъ настаиваетъ, чтобы въ составъ школьной комиссіи входила Управа въ полномъ составѣ.

Б. В. Флеровъ полагаетъ, что въ присутствіи второго члена Управы съ правомъ рѣшающаго голоса нѣтъ особой нужды. Комиссія большинствомъ голосовъ соглашается съ Флеровымъ.

Е. А. Стенановъ предлагаетъ включить въ тотъ же пунктъ проекта, что въ число членовъ комиссіи входятъ завѣдующій народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса. Хотя въ Грязовенкомъ Земствѣ еще и нѣтъ особаго лица, завѣдующаго народнымъ образованіемъ, по разъ учреждается школьная комиссія и дѣлается попытка болѣе тщательнаго и правильнаго веденія дѣла народного образованія, пригласить такое лицо для Земства необходимо, иначе работы школьной комиссіи не будутъ имѣть должнаго значенія. Члены комиссіи будутъ пріѣзжать,

обсуждать тѣ или другіе вопросы и только. Кто то другой долженъ готовить матеріалы къ школьной комиссіи, кто то другой долженъ исполнять ея постановленія. Управа не всегда можетъ удачно справиться съ этой задачей и по недостатку времени и за отсутствіемъ специальныхъ знаній. Другія земства, стремясь поставить народное образованіе на надлежащую высоту, пришли къ необходимости пригласить особыхъ опытныхъ и образованныхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ. Такое лицо будетъ въ курсѣ дѣла по всѣмъ вопросамъ народного образованія не только въ уѣздѣ, но и во всей Росіи, такъ какъ его обязанностью будетъ слѣдить за всей спеціальной литературой по вопросамъ народного образованія. Если комиссія принципиально признаетъ необходимость учрежденія этой должности, завѣдующаго теперь же нужно включить въ число дѣйствительныхъ членовъ.

Н. И. Ахутинъ предлагаетъ предоставить завѣдующему народнымъ образованіемъ лишь совѣщательный голосъ, какъ инспектору народныхъ училищъ.

Е. А. Стенановъ указываетъ разницу между инспекторомъ, какъ представителемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскимъ завѣдующимъ народнымъ образованіемъ, состоящимъ на общественной, а не правительственной службѣ; тѣмъ болѣе, что завѣдующій народнымъ образованіемъ по самому назначенію является однимъ изъ самыхъ осведомленныхъ и полезныхъ членовъ комиссіи, поэтому было бы странно лишать его права рѣшающаго голоса.

Комиссія постановила дополнить § 4-й устава включеніемъ въ число дѣйствительныхъ членовъ комиссіи завѣдующаго народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ параграфахъ 10, 11, 12, и 13-мъ всѣ пункты, касающіеся о организаціи особаго постоянного бюро изъ состава комиссіи для завѣдыванія текущими дѣлами комиссіи постановлено исключить и просить Управу принять на себя обязанность созыва комиссіи и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по народному образованію.

§§ 14, 15 и 16 комиссіей приняты.

Н. И. Ахутинъ полагаетъ, что вопросъ о выборѣ кандидатовъ на открывшіяся вакансіи учителей, слѣдуетъ отложить до слѣдующаго собранія комиссіи, которое имѣетъ быть созвано въ концѣ августа, въ виду того, что въ настоящее время освободилось только 4 вакансіи. Комиссія съ этимъ согласилась.

По предложенію Н. И. Ахутина на обсужденіе комиссіи ставится вопросъ о неудовлетворительности нѣкоторыхъ школьныхъ и учительскихъ помѣщеній, изъ которыхъ бѣгутъ учителя. Въ самомъ худшемъ положеніи оказывается учительница Передковскаго училища, которой, по словамъ инспектора, положительно негдѣ жить и поэтому, она не желаетъ оставаться на этомъ мѣстѣ и проситъ о переводѣ ее въ другое училище. Далѣе указывается рядъ другихъ неудовлетворительныхъ школь-

ныхъ помѣщеній: Спасское, Скалинское и др.... Послѣ общаго мнѣнія комиссія постановила: 1) Просить Управу въ данное время въ тѣхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ это требуется, произвести нынѣ же необходимый ремонтъ, обязавъ къ тому домовладѣльцевъ, или же произвести ремонтъ на счетъ земства. 2) Просить Управу возбудить предъ Собраніемъ вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій, гдѣ это требуется, а также въ д. Мясникѣ, гдѣ попечитель Пшенисновъ пожертвовалъ 800 руб. на постройку школы.

По вопросу о переводѣ учительницъ Пвоинскаго училища Нуромской—въ Тимонинское, учительницы Ник.-Шиллентскаго—Синициной въ Чиркинское, о назначеніи въ Бѣловское училище второй учительницы, окончившей 7 классовъ гимназіи А. А. Нечаевой комиссія согласилась съ мнѣніемъ инспектора народныхъ училищъ.

По докладу объ устройствѣ попечительныхъ совѣтовъ при начальныхъ училищахъ комиссія постановила: согласиться съ проектомъ, выработаннымъ подкомиссіей учителей (см. приложенія 2-е).

Въ проектъ устава о попечительныхъ совѣтахъ внесена слѣдующая поправка, чтобы попечительные совѣты черезъ своего секретаря, ежемѣсячно давали Управѣ свѣдѣнія о своихъ постановленіяхъ и ходѣ дѣла въ училищахъ для доклада комиссіи и Земскому Собранію.

Относительно учрежденія школьныхъ попечительныхъ совѣтовъ при церковно-приходскихъ школахъ, комиссія постановила просить Управу обратиться объ этомъ съ просьбой въ Епархіальное отдѣленіе училищнаго совѣта, указавъ на желательность устройства совѣтовъ для крестьянъ.

Комиссія выразила пожеланіе, чтобы слѣдующее засѣданіе было созвано 13 или 14 августа.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о комисіи по народному образованію при Грязовецкой Уѣздной Управѣ.

§ 1.

При Грязовецкой Уѣздной Земской Управѣ на основаніи постановленія Земскаго Уѣзднаго Собранія отъ и на основаніи ст. 72 и 105 Зем. полож. учреждается комиссія по народному образованію (школьная).

§ 2.

Главная цѣль комисіи—обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу народнаго образованія, а также связанныхъ съ жизнью и дѣятельностью учителя, какъ педагога и гражданина.

3.

Комиссія должна стремиться къ:

- 1) Постановкѣ на должную высоту народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ.
- 2) Сближенію школы съ населеніемъ.
- 3) Поднятію самосознанія среди учащихся.
- 4) Защитѣ личности учителя отъ произвола.
- 5) Установленію общенія между учителями для выработки солидарности во взглядахъ по вопросамъ педагогическимъ и общественнымъ.
- 6) Улучшенію состава учащихся.

4.

Въ составъ комисіи входятъ:

- 1) Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы.
- 2) Членъ Управы, завѣдующій училищами.
- 3) Два члена по выбору Земскаго Собранія.
- 4) Санитарный врачъ или одинъ изъ участковыхъ по выбору Врачебнаго Совѣта.
- 5) По одному представителю отъ семи волостей и два отъ 4-хъ болѣе населенныхъ.
- 6) Учащіе земскихъ и министерскихъ училищъ по выбору Общаго собранія учителей въ количествѣ, равномъ числу представителей отъ крестьянъ.
- 7) Завѣдующій народнымъ образованіемъ.
- 8) Прочія лица, по приглашенію комисіи, участіе которыхъ комиссія признаетъ полезнымъ.
- 9) Секретаремъ комисіи является Секретарь Управы.

5.

- 1) Засѣданія комисіи считаются открытыми.
- 2) Комиссія имѣетъ право объявить опредѣленное засѣданіе закрытымъ.
- 3) Вопросъ о закрытомъ засѣданіи рѣшается каждый разъ закрытой баллотировкой, по возможности, на предшествующемъ засѣданіи комисіи.

Примѣчаніе. На открытыя засѣданія комисіи допускаются всѣ желающіе, кромѣ полиціи.

§ 6.

- 1) Каждый членъ комисіи имѣетъ право рѣшающаго голоса.
- 2) Приглашенныя лица (§ 4 п. 8) и учащіе уѣзда, не входящіе въ составъ комисіи, имѣютъ право совѣщательнаго голоса.
- 3) Остальнымъ, присутствующимъ на открытыхъ засѣданіяхъ лицамъ председатель съ согласія собранія можетъ также предоставить право совѣщательнаго голоса.

§ 7.

- 1) Рѣшенія, принятыя комиссіей, приводятся въ исполненіе Управой.
- 2) Въ случаѣ несогласія, со стороны Управы, съ постановленіемъ комисіи вопросъ переносится на рѣшеніе Земскаго Собранія.
- 3) Комиссія обязана доставлять свои труды и отчеты Уѣзднымъ и Губернскому Земствамъ и очереднымъ Собраніямъ.

§ 8.

- 1) Предварительному обсужденію комисіи подлежатъ всѣ доклады по народному образованію, вносимые Управою въ Земское Собраніе.
- 2) О сдѣланныхъ заключеніяхъ комисіи по поводу этихъ докладовъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.
- 3) Комисіи принадлежитъ право составлять доклады Земскому Собранію и по собственной инициативѣ.
- 4) Такіе доклады съ заключеніемъ Управы вносятся Управою на обсужденіе Земскаго Собранія.
- 5) Комиссія разсматриваетъ всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ § 2-му.

§ 9.

- 1) Всѣ прошенія, поступающія въ Управу отъ учителей или кандидатовъ на учительскія мѣста, передаются Управою на обсужденіе Комисіи.
- 2) Комиссія разсматриваетъ вопросы и дѣлаетъ постановленія относительно пріема, перемѣщенія и увольненія учащихся.
- 3) Комиссія выбираетъ одного изъ членовъ-учителей своимъ представителемъ для участія въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ народного образованія.

§ 10.

- 1) Въ началѣ каждого засѣданія комисіи выбирается председатель.
- 2) Комиссія можетъ выдѣлить изъ своего состава подкомиссію для разработки специальныхъ вопросовъ или поручать таковую одному изъ членовъ.

§ 11.

- 1) Всѣ вопросы, кромѣ упомянутыхъ ниже, рѣшаются открытою или закрытою баллотировкою простымъ большинствомъ голосовъ.
- 2) По требованію хотя бы одного члена баллотировка должна быть закрытою.
- 3) Передача голосовъ не допускается.
- 4) При баллотировкѣ и раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

- 5) Вопросы особенно важные, связанные съ измѣненіемъ положенія, затрагивающіе чьи либо личные интересы и другіе, опредѣлять которые можетъ сама коммиссія, рѣшаются всегда закрытою баллотировкою и при томъ большинствомъ, составляющимъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ членовъ коммисіи.

§ 12.

- 1) Засѣданіе коммисіи считается состоявшимся, если соберется не менѣе $\frac{1}{2}$ ея.
- 2) Засѣданія происходятъ по возможности ежемѣсячно, но во всякомъ случаѣ не менѣе 2 разъ въ годъ.
- 3) Очередныя и экстренныя собранія коммисіи созываются Управою или по письменному заявленію трехъ членовъ.

§ 13.

- 1) Всѣ выборные члены коммисіи избираются на одинъ годъ въ началѣ учебнаго года.
- 2) Порядокъ выбора членовъ учителей предоставляется ихъ общему собранію.
- 3) Удалить члена коммисіи можно только постановленіемъ коммисіи при наличности не менѣе двухъ третей всего состава коммисіи, закрытою баллотировкою простымъ большинствомъ.

Примѣчаніе. Въмѣсто удаленныхъ избираются другіе.

§ 14.

- 1) Коммиссія представляетъ свои отчеты и предложенія не только Земскому Собранію, но Общему собранію учащихъ.
- 2) Общія собранія учащихъ уѣзда созываются по иниціативѣ коммисіи не менѣе одного раза въ годъ.
- 3) На общихъ собраніяхъ читаются и обсуждаются отчеты, доклады, рефераты по вопросамъ народнаго образованія и общимъ.
- 4) Доклады предварительно поступаютъ на разсмотрѣніе коммисіи.

§ 15.

- 1) Члены коммисіи—учителя и представители отъ волостныхъ сходовъ получаютъ отъ Уѣздной Управы билетъ на бесплатный проѣздъ на засѣданіе коммисіи или имъ оплачивается проѣздъ на одну лошадь туда и обратно.
 - 2) Губернская Управа принимаетъ на себя оплату суточныхъ членамъ коммисіи на каждый день засѣданія и проѣзда.
 - 3) Уѣздное Собраніе ассигнуетъ на веденіе дѣлъ коммисіи необходимыя средства.
-

ПРОЕКТЪ

устава школьных попечительствъ при народныхъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда.

§ I.

- 1) Въ помощь школѣ, въ цѣляхъ осуществленія ея просвѣтительныхъ задачъ, при каждомъ начальномъ училищѣ Грязовецкаго уѣзда учреждается школьное попечительство.
- 2) Попечительство несетъ всѣ обязанности и пользуется всѣми правами, предоставленными попечителямъ, почетнымъ блюстителямъ и смотрителямъ начальныхъ училищъ.

§ II.

Задачи школьнаго попечительства:

- а) Выясненіе нуждъ и потребностей училищъ и, въ случаяхъ необходимости, заблаговременное увѣдомленіе о нихъ учредителей школы.
- б) Содѣйствіе окончившимъ курсъ для дальнѣйшаго образованія.
- в) Принятіе всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста посѣщали школу.
- г) Попечительство беретъ на себя заботу о развитіи и лучшей постановкѣ всѣхъ начинаній по внѣшкольному образованію, а также изыскиваетъ мѣстныя средства на пополненіе библіотекъ, устройство чтеній, приглашеніе лекторовъ и проч.

§ III.

- 1) Въ составъ попечительства входятъ непремѣнные члены и добровольные.
- 2) Непремѣнными членами состоятъ: попечитель, законоучитель, учащіе, земскій врачъ мѣстнаго участка и по одному выборному отъ cadaго селенія, составляющаго школьный районъ.
- 3) Добровольными всѣ лица обоего пола, выразившія готовность служить цѣлямъ попечительства своимъ личнымъ трудомъ и членскими взносами, установленными собраніемъ попечительства. Порядокъ приема добровольныхъ членовъ предоставляется каждому попечительству.
- 4) Непремѣнные члены пользуются правомъ рѣшающаго голоса, а добровольные—правомъ совѣщательнаго.

§ IV.

- 1) Изъ числа непремѣнныхъ членовъ выбирается на каждое собраніе председатель.
- 2) Изъ нихъ же избирается на годъ казначей.
- 3) Непремѣннымъ секретаремъ состоитъ завѣдующій школой—учитель.
- 4) Собранія попечительства собираются секретаремъ по мѣрѣ надобности или по заявленію трехъ членовъ комисіи.

- 5) Казначей принимает поступающіе въ попечительство денежныя взносы, пожертвованія, ведетъ книги и составляетъ отчеты.
- 6) Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства, составляетъ протоколы засѣданія и всѣ отчеты о дѣятельности попечительства.
- 7) Засѣданіе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе трехъ членовъ, при непремѣнномъ участіи завѣдующаго школой.
- 8) Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равномъ числѣ голосъ председателя даетъ перевѣсъ.
- 9) Собранія школьнаго попечительства—публичныя.

Примѣчаніе. Полиція не имѣетъ права присутствовать на собраніи попечительства.

§ V.

Средства попечительства состоятъся:

- а) Изъ членскихъ взносовъ.
- б) Изъ пожертвованій деньгами и вещами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ.
- в) Изъ субсидій Земства.
- г) Изъ сборовъ съ устраиваемыхъ попечительствомъ концертовъ, спектаклей, лекцій и пр.
- д) Изъ случайныхъ поступленій и пр.

§ VI.

Постановленія школьныхъ попечительствъ сообщаются въ Земское Собраніе и Уѣздную Управу.

III.

Ж У Р Н А Л Ъ

школьной комиссії Грязовецкаго Уѣзднаго Земства
15 августа 1906 года.

Въ засѣданіе комиссій, прибыли: заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы Н. Ф. Морозовъ, Д. С. Даниловъ, гласный Грязовецкаго Земскаго Собранія А. К. Левашевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Ахутинъ; представители отъ крестьянъ Семенцевской волости: М. А. Лебедевъ, Ростилостой—В. Н. Смирновъ, Гаврильцевской—В. А. Кузнецовъ, Авнегской—В. П. Турбановъ, Жерноковской—Вершининъ и Н. Никольской—М. И. Палиловъ; члены комиссій—учителя: Б. В. Флеровъ, С. С. Черняевъ, Н. Д. Кузнецовъ, О. П. Попова, А. Д. Дылевская, О. П. Кириллова, Л. М. Быстрова, А. А. Носкова, А. П. Петрова, Е. Н. Аксенова, В. А. Лавдовская, М. В. Иванова, В. Е. Богословскій и секретарь Управы Е. А. Степановъ.

Предсѣдателемъ комиссій былъ избранъ *Б. В. Флеровъ*.

Е. А. Степановъ предлагаетъ пригласить для участія въ работахъ комиссій временнаго техника Уѣзднаго Земства М. В. Машкова, указанія котораго были бы полезны при разсмотрѣніи проекта нормальной школьной сѣти.

М. В. Машковъ. Если окажется нужнымъ, я съ удовольствіемъ приму участіе въ работахъ комиссій; но въ настоящій моментъ есть одно обстоятельство, которое меня ставитъ въ крайне затруднительное положеніе. Среди членовъ комиссій, находится лицо, по моему мнѣнію, порочающее самую комиссію. Я говорю о г. Палиловѣ, которому по характеру и направленію его дѣятельности здѣсь не можетъ быть мѣста. Въ Управѣ, насколько мнѣ извѣстно, есть данныя, которыя подтвердили бы мое мнѣніе. Участвовать же въ комиссіяхъ, гдѣ присутствуютъ члены, подобные Палилову, я не привыкъ и не могу.

Согласно желанію большинства комиссій, читается заявленіе врача Святогорскаго участка. Въ заявленіи, между прочимъ, говорится, что г. Палиловъ безъ всякаго достаточнаго повода «систематически опрачивалъ въ глазахъ населенія пріюты ясли», устроенныя въ сс. Старомъ и Новомъ, «подговаривалъ мѣстнаго торговца не отпускать товару для пріюта яслей, говоря, что завѣдующіе яслями уѣдутъ и денегъ не заплатятъ, обѣщалъ натравить собакъ на одну изъ завѣдующихъ, грозилъ донести «на всѣхъ», добавивъ при этомъ, что онъ «знаетъ кому доносить» и т. п.

Предсѣдатель предлагаетъ г. Палилову высказаться по поводу прочитаннаго заявленія.

М. И. Палиловъ. Указаніе на то, что я подговаривалъ лавочника не давать товару для яслей — не правда. Я, даже, писалъ записку, чтобы отпускали безпрепятственно. Вообще къ дѣламъ просвѣтительнымъ и народному образованію я относился всегда сочувственно, это могутъ подтвердить и г. инспекторъ и г. директоръ.

В. Н. Смирновъ. Школьная комиссія не можетъ заниматься этимъ дѣломъ. Я вижу въ этомъ желаніе избавиться отъ одного изъ крестьянскихъ представителей. Крестьянъ прибыло мало.

Предсѣдатель: это ужъ ихъ дѣло; о засѣданіи комиссіи были извѣщены всѣ.

Е. А. Степановъ. Г. Смирновъ жестоко заблуждается, если комиссія найдетъ нужнымъ избавиться отъ г. Палилова, то Н.-Никольская волость по останется безъ представителя, котораго давно надо было бы выбрать на волостномъ сходѣ. Палиловъ не избранъ, а лишь временно приглашенъ Управой въ комиссію, по должности старшины. Затѣмъ, рѣчь идетъ не объ исключеніи изъ комиссіи крестьянина, а просто неподходящаго члена комиссіи. Если бы такимъ оказался учитель — все равно.

В. А. Кузнецовъ не считаетъ возможнымъ оставить дѣло такъ; поведеніе Палилова неподходящее къ члену комиссіи. Если окажется, что врачъ правъ, Палиловъ долженъ уйти.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ, считаетъ-ли комиссія нужнымъ теперь же рѣшать вопросъ объ исключеніи г. Палилова изъ членовъ школьной комиссіи.

Большинство высказалось за то, что вопросъ этотъ рѣшить теперь же.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 19 противъ трехъ голосовъ присутствіе г. Палилова на комиссіи признано недопустимымъ.

Послѣ прочтенія и утвержденія журнала школьной комиссіи 24 іюня 1906 г., читается объяснительная записка къ проекту нормальной школьной сѣти (см. приложение 3-е).

Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по поводу прочитаннаго.

Комиссія единогласно признала основанія, принятые для составленія нормальной школьной сѣти Грязовецкаго уѣзда вполне правильными.

Н. П. Ахутинъ говоритъ, что до роспуска Думы была надежда получить на введеніе всеобщаго обученія въ Грязовецкомъ уѣздѣ необходимыя средства изъ казны. По проекту Министерства предполагалось сдѣлать опытъ сначала въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи. При этомъ содержаніе учительскаго персонала принято было бы на средства казны, а освободившіяся на этотъ предметъ ассигнованія земства пошли бы на постройку новыхъ школьныхъ зданій. Мы думали, почему бы такимъ уѣздомъ не быть Грязовецкому. Но для этого необходимо было составить проектъ всеобщаго обученія, примѣнительно къ нуждамъ уѣзда. Теперь положеніе дѣла нѣсколько измѣнилось. По послѣднимъ извѣстіямъ

на народное образованіе отпущено только 5 миллионѣвъ, но можетъ быть и изъ нихъ часть будетъ удѣлена на Грязовецкій уѣздъ.

Читается списокъ проектируемыхъ училищъ.

Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по вопросу о правильности размѣщенія проектируемыхъ училищъ.

Г. Вершининъ. Я считаю необходимымъ открыть училище для дер. Ефанова и Угленцева, такъ какъ Жерноковское училище отъ нихъ далеко, особенно отъ Ефанова.

Комиссія съ мнѣніемъ Вершинина согласилась и включила въ число проектируемыхъ училищъ еще одно въ д. Ефановѣ.

Въ заключеніе комиссія постановила признать работу по школьной нормальной сѣти удовлетворительной и просить Управу представить се съ докладомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

М. А. Лебедевъ. По довѣрію своего общества, я предлагаю просить Земство принять на свои средства отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги Н.-Масальскаго училища, которое находится въ общественномъ помѣщеніи.

Комиссія съ предложеніемъ Лебедева согласилась.

М. В. Машковъ. Чтобы закончить проектъ школьной сѣти, необходимо знать и стоимость постройки школьныхъ зданій, а для этого надо выработать типы школъ и составить смѣты. При выработкѣ проектовъ школьныхъ зданій необходимо имѣть въ виду тотъ минимумъ требованій, который предъявляетъ школьная гигиена къ классному помѣщенію.

II и X сѣзды врачей Московскаго Губернскаго Земства выработали такія требованія: на cadaго ученика должно приходится: воздуха 11,22 куб. арш. и площади пола—2,7 кв. арш.; наименьшая высота класснаго помѣщенія должна быть не менѣе $4\frac{1}{2}$ арш. и отношеніе площади свѣта и площади пола— $\frac{1}{10}$. Для сѣвера, по моему мнѣнію, послѣднее должно быть увеличено до $\frac{1}{7}$.

Къ сожалѣнію, врачи, выработавъ требованія къ классному помѣщенію, не выработали данныхъ для другихъ помѣщеній: раздѣвальни, ночлежной и квартиры учителей.

Было бы желательнѣе, чтобы учителя сами высказались по этому вопросу, такъ какъ онъ ближе всего касается ихъ. Я же думаю, что квартира учителя должна состоять не менѣе, чѣмъ изъ 3-хъ комнатъ, каждая съ площадью пола около 25—30 кв. арш. и изъ кухни съ площадью въ 20—25 кв. арш.; а тамъ, гдѣ понадобится квартира и для помощника учителя, послѣдняя должна состоять изъ 2-хъ комнатъ площадью отъ 50 до 60 кв. арш. и изъ кухни. Кромѣ того, должны быть кладовыя. Для раздѣвальни нужно принять площадь—0,70—0,80 кв. арш. на ученика, а для ночлежныхъ комнатъ не менѣе 1 куб. саж. воздуха на ученика.

Особенное вниманіе должно быть обращено на искусственную вентиляцію всѣхъ помѣщеній и на устройство теплыхъ отхожимъ мѣстъ.

Н. И. Ахутинъ. Необходимо выработать планы школьных зданий трехъ типовъ: одноклассныя—однокомплектныя, одноклассныя—двухкомплектныя и двухклассныя училища. Такія нормы нужны были бы и до введенія всеобщаго обученія, такъ какъ онѣ и теперь имѣютъ приложеніе. Ночлежныя пріюты въ смѣшанныхъ училищахъ необходимо устраивать въ двухъ отдѣльныхъ комнатахъ, особенно въ двухклассныхъ училищахъ, гдѣ ученики учатся изъ дальнихъ деревень.

М. В. Машковъ. Желательно было бы отъ комиссіи получить основныя требованія относительно всѣхъ указанныхъ типовъ школьных зданий прежде, чѣмъ приступить къ детальной разработкѣ плановъ.

Е. А. Степановъ. Такъ какъ члены комиссіи въ большинствѣ мало знакомы съ техническимъ дѣломъ, то разработка вопроса о желательныхъ типахъ школьных зданий едва ли сейчасъ возможна, кромѣ того, она потребовала бы значительнаго времени. Я предлагаю довѣрить разработку типовъ нормальныхъ школьных зданий особой небольшой подкомиссіи, которая вмѣстѣ съ техникомъ специально занялась бы этой работой съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ многолюдная комиссія.

Комиссія съ послѣднимъ предложеніемъ согласилась. Въ составъ комиссіи по разработкѣ типа нормальныхъ школьных зданий вошли: А. К. Левашевъ, В. Н. Смирновъ, В. А. Кузнецовъ, Н. Д. Кузнецовъ, С. С. Черняевъ, Уѣздная Управа, техникъ М. В. Машковъ, Н. И. Ахутинъ и врачъ.

Прочитанъ докладъ Е. А. Степанова «О децентрализаціи библиотечнаго дѣла и объ учрежденіи дешевыхъ (10-ти рублевыхъ) библиотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда» (см. приложение 1-е).

В. А. Кузнецовъ, всецѣло поддерживая основныя положенія доклада говоритъ: «Дѣйствительно, книжка особенно необходима теперь и не только божественная какая нибудь, какія выдають теперь при церковныхъ школахъ, а книги на современную тему.

А. К. Левашевъ. Необходимо внести въ библіотеку книги и по экономическимъ вопросамъ.

В. А. Лавдовская заявила, что она сдѣлала въ это лѣто опытъ выдавать небольшія библіотечки крестьянамъ на руки и находить, что дешевыя библіотечки крайне желательны.

Н. Д. Кузнецовъ. Для того, чтобы эти библіотеки хорошо функционировали, нужно надъ ними организовать хорошій надзоръ.

Е. А. Степановъ. Прежде всего нужно выбрать подходящихъ лицъ для завѣдыванія мелкими библіотеками, а надзоръ за ними можно поручить завѣдующему народнымъ образованіемъ и учителямъ, каждому въ своемъ районѣ. Библіотекарей лучше всего выбирать изъ мѣстныхъ крестьянъ, при помощи самого населенія и мѣстныхъ учителей. Ответность не должна стѣснять библіотекарей и главнымъ образомъ должна лежать на обязанности того же завѣдующаго народнымъ образованіемъ.

В. Н. Смирновъ. Библіотеки такія желательны, но для завѣдыванія ими трудно будетъ подыскать лицъ, такъ какъ это дѣло сложное и будетъ отнимать много времени.

Е. А. Степановъ. Библіотекари найдутся; это видно изъ практики Вятскаго Земства.

В. Н. Смирновъ. Лучше всего возложить обязанности библіотекарей на учителей.

В. А. Кузнецовъ. Наоборотъ лучше, чтобы завѣдывали крестьяне, а охотники всегда найдутся. Къ учителю не всякій крестьянинъ пойдетъ, постѣснится, а къ своему брату скорѣе придетъ за книжкой. Если завѣдывать будутъ крестьяне, книжка лучше будетъ распространяться.

А. К. Левашевъ. Я согласенъ съ мнѣніемъ Смирнова: завѣдываніе библіотеками лучше сейчасъ поручить учителямъ, такъ какъ крестьянъ, которые сумѣли бы съ пользой взяться за это дѣло, почти еще нѣтъ, за рѣдкими исключеніями. Я знаю это на примѣрѣ крестьянъ, живущихъ около меня. Довѣріе къ учителямъ явится, оно должно быть: учителя его заслужили.

В. А. Кузнецовъ. Жизнь бьетъ ключемъ, пужно ловить моментъ. Некогда ждать. Нужно скорѣе осуществить благое пожеланіе. Я увѣренъ, что грамотный крестьянинъ сумѣетъ разобраться въ такомъ несложномъ дѣлѣ, какъ десятирублевая библіотечка.

Б. В. Флеровъ. Крестьянинъ лучше знаетъ своего односельчанина и лучше учителя сумѣетъ выдать книгу.

Е. А. Степановъ. Учителя, обремененные другими обязанностями, врядъ ли всѣ могутъ считаться идеальными библіотекарями. Но они и будутъ завѣдывать своими библіотеками, а такъ какъ такого количества учителей, сколько предполагается открыть библіотекъ, все равно нѣтъ, то придется же поручить библіотеки крестьянамъ.

В. А. Кузнецовъ. Чѣмъ ближе будетъ находиться книга отъ крестьянина, тѣмъ скорѣе она будетъ имъ прочитана, потому что свободнаго времени у крестьянъ мало.

Н. Д. Кузнецовъ. Крестьяне другъ къ другу ближе, а сама жизнь учителя рѣзко отличается отъ жизни крестьянъ; кромѣ того крестьяне больше стѣсняются съ учителемъ, чѣмъ съ своимъ братомъ.

Е. А. Степановъ. Всѣ признаютъ важное значеніе книги, и всякій лишній способъ ея распространенія мы должны учитывать. У насъ рѣчь идетъ объ открытіи 314 библіотекъ. Что лучше: 79 библіотекъ съ хорошими библіотекарями или 314 съ библіотекарями, о достоинствахъ которыхъ мы споримъ.

В. А. Кузнецовъ. Не пужно думать, чтобы я имѣлъ что нибудь противъ учителей, наоборотъ, крестьянамъ нужно идти рука объ руку и плечо въ плечо съ учителями.

А. К. Левашевъ. Если бы крестьяне всё были образованы, тогда спокойно можно было бы имъ передать библіотеки, а теперь нужно выбирать библіотекарей изъ крестьянъ съ большой осмотрительностью.

В. Н. Смирновъ. Не найдется подходящихъ людей: есть цѣлыя деревни, гдѣ нѣтъ ни одного человѣка грамотнаго.

Е. А. Степановъ. Важно рѣшить вопросъ принципиально. Если не найдется грамотнаго или подходящаго завѣдующаго, библіотека, разумѣется, не будетъ открыта.

Предсѣдатель. Преллагаю на баллотировку: «Принимается ли проектъ объ открытіи съ будущаго года 235 10-ти рублевыхъ библіотекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы библіотеки обслуживали районъ съ радіусомъ около версты».

Проектъ принять единогласно.

Затѣмъ Комиссія постановила: перевести библіотеки изъ волостныхъ правленій: изъ Н.-Никольскаго—въ Старосельское училище, изъ Панфиловскаго—въ Слезинское, изъ Ростилловскаго—въ Сопелкинское училище; о перемѣщеніи другихъ волостныхъ библіотекъ просить Управу, по мѣрѣ того какъ найдены будутъ подходящіе завѣдующіе ими въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ большихъ библіотекъ.

Е. А. Степановъ. Согласно уже высказанному мнѣнію школьной комиссіи о необходимости приглашенія особаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ, Управа рѣшила внести въ этомъ смыслѣ докладъ очередному Земскому Собранію. Соглашается-ли комиссія въ данномъ составѣ съ такимъ рѣшеніемъ вопроса?

Комиссія единогласно согласилась.

Е. А. Степановъ доложилъ комиссіи о возможности открыть 4 сто-рублевыхъ библіотеки имени Павленкова, съ пособіемъ отъ Павленковскаго фонда по 50 р. на каждую, подъ условіемъ руководиться каталогомъ, принятымъ душеприказчиками Павленкова.

Комиссія признала желательнымъ открытіе 4-хъ библіотекъ на предложенныхъ условіяхъ и просила Управу размѣстить ихъ по своему усмотрѣнію.

По вопросу о выборѣ кандидатовъ на свободныя учительскія мѣста.

Инспекторъ, прежде всего доложилъ комиссіи о томъ, что сейчасъ ему заявили учителя Ново-Никольской волости, они не находятъ возможнымъ служить на прежнихъ мѣстахъ, такъ какъ это угрожаетъ ихъ безопасности, благодаря дѣятельности извѣстнаго старшины Палилова, а потому они просятъ перевести ихъ въ другія школы.

И. А. Пяткинъ. Въ подтвержденіе заявленія Н. И. я могу сказать, что, напримѣръ, я ухожу благодаря Палилову; онъ не разъ говорилъ мнѣ, чтобы я уходилъ скорѣе изъ училища. «Почему?» спрашиваю.—«А такъ, уходи лучше добромъ, намъ тебя не надо. Не уйдешь самъ, такъ дождешься темныхъ ночей». Между тѣмъ населеніе ко мнѣ относится очень хорошо, и я привыкъ къ училищу. Но я знаю, что

Палиловъ способенъ на все. То-же терпятъ отъ него и другіе учителя. Онъ заставляетъ ихъ по нѣсколько разъ являться въ правленіе за почтой. Однажды задержалъ даже жалованье учительницѣ, говоря при этомъ: «отошлю назадъ въ Управу! Съ какой стати учителя пользуются земской почтой? Они не платятъ земскихъ сборовъ».

Комиссія единодушно, безъ возраженій выразила негодованіе по поводу дѣйствій Палилова и единогласно постановила: просить Уѣздную Управу и инспектора довести объ этомъ до свѣдѣнія губернатора и просить его объ увольненіи Палилова отъ должности волостного старшины.

Н. И. Ахутинъ. Есть и еще прискорбный случай: въ Жерноковскомъ земскомъ училищѣ двое пьяныхъ крестьянъ, въ отсутствіе учительницы побили стекла, и когда сестра учительницы (тоже учительница) стала уговаривать буяновъ, то одинъ изъ нихъ ударилъ палкой и ее. При этомъ инспекторъ обращается съ просьбой къ находящемуся здѣсь старшинѣ, повліять на мѣстное населеніе, чтобы подобные факты не повторялись.

Г. Вершининъ (старшина Жернок. вол.) заявилъ, что населеніе противъ учительницы ничего не имѣетъ, но если она опасается за свое спокойствіе, то можетъ быть найдеть нужнымъ перейти въ другое училище.

Послѣ этого инспекторомъ былъ представленъ предварительный списокъ учителей и учительницъ, новъ назначаемыхъ на мѣста и переводимыхъ съ ихъ согласія, въ другія школы.

Комиссія по обсужденіи признала слѣдующія перемѣщенія и назначенія:

1) И. А. Пяткина изъ завѣдующихъ Старосельскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ перевести на таковую же должность въ Семеновское 2-хъ классное училище; 2) В. Е. Богословскаго изъ Новосельскаго училища въ Аркатовское; 3) П. С. Степанова изъ Аркатовскаго въ Новосельское; 4) А. П. Петрову изъ Микляевского въ Вохтогское; 5) Е. М. Бѣлову изъ Микляевского въ Бѣловское; 6) О. М. Быстрову изъ Дорковского въ Фроло-Лаврское; 7) Л. М. Быстрову изъ Фроло-Лаврскаго въ Спасское; 8) В. Н. Кузьминскую изъ Бобровскаго въ Дорковское; 9) А. О. Синицыну изъ Шиленгскаго въ Чиркинское; 10) М. К. Нуромскую изъ Ивонинскаго въ Тимонинское; 11) А. И. Ретровскую изъ Черношингорскаго въ Шиленгское, и вновь назначить: 12) Н. А. Попова завѣдующимъ Старосельскимъ 2-хъ кл. учпlichemъ; 13) А. В. Васильева въ Микляевское училище, А. А. Нечаеву въ то же училище; 14) М. В. Копытову въ Черношингорское училище; 15) А. В. Алферова въ Старовское; 16) Е. Н. Кузьминскую въ Хлызинское; 17) З. Я. Худяеву въ Ивонинское; 18) Н. О. Гудкову въ Аксеновское; 19) Балашева въ Бобровское и 20) А. И. Нахалова въ Старосельское (помощн.).

Читается докладъ учительницы А. А. Носковой о народныхъ чтеніяхъ (см. приложение 2-е).

Докладъ былъ принятъ къ свѣдѣнію.

Списокъ чтеній, приложенный къ докладу, комиссія пашла удовлетворительнымъ и поручила А. А. Носковой и Е. Н. Аксеновой подобрать по нему чтенія въ губернскомъ земскомъ складѣ и комитетѣ трезвости.

Предложеніе бібліотекаря при Земской Управѣ объ образованіи учительской бібліотеки изъ книгъ педагогическихъ и книгъ на современные темы, за недостаткомъ времени, осталось безъ разсмотрѣнія.

Предсѣдатель. Желаетъ ли комиссія обсуждать вопросъ о вечернихъ занятіяхъ и воскресныхъ школахъ.

А. К. Левашевъ. Въ виду поздняго времени и такъ какъ этотъ вопросъ по своей важности требуетъ для обсужденія много времени, я просилъ бы школьную комиссію отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго засѣданія.

Собраніе согласилось съ г. Левашевымъ и вопросъ былъ отложенъ до слѣдующаго собранія.

По предложенію *Д. С. Данилова* школьная комиссія постановила выразить благодарность попечителю Камешниковскаго земскаго училища К. Ф. Пшениснову за пожертвованіе 800 рублей на постройку новаго училища.

Б. В. Флеровъ заявилъ, что законоучителя часто не исполняютъ своихъ обязанностей преподавать закона Божія и эти обязанности невольно падаютъ на учителей, а потому нужно поставить это дѣло такъ, чтобы законоучителя дѣйствительно получали деньги за трудъ, а не за то, что числятся только и если учитель будетъ заниматься закономъ Божиимъ то, чтобы и онъ получалъ за это вознагражденіе.

Комиссія высказалась за то: 1) чтобы законоучителя получали плату поурочно; 2) чтобы учителя не занимались закономъ Божиимъ, а если уроки закона Божія свободны, то занимались бы своимъ дѣломъ; 3) чтобы законоучитель не давалъ въ недѣлю больше шести уроковъ, а въ день занимался не больше двухъ часовъ.

Представителемъ на Земское Собраніе отъ комиссіи большинствомъ голосовъ былъ избранъ С. С. Черняевъ.

Приложеніе 1-е.

Посельная децентрализація бібліотечнаго дѣла.

*(Объ учрежденіи десятирублевыхъ земскихъ
библіотекъ въ селеніяхъ Грязовецкаго уѣзда).*

К. А. Степанова.

Хорошая бібліотека есть лучшее и всѣми признанное средство вышкольнаго народнаго образованія. Библіотека нужна была всегда, а теперь она нужна крестьянскому населенію въ особенности.

Общественная мысль Россіи за послѣдніе два года сдѣлала настолько крутой переворотъ въ сторону демократизаціи всѣхъ формъ жизни, что вопросъ о широкомъ участіи всего населенія въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ можно смѣло считать вопросомъ ближайшаго будущаго. Русскій народъ, знавшій до сихъ поръ одни только обязанности, скоро получить и права. Народъ—рабъ скоро сдѣлается госнодиномъ своей страны. Поэтому нужда въ просвѣщеніи особенно настоятельна и неотложна. Пора русскому темному человѣку осмотрѣться кругомъ. Пора узнать, что человѣчество получило отъ науки? Какъ живутъ люди въ другихъ государствахъ? Какими законами они управляются? Наконецъ, по какимъ законамъ живетъ и дѣйствуетъ наше государство? Всего этого нельзя не знать русскому человѣку. Все то, что давно знаетъ нѣмецкій, французскій крестьянинъ, что уже узналъ и русскій городской житель-рабочій, долженъ знать и русскій крестьянинъ. И онъ, чутьемъ понимая пропасть своей темноты и невѣжества, стремится къ свѣту широкаго познанія жизни. Стоитъ только придвинуть къ нему поближе тѣ образовательныя средства, которыми пользуются жители цивилизованныхъ странъ и большихъ городовъ.

Первая задача учреждений, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго просвѣщенія, по нашему мнѣнію, заключается въ такой постановкѣ вышкольнаго образованія, чтобы по возможности въ каждомъ глухомъ, заброшенномъ углу населеніе находило въ книгѣ на всѣ свои запросы отвѣты ясные, простые, припоровленные къ пониманію крестьянина.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 79 земскихъ, безплатныхъ библіотекъ. Книги въ нихъ накопились годами и теперь стоимость книгъ въ каждой бібліотекѣ въ среднемъ равняется 150—200 рублямъ.

Населеніе Грязовецкаго уѣзда уже успѣло оцѣнить значеніе бібліотекъ. По крайней мѣрѣ, стремленіе крестьянъ сократить расходы по нѣкоторымъ статьямъ земской смѣты совершенно не касается ассигнованія на безплатныя бібліотеки.

Сомнінія можуть виникати лише тільки по поводу правильности розміщення этихъ средствъ. т. е. насколько равномерно и широко существующія бібліотеки удовлетворяють потреби населенія уѣзда.

79 земскихъ бібліотекъ находятся въ 75 пунктахъ уѣзда, такъ какъ въ Ростилѣ, Черпецкомъ, Жерноковѣ и Сидоровѣ помѣщены по двѣ бібліотеки: одна при училищѣ, другая при волостномъ правленіи; такъ какъ всѣ бібліотеки составлялись приблизительно по одному типу, то сведеніе двухъ одинаковыхъ бібліотекъ въ одномъ селеніи слѣдуетъ признать безусловной ошибкой. Чѣмъ скорѣе ее Земство исправитъ, тѣмъ будетъ лучше, для это необходимо съ осени же перевести бібліотеки изъ волостныхъ правленій въ такія деревни, гдѣ бібліотеки нѣтъ. При этомъ было бы цѣлесообразно перевести бібліотеки и изъ остальныхъ семи правленій*). Волостное правленіе, до настоящаго времени учрежденіе больше административное, чѣмъ общественное и, потому, представляется вообще неудачнымъ мѣстомъ для земской народной бібліотеки. Кромѣ того волостной писарь, являющійся бібліотекаремъ, обыкновенно съ утра до вечера занятъ своими должностными обязанностями и поэтому часто не имѣетъ времени на выдачу книгъ, а иногда даже и тяготеетъ обязанностями бесплатнаго бібліотекаря.

Но если бы даже и устранить указанные несовершенства, т. е. перевести 10 бібліотекъ изъ волостныхъ правленій въ деревни, отдаленныя отъ бібліотекъ, или передать ихъ въ надежныя руки въ той же деревнѣ, то и тогда картина бібліотечной сѣти по уѣзду могла бы вызвать нѣкоторыя сомнінія въ смыслѣ правильности постановки дѣла.

Въ 79 деревняхъ уѣзда будетъ по одной большой и болѣе или менѣе правильно составленной бібліотекѣ. Эти 79 деревень будутъ имѣть полную возможность пользоваться бібліотечными книгами, газетами.

Но въ Грязовецкомъ уѣздѣ насчитывается всего 898 селеній. Жителей въ нихъ обоюго пола—115,680 человекъ; значитъ—819 деревень бібліотекъ у себя не имѣютъ и находятся уже въ худшихъ условіяхъ, въ смыслѣ возможности пользоваться бібліотечной. Жители 819 деревень уже должны ходить изъ своей деревни въ чужую и просить тамъ книжки или газету.

Невольно возникаетъ вопросъ, какое разстояніе отъ бібліотеки можно считать нормальнымъ.

Для посѣщенія школы разстояніе въ $2\frac{1}{2}$ —3 версты принимается обыкновенно, какъ нормальное. Если смотрѣть на бібліотеку не какъ на роскошь, а какъ на необходимое дополненіе школы и одно изъ существенныхъ средствъ пароднаго просвѣщенія, то было-бы справедливо принять за нормальное разстояніе читателя отъ бібліотеки не болѣе одной версты.

*) За исключеніемъ развѣ Семенцевской общественной бібліотеки, распоряжаться которой Земство не можетъ.

Посмотримъ, какъ распредѣляются всѣ деревни уѣзда по ихъ разстояніямъ отъ существующихъ 79 библіотекъ.

По готовому уже проекту нормальной школьной сѣти нетрудно вычислить, что отъ 186 деревень съ числомъ жителей около 28,718 человѣкъ библіотека находится не далѣе версты и отъ 712 деревень, съ числомъ жителей около 86,962 человѣка, библіотека отстоитъ далѣе одной версты.

Жители первой группы деревень могутъ въ любое время безъ всякой почти затраты времени получить изъ библіотеки книжку, смѣнить старую на новую. Иной читатель, даже не имѣющій особаго рвенія къ чтенію книгъ, при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, невольно привыкаетъ время отъ времени прочитать книжку, и дѣйствительно, по заявленію библіотекарей, большинство читателей надаётъ отчасти на деревню, въ которой находится библіотека, отчасти на ближайшія селенія до 1 версты.

Сходить за книжкой за 2—4 версты и далѣе,—уже совсѣмъ другое дѣло. Для этого нужно употребить, по крайней мѣрѣ, 1 часъ или даже два. Въ такомъ случаѣ на ходьбу иногда уйдетъ больше времени, чѣмъ на самое чтеніе. Если принять во вниманіе зимнюю стужу, весеннюю и осеннюю непролазную грязь, да еще лѣтній недосугъ, то окажется, что большую половину года жители отдаленныхъ деревень совершенно не могутъ пользоваться библіотекой.

Изъ отчетовъ за 1905 годъ мы видѣли, что читателей во всѣхъ библіотекахъ было около 4¹/₂ тысячъ; если вычестъ изъ нихъ около 1500 учащихся, то взрослыхъ читателей останется только 3000.

Мы немного ошибемся, если эти 3000 взрослыхъ читателей отнесемъ къ тѣмъ 186 деревнямъ, которыя находятся не далѣе одной версты отъ земскихъ бесплатныхъ библіотекъ, остальные 712 деревень съ числомъ жителей почти въ 87 тысячъ человѣкъ только въ слабой степени могутъ пользоваться библіотекой, и это только потому, что она далеко отъ нихъ устроена.

Послѣ всего сказаннаго станетъ совершенно понятнымъ, что при теперешнемъ распредѣленіи средствъ на народныя библіотеки принципъ справедливости далеко не выдерживается. Въ платежахъ земскихъ повинностей участвуетъ каждая мѣстность, каждая деревня въ уѣздѣ на общихъ основаніяхъ, а удовлетвореніе своимъ духовнымъ запросамъ, въ видѣ земскихъ библіотекъ, одни получаютъ въ большей, другіе въ меньшей степени. Одни деревни имѣютъ подъ рукой и школу и библіотеку, другія не могутъ правильно пользоваться часто и школой, не говоря уже о библіотекѣ. Понятно также и то, что при теперешней постановкѣ библіотечнаго дѣла, Грязовецкое Земство, не смотря на значительныя денежныя затраты, принуждено отказаться отъ возможности широкаго вліянія на подъемъ умственнаго и нравственнаго развитія сельскаго населенія.

Единственнымъ средствомъ приближенія книги къ населенію слѣдуетъ признать коренную перемѣну всей постановки библиотечнаго дѣла.

Для того, чтобы библіотеки дѣйствительно обслуживали по возможности равномерно и широко все населеніе уѣзда, необходимо отказаться отъ учрежденія дорогихъ районовъ библиотекъ и перейти къ открытію болѣе дешевыхъ библиотекъ для небольшихъ группъ селеній, съ такимъ расчетомъ, чтобы разстояніе отъ библіотеки нигдѣ не было больше одной версты. Если принять за норму на одну библіотеку 370 жителей, то для 86,962 жителей нужно будетъ открыть еще 235 библиотекъ, кромѣ 79 существующихъ. На открытіе каждой изъ нихъ необходимо употребить не менѣе 10 рублей.

Если съ будущаго же года Земство употребить на пополненіе 79 библиотекъ только по 10 рублей, то весь расходъ на 314 библиотекъ выразится въ суммѣ 3140 руб. Въ настоящемъ году на открытіе новыхъ и пополненіе старыхъ библиотекъ ассигновано уѣзднымъ земствомъ—1775 руб. и губернскимъ—1236 руб., всего—3011 руб. Слѣдовательно, на расширеніе библиотечнаго дѣла въ будущемъ году придется прибавить всего лишь 129 руб.

Что предполагаемый способъ устройства мелкихъ дешевыхъ библиотекъ возможенъ, намъ доказываетъ блестящій опытъ Вятскаго Губернскаго Земства, опытъ, произведенный при гораздо худшихъ условіяхъ и съ болѣе большими препятствіями, чѣмъ это предстоитъ Грязовецкому Земству.

Вятское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1894 года по инициативѣ предсѣдателя Вятской Губернской Земской Управы А. П. Батуева, постановило открыть на средства Губернскаго Земства въ Вятской губерніи 3000 пятирублевыхъ библиотекъ.

Въ составъ пятирублевыхъ библиотекъ рѣшено было включить слѣдующія книги: а) книги религіозно-нравственнаго характера; б) книги справочнаго характера: календари, законоположенія, относящіяся до крестьянъ, лечебники и друг.; в) краткіе, просто составленные примѣнительно къ пониманію крестьянъ различные учебники; г) образцовыя произведенія беллетристическаго и историческаго содержанія; д) книги по сельскому хозяйству и по различнымъ отраслямъ техники.

Никакой отчетности на завѣдующаго не возлагалось. Обязанности его состоятъ только въ выдачѣ книгъ и въ наблюденіи за ихъ цѣлостію и поэтому должность библіотекаря была бесплатной.

Проектъ Вятской Губернской Управы Губернскимъ Собраніемъ былъ принятъ не сразу. Какъ всякое новое, непривычное начинаніе проектъ устройства пятирублевыхъ библиотекъ встрѣтилъ нѣсколько серьезныхъ возраженій, въ которыхъ необходимо разобраться и намъ. Всѣ они сводятся къ слѣдующему:

1) За 5 руб. (а многіе скажутъ, что и за 10) невозможно составить цѣльную библіотеку книгъ съ разносторонними свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ знаній.

2) Дешевыя бібліотеки, вѣренныя неопытнымъ и малоразвитымъ бібліотекарямъ — крестьянамъ, не могутъ быть сохранены въ цѣлости и поэтому мало могутъ принести пользы.

3) Маленькая бібліотечка не можетъ дать читателямъ возможности систематическаго чтенія.

Указывалось также на возможность временнаго застоя въ земской дѣятельности въ случаѣ смѣны лицъ, стоящихъ во главѣ земскаго дѣла.

Всѣ эти возраженія были основательно разобраны и на Вятскомъ Земскомъ Собраніи 1894 года опровергнуты, а что всего лучше — опровергнуты опытомъ послѣдующихъ годовъ. Опытъ Вятскаго Земства оказался исполнѣ удачнымъ несмотря на то, что устройство 5-ти рублевыхъ бібліотекъ было сопряжено съ громадными трудностями и препятствіями.

Въ то время дѣйствительно очень трудно было составить на 5 руб. бібліотеку, во первыхъ, потому, что дешевыхъ книгъ, доступныхъ пониманію простаго народа, вообще было мало, во-вторыхъ, потому, что даже изъ этого ограниченнаго числа книгъ въ бесплатныя бібліотеки можно было посылать только книги, допущенныя Министерскимъ каталогомъ. Поэтому Вятской Губернской Управѣ пришлось хлопотать о новыхъ изданіяхъ желательныхъ книжекъ, входить въ сношенія съ издателями и книгопродавцами объ удешевленіи ихъ книжекъ, самому земству заняться издательствомъ. Кромѣ того Унрава возбуждала цѣлый рядъ ходатайствъ о разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ книжекъ для бесплатныхъ бібліотекъ. Эти ходатайства рѣдко удовлетворялись Министерствомъ и обыкновенно оставались даже безъ отвѣта.

Въ настоящее время дѣло обстоитъ гораздо проще. Теперь *главнаго препятствія уже не существуетъ. министерскій ограничительный каталогъ отмѣненъ*, и земство теперь имѣетъ возможность самаго широкаго выбора книгъ изъ всѣхъ имѣющихся въ продажѣ.

Теперь каждый мѣсяцъ, даже каждую недѣлю, на книжномъ рынкѣ появляются десятки новыхъ книжекъ по всѣмъ отраслямъ современной науки и общественной мысли — книжекъ исполнѣ доступныхъ для сельскихъ бесплатныхъ бібліотекъ какъ по цѣнѣ, такъ и по своему изложенію. При современномъ богатствѣ выбора и дешевизнѣ книгъ возможно даже и на 5 рублей составить сносную бібліотеку съ книгами по всѣмъ главнымъ отдѣламъ. На 10 же рублей можно подобрать на первый годъ исполнѣ удовлетворительную бібліотеку. По самому скромному разсчету, считая стоимость книжки въ среднемъ по 5 коп., на 10 руб. можно приобрѣсти около 200 разныхъ названій; если же имѣть въ виду значительный % скидки при оптовой закупкѣ, то число книгъ окажется приблизительно на 30% больше, т. е. въ первый же годъ 10 рублевая бібліотека составитъ изъ 260 книжекъ. При умѣломъ и экономномъ подборѣ изъ 260 названій исполнѣ возможно составить цѣльную бібліотеку съ сохраненіемъ тѣхъ же отдѣловъ, какіе имѣются въ тепереш-

нихъ крупныхъ земскихъ библіотекахъ. Кромѣ книгъ крайне желательно имѣть въ каждой библіотекѣ одну доступную и недорогую газету прогрессивнаго паправленія. Спросъ на газету въ деревнѣ очень великъ. Поэтому, даже на первый годъ было бы справедливо изъ бюджета каждой библіотеки удѣлить 2 рубля на выписку газеты.

Завѣдывать 10-ти рублевыми библіотеками будутъ, разумѣется, крестьяне. Во всякой, даже маленькой деревнѣ, всегда найдется грамотный человѣкъ, который возьметъ на себя не хитрыя и несложныя обязанности библіотекаря.

Лучшій и наиболѣе правильный способъ выбора библіотекаря практиковался въ Вятской губерніи, гдѣ библіотекарь выбирался сельскимъ сходомъ; если же это почему либо не удавалось, библіотекаремъ назначался, съ согласія односельчанъ, желающій. Того же порядка лучше всего держаться и въ Грязовецкомъ Земствѣ. Выборъ библіотекарей слѣдуетъ поручить сходу, а назначеніе—Уѣздной Управѣ по соглашенію съ учителями. Трудная задача пріисканія 200 человѣкъ желающихъ и способныхъ завѣдывать библіотечками съ приглашеніемъ особаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ при Уѣздной Управѣ значительно упрощается.

Что касается сохранности 10-ти рублевыхъ библіотекъ, отданныхъ въ руки неопытныхъ и мало развитыхъ библіотекарей-крестьянъ, то мы позволимъ себѣ привести здѣсь соображенія, высказанныя председателемъ Вятской Управы въ защиту пятирублевыхъ библіотекъ: «Во всякой библіотекѣ, говорилъ онъ, какъ бы она хорошо не была обставлена, по мѣрѣ пользованія ею книги обыкновенно постепенно пачкаются, растриваются. Маленькія 10-ти рублевая библіотеки будутъ даже въ лучшемъ положеніи. Въ районѣ 2—3 деревень обыкновенно всѣ другъ друга знаютъ, будутъ знать и о томъ, у кого находится книга; поэтому, потеряться, быть зачитанной здѣсь книга не можетъ. Наконецъ, если книжка и не вернется въ библіотеку, она все таки будетъ обращаться въ той средѣ, для которой предназначена и значитъ принесетъ свою пользу. Если даже книжка потеряется и совершенно истреплется раньше, чѣмъ это бываетъ въ большихъ библіотекахъ, убытокъ земству будетъ не великъ, между тѣмъ гораздо лучше, чтобы книжка растрепалась отъ частаго чтенія, чѣмъ годы лежала безъ употребленія на полкѣ большой библіотеки»*).

Какъ показало будущее—онъ былъ правъ. Все сказанное имѣетъ полное примѣненіе и къ положенію дѣла въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Библіотекари—крестьяне, не сумѣютъ въ началѣ различить хорошую книжку отъ плохой, у нихъ конечно не достаетъ умѣнья предложить своимъ читателямъ читать книги въ систематическомъ порядкѣ. Но при хорошемъ подборѣ книгъ, сдѣданномъ при участіи школьной комиссіи,

*) Статистическ. Ежегодникъ Вятск. губ. за 1889 г. стр. 122.

въ 10-ти рублевой библіотекѣ не будетъ и не должно быть плохихъ книгъ, а только хорошія. Читеніе-же книжекъ въ извѣстномъ порядкѣ, какъ-бы ни было само по себѣ ни желательно, для сельской библіотеки представляется намъ пока недоступной роскошью, такъ какъ и за-вѣдующіе большими земскими библіотеками далеко не всѣ могутъ считаться опытными библіотекарями. Поэтому систематичностью выдачъ безусловно слѣдуетъ пожертвовать въ пользу приближенія книги къ читателю.

Возможность систематическаго чтенія будетъ до нѣкоторой степени достигаться путемъ ежегоднаго пополненія библіотеки. На первый годъ слѣдуетъ сдѣлать подборъ самыхъ доступныхъ книжекъ по всѣмъ отдѣламъ. На второй годъ по тѣмъ-же отдѣламъ можно подобрать книги болѣе сложныя по содержанію для того, чтобы предметы, затронутые въ книгахъ перваго года, болѣе уяснить читателямъ и освѣтить съ другихъ сторонъ. На третій годъ придется пополнять уже не 10-ти рублевую, а 20-ти рублевую библіотеку съ тѣмъ-же расчетомъ, что и на второй годъ и т. д.

Возраженіе относительно возможности временнаго застоя въ земской дѣятельности для ближайшаго будущаго не имѣетъ уже такого серьезнаго значенія, какъ 10—12 лѣтъ тому назадъ. Тогда можно было опасаться, что при смѣнѣ земскаго собранія новый составъ по своимъ общественнымъ убѣжденіямъ не захочетъ поддерживать и развивать такого большого и важнаго дѣла, какъ библіотечное и оно загложнетъ, не принеся плодовъ и не окупивъ новыхъ значительныхъ затратъ на него.

Въ настоящее время земство стоитъ наканунѣ коренной своей реформы. Широкое обновленіе основныхъ началъ такого крупнаго общественнаго дѣла какъ земское, не обойдется, конечно, безъ существенной ломки всей системы земскаго хозяйства. Но несомнѣнно одно, что новое земство будетъ стоять къ населенію гораздо ближе, а потому обслуживать мѣстныя пользы и нужды оно будетъ гораздо лучше и справедливѣе. Удовлетвореніе нужды въ народномъ просвѣщеніи реформированное свободное земство не преминетъ поставить во главу всего общественнаго дѣла, какъ это дѣлають лучшія земства и въ настоящее время.

Задача новаго земства будетъ заключаться въ томъ, чтобы развить и укрѣпить уже налаженное дѣло, тѣмъ болѣе, что по настоящему проекту на открытіе 314 библіотекъ не потребуется даже и увеличенія расходовъ.

Что касается наконецъ самой формы библіотечнаго дѣла по прилагаемому проекту, т. е. открытія 314 дешевыхъ доступныхъ библіотекъ вмѣсто 79 большихъ показныхъ, то можно съ полной увѣренностью утверждать, что эта форма наиболѣе широкаго и экономнаго веденія дѣла вполне будетъ отвѣчать стремленіямъ переформеннаго земства и встрѣтитъ съ его стороны самую энергичную поддержку.

Все вышеизложенное можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

- 1) 11 земскихъ библіотекъ, находящіяся при волостныхъ правленіяхъ, перевести въ деревни, удаленныя отъ школы, поручивъ бесплатное завѣдываніе ими или подходящимъ лицамъ изъ мѣстной интеллигенціи или-же крестьянамъ.
 - 2) Просить Управу войти съ докладомъ ближайшему очередному земскому собранію объ открытіи въ уѣздѣ 235 новыхъ 10-ти рублевыхъ библіотекъ съ радіусомъ въ 1 версту и объ ассигнованіи на ихъ открытіе и пополненіе существующихъ 79 библіотекъ необходимыхъ средствъ.
 - 3) Осуществленіе библіотечной сѣти съ радіусомъ въ 1 версту, пріисканіе завѣдующихъ и дальнѣйшую разработку вопроса возложить на Управу совмѣстно съ школьной комиссіей.
 - 4) Просить Губернское Земство принять половину расхода на открытіе новыхъ и пополненіе старыхъ библіотекъ за счетъ губернскихъ средствъ.
-

Приложеніе 2-е.

О народныхъ чтеніяхъ.

Уч. А. А. Носковой.

Цѣль народнаго учителя состоитъ не только въ томъ, чтобы научить учащихся читать и нисать, но развить въ нихъ любовь къ чтенію и быть руководителемъ въ дальнѣйшемъ ихъ самообразованіи. Однимъ изъ видовъ виѣшкольнаго образованія служить устройство народныхъ чтеній. Цѣль народныхъ чтеній состоитъ въ томъ, чтобы способствовать умственному и нравственному развитію слушателей, сообщать полезныя свѣдѣнія, объяснять явленія природы, сообщать свѣдѣнія по географіи, знакомить съ жизнью растений и животныхъ и съ жизнью и отношеніемъ народовъ, дать рядъ примѣровъ любви и состраданія челоуѣка къ ближнимъ и животнымъ, показать недостатки людей, освѣщать жизнь несчастныхъ и знакомить съ событіями современной жизни. Хорошее чтеніе учителя, иллюстрируемое картинами при помощи волшебнаго фонаря, можетъ привлечь слушателей всѣхъ возрастовъ, отвлекая ихъ отъ вредныхъ деревенскихъ удовольствій. Весьма желательно, чтобы учителя не ограничивались чтеніемъ книги и показываніемъ картинъ, но смотря по содержанію, вели бесѣду по поводу чтенія въ началѣ, или попутно объясняли непонятное, или же обобщали прочитанное въ концѣ чтенія, вызывая слушателей на разсужденія.

Признавая пользу отъ народныхъ чтеній, слѣдуетъ пожелать, чтобы Земство имѣло хорошій подборъ книгъ съ тѣневыми картинами и приобрѣло фонари для всѣхъ училищъ.

СПИСОКЪ

чтеній, находящихся при Вологодской губернской земской управѣ и въ складѣ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, съ картинами для волшебныхъ фонарей.

Духовно-нравственный отдѣлъ.

1. Читальня народной школы. Первые дни земной жизни Иисуса Христа.
2. » » » Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа.
3. » » » Русскіе богомольцы на Святой Землѣ.
4. Соколовъ. «Жизнь Николая Чудотворца».
5. К. Н. Ч. «Св. Филаретъ Милостивый».
6. Толычева. «Митрополитъ Филиппъ».
7. Алмазовъ. «Отшельникъ» (Алексѣй чел. Бож.).
8. Надсонъ. «Христіанка».
9. А. Толстой. «Грѣшница».

Естественно-научный отдѣлъ.

1. Животовскій. «Отчего происходитъ дождь и снѣгъ».
2. » » «О грозѣ».
3. Лункевичъ. Бичи земли и чудеса природы.
4. Слѣпцовъ. «Люди подземнаго міра».
5. Животовскій. «Что такое каменный уголь».
6. Слѣпцовъ. «Соль».
7. » » «Водолазы».
8. Берепсъ. «О борьбѣ человѣка съ природой».
9. Лункевичъ. «Степь и пустыня».
10. » » «Тайга и тундра».
11. » » «Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ».
12. Рейнботъ. «Чай и польза отъ него».
13. Бахтіаровъ. «Какъ дѣлають бумагу».

Географическій отдѣлъ.

1. Шиле. «Волга и ея значеніе».
2. Пахолковъ. «Вологда и ея окрестности».
3. К. Н. Ч. «Архангельскій край».
4. Овсянниковъ. «Ладожское озеро».
5. Александровъ. «Благодатный край» (Малороссія).
6. К. Н. Ч. «Крымъ».
7. Хмелевъ. «Очерки Финляндіи».
8. Коропчевская. «Широкая степь».
9. Смирновъ. «Быть и правы киргизовъ».

10. Соловьевъ. «О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь».
11. К. Н. Ч. «Наши сосѣди Норвежцы».
12. Вердеревская. «О Голландіи и Голландцахъ».
13. Азбелева. «О Лондонѣ и Англичанахъ».
14. К. Н. Ч. «О Франціи и Французахъ».
15. Рудаковъ. «Швейцарія».
16. Вердеревская. «Китай».
17. Азбелева. «У дикарей».
18. Попова. «Флитіофъ Напсенъ».
19. Богданова. «Путешествіе вокругъ свѣта».

Беллетристика.

а) Семья и воспитаніе.

1. Ковалевская. «Мачиха».
2. Сѣткова. «Старикъ Никита и его три дочери».
3. Оржешко. «Въ зимній вечеръ».
4. Немировичъ-Данченко. «Махмудкины дѣти».
5. Ивановичъ. «Степанъ Ежикъ».
6. Станюковичъ. «Нянька».

б) Жизнь уличныхъ дѣтей.

1. Оржешко. «Юліанка».
2. Немировичъ-Данченко. «Пріемышъ отца Веденя».

в) Любовь къ ближнему и подвигъ самоотверженія.

1. Л. Толстой. «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ».
2. Засодимскій. «Въ мятель и вьюгу».
3. Гаршинъ. «Сигналъ».
4. Немировичъ-Данченко. «Забытый рудникъ».
5. Тениссопъ. «Спасенный».
6. Мам.-Сибирикъ. «Послѣдняя треба».
7. Вересаевъ. «Страшная смерть невиннаго человѣка».
8. Рубакинъ. «Испытаніе доктора Исаака».
9. Лукашевичъ. «Другъ несчастныхъ докторъ Гаазъ».
10. По Шиллеру. «Вильгельмъ Телль».

г) Твердость религіозныхъ убѣжденій.

1. Бекетова. «Фабіола».
2. Шмидъ. «Галя».

д) Жизнь крестьянъ.

1. Никитинъ. «Жена ямщика».

2. Стихотворенія Некрасова: Школьникъ. Власть. Дядюшка Яковъ. Не-
сжатая полоса. Генераль Топтыгинъ. Пчелы.
Мазай и зайцы.
3. Тютчевъ. «Рядовой Савватовъ».
4. Хмелевъ. «Марья кружевница».
5. Рубакинъ. «Митрошкино жертвоприпошеніе».
6. Григоровичъ. «Прохожій».
7. » «Свѣтлое Христово Воскресеніе».
8. Короленко. «Невольный убійца».

е) Взаимныя отношенія людей.

1. Л. Толстой. «Кавказскій плѣнникъ».
2. А. Толстой. «Князь Серебряный».
3. Гоголь. «Тарасъ Бульба».
4. Стапюковичъ. «Максимка».
5. Лажечниковъ. «Ледяной домъ».
6. Засодимскій. «Неразлучники».

ж) Сказки.

1. Пушкинъ. «О рыбацѣ и рыбѣ».
2. Ершовъ. «Конекъ-горбунокъ».

Нормальная школьная сѣтъ Грязовецкаго уѣзда, примѣ- нительно къ проекту всеобщаго обученія.

Изъ отчетныхъ данныхъ по Грязовецкому уѣзду за 1905—1904 учебный годъ видно, что для удовлетворенія потребности сельскаго населенія въ начальномъ образованіи въ уѣздѣ въ настоящее время имѣется всего 116 правильно организованныхъ начальныхъ училищъ; изъ нихъ—67 земскихъ, четыре министерскихъ и 45 церковно-приходскихъ.

Податное населеніе уѣзда составляетъ въ настоящее время около 115,680 человекъ обоого пола. Такимъ образомъ, одно училище приходится въ среднемъ на 997 человекъ обоого пола. Учащихся во всѣхъ 116 училищахъ къ 1 января 1906 года было—4586, т. е. 3,9% всего населенія, или около 4-хъ человекъ на каждую сотню жителей. На одну школу въ среднемъ приходится 39,5 учениковъ.

Если мы прослѣдимъ ростъ числа училищъ и учащихся по уѣзду съ 1870 г., то увидимъ, что дѣло народнаго образованія въ Грязовецкомъ уѣздѣ значительно подвинулось впередъ.

1870 г.	было училищъ свѣтскихъ	5,	церков.	40,	учащихся всего	532,	на 1 учил.	11,8
1875 »	»	»	10	»	14	»	»	25,6
1880 »	»	»	11	»	14	»	»	26,0
1885 »	»	»	14	»	12	»	»	35,0
1890 »	»	»	14	»	13	»	»	34,3
1895 »	»	»	29	»	42	»	»	39,0
1900 »	»	»	49	»	47	»	»	41,5
1905 »	»	»	70*)	»	45	»	»	41,0

Уже изъ этой краткой исторической справки о ходѣ народнаго образованія за прошедшія 35 лѣтъ очевидно, что главная и наиболѣе планомерная забота о народномъ образованіи принадлежала Земству. Школы церковнаго вѣдомства, которыхъ въ началѣ этого періода было цѣлыхъ 40, существовали, въ большинствѣ случаевъ, только на бумагѣ. Постепенное умираніе церковныхъ школъ, вплоть до девяностыхъ годовъ, когда церковныя школы начинаютъ получать казенныя субси-

*) Въ томъ числѣ 4 министерскихъ училища.

діи, подтверждаєть это предположеніе. Въ это самое время число земскихъ училищъ растетъ въ началѣ медленно, а начиная съ 90-хъ годовъ почти въ геометрической прогрессіи—за каждое пятилѣтіе.

Правда, первыя земскія школы не отличались многочисленностью. Общественныя и экономическія условія русской жизни того времени были таковы, что масса крестьянскаго населенія не ощущала отчетливой потребности въ образованіи, не видя непосредственнаго приложенія его къ практической жизни. Этимъ отсутствіемъ сознательной потребности въ образованіи и можно объяснить почти полное равнодушіе населенія къ первымъ школамъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ экономическихъ и общественныхъ отношеній, какъ между городомъ и деревней, такъ и внутри самой деревенской жизни,—грамотность постепенно приобрѣтаетъ въ глазахъ населенія подобающее ей значеніе. Грамотный уже цѣнится постольку, поскольку онъ является болѣе способнымъ для торговли и всѣхъ видовъ отхожаго промысла. Грамотному на фабрикѣ и на заводѣ платятъ дороже, чѣмъ неграмотному, грамотному легче и военная служба. Въ зависимости отъ этихъ очевидныхъ преимуществъ мѣняется и отношеніе къ школамъ; теперь въ нихъ уже зачастую недостаетъ мѣста для желающихъ учиться. Напротивъ, теперь учрежденія, въ рукахъ которыхъ находится народное образованіе, не успѣвають удовлетворять запросамъ населенія даже на простую грамотность.

При веденіи всякаго дѣла, особенно такого большого дѣла, какъ народное образованіе, нужно знать не только то, что сдѣлано, но и ясно представлять, что еще остается сдѣлать въ будущемъ. Между тѣмъ, приведенныя въ отчетѣ за 190³/₆ учебный годъ цифры не могутъ дать полнаго представленія даже о томъ, насколько все населеніе въ разныхъ мѣстахъ уѣзда въ состояніи пользоваться школой въ настоящее время и уже совершенно недостаточны для того, чтобы намѣтить планъ будущей дѣятельности Земства по народному образованію.

За послѣдніе годы все чаще и чаще изъ разныхъ мѣстъ раздаются голоса съ требованіемъ всеобщаго и обязательнаго бесплатнаго обученія. Объ этомъ говорятъ и въ печати, объ этомъ заявляютъ въ своихъ приговорахъ цѣлыя сельскіе и волостные сходы. Самые широкіе слои населенія постепенно начинаютъ убѣждаться, что хорошая школа даетъ правильное пониманіе всей окружающей жизни, а это пониманіе жизни научить русскихъ людей жить по человѣчески. Отъ широкой и правильной постановки дѣла народнаго образованія зависитъ подъемъ не только умственнаго, но экономического и политическаго состоянія народа. Эти давнишнія истины начинаетъ понимать уже и простой народъ. По этому, нужно думать, что введеніе всеобщаго обученія въ Россіи есть дѣло ближайшаго будущаго. Такимъ образомъ, своевременность работы по составленію нормальной школьной сѣти не подлежитъ сомнѣнію.

Нужда въ народномъ образованіи всего лучше можетъ быть освѣщена на мѣстѣ людьми, близко знакомыми съ мѣстными бытовыми, экономическими и географическими условіями; отсюда слѣдуетъ, что съ разработкой вопроса о всеобщемъ обученіи всего лучше могутъ справиться органы мѣстнаго же самоуправленія, Земства, при содѣйствіи правильно организованнхъ школьныхъ комиссій.

Настоящій опытъ составленія нормальной школьной сѣти Грязовецкаго уѣзда и предпринять съ цѣлью выяснить два основныхъ вопроса, безъ рѣшенія которыхъ веденіе всеобщаго обученія немыслимо, а именно: 1) насколько населенію доступно обученіе дѣтей въ правильно организованныхъ училищахъ и 2) что необходимо предпринять для того, чтобы начальное обученіе стало общедоступнымъ.

Первый вопросъ, который надо было рѣшить при этой работѣ, касается нормальнаго разстоянія ученика отъ школы, т. е. на какомъ разстояніи дѣти могутъ безпрепятственно посѣщать школу, и на какомъ разстояніи посѣщеніе школы является уже затруднительнымъ. Чтобы не рѣшать такого важнаго вопроса на глазъ, по собственному соображенію, лучше всего найти рѣшеніе его въ самой школьной жизни. Посмотримъ, какъ вліяетъ дальность разстоянія на носѣщеніе учениками школы. Въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по московской губерніи (за 1882—1883 г.) имѣются слѣдующія данныя:

Изъ 25,678 учащихся по мѣсту жительства отъ школы было:				
Живущихъ	до	1	версты (включительно)	14,708—57,3%
»	»	2	»	5526—21,5%
»	»	3	»	3546—13,9%
далѣе		3	»	1898—7,3%

Въ дополненіе къ этой таблицѣ нужно также замѣтить, что въ первомъ районѣ одинъ учанійся приходится на три двора, во-второмъ—на 4,8, въ третьемъ—на 6 и въ послѣднемъ—на 12 дворовъ.

Въ другихъ мѣстностяхъ, разумѣется, могутъ получиться нѣсколько иные данныя, въ зависимости отъ мѣстныхъ географическихъ и климатическихъ условій. Въ «матеріалахъ по вопросу о введеніи въ Россіи обязательнаго обученія», изданныхъ въ 1880 году Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,—имѣются указанія на то, что въ центральныхъ и особенно въ степныхъ и безлѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи разстояніе отъ школы въ двѣ, а иногда даже и одну версту въ зимнее время является для учениковъ большимъ препятствіемъ, тогда какъ въ сѣверныхъ губерніяхъ на разстояніи двухъ—трехъ и даже 4-хъ верстъ дѣти свободно носѣщаютъ школу.

Данныя относительно числа учащихся въ школахъ Вологодской губерніи въ зависимости отъ разстоянія имѣются въ докладѣ Губернской Управы за 1903 г. Результаты спеціальнаго изслѣдованія этого вопроса за 1902 г. выражаются слѣдующими колебаніями процентовъ.

До 1 версты	41,5 ⁰ / ₀	всего числа учащихся.
» 2 »	19,6 ⁰ / ₀	» » »
» 3 »	16,9 ⁰ / ₀	» » »
» 4 »	9 ⁰ / ₀	» » »
Далье 4-хъ верстъ.	13 ⁰ / ₀	» » »

т. е. главная масса учащихся (78⁰/₀) приходится изъ селеній на разстояніи не далье 3 верстъ отъ училища, остальные 22⁰/₀ школьники падаетъ на болѣе дальнія разстоянія, изъ нихъ 13⁰/₀ повидимому посѣщаютъ школу на разстояніи далье 4-хъ верстъ. При сравненіи данныхъ о посѣщеніи школы въ Вологодской губерніи съ однородными данными по Московской губерніи оказывается, что здѣсь ученики меньше затрудняются разстояніями отъ школы, чѣмъ въ Московской губерніи. Въ Вологодской губерніи далье 3-хъ верстъ посѣщаютъ школу—22⁰/₀, тогда какъ въ Московской—только 7⁰/₀. На первый взглядъ кажется, что это объясняется особенными благоприятными географическими или топографическими условіями Вологодской губерніи. Но стоитъ только выяснитъ способы, какими достигалось посѣщеніе школы на дальнихъ разстояніяхъ, и всѣ приведенныя цифры получатъ уже нѣсколько иное освѣщеніе.

Въ томъ же докладѣ Губернской Управы приведена слѣдующая табличка:

Съ разстоянія.	Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.		
	Отъ 1 до 3 верстъ включительно.	4 версты.	Свыше 4-хъ вер.	Отъ 1 до 3 верстъ включительно.	4 версты.	Свыше 4-хъ вер.
Ходили пѣшкомъ	92,7 ⁰ / ₀	55 ⁰ / ₀	11,0 ⁰ / ₀	93,8 ⁰ / ₀	56,0 ⁰ / ₀	13,1 ⁰ / ₀
Подвозились	0,3	4,3	1,1	1,3	2,6	0,9
Ночевали	5,9	38,8	54,3	3,9	29,0	41,3
Жили на квартирѣ	0,9	1,7	33,6	1,0	12,4	44,3

Изъ этой таблички видно, что при разстояніи до трехъ верстъ включительно могутъ ходить пѣшкомъ изъ дома болѣе 92⁰/₀ всѣхъ мальчиковъ этой категоріи, съ разстоянія въ 4 версты ходятъ пѣшкомъ уже немного болѣе половины, а остальные или вынуждены ночевать въ ночлежныхъ пріютахъ при школахъ, или жить на наемныхъ квартирахъ; подвозъ учениковъ къ школѣ развитъ очень слабо.

Конечно, при введеніи всеобщаго обученія должно быть принято за норму такое разстояніе, которое бы допускало безпрепятственное *хождение* въ школу пѣшкомъ, минуя различнаго рода вспомогательныя средства. Только въ этомъ случаѣ начальное образованіе будетъ *общедоступнымъ* и дѣйствительно всеобщимъ.

Въ виду того, что даже съ разстоянія отъ 1 до 3 верстъ включительно часть учениковъ принуждены были ночевать въ училищѣ или жить на квартирахъ, было-бы правильнѣе принять за нормальное разстояніе отъ школы не 3 версты, а 2¹/₂; тѣмъ болѣе, что Уѣздная Управа въ 1899 году при выработкѣ нормальной школьной сѣти, соображаясь съ мѣстными условіями для нормальныхъ школьных районовъ,

приняла радіусъ также въ $2\frac{1}{2}$ версты. Такой именно радіусъ принять за основаніе и для настоящей работы.

Второй, не менѣе важный вопросъ, касается опредѣленія паличнаго числа дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ, такъ какъ только, имѣя подъ руками это число, мы будемъ въ состояніи судить о недостаточности существующихъ въ уѣздѣ училищъ и о томъ, сколько нужно къ нимъ прибавить новыхъ, чтобы школа для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста была вполнѣ доступной.

Кромѣ того, для составленія нормальной школьной сѣти очевидно недостаточно имѣть общую цифру дѣтей школьнаго возраста по уѣзду. Недостаточно сказать, что для такого то количества дѣтей, оставшихся впѣ школы, нужно открыть столько то новыхъ училищъ. Опытъ показываетъ, что при веденіи такого важнаго дѣла, какъ народное образованіе, поверхностное рѣшеніе вопросовъ, опредѣленіе потребностей населенія по приблизительному разсчету—на глазъ, совершенно не годится, лишая все дѣло необходимой планомѣрности и цѣлесообразности. Въ самомъ дѣлѣ, раньше, чѣмъ рѣшить вопросъ объ открытіи новой школы, нужно въ высшей степени осмотрительно выбрать для нея мѣсто, нужно ясно знать, насколько населены ближайшія къ ней деревни и будетъ-ли въ новой школѣ достаточно учениковъ. Поэтому, при разработкѣ нормальной школьной сѣти мы считаемъ необходимымъ описать и насколько возможно изслѣдовать каждое селеніе уѣзда съ точки зрѣнія доступныхъ ему средствъ начальнаго образованія.

Для этой цѣли повидимому необходимо добыть данныя о населеніи и числѣ дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ селеніи уѣзда.

Для опредѣленія числа жителей и дѣтей школьнаго возраста существуетъ нѣсколько способовъ. Лучшій изъ нихъ, это специальное статистическое изслѣдованіе на мѣстахъ, соединенное съ поголовной переписью дѣтей въ возрастѣ отъ 8—9, 9—10 и 10—11 лѣтъ для трехлѣтняго курса, а для 4-хъ лѣтняго курса и дѣтей въ возрастѣ отъ 11 до 12-ти лѣтъ. Но лучший способъ, въ то же время, и самый дорогой и поэтому, отъ него въ настоящее время приходится отказаться. Получить точныя свѣдѣнія о числѣ жителей отъ волостныхъ или сельскихъ властей, или священниковъ также не представлялось возможнымъ, во-первыхъ, потому, что это было-бы сопряжено съ большой затратой времени, во-вторыхъ, свѣдѣнія эти обыкновенно бываютъ не полны и не точны и потому для нашей цѣли не пригодны.

Въ 1900 году производилось довольно обстоятельное статистическое изслѣдованіе Грязовецкаго уѣзда, воспользоваться результатами этого изслѣдованія мы считаемъ вполнѣ возможнымъ. Въ печатныхъ матеріалахъ этого изслѣдованія имѣются свѣдѣнія о числѣ жителей обоого пола по каждому селенію за 1900 годъ. Къ настоящему времени населеніе, разумѣется, увеличилось. Чтобы опредѣлить число жителей къ началу 1907 года, мы причисляли къ цифрѣ 1900 года по 9%. Естественный приростъ населенія въ Россіи, по наблюденіямъ опытныхъ статистиковъ,

колеблется между 1% и $1\frac{1}{2}\%$ на каждый годъ. За предыдущее пятилѣтіе санитарное бюро Губернской Управы располагаетъ данными, изъ которыхъ видно, что приростъ населенія Вологодской губерніи составляетъ $1\frac{1}{2}\%$ въ годъ. Въ виду того, что въ Грязовецкомъ уѣздѣ за послѣдніе 6 лѣтъ не наблюдалось ни массовыхъ выселеній, ни исключительныхъ по размѣрамъ эпидемій, мы и приняли годовой естественный приростъ населенія въ $1\frac{1}{2}\%$. За шесть лѣтъ это и составитъ 9-ть человекъ на сотню. Путемъ такихъ вычисленій не трудно было опредѣлить число жителей по каждому селенію для 1906 года.

Для того, чтобы рѣшить, сколько дѣтей можетъ послать въ ближайшую школу каждая деревня, пришлось прибѣгнуть къ методу, выработанному академикомъ Буняковскимъ и г. Борткевичемъ. По вычисленіямъ того и другого дѣти обоего пола трехъ возрастовъ отъ 8 до 9 лѣтъ, отъ 9 до 10 и отъ 10 до 11 лѣтъ составляютъ 7% всего населенія, а съ прибавленіемъ къ этимъ возрастамъ еще дѣтей отъ 11 до 12 лѣтъ—около 9% населенія.

Такимъ образомъ, за основанія для составленія нормальной школьной сѣти были приняты слѣдующія три положенія:

- 1) Разстояніе ученика отъ школы не должно быть далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ.
- 2) Годовой естественный приростъ населенія для Грязовецкаго уѣзда принять за послѣдніе 6 лѣтъ въ $1\frac{1}{2}\%$.
- 3) Число дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ обученія составляетъ 7% всего населенія, а при четырехлѣтнемъ обученіи— 9% .

При составленіи нормальной школьной сѣти для нагляднаго представленія дѣла народнаго образованія въ настоящее время и выясненія желательнаго положенія его въ будущемъ обыкновенно пользуются географической картой. Затрудняясь приобрѣтеніемъ большой и подробной карты генеральнаго штаба, Уѣздная Управа нашла возможнымъ воспользоваться для цѣлей школьной сѣти уже имѣющейся картой (съ масштабомъ 2 вер.=1 дюймъ), на которую раньше уже были нанесены существующія земскія училища. Карта вывѣрена, путемъ сравненія съ картой, изданной статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы и дополнена селеніями, не вошедшими въ послѣднюю.

Прежде всего на картѣ были отмѣчены селенія, въ которыхъ теперь помѣщаются 116 существующихъ училищъ, а для того, чтобы опредѣлить, какая часть населенія находится въ нормальныхъ условіяхъ пользованія начальной школой,—около cadaго училища очерчена окружность съ радіусомъ въ $2\frac{1}{2}$ версты, послѣ этого оказалось, что 737 селеній съ 96,354 человекъ жителей находятся не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ отъ школы, остальные 161 селеніе съ числомъ жителей въ 19,326 человекъ имѣютъ школу далѣе, чѣмъ на $2\frac{1}{2}$ версты. Другими словами, изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ обученіи могутъ посѣщать на разстояніи не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ 6754 человека

дѣтей или 83%, остальные 1361 человекъ дѣтей (17%) принуждены или ходить въ школу дальше, чѣмъ за 2½ версты, или совсѣмъ не посѣщать ея. Для удовлетворенія потребности въ обученіи этихъ послѣднихъ, оставшихся за чертой нормальныхъ школьныхъ районовъ дѣтей и нужны повидимому новыя школы. Но здѣсь пришлось встрѣтиться съ непредвидѣннымъ затрудненіемъ:—селенія, оставшіяся за чертой существующихъ школьныхъ районовъ, разбѣяны по всѣму уѣзду. Районы существующихъ училищъ захватили почти всю населенную площадь уѣзда. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже пересѣкаясь одинъ съ другимъ.

Селенія, не вошедшія въ нихъ, вкраплены или одиночными точками, или маленькими группами въ 2—3 небольшихъ деревни.

Составить изъ нихъ школьные районы съ достаточнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста, не всегда было возможно. Для того, чтобы включить такія, одиноко стоящія и малолюдныя деревни въ нормальную школьную сѣть, рѣшено было комбинировать новыя школьные районы изъ селеній, не вошедшихъ въ существующіе районы, вмѣстѣ съ такими селеніями, которыя хотя и входятъ въ районъ существующихъ училищъ, но въ случаѣ открытія новаго, обнаружатъ несомнѣнное тяготѣніе къ этому послѣднему или потому, что до него будетъ ближе, или же благодаря болѣе удобнымъ путямъ сообщенія.

Отъ такого перераспределенія селеній по школьнымъ районамъ доступность школы разумѣется увеличилась, такъ какъ разстояніе очень многихъ селеній отъ школы вмѣсто 2—2½ верстъ сократилось до 1—1½ версты.

Въ томъ случаѣ, когда нѣсколько существующихъ училищъ находятся между собою на разстояніи менѣе 5-ти верстъ соотвѣтствующія имъ окружности, разумѣется, пересѣкались между собою, и селенія, лежащія внутри двухъ или трехъ пересѣкающихся окружностей, могли бы быть включены въ районъ любого училища. Для рѣшенія вопроса о томъ, къ какому училищу такія селенія должны быть отнесены, принималось во вниманіе главнымъ образомъ кратчайшее разстояніе, а также удобство путей сообщенія.

Передъ тѣмъ, какъ рѣшить въ проектѣ новое училище, принимались въ соображеніе слѣдующія условія: училище проектируется 1) не менѣе, какъ на 25 человекъ дѣтей школьнаго возраста; 2) преимущественно тамъ, гдѣ сосѣднія училища многолудны и 3) изъ всего района, лишеннаго школы, для новаго училища выбирается селеніе центральное, по возможности многолудное и доступное для сосѣднихъ деревень.

Въ результатѣ распределенія селеній всего уѣзда по школьнымъ районамъ, примѣнительно къ установленнымъ выше нормальнымъ условіямъ, оказалось, что для достиженія всеобщаго обученія, въ уѣздѣ необходимо имѣть всего 155 училищъ, т. е. въ дополненіе къ 116 существующимъ требуется прибавить еще 39 новыхъ училищъ. Списокъ проектируемыхъ училищъ прилагается. Между существующими училищами

и проектируемыми дѣти школьнаго возраста по проекту школьной сѣти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: къ районамъ существующихъ училищъ отнесено $\frac{6286}{8064}$ *) и къ районамъ проектируемыхъ училищъ $\frac{1605}{2051}$.

Кромѣ того 39 селеній не вошли въ районы какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ училищъ, дѣтей школьнаго возраста въ нихъ насчитывается $\frac{224}{288}$. Около половины этихъ селеній отстоятъ отъ школы не далѣе 3-хъ верстъ, остальные дальше.

При панесеніи на карту существующихъ училищъ, между прочимъ, обнаружались существенные недостатки въ расположеніи по площади уѣзда нѣкоторыхъ существующихъ училищъ. Неправильный выборъ мѣста замѣчается какъ для земскихъ, такъ и для церковно-приходскихъ школъ, послѣднихъ—въ особенности. Нѣкоторыя земскія училища за послѣдніе годы нерѣдко номѣщались не въ центральныхъ пунктахъ, намѣченныхъ въ проектѣ Земской Управы 1902 года, а въ другихъ деревняхъ, неимѣющихъ центрального положенія. Отступленія отъ намѣченнаго плана произошли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невозможности нанять подходящее помѣщеніе для училища, и поэтому, училище открывалось не тамъ, гдѣ оно болѣе нужно въ интересахъ населенія, а тамъ, гдѣ для него находилось подходящее помѣщеніе.

Таковы училища открытыя: 1) въ Ревякинѣ, вмѣсто Нефедова Жерноковской волости, 2) въ Рублевѣ, вмѣсто Герасимова Раменской вол. и 3) въ Дураковѣ, вмѣсто Алферова, той же волости.

Церковно-приходскія училища обыкновенно устраивались близъ церквей. Такъ какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ церкви расположены обыкновенно внѣ селеній, то даже изъ ближайшихъ селеній дѣтямъ приходится посѣщать школу за $\frac{1}{2}$ версты или за версту, если же церковь стоитъ на краю населеннаго района, а это встрѣчается довольно часто, то школой могутъ пользоваться только одна—двѣ ближайшихъ деревни, остальные, иногда очень многолюдныя, фактически школы не имѣютъ.

Примѣромъ такого неудачнаго положенія могутъ служить школы: Покровско-Шиленгская и Георгіевско-Шиленгская Авнегской волости, Козмодемьянская Раменской волости и Борисоглѣбско-Каргачская Степуринской волости.

Въ другихъ случаяхъ въ зависимости отъ близости церквей другъ къ другу (иногда на разстояніи одной версты одна отъ другой) двѣ церковно-приходскія школы устраивались почти рядомъ, съ ограниченнымъ числомъ учащихся въ каждой, между тѣмъ на разстояніи 2— $2\frac{1}{2}$ верстъ отъ нихъ остается не мало деревень, для которыхъ пришлось бы или открывать новыя училища, или приблизить къ нимъ существующія.

Таковы школы: Воскресенско-Кохтожская вмѣстѣ съ Богословско-Кохтожской и Богородицко-Комельская вмѣстѣ съ Троицкой (въ Огарковской и Гаврильцевской волостяхъ).

*) Верхняя цифра—дѣти при 3-хъ лѣтнемъ обученіи, а нижняя—при 4-хъ лѣтнемъ.

Въ зависимости отъ неудачнаго выбора мѣстъ нѣкоторые районы церковно-приходскихъ школъ по проекту школьной сѣти оказались крайне малолюдными, такъ какъ тяготящія къ нимъ въ настоящее время селенія пришлось отнести къ ближайшимъ проектируемымъ училищамъ.

Для того, чтобы показать, что малолюдность нѣкоторыхъ училищъ создана не искусственно, а вызывается причинами, дѣйствующими и теперь, когда ученики волей неволей должны ходить въ школу за 3—4 версты, приведемъ слѣдующую табличку, въ которую вошли особенно малолюдныя училища (съ предполагаемымъ числомъ учащихся меньше 25 человѣкъ):

№№ по порядку.	№ района по школьной сѣти.	Названіе училищъ.	Предполагаемое число учащихся при 3-хъ дѣтнемъ обученіи.	Число учениковъ къ 1-му января 1906 г.
1	7	Покр.-Шилеягск. ц.-пр.	11	28
2	9	Успен.-Монзенская »	22	19
3	10	Георг.-Подболотская »	18	15
4	22	Арсен.-Комельская »	6	17
5	36	Мих.-Арх. Лихтожская	17	34
6	121	Васил. Заволочская »	22	39
7	150	Георгіевская »	19	17
8	151	Воскресенская »	20	38
9	152	Бончаковская »	12	14

Не предрѣшая вопроса о дальнѣйшей судьбѣ перечисленныхъ церковныхъ школъ, при составленіи школьной сѣти, пришлось оставить ихъ на прежнихъ мѣстахъ, такъ какъ всѣ онѣ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Но повидимому, при введеніи всеобщаго обученія эти школы потеряютъ и то небольшое значеніе, какое имѣютъ теперь, такъ какъ по самому своему положенію онѣ никогда не могутъ быть многолюдными. Всего лучше можно убѣдиться въ этомъ изъ разсмотрѣнія подробной карты уѣзда.

Однимъ изъ существенныхъ требованій, которое предъявляется къ нормально организованной школѣ,—это *соотвѣтствіе числа учащаго персонала количеству учениковъ*. Maximum учениковъ на одного учителя по современнымъ требованіямъ педагогики колеблется между 40 и 60. При составленіи нормальной сѣти училищъ по Суджанскому и Фатежскому уѣздамъ Курской губерніи за норму принято 60 человѣкъ. Въ Грязовецкомъ Земствѣ на практикѣ и теперь уже по возможности соблюдается та же норма. При составленіи школьной сѣти Ярославской губерніи предѣльное число учениковъ на одного учащаго принято въ 50 человѣкъ; при составленіи настоящей школьной сѣти за норму принято также 50 учениковъ на одного учащаго.

Это сдѣлано въ виду того, что установленная норма на практикѣ не будетъ по обыкновенію соблюдаться строго, превышенія ея въ от-

дѣльных случаевъ неизбѣжны; между тѣмъ гораздо лучше допустить на одного учащаго 50—55 учениковъ, чѣмъ 60—65. Въ проектѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія норма на одного учащагося устанавливается также въ 50 человѣкъ.

Такимъ образомъ училища съ предполагаемымъ числомъ учащихся при трехлѣтнемъ обученіи до 50 принимались, какъ одноклассныя, свыше 50, какъ двухклассныя и свыше 100, какъ трехклассныя.

Въ настоящее время число училищъ съ двумя учащими и болѣе далеко не соответствуетъ числу училищъ, въ которыхъ къ 1-му января 1906 г. было больше 50 учениковъ.

Распределеніе всѣхъ училищъ, вошедшихъ въ составъ нормальной сѣти на одно-классныя, двухклассныя и трехклассныя можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ:

А. В ъ н а с т о я щ е е в р е м я .					
	Съ числомъ учениковъ до 50.	Съ числомъ учениковъ 50—100.	Съ 1-мъ учащимъ.	Съ 2-мя учащимися.	Общее число учащихся.
Земскихъ	40	18	61	6	73
Министерскихъ . .	1	3	4	—	24
Церков.-приход. . .	42	3	41	4	49
Итого . .	92	24	106	10	126

Б. П о п р о е к т у ш к о л ь н о й с ѣ т и .								
	Съ предполагаемымъ числомъ учащихся при 3-хъ лѣт. обуч.			Съ 1-мъ учащимъ.	Съ 2-мя учащими.	Съ 3-мя учащими.	Общее число учащихся по проекту.	Число учащихся, которыхъ необходимо прибавить къ наличному числу.
	до 50.	50—100.	100—150.					
Земскихъ	28	36	3	28	36	3	109	36
Министерскихъ *) .	1	3	—	1	3	—	7	3
Церков.-приход. . .	27	17	1	27	17	1	64	15
Проектируемыхъ . .	30	9	—	30	9	—	48	48
Итого . .	86	65	4	86	65	4	228	102

Изъ приведенной таблички «А» видно, что и въ настоящее время наиболѣе многочисленными являются земскія и министерскія училища, 21 изъ нихъ и теперь уже могутъ быть двухклассными, тогда какъ по два учащихся изъ нихъ имѣютъ только 6-ть земскихъ училищъ, въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся на наличное число учениковъ вполне достаточно. Если имѣть въ виду только наличное число учениковъ, то для всѣхъ существующихъ училищъ необходимо прибавить еще 15 учителей.

*) Въ министерскихъ училищахъ приняты въ расчетъ учащіе только въ первыхъ классахъ.

Въ таблѣчкѣ «Б» въ районы существующихъ училищъ вошли всѣ дѣти школьнаго возраста, и предполагаемое число учащихся въ нихъ исчислено при условіяхъ не только общедоступности, но и всеобщности (обязательности) обученія. Въ зависимости отъ этого, къ наличному числу учащихся въ одни только существующія училища требуется добавить 54 учащихся. Для 39 проектируемыхъ училищъ при тѣхъ-же условіяхъ нужно будетъ 48 учащихся. До тѣхъ-же поръ, пока не выяснится нужда въ 9-ти вторыхъ учителяхъ, въ проектируемыя училища необходимо—39 учащихся. Такимъ образомъ, *для достиженія общедоступнаго обученія и при открытіи въ годъ 39 новыхъ училищъ къ 126 учащимъ необходимо прибавить 54 учащихся, а для всеобщаго обученія—102 учащихся.*

Вопросъ о *школьных помѣщеніяхъ* составляетъ слабое мѣсто настоящей работы. Спеціальнаго изслѣдованія школьных помѣщеній за недостаткомъ времени не производилось. Были собраны только свѣдѣнія о каждомъ училищѣ, въ собственномъ или наемномъ зданіи оно помѣщается. При этомъ оказалось, что въ лучшихъ сравнительно условіяхъ находятся церковно-приходскія школы, изъ которыхъ 44 помѣщаются въ спеціально предоставленныхъ имъ зданіяхъ, а именно: собственныхъ—13, церковныхъ—23, приходскаго попечительства—7, монастырское—1 и только одно зданіе наемное. Изъ 67 земскихъ училищъ 22 находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, изъ остальныхъ—33 въ собственныхъ, 11—въ церковно-приходскихъ и одно въ общественномъ зданіи. Изъ министерскихъ—три училища въ своихъ помѣщеніяхъ и одно въ наемномъ.

Для того, чтобы сдѣлать начальное обученіе доступнымъ и для дѣтей изъ упомянутыхъ выше 39 селеній, не вошедшихъ въ школьные районы, необходимо предпринять какія-либо особыя *вспомогательныя мѣры*. Однимъ изъ способовъ разрѣшенія этого вопроса можетъ быть устройство *ночлежныхъ пріютовъ* при училищахъ соответствующихъ районовъ, но это примѣнимо только тамъ, гдѣ обдѣленные школой деревни не очень многочисленны и не слишкомъ далеко отстоятъ отъ училища (не далѣе 3-хъ верстъ). Устраивать ночлежный пріютъ для 15—20 учениковъ было-бы неудобно. Въ этомъ случаѣ цѣлесообразнѣе было-бы прибѣгнуть къ институту, такъ называемыхъ, *передвижныхъ учителей*.

Передвижные учителя обыкновенно занимаются въ мѣстности, которая не даетъ достаточнаго числа учениковъ для нормальной школы въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ со всѣми желающими обучаться грамотѣ, не считаясь съ возрастомъ учениковъ. Послѣ того, какъ въ одной такой мѣстности курсъ начальной школы законченъ, передвижной учитель переходитъ въ другую мѣстность, лишнюю постоянной школы съ тѣмъ, чтобы въ первую вернуться черезъ извѣстное число лѣтъ.

Который изъ этихъ двухъ способовъ по мѣстнымъ условіямъ окажется болѣе удобнымъ, сказать теперь трудно. Вѣрнѣе всего, что придется пользоваться какъ ночлежными пріютами, такъ и передвижными учителями.

Во всякомъ-же случаѣ намѣтить училища съ ночлежными пріютами и деревни, въ которыхъ нельзя обойтись безъ передвижныхъ учителей, гораздо удобнѣе при практическомъ осуществленіи прилагаемой нормальной сѣти.

Объясненіе къ таблицамъ школьной сѣти.

При составленіи проекта сѣти сначала были списаны районы земскихъ училищъ, затѣмъ министерскихъ, церковно-приходскихъ и наконецъ уже проектируемыхъ училищъ. Въ такомъ порядкѣ районы расположены и по каждой волости.

Въ концѣ каждого волостного списка перечислены селенія, не вошедшія въ районы, съ указаніемъ разстоянія отъ ближайшей школы.

Распредѣленіе школьныхъ районовъ по волостямъ сдѣлано, главнымъ образомъ, для удобства пользованія спискомъ. Но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что территоріи районовъ почти никогда не совпадаютъ съ границами волостей, а потому данныя школьной сѣти можно разсматривать не иначе какъ въ совокупности по цѣлому уѣзду. Школьные районы, расположенные на границѣ уѣзда, видны на картѣ, но судить о ихъ межуѣздномъ положеніи нельзя, не имѣя необходимыхъ данныхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ.

Въ графѣ 1-й—указаны порядковые №№ школьныхъ районовъ.

Графа 2-я—содержитъ названія школьныхъ районовъ и селеній, входящихъ въ составъ каждого изъ нихъ. Названія районовъ напечатаны жирнымъ шрифтомъ. Название существующихъ школьныхъ районовъ взяты обыкновенно отъ селенія или погоста, въ которомъ находится училище. Первое селеніе въ районѣ и есть въ большинствѣ случаевъ мѣсто-нахожденіе училища. Во всѣхъ проектируемыхъ районахъ названіе взято отъ селенія, гдѣ должна быть открыта школа. Селенія, отстоящія отъ существующихъ школъ не далѣе $2\frac{1}{2}$ верстъ, но отнесенныя къ районамъ проектируемыхъ училищъ, въ спискахъ напечатаны курсивомъ

Въ графѣ 3-й—указано число селеній, входящихъ въ составъ школьнаго района.

Графа 4-я—заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о разстояніи каждого селенія отъ школы. Свѣдѣнія о разстояніяхъ получены путемъ опроса учителей и лицъ, хорошо знакомыхъ съ топографіей уѣзда и провѣрены съ картою.

Въ графѣ 5-й—указано число жителей обоого пола по каждому селенію, за исключеніемъ тѣхъ населенныхъ мѣстъ, которыя почему либо не попали въ матеріалы—по оцѣнкѣ земель Грязовецкаго уѣзда въ 1900 году.

Въ графахъ 6 и 7-й—обозначено число дѣтей школьнаго возраста при трехлѣтнемъ и четырехлѣтнемъ обученіи.

Въ *графѣ 8-й*—показано число дѣтей, обучавшихся въ училищахъ въ началѣ 1905—1906 учебнаго года по каждому селенію, а въ *графѣ 9-й*—общее число учениковъ въ каждомъ училищѣ къ 1-му января 1906 г. Свѣдѣнія перваго рода, полученныя отъ учащихся, очевидно не могутъ совпадать съ данными графы 9-й, сообщенными инспекціей и отдѣленіемъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, такъ какъ составъ нормальныхъ школьныхъ районовъ только въ рѣдкихъ случаяхъ совпадаетъ съ наличнымъ числомъ селеній, посылающихъ своихъ дѣтей въ школу въ настоящее время. Поэтому число учащихся по селеніямъ въ однихъ случаяхъ меньше общаго числа учащихся въ школѣ, въ другихъ (гораздо рѣже) больше.

Въ *графѣ 10-й*—указано наличное число учащихся, а въ *графѣ 11-й*—предполагаемое число учащихся въ соответствии съ числомъ учащихся, указаннымъ въ *графѣ 6-й*.

Въ *графѣ 12-й*—отмѣчено, въ чьемъ помѣщеніи находится училище: «соб.»—собственное, «пр.»—приходское, «цер.»—церковное, «п»—наемное.

Послѣ волостныхъ списковъ помѣщена сводная таблица по уѣзду и списокъ проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытія.

Въ приложенной схематической картѣ нормальной школьной сѣти районы обозначены цифрами въ порядкѣ слѣдованія районовъ по спискамъ школьной сѣти.

Послѣ окончанія работъ по составленію школьной сѣти*) 19 сентября 1906 г. Управой была создана особая подкомиссія для выработки типа для новыхъ школьныхъ зданій. Разсмотрѣвъ предложенныя техникомъ *М. В. Машковымъ* нормальныя данныя, обязательныя для школьныхъ помѣщеній, подкомиссія постановила: 1) Въ классномъ помѣщеніи объемъ воздуха на одного ученика долженъ быть $11\frac{1}{4}$ куб. арш. 2) Площадь пола— $2\frac{1}{2}$ кв. арш. 3) Отношеніе площади свѣта къ площади пола— $\frac{1}{7}$. 4) Высота классныхъ помѣщеній— $4\frac{1}{2}$ арш. 5) Въ ночлежныхъ на каждаго ученика—1 куб. саж. 6) Въ классныхъ и ночлежныхъ помѣщеніяхъ печи должны быть приспособлены для искусственной вентиляціи.—Разсмотрѣвъ предложенныя эскизы подкомиссія признала ихъ удовлетворяющими вышеозначеннымъ требованіямъ и желательными, въ видѣ руководства, при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій. Таблица приблизительной стоимости школьныхъ зданій и эскизы различныхъ типовъ зданій прилагаются въ концѣ книжки.

*) Въ собраніи необходимыхъ матеріаловъ по волостямъ принимали участіе учителя: *О. П. Попова, О. П. Кириллова, П. А. Пяткинъ, А. А. Соколовъ, В. В. Флеровъ, А. П. Попова*. Свѣдѣнія относительно церковно-приходскихъ школъ сообщены предсѣдателемъ Гризовецкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, *о. Павломъ Суровцевымъ*. Обработка всѣхъ матеріаловъ, составленіе списковъ и таблицъ сдѣлано служащими въ канцеляріи Управы подъ руководствомъ секретаря.

СПИСК И

нормальных школьных районов.

№№ по порядку.	Название школьных районов и селений, входящих въ составъ.	Число селений въ районѣ.	Расстояние отъ училщ.	Число жителей обоего пола въ селеніи къ 1 января 1907 года.	Дѣтей школьнаго возраста.		Число дѣтей, посѣщавшихъ учил. въ началѣ 1905—6 уч. г.	Общее число учениковъ къ 1 января 1906 г.	Число учащихся въ настоящее время.	Предполагаемое число учащихся.	Въ чемъ знаніи учащихся помѣщается.
					При 3-хъ лѣтнемъ обученіи.	При 4-хъ лѣтнемъ обученіи.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I.											
Авнэгская волость.											
<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>											
1	Воскресенско-Становской .	9	—	268	20	24	—	47	1	3	пр.
	Воскресенское	—	—	265	19	24	9				
	Пустоши во	—	1 ^{1/2}	157	11	15	14				
	Брончаково	—	1	146	10	13	2				
	Ушаково Ав. и Н. в.	—	2	24	2	2	2				
	Мизинино	—	2	157	11	14	6				
	Игумнинино Н. в.	—	2 ^{1/2}	227	16	20	19				
	Дьяконово	—	2	84	6	8	2				
	Ильдомово	—	2 ^{1/2}	150	11	14	8				
	Одомцино	—	—	1478	106	132	62				
2	Дмитріевско - Черношингорскій	9	—	—	—	—	—	51	1	1	пр.
	Екимово	—	1	36	3	3	—				
	Кроплево	—	1	107	7	10	6				
	Котынино	—	1 ^{1/4}	63	4	5	—				
	Гавриилцево	—	1 ^{1/2}	134	9	12	6				
	Росцыно	—	1 ^{1/2}	—	—	—	3				
	Дмитриково	—	2	110	8	10	3				
	Славянка	—	2	111	8	10	10				
	Тюшлеево	—	2 ^{1/2}	62	4	6	4				
	Губино	—	2 ^{1/2}	38	3	3	1				
	—	—	—	661	46	59	33				
3	Гузаревскій	7	—	—	—	—	—	37	1	2	соб.
	Гузарево	—	—	173	12	15	9				
	Барское	—	1 ^{1/2}	82	6	7	4				
	Феднево	—	1	107	7	10	5				
	Кисляково	—	1	85	6	7	4				
	Шатенево	—	1 ^{1/2}	114	8	11	5				
	Протасово	—	2 ^{1/4}	206	14	18	7				
	Жеброво	—	2 ^{1/2}	197	13	18	14				
	—	—	—	964	66	86	48				
4	Святогорскій	8	—	—	—	—	—	43	1	2	пр.
	Святогорье	—	—	62	4	6	10				
	Выское	—	3 ^{1/4}	14	1	1	2				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Подгорное	—	1 ¹ / ₄	147	10	13	—				
	Починокъ	—	2	92	6	8	7				
	Воронино	—	2	120	8	11	2				
	Пенсво. Н.-Ник.	—	2 ¹ / ₂	92	6	8	—				
	Борщевга	—	2 ¹ / ₂	234	17	21	—				
	Карпово. Н.-Ник.	—	1 ¹ / ₂	96	7	9	6				
				857	59	77	27				
5	Никола-Шилентскій при пог.	8						54	1	1	пр.
	Хожасво	—	1 ¹ / ₄	32	2	3	4				
	Гаврилково	—	1 ¹ / ₂	52	4	5	4				
	Ряполово	—	1 ¹ / ₂	20	1	2	1				
	Меркулово	—	1 ¹ / ₄	40	3	4	—				
	Алексѣйково	—	1 ¹ / ₂	46	4	5	1				
	Колотово	—	1 ¹ / ₂	33	2	3	2				
	Пестиково	—	2	116	8	10	10				
	Намѣстово	—	2 ¹ / ₂	296	21	26	9				
				635	45	58	31				
6	Пестовскій	10						40	1	2	н.
	Пестово	—	—	156	11	14	12				
	Рахманка. Н.-Ник. в.	—	3 ¹ / ₄	56	4	5	3				
	Шилланка	—	1	145	10	13	6				
	Балангино Н.-Ник. в.	—	1 ¹ / ₂	199	14	18	8				
	Лобаново Н.-Никол. в.	—	1 ¹ / ₂	110	8	10	5				
	Олехово	—	2	105	7	9	5				
	Ясюнино Н.-Ник.	—	2 ¹ / ₂	127	9	11	—				
	Мармулино	—	2 ¹ / ₂	50	3	4	—				
	Удавкнино	—	2 ¹ / ₂	75	5	6	—				
	Маслово Н.-Ник.	—	1 ¹ / ₄	43	3	4	—				
				1066	74	94	39				
	<i>Школьные районы при церковноприходскихъ училищахъ.</i>										
7	Покровско-Шилентскій*)	2						28	1	1	цер
	Покровское	—	—	—	—	—	—				
	Папоротковъ починокъ	—	1 ¹ / ₂	152	11	14	—				
				152	11	14	—				
8	Троицко-Пустынский при пог.	7						40	1	2	сѣб.
	Пустынский погостъ	—	—	—	—	—	2				
	Шабалинъ Починокъ	—	1 ¹ / ₂	255	18	23	12				
	Поповъ Починокъ	—	1 ¹ / ₂	219	15	19	8				
	Дмитриково	—	1	64	4	5	3				
	Власово	—	1	114	8	10	8				
	Козлово	—	1	104	7	9	2				
	Кругдець	—	2	89	6	8	5				
				845	58	74	40				
9	Успенско-Монзенск. при пог.	4						19	1	1	цер
	Монзенскій погостъ	—	—	—	—	—	4				
	Аниково	—	1	81	6	8	2				
	Дресвяше	—	1 ¹ / ₄	50	4	5	1				
	Васьяново	—	1 ¹ / ₂	144	10	13	8				
	Дюдьково	—	2	32	2	3	—				
				307	22	29	15				

*) Свѣдѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлены.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	Георгиевско - Подболотский при погостѣ	1	—	—	—	—	—	15	1	1	соб.
	Карповское	—	1	264	18	24	10				
				264	18	24	10				
11	Георгиевско-Шиленгский . .	5	—	—	—	—	1	21	1	1	цер
	Георгиевский-Шиленгский погостъ.	—	—	—	—	—	1				
	Ковригино	—	2	60	4	5	2				
	Сальково	—	2 ^{1/2}	164	11	15	8				
	Доръ	—	2	149	10	13	—				
	Екимково	—	1 ^{1/2}	36	3	4	1				
				409	28	37	12				
12	Введенско-Вълошингорский.	6	—	—	—	—	—	49	1	1	цер
	Лаврентьево	—	—	310	22	29	14				
	Введенское	—	—	—	—	—	—				
	Новая мельница Нов.-Нек. в. . .	—	1	10	1	1	4				
	Парфенка	—	1	27	2	2	—				
	Сватлово	—	1 ^{3/4}	75	5	6	1				
	Фоминское	—	1 ^{1/2}	15	1	1	—				
				437	31	39	19				
	Итого при существующихъ учи- лищахъ	72	—	8075	564	723	336	444	12	18	
	<i>Школьные районы при про- ектируемыхъ училищахъ.</i>										
13	Милославский	3	—	—	—	—	—			1	
	Милославль	—	—	324	23	29	5				
	Полозово	—	1 ^{1/2}	53	4	5	—				
	Плюскино	—	1	97	7	9	4				
				474	34	43	9				
14	Ершовский	5	—	—	—	—	—			1	
	Ершово	—	—	125	8	11	—				
	Огнево	—	1	124	9	11	—				
	Горбачево	—	1 ^{1/2}	58	4	5	—				
	Марково	—	1 ^{1/2}	64	4	6	1				
	Быково	—	2 ^{1/2}	161	11	15	—				
				532	36	48	1				
15	Красковский	5	—	—	—	—	—			1	
	Красково	—	—	72	5	6	2				
	Васьянка	—	1	81	6	7	2				
	Забъцино	—	1	107	8	10	—				
	Самылово	—	1	26	2	2	3				
	Никиткино	—	2	80	6	8	3				
				366	27	33	10				
16	Федотьевский	5	—	—	—	—	—			1	
	Федотьево	—	—	209	15	19	3				
	Феклино	—	2	77	5	7	1				
	Юмбатово	—	1	97	7	9	3				
	Лычево	—	1	80	6	7	6				
	Филиаево	—	1	39	3	3	—				
				502	36	45	13				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
17	Смолинскій	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Смолино	—	—	123	9	10	3	—	—	—	—
	Требабово	—	1	182	13	16	7	—	—	—	—
	Сараицино	—	1	47	3	4	2	—	—	—	—
	Зеленино	—	1 ^{1/2}	111	8	10	—	—	—	—	—
				463	35	40	12	—	—	—	—
	Итого при проектируемых училищах	22	—	2343	166	209	45	—	—	5	—
	<i>Селения, не вошедшие въ школьные районы.</i>										
	Большаново	—	5	1) 44	3	4	1	—	—	—	—
	Пазухино	—	3	2) 111	8	10	3	—	—	—	—
	Новоселка	—	4	3) 34	2	3	2	—	—	—	—
	Клѣпки	—	23 ^{3/4}	4) 61	4	5	5	—	—	—	—
	Стромидово	—	23 ^{3/4}	5) 72	5	7	—	—	—	—	—
	Рогачево	—	3	6) 83	6	7	3	—	—	—	—
		6	—	405	28	36	14	—	—	—	—
	Итого по волости	100	—	10823	758	968	395	444	12	23	—
	II										
	Ведерковская волость.										
	<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>										
18	Ведерковскій	4	—	—	—	—	—	54	1	2	н.
	Зимнякъ	—	—	298	21	27	16	—	—	—	—
	Гора	—	1 ^{1/4}	263	18	24	8	—	—	—	—
	Липовикъ Арсеніевскій	—	2	342	24	31	22	—	—	—	—
	Кашино	—	21 ^{1/2}	159	11	14	8	—	—	—	—
				1062	74	96	54	—	—	—	—
19	Ново-Ведерковскій	9	—	—	—	—	—	42	1	2	н.
	Ведерково	—	—	247	17	22	16	—	—	—	—
	Обериха	—	3 ^{3/4}	88	6	8	3	—	—	—	—
	Сычево	—	1	239	17	22	6	—	—	—	—
	Низовка	—	1 ^{1/4}	256	18	23	14	—	—	—	—
	Ивнякъ	—	1 ^{1/2}	128	9	12	8	—	—	—	—
	Клокуново—Отарковской волости	—	1 ^{1/2}	113	8	10	—	—	—	—	—
	Безхлѣбное	—	2	96	7	9	2	—	—	—	—
	Дикарево	—	2 ^{1/4}	230	16	21	—	—	—	—	—
				1397	98	127	49	—	—	—	—
20	Великорѣцскій	5	—	—	—	—	—	53	1	2	н.
	Звягино	—	—	232	16	21	11	—	—	—	—
	Липовикъ Великорѣцскій	—	1	241	17	22	12	—	—	—	—
	Полушкино	—	21 ^{1/2}	162	11	14	9	—	—	—	—
	Киселево	—	1 ^{1/2}	373	26	34	27	—	—	—	—
	Притыкино	—	2	50	4	4	1	—	—	—	—
				1058	74	95	56	—	—	—	—

1) Отъ Воскресенско-Становскаго. 2) Отъ Дм.-Черношнитгорскаго. 3) Отъ В.-Становскаго.

4) Отъ Усп.-Монзенскаго. 5) Отъ Новосельскаго. 6) Отъ Георг. Шиленгскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах.</i>										
21	Воскресенско-Великорыбский	4	—	157	11	14	14	28	1	1	цер
	Воскресенское	—	$\frac{1}{2}$	102	7	9	9				
	Зарьче	—	1	76	5	7	2				
	Бранцево	—	$\frac{1}{2}$	88	6	8	3				
	Бобров	—		423	29	38	28				
22	Арсеніево-Комельский при монастырь	3	—	—	—	—	6	17	1	1	м.
	Арсеніевъ монастырь	—	$\frac{1}{2}$	11	1	1	1				
	Зарьче малое	—	$\frac{1}{2}$	89	5	6	4				
	Слободка	—		80	6	7	11				
23	Спасо-Преображенский Печенгский	2	—	—	—	—	—	58	2	1	цер
	Ново-Спасское	—	1	327	23	30	20				
	Ивановцы	—		64	4	6	1				
				391	27	36	21				
	Итого при существующихъ училищахъ	26	—	4411	308	399	219	252	7	9	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
24	Сырицево-Вольное	4	—	114	8	10	—			1	
	Сырицево-Вольное	—	$\frac{1}{2}$	100	7	9	4				
	Сырицево-Барское Огарк. вол.	—	1	227	16	21	—				
	Нехотово Огарковской вол.	—	1	96	7	9	1				
	Бѣль	—		537	38	49	5				
25	Захаровский	4	—	—	—	—	—			2	
	Захарово	—	$\frac{1}{2}$	287	20	26	12				
	Рогачево	—	1	315	22	28	12				
	Глушицы	—	2	84	6	8	7				
	Долгое	—		125	9	11	1				
				811	57	73	32				
	Итого при проектируемыхъ училищахъ	8	—	1348	95	122	37			3	
	<i>Селенія не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Лобково	—	6*)	167	12	15	3				
	А всего по волости	35	—	5926	415	536	259	252	7	12	

*) Отъ Спасо-Преображенскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	III.										
	Гаврильцевская волость.										
	<i>Школьные районы при зем- ских училищах.</i>										
26	Невинниковскій	7	—	119	8	11	13	52	1	1	н.
	Невинниково	—	—	1	3	4	5				
	Дорожаево	—	1	43	3	4	1				
	Кискинце	—	1	40	3	4	1				
	Новое на Дость—Огарковской вол.	—	2	76	5	7	4				
	Ивашково	—	2	100	7	9	9				
	Софронцево	—	2	50	4	5	5				
	Дьяково	—	—	473	33	44	39				
27	Чиркинскій	12	—	170	12	15	10	32	1	2	н.
	Баринцево	—	1	—	—	—	2				
	Чиркино	—	1	143	10	13	5				
	Погодаево	—	1	162	11	15	8				
	Катунино	—	1 $\frac{1}{2}$	76	5	7	—				
	Чахлово	—	1 $\frac{1}{2}$	226	16	20	7				
	Трусово	—	2	65	5	6	—				
	Медовницково	—	2	102	7	9	—				
	Левково	—	2	150	11	13	1				
	Щалово	—	2	50	3	4	1				
	М. Книгинино	—	2 $\frac{1}{2}$	144	10	13	3				
	В. Книгинино	—	2 $\frac{1}{2}$	77	5	7	—				
	Газарево	—	—	1365	95	122	37				
28	Марковскій	8	—	210	15	19	13	40	1	1	соб.
	Марково	—	1	80	6	7	2				
	Федулово Гавр. и Огарк. вол.	—	1	40	3	4	3				
	Рѣдкино	—	1 $\frac{1}{4}$	19	1	2	—				
	Писцово	—	1 $\frac{1}{4}$	128	9	12	9				
	Ивановское	—	1 $\frac{1}{2}$	—	—	—	1				
	Порошино	—	2	108	8	10	1				
	Синебрюхово	—	2 $\frac{1}{2}$	86	6	8	2				
	Фроловское	—	—	671	48	62	31				
29	Михалевскій	7	—	180	13	16	22	40	1	2	соб.
	Михалево	—	1	134	9	12	6				
	Бакшейка Огарковской вол.	—	1 $\frac{1}{2}$	88	6	8	6				
	Никулцево Гав. и Огар. вол.	—	1 $\frac{1}{2}$	80	6	7	1				
	Долотово	—	2	87	6	8	1				
	Медвѣдево Гав. и Огарк. вол.	—	2	169	12	15	5				
	Пазкино Гав. и Огарк. вол.	—	—	738	52	66	41				
	<i>Школьные районы при цер- ковно приходскихъ училищахъ</i>										
30	Мироносицкій при погостѣ.	5	—	82	6	7	11	33	1	1	пр.
	Мироносицкое	—	1	73	5	7	4				
	Васюнино	—	1	41	3	4	1				
	Татарниново	—	2	98	7	9	4				
	Сафайлово	—	2	36	3	3	4				
	Потанино	—	—	380	24	30	24				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	Богоявленскій-Юстинскій при погостѣ	9	—	—	—	—	3	43	1	2	пр.
	Богоявленскій погостъ	—	1 ^{1/2}	157	11	14	3				
	Риброво	—	1	55	4	5	4				
	Дерягино	—	2	80	6	7	3				
	Берково	—	2	62	4	5	—				
	Огарково	—	2	144	10	13	7				
	Кичкино	—	2	95	7	9	—				
	Мосейково	—	2 ^{1/2}	130	9	12	5				
	Дмитріаново	—	2 ^{1/2}	47	3	4	—				
	Погорѣлово	—	—	770	54	69	22				
32	Николо-Бурдуковскій	10	—	68	5	6	6	33	1	2	
	Бурдуково	—	1 ^{1/2}	207	14	19	11				
	Никудино	—	1	39	3	4	—				
	Косково	—	1 ^{1/2}	69	5	6	2				
	Луквинцево	—	1 ^{1/2}	221	15	20	8				
	Волотово	—	2	17	1	2	—				
	Леоново	—	2	43	3	4	2				
	Яковлево	—	2	149	10	13	3				
	Закобьякино	—	2	169	11	14	1				
	Тишиново	—	2	170	12	15	12				
	Концево	—	—	1152	79	103	45				
33	Троицкій Становской при погостѣ	8	—	—	—	—	—	28	1	2	цер.
	Чернецкое	—	1	114	8	11	6				
	Брагино	—	1	140	10	13	7				
	Мельничное	—	1	26	2	2	—				
	Дызово	—	1 ^{1/2}	73	5	7	3				
	Половское	—	1 ^{1/2}	156	11	14	7				
	Анипское Вех. и Огарк. вол.	—	2	198	14	18	7				
	Матвѣевское	—	2	155	11	14	15				
		—	—	862	61	79	45				
34	Богородицко-Комельскій	9	—	—	—	—	—	49	1	1	цер.
	Богородицкій погостъ	—	1 ^{1/2}	—	—	—	1				
	Илейкино	—	1 ^{1/2}	102	7	9	3				
	Черногубово	—	2	70	5	6	2				
	Становище Гав. и Огарк. вол.	—	2 ^{1/2}	43	3	4	1				
	Демкино	—	1	110	8	10	11				
	Антропово Гав. и Огарк. вол.	—	2 ^{1/2}	119	8	10	7				
	Дьяконово Огарк. и Гавр. вол.	—	1 ^{1/2}	25	2	2	—				
	Борисово	—	1 ^{1/2}	95	7	9	6				
	Чахлово	—	—	564	40	50	31				
35	Ильинско-Лихтожскій	8	—	22	2	2	—	42	1	2	соб.
	Дуравино	—	1 ^{1/2}	190	13	17	15				
	Винниково	—	1	113	8	10	8				
	Семеновское	—	1 ^{1/2}	70	5	6	2				
	Мельниково Панфиловской вол.	—	1 ^{1/2}	—	—	—	2				
	Ильинское	—	1 ^{1/2}	122	9	11	3				
	Костино	—	2	131	9	12	3				
	Пищалино	—	2 ^{1/2}	101	7	9	4				
	Чекменево	—	—	749	53	67	37				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
36	Михайло-Архангельскій Лих- тожскій (при погостѣ) . . .	3	—	—	—	—	—	34	1	1	пр.
	Тихонцево	—	11 $\frac{1}{2}$	44	3	4	2				
	Кичигино	—	11 $\frac{1}{2}$	89	6	8	5				
	Мальгино	—	2	111	8	10	5				
				244	17	22	12				
37	Николо-Кузнецовскій	6	—	—	—	—	—	37	1	1	пр.
	Никольское	—	—	104	7	9	8				
	Грибово	—	1	—	—	—	3				
	Воробьево	—	1	90	6	8	4				
	Кузнецово	—	1	132	9	12	1				
	Паяино	—	2	92	6	8	3				
	Гаврильцево	—	2	138	10	12	8				
				556	38	49	24				
	Всего при существующихъ учи- лищахъ	89	—	8474	594	763	388	463	12	18	
	<i>Школьные районы при про- ектируемыхъ училищахъ.</i>										
38	Михалевскій 2-й 3-й	—	—	—	—	—	—			1	
	Михалево	—	—	250	18	23	—				
	Тимова	—	1	59	4	5	3				
	Котельниково	—	11 $\frac{1}{2}$	202	14	18	5				
				511	36	46	8				
39	Скрябинскій	3	—	—	—	—	—			1	
	Скрябино	—	—	194	14	16	4				
	Саблино	—	1	70	4	6	—				
	Селезенцево	—	1	87	7	9	6				
				351	25	31	10				
	Итого по проектир. уч.	6	—	862	61	77	18			2	
	<i>Селенія не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Куляково	—	2 $\frac{3}{4}$	36	3	4	—				
	Карцево	—	3 $\frac{2}{3}$	188	13	17	9				
		2		224	16	21	9				
	Итого по водостп	97	—	9560	671	861	415	463	12	20	
	IV.										
	Жерноковская волость.										
	<i>Школьные районы при зем- скихъ училищахъ.</i>										
40	Хлызинскій	4	—	—	—	—	—	26	1	2	соб.
	Хлызино	—	—	140	10	13	4				
	Баранцево	—	1	277	19	25	4				
	Починокъ	—	1	209	15	19	14				
	Шемейкино	—	2	198	14	18	4				
				824	58	75	26				

1) Отъ Боговляденскаго. 2) Отъ Бурдуковскаго.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
41	Фроло-Лаврскій	6	—	—	—	—	—	37	1	2	соб.
	Старое	—	—	113	8	10	3				
	Фроловское	—	$\frac{1}{8}$	197	14	18	7				
	Гурочкино	—	$\frac{3}{4}$	141	10	13	4				
	Ежево	—	1	116	8	11	6				
	Б. Займище	—	$1\frac{1}{2}$	211	15	19	7				
	Неклюдово	—	$1\frac{1}{2}$	275	19	25	5				
				1053	74	96	32				
42	Кошкинскій	4	—	—	—	—	—	70	2	2	соб.
	Кошкино	—	—	327	23	30	25				
	Влазны	—	1	389	27	35	23				
	М. Займище	—	$1\frac{1}{2}$	214	15	19	8				
	Семеново	—	2	391	27	35	20				
				1321	92	119	76				
43	Глубоковскій	5	—	—	—	—	—	35	1	1	н.
	Глубокowo	—	—	130	9	12	16				
	Становое	—	1	165	12	15	10				
	Задорка	—	1	156	11	14	7				
	Застѣное	—	$1\frac{1}{2}$	128	9	12	—				
	Коневое	—	$1\frac{1}{2}$	68	5	6	—				
				647	46	59	33				
44	Спасскій	7	—	—	—	—	—	32	1	2	н.
	Спасское	—	—	306	21	28	1)				
	Пехтейка	—	$\frac{3}{4}$	49	3	5	—				
	Бездумниково	—	$1\frac{1}{2}$	94	7	9	—				
	Обухово	—	1	148	10	13	—				
	Максимовица	—	1	95	7	9	—				
	Прудовка нижн.	—	$2\frac{1}{2}$	124	9	11	1				
	Починокъ	—	$2\frac{1}{2}$	114	8	10	4				
				930	65	85	5				
45	Клобукинскій	4	—	—	—	—	—	27	1	1	соб.
	Клобукино	—	—	140	10	13	2				
	Демьянково	—	$\frac{1}{4}$	121	8	11	4				
	Каринка	—	$1\frac{1}{2}$	148	10	13	10				
	Красново	—	$2\frac{1}{2}$	204	14	18	8				
				613	42	55	24				
46	Бродинскій	3	—	—	—	—	—	35	1	2	соб.
	Б. Бродино	—	—	295	21	27	18				
	Левино	—	1	268	19	24	13				
	Михайлово	—	2	117	10	13	5				
				710	50	64	36				
47	Бобровскій	7	—	—	—	—	—	28	1	1	соб.
	Слобода	—	—	189	13	17	2)				
	Рагозино	—	1	71	5	6	—				
	Хазыво	—	1	100	7	9	—				
	Боброво	—	$1\frac{1}{2}$	75	5	7	—				
	Живоготово	—	2	95	7	9	—				
	Боково	—	2	65	5	6	—				
	Чистюнино	—	$2\frac{1}{2}$	102	7	9	—				
				697	49	63	—				

*) Свѣдѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	Мишутинский	6	—	232	16	21	19	35	1	2	соб.
	Мишутино	—	—	9	1	1	—				
	Калинино	—	1	78	5	7	5				
	Дыроватово	—	2	302	21	27	7				
	Куфтырево	—	2	90	6	8	—				
	Старково	—	2	77	5	7	5				
	М. Броденка	—	2 1/2	788	54	71	36				
49	Жерноковский	5	—	181	13	16	13	37	1	1	соб.
	Жерноково	—	—	168	12	15	12				
	Якушкино	—	1	186	13	17	3				
	Гридино	—	2	81	6	7	2				
	Митрохино	—	—	616	44	56	30				
50	Нефедовский *)	5	—	282	20	25	9	44	1	2	н.
	Нефедово	—	—	55	4	5	2				
	Ревякино	—	1	145	10	13	12				
	Брюково	—	1	76	5	7	9				
	Хлюпино	—	2	323	23	29	12				
	Михлево	—	2 1/4	882	62	79	44				
<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах</i>											
51	Спасо-Преображенско-Инокентьевский	3	—	96	7	9	5	29	1	1	соб.
	Слободка	—	—	133	9	12	5				
	Рамешки	—	1 1/2	120	8	11	1				
	Чувакенино	—	2	319	24	32	11				
52	Николаевско-Зыковский	6	—	—	—	—	1	30	1	2	цер
	Зыковский погост	—	—	—	—	—	—				
	Меленка	—	1 1/4	211	15	19	10				
	Ржица	—	1	144	10	13	3				
	Гольшино	—	1	65	5	6	—				
	Сувороково	—	1 1/2	161	11	15	4				
	Аксеново	—	2	131	9	12	6				
		—	—	712	50	65	24				
53	Нильинско-Почковский	8	—	30	2	3	6	29	1	2	соб.
	Раково	—	—	90	6	8	6				
	Вольнесво	—	1 1/2	182	13	16	6				
	Скрябино	—	1 1/2	106	7	10	—				
	Налково	—	1	69	5	6	1				
	Лихувино	—	1 1/4	126	9	11	4				
	Слудки	—	1 1/2	78	5	7	5				
	Нешотагово	—	2	116	8	11	2				
	Медвѣдево	—	2 1/2	797	55	72	30				

*) Школа в настоящее время помещается в дер. Ревякин в наемном здании, центральным пунктом района является дер. Нефедово.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
54	Спасо-Преображенско - Сень- говский	5	—	—	—	—	—	30	1	2	пер
	Спасъ-Сеньга	—	—	27	2	3	2	—	—	—	—
	Константиново	—	$1\frac{1}{2}$	206	14	19	11	—	—	—	—
	Лукьяново	—	$1\frac{1}{2}$	180	13	16	2	—	—	—	—
	Подольново	—	1	150	11	14	7	—	—	—	—
	Павловское	—	1	187	13	17	5	—	—	—	—
				750	53	69	27	—	—	—	—
	Всего при существующихъ учи- лищахъ	77	—	11689	818	1058	436	524	16	25	—
	<i>Проектируемые школьные районы. -</i>										
55	Паршинский	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Паршино	—	—	162	11	15	—	—	—	—	—
	Арсека	—	1	155	11	14	—	—	—	—	—
	Климово	—	$1\frac{1}{4}$	213	15	19	—	—	—	—	—
	Волково	—	$1\frac{1}{2}$	111	8	10	—	—	—	—	—
	Выборово	—	2	170	12	15	3	—	—	—	—
				811	57	73	3	—	—	—	—
56	Колотилловский	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Колотилиха	—	—	294	21	27	—	—	—	—	—
	М. Колотилиха	—	$1\frac{1}{2}$	16	1	2	—	—	—	—	—
	Мухино	—	1	184	13	17	—	—	—	—	—
	Станокъ	—	$2\frac{1}{2}$	21	2	2	—	—	—	—	—
				515	37	48	—	—	—	—	—
57	Казаркинский	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Казаркино	—	—	186	13	17	1	—	—	—	—
	Черное Дворище	—	$1\frac{1}{2}$	76	5	7	—	—	—	—	—
	Клешиково	—	2	111	8	10	—	—	—	—	—
				373	26	34	1	—	—	—	—
58	Угленцевский	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Угленцево	—	—	239	17	22	6	—	—	—	—
	Ефаново	—	$1\frac{1}{2}$	185	13	17	4	—	—	—	—
				424	30	39	10	—	—	—	—
59	Ежевский	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ежево	—	—	210	15	19	—	—	—	—	—
	Выморovo	—	$1\frac{1}{2}$	76	5	7	3	—	—	—	—
	Шушукovo	—	$1\frac{1}{4}$	96	7	9	—	—	—	—	—
	Максимовo Рам. вол.	—	2	172	12	16	6	—	—	—	—
				554	39	51	9	—	—	—	—
60	Больше-Дворищенский	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Дворище	—	—	340	24	31	12	—	—	—	—
	Горинково	—	$3\frac{1}{4}$	135	9	12	4	—	—	—	—
	Рылово	—	2	136	10	12	3	—	—	—	—
				611	43	55	19	—	—	—	—
	Всего при проектируемыхъ учи- лищахъ	21	—	3288	232	302	42	—	—	7	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Селения, не вошедшие въ школьные районы.</i>										
	Махлаково	—	5 ¹⁾	75	5	6	1				
	Осинкь	—	2 ²⁾	58	4	5	—				
	Борисково	—	3 ^{1/2} ³⁾	196	14	18	12				
		3	—	329	23	29	13				
	Итого по волости	101	—	15306	1073	1389	491	524	16	32	—
	V.										
	<i>Ново-Никольская волость.</i>										
	<i>Школьные районы при существующихъ земскихъ училищахъ.</i>										
61	Микляевскій	7	—	—	—	—	—	73	2	2	пр.
	Микляево	—	—	—	—	—	4 ¹⁾				
	Фролово	—	1	110	8	10	—				
	Семениково	—	1 ^{1/2}	243	17	22	—				
	Подъясное	—	2	123	9	11	—				
	Копытово	—	2	60	4	5	—				
	Подкленка	—	2	137	10	12	—				
	Селюнино Ав. в.	—	2 ^{1/2}	31	2	3	—				
				704	50	63	—				
62	Ново-Сельское	12	—	—	—	—	—	54	1	3	н.
	Ново-Никольское	—	—	531	37	48	29				
	Нефедово	—	1	173	12	16	3				
	Аверково Ав. в.	—	1	25	2	2	1				
	Теплинково	—	1 ^{1/2}	80	6	7	2				
	Б. Чурцево	—	1 ^{1/2}	90	6	8	—				
	Тимкино	—	1 ^{1/2}	57	4	5	—				
	М. Чурцево	—	2	95	7	9	—				
	Федяево	—	2	84	6	8	5				
	Быково	—	2	84	6	8	3				
	Шихово	—	2	38	3	4	—				
	Анисимово Ав. в.	—	2 ^{1/2}	25	2	2	—				
	Кузьминское	—	2 ^{1/2}	160	11	14	—				
				1412	102	131	42				
	<i>Школьные районы при министерскихъ училищахъ.</i>										
63	Старосельскій	5	—	—	—	—	—	78	2	2	с.
	Старое	—	—	792	55	72	3 ¹⁾				
	Искино	—	1	62	4	6	1				
	Змѣйдино	—	1 ^{1/2}	87	6	8	—				
	Оборино	—	2	220	16	21	—				
	Круглово	—	2	52	4	5	—				
				1222	85	112	1				

1) Отъ Кошкинскаго, 2) отъ Бобровскаго, 3) отъ Нефедовскаго. 4) и 5) (въѣдшій объ учащихся по каждому селенію не доставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах.</i>										
64	Ильинско-Ямницовский . . .	12	—	—	—	—	3	92	2	3	цер
	Спасъ-Ямцки	—	—	—	—	—	3				
	Савки	—	1 ^{1/4}	41	3	4	—				
	Острепово	—	1	241	17	22	15				
	Буккино	—	1	201	14	18	9				
	Артемьево	—	1	215	15	19	12				
	Грѣхневка	—	1	134	9	12	8				
	Нагорное	—	1 ^{1/4}	74	5	7	7				
	Давыдково	—	1 ^{1/2}	102	7	9	4				
	Лысково	—	1 ^{1/4}	60	4	5	4				
	Косово	—	2	220	15	20	9				
	Козловка	—	2	125	9	11	9				
	Кунавино	—	2	76	5	7	3				
				1489	103	134	83				
	Всего при существующихъ училищахъ	35	—	4857	340	440	126	297	7	10	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
65	Парфеновскій	10	—	—	—	—	—			2	
	Парфеново	—	—	92	6	8	—				
	Ивашево	—	3 ^{1/4}	48	3	4	2				
	Крюково	—	1	109	8	10	3				
	Щелково	—	1	46	3	4	2				
	Костюнино	—	1	100	8	10	6				
	Ласковцево	—	1	501	35	45	7				
	Тютелево Ав. в.	—	1 ^{1/2}	104	7	9	—				
	Андреевское	—	1 ^{1/2}	64	4	5	3				
	Кудрявцево	—	2	92	6	8	4				
	Матюшкино Ав. в.	—	2	112	8	10	3				
				1278	88	113	30				
	<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Ноземскіе Исады	—	5 ¹⁾	110	8	10	6				
	Шингорскіе Исады	—	3 ²⁾	96	7	9	6				
	Доръ	—	3 ³⁾	74	5	7	—				
	Лодѣйчикъ	—	5 ³⁾	89	6	8	—				
		5		369	26	34	12				
	Итого по волости	49	—	6504	454	587	168	297	7	12	
	VI.										
	<i>Огарновская волость.</i>										
	<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>										
66	Николаевско-Комьянскій при погостѣ	16	—	—	—	—	7	77	2	2	соб.
✓	Комьянскій погостъ	—	—	—	—	—	—				
	Новос на Комьѣ	—	1	40	3	4	1				

1) Отъ Спасскаго, 2) отъ Новденскаго, 3) отъ Микляевскаго ?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Логиново	—	1	123	9	10	3				
	Селифоново	—	1 ^{1/2}	170	12	15	5				
	Янкино	—	1 ^{1/2}	15	1	1	1				
	Хорошево	—	1	28	2	3	1				
	Плясово	—	1 ^{1/2}	45	3	4	1				
	Юдино	—	1 ^{1/2}	36	2	3	1				
	Понкино	—	1 ^{1/2}	52	4	5	1				
	Кузнецово	—	1 ^{1/2}	50	4	5	5				
	Федорково	—	1	96	6	8	1				
	М. Костино	—	1	32	2	3	1				
	Б. Денисьево	—	2	167	12	15	9				
	Туфаново	—	1 ^{1/2}	210	15	19	13				
	Стеблево	—	2 ^{1/2}	71	5	6	4				
	Третьяково	—	2 ^{1/2}	80	6	7	3				
				1215	86	108	59				
67	Огарковский	13	—					58	1	2	н.
	Евдокимово Вед. волости	—	—	71	5	6	6				
	Огарково	—	1 ^{1/2}	187	13	16	14				
	Хвостово	—	1 ^{1/2}	93	6	8	5				
	Курапово	—	1	114	8	10	9				
	Кунилово Вед. вол.	—	2	40	3	4	4				
	Кривошеино	—	2	51	4	5	5				
	Падалово	—	2 ^{1/2}	46	3	4	3				
	Черничино	—	1	17	1	2	—				
	Ананьино	—	1	56	4	5	5				
	Федяйкино	—	1	87	6	8	5				
	Прокуньино	—	1 ^{1/2}	108	8	10	—				
	Патракьево	—	1 ^{1/2}	114	8	10	10				
	Кунилово Барское	—	1 ^{1/2}	110	8	10	4				
				1096	77	98	66				
68	Пальцевский	27	—	—	—	—	—	36	1	1	соб.
	Пальцево	—	—	—	—	—	—				
	Олсуфьево	—	1	—	—	—	2				
	Семернино	—	1	122	9	11	9				
	Подсосенье	—	1 ^{1/2}	18	1	2	3				
	Быково	—	1 ^{1/2}	84	6	7	4				
	Дудкино	—	2	46	3	4	2				
	Власово	—	2 ^{1/2}	132	9	12	8				
				402	28	36	28				
69	Передковский	5	—	—	—	—	—	22	1	1	н.
	Передково-Огарков. и В. в.	—	—	172	12	15	14				
	Ярыгино	—	1	102	7	9	6				
	Рудино	—	2	139	10	13	—				
	Шаврово	—	2	215	15	19	3				
	Прилпка	—	2	50	4	5	4				
				678	48	61	27				
70	Слободской	10	—	—	—	—	—	54	1	1	соб.
	Слобода	—	—	133	9	12	10				
	Калиякино	—	3/4	77	5	6	5				
	Елизаветино	—	1	27	3	3	2				
	Куприяново	—	1	50	4	5	4				
	Мясникъ	—	1	76	5	7	3				
	Пузово Рост. в.	—	2	96	7	9	5				
	Демино Степ. в.	—	2	71	5	6	2				
	Николаевка	—	1 ^{1/2}	12	1	1	—				
	Охотничья Слобода Вед. в.	—	1 ^{1/4}	33	2	3	—				
	Софьино	—	1 ^{1/2}	41	3	4	3				
				616	44	56	34				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
71	Шепяковский *)	12	—	95	7	9	8	42	1	2	н.
	Б. Шепяково		1/4	54	4	5	3				
	Новое на Лухт		1/2	172	12	15	10				
	Семеново		3/4	36	3	3	—				
	Медвѣдково		1	111	8	10	4				
	Свиньино		1 1/4	86	6	8	1				
	Аграфенка		1 1/4	64	4	6	2				
	Арефино		1 1/4	63	5	6	1				
	Б. Костино		1 1/2	34	2	3	3				
	Щекутьево		2	150	10	13	5				
	Андрейково Гав. вол.		2	70	5	6	3				
	Васплево		2	275	19	25	12				
	Дикарево		—	1210	85	109	52				
<i>Школьные районы при церковно-приходск. училищах.</i>											
72	Троицко-Перцевский на пог.	8	—	—	—	—	—	31	1	1	цер
	Троицкая Слобода		1/4	60	4	5	5				
	Волково		1	144	11	13	4				
	Гадкино		1	110	8	10	1				
	Золотово		1 1/2	89	6	8	9				
	Шевяково		1 1/2	95	7	9	4				
	Мичурино		1 1/2	84	6	6	2				
	Бакино		2	24	2	2	3				
	Ласковцево		2	62	4	6	2				
	—		—	668	46	61	30				
73	Пльинско-Доровский при п.	5	—	—	—	—	—	25	1	1	цер
	Пестово		3/4	—	—	—	—				
	Васильевское		—	—	—	—	1				
	Бортниково		1	207	14	18	10				
	Клыгино Огар. и Гавр. вол.		2	203	14	18	4				
	Полекайка		2 1/2	51	4	5	4				
	—		—	461	32	41	19				
74	Вознесенско-Кохтошск. на п.	9	—	—	—	—	—	36	1	2	соб.
	Вознесенское		1/4	—	—	—	1				
	Подберезково		1	60	4	5	2				
	Бутшунга		1	295	21	26	6				
	Бардаково		1	123	8	11	5				
	Щекутьево		1	211	16	19	4				
	Сосунки		1 1/4	30	2	3	1				
	Новый Малый Дорь		2	118	8	11	3				
	Вязовка		1 1/2	35	2	3	1				
	Дорь-Чекановъ		2 1/2	225	16	20	3				
	—		—	1097	76	98	26				
75	Юанно-Богослов.-Кохтошск.	5	—	—	—	—	—	24	1	2	цер
	Богословское		—	206	15	19	18				
	Евсюково		2	169	12	15	—				
	Крутецъ		2	271	19	24	—				
	Муравьево Вед. вол.		1 1/2	40	3	4	1				
	Берендьево		1	32	2	3	1				
	—		—	718	51	65	20				
	Итого при существующихъ училищахъ	89	—	8161	575	733	361	405	11	15	

*) Училище находится въ дер. Щекутьевѣ, въ наемномъ помѣщеніи; центральнымъ пунктомъ района является дер. Б. Шепяково.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Школьные районы при проектируемых училищахъ.</i>										
76	Крутецкий	11	—	87	6	8	—			2	
	Крутецъ	—	—	11 ^{1/2}	165	12	15	—			
	Черново	—	11 ^{1/2}	76	5	7	2				
	Блещево	—	1	46	3	4	—				
	Звяглово	—	1 ^{1/2}	48	3	4	—				
	Макарово	—	2	64	4	6	2				
	Лупоцyno	—	21 ^{1/2}	74	5	6	3				
	Митино	—	11 ^{1/2}	73	5	6	—				
	Голубково	—	2	68	5	6	—				
	Вронино	—	21 ^{1/2}	57	4	5	—				
	Полтинино	—	21 ^{1/2}	96	7	9	1				
	Кронлево	—	—	854	59	76	8				
77	Суворовскій	2	—	—	—	—	—			1	
	Суворово	—	—	209	15	19	—				
	Косарево	—	2	250	18	23	4				
				459	33	42	4				
	Итого при проектируемыхъ учил.	13	—	1313	92	118	12			3	
	<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Александровка	—	3 ¹)	84	6	7	5				
	Ордово	—	3 ²)	77	5	7	3				
	М. Денисьево	—	3 ³)	58	4	5	2				
	Гридино	—	3 ⁴)	105	7	9	3				
	Торокта	—	3 ⁵)	53	4	3	3				
			5	377	26	33	16				
	Итого по волости	107	—	9851	693	884	389	405	11	18	
	VII.										
	Панфиловская волость.										
	<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>										
78	Николо-Становскій	12	—	—	—	—	—	59	1	1	соб.
	Никола-Ставъ погостъ	—	—	—	—	—	—				
	Пономарево	—	1	28	2	2	2				
	Кишкино	—	1	60	4	5	—				
	Павловское	—	1	35	2	3	3				
	Пасмыково	—	11 ^{1/2}	—	—	—	2				
	Починнокъ	—	2	59	4	5	3				
	Демьяново	—	2	69	5	6	5				
	Перьево	—	2	124	9	11	7				
	Соколово	—	2	25	2	3	4				
	Нашинское	—	21 ^{1/2}	81	6	7	6				
	Родничное	—	21 ^{1/2}	13	1	1	—				
	Мартыново	—	21 ^{1/2}	50	4	5	2				
				544	39	48	34				

1) Отъ Камешниковскаго, 2) отъ Ник. Комынского, 3) отъ Шеняковского, 4) отъ Огарковского, 5) отъ Ильинско-Доровскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
79	Бѣловскій	14	—	—	—	—	—	60	1	2	соб.
	Лямцыно	—	—	92	6	8	6				
	Бѣлое	—	1	171	12	15	14				
	Колокозово	—	1	146	10	13	8				
	Брюхово	—	1 $\frac{1}{2}$	47	3	4	1				
	Васнево	—	1 $\frac{1}{2}$	71	5	6	6				
	Станокъ	—	1 $\frac{1}{2}$	48	3	4	2				
	Кузнецово	—	1 $\frac{1}{2}$	50	4	5	—				
	Пыхмарово	—	1 $\frac{1}{2}$	118	8	11	8				
	Волково	—	2	—	—	—	2				
	Жилино	—	2	63	4	6	1				
	Дюково	—	2	105	7	9	8				
	Левонино, Гав. вол.	—	2 $\frac{1}{4}$	46	3	4	6				
	Запрудка	—	2 $\frac{1}{2}$	83	6	8	4				
	Леушкино	—	2 $\frac{1}{2}$	72	5	6	4				
				1112	76	99	70				
80	Брюховской	6	—	—	—	—	—	41	1	1	соб.
	Христо-Рождественскій погостъ	—	—	—	—	—	4				
	Измаилово	—	1	—	—	—	1				
	Семенкино	—	1 $\frac{1}{2}$	73	5	7	5				
	Лукинское	—	1 $\frac{1}{2}$	—	—	—	1				
	Овинища	—	2	175	12	16	9				
	Гаршино	—	2	222	16	20	4				
				470	33	43	24				
81	Воскресенско-Заболотскій	8	—	—	—	—	—	53	1	2	соб.
	с. Воскресенское	—	—	—	—	—	1				
	Лукинское	—	1	118	8	11	5				
	Панфилово	—	1 $\frac{1}{2}$	250	18	23	13				
	Степково	—	1 $\frac{1}{2}$	140	10	13	11				
	Андрасово, Пан. и Степ. вол.	—	2	252	18	23	14				
	Есюткино	—	2	102	7	9	7				
	Мошенниково	—	2 $\frac{1}{2}$	82	6	7	2				
	Шапкино	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	1				
				944	67	86	54				
82	Покровскій	5	—	—	—	—	—	64	1	1	соб.
	Покровское	—	—	171	12	15	15				
	Погорѣлка	—	1	210	15	19	6				
	Новоселька	—	1 $\frac{1}{2}$	51	4	5	3				
	Ломокъ	—	2	136	10	12	8				
	Мулино	—	2 $\frac{1}{2}$	45	3	4	1				
				613	44	55	33				
83	Новопогостинскій	5	—	—	—	—	—	35	1	1	пр.
	Новопогостн. пог.	—	—	—	—	—	—				
	Бурково	—	1	142	10	13	6				
	Туфанка	—	1	157	11	14	8				
	Вайдашь	—	1 $\frac{1}{2}$	112	8	10	1				
	Владычное	—	2	178	12	16	6				
				589	41	53	21				
<i>Школьные районы при мисстерскихъ училищахъ.</i>											
84	Слезинскій	8	—	—	—	—	—	58	2	2	соб.
	с. Слезино	—	—	—	—	—	—				
	Балагурово	—	1	168	12	15	8				
	Невѣрково	—	1	85	6	8	6				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Бокотово	—	1	167	12	15	6				
	Питеримжа	—	1	361	25	32	31				
	Доръ	—	1 1/2	20	1	2	1				
	Хмѣльники	—	1 1/2	29	2	3	1				
	Талицы	—	2	75	5	7	7				
				905	63	82	60				
	<i>Школьные районы при церковно-приходск. училищахъ.</i>										
85	Михайло-Архангельскій Пухндскій	5	—	—	—	—	—	48	2	1	пр.
	с. Михайло-Архангельское	—	—	—	—	—	—				
	Михайлово	—	1	227	16	20	10				
	Азферово	—	1 1/2	144	10	13	4				
	Фомское	—	2 1/2	158	11	14	2				
	Ивашево	—	2 1/2	73	5	7	5				
				602	42	54	21				
	Всего при существующихъ училищахъ	02	—	5779	405	520	317	418	10	11	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
86	Осиповскій	5	—	—	—	—	—			1	
	Осипово. Гавр. вол.	—	—	36	3	3	2				
	Захарово	—	1	71	5	6	3				
	Усово	—	1	81	6	7	5				
	Кукумово. Панф. и Стен. вол.	—	1	138	10	12	4				
	Бубново. Панф. и Гавр. вол.	—	1 1/2	95	7	9	6				
				421	31	37	20				
87	Пищалинскій	3	—	—	—	—	—			1	
	Пищалино	—	—	233	16	21	6				
	Басино	—	1	197	14	18	6				
	Феклина	—	1	123	9	11	1				
				553	39	50	13				
88	Захаровскій	7	—	—	—	—	—			1	
	Захарово	—	—	97	7	9	—				
	Исаково	—	1	152	11	14	—				
	Заръче	—	1 1/2	50	4	5	—				
	Ременяково	—	1 1/2	147	10	13	3				
	Мышкино	—	1 1/2	71	5	6	1				
	Пичкарево	—	2	—	—	—	2				
	Андрейково	—	2 1/2	70	5	6	—				
				587	42	53	6				
89	Елгинскій	6	—	—	—	—	—			1	
	Елгино	—	—	181	13	16	8				
	Захарово	—	1	77	5	6	2				
	Сестрълка	—	2	48	3	4	—				
	Позорьлка. Гавр. вол.	—	2	149	10	13	10				
	Денисьево	—	2	44	3	4	1				
	Быково	—	2	50	3	4	3				
				549	37	47	24				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
90	Старовскій	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Старое	—	—	274	19	25	12	—	—	—	—
	Некрасово	—	11 ^{1/2}	109	8	10	6	—	—	—	—
	Елизаветино	—	11 ^{1/2}	39	3	4	2	—	—	—	—
	Анатално	—	2	83	6	7	2	—	—	—	—
				505	36	46	22	—	—	—	—
	Всего при проектируемыхъ училищахъ	25	—	2615	185	233	85	—	—	5	—
	<i>Селенія, не вошедшія въ школьные районы.</i>										
	Шумлево	—	3 ¹)	118	8	11	—	—	—	—	—
	Ново-	—	4 ²)	114	8	10	6	—	—	—	—
	Щекіно	—	4 ³)	53	4	5	2	—	—	—	—
	Воскресенское	—	4 ^{1/2} 4	10	1	1	—	—	—	—	—
	Сафалка	—	5 ⁵)	32	2	3	1	—	—	—	—
	Поземово	—	4 ⁶)	134	9	12	—	—	—	—	—
	Фидипово	—	3 ^{1/2} 7	41	3	4	2	—	—	—	—
	Шульгино	—	4 ^{1/2} 8	—	—	—	—	—	—	—	—
	Малиновка	—	3 ⁹)	—	—	—	2	—	—	—	—
	Калестейка	—	3 ¹⁰)	116	8	10	3	—	—	—	—
	Всего	10	—	618	43	56	16	—	—	—	—
	Итого по волости	93	—	9012	633	809	418	418	10	16	—
	VIII.										
	Ростиловская волость.										
	<i>Школьные районы при земскихъ училищахъ.</i>										
91	Каменниковскій	6	—	—	—	—	—	42	1	2	н.
	Каменникъ	—	—	205	14	19	13	—	—	—	—
	Девять избъ	—	1	100	7	9	7	—	—	—	—
	Дюкосово	—	1 ¹ 4	104	7	9	7	—	—	—	—
	Мясникъ	—	1	122	9	10	5	—	—	—	—
	Климово	—	2	152	11	14	8	—	—	—	—
	Яковлево, Огар. вол.	—	2 ^{1/4}	60	4	5	2	—	—	—	—
				743	52	67	42	—	—	—	—
92	Зарѣчневскій	1	—	—	—	—	—	29	1	1	н.
	Зарѣчево	—	—	191	14	17	5	—	—	—	—
	Прокуніно	—	1 ²	102	7	9	5	—	—	—	—
	Новоселка	—	2 ¹ 2	187	13	17	9	—	—	—	—
	Останино	—	2	453	11	14	10	—	—	—	—
				636	45	57	29	—	—	—	—
93	Ростиловскій	3	—	—	—	—	—	23	1	1	общ
	Ростилово	—	—	148	10	13	9	—	—	—	—
	Нодосенье	—	1 ^{1/2}	106	7	9	4	—	—	—	—
	Басаргино	—	3 ^{1/4}	256	18	23	10	—	—	—	—
				510	35	45	23	—	—	—	—

1) Отъ Криводинскаго, 2) отъ Брюховскаго 3) отъ Становскаго, 4) тоже, 5) отъ Брюховскаго, 6) отъ Захаровск., 7) отъ Пухидск., 8) отъ Брюховск., 9) отъ Старовск., 10) Мпроносинск.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
94	Спасо-Нуромскій	10	—	—	—	—	—	49	1	2	пр.
	Спасо-Нуромскій погостъ	—	—	—	—	—	—				
	Доръ	—	$1\frac{1}{2}$	110	8	10	8				
	Мышкино	—	$1\frac{1}{4}$	125	9	11	7				
	Ермолино	—	$1\frac{1}{2}$	180	13	16	12				
	Выпускъ	—	$1\frac{1}{2}$	73	5	7	3				
	Кокорево	—	2	173	12	16	5				
	Сидоровское	—	2	197	14	18	7				
	Мартьяново	—	2	141	10	13	3				
	Крутецъ	—	$2\frac{1}{2}$	99	7	9	10				
	Куричья Слободка, Сем. вол.	—	$2\frac{1}{2}$	74	5	6	—				
				1172	83	106	55				
95	Борисо-Глѣбскій Ельников- скій	10	—	—	—	—	—	38	1	2	пр.
	Борисо-Глѣбскій погостъ	—	—	—	—	—	—				
	Осомово	—	1	117	8	11	1				
	Панская Слободка Семон. вол.	—	$1\frac{1}{2}$	38	3	3	1				
	Дмитріево	—	$1\frac{3}{4}$	159	11	14	14				
	Шабаново	—	$1\frac{1}{2}$	227	16	20	7				
	Комарово	—	$2\frac{1}{4}$	52	4	5	—				
	Посадниково	—	$2\frac{1}{4}$	96	7	9	—				
	Поповкино	—	$2\frac{1}{4}$	310	22	28	22				
	Огарково, Сем. вол.	—	2	96	7	9	5				
	Кусакино, Сем. вол.	—	$2\frac{1}{2}$	28	2	3	3				
				1123	80	102	53				
96	Тимонинскій	5	—	—	—	—	—	46	1	2	соб.
	Тимонино	—	—	228	16	21	12				
	Дядинское	—	$1\frac{3}{4}$	182	13	16	3				
	Боброво	—	1	197	14	18	8				
	Сидоровское	—	2	197	14	18	—				
	Лукино	—	$2\frac{1}{2}$	227	16	20	10				
				1031	73	93	33				
97	Волосатовскій	3	—	—	—	—	—	30	1	1	соб.
	Волосатово	—	—	305	21	27	16				
	Гавраково	—	1	160	11	14	10				
	Гурьево	—	$1\frac{1}{2}$	196	14	18	4				
				661	46	59	30				
	<i>Школьные районы при ми- нистерствахъ училищахъ.</i>										
98	Сопельинскій	6	—	—	—	—	—	40	1	2	соб.
	Сопелькино	—	—	153	11	14	8				
	Кебасъ	—	1	126	9	11	10				
	Лукинское	—	1	258	18	23	—				
	Абанино	—	1	173	12	16	3				
	Ситняково	—	1	100	7	9	5				
	Алексеево	—	2	201	14	18	3				
				1011	71	91	29				
	<i>Школьные районы при цер- ковно-приходск. училищахъ.</i>										
99	Николо-Кустовскій на пог.	3	—	—	—	—	—	21	1	1	пр.
	Желтиково	—	1	238	17	21	15				
	Запрудново	—	$1\frac{1}{4}$	150	11	14	1				
	Скоморохово	—	$1\frac{1}{2}$	162	11	15	—				
				559	39	50	16				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
100	Корнильево-Слободской	7	—	—	—	—	—	40	1	1	в.
	Слобода	—	—	278	19	25	—				
	Крестъ	—	1 ^{1/2}	91	7	8	—				
	Свистуново	—	2	318	22	29	—				
	Горка	—	2	157	11	14	—				
	Талицы	—	2	128	9	12	—				
	Дворецъ	—	2 ^{1/2}	193	14	17	—				
	Корнильевъ мон.	—	2	—	—	—	—				
				1168	82	105	40				
101	Николо-Пеньевскій	5	—	—	—	—	—	39	1	2	соб.
	Никола-Пенье	—	—	259	18	23	16				
	Скородумка	—	1 ^{1/2}	154	11	14	3				
	Пирогово	—	1 ^{1/4}	136	10	12	5				
	Кромьно	—	1 ^{1/4}	134	9	12	6				
	М. Косикова	—	2	93	7	8	1				
				776	55	69	31				
102	Богородско-Студенецкій	5	—	—	—	—	—	43	1	2	цер
	Рождество	—	—	154	11	14	9				
	Студенецъ	—	1 ^{1/4}	107	7	9	7				
	Б. Косикова	—	1 ^{1/2}	150	11	14	5				
	Крохново	—	1 ^{1/2}	136	10	12	1				
	Осиновецъ	—	2	257	18	23	17				
				804	57	72	39				
	Всего при существующихъ училищахъ	66	—	10194	718	916	420	440	12	20	
<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>											
103	Корбинскій	4	—	—	—	—	—			1	
	Корбино	—	—	199	14	18	—				
	Данилово, Ст. вол.	—	1	72	5	6	—				
	Гоздово	—	1 ^{1/2}	72	5	6	5				
	Дядово	—	2	109	8	10	—				
				552	32	40	5				
104	Желомининскій	4	—	—	—	—	—			1	
	Желоминино	—	—	166	12	15	—				
	Бречково, Ст. вол.	—	1 ^{1/4}	134	10	12	—				
	Бѣльгородъ	—	1	45	3	4	—				
	Масяниково, Ст. вол.	—	2 ^{1/2}	70	5	6	2				
				415	30	37	2				
105	Мокрынинскій	4	—	—	—	—	—			1	
	Мокрынино	—	—	230	16	21	—				
	Дроздово, Огар. вол.	—	1 ^{1/2}	156	11	14	—				
	Черницыно	—	1	143	10	13	—				
	Лыткино	—	2	80	6	7	—				
				609	43	55	—				
106	Пироговскій	3	—	—	—	—	—			1	
	Пирогово	—	—	228	20	26	—				
	Семенково	—	1	53	4	5	—				
	Бурцево	—	1 ^{3/4}	128	9	12	—				
				469	33	43	—				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
107	Звягинский	6	—	82	6	7	—			2	
	Звягино	—	—	51	4	5	—				
	Полько	—	$1\frac{1}{4}$	113	8	10	—				
	Филино	—	$1\frac{1}{2}$	314	22	28	10				
	Засенье	—	1	171	12	15	4				
	Половозь	—	1	128	9	12	—				
	Обморская Слобода	—	$1\frac{1}{4}$	859	61	77	14				
	Всего при проектируемых училищах	21	—	2804	199	252	21			6	
	<i>Селения, не вошедшие в школьные районы.</i>										
	Никоново	—	4 ¹⁾	50	3	4	—				
	Угожево	—	$2\frac{3}{4}$ 2	60	4	5	2				
		2	—	110	7	9	2				
	Итого по волости	89	—	13118	924	1177	443	415	12	26	
	IX.										
	Раменская волость.										
	<i>Школьные районы при земских училищах.</i>										
108	Сидоровский ³⁾	9	—	60	4	5	5	$4\frac{1}{40}$	2	4	соб.
109	Сидорово	—	—	211	15	19	8				
	Бакшино	—	1	102	7	9	4				
	Клеопино	—	1	122	9	11	3				
	Никулино	—	1	192	13	17	9				
	Бекренево	—	1	336	24	30	10				
	Алексино	—	$1\frac{1}{2}$	374	26	34	14				
	Панкратово	—	$1\frac{1}{2}$	9	1	1	1				
	Тужилово	—	$1\frac{1}{2}$	49	3	4	—				
	Юркино	—	2	172	12	15	10				
	Б. Дорь	—	2	1627	114	145	64				
110	Ивонинский	5	—	391	27	35	—	4 ¹⁾	41	1	2 п.
	Иволдино	—	—	198	14	18	—				
	Цъпека	—	1	125	9	11	4				
	Горицы	—	1	201	14	18	4				
	Мартыново	—	$1\frac{1}{2}$	277	19	25	—				
	Еаховка	—	2	1192	83	107	8				
111	Вохтогской	4	—	609	43	55	32	69	2	3	соб.
	Вохтога	—	—	382	27	34	16				
	Ваганово	—	1	482	34	43	15				
	Антинино	—	1	289	20	26	10				
	Черновка	—	$2\frac{1}{2}$	1762	124	158	73				

1) Отъ Корнильево-Слободского. 2) отъ Ник. Пеневскаго. 3) Въ Сидоровскомъ районѣ двѣ школы: земская и дер.-приход. 4) Свѣдѣнія объ учаш. по каждому селенію не оставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
112	Гридинский	7	—	208	15	19	8	35	1	2	соб.
	Гридино	—	—	244	17	22	7				
	Стопаново	—	1	55	4	5	6				
	Черёво	—	1 ^{1/2}	214	15	19	2				
	Рыдино	—	2	197	14	18	6				
	Подухино	—	2	126	9	11	7				
	Анисимово	—	2	156	11	14	9				
	Илюшкино	—	2	1200	85	108	45				
113	Аксеновский	6	—	368	26	33	17	71	2	2	соб.
	Аксеново	—	—	156	11	14	10				
	Михалково	—	—	206	14	19	6				
	Строево	—	1	281	20	25	5				
	Чухарицы	—	2	189	13	17	7				
	Цаленниково	—	2	197	14	17	4				
	Бёлово	—	2	1397	98	125	49				
114	Тарасовский	2	—	296	21	27	34	31	1	1	н.
	Тарасово	—	—	350	25	32	12				
	Дресвище	—	1 ^{1/2}	655	46	59	46				
115	Герасимовский	1	—	242	17	22	—	30	1	2	н.
	Герасимово	—	—	122	13	17	—				
	Анохино	—	1	211	15	19	—				
	Лябзунка	—	2 ^{1/2}	181	13	16	3				
	Паново	—	1	826	58	74	3				
116	Алферовский	8	—	381	27	34	17	28	1	2	н.
	Алферово 2) Рам. и Сем. в.	—	—	205	14	19	4				
	Филино	—	1 ^{1/2}	43	3	4	—				
	Власово	—	1	421	29	37	19				
	Дураково	—	1 ^{1/2}	48	3	4	1				
	Высоково	—	1 ^{1/2}	32	2	3	2				
	Водавки	—	2	98	7	9	—				
	Пронино	—	2 ^{1/2}	201	14	18	2				
	Новгородово	—	2	1429	99	128	45				
<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах</i>											
117	Николо-Шоберский	6	—	56	4	5	9	20	1	1	соб.
	Никольское	—	—	5	1	1	1				
	Сосновка	—	1 ^{1/2}	171	13	15	1				
	Родионово	—	2	47	3	4	3				
	Дмитриево	—	2	14	1	1	—				
	Полянка	—	2	130	9	12	4				
	Корючево	—	2	423	31	38	18				

1) Сведѣнія объ учащихся по каждому селенію не доставлено. 2) Училище находится въ Дураковѣ, центральнымъ пунктомъ является Алферово.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
118	Михайло-Архангельскій . . .	6	—	—	—	—	—	63	2	1	соб.
	Михайло-Архангельскій . . .	—	—	18	1	2	1				
	Хлбниково	—	1 ₂	148	10	13	11				
	Сычево	—	1	70	5	6	—				
	Ковырино	—	11 ₂	181	13	16	10				
	Ушаково	—	2	120	8	11	4				
	Заломасво	—	21 ₂	119	8	11	6				
				656	45	59	30				
119	Раменскій	6	—	—	—	—	—	44	1	2	цер
	Раменье	—	—	346	24	31	20				
	Нешарово	—	1 ₂	55	4	5	2				
	Маркашево	—	1	153	11	14	3				
	Бубекино	—	2	96	7	9	2				
	Кельино	—	2	175	12	16	2				
	Верховье	—	21 ₂	59	4	5	2				
				884	62	80	31				
120	Никольскій-Контевскій . . .	1	—	—	—	—	—	31	1	1	соб.
	Никольскій-Контевскій . . .	—	—	90	6	8	2				
	Козино	—	11 ₂	117	8	11	7				
	Починок	—	11 ₂	133	9	12	3				
	Звѣрево	—	2	169	12	15	2				
				509	35	46	14				
121	Васильево-Заволочскій . . .	4	—	—	—	—	—	39	1	1	цер
	Фаддѣево	—	1 ₄	49	3	4	—				
	Уткино-Вигатьево	—	1 ₂	84	6	8	4				
	Путилово	—	1 ₂	92	6	8	7				
	Лызово	—	1	97	7	9	6				
				322	22	29	17				
122	Козьмодемьянскій	3	—	—	—	—	—	28	1	1	ц.
	Козьмодемьян. пос.	—	—	—	—	—	2				
	Головинское	—	21 ₂	379	27	34	11				
	Савино	—	1	280	20	25	13				
				659	47	59	26				
	Всего при существующихъ училищахъ	73	—	13516	949	1215	469	617	18	25	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
123	Займищенскій	3	—	—	—	—	—			1	
	Займа	—	—	160	11	14	—				
	Цинелево	—	1	71	5	6	—				
	Рублево	—	1	123	9	11	—				
				354	25	31	—				
124	Березовскій	4	—	—	—	—	—			1	
	Березовал колода	—	—	60	4	5	—				
	Баскаково	—	1	152	11	14	6				
	Забылково	—	2	77	5	7	—				
	Отмѣтчиково	—	21 ₂	267	19	24	11				
				556	39	50	17				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
125	Ильинскій	6								2	
	Ильинское	—	—	392	27	35	4				
	Шилово	—	1	174	12	15	9				
	Тямошкино	—	1	146	10	13	3				
	Левино	—	1	197	14	18	9				
	Ванчино	—	1 ¹ / ₂	99	7	9	4				
	Доръ-Головковъ	—	2	128	9	12	5				
				1136	79	102	34				
126	Верхне-Пустынский	1								2	
	Верхняя Пустыня	—	—	190	13	17	2				
	Афанасково	—	3 ³ / ₄	135	9	12	6				
	Нижняя пустынь	—	4	211	15	19	15				
	Комарово	—	2	183	13	16	1				
				719	50	64	24				
127	Зыкляевскій	3								1	
	Зыкляево	—	—	261	18	24	1				
	Заръче	—	1 ¹ / ₄	83	6	8	1				
	Тюрьмы	—	1 ¹ / ₂	110	8	10	—				
				454	32	42	2				
128	Лепихинскій	4							2		
	Лепихино	—	—	126	9	11	4				
	Камепка	—	1	254	18	23	—				
	Становые	—	1 ¹ / ₄	143	10	13	7				
	Орлово	—	1 ¹ / ₄	307	21	27	10				
				830	58	74	21				
	Всего при проектируемыхъ училищахъ	24	—	4049	283	363	98			9	
	Итого по волости	97	—	17590	1232	1578	567	617	18	34	
X.											
Степуринская волость.											
Школьные районы при земскихъ училищахъ.											
129	Чернецкій	5						56	2	2	соб.
	Чернецкое	—	—	414	29	37	24				
	Скородумка	—	—	117	8	10	7				
	Успенскій погостъ	—	1	—	—	—	2				
	Шальмашево	—	1 ¹ / ₂	157	11	14	10				
	Шираково	—	2 ¹ / ₂	160	11	15	3				
				848	59	76	46				
130	Старовскій	6						30	1	1	н.
	Булавкино	—	—	66	5	6	3				
	Старово	—	1	119	8	11	13				
	Нгуминово	—	1	133	9	12	7				
	Звягино	—	1 ¹ / ₂	116	8	10	5				
	Заръче	—	1 ¹ / ₂	100	7	9	—				
	Доръ	—	1 ¹ / ₂	82	6	7	3				
				616	43	55	31				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
131	Погибловский	5	—	—	—	—	—	33	1	2	соб.
	Погиблово	—	—	373	26	33	25	—	—	—	—
	Дьяково	—	1	168	12	15	8	—	—	—	—
	Прокопьево	—	1	261	18	23	—	—	—	—	—
	Барское	—	1 1/2	143	10	12	—	—	—	—	—
	Караваево	—	2 1/2	40	3	4	—	—	—	—	—
				985	69	67	33	—	—	—	—
132	Степуринский	7	—	—	—	—	—	36	1	2	соб.
	Степурино	—	—	197	14	17	11	—	—	—	—
	Новое	—	1 1/2	88	6	8	3	—	—	—	—
	Хаймяно	—	1 1/2	190	13	18	7	—	—	—	—
	Слободница	—	1 1/2	389	27	35	8	—	—	—	—
	Аношино	—	1 1/2	152	11	13	7	—	—	—	—
	Грибово	—	1 1/2	126	9	12	3	—	—	—	—
	Левино	—	2 1/2	77	5	7	—	—	—	—	—
				1219	85	110	39	—	—	—	—
133	Ереминский	7	—	—	—	—	—	24	1	2	соб.
	Еремино	—	—	209	15	19	8	—	—	—	—
	Гришино	—	1 1/2	110	8	10	4	—	—	—	—
	Красново	—	1 1/2	173	12	15	6	—	—	—	—
	Качалово	—	1 1/2	1333	9	12	9	—	—	—	—
	Гари	—	2	295	21	27	—	—	—	—	—
	Родники	—	2	81	6	7	—	—	—	—	—
	Князево	—	2 1/2	170	12	15	8	—	—	—	—
				1171	83	109	35	—	—	—	—
134	Воздвиженский	3	—	—	—	—	—	25	1	1	н.
	Воздвиженское	—	—	337	24	30	1	—	—	—	—
	М. Барское	—	1 1/2	24	2	2	1	—	—	—	—
	Кобяково	—	2	277	19	25	—	—	—	—	—
				638	45	57	1	—	—	—	—
135	Криводвинский	6	—	—	—	—	—	35	1	1	соб.
	Юрово	—	1 1/2	—	—	—	1	—	—	—	—
	Криводино	—	—	154	11	14	8	—	—	—	—
	Назарово	—	1 1/2	177	12	16	7	—	—	—	—
	Савкино	—	1 1/2	147	10	13	9	—	—	—	—
	Акинфовца Гав. вол.	—	2	63	4	5	3	—	—	—	—
	Шнякино, Панф. вол.	—	2	97	7	9	5	—	—	—	—
				638	44	57	33	—	—	—	—
	<i>Школьные районы при церковно-приходск. училищах.</i>										
136	Троицкий	4	—	—	—	—	—	26	1	1	цер
	Троицкое	—	—	215	15	19	17	—	—	—	—
	Почпнокъ	—	1	109	8	10	5	—	—	—	—
	Богомодово, Гав. вол.	—	1 1/2	28	2	3	4	—	—	—	—
	Юрчаково, Пан. вол.	—	2 1/2	68	5	6	—	—	—	—	—
				420	30	38	26	—	—	—	—
137	Христорождественско-Степуринский при погостѣ	11	—	—	—	—	—	44	1	2	цер
	Дуденево	—	1	99	7	9	7	—	—	—	—

1) Свѣдѣніи объ учащихся по каждому селенію не доставлено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куксимова	—	1	31	2	3	2				
	Харюково	—	1	81	6	7	3				
	Нетишино	—	1	118	8	11	11				
	Охлюево	—	1	64	4	6	1				
	Бердьяка	—	2	70	5	6	—				
	Мокшево	—	2	102	7	9	7				
	М. Чернецкое	—	2	13	1	1	1				
	Борщевка	—	2	72	5	6	—				
	Нечаинное	—	2	—	—	—	5				
	Корбяно	—	2 ^{1/2}	224	16	19	11				
				874	61	77	48				
138	Покровский-Углецкий	6						39	1	2	цер
	Покровское	—	—	264	19	24	20				
	Брагино	—	1	161	11	14	13				
	Костино	—	1	115	8	10	3				
	Жилино	—	1 ^{1/2}	—	—	—	—				
	Васюково	—	2	418	30	40	—				
	Глокуново	—	2	82	6	7	2				
				1010	74	95	38				
139	Борисоглебский Каргачский ¹⁾	5						25	1	1	пр:
	Каргачский погост	—	—	—	—	—	1				
	Куземкино	—	2	166	12	15	3				
	Плющево	—	2 ^{1/2}	187	13	17	10				
	Фетинино	—	2 ^{1/2}	122	9	11	5				
	Кокорево	—	1	102	7	9	5				
				577	41	52	24				
	Всего при существующих училищах	64	—	9026	643	809	354	373	12	17	
	<i>Школьные районы при проектируемых училищах.</i>										
140	Телебинский	3								1	
	Телебино	—	—	217	15	20	—				
	Кураж	—	1	122	9	11	—				
	Скураково	—	1 ^{1/2}	142	10	13	—				
				481	34	44	—				
141	Кругляковский	4								1	
	Кругляк	—	—	217	15	20	3				
	Замин	—	1	125	9	11	—				
	Вязовка	—	1	93	7	8	3				
	Зажел	—	1 ^{1/2}	182	13	16	5				
				617	44	55	11				
	Итого по проектируемым училищам	7	—	1098	78	99	11			2	
	<i>Селен, не вошедших в школьные районы.</i>										
	Березино	—	3 ²⁾	116	8	10	2				
	Итого по волости	72	—	10246	720	918	367	373	12	19	

¹⁾ Училище находится в Борисоглебском-Каргачском погосте, — центральным пунктом района является деревня Куземкино. ²⁾ От Старовского.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	XI.										
	Семенцевская волость.										
	<i>Школьные районы при земских училищах.</i>										
142	Плосковский	4						46	1	1	пр.
	Плоское	—	—	—	—	—	12				
	Костица	—	1 $\frac{1}{2}$	171	12	15	7				
	Ваняково, Сем. и Рост. вол.	—	2	149	10	13	5				
	Сапоговъ Починокъ	—	2 $\frac{1}{2}$	100	7	9	3				
				420	29	37	27				
143	Вараксинский	10						23	1	2	соб.
	Варакенно	—	—	139	10	12	8				
	Худынино	—	1 $\frac{1}{4}$	46	3	4	—				
	Гевлево	—	1 $\frac{1}{2}$	90	6	8	5				
	Козлово	—	1 $\frac{1}{4}$	72	5	6	6				
	Печениково	—	1 $\frac{1}{2}$	82	6	7	4				
	Наволоктъ	—	2	49	3	4	2				
	Миткино	—	2	106	7	10	3				
	Шипино	—	2 $\frac{1}{2}$	104	7	9	1				
	Бурцево	—	2 $\frac{1}{2}$	84	6	7	6				
	Городково	—	2 $\frac{1}{2}$	172	12	15	3				
				941	65	82	41				
144	Николо-Высоковский	8						46	1	1	пр.
	Николо-Высокое	—	—	—	—	—	4				
	Никитское Сем. и Рост. вол.	—	3 $\frac{1}{4}$	229	15	21	12				
	Поповское, Сем. и Рост. вол.	—	1	58	4	5	5				
	Трусово	—	1	60	4	5	4				
	Семеновское	—	1 $\frac{1}{4}$	98	7	9	2				
	Маринцино	—	1 $\frac{1}{2}$	61	4	5	2				
	Демешково	—	2	154	11	14	12				
	Вантёво	—	2 $\frac{1}{4}$	—	—	—	7				
				660	45	59	44				
145	Дорковский	3						30	1	1	соб.
	Дорки	—	—	246	18	22	14				
	Дорочки, Сем. и Рам. вол.	—	1 $\frac{1}{4}$	99	7	9	4				
	Савелово, Сем. и Рам. вол.	—	1 $\frac{1}{2}$	133	10	12	12				
				478	35	43	30				
146	Аркатовский	4						33	1	1	соб.
	Аркатово	—	—	137	10	12	9				
	Чистошаново	—	1	107	7	10	12				
	Образцово	—	1 $\frac{1}{4}$	44	3	4	3				
	Петровъ Починокъ	—	2	138	10	12	10				
				426	30	38	31				
147	Скалинский	4						30	1	1	я.
	Скалино	—	—	289	20	26	16				
	Полянка	—	1	102	7	9	5				
	Погорѣлка	—	1 $\frac{1}{2}$	131	9	12	7				
	Висляково	—	2 $\frac{1}{2}$	152	11	14	—				
				674	47	61	28				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
148	Николо-Масальскій	6	—	190	13	17	7	32	1	1	пр.
	Никольское	—	1	75	5	7	4				
	Яскино	—	1 $\frac{1}{2}$	76	5	7	3				
	Деревнища	—	2	96	7	9	4				
	Бакланка	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—				
	Зубково	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—				
	Третниково	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—				
				437	30	40	18				
	<i>Школьные районы при министерских училищах.</i>										
149	Семенцевскій	5	—	158	11	14	15	69	2	1	соб.
	Семенцево	—	1	119	8	11	8				
	Аносово	—	1	58	4	5	3				
	Кипчаково	—	2	148	10	13	16				
	Чупрово	—	2 $\frac{1}{2}$	222	16	20	11				
	Петрино	—	2 $\frac{1}{2}$	705	49	63	53				
				—	—	—	—				
	<i>Школьные районы при церковно-приходских училищах</i>										
150	Георгиевскій	3	—	—	—	—	—	17	1	1	соб.
	Георгиевскій пог.	—	1 $\frac{3}{4}$	185	13	17	3				
	Скороходово, Сем. и Рост. вол.	—	2	89	6	8	10				
	Расловское. Сем. и Рост. вол.	—	2	274	19	25	13				
151	Воскресенскій	3	—	—	—	—	—	38	1	1	соб.
	Воскресенскій пог.	—	—	—	—	—	3				
	Батово	—	1	210	15	19	7				
	Максимово	—	1 $\frac{1}{4}$	66	5	6	7				
				276	20	25	17				
152	Бончаковскій	3	—	—	—	—	—	14	1	1	соб.
	Бончаковскій пог.	—	—	—	—	—	3				
	Шалданово	—	1	101	7	9	3				
	Бобрцево	—	1 $\frac{1}{2}$	65	5	6	2				
				166	12	15	8				
				—	—	—	—				
	Всего при существующихъ училищахъ	53	—	5460	381	488	315	378	12	12	
	<i>Школьные районы при проектируемыхъ училищахъ.</i>										
153	Невѣровскій	8	—	—	—	—	—			2	
	Невѣрово	—	—	138	10	12	—				
	Темниково	—	3 $\frac{3}{4}$	106	7	10	—				
	Пушкино	—	1	140	10	13	—				
	Бридино	—	1 $\frac{1}{2}$	117	8	11	—				
	Минчаково	—	1 $\frac{1}{2}$	92	6	8	—				
	Ваганка	—	1 $\frac{1}{2}$	27	2	2	—				
	Початково	—	1 $\frac{1}{2}$	128	9	12	6				
	Осаино	—	1 $\frac{3}{4}$	133	9	12	5				
				881	61	80	11				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
154	Чистобабинский	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Чистая Баба	—	—	142	10	13	8	—	—	—	—
	Климково	—	2	189	13	17	10	—	—	—	—
	Новогородово	—	2	27	2	2	5	—	—	—	—
				358	25	32	23	—	—	—	—
155	Артемовский	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Артемово	—	—	290	20	26	4	—	—	—	—
	Ельинкь	—	11 ^{1/2}	69	5	6	—	—	—	—	—
	Дорь	—	2	73	5	7	—	—	—	—	—
	Соколово	—	21 ^{1/4}	127	10	12	7	—	—	—	—
				559	40	51	11	—	—	—	—
	Всего при проектируемых учли- щахъ	15	—	1798	126	163	45	—	—	4	—
	<i>Селения, не вошедшия въ школьные районы.</i>			—	—	—	—	—	—	—	—
	Козлово-Сапогово	—	23 ^{1/4}	143	10	13	—	—	—	—	—
	Тетерино	—	3 ²)	61	4	5	—	—	—	—	—
	Страхово	—	3 ³)	56	4	5	2	—	—	—	—
	Турыгино	—	3 ⁴)	150	11	14	2	—	—	—	—
	Мидино	—	3 ⁵)	92	6	8	2	—	—	—	—
		5	—	502	35	45	6	—	—	—	—
	Итого по волости	73	—	7760	542	696	366	378	12	16	—

1) Отъ Сопелкинского, 2) тоже, 3) отъ Твмонинск., 4) отъ Скалицск., 5) отъ Аркатовск.

СПИСОКЪ

проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытія, въ зависимости отъ предполагаемаго числа учащихся въ нихъ.

№№ по порядку.	№№ школьной сѣти.	НАЗВАНІЕ ШКОЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ.	Число дѣтей школьнаго возраста при 3-хъ лѣтн. обученіи.	Число дѣтей обучающихся въ существующихъ училищахъ въ началѣ 1905—6 года.
1	65	Парфеевскій, Ново-Никольской волости	88	30
2	125	Ильинскій, Раменской	79	34
3	153	Невѣровскій, Семенцевской	61	11
4	107	Звягинскій, Ростилловской	61	14
5	76	Крутецкій, Огарковской	59	8
6	128	Липихинскій, Раменской	58	21
7	25	Захаровскій, Ведерковской	57	32
8	55	Паршинскій, Жерноковской	57	3
9	126	Верхне-Пустынскій, Раменской	50	24
10	141	Кругляковскій, Степуринской	44	11
11	60	Больше-Дворищенскій, Жерноковск.	43	19
12	105	Мокрынскій, Ростилловской	43	—
13	88	Захаровскій, Панфиловской	12	6
14	155	Артемовскій, Семенцевской	40	11
15	87	Пищалинскій, Панфиловской	39	13
16	124	Березовскій, Раменской	39	17
17	59	Ежевскій, Жерноковской	39	9
18	24	Сырншево-Вольное, Ведерковской	38	5
19	89	Елгинскій, Панфиловской	37	24
20	56	Колотиловскій, Жерноковской	37	—
21	14	Ершевскій, Авнегской	36	1
22	16	Федотѣвскій, Авнегской	36	13
23	38	Михалевскій 2-й, Гаврильцевской	36	8
24	90	Старовской, Панфиловской	36	22
25	140	Телебинскій, Степуринской	34	—
26	13	Милославскій, Авнегской	34	9
27	106	Пироговскій, Ростилловской	33	—
28	77	Суворовскій, Огарковской	33	4
29	17	Смолинскій, Авнегской	33	12
30	127	Зыкляевскій, Раменской	32	2
31	103	Корбинскій, Ростилловской	32	5
32	86	Осиповскій, Панфиловской	31	20
33	56	Угленцевскій, Жерноковской	30	10
34	104	Желомининскій, Ростилловской	30	2
35	15	Красковскій, Авнегской	27	10
36	57	Базаринскій, Жерноковской	26	1
37	123	Займищенскій, Раменской	25	—
38	154	Чисто-Бабинскій, Семенцевской	25	23
39	39	Скрябинскій, Гаврильцевской	25	10
			1605	444

СПИСОКЪ

проектируемыхъ училищъ въ порядкѣ ихъ открытія въ зависимости отъ числа дѣтей, обучавшихся въ существующихъ училищахъ.

№№ по порядку.	№№ школьной сѣти	НАЗВАНІЕ ШКОЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ.	Число дѣтей школьнаго возраста при 3-хъ лѣтн. обученіи.	Число дѣтей обучавшихся въ существующихъ училищахъ въ началѣ 1905—6 года.
1	105	Мокринскій, Ростилоской волости	43	—
2	56	Колотиловскій, Жерноковской »	37	—
3	140	Телебинскій, Степуринской »	34	—
4	106	Пироговскій, Ростилоской »	33	—
5	123	Займищенскій, Раменской »	25	—
6	14	Ершевскій, Авнегской »	36	1
7	57	Казаркинскій, Жерноковской »	26	1
8	127	Зыкляевскій, Раменской »	32	2
9	104	Желомининскій, Ростилоской »	30	2
10	55	Паршинскій, Жерноковской »	57	3
11	77	Суворовскій, Огарковской »	33	4
12	24	Сырицево-Вольное, Ведерковской »	38	5
13	103	Корбинскій, Ростилоской »	32	5
14	88	Захаровскій, Панфиловской »	42	6
15	76	Крутецкій, Огарковской »	59	8
16	38	Михалевскій 2-й, Гаврильцевской »	36	8
17	59	Ежевскій, Жерноковской »	39	9
18	13	Милославскій, Авнегской »	34	9
19	56	Угленцевскій, Жерноковской »	30	10
20	15	Красноярскій, Жерноковской »	27	10
21	39	Сосновскій, Жерноковской »	25	10
22	150	Сосновскій, Жерноковской »	61	11
23	150	Сосновскій, Жерноковской »	44	11
24	150	Сосновскій, Жерноковской »	40	11
25	150	Сосновскій, Жерноковской »	33	12
26	150	Сосновскій, Жерноковской »	39	13
27	150	Сосновскій, Жерноковской »	36	13
28	1	Звягинскій, Ростилоской »	61	14
29	124	Березовскій, Раменской »	39	17
30	60	Больше-Дворищенскій, Жерноковской »	43	19
31	86	Осиновскій, Панфиловской »	31	20
32	128	Линихинскій, Раменской »	58	21
33	90	Старовской, Панфиловской »	36	22
34	154	Чисто-Бабинскій, Семенцевской »	25	23
35	126	Верхне-Пустынский, Раменской »	50	24
36	89	Елгинскій, Панфиловской »	37	24
37	65	Парфеновскій, Ново-Никольской »	88	30
38	25	Захаровскій, Ведерковской »	57	32
39	125	Ильинскій, Раменской »	79	34
			1605	444

Сводъ данныхъ нормальной школы

Названия волостей по порядку.	Названия волостей.	Число школьных районовъ				Въ составѣ школьных районовъ:								Не вошло въ школ. районы		
						существующихъ.				проектируемыхъ.						
		Земскихъ и министерскихъ.	Церковно-приходскихъ.	Проектируемыхъ.	Всего.	Селеній.	Жителей обоего пола.	Дѣтей школьн. возраста об. пола.	При 3-хъ лѣтнемъ обученіи.	При 4-хъ лѣтнемъ обученіи.	Селеній.	Жителей обоего пола.	Дѣтей школьн. возраста об. пола.	При 3-хъ лѣтнемъ обученіи.	При 4-хъ лѣтнемъ обученіи.	Селеній.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Авицкая . . .	6	6	5	17	72	8075	564	723	22	2343	166	209	6	28	36
2	Ведерковская .	3	3	2	8	26	4411	308	399	8	1348	95	122	1	12	15
3	Гаврильцевская	4	8	2	14	89	8474	594	763	6	862	61	77	2	16	21
4	Жерноковская.	11	4	6	21	77	11689	818	1058	21	3288	232	302	3	23	29
5	Ново-Никольск.	3	1	1	5	35	4857	340	440	10	1278	88	113	4	26	34
6	Огарковская .	6	4	2	12	89	8161	575	733	13	1313	92	118	5	26	33
7	Панфиловская.	7	1	5	13	60	5779	405	520	25	2615	185	233	10	43	56
8	Ростилловская .	8	4	5	17	66	10194	718	916	21	2804	199	252	2	7	9
9	Раменская . .	8	7	6	21	73	13541	949	1215	24	4049	283	363	—	—	—
10	Степуринская .	7	4	2	13	64	9026	634	809	7	1098	78	99	1	8	10
11	Семенцевская .	8	3	3	14	53	5460	381	488	15	1798	126	163	5	35	45
	Всего по уѣзду .	71	45	39	155	704	89667	6286	8064	172	22796	1605	2051	39	224	288

*) Разница въ числѣ селеній въ сравненіи съ объяснительной запиской произошла отъ гистрованныхъ въ матеріалахъ офиса земель Грязовецкаго уѣзда и не помѣченныхъ на картѣ.

ной сѣти Грязовецкаго уѣзда.

Всего по волости.				Число дѣтей, посѣдавшихъ организованныхъ учащихся въ началѣ 1905-6 учеб. года изъ селеній школьных районовъ (по даннымъ учам.).				Число учащихся въ настоящее время въ училищахъ.				Необходимое число учащихся въ училищахъ.				Какое число необходимо доводить къ наличному числу учащихся				Число училищъ, которыя должны быть перенесены на новыя мѣста.				Школьныя помѣщенія.																															
																								Существующихъ.				Проектируемыхъ.				Всего.				Земск. и министер.				Церк.-приходскихъ.				Всего.				Земск. и министер.				Церк.-приходскихъ.			
Селеній.	Жителей обоего пола.		Дѣтей школьнаго возраста об. пола.		При 3-хъ лѣтнемъ обученіи.		При 4-хъ лѣтнемъ обученіи.		Существующихъ.		Проектируемыхъ.		Всего.		Земск. и министер.		Церк.-приходскихъ.		Всего.		Земск. и министер.		Церк.-приходскихъ.		Всего.		Какое число необходимо доводить къ наличному числу учащихся		Число училищъ, которыя должны быть перенесены на новыя мѣста.		Собственныя.		Наемныя.		Собственныя.		Наемныя.																		
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60													
100	10823	758	968	444	336	45	381	6	6	12	11	7	23	13	4	—	5	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
35	5926	415	536	252	219	37	256	3	4	7	6	3	3	12	5	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
97	9560	671	861	463	388	18	406	4	8	12	6	12	2	20	8	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
101	15306	1073	1389	524	436	42	478	12	4	16	18	7	7	32	16	1	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
49	6504	454	587	297	126	30	156	5	2	7	7	3	2	12	5	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
107	9851	693	884	405	361	12	373	7	4	11	9	6	3	18	7	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
95	9012	633	809	418	319	85	404	8	2	10	10	1	5	16	6	—	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
89	13108	924	1177	440	420	21	441	8	4	12	13	7	6	26	14	—	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
97	17590	1232	1578	617	469	98	567	10	8	18	16	9	9	34	16	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
72	10240	720	918	373	354	11	365	8	4	12	11	6	2	19	7	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
73	7760	542	696	378	315	45	360	9	3	12	9	3	4	16	4	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
*)	115680	8115	10403	4611	3743	444	4187	80	49	129	116	64	48	228	99	4	45	22	3	1	44	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											

того, что во время печатанія сѣти получены данныя о числѣ учащихся изъ селеній, не заре-

ТАБЛИЦА

приблизительной стоимости школьных зданий нормального типа.

№	Описание зданий.	Кубическ. содержан. здания.	Стоимость съ слошн. фундамент. и жолтз. крышей.		Стоимость на столбах съ драпировкой крышей.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Одноклассная школа на 50 чел., съ квартирой учителя, кухней, помещением сторожу, упрощеннаго типа куб. с.	79,00	3200	—	2800	—
2	Тоже, но съ большей квартирой учителю	87,78	3600	—	3000	—
3	Тоже, съ ночлежными пріютами . .	92,10	3800	—	3300	—
4	Двухклассная школа, съ двумя квартирами и помещениемъ для библиотечки-читальни на 100 уч. . . .	153,10	6200	—	5400	—
5	Тоже, но съ ночлежными пріютами.	182,85	7400	—	6500	—
6	3-хъ классная школа, съ ночлежными пріютами	228,66	9200	—	8000	—

Примѣчаніе. Высота одноэтажныхъ зданій отъ земли и до карниза 2,16 с.

2-хъ этажныхъ—3,71 с.

Поль отъ земли поднять на 0,33 с. (1 арш.).

ПЕРЕЧЕНЬ

эскизовъ различныхъ типовъ школьныхъ зданій:

1. Планъ одноклассной школы на 50 учениковъ съ квартирой учителя.
2. Планъ одноклассной школы на 50 учениковъ съ ночлежными пріютами и квартирой для учителя.
3. а) Проектъ школы на 80 уч. съ ночлежными пріютами, библиотечкой читальней и квартирами—1-й этажъ.
б) То-же—2-й этажъ.
в) То-же—2-й этажъ—на случай открытія 3-го класса.
4. а) Планъ 2-хъ классной школы на 100 чел. съ библиотечкой-читальней и 2 квартирами—1-й этажъ.
б) Тоже—2-й этажъ.



Карта

нормальной школьной сети
Грязовецкаго
уѣзда.

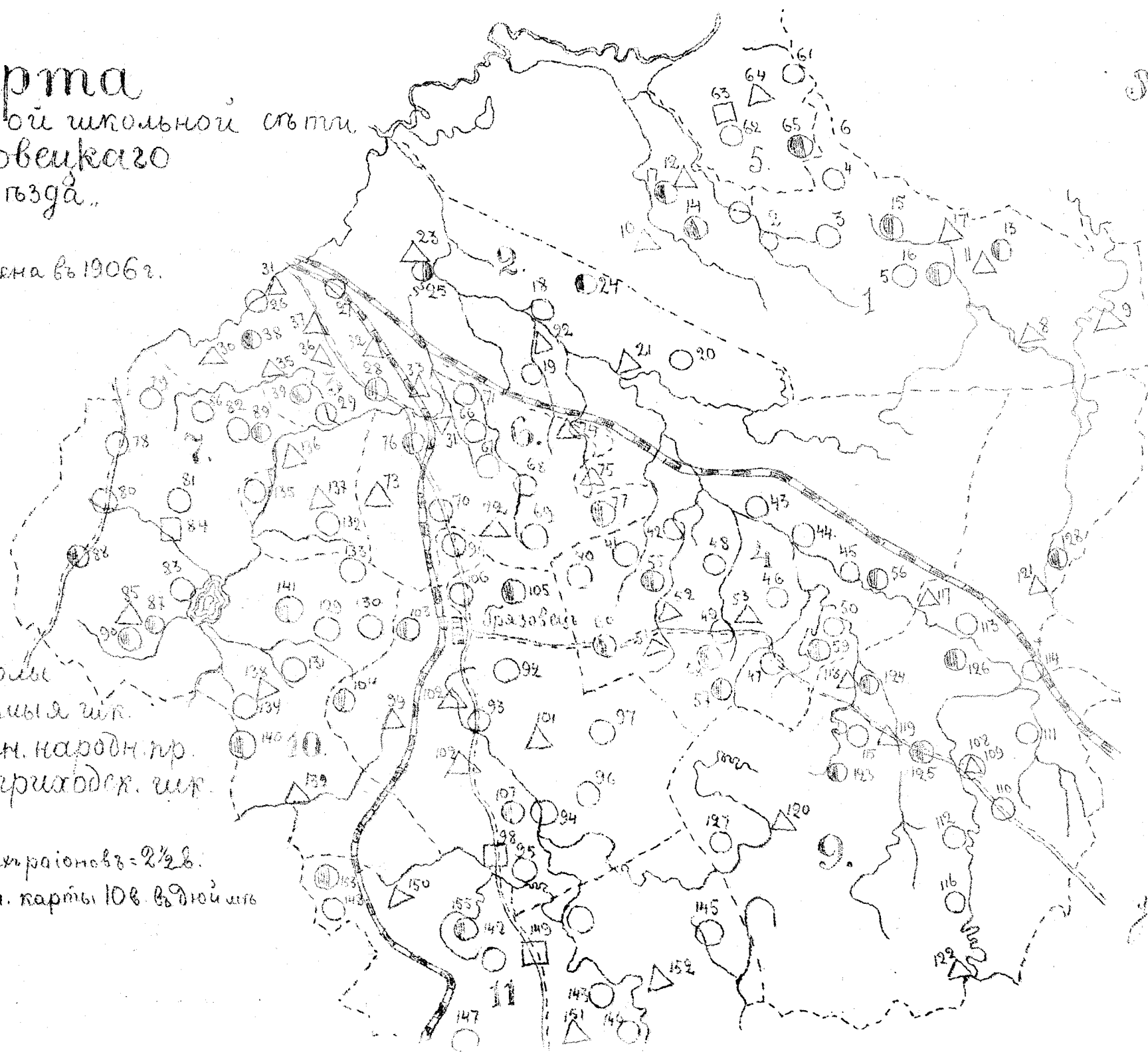
Составлена въ 1906 г.

Волости.

1. Авнесская.
2. Водерковская
3. Гавриловская
4. Жерновская
5. Ново-Никольская
6. Омаровская
7. Панфиловская
8. Росшиловская
9. Раменская
10. Стенуринская
11. Семеновская

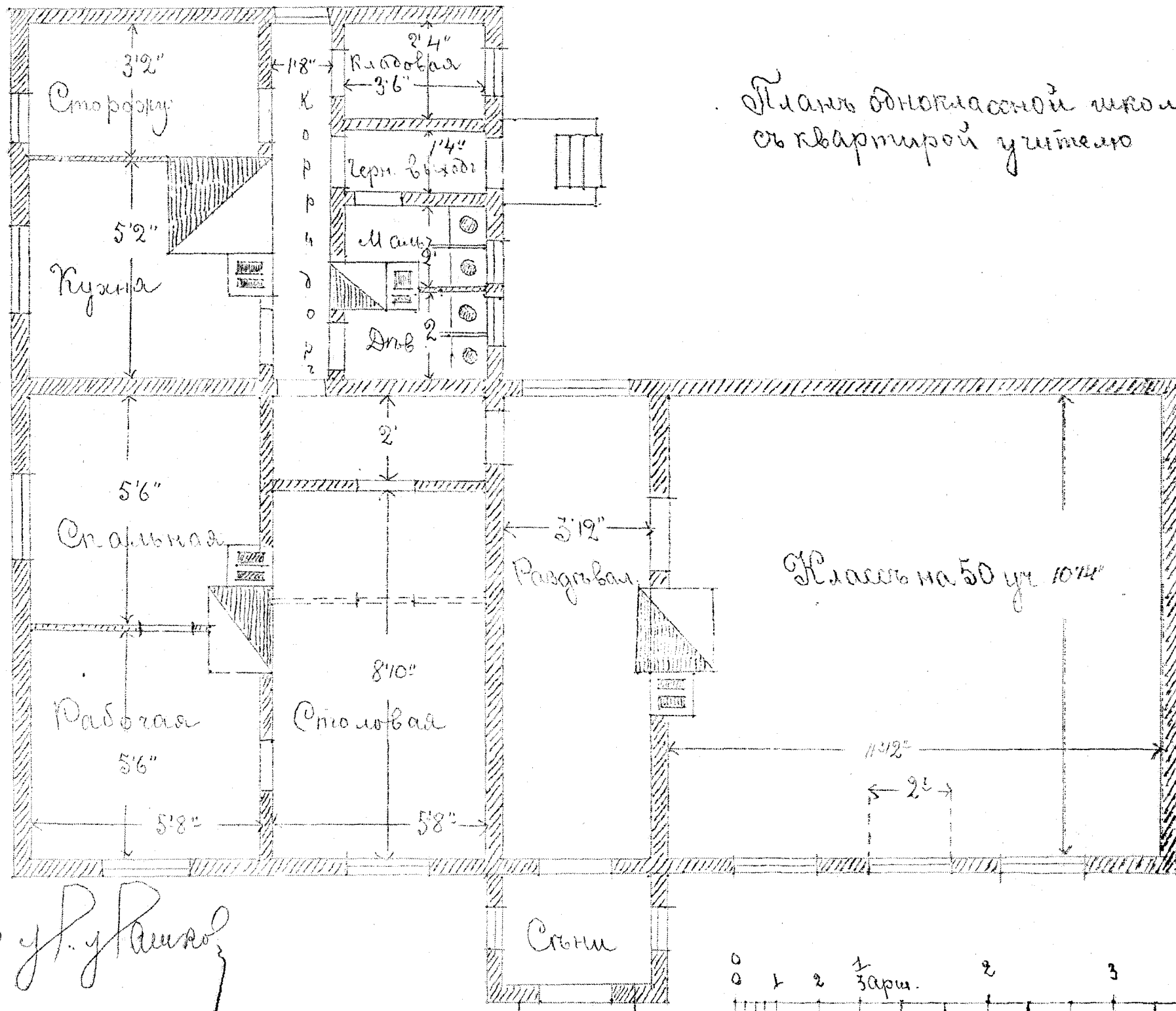
- Земскія школы
- ⊙ Проектируемыя шк.
- Школы мин. народн. пр.
- △ Церковно-приходск. шк.

Радиусъ школьных районовъ = $2\frac{1}{2}$ в.
Масштабъ схем. карты 10 в. въ дюймѣ

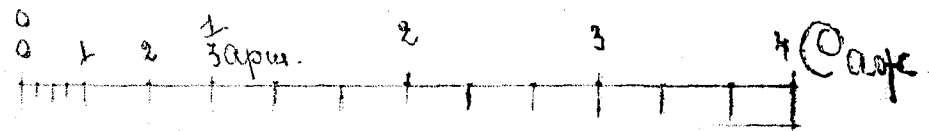


Handwritten signature

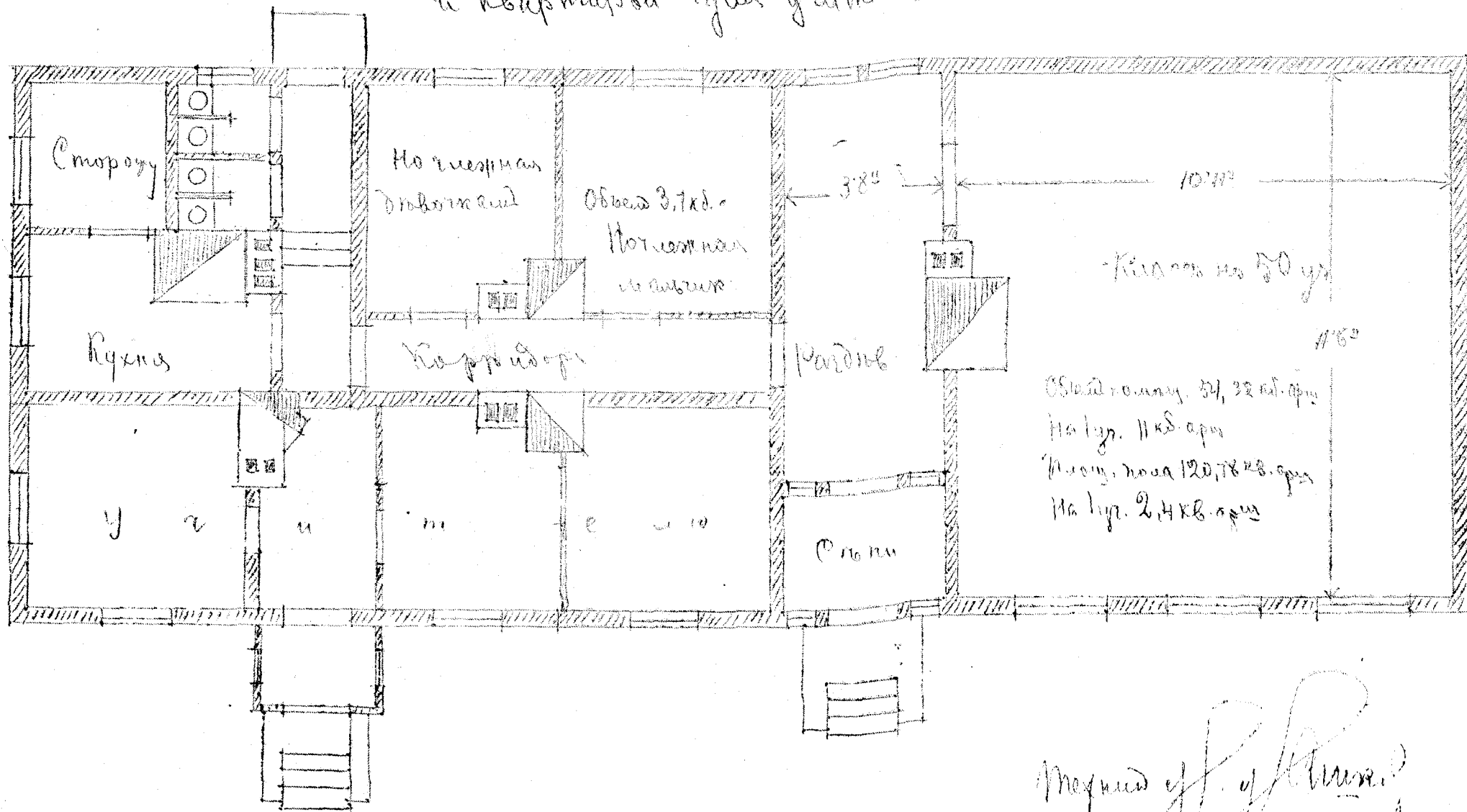
Плань однокласной школы на 50 уч.
с квартирой учителя



Чертеж Л. Я. Равиной

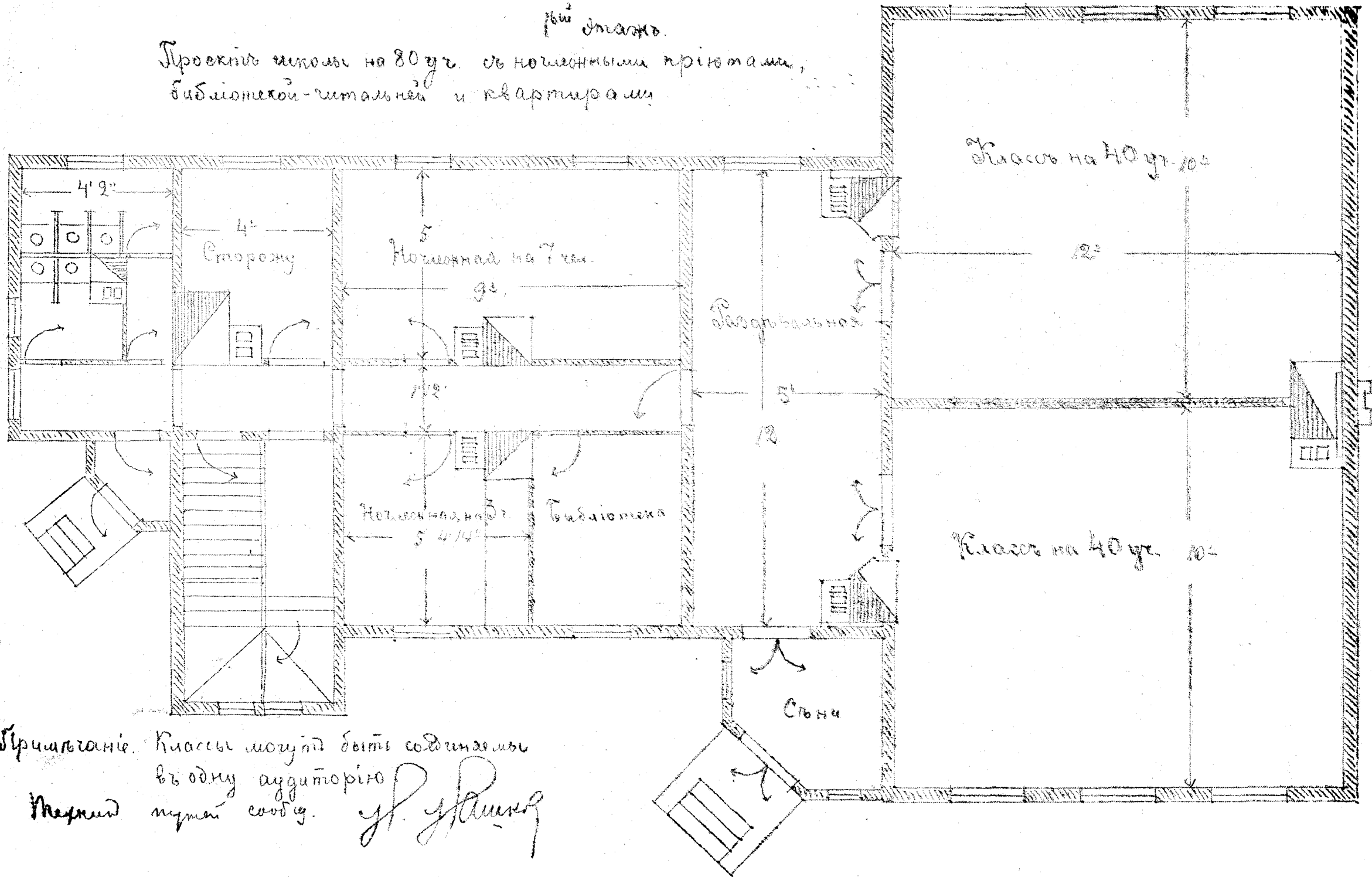


План
одноэтажного школы на 50 учеников с комнатными приютами
и квартирой для учителей



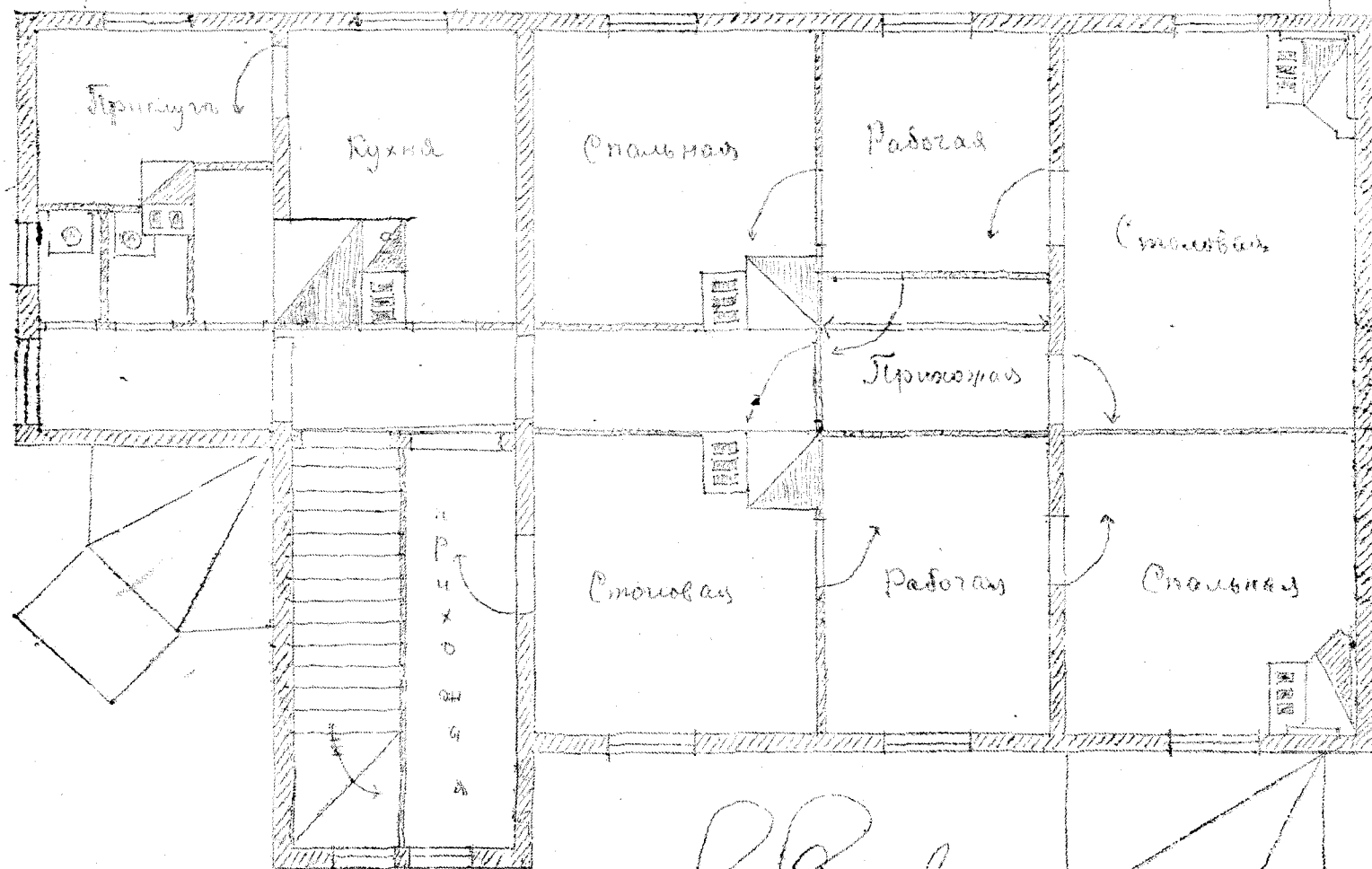
Механик Г. Г. Г. Г. Г.

6-й этаж.
 Проект школы на 80 уч. с жилищными приставками,
 библиотечной-читальней и квартирами.



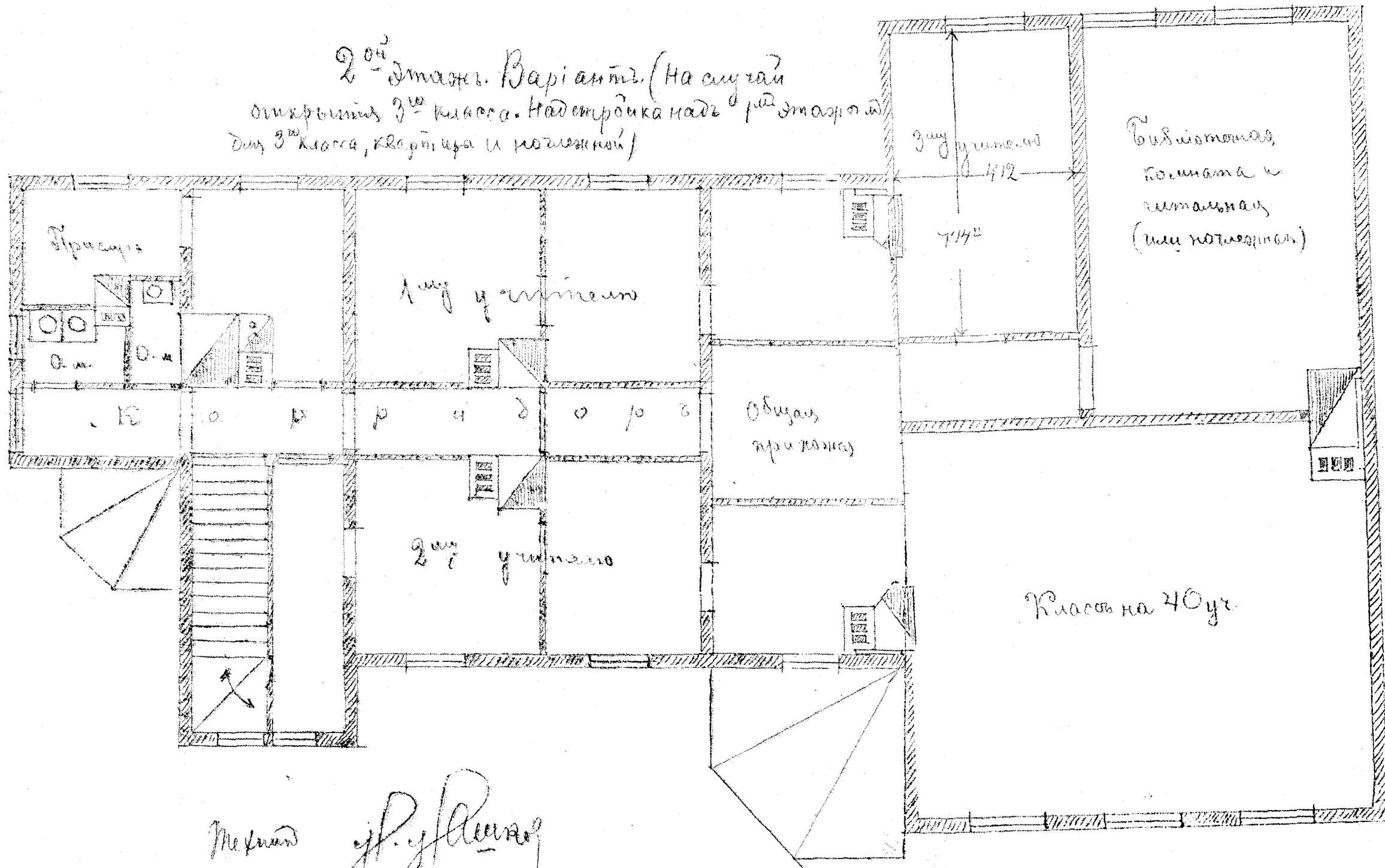
Примечание. Классы могут быть соединены
 в одну аудиторию.
 Технический отдел. у. у. у. у. у.

План 2-го этажа.

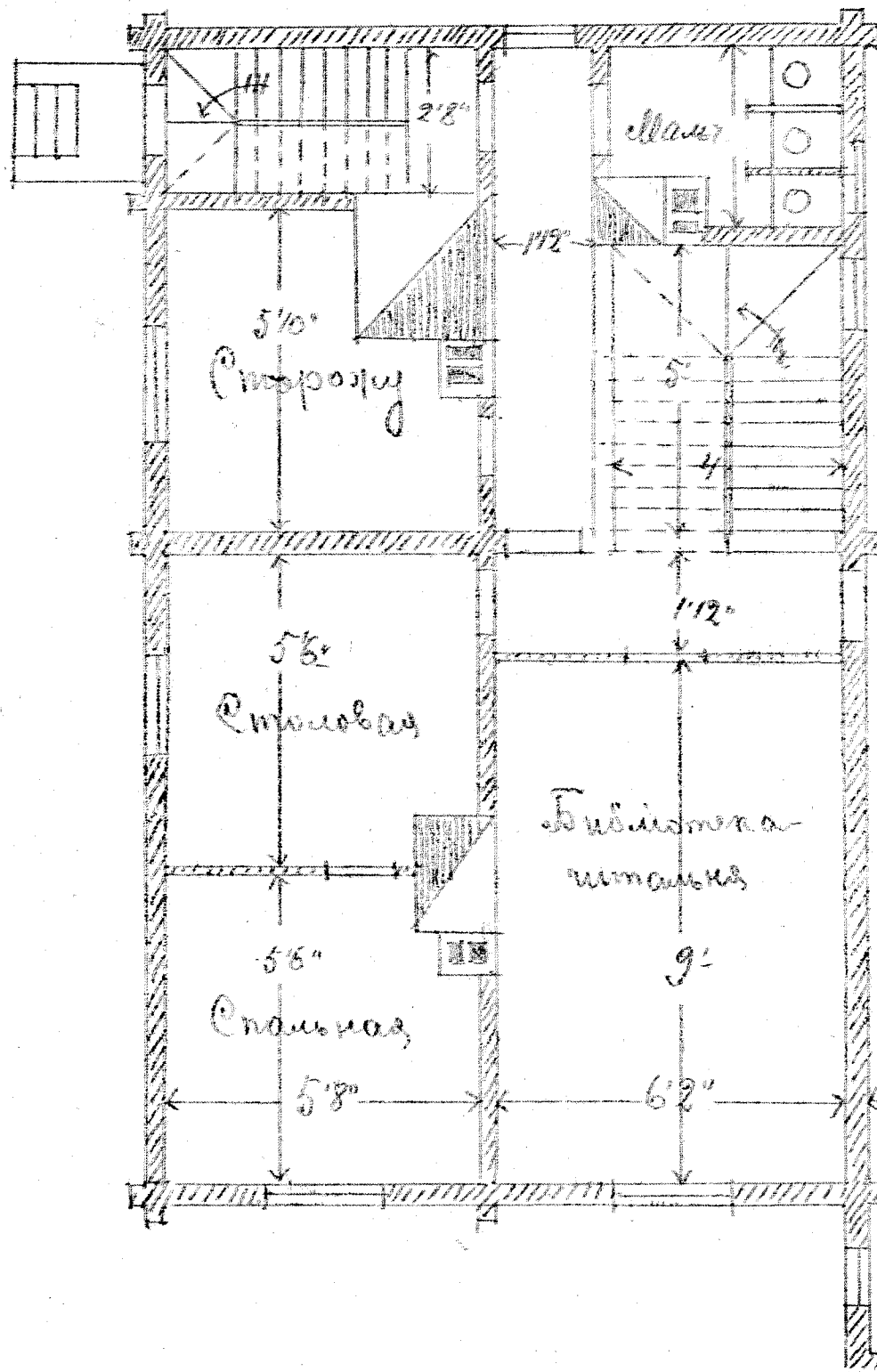


А. А. А. А.

2^{ой} этаж. Вариант. (На случай
открытия 3^{его} класса. Надстройка над 1^{ой} этажом
для 3^{его} класса, квартиры и помещений)



Механик
г. Р. у. Р. у. Р. у.

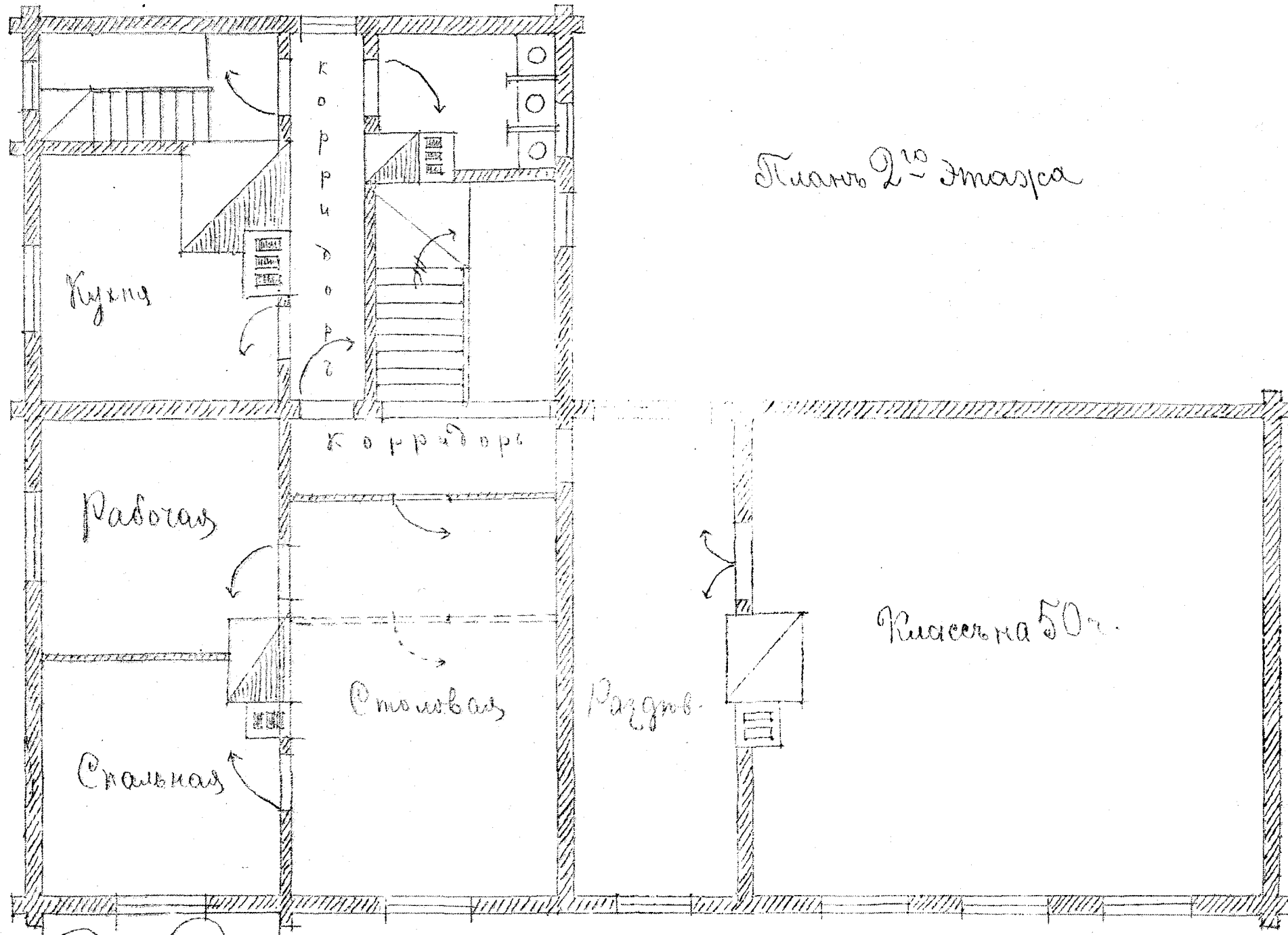


2-классная школа на 100 человек с полковой (или)
библиотекой-читальней и 2 квартирами

План 1-го этажа

Мехилов

Начерт.



План 2-го этажа

Чертеж у. ф. у. А. А. А.

