

Департамент образования Вологодской области
ГОУ ДПО «Вологодский институт развития образования»

В. В. Микшин

ИСТОРИЯ РОССИИ.
ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ

Пособие для учителя

Вологда
2006

ББК 74.266.31
М 59

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВИРО

Автор

В. В. Микшин, доктор исторических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО «Теория образования в поликультурном обществе» РГПУ им. А. И. Герцена (СПб.)

Рецензенты:

М. А. Безнин, доктор исторических наук, профессор ВГПУ; *Н. Ю. Слободина*, заведующая кабинетом истории и обществознания ВИРО; *В. А. Талашова*, доцент кафедры гуманитарных и исторических наук ВИРО, кандидат исторических наук

Микшин В. В.

М 59 История России. Толерантность и патриотизм: Пособие для учителя. – Вологда: Изд. центр ВИРО, 2006. – 96 с.

Пособие адресовано учителям истории и учащимся старших классов. в нем предлагается осмысление цивилизованных особенностей исторического поведения россиян и тесно связанных с ними проявлений патриотизма и толерантности. Теоретические сведения дополнены широким спектром практических рекомендаций по структурированию школьного курса истории России и организации самостоятельной работы учащихся.

ISBN 5-875900218-3

ББК 74.277.31
М 59

ОТ АВТОРА

Уважаемый читатель! Данное пособие рассчитано на дополнение материала существующих школьных учебников. Прежде всего, это касается учебников по истории России XX века – периода, наиболее сложного для изучения. Содержание пособия – не исчерпывающее. Цель в другом: пригласить читателя к размышлению и пробудить желание собственными силами продолжить поиск в обозначенном направлении.

В представленный текст уже включены отдельные результаты такого поиска, проведенного учителями школ Устюженского района Вологодской области во главе с руководителем методического объединения С. А. Шульгиной (предпоследний раздел), за что автор выражает им искреннюю признательность. Особая благодарность И. В. Брагину, перу которого принадлежат более десяти заданий и часть методических рекомендаций.

ISBN 5-87590-218-3

© В. В. Микшин, 2006
© ВИРО, издательский центр, 2006

ВВЕДЕНИЕ

В России школа издавна отличалась тем, что помимо многого другого, была еще школой воспитания чувств. Такой подход актуален и сегодня. Во все времена важнейшей задачей преподавания истории являлось воспитание патриотизма. Сегодня оно необходимо и неизбежно должно быть дополнено формированием толерантности. Министерство образования и науки Российской Федерации рекомендует полагать основными целями «образовательной и воспитательной стратегии сегодня – развитие самостоятельности, социальной инициативы и гражданской позиции учащихся».¹ Быть гражданином России, не став ее патриотом, невозможно. Но Россия – многонациональна, ее гражданин не мыслим и без толерантности. Логика процессов глобализации и привлекательность западных ценностей вырисовывают дальнюю перспективу – остаться гражданином мира. А это также невозможно без толерантности. Наконец, при всей привычности воспитания патриотизма необходимость заниматься этим для многих неочевидна: как бы снова не уйти в конфронтацию со всеми, в шовинизм и т. д. Такая опасность действительно существует. Именно поэтому патриотизм нужно формировать в связке с толерантностью.

16 ноября 1995 года странами-членами ЮНЕСКО принята Декларация принципов толерантности. С тех пор ежегодно 16 ноября проводится Международный день терпимости. Предусматриваются мероприятия по распространению идей терпимости и взаимопонимания культурного и исторического многообразия народов. Эти идеи признаны мировым сообществом сугубо актуальными в интересах сохранения мира на земле и самого человечества. Что касается патриотизма, то, казалось бы, ЮНЕСКО не до него. Однако главная обязанность

¹ Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В. А. Козырева и проф. Н. Ф. Родионовой. – СПб., 2004. – С. 242.

ЮНЕСКО – забота о сохранении и развитии культурного и исторического многообразия народов. А расцвет национально своеобразной культуры – неотъемлемая сторона патриотизма.

Патриотизм – это набор ценностей, имеющих свою иерархию, которая в разные периоды российской истории неизбежно выглядит по-разному. Сегодня – это воспитание чувства любви-уважения к истории России, к своему народу, к малой родине и собственным историческим корням, к своей родословной. Толерантность же, по документам ЮНЕСКО, – это уважительное отношение к другим народам и странам, их верованиям и культуре, способность жить в согласии с окружающим миром. Из этого следует, что толерантность неизбежно кладет разумные пределы формированию и проявлениям патриотизма. Без нее он превращается в шовинизм (шовинист – по происхождению понятия – фанатичный патриот). В свою очередь, патриотизм помогает рождению толерантности, поскольку нельзя терпеть, уважать другие народы, не уважая свой. Он же способствует и определению ее границ, поскольку бескрайняя толерантность – это уже уничижительное преклонение.

Как и патриотизм, толерантность воспитывается, формируется. И складывается, в конце концов, в целостный феномен, который находит применение не только в межнациональных и межконфессиональных делах. Он реализуется в любых отношениях диалогического характера. Это – терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам, то есть к другой культуре поведения (конечно, культуре в самом широком смысле слова), принятие, понимание и уважение ее. Предел мечтаний в этом ряду – любовь к другой культуре, взаимодействие с ней и, как результат, взаимообогащение культур. Таким образом, если человек толерантен, то он всегда и везде толерантен.

Традиционными путями достижения толерантных отношений в российском обществе были большие праздники, широкое застолье, большая семья – общий дом, толерантность политиков, установление правил поведения и забота об их выполнении. К ним относятся неформленные традиции и обычаи, нормы общежития, Домострой, демократия, законы, Конституция. Но история России изобиловала и нетолерантными примерами. Отсюда следует, что толерантные традиции, ради сбережения, нужно основательнее раскрывать в процессе преподавания. А во всем, что вело к взрыву и разрыву, вести внимательный поиск причин, ради сокращения (а еще лучше – устранения) ее проявлений в настоящем и будущем.

Выдающийся философ и патриот России И. А. Ильин выделял десять образовательно-воспитательных моментов, пробуждающих глубокие патриотические чувства: язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория, и, наконец, хозяйство. Использовать их в работе с учащимися – задача не только историков, но и историков тоже. В преподавании, конечно, нужно не упускать из виду и очевидное. Речь должна идти о возникновении понятий Отечество, измена, патриотизм и др., о патриотизме исторических деятелей и патриотическом значении их деятельности, о сознательном патриотизме дворян, военачальников, предпринимателей и девятом вале чувства патриотизма в годину тяжелейших испытаний для Родины. От русской печи, которой нет равных в мире по универсальности (ведь «квасной» патриотизм, понимаемый буквально, – это тоже патриотизм) до русского языка – самого богатого из языков Европы, немало реалий были предметом уважительного отношения иностранцев. Величайшие ученые, композиторы, писатели и художники, уникальная музыкальная исполнительская школа, язык кино, созданный советскими режиссерами, первая в мире сестра милосердия, первый космонавт и множество других замечательных сынов и дочерей России составляют ее гордость и славу.

Однако главным в воспитании патриотизма (а с ним и толерантности) является целенаправленное изучение всего содержания учебного курса Отечественной истории в соответствии с обновляющейся методологией. Совсем недавно, опираясь на базовое понятие «формации», образующие ступеньки в лестнице общественного прогресса, считалось, что строители коммунизма – люди «самые-самые». Они непременно всех «догонят и перегонят». Однако на деле оказалось не так. Сегодня таким образом патриотизм формировать и невозможно, и не нужно. От Запада отстаем и неизвестно, догоним ли. Но ведь и стран в мире – более двухсот, а первое место – одно. Всех остальных нельзя полагать ущербными. Конечно, нужно достичь достойного уровня жизни, и в перспективе это не так уж и нереально. Но ведь не только на этом возникает и сохраняется самоуважение.

Широкую базу для него создает анализ прошлого и настоящего России с позиций цивилизационного подхода и, прежде всего, теории локальных цивилизаций. Ведь она выводит на уровень достижений исторического процесса многообразие мира, разнообразие развития человечества. Формация, по определению, – всего лишь особый тип производственных отношений, а цивилизация – особый тип челове-

ческого общежития, особый образ жизни, мыслей и поведения людей. В этом контексте Россия предстает во многом ни на кого не похожей самобытной локальной цивилизацией, и ее история изобилует сюжетами для патриотической гордости. Причем в их числе – и такие, которые указывают на традиции толерантности в характере народа и его историческом прошлом. Важно выстраивать содержание учебного курса таким образом, чтобы изучать не историю России только, а историю России в мировой истории, как можно чаще давать сопоставление с тем, что имело место в других странах. При сравнении не нужно заикливаться разговор в плоскости: кто хуже – кто лучше. Главное – подчеркивать, что «мы» и «они» – во многом разные. «Мы» – другие, что вполне нормально, и в этом легко обнаружить опору для национального самоуважения. «Они» – иные, что тоже нормально и создает основу для толерантности.

Из сказанного видно, что в интересах формирования патриотизма и толерантности в процессе преподавания истории, прежде всего, необходимо расширение предмета рассмотрения. И не столько по объему, сколько по сюжетам. Сейчас в наших учебниках избыток политической истории в силовом изображении. К тому же в них, главным образом, история «верхов», между тем самобытность, своеобразие характеризуют, прежде всего, историю народа. Большого внимания она заслуживает в каждом периоде, но особенно это относится к XX веку, где народ прямо-таки просится на каждую страницу истории во всем своем многоликом разнообразии.

История народа – это не только социально-политическая история, но и история повседневности. Нужно шире показывать природу в истории России и природу вокруг нас. Ведь народ, природа и родина – однокоренные слова. Бескрайность лесов, необъятность земли, протяженность рек легко и естественно связывают малую родину с общим Отечеством. Далее, история народа – это история не только русских, но и всех народов России. Пока же в наших учебниках действующие лица – русские. Более того, вопреки и объективности, и историзму, зачастую – русский монарх, русское государство, русское дворянство, русское оружие, русская наука и даже русское машиностроение, не говоря уже об армии, крестьянах, городах и т. д.

История народа – это больше всего и прежде всего не история идей, а история людей. К тому же у детей интерес к личности и ее жизни опережает интерес ко времени и событиям. Очень важно учитывать и это обстоятельство. Далее, история как наука сложилась на

Западе. У нее западный понятийный аппарат. Использование его необходимо, но недостаточно. Получается не вся правда. И дело не только в фактах. Гораздо хуже, что она не вся структурна и концептуальна. В итоге западному наблюдателю, да и самим россиянам в очередное кризисное время историческое поведение жителей России предстает, в лучшем случае, непонятным, а в худшем – диким и ущербным. Причем практика учебниковского изобилия 1990-х годов блестяще продемонстрировала: чем последовательнее западный подход, тем ущербнее Россия. Чтобы все расставить по своим местам, необходимо осмысление истории России и с позиций ее собственной самобытности.

Такое видение истории в учебниках пока еще не представлено. В следующем разделе пособия делается попытка восполнить этот пробел хотя бы частично. Изложенный материал дается не вместо учебниковского, а в дополнение и корректировку его.

Цивилизационное своеобразие России как источник толерантности и патриотизма

Возникновение и долгое существование каждой цивилизации всякий раз определяется конкретными долговременными факторами истории. Перечень их в большинстве случаев схож. В истории России таких факторов четыре. Это – географический фактор, община, православие, особая роль государства. На чем основано утверждение, что их только четыре? На методе исключения. Назовите еще – расширим. Конечно, вообще долговременных факторов российской истории больше. Достаточно указать, например, на сословность, на многовековой сословный характер нашего общества. Но этот фактор влияет на различия внутри России. А перечисленные четыре определяют Россию как цивилизационную общность, формируют ее цивилизационное своеобразие, ее отличия от других локальных цивилизаций.

Географический фактор имеет много составляющих, но наибольшую роль играют три из них: место на географической карте, природно-климатические и территориально-масштабные условия проживания людей.

Место России на карте веками незыблемо. Оно – между Востоком и Западом. Но Восток и Запад – это не только географические понятия, но и два различных, во многом прямо противоположных типа цивилизаций. Такое размещение России с первых дней ее существования приводило к неизбежному влиянию на нее и Востока, и Запада. Податливость чужому, постороннему влиянию свойственна всему живому на Земле. Но проявляется она по-разному. Есть народы и страны, которые очень мало, почти ничего не заимствуют. Ярчайший пример – Китай с его многотысячелетней опорой на собственные силы. Россия же оказалась на другом полюсе. Она в высокой степени податлива чужому влиянию. Н. А. Бердяев, Д. С. Мережковский, В. В. Розанов, Г. П. Федотов и другие выдающиеся умы России называли эту черту преобладанием пассивного женского начала над активным муж-

ским. Они связывали ее с особенностями русского православия как религии божественного материнства, религии Богородицы или Матери-земли.²

Легкая податливость чужому влиянию ярко проявляется в том, что периодизация истории России представляет собой как бы «качели» увлеченности то Востоком, то Западом: Киевская Русь – закладка фундамента всего и вся – влияние и Востока и Запада (крещение Руси, торговые партнеры, династические браки и т. д.). Московская Русь – влияние Востока (и, в известном смысле, противопоставление себя Западу). Петровская Русь, XVIII век – стремительный рост влияния Запада. XIX век – смена влияний по периодам царствований: Александр I – «западник» (в направленности своих реформаторских планов), Николай I делает ставку на противопоставление Западу российской самобытности, Александр II – «западник», Александр III – «самобытник».

Не является исключением и XX век. Разница – лишь в том, что «раскачивание» происходит между разными ценностями одного и того же Запада: начало века – включение России в «западную» капиталистическую систему. Советское время – отречение от «западного» капитализма и поиски социалистического пути развития на фундаменте «западного» марксизма. Постсоветское время – возвращение к «западным» образцам капитализма.

Есть ли что-нибудь подобное в других странах? Несомненно. Закон маятника характерен для всей мировой истории. Но амплитуда раскачивания маятника во все времена одна и та же. А в России в разных случаях «раскачивание» разное. Нередко оно достигает немислимой амплитуды (в частности, при максимальной идеализации «своего» и «чужого»). При этом «раскачивание» сопровождает всю историю народа в большом и малом. К таким ситуациям лучше всего подходит название любимой именно в России забавы – качели.

Важно отметить, что «взахлеб отдаваясь» чужому влиянию, русский человек, в конечном счете, перерабатывал, приспособливал его под себя. В итоге он не растворялся в чужой среде, и Россия, обновляясь, всегда оставалась сама собой. Россия – не Восток и не Запад. Она самостоятельная, самобытная цивилизационная общность.

И принцип объективности, и принцип историзма требуют преподавания Отечественной истории с постоянным учетом данных особен-

ностей России. При этом необходимо иметь в виду, что податливость чужому влиянию всякий раз есть проявление толерантности (а в крайнем выражении – и более, чем толерантности). Она же может служить источником ярких патриотических чувств. В частности, великая русская культура стала возможной во многом благодаря ей. Ведь «чем «несамостоятельнее» культура, тем она самостоятельнее».³ Чем больше на нее влияний, тем больше подпитка. А если культура варится в собственном соку, она чудосочна.

Природно-климатические условия в истории России имели исключительное значение, поскольку вплоть до середины XX века сельское хозяйство служило основным источником национального богатства страны. Эти условия очевидно хуже, чем на Востоке. Но они хуже и чем на Западе. Там средняя температура января на десять градусов выше, а лето в два раза длиннее, чем у нас.

Фундаментальная особенность российского климата широко известна: короткое лето и длинная суровая зима. Тысячу лет с неизменным постоянством у основного населения – крестьян – рваный ритм труда. Летом главное – во что бы то ни стало успеть, успеть отсеяться, вырастить, накосить и убрать. Промедление смерти подобно. Зимой – времени больше, работы меньше, ее можно выполнить не спеша. «Работа – не волк, в лес не убежит» – меткий афоризм. Но в нем не вся правда об отношении к труду. В нем емко отражена специфика только зимнего трудового цикла. За всякой зимой – весна, и снова – во что бы то ни стало успеть...

Каждый крестьянин каждый год оказывается на этих «качелях» крайностей. Кроме того, на крайности толкают людей лютой мороз и палящий зной. В итоге у человека формируются противоположные черты поведения, которые к тому же еще и проявляются нередко в крайних, максималистских выражениях. Так, зимний цикл утверждает спокойствие, размеренность (в том числе в походке), медлительность (полчаса рукавицы ищущу, два часа запрягаю) и, как крайнее проявление, лень, дремучую лень (Емеля на печи – один из любимых героев русского фольклора). Летний цикл формирует энергичность, выносливость, упорство, терпение, трудолюбие и другие им подобные качества. Однако с тем же постоянством и в летние месяцы каждый год, и даже в течение одного летнего дня работа вновь приобретает рваный ритм – из-за систематических капризов погоды. Так случается, к при-

² См. об этом: Дурасов С. До времени скрытый лик // Родина. – 1990. – № 9. – С. 41.

³ Лихачев Д. С. Раздумья. – М., 1991. – С. 238.

меру, на сенокосе, когда трава скошена и уже подсыхает, а люди, кажется, уже не могут продолжать работать от усталости. Но совсем нехстати на горизонте появляется туча и надо «через не могу» не просто продолжать трудиться, а наращивать темп, достигая практически невозможного. Такая работа на пределе сил (и за его пределами – «второе дыхание») знаменует собой еще одно проявление максимализма – способность к неистовому трудолюбию и нетерпению в относительно короткий промежуток времени.

Именно наша нетерпеливость в ожиданиях приводит к тому, что многое у нас объявляется временным (и неслучайна шутка: «В России нет ничего более постоянного, чем временное»). Юрьев день в Московской Руси отменили временно. Совнарком создан в октябре 1917 года как правительство временное. После «сухого закона» Николая II большевики начали продажу спиртного временно. Н. С. Хрущев поднял цены на мясо, что привело к восстанию рабочих и их расстрелу в 1962 году в Новочеркасске, временно и т. д.

Трудолюбивы и нетрудолюбивы, терпеливы и нетерпеливы в той или иной мере все народы, живущие на Земле. Но только жителям России свойственно долгое терпение и взрывное нетерпение, неистовое трудолюбие и дремучая лень. В итоге не только в этих, но и во множестве других конкретных проявлений русский человек, по словам Н. А. Бердяева, – это человек, во-первых, крайностей, во-вторых, противоположных крайностей и, в третьих, бурных переходов, шараханий из одной крайности в другую (а иными словами, все тех же «качелей»). В этом триединстве – фундаментальная черта русско-российской действительности на протяжении всего периода ее существования и уникальное отличие ее от других. В нем – методология понимания российской истории и фактическая ее сторона. В нем и источник патриотизма.

Неудивительно, что в среде российских людей наиболее авторитетными и известными героями либо антигероями своего времени становятся те, кто мысль и дело свое доводил до крайности, до парадокса. Таковы протопоп Аввакум и боярыня Морозова, Ванька Каин и Аракчеев, Суворов и Кутузов, Нечаев и Распутин, Корчагин, Чкалов, Маресьев и многие-многие другие. Да и события, ставшие символами российской истории – это долгая балансировка на краю (Куликовская битва, Полтава, Бородино, Сталинград).

Неудивительно, что «русские долго запрягают, но потом быстро скачут». Они медленно начинают и затем круто меняют темп практи-

чески везде – от малого до большого. Такова присущая именно им народная забава на качелях. Таковы многие народные песни и танцы. Из этого же источника – стойкая любовь к цыганскому пению и танцам. Отсюда же Илья Муромец тридцать три года сиднем сидит, а затем совершает удивительные подвиги. Петр I призывает своих подданных писать прожекты, а Александр II уже запрещает их. В 1700 году российское войско под Нарвой терпит такое поражение, которое противник полагает решившим исход войны. Но в 1709 году под Полтавой «ликует Петр и горд, и ясен». В 1812 году Москва французам отдана, но в 1814 году взят Париж. В 1941 году Москва чуть было не отдана, но в 1945 году пал Берлин... Отсюда же очевидно, что ударничество и штурмовщина вполне сродни основам национального характера.

Территориально-масштабные условия проживания народа в России – резко, кричаще иные, нежели на Западе или на Востоке. Первое их отличие в том, что территория нашей страны уникально громадна. Ее просторы в разы, а зачастую в десятки и сотни раз превышают масштабы других стран. Даже нынешняя сократившаяся до размеров XVII века Россия – в 3–4 раза больше Европы без нас. А в ней более 40 государств. Вторая уникальность – в том, что Россия – единственная в мире страна, территория которой, как правило, все время расширялась. Временами случались срывы, когда государство разваливалось, переживая Смуту. Но затем оно восстанавливалось в еще большей территории. Третья особенность – не уникальна, но она усиливает уникальность первых двух. Заключена же она в малой плотности населения. И на Западе, и на Востоке – в старинных цивилизационных центрах – она во все века была и оказывается сейчас намного выше.

В этих особенностях кроется одна из причин того, что русские в целом в исторической повседневности – недружная, не очень сплоченная (по сравнению со многими другими) нация. Русские – нация большая, а единство нации, в принципе, обратно пропорционально ее величине. Территория же проживания гигантская. Они рассеяны в громадном почти бездорожном пространстве, в котором неславянское, тюркское, угро-финское население оказывалось живущим ближе, чем братья по крови и языку. Здесь физически невозможно постоянно ощущать чувство локтя.

Необъятность просторов уже с момента появления славян на Восточно-Европейской равнине породила у них тягу дойти до края и заглянуть за край. Она четко прослеживается в устном народном творчестве. В европейском фольклоре действие сказок разворачивается в

конкретном городе, поселении, лесу, и маршруты передвижения героев, как правило, известны. В русских сказках почти всегда – тридевять царство, за тридевять земель. Все древнерусские города построены на краю – реки, озера, обрыва, дороги. Столицу государства Петр I тоже выносит на край только что «прорубленного окна» в Европу. Это упрочивает в людях все тот же максимализм, но на сей раз как стремление во всем доходить до крайностей и все доводить до границ возможного.

По частоте своих проявлений такой максимализм может быть уже охарактеризован как «легкое впадение в крайности».⁴ Люди не хотят, не могут довольствоваться малым, а всегда страстно стремятся к большему, дальнему, высокому. В 1861 году Александр II издает, казалось бы, долгожданный манифест об освобождении крепостных крестьян. Но крестьяне недовольны, им нужно большего. В 1905 году Николай II издает опять же долгожданный манифест о свободах и Государственной Думе. Но даже кадеты недовольны, им нужно большего. То же самое повторяется после свержения самодержавия, после начала «перестройки».

По оценке Д. С. Лихачева, признанного знатока Древней Руси, масштабность и монументальность характерны ей и в событиях, и в изображении. «В народе этом есть что-то исполинское, – свидетельствует в 1812 году французская путешественница, – обычными мерами его не измерить... у них все более колоссально, чем соразмерно».⁵ «Портреты гигантских размеров придуманы вовсе не Сталиным, – замечает в 1957 году колумбийский гость России. – Это издавна укоренившееся в сознании русских чувство чрезмерности». По его убеждению, «грандиозный спектакль Большого театра по опере “Князь Игорь” с участием 600 артистов и полдюжины лошадей невозможно показать за границей: только для перевозки декораций необходимо 60 железнодорожных вагонов».⁶

Громадное пространство – и счастье России (спасение в случае стремительного нашествия) и ее несчастье (все и всякое развитие происходило, главным образом, вширь, на развитие вглубь сил и средств не оставалось). По этой же причине все процессы в России,

⁴ См.: Лихачев Д. С. О национальном характере русских // Вопросы философии. – 1990. – № 4. – С. 6.

⁵ Россия первой половины XIX века глазами иностранцев. – Л., 1991. – С. 27.

⁶ Маркес Габриэль Гарсиа. Улицы без рекламы, магазины без витрин // Юность. – 1987. – № 4. – С. 83.

включая и нынешнюю эпоху реформ, неизбежно замедленны. Своеобразны и психика русского человека, и русский ум. «Русская душа ушиблена ширью».⁷ Как говорится в грубоватой поговорке, умная мысль сразу не придет, она возможна только после (тоже «долго запрягают»). На Западе мыслительный процесс начинается сразу же с поиска положительного ответа на возникший вопрос. В России же ему предшествует стадия «разогрева» мысли на каком-либо отрицании («Не то, что мните вы, природа», «Нет, не тебя так пылко я люблю» – первые строки известных стихотворений Ф. И. Тютчева о природе и М. Ю. Лермонтова о любви). И только разогнавшись на мысль, человек начинает поиск положительного ответа. Но это дело оказывается труднее, поиск нередко забрасывается, и мысль переключается на другое. Однако сам поиск и путь уже становятся ценностью и как бы ответом. Шедевры русской литературы не завершены. В «Евгении Онегине», «Мертвых душах», «Братьях Карамазовых» есть начало и нет конца.⁸

Русский ум в технической сфере во все века изумительно даровит на изобретение диковин, на создание уникальных образцов. Но он непременно тормозит на стадии внедрения их в серийное производство. Все реформы в России тоже не завершены. Причем не только на стадии реализации, но и при обдумывании самих проектов. Однако ценность их не преходяща. Ими заполнены все учебники российской истории. Они периодически будоражат и современное общественное мнение (к примеру, столыпинская аграрная реформа – в постсоветской России).

Замедленность – это, грубо говоря, количественное отличие русско-российского мышления. Но есть и качественное. На Западе преобладает логическое мышление, в России – образное. На Западе, где малые территории и много людей, давно все промеряно, сосчитано, проанализировано, разложено по полочкам. Неслучайно, и сама «логика» была сотворена Аристотелем именно в крохотном древнегреческом полисе. У нас же не сосчитать, «не объять необъятное».

Отсюда – слабость среднего тезиса в силлогизме. Но его замечает сопоставление крайностей в образной метафоре. Таковы, к примеру, русские пословицы о человеке: «Ни рыба, ни мясо – ни кафтан, ни

⁷ Бердяев Н. А. Судьба России. – М., 1990. – С. 66.

⁸ См.: Гачев Г. Д. Российская ментальность: Материалы круглого стола // Вопросы философии. – 1994. – № 1. – С. 6.

ряса», «Ни в городе Богдан, ни в селе Селифан», «Ни Богу свечка, ни черту кочерга» и др. Их непросто перевести на иностранный язык. Но еще труднее логически объяснить чужеземцу, о ком же тут речь. А люди на Руси понимают... Невольно вспоминается знаменитое тютчевское: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить». В мышлении на Руси работает не только ум (рассудочная логика), а ум, чувство и воля, вместе взятые (живознание).

По преимуществу образное мышление – еще один ключ к пониманию причин величия русской культуры. Интересен уже сам порядок появления на свет вершинных мировых достижений. С петровских реформ весь XVIII век идет количественный рост освоения западных ценностей. В XIX веке количество переходит в качество, и просвещенный мир изумляет сначала великая русская литература, затем – живопись и музыка, только затем – наука (достаточно вспомнить периодическую систему Д. И. Менделеева – 1869 год) и в конце концов – на рубеже XIX–XX веков – великая русская философия. На Западе Гегель творит одновременно с Бетховеном. В России, как видим, порядок другой. Наивысшие достижения оказываются возможны сначала в литературе и искусстве, то есть в сфере образно-эмоционального, затем в науке – в области рационально-логического и только затем в философии – самой абстрактной из наук.

Необъятность просторов, бескрайность земли при относительно небольшом числе населения совершенно естественно формировали у каждого такие уникальные качества, как широта натуры, распахнутость души («душа нараспашку»). Тем самым закладывались основы доброжелательности, а значит, и толерантность, которая нередко становилась уже больше, чем толерантность.

От тех же просторов возникли столь же уникальные отсутствие мелочности и – как максималистский перебор – приблизительность либо отсутствие всякого счета вообще. Эта приблизительность хорошо просматривается в нашем отношении к пространству и времени. На Западе – все дороги промерены, там улицы моют. У нас километровые указатели – лишь на основных дорогах, а чуть свернул в сторону – жди прохожего. А на вопрос о расстоянии до нужного пункта и сегодня можно услышать: «Да верст пять с гаком». А в гаке обнаружится еще пять. При этом тебя не обманывают. Просто, точное расстояние до сих пор неизвестно. Оно – приблизительное. Для небольшого населения слишком большая это работа измерить и разметить все дороги на одной седьмой части земной суши.

То же самое и с городскими улицами. Западные города, как правило, древние. Они возникали на жестко ограниченном пространстве. Там по необходимости улицы – узкие, дома теснятся друг к другу. В России города, в большинстве своем, новые, широко раскинувшиеся. Непросто наладить мытье таких просторов. К тому же намного нужнее улицы ремонтировать.

На Западе «точность – вежливость королей», «время – деньги». В России трудно назвать «мероприятие» – от малого до большого – которое началось бы вовремя. По несколько месяцев собирались земские соборы в Московской Руси. II съезд Советов, перевернувший историю России 25 октября 1917 года, должен был собраться раньше. Но эти и многие неназванные события, тем не менее, выполняли свою миссию.

Приблизительность ярко проявляется и в частоте поступков «на авось». В них смелость и желание рисковать – в крайнем выражении («либо грудь в крестах, либо голова в кустах»). Они – не от лени и не от глупости. Они – от полноты нерастраченных сил и желания их применить. А еще – от невозможности сосчитать и вырешить, что лучше при цейтноте времени и нехватке средств. «Авось» – это дорога к разгильдяйству, авариям и гибели людей. Но «авось» – это и путь к сбережению времени, сил и средств, путь к творчеству и открытиям (ведь гении тоже попирают нормы).

От территориально-масштабного фактора в России и на Западе исторически складывается разное понимание свободы. На Западе тесно, и там личная свобода относительна. Она ограничена, во-первых, свободой другого человека, и, во-вторых, пониманием того, что лучше не делать, вынесенным во многом из опыта жизни в тесноте. Она напоминает свободу человека двигаться по крыше с открытыми глазами (и резко отличается от абсолютной свободы, когда глаза человека завязаны, и он не знает, что находится на крыше). Такая свобода органически и накрепко связана с демократией. Неслучайно все демократические теории родились на Западе.

В России никогда не было тесно, как на Западе, и необходимость ограничения собственной свободы остро не ощущалась. А в тех случаях, когда свобода все же ущемлялась, существовало не мало способов бежать от этого ущемления (на Западе крестьяне бежали в города, у нас – в Дикое поле, в казаки). Тот же, кто не смог убежать, продолжал мечтать о свободе без ограничений и стремиться к ней. Но это – совершенно иное понимание свободы, это – воля, то есть ничем не

ограниченная полная абсолютная свобода. Это – на крыше с завязанными глазами, это «что хочу, то и ворочу». Такая свобода противоречит демократии. Она органически и накрепко связана с анархией. Неслучайно крупнейшие теоретики мирового анархизма – и граф М. А. Бакунин и князь П. А. Кропоткин – русские люди.

Свобода-воля – это тоже фундаментальная черта русско-российской действительности на протяжении всего периода ее существования и уникальное отличие ее от других. В ней тоже – методология понимания российской истории и фактическая ее сторона.

Она твердо заявляет о себе в русском фольклоре, где слово «свобода», как правило, не употребляется, а «воля», «волюшка», «вольница» – широко и постоянно. Она проявляется (и подкрепляется) в Древней Руси в том, что функции князя и, тем более, вече не оформлены. И в том, что у новгородцев – не свободы, а «вольности» и, в частности, «вольность в князьях», в смещении их. Вольность бушует в поведении ушкуйников – главных распространителей влияния и власти Новгорода на северные и восточные земли.

Во время становления феодальных отношений у удельных князей служат «слуги вольные». Они вольны заключить договор на время и разорвать его, перейдя на службу к другому. Уход людей из городских и общежительских монастырей в пустынь, в безмолвную молитву «тоже был итогом стремления к воле (и правде-справедливости)».⁹ Для быстро растущего казачества тоже превыше всего была воля.

В итоге и в целом рост России вширь оказывался и причиной воли и ее результатом. Позднее, стремясь к освобождению от крепостного права, крестьяне добиваются «земли и воли». Степан Разин становится их любимым историческим персонажем, потому что и в планах, и на практике исповедует разгул вольницы. Петр I своими указами закрепощает уже не только крестьян. Но он же порождает надежду на Случай. Раньше – от церкви – была надежда на чудо. Чуда пассивно ждут. Случай же настойчиво ищут. Весь XVIII век наполнен этими поисками, в которых никак не хочет сдавать позиции все та же воля.

Когда воля соединяется с максимализмом и нетерпением в лоне протеста, всякий раз происходит «бунт, бессмысленный и беспощадный». Впрочем, на поверку он – не всегда и не во всем бессмысленный. У человека, постоянно живущего в острой нехватке необходимого, сквозь буйство эмоций четко проявляется стремление пойти и

огрбить, страхуя себя на «черный день». Беспощадность же бунтов безмерна. Ее истоки в древнем язычестве: для борьбы со злом нужно уничтожить носителей зла, а поскольку зло передается по наследству, не щадить и детей.

Как видим, воля – сила разрушительная. Но она же – страсть творческая. Если на Западе ценится свобода личного выбора, то в России – свобода изменять окружающий мир по собственному желанию. При этом люди, как правило, замахиваются на максимум, пытаются сделать невозможное (то есть чудо) возможным. Такого рода свобода-воля проявляет себя как устойчивый мотив русского фольклора: «По щучьему велению, по моему хотению пошли, ведра, в гору!», «Избушка, изба, стань ко мне передом, а к лесу задом!», «Встань передо мной, как лист перед травой!» и т. д.

Масштабное творчество по своему усмотрению характеризует деятельность многих российских государей и, прежде всего, таких реформаторов, как Иван Грозный и Петр I. Оно – в подтексте многих шедевров русской литературы XIX века, в идее нравственного самосовершенствования Л. Н. Толстого, в проектах регуляции природы и воскрешения предков Н. Ф. Федорова, в надеждах на партию нового типа В. И. Ленина, в концепциях многих других выдающихся россиян.

Максимализм, воля и нетерпение, направленные в конструктивное русло, временами оказывались способны действительно творить чудеса. «Не может быть, – сказал А. В. Суворов, – что Чертов мост не перейти». И совершил со своими «чудо-богатырями» (он последовательно именно так называл солдат) немыслимый переход через Альпы. Не берут корабли бастионы, так не бывает. Но эскадра Ф. Ф. Ушакова успешно штурмует бастионы Корфу. Автомат М. Т. Калашникова, как отмечают западные специалисты, по технологии – каменный век. Но это – самое безотказное в мире оружие. Сто челюскинцев – на льдине, на краю земли. Мировая практика не знает успешных примеров таких спасательных экспедиций. Но семеро советских летчиков спасли всех. Это под их подвиг было учреждено звание Героя Советского Союза – для тех, кто делал невозможное возможным.

Особенности территориально-масштабного фактора порождают еще одно отличие России от Запада. В Европе при малой территории давно все распахано, и по необходимости еще со средних веков люди стали учиться получать больше продуктов с тех же площадей. В России никогда не было недостатка в свободных нераспаханных площадях, и переход к интенсивному ведению хозяйства не совершен до сих пор.

⁹ Федотов Г. П. Россия и свобода // Знамя. – 1990. – № 12. – С. 204.

«Кто победил под Полтавой?» – поставил однажды, казалось бы, риторический вопрос А. И. Солженицын. С военной точки зрения ответ очевиден. Но если смотреть на итоги последующего развития двух стран, ситуация выглядит обратной. Швеция тоже стремилась развиваться вширь и перед Полтавой была близка к тому, чтобы отвоевать все побережье Балтийского моря. Но, потерпев тяжелое поражение в Северной войне, она сосредоточилась на развитии вглубь, на обустройстве собственных земель и за триста лет добилась впечатляющих результатов. Россия же в эти годы по-прежнему увеличивала свою территорию. Ее войска взяли Париж, три раза брали Берлин, овевали себя мировой славой. Но зато урожайность на полях так и осталась много меньше, чем в Швеции и других странах Европы.

Община – фактор не уникальный. В том или ином виде она присутствовала в истории каждого народа на Земле (доказательство – первобытно-общинный строй). Однако на Западе, например, она прекратила существование еще в средние века. В России же юридически просуществовала до 1917 года, а фактически – почти до настоящего времени (доказательство – колхозы). Если в США две трети пашни имеют оптимальное соотношение качества почвы, тепла и влаги, то в дореволюционной России и Советском Союзе таких земель – лишь один процент.¹⁰ Рискованное земледелие, периодические неурожай и голод сопровождали судьбу России с летописных времен. В этих условиях крестьяне давно и надолго опытом своим усвоили, что выжить легче сообща, и, как могли, держались за общину. В начале XX века П. А. Столыпин посчитал, что крестьяне тяготеют к общине и легко выйдут из нее, если им это разрешить. Но ни один крестьянский сход не поддержал столыпинской реформы.

Крестьяне вплоть до середины XX века составляли абсолютное большинство населения страны. Остальные социальные слои и группы исторически когда-то тоже вышли из крестьян. По этой и другим причинам общинный уклад (с определенными вариациями) с давних времен был присущ церкви, старообрядцам, казакам, складчинам офицеров, общинам сестер милосердия, товариществам купцов, артелям мастеровых, ямщиков, трактирной прислуги, ссыльных, нищих и т. д.

Община – не только особый хозяйственный уклад, но особый образ жизни и особое мироощущение, сформировавшие целую группу устойчиво своеобразных черт поведения.

¹⁰ См.: Рыжиков Л. Почему не хватает, почему отстаем? – М., 1990. – С. 16.

Для общинников характерен жертвенный патриотизм, когда нужно защищать свой дом, свою малую родину. Живя в тесном, практически повседневном общении они становятся отходчивыми в гневе, незлопаметными. Это проявление толерантности становится характерным не только для деревенской жизни. «Шер ами, шер ами!» («Дорогой друг, дорогой друг»), – твердил, прихлебывая горячие щи в крестьянской избе, только что постучавшийся в нее полузамерзший француз, отбившийся от недавно грозного наполеоновского войска (так произошло еще и ныне распространенное в быту хлесткое слово «шарамыжники»).¹¹ Российские солдаты, видевшие в 1812 году разорение Москвы, шадят Париж в 1814 году. Во время Крымской войны в Севастополе раненого французского солдата уносят на перевязку раньше русского («его всяк подберет, а французик – чужой, его пожалеть надо»).¹²

Отсюда же для России на века оказывается характерным масштабное гостеприимство. Именно оно, прежде всего, изумляет иностранцев, прибывающих из мест, где господствует частнособственнический уклад. Вот что отмечает французская писательница, баронесса де Сталь в 1812 году: «Я вступила в Россию, когда французская армия прошла уже далеко в русские пределы, а между тем... наше путешествие было спокойно и безопасно: так сильно в России гостеприимство и у знати и у простого народа». «Они... выказывают необычайное гостеприимство иноземцу; его осыпают подарками». «При встрече русские так ласковы, что с первых же дней чувствуешь себя с ними другом, каким, пожалуй, не почувствуешь с иным через десять лет». ¹³ А вот впечатления колумбийского писателя Г. Г. Маркеса прибывшего в Москву на Всемирный фестиваль молодежи и студентов в 1957 году: «Все были охвачены желанием дарить просто из желания дарить». «Они готовы отдать последнюю рубаху и, прощаясь с друзьями плачут настоящими слезами». «Казалось, мы попали в гости к сумасшедшему народу, даже в энтузиазме и щедрости он терял чувство меры». ¹⁴

Гостеприимство исторически рождается и крепнет на началах взаимности. Сосед, зашедший в дом во время обеда хозяев, приглашается к столу, потому что рано или поздно и сам хозяин окажется у соседа

¹¹ См.: Романов П. В. Застольная история государства российского. – СПб., 2000. – С. 76.

¹² Поликарпов В. С. История нравов России. – Ростов н/Д., 1995. – С. 313.

¹³ Россия первой половины XIX века глазами иностранцев. – Л., 1991. – С. 21–22, 27, 29.

¹⁴ Юность. – 1987. – № 4. – С. 83.

в той же ситуации. В церковные праздники жители одной деревни принимают у себя жителей других деревень одного и того же церковного прихода по очереди. Ильин день празднуется в одной деревне, Петров день – в другой и т. д. При этом прелесть любого застолья в гостеприимстве заключается в постепенной выработке важнейшей общинной ценности – единодушия. Взаимность настолько пронизывает повседневность, что ожидание взаимности в ответ на собственное предложение или поступок приобретает всеобщий характер и в мироощущении проявляет себя автоматически. Это характерно как для отношений человека с другими людьми, так и для отношений с государством и другими государствами. Крестьяне-общинники верны слову, договору, обязательствам. И этого же ждут от других. В ответ на самоотверженное оказание помощи союзникам (во время походов Суворова, первой мировой войны, второй мировой войны), в ответ на ликвидацию Варшавского договора и односторонние шаги по разоружению – мы ожидаем от партнеров того же. А когда этого не происходит, удивляемся, огорчаемся, негодуем и т. д., забывая при этом, что взаимность – наша особенность. У партнеров – другие ценности и наши ожидания нередко вызывают у них не меньшее удивление.

В этом контексте вполне естественна и следующая особенность общинного образа жизни – традиции взаимопомощи, взаимовыручки. Сто и более лет назад в российской деревне существовало более десятка видов взаимопомощи. Сгорел дом – деревня выстроит новый, умерли родители – деревня поможет сиротам и т. д. Ведь никто не застрахован от несчастного случая, пришла беда – открывай и свои ворота. А наиболее распространенной была помощь в труде и, прежде всего, в уборке урожая (не успел убрать – катастрофа).

Жертвенный патриотизм, отходчивость в гневе, масштабное гостеприимство, ожидание взаимности, взаимопомощь – это конкретные проявления более широкого принципа поведения – коллективизма. Коллективизм же является еще одной фундаментальной чертой русско-российской действительности на протяжении всего периода ее существования и коренным отличием ее от многих других и, прежде всего, западных образцов поведения. В нем также – методология понимания российской истории и фактическая ее сторона. В нем и в большинстве перечисленных выше конкретных проявлений – стойкие традиции российской толерантности, которая и в данных случаях, зачастую, больше, чем толерантность. Они же нередко – и источник патриотической гордости.

Коллективизм проявлялся во всех сферах общинной жизни. Никогда в истории России крестьяне не знали частной собственности на землю. Землей владела община. Вообще частную собственность крестьяне уважали. Но они полагали, что собственностью должны быть лишь результаты человеческого труда. Земля не есть результат труда, и потому она – ничья, она – Божья. Только коллективное владение ею справедливо. Коллективизм находил свое отражение в труде во время взаимопомощи. Им был пронизан досуг – посиделки, гулянки, праздничные обряды (колядки, масленица и т. д.). Он господствовал в делах наведения порядка и управления.

Вопросы организации местной жизни решались на сельском сходе, участниками которого были все главы хозяйств. Сход – это минивече. По составу и функциям он похож на народные собрания в Древней Греции – родине демократии. Но в отличие от них процедура проведения сходов не была жестко зафиксирована. Собирались они лишь тогда, когда необходимость общего решения оказывалась очевидной. Веками решения не голосовались. Ценя тесную близость коллектива, крестьяне долгое время не понимали и не принимали деления на большинство и меньшинство. Принципиально важным было дообсуждаться, доругаться до устраивающего всех единодушного решения. Голосование принадлежит к области политических отношений, единодушие – нравственных.

Писаного (вертикального, от государства) права крестьяне не знали. Ближе и понятней было обычное право (горизонтальное, для равных). Порядок наводили сами, сообща, причем так, как это и деды делали, жестко, а порой и жестоко. Нарушений можно было ждать, прежде всего, от детворы – родителям напоминали о необходимости выполнения своих обязанностей. В сложных случаях разбирательство производил сход. За конокрадами, наносившими самый тяжкий, непоправимый урон хозяйству, бросались вдогонку. В случае поимки их, как правило, забивали насмерть тут же, на месте. Это был суд скорый, коллективный, публичный и «без формальностей».

Традиции коллективного владения землей, взаимопомощи и совместного решения общих дел во многом определили согласие крестьян после Октября с национализацией земли, а, в конечном итоге, и с колхозами. По этим же причинам, несмотря на наличие множества темных страниц в своей истории, колхозы так трудно разрушались в постсоветское время. Многовековая ценность сельского схода привела к тому, что именно в России родились Советы – как орган самоупра-

вления недавних крестьян, а теперь рабочих на период их стачки. Высокая ценность единодушия систематически проявлялась в России в работе вече и Земских соборов, в выборах и деятельности Советов всех уровней. Это видно в возникновении почти сразу же нормы отзыва депутатов из них, в голосовании, близком к единогласию, на прямых выборах в Советы и при решении обсуждаемых вопросов на их заседаниях.

Неистребимая тяга к единству мощно заявила о себе и в постсоветское время, создав, в частности, удививший многих феномен В. В. Путина. Народ, издерганный десятилетним «демократическим» противостоянием «красных», «белых», «зеленых», «коричневых» и т. д. в первом же туре выборов президента России в 2000 году избрал незнакомого ему человека. Человека, который к тому же ничего конкретно не обещал, но последовательно подчеркивал важность единства, объединения всех для развития страны, для поступательного движения вперед.

Наконец, привычка к суду скорому, публичному и без формальностей способствовала легкому распространению после Октября бессудных расстрелов, а затем к «давлению» миллионов уличных демонстраций на решение суда (суд над эсерами, 1922 год) и массовому одобрению политических судебных процессов 30-х годов.

По своему содержанию коллективизм крестьянина – не осознанный принцип поведения (беда народников в том, что они исходили из обратного: мужик – социалист по природе). Коллективизм крестьянина – это не черта мировоззрения, а элемент мироощущения, подсознания. Это – привычка жить, работать, праздновать и умирать «на миру», «на людях». Именно в таком случае крестьянин чувствовал себя психологически комфортно, мог ощутить и проявить свое достоинство, удаль, испытывал прилив новых сил, «кураж» для самовыражения в различных, нередко не ожидаемых даже для самого себя формах. Удаль – всегда публична, в ней – стремление искать и находить уважение людей к себе через сиюминутную публичную оценку. Храбрость, отвага, мужество необязательно публичны. Неудивительно, что «удаль молодецкая» особенно ценится в России и не очень понятна на Западе. Неудивительно также, что кураж при работе «на миру» во время помочи зачастую венчался большими трудовыми успехами, чем у такого же числа работников по найму.

В этом находит свое подтверждение еще одна своеобразная черта свободы-воли: человек полнее чувствует себя свободным именно в

коллективе, а не тогда, когда оказывается один. После начала реализации столыпинских реформ, крестьяне, прибывшие в неведомую Сибирь, предпочитали не фермерство американского типа, а русскую артель. Советские альпинисты восьмитысячные вершины Гималаев впервые брали группой (западные предпочитают индивидуально).

В отличие от общинного российского на Западе со средних веков утверждалось господство частнособственнического уклада жизни. Частная собственность веками формировала там у человека чувство личного достоинства (у меня есть собственность), чувство личной свободы (у меня есть собственность, я волен распоряжаться ею и от других не завишу), чувство личной ответственности (у меня есть, важно не потерять), личную предприимчивость (у меня есть, хорошо бы увеличить) и т. д. Очевидно, что все перечисленное – характерные черты более общей категории индивидуализма.

В итоге западный человек, в противоположность российскому, чувствует себя психологически комфортно, когда он один («Мой дом – моя крепость»). На традиционный вопрос при вхождении в контакт: «У тебя проблемы?» – он, как правило, непременно с улыбкой отвечает: «Нет проблем» (о чем неизменно свидетельствует систематический показ западных фильмов). И он обязан так отвечать даже тогда, когда проблемы у него есть, потому что человек-собственник живет за счет сделок с другими людьми. Но кто же рискнет вести с ним совместное дело, зная, что у него проблемы? Российский же человек на традиционное при встрече: «Как живешь?» и сегодня зачастую отвечает: «Ой, плохо...». И начинает «изливать душу». При этом он совершенно не рассчитывает, что собеседник ему поможет, ему дорого другое. Многочисленные нынешние эмигранты, преуспевающие на Западе, упорно жалуются на одно и то же: «Поговорить не с кем...». В России во все времена высокими ценностями были сочувствие, сопереживание, сострадание, соучастие (и как предел мечтаний – сотрудничество). Суровые условия жизни-выживания заставляли особенно дорожить ими и прочими проявлениями душевной теплоты.

Если на Западе обращение к незнакомому человеку, как правило, однозначно: «сэр», «месье», «сеньор», «пан» и т. д., то в русском языке многочисленны не только похоже нейтральные: «сударь», «господин», «барин» и т. д. С древних времен и до наших дней широко используются ласковые: «бабушка», «доченька», «сынчик», «внучек», «дяденька» и т. д. В России и царь-батюшка, и Екатерина II – матушка

(причем не только для крестьян), и православные болгары – братушки (обращение, сотворенное самим народом).

Страдание – чувство пассивное; сострадание, презумпция доброжелательности – источник активной любви. Они – характерные черты коллективизма и яркие проявления толерантности (причем, опять же такой, которая уже более, чем толерантность).

Тяга к общению вообще и доброжелательному общению в особенности – фундаментальная особенность российского бытия. Самовыражение личности, в принципе, возможно, всего лишь в трех сферах жизнедеятельности – в труде, сексе и общении. Из них в России наиболее значимым является именно общение. Доброжелательное общение оказывается очень важным и в труде (где работа артельна, а перекур коллективный) и в сексе (который тесно связан с отношениями любви, заботы, уважения). Вся жизнь в общине «на миру», «на людях» – это прежде всего и более всего общение. Свадьба – с древнейших времен – праздничное общение, имеющее своей целью признание брака общиной. Знаменитое «веселие Руси есть пити» свидетельствует не об исконном пьянстве, а о чрезвычайно важном значении общения на традиционных пирах (и поныне даже горькие пьяницы, как правило, ищут себе собутыльников-собеседников. Это только на Западе пьют в одиночку). Теснота крестьянской избы, среди прочего, помогала сживаться и спланиваться, приобретать стойкость доброты и терпения. На знатных обедах в Московской Руси одно блюдо на двоих подавалось для того, чтобы лучше было общаться. Домострой утверждал правила общежития. Дворянские усадьбы со времен Екатерины II строились удобными не столько для жизни, сколько для общения. Совершенно неслучайно в дальнейшем многие из них превращались в «культурные гнезда». Неслучайно на Руси не прижилась архитектура западных замков. Помещики нуждались в общении и с крестьянами. Общественные бани в городах зачастую посещали и богатые люди, имевшие у себя мраморные ванны. Здесь ценился не только пар, но и общение. Раздевальная зала Сандуновских бань в Москве стала клубом, где у каждого был свой кружок знакомых.

В отличие от Запады поэты в России уже в XIX веке читают при встречах стихи друг другу в кружке родственных душ. В XX веке тяга к общению, объединению, сопереживанию приводит к тому, что стихи читаются уже в широкой аудитории, в тысячных залах. В России на селе не только у дворян «культурные гнезда», но и у крестьян «гнезда» художественных промыслов и ремесел. Пять веков известны художни-

ки в Мещере, не менее четырех – искусству Палеха. Веками остаются знамениты вышневолоцкое стекло, вологодские кружева, дымковские игрушки, оренбургские платки и многое другое. И все это в каждом случае – результат общей погруженности края именно через общение в глубины избранного творчества. Великие полководцы России – Святослав, Невский, Донской, Румянцев, Суворов, Кутузов, Ушаков, Нахимов, Скобелев – гении общения. Их победы – всегда результат слитности командира и армии. И Петр I и Екатерина II стали исключительно популярны во многом потому, что были гениями общения.

Все это свидетельствует, что традиции доброжелательного общения служат не только знаковыми проявлениями толерантности (и более, чем толерантности), но и источником патриотической гордости. Однако в стране максимализма порой и тут не обходится без крайностей, когда доброжелательно личные отношения подменяют деловые, порождая неизбежные склоку и скандалы особенно в малых коллективах (что, как правило, невозможно на Западе).

От общины в России иное, чем на Западе, понимание ценности равенства. Основной источник жизни крестьянина – земля, исходя из общего представления о справедливости, с древности делилась поровну, к примеру, между всеми «едоками» деревни. Чрезвычайно важным было соблюдение равенства и в качественном отношении. Для этого каждый получал по равному участку в трех разных по качеству полях. Не каждый «едок» мог самостоятельно трудиться, хозяйствовали большими семьями, а предоставленные участки складывались. Однако со временем число «едоков» в семьях неумолимо менялось: в одной – убыль, в другой – прибавка. А количество земли на семью – все то же. Возникшее неравенство воспринималось как вопиющая несправедливость. Вслед за тем осуществлялся новый передел земли поровну. И так из века в век.

В итоге, если на Западе ценится равенство возможностей (кредиты, ипотека и т. д.), то в России – равенство в распределении уже готового продукта, своего рода уравнильное равенство. В начале XX века именно оно определяло требования крестьян, их отношение к столыпинской аграрной реформе, программу эсеров, а затем и лозунги большевиков. Именно равенство стало основным отличием принципиально новой цивилизации, которую пытались строить большевики после Октября. При этом ценность уравнильного распределения выросла настолько, что пришедшие на смену большевикам либералы, начиная приватизацию, то же были вынуждены официально делить

государственную собственность между всеми поровну (через оказавшийся намеренно обманым «чубайсовский» ваучер).

Община с голоду умирать не давала – помогали. Отсюда возникало искушение не очень стараться на своем участке – помогут. Тем самым закреплялись такие совсем не украшающие человека черты, как иждивенчество и приспособленчество. Подобных людей насчитывалось немного, но они всегда были. Среди них непременно оказывались те, которым не по душе вообще была работа на земле, но их талант проявлялся в другом (кузнецы, шорники, гармонисты, балалаечники и т. д.). Были и те, кто просто не мог заставить себя трудиться интенсивно. Именно они составляли значительную часть деревенской бедноты. Таких деревня не уважала, презрительно называя их «нероботь», «захребетники» и т. п. Но именно они с легким сердцем могли сидеть на собраниях во время сева или уборки и потому составляли основную часть сельских активистов советской власти. Без их активной поддержки не могло бы реализоваться в дальнейшем намеченное городом раскулачивание.

В зоне рискованного земледелия добавочный риск – смерти подобен, и крестьяне были устойчиво консервативны в основной своей хозяйственной деятельности. Но там, где имелись гарантии от риска, они применяли новации в работе на земле. Еще шире применялись новации в побочной, сопутствующей деятельности – на удивление окружающих. Здесь крестьянское творчество вырастает и до художественного мастерства и до изобретения диковин.

Качества, заложенные в человека общиной, определяли не только жизнь, но и борьбу крестьян. Они же явились важнейшей причиной возникновения рабочего движения в России и его особенностей по сравнению с Западом.

Легкость созыва сельского схода и беспрекословная авторитетность его решений, дополненные способностью к стремительному переходу от долгого терпения к крайнему нетерпению во все века активно помогали превращению крестьянского недовольства в конкретные действия «скопом», «волнения», бунты. Особенно широкий размах эта практика получила накануне революции 1905–1907 годов и в ходе нее. В итоге ликвидация крестьянской общины стала исключительно актуальной, и столыпинская реформа началась в разгар революции.

Рабочее движение на Западе прошло долгий путь развития, постепенно переходя от простых форм борьбы к более сложным. В России

же, едва возникнув, рабочий класс за 20–30 лет (конец XIX – начало XX веков) овладел сразу всеми формами борьбы (кружки, митинги, забастовки, демонстрации). Для недавнего крестьянина – ныне рабочего, привыкшего к жизни среди «своих», переход в другую, как правило, чужую обстановку неизбежно сопровождался психическим перенапряжением. Стойкое ощущение дискомфорта от пребывания «не в своей тарелке», оторванности от семьи и привычного уклада жизни, душевной неприкаянности уже сами по себе сподвигали его к взрыву и протесту. Материальные лишения и обиды на несправедливость администрации играли роль детонатора, толкая к поиску выхода из безвыходной ситуации. Стихийный коллективизм общинной закваски направлял к поиску «товарищей по несчастью» и совместным с ними действиям.

Он – рабочий еще «без году неделя», попадая на занятие кружка, обнаруживает в нем вариант привычной беседы на завалинке среди «своих» и с готовностью остается в нем. На собрании, митинге, маевке у него возникает ощущение привычной атмосферы сельского схода. Демонстрация представляется тоже очень знакомым действием – в диапазоне от крестного хода (только здесь несут флаг) до хождения с песнями вдоль деревни после дожинок (только здесь поют другие песни). Да и в стачке он оказывается непременно участником, прежде всего, благодаря возвращенному общиной стремлению (либо боязни) не отстать от других, не остаться одному («хоть сзади да в том же стаде»).

Таким образом, для рабочих оказывались характерны и общинное прошлое, и общинные нормы жизни, и борьба за общинные ценности. Вот почему в России, в отличие от других стран, рабочее движение возникло, и рабочая партия организовалась раньше, чем у помещиков и капиталистов. Вот почему рабочие легко становились авангардом революционного движения в России.

Православие, как и любая другая религия, активно формирует свой особый образ жизни. Православных на Земле – немного, и живут они в основном в России. Более того, Россия несколько веков являлась единственным в мире самостоятельным православным государством. Наконец, именно цивилизационное влияние православия показывает, что Россия – не Восток и не Запад, там – другие религии и другие от них требования к поведению человека. Казалось бы и в России и на Западе – христиане, у них одни и те же священные тексты. Однако уже тысячу лет существует разное толкование написанного и, как следствие, разное поведение людей.

В католической концепции христианства мир трехмерен: существует сфера высокого, божественного, сфера низменного, сатанинского и промежуточная сфера. В данной миропонимании и человек и государство греховны, неидеальны (ведь идеальное – в сфере божественного). Государство, в том числе и демократическое, не может быть без недостатков. Отсюда на Западе – критическое отношение к государству.

В православном миропонимании, вынесенном из тех же священных книг, мир двухмерен: есть сфера высокого, божественного и низменного, сатанинского, а промежуточной нет. Человек размещается в сфере низменного, сатанинского. Отношение к человеку более сурово, никаких индульгенций, посты строже, длиннее и т. д. А государство, по византийскому образцу, размещается в сфере высокого, божественного. Отсюда в России принципиально другое, чем на Западе, святое отношение к государству. Оно не должно иметь недостатков, оно обязано заботиться о поданных и т. д. А если нет, значит, царя «подменили», идут поиски нового царя, охотно принимаются самозванцы, несложно утвердиться культу личности и т. д. Если на Западе человек сам по своему усмотрению строит свою жизнь, а государство для него – дополнительный инструмент безопасности, то в России человек все свои чаяния по улучшению жизни связывает с государством. На Западе отношение к государству – политическое, в России – нравственное.

В католической и протестантской концепции христианства жертва Христова обусловлена необходимостью правосудия Божия за грех Адама. В православии же акцент делается на том, что Христос взял на себя это наказание, освободив тем самым человечество от гнева Господня. Таким образом, если в католицизме Бога характеризует всевластие, юридическая справедливость, суд, то в православии – любовь к ближнему, а в любви – бескорыстная жертвенность. Отсюда, на Западе веками, со времен Римской империи, упрочивал незыблемость принцип «пусть рухнет мир, но властвует закон». Там – святое отношение к закону, выполнение его норм необходимо абсолютно и безоговорочно. В России же отношение к закону избирательно, поскольку со времен митрополита Иллариона и его знаменитого «Слова о законе и благодати», хорош тот закон, который дает благодать. В итоге высокую ценность имеют суд и поступки не по праву, а по правде, не по закону, а по совести. Крестьяне самовольно захватывают у помещиков в начале XX века необрабатываемые земли, неубранные сенокосы. Суд

присяжных в 1878 году оправдывает В. И. Засулич, стрелявшую в петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова за то, что он «в сердцах» организовал издевательство над политзаключенным. Сын пострадавшего, московский обер-полицмейстер Д. Ф. Трепов, в 1901–1903 годах в духе толерантности не по закону, а по совести понуждает фабрикантов идти навстречу требованиям рабочих, чтобы не допустить забастовки (и многие православные соглашались; осечка происходит в конце концов на фабрике француза Ю. П. Гужона). После Октября широкое распространение получают судебные (или бессудные) приговоры «революционной совести». Таким образом, на Западе отношения к суду и закону – правовые, в России – нравственные.

На Западе немыслим переход на красный свет даже при пустой улице (нельзя – значит, нельзя), в России – массовое явление (бесмысленно дожидаться зеленого в такой ситуации). Абсолютного подчинения закону не было в России во все времена ни в «низах», ни «в верхах» (Николай II издает закон о Государственной Думе, где черным по белому пишется: впредь ни одного закона без ведома Думы. А затем единолично меняет правила избрания в Думу. «Я дал слово, я и взял (обратно)» – говорит и действует первый президент России Б. Н. Ельцин и т. д.).

От приведенных выше религиозных особенностей в России иное отношение к собственности, труду и богатству. На Западе, особенно у протестантов, если к человеку приходит успех, это значит, что он уже замечен Богом. Замечен при жизни, из чего следует, что и после смерти с ним будет все в порядке. Важно лишь дорожить успехом (он – Божий дар), умножать его (то есть богатство и собственность), наращивая трудовые усилия. В православии труд – ценность. Но не главная. Главное – любовь к ближнему. Богатым быть можно, но стыдно и грешно, если богатство не оправдано. Оно нуждается в оправдании помощью ближнему. По этой же причине частная собственность – частный случай. В богатстве задыхается свобода-воля.

Обломов для И. А. Гончарова – тип положительный. Ему присуща душевная созерцательность, берущая от жизни ровно столько, чтобы жить воедино с природой, с людьми, с Богом (то есть сохранять человеческое в человеке). Деятельность Штольца в городе избыточна (избыточно предприимчива). «Лень» Обломова – болезненная форма протеста против избытка «дела». Появившиеся на многих заводах после «перестройки» иностранные советники столкнулись с нежеланием рабочих перестраиваться. Предложение: «Давайте организуем работу

несколько иначе. Сначала будет немного труднее, но зато будете больше получать». Ответ: «А нам хватает...» (Справедливости ради, нужно отметить, что в этом ответе сказалась и общинная привычка обеспечивать гарантированный минимум необходимого и избегать ненужного риска).

Крепостное право – не только эксплуатация и насилие, но и сотрудничество. Для крестьян (впрочем, как и для рабочих) – дело не в эксплуатации, а в ее мере. Если крестьянам не свести концы с концами в своем хозяйстве, если помещик только приезжает за рентой, возлагая весь риск работы на земле на крестьян, то «кипит их разум возмущенный и в смертный бой вести готов». Если помещик создает условия для сносной жизни и при всякой нужде помогает крестьянам, отношения между ними – не просто толерантные, но и дружелюбные (его богатство оправдано). Отца А. Н. Радищева во время пугачевского восстания крестьяне спасают. Нередки примеры, когда крестьяне сами предлагают увеличить оброк лишь бы помещик не продавал их другому.

Нередко и на фабриках еще в конце XIX – начале XX веков отношения между рабочими и предпринимателем складывались не формальные, безличностные, а личные. Живя в бараках-казармах, недавние крестьяне часто размещались по губерниям и уездам, имели мастером земляка. Такая, своего рода, фабричная община часто совпадала с церковной во главе с предпринимателем. Работали от Покрова до Пасхи, а на лето возвращались в деревню трудиться на оставленных там земельных наделах. Многие противоречия и конфликты разрешались также на патриархально-толерантной основе. Неудивительно, что рабочие принимали участие в сборе средств для попавшего в беду знаменитого предпринимателя и мецената С. И. Мамонтова; уже после установления Советской власти, в 1918 году, шли с венком от рабочих за гробом самого богатого в недалеком прошлом человека Москвы Н. А. Второва. И в советское время массовое сознание вполне мирилось с фактами неравенства в распределении, когда они касались людей с высоким социальным статусом (политические деятели, деятели науки, культуры, военачальники и другие). «Если в штабе есть не будут, то как мы выиграем войну», – говорили в блокадном Ленинграде о снабжении Смольного.

Конечно, исторически далеко не везде и не всегда дело обстояло действительно так. Именно потому и свершились октябрьские события 1917 года, истребившие помещиков и буржуазию, а затем события начала 1990-х годов, свергнувшие партократов. Но важно помнить, что

это тоже было в истории России. Помнить ради сохранения объективной полноты наших представлений о прошлом. И в назидание новой постсоветской буржуазии: не будете «делиться» – «Аврора» снова станет стрелять.

По этой же и многим другим причинам институт частной собственности в России тысячу лет не развит. Удельные князья, бояре, помещики веками не были гарантированы от покушения на их собственность соседней и верховной власти. А потому каждый из них активно участвовал в перетягивании чужого на свою сторону. «Кормления» вместо жалования, юридически узаконенные Иваном III, прочно объединили собственный карман чиновников с государственным. При всей своей решительности и беспощадности Петр I ничего не мог поделаться с масштабным воровством даже своих приближенных. Через сто лет, уже после принятия Екатериной II закона о незыблемости частной собственности (впервые в тысячелетней истории России), Н. М. Карамзин на вопрос «Как жизнь в России?» отвечал: «Воруют...» Зыбкий, неутвердившийся статус частной собственности в конце был подорван Октябрьской революцией. В итоге и еще через сто пятьдесят лет Л. И. Брежнев полагал, что в стране никто не живет на одну зарплату.

Высочайшая для православных ценность любви к ближнему обуславливает и подкрепляет сочувствие, сострадание и другие толерантные черты поведения, в формировании которых, как уже говорилось, принимает участие и крестьянская община. Она же порождает и размах, и особенности милосердия и благотворительности в России.

В Древнем Риме раздача хлеба (притом только гражданам) производилась из тщеславия и из обязанности богатых и именитых. На средневековом Западе целью христианского благотворения стало воздаяние за милостыню, приобретение вечного блаженства, а в Киевской Руси – поддержка ближнего, помощь страждущему. Соединенная с традициями гостеприимства, практика подаяния приняла в Московской Руси масштабный характер. Милостыню подавали всем страждущим, вплоть до тюремных сидельцев, регулярно приводимых на базары с этой целью (на Западе наказанные кнутом должны были презираться). Даже в пореформенную эпоху, когда решали – милостыня или богадельня, доминировала традиция подаяния милостыни. На рациональном Западе с эпохи Реформации стремились различать бедных, неспособных работать, и нищих по профессии, помогая первым и наказывая вторых. В России зарабатывавших на нищенстве трудоспо-

собных людей государство тоже пыталось наказывать. Но народное сознание и к XX веку, по-прежнему, не хотело различать нищих по категориям.¹⁵

Поскольку тысячу лет православие настаивает на том, что Бог олицетворяет собою любовь, любовь к ближнему, мышление жителей России по преимуществу правополушарно (на Западе – левополушарно). Человеку свойственна повышенная эмоциональность. Конкретным проявлением его служит, в частности, повышенная предрасположенность к вере, причем не только религиозной. Для русско-российской действительности характерна также повышенная предрасположенность к вере в приметы (А. С. Пушкин, едущий на Сенатскую площадь к декабристам, поворачивает назад, после того, как дорогу ему перебегают заяц), в слухи (Г. Е. Распутин не столь опасен для страны и престола, как рисует это молва, но именно слухи накаляют обстановку в столице перед 1917 годом).

Еще более незыблема вера в чудеса. Все русские сказки – с добрым концом. При этом, в отличие от Запада, которому более свойственен расчет на собственные силы, русский фольклор полон надеждами на сапоги-скороходы, ковер-самолет, шапку-невидимку, скатерть-самобранку, золотую рыбку, жар-птицу и т. д. Реальная история переполнена аналогичными случаями – от массовой веры в то, что «чудом спасший» царевич Дмитрий и царствовать будет «чудесно» – в начале XVII века, до массовой веры в исцеление от всех болезней во время телесеансов Кашпировского или в сверхвысокие проценты от сдачи своих денег в МММ – в конце XX века. Причем сила веры так велика, что люди действительно исцеляются перед чудотворными иконами, которых неслучайно в России больше, чем где-либо. А с другой стороны их легко обмануть по несколько раз одними и теми же посулами на выборах, при переходе к рынку и т. д. (когда посулы видятся восстановлением поправной справедливости).

Яркая разница с Западом видна на примере веры в авторитеты. На Западе христианство при его распространении воспринималось логикой, умом. При таком подходе в священных книгах нетрудно обнаружить массу противоречий. В итоге в средние века – множество еретиков (12 млн. сожгли на кострах) и никаких, кроме Бога, безусловных авторитетов. В России с логикой начали знакомиться лишь в XVIII веке.

¹⁵ См.: Ульянова Г. Н., Линденмайер. Бедность – не порок: благотворительность, общество и государство в Российской империи // Вопросы истории. – 1998. – № 2. – С. 168.

А христианство изначально воспринималось на примерах жизни святых, героев Библии. В итоге число еретиков достигло не более нескольких сотен, а привлекательность и необходимость непререкаемых авторитетов поднялись очень высоко. В церкви, в общине, в артели, в войсках, в бунте и т. д., наконец, в государстве – и во все времена – отношения строятся, прежде всего, на авторитете личности.

Для всех континентальных держав издревле в политическом отношении характерны централизация, авторитарная власть. Малонаселенную громадную территорию континентальной России постоянно преследовали угрозы нападения извне и распада изнутри. В этих условиях авторитаризм, строящийся на взаимоподдержке и взаимобязанностях, оказывался самой согласной и потому самой надежной формой власти. За многовековую историю авторитаризм рос и совершенствовался не только как принцип власти, но и как фундаментальная черта общественной психологии, политической культуры россиян, их духовной жизни. Когда работа власти становилась уже не во благо подданных, носитель власти терял свой авторитет (а с ним и саму власть). Но сразу же шли поиски нового авторитета, на который можно было бы возложить свои надежды.

Так было, когда царствование Бориса Годунова стало расцениваться народом как управление не по Правде. Так было и в годы первой мировой войны, когда правление Николая II со всей очевидностью перестало обеспечивать определенный уровень достатка и безопасности. Если в 1905 году большинство народа жило по формуле «посуду бей, но самовара не трогай», то в феврале 1917 года Николая II не поддерживал уже никто. После Февраля в логике авторитаризма естественным оказывается неприятие парламентских форм Учредительного собрания и мощный отклик на целенаправленное выстраивание авторитета высшего лица. Сталин, Хрущев, Брежнев и т. д. последовательно предлагаются и, зачастую воспринимаются не только как должностные лица, но и источник духовности. Меняется содержание, но продолжает жить тысячелетняя традиция. И в этом – одна из причин стабильности советской власти на значительном историческом отрезке.

Выборы в Советы по системе один бюллетень с одним кандидатом в депутаты плюс наказания избирателей, среди прочего, держатся еще и на вере, доверии к власти. Тот, у кого за четыре года, прошедших с предыдущих выборов, жизнь, хотя бы немного, но улучшилась, охотно голосует «за», не запоминая фамилии. Ему достаточно фамилии выс-

шего должностного лица («Мы так вам верили, товарищ Сталин, как, может быть, не верили себе»).

Хрущев словом подрывает авторитет высшего лица, рьяно и неустанно разоблачая культ личности Сталина. Брежнев на деле, своими поступками, успешно содействует этому подрыву. Падение авторитета высшего лица в очередной раз равносильно падению нравственного авторитета государства.

Легкость перехода к альтернативным выборам происходит не столько потому, что разочаровались в процедуре советских. Весомее то, что разуверились в вере. На фоне абсолютно пустых полок в продовольственных магазинах окончательно рушится вера в прежнее государство, в прежние порядки, в прежние авторитеты. И снова идет лихорадочный поиск новых. Совершенно неслучайно на каждых выборах голосование идет не за программы, а за личности. И новая Конституция 12 декабря 1993 года ставится на референдум, когда большинство населения страны ее еще не читало, в надежде на инерцию большого авторитета ее автора Б. Н. Ельцина. В 1990-е годы посреди распада государства Россию удерживает не только президентская власть, а феномен Б. Н. Ельцина, имеющий ту же природу: доверие к тому, кто обещает быть и в ком народ хочет видеть привычно необходимое для себя лицо защитника и попечителя. Но Ельцин не оправдывает надежд, и тогда народ также пылко «голосует сердцем» за В. В. Путина.

Другое проявление повышенной эмоциональности – чувства зачастую опережают мысль. Декабристами, народвольтцами руководили не только разум, а прежде всего совесть. Рабочих на баррикады толкало тоже возбужденное чувство, и крестьянский бунт был всякий раз эмоциональным взрывом.

На Западе человек, как правило, сначала думает, а потом делает. В России – как правило, наоборот – человек сначала сделает что-то и лишь затем пытается понять, что сотворил, во что «вляпался». К. П. Победоносцев стал одним из авторов введения суда присяжных в России, о чем затем сожалел. В. И. Ленин в своем политическом завещании соглашался с меньшевиками в том, что Россия к строительству социализма не готова. Однако полагал, что большевики правы, взяв власть в октябре 1917 года: «Сначала нужно ввязаться в бой, а там видно будет». По этой же формуле, являющейся по сути и вариантом знаменитого «авось», проводятся индустриализация, «оттепель» Н. С. Хрущева, «перестройка» М. С. Горбачева, реформы Б. Н. Ельцина. Б. Н. Ельцин, идя

к власти, говорил, что у него есть программа перехода к рынку без снижения жизненного уровня, но пока – это секрет. Но когда в августе 1991 года вся власть оказалась в его руках, выяснилось, что программы вообще нет никакой (ее подготовила затем – в состоявшемся, жутком для жизненного уровня варианте – группа молодых экономистов). В декабре 1991 года в обстановке массового одобрения прекратил свое существование СССР и возникло СНГ. Но уже через несколько месяцев появились вопросы: а как быть с Черноморским флотом, он – чей? Как быть с Крымом, который исторически никогда не был украинским?.. И не зря, всенародно признанным в конце XX века стал афоризм российского премьера В. С. Черномырдина, сказанный им после очередной неудачной реформы: «Хотели – как лучше, а получилось – как всегда».

Повышенная эмоциональность, идущая от православия, усиливает склонность к образному мышлению, происходящую от невиданно гигантской территории России. При этой склонности предметы и явления воспринимаются сразу целиком, без вычленения деталей и частей. Такой подход вполне соответствует характеру художественного творчества. Но в политике и многих других сферах он значительно увеличивает риск ошибиться, принять относительное за абсолютное, а частное за универсальное и прийти к разочарованию в содеянном по типу «шел в дверь, попал в другую». Марксизм – яркое открытие XIX века, но он – частный случай общественознания, стройное учение эпохи молодого капитализма. В России же он был воспринят как истина в последней инстанции для всех времен и народов. Демократия – сложное многоплановое явление. Становление демократии в стране, где ее никогда не было – длительный процесс. Тем не менее, поиски ее в событиях 90-х годов и периодические разочарования от того, что ее не найти, следовали одно за другим.

Образное мышление имеет и ту особенность, что в России «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». При выборе веры в Киевской Руси – мало рассказов представителей мировых религий. Псылаются делегации, чтобы увидеть, кто как верует. И выбор падает на ту веру, в которой обряд для глаза наиболее красив и эмоционален. Исторически наиболее популярны в народе – герб и флаг, а не гимн; опера и балет, а не симфоническая музыка и т. д.

Покаяние католиков – возмещение грехов добрыми делами или деньгами (индульгенция). У православных покаяние – прежде всего умоперемена, то есть целостное преобразование человека. В России,

в отличие от Запада, не очень важно, чего ты достиг. Больше занимает вопрос, кто ты есть. Постоянно и принципиально важны поиски смысла жизни (и лучших ее образцов). На Святой Руси (киевская и московская эпохи) эти поиски облегчали церковь и находившаяся под ее эгидой литература. С древнейших времен и писатели, и читатели искали в книгах не только художественную красоту или развлечение. С первых письменных произведений и на века литература стала учебником жизни. В светской России с петровских времен эту роль стала выполнять светская литература. В отличие от Запада, у великой русской литературы XIX века основная функция – не творчество лучшей культуры, а творчество лучшей жизни, то есть все та же душеводительская функция. Сталинское предложение писателям в советское время «быть инженерами человеческих душ», вылившееся в требования социалистического реализма, находилось в русле этой многовековой традиции. То же самое, пожалуй, в еще большей степени можно сказать и о враждебной Советской власти литературе «самиздата» и «тамиздата». В итоге ни в одной стране мира литература не играла такой огромной социальной роли. А. Н. Радищев и А. С. Пушкин во многом предварили декабристов. П. Я. Чаадаев – нигилистов, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский – революционных демократов и революционных народников. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» перепахивал души нескольких поколений российской интеллигенции. Несколько поколений советских людей воспитывались на романах «Как закалялась сталь» Н. А. Островского, «Молодая гвардия» А. А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого. Молодые поэты и барды, собирая переполненные аудитории в 1950–1960-х годах, творя в духе «оттепели», опережали ее и по времени и по силе воздействия на человека. Публицисты, опережая историков, в конце 1980-х годов шквалом публикаций с критикой советского прошлого активно влияли на темпы и масштаб «перестройки». А предрешили ее исход миллионные (вместо прежних тысячных) тиражи литературных журналов, набитых до отказа запрещенными ранее либо созданными только что художественными произведениями тотальной испепеляющей критики.

Именно в этом контексте «поэт в России – больше, чем поэт». Русские летописи – больше, чем хроники, в них проникновение в нравственный смысл событий. Завоевавший мировую известность российский балет – отточенная техника танца, оплодотворенная душой. Знаменитая система К. С. Станиславского – великолепная техника актерской игры, соединенная с миром переживаний человека.

Современные «демократы», следуя либеральным представлениям западной цивилизации, отвергают сверхценный статус культуры (между тем, еще древние греки его признавали). Они оставляют за ней, в лучшем случае, функцию развивать эстетическое чувство, за телевидением – снабжать информацией и т. д. А в худшем – творить то, что нравится публике, за что она платит. Однако массовое сознание все еще стремится прислониться к авторитетной силе культуры, получить ответы на жгучие вопросы и все еще надеется, что, в частности, телевидение, печать будут, как и прежде влиять на происходящее в лучшую сторону.

Наконец, говоря о роли культуры, следует добавить, что именно в России и только глубоко православный писатель (каким был Ф. М. Достоевский), мог заявить, что «красота спасет мир». Ведь в православии Красота, Истина и Добро нераздельны и обретают конечный смысл только в связи друг с другом (они – в иконе, они – в храме). Отдельно взятая красота, конечно, мир не спасет.

Провозглашенные православием любовь к ближнему и в любви бескорыстная жертвенность открыли в России широкую дорогу и такой черте, как самоотверженность. Доходя до самопожертвования, самоотверженность предстает как крайность, как долг, исчерпанный до дна, но она чрезвычайно характерна поведению монахов, раскольников, воинов, революционеров и др. Бескорыстная самоотверженность, направленная на сохранение жизни и счастье людей – высокое нравственное качество. Оно укрупняет личность, покоряет высотой духа. В сражениях с врагом оно – незыблемый фундамент и беспримерной стойкости, и славных побед в каждом периоде российской истории. В Европе, как правило, сдают города при очевидном превосходстве противника в силе. В России зачастую кровью пишут: «умираю, но не сдаюсь». «Я думаю ни один американский город не смог бы этого», – произнес Д. Эйзенхауэр, ознакомившись с тяжкими подробностями ленинградской блокады. На Западе человеческая жизнь – высочайшая ценность. В России – не так. Здесь существуют ценности выше собственной жизни. Жизнь отдать «за други свои» для очень многих веками естественно и чуть ли не обыденно. «А нынче нам нужна одна победа. Одна на всех – мы за ценой не постоим», – написал Б. Окуджава о Великой Отечественной войне.

Естественно, что эта обыденность имела и другую сторону. В России никогда не было точного учета потерь, и военачальники могли позволить себе воевать, не считаясь с потерями. На Западе берегут

своих солдат и при совместных коалициях с Россией всегда не прочь сделать так, чтоб воевали и погибали вместо них российские солдаты (походы Суворова, Первая мировая война, Вторая мировая война).

Та же обыденность сказывается и на массовости революционного террора в России, на массовости и участников его и его безвинных жертв. На виселице погибли пятеро декабристов – самоотверженных борцов, которые хорошо знали, на что шли. Но еще ранее, во время восстания была расстреляна тысяча солдат и зевак, плохо понимавших, что и зачем происходит и, таким образом, просто подставленных под пули самоотверженными борцами. В 1881 году С. Л. Перовской с большим трудом удалось найти пятерых желающих бросить бомбу в Александра II, но пришли бросать только трое. Однако через 20–25 лет, по свидетельству одного из руководителей боевой организации эсеров Б. В. Савинкова, уже не было отбоя от желающих бросить бомбу. И всякий раз вместе с объявленным виноватым гибли люди, десятки безвинных людей. Просвещенное общество сочувственно относилось к самоотверженным актам бомбистов, поскольку и оно нуждалось в устранении самодержавия. Террор стал модным испытанием собственных сил для представителей молодежи. Человеческая жизнь обесценивалась. И этот процесс нарастал задолго до Октября.

Для Запада интересен Христос в славе. Специфическая черта православных – следовать за Христом в его унижении, в страдании за людей. Отсюда – особая роль терпения и страдания в российской культуре и массовое сочувствие к мученикам во все времена – от древних Бориса и Глеба, до тех из нынешних политиков, которые больше других испытывают на себе несправедливые и справедливые нападки.

Первые революционные песни – похоронные марши. Самые знаменитые советские литературные герои – Павка Корчагин, молодогвардейцы, Алексей Маресьев – герои-мученики. Б. Н. Ельцин, совершенно незаметный в рядах высших партийных чиновников, стремительно приобретает громадный авторитет и становится первым президентом России после того, как выламывается из общего ряда, и прежние соратники начинают его нещадно разоблачать. На первых выборах в Государственную Думу в 1993 году позицию несправедливо обиженного максимально использует В. В. Жириновский. В 1994 году, во многом благодаря тюремному заключению, выдерживает серьезную конкуренцию и избирается на освободившееся место в Думе Мавроди – печально знаменитый создатель самой крупной и уже рухнувшей к тому времени финансовой пирамиды. Эксплуатация

сочувствия мученикам на политической арене становится прибыльной модой.

Другой крайностью мученичества и сочувствия к мученикам стали юродивые Московской Руси. Юродствование в то время – это физическое самоистязание в крайнем выражении. Юродивыми были в большинстве случаев крепкие физически мужчины, которые добровольно и сознательно подвергали себя тяжким физическим мучениям. Летом они – в шубе, зимой – босиком, всегда – в массивных кандалах и т. д. Их было немного, но они пользовались благоговейным уважением в самых широких кругах населения. Ведь каждый знал, что «Бог терпел и нам велел», что чем больше мучишься, тем ближе к Богу. Мы – так не можем, но они, юродивые, могут и мучаются за нас тоже. Кроме того, поведение юродивых было вызовом и укором обществу, забывшему, как они полагали, заповеди Христа и погрязшему в смертных грехах. Опираясь на всеобщее уважение, они и словами критиковали окружавшие их порядки. Сам Иван Грозный вынужден был слушать Василия Блаженного. «Николку маленькие дети обижают... Вели их зарезать, как зарезал ты маленького царевича», – говорит юродивый Борису Годунову в пушкинской драме.

С петровских времен юродивые уходят в историю, но традиция юродствования остается, набирает силу и крепнет в форме нравственного самоистязания в крайнем выражении. Теперь это уже – самокритичность до самозабвения. Наиболее ярко она проявляется в русской литературе XIX века, которая по накалу критического реализма намного беспощаднее западной литературы. Затем, начиная с П. Я. Чадаева, оказывается чрезвычайно характерной для русской общественно-политической мысли. Затем создает целый материк сочных русских частушек. И сегодня вольготно чувствует себя в море сатирических зарисовок, безмерно разлившемся по средствам массовой информации в нынешнее, постсоветское время.

В каждом из этих направлений отчетливо видна критика «с перебором», при которой изображение уже перестает фактически, буквально соответствовать реальной действительности. Ее пафос в другом – не дать разрастись замеченным недостаткам. Открыто, публично критиковать себя, смеяться над собой, да еще с перебором дано далеко не каждому. Это могут только сильные духом, уверенные в своих достоинствах люди. И поэтому данная особенность российского поведения – несомненно источник патриотизма. Вместе с тем, в ней есть и гордыня (мы так можем, а вы не можете), и лукавство (наговорить на себя

столько, чтоб не оставить аргументов для критики со стороны). Важно отметить также, что юродствующих авторов тоже всегда немного. Но их творения приобретают поистине всенародную популярность, показывая, что юродствование органически присуще и народу в целом. «Чему смеетесь? Над собою смеетесь!» – говорит гоголевский городничий, обращаясь к зрительному залу. Скоро минет уже двести лет с момента первой постановки «Ревизора» – произведения, которому трудно найти аналог в мировой литературе по стремлению «вывалить в грязи» существовавшие на то время государственные порядки. А зрители, слушатели и читатели продолжают смеяться над героями этого и многих других, в том числе созданных недавно произведений, выказывая стойкое бесстрашие перед самоосуждением и самоосмеянием.

Конечно, это – в России. Западный читатель и зритель, не знакомый с природой данного явления, нередко воспринимает критику «с перебором» буквально. Он добросовестно судит о русско-российской действительности по той характеристике, которая дана в литературе. В 1930-е годы представители немецкого Генштаба предложили бежавшему из СССР историку И. Солоневичу проконсультировать их об опасностях нападения на Советский Союз. Солоневич принялся активно доказывать, что делать этого нельзя, что «кто с мечом придет, от меча и погибнет». Но ему не поверили. А в качестве контраргумента выдвинули великую русскую литературу, которая, являясь, казалось бы, зеркалом русской жизни, писала об Обломовых и Маниловых, о лишних людях, идиотах, босяках. Развернув длинную череду героев, совершенно неспособных к решительному действию, фашистские «специалисты» посчитали, что с таким народом они легко справятся. По итоговому заключению Солоневича, в нападении фашистской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года виновата еще и великая русская литература. На наш взгляд, в данном утверждении нет преувеличения. Германия могла пойти войной на Советский Союз по многим соображениям. Но по каким из них она вознамерилась молниеносно победить народ, разместившийся на одной шестой части земной суши? Такой план мог прийти в голову лишь в том случае, если полагать российских людей недочеловеками.

Всякое государство во все времена выполняет несколько функций. В любом случае они, как правило, одни и те же, разница происходит от различий удельного веса каждой из них. Особенность российского государства в том, что в его деятельности велика роль цивилизующей функции, функции формирования и корректировки особого образца жизни, мыслей и поведения людей.

На Западе общество создает государство и контролирует его. В России государство создает общество. Это видно из того, что на Западе школы, университеты, города возникли усилиями церкви, общества, а в России – государства. В структуре западного общества уже много веков главное место занимают классы, которые возникают как бы сами собой. В России же вплоть до XX века – сословия, которые создает государство. Да и классы (буржуазия и пролетариат) появляются на свет и крепнут благодаря протекционистской помощи государства. Наконец, сама русская нация во многом – продукт государства.

Первая заповедь каждого государства с момента его возникновения – собирать дань, подати, налоги. В западных государствах, где сравнительно небольшая территория и с древности хорошие дороги, делать это легче. В России во все времена – громадная территория и отсутствие хороших дорог. В результате изначально существовала опасность, что с населения окраин дань будут собирать соседи; они – ближе. В этих условиях следовало вести себя так, чтобы данники предпочли, в конечном счете, тебя, то есть заботиться об обустройстве населения, его быта и жизни. На Западе государственные чиновники в основном собирали подати, налоги. В России, кроме того, они в значительно большей мере были заняты организацией местной администрации, местного суда, строительством городов-крепостей, выступали купцами-воинами, являлись важнейшим источником информации и т. д.¹⁶ В итоге они оказывались генератором и проводником культуры вообще. Несколько веков длился этот процесс, и к периоду Московской Руси культура по своим особенностям и структуре стала единой «в верхах» и «в низах», в центре и на местах. Возникла национальная культура, а с ней и нация.

Специфика возникновения определила и особенности нации. Одна из них в том, что русские широко открыты для включения в свои ряды представителей других народов. Княжи мужи древних времен изначально были разноплеменные. Помимо славян, в их составе – варяги, венгры, осетины, греки, хазары, финны, печенег, торки, половцы. Население Московской Руси – плод смешения славян с местными угро-финнами, затем с нагрянувшими татарами и т. д. Таким образом, в отличие от многих других народов, русские никогда не стремились к чистоте крови по происхождению и по этому критерию трудно уловимы. Гордость русской национальной культуры составили Д. И. Фонвизин –

¹⁶ См.: Ульянов Н. И. Русское и великорусское // Родина. – 1990. – № 3. – С. 87.

отпрыск лифляндского рода, Г. Р. Державин – татарского, В. А. Жуковский – сын турчанки. У А. С. Пушкина – кроме русской, эфиопская и татарская кровь. У М. Ю. Лермонтова – шотландская, у Н. В. Гоголя – польская, у Ф. М. Достоевского – литовская и татарская, у А. П. Чехова – греческая, у А. М. Горького – мордовская, у К. С. Станиславского – французская и т. д. и т. д. А. А. Фет – по происхождению полуеврей-полунемец, а какая русская у него поэзия! И. И. Левитан – еврей, а какие русские у него полотна!

Русским необязательно родиться, им можно стать. Это происходит в результате бессознательного впитывания в себя «русского духа», то есть веры и суеверий, обычаев и традиций, норм и правил, симпатий и антипатий, а атмосфере которых русский чувствует себя психологически комфортно. Если другому человеку становится также комфортно внутри данного культурного стереотипа, результат достигнут – он обрусел.

Конкретные представления о «русском духе» легко получить из примера неудачного царствования Лжедмитрия I. Это был умный, энергичный, образованный человек и дальновидный политик. Он задумывал реформы, которые через сто лет будет осуществлять Петр I. Москва с распростертыми объятиями приняла его в качестве царя. Но процарствовал он всего одиннадцать месяцев. Среди причин неудачи следует иметь в виду и «нерусскость» его поведения. Очень скоро москвичи стали замечать, что на лошадь он садится не так, как это принято на Руси. Угощает бояр телятиной, а ее на Руси не едят. Не обращает внимание на то, что прибывшие с ним поляки гремят трубами и литаврами у входа в храм во время службы. Свадьбу с Мариной Мнишек устроил перед постным днем, а какая же свадьба на Руси в один день. И наконец, «добило» москвичей то, что он никогда не спал после обеда. Вся Москва спит, а он ходит, «ревизии» устраивает...

Другой особенностью русской нации (и источником ее толерантности) стали добрососедство, соборность, «прилагательность». Причем все эти три понятия – синонимы. Один из главенствующих источников соборности – православие, церковь, собор. Формула церковной соборности – «миром Господу помолимся», и каждый молится и просит за всех как за себя. Истоки соборности и в общине, где главное – отношение не к собственности, а к живому человеку, инстинкт общежития. Они и в понимании каждым того, что его личная безопасность на малонаселенной гигантской территории возможна лишь тогда, когда государству служат все, когда все едины в исполнении долга

служения. Отсюда в светском определении соборность означает умение собирать разных людей в одно общежитие добром. «Прилагательность» – неологизм, произведенный от грамматического смысла слова «русские». В России – более ста национальностей. Все они обозначены в русском языке существительными. И только русские – прилагательным. В языке ничего не бывает случайного (и сам русский язык А. С. Пушкин называл «общежительным»). Русские – прилагательные по определению. Они и возникли, как уже говорилось, из стремления государственных мужей заботиться об обустройстве быта и жизни населения, иными словами, «приложиться» к нему.

В истории межнациональных отношений в России, как и повсюду, было немало вражды и крови. Но, в отличие от других стран, преобладало добрососедство. «Вырезать город» – это выражение и практика его применения родились на Востоке. Снятие скальпов с аборигенов потомки западноевропейцев продолжали в США вплоть до конца XIX века. В России ни того, ни другого не было. Российское государство никогда не ставило своей целью истреблять своих соседей-противников поголовно.

В отличие от других империй в России отсутствовали важнейшие признаки колониального состояния. За равный труд платили одинаковую зарплату независимо от национальности. Законы в практике их применения были едиными для всех. Национальные церкви уважались и имели свои храмы. В вузах учились представители разных народов. Жизненный уровень населения «колоний» во многих случаях оказывался выше, чем в «метрополии». Если в английских колониях совместный труд белого и местного населения был невозможен, то в России он веками оставался нормой. В отличие от той же Англии, Российская империя в своей истории имела министрами и армян, и греков, и поляков, и татар, и немцев. К началу XX века треть российского генералитета была из немцев. В числе крупнейших российских предпринимателей были русские, украинцы, армяне, евреи, азербайджанцы и другие. Почти половину привилегированного сословия-дворян составляли представители других народов. Российское правительство приглашало к себе представителей других наций и давало им льготы (например, времена Екатерины II). Доказательством установления реального добрососедства могут служить оценки многих иностранных путешественников, отмечавших, что Россия обладает замечательным даром добиваться верности и дружбы даже у тех, кого она подчинила силой. Доказательством могут быть аргументы «от обратного». Так, во вре-

мя Смуты начала XVII века все недовольные российской государственностью могли легко освободиться. Но в народном ополчении, изгнавшем оккупантов из Москвы, рядом с русскими сражались татары, марийцы, чуваша, коми, представители других волжских и северных народностей. Через двести лет Наполеон предлагал татарам призывать своих соотечественников к независимости, обещая им поддержку. Однако выступления не произошло.

Добрососедство, открытость, простота, гостеприимство, готовность прийти на помощь веками помогают русским завоевывать расположение к себе других. Объединяясь с другими народами, «прилагаясь» к ним, настаивая на общности, а не на отличиях, русские продолжают, как бы растворять, размывать свои национальные границы. Это затрудняет вычленение «русского» в составе «российского», но одновременно способствует свободному выражению национальной самобытности других народов.

В итоге, если западные страны при своем рождении были многонациональны, чего не скажешь о них сейчас, то Россия и была и осталась многонациональной. Десятки народов полтысячи, тысячу лет живут рядом с русскими и не только сохранились, но и развивались. Это – предмет обоснованной гордости за страну, за нашу историю. Конечно, не только душевное, но и простое добрососедство на протяжении веков удавалось сохранять не со всеми и не всегда. Однако важно заметить, что и здесь, наряду с другими причинами, значительную роль играл нередко проявлявшийся максималистский перебор душевности, при котором русские оказывались излишне навязчивыми в предложении своей дружбы.

В конце XIX века выдающийся российский философ В. С. Соловьев назвал Россию «семьей народов». В ответ выдающийся российский политик В. И. Ленин назвал ее «тюрьмой народов». Правы были оба. Только следуя принципу историзма, важно отметить, что Ленин имел в виду под тюрьмой нечто другое по сравнению с нашими сегодняшними представлениями, обогащенными знаниями о сталинском ГУлаге, бериевском застенке и нынешних следственных изоляторах. Ленин сидел в тюрьме, где ему удалось в интересах тайнописи молоком (!) между строк посторонней книги написать проект программы будущей партии. Будущий нарком просвещения А. В. Луначарский сидел в одиночке, но камеры не закрывались, арестованные встречались, спорили, обсуждали. И в конце концов заключенный взмолился перед тюремным надзирателем: «Закройте меня, поработать не дают!»

Будущий лидер левых эсеров М. А. Спиридонова отбывала сибирскую каторгу в своей одежде, без кандалов, без принуждения к труду, при свободе прогулок в тайгу и т. д. Будущий председатель Совнаркома СССР В. М. Молотов отбывал ссылку в Вологде, получая от государства 11 рублей в месяц и подрабатывая игрой на мандолине в привокзальном ресторане по рублю в день. Хлеб в это время в Петербурге стоил пять копеек за килограмм, мясо – тридцать копеек, костюм – 8 рублей и т. д. В Вологде было дешевле. Конечно, заключенные были лишены свободы передвижения и тайны переписки. Если таким образом понимать тюрьму, то Россия ею была.

Тенденция к единению народов России – это преобразование всех, независимо от национальности, в патриотов общей Родины. В данном факте – все та же диалектическая связь толерантности и патриотизма, о которой уже говорилось выше.

В завершение следует подчеркнуть, что самобытность России, конечно, не абсолютна. Своеобразие народа, как и неповторимость личности – не в небывалых чертах, а в оригинальных комбинациях неоригинальных компонентов. Черты поведения по своему содержанию едины. Каждая, присущая тому или иному народу, встречается и у других. Особенности – в разной мере ее проявления, и зачастую настолько разной, что количество переходит в качество и на этом пути создает уникальные свойства. В итоге и набор черт, которые оказываются наиболее присущи, у различных народов получается разным.

Доказать, что все перечисленные выше черты в самой высокой степени характерны именно России, статистически невозможно. Однако обоснованность тезиса можно подтвердить другим: обилием причин, которые порождают широкие проявления такого поведения в России и отсутствием, либо незначительностью их у других. Именно такой подход использован в представленном анализе.

Конечно, погодные условия в необъятной России – разные. Но там, где складывалась и утверждалась нация, они именно такие, о каких говорилось в начале. Конечно, уже в поздней Московской Руси православными являлись не все. Но и тогда и после их было большинство. Конечно, община на территории России так долго, как указывалось, существовала не везде. Но основная масса крестьян (тем более в границах современной России) испытала на себе именно такое по продолжительности влияние общины. Конечно, в одной и той же общине люди различны по своей генетической природе. Не все и не

всегда проявляли себя коллективистами и горячими патриотами, открытыми и радушными, толерантными и доброжелательными. Порой на дорогах убивали, а церковнослужители дрались, общинный «мир» заканчивался за околицей и не всякий раз, как уже говорилось, с другим народом получалось добрососедство.

Однако важно все время помнить, что для очень-очень многих людей в России перечисленные выше качества все же были устойчиво характерны. Без этого нельзя глубоко понять и верно оценить российскую историю (мы так и останемся страной «с непредсказуемым прошлым»). Без этого невозможно найти и верный путь в будущее.

Методические подходы и рекомендации к изучению проблемы

Формирование патриотизма и толерантности требует, прежде всего, скрупулезного следования основным методологическим принципам объективности и историзма. Кроме того, поскольку каждая цивилизация самоценна, в ранг системообразующих понятий российской истории должны быть возведены основные феномены, характеризующие цивилизационное своеобразие России. Осмысление истории России с позиций ее самобытности возможно только при использовании максимализма, крайностей, свободы-воли, соборности и других уникальных категорий российского бытия. Оно требует также опоры на коллективизм, терпение, самоотверженность и другие не только в России распространенные принципы поведения, но именно в России имеющие сплошь и рядом определяющее значение.

Именно с помощью их можно увидеть, что на месте позорящего нас раболепия часто проявляется юродство, что община в России знаменита совсем не экономической стороной дела, что отношения с государством, правителем строятся на постоянных ожиданиях взаимной любви, что отказ делиться на меньшинство и большинство заменяет практику голосования и т. д. Нередко можно услышать, что народ и история наши непредсказуемы. Нет, с позиций цивилизационных особенностей – четко предсказуемы (даже – в бунте).

Методологические требования определяют и методические подходы. Скрупулезное следование принципу объективности обуславливает обязательность непредвзятости в анализе лично не приемлемых материалов, то есть личной толерантности ученика и учителя. Это значит также, что необходимы указания не только на достоинства, но и на недостатки своего народа. Грань между национальным и националистическим весьма тонка. Упоение собственным национальным своеобразием при преувеличении легко может перейти в любование национальным превосходством. С другой стороны, нужно постоянно по-

мнить, что недостатки человеческие есть продолжение достоинств. Это особенно важно для формирования презумпции уважения к другим народам. Необходимо также раскрытие не только общего, но и несхожего в культурно-историческом облике народов, показ значимости ее.

И объективность и историзм требуют презумпции уважения ко всякому, в том числе самому отрицательному действующему лицу и любому, в том числе самому отталкивающему событию, раз уж оно в истории случилось. Они требуют помнить также, что ни один поступок, ни одно явление никогда не может быть однопричинным. Всегда и у каждого – множество причин. Следует помнить, что всякое событие и любой человек многомерны, разносторонни. При этом в каждом плохом есть хорошее и в каждом хорошем – плохое. Говорить о них однозначно – это навешивать ярлык. Причем, если однозначно судить о них с точки зрения сегодняшнего дня, значит грешить против историзма. А рассматривать с точки зрения своих, либо чужих, но вами разделяемых пристрастий – грешить против объективности. Только исчерпывающая многомерность сможет обеспечить объективность анализа таких противоречивых исторических персонажей как Распутин, Сталин, Хрущев и др., таких богатых противоречивыми оценками событий как Октябрьская революция 1917 года, стахановское движение, «перестройка» и т. д.

Из арсенала методики на выяснение многопричинности и многоаспектности могут быть направлены и специальные вопросы и сама структура тестовых заданий, когда в них намеренно заложены не один правильный ответ, а несколько (от 1 до 4).

Для обеспечения объективности нужно неременное следование правилу «выслушай и другую сторону», а, в конечном счете, всех, кто был знаком с данным явлением или человеком. В частности, если учебник кого-то хвалит через край, следует найти предмет и для критики. Если ругает вдребезги, отыскать аргументы для похвалы. Нередко из полемики, борьбы, имевшей место в прошлом, берется один аргумент, лозунг. И на этом ставится точка, в то время как вслед за этим следовал контраргумент, контрлозунг, существенно менявший понимание приведенного аргумента, лозунга.

Помня о том, что мы с вами, уважаемый читатель, и сейчас – люди крайностей, нужно под них и «соломку заранее стелить». В частности, чтобы остаться на почве объективности ничего нельзя абсолютизировать. Нужно вовремя говорить «стоп!» своей инерции крайних высказываний. Это значит, например, что поставленные рядом край-

ние суждения или понятия не стоит еще дальше разводить союзом «или» в предлагаемых для размышления вопросах (Петр I – чудо или чудовище? В 1812 году Москву жгли французы или москвичи? Аграрная реформа Столыпина – к прусскому пути развития или американскому? Права человека или права нации? Царская Россия – тюрьма народов или семья народов? И т. д.). Выбор по линии «или»-«или» – это однолинейный, одномерный подход. Мы только тогда приблизимся к многоаспектной истине, когда в каждом из этих предложений, убрав вопрос, заменим противопоставляющее «или» объединяющим союзом «и». Точно также хвалить или ругать национальное своеобразие России, надеяться на слияние с мировой (то есть западной) цивилизацией или верить в сохранение самобытности – занятие тупиковое. И здесь лучше – «и».

Инерция абсолютизации легко ведет к механической, бездумной вере услышанному и прочитанному, в том числе в средствах массовой информации и школьных учебниках. Нужны вопросы и задания, выполняющие роль прививки от автоматизма этой веры. В их ряду могут быть задания школьникам к будущему просмотру конкретных телепередач в соответствии с программой телевидения на неделю и вопросы типа: «Нет ли в прочитанном вами параграфе (главе) легкого использования крайних оценок?».

Уже подчеркивалось, что патриотизм невозможен без чувства любви-уважения к истории родины и ее народа. А оно и предполагает и начинается с наличия интереса к истории России как науке, интереса к изучаемому курсу по истории России. Формированию интереса способствует опора на цивилизационный подход – в методологии, жесткая актуализация знаний путем акцентирования единства прошлого и настоящего и ряд других, в том числе уже указанных приемов – в методике. Что касается содержания, то для всех, а для подростков особенно, наиболее интересны действующие лица истории в конкретике их жизни и поступков. Зацепиться за яркий факт биографии, пробудить через него интерес к человеку, а вслед за тем и к эпохе, в которой он жил, – кратчайший путь наращивания интереса к истории. Это же касается и действия «скопом», по особому характерного для россиян. Коллективное «мы» всякий раз имеет индивидуальное лицо и конкретную развернутую биографию. Особенности его поведения могут быть столь же яркие и впечатляющие.

О каких-то исторических персонажах в гуще событий можно говорить короче, о каких-то – знаковых для периода событиях, явлениях –

больше. Вплетение рассказа о личности в общий контекст должно быть неизбежно разным, но непременно органичным. Насыщенность рассказа теми или иными фактами тоже может быть различной. Она во многом зависит от наличия у учителя соответствующих материалов под рукой.

По этим же причинам, ничуть не претендуя на оптимальный вариант, рискнем для примера привести короткий рассказ о большой жизни Валерия Павловича Чкалова (1904–1938 годы).

Плачущие и ликующие 1930-е годы. Их кульминация – 1937-й. Год «большого террора». Но и год великого подвига чкаловского экипажа, продемонстрировавшего всему миру техническую мощь страны и высокую доблесть ее сыновей:

«Родился в семье потомственных бурлаков и грузчиков. Рос сильным не по годам драчуном. Учился хорошо, но нередко приносил «двойки» по поведению. Военный летчик, но ему тесны рамки инструкций, из армии уволен за недисциплинированность. Человек сказочной смелости, он идет напролом, и самые смелые решения приводит к исполнению раньше, чем могло бы появиться чувство страха. Это он пролетает под Кировским мостом в Ленинграде. Воздушный хулиган, но и творец новейших фигур высшего пилотажа (восходящий штопор и замедленная бочка, выход из пике и набор высоты в перевернутом положении). Летчик-испытатель, освоивший свыше 70 типов «сырых» самолетов. Ему не было и 35 лет, когда он погиб. И в последнем своем полете он мог посадить уже падавший самолет с заглохшим мотором, но появившийся на пути жилой барак заставил резко взять в сторону. Деятельный депутат впервые избранного Верховного Совета СССР, он умел видеть, слышать и чувствовать, как растет страна. Спас от репрессий многих, резко отстаивая их невиновность перед Ежовым и Сталиным. Но и сам спал с пистолетом под подушкой. Он не отказался от места Ежова, попросив лишь отсрочить назначение до окончания работ над истребителем. Это он резко укорял Хрущева, критиковавшего авиацию: «Не разбираетесь, не говорите!». Это о нем после гибели скажет А. Т. Твардовский:

*Из всех больших имен геройских,
Что известны нам наперечет,
Как-то по-особому,
По-свойски
Это имя называл народ.
Просту –*

*Мы так его любили,
И для всех он был
Таким своим
Будто все мы в личной дружбе были,
Пили, ели и летали с ним.*

Два с половиной дня продолжалось прощание с ним, в котором приняли участие полмиллиона человек.

Народный герой России, он приобрел и громкую всемирную известность, совершив с двумя членами экипажа первый в истории перелет из Москвы через Северный полюс в Америку. Со времени перелета Линдберга через Атлантический океан никогда никакой другой перелет не вызывал в США такого всеобщего, буквально всенародного восхищения и возбуждения. В 1975 году президент США Джеральд Форд скажет о чкаловском экипаже: «То, что сделали эти люди в 1937 году, мы считаем событием века». На месте приземления и сейчас – музей и монумент – первый в США монумент, посвященный подвигу советских людей.

По нашей просьбе выпускники трех средних школ письменно ответили на вопрос, что именно должно содержаться, на их взгляд, в характеристике личности исторического персонажа (а значит, что им наиболее интересно). Результаты опроса, сведенные воедино, выглядят следующим образом:

Требования к характеристике личности.

1. Ф. И. О. (девичья фамилия – для женщин). Псевдонимы, прозвища, эпитеты, которыми называл народ, публицисты.
2. Год и место рождения, национальность, происхождение (родители), занятия детства, юности; влияние окружения, образование.
3. Отличительные качества, выраженные максимально (крайности – до парадокса). Их отражение в личной жизни. Яркие факты, поступки, противоречия. Главные повороты и переломы судьбы.
4. Отношение к современному для него обществу, к истории России, взгляды, предложения.
5. Основные деяния, заслуги. Их оценка при жизни: награды, признание, отношение людей, друзей, семьи, власти – в России и за рубежом.
6. Конец жизни (условия смерти) – где, как, с кем. Место погребения и памятники в честь него у нас и за рубежом.
7. Жизнь после смерти (теорий, открытий, личного примера-авторитета). Позиция народа, властей – у нас и за рубежом. Запоминаю-

щиеся афоризмы, крылатые выражения (его и о нем). События, связанные с именем человека – у нас и за рубежом.

8. Возможная итоговая оценка его деяний (но без давления на читателя). Плюсы и минусы в его действиях. Степень патриотизма и толерантности.

9. Список литературы с более полными сведениями об этой личности.

10. Изложение текста должно быть таким, чтобы было понятно не только людям с высоким образованием, но доступно подросткам.

На девяносто процентов текст – учащихся. Сохранена и стилистика формулировок. Взятые вместе, формулировки представляют любопытную картину – оригинальную и исчерпывающую (от себя нами добавлены лишь три первых предложения в третьем пункте, последнее – в восьмом и уточняющие слова «в России и за рубежом»). Конечно, не всякий раз возможно с такой полнотой развернуть характеристику личности. Но ориентироваться на изложенные требования – продуктивно в любом случае.

Выше уже говорилось, что история России – это «качели» крайностей. Когда к этому в исторической литературе добавляется максималистское использование крайних оценок, отображение исторического процесса наполняется выпячиванием противопоставления одного периода другому. Отвлечение от этих крайностей в сторону последовательного использования цивилизационного подхода позволяет не только увидеть и подчеркнуть самоценность каждого периода российской истории. Оно дает возможность обнаружить целостность всего исторического процесса, проходившего естественно, не без противоречий. На этом пути создаются условия для того, чтобы в определенной мере «примирить» всех и вся, периоды и действующих лиц, и открыть в каждом из них источник для патриотической гордости (в Ку-тузове, Николае I, Ленине и др., в периодах реформ, контрреформ, «застоя» и т. д.). Кроме того, становится очевидным, что XX век для России – не тупик, а один из вариантов поиска оптимального пути развития. Каждый учитель может, а на наш взгляд, и должен проводить это «примирение и согласие».

В этих целях может быть полезно систематическое предложение заданий по поиску общего в различных и, тем более, противопоставляемых периодах российской истории, в устремленности к благу народа противоборствующих партий и т. д.

Каждый учитель ответственен за тональность и соразмерность излагаемого материала. А это значит, в частности, что не нужно ув-

лекаться тем, как воевали. Важно иметь в виду, что в Европе, да и во всем мире, очевидно, нет ни одного государства, которое не было бы агрессором по отношению к своему соседу хотя бы раз за время своего существования. И потому – для смягчения прошлых обид – крайне важно подчеркивать, что во взаимоотношениях народов есть и другое – дружба, добрососедство, взаимовлияние. Такой подход активно берется на вооружение в педагогической практике объединенной Европы. Почему же не использовать его и нам в преподавании отечественной истории многонациональной России и ее взаимоотношений с соседями? Кроме того, нужны «толерантные» вопросы к нетолерантным ситуациям (для их обозначения, поиска причин, выявления возможных сдерживающих факторов и т. д.).

Говоря о тональности, уместно вспомнить запись в дневнике Л. Н. Толстого о том, что каждому, кто хочет описать жизнь народа, нужна любовь: «Любви нет и не нужно, говорят. Напротив, нужно доказывать прогресс, что прежде все было хуже. Нет, нужна любовь». Патриотизм и толерантность, как и другие ценностные ориентации человека, усваиваются не мышлением, а переживанием. Чувство можно воспитать только чувством, любовь ученика к Отечеству – любовью учителя к Отечеству. Нужна высокая эмоциональная напряженность преподавания, способная задеть душу и разбередить сердце. Нужно преподнесение на уроке таких ситуаций, которые бы вызвали ответное сопереживание, были бы способны не только заинтересовать учеников, но и удивить их, заставить их восхищаться.

Нужно – как у М. М. Пришвина, который при встрече с любой народностью – англичанином, французом, татаринном, немцем, мордвинном, лопарем – всегда чувствовал в чем-то их превосходство. В том, что такая позиция характерна не только Пришвину, а многим и многим российским людям – яркий аргумент для воспитания патриотизма. А вытекающее отсюда общее требование необходимости увидеть и почувствовать определенное превосходство другого (и каждого) народа (то есть, что у него есть в образе жизни, мыслей и поведения, а у меня, у нас нет и что вызывает у меня, у нас не зависть, а восхищение) – это важнейшее условие установления подлинной толерантности.

Примерные вопросы и задания (XX век)

Приведенные ниже вопросы и задания – разного уровня сложности. Одни могут быть использованы в 9 классе, другие – в 10–11, третьи – в профильных гуманитарных классах. По замыслу, содержание вопросов и заданий предполагается сосредоточить, главным образом, на линии: патриотизм–толерантность–интерес. Автор исходит также из того, что любая проверка знаний – не просто проверка, а продолжение учебно-воспитательного процесса. Поэтому формулировки рассчитаны не только на то, чтобы закрепить имеющуюся информацию, но и сообщить ее в самом тексте вопроса или задания. В таком случае предварительное незнание компенсируется, а в поиске ответа на поставленный вопрос вполне может оказаться уже закрепленным знанием. Естественно, что, кроме того, формулировки заданий направлены на обеспечение необходимого воспитательного воздействия.

Имеются задания свободного изложения, где на ответы не накладываются ограничения. Сам ответ может предваряться словами: «Я думаю...», «На мой взгляд...» и т. п., или содержать простой перечень своих вариантов. В любом случае в нем необходимо стремиться к максимуму информации при максимальной же лаконичности. Такие задания приближены к творческим и требуют не только и не столько хорошего овладения фактическим материалом, но и умения обобщать и анализировать, наличия хорошей научно-исследовательской базы.

При этом должна положительно оцениваться любая попытка самостоятельного поиска, любой, в том числе самый неожиданный вариант ответа, если он по сути окажется правильным. Конечно, здесь не избежать влияния субъективного фактора, в частности, личности учителя, преподавателя, но и велика вероятность выявления учащихся с острым, гибким умом, нестандартно мыслящих и способных отстаивать свою точку зрения.

В конце предложенного перечня сформулирована примерная тематика работы исторического клуба (или исторических конференций, а

также элективных курсов). Она представлена в укрупненном виде, каждая тема предполагает проведение не одного, а целого цикла занятий. Каждая может быть обращена в XX век, но с тем же успехом может использоваться в применении к предшествующим векам истории России.

1. Какова площадь Вологодской области? Какие иностранные государства, вместе взятые, могли бы разместиться на ее территории? (То же – по вашему району.)

2. Прочтите в школьной энциклопедии «Руссика». История России. XX век (М., 2005) сначала статьи о буржуазии и дворянстве в начале века, а затем о крестьянстве и рабочем классе. Чем первые отличаются от вторых с точки зрения подбора материала для характеристики классов?

3. Царская Россия – тюрьма народов или семья народов? Оправдано ли это противопоставление?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

4. В России начала XX века многонациональным был состав:

- а) дворянства;
- б) рабочего класса;
- в) генералитета;
- г) православного духовенства.

5. Применительно к истории России начала XX века неверными являются понятия:

- а) русская культура;
- б) русская наука;
- в) русское государство;
- г) русское оружие.

6. Позицию С. Ю. Витте в вопросе будущего развития России характеризуют следующие суждения:

- а) Россия должна двигаться вслед за Западной Европой;
- б) сойти с пути развития капитализма – значит потерпеть крушение;
- в) Россия имеет собственную историю;
- г) Россия будет избавлена от гнета капитала и буржуазии.

7. Царская Россия в XX веке занимала первое место:

- а) по выпуску промышленной продукции;
- б) по концентрации рабочих на промышленных предприятиях;

- в) по количеству чиновников;
- г) по числу политических партий.

8. Первые революционные песни в России – похоронные марши. Почему?

9. Богатство нуждается в оправдании. Как это убеждение сказало в крестьянском движении 1902 года?

10. Назовите свыше пяти причин широкого распространения именно в России благотворительности и меценатства. Существуют ли они сегодня?

11. В тексте учебника (гл. I, начало XX века) можно отыскать до десятка причин распространенности террора именно в России. Назовите их.

12. Найдите в тексте (гл. I, начало XX века) доказательства негативного отношения к закону (поступков не по закону, а по совести) у самых различных представителей общества.

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

13. В период русско-японской войны патриотические чувства стимулировали:

- а) гибель «Варяга»;
- б) Цусимский бой;
- в) падение Порт-Артура;
- г) Мукденское сражение.

14. Толерантной была практическая деятельность:

- а) зубатовской организации в Москве;
- б) гапоновской в Санкт-Петербурге;
- в) «Союза освобождения»;
- г) партии эсеров.

15. События 9 января 1905 года:

- а) стали кульминацией веры рабочих в царя;
- б) подорвали многовековую стойкую веру рабочих в царя;
- в) были типичным русским бунтом;
- г) были ярким проявлением толерантности.

16. Советы рабочих депутатов стали именно российским изобретением, потому что:

- а) велик авторитет большевиков;
- б) сильны традиции общины;
- в) рабочие – недавние выходцы из деревни;
- г) поздно возникают профсоюзы.

17. Восстановите соответствие: в 1905–1907 годах в России:

- | | |
|--|----------------|
| – Самая массовая партия | – большевики |
| – Самая «западная» по своим целям партия | – эсеры |
| – Партия-преемница идей и тактики революционных народников | – октябристы |
| – Единственная партия, полностью поддерживавшая Манифест Царя от 17 октября 1905 года | – черносотенцы |
| – Партия – самая последовательная в стремлении к тому, чего еще нигде в мире не было на практике | – кадеты |

18. Считали ли себя члены этих партий патриотами России (людьми, заботившимися о высших интересах народа и родины)?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

19. В ходе революционных событий 1905–1907 годов нетерпение как типичная черта российского поведения было характерно для деятельности:

- а) кадетов;
- б) большевиков;
- в) эсеров;
- г) анархистов.

20. В ходе революционных событий 1905–1907 годов и в целом в начале века нетерпение как типичная черта российского поведения было характерно:

- а) Гапону;
- б) Витте;
- в) Столыпину;
- г) Николаю II.

21. В ходе революционных событий 1905–1907 годов и в целом в начале века цель оправдывает средства в политической деятельности:

- а) Николая II;
- б) Столыпина;

- в) эсеров;
- г) большевиков.

22. Николай II проявляет толерантность:

- а) в событиях на Ходынском поле (в 1896 году);
- б) при созыве в 1899 году Международной конференции в Гааге;
- в) 9 января 1905 года в Петербурге;
- г) при созыве Государственной Думы.

23. В итоге революционных событий 1905–1907 годов добились осуществления хотя бы части своих требований:

- а) рабочие;
- б) крестьяне;
- в) буржуазия;
- г) помещики.

24. Толерантно отнеслись к итогам революции 1905–1907 годов:

- а) большевики;
- б) меньшевики;
- в) эсеры;
- г) кадеты.

25. В разгар споров по «политике умиротворения», автор ее П. А. Столыпин произнес слова, широко известные и в наше время: «Вам, господа, нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия!» Значительно меньше известно то, что депутат-монархист В. В. Шульгин сразу же, с места, парировал эти слова: «Нам, прежде всего, нужна справедливая Россия! Вот в этом есть и будет ее подлинное величие!» Определите, что такое великая Россия, ваши критерии? Что такое справедливая Россия, ваши критерии? Чья точка зрения вам ближе?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

26. Столыпинскую аграрную реформу поддержали:

- а) кадеты;
- б) большевики;
- в) эсеры;
- г) черносотенцы.

27. Столыпинская аграрная реформа привела:

- а) к снижению социальной напряженности;
- б) к усилению социальной напряженности;

- в) была шагом к интенсификации;
- г) продолжением экстенсивного пути развития сельского хозяйства.

28. Индустриализацию страны в конце XIX – начале XX века отличали:

- а) высокая роль государства;
- б) низкая зарплата рабочих;
- в) привлечение иностранного капитала;
- г) широкое использование труда заключенных.

29. Высокие темпы роста промышленного производства обуславливались благодаря:

- а) подъему почти что с нуля;
- б) реформам Витте;
- в) реформе Столыпина;
- г) росту деловой активности населения.

30. Быстрый рост экономики в 1909–1913 годах привел:

- а) к значительному сокращению отставания от передовых стран;
- б) к бурному развитию кооперации;
- в) к ликвидации многоукладности;
- г) к значительному росту городского населения.

31. Участие России в Первой мировой войне имело следующие признаки войны Отечественной:

- а) наличие добровольцев;
- б) участие земств;
- в) деятельность Земгора;
- г) понимание защиты Отечества главной целью войны.

32. В XX веке царская Россия:

- а) приняла под свой протекторат тувинский народ;
- б) спасла от геноцида значительную часть турецких армян;
- в) способствовала созданию Всемирной сионистской организации;
- г) в полном объеме сохраняла Конституцию Финляндии.

33. В начале XX века для межнациональных отношений в России характерны:

- а) крупные вооруженные конфликты;
- б) демонстрация экспонатов традиционных национальных культур на всемирных выставках;
- в) строительство мечети в Петербурге;
- г) питание солдат в соответствии с национальными традициями.

34. Россия внесла существенный вклад в разработку теории:

- а) ненасилия;
- б) либерализма;
- в) марксизма;
- г) анархизма.

35. Часто говорят и пишут о том, что большевики в годы Первой мировой войны выдвинули лозунг поражения своего правительства. Это правда, но не вся. На самом деле, этот лозунг был выдвинут для использования рабочими и в целом народными массами всех воюющих стран. Он давался в единой связке с лозунгом создания необходимой для этого международной организации – III Интернационала и лозунгом превращения войны империалистической в войну гражданскую, то есть низвержения повсюду «своих» правительств (и достижения мировой революции). Какой должна быть оценка деятельности большевиков с точки зрения патриотизма в первом и во втором случае?

36. Кто (что) лишнее в ряду:

В начале века новыми приметами повседневности стали: стражник, хутор, отруб, фабричный староста, кулак, демонстрация, братание солдат на фронте, «стольпинский галстук», «стольпинский вагон», «стольпинская реформа».

37. Восстановите соответствие следующих достижений дореволюционной России:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| – Легендарный военный корабль | – Илья Муромец |
| – Легендарная военная операция | – Мертвая петля |
| – Знаменитая фигура летного пилотажа | – Брусиловский прорыв |
| – Самый большой в мире самолет | – Варяг |

Восстановите соответствие:

- | | |
|--|-------------------|
| 38. – Легендарный спортсмен-борец, за 40 лет выступлений не проигравший ни одного соревнования в России и в мире | – В. В. Андреев |
| – Легендарный актер, звезда российского и мирового немого кино | – И. М. Поддубный |
| – Легендарный певец, любимец публики в России и за рубежом | – И. И. Мозжухин |

– Легендарный руководитель первого оркестра русских народных инструментов – Ф. И. Шаляпин

- | | |
|---|-------------------------|
| 39. – Организатор и ведущая актриса знаменитого театра | – В. В. Холодная |
| – Всемирно известная балерина | – М. К. Тенишева |
| – Звезда немого кино | – А. П. Павлова |
| – Известный деятель благотворительности и меценатства | – В. Ф. Комиссаржевская |
| 40. – Предприниматель и ученый с европейским именем, основатель Аэродинамического института | – Н. В. Верещагин |
| – Создатель всемирно известного сливочного масла | – Д. П. Рябушинский |
| – Собиратель уникальной коллекции полотен художников-импрессионистов | – С. П. Дягилев |
| – Всемирно известный организатор «русских сезонов» за рубежом | – С. И. Щукин |

41. Что лишнее в ряду:

Для культуры Серебряного века характерно: мировое признание, социальная роль, неприятие социальной роли, обилие художественных направлений, воспевание индивидуализма, демократизация, формирование массовой культуры, партийность, коммерциализация.

Кто лишний в рядах:

42. Х. С. Леденцов, С. И. Мамонтов, С. Т. Морозов, А. И. Путилов, Рябушинские, А. М. Сибиряков.

43. Н. Е. Жуковский, К. Э. Циолковский, И. И. Сикорский, В. В. Маяковский.

44. А. С. Голубкина, С. Т. Коненков, П. П. Трубецкой, Ф. О. Шехтель.

45. Л. Андреев, И. Бунин, М. Горький, А. Куприн, К. Тимирязев, И. Шмелев.

46. К. Бальмонт, А. Белый, А. Блок, В. Брюсов, З. Гиппиус, К. Станиславский.

47. А. Ахматова, Н. Гумилев, С. Есенин, В. Мейерхольд, И. Северянин, В. Хлебников.

48. В. В. Кандинский, К. А. Коровин, Б. М. Кустодиев, К. С. Малевич, В. В. Розанов, К. А. Сомов.

49. В. В. Верещагин, А. К. Глазунов, С. В. Рахманинов, Н. А. Римский-Корсаков, А. Н. Скрябин.

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

50. В начале XX века нобелевскими лауреатами стали:

- а) А. С. Попов;
- б) И. П. Павлов;
- в) И. И. Мечников;
- г) В. И. Вернадский.

51. В начале XX века Россия впервые:

- а) участвует в Олимпийских играх;
- б) устраивает автопробеги;
- в) показательные выступления летчиков;
- г) создает собственный кинематограф.

52. В 1900–1916 годах в крупных и малых городах России приметами времени стали:

- а) народный дом;
- б) духовой оркестр;
- в) дешевые книги;
- г) футбол во дворе.

53. Своеобразными политическими клубами, революционизирующими настроения масс в годы Первой мировой войны становятся:

- а) окопы;
- б) госпитали;
- в) казармы;
- г) очереди за хлебом.

54. Первая революция в России продолжалась два с половиной года и не победила. Вторая (Февральская) по целям была повторением первой, но победила в пять дней. В тексте учебника постарайтесь отыскать как можно больше отличий в причинах.

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

55. В феврале 1917 года Николая II уже не поддерживал никто. Виною тому были:

- а) тяготы войны;
- б) революционная пропаганда;
- в) позиция Государственной Думы;
- г) Распутин.

56. Женщины сыграли значительную роль:

- а) в деятельности земств;
- б) в организации благотворительности;
- в) в работе Государственной Думы;
- г) в Февральской революции.

57. Реакция Николая II на петроградские события февраля 1917 года:

- а) «Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки»;
- б) «Сделайте хоть что-нибудь, идите на любые уступки»;
- в) «Срочно используйте казаков»;
- г) «Выясните, бунт это или революция».

58. Предоставление нижним военным чинам всей полноты гражданских и политических прав (согласно приказу № 1 Петросовета) привело:

- а) к развалу армии;
- б) к повышению у солдат чувства собственного достоинства;
- в) к активному участию солдат в общественной жизни;
- г) к победе большевиков.

59. Какие проявления толерантности (с той или другой стороны) можно найти:

- а) в событиях Февральской революции;
- б) в событиях июльской демонстрации;
- в) в событиях корниловского мятежа и его разгрома;
- г) в ходе Октябрьских событий в Петрограде.

60. В событиях, происшедших с февраля по октябрь 1917 года, нетерпение как типичная черта российского поведения было характерно:

- а) кадетам;
- б) меньшевикам и эсерам;
- в) левым эсерам;
- г) большевикам.

61. Рост нетерпения от Февраля к Октябрю был присущ:

- а) солдатам;
- б) крестьянам;
- в) рабочим;
- г) буржуазии.

62. В России радикальные идеи (и поведение) имели большее распространение, чем идеи либерализма, потому что для народа в высокой степени характерны:

- а) максимализм;
- б) нетерпение;
- в) неукорененность института частной собственности;
- г) податливость влиянию Запада.

63. Большевики пришли к власти в октябре 1917 года, потому что:

- а) выдвинули лозунги, отвечавшие интересам большинства населения;
- б) не встретили сопротивления;
- в) их поддержали анархисты и левые эсеры;
- г) другие крупные политические партии уже были у власти, а большевики еще нет.

64. Опираясь на текст учебника, чем можно доказать, что февральские события 1917 года были направлены на достижение свободы, а октябрьские – равенства?

65. Почему февральские события 1917 года в Петрограде привели к множеству жертв, а во время Октябрьских событий жертвы были единичны?

66. Восстановите соответствие.

Самые знаменитые женщины 1917 года:

- Организатор первых в мире женских во- – М. А. Спиридонова
инских соединений (ударных батальонов)
- Первая в мире женщина – заместитель – А. М. Коллонтай
министра
- Первая в мире женщина-министр – С. В. Панина
- Лидер самой массовой политической – М. Л. Бочкарева
партии

67. Что лишнее в ряду:

В 1917 году новыми приметами повседневности стали: очереди за хлебом, продовольственные карточки, массовые митинги, милиция, комиссары, красногвардейцы, ударницы, дезертиры.

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

68. В начале XX века за отмену смертной казни высказались:

- а) Николай II;
- б) Л. Н. Толстой;
- в) I Государственная Дума;
- г) II съезд Советов.

69. Вражду между односельчанами в начале XX века обострила:

- а) Столыпинская аграрная реформа;
- б) декрет II съезда Советов о земле;
- в) комитеты бедноты;
- г) эсеровская пропаганда в деревне.

70. 2 ноября 1917 года СНК опубликовал «Декларацию прав народов России», в которой впервые провозглашалось право народов:

- а) на сопротивление угнетению;
- б) на автономию в составе России;
- в) на политическое самоопределение вплоть до образования самостоятельного государства;
- г) на культурную автономию.

71. Решительный и скорый протест по всей стране вызвали:

- а) события 24–25 октября (приход к власти большевиков в Петрограде);
- б) разгон Учредительного собрания 5 января 1918 года;
- в) заключение Брестского мира в марте 1918 года;
- г) посылка продотрядов в деревню весной 1918 года.

72. Большевики после Октября – по отношению к своим политическим противникам:

- а) в судебном порядке приговаривали к общественному порицанию;
- б) отпускали под честное слово;
- в) помещали в концлагерь;
- г) расстреливали без суда.

73. Разгул свободы-воли, максимализма и нетерпения в 1917–1921 годах привел:

- а) к появлению талантливых полководцев;
- б) к падению дисциплины в армии и на производстве;
- в) к созданию новых общественных организаций в городе и деревне;
- г) к военному коммунизму.

74. В годы гражданской войны проявили себя патриотами:
а) «красные»;
б) «белые»;
в) «зеленые»;
г) сторонники Учредительного собрания.
75. Народы России в годы Гражданской войны поддержали:
а) «белых»;
б) «красных»;
в) «зеленых»;
г) КОМУЧ.
76. Под понятием «антоновщина» в историю вошло:
а) одно из крупнейших антибольшевистских выступлений на Тамбовщине;
б) национально-освободительная борьба на Украине;
в) оккупация японцами Дальнего Востока;
г) крупнейшая войсковая операция большевиков.
- В период 1917–1921 годов:*
77. Дворянство – в большинстве или частично было в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
78. Буржуазия – в большинстве или частично была в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
79. Рабочие – в большинстве или частично были в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
80. Крестьяне – в большинстве или частично были в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.

81. Казаки – в большинстве или частично были в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
82. Офицеры – в большинстве или частично были в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
83. Интеллигенция и служащие – в большинстве или частично были в составе:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
84. Духовенство – в большинстве или частично поддерживало:
а) «красных»;
б) «белых»;
в) «зеленых»;
г) сторонников Учредительного собрания.
85. Обоснованы ли были опасения Николая II что предоставление Конституции разрушит российскую государственность?
86. Прочтите статью «26 бакинских комиссаров» в школьной энциклопедии «Руссика». История России. XX век (М., 2005). Какие факты, приведенные в тексте, можно расценить как проявление толерантности?
87. Попробуйте отыскать направленность на толерантность и патриотизм в государственной символике советской России, утвержденной после Октября? Какую направленность отражала она прежде всего?
- Кто лишний в рядах:*
88. В. К. Блюхер, Н. И. Махно, М. Н. Тухачевский, М. Ф. Фрунзе, В. И. Чапаев.
89. П. Н. Врангель, А. И. Деникин, А. В. Колчак, Л. Г. Корнилов, Г. И. Котовский.

90. О ком идет речь, если:

- это участники вооруженного националистического движения в Средней Азии;
- ими руководила организация «Шура – и – Ислам»;
- они отличались жестокостью, применяли массовый террор;
- основные их силы были разгромлены Красной Армией в 1922 году.

91. Что лишнее в ряду:

В годы Гражданской войны новыми приметами повседневности стали: расстрел заложников, чекист, продразверстка, тачанка, буржуйка, буденновка, коммуна, продналог.

92. Когда состоялся первый коммунистический субботник?

93. Кто первым в нашей стране был награжден первым советским орденом?

94. В 1918 году было установлено звание народного артиста РСФСР. Кто первым получил его?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

95. Красные победили в Гражданской войне, так как:

- а) имели более талантливых командиров;
- б) были более жестоки и беспощадны;
- в) выдвинули объединительную идею;
- г) оказались способны к компромиссу.

96. После окончания Гражданской войны толерантными были:

- а) экономическая политика большевиков;
- б) их отношение к другим партиям;
- в) их отношение к религии и церкви;
- г) их политика в области литературы и искусства.

97. С помощью иностранцев в России в 1920-е годы было налажено производство:

- а) карандашей;
- б) автомобилей;
- в) самолетов;
- г) швейных машин.

98. Финансирование индустриализации осуществлялось за счет:

- а) иностранных займов и инвестиций;
- б) увеличения налогов с населения;

в) введения винной монополии;

г) выпуска облигаций внутренних займов.

99. Финансирование индустриализации осуществлялось также за счет:

- а) сохранения низкой зарплаты;
- б) увеличения экспорта;
- в) вывоза за рубеж музейных реликвий;
- г) развития деловой предприимчивости.

100. Успехи индустриализации в 30-х годах стали возможны благодаря:

- а) насильственной коллективизации;
- б) работе на энтузиазме;
- в) широкому использованию принципа материальной заинтересованности;
- г) широкому использованию труда заключенных.

101. Помимо организующей роли партии, размаху стахановского движения способствовали такие традиционные черты поведения людей, как:

- а) горячее стремление хотя бы попытаться свершить невозможное;
- б) удаль и кураж в предвкушении публичной сиюминутной оценки;
- в) стойкая охота к изобретению диковин;
- г) нетерпение в стремлении жить лучше.

102. Отличие советских орденов и медалей от царских и от наград других стран заключалось в том, что:

- а) ими награждались рабочие и крестьяне;
- б) не только отдельные люди, но и целые коллективы;
- в) они давали дополнительные права;
- г) они сопровождалась денежным вознаграждением.

103. В 1930-е годы:

- а) ликвидирована многопартийная система;
- б) школа отделена от церкви;
- в) введено всеобщее семилетнее обучение в школах;
- г) введено всеобщее избирательное право.

104. Для народов России 1920–1930-е годы включали в себя:

- а) период культурной автономии малых народов;
- б) время обретения письменности многими бесписьменными народами;

- в) время перехода – для многих – сначала на латинский, затем на русский алфавит
- г) время нарастания конфликтов в межнациональных отношениях.

105. Для советского образа жизни, сформировавшегося в 1930-е годы, были присущи:

- а) вера в высокие светлые идеалы;
- б) социальная активность;
- в) массовые проявления самоотверженности;
- г) согласие с массовым насилием.

106. Для советского образа жизни, сформировавшегося в 1930-е годы, были также характерны:

- а) трудовой энтузиазм;
- б) новые формы коллективизма;
- в) революционная бдительность и доносы;
- г) доверие к тоталитарному режиму.

107. С 1920–1930-х годов принцип коллективизма широко использовался:

- а) в организации воспитания;
- б) быта;
- в) труда на производстве;
- г) научного и художественного творчества.

108. К числу произведений и сооружений, восхитивших мир, относятся:

- а) кинофильм С. М. Эйзенштейна «Броненосец Потемкин»;
- б) скульптура В. И. Мухомовой «Рабочий и колхозница»;
- в) московское метро;
- г) «Катюша» – песня и оружие.

109. К числу событий и явлений мирового масштаба относятся:

- а) операция по пересадке почки (1933 год);
- б) рекорд А. Г. Стаханова в шахте (1935 год);
- в) экспедиция папанинцев на Северный полюс;
- г) научная деятельность Н. И. Вавилова.

110. К числу мировых достижений советских летчиков относятся:

- а) спасение «челюскинцев»;
- б) перелет В. П. Чкалова, Г. Ф. Байдукова и А. В. Белякова через Северный полюс в Америку;

- в) перелет В. С. Гризодубовой, П. О. Осипенко и М. М. Расковой из Москвы на Дальний Восток;
- г) воздушные парады в Москве.

111. Выдающимися достижениями прославили в эмиграции русский народ:

- а) И. Ф. Стравинский;
- б) Н. К. Рерих;
- в) А. Н. Вертинский;
- г) В. В. Набоков.

112. В 1920-е – 1930-е годы значительно расширились возможности для широкого знакомства с многоликой культурой многонациональной России благодаря:

- а) публикации художественных произведений, созданных представителями различных национальностей;
- б) исполнению их по Всесоюзному (и местному) радио;
- в) государственной поддержке в создании и концертной деятельности национальных творческих коллективов;
- г) проведению выставок и конкурсов творческих достижений.

113. Иностранцы спрашивают чекиста, надзирающего за прокладкой канала Москва-Волга, много ли жертв среди строителей, а он отвечает: «Что жертвы! Люди заново народятся, а шлюзы будут стоять вечно!». В этом ответе проявляется:

- а) обесценивание, пренебрежительное отношение к человеческой жизни;
- б) понимание того, что есть ценности выше человеческой жизни;
- в) увлеченность пафосом эпохальных свершений;
- г) чувство патриотизма.

114. Что объединяет эти города, возникшие при советской власти: Норильск, Магадан, Находка, Комсомольск на Амуре.

115. Прочтите статью «Гулаг» в школьной энциклопедии «Руссика». История России. XX век (М., 2005). Что создано в стране трудом заключенных?

116. Что объединяет этих знаменитых конструкторов:

А. Н. Туполев, С. П. Королев, В. П. Глушко, В. М. Петляков?

117. Что объединяет этих выдающихся летчиков:

М. В. Водопьянов, И. В. Доронин, Н. П. Каманин, С. А. Леваневский, А. В. Ляпидевский, В. С. Молоков, М. Т. Слепнев.

Что лишнее в рядах:

118. Беломорканал, Днепрогэс, Турксиб, Коминтерн, Магнитка, Кузнецкий металлургический комбинат, Харьковский тракторный завод, Сталинградский тракторный завод.

119. ЗИС, ГАЗ, КВЖД, КИМ, МТС, ВСХВ.

120. К новому в повседневной жизни населения в 1930-х годах относится:

Паспорт, прописка, трудовень, «рыковка», хоккей, новогодняя елка.

По какому принципу образован каждый из перечисленных ниже терминологических рядов. Дайте определение этим понятиям, возникшим, либо получившим широкое распространение в 20–30-е годы:

121. Нэпманы, лишенцы, передовики, ударники, новаторы, рационализаторы, стахановцы, выдвиженцы.

122. Беспризорники, детдомовцы, октябрята, пионеры, комсомольцы, тимуровцы, коммунары.

123. Избачи, культпросветчики, пролеткультовцы, рабфаковцы, втузовцы.

124. Динамовцы, спартаковцы, ворошиловские стрелки, значкисты ГТО (БГТО), кружковцы ОСОАВИАХИМа.

125. Промартель, ТОЗ, колхоз, сельпо, райпо, горпо.

126. Кто был первым российским пианистом, получившим первую премию на международном конкурсе?

127. Какой российский кинофильм первым получил первую премию на Венецианском кинофестивале?

128. Кто из российских шахматистов впервые стал чемпионом мира по шахматам и продолжал оставаться им девятнадцать лет с перерывом в один год?

129. Кто первым из русских писателей получил Нобелевскую премию?

130. Кто был первым российским скрипачом, получившим первую премию на международном конкурсе?

131. Кто был первым бригадиром женской тракторной бригады, а потом и организатором движения по лозунгом «Сто тысяч девушек на трактор!».

Кто лишний в рядах:

132. К. А. Борин, А. Х. Бусыгин, Е. В. Виноградова, М. И. Виноградова, Н. А. Изотов, П. Ф. Кривонос, А. Н. Островский, А. Г. Стаханов.

133. Г. В. Александров, А. П. Довженко, М. С. Донской, И. В. Мичурин, В. И. Пудовкин, И. А. Пырьев, С. М. Эйзенштейн.

134. М. И. Блантер, И. О. Дунаевский, С. С. Прокофьев, А. Н. Толстой, Т. Н. Хренников, Д. Д. Шостакович.

135. А. А. Дейнека, В. К. Коккинаки, П. Д. Корин, К. С. Петров-Водкин, П. Н. Филонов, В. А. Фаворский.

136. М. А. Булгаков, А. П. Гайдар, В. А. Каверин, В. П. Катаев, Л. М. Леонов, С. Я. Маршак, О. Э. Мандельштам, К. Г. Паустовский, А. П. Платонов, А. С. Яковлев.

137. Великий ученый и патриот, либерал по своим политическим взглядам В. И. Вернадский так оценивал в своем дневнике достижения довоенной России: «Сейчас (осень 1941 года) исторически ясно, что несмотря на многие грехи и ненужные, их разлагающие жестокости в среднем они (большевики) вывели Россию на новый путь. Революция превратилась в своеобразное восстановление государственной мощи русского народа – с огромным положительным результатом».

И далее: «Одновременно с этим создается понижение морального и умственного уровня партии по сравнению со средним уровнем – моральным и умственным страны».

Установите, как изменится оценочный смысл, если убрать первую часть сказанного и оставить только вторую и наоборот, если убрать вторую и оставить первую.

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

138. Россия оказалась не готова:

- а) к русско-японской войне;
- б) к Первой мировой войне;
- в) к советско-финской войне;
- г) к Великой Отечественной войне.

139. Из видных эмигрантов, не принявших советскую власть, сотрудничать с фашистами согласились:

- а) А. И. Деникин;
- б) П. Н. Краснов;

- в) П. Н. Милюков;
- г) В. М. Чернов.

140. На Западе фашисты побеждали молниеносно. План «Барбаросса» предполагал то же самое. Однако он не был осуществлен, потому что:

- а) у России – громадная территория;
- б) советские люди проявляли невиданный героизм и стойкость;
- в) фашистам помешали грязь и мороз;
- г) обнаружился просчет гитлеровцев в подготовке к войне.

141. Советские люди помогали Красной Армии сбором средств, американцы – поставками по ленд-лизу. И то и другое было направлено на скорейший разгром врага. Отличия же американской помощи заключались в том, что она:

- а) была значительно меньшей;
- б) предоставлялась за деньги (в кредит);
- в) состояла в основном из техники и товаров, которые не производились в СССР;
- г) была некачественной.

142. Как изменились условия труда и быта советских людей с началом Великой Отечественной войны? Назовите не менее пяти изменений.

143. Что нового появилось в учебе и труде ваших сверстников в военное время? Назовите не менее пяти изменений.

144. Спросите у ваших бабушек и дедушек (прабабушек, прадедушек), прочитайте воспоминания современников о первых месяцах Великой Отечественной войны. Что казалось им самым тяжелым, страшным? Чем они гордятся?

145. Почему в перечне собранного в помощь фронту шубы, валенки, варежки показаны рядом с драгоценностями?

146. Перед какой крупной битвой советской разведке удалось получить достоверные данные о планах противника. Перед какой Берлину удалось «переиграть» Москву?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

147. Непокоренный блокадный Ленинград:
- а) спас сам себя;
 - б) внес крупный вклад в победу под Москвой;

- в) помогал достижению победы под Сталинградом;
- г) осваивал сотни новых видов продукции.

148. Жизнь и деятельность ленинградцев в период блокады была:

- а) проявлением патриотизма;
- б) примером толерантности;
- в) фанатизмом обреченных;
- г) бессмысленной гибелью.

149. Около тысячи человек были расстреляны в блокадном Ленинграде за людоедство. Это говорит:

- а) о жестокости власти;
- б) о низости жителей Ленинграда;
- в) о их стойкости;
- г) о масштабах и степени постигшего их голода.

150. О каком российском городе сказаны Д. Эйзенхауэром, будущим президентом США, следующие слова: «Я думаю, ни один американский город не смог бы этого».

Восстановите соответствие:

- | | |
|---|----------------|
| 151. – Командир разведгруппы, захватившей единственный уцелевший дом в центре города, ставший затем опорным пунктом обороны и символом непокоренного Сталинграда | – А. Маринеско |
| – Автор знаменитого девиза «Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва», командир 28 героев-панфиловцев | – Я. Павлов |
| – Генерал, строитель оборонительных сооружений, раненым попавший в плен, отказавшийся сотрудничать с врагом и заживо замороженный фашистами непрерывными струями воды | – Л. Голиков |
| – Самый легендарный из почти 400 советских воинов, закрывших своим телом амбразуру вражеского дота, чтобы обеспечить атаку товарищей с наименьшими потерями | – Д. Карбышев |
| – Юный партизан, подорвавший генеральскую машину и доставший командованию ценнейшие сведения | – А. Маресьев |

- Летчик, трижды Герой Советского Союза, сбивший наибольшее количество фашистских самолетов – В. Клочков
- Летчик, продолжавший летать и успешно сражаться с фашистами после ампутации обеих ног – А. Матросов
- Командир подводной лодки, осуществивший легендарную «атаку века» на судно, являвшееся гордостью военно-транспортного флота фашистов – А. Покрышкин

152. Установите соответствие персонального вклада в Победу наших земляков-вологжан. (Уместно продолжение перечня фамилиями героев-уроженцев вашего района.)

- Маршал Советского Союза, командующий фронтом – С. В. Ильюшин
- Адмирал, командующий военно-морским флотом СССР – И. С. Конев
- Авиаконструктор, чьи боевые самолеты успешно действовали в годы войны – Н. Г. Кузнецов
- Старший политрук, первым совершивший подвиг Матросова – М. П. Жуков
- Летчик, сбивший 50 самолетов противника, дважды Герой Советского Союза – Я. Чугунов
- Участник обороны Ленинграда в одном бою подбивший 7 фашистских танков – А. Панкратов
- Один из первых трех летчиков, открывших список Героев Советского Союза в годы войны (за применение воздушного тарана) – А. Ф. Клубов

По какому признаку образован каждый из перечисленных ниже терминологических рядов. Дайте определение этим понятиям, возникшим в годы Великой Отечественной войны:

- 153. Суворовец, нахимовец, сын полка, штрафник, власовец.
- 154. ДОТ, ДЗОТ, Танкоград, ГКО, Смерш.
- 155. Кто лишний в ряду:
У. Громова, З. Космодемьянская, З. Портнова, Л. Русланова, Л. Чайкина, Л. Шевцова.

156. Что объединяет эти города?
Ленинград, Волгоград, Севастополь, Одесса, Киев, Москва, Керчь, Новороссийск, Минск, Тула, Мурманск, Смоленск, Брест (Брестская крепость).

157. Великая Отечественная война породила произведения и образы, ставшие легендарными. Установите соответствие в их авторстве:

- стихотворение «Жди меня» – О. Бергольц
- поэма «Василий Теркин» – М. Исаковский
- текст песни «Враги сожгли родную хату» – К. Симонов
- слова на Пискаревском архитектурно-скульптурном мемориале: «Никто не забыт и ничто не забыто» – А. Твардовский

158. Какие песни, написанные в годы Великой Отечественной войны, вы слышали и знаете?

159. Спросите родителей, бабушек и дедушек, других людей старшего поколения, какие военные песни им нравятся. Что привлекает их в этих песнях?

160. В фильмах, снятых во время Великой Отечественной войны, фашисты – глупы, а Гитлер – почти идиот. Это, мягко говоря, – не вся правда. Но почему именно так? Оцените содержание их с позиций требований того времени.

161. 15 мая 1943 года был распущен Коминтерн. 1 января 1944 года впервые прозвучал новый гимн страны. Какая связь между этими событиями?

162. Говорят и пишут, что в годы войны на стороне фашистов с оружием в руках оказалось до 1 млн. наших соотечественников. И часто после этого ставят точку. Между тем на оккупированной российской территории проживало около 60 млн. человек. В плену находилось около 5 млн. солдат и офицеров. В захваченной фашистами Европе насчитывалось не менее 2 млн. эмигрантов, не принявших советской власти. Правоммерно ли ставить точку? Каким образом меняется смысл сказанного до нее с добавлением приведенного продолжения?

163. По каким причинам во время оккупации люди шли на сотрудничество с фашистами?

164. Предатели, получившие оружие от фашистов, использовались ими на разных участках военного сопротивления, но на фронт

для борьбы с советскими войсками их, как правило, не допускали. Почему?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

165. В годы Великой Отечественной войны примерами и толерантности, и патриотизма были:

- а) помощь российских эмигрантов;
- б) героизм на фронте несправедливо репрессированных;
- в) деятельность генерала Власова;
- г) позиция православной церкви.

166. В годы Великой Отечественной войны в политике Советского правительства примерами и толерантности, и патриотизма были:

- а) учреждение новых орденов;
- б) возвращение предреволюционной военной формы;
- в) восстановление нормального отправления религиозных обрядов;
- г) восстановление исторических памятников в древнерусских городах.

167. В годы войны наиболее значимыми государственными актами, обращенными к сердцу народа, были:

- а) речь Сталина 3 июля 1941 года;
- б) парад на Красной площади 7 ноября 1941 года;
- в) первый салют в Москве в честь освобождения Орла и Белгорода;
- г) парад Победы.

168. О ком идет речь? Кто есть кто?

(Назовите фамилии этих прославленных людей).

– Общеизвестно, что «порочащие», с точки зрения большевиков, факты биографии делали трудной, а то и трагической судьбу человека. Однако это было не всегда.

– Талантливая актриса, имея дворянское происхождение, родственников за границей и в ГУЛАГе стала народной артисткой СССР, легендой советского (и прежде всего музыкально-комедийного) кинематографа.

– Выдающийся авиаконструктор, создатель легендарного У-2, не снимавший с себя большой староверческий крест, стал Героем Социалистического труда.

– В прошлом колчаковский офицер, начальник Артиллерийской академии перед войной, в 1942 году, будучи беспартийным, был назначен командующим Ленинградским фронтом, стал маршалом и Героем Советского Союза.

– Гвардии старшина морской пехоты, участник героической обороны Севастополя, тяжело контуженным попавший в плен и бежавший из плена, с 1944 года снова воюет на фронте и становится одним из четырех Героев Советского Союза, являющихся еще и полными кавалерами ордена Славы.

169. Коммунистам нужно было первыми подниматься в атаку. В случае плена расстрел угрожал им в первую очередь. Тем не менее в годы войны (в действующей армии) в ряды партии вступило около 4 млн. человек. Почему?

170. Как вы полагаете, кому принадлежат следующие слова – Сталину, Рузвельту, Черчиллю или Геббельсу: «Советские генералы на голову выше германских, а солдаты борются упорно и ожесточенно не от угрозы расстрела в случае отступления а, наоборот, убеждены, что защищают свою Родину».

171. Когда-то Бисмарк, имея ввиду всех россиян, метко подметил: «Русские долго запрягают, но зато потом быстро скачут». Когда и каким образом проявлялась эта традиция российского поведения в годы Великой Отечественной войны?

172. Почему, в отличие от Отечественной войны 1812 года, война 1941–1945 годов названа Великой Отечественной?

173. Что объединяет следующие населенные пункты в разных странах: Герника, Лидице, Орадур, Хатынь.

174. Власов и одиннадцать его ближайших единомышленников после войны были приговорены к смертной казни. Но до суда Власов всерьез рассчитывал на снисхождение. Почему?

175. По европейским меркам оценки событий 1941 года мы должны были войну проиграть. Начальник германского генерального штаба Гальдер уже 3 июля 1941 года в своем дневнике записал: «Не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна». Почему же этого не произошло? (Назовите не менее десяти причин.)

176. Итоги Великой Отечественной войны для страны и человека заключались в том, что:

- а) Россия вернулась в число великих держав;
- б) массовым и стойким стало стремление не допустить новой войны;

в) общее – достижение Победы – действительно становилось личным, заметно выросло даже у самого обыкновенного человека самосознание личности;

г) миллионы воинов познакомились с жизнью и бытом народов на Западе.

177. Какова роль толерантности в деятельности Организации Объединенных Наций?

178. Какова роль толерантности в деятельности ЮНЕСКО?

179. Американские авторы, полагая «экономическим чудом» послевоенное развитие ФРГ, Италии, Японии, еще большим чудом считают восстановление и развитие экономики СССР в кратчайшие сроки, поскольку оно было осуществлено без помощи извне. В чем причины этого «чуда»? И каковы его проявления?

180. Что лишнее в ряду:

В послевоенный период яркими приметами повседневности были: неурожай и голод 1946 года, борьба с космополитизмом, отмена продовольственных карточек, снижение цен на товары массового спроса, легендарные победы московского «Динамо» на родине футбола – в Англии, победа М. М. Ботвинника на чемпионате мира по шахматам, чемпионат страны по хоккею, частные поездки за границу.

181. Назовите понятие, которое связано:

- с идеологией мирового гражданства;
- с отказом от национальных культурных традиций;
- с выступлением в пользу общечеловеческих ценностей;
- с тем, что оно отвергалось и в царской, и в советской России.

182. За все советское время самое большое количество призывных песен о мире было написано и широко исполнялось в конце 40-х годов и в 50-е годы. Как вы думаете, почему?

183. «Целина – это...». Найдите не менее пяти продолжений этой фразы, показывающих разные стороны содержания и итогов труда целинников.

184. «Насилие – повивальная бабка истории». Оно присуще каждой стране и во всякое время. Но в чем причины массового насилия в советской России первой половины XX века? (Назовите не менее десяти причин.)

185. Часто пишут и говорят, что XX съезд КПСС, меняя внешнюю политику, выдвинул принцип мирного сосуществования. Но «вся правда» заключается в том, что был выдвинут принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем. В чем разница по существу между укороченной и полной формулировкой? Какая из них шире?

186. Какими фактами из культурной жизни россиян в конце 1950–начале 1960-х годов можно подтвердить сказанную тогда же крылатую фразу: «Поэт в России больше, чем поэт»?

187. В какой мере и в чем именно в деятельности Хрущева проявились такие традиционные особенности исторического поведения российских людей, как максимализм, свобода-воля, повышенная эмоциональность?

188. В какой мере особенности личности и биографии Хрущева повлияли на характер, содержание и масштабы проводимых в стране реформ?

189. Чем можно подтвердить, что, по сравнению с началом 50-х годов, в конце 50-х годов СССР стал во многом другим государством? А КПСС – во многом другой партией?

190. Какими итогами закончилась борьба с антипартийной группировкой в 1957 году и заговор против самого Хрущева в 1964 году? Возможны ли были такие итоги в 1930–1940-х годах?

191. Почему из двух великих событий XX века, какими являлись запуск первого спутника Земли и первый полет человека в космос, наиболее взволновавшим жителей США стало первое, а советских людей – второе?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

192. В 1950-е годы советские люди первыми в мире:

- а) создали водородную бомбу;
- б) ввели в строй атомную электростанцию;
- в) сдали в эксплуатацию атомный ледокол;
- г) подготовили полет человека в космос.

193. Яркими проявлениями толерантных перемен на уровне человеческих контактов на международной арене стали:

- а) возвращение российских спортсменов в число участников олимпийских игр (с 1954 года);
- б) проведение (VI) Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве в 1957 году;
- в) проведение раз в два года международных кинофестивалей в Москве (с 1959 года);
- г) проведение раз в четыре года международных конкурсов пианистов и скрипачей им. П. И. Чайковского в Москве (с 1958 года).

194. В годы «оттепели» внешняя политика СССР стала более толерантной, поскольку:

- а) было признано, что новая мировая война не является неизбежной;
- б) был выдвинут принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем;
- в) был поднят «железный занавес»;
- г) произошел отказ от мировой революции.

195. В годы «оттепели» внутренняя политика советского государства стала более толерантной, поскольку:

- а) прекратились массовые репрессии;
- б) заключенные получили избирательные права;
- в) была реабилитирована часть депортированных народов;
- г) улучшились отношения государства и церкви.

196. В годы «оттепели» советское государство стало превращаться из тоталитарного в авторитарное, так как:

- а) произошло разоблачение культа личности Сталина;
- б) СССР стал сверхдержавой;
- в) важную роль сыграл авторитет Хрущева;
- г) магнитофоны, отдельные квартиры сделали личную жизнь более частной.

197. Причины долгой «непотопляемости» И. Т. Лысенко и «лысенковщины» в том, что:

- а) он обещал и действительно добивался быстрого роста урожайности сельскохозяйственных культур;
- б) его обещания совершить «скачок» в росте урожайности появились тогда, когда в различных областях жизни совершались «скачки» и рекорды;
- в) отдельные экземпляры ветвистой пшеницы и других «чудес» действительно существовали в природе, их можно было найти и показать;

г) Сталин и Хрущев были последовательно уверены, что добиться невозможного возможно, и оба крайне нуждались в хлебном чуде.

198. Советские спортсмены заняли первое командное место в неофициальном зачете на Олимпийских играх:

- а) 1952 года в Хельсинки;
- б) 1956 года в Мельбурне;
- в) 1960 года в Риме;
- г) 1964 года в Токио.

199. Предметом патриотической гордости советских людей во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов стали:

- а) быстрый рост в отраслях промышленности, определяющих научно-технический прогресс;
- б) более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом числа работающих;
- в) широкое развертывание жилищного строительства;
- г) запуск первого искусственного спутника Земли.

200. Что лишнее в ряду:

Во второй половине 1950 – первой половине 1960-х годов новыми приметами повседневности стали: комсомольско-молодежные стройки, авторская песня, зарубежные фильмы, магнитофоны, импортная одежда и обувь, телевизоры, «стиляги», «несуны», «декабристы», радио в доме.

201. В области социальной политики в 1953–64 годах было осуществлено:

- а) сокращение пенсионного возрастного ценза;
- б) сокращение продолжительности рабочей недели;
- в) паспортизация крестьян;
- г) отмена системы прописки по месту жительства.

202. В начале 70-х годов, после долгого перерыва, на киноэкране в качестве действующего лица вновь появился Сталин (киноопека Ю. Озерова «Освобождение») и зрители встречали его появление аплодисментами. Почему?

203. Известно, что наши недостатки есть продолжение достоинств. Попробуйте проанализировать с этих позиций время реформ Хрущева и время стабилизации Брежнева.

204. Что такое правозащитное движение?

205. Что такое бесперспективные деревни?

206. Если вы – патриот, ваша оценка достижений народа в последние десятилетия советского времени (1965–1985 годы)?

207. Что лишнее в ряду:

БАМ, ВАЗ, ДНД, КАМАЗ, ПМК, РТС.

Кто лишний в рядах:

208. М. К. Аникушин, Е. В. Вучетич, Э. И. Неизвестный, Н. В. Томский, М. М. Шемякин, А. М. Шилов, З. К. Церетели.

209. В. Гаврилин, И. С. Глазунов, А. Н. Пахмутова, А. П. Петров, Г. В. Свиридов, В. П. Соловьев-Седой, А. Г. Шнитке, Р. К. Щедрин.

210. Ф. А. Абрамов, В. П. Астафьев, В. И. Белов, И. Д. Кобзон, В. Г. Распутин, Н. М. Рубцов.

211. С. Ф. Бондарчук, Л. И. Гайдай, В. В. Меньшов, Н. С. Михалков, М. Л. Ростропович, Э. А. Рязанов.

212. Восстановите соответствие в достижениях самых знаменитых женщин России во II половине XX века:

- | | |
|---|--------------------|
| – Инициатор движения на производстве по выводу отстающих бригад в передовые | – Е. А. Фурцева |
| – Видный партийный и государственный деятель | – М. М. Плисецкая |
| – Первая в мире женщина-космонавт | – А. Н. Пахмутова |
| – Первая в мире женщина-космонавт, осуществившая выход в открытый космос | – Н. В. Мордюкова |
| – Знаменитый композитор-песенник | – А. Б. Пугачева |
| – Балерина с мировым именем | – В. В. Терешкова |
| – Оперная певица с мировым именем | – С. Е. Савицкая |
| – Знаменитая киноактриса | – В. И. Гаганова |
| – Знаменитая эстрадная певица | – Г. П. Вишневская |

213. Приведенный ниже перечень знаменитых людей России второй половины XX века разбейте на пары по сфере их достижений. Какая пара не поддается объединению и оказывается лишней?

В. А. Аксенов, М. Н. Барышников, В. Н. Войнович, В. С. Высоцкий, Ю. А. Гагарин, О. Н. Ефремов, В. М. Калашников, Ар. И. Микоян, Р. Н. Нуриев, С. Перминин, П. О. Сухой, О. П. Табаков.

214. По какому принципу объединены в один перечень следующие знаменитые россияне – выдающиеся ученые II половины XX века? Кто лишний в списке?

И. М. Франк, П. А. Черенков, И. Е. Тамм, Л. Д. Ландау, Н. Г. Басов, А. М. Прохоров, П. Л. Капица, А. Д. Сахаров, Ж. А. Алферов, В. Л. Гинзбург, Н. Н. Семенов, И. Пригожин, Л. В. Канторович.

215. По какому принципу объединены в один перечень следующие знаменитые россияне – выдающиеся писатели II половины XX века? Кто лишний в списке?

И. А. Бунин, Б. Л. Пастернак, М. А. Шолохов, А. И. Солженицын, И. А. Бродский.

216. Выберите типичные приметы повседневной жизни людей в последние десятилетия (1965–1985 годы) советской власти:

Диссидент, жилищный кооператив, личный автомобиль, дачные шесть соток, домашняя библиотека, хрущевки, фигурное катание, обучение детей игре на фортепиано.

217. Выберите верный(е) ответ(ы):

Во II половине XX века необходимость форсажа событий ощущалась в стране менее остро, потому что:

- а) умер Сталин, во главе государства – новые руководители;
- б) Советский Союз вошел в число великих держав;
- в) работа на пределе сил не может быть бесконечной;
- г) форсаж I половины XX века не достиг всех обещанных целей.

218. О роли литературы (и периодических изданий в особенности) в переходе от перестройки к развалу страны можно сказать, перефразируя известную фразу: «Писатель в России больше, чем писатель». Какими фактами это можно подтвердить?

219. Чем можно подтвердить, что «новое политическое мышление» есть манифест толерантности?

220. Население стран Восточной Европы после войны сочувственно относилось к Советскому Союзу и коммунистам. Почему же в странах «народной демократии» так и не смог утвердиться советский образ жизни?

221. Что общего и что различного в биографиях и взглядах двух крупнейших диссидентов России А. И. Солженицына и А. Д. Сахарова? Кто из них более патриотичен? Кто более толерантен?

222. Какова роль США и Запада в целом в развале Советского Союза и смене политического режима в России? Подтвердите вашу оценку максимально возможным числом фактов?

223. Советская сверхдержава стабильно и мощно существовала семьдесят лет. В чем же причины ее сокрушительного развала? (Назовите не менее десяти).

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

224. М. С. Горбачеву заслуженно присудили Нобелевскую премию мира, так как:

- а) исчезла угроза третьей мировой войны;
- б) закончилось противостояние военных блоков;
- в) рухнула мировая социалистическая система;
- г) произошел развал советской экономики.

225. Крушение тоталитаризма в России в отличие от других стран произошло мирно. В этом:

- а) заслуга самого народа;
- б) заслуга политического руководства страны;
- в) заслуга США и в целом стран Запада;
- г) заслуга Содружества Независимых Государств.

226. Общее в деятельности правительства В. И. Ленина в 1917–1918 годах и правительства Е. Т. Гайдара в 1992–1993 годах заключается:

- а) в использовании западной теории;
- б) в надежде на практическую помощь Запада;
- в) в стремлении в кратчайшие сроки одним рывком добиться слома старого государственного и общественного устройства;
- г) в принятии долгов прежнего правительства на себя.

227. В конце 1980 – начале 1990-х годов политическое руководство страны предприняло ряд односторонних, либо неадекватных шагов на международной арене, а по сути, откровенных уступок Западу (запрет на ядерные испытания, нулевой вариант в ликвидации ракет среднего и меньшего радиуса действия, объединение Германии и согласие на вхождение ее в НАТО, отношение «с пониманием» к расширению НАТО на восток и т. д.). Эти меры:

- а) являются предательством национальных интересов России;
- б) предприняты в интересах окончательного разрушения коммунистического строя;

- в) обусловлены надеждой на встречные шаги Запада по улучшению международных отношений;
- г) показывают явную непродуманность политики.

228. На президентских выборах 2000 года мало кому известный до того В. В. Путин победил в первом туре, потому что:

- а) Б. Н. Ельцин определил его своим преемником;
- б) по сравнению с Ельциным привлекательным оказались его молодость и здоровье;
- в) он представил избирателям развернутую программу привлекательных обещаний;
- г) после многолетней борьбы всех против всех сработало традиционное стремление народа к единодушию.

229. За годы советской власти России удалось преодолеть:

- а) беспризорность;
- б) неграмотность;
- в) голод;
- г) массовые эпидемии.

230. В годы советской власти в России были одним из лучших в мире:

- а) система образования;
- б) система дошкольного воспитания;
- в) система социального обеспечения;
- г) система медицинского обслуживания.

231. В годы советской власти Россия перешла от доиндустриальной цивилизации к индустриальной, потому что:

- а) страна из аграрно-индустриальной превратилась в индустриальную (доля промышленности более 50 %);
- б) на смену ручному труду пришел труд механизированный, машинный (его доля более 50 %);
- в) большинство населения стало не сельским, а городским;
- г) неграмотный народ стал самым читающим в мире.

232. За годы советской власти СССР:

- а) вышел на второе место в мире по объему промышленного производства;
- б) имел крайне низкий уровень инфляции;
- в) решил все социальные проблемы детства;
- г) решил жилищную проблему.

233. В годы советской власти в России произошла революция в быту. Это подтверждается тем, что:

- а) произошел переход от осуществления лозунга «Каждому рабочему – отдельную кровать!» к успешному осуществлению лозунга «Каждой семье – отдельную квартиру!»;
- б) большинство населения стало пользоваться не печным, а центральным отоплением;
- в) жилище стало освещаться не лучиной, а электричеством;
- г) почти в каждый дом пришли газовая или электроплита, стиральная машина, холодильник.

234. По сравнению с предыдущими веками в истории России XX век – это:

- а) век электричества;
- б) век кино;
- в) век спорта;
- г) век ярких народных праздников.

235. Особенностью индустриализации в России (с петровских времен и до конца XX века) был приоритет в развитии военно-промышленного комплекса. Это обусловлено тем, что:

- а) Россия постоянно стремилась к захвату новых территорий;
- б) отставала в индустриальном развитии от других стран;
- в) этого требовали интересы обороны громадной территории при относительно небольшом количестве населения;
- г) интересы наведения жесткого порядка внутри страны.

236. XX век стал веком раскрестьянивания России, то есть резкого уменьшения числа и роли крестьянства в судьбе России. Это произошло:

- а) из-за репрессивной политики сталинского режима;
- б) из-за непродуманных действий Хрущева и Брежнева;
- в) было неизбежным результатом индустриализации;
- г) произошло по желанию самих крестьян.

237. В XX веке к осуществлению лозунга «Догнать и перегнать» передовые страны Запада в кратчайшие сроки стремились:

- а) С. Ю. Витте;
- б) П. А. Столыпин;
- в) И. В. Сталин;
- г) Н. С. Хрущев.

238. XX век стал веком выхода народа на широкую историческую арену. В какие из перечисленных ниже периодов ярко проявились народные традиции нетерпения, максимализма, свободы-воли:

1917–1920, 1921–1928, 1929–1940, 1941–1945, 1946–1950, 1951–1987, 1988–1993 годы.

239. Что общего в проведении большевиками политики национализации после Октября и проведении либералами политики приватизации в начале 90-х годов?

Посмотрите хронологию основных событий XX века в школьной энциклопедии «Руссика». История России. XX век. (М., 2005):

240. Какие из них произошли по принципу «качелей»?

241. Какие связаны с проявлением толерантности?

242. Какие служат источником патриотизма?

243. Можете ли вы продолжить тот и другой список?

244. Прочтите в школьной энциклопедии «Руссика». История России. XX век. (М., 2005) статью об Олимпийских играх. Найдите доказательства того, что они – торжество толерантности, а их итоги – источник патриотизма.

245. Тысячу лет территория России расширялась. Когда и какие территориальные приобретения XX века оказались последними? Насколько они были необходимы?

В следующих тестовых заданиях выберите верный ответ (возможны несколько вариантов):

246. Общегосударственные интересы чаще и естественнее становятся личными:

- а) в годы Первой мировой войны;
- б) в Великую Отечественную войну;
- в) в послевоенный период (1946–1950 годы);
- г) в настоящее время.

247. В годы советской власти разрушение традиционного образа жизни и традиционной народной культуры происходило главным образом:

- а) из-за непродуманной национальной политики большевиков;
- б) из-за массовых репрессий;
- в) из-за влияния Запада;
- г) из-за индустриализации страны.

248. В XX веке происходило разрушение традиционного образа жизни и традиционной народной культуры:

- а) русского народа;
- б) малых народов;
- в) народов, подвергшихся несправедливой депортации;
- г) всех народов России.

249. За годы советской власти произошло сближение народов России:

- а) по образовательному уровню населения;
- б) по удельному весу рабочих;
- в) по наличию национальной интеллигенции;
- г) по линии стирания граней между нациями.

250. В национальных отношениях по сравнению с другими странами уникальность постсоветской России в том, что:

- а) русские составляют более 80 % населения;
- б) численно не доминирующие коренные народы занимают половину территории страны;
- в) подавляющее большинство народов проживает на собственной этнической территории;
- г) трудно найти территорию, заселенную только русскими.

251. Жители селения Кубачи (в переводе – кольчужники) с древних времен славились замечательной отделкой оружия, ювелирных и других высокохудожественных изделий. Не утратили они своей мировой славы и в советское время. Кубачинцы – часть этноса даргинцев, одного из многих народов Дагестана.

Как вы полагаете, могут ли и должны ли гордиться их успехами:

- а) все даргинцы;
- б) все жители Дагестана;
- в) все жители Кавказа;
- г) все жители России, включая лично вас.

252. В 1931 году в Москве был открыт первый в мире профессиональный цыганский театр «Ромэн».

Как вы полагаете, могут ли и должны ли гордиться его достижениями:

- а) все цыгане России;
- б) все цыгане в мире;
- в) все жители современной Украины;
- г) все жители России, включая лично вас.

253. Народы Дальнего Востока – нанайцы, нивхи, орочи, ороки – не имея другого подсобного материала, веками совершенствовались в изготовлении верхней летней одежды из рыбьих кож. Талант народа и его стремление к красоте привели к тому, что праздничные женские халаты, например, выглядели уникальным творением искусства. В настоящее время из-за длительности и большой трудоемкости их изготовления, а также от обилия разнообразной готовой одежды в торговле соответствующие умения и навыки исчезают.

Как вы полагаете, будет ли и должно ли стать их исчезновение настоящей утратой:

- а) для данных народов;
- б) для всех народов Сибири и Дальнего Востока;
- в) для народов Поволжья;
- г) для всех жителей России.

254. Все ландшафты на территории России не только обитаемы, но обитаемы устойчиво, привычно, с определенной долей комфортности и искренней любовью к своей ландшафтной родине. Среди них можно выделить районы нормального и экстремального проживания. Чем экстремальнее ландшафт, тем выше статус народа к нему привычного.

Как вы понимаете эти слова? Какое подтверждение им можно найти в жизни населения Севера и Сибири?

255. Что общее и в чем различия патриота и националиста?

256. Кого из перечисленных ниже людей можно отнести к толерантным по определению:

Космополит, либерал, анархист, антисемит, русофоб, пацифист, олигарх.

257. Назовите максимальное количество причин, по которым Россия может уступить Японии Курильские острова. Назовите максимальное количество причин, по которым Россия не может уступить Японии Курильские острова.

258. Что лишнее в перечне:

В постсоветской России яркими приметами повседневности стали: президент страны, свобода средств массовой информации, инфляция, приватизация, ваучеры, финансовые пирамиды, криминальная революция, антитеррористические операции, укрупнение колхозов.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Введение	4
Цивилизационное своеобразие России как источник толерантности и патриотизма	9
Методические подходы и рекомендации к изучению проблемы	49
Примерные вопросы и задания (XX век)	56
Примерная тематика работы исторического клуба, кружка (конкурса рефератов, исторических конференций)	94

259. Попробуйте отыскать направленность на толерантность и патриотизм в современной государственной символике России (герб, флаг, гимн)?

260. В реформах Петра I западные ценности – не цель, а средство. А какими видятся вам цели современной России?

261. Кто и что стоит за названиями улиц вашего города? Найдите в них приметы патриотизма и толерантности.

Примерная тематика работы исторического клуба, кружка (конкурса рефератов, исторических конференций)

- Русско-российская повседневность как предмет восхищения (и критики) иностранцев.
- Православие как образ жизни.
- Община как образ жизни.
- Люди-символы российской цивилизации.
- Помещичьи усадьбы области, района как культурные гнезда.
- Традиции местного ремесла как духовная сторона быта.
- Лучшие традиции российского воинства.
- Культура даров на межнациональном уровне.
- Традиционная художественная культура края (города, села).
- История России в музыке; театре; кино; литературе; скульптуре; живописи; в русском языке.
- С чего начинается Родина лично для меня?

Владимир Васильевич Микшин

**ИСТОРИЯ РОССИИ.
ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ**

Пособие для учителя

Корректор *Е. А. Черкашина*
Компьютерная верстка *З. В. Жуковой*

Подписано в печать 19.05.2006 г. Формат 60x84/₁₆.

Печать офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 5,58. Тираж 300. Заказ 1142

Издательский центр Вологодского института развития образования
160012, г. Вологда, ул. Козленская, 99а