

Р 133046

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТИМИРЯЗЕВСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ**

Отделение изучения природы С. С. С. Р.

РИЯ I Отд. VII
Выпуск I

**ПЕРВОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПО КРАЕВЕДЕНИЮ**

**ОТДЕЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ СССР
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТИМИРЯЗЕВСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА**



„СЕВЕРНЫЙ ПЕЧАТНИК“

Вологда, 1925

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТИМИРЯЗЕВСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ**

Отделение изучения природы С. С. С. Р.

РИЯ I Отд. VII
Выпуск I

**ПЕРВОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПО КРАЕВЕДЕНИЮ**

**ОТДЕЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ СССР
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТИМИРЯЗЕВСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА**



„СЕВЕРНЫЙ ПЕЧАТНИК“

Вологда, 1925

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТИМИРЯЗЕВСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

ИЗУЧЕНИЯ И ПРОПАГАНДЫ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ОСНОВ
ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА (НИТ).

Отделение изучения природы СССР.

МАТЕРИАЛЫ

Первого Совещания по Краеведению при Отделении изучения природы СССР Государственного Научно-Исследовательского Института имени К. А. Тимирязева от 15 декабря 1924 года.

П О Р Я Д О К Д Н Я :

1. Информационный доклад правления Института.
2. «Очерк истории развития краеведческой работы»—докл. Г. Г. Б о с с э.
3. «Проблема краеведения и принципы краеведческой работы»—докл. С. С. П е р о в.
4. «Краеведение в ЦЧО»—докл. П. А. С м и р н о в.
5. «Основные задачи и методы краеведческой работы на Юго-Востоке»—докл. Б. А. К е л л е р.
6. «Краеведческая работа в ЦЧО с момента организации Союза Краеведов ЦЧО»—докл. Б. М. К о з о - П о л я н с к и й.
7. О работе студенчества в области краеведения.
8. Научные доклады и сообщения.

И. С. С. Перов.

«Информационный доклад об Институте имени К. А. Тимирязева и о причинах созыва настоящего совещания».

Положение о Государственном Научно-Исследовательском Институте по изучению и пропаганде естественно-научных основ диалектического материализма имени К. А. Тимирязева.

1. Общие положения.

1. Государственный Научно-Исследовательский Институт по изучению и пропаганде естественно-научных основ диалектического материализма имени К. А. Тимирязева имеет целью:

а) планомерное развитие исследований в области естествознания, ставящих задачей научно-материалистическое обоснование явлений природы;

б) систематическую борьбу с идеалистическим течением в естествознании;

в) организацию научных работ, которые составляли предмет научной деятельности К. А. Тимирязева;

г) распространение среди широких масс естествознания;

д) подготовку научных работников.

2. Институт состоит в ведении Наркомпроса при Главнауке.

3. Для осуществления своих целей Институт:

а) предпринимает постановку экспериментальных исследований, имеющих отношение к основным задачам Института;

б) открывает в своем составе лаборатории, музеи, станции, опытные участки и другие вспомогательные учреждения, а также и новые самостоятельные отделы, с надлежащего в каждом случае разрешения Главнауки;

- в) устраивает научные собрания, доклады, лекции и курсы;
- г) организует экспедиции;
- д) вступает в связь с другими научными учреждениями и привлекает к своей работе отдельных лиц;
- е) издает свой периодический орган, а также отдельные труды, как самостоятельные, так и переводные;
- ж) создает соответствующую библиотеку;
- з) рассматривает работы, представленные на соискание премий, и по обсуждении присуждает их.

4. Институт состоит из 8 отделений: 1) Изучения физико-химических основ жизни, 2) Разработки эволюционного учения, 3) Физиологических основ психической деятельности, 4) Разработки физико-химических основ диалектического материализма, 5) Истории естествознания, 6) Изучения естественно-научных факторов социальных явлений, 7) Пропаганды и популяризации естественно-научного материализма и 8) Изучения природы СССР.

5. Институт имеет печать со своим наименованием.

II. Личный состав.

6. Научные работники Института разделяются на действительных членов, научных сотрудников и членов соревнователей.

Примечание 1: Научные работники могут быть штатные и сверхштатные.

Примечание 2: Сверхштатные научные работники пользуются правами штатных в отношении научной работы и участия в делах Совета, указанных в п. 13-м. Правами на штатное вознаграждение названные работники не пользуются.

7. Действительные члены Института ведут самостоятельные научные исследования, заведуют вспомогательными учреждениями Института, а также выполняют определенные задачи, как входящие в план Института, так и специально возложенные на них Наркомпросом.

8. Научные сотрудники Института разделяются на два разряда: к первому разряду относятся лица, исполняющие самостоятельные научные работы или помогающие действительным членам в их работе; ко второму разряду—лица, подготовляю-

щиеся под руководством действительных членов Института к научно - исследовательской и преподавательской деятельности в ВУЗ'ах.

9. Действительные члены и научные работники избираются советом Института и утверждаются ГУС'ом по представлению президиума Института. ГУС имеет право и самостоятельного назначения действительных членов и научных сотрудников Института.

10. Членами-соревнователями являются лица, принимающие участие в работах Института, по избранию советом Института на 1 год.

III. Совет Института.

11. Совет Института состоит из всех действительных членов и научных сотрудников Института.

12. Совет Ин-та ведает научной деятельностью Института и с этой целью:

а) заслушивает отчеты и доклады научных работников Института и общие отчеты по Институту;

б) выдвигает кандидатов в действительные члены и научные сотрудники Института, представляя таковых через президиум Института на утверждение ГУС'а;

в) избирает членов соревнователей Института сроком на 1 год.

IV. Президиум Института.

13. Во главе Института стоит президиум Института, состоящий из директора, заместителя и 3-х членов Института, назначенных Главнаукой.

14. Президиум:

а) руководит всей деятельностью Института, неся ответственность за направление и результаты этой деятельности;

б) утверждает общий план годовых работ Института согласно представлению заведующих отделениями;

в) представляет на утверждение ГУС'а кандидатов в действительные члены и научные сотрудники Института;

г) утверждает инструкцию для занятий научных сотрудников;

д) проверяет деятельность вспомогательных учреждений Института;

е) утверждает отчеты Института, препровождая их в ГУС и Главнауку;

ж) ведает административной частью всего Института.

Примечание: При президиуме Института могут быть образуемы постоянные или временные комиссии, а также учрежден хозяйственный комитет согласно инструкции, утверждаемой президиумом Института.

15. Во главе каждого отделения стоит заведующий, утвержденный Главнаукой по представлению президиума и ответственный за всю работу отделения.

16. Институт располагает средствами, отпускаемыми на его содержание по Главнауке НКП и согласно особой смете из местных средств Московского Совета.

2. Г. Г. Боссэ.

«Очерк истории развития краеведческой работы».

Тезисы доклада:

1. РСФСР, как пролетарское государство, не может опираться в борьбе с русским и западно-европейским капиталом на максимальную эксплуатацию рабочего. Его ставка должна быть рассчитана на технические преимущества производства и на возможно полную и рациональную эксплуатацию естественных богатств России.

2. В условиях новой экономической политики и хозяйственной разрухи РСФСР необходимо более, чем когда-либо, обратить серьезное внимание на краеведение, понимаемое в смысле всестороннего изучения края и как задачу не только просветительную, но и чисто хозяйственную,—изучение производительных сил страны.

3. Поэтому систематическое и планомерное изучение России—одна из основных и неотложных задач нашего государства вообще и Главнауки, как его центрального органа, в частности.

4. Планомерность и систематичность краеведческих исследований других стран обусловлены большим культурным уровнем их населения, развитием любительства, поощряемого государством, сетью частных, общественных и государственных научно-исследовательских институтов и большим числом профессиональных ученых, менее обремененных преподавательской деятельностью в высших учебных заведениях.

5. В России до Октябрьской революции государство препятствовало развитию любительской науки и противодействовало образованию свободных научных объединений. Преподаватели высших школ, перегруженные педагогической работой и предпочитающие исследование общих вопросов, изучали Россию не планомерно, не систематично, крайне медленно.

6. Любители, распыленные по громадной территории России, среди малокультурного населения, без доступного им научного оборудования, вдали от книгохранилищ, работали несогласованно, над случайными темами и часто с большой отсталостью в методах исследования.

7. Промышленная отсталость русских капиталистов и заграничная ориентация русской техники не содействовали изучению России при посредстве частного капитала. Научно-исследовательская деятельность общественных и государственных органов—дело недавнего прошлого.

8. Октябрьская революция дала толчок массовым научно-исследовательским начинаниям различных главков и их органов на местах, но организуемые ими исследования шли не систематично и не планомерно. Наблюдался широчайший параллелизм в работе, непроизводительная растрата научных сил и средств, беспорядочное накопление и использование собранных материалов.

9. В целях систематизации краеведческой работы и более правильного распределения средств и научных сил—1-я Конференция по Краеведению, по моему докладу, приняла проект организации ЦБК и дала ЦБК директиву договориться с наркоматами об участии ЦБК в распределении средств на экспедиции и помощь краеведческим обществам и об установлении связи краеведческих работ со школьным преподаванием естествознания и с политико-просветительной работой.

10. Однако ЦБК по целому ряду причин и прежде всего в силу своего персонального состава (чисто академического) оказалось совершенно неспособным активно руководить краеведческими работами, в особенности в области спайки его с просветительной работой и вовлечения в краеведческую работу широких масс.

11. Только-что окончившаяся II-я Конференция по Краеведению оттенила всю важность изменения уклона работы краеведческих обществ в сторону сосредоточения внимания на изучении производительных сил и сближения со школьной и просветительной внешкольной работой и вовлечения в краеведческую работу рабочих и крестьян.

12. Понятие краеведения чрезвычайно гибко, и часто под ним понимают или местную географию (родиноведение), или собрание всякого рода исследований, лишь территориально связанных с данным районом. С моей точки зрения, краеведение надо и можно понимать лишь как комплекс всех элементов лито-гидро-био- и атмосферы.

13. При комплексном понимании краеведения сами собой выясняются необходимость и целесообразность участия Научно-Исследовательского Института имени К. А. Тимирязева в краеведческой работе и, прежде всего, в деле пропаганды нашего подхода к краеведению, его задачам и методам.

14. В новом ЦБК наши представители должны вести политику проведения этих принципов в жизнь.

15. Наши ячейки на местах и наши сочлены-корреспонденты должны вести на местах ту же работу по комплексному краеведению в целях:

а) изучения производительных сил района;

б) обеспечения школ возможностью на местном доступном материале изучать основные закономерности естественно-научного материализма;

в) использования знаний населением местной природы для того, чтобы на этих бытовых знаниях построить пропаганду материализма и вовлечение рабоче-крестьянских масс в кружки краеведения.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Считать оценку истории и постановку краеведческой работы, выраженную в тезисах т. Босса, правильными.

3. С. С. Перов.

«Проблема краеведения и принципы краеведческой работы».

Тезисы доклада:

1. Краеведение приобретает преимущественную важность в условиях Советского строя—как основа для планомерного развития производительных сил страны и как способ вовлечения широких масс рабочих и крестьян в дело научной организации производства.

2. Правильность решения проблем краеведения дает экономию во времени для перехода к коммунистическому строительству Советской Республики.

3. Над краеведением до сих пор висит тяжелое наследие прошлого:

а) общества краеведения были центрами прогрессивных сил для борьбы с царизмом, они же оказались в силу пролетарской революции центром консервативных сил, защищающих буржуазный строй;

б) гробокопательство было прежде наиболее модным занятием чиновников царизма в краеведческих обществах. Это настроение, одобренное ультраконсервативным духом прежних историко-археологических комиссий, осталось в целом ряде краеведческих организаций современности;

в) любительский академизм и дилеттанство были присущи работникам краеведческих организаций в области естествознания. Этот метод работы не изжит и в настоящее время;

г) напуганные пролетарской революцией, краеведы еще дальше уходят от жизни, ряды их пополняются деятелями науки, для которых неприемлема реформа научных учреждений и школы, и бывшими политическими деятелями, ищущими тихого, но влиятельного пристанища;

д) массы, особенно рабочих, бедняков-крестьян, в силу этих обстоятельств отодвинуты от краеведческой работы, краеведение аристократизируется, замыкается в цеховые (своеобразные) формы.

4. При организации краеведческой работы необходима предварительная расчистка от всего наносного и случайного, и в первую очередь:

а) должен быть выдвинут примат естественно-исторических исследований;

б) историко-археологическая и историко-литературная работа при отсутствии марксистского подхода к ней должна быть удалена из работ по краеведению;

в) необходимо выработать типовой устав для краеведческих обществ;

г) должен быть пересмотрен список и состав краеведческих обществ с тем, чтобы это название носили только действительно краеведческие организации.

5. В основу будущей работы по краеведению должны быть положены следующие принципы:

а) подходы к краеведчеству должны быть сугубо материалистичны и практичны и подготовить почву для научной, школьной и производственной деятельности;

б) в основе всех исследований должно лежать поднятие производительных сил страны;

в) естественно-исторические изыскания, играя преобладающую роль, не должны замыкаться в рамки академизма;

г) изучение края должно производиться с промышленным уклоном, а статистико-экономические работы (с марксистским подходом) должны составлять стержень работы по краеведению;

д) необходимо проработать методы нового типа исследований и наблюдений, вполне доступных массам, особенно рабочим и беднейшему крестьянству.

6. Сообразно этому должна быть изменена и организационная структура обществ фактом подчиненности этих обществ плановым органам края и обязательной увязки с партийными, профессиональными, крестьянскими организациями и союзом молодежи. Учебные заведения должны составлять ячейки крае-

ведения на местах. Особенно сильное участие в работе по краеведению должны принять учащиеся и сельская интеллигенция, в частности учительство.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Тезисы, предложенные т. Перовым, принять за основу при реформе организации краеведческого дела.

4а. П. А. Смирнов.

«Краеведение в Центрально-Промышленной области».

Тезисы доклада:

1. Докладчик констатирует крайне малую изученность главнейших производительных сил края—лесов и лугов. До сих пор даже не имеется удовлетворительного геоботанического описания леса ЦПО. Луга р. Москвы не исследованы совершенно в геоботаническом отношении. Луга р. Волги и р. Оки только начинают изучаться и пока лишь на отдельных участках. Луга р. Клязьмы затронуты исследованием, но данные его не опубликованы (кроме предварительных сообщений). ЦПО в отношении изученности естественно-производительных сил отстает от ряда других областей республики.

2. Краеведческие организации ЦПО, за немногими исключениями, не имеют еще определенного уклона в сторону исследования производительных сил. Центральные работники-исследователи до сих пор относительно мало внимания уделяли изучению ЦПО, занимаясь больше отдаленными от Центра районами. Таким образом, если и можно говорить о «краеведении в ЦПО», то не столько настоящего времени, сколько будущего.

3. Докладчик отмечает один приятный факт в краеведении ЦПО—это прекрасную постановку изучения элементов растительного покрова в Московской губ., разумея капитальный труд Д. П. Сырейщикова: «Иллюстрированная Флора Московской губ.». Так как эта «Флора» является в настоящее время библиографической редкостью и вышла из продажи, с другой стороны—автор ее внес в оригинал много дополнений и усовершенство-

ваний, докладчик считает вполне своевременным переиздание этого труда, тем более, что «Флора», благодаря своей универсальности, имеет значение не только для Московской губ., но и для более обширного района. В известном смысле она имеет значение для всего СССР.

4. Для проведения идей краеведения в крестьянство и рабочую массу докладчик считает важным использовать прежде всего учительство. Лекции и книжки докладчик считает мало действительным средством для популяризации краеведения. Необходимы в первую голову экскурсии с учителями среди самой живой природы. Только таким способом можно избежать инертности или охлаждения к краеведческой работе.

5. Нужно составить очерки отдельных местностей ЦПО не академического типа, а самого популярного, доступного широкому читателю.

46. Д. А. Ласточкин.

«Изучение естественной истории Иваново-Вознесенской губернии».

(Содоклад к «Краеведению в ЦПО».)

Тезисы содоклада:

1. Исследование губернии шло в отношении фауны (беспозвоночные и рыбы), флоры, водоемов, почв, вредителей сельского хозяйства (насекомых). Мало внимания уделялось изучению геологии края; это изучение является насущной необходимостью.

2. В области организации краеведческой работы достигнуто согласие соседних губерний на организацию в феврале месяце съезда по согласованию исследовательских планов и на работу по выработке и изданию программы краеведческих исследований. В работу вовлекалось и вовлекается студенчество. Приступлено к изданию руководств к проведению экскурсий.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

1. Связаться с ассоциацией по изучению производительных сил ЦПО и выдвинуть перед ней необходимость планомерного подхода к

изучению основных производительных сил области—лугов и лесов.

2. Разработать карту ЦПО с указанием всех районов, изученных в краеведческом отношении.

3. Принять все меры к переизданию работы Д. П. Сырейщикова: «Иллюстрированная Флора Московской губ.».

5. Б. А. Келлер.

«Основные задачи и методы краеведческой работы на Юго-Востоке».

Тезисы доклада:

1. Основные особенности природы Юго-Востока в отношении к сельскому хозяйству—сухость климата и почв. В связи с этим значение макро- и микрорельефа: островное земледелие.

Вопрос о коренных мелиорациях (орошение).

В связи с этим засоление почв: роль приусадебного хозяйства.

2. Типы исследования. Экскурсионное—для целей районирования. Принципы установления районов: зональность и геоморфология. Власть последней на Юго-Востоке. Типовое углубленное исследование элементов ландшафта. Комплексность. Речные долины. Волга. Ергени. Пески и глинисто-песчаные почвы.

3. Главные направления краеведческой работы по требованиям жизни: хозяйственное строительство и запросы школы; оба направления внутренне тесно связаны. Особенно существенна сейчас работа в низах (школьный работник, участковый агроном и т. п.). Первая задача для нее—самообразование в области краеведения. Что нужно сделать и в каком духе для выполнения этой задачи. Приуроченность краеведческой деятельности к немногим ударным темам по связи природы и хозяйства. Примеры тем: засухоустойчивость растений и засуха; типы местного хозяйства в связи с природной обстановкой; составление почвенно-ботанических карт; исследование приусадебного хозяйства в связи с природой; дикая растительность в отношении к человеку; промысловые животные и т. д. Краевые музеи в селе (школа и изба-читальня). Типы желательных руководств по краеведению. Отношения центра и мест.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

1. Одобрить комплексное построение тем для краеведческой работы, выдвинутое Б. А. Келлер для Юго-Востока,—борьба с засухой, дикая растительность в отношении к человеку и т. д.,— и рекомендовать этот метод другим краеведческим организациям.

2. Просить Б. А. Келлер о представлении примерного плана работы по одному из комплексов, принятых для Юго-Востока.

3. Поставить на следующем совещании Отделения доклад о краеведческой работе на Юго-Востоке.

Б. М. Козо-Полянский.

Член президиума Союза Обществ и Организаций по изучению Центрально-Черноземной области профессор Б. М. Козо-Полянский приветствует Совещание от имени президиума, выражая полную его солидарность с тем направлением,—утилитарным, под знаменем диалектического материализма, — краеведческой работы, которое пропагандируется Отделением краеведения Тимирязевского Института.

6. Б. М. Козо-Полянский.

«Краеведческая работа в ЦЧО с момента организации Союза Краеведов ЦЧО».

Тезисы доклада:

1. Докладчик отметил, что как президиум Союза Обществ и Организаций по изучению Центрально-Черноземной области, выдвинутый областной конференцией в июле 1924 года, так и научный совет Союза, впервые собравшийся в начале декабря, насущной задачей современного краеведения считают «изучение производительных средств каждого угла республики на предмет их наилучшего использования в интересах ее благосо-

стояния», что подсказывает и программу очередной работы. Современная краеведческая работа должна отличаться следующими свойствами: равномерным распределением, согласованностью и, наконец, связью с планированием и регулированием народного хозяйства (председатель президиума тов. Петерс — председатель Губплана). Для достижения всего этого необходимо создание равномерно распределенных, связанных и согласованных рабочих ячеек, что не может быть осуществлено без реализации широкого и рационального инструктирования. Поэтому ударной задачей президиум и совет считают создание соответствующей литературы по краеведению, так как на инструкторские курсы больших надежд, по многим причинам, возлагать не приходится. Президиум и совет, поэтому, уделили много внимания разработке программ-инструкций. Признано необходимым составление программ комплексного типа, но, вместе с тем, констатирована законность существования и спецпрограмм («дифференцированных программ»). Последнее потому, что на спецпрограммы существует постоянное требование, и потому, что, во многих случаях, они заслуживают предпочтения при углубительной работе. Ряд программ выработан коллегией специалистов и будет опубликован.

Что касается опорных пунктов, то школы и политпункты, которые должны использовать краеведческий материал для пропаганды новой идеологии и обновления приемов преподавания вообще, могут, вместе с тем, принести большую пользу в качестве очагов краеведческой агитации и инструктирования, равно как и сбора свежего материала. Значение краеведения для школы, использование школой краеведения уже оценено по достоинству (хотя и односторонне, — краеведческий материал ценится, как материал «живой и предметный», а не как база для пропаганды материалистического мирозерцания); на очереди задача использования школы для краеведения, — задача, идущая на очередь вслед за созданием аппарата инструктирования.

Докладчик указывает необходимость издания образцов, иллюстрирующих, что должно получиться в результате проработки программ. Такие образцы президиум ЦЧО мыслит в виде конкретных обработок или «путеводителей». Освещаются причины нерациональности издания краеведческой хрестоматии ЦЧО.

Кроме издания отчета Конференции, Союз ЦЧО, выпустил № 1 своего журнала «Краеведческая работа», который отражает принятое направление краеведения в области. Выходит также том «Трудов по районированию», опирающийся тоже на плечи местных краеведов. По мере возможности президиум и члены научного совета отвечают письменно на многочисленные запросы с мест.

Из событий краеведческой жизни «на местах» отмечается ряд произведенных за срок с июля 1924 года, научных экспедиций в ЦЧО (в том числе «реликтовая экспедиция» Тимирязевского Института) и выход в свет большой хрестоматии «Орловский Край» в Орле, брошюры Хитрово «Краеведение и школа» там же, подготовка к печати подобного же сборника в Курске. В Курске же краеведом Васильевым составлено пособие для краеведческой работы «Наш Край». За отчетный период оживленно прошли губернские краеведческие конференции в Тамбове и Курске.

Докладчик выражает убеждение, что в ЦЧО краеведческая работа Союза не только носит достаточно актуальный характер, но, вместе с тем, стремится удовлетворить запросы современной новой жизни.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Доклад принять к сведению, отметив, что союз ЦЧО является передовой организацией в краеведении.

7а. А. А. Лазарис.

«Пролетарское студенчество и краеведение».

Тезисы:

1. Главной причиной слабого развития краеведения является:
 - а) низкий культурный уровень населения, в особенности сельского;
 - б) большая зависимость от природных условий;
 - в) отсутствие пропаганды идей краеведения, как средства ознакомления с обстановкой, а, следовательно, и возможности вести борьбу.

На ряду с этим—отсутствие достаточного количества соответствующих общественных краеведческих организаций.

2. Отсутствие привлечения широких слоев населения объясняется тем, что существующие краеведческие организации взяли на себя в работе уклон чисто академический, не соответствующий моменту и потому не родственный широким массам. Современное краеведение в большинстве случаев оторвано от масс населения; оно не удовлетворяет современным задачам общественности, вопросам производительности труда, поднятия народного хозяйства; нет, как основной задачи краеведения, изучения природных богатств страны.

3. Краеведение, ставящее своей задачей всестороннее изучение края, должно дать государству максимум сведений о ресурсах страны и возможности их использовать в ближайшее время.

4. Задачи краеведения, понимаемые в указанном смысле, —колоссальны.

Провести это в жизнь при существующей сет краеведческих организаций трудно и даже невозможно. Необходимо для успеха в работе массовое участие самого населения, необходима популяризация краеведения, надо приблизить его к массам. Нужно организовать густую краеведческую сеть по всему Союзу Советских Республик и привлечь население в местные краевые ячейки.

Это требует затраты массы энергии и сил.

5. Пролетарское студенчество может дать государству целую армию энергичных, активных исследователей края, работников для привлечения населения к краеведческой работе. Студенчество является единственной сменой краеведов на местах. Студенчество является носителем и распространителем краеведческих идей в широких массах населения и т. д.

6. Что сделало ЦБК в смысле подготовки смены?

7. Организованное Всеукраинское Бюро Краеведения при ЦБ Пролетстуда именно и ставит себе задачей подготовку кадра пролетарского студенчества для исследовательской и среди населения работы. Им охвачены уже массы пролетарского студенчества, которые в настоящее время готовятся для работы среди населения и исследовательской. Работа производится сле-

дующим образом: а) при всех Губбюро Пролетстуда организуются бюро краеведения, объединяющие и руководящие работой вузовских ячеек и, в случае реорганизации краеведческого аппарата, в качестве студсекций, при центральном, областных и губернских бюро краеведения; б) подготовительная работа ячеек заключается:

8. 1) в проработке различных вопросов краеведения, на практических занятиях, семинариях и путем самостоятельного исследования; 2) в прохождении курса отдельных дисциплин краеведения, имеющих практическое значение; 3) в проработке организационных вопросов по работе среди населения. Всего по Украине в настоящее время насчитывается 4 бюро краеведения при Губбюро Пролетстуда (Екатеринославль, Киев, Полтава, Харьков). Охвачено около 2.000 студентов в Харькове и организовано 11 вузовских ячеек. Студенческие краеведческие организации имеются также и в Белоруссии, Азербейджане, Сибири и в РСФСР. В Москве—1-й МГУ, Институт имени Тимирязева, Лесной Институт и др.; в Ленинграде—Географ. Институт, Педагог. Институт и др.; в Н.-Новгороде, Иваново-Вознесенске и проч. На Украине Бюро Краеведения при ЦБ Пролетстуда принимает все меры к изданию необходимых инструкций и литературы. В печатном органе «Студент революции» открыт отдел «Страничка студента-краеведа», где освещаются жизнь и работа вузовских ячеек. Широкая кампания по организации населенческих ячеек будет проведена летом 1925 года, когда все студенчество разъедется на каникулы. Установлена связь в работе по исследованию природных сырьевых богатств Украины (РКИ, Геолком и др.). Главнаука Наркомпроса УССР оказывает всемерную помощь в работе студенческому Бюро Краеведения. Со стороны научных учреждений нет еще в достаточной мере поддержки, которая необходима. Это надо изжить. Между студенческими краеведческими организациями, с одной стороны, и краеведческими учреждениями, с другой стороны, должен быть установлен тесный контакт. На 2-й Всесоюзной Конференции по Краеведению должны конкретно решиться поставленные вопросы.

9. Дальнейшая работа ЦБК по отношению к студенчеству должна заключаться в привлечении, организации и использова-

нии студентов в краеведческой работе, для обеспечения чего необходимо дать место представителям студентов в ЦБК. При чем работа студенческих краеведческих организаций должна проводиться в тесном контакте и под руководством организаций пролетарского студенчества в лице ЦБ и Губбюро Пролетстуда, а в вузах—под руководством исполбюро академических секций.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Д о к л а д о д о б р и т ь.

Тов. Лазарис зачитывает:

Декларацию студенческой фракции Второй Всесоюзной Конференции.

Студенческая фракция Конференции считает необходимым обратить внимание данной Конференции на то, что студенчество не только не было приглашено на Краеведческую Конференцию, но те немногочисленные делегаты, которых решило послать студенчество без приглашения, были допущены на эту Конференцию только после того, как Главнаука потребовала этого от организационной комиссии ЦБК. Однако и после этого только двум товарищам было дано право решающего голоса.

Студенчество ждет, что в будущем студенчество не только встретит поддержку у представителей ЦБК в их красивых речах, но и на деле студенчество не будет встречать препятствий в своем желании практически участвовать в работе краеведения.

Современное развитие краеведения будет в значительной части оторвано от жизни и затормозится в своем развитии, если широкие слои населения и в том числе пролетарского студенчества не будут служить опорой в краеведческом деле.

История всех краеведческих организаций и учреждений давно вписала в страницы жизни этих организаций и учреждений активную работу студенческих масс.

Студенчество в прошлом не только проводило пропаганду идей краеведения, но своим активным участием выполняло большую черновую работу. История всех старейших организаций, как московских, так и ленинградских, а также и история краеведческих учреждений и организаций на местах,—самым тесным образом связана с работой студенчества. Везде, где требо-

вался тяжелый, кропотливый труд, в большинстве случаев бесплатный, там приходило на помощь студенчество, а имена их часто даже не были известны, так как вся работа производилась под видом работы руководителя, дипломированного учебного.

В современных условиях советского строительства пролетарское студенчество принесет особую пользу, так как оно наиболее близко к господствующему классу пролетариата и трудящегося крестьянства по происхождению и по работе,—быстрее поможет делу краеведения увязаться с современными задачами советского строительства и более тесной увязки и вовлечения широких слоев трудящихся.

Краеведение в прошлом насчитывало ряд научных исследований студентов, а в настоящей советской действительности, когда особенно стало доступно научное исследование для всех способных к нему, а не только предназначенных по своему классовому буржуазному происхождению, широкие слои пролетарского студенчества принесут особую пользу.

Пусть наша декларация послужит новому Центральному Бюро Краеведения и всем работникам на местах руководящим указанием авторитетной в вопросах краеведения Второй Всесоюзной Конференции, и тогда на предстоящих совещаниях и съездах голос пролетарского студенчества будет громче звучать, и само студенчество сможет рассказать о практически проделанной работе без помех.

76. Д. И. Гордеев.

«Информация о работе Секции Краеведения Студенческого Геологического Кружка при I МГУ».

Тезисы доклада:

Секция Краеведения Студенч. Геологического Кружка при I МГУ, возникнув зимой 1924 года, поставила своей задачей совместно с местными органами Народного Хозяйства выяснение природных богатств и их ближайшего использования в ЦПО, ведя параллельно работу агитации и массового ознакомления с задачами краеведения среди местного населения.

В текущем 1924 году работа производилась:

І. Научная работа.

1. По поручению Ассоциации по изучению естественных производительных сил ЦПО 4 человека—члена Секции, под руководством члена Геолкома, производили геологическое обследование окрестностей гор. Рязани.

Материалы сейчас находятся в Ассоциации и Областном Музее ЦПО, где коллекционная часть обрабатывается студентами—членами Секции.

2. Самостоятельно, под руководством студентов старших курсов, производилась геологическая съемочная работа в восточной и северной частях Московского уезда, южных и западных частях Звенигородского и Воскресенского уездов,—результатом чего были внесены поправки в карту послетретичных наносов Московской губ. Розанова.

Этой же партией сделан осмотр водоисточников многих поселений Московского уезда, главным образом, колодцев, числом вместе с обследованными в предыдущем году (когда формально еще не выделилась Секция Краеведения) до 400, с целью выяснения гигиенического состояния их. Сделан химический анализ некоторых вод в лаборатории Наркомздрава, давший интересные сведения химизма питьевой воды.

Сводочный материал при изучении источников дал предварительную схему залегания водоупорной глины—марены на некоторых участках уезда, имеющую практическое значение при вопросе более усовершенствованного водоснабжения поселков.

3. По поручению МКХ и Могэса, проектирующих перебросить мосты через р. Клязьму в Богородском уезде, Секция Краеведения произвела обследование геологического строения берегов р. Клязьмы в районе Павлова-Посада, поставив там 8 буровых скважин, и изучение динамики размыва рекой берегов в этом районе, в целях выяснить необходимость характера технических сооружений на реке. Материалы находятся в Геологическом Кружке, Геолкоме, МКХ и Могэсе.

4. По просьбе крестьян с. Покровско-Булякова, Бронницкого уезда, произвели геологическое обследование района в целях дать разрешение вопросу водоснабжения их.

5. В контакте с Ассоциацией по изучению естеств.-производительных сил ЦПО была произведена геологическая и гидрологическая съемка восточной части Каширского уезда, не захваченной предыдущей работой 1923 г. Геолкома и Гидрочасти Наркомзема.

II. Просветительная работа.

1. Отдельными членами Секция связалась с учительством Звенигорода, Воскресенска, Крюкова, помогая созданию местных музеев и школьных краеведческих организаций.

2. Ставит в настоящее время вопрос о шефстве над местной краеведческой ячейкой в Крюкове.

3. Проводили ряд бесед среди крестьян в целях втянуть их в краеведческую работу.

III. Ближайшие задачи секции.

Работая в подмосковном районе, получив некоторый материал о состоянии народного хозяйства, находящегося на переломе с формы сельского хозяйства к форме промышленно-государственного хозяйства, с быстрым темпом разрушения крестьянского хозяйства и его пролетаризации под влиянием надвига города, со всеми последствиями быстрой перегруппировки форм хозяйства и взаимоотношений отдельных частей населения—в идеологической жизни населения,—Секция Краеведения Студенческого Геологического Кружка в качестве одной из своих ближайших задач ставит вопрос перед всеми краеведческими организациями Московской губ. и в особенности уезда о необходимости, учтя этот крупный фактор в жизни подмосковного населения, совместно с хозяйственными органами работать над более быстрым и безболезненным переходом форм хозяйства, держать курс на хозяйственный фронт—во-первых и культурно-просветительный—во-вторых.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Одобрить новые подходы к краеведению, примененные студенчеством, выражающиеся в том, что естественно-исторические обследования проходили при свете экономического анализа динамики крестьянской жизни.

Принять все меры к тому, чтобы работы экспедиций по заданиям отдельных наркоматов своевременно опубликовывались.

Поставить это очередной задачей Отделения изучения природы СССР и провести через представителей Института в ЦБК.»

8а. П. А. Смирнов.

«Геоботанические исследования лугов р. Оки в Московской губ. в 1923—24 г.г.».

Тезисы доклада:

Докладчик обследовал экскурсионным путем весь Московский участок р. Оки и детально изучил район у с. Лужки Серпуховского уезда и с. Белые Колодези Коломенского уезда.

Сделаны описания заливных лугов и отчасти лесов вторых берегов. Осмотрены окружающие р. Оку водоразделы и сделан маршрут Ока—Венев. Изучены склоны по р. Осетру в Веневском уезде Тульской губернии. Найдено несколько новых видов для Московской и Тульской губ. и один новый для науки вид валерианы.

Сделана экскурсия с учителями Серпуховского уезда по лугам р. Оки.

Докладчик дал новые освещения для вопроса о происхождении окской флоры Московской губернии.

8б. В. М. Пчелкин.

«Пять лет ботанического исследования Иваново-Вознесенской губ.».

Тезисы доклада:

1. История ботанического исследования так же молода, как и сама губерния «Красных ткачей».

2. Планомерное и систематическое исследование Ива Вознесенской губ. началось с 1920 года, со времени органи: «Научного Института по изучению природы местного края».

3. Ботанические сведения, полученные по наследству от тех губерний, частями которых была создана Иваново-Вознесенская губерния, были весьма скудны и отрывочны; то же можно было сказать и о его музейном материале.

4. Первые два года работы (1920—21 г.г.) были направлены, главным образом, на флористическое исследование губернии (количественный гербарий).

5. В последующие 1922—23 г.г. было начато изучение растительных сообществ заливных лугов р.р. Уводи и Волги, растительных сообществ лесов, озер и болот, и флористическое исследование было направлено к качественному пополнению гербария.

6. За пять лет ботанического исследования растительности Иваново-Вознесенской губ. было положено основание «Систематическому гербарию»—15000 гербарн. экземпляров и «Гербарию по растительным сообществам»—2700 экз.

7. Для Иваново-Вознесенской губернии установлено 800 видов, которые, будучи расположены по системе Энглера, представляют 419 родов и 85 семейств.

8. Из приведенных для губернии 800 видов 65 являются впервые установленными для Иваново-Вознесенской губ. и 68 видов—культивируемыми в пределах Иваново-Вознесенской губ.

9. За пять лет ботанического исследования Иваново-Вознесенской губ. на 1924 год видовой состав по-уездно представляется в следующем виде:

Иваново-Вознесенский	592
Тейковский	560
Середской	518
Кинешемский	495
Юрьевецкий	460
Макарьевский	422
Шуйский	400

10. Дальнейшая задача ботанического исследования заключается в продолжении флористического исследования тех частей губернии, которые присоединены в 1921—22 г.г. к Иваново-Вознесенской губ. (Макарьевский и часть Кавергинского у.у.).

11. Продолжать фитосоциалистическое исследование флоронных групп: леса, луга, болот, озер и т. д.; приступить к изучению сорной растительности полей и огородов.

12. Принять меры к охране как целых участков растительности, так и отдельных видов, интересных с фитогеографической точки зрения (организация заповедников).

8в. Б. П. Серебряков.

«О почвенных исследованиях Нижегородской губернии».

Тезисы доклада:

1. Причины исследования почв в Нижегородской губернии.

Территория Нижегородской губернии значительно увеличилась за счет смежных с ней губерний—границы ее за последнее время были сильно изменены, и вновь присоединенные к ней пространства, равные по площади почти всей бывшей Нижегородской губернии, в почвенном отношении совершенно не были исследованы. Это является одной из причин исследования почв Нижегородской губернии. Другой, не менее важной причиной является то, что наука о почве со времени работ профессора Докучаева в 80-х годах прошлого столетия по обследованию почв Нижегородской губернии значительно ушла вперед, и наши представления о почвообразовательном процессе и об отношениях между жизнью растений и почвенными условиями совершенно не те, что были 40 лет тому назад.

2. Методы работы.

Если мы познакомимся с почвенной картой Нижегородской губернии, составленной в 80-х годах прошлого столетия профессором Докучаевым, то увидим, что профессором Докучаевым в его работе выделены в самостоятельные группы только следующие природные почвенные образования: черноземные почвы и почвы болотные. Все остальные почвы губернии нанесены на карту только по механическому составу их первых природных горизонтов, что не дает нам никакого права делать заключения о типе почв.

В основу нашей работы положен принцип изучения почв в природе системой профильных линий в широтных и меридиональных направлениях. При этом методе работы учитываются факторы процесса почвообразования, принимающие участие в сложении почвы.

На основании полученного, таким образом, почвенного и ботанического материала в процессе изучения почвы в природе нами будет составлена новая почвенная карта Нижегородской губернии, в которой при классификации почв будут приняты во

внимание все факторы процесса почвообразования, как-то: геологические процессы, слагающие материальные породы почвы, рельеф местности, климатические условия и биологические факторы процесса почвообразования. Кроме того, весь почвообразовательный процесс будет рассмотрен нами с точки зрения исторического хода его развития.

3. Достижения работы.

В процессе полевых почвенных исследований, произведенных летом 1924 года, нами взято более пяти тысяч почвенных образцов и более ста монолитов. На всей территории губернии сделано более 2500 почвенных разрезов. Весь этот материал в настоящее время хранится при кафедре почвоведения НГУ, и производится его обработка для составления почвенной карты. Материал этот настолько обширен, что потребует нескольких лет для его полной и детальной обработки. В нем представлены все почвенные образования и разности Нижегородской губернии. Летом 1925 года предполагается взять еще дополнительные образцы и монолиты. Таким образом, всего будет взято около 7000 почвенных образцов и 200 монолитов.

4. Об отношении крестьянских масс к почвенным исследованиям.

Крестьянство Нижегородской губернии проявило большой интерес к производимой нами работе, и наша работа, направленная в сторону поднятия производительных сил губернии, встретила большое сочувствие в крестьянских массах. Насколько трудовое крестьянство отнеслось вполне критически и сознательно к нашей работе, видно из следующего факта, с которым нам пришлось встретиться. На сельсоходе в селе Ягубовке, Сергачского уезда, на мое объяснение, что мы приехали сюда по поручению ГИК'а обследовать почву, мне был поставлен вопрос: какие цели преследуются этими исследованиями, — только научные или и практические? В случае практического характера работы было обещано полное содействие, тогда как для работы чисто научного характера крестьяне отказывались уделить много времени. Обычно после сельсохода мы всем селом отправлялись в поле и производили почвенный разрез, при чем тут же мы разрешали вопросы чисто практического характера: о глубине вспашки, характере удобрения и т. д. Отсюда видно, что наша

работа с первых шагов вышла из рамок узко специальных и получила широкое общественное значение. Нами были посещены самые глухие и отдаленные углы губернии, куда мы с трудом пробирались за отсутствием и неисправностью дорог. В некоторых глухих деревнях нас принимали даже за предшественников антихриста, когда мы выступали с проповедью о переходе к улучшенным формам хозяйства. Но после того, как нам удалось убедить крестьян, что мы такие же люди, как и они, надо было видеть, с каким жадным вниманием они ловили каждое наше слово.

Все эти факты характеризуют высокую степень интереса крестьянских масс к почвенным исследованиям и настоятельную необходимость разрешить злободневные вопросы деревни.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Доклад принять к сведению.

Председатель Совещания **С. С. Перов.**

Секретарь **В. И. Прилуцкая.**

