

*В. Л. Янин*

## К ДАТИРОВКЕ ДВИНСКИХ ГРАМОТ МУХАНОВСКОГО СОБРАНИЯ

Одной из важнейших основ датировки двинских грамот XV в., на которую обратил должное внимание еще А. А. Шахматов, является совместное изучение документов и привешенных к ним свинцовых булл. Такое изучение, однако, вызывает к жизни очень сложную проблему, возникшую в результате небрежного хранения целой группы двинских актов, прошедших через руки известного собирателя П. А. Муханова.

В его коллекции имелось 17 двинских грамот, вошедших затем в собрание Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. В какой-то момент буллы грамот мухановского собрания были отвязаны, а затем привязаны снова, но в полном беспорядке. Эта перевязка была осуществлена еще до передачи собрания в Румянцевский музей, поскольку в публикации П. А. Муханова отражен уже новый, неверный порядок взаимоотношения печатей и актов<sup>1</sup>. Опору для восстановления истинной связи булл с мухановскими актами дают сделанные по поручению Н. П. Румянцева до того, как возникла путаница, копии с некоторых грамот, оказавшихся затем в собрании П. А. Муханова. На этих копиях воспроизведены и печати<sup>2</sup>. Однако, как сейчас убедимся, такое восстановление оказывается само по себе делом достаточно сложным, поскольку не все в румянцевских воспроизведениях точно, не все легенды там поняты правильно. Сложность усугубляется тем, что в мухановском собрании имелись и подверглись названной операции и такие документы, копий с которых у Н. П. Румянцева не было. Общее представление о существующей путанице дает следующая таблица, на которой нумерация грамот проведена по их последнему изданию<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сборник Муханова. Изд. 2-е, дополненное. СПб., 1866, стр. 544, 594—598, 607, 609.

<sup>2</sup> Отдел рукописей ЛБ, ф. 254, № 67.

<sup>3</sup> Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.—Л., 1949.

№ №	ныне привезенная булла	булла в списке XIX в.
152	нет	Ионы
153	Остафьи Денисьевича (обл.)	«обломок без изображений»
157	Остафьи Денисьевича	Ермолы Алексеевича
159	нет	—
160	Ермолы Алексеевича <sup>4</sup>	Ермолы Алексеевича
168	нет	нет
172	нет	—
174	нет	нет
175	Якова Ивановича	Микулы Максимовича
176	Дементия Алексеевича <sup>5</sup>	Якова Ивановича
178	Остафьи Денисьевича	Якова Ивановича
195	Дементия Алексеевича	—
226	Ермольы Алексеевича	—
227	нет	—
228	нет	Дементия Алексеевича
231	нет	—
241	Микулы Максимовича	«Ивана Онисимовича»

В настоящее время при мухановских актах имеется в общей сложности девять печатей. Девять булл фиксируют и неполные румянцевские списки первой половины XIX в. (прочерками во втором столбце обозначены те документы, списков с которых в собрании Н. П. Румянцева нет). Отсюда, казалось бы, следует очевидный вывод, что и в том, и в другом случае мы имеем дело с одним и тем же набором печатей. Однако простейшее их сопоставление не дает убедительного результата. В самом деле:

оригиналы булл	их воспроизведения XIX в.
Остафьи Денисьевича	— 3
Ермолы Алексеевича	— 2
Якова Ивановича	— 1
Дементия Алексеевича	— 2
Микулы Максимовича	— 1
	—
	Ермолы Алексеевича
	— 2
	Якова Ивановича
	— 1
	Дементия Алексеевича
	— 1
	Микулы Максимовича
	— 1
	Ионы
	— 1
	«Ивана Онисимовича»
	— 1

<sup>4</sup> Сейчас эта булла утеряна, но она сохранилась еще в начале XX в., когда ее смог воспроизвести Н. П. Лихачев. См. Н. П. Лихачев. Сфрагистический альбом, табл. XVIII, 4.

<sup>5</sup> В настоящее время при грамоте сохраняется обломок этой печати, но она в полном виде воспроизведена Н. П. Лихачевым. См. Н. П. Лихачев. Сфрагистический альбом, табл. XVIII, 8.

Совпадает лишь число печатей Ермолы Алексеевича и Микулы Максимовича. В остальных случаях наблюдаются явные расхождения. В списках фигурируют две буллы Якова Ивановича, в натуре одна. В списках — одна печать Дементия Алексеевича, в натуре две. В натуре имеются три печати Остафьи Денисьевича, в списках ни одной такой печати нет. В списках имеется булла Ионы, которой нет в натуре. Наконец, в списках фигурирует неизвестная вообще в натуре булла Ивана Онисимовича.

Тем не менее, имеется возможность понять некоторые из этих несовпадений. Небывалое на двинских буллах имя Ивана Онисимовича может быть прочтено только на плохой сохранности печати Якова Ивановича. Особенно показательны совпадения в рисунках креста на обратной стороне в прориси Н. П. Румянцева и на подлинных буллах Якова и распределение фрагментов надписи на этой прориси и подлинных буллах. Подлинная и несохранившаяся к настоящему времени печать Якова Ивановича, таким образом, ошибочно была прочтена копиистом. По-видимому, нет оснований сомневаться в идентификации обломка с нечитаемой легендой при грамоте № 153 и сохранившейся в виде обломка печати Остафьи Денисьевича при той же грамоте. В остальных случаях надписи на буллах достаточно четки и ошибка в их чтении исключена. С этими дополнениями только что приведенная табличка будет выглядеть следующим образом:

оригиналы булл		их воспроизведения XIX в.	
Остафьи Денисьевича	— 3	Остафьи Денисьевича	— 1
Ермолы Алексеевича	— 2	Ермолы Алексеевича	— 2
Якова Ивановича	— 1	Якова Ивановича	— 3
Дементия Алексеевича	— 2	Дементия Алексеевича	— 1
Микулы Максимовича	— 1	Микулы Максимовича	— 1
—		Ионы	— 1

Сопоставление этих двух списков показывает, что к моменту передачи в Румянцевский музей были утрачены три буллы из мухрановского собрания, а именно принадлежащие Ионе (одна) и Якову Ивановичу (две). Впрочем, местонахождение одной из печатей Якова Ивановича может быть указано с полной достоверностью. В отделе нумизматики Государственного исторического музея хранится беспаспортная печать Якова Ивановича (редчайший случай, когда двинская булла дошла до современного хранилища не при грамоте), которая поступила из Древлехранилища МИД, а туда

поступила из собрания М. П. Погодина, умершего в 1875 г.<sup>6</sup>. Детали ее сохранности абсолютно совпадают с теми деталями, которые запечатлены в румянцевской копии № 5, соответствующей грамоте № 178 по нумерации последнего издания (эта грамота происходит из мухановского собрания).

В попытках восстановить первоначальную связь пачетей с мухановскими грамотами оказывается полезным обратиться к той систематизации актов этого собрания, которая была произведена самим П. А. Мухановым. Такая систематизация при некоторых различиях в ее деталях трижды была опубликована собирателем, причем, как увидим, сами различия настолько многозначительны, что могут служить к пониманию определенной очередности в пополнении П. А. Мухановым его коллекции.

Публикация в «Сборнике Муханова» (1866 г.) знакомит с двинскими грамотами, как бы разделенными на три отдела. Первую группу составляет единственный документ, опубликованный под № 259, — купчая Порфирия Васильева у игумена Николаевского Чухченемского монастыря Юрия (№ 227 по изданию ГВНП), которую издатель датировал XIV или XV веком<sup>7</sup>. Вторую группу составляет серия документов, изданных под №№ 310—317. В нее входят: данная игумена Василия тому же монастырю (№ 310; по изданию ГВНП — № 176), семь купчих, помеченных именем того же Василия (№ 311; по изданию ГВНП — №№ 174, 157, 168; 153, 172, 160, 175), и шесть купчих, помеченных именами разных лиц (№№ 312—317; по изданию ГВНП — №№ 195, 231, 241, 159, 178, 228). Все эти документы П. А. Мухановым отнесены к XIV в.<sup>8</sup> Наконец, к последней группе принадлежат два документа — духовная Ивана Матвеевича, завещавшего землю Николаевскому Чухченемскому монастырю при игумене Юрии (№ 331; по изданию ГВНП — № 226), и закладная Власия Степановича игумену того же монастыря Василию № 333; по изданию ГВНП — № 152). Первая грамота отнесена издателем к XIV в., вторая — «с вероятием» к 1349 г.<sup>9</sup>. Особо отметим, что вплотную к этой группе примыкают и предшествуют ей два акта, не имеющие отношения к Двине: данная Микулы Борисовича Спасскому Ярославскому монастырю (№ 329) и рядная Федора Акинфовича с Матвеем Ивановичем (№ 330; по изданию ГВНП — № 122).

Мы специально оговорили предложенные П. А. Мухановым даты во всех трех группах, чтобы показать, что это

<sup>6</sup> Н. П. Лихачев. Сфрагистический альбом, табл. XVIII, 11.

<sup>7</sup> Сборник Муханова, стр. 544; ср. стр. XI.

<sup>8</sup> Там же, стр. 594—596; ср. стр. XI.

<sup>9</sup> Там же, стр. 607—609; ср. стр. XI.

подразделение не основано на хронологических соображениях, а опирается на какие-то иные принципы.

В оглавлении к «Сборнику Муханова» очередность актов несколько иная. Сначала здесь подряд перечислены акты, имеющие в публикации №№ 311—317, т. е. основная часть грамот второй группы, однако № 310 поставлен здесь только после акта № 317, а вслед за ним назван в общей с остальными рубрике «XIV век» акт № 331. Далее, под рубрикой «XIV или XV век» перечислены двинская грамота № 259, не имеющие отношения к Двине акты №№ 329 и 330 и, наконец, двинская грамота № 333<sup>10</sup>.

Близкий к только что описанному вариант систематизации изложен в «Каталоге актов» мухановского собрания (1865 г.). Здесь первые 13 номеров соответствуют документам №№ 311—317 (по мухановской публикации), № 14 отдан документу № 310, № 15 — рядной Федора Акинфовича № 330), № 16 — документу № 331, № 17 — документу № 259, № 18 — данной Микулы Борисовича (№ 329) и № 19 — документу № 333<sup>11</sup>.

Все эти систематизационные разногласия могут быть кратко изложены в сводной таблице:

Каталог	Оглавление	Публикация
		259
		310
1 (311—1)	311—1	311—1
2 (311—2)	311—2	311—2
3 (311—3)	311—3	311—3
4 (311—4)	311—4	311—4
5 (311—5)	311—5	311—5
6 (311—6)	311—6	311—6
7 (311—7)	311—7	311—7
8 (312)	312	312
9 (313)	313	313
10 (314)	314	314
11 (315)	315	315
12 (316)	316	316
13 (317)	317	317
14 (310)	310	329
15 (330)	331	330
16 (331)	259	331
17 (259)	329	333
18 (329)	330	
19 (333)	333	

<sup>10</sup> Сборник Муханова, стр. XI.

<sup>11</sup> Каталог актов XIV, XV, XVI, XVII вв., принесенных в дар Московскому публичному музею П. А. Мухановым. СПб., 1865.

Легко заметить, что во всех трех списках очередность актов совпадает только для части материала, обозначенного в «Каталоге» номерами 1—13. Только эта часть также подчинена принципам — пусть самой примитивной — систематизации. Остальные грамоты перемещаются с места на место, переслаиваясь инородными актами. Отсюда, на наш взгляд, возможен только один вывод. Собрание двинских грамот было приобретено П. А. Мухановым не в один прием, а, по крайней мере, в два. Сначала в коллекцию легли 13 документов, соответствующих первым 13 номерам «Каталога», затем, спустя значительный срок, собрание пополнилось еще 4 двинскими документами, получившими в «Каталоге» номера 14, 16, 17 и 19.

Опираясь на эти наблюдения, становится возможным решить одну важную сфрагистическую задачу. Присмотримся к результатам сравнения подлинных актов с перевязанными буллами и румянцевских копий, сохранивших сведения об истинном местоположении некоторых из этих булл:

№ по Муханову	№ по ГВИИ	первоначально при- вешенная булла	ныне висящая булла
1	174	нет	нет
2	157	Ермолы Алексеевича	Остафьи Денисьевича
3	168	нет	нет
4	153	обл. «нечитаемой печати»	Остафьи Денисьевича
5	172	?	нет
6	160	Ермолы Алексеевича	Ермолы Алексеевича
7	175	Микулы Максимовича	Якова Ивановича
8	195	?	Дементия Алексеевича
9	231	?	нет
10	241	Якова Ивановича	Микулы Максимовича
11	159	?	нет
12	178	Якова Ивановича	Остафьи Денисьевича
13	228	Дементия Алексеевича	нет
14	176	Якова Ивановича	Дементия Алексеевича
16	226	?	Ермолы Алексеевича
17	227	?	нет
19	152	Ионы	нет

Сравнивая оба столбца таблицы, мы видим среди висящих ныне булл три, первоначальное место которых не позволяет установить обращение к румянцевским копиям, поскольку копии с соответствующих документов не снима-

лись. Имеем в виду две печати Остафии Денисьевича, висящие ныне при грамотах №№ 157 и 178, и одну печать Дементия Алексеевича, висящую ныне при грамоте № 195. Первоначальное местоположение булл Остафии Денисьевича устанавливается сравнительно просто. Очевидно, что грамоты с этими печатями не входили в основное собрание П. А. Муханова, т. е. не находились в числе первых тринадцати номеров. Иначе не возникло бы никаких трудностей с толкованием обломка буллы при грамоте № 153, принадлежавшей тому же Остафье Денисьевичу и оттиснутой той же самой парой матриц. Отсюда единственная возможность восстановить первоначальную связь печатей Остафии Денисьевича с грамотами заключается в идентификации их с актами №№ 226 и 227 (№№ 16 и 17, по нумерации П. А. Муханова). Отметим, что эта пара документов тесно объединена между собой упоминанием в них игумена Николаевского Чухченемского монастыря Юрия. Имя игумена Юрия вовсе не встречается в каких-либо других источниках.

Более сложным оказалось установление первоначального местоположения печати Дементия Алексеевича. У нас, по-видимому, нет данных окончательно решить этот вопрос. Булла могла быть привешена и к грамоте № 172, и к грамоте № 195, и к грамоте № 231, и к грамоте № 159, копий с которых у Н. П. Румянцева не было.

Окончательный результат восстановления исконной связи булл с мухановскими актами может быть представлен следующим образом:

№ 152	—	печать Ионы;
153	—	Остафии Денисьевича
157	—	Ермоловы Алексеевича
160	—	Ермоловы Алексеевича
175	—	Микулы Максимовича
176	—	Якова Ивановича
178	—	Якова Изановича
226	—	Остафии Денисьевича
227	—	Остафии Денисьевича
228	—	Дементия Алексеевича
241	—	Якова Ивановича
? (159, 172, 195, 231)	—	Дементия Алексеевича.