

ВОЛОГОДСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ.  
ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ.

---

**КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР**  
**НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**  
**ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ**  
**за 1925—1926 г.**  
**Первый квартал.**

---

---

ВОЛОГДА.

1926



Губ. № 1184. (Вологда)  
Тираж 200 экз.

# 1. Промышленность.

В качестве основных показателей движения промышленности по губернии, мы располагаем следующими данными за первый квартал текущего года, а именно: данными о числе рабочих, количестве проработанных человекодней, количестве находящихся в ходу двигателей и стоимости выработанной за это время валовой продукции. Данные эти сведены в следующих трех таблицах:

## А. Двигатели.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Форма экс- плоатации	Состояло в заве- дениях всех на учете.		В том числе действовало лошадиных сил в		
		Двигате- лей.	Общая мощность в лошади- ных силах	Октябре	Ноябре	Декабре
1	2	3	4	5	6	7
Кирпичное . . . . .	Г.	1	100	—	—	—
» . . . . .	Ч. А.	2	33	—	—	—
Стекольное . . . . .	Г.	1	15	15	15	15
Соляное . . . . .	К. А.	—	—	—	—	—
Пр-во прочих изделий из черных металлов . . . . .	Г.	2	170	170	170	170
Лесопильное . . . . .	Г.	29	1243	830	830	830
» . . . . .	К. С.	4	233	—	—	—
Химическая обработка дерева	Г.	—	—	—	—	—
Спичечное . . . . .	Г.	2	86,5	86,5	86,5	86,5
Мукомольное . . . . .	Г.	1	40	—	—	—
» . . . . .	Ч. С.	1	35	32,5	32,5	32,5
Маслобойное . . . . .	Г.	1	12	12	12	12
Водочно-коньячное . . . . .	Г.	4	22	1,5	1,5	1,5
Пивоваренное . . . . .	Ч. А.	1	10	10	10	10
» . . . . .	К. А.	—	—	—	—	—
Прочие пище-вкусовые пр-ва	Ч. С.	1	12	12	12	12
» . . . . .	Г.	4	26	11	11	11
Кожевенное . . . . .	Г.	2	61	45	45	45
» . . . . .	Ч. А.	1	17	17	17	17
Швейное . . . . .	Г.	—	—	—	—	—
Целлюлозное . . . . .	Г.	1	2040	2040	2040	2040
Пр-во бумаги и картона	Г.	3	2940	2940	2940	2940
Папиросно-гильзовое . . . . .	Г.	1	2	—	—	—
Типографское дело . . . . .	Г.	32	73,5	71,5	71,5	70,5
Электрические станц. . . . .	Г.	7	778 <sup>1)</sup>	633 <sup>1)</sup>	698 <sup>1)</sup>	578 <sup>2)</sup>
Водопрводно-электрическ. станц.	Г.	9	413	382	382	413
<b>Итого . . . . .</b>	Г.	<b>100</b>	<b>8021,8</b>	<b>7237,5</b>	<b>7302,5</b>	<b>7212,5</b>
	Ч. С.	2	47	44,5	44,5	44,5
	Ч. А.	4	60	27	27	27
	К. С.	4	233	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	—	<b>110</b>	<b>8361,8</b>	<b>7308,8</b>	<b>7373,8</b>	<b>7283,8</b>

<sup>1)</sup> Нет сведений по одной электростанции.

<sup>2)</sup> » » » двум электростанциям.

Из 45-ти состоявших на учете Губстатбюро ценовых промышленных предприятий, не считая заведений жел.-дор. транспорта, в течение первого квартала в действии находилось: в октябре 34 предприятия, в ноябре 33 и в декабре только—30 предприятий.

Предприятия эти располагали 110 двигателями, общей мощностью в 8.361,8 номинальных лошадиных сил. Фактически же было использовано производствами 7,188,8 лош. сил в среднем или 85,9% номинала против 84,3% использованных в первом квартале прошлого года, когда из 8.600 ном. сил было использовано лишь 7.254 лош. силы.

Из 110 двигателей приходится на госпредприятия 100 двигателей с 8021,8 ном. силами, на частно-собственные предприятия—2 двигателя с 47 н. силами, на частно-арендованные—4 двигателя с 60 н. силами и на кооперативно-собственные—4 двигателя с 233 силами. Госпредприятия использовали в производстве 90,4% своих двигателей; частно-собственные предприятия—94,7%; частно-арендованные—45%, у кооперации же все двигатели в лесопильном производстве простояли без работы.

По сравнению с первым кварталом прошлого года, число двигателей увеличилось с 95 до 110, т.е. на 15,8%. В том числе в госпромышленности число двигателей увеличилось на 21, а у частных предприятий и кооперации уменьшилось на 3 двигателя.

Количество функционировавших в течение квартала предприятий, число занятых в них рабочих и фактически проработанных в них человеко-дней, как в урочное, так и в неурочное время, видно из следующей таблицы:

Наименование заведения.	Форма эксплуатации.	Состояло на учете.		В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕЙСТВОВАЛО В								
		Заведений.	В них рабочих.	Октябре.		Ноябре.		Декабре.				
				Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Кирпичное . . .	Г.	3	47 <sup>1)</sup>	2	53	1203	1	43	916	1	38	753
» . . .	Ч. А.	2	46	2	41,9	1008	2	32	701	1	8,9 <sup>3)</sup>	198
Стекольное . . .	Г.	2	284	2	283,2	6723,5	2	285,3	5855	2	288,7 <sup>3)</sup>	6343
Соляное . . .	К. А.	1	32	1	32	220	1	32	120	1	32	620
Пр-во прочих изделий из черных металлов . . .	Г.	1	160	1	136,4	3014,8	1	157,1	3283,1	1	158,4	3284,6
Лесопильное . . .	Г.	8	604 <sup>2)</sup>	4	595,4	15039,6	4	572,2	12839,25	4	583,1	14287,25
» . . .	К. С.	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спичечное . . .	Г.	1	130	1	127,3	3128,8	1	130	2819,4	1	131	2759,52
Мукомольное . . .	Г.	1	—	—	—	нет	—	—	—	—	—	—
» . . .	Ч. С.	1	10	1	10 <sup>3)</sup>	230	1	10 <sup>3)</sup>	227,5	1	10 <sup>3)</sup>	250
Маслобояное . . .	Г.	1	28	1	17,7	460,2	1	28	673,6	1	28	686
Водочно-коньячн.	Г.	2	67	2	49,9	1275	2	66,3	1376,2	2	71,16	1614
Пивоваренное . . .	Ч. А.	1	53	1	49,7	1274	1	50,6	1140	1	54,6	1375
» . . .	К. А.	1	5	1	5 <sup>3)</sup>	130	1	5 <sup>3)</sup>	115	—	—	—
Прочие пище-вкусовые пр-ва. . .	Ч. С.	1	31	1	32	766	1	31,5	689,05	1	31	720,3
Прочие пище-вкусовые пр-ва. . .	Г.	1	39	1	29	776	1	25,3	600	1	22,5	556

Наименование заведения.	Форма эксплуатации	В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕЙСТВОВАЛО В												
		Состояло на учете.		Октябре.				Ноябре.				Декабре.		
		Заведений.	В них рабочих.	Среднее число рабочих в них.	Проработано человеко-дней в урочное и сверхурочное время	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Проработано человеко-дней в урочное и сверхурочное время	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Проработано человеко-дней в урочное и сверхурочное время	Заведений.	Среднее число рабочих в них.	Проработано человеко-дней в урочное и сверхурочное время
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Кожевенное . . .	Г.	2	117 <sup>1)</sup>	1	119	2652	1	114	2518	1	110,1	2517		
» . . .	Ч. А.	1	12	1	11,5	280	1	12	280	1	12	290		
Швейное . . .	Г.	1	137	1	134,7	2869	1	138,5	2987	1	145	3525		
Целлюлозное . . .	Г.	1	633	1	623	14917,8	1	626	14404,9	1	623	14557,6		
Пр-во бумаги и картона . . .	Г.	1	1768	1	1760	42708,8	1	1773	40896,4	1	1768	41108,4		
Папиросно-гильзовое . . .	Г.	1	—	1	—	нет	1	—	—	1	—	—		
Типографское дело	Г.	3	204	3	201,1	4973,1	3	207,17	4580,94	3	210,48	4655,1		
Электрические станции . . .	Г.	6	75	4	60	1619,1	4	69	1910	5	62	1450,8		
Водопровод-электрическая станц	Г.	1	30	1	65,7	2735,8	1	64,2	1681	1	68,1	1760		
<b>Всего . . .</b>	<b>Г.</b>	<b>36</b>	<b>4323</b>	<b>26</b>	<b>4255,4</b>	<b>104096,3</b>	<b>25</b>	<b>4299,37</b>	<b>97440,79</b>	<b>24</b>	<b>4307,57</b>	<b>99967,37</b>		
	К. А.	2	37	2	37	350	2	37	235	1	32	620		
	К. С.	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Ч. С.	2	41	2	42	996	2	41,5	916,55	2	41	970,3		
	Ч. А.	4	111	4	103,1	2562	4	94,8	2121	3	75,53	1863		
<b>Итого . . .</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>4524</b>	<b>34</b>	<b>4437,5</b>	<b>108004,3</b>	<b>33</b>	<b>4472,47</b>	<b>100713,34</b>	<b>30</b>	<b>4456,1</b>	<b>103420,87</b>		

Из таблицы видно, что из 4.524 чел. рабочих, состоявших на учете, фактически в производстве принимало участие: в октябре—4437,5 чел., в ноябре—4472,47 чел. и в декабре—4456,1 чел. или в среднем за квартал 4455,36 ч. против 4786 чел. работавших в первом квартале прошлого 1924—1925 года, т. е. число рабочих сократилось; по сравнению же со вторым, третьим и четвертым кварталами и средним месячным за минувший год, число рабочих, наоборот, возросло на 3,9%. Госпредприятиями занято 4287,45 ч. или 96,23% всех рабочих, кооперацией — 35,31 чел. или 0,8% и частными предприятиями 132,50 чел. или 2,97%.

Проработано человекодней: в октябре—108.004,3, в ноябре—100.713,34 и в декабре—103.420,67 или в среднем 104.046,1 человекодень в месяц против 122.704,3 человекодней за то же время в прошлом году. В среднем на 1 рабочего пришлось 23,4 рабочих дня в месяц против 25,6 раб. дней прошлого года, т. е. нагрузка на рабочего сократилась на 9,4%.

Выработка валовой продукции приводится такой таблицей:

1) Сведения даны по двум заведениям.  
 » » » четырем »  
 2) Число рабочих взято на последний день м-ца.  
 3) Нет сведений по одной электростанции.  
 4) » » » двум электростанциям.

**Примечание.** По электростанциям число рабочих взято на последний день м-ца.

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ В ЧЕРВОННЫХ РУБЛЯХ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Форма эксплуатации	О К Т Я Б Р Ъ .									Н О Я Б Р Ъ .			Д Е К А Б Р Ъ .					
		Общая сумма.			На 1 ра- бочего.			На 1 челове- кодень.			Общая сумма.			На 1 ра- бочего.			На 1 челове- кодень.		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11									
Кирпичное . . . . .	Г.	10275	193	85	10064	234	10	7942	209	10									
" . . . . .	Ч. А.	10715	255	10	8591	268	12	7996	895	40									
Стекольное . . . . .	Г.	47463	167	7	44733	156	7	45944	159	7									
Соляное . . . . .	К. А.	1204	37	5	64	2	—	2642	82	4									
Производство прочих изделий из черных метал. . . . .	Г.	25572	187	8	19580	124	5	33326	210	10									
Лесопильное . . . . .	Г.	233209	391	15	167179	292	13	208631	357	14									
" . . . . .	К. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
Спичечное . . . . .	Г.	13992	109	4	10784	82	3	13340	101	4									
Мукомольное . . . . .	Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
" . . . . .	Ч. С.	24128	2412	104	22415	2241	98	15732	1573	62									
Маслобойное . . . . .	Г.	26800	1514	58	34787	1242	51	37831	1351	55									
Водочно-коньячное . . . . .	Г.	52480	1051	41	67667	1020	49	122166	1716	75									
Пивоваренное . . . . .	Ч. А.	16934	340	13	26312	520	23	34200	626	24									
" . . . . .	К. А.	1459	291	11	1462	292	12	—	—	—									
Прочие пище-вкусовые произ- водства . . . . .	Ч. С.	3574	111	4	7778	246	11	3593	115	4									
" . . . . .	Г.	20710	714	26	15620	617	26	19862	882	35									

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Форма эксплуатации	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ В ЧЕРВОННЫХ РУБЛЯХ.																	
		ОКТАБРЬ.					НОЯБРЬ.					ДЕКАБРЬ.							
		Общая сумма.		На 1 ра- бочего.		На 1 челове- кодень.	Общая сумма.		На 1 ра- бочего.		На 1 челове- кодень.	Общая сумма.		На 1 ра- бочего.		На 1 челове- кодень.			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
Кожевенное . . . . .	Г.	71928	18	604	43	27	12	69	—	606	63	27	45	79242	—	719	72	31	48
" . . . . .	Ч. А.	1762	—	153	21	6	29	1350	—	112	50	4	82	1740	—	145	—	6	—
Швейное . . . . .	Г.	19860	02	147	43	6	92	25978	15	187	55	8	69	33658	75	232	1	9	28
Целлюлозное . . . . .	Г.	238684	50	383	12	15	99	214984	—	343	42	14	92	236832	50	380	14	16	26
Пр-во бумаги и картона . . . . .	Г.	615489	—	349	70	14	41	642254	—	362	24	15	70	550697	—	311	48	13	39
Папиросно-гильзовое . . . . .	Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Типографское дело . . . . .	Г.	19429	74	96	61	3	90	16920	59	81	55	3	61	13729	91	65	23	2	94
Электрические станции . . . . .	Г.	26085	16	434	75	16	11	33485 <sup>1)</sup>	93	485	30	17	53	38569 <sup>2)</sup>	40	622	08	26	40
Водопроводно - электрическая станция . . . . .	Г.	10587	47	162	67	3	90	13601	97	211	85	8	09	23611	11	346	71	13	41
<b>Итого . . . . .</b>	<b>Г.</b>	<b>1432667</b>	<b>09</b>	<b>336</b>	<b>67</b>	<b>13</b>	<b>76</b>	<b>1386795</b>	<b>79</b>	<b>322</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>1465384</b>	<b>97</b>	<b>340</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>65</b>
	К. А.	2663	86	71	99	7	61	1526	78	41	26	6	49	2642	48	82	57	4	26
	Ч. С.	27693	27	659	36	27	80	30193	03	727	54	32	94	19325	35	471	35	19	91
	Ч. А.	29411	40	285	27	11	47	36253	—	383	22	17	09	43936	—	581	70	23	58
<b>Всего . . . . .</b>		<b>1492435</b>	<b>62</b>	<b>336</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>1454768</b>	<b>65</b>	<b>325</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>1531288</b>	<b>80</b>	<b>343</b>	<b>63</b>	<b>14</b>	<b>80</b>

<sup>1)</sup> По одной станции нет сведений.

<sup>2)</sup> По двум станциям нет сведений.

Из этой таблицы видим, что в течение первого квартала текущего года было выработано на 4.478.493 руб. 07 коп. валовой продукции, или в среднем на 1.492.831 руб. 02,3 к. в месяц, против 3.470.246 руб. 27 к. или 1.153.415 р. 42,3 коп. в месяц первого квартала прошлого года.

Из этой суммы приходится на долю:

госпредприятий . . . . .	4.284.847 р. 85 к.
кооперации . . . . .	6.833 р. 12 к.
частных . . . . .	186.812 р. 10 к.
<hr/>	
всего . . . . .	4.478.493 р. 07 к.

Стоимость продукции в червонных рублях, падающая на один человекодень в первом квартале прошлого года составляла—9 руб. 43 к., а на одного рабочего 241 р. 69 к. в месяц; в истекшем же квартале она составляла:—14 руб. 35 к. и 335 руб. 07 к. Таким образом, стоимость продукции на 1 человекодень повысилась на 52,17%, а на 1 рабочего в месяц на 38,68%. Наивысшая выработка на 1 человекодень в прошлом году достигала 14 руб. 11 коп. в третьем квартале, а средняя за весь прошлый год выражалась в 12 руб. 55 коп.

Значительный прирост стоимости продукции на 1 человекодень и на 1 рабочего в месяц мог зависеть от увеличения удельного веса более дорогих сортов вырабатываемой продукции и повышения самих цен на нее, но все же отмеченный прирост указывает и на очевидное увеличение производительности. В частности, вот какой вывод рисуется данными Сухонских предприятий (целлюлозно-бумажно-картонное производство), являющихся самым крупным предприятием губернии, с числом рабочих до 2500 человек. В среднем по фабрике «Сокол» выработка за 4-й квартал прошлого 1924/1925 г. по сравнению с довоенной (1913 г.) повысилась на 30%. Принимая эту выработку четвертого квартала 1924/1925 г. за 100%, имеем следующие данные о выработке за первый квартал текущего года: 1) производство бумаги (брутто)—100,3%; 2) производство древесной массы—154,4% и 3) производство целлюлозы—103,2%, т.-е. констатируется определенное увеличение производства продукции, а если взять среднюю выработку, падающую на одного рабочего в месяц среднего сорта бумаги, получаем 93,2% по отношению к четвертому кварталу, а на человеко-час 93%, т.-е. имеем на лицо падение производительности труда. Причиной последнего явления по объяснению администрации предприятия является: 1) необходимость устройства некоторых работников по просьбе различных организаций—жен лиц, призванных в Красную армию, жен с детьми, оставленных мужьями по тем или иным причинам, устройство или перевод некоторых рабочих на более легкие работы по постановлению врачебной комиссии; 2) болезни и 3) прогулы, в особенности последние две причины. Из 52 наложенных взысканий 27 случаев приходится за появление в пьяном виде, 5 случаев за самовольные прогулы. Заводуправление заявляет, что до настоящего операционного года взыскания, конечно, имели место, но они не носили такого количества, которого достигли сейчас, как следствие появления свободной продажи спиртных напитков. В то же время средняя зарплата в месяц на одного рабочего в черв. рублях, в первом квартале сего года выросла по отношению к 4-му кварталу прошлого года на 7,7% при росте стоимости бюджетного набора за это же время лишь на 0,3%.

## II. ТОРГОВЛЯ.

### Биржевая торговля.

ОБОРОТЫ	Сумма оборота в тысячах руб.							Соотношение 1 кварт. 1925—1926 г. к 1 кв. 1924—1925 г. в %	
	За 1-й кварт. 1924—1925 г.		За 1-й кварт. 1925—1926 г.		За октябрь 1925—1926 г.		За ноябрь 1925—1926 г.		
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма		%
Биржевой . . . . .	2982	61,9	5131	62,8	2371	1822	937	172%	
Внебиржевой . . . . .	1836	38,1	3036	37,2	954	1189	894	165%	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4818</b>	<b>100</b>	<b>8167</b>	<b>100</b>	<b>3325</b>	<b>3011</b>	<b>1831</b>	<b>170%</b>	

Биржевой оборот за первый квартал текущего года выразился в 8.167 т. руб. против 4.818 т. рублей первого квартала минувшего года, т. е. вырос на 170%. В том числе биржевой оборот составил 5.131 т. руб., охватывая 62,8% всех биржевых операции, и внебиржевой оборот—37,2% или 3.036 тыс. рублей. По отдельным месяцам отчетного квартала заметны значительные колебания в суммах внебиржевых оборотов и прогрессивное снижение биржевых оборотов, падающих с октября к ноябрю на 76,8% и от ноября к декабрю на 51,4%.

В биржевых оборотах за октябрь сделки контрактного характера, выполнение которых по договорам произойдет не ранее 2—6 месяцев, занимают 1439,1 тысяч рублей, сделки же с реальными товарными массами составляли 1885,9 т. рублей. Сделки с реальными товарами в ноябре составляли 1572,6 т. руб., т. е. лишь на 16,6% снизились против октября, а в декабре, имея лишь одну крупную контрактную сделку на чугунное литье на 100 т. руб., они выразились в 1731 т. руб., т. е. снизились против октября лишь на 8,3% и превысили ноябрьские на 11,0%.

По контрагентам и по купле-продаже товаров биржевые и внебиржевые обороты за первый квартал 1925—1926 г. распадаются так:

	ПРОДАЖА										
	За 1-й квартал 1924—1925 г.		За 1-й квартал 1925—1926 г.		За октябрь 1925—1926 г.		За ноябрь 1925—1926 г.		За декабрь 1925—1926 г.		Соотношение 1926 г. к 1925 г.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	
Госорганы . . . . .	3430,6	71,2	6328,5	77,5	2517,45	78,7	2388,12	79,9	1322,9	72,2	184,5
Кооперация . . . . .	727,5	15,1	981,6	12,0	276,69	8,3	403,54	13,4	301,4	16,6	134,9
Частные . . . . .	650,1	13,7	746,7	9,2	377,03	11,3	207,79	6,9	161,9	8,8	113,1
Акц. Общ. и пр.	—	—	110,4	1,3	53,56	1,7	12,05	0,4	44,8	2,4	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4818,3</b>	<b>100</b>	<b>8167,2</b>	<b>100</b>	<b>3324,7</b>	<b>100</b>	<b>3011,5</b>	<b>100</b>	<b>1831,0</b>	<b>100</b>	<b>170</b>

	П О К У П К А.										
	За 1-й квартал 1924—1925 г.		За 1-й квартал 1925—1926 г.		За октябрь 1925—1926 г.		За ноябрь 1925—1926 г.		За декабрь 1925—1926 г.		Соотношение 1926 г. к 1925 г.
	Сум-ма.	%	Сум-ма.	%	Сум-ма.	%	Сум-ма.	%	Сум-ма.	%	в %
Госорганы . . .	1575,7	32,7	3603,1	44,1	470,62	43,6	1514,79	50,1	617,7	33,7	112,8
Кооперация . . .	2794,6	58,0	3512,7	43,0	1395,96	42,6	1144,37	38,0	972,4	53,2	125,6
Частные . . .	448,1	9,3	819,1	10,0	397,69	12,0	249,96	8,3	171,9	9,4	182,9
Акц. Общ. и пр.	—	—	231,9	2,9	60,49	1,8	102,39	3,4	69,0	3,7	—
<b>Всего . . .</b>	<b>4818,3</b>	<b>100</b>	<b>8167,2</b>	<b>100</b>	<b>3324,7</b>	<b>100</b>	<b>3011,5</b>	<b>100</b>	<b>1831,0</b>	<b>100</b>	<b>170%</b>

Отсюда видно, что госорганы занимают как в продаже—77,5%, так и в покупке товаров—44,1% первое место, второе занимает кооперация, продавая 12% и охватывая 43% всех операций по закупке, третье место занимает частная торговля и на последнем месте стоят акц. общества и проч. предприятия, занимающие около 2% в операциях по продаже и покупке. По сравнению с первым кварталом прошлого года, удельный вес в торговле госорганы увеличили: в продаже на 6,3% и в операциях по покупке на 11,4%; удельный вес кооперации снизился: в продаже на 3,1% и в покупке на 12%; роль частной торговли в операциях по продаже товаров упала на 4,5% и в закупочных операциях незначительно возросла, всего на 0,7%; в абсолютных же суммах операции всех контрагентов по сравнению с прошлым годом возросли на 70%.

Увеличение операций госорганов объясняется усилением завоза хлебофуража основными заготовителями по планам и нарядам Наркомвнуторга и в покупке—увеличением заготовки и поставки хлебофуража для лесозаготавливающих госорганizations. Сокращение оборотов кооперации отчасти объясняется тем, что сбываемое ею сливочное масло проходит частью не по Велогородской Товарной Бирже, а по товарным биржам место-покупателя. Некоторое увеличение оборотов частной торговли объясняется завозом ею махорки, которой все время ощущался недостаток и которой частные торговцы завезли, пожалуй, большее количество, чем государственные организации, в силу чего кооперация вынуждена была приобретать махорку кроме госорганizations еще и у частных фирм.

В общем же необходимо отметить, что по большинству товаров настроение было крепкое; спрос не покрывался предложением по целому ряду товаров; так, по мануфактуре хлопчато-бумажной на 50—40%, по сукну на 40%; галошам на 35%; махорке на 30%, сортовому железу на 30%; кровельного железа совсем не было в продаже; не было стекла, спичек на 20%, пшеничной муки низких сортов на 25%. Особенно остро положение со ржаным хлебом. Деревня предъявляет усиленный спрос, а завозимаго основными реализаторами не хватает для покрытия спроса городского и рабочего населения.

По группам важнейших товаров, биржевые и внебиржевые обороты за 1-й квартал сего года распределяются так:

Товарные группы.	За 1 квар- тал 1924— 1925 г.		За 1 квар- тал 1925— 1926 г.		Октябрь 1925— 1926 г.		Ноябрь 1925— 1926 г.		Декабрь 1925— 1926 г.		Соотн. 1926 г. к 1925 г.
	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	в %
Хлебофураж . . . . .	857,20	17,0	1252,04	15,2	514,14	15,5	351,00	11,7	386,90	21,1	144,9
Проч. прод. пит.	1702,50	35,4	431,26	5,3	108,96	3,3	170,80	5,7	151,30	8,3	120,9
Бакал.-колон.	—	—	1627,09	19,9	591,69	17,8	646,00	21,3	389,40	21,3	
Текстиль . . . . .	1235,80	25,9	1863,40	22,9	1188,70	35,7	332,80	11,0	341,90	18,7	150,9
Сырье и проч. . . . .	1022,85	21,3	2592,81	35,0	920,41	27,7	1511,10	50,2	561,30	30,6	292,6
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4818,35</b>	<b>100</b>	<b>8167,00</b>	<b>100</b>	<b>3323,90</b>	<b>100</b>	<b>3011,70</b>	<b>100</b>	<b>1831,00</b>	<b>100</b>	<b>170%</b>

Отсюда видно, что в общем биржевом обороте хлебофуражные операции занимают 15,3%, прочие продукты питания—5,3%, бакалейно-колонияльные товары—19,9%, текстиль—22,9% и сырьевые операции—36,6%. В отношении к первому кварталу прошлого года операции текущего года возросли на 70%, а по отношению хлебофуражных операций на 44,9%, прочих продуктов питания и бакалейно-колонияльных товаров на 20,9%, по текстилю на 50,9% и сырьевым и прочим товарам на 192,6%. В сырьевые операции входят операции с металлами, металлическими изделиями, москательно-химическими, топливом, лесоматериалами, строительными материалами и выделанной кожей.

Из заготовительной деятельности отметим: а) заготовки хлебофуража и б) сырьевые заготовки.

**а) Заготовки хлебофуража.**

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА.	За 1-й квар- тал 1924— 1925 г.	За 1-й квар- тал 1925— 1926 г.	За октябрь	За ноябрь	За декабрь	Соотноше- ние 1926 г. к 1925 г.
Рожь . . . . .	64,3 т. пуд.	38,1 т. пуд.	14,2	14,3	9,6	59,2
Овес . . . . .	82,1 „ „	59,0 „ „	6,3	11,2	41,5	71,8
Ячмень . . . . .	1,4 „ „	0,8 „ „	—	—	—	57,1
Льносемя . . . . .	3,9 „ „	6,9 „ „	0,4	1,6	4,9	177
<b>На сумму . . . . .</b>	<b>135 т. руб.</b>	<b>109 т. руб.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>80,7</b>

Заготовка хлебопродуктов в губернии, как видно из приведенной выше таблички, идет очень плохо; предполагено было заготовить ржи 218,5 тыс. пуд. и овса 575 т. пуд., заготовлено же ржи 38,1 т. пуд., или 17,4% плана и 59,0 т. п. овса или 10,3% задания.

Крестьяне не продают хлеб вследствие того, что заменили его излишком другого сырья, выброшенного ими на рынок, тем более, что в условиях Вологодской губернии крестьянин, продавая хлеб осенью, вынужден покупать его по более

дорогой цене весной; вырученная же им в текущем году сумма за сырьевую продукцию, как видно из помещенной ниже таблицы, превысила таковую против первого квартала прошлого года на 20,9% не считая хлебопродуктов, а включая и выброшенный на рынок хлеб, он все же получил на 19,2% больше, что при незначительном сельхозналоге дало возможность крестьянину не только задержать хлеб в хозяйстве, но, наоборот, выступить на рынок в качестве его покупателя. Таким образом, несмотря на сравнительно хороший урожай минувшего года, заготовка хлеба дала лишь 59,2%, и овса—71,8% заготовки за тот же первый квартал прошлого года, что при повышении цен на хлебопродукты дало крестьянину за отчужденный хлеб почти прошлогоднюю сумму.

**б) Сырьевые заготовки.**

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА.	За 1-й квар- тал 1924— 1926 года.	За 1-й квар- тал 1925— 1927 года.	За октябрь	За ноябрь	За декабрь	Сотноше- ние 1926 г. к 1925 г. в %
Лен и кудель	127,3 т. п.	169,7 т. п.	45,1 т. п.	85,1 т. п.	39,5 т. п.	133,3
Сливочное масло	37,2 „ „	47,2 „ „	17,1 „ „	13,7 „ „	16,4 „ „	126,9
Пушнина шт.	510,7 т. ш.	143,1 т. ш.	6,2 т. ш.	53,1 т. ш.	83,8 т. ш.	28,0
Кожсырье . . . . .	16,3 т. п.	35,8 т. п.	11,2 „ „	12,1 „ „	12,3 „ „	217,0
Опоек . . . . .	0,7 „ „	10,0 т. п.	1,9 т. п.	2,9 т. п.	5,2 т. п.	142,6
Овчина разн. . . . .	1,9 т. ш.	74 т. ш.	6,8 т. ш.	32,4 т. ш.	34,3 т. ш.	3900,0
Проч. сырье . . . . .	72,2 т. р.	42,0 т. р.	0,2 т. р.	22,0 т. р.	19,8 т. р.	58,2
<b>На сумму . . . . .</b>	<b>2970 т. р.</b>	<b>3591 т. р.</b>	—	—	—	<b>120,9</b>
<b>А вся заготовка по п. п. а) и б) . . . . .</b>	<b>3105 т. р.</b>	<b>3700 т. р.</b>	—	—	—	<b>119,2</b>

Льнозаготовительная кампания настоящего хозяйственного года в значительной степени уже прошла. План предусматривал заготовку 175 тыс. пудов, заготовлено же в первом квартале 169,7 тыс. пудов или 97,12% товарного выхода льна. Заготовка велась кооперацией и тремя госорганизациями. Кооперация заготовила 65,8%, превысив на 54% свое задание, госорганизации заготовили 34,2% или на 40,8% менее предположенного планом. В прошлой заготовительной кампании кооперация выполнила 48,3% всей заготовки, а роль госорганизаций выразилась в 51,7%. Рост кооперации, приобретаемый ею опыт и гибкость, что уже отмечалось в годовом обзоре за минувший год, показывают, что существование на рынке трех заготовителей госорганов ставится под сомнение, одновременное функционирование их не будет делать рентабельными заготовки громоздкого заготовительного аппарата, почему, в целях оздоровления льняного рынка в будущем, к участию в заготовках возможно было бы допустить кооперацию и лишь одного из госзаготовителей. От-продажи льна население выручило 1523,7 т. руб. против 1255,1 т. руб. прошлого года, т. е. на 21,4% больше. Увеличение товарности льна на 66,6% против прошлого года безусловно говорит, при наличии одинакового урожая, о расширении посевной площади. Синдицированные цены на все сорта льна в начале заготовительного сезона претерпели значительное снижение, в среднем

на 15—20%. Это снижение при росте цен на хлеб и промтовары болезненно отразилось на крестьянстве и ставит под угрозу дальнейшее развитие льноводства в губернии.

В заготовке кожсырья выступали: Кожсиндикат, Госторг, Акц. Общ. «Сырье», Каргопольское Агентство «Хлебопродукта» и местные—Волпромторг, Вологодсельсоюз, Грязовецкий, Вельский и Тотемский сельсоюзы. В заготовках на первом месте стоит Кожсиндикат на 188 т. р., втором—Госторг—77 т. р., третьем—Вологодсельсоюз на 55 т. руб. и остальные на 67 т. руб., а всего население выручило от продажи кожсырья 390 т. руб. против 338,9 тыс. руб. прошлого года, т. е. на 51,1 тыс. руб. или на 15% больше. Заготовки производились по синдицированным ценам, заметных нарушений которых не наблюдалось. Запоздалое сообщение стандарта центром и частое изменение последним цен неблагоприятно отражались как на заготовителях, так и на производителе. В общем заготовка составила за первый квартал 51,8% предположенного годового плана, при чем по отдельным видам кожсырья оказалось заготовленным: овчины 279,4%, крупного кожсырья—51,34% и опойка только 8,11%, последнее вполне естественно, т. к. сезон заготовки опойка только начинается. Участие в заготовках частных скупщиков имеет для госпромышленности отрицательное значение, так как частные скупщики, оперируя произвольными ценами, особенно в уездах, где развито кустарное «кадушничество»\*) и где население трудно усваивает выгоды от сдачи кожсырья госпромышленности, и не учитывает качества промышленной продукции, гоняясь за дешевой, там это отрицательное значение особенно заметно чувствуется.

Работа настоящего сезона однако обещает, что позиции частных скупщиков будут в недалеком будущем отвоеваны.

Заготовка масла выразилась в 47,2 тыс. пудов против 37,2 тыс. пудов прошлого года, т. е. превысила таковую на 26,9%, а по сумме 1538,6 т. руб. против 1181,8 тыс. руб. первого квартала прошлого года. Заготовка масла дала 15,9% намеченного годичного плана и протекает удовлетворительно. Роль кооперации в заготовке определяется 80%.

Заготовка пухнины идет неудовлетворительно. Заготовлено 36% годового плана или на 119,6 тыс. руб. против 316,6 тыс. руб. прошлого года; причины кроются: в отсутствии белки, в конкуренции Архангельской губернии и частных заготовителей.

Заготовка проч. сырья: щетина, волос, шерсть и проч. идет нормально; выполнено 60% задания, хотя по сумме, вырученной населением, заготовки эти составили лишь 58,2% против первого квартала прошлого года.

В общем сырьевые заготовки дали населению в течение первого квартала сего года 3.591 тыс. руб. против 2.970 тыс. руб. прошлого года, т. е. население выручило на 20,9% больше.

Возросшая покупательная способность населения ведет к усиленному торговому спросу на все товары, недостаток которых уже отмечался выше, но так как Вологодская губерния, несмотря на то, что выкидывает на иногубернские и заграничные рынки сырьевых товаров и сливочного масла на сумму до 10 миллионов рублей, в план снабжения промтоварами не включена, да и по хлебу—поставлена в плане снабжения на последнем месте, вследствие чего товары в нее попадают случайно без плана и системы, а это (неребои в снабжении и неопределенность положения) и порождает ажиотаж на рынке, стремление к захвату товаров с целью наживы. Если же прибавить сюда еще общую линию финансирования и кредитования торговли, то ими и можно объяснить все те явления, которые ныне наблюдаются в нашей биржевой торговле.

\*) Кустарная выделка кож и изделий из нее.

И на дальнейшее время перспективы торговли по ряду товаров не обещают улучшения. Ограничение участия в хлебной торговле частного капитала дало снижение его оборотов в декабре на Вологодской Товарной Бирже; задержка в отгрузках хлебных грузов частных лиц из ряда районов повела к ослаблению подвоза хлеба на Вологодский рынок; исходя из оценки общего положения, трудно ждать значительного подвса хлеба и основными реализаторами; попытки объединенной кооперации закупить ржаную культуру в Сибири результатов не дали. Не лучше обстоит дело с мануфактурой, галошами, железом. Заключение договоров синдикатов и трестов с Центросоюзом выводит на местах из биржевого обращения товары, получаемые по этим договорам кооперацией. Финансовая депрессия не дает оснований надеяться на улучшение условий расчета, так как кредитные планы банков на II квартал расширены слабо, а в пределах современного лимита внимание обращено на кредитование промышленности (лесной) и кустарной кооперации, за счет снижения лимитов торговых организаций на 10%.

По сравнению с предыдущим кварталом 1924/1925 г. госторговля имеет в 1-м квартале (октябрь—декабрь) увеличение кредита чуть ли не втрое (на 76%), частная торговля больше на 8%; план же кооперации сокращен на 2,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—и это в пору наибольшего товарного спроса. На второй квартал кооперации по проекту Бюро банков кредит урезывается еще на 10%, с чем конечно, нельзя согласиться почему губвнуторг и ходатайствовал о привлечении к кооперации более сильных средств.

Сокращение кредитов однако еще не оказало своего отрицательного действия и протест векселей сравнительно незначителен, как видно из помещаемой ниже таблицы:

	О протестовано векселей.							
	За весь первый квартал.	%	Октябрь.	%	Ноябрь.	%	Декабрь.	%
Госорганы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кооперация . .	25215	58,1	4148	32,6	3513	34,0	17454	87,1
Частные лица .	18162	41,9	8565	67,4	7019	66,0	2578	12,9
<b>Всего . .</b>	<b>43377</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>12713</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>10632</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>20032</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>

Из приведенных данных видно, что госорганы не имеют векселей, допущенных до протеста, а также идет на снижение и сумма векселей частных лиц и предприятий предъявляемых к протесту, что объясняется сжатием кредита, оказываемого банками частным лицам; всего больше приходится опротестованных векселей на кооперацию, а именно 25.215 руб. или 58,1%. Из этой последней суммы 17 векселей на сумму 11.208 руб. падает на Вологодский Кооперативный промысловый губернский Союз Охотников и его филиал—Вельское Товарищество Охотников—3 векселя на сумму 2.808 руб.

По отношению к суммам оказанных кредитов, наивысший процент опротестованных векселей все же остается за частной торговлей, которая и должна считаться наименее кредитоспособной.

Операции Вологодской мясной площадки за первый квартал текущего года таковы:

В октябре месяце 1925 года.

Виды мяса.	Чис. сдел.	Чис. гол.	Число пуд.		НА СУММУ.			Сред. цена.	Сред. размер сдел.		
			П.	Ф.		%					
Мясо коровье . . . . .	271	—	2457	—	10593	38	13,6	4	31	39	—
Баранина . . . . .	216	—	746	04	3893	30	5,1	5	21	18	—
Телятина . . . . .	31	—	58	11	258	66	0,3	4	40	8	30
Свинина . . . . .	316	—	1579	31	12798	08	16,4	8	10	40	50
Жив. скот крупный .	452	1197	—	—	48139	40	61,9	40	20	106	40
» » свиньи . .	28	29	—	—	1036	25	1,9	35	70	37	—
» » телята . .	88	182	—	—	1100	90	1,4	6	—	12	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1402</b>	—	—	—	<b>77819</b>	<b>97</b>	<b>100<sup>3/6</sup></b>	—	—	<b>55</b>	<b>50</b>

В ноябре месяце 1925 года.

Виды мяса.	Чис. сдел.	Количество гол.	Число пудов.		Сред. цена.	НА СУММУ.		Сред. размер сделки.		
			П.	Ф.			%			
Мясо коровье . . . . .	843	—	8955	22	4 76	42685	50	50,6	50	60
Баранина . . . . .	215	—	499	12	5 63	2810	64	3,3	13	—
Телятина . . . . .	27	—	30	—	3 70	11	12	0,1	4	10
Свинина . . . . .	508	—	2450	23	7 73	18945	52	22,4	37	25
Живой скот крупный	211	410	—	—	45 37	18603	50	22,0	88	10
» » свиньи . .	27	30	—	—	35 —	1050	76	1,2	38	85
» » овцы . .	11	36	—	—	4 90	178	65	0,2	16	20
» » телята . .	25	28	—	—	4 30	121	20	0,2	4	80
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1867</b>	—	—	—	—	<b>84506</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>26</b>

В декабре месяце 1925 года.

Виды мяса.	Чис. сдел.	Количество год.	Число пудов.		Сред. цена.		НА СУММУ.		%	Сред. размер сделки.	
			П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Мясо коровье . . . . .	1072	—	13497	26	4	27	57721	70	66,8	53	80
Баранина . . . . .	155	—	262	27	6	43	1685	17	1,9	10	87
Телятина . . . . .	35	—	47	—	3	85	181	80	0,2	5	17
Свинина . . . . .	598	—	2816	01	8	11	22864	45	26,4	38	23
Живой скот крупный	59	75	—	—	52	75	3959	—	4,6	67	10
» » свиньи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » овцы . . . . .	3	3	—	—	6	—	18	—	—	6	—
» » телята . . . . .	7	7	—	—	5	50	38	50	0,1	5	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1929</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>86468</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>	<b>44</b>	<b>85</b>

Торговые операции по отдельным контрагентам выражались:

а) по продаже:

Контрагенты.	П Р О Д А Ж А										
	Октябрь 1925 года.			Ноябрь 1925 года.			Декабрь 1925 года.				
	Чис. сдел.	На сумму.	%	Чис. сдел.	На сумму.	%	Чис. сдел.	На сумму.	%		
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.			
Госорганы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Кооперация . . . . .	6	922	75	1	90	75	0,1	1	44	25	0,1
Частные . . . . .	139	76897	22	1866	84416	14	99,9	1928	8424	37	99,9
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1402</b>	<b>77819</b>	<b>97</b>	<b>1867</b>	<b>84506</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>1929</b>	<b>86468</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

б) по покупке:

Контрагенты.	П О К У П К А.											
	Октябрь 1925 года.			Ноябрь 1925 года.			Декабрь 1925 года.					
	Чис. сдел.	На сумму.		Чис. сдел.	На сумму.		Чис. сдел.	На сумму.		0/0/0		
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.			
Госорганы .	—	—	—	1	167	20	0,2	—	—	—		
Кооперация	231	21993	89	28,2	345	19836	98	23,5	259	22105	70	37,2
Частные	1171	55826	08	71,8	1520	64502	71	76,3	1660	64351	92	62,8
<b>Итого .</b>	<b>1402</b>	<b>77819</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>1867</b>	<b>84506</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>1929</b>	<b>86468</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

Таким образом, через площадку прошло: мяса коровьего—24.920 п. 16 ф., баранины—1508 п. 03 ф., телятины—135 п. 11 ф. и свинины—6846 п. 15 ф., а всего—33.410 п. 05 ф. тушами, и живого скота: крупного рогатого—1682 головы, свиней—59 шт., овец—39 шт. и телят—217 шт., а всего 1997 голов. Всего заключено 5198 сделок по продаже на сумму 248.795 р. 48 к. и столько же сделок по покупке на ту же сумму. На бирже выступали кооперация и частные торговцы. На долю первой падает 0,4% операций по продаже и 25,8% в покупке и на долю частных—0,94% операций по продаже и 74,2% в покупке. Госорганы имеют только в покупке и то всего 0,2% или 167 р. 20 к.

**Движение оптовых и розничных цен в губернии.**

Оптовые цены по котировке Вологодской Товарной Биржи.

Т О В А Р Ы.	Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
Рожь пуд . . . . .	1	10	1	30	1	30	1	30
Мука ржаная пуд с мешком . . . . .	1	28	1	60	1	60	1	60
» пшеничная ООС—пуд. . . . .	4	80	4	10	4	10	4	20
Сахар - рафинад киллогр. . . . .	—	73	—	73	—	73	—	72
Сахарный песок » . . . . .	—	61	—	61	—	61	—	60
Треска ровная пуд. . . . .	—	—	4	35	4	35	4	35
Соль пермская » . . . . .	—	75	—	75	—	75	—	75
Масло сливочн. сладк. пуд. . . . .	34	—	37	—	37	50	36	16
» соленое пуд. . . . .	26	50	26	50	—	—	—	—
» льняное пуд. . . . .	9	—	10	50	10	50	10	50
Мясо пуд . . . . .	5	—	5	—	4	50	3	—
	до	—	до	—	до	—	до	—
	7	—	7	—	7	—	5	—

Из приведенных данных усматривается устойчивость цен на рожь, ржаную муку, сахар, треску и соль. Цены на мясо в ноябре и декабре подверглись резкому снижению, а также в декабре снизилась и цена на сахар и сахарный песок и сливочное масло. Пшеничная мука 0000 поднялась в цене в декабре на 10 к. за пуд.

Сравнение цен первого квартала с сентябрем месяцем обнаруживает увеличение цен: на рожь—20 к. с пуда, ржаную муку—32 к. с пуда, сливочное масло—3 руб. с пуда и льняное масло на 1 р. 50 к. с пуда.

По данным Губстатбюро, движение розничных и оптовых цен по г. Вологде за отчетный квартал таково:

• НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Единица счета.	На 1-е октября.		На 1-е ноября.		На 1-е декабря.	
		Оптовые.	Розничные.	Оптовые.	Розничные.	Оптовые.	Розничные.
Рожь . . . . .	пуд.	—	96	—	104	—	148
Мука ржаная . . . . .	„	—	120	184	160	159	168
Сахар рафинад . . . . .	1 фун.	31,2	32,5	32	34	27,3	32
Ситец № 10 . . . . .	метр.	36,3	45	36,3	40	—	60
Треска . . . . .	1 фун.	—	—	—	—	—	16
Соль . . . . .	пуд.	84	100	84	120	85	100
Пшеничная мука . . . . .	пуд.	—	416	—	400	430	496
Сахарный песок . . . . .	1 фун.	25	27	26	27,2	26	26
Мясо . . . . .	„	—	19	—	22	—	15
Масло сливочное . . . . .	„	80	87,2	—	80	—	94,4
Масло растительное . . . . .	„	—	40	—	32	28	32

Отсюда видим, что и по данным Вологодского Губстатбюро, в отношении оптовых цен положение аналогично с данными Товарной Биржи, т.-е. цены стабильны, также снижается цена на сахар и подымается на ржаную муку. Что касается розничных цен, то здесь наблюдается рост цен на рожь, ржаную и пшеничную муку, сливочное масло и ситец; снижение цен на сахар, растительное масло и мясо.

Данные Губвнуторга также отмечают рост цен на рыбу, сельдь, треску и хлеб при незначительных колебаниях на цены всех остальных товаров, которые в большинстве случаев стояли без изменения.

По данным того же Вологодского Губстатбюро движение розничных и оптовых цен по уездам Вологодской губернии за отчетный квартал рисуется такой таблицей:

Наименование предметов.	Вельск.			Тотьма.			Каргополь.			Кадников.			Грязовец.		
	На 1 октяб.	На 1 нояб.	На 1 декаб.	На 1 октяб.	На 1 нояб.	На 1 декаб.	На 1 октяб.	На 1 нояб.	На 1 декаб.	На 1 октяб.	На 1 нояб.	На 1 декаб.	На 1 октяб.	На 1 нояб.	На 1 декаб.
	Рожь п. . . . .	100	110	155	115	120	135	115	120	140	110	160	160	105	115
Мука рж. п. . . . .	135	155	175	150	157	165	140	135	145	140	160	160	135	145	—
Сахар раф. ф. п . . . . .	37,5	37	37	36	35	36	40	36	40	34	33	36	34	35	—
Ситец № 10 метр	49	48	52	50	50	55	49	32	44	45	42	65	43	45	—
Треска ф. . . . .	12	16,5	16	14	14	15	—	—	15	—	18	—	11	11	—
Соль ф. . . . .	3,5	3,5	3,5	2,5	2,5	2,5	3,5	3,5	3,5	3	3	3	3	3	—
Пшен. мука п. . . . .	480	600	520	—	500	490	480	480	480	500	500	460	430	437	—
Сахарн. песок ф. . . . .	31,5	32	31	30	30	30	32	32	32	29	30	29	28	28	—
Мясо ф. . . . .	12	12	12	15	14	13	15	16	15	17	17	16	17	15	—
Масло слив. ф. . . . .	60	60	75	80	90	65	60	65	70	80	80	80	110	100	—
Масло раст. ф. . . . .	—	28	28	35	33	32	26	—	38	—	50	46	—	31	—

Эти данные говорят, также как и приведенные выше цены Товарной Биржи Губстатбюро (по гор. Вологде) и Губвнторга, что цены на рожь и ржаную муку растут, немного отставая от цен Биржи. Сахар везде в уездах дорог, особенно в Каргополе, где цена на него достигает 40 коп. за фунт, на что необходимо обратить внимание Губвнторга, ибо оптовая цена его в Вологде не выше 28—30 коп. и таким образом получается, не оправдываемая транспортными условиями, чрезвычайно высокая наценка (свыше 25%). Цена на ситец, при большом спросе и недостаточном предложении, естественно растет во всех уездах, за исключением Каргополя, куда очевидно заранее была завезена значительная партия ситцев. Вызывает удивление и рост цен на растительное масло, особенно чрезмерно высокая цена на него в Кадникове, дошедшая до 50 коп. за фунт в ноябре месяце. Мясо везде понижается в цене, что обычно для сезона; цена на соль, разная в цене между уездами до 1 коп. на фунт, для определенных районов является стабильной на протяжении всего квартала. Цена на сливочное масло поднимается в Вельске, Каргополе, держится на одном уровне в Кадникове и снижается в Грязовце, где цена его была очень высока—1 руб. фунт. В Тотемском уезде цена на сливочное масло с 80 к. в октябре поднялась до 90 коп. в ноябре и затем резко снижается до 65 коп. за фунт в декабре, что заставляет думать либо о допущении ошибки, либо предполагать, что цена эта относится к русскому (топленому) маслу, а не к парижскому—сладкому<sup>1)</sup>.

В общем цены в уездах строятся на базе Вологодских цен с наценкой на транспорт. Цены на хлеб идут вверх, так как Вологодский рынок, торгуя ввозным хлебом, вынужден идти в отношении цен за другими рынками Республики, где движение цен шло энергично.

<sup>1)</sup> Масло сливочное в этих районах является по цене случайным.

### Стоимость бюджетного набора.

Изменение стоимости бюджетного набора ЦВСТ, исчисленного по ценам кооперации и ценам частного рынка за 1-й квартал текущего бюджетного года, иллюстрируется следующими данными:

На 1 число месяца.	По рыночным ценам.				По кооперативным.			
	Стоимость всего набора.	+ или - к предыдущему мес.	В том числе.		Стоимость всего набора.	+ или - к предыдущему мес.	В том числе.	
			Пром. товары.	Сельхоз. товары.			Пром. товары.	Сельхоз. товары.
<b>1924 г.</b>								
Октябрь . . . . .	14 38	- 73	6 58	7 80	14 24	- 51	6 54	7 70
Ноябрь . . . . .	15 17	+ 79	7 10	8 07	15 19	+ 95	6 91	8 23
Декабрь . . . . .	15 32	+ 15	7 18	8 14	14 9	- 26	6 89	8 04
Январь 1925 г. . . . .	14 13	-1—19	6 25	7 88	13 68	-1—05	5 75	8 13
<b>Среднее</b> . . . . .	<b>14 75</b>		<b>6 78</b>	<b>7 97</b>	<b>14 58</b>		<b>6 52</b>	<b>8 04</b>
<b>1925 г.</b>								
Октябрь . . . . .	13 57	+ 20	5 80	7 77	13 47	- 03	5 70	7 77
Ноябрь . . . . .	15 45	+1—88	6 22	9 23	14 19	+ 72	5 19	8 50
Декабрь . . . . .	14 10	-1—35	5 65	8 45	14 23	+ 4	5 10	8 33
Январь 1925 г. . . . .	14 92	+ 82	5 73	9 19	14 26	+ 5	5 79	8 49
<b>Среднее</b> . . . . .	<b>14 51</b>	<b>- 24</b>	<b>5 85</b>	<b>8 66</b>	<b>14 04</b>	<b>- 52</b>	<b>5 82</b>	<b>8 22</b>

Из приведенных данных видно, что стоимость бюджетного набора как по рыночным ценам, так и по кооперативным ценам в течение первого квартала текущего года непрерывно от месяца к месяцу растет, причем повышение идет, главным образом, за счет удорожания сельскохозяйственной продукции. Сопоставление полученных данных стоимости бюджетного набора текущего года с соответствующими месяцами прошлого года говорит, что средняя стоимость бюджетного набора несколько снизилась за счет понижения стоимости промтоваров, причем стоимость товаров, приобретаемых на рынке, обходится дороже, чем в кооперации, в которой проводится закономерное регулирование цен и не наблюдается таких резких колебаний в повышении и понижении цен, как на частном рынке, на котором это особенно заметно сказалось в течение первого квартала с. г.

### Грузооборот.

Вопрос о том количестве грузов, которое за данный период оседает в губернии и таким образом впитывается в ее товарооборот, разрешается достаточно удовлетворительно и с помощью применяемых в настоящее время методов учета жел.-дор. грузооборота.

Только что разработанные сведения о жел.-дор. грузообороте за первый квартал т. г. дают возможность привести некие цифры в метрических тоннах. Всего прибыло в губернию за это время 67248,837 т., из них на станции, расположенные в гор. Вологде 24808,525. Гор. Вологда, следовательно, дает 36,8% всего прибытия. Довоенная роль гор. Вологды в этом отношении (1913 г.) выражалась в 47,3% (Каплан, Северных жел. дорог, М. 1924). По месяцам общегубернские цифры выражаются в 25711,72 т. в октябре, 21547,289 т. в ноябре и 19989,828 т. в декабре, а для г. Вологды соответственно 7040,046 т., 9065,967 т. и 8702,512 т.

Если октябрьский завоз принять за 100, то мы видим, что он постепенно сокращался, составляя в ноябре уже 93,8%, а в декабре 91,6%. По отдельным товарным группам имеются значительные колебания. Так, завоз хлебофуража (общая цифра 20070,123 т.) был в октябре 6026,063 т., в ноябре 7371,952 т. и в декабре 6672,108 т., при чем на долю Вологодского завода приходится соответственно 74,764,6 и 62,1%.

Завоз бакалейно-колониальных товаров был в октябре 2274,224 т. (Вологда 58,4%), в ноябре 1869,261 (Вологда 61,3%) и 3046,365 т. в декабре (Вологда 63,7%); текстиля 102,068 (Вологда 71,5%), 169,01 (Вологда 88,1%), и 126,622 т. (Вологда 76,9%). Определенное увеличение дает группа металлов и металлоизделий: в октябре было завезено 282,09 т. (Вологда 8,5%), в ноябре 435,002 т. (Вологда 26,4%) и в декабре 588,924 т. (Вологда 29%).

Отправление грузов со станций Вологодской губернии выразилось за первый квартал в цифре 49493,559 т., в том числе г. Вологда отправил 14010,539 т. или 39,3%. Довоенное соотношение (1913 г.) в этой части выражалось в 22,6%.

По месяцам отправление постепенно понижалось. В октябре было отправлено 20228,932 т. (Вологда 5388,905 т.), в ноябре 16406,244 т. (Вологда 3716,696 т.) и в декабре 12958,383 т. (Вологда 4904,938 т.). Если октябрь принять за 100, то ноябрь выразится по отправлению в 91,5%, а декабрь в 83,7%.

Из отдельных товарных групп здесь следует отметить прочие сельско-хозяйственные продукты питания, куда относится, главным образом, сливочное масло. Всего вывоза было по группе 1045,209 т., при чем на Вологду приходится 668,709 т. или 64%. Отправление это по месяцам проходило: в октябре 314 098 т. (Вологда 60,8%), в ноябре 367,285 т. (Вологда 61,5%) и в декабре 363,826 (Вологда 69,2%). Хлебофуража отправлено было 4792,679 т., из чего 4792,392 т. или 87,4% г. Вологдой. Из этого числа на октябрь приходится 1570,581 (Вологда 87,5%), на ноябрь 1881,559 т. (Вологда 93,1%) и декабрь 1340,539 т. (Вологда 79,1%). Отправление колониально-бакалейных товаров выразилось в 2169,657 т., при чем на Вологду приходится 1921,715 т. или 88,5%. По месяцам отправлялось: в октябре 672,336 т. (Вологда 88,9%), в ноябре 812,832 т. (Вологда 91%), в декабре 684,489 (Вологда 85,2%).

Текстиля отправлено было 149,133 т., г. Вологдой, в том же числе 127,625 т. или 85,9%. По месяцам отправление колебалось в октябре 30,203 т., в ноябре 63,077 т. и декабре 55,853 т. Отправка металлоизделий—1305,692 т. (Вологда 405,061 т. или 31%) при чем в октябре было отправлено 254,8 т., в ноябре 887,438 т. и в декабре 163,454 т.

---

### III. Финансы.

Поступление государственных налогов и доходов за первые кварталы 1924—1925 и 1925—1926 бюджетные годы, по данным Луофинотдела, представлено в следующей таблице:

	Поступило за 1-й квартал 1924—1295 года.		Поступило за 1-й квартал 1925—1926 года.		В октябре 1925 г.		В ноябре 1925 г.		В декабре 1925 г.		соотноше-ние 1926 года к 1925 г.	% в отно-шение к ито-гу поступл.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		За 1-й квар. 1925 г.	За 1-й квар. 1926 г.
<b>Прямые налоги.</b>													
Патентный сбор . . . . .	46657	43	43456 <sup>1)</sup>	65	19619	48	10357	78	13479	39	93,1	1,87	1,63
Уравнительный сбор . . . . .	90153	97	136584	49	11572	52	45467	45	78:44	52	151,6	3,63	5,12
Подходный налог . . . . .	85827	06	75048	54	9263	53	28784	90	36900	11	87,1	3,44	2,81
Сельскохоз. налог . . . . .	1255625	38	836178	91	154095	90	503120	01	178952	—	66,6	50,37	31,29
Прочие прямые налоги и гер-бовый сбор . . . . .	132029	16	158138	38	63152	38	45007	92	49978	03	119,8	5,29	5,92
<b>Итого прям.</b>	<b>1610293</b>	<b>—</b>	<b>1249506</b>	<b>97</b>	<b>257804</b>	<b>81</b>	<b>633738</b>	<b>06</b>	<b>357964</b>	<b>10</b>	<b>77,6</b>	<b>64,60</b>	<b>46,77</b>
<b>Косвенные налоги.</b>													
Акциз со спиртных напитков	82420	66	484649	30	137792	27	189723	76	157133	27	588,0	3,31	18,14
Прочие акцизы . . . . .	65977	40	166558	89	48167	45	45592	20	72:99	24	252,1	2,60	6,23
<b>Итого косвенн.</b>	<b>148398</b>	<b>06</b>	<b>651208</b>	<b>19</b>	<b>185959</b>	<b>72</b>	<b>235315</b>	<b>96</b>	<b>229932</b>	<b>51</b>	<b>438,8</b>	<b>5,91</b>	<b>24,37</b>
Пошлины . . . . .	8689	35	12929	35	4453	27	3884	99	4591	09	148,8	0,36	0,18
Лесные доходы . . . . .	564944	03	716658	96	140512	52	3234:36	37	252710	07	126,9	22,67	26,82
Прочие доходы . . . . .	12653	31	24273	40	5809	21	5148	14	13316	05	191,8	0,51	0,91
<b>Итого доходов</b>	<b>586286</b>	<b>69</b>	<b>753861</b>	<b>71</b>	<b>150775</b>	<b>—</b>	<b>332469</b>	<b>50</b>	<b>270617</b>	<b>21</b>	<b>128,6</b>	<b>23,54</b>	<b>28,21</b>
От реализации госзаймов . . . . .	148171	55	17431	33	494	14	8:30	85	8703	34	117,6	5,95	0,65
<b>ВСЕГО</b>	<b>2493149</b>	<b>30</b>	<b>2672008</b>	<b>20</b>	<b>595033</b>	<b>67</b>	<b>1209754</b>	<b>37</b>	<b>867220</b>	<b>16</b>	<b>107,2</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<sup>1)</sup> Примечание: Поступление налогов дано по данным предварительной телеграфной отчетности.

Как видно из приведенной таблицы, общий темп поступления налогов и госдоходов по губернии за истекший квартал, по сравнению с первым кварталом прошлого года, дал увеличение в 7,2%.

По отдельным налогам и доходам, давшим наибольший эффект поступления, следует отметить: по прямым налогам—уравнительный сбор—151,6% и прочие прямые—119,8%; по косвенным налогам: акциз со спиртных напитков—588% и прочим акцизам—252,4%; пошлины—148,8%, лесные доходы—126,9%, прочие—191,8% и от реализации госзаймов—117,6% против поступлений за то же время в прошлом бюджетном году. Патентный же сбор достиг лишь 93,1% прошлогоднего, подоходный—87,4%, а сельско-хозяйственный налог только 66,6%.

Рост косвенных налогов объясняется расширением взимания акцизов со спирта, настоек, наливок и пива, поскольку расширение торговли водочными изделиями имело место в пределах губернии. Определяющийся за последнее трехлетие темп нарастания лесных доходов трудно увязывается с современным состоянием лесного хозяйства губернии. При общем запасе древесины по годичной сметной лесосеке—399.826 куб. саж., в текущем году в пределах губернии продано 543.531 куб. саж. Таким образом, если учитывать возможность даже полной 100%-й эксплуатации сметной лесосеки, то и в этом случае окажется, что 36% запорданной в текущем году древесины падает на эксплуатацию остатков прошлых лет, на отпуск в счет сметы будущих лет и на эксплуатацию подсобных и в значительной мере случайных лесных фондов (колонизационный фонд, земфонд, перестойный и мертвый лес). Очевидно, что дальнейший рост лесных доходов, таким образом, целиком упирается в необходимость производства работ по рационализации нашего лесного хозяйства, что неоднократно подчеркивалось в предыдущих обзорах Губплана и отчетах Губисполкома, так как в противном случае в наших, почти совершенно неустроенных лесах, будет продолжаться неправильная, ведущая к утрате лесов эксплуатация, которая не замедлит в ближайшем же будущем отразиться и на уменьшении доходности от лесного хозяйства.

Развитие экономической жизни страны, а в частности и народного хозяйства губернии объясняют рост поступлений по всем остальным статьям, значительное же снижение сельхозналога объясняется до некоторой степени понижением ставок обложения с одной стороны и слабым поступлением налога с другой.—В общем, прямые налоги составляли в первом квартале прошлого года 64,60% всех поступлений, а в текущем—46,77%; косвенные же в прошлом году—5,91%, а ныне 24,37%. В конечном результате, сумма поступлений госналогов и госдоходов за первый квартал текущего года, по данным предварительной телеграфной отчетности, определилась в 2.672.008 р. 20 к. против 2.493.149 р. 30 к., поступивших за первый квартал прошлого 1924/25 года, т.-е. доходов поступило на 7,2% больше.

Государственные расходы по Вологодской губернии за первые кварталы 1925 и 1926 годы таковы:

НАРКОМАТЫ	За 1-й квартал	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За 1-й квартал	Соотноше- ние 1925 года к 1926 г.	% соотно- шение к итогу рас- ходов.	
	1925 г	1925 года.			1926 г.		1925 г.	1926 г.
<b>ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТА РСФСР.</b>								
Ц. С. У. . . . .	8192 92	2573 27	2656 77	2800 75	8030 79	98,0	1,87	1,13
НКТруд . . . . .	3299 82	1135 85	1385 36	1080 85	3002 06	109,1	0,75	0,51
НКФин . . . . .	86454 05	22472 65	27980 20	31991 80	83444 65	96,5	19,77	11,79
НКЗем . . . . .	61773 23	3888 81	89655 55	55499 52	149043 88	241,3	14,13	21,07
НКВнудел . . . . .	16135 26	3413 31	5560 58	11785 67	20759 56	128,7	3,69	2,93
НКЮст . . . . .	23281 10	6865 02	5658 47	14909 22	27432 71	117,8	5,32	3,87
НКЗдрав . . . . .	24263 97	9478 02	15015 41	13452 76	37945 19	156,4	5,56	5,36
НКПрос . . . . .	84423 45	21619 27	45017 38	38243 32	104879 97	124,2	19,31	14,87
НКСобез . . . . .	1708 22	450 —	670 —	999 95	2119 95	124,1	0,39	0,30
НКРКИ . . . . .	6958 16	2000 30	1681 37	2963 87	6645 54	95,5	1,59	0,94
НКВнут. . . . .	3643 61	1357 58	1760 85	2184 50	5303 30	145,6	0,83	0,75
В. С. Н. Х. . . . .	—	1332 —	—	—	1332 —	—	—	0,19
Субвенц. фонд . . . . .	—	—	61572 61	19787 50	81350 11	—	—	11,50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>320133 79</b>	<b>77586 08</b>	<b>258614 55</b>	<b>195700 08</b>	<b>531900 71</b>	<b>166,1</b>	<b>73,21</b>	<b>75,21</b>
<b>ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТА ССРС.</b>								
В. К. С. . . . .	3751 28	1017 60	876 60	1759 04	3653 24	97,4	0,86	0,82
О. Г. П. У. . . . .	18426 13	3330 —	10107 38	6865 59	20302 97	110,2	4,21	2,87
Ц. С. У. . . . .	6098 91	2073 97	2238 94	2611 93	6924 81	113,5	1,40	0,98
НКФин . . . . .	1234 —	30 —	—	15 —	45 —	0,036	0,28	—
НКВнуторг . . . . .	—	—	—	70 —	70 —	—	—	0,01
НКВоенмор . . . . .	85800 17	37659 58	48955 53	54804 74	141419 85	164,8	19,62	20,00
Главсанупр . . . . .	1838 23	934 53	939 60	1013 60	2887 73	157,1	0,32	0,41
<b>Итого . . . . .</b>	<b>117148 72</b>	<b>45045 68</b>	<b>63118 05</b>	<b>67139 87</b>	<b>175303 60</b>	<b>149,6</b>	<b>26,79</b>	<b>24,79</b>
<b>Всего по общим бюджетам . . . . .</b>	<b>437282 51</b>	<b>122631 76</b>	<b>321732 60</b>	<b>262839 95</b>	<b>707204 31</b>	<b>161,7</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

В отношении госрасходов можно отметить, что расходы за счет бюджета Р. С. Ф. С. Р. в течение первого квартала текущего года, по сравнению с первым кварталом прошлого года, выросли на 66,1%, главным образом, за счет увеличения расходов по Наркомзему, Наркомздраву, Наркомвнугоргу, Наркомвнуделу и другим наркоматам, при чем по Ц. С. У., Наркомфину и Наркомрки расходы несколько ниже прошлогодних. За счет бюджета СССР расходы увеличились на 49,6%, главным образом за счет смет НКВоенмор и Главсанупр. В первом квартале прошлого года государственные расходы за счет бюджета Р. С. Ф. С. Р. составляли 73,21% и за счет бюджета СССР—26,79%, ныне же они составляют 75,21% и 24,79%, что объясняется переносом расходов по В. С. Н. Х. с бюджета СССР на бюджет Р. С. Ф. С. Р.

В общем, по обоим бюджетам государственные расходы в течение первого квартала текущего года по сравнению с таковым за прошлый год возросли на 61,7%, достигнув 707.204 р. 31 к. против 437.282 р. 51 к., израсходованных в первом квартале прошлого года. Расходы по Наркомзему, в связи с целым рядом проводимых в жизнь мероприятий по улучшению сельского хозяйства, возросли на 141,3%. В то время как доходы дали увеличение всего на 7,2%, расходы возросли на 61,7%, составляя 26,5% от госдоходов, тогда как в первом квартале прошлого года они составляли лишь 17,5% и таким образом, конечно не в абсолютных цифрах, произошло относительное понижение госдоходов на 9%.

### Трудовые сберегательные кассы.

По Вологодской губернской, уездным и приписным к ним кассам, движение вкладчиков и вкладов за первые кварталы 1925 и 1926 годы таково:

	За 1-й квартал 1925 г.	В октя- бре.	В ноябре.	В дека- бре.	За 1-й квартал 1926 г.	%/о, соот- ношение 1926 года к 1925 г.
Среднее число функцио- нировавших касс . . .	83	99	99	100	99	119,3
Среднее число вкладчи- ков в кассах . . . .	3685	4543	4683	4341	4589	127,2
Остаток вкладов в кас- сах . . . . .	76780	144317	165313	179475	163035	212,3

Откуда видно, что за первый квартал текущего года, по сравнению с первым кварталом 1925 года, число касс возросло на 19,3%, число вкладчиков на 27,2%, а суммы вкладов на 112,3%. В 1925 году на кассу приходилось 925 р. 06 к. вкладов, а на вкладчика 20 р. 80 к. сбережений; в настоящем году на каждую кассу приходится 1646 р. 82 к. и на вкладчика 34 р. 76 к.

Рост числа вкладчиков и суммы вкладов до некоторой степени объясняется излишком денег у крестьянства, вырученных за сельскохозяйственную продукцию, но не использованных населением за недостатком на рынке целого ряда промышленных товаров. В виду того, что недостаток в промтоварах будет ощущаться и в будущем, а покупательная способность сельского населения увеличивается, необходимо учесть это обстоятельство на предмет усиленного привлечения сельского населения к участию по вкладным операциям сберегательных касс.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ.

Доходы.

Разделы	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Предпо- ложено по смете на 1925 г.		Поступи- ло за I-й квартал 1925 ч.		% ВЫПОЛ- НЕНИЯ	Предпо- ложено по смете на 1926 г.		Поступи- ло за I-й квартал 1926 г.		% ВЫПОЛ- НЕНИЯ
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
I	Остаток бюджетных средств . . . . .	98071	15	99337	68	101,20	79518	—	80327	94	101,01
II	Бюджетные недоимки по налогам и сборам . . . . .	124784	—	—	—	—	130521	—	172412	59	133,88
III	Недоимки по неналоговым доходам . . . . .	201929	—	212221	12	64,9	196307	—	118067	54	62,59
IV	Доходы по сельск. хозяйству . . . . .	28076	—	2432	43	8,6	46570	—	5460	09	13,45
V	Доходы по коммунал. имуществам и оброчным статьям . . . . .	540164	—	123119	98	22,8	678168	—	138516	13	20,43
VI	Доходы по коммунал. предприятиям . . . . .	415845	—	74775	11	18,9	17189	—	960	19	5,58
VII	Доходы от промышленности . . . . .	87050	—	20597	07	24,17	72235	—	5068	63	7,01
VIII	Доходы от разных предприятий . . . . .	24648	—	3474	44	7,32	16619	—	1262	57	7,59
IX	Разные поступления	92382	—	80507	07	87,1	139658	—	51234	42	44,27
X § 2-8	Отчисления от лесных доходов . . . . .	417132	—	138261	55	33,1	1065277	—	116103	12	11,49
—	Отчисления от проч. госдоходов . . . . .	85308	—	7610	58	8,9	32572	—	4954	39	15,21
XI § 1	Отчисления от един. с.-х. налога . . . . .	618282	—	256452	58	31,4	689532	—	279815	50	40,58
— § 2	Отчисления от госпромналога . . . . .	456000	—	33204	03	7,3	529200	—	145297	76	27,51
— § 3	Отчисления от наследств. пошлин . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	70	94	—
XII § 1	Надбавки к госпромналогу . . . . .	760000	—	149474	09	19,6	882120	—	157093	80	17,82
— § 2	Надбавки к подоход. понмуш. налогу . . . . .	101870	—	10276	95	10,1	86003	—	11056	43	12,85
— § 3 5	Надбавки к прочим госналогам . . . . .	26395	—	12212	34	46,6	52969	—	8904	17	16,90
XIII	Местные налоги и сборы . . . . .	210041	—	45575	48	21,6	291249	—	50948	01	17,57
XIV § 1	Пособия из государ. средств—субвенция . . . . .	241948	—	29410	57	12,1	690061	—	75556	06	11,02
—	Пособия из фондов регулиров. . . . .	101001	—	16940	26	16,1	76654	—	1800	—	2,34
—	Займы . . . . .	—	—	5190	52	—	—	—	6308	99	—
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>4630926</b>	<b>15</b>	<b>1321076</b>	<b>85</b>	<b>28,8</b>	<b>5772422</b>	<b>—</b>	<b>1431219</b>	<b>27</b>	<b>25,29</b>

**Расходы.**

Разделы.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Назначе- но по смете на 1925 г.		Израсхо- довано в 1-м квар- тале 1925 г.		° выполне- ния.	Назначе- но по смете на 1926 г.		Израсхо- довано в 1-м квар- тале 1926 г.		° выполне- ния.
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Общедминистративн. учреждения . . . . .	600059	50	154307	92	25,56	845703	—	190796	81	22,56
2	Охрана обществен. по- рядка . . . . .	231660	26	52244	83	22,53	293209	—	70511	20	24,04
3	Органы юстиции . . .	104259	80	20537	98	19,69	121325	—	25564	02	21,07
4	Народное образование	1447385	95	311801	01	21,34	2057637	—	442645	—	21,56
5	„ здравоохран.	631141	90	122097	29	19,33	855290	—	160662	34	18,78
6	Социальное обеспече- ние . . . . .	80118	—	15604	62	19,48	98979	—	22756	88	24,0
7	Коммун. предприятия	670444	83	129870	35	19,38	503538	—	99486	21	19,58
8	Коммун. хозяйство . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Пути сообщения . . .	153940	—	17461	38	11,31	228500	—	40595	54	17,76
10	Содержание помеще- ний для войск . . . . .	38542	—	6784	51	17,60	70522	—	11395	03	16,35
11	Сельское хозяйство . .	203164	60	26395	81	12,91	330634	—	56496	44	17,09
12	Местная промышлен- ность . . . . .	—	—	—	—	—	2531	—	300	80	11,89
13	Отчисления в специ- альные средства и капи- талы . . . . .	—	—	—	—	—	37086	—	—	—	—
14	Отчисления в фонды внутригубер. регулиров.	211017	67	37158	31	17,61	76655	—	16436	07	21,46
15	Чрезвычайные расходы	68923	—	76390	05	106,59	89259	—	29614	70	33,10
16	Погашение задолжен- ности . . . . .	216492	11	151276	53	69,88	161554	—	95915	58	62,75
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>4657149</b>	<b>36</b>	<b>1121930</b>	<b>59</b>	<b>24,09</b>	<b>5772422</b>	<b>—</b>	<b>1263176</b>	<b>62</b>	<b>22,48</b>

Из приведенных выше таблиц видно, что местный бюджет Вологодской губернии на 1925/26 год по сравнению с предшествующим годом значительно увеличился—рост его достигает 24.6%. Самое беглое сопоставление цифровых данных дает возможность заключить, что этот рост обусловлен, главным образом, двумя причинами: ростом лесных доходов и значительным увеличением в бюджете тек. года государственных субвенционных фондов. Если в 1924—25 году лесные доходы составляли 417,1 т. р. и удельный их вес в бюджете несколько менее 10%, то в тек. году проэктация лесных доходов достигает уже 1065,2 т. р. и по своему значению в бюджете они выдвигаются на первое место, составляя 18,5% всей общегубернской росписи доходов. Государственные субвенционные фонды также дают

резкое повышение в бюджете по сравнению с прошлым годом, увеличиваясь почти в три раза (241,9 т. р. в 24/25 году и 690 т. р. в 25/26 году).

Все же остальные доходные источники показывают относительно нормальное нарастание, обусловленное естественным повышением экономики губернии. Исключением в этом отношении являются лишь доходы от коммунальных предприятий общественного пользования. С 415,8 т. р., которые они давали местному бюджету в прошлом году, они снижаются до 17,1 т. р. Это снижение находит свое объяснение в изменении самого порядка финансирования коммунальных предприятий по г. Вологде. До тек. года эти предприятия полностью находились на бюджетном финансировании, участвуя в местном бюджете своими валовыми доходами и расходами. С 1-го же октября 1925 г. был создан коммунальный трест, действующий на началах хозяйственного расчета, и коммунальные предприятия ушли из бюджета. В дальнейшем, по существующему положению о трестах, будут находить отражение в бюджете лишь результаты коммерческой деятельности коммунальных предприятий, в виде отчислений от чистых прибылей треста.

Характерной особенностью местного бюджета тек. года является то обстоятельство, что это первый бездефицитный бюджет губернии. Однако, было бы ошибочным думать, что бездефицитное сбалансирование бюджета является показателем достаточно полного охвата и удовлетворения нужд и потребностей местного хозяйства. Бездефицитное сведение бюджета достигнуто за счет сокращения производственных планов по отдельным отраслям местного хозяйства и в значительной степени в ущерб полноте обслуживания неотложных хозяйственных и культурно-социальных запросов населения.

Из приведенных таблиц также видно, что выполнение доходов за 1-й квартал отстает от темпа реализации бюджета за прошлый год. При 28,5% выполнения доходных предположений в 24/25 году, в текущем году мы имеем только 25,2%. Пониженный процент выполнения объясняется, главным образом, слабым поступлением лесных доходов и доходов от местной промышленности.

Крайне неисправным плательщиком лесных доходов является работающий на территории губернии концессионер Русснорвеголес.

Слабое поступление доходов от промышленности находит свое объяснение в некоторой задержке представления промпредприятий своих заключительных балансов за истекший год. Выполнение остальных доходных источников показывает чрезвычайно пеструю картину и (не считая кассовых остатков и недоимок) колеблется от 2,3% по «фондам регулирования» и до 44,2% «по разным поступлениям».

Выполнение расходного бюджетного плана полностью зависит от темпа реализации доходной части бюджета. По сравнению с прошлым годом расходы показывают также пониженный процент выполнения за 1-й квартал (22,4% против 24% прошлого года). Колебания в размерах использования бюджетных ассигнований по отдельным отраслям хозяйства несколько менее, чем это было отмечено в доходной части. Не считая ассигнований на погашение задолженности, выполнение годовых назначений колеблется в пределах от 11,8% «по расходам на местную промышленность» и до 33,1% «по чрезвычайным расходам». Эти отклонения, равно, как и общий пониженный % реализации годовых бюджетных назначений, находят свое объяснение с одной стороны в кассовых перебоях, которые имели место в первом квартале, и с другой, в сезонном характере ряда потребностей (строительные расходы, сельско-хозяйственные и т. д.).

Несмотря на отдельные отрицательные моменты, приведенные цифровые данные все же дают возможность считать выполнение годового финансово-хозяйственного плана губернии в 1-м квартале удовлетворительным. Некоторые опасения в этом отношении вызывает лишь определяющаяся тенденция роста рыночных цен на продукты питания и промтовары. Это наиболее серьезная опасность для реальности годового бюджетно-хозяйственного плана.

По дифференцированным местным бюджетам выполнение общегубернской росписи доходов и расходов за 1-й квартал 25 и 26 г. г. таково:

НАИМЕНОВАНИЕ БЮДЖЕТОВ.	Д О Х О Д Ы.						Р А С Х О Д Ы.					
	1924—25 год.			1925—26 год.			1924—25 год.			1925—26 год.		
	Назна- чено на год	Посту- плено за I-й квартал	% вы- полнен	Назна- чено на год.	Посту- плено за I-й квартал	% вы- полнен	Назна- чено на год	Выпол- нено за I-й квартал	% вы- полнен	Назна- чено на год.	Выпол- нено за I-й квартал	% вы- полнен.
Губернский бюджет . . . . .	1168187	266795 71	22,83	774738	197778 07	25,52	1269600	279651 10	22,02	774738	169571 38	21,88
Бюджет гор. Вологды . . . . .	942111	245500 86	26,07	1315016	338334 37	25,72	767160	203553 09	26,53	1315016	295424 86	22,46
Вологодский уезд . . . . .	714696	216300 —	30,26	958087	231221 23	24,13	714697	174733 33	24,44	958087	204986 95	21,39
Кадниковский » . . . . .	552745	148606 53	26,88	777685	189982 84	24,42	551704	133914 83	24,27	777685	171285 67	22,02
Тотемский уезд . . . . .	445941	136582 60	30,83	642240	158360 40	24,65	449870	99365 24	22,08	642240	144932 73	22,57
Вельский » . . . . .	396857	136548 64	34,40	578229	161339 81	27,90	388786	93352 98	24,01	578229	134517 20	23,26
Каргопольский уезд . . . . .	307335	141423 64	46,01	573534	108947 83	18,99	411833	108899 45	26,44	573534	109475 77	19,08
Свердловский РИК . . . . .	113154	29158 87	25,76	152893	45255 22	29,58	103299	28445 11	27,53	152893	32932 06	21,53
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4630926</b>	<b>1321076 85</b>	<b>28,52</b>	<b>5772422</b>	<b>1431219 27</b>	<b>24,79</b>	<b>4657149 36</b>	<b>1121930 59</b>	<b>24,09</b>	<b>5772422</b>	<b>1263176 62</b>	<b>21,88</b>
Губбюджет . . . . .	1168187	266795 71	22,83	774738	197778 07	25,52	1269800	279665 10	22,02	774738	169571 38	21,88
Бюджет г. Вологды . . . . .	942111	245560 86	26,07	1315016	338334 57	25,72	767160	203553 09	26,53	1315016	295424 86	22,46
Уездные бюджеты . . . . .	1358141	460945 19	33,99	1616257	411015 14	25,43	1405986	369108 55	25,23	1616257	350432 95	21,68
Волостные бюджеты . . . . .	1172487	347675 09	29,65	2042887	479234 55	23,45	1213203	269603 84	2,72	2042887	443357 38	21,70
Сельские » . . . . .	—	—	—	23524	4857 14	20,64	—	—	—	23524	4390 02	18,66
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4630926</b>	<b>1321076 85</b>	<b>28,52</b>	<b>5772422</b>	<b>1431219 27</b>	<b>24,79</b>	<b>4657149 36</b>	<b>1121930 59</b>	<b>24,09</b>	<b>5772422</b>	<b>1263176 62</b>	<b>21,88</b>

Рассматривая бюджет губернии на текущий год в сопоставлении с 1924/25 год, в разрезе дифференцированных бюджетов, мы видим значительное уменьшение объема губбюджета. Если в 1924/25 году удельный вес губбюджета в общей системе местных финансов губернии составлял 25%, то в текущем году он снижается до 13,4%. Это обстоятельство находит свое объяснение в произведенной перегруппировке расходов между отдельными местными бюджетами. Значительная часть расходов (в области, главным образом, народного образования, здравоохранения и юстиции) была снята с губбюджета и передана на средства губгорода. Последнее вызывалось необходимостью уточнить и оформить объем хозяйств отдельных административно-территориальных единиц. Частично разгрузка губбюджета шла и по линии передачи некоторых расходов на уездные бюджеты. В связи с произведенным уменьшением расходов, очевидно, необходимо было пересмотреть и объем доходной части губбюджетов. Ниже приводятся данные о методах регулирования отдельных местных бюджетов, применявшихся в практике 1924/25 года, и в текущем году. Система регулирования отдельных местных бюджетов была построена следующим образом. Как общее правило, в условиях Вологодской губернии собственные доходы губбюджета не покрывают всех потребностей общегубернского значения, и губбюджет хронически дефицитен. Бездефицитное его сбалансирование достигается путем привлечения к долевному участию в общегубернских расходах более мощных и благополучных дифференцированных бюджетов. В практике прошлого года, в расходах губбюджета принимали участие бюджеты: губгорода, Вельского и Тотемского уездов, а также Свердловского РИК'а, при чем губгород отчислял 60% всех своих доходов, за исключением доходов чисто коммунального характера, Вельский уезд 20% с лесных доходов и Свердловский РИК 20% со всех доходов, за исключением коммунальных. В текущем же году, кроме перечисленных административно-территориальных единиц, к участию в расходах губбюджета привлечен еще и Кадниковский уезд. Доля участия отдельных бюджетов также подверглась значительному изменению в связи, главным образом, с той перегруппировкой расходов, о которой отмечалось выше. Бюджет губгорода передает в общегубернские средства полностью отчисления от промналога и 18% от надбавки к промналогу, Кадниковский уезд—полностью отчисления от госпромналога и 16% с лесных доходов, Тотемский уезд—32% лесных доходов, Вельский уезд—36% лесных доходов и Свердловский РИК—полностью отчисления от промналога и 17% надбавки.

Выполнение финансово-хозяйственных планов за первый квартал по отдельным административно-территориальным единицам, как это видно из приведенной выше таблицы, является более или менее равномерным и колеблется от 19% по Каргопольскому уезду до 23,2% по Вельскому уезду. Пониженное выполнение бюджета Каргопольского уезда объясняется крайне неисправным взносом лесных платежей работающим на территории уезда лесным концессионером Руссорнвголесом.

## IV. Кредит.

Общая задолженность кредитным учреждениям на 1 января 1925 года достигла 3.675 тысяч рублей. Задолженность эта, возрастая от месяца к месяцу, по сравнению с предыдущим 1924 годом возрасла в среднем на 190,6%. Данными за минувший 1925 г. было установлено, что из видов оказываемого кредита главное место занимал вексельный (59,7%), второе целевой (21,6%), третье подтоварный (18,5%) и последнее место занимали ссуды, выдаваемые под залог процентных бумаг (0,2%). На протяжении того же 1925 года вексельные операции увеличились на 69,3%, целевой кредит возрос на 143,4%, подтоварные на 132%, а выдача ссуд под процентные бумаги упала на 60%. Усиленное развитие целевого кредита говорит о процессе восстановления хозяйства и промышленности, а увеличение подтоварного кредита о росте торговых операций при недостатке наличных оборотных капиталов.

Переходя к данным за первый квартал текущего 1926 года, видим, что общая задолженность кредитным учреждениям на 1 января с. г. достигла 7278,3 рублей, в том числе: по Госбанку—3.776.6 тыс. рублей, Вологодскому Отделению Северного Сельхозбанка—1.659 т. руб.; Вологодскому Отделению Всекобанка—1012,4 т. руб. и Вологодскому Коммунальному Банку—830,3 тыс. рублей, т.е. выросла в течение первого квартала на 13,13% против 6.875 т. руб., в каковой сумме исчислялась задолженность на 1 октября 1925 года. При этом, по видам оказываемого кредита главное место сохранилось за вексельным кредитом, который на 1 января с. г. составлял 4399,5 т. р. и вырос за квартал на 7,2%; второе место занимают опять таки целевые кредиты, составляя на 1 января 1627,9 т. р., дав увеличение за квартал на 9,6%, третье—подтоварный кредит, составлявший на 1 января 1233,7 т. р. и уменьшившийся за квартал на 3%, и последнее место осталось за ссудами под процентные бумаги, каковые операции к 1 января с. г. достигли лишь 17,2 т. рублей, дав прирост за квартал на 14,6%. Приведенные данные, а также таблица, помещенная ниже, говорят за слабое развитие кредитных операций в банках, каковое наблюдалось и в первом квартале прошлого года, так как обычно расширение кредитных операций падает на второе полугодие, главным образом, на четвертый квартал.

В течение первых кварталов 1924/1925 и 1925/1926 г.г. были оказаны следующие виды кредита:

ВИДЫ КРЕДИТА.	В т ы с я ч а х  р у б л е й.					
	1924—1925 г.			1925—1926 г.		
	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.	На 1-е января.	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.	На 1-е января.
1. Вексельный . . . .	2424	2550	2440	4515,9	4597,2	4399,5
2. Подтоварный . . . .	548	564	543	1283,3	1211,1	1233,7
3. Целевой . . . . .	610	661	662	1528,4	1534,9	1627,9
4. Ссуды под 0,2% бумаги	24	25	25	15,1	14,7	17,2
<b>Итого. . . . .</b>	<b>3606</b>	<b>3800</b>	<b>3675</b>	<b>7342,7</b>	<b>7357,9</b>	<b>7278,3</b>

По отдельным контрагентам оказываемый кредит распределяется, как указано в ниже помещаемой таблице, из которой видно, что наибольший кредит оказывается развивающей свою деятельность кооперации, задолженность которой на 1 января сего года достигла 4.552,2 т. рублей или 62,5% всего банковского кредита и в течении первого квартала выросла на 9,2%; второе место занимает госпромышленность, с задолженностью в 1253,7 т. руб. или 17,3% всех кредитов, задолженность эта за квартал увеличилась на 15,4%; на третьем месте стоит госторговля, задолженность которой на 1 января с. г. достигла 779,3 т. руб., составляя 10,8% всех банковских кредитов, по отношению к задолженности на 1 октября 1925 г. она снизилась на 22%; четвертое место занимают кредитные учреждения, в числе которых находятся кооперативные организации, которым Всекобанком и Сельхозбанком оказаны значительные суммы целевых кредитов, задолженность кредитных учреждений на 1 января 1926 г. достигла 511,7 т. р., что составляет 7,1% всех кредитов банков; в течение первого квартала сего года задолженность эта возрасла на 83,4%. Наконец, пятое и последнее место занимают частные предприятия и лица, куда между прочим по Сельхозбанку входят целевые кредиты, оказанные единоличным крестьянским хозяйствам и на снабжение орудиями производств еще не кооперированных организаций; задолженность частных лиц и предприятий на 1 января сего года достигла 181,4 тыс. руб. или 2,3% всех банковских кредитов.

Задолженность эта по отдельным контрагентам разбивается так:

	В т ы с я ч а х р у б л е й .					
	1924—1925 г.			1925—1926 г.		
	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.	На 1-е января.	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.	На 1-е января.
Госпромышленность . . . . .	510	458	491	1321,8	1268,4	1253,7
Госторговля . . . . .	314	412	282	841,2	906,4	779,3
Кооперация . . . . .	2587	2711	2667	4519,0	4472,2	4552,2
Частные предприятия . . . . .	73	77	100	172,6	184,7	181,4
Кредитные учреждения . . . . .	122	142	76	488,1	516,2	511,7
Коммун. хоз., жилищн. кооперация, строи- тельные работы . . . . .	—	—	59	—	—	—
Не распред. по с.-хоз. банку . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3606</b>	<b>3800</b>	<b>3675</b>	<b>7342,7</b>	<b>7357,9</b>	<b>7278,3</b>

По данным Бюро Банков Вологодской губернии финансовое положение промышленности и госторговли является в общем удовлетворительным, так как банковский кредит таковым не только не был сокращен, но в отношении некоторых промышленных организаций (Вологдолес) кредит был усилен. Что же касается потребительской кооперации, то, в зависимости от проведения в жизнь намеченной Центром жесткой политики сжатия кредита по линии торговли, пополнение оборотного капитала последней банковским кредитом производилось в размерах, не всегда соответствовавших предъявлявшемуся спросу на кредит, вследствие чего в означенном квартале отмечается некоторый недостаток оборотных средств кооперации, общее положение которой является твердо-устойчивым. Частный капитал испытывает большие финансовые затруднения, вследствие сокращения банковского кредита, каковой фактор, в связи с недостатком в частном обороте свободных денежных средств, влечет за собою увеличение частного дисконта, достигающего в отдельных случаях 10 и более процентов месячных. Общее положение частного капитала должно быть квалифицируемо как неблагоприятное.

Недочеты в кредите приняты во внимание, особенно нужды промышленности и торговли и внесены в кредитные планы Банков на 2-й квартал 1925/26 г. с таким расчетом, который, по условиям настоящей конъюнктуры является нормальным для финансирования промышленных и торговых организаций губернии.

Рост плановых цифр выражается в данных следующей таблицы:

Наименование банков.	1 квартал.	2 квартал.	Суммовое увеличение.	Увеличение в % %.
Госбанк . . . . .	3840 т. р.	5206 т. р.	1366 т. р.	35,6
Всекобанк . . . . .	1048,2 т. р.	1210 т. р.	161,8 т. р.	15,4
Комбанк . . . . .	670,0 т. р.	875 т. р.	205 т. р.	30,6
С.-Хозяйственный банк . . . . .	1741,7 т. р.	2339 т. р.	597,3 т. р.	34,3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>7299,9 т. р.</b>	<b>9630 т. р.</b>	<b>2330,1 т. р.</b>	<b>31,9%</b>

Удельный вес отдельных Банков в общем объеме планов таков:

Наименование банков.	1 квартал.	2 квартал.	Изменения.
Госбанк . . . . .	52,6%	54,0%	+1,4%
Всекобанк . . . . .	14,3%	12,6%	-1,7%
Комбанк . . . . .	9,2%	9,1%	-0,1%
С.-Хозяйственный банк . . . . .	23,9%	24,3%	+0,4%
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

План предусматривает обеспечение кредитом в первую очередь организаций промышленно-производственного характера, связанных с экспортом и, в частности, кооперации сельско-хозяйственной, лесной и кустарно-промысловой. Учитывая возможную потребность в сжатии кредита, в целях проведения в жизнь финансовых мероприятий центра, признано возможным допустить сокращение кредитования торговых организаций и в первую очередь частных.

Распределение кредита между клиентурой остается в процентном соотношении почти тем же, что и в предыдущее время, за исключением некоторого повышения удельного веса госорганов за счет понижения кредита частным предприятиям и лицам.

## V. Сельское хозяйство.

О росте сельского хозяйства вообще и в частности о росте общей посевной площади и увеличении скота в губернии за 1925 год по сравнению с предыдущими годами были приведены данные, помещенные в годовом конъюнктурном обзоре за минувший год.

Приводя в настоящем обзоре таблицы по исчислению хлебофуражного баланса по данным Губстатбюро за 1925/26 год в предварительном исчислении и для сравнения результаты баланса 1924/25 г. (в окончательном исчислении) по крестьянским хозяйствам, остановимся на некоторых результатах итоговых данных в сельско-хозяйственном производстве по сравнению с данными окончательного баланса за 1924/25 год.

Но прежде всего необходимо сделать методологические пояснения о данных, которые положены в основу исчисления хлебофуражного баланса. Посевная площадь выведена по данным весеннего выборочного обследования. В данные обследования после внутреннего контроля, при разработке материалов и выведении предварительных итогов, были внесены следующие поправки в исчисление посевных площадей на недоучет.

Для выяснения вопроса о том, насколько правильны посевные площади по выборочному обследованию, были взяты в подсчет все селения, подвергшиеся обследованию в 1925 г., и параллельно подсчитаны по тем же селениям данные земских обследований и выведены по волостям относительные величины посевной площади на 100 душ населения. Процентное соотношение данных 1925 г. к земским данным, после нанесения их на карту, пользуясь статистико-географическим методом, дало возможность, наряду с вполне закономерным соотношением относительных величин посева на 100 душ населения, в большинстве волостей, по экономически однородным районам, обнаружить, в отдельных группах волостей, недоучет по сравнению с средними для этих районов. Все такие волости были исправлены до пределов средних соотношений по району. Исчисленные поправки в целом по уездам и по губернии выразились в следующих процентах:

Вологодский уезд . . . . .	1,1%
Кадниковский уезд . . . . .	3,4%
Тотемский уезд . . . . .	10,1%
Вельский уезд . . . . .	4,9%
Каргопольский уезд . . . . .	—

В среднем по губернии . . . . . 3,8%

Критические замечания Губземуправления на преувеличенность посева многолетних трав (подпокровных посева 1925 г.) показали недостаточную репрезентативность \*) данных весеннего опроса, главным образом по Вологодскому уезду. В виду этого были внесены поправки путем уменьшения посева многолетних трав подпокровных по материалам ГЗУ и результаты поправок утверждены в Губернской Экспертной Комиссии.

\*) Несоответствие, в виду недостаточного процента выборки (7½%), количества случаев распространенности посева многолетних трав в опрошенных хозяйствах по сравнению с распространением этого явления во всей массе хозяйств.

В основу исчисления валового сбора хлебов взяты данные об урожае на 15 августа, санкционированные Губернской Экспертной Комиссией, и затем по данным на 15 сентября внесены незначительные поправки в сторону понижения урожая.

При исчислении баланса принято условное повышение потребности на обсеменение для посевов ржи на 1,7% принятое Губернской Экспертной Комиссией и для яровых принято исчисление прироста площади яровых в 1926 г. произведенное ГЗУ для всех культур на 4,9%. Количество населения принято по данным естественного прироста населения для 1925/26 г., исходя из коэффициента прироста от 1924 к 1925 г. Количество скота, поставленного на стойловый корм, исчислено по данным весенних опросов 1924/1925 г. и осеннего 1924 г., причем для 1925 г. принят метод установления стада, рекомендованный ЦСУ с учетом условий года (в данном случае был принят менее благоприятный сбор сена 1925 г. по сравнению с 1924 г.).

Нормы потребления населения взяты за основу по данным бюджетов 1924/1925 года и для 1925/1926 г. были увеличены в зависимости от увеличения посевных площадей и валового сбора данной культуры. В частности для пшеницы, в виду незначительного завоза ржи по плану Губвнуторга по сравнению с недостатком ржи в губернии и значительным увеличением завоза пшеницы, нормы потребления последней повышены в два с лишним раза с учетом уменьшения потребности в ржи. Потребление льняного семени произведено путем перевода норм расхода семени на льняное масло. Нормы потребления картофеля по Вологодскому уезду в отличие от прочих уездов значительно увеличены против бюджетных норм 1924/1925 г. в соответствии с ростом посевов и валового сбора картофеля на основании % повышения потребления по анкетному обследованию питания сельского населения от 1924 к 1925 году.

Нормы кормления скота взяты по данным анкетного обследования о прокорме скота за 1924/1925 г., собранным Губстатбюро в декабре 1925 г., причем для Каргопольского уезда нормы снижены в соответствии с живым весом скота, вследствие того, что они превышали нормы Вологодского уезда, где скот крупнее.

Переходя к результатам сельско-хозяйственного 1925/26 года и его перспективам по сравнению с истекшим 1924/25 г., необходимо отметить следующие изменения: посевная площадь главных зерновых культур ржи и овса увеличилась на 6%, прочих зерновых хлебов—пшеницы и ячменя наоборот уменьшилась и составляет 90,2 и 96,1% площади 1924 г., таким образом, посев четырех зерновых хлебов с 374389,0 дес. возрос до 381806,2 дес. т. е. на 2%; площадь посева картофеля полевого и усадебного увеличилась в сумме с 16066,7 д. до 18,804,6 дес. т. е. на 17%. льна с 13881,5 до 20275,9 дес. или на 46% и гороха с 7728,3 до 11432,5 дес. или на 47,9%, а всего по семи перечисленным культурам с 412065,5 дес. до 432319,2 дес. или на 4,9%.

Валовой сбор четырех зерновых хлебов (ржи, овса, ячменя и пшеницы) возрос с 20565,2 тыс. пудов до 23536 тыс. пудов или на 14,4%, гороха, льносемени и картофеля с 8844,5 тыс. пудов до 12234,6 тыс. пудов или на 38,3%, а общий валовой сбор с 29409,7 тыс. пудов до 35770,6 тыс. пудов, \*) или на 21,6%.

Переходя от доходной части баланса к его расходным элементам, мы видим увеличение потребности на обсеменение для главных зерновых хлебов с 4441,5 т. п.

\*) В годовом конъюнктурном обзоре народного хозяйства Вологодской губернии см. страницу 54-ую, валовой сбор всех хлебов показан в размере 36187,7 тыс. пудов, с учетом льноволокна 417,1 тыс. пудов, а без него составляет—35770,6 тыс. пудов.

до 4608,8 т. п. или на 38% в среднем и учитывая взятый условно прирост для прочих яровых культур в 4,9%, получаем увеличение общего расхода на обсеменение с 6.374,4 т. п. до 6.636,4 т. пуд. т. е. на 4,1%.

Потребность населения в продовольствии и в корме скоту, принимая во внимание изменения: в самих нормах, в росте населения и увеличении стада—дают и увеличение самой потребности, выраженной по каждой культуре, в следующих величинах:

	В тысячах пудов.		% соотношение 1925—1926 года к прошлому году.
	В 1924/1925 г.	В 1925/1926 г.	
Ржи . . . . .	10598,8	11233,9	106,0
Овса . . . . .	5182,6	6232,2	120,3
Ячменя . . . . .	1937,7	1966,5	101,5
Пшеницы . . . . .	899,1	1423,3	193,8
<b>Итого зерновых хлебов . .</b>	<b>18618,2</b>	<b>21174,9</b>	<b>113,7</b>
Гороха . . . . .	155,9	528,0	338,7
Картофеля . . . . .	6633,1	9381,7	142,9
Льносемени . . . . .	164,9	275,2	166,6
<b>Итого яровых хлебов . . . . .</b>	<b>6953,9</b>	<b>10184,9</b>	<b>146,5</b>
<b>Всех культур</b>	<b>25572,1</b>	<b>31359,8</b>	<b>122,6</b>

Переходя к конечным результатам 1925/26 г., мы получаем следующие величины: по ржи недостает вместе с потребностью населения и скота—1747,9 т. пуд., по пшенице—1.307,3 т. пуд., гороху—1,2 т. пуд. и льносемени—1,8 т. пуд. п избыток: в 806,1 т. п. овса, 1,4 т. пуд. ячменя и чисто условную цифру избытка картофеля—24,9 т. пуд., которая покроеется порчей самого картофеля, так как этот избыток составляет лишь 0,2% его валового сбора.

Здесь прежде всего необходимо совершенно точно оговорить, что установленные цифры избытков не являются товарными излишками, могущими целиком поступить на рынок. Термин «избытки» правильнее заменить термином «запасы населения», часть которых может быть выброшена на рынок. Нужно иметь в виду, что величина товарной массы, в зависимости от конъюнктуры хозяйственного положения, подвержена значительным колебаниям, и население, удерживая свои запасы, может увеличить размеры потребления избыточной культуры, покрывая ее за счет недостающей и т. д., как это видно в отношении овса, так как нормы потребления и населения, и скота взяты условно и не являются фактически потребленными.

Итак, величину товарной массы от учтенных запасов нельзя определить с достаточной вероятностью, а за отсутствием сплошного учета грузооборота губернии по данным Н. К. П. С. безнадежно запаздывающего (имеются лишь данные за 1923 календарный год), даже приблизительная точность определения величины товарной

массы становится проблематичной. Данные о заготовках не дают полного учета их (отсутствие частных заготовок), а главное, не дают никакого представления о вывозе, так как часть заготовленного овса в отдаленных уездах (Тотемском и Вельском) потребляется в известной части внутри этих уездов при лесозаготовках. Таким образом, отсутствие учета товарной массы от общего запаса населения за 1924—1925 год не дает возможности реального учета и размеров будущего потребления в текущем году в избыточной культуре—овса. Как на пример, укажем, что избыток овса по хлебо-фуражному балансу за 1924/25 г. выражался в 493,2 т. пудов, а заготовки его в течение того же года выразились по данным Губвнторга в 149,9 т. пудов и в первом квартале текущего года в 59 тыс. пуд.

Подходя к этому явлению, по окончании квартала, с учетом результатов всех заготовок, основываясь на данных об оборотах торговли \*), можно сделать следующий вывод.

Значительное увеличение заготовок льноволокна, сливочного масла и кожсырья против первого квартала прошлого 1924/25 г. и в 1924/25 г. против 1923/24 года, значительное увеличение лесозаготовок и цен на рабочие руки лесорубов, пильщиков, возчиков, сплавщиков и т. д. при незначительном движении хлебозаготовок,—показывают, что значительная масса запасов овса оставалась и останется у населения, недостаточно снабженного промтоварами, и, как результат этого, должна отразиться на увеличении кормовых дач при лесоразработках по сравнению с теми нормами, которые можно было установить в начале декабря месяца 1925 г., особенно в таких уездах, как Вологодский, в котором наблюдается от 1923/24 к 1924/25 г. наибольшее увеличение кормовых дач, так как население предпочитает выбрасывать товарную массу на рынок в виде сливочного масла, кожсырья и мяса, чем овса.

Учитывая косвенным путем реальные результаты хлебофуража за 1925/26 г., можно принять, что вывоз овса за пределы губернии составит около 20—25% от исчисленного балансом «излишков» или вернее «запасов населения» овса в 806,1 т. пудов.

---

\*) См. раздел „Торговля“ в конъюнктурных обзорах: в годовом за прошлый год и в настоящем обзоре.

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии на 1925—26 с.-х. год.

	Р О Ж Б.					
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	Всего по губернии.
Посеяно десятин . . . . .	67238,2	37629,1	37574,7	24876,5	1.079,0	186397,5
Сбор с 1 десятины . . . . .	61,6	65,5	56,3	49,0	59,0	59,37
Валовой сбор . . . . .	4141873	2464705	2115456	1218949	1125651	11066645
Потребность на обсеменение . . . . .	644680	322406	266780	185230	161523	1580619
Остаток на продовольствие . . . . .	3497193	2142300	1848576	1033719	964138	9486026
Потребность: сельск. населен. . . . .	3813888,7	2374222,4	1575883,8	1098601,9	1225206,4	10087803,2
городск. населен. . . . .	466653,6	23317,8	41845,4	23859,0	63129,4	618815,2
сельск. и гор. скоту . . . . .	112355,4	64438,2	125618,3	73159,3	151741,7	527312,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4392897,7</b>	<b>2461978,4</b>	<b>1743347,5</b>	<b>1195630,2</b>	<b>1440077,5</b>	<b>11233931,3</b>
Избыток ( ) или недостаток (—) . . . . .	—85704,7	—319678,4	105328,5	—161911,2	—475939,5	—1747905,3
		<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Е</b>	<b>С.</b>	
Посеяно десятин . . . . .	46113,1	28648,6	36005,8	24534,1	21671,8	1559.4,4
Сбор с 1 десятины . . . . .	71,4	57,7	54,4	55,5	61,6	61,16
Валовой сбор . . . . .	3292475	1653024	1958770	1361643	1334933	9600895
Потребность на обсеменение . . . . .	822335	516901	506134	360307	356919	2562596
Остаток на продовольствие . . . . .	2;70140	1136123	1452636	1001336	978054	7038299,0
Потребность: сельск. населен . . . . .	485865,9	508534,5	481801,0	430706,7	356220,2	2263128,3
городск. населен. . . . .	—	—	—	—	—	—
сельск. и гор. скоту . . . . .	158344,4	626807,6	625607,0	510507,6	622640,2	3959046,8
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2069350,3</b>	<b>1135342,1</b>	<b>1107408,0</b>	<b>941214,3</b>	<b>978860,4</b>	<b>6232175,1</b>
Избыток ( ) или недостаток (—) . . . . .	—40087,7	—780,9	345228,0	—60121,7	—796,4	1806123,9

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии на 1925—26 с.-х год.

	Я Ц М Е Н Ь.					Всего по губернии.
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	
Посеяно десятин . . . . .	8613,7	8213,4	9711,5	5315,1	6735,5	38589,2
Сбор с 1 десятины . . . . .	67,9	57,5	60,1	56,8	60,8	60,95
Валовой сбор . . . . .	584870	472271	583661	301898	409518	2352218
Потребность на обсеменение . . . . .	101200	82713	85574	46277	68535	384299
Остаток на продовольствие . . . . .	483670	389558	498087	255621	340983	1967919
Потребность: сельск. населен. . . . .	469248,3	380407,3	477999,0	251942,1	334210,6	1914407,3
городск. населен. . . . .	—	—	—	—	—	—
скоту . . . . .	13315,1	8776,3	19742,4	4032,4	6241,4	52107,6
<b>Всего</b> . . . . .	<b>483163,4</b>	<b>389183,6</b>	<b>497741,4</b>	<b>255974,5</b>	<b>340452,0</b>	<b>1966514,9</b>
Избыток (+) или недостаток (—) . . . . .	+506,6	+374,4	-345,6	-353,5	+531,0	+1404,1
	<b>П Ш Е Н И Ц А.</b>					
Посеяно десятин . . . . .	2092,8	254,3	5629,9	1748,9	119,2	9845,1
Сбор с 1 десятины . . . . .	59,0	54,8	51,6	45,6	57,4	52,44
Валовой сбор . . . . .	123475	13936	290503	81499	6842	516255
Потребность на обсеменение . . . . .	20197	2348	43702	13943	1063	81253
Остаток на продовольствие . . . . .	103278	11588	245801	67556	5779	435002
Потребность: сельск. населен. . . . .	547556,9	218867,7	43092,9	224412,6	66745,1	1550685,2
городск. населен. . . . .	146896,8	7340,2	13172,4	7513,7	16702,1	191625,2
скоту . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Всего</b> . . . . .	<b>694463,7</b>	<b>226207,9</b>	<b>506265,3</b>	<b>231926,3</b>	<b>83447,2</b>	<b>1742310,4</b>
Избыток (-) или недостаток (—) . . . . .	-591185,7	-214619,9	-259464,3	-164370,3	-77668,2	-1307308,4

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии на 1925—26 с.-х. год.

	Г О Р О Х.					
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	Всего по губернии.
Посеяно десятин . . . . .	4017,3	2003,9	3077,1	1941,8	392,4	11432,5
Сбор с 1 десятины . . . . .	62,1	51,1	50,1	54,2	60,2	55,54
Валовой сбор . . . . .	249474	102399	154163	105246	23622	634904
Потребность на обсеменение . . . . .	40877	19760	26791	16907	3705	108041
Остаток на продовольствие . . . . .	208597	82639	127372	88339	19916	526863
Потребность сельск. населен. . . . .	204720,0	82697,3	127466,4	88426,4	19736,9	523047,0
городск. населен. . . . .	3829,6	191,4	343,4	195,9	435,5	4995,8
сельск. и гор. скоту . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>208549,6</b>	<b>82888,7</b>	<b>127809,8</b>	<b>88622,3</b>	<b>20172,4</b>	<b>528042,8</b>
Избыток (+) или недостаток (—) . . . . .	+47,4	—249,7	—437,8	—233,3	—255,4	—1179,8
		<b>Л</b>	<b>Е</b>	<b>Н (с е м я).</b>		
Посеяно десятин . . . . .	9104,0	3297,1	4415,7	2561,9	897,2	20275,9
Сбор с 1 десятины . . . . .	22,4	18,0	17,1	18,3	20,5	19,93
Валовой сбор . . . . .	203930	59348	75508	46883	18393	404362
Потребность на обсеменение . . . . .	65896	19023	24087	15856	5741	130603
Остаток на продовольствие . . . . .	138034	40325	51421	31027	12652	273459
Потребность: сельск. населен. . . . .	93969,9	37804,3	47640,4	26950,7	7894,7	216260,0
городск. населен. . . . .	45193,9	2258,3	4052,7	2311,4	5138,7	58955,0
сельск. и гор. скоту . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>139163,8</b>	<b>40062,6</b>	<b>51693,1</b>	<b>31262,1</b>	<b>13033,4</b>	<b>275215,0</b>
Избыток (+) или недостаток (—) . . . . .	—1129,8	+262,4	—272,1	—235,1	—381,4	—1756,0

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии на 1925 26 с.-х. год.

	К А Р Т О Ф Е Л Ь.					Всего по губернии
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	
Посеяно десятин: в поле . . . . .	5093,5	1464,9	958,2	1033,2	655,7	9205,5
на усадьбе . . . . .	4119,2	1897,0	2035,5	946,4	601,0	9599,1
Сбор с 1 десятины: в поле . . . . .	600	522	480	590	609	574,6
на усадьбе . . . . .	650	570	531	653	746	615,3
Валовой сбор . . . . .	5733580	1845968	1540787	1227587	847667	11195589
Потребность на семена . . . . .	846354	289007	292431	231040	130142	1788974
Остаток на продовольствие . . . . .	4887226,0	1556961	1248355	996547	717525	9406615
Потребность: сельск. населен. . . . .	4027272,0	1313705,7	1002204,6	846712,7	593421,3	7783316,3
городск. населен. . . . .	410218,4	20498,0	36784,4	20982,0	46641,8	535124,6
скоту . . . . .	425442,4	221814,5	208914,7	129094,6	77979,9	1063246,1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4862932,8</b>	<b>1556018,2</b>	<b>1247903,7</b>	<b>996789,3</b>	<b>718043,0</b>	<b>9381687,0</b>
Избыток (+) или недостаток (—) . . . . .	+24293,2	+942,8	+452,3	—242,3	— 518,0	+24928,0

**Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии за 1924-25 с.-х. год.**

	<b>Р О Ж Ъ.</b>					
	Вологод- ский уезд.	Кадников- ский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргополь- ский уезд.	<b>Всего по губернии.</b>
Посеяно десятин . . . . .	61935,4	35033,1	34298,5	25565,1	18407,6	175239,7
Сбор с 1 десятины . . . . .	61,5	61,8	48,2	46,1	46,6	55,15
Валовой сбор . . . . .	3809027,1	2165046,0	1653188,0	1178551,0	857794,0	9663606,1
Потребность на обсеменение . . . . .	632039,0	316084,0	266780,0	181598,0	158356,0	1554857,0
Остаток на продовольствие . . . . .	3176988,1	1848962,0	1386408,0	996953,0	699438,0	8108749,1
Потребность: { сельскому населению . . . . .	3696292,1	2346765,2	1240838,7	1056100,2	1189423,5	9529419,7
{ городскому населению . . . . .	450938,0	22869,6	41641,4	23869,0	52684,3	602002,3
{ сельскому и городск. скоту . . . . .	108935,7	62645,8	123933,9	71534,2	100401,9	467421,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4266165,8</b>	<b>2432280,6</b>	<b>1406384,0</b>	<b>1151503,4</b>	<b>1342509,7</b>	<b>10598843,5</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	-1089177,7	-583318,6	-19976,0	-154550,4	-643071,7	-2490094,4
	<b>О В Е С</b>					
Посеяно десятин . . . . .	44371,2	27873,0	33498,0	23632,7	18706,7	148081,6
Сбор с 1 десятины . . . . .	63,7	57,4	47,6	47,6	45,2	54,83
Валовой сбор . . . . .	2826445,4	1599910,2	1594504,8	1124916,5	973246,5	8119023,4
Потребность на обсеменение . . . . .	783923,0	492756,0	482491,0	343477,0	340247,0	2442894,0
Остаток на продовольствие . . . . .	2042522,4	1107154,2	1112013,8	781439,5	632599,5	5576129,4
Потребность: { сельскому населению . . . . .	355498,5	479565,2	402792,1	321062,1	241934,6	1800852,5
{ городскому населению . . . . .	—	—	—	—	—	—
{ сельскому и городск. скоту . . . . .	1385444,3	609389,5	552839,4	450397,6	383931,4	3382002,2
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1740942,8</b>	<b>1088954,7</b>	<b>955631,5</b>	<b>771459,7</b>	<b>625866,0</b>	<b>5182854,7</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	+301579,6	+18199,5	+156382,3	+9979,8	+7133,5	+493274,7

**Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии за 1924—25 с.-х. год.**

	<b>Я Ч М Е Н Ь.</b>					
	Вологод- ский уезд.	Кадников- ский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргополь- ский уезд.	<b>Всего по губернии.</b>
Посеяно десятин . . . . .	10357,6	7620,6	9508,6	5128,8	7533,3	40148,9
Сбор с 1 десятины . . . . .	63,8	56,7	54,4	56,8	53,8	57,46
Валовой сбор . . . . .	660814,9	432088,0	517267,8	291315,8	405291,5	2305778,0
Потребность на обсеменение . . . . .	96473,0	78849,0	81577,0	44115,0	65334,0	366348,0
Остаток на продовольствие . . . . .	564341,9	353239,0	435690,8	247200,8	339957,5	1940430,0
Потребность: { сельскому населению . . . . .	549456,2	344675,0	415420,6	243790,6	333329,3	1886671,7
{ городскому населению . . . . .						
{ сельскому и городск. скоту . . . . .	12904,4	8493,4	19534,9	3969,3	6134,0	51036,0
<b>Всего . . . . .</b>	<b>562360,6</b>	<b>353168,4</b>	<b>434955,5</b>	<b>247759,9</b>	<b>339463,3</b>	<b>1937707,7</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	+1981,3	+70,6	+735,3	—559,1	+494,2	+2722,3
	<b>П Ш Е Н И Ц А.</b>					
Посеяно десятин . . . . .	3108,8	644,6	5452,5	1634,7	78,2	10918,8
Сбор с 1 десятины . . . . .	49,8	46,0	40,3	41,6	45,1	43,58
Валовой сбор . . . . .	154818,2	29651,6	219735,8	68003,5	3605,0	475814,1
Потребность на обсеменение . . . . .	19254,0	2238,0	41661,0	13292,0	1013,0	77458,0
Остаток на продовольствие . . . . .	135564,2	27413,6	178074,8	54711,5	2592,0	398356,1
Потребность: { сельскому населению . . . . .	270349,7	108168,6	218504,2	91605,7	20959,4	709597,6
{ городскому населению . . . . .	145097,6	7199,1	13108,2	7513,7	16584,4	189503,0
{ сельскому и городск. скоту . . . . .						
<b>Всего . . . . .</b>	<b>415447,3</b>	<b>115367,7</b>	<b>231612,4</b>	<b>99119,4</b>	<b>37553,8</b>	<b>899100,6</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	—279883,1	—87954,1	—53537,6	—44407,9	—34961,8	—500744,5

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии за 1924—25 с.-х. год.

	Г О Р О Х.					Всего по губернии.
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд,	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	
Посеяно десятин . . . . .	2403,0	1396,7	2223,7	1507,0	197,9	7728,3
Сбор с 1 десятины . . . . .	34,1	34,4	33,9	33,9	32,5	33,77
Валовой доход . . . . .	81942,0	48061,8	75287,7	49256,2	6437,0	260984,7
Потребность на обсеменение . . . . .	38968,0	18837,0	25540,0	16117,0	3532,0	102994,0
Остаток на продовольствие . . . . .	42974,0	29224,8	49747,7	33139,2	2905,0	157990,7
Потребность: { сельскому населению . . . . .	38347,4	27358,3	49199,1	33209,5	2810,4	150924,7
{ городскому населению . . . . .	3782,7	187,7	341,7	195,9	432,4	4940,4
{ скоту . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>42130,1</b>	<b>27546,0</b>	<b>49540,8</b>	<b>33405,4</b>	<b>3242,8</b>	<b>155865,1</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	+843,9	+1678,8	+206,9	—266,2	—337,8	+2125,6
		<b>Л</b>	<b>Е</b>	<b>Н</b>	(семя).	
Посеяно десятин . . . . .	5705,2	2709,6	3062,6	1914,1	490,0	13881,5
Сбор с 1 десятины . . . . .	18,7	16,6	15,0	12,8	17,3	16,61
Валовой сбор . . . . .	106687,2	44980,0	45940,0	24500,0	8430,0	230587,2
Потребность на обсеменение . . . . .	62818,0	18134,0	22962,0	15115,0	5473,0	124502,0
Остаток на продовольствие . . . . .	43869,2	26846,0	22978,0	9385,0	3007,0	106085,2
Потребность: { сельскому населению . . . . .	36337,2	25608,0	17242,9	13071,8	14379,9	106639,8
{ городскому населению . . . . .	44640,4	2214,9	4032,9	2311,4	5102,5	58302,1
{ скоту . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>80977,6</b>	<b>27822,9</b>	<b>21275,8</b>	<b>15383,2</b>	<b>19482,4</b>	<b>164941,9</b>
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	—37108,4	—976,9	+1702,2	—5998,2	—16475,4	—5885,7

Хлебо-фуражный баланс Вологодской губернии за 1924—25 с.-х. год.

	К А Р Т О Ф Е Л ь.						
	Вологодский уезд.	Кадниковский уезд.	Тотемский уезд.	Вельский уезд.	Каргопольский уезд.	Всего по губернии.	
Посеяно десятин: в поле . . . . .	4667,2	1435,1	818,3	1203,2	566,0	8689,8	
на усадьбе . . . . .	2024,0	1912,4	1924,4	973,1	543,0	7376,9	
Сбор с 1 десятины: в поле . . . . .	512	363	595	505	524	495,0	
на усадьбе . . . . .	559	396	661	558	640	549,2	
Валовой сбор . . . . .	3521022	1278252	1756916	1150606	644104	8352900	
Потребность на чужбину . . . . .	806820	275507	278771	220248	124063	1705409	
Остаток на продовольствие . . . . .	2714202	1002745	1480145	930358	520041	6647491	
Потребность: {	сельскому населению . . . . .	2001637,9	761360,0	1234467,7	780845,2	396060,9	5174371,7
	городскому населению . . . . .	405194	20104	36605	20982	46313	529198
	скоту сельскому и городск. . . . .	300100,1	218250,7	206831,7	126859,0	77535,6	929577,1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2706932,0</b>	<b>999714,7</b>	<b>1477904,4</b>	<b>928686,2</b>	<b>519909,5</b>	<b>6633146,8</b>	
Недостаток (—) или избыток (+) . . . . .	+7270 0	+3030,3	+2240,6	+1671,8	+131,5	+14344,2	

В качестве основных экономических показателей, характеризующих сельское хозяйство губернии, приводятся следующие величины:

	1923/1924 г.	1924/1925 г.	1925/1926 г.
1. Общая посевная площадь (полевая и усадебная) в десятинах . . . . .	374015,5	416964,4	449916
2. Посевная площадь под техническими и специальными культурами (лен, конопля) полевая и усадебная в десятинах . . . . .	12344,6	14071,4	20522,3
3. Количество скота в переводе на крупный	544080	570117	671116
4. Валовой доход в довоенных рублях по довоенным ценам:			
от полеводства . . . . .	19139231,0	26254603,1	31959098,5
от луговодства . . . . .	12103710,0	11417642,0	10921072,0
от огородничества . . . . .	—	1901777,0	1854269,3
<b>Итого</b> . . . . .	<b>31242941,0</b>	<b>39574022,1</b>	<b>44734439,8</b>
от мясной продукции . . . . .	2512594,1	4757431,6	4933084,6
от молочной продукции . . . . .	10711013,5	12669993,6	13093786,4
от кожи и шерсти . . . . .	978341,5	1486307,1	1573674,9
<b>Итого</b> . . . . .	<b>14201949,1</b>	<b>18913732,3</b>	<b>19600545,9</b>
от птицеводства и пчеловодства . . . . .	280091,3	501086,4	567199,0
<b>А в с е г о</b> . . . . .	<b>45724981,4</b>	<b>58988840,8</b>	<b>64902184,7</b>

### СЕЛЬХОЗКРЕДИТ.

По данным Северного Общества сельскохозяйственного кредита, им было выдано населению на разные нужды сельского хозяйства за отчетный квартал 244337 руб. 19 коп., в том числе 167824 р. 10 к. краткосрочных и 76513 р. 09 к. долгосрочных ссуд.

По видам, оказанный кредит распределяется так (в тысячах рублей)

В И Д Ы К Р Е Д И Т А .	На 1-е октября 1925 г.	На 1-е января 1926 г.
Вексельный . . . . .	11,1	120,9
Подтоварный . . . . .	19,0	10,4
Целевой (ссуды с.х. значения) . . . . .	1384,5	1527,7
<b>Итого</b> . . . . .	<b>1414,6</b>	<b>1659,0</b>

По контрагентам, задолженность по Северному Обществу сел.-хоз. кредита такова:

	На 1-е октября 1925 г.		На 1-е января 1926 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Госпромьшленность . . . . .	118474	—	76099	24
Госторговля . . . . .	—	—	—	—
Кооперация . . . . .	1287765	—	1578861	54
Частные лица . . . . .	8456	—	4071	41
Кредитные учреждения . . . . .	—	—	—	—
<b>Всего</b> . . . . .	<b>1414695</b>	<b>—</b>	<b>1659032</b>	<b>19</b>

Собственно сельско-хозяйственный кредит оказан был по состоянию счетов на 1-е января 1926 г.

НАИМЕНОВАНИЕ КЛИЕНТУРЫ.	Долгосрочный.		Краткосрочный.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Кредитным товариществам . . . . .	385342	85	678753	78
Прочим кооперативам 1-й степ. . . . .	56695	28	96637	46
Союзам кооперативов . . . . .	1012	—	350303	16
Не кооперативным организациям . . . . .	15580	60	60518	64
Единоличным крестьянским хозяйствам . . . . .	2416	35	1655	06
<b>Всего</b> . . . . .	<b>471164</b>	<b>09</b>	<b>1187868</b>	<b>10</b>
<b>1659032 р. 19 к.</b>				

По своему назначению ссуды эти распределяются так:

	Долгосрочные на 1-е января.		Краткосрочные на 1-е января.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. В основные капиталы Кредитных Товариществ (Е—1) . . . . .	147550	—	—	—
2. Мелиорацию, землеустройство, расширение и улучшение земельных угодий (В 1—4) . . . . .	43284	73	28325	42
3. Переселение и расселение . . . . .	—	—	—	—

	Долгосрочные на 1-е января.		Краткосрочные на 1-е января.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4. Животноводство (А -1--2--3) . . . . .	57265	08	190604	50
5. Постройки и оборудование (3--4) . . . . .	—	—	—	—
6. Маслодельные и сыроваренные заводы (Г-1) . . . . .	—	—	—	—
7. Оленеводство . . . . .	—	—	—	—
8. Рыбо-зверинные промыслы . . . . .	—	—	—	—
9. Растениеводство . . . . .	20545	42	326426	54
10. Снабжение орудиями и средствами про- изводства и хоз. постройки . . . . .	89321	82	260380	04
11. Организ. сбыта продуктов с.-х. пр. и маслод. зав. (Г-2 и Д 1-4) . . . . .	54512	—	87422	79
12. Промыслы с.-х. значения . . . . .	6378	—	171650	18
13. Разные нужды сельского хозяйства . . . . .	52307	04	123058	63
<b>Всего . . . . .</b>	<b>471164</b>	<b>09</b>	<b>1187868</b>	<b>10</b>

### Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

#### низовой кредитно-кооперативной сети Вологодской губернии на 1-е января 1926 года.

##### I. Состав кредитной сети (фактически функционирующие кооперативы).

	На 1/X—1925 г.	На 1/I—1926 г.
1. Кредитных товариществ . . . . .	105	107
2. Сел.-хоз. кредитных товариществ . . . . .	13	12
3. Кредитных Отделов при О/П . . . . .	4	1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>122</b>	<b>120</b>

За истекший квартал в кредитной сети произошли следующие изменения: кредитных товариществ прибыло 2 и с.-хоз. кредитных 1; в то же время вышло из сети 2 с.-хоз. кредитных т-ва—за малостью района и ненадобностью и 3 кредитных отдела при О/П, при чем 1 из них совершенно ликвидирован и 2 реорганизованы в кредитные т-ва.

##### II. Район деятельности кредитной сети.

Число крестьянских хозяйств, входящих в район деятельности кред-кооперативов за квартал возросло с 182081 до 184498, т. е. увеличилось на 2417 хозяйств, а в среднем на т-во с 1492 до 1537 и в %%% к общему числу хозяйств с 92,9% до 94%.

### III. Количество членов в кредиткооперативах.

Количество членов-единоличников за квартал возросло с 54104 до 57695, т. е. увеличилось на 3591 лицо, а в среднем на 1 товарищество с 443 до 461 и в % к числу хозяйств в губернии с 27,6 до 29 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Число коллективных членов (кооперативов, колхозов, КЖОВ, селений, учреждений) осталось почти без изменения, а именно: было 498, осталось 497. Коллективы эти преимущественно мелкие. По данным, относящимся к 138 коллективам, в среднем на каждый из них приходится 48 членов.

### IV. Открытые членам кредиты и сумма их ответственности.

	Всего рублей.	На 1 т-во.	В среднем на 1 члена.
<b>А. Единичникам:</b>			
1. Открытый кредит			
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	2723417	22323	50,34
б) на 1 января 1926 г. . . . .	3372756	28106	58,48
2. Сумма ответственности			
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	7958514	65234	147,11
б) на 1 января 1926 г. . . . .	9596154	79968	166,31
<b>Б. Коллективам:</b>			
1. Открытый кредит			
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	206909	1696	415,48
б) на 1 января 1926 г. . . . .	271534	2263	546,35
2. Сумма ответственности			
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	539543	4422	1083,42
б) на 1 января 1926 г. . . . .	621588	5180	1250,68

Общая сумма открытого кредита единоличникам и коллективам на 1/I 1926 года равна 3.644.290 руб., ответственность их—10.217.742 руб. и фактическая задолженность—945.520 руб., что к сумме открытого кредита составляет 26<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а к сумме ответственности—9,3%.

### V. Сводный баланс кредиткооперативов.

	Всего.	В среднем.	
		На 1 т-во.	На 1 члена.
На 1 октября 1925 г. . . . .	1656888	13581	30,63
На 1 января 1926 г. . . . .	1678812	13990	29,10

За истекший квартал сводный баланс в сумме и в среднем на одно товарищество увеличился очень мало, а в среднем на члена даже несколько понизился.

### VI. Капиталы кредиткооперативов.

	Паевой.	Прочие собствен. капитал.	Занятый.	Всего.
1. В сумме рублей.				
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	125302	137518	128639	391459
б) на 1 января 1926 г. . . . .	137387	157799	141726	436912
2. В среднем на 1 т-во.				
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	1027,1	1127,2	1054,4	3203,7
б) на 1 января 1926 г. . . . .	1144,9	1315,0	1181,0	3540,9
3. В среднем на 1 члена.				
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	2,32	2,54	2,38	7,24
б) на 1 января 1926 г. . . . .	2,38	2,73	2,46	7,57
4. В % к балансу.				
а) на 1 октября 1925 г. . . . .	7,57	8,30	7,76	23,63
б) на 1 января 1926 г. . . . .	8,16	9,47	8,40	26,03

Капиталы низовой кредитной сети, как собственные, так и занятые за истекший квартал заметно возросли и в сумме (на 45,5 тыс. р.) и в средних на 1 Товарищество и на 1 члена величинах. В процентах к балансу значение их поднялось с 23,63% до 26,03%.

### VII. Вклады в низовой кредитной сети.

	От учреждений.	От единоличник.	В с е г о.	
			В рублях.	В % к балансу.
На 1 октября 1925 г. . . . .	16979	8504	25483	1,54
На 1 января 1926 г. . . . .	12545	11756	24301	1,43

Общая сумма вкладов за истекший квартал понизилась на 1182 р., но вклады от единоличников возросли за это время на 3252 руб., что является некоторым симптомом роста доверия населения к низовой кредитной сети.

### VIII. Займы в пассиве кредиткооперативов.

	Долгосрочные		Краткосрочные.		В с е г о.	
	В рубл.	В % к балансу.	В рубл.	В % к балансу.	В рубл.	В % к балансу.
На 1 октября 1925 г. . . . .	193374	11,67	752362	45,43	946036	57,10
На 1 января 1926 г. . . . .	237919	14,16	762793	45,48	1000712	59,64

Задолженность возросла довольно заметно по долгосрочным займам (на 44,5 г. руб.), что касается краткосрочных займов, то увеличение их за квартал весьма незначительное (10,1 тыс. руб.).

### IX. Прочая задолженность кредиткооперативов.

	Членам т-ва.	Коопер. союзу.	Разным лицам и учрежд.	По статье прочих пассивов.	В с е г о.	
					В рубл.	В % к балансу.
На 1 октября 1925 г. . . . .	5076	26027	14317	6931	52351	3,16
На 1 января 1926 г. . . . .	14400	76118	9720	15343	115581	6,89

Значение задолженности по приведенным выше рубрикам кредиторов за истекший квартал в сводном балансе кредиткооперативов удвоилось. Особенно заметно возросла роль кооперативных Союзов.

### X. Касса и текущие счета кредиткооперативов.

	Наличная касса.	Текущие сче- та и вклады в учрежден.	И т о г о.	
			В рублях.	В % к балансу.
На 1 октября 1925 г. . . . .	56186	14819	71005	4,25
На 1 января 1926 г. . . . .	81628	5750	87378	5,25

Наличность кассы возросла, вероятно, в связи с операциями по заготовке с/хоз. сырья по договорам с Сельсоюзами и др. организациями.

### XI. Разные ценности, принадлежащие кредиткооперативам.

	Цен. бумаги.		Паи и акции.		Имущество.		И т о г о.	
	В рубл.	В % к бал.	В рубл.	В % к бал.	В рубл.	В % к бал.	В рубл.	В % к бал.
На 1 октября 1925 г. . . . .	32327	1,96	23189	1,40	167121	10,10	222537	13,40
На 1 января 1926 г. . . . .	30775	1,85	28589	1,73	180001	10,72	239365	14,30

Сумма паев и акций в Товариществах возросла в связи с вступлением их в члены Сельсоюзов. Счет имущества увеличился, главным образом, вследствие передачи товариществам имущества из других организаций, получивших его от старой кредитной сети.

### XII. Остаток долга по ссудам за членами кредиткооперативов.

	Долгосрочных.		Краткосрочных.		В с е г о.	
	В рубл.	В ‰‰ к балансу.	В рубл.	В ‰‰ к балансу.	В рубл.	В ‰‰ к балансу.
На 1 октября 1925 г. .	97177	5,87	839735	50,69	936912	56,56
На 1 января 1926 г. .	116038	6,90	829482	49,41	945520	56,31

Остаток долга по ссудам за истекший квартал в общей сумме увеличился мало и роль их в балансе осталась прежняя, но сумма остатка по долгосрочным ссудам возросла довольно заметно, а именно на 19 тыс. рублей.

Остаток по всем вообще ссудам менее, чем остаток по займам, на 55192 руб. Это обстоятельство указывает, что часть займов использована на посреднические и другие операции и что собственные средства и занятые капиталы товариществ целиком затрачены в другие активы и в ссудных операциях в общем и целом не участвуют.

Остаток по долгосрочным ссудам менее, чем остаток по долгосрочным займам на 121881 рублей и в ‰‰ к долгосрочным займам составляет всего лишь 48,75‰, т. е. менее половины. Вторая половина употреблена, очевидно, на краткосрочное кредитование.

### XIII. Долги в кредиткооперативах за разными дебиторами.

	За членами т-ва (кроме ссуд).	За кооперативн. союзами.	За разн. лицами и учрежд.	По статье прочие пассивы.	В с е г о.	
					В рубл.	В ‰‰
На 1 октября 1925 г. .	1395	7982	25273	6536	41186	2,51
На 1 января 1926 г. .	8841	1661	36124	3087	49713	2,98

Существенных изменений в счетах указанных дебиторов не произошло, увеличилась лишь задолженность членов и разных лиц и учреждений.

### XIV. Остаток товаров на складах кредиткооперативов.

	Товары по снабж.		Товары по сбыту.		И т о г о.	
	В рубл.	В ‰‰ к балансу.	В рубл.	В ‰‰ к балансу.	В рубл.	В ‰‰ к балансу.
На 1 октября 1925 г. .	90952	5,50	24178	1,46	115130	6,96
На 1 января 1926 г. .	102662	6,07	92437	5,48	195099	11,55

Роль товарных счетов в сводном балансе низовой кредитной сети за истекший квартал вообще почти удвоилась, а в отношении товаров по сбыту—учетве-

рилась. Это объясняется сезонными заготовками с/хоз. сырья для сбыта и заготовкою семян и с/хоз. машин для снабжения населения в предстоящую весеннюю по севную компанию.

Рост затоваренности имел место в этом сезоне и в прошлом операционном году. Остаток товаров на 1/1—1925 года достигал 19,5% к балансу.

**XV. Остаток по счетам предприятий и материалов производства в кредиткооперативах.**

	Материалы производства	Производство	Промышленные предприятия.	Агркультур. предприятия.	Итого.	
					В рубл.	В % к балансу.
На 1 октября 1925 г. . . . .	3768	32321	2301	—	38390	2,33
На 1 января 1926 г. . . . .	6107	39216	11588	13887	70798	3,53

Значение счетов предприятий и производств в сводном балансе кредиткооперативов весьма заметно увеличилось, но это объясняется, вероятно, не ростом предприятий, а введением в баланс товариществ тех предприятий, которые проводились раньше по особому балансу.

**XVI. Доходы, расходы и результаты деятельности кредиткооперативов за 1-й квартал 1925—26 года.**

	В рублях.	В % к балансу.
1. Доходы 1925—26 года . . . . .	97197	5,79
2. Расходы 1925—26 года . . . . .	97946	5,83
3. Результаты—убыток . . . . .	749	0,04
4. Нераспределенные прибыли предыдущих лет . . . . .	4108	0,24
5. Непокрытые убытки предыдущих лет . . . . .	4580	0,27
6. Общий результат—убыток . . . . .	1221	0,07

По кредитной сети в целом, в виду превышения расходов над доходами, оказался за истекший квартал 1925—26 г. убыток 749 рублей и кроме того убыток предыдущего года—472 рубля, а всего 1221 рубль.

В 1924—25 году к 1-му января 1925 года по кредитной сети также числился убыток 2511 рублей. однако операционный год все же закончился с прибылью 9931 рублей. Объясняется это следующими причинами:

1) в начале года производятся в товариществах значительные затраты по приобретению на весь год счетоводных книг, бланков и т. п.

2) в течение первого и второго кварталов производятся заготовки товаров, как по сбыту, так и по снабжению, реализация которых и начисление на них комиссионных процентов по посредничеству производятся преимущественно в 3-м квартале, а поэтому и прибыли 1-го и 2-го кварталов учитываются только в 3-м квартале.

В отношении текущего года есть особые основания опасаться убыточности окончательных годовых результатов работы низовой кредитной сети—в виду переживаемой финансовой депрессии и вытекающей отсюда недостаточной кредитной нагрузки товариществ, а вследствие этого и неизбежного сужения ссудной операции в них.

### XVII. Расходы по управлению в кредитнооперативах.

	Всего расходов по управлению.	В среднем.		В % к балансу.	В % к оборотам по ссудам и товарам.
		На 1 товарищ.	На 1 члена.		
За 1924—25 г. . . . .	70364	577	1,30	4,25	3,34
За 1 квартал 1924—25 г. . . . .	16296	163	0,47	1,98	3,65
За 1 квартал 1925—26 г. . . . .	32965	275	0,57	1,97	4,13

Высота расходов по управлению в среднем расчете на 1-го члена, а также в % к балансу и оборотам ныне мало отличается от таковой же за соответствующий квартал 1924—25 года, а потому с этой стороны особых опасений не возникает, но все же, в виду весьма вероятного ожидаемого сокращения оборотов по ссудам, а следовательно и сокращения доходов (% по ссудам) необходимо будет повести кампанию за сокращение расходов по всей кредитной сети.

### XVIII. Обороты кредиткооперативов по ссудной операции.

	Остаток долга по ссудам.			Выдано ссуд на сумму рублей.			В % к остатку долга по ссудам.
	Всего.	В среднем.		Всего.	В среднем.		
		На 1 т-во.	На 1 члена.		На 1 т-во.	На 1 члена.	
За 1924—25 г. . . . .	936912	7680	17,32	1341042	10992	24,79	143,1
За 1 квартал 1924—25 г. . . . .	436051	4495	12,60	277612	2862	8,00	63,7
За 1 квартал 1925—26 г. . . . .	945520	7879	16,39	495303	4127	8,58	52,4
В том числе:							
а) долгосрочные . . . . .	116038	967	2,01	23301	194	0,40	20,1
б) краткосрочные . . . . .	829482	6912	14,38	472002	3933	8,18	56,9

Оборот по выдаче ссуд за I-й квартал 1925—26 года определяется в 495 т. рублей, против 278 тыс. рублей за тот же квартал 1924—25 года; в среднем на 1 товарищество оборот определяется в 4128 руб., против 2862 руб. за тот же квартал предыдущего года; но в среднем на 1-го члена оборот остался почти тот же, что и в I-м квартале 1924—25 г., а именно 8 р. 58 коп. против 8 рублей

**XIX. Просрочки по ссудам в кредиткооперативах.**

	Количество просроченных ссуд.	Сумма просрочек		Средний размер просроченной ссуды.
		В рублях.	В % к остатку долга по ссуд.	
На 1 октября 1925 г.	6434	75575	8,1	11,75
На 1 января 1925 г.	5377	48802	11,2	9,08
На 1 января 1926 г.	10377	121660	12,9	11,72

Просрочки по ссудам достигли к 1-му января 1926 года небывалого еще размера, как по количеству ссуд, так и по сумме в рублях и в % к общему остатку долга по ссудам.

За прошлый 1924—25 год просроченность колебалась, по кварталам, от 6,5 до 11,2%, при чем наименьший % падал на 1-е июля 1925 года, а наибольший на 1-е января 1925 года.

Очевидно, есть какие то общие причины в экономике крестьянского хозяйства губернии, которые содействуют росту просрочек в 1-м квартале года, т. е. в конце осени и в начале зимы. По уездам просроченность колеблется на 1 января 1926 года от 7,8 до 16,4%.

**XX. Товарные обороты кредиткооперативов по посредничеству.**

Остаток товаров.			Продано товаров.			Тоже в % к остатку товаров.		
По снабжению.	По сбыту.	Вообще.	По снабжению.	По сбыту.	Вообще.	По снабжению.	По сбыту.	Вообще.
За 1924—25 год								
90952	24178	115130	507199	256086	763285	557,4	1058,2	663,2
За 1 квартал 1924—25 г.								
—	—	160445	—	—	169000	—	—	105,4
За 1 квартал 1925—26 г.								
102662	92437	195099	99792	202506	302298	97,2	219,2	154,9

Обороты кредитных товариществ по посредничеству (по кредиту товарных счетов) достигли за 1-й квартал 1925—26 года 302.000 рублей, против 169.000 рублей за тот же квартал 1924—25 года.

Это увеличение следует отнести главным образом за счет развития сбытовых операций. Можно отметить, что обращаемость средств, затраченных в товары по сбыту, вдвое быстрее, чем в товары по снабжению. Средства затраченные в товары вообще, обращаются быстрее, чем в ссудах в 4—5 раз.

**XXI. Распределение кредиткооперативов на прибыльные и убыточные.**

Из 120 сетевых кредиткооперативов оказалось на 1-е января 1926 года работающих с прибылями 52 кооператива. Общая прибыль их равна 17242 рублям, что составляет в среднем на 1 товарищество 331,75 руб. и на 1-го члена 0,64 р.

Остальные 68 кооперативов имеют убытков 18463 руб., что составляет в среднем на одно товарищество 271,52 руб. и на 1-го члена 0,60 руб. Более подробные данные представлены в помещаемой ниже таблице:

Сведения о прибылях и убытках, числящихся на балансе кредиткооперативов Вологодской губернии на 1 января 1926 года.

У Е З Д Ы.	П Р И Б Ы Л Ы Е.					У Б Ы Т О Ч Н Ы Е.					В С Е В О О Б Щ Е К О О П Е Р А Т И В Ы.				
	Число коопера- тивов	Членов в них	Чистых прибылей.			Число коопера- тивов.	Членов в них.	Убытков.			Число коопера- тивов	Членов в них.	Результаты.		
			Всего.	В среднем.				Всего.	В среднем.				Всего.	В среднем.	
				На 1 т-во.	На 1 члена.				На 1 т-во.	На 1 члена.				На 1 т-во.	На 1 члена.
1. Вологодский . .	10	5700	3537,19	353,72	0,62	10	5890	3893,64	389,36	0,66	20	11590	- 356,45	- 17,80	-0,03
2. Грязовецкий .	6	3549	9661,80	1610,30	2,72	7	3976	745,21	106,46	0,19	13	7525	+ 8916,59	+ 685,92	+ 1,18
3. Кадниковский .	12	6345	1348,39	112,41	0,21	13	5175	4505,92	346,61	0,89	25	11520	- 3157,03	- 126,28	- 0,27
4. Тотемский . . .	6	2387	603,20	100,53	0,25	12	6210	3395,92	283,00	0,55	18	8597	- 2792,72	- 155,17	- 0,33
5. Вельский . . .	11	5783	1131,18	102,83	0,19	9	4012	1213,83	134,87	0,30	20	9795	- 82,65	- 4,15	- 0,01
6. Каргопольский .	7	3110	959,61	137,08	0,31	17	5558	4708,58	276,98	0,85	24	8668	- 3748,97	- 187,45	- 0,43
<b>Итого по гу- бернии . . .</b>	<b>52</b>	<b>26874</b>	<b>17241,87</b>	<b>331,57</b>	<b>0,64</b>	<b>68</b>	<b>30821</b>	<b>18463,10</b>	<b>271,52</b>	<b>0,60</b>	<b>120</b>	<b>57695</b>	<b>- 1221,23</b>	<b>- 10,17</b>	<b>- 0,02</b>

Товарищества, закончившие I квартал 1925—26 операционного года с убытком.

1. Вологодский уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Горбовское . . . . .	109 20
2. Ербутовское . . . . .	50 84
3. Кубино-Озерское . . . . .	593 82
4. Новленское . . . . .	187 01
5. Полянское . . . . .	1198 18
6. Пучковское . . . . .	176 06
7. Свердловско-Сухонское . . . . .	802 84
8. Семеновское . . . . .	192 46
9. Сиземское . . . . .	49 83
10. Фегивинское . . . . .	533 40

Итого . 3893 64

2. Грязовецкий уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Враговское . . . . .	85 85
2. Заломаевское . . . . .	85 21
3. Лихтошское . . . . .	191 81
4. Мишутинское . . . . .	63 45
5. Старосельское . . . . .	193 91
6. Шиленгское . . . . .	28 25
7. Семенцевское . . . . .	96 73

Итого . 745 21

3. Кадниковский уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Бельтяевское . . . . .	208 06
2. Васьяновское . . . . .	780 59
3. Верхне-Кубинское . . . . .	207 28
4. Воздвиженское . . . . .	369 13
5. Заднесельское . . . . .	1373 14
6. Коношское . . . . .	340 22
7. Кумзерское . . . . .	68 98
8. Томашское . . . . .	49 72
9. Троице-Енальское . . . . .	68 64
10. Устьянское . . . . .	507 56
11. Чарондское . . . . .	358 39
12. Явеньгское . . . . .	3 29
13. Вожегодское . . . . .	175 92

Итого . 4505 92

4. Вельский уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Волужско-Никол. . . . .	101 44
2. Орловское . . . . .	254 99

СУММА.  
Руб. К.

3. Шангалское . . . . .	109 59
4. Судромское . . . . .	234 07
5. Хозьминское . . . . .	254 58
6. Чушевицкое . . . . .	118 65
7. Шелотское . . . . .	91 71
8. Тавренгское . . . . .	26 03
9. Бестужевское . . . . .	22 77

Итого . 1213 83

5. Тотемский уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Екатерининское . . . . .	302 37
2. Леденгское . . . . .	111 14
3. Мицьковское . . . . .	369 14
4. Мосеевское . . . . .	19 49
5. Никольское . . . . .	326 55
6. Подболотновское . . . . .	114 77
7. Пятовское . . . . .	42 52
8. Руб.-Куракинское . . . . .	1025 65
9. Спасо-Кокшенгск. . . . .	522 55
10. Стрелицкое . . . . .	28 57
11. Шведеницкое . . . . .	106 66
12. Брусенское . . . . .	426 51

Итого . 3395 92

6. Каргопольский уезд.

	СУММА. Руб. К.
1. Андреевское . . . . .	379 16
2. Большешальское . . . . .	24 85
3. Большесторонское . . . . .	163 36
4. Воезерское . . . . .	84 32
5. Волосовское . . . . .	153 22
6. Каргопольское . . . . .	30 61
7. Кленовское . . . . .	210 66
8. Кенорецкое . . . . .	2289 28
9. Коневское . . . . .	5 56
10. Красновское . . . . .	240 52
11. Кенозер.-Почезер. . . . .	355 81
12. Мошинское . . . . .	139 54
13. Ошевенское . . . . .	151 97
14. Ряговское . . . . .	104 56
15. Ухотское . . . . .	116 37
16. Усть-Пошское . . . . .	197 14
17. Тихмангское . . . . .	61 75

Итого . 4708 58

## VI. Лесное хозяйство.

Отпуск древесины на корню (масса в кубических саженьях) в течение первого квартала текущего бюджетного года таков:

КОМУ.	Октябрь 1925 г.	Ноябрь 1925 г.	Декабрь 1925 г.	Всего за первый квартал 1925/26 г.	Примечание.
1. Государственная промышленность . . . .	93649	80324	127550	301523	В настоящую таблицу включены отпуска древесины по заключенным ГЛО договорам.
2. Местная промышленность . . . . .	2735	166	24380	27281	
3. Кооперация . . . . .	19417	1555	10932	32304	
4. Прочие отпуска . . . . .	11826	58803	904	79643	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>127627</b>	<b>141248</b>	<b>171876</b>	<b>440751</b>	

Сведения об отпуске леса местному населению к настоящему времени полностью от лесничих не получены и будут включены в следующий обзор.

В первом квартале прошлого 1924—25 г. было отпущено древесины на корню 93.613,25 куб. саж., а за весь минувший бюджетный год—291.422,72 куб. саж. Таким образом отпуск древесины в текущем году только за один первый квартал превышает годовой отпуск прошлого 1924—1925 г. на 149.328,28 кубов или на 51,2%.

Включая в отпуск древесины прошлого года отпуска древесины местному населению и заготовки прошлых лет, фактический отпуск древесины составлял 375.195 куб. саж. деловой и дровяной древесины, т. е. всё же менее, чем отпущено только по одним договорам, заключенным в первом квартале текущего года.

Сопоставление отпуска древесины на корню по контрагентам за первые кварталы прошлого и текущего года видно из следующей таблицы: (масса в куб. саженьях).

КОМУ.	За первый квартал 1924—1925 г.	За первый квартал 1925—1926 г.	% соотно- шение 1925—1926 г. к 19.4— 1925 г.
Госпромышленности . . . . .	59763	301523	500,4
Местной промышленности	3220	27281	847,2
Кооперации . . . . .	9540	32304	338,6
Прочие отпуска . . . . .	21090	79643	377,6
<b>Всего . . . . .</b>	<b>93613</b>	<b>440751</b>	<b>470,8</b>

Откуда видно, что главным потребителем древесины является госпромышленность, второе место занимает кооперация и последнее—местная промышленность, отпуск древесины которой по сравнению с первым кварталом прошлого года возрос на 847,2%.

Приведенные данные говорят о чрезвычайном развитии эксплуатации лесов в губернии, что при настоящем состоянии нашего лесного хозяйства едва ли может быть учитываемо в положительную сторону, о чем более подробно говорилось в обзоре народного хозяйства по губернии за минувший 1924—1925 год.

Переходя к вопросу о задолженности поенной платы по состоянию на 1-е января сего года, которая рисуется так:

№ по порядку.	ДЕБИТОРЫ ГЛО ПО ПО- ПЕННОЙ ПЛАТЕ.	По д р е в е с и н е.			
		До 1/Х 1922 г.	За 1922,23 г.	За 1923/24 г.	За 1924.25 г.
	<b>Концессионеры.</b>				
1	Русснорвеголес . . . . .	—	—	—	234439 79
	<b>Лесные тресты общереспубли- канского значения.</b>				
2	Северолес . . . . .	37511 52	—	228236 85	206447 75
3	Верхневолголес . . . . .	—	—	—	2387 11
4	Волга-Ока-лес . . . . .	—	22800 36	—	1920 99
	<b>Лесные тресты местного зна- чения.</b>				
5	Вологдолес : . . . . .	—	—	—	22468 31
	<b>Прочие госпотребители.</b>				
6	Каргопольский уотместхоз .	—	4442 39	—	—
7	Вологодский губотместхоз .	—	—	—	16 47
8	Вологодский ГИМЗ . . . . .	—	—	1362 36	—
9	Резервный фонд ГУТ'а . . .	14447 80	25378 58	—	—
	<b>Кооперация.</b>				
10	Кубинолессоюз . . . . .	—	—	—	21589 23
11	Сухосоюз . . . . .	—	—	—	9664 06
12	Каргопольский Лесосоюз . .	—	—	5850 81	—
13	Красные лесорубы . . . . .	—	—	—	18 36
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>51959 32</b>	<b>52621 33</b>	<b>235450 02</b>	<b>498952 07</b>
			<b>838982 руб. 47 коп.</b>		
	По состоянию на 1-е января 1925 года эта задолжен- ность в общем итоге вы- ражалась . . . . .	105763 79	140065 99	—	382105 74

Видим, что попенная задолженность по первому кварталу за время до первого октября 1922 года снизилась с 105.763 руб. 79 коп. в 1925 году до 51.959 р. 32 коп. за уплатой задолженности Вологдолесом и части задолженности Северолесом. Задолженность за 1922—1923 год снизилась на 87.444 р. 66 к. за взносом причитающихся платежей Северолесом и Петролесом (Севзаплесом). Задолженность за 1923—1924 год снизилась на 146.655 р. 72 к. за уплатой задолженности Вологдолесом. Принимая во внимание, что здесь были приведены данные о задолженности за прошлое время лишь по состоянию дебиторских счетов ГЛС на 1-е января каждого из приведенных в таблице годов, приходится только подтвердить уже неоднократно высказываемое положение о неаккуратном и несвоевременном взносе контрагентами причитающихся с них в пользу казны платежей попенной платы, неполучение которых часто вынуждают ГЛЮ и Губфинотдел прибегать к репрессивным мерам вплоть до наложения ареста на лесоматериалы и имущество неисправных плательщиков. Наибольшая задолженность до 500.000 р. приходится на лесной трест общереспубликанского значения «Северолес», который является одним из самых неисправных плательщиков; затем до 234.440 р. приходится на долю концессионера в лице «Русснорвеголеса».

Подробный обзор лесного хозяйства приведен в годовой (за 1924—1925 бюдж. год) конъюнктуре народного хозяйства Вологодской губернии, с какового времени в этой области не произошло чего либо нового и заслуживающего быть особо отмеченным.

---

## VII. Труд.

### Рынок труда.

	1924—1925 г.			1925—1926 г.			°/о соотношение 1925 г. к 1925 г.
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
Остаток безработных на 1 число . . . . .	2857	2954	3100	3436	3441	3566	117,1
Предложение труда . . . . .	855	719	581	985	897	648	117,4
Спрос (заявлено мест за месяц) . . . . .	734	495	589	821	752	1324	159,4
Посылка на места . . . . .	1141	849	872	750	756	831	81,7

### Рынок труда по группам профессий.

	1924—1925 г.			1925—1926 г.			°/о соотношение 1925 г. к 1925 г.
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
<b>Металлисты.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	177	177	172	86	63	59	39,5
Предложение труда . . . . .	40	23	52	30	18	37	73,7
Спрос на рабочую силу . . . . .	21	12	29	21	21	15	90,4
Послано на работы . . . . .	49	30	45	11	25	19	43,9
<b>Деревообделочники.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	41	28	37	17	14	16	44,3
Предложение труда . . . . .	6	21	10	6	5	6	45,9
Спрос на рабочую силу . . . . .	20	15	10	11	5	3	42,2
Послано на работы . . . . .	23	16	11	8	3	2	26,0

	1924—1925 г.			1925—1926 г.			Соотношение 1925 г. к 1924 г.
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
<b>Строители.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	55	51	81	67	72	61	107
Предложение труда . . . . .	43	37	40	30	26	37	78
Спрос на рабочую силу . . . . .	102	46	48	8	31	17	29
Послано на работы . . . . .	129	107	50	14	35	20	24
<b>Водный транспорт.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	190	220	337	119	115	214	60
Предложение труда . . . . .	62	163	59	31	107	18	55
Спрос на рабочую силу . . . . .	1	10	7	1	—	2	17
Послано на работы . . . . .	34	35	36	10	15	31	53
<b>Совторгслужащие.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	858	845	968	738	678	673	78
Предложение труда . . . . .	345	192	119	140	137	99	57
Спрос на рабочую силу . . . . .	88	78	119	117	92	96	107
Послано на работы . . . . .	300	202	228	123	58	104	43
<b>Чернорабочие.</b>							
Состоит на 1 число . . . . .	438	473	482	1432	1448	1401	307
Предложение труда . . . . .	136	115	111	317	407	262	272
Спрос на рабочую силу . . . . .	214	133	95	321	213	246	176
Послано на работы . . . . .	167	119	110	346	287	234	234

Остаток безработных на 1 декабря текущего 1925/1926 бюджетного года составлял 3566 человек против 3100 человек на 1-ое декабря прошлого года, а в среднем в течение первого квартала сего года дал увеличение числа безработных против первого квартала прошлого года на 17,1%. На этот же приблизительно (17,4%) процент увеличилось и предложение труда. Спрос же на труд повысился за это время против первого квартала прошлого года на 59,4%, при чем посредническое бюро оказалось не в состоянии покрыть все полученные заявки на имеющиеся вакантные места, несмотря на рост числа безработных. Объяснение этого кроется в недостатке высококвалифицированной рабочей силы и в значительном количестве чернорабочей силы, не находящей применения для своего труда, о чем говорят цифры приведенные в таблице рынка труда по группам профессий. Явление это наблюдалось и в течение всего прошлого года, о чем подробно сказано в годовом обзоре народного хозяйства по губернии за минувший год, где указывалось, что неотложной задачей является забота о подготовке квалифицированных работников по всем отраслям промышленности и в первую очередь металлистов, монтеров, деревообделочников, стекловаров и проч.

По ценовым промышленным заведениям губернии, т.-е. по заведениям, имеющим не менее 30-ти человек рабочих при отсутствии механического двигателя и не менее 16-ти человек при наличии такового, по данным Губстатбюро, заработная плата рисуется за первые кварталы 1925 и 1926 года следующими, приводимыми ниже, двумя таблицами:

а) За первый квартал 1925 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	О к т я б р ь .						Н о я б р ь .						Д е к а б р ь .											
	Число заведений, включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.				Число заведений, включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.				Число заведений, включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.									
			Причитающийся.		Фактически полученн.				Причитающийся.		Фактически полученн.				Причитающийся.		Фактически полученн.							
	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.	В абсолют. цифрах.	В °/о к предыд. м.ц.								
1. Керамическая . . .	3	95	26	19	55,4	28	14	48,4	1	43	28	51	108,8	29	79	105,8	1	36	38	61	135,4	43	11	144,7
2. Стекольная . . .	2	280	26	34	85,4	25	68	72,9	2	180	36	38	138,1	38	06	148,2	2	285	37	56	103,2	29	81	78,9
3. Солеваренная . . .	1	34	28	70	193,5	28	70	193,5	1	36	15	69	54,7	15	69	54,7	1	36	14	25	90,8	14	25	90,8
4. Обработка металлов	2	139	51	95	115,0	47	50	112,3	2	139	45	58	87,7	45	14	95,0	2	167	46	—	100,9	41	28	91,4
5. Лесопильное пр-во.	5	608	25	58	91,5	25	82	85,4	5	571	27	29	106,7	35	85	138,8	4	497	25	26	92,6	25	69	71,6
6. Химическая пром. .	1	110	15	09	45,3	16	70	136,8	1	133	12	67	83,9	19	16	114,7	1	134	13	93	109,9	13	13	68,5
7. Пище-вкусовая пр.	6	168	42	99	133,4	40	11	117,9	7	187	39	65	92,2	41	18	102,9	7	195	34	29	86,5	35	35	85,6
8. Кожевенно-мех. пр.	1	100	46	44	181,2	22	41	87,8	1	102	35	40	76,2	43	32	193,3	1	103	40	51	114,4	37	21	65,9
9. Швейная промышл.	1	84	40	73	125,4	32	34	87,5	1	91	43	13	105,9	36	—	111,9	1	100	35	36	81,9	45	04	127,4
10. Бумажная пром. .	2	3221	43	73	104,9	52	21	88,7	2	2920	42	86	98,0	55	05	105,4	2	2768	45	18	105,4	50	69	92,1
11. Полиграфич. пром.	1	171	48	95	140,2	48	95	140,2	1	168	48	92	99,9	48	92	99,9	1	170	45	99	94,0	45	99	94,0
12. Пр-во физич. сил и водоснаб. . . . .	1	92	21	79	118,4	21	74	118,3	1	94	21	32	97,8	21	25	97,7	1	98	23	62	110,8	23	59	111,0
<b>Итого . . .</b>	<b>26</b>	<b>5102</b>	<b>39</b>	<b>55</b>	<b>105,8</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>90,8</b>	<b>25</b>	<b>4664</b>	<b>39</b>	<b>08</b>	<b>98,8</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>108,9</b>	<b>24</b>	<b>4589</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>102,9</b>	<b>43</b>	<b>07</b>	<b>89,5</b>

б) За первый квартал 1926 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗ-ВОДСТВА.	О к т я б р ь.						Н о я б р ь.						Д е к а б р ь.																
	Число заведений, вклю- ченных в оводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный зара- боток рабочего.		Число заведений, вклю- ченных в сводку		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный зара- боток рабочего.		Число заведений, вклю- ченных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный зара- боток рабочего.												
																			Причитаю- щийся.		Фактически полученн.		Причитаю- щийся.		Фактически полученн.		Причитаю- щийся.		Фактически полученн.
	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.											
1. Керамическая . . .	3	97	40	98	83,7	33	84	45,8	3	79	41	100,1	62	67	185,2	2	51	45	111,2	55	39	89,0							
2. Стекольная . . .	2	284	35	80	109,5	33	—	89,9	2	287	38	106,8	37	99	115,1	2	289	37	71	99,1	37	78	99,4						
3. Солеваренная . . .	1 <sup>1)</sup>	32	8	03	82,1	8	03	82,1	сведен		ий		нет		в		виду		про		стоя		1	32	18	—	18	28	—
4. Обработка металлов	1	121	57	88	118,0	53	05	102,1	1	158	42	73,6	43	47	81,9	1	159	43	34	103,1	43	07	99,1						
5. Лесопильное пр-во	4	609	32	72	100,2	20	96	47,1	4	554	31	95,2	34	58	164,9	4	576	31	34	99,8	32	52	94,9						
6. Химическая пром.	1	126	16	12	144,9	13	92	115,4	1	130	14	89,4	16	69	119,9	1	132	14	15	95,2	14	89	89,1						
7. Пище-вкусовая про- мышленность . . .	4 <sup>2)</sup>	152	28	98	86,9	27	83	73,1	4	164	30	104,8	25	51	91,8	4	171	30	89	101,7	34	77	136,8						
8. Кожевенно-меховая промышленность . . .	1	120	44	05	85,9	44	03	85,9	1	114	47	107,8	47	52	107,8	1	110	47	47	99,9	47	47	99,9						
9. Швейная промышл.	1	134	46	94	120,1	46	94	121,1	1	137	48	103,2	48	45	103,2	1	146	46	62	96,2	46	62	96,2						
10. Бумажная »	2	2966	49	59	110,7	56	55	104,8	2	2971	47	95,2	60	01	105,1	2	2883	52	80	111,8	60	24	100,1						
11. Полиграфическ. про- мышленность . . .	2	192	50	82	95,5	50	81	95,5	2	200	48	94,6	48	01	94,6	2	200	50	66	105,4	50	65	105,4						
12. Пр-во физич. сил и водоснабж. . . . .	3	100	29	64	101,5	29	63	101,6	3	101	31	105,7	31	19	105,8	3	105	29	55	94,8	28	95	92,0						
<b>Итого . . .</b>	<b>25</b>	<b>4933</b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>107,0</b>	<b>46</b>	<b>71</b>	<b>94,8</b>	<b>24</b>	<b>4889</b>	<b>42</b>	<b>95</b>	<b>96,5</b>	<b>51</b>	<b>109,9</b>	<b>24</b>	<b>4854</b>	<b>46</b>	<b>01</b>	<b>107,1</b>	<b>50</b>	<b>86</b>	<b>99,1</b>						

1) С 12 октября сользавод остановлен, в виду простоя, и средняя зарплата дана за полмесяца.

2) Пивоваренный завод «Воденко» закрыт с 1-го октября 1925 года.

Из сопоставления приведенных выше двух таблиц видно, что заработок на одного рабочего ценовой промышленности в прошлом 1924—1925 году составлял в среднем: в октябре 44 р. 14 к., в ноябре 48 р. 10 к. и в декабре—43 р. 07 к. в месяц; в текущем же году, фактически полученный заработок выразился в октябре в 46 р. 71 к., в ноябре в 51 р. 33 к. и в декабре—50 р. 86 к. т. е. заработок в текущем году вырос на 10%. Особенно заметен рост зарплаты в крупных производствах, объединяющих большое количество рабочих. Так, в предприятиях Бумтреста, с числом рабочих свыше 2500 человек, зарплата в прошлом году составляла: в октябре—52 р. 21 к., в ноябре—55 р. 05 к. и в декабре—50 р. 69 к. или в среднем 52 р. 65 к. в месяц, а в текущем году: в октябре—56 р. 56 к., в ноябре—60 р. 01 к. и в декабре 60 р. 24 коп. или в среднем 58 р. 94 к. в месяц, т. е. выросла на 11—12%.

По данным обследования, произведенного на 1-е января сего 1926 года, было заключено коллективных договоров 251, из них профессиональными союзами с государственными предприятиями и учреждениями—88, с кооперативными предприятиями—129 и с частными предприятиями—34 договора. Договора заключены на разные сроки, преимущественно длительные— $1\frac{1}{2}$  года, год. Общее число трудящихся, охваченных договорами, выражается в 25.106 человек. Все договора заключены по сетке 1 : 8 с тарифными коэффициентами в 2,5 для шестого и в 3,5 для девятого разряда. Ставка в червонных рублях для первого разряда колеблется от 5 р. до 25 р. 70 к., в том числе один договор по Нарсвязи с тарифным коэффициентом для шестого разряда в 2,6 и для девятого в 3,6; восемь договоров по Рабземлесу со сдельной оплатой труда и 1 договор со сдельной оплатой труда с деревообделочниками. По отдельным профессиональным союзам договорами охвачено следующее число работников: Рабземлес—15019; Деревообделочники—1239 чел.; Кожевники—125 чел.; Металлисты—310; Печатники—300; Пищевики—671; Строители—280; Химики—449; Швейники—166; Водники—893; Местный Транспорт—416; Нарсвязь—758; Медсантруд—1296; Рабис—67; Рабпрос—756; Совторгслужащие—1746 чел.; Комхоз—444 чел.; Нарпит—171 чел., а всего—25.106 человек.—Ниже помещается таблица с указанием: союзов, заключивших договора; числа договоров; числа трудящихся, охваченных договорами; ставки в червонных рублях для первого и шестого разрядов; тарифного коэффициента для шестого, девятого и последнего разрядов; срока действия договоров и подразделения органов, заключивших договора, на государственные, кооперативные и частные.

НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ.	Число заключенных договоров	Число трудящихся охвачен. договор.	Ставка в червон. руб.		Тарифный коэффициент.			Срок действия договора.	Категории предпр. и учреждений.				
			1 разр.	6 разр.	Для 6 р.	Для 9 р.	Для после него.		Госуд.	Коопер.	Частн.		
Рабземлес . .	4	25	8	20	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г. с 15 апр.-25 по 15 апр.-26 г.					
	1	30	9	22	50	2,5	3,5	8,0	2 с 1 мая-25 г. по 1 мая 26 г.	2	2		
	1	1275	9	77	24	42	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	1		
	1	10	10	25	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 мар.-25 г. по 1 окт.-25 г.	1		
	1	44	11	27	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 мая-25 г. по 1 мая-26 г.	1		
	1	8	12	30	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	1		
	3	130	13	32	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 янв.-26 г.	1		
	1	36	13	10	32	75	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	2	1	
	1	116	14	35	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 дек.-25 г. по 1 окт.-26 г. с 1 янв.-26 г. по 1 янв.-27 г.	—	1	
	8	13114	с	д	е	л	ь	н	о	5 с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г. с 1 окт.-25 г. по 1 июл.-26 г. 2 с 1 янв.-26 г. по 1 мая-26 г.	8		
Деревообделоч.	1	23	12	30	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 мая-25 г. по 1 окт.-25 г.	—	1	
	2	16	13	32	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 апр.-25 г. по 1 апр. 26 г.	1	1	
	1	105	13	10	32	75	2,5	3,5	8,0	с 1 дек.-25 г. по 1 мар. 26 г.	1		
	3	1062	13	50	33	75	2,5	3,5	8,0	с 1 янв.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—		
	1	15	15	37	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	1	2	
	1	18	с	д	е	л	ь	н	о	с 1 сен.-25 г. по 1 апр.-26 г. до ликвидац.	—	1	
Кожевники . .	1	125	12	30	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 июл.-25 г. по 1 янв.-26 г.	1		
Металлисты	1	17	8	20	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-25 г.	—	1	
	3	178	12	30	—	—	2,5	3,5	8,0	3 с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	3		
	1	106	11	27	50	—	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	1		
Печатники . .	1	300	15	91	39	77	2,5	3,5	8,0	с 1 янв.-25 г. по 1 июл.-26 г.	1		
Пищевики . .	2	6	7	17	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 авг.-25 г. по 1 янв.-26 г. с 1 окт.-25 г. по 1 янв.-26 г.	—		2
	9	25	8	20	—	—	2,5	3,5	8,0	разные сроки.	—	8	1
	1	12	8	50	21	25	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	1	
	1	14	9	22	50	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 мая 26 г.	—	1	
	3	60	10	25	—	—	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 фев. 26 г.	—	3	
	1	2	10	50	26	25	2,5	3,5	8,0	2 с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	—		
	5	109	12	30	—	—	2,5	3,5	8,0	с 15 окт.-25 г. по 1 янв.-26 г.	—	1	
	3	151	13	32	50	—	2,5	3,5	8,0	3 с 1 окт.-25 г. по 1 янв.-25 г. с 1 окт.-25 г. по 1 авг.-26 г. с 17 июл.-25 г. по 17 июл.-26 г.	—	3	2
										с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-25 г. с 1 окт.-25 г. по 1 янв.-26 г.	2		1
										с 15 нояб.-25 г. по 15 дек.-26 г.			



НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ.	Число заключенных договоров	Чис. трудящихся охвачен. договор.	Ставка в червон. руб		Тарифный коэффициент.			Срок действия договора.	Категории предпр. учреждений			
			1 разр.	6 разр.	Для 6 р.	Для 9 р.	Для после дняго.		Госуд.	Коопер.	Частн.	
Рабпрос . . .	1	164	7 29	18 22	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	1	—	—	
	1	40	7 50	18 5	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	1	—	—	
	1	526	6 50	16 25	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	1	—	—	
	1	12	8 —	20 —	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 янв.-26 г.	1	1	—	
	1	14	13 20	33 —	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	1	—	—	
Совторгслуж. .	23	858	12 —	30 —	2,5	3,5	8,0	сроки разные.	6	16	1	
	1	3	12 50	31 25	2,5	3,5	8,0	с 1 июл.-25 г. по 1 июл. 26 г.	1	—	—	
	2	25	13 10	32 75	2,5	3,5	8,0	с 1 авг.-25 г. по 1 янв.-26 г.	1	—	—	
		2	42	14 —	35 —	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	1	—	1
		1	136	16 —	40 —	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	—	1
		3	48	11 —	2. 50	2,5	3,5	8,0	с 1 июл.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	3	—
									с 1 окт.-25 г. по 31 дек. 26 г.	—	—	—
		1	1	10 50	26 25	2,5	3,5	8,0	с 1 мая-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	—	1
		40	266	10 —	25 —	2,5	3,5	8,0	с 1 июл.-25 г. по 1 янв.-26 г.	1	38	1
		8	42	9 —	22 50	2,5	3,5	8,0	разные сроки.	—	8	—
		6	13	8 —	20 —	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	—	6	—
		1	45	7 50	18 75	2,5	3,5	8,0	т о ж е.	—	6	—
		3	13	7 —	17 50	2,5	3,5	8,0	с 1 июн.-25 г. по 1 окт.-25 г.	—	1	—
									с 1 июл.-25 г. по 1 окт.-25 г.	—	3	—
	3	12	6 —	15 —	2,5	3,5	8,0	2 с 1 авг.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	—	3	
	1	242	5 —	12 50	2,5	3,5	8,0	с 5 июл.-25 г. по 15 сен.-26 г.	—	—	3	
								с 1 июл.-25 г. по 1 окт.-26 г. 2	—	—	—	
								с 1 июн.-25 г. по 1 окт.-25 г.	1	—	—	
Комхоз . . .	1	211	8 70	21 75	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	1	—	—	
	2	18	11 —	37 50	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	2	—	—	
		3	14	12 —	30 —	2,5	3,5	8,0	с 1 сен.-25 г. по 1 сен.-26 г.	1	—	2
		1	134	9 32	23 30	2,5	3,5	8,0	2 с 1 нояб.-25 г. по 1 апр.-26 г.	—	—	—
		2	3	10 50	26 25	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	1	—	—
		1	35	10 09	25 32	2,5	3,5	8,0	с 1 нояб.-25 г. по 1 апр.-26 г.	—	—	2
		1	29	12 —	30 —	2,5	3,5	8,0	с 1 нояб.-25 г. по 1 апр.-26 г.	—	—	—
									т о ж е.	—	—	—
Нарпит . . .	4	108	13 —	32 50	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 окт.-26 г.	1	—	—	
								с 1 окт.-25 г. по 1 июн.-26 г.	1	—	—	
	1	12	11 —	27 50	2,5	3,5	8,0	2 с 1 нояб.-25 г. по 1 апр.-26 г.	2	2	—	
	1	21	13 50	33 75	2,5	3,5	8,0	с 4 нояб.-25 г. по 4 апр.-26 г.	—	—	—	
	1	30	15 —	37 50	2,5	3,5	8,0	с 1 окт.-25 г. по 1 дек.-25 г.	—	—	—	
								с 1 нояб.-25 г. по 1 апр.-25 г.	—	1	—	
								с 15 нояб.-25 г. по 1 окт.-26 г.	—	1	—	
								с 1 окт.-25 г. по 1 апр.-26 г.	—	—	1	

Число членов в профсоюзах продолжает возрастать. Так, на 1 октября 1924 г. в профсоюзах состояло 32,449 членов, на 1-е октября 1925 г. оно достигало 45.731 чел., т. е. возросло за год на 40%, а ныне составляет 50.005 человек, т. е. в течение квартала увеличилось еще на 9%.

Распределение членов по отдельным союзам видно из следующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗОВ.	Работаю- щих.	Безра- ботных.	Уча- щихся.	Всего.
Рабземлес . . . . .	16412	698	244	17354
Бумажники . . . . .	3374	58	48	3479
Деревообделочники . . . . .	1284	179	35	1498
Кожевники . . . . .	207	35	3	245
Металлисты . . . . .	410	91	9	510
Печатники . . . . .	260	1	3	264
Пищевики . . . . .	905	157	10	1072
Строители . . . . .	407	174	7	588
Химики . . . . .	454	13	12	479
Швейники . . . . .	208	35	3	246
Водники . . . . .	521	623	25	1169
Железнодорожники . . . . .	6877	354	140	7371
Местный транспорт . . . . .	460	35	3	498
Нарсвязь . . . . .	781	108	7	896
Рабис . . . . .	154	41	2	197
Медсантруд . . . . .	2055	90	11	2156
Рабпрос . . . . .	3517	356	325	4159
Совработники . . . . .	5851	752	156	6759
Комхоз . . . . .	521	96	8	625
Нарпит . . . . .	258	142	1	401
	<b>44915</b>	<b>4038</b>	<b>1052</b>	<b>50005</b>

Откуда видим, что из 50.005 чел. членов профессиональных союзов 44.915 чел. или 89,83% состоят на службе, 1052 чел. или 2,10% учащихся и 4038 чел.

или 8,07% состоят в числе безработных. Таким образом число безработных членов профсоюзов по губернии несколько выше общего числа всех безработных по городу Вологде.

**Использование рабочего времени рабочих цензовой промышленности.**

М Е С Я Ц Ы .	В среднем на одного рабочего приходилось.									
	Число рабочих дней по календарю.	Дней факт. работы.	Простой.	Празднич. и свободн.	Пропущен. по разн. причинам.					
					Работа в организац. и проч.	Очередные отпуска.	Безв. время в отпусках во бл.	Прогулы.	Всего пропущено.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Сентябрь . . . . .	30	22,8	0,4	3,9	0,4	0,7	1,3	0,5	2,9	
Октябрь . . . . .	31	23,4	0,1	4,9	0,2	0,7	1,1	0,6	2,6	
Ноябрь . . . . .	30	21,9	0,2	5,7	0,1	0,6	1,1	0,4	2,2	
Декабрь . . . . .	31	22,2	0,1	5,9	0,3	0,7	1,4	0,4	2,8	

Из этой таблицы видно, что в течение минувшего квартала на одного рабочего цензовой промышленности приходилось из общего числа 92-х дней календарного времени,—октябрь—декабрь,—67,5 рабочих дней, 16,5 праздничных дней, 0,4 дня простоя предприятий по разным причинам, но не по вине рабочих, и 7,6 дней пропусков по разным причинам. Из последних 0,6 дней падает на работу в организациях (союз, местком, ячейки, уголки, собрания и проч.); 2,0 дня на очередные отпуска; 3,6 дня на пропуски по болезни и 1,4 дня на прогулы без уважительных причин. Таким образом, если по отношению к предыдущему кварталу (июль—сентябрь 1925 г.) прогулы снизились с 1,5 дней до 1,4 дней, то все же они не дошли до обычной нормы 0,9 дней на квартал, как это имело место до продажи крепких напитков. На это обстоятельство, отмеченное годовым обзором, ныне обращено внимание и Горсоветом внесен на обсуждение целый ряд вопросов относительно урегулирования времени продажи крепких напитков, времени выдачи зарплаты, запрещения торговли в районе промпредприятий и проч.

## VIII. Выводы.

Оценка состояния народного хозяйства за рассматриваемый период дает ряд показателей, выявляющих положительные симптомы, и ряд показателей отрицательного значения.

По отдельным отраслям губернского хозяйства напрашиваются следующие выводы:

1. В области промышленности. Применение механической силы в промышленных предприятиях растет как в абсолютных цифрах использованных сил двигателей, так и в процентном отношении от номинала, показывающего большую нагрузку. Вывод этот характеризуется следующими данными:

	Количество двигателей.	Общая номинальная их сила (в лошадиных сил.).	Количество действительно использованных сил.	Использов. сил в % от номинальн. двигателей.
В I-м квартале 1924/1925 г. . . . .	95	8600,3	6420	74,7%
В IV-м " 1924/1925 г. . . . .	95	8600,3	7254	84,3%
В I-м " 1925/1926 г. . . . .	110	8361,8	7188,8	85,9%

Нагрузка или количество затрачиваемого предприятиями рабочего времени идет на снижение, что характеризуется следующими данными:

	Количество рабочих.	Проработано человекоднев в урочное и внеурочное время.	Количество рабочих дней, падающее на 1 рабоч. и нормал.
В I-м квартале 1924/1925 г. . . . .	4786	122704,3	25,6—22,96
В IV-м " 1924/1925 г. . . . .	3319,8	101234,7	30,5—22,23
В I-м " 1925/1926 г. . . . .	4455	104046,1	23,4—22,50

На ряду с этим, стоимость продукции выработанной предприятиями, поднялась, увеличилась и стоимость продукции, падающей на одного рабочего в месяц и на один человекодень, о чем говорят приводимые ниже цифры:

	Стоимость в черв. рублях всей выработанной продукции.		Стоимость продукции, падающая в месяц на 1 рабочего.		Стоимость продукции, падающая на один человекодень.	
	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%
В I-м квартале 1924/1925 г. . . . .	3470246	100	241—69к.	100	9—43к.	100
В IV-м " 1924/1925 г. . . . .	3910373	112,7	294—47к.	121,8	12—55к.	133,1
В I-м " 1925/1926 г. . . . .	4478493	129,0	335—07к.	138,6	14—35к.	152,2

Однако, пользуясь этими данными, сказать с уверенностью об увеличении производительности труда нельзя, как это видно из данных, приведенных в обзоре по отношению к фабрике Бумтреста «Сокол».

2. В области торговли. Увеличение выхода сырьевых ресурсов и отходов от крестьянского хозяйства, а на ряду с этим и увеличение заработков от промыслов и лесозаготовок по исчислениям Губвпурторга, увеличили покупательную способность населения минимально на 20—25% против первого квартала прошлого года. В результате необычайно возросший потребительский спрос на промышленные товары, с.-хоз. машины и орудия, белую муку и проч., что вызывает оживление торговли как розничной, так и оптовой. Оптовая торговля, не имея запасов товаров, предлагает лишь товары на срок, — отсюда высокий процент (41%) и на большую сумму контрактных сделок; покупка наличных товаров обуславливается тяжелыми условиями расчета.

При наличии товарных масс оборот безусловно должен увеличиться на всех стадиях товаропроводящего аппарата, но их, к сожалению, не имеется в запасе по целому ряду товаров.

3. В области финансов. Характерной особенностью местного бюджета текущего года является его бездефицитность. Такое сведение бюджета достигнуто за счет сокращения производственных планов по отдельным отраслям местного хозяйства в ущерб полноте обслуживания неотложных хозяйственных и культурно-социальных запросов населения. К построению такого бюджета вынудило состояние госбюджета и проводимый режим экономии.

Не смотря на отдельные отрицательные моменты, выполнение годового финансового плана губернии за первый квартал можно признать удовлетворительным. Некоторые опасения в этом отношении на будущее вызывает определяющаяся тенденция роста рыночных цен на продукты питания и промтовары. В этом скрывается наиболее серьезная опасность для реальности годового бюджетно-хозяйственного года.

4. В области кредита. Финансовое положение промышленности и госторговли является в общем удовлетворительным. Проведение в жизнь намеченной центром политики сжатия кредита по линии торговли отметилась некоторым недостатком оборотных средств у потребительской и сельскохозяйственной кооперации и затруднением для частной торговли, недостаток свободных денежных средств в которой повлек за собою увеличение дисконта, доходящего до 10% месячных. Положение частного капитала признается неблагоприятным. Планом на 2-й квартал предусматривается устранение недочетов в кредитовании.

5. В области сельского хозяйства. Намечены к разрешению вопросы планового порядка, как-то: сельско-хозяйственный план, планы по мелиорации и колонизации, уточнение которых ведется ГЗУ. Через посредство Сельхозбанка за минувший квартал было выдано 244.337 руб. 19 к. ссуд, главным образом, путем кредита сельскому населению через кредитные товарищества. Характеристика низовой кредитно-кооперативной сети губернии по ее состоянию на 1-е января 1926 г. приведена в обзоре. В виду переживаемой финансовой депрессии и вытекающей отсюда недостаточной кредитной нагрузки товариществ, а вследствие этого и неизбежного сужения ссудной операции в них, Кредитная Инспекция выражает опасение, что годовой результат работы низовой кредитной сети покажет убыточность.

6. В области лесного хозяйства. Установлена разбивка лесов по зонам и определены типичные дачи по районам. Рассмотрены таксы по Беломорской зоне. Принят ориентировочный план по снабжению лесопродукций через лесные склады маломощного крестьянского населения безлесных районов. Возбужден вопрос об устройстве канала для соединения озер Воже и Кубинское в целях эксплуатации

лесных массивов в районах озера Воже. Приняты ориентировочные нормы оплаты работ по заготовке и вывозке шпал. Отпущено древесины в первом квартале на 51,2% больше прошлогоднего годового отпуска, каковое явление, в условиях современного лесного хозяйства в губернии, о чем неоднократно писалось, является нерациональным. Наблюдается слабое погашение контрагентами задолженности по поненной плате.

Стоимость годового отпуска древесины в рублях (в валюте) соответствующих годов для губернии выражается для:

1923/24 г. . . . .	1.580.715 руб.
1924/25 г. . . . .	2.381.586 »
1925/26 г. . . . .	5.461.731 »

В счет этой стоимости годовых лесосек фактическое поступление денег таково:

1923/24 г. . . . .	1.556.841 руб.
1924/25 г. . . . .	2.262.921 »
1925/26 г. . . . .	1.052.562 »

и ожидается еще к поступлению в текущем году—4.009.707 рублей.

7. В области труда. По сравнению с первым кварталом прошлого года наблюдается рост безработных на 17,1%, главным образом, чернорабочих. В то же время ощущается недостаток в квалифицированных работниках. Месячная зарплата рабочих ценовой промышленности по сравнению с 1-м кварталом прошлого года поднялась на 10%, а по сравнению с предыдущим IV-м кварталом осталась на том же уровне. Число членов в профсоюзах, возросшее за год на 40%, за 1-й квартал увеличилось на 9%. Из них 8,07% безработных и 2,10% учащихся. Прогулы рабочих ценовой промышленности за квартал показали снижение, но все же не дошли до обычной нормы, как это имело место до продажи крепких напитков,—о чем красноречиво говорят цифры, приведенные в обзоре о промышленности по предприятию Бумтреста «Сокол».

---

П Р И М Е Ч А Н И Е.

Просьба не пользоваться таблицей распределения урожая за 1924 и 1925 годы между отдельными группами сельских хозяйств, помещенной на стр. 57-й «Кон'юнктурного обзора народного хозяйства Вологодской губернии за 1924—1925 год», так как таковая не верна и приведена в обзоре ошибочно.

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
I. Промышленность . . . . .	3
II. Торговля . . . . .	9
III. Финансы . . . . .	22
IV. Кредит . . . . .	31
V. Сельское хозяйство . . . . .	34
VI. Лесное хозяйство . . . . .	58
VII. Труд . . . . .	61
VIII. Выводы . . . . .	71
IX. Примечание . . . . .	74

---