

ВОЛОГОДСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ.
ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ.

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ
за 1925-26 год.

ВОЛОГДА

1927

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
1. Введение.	
2. Годовые итоги и краткие общие выводы по отдельным отраслям народного хозяйства Вологодской губернии	I—X
I. Промышленность	1
II. Труд	22
III. Торговля и грузооборот	37
IV. Кредит	88
V. Финансы	97
VI. Сельское хозяйство и с.-хоз. кредит	113
VII. Лесное хозяйство	151
VIII. Кооперация	156
IX. Отчет о работе Губплана	173
X. Приложение к разделу «Сельское хозяйство»	182

В В Е Д Е Н И Е.

Настоящий годовой обзор охватывает не все отрасли народного хозяйства Вологодской губернии, а лишь те из них, которые входят в круг конъюнктурных наблюдений Губплана, образуя местное хозяйство губернии в узком смысле этого слова.

Таким образом, целый ряд хозяйственных вопросов губернии, как все виды транспорта, коммунальное и жилищное хозяйство и строительство, народное образование, здравоохранение и друг., совершенно не получили своего отражения в настоящем обзоре.

Настоящее издание приуроченное к XIII-му Вологодскому Губернскому Съезду Советов, представляет собою попытку осветить перед членами Съезда, хотя бы и не в полном объеме, экономическое состояние отдельных отраслей хозяйства, подчеркнув происходящие в них динамические процессы, уклоны и направление.

В начале обзора даны годовые итоги и краткие общие выводы по отдельным отраслям хозяйства губернии.

В дальнейшем приведено более полное описание этих же отраслей хозяйства по отдельным разделам, с подкреплением выводов цифровым и табличным материалом, позволяющим сделать еще целый ряд новых заключений, не приведенных в обзоре за недостатком времени и ограничением формата издания.

Затем приведен годовой отчет о работе Губернской Плановой Комиссии и, наконец, в виде приложения, даны таблицы, с поясняющим их текстом, тех изменений, которые произошли в составе посевных площадей под отдельными культурами и в количестве и составе стада за последние два года по сравнению с довоенным периодом, за который приняты данные основного земского исследования, производившегося с 1900 по 1910 год.

Как отрицательное явление, приходится отметить снижение с 95,27% до 88,74% рабочего времени, занятого в производстве, связанного с повышением невыхода части рабочих на производства.

II. В области труда. Несмотря на отмеченное выше расширение промышленности и повышение числа рабочих на 8,8%, организацию общественных работ в сельских местностях, на которых было занято 1477 чел., проработавших с июня по октябрь и давших 32948 человекоднев и 600 кон. дней, все же отчетный год дал прирост безработных на 10,97%. Главную массу безработных составляют чернорабочие, выбрасываемые деревней. Из общего числа безработных на 1 сентября 1926 г. в 3430 человек, группа чернорабочих составляла 45,86%, прочих—19,88% и совторгслужащих 17,97%, тогда как безработных специальных квалификаций имеется незначительное число: от 0,23%—строителей до 2,14% металлистов. Отсюда видно, что ценовая промышленность почти полностью использует всю наличную в губернии промышленную силу рабочих, не поглощая более чернорабочей силы, для утилизации которой и намечается проведение в текущем году общественных работ не только в сельских местностях, в целях сокращения дальнейшего наплыва безработных в городах, но и в городах—в целях борьбы с существующей в них безработицей.

Средняя месячная зарплата в ценовой промышленности, в червонных рублях, повысилась за отчетный год с 35 р. 97 к. до 39 руб. 11 коп. или на 8,7%. По отдельным же производствам процент роста зарплаты колеблется от 4,6%—в металлическом до 25,8%—в керамическом. В солеваренном и пище-вкусовом производствах отмечается даже снижение зарплаты против прошлого года, что объясняется для первого—малой рентабельностью незначительного по размерам производства и для второго—повышением механизации производства и повышением наряду с этим числа рабочих с более пониженной квалификацией. Рост зарплаты отстает от темпа роста цен, так вологодский бюджетный индекс за год вырос на 23,6%, в том числе на сельхозтовары на 27,4% и на промышленные товары на 19,2%.

Однако, дальнейшее повышение зарплаты возможно лишь с повышением производительности труда, так как доля зарплаты в стоимости выработки продукции, падающая на одного рабочего, высока, достигая значительного процента. Так, в керамическом производстве она выражается в 21,07%, в стекольном—27,01%, в химическо-спичечном—16,25%, в бумажно-целлюлозном—17,37%, в металлическом—30,94%, в полиграфическом—52,80% и т. д.

Расширение производства во всех отраслях хозяйства, вовлечение в работу значительного количества рабочих и служащих повлекли и рост числа членов в профсоюзках. За год число членов возросло с 45.731 чел. до 56.942 чел. или на 24,5%. Конечно, на этот рост оказали влияние и сами профсоюзные организации повысив свою деятельность в области наиболее полного охвата всех работающих.

По данным Губстатотдела, по использованию рабочего времени в ценовой промышленности, можно сделать вывод, что за год сокращение рабочего времени выразилось в 1,08%, в том числе прогулы увеличились за год с 4,4 до 6,4 рабочих дней или на 45,45% и заболеваемость—с 12,2 до 14,3 рабочих дней или на 17,21%, что в переводе на деньги дало убыток ценовой промышленности в 580.036 руб. 41 коп. Так как прогулы начали особенно развиваться с введением продажи крепких напитков, Губисполкомом предпринят ряд мероприятий по регулированию продажи напитков в дни получек в фабрично-заводских районах, чтению лекций по линии Губздраотдела, втягиванию широких рабочих масс в культурно-просветительную работу по линии Губоно и Профсоюзу и репрессий по отношению к прогульщикам—по линии промпредприятий.

III. В области торговли. Наблюдается расширение торговой сети всех видов торговли: так, за второе полугодие число госторговых предприятий выросло с 138 на 194 или на 40,6%. кооперативных—с 1266 до 1422 или на 12,3% и

частных—с 1325 до 1355 или на 2,3%. Увеличение торговой сети шло, главным образом за счет сельских местностей, при чем отмечается и укрупнение сети в опте на 23,6% и ее сокращение в розничной торговле на 9,4%. Частная торговля постепенно вытесняется госторговлей в городах и кооперацией в деревне. В виду незаконченности годовых отчетов, данные о торговом обороте выведены на основании предварительных данных и являются ориентировочными. Но и этот оборот выразился уже суммой в 130.642 т. руб. или на 45% выше прошлогоднего. Оборот госторговли определен в 37.465 т. р., превышая прошлогодний на 27,6%, кооперации—в 75.643 тыс. руб. или на 65,4% выше оборота 1924—25 г. и частный—в 17.534 т. р. или на 30,3% выше прошлогоднего.

Удельный вес этих контрагентов в обороте по годам изменился так:

	Госторговля.	Кооперация.	Частная.
1923—24 год	31,3%	35,9%	31,2%
1924—25 »	32,6%	50,8%	14,9%
1925—26 »	28,7%	57,9%	13,4%

Таким образом, при абсолютном увеличении торговых оборотов всех контрагентов, значение их изменилось в пользу кооперации за счет снижения розничной госторговли и вытеснения частной, сосредоточенной преимущественно в городах—(мелочная торговля первых двух разрядов и розничная III разряда на хлебо-бакалейном, фруктовом и галантерейном секторах торговли).

Оптовый оборот определен в 37.609 т. р., мелкий опт—в 28.085 т. р. и розничный—в 64.948 т. р.

В частности, торговый оборот всей кооперации, выраженный в 75.543 т. р., состоит из 60,9% потребкооперации, 30,2% сельхозкооперации и 6,7% кустарно-промысловой.

В общие торговые обороты вошли не только обороты по товарам снабжения, но и товары сбыта, т.е. по товарам, идущим сверху к потребителю и идущим снизу от потребителя крестьянина (заготовки с.-хоз. сырья).

Что касается биржевого оборота, то таковой вырос за год на 8,1%, достигнув 27.101 г. р., охватывая лишь 20% общего губернского оборота. Большая половина оборотов Биржи (54,4%) падает на госторговлю, удельный вес кооперации выразился в 34,3%, частной торговли—в 9,8% и прочих контрагентов—в 1,5%. Значение частной торговли в биржевых оборотах за отчетный год также упало на 1,2%.

Основанный на покупательной способности населения план завоза промышленных, строительных, сельско-хозяйственных и колониальных товаров, исчисленный в 23.975 т. р., был выполнен на 98,40% или в сумме 23.591 т. руб.

Неудовлетворение потребительского спроса ощущалось в течение всего года. Так, в первые три квартала не доставало хлопчатобумажных товаров, в четвертом—суконных и шерстяных тканей. Во втором квартале ощущался недостаток в ржаных культурах, в IV-м—по белой, высших сортов пшеничной муке; в III-м квартале не доставало подошвенной кожи, и все время недостаток испытывался в стекле и железе разных сортов. Между прочим, несмотря на 100% выполнение плана по завозу с.-хоз. орудий и машин, в последних отмечался недостаток, и спрос на плуги, недорогие машины и орудия не получил удовлетворения.

План заготовок составлялся лишь по более важным продуктам: сливочному маслу, льну-волокну, кожам крупного рогатого скота, опойку, пушине и хлебозаготовкам (рожь, овес, льносемя и ячмень), хотя последние культуры для нашей потребляющей губернии и не могут считаться рыночными или избыточными в условиях сельского хозяйства губернии.

Результат заготовок с.-хоз. продуктов может быть сведен в следующую таблицу:

НАЗВАНИЕ ТОВАРНЫХ ГРУПП.	Количество заготовлен- ного в тыс. штук или пудов.		Сумма в тыс. руб. в		%/% 1925/26 г. к 1924/25 году.		Удельный вес группы в	
	1924/25 г.	1925/26 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	По коли- честву.	По сумме	1924/25 г.	1925/26 г.
Продукты полеводства . . .	—	—	1633,92	1897,74	—	116,15	17,63	16,98
В том числе: лен	146,76	182,81	1425,20	1615,28	124,56	114,13	15,39	14,45
Продукты скотоводства . . .	—	—	6983,20	8934,67	—	127,94	75,36	79,96
В том числе: масло сл. . . .	272,33	299,10	6378,77	7725,48	109,83	121,11	68,84	69,14
» кр. кожсырье.	—	—	331,02	516,98	—	156,18	3,57	4,63
» опоек	—	—	178,28	374,08	—	209,82	1,92	3,35
» овчина	—	—	95,13	318,13	—	334,42	0,08	2,14
ВСЕГО	—	—	9266,38	11173,77	—	120,58	3,67	2,81

В частности план заготовок был выполнен: по сливочному маслу—на 95,3%, по льну-волокну—на 97,37%, по кожсырью—на 150,6%, по пушнине—на 68,1%.

В эту таблицу не включен еще ряд продуктов, отчуждаемых крестьянским хозяйством, но не поддающихся учету и идущих или в руки частного или распыленного потребителя (например: мясо, скот, часть кожсырья, дрова, сено, яйца, молоко, масло, ягоды, грибы и т. д.). Вся стоимость отчужденного сырья и с.-хоз. продуктов достигает 13.000 т. р.

Кредитование торговли в течение года, исходя из сумм банковской задолженности, было понижено на 22,8%, причем удельный вес кредитов оказанных торговле снизился с 37,2 до 27,4%. Примерно на тот же процент торгующие организации вынуждены были снизить и свои текущие счета в банках. В причинной связи с сжатием кредитов находились условия и сроки расчетов по сделкам, совершаемым торговыми организациями. Жесткость кредитования торговли хотя и отразилась тяжело на финансовом положении торговых организаций, тем не менее не оказала влияния на понижение их оборотов, которые выросли за год на 45%, как уже указывалось выше.

Несмотря на ряд мероприятий, направленных к снижению цен, все же за отчетный год отмечается рост не только розничных, но и оптовых цен. Оптовый индекс госплана в течение года поднялся на 2,6%, а всесоюзный бюджетный—на 14,4%. Вологодская губерния, естественно, в своих ценах отражает общесоюзное явление, вот почему Вологодский бюджетный индекс вырос за год на 23,6%, в том числе по сельхозтоварам на 26,4% и по промышленным на 19,2%. В прошлом году промышленный индекс губернии превышал сельско-хозяйственный на 11,4% (на 1/X—25 г.), а ныне (на 1/X—26 г.) лишь на 4,1%, т.-е. диспропорция в ценах между промышленными и сельско-хозяйственными товарами изживается. Борьба за снижение цен ведется, и более ощутительные ее результаты ожидаются лишь в текущем году.

Общий грузооборот губернии (по 8 ценовым станциям) за отчетный год выразился в 29.976 тысяч пудов, в том числе 17.451 т. п. или 58,2⁰/₀ по прибытию и 12.525 т. п. или 41,8⁰/₀ по отправлению.

Количество осевших в губернии грузов по группам главнейших товаров таково:

	Прибыло.	Отправлено.	О село.
	В тысячах пудов.		
I. Продуктов с. хоз.	4823	2010	+2813
В том числе:			
Ржаных культур	1350	531	+ 819
Пшеничной муки	2093	412	+1681
Льна	13	251	— 238
Масла коровьего	13	378	— 365
II. Рыбных товаров	293	65	+ 228
III. Продукт. лесовод.	10068	9819	+ 249
В том числе:			
Круглого леса	714	3963	—3249
Пилоного »	920	2989	—2069
Дров	8434	2867	+5567
IV. Продукт. добыв. и обработыв. промышлен.	2267	631	+1636
В том числе:			
Минеральн. топлива и осветит. материалов	730	102	+ 628
Соли	492	53	+ 439
Сахару	459	45	+ 414

Плюсом обозначены грузы, осевшие в губернии в течение отчетного года, а минусом—грузы, являющиеся товарной частью хозяйства губернии и служащие предметом вывоза.

Наибольшую связь по грузообороту губерния имеет с Северо-западной и центрально-промышленной областями.

IV. В области кредита главное место занимает Госбанк—66%, второе—Коммунальный Банк—16,1%, третье—Всекобанк—15% и последнее—Общество Взаимного Кредита—2,1%. Плановая работа этих банков была выполнена от годовых предположений на 95,1%. Недовыполнение явилось результатом снижения лимитов центра по линии Всекобанка.

В результате годовой работы кредитных учреждений имеем: 1) расширение кредитной сети на 12,2%, главным образом, за счет увеличения числа сберегатель-

ных касс в сельских местностях, 2) увеличение баланса банков на 5,9%, 3) увеличение удельного веса средств Центра в кредитных операциях губернии на 7,2%, 4) увеличение собственных капиталов банков на 72,7% (по Комбанку) и увеличение целевых вложений местных госорганов на 19,9%; 5) в связи с сжатием кредитов на торговлю, отметилась и снижение текущих счетов: госорганов на 23,3% и кооперации на 15,3%, при росте частных на 20,2%, удельный вес которых очень невелик, всего 2,1%.

В форме кредита наблюдаются сокращение вексельных операций и увеличение кредитных подтоварных и целевых ссуд.

На основе директивных указаний Центра и линии, взятой Губисполкомом по усилению промышленности, удовлетворения коммунальных нужд и жилищного строительства, в течение года увеличено было кредитование промышленности на 50,4% и коммунальных нужд и жилищного строительства на 91%.

В результате снижения кредитов на торговлю на 22,8% и увеличения кредитов на промышленность и строительство, задолженность банкам со стороны госорганов увеличилась на 37,9%, а со стороны кооперации сократилась на 15% и частного—на 3,7%.

V. В области финансов. Поступление государственных налогов и доходов по губернии выразилось за отчетный год в 12.124.419 руб. 70 коп., дав прирост против прошлого года на 55,28%. В том числе прямые налоги дали 3.803 т. руб. или 31,37% всех поступлений, косвенные налоги—4.079 т. руб. или 33,64% всех поступлений, прочие—4.131 т. руб.—34,08% поступлений и от реализации госзаймов—109,9 т. руб. или 0,91%. В частности, сельхозналог дал 1.907 т. руб. против 2.438,8 т. руб., полученных в 1924/25 г., что объясняется пониженными ставками сельхозналога до 2 р. 33 к. на едока или до 11 р. 40 к. в среднем на хозяйство, составляя 4,02% доходности хозяйства.

Ежегодный рост промышленности и все растущий спрос на древесину обусловили и рост на 76,96% против прошлого года доходов от главного богатства губернии—лесов, давших госбюджету 4.004,69 т. руб. или треть всех поступлений.

Рост народного хозяйства и отмеченный рост госдоходов, как результат вложения в хозяйство значительных капиталов и труда, вызывали, конечно, и соответственный рост расходов, которые за счет бюджетов СССР и РСФСР выразились в 5.361,9 т. руб., превысив расходы прошлого 1924/25 г. на 72,84%. Если в 1924,25 г. расходы составляли 39,73% от доходных источников, то в отчетном году это соотношение определилось в 44,23%.

Удельный вес в общих расходах по отдельным наркоматам выразился: для Наркомвнешторга—в 18,65%, для Наркомзема—в 15,03% военного ведомства—13,71%, Наркомпроса—9,62%, Наркомфина—6,91% и Наркомздрава—4,53%. Субвенции заняли 12,12% и чрезвычайные расходы—6,32%.

В области привлечения средств населения в государственный оборот через сберегательные кассы, как достижение можно отметить увеличение за отчетный год сумм вкладов с 130,7 т. руб. до 330,26 т. руб. или на 152%, на увеличение числа вкладчиков на 76%—с 4.371 до 7.713 человек и числа сберегательных касс с 95 до 128, из которых 104 кассы находятся в сельских местностях, работая преимущественно в деле привлечения сбережений крестьянского населения. Средний размер вклада также возрос с 31 до 42 рублей.

В целях более полного охвата средств рабочих и служащих делается опыт выплаты зарплаты через сберегательные кассы.

Принимая во внимание общее состояние народного хозяйства, приходится сказать, что кассы притянули к себе незначительную часть сбережений, имеющихся у населения, особенно у крестьян, и что в этой области необходимы: изучение

вопроса, разработка соответствующих мероприятий Губфинотделом и содействие всех ведомств и учреждений делу вовлечения широких масс населения к государственному строительству через сберкассы.

Переходя к местному бюджету за 1925/26 г., определенному в 5.772,4 т. руб., необходимо отметить, что это первый бездефицитный бюджет губернии.

Несмотря на некоторое напряжение доходной части, выполнение бюджета протекало удовлетворительно, и принятый хозяйственно-финансовый план был не только полностью реализован, но дал еще и доходные остатки, давшие возможность расширить план в отношении культурно-социальных и хозяйственных потребностей населения. Выполнение доходной части бюджета определилось в 104,94% и превысило доходы прошлого 1924,25 года на 16,27%.

Расходная часть бюджета вылилась в 5.864,8 т. руб. и была выполнена на 101,6% от плановых предположений. Расходы эти превысили ассигнования прошлого года на 15,1%.

В разрезе выполнения неналоговых и налоговых доходных источников, можно сказать, что неналоговые доходы выполнены почти в сумме сметных предположений. Доходы налоговые на 3,7% превысили предположения. Наконец, группа прочих доходов, куда входят кассовые остатки, недоимки, спецфонды, займы и субвенции, показывает наибольшее отклонение от сметной проекции, превышая ее на 17,5%.

В дифференцированном разрезе, выполнение местных отдельных бюджетов дает значительные колебания в пределах от 90,80% до 132,13% по доходной части и от 88,22% до 110,56%—по расходной. Наиболее отклонились от 100% выполнения бюджеты Свердловского РИК'а и Каргопольского уезда. Первый показывает значительное превышение основного бюджетно-финансового плана (132,13% доходы и 110,56% расходы), и второй, наоборот, показывает недовыполнение в 9,20% по доходам и в 11,78% по расходам. Выполнение остальных бюджетов можно признать нормальным.

Недовыполнение бюджета Каргопольского уезда объясняется несвоевременным и неполным взносом лесных платежей концессионером Русспорвеголесом, каковым обстоятельством уезд был поставлен в тяжелое положение, из которого смог выйти лишь путем получения дотации от губбюджета и позаймований из госбюджета и специальных средств.

Превышение сметных предположений по Свердловскому РИК'у объясняется взносом крупных платежей подоходного налога Сухонскими предприятиями за предыдущие годы, не учтенных сметными предположениями.

В результате финансово-хозяйственный план за 1925—26 г., как по отдельным административно-территориальным единицам, так и в целом по губернии, оказался реальным и жизненным.

Если отличительной чертой бюджета 1925—26 г. была его бездефицитность, впервые достигнутая в практике построения местных бюджетов нашей губернии, то характерным для бюджета 1926—27 года является некоторая перегруппировка в обслуживании отдельных отраслей местного хозяйства в соответствии с новыми хозяйственными задачами, поставленными перед страной. Бюджет на 1926—27 год, несмотря на его значительный рост в сравнении с истекшим 1925—26 годом (26,6% в доходной и 35,26% в расходной частях), свести бездефицитно не удалось. Подойти к разрешению поставленных задач, как в области хозяйственной, так и культурно-социальной, оказалось невозможным в рамках предоставленных губернии доходных источников.

Бюджет на 1926—27 год сведен по доходам в сумме 7.673.480 рублей и по расходам—7.933.068 руб., с общим дефицитом в 259.588 рублей.

VI. В области сельского хозяйства. Достижения в сельском хозяйстве за отчетный год выразились в увеличении посевной площади с 449,9 тыс. дес. до 480,46 тыс. дес. или на 6,79%, в увеличении числа голов скота с 1560

тыс. голов до 1573,9 т. голов, а в переводе на крупный с 671,9 тыс. голов до 682,4 тыс. голов или на 1,56%. В увеличении урожайности по сравнению с довоенным сбором с десятины; по ржи на 5,12%, по овсу на 28,20%, по ячменю на 8,53%, по пшенице на 10,25%, по льну на 12,84% и по картофелю на 29,70%.

Кроме того, по бюджетным данным Губстатотдела отмечается увеличение товарности крестьянского хозяйства на 37,3%, покупательной способности на 27,8% и денежного прихода на 32,39%, что является реальным показателем роста и укрепления крестьянского хозяйства.

Получившийся недобор в валовом урожае, за вычетом расхода на семена, в 1000 т. п. ржи, компенсируется повышением сбора овса на 400 т. п., ячменя на 115 т. п. и картофеля на 400 т. п.

Таким образом, урожай последнего года можно признать таким же хорошим, как и за предыдущий год, за исключением урожая и сбора сеянных и прочих трав, который оказался ниже прошлогоднего на 17,90%, дав 53.959,7 т. пуд. сена.

Последнее обстоятельство оказало влияние и на состав стада, в котором число жеребят, телят, бычков и ягнят дало, правда незначительную, но все же убыль.

Вследствие недостаточного притока средств, кредитование сельского хозяйства в отчетном году протекало замедленным темпом. Задолженность Сельхозбанку за год возросла на 11,5%.

Главное внимание было обращено на восстановление основного капитала в крестьянском хозяйстве, т. е. на снабжение его орудиями и средствами производства, на что выдано, по итогам на 1/X—26 года, 454,8 т. р. или 28,9% всех ссуд. Второе место отведено было растениеводству—361,8 т. р. или 22,9%, третье—животноводству—186 т. р. или 11,8%, и затем 153,4 т. р. или 9,7% отпущено на усиление основных капиталов кредитных товариществ.

Низовая кредитная сеть пришла в стабильное состояние, увеличившись за год с 122 до 124-х товариществ. Количество членов в них возросло с 54.104 до 66.615 человек. Кооперированность, в отношении числа крестьянских хозяйств, возросла с 27,6 до 34%.

По среднему расчету на одно товарищество приходилось собственных средств в 1924—25 г. 2.236 р., а на одного члена 5 руб. 05 коп., в 1925—26 г. на товарищество уже приходилось 3242 руб. и на члена 6 руб. 04 коп. Паяевой капитал к уставному пока еще составляет 189.930 руб. или 64%.

39 товариществ закончили год с убытком в 8.300 руб. и 85 тов.—с прибылью в 35.570 руб.

В течение года было выдано ссуд 1572,7 т. руб. против 1341 т. р. прошлого 1924—25 года. Средняя сумма ссуд на 1 товарищество составила 12.683 руб. и на одного члена—23 руб. 62 коп., в том числе долгосрочных 1 руб. 23 коп. и краткосрочных 22 руб. 39 коп.

VII. В области лесного хозяйства. За отчетный год было продано древесины 723.092 куб. саж., в том числе местному населению 73.364 куб. саж. Путем соревнований и торгов было продано 196.793 куб. саж. Годовое назначение по плану определялось в 580.432 кубич. сажен. Следовательно, отпуск составил 124,65% от плана.

Фактические заготовки определились в 360.000 куб. саж., а 50% отпуска осталось в недорубах.

Проведено было лесоустройство: в лесах госфонда на площади 673.225 гектар или 73,4% задания и в лесах местфонда—181.804 гект. или 47%. Причиной невыполнения работ явились недоотпуск кредитов и недостаток технических сил.

При средней лесистости губернии в 59%, площадь лесов гублесфонда составляет 5410 т. гект., в том числе удобных—4153 тыс. гект. Запас древесины

определяется в 578.218 тыс. куб. метров с годовым приростом в 8532 тыс. куб. метров. Леса местного значения составляют площадь в 1030 т. гект. с запасом древесины в 69.193 т. куб. метр. с годовым приростом в 1025 т. к. м.

Леса гублесфонда за последние три года переустроены на 54%. Остается к переустройству 2489 гектар или 46%.

Леса губернии составляют главное ее богатство, давая 33% госбюджету от всех государственных налогов и доходов и 17% всех поступлений в местный бюджет.

Отсутствие удобных путей сообщения и расположение части лесов в недоступных для эксплуатации местах приводят к не полному использованию годичного прироста, а лишь к 40—45%.

Такая эксплуатация леса, да еще при неравномерном отпуске древесины по всем дачам, при стремлении использования насаждений лишь в наиболее доступных местах (в Кадниковском, отчасти в Тотемском уездах и в прилегающих к р. Сухоне и к полотну жел. дор. дачах), является нерациональной и вредной для лесного хозяйства.

Так как усиление отпуска древесины диктуется ростом потребностей со стороны промышленности и населения, а также и бюджетными соображениями, то вполне понятно требование ускорения производства лесоустроительных работ на всей площади губернии, включая и леса местфонда, переходя от выборочных рубок к сплошным и разработки мероприятий, ведущих с одной стороны к усилению годичного отпуска леса до пределов годичного прироста, а с другой—к устранению существующих недочетов в лесном хозяйстве.

Намечаемые к постройке Лаче-Кубинский канал, железнодорожная линия Тотьма—Буй, ремонт грунтовых дорог и очистка сплавных рек—лишь первые этапы на пути к будущей широкой и правильной эксплуатации лесов, которые окупят впоследствии все затраты и явятся более значительным доходным источником для государства и местных средств, чем в настоящее время.

VIII. В области кооперации. Низовую сеть кооперативов разных видов в губернии обслуживают 14 кооперативных союзов: 4 потребительских, — Северо-союз, Вельский, Тотемский и Каргопольский; 5 сельско-хозяйственных: — Вологодсельсоюз, Вельский, Грязовецкий, Тотемский и Каргопольский Райсельсоюзы и 5 кустарно-промысловых: Артельсоюз, Лесхимсоюз, Кубинлесоюз, Сухосоюз и Каргопольский Кустпромсоюз. Рабочее и городское население объединено в 4 церабкоопы: «Вологжанин», «Смычка», «Желдорпю» и ТПО водников—«На Вахте».

Потребительская кооперация имеет сеть в 488 низовых кооперативов и насчитывает 133.747 членов, кроме церабкоопов объединяющих 20.515 членов. Кооперированность, исходя из числа крестьянских хозяйств в губернии, достигает 68,7%.

Сельско-хозяйственная кооперация объединяет 613 первичных кооперативов, насчитывая 149.192 членов. Кооперированность крестьянских хозяйств достигает 77%.

Кустарно-промысловая кооперация объединяет 247 первичных организаций с 26.951 членами.

Кооперированность, в отношении числа лиц, примерно занятых кустарным промыслом (до 51.000 человек), достигает 52%.

Если общий товарооборот губернии за отчетный год достиг 130.642 т. руб. и превысил на 45% предыдущий 1924—25 год, то общий оборот кооперации вырос за год на 65,4%, достигнув 75.643 т. руб. и составив 57,9% общегубернского оборота.

В частности оборот потребительской кооперации выразился в 48.820 т. руб., в том числе по союзам в 14.627 т. руб., по сети в 23.074 т. руб. и по Церабкоопам в 11.119 т. руб.

Оборот сельско-хозяйственной кооперации за год вырос с 12.125 т. руб. до 21.896 т. руб., из которых на долю Союзов приходится 12.071 т. руб. и на первичную сеть 9.825 т. руб.

Оборот кустарно-промысловой кооперации вырос с 2.211 тыс. руб. до 4.927 т. руб.

Как на достижение, можно указать: 1) на снижении в обороте заемных средств к собственным, а именно:

	в 1924—25 г.	в 1925—26 г.
по потребсоюзам	1 : 4,29	1 : 2,73
по потреб. низовой сети	1 : 2,11	1 : 1,37
по сельхозсоюзам	1 : 5,00	1 : 2,20
по с.-хоз. низовой сети	—	1 : 1,05
по кустпромысловой	1 : 2,70	1 : 2,50
по низовой сети кустпром.	—	1 : 1,14

2) на увеличение паевых капиталов, 3) на снижение расходов по содержанию аппарата, 4) на снижение цененок на товары, 5) на рост качественного и количественного обслуживания запросов населения, 6) расширение низовой сети и больший охват кооперированного населения. Наконец, участие кооперации в мероприятиях по массовому улучшению скота и повышению молочности (снабжение племенным материалом, конкурсы по выращиванию бычков, выводки молодняка. показательное кормление), а также в мероприятиях общего порядка, как-то: в выставках, с.-хоз. курсах, конкурсах по льноводству, мелноративных работах, в содержании кооперативного техникума и т. д. Наряду с этим, как отрицательное явление, необходимо отметить рост числа случаев разрат в низовой сети всех видов кооперации, борьбу с которыми необходимо усилить.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Данные о числе рабочих, занятых в ценовой промышленности на территории губернии, о количестве проработанных ими человеко-дней, о количестве находящихся в ходу двигателей и стоимости выработанной на этих предприятиях валовой про-

А. Д В И

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Форма эксплуатации.	Первый квартал.			Вто			
			Состояло на учете в 1 кв.		В том числе действовало лошади сил.		Состояло на учете во 2 кв.		
			Чис. двигат.	Общей мощ. в лошадин. силах.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Чис. двигат.	Общей мощ. в лошадин. силах.
1	Кирпичн. произв.	Г.	1	100	—	—	—	1	100
2	»	Ч. А.	2	33	—	—	—	2	33
3	Стекольное	Г.	1	15	15	15	15	1	15
4	Солеваренное	К. А.	—	—	—	—	—	—	—
5	Производство прочих изделий из черных металлов.	Г.	2	170	170	170	170	2	170
6	Лесопильное	К. А.	—	—	—	—	—	1	8
7	»	Г.	29	1243	830	830	830	29	1243
8	»	К. С.	4	233	—	—	—	4	233
9	Спичечное	Г.	2	86,5	86,5	86,5	86,5	2	86,5
10	Мукомольное	Г.	1	40	—	—	—	1	40
11	»	Ч. С.	1	35	32,5	32,5	32,5	1	35
12	Маслобояное	Г.	1	12	12	12	12	1	12
13	Винокуренное	Г.	—	—	—	—	—	2	12
14	Дрожжевое	Ч. С.	—	—	—	—	—	—	—
15	Водочно-коньячное	Г.	4	22	1,5	1,5	1,5	4	22
16	Пивоваренное	Ч. А.	1	10	10	10	10	1	10
17	»	К. А.	—	—	—	—	—	—	—
18	Проч. пище-вкусов. произв.	Ч. С.	1	12	12	12	12	1	12
19	Тоже	Г.	4	26	11	11	11	7	41
20	Тоже	К. С.	—	—	—	—	—	—	—
21	Кожевенное	Г.	2	61	45	45	45	2	61
22	»	Ч. А.	1	17	17	17	17	1	17
23	Швейное	Г.	—	—	—	—	—	—	—
24	Целлюлозное	Г.	1	2040	2040	2040	2040	1	2040
25	Бумажно-картонное	Г.	3	2940	2940	2940	2940	3	2940
26	Типографское	Г.	32	74,3	71,3	71,3	70,3	32	74,3
27	Электростанции	Г.	8	794	649	714	594	8	794
28	Водопр.-электрост.	Г.	9	445	382	382	413	9	445
	Итого	Г.	100	8068,8	7253,3	7318,3	7228,3	105	8095,8
		К. А.	—	—	—	—	—	1	8,0
		К. С.	4	233,0	—	—	—	4	233,0
		Ч. С.	2	47,0	44,5	44,5	44,5	2	47,0
		Ч. А.	4	60,0	27,0	27,0	27,0	4	60,0
	Всего		110	8408,8	7324,8	7389,8	7299,8	116	8443,8
	Среднее за квартал					7338,1			

дукции за период времени с 1-го октября 1925 года по 1-е октября 1926 года, сведенные в ниженомещенных таблицах, являются теми основными показателями, оперируя которыми определяем движение промышленности в ту или иную сторону.

Г А Т Е Л И.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Форма эксплуатации.	Первый квартал.			Третий квартал.			Четвертый квартал.								
			Состояло на учете в 1 кв.		В том числе действовало лошади сил.		Состояло на учете в 3 кв.		В том числе действовало лошади сил.		Состояло на учете в 4 кв.		В том числе действовало лошади сил.				
			Чис. двигат.	Общей мощ. в лошадин. силах.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Чис. двигат.	Общей мощ. в лошадин. силах.	Апрель.	Май.	Июнь.	Чис. двигат.	Общей мощ. в лошадин. силах.	Июль.	Август.	Сентябрь.
1	Кирпичн. произв.	Г.	1	100	—	—	—	1	100	100	1	100	100	100	100		
2	»	Ч. А.	2	33	—	—	—	2	33	33	2	33	33	8	—		
3	Стекольное	Г.	1	15	15	15	15	1	15	15	1	15	15	15	15		
4	Солеваренное	К. А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5	Производство прочих изделий из черных металлов.	Г.	2	170	170	170	170	2	170	170	2	170	170	170	170		
6	Лесопильное	К. А.	—	—	—	—	—	1	8	8	1	8	8	—	—		
7	»	Г.	29	1243	830	830	830	30	1278	605	770	783,5	31	1318,5	728,5	860,5	728,5
8	»	К. С.	4	233	—	—	—	4	233	—	—	—	3	300	не	рабо	тал
9	Спичечное	Г.	2	86,5	86,5	86,5	86,5	2	86,5	80	80	80	2	86,5	80	80	80
10	Мукомольное	Г.	1	40	—	—	—	1	40	40	—	—	1	40	40	40	40
11	»	Ч. С.	1	35	32,5	32,5	32,5	1	35	32,5	32,5	32,5	1	35	32,5	32,5	32,5
12	Маслобояное	Г.	1	12	12	12	12	1	12	12	12	12	1	12	12	—	12
13	Винокуренное	Г.	—	—	—	—	—	2	12	12	12	12	2	12	—	—	—
14	Дрожжевое	Ч. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	35	—	—
15	Водочно-коньячное	Г.	4	22	1,5	1,5	1,5	4	22	13	13	13	3	13,5	13	13	13
16	Пивоваренное	Ч. А.	1	10	10	10	10	1	10	10	10	10	1	10	10	10	10
17	»	К. А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Проч. пище-вкусов. произв.	Ч. С.	1	12	12	12	12	1	12	12	12	—	1	12	—	—	—
19	Тоже	Г.	4	26	11	11	11	7	41	40	40	16	7	41	7,5	15	15
20	Тоже	К. С.	—	—	—	—	—	1	25	25	25	25	1	25	25	25	25
21	Кожевенное	Г.	2	61	45	45	45	2	61	61	61	61	2	61	61	61	61
22	»	Ч. А.	1	17	17	17	17	1	17	17	17	17	1	17	17	17	17
23	Швейное	Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Целлюлозное	Г.	1	2040	2040	2040	2040	1	2040	2040	2040	2040	1	2040	2040	2040	2040
25	Бумажно-картонное	Г.	3	2940	2940	2940	2940	4	3032,8	3032,8	3032,8	3032,5	4	3032,8	3032,8	3032,8	3032,8
26	Типографское	Г.	32	74,3	71,3	71,3	70,3	32	74,3	71,3	71,3	71,0	32	74,3	66,8	64,3	69,0
27	Электростанции	Г.	8	794	649	714	594	8	794	748	748	595	8	794	475	610	615
28	Водопр.-электрост.	Г.	9	445	382	382	413	9	445	412	412	121	9	445	441	441	445
	Итого	Г.	104	8174,6	7312,1	7577,1	7110,3	106	8215,6	7242,6	7392,6	7396,3					
		К. А.	—	8,0	—	—	—	1	8,0	8,0	8,0	8,0	1	8,0	—	—	—
		К. С.	5	258,0	—	—	—	5	258,0	25,0	25,0	25,0	4	325,0	25,0	25,0	25,0
		Ч. С.	2	47,0	44,5	44,5	44,5	2	47,0	44,0	44,5	32,5	3	82,0	67,5	32,5	32,5
		Ч. А.	5	100,0	27,0	27,0	27,0	5	100,0	67,0	27,0	60,0	5	100,0	35,0	67,0	67,0
	Всего		117	8587,6	7456,6	7681,6	7235,8	119	8730,6	7370,1	7517,1	7520,8					
	Среднее за квартал			7547,3		7491,8	7483,3			7547,3		7458,0			7469,3		

Из общего числа 50 ценовых промышленных предприятий, состоявших на учете Губстатотдела, не считая предприятий железнодорожного транспорта, в течение отчетного года, в действии находилось: в первом квартале 32, во втором и третьем по 36 и в четвертом квартале—34 заведения, а в среднем, на протяжении года работало 34 заведения. Предприятия эти располагали: в первом квартале 110 двигателями, во втором—116, в третьем—117 и в четвертом—119 двигателями, общая номинальная мощность которых, в лошадиных силах, с 8408,8 л. сил достигла 8730,6 л. сил. В среднем, в течение года работало 115,5 двигателей мощностью в 8542,7 номинальных сил.

В конечном счете, госпромышленность располагала к концу года 106 двигателями общей мощностью в 8215,6 ном. сил; кооперация—5 двигателями в 333 ном. силы и частная промышленность—8 двигателями в 182 ном. сил. Иначе говоря, в распоряжении госпромышленности находилось 89,07% всех двигателей и 94,11% их мощности, у кооперации 4,20% двигателей и 3,81% мощности и у частной промышленности 6,73% двигателей и 2,85% мощности.

Для сопоставления данных о количестве двигателей, их мощности и степени использования в 1924—25 году с отчетным годом, приводится нижепомещенная таблица, в которой сведения приведены поквартально с годовыми средними итогами, в целях выявления роста применения механической силы в промышленности и степени ее использования.

В Р Е М Я.	Количество двигателей.	Общая номинальная их сила.	Количество действител. использов. сил.	% использования сил от номинальной мощности двигателя.
		В лошадиных силах.		
1924/1925 года.				
За первый квартал	76	7640,3	7254,2	94,9
» второй »	81	7803,3	6002,7	76,9
» третий »	88	7863,3	5193,2	66,0
» четвертый »	95	8600,3	6420,5	74,7
В среднем за год	85	7976,8	6217,7	77,9
1925/1926 год.				
За первый квартал	110	8408,8	7338,1	87,3
» второй »	116	8443,8	7507,5	88,9
» третий »	117	8587,6	7458,0	86,8
» четвертый »	119	8730,6	7469,3	85,6
В среднем за год	115,5	8542,7	7443,2	87,1

Эти данные говорят об определенном росте применения в промышленности механической силы; так число двигателей за отчетный год возросло на 35,9%, номинальная мощность этих двигателей—на 7,09%, а использование этих двигателей—на 19,7%. При этом, процент использования наличных сил двигателей в 1924—25 году достигал 77,9%, а за отчетный год использование имеющихся в промышленности двигателей было доведено до 87,1% от их номинальной мощности.

Количество функционировавших в течение отчетного года промпредприятий, число занятых в них рабочих, по отдельным месяцам и число проработанных ими человекодней видны из следующих 2-х таблиц:

Наименование производств.	Форма эксплуатации	Третий квартал.						Четвертый квартал.					
		Апрель.		Май.		Июнь.		Июль.		Август.		Сентябрь.	
		Чис. завед.	Число рабочих.	Число заведений.	Число рабочих.	Чис. завед.	Число рабочих.	Чис. завед.	Число рабочих.	Число заведений.	Число рабочих.	Число заведений.	Число рабочих.
Кирпичное производств.	Г.	1	36	1	68	2	153	1	82	1	76	1	34
Кирпичное производств.	Ч. А.	1	5	—	—	2	184	3	210	3	144	3	50
Стекольное производств.	Г.	2	368	1	238	1	247	2	378	1	170	2	420
Солеваренное производств.	К. А.	1	32	1	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Произв. прочих издел. из черных металлов	Г.	1	139	1	148	1	147	1	149	1	145	1	144
Лесопил. производ.	К. А.	1	39	1	39	1	39	—	—	—	—	—	—
Тоже	Г.	3	218	4	415	6	805	5	774	6	803	5	787
Спичечное	К. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мукомольное	Г.	1	134	1	134	1	133	1	135	1	134	1	132
»	Г.	1	9	—	—	—	—	Ч.А.	1	2	1	1	4
»	Ч. С.	1	8	1	8	1	13	1	11	1	11	1	7
Маслобойное	Г.	1	29	1	29	1	29	1	27	—	—	1	26
Винокуренное	Г.	1	15	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Дрожжевое	Ч. С.	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—
Водочно-коньячное	Г.	2	74	2	80	2	106	2	123	2	128	2	129
Пивоваренное	Ч. А.	1	66	1	66	1	75	1	75	1	75	1	71
Тоже	К. А.	1	7	1	7	1	7	—	—	—	—	—	—
Прочие пищевкусовые производ.	Ч. С.	1	25	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже	Г.	1	51	1	42	1	38	1	39	1	35	1	32
Тоже	К. С.	2	89	2	83	2	84	2	81	2	79	2	70
Кожевенное	Г.	2	129	2	125	2	124	2	117	2	112	2	107
Тоже	Ч. А.	1	10	1	10	1	10	1	10	1	6	1	9
Швейное	Г.	1	163	1	169	1	173	1	173	1	172	1	169
Целлюлозное	Г.	1	604	1	653	1	666	1	693	1	696	1	702
Бумажно-картон.	Г.	1	1749	1	1713	1	1803	1	1851	1	1784	1	1666
Типографское	Г.	3	222	3	218	3	213	3	213	2	202	3	203
Электростанции	Г.	5	72	5	70	2	50	1	36	3	55	4	61
Водопров.-электр. станция	Г.	1	60	1	64	1	23	1	73	1	68	1	68
Итого	Г.	27	4063	27	4168	26	4710	24	4863	25	4580	27	4682
	К. А.	3	78	3	78	2	46	—	—	—	—	—	—
	К. С.	2	89	2	83	2	84	2	81	2	79	2	70
	Ч. С.	2	33	2	12	1	13	2	18	1	11	1	7
	Ч. А.	4	90	2	76	4	269	5	295	5	227	5	134
Всего по месяц.	—	38	4353	36	4417	35	5122	33	5257	33	4897	35	4891
Среднее за квартал	—	—	—	36,3	4630,66	—	—	—	—	33,66	5015	—	—
Среднее годовое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,5	4668,1

**Число проработанных человекодней на предприятиях цензовой промышленности
Вологодской губернии за 1925/26 год.**

Наименование производств.	Форма экс- плуатации.	Первый квартал.			Второй квартал.		
		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
Кирпичное произ- водство	Г.	1203	916	753	743	776	768
Тоже	Ч. А.	1008	701	198	—	—	480
Стекольное произ- водство	Г.	6723,5	5855	6343	5941,84	5906,07	6068,13
Солеваренное про- изводство	К. А.	220	120	620	620	480	620
Производство про- чих изделий из черных металл.	Г.	3014,8	3283,1	3284,6	3100,9	3195,5	3157,54
Тоже	К. А.	—	—	—	936,0	936,0	936,0
Лесопильн. произв.	Г.	15039,6	12839,25	14287,25	13921,77	14255,65	11341,26
Тоже	К. С.	—	—	—	—	—	—
Спичечное произв.	Г.	3128,8	2819,4	2759,25	2775,97	3239,8	2823,97
Мукомол. произв.	Г.	—	—	—	—	—	200,00
Тоже	Ч. С.	230	227,5	250,0	196,0	105,0	169,31
Маслобойн. произв.	Г.	460,2	673,6	686,0	618,55	706,8	705,2
Винокурен. произв.	Г.	—	—	—	496,0	465,0	465,0
Дрожжев. произв.	Ч. С.	—	—	—	—	—	—
Водочно - коньяч- ное	Г.	1275	1376,2	1614,0	1658,5	1675,5	1462,5
Пивоварен. произ.	Ч. А.	1274	1140	1375	1380	1512	1512
Тоже	К. А.	130	115	—	175	120	120
Прочие пищевку- совые произв.	Ч. С.	776	689,05	720,3	651,21	657	638
Тоже	Г.	776	600	556	656	650	1123
Тоже	К. С.	—	—	—	—	—	—
Кожевенное произ.	Г.	2652	2518	2517	2509	2612	2700,42
Тоже	Ч. А.	280	280	290	260	260	280
Швейное произв.	Г.	2869	2987	3625	2925	2942	3250
Целлюлоз. произв.	Г.	14917,8	14404,9	14557,6	13341,49	13320,6	15577,42
Бумажно-картон.	Г.	42708,8	40896,4	41108,4	39159,04	38268,71	38510,31
Типографское	Г.	4973,1	4680,94	4655,1	4796,0	4606,68	4499,88
Электростанции	Г.	1619,1	1910,0	1460,9	2080,34	1935,8	2263,12
Водопр.-электр. станция	Г.	2735,6	1681,0	1760,0	1657,0	1739,0	1741,0
Итого	Г.	104096,3	97440,79	99967,37	96380,4	96295,11	96656,75
	К. А.	350,0	235,0	620,0	1731	1536	1676
	К. С.	—	—	—	—	—	—
	Ч. С.	996	916,55	970,3	847,21	762	807,31
	Ч. А.	2562	2121	1863	1640,0	1772,0	2272,0
Всего по месяцам	—	108004,3	100713,34	103420,67	100598,61	100365,11	101412,06
Среднее за кварт.	—	—	104046,1	—	—	100791,93	—
Среднее за год	—	—	—	—	—	—	—

Из этих таблиц видно, что в первом квартале число занятых ценовой промышленностью рабочих составляло 4455,36 чел., во втором квартале 4571,3 чел., в третьем 4630,66 чел. и в четвертом квартале 5015 человек, а в среднем на протяжении года месячное число рабочих составляло 4668,1 чел.

В конечном результате госпромышленность располагала 4421 рабочими или 94,71%, кооперация 85-ю человеками или 1,82% и частная промышленность насчитывала 162 чел. рабочих или 3,47%.

Число проработанных человекодней в первом квартале составляло 104.046,1 в месяц, во втором—100.791,93 человекодней, в третьем—100.462,47 человекодн. в месяц и в четвертом—114.308,12 человекодней. Среднемесячное число человеко дней за отчетный год составило 104.902,16, а за весь год 1.258.825,92 человекодня.

Для сопоставления этих данных с прошлым 1924—25 годом приводится следующая табличка:

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ.	Колич. рабочих.	Прораб. человеко-дн. в урочное и в неуроч. вр.	Колич. раб. дн. приход. на 1 раб.		% соотн. действит. прораб. времени к числу дней прихода по табели.
			По действ. исчислен.	Приход по табели.	
1924/1925 г.					
За первый квартал . . .	4786	122704,42	25,64	25,20	101,75
За второй » . . .	3941	94572,37	24,00	23,87	100,54
За третий » . . .	4001	90683,33	22,67	24,90	91,04
За четвертый » . . .	4430	101234,67	22,85	25,90	88,22
Среднее месячное . . .	4289	102298,69	23,79	24,97	95,27
1925/1926 г.					
За первый квартал . . .	4455,36	104046,10	23,35	25,17	92,77
За второй » . . .	4571,30	100791,93	22,05	23,93	92,14
За третий » . . .	4630,66	100462,47	21,69	24,97	86,86
За четвертый » . . .	5015,00	114308,12	22,79	26,07	87,42
Среднее месячное . . .	4668,10	104902,16	22,47	25,04	89,74

Из этих данных видно, что количество рабочих, занятых в ценовой промышленности, непрерывно росло как в прошлом 1924—25 г., так и в отчетном 1925—26 году, при чем за последний год этот рост равен 8,8%. Число же человекодней за этот период времени возросло лишь на 2,5%, что указывает на сокращение работ, производившихся во внеурочное время. В прошлом 1924—25 г. средне-месячное число рабочих дней выражалось в 24,97 дней, количество же фактически проработанных дней составляло лишь 95,27% или 23,79 дней в месяц. В отчетном же 1925—26 году число табельных рабочих дней, в среднем, в месяц равнялось 25,04 дням, число же фактически проработанных дней каждым рабочим составляло 22,47 дней или 89,74%. Принимая во внимание, что в некоторых предприятиях работы производятся и во внеурочное время, все же время, занятое у рабочего в производстве, снизилось против прошлого года с 95,27% до 89,74%, что очевидно связывается с невыходом части рабочих на работу, иначе говоря, отмечается увеличение прогульного времени, о чем будет сказано ниже, в разделе «Труд»—по вопросу об использовании рабочего времени.

В приводимых ниже трех таблицах, составленных по отдельным месяцам 1925—26 года, помещены данные: в первой—о валовой продукции в ценностном выражении в общих суммах, во второй—о той же продукции, приходящейся на 1 рабочего в месяц, и в третьей—о валовой продукции, падающей на один человеко-день. Все исчисления приведены в червонных рублях.

Из этих таблиц видно, что выработка валовой продукции, за исключением отдельных моментов, связанных с сезоном работ для того или иного вида производства, непрерывно возрастает, дав в конечном итоге на 18.531.634 руб. 59 коп. валовой продукции. Выработка продукции в месяц на одного человека в среднем за год дала 335 руб. 82 коп., а на один человекодень 14 руб. 71 коп.

Для сопоставления этих данных с предыдущим 1924—25 годом, приводятся эти сведения, сведенные в следующую таблицку:

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ.	Стоимость в черв. р. всей выработанной продукции.		Стоимость продукции, падающей в месяц на 1 раб.		Стоимость продукции, падающей на 1 человеко-день.	
	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%
1924/25 г.						
В первом квартале	3470246	100	241—69	100	9—43	100
Во втором »	3251581	93,7	274—98	113,6	11—46	121,5
В третьем »	3134663	90,3	261—14	107,6	11—52	122,2
В четвертом »	3910372	112,7	294—47	121,8	12—55	133,1
В среднем за квартал 1924/25 г.	3441717,47	99,19	268—07	110,9	11—24	119,2
	100%		100%		100%	
1925 1926 г.						
В первом квартале	4478493	129,1	335—07	138,6	14—35	152,2
Во втором »	4331899	124,8	315—98	130,6	14—32	151,8
В третьем »	4238737	122,1	305—12	126,2	14—06	149,1
В четвертом »	5482504,8	158	364—41	150,77	16—02	180,49
В среднем за квартал 1925 26 г.	4632908,7	133,51	330—82	136,87	14—71	156%
	134,6%		123,4%		130,9%	

Из этих цифр видно, что как в прошлом, так и в отчетном году, по сезонному характеру работ, наибольшая выработка валовой продукции приходится на первые и четвертые кварталы. При этом выработка валовой продукции, взятая в ценностном выражении, в отчетном году повысилась на 34,6% выработка в месяц на одного человека на 23,4% и на один человекодень на 30,9%.

Из общей стоимости валовой продукции, определяемой в 18.531.634 р. 59 к. на госпромышленность приходится 17.433.091 руб. 58 коп. или 94,10%, на кооперацию—224.503 руб. 18 коп. или 1,20% и на частную промышленность—874.039 руб. 83 коп.—4,70%.

Для сопоставления этих данных с предшествующим 1924—25 годом приводится следующая таблица:

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ.	Госпромышленность.		Кооперация.		Частные.		В с е г о.	
	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%
1924/25 г.								
За 1 квартал	3220760,37	92,81	87253,45	2,51	162232,45	4,68	3470246,27	100
За 2 квартал	3084409,82	94,85	90840,97	2,80	76336,68	2,35	3251587,47	100
За 3 квартал	2980836,50	95,09	36008,50	1,15	117818,36	3,76	3134663,36	100
За 4 квартал	3651194,20	93,39	3022,23	0,08	255156,36	6,53	3910372,79	100
За 24/25 год	12938200,89	94,03	217125,15	1,57	611543,85	4,40	13766869,89	100
	100%		100%		100%		100%	
1925/26 г.								
За 1 квартал	4284847,90	95,68	6833,12	0,15	186812,05	4,17	4478493,07	100
За 2 квартал	4134450,01	95,46	24840,95	0,57	172608,34	3,97	4331899,30	100
За 3 квартал	3871050,40	91,31	132506,72	3,14	235180,27	5,55	4238737,39	100
За 4 квартал	5142743,32	93,80	60322,39	1,10	279439,12	5,10	5482504,83	100
За 25/26 год	17433091,63	94,10	224503,18	1,20	874039,78	4,70	18531634,59	100
	134,7%		103,4%		142,9%		134,6%	

Откуда видно, что выработка валовой продукции за отчетный год возросла на 34,6%, в том числе: по госпромышленности на 34,7%, по кооперации на 3,4% и по частной промышленности на 42,9%. Удельный вес госпромышленности почти не изменился, 94,03% в 1925 году и 94,10% в 1926 году: по кооперации он снизился с 1,57% до 1,20% и по частной промышленности поднялся с 4,40% до 4,70%.

В результате анализа работы ценовой промышленности в губернии за отчетный 1925—26 год, можно с несомненностью констатировать, что наиболее характерным для отчетного года был процесс ее укрупнения и развертывания, выразившийся в росте на 35,9 числа двигателей и на 7,09% их мощности, при чем использование двигателей в производстве от их номинальной мощности, увеличилось против 1924—25 года на 9,2% (с 77,9% до 87,1%). Количество рабочих, занятых в производстве, выросло на 8,8%, количество валовой продукции (в ценностном выражении) на 34,6%, выработка в человекомесяц на 23,4% и в человекодень на 30,9%. На ряду с этим приходится отметить, как отрицательное явление, снижение с 95,27% до 89,74% рабочего времени, занятого в производстве, что очевидно связано с повышением невыхода части рабочих на работы, о чем будет сказано в разделе «Труд».

В конечном счете в руках госпромышленности оказалось 89,7% всех двигателей, 94,11% всей мощности двигательной силы, 94,71% рабочей силы и 94,10% всей валовой продукции. Средняя месячная выработка продукции на 1 рабочего в предприятиях госпромышленности достигла 328 руб. 33 коп. и в человекодень—14 руб. 56 коп.

Кооперация располагала 4,20% двигателей, 3,81% мощности всей механической силы ценовой промышленности, 1,82% всех рабочих и 1,20% валовой продукции. Средняя месячная выработка продукции достигла в человекомесяц 439 руб. 58 коп. и в человекодень—24 руб. 77 коп. Относительная высота такой выработки против предприятий госпромышленности объясняется тем, что в ведении кооперации имеются предприятия пище-вкусового производства, где естественно, эта выработка значительна и оказывает влияние на все предприятия кооперации, которых в течение года было в действии не больше пяти.

Частная промышленность имела 6,73% всех двигателей, 2,85% всей их мощности, 3,47% всей рабочей силы и 4,70% всей валовой продукции. Средняя месячная выработка достигла на 1 человека 1771 руб. 58 коп. и в 1 человекодень 80 руб. 13 коп., в том числе на собственных предприятиях частных 1373 руб. 17 коп. в человекомесяц и 61 руб. 68 коп. в человекодень и на арендованных предприятиях 398 руб. 41 коп. в человекомесяц и 18 руб. 45 коп. в человекодень. Частнособственных предприятий было три (дрожжевой завод, мукомольная мельница и пище-вкусовое производство). На большую выработку на человекомесяц и человекодень оказали влияние мукомольная мельница и пище-вкусовое производство. Арендованных частной промышленностью предприятий, на протяжении отчетного года, находилось в действии, в отдельные месяцы от 2-х до 5-ти, а именно: три кирпичных завода, один пивоваренный и один кожевенный заводы.

Выработка пивоваренного завода и оказывала влияние на сравнительно высокую среднюю выработку на частно-арендованных предприятиях. В будущем году предполагается, что предприятия эти больше сдаваться в аренду не будут, а перейдут в эксплуатацию ГСНХ.

Государственная госпромышленность губернии в свою очередь подразделяется: 1) на Союзную, куда входят целлюлозно-бумажные предприятия (Сухонские фабрики «Сокол» и завод «Свердловский» с подсобными предприятиями) с годовой валовой выработкой продукции на сумму 9.212.183 руб. 53 коп. или 49,71% всей валовой выработки цензовой промышленности, 2) на республиканскую, куда входит трест «Вологдолес» с годовой выработкой валовой продукции по лесопильным заводам на 3.179.925 руб. 68 коп. или 17,16% всей валовой выработки цензовой промышленности, 3) на местную промышленность с годовой выработкой продукции на 6.139.525 руб. 38 коп. или 33,13% всей выработки.

Местную промышленность в свою очередь можно разделить: 1) на государственную с валовой выработкой на 5.040.982 руб. 42 коп. или 82,21%, 2) на кооперативную собственную с выработкой на 172.564 руб. 08 коп. или 2,81% и кооперативно-арендованную с выработкой на 51.939 руб. 10 коп. или 0,85%, а всего по кооперативной 3,66% и 3) на частно-собственную с выработкой на 321.692 руб. 20 коп. или 5,24% и частно-арендованную с выработкой продукции на 552.347 р. 58 к. или 8,99%; а всего по частной—14,23% или 874.039 р. 78 к.

Относительно прогулов рабочих, зарплаты и доли зарплаты в продукции, данные помещены в следующей главе «Труд».

Продукция в натуральном выражении, по основным производствам ценовой промышленности

а) за 1923/

Наименование производств.	Наименование изделий.	Единица учета.	1923/1924 год.				
			Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Керамическое .	Кирпич	тыс. шт.	518,6	196,7	139,8	72,2	73,5
Стекольное . .	Стекло	ящики	697,5	666,0	508,75	570,25	582,0
Лесопильное .	Пиломат.	куб. метр.	7602,97	4275,89	5762,89	6090,95	4277,97
»	»	метры	629,41	—	—	—	—
»	»	штуки	—	—	—	—	—
Мукомольное .	Мука	тонны	972,46	761,35	569,91	554,36	688,50
Пище-вкус. пр.	Мас. льн.	»	22,42	22,39	22,03	14,22	23,52
»	Пиво	гектолитр	653,09	475,98	713,61	687,78	675,97
Кожевенное .	Кожтов.	тонны	14,18	18,86	17,06	96,12	16,96
Целлюлозное .	Целлюл.	»	916,82	832,12	985,64	1215,7	1257,9
Бумажное . .	Бумага	»	767,4	640,3	623,88	600,56	676,18

б) за 1924/

Наименование производств.	Наименование изделий.	Единица учета.	1924/1925 год.				
			Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Керамическое .	Кирпич	тыс. шт.	355,6	30,3	126,6	112,5	141,2
Стекольное . .	Стекло	ящики	361,0	400,75	815,0	833,0	864,0
Лесопильное .	Пиломат.	куб метр.	11604,66	7426,72	9400,7	8044,87	5538,71
»	»	метры	—	—	—	—	—
»	»	штуки	—	—	—	—	—
Мукомольное .	Мука	тонны	375,07	392,14	352,82	291,21	135,26
Пище-вкус. пр.	Мас. льн.	»	16,82	12,72	41,98	42,47	42,26
»	Пиво	гектолитр	1112,86	542,04	1292,04	945,56	747,18
Кожевенное .	Кожтов.	тонны	19,37	15,32	13,51	19,21	24,38
Целлюлозное .	Целлюл.	»	2146,19	2125,32	2277,04	2138,85	2028,92
Бумажное . .	Бумага	»	844,04	844,70	834,3	965,06	921,34

в) за 1925/

Наименование производств.	Наименование изделий.	Единица учета.	1925/1926 год.				
			Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Керамическое .	Кирпич	тыс. шт.	621,2	324,55	374,7	142,7	41,8
Стекольное . .	Стекло	ящики	912,75	860,25	880,0	905,0	856,5
Лесопильное .	Пиломат.	куб. метр.	7688,28	4546,60	9620,11	8844,03	11589,18
»	»	метры	—	—	—	—	—
»	»	штуки	—	—	—	—	—
Мукомольное .	Мука	тонны	422,23	395,46	245,34	220,01	198,60
Пище-вкус. пр.	Мас. льн.	»	33,31	44,09	46,39	42,29	40,06
»	Пиво	гектолитр	706,96	1187,75	1475,92	1549,72	922,45
Кожевенное .	Кожтов.	тонны	25,22	24,63	27,95	26,32	22,42
Целлюлозное .	Целлюл.	»	2776,47	2598,67	2681,05	2615,72	2347,23
Бумажное . .	Бумага	»	1094,77	1144,17	1069,26	1081,53	1095,0

Из этих данных видно, что выработка валовой продукции, по основным видам лет, что подтверждалось уже выше, в таблице валовой продукции, приводившейся в

ценностном выражении, где рост этот за отчетный год выразился в 34,60%.

ценностном выражении, где рост этот за отчетный год выразился в 34,60%.

ценностном выражении, где рост этот за отчетный год выразился в 34,60%.

денности губернии за 1923/24, 1924/25 и 1925/26 годы представляется в следующих таблицах:

1924 год.

1923/1924 год.							Всего за год.	В %
Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.		
55,2	—	103,56	923,24	1098,2	1230,8	749,1	5160,90	100
705,5	702,75	397,0	447,75	756,75	670,5	556,5	7261,25	100
3898,29	4862,04	6388,76	6778,57	14701,77	15355,65	12962,62	92958,33	100
—	—	—	—	—	—	—	629,41	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—
442,83	498,89	261,71	274,34	499,03	609,68	510,89	6643,95	100
18,78	14,28	22,13	19,46	17,01	—	—	196,24	100
716,56	836,35	1509,37	1820,19	1660,41	1276,67	964,88	11990,86	100
22,24	19,76	21,54	17,59	16,66	6,52	24,37	291,86	100
1529,4	1663,71	1863,83	1571,11	1388,44	1505,47	1937,72	16667,86	100
502,64	562,08	558,06	832,44	859,9	636,4	732,32	7992,16	100

1925 год.

1924/1925 год.							Всего за год.	1924/25 г. в % к 1923/24 г.
Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.		
154,4	30,0	489,8	722,0	1981,63	2177,87	995,95	7317,85	141,8
980,5	888,2	500,0	497,0	892,0	866,25	772,25	8663,95	119,3
1984,11	577,32	3158,39	12106,26	14119,26	11610,78	12411,55	97983,33	105,4
—	—	—	—	—	—	288,00	288,00	288,0
189,08	120,32	151,88	289,86	410,22	651,42	718,44	4077,72	61,4
40,24	33,56	—	—	—	—	—	230,08	117,4
517,79	1220,09	1018,38	656,78	1553,48	1084,81	439,08	11130,09	92,8
27,41	25,14	22,64	20,30	11,80	24,13	29,31	252,52	87,1
2339,11	2270,95	2222,55	2224,06	1781,94	2493,29	2957,74	27005,96	161,7
974,31	1007,82	1046,17	1056,90	1084,28	1011,01	1144,10	11734,03	146,9

1926 год.

1925/1926 год.							Всего за год.	В % к 23/24 г.	В % к 24/25 г.
Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сент.			
179,8	61,9	204,94	1990,8	2344,98	1908,91	1124,7	9320,98	180,6	127,3
888,0	1254,0	770,0	700,0	738,0	420,25	1072,0	10256,75	141,3	118,4
7067,20	3714,89	3810,41	10853,25	14754,52	18088,19	17243,58	117820,24	126,7	120,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
295,84	490,72	363,83	209,44	500,48	461,53	298,17	4101,65	61,8	100,5
39,77	49,03	41,16	37,93	39,64	—	27,07	440,74	224,5	191,3
1512,82	1700,14	1516,27	1672,96	1962,98	1055,29	778,17	16041,43	133,7	144,5
24,38	33,50	34,09	32,71	15,74	—	—	266,96	91,1	105,9
2677,9	2750,73	2553,88	2499,04	2773,89	2899,58	2827,73	32001,08	191,6	118,5
1054,55	1013,11	935,43	716,6	1010,21	992,52	1127,62	12334,77	154,5	105,4

Из этих данных видно, что выработка валовой продукции, по основным видам лет, что подтверждалось уже выше, в таблице валовой продукции, приводившейся в

II. Труд.

Рынок труда.

НА 1-е СЕНТЯБРЯ.	23—24	24—25	25—26	В процентах.		
				24—25 к 23—24	25—26 к 23—24	25—26 к 24—25
Остаток безработных . . .	3810	3091	3430	81,13	90,03	110,97
Предложение труда . . .	661	758	755	114,67	117,25	102,24
Спрос на труд	700	761	722	108,71	103,14	94,88
Посылка на места . . .	949	779	699	82,09	73,66	89,73

Сопоставление этих данных говорит за то, что если положение на рынке труда за 1924—25 год значительно улучшилось против 1923—24 года, то за минувший, отчетный, 1925—26 год это положение снова ухудшилось, дойдя до уровня 1923—24 года.

По отношению к предыдущему 1924—25 году, число безработных увеличилось на 10,97%, а число лиц, предлагающих свой труд,—на 2,24%, в то время как спрос на труд понизился на 5,12%, а посылка рабсилы на места—на 10,27%, откуда естественно наблюдается и рост числа безработных.

По отдельным месяцам отчетного года состояние рынка труда иллюстрируется такими цифрами:

НА 1 ЧИСЛО.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.
Остаток безработных . . .	3436	3441	3566	3634	3509	3516	3727	3832	3850	3724	3252	3430
Предложение труда	985	897	648	1121	726	804	885	827	845	692	695	755
Спрос на труд	821	752	1324	759	862	885	988	1124	1096	1138	703	722
Посылка на места	750	756	831	734	874	879	976	1097	1028	1066	720	699

Как в предыдущие годы, так и в 1925—26 году, отмечается наплыв безработных на апрель, май, июнь и июль месяцы, что совпадает с усилением спроса на труд и посылкой на работы именно в эти месяцы. Весной начинается строительный сезон и в это же время у значительной части сельского населения кончаются хлебные запасы и оно направляется на заработки, главным образом, в качестве чернорабочих—составляющих главную массу безработных.

Это подтверждается и данными, при разбивке рынка труда по основным группам профессий, а именно:

ПО ГРУППАМ ПРОФЕССИЙ В % К ИТОГУ.	На 1 сентября 25 г.				На 1 сентября 26 г.			
	Остаток безработн.	Предложен труда.	Спрос на труд.	Послано на работу.	Остаток безработн.	Предложен. труда.	Спрос на труд.	Послано на работу.
Металлисты	2,68	1,85	1,18	2,32	2,14	3,44	1,25	3,29
Деревообделочники	0,68	0,40	0,92	1,42	0,38	0,79	0,28	0,58
Пищевики	1,78	1,58	1,58	2,32	3,46	2,12	1,25	2,30
Кожевники	1,78	0,26	1,18	1,16	1,97	1,06	0,69	0,72
Строители	1,58	3,29	2,89	2,45	0,23	1,46	1,10	1,58
Работники питания	3,10	4,09	33,38	21,17	4,84	3,71	26,46	18,60
Медикосантруд	4,50	3,17	2,50	2,19	2,59	2,91	0,97	1,87
Совторгслужащие	22,42	15,70	11,17	13,74	17,97	16,82	12,32	11,45
Водники	3,07	7,25	2,23	2,56	0,68	1,19	0,28	0,87
Чернорабочие	37,99	51,72	28,25	38,10	45,86	53,92	43,08	45,59
Прочие	20,42	10,69	14,72	12,57	19,88	12,58	12,32	13,15
В %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
В абсол. цифрах	3091	758	761	779	3430	755	722	699
% соотн. к пред. году	90,03	117,25	103,14	73,66	110,97	102,24	94,88	89,73

По отдельным месяцам отчетного года, рынок труда по отдельным группам профессий, рисуется такими данными:

	Сентябрь 1925 г.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь 1926 г.	% % отно- шение 1926 к 1925 г.
Металлисты:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	83	86	63	59	79	75	86	84	86	82	68	65	73	87,95
Предложение труда	14	30	18	37	20	30	20	25	31	30	23	20	26	185,71
Спрос на труд	9	21	21	15	10	12	10	6	10	11	20	7	9	—
Послано на работу	18	11	25	19	23	26	18	24	29	30	23	8	23	127,78
Деревообделочники:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	21	17	14	16	17	28	26	29	29	32	24	11	13	61,91
Предложение труда	3	6	5	6	16	5	6	9	4	6	5	7	6	200
Спрос на труд	7	11	5	3	4	1	—	5	5	5	12	8	2	28,57
Послано на работу	11	8	3	2	2	1	—	5	5	9	13	6	4	36,36
Пищевики:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	55	62	62	91	90	90	102	102	120	108	106	117	118	214,55
Предложение труда	12	18	21	13	25	20	20	26	19	17	30	19	16	133,33
Спрос на труд	12	32	6	11	9	11	22	14	13	12	20	17	9	75
Послано на работу	18	22	18	12	9	18	29	19	27	16	27	13	16	88,89
Кожевники:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	55	40	32	44	50	48	51	51	56	58	50	54	67	121,82
Предложение труда	2	2	5	9	15	10	7	11	20	9	14	19	8	400
Спрос на труд	9	1	2	4	—	1	—	—	13	7	6	5	5	55,56
Послано на работу	9	2	1	4	6	4	4	6	13	13	12	8	5	55,56
Строители:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	49	67	72	61	84	90	65	80	93	74	37	11	8	16,33
Предложение труда	25	30	26	37	34	12	25	29	23	10	12	12	11	44,00
Спрос на труд	22	8	31	17	14	10	8	25	46	43	46	7	8	36,36
Послано на работу	19	14	35	20	19	31	12	24	43	33	33	8	11	57,89
Работники питания:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	96	119	150	131	186	168	173	165	175	204	200	138	165	171,88
Предложение труда	31	34	58	64	43	22	18	42	40	25	22	36	28	90,32

	Сентябрь 1925 г.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь 1926 г.	% % соотно- шение 1926 к 1925 г.
Спрос на труд	254	219	266	290	310	337	402	284	274	260	188	218	191	75,20
Послано на работу	165	131	194	235	239	244	303	207	201	195	147	148	130	78,79
Медикосантруд:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	139	111	139	140	101	103	103	105	116	115	74	63	88	63,31
Предложение труда	24	41	18	22	44	9	22	18	16	15	16	28	22	91,67
Спрос на труд	19	17	17	37	18	20	47	31	34	33	18	7	7	36,84
Послано на работу	17	16	16	32	18	18	30	21	29	27	24	8	13	76,47
Совторгслужащие:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	693	738	678	673	638	614	604	631	641	694	598	577	615	88,75
Предложение труда	119	140	137	99	169	111	119	144	118	103	115	109	127	106,72
Спрос на труд	85	117	92	96	77	69	84	98	71	100	78	73	89	104,71
Послано на работу	107	123	88	104	76	84	88	110	90	124	112	95	80	76,64
Водный транспорт:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	95	119	115	214	210	179	183	175	85	22	13	11	23	24,21
Предложение труда	55	31	107	18	38	25	18	23	2	3	6	12	9	16,36
Спрос на труд	17	1	—	2	2	1	1	75	43	9	2	7	2	11,76
Послано на работу	20	10	15	31	17	14	10	68	47	5	5	8	6	30,00
Чернорабочие:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	1174	1432	1448	1401	1380	1437	1452	1635	1733	1747	1938	1552	1571	133,82
Предложение труда	392	317	407	262	526	392	453	458	438	533	331	328	407	103,83
Спрос на труд	215	321	213	246	234	280	164	322	444	465	643	271	311	144,65
Послано на работу	297	346	287	294	257	330	281	417	493	462	539	321	319	107,50
Прочие:														
Остаток безработн. на 1 чис. мес.	631	645	668	736	749	677	671	670	698	714	616	653	681	107,92
Предложение труда	81	336	95	81	191	90	96	100	106	94	118	105	95	117,28
Спрос на труд	112	73	99	603	81	120	147	128	171	151	105	83	89	79,46
Послано на работу	98	67	74	78	68	104	104	75	120	114	131	97	92	93,88

В течение отчетного года было вновь зарегистрировано 6611 чел. безработных, в том числе 3048 женщин. Послано на работу через Биржу Труда 10.566 чел. в том числе 3967 женщин, 10% состоящих на бирже труда составляют приезжие из сельских местностей.

В местах наибольшего отхода крестьян на заработки было организовано 18 корреспондентских пунктов, которые информировали крестьян о спросе на труд и нанимателей о предложении труда. Через эти пункты прошло 24.502 человека к лесозаготовительному сезону 1926—27 г. через эти пункты и ВИК'и был проведен учет рабочей силы, при чем было учтено 111.949 чел. в том числе черные рабочих—2810, лесорубов—37.389 чел., сплавщиков—19.952 чел., заготовщиков кленки—2190 чел., шпалотесов—8158 чел. и возчиков—41.450 чел.

В целях ослабления безработицы, Биржей Труда были организованы 15 коллективов, в которых в течение года прибыло 413 чел. и убыло 385, а всего проработано 57.813 человекодней и выдано зарплаты 84.710 руб. 88 коп. Полугодовой оборот этих коллективов выразился в 187.492 руб. 14 коп. и дал 1097 руб. 11 коп. прибыли.

Вторым видом трудовой помощи безработным была организация общественных работ в сельских местностях, в целях ослабления притока в города крестьян, ищущих заработка. На проведение их было отпущено по госбюджету 50.000 рублей (на зарплату) и 14.719 руб. 81 коп. из местного бюджета.

Специально платного аппарата по руководству общественными работами в Вологодской губернии в 1925—26 году не создавалось. Работами руководила созданная во исполнение циркулярного распоряжения НКТ от 18/V—25 г. за № 153/119 междудеPARTMENTальная комиссия, в составе представителей ГСНС, ГубРКИ, ГОМХ'а и Губфо под председательством представителя ГОТ—зав. Губ. Биржей Труда. Административно-технический персонал, наблюдающий за проведением работ на местах был выделен из наличного штата хозорганов, проводящих работы—ГОМХ'а и ГЗУ.

Взаимоотношения между ГОТ и хозорганами, проводящими работы в отношении отпуска средств, контроля за их расходом и комплектования рабочей силой, регулировались заключенными с ними договорами. Оплата трудящихся на работах в большинстве своем была сдельная. При 8 час. рабочем дне рабочий (землекоп) вырабатывал от 2 до 3 руб. 50 коп. в сутки и лишь в отдельных случаях на работах, где применялся труд женщин и подростков по вырубке кустарника и т. д. практиковалась оплата труда поденная из расчета 90 к. в день.

Спецодежды из-за недостаточности местных средств (как расход непредусмотренный сметой) на работах не выдавалось. Мед. помощь занятым на работах оказывалась в местных вол. больницах. Общественного питания на работах организовано не было. Занятые на работах, живя артелями, довольствовались в деревнях.

Проведенные в отчетном году общественные работы носили, в большинстве своем, по ГЗУ характер мелноративный и по ГОМХ'у дорожный и были выполнены согласно планов почти на все 100%, при чем в части работ, задания намеченные планом и договором были выполнены в более широком объеме. Главным недостатком при проведении работ отчетного года являлось то, что последние проводились исключительно в сельских местностях и были малоемки из-за недостаточности от

пущенных средств, в силу чего наибольший кадр безработной массы, состоящей на В.Т. города Вологды в числе до 4000 чел. находясь в тяжелой материальной нужде реальной помощи от проводимых работ не получил.

Конфликтов при проведении общественных работ между администрацией и рабочими не наблюдалось. Безработная масса крестьян к проводимым работам относилась хорошо, наблюдались неоднократные запросы безработных о проведении более крупных общественных работ по благоустройству гор. Вологды, так как главный отход чернорабочей силы наблюдался из пригородных местностей. Число отхода безработных (чернорабочих) в прошлые годы в игогубернские центры Москву, Ленинград, Иваново-Вознесенск и т. д., а также гор. Вологду достигало от 4 до 6 тысяч человек.

Каждый безработный находился на работах в среднем 1 месяц. Средний заработок занятого на общ. работах не превышал среднего дневного заработка рабочего, находящегося на однородной работе хозорганов.

Через общественные работы было пропущено за год мужчины 1339, женщины—90, подростков—48, а всего—1477 чел. Из них было членов союза 98 чел., получавших пособие по безработице 17 человек. Несчастных случаев на проведенных работах, за исключением 1 легкого пореза руки, не было. Потерпевший остался на работах. Развитие общественных работ по месяцам таково:

М Е С Я Ц Ы.	Расход.		Проработано человеко-дней.	Проработано кон-дней.
Июнь	2688	34	2177	—
Июль	5990	01	4671,5	228
Август	18862	28	9980,5	55
Сентябрь	16456	69	11510	310
Октябрь	7054	76	4609	7
В с е г о	51052	71	32948	600

Учитывая результат общественных работ в сельских местностях и состояние рынка труда в городах, приходится признать необходимым организацию таковых же работ и в городах, поставив в задачу Отдела Труда исходатайствование для этой цели средств и организацию таковых работ по соглашению с соответствующими хозорганами.

З а р п л а т а.

По ценовым промышленным заведениям губернии, по данным Губстатотдела, заработная плата за отчетный год, приводится в нижепомещенных четырех поквартальных таблицах:

За первый квартал 1925—1926 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	О к т я б р ь.						Н о я б р ь.						Д е к а б р ь.													
	Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.		Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.		Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.									
					Причитающийся.						Фактически получен.						Причитающийся.		Фактически получен.		Причитающийся.		Фактически получен.			
	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.								
1. Керамическая . . .	3	97	40	98	83,7	33	84	45,3	3	79	41	04	100,1	62	67	185,2	2	51	45	63	111,2	55	39	89,0		
2. Стекольная	2	284	35	80	109,5	33	—	89,9	2	287	38	05	106,3	37	99	115,1	2	289	37	71	99,1	37	78	99,4		
3. Солеваренная . . .	1 ¹⁾	32	8	03	82,1	8	03	82,1	св	еден	пн	нет	в	ви	ду	п	ро	стоя	1	32	18	28	—	18	28	—
4. Обработка металлов	1	121	57	88	118,0	53	05	102,1	1	158	42	60	73,6	43	47	81,9	1	159	43	94	103,1	43	07	99,1		
5. Лесопильное пр-во	4	609	32	72	100,2	20	96	47,1	4	554	31	15	95,2	34	58	164,9	4	576	31	09	99,8	32	82	94,9		
6. Химическая пром.	1	126	16	63	144,9	13	92	115,4	1	130	14	87	89,4	16	69	119,9	1	132	14	15	95,2	14	89	89,2		
7. Пище-вкусовая промышленность	4 ²⁾	152	28	96	86,3	27	93	73,1	4	164	30	36	104,8	25	51	91,3	4	171	30	89	101,7	34	77	136,3		
8. Кожевенно-меховая промышленность	1	120	44	06	85,9	44	06	85,9	1	114	47	52	107,8	47	52	107,8	1	110	47	47	99,9	47	47	99,9		
9. Швейная промышл.	1	134	46	94	120,4	46	94	121,1	1	137	48	45	103,2	48	45	103,2	1	146	46	62	96,2	46	62	96,2		
10. Бумажная »	2	2966	49	59	110,7	56	56	104,6	2	2971	47	23	95,2	60	01	106,1	2	2883	52	80	111,8	60	24	100,4		
11. Полиграфическ. промышленность	2	192	50	82	95,5	50	82	95,5	2	200	48	06	94,6	48	06	94,6	2	200	50	66	105,4	50	66	105,4		
12. Пр-во физич. сил и водоснабж.	3	100	29	64	101,5	29	63	101,6	3	101	31	33	105,7	31	19	105,3	3	105	29	55	94,3	28	95	92,8		
Итого	25	4933	44	49	107,0	46	71	94,3	24	4889	42	95	96,5	51	33	109,9	24	4854	46	01	107,1	50	86	99,1		

1) С 12 октября сользавод остановлен, в виду простоя, и средняя зарплата дана за полмесяца.

2) Пивоваренный завод «Воденко» закрыт с 1 октября 1925 года.

За второй квартал 1925 - 1926 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	Я н в а р ь.										Ф е в р а л ь.						М а р т.							
	Число заведений включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.						Число заведений включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.				Число заведений включенных в сводку. В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.							
			Причитающийся.			Фактически получен.					Причитающийся.		Фактически получен.				Причитающийся.		Фактически получен.					
	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.						
1. Керамическое	3	49	26	95	59,1	30	32	54,7	2	42	33	57	124,6	39	83	131,4	2	57	32	61	97,1	31	42	78,9
2. Стекольное	2	286	43	36	114,9	39	53	104,6	2	288	39	86	91,9	42	13	106,6	2	293	45	39	113,9	39	93	94,9
3. Солеваренное	1	32	18	28	100,0	18	28	100,10	1	32	18	15	99,3	18	15	99,3	1	32	19	31	106,4	19	31	106,4
4. Обработка металл.	1	155	42	97	97,8	43	45	100,9	1	149	50	37	117,2	48	97	112,7	1	147	51	56	102,4	47	57	97,1
5. Лесопильное производство	4	576	32	92	105,9	30	89	94,1	4	576	32	22	97,9	32	66	105,7	4	386	42	46	131,8	49	38	151,2
6. Химическ. промышленность	1	132	13	40	94,7	13	23	88,8	1	132	17	96	134,0	15	22	115,0	1	135	17	07	95,0	17	56	115,4
7. Пище-вкусовая промышленность	6	224	32	34	104,7	33	04	95,0	6	225	32	45	100,3	27	19	82,3	7	247	33	82	104,2	32	24	118,6
8. Кожевенно-меховая промышленность	2	123	44	23	93,2	44	23	93,2	2	125	45	93	100,4	45	93	100,4	2	129	50	13	109,1	50	13	109,1
9. Швейная промыш.	1	146	41	27	88,5	40	99	87,9	1	146	43	01	104,2	20	36	49,7	1	161	46	70	108,6	40	03	196,6
10. Бумажная пром. . .	2	2935	44	66	84,6	53	46	88,7	2	3018	45	65	102,2	55	64	104,1	2	3229	44	18	96,8	48	62	87,4
11. Полиграфическ. промышленность	2	210	49	48	97,7	49	48	97,7	2	213	49	15	99,3	49	15	99,3	2	204	47	91	97,5	47	91	97,5
12. Пр-во физич. сил и водоснабж.	4	120	30	94	104,7	30	09	103,9	4	121	31	49	101,8	31	39	104,3	4	121	31	77	100,9	31	29	99,7
Итого	29	4988	41	19	89,5	45	98	94,4	28	5067	42	10	102,2	47	27	102,8	29	5141	42	92	101,9	45	51	96,3

За третий квартал 1925—1926 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	А п р е л ь.								М а и.								И ю н ь.							
	Число заведенных в сводку.	В них списочное число рабочих на 15 число.	Средний месячный заработок рабочего.				Число заведенных в сводку.	В них списочное число рабочих на 15 число.	Средний месячный заработок рабочего.				Число заведенных в сводку.	В них списочное число рабочих на 15 число.	Средний месячный заработок рабочего.									
			Причитающийся.		Фактически получен.				Причитающийся.		Фактически получен.				Причитающийся.		Фактически получен.							
			В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.			В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.			В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.						
1. Керамическое . . .	2	57	34	14	104,7	42	40	134,9	2	45	38	78	113,6	29	80	70,3	3	265	46	32	119,4	26	20	87,9
2. Стекольное	2	368	42	88	94,5	52	85	132,2	2	378	43	79	102,1	35	71	67,5	2	311	42	25	96,5	41	97	117,5
3. Солеваренное	1	32	19	06	98,7	19	06	98,7	За	вод	не	ра	бо	та	л		За	вод	не	ра	бо	та	л	
4. Обработка металлов	1	144	51	33	99,5	51	33	99,5	1	137	54	89	106,9	39	46	76,9	1	146	49	61	90,4	56	39	142,9
5. Лесопильное производ- ство	4	353	32	15	75,7	43	11	87,3	4	249	45	83	142,5	41	94	97,3	5	540	33	56	73,2	26	62	63,5
6. Химическ. промышлен- ность	1	131	16	70	97,8	18	19	103,6	1	134	16	49	98,7	14	60	80,3	1	134	17	82	108,1	17	22	117,9
7. Пище-вкусовая про- мышленность	7	262	35	47	104,9	36	55	113,4	7	242	38	33	108,1	36	26	99,2	9	340	34	16	89,1	31	07	85,7
8. Кожевенно-меховая промышленность	2	129	51	43	102,6	51	43	102,6	2	126	51	33	99,8	51	33	99,8	2	125	75	49	147,1	75	49	147,1
9. Швейная пром. . . .	1	164	45	60	97,6	72	31	180,6	1	165	50	59	110,9	21	75	30,1	1	173	47	53	93,9	54	56	250,8
10. Бумажная пром. . . .	2	3130	45	48	102,9	65	17	134,2	2	2983	47	—	103,3	48	78	74,8	2	3176	43	16	91,8	58	01	118,9
11. Полиграфич. про- мышленность	2	206	46	86	97,8	46	86	97,8	2	206	37	74	80,5	37	74	80,5	2	201	35	15	93,2	35	16	93,2
12. Пр-во физич. сил и водоснабж.	4	112	35	03	110,3	33	85	108,2	4	114	35	73	101,9	35	56	105,1	4	111	44	12	123,5	43	59	122,6
Итого	29	5088	42	97	100,1	58	35	128,2	28	4749	45	11	104,9	43	69	74,9	32	5522	46	92	92,9	48	98	112,1

За четвертый квартал 1925—1926 года.

НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	И ю л ь .										А в г у с т .										С е н т я б р ь .									
	Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.						Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.						Число заведений включенных в сводку.		В них списочное число рабочих на 15 число.		Средний месячный заработок рабочего.					
					Причитающийся.			Фактически получен.							Причитающийся.			Фактически получен.							Причитающийся.			Фактически получен.		
	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.	В абсолют. цифрах.	В % к пред. м-цу.		
1. Керамическое	3	221	62	25	134,4	61	31	234,0	3	233	51	35	82,5	70	36	114,7	4	120	75	37	146,8	111	15	157,9						
2. Стекольное	2	383	49	55	117,3	56	16	133,8	2	383	34	11	68,8	29	26	52,1	2	421	41	28	121,0	36	03	126,5						
3. Солеваренное	За вод		не ра бо		та л				За вод		не ра бо		та л				За вод		не ра бо		та л									
4. Обработка металлов	1	147	56	71	114,3	53	90	95,6	1	147	60	41	106,5	51	90	96,3	1	140	51	84	85,8	54	26	104,5						
5. Лесопильное производ- ство	7	797	38	96	116,1	37	64	141,4	8	824	40	72	104,5	31	99	84,9	8	838	39	35	96,6	42	62	133,2						
6. Химическ. промышлен- ность	1	135	20	21	113,4	17	79	103,3	1	134	21	91	108,4	20	86	117,2	1	134	16	04	73,2	23	18	111,1						
7. Пище-вкусовая промыш- ленность	10	326	39	23	114,8	39	16	126,0	10	368	40	43	103,0	40	94	104,5	10	362	41	36	102,3	39	32	96,0						
8. Кожевенно-меховая про- мышленность	2	121	35	83	47,5	35	83	47,5	2	117	39	11	109,1	39	11	109,1	2	110	40	36	103,2	40	36	103,2						
9. Швейная пром.	1	175	44	79	94,2	46	22	84,7	1	173	47	02	104,9	40	06	86,7	1	170	48	34	102,8	49	51	123,6						
10. Бумажная пром. . . .	2	3389	50	34	116,6	56	57	97,5	2	3596	46	87	93,1	57	82	102,2	2	3527	49	15	104,9	58	67	101,5						
11. Полиграфическ. про- мышленность	2	199	37	77	107,4	37	77	107,4	2	202	44	07	116,6	44	07	116,6	2	198	47	42	107,6	47	42	107,6						
12. Пр-во физич. сил водоснабж.	4	116	44	68	101,3	44	30	101,6	3	102	35	33	79,1	35	15	79,3	4	120	33	49	94,8	33	29	94,7						
Итого	35	6009	47	11	112,4	50	75	103,6	35	6279	44	44	94,3	49	59	97,7	37	6140	46	12	103,8	52	49	105,8						

Сопоставление числа рабочих, средней месячной зарплаты и общей суммы зарплаты по ценовой промышленности за 1924—25 и 1925—26 годы видны в следующих таблицах:

За 1924—1925 год.

М Е С Я Ц Ы:	Число рабочих по списочному составу на 15-е число месяца.	Фактически полученная средняя месячная зарплата 1 рабочего.		Сумма, выданная в зарплату всем рабочим.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Октябрь 1924 г.	5102	44	14	225202	28
Ноябрь 1924 г.	4664	48	10	224338	40
Декабрь 1924 г.	4589	43	07	197648	23
Январь 1925 г.	4053	39	64	160660	92
Февраль 1925 г.	3983	46	28	184333	24
Март 1925 г.	3815	39	02	148861	30
Апрель 1925 г.	3770	43	17	162750	90
Май 1925 г.	3958	43	07	170471	06
Июнь 1925 г.	4515	48	14	217352	10
Июль 1925 г.	4820	52	60	253532	00
Август 1925 г.	4890	46	81	228900	90
Сентябрь 1925 г.	4788	49	61	237532	68
Итого	—	—	—	2411584	01
Среднее месячное	4414	45	55	200965	33

За 1925—1926 год.

М Е С Я Ц Ы.	Число рабочих по списочному составу на 15-е число месяца.	Фактически полученная средняя месячная зарплата.		Сумма, выданная в зарплату всем рабочим.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Октябрь 1925 г.	4933	46	71	230420	43
Ноябрь 1925 г.	4889	51	33	250952	37
Декабрь 1925 г.	4854	50	86	246874	44
Январь 1926 г.	4988	45	98	229348	24
Февраль 1926 г.	5067	47	27	239517	09
Март 1926 г.	5141	45	51	233966	91
Апрель 1926 г.	5088	58	35	296884	80
Май 1926 г.	4779	43	69	208794	51
Июнь 1926 г.	3522	48	98	270467	56
Июль 1926 г.	6009	50	75	304956	75
Август 1926 г.	6279	49	59	311375	61
Сентябрь 1926 г.	6140	52	49	322288	60
Итого	—	—	—	3145847	31
Среднее месячное	5307,4	49	39	262153	94
% соотношение к предыд. году	120,29%	108,43		130,42	

Для удобства сравнения средней зарплаты, как за отдельные месяцы, так за кварталы и за год в целом, по всей цензовой промышленности губернии, приводится следующая таблица:

Средний месячный, поквартальный и годовой заработок в цензовой промышл.	1-е месяцы кварталов.		2-е месяцы кварталов.		3-и месяцы кварталов.		Средние покварт.		Средние годовые.											
	Причт.	Факт.	Причт.	Факт.	Причт.	Факт.	Причт.	Факт.	Причт.	Факт.										
1924 25 г.																				
Первый квартал	39	55	44	14	39	08	48	10	40	16	43	07	39	60	45	10	—	—	—	—
Второй квартал	40	16	39	64	38	96	46	28	41	32	39	02	40	15	41	65	—	—	—	—
Третий квартал	39	24	43	17	39	07	43	07	37	60	48	14	38	64	44	79	—	—	—	—
Четвертый квартал	42	45	52	60	40	38	46	81	41	57	49	61	41	47	49	67	39	97	45	55
1925 26 г.																				
Первый квартал	44	49	46	71	42	95	52	33	46	01	50	86	44	48	49	63	—	—	—	—
Второй квартал	41	19	45	98	42	10	47	27	42	92	45	51	42	07	46	25	—	—	—	—
Третий квартал	42	97	58	35	45	11	43	69	41	92	48	98	43	33	50	34	—	—	—	—
Четвертый квартал	47	11	50	75	44	44	49	59	46	12	52	49	45	89	50	94	43	94	49	39
Рост за год в %/о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,9%	8,4%	—	—

Отсюда устанавливаем, что как в 1924—25 году, так и в отчетном, замечается рост зарплаты от квартала к кварталу, при чем фактическая зарплата за отчетный год поднялась на 8,4%.

Если исключить из расчетов целлюлозно-бумажную промышленность, высокая заработная плата коей (56 руб. 63 коп., при оплате свыше 3500 чел. рабочих) оказывает сильное влияние на повышение средней платы по губернии, то таковая по остальным видам промышленности составит для 1924—25 года 35 руб. 97 коп. и для отчетного 1925—26 года—39 руб. 11 коп. в месяц, а не 49 руб. 30 коп. как указывалось выше.

По отдельным профессиям цензовой промышленности рост фактической зарплаты виден из следующей таблицы:

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Средний месячный заработок.						Увеличен. зарплаты 24 25 г. к % в 23 24 г.	Увеличение зарплаты в 25 26 г. в %/о	
		1923 24		1924 25		1925 26			К 23 24	К 24 25
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
1	Керамическое	30	23	39	39	49	56	130,3	163,9	125,8
2	Стекольное	30	23	37	40	40	20	123,7	133,0	107,5
3	Солеваренное	14	28	17	95	16	85	125,7	118,0	93,9
4	Обработка метал.	37	21	46	76	48	90	125,7	131,4	104,6
5	Лесопильное	29	98	30	51	35	43	101,8	118,2	116,1
6	Химическое	14	70	13	62	16	95	92,1	115,3	124,4
7	Пище-вкусовое	31	90	36	50	33	67	114,4	105,6	92,2
8	Кожевенно-меховое	36	24	44	73	47	74	123,4	131,7	106,7
9	Швейное	32	21	37	72	43	98	117,1	136,5	116,6
10	Бумажно-целлюл.	41	05	51	83	56	63	126,3	138,0	109,3
11	Полиграфическое	37	12	45	07	45	43	121,4	122,4	100,8
12	Произв. физ. сил и водоснаб.	21	42	30	20	33	94	141,0	158,5	112,4
	По всем видам средняя	29	71	35	97	39	11	121,1	131,6	108,7

Наибольший рост зарплаты отмечается в кирпичном, химическом (спичечном) швейном и лесопильном производствах, затем в целлюлозно-бумажной и стекольной промышленности. В полиграфической промышленности зарплата повысилась только на 0,8%, а в солеваренной и пище-вкусовой даже понизилась, в первую на 6,1% и во второй на 7,8%. По всем видам промышленности, в среднем, месячная зарплата по отношению к 1923—24 году повысилась на 31,6%, к 1924—25 году на 8,7%.

Доля зарплаты в стоимости продукции (определена как процент среднемесячной зарплаты к среднемесячной продукции по расчету выработки на одного рабочего)—такова:

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	1924 1925 г.			1925 1926 г.			Отношен. 25/26 г. к 24, 25 году.
		Среднемес. выработка про-дукции на 1 ч.	Средний ме-сячный зара-боток.	Доля зарплаты в стоим. про-дукц.	Среднемес. выработка про-дукции на 1 ч.	Средний ме-сячный зара-боток.	Доля зарплаты в стоим. про-дукц.	
1	Керамическая	173 11	39 39	22,75%	235 22	49 56	21,07%	— 1,68%
2	Стекольная	144 93	37 40	25,81%	148 85	40 20	27,01%	+ 1,20%
3	Солеваренная	99 25	17 95	18,08	65 12	16 85	25,85	+ 7,77%
4	Обработка метал.	153 25	46 76	30,51	157 96	48 90	30,94	+ 0,43%
5	Лесопильн. произв.	324 20	30 51	9,41	421 37	35 43	8,41	— 1,00%
6	Химическая пром.	111 56	13 62	12,21	104 34	16 95	16,25	+ 4,04%
7	Пище-вкусовая	419 30	36 50	8,70	486 39	33 67	6,92	— 1,72%
8	Кожевенно-мехов	476 38	44 73	9,39	506 22	47 74	9,43	+ 0,04%
9	Швейная	131 50	37 72	28,68	194 39	43 98	22,63	— 6,05%
10	Бумажно-целлюл.	254 16	51 83	20,39	323 13	56 63	17,37	— 3,02%
11	Полиграфич.	122 61	45 07	36,76	86 03	45 43	52,80	+ 16,04%
12	Произв. физическ. сил и водоснабж.	249 45	30 20	12,11	334 68	33 94	10,14	— 1,97
	По всем видам средняя .	221 64	35 97	16,23%	255 31	39 11	15,32%	— 0,91%

Из этих данных видно, что несмотря на рост зарплаты, в среднем на 8,7% доля зарплаты в стоимости продукции снизилась за отчетный год на 0,9%, что может быть отмечено как положительное достижение. Меньше 10% стоимости выработанной продукции в зарплате имеем по пище-вкусовой, лесопильной и кожевенно-меховой промышленности, несколько выше—(10,14%) на электростанциях и водопроводе, в остальных производствах от 16,25% до 30,94% и в полиграфическом производстве зарплата составляет 52,80% стоимости продукции, выработанной в месяц одним работником.

Движение членов в профессиональных союзах, по данным Губстатотдела, иллюстрируется следующей таблицей:

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗОВ.	Число членов в профс.			В процентах:		
		На 1 X	На 1 X	На 1 X	1925 г. к	1926 г. к	1926 г. к
		24 г.	25 г.	26 г.	1924 г.	1924 г.	1925 г.
1	Сельхозлесраб.	2390	13586	18701	568,5	782,5	137,6
2	Бумажники	2828	3205	3917	113,3	138,5	122,2
3	Деревообделочн.	2582	1573	1901	60,9	73,6	121,0
4	Кожевники	260	216	240	83,1	92,3	111,1
5	Металлисты	499	430	522	86,2	104,6	121,4
6	Печатники	215	248	282	115,4	131,2	113,7
7	Пищевики	469	892	1369	190,2	290,4	153,5
8	Строители	747	1502	2232	201,1	298,8	148,6
9	Химики	445	474	605	106,5	135,9	127,6
10	Швейники	172	240	339	139,8	197,1	141,3
11	Водники	1397	1269	1423	90,8	101,8	112,1
12	Железнодорожн.	7163	7061	8652	98,6	120,8	122,5
13	Местн. трансп.	469	659	794	140,5	169,3	120,5
14	Нарсвязь	913	883	907	96,7	99,3	102,7
15	Рабис	168	176	208	104,8	123,8	118,2
16	Медсантруд	2197	2101	2272	95,6	103,4	108,1
17	Рабпрос	3251	3856	4447	118,6	136,8	115,3
18	Совторгслужащ.	5334	6387	7052	119,7	132,2	110,4
19	Коммунальн.	707	600	618	84,9	87,4	103,0
20	Нарпит	243	373	461	153,5	189,9	123,6
	Всего	32449	45731	56942	140,9	175,5	124,5

За отчетный год число членов в профсоюзах достигло 56.942 человек, т. е. возросло в отношении 1923—24 г. на 75,5%, а в отношении предыдущего 1924—25 г. на 24,5%. Наиболее интенсивный рост наблюдается в союзах: сельхозлесработников, швейников, строителей и пищевиков—от 37,6% до 53,5%; незначительный прирост членов отмечается в союзах: Нарсвязи—2,7%, Коммунальников—3% и Медсантруд—8,1%, в остальных союзах прирост членов колеблется от 10,4 до 27,6%.

Использование рабочего времени рабочих ценовой промышленности.

В 1924—25 году.

М Е С Я Ц Ы.	В среднем на одного рабочего приходилось.								
	Число рабочих дней по кален- дарю.	Дней фактической работы.	Простой.	Праздничные и свободные дни.	Пропущен. по разным причинам.				
					Работа в ор- ганиз и пр.	Очередные от- пуска.	Болезни, вкл. роды и отпу- ска по болезни.	Протулы.	Всего пропу- щено.
Октябрь	31	24,4	—	4,6	0,1	0,7	0,8	0,4	2,0
Ноябрь	30	21,1	0,7	6,3	0,1	0,7	0,8	0,3	1,9
Декабрь	31	23,4	—	5,5	0,2	0,7	0,8	0,4	2,1
Январь	31	23,1	—	5,7	0,4	0,5	1,0	0,3	2,2
Февраль	28	21,6	—	3,9	0,1	1,0	1,1	0,3	2,5
Март	31	19,9	—	8,8	0,2	0,8	1,0	0,3	2,3
Апрель	30	21,8	0,4	5,1	0,3	1,1	1,0	0,3	2,7
Май	31	21,4	0,1	6,1	0,1	2,2	0,8	0,3	3,4
Июнь	30	21,7	—	5,1	0,1	1,7	1,1	0,3	3,2
Июль	31	22,8	0,1	4,2	0,1	2,1	1,2	0,5	3,9
Август	31	21,1	0,2	6,2	0,1	1,6	1,3	0,5	3,5
Сентябрь	30	22,8	0,4	3,9	0,4	0,7	1,3	0,5	2,9
За год	365	265,1	1,9	65,4	2,2	13,8	12,2	4,4	32,6
	100%	72,65	0,52	17,91	0,60	3,78	3,34	1,20	8,92

В 1925 1926 году

М Е С Я Ц Ы.	В среднем на одного рабочего приходилось.								
	Число рабочих дней по календарю.	Дней фактической работы.	Простой.	Праздничные и свободные дни.	Пропущ. по разным причинам.				
					Работа в организац. и пр.	Очередные отпуска.	Болезни, вклоч. роды и отп. по бол.	Прогулы.	Всего пропущено.
Октябрь	31	23,4	0,1	4,9	0,2	0,7	1,1	0,6	2,6
Ноябрь	30	21,9	0,2	5,7	0,1	0,6	1,1	0,4	2,2
Декабрь	31	22,2	0,1	5,9	0,3	0,7	1,4	0,4	2,8
Январь	31	21,3	0,1	7,4	0,1	0,4	1,2	0,5	2,2
Февраль	28	21,2	—	4,0	0,2	0,9	1,2	0,5	2,8
Март	31	21,4	0,1	6,8	0,2	0,7	1,1	0,7	2,7
Апрель	30	22,8	0,1	4,0	0,1	1,0	1,6	0,4	3,1
Май	31	20,9	0,1	6,7	0,1	1,6	1,1	0,5	3,3
Июнь	30	20,8	—	5,8	0,1	1,8	1,1	0,4	3,4
Июль	31	22,4	—	4,2	0,1	2,5	1,2	0,6	4,4
Август	31	21,4	—	5,7	0,2	1,8	1,1	0,8	3,9
Сентябрь	30	22,7	0,3	3,9	0,5	0,9	1,1	0,6	3,1
За год	365	262,4	1,1	65,0	2,2	13,6	14,3	6,4	36,5
	100%	71,89	0,31	17,80	0,60	3,73	3,92	1,75	10,0

Из сопоставления этих данных видно, что число рабочих дней за отчетный год сократилось против прошлого 1924—25 г. на 0,76%; простой на предприятиях по разным причинам, но не по вине рабочих, сократился на 0,21% и число праздничных дней сократилось на 0,11%, а всего сокращение рабочего времени выразилось в 1,08% на каковое время увеличилось пропуск по разным причинам. В частности затрата рабочего времени на занятия в организациях, коллективах, местностях и проч. осталась без изменения—0,60%, очередные отпуска отняли 3,73% против 3,78% за 1924—25 год; на болезни, включая роды и отпуска по болезни, затрата рабочего времени повысилась с 3,34% до 3,92% и самовольные отлучки—прогулы увеличились с 1,20% до 1,75% или с 4,4 до 6,4 рабочих дней в год. Таким образом прогульное время в отчетном году фактически увеличилось на 45,45%.

Принимая среднее число рабочих, занятых в ценовой промышленности в 1925—26 г., в 5.307,4 человек, получим общее число прогульных дней равное 33.967,36 человекодней. Принимая валовую выработку продукции равной 14 руб. 71 коп. на человекодень, получим недовыработку в 499.659 руб. 87 коп. За вычетом 15,32%, составляющих зарплату, чистый убыток от самовольных прогулов для ценовой промышленности определится в 423.111 руб. 98 коп. При этом необходимо иметь в виду, что развитие прогулов, связанное с развитием продажи крепких напитков, отражается на состоянии здоровья рабочих, так заболеваемость увеличилась против прошлого года на 2,01 рабочих дня, что составляет для нашей промышленности потерю в 10.667,87 человекодней или на 156.924 руб. 43 к. продукции. Таким образом убыток от прогулов за отчетный год можно принять в 580.036 руб. 41 коп.

III. Торговля.

I. Состояние торгового аппарата и его распределение по губернии.

По данным отчетной статистики Вологодского Губфинотдела в последнем полугодии 1925—26 года число торговых предприятий губернии выразилось в 2971. Сравнивая эту цифру со вторым полугодием 1924—25 года, в каковом по тем же данным было 3058 предприятий, усматриваем падение общего числа торговых предприятий на 2,8%. Сравнивая два соседние полугодия 1925—26 года наблюдаем рост числа предприятий во 2-м полугодии против первого на 8,87%.

Представление о динамике торговых предприятий за последние три бюджетных года, по полугодиям, дает следующая таблица.

	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.	
	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.
Общее число предприятий	2749	2878	3081	3058	2729	2971
% изменений к пред. пол.	100%	104,7	107,1	99,3	89,2	108,9

Участие видов торговли в общем торговом аппарате губернии за тот же период представляется следующей таблицей:

	Госторговля.		Кооперац.		Частные.		ВСЕГО.	
	Число пред- приятий.	% изменен. к предст. полугод.	Число пред- приятий.	% изменен. к предст. полугод.	Число пред- приятий.	% изменен. к предст. полугод.	Число пред- приятий.	% изменен. к предст. полугод.
I пол. 23/24 г.	181	100	527	100	2041	100	2749	100
II » » »	170	93,92	977	185,39	1731	84,81	2878	104,69
I » 24/25 г.	139	81,76	1349	138,08	1593	92,03	3081	107,05
II » » »	135	97,12	1444	107,04	1479	92,84	3058	99,25
I » 25/26 г.	138	102,22	1266	87,67	1325	89,59	2729	89,24
II » » »	194	140,58	1422	112,32	1355	102,26	2971	108,87

Детализируя таблицу указанием участия каждого вида торговли в аппарате поразрядно и относя только первые три разряда к рознице, а IV и V к оптово-розничной торговле, получаем следующую картину:

I. Розничная торговля.

ПЕРИОД УЧЕТА.	I раз.	II разряд.				III разряд.				Итого всех розн. пред.	% изменен. к пред. полугод.
	Част.	Госторгов.	Коопер.	Част.	ВСЕГО.	Гос.	Кооп.	Част.	ВСЕГО.		
I пол. 23 24 г.	417	16	117	943	1076	83	330	588	1001	2494	100%
II » » »	279	4	80	826	910	94	791	551	1430	2625	105%
I » 24/25 г.	369	8	156	782	946	58	1053	391	1502	2807	107%
II » » »	351	9	163	666	838	47	1113	382	1542	2731	97%
I » 25 26 г.	202	8	122	667	797	39	982	390	1411	2208	80,84
II » » »	188	8	80	660	748	39	1145	419	1603	2351	106,48

Отсюда отмечаем рост числа предприятий, падающий главным образом, на осенний и зимний периоды, когда крестьянское население выбрасывает на рынок сельско-хозяйственную продукцию.

II. Оптово-розничная торговля.

	IV разряд.					V разряд.						
	Гос.	Коопер.	Част.	ВСЕГО.	% измен. к пред. пол.	Гос.	Коопер.	Част.	ВСЕГО.	% измен. к пред. пол.	Итого опто-розн.	% измен. к пред. полугод.
I пол. 23 24 г.	43	58	69	170	100%	89	22	24	85	100%	255	100%
II » » »	34	71	50	155	91,2	38	33	25	95	111,7	250	98,0
I » 24/25 »	31	82	37	150	96,7	42	58	14	114	120,0	264	106,0
II » » »	40	112	65	217	131,3	39	56	15	110	96,5	327	124,0
I » 25 26 »	48	88	47	183	84,3	43	74	19	136	123,6	319	97,6
II » » »	98	116	62	276	150,8	49	81	26	156	114,7	432	135,4

Последовательность в изменениях сети в полугодиях октябрь—март, таким образом, сохраняется и в оптово-розничной торговле. Причины, вызвавшие изменения сети следует искать не только в реализации своих продуктов крестьянским населением, но и в упорядочении работы органов фиска и кооперативной отчетности.

Расположение сети на периферии и динамика ее видна из следующей таблицы:

ПЕРИОДЫ УЧЕТА.	Гор. Вологда.			Уездные города.		
	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Част.
1 пол. 23--24 г.	56	50	725	58	50	252
В %%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1 пол. 24—25 г.	57	89	653	30	104	295
%% изм. к пред. пол.	101,8	178,0	90,1	51,7	208,0	117,1
1 пол. 25—26 г.	71	73	490	43	116	275
%% изм. к пред. пол.	124,6	82,0	75,0	143,3	111,5	93,2
II пол. 25—26 г.	88	74	480	33	96	253
%% изм. к пред. пол.	123,9	101,4	98,0	76,7	82,8	92,0

ПЕРИОДЫ УЧЕТА.	Сельск. местн.			В с с г о:		
	Гос.	Кооп.	Част.	Гос.	Кооп.	Част.
1 пол. 23—24 г.	67	427	1064	181	527	2041
В %%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1 пол. 24—25 г.	52	1156	645	139	1349	1593
%% изм. к пред. пол.	77,6	270,7	61,6	76,8	256,0	78,90
I пол. 25—26 г.	24	1077	560	138	1266	1325
%% изм. к пред. пол.	46,2	93,2	86,8	99,3	93,9	83,2
II пол. 25—26 г.	73	1252	622	194	1422	1355
%% изм. к пред. пол.	304,2	116,2	111,1	140,6	112,3	102,3

Эти цифры дают наглядное представление о проведении в жизнь лозунга «лицом к деревне» торговая сеть всех видов торговли значительно усилилась особенно во втором полугодии 1925—26 г. и преимущественно в сельских местностях.

Рост частного в общем торговом аппарате губернии виден из поразрядного распределения частного торгового аппарата и расположения его на периферии, а именно:

ПЕРИОДЫ НАБЛЮДЕНИЙ.	Гор. Вологда.					Уездные города.				
	I р.	II р.	III р.	IV р.	V р.	I р.	II р.	III р.	IV р.	V р.
I пол. 23—24 г. . .	212	209	232	53	19	32	114	90	11	5
В %%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
I пол. 24—25 г. . .	184	259	183	17	10	67	149	67	11	1
%% изм. к пр. п. . .	86,8	123,9	78,9	32,1	52,6	209,4	130,7	74,4	100%	20,0
I пол. 25—26 г. . .	94	201	159	22	14	26	149	81	15	4
%% изм. к пр. п. . .	51,5	77,6	86,9	129,4	140,0	38,8	100%	120,9	136,4	400,0
II пол. 25—26 г. . .	85	188	163	28	16	27	115	86	19	6
%% изм. к пр. п. . .	90,4	93,5	102,5	127,3	114,8	103,8	77,2	106,2	126,7	150,0

ПЕРИОДЫ НАБЛЮДЕНИЙ.	Сельские местности.				
	I р.	II р.	III р.	IV р.	V р.
I пол. 23—24 г. . .	173	620	266	5	—
В %%	100%	100%	100%	100%	100%
I пол. 24—25 г. . .	118	374	141	9	3
%% изм. к пр. п. . .	68,2	60,3	53,0	180,0	—
I пол. 25—26 г. . .	82	317	150	10	1
%% изм. к пр. п. . .	69,5	84,8	106,4	111,1	33,3
II пол. 25—26 г. . .	76	357	170	15	4
%% изм. к пр. п. . .	92,7	112,6	113,3	150,0	400,0

Таким образом, главная масса частных предприятий падает на розничную и мелочную торговлю. Наблюдающийся некоторый рост оптово-розничных частных предприятий объясняется нажимом палатного прессы и упорядочением работы органов фиска, заставивших предприятия перейти из низших разрядов в высшие.

Из краткого обозрения сети, ориентируясь на 1925—26 год следует отметить: Торговая сеть в деревне усиливается, госторговля увеличилась во 2-м полугодии 1925—26 года число своих предприятий на 20,2%, кооперация на 3% и частник на 3,6%, а в целом, сельская сеть увеличилась на 4,7%. В губернском же центре частник, а в уездных городах все виды торговли—сократили свой аппарат. В общем замечается укрупнение сети—рост в опте на 23,6% и сокращение в рознице на 9,4%.

Частная торговля сосредоточена преимущественно в городах, где она захватывает мелочную торговлю первых двух разрядов (в г. Вологде 96,9% и уездных городах 92,7%) и розничную торговлю III разряда (в городе Вологде 82,7%. уездных городах 61,8%), главным образом частник сосредоточился на хлебо-бакалейной, фруктовом и галантерейном секторах торговли.

Кооперация закрепила свои позиции в деревне (85,5) по розничной торговле и идет в одном уровне с частником в полуоптовой торговле в городах (31,8% в г. Вологде и 38,8% в уездных городах). Кооперацией выражены секторы: хлебо-бакалейный, мануфактурно-галантерейный, обувной и посудно-хозяйственный.

Госторговля по преимуществу сосредоточена в опте и в губернском центре—(48,7%), и имеет тенденцию, в этом виде торговли, к оттеснению частного в деревне, увеличив число своих предприятий, таковую же тенденцию проявляет и кооперация увеличившая число предприятий V разряда в деревне на 55%.

II. Сбороты торговли.

Переходя к обозрению оборотов следует оговориться, что вследствие незаконченности годовых отчетов за 1925—26 г. кооперацией и работ по выявлению оборотов частника участковыми налоговыми комиссиями, обороты 1925—26 года выведены на основании предварительных данных и пока являются ориентировочными.

Для большой наглядности происшедших изменений в оборотах, таковые представляются в динамическом разрезе за тот же период, что и торговая сеть:

ПЕРИОДЫ УЧЕТА.	Госторговля.	Кооперация всех видов.	Частники.	Внеторг. аппарат.	ВСЕГО.
1 пол. 23 24 г.	9300000	9308000	11975000	622000	31205000
В %	100%	100%	100%	100%	100%
2 пол. 23 24 г.	9987000	12838000	7284000	391000	30500000
% изм. к предыд. пол.	107,4	137,9	60,8	62,9	97,7
Итого за 23 24 г.	19287000	22146000	19259000	1013000	61705000
	100%	100%	100%	100%	100%
1 пол. 24 25 г.	13423000	20309000	7284000	740000	41756000
% изм. к предыд. пол.	134,4	158,2	100%	189,3	136,9
2 пол. 24 25 г.	15937000	25416000	6172000	800000	48325000
% изм. к предыд. пол.	118,7	125,1	84,7	108,1	115,7
Итого за 24 25 г.	29360000	45725000	13456000	1540000	90081000
% изм. к предыд. году	152,2	206,5	69,9	152,0	146%
1 пол. 25 26 г.	18038000	38225000	10763000	—	67026000
% изм. к предыд. полуг.	113,2	150,4	174,4	—	138,7
2 пол. 25 26 г.	19427000	37418000	6771000	—	63616000
% изм. к предыд. пол.	107,7	97,9	62,9	—	94,9
Итого за 25 26 г.	37465000	75643000	17534000	—	130642000
% изм. к предыд. году.	127,6	165,4	130,3	—	145%
Удельный вес контрагентов					
в 23 24 г.	31,3	35,0	31,2	1,6	100%
в 24 25 г.	32,6	50,8	14,9	1,7	100%
в 25 26 г.	28,7	57,9	13,4	—	100%

Получаем рост общего оборота в 1924—25 г. на 46,0% и в 1925—26 г. против предшествующего на 45,0%. Наиболее сильно растет оборот кооперативный, увеличившийся в 1924—25 году на 106,5% и в следующем году на 65,4%. Частник сократил свой оборот в 1924—25 г. на 30,1%, а в 1925—26 г. вновь увеличил на 30,3% против 1924—25 года.

Госторговля как и кооперация дает непрерывный рост оборота выразившийся в 1924—25 г. в 52,2% и в следующем году—27,6%.

Удельный вес частника непрерывно падает в общем обороте, при постоянном увеличении такового госторговли и кооперации. Последний год отмечает сдачу командных высот госторговлей кооперации.

Детализируя обороты губернии за 1923—24 г. с разбивкой на оптовые и розничные обороты, а за 1924—25 г. и 1925—26 г. вводя еще подразделение и мелкого опта, получаем картину соотношения в общем обороте отдельных видов торговли и общее представление об удельном весе в оптовых и розничных оборотах каждого контрагента:

ВИДЫ ОБОРОТОВ.	1923/1924 г.			1924, 1925 г.			1925/1926 г.		
	I пол.	II пол.	За год.	I пол.	II пол.	За год.	I пол.	II пол.	За год.
Оптовый оборот.									
Госторговля	8303000	8748000	17051000	7173000	12231000	19404000	11346000	9507000	20853000
Удельный вес	53,4	56,5	54,9	63,0	70,0	67,2	55,0	56,0	55,4
Кооперация	5210000	5825000	11035000	2967000	4463000	7430000	8131000	6979000	15110000
Удельный вес	33,5	37,6	35,6	26,0	25,5	25,7	39,4	41,1	40,2
Частные	2044000	903000	2947000	1252000	804000	2056000	1159000	487000	1646000
Удельный вес	13,1	5,9	9,5	11,0	4,5	7,1	5,6	2,9	4,4
Итого опт.	15557000	15476000	31033000	11392000	17498000	28890000	20636000	16973000	37609000
Мелкий опт.									
Госторговля	—	—	—	4376000	2080000	6456000	2814000	5541000	8355000
Удельный вес	—	—	—	46,2	26,6	37,3	22,2	36,0	29,7
Кооперация	—	—	—	4403000	4917000	9320000	8288000	8604000	16892000
Удельный вес	—	—	—	46,5	62,8	53,8	65,3	55,9	60,2
Частные	—	—	—	700000	833000	1533000	1588000	1250000	2838000
Удельный вес	—	—	—	7,3	10,6	8,9	12,5	8,1	10,1
Итого	—	—	—	9479000	7830000	17309000	12690000	15395000	28085000
Розница.									
Госторговля	997000	1239000	2236000	1874000	1626000	3500000	3878000	4379000	8257000
Удельный вес	6,4	8,2	7,3	9,3	7,3	8,3	11,5	14,0	12,7
Кооперация	4098000	7013000	11111000	12939000	16036000	28975000	21806000	21835000	43641000
Удельный вес	26,2	46,7	36,2	64,2	72,2	68,4	64,7	69,9	67,2
Частные	9931000	6381000	16312000	5332000	4535000	9867000	8016000	5034000	13050000
Удельный вес	53,5	42,5	53,2	26,5	20,5	23,3	23,8	16,1	20,1
Внеторговый аппарат	622000	391000	1013000	—	—	—	—	—	—
Удельный вес	3,9	2,6	3,3	—	—	—	—	—	—
Итого	15648000	15024000	30672000	20145000	22197000	42342000	33700000	31248000	64948000
Общий оборот.									
Госторговля	9300000	9987000	19287000	13423000	15937000	29360000	18038000	19427000	37465000
Удельный вес	29,9	32,7	31,3	32,2	33,0	32,6	26,9	30,5	28,7
Кооперация	9308000	12838000	22146000	20309000	25416000	45725000	38225000	37418000	75643000
Удельный вес	29,8	42,1	35,9	48,6	52,6	50,8	57,0	58,8	57,9
Частные	11975000	7284000	19259000	7284000	6172000	13456000	10763000	6771000	17534000
Удельный вес	38,4	23,9	31,2	17,4	12,8	14,9	16,1	10,7	13,4
Внеторговый аппарат	622000	391000	1013000	740000	800000	1540000	—	—	—
Удельный вес	2,0	1,3	1,6	1,8	1,6	1,7	—	—	—
Итого	31205000	30500000	61705000	41756000	48305000	00081000	67026000	63616000	130642000

Отсюда вполне ясно вырисовывается рост удельного веса кооперации в опте, рост госторгового оборота в полуопте и рознице и некоторое снижение розничного торгового оборота у кооперации, при непрерывном падении удельного веса в торговых оборотах частного. Во всех видах оборота частник занимает весьма незначительное место, суживающееся постепенно под организованным натиском госторговли и кооперации.

Наивысший удельный вес, за исключением опта, во всех видах оборотов принадлежит кооперации, имеющей в полуопте в 1925—26 году 60,2% и в рознице 67,2%.

Падение в удельном весе госторговли в 1925—26 г. против предшествующего, объясняется переходом союзной кооперации к системе заключения гендоговоров, повысившей в этом году общий удельный вес кооперации на 7,1%.

Сопоставляя полученные результаты из оценки оборотов, с показаниями таблицы распределения торгового аппарата по видам торговли, усматриваем, что частник, имеющий удельный вес в аппарате 33,8%, принимает незначительное участие в торговой жизни губернии. Для большей наглядности приведем табличку удельного веса всех видов торговли в 1925—26 г. выраженную в % по аппарату в оборотах.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС.	Госторговля.		Кооперация.		Частники.		Всего.	
	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.
В аппарате	5,06	6,53	46,39	47,86	33,8	32,0	100%	100
В оборотах	26,9	30,5	57,0	58,8	16,1	10,7	100	100

Распределение оборотов по периферии по отдельным видам торговли за последние два года с разбивкой оборота на оптово-розничный и розничный, видно из следующей таблицы (в тыс. руб.):

	Г. Вологда.			Уезд. города со Свердлов.			Сельск. местн.			
	Оптово-розничн. оборот.	Розничн. оборот.	Всего.	Оптово-розничн. оборот.	Розничн. оборот.	Всего.	Оптово-розничн. оборот.	Розничн. оборот.	Всего.	Всего.
Госторговля:										
1924 25 г.	28300	500	28800	260	300	560	—	—	—	29360
1925 26 г.	27366	8241	35607	173	15	188	1670	—	1670	37465
% изм. к пред. году	96,7	1648%	123,6	66,5	5,0	33,6	—	—	—	127,6
Кооперация:										
1924 25 г.	8904	5244	14148	6346	4096	10442	1500	19635	21135	45725
1925 26 г.	22037	10329	32366	6790	6800	13590	—	29687	29687	75643
% изм. к пред. году	247,5	197,0	228,8	107,0	166,0	130,0	—	151,2	140,4	165,4
Частные:										
1924 25 г.	3339	6154	9493	250	1689	1939	—	2024	2024	13456
1925 26 г.	1646	8874	10520	—	1753	1753	—	5261	5261	17534
% изм. к пред. году	49,3	144,2	110,8	—	103,8	90,4	—	260,0	260,0	130,3
Нетор. аппарат.										
1924 25 г.	—	1540	1540	—	—	—	—	—	—	1540
1925 26 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого: 24 25 г.	40543	13438	53981	6856	6084	12941	1500	21659	23159	90081
25 26 г.	51049	27444	78493	6963	8568	15531	1670	34948	36618	130642
%: 1924 25 г.	45,0	14,9	59,9	7,7	6,7	14,3	1,6	24,1	25,8	100%
1925/26 г.	39,1	21,0	60,1	5,3	6,6	11,9	1,3	26,7	28,0	100%

Отсюда видим, что 60,1% всего оборота падает на г. Вологду, 11,9% — уездные города и 28,0% на сельские местности. Наибольший % роста оборот падает на кооперацию в г. Вологде и уездных городах, а в сельских местностях на 160% усилил свои обороты частник, который перенес часть своей деятельности в сельские местности. Имея в виду абсолютные цифры оборотов частника в деревню и общую роль частника в торговле, значение частника не велико.

Последняя таблица указывает на некоторое свертывание госторговлей деятельности как в г. Вологде, так и в уездных городах, в особенности это заметно в опте, где госторговля уступает свои позиции кооперации. Последняя, расширяя свою деятельность не только в городах, но и сельских местностях, при чем расширение торговой деятельности говорит не только о закреплении взятых кооперацией позиций, но и о дальнейшем усилении кооперации в ее торговой работе. Остановившись на оборотах кооперации губернии, усматриваем, что общий кооперативный оборот в губернии выражается в 57,9%. Рассматривая по системе кооперативный аппарат наблюдаем, что потребительская кооперация занимает 60,9% в общем кооперативном обороте и 35,2% в общеторговом; сельско-хозяйственная кооперация имеет 30,2% всего кооперативного оборота и 17,5% в общеторговом и кустарно-промысловая — 6,7% от общеккооперативного и 3,9% от общеторгового.

Обороты потребительской кооперации в целом возросли в 1925—26 гг. по сравнению с предшествующим на 59,7%; сельско-хозяйственной на 221,1% кустарно-промысловой на 59,1%, при чем, в отношении последней, рост определяется только по союзам, т.-е. сравнения по сети, ввиду самого начала их деятельности с предшествующим временем произвести не представляется возможным. В целом замечается весьма интенсивный рост всех видов кооперации, который говорит о усилении мощности кооперативного аппарата и его последовательном развитии.

Заканчивая обзор торговой сети и ее оборотов по Вологодской губернии, следует заметить, что в общие торговые обороты вошли не только обороты по товарам снабжения, но и товарам сбыта, т.-е. по товарам, как идущим сверху к потребителю, так и идущим снизу — от крестьянина (продуктов сельского хозяйства). Общий оборот по заготовкам сырья по губернии определялся в 1924—25 гг. в 9.266.380 руб. и в 1925—26 году в 11.173.370 руб. по союзной системе кооперации и госторговле и примерно до 8.000.000 р. по низовой сети, а потому при определении оборотов снабжения эти суммы надлежит исключить. Распределение оборотов по заготовкам всех видов сырья изложено ниже, в освещении сырьевых рынков. Остается добавить, что в обороты по госторговле вошли экспортные операции Вологодлеса с пиломатериалами, каковых вывезено из пределов губернии на 1.951.000 рублей.

III. Характеристика торгового оборота.

I. Обороты Вологодской Товарной Биржи в 1925—26 г.

Обороты Товарной Биржи за истекший год не дали того громадного роста как в предыдущие годы. По сравнению с 1924—25 г. оборот возрос лишь на 8,1% (в предыдущие годы рост был: в 1923—24 г. — 333,9%; в 1924—25 г. — 104,2%). Такое замедление биржевых оборотов произошло, с одной стороны, вследствие получения ряда товаров кооперацией непосредственно от своего высшего звена, а равно и закупок вне Вологодского рынка; с другой стороны — введение экономического регулирования на транспорте и ряд других ограничений для торговой работы частного оптового капитала, повели к сокращению его участия в биржевой работе. Это состояние отразилось и на удельном весе контрагентов в биржевом обороте (по сравнению с предыдущими годами) в %:

	Госорганы.			Кооперация.			Частные.			Прочие.		
	Продано	Куплено	Совокуп оборот.	Продано	Куплено	Совокуп оборот.	Продано	Куплено	Совокуп оборот.	Продано	Куплено	Совокуп оборот.
1922 23	76,5	39,6	58,3	7,6	29,6	18,3	15,9	30,8	23,4	—	—	—
1923 24	84,4	34,5	59,4	6,1	50,5	28,3	9,5	15,0	12,3	—	—	—
1924 25	76,9	27,1	52,0	12,0	60,8	36,4	10,6	11,5	11,0	0,5	0,6	0,6
1925 26	76,9	31,8	54,4	15,2	53,5	34,3	6,1	13,5	9,8	1,8	1,2	1,5

Последний год принес уменьшение удельного веса кооперации, несмотря на значительный рост ее оптового оборота, и дал значительное снижение доли частного, которая, как видно из таблицы неуклонно падает. Госорганы и Абц. О-ва усилили свой вес. Большая половина оборотов Товарной Биржи падает на госторговлю, она, главным образом, и продает на Товарной Бирже.

Абсолютные обороты Биржи по контрагентам распределяются так:

	Госорганы.			Кооперация.		
	Прод.	Куп.	Всего.	Прод.	Куп.	Всего.
1923 25 г.	19279,6	6792,3	26071,9	3000,2	15243,4	18243,6
В % ^{0/0} к итогу	76,9	27,1	52,0	12,0	60,8	36,4
1925 26 г.	20852,9	8642,2	29495,1	4109,7	14511,8	18621,5
В % ^{0/0} к итогу	76,9	31,8	54,4	15,2	53,5	34,3

	Частные.			Прочие.			Всего.	В % ^{0/0} к предшест. году.
	Прод.	Куп.	Всего	Прод.	Куп.	Всего.		
1924 25 г.	2656,6	2879,6	5536,2	136,9	158,0	294,9	25073,3	204,2
В % ^{0/0} к итогу	10,6	11,5	11,0	0,5	0,6	0,6	100%	—
1925 26 г.	1646,2	3610,2	5256,4	491,7	336,3	828,0	27100,5	108,1
В % ^{0/0} к итогу	6,1	13,5	9,8	1,8	1,2	1,5	100%	—

Из этой таблицы видим, что госторговля и кооперация очень слабо увеличили свои абсолютные биржевые обороты,—кооперация за истекший год по сравнению с 1924—25 годом сократила свои покупки через Биржу с 15.243,4 тыс. руб. до 14.511,8 тыс. руб. или на 4,8%. Такое сокращение произошло, с одной стороны—вследствие усиления плановости в товарном снабжении кооперации, с другой—вследствие необходимости прибегать к закупкам в других районах (хлеб в Сибири, юго-востоке, Украине). Заслуживает внимания в биржевых оборотах работа частного капитала. Для более полной характеристики приведем данные за четыре года существования Вологодской Товарной Биржи:

	Обороты в тысячах рублей по:			Удельный вес в оборотах Товарной Биржи.		
	Продаж.	Покупк.	Совокупному обороту.	В % прод.	В % покуп.	По совокупному обороту
1922—1923 г.	414,1	800,7	1214,7	15,9	30,8	23,4
1923—1924 г.	1171,8	1838,4	3010,2	9,5	15,0	12,3
1924—1925 г.	2656,6	2879,6	5536,2	10,6	11,5	11,0
1925—1926 г.	1646,2	3610,2	5256,4	6,1	13,5	9,4

Удельный вес частного падает. Увеличение его оборота в 1924—25 при быстром росте оборотов госторговли и кооперации, не могло превзойти по темпу, и удельный вес его, хотя и незначительно, но пал. Проведение регулирующих начал в торговую жизнь (ограничения в отпуске промышленных товаров частнику, стеснение заготовки сырьевых товаров) точно также отозвалось на работе частного.

Еще резче падение удельного веса частного проступает в 1925—26 гг. Абсолютные его обороты в итоге сократились мало—на 5,1%, но главная позиция—оптовая продажа, выступления в роли продавца (перепродажи) сократились. В 1925—26 г. обороты по продаже частного по сравнению с предыдущим годом сократились на 39,1% (с 2.656,6 тыс. руб. до 1.646,2 тыс. руб.). Увеличение закупок частного приходится главным образом на покупку им у органов промышленных товаров и хлебных продуктов.

Подробная поквартальная сводка биржевых оборотов за два последних года по контрагентам такова:

	1924—1925 год.				За год.	1925—1926 год.				За год.	Общий оборот по группам	
	I	II	III	IV		I	II	III	IV		1924	1925
											1924	1925
Хлебофураж	17,6	24,8	23,5	13,5	18,4	15,3	21,2	17,9	13,4	17,0	4608	4612
Пр. прод. жит.	11,1	12,6	7,9	5,6	8,4	5,3	8,1	10,8	8,0	7,9	2651	2142
Бак.-колон.	27,7	23,4	23,1	28,6	25,5	19,9	20,8	22,1	20,4	20,7	5860	5620
Текстильные	25,7	19,2	27,7	15,2	20,4	22,8	15,7	21,1	24,7	21,0	5108	5697
Металлы	11,4	2,4	1,3	1,2	1,5	4,4	3,8	2,1	3,5	3,5	367	957
Моск.-химич.	1,1	0,9	1,2	2,2	1,4	4,4	8,8	8,4	6,8	6,9	363	1883
Топливо	1,6	1,5	0,7	1,8	1,4	3,7	2,2	1,6	2,5	2,5	353	683
Лесоматериал	1,3	0,9	2,1	19,7	8,1	11,7	6,8	2,1	6,1	6,9	2034	1889
Проч. строит.	1,3	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,0	0,7	2,1	1,6	331	340
Кожа выделан	2,9	3,4	3,6	4,1	3,5	8,1	4,1	7,4	2,5	5,8	863	1571
Писчебум.	—	—	—	—	—	—	2,1	1,9	3,7	2,1	—	577
Сырьевые	5,8	1,9	1,6	2,9	2,9	1,5	3,4	3,5	6,1	3,4	756	919
Прочие	2,5	7,6	6,0	3,8	4,8	1,5	2,0	0,4	0,2	0,7	1184	203
Удельный вес квартала	19,6	20,8	21,9	37,7	100	30,0	24,0	26,0	20,0	100,0	—	—
Оборот в тысячах руб.	4818	5105	5369	9191	24483	8166,7	6659,6	6753,9	5520,4	27100,5	24483	27100

Для характеристики биржевой работы остановимся еще на двух сторонах ее работы—это обзор прошедших через Товарную Биржу товарных групп и условий расчета по продаже-купле товаров, которые являются и характеристикой оптовой и мелко-оптовой торговли Вологодского рынка.

Первое место по сумме в товарообороте Биржи занимают текстильные товары—21% (5.697 т. руб.), второе—бакалейно-колоннальные—20,7% (5.628 т. р.) и третье—хлебофуражные товары—17,0% (на 4.612 тыс. руб.). Прочие товарные группы далеко отстают от этих трех основных групп.

Из этой же таблицы видно, что удельный вес товаров меняется в зависимости от конъюнктуры рынка: торгующие организации стараются усиленно удовлетворить спрос и к этому моменту увеличивают завоз товаров (хлеб во II и III кварталах, текстиль в III и IV. Товары «физиологического» потребления: соль, сахар, чай, растительное масло, рыба, табак-махорка, объединяемые в группу бакалейно-колоннальных, менее подвергаются сезонному влиянию. 1924—25 год говорит лишь о значительном числе заключенных сделок с долгосрочно-постепенным контрактовым их выполнением; 1925—26 год по всем этим «достаточным» товарам не имеет этих показателей. Сезонностью и контрактным характером отличаются сделки на лесоматериалы, древесное топливо и сырье, и поэтому, их показатели не равномерно располагаются по кварталам. Колебания по другим группам зависят от сезонного спроса с наличными товарами. Нужно заметить, что по всем товарам, кроме группы бумажных и канцелярских, мы имеем контрактные сделки. Это—страховка покупателя от безтоварья, возможность товары во время получить. Из общей суммы товарной массы, прошедшей через Биржу, 17,7% товарной массы куплено по контракту, нередко с задатком в 20—25% наличными, а по сырьевым товарам—задаток—аванс доходит до 50% к сумме контрактной сделки. Распределение оборотов Вологодской Товарной Биржи по группам товаров, с подразделением сумм сделок с наличными и контрактными товарами, наглядно обрисовывает это положение оптового рынка.

	Общий оборот по группе в тысячах рублей.	В том числе оборот с наличным товаром.	Размер контракт-сделок по группе.	В % к сумме группы.
1. Хлебофураж	4612,2	4366,4	245,8	5
2. Прочие продукты питания	2142,0	2097,8	44,2	2
3. Сырье	919,2	297,6	621,6	65
4. Бакал.-колоннальные	5628,5	4087,5	1541,0	28
5. Текстильные	5697,0	5447,6	249,4	4
6. Металлические	957,2	878,0	79,2	8
7. Москат.-химическ.	1885,3	1570,5	314,8	8
8. Топливо	685,1	405,4	279,7	40
9. Лесные материалы	1880,1	1223,1	657,0	35
10. Строительные	341,7	238,2	103,5	32
11. Силикатные	1,3	1,3	—	—
12. Кожевенно-обувные	1571,9	1045,9	526,0	30
13. Писчебумажн.	577,0	577,0	—	—
14. Прочие	202,0	86,3	115,7	50
Всего	27100,5	22322,6	4777,9	—

Недостаток товаров, высокий спрос на них и невозможность полного удовлетворения торгового спроса вели к ухудшению условий расчета. За наличный товар в опте просили не менее 40—50% наличных; к концу года % наличных значи-

тельно возрос. При исследовании условий расчета везде контрактные сделки выброшены, так как здесь кредитует не продавец покупателя, как это обычно принято думать, а покупатель—продавец. Жестокость условий расчета, проявлявшаяся в биржевых сделках, отзывалась и на равномерном снабжении районов: слабосильные организации нередко не могли приобрести необходимых для их районов товаров, не имея достаточных средств даже для задатка. Конечно принимались меры к тому, чтобы это тяжелое положение отдельных районов изменить и улучшить, а для слабых организаций—добиться изъятий из установившихся правил условий расчетов. Недостаток средств не давал таким организациям возможности заключить контрактную сделку и наверняка обеспечить себя товаром. Для них Товарная Биржа являлась действительно необходимой, так как гласное заключение сделки лишало возможности продающей организации прижать бедного покупателя ценой и условиями расчета.

Биржевые обороты, а также ежемесячно устраиваемые торгово-конъюнктурные совещания давали возможность предвидеть грядущую ближайшую конъюнктуру рынка и во время проводить те или иные мероприятия, способствующие успокоению и нормальному течению оптового (связанного с Товарной Биржей) рынка, а равно и изучения торгового аппарата, особенно его частного сектора, где биржевые обороты дают единственно достоверные сведения об оборотах частного опта.

IV. Рынки протоваров.

IV. Увеличение на 45% торгового оборота Вологодской губернии зависело не только от увеличения покупательной способности населения, но и от своевременного и достаточного удовлетворения потребителя нужными ему товарами,—как с. - хоз. происхождения—(хлебные), так и фабрично-заводского производства (протовары).

Еще в сентябре месяце 1925 года на 1925—26 г. был составлен ориентировочный план завоза в губернию нужных ей товаров (на основе учета покупательной способности городского и сельского населения). В течении I квартала 1925—26 г., на основании учета течения заготовок сельско-хозяйственной продукции, а равно развернувшихся лесозаготовок и учета прочих доходов, план завоза был уточнен и лег в основу губернского плана торговли. План составлен был на год, с подразделением по кварталам и районам, предусматривая потребности городского и сельского населения. В результате неудовлетворительность потребительского спроса в течении всего года была только по текстильным товарам (первые два—три квартала по хлопчатобумажным товарам, третий—четвертый квартал—по суконным и шерстяным товарам), во II квартале по ржаной культуре, в IV по белой, высоких сортов, пшеничной муке; в недостатке в III кварт. была подшвенная кожа и все время стекло и железо разных сортов. Но эти товары недостаточны во всем СССР и завоз их жестко планируется регулируемыми органами. Во всех других товарах рынок не испытывая резкого и хронического недостатка, а равно, не было и затоваривания. При проверке завоза ряда важнейших товаров оказалось, что план завоза по ним выполнен в общем на 98,5%. Если к этому еще прибавить, что выполнение плана шло по оперативной линии целого ряда торг. организаций, руководящихся законами спроса и предложения на рынке и своими денежными ресурсами—реальность плана выступит еще более рельефно. Вот таблица, содержащая данные о подлежащих ввозу в губернию различных товаров и степень выполнения плана:

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ ИЛИ ТОВАРНЫХ ГРУПП.	Единица измерения (вагоны, тыс. пуд., пары и т. д.).	Предположено завезти.		Завезено.		% выполне- ния плана.	Примеча- ние.
		Количество.	На сумму тысяч руб.	Количество.	На сумму тысяч руб.		
Хлопчато-бумажные ткани	Вагон.	141	4935,0	147	5145	104,25	} Цены взяты оптовые, франко-ст. Вологда. } Сведения даны из данных жел.-дор. грузоборота и отчетных данных торг. организаций.
Галоши резиновые	Тыс. пар.	74	273,0	84,85	313,93	114,66	
Спички	» ящик	26	317,2	24,2	295,24	93,08	
Стекло оконное	» »	2,30	124,2	3,136	169,34	136,35	
Сельско-хозяйствен. машины и орудия	» руб.	—	627,0	—	634,39	101,18	
Железо сортовое	» пуд.	107,65	484,43	32,37	145,66	30,07	
» кровельное	» »	52,32	235,58	28,57	128,59	54,58	
Гвозди разные	Тыс. пуд.	35,25	282,00	35,86	286,85	101,72	
Папирсы разные	» штук	38000	380,00	38000	380,00	100,00	
Махорка	Тыс. ящ.	44,5	1010,15	43,26	981,98	97,21	
Соль	» пуд.	583,5	495,97	534,3	454,16	91,57	
Сахар и сахарный песок	Вагон.	324,0	3888,0	381,0	4572,0	117,59	
Масло растительное	Тыс. пуд.	64,0	608,0	61,67	585,87	96,36	
Рожь	» »	1020	1326,0	620,31	806,40	60,81	
Мука ржаная	» »	880	1408,0	719,90	1151,84	81,81	
Мука пшеничная	» »	1800	6300,0	2013,92	7048,70	111,88	
Кожа выделанная	Тыс. руб.	—	1280,0	—	491,04	38,36	
Итого	—	—	23975,33	—	23590,99	98,40	

Из отдельных товарных групп заслуживают внимания рынок хлебных продуктов, текстильных товаров и бакалейно-колонияльных.

Хлебный рынок. Хотя по биржевым данным он и занимает третье место, но если принять во внимание, что значительная часть хлеба приобретает хлебо-торгующими организациями непосредственно в производящих районах, а также возитса по годовым договорам (кооперацией), то его первое место в товарообороте— несомненно. Завоз хлеба шел за истекший год по нескольким линиям: а) основных заготовителей, б) кооперации, в) лесозаготовителей, г) частных лиц. В то время, как основные заготовители в значительной части везли и ржаную и пшеничную культуры, а также и крупы, лесозаготовители—лишь ржаную культуру и овес,— кооперация ввозила пшеничную муку и менее—ржаную культуру, а частник (в I треть отчетного года)—лишь одну пшеничную муку. Недостаток в ржаной культуре был определен в 1.900 тыс. пудов и 1.800 тыс. пуд. пшеничной культуры. Завоз этого количества был предусмотрен и планами хлеботоргующих организаций, но с самого начала года с октября до апреля в завозе хлеба были перебои. Недостаточный завоз пшеничной муки госорганами и кооперацией в I квартале дал возможность частнику успешно работать на рынке белой мукой до января 1926 года. Совершенно неожиданно, с ноября мес., как только установился санный путь, и деревни в массе начала выбрасывать излишки своих продуктов, начался усиленный спрос на ржаной хлеб; высокие цены на рожь в 1924—25 году побуждали элжиточные слои деревни покупать хлеб с целью его перепродажи весной по более высоким ценам. Параллельно появился спрос и бедняцких, бесхлебных слоев деревни. Удовлетворение этого спроса полностью побудило принять ряд мер. Так как в производящих районах заготовка ржаной культуры шла не так быстро, как нужно было для удовлетворения всех запросов потребляющих районов, то хлеботоргующим организациям пришлось послать своего представителя в Сибирь для закупки хлеба. Договорами охватывалась лишь $\frac{1}{3}$ часть потребного для губернии хлеба, почему покупки производились не только ржаной, но и пшеничной культуры. Закупки в Сибири, в Ачинске и др. городах, а также на Украине, где ощущался недостаток подвижного состава, повели к тому, что закупленный хлеб, даже на наличные деньги, в срок не отгружался и во-время в Вологду не приходил, что частично повело к ряду недолгих перебоев в снабжении хлебом. К концу марта у организаций скопилось очень много закупленного, но еще не прибывшего ржаного хлеба. Спрос на ржаную культуру в конце марта со стороны деревни быстро спал, и на базарах не только Вологды, но Каргополя и Вельска появилась в предложении рожь и даже по пониженной цене. Были предложения до 250—300 пудов от одного продавца,—это просчитавшиеся кулаки, запасшие хлеб в надежде на высокую цену, старались от него освободиться. С апреля недостатка в ржаном хлебе уже не было. Во второй половине года хуже обстояло дело со снабжением рынка белой мукой. Остановка ряда мельниц на ремонт—с одной стороны и начавшееся снижение цен НКТоргом на белую муку—с другой повели к тому, что организации, закупившие белую муку небольшими партиями, кроме полученной по договорам, испытывали не раз перебои в снабжении рынка белой мукой. Если в I-ю половину года Вирижа отмечала крепкое и напряженное состояние со ржаной культурой, то во II полугодии подобное настроение отмечалось по пшеничной муке высоких сортов. Введение эконо. регулирования на транспорте и отнесение хлебных грузов частника в V категорию выдвинуло вопрос о снабжении хлебом частных торговцев и пекарен и выработке условий, на которых возможно бы было отпускать им хлеб. Для частных пекарен мука отпускалась под условием продавать хлеб по определенной цене и хорошего качества; частный торговец получал муку для продажи исключительно в розницу (при достаточной загрузке кооперативного аппарата) и по одинаковой цене с кооперацией. Если сильный рост частного мелко-оптового капитала по гор. Вологде наблюдался в первом полугодии 1925—26 г.,

то одной из причин его была торговля хлебом—частника, особенно в I квартале, когда через частно-торговый аппарат, при недостатке хлеба у госторговли и кооперации, прошло не менее 100—120 вагонов. Резкое снижение оптово-розничных оборотов частника во II полугодии зависело от отсутствия у него хлеба и повело даже к закрытию самой сильной оптово-розничной фирмы «Зерно». Другие же фирмы на 30—40% сократили свои обороты.

В конце отчетного года были составлены, на основании данных о посевных площадях, валовом сборе с десятины и потреблении населения (с учетом кормления скота) ориентировочный хлебофуражный баланс и план завоза в Вологодскую губ. хлебных продуктов, исходя из норм потребления и размеров посевных площадей у различных групп населения, и сводный «коммерческий» план завоза хлебов торг. и лесозаготовляющими организациями.

Завезенное количество хлеба далеко не все было учтено, так как частники и вообще не учитываются, а также не учтен был ряд лесозаготовительных организаций, завозивших хлеб не по плану, и потому дать точный удельный вес каждой группы хлеботоргующих организаций невозможно. Общая стоимость оставшегося, по данным жел.-дор. грузооборота, в пределах Вологодской губернии хлеба достигает 11—12 милл. рублей (по оптовым ценам). Через биржевой зал прошло на 4612,2 тыс. рублей или около 40—42%.

Текстильный рынок по неудовлетворительности спроса и постоянному напряжению занимает первое место.

Особенно напряженное положение было в I квартале отчетного года. Направление преобладающей массы хлопчато-бумажных тканей в хлебозаготовительные районы не дали возможности покрыть весь спрос северной потребляющей полосы, тоже усиленно выбрасывавшей продукты своего хозяйства: лен, кожу, пушнину и усилившей реализацию перманентного своего продукта—сливочного масла.

Чтобы удовлетворить возросший спрос деревни, приходилось главный поток мануфактуры направлять в деревню, в ущерб удовлетворению городского спроса. Когда в конце 1924—1925 года был поднят вопрос о допущении к работе «Росстovar» и «Камвольтреста»,—в целях усиления завоза мануфактуры, дан был положительный ответ, и, несомненно, 22—25 вагонов тканей, завезенных этими организациями, не оказались лишними. Вся мануфактура направлялась через кооперативный аппарат. Частнику давались лишь неходовые, медленно обращающиеся на рынке товары. Общее количество отпущенных частнику текстильных товаров (ткани, нитки, брезент, клеенка) не превысило в I квартале 2% и за весь год—5% (с отпусками «Росстovar»). Усиленный спрос побуждал частника выскидывать товары вне Вологодского рынка. Лишь с половины III квартала начинает спадать усиленный спрос на хлопчато-бумажные ткани и возрастает на шерстяные и суконные. Некоторые районы, как Каргопольский, вследствие слабости своих райсоюзов, систематически не довозили мануфактуры. Являясь для перевозок товаром очень удобным и выдерживающим высокий тариф,—мануфактура трудно поддается учету при перевозках маленькими партиями, и потому на основании учета жел.-дор. перевозок нельзя судить о насыщенности отдельных районов. Нужно сказать, что лучше снабжался подгородний (в Вологде) район, с радиусом до 25—30 верст, имея возможность получать мануфактуру из магазинов и ларьков гор. Вологды.

Регулирующая работа на мануфактурном рынке сводилась, во-первых, к работам по усилению завоза мануфактуры в Вологодскую губернию; далее—в согласии с указаниями НКТорга к более усиленному снабжению деревни, чем города (в первые два квартала); к урегулированию снабжения мануфактурой частника и к постоянному наблюдению за кооперацией, чтобы последняя не перепродавала отпущенной ей мануфактуры частнику, сурово пресекая подобные явления (предание суду, опубликование в печати и т. п.). Была выработана норма предельных накидок для мелко-оптовой и розничной торговли мануфактурой в г. Вологде, уездных городах

и сельских местностях (порайонно); для этой цели были подвергнуты тщательному изучению имевшиеся материалы, определен вес этой группы в товарообороте и скорость обращения товаров. Первое постановление о накидках было опубликовано в газете «Красный Север» за 25 XII—1925 г. № 296, а затем, обязательное постановление Губернского Исполнительного Комитета от 8 июля 1926 года № 60 в газете «Красный Север» от 10 июля 1926 года в № 154. Помимо этих обязательных постановлений, уездным кооперативным центрам, УИК'ам и торговым инспекторам давался целый ряд директивных указаний и разъяснений по вопросам торговой политики и практики и применения обязательных постановлений к построению цен.

Бакалейно-колонияльные товары. Все товары этой группы относятся к достаточным, и поэтому снабжение ими рынка шло бесперебойно. Лишь в самом начале отчетного 1925 26 г., как наследие 24 1925 г., обнаружилась нехватка махорки и сахара. В целях достаточного снабжения торг. организациями своей клиентуры, ими был заключен ряд сделок на махорку, пользующуюся малым спросом населения, и ряд контрактных сделок на сахар. В конце I квартала и сахар и махорка появились в достаточном количестве, почему организации, имевшие в больших количествах сахар и махорку, вынуждены были проводить их по значительно сниженной цене. Продажные розничные цены Вологодской городской и рабочей (транспорт.) кооперации весь год стояли ниже оптовых отпускных цен местного отделения Сахаротреста, а поэтому разрыв цен между городом и деревней был очень значителен. К кооперации прилаживал свою розничную цену и частник. На рынке протоваров бакалейно-колонияльной группы принимались лишь меры к снижению накидок и тем самым — и продажных отпускных цен, а равно были проработаны нормы естественной убыли товаров в пути, при хранении и продаже в опте и рознице. Первая шкала и опыт нормирования накидок на бакалейно-колонияльные (и мучные) товары был проведен в жизнь обязательным постановлением Губисполкома от 8 июля за № 60 («Красный Север» от 10/XII—1926 г. № 154). Эти накладки и наценки, еще более уточненные на основе изучения удельного веса группы и скорости ее оборачиваемости, закреплены и проведены в жизнь, как обязательные нормы (построены с таким расчетом, что среднее наложение на товары к продажному обороту не должно быть в среднем свыше 12^о).

Помимо этого постановления, производились работы по целому ряду других товаров этой и других групп, в результате чего вырабатывались соответствующие постановления и проводились в жизнь.

Из прочих товаров обращали на себя внимание кожтовары, с каковыми было очень напряженное состояние в начале отчетного года. В конце II—начале III квартала пришлось обратить внимание на снабжение оптовыми организациями кожей частного, поставить последнему ряд условий и обязательств, при которых была возможность частичного снабжения его и наблюдение за его работой, с целью пресечь перепродажи. Были даже попытки путем пробных раскroев кожи в Вологодской кенторе В. К. С. и Ц. Р. К. «Вологжанин» выработать средние цены (весовые и на «став») для частного. Все эти мероприятия отсекли спекулятивную часть частных и дали возможность привести рынок в спокойное состояние.

Самым плохим по снабжению является рынок железа и с./х. орудий. Железа вообще мало завозилось, и для насыщения рынка по более дешевым ценам было дано разрешение местным торг. организациям приобретать железо, выставленное частником на Товарной Бирже. На этом секторе всего сильнее чувствовалось влияние частного, который лучше и скорее умел находить нужный ему товар, конечно, значительно переплачивая, чего не могла, разумеется, делать кооперация.

Несмотря на 100% выполнение плана по с.-хоз. орудиям и машинам, в последних чувствовался недостаток, и спрос на плуги и др. недорогие орудия и машины не был удовлетворен полностью.

Особняком стоит рынок дровяной и лесных материалов.

Острое положение с древесным топливом, недостатком дров у лесозаготовителей, высокие цены, превосходящие довоенные более, чем в 2—2½ раза,—привлекли к себе внимание. Не раз дровозаготовительным организациям давались указания на необходимость полного выполнения планов дровозаготовок, а также проверялись калькуляции цен на дрова, продающиеся в Вологде. Точно так же рассматривались калькуляции и отпускные цены на прочие лесоматериалы. Для устранения конкуренции и переманивания рабочей силы лесозаготовителями друг от друга, были введены твердые отпускные цены на хлеб, отпускаемый при расчетах с лесорубами в счет заработной платы, и определено количество выдаваемого хлеба от суммы заработка.

В. Заготовки.

Подготовка к сырьевой кампании начинается с лета. К планам заготовителей приходится подходить осторожно. Ранний срок составления планов не дает возможности использовать балансы с.-хоз. продукции, составляемые Губ. Стат. Отделом; с другой стороны, отчуждение из хозяйства продуктов сельского хозяйства и промысловой деятельности (внедеревенский оборот), внутридеревенское потребление и высота этого отчуждения зависят от целого ряда причин, уловимых лишь в их совокупном рассмотрении, например: урожай хлебов и трав абсолютный и относительный к предыдущему году и ряду предыдущих лет, состояние стада, высота удоя, высота и постоянность вземзледельческих заработков, высота цен на импортируемые в губернию товары, высота цен на заготавливаемые продукты крестьянства. Большинство этих сведений можно получить только экспертным путем и путем связи разнородных сведений в единое целое. Поэтому, приступая к составлению планов заготовок в августе—сентябре, приходится учитывать не только статистические данные, но и показания сведущих лиц с возможным учетом всех сопутствующих и отрицательных факторов. Далее нужно иметь в виду, что заготовки частника не учитываются, вследствие полной невозможности практического проведения этого учета в жизнь (распыленность частника и нежелание делиться сведениями из-за фискальных опасений). Все это вместе взятое делает задачу составления плана заготовок по губернии и районам и по отдельным видам сырья делом сложным и ответственным.

Планы заготовок составляются лишь по более важным продуктам: сливочному маслу, льну-волокну, кожам крупного рогатого скота, опойку и пушнине.

В 1925—1926 году был составлен и план хлебозаготовок. На другие продукты, как мясо, щетина и т. п., планов не составлялось.

План и выполнение хлебозаготовок.

В 1924—1925 году и в 1925—1926 году составлялись планы хлебозаготовок: ржи, овса, льносемена и ячменя. Ясно, что ни рожь, ни ячмень не могут быть в нашей потребляющей, маслодельной, губернии рыночными культурами. Сбор ржи и ячменя очень незначителен, и весь целиком остается в своем районе для продажи на месте (через кооперативную лавочку совершается внутридеревенский оборот). Не лучше обстоит дело и со льносеменем. Ежегодно Вологодская губерния ввозит до 30—40 тысяч пудов льняного и подсолнечного масла, а поэтому и льносемя, проданное из хозяйства, лишь в редких случаях докатывается до губернского центра, где и поступает в переработку на масло, идущее тому же сельскому населению. Лучше бы могло обстоять дело с овсом. Это — бывшая рыночная культура Вологодской губернии, и когда-то овса

из пределов Вологодской губ. вывозилось до $1\frac{1}{2}$ —2 милл. пудов. Однако, развитие маслоделия, низкие цены овса, а также и расширение его потребления (в смеси со пшеничной мукой IV сорта) повели к небольшому его выходу на рынок. В результате в Вологодскую губернию за истекший год ввезено свыше 3858,405 тонн (235.556 пуд.), а вывезено (по преимуществу лесозаготовителями в Архангельскую г. и в Костромскую)—1113,023 тонн (67.950 пуд.),—чистый остаток от ввоза в губернию свыше 2745,382 тонны (187.606 пуд.). Эти данные рельефно выясняют чисто потребительский характер и культуры овса в губернии. Вот данные о количествах заготовленных в Вологодской губернии хлебов в 1925—1926 г. и данные (для сравнения) за 1924—1925 г. в тысячах пудов:

	Рожь.		Ячмень.		Льносемя.		Овес.	
	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925
	1925	1926	1925	1926	1925	1926	1925	1926
I кварт.	64,32	38,08	1,48	0,83	3,93	6,87	82,09	58,95
II »	5,57	10,19	—	0,95	1,56	4,89	55,22	57,53
III »	—	26,52	0,02	0,08	0,32	4,95	11,08	5,60
IV »	0,20	0,14	—	—	0,30	1,87	1,47	—
За год	70,09	74,93	1,50	1,86	6,11	18,58	149,86	122,08
Удельный вес в общей сумме учтенных заготовок	0,83	9,96	0,01	0,02	0,09	0,34	1,31	1,21

Такое незначительное поступление хлеба, заготавливаемого к тому же по местным ценам, побудило вообще отказаться от составления губернского плана заготовок хлебов на 1926/27 г. Заготовку овса по планам, если он будет в предложении, должны вести сельско-хозяйственные союзы через низовую сеть и непосредственно—для передачи его лесозаготовителям и на авансы от последних, экономя таким путем транспорт и кредит.

Заготовки мяса. Учет мясо-заготовок по губернии в целом не ведется, так как на 75% мясной рынок в руках частника; лишь снабжение потребителя в городах отчасти ведет городская кооперация. По гор. Вологде, благодаря наличию мясной площадки, ведется более точный учет потребляемого г. Вологдой мяса. Так, за 1925,26 г. через мясную площадку прошло на 964 тыс. рублей живого скота и мяса (битого). В зимнее время проходит мяса помимо площадки примерно до 10%.

Регулирование мясного рынка состояло в обследовании мясоторговли, определении средних % накладных и торговых расходов и установлении продажных цен на мясо. Удовлетворение нужд г. Вологды мясом совершалось не только за счет местного, но и привозного из Сибири скота ЦРК «Вологжанин». Этот привозный скот давил на местный рынок и не давал расти ценам, так как лучшее по качеству сибирское мясо расценивалось немного выше местного (на 5—6 коп. у килограмма). Осенью 1925 года порядочно было в предложении свинины, которая ранее почти целиком ввозилась.—ныне же ввоз ее значительно сократился. По данным жел. дор. грузооборота прибыло 258,763 тонны мяса и живого скота, вывоз же (по преимуществу на Волховстрой и Ленинград) равен 464,202 тонн.; чистый вывоз—205,439 тонн.

Прежде чем приступить к обозрению таких сырьевых рынков, как льняной, масляный, кожевенный, пушной, скажем о второстепенных сырьевых рынках,—таковы заготовки дичи, лектрав, щетины, волоса, шерсти и прочего.

На сырьевом торговом губ. совещании 1—2 октября 1925 года был поднят вопрос о заготовке дичи. Эта отрасль дохода от охотничьего промысла не используется ныне почти никак. Был поднят вопрос перед НКТоргом, последним были найдены и заготовители, но так как сезон уже был пропущен—эта отрасль так и осталась неиспользованной. Заготовка щетины—дело старое и велось исстари. Ныне оно возрождается с увеличением свиноводства в сев.-вост. у. В 1925/26 г. заготовлено щетины на 31,84 тыс. руб. (540 пд.), а в 1924/25 г.—на 21,06 т. р. (380 пд.).

Значительно возросли и заготовки волоса—с 2,49 тыс. руб. в 1924—1925 г. до 12,63 тыс. рубл. Заготовку этих продуктов ведут те же организации, что пушнины и кожи. Важно отметить, что все отходы хозяйства могут быть использованы и со значительным доходом.—необходимо лишь осведомить население о том, в каком виде, когда и что принимается.

Значительные суммы дает и сбор лекарственных трав, ягод и корней. В 1924—1925 г. эта отрасль дала деревне 9,92 тыс. рублей, а в 1925—1926 году—6,56 тыс. рублей. При умении собирать и заинтересованности населения, при своевременном оповещении о ценах—эта отрасль могла бы дать значительно большие суммы населению, а равно и увеличить наш экспорт.

Льняной рынок.

Учет посевной площади 1925 года, по сравнению с предыдущим показывает значительный прирост ее как в целом по губернии, так и по отдельным уездам, а в среднем по губернии—46,09%. Наиболее реальный прирост посевной площади имеет место именно в льноводных районах. Такое значительное увеличение объясняется высокими ценами на лен, по сравнению с прочими зерновыми культурами, на рынке 1924/25 года.

Уменьшение посевной площади в 1926 году весьма незначительно, всего только 2,12%.

Процентное отношение по уездам показывает, что льноводство развито в Вологодском вместе с б. Грязовецким уездом.

Льноводство в юго-западной части губернии в большей части культивируется с промышленной целью, в то время как в северо-восточных уездах, главным образом, для потребления внутри крестьянских хозяйств. Процент товарного льна по отдельным уездам различен: по Вологодскому уезду 70%, Тотемскому—30%, Кадниковскому—20% и Вельскому—15%. Эти данные подтверждают, с какой целью культивируется лен по каждому из уездов.

На основании посевной площади льна, среднего урожая волокна с десятины и процента товарного льна по каждому уезду, товарность льна в кампанию 1925/26 года, согласованная с представителями заготовительных организаций, определена в 175,000 пудов, заготовлено же 170,4 тыс. пудов или 97,37%. В ценностном отношении заготовлено всеми организациями льна на сумму 1547,2 т. рублей. Недовыполнение плана на 2,63% объясняется тем, что часть льна осталась, по причине снижения цен на один рубль в пуде, в хозяйствах крестьян.

Количество заготовленного льна в 1925/26 году и предположение о заготовках такового в наступающую кампанию представляется такой таблицей:

ЗАГОТОВИТЕЛИ:	В ТЫСЯЧАХ ПУДОВ.							
	Л Е Н.				КУДЕЛЬ.			
	Загот. в 25/26 г.	% к сумме.	Предп. на 26/27 год.	% к сумме.	Загот. в 25/26 г.	% к сумме.	Предп. в 26/27 г.	% к сумме.
Вологодсельсоюз	59,7	35,04	50	35,72	4,4	44,9	4,6	46,0
Грязов. С С.	32,4	19,01	25	17,86	—	—	—	—
Тотемский »	15,3	8,98	18	12,86	0,2	9,18	1,2	12,0
Вельский »	2,3	1,35	2	1,43	0,6	6,12	0,6	6,0
Итого по кооп.	109,7	64,38	95	67,87	5,9	60,2	6,4	64,0
Госторг	33,9	19,89	25	17,86	1,9	19,39	1,6	16,0
Льноторг	8,2	4,81	20	14,27	0,5	5,10	2	20,0
Хлебопродукт	18,6	10,92	—	—	1,5	15,31	—	—
Итого по госорг.	60,7	35,62	45	32,13	3,9	39,80	3,6	36,0
Всего по губернии	170,4	100%	140	100%	9,8	100%	10,0	100%

На долю кооперации в кампанию 1925/26 года приходится льна 109,7 и госорганизаций—60,7 тыс. пуд. или соответственно 64,38% и 35,62%. Заготовка льна кооперацией на комиссионных началах сказалась на успехе кампании. За сданный лен в 1924/25 году кооперация, по реализации его на внутреннем и заграничном рынках, смогла выдать премию крестьянам-сдатчикам. Выданная премия льноводам за сданный лен благоприятно отразилась на ходе заготовок кооперации. Сдатчики-льноводы имели полное основание надеяться, что, кроме полученной цены во время сдачи, последует еще премия по окончании льнозаготовок.

По плановым предположениям товарный выход льна на 1926/27 год определен в 140 тыс. пудов и кудели 10 тыс. пудов. Такое снижение товарного льна, по сравнению с предыдущим годом, объясняется тем, что посевная площадь подо льном осталась стабильна, но урожай его, вследствие весенней холодной погоды, снижается на 0,4 балла. Посевная площадь подо льном в 1925/26 году—20,27, а в 1926 году—19,84 тыс. десятин, балл же урожайности соответственно 3,0 и 2,6.

В настоящую кампанию по плану на долю кооперации падает 95,000 пудов и госорганизаций 45.000 т. пуд. Роль кооперации по плану увеличена на 3,49%, госорганизаций, наоборот, падает на тот же процент.

В отношении кудели заготовки предполагаются такими же, как и в кампанию 1925/26 г., так как низкосортность льна увеличит выход кудели.

Товарная масса льна, как показал опыт двух прошедших льнозаготовительных кампаний, проходит на 85% в первом квартале октябрь—декабрь и на 15% во втором—январь—март. Кудели же в большей своей массе проходит во втором квартале.

Сорт льна в губернии—стланец, обрабатывается крестьянством по способу трепанья и чески. Льнообрабатывающих заводов в губернии не имеется, и обработка льна производится кустарным домашним способом.

Вся юго-западная часть губернии имеет вторую группу льна госстандарта. Сюда относятся Грязовецкий район, часть Кадниковского и Тотемского уездов. По местным кряжам вторую группу можно разделить на Грязовецкий и Тотемский кряжи второй группы. По качеству эти льны весьма высоки, так по Грязовецкой группе средний номер в настоящую льнозаготовительную кампанию отсортировался 17, Тотемской—18, в Устьянской волости Кадниковского уезда—18 номерами.

Северо-западная и юго-западная части губернии имеют третью группу госстандарта. На этой территории выделяются два местных кряжа—Вологодский и Вельский. По качеству льны третьей группы уступают Грязовецким и Тотемским, но все-таки в заготовительную кампанию 1925 26 года средний номер по Вологодскому уезду получился 16 и Вельскому—15. Приведенные данные характеризуют льноводство в качественном отношении высоким; недаром вологодские льны были и в довоенное время хорошо известны на наших и зарубежных рынках.

В кампанию 1926 27 года заготовки льна будут производить с.-х. кооперация, Льноторг и Госторг. Заготовительная сеть построена на принципе соревнования только двух заготовителей: госоргана и кооперации.

В заготовительную кампанию 1925 26 года наблюдалась множественность заготовителей и заготовительных пунктов по губернии. В незначительных по количеству льна пунктах работало по три заготовителя, конкурируя между собою и внося дезорганизацию рынка. Это отрицательное явление частично изживается в наступающую кампанию путем правильного построения заготовительной сети. Товарный выход льна в губернии незначителен, кооперация сильна, и доведение заготовителей до двух является необходимым, что даст возможность нормально работать и накладные расходы приблизить к нормальным.

Масляный рынок.

В начале заготовительного сезона товарный выход масла был определен в 320:000 пудов и распределен соразмерно заявкам выступающих на рынке государственных и кооперативных заготовителей, при чем 20.000 пудов или 6,2% из этого количества было выделено на долю частного капитала.

Таким образом, увязка планов маслозаготовителей была утверждена в следующем виде:

Вологодсельсоюз	170.000 пуд.	или 53,2%	к погуберпск. выходу.
Грязовецсельсоюз	42,000 »	»	13,1% »
М. С. П. О.	35.000 »	»	10,9% »
Госсельсиндикат	28.000 »	»	8,8% »
Хлебопродукт	25.000 »	»	7,8% »
Частные фирмы: Масловых, Т-во «Молочный Продукт», Морозовы, Т-во Лапина и другие	20.000 »	»	6,2% »

В числе подготовительных работ к предстоящей кампании было проведено районирование, и в течение всего года отведенный каждой организации район ее деятельности по заготовкам масла не подвергался крупным изменениям и пунктуально выполнялся заготовителями. Так, Вологодсельсоюз и Грязовецсельсоюз могли производить заготовку масла в пределах охватываемого их деятельностью района, МСНО работало на рынках г. г. Вологды и Грязовца, Хлебопродукт имел заготовительные пункты в Вологде, Грязовце и Шуйске; Госсельсиндикат только на рынке г. Вологды. Частные фирмы заготовляли: две («Молочный Продукт» и Морозовых) на рынке города Вологды и две (Морозовы и Т-во Лапина) на рынке гор. Грязовца.

Результаты годичной работы (с 1/X—25 г. по 1/X—26 г.) дали следующие показания, характеризующие, как мощность выступающих за этот период маслозаготовителей, так и процент выполнения ими своих планов.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАГОТОВИТЕЛЕЙ.	Заготовлено.		%, выпол- нения плана.	Удель- ный вес.
	Количество.	На сумму.		
Вологодсельсоюз	188594,88 п.	4742656—09	110,9	63,06%
Грязовецсельсоюз	48246,46 »	1285815—34	115	16,13%
М. С. П. О.	23525,44 »	619731—18	67	7,86%
Госсельсиндикат	8441,35 »	225756—90	30,2	2,82%
Хлебопродукт	6644,50 »	186562—40	26,6	2,22%
Частные фирмы	23647,73 »	664959—04	118	7,91%
Итого	299100,36 п.	7725480—95	--	100%

Кроме того, по окончании года было учтено масло, заготовленное Тотемским Сел.-Хозяйственным Союзом в количестве около 6.000 пудов, на сумму примерно 155.000 руб. Таким образом, заготовка масла по губернии выразилась в 305.100 п. на сумму 7.880.000 рублей, что дает выполнение годичного плана в 95,3%. Недовыполнение намеченного плана объясняется бескормицей, имевшей место в этом году, что особенно сказалось в течение мая и сентября, сбор масла за которое время был менее прошлогоднего, тогда как заготовка этого года дала масла более прошлого 1924/25 года на 18.000 пудов.

В отношении контингента заготовителей, истекший год отличался постоянностью, и только в самом конце года спялись с заготовок Хлебопродукт в июне месяце и Госсельсиндикат в августе месяце. За счет невыполнения своих планов означенными организациями, а также и МСПО, операции по заготовкам масла с.-х. кооперации превзошли возлагаемые на них задачи. Участие в заготовках частного капитала, речь о котором будет ниже, также было несколько не дооценено.

Заготовка масла по месяцам, определяемая в процентном отношении к годовой заготовке, до сих пор являлась постоянной формулой, с очень малым колебанием в ту или другую сторону. В прилагаемой таблице для наглядности помещаем цифры двух последних годов заготовки масла по месяцам:

М Е С Я Ц Ы.	В %/о отношении к годовому сбору.				
	1924	1925 г.	По квартал.	1925 1926 г.	По квартал.
Октябрь	5,43			5,79	
Ноябрь	3,26		13,68	4,70	16,09
Декабрь	4,99			5,60	
Январь	4, 8			6,00	
Февраль	5,82		24,29	8,30	27,53
Март	13,67			13,29	
Апрель	11,74			12,43	
Май	11,29		35,14	7,98	30,94
Июнь	12,11			10,53	
Июль	9,37			10,54	
Август	8,61		26,89	8,23	25,44
Сентябрь	8,91			6,67	

Сличение цифр лишней раз дает возможность убедиться, что месяцы май и сентябрь по выходу масла не были в настоящем году нормальными.

Что касается поквартальной заготовки, то цифры процентного соотношения более или менее выравниваются, и мы видим, что самыми скудными месяцами по выходу масла являются периоды глубокой осени и начала зимы, когда и цены на масло достигают своего наивысшего предела, а самыми обильными—месяцы наибольшего падения цен.

Участие маслозаготовителей в заготовках, в % ко всему количеству заготовленного по губернии масла, по кварталам, видно из следующей таблицы:

НАЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
	В процентах.			
Вологодсельсоюз	53,5	62,8	53,32	69,10
Грязовецсельсоюз	16,8	17,1	16,40	14,70
МСПО	9,87	8,7	7,57	6,60
Госсельсиндикат	7,3	2,8	2,23	0,7
Хлебопродукт	6,4	3,3	0,94	—
Частные фирмы	7	5,3	9,9	8,9

Из приведенных цифр видно, что в течение всего истекшего года с.-х. союзы, особенно же Вологодсельсоюз, непрерывно увеличивали охват продукции за счет вытеснения из заготовок, главным образом, госзаготовителей и МСПО.

Подходя к динамике заготовительных цен на масло в истекшем году, необходимо прежде всего сказать, что круглый год цены были синдицированные, устанавливаемые самими заготовителями, для какой-либо цели между всеми основными заготовителями был подписан конвенционный договор. Означенное соглашение также распространялось и на обязательное соблюдение всеми принятого стандарта на масло. При установлении заготовительной цены в сторону изменения ее в ту или другую сторону принимались в соображение условия конъюнктуры масляного рынка с учетом сбытовых цен на масло, устанавливаемых в свою очередь Советом маслодержателей в центре.

В качестве предпосылки надлежит также отметить и то, что в характеристике движения заготовительных цен в 1925/26 году будет указываться цена за 1 пуд сливочного парижского сладкого масла высшего сорта.

В первом квартале истекшего года (октябрь—декабрь) заготовительная цена на масло в пределах Вологодской губернии отличалась постоянностью и в течение всего этого периода держалась на одном уровне—34 руб. пуд. Эта заготовительная цена на масло по Вологодской губернии стояла с 28 сентября 1925 года по 7 января 1926 года. Такое постоянство заготовительных цен за период более чем трех месяцев было следствием установления предельных сбытовых цен на масло на главнейших потребляющих рынках (Москва).

С начала II квартала заготовительные синдицированные цены на масло пошли на снижение.

На основании точного учета местных условий выявлено, что средняя годовая цена на масло ниже 25 руб. пуд убыточна для крестьянина. В виду этого, было решено, что в текущем году, в период снижения, заготовительные цены на масло не должны быть менее 28 руб.

Таким образом, динамика заготовительных цен на масло во втором квартале выразилась в следующем виде: 7-го января, впервые после 27 сентября 1925 год заготовительная цена на масло была снижена на 3 рубля в пуде, т.-е. была установлена—31 руб. пуд высшего сорта. Следующее снижение на 2 рубля произошло 22-го января вследствие солидных запасов на складах Москвы и Ленинграда сеного масла (150.000 пуд.), что нашло сильное отражение и на ценах сладкого масла. 8-го февраля цены на высший сорт сливочного масла были установлены 27 руб. пуд, каковые и держались до 15/III, с какового числа произошло снижение еще на 2 рубля в пуде, а 2-го апреля заготовительная цена на масло была установлена в 22 рубля пуд, достигнув на этом своего минимума в этом году.

Эта заготовительная цена на масло была сохранена до 9/VI, когда уже было можно без особого вреда для рынка перейти в сторону повышения заготовительных цен на масло. Это первое, за этот период времени, поднятие заготовительных цен на масло до 24 руб. пуд было проведено с условием прекращения роста сбытовых цен.

Измененная 18 июля заготовительная цена на масло в 27 руб. пуд держалась до 14 сентября, т.-е. в продолжение трех месяцев, до того момента, когда сбытовые цены в Москве были подняты до 31 руб. 50 коп. пуд, и пока не последовало предложение НКТорга поднять заготовительную цену до 27 руб. 50 коп. чем и закончилось движение цен в истекшем году.

В результате средняя взвешанная заготовительная цена на масло за 1925/26 г. выразилась в 25 руб. 83 к. пуд, превысив прошлогоднюю на 2 р. 41 к. Таким образом интересы производителя, заботы о котором были положены в основу при установлении заготовительных цен, в моменты понижительной тенденции, были сохранены.

Инспекторским обследованием за 1923/24 г. было установлено, что участие частного капитала в маслозаготовках в то время по губернии определялось 17,6% к общей продукции. К началу 1924/25 г. удельный вес частного понижился до 12,7%, а в результате работ за 1924/25 г. он упал до 7,42%.

В I квартале 1925/26 года частник занимал 7%, а в течение II квартала этого же года он дошел до 5,3%.

Таким образом видим, что частный капитал в своих операциях по маслозаготовкам за эти 2½ года медленно, но верно вытеснялся с рынка Вологодской губернии.

В течение III квартала истекшего года роль частного на нашем масляном рынке изменилась, и его удельный вес поднялся до 8,49%. Причины такого явления заключаются как в весьма благоприятной конъюнктуре рынка в это время, так и в том, что снятие с заготовок в июне месяце Хлебопродукта и свертывание операций по заготовкам Госсельсиндиката временно оголили рынок за счет лишившихся места сдачи маслодельных артелей из разряда преимущественно «диких», бывших ранее поставщиками упомянутых маслозаготовителей. Особенно это сказалось в последнем месяце этого квартала—июне, когда частник развил свои операции по заготовкам масла до 12,95%. Такому быстрому увеличению удельного веса частного в маслозаготовках не мало способствовала «игра на ценах», т.-е. переплата частником против синдицированных цен на 6—8 руб. в пуде.

Доля участия частного капитала в маслозаготовках за весь 1925—26 г. определилась в 7,91% по отношению к погубернскому сбору.

Обращаясь сейчас к анализу заготовок масла по районам Вологодской губернии и располагая данными о среднем годовом вывозе масла за 15 лет (1900—1914 г.) по нижеуказанным пунктам, а также и за сезоны 1923—24 г. и 1924—25 г., приводим следующую таблицу в процентах, характеризующую удельный вес каждого из районов нашей губернии:

ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ.	В довоенное время за 15 л. (1900—1914).	В 1923— 1924 г.	В 1924— 1925 г.	В 1925— 1926 г.
Вологда	68,7%	69,1%	68,08%	64,4%
Грязовец	21,0%	20,8%	21,52%	22,3%
Вожега	4,8%	4,8%	3,35%	4,0%
Чибсара	4,0%	4,1%	6,02%	8,0%
Вохтога	1,5%	1,2%	1,03%	—
Харовская	—	—	—	1,3%

В означенную таблицу необходимо внести поправку, что продукция ранее не учитываемого Харовского района включалась в заготовку Вологодского пункта. Точно так же в цифру продукции рынка г. Вологды вошла и особо учитываемая сейчас заготовка масла Шуйского района (7,5%).

Соотношение приводимых цифр говорит за то, что колебания в заготовках масла по районам и вывозе его из этих пунктов губернии в прошлом и настоящем весьма и весьма незначительны. Некоторые же районы, как Грязовецкий и Вожегодский, отличаются удивительным постоянством в размерах своей продукции в продолжение 26 лет.

Заготавливаемое в пределах Вологодской губернии масло имеет широкий сбыт и рассасывается по крупнейшим потребляющим рынкам Союза, а часть (правда, незначительная) вывозится и за границу.

Для иллюстрации распространения вологодского масла приводится нижеследующая табличка, цифры которой также можно использовать в целях сличения современных данных с торговыми пунктами довоенного времени и рынками сбыта последних двух лет:

РЫНКИ СБЫТА.	Вывоз масла в % отношении к общей продукции.			
	Средняя за 11 лет (1900-1910 г.)	За 1923-1924 г.	За 1924-1925 г.	За 1925-1926 г.
Москва	29,65%	57%	68,9%	70,6%
Ленинград	24,33%	20,6%	6,8%	1,8%
Южные города	21,48%	7,2%	13,6%	22,7%
Западные города	—	2,8%	1,2%	0,4%
Северные »	—	10%	0,2%	—
Прочие »	1,64%	2,4%	9,1%	4,3%
Портовые города для экспорта	22,90%	—	0,2%	0,2%

Приведенные цифры с неоспоримой ясностью доказывают наше тяготение Москве, как главному для нас сбытовому рынку. Завоз в Москву вологодского масла с каждым годом увеличивается. Совершенно обратную картину мы видим в Ленинграде. Связь с этим рынком заметно слабит за счет более бойких взаимных отношений с южными рынками, ввоз масла куда с каждым годом прогрессирует и увеличивается.

Изыскание, точнее—выбор наиболее рентабельных и прочных рынков сбыта для вологодского масла—одна из самых важных задач, долженствующая соответствующим образом отразиться на состоянии маслоделия губернии вообще.

Современное его состояние, при далеко еще несовершенном виде, все же дает крестьянину-производителю круглую сумму около 7—8 миллионов рублей в год. Эта цифра должна соответственно увеличиться при условии расширения и улучшения маслоделия в губернии и нахождения более совершенных путей прохождения масла от производителя до рынков сбыта.

Это тем более достижимо, что с уходом с рынка госзаготовителей (Хлебопродукт и Госсельсиндикат), а также и прекращения самостоятельных заготовок МСП сельско-хозяйственная кооперация, главным образом, в лице двух союзов—Вологодского и Грязовецкого осталась единственным маслозаготовителем в Вологодской губернии, если не считать участия в этом деле частного капитала.

С предоставлением монопольного права по заготовкам масла сельско-хозяйственной кооперации, на нее в то же время возлагается и колоссальная ответственность за состояние этого производства, занимающего в сырьевых возможностях губернии первое место.

Кожевенный рынок.

Выполнение составленного на 1925/26 год плана выразилось в следующих цифрах заготовок кожевенного сырья в пределах Вологодской губернии:

НАИМЕНОВАНИЕ КОЖСЫРЬЯ.	Предположено по плану в штуках.	Заготовлено в 1925/26 г.		% выполнения плана.
		Штук.	На сумму руб.	
Кожи кр. рог. скота	67480	64943	496590—18	96,24
Конские кожи	2380	3094	19046—02	130
Опоек	123000	184469	374078—83	149,97
Овчина	26500	132144	238970—92	498,65
Козлина	220	1415	1338—77	643,18
Всего	219580 на 750210 р.	386065	1130024—79	150,6% к сумме.

Здесь невольно бросается в глаза высокий процент выполнения годичного плана, и получается впечатление некоторой недооценки при его составлении.

Причина этого заключается главным образом в значительно большем процентном выходе опойки и овчины, вследствие бескормицы, вынуждающей крестьян «сбавлять» стадо.

Кроме того, в течение первого квартала этого года на неожиданный выход овчины повлияли: уплата с.-х. налога, недостаток хлеба и хорошая цена на овчину. В течение 1-го же квартала заготовка овчины определилась в 279,40% к годовому плану.

На кожевенном заготовительном рынке Вологодской губернии в сезон 1925/26 г. выступали следующие организации, удельный вес которых в заготовках определяется следующей таблицей:

ЗАГОТОВИТЕЛИ:	На сумму.		Удельный вес.
Госторг	244940	17	21,67%
Кожсндикат	630642	20	55,81%
Акц. Об-во «Сырье»	17115	57	1,51%
Волпромторг	25102	25	2,22%
Каргопольск. Аг-во Хлебопродукта	277	35	0,02%
Володосельсоюз	96847	98	8,57%
Грязовецсельсоюз	37144	—	3,30%
Вельский С.-Х. Союз	40296	09	3,56%
Тотемский » »	37659	18	3,34%

Согласно директив НКТорга, сфера деятельности по заготовке кожсырья основных государственных заготовителей: Кожсндиката, Госторга и Акц. Об-ва «Сырье», в пределах Вологодской губернии не была ограничена. Волпромторг и с.-х. союзы производили заготовку: первый—в районе своей производственной деятельности; последние—на территории деятельности каждой из организаций.

Кооперацией заготовка кожсырья производилась через низовую сеть кооперативов. Последние получали сырье от населения на началах комиссионно-посреднического сбыта. Основные заготовители (госорганы) главную ставку с начала сезона поставили на собственный аппарат, организовав целую сеть закупочных пунктов и развездной агентуры.

Главные заготовки кожсырья проведены собственным аппаратом госорганов. Кооперация и частные лица, как контрагенты основных заготовителей по поставке сырья, стояли на одном уровне.

Основная масса низовых кооперативов имеет прочную связь со своими райсоюдами и работает с таковыми на более выгодном принципе кооперативного сбыта.

Из приведенной выше таблицы усматривается, что на кожевенном рынке губернии первым является Кожсндикат (55,81%), на втором месте стоит Госторг (21,67%) и на третьем—кооперация (18,77%).

Что касается Акц. Об-ва «Сырье», то оно, являясь все время очень скромным заготовителем, свело почти на нет свою работу еще в III-м квартале и, имея дорого стоящий аппарат, в июне м-це снялось с заготовок.

Волпромторг, также занимающий в непосредственных заготовках кожсырья незначительное место, преимущественно снабжался сырьем для нужд своей промышленности посредством договоров с другими, более крупным кожаготовителями. В силу этого, при подготовительных работах к кампании 1926/27 года, Волпромторг с самостоятельных заготовок снимается, и местная промышленность передается на полное снабжение сырьем крупным кожаготовителям.

С отменой лимитов, заготовка кожсырья производилась по сдвинувшимся ценам. Некоторые периоды года характеризуются неустойчивостью цен на кожсырье.

Так, в 1-м квартале на некоторые из видов консервировки кожевенного сырья цены менялись до 3-х раз. Изменение цен не столько вызывалось местными условиями, сколько диктовалось конвенцией основных заготовителей в центре.

В течение 1925-26 года всеми кожзаготовителями был подписан конвенционный договор о соблюдении цен и стандарта, коим была обусловлена материальная ответственность за нарушение условий. Это обстоятельство безусловно в деле заготовок сыграло громадную роль, и в результате работы случаи ажиотажа и конкуренции значительно ослаблялись.

С получением Всесоюзного кожевенного стандарта была твердо проведена в жизнь установленная новым стандартом единая номенклатура, технические условия сортировки, сдачи, приемки кожсырья, а также ценностные и весовые соотношения для кожсырья разных сортов и различных способов консервирования. В целях популяризации и широкой информации как собственного, так и контрагентурного кооперативного и частного аппарата и ознакомления с основными принципами стандарта, ценами и способами с'емки и хранения шкур, Кожсекцией была издана небольшая брошюра: «Прейскурант синдицированных цен на кожсырье и инструкции по его сортировке в приемке».

В заготовках кожсырья, в некоторых уездах Вологодской губернии, кустарь занимает значительное место. Скупка сырья этим кустарем производится не всегда в целях переработки, но и перепродажи.

Вопрос о борьбе с этим явлением, угрожающим плановому ходу заготовок, в течение года несколько раз дискуссировался. В результате вводится ряд мер ограничительного свойства, проведение которых в жизнь несомненно оздоровит рынок и постепенно будет ликвидировать столь сильно развитое сейчас «кадушечничество».

Для новой заготовительной кампании 1926-27 года товарный выход кожсырья определен в следующих цифрах: кож крупного рогатого скота—**67,578** шт., конских кож—**2813**, опойка—**126.809**, овчин—**116.127**, конины—**337** шт.

Исчисляя выведенную товарность кожсырья в ценностном выражении по средним заготовительным ценам, получаем сумму заготовок в **1.030.000** рублей.

В качестве заготовителей кожсырья, в пределах Вологодской губернии, на 1926-27 г. выступают следующие организации: Кожсиндикат, Госторг, и Сельсоюзы—Вологодский, Грязовецкий, Тотемский и Вельский.

Удельный вес означенных заготовителей на предстоящий сезон, по увязке их планов, определен: Кожсиндикат—50,22%, Госторг—25,11%, Вологодсельсоюз—13,21%, Грязовецсельсоюз—5,38%, Тотемский С.-Х. Союз—3,25% и Вельский С.-Х. Союз—2,83%.

Необходимо оговориться, что между основными заготовителями кожевенного сырья будут заключены особые договора на предмет обмена экспортного кожсырья на кожу, идущую для внутреннего потребления, и наоборот.

Цены на кожевенное сырье в наступающем сезоне будут синдицированные, установление коковых подлежит компетенции Центрального Конвенционного Бюро при НКТорге.

Все заготовители кожсырья, работающие в пределах Вологодской губернии будут связаны конвенционным договором, выполнение условий которого будет обязательно для каждой организации, подписавшей таковой.

Пушной рынок.

Товарный выход пушнины в сезон 1925-26 года определен в 310.210 руб. (по лимитам 1924-25 года).

К заготовкам пушнины допускались в качестве сезонных заготовителей: Госторг, РАСО, «Сырье», Вологодсельсоюз и Губернский Союз Охотников. По распо-

ряженню же НКВнуторга в число основных заготовителей пушнины в пределах Вологодской губернии были также включены Кожсиндикат и Каргопольское Отделение Архангельской конторы Хлебопродукта.

Общая сумма заявок, поданных вышеперечисленными организациями на заготовку пушнины, выразилась более чем на 800.000 руб., т.е. превысила цифру предполагаемого сбора примерно в 2,5 раза.

Совершенно естественно, что такая масса заготовителей вызвала между ними нездоровую конкуренцию и создала на пушном рынке ажиотаж.

Такому напряженному состоянию рынка много способствовало и создавшееся положение с ценами на пушнину.

До ноября месяца, не имея никаких директивных цен из центра в продолжение целого месяца, эти цены устанавливались, согласовываясь с мнением всех выступающих на рынке пушзаготовителей. В таком же положении, очевидно, находились и другие губернии, ибо после получения из Наркомвнуторга синдицированных цен на пушнину, принятых основными заготовителями в Москве, таковые не были приняты целым рядом северных губерний (Архангельская, область Коми и др.), что повлекло к еще более нервной работе пушзаготовителей.

Только в середине декабря месяца, иначе говоря—в середине сезона, удалось добиться согласованности в ценах на пушнину в пределах района. Такого рода согласование, повлекшее за собою в свою очередь некоторое отступление от директивных цен центра, если не внесло успокоения на пушном рынке, то во всяком случае конкретно решило этот больной вопрос, неопределенность коего связывала руки регулирующего органа.

В результате проведенной кампании по заготовкам пушнины, силы и способности заготовителей определились в следующих цифрах:

Госторг заготовил на . . .	116511 р.	78 к.	заняв	37,2%
РАСО » » . . .	81770 »	79 »	»	26,1%
Кожсиндикат » » . . .	60677 »	92 »	»	19,4%
«Сырье» » » . . .	33360 »	80 »	»	10,6%
Хлебопродукт » » . . .	3752 »	78 »	»	1,2%
Вологодсельсоюз » . . .	6876 »	44 »	»	2,2%
Губ. Союз Охотников . . .	10216 »	11 »	»	3,3%

Накладные расходы означенных организаций по отношению к сумме заготовленного ими сырья выразились: у Госторга—в 11,49%, РАСО—в 17%, Кожсиндиката—в 11,17%, «Сырье»—в 24,43%, Вологодсельсоюза—в 6,58%. У Губсоюза Охотников и Каргопольского «Хлебопродукта»—не поддавались исчислению.

Если же просмотреть накладные расходы пушзаготовителей по уездам—по их агентствам, то у некоторых организаций они поражают своими размерами и доходят до 100% (Вельское Аг-во «Сырье»).

Такие факты еще раз заставляют убедиться, в каком болезненном состоянии проходил заготовительный сезон по пушнине в 1925/26 году. Главными причинами такого положения, конечно, следует признать: во-1-х, переполненность рынка пушзаготовителями и, во-2-х, неустойчивой политикой цен на пушнину.

Заготовительная пушная кампания 1925/26 года дала сбор стоимостью в 313.166 р. 62 к. по ценам этого года. Переводя же цифры заготовок пушнины по ценам прошлогодним, стоимость ее выразится только лишь в 211.110 р., иначе говоря, невыполнение предположенного плана выразилось в 99.100 р. или 31,9%.

Объяснение этому находится, главным образом, в следующем:

Сбор белки в заготовках пушнины в пределах Вологодской губернии являлся всегда главенствующим и в среднем давал не меньше 55—60% к стоимости всей заготовки. В этом же сезоне стоимость заготовленной белки по отношению к общей сумме заготовок составляет только 27,5%, т.е. вдвое меньше нормального.

По отношению же к предполагаемому выходу белки, заготовка ее выразилась в 43,43%, что также является лишним аргументом констатировать факт неурожая этого вида зверя. Помимо недобора белки, неблагоприятные метеорологические условия также сильно повлияли на промысел.

Колоссальная и ранняя вывалка снега очень рано прекратила охоту с собакой, что отразилось на добыче не только белки, но и других зверей.

Необходимо отметить, что невыходной пушнины (летнего и раннего сбора) в настоящем сезоне было незначительное количество, что прежде всего объясняется своевременным запрещением со стороны НКТорга к приему и обращению недошедшего зверя. Здесь кстати будет лишним раз подчеркнуть целесообразность подобной меры, проведение каковой в жизнь повлекло за собою не только сохранение от несвоевременной добычи не имеющего цены зверя, но и значительное повышение в качественном отношении продукции пушного промысла вообще.

В новом пушном сезоне—1926/27 г. товарный выход пушнины определен в 400.000 руб., предполагая нормальные условия промысла и заготовок. Взвесив опыт прошлых лет, в качестве основных заготовителей этого вида сырья, в пределах губернии допущены Госторг, Акц. Об-во «Сырье» и кооперация. Кожсиндикату, как основному заготовителю кожевенного сырья, было предоставлено право приема пушнины своим стационарным аппаратом в целях сглаживания своих накладных расходов.

Пушзаготовители в означенном составе, значительно сокращенном по сравнению с прошлым годом, приступая к операциям по заготовкам, заключили между собою конвенционный договор, обязывающий их строго соблюдать синдицированные цены на пушнину и установленный Всесоюзный стандарт.

VI. Кредитование торговли в 1925/26 году.

Выдвинутая на очередь в течение года задача, в условиях сокращения эмиссии и отлива вкладов, усиления кредитования промышленности, естественно, повлекла сокращение кредита торговле. Паряду с этим промышленность, испытывая недостаток в оборотном капитале, предъявила требование к торговле повышенного процента наличных при продаже продукции и сокращения сроков кредита. Таким образом, торговля попала в своеобразный двухсторонний кредитный зажим, с одной стороны по банковской линии, с другой—по линии промышленности.

Под влиянием этих основных причин находилось банковское и товарное кредитование торговли. По данным исполнения кредитных планов банков (Госбанк, Всекобанк и Комбанк) движение задолженности торговли характеризуется такими данными в тыс. рублей:

	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	0% отнош. к сумме IV кварт.	0% отнош. к I кварт.
Госторговля	556,0	453,2	536,6	437,1	23,76	78,62
Потребкооперация	1316,6	1191,4	1049,7	1118,0	60,76	84,92
Частная торговля	107,6	44,8	54,6	37,8	2,05	35,13
Итого	1980,2	1689,4	1640,9	1592,9	86,57	80,44
Низовая всех видов	310,0	280,2	262,9	247,0	13,43	79,68
	2290,2	1969,6	1903,8	193,99	100,0	80,34

Приводимая таблица характеризует общее снижение кредита к концу четвертого квартала по сравнению с первым на 19,66%. Наиболее сильное сокращение в банковском кредите претерпела частная торговля—на 64,87%. Однако, частная торговля, пользуясь созданным ею Обществом Взаимного Кредита, получила возможность использовать в 1925/26 году в нем кредит в сумме на 1 апреля 54,0 тыс. руб., 1 июля—78,0 тыс. руб. и 1 августа—80,4 тыс. руб. Сокращение кредитования по государственным кредитным учреждениям идет за счет увеличения такового в Обществе Взаимного Кредита.

В общей сумме кредитных операций задолженность торговли по сравнению с 1924/25 годом почти осталась без изменения, а именно: если на 1 июля 1925 г. она составляла 1601,8 тыс. руб., то на 1 апреля—1743,3 тыс. руб. или 108,9% и на 1 июля 1926 года 1627,2 тыс. руб. или 101,6%.

Эти данные подтверждают, что в общем и целом кредитование торговли по сравнению с 1924/25 г. определяется как стабильное. Однако, если принять во внимание расширение торговых оборотов, в частности кооперации, то кредитование торговли по сравнению с 1924/25 г. необходимо относительно признать сниженным.

Сжатие кредитов прежде всего отразилось на состоянии текущих счетов в кредитных учреждениях. Так, за время с 1 июля 1925 года по 1 июля 1926 г. текущие счета госорганов снизились на 18,4%, кооперации—17,2% и частных лиц и учреждений увеличились на 311,1%. Такое увеличение текущих счетов частных лиц объясняется всецело образованием Общества Взаимного Кредита. В государственных же кредитных учреждениях текущие счета частных лиц также снизились. Текущие счета торговых организаций претерпевают еще большее снижение. По Госбанку в сентябре по сравнению с августом месяца текущие счета понизились на 30%, в свою очередь в августе кооперация снизила текущие счета на 70%. Не лучше обстояло дело и по Всекобанку, где текущие счета кооперации снизились на 50%. Эти цифры подтверждают, что торговля вынуждена, в силу сжатия банковского и товарного кредита, довести текущие счета до минимума и все свои оборотные средства расходовать на закупку товаров.

В причинной связи со сжатием кредитов находились условия и сроки расчетов по совершаемым сделкам торговыми организациями. Для характеристики приведем условия расчета по сделкам на местной Товарной Бирже в процентах к обороту (без контрактных сделок) за I и IV квартал 1925/26 года. В общем обороте процент наличной оплаты по сделкам в октябре 1925 г.—43,7%, ноябре—39,1% и декабре—59,6%, июле 1926 г.—59,3%, августе—57,6% и сентябре—71,1%. Приводимые данные подтверждают, что сделки за наличный расчет (без контрактных сделок) в сентябре месяце увеличились до 71,1%, в кредит же уменьшились до 28,9%. Одновременно с увеличением уплаты наличных укорачивается и срок кредита.

Особенно условия расчетов ухудшились к концу года в отношении «дефицитных» товаров. Так, сделки по хлебо-фуражу (без контрактных) по уплате наличными с 71% в июле поднялись до 85,2% в сентябре, текстиль—соответственно с 52,5% до 57,5%, строительные материалы—с 90,7% до 95,6% и металлы—с 48,2% до 70,6%. Вполне естественно, что ухудшение условий расчета в биржевой торговле и оптовой неминуемо повлекло за собою сжатие кредитования в мелко-оптовом и розничном обороте.

«Жесткость» кредитования торговли особенно реально стала сказываться в конце четвертого квартала, когда торговля проводила мероприятия по заключению генеральных договоров с госпромышленностью на снабжение ее промтоварами, и кооперация приступила к заключению договоров со своими центрами на завоз хлебов—с одной стороны, и началом всякого рода сырьевых заготовок в губернии—с другой. Местная промышленность при заключении договора на свои изделия предъявила к кооперации следующие условия расчетов. По спичкам—25% наличными

и 90 дней векселями; масло льняное, жмыхи и олифа—35% наличными и 45 дней векселями; оконное стекло и кожевенные товары—50% наличными и 45 дней кредита. Такие условия расчетов предлагаются при заключении договора на все товары одновременно. Если же кооперация захочет взять только ходовые товары—стекло и кожу, то требуется 75% наличными, остальное—кредит 45 дней.

Уменьшение банковского кредитования, необходимость уплаты задаточных сумм по сделкам на промтовары и завоз хлеба, покупка ходовых товаров почти за наличный расчет и наступление сырьевых заготовок—в конце года поставили в финансовом отношении кооперацию в тяжелые условия торговой работы.

VII. Цены.

Несмотря на ряд мероприятий, направленных к снижению цен за истекший отчетный год, мы видим все же рост не только розничных, но даже и оптовых цен. Состояние уровня цен возможно проследить по стоимости бюджетного набора статистики Труда и Госплана. За год, с 1 октября по 1 октября, изменение стоимости бюджетного набора было следующее (в червонных копейках) по городам губернии:

ГОРОДА.	Вид торговли.	Продукты питания.			Предметы широкого потребления.			По обем группам.			% стоим. бюдж. набора уездов в Вологод. кооператив. или части.	
		1/X—1925 г.	1/X—1926 г.	0,0% 1/X—26 г. к 1/X—1925 г.	1/X—25 г.	1/X—26 г.	0,0% 1/X—26 г. к 1/X—25 г.	1/X—25 г.	1/X—26 г.	0,0% 1/X—26 г. к 1/X—25 г.	1/X—1926 г.	1/X—1925 г.
Вологда . . .	Кооп.	899	1089	121,1	448	513	114,5	1347	1602	118,9	100,0	100,0
	Част.	908	1144	125,9	449	534	118,9	1357	1678	123,7	100,0	100,0
Кадников . . .	Кооп.	920	1178	120,0	445	450	101,0	1365	1628	119,3	101,6	101,3
	Част.	943	1255	133,1	450	451	100,2	1393	1706	122,5	101,6	102,6
Тотьма . . .	Кооп.	794	988	124,4	481	502	104,4	1275	1490	116,9	93,0	94,7
	Част.	847	978	115,5	483	543	112,4	1330	1521	114,4	90,6	98,0
Вельск . . .	Кооп.	913	1187	130,0	348	417	119,8	1261	1604	127,2	100,1	93,6
	Част.	877	1188	135,5	413	451	109,2	1290	1639	127,7	97,7	95,1
Каргополь . . .	Кооп.	887	1141	128,7	427	442	103,5	1314	1583	120,5	98,8	97,6
	Част.	901	1117	123,9	430	448	104,2	1331	1565	117,6	93,2	98,1

Приведенная таблица дает основание заключить, что Вологда—самый дорогой по жизни город Вологодской губернии. Лишь г. Кадников, отстоящий от г. Вологды в 43 верстах, имеет более на 2—3% дорогую жизнь. Это соотношение наблюдалось и в прошлом (1/X—1925 г.) и в нынешнем году (1/X—1926 г.). За год соотношение цен между городами изменилось немного. Изменения стоимости бюджетного набора в течение года (на 1 число первого в квартале месяца) видно из помещенной ниже таблицы, где приведено и поквартальное соотношение цен.

Город.	ГРУППЫ ТОВАРОВ.	1926 г.					% %				
		I X— 1925 г.	I I— 1926 г.	I IV— 1926 г.	I VII— 1926 г.	I X— 1926 г.	I I—26 г. к I X— 1925 г.	I IV к I I.	I VII— I IV.	I X к I VII.	I X-26 г. к I X— 25 г.
Вологда.	Продукты питания	8,99	9,53	10,89	12,13	10,89	106,0	114,3	111,4	89,8	121,1
	Предметы широк. потребления . . .	4,48	4,75	4,87	4,89	5,13	106,0	102,5	100,4	104,9	114,5
	Стоимость обеих групп	13,47	14,28	15,76	17,02	16,02	106,0	110,4	108,0	94,1	118,9
Кадников.	Продукты питания	9,20	11,25	12,23	12,96	11,78	122,3	108,7	106,0	90,9	128,0
	Предметы широк. потребления . . .	4,45	4,13	4,37	4,41	4,50	92,8	105,8	100,9	102,0	101,1
	Стоимость обеих групп	13,65	15,38	16,60	17,37	16,28	112,7	10,9	104,6	93,7	119,3
Тотьма.	Продукты питания	7,94	9,12	12,18	10,70	9,88	114,9	133,6	87,9	92,3	124,4
	Предметы широк. потребления . . .	4,81	5,24	5,86	4,91	5,02	108,9	111,8	83,9	102,2	104,4
	Стоимость обеих групп	12,75	14,36	18,04	15,61	14,90	112,6	125,6	86,5	95,5	116,9
Вельск.	Продукты питания	9,13	10,11	11,29	12,06	11,87	110,7	111,7	106,8	98,4	130,0
	Предметы широк. потребления . . .	3,48	4,08	4,06	4,09	4,17	117,2	99,5	100,7	102,0	119,8
	Стоимость обеих групп	12,61	14,19	15,35	16,15	16,04	112,5	108,2	105,2	99,3	127,2
Каргополь	Продукты питания	8,87	9,93	10,88	11,33	11,41	112,0	109,6	104,1	100,7	128,6
	Предметы широк. потребления . . .	4,27	3,66	4,17	4,44	4,42	85,7	113,9	106,5	99,6	103,5
	Стоимость обеих групп	13,14	13,59	15,05	15,77	15,83	103,4	110,7	104,8	100,4	120,5

В противоположность 1924—1925 г., когда стоимость бюджетного набора упала (кроме г. Тотьмы), ныне мы видим рост по всем городам губернии. Является ли такой рост чисто местным Вологодским, или же он идет в ногу с общесоюзными.

Движения индекса Центр. Бюро Статистики Труда и Госплана по гор. Вологде.

М Е С Я Ц Ы.	По рыночным ценам.				По кооперативным ценам.			
	Стоимость всего на- бора.	В том числе			Стоимость всего на- бора.	В том числе		
		Пром. товары.	С-х. товар	или — в коп.		Пром. товары.	С-х. товар.	или + в коп.
1 октября 1925 г.	13—57	5,81	7,77	+ 0,20	13—47	5,50	7,77	+ 0,03
1 ноября 1925 г.	15—45	6,22	9,23	+ 1,88	14—19	5,69	8,50	+ 0,72
1 декабря 1925 г.	14—10	5,65	8,45	+ 1,35	14—23	5,90	8,33	+ 0,04
1 января 1926 г.	14—92	5,73	9,19	+ 0,82	14—28	5,99	8,29	+ 0,05
1 февраля 1926 г.	16—66	4,42	12,24	+ 1,74	15—71	4,07	11,64	+ 1,43
1 марта 1926 г.	16—20	4,20	12,00	+ 0,46	15—71	4,18	11,53	—
1 апреля 1926 г.	16—63	4,37	12,26	+ 0,43	15—76	4,10	11,66	+ 0,05
1 мая 1926 г.	16—18	4,12	12,06	+ 0,45	15—93	3,99	11,94	+ 0,17
1 июня 1926 г.	17—65	3,92	13,73	+ 1,47	17—01	4,22	12,79	+ 1,08
1 июля 1926 г.	17—60	4,18	13,42	+ 1,05	17—02	3,81	13,21	+ 0,01
1 августа 1926 г.	19—40	4,39	15,01	+ 1,80	18—48	3,93	14,55	+ 1,46
1 сентября 1926 г.	17—03	4,43	12,60	+ 2,37	16—34	3,93	12,41	+ 2,14

Оптовый индекс Госплана в течение 1925—1926 г. поднялся на 2,6%; всесоюзный бюджетный—на 14,4%. Таким образом, Вологодская губерния в своих ценах отобразила лишь общесоюзное явление, что ясно видно из следующей таблицы (1913 г.=1):

	1925—1926 год.					% последующей даты к предыдущей.				
	1 X—1925 г.	1/1—1926 г.	1 IV—1926 г.	1/VII—1926 г.	1 X—1926 г.	1/1 к 1 X.	1/IV к 1/1.	1/VII к 1/IV.	1/X к 1/VII.	1 X—1926 г. к 1/X—1925 г.
Оптовый индекс Госплана . . .	1,742	1,833	1,962	1,831	1,788	105,2	107,0	93,3	97,7	102,6
Всесоюзный бюджетный . . .	1,923	2,106	2,288	2,266	2,201	99,8	108,6	99,0	97,1	114,4
Вологодский бюджетный . . .	1,659	1,824	2,033	2,151	2,051	109,9	111,5	105,8	95,3	123,6
Оптовый Госпл. сел.-хоз. . . .	1,556	1,694	1,908	1,643	1,566	108,8	112,6	86,1	95,3	100,6
Всесоюзный бюджетн. с.-хоз. . .	1,740	1,979	2,212	2,147	2,035	113,7	111,7	97,1	94,8	116,9
Вологодский бюджетн. с.-хоз. . .	1,581	1,873	2,129	2,239	2,015	118,4	113,7	105,1	90,0	127,4
Оптовый Госпл. промышлен. . .	1,949	1,982	2,017	2,039	2,041	101,7	101,8	101,1	100,0	104,7
Всесоюзный бюджет. промышл. . .	2,250	2,331	2,420	2,477	2,495	103,6	103,9	102,4	100,8	110,9
Вологодский бюджет. промышл. . .	1,761	1,764	1,905	2,036	2,098	100,2	108,0	106,8	103,0	119,2

Сравнение Вологодского бюджетного индекса с общесоюзным бюджетным показывает, что Вологодский сравнительно ниже общесоюзного (от 15 до 5%), и групповые показатели вологодских цен (с.-хоз. и промышленных товаров) тоже ниже таковых же общесоюзных. Однако, непосредственная работа по обследованию цен по товаропроводящей цепи в уездных городах и особенно в сельских местностях показала, что цена нередко строится по принципу; а если нет, то установление цены часто бывает «с запасом», чтобы «не понести убытков». Отсюда начисления до 15—17% к себестоимости, в результате чего торговля в 1925—26 году дала значительные прибыли торг. аппарату. Конкретные цены возможно привести, без риска допустить большую ошибку при их сопоставлении, только по таким товарам, как соль, сахар, мясо, ржаная мука и т. п. бессортные товары, сравнительная таблица которых по уездным городам и приводится ниже:

		Вологда.					Кадников.					Тотьма.					Вельск.				Каргополь.					
		I X—25 г.	I I—26 г.	I IV—26 г.	I VII—26 г.	I X—26 г.	I X—25 г.	I I—26 г.	I IV—26 г.	I VII—26 г.	I X—26 г.	I X—25 г.	I I—26 г.	I IV—26 г.	I VII—26 г.	I X—26 г.	I X—25 г.	I I—26 г.	I IV—26 г.	I VII—26 г.	I X—26 г.	I X—25 г.	I I—26 г.	I IV—26 г.	I VII—26 г.	I X—26 г.
Мука ржаная 1 пуд.	кооп.	140	176	208	160	152	140	180	240	220	200	135	180	250	209	176	180	180	230	200	192	140	155	240	240	208
	рын.	120	180	200	170	160	140	180	—	220	200	150	190	270	240	176	135	175	265	206	165	140	155	230	180	170
Масл кор. 1 фунт.	кооп.	85	100	62	76	80	80	80	65	78	80	65	65	70	70	72	60	64	65	67	77	60	65	55	60	75
	рын.	90	90	62	90	90	80	—	—	—	—	68	65	70	70	72	60	65	75	67	77	60	65	55	60	75
Сахар 1 фунт.	кооп.	32	31	29	29	29	31	34	32	32	32	36	36	36	31	32	35	36	33	34	33	36	34	34	32	32
	рын.	32	33	29	29	30	34	36	32	32	32	36	36	36	31	32	37,5	36	34	34	34	40	38	36	34	34
Мясо 1 фунт	кооп.	19	17	24	28	25	17	16	21	28	20	15	13	25	23	20	12	14	18	20	18	16	15	22	28	20
	рын.	20	17	24	30	25	17	16	21	28	20	15	14	27	25	20	12	14	18	20	18	16	15	22	30	20
Ситец 1 метр	кооп.	43	65	44	40	44	45	43	48	43	42	47	50	50	50	44	49	42	42	42	42	48	43	45	42	42
	рын.	45	60	49	45	50	45	—	—	—	—	50	55	65	50	45	49	48	48	48	44	49	44	45	45	45
Мыло 1-й сорт 1 фунт	кооп.	18	19	22	22	19	19	19	21	21	21	18	18	20	21	23	21	22	19	19	23	20	20	22	22	21
	рын.	21	20	22	22	22	20	20	21	21	—	19	19	21	21	21	24	24	19	20	23	22	22	21	22	22

Из этой таблицы видно, что в течение года шло колебание цен с подъемом во II и III квартале и со снижением в IV-м.

Параллельно приведем и данные Губстатотдела о ценах по гор. Вологде и уездным городам губернии.

Д В И Ж Е Н И Е Ц Е Н .

Средние (оптовые и розничные) цены по гор. Вологде.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Единица счета.	На I VII—1926 г.		На I VIII—1926 г.		На I IX—1926 г.	
		Оптовые.	Рознич- ные.	Оптовые.	Рознич- ные.	Оптовые.	Рознич- ные.
Рожь	Пуд.	160	150	—	128	120	130
Мука ржаная . . .	Пуд.	170	170	152	163,2	150	160
Сахар рафинад . .	Фунт.	26,7	30	26,7	29,2	26,7	29,6
Ситец № 10	Метр.	—	55	—	55	—	55
Треска ровная . .	Фунт.	—	20	—	18	—	18
Соль	Пуд.	90	100	88	120	91	120

Средние розничные цены в уездных городах в 1926 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Единица счета.	г. Вельск.			г. Кадников.			г. Каргополь			г. Тотьма.		
		На I VII.	На I VIII	На I IX.	На I VII.	На I VIII.	На I IX.	На I VII.	На I VIII.	На I IX.	На I VII.	На I VIII.	На I IX.
		Рожь	Пуд.	180	175	160	—	—	—	150	155	145	180
Мука ржаная	Пуд.	206	188	211	220	200	—	180	165	175	240	200	150
Сахар рафинад . . .	Фунт.	34	34	34	32	32	32	34	32	34	31	30	30
Ситец № 10	Метр.	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Треска ровная . . .	Фунт.	—	—	—	—	—	20	—	—	—	18	18	—
Соль	Пуд.	—	—	—	120	120	120	128	128	—	—	140	140

Так как рост цен в рознице начал проявляться в первых месяцах отчетного года, то уже с ноября месяца начали применяться решительные меры против роста цен. В ноябре была назначена комиссия для установления предельных накидок в оптовой и розничной торговле на самые ходовые и занимающие в товарообороте первые места товары: хлебные, мануфактурно-галантерейные, сахар, соль, рыбу, железо и жел.-скобяные изделия. Проведение в жизнь постановления о снижении наценок и о нормах внесло значительное улучшение в калькуляцию товаров и

повело организации к необходимости полного пересмотра таковой практики. Более интенсивно работа по снижению розничных цен пошла с мая месяца, когда Губернским Исполнительным Комитетом организована губкомиссия по снижению розничных цен, и когда в Вологде были командированы представители Центральной Межведомственной Комиссии по снижению цен для производства обследования городской и сельской торговли с целью выявления стоимости торг. аппарата, высоты наценок и возможности конкретного снижения розничных цен. Губкомиссия для этой работы по снижению цен кооптировала, помимо работников внуторга,—работников кооперации и госторговли; были намечены торг. предприятия, подлежащие обследованию по гор. Вологде и сельским районам. К первым числам июля, по предварительным материалам обследования выяснилось, что состояние союзного кооперативного аппарата дает возможность для него наценки не свыше 7% к продажному обороту, а для низового кооперативного аппарата—не свыше 12% к продажному обороту. Вместе с этим были уточнены наценки по отдельным видам товаров (хлебным, мануфактурным и т. д.) и определены условия, на которых может отпускатся товар частнику. Все эти положения были оформлены в одно положение, которое в виде обязательного постановления Вологодского Губернского Исполнительного Комитета № 60 от 8 июня 1926 года и было опубликовано в газете «Красный Север».

Работа всего IV квартала отчетного года и прошла в области снижения розничных цен и в проведении этого постановления в жизнь. В июле—ноябре произведено обследование низовой сети райсоюзов Вельского, Тотемского и Каргопольского где проведена работа по внедрению положений обязательного постановления Губернского Исполнительного Комитета от 8 июля в жизнь. Результатом этих работ и является снижение стоимости бюджетного набора на 1 октября против его стоимости на 1 июля.

Настоящий обзор торговли составлен по материалам: 1) отчет Губвнуторга, 2) отчет Товарной Выржи и 3) конъюктурные обзоры по торговле корреспондента Наркомторга А. П. Прибыткова.

Железнодорожный грузооборот Вологодской губернии за 1925—26 год.

Прежде чем перейти к анализу железнодорожного грузооборота Волог. губ. в 1925—26 г., необходимо отметить некоторые особенности метода, которым пользуются органы ЦСУ в исследовании вопроса о грузообороте страны.

Указанный метод, в отличие от других применяемых в исследованиях подобных вопросов, имеет следующие отличительные черты.

Во-первых—счет грузооборота ведется не в весовых исчислениях, а в повагонных с последующим переводом в весовое исчисление, т.-е. при первичной регистрации учитывается не вес отправленных или прибывших грузов, а количество вагонов, с подразделением их на четыре категории нагрузки (максимальную, большую, среднюю и малую) и количество мелких отправок, и, наконец, в третьих—учет грузооборота ведется не всех грузов, а только 38 главных.

Возможность применения, в изучении грузооборота не сплошного наблюдения, а частичного, основывается на экономическом законе «концентрации грузооборота». Как показывают исследования этого вопроса, подавляющая часть грузооборота концентрируется на незначительной части станций. Таким образом, учитывая грузооборот только ценовых станций, составляющих небольшую часть общей сети станций, мы учитываем большую часть грузооборота страны.

Несколько менее, чем все остальные грузы, этому закону подчиняются продукты лесоводства, которые имеют «рассеянный в пространстве» грузооборот.

Право на производство учета грузооборота в повагонном исчислении и последующий перевод их в весовые, по таблицам средних норм нагрузок, дает так называемый «техничко-экономический закон» постоянства норм нагрузки перевозоч-

ных средств и фактического их заполнения». Это объясняется, с одной стороны, невозможностью загрузки вагонов выше технической нормы, а, с другой стороны, стремлением грузоотправителей к уменьшению накладных расходов по перевозке на единицу груза, путем загрузки вагона до полной нормы.

Выделение из общей суммы наименований грузов (в тарифной номенклатуре насчитывается более 2000 наименований) 38 грузов, грузооборот которых подвергается наблюдению органами ЦСУ, находит оправдание в следующем.

На долю грузооборота этих 38 грузов падает подавляющая часть грузооборота страны, и, таким образом, эти грузы являются главными грузами в обмене страны.

Значительное расширение номенклатуры учитываемых, при исследовании грузооборота, грузов или установление наблюдения за грузооборотом всех грузов, по техническим условиям настолько усложнило бы разработку материала, что пришлось бы разработку вести по группам, обобщающим целый ряд грузов, что в отрицательном отношении повлияло бы на четкость результатов разработки и заставило бы ограничить исследование грузооборота только выяснением вопроса «количества» перевозок грузов и в то же время не дало бы возможности включить в программу исследования выяснение вопроса о районах отправления и назначения грузов, что представилось возможным сделать при данной постановке работы ЦСУ.

В подтверждение правильности вышеуказанных положений можно привести некоторые данные из материалов по железнодорожному грузообороту Вологодской губернии.

Из 53 станций Вологодской губернии к группе ценовых станций отнесено лишь только 8 станций, а именно: Вожега, Вологда (узел 4 станций), Грязовец, Коноша, Няндомы, Сухона, Харовская и Чебсара. На этих станциях и ведется Вологодским Губстатотделом наблюдение грузооборота.

Если мы возьмем данные о железнодорожном грузообороте по материалам НКПС за 1913 и 1923—24 г. и определим удельный вес грузооборота вышеперечисленных 8 станций в общей массе железнодорожного грузооборота всей губернии, то увидим, что закон концентрации грузооборота находит полное отображение в материалах по грузообороту Вологодской губернии. Так, 8 ценовых станций губернии (или 15% общего числа станций губернии) имеют грузооборот равный в 1913 г. 74,2% и в 1923—24 г. — 70,2% общего железнодорожного грузооборота губернии.

Особенно резко сконцентрированный характер грузооборота замечается в прибытии грузов. Рассматривая характеризующую степень концентрации грузооборота четырех главных в грузообороте губернии грузов, а именно хлеб, форовье масло, лесные строительные материалы и дрова, отметим, что грузооборот первых двух грузов сконцентрирован гораздо сильнее (85%, 86%, 88% и 91%) чем двух последних (24%, 49%, 93 и 45%). В виду того, что, как это будет видно из дальнейшего, продукты лесоводства в отпращивании губернии играют доминирующее значение, то становится понятным, почему удельный вес грузооборота 8 ценовых станций по отпращиванию гораздо меньше, чем в прибытии.

Пользуясь теми же материалами НКПС о железнодорожном грузообороте Вологодской губернии в 1913 и 1923—24 г. г., представляется возможным выяснить вопрос, обхватывает ли номенклатура, применяемая органами ЦСУ при исследовании грузооборота, главную массу грузов, являющихся главными предметами обмена губернии.

В материалах НКПС указан отдельно грузооборот 17 грузов (которые все входят в номенклатуру органов ЦСУ), а грузооборот всех остальных грузов указан в целом. На долю 17 грузов падает в 1913 г. 65,2% в прибытии, 63,6% в отпращивании и 64,1% в общем грузообороте и в 1923—24 г. в прибытии, в отпращивании и в общем грузообороте по 80%. Как видно из этих цифр, главная масса

грузооборота падает на эти 17 грузов. Так как номенклатура органов ЦСУ соде-жит в себе все эти 17 грузов и кроме них еще 21 груз, то доля грузооборота, падающая на входящие в номенклатуру грузы, будет еще больше.

Отсюда можно сделать заключение, что данная номенклатура включает в себя все грузы, являющиеся главными предметами товарообмена нашей губернии.

Не имея достаточного материала для точного установления удельного веса 8 ценовых станций в общем губернском грузообороте по каждому грузу отдельно, не представляется возможным исчислить по материалу о 8 ценовых станциях за 1925—26 о. г. грузооборот всей губернии по грузам, входящим в номенклатуру. Поэтому задачу настоящей работы надлежит ограничить выяснением вопросов о значении грузооборота каждого груза в грузообороте губернии, установлением степени связи по грузообороту Вологодской губернии с различными экономическими районами СССР и выяснением направления торговых связей Вологодской губернии.

Необходимо отметить, что благодаря рассеянному характеру грузооборота продуктов лесоводства значение их в настоящей работе будет несколько пре-меньшено.

Общая характеристика грузооборота в 1925—26 о. г.

Общий грузооборот 8 ценовых станций губернии за 1925—26 о. г. выра-зился в сумме 29.976 тысяч пудов, из которых 17.451 т. п. (или 58,2% общего грузооборота) падает на прибытие и 12.525 т. п. (41,8%) на отправление.

Распределяя вышеуказанные цифры по четырем главным группам грузов (продукты сельского хозяйства, рыбный товар, продукты лесоводства, и продукты добывающей и обрабатывающей промышленности), видим, что грузооборот по отдель-ным своим частям разлагается следующим образом. Из 17,451 т. п. прибытия грузов на ценовые станции 57,7% падает на продукты лесоводства, 27,6%—на продукты сельского хозяйства, 13%—на продукты добывающей и обрабатывающей промышленности и 1,7%—на рыбный товар. Порядок распределения групп грузов, по их значению в отправлении, остается таким же, как и в предыдущем случае, и имеет лишь то отличие, что значение отправления продуктов лесоводства вырастает до 78,5%, и значение отправления рыбного товара падает до 0,5%. Продукты сельского хозяйства в отправлении имеют 16% и продукты добывающей и обраба-тывающей промышленности—5%. Из этих цифр уже видно, какое значение в общем грузообороте губернии имеет каждая из вышеперечисленных групп. Первое место по значению в общем грузообороте занимает группа продуктов лесоводства, на долю которой падает 66,3% общего грузооборота, и грузооборот которой превышает гру-зооборот продуктов сельского хозяйства в 3 раза, грузооборот продуктов добываю-щей и обрабатывающей промышленности—в 7 раз и грузооборот рыбного товара—более, чем в 50 раз.

На втором месте по значению в общем грузообороте стоит группа продуктов сельского хозяйства, отнимающая 22,8% общего грузооборота, затем группа про-дуктов добывающей и обрабатывающей промышленности, имеющая 9,7% общего грузооборота, и, наконец, четвертое место принадлежит рыбному товару, почти не играющему никакого значения в общем грузообороте и отнимающему от него лишь 1,2%.

Вышеуказанная общая картина, особенно в части прибытия, складывается под большим влиянием грузооборота Вологодского узла, участие которого в грузообо-роте ценовых станций губернии в 1925—26 о. г. характеризуется следующими цифрами: 73,9% в прибытии, 36,3% в отправлении и 58,2% в общем грузо-обороте.

Переходя к рассмотрению грузооборота отдельных групп грузов, относительно грузооборота продуктов сельского хозяйства можно отметить следующее. В группе продуктов сельского хозяйства доминирующее значение имеют хлебные грузы, на долю которых падает в грузообороте этой группы грузов 93% по прибытию,

63,1% по отправлению и 84,1% по общему грузообороту. Затем идут технические культуры, имеющие в прибытии этой группы 5,9%, в отправлении 14,8% и в общем грузообороте 8,6%, и, наконец, продукты животноводства имеют 1,1% в прибытии, 22,1% в отправлении и, 7,2% в общем грузообороте.

Из хлебных грузов главными предметами грузооборота являются пшеничная мука (2093 т. п. прибытие и 412 т. п. отправление), ржаная мука (769 т. п. прибытие 330 т. п. отправление), крупы и корма (прочий хлебный груз) 730 т. п. прибытие и 179 т. п. отправление, и рожь (581 т. приб. 201 т. п. отправление).

Из технических культур значение в грузообороте имеют только лен и масляничные семена. Лен имеет значение только в отправлении, где на его долю падает 84,2% всего отправления технических культур, а масляничные семена, наоборот, имеют значение только в прибытии и отнимают у последнего 92,3%.

Грузооборот продуктов животноводства в части прибытия крайне незначителен (прибытие за год всего 54 т. п.), но зато в части отправления он имеет, как это уже говорилось выше, довольно значительный удельный вес и характеризуется общей цифрой отправления в 444 т. п. Из этой цифры 378 т. п. или 85% падает на коровье масло, а остальная часть падает на крупный рогатый скот, мясо и шкуры невыделанные.

Как говорилось уже ранее, грузооборот Вологодской губернии по рыбному товару крайне незначителен и заключается почти только в одном прибытии. Всего за 1925—26 год на цензовые станции губернии прибыло 293 т. пуд. рыбного товара. Из характеристики грузооборота продуктов лесоводства видно, что построенное прибытия и отправления этой группы грузов диаметрально противоположно друг другу. Исключительное значение в прибытии имеют дрова—8.434 т. п. или 83,8%, а на прибытие лесных строительных материалов остается всего лишь 1.634 т. пуд. или 16,2%. В отправлении же продуктов лесоводства наблюдается обратное явление. Лесной строительный материал отнимает 6.952 т. п. или 70,8% общего отправления этой группы грузов, а дрова—всего 2.867 т. п. или 29,2%. Круглый и пиленный лес как прибывает, так и отправляется почти в равных долях, замечается лишь небольшое превышение в прибытии пиленого леса над круглым и в отправлении, наоборот, круглого леса над пиленным, а именно круглого прибыло 714 т. п. и пиленого 920 т. п. и отправлено круглого леса 3.963 т. п. и пиленого 2.989 т. пуд.

Продукты добывающей и обрабатывающей промышленности имеют значение только в прибытии грузов. В прибытии этих продуктов большее значение имеют продукты пищевой и вкусовой промышленности (соль, сахар, масла растительные), на их долю падает 45,9% общего прибытия этой группы грузов или 1041 т. п. Затем топливно и осветительные масла (каменный уголь, нефть и ее остатки, керосин и прочие продукты переработки нефти), имеющие 32,2% или 730 т. пуд. прибытия продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности. Далее минеральные строительные материалы (кирпич и цемент)—10,6% или 240 т. пуд. и, наконец, железо 6,2% или 141 т. пуд. и мануфактура—5,1% или 115 т. пуд.

В отправлении продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности можно отметить только отправление 296 т. пуд. кирпича, а отправление остальных грузов данной группы незначительно и носит случайный характер.

Ввоз и вывоз губернии.

Выделяя из общих цифр грузооборота губернии внутригубернские перевозки, а также мелкие отправки, не распределенные по районам отправлений и назначения,

грузов получим внегубернский грузооборот, т.-е. обмен грузами Вологодской губернии с другими губерниями.

Если сравнить количество прибывших и отправленных грузов внегубернского грузооборота, можно будет выяснить чистый ввоз и вывоз грузов из губернии, т.-е. определить, какие грузы являются предметами вывоза из губернии, и какие грузы являются предметами ввоза в губернию. Из сравнения видно, что из продуктов сельского хозяйства предметами ввоза в губернию являются все хлебные грузы, масляничные семена и картофель, а предметами вывоза—лен и все продукты животноводства. Рыбный товар является предметом ввоза. Из продуктов лесоводства вывозятся лесные строительные материалы и ввозятся в губернию дрова. И, наконец, из продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности все грузы, кроме кирпича, являются предметами ввоза в губернию.

На основании вышесказанного, Вологодскую губернию можно характеризовать как губернию производящую: лесной строительный материал, лен и продукты животноводства и потребляющую: хлеб, масляничные семена, рыбу и продукты добывающей и обрабатывающей промышленности.

Принимая во внимание количество и до некоторой степени ценность ввозимых и вывозимых грузов, можно считать главными предметами ввоза в губернию—пшеничную муку, рожь и ржаную муку, рыбу, минеральное топливо и сахар, а предметами вывоза—лесной строительный материал, лен и сливочное масло.

Относительно ввоза в губернию дров надо оговориться, что благодаря рассеянному характеру отправления дров, о чем уже говорилось выше, ввоз в губернию дров в действительности имеет несколько меньшее значение, чем показывают цифры грузооборота.

Сезон ввоза и вывоза.

Рассматривая распределение движения количества грузов по кварталам года, увидим, что общий грузооборот губернии, по всем грузам взятым вместе, по кварталам года распределяется почти равномерно.

Если рассматривать распределение движения количества грузов по кварталам года и по отдельным группам грузов, то необходимо отметить следующее. Прибытие продуктов сельского хозяйства в первых двух кварталах операционного года одинаково. В каждом из них прибывает по 26% общего годового прибытия этих грузов. В третьем квартале прибытие продуктов сельского хозяйства увеличивается до 31,4% годового прибытия и в четвертом квартале падает до 16,4%. Отправление продуктов сельского хозяйства наиболее интенсивно происходит во втором и третьем кварталах. В эти два квартала отправлено 65,4% всего годового отправления. Остальные 34,6% грузов этой группы распределяются по отправлению в первом квартале (17,9%) и в четвертом—16,7%.

Рыбный товар, имеющий значение только в прибытии, прибывает в Вологодскую губернию, в большей своей части, в четвертом и в первом кварталах. На эти два квартала падает 67,2% годового прибытия. Остальная часть рыбного товара прибывает в равных долях во втором и третьем кварталах.

По интенсивности грузооборота продуктов лесоводства кварталы года распределяются следующим образом.

В части прибытия, на первом месте по интенсивности прибытия продуктов лесоводства стоит III-й квартал, дающий 30,3% всего годового прибытия, затем идут II-й квартал—28,7%, I-й квартал—22,5% и, наконец, четвертый квартал—18,5% годового прибытия. Распределение грузооборота продуктов лесоводства, в

части опрaвления, происходит почти в обратном направлении. По интенсивности отправления на первом месте стоит IV-й квартал (31,8% годового отправления). далее идет I-й квартал (28,2%), III-й квартал (24,7%) и, наконец, II-й квартал (15,3%).

Грузооборот продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности, так же, как и грузооборот рыбного товара, имеет значение только в части прибытия. Годовое прибытие указанной группы грузов по кварталам года распределяется следующим образом: IV квартал—41,6%, II квартал—22,5%, I-й квартал—19,5% и III-й квартал—16,4%.

Для отдельных грузов, являющихся главными предметами ввоза и вывоза губернии, сезон ввоза или вывоза определяется:

1. Для ввоза ржи—первый, второй и третий кварталы. В четвертом квартале ввоза ржи почти совсем не наблюдается.
2. Ввоз ржаной муки происходит круглый год. Наиболее интенсивный ввоз ржаной муки наблюдается в третьем и первом кварталах.
3. Ввоз пшеничной муки наблюдается круглый год и почти равномерно во все кварталы года, кроме четвертого, в котором замечается некоторое уменьшение интенсивности ввоза пшеничной муки.
4. Рыбный товар ввозится в губернию круглый год и особенно интенсивно— в первом и четвертом квартале.
5. Ввоз в губернию дров происходит главным образом в первые три квартала. В четвертом квартале ввоз дров незначителен.
6. Ввоз в губернию минерального топлива и осветительных масел производится, главным образом, в четвертом квартале (67,4% годового ввоза).
7. Наиболее интенсивный ввоз соли в губернию наблюдается во втором и четвертом кварталах.
8. Ввоз сахара в губернию происходит наиболее интенсивно в первом и втором кварталах. Интенсивность ввоза сахара в третьем и четвертом кварталах значительно ослабевает.

Для грузов, вывозимых из губернии, сезоном вывоза являются:

1. Для льна—главным образом второй квартал и отчасти первый и третий.
2. Для коровьего масла—второй, третий и четвертый кварталы. В первом квартале вывоз коровьего масла в сравнении с другими кварталами года гораздо меньше.
3. Для лесных строительных материалов для круглого леса—первый, четвертый и отчасти третий кварталы, а для пиленого леса, главным образом, четвертый и третий кварталы.

Связь Вологодской губернии с различными экономическими районами СССР.

Для характеристики связи Вологодской губернии с различными экономическими районами СССР, распределим прибывшие из других губерний и отправленные в другие губернии грузы по районам их отправления и назначения.

По отдельным группам грузов, связь Вологодской губернии с различными экономическими районами СССР представляется в следующем виде.

Продукты сельского хозяйства, поступают в Вологодскую губернию, главным образом, из трех районов—Московско-Промышленного, Сибирского края и Украин-

ской СССР. Из этих трех районов в Вологодскую губернию поступает 64,9% всех поступлений продуктов сельского хозяйства (из первого—22,9%, из второго—21,6% и из третьего—20,4%). Второстепенную роль в снабжении Вологодской губернии продуктами сельского хозяйства играют Центрально-земледельческий район, Уральская область и Северный Кавказ. Из последних трех районов Вологодская губерния получает 21% всех продуктов сельского хозяйства. Остальные 14% продуктов сельского хозяйства поступают в Вологодскую губернию из различных районов СССР в распыленном виде.

Отправление продуктов сельского хозяйства из Вологодской губернии происходит, главным образом, в Московско-Промышленный район (44,5% всего отправления), на Крайне-Северный район (19,2%), в Северо-Западный район (16,5%) и за границу—8,1% (в Латвию 4,8% и в Эстонию 3,3%).

В снабжении Вологодской губернии рыбным товаром исключительное значение имеет Крайний Север, откуда Вологодская губерния получает 72,4% общего получения названного товара; из других районов, снабжающих Вологодскую губернию рыбным товаром можно назвать Низовье Волги (8,2%), Дальне-Восточную Область (6,5%) и отчасти Московско-Промышленный район (4,7%).

Отправление рыбного товара из Вологодской губернии носит чисто случайный характер и равняется только 10 тысячам пудов, из которых 6 т. п. отправлены в Московско-Промышленный район, 3 т. п.—в Волжско-Камский и 1 т. п.—в Северо-Западный район.

Относительно распределения по экономическим районам прибытия и отправления грузов, относящихся к группе продуктов лесоводства, надо сказать следующее.

Прибытие продуктов лесоводства, состоящее, главным образом, из прибытия дров (что указывалось при общей характеристике грузооборота), происходит из смежных с Вологодской губернией районов, а именно из Крайне-Северного района, Московско-Промышленного района и Северо-Западного. Из этих трех районов в Вологодскую губернию поступает 98,6% всего ее поступления продуктов лесоводства.

Из районов, получающих от Вологодской губернии продукты лесоводства, резко выделяются Московско-Промышленный район, куда идет 62,7% Вологодского леса, Украинская ССР (16,7%) и Северо-Западный район (14,2%). Остальная часть отправления лесных продуктов распределяется между различными районами СССР и даже направляется (конечно, в небольшом количестве) в такие отдаленные районы, как Крым, Северный Кавказ и Закавказье.

Снабжение Вологодской губернии продуктами добывающей и обрабатывающей промышленности производится, главным образом, Московско-Промышленным районом (33,8% всего прибытия этой группы грузов), затем Уральской областью (29,9%) и Украинской ССР (20,3%). Из незначительного отправления грузов из Вологодской губернии принадлежащих к группе продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности, 54,3% отправлено в Московско-Промышленный район, 14,2%—в Волжско-Камский и 12,2%—на Крайний Север.

Рассматривая связь по грузообороту Вологодской губернии с различными экономическими районами СССР по всему грузообороту, т.-е. без подразделения грузов на группы, можно отметить следующее. Приток грузов в Вологодскую губернию происходит из всех экономических районов СССР.

Отправление грузов из Вологодской губернии происходит так же во все экономические районы СССР за исключением Юго-Востока Европейской ее части и Средне-Азиатских Республик.

Из всех экономических районов СССР по степени связи по грузообороту с Вологодской губернией выделяются следующие восемь районов: 1) Московско-Промышленный, 2) Крайний Север, 3) Украинская ССР, 4) Сибирский край, 5) Северо-Западный, 6) Уральская область, 7) Центрально-Земледельческий и 8) Северный Кавказ.

Связь Вологодской губернии по грузообороту с этими восьмью районами характеризуется по прибытию грузов 90,3% всего прибытия губернии, по отправлению—96% всего отправления губернии и по общему грузообороту—94,5% общего грузооборота.

Из этих цифр видно, что главные торговые связи Вологодская губерния имеет с этими восьмью районами.

Вышеуказанные 8 районов, с которыми Вологодская губерния, главным образом, связана торговыми отношениями, расположены от нее в четырех направлениях—Крайний Север в северном направлении, Сибирский край и Уральская область—в восточном направлении, Северо-Западный—в западном направлении и, наконец, Московско-Промышленный, Центрально-Земледельческий, Украинская ССР и Северный Кавказ—в южном направлении.

Связь Вологодской губернии с районом, находящимся от нее в северном направлении (район «Крайнего Севера»), заключается в получении от него рыбного товара (72,4% общего получения губернии), продуктов лесоводства (56,8% всего получения) и в отправлении из Вологодской губернии в северном направлении продуктов сельского хозяйства (19,2% отправления этой группы грузов из губернии), а также в отправлении продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности.

Как говорилось уже неоднократно ранее, рыбный товар не играет большого значения в грузообороте губернии, а поэтому и показание о получении с севера рыбного товара не может служить показателем наличия главных торговых связей. Получение продуктов лесоводства, главным образом, дров, также не является показателем наличия торговых связей, так как с одной стороны дрова являются одним из малочисленных грузов, а с другой—ввоз дров не играет значения для Вологодской губернии, как губернии, производящей продукты лесоводства и богатой лесами.

Отправление из Вологодской губернии в северном направлении продуктов сельского хозяйства и продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности также надо признать фактом, не являющимся показателем наличия главных торговых связей, по причине малой роли этих грузов, не только в общем грузообороте губернии, но даже в группах этих грузов.

Из сказанного можно сделать вывод, что торговые связи Вологодской губернии с районом, расположенным к северу от нее, в общем товарообмене значения не имеют.

Торговые связи Вологодской губернии с районами, расположенными от нее в восточном направлении, заключаются в получении из этих районов, из группы продуктов сельского хозяйства: пшеничной муки и из продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности—минерального топлива. Принимая во внимание значение вышеуказанных грузов в общем ввозе в губернию и удельный вес ввоза их из этих районов, в общем ввозе данных грузов в губернию, надо считать, что торговые связи Вологодской губернии с районами, расположенными от нее в восточном направлении, имеют некоторое значение в товарообмене губернии.

Торговая связь Вологодской губернии с районами, расположенными в западном от нее направлении, по грузообороту заключается: в вывозе из губернии 10,4% всего вывоза льна, 7,5% вывоза коровьего масла и 16,3% вывоза лесных строительных материалов.

Так как вышеуказанные грузы являются главными предметами вывоза губернии, значит и торговая связь губернии с этими районами будет иметь значение, как связь по сбыту продуктов производства губернии.

Торговые связи Вологодской губернии с районами, расположенными от нее в южном направлении, можно характеризовать следующими цифрами: 59,1% общего грузооборота всех грузов, 56,0% общего грузооборота продуктов сельского хозяйства, 61,8% общего грузооборота продуктов лесоводства и 58,4% общего грузооборота продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности. Как видно, половина почти всех грузов, являющихся главными предметами ввоза или вывоза губернии, прибывает из этих районов или отправляется в эти районы. Отсюда становится очевидным, что торговые связи Вологодской губернии с районами, расположенными в южном от нее направлении, являются главными торговыми связями губернии.

Итак, относительно направления торговых связей Вологодской губернии все вышесказанное дает право сказать следующее.

1) Главные торговые связи Вологодская губерния имеет с районами, расположенными в южном от нее направлении.

2) Торговые связи Вологодской губернии с районами, расположенными от нее в восточном и в западном направлениях, незначительны и имеют второстепенное значение.

3) Торговые связи Вологодской губернии с Крайним Севером, по сравнению с торговыми связями губернии с районами, расположенными от нее в других направлениях, незначительны.

При этом прилагается сводная ведомость грузооборота по 8-ми цензовым жел. дор. станциям губернии и ведомость о распределении этого грузооборота по кварталам.

Распределение грузооборота Вологодской

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВ.	Прибытие в 1000-х пудах.				
	I квартал	II квартал	III кварт.	IV кварт.	Всего за год.
Всего грузооборота	4057	4708	4976	3710	17451
в %	23,2	27,0	28,5	21,3	100%
В том числе:					
I. Прод. сел. хоз-ва	1253	1264	1515	791	4823
в %	26,0	26,2	31,4	16,4	100%
Из них:					
Рожь	176	194	199	12	581
в %	30,3	33,2	34,4	2,1	100%
Мука ржаная	191	148	321	109	769
в %	24,8	19,2	41,8	14,2	100%
Мука пшеничная	561	519	622	391	2093
в %	26,8	24,8	29,7	18,7	100%
Лен	6	6	1	—	13
в %	46,2	46,2	7,6	—	100%
Масло коровье	—	5	6	2	13
в %	—	38,5	46,1	15,4	100%
II. Рыбный товар	90	49	47	107	293
в %	30,7	16,7	16,1	36,5	100%
III. Продук. лесовод.	2272	2884	3045	1867	10068
в %	22,5	28,7	30,3	18,5	100%
Из них:					
Круглый лес	128	108	260	218	714
в %	17,9	15,1	36,4	30,6	100%
Пиленый лес	137	127	320	336	920
в %	14,9	13,8	34,8	36,5	100%
Дрова	2007	2649	2465	1313	8434
в %	23,8	31,5	29,2	15,5	100%
IV. Прод. добыв. н обр. пром.	442	511	369	945	2267
в %	19,5	22,5	16,4	41,6	100%
Из них:					
Минер. топл. н освет. матер.	84	85	69	492	730
в %	11,5	11,6	9,5	67,4	100%
Соль	87	147	80	178	492
в %	17,7	29,9	16,3	36,1	100%
Сахар	141	154	95	69	459
в %	30,7	33,6	20,7	15,0	100%

губернии в 1925 1926 о. г. по кварталам.

	Отправление в 1000-х пудов.					Общий грузооборот в 1000-х пудов.				
	I квартал.	II квартал.	III кварт.	IV кварт.	Всего за год.	I квартал.	II квартал.	III кварт.	IV кварт.	Всего за год.
	3259	2383	3095	3788	12525	7316	7091	8071	7498	29976
	26,0	19,1	24,7	30,2	100%	24,4	23,7	26,9	25,0	100%
	359	757	557	337	2010	1612	2021	2072	1128	6833
	17,9	37,7	27,7	16,7	100%	23,6	29,6	30,3	16,5	100%
	53	91	56	1	201	229	285	255	13	782
	26,4	45,3	27,9	0,4	100%	29,3	36,4	32,6	1,7	100%
	46	100	108	76	330	237	248	429	185	1099
	14,0	30,3	32,7	23,0	100%	21,6	22,6	39,0	16,8	200%
	78	130	118	86	412	639	649	740	477	2505
	18,9	31,6	28,6	20,9	100%	25,5	25,9	29,5	19,1	100%
	52	153	46	—	251	58	159	47	—	264
	21,1	60,6	18,3	—	100%	22,0	60,2	17,8	—	100%
	50	118	114	96	378	50	123	120	98	391
	13,2	31,2	30,2	25,4	100%	13,0	31,4	30,6	25,0	100%
	25	18	6	16	65	115	67	53	123	358
	38,4	27,7	9,2	24,7	100%	32,2	18,6	14,9	34,3	100%
	2756	1503	2445	3115	9819	5028	4387	5490	4982	19887
	28,2	15,3	24,7	31,8	100%	25,3	22,0	27,6	25,1	100%
	1479	364	804	1316	3963	1607	472	1064	1534	4677
	37,3	9,2	20,3	33,2	100%	34,4	10,1	22,7	32,8	100%
	350	251	999	1389	2989	487	378	1319	1725	3909
	11,7	8,4	33,4	46,5	100%	12,4	9,7	33,8	44,1	100%
	927	888	642	410	2867	2934	3537	3107	1723	11301
	32,3	31,0	22,4	14,3	100%	25,9	31,4	27,5	15,2	100%
	119	105	87	320	631	561	616	456	1265	2898
	18,9	16,7	13,7	50,7	100%	19,4	21,2	15,7	43,7	100%
	38	23	5	36	102	122	108	74	528	832
	37,3	22,5	4,9	35,3	100%	14,7	13,0	8,8	63,5	100%
	6	11	14	22	53	93	158	94	200	545
	11,3	20,8	26,4	41,5	100%	17,1	29,0	17,3	36,6	100%
	17	2	14	12	45	158	156	109	81	504
	37,8	4,4	31,1	26,7	100%	31,3	31,0	21,6	16,1	100%

РАЙОНЫ И ГУБЕРНИИ (ОКРУГА). отправления (для прибывших) назначения (для отправленных) грузов.		II. Рыбный товар.	III. ПРОДУКТЫ ЛЕСОВОДСТВА.				IV. ПРОДУК			
			ВСЕГО.	Лес круглый.	Лес пиленный.	ИТОГО.	Дрова.	ВСЕГО.	А. Минер. освет.	
							ИТОГО.	Каменный уголь.		
Ст. Вожга.	Прибытие	5	1034	39	152	191	843	81	22	1
	Отправление	—	389	84	126	210	179	12	2	2
	Общий грузооборот	5	1423	123	278	401	1022	93	24	3
Ст. Вологда.	Прибытие	217	7576	498	529	1027	6549	1545	599	492
	Отправление	60	2385	1004	958	1962	423	534	93	28
	Общий грузооборот	277	9961	1502	1487	2989	6972	2079	692	520
Ст. Грязовец.	Прибытие	18	118	32	72	104	14	121	32	—
	Отправление	1	34	21	4	25	9	22	2	—
	Общий грузооборот	19	152	53	76	129	23	143	34	—
Ст. Коноша.	Прибытие	19	454	8	25	33	421	137	15	—
	Отправление	4	1693	976	188	1164	529	5	2	—
	Общий грузооборот	23	2147	984	213	1197	950	142	17	—
Ст. Няндомы.	Прибытие	15	705	47	77	124	581	220	36	—
	Отправление	—	897	108	37	145	752	25	2	—
	Общий грузооборот	15	1602	155	114	269	1333	245	38	—
Ст. Сухона.	Прибытие	2	129	79	33	112	17	12	—	—
	Отправление	—	2747	922	1666	2588	159	19	1	—
	Общий грузооборот	2	2876	1001	1699	2700	176	31	1	—
Ст. Харовская.	Прибытие	3	33	10	17	27	6	95	13	—
	Отправление	—	1400	848	8	856	544	14	—	—
	Общий грузооборот	3	1433	858	25	883	550	109	13	—
Ст. Чебоксары.	Прибытие	14	19	1	15	16	3	56	13	—
	Отправление	—	247	—	2	2	272	—	—	—
	Общий грузооборот	14	293	1	17	18	275	56	13	—
По 8-ми станциям	Прибытие	293	10068	714	920	1634	8434	2267	730	493
	Отправление	65	9819	3963	2989	6952	2867	631	102	30
	Общий грузооборот	358	19887	4677	3911	8586	10301	2898	832	523

ТЫ ДОБЫВАЮЩЕЙ И ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.													
топливо и масла.		Руда.		Б. Минер. строит. матер.			В. Продукты пищевой и вкусовой промышленности.				Железо.	Мануфактура.	
Нефть и нефтяные остатки.	Керос. и др. прод. перераб. нефти.	Железная.	Марганцевая.	ИТОГО.	Кирпич.	Цемент.	ИТОГО.	Соль.	Сахар.	Масла семян. и растительн.			
2	19	—	—	8	7	1	43	30	13	—	—	7	1
—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—
2	19	—	—	18	17	1	43	30	13	—	—	7	1
96	11	—	—	129	45	84	602	216	326	60	—	109	106
7	58	—	—	255	244	11	103	33	36	33	—	25	59
103	69	—	—	384	289	95	705	249	362	93	—	134	165
7	25	—	—	2	2	—	84	49	26	9	—	3	—
—	2	—	—	10	9	1	10	8	2	—	—	—	—
7	27	—	—	12	11	1	94	57	28	9	—	3	—
—	15	—	—	4	3	1	105	72	25	8	—	12	1
—	2	—	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—
—	17	—	—	4	3	1	108	73	27	8	—	12	1
12	24	—	—	63	61	2	114	59	47	8	—	3	4
1	1	—	—	17	17	—	6	2	3	1	—	—	—
13	25	—	—	80	78	2	120	61	50	9	—	3	4
—	—	—	—	10	10	—	2	2	—	—	—	—	—
1	—	—	—	16	16	—	2	2	—	—	—	—	—
1	—	—	—	26	26	—	4	4	—	—	—	—	—
—	13	—	—	23	23	—	54	41	13	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	—	10	7	2	1	—	4	—
—	—	—	—	23	23	—	64	48	15	1	—	9	—
—	13	—	—	1	1	—	37	23	9	5	—	2	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	13	—	—	1	1	—	37	23	9	5	—	2	3
117	120	—	—	240	152	88	1041	492	459	90	—	141	115
9	63	—	—	308	296	12	134	53	45	35	—	29	59
126	183	—	—	548	448	100	1175	545	504	125	—	170	174

IV. Кредит.

Число кредитных учреждений, функционировавших в течение отчетного 1925—26 бюджетного года на территории Вологодской губернии, было таково:

НАЗВАНИЕ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Число кредитных учреждений.			
	На 1-е октя- бря 1925 г.	На 1-е октя- бря 1926 г.	Увеличи- лось или уменьши- лось.	В % 1926 г. к 1925 г.
А.				
1. Госбанк	1	1	—	—
2. Всекобанк	1	1	—	—
3. Комбанк	1	1	—	—
4. Общество Взаимн. Кредита .	—	1	+ 1	100%
5. Ломбард	1	1	—	—
6. Госуд. Сберкассы	103	128	+ 25	124,4%
Б.				
1. Северн. общ. с.-х. кредита .	1	1	—	—
2. Кредитные Товарищества .	105	108	+ 3	102,9%
3. Сельхозкоопер. с кредитными функциями.	17	16	— 1	94,1%
И т о г о	230	258	+ 28	112,2%

Таким образом, в течение отчетного года число кредитных учреждений возросло на 28 организаций или на 12,2%, в том числе увеличение это произошло, главным образом, по группе А,—т.-е. за счет открытого 18/X—25 г. в г. Вологде Общества Взаимного Кредита и вновь открытых в сельских местностях 25 государственных сберегательных касс.

Что касается кредитной сети, обслуживающей сельское хозяйство, то такая почти стабилизировалась; так, в течение года сеть эта увеличилась на три кредитных товарищества и сократилась на один сельско-хозяйственный кооператив с кредитными функциями.

Оборотные средства коммерческих банков, действующих на территории губернии, за отчетный год увеличились только на 5,9%. По отдельным учреждениям рост этот характеризуется такими цифрами: в тыс. рубл.

	На 1/X 1925 г.	На 1'X—26 г.	% к 1925 г.
	По Вологодскому Отделению Госбанка	4036,0	4500,0
» » » Всекобанка	1270,4	1094,3	86,1
» » Коммунальному Банку	996,7	1026,3	102,9
» » Об-в Взаимн. Кредита	81,0	139,0	171,6
И т о г о	6384,1	6759,6	105,9
В том числе: местные средства	3204,9	2904,4	90,6
средства центра	3179,2	3855,2	121,3

Участие кредитов Центра в оборотных средствах наших коммерческих банков на 1 X—25 г. составляло 3.179,2 т. р. или 49,8%, а местных—50,2%. За год это соотношение изменилось, а именно: местные средства снизились, и удельный вес их выразился в 43%, средства же Центра увеличились на 676 т. руб., а удельный вес их—с 49,8% до 57%.

Разлагая местные средства на источники их происхождения, устанавливаем взаимное соотношение этих слагаемых и те изменения, которые произошли в состоянии этих капиталов за отчетный год, каковые данные и сведены в следующей таблице (в тысячах рублей):

	Собственные капиталы		Целевые средства, получ. от местных организ.		Текущие счета.		Прочие пассивы.		Всего местных средств в обороте.	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
1 октября 25 года . . .	127,0	2,0	124,3	1,9	2104,1	32,9	866,5	13,6	3204,9	50,2
1 октября 26 года . . .	218,7	3,2	149,0	2,2	1705,9	25,2	859,8	12,7	2904,4	43,0
В % к пред. 1925 г. . .	172,2	—	119,9	—	81,1	—	99,2	—	90,6	—

В вертикальных столбцах показано % соотношение к сумме всех оборотных средств коммерческих банков губернии.

Отсюда видим, что собственные капиталы местных кредитных учреждений за отчетный год возросли на 72,2%, целевые средства—на 19,9%, текущие же счета снизились на 18,9% и пассивы—на 0,8%. Таким образом, устанавливаем, что снижение удельного веса местных средств в обороте банков шло по линии сокращения текущих счетов. За счет каких контрагентов получилось сокращение вкладных операций, показывает такая таблица (в тыс. руб.):

	Госорганы.		Кооперация.		Частные.		В С Е Г О.	
	Руб.	Удельн. вес в оборотн. средств.	Руб.	Удельн. вес в оборотн. средств.	Руб.	Удельн. вес в оборотн. средств.	Руб.	Удельн. вес в оборотн. средств.
1 октября 25 г. . .	1491,8	23,4	491,0	7,6	121,3	1,9	2104,1	32,9
1 октября 26 г. . .	1144,7	16,9	415,7	6,2	145,5	2,1	1705,9	25,2
В % к 1925 г. . .	76,7%	—	84,7%	—	120,2%	—	81,1%	—

Из этих данных видно, что в течение года сумма текущих счетов снизилась на 18,9%, и удельный вес их в оборотных средствах коммерческих банков снизился с 32,9% до 25,2%. В том числе госорганы сократили свои текущие счета на 23,3%, кооперация—на 15,3%, а частные, наоборот, повысили сумму вкладов на 20,2%, и удельный вес их в оборотных средствах повысился с 1,9 до 2,1%.

Движение оборотных средств по отдельным балансам кредитных учреждений губернии приводится в следующей сводной таблице:
В тысячах червонных рублей.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Госбанк.			Всекобанк.			Комбанк			Общ. Вз. Кредита.			По всем Банкам.		
	1 октября 1925 года.	1 октября 1926 года.	% отнош. 1926 к 1925.	1 октября 1925 года.	1 октября 1926 года.	% отнош. 1926 к 1925.	1 октября 1925 года.	1 октября 1926 года.	% отнош. 1926 к 1925.	1 октября 1925 года.	1 октября 1926 года.	% отнош. 1926 к 1925.	1 октября 1925 года.	1 октября 1926 года.	% отнош. 1926 к 1925.
А. Местные средства.															
1. а) собствен. капит. (основ. и зап.)	—	—	—	—	—	—	110,0	189,7	172,5	17,0	29,0	170,6	127,0	218,7	172,2
б) » » целевые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) целев. сред. получ. от местн. органов	—	—	—	—	—	—	124,3	149,0	119,9	—	—	—	124,3	149,0	119,9
И Т О Г О	—	—	—	—	—	—	234,3	338,7	144,7	17,0	29,0	170,6	251,3	367,7	146,3
II. Текущие счета.															
а) госорган. пользующ. кредит.	919,1	597,6	65,0	—	—	—	271,1	394,3	145,4	—	—	—	—	—	—
б) госорганов прочих	—	—	—	208,6	115,7	55,5	93,0	37,1	39,8	—	—	—	1220,7	750,4	61,5
И Т О Г О	919,1	597,6	65,0	208,6	115,7	55,5	364,1	431,4	118,4	—	—	—	1491,8	1144,7	76,7
б) кооперации	34,1	16,8	49,3	199,2	156,6	78,7	72,9	43,3	60,0	—	—	—	306,2	216,7	70,8
в) частных фирм и лиц	31,3	37,7	120,4	35,1	3,7	10,6	38,9	34,1	87,4	16,0	70,0	437,5	121,3	145,5	120,2
г) кредитных учреждений	—	—	—	51,2	67,9	132,6	—	—	—	—	—	—	51,2	67,9	132,6
д) профорганиз. и соцстрах	—	—	—	116,6	90,9	77,7	—	—	—	—	—	—	116,6	90,9	77,7
е) коммунальных учреждений	—	—	—	—	11,2	111,2	—	—	—	—	—	—	—	11,2	111,2
И Т О Г О	984,5	652,1	66,2	610,7	446,0	73,0	475,9	508,8	106,9	33,0	99,0	300,0	2104,1	1705,9	81,1
III. Прочие пассивы.*)	358,4	439,2	122,5	173,6	201,8	116,2	286,5	178,8	62,4	48,0	40,0	83,3	866,5	859,8	99,2
ВСЕГО местных средств	1342,9	1091,3	81,3	784,3	647,8	82,6	996,7	1026,3	102,9	81	139,0	171,6	3204,9	2904,4	90,6
Б. Средства Центра.															
а) полученные в общий оборот	1693,1	2468,8	145,8	484,1	360,7	74,5	—	—	—	—	—	—	2177,2	2829,5	130,0
б) » в целевой »	—	—	—	2,0	1,8	90,0	—	—	—	—	—	—	2,0	1,8	90,0
в) средства НКФ	—	939,9	939,9	—	84,0	184,0	—	—	—	—	—	—	—	1023,9	1023,9
ВСЕГО средств Центра	2693,1	3408,7	126,6	486,1	446,5	91,9	—	—	—	—	—	—	3179,2	3855,2	121,3
ИТОГО средств	4036,0	4500,0	111,5	1270,4	1094,3	86,1	996,7	1026,3	102,9	81,0	139,0	171,6	6384,1	6759,6	105,9

*) В графе «прочие пассивы» дана сумма цифр по: а) невыплаченным переводам и аккредитивам; б) кредитовое сальдо по корресп. счетам, комитентам, разн. лиц и учрежд., переход. суммы и проч.; в) кредитовое сальдо результатных счетов.

Обращаясь к рассмотрению видов кредита, видим, что из общей суммы оказанного кредита, по состоянию счетов коммерческих банков на 1-е октября 1925 и 1926 годов, удельный вес этих кредитов изменился, а именно:

ВИДЫ КРЕДИТА.	По состоянию счетов на 1/X—25 г.		По состоянию счетов на 1 X—26 г.		В % к 1925 г.
	Тыс. рублей.	Удельн. вес.	Тыс. рублей.	Удельн. вес.	
1. Вексельный	4140,4	75,0	3776,0	65,1	91,2
2. Подтоварный	1277,4	22,9	1632,1	28,2	128,9
3. Целевой	108,4	1,9	199,5	3,4	184,3
4. Ссудный под %% и ценные бумаги	16,7	0,2	189,2	3,3	1130,9
ИТОГО . .	5531,9	100%	5796,8	100%	104,8

Таким образом, общая сумма оказываемого кредита возросла на 4,8% за счет роста всех видов кредита за исключением вексельного, который сократился на 8,8%, и удельный вес которого в системе кредита снизился с 75% до 65 1/2%.

По отдельным кредитным учреждениям губернии, оказанный в течение 1925—26 года кредит, по его видам, в соотношении к предыдущему году, рисуется следующей таблицей (в тысячах рублей):

ВИДЫ КРЕДИТА.	Госбанк.			Всекобанк.			Комбанк.			Общ. взаимного кредита.			По всем банкам.		
	1-е октября 1925 г.	1-е октября 1926 г.	% отнош. 1926 г. к 25 г.	1-е октября 1925 г.	1-е октября 1926 г.	% отнош. 1926 г. к 25 г.	1-е октября 1925 г.	1-е октября 1926 г.	% отнош. 1926 г. к 25 г.	1-е октября 1925 г.	1-е октября 1926 г.	% отнош. 1926 г. к 25 г.	1-е октября 1925 г.	1 октября 1926 г.	% отнош. 1926 г. к 25 г.
1. Вексельный	2651,3	2487,8	93,8	929,3	708,6	76,3	503,8	471,6	93,6	56,0	108,0	192,9	4140,4	3776,0	91,2
2 Подтоварный:															
а) под товары на складах .	839,8	1181,7	140,7	138,0	148,6	107,7	218,0	240,9	110,5	—	10,0	110,0	1195,8	1581,2	131,8
б) под тов докумен. (в том числе акредит.)	14,0	15,9	113,6	13,7	4,9	35,8	26,9	25,1	93,3	16,0	5,0	31,3	70,6	50,9	71,4
Всего подтоварного	853,8	1197,6	140,3	151,7	153,5	101,2	244,9	266,0	108,6	16,0	15,0	93,8	1632,1	1621,1	128,9
3. Целевой:															
а) промышленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) торговый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) жилищное строительство	—	—	—	—	—	—	86,4	179,7	207,9	—	—	—	86,4	179,7	207,9
г) коммунальные нужды	—	—	—	—	—	—	—	18,0	118,0	—	—	—	—	18,0	118,0
д) рабочий	—	—	—	—	—	—	20,0	—	—	—	—	—	20,0	—	—
е) прочие	—	—	—	2,0	1,8	90,0	—	—	—	—	—	—	2,0	1,8	90,0
Всего целевого	—	—	—	2,0	1,8	90,0	106,4	197,7	185,8	—	—	—	108,4	199,5	184,3
4. Ссуды под ценные бумаги:															
а) под заем хоз. восстанов.	—	171,9	171,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171,9	271,9
б) под проч. ценные бумаги	14,7	14,2	96,5	—	—	—	0,03	2,10	700,0	2,0	1,0	50,0	16,73	17,3	103,4
Всего под цен. бумаги	14,7	186,1	126,6	—	—	—	0,03	2,10	700,0	2,0	1,0	50,0	16,73	189,2	1130,9
Итого по всем видам	3519,8	3871,5	110	1083,0	863,9	79,8	855,13	937,40	109,6	74,0	124,0	167,6	5531,93	5796,8	104,8

Из приведенных данных видно, что за исключением Всекобанка, снизившего кредит на 20,2%, все остальные увеличили суммы оказываемого кредита, а именно: Госбанк на 10%, Комбанк на 9,6% и Общество Взаимного Кредита на 67,6%. Увеличение по Госбанку идет по линии усиления кредита под товары и процентные ценные бумаги, по Комбанку по той же линии и усиление кредита на 107,9% на жилищное строительство и коммунальные нужды и по Обществу Взаимного Кредита по линии вексельного кредита.

Кредитование отдельных отраслей хозяйства характеризуется следующими цифрами:

а) Промышленный кредит (в тыс. руб.):

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.	На 1 окт. 25 г.		На 1 окт. 26 г.		1926 г. в % к 1925 г.
	Рубл.	% к общему обор. кред.	Рубл.	% к общему обор. кред.	
Государственная	1163,0	21,0	2055,0	35,4	176,7
Кооперативная	677,8	12,3	715,8	12,3	105,7
Частная	22,2	0,4	30,6	0,5	137,8
Всего	1863,0	33,7	2801,4	48,2	150,4

Отсюда видно, что кредитованию промышленности было уделено особое внимание; кредит за год увеличен на 50,4%, а удельный вес этого кредита в общем обороте кредита увеличился с 33,7% до 48,2%. Увеличение шло, главным образом, по линии субсидирования государственной промышленности, особенно лесной, составляющей основу в хозяйстве губернии. Некоторое увеличение кредитов для частной промышленности (с 22,2 до 30,6 т. р.) проходило исключительно за счет кредитных операций Общества Взаимного Кредита, тогда как Госбанк и Коммунальный Банк значительно понизили кредитование частной промышленности.

б) Торговый кредит (в тыс. руб.).

ТОРГОВЛЯ.	На 1 окт. 1925 г.		На 1 окт. 1926 г.		1926 г. в % к 1925 г.
	Рубл.	% к общему обор. кредит.	Рубл.	% к общему обор. кредит.	
Государственная	589,7	10,7	437,2	7,5	74,1
Кооперативная	1299,5	23,5	1031,7	17,8	79,4
Частная	166,5	3,0	121,4	2,1	72,9
Всего	2055,7	37,2	1590,3	27,4	77,2

Одновременно с ростом кредитования промышленности идет снижение кредитов для торговли; так, за год это снижение определилось в 22,8%, а удельный вес кредитов, оказанных торговле, за это же время снизился с 37,2 до 27,4%. Кредитование частной торговли проходит, главным образом, по Обществу Взаимного

Кредита (в 1925 г.—50 т. р. из 166,5 т. р. и в 1926 г.—84 т. р. из 121,4 т. р. всех кредитов, оказанных частной торговле коммерческими банками). Примерно на тот процент, на который снижено кредитование государственной и кооперативной торговли, наблюдается и снижение текущих счетов госорганов и кооперации.

Удельный вес отдельных отраслей народного хозяйства, по суммам оказанного кредита, исходя из состояния счетов коммерческих банков на 1 октября 1925 года и 1926 года, характеризуется такими цифрами (в тыс. руб.):

ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА.	На 1 окт. 1925 г.		На 1 окт. 1926 г.		1926 г. в % к 1925 г.
	Рубл.	Удельн. вес.	Рубл.	Удельн. вес.	
Промышленность	1863,0	33,7	2801,4	48,2	150,4
Торговля	2055,7	37,2	1590,3	27,4	77,2
Коммунальн. нужды и жилстро- тельство	127,9	2,3	244,5	4,2	191,0
Кредитн. кооперац.	30,4	0,6	25,6	0,5	84,2
Взаимное кред. банков	278,8	5,0	288,8	5,0	103,6
Райсельсоюзы	644,1	11,6	439,9	7,6	68,3
Низов. кооперация	306,7	5,5	227,8	4,0	74,3
Рабочее кредитов.	19,9	0,4	—	—	—
Прочие	205,4	3,7	178,4	3,1	86,9
Всего	5531,9	100	5796,7	100	104,8
Госорганы	1953,1	35,3	2692,9	46,4	137,9
Кооперация	3044,9	55,0	2588,5	44,6	85,0
Рабочее кред. и взаимное кредит. банков	298,7	5,4	288,8	5,0	96,6
Частные	235,2	4,3	226,5	4,0	96,3
Всего	5531,9	100	5796,7	100	104,8

Из этих данных видно, что наибольший кредит в прошлом оказывался торговле, а в настоящем—промышленности. Так, удельный вес торговли снизился с 37,2 до 27,4%, а промышленности за это же время поднялся с 33,7 до 48,2%, а сумма оказанного промышленности кредита увеличилась с 1863 т. р. до 2801,4 т. р. или на 50,4%. Третье место занимает кредитование райсельсоюзов, удельный вес которых также идет на снижение с 11,6 до 7,6%. На четвертом месте стоит взаимное кредитование коммерческих банков Госбанком и на пятом—кредитование низовой кооперации.

Среди клиентуры банков в прошлом первое место занимала кооперация, а в настоящем—госорганы. Так, удельный вес кооперации снизился с 55 до 44,6%, задолженность кооперации снизилась с 3044,9 т. р. до 2588,5 т. р. или на 15%, задолженность же госорганов возросла с 1953,1 т. р. до 2692,9 т. р. или на 37,9%, при чем удельный вес госорганов в системе кредита поднялся с 35,3 до 46,4%. Третье место занимают кредитные учреждения, пользующиеся кредитом у Госбанка, и четвертое, последнее место занимает частная клиентура, удельный вес которой в системе кредита достигает 5%. Рост этот идет исключительно за счет деятельности Общества Взаимного Кредита, и если исключить кредиты последнего, то удельный вес частных в общей сумме задолженности банкам составил бы только 1,8%, в то время как их текущие счета составили бы 2,5%, что говорит за рациональность работы банков, пользующихся частично частным капиталом в своих оборотах.

Задолженность кредитным учреждениям губернии по видам клиентуры и отдельным отраслям народного хозяйства, по отдельным банкам, представляется следующей сводной таблицей:

В тысячах рублей.

Виды клиентуры. Отрасли народного хозяйства.	Госбанк.			Всекобанк.			Комбанк.			Общ. взаим. кред.			По всем банкам.		
	Долг на 1 X—25 г.	Долг на 1 X—26 г.	В % отно- шения 1926 к 1925 г.	Долг на 1 X—25 г.	Долг на 1 X—26 г.	В % отно- шения 1926 к 1925 г.	Долг на 1 X—25 г.	Долг на 1 X—26 г.	В % отно- шения 1926 к 1925 г.	Долг на 1 X—25 г.	Долг на 1 X—26 г.	В % отно- шения 1926 к 1925 г.	Долг на 1 X—25 г.	Долг на 1 X—26 г.	В % отно- шения 1926 к 1925 г.
А. Госорганы.															
I. Промышленность:															
а) лесная	802,6	1668,5	207,9	—	—	—	99,8	110,9	111,1	—	—	—	902,4	1779,4	197,2
б) прочая	207,3	199,0	95,9	—	—	—	53,3	76,6	143,7	—	—	—	260,6	275,6	105,8
Всего промышл.	1009,9	1867,5	184,9	—	—	—	153,1	187,5	122,5	—	—	—	1163,0	2055,0	176,7
II. Торговля	432,4	406,2	93,9	—	—	—	157,3	31,0	19,7	—	—	—	589,7	437,2	74,1
III. Коммунальные нужды	—	—	—	—	—	—	41,5	96,8	233,3	—	—	—	41,5	96,8	233,3
IV. Прочие госорганы	90,0	4,5	5,0	—	59,5	—	68,9	39,9	57,9	—	—	—	158,9	103,9	65,4
Всего госорганов.	1532,3	2278,2	148,7	—	59,5	—	420,8	355,2	84,4	—	—	—	1953,1	2692,9	137,9
Б. Рабочее кредитов.	—	—	—	—	—	—	19,9	—	—	—	—	—	19,9	—	—
В. Кооперация.															
а) Райпотребсоюзы	522,6	381,0	72,9	352,1	266,3	75,6	57,3	137,4	239,8	—	—	—	932,0	784,7	84,2
б) Церабкоопы и гор. ЕПО	146,8	78,4	53,4	175,5	129,3	73,7	45,2	39,3	86,9	—	—	—	367,5	247,0	67,2
Всего потребит.	669,4	459,4	68,6	527,6	395,6	75,0	102,5	176,7	172,4	—	—	—	1299,5	1031,7	79,4
в) Райсельсоюзы	454,7	253,4	55,7	136,5	125,0	91,6	52,9	61,5	116,3	—	—	—	644,1	439,9	68,3
г) кустарная	—	—	—	46,0	39,2	85,2	—	—	—	—	—	—	46,0	39,2	85,2
д) лесная	452,8	528,3	116,7	119,4	59,7	50,0	59,6	88,6	148,7	—	—	—	631,7	676,6	107,1
е) кредитная	—	—	—	29,4	14,7	50,0	1,0	10,9	1090,0	—	—	—	30,4	25,6	84,2
ж) жилищная	—	—	—	—	—	—	86,4	147,7	170,9	—	—	—	86,4	147,7	170,9
з) низовая всех видов кро- ме кредит.	63,5	47,6	74,9	224,1	170,2	75,9	19,1	10,0	52,3	—	—	—	306,7	227,8	74,3
Всего по коопер.	1640,4	1288,7	78,6	1083,0	804,4	74,3	321,5	495,4	154,1	—	—	—	3044,9	2588,5	85,0
Г. Частные фирмы и лица.															
а) промышленные	6,9	1,6	23,2	—	—	—	11,3	7,0	61,9	4,0	22,0	55,0	22,2	30,6	137,8
б) торговые	46,7	—	—	—	—	—	69,8	37,4	53,6	50,0	84,0	168	166,5	121,4	72,9
в) прочие	14,7	14,2	96,6	—	—	—	11,8	42,3	358,5	20,0	18,0	90%	46,5	74,5	160,2
Всего по частным	68,3	15,8	23,1	—	—	—	92,9	86,7	93,3	74,0	124,0	167,6	235,2	226,5	96,3
ИТОГО по всем видам	3241,0	3582,7	110,5	1083,0	863,9	79,8	855,1	937,3	109,6	74,0	124,0	167,6	5253,1	5507,9	104,9
Кроме того:															
Взаимное кредитован. банков	278,8	288,8	103,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	278,8	288,8	103,6
Итого	3519,8	3871,5	110%	1083,0	863,9	79,8	855,1	937,3	109,6	74,0	124,0	167,6	5531,9	5796,7	104,8

Удельный вес коммерческих банков губернии в системе кредита, по состоянию их счетов на 1 октября 1925 и 1926 г.г., виден из следующей таблицы (в тысячах рублей):

По задолженности банков:

КРЕДУЧРЕЖДЕНИЯ.	На 1 октября 25 г.		На 1 октября 1926 г.		1926 г. в % к 1925 г.
	Руб.	Удельн. вес.	Руб.	Удельн. вес.	
Госбанк	3519,8	63,7	3871,5	66,8	110,0
Всекобанк	1083,0	19,5	863,9	15,0	79,8
Коммунальн. Банк	855,1	15,5	937,3	16,1	109,6
Общ. Взаимн. Кредита	74,0	1,3	124,0	2,1	167,6
Всего	5531,9	100	5796,7	100	104,8

По оборотным средствам банков:

Госбанк	4036,0	63,2	4500,0	66,6	111,5
Всекобанк	1270,4	19,9	1094,3	16,2	86,1
Комбанк	996,7	15,6	1026,3	15,2	102,2
Общ. Взаимн. Кредита	81,0	1,3	139,0	2,0	171,6
Всего	6384,1	100	6759,6	100	105,9

Таким образом, главная роль в системе кредита, свыше 66%, остается за Госбанком, второе место по оказываемому кредиту падает на Коммунальный Банк 16,1%, третье—на Всекобанк—15% и последнее—Общество Взаимного Кредита—2,1%, хотя по сумме имеющегося оборотного капитала второе место и принадлежит еще Всекобанку. Снижение удельного веса Всекобанка идет за счет снижения лимитов Центра по линии этого банка, на недопустимость чего уже неоднократно указывалось, так как это нарушает плановую работу банка и вредно отзывается на клиентуре и работе кооперации.

В результате, за год работы кредитных учреждений в губернии, устанавливаем:

1. Расширение кредитной сети на 12,2%.
2. Увеличение баланса банков на 5,9%.
3. Увеличение удельного веса средств центра в кредитных операциях губернии на 7,2% и понижение на тот же процент удельного веса местных средств, достигающих 43%.
4. Увеличение собственных капиталов банков на 72,7%; увеличение целевых вложений местных госорганов на 19,9% и снижение прочих пассивов на 0,8%.
5. Снижение текущих счетов: госорганов—на 23,3%, и кооперации—на 15,3%, при росте частных на 20,2%, при незначительном, правда, удельном весе последних, равном 2,1%.
6. Сокращение вексельных кредитов на 8,8% и увеличение на 28,9% товарных кредитов, на 84,3% целевых и на 1030,9% ссудных операций под %% ценные бумаги.
7. Увеличение кредитов на промышленность на 50,4% и коммунальные нужды и жилищное строительство на 91%, при снижении кредита на торговлю на 22,8%.
8. Увеличение задолженности госорганов на 37,9 и снижение таковой по кооперации на 15% и частной на 3,7%.

Что касается деятельности Северного Об-ва сельскохозяйственного кредита, то сведения о таковой помещены в главе «Сельское Хозяйство», где помещены также и данные о работе нязовой кредитной сети за отчетный 1925—26 г.

Плановая работа коммерческих банков за год была выполнена на 95,1%, в том числе выполнение по Госбанку выразилось в 104,1%, по Всекобанку—в 88,7% и Коммунальному Банку—в 98,5%. Значительное невыполнение плановых предположений по Всекобанку является результатом снижения лимитов центра, о чем уже упоминалось выше.

V. Финансы.

Общий темп поступления государственных налогов и доходов по Вологодской губернии за 1925—1926 год в сопоставлении с предыдущим 1924—25 годом и удельный вес этих источников дохода в общей сумме поступлений видны из следующей таблицы:

ГОСДОХОДЫ.	Поступило за 1925—1926 бюджетный год.								Поступило за 1924—25 бюд. г.			% соотн. 1925—26 г. к 24—25 г.			
	В I квар- тале.		В II квар- тале.		В III квар- тале.		В IV квар- тале.		Всего.		Удельн. вес.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					
Прямые налоги.															
Патентный сбор	43517	42	85266	76	30084	71	87994	23	246863	12	2,04	204540	84	2,62	120,71
Уравнительный сбор	218808	—	140693	55	174646	15	211070	74	745218	44	6,14	465115	30	5,96	160,22
Подходный налог	75116	42	107846	21	58201	67	109866	86	351031	16	2,90	295532	93	3,79	118,11
Сельхозналог	794629	09	773156	59	339473	74	—	—	1907259	42	15,73	2438821	81	31,23	78,20
Проч. прям. налоги и гербовый сбор	158003	62	133472	90	123324	17	138143	03	552943	72	4,56	502415	74	6,43	110,05
Итого прямых	1290074	55	1240436	01	725730	44	547074	86	3803315	86	31,37	3906426	62	50,03	97,37
Косвенные налоги.															
Акция по спиртн. на- питкам	484649	30	652659	05	861098	58	888675	17	2887682	10	23,82	613179	71	7,85	470,92
Прочие акцизы	166558	89	278054	54	269526	77	477614	77	1191754	97	9,82	540263	34	6,92	220,60
Итого косвенных	651208	19	930713	59	1131225	35	1366289	94	4079437	07	33,64	1153443	05	14,77	353,77
Пошлины	7976	50	4957	67	8837	73	7320	35	29092	25	0,24	39059	76	0,50	74,48
Лесные доходы	716658	96	335903	60	1587895	39	1364238	71	4004696	66	33,03	2262921	46	28,98	176,96
Прочие доходы	28211	87	21931	91	24347	79	23416	29	97907	86	0,81	74095	—	0,95	132,13
Итого доходов	752847	33	362793	18	1621080	91	1394975	35	4131696	77	34,08	2376076	22	30,43	173,89
От реализации госзай- мов	13415	—	13200	—	29940	—	53415	—	109970	—	0,91	371810	—	4,77	29,58
Всего	2707545	07	2547142	78	3507976	70	3361755	15	12124419	70	100%	7807755	89	100%	155,28

Из этих данных видно, что сумма общих поступлений за отчетный 1925—26 год возросла на 55,28%, в том числе: прямые налоги сократились на 2,63%, косвенные увеличились на 253,77% и прочие (пошлины, лесные доходы и проч.) на 73,89%. Прямые налоги составили 31,37% всех поступлений вместо 50,03% в 1924—25 г., прочие—34,08% вместо 30,43%, и косвенные дали 33,64% против 14,77%, поступивших в 1924—25 году.

Сельхозналог в среднем приходился по 11 руб. 40 коп. на одно хозяйство или 2 руб. 33 коп. на едока, составляя 4,02% доходности хозяйства. По отношению к 1924—25 году ставки сельхозналога были пониженными, почему и общая сумма поступлений составила только 78,20%, а удельный вес сельхозналога по отношению к общей сумме годовых доходов снизился с 31,23% до 15,73%.

Увеличение патентного и уравнительного сборов вызвано было, с одной стороны, общим ростом народного хозяйства и увеличением числа облагаемых предприятий, а с другой стороны—более точным учетом оборотов и изменившимся со второго полугодия порядком расчетов по предприятиям высших разрядов и поступлением уравнительного сбора с подотчетных предприятий, находящихся в других губерниях, за предшествующие окладные периоды.

Увеличение подоходного налога вызвано было более полным охватом плательщиков и их доходов при благоприятной экономической конъюнктуре в первом полугодии 1925—26 года.

На увеличение гербового сбора оказало влияние: с одной стороны, удовлетворительное экономическое положение населения, с другой—расширение фиска и правильное применение положения о гербовом обложении. Изменение закона о взимании налога с наследств в сторону повышения ставок, также послужило к увеличению поступлений по этому виду прямых доходов.

Увеличение выпуска спиртных напитков и растущий спрос на вино повлекли значительное увеличение и поступлений по акцизу. Уплата акциза за сахар на месте, а не в Центре, увеличили поступления прочих акцизов и, таким образом, косвенные налоги составили 33,64% всех годовых доходов и госналогов за 1925—26 год, дав рост этого вида поступлений на 253,77% против 1924—25 года.

Ежегодный рост промышленности и все растущий спрос на древесину, о чем говорится в разделе «Лесное Хозяйство», естественно обуславливают и рост доходов от главного богатства губернии—лесов, каковой доход за 1925—26 год и вырос на 76,96% против предыдущего года.

Сокращение доходов по кредитным операциям на 70,42% против 1924—1925 года объясняется, с одной стороны—насыщенностью губернии госзаймами, а с другой—прекращением принудительного размещения этих госзаймов.

Рост народного хозяйства и наряду с ним рост госдоходов и госналогов за 1925—1926 год на 55,28% обуславливались вложением в хозяйство значительных капиталов и труда, вызывая рост текущих расходов, каковые за тот же 1925—1926 год дали увеличение против 1924—25 года на 72,84%. Если в 1924—25 году расходы составляли 39,73% от доходных источников, то в 1925—26 году эти расходы определились в 44,23%. Государственные расходы по сметам Наркоматов, по Вологодской губернии выражены в цифрах, приводимых ниже:

НАРКОМАТЫ.	Израсходовано за 1925 - 1926 бюджетный год.										Израсходовано в 1924 - 1925 году.				% отношение 1925 26 г. к 24 25 г.		
	В I кварт.		Во II кв.		В III кв.		В IV кв.		Всего.		Удельный вес.	Всего.		Удельный вес.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.				
За счет бюджета Р. С. Ф. С. Р.																	
Управл. дел. СНК	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЦСУ	8030	79	11176	12	11420	59	16702	73	47330	23	0,88	36437	57	1,17	129,90	—	
Наркомтруд	3602	06	5562	99	6146	03	6410	42	21721	50	0,41	14212	—	0,46	152,83	—	
Наркомфин	83444	65	84550	65	98294	91	104049	58	370339	79	6,91	353043	30	11,38	104,89	—	
Наркомзем	149043	88	166015	74	211288	50	279570	44	805918	56	15,03	436220	44	14,07	184,75	—	
Наркомвнудел	20759	56	31391	16	76140	73	29057	84	157349	29	2,93	106243	42	3,43	148,10	—	
Наркомздрав	27432	71	29813	40	31581	47	38860	56	127688	14	2,38	106124	33	3,42	120,32	—	
Наркомпрос	37946	19	59153	80	63553	76	82381	15	243034	90	4,53	137043	01	4,42	177,34	—	
Наркомсозем	104879	97	133892	16	131724	99	145288	82	515785	94	9,62	407041	69	13,13	126,72	—	
Наркомсозем	2119	95	7136	94	8455	41	13732	91	31445	21	0,59	23467	04	0,76	133,99	—	
Нарком РКИ	6645	54	7960	09	7724	63	8346	70	30676	96	0,57	29190	51	0,94	105,09	—	
Наркомвнуторг	5303	30	5645	17	5081	64	6232	88	22262	99	0,42	20535	63	0,66	108,41	—	
В. С. Нархозяйства	1332	—	—	—	—	—	—	—	1332	—	0,02	—	—	—	—	—	
Субвенционный фонд	81360	11	296479	50	163592	—	108440	39	649872	—	12,12	365136	64	11,77	178,00	—	
Комфонд	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000	—	0,80	—	—	
Чрезвыч. назначен.	—	—	150000	—	100000	—	—	—	250000	—	4,66	—	—	—	—	—	
Итого	531900	71	988777	72	915004	66	839074	42	3274757	51	61,07	2060279	20	66,41	158,95	—	
За счет бюджета С. С. С. Р.																	
Особ. счет Конв. Стражи	3653	24	4840	66	4414	76	11416	30	24324	96	0,45	13551	12	0,44	179,51	—	
Цик Союза	—	—	—	—	21784	—	52478	60	74262	60	1,38	—	—	—	—	—	
Наркомвнешторг	—	—	—	—	377084	42	623060	—	1000144	42	18,65	—	—	—	—	—	
ОГПУ	20302	97	23237	61	23258	65	23813	72	90612	95	1,69	75466	72	2,43	120,07	—	
ЦСУ	6924	81	12300	26	15718	01	18733	25	53676	33	1,00	37981	90	1,23	141,32	—	
Наркомфин	45	—	930	—	365	—	1000	—	2340	—	0,04	424304	58	13,67	0,55	—	
Наркомвнуторг	70	—	210	—	210	—	210	—	700	—	0,01	1083	24	0,04	64,64	—	
Наркомвоенмор	141419	85	169601	17	170734	05	253578	51	735339	58	13,71	479331	69	15,46	153,41	—	
Наркомтруд	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285	—	—	—	—	
Главсанупр	2887	73	3989	20	3407	23	6684	83	16968	99	0,32	9087	16	0,29	186,74	—	
Система Госкредита	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	
В. С. Нархозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	977	80	0,03	—	—	
Чрезвычайные назначения	—	—	43075	30	45598	33	126	37	88800	—	1,66	—	—	—	—	—	
Итого	175303	60	258184	20	662574	45	991151	58	2087213	83	38,93	1042069	21	33,59	200,30	—	
А ВСЕГО	707204	31	1246961	92	1577579	11	1830226	—	5361971	34	100%	3102348	41	100%	172,84	—	

Из этих данных видно, что расходы по бюджету РСФСР за отчетный год возросли на 58,95% и по бюджету СССР—на 100,30%, а удельный вес бюджета РСФСР понизился с 66,41% до 61,07% и бюджета СССР увеличился с 33,59% до 38,93%.

За отчетный 1925/1926 год первое место заняли расходы Наркомвнешторга—18,65% всего расхода по бюджетам РСФСР и СССР; второе, конечно—Наркомзем—15,03%; третье—военное ведомство—13,71%; четвертое—12,12% падает на субвенционные фонды; пятое—9,62%—Наркомпрес; шестое—6,91%—Наркомфин и сельское—4,55%—Наркомздрав и 4,66%—чрезвычайные расходы по бюджету РСФСР в 1,66% по бюджету СССР.

По отношению к минувшему 1924/25 году наблюдается наибольший рост расходов: 1) по Наркомзему на 84,75%, 2) по Главсанупру на 86,74%; 3) по Наркомздраву на 77,34%; 4) по субвенционному фонду на 78,00%; 5) по военному ведомству на 53,41%; 6) по Наркомвнуделу на 48,10%; 7) по Наркомтруду на 52,83%; 8) по Центральному Управлению Статистики на 41,32%; 9) по Наркомпресу на 26,72% и 10) по Наркомюстиции на 20,32%.

В общем можно отметить, что задания Центра, в области госналогов были выполнены полностью, а в отношении неналоговых доходов даже превысили задания Центра на 30%, главным образом, в части лесных доходов.

Трудовые сберегательные кассы.

Закончившийся 1925/26 хозяйственный год был весьма благоприятным в смысле развития сберегательного дела. В течение этого года сильно увеличивается число сберегательных касс. значительно крепнет и улучшается их положение, усиливается размах их деятельности. За этот период времени число сберегательных касс возрастает с 95 до 128, т.е. увеличилось на 33 кассы. Такое расширение сети значительно приблизило кассы к населению.

В соответствии с задачей вовлечения крестьянской массы населения в сберегательную деятельность, особенную важность имеет наметившийся процесс расширения низовой сети. Из приведенного выше числа 128 касс, на 1 октября 1926 г. 104 кассы находились в сельских местностях и работали преимущественно в области привлечения сбережений крестьянского населения. За истекший 1925/1926 год положение низовой сети крепнет и улучшается: в ней снижается удельный вес бездействующих касс; сумма вкладов и количество вкладчиков, отдающих в среднем на одну низовую кассу, за период с 1/X—25 г. по 1/X—26 г., показывают сравнительно высокий рост.

По числу составляющих ее единиц, современная сеть значительно превзошла свои довоенные размеры. В прежнее время, не включая в Вологодскую губернию области Коми и нынешней Северо-Двинской губернии, числилась 51 сберкасса, каковые в большей мере удовлетворяли потребности населения, чем кассы, действующие в настоящее время.

В прежнее время, расширение сети достигло того предела, за которым дальнейшее увеличение числа касс не давало уже значительного эффекта. Кассы могли успешнее осуществлять свои функции, имея менее разветвленный аппарат, тем более, что свободные средства населения под влиянием целого ряда причин самостою приходилось затрачивать громадные усилия для того, чтобы притянуть к себе вклады. К этому необходимо добавить, что вклады теперь более текучи и подвижны, что вызывает необходимость расширения низовой сети.

Однако, развитие сберегательного дела в 1925/26 г. происходило не только благодаря расширению сети, но и вследствие усиления деятельности самих касс.

Сумма вкладов в кассах в течение 1925/26 года увеличилась с 130.751 руб. 78 коп. на 1 октября 1925 г. до 330.263 руб. 05 коп. на 1 октября 1926 года, т.е. более, чем в $2\frac{1}{2}$ раза (на 152%), а число вкладчиков в кассах увеличилось с 4.371 на 1/X—25 года до 7.713 на 1/X—26 г. или более, чем на 76%.

Вследствие того, что темп роста вкладов превышает темп роста вкладчиков, в сети за это время наблюдается увеличение среднего размера вклада одного вкладчика, который возрастает с 31 рубля на 1/X—25 г. до 42 руб. на 1/X—26 г. Основной клиентурой касс являются рабочие и служащие.

В целях более полного охвата средств этих двух социальных групп делается опыт выплаты зарплаты через сберкассы. Опыт дал весьма благоприятные результаты, и операция эта в настоящее время быстро развивается. Применение практики выплаты жilования через кассы обещает значительно усилить размер деятельности сберегательных учреждений.

Что касается участия крестьянства в сберегательных операциях, то оно остается пока еще слабо выраженным. Кроме причин чисто психологического характера, большой косности и инертности сельского населения по сравнению с городским—слабая деятельность касс в этой среде находит объяснение еще и в том, что здесь имеет место чрезвычайно сильно выраженная тенденция населения делать сбережения в натуральной, а не в денежной форме.

Кассам необходимо, однако, во что бы то ни стало осуществить более полный охват крестьянства. Это должно явиться наиболее крупной и важной задачей их деятельности в дальнейшем. С одной стороны, интерес крестьянства к сберегательным учреждениям начинает заменять прежнее его пассивное отношение к кассам, с другой стороны, и влияние неблагоприятных экономических условий, очень сильно тормозивших прежде работу в деревне, начинает постепенно ослабевать.

Принимая во внимание общее состояние народного хозяйства, приходится отметить, что кассы сумели притянуть к себе от населения лишь ничтожную часть имеющихся у него сбережений. Это указывает на то, что в массе населения еще не изжиты причины психологического характера, тормозящие развитие сберегательного дела. Это показывает, что работа в области пропаганды продолжает оставаться крайне необходимой.

Местный бюджет.

Местный бюджет Вологодской губернии на 1925/26 год был определен в 5.772.422 рубля. Это первый бездефицитный бюджет губернии. Несмотря на некоторое напряжение его доходной части, исполнение его протекало удовлетворительно и утвержденный хозяйственно-финансовый план был не только полностью реализован, но дал еще и некоторые доходные остатки, давшие возможность расширить принятый план удовлетворения культурно-социальных и хозяйственных потребностей населения. Исполнение бюджета по отдельным кварталам 1925/26 года и сопоставление его годовых итогов с предшествующим 1924/25 годом видно из следующих таблиц:

Д О Х О Д Ы.

Разделы.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Предпо- ложено по смете на 1925 г.		Пред- поло- жено по смете на 1926 г.		Посту- пило за 1-й кв. 1926 г.			% выполнения.	Посту- пило за 2-й кв. 1926 г.			% выполнения.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	%	Руб.	К.		%				
											Руб.	К.		Руб.
I	Остаток бюджетных средств	98071	15	79518	80327	94	101,01	—	—	—	—	—	—	—
II	Бюджетн. недоимки по налог. и сборам	124784	—	130521	172412	59	133,88	19313	75	13,01	—	—	—	—
III	Недоимки по неналого- вым доходам	201929	—	196307	118067	54	62,59	34994	41	15,37	—	—	—	—
IV	Доходы по сельскому хозяйству	28076	—	46570	5460	09	13,45	7374	51	14,11	—	—	—	—
V	Доходы по коммунал. имущ. и оброчн. стат.	540164	—	678168	138516	13	20,43	164666	91	24,28	—	—	—	—
VI	Доходы по коммуналь- ным предприятиям	415845	—	17189	960	19	5,58	3424	62	19,94	—	—	—	—
VII	Доходы от промышлен- ности	87050	—	72235	5068	63	7,01	17815	30	24,68	—	—	—	—
VIII	Доходы от разных пред- приятий	24648	—	16619	1262	57	7,59	3456	29	20,80	—	—	—	—
IX	Разные поступления	92382	—	139658	51234	42	44,27	68542	63	41,49	—	—	—	—
X § 2-8	Отчисления от лесных доходов	417132	—	1065277	116103	12	11,49	167813	66	15,16	—	—	—	—
—	Отчисления от прочих госдоходов	85308	—	32572	4954	39	15,21	2104	62	6,46	—	—	—	—
XI § 1	Отчисления от единого с.-х. налога	618282	—	689532	279815	50	4,58	271439	06	40,37	—	—	—	—
XI § 2	Отчисления от госпром- налога	456000	—	529200	145297	76	27,51	121535	44	22,92	—	—	—	—
XI § 3	Отчисления от наслед- ственных пошлин	—	—	—	70	94	—	486	21	—	—	—	—	—
XII § 1	Надбавки к госпром- налогу	760000	—	882120	157093	80	17,82	238785	46	27,06	—	—	—	—
XII § 2	Надбавки к подоходно- поимущ. налогу	101870	—	86003	11056	43	12,85	19842	78	23,07	—	—	—	—
XII § 3-5	Надбавки к прочим госналогам	26395	—	52969	8904	17	16,90	8645	42	15,10	—	—	—	—
XIII	Местные налоги и сборы	210041	—	291249	50948	01	17,57	48240	98	16,49	—	—	—	—
XIV § 1	Пособия из государств. средств—субвенция	241948	—	690061	75556	06	11,02	246934	19	46,00	—	—	—	—
—	Целевые пособия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Пособ. из фонд. регул.	101001	—	76654	1800	—	2,34	9099	—	11,89	—	—	—	—
—	Займы	—	—	—	6308	99	—	2229	26	—	—	—	—	—
	Всего	4630926	15	5772422	1431219	27	25,29	1456144	50	24,74	—	—	—	—

Разделы.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Поступило за 3-й кв. 1926 г.		% выполнения.	Поступило за 4-й кв. 1926 г.			% выполнения.	Поступило за весь 25/26 бюджетный год.		% выполнения.	Поступило за весь 24/25 бюджетный год.		% выполнения.	% отношение 1925/26 к 1924/25 г.
		Руб.	К.		Руб.	К.	%		Руб.	К.		Руб.	К.		
—	—	—	—	—	—	—	—	80327	94	101,01	105552	01	107,62	76,07	
—	—	11278	04	8,64	37198	12	28,50	240202	50	184,03	481577	50	147,40	95,04	
—	—	18219	02	9,28	46226	61	23,55	217507	58	110,79	—	—	—	—	
—	—	7967	24	17,10	6487	34	13,93	27289	18	58,59	11687	51	41,63	233,50	
—	—	155484	96	22,92	212566	58	31,34	67.234	58	98,97	945781	42	98,93	72,06	
—	—	2600	43	15,12	3299	40	19,19	10284	64	59,83	—	—	—	—	
—	—	34430	57	47,65	11892	22	16,46	69206	72	95,80	51881	79	59,56	133,39	
—	—	2278	21	13,70	2369	41	14,26	9366	48	56,35	30618	58	80,50	30,60	
—	—	31709	95	22,70	48247	20	34,55	199734	20	143,01	305572	16	302,29	65,36	
—	—	421549	55	39,57	343449	20	32,24	1048915	53	98,46	504349	73	129,90	208,00	
—	—	5016	79	15,40	6027	98	18,51	18103	78	55,58	43611	61	51,12	41,52	
—	—	123353	37	17,88	8573	70	1,24	683181	63	99,07	617178	89	99,82	110,69	
—	—	116262	57	21,96	143743	63	27,16	526839	40	99,55	373716	89	81,95	140,98	
—	—	—	—	—	176	15	—	733	30	—	—	—	—	—	
—	—	239616	64	27,16	334861	85	37,96	970357	75	110,00	783143	22	103,04	123,93	
—	—	15148	57	17,61	77564	63	90,19	123612	41	143,72	59106	92	58,02	209,15	
—	—	10078	47	19,02	10164	96	19,19	37193	02	70,21	44006	18	166,72	84,52	
—	—	105126	60	36,09	78529	11	26,96	282844	70	97,21	244035	23	116,21	115,92	
—	—	225581	13	32,69	105710	19	15,32	703781	57	105,03	365615	57	151,11	192,30	
—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	32653	49	42,59	11111	01	14,49	54663	50	71,31	170606	06	177,82	32,04	
—	—	815	—	—	72892	13	—	82245	38	—	62980	08	—	130,59	
—	—	1609170	60	27,87	1561091	42	27,04	6057625	79	104,94	5210021	35	112,50	116,27	

РАСХОДЫ.

Разделы.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Назначено по смете на 1925 г.		Назначено по смете на 1926 г.		Израсходовано в I квартале 1926 г.			Израсходовано во II квартале 1926 г.		
		Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	% выполнен.	Руб.	К.	% выполнения.	
											Руб.
1	Общедминистратив. учреждения	600059	20	845703	190796	81	22,56	258465	97	30,57	
2	Охрана общественного порядка	231660	26	293209	70511	20	24,04	76775	83	25,85	
3	Органы юстиции	104259	80	121325	25564	02	21,07	28388	20	23,40	
4	Народное образование	1447385	99	2057637	442645	—	21,56	515942	67	25,03	
5	Народное здравоохранение	631141	90	855290	160662	34	18,78	210331	41	24,59	
6	Социальное обеспечение	80118	—	98979	22756	88	24,0	25831	80	25,09	
7	Коммун. предприятия	670444	83	503538	99486	21	19,58	135443	84	27,08	
8	Коммун. хозяйство										
9	Пути сообщения	153940	—	228500	40595	54	17,76	48512	63	24,79	
10	Содержание помещений для войск	38542	—	70522	11395	03	16,15	20249	21	28,72	
11	Сельское хозяйство	203164	60	330634	56496	44	17,08	87890	03	26,60	
12	Местная промышленность	—	—	2531	300	80	11,89	289	20	11,44	
13	Отчислен. в специальные средства и капиталы	—	—	37086	—	—	—	9234	58	24,90	
14	Отчислен. в фонды внутр. регул.	211017	67	76655	16436	07	21,46	22349	42	29,14	
15	Чрезвычайные расходы	68923	—	89259	29614	70	33,10	50160	14	56,26	
16	Погашение задолженности	216492	11	161554	95915	58	59,38	40379	26	24,98	
	Всего	4657149	36	5772422	1263176	62	22,48	1530244	19	25,91	

Разделы.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Израсходовано в III квартале 1926 г.			Израсходовано в IV-м квартале 1926 г.			Израсходовано за весь 25/26 бюдж. год.			Израсходовано за весь 24/25 бюдж. год.			% выполнения.	% отношение 25/26 г. к 24/25 г.
		Руб.	К.	% выполнения.	Руб.	К.	% выполнения.	Руб.	К.	% выполнения.	Руб.	К.	% выполнения.		
		214933	34	25,41	236738	29	27,99	900934	41	106,53	689969	82	114,98	130,6	
		74377	51	25,70	75783	85	25,85	297448	39	101,44	246181	35	106,26	120,9	
		30803	87	25,38	35373	18	29,16	120129	27	99,01	105258	99	100,95	114,4	
		499192	87	24,25	531275	96	25,82	1989056	50	96,66	1463631	60	101,12	135,9	
		219562	84	25,67	245519	56	28,71	836076	15	97,75	654559	48	103,71	127,7	
		20490	93	20,70	22814	79	23,05	91894	40	92,84	68150	64	85,06	134,9	
		132339	07	26,28	235556	31	46,78	602825	43	119,72	735066	51	109,63	82,0	
		66893	72	29,27	67280	73	29,44	223282	62	97,71	154191	31	110,16	144,8	
		13053	93	18,51	33846	04	47,99	78544	21	111,37	38827	85	100,73	202,3	
		85820	94	25,95	96726	97	29,25	326934	38	98,88	190720	78	93,87	170,4	
		414	43	16,35	1653	59	65,33	2658	02	105,01	—	—	—	—	
		3109	40	8,38	10421	—	28,10	22764	98	61,38	—	—	—	—	
		15688	66	20,46	—	—	—	54474	15	71,06	231082	33	109,50	23,6	
		33973	51	38,06	46317	02	51,90	160065	37	179,32	286416	98	415,55	55,9	
		4418	77	2,74	17095	11	10,58	157808	72	97,68	230635	77	106,53	68,3	
		1415073	79	24,51	1656402	40	28,70	5864897	—	101,60	5094693	41	109,39	115,1	

Из этих данных видно, что при общем выполнении доходной части бюджета в 104,94%, отдельные доходные источники дали значительное колебание, в пределах: от 55,58% (отчисления от прочих госдоходов) до 184,03% (бюджетные недоимки налогового характера).

По доходным источникам, поступление которых наиболее значительно отклоняется от нормального процентного выполнения, можно привести следующее:

Превышение сметных предположений по недоимкам налогового характера объясняется включением в смету исключительно благонадежных недоимок и недочетом надбавок к уравнительному сбору и подоходному налогу по подотчетным предприятиям за 1924/25 г. Кроме того, была недовыявлена недоимка по налогам и сборам, поступающим в волостной бюджет.

Недопоступление доходов от сельского хозяйства явилось результатом передачи части совхозов в бесплатное пользование трудовому крестьянству, учитываемая с которых арендная плата, конечно, отпала.

Еще при составлении бюджета, доходы от коммунальных предприятий вызвали сомнения в их реальности, поскольку на бюджетном финансировании оставались мелкие, малорентабельные предприятия уездного и волостного значения. Недовыполнение по этому разделу приходится отнести за счет повышенной и нереальной сметной проектации.

Сметная проектация по доходам от разных предприятий также оказалась преувеличенной. Были недовыполнены предположения по доходам от мастерских исправдомов и по доходам от платного отпуска лекарств населению.

Доходы от разных поступлений носят случайный характер и по самой своей природе не поддаются строгому учету, исчисляясь ориентировочно.

Отчисления от прочих госдоходов недовыполнены за счет поступлений от реализации госфондов. Оценка госфондов, намеченных к реализации, была снижена, в результате—недовыполнение бюджетной проектации.

Превышение предположений по подоходно-имущественному налогу, объясняется сверхсметными поступлениями налога за Сухонские фабрики. Поступления по займам в сумме 82.245 руб. не были предусмотрены бюджетом. Здесь проведены позаймствования, произведенные Каргопольским Уисполкомом из фонда по землеустройству из средств Губисполкома и других, внебюджетных источников.

Временные позаймствования на усиление кассовой наличности, непогашенные к началу нового бюджетного года, имели место в Тотемском и Кадниковском уездах.

Выполнение остальных доходов протекало нормально, без резких отклонений от запроектированных сумм.

В разрезе выполнения неналоговых и налоговых доходных источников, можно сказать, что неналоговые доходы выполнены почти в сумме сметных предположений. Группа прочих доходов, куда входят кассовые остатки, недоимки, спецфонды, займы и субвенции, показывает наибольшее отклонение от сметной проектации, превышая ее на 17,5%.

Переходя к расходной части, необходимо иметь в виду, что бюджетный план, как это отмечалось выше, был не только полностью реализованным, но и несколько расширенным, а именно на 92.475 руб. или на 1,6%.

К числу ведомственных расходов, выполнение которых может быть признано нормальным, относятся следующие: расходы по органам охраны общественного порядка, по юстиции, по народному образованию, здравоохранению, социальному обеспечению, дорожному строительству, сельскому хозяйству и местной промышленности. Остальные расходы несколько отклоняются от нормального процента выполнения, при чем эти отклонения колеблются от 61,3% (спецфонда) до 179,3% (чрезвычайные расходы).

Значительный перерасход основных сметных ассигнований по коммунальным предприятиям, не переведенным на хозрасчет, объясняется дополнительными кредитами, принятыми по бюджету Кадниковского уезда на дооборудование электрической станции и на телефонизацию уезда. Перерасход по коммунальному хозяйству падает, главным образом, на бюджет г. Вологды за счет сверхсметных ассигнований на постройку нового моста через р. Вологду в сумме 50.000 р. (дополнительный кредит открыт за счет дотации из госбюджета).

По квартирному довольствию войск в течение года приняты дополнительные ассигнования по бюджету г. Вологды на ремонт помещения для конвойной роты и на проводку электричества в бывшие Первуншинские казармы.

По чрезвычайным расходам основные бюджетные назначения, достигшие 179,3%, имеют дополнительные ассигнования по всем самостоятельным бюджетам. По губбюджету проведены дополнительные кредиты на приобретение акций второго выпуска местного Коммунального Банка. По уездным бюджетам проведено погашение краткосрочных займов и возврат неправильно поступивших сумм. По отчислениям в спецрезерва и капиталы отмечается невыполнение по промышленному фонду и фонду кооперативного рабочего строительства.

Этот местный бюджет, в дифференцированном разрезе представляется в следующих двух таблицах:

а) Д О Х О Д Ы:

НАИМЕНОВАНИЕ БЮДЖЕТА.	Предпо- ложено по смете на 1924/25 г.		Предпо- ложено по смете на 25/26 г.			I квартал			II квартал.		
	Руб.	К.	Фактич. поступило.		% выпол- нения.	Фактич. поступило.		% выпол- нения.			
			Руб.	К.		Руб.	К.				
Губернский бюджет . . .	1168187	11	774738	197778 07	25,52	217314	37	28,24			
Бюджет гор. Вологды . .	942111	04	1315016	338334 37	25,72	322605	99	24,54			
» Вологодского у. .	714696	—	958087	231221 23	24,13	262419	49	27,40			
» Кадниковского у.	552745	—	777685	189982 84	24,42	189395	56	24,37			
» Тотемского у. . .	445841	—	642240	158360 40	24,65	168515	93	26,25			
» Вельского у. . .	396857	—	578229	161339 81	27,90	129752	40	22,45			
» Каргопольского у.	307335	—	573534	108947 83	18,99	130357	81	29,74			
» Свердлов. РИК'а	113154	—	152893	45255 22	29,59	35782	37	23,42			
Всего	4630926	15	5772422	1431219 27	24,79	1456144	50	25,24			
Губернский бюджет . . .	1168187	11	774738	197778 07	25,52	217314	37	28,24			
Бюджет гор. Вологды . .	942111	04	1315016	338334 37	25,72	322605	99	24,54			
Уездные бюджеты	1358141	—	1616257	411015 14	25,43	346673	04	21,45			
Волостные »	1172487	—	2042887	479234 55	23,45	564877	06	27,67			
Сельские »	—	—	23524	4857 14	20,64	4674	04	19,87			
Всего	4630926	15	5772422	1431219 27	24,79	1456144	50	25,24			

III квартал.			IV квартал.			Поступило за 25/26 г.			Поступило за 1924/25 г.			% отноше- ние 25/26 к 24/25 г.
Фактич. поступило.		% выпол- нения.	Фактич. поступило.		% выпол- нения.	ВСЕГО.		% выпол- нения.	ВСЕГО.		% выпол- нения.	
Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		
216624	21	27,76	214050	77	27,63	845767	42	109,16	1328699	66	114,72	63,6
371327	17	28,23	413507	55	31,44	1445775	08	109,94	908969	76	96,48	159,0
280687	67	29,29	272882	22	18,04	947210	61	98,86	741829	38	103,79	127,7
239010	41	30,73	225531	07	29,00	843919	88	108,52	662816	68	119,93	127,3
192304	19	29,94	123049	63	19,16	642230	15	100,00	497988	01	111,69	128,9
149742	52	25,89	169099	84	29,24	609934	57	105,48	477617	93	120,34	127,7
121577	11	21,19	159887	81	27,88	520770	64	90,80	446876	48	145,40	116,5
37897	32	24,78	83082	53	54,34	202017	44	132,13	145223	45	128,34	139,1
1609170	60	27,87	1561091	42	27,04	6057625	79	104,94	5210021	35	112,50	116,3
216624	21	27,76	214050	77	27,63	845767	42	109,16	1328699	66	114,72	63,6
371327	17	28,23	413507	55	31,44	1445775	08	109,94	908969	76	96,48	159,0
516655	88	31,96	434625	88	26,89	1708969	94	105,73	1688000	56	124,30	101,2
498441	11	24,39	491403	42	24,05	2033956	14	99,56	1284351	37	109,56	158,4
6122	23	26,02	7503	80	31,90	23157	21	98,43	—	—	—	—
1609170	60	27,87	1561091	42	27,04	6057625	79	104,94	5210021	35	112,50	116,3

У) РАСХОДЫ:

НАИМЕНОВАНИЕ БЮДЖЕТА.	Назначе- но по смете на 24 25 г.		Назначе- но по смете на 25/26 г.		I квартал.			II квартал.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Факти- ческ. израсхо- довано.	% выпол- нения.	Руб.	К.	Факти- ческ. израсхо- довано.	% выпол- нения.
Губернский бюджет . . .	1269800	36	774738		169571	38	21,88	234954	90	30,33
Бюджет гор. Вологды . . .	767160	—	1315016		295424	86	22,46	329499	39	25,06
» Вологодского у. . .	714697	—	958087		204986	95	21,39	251367	61	26,24
» Кадниковского у. . .	551704	—	777685		171285	67	22,02	208510	07	26,82
» Тотемского у. . .	449870	—	642240		144982	73	22,57	177267	09	27,61
» Вельского у. . .	388786	—	578229		134517	20	23,26	140387	34	24,28
» Каргопольск у. . .	411833	—	573534		109475	77	19,08	147668	02	24,89
» Свердлов. РИК'а. . .	103299	—	152893		32932	06	21,53	40589	77	26,56
Всего	4657149	36	5772422		1263176	62	21,88	1530244	19	26,52
Губернский бюджет . . .	1269800	36	774738		169571	38	21,88	234954	90	30,33
Бюджет г. Вологды . . .	767160	—	1315016		295424	86	22,46	329499	39	25,06
Уездные бюджеты	1406986	—	1616257		350432	98	21,68	425686	09	26,33
Волостные бюджеты	1213203	—	2042887		443357	38	21,70	534795	23	26,18
Сельские бюджеты	—	—	23524		4390	02	18,66	5308	58	22,57
Всего	4657149	36	5772422		1263176	62	21,88	1530244	19	26,52

НАИМЕНОВАНИЕ БЮДЖЕТА.	III квартал.		IV квартал.		Всего за 25/26 г.			Всего за 24 25 г.			% отношение 25/26 г. к 24 25 г.		
	Фактически израсходи- вано.	% выпол- нения.	Фактически израсходи- вано.	% выпол- нения.	Фактически израсходи- вано.	% выпол- нения.	Фактически израсходи- вано.	% выпол- нения.					
									Руб.	К.		Руб.	К.
Губернский бюджет . . .	207136	49	26,73	203975	19	26,33	815637	96	105,27	1287189	29	102,16	63,4
Бюджет гор. Вологды . . .	294085	79	22,36	474715	84	36,10	1393725	88	105,98	886437	86	115,54	157,3
» Вологодского у. . .	232348	25	24,25	229646	68	23,97	918349	49	95,85	725529	02	101,48	126,6
» Кадниковского у. . .	212897	03	27,37	226947	52	29,18	819640	29	105,39	655692	73	118,84	125,0
» Тотемского у. . .	157536	99	24,52	154705	03	24,09	634491	84	98,79	493759	—	109,77	128,5
» Вельского у. . .	138478	38	23,94	189591	69	32,79	602974	61	104,27	474535	04	122,05	127,1
» Каргопольск у. . .	130762	57	22,79	123127	10	21,46	511033	46	88,22	428035	77	103,93	119,4
» Свердлов. РИК'а. . .	41828	29	27,35	53693	35	35,12	169043	47	110,56	143747	70	139,15	117,6
Всего	1415073	79	24,51	1656402	40	28,69	5864897	—	101,60	5094693	41	109,39	115,1
Губернский бюджет . . .	207136	49	26,73	203975	19	26,33	815637	96	105,27	1287189	29	102,16	63,4
Бюджет г. Вологды . . .	294085	79	22,36	474715	84	36,10	1393725	88	105,98	886437	86	115,54	157,3
Уездные бюджеты	415702	69	25,72	477537	62	29,55	1669359	38	103,28	1653895	68	100,91	100,9
Волостные бюджеты	492061	37	24,08	493667	93	24,17	1963881	91	96,13	1267170	58	155,00	155,0
Сельские бюджеты	6087	45	25,87	6505	82	27,66	22291	87	94,76	—	—	—	—
Всего	1415073	79	24,51	1656402	40	28,69	5864897	—	101,60	5094693	41	109,39	115,1

Из этих таблиц видно, что выполнение местного бюджета в общегубернском масштабе составило: по доходам 104,94% и по расходам 101,60%.

Выполнение отдельных местных бюджетов дает значительные колебания в пределах от 90,80% до 132,13% по доходной части и от 88,22% до 110,56%— по расходной. Бюджеты Свердловского РИК'а и Каргопольского уезда наиболее отклонились от 100%-го выполнения. Первый показывает значительное превышение основного бюджетно-финансового плана (132,13% доходы и 110,56% расходы) и второй, наоборот, его недовыполнение (90,80% доходы и 88,22% расходы).

Выполнение всех остальных самостоятельных бюджетов можно считать нормальным.

Слабое выполнение доходной части бюджета Каргопольского уезда, обусловившее и недовыполнение сметных расходов, объясняется несвоевременным и неполным взносом лесных платежей концессионером «Руснонвеголес». Достаточно указать, что из общей запроектированной по смете суммы лесных доходов в 199.672 руб. фактически поступило лишь 115.176 руб. 49 коп. Этим обстоятельством уезд был поставлен в чрезвычайно тяжелое положение. Длительные кассовые перебои наблюдались как в волостях, так и в уезде. Во втором и третьем кварталах в уезде создавалось исключительно напряженное финансовое положение, грозившее срывом всего бюджетного плана. Губисполком был вынужден отпустить дотацию уезду из общегубернских средств в сумме 20000 руб. Благодаря этой поддержке и произведенным Уисполкомом позаймствованиям из госбюджета и специальных средств, удалось заключить бюджетный год, не нарушая в основном хозяйственного плана.

Значительное превышение сметных предположений по Свердловскому РИК'у объясняется взносом крупных платежей подоходного налога Сухонскими предприятиями за истекшие годы, неучтенных в сметных предположениях.

В виде общего вывода можно сделать заключение, что финансово-хозяйственный план на 1925/26 год, как по отдельным административно-территориальным единицам, так и в целом по губернии, оказался реальным и жизненным.

По отношению к предыдущему 1924/25 году бюджет вырос в доходной части на 16,3% и в расходной—на 15,1%. По отдельным разделам сметы и отдельным бюджетам процентное соотношение 1925/26 года к 1924/25 году указано в четырех вышеприведенных таблицах.

Если отличительной чертой бюджета 1925/26 г. была его бездефицитность, впервые достигнутая в практике построения местных бюджетов нашей губернии, то характерным для бюджета 1926/27 года является некоторая перегруппировка в обслуживании отдельных отраслей местного хозяйства в соответствии с новыми хозяйственными задачами, поставленными перед страной. Бюджет на 1926/27 год, несмотря на его значительный рост в сравнении с истекшим 1925/26 годом (26,6% в доходной и 35,26% в расходной частях), свести бездефицитно не удалось. Подойти к разрешению поставленных задач, как в области хозяйственной, так и культурно-социальной, оказалось невозможным в рамках предоставленных губернии доходных источников.

Бюджет на 1926/27 год сведен по доходам в сумме 7.673.480 руб. и по расходам—7.933.068 руб., с общим дефицитом в 259.588 руб.

О построении этого бюджета и его особенностях будет помещена объяснительная записка в Обзоре о состоянии народного хозяйства губернии за первый квартал 1926/27 года.

VI. Сельское хозяйство.

В отношении регулирования сельского хозяйства губернии, плановые предположения сводились, в общем, к увеличению общих размеров сельско-хозяйственного производства, к развитию молочного животноводческого уклона, к дальнейшему усилению производства рыночных культур и к росту травосеяния. Это направление хозяйства должно будет привести к укреплению крестьянского хозяйства, к развитию его рыночных связей и повышению степени его денежности.

В сельско-хозяйственном отношении отчетный год закончился для губернии под знаком роста ее производительных сил.

Изменения общего размера посевной площади и численности стада за последние два года подтверждают эти выводы:

Г О Д Ы.	Общий размер посевной площади в тыс. дес.	Общая численность скота в тысячах голов.	В том числе:	
			Коров.	Рабочих лошадей.
			В тысячах голов.	
1925 г.	449,9	1560,02	360,70	150,60
1926 г.	480,46	1573,99	368,44	149,10
1926 г. в % к 1925 году	106,79%	100,90%	102,13%	99,00%

На ряду с ростом производительных сил развились также рыночные отношения крестьянства. Прежде чем переходить к выявлению этих отношений, необходимо пояснить, что если число рабочих лошадей, в возрасте старше четырех лет, снизилось за год на 1%, то общее количество лошадей возросло на 1,6%, в том числе: лошадей рабочего возраста до 4-х лет на 25,02% и таким образом, рост производительных сил наблюдается: в увеличении посевной площади и стада, не исключая и рабочих лошадей.

По данным бюджетного обследования крестьянских хозяйств, рост рыночности крестьянского хозяйства рисуется в следующем виде:

Г О Д Ы.	В среднем на 1 кр. хоз. отчуждено на сумму в черв. руб.	
	В с е г о.	В том числе прод. с.-х.
1924—1925 г.	125,92	114,50
1925—1926 г.	172,83	141,60
% отношение 1925—26 года к 1924—25 г.	137,3%	123,7%

т.-е. общий фонд отчуждения крестьянского хозяйства возрос за год на 37,3, а отчуждение только продуктов сельского хозяйства увеличилось на 23,7%. Одновременно возросли также и покупные сделки крестьянства.

Г О Д Ы.	В среднем на 1 кр. хоз. при- обрет. на сумму в черв. руб.	
	В с е г о.	В том числе из- делий городск. промышлен.
1924—1925 г.	181,12	72,68
1925—1926 г.	231,54	103,75
%о отношение 1925—26 года к 1924—25 г.	127,8%	142,7%

Емкость крестьянского рынка увеличилась за отчетный год на 27,8%, в том числе только на изделия городской промышленности на 42,7%, что является реальным показателем роста крестьянского хозяйства и его укрепления.

За счет сокращения натуральных обменных сделок, наблюдается рост денежных сделок в рыночном обороте крестьянского хозяйства, о чем говорят следующие цифры:

Г О Д Ы.	% обменных натуральных сде- лок в рыночном обороте	
	По отчуждению	По приобретен.
	На сумму в черв. руб.	На сумму в черв. руб.
1924—1925 г.	13,85	9,63
1925—1926 г.	6,50	4,84
% отношение 1925—1926 года к 1924—1925 г.	46,93%	50,26%

Следствием сокращения обменных сделок в рыночном обороте крестьянского хозяйства и общего увеличения продажных сделок, на ряду с развитием промысловых заработков крестьянства, явилось и увеличение денежных ресурсов хозяйства. Это иллюстрируется следующими цифрами, показывающими рост годового денежного фонда в крестьянском хозяйстве на 32,39%.

Г О Д Ы.	Денежный приход в среднем на одно хозяйство.	
	% роста.	В черв. руб.
1924—1925 г.	100%	229,07
1925—1926 г.	132,39%	303,27

Таким образом, все приведенные выше моменты являются показателями оздоровления крестьянского хозяйства и говорят о его росте и развитии за отчетный год.

Прежде чем перейти к ознакомлению с хозяйственным состоянием Вологодской деревни, остановимся на характере местного землепользования.

Данные о соотношении угодий в общем земельном фонде губернии в сопоставлении с другими районами Союза таковы:

РАЙОНЫ: (по данным 1917 года).	Состав земельных угодий в %.							
	Усадьбы.	Пашни.	Сенокоса.	Выгона.	Леса и кустарника.	Прочей удобной.	Всего удобной.	Неудобной.
СССР	1,3	27,9	5,7	7,1	39,3	5,0	86,3	13,7
РСФСР	1,0	24,3	5,6	7,1	43,2	5,3	86,5	13,5
Центрально-Землед.	4,8	68,9	6,5	2,7	12,7	0,6	96,2	3,8
Северо-Западный	1,0	14,4	15,0	2,1	54,2	0,5	87,2	12,8
Ленинградская губ.	0,9	10,5	11,1	3,8	54,8	2,1	83,2	16,8
Вологодская губ. *) (по данным 1917 г.)	0,3	7,2	8,4	9,2	52,8	9,3	87,2	12,8
Вологодская (в современных границах)	0,3	6,3	8,7	10,6	52,3	9,4	87,6	12,4
Сев.-Двинская губ.	0,2	4,1	3,6	6,5	79,3	—	93,7	6,3
Архангельская губ.	0,02	0,30	0,60	0,04	65,40	15,30	81,66	18,34
Костромская губ.	1,2	17,7	10,9	5,8	59,9	1,3	96,8	3,2
Ярославская губ.	2,4	23,7	22,5	8,3	39,2	—	96,1	3,9
Череповецкая губ.	0,4	6,1	9,0	1,5	68,9	—	85,9	14,1

Вологодская губерния характеризуется, по сравнению с другими районами Союза и с Союзом в целом, значительно меньшей распаханностью земель, большим значением естественных лугов в общем земельном фонде и очень значительной лесистостью. Следует заметить, что сельскохозяйственная характеристика состава угодий в земельном фонде губернии заметно понизилась после присоединения к ней Каргопольского уезда, б. Олонецкой губернии, и ближе всего стоит по условиям и характеру землепользования к Северо-Западной области и в частности к Ленинградской губернии. В последней также произошло понижение после присоединения к ней двух уездов б. Олонецкой губернии—Вытегорского и Лодейнопольского.

В условиях современного землепользования Вологодской губернии, пользование главнейшими сельскохозяйственными угодьями принадлежит почти исключительно крестьянским хозяйствам и лишь незначительная часть совхозам, колхозам и госземзапасу.

Восстановление сельского хозяйства губернии, его рост и достижения за отчетный год, можно видеть из следующих данных Губстатотдела:

Рост посевных площадей под отдельными культурами виден из следующей таблицы:

*) Показанную первоначально цифру распределения угодий и источник, послуживший основанием для нее, установить не удалось, а потому внизу показано процентное распределение губернии в современных границах по материалам Губстатотдела.

Площадь посева в десятинах в поле и на усадьбе.

Г О Д Ы:	Площадь посева в десятинах в поле и на усадьбе.											
	Р о ж ь.	О в е с.	Я ч м е н ь.	П ш е н и ц а.	Г о р о х.	Л е н.	К а р т о ф е л ь.	К о н о п л я.	П о с е в н. т р а в ы.	Т р а в ы п о д п о к р о в н ы е.	П р о ч и е с е л ь-с к и е к у л ь т. и о г о р. о в о щ и	В с е г о п о л е в о г о и у с а д ь б н. п о с с о г. о в о щ а м и б е з п о д п. т р а в.
Основное земское исследование с добавкой по недостающей территории данных 1917 г.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	—	100%	100%
	155722,5	165814,9	34471,7	7508,5	7235,6	18843,3	6038,1	173,3	104,2	—	87,4	395999,5
В процентах	99,19	82,59	114,07	108,62	108,03	63,59	206,41	210,00	2342,31	—	1204,80	94,69
1923—1924 г.	154446,1	136927,9	39322,2	8155,9	7816,7	11981,5	12467,2	363,1	2436,1	—	1053,2	374969,9
В процентах	112,55	89,31	116,47	145,41	106,78	73,69	266,00	109,77	2794,23	—	2061,80	105,29
1924—1925 г.	175239,7	148081,6	40148,9	10918,8	7728,3	13881,5	16066,7	189,9	2906,7	—	1802,3	416964,4
В процентах	119,72	94,68	111,95	113,11	157,99	107,72	311,32	142,42	4708,65	—	2806,63	113,62
1925—1926 г.	186397,5	156974,4	38589,2	9845,1	11432,5	20275,9	18804,6	246,4	4897,3	9693,8	2453,1	449916,0
В процентах	121,49	98,00	126,85	142,36	203,79	105,35	324,00	194,28	14761,54	—	5243,70	121,33
1926—1927 г.	189170,6	162438,8	43727,0	10690,5	14746,2	19847,4	19569,0	336,1	15351,5	9254,2	4583,6	480460,7
1926—1927 г. в % к 1925—1926 г.	101,50	103,46	113,31	108,58	128,99	97,88	104,10	136,60	313,48	95,50	186,82	106,79

Из этих данных видно, что посевная площадь год от года неизменно возрастая, ныне составляет 480.460,7 десятин или 121,33% довоенной. За отчетный год рост этот выразился в 6,79%. На ряду с этим ростом общей площади посева, отмечается неравномерный рост площадей, занятых отдельными культурами. Значительный рост площадей под ячменем, картофелем и травами говорит о животноводческом уклоне в хозяйстве, что, кроме того, подтверждается и повышенным ввозом в губернию жмыха и повышенном (количество навоза) урожайности.

Изменение доли отдельных культур в % ко всей посевной площади можно видеть из следующей таблицы:

Г О Д Ы.	ПОЛЕВАЯ ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ.										
	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Пшеница.	Горох.	Лен.	Картофель.	Копопля.	Посевные травы.	Прочие культуры.	ВСЕГО.
Основн. исслед.	39,32	41,87	8,71	1,90	1,83	4,76	1,52	0,04	0,03	0,02	100
1923 г.	41,93	37,17	10,68	2,21	2,12	3,12	2,00	0,08	0,66	0,03	100
1924 г.	42,99	36,33	9,85	2,68	1,90	3,31	2,13	0,03	0,71	0,07	100
1925 г.	42,61	35,88	8,82	2,25	2,61	4,45	2,11	0,04	1,12	0,11	100
1926 г.	40,46	34,74	9,35	2,29	3,15	4,17	2,38	0,06	3,28	0,12	100

Г О Д Ы.	УСАДЕБНАЯ ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ.						ВСЕГО.
	Лен.	Копопля.	Картофель.	Зерновые хлеба.	Огородные овощи.	Прочие.	
Основ. исслед.	—	—	—	—	—	—	—
1923 г.	7,36	0,97	77,21	—	13,67	0,79	100
1924 г.	4,14	0,55	79,13	—	—	16,18	100
1925 г.	6,46	0,64	77,03	2,69	11,81	1,37	100
1926 г.	2,87	0,51	65,36	2,86	19,02	9,38	100

Отсюда видно, что удельный вес всех культур, за исключением овса, возрастает, последний же, несмотря на рост площади засеваемой овсом, снижает свой удельный вес в хозяйстве. Удельный вес основной культуры—ржи, стабилен, колеблясь от 39 до 43%. Кроме значительного роста, уже отмеченного выше в отношении ячменя, картофеля и посевных трав, необходимо отметить также рост пшеницы и гороха.

Успехи роста и достижений в сельском хозяйстве видны и из повышения урожайности, за что говрят следующие цифры (в пудах и % к довоенному с десятины):

Г О Д Ы.	Р о ж ь.		О в е с.		Ячмень.		Пшеница.	
	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.
Довоенн.	50,8	100	50,0	100	53,9	100	43,9	100
1917 г.	51,2	100,79	46,2	92,40	47,1	87,38	32,9	74,94
1923 г.	43,0	84,65	47,3	94,60	51,0	94,62	40,5	92,26
1924 г.	55,15	108,56	54,83	109,66	57,46	106,60	43,58	99,27
1925 г.	59,37	116,87	61,16	112,32	60,95	113,08	52,44	119,45
1926 г.	53,4	105,12	61,43	122,86	58,5	108,53	48,40	110,25

Г О Д Ы.	Г о р о х.		Л е н.		Картофель полевой.		Посевные травы.	
	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.	В пуд.	В %.
Довоенн.	37,1	100	14,8	100	433	100	216	100
1917 г.	39,7	107,01	14,9	100,68	453	104,62	178	82,41
1923 г.	26,3	70,89	10,6	71,62	431	99,54	279	129,17
1924 г.	33,77	91,02	16,61	112,23	495	114,32	275	127,31
1925 г.	55,54	149,70	19,93	134,66	574,6	132,70	274	126,85
1926 г.	39,8	107,28	16,70	112,84	561,6	129,70	181	83,80

Откуда виден неизменный и постоянный рост урожайности. Только за отчетный год отмечается понижение против урожайного 1925 года по всем культурам, кроме овса, но и этот урожай, после 1925 года, может по своему уровню считаться вторым за последнее десятилетие, превышая довоенный, за исключением посевных трав. Это незначительное понижение урожайности объясняется неблагоприятными условиями ухода озимой ржи под снег (снег лег на талую землю) и неблагоприятной весной. Кроме того, в Тотемском и Вельском уездах, в районах пограничных с Северо-Двинской губернией, отмечалось массовое появление червя. Затем, первая половина июня была также крайне неблагоприятной для роста хлебов и только в дальнейшем более благоприятная погода изменила состояние посевов к лучшему, но все же яровые не достигли уровня прошлого 1925 года, а озими, конечно, остались ниже прошлогодних. Все это отразилось и на сборе хлебов. Вот почему, несмотря на увеличение на 6,79% посевной площади, валовой сбор оказался ниже прошлогоднего.

Валовой сбор, семенная потребность и чистый сбор полевых культур за последние четыре года иллюстрируются следующей таблицей:

В ТЫС. ПУДОВ.	Зерновые хлеба.					Картофель.		Л е н.	
	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	Горох.	Полевой.	Усадельный.	Семя.	Волокно.
Валовой сбор:									
1923 г.	6649	330	2006	6475	206	3205	3044	127	131
1924 г.	9664	476	2307	8119	261	4302	4051	231	213
1925 г.	11067	516	2352	9601	635	5290	5906	404	407
1926 г.	10095	517	2559	9978	587	6260	5362	332	337
Расход на сем.:									
1923 г.	1296	69	391	1891	66	582	390	69	—
1924 г.	1555	78	366	2443	103	792	913	125	—
1925 г.	1581	81	384	2563	108	876	913	131	—
1926 г.	1611	104,9	453,7	2561,4	143,4	978,3	821,8	124,5	—
Чистый сбор:									
1923 г.	5353	261	1615	4584	140	2623	2654	58	131
1924 г.	8109	398	1941	5676	158	3510	3138	106	213
1925 г.	9486	435	1990	7038	527	4414	4993	273	407
1926 г.	8484,3	412,3	2105,5	7417	443,9	5281,2	4540,6	207,2	337

Из этих данных также усматривается неизменный рост посевных площадей, за что говорит увеличивающийся из года в год расход на семена. Растет также валовой сбор и чистый сбор, хотя по приведенным выше причинам и наблюдается понижение урожайности, валового сбора и чистого сбора за отчетный год, когда против 1925 года чистый сбор дал понижение на 1000 т. пуд. по ржи, на 23 т. пуд. по пшенице, на 83 т. пуд. по гороху и на 66 т. пуд. по льносею. Зато в отношении ячменя имеем прирост чистого сбора на 115 т. пуд., овса—на 400 т. пуд. и картофеля—на 400 т. пуд., что до некоторой степени ослабляет недобор по другим, отмеченным выше культурам.

В дополнение к приведенным выше данным, ниже помещаются данные о среднем укосе с десятины отдельных видов естественных покосов и сенокосов трав за те же четыре года, а именно:

Г О Д Ы.	Средний укос с десятины в пудах.					
	Заливн. лугов.	Осочных.	Полевой и приреч. незаливн.	Пустош. лесной и суходольный.	Болотный.	Сеян. трав.
1923—1924 г.	122,1	97,6	84,4	54,9	46,2	279
1924—1925 г.	128,1	107,3	90,5	61,2	55,9	275
1925 - 1926 г.	134,5	111,2	91,1	54,1	47,7	274
1926—1927 г.	117,4	96,5	74,6	42,8	28,1	181

Здесь наблюдается значительное понижение урожайности за отчетный год не только против предшествующего 1925 года, но и против 1923 и 1924 годов. Причины этого неурожая те же, которые повлияли на урожай озимой ржи и яровых хлебов в отчетном году.

Валовой сбор сена с этих покосов, за последние четыре года рисуется в таких цифрах:

Г О Д Ы.	Сбор сена в тысячах пудов.						Всего тысяч пудов.
	Заливных лугов.	Осочных.	Полевой и прир. незал.	Пустош. лесных и суход.	Болот.	Сеяных трав.	
1923—1924 г.	5291,0	3357	23858	20157,0	4157	809,7	58629,7
1924—1925 г.	5766,7	5036,0	27282,6	23744,2	5333,1	934,2	58096,8
1925—1926 г.	6051,2	5218,4	27474,0	20988,3	4509,7	1479,8	65721,4
1926—1927 г.	5283,6	4531,2	22494,0	16622,4	2675,5	2353,0	53959,7

Из этих данных видно, что и урожай трав и сбор сена достигли наивысшего предела в 1925 году, каковой год отличался особой урожайностью, как это уже указывалось выше, в отношении хлебов. Сбор же сена в 1926 году едва достиг 82,10% 1925 года, что не могло в свою очередь не отразиться и на состоянии стада в губернии.

Число голов скота в губернии, по данным Губстатотдела, за довоенный период и последние четыре года видно из следующей таблицы, в которой за довоенный период принят 1917 год=100%, так как данные за период с 1900 по 1910 год имеются лишь по четырем уездам, без Каргопольского и 3-х волостей Кадниковского уезда, вошедших в границы современной Вологодской губернии позже. Процент изменений в стаде приводится к 1917 году и в последней графе—данные за отчетный 1926 год—к предшествующему 1925 году.

	1917 г.	100%	1923 г.	В % к 1917 г.	1924 г.	В % к 1917 г.	1925 г.	В % к 1917 г.	1926 г.	В % к 1917 г.	В % к 1925 г.
Лошадей всего	174408	100	169382	97,12	180085	103,26	196298	112,50	199407	114,34	101,58
В том числе:											
Рабоч. лошад. старше 4 лет	137528	100	140235	101,99	142701	103,78	150599	109,53	149102	108,44	99,00
» » до 4-х лет	5858	100	8953	152,78	11811	201,55	11432	195,10	14292	243,89	125,04
От одного года до раб. в.	14809	100	12016	81,19	12456	84,19	16649	112,49	18445	124,63	110,78
Жеребят до одного года	16213	100	8178	50,48	13117	80,97	17618	108,90	17568	108,44	99,71
Крупного рогатого скота	527147	100	519748	98,61	538700	102,20	674809	128,02	673081	128,00	99,78
В том числе:											
Быков старше двух лет	1233	100	2577	209,00	2296	186,21	3398	275,59	3536	286,78	104,06
Коров	288253	100	295725	102,60	311678	108,14	360704	125,15	368439	127,83	102,13
Нетелей старше 1½ лет	26875	100	23468	87,31	15749	58,59	31321	116,52	33267	123,76	106,23
Бычков и подтелков	43929	100	46493	105,83	49350	112,34	71328	162,37	66055	150,39	92,64
Телят до одного года	166857	100	151485	90,77	159627	95,63	208058	124,66	201784	120,90	97,00
Овец валух, баранов взр.	175874	100	184964	105,12	213101	121,22	269564	153,34	271919	154,68	100,89
Ягнят	205298	100	243225	118,52	263123	128,23	387546	188,86	383575	186,93	99,00
ИТОГО	381172	100	428189	112,33	476224	124,93	657110	172,38	655494	171,95	99,75
Коз и козлов взрослых	91	100	19	20,88	171	188,00	319	350,55	409	449,45	128,21
Козлят	100	100	37	37,00	—	—	134	134,00	281	281,00	209,70
ИТОГО	191	100	56	29,32	171	89,53	453	237,17	690	361,26	152,32
Свиней старше одного г.	3180	100	372	11,70	1184	37,23	2592	81,51	3254	102,33	125,54
Подсвинков до 1 года	6794	100	2642	39,00	4372	64,39	12219	179,96	22155	326,29	181,30
Поросят	7416	100	3282	44,23	9174	123,64	16536	222,86	19910	268,33	120,37
ИТОГО	17390	100	6296	36,20	14730	84,70	31347	180,26	45319	260,60	144,56
ВСЕГО голов скота	1100308	100	1123671	102,15	1209910	119,08	1560017	141,82	1573991	143,08	100,90
В переводе на крупн. скот	533886	100	544080	101,91	570117	106,78	671943	125,90	682442	127,82	101,56

Отсюда виден животноводческий уклон в хозяйстве губернии, главным образом в отношении молочного скота и свиноводства, хотя в связи с пониженным урожаем за отчетный год и отмечается незначительное понижение на 0,25% стада крупного рогатого скота по группе телят, бычков и подтелков и жеребят в стаде рабочего скота.

Обеспеченность стада молодняком может быть охарактеризована следующими цифрами:

Г О Д Ы.	На 100 лошадей приходится.		На 100 голов рогатого скота приходится.		
	От 1 года до рабочего возраста.	Жеребят до 1 года.	Нетел. старше 1½ лет.	Подтел. и бычк. до 1½ лет.	Телят до 1 года.
1917 г.	8,5	9,3	5,1	8,3	31,7
1923 г.	7,1	4,8	4,5	8,9	29,1
1924 г.	6,9	7,3	2,9	9,2	29,6
1925 г.	8,5	9,0	4,6	10,6	30,8
1926 г.	9,2	8,8	4,9	9,8	30,0

Изменения, происшедшие в составе крестьянского стада за это же время, выражаются в таких цифрах:

Г О Д Ы.	На 100 голов скота в стаде приходится.				
	Лошадей.	Крупного рогатого скота.	Овец.	Коз.	Свиней.
1917 г.	15,9	47,9	34,6	—	1,6
1923 г.	15,1	46,2	38,1	—	0,6
1924 г.	14,9	44,5	39,4	—	1,2
1925 г.	12,6	43,3	42,1	—	2,0
1926 г.	12,7	42,8	41,6	—	2,9

Из этих данных видно сокращение против предыдущего года жеребят, подтелков и бычков в возрасте до 1½ лет и телят до 1 года, что связывается с отмеченным выше недородом по сбору хлебов и сена. Тем не менее, часть ремонтного скота, непосредственно пополняющая стадо после выбраковки и убыли взрослой части стада (лошади от 1 года до рабочего возраста и нетели старше 1½ лет), несколько увеличилась не только против предыдущего года, но и против 1917 года.

Далее, отмечая общий рост всего стада губернии на 43,08% против 1917 г. и на 1% против 1925 года, наблюдаем понижение удельного веса рабочего и крупного рогатого скота в стаде и повышение овец и свиней.

В результате, за истекший год имеем:

- 1) увеличение посевной площади на 6,79%;
- 2) » стада на 0,90%, а в переводе на крупный скот даже на 1,6%;
- 3) » товарности крестьянского хозяйства на 37,3% и в том числе сельско-хозяйственной на 23,7%.

4) увеличение денежного прихода в хозяйстве на 32.39% и покупательной способности на 27,80% и

5) недобор в валовом урожае, за вычетом расхода на семена, 1000 т. пуд. ржи, компенсируемых до некоторой степени повышенном урожае овса на 400 т. пуд., ячменя на 115 т. пуд. и картофеля на 400 т. пуд.

Ниже приводится окончательно уточненный хлебо-фуражный баланс губернии на 1926/27 год, исчисленный в тысячах пудов по каждому отдельному виду культур, с учетом запасов к началу и к концу года и определением излишков тех культур, часть которых может быть выброшена на рынок, и недостатков по тем хлебам, которые обычно ввозятся в губернию. Балансы за два предшествующих года помещены в конъюнктурном обзоре народного хозяйства губернии за первый квартал 1925/26 года, почему здесь и не приводятся.

Сельхозкредит.

По данным Правления Вологодского Общества Сельско-хозяйственного кредита, истекший операционный год оказался тяжелым для напряженного финансового положения Общества.

Главное место в работе Общества занимают активные операции по целевому кредитованию сельского хозяйства, т.-е. ссуды долгосрочные, краткосрочные и учет долговых обязательств. Операции же связанные с кредитованием коммерческого оборота—учет векселей, занимали незначительное место.

Движение по всем активным учетно-ссудным операциям видно из следующей таблицы:

Наименование счетов.	Остатки на 1/X 1925 г.	В % к итого.	Годовой оборот.		Остатки на 1/X 1926 г.	В % к итого.
			ДЕБЕТ.	КРЕДИТ.		
I. Целевые ссуды.						
а) долгосрочные .	394661—11	27,9	252852—88	114638—18	532875—91	33,8
б) краткосрочные.	865296—31	61,2	1115037—87	1244033—29	736300—79	46,8
Итого .	1259957—42	89,1	1367890—75	1358671—47	1269176—70	80,6
II. Целевые кред.						
в банков. формах:						
а) учет долговых обязательств .	118349—72	8,4	163269—81	120502—09	161117—44	10,2
б) ссуды п тов. и тов. док. . . .	6201—00	0,4	24240—00	20608—00	9835—00	0,6
в) спец. т сч. п тов. и аккредитивы	12793—72	0,9	50671—92	62890—64	575—00	—
г) специальн. т/сч. п векс.	6240—49	0,5	200576—56	135449—95	71367—10	4,6
д) прочие ссуды .	—	—	3750—00	3750—00	—	—
Итого .	143584—93	10,2	442508—29	343198—68	242894—54	15,4
Всего по цел. кред.	1403542—35	99,2	1810399—04	1701870—15	1512071—24	96,9
III. Учет векселей.	11152—85	0,8	630094—09	577915—42	63331—52	4,0
А всего .	1414695—20	100%	2440493—13	2279785—57	1575402—76	100%

Отсюда видно, что операции по целевому кредитованию играют главную роль 99% в 1925 г. и 96% в 1926 г., учет же торговых векселей занимает только 0,8% в 1925 г. и 4% в 1926 году от общих сумм средств, вложенных в учетно-ссудные операции.

Развитие операций в отчетном году шло замедленным темпом, вследствие недостаточного притока средств. Увеличение остатка по этим операциям за год выразилось в 11,5%. Годовое движение остатков по отдельным операциям представляется в следующем виде:

Д А Т А.	В ТЫСЯЧАХ РУБЛЕЙ.						По всем формам кредита.	
	Долгосрочн.	Краткосрочн.	Учет долгов. обязат.	Прочие с.-х. кредиты.	Итого по целев. кредиту.	Учет векселей	В тысячах руб.	В %
1 октября 1925 г.	394,6	865,3	118,3	25,2	1403,4	11,2	1414,6	100
1 января 1926 г.	471,2	943,8	89,0	34,2	1538,2	120,9	1659,1	117
1 апреля 1926 г.	520,0	789,1	105,8	72,2	1487,1	141,1	1628,2	115
1 июля 1926 г.	564,4	747,3	180,0	99,6	1591,3	146,8	1738,1	123
1 октября 1926 г.	532,9	736,3	161,1	81,8	1512,1	63,3	1575,4	111,5
В % за год.	134,7%	85%	136,4%	324,6%	107,8%	565%	111,5%	—

Таким образом видим, что остаток по долгосрочным ссудам увеличился на 34,7%, по краткосрочным же уменьшился на 15%, что в совокупности по долгосрочным и краткосрочным ссудам дало увеличение лишь на 9,2 т. руб. или на 0,7%.

Учет долговых обязательств показывает увеличение за год на 42 т. руб. или на 36,4%, что объясняется значительными зачетными кредитами, открытыми центром для местного отделения Госсельклада.

По прочим целевым кредитам (спец. тек. счета и ссуды под товары) также наблюдается увеличение остатка на 56,6 т. р. или на 224,6%. Учет же векселей дал увеличение остатка к концу года на 465%, увеличившись почти в шесть раз, с 11,2 т. руб. до 63,3 т. руб.

В силу финансового напряжения, выполнение годового плана значительно отстало от намеченных операций и общий процент выполнения плана в среднем за год не превысил 69,7%, в том числе по долгосрочному кредитованию 60% и краткосрочному—72,2%.

Число вкладчиков, суммы вкладов и выданных ссуд видны из следующей таблицы:

	На 1 X— 1925 г.		На 1 I— 1926 г.		На 1 IV— 1926 г.		На 1 VII— 1926 г.		На 1 X— 1926 г.	
	Число вкладч.	Сумма в тыс. руб.	Число вкладч.	Сумма в тыс. руб.	Число вкладч.	Сумма в тыс. руб.	Число вкладч.	Сумма в тыс. руб.	Число вкладч.	Сумма в тыс. руб.
Число вкладчиков.										
Первичные кооперативы	17	9,0	18	12,4	21	8,8	37	19,9	39	7,3
Прочие кооперативы (клиенты на их хоз. надобности).	10	0,7	9	1,2	12	0,7	20	3,7	22	1,2
Союзы кооперативов	16	19,7	17	148,4	18	58,9	18	10,4	14	43,7
Выдано ссуд.										
а) Краткосрочных	—	1020	—	1187,9	—	1108,2	—	1173,7	—	1042,5
б) Долгосрочных	—	394,6	—	471,2	—	520	—	564,4	—	532,9

Распределение же ссуд по категориям клиентуры представляется в следующем виде:

	На 1 окт. 1925 года.	% к итогу.	На 1 янв. 1926 года.	На 1 апр. 1926 года.	На 1 июля 1926 года.	На 1 окт. 1926 года.	% к итогу.	% 1926 г. к 1925 г.
Кредитные кооперативы	997,0	70,6	1066,8	1010,4	1132,4	1102,2	70,0	110,5
Прочие кооперативы I-й ст.	112	8,0	121,1	104,6	74,2	60,7	3,8	54,2
Кооперативные союзы	166,4	11,6	323,3	348,6	359,0	252,8	16,0	151,9
Некооперативные организации	130,7	9,2	143,8	161,6	167,2	154,2	9,8	118
Единоличные хозяйства	8,5	0,6	4,1	3,0	5,3	5,5	0,4	64,7
Итого	1414,6	100	1659,1	1628,2	1738,1	1575,4	100	111,5

Распределение выданных ссуд по назначению рисуется такими данными:

В ТЫСЯЧАХ РУБЛЕЙ.	На	На	На	На
	1 января, 1926 г.	1 апреля 1926 г.	1 июля 1926 г.	1 октября 1926 г.
1. В основные капиталы кредитных товариществ	147,6	155,6	156,7	153,4
2. Мелиорация, землеустройство, расширение и улучшение земельных угодий	71,6	56,5	70,5	80,3
3. Переселение и расселение				
4. Животноводство	247,9	304,1	233,5	186
5. Постройка и оборудование	—	—	—	—
6. Маслодельные и сыроваренные заводы	—	—	—	—
7. Оленеводство	—	—	—	—
8. Рыбо-зверинные промыслы	—	—	—	—
9. Растениеводство	347,0	221,9	345,9	361,8
10. Снабжение орудиями и средствами производства и хоз. постройки	349,7	368,5	443,5	454,8
11. Организация сбыта продуктов с/х. и маслод. заводы	141,9	159,6	183,9	121,5
12. Промыслы с.-х. значения	178,0	223,3	206,2	126,2
13. Разные нужды сельского хозяйства и проч.	175,4	138,7	97,9	91,4
Итого	1659,1	1628,2	1738,1	1575,4

Из этих данных видно, что главное внимание обращено на восстановление основного капитала в крестьянском хозяйстве, т.-е. на снабжение его орудиями и средствами производства, на что выдано ссуд 454,8 т. руб. или 28,9% всех ссуд.

Второе место занимает растениеводство—361,8 т. руб. или 22,9%; третье—животноводств—186 т. руб. или 11,8% и четвертое—усиление основных капиталов кредитных товариществ—153,4 т. руб. или 9,7%. характеристику которых и работу низовой сети губернии, по данным на 1-е октября 1926 года и приводим ниже:

Состав кредитной сети.

	Число кредкооперативов:			
	Кредитн. товарищест.	Сель-хоз. кредитн. товарищест.	Кредитн. Отд. при О. П.	Всего.
На 1 января 1924 года	89	—	—	89
» 1 октября 1925 года	105	13	4	122
» 1 января 1926 года	107	12	1	120
» 1 апреля 1926 года	107	14	—	121
» 1 июля 1926 года	109	15	—	124
» октября 1926 года	108	16	—	124
Изменения по сравнению с 1 октября 1925 года	3	3	4	2

Приведенные данные показывают, что кредитная сеть губернии пришла в стабильное состояние—за год прибыло лишь 2 кредитных ячейки.

По отдельным же видам их находим, что прибыло: кредитных товариществ—3 и с.-хоз. кредитных—3, а всего 6 товариществ и на ряду с тем исключены из сети (за ликвидацией и реорганизацией)—4 существовавших на 1/X—25 г. кредитных отдела при о-вах потребителей, каковых теперь совершенно не осталось.

Ныне наша сеть, по формальному уставному признаку, состоит из 103 кредитных товариществ и из 16-ти с.-хоз. кредитных товариществ, а всего из 124 кредитных ячеек. В действительности же и с. хоз. кредитные товарищества по своим функциям являются чисто кредитными кооперативами, за исключением 2—3 единиц, которые действительно имеют с.-хоз. и производственный уклон, но которые уже стоят на пути к раз'интегрированию. С другой стороны—в числе кооперативов, работающих по уставу кредитных товариществ, имеется 7—8 ячеек с производственным и сельско-хозяйственным уклоном. Вообще же из 124 сетевых товариществ, 114 ведут чисто кредитную работу с посредничеством по сбыту и снабжению, остальные же 10 товариществ имеют более или менее сильный уклон в сторону торговли с.-хоз. товарами и в сторону сельско-хозяйственных производств (преимущественно—маслоделая), но и в отношении этих последних товариществ принимаются меры к очищению их работы от всех несвойственных кредитным товариществам функций.

В отношении возраста нашей низовой сети приводим следующую справку:

ГОДЫ ОТКРЫТИЯ ОПЕРАЦИЙ:	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	Вообще.
Средний возраст (годов)	3,5	2,5	1,5	0,5	2,1
Число ныне существующих сетевых кредкооперативов	13	52	51	8	124
Тоже в %%	10	42	41	7	100

Необходимо отметить, что кредитную сеть нашей губернии нельзя считать совершенно законченной, так как имеются еще местности, удаленные от существующих соседних кредиткооперативов на десятки верст и потому необслуженные или слишком слабо обслуживаемые с.-хоз. кредитом. Для заполнения таких пробелов в кредитной сети, необходимо организовать еще, примерно, 10—15 товариществ, доведя общее число их до 135—140. Однако, в данный момент сильного сжатия кредитов, от расширения сети необходимо воздержаться—впредь до улучшения финансового положения Губсельбанка.

II. Район деятельности кредитной сети.

	Число крестьянских хозяйств.			
	Всего в губернии.	В районе деятельности т-в.		
		Всего хозяйств.	В среднем на одно т-во.	В % к общ. числу хозяйств по губер.
На 1 января 1914 г.	160000	79924	898	49,9
» 1 октября 1925 г.	196166	182081	1492	92,9
» 1 января 1926 г.	196166	184498	1537	94,0
» 1 апреля 1926 г.	196166	186206	1539	94,9
» 1 июля 1926 г.	196166	190483	1536	97,1
» 1 октября 1926 г.	196166	193430	1560	98,6
Изменения по сравнению с 1 октябрем 1925 г.	—	+ 11349	+ 68	+ 5,7

Число крестьянских хозяйств, входящих в район деятельности кредиткооперативов в течение года возросло с 182.081 до 193.430, т.-е. увеличилось на 11.349 хозяйств, в среднем на товарищество, с 1492 до 1560 и в % к общему числу хозяйств в губернии с 92,2% до 98,6%.

III. Количество членов в кредиткооперативах и кооперированность населения.

	Количество членов единоличников.				Количество коллективных членов.
	Всего.	В среднем на одно товарищество.	В % к числу хозяйств.		
			По губернии.	В районе деятельности.	
На 1 янв. 1914 г.	37855	425	23,7	47,4	—
» 1 окт. 1925 г.	54104	443	27,6	29,7	468
» 1 янв. 1926 г.	57695	481	29,4	31,3	497
» 1 апр. 1926 г.	61365	507	31,3	33,0	640
» 1 июля 1926 г.	65215	526	33,3	34,3	765
» 1 окт. 1926 г.	66615	537	34,0	34,4	815
Измен. по сравн. с 1 октябр. 1926 г.	+12511	+ 94	+ 4,7	+ 6,4	+ 317

Количество членов единоличников в течение года возросло с 54.104 66.615, т.е. увеличилось на 12.511 членов, в среднем на одно т-во с 443 до 537 и в %/о к числу хозяйств в губернии с 27,6% до 34%.

Количество коллективных членов (кооперативов, колхозов, кресткомов, учреждений, селений и групп граждан) возросло с 498 до 815. Коллективы эти преимущественно мелкие. По данным, относящимся к 396 коллективам, в среднем на каждый из них приходится 151 член.

IV. Открытые членам кредиты и сумма их дополнительной ответственности.

На I X 1925 г. На I X 1926 г.

А. Открытый кредит:

а) единоличникам	2723417	4177331
б) коллективам	206909	388806
Итого	2930326	4566137
Фактическая задолженность членов по ссудам		
	936912	1239564
%/о использования открытого кредита		
	32% ^о	27%
Средний размер открытого кредита:		
а) на 1 товарищество	24019	36824
б) на 1 члена-единоличника	50	63
в) на 1 коллектив	415	477

Б. Дополнительная ответственность:

а) единоличников	7958514	10614514
б) коллективов	539543	1041999
Итого	8498057	11656513

Средняя кратная ответственность:

а) к фактической задолженности членов по ссудам		
	9,1	9,4
б) к открытому кредиту		
	2,9	2,6
Средний размер ответственности:		
а) на 1 т-во	69656	94004
б) на 1 члена-единоличника	147	159
в) на 1 коллектив	1083	1279

Приведенные цифры показывают, что средний на одного члена открытый кредит поднялся за год с 50 до 63 рублей, а для коллективов с 415 до 477 руб., процент же его использования понизился с 32% до 27%.

Иными словами, открытый членам кредит, фактически осуществлялся лишь в $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ части с заметной склонностью к понижению, что вызывалось, вероятно, общим сжатием кредитов.

Дополнительная ответственность в кратном отношении к открытому кредиту понизилась с 2,9 до 2,6, а к фактической задолженности членов по ссудам возросла с 9,1 до 9,4%.

V. Сводный баланс кредиткооперативов.

	С У М М А В Р У Б Л Я Х.			
	В С Е Г О.		Нетто в среднем.	
	Брутто.	Нетто.	На одно товарищество.	На одного члена.
На 1 I—1914 года	—	818742	9097	21,63
» 1 X—1925 года	1656888	1435887	11770	26,57
» 1 I—1926 года	1678812	1594748	13290	27,63
» 1 IV »	1829930	1669060	13794	27,21
» 1 VII »	2110800	1848420	14907	28,34
» 1 X »	2211114	1847270	14897	27,74
Изменения по сравнению с 1 X—1925 года	+554226	+411383	+ 3127	+ 1,17

В течение истекшего года сводный баланс нетто увеличился в сумме на 411.383 рубля, в среднем на одно т-во на 3.127 рублей и на 1 члена на 1 р. 17 коп.

В общем баланс развивался очень медленно, держась на протяжении всего года на уровне 27—28 рублей на одного члена.

VI. Собственные средства кредиткооперативов.

	К а п и т а л.		Прибыль.	ВСЕГО.
	Паевой.	Прочие (собствен.).		
1. В сумме (в рублях).				
а) на 1 I—1914 года	5392	51506	38439	95337
б) » 1 X—1925 года	125302	137518	9931	272751
в) » 1 I—1926 года	137387	157799	—1221	293965
г) » 1 IV »	155560	169050	7400	332010
д) » 1 VII »	183410	182460	36980	402850
е) » 1 X »	189930	184780	27270	401980
Изменения по сравнению с 1 X—1925 года	+64628	+47262	+17339	+129229

	К а п и т а л.		Прибыли.	ВСЕГО.
	Паевой.	Прочие (собствен.).		
2. В среднем на одно товарищество.				
а) на 1 I—1914 года	60,6	578,7	431,9	1071,2
б) » 1 X—1925 года	1027,1	1127,2	81,4	2235,7
в) » 1/1—1926 года	1144,9	1315,0	— 10,2	2449,7
г) » 1, IV »	1285,6	1397,1	61,2	2743,9
д) » 1 VII »	1479,1	1471,5	298,2	3248,8
е) » 1 X »	1531,7	1490,2	219,9	3241,8
Изменения по сравнению с 1 X—1925 года	+ 504,6	+ 363,0	+ 138,5	+ 1006,1
3. В среднем на одного члена.				
а) на 1 I—1914 года	0,14	1,36	1,02	2,52
б) » 1 X—1925 года	2,32	2,54	0,19	5,05
в) » 1/1—1926 года	2,38	2,73	— 0,02	5,09
г) » 1 IV »	2,54	2,75	0,12	5,41
д) » 1 VII »	2,81	2,80	0,57	6,18
е) » 1 X »	2,85	2,78	0,41	6,04
Изменения по сравнению с 1 X—1925 года	+ 0,53	+ 0,24	+ 0,22	+ 0,99
4. В ‰‰ к балансу— нетто.				
а) на 1 I—1914 года	0,66	6,29	4,69	11,64
б) » 1 X—1925 года	8,70	9,55	0,69	18,94
в) » 1 I—1926 года	8,64	9,93	— 0,08	18,49
г) » 1, IV »	9,32	10,12	0,44	19,88
д) » 1 VII »	9,41	9,86	2,00	21,77
е) » 1 X »	10,27	9,99	1,47	21,73
Изменения по сравнению с 1 X—1925 года	+ 1,57	+ 0,44	+ 0,78	+ 2,79

Собственные средства низовой сети возросли за истекший год на 129.229 руб. и достигли общей суммы 401.980 рублей.

По среднему расчету на одно товарищество приходится собственных средств 3.242 рубля, из каковой суммы собрано в отчетном году—1.006 рублей. По расчету на одного члена—6 р. 04 к., в т.ч. собрано в отчетном году 99 коп.

Сумма паевого капитала определяется в 189.930 рублей, что в среднем на одно товарищество составляет 1.532 руб. и на одного члена—2 р. 85 к. По уставу же сумма паевого капитала определяется в 297.412 руб. Поэтому фактически собранный паевой капитал составляет к уставному 64%.

За отчетный год паевого капитала собрано в среднем по 53 к. на члена.

По размеру уставного пая т-ва группируются следующим образом:

2-х рублев. пая	—	7 товариществ	—	6%
3-х »	»	42 »	—	33%
4-х »	»	1 »	—	1%
5-ти »	»	74 »	—	60%

Итого . . — 124 товарищества — 100%

Прочие собственные капиталы низовки (основной, запасный и специальные) определяются в 184.780 рублей, что на одно т-во составляет—1.490 рублей и на одного члена—2 р. 78 к.

Прибылей за отчетный год (за исключением убытков) получено 27.270 руб., что составляет в среднем на одно т-во 220 рублей и на одного члена—41 коп.

В процентах к балансу—нетто паевой капитал составляет—10,27%, прочие капиталы—9,99%, чистые прибыли отчетного года—1,47% и все собственные средства товариществ—21,73%.

VII. Вклады в низовой кредитной сети.

	Число кредиткооперативов.	Число членов в них.	Баланс нетто в рублях.	Остаток долга по вкладам.				
				Всего.	В т/ч. единоличников	В среднем на 1 т-во.	В среднем на 1 члена.	В % к балансу.
На I I—1914 г.	89	37855	818742	378348	—	4251	10,0	46,2
» I X—1925 г.	122	54104	1435887	25483	8504	209	0,47	1,8
» I IV—1926 г.	120	57695	1594748	24301	11756	203	0,42	1,5
» I IV—1926 г.	121	61365	1669060	32128	14983	266	0,52	1,9
» I VII—1926 г.	124	65215	1848420	48355	25684	390	0,74	2,6
» I X—1926 г.	124	66615	1847270	42431	25730	342	0,63	2,3
Изменения по сравнению с I X—1925 г.	+ 2	+12511	+411383	+16948	+17226	+133	+0,16	+0,5

Сумма вкладов за отчетный год возросла с 25.483 до 42.431 р., в среднем на одно т-во с 209 до 342 рублей, в среднем на одного члена с 47 до 63 коп. и в % к балансу с 1,8 до 2,3%. Рост вкладов происходит медленно, но устойчиво. Понижение вкладов, происшедшее в IV квартале—по сравнению с III-м, имело место и в предыдущем году, имея временный—сезонный характер. Максимум вкладов (54.257 рублей) приходился на июнь месяц и минимум (24.301 руб.) на январь

месяц. Вклады учреждений и организаций остаются почти на одном уровне, вклады же физических лиц за отчетный год утроились.

Сумма вкладов в низовой кредитной сети в настоящее время является крайне незначительной по сравнению с довоенным временем, когда таковые достигали почти 400 тысяч рублей. Мала она также и по сравнению с суммой вкладов, привлеченных ныне сберкассами нашей губернии, в которых сосредоточено вкладов до 330 тысяч рублей.

VIII. Займы в пассиве кредиткооперативов.

	В основном капитале.		Прочих срочных.		Краткосрочных.		И Т О Г О.		В том числе от Общества с х. кредита.
	В рублях.	В %/о к балансу нетто.	В рублях.	В %/о к балансу нетто.	В рублях.	В %/о к балансу нетто.	В рублях.	В %/о к балансу нетто.	
На 1, I — 1924 г.	124991	15,26	—	—	211605	25,84	336596	41,10	—
» 1/X — 1925 г.	127350	8,84	194663	13,52	722366	50,17	1044379	72,53	1005178
» 1/I — 1926 г.	140400	8,83	239250	15,05	730070	45,91	1109720	69,79	1077960
» 1/IV »	152400	9,13	268230	16,06	624660	37,40	1045290	62,59	1003460
» 1/VII »	157200	8,50	308440	16,67	722020	39,03	1187660	64,20	1160590
» 1/X »	153190	8,28	316150	17,09	699710	37,82	1169050	63,19	1148880
Изменения по сравнению с 1/X—1925 г.	+25840	-0,56	-121487	+3,57	-22656	-12,35	+124671	-9,34	143702

В течение отчетного года общая сумма займов возросла всего лишь на 124.671 рубль и достигла к концу года 1.169.050 рублей. Значение их в балансе понизилось на 9,3% (с 72,5% до 63,2%). В частности сумма краткосрочных займов понизилась не только относительно к балансу на 12,4% (с 50,2 до 37,8), но и абсолютно на 22.656 рублей (с 722.366 до 699.710 рублей). Займы в основные капиталы возросли с 127.350 до 153.190 рублей, т.е. на 25.840 рублей, но значение их в балансе, все-же, понизилось на 0,6% (с 8,9 до 8,3) и только долгосрочные целевые займы повысились как абсолютно, так и относительно—с 194.663 до 316.150 рублей, т.е. на 121.487 рублей и с 13,5% до 17,1%, т.е. на 3,6%.

IX. Задолженность кредиткооперативов по товарному и др. кредитам.

	Членам товариществ.	С х. кооперативным союзам.	Разным учрежд. и лицам.	По проч. пассивам.	В С Е Г О.	
					В руб.	В %/о к балансу нетто.
На 1/X — 1925 г.	5076	26027	44613	6931	82647	5,73
» 1/I — 1926 г.	14400	76120	42440	15340	148300	9,33
» 1/IV »	13050	87650	121880	18510	241090	14,44
» 1/VII »	9880	32460	139280	17140	198760	10,74
» 1/X »	11530	99460	104200	10320	225510	12,19
В %/о к балансу	0,62	5,38	5,63	0,56	12,19	—
Изменения по сравнению с 1/X—1925 г.	+ 6454	+ 73433	+ 59587	+ 3389	+ 142863	+6,45

Задолженность низовки по товарным кредитам возросла за отчетный год с 82.647 до 255.510 рублей, т.-е. на 142.863 рубля и в процентах к балансу с 5,7 до 12,2⁰/₁₀₀, т.-е. на 6,5⁰/₁₀₀. В частности задолженность своим членам увеличилась с 5.076 до 11.530 рублей, т.-е. на 6.454 руб., сельхозсоюзам с 26.027 до 99.460 рублей, т.-е. на 73.433 рубля, разным учреждениям и лицам (преимущественно Госсельскладу) с 44.613 до 104.200 рублей, т.-е. на 59.587 рублей и по прочим пассивам с 6.931 до 10.320 рублей, т.-е. на 3.389 рублей.

Задолженность сельсоюзам и госсельскладу сильно увеличилась в связи с развитием в низовой сети посредничества по снабжению и сбыту.

Х. Малоподвижные активы кредиткооперативов.

А. Имущество, паи и акции в учреждениях.

	Паи и акции в учреждениях.		Имущество.		И Т О Г О.	
	В руб.	В % к балансу нетто.	В руб.	В % к балансу нетто.	В руб.	В % к балансу нетто.
На I X — 1925 года . . .	23190	1,6	167120	11,6	190310	13,2
» I I — 1926 » . . .	28590	1,8	180000	11,3	208590	13,1
» I I V » » . . .	32250	2,1	190100	11,4	225350	13,5
» I V I I » » . . .	38850	2,1	179420	9,7	218270	11,8
» I X » » . . .	47830	2,6	198490	10,7	246320	13,3
Изменения по сравнению с I X — 1925 года . . .	+ 24640	+ 1,0	+ 31370	— 0,9	+ 56010	+ 0,1

Стоимость имущества за отчетный год возросла с 167.120 до 198.490 руб., т.-е. на 31.370 рублей. Паи и акции в учреждениях увеличились с 23.190 до 47.830 рублей, т.-е. на 24.640 рублей, в общем же то и другое с 190.310 возросло до 246.320 рублей, т.-е. на 56.010 рублей.

В % к балансу имущество понизилось на 0,9⁰/₁₀₀, паи и акции увеличились на 1⁰/₁₀₀, а в общем то и другое составляет в % к балансу почти стабильную величину около 13⁰/₁₀₀.

Значительное увеличение паев и акций в учреждениях следует объяснить вступлением почти всех сетевых кредиткооперативов в члены сельхозсоюзов.

Счет имущества увеличился, главным образом, за счет безвозмездной передачи кредиткооперативам имущества, принадлежащего прежней (дореволюционной) кредитной сети.

Б. Предприятия и материалы производства.

	Материалы производ.		Производ- ство и пром. предприят.		Агрикуль- турные ме- роприятия.		Всего.	
	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.
На I X—1925 г.	3770	0,3	34620	2,4	—	—	38390	2,7
» I I—1926 г.	6110	0,4	50800	3,2	2300	0,1	59210	3,7
» I IV—1926 г.	7010	0,4	50630	3,0	5310	0,3	62950	3,7
» I VII—1926 г.	6770	0,4	42490	2,3	10540	0,6	59800	3,3
» I X—1926 г.	6510	0,4	43400	2,3	16730	0,9	66640	3,6
Измен. по ср. с I X—25 г.	+2740	+0,1	+8780	-0,1	+16730	+0,9	+28250	+0,9

Сумма затрат в предприятия и производства увеличилась за отчетный год с 38.390 до 66.640, т.е. увеличилась на 28.250 рублей, а в процентах к балансу с 2,7, до 3,6%, т.е. на 0,9%.

Увеличение произошло, главным образом, в течение 1-го квартала и надо думать, не столько за счет новых приобретений, сколько за счет включения в баланс товариществ тех предприятий, которые проводились ранее по особому балансу или числились по счету имущества.

На основании приведенных данных мы можем констатировать, что низовой кредитной сетью затрачено:

- а) в пай и акции в предприятиях 47.830 руб.
- б) в имущество 198.490 »
- в) в материалы производства 6.510 »
- г) в производство и промышленные пред-
приятия 43.400 »
- д) в агрикультурные мероприятия 16.730 »

а всего затрачено средств в трудно ликвидируемые ценности—312.920 рублей или 16,9% к балансу нетто.

Сопоставляя эту цифру с собственными средствами низовой кредитной сети (капиталами и прибылями) мы найдем, что из общей суммы собственных средств равной 401.980 рублям (21,7% баланса) затрачено или вернее фактически изъято из обращения 312.960 рублей. Следовательно остается, собственных свободных средств, для ведения ссудной и товаро-посреднической операций, всего лишь 89.020 рублей или 4,8% баланса нетто.

XI. Наличные денежные средства и портфель долговых обязательств по ссудам, выданным членам кредиткооперативов.

А. Касса, текущие счета и ценные бумаги.

	Касса.		т сч и вкла- ды в учре- ждениях.		Ценные бу- маги		Итого.	
	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.	В рубл.	В % к бал. нетто.
На I X—1925 г.	56190	3,9	14820	1,0	32330	2,3	103340	7,2
» I I—1926 г.	81630	5,1	5750	0,4	30780	1,9	118160	7,4
» I IV—1926 г.	66430	4,0	2560	0,1	28580	1,7	97570	5,8
» I VII—1926 г.	50700	2,7	15700	0,9	26710	1,4	93110	5,0
» I X—1926 г.	32830	1,0	8810	0,5	26230	1,4	67870	3,7
» Изменен. по сравнен. с I X—1925 г.	-23360	-2,1	- 6010	-0,5	- 6100	-0,9	- 35470	-3,5

За отчетный год наличность кассы понизилась с 56.190 до 32.830 рублей, т.-е. на 23.360 рублей, а в процентах к балансу с 3,9 до 1,8⁰/₁₀₀, т.-е. на 2,1⁰/₁₀₀, что свидетельствует о более рациональном обращении товариществ с наличными средствами, чем то было ранее. Суммы на т/счетах и вкладах в учреждениях также понизились с 14.820 до 8.810 рублей, т.-е. на 6.010 рублей или на 0,5⁰/₁₀₀ к балансу. Остаток ценных бумаг (почти исключительно крестьянских паев) понизился с 32.330 до 26.230 рублей, т.-е. на 6,100 или на 0,9⁰/₁₀₀ к балансу в виду размещения паев между членами товариществ. В общем остаток кассы, текущих счетов и ценных бумаг понизился в т-вах с 103.340 до 67.870 рублей, т.-е. на 35.470 рублей или на 3,5⁰/₁₀₀ к балансу.

Б. Остаток долга по ссудам за членами кредиткооперативов.

	По долгосрочным ссудам.		По краткосрочным ссудам		В с е г о .	
	В рубл.	В % к балансу нетто.	В рубл.	В % к балансу нетто.	В рубл.	В % к балансу нетто.
На I I—1914 г.	—	—	—	—	723670	88,4
» I X—1925 г.	97180	6,8	839730	58,3	936910	65,1
» I I—1926 г.	116040	7,3	829480	52,2	945520	59,5
» I IV—1926 г.	140520	8,4	802780	48,1	943300	56,5
» I V, I—1926 г.	191120	10,3	1056870	57,1	1247990	67,4
» I X—1926 г.	205830	11,1	1033740	55,9	1239570	67,0
Изменения по сравнен. с I X—1925 г.	+108650	+ 4,3	+ 194010	— 2,4	+ 302660	+ 1,9

Остаток долга за членами по долгосрочным ссудам возрос за год с 97.180 до 205.830 руб., т.е. на 108.650 руб. или 4,3% к балансу. По краткосрочным ссудам долг также увеличился с 839.730 до 1.033.740 руб., т.е. на 194.010 руб., но в процентах к балансу понизился на 2,4%. Общий же остаток долга по ссудам возрос с 936.910 руб. до 1.239.570 руб., а в ‰ к балансу, на 1,9%.

Если мы присоединим к остатку долга по ссудам: наличность кассы, текущие счета в учреждениях и ценные бумаги, то получим сумму—1.307.440 рублей (или 70,7% к балансу). Сопоставляя эту цифру с остатком долга т-в по займам и вкладам, который определяется в 1.211.480 руб. (или 65,5% к балансу), найдем перевес в пользу ссуд над займами, равный 95.960 рублей (или 5,2% к балансу).

Отсюда можно сделать такое заключение: все займы, полученные кредитными товариществами, полностью употребляются в ссудную операцию и получается еще превышение над займами—95.960 руб., почти полностью покрывающиеся собственными свободными средствами. которые составляют 89.020 руб. Небольшая разница (6.940 р.) извлекается из товарного кредита и других источников.

Из приведенных выше данных можно было убедиться в более быстром росте остатка долга по долгосрочным ссудам, чем по краткосрочным. Сказанное можно иллюстрировать следующими цифрами:

	Общий остаток долга по ссудам.	В т. ч. долгосрочных.	
		В рублях.	В ‰-х
На 1 X —1925 года	936910	97180	10,4
» 1 I —1926 »	945520	116040	12,3
» 1 IV — » »	943300	140520	14,9
» 1 VII — » »	1247990	191120	15,3
» 1 X — » »	1239570	205830	16,6

В общем остатке долга по ссудам процент долгосрочных ссуд за год возрос с 10,4% до 16,6%.

Несмотря на рост долгосрочного кредитования в низовке, все-таки, можно установить, что далеко не все долгосрочные займы используются кредитными т-вами на долгосрочное кредитование членов, что подтверждается следующими данными:

	Долгосрочн. займы т-в, кроме займов в основ. капиталы.	Долгосрочные ссуды, выданные членам	
		В рублях.	в ‰%
На 1 X —1925 года	194660	97180	49,8
» 1 I —1926 »	239250	116040	48,6
» 1 IV — » »	268230	140520	52,4
» 1 VII — » »	308440	191120	62,0
» 1 X — » »	316150	205830	65,1

Эти данные обнаруживают несомненный разрыв в долгосрочном кредитовании, который в течение года хотя и уменьшился весьма заметно, но еще не изжит окончательно.

До сих пор только 2/3 полученных догосрочных займов употребляются на выдачу долгосрочных ссуд, а остальная треть идет отчасти на краткосрочное кредитование, отчасти же затрачена на оборудование зерноочистительных пунктов и других собственных предприятий товариществ.

ХII. Сведения о просрочках платежей по ссудам в низовой кредитной сети Вологодской губернии в 0 0 0 к остатку ссуд по месяцам 1924—25 года и 1925—26 года.

НА 1-е ЧИСЛО МЕСЯЦА.	За 1924— 1925 г.	За 1925— 1926 г.	Разница против 1924—25 г.		Просро- ченность средняя из 2 лет.	Просрочки за 1925—26 год.	
			Прибыло.	Убыло.		По СССР.	По РСФСР.
Октября	7,0	8,3	1,3	—	7,7	—	20,0
Ноября	8,3	11,0	2,7	—	9,7	—	—
Декабря	12,6	19,1	6,5	—	15,9	—	—
Января	16,5	18,8	—	2,7	15,2	19,3	21,1
Февраля	12,7	13,2	0,5	—	13,0	20,2	20,7
Марта	9,9	13,6	3,7	—	11,8	—	—
Апреля	10,4	12,3	1,9	—	11,4	17,0	17,1
Мая	9,1	9,5	0,4	—	9,3	—	—
Июня	7,8	10,4	2,6	—	9,1	—	—
Июля	7,4	8,4	1,0	—	7,9	—	13,0
Августа	7,5	8,4	0,9	—	8,0	—	—
Сентября	7,6	9,7	2,1	—	8,6	—	—
Октября	8,3	10,2	1,9	—	9,2	—	—
За год	9,7	11,4	1,7	—	10,5	—	—

Приведенные данные показывают, что просроченность ссуд в нашей губернии достигает обычно наибольшей высоты в период с ноября по апрель месяц и что средняя просроченность в 1925—26 году стояла выше предыдущего года на 1,7% (в 1924—25 году—9,7%, а в 1925—26 году 11,4%). Размер просроченности, колебавшийся по разным месяцам 1925—26 года от 8,3 до 19,1%, несомненно, высок, но он все же значительно ниже, чем в среднем по СССР и по РСФСР.

Борьба с просрочками ведется всеми возможными мерами, как в отношении просрочек низовых кооперативов Сельхозбанку, так и в отношении просрочек населения т-вам низовой сети, вплоть до закрытия кредитов и судебного взыскания. В феврале, марте и апреле с/г. проведено было 9 групповых совещаний с работниками низовой сети, на которых, вопросу борьбы с просрочками отводилось одно из самых главных мест. Такие же совещания были повторены в сентябре месяце. Достигнутые результаты борьбы нельзя назвать ощутительными. Причина слабости их объясняется следующим:

а) имевшее место сжатие кредитов центром вынудило и все нижестоящие ступени системы с/х. кредита сжать ссудные операции, что вызвало в массе населения настроения неблагоприятные для правильного взноса заемщиками срочных платежей по ссудам, т. к. заемщики опасались за возможность получения, необходимых в хозяйствах, ссуд в ближайшем будущем;

б) нарсуд выдает т-вам судебные приказы с задержкою в несколько месяцев;

в) судебные исполнители и милиция, будучи перегружены другой работой, взыскания присужденных ссуд производят также с большой задержкою—иногда на полгода и более; часто ограничиваются лишь составлением акта о несостоятельности заемщика, нередко самовластно делают заемщикам отсрочки и рассрочки, задерживая у себя подолгу уже взысканные суммы и даже были случаи растрат этих сумм;

г) в составе членов и заемщиков кредитных т-в имеется большое количество маломощных и даже совершенно бедняцких хозяйств, которым крайне трудно в точности выдерживать платежи в условленные сроки, каковые сроки и по существу являются часто совершенно недостаточными для данной цели и для данного хозяйственного оборота;

д) существующие законоположения, по которым единственная в хозяйстве лошадь или корова, хотя бы и приобретенная при помощи полученной из т-ва ссуды, не может быть продана для взыскания долга по ссуде, не содействует успешности взыскания просроченных ссуд и не побуждает маломощных заемщиков заботиться не только о срочном, но и в каком бы то ни было погашении полученной ссуды, порождая в них чувство безответственности и беззаботности и уверенности в том, что «все равно с меня взять нечего».

Такое положение и такая настроенность некоторых заемщиков очень вредят делу кредитования бедноты, отнимая у органов управления кредитных товариществ уверенность в возможности взыскания выданных ссуд с маломощных заемщиков и деморализируя вместе с тем и средняцкие элементы деревни.

ХIII. Остаток товаров и долги за разными учреждениями и лицами по товаро-посредническим операциям кредиткооперативов.

А. Остаток товаров на складах кредиткооперативов:

	Товары по снабжению.		Товары по сбыту.		Вообще.	
	В рубл.	В % к балан. нетто.	В рубл.	В % к балан. нетто.	В рубл.	В % к балан. нетто.
На 1 января 1914 г. . .	—	—	—	—	4806	0,6
» 1 октября 1925 г. . .	90950	6,3	24180	1,7	115130	8,0
» 1 января 1926 г. . .	102660	6,5	92440	5,8	195100	12,3
» 1 апреля 1926 г. . .	194560	11,7	71790	4,3	266350	16,0
» 1 июля 1926 г. . .	139700	7,6	17450	0,9	157150	8,5
» 1 октября 1926 г. . .	135060	7,3	25170	1,4	160230	8,7
Изменения по ср. с октября 1925 года . .	+44110	+1,0	+990	+0,3	+45100	+0,7

Остаток товаров по снабжению возрос за год с 90.950 рублей до 135.060 руб., т.-е. на 44.110 рублей или на 1% к балансу. Остаток товаров по сбыту остался почти тот же, как и в предыдущем году, увеличившись абсолютно всего лишь на 990 рублей и понизившись в % к балансу на 0.3%. Общая сумма остатка товаров поднялась с 115.130 до 160.230 рублей, т.-е. на 45.100 рублей и в процентах к балансу с 8 до 8,7%, т.-е. на 0,7%.

Наибольшая заготовленность по снабжению падала на 1 апреля, когда т-ва запасают для своих членов семена и с/х. орудия, а в отношении сбыта—на 1 января.

В. Долги кредиткооперативов за разными дебиторами по товаропосредническим операциям.

	За членами товариществ.	За сельскохозяйст-вами.	За разными учреж-д. лицами.	По прочим акти-вам.	В с е г о .	
					В рубл.	В % к балан. нетто.
На 1 октября 1925 г. . .	1400	7980	25270	6540	41190	2,9
» 1 января 1926 г. . .	8840	1660	36120	3090	49710	3,1
» 1 апреля 1926 г. . .	3790	3910	46460	840	56000	3,3
» 1 июля 1926 г. . . .	14110	8210	35950	3030	61300	3,3
» 1 октября 1926 г. . .	10380	5330	40110	2520	58340	3,2
Изменения по ср. с 1 ок- тября 1925 г.	+ 8980	-2650	+ 14840	- 4020	+ 17150	+ 0,3

Задолженность за всеми категориями указанных выше дебиторов возросла за год с 41.190 до 58.340 рублей, т.е. увеличилась на 17.150 рублей, но в процентах к балансу повысилась всего лишь на 0,3%.

Более заметно (на 14.840 рублей) увеличилась задолженность разных учреждений и лиц, в какой-либо рубрике, а также в рубрике «Члены Т-ва» заключается, вероятно, и не ликвидированные еще раскаты, имевшие место в низовой сети.

Сопоставляя общую сумму товарного кредита по остатку—225.510 рублей (12,2% к балансу) с суммой остатка товаров и долгов за дебиторами по товарным операциям—218.570 рублей (11,9% к балансу), находим, что почти вся задолженность товариществ по товарному кредиту заключается, именно, в товарах и в долгах по товарным операциям. Небольшая разница—6.940 рублей используется, очевидно, на развитие ссудной операции.

XIV. Обороты кредиткооперативов.

А. По ссудам:

	Остаток долга по ссудам в рублях.			Оборот по выдаче ссуд в рубл.			
	Всего.	В среднем.		Всего.	В среднем.		Кратное отнош. к ост. долга по ссудам
		На 1 т-во.	На 1 члена.		На 1 т-во.	На 1 члена.	
На 1 января 1914 г. (за 1913 г.)	723670	8131	19,12	1321650	14850	34,92	1,83
На 1 октября 1925 г. (за 1924—25 г.)	936910	7680	17,32	1341040	10992	24,79	1,43
На 1 января 1926 г.	945520	7879	16,38	499880	4166	8,66	0,53
На 1 апреля 1926 г.	943300	7796	15,37	737570	6922	13,65	0,89
На 1 июля 1926 г. . .	1247990	10064	19,13	1404540	11327	21,53	1,12
На 1 октября 1926 г. (за 1925—26 г.)	1239570	9997	18,61	1572710	12683	23,62	1,27
В том числе:							
а) долгосрочный	205830	1660	3,9	148300	1196	2,23	0,72
б) краткосрочн. . .	1033740	8337	15,52	1424410	11487	21,39	1,38
Изменения по сравн. с 1924—1925 г. . . .	+ 302660	+ 2317	+ 1,29	+ 231670	+ 1691	- 1,17	- 0,16

Выдано ссуд в истекшем году на сумму 1.572.710 рублей, против 1.341.040 рублей в предшествовавшем году, т.-е. более на 231.670 рублей. По среднему расчету на 1 т-во приходится 12.683 рубля, против 10.992 руб., т.-е. более на 1.691 рубль и по расчету на 1-го члена 23 р. 62 коп., против 24 р. 79 коп., т.-е. менее на 1 р. 17 коп.

Из 23 р. 62 к., выданных в среднем на каждого члена, приходится долгосрочных 1 р. 23 к. и краткосрочных 22 р. 39 к.

По кварталам выдачи распределяются следующим образом:

	Выдано в ссуды.		
	Всего рубл.	В среднем.	
		На 1 т-во.	На 2 члена.
В 1-м квартале . . .	499880	4166	8,66
» 2-м » . . .	337690	2756	4,99
» 3-м » . . .	566970	4405	7,88
» 4-м » . . .	168170	1356	2,09
Итого . . .	1572710	12683	23,62

Быстрота обращаемости капитала в ссудах в отчетном году, новидному, несколько замедлилась, иначе сказать, средний срок ссуд увеличился, примерно, с 8,4 до 9,4 месяцев.

Б. По посредническим операциям.

1. По снабжению.

	Остаток товаров.	Оборот по продаже товаров.	Краткое отнош. оборота к остатку товаров.	%-е отношение товарного оборота к обороту по ссудам.
На 1 X—1925 г. (за 1924 25 г.).	90950	507200	5,57	37,9
На 1 I—1926 г.	102660	99790	0,97	20,0
» 1/IV—1926 г.	194560	291660	1,50	34,8
» 1/VII—1926 г.	139700	656920	4,69	46,9
» 1/X—1926 г. (за 1925—26 г.).	135060	822530	6,09	52,4
Изменения по сравнению с 1924—25 г.	+44110	+315330	—	+14,5
II. По сбыту:				
На 1/X—1925 г. (за 1924—25 г.).	24180	256090	10,58	—
На 1 I—1926 г.	92440	202510	2,19	—
» 1/IV—1926 г.	71790	312320	4,35	—
» 1/VII—1926 г.	17450	402370	22,99	—
» 1/X—1926 г. (за 1925—26 г.).	25170	444860	17,65	28,3
Изменения по сравнению с 1924—25 г.	+990	+187960	—	—
Итого по снабж и сбыту за 1925 26 г.	160230	1267390	7,92	80,7
Разница против 1924—25 г. . .	+45100	+503290	—	—

Оборот по снабжению в отчетном году возрос против предыдущего с 507.200 до 822.530 руб., т.-е. увеличился на 315.330 рублей и по сбыту—с 256.090 до 444.860 рублей, т.-е. увеличился на 187.960 рублей; общий же товарный оборот увеличился за год на 503.290 рублей и достиг суммы в 1.267 390 рублей—против 763.290 рублей оборота за предыдущий год.

Товарный оборот по снабжению за 1925—26 год составляет 52,4% к обороту по ссудам (против 37,9% за предыдущий год), что дает некоторые указания на размер натурального кредитования, так как снабженческие товары в массе своей распределяются в ссуды—за исключением 20—30% задаточных сумм. Весь товарный оборот (по снабжению и сбыту) составляет 80,7% к ссудному обороту.

Быстрота обращаемости капитала в товарах достигает, новидимому, 6 оборотов в год для товаров по снабжению и 18 оборотов для сбытовых товаров.

В. По вкладам.

На 1/X—1925 года вкладов состояло на сумму	26.620 р.
За отчетный год вновь поступило	109.758 »
Возвращено вкладчикам	98.947 »
Остается на балансе товариществ на 1/X—1926 года	42.431 »

О среднем размере вкладов дает представление следующая табличка:

	Число вкладов.	Сумма вкладов в рублях.	Средний размер вклада.
От единоличн. вкладчик.	749	25730	34 р. 35 к.
От учрежд. и организац	183	16701	91 р. 26 к.
Всего	932	42431	45 р. 53 к.

По форме своей вклады распределяются следующим образом:

	В рублях.	В %%
а) срочные	10.372	24,5
б) бессрочные (до востребования)	30.392	71,6
в) текущие счета	1.667	3,9

Итого 42.431 100%

Проценты по вкладам выплачиваются т-вами из 8—10% годовых. Средний срок вкладов близок к 4-м месяцам.

Г. По займам. (Кроме займов в основные капиталы).

	Остаток займов на 1/X—1926 г. в руб.	Получено займов за 1925—26 г. в рубл.	Кратное отношение получ. займов к остатку их.
Долгосрочных	316150	206230	0,65
Краткосрочных	699710	1246720	1,78
Всего	1015860	1452950	1,43

Займов получено менее, чем выдано ссуд т-вами на 119.750 рублей.

XV. Распространение крестьянских паев среди членов низовой кредитной сети.

	Всего в рублях.	В среднем:	
		на 1 т-во.	на 1 чл.
1. Получено т-вами паев от Об-ва с.-х. кред. за все время	83.170	671	1 25
2. Состоит паев на балансе т-в на 1/X—1926 г.	26.230	212	0,39
3. Распространение паев среди членов т-в всего	56.940	459	0 86
4. В том числе распространено в 1925—26 г.	15.270	123	0,23

Степень распространения крестьянских паев среди членства весьма не высока—приходится 1 пай на 6 членов.

Распространению крестьянских паев сильно препятствует колеблющееся отношение ФИН-органов и ВКК'ов к вопросу предоставления льгот по с.-х.в. налогу владельцам крестьянских паев.

XVI. Расходы, доходы и финансовые результаты работы низовой кредитной сети.

	Непокры- тые убытки предыдущих лет.	Нераспре- деленные прибыли предыдущих лет.	Расходы.	Доходы.	Результаты.
На 1 X—1925 г.	3930	3080	227700	238480	+ 9930
» 1/I—1926 г.	4580	4110	97950	97200	— 1220
» 1/IV—1926 г.	5880	4880	173530	181930	+ 7400
» 1 VII—1926 г.	6460	5890	266720	304270	+ 36980
» 1 X—1926 г.	6560	5000	365580	394410	+ 27270
В среднем:					
а) на 1 т-во	53	40	3948	3181	220
б) на 1 члена	0,1	0,1	5,5	5,9	0,4

Расходы и доходы по отдельным статьям распределяются следующим образом:

	Расходы.	Доходы.	Разница.	
			Убытки.	Прибыли
1. Расходы по управлению	120024	—	120024	—
2. % по ссудам, вкладам и займам	90830	148043	—	57213
3. По товаро-посредническ. операциям	69744	157387	—	87643
4. Комиссионно-посредническ. операции	—	5301	—	5301
5. По промышленным и с х предприят.	34837	34837	—	—
6. Прочие	50146	48846	1300	—
Всего	365581	394414	121324	150157

Расходы по управлению.

	Всего расходов по управлению.	В среднем.			В % к балансу нетто.	В % к оборотам по ссудам и товар.
		На 1 товарищ.		На 1 члена.		
		В год.	В месяц.			
1924—25 г.	70364	577	48,08	1,30	4,9	3,34
1925—26 г.	120024	968	80,67	1,80	6,5	4,23

Приведенные данные свидетельствуют, что расходы по управлению в текущем году сильно повысились по сравнению с предыдущим годом, как в общей сумме, так и в средних величинах на одно т-во и на 1 члена, а равно и в % к балансу и обороту, тем не менее расходы эти, составляющие 80 руб. 67 коп. в месяц на т-во, нельзя считать чрезмерными.

Прибыльные и убыточные кредиткооперативы.

	С убытком.			С прибылью.			Всего.	
	Число то- вариществ.	Тоже в %	Сумма убытка.	Число то- вариществ.	Тоже в %	Сумма прибылей.	Число то- вариществ.	Общий ре- зультат.
За 1913 год	—	—	—	—	—	—	89	38439
» 1924—25 год	47	39	10627	75	61	20558	122	+ 9931
На I/I—1926 г.	68	57	18463	52	43	17242	120	— 1221
» I/IV—1925 г.	57	47	18540	64	53	15940	121	+ 7400
» I/VII—1926 г.	37	30	10800	87	70	47780	124	+ 36980
» I/X—1926 г.	39	31	8300	85	69	35570	124	+ 27270
Изменения по сравне- нию с 1924—25 г.	—8	—8	—2327	+10	+ 8	+15012	+ 2	+ 17339

Отчетный год закончен с более благоприятными результатами, чем предыдущий: Число убыточных товариществ уменьшилось, а прибыльных увеличилось. Сумма прибылей возросла с 9931 до 27.270 р., т.е. увеличилась на 17.339 руб.

XVII. Состав работников низовой кредитной сети (по данным на 1 окт. 1925 года).

	Членов	Членов	Служащих	ВСЕГО.
	Правлен.	Сов. и Рев-комиссии.	и рабочих.	
1) Всего	350	613	163	1126
В т. ч. женщин	2	15	17	34
2) Продолжительность работы в т-вах:				
а) до 1 года	206	454	125	785
б) до 2 лет	91	109	26	226
в) 3 г. и более	35	24	3	62
Итого	332	587	154	1073
3) Отношение к сельскому хозяйству:				
а) с. хозяйством занимаются	306	511	122	939
б) с. хозяйством не занимаются	23	57	29	109
Итого	329	568	151	1048
4) Партийность:				
а) член. ВКП (б) и ВЛКСМ	50	98	17	165
б) беспартийных	284	480	149	913
Итого	334	578	166	1078
5) Платность работы:				
а) платных	277	298	156	731
б) бесплатных	60	293	1	354
Итого	337	591	157	1085

XVIII. Социальный состав членства низовой кредитной сети вообще и членов заемщиков в частности на 1/X—1925 г., по данным годового отчета, и на 1/X—1926 г., по данным месячных отчетов.

	На 1/X—1925 г.	На 1/X—1926 г.	Разница.	
			Плюс.	Минус.
1. Социальный состав членства в %/о.				
а) маломощных	39,3	52,3	13,0	—
б) средняков	55,4	43,9	—	11,5
в) зажиточных	5,3	3,8	—	1,5
Итого	100%	100%	13,0	13,0

	На 1/X— 1925 г.	На 1/X— 1926 г.	Р а з н и ц а.	
			Плюс.	Минус.
2. Социальный состав заемщиков в %.				
а) маломощных	39,9	57,3	17,4	—
б) средняков	56,5	40,6	—	15,9
в) зажиточных	3,6	2,1	—	1,5
Итого	100%	100%	17,4	17,4
3. Закредитованность заемщиков по социальным группам в %.				
а) маломощных	37,4	56,7	19,3	—
б) средняков	58,5	40,6	—	17,9
в) зажиточных	4,1	2,7	—	1,4
Итого	100%	100%	19,3	19,3
4. Просроченность по ссудам по социальным группам в %.				
а) маломощных	49,0	66,1	17,1	—
б) средняков	47,0	32,5	—	14,5
в) зажиточных	4,0	1,4	—	2,6
Итого	100%	100%	17,1	17,1
5. Средний размер остатка ссуды по социальным группам заемщиков в рублях:				
а) у маломощных	21,02	18 р. 79 к.	—	2 р. 23 к.
б) у средняков	23,11	19 р. 03 к.	—	4 р. 08 к.
в) у зажиточных	26,10	23 р. 76 к.	—	2 р. 34 к.
ВООБЩЕ	22,37	18 р. 99 к.	—	3 р. 38 к.

VII. Лесное хозяйство.

Отпуск древесины на корню (масса в кубических саженьях) по договорам, заключенным в течение 1924/25 года и 1925/26 г., с поквартальными и годовыми итогами и соотношением 1925/26 к 1924, 25 году, иллюстрируется следующей таблицей:

Отпуск леса на корню (масса в кубических саженьях) за 1925/25 и 1925/26 г.г. таково:

КОМУ ОТПУЩЕНО.	З а 1924—1925 бюджетн. год.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	ВСЕГО.
1. Госпромышленности	59762,94	3398,33	12792,06	121884,00	197837,33
2. Местной промышленности	3220,00	15843,79	—	—	19063,79
3. Кооперации	9540,31	1527,64	183,80	13452	24703,75
4. Прочие отпуска	20190,00	19066,85	1260,00	8401	49817,85
5. Местн. населен.	14759,02	17719,76	4126,16	615,89	37220,83
Итого	108372,27	57556,37	18362,02	144352,89	328643,55

КОМУ ОТПУЩЕНО.	З а 1925—1926 бюджетн. год.					% отнош. 1926 г. к 1925 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	ВСЕГО.	
1. Госпромышленность	301523	14312	5684	18620	340139	171,9%
2. Местной промышленн.	27281	55	—	—	27336	143,4%
3. Кооперации	32304	8515	—	6265	47084	190,6%
4. Прочие отпуска	79643	22670	700	8158	111171	223,2%
5. Местн. населен.	14300	21632	1046	705	37683	101,2%
Итого	455951	67184	7430	33748	563413	171,5%

Откуда видно, что отпуск леса за истекший год на 71,5% выше прошлогоднего и достиг 563.413 куб. саж. Главным потребителем леса является госпромышленность 60,4% всего отпуска в 1925 г. и 60,2%—1926 года, второе место падает на прочие отпуска 19,7% в 1925 и 15,2% в 1926 году, третье место занимают отпуска местному населению—7% в 1925 г. и 11,3% в 1926 г., четвертое место приходится на долю кооперации—8,4% в 1925 и 7,5% в 1926 г. на пятом,—последнем, месте стоит местная промышленность, на долю которой приходилось 4,8% всего отпуска 1925 г. и 5,8% отпуска истекшего года.

Переходя к задолженности лесозаготовителей по попенной плате, отмечаем рост таковой против 1924—25 года на 227,87%. Задолженность, образовавшаяся до 1-го октября 1922 года, составлявшая на 1-е октября 1925 г.—51.959 руб. 32 коп., к 1-му октября 1926 г. снизилась до 14.447 руб. 80 коп., которые числятся за Резервным фондом ГУТ'а и могут считаться безнадежным долгом, который из года в год переносится по книге дебиторов. Задолженность за 1922—1923 год, за истекший год повысилась с 37.221 руб. 33 коп. до 48.178 р. 94 к., за увеличением задолженности государственного лесотреста «Волга-Ока-Лес» с 7.400 р. 36 коп. до 22.800 руб. 36 коп. Задолженность за 1923—24 год с 369.835 р. 18 коп. сократилась за год до 7213 р. 17 к., каковая сумма числится: за Вологодским ГИМЗ—1362 руб. 36 коп. и за Каргопольским лесосоюзом—5850 р. 81 к. Задолженность за 1924—25 г., составлявшая на 1 октября 1925 г. 223.692 р. 15 коп., в течение года была погашена в сумме 88.627 руб. 57 коп., но за включением новой задолженности, концессионера «Руснорвеголес» в сумме 186.365 руб. 20 коп., эта задолженность увеличилась и к 1-му октября 1926 года составила 321.429 руб. 78 коп. Наконец, новая задолженность за 1925—26 год дала сумму в 1.164.430 руб. 81 коп., из которых 399.665 руб. 84 коп. составляют долг лесотреста «Вологодлес», 385.689 руб. 78 коп.—долг «Руснорвеголеса», 148.516 р. 17 коп.—долг «Волга-Каспий-Леса» и остальная сумма—долги прочих лесозаготовителей. В результате несвоевременного поступления лесных платежей, местному бюджету приходится переживать напряженное финансовое положение, так, в истекшем году, задержка платежей «Руснорвеголесом» тяжело отозвалась на бюджете Каргопольского уезда, доходная смета которого при поддержке Губисполкома и займов из госфондов была все же выполнена лишь на 90,8%, а расходная на 88,22%, в то время как в 1924—25 году, бюджет этого уезда был выполнен в доходной части на 145,4% и в расходной на 103,93%.

Подробная ведомость лесозаготовителей и их задолженность по попенной плате, по данным ГЛЮ на 1-е октября 1925 и 1926 годов, рисуется так:

Задолженность попенной платы на 1-е октября 1925 и 1926 годов.

ДЕБИТОРЫ ЛЕСО- ЗАГОТОВИТ.	По состоянию задолженности на 1 октября 1925 года.						По состоянию задолженности на 1 октября 1926 года.						% соот- ношение 26 г. к 25 г.										
	Задолж. до 1/X— 22 г.	Задолж. 22 23 г.	Задолж. 23 24 г.	Задолж. 24 25 г.	ВСЕГО.	Задолж. до 1 X— 22 г.	Задолж. 22 23 г.	Задолж. 23 24 г.	Задолж. 24 25 г.	Задолж. 25 26 г.	ВСЕГО.												
Концессионеры. Русснорвеглес . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186365	20	385689	78	572054	98	—							
Лесные тресты обще- государст. значения.	37511	52	—	228236	85	159401	32	425149	69	—	—	124544	95	28475	20	153020	15	36.0%					
Северолес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148516	17	148516	17	—					
Волго-Каспий-лес . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	11	49	11	—					
Севзаплес	—	—	—	—	—	1645	69	1645	69	—	—	—	—	138	70	138	70	—					
Верхневолголес	—	—	—	—	—	1791	10	9191	46	—	—	22800	36	—	—	977	33	23777	69	258.70%			
Волга-Ока-лес	—	—	7400	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Лесные тресты мест- ного значения.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вологодлес	—	—	—	106285	25	24326	02	130611	27	—	—	—	—	399665	84	399665	84	306.02%					
Костромлес	—	—	—	—	—	3892	10	3892	10	—	—	—	—	14	27	14	27	0.37%					
Ярославлес	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1059	23	1059	23	—					
Москвотоп	—	—	—	—	—	286	53	286	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Госпотребители. ГЛО—Гублесзаг	—	—	—	—	—	13496	71	13496	71	—	—	—	—	91611	08	91611	08	678.60%					
Каргоп. Уютмест.	—	—	4442	39	—	—	—	4442	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Вологод. Губотместх . . .	—	—	—	—	—	16	47	16	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Вологодский ГИМЗ	—	—	—	1362	36	—	—	1362	36	—	—	1362	36	—	—	1362	36	—					
Резерв. фонд ГУТ'а	14447	80	25378	58	—	—	—	39826	38	14447	80	25378	58	—	—	39826	38	—					
ОГПУ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30603	56	30603	56	—					
Кооперация. Кубинолессоюз	—	—	—	25571	22	12916	70	38487	92	—	—	—	10519	63	35669	03	46188	66	120.00%				
Сухонолессоюз	—	—	—	1928	69	5901	15	7829	84	—	—	—	—	33856	69	33856	69	432.39%					
Всекомпромсоюз	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229	27	229	27	—					
Каргопол. лесосоюз	—	—	—	6450	81	—	—	6450	81	—	—	5850	81	—	—	5850	81	90.69%					
Красные лесорубы	—	—	—	—	—	18	36	18	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Демьяново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	727	97	727	97	—					
Севлеспром	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163	80	163	80	—					
Пролетарий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5465	80	5465	80	—					
Красный Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1517	98	1517	98	—					
Итого	51959	32	37221	33	369835	18	223692	15	682707	98	14447	80	48178	94	7213	17	321429	78	1164430	81	1555700	50	227.87

В использовании лесных богатств, вернее в способе их предоставления для эксплуатации лесозаготовителям, новостью по сравнению с прошлым 1924/25 годом, в 1925—26 году была продажа леса через посредство соревнований и торгов.

За минувший год всего было продано древесины, включая и местное население—723.092 куб. саж. (местному населению—73.364 куб. саж.). Путем соревнований и торгов было продано 196.793 куб. саж. Назначено было к отпуску 580.432 куб. саж. Таким образом, фактический отпуск составил к назначенному 124,65%, в том числе по деловой древесине—191% и по дровяной—90%.

Соревнования и торги, с одной стороны, выдача дополнительных нарядов на отпуск древесины Центром, с другой—привлекли в пределы губернии значительное число лесоорганизаций (до 35), следствием чего явились ажиотаж при вербовке рабочей силы, неоднократное повышение расценок за лесозаготовку, недовыполнение производственных программ и удорожание себестоимости продукции. В результате было заготовлено за год 360.000 куб. саж., а 50% отпуска осталось в недорубах. Эти недорубы являются, с одной стороны—показателем недостатка в рабгужсиле, а с другой—тенденцией лесозаготовителей захватить наибольшее количество леса с целью обеспечения себя на более продолжительный срок.

По лесоустройству намечалось выполнить работы: в лесах госфонда на площади—917.594 гект. и в лесах местфонда на площади—384.359 гект. В первом случае выполнено 673.225 гект. или 73,4% задания и во втором—181.804 гект. или 47%. Недовыполнение плана по лесам госфонда объясняется недоотпуском кредитов, так было отпущено вместо испрашиваемых 247.778 р. только 105.100 р. или 42,3%. Недовыполнение по местфонду объясняется недостатком средств и технических сил. Лесоустройство местфонда производилось за счет населения. По таксе надлежало получить 60.937 руб., сложено с бедноты—13.581 руб., из остальной суммы в 47.356 руб. пока поступило 16.594 руб., а 30.762 руб. остались задолженностью населения земорганам.

Переходя к перспективам лесного хозяйства, необходимо иметь в виду, что леса Вологодской губернии составляют главное ее богатство. Условия произрастания лесов неблагоприятны. Суровый климат, непродолжительность вегетационного периода, обилие осадков, вызывающее заболачивание лесных площадей и способствующее выщелачиванию почв, замедляют ход роста насаждений.

Малонаселенность губернии, особенно лесистых ее районов, недостаток транспортных путей, слабое развитие местной промышленности являются причиной экстенсивности хозяйства.

Средняя лесистость губернии 59%, в том числе: Вологодский уезд—24%, Кадниковский—59%, Каргопольский—61%, Тотемский—63% и Вельский уезд—72%. Вообще распределение лесов в губернии неравномерно, в северных частях лесу много, на юге и юго-западе—мало.

Площадь лесов гублесфонда составляет 5.410.858 гект., в том числе удобных 4.153.519 гект. и неудобных—1.257.339 гект. Общий запас древесины определяется в 578.218.500 куб. метров, а годовой прирост 8.532.045 куб. метр. Леса Вологодского и Кадниковского уезда пригодны как мелкий поделочный материал и дрова, леса остальных уездов дают крупный строевой лес, средний и мелкий поделочный материал и дрова.

Леса местного значения составляют площадь в 1.030.887 гект. с запасом древесины в 69.193.300 куб. метр. с приростом в 1.025.600 куб. метр. Запас дает средний и мелкий строевой и поделочный лес и дрова.

Из 5.410.858 гект. лесов госфонда переустроено за последние три года 2.291.593 гект. или 54%, остается к переустройству 2.489.265 гект. или 46%.

До 80% всего вывозимого из губернии леса идет через Архангельск и Ленинград на заграничные рынки, остальной лес—на Волжский и друг. внутренние рынки. В виду спроса главных рынков на крупный пиловочный и строевой

лес, в большей части губернии ведутся выборочные рубки леса. Мелкий строевой и поделочный и дровяной лес в лесистых районах совсем не имеет сбыта, а в остальной части губернии, за исключением Вологодского и части Кадниковского уездов—ограниченный сбыт.

Таким образом, из лесов госфонда, где прирост составляет 8.532.045 куб. метр., берется только часть его в пределах 40—45%.

Действительный же отпуск ниже сметного назначения и составляет растущего леса: в 1923/24 г.—30%, а растущего и мертвого вместе 55% от сметы; в 1924/25 г.—соответственно 48% и 69% и в 1925/26 г.—70% и 84%. Это показывает насколько слабо эксплуатируются леса губернии и насколько необходимы мероприятия, направленные к усилению отпуска. Кроме того, действительный отпуск древесины производится неравномерно по всем дачам губернии, сосредоточиваясь в наиболее доступных местах, в Кадниковском и отчасти в Тотемском уездах, в прибрежных по реке Сухоне дачах. Усиление отпуска древесины диктуется и ростом потребности промышленности. так госпромышленностью взято в 1923/24 г.—637.765 куб. метр., в 1924/25 г.—1.336.347 куб. метр. и в 1925/26 году—1.680.044 куб. метр.

Таким образом, в перспективе на ГЛЮ лежит задача ускорения производства лесоустроительных работ на всей площади лесов губернии, включая сюда и леса местфонда, переход от выборочных рубок к сплошным и разработка мероприятий по усилению отпуска леса до пределов годовичного прироста, без нарушения ценности лесного хозяйства губернии, ныне находящегося в плохом состоянии и нерационально используемого.

VIII. Кооперация Вологодской губернии за 1925—1926 хоз. год.

Низовую сеть кооперативов разных видов в нашей губернии обслуживают 14 кооперативных Союзов, из коих 4 потребительских, 5 сельско-хозяйственных и 5 кустарно-промысловых. Рабочее и городское население объединено в 4 церабкопа.

По данным Губстатотдела, в губернии насчитывается 193.600 крестьянских хозяйств. Для того, чтобы судить о кооперированности населения, приведем следующую таблицу:

Потребит. кооперация.			Сел.-хоз. кооперация.			Куст. Промысл. коопер.		
С О Ю З Ы.	Чис. кооп.	Число член.	С О Ю З Ы.	Чис. кооп.	Число член.	С О Ю З Ы.	Чис. кооп.	Число член.
«Северосоюз»	309	79534	Вологодсельс. .	363	94765	«Артельсоюз» .	57	13087
Вельский Союз	63	18089	Вельский Союз.	47	11444	«Лесохимсоюз»	35	4854
Тотемск. »	59	19803	Грязов. »	103	20049	Кубинолессоюз	60	5457
Каргопол. »	57	16321	Тотемск. »	58	16262	«Сухонсоюз» .	48	1416
			Каргоп. »	42		«Кустромсоюз»	47	2137
	488	133747		613	149192		247	26951
Число хозяйств в губернии		193600	Число хоз. в губернии . .		193600	Число лиц в губ. занят. куст. промыслами (прибл.) . .		51000
Кооперировано,		68,7%	Кооперир. . .		77%	Коопериров. . .		52%
Рабоч. коопер.								
ЦРК «Вологж.»	1	6814						
» «Смычка»	1	2635						
ТПО Железнодорож.	1	7290						
» «На Вахт.»	1	3776						
	4	20515						
	492	154262						

Если сопоставим состояние кооперированности в 1922 г., которое выразилось всего лишь 22% к хозяйствам, будут ясны достижения кооперации в смысле количественного роста.

При этом следует заметить, что указанная кооперированность выведена к общему числу хозяйств. Если же отношение брать к числу хозяйств, обслуживаемых кооперативами, по их району деятельности, то этот % значительно увеличится.

Ниже приведем краткую характеристику каждой кооперативной системы в отдельности.

А. Потребительская кооперация.

Общий товарооборот губернии за 1925/1926 год возрос на 45% и выразился в 130.642 тысячи руб. Оборот же кооперации возрос на 65,4% и равен 75.643 т. р., занимая 57,9% общегубернского оборота.

Рост удельного веса оборотов кооперации прошел, главным образом, за счет снижения удельного веса оборотов госторговли на 5,6% и весьма незначительно за счет снижения частного на 1,54%.

По отдельным же типам торговли относительное значение резко меняется, так, например: госрозница дала относительный рост на 4,43%, тогда как кооперативная и частная розница дает уменьшение—первая на 1,23% и вторая на 3,2%.

Параллельно со значительным ростом, кооперативный оборот за истекший год приобрел внутренне оздоравливающее содержание, которое характеризуется переходом от работы случайной, к работе плановой кооперативной системы.

Итоговые сравнительные цифры показывают следующее:

Потребсоюзы губернии:

КУПИЛИ ТОВАРОВ:

ПРОДАЛИ ТОВАРОВ:

	24/25 г.		25/26 г.			24 25 г.		26/25 г.	
	%%	%%	%%	%%		%%	%%	%%	%%
У своего Союза	853085	10,33	4779200	35,71	Своим членам . . .	6596075	72,92	12741457	88,89
У св. членов	73400	0,88	18460	0,15		Прочим . . .	244858	27,08	1593104
У др. кооп. орг.	1450153	17,57	1467964	10,97	Всего . . .		9044658	100	14334561
У Госторга . . .	4552722	55,17	5952153	44,48			100%		154,48%
У частн. лиц . . .	312498	16,05	1163384	8,69					
Всего . . .	8251955	100%	13381161	100%					
	100%		162,15%						

Отсюда приходим к выводу о правильных, нормальных, кооперативных взаимоотношениях как по покупке, так и по продаже. Принимая во внимание закрепляющуюся практику договорной системы, можно предполагать, что кооперативное взаимообслуживание в предстоящем году значительно увеличится и тем самым будет способствовать организационной спаянности системы. Увеличение товароснабжения еще полностью не определяет содержания работы и достижений в последней. Вопросы конкурентноспособности, рационализации работы и политики цен, занимают меньшее место. Это последнее характеризуется следующими данными:

Аппарат потребсоюзов.

На 1/X—1925 г. 367 человек.

На 1/X—1926 г. 358 »

Общее количество служащих уменьшилось на 9 человек, тогда как товарооборот по продаже увеличился на 58,48%, отсюда нагрузка на одного служащего возросла с 2.053 руб. на человека в месяц, до 3.336 руб. на челов. в месяц или на 62,2%.

Правда, уменьшение количества служащих прошло не у всех союзов, так, напр., у Северосоюза произошло увеличение последних. Однако, нагрузка на одного служащего от этого не уменьшилась, и увеличение штата было вызвано именно значительным ростом товарооборота (с 5.916.145 руб. до 9.304.895 руб.).

Общие расходы потребсоюзов выражаются в следующих цифрах: за 1924/25 г. они равнялись 825.703 руб. или 9.23% к продажному обороту, тогда как за 1925, 26 г. они выражаются в 1.020.971 руб., составляя к продажному обороту союзов 7.12%, несмотря на рост расходов на 23,64%.

Расходы на содержание штата относительно к общим расходам остаются почти стабильными и равняются 24,5%.

Результат снижения расходов на 2,11% достаточно значительный и дал возможность оздоровить политику цен, наряду с закреплением позиций и необходимого нормального накопления.

Состояние движения цен таково:

Стоимость набора 43 товаров на 1-е октября 1926 г. по сравнению с ценами на 1-е мая 1926 года по потребсоюзам губернии, примерно, в среднем понизилась на 3.26%. По отдельным союзам это снижение резко колеблется от 1,40% (Вельск) до 5,44% (Тотьма).

Сопоставляя достигнутое снижение цен с результатами уменьшения расходов, получаем разницу, которая должна будет покрываться за счет уменьшения прибылей.

Первоочередной задачей союзов должно быть—наибольшее снижение расходов через нормализацию аппарата и рационализацию работы, и этим самым добиться безболезненного уменьшения наложений и увеличения % по снижению цен. Затем распространение своего воздействия на периферию.

Далее, добиваться развития оборотов, наряду с этим закрепляя и усиливая свою финансовую устойчивость, которая за истекший год по потребсоюзам выражается данными приводимого ниже сводного баланса.

Сводный баланс 4-х потребсоюзов.

	На 1 X—25 г.	На 1 X—26 г.
А К Т И В.		
Денежные средства	163,6	109,8
Паи и ценные бумаги	223,8	283,7
Имущество	443,4	440,7
Товары	1248,6	2354,3
Дебиторы	2006,7	925,0
Внутрен. расчеты	4,8	—
Расходы буд. лет	6,6	10,5
Убытки прошлых лет	96,0	4124,0
Итого	4193,5	4124,0
П А С С И В.		
Собственные сред.	1177,2	1339,1
Паевой капитал	68,3	154,9
Кредиторы	2448,0	2387,5
Внутрен. расчеты	349,9	—
Прибыль	154,1	242,5
Итого	4193,5	4124,0
Легко реализуемых ценностей	на 1/X—25 г. 2941,9	на 1, X—26 г. 2907,7
Трудно реализуемых ценностей	» » 1251,6	» » 1216,3
Своих средств в обороте	» » 570,2	» » 873,4
Отношение своих средств в обо- роте к заемн.	» » 1 : 4,29	» » 1 : 2,73

Так как наложения и цены в истекшем году получили начало к снижению, а обзор сводного баланса приводит к выводу об оздоровлении финансового состояния союзов, приходится признать, что финансовая устойчивость является результатом усовершенствования аппарата и его работы.

Наложение к продажному обороту за истекший год выразилось в следующих %/о:

	По Северосоюзу.	Тотемскому Р-зу.	Вельскому Р-зу.	Каргоп. Р-зу
За 1924/25 г.	8,89	6,83	9,77	11,8
За 1925/36 г.	8,21	6,49	7,81	9,29

Все вышеотмеченные итоги в работе союзов имели прямое и непосредственное взаимодействие на низовую сеть, итоги работы которой выражаются в следующем:

Низовая потребительская сеть.

Оборот потребительской низовой сети (без 4-х рабочих кооперативов) за 1924 25 г. был равен 12.221.908 руб., тогда как за 1925/26 год он выразился в 23.074 тысячи руб., т.-е. увеличился на 10.852 тысячи руб. или на 88,7%.

Товарозакупочная связь с союзами осталась стабильной, снабжаемость же своих членов поднялась до 150% против 1924 25 года и, примерно, равняется 9 руб. 88 коп., вместо 6 руб. 58 коп. Работа на пайщика в общей сумме несколько уменьшилась. Параллельно с ростом оборотов снижались расходы и наложения, а равно получен сдвиг в сторону снижения цен. Цены на 1/X—1926 г. по сравнению с 1 V—1926 г. уменьшились, примерно, в среднем до 3-х %.

Наценки же, примерно, с 14,52% понзились до 12,5%. Снижение цен произошло помимо уменьшения наценок еще и за счет снижения покупочных цен у оптовых организаций.

Рост качественного и количественного обслуживания потребительских запросов населения способствовал росту организационного охвата последнего потребительской сетью. В результате количество членов пайщиков увеличилось с 104.927 чел. на 1 X—25 г. до 133.048 чел. на 1/X—26 г.

Паевые с 300.670 руб. на 1/X—25 г. возросли до 502.000 руб. на 1/X—26 г. Паевые увеличились абсолютно и относительно на каждого члена, а именно, вместо 2 руб. 86 коп. на 1/X—25 года до 3 руб. 88 коп. на 1/X—26 г., правда, еще далеко не дойдя до уставной нормы в 5 руб.

Отсюда, выдвинутая задача капиталакопления паевых до 10 руб. усугубляется еще и дособиранием уже принятых уставом 5 рублей.

База торгово-хозяйственной деятельности сети—(ее финансовое состояние), получила за истекший год следующее изменение:

Сводный баланс низовой сети потребкооперации.

	В тысячах рублей.	
	На 1 X—1925 г.	На 1 X—1926 г.
А К Т И В:		
Денежные средства	194,8	196,2
Пан и ценные бумаги	140,8	237,1
Имущество	1015,8	1098,8
Товары	1350,0	1994,7
Дебиторы	599,1	459,4
Расходы буд. лет	41,2	22,0
Убытки	—	14,1
Итого	3341,7	4022,3
П А С С И В:		
Собственные капиталы	968,0	1133,0
Пан	291,8	502,0
Кредиторы	1466,1	1505,2
Прибыль	589,4	880,0
Прочие пассивы	26,4	2,1
Итого	3341,7	4022,3

Легко реализуемых ценностей . . .	на 1/X—25 г.	1893,0	на 1/X—26 г.	2304,0
Трудно реализуемых ценностей . . .	»	1448,7	»	1718,3
Своих средств в обороте	»	692,6	»	1096,0
Отношение своих средств в обороте к заемным	»	1 : 2,11	»	1 : 1,37

Делая вывод о качественном улучшении балансовых показателей, нельзя не отметить дебиторской задолженности, значительная часть которой падает на заборщиков и недостачи.

Вместе с этим наличие убыточной работы в отдельных кооперативах выдвигает задачу пересмотра сети, анализа всей суммы предпосылок, выявления необходимости и целесообразности существования их и приложения необходимого организационного воздействия на сеть в целях правильного развития ее работы.

Значительным минусом является еще не изжитое наличие растрат и недочетов, которые в 1924/25 году имели 572 случая на общую сумму до 70.000 руб., в 1925/26 году—838 случаев на 94.000 руб.

В заключение необходимо выявить лицо социального состава и результаты организующего воздействия потребкооперации на массы.

Учет социального состава членов—работа слишком большая и сложная, требует значительной организационной подготовки и предполагается к проведению в текущем операционном году.

Прошедшая перевыборная кампания дала возможность подойти к выявлению социального состава органов управления и отдельных штрихов проявления активности в кооперативной работе со стороны бедняцкой и зажиточной части населения. По полученным сводкам 3-х союзов итоги показывают следующую картину:

Всего выбрано в состав правления и ревкомиссию.

	Всего.	Мужчин.	Женщин.	Членов ВКП (б).	Членов ВЛКСМ.	Беспартийных.	Рабочих.	Служащих.	Крестьян.
Членов правлений . . .	1296	1278	18	155	47	1094	7	75	1214
%%	100%	98,62	1,38	11,95	3,62	84,43	0,54	5,78	93,68
Рев. комиссии	1275	1206	69	118	87	1070	12	212	1051
%%	100%	89,88	10,12	9,25	6,82	83,93	0,96	16,62	82,44

	Всего.	Освобожденных от налога и платящих до 10 р.	Платящих налог от 10 до 30 р.	Платящих налог свыше 30 р.	Выбраны 1 раз.	С коопстажем от 1 года до 5 лет.	С коопстажем свыше 5 лет.
Членов правлений . . .	1296	380	617	299	388	684	224
%%	100%	28,32	47,51	23,17	23,93	55,77	14,3
Рев. комиссии	1275	339	518	418	557	579	139
%%	100%	26,57	40,62	32,80	44,68	45,41	10,91

Нужно отметить, что слишком слаба прослойка женщины и значителен % платящих с.-х. налог свыше 30 руб. на хозяйство. Произведено весьма значительное обновление состава. Характерно указать на имевшиеся случаи, при проведении общих выборных собраний, наряду с общей активностью, организованности бедняцкой и зажиточной части участников этих собраний.

Рабочая кооперация.

Работа 4-х рабочих потребкооперативов шла по пути развертывания общего оборота и большего обслуживания членов-пайщиков.

Оборот по продаже за 24—25 год был равен 7.116.901 руб., а за 1925—26 год оборот выразился в 11.119.709 руб., т.-е. увеличился на 56,24%.

В общем обороте значительное место занимает оптовое снабжение других организаций и повышена обслуживаемость члена пайщика с 11 руб. 79 к. до 18 руб. 95 коп. на человека в месяц. К числу общих достижений нужно отнести полученное снижение наложений и расходов, которые по отдельным кооперативам выразились:

	Вологжанин.		Смычка.		ТПО ж.-д.		ТПО водн. «На Вахте.»	
	24 25 г.	25 26 г.	24 25 г.	25 26 г.	24 25 г.	25/26 г.	24 25 г.	25/26 г.
Наложения . . .	16,2%	13,0%	24,2%	12,74%	17,2%	12,2%	15,7%	13,4%
Расходы	11,2%	8,62%	14,8%	10,41%	12,0%	10,93%	9,6%	9,59%

Наряду с этим поднялась нагрузка на одного служащего с 1564 р. до 1954 р. в месяц на человека при общем увеличении служащих с 627 человек на 1/X—25 г. до 710 чел. на 1, X—26 г.

Организационные достижения дали в результате: увеличение пайщиков с 13841 члена на 1/X—25 г. до 20515 чел. на 1/X—26 г., т.-е. на 42% достигая, примерно, 66% обслуживания потребителя. Паевые капиталы в общей сумме увеличились с 51,5 тыс. руб. до 107,8 т. руб., а на каждого человека поднялись с 3 р. 72 к. до 5 р. 50 к. на 1/X—26 года.

Сумма этих достижений дала возможность закрепить и улучшить финансовое положение рабочих кооперативов, которое видно из сводных балансов, приводимых ниже:

Сводный баланс 4-х рабочих потребкооперативов.

АКТИВ.	На 1 X	На 1 X	ПАССИВ.	На 1 X	На 1 X
	25 г.	26 г.		25 г.	26 г.
Денежные средства . .	111,2	33,5	Собств. средства . .	259,1	364,3
Паи и цен. бум. . . .	34,4	72	Паевые	51,5	107,8
Товары п матер. . . .	867,7	1380,4	Кредиторы	1125,1	1291,8
Имущество	160,5	199,6	Прибыль	96,2	289,5
Дебиторы	342,5	302,9			
Расход будущих лет .	14,6	20,0			
Убытки	1,0	—			
Баланс	1531,9	2058,4	Баланс	1531,9	2058,4

Б. Сельско-хозяйственная кооперация.

Сельско-хозяйственная кооперация выделилась из потребительской в 1925 году и поэтому находится еще в периоде организационного строительства.

Организационный рост с.-хоз. кооперации характеризуется следующими данными:

Дата кооперирования.

На 1/II—25 г.	25%
» 1/X—25 г.	49%
» 1, X—26 г.	77%

Сельско-хозяйственная кооперация, объединяющая теперь 149.192 членов, обслуживается 613-ю кооперативами, которые, в свою очередь, распределены по союзам с.-хоз. кооперации: 1) Вологодсельсоюз, 2) Грязовецсельсоюз, 3) Вельский Сельсоюз, 4) Каргопольский и 5) Тотемский.

Особенностью состояния сел.-хоз. кооперации в губернии является то, что наша низовая сеть в нескольких уездах (Вологодский, Кадниковский) еще в своем большинстве интегральна, тогда как Союзы свою работу строго разграничили. Отсюда получается, что один и тот же кооператив состоит пайщиком в потребсоюзе и сельсоюзе. Вследствие этого и указанный выше общий процент 77% кооперирования по системе сел.-хоз. кооперации несколько преувеличен.

Общая картина сети с.-хоз. кооперации губернии представляется в следующем виде:

С О Ю З Ы.	Общее число коопер.	В том числе:					Мелиорат. товарищ.	Прочие.
		О/Потр.	Молочн. артел.	Кр. т.-ва	Сел.-хоз. т.-ва.	Колхозы.		
Вологодсельсоюз	363	171	66	48	10	16	26	26
Вельский	47	—	—	19	28	—	—	—
Тотемский	58	—	4	18	36	—	—	—
Каргопольский	42	—	5	23	8	—	2	4
Грязовецкий	103	29	58	8	—	2	3	3
	613	200	133	116	82	18	31	33

Из таблицы видно, что в системе сел.-хоз. кооперации имеется 200 обществ потребителей, т.-е. больше 30% общего числа кооперативов входящих, в состав сельсоюзов.

Поэтому, одной из ближайших задач в работе союзов является необходимость ускорить темп размыгирования низовой сети.

Видовая сельско-хозяйственная кооперация насчитывает около 164 кооперативов, из них: с.-хоз. товариществ—82, колхозов—18, мелиоративных товариществ—31, машинных товариществ—10, животноводческих—3, мукомольных—2, пчеловодных—1, контрольных—17 и прочих—3.

В частности, молочная кооперация объединяет 76,5% хозяйств или около 80% коров. Паевой капитал на 1 корову достигает около 1 руб. 76 коп.

«Вологодсельсоюз», оперирующий в молочном районе, берет за основу обеспеченность хозяйства молочным скотом и дает нам следующие сведения:

1. Бескоровных объединений . . .	745 хоз. т.-е.	1,55%
2. Однокоровных » . . .	17837 » »	37,06%
3. Двухкоровных » . . .	19362 » »	40,22%
4. Трехкоровных » . . .	7326 » »	15,22%
5. Четырехкоровных и выше . .	2900 » »	5,95%

Приведенные цифры показывают, что основную массу кооперированных хозяйств составляют бедняки и середняки.

Организация точного учета социального состава пайщиков по всем видам кооперации является очередной работой Губ. Кооперативного Совета.

Всю организационную и агрикультурную работу Союзы проводят через аппарат инструкторов и агрономов, число коих достигает по всем с.-хоз. союзам 53 чел. Число работников Орготделов по отдельным Союзам неравное, напр., в Вологодсельсоюзе—37 человек, из коих 22 являются агрономами разных специальностей; в Каргопольском Союзе—1 инструктор.

Кроме того, «Вологодсельсоюз» на половинных началах с кооперативами содержит 17 контроль-ассистентов.

В общем каждый союз развертывал орг. работу применительно к потребностям и экономике своего района и в меру своих финансовых возможностей. За отчетное время проводились мероприятия по массовому улучшению скота и молочности (снабжение племенным материалом, конкурсы выращивания бычков, выводки молодняка, выявление маточного материала, конкурсы молочности, конкурсы корнеплодов, показательное кормление и т. п.), и мероприятия общего порядка, куда отнесены: выставки, с.-хоз. курсы, конкурсы льноводства, мелиоративные работы, налаживание счетоводства и т. д.

Для поднятия квалификации мастеров-маслоделов, Вологодсельсоюз и Грязовецсельсоюз устраивали курсы по переподготовке. А для воздействия на периферию в отношении поднятия качества масла, был устроен закрытый конкурс парижского масла, где приняла участие 118 заводов, и принят ряд мер к улучшению заводов, их ремонту и оборудованию.

По решению Собрания Уполномоченных в Союзах Вологодском и Грязовецком организованы кредитные отделы для ведения кредитных операций по своей первичной сети.

Кредитные Отделы еще не окрепли, но уже работают и выдают ссуды на постройку и ремонт маслодельных заводов, авансируют кооперативы под заготовку сырья, кредитуют при отпуске в весенний сезон семя и с.-хоз. машин (пока в пределах 50.000 руб.). Через Кредитные Отделы значительно крепнет связь с кредитными товариществами, коих и вовлечено в союзы в количестве 116 товариществ.

На цели кооперирования бедноты по линии с.-хоз. кооперации имеются следующие средства:

	С о ю з ы.	С е т ь.
Вологодсельсоюз	5000	2053
Грязовецсельсоюз	1000	1185
Тотемский сельсоюз	—	1343
Вельский	200	1508
Каргопольский	—	100
	<hr/>	<hr/>
	6200	6200

Эти сведения недостаточно точны, но не преувеличены. Часть средств, выданная Вологодским Союзом, 2000 руб., переданы с.-хоз. Банку на предмет кредитования белноты. Большая часть фонда не использована. Ближайшей задачей является выработка порядка использования этих фондов и учет использования.

Рассматривая таблицу роста, видим, что число кооперативов выросло на 25%, а число членов в них вместо 96.300 достигло 149.192, т.-е. увеличилось на 55%. Наибольший рост числа кооперативов наблюдается в Вологодсельсоюзе (33%). Этот рост пайщиков шел, как за счет организации новых кооперативов, так и за счет укрупнения существующих. Довольно заметен рост мелиоративных, животноводческих и машинных товариществ.

Процесс обобществления с.-хоз. труда, т.-е. организация общественных заповей, колхозов и др. идет медленно.

Колхозов, входящих в союзы, только 15, с числом членов 391. За год прибыло всего лишь 40 пайщиков. При этом эти колхозы почти все находятся в районе деятельности Вологодсельсоюза.

Молочная кооперация завоевала значительное положение в системе Вологодсельсоюза и Грязовецсельсоюза. В Тотемском и Каргопольском—она находится в зародышевом состоянии. Насколько слабо и неустойчиво положение маслодельных артелей можно заключить по данным Каргосоюза, где имеются 4 артели. Паевой капитал по этим артелям год тому назад составлял 246 руб., а на 1/X—26 г. паевой составляет 241 руб. Замечается отлив пайщиков.

Вельский Сельсоюз молочных артелей не имеет.

Основной базой для работы Каргопольсоюза Вельского и Тотемского Союзов служат кредитные и с.-х. кооперативы.

Оборот.

Союзы и сеть ведут сбытовую и снабженческую работу предметами сельского хозяйства.

Общий оборот по годам выражается в следующем виде: (в тыс. р.).

	С О Ю З Ы.		С Е Т Ь.	
	В 1924 25 г.	В 1925/26 г.	В 1924 25 г.	В 1925 26 г.
Сбыт	4215	10565	5388	7605
Снабжение	443	1506	2079	2220

Для иллюстрации укажем, что Вологодским Отделением Госсельсклада сделан оптовый оборот за год около 400 тыс. руб., т.-е. 25%, снабженческих операций Союзов.

За год Союзы увеличили оборот по сбыту на 150% и по снабжению—на 240%, а сеть в общем—на 33%. В этом обороте Союзы в нисходящем порядке занимают следующее положение:

	1924 25 г.	1925 26 г.
Вологодсельсоюз	76%	71%
Грязовецкий	23%	18%
Тотемский	7%	5,6%
Вельский	—	4%
Каргопольский	—	1,4%

Здесь необходимо указать, что работа по снабжению с.-х. машинами и орудиями занимает 50—60% общего оборота по снабжению. Операции по снабжен. и сбыту как в Союзах, так и по сети шли преимущественно по кооперативной линии.

Другие контрагенты занимают в обороте не более 18%.

По сравнению с прошлым годом наценки снизились как в Союзах, так и по сети:

	Товары сбыта.		Товары снабжения.	
	За 1924/25 г.	За 1925/26 г.	За 1924/25 г.	За 1925/26 г.
Союзы	9,2%	6,3%	15%	9%
Сеть (Вологодсельсоюз). . .	8,8%	6,7%	—	8,6%

Союзы жалуются на пестроту цен на машины, отпускаемые разными организациями.

В части расходов имеем следующие данные (в %/о).

	С О Ю З Ы.		С Е Т Ь.	
	За 1924/25 г.	За 1925/26 г.	За 1924/25 г.	За 1925/26 г.
Вологодский	5,9	4,74	15,2	13,2
Грязовецкий	5,11	4,65	—	11,9
Тотемский	—	10,5	—	12,5
Вельский	—	7,18	—	14,5
Каргопольский	—	9,13	—	—

Снижение расходов имеется, но недостаточное. Причинами, тормозящими снижение, являются: затоваренность, замедленный темп товарооборота, малая гибкость кооперативного аппарата и недостаточность собственных средств, заставляющая прибегать к большим займам за высокие проценты.

Сельско-Хозяйственная кооперация имеет дело с такими товарами, которые требуют больших первоначальных затрат, очень медленно возвращаются в торговом обороте и не могут выдерживать более или менее повышенных наценок.

Недостаточность пасевых взносов, вкладов и проч. средств от населения толкало кооперацию на займы. Поэтому, в процессе работы, Союзы и сеть испытывали значительные финансовые затруднения.

За год работы кооперация в части финансов значительно окрепла, однако полного оздоровления баланса еще не наступило. Союзы с трудом справляются со своими платежными обязательствами, а некоторые кредитки закончили год работы с убытком.

По первичной сети рост паевых собственных средств характеризуется следующими данными (в тысяч. рублей).

	1924 25 г.	1925/26 г.	Увелич. в %
Паевые	93	297,2	219
Собственные средства	1075,0	1786,0	66
Прибыль	112,7	175,0	55

Если считать, что всего собственных средств по сети с.-х. кооперации имеется 2.258 тыс. руб., а заемных 2.337 тыс. руб., то выйдет, что отношение их будет выражаться, как 1:1,05.

Так как значительные средства погружены в имущество, в пай и проч. недвижимые ценности, то несмотря на хорошие показатели по пассиву, сеть ощущает постоянную потребность в средствах. Здесь сказывается недостаточная работа по привлечению вкладов от населения и авансов по заказам.

Растраты и недочеты остаются, как и в прошлом, далеко не изжитым злом. Так например, на балансах низовок района «Вологодсельсоюза» в прошлом году было 22.300 руб. растрат, а теперь 31.700 руб. В районе Тотемского Сельско-союза растраты значатся в сумме 2755 руб., а Вельском районе 226 р. и в Грязовецком 16.700 руб. Переходя к диким кооперативам, поясним, что под дикими подразумеваются такие кооперативы, которые не состоят пайщиками Союзов и живут без всякого руководства центров. Вследствие этого они зачастую ликвидируются, дробятся и т. д. Точного учета диких кооперативов нет, но по отдельным сведениям Союзов получается следующая картина:

ВИД КООПЕРАТИВОВ.	Число диких.	
	Вологод-сельсоюз.	Каргоп-союз.
Маслодельных артелей	34	1
Кредитных Т-в	2	1
С Хоз. »	—	2
» артели	5	3
Мелиоратив. Т-в	41	32
Товар. по обществ. обраб.	12	—
Скотоводч.	—	49
Машинные т-ва	—	1

Правда, большинство из указанных кооперативов входят в состав кредит-товариществ, как юридические лица, но на ряду с этим имеются такие, которые ни с какой другой кооператив. организацией не связаны.

Дикие кооперативы поддерживают свое существование благодаря работе частных в этих районах (Дикие маслодельные артели сбывают масло исключительно частнику), а часто считаются дикими потому, что имея зарегистрированный устав, они к работе не приступали, как это имеет место с сел.-хоз. артелями из за неполучения земли.

Всего в органах управления по низовой сети с.-хоз. кооперации насчитывается 1205 членов правлений. Женщины представлены только в числе 15 (1,25%) и молодежи около 30 чел. Членов партий и кандидатов имеется 109 чел. (9%), комсомольцев—28 чел. (2,3%).

В ревизионных комиссиях женщины занимают 5,3%, молодежь—около 6%. Партийцы представлены 10%.

Заметен рост не столько за счет увеличения числа кооперативов, сколько, главным образом, за счет притока новых членов-артельщиков. По Сухонсоюзу наблюдается уменьшение числа артелей и числа членов, при чем самые артели мельчают и теряют своих членов. Так, по данным на 1/X—25 г., средний состав артели определялся в 42 чел., а ныне—30 чел. Наиболее интенсивный организационный рост имеют Кубинлессоюз и Лесхимсоюз.

В кружевных артелях замечается здоровое явление: укрепление артелей и рост членства (20% против прошлого года).

Движение паевого капитала представляется в таком виде:

	С о ю з ы.		С е т ь.	
	1/X—25 г.	1/X—26 г.	1,X—25 г.	1,X—26 г.
Артельсоюз	22962	26597	9930	19591
Кубинлессоюз	3391	4945	2200	6769
Сухонсоюз	2500	1415	2300	1400
Лесхимсоюз	8360	11003	14262	19345
Каргопольский кустпромсоюз.	—	2216	—	—
	37213	47176	28692	47105

Если число членов увеличилось, примерно, на 20%, то паевой капитал вырос:—по сети на 64% и по союзам на 24%. Значит, паевой капитал растет, главным образом, за счет ликвидации «паевой задолженности».

Наиболее слабыми по паевым средствам являются Сухонсоюз и Каргопольский Союз.

В Артельсоюзе паевой капитал значительно больше, чем в объединяемой им первичной сети.

Хозяйственная работа разбивается на две отрасли—сбыт и снабжение. Предметами кооперативного сбыта являются: кружева, роговые изделия, лесные, строительные и дровяные материалы, смола, деготь, пек, щепные товары, бочки и др. предметами снабжения служат материалы, инструменты и др. ценности, необходимые для кустарей и артельщиков.

	Артель-союз.		Кубинлес-союз.		Сухон-союз.		Лесхим-союз.		Каргон. союз.		Итого.	
	1924-25 г.	25-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	25-26 г.	1924-25 г.	25-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Сбыт	550,6	744,1	457,8	1095,0	120,0	342,7	557,0	1026,6	—	51,3	1685,4	3259,7
Снабж.	436,7	469,5	10,0	64,3	—	—	79,0	133,7	—	—	525,7	667,5

Сравнительно с предыдущим годом, общий оборот по сбыту увеличился на 93,5%, снабжение,—на 27%.

Комиссионные начала в деле сбыта наиболее практикуются в Лесхимсоюзе. В остальных союзах комиссионно-кооперативный сбыт стоит, как проблема.

В сбытовых операциях Артельсоюза занимают 72% кружевные изделия и 28%—роговые. Средний заработок кустарки увеличился до 25 руб. в год, против 16 руб. в прошл. году.

Каргопольский Промсоюз сбывает деготь (паровой), смолу, сажу и щепные изделия. Сбыт не превышает 20% общей заготовки артелей.

Лесопромышленные Союзы работают с недогрузкой, так как отводимая им для разработки лесная площадь незначительна. Вместо просимых Сухонлессоюзом 30.000 куб. саж. древесины, ему отведено лишь 12.670 куб. саж., при чем часть древесины, отведенная в Шведеницком лесничестве, находится вне кооперированного района и ее целиком использовать не удастся.

По данным Сухонсоюза, отпущенными лесосеками возможно будет использовать кооперированную силу лишь на 45%. Все же, несмотря на трудность условий работ, указанный Союз за отчетный хозяйственный год заготовил и сбыл 8.418 куб. саж. разной древесины, т.-е. свою производственную программу выполнил на 98,5%. Заработок артельщика, в среднем, выразился в 102 р. 78 к.

Выработанная кустарной кооперацией продукция шла по линии кооперативных центров (Всекопромсоюз, Всеколес) и по линии госучреждений по договорам.

По сведениям союзных организаций, расходы их по отношению к обороту уменьшились, что видно из следующих цифр:

	С о ю з ы :		С е т ь :	
	1924--25 г.	1925--26 г.	1924--25 г.	1925--26 г.
Артельсоюз	14,1	11,1	12,4	10,5
Кубинсоюз	29,0	11,6	—	5,8
Сухонсоюз	50,0	21,8	—	—
Лесхимсоюз	8,3	8,4	3,2	4,7

В снижении расходов первичная сеть идет впереди Союзов. Работы по сжатию расходов, по рационализации аппарата и его полной нагрузке—стоят на очереди.

За год было учтено до 35 случаев растрат. Большая часть их приходится на систему Артельсоюза. Общая сумма растрат около 7.300 руб. стоит на балансе кооперативов, как непогашенная к 1/X—1926 года.

Финансовое положение Кустарных союзов, в общих чертах, можно видеть из следующей таблицы (баланс в тыс. руб.)

А К Т И В :

	На 1 X—25 г.		На 1 X—26 г.	
	Сумма.	%	Сумма.	%
Денежные средства	28,3	2,0	27,9	1,3
Паи и цен. бумаги	64,1	4,6	81,6	3,7
Товары и материалы	544,4	39,0	865,2	38,7
Дебиторы	396,7	28,8	848,4	38,0
Имущество	112,4	8,0	177,9	8,0
Убытки	237,1	17,3	199,9	9,0
Расходы б года	4,3	0,3	29,2	1,3
Баланс	1387,3	100	2230,1	100

П А С С И В.

	На 1/X—1925 года.		На 1/X—1926 года.	
	Сумма.	%.	Сумма.	%.
Собственный капитал	348,3	25,3	391,0	17,5
Паевой капитал	37,1	2,7	46,1	2,1
Кредиторы	988,0	71,0	1588,3	71,2
Прибыль	13,9	1,0	204,7	9,2
Б а л а н с	1387,3	100%	2230,1	100%

Отношение своих средств к заемным, сравнительно с прошлым годом:

	Артель- союз.	Кубино- союз.	Сухон- союз.	Лесхим- союз.	Каргоп. Союз.	Среднее.
На 1 X—1925 г.	1 : 1,9	1 : 13,3	1 : 8,3	1 : 1,3	—	1 : 2,7
На 1/X—1926 г.	1 : 0,85	1 : 4,2	1 : 7,9	1 : 2	1 : 16	1 : 2,5

Не вдаваясь в анализ этих цифр, следует отметить, что, напр., благополучие Артельсоюза нарушается тем, что все свои средства у него погружены в дебиторские счета и товары малой подвижности. У Сухонсоюза, Кубиносоюза и Карго-союза своих средств в обороте почти нет. Поэтому и наблюдается значительное увеличение заемных средств, и как общий вывод,—слабое поступление паевых.

Хозяйственную работу Кустарные Союзы закончили следующим результатом (в тысяч. рубл.).

	Прибыль.	Убыток.
Артельсоюз	40,9	—
Кубиносоюз	107,7	—
Сухонсоюз	17,6	—
Лесохимсоюз	38,5	—
Каргосоюз	—	14,7

Отсюда видно, что положение Каргопольского Кустарно-Промышленного Союза весьма тяжелое, так как убыток составляет 31% его баланса.

По низовой сети не представляется возможным сделать сравнительный баланс за отсутствием сведений на 1/X—25 г. Состояние же ее на 1/X—26 г. видно из сводного баланса в следующем виде (в тысяч. руб.).

	Артельсоюз.		Кубиносоюз.		Лесхимсоюз.		ВСЕГО.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
А К Т И В:								
Денежные средства	3,8	1,9	2,8	18,0	2,3	1,1	8,9	2,1
Паи и ценные бумаги	28,8	14,7	4,8	31,0	13,4	6,2	47,0	11,0
Товары	89,9	46,0	1,5	9,7	25,4	11,6	116,8	27,5
Дебиторы	55,2	28,2	6,0	38,7	147,9	67,9	209,1	48,6
Имущество	16,6	8,6	0,2	1,3	28,0	12,9	44,8	10,3
Расходы п года	—	—	—	—	0,7	0,3	0,7	0,2
Убыток	1,2	0,6	0,2	1,3	—	—	1,4	0,3
Баланс	195,5	100	15,5	100	217,7	100	428,7	100

	Артельсоюз.		Кубиносоюз.		Лесхимсоюз.		ВСЕГО.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
П А С С И В:								
Собственные средства	51,3	26,2	0,6	3,9	38,6	17,7	90,5	21,3
Паи	19,6	10,0	6,7	43,2	19,3	8,9	45,6	10,6
Кредиторы	81,0	41,4	5,5	35,5	142,3	65,4	228,8	53,4
Прибыль	43,6	22,4	2,7	17,4	17,5	8,0	63,8	14,7
Баланс	195,5	100	15,5	100	217,7	100	428,7	100

Отношение своих средств к заемным, по сводному балансу низовки, выражается как 1 к 1,14.

Сопоставляя сумму паевого капитала по сети—в 47.100 руб., с паевым в Союзах—в сумме 46.100 руб., видим, что весь паевой капитал низовой кустарной сети переведен в Союзы.

В большинстве лесопромышленных артелей Правления и Ревкомиссии работают слабо. Коллекциальность отсутствует. Всю работу ведет один платный член Правления, именуемый уполномоченным и совмещающий в себе функции счетоводства и кассира. Счетоводство не налажено.

IX. Отчет о работе Вологодского Губплана за 1925/26 год.

Наличный состав Губплана в отчетном периоде определялся 8 сотрудниками: Председатель, 2 члена, научный работник, управдел, техник, делопроизводитель, машинистка и, кроме того, один инженер-электрик по совместительству.

По структуре своей Губплан имел 4 секции: Торгово-промышленную, Статистическо-Экономическую, Сельско-Хозяйственную, Бюджетно-Финансовую и Бюро по электрификации.

Работой в Секциях руководили два постоянных сотрудника Губплана и один со стороны—заведывающий Губстатбюро, а работой Бюро по электрификации—инженер-электрик Комтреста (по совместительству).

В работах Секций, в качестве членов, принимали участие: представители следующих губотделов и организаций—в Торгово-Промышленной—Губфо, РКИ, Губвноторга, ГОМХ'а, Губстатбюро и Стройсоюза; в Экономическо-Статистической—Губвноторга, Губстатбюро, МХИ, ГЗУ, Отделения Госбанка, ГСПС, РКИ; в Сельско-Хозяйственной—Всеработземлеса, Сельхозбанка, Сельсоюза, ГЗУ и Лесной кооперации; в Бюджетно-Финансовой—Губфо, РКИ, Отделения Госбанка и ГСПС.

В состав Пленума Губплана входили, помимо членов Президиума, персональные представители—ГОМХ'а, Губвноторга, ГЗУ, Губстатбюро, ГубРКИ, МХИ, Губфо, ГСПС, Отделения Госбанка, Сельсоюза, Округа Связи и Госторга.

В состав Президиума входили три сотрудника Губплана—председатель и два заведывающих Секциями, Губинженер и представители ГОМХ'а, ГЗУ и Губфо.

Председатель Губплана (он же заместитель Предгубисполкома) секционной работы не несет. На нем лежит общее руководство и направление работ Губплана.

Являясь аппаратом Губисполкома, Губплан в течение отчетного года вел по заданиям ГИК'а преимущественно проработку вопросов текущего порядка и плановых предположений в различных отраслях местного хозяйства.

Недостаток аппарата и средств, лишали Губплан возможности обратить внимание в сторону более глубокого изучения и исследования экономики губернии.

Вопросы планового и отчетного порядка, предварительного обсуждения их на Президиуме или Пленуме Губплана, прорабатывались обыкновенно в соответствующих Секциях.

Работы Губплана в течение отчетного периода определялись очередным планом и поручениями ГИК'а по текущим вопросам.

За 1925—26 год Пленум и Президиум Губплана имели 49 заседаний.

Всего на этих заседаниях разрешено 252 вопроса.

По характеру своему разрешенные вопросы подразделяются на следующие группы:

А. а) Организационные вопросы	23
б) Перспективные планы	2
в) Операционные планы	14
Б. Работы в области:	
а) Промышленности	39
б) Сельского хозяйства	19

в) Лесного хозяйства	40
г) Электрификации	6
д) Телефонизации	1
е) Бюджетной части	29
ж) Торговли	3
з) Путей сообщения	8
и) Коммунального хозяйства	11
к) Народного образования	6
л) Здравоохранения	3
м) Районирования	1
н) Конъюнктурных наблюдений	3
о) Прочих	45

Наиболее существенные из этих вопросов следующие:

I. Организационные вопросы.

Признано подлежащим удовлетворению ходатайство Губстроя о перенесении отчетного года с октября на январь месяц.

Принят устав Комбанка, по внесении в него некоторых изменений и дополнений.

Организованы губернские, уездные и волостные комиссии по инвентаризации имущества местных советов.

В целях правильной постановки дела в Губплане и надлежащей проработки хозяйственно-экономических и других вопросов, произведена реорганизация его Секций и определен состав их.

Установлена структура Губернского Коммунального Отдела, за выделением из его состава Промышленного п/отдела, развернутого в самостоятельный отдел—ГСНХ.

II. Перспективные планы.

Принят пятилетний план ГЗУ по колонизации, с установлением колонизационного фонда в 125.000 десятин и назначением переселенческого участка в 150 десятин.

Принят трехлетний перспективный бюджетный план на 1925—26 год—в 5.289.422 руб. (с предполагаемыми бюджетными остатками, недоимками, пособиями и займами 5.772.422 руб.), на 1926—27 г.—в 6.301.886 р. (с предполагаемыми бюджетными остатками 6.408.886 р.) и на 1927—28 г.—в 6.629.033 р. (с предполагаемыми бюджетными остатками 6.733.033 руб.).

III. Операционные планы.

Принят план ГЗУ по землеустройству, общей площадью по основным видам работ в 195.583 десятины, при чем к первоочередным работам отнесены работы по дачам разверстания и межселенному землеустройству.

Утвержден план ГЗУ по агрикультурным мероприятиям. Общая заявка по этому плану на сельско-хозяйственные машины и инвентарь для губернии исчислена в 333.880 руб. Назначение кредитов по плану мероприятий земорганов и операционным планам сельско-хозяйственной кооперации и общества сельско-хозяйственного кредита определяется для долгосрочных ссуд в 1.590.885 руб. и краткосрочных—3.292.612 руб.

Рассмотрен и возвращен ГЗУ план по расчистке водных путей на предмет включения его в общий погубернский мелиоративный план, согласно рабочей программы Госплана.

Рассмотрен план ГЛО по лесному хозяйству и намечен ряд мероприятий в области этого хозяйства.

Принят ориентировочный план ГЛО по снабжению лесопродукцией, через лесные склады, маломощного крестьянского населения безлесных районов на 1925—26 год в 15.396,85 к. с.

Принят производственно-финансовый план Гублесзага на 1925—26 год, предусматривающий заготовку 45.305 к. с. древесины.

Принят, в качестве ориентировочного, производственно-финансовый план покомтресту на 1925/26 г., общей суммой по доходу 393.150 руб. и по расходу—: 346.869 р. 63 коп.

Рассмотрен и принят производственно-финансовый план Комбината Волпромторг на 1925/26 год, общей суммой по приходу в 2.503.446 руб. 76 коп. и расходу—2.340.466 р. 76 коп., с прибылью в 163.000 руб.

Рассмотрен и направлен в Госплан ориентировочно-коммерческий план по кооперации на 1925/26 г., исчисленный с общим оборотом в 30.171.450 руб.

Рассмотрен план школьного строительства по губернии и поручено Губоно наметить разверстку субвенций по уездам, затребовав от УИК'ов представления технических смет на ремонт школ.

Принят, представленный Округом Связи, план телефонизации губернии в количестве 50 линий.

Принят план электрификации губернии, предусматривающий общую мощность по сельской электрификации 370 килов. и городской 3.355 килов.

Принят, разработанный Губторгом, импортный план на 1926/27 г., исчисленный в 1.204.208 руб. 25 коп.

Утвержден план Губвнуторга на сырьевые заготовки в 1926/27 г., при чем возможная заготовка льноволокна установлена в 140.000 пудов.

IV. Промышленность.

В отчетном году, помимо операционных планов в области промышленности разрешен ряд вопросов текущего порядка. Наиболее существенные из них следующие

Рассмотрено заключение ГубРКИ по изданию газеты «Красный Север» и решено часть дефицита по изданию ее—15.000 руб. отнести на губбюджет, включив в смету 1925/26 года, а остальную часть, в той же сумме, предложено Правлению Акционерного Общества «Северный Печатник» покрыть из своих средств по счету прибылей и убытков.

Определена по балансу Аки. Об-ва «Северный Печатник» за 1924/25 г. прибыль в 21.066 руб. 63 коп. При этом предложено Об-ву пополнить свой оборотный капитал путем ликвидации ненужных в производстве имущественных фондов, а равно и за счет пополнения основного капитала, недопуская в дальнейшем оборудования предприятий за счет оборотных средств.

Отклонено ходатайство Вологдоlesa о приобретении, за счет оборотных средств завода «Красный Пахарь», пожарных для него принадлежностей.

В целях использования завода «Красный Пахарь» для сельско-хозяйственного машиностроения, признано необходимым придание этому заводу сельско-хозяйственного направления и передача его в ведение ГОМХ'а.

По ходатайству Губотгестхоза об открытии черепичного завода на ст. Ба-кланка, предложено представить данные о буровом исследовании заводского участка, на предмет более точного выявления залежей глины и вступить в переговоры с ВСНХ и Центральным Комбанком об отпуске ссуды на возобновление эксплуатации завода.

По возбужденному ГОМХ'ом вопросу, о разрешении продажи быв. городского кирпичного завода, принято решение: вследствие неоднократно возникающих, как

в процессе оживления, так и в процессе ликвидации промышленных заведений местного значения недоразумений, просить ВСНХ о снятии таких заведений с государственного учета и о передаче их в полное ведение ГИК'а.

Утверждено постановление ГОМХ'а о сдаче в аренду мыловаренного завода в г. Вологде.

Произведено распределение промышленного фонда за 1925/26 г. между предприятиями ГОМХ'а.

Установлены сроки возврата ссуд, выданных предприятиям ГОМХ'а из промфонда.

Утвержден отчет ГОМХ'а по кирпичному заводу с прибылью в 2.151 р. 99 к.

Признана целесообразной организация единой для всех предприятий ГОМХ'а Ревизионной Комиссии и принята смета на содержание последней в сумме 4.372 р. 50 коп.

Признано необходимым расширение, согласно представленных Комбинатом Волпромторг технических данных, кожзавода «Труд».

Рассмотрена смета Комбината Волпромторг на производство опытных и изыскательских работ для промышленных целей и поручено ГОМХ'у представить по этому вопросу свои соображения и наметить порядок целесообразного использования имеющихся средств.

Распределена прибыль комбината Волпромторг за прошлый год в сумме 118.213 руб. 10 коп.

Утвержден отчет Губстройконторы за прошлый год с балансом 62.832 р. 15 к.

В целях усиления химической переработки дерева, назначено четыре участка для производства различного рода опытов в этой области. Средства, потребные на проведение опытных мероприятий и на приобретение необходимых для сего материалов и инструментов, ассигнованы Губисполкомом.

Заслушав доклад Вельского союза смолокуров о смолокуренной промышленности в Вельском уезде, признано необходимым направление этой промышленности в сторону наибольшей выработки канифоли и высокосортных скипидаров за счет сокращения выработки смолы.

V. Сельское хозяйство.

Из разрешенных в области сельского хозяйства вопросов наиболее существенными являются следующие:

Пересмотрен, согласно представления Губстатбюро, хлебо-фуражный баланс на 1925/26 г., при чем, в виду выяснившегося увеличения кормовых норм овса, за недостаточностью трав, излишки его по плану Губвнуторга снижены в пределах до 1.000.000 пудов.

Принят, как экономически обоснованный, проект ГЗУ по развертке предоставленных губернии 33.000 руб. премиальных сумм от сельхозналога между отдельными уездами.

Установлена средняя по губернской норме обеспечения страхования сельскохозяйственных культур от градобития в 18 руб. с десятины и предложено Губстраху разработать проект страхования от неурожайности посевов по стихийным бедствиям вообще.

Признан целесообразным перевод землеустроителей со сдельной оплаты на твердые ставки. При чем ставки па 1926/27 г. решено не увеличивать, считая существующую плату этой категории работников достаточной по сравнению с другими группами служащих.

Принято заключение ГЗУ о дополнении ст. 127 Земельн. Кодекса об изъятии излишков усадебных земель и передаче их нуждающимся дворам.

Принята, представленная Губземуправлением, сеть трестированных совхозов на 1926/27 г., за исключением обслуживающих конский завод совхозов—Котельниково и Шахматово. Об исключении этих совхозов из сети решено возбудить ходатайство перед НКЗ. Мотивом к исключению служит предполагаемое изъятие из ведения треста конского завода.

В результате обсуждения доклада Отделения Госсельсклада о работе его за первое полугодие 1925/26 г.—решено: предложить отделению, в целях более правильной постановки дела в отношении подбора товаров, усилить агрокультурную компетенцию по складу и принять решительные меры к устранению в будущем случаев снабжения населения дефектными орудиями.

Принят проект Сельсоюза по снабжению в 4-м квартале населения сельскохозяйственными машинами и орудиями общою суммою на 110.000 руб.

По возбужденному Губзу вопросу, о кредитовании сельско-хозяйственной кооперации, предложено сельсоюзам, имеющим на этот предмет средства, объединить их в Сельхозбанке, а ГЗУ поручено выработать положение о мелиоративном кредите, ограничивающем направление кредитования. Рассмотрение заявок по ссудам на мелиорацию решено сосредоточить в Совете общества сельско-хозяйственного кредита, при представительстве Всекобанка, ГЗУ и Сельсоюзов, с последующим направлением этих заявок на распоряжение Правления того или иного Банка.

Вынесено, на основании представления ГЗУ, постановление о ликвидации льняного комитета при Губвнторге, как признанного нецелесообразным.

Приняты представленные ГЗУ типовые проекты для крестьянских построек.

VI. Лесное хозяйство.

В области лесного хозяйства подваргнут обсуждению ряд вопросов текущего порядка.

Из основных разрешены вопросы о разбивке лесов по зонам и распределению лесосечного фонда между госпогребит лями и промпредприятиями.

В виду увеличения работ, связанных с интенсивностью лесного хозяйства, постановлено: просить НКЗ об увеличении штатов как Гублесотдела, так и лесничеств до нормы, предусмотренной представленным в ЦУЛ 25 марта 1925 года проектом.

Принимая во внимание, что наличное количество 44 лесничеств является недостаточным при современных условиях лесного хозяйства и учитывая, что кредит в текущем году был отпущен НКЗ на 50 лесничеств, предложено ГЛЮ разработать схему разделения лесничеств первой зоны в сторону возможного максимального увеличения их числа, с тем чтобы границы лесничеств совпадали с границами лесов, отнесенных к первой зоне.

Установлена разбивка лесов по зонам и определены типичные дачи по районам.

По рассмотрении представленного ГЛЮ проекта лесоустройства, экономического обследования и приписки лесных дач к лесозаготовительным организациям, произведено, в зависимости от степени эксплуатации дач,—распределение лесничеств губернии на четыре зоны: первая зона—дачи полного сбыта, обслуживающая потребности местной промышленности городов и местного населения. Вторая зона—промышленный район,—дачи полного сбыта, обслуживающая потребности госпромышленности железнодорожного транспорта и внутренних рынков. Третья зона—район слабо эксплуатируемый, используемая отдельными госорганизациями вне конкуренции между собой, и четвертая зона—район концессий.

По вопросу об уточнении зон, распределении лесных дач и учета местных потребностей при отводе лесосек, принято решение закрепить установленные границы по первой и второй зонам. Что касается дач третьей зоны, то таковые, в

случае неприински их к лесозаготовительным организациям, признано необходимым перечислить во вторую зону. Вопрос о четвертой зоне оставлен открытым, имея в виду, что если Тресты будут согласны на приписку всех массивов по ней, то зону следует сохранить, в противном случае причислить ее ко второй и третьей зонам.

— Приняты, в качестве ориентировочных, выработанные лесной Секцией Товарной Виржи, нормы оплаты работы по заготовке и вывозке шпал.

Признаны подлежащими удовлетворению заявки следующих лесозаготовительных организаций на дополнительный отпуск леса: Всекопромсоюз на 500 к. с. осины и хвойного, Вологдолесу—2.805 к. с., ТЛО—5.500 к. с. и ОГПУ—1250 к. с.

Имея в виду, что из сметы 1927 года уже отпущено от 35 до 40% древесины, решено дальнейший отпуск по этой смете прекратить и просить НКЗ о совершенном прекращении отпуска лесозаготовительным организациям древесины из сметы 1927 года.

Отклонено ходатайство Гублесзага об отпуске из сметы 1927 года делянок в лесничествах Кадниковского уезда и предложено ГЛЮ произвести разработку древесины из горелого и ветровального леса в дачах Тотемского уезда.

По представленным ГЛЮ актам обследования ветровала в Толшемском, Войском и Шахтопеченском лесничествах, констатируется недостаточность заготовки ветровала Волго-Каспий-лесом в процентном отношении к заготовке, предусмотренной договором.

Вследствие наблюдающейся порчи древесины ветровального леса, признано необходимым отпуск его произвести без подразделения на деловую и дровяную древесины по ценам на дрова, не разделяя их, в свою очередь, по породам. Цены установлены на всю древесину, как на словые дрова по таксе 1914 года, с наддачей 14%, с переводом на индекс Госплана и начислением 16%. В результате чего оценка куб. сажени получается в 2 руб. 13 коп.

В целях скорейшего приступа к разработке ветровала, поручено ГЛЮ немедленно заключить договора на заготовку его в Тотемском уезде.

В целях установления правильной эксплуатации лесов местного значения, признана необходимой разработка соответствующих на сей предмет правил и конкретизирование прав и обязанностей лесничих по отношению этих лесов.

Одобрено заключение технической коллегии ГЛЮ по вопросу о распределении лесов госфонда Вологодского уезда по лесничествам.

Утверждена калькуляция на осиную клею (2 р. 45 к. за 1.000 шт.).

В целях обеспечения г. Вологды дровами предложено лесозаготовительным организациям доставить для удовлетворения потребностей учреждений, лечебных заведений и городского населения 26.000 к. с.

Выявлена, согласно поручения Президиума ГИК'а, потребность в дровах для г. Вологды на 1927-28 год. Количество потребных дров установлено в 35.511 к. с.

По представлению Северо-Двинского ГЛЮ, об установлении лесной границы между Северо-Двинской и Вологодской губерниями, в части Устьянского лесничества определено: площадь отошедших к С.-Двинской губернии Дмитриевской и Семеновской волостей удерживать по возможности в старых границах. Губернские границы установить применительно к прежним границам волостей, изменив их направление по направлению лесных просек Устьянской дачи.

Утвержден план распределения торговой Комиссией лесосеченого фонда между госпотребителями и кооперацией, при чем распределение между промпредприятиями ориентировочно принято так: 50% деловой древесины из годовой лесосеки Сухонским фабрикам, 20% транспорту и кооперации и 30% Вологдолесу.

VII. Электрификация.

По вопросу о снабжении г. Вологды электроэнергией решено ходатайствовать перед Госпланом о включении в смету 2-х ближайших лет 600.000 руб. на

осуществление передачи с Сухонских фабрик энергии и предусмотреть на ту же потребность средства по смете НКПС.

Рассмотрен проект снабжения г. Вологды электрической энергией с фабрики Сокол и вынесен ряд решений, на коих получение энергии с фабрики считается приемлемым.

Признан целесообразным проект на сооружение гидроэлектрической станции в Комельском районе.

VIII. Телефонизация.

Утверждена выработанная Округом Связи такса на пользование телефонами по г. Вологде от 72 до 144 руб. и по уездам от 60—120 руб.

IX. Бюджетная часть.

Рассмотрены и приняты доходные и расходные сметы по горбюджету, губбюджету и уездным бюджетам на 1925/26 г.

Принято финансовое расписание на первый квартал по горбюджету в 361.362 р. 05 коп. и губбюджету в 187.291 руб. 56 коп.

Принят финансовый план Губфо на II квартал 1925/26 г., исчисленный по губбюджету в 189.958 р. 86 к. и горбюджету в 332.976 руб. 24 коп. Предполагаемые доходные поступления исчислены в 534.028 руб.

Принято финансовое расписание на III квартал по доходу в 560.424 руб. и расходу в 455.811 руб. 85 коп.

Рассмотрено финансовое расписание на IV квартал в приходной части по губбюджету в 174.600 руб. и горбюджету в 360.000 руб. В расходной части по губбюджету 160.934 руб. 46 коп., горбюджету 308.423 руб. 82 коп. и предложено Губфо представить в ГИК проект сокращения расходной части по губбюджету на 37.988 руб. 60 коп. и горбюджету на 15.994 руб. 75 коп.

Рассмотрено и принято предложение Губфо о распределении источников дохода и предметов расхода между дифференцированными местными бюджетами.

Приняты кредитные планы банков на III квартал в 6.673.400 руб.

То же на IV квартал, в общей сумме 7.932.000 руб.

Утверждена смета в 4.500 руб. на оборудование нового кино против Дома Союзов.

X. Торговля.

В области торговли Губпланом разрешены следующие вопросы:

Принят, в качестве ориентировочного, хлебо-фуражный баланс на 1926—27 г. Плавовой завоз в губернию хлебных культур установлен: для ржи—2.000.000 п., пшеницы—до 2.000.000 пуд. и крупы—до 500.000 пуд.

По докладу Губвнуторга относительно обследования торгово-производственной деятельности комбината «Волпромторг», признано необходимым возбудить перед ВСНХ и Наркомторгом ходатайство о расторжении и пересмотре отдельных пунктов, заключенного с Продавильником договора на поставку стекла, носящих кабальный характер для Волпромторга и нарушающих интересы местных государственных и кооперативных организаций, а также потребителя. Кроме того, поручено Комбинату срочно принять меры к удовлетворению потребностей местного рынка и на будущее время организовать сбыт стекла за пределы губернии лишь за полным удовлетворением местных потребностей, недопуская повторения обнаруженного в этом году невыполнения внутригубернских заказов на стекло в меру их действительной потребности.

XI. Пути сообщения.

Признано необходимым объединение дорог губернии в ведение одного аппарата и предложено ГОМХу организовать последний для управления дорогами губернского, уездного и волостного значения, отмежевавшись от аппарата ОМЕС'а.

По проекту железнодорожного строительства на Севере, вынесено постановление: вариант Обь—Мурманской железной дороги на участке Котлас—Сорока можно считать жизненным только при условии изменения этого направления по линии населенных центров—Устюг, Вельск, Каргополь, Пудож, Повенец, Медвежья Гора. Из дорог местного значения признано возможным сооружение под'ездных путей от линии Северных дорог на Тотью и Кострому.

Существующий вариант Обь—Беломорской линии решено оставить без обсуждения, считая, что эта линия не имеет значения в развитии края и осуществление ее постройки может лишь задержать нормальное железнодорожное строительство на Севере.

Принят проект Северного Областного Управления внутренних водных путей на устройство Лаче-Кубенского водного пути.

XII. Коммунальное хозяйство.

В области коммунального хозяйства, разрешению Губплана подвергались вопросы организационного и планового порядка, касающиеся производства промышленности коммунальных предприятий и арендных статей. Вопросы текущего порядка разрешались Горсоветом.

В виду частичного сокращения сметы по горбюджету и выявления неотложных, подлежащих выполнению в текущем году работ пересмотрен план ГОМХ'а по внешнему благоустройству города и установлен перечень выполнения работ.

Вынесено постановление о включении в смету городского бюджета 40.853 р. 92 коп. на покрытие задолженности НКФ и Центральному Комбанку по ссудам на переоборудование водопровода и достройку электростанции.

Принята приходо-расходная смета коммунального ломбарда на 1925—26 год по приходной части в 19.980 руб. и по расходной в 17.559 руб. 44 коп.

Утверждены тарифы по коммунальным услугам на 1925—26 год.

Признана целесообразной ликвидация Транспортной конторы при ГОМХ'а с передачей обоза Комтресту.

XIII. Народное образование.

Принят, в качестве ориентировочного, проект всеобщего обучения в губернии на период 1926-27—1933-34 г.г. и поручено Губоно разработать, на основе принимаемого проекта, 10-тилетний план финансирования мероприятий по проведению в жизнь начального обучения. Кроме того, признано необходимым просить Наркомпрос об увеличении ассигнований из госбюджета на нужды народного образования, связанные с декретом по проведению всеобщего начального образования.

Принята смета на постройку молочной школы при МХИ в 37.850 руб.

XIV. Здравоохранение.

Подвергнуто обсуждению представление Губздрава по проекту об устройстве курорта в Тотье и принят ряд мероприятий, направленных к проведению организации его.

XV. Районирование.

В связи с постановлением Обплана СВО, о назначении окончательным сроком к проведению районирования—1 октября 1926 года, вопросы районирования были подвергнуты обсуждению в целом, при чем, в виду разногласия интересов Вологодской и Архангельской губерний и отсутствия экономической связи между ними, вхождение Вологодской губернии в СВО признано нецелесообразным.

XVI. Кон'юнктурное наблюдение.

Установлен порядок составления и прохождения поквартальных кон'юнктурных обзоров. Признано ненормальным двойное собрание транспортной статистики (товарной Виржи и Губстатбюро), а потому, в целях устранения параллелизма в работе и экономии в средствах, предложено ЦСУ согласовать и объединить работу в этой части с Виржевым С'ездом.

Разработаны, согласно предложения Госплана, формы кон'юнктурных таблиц по банковским кредитам.

Изданы 4 поквартальных за 1925—26 год кон'юнктурных обзора народного хозяйства губернии, последний с годовой сводкой.

XVII. Кооперация.

В отчетном году, по заданию Госплана, Губпланом был проработан коммерческий план по кооперации на 1925—26 г. Кроме того, выполнялись отдельные задания текущего порядка по Обилану СВО, обильные запросы которого, поставленные в разбивку, лишали возможности Губплан ориентироваться в общем направлении этих запросов и отнимали много времени и сил по специальной проработке цифрового материала.

Предварительный план работ на 1925—26 г. в части изучения экономических факторов и построения перспективных планов осуществления, примерно, на 50%, что объясняется ограниченностью аппарата Губплана и перегруженностью его вопросами текущего порядка.

Участие ведомственных органов в плановой работе ограничивалось представлением ими на рассмотрение Губплана своих предположений и выделением представителей в Секции, в качестве их членов. Плановая работа в Губотделах поставлена довольно слабо. По объему возложенных на отделы текущих работ, некоторые из них не могут своевременно справиться с построением и разработкой планов.

Недостатками в работах план-комиссии являлись, главным образом, крайняя ограниченность средств и аппарата, при недостатке технических сил и специалистов, благодаря чему Губплан был лишен возможности уделять должное внимание изучению и проработке вопросов экономического порядка в области хозяйства губернии, а также и научно-исследовательской работе.

Помимо того, от недостатка аппарата происходило замедление в разработке плановых заданий со стороны Госплана.

К достижениям в работе Губплана следует отнести положительность результатов в деле планового проведения разного рода мероприятий по хозяйственным отраслям губернии.

В целях укрепления плановой работы необходимо усилить аппарат Губплана, упорядочить предъявляемые к нему требования, разгрузить от мелких вопросов, не касающихся плановой работы, и улучшить снабжение средствами на оплату специальных работ и издательство.

В отчетном году Губплан не имел своей сметы, а, следовательно, был лишен возможности самостоятельно строить и свою работу.

Х. Приложение к разделу «Сельское хозяйство».

Разноречивость цифровых материалов, которыми пользуются губерnsкие учреждения при исчислении посевных площадей, количества и состава стада, особенно приводя сопоставления с довоенным периодом, из которого берутся данные различных годов, совершенно нехарактерных для губернии, и состояния хозяйства, побудили Губплан собрать и проанализировать имеющийся материал и издать более уточненные цифры, которыми и предложено пользоваться губерnsким учреждениям и организациям в своих работах.

Те изменения, которые произошли в составе посевных площадей под отдельными культурами, в количестве и составе стада за последние два года по сравнению с довоенным периодом, за который приняты данные основного земского исследования, производившегося с 1900 по 1910 год, и нашли свое отражение в предлагаемых вниманию заинтересованных лиц и учреждений таблицах, приводимых ниже с поясняющим их текстом.

В целях предварительного пояснения, необходимо отметить, что данные основного земского обследования с 1900 по 1910 год взяты для всех уездов губернии, за исключением Каргопольского уезда, где, за отсутствием данных того же периода, взята перепись 1917 года.

Несмотря на разнородность периодов земских исследований, для сопоставления с довоенным периодом пришлось пользоваться ими, так как иных, сколько нибудь достоверных источников за это время нет. Пользоваться данными ЦСР нельзя, поскольку эти данные получались через волостную администрацию и сельских корреспондентов, представлявших собой более зажиточный слой деревни. Кроме того, сеть корреспондентов на каждую губернию была незначительна.

Воспользоваться, как это часто делается, данными переписи 1916 года нельзя, так как в 1916 году вследствие войны давали чувствовать уже в значительной степени, в силу чего данные этого года не могут характеризовать довоенного периода. Исходя из этих соображений данные основного земского обследования, производившегося с 1900 по 1910 год и легли в основание исчисления в качестве данных довоенного периода.

Для 1925 и 1926 г. г. данные получены путем распространения 10% выборочных «весенних опросов», проводимых через волстатистиков. Для исчисления распространенных итогов, в 1925 г. бралось число хозяйств, нечисленное по данным выборочной динамической переписи. Для 1926 г. были приняты данные Губфо. Это, во-первых, сильно задержало исчисление итогов 1926 г., во-вторых, поскольку по Губфо хозяйства делятся на 2 категории с объектами обложения и без объектов, а для нас необходимо получить количество «наличных», «иностранных» и «отсутствующих» хозяйств, пришлось данные Губфо перечислить по категориям указанных хозяйств.

Необходимо отметить, что с нынешнего 1926 г. распространение выборочных опросов производится по волостям. В процессе работ выяснилось, что в ряде случаев материалы весеннего опроса страдают дефектами, причина которых кроется в слабом составе волстатистиков. Кроме того, при механическом отборе

селений, в ряде волостей опросу подвергались либо более зажиточные селения, либо наоборот, более слабые, что вызывало в свою очередь необходимость внесения соответствующих поправок. Кроме этих «устраняемых», если так можно выразиться, недостатков, до сих пор наблюдается скрывание населением истинных размеров посева и скота.

Для посевной площади поправки вводились на основании сравнения по статистико-географическому методу средних и относительных величин по основному исследованию, переписи 1917 г. и данных 1925 и 1926 г. г

Для скота поправка вводилась по данным Губфо (для посевной площади этот источник не мог быть использован, поскольку площадь пашни Губфо немногим больше площади посева по весеннему опросу), при чем во всех волостях, где данные Губфо были выше, последние и принимались, так как они ни в какой мере не могли быть ниже действительного размера стада. В ряде случаев, когда данные Губстатотдела давали значительно большие величины, вводилась поправка в сторону снижения, опять-таки по статистико-географическому методу.

Заканчивая этим беглый обзор материала, на основании которого дается характеристика изменений посевной площади и скота, перейдем к обзору социально-органических изменений в сельском хозяйстве (число хоз., населения, размера семьи). Но, предварительно необходимо отметить, что выделяющийся по своим размерам прироста Кадниковский уезд обследовался на 7—10 лет позднее остальных уездов (в 1908—1910 г. г.), что естественно не могло не отразиться на динамике этого уезда и что видно при сопоставлении этих данных с другими уездами.

Число хозяйств. Увеличение общего числа хозяйств по сравнению с довоенным периодом по отдельным уездам выражается в 20—30%, при чем наименьшее увеличение дает Вологодский уезд и наибольшее—Вельский, если не считать Кадниковского уезда, значительно позднее других обследованного, и Каргопольского у., данные по которому приведены по данным на 1917 год.

На увеличение числа хозяйств оказало преимущественное влияние дробление существующих хозяйств при семейных разделах и лишь в крайне ограниченном размере это увеличение числа хозяйств шло за счет расселения и освоения необжитых земель.

Характерной чертой последних лет является увеличение % хозяйств «наличных» по сравнению с довоенным периодом, наиболее резкое в промышленном Вологодском уезде и наиболее слабое в чисто земледельческом Тотемском у.

На ряду с этим сокращается % беспосевных хозяйств, что объясняется сокращением промышленной деятельности населения и получением земли в период революции безземельными.

Движение числа хозяйств.

(В крестьянских хозяйствах).

У Е З Д Ы .	Общее число хозяйств.		Число наличных хозяйств.		% наличных хозяйств ко всему числу хозяйств.		Число сеющих наличных хозяйств.		% сеющих наличных хозяйств.	
	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926
Вологодский . . .	60548	72941	55063	70693	90,9	96,9	52141	69845	94,7	98,8
Кадниковский . . .	43517	48073	41060	46705	94,4	97,2	37239	46042	90,7	98,6
Тотемский	24261	30203	22910	29458	94,5	97,5	21516	29046	93,9	98,6
Вельский	16543	21671	15840	21396	95,8	98,7	14786	20949	93,3	97,9
Каргопольский . . .	22427	26270	22427	25759	—	98,1	21753	25035	97,0	97,2
По губернии	167296	199158	157300	194011	94,0	97,4	147435	190917	93,7	98,4

Население. На ряду с приростом хозяйств шел и прирост населения, но темп этого прироста был слабее, это объясняется тем, что дробление хозяйств в настоящее время происходит более интенсивно, чем в довоенный период, поэтому и размер семьи в настоящее время меньше, что особенно заметно в промышленном Вологодском уезде и наиболее многосемейном Вельском у., где и теперь размер семьи несколько выше, чем в остальных уездах.

Движение населения (в крестьянских хозяйствах).

У Е З Д Ы.	Наличное население.			На 1 хозяйство душ.			% увеличения хозяйств в 1926 г.		
	1900—1910 г.	1926 г.	1926 г. в % к 1900—10	1900—1910 г.	1926 г.	1926 г. в % к 1900—10	Всего.	Налич.	Сейчас.
Вологодский . . .	280108	321405	120,5	5,1	4,8	94,1	120,5	128,4	134,0
Кадниковский . . .	220538	227273	107,0	5,3	5,1	96,2	110,5	111,3	123,6
Тотемский	133491	154576	118,8	5,8	5,4	93,1	124,5	128,6	135,0
Вельский	97914	117906	122,9	6,2	5,6	90,3	131,0	135,1	141,7
Каргопольский . . .	127098	131160	104,2	5,7	5,1	89,5	117,1	114,9	115,1
По губернии	859149	952320	114,6	5,5	5,1	92,7	119,1	123,3	122,0

Движение посевной площади (в крестьянских хозяйствах).

У Е З Д Ы.	Посевная площадь.			На 1 сеющее хоз. десят.			
	1900—1910 г.	1926 г.	Тоже в % к 1900—10 г.		1900—1910 г.	1926 г.	Тоже в % к 1900—10 г.
			1925 г.	1926 г.			
Вологодский	124782,9	151217,2	117,3	121,2	2,39	2,17	90,79
Кадниковский	79680,1	84448,3	102,7	106,0	2,14	1,83	85,51
Тотемский	87626,2	99794,3	111,1	113,9	4,07	3,44	84,52
Вельский	53855,7	67384,6	115,6	125,1	3,64	3,22	88,46
Каргопольский	50054,6	64727,5	99,2	129,3	2,35	2,57	109,36
По губернии	395999,5	467571,9	110,5	118,1	2,67	2,45	91,76

Изменение посевной площади по культурам.

Рожь. По сравнению с довоенным периодом, культура ржи занимает больший % площади, за исключением Вологодского уезда, в котором наблюдается обратное явление в связи с усиленным переходом на многополье. За последние годы по ржи наблюдается общая тенденция к сокращению посевов (на 100 дес. пос.).

Овес. В довоенное время товарная культура, в настоящее время в связи с усиленным развитием животноводства утрачивает свое первоначальное назначение, что подтверждается наблюдаемой тенденцией к сокращению посева (на 100 д. пос.) и только Тотемский уезд дает для 1926 г. абсолютное и относительное увеличение площади, в виду главным образом восстановления заброшенной в первый период революции переложной пашни в районе Кокшеньги (с 2-х поля. севооборотом овес—пар).

Ячмень. В Вологодском, Кадниковском и Тотемском уездах ячмень дает значительное увеличение площади посева, давая более быстрый темп роста этой культуры по сравнению с темпом прироста всей посевной площади. Вельский и Каргопольский уезды дают меньшую площадь, но и здесь, как в остальных уездах наблюдается тенденция к росту (на 100 д. пос.).

По размерам площадей посева пшеница в губернии играет незначительную роль. Независимо от неустойчивости этой культуры в северных условиях и значительной подверженности грибным заболеваниям все же рост посевов ее наблюдается по всем уездам, за исключением Кадниковского.

Горох. Значительный прирост посевов гороха дают все уезды с ясно выраженной при том тенденцией к дальнейшему росту. Объясняется это дороговизной привозного гороха в период войны и прекращением вывоза его в первый период революции, что и заставило население увеличить посевы гороха, занимающего видное место в питательном рационе населения.

Картофель. Дает также, как и горох, большое увеличение по всем уездам с тенденцией к дальнейшему росту. Объясняется это ценностью картофеля как продовольственной и кормовой культуры.

Лен, игравший значительную роль в довоенное время в Вологодском, Кадниковском и Тотемском уездах, как товарная культура, дает относительное снижение посевов и только в Вельском и Каргопольском уездах наблюдается интенсивный рост площади посевов льна. Объясняется это для первых уездов, неблагоприятной рыночной конъюнктурой, для вторых, где лен имеет исключительно потребительский характер, недостатком мануфактуры.

Посевные травы дают значительный рост по всем уездам, что объясняется переходом на многополье и стремлением населения к расширению кормовой базы.

Движение посевной площади по Вологодской губ. в крестьянских хозяйствах.

УЕЗДЫ.	Движение посевной площади (в %) по отдельн. культурам.										
	Года.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Пшеница.	Горох.	Картофель.	Лен.	Посевн. травы.	Прочие культур.	Всего посева дес.
Вологодский	1900										
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	—	100,00
	1925	116,25	96,40	211,98	173,63	151,95	216,38	102,18	10024,75	—	117,31
	1926	112,81	89,50	257,03	168,62	200,01	239,10	100,05	26858,84	—	121,18
Кадниковск.	1900										
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	—	—	100,00
	1925	112,29	93,61	110,51	49,42	127,40	77,42	77,43	—	—	102,65
	1926	113,75	19,25	119,17	76,21	162,03	106,45	77,04	—	—	105,98
Тотемский	1900										
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	136,15	84,79	128,35	136,42	196,61	247,92	105,53	127050,0	386,67	111,13
	1926	124,34	95,69	125,53	142,46	208,14	244,37	94,48	775900,0	194,17	113,89
Вельский .	1900										
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	129,24	102,93	85,91	112,74	172,65	236,86	154,91	10626,83	1555,36	115,56
	1926	130,69	106,47	99,09	138,08	256,68	278,66	176,46	44068,29	1562,50	125,12
Каргопольск.	1917	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	108,85	102,85	73,03	107,78	119,27	67,65	167,89	74,13	41,05	99,24
	1926	150,25	121,88	95,38	222,33	232,58	138,52	230,63	323,71	67,17	129,31
По губернии	1900										
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	119,70	94,67	111,94	131,12	158,00	152,46	103,33	4699,90	246,64	110,47
	1926	121,48	97,96	126,85	142,38	203,80	184,58	103,37	14732,73	316,23	118,07

Посевная площадь и пропорция культур за 1900—1910 г.г. 1925 и 1926 г.г. по Вологодской губернии в крестьянских хозяйствах.

В П О Л Е.

УЕЗДЫ.	Годы.	Рожь.		Овес.		Ячмень.		Пшеница.		Горох.		Картофель.		Лен.		Посевные травы.		Подпокр. травы.		Прочие культур.		Всего десятин посева.
		Десят.	В % к 1000 кг.	Десят.	%%	Десят.	%%	Десят.	%%	Десят.	%%	Десят.	%%	Десят.	%%	Десят.	%%	Дес.	%%	Дес.	%%	
Вологодский	1900																					
	1910	57837,5	46,35	47833,4	38,33	4063,4	3,26	1205,3	0,96	2643,9	2,12	2354,0	1,89	8805,8	7,06	39,6	0,03	—	—	—	—	124782,9
	1925	67238,2	45,93	46113,1	31,50	8613,7	5,89	2092,8	1,44	4017,3	2,74	5093,5	3,48	8997,6	6,15	3969,8	2,71	5506,5	—	241,7	0,16	146377,7
	1926	65245,2	43,15	42812,8	28,31	10444,3	6,91	2032,4	1,34	5288,0	3,50	5628,3	3,72	8810,5	5,83	10636,1	7,03	6313,2	—	319,6	0,21	151217,2
Кадниковск.	1900																					
	1910	33511,5	42,06	30605,5	38,41	7432,5	9,33	514,6	0,65	1572,9	1,97	1892,1	2,37	4151,0	5,21	—	—	—	—	—	—	79680,1
	1925	37629,1	46,01	28648,6	35,03	8213,4	10,04	254,3	0,31	2003,9	2,44	1464,3	1,79	3214,3	3,93	193,0	0,24	1581,8	—	168,5	0,21	81790,0
	1926	38119,2	45,14	28926,6	33,07	8857,5	10,49	392,2	0,46	2548,5	3,02	2014,1	2,38	3197,9	3,79	1161,6	1,38	549,4	—	230,7	0,27	84448,3
Тогемский	1900																					
	1910	27597,9	31,50	42467,7	48,46	7566,7	8,64	4126,8	4,71	1565,1	1,79	386,5	0,44	3903,3	4,45	0,2	—	—	—	12,0	0,01	87626,2
	1925	37575,7	38,59	36006,8	36,98	9711,5	9,97	5629,9	5,78	3077,1	3,16	958,2	0,98	4119,1	4,23	254,1	0,26	1161,7	—	46,4	0,05	97377,8
	1926	34314,6	34,39	40637,6	40,72	9498,2	9,52	5878,9	5,89	3257,6	3,26	944,5	0,95	3687,8	3,70	1551,8	1,55	861,3	—	23,3	0,02	99794,3
Вельский	1900																					
	1910	19248,3	35,74	23836,5	44,26	6186,6	11,49	1551,2	2,88	1124,7	2,09	436,2	0,81	1462,5	2,71	4,1	0,01	—	—	5,6	0,01	53855,7
	1925	24876,5	39,97	24534,1	39,42	5315,1	8,54	1748,9	2,81	1941,8	3,12	1033,2	1,66	2265,5	3,64	435,7	0,70	1394,1	—	87,1	0,14	62237,9
	1926	25156,0	37,33	25379,5	37,66	6130,6	9,10	2141,1	3,18	2886,9	4,29	1215,5	1,81	2580,7	3,83	1806,8	2,67	1492,4	—	87,5	0,13	67384,6
Каргопольс.	1917	17527,3	35,02	21071,8	42,10	9222,5	18,42	110,6	0,22	329,0	0,66	969,3	1,94	520,7	1,04	60,3	0,12	—	—	243,1	0,48	50054,6
	1925	19079,0	38,41	21671,8	43,63	6735,6	13,56	119,2	0,24	392,4	0,79	655,7	1,32	874,2	1,76	44,7	0,09	49,7	—	99,3	0,20	49671,8
	1926	26335,6	40,69	25682,3	39,68	8796,4	13,59	245,9	0,38	765,2	1,18	1342,7	2,07	1200,9	1,86	195,2	0,3	37,9	—	163,3	0,25	64727,5
	1900																					
По губернии	1910	155722,5	39,32	165814,9	41,87	34471,7	8,71	7508,5	1,90	7235,6	1,83	6038,1	1,52	18843,3	4,76	104,2	0,03	—	—	260,7	0,06	395999,5
	1925	186397,5	42,61	156974,4	35,88	38589,2	8,82	9845,1	2,25	11432,5	2,61	9205,5	2,11	19470,7	4,45	4897,3	1,12	9693,8	—	643,0	0,15	437455,2
	1926	189170,6	40,46	162438,8	34,74	43727,0	9,35	10690,5	2,29	14746,2	3,15	11145,1	2,38	19477,8	4,17	15351,5	3,28	9254,2	—	824,4	0,18	467571,9

Н А У С А Д Ь Б Е.

У Е З Д Ы.	Годы.	Л е н.		Картофель.		Зерновые хлеба.		Огородные овощи.		Прочие культуры.		Всего дес. усадебного посева.		Итого дес. пол. и усад. с огородн. овощами.	
		Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	% усадебного посева.
Вологодский	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124782.9	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151268.4	3.23
	1925	106.4	2.18	4119.2	84.23	76.7	1.57	420.7	8.60	167.7	3.42	4890.7	100	151268.4	3.23
Кадниковск.	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79680.1	—
	1925	82.8	3.67	1897.0	84.09	—	—	270.5	11.99	5.6	0.25	2255.9	100	84045.9	2.68
	1926	54.6	1.62	2280.1	67.59	2.1	0.06	600.8	17.80	436.3	12.93	3373.9	100	87822.2	3.84
Тотемский	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87626.2	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100137.0	2.76
	1925	296.6	10.75	2035.5	73.77	32.6	1.18	389.3	14.11	5.2	0.19	2759.2	100	100137.0	2.76
Вельский	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53855.7	—
	1925	296.4	18.56	946.4	59.27	104	6.51	186.8	11.70	63.2	3.96	1596.8	100	63834.7	2.50
	1926	16.9	1.19	1018.7	71.52	81.9	5.75	163.6	11.48	143.3	10.06	1424.4	100	68809.0	2.07
Каргопольс.	1917	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50054.6	—
	1925	23.0	2.40	601.0	62.72	121.7	12.70	203.8	21.27	8.7	0.91	958.2	100	50630.0	1.89
	1926	15.7	1.0	827.3	52.83	157.3	10.05	342.9	21.90	222.8	14.22	1566.0	100	66293.5	2.36
По губернии	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	395999.5	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	449916.0	2.77
	1925	805.2	6.46	9599.1	77.03	335.0	2.69	1471.1	11.81	250.4	2.01	12460.8	100	449916.0	2.77
1926	369.6	2.87	8423.9	65.36	369.0	2.86	2451.7	19.02	1274.6	9.89	12888.8	100	480460.7	2.68	

Изменения в размере стада.

Лошади. Рост рабочих лошадей проходил более замедленным темпом, чем рост коров (за исключением Вологодского уезда). Это обстоятельство объясняется сравнительной обеспеченностью губернии рабочим скотом и далеко не полной нагрузкой средней головы рабочей лошади при наличных посевных площадях. В то же время, показатели на 1 хоз., особенно на 100 душ, указывают на повышение обеспеченности по сравнению с довоенным периодом. Обеспеченность же молодняком изменилась в сторону сокращения молодняка старше 1 г. с одновременным увеличением жеребят до 1 года.

Рост крупного рогатого скота проходил более интенсивно, при чем особенно заметен рост молодняка. Последний объясняется отчасти различием в периоде обследования (в довоенное время в течение всей весны, лета и осени, а в 1926 г. по выпуске на пастбище), а отчасти и повышением роли скотоводства в настоящее время.

Особенно резкое увеличение наблюдается в отношении стада овец, при чем максимум роста дает малообеспеченный в довоенное время овцами Вологодский уезд,

Скот в % к основному исследова

У Е З Д Ы.	Г о д а.	Л о ш а д и.				К р у п н ы й р о г а т ы й с к о т.				
		Рабочие лошади.	Молодняк ст. 1 года.	Жеребята до 1 года.	Итого голов.	Быков ст. 2 лет.	Коров.	Молодняка ст. 1 года.	Телят до 1 года.	Итого голов.
Вологодский . .	1900									
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	123,26	121,01	206,95	127,70	134,69	121,39	218,22	241,21	157,06
	1926	123,81	115,66	170,07	125,65	116,85	117,94	193,02	219,55	147,55
Кадниковский . .	1900									
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	111,99	62,01	139,45	106,39	125,28	112,73	178,92	163,01	134,29
	1926	112,60	74,90	143,29	109,12	117,31	115,69	167,71	163,67	134,85
Тотемский . . .	1900									
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	118,19	69,26	182,64	115,55	84,55	128,15	159,03	200,51	145,85
	1926	119,58	79,32	175,72	117,59	101,82	134,06	162,90	171,71	145,16
Вельский . . .	1900									
	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	126,38	87,57	122,92	121,31	64,33	123,50	192,25	209,23	144,87
	1926	126,18	105,90	150,61	125,65	65,90	131,03	207,64	232,75	155,74
Каргопольск. .	1917	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	103,92	128,29	126,55	107,20	83,10	121,04	137,67	111,87	120,05
	1926	106,83	137,19	146,13	111,66	176,06	128,82	132,56	122,90	127,40
	1900									
По губернии . .	1910	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	1925	116,94	84,79	156,73	115,86	97,84	120,53	177,41	182,23	142,13
	1926	117,93	93,94	156,29	117,69	101,81	123,11	171,66	176,74	141,77

где однако за 1926 год наблюдается сильное сокращение стада овец против прошлого 1925 года. В остальных уездах наблюдается дальнейший рост стада. Указанное явление объясняется крупным увеличением стада овец в период 18—22 г.г., происходившим в результате натурализации хозяйства в этот период; в настоящее время, в связи с все еще недостаточным развитием товарообмена между отдельными районами союза, наблюдается тенденция к сохранению достигнутого уровня.

Значительный рост дает и стадо свиней, в особенности в Вологодском и Кадниковском уездах, где свиноводство в довоенный период почти отсутствовало, но и Тотемский и Вельский уезды, где свиноводство начало развиваться еще в довоенный период, дают также значительный прирост.

В общем следует отметить, что в настоящее время население обеспечено скотом значительно лучше, чем в довоенный период, что указывает на известное повышение благосостояния населения.

В связи с расширением посевной площади и переходом на многополье обеспечивается и дальнейшее улучшение хозяйства как в отношении прироста посевной площади и скота, так и повышения их производительности.

нию (в крестьянских хозяйствах).

О в ц ы.			С в и н ь и.			В переводе на взрослый.				
Овцы взрослые.	Ягната.	Итого голов.	Свиньи и подсвинки ст. 4 мес.	Поросята до 4 мес.	Итого голов.	Лошади.	Крупный рогатый скот.	Овцы.	Свиньи.	Итого голов.
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
389,42	389,37	389,38	2616,00	2616,00	2616,00	124,42	131,26	389,33	1382,14	136,00
329,47	308,84	315,17	3008,00	3008,00	3008,00	124,11	125,85	317,37	1439,29	130,41
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
235,94	235,90	235,92	2117,79	2117,79	2117,79	108,17	120,93	235,92	1365,85	121,86
239,17	272,91	258,11	2498,16	2498,16	2498,16	109,93	122,46	254,15	1907,32	124,23
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
293,38	293,41	293,40	158,70	158,70	158,70	115,65	132,98	293,38	85,55	133,69
297,87	283,75	290,06	247,16	247,16	247,16	117,55	137,75	291,69	165,08	137,87
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
223,73	223,72	223,73	158,22	158,22	158,22	123,57	130,45	223,77	99,03	132,61
251,25	250,82	251,03	250,80	250,80	250,80	125,32	138,94	251,10	164,24	141,18
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
119,75	119,73	119,74	7086,67	7086,67	7086,67	105,30	122,13	119,75	4700,0	116,89
129,74	133,45	131,83	10806,67	10806,67	10806,67	108,74	129,07	131,39	7900,0	123,30
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
230,16	244,06	238,16	230,19	230,19	230,19	115,60	127,60	236,53	133,04	128,68
232,17	241,56	237,57	332,79	332,79	332,79	117,08	129,17	236,47	215,77	130,69

Обеспеченность скотом по Вологодской губернии в крестьянских хозяйствах.

УЕЗДЫ.	Рабочих лошадей.						К о р о в.						Всего скота в переводе на крупный.					
	На 1 наличное хозяйство.		На 100 душ наличн. населения.		На 100 десятин пашни.		На 1 наличное хозяйство.		На 100 душ наличн. населения.		На 100 десятин пашни.		На 1 наличное хозяйство.		На 100 душ наличн. населения.		На 100 десятин посева.	
	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926	1900—1910	1926
Вологодский	0,68	0,66	13,37	13,74	30,01	30,66	1,73	1,59	34,05	33,34	76,43	74,38	2,71	2,76	53,32	57,73	119,70	128,82
Кадниковск.	0,84	0,83	15,61	16,43	43,20	45,90	1,91	1,94	35,49	38,38	98,23	107,23	3,29	3,59	61,17	71,03	169,32	198,46
Тотемский	1,18	1,10	20,21	20,34	30,79	32,33	2,24	2,33	38,38	43,30	58,47	68,83	4,14	4,44	71,12	82,53	108,35	131,17
Вельский	1,17	1,10	18,98	19,49	34,51	34,80	2,53	2,46	40,98	43,70	74,51	78,03	4,55	4,76	73,61	84,58	133,84	151,02
Каргопольс.	0,94	0,88	16,61	17,03	42,18	34,84	1,53	1,71	26,96	33,33	68,45	68,19	3,16	3,39	55,76	65,98	141,59	135,00
По губернии	0,88	0,84	16,13	16,59	34,99	34,95	1,90	1,90	34,83	37,42	75,57	78,80	3,32	3,52	60,78	69,30	131,86	145,95

Возрастной состав стада в 1900—10 г., 1925 и 1926 г. (в крестьянских хозяйствах).

УЕЗДЫ.	Годы.	Л о ш а д и.				Крупный рогатый скот.					О в ц ы.			С в и н ь и.			В переводе на взрослый.					
		Рабочих лошадей.	Молодняка ст. 1 года.	Жеребят до 1 года.	Итого голов.	Быков старше 2-х лет.	Коров.	Молодняка старше 1 года.	Телят до 1 г.	Итого голов.	Овец взрослых.	Ягнят.	Итого голов.	Свиней и под-свинок ст. 4 мес.	Поросят до 4-х мес.	Итого голов.	Рабочих лошадей.	Коров.	Овец взрослых и ягнят.	Свиней и под-свинок ст. 4 мес.	Итого голов.	
Вологод.	1900																					
	1910	37453	3831	2419	43703	712	95373	11369	32353	139807	14600	33019	47619	225	225	39874	105813	3524	56	149367		
	1925	46165	4636	5006	55807	959	115772	24809	78039	219579	56856	128565	185421	2400	3486	5886	49735	138890	13720	774	203119	
	1926	46369	4431	4114	54914	832	112479	21944	71030	206285	48103	101976	150079	2342	4426	6768	49613	133162	11184	806	194765	
Кадников.	1900																					
	1910	34425	6829	3336	44590	803	78273	15743	34546	129365	27408	35040	62448	163	163	38673	91266	4931	41	134911		
	1925	38554	4235	4652	47441	1006	88241	28167	56315	173729	64667	82660	147327	1934	1518	3452	41834	110370	11633	560	164397	
	1926	38761	5115	4780	48656	942	90555	26403	56543	174443	65553	95629	161182	2890	1182	4072	42513	111766	12532	782	167593	
Тотемский	1900																					
	1910	26978	4343	1936	33257	660	51235	12097	14408	78400	20345	25169	45514	7837	7837	29633	59745	3608	1959	94945		
	1925	31884	3008	3536	38428	558	65660	19238	28890	114346	59689	73848	133537	5273	7164	12437	34272	79448	10585	1676	125981	
	1926	32260	3445	3402	39107	672	68684	19706	24740	113802	60602	71418	132020	11329	8041	19370	34833	82301	10524	3234	130892	
Вельский	1900																					
	1910	18585	2879	1885	23349	1085	40129	8720	8266	58200	21895	23055	44950	5378	5378	20496	46607	3630	1345	72078		
	1925	23487	2521	2317	28325	698	49558	16764	17295	84315	48986	51579	100565	4531	3978	8509	25327	60800	8123	1332	95582	
	1926	23450	3049	2839	29338	715	52581	18106	19239	90641	55011	57826	112837	7671	5817	13488	25685	64754	9115	2209	101763	
Каргопол.	1917	21113	1753	1665	24531	213	34264	9930	24598	69005	32874	42507	75381	15	15	22406	42517	5944	4	70871		
	1925	21941	2249	2107	26297	177	41473	13671	27519	82840	39366	50894	90260	673	390	1063	23593	51926	7118	188	82825	
	1926	22554	2405	2433	27392	375	44140	13163	30232	87910	42650	56726	99376	1177	444	1621	24365	54876	7810	316	87367	
	1900																					
По губерн.	1910	138554	19635	11241	169430	3473	299274	57859	114171	474777	117122	158790	275912	13618	13618	151182	345948	21637	3405	522172		
	1925	162031	16649	17618	196298	3398	360704	102649	208058	674809	269564	387546	657110	14811	16536	31347	174761	441434	51179	4530	671904	
	1926	163394	18445	17568	199407	3536	368439	99322	201784	673081	271919	383575	655494	25409	19910	45319	177009	446859	51165	7347	682380	

Пропорция возрастов скота в крестьянских хозяйствах.

У Е З Д Ы.	Годы.	Лошади.			Крупный рогатый скот.					Овцы.			Свиньи.			В переводе на крупный.					
		Рабочие лошади.	Молодняки ст. 1 года.	Жеребята до 1 года.	Итого голов.	Быки старше 2-х лет	Коровы.	Молодняк ст. 1 года.	Телята до 1 года.	Итого голов.	Овцы взрсл.	Ягнята.	Итого голов.	Свиньи и под-свинки ст. 4 мес.	Поросята до 4-х мес.	Итого голов.	Лошади.	Крупный ро-гатый скот.	Овцы.	Свиньи.	Итого голов.
Вологодский	1900																				
	1910	85.70	8.77	5.53	100.0	0.51	68.22	8.13	23.14	100.0	30.66	69.34	100.0		100.0	26.76	70.84	2.36	0.04	100.0	
	1925	82.72	8.31	8.97	100.0	0.44	52.72	11.30	35.54	100.0	30.66	69.34	100.0	40.77	59.23	100.0	24.49	68.38	6.75	0.38	100.0
	1926	84.44	8.07	7.49	100.0	0.40	54.53	10.64	34.43	100.0	32.05	67.95	100.0	34.61	65.39	100.0	25.47	69.37	5.74	0.42	100.0
Кадниковский	1900																				
	1910	77.20	15.32	7.48	100.0	0.62	60.51	12.17	26.70	100.0	43.89	56.11	100.0		100.0	28.67	67.65	3.65	0.03	100.0	
	1925	81.27	8.93	9.80	100.0	0.58	50.79	16.21	32.42	100.0	43.89	56.11	100.0	56.02	43.98	100.0	25.45	67.14	7.07	0.34	100.0
	1926	79.66	10.51	9.83	100.0	0.54	51.91	15.14	32.41	100.0	40.67	59.33	100.0	70.97	29.03	100.0	25.37	66.69	7.48	0.46	100.0
Тотемский	1900																				
	1910	81.12	13.06	5.82	100.0	0.84	65.35	15.43	18.38	100.0	44.70	55.30	100.0		100.0	31.21	62.93	3.80	2.06	100.0	
	1925	82.97	7.83	9.20	100.0	0.49	57.42	16.82	25.27	100.0	44.70	55.30	100.0	42.40	57.60	100.0	27.21	63.06	8.40	1.33	100.0
	1926	82.49	8.81	8.70	100.0	0.59	60.35	17.32	21.74	100.0	45.90	54.10	100.0	58.49	41.51	100.0	26.61	62.88	8.04	2.47	100.0
Вельский	1900																				
	1910	79.60	12.33	8.07	100.0	1.87	68.95	14.98	14.20	100.0	48.71	51.29	100.0		100.0	28.44	64.66	5.04	1.86	100.0	
	1925	82.92	8.90	8.18	100.0	0.83	58.78	19.88	20.51	100.0	48.71	51.29	100.0	53.25	46.75	100.0	26.50	63.61	8.50	1.39	100.0
	1926	79.93	10.39	9.68	100.0	0.78	58.01	19.98	21.23	100.0	48.75	51.25	100.0	56.88	43.12	100.0	25.24	63.63	8.96	2.17	100.0
Каргопольский	1917	86.07	7.15	6.73	100.0	0.31	49.65	14.39	35.65	100.0	43.61	56.39	100.0		100.0	31.61	59.99	8.39	0.01	100.0	
	1925	83.44	8.55	8.01	100.0	0.21	50.07	16.50	33.22	100.0	43.61	56.39	100.0	63.31	36.69	100.0	28.49	62.69	8.59	0.23	100.0
	1926	82.34	8.78	8.88	100.0	0.43	50.21	14.97	34.39	100.0	42.92	57.08	100.0	72.61	27.39	100.0	27.89	62.81	8.94	0.36	100.0
	1900																				
По губернии	1910	81.78	11.59	6.63	100.0	0.73	63.03	12.19	24.05	100.0	42.45	57.55	100.0		100.0	28.95	66.25	4.15	0.65	100.0	
	1925	82.54	8.48	8.98	100.0	0.51	53.45	15.21	30.83	100.0	41.02	58.98	100.0	47.25	52.75	100.0	26.01	65.70	7.62	0.67	100.0
	1926	81.94	9.25	8.81	100.0	0.52	54.74	14.76	29.98	100.0	41.48	58.52	100.0	56.07	43.93	100.0	25.94	65.48	7.50	1.08	100.0