

М. С. Карповъ.

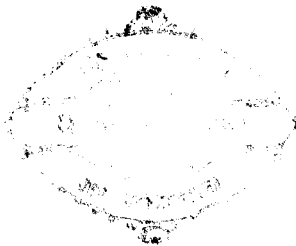
*Генералу-лейтенанту
Александръ Кеменову
внучу Феликсу на гра-
фуру помяну отъ академика
М. С. Карповъ
Москва.
10. VI. 1913.*

Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ.

350393
Съ приложеніемъ Положенія объ Институтѣ.



Съ приложеніемъ Положенія объ Институтѣ.
Съ оттискомъ изъ журнала „Вѣстникъ Животноводства“
за 1913 г.



МОСКВА - 1913.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА.
Леонтьевскій пер., 5.

Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ.

Въ положеніи масленого дѣла, такъ недавно ставшаго весьма видной отраслью сельскохозяйственнаго производства, замѣтно чувствуется какъ бы диссонансъ съ жизнью. Съ одной стороны, можно видѣть громадный подъемъ и развитіе этой отрасли сельскохозяйственной промышленности, сильное развитіе производства, а съ другой—очень низкій уровень техники всего этого дѣла, громадный недостатокъ въ знающихъ людяхъ.

Вѣдь русское маслодѣліе, выросшее очень быстро, явилось промышленностью какъ бы вытолкнутой самой жизнью.

Достаточно сказать, не прибѣгая къ скучнымъ рядамъ цифръ, что если 40—50 лѣтъ тому назадъ въ рубрикахъ русскаго экспорта масло не играло сколько-нибудь замѣтной роли, а удовлетворяло лишь несложныя требованія внутренняго рынка, то въ 1907 году экспортъ русскаго масла достигъ уже суммы 47½ миллионѣвъ рублей въ годъ, увеличившись почти вдвое только за послѣднія пять лѣтъ. Теперь прошло съ того времени лишь четыре года, и уже данныя 1911 года говорятъ еще разительнѣе о ростѣ этой новой крупной статьи вывозной торговли.

Такъ, въ 1911 году по одной сибирской желѣзной дорогѣ, несмотря на засушливый годъ, перевозится масла 4.363.616 пудовъ, т.-е. почти уже на 70.000.000 рублей.

Изъ послѣдняго видно, что та Сибирь, съ которой еще такъ недавно связывались представленія, какъ о странѣ преимущественно самороднаго золота, даетъ теперь масломъ вдвое больше, чѣмъ вся ея золотопромышленность вымываетъ того же золота водой. Кромѣ того, районы маслодѣлія какъ въ Западной Сибири, такъ и на Европейскомъ Сѣверѣ расширяются¹⁾. Начинаетъ отчасти захватываться этимъ стихійнымъ движеніемъ и центръ Россіи.

Такъ обстоитъ дѣло со стороны внѣшняго громаднаго успѣха этой новой промышленности страны.

Къ сожалѣнію, не приходится вдаваться въ тонкій анализъ, чтобы сказать, что вся техника постановки этого дѣла слаба, что движеніе это распространяется не «побѣдоносно», что населеніе Россіи въ этомъ громадномъ подъемѣ новой промышленности, несмотря на выручку десятковъ миллионѣвъ рублей, много таковыхъ и не дополучаетъ.

¹⁾ За 1910 г. изъ одной Вологодской губ. по желѣзной дорогѣ вывезено масла 365.856 пудовъ, т.-е. на сумму около 6 милл. рублей.

Съ досадою должны мы признать, что русскія масла на Западѣ относятся обычно по качеству къ послѣдней категоріи этихъ товаровъ и не встрѣчаютъ должнаго довѣрія. Этого мало; не только на международномъ рынкѣ, но и въ Россіи, на примѣръ, на столичныхъ рынкахъ, финляндское масло всегда котируется на 2—3 рубля выше русскаго „сибирскаго“ или „сѣвернаго“ масла. Наконецъ, когда западный рынокъ, оцѣнивающий всегда наше масло дешевле, призываетъ насъ въ судъ, какъ это было съ Англіей, обвиняя насъ въ фальсификаціи русскаго масла, то Россія, не имѣя въ рукахъ стандарта, т.-е. данныхъ о составѣ нормальнаго русскаго масла, не можетъ доказать, что это масло нормально, что основанія, изъ за которыхъ возникаетъ процессъ, лежатъ въ естественной разницѣ химическаго состава сибирскаго и англійскаго масла, напр., въ различномъ количествѣ летучихъ кислотъ.

При общемъ недостаткѣ у насъ специальныхъ учебныхъ заведеній особенно рѣзко ощущается почти полное отсутствіе таковыхъ именно по молочному дѣлу и молочному животноводству. Поэтому, съ одной стороны, особенно замѣтенъ большой недостатокъ образованныхъ лицъ именно въ молочной техникѣ,—какъ то специалистовъ, инструкторовъ, а съ другой стороны, научно-экспериментальная сторона русскаго молочнаго дѣла, какъ самостоятельная дисциплина, еще находится на низкой ступени развитія въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ даже, можно сказать, лишь въ эмбриональномъ состояніи.

Если это дѣло вообще такъ обстоитъ, то естественно, что научныя, научно-экспериментальныя и практическія разрѣшенія главныхъ сторонъ современнаго молочнаго масленнаго производства страны и подавно не могли успѣвать за быстрымъ развитіемъ дѣла новой экспортной промышленности. Въ оборотѣ этого „второго“ золота Россіи мы были чрезчуръ пассивны, и не всегда на стражѣ истиннаго интереса дѣла. Тѣмъ не менѣе сама жизнь съ ея борьбой и конкуренціей съ каждымъ днемъ ставитъ все новыя, новыя запросы и задачи предъ наукой, предъ правительственными и общественными учрежденіями. И никакія фикціи оптимизма здѣсь не могутъ ступевать безотрадной дѣйствительности этой практической жизни.

Недостатокъ научной и практической постановки животноводства и особенно молочнаго дѣла создаетъ такое положеніе, что мы не только не имѣемъ порой отвѣтовъ на существенные вопросы въ этой отрасли, подобно приведенному примѣру съ производствомъ масла, но Россіи, съ ея значительно отличающимися вообще отъ Европейскаго Запада климатическими, почвенными, экономическими и другими условіями, долгіе годы приходилось и теперь приходится искать въ таблицахъ нѣмецкой книги Вольфа анализы своихъ кормовъ, раціоны кормленія составлять по датскимъ кормовымъ единицамъ или же кельнеровскимъ крахмальнымъ эквивалентамъ; у голштинцевъ пришлось учиться дѣлать экспортное масло, сыръ—у голландцевъ, швейцарцевъ и т. д. и т. д.

Въ основныхъ научныхъ и практическихъ вопросахъ молочной техники и животноводства, такимъ образомъ, невольно приходилось, и приходится и сейчасъ обращать, по привычкѣ, глаза на Западъ, заимствуя оттуда даже

то, что не вполне подходит къ русскимъ условіямъ. Понятно, все это вопросы далеко не одного только національнаго самолюбія, а, главнымъ образомъ, хозяйственнаго порядка.

Далѣе, не только въ вопросахъ науки и практики, но даже и въ приглашеніи подготовленныхъ по молочному хозяйству техникувъ приходится, какъ изъ Богеміи когда то для гимназій брали чеховъ-классиковъ, такъ и теперь дѣлать вышній заемъ „людей“, мастеровъ-инструкторовъ и т. д.—у кредитующей насъ въ этомъ по преимуществу Даніи. Между тѣмъ русская сельскохозяйственная жизнь замѣтно развивается, запросы со стороны земствъ, правительства, обществъ и частныхъ лицъ на теоретически и практически подготовленныхъ образованныхъ дѣятелей по молочному хозяйству и скотоводству усиливаются. Спросъ растетъ, и требуется цѣлая армія такихъ людей, въ предложеніи же есть лишь единицы.

Въ данную минуту спроса на спеціально подготовленныхъ лицъ наши школы не могутъ удовлетворить, такъ какъ школъ этихъ мало; и если въ лучшемъ положеніи находится вопросъ о подготовкѣ образованныхъ животноводовъ, то съ подготовкой лицъ въ области чисто молочной техники дѣло обстоитъ совсѣмъ слабо.

По этой спеціальности до сихъ поръ въ Россіи существуетъ лишь нѣсколько (около 17) низшихъ молочныхъ школъ, выпускающихъ сравнительно немного скотниковъ и молочныхъ мастеровъ. Но и эта горсть людей всегда какъ бы растворяется въ массовомъ запросѣ страны.

У насъ, правда, есть нѣсколько молочныхъ испытательныхъ лабораторій, которыя по заданію своему производятъ необходимые анализы, готовятъ закваски и т. п.,—но не готовятъ странѣ техникувъ, а наоборотъ, сами больше предъявляютъ къ ней въ этомъ запросъ. Спеціальныхъ же среднихъ или высшихъ школъ по молочному хозяйству нѣтъ.

Мало того, при существующихъ высшихъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ институтахъ нѣтъ особыхъ кафедръ молочнаго дѣла. Обычно лишь отдѣльныя, иногда случайныя главы въ животноводственныхъ курсахъ отводятся краткому ознакомленію съ молокомъ или, въ лучшемъ случаѣ, нѣсколько необязательныхъ часовъ въ лѣтній періодъ практическихъ занятій посвящается молоку и техникѣ его производства. Вотъ все, что немногочисленные наши спеціальныя институты по сельскому хозяйству удѣляютъ молочному дѣлу, дающему теперь, какъ указано выше, „второе золото Россіи“.

Ясно, что этого недостаточно. Но слѣдуетъ еще добавить, что, еслибы у насъ было не три сельскохозяйственныхъ института, а, скажемъ, много больше, и еслибы всѣ эти сельскохозяйственные институты имѣли спеціальныя кафедры молочнаго хозяйства, то и это счастливое положеніе дѣла не спасло бы всего вопроса. Въ ряды работниковъ по общественной, правительственной, частной агрономіи, правда, вступило бы большее количество болѣе или менѣе знающихъ молочное хозяйство лицъ, но всѣ пробѣлы въ наукѣ, техникѣ дѣла, сводкѣ и обработкѣ существующихъ данныхъ этимъ не могли бы всецѣло восполниться, потому что постановка сельскохозяйственныхъ институтовъ характеризуетъ ихъ скорѣе,

какъ заведенія учебныя, а не научныя. Существуютъ каѳедры; курсы этихъ каѳедръ читають профессора; слѣдуетъ помнить, что профессора, связанные своимъ призваніемъ читать лекціи, сами обычно всецѣло поглощены этой работой: они готовятся къ лекціямъ, ведутъ самостоятельныя работы, руководятъ практическими занятіями со студентами, а ассистенты помогаютъ имъ въ этомъ и также имѣють свои самостоятельныя темы, ихъ специально интересующія. При такихъ условіяхъ—главнымъ образомъ, большой обязательной занятости этихъ лицъ работой лекціонной и занятіями со студентами—естественно, специальныя научныя работы, требующія для проведенія ихъ много свободнаго времени, массы анализовъ, сводокъ, учебнымъ заведеніямъ не подъ силу. Чтобы установить, допустимъ, стандартъ русскаго масла, чтобы знать средній химическій составъ русскихъ кормовъ и т. д.,—требуется выполнение большой специальной работы, необходима специальная группа лицъ.

Тѣ же добытыя на Западѣ данныя, требующія массовой работы, которыми мы лишь пользуемся, сознавая ихъ условность для насъ, создавались тоже не исключительно каѳедрами и лабораторіями при нихъ, а обычно въ особыхъ организованныхъ учрежденіяхъ, специально предназначенныхъ для научныхъ работъ, такъ называемыхъ научно-опытныхъ станціяхъ.

По зоотехніи, а тѣмъ болѣе по молочному хозяйству, у насъ въ Россіи такихъ станцій тоже еще не было.

Такимъ образомъ,—мы теперь видимъ, что, съ одной стороны, — въ Россіи, странѣ по преимуществу сельскохозяйственной, нѣтъ учрежденія, которое вело бы научную разработку вопросовъ молочнаго хозяйства и молочнаго скотоводства, съ другой стороны, нѣтъ также специального учебнаго заведенія, которое бы теоретически и практически подготовляло для страны образованныхъ дѣятелей по молочному хозяйству и молочному животноводству.

Ненормальность такого положенія вопроса давно, хотя и глухо, сознавалась обществомъ и высказывалась по разнымъ поводамъ въ печати. Изъ отдѣльныхъ лицъ, выдвигавшихъ этотъ вопросъ, слѣдуетъ особенно указать на Ав. А. Калантара. Наконецъ, мысль объ учрежденіи въ Россіи Молочнохозяйственнаго Института стала громко выливаться въ специальныя общія постановленія съѣздовъ и являлась какъ бы лейтмотивомъ молочно-хозяйственной жизни послѣдняго времени. Такъ, вопросъ объ учрежденіи Молочнохозяйственнаго Института возникъ открыто еще въ 1895 году на съѣздѣ дѣятелей по среднему сельскохозяйственному образованію; эта мысль неоднократно поддерживалась и послѣдующими съѣздами, напримѣръ, въ 1899 году на съѣздѣ дѣятелей по молочнохозяйному образованію, въ 1902 году, и наконецъ, въ 1903 году она удостоилась Высочайшаго одобренія, послѣ чего Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія тогда же приступило къ разработкѣ проекта открытія въ Россіи Молочнохозяйственнаго Института, для каковой цѣли и было создано затѣмъ совѣщаніе при Департаментѣ Земледѣлія. Были выработаны на немъ главныя основанія для организаціи Института и разсмотрѣны вполнѣдствіи Ученымъ Комитетомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Послѣ обсужденія проекта въ Совѣтъ Министровъ, проектъ этотъ былъ внесенъ 30-го октября 1910 года въ Государственную Думу, разсмотрѣнъ здѣсь въ Сельскохозяйственной Комиссіи, и въ ея же редакціи одобренъ безъ преній и поправокъ Думой 13-го сего мая. Затѣмъ, прошли также безъ преній и поправокъ законопроектъ, штаты и положеніе о Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ 28-го мая въ Государственномъ Совѣтѣ, и 3-го іюня этотъ законопроектъ былъ, наконецъ, Высочайше утвержденъ. Въ августѣ мѣсяцѣ было приобрѣтено для Института въ 15 верстахъ отъ г. Вологды, имѣніе Ѳ. А. Буманъ въ 500 дес. площадью, гдѣ и суждено, такимъ образомъ, теперь быть первому „молочному меридіану“.

Открываемый Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ является учрежденіемъ своеобразнымъ, по типу единственнымъ въ Россіи, не укладывающимся ни въ какія трафаретныя рамки существующихъ другихъ русскихъ школъ.

Этотъ Институтъ представляетъ собою собственно цѣлый комплексъ отдѣльныхъ учреждений и установленій, часть которыхъ носить научно-опытный характеръ: *зоотехническая опытная станція* и *молочнохозяйственная опытная станція*, а другая часть учебная, — именно *высшіе молочнохозяйственные курсы*, при которыхъ состоятъ: а) ферма со скотоводственнымъ и молочнымъ хозяйствомъ, в) химическая и бактериологическая лабораторіи, с) библіотека, d) кабинеты съ научными коллекціями, е) мастерскія.

Кромѣ этого, при Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ учреждаются также постоянная *низшая молочнохозяйственная школа* и *временные ежегодные курсы*.

Законъ, штаты и положеніе объ Институтѣ напечатаны ¹⁾; поэтому подробно на всѣхъ сторонахъ учреждений Вологодского Молочнохозяйственного Института не нахожу необходимымъ останавливаться; здѣсь же позволю нѣсколько сказать лишь въ общемъ объ Институтѣ и его особенностяхъ.

Изъ перечисленнаго ряда отдѣльныхъ учреждений и установленій Вологодскаго Молочнохозяйственного Института видно, что онъ является не только первымъ учебнымъ заведеніемъ высшаго типа по молочному хозяйству и молочному скотоводству, но также и *первымъ* институтомъ одновременно и учебнымъ, *научнымъ*.

Объ учреждаемыхъ при Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ первыхъ въ Россіи молочнохозяйственная и зоотехническая опытныхъ станціи, составляя часть Института, въ то же время будутъ имѣть свои совершенно опредѣленныя, научно-опытныя заданія, опредѣленныхъ спеціальныхъ лицъ, совершенно не связанныхъ преподавательской работой. Персональ этихъ станцій долженъ состояться минимумъ изъ 2-хъ завѣдывающихъ этими станціями съ 2-мя лаборантами; въ дополненіе къ указанному штатному персоналу опытныхъ учрежденія могутъ пополняться лицами по вольному найму и лицами спеціально прикомандированными Департаментомъ Земледѣлія.

Этотъ персоналъ станцій, по установленіи въ Совѣтѣ станцій плана

¹⁾ Къ этой брошюрѣ они прилагаются.

работъ, о которыхъ позволю себѣ сказать ниже, будетъ вести научно-экспериментальную разработку спеціальныхъ вопросовъ молочнаго дѣла и молочнаго скотоводства, давно выдвинутыхъ уже самой жизнью и отвѣчающихъ насущнымъ ея потребностямъ; станціямъ этимъ предстоитъ также разрѣшать существующую теперь „невязку“ науки и практики.

Кромѣ разработки чисто научныхъ темъ и темъ практическаго характера, на опытныхъ станціяхъ должна будетъ лежать еще задача сводки, обработки и провѣрки существующаго матеріала по молочному хозяйству и молочному животноводству.

Сказать, что Россія совсѣмъ не имѣетъ своего матеріала для выводовъ—нельзя. Земствами, обществами, правительственными организаціями, частными лицами производились разнаго рода обслѣдованія въ этомъ направленіи; накопился матеріалъ, но все это добытое часто случайнаго характера, не планомѣрно, не систематично собрано и въ нѣкоторыхъ сторахъ требуетъ не рѣдко провѣрки. Такимъ образомъ, разработка имѣющагося матеріала и выводы по ряду спеціальныхъ вопросовъ будутъ лежать также на станціяхъ; вѣдь ни одна кафедра, само собой разумѣется, не можетъ вполне посвятить себя этому; ее можетъ заинтересовать случайно какой либо вопросъ, и кафедра нужную для себя часть матеріала можетъ для этого использовать. Разработку же массовую могутъ взять на себя только станціи.

Помимо всѣхъ указанныхъ въ положеніи Института учреждений, какъ то: химическихъ, бактериологическихъ лабораторій, кабинетовъ съ научными коллекціями, библиотеки и фермскаго скотнаго двора, въ распоряженіи станціи будетъ еще особый скотный дворъ, такъ называемый „опытный“.

Понятно, что наблюденія такого характера, какъ, на примѣръ, вліяніе наслѣдственности, метизаціи, колебанія сухостойнаго и лактаціоннаго періодовъ и т. п. могутъ относительно точно вестись и регистрироваться на большомъ стадѣ *фермскаго* скотнаго двора. Но наблюденія болѣе тонкія, требующія болѣе тщательнаго учета и детальной лабораторной работы, должны производиться въ спеціально приспособленномъ для этого *опытномъ* скотномъ дворѣ; къ подобнымъ вопросамъ можно отнести, на примѣръ, хотя бы точные учеты переваримости, пороковъ молока, вліянія корма, вообще вопросы обмѣна веществъ въ животномъ, съ примѣненіяхъ въ разныхъ случаяхъ даже аналитическаго и количественнаго учета, до учета вдыхаемыхъ и выдыхаемыхъ газовъ, полнаго обмѣна тепловой энергіи въ калоріяхъ включительно. „Опытнымъ“ скотнымъ дворомъ будутъ пользоваться поэтому преимущественно станціи Института.

На этихъ станціяхъ, помимо названнаго выше персонала, двери будутъ открыты также и для ряда другихъ лицъ, желающихъ усовершенствоваться въ научныхъ работахъ по молочному хозяйству и скотоводству.

Въ такомъ видѣ предположено поставить дѣло со стороны научно-опытной.

Учебная сторона, по редакціи закона, будетъ представлена высшими молочнохозяйственными курсами, низшей молочной школой и временными курсами.

На высшіе молочнохозяйственные курсы предположено принимать безъ экзаменовъ лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ и высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ отдѣленій другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и при томъ пробывшихъ на практикѣ по молочному хозяйству не менѣе года, (для лицъ, окончившихъ другія учебныя заведенія, будетъ выработанъ порядокъ и условія поступления въ Институтъ, приравнивающіе до извѣстной степени какъ образовательный цензъ, такъ и практической стажъ всѣхъ поступающихъ). Естественно, что при такой подготовкѣ лицъ и при предварительномъ практическомъ знакомствѣ ихъ съ молочнымъ дѣломъ, для теоретическаго и практическаго прохожденія такого спеціального курса молочнаго хозяйства предполагается достаточнымъ и одинъ полный годъ.

По прохожденіи годичнаго курса и успѣшнаго выдержанія испытанія въ особой экзаменаціонной комиссіи, слушатели Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института получаютъ установленное удостовѣреніе и званіе *ученаго спеціалиста по молочному хозяйству*. *)

Что касается преподаваемыхъ предметовъ, то въ программу высшихъ курсовъ, съ одной стороны, войдутъ предметы общаго характера, какъ, на примѣръ, химія, общая бактеріологія, анатомія, физиологія животныхъ въ связи съ теоріей зоотехніи и ветеринаріи, съ другой стороны, предметы спеціальныя—молочное хозяйство, дополнительные главы зоотехніи, спеціальная бактеріологія, ветеринарія, кормодобываніе, организація скотоводства, организація молочнаго хозяйства, спеціальное счетоводство.

По всѣмъ этимъ предметамъ предположены также практическія занятія и работы. Конечно, это еще не окончательная установленная программа. Жизнь первыхъ лѣтъ Института естественно, можетъ, внести свои поправки; соотвѣтственно съ запросомъ ея могутъ послѣдовать и необходимыя измѣненія въ программѣ.

Точно также не является вполне категорическимъ требованіемъ, какъ *conditio sine qua non*, чтобы слушающіе обязательно имѣли указанный цензъ для поступления на высшіе молочнохозяйственные курсы; такъ, положеніе института даетъ возможность для изученія *отдѣльныхъ* частей курса допускать на курсы въ качествѣ практикантовъ сельскихъ хозяевъ и другихъ лицъ. Такимъ образомъ, если кого-либо, допустимъ, заинтересуетъ хотя бы швейцарское или голландское сыровареніе, то это лицо, найдеть двери высшихъ курсовъ для себя открытыми, хотя бы образовательный цензъ его и не подходилъ по положенію высшихъ курсовъ,—оно не получитъ только даваемого Институтомъ званія.

Какъ на особенность постановки высшихъ молочнохозяйственныхъ курсовъ, слѣдуетъ отмѣтить также и на то, что для зачисленія въ Институтъ отъ поступающихъ требуется *предварительная практика* по молочному хозяйству не менѣе года. Это требованіе въ Россіи выставляется также впервые, тогда какъ на Западѣ оно обычно. Предварительный практической стажъ является необходимымъ условіемъ болѣе успѣшнаго прохожденія теоретическаго курса.

*) Помимо званія, правъ, связанныхъ съ дипломомъ высшаго учебнаго заведенія, Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ не даетъ.

Въ положеніи русскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній существуетъ обязательная дополнительная, по окончаніи курса школы, практика; предполагалась такая же практика, помимо обязательной предварительной, и для слушателей Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института, но сельскохозяйственная комиссія Государственной Думы исключила это требованіе, такъ какъ такая практика, какъ показали опытъ существующихъ учебныхъ заведеній, по мнѣнію комиссії, не даетъ собственно „практическихъ“ результатовъ, а влечетъ за собою лишь потерю времени для лицъ, ее отбывающихъ. Сохранена, такимъ образомъ, наиболѣе раціональная обязательная предварительная практика; повторяю, для Россіи—это требованіе новое.

Къ слѣдующей особености Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института надо отнести *права, данныя женщинамъ*.

До сихъ поръ въ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лица женскаго пола или совсѣмъ не допускаются въ мужскія учебныя заведенія, или же являются тамъ лишь „терпимымъ“ элементомъ; слушательницы проходятъ курсы, какъ говорится, „подъ сурдинку“, не безъ препятствій; окончательнаго же экзамена онѣ или совсѣмъ не могутъ сдавать, или же это сопряжено бываетъ съ цѣлымъ рядомъ особыхъ ходатайствъ и т. п. Въ первомъ параграфѣ (17) положенія о высшихъ молочнохозяйственныхъ курсахъ сказано: „на высшіе молочнохозяйственные курсы принимаются лица обоого пола“.

Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ такимъ образомъ первый открываетъ двери женщинамъ, предоставляя ей въ школѣ одинаковыя права съ мужчиной.

Очень большое значеніе для высшихъ молочнохозяйственныхъ курсовъ будетъ имѣть учреждаемая при Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ *низшая школа* молочнаго хозяйства.

Безъ сомнѣнія, среди слушателей высшихъ курсовъ Института найдутся всегда лица, которыя не будутъ стремиться занять мѣста специалистовъ въ земской или частной работѣ, а изберутъ себѣ педагогическую дорогу по своей специальности въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, мѣста завѣдывающихъ специальными школами молочнаго хозяйства и т. п.; для лицъ этой категоріи большую пользу можетъ принести организованная въ Институтѣ образцовая молочная школа.

Школа эта будетъ основана по типу существующихъ уже подобныхъ низшихъ школъ; она будетъ имѣть обособленный преподавательскій штатъ. Помимо главной своей цѣли—служить основнымъ пособіемъ для Института, подобная школа, какъ таковая, также можетъ встрѣтить для себя лучшія условія въ институтскомъ хозяйствѣ съ большимъ молочнымъ производствомъ, большимъ стадомъ и наличностью культурныхъ условій. Другія подобныя школы, существующія въ частныхъ хозяйствахъ, находятся во много худшихъ условіяхъ.

Кромѣ высшихъ, рассчитанныхъ на годъ занятій, систематическихъ молочнохозяйственныхъ курсовъ, поступленіе на которые сравнительно не легко, въ виду требуемаго для этаго поступленія образовательнаго ценза средней или высшей сельскохозяйственной школы или дополнительной под-

готовки послѣ окончанія другихъ учебныхъ заведеній, а также предварительной практики (не предъявляютъ лишь этихъ довольно строгихъ требованій только для практикантовъ, желающихъ изучить отдѣльныя части курса), кромѣ низшей школы, курсъ которой длится 2 года и которая, какъ учебное заведеніе низшаго типа, можетъ дать только низшее образованіе по молочному хозяйству, при Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ будутъ еще и ежегодные *временные курсы* *) для всѣхъ желающихъ прослушать цѣльный курсъ организациі молочнаго хозяйства и скотоводства,—главнымъ образомъ рассчитанные на хозяевъ, агрономовъ, управляющихъ, общественныхъ дѣятелей и другихъ лицъ, имѣющихъ связь съ сельскимъ хозяйствомъ. Для зачисленія на эти курсы не будетъ предъявляться къ записывающимся на нихъ никакихъ особыхъ дипломныхъ и другихъ требованій. Въ программу такихъ курсовъ войдутъ тоже теоретическія и практическія занятія по слѣдующимъ спеціальнымъ предметамъ: техника молочнаго хозяйства, скотоводство, свиноводство, изслѣдованіе молока, бактеріологія въ молочномъ хозяйствѣ и ветеринаріи, организациі скотоводства и молочнаго хозяйства, общественная организациі по скотоводству и молочному хозяйству, составленіе плановъ, ветеринарія, веденіе записей.

Если добавить еще, что въ планы преподаванія Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института, кромѣ того, входятъ также спеціальныя экскурсіи по молочнымъ, животноводственнымъ хозяйствамъ, кооперативнымъ организациямъ, выставкамъ и т. д., то сказаннымъ въ общихъ чертахъ будетъ обрисована структура Института и особенностей постановки преподаванія въ немъ. Весь указанный комплексъ дополняющихъ другъ друга учреждений и установленій, начиная отъ станцій и кончая экскурсіями, даетъ, такимъ образомъ, картину учрежденія сложнаго, совершенно новаго, не соответствующаго обычному типу существующихъ учебныхъ заведеній.

Вологодскій Молочнохозяйственный Институтъ, при удачной организациі его, по заданію своему можетъ широко отвѣтить на запросы стремящихся приобрѣсти знанія по молочному хозяйству и молочному скотоводству лицъ,—для этого въ Институтѣ служатъ:—низшая школа, учебно-практическое хозяйство, кратковременные курсы, отдѣльныя части высшихъ курсовъ, полный циклъ высшихъ курсовъ и, наконецъ, научно-опытныя учрежденія—молочнохозяйственная и зоотехническая опытная станціи.

Изъ предъявляемыхъ къ Институту и его организациі запросовъ можно также усмотрѣть, что это учрежденіе должно напряженно функционировать круглый годъ, что значительно повыситъ также и продуктивность использованія затрачиваемыхъ на него средствъ страны.

Указавъ задачи Института въ цѣломъ и его компонентовъ—отдѣльныхъ учреждений, а также приведя вкратцѣ программу преподаванія, считаю важнымъ также указать на тѣ научныя и практическія темы, которыя могутъ лечь въ основу работъ станцій.

*) Подобнаго характера курсы, но съ болѣе узкой программой (бактеріологія, гигиена и химія молочнаго дѣла) ведетъ въ Юрьевѣ проф. К. К. Гаппихъ.

По положенію Института, общее руководство опытными станціями возлагается на директора Института. Обсужденіе общихъ вопросовъ по постановкѣ научной работы на станціяхъ и массовыхъ наблюденій или опытовъ, а также обсужденіе опытно научныхъ вопросовъ, поступающихъ на разрѣшеніе вопросовъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія или общественныхъ учреждений — возлагается на Совѣтъ опытныхъ станцій, состоящей подѣ предѣдательствомъ директора Института изъ завѣдывающихъ станціями, ихъ помощниковъ и ассистентовъ.

Изъ этого вытекаетъ, что темы работъ станцій будутъ координированы, коллегіально обсуждены, взвѣшены; если же сейчасъ я нахожу возможнымъ назвать рядъ таковыхъ, то, такъ сказать, только провизорно, какъ образецъ темъ, которыя, полагаю, представили бы для этого специальный интересъ. Здѣсь кстати можно добавить, что вопросъ о темахъ и другіе подобные ему могутъ обсуждаться весьма полно и всесторонне, п. ч. въ совѣтъ можетъ быть привлеченъ еще и рядъ другихъ лицъ. Такъ, въ положеніи объ опытныхъ станціяхъ указывается, что „въ случаѣ необходимости, въ совѣтъ могутъ быть приглашены, съ правомъ совѣщательнаго голоса, преподаватели высшихъ курсовъ, управляющій хозяйствомъ, а также мѣстные сельскіе хозяева и представители общественныхъ учреждений“.

Остановливаясь, такимъ образомъ, на задачахъ станцій Института, я находилъ бы важнымъ указать, какъ на рядъ слѣдующихъ наиболѣе заслуживающихъ вниманія темъ. При этомъ слѣдуетъ вообще замѣтить, что въ основу всѣхъ работъ научнаго и практическаго характера на станціяхъ съ ихъ лабораторіями должно быть предварительное подробное ознакомленіе съ самимъ характеромъ производительности стада фермы и, само собою разумѣется, особенно подробно съ характеромъ животныхъ опытнаго скотнаго двора. Стадо для этого должно быть подѣ постояннымъ изученіемъ, и только подробное знаніе особенностей животныхъ поможетъ точно опредѣлить причины, вліяющія на разнаго рода уклоненія (мѣсячныя), на ходъ кривыхъ рефракцій, количества летучихъ кислотъ, возможно, что и омыленія; уклоненія эти имѣютъ тенденцію изъ года въ годъ повторяться и при этомъ настолько правильно, что по нимъ, какъ по древеснымъ кольцамъ, чуть ли не является возможнымъ судить о метеорологическихъ особенностяхъ года. Поэтому точныя наблюденія всего стада должны быть необходимы для сознательной научно-экспериментальной работы Института и его станцій.

Основательное знакомство со стадомъ даетъ также возможность поставить въ болѣе широкихъ размѣрахъ опыты относительно редуцирующаго и катализирующаго свойства молока въ различныхъ періодахъ дойности; даетъ возможность точнѣе ставить наблюденія о здоровьѣ и порокахъ молока и животныхъ и т. д. — что, можетъ-быть, на ряду съ все болѣе отживающимъ экстерьеромъ, также станетъ однимъ изъ факторовъ подбора стада.

Кромѣ указанныхъ вопросовъ, необходима будетъ также работа станцій надъ самими методами химическаго и физическаго изслѣдованій молочныхъ продуктовъ; важно затѣмъ химико-физическими анализами опредѣлить нормы, такъ называемые, константы и стандартъ русскаго масла;

важно изученіе измѣненія химическихъ константъ масла при храненіи его въ различныхъ условіяхъ, при разномъ содержаніи въ немъ воды, соли, бѣлковъ — бактериологически и химически (только 1—2 маленькихъ работы имѣются по этому вопросу); цѣнно также микроскопическое изученіе маслъ въ поляризованномъ свѣтѣ. Мало разработанъ вопросъ возможности исправленія пороковъ молока, масла; важно выясненіе реактивовъ на примѣси въ молоко, реактивовъ на нормальные и болѣзненные элементы молока. Далѣе, не разработана достаточно теорія и методика анализомъ для опредѣленія фальсификаціи масла. Также важной затѣмъ является область производныхъ молока, изученіе ихъ природы и выработки наиболѣе раціональной техники ихъ приготовления, на примѣръ, казеина, тощихъ сыровъ, сыровъ изъ пахта, молочнаго сахара, молочной кислоты и т. д. Далѣе, бактериологія всѣхъ молочныхъ продуктовъ ставитъ очень большой рядъ научныхъ вопросовъ, соприкасающихся непосредственно съ практикой, важно въ этомъ отношеніи, на примѣръ, приготовленіе чистыхъ культуръ, изученіе бактеріальной стороны закваски, флоры русскихъ сыровъ, кумыса, кефира, финляндскихъ, кавказскихъ, татарскихъ, донскихъ и другихъ мѣстныхъ молочныхъ дериватовъ; есть также намѣченные пути и въ приготовленіи такъ называемой „химической закваски“.

Работы въ другой плоскости, какъ испытаніе распространенныхъ и вновь появляющихся машинъ, понятно, должны составить также необходимую задачу работъ станцій. Не говоря о машинахъ „повседневной“, такъ сказать, „молочной“, „масляной“ жизни, интересъ для станціи и высшихъ курсовъ представляютъ въ этомъ отношеніи и машины по гомогенизаціи молока, по конденсированію его и, наконецъ, автоматическому доенію, взвѣшиванію и другія новѣйшія машины и приборы молочнаго хозяйства и животноводства.

Въ отрасли животноводства также давно поставлено жизнью много основныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ можетъ производиться только въ солидно обставленныхъ опытныхъ станціяхъ.

Здѣсь достаточно указать хотя бы на большую главу использованія грубыхъ кормовъ. Россія, какъ ни одна страна, ведетъ кормленіе преимущественно объемистыми кормами. Но, не говоря о томъ, что химическій составъ этихъ кормовъ не достаточно полно изученъ и сведенъ въ таблицы съ русскими данными, также и самъ методъ кормленія съ наибольшимъ коэффициентомъ использованія грубыхъ кормовъ не разработанъ достаточно. Если коснуться даже частныхъ этого вопроса, то и здѣсь есть одна сторона, которая для *русскихъ* условій имѣетъ больше даже значенія, чѣмъ тамъ, гдѣ его разрабатываютъ,—это вопросъ приведенія въ наиболѣе переваримое и, слѣдовательно, усвояемое состояніе самой грубой части корма, которая; совсѣмъ мало перевариваясь въ организмъ, даетъ поэтому весьма низкій кормовой эффектъ. Въдѣ черноземная полоса, югъ Россіи имѣетъ избытокъ соломы, сѣверъ—плохого грубаго осоковаго сѣна, каковыя корма, по преимуществу, и содержатъ эту грубую и малоцѣнную клѣтчатку.

Конечно, анализы русскихъ кормовъ, сводка результатовъ по нимъ, могутъ лежать только, какъ сказано было выше, на подобнаго характера

станціяхъ; далѣе, вопросъ изученія общей переваримости русскихъ кормовъ—это также основной вопросъ работъ станцій. Система опытовъ по сравненію между собой кормовъ и питательности ихъ должна дать данныя для полученія болѣе соответствующихъ окружающимъ условіямъ—кормовыхъ единицъ, въ родѣ датскихъ эквивалентовъ, на основаніи точныхъ опытовъ, дать разрѣшеніе, такъ сказать, вопроса „Dasein“ русскихъ нормъ кормленія.

Интересенъ затѣмъ болѣе специальный уже вопросъ оцѣнки русскихъ кормовъ съ точки зрѣнія ихъ тепловой энергіи — того количества калорій тепла, которое они имѣютъ, и, поступая въ организмъ, развиваютъ въ немъ.

Вліяніе кормовъ на молоко и масло, дѣйствіе такъ называемыхъ, молокоотдѣлительныхъ кормовъ и особыхъ „специфическихъ“ средствъ; изученіе лактаціонныхъ кривыхъ и степени значенія фізіологическихъ и метеорологическихъ факторовъ на нихъ—недостаточно тоже еще разработаны русской зоотехніей.

Большимъ запросомъ жизни далѣе является разрѣшеніе вопроса выгодности кормленія крестьянскаго скота при данныхъ кормовыхъ условіяхъ и цѣнахъ на молоко; какое когда возможно и рентабельно расширеніе питательнаго отношенія въ кормахъ, т. е. какой минимумъ бѣлка въ этихъ случаяхъ допустимъ.

Наконецъ, весьма важно имѣть разъясненіе, какія породы аборигеннаго скота и въ чемъ лучше одна другой, какія изъ нихъ и гдѣ выгоднѣй разводять, въ чемъ ихъ улучшать. Далѣе, вѣчно новый вопросъ для Россіи ждетъ также болѣе научнаго освѣщенія—это, вопросъ о томъ, что выгоднѣе для беспороднаго русскаго скота или обособившихся его отродій, скрещиваніе его съ иностраннымъ или улучшеніе самого въ себѣ. Затѣмъ, при воспитаніи приплода на обратѣ важно умѣть находить оптимальную замѣну недостающаго въ немъ жира молока другими болѣе дешевыми, но легко усвояемыми—углеводами. Наконецъ, изученіе животныхъ путемъ ихъ измѣренія, измѣренія костяка, краниологическихъ измѣреній должно также найти мѣсто въ работахъ станціи.

Какъ видно изъ сравнительно длиннаго перечня вопросовъ, поставленныхъ практической и научной, но еще не разрѣшенныхъ, не выясненныхъ, открываемому Институту не предстоитъ измышлять себѣ темъ для работъ, а придется, наоборотъ, быть озабоченнымъ скорѣе вопросомъ удѣльнаго вѣса ихъ и очереди разработки; тѣмъ болѣе, что каждая тема рождаетъ новую тему, потому что наука никогда не говоритъ своего послѣдняго слова, а всегда открываетъ новые горизонты и рождаетъ новые вопросы.

Таковы, въ общемъ, основныя положенія, особенности и задачи Вологодскаго Молочнохозяйственнаго Института. Закона объ Институтѣ, какъ опубликованнаго уже и использованнаго въ главныхъ положеніяхъ въ данной статьѣ я полностью не привожу, считаю лишь необходимымъ добавить, что въ нѣкоторые параграфы этого положенія, напр., о правахъ преподавательскаго персонала, завѣдывающихъ станціями, срока пребыванія и т. п., жизнь въ недалекомъ будущемъ должна будетъ, какъ полагаю, внести свои коррективы.

Не лишено затѣмъ интереса описаніе имѣнія Института и его организационнаго плана, но такъ какъ этотъ вопросъ является больше обще-агроническимъ, то здѣсь я также не нахожу возможнымъ его касаться, организацію же стада при Институтѣ, какъ представляющую собою исключительный интересъ для Института и для спеціального журнала, полагаю въ ближайшее время изложить отдѣльно.

Довольно острымъ былъ въ свое время (интересенъ онъ, впрочемъ, и до сего времени) вопросъ о томъ, гдѣ собственно лучше было бы быть Институту; но такъ какъ рядъ мнѣній pro и contra относительно Вологды теперь теряетъ свою остроту и переходитъ уже на первыя страницы исторіи Института, то ихъ я касаться не буду; *alea jacta est*, имѣніе приобрѣтено; постройки воздвигаются ¹⁾.

Такимъ образомъ, теперь фактъ открытія спеціального Молочнохозяйственнаго Института въ несложной исторіи молочнаго дѣла и животноводства страны долженъ дать новую точку отправленія въ многомилліонномъ, гигантски растущемъ дѣлѣ новой промышленности.

Вѣдь далеко отошло время исканія кладовъ наугадъ, „въ темную“; однѣ золотиносныя жилы въ запросѣ общаго темпа современной жизни оказываются совсѣмъ недостаточными, и изъ тонкихъ струекъ молока вымени можетъ быть добыто вѣрнѣе, легче и въ нѣсколько разъ больше того же золота...

Русскому, пока эмпирически-несовершенно создавшемуся, масленому дѣлу необходимо теперь итти въ его міровой конкуренціи сознательными шагами, съ приложеніемъ завоеваній спеціальной науки, данныхъ собственной техники, чтобы въ концѣ-концовъ страна, которая чуть не могла бы устлать кругами сыра всю неровность рельефа государства въ болѣе, чѣмъ 1000 разъ меньшаго—Швейцарію, страна, которая могла бы молокомъ залить поверхность еще меньшаго государства—Данію, перестала почти исключительно жить достояніемъ теоріи и практики особенно этихъ и другихъ государствъ, перестала временами безпомощно смотрѣть на Западъ и заняла бы на международномъ рынкѣ въ этомъ вопросѣ *первое* мѣсто, на что наличность объема производства и характеръ ея даютъ ей основанія.

Вологодскому Молочнохозяйственному Институту выпадаетъ первому, какъ Институту, честь начала первыхъ шаговъ въ этомъ отношеніи.

Съ этимъ шагомъ, наконецъ, Россія, надъ которой какъ и надъ другими государствами Запада, также свѣтитъ млечный путь, не должна пребывать подъ слабымъ мерцаніемъ лишь этого млечнаго пути, а такъ же, какъ и тѣ государства, должна искать свой вѣрный экономическій, реальный—на землѣ „млечный путь“...

М. Карповъ.

¹⁾ Раньше 1915 года всѣ постройки не могутъ быть окончены.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный 3 июня 1911 г. **законъ объ учрежденіи Вологодскаго молочно-хозяйственнаго института.**

(С. уз. 1911 г. № 125, ст. 1187).

I. Учредить въ Вологодской губерніи, въ приобретаемомъ казною у Вологодскаго купца Федора Буманъ имѣніи, молочно-хозяйственный институтъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемыхъ при семь Положеніи и штатѣ.

II. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1911 году *сорокъ шесть тысячъ восемьсотъ двадцать семь* рублей на уплату за указанное въ отдѣлѣ I имѣніе, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія по государственной росписи расходовъ на 1911 г.

III. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1911 году на возведеніе и приспособленіе зданій для указаннаго въ отдѣлѣ I института и на оборудованіе его и состоящаго при немъ хозяйства инвентаремъ *двѣсти тысячъ* рублей; размѣръ потребныхъ на тотъ же предметъ кредитовъ въ 1912 и 1913 годахъ опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе указаннаго въ отдѣлѣ I института въ 1911 году *четырнацать тысячъ* рублей, а, начиная съ 1912 г., отпускать на тотъ же предметъ по *тридцать пять тысячъ десять* руб. въ годъ.

V. Вызываемый означенными въ отдѣлахъ III и IV мѣрами расходъ въ 1911 году отнести на счетъ кредитовъ, назначенныхъ на этотъ предметъ къ условному отпуску въ равной суммѣ въ составѣ назначеній по №№ 315 и 323 государственной росписи расходовъ на 1911 г.

Высочайше утвержденное 3 июня 1911 г. **Положеніе о Вологодскомъ молочно-хозяйственномъ институтѣ.**

(С. уз. 1911 г. № 125, ст. 1187).

I. О б щ и я п о л о ж е н і я .

1. Вологодскій молочно-хозяйственный институтъ имѣетъ цѣлью научную разработку вопросовъ молочнаго хозяйства и молочнаго скотоводства, а равно теоретическую и практическую подготовку образованныхъ дѣятелей по молочному хозяйству и молочному скотоводству.

2. Институтъ составляютъ учрежденія: 1) научно-опытныя — зоотехническая опытная станція и молочно-хозяйственная опытная станція и 2) учебныя — высшіе молочно-хозяйственные курсы, при которыхъ состоятъ: а) ферма со скотоводственнымъ и молочнымъ хозяйствомъ; б) химическая и бактериологическая лабораторіи; в) библіотека; г) кабинеты съ научными коллекціями, и д) мастерскія.

При институтѣ состоятъ: 1) низшая молочно-хозяйственная школа и 2) временные курсы, на основаніи правилъ, утверждаемыхъ департаментомъ земледѣлія.

3. Средства института составляютъ: 1) суммы, отпускаемыя на его содержаніе изъ Государственнаго Казначейства; 2) капиталы и имущества, жертвуемые институту на опредѣленные нужды, и доходы съ нихъ; 3) капиталы и имущества, принадлежащіе институту и не имѣющіе опредѣленнаго назначенія, и доходы съ нихъ; 4) доходы отъ книжной лавки (ст. 10) и отъ учебно-вспомогательныхъ опытныхъ учреждений института; 5) плата, взимаемая за содержаніе въ общежитіи (ст. 23) слушателей и лицъ, вре-

менно допускаемыхъ къ занятіямъ въ учрежденіяхъ института на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ Главнoуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Суммы, означенныя въ пунктахъ 2—5, составляютъ спеціальныя средства института и расходуются или по присвоенному имъ назначенію (п. 2), или на развитие учебной и ученой дѣятельности института, на пособия преподавателямъ и слушателямъ и на улучшеніе различныхъ отраслей хозяйства.

4. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія.

5. Управление институтомъ ввѣряется директору, которому, какъ ближайшему начальнику института, подчиняются всѣ служащія и учащіяся въ ономъ лица. Обязанности помощника директора возлагаются на одного изъ преподавателей.

6. Управление хозяйствомъ института возлагается на особаго управляющаго изъ числа лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. При отсутствіи соответствующаго лица съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, съ особаго разрѣшенія Главнoуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, эта должность можетъ быть замѣщаема лицомъ, окончившимъ среднее сельско-хозяйственное учебное заведеніе и доказавшимъ при томъ основательныя практическія знанія по скотоводству и молочному хозяйству.

7. Директоръ, преподаватели, завѣдывающіе опытными станціями и управляющій хозяйствомъ института опредѣляются Главнoуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ; ассистенты, лаборанты, врачъ, фельдшеръ, бухгалтеръ и мастера утверждаются Департаментомъ Земледѣлія, по избраніи совѣтомъ института. Директоръ, преподаватели и завѣдывающіе опытными станціями избираются изъ числа лицъ, получившихъ высшее спеціальное образованіе, заявившихъ себя своими научными трудами и имѣющихъ практическую подготовку по молочному хозяйству; ассистенты избираются изъ числа лицъ, получившихъ высшее спеціальное образованіе, а лаборанты—изъ числа лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго спеціальнаго.

8. Для разрѣшенія дѣлъ по опытно-научной, учебной и хозяйственной частямъ, при институтѣ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ директора: совѣтъ опытныхъ станцій (ст. 15), педагогическій совѣтъ и хозяйственный комитетъ. Составъ и предметы вѣдѣнія педагогическаго совѣта и хозяйственнаго комитета опредѣляются Главнoуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Исполненіе обязанностей секретарей означенныхъ совѣтовъ возлагается на одного изъ членовъ каждаго изъ сихъ учреждений, по ихъ избранію.

На секретаря педагогическаго совѣта возлагается исполненіе обязанностей бібліотекаря.

9. Институтъ имѣетъ печать съ надписью вокругъ государственнаго герба: „Вологодскій молочно-хозяйственный институтъ“.

10. Институту предоставляется издавать труды ученаго содержанія и имѣть, на общемъ основаніи, книжную лавку.

11. Получаемыя институтомъ изъ-за границы печатныя произведенія, рукописи и повременныя изданія не подлежатъ разсмотрѣнію учреждений и лицъ по иностранной цензурѣ.

12. Институтъ имѣетъ право безпошлинно выписывать изъ-за границы, для своихъ надобностей, всякаго рода книги и другія учебныя пособия, химическія вещества, сельско-хозяйственныя машины и орудія, удобренія, растенія, сѣмена и прочія сельско-хозяйственныя произведенія, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 754 и 755 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1904 г. и по Пред. 1908 г.).

II. О б ъ о п ы т н ы х ъ с т а н ц і я х ъ .

13. Общее руководство опытными станціями возлагается на директора института.

14. Ближайшее завѣдываніе каждою опытною станціею поручается особому лицу, на отвѣтственности коего находится правильная постановка научной работы на станціи.

15. Обсужденіе общихъ вопросовъ по постановкѣ научной работы на станціяхъ и массовыхъ наблюдений или опытовъ, а также обсужденіе опытно-научныхъ вопросовъ, поступающихъ на разрѣшеніе института отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія или отъ общественныхъ учреждений, возлагается на совѣтъ опытныхъ станцій, состоящій подъ предѣлательствомъ директора института, изъ завѣдывающихъ станціями, ихъ помощниковъ и ассистентовъ.

Въ случаѣ необходимости, въ совѣтъ могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, преподаватели высшихъ курсовъ (ст. 22), управляющій хозяйствомъ (ст. 6), а также мѣстные сельскіе хозяева и представители общественныхъ учреждений.

16. Опытныя станціи ежегодно принимаютъ желающихъ усовершенствоваться въ научныхъ работахъ по скотоводству и молочному хозяйству, на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ совѣтомъ опытныхъ станцій и утверждаемыхъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

III. О в ы с ш и х ъ м о л о ч н о - х о з я й с т в е н н ы х ъ к у р с а х ъ .

17. На высшіе молочно-хозяйственные курсы принимаются лица обоего пола.

18. Лица, окончившія курсъ среднихъ или высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также сельско-хозяйственныхъ отдѣлений другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и пробывшія на практикѣ по молочному хозяйству не менѣе года, принимаются на курсы безъ предварительнаго испытанія. Условія и порядокъ приѣма лицъ, окончившихъ другія учебныя заведенія, устанавливаются педагогическимъ совѣтомъ и утверждаются Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Для изученія отдѣльныхъ частей курса могутъ быть допускаемы на курсы, въ качествѣ практикантовъ, сельскіе хозяева и другія лица.

19. Приемъ слушателей и слушательницъ и выпускные экзамены производятся осенью, въ концѣ каждаго учебнаго года.

20. Число слушателей и слушательницъ на курсахъ устанавливается Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

21. Полный теоретическій и практический курсъ продолжается одинъ годъ.

22. Преподаваніе теоретическихъ предметовъ и веденіе практическихъ занятій на курсахъ, по плану, выработанному педагогическимъ совѣтомъ и утвержденному Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, возлагается на директора, преподавателей (въ числѣ ихъ—ветеринарнаго врача) и другихъ лицъ учебнаго персонала. Директоръ преподаетъ не болѣе четырехъ часовъ въ недѣлю.

23. При высшихъ молочно-хозяйственныхъ курсахъ имѣется общежитіе; размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи опредѣляется Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

24. Слушатели и слушательницы, прошедшіе курсъ наукъ на высшихъ молочно-хозяйственныхъ курсахъ, подвергаются испытанію въ особой экзаменаціонной комиссіи, въ присутствіи лица, назначеннаго Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Окончившіе съ успѣхомъ курсы

ученія получаютъ установленное удостовѣреніе и званіе ученаго специа-листа по молочному хозяйству.

25. Къ испытанію въ означенной статьѣ 24 комиссіи допускаются также постороннія лица, удовлетворяющія условіямъ пріема, указаннымъ въ статьѣ 18.

26. Слушатели и слушательницы, получавшіе казенную стипендію, обязаны, по окончаніи курса, прослужить одинъ годъ въ должностяхъ, соответствующихъ ихъ специальности, въ вѣдомствѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Главному управляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется освобождать отъ обязательной службы тѣхъ изъ указанныхъ лицъ, въ службѣ коихъ Главное Управленіе не встрѣтитъ надобности.

**Высочайше утвержденный 3 іюня 1911 г. штатъ Вологодскаго мо-
лочно-хозяйственнаго института.**

(С. уз. 1911 г. № 125, ст. 1187).

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всѣмъ.	По долж-ности.	По пенсіи.
Директоръ	1	3.500	3.500	V	} По учеб-ной службѣ.
Ему же добавочныхъ за руководство опыт-ными станціями	—	—	1.000	VII	
Преподаватели	3	1.800	5.400		
Преподавателю, исполняющему обязанности помощника директора, добавочныхъ	—	500	500		
Преподавателямъ за практическія занятія:					
зимюю	—	—	900	VII	} По учебн. службѣ.
лѣтомъ	—	—	450		
Управляющій хозяйствомъ	1	2.000	2.000		
Ассистенты	2	900	1.800	X	VII
Бухгалтеръ (онъ же руководитель практиче-скими занятіями по бухгалтеріи)	1	720	720		
Ассистентамъ и бухгалтеру за практическія занятія:					
зимюю	—	—	900	VIII	} По медиц. службѣ.
лѣтомъ	—	—	450		
Врачъ	1	900	900		
Фельдшеръ	1	600	600		
Мастера маслодѣлія, сыроваренія и ското-водства	3	900	2.700		
Имъ же за руководство практическими за-нятіями:					
зимюю	—	—	90	VI	III ст. 2.
лѣтомъ	—	—	100		
Завѣдывающіе зоотехническою и молочною станціями	2	2.500	5.000	IX	По учебной службѣ.
Лаборанты станцій	2	1.000	2.000		
Секретарю педагогическаго совѣта (онъ же библиотекарь) добавочныхъ	—	—	300		

Секретарю совѣта опытныхъ станцій до- вочныхъ	—	—	200
На учебныя пособия и библіотеку	—	—	2.000
На содержаніе учебныхъ лабораторій	—	—	1.000
На устройство экскурсій	—	—	500
Содержаніе 10 казенныхъ стипендіатовъ	—	—	2.000

И т о г о . . . — — 35.010

Примѣчанія. 1. Изъ показанныхъ въ семь штатѣ окладовъ содержанія половина считается жалованьемъ, а другая половина—столовыми деньгами.

2. Всѣ служащіе въ институтѣ пользуются казенными квартирами съ отопленіемъ.

3. Звѣдывающей хозяйствомъ, преподаватели, ассистенты и лаборанты пользуются пятилѣтними прибавками, на основаніи примѣчанія 4 (п. 1) къ Высочайше утвержденному 26 мая 1904 года (Ц. С. З. № 24628), расписанію должностей въ среднихъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

